

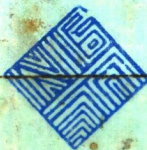
حکمتِ اسلام

www.KitaboSunnat.com

حصہ دوم

مترتب

مولانا عبدالسلام ندوی



نیشنل بک فاؤنڈیشن

لاہور - راولپنڈی - ملتان - کراچی - سکھر - پشاور - کوئٹہ
اسلام آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

18633

ALTA PAPER

مِنْ يَوْمِ الْحَمَةِ قَدْ أَوْتَى خَيْرًا كَثِيرًا

سَلَّمَ مَا آذَى الْمُصَنِّفِينَ

حکماء اسلام

حصہ دوم

جس میں متوسطین و ممتازین حکماء اسلام کے مستند حالات ان کی علمی خدمات اور ان کے فلسفیانہ نظریات کی تفصیلی گئی ہے

مؤلف

مولانا عبد السلام ندوی

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی



نیشنل بک فاؤنڈیشن

لاہور - راولپنڈی - ملتان - کراچی - سکٹر - پشاور - کوئٹہ
اسلام آباد

جملہ حقوق محفوظ

یہ کتاب نیشنل بک فاؤنڈیشن پاکستان نے
دارالمصنفین اعظم گڑھ سے پاکستان کے لئے جملہ حقوق
حاصل کر کے شائع کی۔

طبع اول : ۱۹۸۹ء

کوڈ نمبر : ڈی۔ ایم۔ پی / آئی / ۱۸۹

مطبع : احمد برادرز ناظم آباد۔ کراچی

فہرست

اسماء حکمائے اسلام

حصہ دوم

۱۸۶۳

صفحہ	اسماء	صفحہ	اسماء	
۲۳۲	سیف الدین آمدی	۱۳	دیباچہ ۱-۲	
۲۳۷	سدید الدین بن رقیقہ	۱۴	۱	عمر خیام
۲۳۹	مغلول اور ناماریوں کا دور ۴۵۶ء تا ۹۲۳ء	۱	۷	میمون بن نجیب الواسلی
			۹	ابو تم المظفر الاسفزاری
۲۴۲	نصیر الدین طوسی	۱۵	۱۰	ابوالعباس اللوگری
۲۴۹	علامہ قطب الدین شیرازی	۱۶	۱۲	ابوالفتح کوشک
۲۴۲	قاضی عہد الدین ارجی	۱۷	۱۳	عبدالرحمن الخازن
۲۴۳	قطب الدین رازی	۱۸	۱۶	امیر بن عبدالعزیز بن ابی الصلت
۲۴۶	علامہ سعد الدین نقضانی	۱۹	۱۹	ابن بابہ
۲۷۱	علی بن محمد السید الشریف الجرجانی	۲۰	۲۷	ابن طفیل
۲۷۸	دور عثمانی	۵۰		شیخ الاشراق شہاب الدین
۲۸۰	خواجہ زاوہ	۲۱		سہروردی مقتول
	حکمائے متاخرین	۹۶		ابن رشد
۲۸۷	علامہ جلال الدین دوانی	۲۲	۲۰۹	امام رازی

صفحہ	اسماء	صفحہ	اسماء
۳۱۰	۲- خاندان خیر آباد	۲۸۹	علاء الدین علی طوسی
۳۱۲	مولانا فضل امام خیر آبادی	۲۹۱	علی بن محمد قوشچی
۳۱۵	مولانا فضل حق خیر آبادی	۲۹۶	میر محمد باقر داماد
۳۱۸	شمس اعظمی مولانا عبدالحق خیر آبادی	۲۹۸	محمد بن ابراہیم شیرازی
	مختلف خاندانوں کے حکماء	۲۰۲	حکمائے ہندوستان
۳۲۳	قاضی مبارک گوپاموی	۳۰۶	۱- خاندان فرنگی محل
۳۲۴	مولوی عبداللہ سندیلوی	۳۰۶	ملا قطب الدین شہید
۳۲۴	ملا محمود جوڑپوری	۳۰۷	ملا نظام الدین
۳۲۵	ملا محب اللہ بہاری	۳۰۹	مولانا عبد العلی بحر العلوم
۳۲۵	مولوی محمد یحییٰ بہاری	۳۱۰	ملاحسن
۳۲۷	زمین الدین عمر بن سہلان السادی	۳۱۲	ملا مبین
۳۳۰	محمد بن عبدالحکیم ہندس	۳۱۲	مولانا عبدالحق فرنگی محل

18633

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیچا

الحمد لله العليم والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين

حکمائے اسلام کا یہ دو حصہ ہے پہلے حصہ میں قدما، فلاسفہ اسلام کے حالات ان کے بعض فلسفیانہ مسائل کی تشریحات کے ساتھ مذکور ہیں اس حصہ میں زیادہ تر متوسطیں اور متاخرین فلاسفہ اسلام کے حالات درج ہیں اور یہی دور اسلامی فلسفہ کی ترقی کا اصلی دور ہے اس دور میں ایک طرف تو امام رازی نے فلسفہ یونان پر اس کثرت سے اعتراضات کئے کہ یونانی فلسفہ کے پرچھے اڑ گئے، دوسری طرف ابن رشد نے فلسفہ ارسطو کی حمایت کی اور ان غلط فلسفیانہ مسائل کا پتہ لگایا جن کو بوعلی سینا اور فارابی نے متکلمین سے اخذ کر کے فلسفہ ارسطو میں شامل کر دیا تھا اسی دور میں یورپ میں اسلامی فلسفہ کی اشاعت ہوئی اور ابن رشد کے نظریات و خیالات یورپ میں مالک میں پھیلے اس کے بعد متاخرین کا دور شروع اور اس دور میں ارموی، ابہری، کاتبی، تغا زانی، عضد الدین لکھی اور دہلوی وغیرہ پیدا ہوئے علوم و فنون کی تاریخ میں متاخرین کا دور متمیز کا دور سمجھا جاتا ہے اس لئے اس دور کی فلسفیانہ تصنیفات کے متعلق لوگوں کا خیال تھا کہ وہ مستقل..... تصنیفات نہیں ہیں بلکہ قدیم فلسفیانہ کتابوں کی ششہ ہیں اور حاشیہ ہیں لیکن

ب

جرمنی کے مشہور فاضل ڈاکٹر برٹن نے فلسفہ اسلام کی جو تاریخ جرمن زبان میں لکھی ہے... اس میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ فلسفہ اسلام کی تاریخ میں یہی دور سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے اور اسی دور کے فلاسفے یونانیوں کی غلطیاں نکالی ہیں اور بہت سے جدید مسائل ایجاد کئے ہیں لیکن افسوس ہے کہ جس دور میں حکام پیدا ہونے اس میں ان حکام کے حالات میں کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی گئی جن سے جدید فلسفیانہ مسائل کا پتہ لگتا اس لئے بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ مختلف کتابوں سے ان کے اجمالی حالات فراہم کئے گئے اور چونکہ یہ کتابیں فلسفیانہ حیثیت سے نہیں لکھی گئی تھیں اس لئے ان کی فلسفیانہ ایجادات و اختراعات کا مطلق پتہ نہ چل سکا۔

متاخرین کے سب سے آخری دور میں ہندوستان میں بھی بہت سے معقولی علماء پیدا ہونے اور آج درس نظامیہ میں جو عام طور پر ہندوستان کے سہری مدارس میں جاری ہے ایسی علماء کی فلسفیانہ کتابیں داخل نصاب ہیں جن کو پڑھ کر ہندوستان کے سہری خواں طلبہ فارغ التحصیل ہوتے ہیں اس لئے ان مشاہیر علماء کے تراجم بھی اس حصہ میں شامل کئے گئے ہیں اور ہم کو امید ہے کہ اس کتاب کا یہ حصہ ہندوستان و پاکستان میں دلچسپی کے ساتھ پڑھا جائے گا۔

عبد السلام ندوی
دارالمصنفین عظیم گڑھ
۱۳ اگست ۱۹۵۶ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عمر خیام

(ولادت ۴۳۰ھ وفات ۵۲۶ھ)

ہندوستان اور یورپ میں وہ عام طور پر ایک رباعی گو شاعر کی حیثیت سے مشہور ہے لیکن ایران میں وہ کبھی شاعر کی حیثیت سے مشہور نہیں ہوا بلکہ وہ ایران میں صرف فلسفی بلکہ زیادہ تر ایک ریاضی دان ہونے کی حیثیت سے مشہور ہے اور ہم اسی حیثیت سے اس کتاب میں اس کا تذکرہ لکھتے ہیں۔

نام و نسب | اس کا نام عمر اور باپ کا نام ابراہیم تھا لیکن وہ عام طور پر اپنے لقب خیام کے ساتھ مشہور ہے جس کے معنی خیمہ دوز کے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے خاندان میں خیمہ دوزی کا پیشہ ہوتا تھا۔

ولادت | اپنے وطن نیشاپور میں ۴۳۰ھ یا ۴۳۱ھ میں پیدا ہوا۔

تعلیم و تربیت | اس کے اساتذہ میں یقینی طور پر ابو الحسن انبیری کا نام معلوم ہے جو ہندسہ اور ہیئت کا بہت بڑا عالم تھا اور اس سے خیام نے مجسطی پڑھی تھی، فلسفہ میں اس کے اساتذہ کا نام یقینی طور پر معلوم نہیں اس نے اپنے رسالہ کون و تکلیف میں ابو علی سینا کو اپنا استاد معلیٰ کہا ہے اور یہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ وہ ابو علی سینا کو سب سے بڑا فلسفی سمجھتا تھا اور اس کے فلسفہ سے نہایت حسن عقیدت

رکھتا تھا اس نے ممکن ہے کہ اس نے فلسفہ کی تعلیم اس سے حاصل کی ہو خیام کے زمانہ میں ابوعلی سینا کے بہت سے متاثر شاگرد بھی موجود تھے اور ممکن ہے کہ خیام نے ان لوگوں میں سے بھی کسی کی شاگردی کی ہو بہر حال وہ فلسفہ میں ابن سینا کے خیالات سے سید متاثر تھا اس لئے وہ اسی اسکول سے تعلق رکھتا تھا۔

وفات | خیام کے سال وفات میں بہت زیادہ اختلافات ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ اس نے ۵۳۶ء میں وفات پائی ہے۔

اہل و عیال | خیام کے اہل و عیال میں ہم کو صرف ایک لڑکی کا حال معلوم ہے جس کی شادی خیام کی زندگی ہی میں بغداد کے محمد ثانی کسی فاضل سے ہو چکی تھی۔

فضل و کمال | ابوعلی سینا کے بعد فلسفہ و حکمت میں اسی کا درجہ ہے اور ریاضیات میں تو کوئی حکیم اس کا ہمسرہ نہیں ہے علم طب میں بھی وہ کمال کا درجہ رکھتا تھا اور غالباً امراء و سلاطین کے دباروں میں اسی علم طب کے ذریعے سے اس کی رسائی ہوئی علم نعت فقہ تاریخ علم قرأت و تفسیر سے بھی اچھی طرح واقف تھا لیکن یہ علوم اس کا اصلی فن نہ تھے۔

خیام ملک شاہ سلجوقی | ملک شاہ سلجوقی ۴۴۷ء میں پیدا ہوا ۴۶۵ء میں انیس برس کی عمر میں کے دربار میں تخت نشین ہوا اور ۴۸۵ء میں وفات پائی اس کا وزیر نظام الملک طوسی

تھا جس کی شہرت تفصیل و بیان سے مستفی ہے ان دونوں نے جو بڑے بڑے کام کئے ان میں ایک زرد خانہ کی تعمیر بھی ہے اسی تعلق سے دوسرے علمائے ہیئت کے ساتھ عمر خیام بھی بلوایا گیا اور زرد خانہ کا کام شروع ہوا یہ زرد خانہ ۴۶۷ء میں دارالسلطنت اصفہان میں قائم ہوا اور اس کے قیام میں اس دور کے بہت سے ہیئت دانوں نے حصہ لیا اور زرد خانہ میں خیام نے جو خدمت انجام دیں ان کی تفصیل علم ہیئت کی کتابوں میں مذکور ہے خیام کی شہرت ملک شاہ کے زمانے میں اسی زرد خانہ سے ہوئی ملک شاہ کی وفات کے بعد اگرچہ دوسرے وزراء و امراء سے بھی اس کے تعلقات پیدا ہوئے لیکن ملک شاہ کے بعد زیادہ تر اس نے گوشہ نشینی کی زندگی

بسر کی۔

تلامذہ | خیم علمی فیض کے پہنچانے میں بنجیل تھا اس لئے نہ اُس نے بڑی بڑی تصنیفات
کیں نہ بہت سے شاگرد پیدا کئے صرف چند لوگوں نے اس کی شاگردی کا فخر حاصل کیا ہے جن کے
نام یہ ہیں۔

(۱) ابوالمعالی عبداللہ بن محمد میاجی عین القضاة یہ خیم اور امام احمد غزالی ہمدان اور امام محمد غزالی
المتوفی ۵۲۰ھ دونوں کے شاگرد تھے اس لئے انہوں نے گویا دخیم کے، فلسفہ اور امام احمد غزالی
کے تصوف کو ملا کر ایک نیا فلسفہ پیدا کر دیا جو تصوف و حکمت دونوں کا مجموعہ تھا انہوں نے ۵۲۵ھ
میں وفات پائی،

(۲) حکیم علی بن محمد حجازی تافسی اس کا قیام بہق میں رہتا تھا اُس نے ۵۴۰ھ میں نوے سال
کی عمر میں وفات پائی۔

(۳) احمد بن عمر بن علی نظامی مروزی سمرقند کا باشندہ تھا چہار مقالہ کا مصنف ہے اور
شاعر ادیب اور منجم تھا اور غالباً علم نجوم میں خیم کا شاگرد تھا۔

بعض لوگ امام غزالی کو بھی خیم کا شاگرد کہتے ہیں لیکن تاریخی واقعات سے صرف
امام غزالی اور خیم کی ملاقات ثابت ہے شاگردی اور اسنادی کا تعلق مشکوک ہے۔

تصنیفات | خیم کی تصنیفات کی صحیح فہرست کے مطابق حسب ذیل رسالے ریاضیات
میں ہیں۔

(۱) رسالہ کعبیات (۲) رسالہ جبر و مقابلہ (۳) رسالہ شرح ما اشکل من مصادرک یا قلیدیا

(۴) زینج ملک شاہی اور حسب ذیل رسالے طبعیات میں (۱) رسالہ مختصر در طبیعات یا لوازم

الاکثر (۲) میزان الحکمیہ یا رسالہ فی الاحتمال لمعرفة مقدار فی الذهب و الفضة اور حسب ذیل

رسالے الہیات میں (۱) رسالہ کون و تکلیف و رسالہ اسولہ ثلاثہ (۲) رسالہ فی کلیات الوجود (۳)

رسالہ موضوع علی کل وجود (۴) رسالہ اوصاف یا رسالہ الوجودان کے علاوہ جو رسالے ہیں، یعنی

(۱) بعض عربی اشعار (۲) رباعیات فارسی (۳) مکاتبات خیام وہ ادبی ہیں جن سے ہم کو بحث نہیں اور قدماہ کی غلطیاں نکالی ہیں لیکن ہم ان مسائل کو سمجھ سکتے ہیں اور نہ ناظرین کو ان سے دلچسپی ہو سکتی ہے اس لئے ان کو بھی نظر انداز کرتے ہیں البتہ الہیات پر اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ قابل فہم ہونے کے ساتھ مفید اور دلچسپ بھی ہے اس لئے اس کا خلاصہ نقل کرتے ہیں۔

رسالہ کون و تکلیف میں اس نے شیخ بوعلی سینا کے ایک شاگرد ابو نصر محمد بن عبد الرحیم نسوی کے دو سوالوں کا جواب دیا ہے۔

(۱) ایک یہ کہ خدا نے یہ دنیا اور خصوصاً انسان کو کیوں بنایا؟

(۲) اور انسانوں کو عبادات سے بچلانے کی کیوں تکلیف دی؟

پہلا سوال کون (ہستی) کی علت سے اور دوسرا سوال تکلیف (احکام الہی) کی علت سے ہے اسی وجہ سے اس رسالہ کا نام کون و تکلیف پڑ گیا ہے خیام نے ان سوالوں کے جواب میں سب سے پہلے یہ لکھا ہے کہ تمام فلسفہ کا نیچو صرف تین سوالات ہیں۔

(۱) اہمیت یعنی کیا یہ ہے؟

(۲) ماہو یعنی اگہ ہے تو کیا ہے؟

(۳) اہمیت یعنی کیوں ہے؟

پھر بتایا ہے کہ ہر وہ شے جو دنیا میں موجود ہے وہ اہمیت یعنی موجودیت اور ماہویت یعنی ماہیت سے کبھی خالی نہیں ہو سکتی البتہ اہمیت سے بعض وجود بے نیاز ہو سکتے ہیں اور اس وجود کا نام واجب الوجود ہے جس پر تمام اسباب و علل کی انتہا ہوتی ہے لیکن واجب الوجود جس طرح اپنے وجود کی علت سے بے نیاز ہے اسی طرح اس کے اوصاف و افعال بھی علل و اسباب سے مستغنی ہیں اس لئے یہ سوال ہی بے معنی ہے کہ اس نے کیوں بنایا؟ اور بہت کیا؟ یہ واجب الوجود کے جو دو کرم کی صفت کا نتیجہ ہے کہ دنیا بہت ہے اور ہم موجود ہیں۔

اس کے بعد اس نے شیخ بوعلی سینا کی الہیات کے مطابق موجودات کی ترتیب بتائی ہے

اور اس ترتیب پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ مگر کھات مادی ترتیباً یکے بعد دیگرے کیوں پیدا ہوئے اور غیر مادی مبدعات کی طرح ایک ساتھ کیوں نہیں پیدا ہوئے؟

خیام نے اس کا نہایت عمدہ جواب یہ دیا ہے کہ تمام مادی کائنات و موجودات آپس میں متضاد و مقابل ہیں اور جو چیزیں باہم متضاد و مقابل ہوں وہ سب ایک ساتھ ظہور پذیر نہیں ہو سکتیں ایک ہی کیڑا ایک ہی وقت میں سپید و سیاہ دونوں رنگ یکے بعد دیگرے چڑھیں گے اب اس جواب پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ دنیا میں تضاد کا ضروری ہونا ممکن ہے یا واجب؟ اگر ممکن ہے تو اس کے وجود کی علت بالآخر واجب الوجود پر ختم ہوگی کیونکہ تمام ممکنات کی آخری علت وہی ہے لیکن اگر واجب ہے تو وہ واجب الوجود میں ہو کر پایا جائے گا اس صورت میں واجب الوجود میں کثرت ثابت ہوگی حالانکہ یہ اپنی جگہ پر ثابت ہو چکا ہے کہ واجب الوجود ہر حیثیت سے واحد ہے اس لئے لامحالہ یہی ماننا پڑے گا کہ وہ ممکن ہے اور اس کی آخری علت بالآخر خداوند تعالیٰ (واجب الوجود) ہے جس کے معنی یہ ہونے کے عالم میں یہ تضاد خداوند تعالیٰ کی خلق و ایجاد سے ہے اور شرکاء کا وجود چونکہ اسی تضاد کی وجہ سے ہوا ہے اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ شرکاء خالق بھی خدا ہے۔

خیام نے اس اعتراض کے جواب میں متعدد و مقدمات قائم کئے ہیں اور بتایا ہے کہ ماہیت کے لئے ماہیت کے لوازم کا ثبوت بالواجب ہوتا ہے ان کے ثبوت کے لئے کوئی نئی علت نہیں ہوتی بلکہ خود ماہیت کی علت اس کے لوازم کی بھی علت ہوتی ہے مثلاً جب زید انسان ہوا تو یہ سوال نہیں ہو سکتا کہ اس میں گویائی کی قوت کیوں ہے؟ اس کے دو پاؤں کیوں ہیں؟ اس کی دو آنکھیں کیوں ہیں؟ کیونکہ انسان ہونے کے معنی ہی یہ ہیں کہ یہ لوازم و خصائص اس میں پائے جائیں۔

اسی طرح موجودات عالم میں تضاد کا ہونا اس کی ماہیت کے لوازم میں سے ہے جس میں کیوں کا سوال نہیں ہو سکتا ان موجودات عالم میں تضاد کا ہونا اس کی ماہیت کے لوازم میں

سے ہے جس میں کیوں کا سوال نہیں ہو سکتا، ان موجودات کو کسی نے باہم متضاد نہیں بنایا بلکہ وہ بجائے خود متضاد ہیں، سیاہ و سفید کو خدا نے باہم متضاد نہیں بنایا بلکہ درحقیقت خود باہم متضاد ہیں خداوند تعالیٰ نے اشیاء کو بحیثیت اشیاء کے بنایا باقی یہ کہ ان اشیاء میں باہم نسبت اتحاد کی ہے یا تضاد کی یہ کسی بنانے والے کے بنانے سے نہیں بلکہ از خود ہے۔

یہ پہلے سوال کا جواب ہے جس کو اس نے فلسفیانہ اصول کے مطابق دیا ہے لیکن دوسرے سوال کا جواب یعنی یہ کہ خدا نے انسانوں کو عبادات کے بجالانے کی تکلیف کیوں دی اس نے فلسفیانہ اصول کے مطابق نہیں دیا ہے بلکہ شریعت اور نبوت کے ثبوت اور عبادات کی ضرورت پر شیخ ابو علی سینا نے اشارات میں جو کچھ لکھا تھا اس کو نقل کر دیا ہے اور امام رازی نے شرح اشارات میں لکھا ہے کہ شیخ نے ان مسائل پر جو کچھ لکھا ہے وہ فلسفیانہ اصول کے مطابق نہیں ہے۔

اس کے بعد اس رسالہ میں خیام سے ایک تہایت اہم سوال یہ کیا گیا ہے کہ جبر و قدر کے مسئلہ میں کون فریق برسر حق ہے، خیام اس کا یہ جواب دیتا ہے کہ شاید جبر کا قائل غی سے بظاہر زیادہ قریب ہے بشرطیکہ وہ ہذیان میں یا وہ گوئی نہ کرے یعنی اس قدر مطلق العنان نہ ہو جائے کہ جب کسی بُرے کام کے کرنے پر اس کو ٹوکا جائے تو وہ کہے کہ نوشتہ تقدیر یہی تھا۔

خیام کے اور بھی متعدد رسائل ہیں، لیکن ان سے جو آخری نتیجہ نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ وہ متکلمین فلاسفہ اور فرقہ باطنیہ کے دلائل کو غیر تشکیکی بخش پاتا تھا اور صوفیہ اور حکماء شریعتین کے زہد و ریاضت سے جو علوم حاصل ہوتے تھے ان کو صحیح سمجھتا تھا لیکن اس کا تصوف حکیمانہ تھا، مذہبی نہ تھا یا اس ہمدرد عبادت بھی کرتا تھا اور حج بھی کیا تھا،

اسے خیام کے حالات میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے ایک مستقل کتاب لکھی ہے اور ہم نے اسی کی ضروری تلخیص کر دی ہے۔

حکیم میمون بن نجیب الواسطی پانچویں صدی کا ریاضی داں

اس حکیم کا خاندان واسط کا رہنے والا تھا لیکن وہ خوز میں پیدا ہوا اور ہرات میں رہتا تھا، سال ولادت اور سال وفات معلوم نہیں ہے البتہ اس قدر یقینی طور پر معلوم ہے کہ وہ پانچویں صدی کا حکیم ہے چنانچہ ۲۶۷ھ میں جب ملک شاہ سلجوقی نے رصدخانہ قائم کیا تو اس میں کام کرنے کے لئے جن بنیت دانوں کو مقرر کیا ان میں ایک میمون بن نجیب واسطی بھی تھا اس کے علاوہ اور جو بنیت دان اس رصدخانہ میں کام کرتے تھے ان میں ابن اشیر نے صرف خیام اور ابو المظفر الاسفراری کا نام لیا ہے اور بقیہ کے ناموں کا ذکر وغیر ہم کے محل لفظ کے ساتھ کر کے چھوڑ دیا ہے، لیکن اور ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعداد آٹھ تھی جس میں ان تینوں کے علاوہ ابو العباس لوکری محمد بن احمد عموری ابو الفتح عبدالرحمان خازن، ابو الفتح بن کوشک اور محمد خازن کے نام شامل ہیں بہر حال اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے زمانے کا ایک مشہور ریاضی داں تھا اور اُس نے اس دور کے بڑے بڑے ریاضی دانوں کے ساتھ ریاضی کی ایک اہم خدمت انجام دی تھی ریاضی کے ساتھ وہ طب اور فلسفہ و حکمت کی اور شاخوں کا بھی بڑا ماہر تھا چنانچہ شفاء کی منطقیات، الہیات اور طبیات کو حفظ کیا

۱۰ شہر زوری ص ۴۱۱ء ابن اشیر جلد ۱۰، صفحہ ۷۰ واقعات ۲۶۷ھ

کرتا تھا اخلاقی حیثیت سے وہ نہایت خود دار نہ زندگی بسر کرتا تھا اور ایسا بجاہ و مال سے بہت کم میل جول رکھتا تھا اس کے زمانے میں شرف الدین ظہیر الملک علی بن الحسن البیہقی ہرات کا مال تھا اور اس کی طاقات و صحبت کا بہت شوق رکھتا تھا لیکن میمون اپنی خود داری کی وجہ سے اس کو اس کا موقع نہیں دیتا تھا اس لئے شرف الدین مجبوراً یہ طریقہ اختیار کرتا ہے کہ جب وہ یا اس کی اولاد میں سے کوئی بیمار ہوتا تھا تو میمون کے مکان پر ترکوں کو بھیج دیتا تھا جو اس کو اس قدر تنگ کرتے تھے کہ وہ ظہیر الملک کی خدمت میں مرافقہ کرنے پر مجبور ہو جاتا تھا اس طرح جب وہ اس کی خدمت میں پہنچ جاتا تھا تو اس سے علاج کراتا تھا اور کچھ دنوں اس کی صحبت اور گفتگو سے متمتع ہوتا تھا،

سالہ شہ زوری ص ۴۱، دہتمہ صوان الحکماء ص ۹۸، ۹۹،

حکیم ابو حاتم المظفر الاسفزاری

پانچویں صدی کا ریاضی داں

رصد خانہ ملک شاہی کے ذکر میں ابن اثیر نے میمون بن نجیب الواسلی اور خیام کے ساتھ امام ابو حاتم مظفر الاسفزاری کا نام بھی لیا ہے وہ علم ہیئت اور علم الاثقال و الحیل کا بہت بڑا ماہر اور خیام کا معاصر تھا اس میں اور خیام میں بہت سے مناظرات بھی ہوئے تھے خیام تعلیم و تعلم میں بغل سے کام لیتا تھا لیکن ابو حاتم اس کے برخلاف طلبہ و مستفیدین کے ساتھ نہایت لطف و کرم کے ساتھ پیش آتا تھا اُس نے ریاضیات اور آثار علویہ میں بہت سی کتابیں لکھیں۔

ریاضی میں اس کا ایک اہم کارنامہ یہ ہے کہ اُس نے عمر بھر کی محنت کے بعد ایک ترازو تیار کی تھی جس سے کھوٹے کھرے سکے کی شناخت ہو جاتی تھی اس ترازو کا نام "میزان ارٹیمیدس" تھا اور اُس نے اس کو سلطان خنجر کے خزانے میں استعمال کرنے کے لئے بھیج دیا تھا لیکن سلطان کے خزانچی کے دل میں خوف پیدا ہوا کہ اس کے ذریعہ سے خزانے میں اس کی خیانت ظاہر ہوگی اس لئے اس کو توڑ پھوڑ کر اس کے اجزاء درہم برہم کر دیئے ابو حاتم مظفر کو اس کا علم ہوا تو اپنی ایجاد کی بر بلائی سے اس کو اس قدر صدمہ ہوا کہ بیمار پڑ گیا اور اسی غم میں مر گیا۔

سال ولادت اور سال وفات معلوم نہیں البتہ آسا معلوم ہے کہ وہ ۵۰۶ھ تک زندہ تھا

اور ۵۱۵ھ سے پہلے مر گیا۔

۱۔ تتمہ صوان الحکماء صفحہ ۱۱۹، ۱۲۰ مع خواشی۔

ابوالجاس اللوکری

پانچویں صدی کا ریاضی داں

مرد میں لوکر ایک گاؤں تھا اور وہ وہیں کا رہنے والا اور وہاں کے خاندانی لوگوں میں تھا، قطب الدین شیرازی نے تحفہ شاہیہ میں رصدخانہ ملک شاہی کے بانیوں میں اس کا نام بھی لیا ہے لیکن تذکروں میں اس کی تصریح نہیں ہے تاہم جن لوگوں کے نام اس رصدخانہ کے سلسلے میں لئے گئے ہیں وہ اُن کا معاصر تھا اور تذکروں میں اس کو اُن کا حریف قرار دیا گیا ہے چنانچہ شہر زوری نے لکھا ہے کہ وہ حکمت کے میدان میں اپنے ہمسر یعنی خیام، ابن کونک اور میمون بن نجیب الواسطی سے گونے سبقت لے گیا اور ان میں سے کوئی اس کی گرد کو نہ پہنچ سکا۔“

وہ شیخ بوعلی سینا کے شاگرد بہمن یار کے تلامذہ میں تھا اور علم و حکمت کی تمام چھوٹی بڑی شاخوں کا ماہر تھا خسر اسان میں علوم حکیمہ کی اشاعت اسی کی بدولت ہوئی وہ بڑھاپے کے زمانے میں اندھا ہو گیا تھا اور اخیر عمر میں بار بار کہا کرتا تھا کہ اب میرے علم و معرفت میں اضافہ کی کوئی توقع نہیں اور ضعف اور نابینائی سے عاجز ہو گیا ہوں اور اب مجھے عقیقی کا شوق ہے، اتفاق سے اس نے ایک روز بکرسے کا بھنا ہوا سرا اٹھایا اور اس کے بعض تلامذہ نے اُس کو حمام کرایا اس وجہ سے وہ مرض الموت میں مبتلا ہو گیا اس کے بعض تلامذہ نے علاج کرنا شروع کیا لیکن وہ کہتا تھا کہ مجھ کو میرے خدا

۱۲۲ ص ۱۲۲

کے سپرد کر دو اگر اس نے مجھ کو شغادی تو یہ اس کا حکم ہے اور اگر مار ڈالا تو یہ اس کا فیصلہ ہے میں
اسی کو پسند کروں گا جس کو خدا پسند کرتا ہے۔

وہ فلسفی اور ریاضی دان ہونے کے ساتھ اویس اور شاعر بھی تھا چنانچہ اس کا ایک دیوان اور
ایک قصیدہ فارسی شرح کے ساتھ ہے اس کے علاوہ اور بھی متعدد رسالے اور جرائد ہیں۔

۱۔ شہر زوری صفحہ ۵۴ - ۵۵ و تہ صوان الجگہ ص ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲

18633

ابوالفتح کوشک

بیانچویں صدی ریاضی داں

نظام الملک کے مصنف نے تقویم ابوالضیاء نام کسی ترکی تقویم کے حوالہ ابوالفتح کوشک کا نام بھی رصد خانہ ملک شاہی کے کام کرنے والوں میں لکھا ہے۔ لیکن اس کی کوئی قدیم سند موجود نہیں ہے تاہم بعض واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ریاضی کا عالم تھا چنانچہ بیڑی کے اطراف میں ایک منکلم رہتا تھا جو علم کلام سے سرسری طور پر واقف تھا ایک بار وہ حکیم ابوالفتح کے پاس آیا حکیم ابوالفتح کا خیال تھا کہ وہ بیڑی کے مذاق و افاضل میں ہے اس لئے اس سے علمی گفتگو کرنی چاہی اس نے ظواہر کلام کی ایک فصل خطیبانہ طریقہ سے پڑھی اور جس طرح مدرسوں میں طلبہ کے سامنے مسائل کا بار بار اعادہ کیا جاتا ہے تین بار اس کا اعادہ کیا اب حکیم ابوالفتح کو اس کی علمی بے بضاعتی کا حال معلوم ہو گیا اور اس سے پوچھا کہ تم کو یہ کیونکر معلوم ہوا کہ تم انسان ہو؟ اس نے کہا کہ میں نے اس کو اپنی کتاب میں نہیں پڑھا ہے اس پر تمام حاضرین ہنس پڑے اور وہ منکلم یہ کہتا ہوا چلا گیا کہ یہ حکیم مجھ سے مخزومات کی مشکل باتیں پوچھتا ہے اور کہتا ہے کہ تم کو یہ کیونکر معلوم ہوا کہ تم انسان ہو؟ حالانکہ میں منکلم ہوں اور مجھ کو مخزومات کا علم نہیں ہے۔

سنجر بن ملک شاہ المتوفی ۵۵۳ھ کو اس کے ساتھ خاص عقیدت تھی اور اسی عقیدت کی بنا پر وہ اس کی کتابوں کے ساتھ نہایت دلچسپی رکھتا تھا اور ان کو اپنے کتب خانے میں رکھتا تھا۔

ان دونوں واقعات سے اتنا تو یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ وہ ریاضی کا عالم تھا اور خاندان سلجوقی میں سنجر بن ملک شاہ کو اس کے ساتھ خاص عقیدت تھی اب صرف یہ سوال رہ جاتا ہے کہ رصد خانہ

ملک شاہی سے اس کا کوئی تعلق تھا یا نہیں؟ اس سوال کے جواب کے لئے یہ پتہ لگانا چاہیئے کہ یہ رصدخانہ کب تک قائم رہا؟

ابن اثیر نے لکھا ہے کہ ملک شاہ کی وفات کے بعد رصدخانہ بند ہو گیا لیکن یہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ بعض واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رصدخانہ محمد بن ملک شاہ اور نجر بن ملک شاہ کے زمانے تک قائم تھا اس لئے ممکن ہے کہ سلطان نجر کے زمانے میں اس رصدخانہ سے حکیم ابو الفتح کوشک کا تعلق رہا ہو بہر حال یہ ضروری نہیں ہے کہ اس رصدخانے میں کام کرنے والوں کے جو آٹھ نام گنائے گئے ہیں ان سب نے ایک ہی ساتھ اور ایک ہی زمانے میں کام کیا ہو ان میں میں شمس یعنی خیام مومن بن نجیب واسطی اور ابوالمظفر الاسفزاری توبے شہدہ ایک ہی ساتھ اس رصدخانہ میں ترکیب کار ہے ہیں بقیہ کا تعلق اس رصدخانہ سے بعد کے زمانے میں ہوا ہے اور غالباً انہی لوگوں میں عیون البوائت کوشک بھی ہے۔

حکیم ابوالفتح عبد الرحمن الخازن

پانچویں صدی کا ریاضی دان

علی خازن مروزی کارومی خواجہ سہرا تھا اس کی کتاب میزان الحکمة کا جو قدیم نسخہ جامع مسجد نبوی کے کتب خانہ محمدیہ میں ہے اس کے پہلے صفحہ پر اس کا نام سید عبد الرحمن الخازن لکھا ہے اس نے علوم ہند میں کمال پیدا کیا لیکن مسقولات کے ساتھ طبیعت کو مناسبت نہ تھی اس لئے باوجود کوشش کے اس کو نہ حاصل کر سکا۔

متذکروں میں رصدخانہ ملک شاہی کے ساتھ اس کے تعلق کا یہ تصریح ذکر نہیں ہے البتہ اس نے ایک نریچ تیار کی تھی جس کو سلطان بخر کے نام سے معنون کیا تھا اور اس کا نام نریچ المعقبہ البخری زیا پتھ المعزى البخری رکھا تھا جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ سلطان بخر کے زمانے میں اس کا تعلق اسی رصدخانہ کے ساتھ تھا۔

ریاضی دان ہونے کے ساتھ زہد و قناعت کے لحاظ سے بھی اس کا اخلاقی پایہ نہایت بلند تھا چنانچہ ایک بار میر امام شافع الطیب کے ذریعہ سے سلطان بخر نے اس کے پاس ہزار دہم بھیجے لیکن اس نے ان کو یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ میرے پاس دس درہم وہ گئے ہیں اور میرے لئے سالانہ تین درہم کافی ہوتے ہیں اور گھر میں میرے ساتھ ایک بلی کے سوا اور کوئی نہیں رہتا۔

ایک بار امیر لاجی اخمیر کی بی بی نے بھی اس کی خدمت میں ہزار درہم تیار بھیجے لیکن اس نے ان کو بھی واپس کر دیا۔

وہ ہفتے میں صرف تین دن گوشت اور روزانہ صرف دو روٹی کھاتا تھا زہدانہ لباس پہنتا
تھا اور صرف صلحاء کا کھانا کھاتا تھا حکیم حن سمرقندی اس کا شاگرد تھا اور اس کی ایک کتاب
کا نام میزان الحکمتہ ہے جس کا ایک قدیم نسخہ کتب خانہ محمدیہ جامع مسجد بمبئی
میں موجود ہے۔

۱۔ تہ صوان الحکمتہ ص ۱۶۱، ۱۶۲ مع حاشیہ۔

امیہ بن عبد العزیز بن ابی الصلت

مغرب کا ریاضی داں

وفات ۵۲۹ھ

حکمائے اسلام میں جن لوگوں نے اپنے علم سے کچھ عملی کام کئے ہیں ان میں یہ بھی داخل ہے وہ مشرقی اندلس کے شہر وانیہ کا رہنے والا تھا اور اندلس ہی میں فلسفہ و حکمت کی تعلیم حاصل کی اور طب، ریاضی اور موسیقی میں کمال پیدا کیا اور ان علوم کے ساتھ علم ادب کا بھی بہت بڑا ماہر تھا اور نہایت عمدہ شعر کہتا تھا اندلس سے نکل کر اس نے سیاحت اختیار کی اور شاہ ۵۲۹ھ میں مصر میں آیا اور وہاں ایک مدت تک قیام کیا اور اسی بنا پر شہر زوری نے غلطی سے لکھا ہے کہ وہ مصر کا رہنے والا تھا لیکن مصر میں اس کی کوئی قدر دانی نہیں ہوئی چنانچہ اس نے چند اشعار میں مصر کی شکایت کی ہے۔

و کفر تمینت ان القی بها احداً لیلی من الهم او یعدی علی النوب
میری بڑی خواہش تھی کہ مصر میں کسی ایسے شخص سے ملوں جو مجھ کو غم سے نجات دے، یا مصیبت
میں کام آئے۔

فما وحدت سوی قوم اذا صدقوا کانت مواعدہم کالآل فی الکذب
لیکن میں نے ایسی قوم کے سوا کسی کو نہیں پایا کہ جب وہ سچ کہتی ہے تو اس کے وعدے سب
کی طرح جھوٹے ہوتے ہیں۔

بلکہ اٹلی اسکندریہ میں قید کر دیا گیا جس کی وجہ یہ ہوئی کہ اسکندریہ میں ایک چہاز جس پر تاجا لدا
ہوا تھا آیا اور اسکندریہ کے قریب پہنچ کر ڈوب گیا لیکن سمندر کی بہت زیادہ گہرائی کی وجہ سے اس

کے نکالنے کی کوئی صورت لوگوں کے ذہن میں نہیں آئی لیکن امیہ بن عبد العزیز نے اس پر غور کیا تو اس کی سمجھ میں اُس کے نکالنے کی تدبیر آگئی اور اس نے شاہ اسکندریہ افضل بن امیر الجیوش سے مل کر کہا کہ اگر تمام ضروری آلات مہیا کر دیئے جائیں تو وہ جہاز کو مِخ اس کے سامان کے سمندر سے نکال سکتا ہے وہ اس پر نہایت متعجب اور مسرور ہوا اور تمام ضروری آلات مہیا کر دیئے اور اُن کے مہیا کرنے میں بہت سال صرف کیا جب یہ تمام ضروری آلات مہیا ہو گئے۔ تو امیہ بن عبد العزیز نے ان کو ڈوبے ہوئے جہاز کے مقابل میں ایک بڑے جہاز پر رکھا اور اس کی طرف رشیم کے رستے لٹکا دئے اور ایک جماعت کو جو تجربات سے واقف تھی حکم دیا کہ غوطہ لگا کر اُن کو ڈوبے ہوئے جہاز میں باندھ دیں اُس نے ہندسی شکلوں کے مطابق ایسے آلات بنائے تھے کہ اُن کے ذریعہ سے ڈوبے ہوئے جہاز کا لدا ہوا سامان جس میں وہ سوار تھے اٹھایا جا سکتا تھا اور اس نے ان لوگوں کو ان آلات کا طریقہ استعمال بھی بتادیا تھا چنانچہ رشیم کے رستے آہستہ آہستہ اُٹھتے جاتے تھے اور ان چرخوں پر جو ان کے سامنے تھیں لپٹتے جاتے تھے بالآخر ڈوبا ہوا جہاز سطح آب کے قریب آکر نمایاں ہو گیا۔ لیکن دفعۃً رشیم کے رستے ٹوٹ گئے اور جہاز پھر قعر سمندر میں پہنچ گیا۔ امیہ بن عبد العزیز نے تدبیر تو عمدہ کی تھی جس سے اس کی ریاضی دانی اور علم جبرائیل کی مہارت کا اندازہ ہوتا ہے لیکن تقدیر نے اس کی مساعدت نہیں کی اور بادشاہ کو ان آلات کے ضائع ہونے سے رنج ہوا۔ اور امیہ بن عبد العزیز کے قید کرنے کا حکم دے دیا پھر بعض اکابر کی سفارش سے وہ آمر باحکام اللہ کی خلافت اور ملک الافضل بن امیر الجیوش کی وزارت کے زمانے میں رہا کر دیا گیا اور پھر دوبارہ اندلس میں واپس آکر ۵۲۹ھ میں مہدیہ میں انتقال کیا اور نسیتر میں دفن ہوا مرنے کے وقت چند اشعار لکھے تھے۔ کہ اس کی قبر پر رکھو دیئے جائیں۔

طب، موسیقی، ہندسہ اور ادب میں اس نے متعدد کتابیں لکھی تھیں جن کے نام طبقات اللہ

میں مذکور ہیں ابوالطاہر بکھی بن تمیم بن المعز بن یاد میں کے لئے ایک رسالہ لکھا تھا جس کا نام رسالہ مصر یہ ہے اس میں اس نے مصر کے آثار اور ان اطباء منجمین اور شعرا وغیرہ کے حالات لکھے ہیں جس سے اس نے مصر میں طلاقات کی تھی اس کا ایک دیوان بھی ہے اور طبقات الاطباء میں اس کے یہ کثرت اشعار نقل کئے ہیں۔

لہ طبقات الاطباء جلد دوم از صفحہ ۵۲ تا صفحہ ۶۲ و اخبار الکبراء قسطنطنیہ ص ۵۷

ابن باجرہ

ولادت پانچویں صدی اخیر میں اور وفات

چھٹی صدی کی ابتدا میں یعنی ۵۳۳ء

نام و نسب | محمد نام اور ابو بکر کنیت ہے لیکن عام طور پر ابن باجرہ کے نام سے مشہور ہے باپ کا نام یحییٰ اور دادا کا نام صانع تھا۔

یہ طبقات الاطباء اور اخبار الکماہ کی روایت ہے لیکن ابن خلکان نے اس کے باپ کا نام باجرہ بتایا ہے اور لکھا ہے کہ وہ ابن الصانع کے نام سے مشہور ہے علامہ شبلی اور نواب عماد الملک نے باجرہ اس کے دادا کا نام بتایا ہے اب یہ مسئلہ تحقیق طلب ہے کہ اگر اس کے باپ کا نام باجرہ ہے تو وہ باجرہ کے بجائے ابن الصانع کے نام سے کیوں مشہور ہوا اور اگر اس کے باپ کا نام یحییٰ اور دادا کا نام صانع ہے تو اس نے ابن باجرہ کے نام سے کیوں شہرت حاصل کی؟ اس کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ عربی زبان میں صانع کے معنی سوار کے ہیں اور ابن خلکان نے لکھا ہے کہ فرنگی زبان میں باجرہ یہ تشدید جم چاندی کو کہتے ہیں جو غالباً فصدہ کی بگڑی ہوئی صورت ہے اس لئے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے باپ دادا جو کہ سوار تھے، اس لئے وہ ابن باجرہ اور ابن الصانع دونوں ناموں سے مشہور ہوئے کیونکہ ان دونوں لفظوں کے معنی ایک ہی ہیں۔

ولادت | ابن باجرہ اندلس کے مشہور شہر قرطبہ (ساراگوسا) میں قبیلہ بنو نجیب میں پیدا ہوا جو ایک عورت نجیب بنت ثوبان بن سلیم بن مذرج کی طرف منسوب ہے۔

۱۔ ابن خلکان جلد ۲، ۱۱۰، ابن خلکان جلد ۲ ص ۸

سالِ ولادت متعین طور پر معلوم نہیں ہے لیکن چونکہ اس نے چھٹی صدی ہجری میں عینِ حالِ شباب میں وفات پائی ہے اس لئے یہ یقینی ہے کہ اس کی ولادت پانچویں صدی کے اخیر میں ہوئی ہے **تعلیم و تربیت** | اس کی تعلیم و تربیت کے حالات اور اس کے اساتذہ کے نام بالکل معلوم نہیں ہوتے غالباً اس نے اپنے وطن سمرقند ہی میں تعلیم حاصل کی اور نہایت کم عمری میں شہرت حاصل کر لی۔

وزارت | اور وہاں کے رئیس ابو بکر بن ابراہیم صحراوی کی شان میں بہت سے مدحیہ قصائد لکھے اور اس کے صلے میں اس نے اس کو اپنا دزیر بنالیا اگرچہ فلسفہ دانی کی وجہ سے عوام اس کی وزارت کو ناپسند کرتے تھے تاہم چونکہ اس زمانے میں امرائے بنو ہود عوام کی ناراضماندی کے باوجود فلسفہ دانوں کی قدر دانی کرتے تھے۔ اور ابو بکر بن ابراہیم صحراوی کو امرائے بنو ہود کی ہمسری کا دعویٰ تھا۔ اس لئے اس نے بھی ایک مدت تک اس کی کچھ پروا نہیں کی اور وہ بدستور اس کا وزیر رہا لیکن وزارت کے زمانے میں بھی اس کو کبھی اطمینان حاصل نہیں ہوا۔ چنانچہ وہ ایک بار ابو بکر بن ابراہیم کا سفیر ہو کر عماد الدولہ بن ہود کی خدمت میں گیا تو اس نے اس کو قید کر لیا یہاں تک کہ اس کے قتل کے درپے ہو گیا۔ ابن بایجہ کو اس کی خبر ہوئی تو کسی جیلے سے بھاگ نکلا۔ سب سے بڑی مصیبت عوام کی ناراضماندی کی تھی ابتدا میں تو ابو بکر بن ابراہیم صحراوی نے اس کی چنداں پروا نہ کی۔ لیکن رفتہ رفتہ فوج میں بھی شور و شش پیدا ہوئی اور ایک بہت بڑی جماعت ترک ملازمت کر کے چلی گئی عیسائیوں نے یہ حالت دیکھی تو الفانسواؤل نے ۵۱۲ء میں سمرقند پر حملہ کر دیا اور اسی زمانے میں ابراہیم صحراوی مر گیا یا مارا گیا۔ اب سمرقند پر عیسائیوں کا قبضہ ہو گیا تو مجبوراً ابن بایجہ کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا۔ اور اس نے بلینہ میں آکر اقامت اختیار کی یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے بلینہ میں چند دنوں سے زیادہ قیام نہیں کیا اور اسی سال ایشیلیہ چلا آیا اور وہاں قیام کر کے منطق کی کتابیں لکھنی شروع کیں چنانچہ ان میں سے ایک کتاب جس

کا نمبر ۶۰۹ ہے۔ اسکوریال کے کتب خانہ میں موجود ہے اور اس نے ۴ شوال ۱۲۷۵ھ میں اس کی تصنیف سے فراغت پائی ہے۔ سرقسطہ کے فتح ہو جانے کے بعد اس نے مرا بطین کے دربار کا رکن کیا اور شاطبہ میں ابراہیم بن یوسف بن تاشقین کی سرکار میں ملازمت کرنی چاہی۔ لیکن یہاں بھی اس کو ناکامی ہوئی بلکہ ابراہیم بن یوسف نے اس کو قید کر دیا اور اس کا تمام مال و دولت ضبط کر لیا لیکن یہاں سے بھی اُس نے کسی جیل سے رہائی حاصل کی اور اپنے مال و دولت کی واپسی کی بھی تدبیر کی۔ اس کے بعد وہ مراکش میں آیا اور یہاں آکر یحییٰ بن یوسف بن تاشقین کے دربار میں وزارت کے عہدہ پر ممتاز ہوا اور ۲۰ برس تک اس خدمت کو انجام دیتا رہا۔ یہ فقہی کی روایت ہے لیکن محمد لطفی جمعہ نے تاریخ فلاستہ الاسلام میں اس روایت پر یہ شبہہ کیا ہے کہ یحییٰ بن یوسف ابن تاشقین جو اپنے دادا کے زمانے میں فاس کا امیر تھا۔ ۱۲۵۵ھ یعنی ۱۲۵۵ھ میں اپنے دادا کی وفات کے بعد اپنے چچا علی بن یوسف سے بغاوت کر کے فاس بھاگ گیا تھا۔ اس لئے ۱۲۵۵ھ کے بعد ابن باجر اس کا وزیر کیوں ہو سکتا تھا۔

وفات | ابن باجر نے ماہ رمضان ۵۳۲ھ، اور ایک روایت کے مطابق ۵۳۵ھ میں مغرم ہو کر شہر فاس میں وفات پائی اور فقیہ ابوبکر بن عربی کی قبر کے قریب دفن کیا گیا فقہی نے اخبار الکماء میں لکھا ہے کہ اطباء نے حسد کی وجہ سے اس کو زہر دیا۔

اخلاق و عادات اور مذہبی عقائد و اعمال میں نہایت مبغوض و بدنام تھا لیکن طبقات الاطباء اور اخبار الکماء میں ان عقائد و اعمال کی تفصیل نہیں ملتی، طبقات الاطباء میں اجمالاً صرف اس قدر لکھا ہے کہ

تاریخ فلاستہ الاسلام محمد لطفی جمعہ ص ۹، ۱۸، ۳۱، ۳۸، اخبار الکماء فقہی ص ۲۴۵، ۲۴۶، تاریخ فلاستہ الاسلام ص ۲۹، ابن مفلحان جلد ۲ ص ۸، ۸، طبقات الاطباء جلد دوم ص ۶۳، اخبار الکماء ص ۲۴۵۔

”عوام کی وجہ سے اس کو بہت سی مصیبتوں میں مبتلا ہونا پڑا، اور ان کی بدزبانیوں سبھی پڑیں اور متعدد بار لوگوں نے اس کے مار ڈالنے کا قصد کیا، لیکن خدا نے اس کو اُن سے محفوظ رکھا۔“

اخبار الحکماء میں اس کی فلسفہ دانی کی تعریف کرنے کے بعد اس میں یہ طریب نکلا ہے لیکن وہ سیاست مدنیہ کا پابند تھا اور اوامر شریعہ سے انحراف کرتا تھا۔ لیکن اس کے ہمعصروں میں فتح بن خاقان نے قلائد العقیان میں اس کے اخلاق و عادات اور مذہبی عقائد و اعمال پر جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

”وہ سنت و فرائض کا تادک تھا، غسل جنابت اور استنجا نہیں کرتا تھا، خدا کا منکر تھا، قرآن مجید کو چھوڑ کر علم ہیئت و نجوم کی کتابوں کے مطالعہ میں مشغول رہتا تھا، معاد کا قائل نہ تھا، اور انسان کو ایک گھاس سمجھتا تھا، ہمیشہ گانے سجانے میں مشغول رہتا تھا، بد نسل اور بد صورت تھا۔“

لیکن او مذکورہ نو لیسوں نے اس بیان کو مبالغہ آمیز سمجھا ہے چنانچہ ابن خلکان اس کا تذکرہ ہر کے لکھتے ہے۔

”ابن خاقان نے اس کے معاملہ میں مبالغہ سے کام لیا ہے، اور اس کے جو عقائد فاسدہ بیان کئے ہیں اس میں حد سے تجاوز کر گیا ہے۔“

اس بیان کے مشتبہ ہونے کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ابن خاقان نے اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کو نیک نیتی سے نہیں لکھا ہے بلکہ اس کا سبب ایک ذاتی رنجش ہے چنانچہ قفطی نے اخبار الحکماء میں اس رنجش کی وجہ یہ بتائی ہے کہ

سلطنت الاطباء جلد دوم ص ۶۲ اخبار الحکماء ص ۲۶۵، قلائد العقیان ص ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ابن خلکان جلد دوم ص ۷۷،

”قلائد العقیان کے مصنف فتح بن خاقان نے اپنی کتاب میں درج کرنے کے لئے ابن باجہ سے اس کے کچھ اشعار مانگے تھے لیکن ابن باجہ نے حیلہ حوالہ سے اس کو ٹال دیا جس سے اس کے دل میں بغض پیدا ہوا، اور اپنی کتاب میں اس کا ذکر برائی کے ساتھ کیا۔“

صرف ابن باجہ ہی کی یہ خصیبت نہیں بلکہ فتح بن خاقان کا یہ عام وطیرہ تھا اور اس کی بدزبانی سے ہر شخص خائف تھا چنانچہ شذرات الذهب میں ہے کہ

”وہ اہل مغرب اور روم نے مغرب میں سے ہر ایک کے پاس الگ الگ خط لکھ کر بھیجتا تھا کہ وہ کتاب القلائد لکھنا چاہتا ہے اس لئے ہر ایک کو اس کتاب میں درج کرنے کے لئے اپنے کچھ اشعار اس کے پاس بھیجنے چاہئیں لوگ اس سے ڈرتے تھے اور اپنے اشعار اودان کے ساتھ سونا اور اشرفیاں اس کے پاس روانہ کرتے تھے، اس طریقہ سے جو لوگ اس کی خوش گوار تھے ان کی تعریف کرتا تھا اور جو لوگ اس میں کوتاہی کرتے تھے ان کی بھڑکتا تھا اس نے ابن باجہ کے پاس بھی اس قسم کا خط بھیجا لیکن ابن باجہ نے اس کے پاس اپنے اشعار نہیں بھیجے اس لئے اس نے برائی کے ساتھ اس کا ذکر کیا اور اس پر تہمت لگائی۔“

اس نجش کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ فتح بن خاقان اندلس کے تمام شہروں میں گھوم گھوم کر امراء کے دربار میں حاضر ہوتا تھا اور ان سے صلہ و انعام حاصل کرتا تھا۔

ایک بار اس نے اجاب کی مجلس میں ان صلوں کا ذکر فخریہ انداز میں کیا اور ایک قیمتی پتھر کی جو اس کو سسلے میں ملا تھا تعریف کی سو اتفاق سے اس وقت اس کی ناک پر دہی تھی اور اس سے سبز رنگ کا بلغم نکل رہا تھا ابن باجہ نے مذاق کے پردے میں اس کی تردید کی اور کہا کہ یہ زعفران

جو تمہارے لبوں پر نظر آتا ہے، یہ بھی انہی جواہرات میں سے ہے جو امرے اندلس نے تم کو دینے ہیں فتح بن خاقان کو یہ ناگوار ہوا اور اپنی کتاب میں اس کی ہجو کی ہے

فضل و کمال | ابن باجرہ ادیب، شاعر اور حافظ قرآن تھا فتح بن خاقان نے شاعری کی حیثیت سے اس کا تذکرہ لکھا ہے اور باوجود مخالفت کے اس کے بعض اشعار کی داد دی ہے لیکن اس کی شہرت عام طور پر فلسفیانہ علوم میں ہے اور ہر تذکرہ نویس نے اس کو فلسفہ کا نام تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ لسان الدین بن الخطیب نے اس کو اندلس کا آخری فلسفی قرار دیا ہے۔ مورخ ابن سعید نے لکھا ہے کہ مغرب میں اس کو وہی درجہ حاصل تھا جو مشرق میں ابو نصر فداوی کو حاصل تھا، قطبی نے اخبار الکما میں اس کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے۔

”وہ قدماء کے علوم کا عالم اور ادب و عربیت میں فاضل تھا اس کے شہر میں اس کے ہمعصروں میں سے کوئی شخص اس کے درجہ کو نہیں پہنچا اس نے ریاضی، منطق اور ہندسہ میں کتابیں لکھی ہیں اور ان کتابوں میں وہ قدماء سے آگے بڑھ گیا ہے۔“

طبقات الاطباء میں اس کی نسبت یہ مدحیہ الفاظ لکھے ہیں۔

”وہ علوم حکمیہ میں علامہ وقت اور یگانہ روزگار تھا۔“

شذرات الذہب میں ہے کہ اس کو مغرب میں ابن سینا کے ساتھ تشبیہ دی جاتی تھی۔ یہ صرف الفاظ ہی الفاظ نہیں ہیں بلکہ تاریخی حیثیت سے بھی ابن باجرہ کو مغرب میں وہی درجہ حاصل تھا جو مشرق میں فارابی اور بوعلی سینا کو حاصل ہوا، کیونکہ اندلس میں اگرچہ خلیفہ حکم ہی کے زمانہ سے فلسفہ کی کتابیں عام طور پر شائع ہو گئی تھیں لیکن ایک مدت تک کسی نے ان سے صحیح طور پر فائدہ نہیں اٹھایا صرف دو شخص ایسے پیدا ہوئے جنہوں نے فلسفیانہ علوم سے فائدہ اٹھانے کی صحیح روش قائم کی ایک مالک ابن وہب اللاتلمی اور دوسرا ابن باجرہ لیکن چونکہ اب تک ان علوم کو

۱۔ تاریخ الطیب جلد ۱ ص ۲۰، ۲۔ ایضاً جلد ۴ ص ۲۰، ۳۔ ایضاً ص ۱۲، جلد دوم شذرات الذہب جلد ۲ ص ۱۰۷

اندلس میں عام حسن قبول حاصل نہیں ہوا تھا اور عوام فلسفیوں کی جان کے دشمن ہو جاتے تھے، اس لئے مالک بن وہیب الاشجلی کو اس قسم کے خطرات پیش آنے تو وہ ان علوم سے دستبردار ہو کر علوم دینیہ کی خدمت میں مشغول ہو گئے اور فلسفیانہ علوم پر ہتکم لکھائیں ابن بابہ عمر بھر تصنیف و تالیف میں مشغول رہا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فارابی کے بعد ان علوم میں کوئی شخص اس کا ہمسرہ نہیں پیدا ہوا کیونکہ فارابی کے بعد مشرق میں امام غزالی اور ابن سینا نے ان علوم میں بڑی شہرت حاصل کی لیکن اگر ان دونوں کے اقوال کا ابن بابہ کے اقوال سے موازنہ کیا جائے تو ابن بابہ کا پہل بھاری ہو گا۔

موسیقی دانی | ابن بابہ نے اگرچہ فلسفہ کی تمام شاخوں میں کمال کا درجہ حاصل کیا تھا لیکن فن موسیقی میں اس کو خاص طور پر مہارت اور شہرت حاصل تھی مولوی یونس مرحوم فرنگی علی نے اپنے مضمون زندہ معارف دسمبر ۱۹۲۱ء میں مقدمہ ابن خلدون کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ابن بابہ نے ایک مرتبہ اپنے آقا نے نعمت ابن تیملویت کی مجلس میں اپنا تصنیف کردہ قصیدہ جس کا مطلع یہ ہے۔

جو سر السذیل ایما جسر وصل الشکر منک یا لشکر

ایسی پاکیزہ دھن میں گایا کہ ابن تیملویت وجد میں آکر اپنے کپڑے پھاٹنے لگا اور دم کھالی کہ ابن بابہ کے مکان تک راستہ میں سونا بچھا دوں گا ابن بابہ کو یہ سن کر جان کا خوف پیدا ہوا فوراً پہلو ہل کر کہنے لگا میرے جوتے میں سونا بھر دیا جائے، تو امیر المؤمنین کی قسم پوری ہو جانے کی ابن تیملویت کو یہ بات پسند آئی اور ابن بابہ خوش خوش گھر واپس آیا۔

لیکن ابن خلدون نے یہ نہیں لکھا ہے کہ خود ابن بابہ نے اس قصیدہ کو پاکیزہ دھن میں گایا تھا بلکہ یہ لکھا ہے کہ وہ اپنے آقا نے نعمت ابن تیملویت کی مجلس میں حاضر ہوا تو اس کی لونڈی کو اپنا موش سکھا دیا لونڈی نے خوشس الحانی کے ساتھ اس کا پہلا شعر گایا تو وہ بہت محظوظ ہوا،

پھر اس کے اخیر کا شعر گایا۔

لامیرالعلماء ابنی بکر

عند اللہ رايۃ التصر

تو ابن بیطلویت نے چلا کر کہا واطریہ ایا اور اپنے پٹے پہاڑ ڈالے اور کہا کہ مطلع و مقطع و مبدی و محب تھے اور قسم کھالی کہ ابن باجر کے گھر تک سونا بچھا دوں گا اور وہ اسی پر چل کے جائے گا، لیکن ابن باجر کو اپنی جان کا خوف پیدا ہوا اور اس نے کہا کہ اگر وہ اس کے جوتے میں سونا بھر لے سے اور وہ اس کو پہن کر گھر تک جائے تو اس کی قسم پوری ہو جائے گی لیکن ابن باجر کی یہ قدر دانی اس کی مدد پر تھی خوش الحانی پر نہ تھی تاہم اس میں شبہ نہیں کہ وہ فن موسیقی کا بڑا ماہر تھا خود ابن خلدون اس کو صاحب التلاحین المعروفہ لکھا ہے اور طبقات الأطباء میں تصریح کی ہے کہ وہ فن موسیقی میں کمال رکھتا تھا اور خود خوب بجاتا تھا اس نے فن موسیقی میں ایک نہایت عمدہ کتاب لکھی تھی اور بہت سے راگ ایجاد کئے تھے جو اندلس میں عام طور پر مقبول تھے۔

منطق، طبیعیات
ہندسہ

منطق، طبیعیات، ہیئت اور ہندسہ کا بھی وہ بہت بڑا عالم تھا، البتہ الہیات میں اس کے فضل و کمال کی کوئی محسوس شہادت موجود نہیں ہے

اس نے صرف رسالہ الوداع اور اتصال الانسان بالعقل الفعالم میں کسی قدر الیات پر لکھا ہے اور اس کی تصنیفات میں چند پرانگندہ اشارات پائے جاتے ہیں اس کے شاگرد ابو الحسن علی بن عبد العزیز بن امام نے انہی رسالوں اور انہی اشارات کی بنا پر اس کی نسبت یہ حسن ظن قائم کیا ہے کہ وہ علم الہی میں بھی کمال رکھتا تھا۔ اور لکھا ہے کہ علم الہی کے صلوہ اور حسن قدر علوم ہیں وہ سب اس کے مقدمہ و تمہید ہیں اور یہ محال ہے کہ ابن باجر کو تمہیدی علوم میں تو کمال حاصل ہو اور وہ خود اس علم میں کوتاہ دست ہو جو تمام علوم کی اصلی غرض و غایت ہو، غالباً اس نے علم الہی میں جو کچھ لکھا ہے اس سے لوگ واقف نہ ہو سکے۔

تصنیفات | ابن باجنے اگرچہ نہایت کثرت سے کتابیں لکھیں، لیکن دینی مشاغل اور قبل از وقت وفات کی وجہ سے وہ اپنی اہم تصنیفات کو پورا نہ کر سکا اور صرف چھوٹے چھوٹے رسالے اپنی یادگار میں چھوڑ گیا جو نہایت جلدت کے ساتھ لکھے گئے تھے۔ اس کی تصنیفات کی مفصل فہرست علامہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں درج کی ہے اور مولوی یونس مرحوم فرنگی علی نے اپنے مضمون میں اس کو علوم پر اس طرح تقسیم کیا ہے۔

فلسفہ | شرح کتاب السماع الطبيعي كلاسطو لحائس، قول علی بعض کتاب الاثنا العاشر كلاسطو طائیس، قول علی بعض کتاب الحكون و الفساد كلاسطو طائیس، قول علی بعض المقالات الكاغية من كتاب الحيوان كلاسطو طائیس، كلام علی بعض كتاب النبات كلاسطو طائیس، قول ذكر فيه المشوق الطبيعي وماهيته وابتداءه ان يعطى اسباب البرهان وحقيقته، رسالة الوداع ضميّة رسالة الوداع، كتاب اتصال العقل بالانسان، قول علی القوّة النيرة وحيته، فصول تتضمن القول على اتصال العقل بالانسان، كتاب تدبير التوحيد كتاب النفس، تعليقات علی كتاب ابی نصر فی الصناعة الزهنية فصول فيلذ في السانسة المسويّنة وكيضيه المدن و حال المتوحد فيها، تعليقات حكمة و جدت متفرقة كلام في الغاية الكانسانية كلام في الكانسور التي بهار يمكن الوقوف على العقل الفعال، كلام في الاستقامات كلام في الفحص عن النفس الخ وحيته وكيف هي و لم تر تنوع ورمادا تنسرح،

اس فہرست میں فلسفہ کی تمام شاخوں یعنی طبیعیات، الہیات اور ریاضت مدن کی کتابیں شامل ہیں، اس سلسلہ میں مولوی یونس مرحوم نے ایک اور کتاب حیوۃ المعتزل کا نام لکھا ہے

سہ تاریخ فلسفہ الاسلام ص ۸۰، سہ مولوی یونس فرنگی علی نے ان تین کتابوں کے نام میں "قول" کی تشریح لفظ شریعت سے کہتے۔

لیکن وہ ابن ابی الصیبعہ کی فہرست میں نہیں ہے ،

منطق | کتاب فی الاسرار والمسئی، کلام فی الیہان ،

مولوی یونس مرحوم نے دو کتابوں یعنی کتاب اسباب البرہان وحقیقتہ اور رسائل فی المنطق کا نام اور لکھا ہے لیکن ابن ابی الصیبعہ کی فہرست میں ان کا نام مذکور نہیں۔

ہیئت و ہندسہ | ہندسیسیرۃ علی الہندسہ والہیئۃ ، جواہر لہما سئل عن ہندسہ
بن سید المہندس وطرفہ ،

اس نے ایک رسالہ اپنے دوست ابو جعفر یوسف بن احمد بن حداد سے لکھا تھا، طبقات
الاطباء سے نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کس موضوع پر تھا لیکن مولوی یونس مرحوم نے اس کو علم ہیئت
کا رسالہ قرار دیا ہے،

طب | کلام علی شتی من کتاب اکادویۃ المضردۃ لجا الیفوس، کتاب البحرین
علی رویۃ ابعث وافد کتاب احنقاد الحاوی للرازی کلام فی المناجیح ماہرہ طبعی،

ایفسوس ہے کہ ابن باجر کی اکثر کتابیں بالکل ناپید ہیں اسلامی کتب خانے تو ان سے
بالکل خالی ہیں البتہ اس نے منطق میں جو رسالے لکھے تھے وہ اس کو ریال لائبریری میں موجود ہیں
اس کے رسالہ الوداع کا جو ترجمہ یہودوں نے عبرانی زبان میں کیا تھا وہ فرانس کی پبلک لائبریری
میں موجود ہے اس کی کتاب تہ سیر المتوحد کا ذکر ابن رشد نے اپنی ایک کتاب میں کیا ہے
اور لکھا ہے کہ ابن بجز نے اس کتاب کو پورا نہیں کیا اور اس کے اکثر مقامات پیچیدہ ہیں، ہم
دوسری جگہ اس کی تشریح کریں گے کہ اس رسالہ سے ابن باجر کا کیا مقصد ہے، کیونکہ اس سے پہلے
کسی نے اس میدان میں قدم نہیں رکھا، لیکن خود یہ رسالہ ناپید ہے اور ابن رشد نے
بھی کسی کتاب میں اپنا وعدہ پورا نہیں کیا البتہ چودھویں صدی عیسوی میں ایک یہودی فلسفی
موسی زلوبنی نے رسالہ حمی بن یقظان کی شرح میں اس سے اکثر فوائد نقل کئے ہیں اور محمد لطفی جمعہ
نے تاریخ فلسفہ الاسلام میں اس رسالہ کا خلاصہ نقل کیا ہے اور ہم اس موقع پر اس خلاصے

کا خلاصہ درج کرتے ہیں۔

اس نے اس رسالہ میں سب سے پہلے لفظ تدبیر کی تشریح کی ہے اور اس کے معنی یہ بتائے ہیں کہ تدبیر کسی عمل مفرد کو نہیں کہہ سکتے بلکہ تدبیر اس مجموعہ اعمال کا نام ہے جو منظم و مرتب ہوں اور ان سے کوئی خاص مقصد حاصل کیا۔

پھر متوجہ کے یہ معنی بتائے ہیں کہ متوجہ کبھی ایک فرد خاص ہوتا ہے اور کبھی جماعت بھی متوجہ ہو سکتی ہے لیکن اس صورت میں شرط یہ ہے کہ وہ تمام اخلاقی اور عقلی فضائل سے متصف ہو اور لوگ اس کی تقلید و پیروی کریں اس حالت میں وہ اپنے اخلاقی اور عقلی فضائل کی بنا پر سب سے الگ ہو جاتی ہے اور صوفیہ اپنی اصلاح میں اس کو برباد کہتے ہیں کیونکہ ان کے اعزہ و اولاد اور دوست اور احباب سب اس سے الگ رہتے ہیں اور اس ماحول سے الگ ہو کر وہ خود اپنی ایک جمہوریت قائم کر لیتی ہے جو گویا اس کا وطن ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے متوجہ کی تدبیر حکومتِ کاملہ کی تدبیر کے مطابق ہونی چاہئے اور حکومتِ کاملہ کی علامت یہ ہے کہ اس میں طبیبوں اور رجوں کی ضرورت نہ ہو، کیونکہ اس حکومت کے رہنے والے ایسی غذا ہی استعمال نہ کریں گے جو مضر صحت ہو اس لئے ان کو دوا کی ضرورت نہ ہوگی اور ان کے تعلقات دوستانہ بنیاد پر قائم ہوں گے اس لئے ان میں جھگڑا فساد ہوگا جس کے چکانے کے لئے رجوں کی ضرورت ہو، حکومتِ کاملہ کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ ہر فرد کو درجہ کمال کے انتہائی مراتب تک پہنچائے ایسی حالت میں ہر شخص جو کم جائزہ و ناجائز چیزوں سے واقف ہوگا اس لئے وہ خود قوانین کی باندی کیے گا اور اخلاق و فطرت میں پاکیزگی پیدا ہو جائے گی اور اب روحانی طب (علم الاخلاق) کی بھی ضرورت باقی نہ رہے گی، اس قسم کے پاکیزہ عملوں کی مثال ان نباتات کی ہوتی ہے، جو بذات خود فطرۃ نشوونما پاتی ہیں ان کو کسی مصنوعی طریقے کی ضرورت نہیں ہوتی، اس رسالے میں اس نے انہی لوگوں کی تدبیر کا طریقہ بتایا ہے، جو جمہوریتِ کاملہ کے قواعد پر بذات خود عمل کرتے ہیں اور ان کو طب قانون، اور اخلاقِ مسلمین کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ ان کی اخلاقی نشوونما فطرتی اصول پر ہوتی ہے،

اس کے بعد اس نے اعمال کی تقسیم کی ہے اور حیوانی اور انسانی اعمال کا فرق بتلایا ہے حیوانی افعال فطرۃً صادر ہوتے ہیں اور ان میں غور و فکر کو کوئی دخل نہیں ہوتا لیکن انسانی افعال تمام تر ارادہ اور غور و فکر سے صادر ہوتے ہیں البتہ یہ ممکن ہے کہ اس ارادہ اور غور و فکر کے ساتھ فطری موثرات بھی شامل ہو جائیں، اگر راستے میں کسی شخص کو ایک پتھر سے ٹھوکر لگ جائے اور وہ اس کو ہٹا دے تو یہ ایک خالص حیوانی کام ہے کیونکہ ایسی حالت میں فطرۃً ایک جانور بھی یہی کرتا ہے لیکن اگر خود کسی شخص کو اس پتھر سے ٹھوکر نہیں لگی لیکن اُس نے محض اس خیال سے کہ وہ ٹھوکر کو اس کی ٹھوکر سے محفوظ رکھے اس کو رات سے ہٹا دیا تو یہ ایک خالص انسانی کام ہے، اور اس کی بنیاد عاقبت اندیشی پر ہے ان دونوں صورتوں سے الگ اگر کسی نے ایک لذیذ پھل طبی فائدہ حاصل کرنے کے لئے کھیا خود اس کی لذت سے لطف اندوز ہونا اس کا مقصد نہ تھا لیکن اس کی لذت بھی اس کو حاصل ہو گئی تو یہ بالذات ایک انسانی اور بالعرض ایک حیوانی کام ہے۔

انسان کے زیادہ تر افعال حیوانی اور انسانی دونوں عناصر سے مرکب ہوتے ہیں خالص حیوانی کام انسان بہت کم کرتا ہے بلکہ وہ زیادہ تر انسانی ہی کام کرتا ہے اور ایک متوجہ کے لئے بھی انسانی اعمال زیادہ موزوں ہیں البتہ اگر ایک شخص روح حیوانی کی آمیزش کے بغیر ایک کام محض غور و فکر اور انصاف کے اثر سے کرتا ہے تو یہ ایک خداوندی کام ہے انسانی کام نہیں اور اس رسلے میں ابن باجنسنے انہی اعمال کو پیش نظر رکھا ہے اور اس کے نزدیک جو لوگ اس قسم کے کام کرنا چاہتے ہیں ان کو اس قدر اخلاقی ترقی کر لینا چاہیے کہ جب ان کی نفس عاقلہ کسی کام کے کرنے پر آمادہ ہو تو روح حیوانی اس کی مطیع ہو جائے لیکن اس کے برعکس اگر کسی کی نفس حیوانی نفس عاقلہ پر غالب آجائے تو انسان انہیں جانور ہے بلکہ جانور اس سے افضل ہیں کیونکہ جانور تو محض فطرت کی تقلید کرتے ہیں اور یہ نیک و بد کے معلوم ہو جانے کے بعد بھی حیوانی فطرت پر عمل کرتا ہے ایسی حالت میں عقل انسانی سے برائیوں میں اور بھی زیادہ اضافہ ہو جاتا ہے اور اس

کی مثال اس عمدہ غذا کی ہو جاتی ہے جیسا کہ مریض کو دی جاتی ہے جس سے اس کا مرض اور بھی زیادہ ترقی کر جاتا ہے۔

بہر حال انسانی اعمال چونکہ قصد و ارادہ اور غور و فکر سے صادر ہوتے ہیں اس لئے ان کا ایک مقصد ہوتا ہے اور اس لحاظ سے بہت سے اعمال کی غرض صرف مادی لطف اندوزی اور جسمانی ساخت کی تکمیل ہوتی ہے مثلاً کھانے پینے اور کپڑے پہننے کا مقصد صرف یہی ہے اور ان کو بالکل چھوڑ دینا مناسب نہیں لیکن بہت سے اعمال کا مقصد ایک خاص شخص کے روحانی اغراض ہوتے ہیں اس لئے اگر یہ اغراض عمدہ ہیں تو یہ اعمال بھی عمدہ نہیں ہوتے مثلاً۔

- ۱۔ جو لوگ باطنی لباس سے معرا ہو کر ظاہری لباس کی خوبی اور رنگینی پر فریفتہ ہوتے ہیں ان کو اس سے جو لطف حاصل ہوتا ہے وہ محض شہوانی نہیں ہوتا بلکہ اس کا تعلق اس حائے باطنی سے ہے جس میں کسی قدر روحانیت پائی جاتی ہے ،
- ۲۔ اگر ایک انسان اوقات جنگ کے علاوہ بھی مسلح رہتا ہے تو اس کا سبب بھی روحانی ہے جو خیال میں پوشیدہ رہتا ہے یعنی دشمن کے حملے سے احتیاط۔
- ۳۔ دل بہلاؤ کے تمام سامانوں مثلاً دوست و احباب کی صحبت ، کھیل کود ، شعر و شاعری اور مکان کی سجاوٹ وغیرہ کا مقصد روحانی ہوتا ہے۔

۴۰۔ بہت سے اعمال کا مقصد محض عقل و فکر کی تکمیل اور نشوونما ہوتی ہے مثلاً ایک شخص ایک علم کی تعلیم اس لئے حاصل کرتا ہے کہ اس کی عقل و فکر کو نشوونما حاصل ہو، اس کے سوا اس علم سے اس کا مقصد کوئی مادی نفع نہیں ہوتا یہ ایک روحانی کام ہے جس سے صرف روح کی تکمیل مقصود ہے لیکن بہت سے لوگ تحصیل علم سے شہرت بھی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔

لیکن بائیںہمہ یہ تمام اعمال ایک خاص شخص کی روحانیت سے تعلق رکھتے ہیں،

اس لئے وہ انسان کے بہترین اعمال نہیں کہے جاسکتے بلکہ انسان کے بہترین اعمال وہ ہیں، جو عام روحانیت سے تعلق رکھتے ہیں۔

اس تقسیم کے دو سے اعمال انسانی کی تین قسمیں نکلیں۔

۱۔ جسمانی یا ان اعمال میں انسان اور حیوان دونوں برابر درجہ کے شریک ہیں اور جو شخص صرف انہی اعمال پر قناعت کرتا ہے اس میں اور حیوان میں کوئی فرق نہیں لیکن ہاں ہمہ جسمانی وجود کو نظر انداز کر دینا بھی خلاف فطرت ہے اس لئے بعض مستثنیٰ صورتوں کے سوا اس کو جائز نہیں قرار دیا جاسکتا مثلاً وطن اور دین کی مراعات میں جان و سے دینا انسان پر فرض ہو جاتا ہے لیکن اس قسم کے موقعوں کے سوا اور کسی موقع پر اس کی ہدایت نہیں دی جاسکتی۔

۲۔ روحانی عام، انسان عقلی اور اخلاقی اوصاف و حقیقت انہی اعمال سے حاصل کرتا ہے یہ اوصاف اگرچہ بعض حیوانات میں بھی پائے جاتے ہیں مثلاً شیر کی شجاعت، طاؤس کی خود بینی کتے کی ہوشیاری عام طور پر ضرب المثل ہے لیکن یہ اوصاف ان جانوروں کے کسی خاص فرد میں محدود نہیں ہیں بلکہ یہ فطری اوصاف ہیں جو ان کے ہر فرد میں پائے جاتے ہیں شیر کا ہر فرد شجاع، طاؤس کا ہر فرد خود بین اور کتے کا ہر فرد ہوشیار ہوتا ہے صرف انسان میں یہ اوصاف انفرادی طور پر پائے جاتے ہیں اس لئے وہ اس کی فضیلت سمجھے جاتے ہیں۔

۳۔ روحانی خاص جس کی مثالیں اور ادا پر گزریں جسمانی اور روحانی عام کے درمیان متوسط درجہ کی حیثیت رکھتے ہیں اگر ایک شخص علم کو صرف علم کے لئے پڑھتا ہے تو اس سے اس کو ایک حقیقی زندگی حاصل ہوتی ہے لیکن جو شخص اس کو شہرت حاصل کرنے کے لئے پڑھتا ہے تو اس سے اس کو محدود زندگی حاصل ہوتی ہے۔

اس تقسیم کے بعد ابن بابجہ نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ

ایک مادی انسان سعادت نہیں حاصل کر سکتا وہ صرف اس شخص کو حاصل ہو سکتی ہے جو خاص روحانی آدمی ہو، اس لئے ایک روحانی آدمی کو جسمانی اعمال صرف ضرورتاً کرنے چاہئیں،

ان کو مقصود بالذات نہیں بنالینا چاہیے البتہ روحانی اعمال اس کا مقصود بالذات ہیں لیکن ایک فلسفی کو بہت سے ایسے روحانی اعمال بھی کرنے چاہئیں، جو خود مقصود بالذات نہ ہوں بلکہ وہ عقلی اوصاف کے لئے ضروری ہوں اب ان ملازم کے لحاظ سے انسان جسمانی اعمال کی بنا پر صرف ایک انسانی مخلوق ہے لیکن روحانی اعمال کے ذریعہ سے وہ اس سے بلند مخلوق بن جاتا ہے اور عقلی اوصاف کی وجہ سے وہ ایک بلند ترین مخلوق الہی ہو جاتا ہے اب اس حالت میں وہ جسمانی اور روحانی ہر قسم کے اوصاف سے معزاً ہو کر اوصافِ خداوندی سے متصف ہو جاتا ہے، ایک متوحد کے جوہریت کا طہ کا فرزند ہو یہی اوصاف ہوتے چاہئیں ابنِ باجر کے نزدیک اشخاص کے عوارض روحانی کی چار قسمیں ہیں۔

- ۱۔ پہلی قسم جو سب سے عام ہے اس کا تعلق حواس یا احساس سے ہے۔
- ۲۔ دوسری قسم طبیعت سے تعلق رکھتی ہے مثلاً بھوک پیاس میں انسان غذا اور پانی کی تلاش ایک روحانی کیفیت کے پیدا ہو جانے کی وجہ سے کرتا ہے۔
- ۳۔ تیسری قسم غور و فکر اور دلیل و برہان سے پیدا ہوتی ہے۔
- ۴۔ چوتھی قسم میں وہ عوارض داخل ہیں جن کو غور و فکر اور دلیل و برہان سے کوئی تعلق نہیں بلکہ صرف عقلِ فعال کے اثر سے پیدا ہوتے ہیں، وحی و الہام اور روایانے صادقہ اسی قسم میں داخل ہیں۔

پہلی اور دوسری قسمیں انسان اور حیوان دونوں میں مشترک ہیں لیکن تیسری اور چوتھی قسمیں انسان کے ساتھ مخصوص ہیں اور انسان کے انفرادی عوارض اور عقلی عوارض کے درمیان متوسط درجہ کی حیثیت رکھتے ہیں کیونکہ نہ تو وہ جسمانی عوارض ہیں، نہ وہ اعراضِ عسوسہ میں شامل ہیں اور نہ وہ عوارضِ معقولہ کی طرح مادہ سے بالکل الگ ہیں اب ایک متوحد کو بذاتِ خود ان عوارض روحانی کے لئے عمل نہیں کرنا چاہیے کیونکہ اگرچہ ان کے ذریعہ سے اس کا اصل مقصود حاصل ہو جاتا ہے لیکن وہ بذاتِ خود اس کا مقصود نہیں اس کو ان اشخاص سے میل جول بھی نہیں رکھنا چاہیے

جن میں یہ عوارض روحانی پائے جلتے ہیں، کیونکہ بعض اوقات اُن کے اثر سے وہ سعادتِ ابدیہ سے محروم رہ جاتا ہے مثلاً ایک شخص انتہا درجہ کا نیکو کار اور دوسرا شخص انتہا درجہ کا بدکار ہے اب اگر ان دونوں میں میل جول ہو تو ممکن ہے کہ اس نیک کردار شخص کے اثر سے وہ بدکار کسی قدر نیک کردار اور اس بدکردار شخص کے اثر سے وہ نیک کردار کسی قدر بدکردار ہو جائے اس لئے ایک متوحد کو سب سے الگ رہنا چاہیئے اس حالت میں ایک کم درجہ کا انسان رذائل سے اپنے نفس کو پاک کر سکے گا اور بلند رتبہ شخص اس کم درجہ کے انسان کے اثر سے محفوظ رہے گا غرض ایک متوحد کو نہ اس شخص سے تعلق رکھنا چاہیئے جو بالکل مادی ہو، نہ اس شخص سے میل جول رکھنا چاہیئے لیکن چونکہ اہل علم ہر جگہ نہیں پائے جاتے اس لئے جہاں تک ممکن ہو اس کو سب سے الگ رہنا چاہیئے اور بقدرِ ضرورت ان سے میل جول رکھنا چاہیئے،

متوحد کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ انسانی شور و شغب سے اپنے کانوں کو بند کر لے کیونکہ اس کو نوحہ و مخرق باتوں کی تردید کی ضرورت نہیں اس کو انسانوں کے جھگڑے چکانے میں بھی اپنا وقت صرف نہیں کرنا چاہیئے بلکہ ان ذمہ داریوں کے بوجھ کو اتار کر اس کو مخفی طور پر تعلیم الہی میں اس طرح مشغول رہنا چاہیئے، گویا وہ ایک نہایت معیوب کام کر رہا ہے اس طریقہ سے وہ علمِ دین دونوں میں اپنے نفس کی تکمیل کر سکے گا یا یہ کہ اس کو دور دراز مقامات میں چلا جانا چاہیئے جہاں علماء رہتے ہیں اور ان سے میل جول پیدا کرنا چاہیئے اور نا تجربہ کار نوجوانوں کی صحبت سے اجتناب کرنا چاہیئے،

اب یہ اعتراض ہوتا ہے کہ یہ نظریہ علمِ سیاست اور حکمتِ مدینہ کے بالکل مخالف ہے کیونکہ سیاسی اصولوں کی بنا پر انسانوں سے علیحدگی ایک غلطی ہے اور حکمتِ مدینہ کے رو سے انسانِ مدنی بالطبع پیدا کیا گیا ہے ابنِ ماجہ بھی ان دونوں نظریوں کو صحیح سمجھتا ہے لیکن اپنے نظریہ کو ان کے مخالف نہیں سمجھتا کیونکہ یہ دونوں نظریے اس وقت صحیح ہو سکتے ہیں جب انسان اپنے تمام طبعی کمال کو حاصل کر لے لیکن بعض حالات ایسے پیش آجاتے ہیں کہ مجمعِ انسانی سے علیحدگی ہی

بہتر ہوئی ہے، منفقہ طور پر گوشت انسان کی ایک نہایت مفید غذا ہے اور ایفون لاک مضر چیز ہے لیکن بعض حالات میں ایفون مفید اور گوشت مضر ہو جاتا ہے اس قسم کے حالات اگرچہ بہت کم پیش آتے ہیں تاہم تدبیر نفوس میں ان کا بھی لحاظ رکھنا چاہیے۔

ان تمام باتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک متوحد کا آخری مقصد عوارض عقلیہ ہیں اور جن اعمال سے یہ مقصد حاصل ہوتا ہے وہ سب عقلی ہیں لیکن یہ عوارض صرف غور و فکر اور تعلیم سے حاصل ہوتے ہیں۔

اب ان تعلیمات کو ہمیشہ نظر رکھ کر غور کرنا چاہیے کہ اس سے ابن باجہ کا مقصد کیسا ہے مولوی یونس مرحوم فرنگی علی نے ابن باجہ پر مضمون لکھا ہے اس میں لکھتے ہیں،
 ”ابن باجہ کے نظریہ کے مطابق انسان کے لئے بحیثیت انسان ہونے کے سوسائٹی کے اثرات سے محفوظ رہنا قطعاً ناممکن ہے، ایک عزت گزین شخص سوسائٹی کے گندے اخلاق سے گورحفاظت میں رہتا ہے لیکن اس کا اندرونی جوہر انسانیت سوسائٹی کے بہترین اخلاق حسنہ کے جلب و کتاب سے اس کو باز رہنے نہیں دیتا، سوسائٹی سے جلب منفعت کی اسی قدرتی قوت کی بنا پر ابن باجہ عزت گزینی کی صلاح نہیں دیتا بلکہ یہیں سے وہ اپنے مکمل سیاسی نظریہ کی داستان شئرع کرتا ہے۔“

لیکن ہم نے اس کے نظریات کا جو خلاصہ اوپر درج کیا ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک متوحد کو بالکل عزت گزینی کی تعلیم دیتا ہے وہ اگر میل جول پیدا بھی کر سکتا ہے تو صرف اہل علم سے پیدا کر سکتا ہے وہ اصول سیاست یا حکمت مدنیہ کا منکر نہیں ہے لیکن ان دونوں چیزوں کا صحیح وجود اس وقت ہو سکتا ہے جب انسان اپنے کمال طبعی کو حاصل کرے اور یہ کمال صرف عقل فعال کے اتصال سے حاصل ہو سکتا ہے وہ اخلاقی فضائل کے حاصل کرنے کا ذریعہ نہیں غرض وہ سیاسی اور اخلاقی نظریہ نہیں قائم کرتا، بلکہ ایک عقلی نظریہ قائم کرتا ہے جس سے امام منزلی

کے اس نظریہ کی تردید مقصود ہے کہ حقیقی علم عقل سے حاصل ہو سکتا ہے بلکہ کشف و ذوق سے حاصل ہوتا ہے خود مولوی یونس صاحب لکھتے ہیں۔

”چنانچہ رسالہ الوداع، تدبیر المتوحد، حیوۃ المغزل وغیرہ اسی خیال کے ثبوت کرنے کے لئے لکھی گئی ہیں کہ انسان کا ناخن عقل حقائق اشیاء کی مضبوط گرہوں کو کھولنے کے لئے کافی ہے۔“

البتہ عقلی کمال کے لئے اخلاقی پاکیزگی اور عرکت گزینی ابن باجہ کے نزدیک ضروری نہیں ہے نظریہ ہے جس کی بعد کو ابن طفیل اور ابن رشد نے تقلید و تائید کی۔

ابن طفیل

ولادت پھٹی صدی ہجری کے آغاز میں

وفات ۵۸۱ھ میں

اندلس کا بڑا مشہور فلسفی ہے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ عربی زبان کے تمام قدیم تذکرے اس کے ذکر سے خالی ہیں، صرف ابن الخطیب نے ایک موقع پر اس کا نام لیا ہے اور عبدالواحد مراکش نے العجب فی تخیص اخبار المغرب میں ضمناً کسی قدر اس کے حالات لکھے ہیں البتہ ہمارے زمانہ میں نواب عماد الملک اور مولوی یونس مرحوم فرنگی محل نے اس کے حالات و نظریات پر مستقل مضامین تحریر کیے ہیں محمد لطفی بمعنی بھی تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں اس کے حالات لکھے ہیں اور حال میں جملہ الاذہر ۱۳۶۹ھ کے آٹھویں اور نویں نمبر میں اس پر ایک مبسوط مضمون شائع ہوا ہے اور ان سب کا خلاصہ یہ ہے،

نام و نسب | ابن طفیل کا نام محمد اور کنیت ابو بکر ہے اور اہل یورپ اس کو ابو بکر "بیسرا" کہتے ہیں جو ابو بکر کی تحریف ہے باپ کا نام عبدالملک تھا، پورا سلسلہ نسب یہ ہے، ابو بکر محمد بن عبدالملک بن محمد بن الطفیل وہ خالص عربی النسل تھا اور عرب کے مشہور قبیلہ قیس سے تعلق رکھتا تھا۔ متعین طور پر سال ولادت معلوم نہیں البتہ تورخین کے بیان کے مطابق بارہویں صدی عیسوی کی ابتدا یعنی صدی ہجری کے آغاز میں عزناطہ کے مشہور شہر وادی آتش میں پیدا ہوا جس کی آب و ہوا کو علوم و فنون اور ادب و شاعری

سے بڑی مناسبت تھی۔

تعلیم تربیت | ابن طفیل مشہور طبیب، ریاضی دان فلسفی اور شاعر تھا لیکن چونکہ اس کے بچپن اور شباب کے حالات معلوم نہیں ہیں اس لیے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس نے ان علوم کی تعلیم کیونکر حاصل کی؟ اور کن اساتذہ سے حاصل کی؟ عبد الواحد مراکش نے لکھا ہے کہ وہ فلسفہ کی تمام شاخوں کا ماہر تھا اور فلسفہ کے علمائے محققین کی ایک جماعت سے تعلیم حاصل کی تھی جن میں ایک ابن باجہ بھی تھا لیکن زمانہ حال کے محققین اس کو صحیح نہیں سمجھتے کیونکہ خود ابن باجہ نے رسالہ ہی بن یقظان میں لکھا ہے کہ ابن طفیل سے میری ملاقات نہیں ہوتی۔

امراء و سلاطین سے تعلقات | ابن طفیل کی اصلی زندگی اس وقت سے شروع ہوتی ہے جب اس نے غرناطہ میں لجاہت کا پیشہ شروع کیا چنانچہ اس پیشہ کے ذریعے اس کو شہرت حاصل ہوئی تو غرناطہ کے حاکم نے اس کو اپنا کاتب خاص مقرر کیا پھر ۱۱۵۴ء یعنی ۵۴۹ھ شہر بستہ اور طنجہ کے حاکم کا کاتب خاص مقرر ہوا لیکن اس کا اصلی عروج ۱۱۶۲ء یعنی ۵۵۸ھ میں ابو یعقوب یوسف بن عبد المومن کے عہد حکومت میں ہوا کیونکہ یوسف بن عبد المومن کو فلسفیانہ علوم سے جس قدر شغف تھا اس کی تفصیل ابن رشد کے حالات میں آتے گی۔ اسی مناسبت سے اس نے ابن طفیل کو پہلے اپنا طبیب خاص مقرر کیا پھر قاضی بنایا اس کے بعد وزارت کا معزز منصب عطا فرمایا عبد الواحد مراکش نے لکھا ہے کہ اس کے دربار سے ابن طفیل کو مختلف صیغوں سے تنخواہیں ملتی تھیں مثلاً وہ اطباء ہند سین کتاب شعراء تیسرا نذر اور فوج وغیرہ ہر قسم کے لوگوں کے صیغہ سے تنخواہ پاتا تھا اس کے ساتھ وہ بعض ایک سرکاری ملازم نہیں تھا بلکہ اس کو یوسف بن عبد المومن کے ساتھ اس قدر قرب

۱۷۲ | المعجب فی تلخیص اخبار المغرب ص ۱۷۲

حاصل تھا کہ وہ کئی کئی دن شب و روز اس کے محل میں مقیم رہتا تھا۔

ابن طفیل نے اس تقریب سے صرف ذاتی ہی فائدہ نہیں اٹھایا بلکہ علم و اہل علم کو بھی اس سے گونا گونے فوائد پہنچائے اور اس طرح فلسفہ و حکمت کی گویا شیرازہ بندی کی اندلس میں اب تک جو حکماء و فلاسفہ پیدا ہوئے تھے ان کی کوئی اجتماعی حالت نہیں پیدا ہوئی تھی بلکہ وہ منتشر اور پراگندہ حالت میں زندگی بسر کر رہے تھے لیکن ابن طفیل نے ان کو اندلس کے گوشہ گوشہ سے بلا کر یوسف بن عبدالمومن کے دربار میں جمع کر دیا اور اس کو ان کی قدر دانی پر آمادہ کیا ان میں سب سے ممتاز شخص ابن رشد تھا جو اب تک گناہی کی زندگی بسر کر رہا تھا لیکن ابن طفیل کی بدولت جب وہ یوسف بن عبدالمومن کے دربار میں داخل ہوا تو لوگوں میں اس کو شہرت حاصل ہوئی۔

ارسطو کی کتابوں کی تشریح و تفسیر کا جو کام ابن باجن نے شروع کیا تھا وہ ادھورا رہ گیا تھا یوسف بن عبدالمومن نے ایک دن ابن طفیل سے اس کی خواہش کی تو گو وہ اپنی پیرانہ سالی اور عدیم الفرستی کی وجہ سے خود اس خدمت کو انجام نہ دے سکا تاہم اس نے اس کام کو ابن رشد کے سپرد کیا اور اس نے اس کو نہایت خوبی کے ساتھ انجام دیا۔

وفات ابن طفیل نے ۱۱۸۵ء یعنی ۵۸۱ھ میں بہر مقام مراکش وفات پائی اور غریب منصور اس کے جنازے میں شریک ہوا اور اس کی موت کا بڑا غم کیا۔

تصنیفات ابن طفیل نے طبیعیات اور الہیات اور فلسفہ کی دوسری شاخوں پر متعدد کتابیں لکھیں ایک رسالہ نفس پر لکھا تھا جس کو عبد الواحد مراکش نے خود اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیکھا تھا، دو کتابیں طب میں بھی لکھی تھیں جو اس کے زلزلے میں بے مثل خیال کی جاتی تھیں اس میں اور ابن رشد میں علمی اور فلسفیانہ مسائل کے متعلق جو خط و کتابت

۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً ۱۷۱۲ء ایضاً

ہوتی ہے اس کو بھی اس کی تصنیفات میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

محمد لطفی جمعہ نے تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں لکھا ہے کہ ابن ابی اصیبعہ نے ابن رشد کے حال میں لکھا ہے کہ ابن رشد نے اس کی ایک کتاب ”فی البقیع المسکونۃ الغیر المسکونہ“ کا ذکر کیا ہے لیکن ابن رشد کے تذکرہ میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے لیکن اس کی تمام تصنیفات میں سے صرف ایک رسالہ باقی رہ گیا ہے جس کا نام بن یقظان ہے کا زیری نے ابن طفیل کی ایک اور کتاب ”اسرار الحکمۃ المشرقیہ“ کا نام بھی لیا ہے لیکن درحقیقت یہ کوئی نئی کتاب نہیں ہے بلکہ خود ہی بن یقظان ہی کا دوسرا نام ہے اس رسالے نے تاریخی اور فلسفیانہ حیثیت سے بڑی شہرت اور مقبولیت حاصل کی اور فرانسسیسی، انگریزی، جرمن، اسپینی، ڈچ اور اردو زبان میں اس کے ترجمے شائع ہوئے۔

اس رسالے کے متعلق ایک بہت بڑا بحث طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس رسالے کے لکھنے سے ابن طفیل کا مقصد کیا ہے؟ قدیم زمانے میں افلاطون اور حکمائے افلاطونیت جدیدہ نے اپنے اور اپنے مخالفین کے بہت سے فلسفیانہ خیالات اور نظریات کو قصے کے پیرایے میں بیان کیا تھا سب سے پہلے شیخ بوعلی سینا نے ان کی تقلید کی اور ابسال و سلمان کا قصہ لکھا شیخ کے ایک رسالے کا نام ہی بن یقظان بھی ہے جو یورپ میں چھپ گیا ہے، ابن طفیل نے بھی اسی طرز کی تقلید کی ہے اور قصے کے پیرایے میں ایک خاص فلسفیانہ نظریہ پیش کیا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ یہ نظریہ کیا ہے؟ اس کے متعلق اہل نظر کی مختلف راہیں ہیں لیکن ان راہوں سے پہلے اصل قصہ کا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

اس قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ بحر ہند کے کسی غیر آبا و جزیرے میں جہاں شجر و

لے ماخذ از مضمون مولوی یونس ذنگی علی مندرجہ محافت بابت ماہ جنوری ۱۹۶۷ء

توان سے انسان کی نسل پیدا ہوتی ہے قدرتِ الہی سے ایک انسان نما حیوان جن بن
یغظان پیدا ہوا سارے جزیرے میں اس کی پرورش کا کوئی سامان نہ تھا لیکن خدا
نے محض اپنے فضل سے ایک بہرنی کو اس کی پرورش پر مامور کیا یہ بہرنی اس کو دودھ
پلاتی اور یہ بچہ بہرنی کے دوسے زچوں کے ساتھ دن بھر کھیلا کرتا تھا یہاں تک
کہ وہ بڑا ہوا اور پاؤں پائوں چلنے لگا اس کے سارے بدن پر بال تھے اور اپنے
دوسرے ساتھیوں کی دیکھا دیکھی چار ٹانگوں کے بل چلتا تھا اور سیر و شکار میں مصروف
رہتا تھا قدرتی طور پر اور جانوروں کی طرح نہ اس کی کھال سخت تھی نہ اس کے جسم پر
تنتے گھنے بال تھے جس سے وہ سردی اور گرمی کے اثر سے محفوظ رہتا دوسرے جانوروں
کے دانت یا پنجے اس کو اس قسم کے نظر آتے جن سے جانوروں کو چیر بھاڑ کر ان سے
غذا حاصل کرنے یا درختوں سے پتہ توڑنے میں ان کو مدد ملتی تھی لیکن وہ ان تمام آلات
و جوارح سے محروم تھا لیکن چونکہ اس کے پاس عقل کا ایک ایسا آلہ تھا جس سے اسے جانور
نزدہ تھے اس لیے اس نے اپنی صنعت گری سے حیوانات کے ان تمام آلات و جوارح
کے جواب پیدائے اور پتھر اور لوہے سے ہتھیار بنائے جن سے شکار کرتا اور کھاتا یہی ادھتوں کے پتے
فوج کران سے اپنا لباس تیار کرتا ان آلات و اسلحہ سے مسلح ہو کر اب اس کی صورت
و شکل ایسی ڈراؤنی ہو گئی کہ جنگلوں کے بہائم و خونخوار جانور تک اس سے دہشت
کھانے لگے،

اسی اثناء میں اس کی ماں یعنی بہرنی یکا یک مر گئی، موت کا یہ پہلا سامان تھا
جو اس کی آنکھوں کے سامنے گذرا اور نہ اس سے پہلے وہ قوت آزمائش میں مصروف
رہتا تھا اس کی طبیعت کی چستی و چالاکی جاتی رہی اور وہ روز بروز مضمحل نظر آنے لگا،
سیر و شکار کے مشاغل بھی رفتہ رفتہ کم ہونے لگے اور دوسرے جانوروں پر اس کا جو
عجب و ادب قائم تھا وہ بھی دن بدن زائل ہونے لگا۔

جسمانی کمزوریوں کا یہ سبق روحانیت کا فح باب تھا اب دنیا سے اس کی طبیعت ہٹ گئی اور وہ زیادہ فکر و نظر میں مستغرق رہنے لگا با دو آب و آتش اور دیگر عنصریات پر پہلے اس کی نظر پڑی راز ہستی جب یہاں بھی نہ کھلا تو افلاک اور ملاء اعلیٰ کے نظم و ترتیب پر غور شروع کیا اور رفتہ رفتہ مادیات سے گزر کر اس کی عقل عالم روحانیت میں سرگرم رہنے لگی اسی حالت میں اس پر قدم عالم کے مسئلہ کا انکشاف ہوا خدا کی ذات و صفات کے متعلق اس کی معلومات میں وسعت پیدا ہوئی لیکن باوجود اس کے اب بھی کسی بات پر تسکین نہیں ہوتی تھی اور اس کی عقل سراپا تیز تھی انفا تا ایک روز جب وہ اپنے غار کی جگت پر بیٹھا راز ہستی کے کشف و انکشاف میں سرگردان و حیران تھا اس پر ایک حالت میں النوم والیقظ کی طاری ہوئی اس کے ہوش اڑ گئے چشم بصیرت پر سب سے اٹھ گئے اور وہ ملاء اعلیٰ کی سیر کرنے لگا یہاں اس نے وہ کچھ دیکھا جو پہلے کبھی نہیں دیکھا تھا لیکن یہ حالت ایک لمحہ میں زائل ہو گئی یہ نئی لذت شہود تھی جس سے وہ آشنا ہوا تھا اب اس کو ہر دم اسی کیفیت کی طریاں کا انتظار رہتا تھا لیکن اس کو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ کیفیت پھر کیونکر طاری ہو سکتی ہے بہت سوچتے سوچتے یہ پتہ لگا کہ اگر جسمانی شہوت سے یک قلم ہاتھ اٹھا لیا جائے تو روحانیت میں ترقی ہو جانے کے باعث یہ کیفیت اکثر طاری ہونے لگے گی اور کیا عجب ہے کہ اسی طرح اس میں ثبات و دوام بھی پیدا ہو جائے چنانچہ اس نے عہد کر لیا کہ ہمیشہ روزے رکھوں گا اور غار کے گوشہ عافیت سے کبھی نہ نکلوں گا بہ عادت کچھ ہی دنوں ڈالی تھی کہ یکا یک اس پر آسمان کے دروازے کھل گئے اور اس پر زمین کے طبقات روشن ہو گئے ہر طرف اجالا ہی اجالا تھا ظلمت جہل کا فرد ہو گئی اور ساری کائنات شہود ہو کر اس کی نگاہ کے سامنے پھرنے لگی۔

جس جزیرہ میں وہ تہنا زندگی بسر کرتا تھا اس کے قریب ایک دوسرا آباد جزیرہ اور تھا جہاں کے باشندے تہذیب و تمدن میں فائق اور شریعت الہی کے پابند و قیاس تھے۔

دہاں خلا کے دینک بندے اسال و سلامان بھی رہتے تھے ان میں سے اسال کو عزت
گزینی پسند تھی اور سلامان باہمی میل جول اور نظام معاشرت کا طرفدار تھا لیکن دونوں
کو نافرمانی اور کفر و عیصال سے قطعی نفرت تھی ان کی قوم رویا تھی اور یہ دونوں بھائی
سمجھاتے سمجھاتے تنگ آگئے تھے جب کوئی تدبیر بن نہ پڑی تو خیال پیدا ہوا کہ کسی غیر آباد
جزیرہ میں چل کر عبادت الہی میں زندگی بسر کرنی چاہیے چنانچہ ایک کشتی میں سوار ہو کر
اسد جزیرے میں اترے جہاں جی بن یظفان بود و باش دکھتا تھا یہاں اتر کر انہوں نے
دیکھا کہ ایک جنگل دور تک چلا گیا ہے جہاں نہ کوئی آدمی ہے نہ آدم زاد یہ دیکھ کر یہ
لوگ گھبرائے لیکن دوسرے جی بن یظفان ان کو دوڑتا ہوا نظر نہ آیا اس کی شکل عجیب و
غریب تھی اعضا آدمیوں کے ایسے تھے چاروں ٹانگوں کے بل دوڑ رہا تھا روئیں تن اور ہانگم
صفت انسان ناخن بڑے بڑے اور بال گھنے اور لکے ہوئے یہ دیکھ کر ان کو اور خوف
معلوم ہونا چار بھلگے اور جی بن یظفان ان کے پیچھے دوڑا پہلے تو سمجھتے رہے کہ کوئی
بلا ہے لیکن جب ہر وقت کا آنا سامنا ہوا تو دہشت کم ہونے لگی اور ایک دوسرے
سے مانوس ہو گئے اب رفتہ رفتہ ان کو پتہ چلا کہ یہ حیوان نسا انسان ہے اور معرفت و
معلومات میں ہم سب سے آگے ہے مشکل یہ تھی کہ جی بن یظفان کو انسان کی بولی نہیں آتی
تھی ان دونوں نے رفتہ رفتہ آدمی بنایا اس کی شکل درست کی بال مونڈے، ہنسیا دھلا یا
پہننے کیلے کپڑے دینے غرض تک تک سے درست کر کے اس کو تمدن کے آداب
سکھاتے جسمانی و دماغی تربیت کے مراحل تو پہلے ہی طے کر چکا تھا تیز گامی اور شہسوار
اور شکار میں اس کا کوئی ہسر نہ تھا غور و فکر اور تدبیر و حکمت میں اپنا آپ ہی نظیر تھا
قوت مشاہدہ، حضور ذہن، استخراق و کشف اور صبر و تحمل وغیرہ میں بے مثل تھا اس
لیے ان دونوں بھائیوں نے پوری قوت سے اس کو تمدنی قواعد سکھائے اور اپنی زبان
کے مشق کرانے کی کوشش کی جن کو اس نے بہت جلد سیکھ لیا اب میوزن یکجا رہنے لگے ایک

دوسرے سے تبادلہ حیالات تک لو بہت پہلی ایک کو دوسرے کے حالات سے ملاقت ہوتی تو پتہ لگا کہ تینوں کے خیالات متحد ہیں جی بن یقظان فلسفی تھا، ابسال صوفی اور سلمان علوم ظواہر کا ماہر اب تینوں میں یہ مشورہ قرار پایا کہ ابسال و سلمان کے جزیرے میں چل کر دعوت الی الموعود و نہی عن المنکر کا فرض انجام دینا چاہیے چنانچہ ان تینوں نے یہ سفر اختیار کیا اور وہاں جا کر لوگوں کو راہ حق کی دعوت دینا شروع کی لیکن انجام کا جب مایوس ہوتے تو اپنی پہلی قیام گاہ پر پھر واپس آئے اور بقیہ عمر عبادت الہی میں گزار دی۔

اب اس قصے کو پیش نظر رکھ کر ہم کو غور کرنا چاہیے کہ اس کے کھنے سے ابن طفیل کا کیا مقصد ہے اس مقصد کی تعیین میں لوگوں کی راہیں مختلف ہیں۔

(۱) بعدالواحد مگر کئی کے نزدیک یہ ایک طبعیات کا رسالہ ہے جس کے کھنے سے ابن طفیل کا مقصد حکماء کے مذہب کے مطابق نوع انسانی کی ابتداء کا حال بیان کرنا ہے اس نظریہ کے مطابق انسان اس جزیرے کی معتدل آب و ہوا اور عناصر کے امتزاج و اعتدال سے پیدا ہوا اور پیدا ہونے کے بعد اس کے سامنے تنازع البقا کا مسئلہ آیا اس لیے حیوانوں کے ساتھ زندگی بسر کرنے اور ان پر غالب آئے کے لیے درختوں کی شاخوں کو کاٹ کر لٹھیاں بنائیں اور ان سے کمزور جانوروں پر حملہ کرنے اور طاقتور جانوروں کے حملے کو روکنے لگا اور اس طریقہ سے اس کو معلوم ہوا کہ وہ حیوانوں پر کسی قدر تفوق و امتیاز رکھتا ہے۔

لیکن یہ نظریہ مذہب اسلام کے بالکل مخالف ہے کیونکہ اسلام میں انسان کی تخلیق حضرت آدم خا علیہا السلام سے ہوئی ہے اس لیے چھٹی صدی ہجری کے ایک مسلمان فلسفی ہونے کی حیثیت سے ابن طفیل کا یہ نظریہ نہایت عجیب معلوم ہوتا ہے اس لیے اور لوگوں نے اس کے دوسرے مقاصد قرار دیئے ہیں چنانچہ ڈاکٹر محمد غلاب نے

مجلد ازہر (شعبان ۱۳۶۱ھ) میں ابن طفیل پر جو مضمون لکھا ہے اس میں لکھتے ہیں کہ (۲) اس رسالے کا ابن طفیل کا مقصد سکھانے کی رائے کے مطابق ابتدائے خلقت کی کیفیت اور نوع انسانی کی اصل کا بیان کرنا نہیں ہے جیسا کہ عبدالواحد مراکشی نے سمجھا ہے بلکہ اس کا اصلی مقصد علم کی کیفیت کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرنا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان دنیا کے کتنے ہی گونا گونے گونے میں تنہا پیدا ہو۔ بیرونی طور پر کوئی تعلیم و تربیت نہ حاصل کرے۔ اور عقل فعال کے اثر کے سوا اور کسی دوسرے کے اثر سے متاثر نہ ہو، تاہم وہ بذات خود حقائق کا علم حاصل کر سکتا ہے اس طرح ان حقائق کو وہ دوسرے کی تعلیم و تربیت سے بھی معلوم کر سکتا ہے لیکن اس کے لیے شرط یہ ہے کہ یہ انسان خدا کے ان مخصوص نمودوں میں سے ہو جس کو غیب سے فلسفیانہ دماغ ملا ہے جیسا کہ ہمارے فلسفی ہی بن یقظان نے بذات خود اور اس کے دوست ایساں نے بھی پہلے فریب اور پھر بعد کو جی بن یقظان کے ذریعہ سے ان حقائق کو معلوم کیا البتہ علم میں ان حقائق کے ادراک کی استعداد نہیں ہے اور ان کی تعلیم و تربیت میں جو کوشش صرف کی جائے گی وہ رائیگاں جانے کی جیسا کہ جی بن یقظان اور اس کے دوست کی کوشش دوسرے جزیرے والوں کی اصلاح میں رائیگاں گئی۔

(۳) اس مقصد کے علاوہ وہ رسالے کا ایک مقصد اور قرار دیا جا سکتا ہے اور وہ یہ کہ انسان کو حقیقی علم کیونکر حاصل ہو سکتا ہے؟ ارسطو وغیرہ کے نزدیک حقیقی علم صرف ادراک و نظر سے حاصل ہو سکتا ہے اور انسان کی عقل خود اس حد تک ترقی کر سکتی ہے کہ عقل فعال کے علوم سے اس کے علم کو مطابقت حاصل ہو جائے لیکن حکمائے افلاطونیت جدیدہ کے نزدیک ادراک و نظر یا بالفاظ دیگر عقل ادراک حقائق میں اسی طرح قاصر ہے جس طرح اس قاصر میں صرف کشف و ذوق سے یہ حقائق معلوم ہو سکتے ہیں حکمائے اسلام میں امام غزالی کا بھی یہی فریب تھا لیکن اندلس میں چونکہ ارسطو کا فلسفہ زیادہ تر اٹھ تھا اس لیے وہاں ابن

ماجد نے ارسطو کے نظریہ علم کی تائید کی تھی اور امام غزالی کے نظریہ کو باطل کیا تھا۔

ابن طفیل نے اس رسالے کے ذریعہ سے ان دونوں نظریوں میں تطبیق دی ہے وہ اگرچہ مشاہدہ ذوقی کو انسان کا آخری کمال خیال کرتا ہے لیکن: 'جو اس کے عقل نظری کے احکام کو بھی غلط سمجھتا بلکہ عقلی نشوونما کو انسان کی تدریجی ترقی کی ایک ضروری کڑی قرار دیتا ہے اس بناء پر اس کا فلسفہ خالص مثالی فلسفہ نہیں بلکہ اشراقیت اور مشائیت کی ایک مخلوط شکل ہے یعنی اس کے فلسفہ کی بنیاد نہ مشائیت کی طرح عقل نظری پر ہے اور نہ اشراقیت اور صوفیہ کی طرح محض مشاہدہ ذوقی پر بلکہ یہ ایک نیا فلسفہ ہے جس میں ابتداً تو عقل نظری سے ہوتی ہے لیکن آخری کمال کشف و مشاہدہ سے حاصل ہوتا ہے۔'

محمد لطفی جمعہ تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں لکھتے ہیں کہ اس کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن طفیل حکمائے اشراقیین میں داخل تھا اس نے مفرد فکر کے ساتھ ایک بڑے مشکل مسئلہ کو حل کرنا چاہا جس کے حل کرنے میں اس کے زمانے کے حکماء مشغول تھے اور وہ یہ کہ عقل بشری کو عقل اول سے کس طرح تعلق پیدا ہو سکتا ہے امام غزالی نے اس تعلق کے لیے صرف تصوف کو کافی خیال کیا تھا لیکن ابن طفیل نے صرف اس پر قناعت نہیں کی بلکہ ابن باجہ کی رائے کی تقلید کی اور فکر انسانی کے درجہ بدرجہ نشوونما کو ایک ایسے انسان کی صورت میں دکھایا جو مشاغل زندگی سے بالکل الگ تھلگ تھا اور اس کی عقل نے تہنائی میں بذات خود اور عقل فعال کے اثر سے نشوونما پائی تھی اور اس نے طبیعیات اور الہیات کے پیچیدہ مسائل حل کئے تھے۔

(۴) لیکن ہمارے نزدیک اس رسالے کا مقصد اس سے بھی اعلیٰ و اشراف ہے ابن طفیل کے نزدیک ایک ترقی یافتہ تمدن یا ترقی یافتہ جمہوریت کے لیے صرف عقل اور کشفی علوم کافی نہیں بلکہ اخلاقی اور مذہبی علوم کی بھی ضرورت ہے اس لیے اپنے قصے میں تین شخص فرض کئے ہیں جن میں جن جن بن یقظان عقلی علوم کا ماہر تھا البتہ کشف

و ذوق کا متوالا یعنی صوتی تھا اور مسلمان علم ظاہر میں کمال رکھتا تھا لیکن دنیا کی ترقی و اصلاح کے لیے صرف علم ہی کافی نہیں بلکہ اس کے لیے عمل کی بھی ضرورت ہے اس لیے ان تیلوں نے مل کر ایک عملی یعنی امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی خدمت انجام دی اس بنا پر ابن طفیل نے اس رسالے کے ذریعے سے حکمت، طریقت اور شریعت تینوں میں تطبیق دی ہے اور تینوں کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے چنانچہ جمہال واحد مرکب لکھتا ہے۔

” اخیر عمر میں نے اپنی توجہ صرف علم الہی کی طرف مبذول کر دی تھی اور اس کے سوا اور علوم کو بالکل چھوڑ دیا تھا وہ حکمت و شریعت میں تطبیق دینے کا بڑا شائق تھا اور ظاہر و باطن میں نبوت کی بڑی عزت کرتا تھا اس کے ساتھ وہ علوم اسلامیہ میں بڑا وسیع النظر تھا۔“

مولوی یونس صاحب فرنگی محل اپنے مضمون مندرجہ معارف ۱۹۲۲ء میں لکھتے ہیں۔
” آخر میں نتیجہ یہ نکالا گیا ہے کہ فلسفہ و تصوف اور شریعت سب کا منبع ایک ہے اور ایک مکمل نظام تمدن کے لیے تینوں کی یکساں ضرورت ہے۔“

شیخ بو علی سینا نے بھی اہمال و مسلمان کا تقصد لکھا ہے لیکن وہ غالباً ناپید ہے البتہ محقق طوسی نے شرح اشارات میں پورا تقصد نقل کر دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

قدیم زمانے میں اہمال و مسلمان دو بھائی ایک وسیع مملکت کے بادشاہ تھے مسلمان بڑا تھا اور اہمال نپا سکی آغوش میں تربیت پائی تھی اہمال جب بڑا ہوا تو حسن جمال میں چاند کو شرمانے لگا اور مسلمان کی بیوی کا دل اس پر آگیا چنانچہ ایک حیلہ سے اس نے وصل کی کوشش کی لیکن اہمال کو چونکہ کوئی رگ و نہ تھا اس فتنہ سے محفوظ رہنے کے لیے

۲ المعجب فی تخیص اخبار المغرب ص ۱۶۲ ۳ جمہال مضمون مولوی یونس مرحوم
فرنگی محل مندرجہ معارف جنوری ۱۹۲۲ء

جنگ پر چلا گیا، مسلمانان کی بیوی تاک میں لگی تھی اس نے جب دیکھا کہ میرا افسون کارگر نہیں ہوتا تو افسران لڑجھگڑ کو دور پر دہ ملا کہ ابسال کی فوج کو غارت کرنے کی کوشش کی پناچہ میدان میں فوجیں ابسال کا ساتھ چھوڑ کر بھاگ کھڑی ہوئیں اور ابسال خود بھی بری طرح زخمی ہوا لیکن خدا کے کارخانے عجیب ہوتے ہیں ابسال ایک کندست میدان میں پڑا کلاہ رہا تھا بدن زخموں سے چور چور تھا کہ ایک بہرنی اس کو پیٹھ پر لا کر اٹھالے گئی کچھ دنوں کے بعد جب وہ اس قابل ہوا کہ چل پھر سکے اور زخم مندمل ہو گئے تو گھر واپس آ رہا یہاں آ کر جو دیکھا تو سارے کارخانے تتر بتر تھے۔ حکم دشمنوں نے چھین لیا تھا اور بھائی ایک گوشہ تنہائی میں یا اس و حرمان کی زندگی بسر کر رہا تھا ابسال نے پہنچ کر مسلمانان کو تسکین دیا اور ایک لشکر جوار تیار کر کے دشمنوں کو پامال کرنے لگا قسمت یاد رہی دن پھر گئے اور سلطنت واپس مل گئی مسلمانان کی بیوی نے جو یہ دیکھا تو سخت پہنچ و تاپ کھانے لگی اور توتہ خانے کے کارندے کو بلا کر ابسال کو زہر دلوادیا ابسال کے مرنے کے بعد ابسالان پھر سب چھوڑ پھاڑ کر ایک گوشہ میں جا بیٹھا اور ان واقعات سے سخت متفکر تھا اور اصلیت اس کی سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ لیکن خدا نے اس کو قلب صاف عطا کیا تھا پناچہ اس کو یہ الہام ہوا کہ یہ سب سازشیں تیری بیوی کی پیدا کر وہ تھیں وہ تیرے بھائی کی دشمن تھی اور سازشوں کا یہ سارا جال اسی کا بچھایا ہوا تھا یہ معلوم ہوتے ہی مسلمانان نے اپنی بیوی اور اس کے ساتھ کے تمام سازشوں کو قتل کرادیا۔

ابن طفیل اس قصے سے واقف بلکہ اس کا معترف تھا پناچہ خود ہی بن یقظان میں لکھتا ہے۔

”اگر تم حقیقت رسی چاہتے ہو تو ہی بن یقظان اور ابسال و مسلمانان افسانہ مند جو حقائق سے مالا مال ہے اور جس کے اختراع کافر ابن سینا کو حاصل ہے۔“

لیکن باایں ہمہ شیخ کے افسانے کو ابن طفیل کے افسانے سے کوئی مناسبت نہیں شیخ

اس قصہ کے ذریعہ سے انسان کے قول تے نفسانی کے انحطاط اور صفحے باطن کے عارج کو دکھانا چاہتا ہے لیکن ابن طفیل اس کے برخلاف قوائے نظریہ کے درجات کی تصریح کر رہا ہے ایک کے پیش نظر انسان کی عملی حالت کے مراتب کی تشریح ہے اور دوسرا انسان کے قوائے اور اکیہ سے بحث کر رہا ہے ابن طفیل کا مسلمان شریعت کا پابند اور التزام جماعت کی کوشش میں قبلہ سے آلام اور اس کا اہمال اپنے وقت کا شیخ طریقت ہے ان دونوں کے کیر کڑ کو شیخ کے اہمال و مسلمان کے کیر کڑ سے کوئی نسبت ہی نہیں اس بنا پر یہ پتہ لگانا مشکل ہے کہ ابن طفیل نے اپنے قصہ کا مواد کہاں سے اور کس حد تک ابن سینا سے اخذ کیا ہے“

یہ مولوی یونس مرحوم فریجی محل کا خیال ہے لیکن ڈاکٹر غلاف نے اس مشکل کو اس طرح حل کر دیا ہے کہ

ابن طفیل اس رسلے کی بنیاد قائم کرنے میں صرف ابن سینا کے خیال سے متاثر ہوا ہے لیکن اس کے آراء و معانی میں ارسطو، فیثاغورث اور افلاطونیت جدید کے مذاہب کا اثر قبول کیا ہے۔

شیخ شہاب الدین سہروردی مقتول

ولادت ۵۵۰ھ یا ۵۴۹ھ

وفات ۵۸۶ھ یا ۵۸۴ھ

نام و نسب | ان کے نام میں سخت اختلافات ہیں علامہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں لکھا ہے کہ ان کی کنیت ابو حفص اور ان کا نام عمر تھا بعض لوگ ان کا نام احمد اور بعض لوگ ابو الفتوح بتاتے ہیں لیکن علامہ ابن خلقان کے نزدیک ان کی کنیت ابو الفتوح نام سخی، لقب شہاب الدین ہے اور اسی کو وہ صحیح سمجھتے ہیں علامہ ابن ابی اصیبعہ نے ان کے باپ کا نام نہیں بتایا لیکن علامہ ابن خلقان نے ان کے باپ کا نام جش اور دادا کا نام امیرک بتایا ہے جو فارسی قاعدہ کے روسے امیر کی تصنیف ہے اور شہر زوری نے صرف امیر ہی لکھا ہے اور اس کو وہ ان کے باپ کا نام بتاتے ہیں۔

ولادت | وہ سہروردی میں پیدا ہوئے لیکن سال ولادت کسی نے نہیں لکھا البتہ طبقات الاطباء میں لکھا ہے کہ وہ ۵۸۶ھ کے اخیر میں پچیس سال کی عمر میں قتل کئے گئے اس لحاظ سے ان کا سال ولادت ۵۵۰ھ قرار پاتا ہے لیکن ابن خلقان نے لکھا ہے کہ وہ جب ۵۸۴ھ کو قتل کئے گئے اس وقت ان کی عمر اڑتیس سال کی تھی اس لحاظ سے ان کی ولادت ۵۴۹ھ میں ہوئی ہے۔

تعلیم و تربیت | بچپن ہی میں تحصیل علم کا شوق پیدا ہوا اور مراغہ میں جا کر عبدالدین جلی

سے جو امام فخر الدین رازی کے بھی استاد تھے علم، حکمت اور اصول فقہ کی تعلیم حاصل کی اور ان دونوں علوم میں کمال پیدا کیا اس کے بعد اصغہان میں آئے اور ظہیر قاری سے بصائر ابن سلمان ساری پڑھی جو منطق کی ایک کتاب ہے طبقات الاطباء سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں اور شیخ فخر الدین مارونینی میں دوستانہ تعلقات قائم تھے اور وہ ان کے یہاں آمد و رفت رکھتے تھے لیکن تفسلی نے اخبار الکماد میں لکھا ہے کہ انہوں نے ان سے کسی قدر علم و حکمت کی تعلیم بھی حاصل کی ہے تحصیل علم سے فارغ ہو کر سیر و سیاحت شروع کی اور صوفیہ کی صحبت میں رہ کر ان سے علوم باطنی حاصل کئے اور مجاہدہ و خلوت گزینی کے ذریعہ سے تصوف و حکمت دونوں کے ذرہ ذرہ کمال تک پہنچ گئے اب تک فلسفہ و تصوف کی سرحدیں الگ الگ تھیں اکثر لوگ حکمت بستیہ میں کمال رکھتے تھے اور چند لوگ مثلاً ابو یزید بسطامی اور منصور حلاج وغیرہ حکمت ذوقیہ و کشفیہ کا ذوق رکھتے تھے لیکن شیخ اشراق نے دونوں کے ڈانڈے ملا دیئے۔

قتل یا شہادت

اس وقت تک تصوف اور فلسفہ یا حکمت ذوقیہ اور حکمت بستیہ کا جامع کوئی شخص شیخ الاشراق کے سوا نہ تھا اس لیے وہ اپنے ہم ذوق اور شریک فن کی تلاش میں ہمیشہ سیر و سیاحت میں مشغول رہتے تھے اور ان کو کوئی شخص اپنا ہمنوا نہیں ملتا تھا وہ خود مطامحات کے اخیر میں لکھتے ہیں کہ میری عمر تقریباً ۴۰ سال کی ہوگی اور میں نے اپنی عمر کا اکثر حصہ سیر و سیاحت اور ایک ایسے شریک فن کی تلاش میں گزارا جو علوم سے واقف ہو لیکن مجھ کو کوئی ایسا شخص نہ مل سکا جس کو علوم شرعیہ سے واقفیت ہو اور وہ اس کا اعتقاد رکھتا ہو وہ اس سیر و سیاحت اور جستجو و تلاش میں بالکل تارک الدنیا ہو کر زیادہ تر دیار بحر میں رہنا پسند کرتے تھے لیکن بعض اوقات شام میں اور بعض اوقات روم میں بھی مقیم رہتے تھے چنانچہ ایک بار روم سے نکل کر شام کو چلے تو ۵۶۹ھ میں حلب میں آئے اور مدرسہ علاویہ میں اترے اس وقت اس مدرسہ کے مدرس رئیس الحنفیہ افتخار الدین رحمۃ اللہ علیہ تھے شیخ الاشراق نے ان کے حلقہ درس میں شریک ہو کر

فقہاء کے ساتھ اس وضع میں بحث کی کہ صرف ایک گدڑی پہنے ہوئے تھے اور ہاتھ میں ایک لوٹا اور ایک عصا تھا اور کوئی شخص ان کو پہچانتا نہیں تھا لیکن جب انہوں نے بحث کے ذریعہ سے فقہاء میں امتیاز پیدا کیا تو علامہ افتخار الدین کو معلوم ہوا کہ یہ ایک فاضل شخص ہے اس لیے انہوں نے اپنے لڑکے کے ذریعہ سے چند عمدہ کپڑے ان کی خدمت میں بھیجے اور کہا کہ اس فقیر کے پاس جا کر کہو کہ میرے باپ آپ کو سلام کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ آپ ایک فقیہ شخص ہیں اور فقہاء کے ساتھ درس میں شریک ہوتے ہیں اس لیے انہوں نے آپ کے پاس چند کپڑے بھیجے ہیں کہ جب آپ حلقہ درس میں آئیں تو ان کو پہن کر آئیں جب علامہ افتخار الدین کا لڑکا شیخ الاشراف کے پاس آیا اور ان کو اپنے باپ کا پیغام سنایا تو وہ کچھ دیر تک خاموش رہے پھر کہا کہ ان کپڑوں کو ہمیں رکھ دو اور میرا ایک کام کر دو پھر مرغی کے انڈے کے بظاہر بخش کا ایک ایسا نگینہ نکالا کہ اتنا بڑا اور اس رنگ کا نگینہ کسی کے پاس نہ تھا اور کہا کہ بازار میں جا کر اس کو نیلام کر دو اور کتنی ہی قیمت لگے لیکن جب تک مجھ کو اس کی اطلاع نہ کر لو اس کو فروخت نہ کرنا چنانچہ وہ اس کو بازاریں لے گیا اور دلال کے پاس بیٹھ کر نیلامی بولی بولنے لگا اس کی آخری قیمت ۲۵ ہزار درہم تک پہنچی تو دلال نے اس کو لے لیا اور ملک الظاہر غازی ابن صلاح کی خدمت میں جو اس وقت حلب کا بادشاہ تھا لے گیا اور کہا کہ اس نگینہ کی قیمت اس قدر لگی ملک الظاہر کو اس کا حق اس کی ضمانت اور اس کا رنگ بہت پسند آیا اور اس نے اس کی قیمت ۵۰ ہزار درہم لگا دی لیکن دلال نے کہا کہ میں اس کو اس وقت تک فروخت نہیں کر سکتا جب تک علامہ افتخار الدین کے لڑکے کو اس کی اطلاع نہ دے دوں اس کا خیال تھا کہ یہ نگینہ علامہ افتخار الدین کا ہے چنانچہ وہ اس نگینہ کو لے کر بازار میں آیا اور علامہ افتخار الدین کے لڑکے کو دے کر کہا کہ جاؤ اپنے باپ سے اس کی قیمت سے متعلق مشورہ کر لو چنانچہ وہ شیخ الاشراف کے پاس آیا اور ان کو نگینہ کی قیمت بتائی تو انہوں نے ناگواری کے ساتھ اس کو لے کر ایک پتھر پر رکھا پھر اس کو دوسرے پتھر سے توڑ کر چور چور

کو دیا اور علامہ افتخار الدین کے لڑکے سے کہا کہ ان کپڑوں کو لے کر اپنے باپ کے پاس جاؤ اور میری طرف سے ان کے ہاتھ چوم کر کہو کہ اگر ہم کو باس کی خواہش ہوتی تو ہم کو کوئی تنگی نہیں تھی لڑکے نے اپنے باپ علامہ افتخار الدین سے اس صورت حال کو بیان کیا تو وہ ان کے محلے میں متیتر ہو کر رہ گئے ادھر یہ واقعہ ہوا ادھر ملک النظار نے دلال کو بلا کر ٹیگینہ طلب کیا اس نے کہا اس کو اس کے مالک علامہ افتخار الدین مدرس حلاویہ نے لے لیا اب وہ سوار ہو کر مدرسہ حلاویہ میں آیا اور علامہ افتخار الدین کو بلا کر ٹیگینہ طلب کیا تو انہوں نے کہا کہ وہ ایک فقیر کا تھا جو ہمارے یہاں مقیم ہے۔ اب بادشاہ نے غور و فکر کے بعد ان سے کہا کہ ”اگر میرا قیاس صحیح ہے تو یہ شہاب الدین سہروردی ہیں چنانچہ خود اس نے ان سے ملاقات کی اور ان کو اپنے ساتھ قلعہ میں لے گیا اور وہاں ان کو نہایت اعزاز حاصل ہوا اور انہوں نے تمام مذاہب کے فقہاء سے بحث کی اور ان کو بند کر دیا۔ علمائے اسلام میں دو شخص ایسے گزرے ہیں جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ ان کا علم ان کی عقل سے زیادہ تھا ایک علامہ ابن تیمیہ، دوسرے شیخ الاشراف علامہ شہاب الدین سہروردی اس کے ساتھ وہ نہایت بے باک اور صاف گو تھے شیخ فخر الدین مارودینی شیخ الاشراف کی نسبت کہا کرتے تھے کہ یہ نوجوان کس قدر ذہین اور کس قدر فصیح اللسان ہے میں اپنے زمانے میں کسی کو اس کا مثل نہیں پاتا لیکن اس کے حیرت اور بے باکی سے مجھے یہ خوف ہے کہ یہ چیزیں اس کی ہلاکت کا سبب بن جائیں چنانچہ جب وہ بغداد سے نکل کر شام کی طرف روانہ ہوتے اور حلب میں پہنچ کر فقہائے مناظرے کے اور کئی ان کے مقابلے میں ٹھہر نہ سکا تو فقہانے ان پر سخت لعن طعن کی وہ اس بحث و مناظرہ میں حکماء کے فضائل بیان کرتے تھے ان کی جانب سے مدافعت کرتے تھے ان کے مخالفین کی ترویج کرتے تھے اور فقہاء کو مناظرے میں بالکل بند کر دیتے تھے اس پر ان کی کلامتیں مسترد تھیں اس لیے فقہانے ان پر کفر کا فتویٰ لگایا اور ان کو واجب القتل قرار دیا اور ان پر بہت سے الزامات لگائے جن میں

سب سے بڑا الزام یہ تھا کہ وہ نبوت کے مدعی ہیں ان کی نسبت اس قدر شور و شغف ہوا تو ملک الظاہر نے ان کو طلب کیا اور بڑے بڑے درویش اور فقہاء اور حکماء کو بھی بلایا تاکہ وہ اس بحث و مناظرہ کو سن سکے شیخ الاشراف نے بڑے زور سے مناظرہ کیا اور اس مناظرے میں ان کے علم و فضل کو دیکھ کر وہ ان کا معتقد ہو گیا اور اس نے ان کو اپنے خواص و مقربین بارگاہ میں داخل کر لیا اب فقہاء کا غصہ اور بڑھا اور انہوں نے اس کو ان کے قتل پر آمادہ کیا وہ اس پر راضی نہیں ہوا تو ان کی تکبیر کا محض تیار کر کے دمشق میں سلطان صلاح الدین کی خدمت میں روانہ کیا اور اس میں لکھا کہ اگر یہ شخص زندہ رہ گیا تو ملک الظاہر کے عقائد کو خراب کر دے گا اور اگر اس کو آزاد رہنے دیا گیا تو ملک کے جس حصے میں رہے گا وہاں کے لوگوں کے عقائد کو خراب کر دے گا۔ اس کے ساتھ اس قسم کی اور بھی بہت سی باتیں اس میں لکھیں چنانچہ اس نے اپنے بیٹے ملک الظاہر کے پاس تاحضیٰ فاضل سے ایک خط لکھ کر بھیجا کہ شہاب الدین سہروردی کا قتل واجب ہے اور ان کو کسی طرح سے آزاد نہیں رکھا جاسکتا لیکن ملک الظاہر اب بھی ان کے قتل پر آمادہ نہیں ہوا۔ تو اس نے اس کو دوبارہ لکھا کہ اگر ان کا قتل نہ کیا گیا تو حلب کی حکومت اس سے پھین لی جائے گی۔

شذرات الذہب تاریخ الحکماء شہر زوری اور طبقات الاطباء کی متفقہ روایت یہ ہے کہ ملک الظاہر شیخ الاشراف کا معتقد ہو گیا تھا اور اس نے ان کو نہ صرف اپنے باپ سلطان صلاح الدین کے حکم و اصرار سے قتل کیا، لیکن ابن شداد نے سلطان صلاح الدین کی جو میرت لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ملک الظاہر کو شیخ الاشراف کے کفر و الہاد کا حال معلوم ہوا تو اس نے ان کو خود گرفتار کر لیا اور سلطان صلاح الدین کو اس کی اطلاع دی سلطان صلاح الدین نے اس کو ان کے قتل کا حکم دیا اور اس نے ان کو قتل کر دیا ابن شداد نے اس کو سلطان صلاح الدین کی مذہبی خوشناعت و اعتمادی کا بہت بڑا کارنامہ قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ سلطان شہاز دین کی بڑی تعظیم کرتا تھا معادرت جمانی کا قائل تھا اور یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ نیک لوگوں کو اپنے

اعمال کے بدلے میں جنت اور برے لوگوں کو دوزخ ملے گی شریعت میں جو کچھ آیہ ہے اس کی تصدیق کھلے دل سے کرتا تھا فلاسفہ، معطلہ اور مخالفین شریعت سے بغض رکھتا تھا چنانچہ اپنے بیٹے ملک الظاہر کو ایک نوجوان کے قتل کا حکم دیا جس کو سہروردی کہا جاتا تھا اور جس کی نسبت مشہور تھا کہ وہ شریعت کا مخالف ہے اور اس کا ابوالکمال ہے..... اس کے لڑکے کو جب اس کے حالات معلوم ہوئے تو اس نے اس کو گرفتار کیا اور سلطان کو اس کی اطلاع دی اور اس نے اس کے قتل کا حکم دیا اور ملک الظاہر نے اس کو ڈھونڈ کر قتل کر دیا۔ ان تمام روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ الاشراف کے قتل کا سبب ان کا کفر والحاد تھا لیکن سیاسی بدگمانیاں بھی اس کا سبب ہو سکتی ہیں چنانچہ شیخ سیف الدین آمدی کا بیان ہے کہ میں نے شیخ الاشراف سے حلب میں ملاقات کی تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ میں یقیناً تمام رونے زمین کا مالک ہو جاؤں گا میں نے کہا کیونکہ؟ انہوں نے کہا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ میں سمندر کا تمام پانی پی گیا میں نے کہا علمی شہرت اس کی تعمیر ہو سکتی ہے لیکن اس کے سر میں جو سودا سا گیا تھا وہ اس سے نکل نہ سکا اور میں نے غموں کیا کہ ان کا علم تو بہت زیادہ ہے لیکن ان میں عقل کی کمی ہے اس خیال خام کے ساتھ ان سے بہت سی کراہتیں صادر ہوتی تھیں اور ان کے بعض اصحاب ان کو خدا کا پیغمبر تسلیم کرتے تھے ابن شداد کا بیان ہے کہ میں نے حلب میں قیام کیا تو وہاں کے لوگوں کو ان کے معاملے میں مختلف پایا کچھ لوگ ان کے معتقد تھے اور کچھ لوگ ان کو ملحد سمجھتے تھے غرض ان کی شخصیت بالکل منصور حلاج کے مشابہ تھی اور ان کا بھی وہی شہر ہوا جو منصور کا ہوا تھا ملک الظاہر نے سلطان صلاح الدین کے حکم سے ان کو قتل کر دیا لیکن قتل کی کیفیت میں سخت اختلاف ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان کو پھانسی دی گئی بعض لوگوں کے نزدیک تلوار سے قتل کئے گئے بعض لوگوں کے خیال

میں وہ قلعہ سے گلا دیئے گئے اور ان کی لاش جلادی گئی، بعض لوگوں کی رائے میں ان کو قید کر کے ان کا کھانا پینا بند کر دیا گیا لیکن ایک روایت جو زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے یہ ہے کہ شیخ الاشراف کو خود یہ اختیار دیا گیا کہ وہ قتل کی جو صورت مناسب سمجھیں اختیار کر لیں۔ شیخ الاشراف چونکہ خود ریاضت و مجاہدہ کے عادی تھے اور اکثر روزے رکھتے تھے اس لیے انہوں نے یہ صورت اختیار کی کہ ان کو قید تنہائی میں رکھ کر ان کا آب و دانہ بند کر دیا جائے تاکہ وہ اسی حالت میں خدا کے یہاں پہنچ جائیں چنانچہ ۵۸۶ھ کے اخیر میں ان کو حلب کے قلعہ میں قید کر دیا گیا لیکن ابن خلکان نے لکھا ہے کہ وہ ۵ رجب ۵۸۷ھ کو حلب کے قلعہ میں قید کئے گئے اور ذی الحجہ ۵۸۷ھ میں غازیہ کے بعد ان کی لاش قید خانہ سے نکالی گئی اور اس کے بعد ان کے تلامذہ ادھر ادھر منتشر ہو گئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے قید خانے میں کئی مہینے گزارے لاش شہر کے باہر دفن کی گئی اور ان کی قبر پر یہ اشعار لکھے ہوئے دیکھے گئے

قد كان صاحب هذا القبر جوهرة مكنونة قد يراها الله من شرف

اس قبر میں رہنے والا ایک چھپا ہوا موتی تھا جو اللہ کی نگاہ میں قیمتی تھا

فلم تكن تعرف الايام قيمته فردها غيرة منه الى الصدف

لیکن چونکہ زمانے نے اس کی قدر نہیں کی اس لیے مٹانے غیرت سے اس کو

پھر سیپ میں بند کر دیا۔

عام حالات اور اخلاق و عادات | فقہی حیثیت سے شیخ الاشراف شافعی المذہب

تھے لیکن جہاں تک عقائد کا تعلق ہے ان کی نسبت اختلاف رائے ہے حلب کے اکثر لوگ تو ان کو محمد ادریہ دین سمجھتے تھے لیکن کچھ لوگ ان کو نیک صالح اور صاحب کربان خیال کرتے تھے اور ان لوگوں کا بیان ہے کہ ان کے مرنے کے بعد ایسی کرامتیں ظاہر ہوئیں جن سے اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے۔

زبدوریاضت کے لحاظ سے بالکل عیسائی راہوں کی طرح زندگی بسر کرتے تھے اور

ابھی کی وضع میں رہتے تھے۔ اکثر سیر و سیاحت کیا کرتے تھے اور پانچواں سفر کرتے تھے ان کی وضع قطع اور مجاہدہ و ریاضت کے متعلق شہر زوری تاریخ الحکام میں لکھتے ہیں کہ وہ مسیحی شکل اور قلندری خصلت اور ایسی ایسی ریاضتیں کرتے تھے کہ اس زمانے کے لوگوں کے لئے ناممکن ہیں مثلاً ہفتے میں صرف ایک دن روزہ افطار کرتے تھے اور ان کی غذا پچاس درہم کے وزن سے زیادہ نہیں ہوتی تھی حکماء کے گروہ میں بہت کم لوگ ان سے زیادہ زائد پائے جاتے ہیں دنیا سے بالکل بے نیاز تھے جاہ و ریاضت کی طرف بالکل مائل نہ تھے خوراک و پوشاک کی مطلق پروا نہیں کرتے تھے بعض اوقات کل اور سرخ لمبی ٹوپی پہنتے تھے کبھی کبھی گڈڑی پہن کر سر پر ایک چھترہ لپیٹ لیتے تھے کبھی کبھی صوفیانہ وضع میں رہتے تھے ان کی عبادات کا زیادہ تر حصہ روزہ شب بیداری اور عالم الہیات میں غور و فکر پر مشتمل تھا عموماً خاموش رہتے تھے اور لوگوں کی خاطر مدارت اور میل جول کی طرف بہت کم توجہ کرتے تھے سماع اور موسیقی کا نہایت شوق تھا۔

ان کی وضع و لباس کو دیکھ کر لوگ ان کو نہایت ذلیل خیال کرتے تھے سید الدین محمود بن عمر المعروف بابن رقیقہ کا بیان ہے کہ وہ نہایت پھٹا پرا نا کپڑا پہنتے تھے اور لباس کا ان کو مطلق خیال نہ تھا ایک بار ہم اور وہ جامع میاں فاروقین میں ٹہل رہے تھے وہ ایک نیلے رنگ کا چھوٹا سا جبہ پہنے ہوئے تھے سر پر ایک رد مال بندھا ہوا تھا اور پاؤں میں چلی یا کھڑاؤں تھی میرے ایک دوست نے مجھ کو دیکھا تو میرے پاس آ کر کہا کہ تم کو ساتھ ٹہلنے کے لیے یہی سائیں ملتا تھا میں نے کہا کہ ”خاموش رہو یہ سید الوقت شہاب الدین سہروردی ہیں میرے دوست نے اس کو نہایت تعجب سے سنا اور چلے گئے۔“

ابن شہب نے تاریخ الاسلام میں لکھا ہے کہ وہ نہایت کبریا صورت تھے اور نہایت میلا کھیا لباس پہنتے تھے نہ کبھی اپنا کپڑا دھوتے تھے نہ کبھی غسل کرتے تھے نہ ہاتھ دھو تھے نہ ناخن اور بال تراشواتے تھے ان کے چہرے اور کپڑے پر جوئیں رنگتی پھرتی تھیں اور

اور جو شخص ان کو دیکھتا تھا وہ ان سے بھاگتا تھا اور یہ تمام چیزیں حکمت عقل اور شریعت کے مخالفت تھیں۔

شیخ الاشراف کے حالات میں بعض خارق عادت چیزیں بھی منقول ہیں چنانچہ ایک بار وہ بعض فقہائے عجم کے ساتھ دمشق سے حلب کو جا رہے تھے مقام تابون میں جو دمشق کے دروازے پر ہے پہنچے تو ایک ترکمانی بچیوں کا ایک گولہ لے جا رہا تھا رفقائے سفر نے شیخ الاشراف سے درخواست کی کہ ہم ایک بچی کا سراگھانا چاہتے ہیں شیخ الاشراف نے ان کو دس درہم دیئے اور کہا کہ اس سے بچی کا ایک سرائزید لو چنانچہ وہ لوگ بچی کا ایک سرائزید کر تھوڑی دوپہلے تھے کہ ترکمان کا ایک ساتھی آیا اور کہا کہ اس سرے کو واپس کر دو اور اس سے چھوٹا سرائے لو کیونکہ اس نے واقفیت کی حالت میں اس کو فروخت کیا ہے اس معاملے میں ان لوگوں سے بحث و مباحثہ ہو رہا تھا کہ یہ شیخ الاشراف نے کہا کہ تم لوگ اس سرے کو لے کر آگے بڑھو میں اس سے گفتگو کر لیتا ہوں۔ یہ لوگ آگے بڑھے اور شیخ الاشراف اس سے گفتگو کر کے اس کو راضی کئے رہے یہ لوگ تھوڑی دور آگے نکل گئے تو شیخ الاشراف نے اس کو چھوڑ دیا اور ان لوگوں کے پیچھے روانہ ہوئے ترکمان نے بھی ان کے پیچھے دوڑنا اور پیچھنا شروع کر دیا لیکن شیخ الاشراف نے ان کی طرف کوئی توجہ نہیں کی ترکمان نے یہ بے التفاتی دیکھی تو غصے میں بھبھٹ کر ان کا بایں ہاتھ کھینچ لیا اور دفعۃً ان کا ہاتھ ٹلنے لگا کھر کر ترکمانی کے ہاتھ میں آگیا اور اس سحر بنے لگا ترکمانی نے بہت اور خوفزدہ ہو کر ان کے ہاتھ کو چھینک دیا شیخ نے اس کو اپنے دائیں ہاتھ سے اٹھایا اور رفقائے سفر کے پاس پہنچے تو ان کو ڈال کے علاوہ ان کے دائیں ہاتھ میں کچھ نظر نہیں آیا۔

حکیم ابراہیم بن ابی الفضل صدقہ کا بیان ہے کہ وہ شیخ الاشراف سے ایک ایسے مقام پر ملے جہاں یہ لوگ ایک بڑے میدان کے کنارے جا رہے تھے اور شیخ الاشراف

کے ساتھ ان کے شاگردوں کی ایک جماعت موجود تھی شیخ الاشراق نے تھوڑی دودھل کہہا کہ ”دشمن اور یہ تمام مقامات کسی قدر خوبصورت ہیں۔ ان کے اس کہنے کے بعد ان لوگوں نے دیکھا تو مشرق کی جانب نہایت بلند باہم طے ہوئے سفید اور خوشنما محل نظر آئے جن میں بڑی بڑی محرابیں اور ان میں نہایت حسین عورتیں نظر آئیں مٹیوں کی آوازیں سنائی دیتی تھیں بہت سے درخت ایک دو کدو سے لہنے تھے اور بہت سی نہریں بہ رہی تھیں ہم لوگوں کو اس پر تعجب تھا اور لوگوں نے اس منظر کو بہت پسند کیا اور انہیں خوش رفتہ ہو گئے لیکن کچھ دیر کے بعد یہ منظر آنکھوں سے اوجھل ہو گیا اور وہ تمام معمولی چیزیں جن کو ہم لوگ ایک مدت سے جانتے تھے نظر آنے لگیں لیکن حکیم ابراہیم کا بیان ہے کہ میں نے پہلا منظر جب دیکھا تھا تو مجھے محسوس ہوتا تھا کہ مجھ پر تھوڑی سی اونگھ کی کیفیت طاری ہے اور میرا وہ احساس اس قسم کا نہ تھا جیسا اب ہے۔

اس قسم کے اور بھی بہت سے واقعات شیخ الاشراق کے متعلق منقول ہیں اور ان کی بناء پر لوگوں کا خیال ہے کہ وہ علم سیمیا سے واقف تھے لیکن شہر زوری نے ان کو شیخ الاشراق کی کرامات میں شمار کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے عوام کے علماء سے جن کو علوم حقیقہ کا کوئی حصہ نہیں ملتا ہے سنا ہے کہ وہ علم سیمیا جانتے تھے اور بعض لوگ ان کو شعبہ باز خیال کرتے تھے لیکن یہ سب لغو باتیں ہیں اور انہوں نے تجرید کے مقامات سے ناواقفیت کا نتیجہ ہیں بلکہ وہ انہوں نے تجرید کے انتہائی مقامات تک پہنچ گئے تھے اور انہوں نے تجرید کو ایک ایسا مقام حاصل ہو جاتا ہے جہاں پہنچ کر ان کو یہ قدرت حاصل ہو جاتی ہے کہ جس قسم کی صورت چاہیں ایجاد کر سکتے ہیں البتہ بلسطامی اور حلاج وغیرہ انہوں نے تجرید اسی مقام تک پہنچ گئے تھے۔

شاعرِ عربی | شیخ الاشراق عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے شہر زوری

نے ان کے بہ کثرت عربی اشعار نقل کئے ہیں اور لکھا ہے کہ فارسی اشعار کا ذکر اس جگہ مناسب نہیں۔

شیخ الاشراف کے اشعار تمام تر حکمانہ، صوفیانہ اور عارفانہ ہیں ابن حنبلان نے نفس کے متعلق ان کے چند اشعار نقل کئے ہیں اور لکھا ہے کہ یہ ابن سینا کے اشعار کی طرز پر لکھے گئے ہیں اپنے قتل کے وقت یہ اشعار کہے تھے۔

قل لا اصاب رأوفی میناً فکوف اذا رأوفی حزننا

میرے اصحاب سے جنہوں نے مجھ کو مردہ دیکھا اور غم سے روئے کپور

لا تظنوفی بافی میت لیس ذالمیت واللہ انا

یہ نہ خیال کرو کہ میں مردہ ہوں خدا کی قسم یہ مردہ میں نہیں ہوں

انا عصفور، وهذا اقصی طیرت عنہ فتعالی رھنا

میں بگنٹک ہوں اور یہ میرا بھروسہ جس سے میں اڑ گیا ہوں اور وہ چھوڑ دیا گیا ہے

وانا الیسور، انا حج ملاء وادی اللہ عیاناً بسنا

آج میں ایک گدوہ سے بات چیت کرنا ہوں اور خدا کو علانیہ دیکھتا ہوں

فاخلعوا لافس عن ابادھا لقروا الحق حتما بینا

نفس کو ان کے اجسام سے نکال لو تا کہ حق کو واضح طور پر دیکھ سکے

لا توعدک مسکرتہ الموت فلما ہی الا اشتغال من هنا

سکرات موت سے نہ ڈرو کیونکہ وہ موت یہاں سے بقتل ہو جانے کا نام ہے

تصنیفات | شیخ کی تصنیفات جن کی مفصل فہرست شہر زوری نے درج کی ہے۔

حسب ذیل ہیں۔

المطارحات، التلویحات، اللغات، حکمتہ الاشراف، السواح،

الانواح العبادیة، المیائل النوریة، المقامات، المد من الموعی، الرقیم اللغوی

المبتدئ والعماد (پنجاہ فارسی) کتاب التصوف، جو کہ گھر کے نام سے مشہور ہے، المارقات
 الالہیہ، بستان القلوب، طواریق الانوار، کتاب الصبر، النعمات فی الاصول،
 کتاب النعمات الالہیہ (المساویئہ)، التواضع والاقتدار، عتقاد الحكماء رسالہ
 رسالہ العشق، رسالہ فی حالۃ طفولیتہ، رسالۃ المعراج، روزے
 باجماعت، صوفیاں، رسالہ عقل، رسالہ آواز پر جبرئیل، رسالہ پرتو شامہ، رسالہ الطیر
 رسالہ نعمت، دوران، رسالہ غریب القریب، رسالہ زیوان شائستہ، رسالہ صغیر میرغ
 رسالہ تفسیر آیات من کتاب اللہ وجر عن رسول اللہ، رسالہ غایۃ المبتدی، ارشادات ودعوات
 الکواکب والتبجیحات، مکاتبات، الی الملوک والمشاہخ، کتب فی السینا، شیخ الاشراف کی
 طرف منسوب ہیں) الفلاح الفارسیہ، مکاتبات فی الکلمۃ تبجیحات، العقول، والنفس والخاص
 ادعیۃ متفرقہ الدعوات السیمیہ، الفلاح الہادی، والاطہر اسلح، والارادات الالہیہ، بیاض
 الفارسیہ، شرح الاشارات (فارسی میں)۔

ابن خلیکان نے اصول فقہ میں شیخ الاشراف کی ایک اور کتاب تنقیحات کا نام بتایا
 ہے اور لکھا ہے کہ انہوں نے ابن سینا کے رسالۃ الطیر اور رسالۃ حمی بن یقظان کے طرز پر
 ایک رسالہ الفربۃ الغریبہ کے نام سے بھی لکھا ہے جس میں حکماء کی اصطلاح کے مطابق نفس
 کے متعلق باتیں لکھی ہیں، شیخ الاشراف کی ان تمام تصنیفات میں حسب ذیل کتابیں اور رسالے
 چھپ کر شائع ہو چکے ہیں۔

(۱) بیاض النور، یہ رسالہ مطبع معادوت مصر سے ۱۳۲۵ھ میں چھپ کر شائع ہوا ہے
 اور اس کے ساتھ دو اور رسالے بھی ملا دیئے ہیں۔ ایک رسالہ سید شریف کا منطق اور
 مناظرہ میں ہے اور ایک رسالہ میں موجودہ زمانے کے ایک فاضل نے فارابی کی فصوص
 کا خلاصہ کیا ہے۔

(۲) حکمتہ الاشراف، یہ رسالہ ذوقدہ ۱۳۱۳ھ میں قطب الدین شیرازی کی شرح

اور صدر الدین شیرازی کے مہیشے کے ساتھ شائع ہوا ہے جس کی ضمانت مع شرح کے ۵۶۵
صلے کی ہے۔

(۳) رسالہ آواز پر جبریل یہ رسالہ مع فرانسیسی ترجمہ اور اس کی شرح کے جرنل
ایشیاٹک میں ۱۹۲۵ء میں چھپا ہے۔

(۴) رسالۃ العشق۔ یہ رسالہ مونس الشاق کے نام سے مع شرح فارسی کے ۶۱۹۲۲ء
میں اٹوننگارٹ میں چھپا اور اس کے ساتھ ایک مقدمہ اور شیخ الاشراف کے حالات بھی
انگریزی میں شائع ہوئے ہیں۔

(۵) لغت مولان، صغیر سیرخ ترجمہ رسالۃ الطیرۃ تیمنوں رسالے "شلاث رسائل"
کے نام سے ۱۹۲۵ء میں اٹوننگارٹ میں چھپے ہیں شہر زوری نے شیخ الاشراف کے جو حالات
لکھے ہیں وہ بعینہ اصل عربی زبان میں اس رسالے میں شامل کر دیئے گئے ہیں اس کے ساتھ
بوعلی سینا کے رسالہ طیر کی جو شرح عمر بن سہلان ساوجبی نے فارسی میں لکھی تھی وہ بھی
اس میں شامل کر دی گئی ہے اور ان تینوں رسالوں کا ترجمہ بھی انگریزی زبان میں کر
دیا گیا ہے۔

(۶) رسالۃ فی حالتہ الطفولیت،

(۷) روزے باجماعت صوفیان، یہ دونوں رسالے ہمدی بیانی نے ۱۳۱۷ھ میں
ایران سے شائع کئے ہیں اور لکھا ہے کہ کتب خانہ ملی طهران میں فضلتے قدیم ایران
کے عربی و فارسی زبان میں ۲۱ رسالوں کا ایک قلمی مجموعہ ہے جس میں زیادہ تر شیخ
الاشراف کے رسالے ہیں اور یہ دونوں رسالے اسی سے نقل کر کے چھاپے گئے ہیں۔

شیخ الاشراق کا فلسفہ | مسلمانوں میں سب سے پہلا فلسفی ابو نصر فارابی تھا لیکن اس کے بعد شیخ بو علی سینا کی فلسفیانہ شہرت نے اس کے نام کو مٹا دیا اور تمام لوگ اس کے معتقد ہو گئے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فارابی اور حکمائے قدیم کے بجائے فلسفہ و حکمت کا تمام تر دار و مدار شیخ بو علی سینا کی تصنیفات پر رہ گیا لیکن بعض افراد ایسے بھی تھے جو شیخ بو علی سینا کے معتقد نہ تھے بلکہ انہوں نے اپنی فلسفیانہ تحقیقات کی بنیاد فارابی اور قدما کی تصنیفات پر رکھی تھی انہی میں ایک ابو القاسم اشراقی بھی تھے جن سے ایک موقع پر عبداللطیف بغدادی نے ملاقات کی اور ان کی صحبت کا جو اثر ان کے دل پر پڑا اس کو وہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

انہوں نے مجھ سے تعلقات پیدا کئے تو مجھ کو معلوم ہوا کہ وہ قدما اور فارابی کی کتابوں کے بڑے ماہر تھے لیکن خود مجھ کو ان میں سے کسی کے ساتھ اعتقاد نہ تھا اور میرا خیال تھا کہ حکمت کے کل سرمایہ کو بو علی سینا نے اپنی کتابوں میں جمع کر لیا ہے ہم دونوں میں اس مسئلہ پر بحث و مباحثہ ہوتا رہا اور وہ یکے بعد دیگرے میرے سامنے فارابی اسکندر اور سائطوس کی کتابیں پیش کرتے رہے تاکہ مجھ ان سے انس پیدا ہو اور میری وحشت زائل ہو۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جس قدر میں قدما کی کتابوں کا بغور مطالعہ کرتا جاتا تھا ان کے ساتھ میرا شوق بڑھتا جاتا تھا اور بو علی سینا کی کتابیں نگاہ سے گرتی جاتی تھیں۔

شیخ ابو القاسم اشراقی کی صحبت اور فارابی اور قدما کی فلسفیانہ تصنیفات کے مطالعہ کا ان پر یہ اثر ہوا کہ وہ علماء و عجمانہ مخصوص شیخ بو علی سینا کے سب سے بڑے

مخالف ہو گئے چنانچہ علامہ ابن الی اصمعیلیہ ان کے حالات میں لکھتے ہیں -
 ” وہ خود یمن کی وجہ سے اپنے زمانے کے فضلاء اور بہت سے قدما کی تنقیص
 کیا کرتے تھے۔ اور زیادہ تر ان کے اعتراضات کا نشانہ علانیے عجم اور ان کی تصنیفات
 ہوتی تھیں بالخصوص شیخ الرئیس ابن سینا پر ان کی زد زیادہ تر پڑتی تھی۔“

لیکن یہ حالت صرف چند افراد کی تھی۔ ورنہ عام طور پر تمام لوگ صرف شیخ
 بوعلی سینا کو فلسفہ کا امام سمجھتے تھے البتہ اس عام مقبولیت میں اگر کوئی شخص بوعلی سینا
 کا حریف اور مد مقابل تھا تو وہ صرف شیخ الاشراق تھے چنانچہ خود عبداللطیف بغدادی نے
 اپنے حال میں لکھا ہے کہ میں جب ۵۸۵ھ میں موصل پہنچا تو وہاں کے لوگوں میں شیخ ہشام
 سہروردی متخلف کا چرچا نہایت کثرت سے سنا، وہاں کے لوگوں کا اعتقاد یہ تھا کہ انہوں
 نے قدما اور متاخرین سب پر تفوق حاصل کر لیا ہے اور ان کی تصنیفات قدما کی تصنیفات
 سے بھی بلند مرتبہ ہیں۔

اگرچہ خود عبداللطیف بغدادی کو شیخ الاشراق کی تصنیفات کے مطالعہ سے ان کے
 ساتھ حقیقی تعلق نہ پیدا ہو سکا۔ تاہم ان کی عمارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا
 ایک بہت بڑا گروہ ان کے فلسفہ کا معترف و معتقد تھا۔

خود شیخ الاشراق ابتداء میں فلسفہ مشائمی یعنی فلسفہ ارسطو کے پیروں کے حامی اور
 معتقد تھے لیکن جب انہوں نے مجاہدہ و ریاضت کی بنا شروع کیا تو ان کو ایک مستقل
 روحانی عالم نظر آیا۔ اور رو حانیت کے اسی مستقل سطح کا نام فلسفہ اشراق ہے جس کا
 ماخذ فلسفہ مشائمی کی طرح صرف ایک شخص (ارسطو) کی رائے اور تصنیفات نہیں ہیں
 بلکہ ارسطو کو چھوڑ کر حکماء یونان، حکماء ایران اور حکماء ہندوستان کا ایک بہت بڑا

گروہ ہے جن کے فلسفہ کی بنیاد، ذوق و مشاہدہ اور اخلاقیات، مجاہدہ اور خلوت گزینی پر ہے انہی حکماء کے فلسفہ کا خلاصہ شیخ الاشراق نے اپنی کتاب حکمت الاشراق میں جمع کر دیا ہے اگر یہ کتاب ہمارے سامنے نہ ہوتی تو آج ہم حکماء کے ایک بہت بڑے گروہ کے خیالات سے ناواقف ہوتے۔

شیخ الاشراق کے اس خاص فلسفہ پر شہرہ زوری نے جو خود صوفی اور اشراقی تھا نہایت تفصیل کے ساتھ اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں اور ہم ان کو اس موقع پر اس لیے نقل کرتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ فلسفہ کی دونوں شاخوں یعنی فلسفہ مشائخہ اور فلسفہ اشراقیہ میں شیخ الاشراق کا کیا درجہ تھا وہ لکھتا ہے کہ

وہ دونوں فلسفہ یعنی فلسفہ ذوقیہ (اشراقیہ) اور فلسفہ سنجیہ (فلسفہ

مشائخہ) کے جامع تھے۔ البتہ فلسفہ ذوقیہ میں ان کی مہارت کی تہذیب صرف

وہی شخص وسے سکتا ہے جس نے ذوقی تعلقات کو چھوڑ کر عقلی تعلقات

کے ذریعہ سے اپنے نفس کو ریاضت کا جوگر بنا لیا ہے اور ہر روز وہ اپنے

مشاہدہ کیا ہے عبادت کے مشاہدہ کے بعد جب اس کو اپنے نفس کی عبادت سے

یوگی اور عبادت کے ساتھ اس کو جو تعلق ہے اس کو وہ پیش نظر رکھتا ہے اس

کے بعد وہ شیخ الاشراق کے کلام سے واقف ہوگا تا آنکہ اس کو معلوم ہوگا

کہ وہ مکاشفات و ربانی اور مشاہدات روحانی میں ایسے بلند درجے کو پہنچ

گئے تھے جہاں بہت کم لوگ پہنچ سکتے ہیں۔

لیکن فلسفہ سنجیہ (فلسفہ مشائخہ) کی بنیاد بھی انہوں نے مضبوط کی اور پاکیزہ

اور صحیح مطالب کو مدد اور مختصر الفاظ میں لایا گیا۔ بالخصوص اپنی مشہور کتاب

مشاریح اور مطارحات میں انہوں نے متقدمین اور متاخرین کے مباحث کا

استقصا کر دیا ہے اور ان میں مشائخہ کے اصول تو لکھ دیئے ہیں اور حکماء سے

قدیم کے معتقدات کو مضبوط کر دیا ہے اور زیادہ تر یہ مباحث یہ اعتراضات اور یہ سوالات خود ان کے طبغاد میں اور اس سے تم کو فلسفہ بجلیہ میں ان کی قوت کا اندازہ ہو گا تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس شخص نے ان کی روش اختیار نہیں کی اور ان کی طبیعت اور عادت کی تقلید نہیں کی اس کے لیے ان کے کلام کا بھننا اور ان کے اسرار کا معلوم کرنا سخت مشکل ہے کیوں کہ ان کے فلسفہ کی بنیاد ذوقی کیفیت اور دقیق علم پر ہے۔ اس لیے جس شخص نے ان کے اصول میں پختگی حاصل نہیں کی وہ ان کے ذوق کو معلوم نہیں کر سکتا خلاصہ یہ کہ ان کے کلام کا علم حاصل کرنا ان کی کتابوں اور ان کے رموز کا حل کرنا نفس کی معرفت پر موقوف ہے اور شاذ و نادر ہی ایسے حکما اور علماء موجود ہیں جن کو نفس کا علم ہو اس قسم کا شخص دنیا میں صرف ایک ہی پیدا ہو سکتا ہے میں نے بہت سے سفر کیے لیکن مجھ کو کوئی ایسا شخص نہیں ملا جو نفس سے واقف ہو۔ نفس کے اوپر جو مجردات کا عالم ہے ان کا علم تو بڑی بات ہے یہی وجہ ہے کہ جب لوگ ان کے کلام کو نہ سمجھ سکے تو ان پر اعتراضات کرنے لگے یہاں تک کہ بہت سے معاصر حکما نے جو عوام کے نزدیک علم و فضل میں مشہور ہیں یہ خیال کیا کہ ان کی حکمت راستے کی ایک پٹری ہوئی چیز ہے خدا کی قسم اگر ان کی حکمت جو اصول کشفیہ اور قواعد ذوقیہ پر مبنی ہے راستے کی پٹری ہوئی چیز ہے تو ان کی حکمت جو اصول و مہیادور معانی خیالیہ پر مبنی ہے ضرور ایک بازاری چیز ہوگی لیکن چونکہ یہ لوگ ان کے کلام سے ناواقف ہیں اس لیے معذور ہیں اور ان کے کلام کے مشکل ہونے کی وجہ یہی ہے جو میں نے پہلے بیان کی زمانہ شباب میں میں بھی انہی کے موافق تھا کہ ان کے کلام کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہیے یہاں تک کہ مجھ پر تہجد کی

محبت کا غلبہ ہوا، اور میں نے راہ سلوک اختیار کی اور خدا نے مجھ پر معرفتِ نفس کو آسان کر دیا تو ان کا کلام میری سمجھ میں آ گیا اور تھوڑے ہی سے زلنے میں مجھ کو ان کے تمام اسرار معلوم ہو گئے پھر میں نے ان کے معترضین کی طرف چشم انصاف سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ ان کے پاس حکمت کا صرف چھلکا ہے منفرد نہیں ہے ان کا تمام تر علمی سرمایہ جسم اور اس کے عارض کے علم تک محدود ہے اور اس میں بکثرت غلطیاں ہیں لیکن جسم کا علم بھی ان کو پوری طور پر حاصل نہیں ہوا ہے جب سے وہ قتل ہوتے ہیں آج تک مجھ کو کوئی ایسا شخص نہیں ملا جس نے ان کے کلام کو سمجھا ہو۔ علوم مقدسہ الہیہ اور اسرارِ بانیہ کو جن کی طرف حکماء اور انبیاء نے اشارات کئے ہیں صرف اسی شخص نے سمجھا ہے اور ان کو اپنی نہایت اہم کتاب حکمتہ الاشراف میں نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے یہ وہ کتاب ہے کہ ان سے پہلے کسی نے ایسی کتاب نہیں لکھی اور نہ ان کے بعد لکھ سکتا ہے اسی لیے ان کو موبد الملکوت کا لقب ملا۔ حکماء، علماء اور اولیاء میں ان دونوں قسم کی حکمتوں کا پختہ علم شیخ الاشراف کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہوا بعض کو تو صرف کشفِ علم حاصل ہوا اور انہوں نے سمجھی علم کی طرف توجہ نہیں کی جیسے ابوزید بسطامی اور منصور الحاج وغیرہ لیکن بحثِ صحیح میں اس طرح پختگی حاصل کرنا کہ وجود کے بالکل مطابق ہو۔ بغیر سلوک اور ذوق کے ناممکن ہے۔

یہ کتاب (حکمتہ الاشراف) جو شیخ الاشراف کے فلسفہ کا عطر و خلاصہ ہے ہمارے سامنے موجود ہے۔ اور کتب الدین شیرازی نے اس کی شرح اس خوبی سے کی ہے کہ اس کے مطالب آسانی کے ساتھ ہماری سمجھ میں آسکتے ہیں۔

شیخ الاشراف کا فلسفہ تمام حکمائے قدیم مثلاً آفا شاذلیون، ہرمس، اپناطلس، فیثانورث

سقراط اور افلاطون بلکہ حکمائے فارس کے خیالات کا مجموعہ ہے اور اس کو فلسفہ اشراق یا تو اس بنا پر کہتے ہیں کہ اس کی بنیاد اشراق یعنی کشف پر قائم ہے یا اس بنا پر کہ یہ مشرقین یعنی اہل فارس کا فلسفہ ہے لیکن اس کا حاصل بھی وہی کشف و ذوق ہے کیونکہ ایرانیوں کے فلسفہ کی بنیاد بھی کشف و ذوق پر ہی قائم تھی اور یہی حال یونان کے حکمائے قدیم کا بھی تھا لیکن ان کے بعد ارسطو نے اس طریقہ کو بدل دیا اور فلسفہ کی بنیاد استدلال و بحث پر رکھی۔

شیخ الاشراق نے اس کتاب سے پہلے اپنے ہم عصرین کے زمانہ میں چند کتابیں مثلاً الواح بسا کل اور بہت سے رسائل لکھے ہیں اس کے بعد انہوں نے چند کتابیں مثلاً تلویحات الوحید والعرشہ اور لغات مسائیں کے طریقے پر لکھیں اور ابھی یہ تمام نہیں ہوئی تھیں کہ حکمت الاشراق لکھنی شروع کر دی اور اسی کتاب کے زمانہ تصنیف میں ان کو بھی تمام کیا۔

قدمائے یونان و حکمائے ایران کا طریقہ یہ تھا کہ وہ اپنے فلسفیانہ مطالب کو رموز و کنایات کے پردے میں ادا کرتے تھے اس بنا پر اگر ان کے اقوال کے ظاہری معنی پر اعتراض کئے جائیں تو ان سے یہ نتیجہ نکلتا کہ ان کے حقیقی معنی مجھ قابل اعتراض میں مثلاً حکمائے ایران و عرب اور مسلمانان کو نور و ظلمت سے تعبیر کرتے تھے یعنی ان کے نزدیک خدا کا وجود نور اور ممکن کا وجود ظلمت تھا اس کے یہ معنی نہ تھے کہ وہ دو خدا کے قائل تھے جیسا کہ جوہی اور مافی دو خدا کے قائل ہیں جن میں ایک نیکی کو اور دوسرا بدی کو پیدا کرتا ہے۔

اسکندر یونانی نے اگرچہ ایرانیوں کی تمام کتابوں کو جلا دیا تھا لیکن ان کا جوہی کچھا حصہ رہ گیا تھا شیخ الاشراق نے ان کے ذریعہ سے حکمائے ایران کے فلسفیانہ خیالات کا پتہ لگا یا اور ان کو کشف و ذوق کے مطابق یا اس لیے ان کو بھی اس کتاب میں شامل کیا۔

شیخ الاشراق نے اس کتاب کو تین حصوں پر منقسم کیلئے پہلا حصہ منطق میں ہے

دو سزاخصہ طبعات ہیں اور تیسرا حصہ الہیات میں منطقی اور طبعات کا حصہ مختصر ہے
البتہ الہیات کے حصے کو انہوں نے نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے تاہم کتاب کا کوئی
حصہ متعلقہ اثر بلرز پر نہیں لکھا ہے۔ بلکہ ہر جگہ ان کی پہلی
جدت طرازی تو یہ ہے کہ متداولہ اصطلاحات کو بدل دیا ہے مثلاً وہ دلالت مطابقتی
کو دلالت قصد، دلالت تضمنی کو دلالت حیطہ اور دلالت التزامی کو دلالت التفضل
اور جزوی کو شاخص کہتے ہیں ان تصرفات کو اگرچہ ان کا کوئی بڑا علمی کارنامہ نہیں کہہ
سکتے تاہم اس سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ وہ معمولی سی بات میں بھی تقلید کو گوارا
نہیں کرتے۔

لفظی تصرفات کو چھوڑ کر وہ بعض مسائل میں مشابہت کے طریقہ سے اختلاف کرتے
ہیں اور اس کو قاعدہ اشتراقیہ کہتے ہیں۔ مثلاً مشابہت میں کے نزدیک حصہ تمام دو جزو ذاتی
سے مرکب ہوتی ہے ایک عام جس کو وہ جنس قریب اور دوسرا خاص جس کو وہ فصل قریب
کہتے ہیں مثلاً انسان کی تعریف جو حیوان ناطق سے کی جاتی ہے لیکن ناطق جزو خاص ہے
جو صرف انسان ہی کے ساتھ مخصوص ہے لیکن مشابہت نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ تعریفات میں
ایک معلوم چیز سے ایک نامعلوم چیز کا علم حاصل کیا جاتا ہے اس لیے سوال یہ ہے کہ حیوان
ناطق کے ذریعے سے انسان کی نامعلوم حقیقت کا علم حاصل کیا گیا ہے اس میں حیوان
کو تو ہم نے دوسرے جانوروں میں بھی دیکھا ہے اس لیے ہم کو اس کا علم پہلے سے
حاصل ہے لیکن ناطق تو صرف انسان کے ساتھ مخصوص ہے اس لیے جب تک ہم کو
انسان کا علم نہ ہو جلتے ناطق کا علم نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ ہم کو اس سے پہلے اس کا علم ہونا
چاہیے۔ اس بنا پر کسی جزوی بنیاد امور دوسرے سے خواہ وہ بندیلہ جس کے خواہ پذیر
عقل و کشف و مشاہدہ کے مجموعے ہوں لیکن ان امور دوسرے کے کسی جزو کا اس چیز کے لیے
خاص ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف ان کے مجموعہ کو اس چیز کے لیے خاص ہونا چاہیے۔

اس کے ساتھ ذاتیات کے کسی چیز کی تعریف کرنے میں ایک تو کا ثبوت یہ پیدا ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ ہم کہاں کے تمام ذاتیات کا علم نہ ہوا ہو خود اسطرح کے نزدیک جنس قریب اور فصل قریب کے ذریعہ سے کسی چیز کی تعریف کرنا ناممکن ہے اب تعریف کی بنیاد صرف ان چیزوں پر قائم ہوتی ہے جن کو ہم محسوس کریں اور ان کا مجموعہ صرف ایک چیز کے ساتھ مخصوص ہے مثلاً انسان کی تعریف یہ ہے کہ اس کا قد سیدھا چہرہ کھلا ہوا اور اس کے ناخن چوڑے ہوتے ہیں۔ کیونکہ اس تعریف کے تمام اجزاء محسوس ہیں اور وہ الگ الگ اگرچہ اور جانوروں میں پائے جاتے ہیں لیکن ان کا مجموعہ صرف انسان کے ساتھ مخصوص ہے۔

اہل منطق نے قضایا کے جو اقسام مقرر کئے ہیں ان کی ایک قسم موجد ہے کیونکہ موضوع کی طرف اگر محمول کی نسبت ضروری ہے تو وہ قضیہ ضروری ہے، اگر اس کا عدم ضروری ہے تو وہ ممتنع ہے اور اگر اس کا عدم اور وجود کوئی ضروری نہیں تو وہ ممکن ہے مثلاً یہ قضیہ کہ "انسان حیوان ہے، ضروری ہے کیونکہ حیوان کا وجود انسان کے لیے ضروری ہے اور یہ قضیہ کہ انسان کا تب ہے ممکن ہے کیونکہ انسان کے لیے کتابت اور عدم کتابت کوئی بھی ضروری نہیں بلکہ دونوں ممکن ہیں۔

اس طریقہ سے اہل منطق نے قضایا کے لیے بہت سی جہتیں نکالی ہیں لیکن شیخ الاشراف کے نزدیک ان جہتوں کی ضرورت نہیں بلکہ ہر قضیہ صرف موجد ضروری ہے کیونکہ ہر ممکن کے لیے اسکان ہر ممتنع کے لیے امتناع اور ہر واجب کے لیے وجوب ضروری ہے اس لیے اگر ان تمام جہتوں کو محمول کا جزو قرار دیا جائے تو ہر قضیہ موجد ضروری ہو جائے گا اور ہر انسان کے لیے حیوان ہونا ضروری ہے ہر انسان کے لیے کتابت کا اسکان ضروری ہے اور ہر انسان کے لیے پتھر ہونے کا امتناع ضروری ہے۔

اس صورت میں قضیہ سالبہ بھی موجبہ کی صورت اختیار کر لے گا مثلاً اگر ہم یہ کہیں کہ انسان کے لیے پتھر نہ ہونا ضروری ہے، تو اس کے بعینہ یہ معنی ہوں گے کہ انسان کے لیے

پتھر ہونے کا اتنا ضروری ہے۔“

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل منطق نے اشکال اور بجز کے نتیجے میں کیے جو مختلف شرطیں لگائی ہیں اور ان شرطوں کی بنا پر ہر شکل کے ضرب نتیجے جو مختلف ہونگے ہیں ان سب کو شیخ الاشراف نے صرف ایک ضرب میں تبدیل کر دیا جو دو موجبہ کلیہ ضروریہ سے مرکب ہوتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک ہر قضیہ موجبہ کلیہ ضروریہ ہوتا ہے اس لیے وہ قضیہ جزئیہ کو کلیہ فرض کر لیتے ہیں، اور سائلہ کو موجبہ محدودہ بنا لیتے ہیں۔

شیخ الاشراف نے کتاب کے اس حصہ میں اگرچہ منطق کے اہتمام مسائل احتصار کے ساتھ لکھے ہیں لیکن مغالطات کی بحث میں بڑی تفصیل سے کام لیا ہے اور اس کی وجہ خود یہ بتائی ہے کہ فن منطق میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان پر اعتماد کر کے ہم نے احتصار سے کام لیا ہے البتہ مغالطات کی بحث اس لیے تفصیل سے لکھی گئی ہے کہ لوگوں کے دلائل میں صحت سے زیادہ غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ اس لیے ایک بحث کرنے والے کو اس سے فائدہ پہنچے گا اور اس کو مشق و مہارت حاصل ہوگی۔

شیخ الاشراف نے بہت سے مسائل میں ان مغالطات کی طرف اشارہ کیا ہے مثلاً اشترقیین کے نزدیک وجود، وحدۃ، کثرت، وجوب، امکان اور لونیت وغیرہ امر اعتباری ہیں خارج میں ان کا وجود نہیں ہے لیکن مشائین ان کو نامذہبی الامت مانتے ہیں اور ان کے وجود خارجی کو تسلیم کرتے ہیں اور یہ غلطی انہوں نے اس لیے کی ہے کہ انہوں نے امور ذہنیہ کو امور خارجیہ تسلیم کر لیا ہے۔

اشترقیین اور نشاہین کے درمیان ایک بڑا محرکہ الآراء مختلف فیہ مسئلہ جسم کی ترکیب و بساطت کا ہے مشاہین کے نزدیک جسم و وجود سے مرکب ہے جن میں وہ ایک کو ہیولی اور ردس کو صمدت کہتے ہیں اس پر ان کا استدلال یہ ہے کہ ایک جسم بسیط اتصال اور انفصال دونوں کے قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے اس لیے اگر ہم ایک

جسم کے دو ٹکڑے کر دیں تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس انفضال کو کس چیز نے قبول کیا خود اتصال تو اس کو قبول نہیں کر سکتا کیونکہ انفضال اتصال کا مفہوم ہے اور کئی چیز اپنے خود کو قبول نہیں کر سکتی بلکہ اتصال خود اتصال کو کجا قبول نہیں کر سکتا کیونکہ کوئی چیز خود اپنی ذات کو قبول نہیں کر سکتی اور کابل اور مقبول دونوں مختلف ہوتے ہیں اس لئے جسم میں ایک ایسے جسم کو جو انضمام کو ناپٹے گا جو اجزات نمودارہ متصل ہو کر متصل بلکہ وہ اتصال دونوں کے قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو اور اسی کا نام جمعی ہوتا ہے اور اس لئے جس اتصال کو قبول کیا ہے اس کا نام صورت جسم ہے لیکن اشتراقیہ کے نزدیک جسم جمعی اور صورت سے مرکب نہیں ہے بلکہ وہ ایک مقدار کا نام ہے، جو اشتادات ثلاثہ یعنی طول عرض اور عمق کو قبول کرتی ہے لیکن مشائخ کہتے ہیں کہ جسم کی مقدار کو بدلتی رہتی ہے اور اس کی جمائیت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ جمائیت اور مقدار دو مختلف چیزیں ہیں۔

اشراقیہ پہلے استدلال کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ایک اتصال تو دو جسموں کے درمیان ہوتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ ایک جسم دوسرے جسم سے متصل ہے، انفضال اسی اتصال کی ضد ہے لیکن ایک جسم سبب کے متصل ہونے کے معنی یہ نہیں ہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ اس میں طول عرض اور عمق پایا جاتا ہے اور اس معنی انفضال اس کا ضد نہیں ہے اس لئے وہ انفضال کو قبول کر سکتا ہے، کیونکہ اتصال اور انفضال دونوں حالتوں میں جسم کا امتداد یعنی طول عرض اور عمق باقی رہتا ہے۔

دوسرے استدلال کا جواب یہ ہے کہ اگر جسم ایک موسم کو لے لیں اور اس کے طول و عرض و عمق میں تبدیلی پیدا کریں، کبھی اس کو لبا بنا لیں اور کبھی چوڑا تو اس حالت میں موسم کی جمائیت تو ایضاً باقی رہتی ہے البتہ اس کے طول و عرض اور عمق میں تبدیلی پیدا ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ طول عرض و عمق اور وہ مقدار جو ان کو قبول کرتی ہے، عرض ہے جو ہمیشہ بدلتا رہتا ہے البتہ موسم کی جمائیت ایک جو ہر ہے جو کبھی نہیں بدلتا لیکن اشتراقیہ کہتے ہیں کہ اس حالت میں بھی موسم کی مقدار میں کوئی تبدیلی نہیں پیدا ہوتی بلکہ اگر ایک جوڑی موسم کو ہم لبا بنا میں تو چوڑائی

میں جو کسی ہوتی ہے وہ لمبائی میں جا کر اضافہ کر دیتی ہے اس لئے سووم کی مقدار تو بیحد بڑی رہتی ہے، البتہ یہ مقدار جو طول و عرض کی صورت میں ادھر ادھر مختلف نکلیں برقی رہتی ہے وہ عرض ہے خود مقدار عرض نہیں ہے تبدیلی مقدار کے افراد میں ہوتی ہے خود مقدار میں نہیں ہوتی۔

جسم کی ترکیب کے اس اختلاف سے ایک دوسرا اختلاف اور پیدا ہوتا ہے۔ مثلاً مین کے نزدیک مقدار چونکہ ایک عرض ہے جو مادہ جیسی اس محل میں پایا جاتا ہے جس کی کوئی مقدار نہیں اس لیے وہ ہر پھول اور بڑی مقدار کو قبول کر سکتا ہے اس لیے ایک چھوٹا جسم بڑا ہو سکتا ہے اور اس میں کسی دوسرے جزو کے ملانے کی ضرورت نہیں ہوتی اس کو وہ تحمل کئے میں اس طرح ایک بڑا جسم بھی چھوٹا ہو سکتا ہے اور اس سے کسی جزو کے الگ کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی اس کا نام کثافت ہے، عرض مثلاً مین کے نزدیک ایک جسم بغیر کسی دوسرے جزو کے ملانے ہونے بڑھ سکتا ہے اور ایک جسم بغیر کسی جزو کے نکالے ہوتے گھٹ سکتا ہے لیکن اشراقیین کے نزدیک مقدار چونکہ خود جسم اور مادہ اور محل ہے اس لیے کسی جسم کے بڑھنے اور گھٹنے کے معنی یہ ہیں کہ خود جسم مادہ اور محل میں اضافہ و نقصان ہو اور یہ اس وقت تک نامکن ہے کہ جب تک خود جسم میں اضافہ و نقصان نہ ہو اس لیے شیخ الاشراق کثافت حقیقی اور تحمل حقیقی کے قائل نہیں ہیں، بلکہ تحمل کی صورت میں جسم کے اجزاء منتشر ہو جاتے ہیں اور ان کے درمیان ایک جسم لطیف مائل ہو جاتا ہے مثلاً دھنی ہوئی روٹی کے اجزاء جب ایک دوسرے سے الگ ہو جاتے ہیں تو ان کے درمیان مواد داخل ہو کر اس کی جسامت کو بڑھا دیتی ہے اس طرح اگر اس کو دبا دیا جائے تو اس کی جسامت کم ہو جاتی ہے کیونکہ ہوا کے اجزاء اس کے درمیان سے نکل جاتے ہیں،

ہیولی اور صورت کے علاوہ مثلاً مین جسم کے لیے ایک اور جزو جو ہری تسلیم کرتے ہیں جس کو وہ صورت نوعیتہ کہتے ہیں، کیونکہ ہیولی اور صورت سے صرف جسم مطلق کی ترکیب ہوتی ہے اور جسم مطلق کا کوئی وجود نہیں کیونکہ ہر جسم کی مختلف خاصیتیں ہوتی ہیں،

آسمان پھٹ نہیں سکتا، پانی اور ہوا آسانی سے پھٹ سکتے ہیں اور آسانی سے مختلف شکلیں اختیار کر سکتے ہیں پتھر مشکل سے ٹوٹ سکتا ہے اور یہ تمام مختلف خاصیتیں اس کا ذاتی اقتضا ہیں کیوں کہ اگر اس کی ذات کا اقتضا نہ ہوں تو یا تو سرے سے ان کا کوئی متقاضی ہی نہ ہوگا اور یہ بالکل باطل ہے کیونکہ ہر ممکن چیز کے لیے ایک مروج کی ضرورت ہوتی ہے اس لیے ان خصوصیات کا کوئی متقاضی ضرور ہوگا اب اگر وہ متقاضی خود جسم میں داخل ہے تو اسی کا نام صورت نوعیہ ہے اور اگر جسم سے خارج ہے تو وہ صرف ان خصوصیات کی استعلا یا عدم استعداد پیدا کرے گا۔ کوئی ایسی چیز پیدا کرے گا جس سے یہ خصوصیات پیدا ہوں اور یہ بڑا ہتہ باطل ہے اس لیے مختلف صورتوں مثلاً صورتہ فیکہ اور صورت عنصریہ کا وجود تسلیم کرنا پڑے گا جس سے جسم مطلق کی تخصیص ہو اور جسم کی مختلف نوعیں وجود میں آئیں، لیکن شیخ الاشراف کہتے ہیں کہ ان خصوصیات کی پیدا کرنے والی چیز کا جو ہر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ جسم کی مختلف کیفیتیں بھی ان کو پیدا کر سکتی ہیں، پانی اپنی رطوبت کی وجہ سے آسانی پھٹ سکتا ہے اور یہ آسانی مختلف شکلیں اختیار کر سکتا ہے، پتھر اپنی پیوست کی وجہ سے بے مشکل ٹوٹتا ہے اگر آسمان میں خرقہ الیام نہیں ہے تو اس میں کچھ دوسری کیفیات ہوں گی،

اب اس سے ثابت ہوا کہ عناصر میں جسمانیات اور چند کیفیات کے سوا اور کوئی چیز نہیں ہے اس لیے ضعف و اشتداد صرف کیفیات یعنی حرارت، برودت، رطوبت اور پیوست میں ہوتا ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ایک ہی حرارت سخت ہو جاتی ہے اور وہ اس شدت کی حالت میں بعینہ وہی ہوتی ہے جو شدت سے پہلے کیوں کہ زائد بعینہ ناقص نہیں ہو سکتی۔ اس کے یہ معنی بھی نہیں کہ سخت حرارت میں کسی اور چیز کا اضافہ کر دیا گیا ہے کیوں کہ اگر وہ حرارت نہیں ہے تو اس سے حرارت میں شدت نہیں پیدا ہو سکتی ہے اور اگر حرارت ہے تو دو حرارتیں ایک عمل میں بلا امتیاز داخل ہو گئی ہیں اور یہ محال ہے، اب نتیجہ یہ نکلا کہ ایک ہی حرارت نے شدت نہیں حاصل کی ہے بلکہ پہلی حرارت فنا ہو گئی ہے اور اس

کی جگہ اس سے سخت دوسری حرارت پیدا ہو گئی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ ان دونوں شدید و ضعیف حرارتوں میں نوعی اختلاف ہے یا معدی؟ مشائخ کہتے ہیں کہ نوعی اختلاف ہے کیوں کہ حرارت تو شدید و ضعیف دونوں حرارتوں میں موجود ہے اس لیے دونوں میں امتیاز یا تو عرض خارجی کے ذریعہ سے ہوگا یا فصل کے ذریعہ سے، عرض خارجی کے ذریعہ سے تو نہیں ہو سکتا کیونکہ تغیر نفس حرارت میں ہوا ہے کسی خارجی امر میں نہیں ہوا ہے اس لیے یہ امتیاز فصل کے ذریعہ سے ہوگا اور جب شدید و ضعیف حرارتوں کی فصلیں مختلف ہوں گی تو ان کی نوعین لازمی طور پر مختلف ہو جائیں گی لیکن شیخ الاشراف کہتے ہیں کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ دو چیزوں میں امتیاز صرف فصل اور خاصہ ہی کے ذریعہ سے ہو بلکہ وہ خود اپنی ذات ہی کی وجہ سے نہیں ہوا ہے یہاں تک کہ سخت حرارت ایک مستقل نوع اور ضعیف حرارت ایک مستقل نوع ہو، کیوں کہ حالت اشتراک اور حالت انفراد دونوں میں اگر یہ سوال کیا جائے کہ وہ افراد کیا ہیں تو جواب ایک ہی ہوگا یعنی حرارت حالانکہ اگر فصل کی وجہ سے امتیاز ہوتا تو جواب بدل جاتا کسی امر عارض کی وجہ سے بھی امتیاز نہیں ہوا ہے ورنہ نفس حرارت میں تغیر نہ ہوگا بلکہ امتیاز کا ایک ہی سبب ہے یعنی ایک حرارت کا کمال اور ایک حرارت کا نقص، لیکن یہ کمال اور یہ نقص حرارت سے خارج نہیں، کیوں کہ خارج میں حرارت اور حرارت کا کمال و نقص الگ الگ موجود نہیں ہیں، بلکہ دونوں کی حقیقت ایک ہی ہے اس لیے ایک حرارت کا دوسری حرارت سے سخت ہونا کسی امر زائد کی وجہ سے نہیں بلکہ خود حرارت ہی کی وجہ سے ہے۔

اس سے مشائخ اور اشراف کے درمیان ایک بڑے اختلافی مسئلے کا فیصلہ ہو جاتا ہے مشائخ کے نزدیک ماہیت میں تشکیک نہیں ہے یعنی ماہیت میں شدت و ضعف نہیں پیدا ہو سکتا کیوں کہ شدت و ضعف اگر فصل کے اعتبار سے پیدا ہوا ہے تو وہ ایک ماہیت باقی نہیں رہتی اور اگر امر خارجی سے پیدا ہے تو خود ماہیت میں شدت و

ضعف نہیں پیدا ہوا بلکہ امر خارجی میں پیدا ہوا لیکن اشرقیین کے نزدیک جو کہ ایک چیز بذات خود ناقص اور کامل ہو سکتی ہے اس لیے ماہیت میں بھی ضعف و شدت پیدا ہو سکتا ہے ایک جانور اور ایک انسان میں حیوانیت اور انسانیت کے لحاظ سے بلا اضافہ کسی جزو ذاتی یا امر خارجی کے فرق پیدا ہو سکتا ہے خود مشائخ نے حیوان کی تعریف یہ کی ہے کہ وہ ایک ذی روح، حواس اور متحرک بالارادہ جسم ہے، اس لیے جس حیوان میں حس و حرکت کی طاقت زیادہ ہوگی، اس میں انسانیت بھی زیادہ ہوگی اس بنا پر انبیاء، حکماء اور اولیاء میں عام انسانوں سے زیادہ انسانیت پائی جاتی ہے اور انسان کامل کا نظریہ صوفیوں نے اشرقیین کے اسی مسئلہ کی بنا پر قائم کیا ہے۔

باز غیر عقل و جان آدمی ہست جانے ورنہی دور ولی
عام آدمیوں کی عقل اور جان کے علاوہ بھی اور ولی میں ایک دوسری
جان ہوتی ہے۔

جان بنا شد جزو دور آزمون ہر کہ افزون خیر جانش فزون
جان صرف ادراک کا نام ہے اس لیے جس میں ادراک زیادہ ہوگا
اس میں جان زیادہ ہوگی۔

شدت اور ضعف کی وجہ سے ایک ماہیت میں جو تیزات پیدا ہوتے ہیں وہ بعض اوقات ایک مستقل ماہیت کی شکل اختیار کر لیتے ہیں جو پہلی ماہیت سے بالکل مختلف ہوتی ہے مثلاً سیاہی اور سفیدی کم ہوتے ہوتے سرخی کی شکل اختیار کر لیتی ہے جس کو انسانیت کہتے ہیں، بعینہ اسی طرح انسانیت ترقی کرتے کرتے حکومت کی شکل اختیار کر لیتی ہے اس لیے انبیاء اور اولیاء اگرچہ بظاہر انسان ہوتے ہیں لیکن درحقیقت ان کی ماہیت عام انسانوں سے الگ الگ ہوتی ہے

مثل افلاطونہ کی بنیاد بھی اسی مسئلہ پر قائم ہے افلاطون کے نزدیک دنیا میں جس

قدر جسمانی نوعیں پائی جاتی ہیں عام عقل میں ان کی ایک بسیط نورانی شکل پائی جاتی ہے جو بذات خود قائم ہوتی ہے اس کو کسی عمل کی ضرورت نہیں ہوتی یہ نورانی شکلیں جسمانی صورت نوعیہ کی لیے بمنزلہ روح کے ہوتی ہیں اور جسمانی صورت نوعیہ ان کا بت یا کا لبد ہوتی ہیں انہی کو مثل انلاطونہ کہتے ہیں کیوں کہ مثال مثل سے منفی ہوتی ہے اور ہمارے حس و ادراک کے لحاظ سے صورت نوعیہ جسمانیہ سے منفی ہوتی ہیں لیکن اگر یہ لحاظ کیا جائے کہ مثال مثل سے ضعیف ہوتی ہے مثلاً نواع خارجیہ کی جو صورتیں ہمارے ذہن میں ہیں وہ ان سے ضعیف ہیں جو خارج میں بذات خود قائم ہیں اور ان کی صورتیں اپنے وجود میں ذہن کی محتاج ہیں تو خود جسمانی صورت نوعیہ مثال ہو جائیں گی کیوں کہ وہ اپنے وجود میں جسم کی محتاج ہیں اور ان کی نورانی صورتیں جو عالم عقل میں پائی جاتی ہیں مثل ہو جائیں گی کیوں کہ وہ بذات خود موجود و قائم ہیں لیکن مشا میں کو مثل انلاطونہ سے اس بنا پر انکار ہے کہ اگر پانی، آگ اور انسان وغیرہ کی نوعی صورتیں بذات خود قائم ہوں تو اس سے لازم آتا ہے کہ ان کا کوئی فرد اسی جسم میں ہو کر نہ پایا جائے، کیوں کہ ہر نوع کی حقیقت ایک ہوتی ہے اور اس کا مقتضا نہیں بدل سکتا حالانکہ پانی آگ اور انسان کی صورت نوعیہ جسم میں ہو کر پائی جاتی ہیں لیکن شیخ الاشراف کہتے ہیں کہ ہر ماہیت کے بعض افراد میں ذاتی کمال اور ذاتی نقص پایا جاتا ہے اور یہی ذاتی کمال موجود نہیں بلکہ ان میں ذاتی نقص موجود ہے کیوں کہ وہ صورت نوعیہ کا عکس و پرتو ہیں اس کے علاوہ وہ خود ان اجسام کا کمال ہیں جن میں ہو کر وہ پائی جاتی ہیں خود ان میں کوئی کمال نہیں پایا جاتا اس بنا پر دونوں کے احکام مختلف ہو گئے ایک کا وجود اپنے ذاتی کمال کی وجہ سے بذات خود قائم ہے اور دوسرے کا وجود ذاتی نقص کی وجہ سے عمل کا محتاج ہے،

شیخ الاشراف نے اور بھی بہت سے مسائل میں اسطو وغیرہ سے اختلاف کیا ہے لیکن ہم کو ان مسائل پر صرف اس حقیقت سے نظر ڈالنی ہے کہ وہ اسلام کے ساتھ کس قدر مناسبت رکھتے

ہیں اور ان سے اسلامی عقائد کی کس قدر تائید ہو سکتی ہے اس میں شبہ نہیں کہ شیخ الاشراف کے فلسفہ میں بہت سی دہمی اور خیالی باتیں پائی جاتی ہیں تاہم اسی کے ساتھ ان کے فلسفہ میں بہت سے ایسے مسائل بھی ملتے جاتے ہیں جن سے اسلامی عقائد کی تائید اور تائیدین کی تردید ہوتی ہے مثلاً ارسطو عقل عشرہ کا قائل ہے یعنی اس کے نزدیک عقل اول نے عقل ثانی اور فلک اول کو پیدا کیا، پھر عقل ثانی نے عقل ثالث، اور فلک دوم کو پیدا کیا اسی طرح نو آسمان اور دس عقلوں بہ ترتیب پیدا ہو گئے لیکن شیخ الاشراف کے نزدیک عقل کی تعداد دس میں محدود نہیں ہے بلکہ ہر نوع کے لیے ایک مستقل عقل ہے جو اس کی حفاظت کرتی ہے اور انہی کو مثل افلاطون کہتے ہیں کیونکہ دنیا میں جس قدر انواع موجود ہیں ان کا تحفظ و بقا و اتفاقی چیز نہیں ہے، کیوں کہ کوئی اتفاقی چیز دائمی اور اکثری نہیں ہوتی حالانکہ انواع کا سلسلہ ایک مرتب نظام کے مطابق ہمیشہ قائم رہتا ہے انسان سے صرف انک اور گھوڑے سے صرف گھوڑا ہی پیدا ہوتا ہے کوئی دوسری جنس نہیں پیدا ہوتی اس لیے ہر نوع کا محافظ ایک ایسی ہستی کو ماننا پڑے گا جو عالم نور میں ثابت اور غیر متغیر ہے اور وہی ان انواع کی حفاظت کرتی ہے اور اسی سے ان انواع کے مناسب اوصاف و عوارض کا انحصار ہوتا ہے سور کے پر میں جو عجیب و غریب رنگ اور نقش و نگار پایا جاتا ہے اس کا سبب یہی ہستی ہے مشائخ کہتے ہیں کہ اس کا سبب اس کے پر کے مزاج کا اختلاف ہے لیکن اس پر کوئی دلیل نہیں ہے اور ان مختلف رنگوں کی تعیین کا کوئی سبب نہیں معلوم ہوتا، اس لیے جب تک ایک مستقل رب النوع کا وجود تسلیم نہ کیا جلتے گا ان کی صحیح تعلیل نہیں ہو سکتی، اب عقل کی جن کو شیخ الاشراف انوار مجردہ کہتے ہیں دو قسمیں ہو جاتی ہیں ایک تو وہ جن کو عالم جہانی سے کوئی تعلق نہیں ہے دوسرے وہ جو عالم جسمانی سے تدبیر و تصرف کا تعلق رکھتے ہیں اور ان کی حفاظت کرتے ہیں شریعت کی اصطلاح میں ان کو فرشتہ کہتے ہیں اور حدیث میں آیا ہے کہ ہر چیز پر ایک فرشتہ مقرر ہے یہاں تک کہ آسمان سے پانی

کا جو قطرہ گرتا ہے اس کے ساتھ ایک فرشتہ اترتا ہے، حکمائے ایران نے ان کے مختلف نام رکھے ہیں، پانی کے رب النوع کا نام خرد داد و زخموں کے رب النوع کا نام مرداد اور آگ کے رب النوع کا نام اردوی بہشت ہے، غرض ہر جسمانی نوع کے لیے ایک رب النوع ہے جو اس کو نشوونما دیتا ہے، نباتات و حیوانات میں جو مختلف خواص پاتے جاتے ہیں ان کو ایک غیر شعوری قوت بسیط کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا، بلکہ ایک مستقل روحانی نظام قائم ہے جس سے یہ جسمانی نظام چلتا ہے، ان ارباب انواع کی تربیت و حفاظت کا طریقہ یہ ہے کہ جو نوعیں جس قدر ناقص ہوتی ہیں ان کا رب النوع اسی قدر ناقص اور جو نوعیں جس قدر کامل ہوتی ہیں ان کا رب النوع اسی قدر کامل ہوتا ہے اور اس نقص و کمال کا معیار یہ ہے کہ ناقص رب النوع اپنی نوع میں تدبیر و تصرف کرنے کے لیے کسی واسطے کا محتاج نہیں ہوتا اور کامل رب النوع ایک واسطے کا محتاج ہوتا ہے مثلاً نفس نباتیہ چونکہ نفس حیوانیہ سے ناقص ہے اس لیے وہ نباتات سے تعلق پیدا کرنے میں کسی واسطے کا محتاج نہیں ہوتی کیوں کہ جس قدر کثرت اور مادیت نباتات میں پائی جاتی ہے، اسی قدر نفس نباتیہ میں بھی پائی جاتی ہے اس لیے دونوں کا تعلق براہ راست ہو جاتا ہے لیکن نفس حیوانی اپنی لطافت کی وجہ سے جسم حیوانی سے جو کثیف ہے براہ راست تعلق نہیں پیدا کر سکتی بلکہ اس کو روح انسانی کے واسطے کی ضرورت ہوتی ہے اس لیے جن چیزوں میں زندگی عقل و شعور پایا جاتا ہے، ان کے ارباب انواع کامل ہوتے ہیں اور اس کمال کی وجہ سے ان میں تدبیر و تصرف کرنے کے لیے ایک واسطے یعنی نفس نباتی، نفس حیوانی اور نفس انسانی کے محتاج ہوتے ہیں اور انہی کے ذریعہ سے ان میں تصرف کرتے ہیں لیکن جن چیزوں میں زندگی عقل و شعور نہیں پایا جاتا، مثلاً حشرات و جمادات ان کے ارباب انواع ناقص ہوتے ہیں اور اس نقص کی وجہ سے وہ ان میں تدبیر و تصرف کرنے کے لیے کسی واسطے کے محتاج نہیں ہوتے بلکہ براہ راست ان میں تدبیر و تصرف کرتے ہیں۔

حکماء میں باہم اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ انسان کسی چیز کو کیونکر دیکھتا ہے؟ اصحاب

مناظر کہتے ہیں کہ آنکھ سے شائع نکلتی ہے اور اسی کے ذریعہ سے انسان کو ہر چیز نظر آتی ہے، ارسطو اور حکماتے مناظرین کا مذہب یہ ہے کہ آنکھ میں ایک رطوبت جلیدہ یہ ہے جو پانی اور آئینہ کی طرح شفاف ہے اس میں ہر چیز کی صورت چھپ جاتی ہے اور اسی صورت کے ذریعہ سے انسان کو ہر چیز نظر آتی ہے لیکن شیخ الاشراق نے ان دونوں مذاہب کو تفصیل کے ساتھ باطل کیا ہے بلکہ وہ یہاں تک کہتے ہیں کہ آئینہ، پانی اور دوسرے شفاف اجسام جو صورتیں نظر آتی ہیں وہ بھی ان میں نہیں ہوتی بلکہ یہ سب عالم بالا کی چیزیں ہیں اس طرح دیکھنے کے وقت ہم کو جو چیز نظر آتی ہے اس کی صورت رطوبت جلیدہ میں نہیں چھپتی بلکہ اسی وقت پیدا ہو جاتی ہے، البتہ اس کے لیے یہ شرط ہے کہ ہم جس چیز کو دیکھتے ہیں وہ ہماری آنکھوں کے سامنے ہو اور جب وہ ہمارے سامنے ہوتی ہے، تو اس پر روح کی ایک روشنی جس کو وہ اشراق حضوری کہتے ہیں، پڑتی ہے، اور ہم اس کو اسی روشنی کے ذریعہ سے دیکھتے ہیں لیکن اگر وہ چیز کسی چیز کی صورت ہوتی ہے، تو ہم کو ایک دوسرے مظہر مثلاً آئینے کی ضرورت ہوتی ہے اور اب جب رطوبت جلیدہ کا اس مظہر سے سامنا ہوتا ہے تو پھر اشراق حضوری کی روشنی اس صورت پر پڑتی ہے اور وہ اس کو نظر آتی ہے، البتہ اس کے لیے چند شرائط کے وجود اور چند موانع کے عدم کی ضرورت ہوتی ہے لیکن مہر حال یہ صورت رطوبت جلیدہ سے اور آئینہ میں نہیں ہوتی بلکہ اس کا فیضان عالم بالا یعنی عقل مفارق سے ہوتا ہے یہی حال تمام محسوسات، مسموعات، مذوقات، مشمومات اور لموسات کا ہے، البتہ ان تمام ادراکات کے لیے چند شرائط کی ضرورت ہوتی ہے لیکن یہ بھی ہماری انسانی کوتاہی کی وجہ سے ہے اگر ہم میں خود کمزوری نہ ہوتی تو ہم کو ان شرائط کی بھی ضرورت نہ ہوتی، بلکہ عالم بالا سے بلا واسطہ ہم پر ان کا فیضان ہوتا،

اس سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کا دیکھنا آنکھوں سے شائع نکلنے یا رطوبت جلیدہ میں اس کی صورت کے چھپنے پر متوقف نہیں ہے بلکہ اس کے لیے صرف اس قدر کافی ہے کہ اس

کے اور آنکھ کے درمیان کوئی چیز حاصل نہ ہو، کیونکہ درمیان سے جب یہ پردہ اٹھ جاتا ہے تو نفس کو اس کا علم اشرافی حضوری حاصل ہو جاتا ہے اس اصول کے بنا پر خداوند تعالیٰ جو نورِ محض ہے خود ظاہر و نمایاں ہے۔ اور اس میں اور کسی چیز کے درمیان کوئی پردہ نہیں ہے اور وہ ہر چیز کا ادراک اشرافِ حضوری کے ذریعہ سے کر سکتا ہے اس لیے آسمان و زمین کا ایک ذرہ بھی اس سے مخفی نہیں رہ سکتا اور یہ نظریہ قرآن مجید کی بہت سے آیتوں کے موافق ہے قرآن مجید کی ایک آیت ہے۔ نحن اقرب الیہ من جبل الوریثہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ ہم سے بہت زیادہ قریب ہے۔ شیخ الاشراف کے ایک نظریہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے وہ کہتے ہیں کہ اگر کسی جسم کی سطح کے ایک حصے میں سفیدی اور ایک حصہ میں سیاہی ہو تو ہم کو سفیدی زیادہ قریب اور سیاہی زیادہ دور نظر آتی ہے کیوں کہ سفیدی نمایاں اور سیاہی غیر نمایاں ہوتی ہے اس لیے سفیدی اپنے نمایاں ہونے کی وجہ سے قریب کی چیزوں سے مشابہ ہے اور سیاہی غیر نمایاں ہونے کی وجہ سے دور کی چیزوں سے مشابہت رکھتی ہے نظریہ سفیدی اور سیاہی تاریکی سے مشابہت رکھتی ہے، اس لیے جس طرح روشنی میں تمام رنگ نظر آتے ہیں اسی طرح سفیدی پر ہر رنگ چڑھ جاتا ہے لیکن جس طرح تاریکی میں کوئی رنگ نظر نہیں آتا اسی طرح سیاہی پر کوئی رنگ نہیں چڑھتا،

عالم نور میں اگرچہ مسافت نہیں ہوتی تاہم مراتبِ علی میں جو چیز سب سے زیادہ بلند رتبہ ہوتی ہے وہ نیچے کی چیزوں سے زیادہ قریب معلوم ہوتی ہے کیونکہ وہ سب سے زیادہ ظاہر و نمایاں ہوتی ہے اس لیے خداوند تعالیٰ اگرچہ اپنی بلند پایگی کی وجہ سے ہم سے بہت زیادہ دور ہے تاہم شدتِ ظہور کی بنا پر ہم سے اور تمام چیزوں سے زیادہ قریب ہے اب یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ خداوند تعالیٰ ہم سے جس قدر زیادہ دور ہے اسی قدر زیادہ قریب ہے اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ خداوند تعالیٰ ہم سے بہت زیادہ قریب ہے تو یہ بھی ثابت ہوا کہ ہر ذات اور ہر وصف میں وہی مؤثر ہے کیوں کہ اس کے سوا جن چیزوں میں تاثر

پائی جاتی ہے اس کا فیضان بھی اس کی ذات سے ہوا ہے اب تقرب الہی کی بنیاد نورانیت پر قائم ہوتی ہے یعنی عقل و نفس میں جس قدر زیادہ نورانیت ہوگی اسی قدر وہ خدا سے قریب تر ہوں گی،

اشاعرہ اور معتزلہ وغیرہ میں ایک اہم اور مختلف فیہ مسئلہ یہ ہے کہ دنیا کی کسی چیز میں کوئی خاصیت یا تاثیر ہے یا نہیں؟ اس کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ دنیا میں سبب اور سبب کا سلسلہ قائم ہے یا نہیں؟ معتزلہ وغیرہ کے نزدیک دنیا کی ہر چیز میں ایک خاصیت اور اثر ہے اور اسی بنا پر دنیا میں سبب اور سبب کا سلسلہ قائم ہے آگ میں حرارت ہے اس لیے وہ جلانے کی علت ہے، پانی میں برودت ہے اس لیے وہ چیز کو سرد کر دیتا ہے، لیکن انشاہ کے نزدیک نہ کسی چیز میں کوئی خاصیت ہے اور تاثیر ہے نہ کوئی چیز کسی چیز کی علت ہے بلکہ یہ تمام نظا ہری اسباب ہیں، موثر حقیقی صرف خدا ہے، رشیخ الاشراف کے فلسفہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، وہ کہتے ہیں کہ نور ناقص، نور کامل کی موجودگی میں بذاتِ خود کوئی اثر نہیں کر سکتا، سورج کی روشنی میں ستاروں کی روشنی بالکل ختم ہو جاتی ہے حالانکہ درحقیقت وہ موجود ہوتی ہے اس لیے وہ اس دنیا میں کوئی اثر نہیں کرتی، اس لیے جس اثر کو ہم ستاروں کا اثر کہتے ہیں وہ درحقیقت سورج کا اثر ہوتا ہے، کیونکہ ستاروں کی روشنی درحقیقت سورج کی روشنی ہی کا پرتو ہوتی ہے، بعینہ اسی طرح دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے اس کو نور الانوار یعنی خدا کرتا ہے، بیچ بیچ میں جو واسطے نظر آتے ہیں وہ درحقیقت کسی چیز کی علت نہیں ہیں بلکہ فعل خداوندی کے لیے شرط ہیں اس لیے خدا ان افعال کو ان واسطوں کے ذریعہ سے نہیں کرتا، بلکہ ان کے ساتھ کرتا ہے کیوں کہ یہ واسطے یا تو خود خدا یعنی نور الانوار کی شعاعیں یا اس کی شعاعوں کی شعاعیں ہیں، اس لیے ان شعاعوں میں اسی کا نور جلوہ گر ہے اور یہی نور دنیا میں سبب کچھ کرتا ہے اس لیے خدا کے علاوہ کسی اور چیز کی طرف کسی فعل کی

نسبت کرنا ایک مجازی نسبت ہے، ورنہ عالم وجود میں مؤثر صرف خدا ہی کی ذات ہے، مادیات اور طبعیات کے نزدیک ہر چیز کی ایک مخصوص فطرت اور طبیعت ہوتی ہے اور دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے اسی مخصوص فطرت اور طبیعت سے ہوتا ہے اس لیے وہ خدا کے وجود بلکہ پورے نظام روحانی کے منکر ہیں، کیونکہ جب ہر چیز کے خواص، آثار اور افعال خود اس کی فطرت اور طبیعت سے پیدا ہوتے ہیں، تو خدا کے وجود اور کسی مؤثر روحانی سلسلے کے مابینے کی ضرورت نہیں ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ خود فطرت اور طبیعت کیا چیز ہے؟ اصطلاحاً طبیعت کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ ہر چیز کی حرکت اور سکون کی ابتدائی علت ہے لیکن یہ کبھی نحوی نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس سے صرف طبیعت کے فعل کا ثبوت ہوتا ہے، خود طبیعت کی حقیقت معلوم نہیں ہوتی، اس لیے خود اس کے نزدیک طبیعت ایک روحانی قوت کا نام ہے جو تمام اجسام عنقریب میں ساری ہے اور وہی ان کی مدبر اور ان کی تمام حرکات و سکنات کی علت ہے اس کے ہر فعل کی ایک غرض و غایت ہے اور جب وہ غرض و غایت حاصل ہو جاتی ہے تو اس کا یہ فعل بھی ختم ہو جاتا ہے، استقرار نطفہ کے بعد رحم مادہ میں بچہ کی نشوونما کے نو مہینے کے بعد اس کا فعل ختم ہو جاتا ہے اور وضع حمل کے بعد بچے کی نشوونما کے لیے اس کے افعال کا دوسرا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، غرض دنیا کے تمام کاروبار ایک اندھی اور غیر شعوری طبیعت سے نہیں چل رہے ہیں، بلکہ ایک روحانی نظام کا رازناہ قدرت کو چلا رہا ہے اس روحانی نظام کے مان لینے کے بعد خدا اور فرشتہ سب کا وجود ثابت ہو جاتا ہے جو عین مذہبی روایات کے مطابق ہے لیکن باہم نہم کبھی نحوی کی تشریح سے ایک روحانی نظام کا صرف ایک مبہم تصور پیدا ہوتا ہے، بالیقین اس نظام کے اجزاء کی حقیقت معلوم نہیں ہوتی، لیکن شیخ الاشراف ان کی حقیقت کو متعین کر دیتے ہیں، مادیات اور طبعیات کے نزدیک ہر چیز کی طبیعت صرف اس کی کیفیت ہے، مثلاً پانی کی طبیعت برودت اور آگ کی طبیعت حرارت ہے لیکن شیخ الاشراف کے نزدیک ہر نوع کے لیے ایک رب النوع ہوتا

ہے جو اس کی تدبیر و تصرف میں مصروف رہتا ہے، اور اسی رب النوع کو اس چیز کی طبیعت کہتے ہیں، پانی میں جو برودت اور آگ میں جو حرارت پائی جاتی ہے وہ ان کی طبیعت نہیں ہے بلکہ ان کا رب النوع ان کی طبیعت ہے اور وہی ان میں برودت اور حرارت پیدا کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ اگر باب انھوں نے صفائے طبیعت کی تعبیر طاکمہ مدبرہ سے کی ہے۔ اور یہ تعریف حکمائے اشرافیہ کے مذہب سے ماخوذ ہے، بہر حال اہل مذہب کے خیال کے مطابق حکمائے اشرافیہ کے نزدیک بھی دنیا کا کاروبار ذی شعور اور ذی ارادہ زندہ ہستیوں سے چل رہا ہے، مردہ طبیعت ایک قالبِ پیمان میں جان نہیں ڈال سکتی،

مغز شیخ الاشراف کے فلسفہ کے مطابق دنیا کے تمام کاروبار روحانی ہستیوں کے ذریعے سے چل رہے ہیں یہاں تک کہ سب سے زیادہ مادی چیزوں میں بھی روحانیت کی جلوہ گرگی نظر آتی ہے انسان جن مادی لذتوں میں منہمک و غمور رہتا ہے وہ بھی درحقیقت اس کے رب النوع کا پر تو ہیں۔ یہاں تک کہ جنسی تعلقات کی لذت جو سب سے بڑی مادی لذت ہے اس میں بھی روحانیت کے بہت سے اجزاء شامل ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایک مردہ جنس عورت سے متعارف نہ کرنا پسند نہیں کرتا، کیوں کہ وہ روح اور روح کے آثار سے خالی ہے اس لیے صرف حسن بھی کافی نہیں بلکہ اس میں روح کی آمیزش ہونی چاہیے، پتھر کی ایک عورت جو روح سے خالی ہے کتنی ہی حسین ہو، اس مقصد کے لیے کافی نہیں، ایک من عورت اس مقصد کے لیے ناپسند کی جاتی ہے۔ کہ اس میں روح کے آثار کے قبول کرنے کی صلاحیت ایک نوحیز عورت سے کم ہوتی ہے، اس کے لیے حرارت اور حرکت کی بھی ضرورت ہے، کیونکہ حرارت اور حرکت روح ہی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے، ارواح مجردہ میں غلبہ اور محبت دونوں موجود ہوتے ہیں، اور جماع میں بھی مرد عورت پر محبت کے ساتھ غالب آنا چاہتا ہے اور ارواح مجردہ میں ارتعاعِ جماع کی وجہ سے اتحادِ عقل ہوتا ہے اور اسی وجہ سے مرد اور عورت بھی حالتِ متعارف میں اس قسم کا اتحاد چاہتے ہیں،

اس روحانی اصول کو پیش نظر رکھنے کے بعد تمام روحانی سلسلے مثلاً حشر اہل جہاد، معجزات کرامات، خواب، جن و شیاطین، جنت و دوزخ اور عور و غلمان وغیرہ ایک کڑی میں جا کر مل جاتے ہیں اور شریعت میں جن روحانی باتوں کا ذکر ہے، ان کی تائید کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ ان سب کی ایک مستقل روحانی دنیا موجود ہے، جس کو شیخ الاشراف عالم اشباح کہتے ہیں اور اس عالم کے ملنے کے بعد شریعت کے تمام روحانی اسرار کے عقد ہاتھ مشکل خود بخود حل ہو جاتے ہیں چنانچہ علامہ قطب الدین خیرازمی مشرح حکمتہ الاشراف میں شیخ کے فلسفے پر اجمالی رپورٹ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

شیخ نے بہت سی عمدہ اور ترکیباتیں کہی ہیں، جو ان سے پہلے کے حکماء اور ادیاء کے اشارات و تلویحات میں نہیں پائی جاتیں، انہی میں سے ایک عالم اشباح بھی ہے جس کے ذریعہ سے حشر اہل جہاد، بلکہ پیغمبروں کے تمام وعدے معجزات، کلامات، اور خواب وغیرہ کا ثبوت ہوتا ہے،

اس عالم اشباح کی حقیقت یہ ہے کہ حکمائے اشرافیہ دو مستقل روحانی سلسلوں کے قائل ہیں، ایک کو وہ عالم مثال کہتے ہیں اور چونکہ افلاطون اس کا قائل تھا، اس لیے اس کو مثل افلاطونیہ بھی کہا جاتا ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں جس قدر جسمانی نوعیں پائی جاتی ہیں عالم روح یا عالم عقل میں ان کی ایک مثال پائی جاتی ہے جو نورانی بسیط ہو، اور مادہ سے بے نیاز ہوتی ہے، اس کا کوئی محل و مکان نہیں ہوتا، بلکہ بذات خود قائم و دائم رہتی ہے، گویا وہ تمام صور نوعیہ کی روح ہوتی ہے، اور اجسام کی تمام نوعیں اس کا بت اور صنم ہوتی ہیں اس کو رب النوع کہتے ہیں اور جسمانی نوع کی تربیت و پرورش وہی کرتا ہے اور دنیا میں جس قدر جسمانی آثار، خواص اور افعال ہیں سب اسی رب النوع کا فیض ہیں، نمودان اجسام کی مردہ نوعی صورتیں ان کو نہیں پیدا کر سکتیں، غرض دنیا کا کاروبار تو ان روحانی ہستیوں سے چلتا ہے لیکن اخروی امور اور دوسری روحانی چیزوں

کے ظہور کے لیے وہ ایک دوسرے عالم کے قابل ہیں جس کو وہ عالم اشباح کہتے ہیں، اس بنا پر ان کے نزدیک عالم کی دو قسمیں ہیں،

ایک عالم معنوی یا روحانی جو دو حصوں میں منقسم ہے ایک عالم ربوبیت اور ایک عالم عقول، مثل افلاطون یہ بابت الانواع اسی دوسرے حصے سے تعلق رکھتے ہیں، دوسرا عالم صوری یا جسمانی اور اس کے بھی دو حصے ہیں ایک تو عالم افلاک اور عالم عناصر جو بالکل مادی اور جسمانی ہے دوسرا عالم اشباح جو بعض حیثیتوں سے مادی اور حیثیتوں سے روحانی ہے، روحانی اس حیثیت سے کہ اس عالم کی تمام صورتیں بذات خود قائم ہوتی ہیں، ان کو کسی مادہ کی ضرورت نہیں ہوتی، اور مادی اس حیثیت سے کہ ان کا منظر آسمان ہوتے ہیں، البتہ یہ اس عالم کی تمام صورتیں عالم مادی کی صورتوں سے زیادہ مکمل ہوتی ہیں کیونکہ عالم مادی کی صورتوں کا منظر بیسٹا ہوتا ہے، اور اس میں ہمیشہ تبدیلیاں ہوتی رہتی ہے اور وہ ایک صورت کو چھوڑ کر دوسری صورت اختیار کرتا رہتا ہے لیکن عالم اشباح کی صورتوں کا منظر چونکہ افلاک ہوتے ہیں، جو قدیم اور غیبہ متبدل ہیں، اس لیے ان میں کوئی تغیر نہیں ہوتا اور وہ ہمیشہ ایک حالت میں قائم رہتی ہیں، اب اخروی عذاب و ثواب کے لحاظ سے انسانوں کے مختلف مدارج قائم ہو جاتے ہیں،

- ۱۔ ایک تو جو لوگ علم و عمل دونوں میں کامل ہوتے ہیں، مرنے کے بعد ان کے نفس کا تعلق براہ راست عالم نور یعنی عالم ربوبیت اور عالم عقول سے ہو جاتا ہے،
- ۲۔ دوسرے جو علم و عمل میں کامل نہیں ہوتے یا علم میں کامل یا عمل میں ناقص یا عمل میں کامل اور علم میں ناقص ہوتے ہیں، مرنے کے بعد ان کے نفوس عالم اشباح سے جس کا منظر آسمان ہے تعلق پیدا کر لیتے ہیں اور یہ تعلق ہمیشہ قائم رہتا ہے،
- ۳۔ تیسرے وہ لوگ جو علم و عمل دونوں میں ناقص ہوتے ہیں ان کے نفوس نہ عالم نور یعنی عالم ربوبیت اور عالم عقول سے تعلق پیدا کر سکتے، نہ افلاک ان کا منظر ہو سکتے، لیکن

ہاں ہمہ ان میں ایسے ذرائع موجود ہیں، جو ان کو تعلق پیدا کرنے پر مجبور کرتے ہیں، اس لیے ان کا تعلق صور مثالیہ سے ہوتا ہے جو عالم اشباح کی صورتوں کا ایک عکس یا پرتو ہوتا ہے،

عالم اشباح کی ان صورتوں میں بعض تو نہایت لذیذ روشن، حسین اور دل فریب ہوتی ہیں مثلاً حور و غلمان، شہد و شکر وغیرہ اور ان سے وہ سعادت مند لطف اٹھاتے ہیں جو علم و عمل میں توسط کا درجہ رکھتے ہیں، یا ایک میں کامل اور دوسرے میں ناقص ہوتے ہیں بعض نہایت ناز و شوگر کر وہ اور ڈراؤنی ہوتی ہیں، مثلاً پیپ، سانپ اور کچھو وغیرہ اور وہ اعتقاد کے لیے وجہ عذاب بنتی ہیں،

بہر حال حکمتے اشراقیہ کے نزدیک عالم اشباح یا عالم مثال ایک نہایت وسیع اور غیر محدود عالم ہے، عالم مادی میں جس قدر عناصر، ستارے، حیوانات، نباتات، معنیات اور انسان پائے جلتے ہیں، اسی قدر عالم اشباح یا عالم مثال میں بھی پائے جاتے ہیں، البتہ اس عالم کے عناصر و مرکبات میں عالم مادی کی طرح روح نہیں پائی جاتی بلکہ عقول مجردہ یعنی ارباب الانواع ان کی تربیت و پرداخت کرتے ہیں، لیکن اس عالم کے حیوانات میں روح پائی جاتی ہے، اور یہ روح وہی ہوتی ہے، جو انسانوں اور جانوروں کے بدن سے مرنے کے بعد الگ ہو کر ان کے قالب میں حلول کر جاتی ہے، اگر اس میں ملکات بریہ ہیں تو اس کا تعلق ان جانوروں کے جسم سے ہو جاتا ہے جن میں اس قسم کے ملکات پائے جاتے ہیں، اور اگر اس میں فضائل موجود ہیں، تو اس کا تعلق اس عالم کے ایک اعلیٰ درجہ کے انسان سے ہو جاتا ہے،

اب اس عالم کے مان لینے کے بعد جو نتائج نکلنے میں وہ حسب ذیل رہیں،

- ۱- معاد جسمانی اور قیامت کے عذاب و ثواب کا اثبات ہو جاتا ہے۔
- ۲- اشباح ربانیہ کا ثبوت ہو جاتا ہے یعنی وہ صورتیں جن کے پردے میں خدا یا

اس کے فرشتے ظاہر ہوتے ہیں خود ہمارے عالم مادی میں ایسے مظاہر موجود ہیں، جن میں ان اشباح ربانیہ کا ظہور ہوتا ہے، اور جب ان مظاہر میں ان کا ظہور ہوتا ہے تو وہ آنکھوں سے دیکھی جاسکتی ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور پر خدا کو اس قسم کے منظر میں دیکھا تھا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام حضرت جبریل کو اسی طریقہ پر حضرت وحیہ کلبی کی صورت میں دیکھتے تھے۔

۲- شریعت میں اہل جنت کے لیے جن لذائز اور اہل دوزخ کے لیے جن تکلیفات کا وعدہ کیا گیا ہے، ان سب کا ثبوت ہو جاتا ہے، کیونکہ جس مثالی بدن سے نفس کا تعلق ہوتا ہے، اس میں وہ تمام خاصیتیں پائی جاتی ہیں، جو مادی اور حسی بدن میں پائی جاتی ہیں، اس میں بھی مادی بدن کی طرح تمام حواسِ ظاہری اور باطنی پائے جاتے ہیں، اور نفس ان کے ذریعہ سے ہر قسم کے لذت و الم کا ادراک کر سکتی ہے۔

۴- انبیاء کے تمام معجزات، اولیاء کی تمام کرامات اور ساحر و سحر اور استدراج ہے، شعبہ بازیوں کا عقدہ اسی عالم سے حل ہوتا ہے کیونکہ عالم مادی کے عناصر اور ان کے مرکبات میں جس طرح آسمان کی حرکت اور عالم عقول کے پر تو سے مختلف قسم کے تغیرات ہوتے رہتے ہیں، بعینہ اسی طرح عالم مثال کے عناصر و مرکبات میں بھی تغیرات ہوتے ہیں، اور انہی تغیرات کا نام معجزات، کرامت، سحر اور استدراج ہے،

۵- جن و شیاطین اور اسی قسم کی دوسری قسمیں کا ثبوت بھی اسی عالم مثال سے ہوتا ہے، کیونکہ عالم مثال کی صورتوں کا کوئی محل یا مادہ اس عالم مادی میں موجود نہیں، ورنہ ہر ایک شخص حواسِ ظاہری سے ان کا ادراک کر سکتا ہے البتہ اس عالم میں ان کے مختلف مظاہر ہو سکتے ہیں، اور انہی مظاہر میں لوگ ان کو دیکھ سکتے ہیں، ان میں ایک منظر سے دوسرے منظر میں منتقل ہونے کی قابلیت بھی موجود ہے، کبھی وہ ہوا میں نظر آتے

ہیں، کبھی پانی میں، انہی رنگ برنگ مظاہر میں نمایاں ہونے والی ہفتیوں کا نام عربی و شیعہ زبان ہے، بعض شہروں اور بعض ملکوں میں ان کا ظہور زیادہ ہوتا ہے، کیونکہ ان شہروں اور ملکوں سے ان کو کوئی خاص مناسبت ہوتی ہے۔

۶۔ انسان کو خواب اسی عالم مثال کے ذریعہ سے نظر آتے ہیں، کیونکہ آئینہ اور تخیل میں جو صورتیں نظر آتی ہیں وہ آئینہ اور تخیل کی وجہ سے نظر آتی ہیں اس لیے وہ مقابلہ اور تخیل قائم نہیں رہتا تو وہ صورتیں بھی نظر نہیں آتیں بعینہ یہی حال ان صورتوں کا بھی ہے جو خواب میں نظر آتی ہیں، سونے والے کی استعداد، وضع فطرت اور حالت کے لحاظ سے ان صورتوں کا فیضان ہوتا ہے اور جب یہ تمام خصوصیات زائل ہو جاتی ہیں، تو وہ صورتیں بھی غائب ہو جاتی ہیں،

بہر حال یہ عالم مثال روحانیت کا مظہر ہے، تمام روحانی چیزیں مثلاً خدا، خدا کے فرشتے، ارواح لیکہ، اور ارواح انسانہ سب کی سب اس عالم میں ایک خاص صورت اور ایک خاص وقت میں قابل اور فاعل کی استعداد کے اختلاف کی بنا پر ظاہر ہوتی ہیں، ان میں کوئی کیفیت ہوتی ہے، کوئی لطیف کوئی خوش منظر، اور کوئی بد منظر، اس بنا پر یہ عالم، عالم روحانی اور عالم جسمانی کے درمیان کی چیز ہے، جس کو برزخ کہتے ہیں،

۷۔ وحی، الہام، کشف، ادب، انبیاء، اولیاء، بلکہ کاہنوں کے مشاہدات وغیرہ سب اسی عالم مثال کا پر تو ہیں، جو کبھی لکھی ہوئی سطروں میں، کبھی لہز و نحو سگوار اور کبھی خوفناک آواز کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں کبھی یہ لوگ کائنات کی صورتیں دیکھتے ہیں، کبھی حسین انسانی صورتیں ان سے گفتگو کرتی ہوئی نظر آتی ہیں اور ان کو غیب کی باتیں بتاتی ہیں، کبھی یہ لطیف مصنوعی صورتوں میں ان سے خطاب کرتی ہیں خواب میں انسان کو پہاڑ دریا، زمین انسان، حیوان، نباتات، معدنیات، اور عنصریات کی جو صورتیں نظر آتی ہیں، وہ سب کی سب ایسی صورتیں ہیں، جو عالم مثال میں بذاتِ خود قائم ہیں، اور ان کا کوئی عمل و مکان

نہیں ہے بلکہ خوشبو، رنگ، لذت وغیرہ بھی سب کی سب غیر مادی صورتیں ہیں جو عالم مثال میں بذات خود قائم ہیں، انسان خواب، خیال، اور خواب و بیداری کی درمیانی حالت میں عالم مثال کی انہی صورتوں کو دیکھتا ہے لیکن جب وہ بیدار ہو جاتا ہے، تو عالم مثال سے بالکل الگ ہو جاتا ہے لیکن عالم مثال سے الگ ہونے میں اس کو حرکت نہیں کرنی پڑتی، بلکہ یہ روحانی سفر بغیر حرکت کے ہوتا ہے، بعینہ اسی طرح جو شخص مر جاتا ہے، اس کا اتصال عالم نور سے ہو جاتا ہے، لیکن اس اتصال کے لیے اس کو حرکت نہیں کرنی پڑتی۔

انبیاء اور اولیاء کو غیب کی جو خوفناک آوازیں سنائی دیتی ہیں، ان پر مشائخ اور ماہرین کی طرف سے سب سے بڑا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ آواز کے لیے توجہ ہوا شرط ہے اور دماغ میں ہوا کا اتنا سخت توجہ جو اس قسم کی لرزہ خیز آواز پیدا کر سکے، قیاس میں نہیں آسکتا، لیکن ایک چیز کی مختلف علتیں ہو سکتی ہیں، مثلاً حارث کی علت آگ بھی ہے، آفتاب کی شعاع بھی، اور حرکت بھی، اسی طرح ممکن ہے کہ آواز کے لیے بھی مختلف شرائط ہوں اس عالم کی آواز کے لیے ہوا کا توجہ بے شبہ شرط ہے لیکن عالم مثال کی آواز کے لیے ممکن ہے کہ دوسرے شرائط ہوں، اور انبیاء اور اولیاء کو جو آوازیں سنائی دیتی ہیں، وہ عالم مثال کی آوازیں ہوتی ہیں جن کے لیے توجہ ہوا کی ضرورت نہیں۔

انبیاء اور اولیاء کے نفوس کا طہ کو مجاہدہ و ریاضت کی وجہ سے ایسا مقام خاص حاصل ہو جاتا ہے جہاں پہنچ کر وہ خود صورتِ مشائیہ کو ایجاد کر سکتے ہیں، شریعت کی اصطلاح میں اسی مقام کو مقام کن کہتے ہیں، اور قرآن مجید کی اس آیت میں انما قولنا لئن اذنا دنا لئن ان نقول لہ کن فی کون، اسی مقام کی طرف اشارہ ہے، ان صورتِ مشائیہ کا اس عالم مادی میں ایک منظر ہوتا ہے اور اسی قسم کا منظر تھے، اور یہ منظر کبھی جمالی ہوتا ہے اور کبھی جلالی، حضرت داؤد علیہ السلام کے لیے پہاڑوں کی نغمہ خوانی جمالی منظر اور حضرت نوح علیہ السلام کے لیے طوفان جلالی منظر تھا، اور پیغمبروں کی امت پر جو عذاب

استیصال آیا، وہ اسی جلالی مظہر کا کرشمہ تھا۔

شیخ الاشراق کے اس روحانی فلسفہ کی بنیاد تمام تر ذوق، مشاہدہ، تجربہ اور ریاضت و مجاہدہ پر قائم ہے اس لیے اس فلسفہ کے سمجھنے کے لیے وہ ہر جگہ انہی چیزوں کا اعلاہ دیتے ہیں چنانچہ حکمت الاشراق میں ایک موقع پر لکھتے ہیں۔

رب الانواع کو اہل تجربہ نے اپنے جہانی تعلقات سے الگ ہو کر بارہا دیکھا ہے اس کے بعد ان کے پیڑوں میں جن لوگوں نے ان کو نہیں دیکھا تھا، ان کے لیے اس پر دلیل قائم کی کوئی صاحب مشاہدہ اور صاحب تجربہ ایسا نہیں گزرا جس نے اس کا اعتراف نہ کیا ہو انبیاء اور اساطین حکمت نے اس طرف بہت سے اشارے کئے ہیں، افلاطون اور اس سے پہلے کے حکماء مثلاً سقراط، ہرمس آفاثا ذیمون، اور ابنہا زقلس سب کی یہی رائے تھی اور ان میں اکثر نے تصریح کی ہے کہ انہوں نے ان رب الانواع کو عالم نور میں دیکھا ہے افلاطون نے خود بیان کیا ہے کہ اس نے تعلقات جہانی سے الگ ہو کر ان کا مشاہدہ کیا ہے حکمائے ہندو حکمائے یونان سب کے سب اس پر متفق ہیں، جب امور فلیکھ کے متعلق ایک شخص لظیموس یا دو شخص ابن رخس اور ارشمیدس کا رصدی مشاہدہ قابل اعتبار ہے تو بڑے بڑے حکماء و انبیاء کا روحانی مشاہدہ اس چیز کے متعلق جس کو انہوں نے اپنی روحانی رصد گاہ میں دیکھا ہے کیوں قابل اعتبار نہ ہو، میں خود ان چیزوں کے انبار میں مشائمن کا سب سے بڑا حامی تھا، اور ان کے فلسفہ کی طرف شدت سے مائل تھا، اگر مجھ کو خدا کی دلیل نظر نہ آتی تو میں اس پر قائم رہتا، جو شخص اس کی تصدیق نہیں کرتا، اور دلیل سے اس کو تسکین نہیں ہوتی، اس کو ریاضت اور اصحاب مشاہدہ کی خدمت کرنی چاہیے امید ہے کہ اس حالت میں اس کو وہ انوار نظر آئیں، جو ہرمس اور افلاطون کو نظر آتے ہیں۔

لیکن اسی کے ساتھ حکمت اشراقیہ کے مسائل چونکہ فلسفہ مشائمن کے مخالف ہیں

اس سے متاخرین حکمائے مشائین نے ان کی تردید کی ہے، اور متاخرین حکمائے اشراقیین نے ان کے جوابات دیئے ہیں، بلکہ خود فلسفہ مشائیہ کے بہت سے مسائل کی تردید کی ہے اس لیے شیخ الاشراق کے فلسفہ کے سمجھنے کے لیے صرف ریاضت و مجاہدہ کافی نہیں بلکہ فلسفہ مشائیہ سے بھی واقف ہونا ضروری ہے، چنانچہ وہ اپنی کتاب حکمت الاشراق کے متعلق لکھتے ہیں،

” یہ کتاب صمدی اسی شخص کو دو جو اس کا اہل ہو یعنی وہ شخص جس نے مشائین کے طریقہ میں پختگی حاصل کر لی ہو اور اسی کے ساتھ وہ نورِ حقیقی کا عاشق ہو اور اس کتاب کے شروع کرنے سے پہلے چالیس دن چلہ میں بیٹھے، اور اس حالت میں حیوانات کا گوشت چھوڑ دے اور تعقل غنکے“

اس کے ساتھ شیخ الاشراق نے فلسفہ اشراق کے مسائل کو صرف ذوق و مشاہدہ سے ثابت نہیں کیا ہے بلکہ وہی دلائل استعمال کیے ہیں جن کو حکمائے مشائین استعمال کرتے تھے، اس لیے اس فلسفہ کے سمجھنے کے لیے فلسفہ مشائیہ سے واقف ہونا بھی ضروری ہے لیکن اسی کے ساتھ یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ فیض الاشراق کے فلسفہ کے تمام مسائل مذہب اسلام کے موافق اور فلسفہ مشائیہ کے مخالف ہیں، بلکہ بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جو مذہب اسلام کے صریح مخالف ہیں شیخ الاشراق کے نزدیک بھی آسمان ایک زندہ مخلوق ہے، اس میں ایک مجروحہ پایا جاتا ہے، جو اس کو حرکت دیتا ہے، وہ عدم و فساد سے محفوظ ہے، اس میں قوت شہوانیہ اور قوت غضبیہ نہیں پائی جاتی، اس لیے وہ کسی جسمانی مقصد سے حرکت نہیں کرتا، بلکہ اس کا مقصد نورانی اور روحانی ہوتا ہے۔

چونکہ آسمان میں نفسِ باطنہ پایا جاتا ہے، اس لیے اس میں حواس بھی پلتے جاتے ہیں، وہ سنتا بھی ہے، دیکھتا بھی ہے، سوچتا بھی ہے، لیکن سننے کے لیے اس کو کان

نی، دیکھنے کے لیے آنکھ کی، اور سونگھنے کے لیے توکان، آنکھ اور ناک کی ضرورت ہے لیکن آسمان چونکہ ان سے اشرف ہے، اس لیے وہ ان آلات کا محتاج نہیں، اسی طرح اس میں قوت ذائقہ کا وجود نہیں، کیونکہ اس میں نشوونما نہیں پایا جاتا، اس لیے اس کو غذا کی ضرورت نہیں ہوتی۔

آسمان میں آواز بھی پائی جاتی ہے، بلکہ کوئی نعمہ آسمانی نعموں سے زیادہ لذیذ نہیں ہے گویا وہ فرشتے ہیں، جو رات دن تسبیح و تہلیل کیا کرتے ہیں، البتہ اس آواز کے لیے توجہ ہوا کی ضرورت نہیں۔

دنیا میں جو کچھ ہو چکا ہے، یا ہونے والا ہے، ان سب کا علم آسمان کے نفس ناطقہ کو ہے اور ان کی صورتیں اجرام فلکیہ میں منعوش ہیں، ہم گزشتہ واقعات کی جو یاد آتی ہے ہم کو خواب میں جو کچھ نظر آتا ہے، انبیاء جو کچھ پیشگوئیاں کرتے ہیں، بلکہ کابین لوگ غیب کی جو خبریں دیتے ہیں، ان سب کا ماخذ آسمان کا یہی نفس ناطقہ ہے، اور اسی بنا پر شیخ الاشراق نے حواس خمسہ باطنی کا انکار کیا ہے، کیونکہ اس کے درکات کے لیے الگ الگ حواس ماننے کی ضرورت نہیں، بلکہ وہ آسمان کے نفس ناطقہ میں موجود ہوتے ہیں، اور نفس اسی کے ساتھ اتصال پیدا کر کے ان درکات کو حاصل کرتا ہے۔

غرض کل آسمان ایک زندہ مخلوق ہے، اور انوار عالیہ یعنی عالم مجردات کا اثر ان پر ستاروں کے ذریعہ سے پڑتا ہے، اور انہی کے ذریعہ سے قوائے جسمانیہ حرکت میں آتے ہیں، گویا آسمان ایک جسم ہے اور یہ ستارے اس جسم کا قلب ہیں اس لیے جس طرح قلب کے ذریعہ سے تمام جسم میں خون پہنچتا ہے اسی طرح ستاروں کے ذریعے سے آسمان دنیا پر اثر ڈالتا ہے، سب سے بڑا ستارہ سورج ہے، اس لیے تمام مرکبات عنصریہ مثلاً نباتات، حیوانات، معدنیات اور انسان وغیرہ اسی کے اثر سے پیدا ہوتے ہیں، وہ آسمان بلکہ کل عالم جسمانی کا بادشاہ ہے اس لیے اشراقیین کے مذہب میں اس کی تعظیم واجب ہے۔

دنیا کا تمام کارخانہ حرکت اور حرارت سے چل رہا ہے اور حکمانے اشرفیہ کے نزدیک حرکت اور حرارت صرف نور جوہری یا نورِ عرضی سے پیدا ہوتی ہیں، آسمان اور انسان میں جو حرکت ارادی پائی جاتی ہے، اس کا سبب نور جوہری یعنی نفسِ ناطقہ ہے، زمین سے جو بخارات اٹھتے ہیں ان کا سبب نورِ عرضی یعنی آفتاب کی شعاعیں ہیں، جو پہلے حرارت پیدا کرتی ہیں، پھر اس حرارت سے حرکت پیدا ہوتی ہے، جو اس کو اوپر کی جانب لے جاتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ نورِ حرکت اور حرارت کی علت ہے، اور عالم کائنات میں بالذات و بالواسطہ نور ہی نور کی حکومت ہے، حرکت اور حرارت نور سے پیدا ہوتی ہیں اور ہم میں جو قوت شہوانیہ اور قوتِ غضبیہ پائی جاتی ہے اس کا منبع حرارت ہے، اور حرکت سے ان کے افعال وجود میں آتے ہیں، مارپیٹ جنگ و جدل، مجامعت و مباشرت سب کی سب حرارت اور حرکت کا نام ہے، اور چونکہ آگ میں یہ دونوں اوصاف اور عناصر سے زیادہ پائے جاتے ہیں، اس لیے وہ مبادی مجرودہ اور نفسِ انسانی سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے مبادی مجرودہ سے تو اس کو نورانیت کی وجہ سے مشابہت حاصل ہے اور نفسِ انسانی سے اس کو گونا گوں مشابہتیں حاصل ہیں ایک تو وہ نفس کی طرح نورانی ہے، مخلوق ہے، عقل کا فیض ہے جسم سے تعلق رکھتی ہے، اور تمام عناصر پر غالب ہے، جہت علوی طالب ہے دوسرے یہ کہ جس طرح نفسِ عالم ارواح کو روشن کرتا ہے اسی طرح آگ عالم اجسام کو روشن کرتی ہے اس کے علاوہ خدا نے بہت سے عالم پیدا کئے ہیں اور ہر عالم میں اپنا ایک خلیفہ مقرر کیا ہے، عالم عقول میں عقل اول، عالم افلاک میں ستارے اور ان کے نفسِ ناطقہ، عالم غما میں نفوسِ بشریہ اور ستاروں کی شعاعیں اور آگ بالخصوص رات کی تاریکی میں اس کے خلیفہ ہیں یعنی ان کی اصلاح و تدبیر کرتی ہیں لیکن اس دنیا کی تدبیر نفوسِ بشریہ سے ہوتی ہے جس کے ذریعہ سے انسان تمام علوم و فنون، صنعت و حرفت کا استنباط کرتا ہے، یہ خلا کبریٰ ہے جو انبیاء کے نفوس کا ملکہ کو حاصل ہوتی ہے لیکن اس کے علاوہ ایک خلافت

صغریٰ بھی ہے اور وہ آگ سے تعلق رکھتی ہے، کیونکہ تاریخ راتوں میں وہ انوارِ علویہ اور ستاروں کی شعاعوں کی قائم مقامی کرتی ہے، غذا اور خام چیزوں کو پختہ کرتی ہے اس لیے اس کو بھی خلافت سے یک گونہ تعلق ہے، لیکن یہ خلافتِ صغریٰ ہے اسی لیے ایرانیوں نے قدیم زمانے میں اس کی پرستش کی ہے۔

متکلمینِ اسلام عالم کو حادثہ مانتے ہیں لیکن شیخ الاشراف کے نزدیک عالم قدیم ہے یعنی عقولِ افلاک ان کے نفوس اور عناصرِ اربعہ سب کے سب قدیم ہیں زمانہ ازلی وابدی ہے، آسمان کے ساتھ آسمان کی حرکت بھی قدیم ہے، اور وہ ایک پاکیزہ مقصد کے حاصل کرنے کے لیے حرکت کرتا ہے۔

شیخ الاشراف نتائج کے قائل نہیں، لیکن وہ اس کا انکار بھی نہیں کرتے، کیونکہ اس مسئلہ میں فریقین کے دلائل تسلی بخش نہیں ہیں۔

ابن رشد

ولادت ۵۲۰ھ و وفات ۵۹۵ھ

قدیم زمانے میں ابن رشد جس قدر گناہ تھا، اسی قدر اس نے اس زمانے میں شہرت حاصل کی ہے حکماء و اطباء کے حالات میں جس قدر کتابیں لکھی گئیں، ان میں جمال الدین فاضل نے اخبار الحکماء میں ابو القاسم ہسپانی نے صوان الحکمتہ میں اور شہر زوری نے تاریخ الحکماء میں اس کا سرے سے ذکر ہی نہیں کیا ابن خلیکان اور صفدی نے بھی اس کا نام نہیں لیا، البتہ طبقات الاطباء جلد دوم، الدرر الباقی المذہب تکلمہ ابن الابرار ندلسی ذیل الحکماء، للانصاری المراكشي، المعجب فی تلخیص اخبار المغرب بعد الواجد المراكشي، کتاب العبر لمن غیر الذہبی، نفع الطیب، مرآة الجنان یا فعی اور شذرات الذہب میں اس کے حالات کسی قدر ملتے ہیں، لیکن ان میں بھی وہ جامعیت و تفصیل نہیں پائی جاتی، جو ابن رشد کے شایان شان ہو یہی وجہ ہے کہ اس کے سوانح حیات میں ایک خاص قابل بحث مسئلہ پیدا ہو گیا ہے کہ باوجود اس فضل و کمال کے وہ مشرق میں اس قدر گناہ کیوں رہا؟ لیکن موجودہ زمانے کے مصنفین نے یہ کمی پوری کر دی ہے، اور چونکہ ابن رشد نے مشرق سے زیادہ مغرب میں شہرت حاصل کی ہے اس لیے سب سے پہلے مغربی مصنفین نے اس کی طرف توجہ کی، اور زانس کے مشہور فاضل پروفیسر رینان نے اس کے حالات و فلسفہ پر ایک مستقل کتاب لکھی جس کا ترجمہ انگریزی میں حیدرآباد میں کیا گیا اور ۱۹۱۲ء میں دار لترجمہ جامعہ عثمانیہ نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کیا، رینان کی کتاب نے عربی دانوں کو بھی اس طرف متوجہ کیا اور

بیرت کے دو عیسائی عالموں نے مشاہیر عرب کے حالات میں ایک کتاب آثار الادھار کے نام سے لکھی، اور اس میں ابن رشد کا مفصل تذکرہ کیا، فرح انطون اڈیٹر الجامعہ نے ابن رشد و فلسفہ کے نام سے عربی زبان میں ایک مستقل کتاب لکھی، جو ریتان کی کتاب کا نامکمل خلاصہ ہے، حال میں فلاسفۃ الاسلام فی المشرق والمغرب کے نام سے محمد عطفی جمحہ نے ایک کتاب مسلمان فلاسفہ کے حال میں لکھی ہے جس میں ابن رشد کا مبسوط تذکرہ ہے، اور دارالترجمہ عثمانیہ نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کر دیا ہے۔

فرنج، انگریزی اور عربی کے علاوہ اردو میں بھی ابن رشد کے متعلق کافی سرمایہ معلومات جمع ہو گیا ہے، غالباً سب سے پہلے اردو زبان میں نواب عماد الملک مولوی سید حسین بگلانی نے ابن رشد پر ایک مستقل مضمون لکھا جو ان کے مجموعہ مضامین میں شامل ہے، اس کے بعد مولانا شبلی مرحوم نے اندوہ میں ابن رشد کے حالات میں ایک طویل مضمون لکھا، ان سب کے بعد مولوی محمد یونس انصاری مرحوم فرنگی علی نے ابن رشد کے حالات میں ایک مستقل کتاب لکھی جو ۱۳۴۲ھ میں دارالمصنفین سے شائع ہوئی، ریتان کی کتاب اور فلاسفۃ الاسلام کے ترجمے ان کے علاوہ ہیں۔

ان محققانہ مضامین اور ان محققانہ کتابوں کی موجودگی میں ابن رشد کے متعلق جدید معلومات کا اضافہ کرنا ناممکن ہے، البتہ ان میں بہت سی غیر ضروری، غیر متعلق اور غیر دلچسپ باتیں شامل ہو گئی ہیں اس لیے اگر ان کو حذف کر دیا جائے تو ابن رشد کے حالات گروادہ کے لحاظ سے ان سے مختلف ہوں، لیکن صورتہ ان سے بہت کچھ مختلف ہوں گے اور ہم اسی حیثیت نے ابن رشد کے حالات لکھتے ہیں لیکن بہر حال ہم جو کچھ لکھیں گے، اس کی حیثیت تخمیں سے زیادہ نہ ہوگی۔

نام نسب و خاندان | ابو الولید کنیت، حنفیہ لقب اور محمد نام ہے، پورا سلسلہ نسب یہ

ہے، محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد بن رشد ابن رشد کے باپ احمد کا حال اسلامی تذکرین سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ذی علم شخص تھے، اور ابن رشد نے موطا لہنی سے پڑھا ہے اور اس کو حفظ یاد کیا تھا، ابن رشد کے دادا محمد نے بہت زیادہ شہرت حاصل کی، وہ ۴۵۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ابو جعفر بن رزق سے فقہ کی تعلیم حاصل کی اور جیبانی ابو عبید اللہ بن فرج البومردان بن سراہ، ابن ابو العالیہ جوہری سے حدیث سنی، اور عذری نے ان کو حدیث کی سند دی۔

تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد انہوں نے خود درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا چنانچہ قاری عیاض جیسے شخص ان کے شاگرد میں انہوں نے متعدد کتابیں تصنیف کیں جن میں ایک ضخیم کتاب البیان والتفصیل لافی المستخرجۃ من التوحید والتعلیم تقریباً ۲۰ جلدوں میں ہے، ان کی ایک کتاب کا نام کتاب المقدمات لادائل کتب المدد تہ ہے اور انہوں نے طحاوی کی مشکل الآثار کی تہذیب کی ہے، غرض وہ اندلس اور مغرب کے بہت بڑے فقیہ تھے، اور لوگ مشکل مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے، علم و عمل کے ساتھ مذہبی اور اخلاقی حیثیت سے بھی ان کا پایہ نہایت بلند تھا، حضور و سفر دونوں حالتوں میں ہمیشہ جمع کارور رکھتے تھے، نہایت باحیا، کم سخن، اور پاکباز تھے شاہی دربار میں خاص اعزاز رکھتے تھے چنانچہ ۵۱۱ھ میں قرطبہ کے قاضی مقرر ہوئے،

۲۸۴ ایضاً ۲۸۴ ھ الیاباح المذہب میں ہے، مولد فی شوال سنۃ خمس واربعمیئین کتاب کی غلطی ہے جس نے نمین کو فہم کر دیا ہے، شذرات المذہب جلد ۴ ص ۶۲، میں صاف صاف تصریح ہے کہ انہوں نے ستر سال کی عمر میں ۵۲۰ھ وفات پائی، اور یہ عمر اسی وقت صحیح ہو سکتی ہے جب ان کی ولادت ۴۵۰ھ میں تسلیم کی جائے تو ان کی عمر وفات کے وقت ۱۱۵ سال کی ہوگی۔

لیکن قرطبہ میں ایک شورش کے سلسلے میں ۵۱۵ھ میں قنارت سے استغفادے دیا، قاضی ہونے کے ساتھ جامع مسجد کے امام بھی تھے، انہوں نے ۵۲۰ھ میں وفات پائی اور مقبرہ عباس میں دفن ہوئے اور ان کے بیٹے قاسم نے نماز جنازہ پڑھائی اور ایک بڑی جماعت ان کے جنازے میں شریک ہوئی۔

اس وقت محمد بن رشد کی کوئی مطبوعہ تصنیف موجود نہیں ہے، البتہ قرطبہ کی جامع مسجد کے امام ابن القران (یا ابن دران) نے ان کے فتوؤں کا ایک مجموعہ مرتب کیا ہے جس کا ایک نسخہ اسپین کی ایک خانقاہ وکٹر میں تھا، اور اب پیرس کے شاہی کتب خانے میں موجود ہے، اس مجموعہ فتاویٰ کے متعلق رینان نے لکھا ہے کہ

”فلسفہ کا تعلق جو مذہب سے ہے، اس کی جھلک ان فتوؤں میں بھی دکھائی دیتی ہے، اور اس عجیب و غریب کتاب کے بعض صفحات پر خود ابن رشد کے خیالات کے مأخذ ہمیں نظر آتے ہیں۔“

رینان کے اس خیال کی تصدیق اسلامی تصنیفات سے بھی ہوتی ہے، چنانچہ الدیباج المذہب میں محمد بن رشد کے حال میں لکھا ہے کہ وہ محض روایت پرست نہ تھے، بلکہ روایت سے زیادہ ان میں درایت پائی جاتی ہے۔ ”عقل و درایت کا یہی ورثہ ہے جو ابن رشد نے اپنے دادا سے پایا تھا۔“

محمد بن رشد کے فضل و کمال نے اندلس میں ابن رشد کے خاندان کو علمی اور مذہبی حیثیت سے نہایت معزز بنا دیا تھا، چنانچہ الدیباج المذہب میں ان کے حال میں لکھا ہے۔

مقدماً عند امین لمسلمین وہ بادشاہ کے نزدیک نہایت معزز تھے،

۱۷۱۹ء۔ ۱۷۲۸ء۔ ابن رشد و فلسفہ لفرج النطنون ص ۸، درینان

ص ۱۲ سے ایضاً ص ۱۳

عظم المنزلة معتمداً في العظام
ایام حیاتہم
اور ان کی عمر بھر مہمات اور
میں ان پر اعتماد کیا جاتا تھا۔
والیہ كانت الرحلة للفقہ
ان کی عمر بھر لوگ فقہ حاصل کرنے
من اقطار الاندلس
کے لیے ان کے پاس اندلس کے اطراف
مدۃ حیاتہ ،
جو ان سے آتے تھے ،

لیکن نسلی اور قومی اعزاز کے لحاظ سے ابن رشد کا خاندان مشتبہ نہگا ہوں سے
دیکھا جاتا ہے اندلس میں عرب کے لوگ اس کثرت سے آباد ہو گئے تھے کہ وہ نجد و
حجاز کا ایک ٹکڑا بن گیا تھا، لیکن تاریخوں اور تذکروں سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ ابن
رشد کا خاندان عرب کے کس قبیلے سے تعلق رکھتا تھا، اس بنا پر زمانہ حال کے بعض مؤرخین
اس کو نو مسلم یہودی خاندان کا ایک فرد سمجھتے ہیں، اگرچہ کسی تاریخی روایت سے اس
کی تصدیق نہیں ہوتی، تاہم اس کے قیاسی دلائل حسب ذیل ہیں۔

۱۔ ابن رشد پر جب شاہی عقاب نازل ہوا تو بعض لوگوں نے یہ شہادت دی
کہ اس کا سلسلہ نسب یہودیوں سے ملتا ہے، اندلس میں جو عربی قبائل موجود ہیں ان میں ابن
رشد کا خاندانی اور نسبی تعلق کسی سے نہیں ہے، اسی بنا سبب کی بنا پر اس کو ایسا نہ
جلا وطن کیا گیا، جو قرطبہ کے قریب یہودیوں کی ایک چھوٹی سی بستی تھی لیکن ابن رشد کے
ساتھ، اور جو لوگ جلا وطن کئے گئے، ان کو دو سکر دو سکر مقامات میں بھیج دیا گیا
لیکن اولاً تو یہ اس کے دشمنوں کی شہادت ہے جو قابل اعتبار نہیں، چنانچہ رینان لکھتا
ہے کہ

” اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دشمنوں نے یہ بھی کوشش کی تھی کہ لوگوں میں

اسے یہودی النسل مشہور کریں۔“

دوسرے یہ کہ ابن رشد کو جس وقت یسائز میں جلاوطن کیا گیا ہے، اس وقت وہاں یہودی آباد نہ تھے، چنانچہ طبقات الاطباء میں جہاں ابن رشد کی جلا وطنی کا تذکرہ کیا ہے، صاف تصریح کی ہے۔

وكانت اولاً لليهود، يسائز اس سے پہلے یہودیوں کی بستی تھی،

تیسرے یہ کہ اگر اس بستی میں یہود آباد بھی ہوں تو اس سے صرف ابن رشد کی مزید تزیل و تحقیر مقصود تھی، کیونکہ خلیفہ منصور یہودیوں سے بہت زیادہ بغض رکھتا تھا، اس لیے اس نے ابن رشد کو ان کی بستی میں اس لیے جلاوطن کیا کہ اس کی سزا میں اور بھی زیادہ تشدد پیدا ہو جائے، چنانچہ محمد لطفی جمعہ تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں کہتے ہیں۔

”اس بستی میں ابن رشد کی جلاوطنی سزا میں ایک تشدد یا تشدد میں ایک قدم کا اضافہ تھی، کیونکہ خلیفہ منصور نے جس نے اس کو جلاوطن کیا تھا، یہودیوں سے بغض رکھتا تھا، لیکن ابن رشد کے بعض دشمنوں نے اس سے فائدہ اٹھایا اور یہ مشہور کر دیا کہ منصور نے اس فلسفی کو اس کے خاندان کی طرف لوٹا دیا اور اس کی قوم کی بستی میں اس کو جلاوطن کیا، کیونکہ اس کا سلسلہ نسب بنو اسرائیل سے ملتا ہے، اور انہیں کے قبائل سے اس کا کوئی تعلق معلوم نہیں ہوتا“

۲۔ ابن رشد یہودیوں میں نہایت قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا، چنانچہ موسیٰ ابن میمون وغیرہ نے عبرانی زبان میں سب سے پہلے اس کی کتابوں کا ترجمہ کیا، اور انہی نے اس کی کتابوں کو محفوظ رکھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شیفتگی قومی عصبیت کا نتیجہ تھی، لیکن یہ بھی کوئی قومی دلیل نہیں ہے، بلکہ اس کو حسن اتفاق پر محمول کیا جا سکتا ہے

۳- ابن رشد فلسفی اور طبیب تھا، اور اسپین میں تمام فلاسفہ اور اطباء یہودی یا عیسائی خاندان سے تھے، لیکن یہ کلیتہً بالکل غلط ہے، "اسپین میں یہودی اور عیسائی فلاسفہ و اطباء کی ایک محدود جماعت ضرور موجود تھی لیکن اس کے ساتھ مسلمان فلاسفہ و اطباء کا ایک گروہ بھی موجود تھا، جن میں ابو بکر بن زبیر ابن طفیل اور ابن ماجہ خاص عربی النسل تھے۔"

۴- کوئی مورخ ابن رشد کے خاندان کا حال نہیں بتاتا، حالانکہ عرب کا ایک مشہور خاندان چھپا نہیں رہ سکتا، اس میں شبہ نہیں ہے کہ اندلس میں عربی قبائل کے لوگ بہ کثرت آباد ہو گئے تھے، اور ابتدا میں انہوں نے اپنے قبائلی انتساب کی بنا پر اپنے الگ الگ فوجی قائم کیے تھے، اس فرقہ بندی کی وجہ سے ان میں ہم جنگ و جہل قائم رہتی تھی۔۔۔ ان میں قحطانی اور عدنانی قبائل کی تعداد اندلس میں بہت زیادہ تھی، اور ان لوگوں میں مشرق میں ہمیشہ جنگ و جہل قائم رہتی تھی، اور اندلس میں بھی اسی قومی عصبیت کی بنا پر وہ ہمیشہ مصروف پیکار رہتے تھے، اس بنا پر منصور بن ابی عامر نے جب ہشام کو بے دخل کر کے خود شاہانہ اقتدار حاصل کر لیا، تو ان خوزریوں کے التداد کے لیے اس نے قبائل کے انتساب کے طریقے کو بالکل بند کر دیا اس لیے ان فرقہ دارانہ لڑائیوں کا خاتمہ ہو گیا۔

منصور بن ابی عامر نے ۲۹۳ھ میں وفات پائی ہے اور ابن رشد ۵۲۰ھ میں پیدا ہوا ہے اس لیے اس طویل مدت میں عرب کی یہ امتیازی خصوصیت کہ وہ اپنے آپ کو قبائل کی طرف منسوب کرتے تھے، بالکل مٹ گئی تھی، اور قیاس غالب یہ ہے کہ اسی زمانہ میں اندلس میں ابن رشد کے خاندان کا حال پردہ خفا میں رہ گیا۔

اسی کے ساتھ یہ کہنا بھی یقینی طور پر صحیح نہیں ہے کہ کوئی مورخ ابن رشد کے خاندان

کا حال نہیں بتاتا، مقری نے نفع الطیب میں لکھا ہے کہ ”جو لوگ قبیلہ کنانہ کی طرف منسوب ہیں، ان کی تعداد بہت زیادہ ہے اور زیادہ تر یہ لوگ ظلیلہ میں آباد ہیں، اور قاضی ابوالولید انہی لوگوں کی طرف منسوب ہیں۔ اگر قاضی ابوالولید سے ابن رشد کے دادا محمد یا خود ابن رشد مراد ہیں تو ان کے عربی النسل ہونے کا اس سے زیادہ واضح ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ ابن رشد اول اول جب یوسف بن عبدالموسى کی خدمت میں حاضر ہوا، تو ابن ظلیل نے اس کے تعارف میں سب سے پہلے اس کے خاندان اجداد اباذابداد کی تعریف کی۔ ابن ظلیل خود عربی النسل تھا، اس لیے اگر ابن رشد کا خاندان نو مسلم یہودی ہوتا، تو وہ اس کے خاندان کی تعریف نہ کرنا، رینان نے بھی ابن رشد کو عربی النسل تسلیم کیا ہے اس کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ

”عہدہ قضا جس پر یہ اور اس کے باپ اور دادا مامور تھے، ایسا

اہم ہوتا تھا، جس پر صرف اسلامی قدیم خاندان کے لوگ مقرر ہوا کرتے تھے۔“

اگرچہ رینان کی اس دلیل پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ جو فقہ حنفی کے بانی ہیں نو مسلم خاندان سے تھے، اور منصور ان کو عہدہ قضا بھی دیتا تھا، لیکن انہوں نے اس کو نا منظور کیا، لیکن اولاً تو خود ابن رشد اور اس کے اجداد اور امام ابو حنیفہ کی حیثیت میں نمایاں فرق ہے، دوسرے امام ابو حنیفہ مجوسی خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور جبا سیوں کی سلطنت کا مایہ خمیر بھی مجوسی تھے، لیکن یہودی اسلامی سلطنتوں میں ہمیشہ ذلیل و خوار رہے، بالخصوص موجدین کی سلطنت میں اور بھی زیادہ مغضوب تھے، اس لیے اگر ابن رشد ایک نو مسلم یہود خاندان کا فرد ہوتا، تو وہ اس سلطنت میں کبھی اس قدر اعزاز نہ حاصل کر سکتا۔

۱۔ نفع الطیب جلد اول ص ۱۲۶، ۲۔ المعجب فی تلمیض اخبار المغرب ص ۴۴، ۳۔ رینان ص ۲۹

ولادت | بہر حال ابن رشد عربی النسل ہو یا نہ ہو، لیکن اس کے دادا کے زمانے میں اس کے خاندان نے اندلس میں نمایاں اعزاز و امتیاز حاصل کر لیا تھا اور وہ اسی ممتاز خاندان میں اپنے دادا کی وفات سے ایک ماہ پیشتر ۵۲۰ھ میں پیدا ہوا، الدیماج المذہب اور شذرات الذہب میں اس کا یہی سال ولادت مذکور ہے لیکن عبدالواحد المرکشی نے المعجب فی تلخیص اخبار المغرب میں لکھا ہے کہ اس نے ۵۹۴ھ کے اخیر میں اسی سال کی عمر میں وفات پائی لہٰذا اور مولوی محمد یونس مرحوم فرنگی عقی کہتے ہیں کہ

”عبدالواحد مرکشی کی روایت یہ ہے کہ رجب ۵۹۵ھ مطابق ۶۱۱۹۸ء میں اس کی وفات ہوئی ہے تو اس وقت بہ حساب سنہ قمری وہ پورے ۸۰ برس کا تھا“

لیکن اولاً تو اس نے اس کا سال وفات ۵۹۴ھ لکھا ہے، دوسرے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ وہ بہ حساب سنہ قمری پورے ۸۰ سال کا تھا۔ لیکن بہر حال انہوں نے نتیجہ نکالا ہے کہ اس روایت کے مطابق وہ ۵۱۴ھ میں پیدا ہوئے۔

ابن رشد کے تذکرہ نویسوں میں کسی نے یہ نہیں لکھا ہے کہ وفات کے وقت اس کی عمر کیا تھی، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے صرف اس قدر لکھا ہے کہ ابن رشد نے ۵۹۵ھ کے آغاز میں طویل عمر میں وفات پائی، لیکن چونکہ متفقہ طور پر اس کا سال ولادت ۵۲۰ھ تسلیم کیا جاتا ہے اس لیے فرح انطون نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وفات کے وقت اس کا سن ۷۵ سال کا تھا اور علامہ شبلی مرحوم نے بھی اس کی تعلیم کی ہے۔

تعلیم | ابن رشد نے مختلف علوم مثلاً فقہ، حدیث، اخلاقیات، ادب، طب اور فلسفہ میں کمال پیدا کیا تھا لیکن موجودہ تذکرہوں سے یہ پتہ چلانا سخت مشکل ہے کہ اس نے

شہ المعجب فی تلخیص اخبار المغرب ص ۲۲۵ لہٰذا فرح انطون ص ۲۲

ان علوم کی تعلیم کس ترتیب سے حاصل کی صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اپنے باپ ابو القاسم سے حدیث کی روایت کی اور ان کی خدمت میں موطا کو حفظ یاد کیا ، فقہ کی تعلیم ابو القاسم بن بشکوال ابو مردان میں مسرۃ ، ابو بکر بن سمون ، ابو جعفر بن عبد العزیز ، ابو عبد العزیز ابو عبد اللہ المازنی اور حافظ ابو محمد بن زرق سے حاصل کی ، مولوی محمد یونس صاحب مرحوم فرنگی علی نے اوپر کے تمام بزرگوں کا نام لکھ کر لکھا ہے کہ ابن رشد نے ان بزرگوں سے حدیث کی ، اور حافظ محمد بن زرق سے فقہ کی تکمیل کی ، اور الدیبا ج المذہب ص ۲۸۴ کا حوالہ دیا ہے ۔ علامہ شبلی مرحوم نے بھی اپنے مضمون میں یہی لکھا ہے لیکن الدیبا ج المذہب میں حافظ محمد بن زرق کا سر سے نام ہی مذکور نہیں ہے اور اوپر کے جن بزرگوں کا نام مذکور ہے ان کی نسبت صاف تصریح ہے کہ ابن رشد نے ان سے فقہ کی تعلیم حاصل کی ۔

حدیث اور فقہ کے ساتھ اس نے اصول علم کلام اور علوم ادبیہ کی تعلیم بھی حاصل کی ، لیکن ان علوم میں اس کے اساتذہ کا حال معلوم نہیں ہے ، تاہم اس نے ان علوم کو نہایت شوق و محبت سے پڑھا تھا ، بالخصوص علم ادب میں اس کو قننی اور ابو تمام کے اشعار از بر یاد تھے علم طب کی تعلیم اس نے ابو مردان بن حزبول اور ابو جعفر بن ہارون ترجالی سے حاصل کی جو اشبیلیہ کا رہنے والا تھا ، اور وہاں کے ایمان میں گنا جاتا تھا اور علوم حکمیہ میں کمال رکھتا تھا ، اور اسطو وغیرہ حکمائے متقدمین کی کتابوں کا بڑا ماہر تھا ، ابو بکر بن عربی سے علم سے علم حدیث کی تعلیم حاصل کی تھی ، اور یوسف بن عبد الوہاب کے دربار میں طب کی خدمت پر مامور تھا ، ابن رشد نے طب کے علاوہ اس سے علوم حکمیہ کی تعلیم بھی حاصل کی تھی ۔

۱۔ الدیبا ج المذہب ص ۲۸۴ ، طبقات الاطباء جلد دوم ص ۵ ، ۲۔ الدیبا ج المذہب ص ۲۸۵ ، ۳۔ ایضاً ص ۲۸۴ ، طبقات الاطباء جلد دوم ص ۵

ابن رشد کے اساتذہ میں ابن باجہ بھی شامل ہے، لیکن یورپین مؤرخین اس کو تسلیم نہیں کرتے، چنانچہ رینان لکھتا ہے۔

” لیکن باوجود ابن سید کے اس قول کے یہ غیر ممکن نظر آتا ہے کہ ابن رشد نے ابن باجہ سے بھی کچھ سبق حاصل کئے ہوں، جس کا انتقال ۱۱۳۸ء میں ہو گیا تھا، یہ ممکن ہے کہ دونوں کی رايوں میں جو توارد نظر آتا ہے، اور ابن رشد اس بڑے شخص کی نسبت جس عظمت و غربت سے کلام کرتا ہے اس وجہ سے آخر الذکر کو اس کا شاگرد کہا جاتا ہو،“

فرح انطون نے بھی رینان کی تقلید کی ہے، اور لکھا ہے کہ

” بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس نے ابن باجہ سے بھی تعلیم حاصل کی جو ابن رشد سے پہلے اندلس کا سب سے بڑا فلسفی تھا، لیکن یہ ثابت نہیں ہے، اور اس کے سوا اس کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ ابن رشد اپنی کتابوں میں اس فلسفی کا ذکر نہایت عزت سے کرتا ہے،“

لیکن یہ بالکل غلط ہے کہ اس ادب و احترام کے سوا اس کی کوئی اور دلیل نہیں ہے علامہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں صاف تصریح کی ہے کہ ابن رشد ابن باجہ کا شاگرد تھا، لیکن ابن باجہ فلسفہ کے ساتھ ادب، عبریت، اور طب میں بھی قابل مہارت رکھتا تھا اور اس کے ساتھ حافظ سمران بھی تھا اور علامہ ابن ابی اصیبعہ نے یہ تصریح نہیں کی ہے کہ وہ علوم میں سے کس علم میں ابن رشد کا استاد تھا لیکن چونکہ وہ فلسفیانہ علوم حاصل کیے تھے، چنانچہ علامہ شبلی مرحوم اپنے مضمون میں لکھتے ہیں :-

” معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کو ابتدائے تحصیل ہی میں فلسفہ کا شوق پیدا ہو گیا تھا

لہ رینان ص ۱۳-۱۵، ۱۶ لہ فرح انطون ص ۹ لہ طبقات الاطباء جلد دوم ص ۶۳،

ابن اصبغ نے ابن باجر کے حال میں لکھا ہے کہ ابن رشد نے اس کی شاگردی کی ہے
 ابن باجر نے ۵۲۲ھ میں وفات پائی، اور ابن رشد ۵۲۰ھ میں پیدا ہوا تھا، اس
 بنا پر ابن باجر کی وفات کے وقت ابن رشد کی عمر صرف ۱۳ برس کی تھی،
 لیکن جو لوگ ابن رشد اور ابن باجر کی شاگردی اور استادی کے تعلق کو مشتبہ نگاہوں سے
 دیکھتے ہیں، وہ اسی بنا پر اس کو ناممکن سمجھتے ہیں کہ یہ سن فلسفہ جیسے دقیق علم کی تعلیم کیلئے
 موزوں نہیں ہے چنانچہ محمد لطفی جمعہ تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں لکھتے ہیں کہ۔

” کہا جاتا ہے کہ ابن رشد نے علوم حکمت ابن باجر سے حاصل کئے لیکن یہ قول
 ضعیف ہے کیوں کہ ابن باجر کی وفات کے وقت ابن رشد کی عمر بارہ سال کی تھی، اس
 لیے کہ ابن رشد ۱۱۲۶ھ میں پیدا ہوا، اور ابن باجر نے ۱۱۳۸ھ میں وفات پائی، اور یہ
 سن فلسفہ کی تعلیم کیلئے موزوں نہیں ہے، لیکن ہے کہ ابن رشد ان ممتاز لوگوں میں ہو
 جن کی ذہانت ابتدائے عمر ہی میں ظاہر ہو جاتی ہے پھر بھی یہ ایک فرضی اور
 ظنی بات ہے۔“

لیکن ابن باجر جیسا کہ اوپر گزرا طبیب و فلسفہ کے علاوہ علوم ادیبہ کا بھی ماہر تھا اس
 لئے اگر اس کو ان علوم میں ابن رشد کا استاد تسلیم کر لیا جائے، تو یہ استبعاد دور ہو جاتا ہے
 چنانچہ محمد لطفی جمعہ اس کے بعد لکھتے ہیں۔

” یہ بات یقینی ہے کہ ابن باجر رشد کے گھر آیا جایا کرتا تھا، اس لیے اگر
 اس نے اس بچے سے بات چیت کر لی ہو، یا اس سے کوئی سبق یا کوئی قصہ سن لیا ہو
 تو یہ کوئی مستبعد بات نہیں ہے، یہ واقعہ یا اس قسم کے جو واقعات بار بار پیش آتے وہ اس
 کی طرف ابن رشد کے غروب ہو جانے کا سبب ہو گئے۔“

۱۔ طبقات الامم جلد دوم ص ۶۳ ۲۔ تاریخ فلاسفۃ الاسلام ص ۱۱۹

تلامذہ

ابن رشد نے تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد خود درس دینا شروع کیا اور متعدد لوگوں نے اس سے تعلیم حاصل کی، ان میں ابو بکر بن جہور، ابو محمد بن عوط اللہ اور ابو یونس سہل بن مالک کا نام الذہب میں مذکور ہے۔ جنہوں نے اس سے حدیث سنی طہ ان کے علاوہ تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں ابو عبد اللہ اندرونی اور ابو جعفر احمد بن سابق کا نام بھی لیا ہے، جنہوں نے اس سے طب کی تعلیم حاصل کی، اس کے ایک شاگرد ابو القاسم طلسان تھے ہیں اس کا ایک شاگرد ابو بکر ندود بن کنیٰ القرطبی بھی تھے۔

عہدہ قضاء اور شاہی

دربار کے تعلقات

یہ مسئلہ ہے کہ ابن رشد کا عروج موحدین کی سلطنت میں ہوا اور موحدین کا پہلا فرمانروا عبد المؤمن ہے، جس نے ۵۵۸ھ

تک حکومت کی مؤرخین دور جدید متفق اللفظ ہیں کہ فرمانروایان موحدین میں سب سے پہلے اس نے فلسفیانہ علوم کی طرف توجہ کی اور اس کے دربار میں اس دور کے مشہور فلسفی مثلاً ابن زہرا بن طفیل اور ابن رشد جمع ہو گئے۔ عبد المؤمن کے دربار میں ابن رشد کی رسائی کا سلسلہ اس طرح شروع ہوا کہ عبد المؤمن سے پہلے اندلس میں تعلیم صرف سجدوں میں ہوتی تھی، لیکن عبد المؤمن نے مدارس قائم کئے اور اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے کے لیے اس نے ۵۴۸ھ مطابق ۱۱۵۲ء میں ابن رشد کو مراکش میں طلب کیا اس وقت ابن رشد ہیبت کے بعض مسائل کی تحقیقات میں مصروف تھا، اس طلبی پر ابن رشد نے مراکش کا رخ کیا اور وہاں بھی یہ سلسلہ تحقیقات جاری رہا، چنانچہ ابن رشد نے خود اس واقعہ کو ارسطو کی ایک کتاب کی شرح میں بیان کیا ہے، مولوی محمد یونس فرنگی عملی نے جہاں اس واقعہ کو نقل کیا کا نظری کی تاریخ اسپین جلد ۳ کا حوالہ دیا ہے، اور رینان نے اجمالاً اس کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے،

الذہب الذہب ص ۲۸۵ تا تاریخ فلاسفۃ الاسلام ص ۱۲۰ سے المعجب فی تلخیص

اخبار المغرب ص ۱۴۴ سے انطون ص ۱۲

”اعداس صدی کے حکماء ابن جاسہ، ابن فیصل اور ابن رشد اس کے دربار کے بہت ذی
رسوخ لوگوں میں سے تھے ۵۳۸ھ مطابق ۱۱۵۳ء میں ابن رشد کو ہم مراکش میں دیکھتے
ہیں جہاں وہ علمی درسگاہوں کی بابت عبدالمومن کی تحریکات کی تائید کر رہا ہے، اور ساتھ
ہی ساتھ اپنے مشاغل استارہ عینی و مشاہداتِ فکری سے بھی غافل نہیں ہے،“
علامہ شبلی مرحوم اس قدر اور اضافہ کرتے ہیں کہ

”ابن رشد کی دیانت اور کمالاتِ علمی کا حال جب اس کو معلوم ہوا تو دربار میں بلا کر
اپنے خاص اندیوں میں شامل کر لیا اور تضاد کی خدمت بھی بحال رہنے دی ۵۴۰ھ
میں جب کہ اس کی عمر ۲۷ برس کی تھی، وہ قاضی القضاة مقرر ہوا، یعنی اندلس سے
لے کر مراکو تک کے کل علاقے اس کے قضا کے حدود میں آگئے۔“

لیکن قدیم اسلامی تذکروں اور تاریخوں میں ان واقعات کا مطلق ذکر نہیں ہے اور ان
حکام میں جو عبدالمومن کے دربار میں بارسوخ لوگوں میں شمار کئے گئے ہیں ہم کو صرف ایک مردان
عبد الملک بن ابی العلاء زہر کا نام ملتا ہے جس کے حالات میں علامہ ابن ابی اصیبعہ طبقات^{الطبائ}
میں لکھتے ہیں۔

” جب عبدالمومن مستقل فرمانروا ہوا، تو اس نے اہل علم کو مقرب بارگاہ بنایا،
ان کی عزت کی، ان پر متصل احسانات کئے اور ابو مردان عبد الملک بن زہر کو
اپنے لئے مخصوص کر لیا اور طب میں اس پر اعتماد کیا، اور اس کی توقع سے زیادہ
اس کو انعام و عطیہ دیا۔“

عبد الملک بن زہر کے علاوہ اس کے دربار میں ہم کو کبھی اور طبیب یا فلسفی کا
نام بہ تصریح نہیں ملتا، البتہ ابن رشد اور عبد الملک بن زہر میں دوستانہ تعلقات قائم

تھے اور ابن رشد ہی کی درخواست پر اس نے ہر عضو کے الگ الگ امراض پر کتاب التیسیر لکھی تھی، چنانچہ ابن رشد نے کتاب الکیلیات کے اخیر میں خود اس کا تذکرہ کیا ہے سچے لیکن باہتم یہ ذاتی تعلقات تھے، درباری تعلقات سے ان کو کوئی تعلق نہ تھا۔

یورپین مورخین جیسا کہ اوپر گزرا متفق اللفظ ہیں، کہ عبدالمومن نے جب مدرس قائم کئے تو ابن رشد کو ۵۴۸ھ مطابق ۱۱۵۳ھ میں مراکش میں طلب کیا، لیکن عبدالمومن کے جو حالات اسلامی تذکروں اور تاریخوں میں مذکور ہیں ان میں ان مدرس کے قیام کا کہیں ذکر نہیں، البتہ اتنا یقینی طور پر معلوم ہے کہ ابن رشد قرطبہ کا قاضی تھا، اور اس نے نہایت خوش اخلاقی کے ساتھ اس عہدے کے فرائض انجام دیئے اور بادشاہوں کے دربار میں اعزاز حاصل کیا، لیکن بائیں ہمہ عبدالمومن کے زمانے میں ہم کو اس کی فلسفیانہ شخصیت نمایاں نظر نہیں آتی اس کا اصلی مروج یوسف بن عبدالمومن کے زمانے میں ہوا جس کو علوم حکمیہ کی طرف خاص میلان تھا، اور اس نے نہایت کثرت سے فلسفیانہ کتابیں جمع کی تھیں، فلسفیانہ کتابوں کے ساتھ اس نے اپنے دربار میں نہایت کثرت سے فلسفیوں کو جمع کیا تھا، جن میں سب سے زیادہ ممتاز ابن طفیل تھا، اسی ابن طفیل نے اندلس کے تمام اطراف و جوانب سے بلا کر اس کے دربار میں علماء و فضلاء کا ایک گروہ جمع کر دیا اور یوسف بن عبدالمومن کو ان کی قدر دانی کی ترغیب دی اور ابن طفیل ہی کی ترغیب سے اس کے دربار میں ابن رشد کی رسائی ہوئی، اب تک ابن رشد گمنامی کی زندگی بسر کر رہا تھا، یا کم از کم اس کو فلسفیانہ حیثیت سے شہرت حاصل نہ تھی لیکن یوسف بن عبدالمومن کے دربار میں پہنچ کر اس کی اصلی حیثیت نمایاں ہوئی، اور اس نے عزت و احترام کیا، چنانچہ عبدالمومن نے مراکش لکھتا ہے۔

فن حیثیہ عرفیہ لا ونیہ اسی وقت سے لوگوں نے اس کو جانا اور
قدرہ، اس کی شہرت ہوئی۔

۳۶ طبقات الاطباء جلد دوم ص ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹

ابن رشد جس طریقے سے یوسف بن عبدالمومن کے دربار میں پہنچا ہے، اس کی کیفیت اس نے خود اپنے ایک شاگرد سے اس طرح بیان کی ہے۔

”جب میں امیر المومنین ابو یعقوب کی خدمت میں حاضر ہوا، تو اس وقت صرف وہ اور ابو بکر ابن طفیل موجود تھے، ان کے علاوہ کوئی دوسرا نہ تھا، ابو بکر نے میری، میرے خاندان اور میرے اسلاف کی تعریف کرنی شروع کی، اور اس کے ساتھ ہر بانی سے ایسی باتوں کا اضافہ

بھی کیا، جس کا میں مستحق نہ تھا، امیر المومنین نے میرے اور میرے باپ کے نام اور میرے نسب کے پوچھنے کے بعد سب سے پہلے مجھ سے اس طرح گفتگو شروع کی کہ آسمانوں کے متعلق فلسفیوں کی کیا رائے ہے؟ وہ قدیم ہیں یا حادث؟ مجھ پر شرم و خوف کی حالت طاری ہو گئی اس لیے میں نے بہانے ڈھونڈنے شروع کیے اور فلسفیانہ مشاغل سے انکار کیا، لیکن مجھ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ ابن طفیل نے اس سے کیا باتیں کہی ہیں، امیر المومنین میرے شرم و خوف کو سمجھ گئے اور ابن طفیل کی طرف متوجہ ہو کر اس مسئلہ پر گفتگو شروع کی، اور ارسطو، افلاطون اور تمام فلاسفہ کے اقوال بیان کئے اور اس کے ساتھ اہل اسلام کے اعتراضات بھی بیان کئے میں نے ان میں حفظ کی وہ کثرت دیکھی، جو ان لوگوں میں بھی موجود نہ تھی جو صرف فلسفہ ہی کے ہو رہے تھے، وہ مجھ سے برابر دلجوئی کی باتیں کرتے رہے یہاں تک کہ جب میں نے گفتگو شروع کی، تو ان کو میرے علم کا حال معلوم ہوا جب میں پلٹا، تو مجھ کو مال، خلعت اور ایک سواری دینے کا حکم صادر فرمایا۔“

یوسف بن عبدالمومن کے دربار میں پہنچنے کے بعد ابن رشد کا سب سے بڑا علمی کارنامہ ارسطو کی کتابوں کی شرح و تلیخیص ہے لیکن یہ کارنامہ بھی ابن طفیل ہی کی تحریک کا نتیجہ ہے چنانچہ خود ابن رشد کا بیان ہے کہ

ابوبکر بن طفیل نے مجھ کو ایک دن بلا کر کہا کہ ارسطو یا اس کے مترجمین کی عبارت میں جو اضطراب و ناہمواری ہے، امیر المومنین سے میں نے اس کی شکایت سنی ہے، اور وہ اس کے اغراض و مقاصد کی پیچیدگی کا تذکرہ کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ان کتابوں کو اچھی طرح سمجھ کر کوئی شخص ان کی تلخیص کر کے ان کو قریب الغہم بنا دیتا، تو لوگ آسانی سے ان سے فائدہ اٹھا سکتے، اگر تم میں اس کی طاقت ہو تو تم اس کام کو انجام دو اور مجھے توقع ہے کہ تم اس کام سے عہدہ برآ ہو سکو گے، کیونکہ تمہاری ذہانت، طباعی اور بہارت فن کا مجھ کو علم ہے لیکن جیسا کہ تم کو معلوم ہے میری پیرا نہ سالی، سرکاری کاموں کی مشغولیت اور ایسے کاموں کی طرف توجہ جو میرے نزدیک اس سے بھی زیادہ اہم ہیں، مجھے اس کام کے کرنے سے روک رہی ہے، چنانچہ ارسطو کی کتابوں کی تلخیص پر مجھ کو اس بات نے آمادہ کیا۔

تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں لکھا ہے کہ غالباً یوسف بن عبدالمومن ارسطو کے فلسفہ کی شرح و تلخیص اس لئے کرانا چاہتا تھا کہ وہ مغرب میں وہی درجہ حاصل کرے جو مشرق میں مامون رشید کو حاصل تھا،

اسلامی تصنیفات میں اس سے زیادہ تفصیل نہیں ملتی لیکن یورپین مورخین کا بیان ہے کہ وہ یوسف بن عبدالمومن کے زمانے میں پہلے اقبیلیہ کا قاضی مقرر ہوا، پھر ۱۱۸۲ء میں ابن طفیل کی وفات کے بعد یوسف بن عبدالمومن نے اس کو اپنا طبیب خاص مقرر کیا، اسی سال محمد بن میغرت قاضی قرطبہ کے مرنے پر وہ قرطبہ کا قاضی القضاة مقرر ہوا۔

۱۱۶ء تاریخ فلاسفۃ الاسلام ص ۱۴۵

۲۴، ۲۶ ص

یوسف بن عبدالمؤمن نے ۵۸۰ھ میں وفات پائی اور اس کے مرتے کے بعد اس کا بیٹا منصور اس کا جانشین ہوا، اور اس نے بھی ابن رشد کی نہایت قدر دانی کی، چنانچہ ۵۹۱ء میں جب وہ الفانسو کے مقابلے کے لیے جا رہا تھا تو اس نے قرطبہ میں ابن رشد کو بلوایا اور نہایت عزت و احترام کے ساتھ ہمیشہ آیا، دربار میں لوگوں کی جوشنگاہیں مقرر تھیں، ان میں ابو محمد عبد الواحد بن ایشخ ابی حفص المنسانی کا جو خود منصور کے اہلداد تھے، تیسرا چوتھا نمبر تھا، لیکن ابن رشد ان سے بھی آگے بڑھ گیا اور منصور نے خود اپنے پہلو میں بٹھا کر اس سے باتیں کیں، ابن رشد دربار سے نکلا، تو اس کے تلامذہ و احباب اس کا انتظار کر رہے تھے اور انہوں نے اس تقرب و اعزاز پر اس کو مبارکباد دی، لیکن ابن رشد نے کہا کہ "یہ مبارکباد کا موقع نہیں ہے کیونکہ امیر المؤمنین نے دفعۃً میری توقع سے زیادہ میری عزت افزائی کی ہے، احباب کے ساتھ اس کے دشمنوں کی ایک جماعت بھی موجود تھی اور انہوں نے یہ مشہور کر دیا تھا کہ امیر المؤمنین نے اس کے قتل کا حکم دے دیا، اس لیے جب ابن رشد اس کے دربار سے محفوظ نکلا تو اپنے بعض خادموں کو حکم دیا کہ اس کے گھر جا کر کہہ دیں کہ اس کے آنے سے پہلے ٹیبر اور کبوتر کے چوزے بھون کر تیار رکھیں، اس سے مقصد یہ تھا کہ اس کی خیر و عافیت سے اس کو اطمینان حاصل ہو جائے۔"

ابن رشد کی تباہی و جلا وطنی | اس قدر و منزلت کے بعد ابن رشد کی ذلت و مصیبت کا دور شروع ہوا، اور خود منصور جس نے اس کی قدر و منزلت کی تھی، اس کی تباہی و بربادی کا سبب ہوا۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱۵) دکاندی تاریخ اسپین جلد ۳، باب چہارم بحال ابن رشد مولوی محمد یونس

مترجم لے طبقات الاطباء جلد دوم ص ۷۶

مؤرخین نے اس تباہی و بربادی کے مختلف اسباب بتائے ہیں، علامہ ابن ابی حبیب نے طبقات الاطباء میں لکھا ہے کہ ابن رشد جب منصور کی مجلس میں جاتا تھا اور اس سے گفتگو یا کسی علمی مسئلے میں بحث کرتا تھا، تو اس کو دربردار من سے خطاب کرتا تھا، اور یہ بات منصور کے دل میں کھٹکتی تھی، اس کے علاوہ جب اس نے کتاب الحيوان تصنیف کی اور اس میں تمام جانوروں کا ذکر کیا، تو زرافہ کے متعلق لکھا کہ میں نے اس جانور کو شاہ بربر یعنی منصور کے یہاں دیکھا ہے منصور کو اس کی اطلاع ہوئی تو اس کو رنج ہوا۔

یہ روایت اس لیے قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ منصور فطرۃ نہایت قہار اور جاہ پسند تھا، چنانچہ ۵۸۷ھ میں جب یورپ کی فوجوں کا سیلاب مصر و شام کی طرف بڑھا اور سلطان صلاح الدین نے منصور سے مدد مانگی تو چونکہ اس کو امیر المؤمنین کے خطاب کے بجائے امیر المسلمین کے خطاب سے مخاطب کیا تھا، اس لیے منصور کو یہ طرز خطاب ناگوار ہوا، اور اس نے مدد نہیں دی۔

سلطان صلاح الدین کا تو صرف یہ تصور تھا، کہ اس نے اس کو تمام دنیا کا امیر المؤمنین تسلیم نہیں کیا لیکن ابن رشد نے یہ قیامت کی کہ اس کو صرف شاہ بربر لکھا، اس سے بڑھ کر منصور کی توہین اور کیا ہو سکتی تھی، بعد الوعدہ راکشی کے بیان سے بھی اس روایت کی تائید ہوئی ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ

”منصور کے زمانہ میں ابن رشد پر سخت مصیبت نازل ہوئی، جس کے دو سبب تھے، ایک جلی اور دوسرا غنی، اس کا غنی سبب جو اس کا سبب سے بڑا سبب تھا وہ یہ ہے کہ ابن رشد نے جب ارسطو کی کتاب الحيوان کی شرح

طبقات الاطباء جلد دوم ص ۷۷، ابن خلیکان جلد ۳ ص ۳۸۱، تذکرہ منصور،

لکھی، اور اس میں اپنی طرف سے مناسب باتوں کا اضافہ کیا تو اس میں ذرا ذہ
کے بیان میں لکھا، کہ میں نے اس کو شاہ بربر کے یہاں دیکھا ہے بادشاہوں
کے ملازم اور مصنوعی طریقے کے منصف اس قسم کے موقعوں پر جو مبالغہ آمیز مدحیہ
طریقہ اختیار کرتے ہیں اس کو چھوڑ کر ابن رشد نے علماء کا وہ طریقہ اختیار کیا تھا
جس کو وہ بادشاہوں کے واقعات اور ملکوں کے ناموں کے متعلق اختیار کرتے ہیں ۱۱

اگرچہ ابن رشد کی تباہی و بربادی کا اصلی سبب یہی تھا، لیکن اس کے ساتھ اور اسباب
بھی جمع ہو گئے تھے، چنانچہ علامہ ابن ابی اصیبعہ اس سبب کو بیان کر کے لکھتے ہیں،
فَمَا بَلَغَ ذَلِكَ الْمَنْصُورَ مَنْصُورَ كُورِ اس کی اطلاع ہوئی تو اس کو
صَعِبَ عَلَيْهِ وَكَانَ لِحَدِّ الْأَسْبَابِ سَخِطَ نَاكُورِ هَوَا، اور دوسرے اسباب
الْمُوجِبَةِ فِي أَنْهَ نَقَرَ عَلَيَّ ابْنُ رَشْدٍ كُورِ اس کے ساتھ اس سبب کی بنا پر بھی اس نے
رَشْدَهُ وَابْعَدَهُ ابْنِ رَشْدٍ كُورِ منزادی اور اس کو چلا وطن کیا
اور یہ اسباب مورخین کی روایت کے مطابق حسب ذیل ہیں ۱۔

۱۔ ابن رشد اور منصور کے بھائی البرکعی گورنر قرطبہ میں دوستانہ تعلقات تھے، اور
منصور اس کو ناپسند کرتا تھا۔

۲۔ ایک بار منعمین نے پیشین گوئی کی تھی کہ فلاں دن ہوا کا ایک ایسا طوفان آئے گا جس
سے تمام لوگ ہلاک ہو جائیں گے اندلس میں یہ پیشین گوئی مشہور ہوئی تو لوگ اس قدر وحشت زدہ
ہوئے کہ اس سے بچنے کے لیے تہ خانے تیار کئے اور گورنر قرطبہ نے قرطبہ کے علماء کو جن میں
ابن رشد تاقی قرطبہ اور ابن بندود بھی تھے جمع کر کے اس مسئلے پر گفتگو کی کہ اصول فطرت
اور ستاروں کے اثر کے لحاظ سے اس طوفان کے متعلق ان کی کیا رائے ہے؟ اثنائے گفتگو

۱۱۔ المعجب فی تلخیص اخبار المغرب، ص ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰۔ فرح النطن ص ۱۶، ۱۷

میں شیخ ابو محمد عبد الکریم نے کہا کہ اگر ہوا کا یہ طوفان آیا، تو قوم عاد کے بعد ہوا کا یہ دوسرا طوفان ہوگا، اس پر ابن رشد بے قابو ہو گیا اور کہا کہ خدا کی قسم قوم عاد ہی کا وجود نہ تھا، اس کی بڑی کا کیا ذکر ہے، چونکہ یہ صریح کفر اور قرآن مجید کی آیتوں کا انکار تھا، اس لیے لوگ حیرت زدہ ہو گئے یہ دونوں روایتیں انصاری سراجی کی ہیں جن کو رینان اور فرج انطون نے نقل کیا ہے؛

۳- ابن رشد کے دشمنوں نے جو خاندانی شرف میں ابن رشد کی ہمسری کا دعویٰ رکھتے تھے، منصور کی خدمت میں اس کی فلسفیانہ کتابوں کی بعض تلخیص پیش کیں جن میں خود اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا بعض قدامتے فلاسفہ کا یہ قول موجود تھا کہ زہرہ ایک دیوی ہے، منصور نے قرطبہ کے ہر گروہ کے اکابر داعیان کو جمع کرنے کے بعد ابن رشد کو طلب کیا، اور اس تلخیص کو اس کے سامنے پھینک کر پوچھا کہ یہ تمہاری تحریر ہے؟ ابن رشد نے انکار کیا، اس پر منصور نے کہا کہ اس تحریر کے لکھنے والے پر خدا کی لعنت ہے اور تمام حاضرین سے کہا کہ وہ لوگ بھی اس پر لعنت بھیجیں، اس کے بعد ابن رشد کو نہایت ذلیل کر کے نکال دیا اور حکم دیا کہ جو لوگ فلسفیانہ مباحث میں مشغول ہیں، وہ چلا وطن کر دیئے جائیں اس کے حکم سے ایک عام فرمان بھی جاری کیا گیا کہ لوگ فلسفیانہ علوم کو بالکل چھوڑ دیں، اور فلسفہ کی کتابیں جلا دی جائیں صرف طب، حساب، اور علم نجوم کی وہ کتابیں باقی رکھی جائیں جن سے رات دن کے اذقات اور قبیلہ کی سمت معلوم کی جاتی ہے یہ فرمان تمام ملک میں شائع کیا گیا اور اس پر عمل ہوا۔

ان تمام روایتوں کے جمع کرنے کے بعد ابن رشد کے تمام سوانح نگاروں نے جو متفقہ نتیجہ نکالا ہے، وہ یہ ہے کہ ابن رشد کے حامدوں اور دشمنوں کا ایک گروہ پہلے ہی سے

موجود تھا، جو اس کے جاہ و اعزاز کو رشک و حسد کی نگاہ سے دیکھتا تھا اور خلیفہ کی نگاہ میں اس کو ہر ممکن طریقہ سے ذلیل کرنا چاہتا تھا چنانچہ ۵۹۱ھ میں جب منصور نے اس کو شرفِ ملاقات بخشا، تو اس کے دشمنوں نے یہ خبر اڑادی کہ منصور نے اس کو قتل کرنے کا حکم دیا ہے لیکن قتل کے بجائے منصور اس کے ساتھ غیر معمولی عزت و احترام کے ساتھ پیش آیا، اور اس غیر سولہ عزت و احترام سے ان کے رشک و حسد میں اور بھی زیادہ ترقی ہوئی، چنانچہ جب ابن رشد منصور کے یہاں سے نکلا اور اس کے تلامذہ و احباب نے اس جاہ و اعزاز پر اس کو مبارکباد دی تو اس نے صاف کہہ دیا کہ یہ مبارکباد کا موقع نہیں، کیونکہ امیر المومنین نے میری توقع سے زیادہ و نعتہ مجھ کو جو اعزاز بخشا ہے اس کا نتیجہ اچھا نہ ہوگا، چنانچہ ابن رشد کا یہ خیال صحیح نکلا، اور اس اعزاز کے بعد اس کے حامدوں نے ہر قسم کی دراندازیاں شروع کیں اور اس پر ہر قسم کے الزامات لگانا شروع کیے، ابن رشد نے بعض الزامات کے جواب میں زلزلہ کی نسبت لکھا ہے کہ میں نے اس جانور کو شاہ بریل یعنی منصور کے یہاں دیکھا ہے، اس کے متعلق ابن رشد نے یہ جواب دیا کہ پڑھنے والے نے اس لفظ کو غلط پڑھا ہے میں نے ملک البرین کا لفظ لکھا ہے انصاری کی روایت کے مطابق یہ جواب وہی ابن رشد کے دوست ابو عبد اللہ الاصولی نے کی تھی، اور منصور نے اس کو پسند بھی کیا تھا لیکن بہر حال یہ معاملہ شخصی حدود سے گزر گیا تھا، اور ابن رشد کے دشمنوں نے اس پر الہام و بیہوشی کا جو الزام لگایا تھا اس کی بنا پر اس محلے نے ایک قومی اور مذہبی صورت اختیار کر لی تھی اور اسی حیثیت سے اس پر فرد قرار وادب جرم لگائی گئی۔ پچھانچہ قرطبہ کی جامع مسجد میں ایک عام اجتماع ہوا، جس میں تمام علماء و فقہاء شریک ہوئے، اس اجتماع کا مقصد یہ تھا کہ لوگوں کو یہ بتایا جاتے کہ ابن رشد گمراہ اور لعنت کا مستوجب ہو گیا ہے

لے طبقات الابلہاء، جلد دوم ص ۷۷، ۷۸ فرح انطون ص ۶۱

اور چونکہ قاضی ابو عبد اللہ بن ابراہیم الاصولی کی بعض باتوں سے بھی اس الحاد بے دینی کا اظہار ہوا تھا، اس لیے وہ بھی حاضر کئے گئے یہ دونوں ملزم حاضر ہوتے تو سب سے پہلے قاضی ابو عبد اللہ بن مروان نے تقریر کی اور کہا کہ اکثر چیزوں میں نفع و ضرر دونوں ہوتا ہے لیکن جب نفع کا پہلو ضرر پر غالب آجاتا ہے تو اس سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے ورنہ وہ چیز چھوڑ دی جاتی ہے، اس کے بعد خطیب ابو علی بن عجاج نے اعلان کیا کہ یہ تمام لوگ محمد اور بدین ہو گئے ہیں اس کے بعد ان لوگوں کو چلا وطن کیا گیا، اور ابن رشد کو بو سینا میں جو قرطبہ کے پاس یہودیوں کی ایک بستی ہے نظر بند کیا گیا، کیونکہ بعض لوگوں نے یہ شہادت دی تھی کہ اس کا سلسلہ نسب یہودیوں سے ملتا ہے، اندلس میں جو قبائل آباد ہیں ان سے ان کا کوئی نسب تعلق نہیں ملتا۔

ابن رشد کے ساتھ اور چند فضلاء یعنی ابو جعفر ذہبی، فقیہ ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم قاضی بجایہ، ابو الریح الکلیف ابو العباس الحافظ الشاعر القرابی دوسرے دوسرے مقامات میں جلا وطن کئے گئے،

اس کے بعد تمام ملک میں یہ فرمان جاری کیا گیا کہ لوگ فلسفیانہ علوم کو بالکل چھوڑ دیں اور فلسفہ کی تمام کتابیں جلا دی جائیں عبد الواحد مراکش نے اجمالاً صرف اسی قدر لکھا ہے لیکن انصاری نے پورا فرمان نقل کیا ہے جس کو فرج انطون نے اپنی کتاب میں بلفظ درج کر دیا ہے اس فرمان کو منصور کے کاتب ابو علیہ اللہ بن عیاش نے نہایت متقی مسیح عبارت میں لکھا ہے اس لیے اس کا لفظی ترجمہ نہیں کیا جاسکتا، لیکن اگر تمام حشو و زوائد کو نظر انداز کر دیا جائے گا تو اس کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ قدیم زمانے میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہو گئے تھے جو دہم کے پیر تھے لیکن ان کے کمال عقلی کی بنا پر لوگ ان کے گردیدہ ہو گئے تھے، ان لوگوں نے ایسی کتابیں لکھیں جن میں اور شریعت میں بعد المشرقین تھا انہی لوگوں کی تقلید

سے مذہبِ اسلام میں بھی ایسے لوگ پیدا ہو گئے جو اسلام کیلئے اہل کتاب سے بھی زیادہ ضرر دہاں تھے، ان کا زہر تمام ملک میں پھیلنے لگا تو ہم نے ایک مدت تک باوجود ان کی نیش زنی کے ان سے کوئی تعرض نہیں کیا لیکن اس سے ان کے جرائم میں اور اضافہ ہوا پھر بالآخر ان کی چند ضلالت آمیز کتابیں میں جن کا ظاہر قرآن مجید سے آراستہ تھا لیکن ان کا باطن الحاد دہے دینی سے بھرا ہوا تھا، یہ لوگ وضع و لباس، زبان اور تمام ظاہری حالت کے لحاظ سے تو مسلمان تھے لیکن باطن میں مسلمانوں سے بالکل مختلف تھے، جب ہم کو ان کی خلافِ ضرورت باتیں معلوم ہوئیں، تو ہم نے ان کو جلا وطن کر دیا، تو تم لوگ اس گروہ سے اس طرح ڈر دو جس طرح لوگ زہر سے ڈرتے ہیں، اور وہ شخص ان کی کتاب پائے اس کو آگ میں جلا دے خدا تعالیٰ ملحدوں کے گرد و بخار سے تمہارے ملک کو پاک و صاف کر دے۔

منصور نے صرف اسی فرمان پر قناعت نہیں کی، بلکہ فلسفہ و حکمت کی کتابوں کی برابری کا خاص انتظام کیا، اور یہ خدمت حفید ابو بکر بن زہر سے متعلق کی، چنانچہ علامہ ابن ابی اصیبعہ طبقات الاطباء میں ابو مردان باجی کی روایت سے لکھتے ہیں۔

”منصور نے ارادہ کیا تھا کہ منطق و حکمت کی کوئی کتاب اپنے ملک میں باقی نہ رہنے دے، اور اس نے بہت سی کتابوں کو آگ میں جلا کر برباد بھی کر دیا اس نے نہایت سختی کے ساتھ یہ حکم دیا تھا کہ کوئی شخص منطق و حکمت کو ٹھنڈے پڑھانے نہ پستے، اگر کوئی شخص اس علم میں مشغول پایا جائے گا، یا اس علم کی کتابیں اس کے پاس پائی جائیں گی، تو اس کو سخت نقصان پہنچے گا، جب اس نے اس کام کو شروع کیا، تو یہ خدمت حفید ابو بکر بن زہر سے متعلق تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ و منطق کی کتابوں کی یہ بربادی منصور کو دل سے پسند نہ تھی

بلکہ اس نے صرف عوام کو مطمئن کرنے کے لیے ایسا کیا تھا، چنانچہ علامہ ابن ابی اصیبعہ لکھتے ہیں
 ”ذخیرۃ کا مقصد یہ تھا کہ ابن زہرہ کے پاس منطق و حکمت کی کتابیں اگر ہوں گی
 تو وہ ظاہر نہ ہونے پائیں گی، اور اس کی نسبت یہ نہیں کہا جائے گا کہ وہ ان
 کتابوں کے مطالعہ میں مشغول رہتا ہے اور ان کی وجہ سے اس کو کوئی نقصان
 نہ پہنچے گا“

بہر حال منصور کے حکم کے مطابق اس نے کتب فروشوں اور دوسرے لوگوں کے یہاں
 سے منطق و فلسفہ کی کتابیں جمع کرنی شروع کیں، اور ان کو اپنے یہاں محفوظ رکھا، عام لوگوں کو تو
 اس کی خبر نہ تھی، لیکن اعیان ایشیہ میں ایک شخص اس کا دشمن تھا، اس نے ایک محضر اس مشہور
 کا تیار کیا کہ ابن زہرہ ہمیشہ منطق و حکمت کی کتابوں کے مطالعہ میں مشغول رہتا ہے، اور اس کے گھر
 میں منطق و حکمت کی بہ کثرت کتابیں موجود ہیں اس نے اس محضر پر بطور شاہد کے اور بہت
 سے لوگوں سے دستخط لکاکے منصور کے پاس بھیجا منصور کے سامنے یہ محضر پیش کیا گیا تو اس نے
 اس کو دیکھ کر حکم دیا کہ جس شخص نے اس محضر کو تیار کیا ہے اس کو گرفتار کر کے قید خانے
 میں بھیج دیا جائے، اس حکم کے بعد جن لوگوں نے محضر پر بطور گواہ کے دستخط کئے تھے، وہ
 بھی بھاگ گئے، اور منصور نے کہا کہ میں نے یہ خدمت ابن زہرہ سے اس لیے متعلق کی تھی
 کہ اس کی نسبت اس قسم کا الزام نہ لگایا جائے گا، خدا کی قسم اگر اندلس کے تمام لوگ میرے
 سامنے کھڑے ہو کر ابن زہرہ کے خلاف شہادت دیں تو میں ان شہادتوں کو قبول نہ کروں
 گا، کیونکہ ابن زہرہ کی دینی متانت اور عقل کا حال مجھ کو معلوم ہے،

ابن رشد کی چلا وطنی کے متعلق قدیم تذکرہ اور تاریخوں میں اس سے زیادہ تفصیل نہیں
 ملتی، لیکن لادن افریقی کی بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ چلا وطنی کے زلزلے میں اس کو سخت

ذلتیں برداشت کرتی پڑیں، چنانچہ اس نے ایک روایت یہ نقل کی ہے کہ ابن رشد بر سینا سے فاس بھاگ گیا، وہاں لوگوں نے اس کو پکڑ کر جامع مسجد کے دروازے پر کھڑا کر دیا تاکہ جو لوگ مسجد کے اندر جائیں یا مسجد سے باہر نکلیں اس پر تھوکتے جائیں۔

رینان اگرچہ اس قسم کی روایتوں کو صحیح تسلیم نہیں کرتا، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”لاون افریقی نے ابن رشد کی تدبیر کا واقعہ بیان کرتے وقت بہت سی چھوٹی چھوٹی پہل بتائیں اور بیان کی ہیں، یہ تفصیلی واقعات اعتبار کے لحاظ سے اتنے گرے ہوئے ہیں کہ یہاں ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں پائی جاتی۔“

تاہم اس کے نزدیک لاون نے خود ان قصوں کو نہیں گڑھا ہے بلکہ ان کا ماخذ کوئی نہ کوئی عربی کتاب ضرور ہے اور اس قسم کی ادبیاں عربی تاریخوں میں بھی مذکور ہیں، مثلاً انصاری نے خود ابن رشد کی زبان سے یہ روایت نقل کی ہے کہ

”و اس زمانہ میں سب سے زیادہ تکلیف مجھے اس وقت ہوتی جب میں اور میرا لڑکا بعد اللہ دونوں قرطبہ کی ایک مسجد میں نماز عصر پڑھنے کے لیے گئے تو بعض بازاریوں نے شور و غل کر کے ہم کو مسجد سے نکال دیا،“

فرح انطون نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس سے خود بخود پہلی روایت کی تردید ہو جاتی ہے کیونکہ اگر پہلی روایت صحیح ہوتی تو اس کو ابن رشد سے زیادہ تکلیف دہ چیز نہ قرار دیتا۔“

بہر حال اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ اس حالت میں ابن رشد کے دشمنوں کو شامت کا موقع مل گیا انہوں نے مختلف طریقوں سے اپنے دل کا بگاڑ نکالا، عوام نے اس کو ذلیل و خوار کیا اور شعرا نے اس واقعہ کے متعلق طنز آمیز اشعار لکھے، یہ اشعار عام تذکروں اور تاریخوں

لہ طبقات الاطباء جلد ۲ ص ۶۹، لہ ترجمہ رینان ص ۴۵ لہ فرح انطون ص ۲۲،

میں مذکور نہیں ہیں لیکن رینان اور فرح انطون نے مشہور سیاح ابن جبیر اندلسی کے چند اشعار نقل کئے ہیں جو حسب ذیل ہیں:-

الآن قد ايقن ابن رشد ان توالیفہ توالف
اب تو ابن رشد کو یقین آگیا کہ اس کی تالیفات تلف ہو گئیں
یا ظالماً نفسہ قاضی اہل تجد الیوم من توالف
اے وہ شخص جس نے اپنے اوپر ظلم کیا خور تو کر کہ اب تو کسی کو اپنا دوست پانا
لذ تلزم الرشید بابن رشد لعا علا فی الزمان بجدك
اے ابن رشد جب تیرا زمانہ تھا تو تو نے رشد و ہدایت کی پابندی نہیں کی
و کنت فی الدین ذاربا ماہکذا کان فیہ جدك
تو نے مذہب کے متعلق ریاکارانہ طریقہ اختیار کیا تیرے دادا کا طریقہ یہ نہ تھا،
نفذ القضاء بانخذ کل موہ متفلسن فی دینہ حق نفذ
تقدیر نے ہر طبع ساز فلسفی کو، مذہب سے ملانے والے ذنوب کو گرفتار کر دیا
بالمناطق اشتغلو اقلیل حقیقہ ان البوء ہو کل بالمنطق
وہ منطق میں مشغول ہوتے اور یہ بات پرچ ثابت ہوتی کہ مصیبت کی جڑ منطق ہے

اس قسم کے اور بھی بہت سے اشعار ہیں جن میں منصور کا یہ بہت بڑا مذہبی کارنامہ
قرار دیا گیا ہے اور ملک کو الحاد بے دینی سے پاک کرنے پر اس کو دعائیں دی گئی ہیں۔
یہ مسلم ہے کہ ابن رشد اور اس کے رفقاء ۵۹۱ھ کے بعد گرفتار ہوئے، چنانچہ علامہ ابن ابی
اصیبعہ نے اس سن میں منصور اور ابن رشد کی ملاقات کے تذکرہ کے بعد لکھا ہے کہ
پھر منصور نے اس کے بعد ابو الولید بن رشد کو سزا دی اور حکم دیا کہ وہ لیسانہ

میں قیام کرے، اور اس سے نہ نکلے، اور فضلاء و اعیان کی ایک جماعت کو اور سنزادی، اور حکم دیا کہ وہ لوگ دوسرے مقامات میں قیام کریں، اور یہ ظاہر کیا کہ اس سنز کا سبب یہ ہے کہ ان کی نسبت یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ لوگ حکمت اور قدماء کے علوم میں مشغول رہتے ہیں۔

لیکن اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس سنہ کے بعد وہ کس سنہ میں گرفتار کیا گیا، نواب عماد الملک مولوی سید حسین بگرامی اپنے مضمون میں لکھتے ہیں،
مورخوں نے لکھا ہے کہ ابن رشد چار برس تک معقوب رہا،
اگر یہ صحیح ہے تو ابن رشد اور اس کے رفقاء کی گرفتاری ۵۹۲ھ کے آغاز یا ۵۹۱ھ کے اختتام پر عمل میں آئی، لیکن انہوں نے ان مورخین کی کتابوں کا سوال نہیں دیا، محمد لطفی صاحب نے تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں لکھا ہے کہ

دو ابن رشد کی سنز کی مدت ٹھیک طور پر معلوم نہیں ہوتی، اکثر مورخین کی رائے یہ ہے کہ سنز اور معانی کا زمانہ ایک سال سے زیادہ طویل نہیں ہونے پایا کیونکہ شیخ الشیوخ تاج الدین کا بیان ہے کہ جب میں اندلس گیا اور ابن رشد کے متعلق دریافت کیا، تو مجھ سے کہا گیا کہ وہ خلیفہ یعقوب کے حکم سے اپنے گھر میں مقید ہے نہ اس کے پاس کوئی جاسکتا، اور نہ وہ کسی سے ملنے کے لیے گھر سے نکل سکتا۔

شیخ تاج الدین نے ۵۹۳ھ میں اندلس کا سفر کیا ہے جس سے آتا تو یقینی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد ۵۹۳ھ میں مقید تھا، لیکن اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ وہ اسی سنہ میں گرفتار بھی ہوا تھا، تاہم بعض تاریخوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسی سنہ میں گرفتار

ہوا تھا، تاہم بعض تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن رشد کی گرفتاری اسی سنہ میں عمل میں آئی
چنانچہ ابن خلدون منصور کے سلسلہ غزوات کے بیان میں لکھتا ہے کہ
” وہ ۵۹۳ھ میں اشبیلیہ میں واپس آیا، تو قاضی ابو الولید بن رشید کے متعلق
اس کی خدمت میں ایسے متلے پیش کئے گئے جن سے اس کی بددینی اور بدعتیگی
ثابت ہوتی تھی، اور ان میں بعض خود اس کے ہاتھ کے لکھے ہوئے تھے اس لیے
منصور نے اس کو قید کر دیا،“

اس تصریح کے مطابق وہ ۵۹۳ھ میں گرفتار ہوا اس کی قید کا زمانہ دو سال سے
زیادہ مدت نہیں ہونے پایا کیوں کہ اعیان اشبیلیہ کی ایک جماعت نے شہادت دی کہ
ابن رشد پر بددینی اور بدعتیگی کا جو الزام لگایا گیا ہے وہ غلط ہے، منصور نے ان کی شہادتیں
کو قبول کر لیا، اور ابن رشد اور اس کے تمام رفقہ کو ۵۹۵ھ میں رہا کر دیا، ان میں ابو جعفر ذہبی
کی خاص طور پر عزت افزائی کی اور اس کو طلباً اور اطباء کا انسپکٹر مقرر کیا، وہ مدیحہ الفاظ
میں اس کی نسبت کہا کرتا تھا کہ ”ابو جعفر خالص سونے کے مثل ہے، پگھلانے سے اس کا
جوہر اور زیادہ نمایاں ہو گیا ہے، لیکن وہائی کے بعد ابن رشد کا جو حال ہوا اس کی تفصیل قدیم
تذکروں اور تاریخوں میں نہیں ملتی، ابن خلدون نے اس کی گرفتاری کے ذکر کے بعد صرف اس قدر
لکھا ہے کہ

” پھر منصور نے اس کو رہا کر دیا، اور دربار میں بلایا اور وہیں اس نے وفات پائی“

لیکن بعض مؤرخین کا بیان ہے کہ اشبیلیہ میں آکر منصور کو جب ابن رشد کی ذلت و مغلی
کا حال معلوم ہوا، تو اس شہ پر اس کے رہا کرنے کا وعدہ کیا کہ وہ علانیہ مسجد کے دروازے پر
کھڑا ہو کر توبہ کرے چنانچہ ابن رشد جامع مسجد کے دروازے پر لایا گیا، اور جب تک لوگ

نماز پڑھتے رہے، وہ برہنہ سر کھڑا رہا، اس موقع پر اس کی سخت تذبذب کی گئی، منصور نے اس کے بعد اس کا قصور معاف کر دیا، اور وہ آزادی کے ساتھ قرطبہ میں رہنے لگا لیکن چونکہ اس کا کوئی عہدہ بحال نہیں ہوا تھا، اس لیے نہایت مفلسانہ زندگی بسر کرتا تھا، اور زیادہ تر تصنیف و تالیف میں وقت گزارتا تھا، آثار الادھار کی روایت ہے لیکن اس کے برخلاف آثار الادھار کی ایک روایت اور یہ ہے کہ مراکش میں پہنچ کر ابن رشد کو دربار میں بلانا چاہا اور اتفاق سے اس کے اسباب بھی پیدا ہو گئے اس وقت مراکش کا جو قاضی تھا اس کے ظالمانہ طرز عمل کی شکایتیں منصور تک پہنچیں اور منصور نے اس قاضی کو برطرف کر کے فوراً اس جگہ پر ابن رشد کا تقرر کر دیا لیکن یہ دونوں روایتیں غلط ہیں کیونکہ ابن رشد اداس کے رفقاء ۵۹۵ھ میں رہا کئے گئے ہیں اور علامہ ابن ابی اصیبعہ کی روایت کے مطابق ابن رشد نے مراکش میں ۵۹۵ھ کے آغاز میں ناصر کی آغاز سلطنت میں وفات پائی ہے، انصاری نے دن، مہینہ اور تاریخ کی بھی تعیین کر دی ہے، اور لکھا ہے کہ اس نے جمرات کے دن ۹ صفر ۵۹۵ھ کو وفات پائی،

مؤرخین نے ابن رشد کی رہائی کے مہینہ اور تاریخ کی تعیین نہیں کی ہے، تاہم اگر یہ فرض کر لیا جتے کہ اس کی رہائی یکم محرم ۵۹۵ھ میں ہوئی تو رہائی کے بعد وہ صرف ایک مہینہ نو دن تک زندہ رہا، اس لیے اس قلیل مدت میں نہ وہ تصنیف و تالیف میں وقت گزار سکتا تھا، نہ مراکش کا قاضی مقرر ہو سکتا تھا، فرح انطون نے لکھا ہے کہ ابن رشد رہائی کے بعد ایک سال سے زیادہ زندہ نہیں رہا۔

ذمت | بہر حال اس نے رہائی کے چند ہی دنوں کے بعد ۹ صفر ۵۹۵ھ جمرات کی شب کو بہ مقام مراکش وفات پائی، اور مراکش کے باہر باب تاغزوت کے قبرستان میں دفن کیا گیا، یہاں وہ تین مہینے تک دفن رہا، اس کے بعد اس کی ہڈیاں نکال کر قرطبہ میں لائی گئیں، اور مقبرہ ابن

لہ طبقات اطباء جلد دوم ۳۵ ترجمہ رینان ص ۳۵ ۳۶ ذر انطون ص ۲۳

جس میں اس کے آباء و اجداد کے گنبد میں دفن کی گئیں،

ابن العربی کا بیان ہے کہ انہوں نے مراکش میں بچپن خود دیکھا تھا کہ ابن رشد کی لاش قرطبہ لے جانے کے لیے سواری پر رکھی جا رہی ہے، مگر لاون افریق کہتا ہے کہ اس نے ابن رشد کی قرار کتبہ مراکش میں باب حمالان کے قریب دیکھا ہے،

عام مورخین کی تصریحات کے مطابق ابن رشد نے ۵۹۵ھ وفات پائی اور چونکہ اس کا سال ولادت ۵۲۰ھ ہے اس لیے، وفات کے وقت اس کی عمر ۷۵ سال کی تھی، لیکن عبدالواحد مراکش نے لکھا ہے کہ ابن رشد نے ۵۹۴ھ کے آخر میں انتقال کیا اور اس وقت اس کی عمر تقریباً اسی سال کی تھی پھر امیر المؤمنین ابو یوسف نے اس تاریخ کے چند ہی دنوں کے بعد ماہ صفر کی ابتداء میں ۵۹۵ھ وفات پائی، عبدالواحد مراکش کا یہ بیان اگرچہ عام مورخین کے بیان سے کسی قدر مختلف ہے تاہم بہت زیادہ مختلف نہیں ہے چنانچہ رینان لکھتا ہے کہ

”عبدالواحد اور ذہبی بھی اس تاریخ سے زیادہ انحراف نہیں رکھتے ان کے بیان کے مطابق ابن رشد کی وفات آخر ۵۹۴ھ (مطابق اگست یا ستمبر ۱۱۹۸ھ میں واقع ہوئی تھی،“

مولوی محمد یونس مرحوم ذہبی علی سوانح ابن رشد کے حاشیے میں لکھتے ہیں کہ ”ابن ابی اصیبعہ نے مقام پر سخت دھوکے کھاتے ہیں ایک جگہ وہ لکھتے ہیں کہ منصور کے بعد اس کا بیٹا اناصر بھی ابن رشد کی تعظیم و توقیر کرتا تھا، اور اناصر ریح الاول ۵۹۵ھ مطابق ۲ جنوری ۱۱۹۹ھ میں تخت حکومت پر بیٹھا، پھر لکھتا ہے کہ ابن رشد نے اوائل ۵۹۵ھ میں وفات پائی، پھر لکھتے ہیں کہ ۵۹۵ھ میں

۲۶ ترجمہ رینان ص ۲۶ لے المحجب فی تلخیص اخبار المغرب ص ۲۲۵،

۲۶ ترجمہ رینان ص ۲۶

منصور نے ابن رشد کا قصور معاف کیا، یہ تینوں بیان تناقض ہیں،
 لیکن ہمارے نزدیک ابن ابی اصیبعہ کے ان بیانات میں کوئی تناقض نہیں ہے اس
 نے یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ منصور کے بعد اس کا بیٹا الناصر بھی ابن رشد کی عظیم و توقیر کرتا تھا اس
 نے صرف اس قدر لکھا ہے کہ ابن رشد منصور کی حکومت میں بارسوخ اور معزز تھا اور اسی طرح
 اس کا بیٹا ناصر بھی اس کی بہت زیادہ عزت کرتا تھا، جس کے معنی یہ ہیں کہ اپنی تخت نشینی
 سے پہلے اپنے باپ کی طرح وہ بھی ابن رشد کی عزت کرتا تھا ۵۹۵ھ کے آغاز میں ابن رشد کی
 وفات اور اسی سنہ میں اس کے عفو تصور میں تو کوئی منقض ہی نہیں، کیونکہ مورخین کا عام بیان ہے
 کہ وہ عفو تصور کے چند ہی دنوں بعد مر گیا، اس لیے یہ دونوں باتیں اوائل ۵۹۵ھ میں واقع ہو سکتی
 ہیں، البتہ ابن ابی اصیبعہ کا یہ بیان کہ ابن رشد نے اوائل ۵۹۵ھ میں ناصر کی حکومت کے
 ابتدائی زمانے میں انتقال کیا غلط ہے کیونکہ ابن رشد ناصر کی تخت نشینی سے پہلے ہی اس کے
 باپ منصور کی وفات سے چند دنوں پہلے انتقال کر چکا تھا،

رینان نے ابن رشد کے سنہ وفات کے ذکر میں لکھا ہے کہ

و ابن ابی اصیبعہ بھی ابن رشد کی وفات کو ۵۹۵ھ کے آغاز میں واقع ہوتا
 بیان کرتا ہے، مگر ایک مقام پر وہ خود یہ لکھ کر اپنی آپ تردید کرتا ہے کہ محمد
 الناصر نے جو یعقوب منصور کے بعد ۲۲ ربیع الاول ۵۹۵ھ (مطابق ۲ جنوری
 ۱۱۹۹ء) کو تخت نشین ہوا، ابن رشد کو اپنے دربار میں بلایا، اور مراحم شاہانہ سے سرفراز
 فرمایا تھا، یہ تردید اور زیادہ قوی ہو جاتی ہے جب کہ وہ کہتا ہے کہ ابن رشد کو دوبارہ
 دربار میں رسوخ اسی سال یعنی ۵۹۵ھ میں منصور ہی کے زمانہ میں ماصل ہوا تھا

۱۔ ابن رشد ص ۸۲ طبعات الاطباء جلد دوم ص ۷۴ گے ایضاً

ص ۷۷، ۱۔ ترجمہ رینان ص ۳۵-۳۶۔

لیکن ابن رشد کے سال وفات کے علاوہ ابن ابی اصیبع نے یہ تمام باتیں کہیں نہیں لکھی ہیں، صرف اس نے ابن رشد کی وفات کو ناصر کے ابتدائی دور حکومت کا واقعہ قرار دیا ہے جو یقیناً غلط ہے۔

ابن رشد نے اپنی وفات کے بعد کئی اولادیں چھوڑیں، جن میں ایک بیٹے کا نام ابو محمد عبداللہ بن رشد تھا، اس نے طب میں بہارت حاصل کی، اور ناصر کے دربار میں طبی خدمات انجام دیتا تھا، اس کی ایک کتاب کا نام حلیۃ البرء تھا،

دوسرے بیٹے کا نام احمد اور کینت ابو القاسم تھی، اپنے باپ اور محدث ابو القاسم بن بشکوال سے علم حدیث کی تحصیل کی، بہت بڑا فقیہ، ذہین، عالی حوصلہ اور فیاض تھا، قضاوت کی خدمت اس کے متعلق ہوئی اور اس نے اس خدمت کو نہایت امانتداری اور دیانتداری سے انجام دیا اس نے ۶۲۲ھ میں وفات پائی۔

ان دونوں کے علاوہ غالباً ابن رشد کے اور لڑکے بھی تھے، چنانچہ علامہ ابن ابی اصیبع نے ابو محمد عبد اللہ کے تذکرہ کے بعد بقیہ لڑکوں کا اجمالی تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

وَحَلَفَ اَيْضًا اَوْلَادًا اَقْدَاشْتَعَلُوا اِبْنَ رَشْدٍ اِدْرَافَةَ اَبْنِ رَشْدٍ اِدْرَافَةَ اَبْنِ رَشْدٍ

یا نَفَقَهُ وَاسْتَمَدَّ مَوَافِي جَنُوحٍ نَفَقَةٍ فِي مِهَارَتِ مَوَافِي

قَضَاءِ اَنْكُورِهِ اَوْ رَفْعِ عَيْنِ قَضَائَتِ كِي خَدْمَتِ اَنْجَمِ دِي

اخلاق و عادات | ابن رشد کو اگرچہ ہر قسم کا جاہ و اعزاز حاصل تھا، لیکن باپ

بہم نہایت متواضع و خاکسار تھا، اس کو شاہی درباروں میں بڑا اقرب حاصل تھا، لیکن اس تقرب سے اس نے بذات خود نہ تو مال و دولت جمع کیا، نہ خود اپنی حالت کو بہتر بنایا، بلکہ اس سے اپنے شہر کے لوگوں کو خصوصاً اور اہل اندلس کو عموماً فائدہ پہنچایا۔

طبقات الاطباء جلد دوم، ص ۲۸۵، المذہب ص ۲۸۵، طبقات الاطباء جلد دوم، ص ۲۸۵، المذہب

اپنے وطن کا نہایت شیدائی تھا، ایک بار منصور کے دربار میں ابن رشد اور ابو بکر بن زہر میں یہ بحث ہوئی کہ ایشیلیہ اور قرطبہ میں کس کو ترجیح حاصل ہے، ابن زہر اپنے وطن ایشیلیہ کو ترجیح دیتا تھا، لیکن ابن رشد نے کہا کہ جب ایشیلیہ میں کوئی عالم مر جاتا ہے اور اس کی کتابوں کے فروخت کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے، تو وہ اس غرض کے لیے قرطبہ میں لائی جاتی ہیں لیکن قرطبہ میں جب کوئی گویا مر جاتا ہے، اور اس کے ترکہ کے فروخت کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے، تو اس کو ایشیلیہ میں لے جانا پڑتا ہے۔

جدید کتابوں میں ابن رشد کے حکم و برد باری، رحم دلی، ادبیت ہی کے متعدد مؤثر واقعات مذکور ہیں ایک بار ایک شخص نے حج عام میں اس کو بڑا بھلا کہا، اور اس کی سخت توہین کی لیکن ابن رشد اس کا نہایت مشکور ہوا کہ اس کی بددلت اس کو اپنے حکم و عفو کے زطنے کا موقع ملا اور اس کے صلے میں کچھ روپے بھی اس کی نذر کئے، لیکن اسی کے ساتھ اس کو نصیحت کی کہ اوروں سے یہ سلوک نہ کرنا کیونکہ ہر شخص اس قسم کے احسان کا قدر دان نہیں ہوتا۔

مردوں قاضی رہا لیکن رحم دلی کی وجہ سے کسی کو سزائے موت نہیں دی، جب کبھی اس قسم کا موقع پیش آتا تو کسی اور کو اپنا قائم مقام کر دیتا۔

اس کی فیاضی و دوست و دشمن کے لیے یکساں تھی کہا کرتا تھا کہ اگر میں صرف دوستوں کو دوں تو میں نے وہ کام کیا جس کو خود میرا دل چاہتا تھا، احسان و سخاوت یہ ہے کہ دشمنوں کے ساتھ سلوک کیا جاتے، جس کو طبیعت بہ مشکل گوارا کر سکتی ہے۔

ابن رشد پر اگرچہ الحاد و بیدینی کی تہمت لگائی گئی تھی، اور جرم میں اس کو چلا وطن کیا گیا تھا، لیکن درحقیقت وہ فرائض مذہبی کا پابند اور اس الزام سے بری تھا، انصاری

سلف نفع الطیب جلد اول ص ۲۱۶ سلف شمار الادھار ص ۲۲۲ بحوالہ سوانح

ابن رشد مولوی محمد یونس مرحوم فرنگی علی،

کی روایت ہے کہ ایک بار ابن رشد کے الحاد اور بیدینی کا تذکرہ ہوا، تو ابو محمد عبد الباقیر نے کہا کہ اس کی ظاہری حالت سے اس کی تائید نہیں ہوتی، میں اس کو خود دیکھتا تھا کہ وہ نماز پڑھنے کے لیے گھر سے نکلتا تھا تو وضو کے پانی کا اثر اس کے پاؤں پر ہوتا تھا مجھے اس پر گرفت کرنے کا کوئی موقع نہیں ملا، البتہ اس سے ایک بہت بڑی لغزش ضرور ہوئی، (اس کے بعد انہوں نے طوفان کے واقعہ کا ذکر کیا)

ابن رشد کی تصنیفات | ابن رشد خالص علمی آدمی تھا، اور پچھن سے لے کر بڑھاپے تک علمی مشاغل میں مصروف رہا، بیان کیا جاتا ہے کہ سن شہور تک پہنچنے کے بعد اس پر صرف دو راتیں ایسی گزریں جن میں اس کو اپنا مطالعہ چھوڑنا پڑا، ایک وہ رات جس میں اس کے باپ نے وفات پائی، دوسری وہ رات جس میں اس کی شادی ہوئی، ان دونوں راتوں کے علاوہ وہ ہمیشہ بحث و مطالعہ اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہا اور تقریباً دس ہزار صفحے لکھے۔

ابن رشد کی تصنیفات کی تعداد میں سخت اختلاف ہے، الدیباچ المذہب میں اس کی چند کتابوں کا نام لکھ کر لکھا ہے کہ اس کے علاوہ اس کی اور بہت سی تصنیفات ہیں جن کی تعداد ساٹھ سے زیادہ ہے، ابن ابی اصیبعہ نے اس کی پچاس کتابوں کے نام لکھے ہیں اور ذہبی نے اس کی تصنیفات کی تعداد ۷۵ بتائی ہے لیکن ان میں کوئی تعداد صحیح نہیں ہے کیونکہ ابن ابی اصیبعہ نے کئی کتابوں کی غلط نسبت اس کی طرف کر دی ہے، اور کئی کتابوں کے نام چھوڑ گیا ہے اور ذہبی کی فہرست میں ایک ہی کتاب کا نام کئی جگہ آ گیا ہے، اس کو ریال لائبریری کے ایک عربی نسخے (نشان ۸۷۹) میں جہاں ابن سینا فارابی اور ابن

لے الدیباچ المذہب ص ۲۸۲، ۲۸۵، ۲۸۶ ترجمہ رینان ص ۱۶۸، سوانح ابن رشد مولوی محمد یونس مرحوم ص ۱۱۸

رشد کی تصنیفات کی فہرست دی ہے وہاں ابن رشد کے نام کے نیچے فلسفہ طب، فقہ
اور کلام پر اٹھتر کتابیں لکھی ہیں۔

ان تمام ردائیتوں کو یکجا کر کے مولوی محمد یونس مرحوم زرنگی علی نے اپنی طرف سے حذف
و اصلاح کے ساتھ ابن رشد کی تصنیفات کی ایک مکمل فہرست مرتب کی ہے جس کو ہم اس
موقع پر درج کرتے ہیں۔

فلسفہ کی تصنیفات

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عربی مضمون کی لطافت	کیفیت
۱-	جواہر الکونین یا اجلام علویہ	x x	ابن ابی اصیبعہ و ذرہبی	اس کو ریال لائبریری کی فہرست میں اس نام کی کئی کتابوں کا تذکرہ ہے، غالباً اس مضمون پر ابن رشد نے مختلف اوقات میں کئی رسالے لکھے ہیں۔

۱۰ ترجمہ ریان ص ۶۸

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	سبب مؤرخین کی روایت	کیفیت
۲	مقالہ فی اتصال العقل المخارق بالانسان	یہ دونوں رسالے لاطینی اور عبرانی	ابن ابی اصیبعہ و ذہبی	
۳	مقالہ فی اتصال العقل بالانسان	، زبانوں میں موجود ہیں		
۴	مقالہ اس مضمون پر کہ عقل ہیولانی صورت کا تعقل کر سکتی ہے یا نہیں	عبرانی اور لاطینی میں موجود ہے	ابن ابی اصیبعہ	اس مضمون پر نام کے تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ دو رسالے لاطینی میں ہیں ایک وینس میں سینٹ لارک لاٹیری میں، دوسرا امپریل لاٹیری پیرس میں
۵	شرح رسالہ اتصال العقل بالانسان لابن باجہ	اسکوریاں لاٹیری میں موجود ہے	ذہبی	
۶	المسائل المنطقیہ	عبرانی زبان میں ایک نسخہ موجود ہے۔		

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مؤرخین کی روایت	کیفیت
۷	المقاس الشرطیہ	اکوریاں لاٹبریری میں موجود ہے	ذہبی	
۸	مقالات فی المقدمہ المطلمہ	لاطینی نسخے موجود ہیں	ذہبی	
۹	تخیص منطقیات ارسطو	عبرانی اور اصل عربی میں موجود ہے		غالباً یہی کتاب ہے جس کو ابن ابی اصیبعہ نے الضروری فی المنطق کے نام سے لکھا ہے
۱۰	مبادی الفلسفہ	اصل عربی نسخہ اکوریاں لاٹبریری میں موجود ہے		یہ کتاب حسب ذیل بارہ رسالوں پر مشتمل ہے ^(۱) موضوع و محمول کی بحث (۲) تعریف کی حقیقت (۳) انالوطیقہ الاولی (۴) انالوطیقہ الثانیہ (۵) قضایا (۶) قضیہ

۱۔ یہ تیرہ رسالے ہوتے ہیں، لیکن ریمان نے انالوطیقہ الثانیہ کو بھی تیسرے
نمبر میں شامل کر لیا ہے۔ اس لیے کل بارہ رسالے ہوتے۔

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مزیں کی کتاب	کیفیت
				صاوتہ و کاذبہ (۷) تفسیرہ دائمہ و ضروریہ (۸) نظر و ترتیب نظر (۹) لزوم نتیجہ، (۱۰) قیاس اقرانی کے متعلق فارابی کے خیالات پر نقد و تبصرہ (۱۱) قوائے نفسیہ (۱۲) قوت سماعت (۱۳) خواص اربعہ
۱۱	شرح کتاب الجہود لانفلاطون	اسکوریاں لائبریری کی فہرست میں اس کا تذکرہ ہے، اور عبرانی و لاطینی زبانوں میں اس کے نسخے موجود ہیں		
۱۲	مقالہ اس موضوع پر کہ فارابی نے منطق پر جو کچھ لکھا ہے وہ ارسطو کے خیال کے مطابق ہے یا	اسکوریاں لائبریری میں موجود ہے	ابن ابی صیدہ	

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مؤرخین کی روایت	کیفیت
۱۳	اس سے کچھ زائد یا آہٹ ہے تخصیص مقالات ابو نصر فارابی فی المنطق	اکوڑیاں لاہری میں موجود ہے	ابن ابی اصیبعہ	
۱۴	کتاب فیما خالفہ ابو نصر ارسطو طالیس فی کتاب البرہان من ترتیبہ و انہی ابطالہ والحمد للہ		ابن ابی اصیبعہ	
۱۵	ایک مقالہ میں اس بات سے بحث کی ہے کہ ابن سینا نے موجودات کی تقسیم ممکن علی الاطلاق ممکن بالذات واجب بالذات واجب بالذات کی جانب جو کی ہے وہ غلط ہے	عربی زبان میں اپسریل لاہری پیرس میں موجود ہے	ایضاً	
۱۶	تخصیص الالہیات النورانی مقالہ اس بحث میں کہ کیا خدا جزئیات کا عالم ہے؟	اکوڑیاں لاہری میں موجود ہے	ابن ابی اصیبعہ	
۱۷	مقالہ فی القدم والحدیث	اکوڑیاں لاہری	ذہبی	

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مؤرخین کی روایت	کیفیت
۱۹	کتاب فی المحض عن مسائل وقت فی العلم الالہی فی کتاب الشعاد لابن سینا	ابن ابی اصیبعہ		
۲۰	ایک کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ دوا دلی پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں، وہ باطل ہیں بلکہ ارسطو نے اس کے وجود پر جو دلیل قائم کی ہے وہ صحیح ہے	ابن ابی اصیبعہ		
۲۱	مقالہ فی الزمان		ابن ابی اصیبعہ ذہبی	
۲۲	المسائل الفلسیفہ			
۲۳	رسالہ فی العقل و المتقول	اصل عربی نسخہ اسکوریاں لائبریری میں موجود ہے	ابن ابی اصیبعہ نے اس کے قریب قریب رسالہ العقل کا ذکر کیا ہے،	
۲۴	شرح کتاب العقل لاسکندر افرو دوسی	عربی زبان میں اسکوریاں لائبریری میں موجود ہے		
۲۵	بعض الاسلئہ علی کتاب النفس	ذہبی		

ذیشان	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مزین کی وراثت	کیفیت
۲۶	مقالہ فی علم الفرض		ذہبی	
۲۷	مقالہ آخری فی علم الفرض		ذہبی	
۲۸	السائل علی الافلاک و الارض			

۲

طبی تصنیفات

۱	کتاب الکلیات	بعض اجزاء اصل عربی میں اور لاطینی زبان میں اسکوریال لائبریری میں موجود ہیں	ابن ابی اصیبعہ ذہبی و ذہبی و ابن الآبار	
۲	شرح الآبوزہ	اصل عربی اسکوریال میں آکسفورڈ میں، لندن میں اور پیرس میں موجود ہے	ابن ابی اصیبعہ و ذہبی و حاجی خلیفہ	
۳	مقالہ فی التریاقی	اصل عربی اسکوریال میں اور عبرانی و لاطینی زبانوں میں دوسرے کتب خانوں میں موجود ہے	ابن ابی اصیبعہ و ذہبی	
۴	کلام علی مستند من العطل	عبرانی زبان میں ہے اور	ذہبی	

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب تدریسین کی روایت	کیفیت
۵	والاعراض تلخیص کتاب التعرف لجالیئوس	لیٹن میں موجود ہے	ابن ابی اصیبعہ	
۶	تلخیص کتاب التوی الطبیعة لجالیئوس		ابن ابی اصیبعہ	
۷	تلخیص کتاب العلل و الاعراض لجالیئوس		ابن ابی اصیبعہ	یہ مینیول کتابیں اصل عربی میں اسکوریال لائبریری میں موجود ہے
۸	تلخیص کتاب الاسطقات لجالیئوس			
۹	تلخیص کتاب حیلۃ اذہر لجالیئوس			
۱۰	تلخیص کتاب المزاج لجالیئوس			
۱۱	تلخیص کتاب الحیات لجالیئوس	ان پانچوں کتابوں کا تذکرہ ابن ابی اصیبعہ نے کیا ہے		اسکوریال لائبریری میں موجود ہیں
۱۲	تلخیص کتاب الادویۃ المفروہ لجالیئوس			

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مؤرخین کی کتاب	کیفیت
۱۳	مقالہ فی المزاج	عربی زبان میں اسکو ریال	ابن ابی اصیبعہ	یہ تلخیص کتاب المزاج
۱۴	مقالہ فی حیلۃ المیرد	عبرانی زبان میں		لجالیئوس کے علاوہ ہے
۱۵	مقالہ فی المزاج المعتدل	اسکو ریال میں ہے	ذہبی	یہ حیلۃ البر لجالینیوس کی تلخیص کے علاوہ ہے
۱۶	De-herpetiis	لاطینی زبان میں		
۱۷	canon D.lore	لاطینی زبان میں		
۱۸	di sismi & Layat مقالہ فی نواب الحمی	اسکو ریال میں ہے	ابن ابی اصیبعہ	
۱۹	مقالہ فی حیات نفس		ابن ابی اصیبعہ	
۲۰	مراجعات و مباحث ہیں		ابن ابی اصیبعہ	ان کے علاوہ اور کتابیں
	ابن بکر ابن النقیل و ابن			بھی ابن رشد کی جانب
	ابن رشد فی رسمہ اللؤلؤ			طوب میں گر ان کی صحت
	فی کتاب الموسوم			مشتبہ ہے
	بالکلیات			

فقہ و اصول فقہ کی تصنیفات

۱	برایۃ المبتدو	اسکو ریال لاٹبری	ابن الابار ابن ابی	چھپ گئی ہے
---	---------------	------------------	--------------------	------------

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مؤرخین کی کتاب	کیفیت
	نہایتہ المقفدہ	میں موجود ہے	اصیبہ صاحبہ خلیفہ ابن زنون	
۲	خلاصۃ المستغنی للغزالی فی اصول الفقہ	اسکو ریال لا بُریری میں موجود ہے	ابن ابی ہریرہ ابن ابی اصیبہ	
۳			لیون افرتی	اس کا نام لاطینی زبان میں پڑھا نہیں گیا،
۴	اباب الاختلاف	تین جلدوں میں عربی زبان میں اگدرل لا بُریری میں موجود ہے	ابن رشد کی جانب اس کتاب کی نسبت میں شبہ ہے، غالباً	
۵	الدررک الکاملتی الفقہ	اسکو ریال لا بُریری میں عربی زبان میں موجود ہے	یہ کتاب ابن رشد کے دادا کی تصنیف ہے یہ اصلی نام نہیں ہے رینان نے جو نام ذکر کیا ہے، اس کا ترجمہ ہے۔ غالباً یہ اگلی کتاب کے ایک حصہ	
۶	مقالتی الضیابا	اسکو ریال لا بُریری میں موجود ہے۔	کادوسرا نام ہوگا	

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مؤرخین کی روایت	کیفیت
۷	تراث السلاطین و التغایر	اسکوریاں لا بُریری میں موجود ہے		
۸	سہاج الاولہ	ابن ابی اصیبعہ	ابن ابی اصیبعہ	

ابن ابی اصیبعہ نے فقہ کی دو تصنیفات کا اور ذکر کیا ہے، کتاب التعمیل اور کتاب المقدمات اور کتاب التعمیل کے متعلق یہ تفصیل بھی دی ہے، کہ اس میں ابن رشد نے صحابہ، تابعین، اور ائمہ کے اختلاف بیان کئے ہیں ہر ایک کے دلائل کی تشریح کی ہے اور پھر خود محاکمہ کیا ہے لیکن اصل میں ابن ابی اصیبعہ کو دھوکا ہو گیا ہے یہ دونوں کتابیں ابن رشد کے دادا کی ہیں جو ابن رشد اکبر کہلاتا ہے کتاب المقدمات مدونہ امام مالک کی شرح ہے، اور اب مصر میں چھپ گئی ہے

(۴۱)

علم کلام کی تصنیفات

۱	فصل المقال فیما بین الحکمتہ و التشریح من الانصال میں عربی زبان میں موجود ہے	اسکوریاں میں عربی ذوہبی	ابن ابی اصیبعہ	اس کتاب کو پہلے پہل عربی میں جمی، ایچ مولر نے میونخ (جرمنی) سے شائع کیا، اس کے بعد اس کی نقلیں مصر میں بھی شائع ہوئیں اس کو بھی پہلے پہل جمی - ایچ مولر نے چھپا تھا۔
۲	ذیل فصل المقال اسکوریاں میں موجود ہے			

شہ ابن رشد ص ۲۰۸

شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مؤرخین کی روایت	کیفیت
۳	ایک رسالہ اس مضمون پر کہ عالم کے حدوث کے متعلق فلاسفہ اور مشکلمین کے درمیان جتنی معتقدہ کوئی اختلاف نہیں	اسکوریاں میں موجود ہے	ابن ابی اصیبحہ ذہبی	
۴	کشف الاولہ	اسکوریاں میں عربی میں اور پیرس اڈیٹن میں عبرانی زبان میں موجود ہے	ابن ابی اصیبحہ ذہبی	اس کو بھی پہلے پہل جی پانچ مول نے چھاپ کر شائع کیا تھا اس میں عقائد ابن تومرت کو عام طور پر تسلیم کیا ہے
۵	شرح عقیدہ ابن تومرت	اسکوریاں میں موجود ہے	ذہبی	پھبب گئی ہے
۶	تہافتہ تہافتہ الفلاسفہ	اصل عربی میں موجود ہے	اصل عربی میں موجود ہے	

۵

علم ہینت کی تصنیفات

تفخیص المبحطی	عبرانی زبان میں کئی کتب خانوں میں موجود ہے	ذہبی	اس کتاب کا لاطینی زبان میں ترجمہ نہیں ہوا
۲	بایحکام الیمن کتابا ظلیدک فی المبحطی	اسکوریاں میں موجود ہے	

نمبر شمار	نام کتاب	موجود یا غیر موجود	عرب مؤرخین کی روایت	کیفیت
۳	مقالہ فی حرکتہ الفلک		ابن ابی اصیبعہ	
۴	مقالہ فی تدویر ستیۃ الافلاک والثرائیت	اسکوریاں میں موجود ہے		

۶

علمِ نحو کی تصنیفات

۱	کتاب الضروری فی النحو	اسکوریاں میں موجود ہے	ابن الابارہ ذہبی ابن فرعون
۲	مقالہ فی الکلمۃ الاسم المشتق	اسکوریاں میں موجود ہے	ذہبی

مذکورہ بالا تصنیفات جو حذف و اصلاح کے ساتھ ذکر کی گئی ہیں، ان کی تعداد ۶۸ ہے جو ذہبی اور ابن ابی اصیبعہ دونوں کے کلام سے مختلف ہے اور ایک حد تک یہ تعداد صحیح بھی ہے کیونکہ اس کی بنیاد زیادہ تر اسکوریاں لاٹبریری اور یورپ کے دیگر کتب خانوں کی نہیں ہیں جس جہاں یہ کتابیں مدت سے محفوظ رہ گئی ہے۔

اس نہرست کے درج کرنے کے بعد ہم ابن رشد کی تصنیفات پر مختلف حیثیتوں سے بحث کرتے ہیں۔

۱۱) ابن رشد اگرچہ کثیر التصنیف تھا لیکن اس کی تصنیفات مشرق میں بہت کم پھیلیں اندلس میں بے شبہ ان کا کافی ذخیرہ موجود تھا لیکن محکمہ انکوائزیشن کے ایک افسر کارڈنل زمی تیز نے اندلس کی اسلامی سلطنت کے زوال کے بعد غرناطہ کے میدان میں ۸۰ ہزار سے زیادہ عربی

کتابوں کو قدر بخش کر دیا تھا جن میں ابن رشد کی تصنیفات بھی شامل تھیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی تصنیفات کے اصلی متون نا در الوجود ہو گئے بلکہ مشرق میں مصر اور قسطنطنیہ میں اسلامی تصنیفات کا بڑا ذخیرہ موجود ہے لیکن مصر کے کتب خانہ حنبلیہ میں اس کی صرف چار کتابیں موجود ہیں۔

(۱) شرح ارجوزة الطب لابن سینا (۲) فصل المقال وذیلہ (۳) کشف منایح الادب (۴) تلخیص کتاب ارمطاطالیس فی المنطق قسطنطنیہ کے کتب خانے اس کی تصنیفات سے بالکل خالی ہیں، البتہ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں ابن رشد کی تین کتابوں یعنی شرح ارجوزة الطب ہدایۃ المجتہد اور تہاتہ التہافتہ کا ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کتابوں کے قلمی نسخے مشرق میں ضرور موجود ہوں گے۔ ہندوستان کے ایک غیر مشہور کتب خانہ مسجد آ رہ میں ابن رشد کی تلخیص منطق کے دو ٹکڑے موجود ہیں۔ تلخیص باریہاں اور تلخیص اناطولیتا الادلی، گلیوم پوسل، کو مشرق سے ابن رشد کی تلخیص منطق کا ایک نسخہ ملا تھا جس میں تلخیص علم الخطایۃ اور تلخیص کتاب الشعر بھی داخل ہے قلمی نسخوں کے علاوہ اس کی مطبوعہ کتابیں جو عام طور پر مشرق میں ملتی ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

۱ تہافتہ التہافتہ ،

۲ فصل المقال

۳ الکشف عن منایح الادب

۴ القسم الرابع من وراہ الطبیعیۃ ،

۵ ہدایۃ المجتہد و نہایتہ المقتصد۔

لیکن اس کی تصنیفات کے عربی نسخے یورپ کے کتب خانوں میں بہ کثرت محفوظ ہیں ، بالخصوص اسکوریال لائبریری میں جو اسپین کے دارالسلطنت میڈرڈ سے چالیس کلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے اسکوریال لائبریری کے علاوہ یورپ کے حسب ذیل کتب خانوں میں اس کی عربی

تصنیفات موجود ہیں۔

- ۱- امپریل لائبریری پیرس (فرانس)
- ۲- بوڈلین لائبریری آکسفورڈ (انگلستان)
- ۳- ہارٹمان لائبریری فلارنس (اطالیہ)
- ۴- ایڈن لائبریری

امپریل لائبریری پیرس اور بوڈلین لائبریری آکسفورڈ میں اس کی تصنیفات کے بعض عربی نسخے عربی رسم الخط میں لکھے جوتے موجود ہیں، جن سے زیادہ ترمیم و ترمیم کا کام لیتے تھے، ابن رشد کی فلسفیانہ تصنیفات سے زیادہ اس کی طبی تصنیفات کے نسخے یورپ کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں چنانچہ اسکوریال لائبریری میں اس کی طبی تصنیفات کے عربی نسخے حسب ذیل ہیں، شرح ارجوزہ لابن سینا، شرح جالینوس، مقالۃ فی التریاق اور کتاب الکلیات، اگرچہ ابن رشد کی تصنیفات کے اصل عربی نسخے یورپ کے کتب خانوں میں کم ہیں لیکن اس کی تصنیفات کے لاطینی اور عبرانی تراجم یورپ کے تمام بڑے بڑے کتب خانوں میں کثرت سے موجود ہیں کہ عبرانی زبان میں تورات کے بعد ابن رشد کی تصنیفات سے زیادہ اور کسی کتاب کی اشاعت نہیں ہوئی۔ چنانچہ جن کتب خانوں میں اس کی تصنیفات کے عبرانی تراجم موجود ہیں ان کے نام حسب ذیل ہیں۔

- ۱- امپریل لائبریری اس میں ابن رشد کی تصنیفات کے عربی تراجم کی تعداد ۵۹ ہے
- ۲- ڈائنا لائبریری (آسٹریا) ۴۰ ہے
- ۳- کتب خانہ ڈی روسے ایسے واقع فرانس میں ۲۸ ہے

اسی طرح ابن رشد کی تصنیفات کے لاطینی ترجمے بھی یورپ کے کتب خانوں میں بکثرت موجود ہیں بالخصوص ان کتب خانوں میں جو قرون متوسط کے فلسفہ مدرسہ (اسکولاسٹک فلاسفی)

لے بوڈلین اور پیرس کے شاہی کتب خانوں میں بھی اس کے متعدد نسخے ہیں۔

کے مرکزی مقامات میں قائم کئے گئے، چنانچہ سلاہون واقع فرانس کے کتب خانہ میں اس کا کافی ذخیرہ موجود ہے۔

اگرچہ ابن رشد کی تصنیفات اصل عربی زبان میں بہت کم شائع ہوئیں لیکن ان کی تصنیفات کے عبرانی اور لاطینی تراجم بکثرت شائع ہوئے، ۱۵۹۰ میں ریوی، ڈی ٹرٹین سے پہلے پہل اس کی تلخیص منطق اور تلخیص طبیعات کے عبرانی تراجم شائع ہوئے اس کے بعد ۱۸۴۲ء میں گولڈنٹھل نے لیپزگ (جرمنی) سے اس کی تلخیص علم النحویۃ کا عبرانی ترجمہ چھاپ کر شائع کیا۔

اس کی تصنیفات کے لاطینی تراجم جو ۱۴۸۰ء سے لے کر ۱۵۰۰ء تک ایک صدی کے اندر اندر شائع ہوئے، ان کی تعداد سو سے متجاوز تھی کوئی سال ناغہ نہیں ہوتا تھا کہ ابن رشد کی کوئی تصنیف شائع نہیں ہوتی جو، ایکے ویس (اٹلی) کے دارالاشاعت سے جوگتا میں شائع ہوئیں، وہ پچاس سے ادرتھیں، اٹلی میں پیرڈیو اور یورٹی کا دارالطباعت اس بات کے لیے مشہور تھا کہ گویا اس نے ابن رشد کی تصنیفات کا حق طباعت اپنے لیے محفوظ کر لیا ہے چنانچہ ۱۴۲۲ء، ۱۴۲۳ء، ۱۴۲۴ء میں تین سال کے اندر یہاں سے ارسطو کی متعدد تصنیفات ابن رشد کی شروح و تلخیصات سے مزین ہو کر شائع ہوئیں۔

اٹلی میں ابن رشد کی تصنیفات کی اشاعت کا دوسرا مرکز ویس کا دارالاشاعت تھا چنانچہ سب سے پہلے ۱۴۸۱ء میں ابن رشد کی تلخیص کتاب الشعرا اور فارابی کی تلخیص علم النحویۃ ایک ساتھ شائع ہوئیں اس کے بعد ابن رشد کی تصنیفات کے متعدد ایڈیشن لگاتار نکلنے لگے چنانچہ ایک سال بعد ۱۴۸۲ء میں کتاب الکلیات اور رسالہ بولہر الکون کی باری آئی، ۱۴۸۲ء و ۱۴۸۳ء میں انڈورسولنے تین جلدوں میں ارسطو کے مکمل رسالے ابن رشد کی شروح و تلخیصات کے ساتھ شائع کئے، ۱۴۸۹ء میں برنارد ڈرنوڈی ٹریڈینو نے دو یا تین جلدوں میں ارسطو کی مکمل تصنیفات کا دوسرا ایڈیشن نکالا اس کے بعد ویس میں یہ عام رواج ہو گیا کہ ہر سال ارسطو کی کوئی نئی کوئی کتاب جب شائع ہوتی تو عاشرہ پر ابن رشد کی شرح ضرور لگی ہوتی، چنانچہ ۱۴۹۵ء و ۱۴۹۶ء و ۱۴۹۷ء و ۱۴۹۸ء و ۱۵۰۰ء میں ابن رشد

کی شرح کے ساتھ ارسطو کے متعدد ایڈیشن نکلے۔

وینس (۱۱ٹی) کے علاوہ یورپ کے دوسرے اہم علمی مرکزی مقامات سے بھی ابن رشد کے متعدد طبی اور فلسفیانہ شروع درجہ رسائل لگاتار شائع ہوتے رہتے تھے، چنانچہ برونگ سے ۱۵۰۱ء و ۱۵۲۳ء و ۱۵۸۰ء میں روم (۱۱ٹی) سے ۱۵۲۱ء میں پیریا سے ۱۵۰۷ء و ۱۵۲۰ء میں اسٹراہبرگ (مشرقی پروشیا) سے ۱۵۰۳ء و ۱۵۳۱ء میں (۱۱ٹی) سے ۱۵۰۷ء اور ۱۵۰۷ء میں جیلوا (۱۱ٹی) سے ۱۶۰۸ء میں ابن رشد کے متعدد ایڈیشن چھپ کر ہاتھوں ہاتھ فروخت ہوتے یونس سے بھی ۱۵۲۳ء و ۱۵۲۸ء و ۱۵۱۷ء و ۱۵۳۱ء و ۱۵۳۷ء و ۱۵۴۱ء میں ڈی ٹریڈو کے اہتمام سے متعدد ایڈیشن نکلے۔

لیکن سولہویں صدی کے ختم ہوتے ہوتے ابن رشد بام شہرت سے گرنے لگا، سترہویں صدی کی ابتدا میں ابن رشد کا نام کچھ کچھ زندہ تھا لیکن نئی زندگی کو جس قدر استحکام حاصل ہوتا جاتا تھا قدامت کی شہرت خاک میں ملتی جاتی تھی، عقلیت کا نشوونما اگرچہ سولہویں صدی سے شروع ہو گیا تھا لیکن اس کو استحکام سترہویں صدی سے حاصل ہوا، اس بنا پر سترہویں صدی کے آخر میں ابن رشد فارابی ابن سینا بلکہ خود ارسطو اور افلاطون کی کتابیں ہمیشہ کے لیے سپرد خاک کر دی گئیں اور اب اس زمانے میں ان کا مطالعہ محض قدامت پرستی اور قدامت کے خیالات سے حصول واقفیت یا نقد و تبصرہ کی غرض سے کیا جاتا تھا۔

۲۔ ابن رشد نے ۳۶ برس کی عمر سے جب علوم و فنون میں اس کی استعداد بالکل مکمل ہو گئی، تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا، اس سنہ سے پہلے اس کی کسی تصنیف کا پتہ تاریخ نشیبت سے نہیں چلتا، اس کے بعد اس نے اپنی عمر کا نصف حصہ تصنیف و تالیف میں صرف کیا، اگرچہ اس کی تمام تصنیفات کے متعلق یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ اس نے کس سنہ میں کون کون سی کتابیں تصنیف

۱۔ مولوی یونس ذہنی نے یہ مضمون زیادہ تر انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے متعدد ایڈیشنوں اور رینان کے تذکرہ ابن رشد سے اخذ کر کے لکھا ہے اور ہم نے اس کو ان کی کتاب ابن رشد سے بعینہ لے لیا ہے۔

کیں، تاہم حسب ذیل کتابیں اس نے جس سنہ میں لکھی ہیں، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے

۳۶-	سال کی عمر میں	کتاب الکیفیات فی الطب،
۴۳	" "	الشرح الصغیر للبرقیات والحمیون (بہ مقام اشبیلیہ)
۴۴	" "	الشرح الوسیط للطبیعة والحمیلات الاخیره
۴۵	" "	شرح السماء و العالم
۴۹	" "	الشرح الصغیر للفصاحتہ و الشعر والواسطہ الصبیحة (بہ مقام قرطبہ)
۵۱	" "	الشرح الوسیط للاخلاق
۵۳	" "	بعض اجزاء من مادة الاجرام (بہ مقام کروش)
۵۴	" "	اکشف عن منایہ تبحر الادلۃ
۶۱	" "	الشرح الکبیر للطبیعة
۶۸	" "	شرح غالیئوس
۷۰	سال کی عمر میں	المنطق (بہ زمانہ جلاوطنی)

۳۱) ابن رشد نے اپنی کتابیں نہایت کثیر الاشغال اور پریشانی کی حالت میں لکھی ہیں، وہ

قاضی القضاة تھا اور اس عہدہ کے فرائض انجام دینے کے لیے اس کو مختلف معاملات کا دورہ کرنا

پڑتا تھا، اسی حالت میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی جاری رہتا تھا، چنانچہ وہ اپنی تصنیفات

میں جا بجا خود اپنی بے اطمینانی اور پریشانی کا ذکر کرتے ہیں کہ کتاب الحمیون اور اس کے ہوتے تھے جسے کی

شرح میں جو ۵۶۵ھ میں ختم ہوئی لکھتا ہے کہ اس زمانے کے حالات و معاملات میں اس کی مصروفیت

اس قدر ہے اور نیز اپنے مکان سے جو قوط میں ہے اور جہاں اس کی سب کتابیں ہیں بہت دور

پڑا ہوا ہے اس لیے ممکن ہے کہ اس سے کچھ سہو ہو گیا جو جسے نظر اغراض سے دیکھنا چاہیے

۵۶۷ھ میں وہ اپنے وطن قرطبہ کی طرف واپس آیا، اور غالباً اسی زمانے میں اس نے ارسطو کی عظیم الشان شمع کی نسبتاً وادلی ہوگی، اس کتاب میں وہ جا بجا فریاد کرتا ہے کہ سرکاری کاموں کی وجہ سے فرصت نہیں ملتی ابھی میں زیادہ وقت صرف ہو جاتا ہے اور اطمینان قلب باقی نہیں رہتا جو ایسے کاموں کے لیے لابدی ہے، کتاب مختصر الجبلی کے مقالہ اولی کے اخیر میں لکھتا ہے کہ مجھے مجبوراً اہم مسائل کی حد تک محدود رہنا پڑتا ہے میری مثال اس شخص کی سی ہے جس کے چاروں طرف آگ لگ اٹھی ہو اور صرف اتنا موقع باقی ہو کہ جو اشیاء بے حد ضروری ہیں وہی اپنے ساتھ لے جا کر جان بچالے، اس پریشانی اور بے اطمینانی کی حالت میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رکھنا اس کے انتہائی ذوق تصنیف پر دلالت کرتا ہے

۲۔ اگرچہ ابن رشد کی تصنیفات میں کوئی جدت اور اختراعی شان نہیں پائی جاتی، بلکہ طب میں اس کی معلومات صرف جالینوس کی کتابوں تک محدود ہیں اس کا فلسفہ صرف ارسطو سے ماخوذ ہے علم ہنیت میں وہ صرف الجبلی کا مرہونِ منت ہے اور اس کی فقہ وہی ہے جو اس کے معاصرین اور اس کے اسلاف ائمہ مالکیہ کی تھی، بلکہ علم فقہ میں اس کا دادا اس سے بہت زیادہ ممتاز تھا اس کی طبی تصنیفات بھی قانونِ شیعہ کے درجہ کو نہ پہنچ سکیں لیکن با اینہما اس کو قوت تنقید کے لحاظ سے خاص امتیاز حاصل ہے جو اس کے زمانے کے بعد کے زمانے میں بھی بہت کم پائی جاتی تھی، چنانچہ رینان لکھتا ہے کہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ابن رشد تحصیل علوم و مطالوہ کتب میں معمولی علمائے اسلام سے زیادہ امتیاز رکھتا تھا جو کچھ دوسرے لوگ جانتے تھے، یہ بھی جانتا تھا یعنی فن طب میں جالینوس اور فلسفہ میں ارسطو اور ہنیت میں الجبلی سے سبھی واقفیت رکھتے تھے اور یہ بھی ان کا ماہر تھا لیکن تحصیل کتب کے علاوہ جو شے اسے حاصل تھی وہ ایک طرح کی قوت تنقید تھی، جو مسلمانوں میں کم ہوا کرتی ہے اور اس کے خیالات و مشاہدات

میں ایسی باتیں نظر آتی ہیں جو اس کے زمانے کے افق علمی کو منور کر دیتی ہیں۔
لیکن بائیں ہمہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ابن رشد کے فلسفہ میں کوئی انوکھا پن ہی نہیں ہے
گو خود اس نے شارح ہونے سے زیادہ کبھی دعویٰ نہیں کیا لیکن اس ظاہری تواضع کو دیکھ کر ہمیں دھمکے
میں نہ پڑنا چاہیے۔

۵۔ اگرچہ ابن رشد فلسفہ ارسطو کا مہمت بڑا شارح ہے لیکن یہ نہایت افسوسناک بات ہے
کہ وہ یونانی زبان سے بالکل ناواقف تھا اور اس ناواقفیت کی بناء پر اس نے جا بجا نہایت
فاش غلطیاں کی ہیں، مثلاً فیثاغورث (پانچواں گورس) اور پروٹاگوراس اور کریٹائل اور دیما
کرسٹس میں وہ امتیاز نہیں کرتا اور دونوں کو ایک سمجھتا ہے۔

ہیراکلٹس کو ہر قریلوں کا ایک فلسفیانہ فرقہ سمجھتا ہے جس کا سب سے پہلا حکم سقراط
ہوا ہے، ناموں کے ذکر میں یونانی زبان کی ناواقفیت کی وجہ سے اس نے جا بجا اس قسم
کی برکثرت غلطیاں کی ہیں، ارسطو کی تصنیفات کا ترجمہ سب سے پہلے مشامی قوموں نے
سربیائی زبان میں کیا تھا لیکن بد قسمتی سے ابن رشد عربی زبان کے سوا دوسری زبانوں مثلاً
سربیائی، فارسی بلکہ خود اسپینی زبان سے بھی جو اس کی قومی زبان تھی، ناواقف تھا اس لیے اس
نے ارسطو کی تصنیفات کی شرح ان عربی ترجموں کے ذریعہ سے کی، جو اس سے تین صدی پہلے
حیبن بن اسحاق، اسحاق بن حنین، یحییٰ بن عدی اور ابو بشر متی نے کئے تھے اور غالباً یہ غلطیاں
انہی ترجموں کی وجہ سے ہوئی ہوں گی بہر حال ارسطو کی تصنیفات کا ترجمہ یونانی زبان سے شامی
زبان میں، پھر شامی زبان سے عربی میں ہوا، یونانی اور شامی زبانوں کی نوعیتیں الگ الگ
ہیں اور تین کی عبادت جس کی شرح کی ضرورت ہے کسی قدر زیادہ پیچیدہ ہے،

۵۵ — ۵۴ سے ترجمہ ریان

ص ۸۸ سے ایضاً ص ۱۵۴

اس لیے ان بار بار کے ترجموں سے ارسطو کے اصلی خیالات بہت کم باقی رہے ہوں گے ، اس لیے ابن رشد جس کے ہاتھ میں صرف وہ ترجمے تھے جو اکثر جگہ سمجھ میں نہیں آتے تھے ، کس طرح ہم لوگوں سے زیادہ کامیاب ہو سکتا تھا اس کا یہ احسان کیا کم ہے کہ اس نے بہت زیادہ غلطیاں نہیں کیں ، اسحاق و زروس کہتا ہے کہ یونانی زبان کی ناواقفیت کے باوجود جب اس نے ارسطو کے مفہوم کو اس قدر عمدہ طور پر سمجھا ہے تو وہ اگر یونانی زبان سے واقف ہوتا تو کیا کچھ نہ کرتا۔

ارسطو کے خیالات سے واقفیت حاصل کرنے کے لیے اس زمانہ میں زیادہ سے زیادہ جو کوشش کی جاسکتی تھی وہ یہ تھی کہ اس کی تصنیفات کے مختلف ترجموں کا وقت نظری کے ساتھ مقابلہ کیا جاتے اور ابن رشد نے اس وقت نظری سے ان کا مقابلہ کیا کہ ناواقف لوگ سمجھے کہ وہ خود یونانی زبان سے واقف تھا۔

۶- ابن رشد کا طرزِ تحریر خشک اور ادبی لطافتوں سے خالی ہے اور وہ زیادہ تر اشخاص کا ذکر کرتے ہیں ، اور ان پر تنقید کرتا ہے یونانیوں میں وہ سب سے پہلے ارسطو کا نام لیتا ہے پھر جن یونانی فلسفیوں نے مثلاً اسکندر از دوسی وغیرہ نے اس کے فلسفہ کی شرحیں کی ہیں ، ان پر تنقید کرتا ہے۔ عرب فلاسفہ میں اس نے مختلف اغراض سے سب سے زیادہ تنقید امام غزالی اور ابن سینا پر کی ہے امام غزالی کے ساتھ اس نے جو جنگ کی ہے اس میں امام غزالی کی حیثیت ایک بیرونی دشمن کی ہے کیونکہ امام غزالی نے فلسفہ پر حملہ کیا ہے اور ابن رشد نے فلسفہ کی جانب سے ملافت کی ہے ابن سینا کے ساتھ وہ خانہ جنگی میں مصروف ہے اور اس کا سبب مذاہب کی تائید و تردید ہے اسکندر از دوسی وغیرہ کی شرحوں پر اس نے تنقید کی ہے اور ان کی غلطیاں ظاہر کی ہیں۔ ابن ہاجہ کا نام وہ نہایت مدحیہ الفاظ میں لیتا تھا اور اس کو اندلس میں فلسفہ کا

۱۰۔ ترجمہ ریشان ص۔ ۱۰۔ ۱۱۔ تاریخ فلاسفۃ الاسلام محمد لطفی جمعہ ص ۱۵۲۔

باب کہتا ہے وہ اپنے مخالفین کے مقابل میں نہایت نعمت لہجہ اختیار کرتا ہے، ارسطو کے ساتھ اس کی شیفتگی انتہائی درجہ کو پہنچی ہوئی ہے وہ اس کی بہت سی تعریف و توصیف کے بعد اخیر میں کہتا ہے کہ جس شخص کو یہ لغتیں بخشی گئی ہوں اسے انسان کے بجائے دیوتا کہا جائے تو بجا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے، ارسطو کے مسائل بالکل حق ہیں چونکہ اس کا دماغ ذکاوتِ انسانی کی انتہا نظر کرتا ہے اس لیے یہ کہنا درست ہوگا کہ خدا نے میں اس قدر تعلیم دینے کے لیے اس شخص کو بھیجا تھا جس قدر کہ حاصل کرنا ہمارے امکان میں داخل ہے،

۷۔ ابن رشد نے اگرچہ ہر فن میں کتابیں لکھی ہیں لیکن فلسفیانہ کتابوں میں اس نے تین مقاصد کو خاص طور پر پیش نظر رکھا ہے۔

۱۔ یونانی کتابوں بالخصوص کتب ارسطو کی تشریح و تلخیص،

۲۔ ارسطو کے مقابلے میں ابن سینا، اور فارابی کی تغلیظ،

۳۔ اشاعرہ متکلمین کا رد،

اس نے ارسطو کی کتابوں کی جو شرحیں لکھی ہیں وہ تین قسم کی ہیں،

۱۔ شرح بسیط ان شرحوں میں وہ ارسطو کے ہر فقرے کو اس تصریح کے ساتھ نقل

کرتا ہے کہ ارسطو نے کہا ہے کہ پھر نہایت تفصیل کے ساتھ "اول" کے لفظ سے یعنی میں کہتا ہوں

ان کی شرح کرتا ہے دینان کے خیال میں اس نے بیطر لفظ قرآن مجید کی تفسیر سے اخذ کیا ہے اور

اس حیثیت سے وہ فارابی اور ابن سینا سے ممتاز نظر آتا ہے کیونکہ فارابی اور ابن سینا

ارسطو کی عبارتوں کو اپنی شرحوں میں غلو ط کر دیتے ہیں اور صرف تلخیص سے کام

لیتے ہیں۔

۲۔ شرح متوسط ان میں اس نے ارسطو کا پورا متن نقل نہیں کیا ہے بلکہ اس کی جہاں

کے اقبلاتی فقرے کو نقل کر کے فارابی کے طریقے پر اس کی شرح کی ہے۔

۲۔ لمحضات | ان میں وہ ارسطو کے متن سے تعرض نہیں کرتا، بلکہ بطور خود مطالب بیان کرتا ہے اس کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے شروع بسبب، شروع متوسط لمحضات کے بعد لکھی ہیں چنانچہ طبیعات کی شرح کیر کے آخر میں جن کو اس نے ساٹھ سال کی عمر میں لکھا ہے اس نے تصریح کی ہے کہ اپنی عمر کے ابتدائی زمانے میں اس نے اس کی ایک مختصر شرح لکھی ہے، اسی طرح اس نے شروع متوسط میں یہ وعدہ کیا ہے کہ وہ اس سے بڑی شرح بھی لکھے گا۔

ابن رشد نے تقریباً ارسطو کی کل کتابوں پر مفصل شرح کی شرحیں لکھی تھیں، ان میں اناطلیقا الثانیہ، کتاب الطبیعات، کتاب السماء، کتاب النفس اور کتاب مابعد الطبیعات پر مفصل شرح کی شرحیں موجود ہیں جن میں بعض اصلی عربی زبان میں بعض عبرانی زبان میں اور بعض لاطینی زبان میں ہیں۔

ان کے علاوہ اور کتابوں کی ہر قسم کی شرحیں موجود نہیں ہیں بعض کتابوں کی صرف شروع متوسط موجود ہیں، بعض کتابوں کی شروع بسبب محفوظ ہیں اور بعضوں کی مفصل محفوظ ہیں البتہ ابن رشد نے ارسطو کی کتاب الجیوان کی پوری شرح غالباً نہیں لکھی، ابن ابی اصیبعہ اور عبد الواحد سراسکی نے کتاب الجیوان کا تذکرہ ضرور کیا ہے لیکن ذہبی نے صاف تصریح کی ہے کہ اس میں اول کے دس بابوں کی شرح شامل نہیں ہے ارسطو کی کتاب الیاستہ کی شرح بھی نہیں لکھی اور اس کے متعلق کتاب اللغات کی شرح میں یہ عذر کیا ہے کہ اس کتاب کا عربی ترجمہ اسپین میں نہیں ملتا۔ انطاطون کی کتاب الجہوریہ کی جو شرح لکھی ہے اس میں بھی یہی عذر کیا ہے۔

بعض مستشرقین مثلاً ڈی، ولف، اور ڈی کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد نے ارسطو کی کتاب الموسیقی کی بھی شرحیں لکھیں تھیں لیکن ابن رشد کے قدیم سوانح نگار اس کتاب کا تذکرہ نہیں کرتے غالباً یہ کتاب الشعر کی شرح ہے اور چونکہ عبرانی زبان میں شعر موسیقی کے لیے ایک ہی لفظ مستعمل ہے اس لیے مستشرقین کو دھوکا ہوا اور وہ کتاب الشعر کو کتاب الموسیقی

سمجھے قسطنطنیہ میں کتاب البنات کا ایک قدیم علمی نسخہ بھی برنارڈ ٹیگر وکی نظر سے گزارا تھا لیکن ابن ابی اصیبعہ ذہبی اور عبد الواحد مراکش نے ابن رشد کی تصنیفات میں اس کا تذکرہ نہیں کیا اور غالباً برنارڈ کو کسی کتاب پر غلط شبہ ہو گیا ہو گا ایک اور مستشرق کا بیان ہے کہ علم القیافہ پر بھی ابن رشد کی بعض کتابیں موجود ہیں، لیکن یہ سب غلط باتیں ہیں۔

فلسفہ ابن رشد یورپ میں

حکمائے اسلام میں ابن سینا نے مشرق میں اور ابن رشد نے مغرب میں سب سے زیادہ شہرت حاصل کی لیکن مغرب میں ابن رشد کے فلسفہ کی اشاعت اسپین کے یہودیوں نے کی اس لئے مغرب میں ابن رشد کے فلسفہ کی اشاعت سے پہلے ہم کو اسپین کے یہودیوں کی علمی حالت پر نظر ڈالنی چاہیے۔ اندلس میں مختلف ممالک سے جلا وطن ہو کر یہودیوں کی بہت بڑی تعداد آباد ہو گئی تھی جو اسلامی فتوحات سے پہلے سخت ذلت و مصیبت کی زندگی بسر کرتی تھی لیکن اسلامی فتوحات کے بعد مسلمان فرمانرواؤں کے غیر متعصبانہ طرز عمل سے ان کو امن و امان نصیب ہوا اور وہ مسلمانوں کے دوش بردوش علوم و فنون میں ترقی کرنے لگے، اسلامی فتوحات سے پہلے یہودیوں میں ایک قسم کا فلسفہ رائج تھا، جس کو فلسفہ قبائل کہتے ہیں اس فلسفہ کی بنیاد عقل کے بجائے دجی والہام اور مذہبی روایات پر قائم تھی اور یہودیوں کے اس مذہبی طرز کے لٹریچر سے عربوں کے لٹریچر کو بہت

۱۔ ابن رشد کے فلسفہ پر ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ صرف مہوی یونس مرحوم فرنگی علی کی کتاب کی بلغۃ فیہ ہے لیکن ہم نے اس کے فلسفہ کو صرف تدریجی حیثیت سے پیش نظر رکھا ہے فلسفہ کے خشک مسائل چھوڑ دیئے ہیں اس کی فقہ کو بھی نظر انداز کر دیا ہے البتہ اس کے علم کلام پر خود اختصار کے ساتھ لکھا ہے کہ وہ بھی فلسفہ کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے۔

زیادہ مشابہت حاصل تھی اس لیے یہودیوں نے عربوں کے اثر کو تقریباً ہر ملک میں بہت جلد قبول کر لیا اور عربوں کے سایہ عاطفت میں یہودیوں میں ایک نئی روح پیدا ہو گئی اور دسویں صدی میں بغداد کے قریب بہ مقام سور فلسفہ کے ایک نئے کالج کا سنگ بنیاد رکھا گیا جس کا بانی ابوسعید تھا فلسفہ کے اس نئے اصول نے عربی اثر کو بہت جلد قبول کر کے یہودی قدیم فلسفہ کے بجائے ارسطو کے فلسفہ مشائئہ کا درس دینا شروع کیا اور اسپین میں حکم کے مشہور طبیب حسداے ابن اسحاق نے سب سے پہلے اس فلسفہ کی اشاعت کی اگرچہ بعض لوگوں نے اس فلسفہ کی مخالفت بھی کی لیکن اس کا کچھ اثر نہیں ہوا، اور یہودیوں میں ارسطو کی عظمت بالافتاح تسلیم کر لی گئی اور گیارہویں صدی عیسوی میں ارسطو کا فلسفہ اسپین میں اس قدر اشاعت پذیر ہو گیا کہ اس کے سامنے مذہبی طبقہ کو بھی سر تسلیم خم کرنا پڑا۔

یہودیوں میں جو مشہور فلسفی پیدا ہوتے ان میں ابن جبرول کا نام سب سے زیادہ نمایاں ہے جو ابن رشد کا استاد تھا ابن رشد نے عقل کی بحث میں اس کا حوالہ دیا ہے اور عقل عام کا مسئلہ اس نے ابن جبرول ہی سے اخذ کیا ہے ابن جبرول پر یہودیوں کے جدید فلسفہ مشائئہ کا دور ختم ہو گیا اور اس کے بعد گیارہویں صدی عیسوی میں موسیٰ بن میمون پیدا ہوا جو ارسطو کے ساتھ ساتھ فلسفہ ابن رشد کا بھی علم بردار تھا اور اس طرح اس نے اسپین کے یہودیوں میں ایک نئے مخلوط فلسفہ کا سنگ بنیاد رکھا، جس کو یہودیوں کے اصلی فلسفہ قبائلسے کوئی نسبت نہ تھی۔

موسیٰ بن میمون قرطبہ کے ایک یہودی خاندان میں ۱۱۲۵ء میں پیدا ہوا اور وہیں ریاضی منطق اور علم طب کی تعلیم حاصل کی، لیکن جب عبدالمومن نے اپنے دور سلطنت میں یہ عام اعلان کیا کہ "اندلس سے یہودی اور عیسائی ایک معینہ مدت کے اندر جلاوطن ہو جائیں یا اسلام قبول کر لیں ورنہ اس مدت کے بعد اگر اپنے مذہب پر قائم رہیں گے تو ان کے جان و مال محفوظ نہ رہیں گے تو بہت سے یہودی اور عیسائی تو جلاوطن ہو گئے لیکن جو لوگ اہل و عیال اور مال دولت کی محبت کی وجہ سے وطن کو نہ چھوڑ سکے انہوں نے منافقانہ طور پر اسلام قبول کر لیا۔

تو مصر چلا آیا اور شہر فسطاط کے یہودیوں کے ایک محلہ میں جس کا نام مصبصہ تھا قیام کیا اور ۴۶ ہجرت وغیرہ کی تجارت کرنے لگا اور لوگ اس سے فلسفہ کی تعلیم حاصل کرنے لگے اس نے ۵۰ھ میں مصر میں وفات پائی، اور اپنی وصیت کے مطابق بحیرہ طبریہ میں جہاں یہود کے پیشوایانِ مذہبی کی قبریں تھیں، دفن ہوا اس نے اگرچہ تورات کی شرح تلمود کی شرح بھی لکھی تھی جس کو بعض لوگ پسند کرتے تھے لیکن فلسفہ کے اثر سے خاص طور پر متاثر تھا اور محاد شرعی کے ابطال میں ایک رسالہ لکھا تھا جس کی یہود کے پیشوایانِ مذہبی نے مخالفت کی۔

لیون افریقہ نے لکھا ہے کہ وہ ابن رشد کا شاگرد تھا اور ابن رشد کی جلاوطنی کے زلنے میں اس سے فلسفہ کی تعلیم حاصل کرتا تھا لیکن جب اس نے دیکھا کہ ابن رشد کی وجہ سے اس پر ختاب شاہی نازل ہوا چاہتا ہے تو وہ مصر بھاگ گیا، اسی روایت کی بنا پر بردر بھی اس کو ابن رشد کا شاگرد بتلاتا ہے اس کے بعد یورپ کے ایک دوکے مستشرق پینچ نے اس پر یہ بات اور اضافہ کی کہ ابن رشد کی صحبت کے اثر سے موسیٰ بن میمون بے دین ہو گیا تھا لیکن یہ روایت بالکل بے بنیاد ہے ابن رشد کی جلاوطنی بلکہ اس کے عہد شہرت سے تیس برس پیشتر عبداللہ المؤمن کے عہد حکومت میں وہ اندلس سے ہجرت کر چکا تھا اور جس زمانے میں ابن رشد محبوب ہوا ہے اس وقت وہ مصر میں صلاح الدین کا طبیب تھا موسیٰ بن میمون نے اگرچہ خود یہ تصریح کی ہے کہ اس نے ابن باجہ کے ایک شاگرد سے فلسفہ کی تعلیم حاصل کی ہے لیکن اس نے ابن رشد کا نام نہیں لیا ہے۔

بہر حال وہ ابن رشد کا شاگرد تو نہیں ہے لیکن اس کا معتقد ضرور ہے چنانچہ وہ ۱۱۹۱ء میں یعنی ابن رشد کی ولادت سے تقریباً پانچ سات سال پیشتر اپنے ایک عزیز شاگرد

یوسف بن یحییٰ کو لکھتا ہے کہ،

”میں ابن رشد کی تقریباً تمام مشروح ارسطو کو فراہم کر چکا ہوں صرف رسالہ سن و موسیٰ اب تک دستاویز نہیں ہوا حقیقت یہ ہے کہ ابن رشد نہایت منصفانہ رائے قائم کرتے ہیں اس لیے مجھے اس کے خیالات پسند ہیں لیکن انوس کہ مدیم الفرستی کی وجہ سے اب تک اس کی تصنیفات کا مطالعہ نہیں کر سکا ہوں“

موسیٰ بن میمون پہلا شخص ہے جس نے یہودیوں میں فلسفہ ابن رشد کی اشاعت و ترویج کا سنگ بنیاد رکھا۔

موسیٰ بن میمون کے بعد اس کا ایک شاگرد دیوسف بن یحییٰ بہت مشہور ہوا، وہ فارس کا رہنے والا تھا اور اپنے وطن ہی میں علوم حکمیہ کی تعلیم حاصل کی تھی، یہودیوں کی جلاوطنی کے زمانہ میں وہ بھی اندلس سے مصر چلا آیا اور کچھ دنوں موسیٰ بن میمون کی صحبت میں رہ کر اس سے تعلیم حاصل کی اور دونوں نے مل کر ہیئت ابن افلاک الفلکی کی اصلاح کی یوسف کو بھی ابن رشد سے بڑی عقیدت تھی اور اس نے اپنے استاد کو ایک خط لکھا ہے جس میں استعارہ اس عقیدت کا اظہار کیا ہے۔

موسیٰ بن میمون اور اس کے شاگرد دیوسف کے بعد یہودیوں میں فلسفہ ابن رشد عام طور پر اشاعت پذیر ہو گیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذہب سے عام طور پر بے پروائی پیدا ہو گئی اور مذہب ہی گروہ میمون کے فلسفہ کا دشمن ہو گیا اور ۱۳۰۵ء میں ہارسلونا کے جراح اعظم سلیمان بن ادریس نے یہ فرمان جاری کیا کہ جو شخص ۲۵ برس کے سن سے پیشتر فلسفہ کی تحصیل میں مشغول پایا جائے گا وہ برادری سے خارج کر دیا جائے گا، چنانچہ اس وقت سے موسیٰ بن میمون کے خلاف کتابیں نکلنے لگیں اور میمون فلسفہ کے خلاف یہ شورش تقریباً دو صدی تک جاری رہی لیکن جب یہودیوں میں واڈو کینجی ابن فاخورا اور یوسف بن کابسی جیسے فلاسفہ پیدا ہونے لگے تو اس وقت ابن رشد کے ساتھ یہودیوں

کی عقیدت کی کوئی حد نہ رہی اور فلسفہ کے مقابل میں مذہبی گردہ کو کامل شکست ہو گئی۔

عبرانی تراجم کا دور

انہی یہودیوں کی بدولت یورپ میں فلسفہ ابن رشد کی اشاعت ہوئی جس کی تاریخ یہ ہے کہ ہومرین کے دور حکومت میں عربوں اور یہی عیسائی ریاستوں کی باہمی لڑائیوں سے تنگ آکر یہودیوں کے بہت سے تعلیم یافتہ خاندان ترک وطن کر کے فرانس چلے گئے اور کچھ عیسائی ریاستوں میں جا کر آباد ہو گئے اور یہاں انہوں نے علم و فن کی نئی روشنی پھیلانا شروع کی، چنانچہ پراونس، بارسلونا، ساراگوسا اور ناریوں سمی اسپین میں اور مانٹ پلیر لیوٹل، بیزیر اور ماریسیلی فرانس میں ان خاندانوں کی وجہ سے علم و فن کے خاص مرکز بن گئے۔

اسلامی اسپین کی علمی زبان عربی تھی اس لیے وہاں عربی زبان سے کسی دوسری زبان میں ترجمہ کرنے کی ضرورت نہ تھی بلکہ وہاں یہودی بھی عربی ہی زبان میں تصنیف و تالیف کرتے تھے لیکن جب یہودیوں کا علمی مرکز فرانس اور سمی اسپین میں منتقل ہو گیا تو اس وقت یہ ضرورت محسوس ہونے لگی کہ عربی کتابوں کا ترجمہ کسی اور زبان میں کیا جائے چنانچہ اس وقت سے یورپ کے یہودیوں کی علمی تاریخ میں دو متضاد انقلاب پیدا ہوئے۔

۱۔ ابن جبرئیل اور ابن ہیمن ہمک یہودیوں کا فلسفہ عربی فلسفہ سے تدریگ تھا لیکن اب یہودیوں کی علمی زبان عربی تھی لیکن فرانس اور سمی اسپین میں آباد ہونے کے بعد بجائے اس کے کہ وہ ان ممالک کی مستعمل زبان کو اختیار کرتے اپنی قومی عبرانی زبان میں تصنیف و تالیف کرنے لگے، اس واقعے سے جو بڑا انقلاب ہوا وہ یہ تھا کہ یہودیوں نے اندلس کا سارا علمی ذخیرہ عربی سے چھین کر عبرانی میں منتقل کر لیا۔ بالخصوص ابن رشد کی صورت تو ایسی بدل گئی کہ اب ابن رشد کے ہم قوموں کو بھی اس کا پہچانا مشکل ہو گیا، ایسی یہودیوں میں جنہوں نے ابن رشد کو

یورپ میں اتنا مشہور کیا کہ اس کے آگے ارسطو کا نام بھی ماند پڑ گیا۔ چنانچہ یورپ کے عبرانیوں میں اب تک ابن رشد خاص وقت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے۔ یہ عبرانی تراجم اب بھی یورپ کے کتب خانوں میں کثرت سے موجود ہیں۔ بیچارہ ارسطو جو فلسفہ ابن رشد کا موسس اول ہے، اس کی کتابیں تو عبرانی میں، دو ہی چار موجود ہیں، لیکن ابن رشد کی تالیفات ارسطو سے یورپ کے کتاب خانے معمور ہیں، اور کہیں کہیں تالیفات کے صدقہ میں ارسطو کی بھی کوئی اصل کتاب محفوظ رہ گئی ہے۔

دور اول کے مترجمین میں ابن طبیبوں کا خاندان بہت مشہور ہے، یہ لوگ اندلس کے باشندے تھے، اور لیون میں آکر اقامت پذیر ہو گئے تھے۔ اس خاندان میں سب سے پہلے شمول بن طبیبوں نے آراء الکھار کے نام سے ایک کتاب لکھی جو لفظ ابن رشد سے ماخوذ تھی یہی کتاب ہے جس نے عبرانی میں ابن رشد کے ترجمہ کا سنگ بنیاد رکھا، چونکہ اس وقت تک عبرانی میں پوری پوری کتابوں کے ترجمے موجود نہ تھے اس لئے یہودیوں میں اس کو قبول عام حاصل ہوا، لیکن جب پوری پوری کتابیں عبرانی میں ترجمہ ہو گئیں۔ تو اس وقت یہ کتاب نگاہوں سے گر گئی۔

اسی دور میں ایک اور کتاب کا بھی شہرہ تھا، جس کا نام طلب الحکمۃ ہے، یہ طیبیلہ کے ایک کاہن یعنی بن سلامہ کی تصنیف تھی جو فریڈرک ثانی کے دربار میں عربی کتابوں کے ترجمہ پر مامور تھا۔ اس کا سن تصنیف ہے۔

شمویل کے بعد موسیٰ بن طبیبوں بہت مشہور ہوا، یہ مستقل تصنیف کے بجائے پورے پورے ترجمے کرتا تھا۔ اور اس نے عبرانی میں طبیعات کی اکثر کتابوں کا ترجمہ کر ڈالا۔ موسیٰ کے مبعصر دو مترجم اور تھے، جن کے نام علی الترتیب ابن یوسف بن فاتورا، اور حسن بن سلیمان ہیں۔ ان میں سے اول الذکر اسپین کا باشندہ تھا۔ اور وہ پورے پورے ترجموں کے بجائے شمول کی طرح اپنی تصنیفات میں ابن رشد کے حوالے کثرت سے دیتا تھا، لیکن ثانی الذکر

نے جو متنوعی طبعیوں کا تالیف بھی تھا، عبرانی ترجمے کثرت سے کئے، اس کی ایک کتاب باب الجفۃ بہت مشہور ہے۔

خاندان طیبونی کے علاوہ فریڈرک کے دربار میں جو یہودی علماء ترجمہ پر مامور تھے، ان میں پراؤلس کا ایک یہودی یعقوب بن ابی مریم بن ابی شمشون بہت نامور مترجم تھا، اس نے فریڈرک کے حکم سے ۱۳۳۳ء میں ابن رشد کی کتابوں کے بہت سے ترجمے کئے چنانچہ اس کی جانب ابن رشد کی حسب ذیل کتابوں کے ترجمے منسوب ہیں، شرح منطقیات جو سنہ ۱۲۳۲ء میں نیپلز میں تمام ہوئی، تلخیص محصلی جو سنہ ۱۲۳۱ء میں نیپلز میں تمام ہوئی۔

ان مترجمین کے علاوہ ۱۲۵۹ء ابن سلیمان بن یوسف و جو عزناط کا باشندہ اور ہیزبرس میں مقیم تھا، اس نے متعلقہ فی السما والعالما کا ترجمہ شائع کیا، ۱۲۸۵ء میں زکریا بن ابی اسحق نے شرح کتاب الطبیعیات، شرح کتاب مابعد الطبیعیات اور شرح کتاب السما والعالما کے اور یعقوب بن میثرنے ۱۲۹۵ء میں تلخیص متعلقہ اور سنہ ۱۳۰۰ء میں کتاب الجوامات کے ترجمے شائع کئے۔ چودھویں صدی سے عبرانی تراجم کے دور ثانی کا آغاز ہوتا ہے، اقدون متوسط میں پرانے ترجمہ کو استعمال کرنے کے بجائے کسی کتاب کا نئے سرے سے دوبارہ ترجمہ کر ڈالنا زیادہ آسان خیال کیا جاتا تھا، اس بنا پر نئے نئے ترجموں کا سلسلہ برابر جاری رہتا تھا، اس دور کے ترجمے در اول کے تراجم سے سلاست و روانی اور وضاحت میں زیادہ ممتاز تھے، کالونیم بن کالونیم بن میر اس اس عہد کا پہلا مشہور مترجم ہے یہ آرس میں ۱۲۸۸ء میں پیدا ہوا، ۱۳۱۵ء میں اس نے پہلے پہل کتاب الطبوغا کتاب الوسیطیقا اور انالوطیقا اثیریہ کے ترجمے شائع کئے، اس سے پیشتر یہ کتابیں عبرانی میں ترجمہ نہیں ہوئی تھیں، تین برس کے بعد ۱۳۱۸ء میں اس نے کتاب مابعد الطبیعیات، کتاب الطبیعیات متعلقہ فی السما والعالما متعلقہ فی الکن والسما اور متعلقہ فی المانیات کا ترجمہ کیا، یہ شخص لاطینی زبان سے بھی خوب واقف تھا، چنانچہ ۱۳۲۸ء میں اس نے لاطینی میں کتاب تہافت النہاڈہ کا بھی ترجمہ کیا، اسی کا ہمنام کالونیم بن داؤد ایک اور مترجم تھا جس نے

تہافت التہاذ کا عبرانی میں ترجمہ کیا، ابی شمول، بن یحییٰ اور تھیوڈور نامی، دو مترجم اور اسی عہد میں مشہور ہوئے، جن میں سے اول الذکر نے ۱۳۱۲ء میں کتاب الاخلاق اور شرح جمہوریت کے اور ثانی الذکر نے ۱۳۳۲ء میں کتاب الطوبیقا، کتاب الخطابتہ اور کتاب الاخلاق کے ترجمے دوبارہ شائع کئے۔

ان مترجمین کے علاوہ ابن اسحق و یحییٰ بن میمون، موسیٰ بن طاہر، موسیٰ بن سلیمان اور یحییٰ بن یعقوب سلیمان بن موسیٰ الغوری، اس عہد کے مشہور مترجمین ہیں۔ جنہوں نے تقریباً ابن رشد کی تمام فلسفیانہ کتابوں کا عبرانی میں ترجمہ کر ڈالا۔

معرض چودہویں صدی کے اواخر تک ابن رشد کا فلسفہ تمام یہودیوں میں پھیل گیا، اسی زمانہ میں ایک مشہور فلسفی لادی بن جرس نامی پیدا ہوا جو یورپ میں لیون افریقی کے نام سے مشہور ہے اس نے ابن رشد کے فلسفہ کی وہی خدمت کی جو اس سے قبل ثوڈا بن رشد ارسطو کے فلسفہ کی کرتا تھا یعنی ابن رشد کی تصنیفات کی شرح کی، اور ان کے خلاصے لکھے..... چنانچہ ایک زمانے میں اس کے خلاصے اس قدر مقبول ہوئے کہ ان خلاصوں سے الگ ابن رشد کی اصل تصنیفات مشکل سے دستیاب ہوتی تھیں۔

لیون بن جرس کے عہد میں ابن رشد اس قدر مشہور ہو گیا تھا کہ کم از کم یہودیوں میں لوگ ارسطو کو بھی بھول گئے، اور ارسطو کے بجائے ابن رشد کی شرحیں اور خلاصے کثرت سے لکھے گئے تھے چنانچہ موسیٰ نابونی نے اسی عہد میں ابن رشد کی تمام تصنیفات کی شرح اور خلاصے لکھے جو یہودیوں میں ایک عرصہ تک مقبول رہے۔

فلسفہ و عقلیت کی اس الحاد آمیز تحریک سے مذہبی طبقہ اب تک بالکل الگ تھلک تھا، لیکن چودہویں صدی کے آخر میں ایک فیلسوف ابن بن الیاس پیدا ہوا جو یہودی خلافت کی شرح نہایت آزاد خیال تھا، اس نے "شجر الحیاء" ایک کتاب لکھی جس میں ابن رشد کے فلسفہ کو تقریباً بالکل تسلیم کر لیا۔ ان یہودی حکماء میں سب سے آخری شخص الیاس یذکوج تھا، جو پیٹروا

یونیورسٹی میں پروفیسر تھا۔ اُس نے بھی ابن رشد کی کتابوں کے کئی خلاصے لکھے، ایلیاس کے بعد سے یہودی فلسفہ پیڈا یونیورسٹی کے فلسفہ مدرسہ میں صم ہو گیا۔ چنانچہ اس کے بعد جو یہودی فلاسوف پیدا ہوئے ان کا شمار مدرین کے زمرہ میں ہوتا ہے۔

سولہویں صدی عیسوی میں یہود کے مذہبی علمائے یہودیکہ کو کہ فلسفہ مذہب کو تباہ کئے دینا ہے، بڑے زور سے فلسفہ کی مخالفت کی۔ چنانچہ یوسف البوا، ابراہیم پیاعوز اور اسٹی ایرانولی کی سرکردگی میں متکلمین کا ایک گروہ پیدا ہوا جس نے فلسفہ کے مقابل میں عقلی دلائل سے مذہب کی حماست کی، اور ابی موسیٰ المشین نے ۱۵۳۵ء میں امام غزالی کی کتاب تہافت الفلاسفہ شائع کی، جس سے ابن رشد کی مخالفت کا اظہار مقصود تھا، اس مذہبی تحریک کے علاوہ بعض اسباب کی بنا پر اس عہد میں افلاطون کا فلسفہ ارسطو کے فلسفہ کی جگہ لینے لگا، چونکہ افلاطون کے فلسفہ کو یہودیوں کے قدیم فلسفہ قبائل سے زیادہ مشابہت تھی، اس لئے یہودیوں میں اس فلسفہ کے رواج کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن رشد کا زور کم ہونے لگا، تاہم آخر میں اسپنوزا نے جو زمانہ حال کے فلاسفہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ یہودیوں کے قدیم فلسفہ اور ڈکارٹیشن فلاسفہ (ڈیکارٹ کے فلاسفہ کو مخلوط کر کے ایک جدید فلسفہ کا سنگ بنیاد رکھا، اسپنوزا یہودیوں کا آخری فلسفی تھا، اس کے بعد جو فلاسفہ پیدا ہوئے ان کا شمار بلا اعتبار مذہب زمانہ حال کے فلاسفی میں ہے۔

یورپ میں فلسفہ ابن رشد کی تاریخ

یورپ میں اسلامی علوم و فنون ایک طرف تو اسپین سے براہ جنوبی فرانس، دوسری طرف سسلی سے شہنشاہ فریڈریک ثانی کی حماست میں نیپلز جوتے ہوئے جنوبی اٹلی میں پہنچے، اس زمانے کا ایک مشہور شخص پیٹر اللقب بر مقدس جو ایک عرصہ تک قرطبہ میں رہ کر تعلیم حاصل کر چکا تھا، بیان کرتا ہے کہ میں نے اندلس میں بعض علماء کو دیکھا، جو فن ہیست کی

تحصیل کے لئے جزائر برطانیہ سے آئے تھے۔

اس عہد کے شاہیر میں پاپائے جربرٹ بارسلونا واقع اندلس کے ایک امیر کی ترغیب سے اندلس میں آئے۔ اور وہاں رہ کر ریاضی، طبیعیات اور فنِ ہیئت کی تحصیل کی، اور قرطیبہ سے واپس آ کر دینس میں ایک سکول قائم کیا، جس میں اپنے جاہل ابا نے مکہ کو منطقی، موسیقی اور ہیئت کی تعلیم دینی شروع کی۔

ان آزاد خیال تعلیم یافتوں کے علاوہ فرانس اور اس کے آس پاس کے ملکوں میں یہودی علماء بھی کثرت سے آباد تھے، جو عربی لٹریچر کی اشاعت میں خاطر خواہ حصہ لے رہے تھے، یہودی اس عہد کی سوسائٹی کا جزو لاینفک تھے، یہ لوگ اسپین جا کر فنِ طب کی تکمیل کرتے تھے، اور وہاں سے واپس آ کر شاہانِ یورپ کی ڈیوڑھیوں پر پیشہ طبابت کے سلسلے میں ملازمت کرتے تھے، یہ لوگ ہاجنی اور تجارتی کاروبار کے بھی بڑے ماہر ہوتے تھے، اس لئے تمام یورپ میں ان کی قدر کی جاتی تھی۔ اور وہ پچکے پچکے یورپ کے جاہل باشندوں پر اپنا علمی اور تمدنی اقتدار قائم کرتے جاتے تھے، ان لوگوں نے سسلی اور خود یورپ کے دارالصدر مکہ اٹلی میں بقام سکنو، ٹارنٹم، اور باری اسکول اور کالج بھی قائم کر رکھے تھے، جہاں فلسفہ اور سائنس کی تعلیم دی جاتی تھی، پنانچہ سکنو کے بڑے کالج میں عربی، یونانی اور عبرانی کے استاد پیلوبہ پہلوان تین مختلف زبانوں کے درس دیتے تھے، اس کے علاوہ مانٹ پلیرز میں بھی یہودیوں کی بک یونیورسٹی قائم تھی، جو فرانس کے راستہ سے علومِ دفنون کی اشاعت کر رہی تھی۔

یہ یہودی علماء عربی فلسفہ کو عبرانی زبان میں پہلے ہی منتقل کر چکے تھے اب ان کی دیکھا دیکھی عیسائیوں کو بھی شوق پیدا ہوا، پنانچہ پہلا شخص جس نے عربی سے لاطینی میں کتابوں کا ترجمہ کیا کایسٹو کا پادری قسطنطین تھا، اس نے تمام مشرق کی سیاحت کی تھی، اور ایک عرصہ تک اسپین میں بھی قیوم رہ چکا تھا، مشرق کی نیاجت سے واپس آ کر اس نے اپنی بقیہ زندگی مشرقی علوم د

فنون کے ترجمہ و اشاعت کی نذر کر دی۔ اسی عہد میں وانیال مارلے جزائر برطانیہ سے بعض تکمیل تسلیم
اندلس آیا اور طلیطلہ میں ایک عرصہ تک رہ کر ریاضی کی تکمیل کی، واپسی کے بعد لاطینی میں ریاضی پر
دو کتابیں تصنیف کیں، انگلستان کے بادشاہ ہنری اول کے عہد میں انگلستان کے ایک پادری ایڈرلڈ
نے طبعیات و ریاضی کی تکمیل کے لئے اندلس کا سفر کیا۔ اور وہاں سے واپس آکر عربی سے بہت
سی یونانی تصنیفات کا ترجمہ کیا۔ ان شخصوں کوششوں کے علاوہ بعض مقامات پر ترجمہ کے باقاعدہ
محلے بھی قائم تھے جس کے ارکان یہودی اور مسلمان علماء ہوتے تھے، اور سب کا افسر کوئی مشہور
پادری مقرر کیا جاتا تھا۔ جو زبان کی حیثیت سے ترجموں کی جانچ پڑتال کرتا تھا، چنانچہ اس
قسم کا سب سے پہلا محکمہ طلیطلہ کے لارڈ بشپ ڈرمیورڈ نے سال ۱۱۷۵ء میں قائم کیا۔ اس محکمہ کے
ارکان وہ یہودی علماء تھے، جو عربی زبان و فلسفہ سے واقف تھے، ان میں سب سے زیادہ ممتاز
یوحنا تھا، جو ایشیلیہ کا رہنے والا تھا، اس محکمہ کا افسر گوندسالفی مقرر ہوا، اور اس محکمہ نے ابن سینا
کی بہت سی کتابوں کا ترجمہ کیا، کچھ زمانے کے بعد کریون اور الفرڈوی مولائی نے خدابی اور کندی
کی بعض تصانیف کے ترجمے شائع کئے۔

بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی میں ٹوٹا اصل عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا جاتا تھا، لیکن
کچھ عرصہ کے بعد جب یہودیوں نے عربی خزائن سے عبرانی زبان کو مال کر دیا، تو اس وقت
سے عبرانی زبان سے ترجمے کئے جانے لگے۔ چودہویں صدی عیسوی میں ابن سینا اور زیادہ تر
ابن رشد کا ترجمہ کیا گیا، اور پندرہویں صدی تو گویا ابن رشد کے عروج کا نصف اتہا تھی۔
فریڈرک دوم شہنشاہ جرمنی کے عہد سے عربی کتابوں کا ترجمہ نہایت تیزی سے شروع
ہوا، یہ بادشاہ علم پرورد اور فلسفہ عرب کا مداح تھا، اس کی ابتدائی زندگی سسلی میں بسر ہوئی تھی، جہاں
عرب علماء سے ہر وقت اس کی صحبت رہتی تھی، اس کو عربی رسم درواج سے اس قدر شغف پیدا
ہوئی کہ مشرقی بادشاہوں کی طرح اس نے حرم اور خواجہ سرا مقرر کئے۔ یورپ نے صلیبی لڑائیوں
کے سلسلے میں جب بیت المقدس پر چھٹا حملہ کیا۔ تو یہ بادشاہ بھی ایک فوج کثیر کے ساتھ اس میں

شریک ہوا، لیکن اس جلسے کے دوران میں بھی وہ علمی مشاغل سے خالی نہ رہا۔ مسلمان علماء کی کمیپ میں ہر وقت مجتمع رہتے تھے، جن کے ساتھ وہ فلسفیانہ مباحث میں مشغول رہتا تھا، اور ریاضی کے مشکل مسائل ان سے حل کرواتا تھا۔

میدان جنگ سے واپس آکر اس نے علانیہ فلسفہ عرب اور علوم و فنون کی حمایت شروع کی۔ سہلی میں کتب خانے قائم کئے، ارسطو بطلمیوس، اور خود ابن رشد کی کتابوں کے ترجمے پر یہودی علماء کو مقرر کیا۔

بطلمیوس کا یہودی خاندان جس نے ابن رشد کی کتابوں کے ترجمے کئے ہیں، اس کے دربار سے وابستہ ہیں۔

سب سے پہلا شخص جس نے ابن رشد کی تصنیفات سے کچھ یورپ کو روشناس کیا، وہ میکال اسکاٹ تھا، جو طلیطلہ کا رہنے والا تھا، اور شاہنشاہ فریڈرک ثانی کے درباریوں میں تھا، اس نے سب سے پہلے ۱۱۳۳ء میں شرح کتاب السماد و العالم اور شرح مقال فی الردج کا ترجمہ کیا، ان کے علاوہ بعض اور کتابوں کے ترجمے بھی اس کی جانب منسوب ہیں، مثلاً مقال فی الکوون والفضاد اور جوہر الکوون وغیرہ طلیطلہ کے محقق زمانہ نزیام میں ایک فاضل یہودی کی مدد سے دو زیادہ تر ابن رشد کے ترجمہ میں مشغول رہا۔ راجر بیکن کا بیان ہے کہ اسکاٹ اصل عربی زبان سے بہت کم واقف تھا، اس بنا پر اس کا خیال ہے کہ میکال اسکاٹ کے ترجمے حقیقت میں خود اس کی داعی کو شش کا ثمرہ نہیں ہیں، بلکہ کسی یہودی نے اس کے نام سے شائع کئے ہیں، بہر حال میکال اسکاٹ پہلا شخص ہے، جو کچھ یورپ میں ابن رشد کے مترجم کی حیثیت سے مشہور ہوا، اسکاٹ کے بعد سمرن نے ابن رشد کے فلسفہ کی اشاعت کی، یہ بھی فریڈرک ثانی کے دربار میں باوقعت درج رکھنا تھا، ہرگز نے ارسطو کی ان کتابوں کی جانب زیادہ توجہ کی، جو اب تک غیر مشہور رہ گئی تھیں، یعنی کتاب الخطاب، کتاب الشعر، کتاب الاخلاق، اور کتاب الیسانہ، لیکن ان کتابوں کے اصل یونانی نسخے چونکہ نقصور تھے، اس لئے مجبوراً اس نے کتاب الخطاب کے بدلے فارابی کی شرح اور کتاب الشعر

کے بدلے ابن رشد کی تلخیص کا ترجمہ کر لیا، اور وہ کتاب الخطابہ کے ترجمے کے آخر میں کہتا ہے کہ ابن رشد نے اسنو کی کتاب الاخلاق کی جو تلخیص کی ہے، اس کا ترجمہ بھی میں نے کیا ہے۔

ہرگز کے بعد اس طرف عام توجہ شروع ہوئی، یہاں تک کہ تیرہویں صدی کے ختم ہوتے ہوتے ابن رشد کی اہم کتابیں لاطینی زبان میں ترجمہ کر ڈالی گئیں، لیکن اس کی طبی تصنیفات کا ترجمہ شاید ایک مدت کے بعد ہوا ہے، کیونکہ اس عہد کے مشہور طبیوں میں بجر گلبرٹ کے کوئی مصنف ابن رشد کا نام نہیں لیتا، اور گلبرٹ بھی ابن رشد کی طبی تصنیفات سے ناواقفیت کا اظہار کرتا ہے

پہلے پہل ۱۲۸۳ء میں انٹ پلیر کے ایک طبیب نے شرح ارجوزہ ابن سینا کا ترجمہ کیا ہے اس کے بعد چودہویں صدی عیسوی میں متعدد کتبوں کے ترجمے کئے گئے، لیکن یورپ میں طبی حیثیت سے ابن رشد کی شہرت کا سنگ بنیاد جس نے رکھا، وہ ہیڈواڈیو نیورسٹی کا پروفیسر پطرس ڈابالوتھا، جیکال اسکاٹ اور اس کے مجسمہ پرین نے ابن رشد کی بعض کتابوں کے جو لاطینی ترجمے شائع

کئے۔ ان کے بعد یورپ پر فلسفہ ابن رشد کا اثر پڑنے لگا، چنانچہ یورپ میں اس وقت فلسفہ کے جتنے متعدد فرقے موجود تھے، ان میں سب سے پہلے اس جدید فلسفہ کے نظریات میں ہم کو ابن رشد کا اثر خاص طور پر نمایاں نظر آتا ہے، جس کا نام مذہب خارجیت بارنزم تھا، اس مذہب کے بانیوں کا یہ خیال تھا کہ ہر نوع کے اٹھام جزئیہ کا تو ہم ایسے ذاتیات سے ہوتا ہے، جو تمام افراد میں بالاشترک پائے جاتے ہیں، اور ان مشترک ذاتیات کا وجود افراد سے الگ اور مستقل بالذات ہوتا ہے، اور یہ وہی وحدت عقل کا مسئلہ ہے ابن رشد کا اثر سب سے زیادہ فرانسیسیوں میں نظر آتا ہے، یہ ایک مذہبی جماعت ہے، جس کے بانی سینٹ فرانسس نے تیرہویں صدی عیسوی میں یورپ اور چرچ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، اس زمانے میں عربوں کا اثر ترقی پذیر تھا، اس لئے یورپ کے آزاد خیال لوگ جو چرچ کے روحانی اقتدار کی مخالفت پر علائکہ کربستہ رہتے تھے، قدرۃ سربئی اثر کے دامنِ عافیت میں پناہ لینے پر مجبور ہوتے تھے، اس فرقہ کا سنگ بنیاد اگرچہ مذہبی اصول پر رکھا گیا، اور اس لئے اس کو فلسفہ سے کوئی لگاؤ نہ تھا، تاہم آزاد خیالی کی بدولت ان لوگوں

کو بھی عربی فلسفہ کی جانب متوجہ ہونا پڑا،

فرانسیسکن فرقہ کا اصل علمی مرکز اسکوفورڈ میں تھا، جہاں فلسفہ ابن رشد کے جراثیم برعزت پھیلے ہوئے تھے، اس یونیورسٹی میں ابن رشد کے ہم خیال لوگ کثیر تعداد میں پیدا ہوئے گویا یہاں مدرسہ میں ابن رشد کا فلسفہ تقریباً بالکل منم ہو گیا تھا۔

اسی سلسلہ میں راجہ یکن انگلستان کے لارنسکن فرود کا پہلا فلسفی ہے جو علانیہ ابن رشد کے خیالات کو نقل کرتا، اور دیگر فلاسفہ عرب پر ابن رشد کو فوقیت دیتا ہے، اور اس کا نام جہاں لیتا ہے خصوصاً عقیدت سے لیتا ہے، اور اگر اس کے خیالات نقل کرتا ہے، ایک موقع پر کہتا ہے ابن سینا پہلا شخص ہے جس نے ارسطو کے فلسفہ کو دنیا میں شہرت دی، لیکن سب سے بڑا فلسفی ابن رشد ہے، جو ابن سینا سے اکثر اختلاف کرتا ہے، ابن رشد کا فلسفہ ایک عرصہ تک نامقبول رہا، مگر اب دنیا کے تقریباً تمام فلسفیوں نے اس کو تسلیم کر لیا ہے، وجہ یہ ہے کہ ارسطو کے فلسفہ کی صحیح تشریح اسی نے کی ہے، گو اس کے خیالات پر کبھی کبھی میں تنقید کرتا ہوں، مگر اصولاً اس کی اصلیت رائے کا معترف ہوں، ایک موقع پر کہتا ہے "ابن سینا کے بعد ابن رشد نے اگلے فلاسفہ کے خیالات کی بہت تصحیح کی، اگرچہ کہیں کہیں خود اس کے خیالات کی تصحیح و تکمیل کی بھی ضرورت ہے، تاہم بحیثیت مجموعی اس کی نظر بہت گہری جاتی ہے، اور رائے سب سے زیادہ صاحب ہوتی ہے، راجہ یکن ابن رشد کی شرح طبعیات شرح مقالہ فی الردح، شرح مقالہ فی السماء، و العالم سے بہت زیادہ اقتباس نقل کرتا ہے۔"

فرانسیسکن فرقہ کی تعلیمی کوششیں صرف انگلستان تک محدود تھیں، مغربی یورپ میں عربی فلسفہ کی اشاعت سب سے پہلے فرانس کے راستہ سے ہوئی تھی، اور یہیں وہ فلاسفہ بھی سکونت پذیر تھے جنہوں نے یورپ میں سب سے پہلے ابن رشد کا اثر پھیلایا تھا، فرانس میں بھی ادرستحالات کی طرح دوفرانسی تھے سوہرون یونیورسٹی میں مخالفین ابن رشد کے فلسفہ کا درس ہونا تھا، اور پیرس

میں ابن رشد کا فلسفہ پڑھایا جاتا تھا، سیگرا جو اس یونیورسٹی کا ایک مشہور پروفیسر تھا، ابن رشد کے عقیدت مندوں میں تھا، چنانچہ سینٹ ٹامس نے اپنی کتاب رد ابن رشد میں اکثر اس پر حملے کئے ہیں سیگرا اپنی کتابوں میں ابن رشد اور موسیٰ بن میمون کے اقتباسات جا بجا نقل کرتا ہے۔

سارہون یونیورسٹی چونکہ مسیحیت کے عہدہ عام کی حمایت کرتی تھی اس لئے ان دونوں یونیورسٹیوں کے درمیان مناظروں کا سلسلہ جادی ہو گیا اور مناظروں سے گزر کر فساد کی نوبت پہنچ گئی فساد کی اصل بنیاد یہ تھی کہ سارہون والے سارے مغربی چرچ کو اپنے اقتدار میں رکھنا چاہتے تھے پیرس یونیورسٹی میں فلسفہ ابن رشد کے درس و اشاعت کا کارگر حیلہ ان کے ہاتھ لگ گیا، اور سارہون والوں نے پوپ الکزانڈر چہارم سے پچھ سات برس کے عرصہ میں چالیس فرمان اس مضمون کے شائع کرائے، کہ رومی فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے اس کے بعد ۱۲۶۹ء میں ان لوگوں نے پیرس میں علماء کی ایک مجلس منعقد کی جس نے اس مضمون کا ایک فرمان صادر کیا کہ یہ تقدس مذہبی مجلس ان لوگوں کے فساد العقیدہ ہونے کا فتویٰ دیتی ہے، جو امور ذیل کے قائل ہوں۔

۱۔ تمام انسانوں میں ایک ہی عقل پائی جاتی ہے۔

۲۔ عالم ازلی ہے۔

۳۔ انسان کا سلسلہ کسی آدم معین تک منتہی نہیں ہوتا۔

۴۔ نفس جسم کے ساتھ فنا ہوجاتا ہے۔

۵۔ خدا جزئیات کا عالم نہیں۔

۶۔ بندوں کے افعال پر خدا کو کوئی اختیار حاصل نہیں۔

۷۔ خدا قابل فنا شہیہ کو ابدی نہیں کر سکتا۔

سارہون والوں کی ان کوششوں کے باوجود پیرس یونیورسٹی کے پروفیسر عربی فلسفہ خاص کر فلسفہ ابن رشد کے اب بھی حامی ہے چنانچہ ۱۳۴۷ء میں مخالف فریق کے لیڈر اٹلی ٹیسیر

نے ہادریوں کی ایک کثیر جماعت سے مشورہ لے کر دوسرا فرمان شائع کیا۔ جس میں امور مذکورہ بالا کے علاوہ ان جدید عقائد کی بھی تفریح تھی۔ جن کے ماننے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔

(۳)

پید و ایونیورسٹی (مشرقی یورپ)

یورپ میں ابن رشد کی شہرت سب سے زیادہ اسی یونیورسٹی کی بدولت ہوئی چنانچہ ابن رشد کے مذہب میں داخل ہونا اور ابن رشد کی پیروی پر فخر کرنا یہاں لیٹن میں داخل ہو گیا تھا۔

یہاں ابن رشد کی کتابوں کے نئے سہے سے ترجمے کئے گئے اور پروفیسروں نے اس کی مخصوص کتابوں کی شرحیں اور خلاصے لکھے۔

ابن رشد کے مقابلے میں یہاں نئے نئے مذاہب ایجاد ہوئے، مثلاً سکندرین یعنی اسکندر فردوسی کے پیرو اور افلاطونین یعنی افلاطون کے پیرو، فرانس اور مغربی یورپ کے دیگر ممالک میں اصحاب حکمت (سائنس) جدید اور اصحاب فلسفہ جدید (مثلاً نیوٹن، گلیلیو، لارڈ بکن، ڈیکارٹ وغیرہم کی تحقیق اور اجتہاد کے علی الرغم سترہویں صدی عیسوی تک یہاں کے مشہور پروفیسر اپنی وضع بنا رہے جاتے تھے، چنانچہ یہاں کا آخری فلسفی ڈی کریونی تھا، جس کے ہد تک ابن رشد کا فلسفہ یہاں پڑھا جاتا تھا۔

اسی یونیورسٹی میں جس نے سب سے پہلے ابن رشد کا فلسفہ داخل نصاب کیا وہ پطرس و ابانونا نام ایک شخص تھا مشہور ہے کہ یورپ میں طبعی حیثیت سے ابن رشد کی شہرت کا سنگ بنیاد رکھنے والا بھی یہی شخص ہے۔ مگر باوجود اس کے یہ عجیب بات ہے کہ ابن رشد کی خاص طبعی تصنیفات مثلاً کتاب الکلیات وغیرہ سے وہ واقف نہ تھا یہاں تک کہ طبعی مسائل کے متعلق ابن رشد کے بتنے اقتباسات اس نے حاصل کئے ہیں وہ اس کی فلسفیانہ کتابوں سے نقل کئے

ہیں بہر حال اس یونیورسٹی میں طب کا شعبہ اسی کے دم سے قائم ہوا اور سب سے پہلے ابن رشد کی کتابیں نصاب میں داخل کی گئیں۔

پطرس و ابانوکے بعد یونیورسٹی کے دو پروفیسر جین ڈی جلنڈن اور فراربانو بہت مشہور ہوئے جین ڈی جلنڈن پیرس کا رہنے والا تھا اور ابتدائی تعلیم بھی وہیں پائی تھی مگر اس کی شہرت پیڈوا یونیورسٹی میں آکر ہوئی جہاں وہ رئیس الغلاسفہ مشہور ہو گیا۔ یہ پطرس و ابانوکے خاص دوستوں میں تھا اور اس کی تحریک پر اس کو ابن رشد کے مطالعہ کا شوق پیدا ہوا تھا۔ چنانچہ آخر میں وہ ابن رشد کا اس قدر متعقد ہو گیا کہ اپنی کتابوں میں وہ اس متوجر و ماہر حکیم اور حقی و صداقت کے حامی وغیرہ بڑے بڑے الفاظ سے یاد کرتا ہے ابن رشد کی اکثر کتابوں پر اس کے تعلیقات و حواشی ہیں، خاص کر رسالہ تجوہر الکون پر جو اس کا حاشیہ ہے وہ وینس میں ۱۴۸۸ء و ۱۴۹۶ء و ۱۵۱۰ء میں متعدد بار چھاپا گیا اس حاشیے میں اُس نے قدیمت افلاک کے نظریہ کی بہت زور شور سے حمایت کی ہے اور مخالفین کے جواب دیئے ہیں اس کی سب سے زیادہ مشہور تعلیقات علی مقالہ فی الروح ہے، یہ رسالہ سوال و جواب کے طور پر لکھا ہے اور ابن رشد کے فلسفہ کی حمایت کی ہے۔

یونیورسٹی کا دوسرا پروفیسر فراربانو بلونگ کا رہنے والا تھا اور پیڈوا میں درس دیتا تھا۔ اس نے ابن رشد کی تلخیص کتاب الطبیقیہ کی شرح لکھی ہے جس کی بدولت وہ نہیں لکھا مشہور ہو گیا، اُس نے اس کتاب میں وعدہ کیا ہے کہ کتاب السماء و العالم پر بھی ایک شرح لکھوں گا، فراربانو پیردان ابن رشد میں مدرس کے علاوہ اور کوئی شہرت نہیں رکھتا اور نہ اس کی کتابوں میں کوئی خاص جدت پائی جاتی ہے۔

ان پروفیسروں کے علاوہ پالڈی وینس (المونی) ۱۴۲۵ء کا ستون (از ۱۳۸۰ء تا ۱۴۶۵ء) اور وینس وغیرہ پیڈوا کے مشہور پروفیسر ہیں جنہوں نے ابن رشد کی کتابوں کی خدمت میں علموں گزردیں چنانچہ ان لوگوں کی کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ پندرہویں صدی عیسوی میں اٹلی کی درسگاہوں

میں ارسطو کا فلسفہ علانیہ پڑھایا جاتا تھا اور رومن کیتھولک فرقے کے عیسائی ضرورت کے موقعوں پر ارسطو اور ابن رشد کے اقتباسات سند میں پیش کرتے تھے۔

سولہویں صدی عیسوی میں ابن رشد کے نئے ترجموں کی تحریک نئے سہ سے شروع ہوئی تیرہویں صدی کے لاطینی یا عبرتی ترجمے از کار فرست ہو گئے تھے ابتدا میں جو ترجمے کئے گئے تھے وہ اصل عربی سے لاطینی یا عبرانی میں کئے گئے تھے لیکن اب بعد دو وجہ سے عربی کے اصل نسخے ناپید ہو چکے تھے اس لئے ان نئے ترجموں میں عبرانی سے مدد لینا ناگزیر تھا یہی وجہ تھی کہ ان نئے ترجموں میں بھی زیادہ تر یہودی علماء شامل تھے جو پیڈوا میں فلسفہ کا درس دیتے تھے، ان میں پہلا مشہور مترجم یعقوب ماٹینیو تھا یہ اسپین کا رہنے والا تھا اور پال سوم کے دربار میں طبیب خاص کے عہدے پر ممتاز تھا اُس نے تقریباً ابن رشد کے تمام اگلے ترجموں کی دوبارہ تصحیح کی اور نئے سہ سے اُن کو شائع کیا، پلٹز کا ایک یہودی ابراہیم نامی جو پیڈوا میں طباعت کا پیشہ کرتا تھا اس عہد کا دوسرا مترجم تھا اس نے زیادہ تر فن خطابت اور فن شعر کی کتابوں میں ترجمہ کیں اس سلسلہ میں پال اسرائیل نے تصنیفات کتاب السماء والارض اور تلخیص مابعد الطبیعیات ویل مینس نے متالہ فی الیون والفساد پلٹز کے طبیب کالوکا لوم نے تہافت التہافت اور متالہ اتصال عقل کے ترجمے دوبارہ شائع کئے ایسا ہی مدیجور جو پیڈوا کا آخری یہودی فیلسوف تھا اس عہد کا نہایت مستند مترجم ہوا ہے اُس نے رسالہ جو پلٹز کا ترجمہ ۱۳۰۷ء میں شائع کیا۔

سولہویں صدی کے آخر میں پیڈوا کا پروفیسر زرا بیل بہت مشہور ہوا اس نے تقریباً ۱۵۶۴ء سے ۱۵۸۹ء تک درس دیا ہے مشکل مسائل میں وہ ابن رشد کے اقتباس جابجا نقل کرتا ہے اور بعض مسائل میں ابن رشد کی حمایت اور بعض مسائل میں مخالفت کرتا ہے۔

اسی عہد میں پنڈیسویو ایک اور پروفیسر تھا جس کے لکچروں کے قدم نسخے اب تک پیڈوا لائبریری میں محفوظ ہیں سولہویں اور سترہویں صدی میں پیڈوا کے پروفیسروں کا یہ عام دستور ہو گیا تھا کہ ابن رشد کی کوئی ایک کتاب لے لیتے تھے اور اس پر لکچر شروع کر دیتے تھے لیکن اس کی پروا نہیں کرتے تھے کہ ہر ایک مسئلہ میں اس کی تعلیم بھی کریں یہی وجہ تھی کہ اس زمانے

میں عام طور پر ابن رشد کے فلسفہ کے اصولی مسائل تک میں پیٹڈ وا کے پروفیسر ابن رشد کے فلسفہ کے اصولی مسائل تک میں پیٹڈ وا کے پروفیسر ابن رشد کی مخالفت کرتے تھے مگر باوجود اس کے وہ خود اپنے کو ابن رشد کا پیرو کہتے تھے۔

سولہویں صدی کے آخر میں زراہیلا کے ایک شاگرد کریونی کی شہرت ہوئی، مورٹین کے نزدیک یہ ابن رشد کے سلسلے کا آخری فیلسوف تھا اس کے پچھراہ تک شمالی اٹلی کے بعض کتب خانوں میں محفوظ ہیں افلاک کے ذی خیال دوی نفس ہونے کے مسئلہ میں کریونی ابن رشد کا راقم قلم تھا غرض جہاں تک مابعد الطبیعیات کا تعلق ہے کریونی ابن رشد سے ایک پنج اختلاف نہیں کرتا لیکن علم نفس میں اس نے ابن رشد سے جا بجا اختلاف کیا ہے چنانچہ وحدت عقل کے مسئلہ میں اس کی برائے ابن رشد کے بالکل خلاف ہے۔

کریونی کا ۱۲۳۱ء میں انتقال ہو گیا اور اس کی آنکھ بند ہوتے ہی پیٹڈ وا میں ابن رشد کے سلسلہ کی علمی مجلس بھی درہم برہم ہو گئی اس کے بعد اگرچہ پیٹڈ وا کے بعض مدرس یہ قدیم وضع بنہنے کی کوشش کرتے رہے تاہم جس قدر زمانہ ترقی کرتا جاتا تھا اسی قدر نشاۃ ثانیہ کے اثرات قدیم فلسفہ کی جگہ لیتے ہاتے تھے کریونی کے بعد سیٹو (متوفی ۱۲۵۱ء) بھی فلسفہ عنانیہ کا درس دیتا تھا۔ مگر اس کی تعلیم میں جدید خیالات کا بہت میل تھا السیٹو کے بعد یہ قدیم وضع نہ نبھ سکی اور نشاۃ میں فار ڈولنے تو پیٹڈ وا میں قدیم فلسفہ کا بالکل خاتمہ ہی کر دیا یعنی اس نے قدیم فلسفہ کے بجائے ڈیکارٹ کے جدید فلسفہ کی کتابیں نصاب میں داخل کیں۔

غرض اس بات پر تمام مورخین کا اتفاق ہے کہ سترہویں صدی ابن رشد کے فلسفہ کے لئے گویا خاتمہ الہاب تھی یعنی اس صدی میں یا اس کے بعد کی صدیوں میں جو فلسفی پیدا ہوئے وہ بتدریج نشاۃ جدیدہ کی اصلاح سے قریب تر ہوتے جاتے تھے لیکن یہ حالت بتدریج کس طرح پیدا ہوئی گئی یعنی ابن رشد کے فلسفہ کا زوال یورپ میں کن اسباب کی بنا پر ہوا اس کی تفصیل یہ ہے۔

چھٹی صدی عیسوی سے بارہویں صدی تک یورپ میں خرق عادت اور سحر و فسون سازی

کے عقیدہ کا دور دورہ رہا، مگر جب تیرہویں صدی عیسوی سے عربی فلسفہ کا رواج ہونے لگا تو گویا کے مذہب اور اس کے عقائد کی نسبت لوگوں کے دلوں میں ٹھوک پیدا ہونے لگی اس نئی تحریک کے علمبردار وہ لوگ تھے، جو ابن رشد کی پیروی کا دم بھرتے تھے راجر بیکن نیلاوڈ اور فرانسسین فرقہ کے بڑے بڑے پادری اس فرقہ کے سرگروہ تھے یورپ میں اب تک یہ عقیدے مستحکم چلے آتے تھے کہ روح کم از کم مادی اوصاف سے بری نہیں ہے روح مرنے کے بعد قبر کے گرد و پیش منڈلایا کرتی ہے، یا جہنم میں وہ محض جہنم عذاب میں مبتلا ہو گئی۔ لیکن ابن رشد کے فلسفہ کی بدولت نہ صرف یہ عقیدہ صل ہو گیا کہ روح مادہ سے بالکل ایک الگ جوہر ہے اور اس پر جسمانی عقاب نہیں بلکہ روحانی عذاب ہو گا بلکہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ساری کائنات صرف ایک عقل کل کے مظہر کا نام ہے اور مرنے کے بعد انسان کی روح بھی اسی عقل میں جا کر فنا ہو جاتی ہے۔

ابن رشد کے یہ خیالات یورپ کی اس انحطاط پذیر عقلی حالت کے لحاظ سے کس قدر ملحوظ تھے، ایک طرف یہ فلسفہ مادیت روح کا منکر عقائد دوسری طرف اس سے بقائے روح انفرادی کے انکار کی جسک نظر آتی تھی غرض ابن رشد کے فلسفہ کے اشاعت پر پذیر ہونے کے بعد یہ پہلا موقع تھا کہ یورپ میں ماہیت روح کے متعلق مذکورہ بالا علمائے عقیدوں کے بجائے روح کی حقیقت کا اعلیٰ تمیل پیدا ہوا، اور جو دہویں صدی عیسوی میں جرمنی میں اکھاڑت اور ٹیلور کی سرکردگی میں فلسفہ روحانیت کی ایک تحریک پیدا ہوئی جس کی بنیاد ابن رشد کے اپنی خیالات پر تھی چنانچہ اکھاڑت نے اتصال عقل فعال کے مسئلے میں عقل فعلی کی اس تفریق تک کو تسلیم کر لیا جو ابن رشد کی خاص ایجاد تھی اسی زمانے میں جرمنی میں عقل فعلی اور عقل انفعالی کے عنوان سے ایک اور کتاب لکھی گئی جس میں ابن رشد کے اقتباسات جا بجا نقل کئے گئے تھے۔

اسی زمانے کے قریب قریب انگلستان میں ایک شخص بیکنہارپ پیدا ہوا یہ پیروان ابن رشد کا بادشاہ مشہور تھا انگلستان میں کار ملاٹ فرقہ کا سنگ بنیاد اسی نے رکھا ہے فرانسسین فرقہ کی طرح یہ فرقہ بھی ابن رشد کے فلسفہ کا دم بھرتا تھا بیکنہارپ وحدت عقل کے مسئلے میں ابن

رشد کے خلاف تھا، مگر باوجود اس کے اُس نے اس مسئلہ کے متعلق نیٹ ٹاس کی تردید کا جواب دیا ہے اس ایک مسئلہ کے علاوہ قدامتِ عالم، نفوسِ فلکیہ اور تاثیرِ فلک وغیرہ مسائل میں وہ ابن رشد کا نرا مقلد تھا، یکسنتا رہا اور جرمن فلاسفہ کے علاوہ چودھویں اور پندرہویں صدی میں ابن رشد کے جو مقلد پیدا ہوئے ان کے نام یہ ہیں والثر بارلے اوکٹ فرقا یعنی اوکم کے پیرو اور ڈین مارسل وغیرہم، یورپ میں ابن رشد کے فلسفہ پر تین دور گزرے ہیں پہلے دور میں اس کی تابوئی کے مضمون ترجمے کئے جاتے تھے ترجموں کی اشاعت کے بعد دو سو اور اس وقت شروع ہوا، جب ابن رشد کے مقلد پیدا ہونے لگے ابن رشد کے مقلدوں میں کئی طرح کے لوگ تھے بعض اس کی کتابوں کی تفسیر کرتے تھے اور اس بنا پر اس کے پیرو مشہور ہو جاتے تھے پیڈاکے اشر پر و فیسروں کا یہی حال تھا اور بعض واقعی اس کے مقلد جامد ہوتے تھے ان دو طبقوں میں اہل علم لوگوں کی تعداد زیادہ تھی فرانسیسیں انگلستان کے کار ملاٹ، جرمنی کے منکس اسکورٹس (ڈن اسکولس کے پیرو) تھے اوکٹ (اوکم کے پیرو) فرقوں کا شمار اسی میں ہے۔

فلسفہ مدرسیہ کے یہ فرقے کیسے لوگوں کی نگاہ میں ملد خیال کئے جاتے تھے کیونکہ چرچ اس بات کا دعویٰ کرتا تھا کہ ہر ایک امر میں خواہ اس کا تعلق مذہب سے ہو یا نہ ہو، آخری فیصلہ کا حق ہی کو ہے لیکن فلسفیانہ فرقے چرچ کے اس مسلم اقدار کے مٹانے کی فکر میں تھے اس زمانہ میں آزاد خیالوں میں ایک نیا شوق یہ پیدا ہوا تھا کہ دنیا کے تینوں بڑے مذہبوں یعنی موسویت اور مسیحیت اور اسلام کو جھوٹا ثابت کریں چودھویں صدی میں دو اہلئے حریت کے نام سے آزاد خیالوں کا ایک نیا گروہ پیدا ہوا جو صاف صاف ابن رشد کی پیروی کا اقرار کرتا تھا۔

مذہب کے خلاف یہ شور و شکر جو برپا تھی پادریوں کے خیال میں اس کے ذمہ دار صرف دو شخص تھے، فریڈریک شہنشاہِ جرمنی اور ابن رشد جیل دی روم جو ابن رشد کے مخالفین میں نہایت مشہور شخص ہوا ہے کہتا ہے ابن رشد نے فلسفہ کی غلطیاں ہی تازہ نہیں کی ہیں بلکہ اس کے علاوہ ایک بڑے جرم کا مرتکب ہوا ہے یعنی مذہب پر اس نے براہ راست حملہ کیا ہے وہ تمام مذہب

کا یکساں دشمن ہے مابعد الطبیعیات کے دوسرے اور دوسریں باب میں اس نے انجیل اور قرآن کی (معاذ اللہ) اس بنا پر تردید کی ہے کہ وہ لائے محض سے خلقِ اشیاء کے عقیدہ کی تعلیم دیتی ہیں اسی طرح طبیعیات کے تیسرے باب میں اس نے مذہبِ مدیٹرن کیا ہے اور جو لوگ مذہب کی پیروی کرتے ہیں ان کو نکالی وغیرہ کا الزام دیتے ہیں فریڈریک جو کو عربی فلسفہ کی حکایت کرتا تھا اس لئے وہ بھی بدنام تھا بہت سی باتیں ابن رشد کی جانب افواہ کے طور پر بھی منسوب تھیں اصل میں ہوتا یہ تھا کہ ہر شخص اپنا ذاتی خیال ابن رشد کی جانب منسوب کر دیتا تھا چنانچہ تھری اپوسجرس یعنی ”مذہبِ باطلہ سد گائے تکخیل کا بانی ابن رشد خیال کیا جاتا تھا۔

ایک طبقہ ان آوازوں کو خیال لوگوں میں ایسا بھی تھا جو ابن رشد کی پیروی فیشن سمجھ کر کرتا تھا، ان لوگوں کو ابن رشد کے دائمی خیالات سے کوئی مطلب نہ تھا اور نہ وہ اس کی کتابوں کے مطالعہ کرنے کے قابل تھے۔

ان میں مذہب کے خلاف دیدہ و سنی زیادہ تھی اور اکثر یہ لوگ عوام سے بحث کرنے پر تڑپ جاتے تھے اہل میں دینس، پنزل اور پیڈا کے امیروں اور اونکے طبقوں کے افراد میں یہ مضربِ ایشیم بہ کثرت پھیلے ہوئے تھے۔

عرض ان متعدد آوازوں خیالی فرقوں کی بدولت آخری صدیوں میں ابن رشد کا فلسفہ بالکل مٹ گیا ہو کر رہ گیا تھا اسطرح کے شارج کی حیثیت سے شہرت حاصل کرتے کرتے آخر میں نوبت یہاں تک پہنچی کہ شرح و متن اور اصل و تفسیر کا فرق بالکل مٹ گیا اور مختلف تغیرات کے بعد ابن رشد کے فلسفہ کی جو حقیقت رہ گئی تھی اس کا محاصل یہ تھا (۱) مافوق الفطرت کا انکار (۲) معجزات کا انکار (۳) فرشتوں کا انکار (۴) جنوں کے وجود کا انکار (۵) کائنات کے جزئی تغیرات میں دستِ قدرت کی مداخلت کا انکار (۶) تمام مذہب و ادیان کو باطل سمجھنا یہ خیالات تھے جو ابن رشد کی جانب منسوب تھے۔ اور لوگ انہی عقائدِ فاسدہ پر ایمان رکھنے کی وجہ سے ابن رشد کے پیرو کہلاتے تھے حالانکہ غریب ابن رشد کو یہ خبر تک نہ تھی کہ میرے عقائد کی دہشیاں اس طرح اُڑانی جائیں گی۔

مذہبی طبقہ کی مخالفت کا اثر

فلسفہ کی اشاعت کی نئی تحریک جو تیرہویں صدی میں شروع ہوئی چرچ اس کا ابتدا سے مخالف تھا، ۱۲۰۷ء میں جب کہ ابن رشد کی کتابوں کا یورپ میں کوئی نام بھی نہیں جانتا تھا، پادروں کی ایک مجلس پیرس میں منعقد ہوئی جس نے یہ اعلان کیا کہ ارسطو کی کتابوں کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے چنانچہ اموری اور داوڈ ڈینشو کی کتابیں اس مجلس کے حکم سے جلادی گئیں لیکن جب اس ممانعت کا کوئی اثر نہ ہوا تو ۱۲۱۵ء میں ایک اور مجلس منعقد کی گئی، جس نے ارسطو اور ابن سینا کی کتابوں کے متعلق دوبارہ حرمت کا قومی ضابطہ کیا، ۱۲۳۱ء میں پوپ گریگوری نہم نے حکم دیا کہ عربی فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا قطعاً بند کر دیا جائے۔

اس وقت تک ابن رشد کے فلسفہ کا کوئی سوال نہ تھا نفس عربی فلسفہ کی تحریک ہی مخالفت کا باعث تھی ولیم اور گئے پہلا شخص ہے جو ابن رشد کی تردید پر آمادہ ہوا، ولیم اور گئے نے ابن رشد کے بہت سے خیالات کی تردید کی ہے مگر ان موقعوں پر وہ ابن رشد کا نام تک نہیں لیتا بلکہ ابن سینا اور ارسطو وغیرہ کے ناموں سے ان کی تردید کرتا ہے۔

مذہبی طبقہ میں ڈائمیٹیکس فرقہ ابن رشد کے فلسفہ کا سب سے زیادہ مخالف تھا اس فرقہ کی بنیاد سینٹ ڈائمیٹیک نے ڈالی تھی ۱۱۷۰ء اس کا سال پیدائش اور ۱۲۴۱ء سال وفات ہے، اس کے پیروں کے عیسائی اور نہایت متعصب ہوتے تھے، فرانسیسیوں نے فرقہ عربی فلسفہ کی کلمت کرتا تھا اس کے مقابلے میں ڈائمیٹیکس فرقہ کی جانب سے اس کی مخالفت ہوتی تھی یہ دونوں فرقے اس زمانہ میں حریف اور متقابل تھے چنانچہ راجر بیکن اور ڈانس اسکولٹس کے مقابلے میں ڈائمیٹیکس فرقہ میں سے بن نے سب سے پہلے ابن رشد کے فلسفہ کی مخالفت کا علم بلند کیا وہ میرٹس میکینش تھا یہ ۱۱۹۳ء میں پیدا ہوا اور ۱۲۷۰ء یعنی سینٹ ڈائمیٹیک بانی فرقہ کے عین سال وفات میں اس کے حلقہ ارادت میں

تھا کہ یہ مسئلہ ابن رشد نے افلاطون سے اخذ کیا ہے۔ رمونڈ مارٹینی کے بعد جیل دی لیسین برنارڈ ڈریلیا، ہارونڈ پلک بہت مشہور ہوئے ان میں سے ہر ایک نے نہایت جوش و خروش کے ساتھ ابن رشد کی تردید میں حصہ لیا اٹلی کا مشہور شاعر ڈیٹے بھی فلسفیانہ حیثیت سے فلسفہ معرب خاص کر ساتھ ابن رشد کے مخالفوں میں تھا اس نے سیگر کے حلقہ درس میں ابن رشد کے فلسفہ کی تعلیم پائی تھی اسی وجہ سے باوجود مخالفت کے وہ ابن رشد کا احترام کرتا تھا چنانچہ اپنی مشہور کتاب ”جہنم میں اس نے ابن رشد کو ملحدوں اور بے ایمانوں کے زمرہ میں شامل کرنے سے پرہیز کیا ہے۔

ابن رشد کے مخالفوں میں سیزٹ ٹامس کے بعد جیل دی روم کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی اس کو سب کے تمام فلسفیوں میں ابن رشد سے زیادہ عداوت تھی چنانچہ اپنے ہم عصروں کے خلاف وہ اس کو ملحد اور بے دین سمجھتا تھا۔

لیکن ان تمام مخالفین ابن رشد میں جو شخص سب کا پیشرو تھا وہ ریونڈ لالی نامی شخص تھا۔ جو ۱۲۴۲ء میں پیدا ہوا اس کو اسلام کے اثر و قوت کے مٹانے کی زیادہ فکر رہتی تھی اور اس سلسلے میں وہ ابن رشد کے فلسفہ کے پیچھے پڑا رہتا تھا اسلام کے اثر و قوت کے مٹانے کیلئے اہل فتنہ بڑی بڑی کوششیں کیں لیکن سب میں ناکام رہا، بالآخر مایوس ہو کر وہ ۱۲۴۲ء میں دیانا کی بڑی مجلس میں شریک ہوا، اور پوپ کلیمنٹ پنجم کی خدمت میں یہ تحریک پیش کی کہ ایک لشکر جرار مسلمانوں کے برابر باور کرنے کے لئے تیار کیا جائے، عربی زبان کی تعلیم کے لئے یونیورسٹیاں قائم کی جائیں اور تصانیف ابن رشد کے نابانز ہونے کا فتویٰ جسے دیا جائے، سوائے اتفاق سے وہ اس مجلس سے بھی ناکام واپس آیا، اور تھک کر گھر میں بیٹھ رہا، اس واقعہ کے تین چار سال کے بعد ۱۲۴۵ء میں انتقال کیا، پوپ ہر اس وقت مذہبی جذبات کا زیادہ غلبہ تھا اور وہ بالکل ظاہر پرست تھا، اس لئے مذہبی خیالات کو تصور بردوں کے ذریعہ سے نمایاں کرنے کا عام رواج ہو گیا تھا اور اٹلی کے مصور بہشت و دوزخ اور قیامت کے ہوشیار با واقعات کی رنگ برنگ کی تصویریں بنانے کے عادی ہو گئے تھے، یہ تصویریں مختلف طرح کی ہوتی تھیں بعضوں میں یہ دکھایا جاتا تھا کہ گنہگار آگ میں ڈالے جا رہے ہیں

اور کہیں یہ دکھایا جا رہا تھا کہ نیک بندے بہشت کی مسرتوں سے لطف اٹھا رہے ہیں اسی سلسلہ میں یہ ایک نیا طریقہ نکلا تھا کہ لمبوں اور بینوں کی بھی تصویریں لی جاتی تھیں چنانچہ اس دور میں مختلف طریقوں سے ابن رشد کی اتنی تصویریں لی گئیں کہ بیچارہ تمام یورپ میں بیدار ہو گیا چودھویں صدی کے ایک مشہور مصور نے سیکولز میں ایک عمدہ مرقع تیار کیا جو سینٹ کیتھرائن کے گپے میں بمقام پلیسا نصب کیا گیا اس مرقع کی صورت یہ تھی کہ سب سے اوپر ذاتِ الہی جلوہ گر ہے جس کے گرد گرد و ملائکہ صف بستہ ہیں ذاتِ الہی سے نور کی شعاعیں منتشر ہوتی ہیں نیچے بادل کی سطح پر حضرت موسیٰؑ پوٹوس اور اناجیل اربعہ ہیں اور نور کی شعاعیں ان پر مل کر پڑتی ہیں، بادل کے نیچے ٹامس کھڑا ہے جس پر نور کی شعاعیں حضرت موسیٰؑ وغیرہ سے گزر کر پڑتی ہیں ذرا نیچے دونوں جانب ارسطو اور افلاطون کھڑے ہیں ان دونوں کے ہاتھ میں دو کتابیں ہیں جن سے نور کا ایک سلسلہ بند ہو کر ٹامس کے سر تک پہنچتا ہے اور ذاتِ الہی کے نور میں مخلوط ہو جاتا ہے، ٹامس کی سر پر بیٹھا ہوا ہے اس کے ہاتھ میں کتابِ مقدس لکھی ہوئی ہے جس کے سرِ دوق پر لکھا ہوا ہے کہ میرا نور سج بولتا ہے اور میرے ہونٹھ ضلالت کے منکر ہیں ٹامس کی کرسی کے چاروں طرف ہر درجہ درتہ کے مقدس پادریوں کی قطار ہے جس پر ٹامس کی تصانیف کی شعاعیں پڑ رہی ہیں انہی شعاعوں میں سے ایک شعاع ابن رشد پر بھی پڑتی ہے جو ٹامس کے سامنے زمین پر پھچرا ہوا پڑا ہے۔

(۳)

دورِ اصلاح

۱۶ دہویں صدی عیسوی کے آخر سے فلسفہ میں ایک نیا انقلاب پیدا ہوا، اب تک علمی دنیا دو طبقوں میں منقسم تھی اور دونوں اپنے اپنے دعوؤں کے ثبوت میں یکساں عقلی دلیلیں استعمال کرتے تھے ایک وہ طبقہ جو عربی فلسفہ خاص کر ابن رشد کے پردہ میں ارسطو کے مشائی فلسفہ کی حمایت کرتا تھا اور مذہب کے مقابلہ میں آزاد خیال شمار کیا جاتا تھا اس طبقہ میں فرانسیسیکن فرقا اور

ابن رشد کے دیگر تبعین شامل تھے۔ دوسرا طبقہ مذہب عیسوی کے ان متکلمین کا تھا جو فلسفہ ہی کے اسلمہ سے مذہب کی حمایت میں ارسطو اور ابن رشد کی ترویج کرتا تھا یہ گروہ ڈیٹیکین اور ٹاماس کے پیروں کا تھا لیکن اب ایک نیا گروہ اور پیدا ہوا جس کی غرض یہ تھی کہ بے معنی نظمی بحثوں کے بجائے کارآمد مسائل فلسفہ میں شامل کئے جائیں اور اس طرح فلسفہ کی تجدید کی جائے یہ زمانہ مسیحیت کی اصلاح اور فرقہ پرورشنت کی پیدائش کا تھا جرنی میں مذہب کی اصلاح کا سنگ بنیاد رکھا گیا اور اٹلی میں فلسفہ کی اصلاح کا۔

اٹلی سے صدائے اصلاح بلند ہونے کی وجہ یہ تھی کہ یہیں پیڈو اور نیورسٹی واقع تھی۔ جو اس وقت علم و فن کا بڑا مرکز تھی پیڈو وا کے پروفیسر نہایت ذہنی اثر ہوتے تھے دوسرے ممالک میں یہاں کے نصاب و طرز تعلیم کی تقلید کی جاتی تھی کتابوں کا ذخیرہ بھی یہاں کافی تھا، عربی اثر بھی یہاں براہ راست نمایاں تھا غرض اس وقت صرف یہی ایک درگاہ ایسی تھی جو ایک عرصہ تک عربی اثر کے ماتحت رہنے کے علاوہ علم و فن کی زندہ یادگار تھی ظاہر ہے کہ فلسفہ کی اصلاح کے لئے اس سے زیادہ اور کون تمام موزوں ہو سکتا تھا۔

بڑا سبب یہ تھا کہ چودھویں صدی میں جب مشرق کی بنیادینی حکومت پر ترکوں کے کامیاب حملے شروع ہوئے تو مشرق کے فضلاء نے عموماً مغرب کی وجہ سے اٹلی ہی کا رخ کیا یونان اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں میں اصل یونانی زبان کی کتابیں مقفل پڑی تھیں ترکوں کے حملے سے بھاگ کر جب یونانی فضلاء نے اٹلی میں پناہ لی تو یہ نادر ذخیرے بھی وہ اپنے ساتھ لیتے آئے، یہ کتابیں دیکھ کر حایان فلسفہ کی آنکھیں کھل گئیں مدتوں سے یہ لوگ ارسطو کے فلسفہ کی شرح و تفسیر میں مشغول تھے اور خود ارسطو کی کتابوں سے ان کو واقفیت نہ تھی اس کی کتابوں کے سمجھنے میں عرب مفسرین کی شرحوں سے مدد لی جاتی تھی حالانکہ یہ مفسر خود بھی یونانی زبان سے واقف نہیں ہوتے تھے، اور محض عربی ترجموں پر اعتماد کر کے تغیر کرتے تھے لیکن جب خود ارسطو کی کتابیں اصل یونانی زبان میں دستیاب ہو گئیں تو ان مشہر علم کی ضرورت باقی نہ رہی اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ عربی زبان و فلسفہ

کا اثر بالکل نائل ہو گیا اور سجانے اس کے یونانی زبان کی درسگاہیں قائم ہونے لگیں، ریپوبلڈلی نے عربی اثر کے خلاف اس نئی تحریک کی بنیاد ڈالی وہ خود اگر چہ اپنی زندگی میں کامیاب نہ ہوا لیکن متعدد اسباب جمع ہو جانے کی وجہ سے اس کی موت کے بعد اس تحریک میں بڑی کامیابی ہوئی تاہم کینی کے ضلع میں ۱۳۰۷ء میں پیٹر یارک پیدا ہوا جو اس تحریک کا بڑا سرگروہ تھا اس کے باپ نے اس کو قانون کے پیشہ میں لگانا چاہا مگر اس پیشہ میں اس کا دل نہ لگا اور آخر کار پیٹواریس آکر پڑھ لیا یہ لیٹن اور یونانی زبان کا بڑا ماہر تھا، اور فلسفہ پر بھی اس کی بعض تصانیف موجود ہیں۔

پیٹر یارک کا خیال تھا کہ عربوں نے علم و فن کی کوئی خاص خدمت انجام نہیں دی انہوں نے صرف یونانی تہذیب و تمدن کے بعض آثار کی حفاظت بے شک کی ہے مگر جب کہ خود یونانی تمدن کے حقیقی باقیات و فضائل پر ہم کو دسترس حاصل ہو گئی تو اب اس کی کیا ضرورت باقی رہی کہ ایک اجنبی قوم سے یونانی تہذیب و تمدن کی تعلیم حاصل کی جائے پیٹر یارک نہ صرف عربی اثر ہی کا دشمن تھا بلکہ اس کو خود عربی سے عداوت تھی۔

پیٹر یارک کے عہد میں ابن رشد کے مقلد عموماً بیدین ہوتے تھے اور مذہب کی سبھی اڑانا ان کا دن رات کا شغل ہو گیا تھا پیٹر یارک خود چونکہ نہایت پکا عیسائی تھا اس نے اس کو ابن رشد کے ان نام نہاد پیروں کی یہ حرکتیں ناگوار گزرتی تھیں ابن رشد کی تردید لکھنے کا ارادہ کیا تھا مگر اس کو وقت نہیں ملا چنانچہ ایک خط میں وہ اپنے ایک دوست کو وصیت کرتا ہے کہ تمام کاموں کو چھوڑ کر ابن رشد کی تردید میں تم کو لگ جانا چاہیے یہ مذہب ہماری قوم کے نوجوانوں کو گمراہ کر رہا ہے ایک بار وہ اپنے ایک دوست سے جو ابن رشد کا معتقد تھا باتیں کر رہا تھا۔ دوران گفتگو میں اُس نے سینٹ پال کا قول سنند میں پیش کیا ابن رشد کا مقلد جھلا کر بولا کہ سنٹ پال گستاخ اور پال کی سنند میں اپنا ہی تک رکھیے ان لوگوں کو میں نہیں مانتا اگر سنند پیش کرنا ہو تو ابن رشد کے کلام سے پیش کیجئے جو فلسفیوں کا سراج ہے پیٹر یارک یہ سن کر اگ بگولا ہو گیا اور اس کی گردن

میں ہاتھ دے کر کہنے لگا کہ ہر بانی فرما کر اب سے آپ میرے پاس تشریف نہ لائے گا۔ اپنے عہد کے ابن رشد کے پیروؤں پر وہ یہ طامت کرتا ہے کہ تیرے لوگ پہلے ایمانداروں کو بے یقوف بچتے ہیں ان کے نزدیک عقل و دانش کا معیار یہ ہے کہ آدمی دہریہ و دلا مذہب ہو۔
پیٹریارک نے ۱۱۳۱ء میں یہ تمام پیسے وادانہ خالی کیا۔

پیٹریارک کے بعد عربی لٹریچر کے بچانے یونانی لٹریچر کی تحصیل کی طرف عام توجہ شروع ہو گئی، یونانی فلاسفہ جو مشرق سے بھاگ بھاگ کر آئے انہوں نے اٹلی میں جا بجا نئی درسگاہیں قائم کر دیں جن میں یونانی لٹریچر اور فلسفہ کی تعلیم ہوتی تھی اس نئی تحریک کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ اس کی وجہ سے قدیم علوم و فنون نئے سرے سے زندہ ہو گئے اور تجدید و تاسیس کا یہ مذاق اس قدر وسعت پذیر ہوا کہ قدیم علوم و فنون کے ایسا کے علاوہ فلسفہ کے قدیم فرقوں کی نئے سے نئے بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی مشائیہ (ارسطو کے مہت) اشراقیہ (افلاطون کے پیرو) لذتیہ (ایپیکوریس کے متبعین) اسٹوئک (ترینو کے متبعین) سوفسطائیہ، ملاذریہ اور متکلمین، بغرض تمام قدیم یونانی فرقے نئے سرے سے زندہ ہو گئے وچیرہ چھٹی کہ تمام قدیم یونانی مصنفوں کی کتابیں اصل یونانی زبان میں دستیاب ہو گئی تھیں جن کو پڑھ پڑھ کر ہر شخص کسی نہ کسی قدیم فرقہ کی جانب اپنے تئیں منسوب کرنے لگا تھا ان نئے فرقوں کی پیدائش کا نتیجہ یہ تھا کہ عربی اثر کمزور ہو رہا تھا اور ابن رشد کے نام کی وقعت ٹٹنے لگی تھی۔

ابتدائی دور میں جن لوگوں نے یونانی مشائی فلسفہ کی تجدید و تاسیس میں حصہ لیا ان کے نام یہ ہیں گارالمونٹی ۱۱۹۱ء، جاسچ آف سٹریپروڈ (متوفی ۱۲۸۵ء) جارج اسکولاریس وغیر ہم لیکن ہم نومبر ۱۲۹۶ء کی تاریخ بائبلنگان اٹلی کے لئے سب سے زیادہ مبارک تھی جبکہ لیونیس نے پیٹریارک وایونیورسٹی کے ہال میں ایک مجمع کے روبرو اصل یونانی زبان میں ارسطو کے فلسفہ کی تعلیم دینا شروع کی اس موقع پر لیونیورسٹی کی طرف سے بہت بڑی تعزیر منائی گئی اور شعراء نے مسرت آئینہ نظیں پڑھیں لیکن لیونیس... ابن رشد سے زیادہ بدعقیدہ نہ تھا بلکہ اس کو ارسطو کا مستند مفسر سمجھتا تھا۔
لیونیس کے بعد اس سلسلہ میں پامپوناٹ بہت مشہور ہوا، اسی کے ہاں ابن رشد

کے پیروؤں کے مقابلہ پر یونانی مشائی فلسفہ کے طرفداروں نے الگ اپنا فرقہ بنایا اور دونوں میں ایک عرصہ تک خانہ جنگی بپا رہی ان دونوں فرقوں میں مابہ النزاع مسئلہ یہ تھا کہ مرنے کے بعد روح باقی رہتی ہے یا نہیں؟ ابن رشد کے پیروہدستور اس بات پر اڑے تھے کہ مرنے کے بعد انسان کی روح خدا میں جا کر مل جاتی ہے جہاں گو اس کی شخصیت فنا ہو جاتی ہے مگر کئی حیثیت سے خدا کے وجود کے ساتھ اس کا وجود بھی ہمیشہ باقی رہتا ہے۔

پاپونائٹ اس کے مقابلہ میں اسکندرافردوسی کے اس نظریہ کی حمایت کرتا تھا کہ مرنے کے بعد روح بھی فنا ہو جاتی ہے اس مسئلہ میں ان دونوں فرقوں کی باہمی آویزش کا نتیجہ یہ ہوا کہ عملی طور پر بھی یونانی فلسفہ مشائیہ اور عربی مشائی فلسفہ کے درمیان ایک حد فاصل قائم ہو گئی یعنی یونانی لٹریچر کے طرفدار اسکندرافردوسی کو سند میں پیش کرتے تھے اور عربی لٹریچر کے والدادہ ابن رشد کو مذہبی طبقہ میں اس سے پہلے گو ابن رشد بیدینی کے الزام کی وجہ سے بہت بدنام تھا مگر اس بحث کا نتیجہ یہ ہوا کہ نئے عرصہ کے لئے مذہبی طبقہ میں ابن رشد کی وقعت دوبارہ قائم ہو گئی، اسکندرافردوسی کے پیروہدستور بقاے روح کے مسئلہ کا انکار کرتے تھے اس لئے اس کا الٹا اثر یہ ہوا کہ مذہبی طبقہ ابن رشد کے پیروؤں کی حمایت کرنے لگا چنانچہ پوپ لیو دہم کی تحریک پر پادریوں کی ایک کونسل جمع ہوئی جس نے بالاتفاق بہت سی تجویزیں پاس کیں جن میں ایک یہ تھی کہ وہ لوگ گمراہ ہیں، جو عقیدہ فناے روح کے قائل ہیں یعنی اسکندرافردوسی کے پیرو۔

پاپونائٹ کے مقابلہ میں ابن رشد کے گروہ کے دو شخص بقاے روح کے عقیدہ کی حمایت کرتے تھے ایک اٹلینی اور دوسرے آگسٹس نیفس ان میں سے اول الذکر نے کوئی خاص شہرت حاصل نہیں کی البتہ ثانی الذکر نہایت مشہور منکظم اور ابن رشد کا زامقلد تھا اس نے پوپ لیو دہم کے حکم سے پاپونائٹ کی تردید اور بقاے روح کے مسئلہ کی تائید میں ایک کتاب لکھی جو مذہبی طبقہ میں نہایت قدر کی نگاہوں سے دیکھی گئی آگسٹس نیفس نے ابن رشد کی بعض کتابوں کی شرحیں بھی کی ہیں چنانچہ اُس نے ۱۱۹۵ء سے ۱۱۹۶ء تک دو برس کے ۶۷ میں اپنے زیر اہتمام ابن رشد کا

ایک مکمل ایڈیشن شرح سمیت شائع کیا، وحدت عقل کے مسئلہ میں وہ ابن رشد کا موافق تھا، نیز جو اہر مجردہ اور نفوسِ فلیکھ کے نظریہ میں اس نے ابن رشد کی حمایت کی ہے۔

اسکندر افردوسی کے حامیوں کے علاوہ ایک اور گروہ پیدا ہو گیا تھا جو ارسطو اور ابن رشد کے کے مقابلہ میں افلاطون کے فلسفہ کی حمایت کرتا تھا لوگوں کا خیال تھا کہ افلاطون کا فلسفہ مذہب سے زیادہ مطابقت رکھتا ہے اس بنا پر عام طور سے ارسطو کے مقابلہ میں افلاطون کی نسبت لوگوں کی عقیدت کا رجحان زیادہ ہوتا جاتا ہے، اٹلی میں جس شخص نے سب سے پہلے افلاطونی فرقہ کا سنگ بنیاد رکھا وہ قسطنطنیہ کا ایک باشندہ جارج گیسٹ نامی تھا جارج گیسٹ کے بعد بساریو نے اس جدید فرقہ کی نشوونما میں نمایاں حصہ لیا سب سے آخر میں مار سائل فیسیں پیدا ہوا جو اس فرقہ کا بہت بڑا سرگروہ تھا ۱۳۳۲ء میں بمقام فلارنس اس کی پیدائش ہوئی تھی یہ بانی فرقہ جارج گیسٹ کے ارشد تلامذہ میں تھا ۱۳۹۹ء اس کا سالِ وفات ہے اس کا خود بیان یہ ہے کہ حامیان ابن رشد کے فرقہ سے ان کی بیدینی کی بنا پر مجھے نفرت ہوئی لیکن اس کے بعد مجھے لے لئے صرف ایک راستہ باقی رہ گیا تھا وہ یہ کہ میں فلسفہ کا کوئی ایسا فرقہ تلاش کروں جو مذہب سے عداوت نہ رکھتا ہو چنانچہ ایک مدت کی تلاش کے بعد جارج گیسٹ کے تلمذ کی سعادت مجھے نصیب ہوئی جو اس زمانہ میں فلسفیوں کا ستارچ اور مذہبی طبقہ میں معزز و باوقار شمار کیا جاتا تھا مار سائل فیسیں نے ایک خاص کتاب میں ابن رشد کے نظریہ وحدت عقل کی تردید کی ہے۔

ان فرقوں کے علاوہ مصلحین کا ایک فرقہ اور تھا جس کو نہ صرف ابن رشد اور ارسطو سے بلکہ قدیم طرز کے فلسفیانہ دلائل و براہین اور نفس مسائل ہی سے نفرت تھی جو ان دنوں فلسفہ کے تمام فرقوں میں معتبر کہ آراء خیال کئے جاتے تھے، ہک میسنر ڈول اور دیوزاس گروہ کے مشہور لوگ ہوئے ہیں دیوز قدیم فلسفہ مدرسہ کا سخت دشمن تھا چنانچہ کاپیوں میں اس نے اس فلسفہ کی دھجیاں اڑائی ہیں، مذہبی طبقوں میں سے جیسویٹ فرقہ سترہویں صدی عیسوی میں ابن رشد کے فلسفہ کی تردید پر کڑی تہ ہوا، چنانچہ اس فرقہ کے سرگروہ ایٹوٹی نے وحدت عقل کے مسئلہ کے خلاف بہت کچھ لکھا ہے اس

کے ہم عصر پاپیوں کا لہجہ اس مسئلہ کی تردید میں اس سے بھی زیادہ سخت تھا، وہ ابن رشد کو ملحد و بے دین وغیرہ الفاظ کے سوا کسی اور الفاظ سے کبھی یاد نہیں کرتا۔

ابن رشد کے فلسفہ پر اس زمانے میں ہر چہ ہر طرف سے جو حملے ہو رہے تھے ان میں سب سے زیادہ سخت حملہ جدید سائنس و فلسفہ کے علمبرداروں کا تھا ابن رشد کے فلسفہ نے تقریباً تین چار صدیوں تک یورپ پر حکومت کی تھی اس دوران میں وہ عجیب عجیب انقلابات کا شکار ہوا کبھی اس پر بیداری و اتحاد کی تہمت لگانی جاتی تھی اور کبھی اس کے برعکس مذہب کے ثبوت میں اس سے استدلال کیا جاتا تھا کبھی اس کی کتاب میں مقبولیت کا رتبہ پاکر معلموں کے درس و تدریس کے کام آتی تھیں، اور کبھی اس کی کتابوں اور فلسفہ سے اس قدر ناواقفیت کا اظہار کیا جانے لگا تھا کہ اس کی نسبت افتراء اور بہتان کا طوفان بلند ہو جاتا تھا، کبھی اُس کے خیالات کی تائید و حمایت کی جاتی تھی اور کبھی اس کے اصلی خیالات سے کوئی بانبر بھی نہیں ہوتا تھا اور اس سلسلہ میں اگر کوئی شخص اس کی نسبت جھوٹی بات بھی جوڑ دیتا تو لوگ اس کو آسانی سے قبول کرنے پر تیار ہو جاتے تھے، غرض ابن رشد کی شخصیت اس کے فلسفہ اور اُس کے نظریات میں اُس کے مرنے کے بعد جتنے الٹ پھیر ہوئے ہیں شاید دنیا کے کسی بڑے سے بڑے فلسفی کے حالات و خیالات میں اتنے عظیم الشان انقلاب نہ ہوئے ہوں گے لیکن باوجود ان بیہم تغیرات اور سلسلہ وار مخالفانہ حملوں کے فلسفہ کے تمام قدیم و جدید فرقوں میں سے صرف اسی ایک فلسفہ کی یہ خصوصیت تھی کہ ایک عرصہ تک یہ بہر فہم کی مخالفتوں کا کھیلے میدان میں مقابلہ کرتا رہا اور کسی حملہ سے اس کو اتنا بھی صدمہ نہ پہنچ سکا کہ کچھ لوگوں کے لئے اس کی صدائے اصلاح دھیمی پڑ جائے ڈاٹیکن فرقہ کی مناظرانہ تردید میں سینٹ تھامس کی دندان شکن مسئلگانہ فصاحت و بلاغت جیسیویٹ فرقہ کی افتراء پر دازیاں ڈانسنے کی شاعرانہ سہل گوئی، اٹلی کے مصوروں کی اہانت آمیز صناعتی و مصوری، پادریوں کی کونسل کے متفقہ فتاویٰ، متعدد پوپوں کے مذہبی فرامین، محکمہ احتساب جھانڈکی جاسوسیوں اور اس کی عالم سوز آتش انتقام غرض سارے جہاں کی مخالفتیں ایک طرف اور ابن رشد کا فلسفہ اور اُس کے دماغی و اعتقادی ثمرات و اثرات ایک طرف ان دونوں قوتوں کا تقادم مدتوں یورپ میں قائم رہا۔

لیکن ان مخالف قوتوں میں کوئی قوت بھی ابن رشد کے فلسفہ کو پوری شکست نہ دے سکی بلکہ صرف ایک قوت تھی جو ابن رشد کے فلسفہ کو شکست دے سکتی تھی اور اس کا جواب ابن رشد کے فلسفہ کے پاس نہ تھا یعنی جدید فلسفہ و سائنس کی قوت حقیقت میں ابن رشد کے فلسفہ کی اہمیت پر دو قوتیں اور تین تھیں جو سارے یورپ کو اپنی اثر میں جکڑے ہوئے تھیں یعنی ارسطو کے نام کی قدامت پرستانہ تعظیم و تقدیس اور عیسائیوں کا فلسفیانہ علم کلام، ابن رشد کا فلسفہ اپنی دو قوتوں کے بل پر جی رہا تھا لیکن بیڈ سائنس اور فلسفہ نے انہی دونوں قوتوں پر براہ راست حملہ کیا جس سے قرون متوسطہ کی تمام خیالی عمارت زمین پر آ رہی اور فلسفہ مدرسیہ کی ذہانت و کواکب کے تمام حوائی قلعے منہدم ہو گئے یہ ظلم ایسا سخت تھا کہ ابن رشد کی تمام کتابوں کو بھی بہالے گیا، باوجود اس کے اس میں شک نہیں کہ جدید فلسفہ کی عمارت جس بنیاد پر تعمیر کی گئی، اس کا مصالحہ اسی فلسفہ کے خص و خاشاک کے اندر سے فراہم کیا گیا تھا یعنی مبادی عقلیت کے وہ نایاب جو اہر ریزے جو ابن رشد کی خیالی ٹوٹی ٹھوٹی عمارت کے انبار میں منتشر و پراگندہ تھے ان کو جوڑ کر اس جدید فلسفہ کی بنیاد رکھی گئی تھی، لارڈ بکن، ڈیکارٹ، یرنو، گیلیلیو نیوٹن وغیرہم اس جدید فلسفہ کے موسس اول تھے جن کے نظام فلسفہ نے قدیم فلسفہ کی شکل و صورت کچھ سے کچھ کر دی، ڈیکارٹ نے جو کائنات کو جسم و روح دو متضاد مظہروں میں تقسیم کرنے اور روح کو جسم سے الگ ایک جوہر مجرد روحانی ہستی ماننے کے عقیدوں کا یورپ میں موسس اول خیال کیا جاتا ہے اپنے فلسفہ کے یہ مبادی درحقیقت ابن رشد ہی کے فلسفہ سے حاصل کئے تھے، اسی طرح جدید سائنس جو اپنے آپ کو اس مسئلہ کا موجد سمجھتی ہے، کہ کارخانہ عالم مادہ اور قوت کی رزمگاہ ہے اور یہ دونوں ازلی ہیں، قوت کبھی فنا نہیں ہوتی بلکہ اس طرح کی صورتیں بدلا کرتی ہے چنانچہ برق اور حرارت وغیرہ اس کے متعدد صورت و اشکال ہیں یہ مسئلہ بھی حقیقت میں ابن رشد کے فلسفہ کی آدرازا گشت ہے، جو عالم کے ازلی وابدی ہونے پر صرف اصرار کرتا ہے بلکہ اس کو ایک "عقل عام" اور ذی حیات قوت عامہ کا مظہر بتلاتا ہے اسی قوت سے عالم کی ابتدا ہوتی ہے اور اسی میں اس کا استجذاب عالم کی فنا ہے عالم کی ابتدا ہے مگر بلا تخلیق کے اس

کی انتہا ہوگی مگر بدون طریق عدم و فساد کے، حیوان و انسان دونوں اسی قوت کے منظر میں اور ان دونوں میں جو کچھ فرق ہے وہ محض کمیت، عقل و ادراک کا ہے نہ کہ نوعیت و شرف درجات کا اس فلسفہ کی غلطی یہ تھی کہ اُس نے اس عقیدہ عام کے خلاف کہ انسان عقل و ادراک کی وجہ سے حیوان سے افضل ہے یہ تعلیم دی کہ تمام کائنات میں ایک ہی عقل پائی جاتی ہے جو مصدور و منتہائے کائنات ہے، قرونِ متوسطہ کی ابدی عقلیں قوتِ عامہ یا عقلِ کل کے اہرارِ سمجھنے سے قاصر تھیں مگر جب سائنس نے مدارجات اور کائنات کے نفسانی، دماغی ارتقا و انحطاط کے منازل دریافت کر کے یہ ثابت کر دیا کہ تمام عالم صرف کسی ایک ہی قوت کا منظر و جلوہ گاہ ہے تو اس وقت سب کو نظر آنے لگا کہ ابنِ رشد جو یہ تعلیم دیتا تھا کہ تمام انسانوں میں صرف ایک ہی عقل پائی جاتی ہے جو تمام کائنات کی متبدل و منتہا ہے اس میں مغربِ ابنِ رشد کا کیا قصور تھا جو نہ ہی طبقہ کی جانب سے اس کو بیدین و ملحد کا خطاب ملا۔

ابن رشد اور ابن سینا

یورپ میں ابن رشد کے فلسفہ میں جو تغیرات و انقلاب پیدا ہوئے یا خود ابن رشد کے فلسفہ نے یورپ کے فلسفہ پر جو اثر ڈالا اس کی تاریخِ تفصیلی اور پرگزیرہ جگہ لیکن اب یہ دیکھنا چاہیے کہ خود مشرق میں ارسطو کا جو فلسفہ عام طور پر متداول تھا اس پر ابن رشد کا کیا اثر پڑا؟

مشرق میں فلسفہ ارسطو کے بہترین شارح و مفسرین میں فارابی اور ابو علی سینا اور فلسفہ ارسطو کی تائید و تردید میں مشرق میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ انہی دونوں کی تصنیفات کو پیش نظر رکھ کر لکھا گیا ہے چنانچہ امام غزالی نے جب فلسفہ کی تردید پر قلم اٹھایا تو فارابی اور ابن سینا کی تحریرات کو پیش نظر رکھ کر قلم اٹھایا اور جو کچھ فارابی اور ابن سینا نے فیصلہ کر دیا تھا اسی کو وہ ارسطو کا فلسفہ سمجھتا ہے چنانچہ تہافت الفلاسفہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”مترجمین کلام ارسطو کا کلام تحریف و تبدیل سے کبھی غالی نہیں رہا اور ہمیشہ اُس میں تغیر و تاویل کی ضرورت رہی یہاں تک کہ اس کی وجہ سے ان میں نزاع قائم ہو گئی مسلمان فلسفیوں

میں ان میں سب سے زیادہ صحیح نقل و تحقیق فارابی اور ابن سینا نے کی ہے ،
اس لئے ان لوگوں نے روسائے فلاسفہ ملاہب میں سے جس کو پسند کیا ہے اور اس
کو صحیح سمجھا ہے۔ ہم انہی کے ابطال پر قناعت کرتے ہیں۔ (تہاۃ الفلاسفہ ص ۴)

اب ہم کو دکھنا چاہیے کہ ان دونوں کی کتابوں میں ارسطو کا اصلی اور صحیح فلسفہ موجود ہے، یا نہیں؟
ابن سینا نے اگرچہ اپنے ذاتی خیالات ایک مستقل کتاب میں جس کا نام فلسفہ مشرقیہ ہے ظاہر کئے ہیں
لیکن یہ کتاب بالکل ناپید ہے بقیہ اس کی تین کتابیں یعنی شفاء، اشارات اور نبات میں اور ان میں سے
شفاء کے مقدمہ میں اس نے خود تصریح کی ہے کہ اس کتاب میں میں نے ارسطو کے خیالات بے کم و کاست
نقل کر دیئے ہیں۔

فارابی نے فصوص الحکم ایک کتاب لکھی ہے جس میں ملائکہ لوح و قلم، طوق و لہر، وحی و نبوت اور نفس و مراتب نفس پر فلسفیانہ
رنگ میں بحث کی ہے فارابی کے بعد ابن سینا نے بھی یہی طرز اختیار کیا چنانچہ کتاب الشفاء میں جس کے متعلق خود اس نے
مقدمہ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب ارسطو کے فلسفہ کی محض ترجمان ہے اس نے نبوت و امامت کی کئی اضمائیں اور اشارات
میں نبوت و حاد، خلق نسر، نما کی تاثیر عبادات کی فرضیت، خرق عادات اور اولیاء کی کلمات پر جستہ جستہ مضامین
لکھے جن میں صاحبی اولیٰ آیات کی تفسیر بھی کرتا جاتا ہے، اس بنا پر ابن سینا اور فارابی کی تصنیفات نے اکثر مسلمان
فلاسفہ اور متکلمین کو دھوکے میں ڈال دیا اور انہی تصنیفات کی بدولت بعض ایسے مسائل بھی ارسطو کی بنا
بعد کو منسوب کر دیئے گئے جن کا نام و نشان بھی ارسطو کی کتابوں میں نہیں ملتا لیکن ان غلطیوں کے
ظاہر کرنے کا حق صرف اسی شخص کو حاصل تھا جس کو ان کتابوں کے علاوہ خود ارسطو کی اصلی تصنیفات
کے مطالعہ کا موقع ملا؛ لیکن فلاسفہ اسلام میں صرف ابن رشد نے ارسطو کی اصلی کتابوں کا
مطالعہ کیا، اور ان کی شرح و تفسیر کی اس لئے اس کو یہ غلطیاں نظر آئیں اور اس نے ان کا انہار کر کے
فلسفہ ارسطو کو بیرونی آئینہ نشوں سے پاک کر کے بالکل خالص اور بے میل کر دیا، اور فلاسفہ پر جو بہت سے
اعتراضات کئے جاتے تھے وہ ان کی زد سے محفوظ ہو گئے۔

ابن سینا نے ارسطو کے فلسفہ میں جو تخریفات کی ہیں ان کی تین قسمیں ہیں۔

- ۱- وہ مسائل جن میں ارسطو سے ابن سینا نے اختلاف کیا ہے،
 - ۲- وہ مسائل جن کی تفسیر ابن سینا نے غلط کی ہے،
 - ۳- وہ مسائل جو ارسطو کے نام سے ابن سینا نے اضافہ کئے ہیں،
- یہ خیال رکھنا چاہیے کہ ابن سینا نے ارسطو کی تفسیر میں تلمیحوں کی شرحوں پر اعتماد کیا ہے اور اسکندریہ کے یہ مفسرین اپنے ذاتی خیال کی بنا پر ارسطو کی تفسیر کرتے ہیں اس بنا پر یہ کوئی تعجب کی بات نہیں، کہ ابن سینا کو ارسطو کے بعض مسائل کو سمجھنے میں دھوکا ہوا گیا ہو۔
- مگر حال ابن سینا نے جن مسائل میں ارسطو سے اختلاف کیا ہے اس کی بعض مثالیں نمونہ کے طور پر ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

۱- تخلیقِ عالم کے مسئلہ میں ابن سینا کا خیال ہے کہ مادہ غیر مخلوق اور صورت مخلوق ہے، یعنی تخلیق کا مفہوم یہ ہے کہ خالق غیر مخلوق مادہ کو ذی صورت اور شکل کر دیتا ہے، ابن رشد کہتا ہے کہ یہ مذہب ارسطو کی رائے کے خلاف ہے حالانکہ ابن سینا نے اس ذاتی رائے کو ارسطو کی جانب منسوب کیا ہے، ارسطو کی مابعد الطبیعت سے بھی ابن رشد کی تصدیق ہوتی ہے، یعنی اس کی کتاب میں جس بات کی تصریح ملتی ہے، وہ یہ ہے کہ مادہ اور صورت در ذل غیر مخلوق ہیں، اور تخلیق میں خالق کا فعل جو کچھ ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ مادہ غیر متحرک کو وہ حرکت دیدیتا ہے، جس کی وجہ سے وہ چیز جو قوت میں ہوتی ہے، فعلیت میں آجاتی ہے، یعنی خالق نہ مادے کو پیدا کرتا ہے، اور نہ صورت کو، بلکہ صرف ان چیزوں کو پیدا کرتا ہے، جو ان سے مل کر بنتی ہیں۔

۲- ابن سینا قائل ہے کہ جسم فلکی اجسام سفلیہ کے مانند ہیروئی اور صورت سے مرکب ہے، ابن رشد کہتا ہے کہ فلاسف اس کے قائل نہیں، کیونکہ ان کے نزدیک افلاک قدیم میں اور جو چیز ہیروئی اور صورت سے مرکب ہوتی ہے، وہ حادث ہوتی ہے، اور ارسطو کی مابعد الطبیعت

کی متعدد فصلوں سے ابن رشد کی تائید ہوتی ہے :-

۳۔ ابن سینا نے بیان کیا ہے کہ نفوس حادثہ بالفعل غیر تنہا ہیں، ابن رشد کہتا ہے کہ فلاسفہ میں سے کوئی اس کا قائل نہیں، اور یہی سبب ہے کہ جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ نفوس ابدی ہیں، اور ان کی تعداد اشخاص کی تعداد سے زیادہ نہیں ان کو مجبوراً تنازع کا مذہب اختیار کرنا پڑا ہے۔

سبب اس قسم کے متعدد مسائل ہیں جن کو ابن سینا نے یا تو متکلمین سے اخذ کیا ہے، یا خود ایجاد کیا ہے، لوگ غلطی سے یہ سمجھتے ہیں کہ یہ فلسفیوں کے مسائل ہیں، چنانچہ ابن رشد تہافت تہافت الفلاسفہ میں جا بجا ان کی تفریح کرتا جاتا ہے، ایک موقع پر لکھتا ہے،

دھو طریق اخذ ابن سینا اس طریقہ کو ابن سینا نے متکلمین سے
من المتکلمین بلہ
دوسری جگہ لکھتا ہے

هَذَا الْمَسْئَلُ فِي التَّوْحِيدِ هُوَ
مَسْئَلُ الْفَرْدِ بِنِ ابْنِ سِينَا
وَلَيْسَ هُوَ مَسْئَلُ أَحَدٍ مِنْ
قَدَمَاءِ الْفَلَسْفَةِ

توحید میں یہ مسک خاص ابن سینا
کی ایجاد ہے، یہ قدمائے فلاسفہ میں
سے کسی کا مسک نہیں ہے،

زبوروم کے مسائل وہ ہیں جن کی ابن سینا نے غلط تفسیر کی ہے، منجملہ ان کے چند ذیل میں بیان کئے جاتے ہیں۔

۱۔ مشہور ہے کہ ارسطو اس بات کا قائل تھا کہ "الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد" یعنی واحد مطلق سے صرف ایک چیز صادر ہو سکتی ہے، اس بنا پر عالم بحیثیت مجموعی خدا کی بلا واسطہ مخلوق

۱۔ تہافت تہافت الفلاسفہ ص ۲، ۳ ایضاً ص ۴، ۵

نہیں، بلکہ خدا کی بلا واسطہ مخلوق صرف عقلِ اول ہے، ابن رشد کہتا ہے کہ اس قضیہ کا یہ مفہوم سرتاپا ابن سینا اور فارابی کی ایجاد ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

دیکھو حکماء کی طرف لوگ کس قدر غلط	فانظر هذ الغلط ما اکثره علی
باتیں مضروب کرتے ہیں، پس تمہارا	الحکماء فعلیک، ان متبیین
فرض ہے کہ ان کے قول پر اس طرح	قولهم هذا اهل هو برهان
ملاحظہ کرو کہ وہ برہانی ہے یا نہیں؟	اهل الاعنی فی کتب القدماء
لیکن قدماہ کی کتابوں کو دیکھنا ابن سینا	لا فی کتب ابن سینا وغیرہ
وغیرہ کی کتابوں کو نہیں جنہوں نے	الذین غیرہ و امثالہم القوم
اہلیات کے متعلق حکماء کی رائیں الٹ	فی العلم الا اہلہ

پلٹ کر بیان کی ہیں،

۲۔ قضیہ مشہورہ "الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد" کی بنیاد پر سلسلہ کائنات اس طرح قائم کیا گیا کہ خدا نے صرف عقلِ اول کو پیدا کیا، پھر عقلِ اول نے عقلِ ثانی، فلکِ اول اور جرمِ فلک کو پیدا کیا، اس طرح درجہ بدرجہ تمام دنیا، ادر فلک پیدا ہوئے لیکن ابن رشد کہتا ہے کہ ابن سینا نے جو یہ بیان کیا ہے کہ عقولِ عشرہ ایک دوسرے سے صادر ہوئے ہیں، تو حکماء کو اس کی خبر بھی نہیں ہے۔

۳۔ اس سلسلہ میں ابن سینا نے یہ بات بھی ایجاد کی ہے کہ مبداءِ اول سے عقلِ اول کا وجود ہوا، تو عقلِ اول میں دو حیثیتیں پیدا ہو گئیں، اور ان دو حیثیتوں کی بنیاد پر اس سے دو چیزیں صادر ہوئیں، عقلِ ثانی اور فلکِ اول، اسی طرح درجہ بدرجہ وہ حیثیتیں نکلتا ہوا "الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد" کو منطقی کرنا چاہتا ہے، امام غزالی نے اس پر اعتراضات کا پل باندھ دیا ہے، لیکن ابن رشد

سہ تہافت، تہافت الفلاس صفحہ ۴۹ سہ ایضاً صفحہ ۴۹،

کہتا ہے، کہ "عقول عشرہ کے ایک دوسرے سے صادر ہونے کے متعلق حکما رکابو قول امام عزالی نے نقل کیا ہے وہ قدام میں سے کسی سے ثابت نہیں بلکہ وہ سترتا سرابن سینا کی ایجاد ہے امام عزالی یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے فلاسفہ کا رد کر دیا، حالانکہ ان کا اعتراض صرف ابن سینا پر ہو سکتا ہے بلکہ

۴۔ ابن سینا نے سادگی بحث میں حشر احباد کا ذکر اس طور پر کیا ہے کہ گویا فلاسفہ اس کا انکار کرتے ہیں، لیکن ابن رشد کہتا ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق حکما کا کوئی قول موجود نہیں ہے، تیسری قسم کے مسائل میں جو متکلمین سے اخذ کر کے ابن سینا نے فلسفہ میں اضافہ کئے، ابن تیمیہ نے الرد علی المنطق میں جا بجا لکھا ہے کہ ابن سینا نے اہلیات، نبوت، معاد، اور شریعت کے متعلق جو باتیں بیان کیں، ان کو اس کے اسلاف (حکما) نے نہیں بیان کیا تھا۔ نزد ہاں تک ان کا ذہن پہنچا تھا، بلکہ ان باتوں کو ابن سینا نے مسلمانوں سے اخذ کیا ہے، اس قسم کے مسائل کے متعلق ابن رشد نے جا بجا تصریح کی ہے، کہ وہ ابن سینا کے اضافے ہیں، ان کے متعلق حکما کا کوئی قول مذکور نہیں مثلاً۔

۱۔ ابن سینا پہلا شخص ہے جس نے فلسفہ کی کتابوں میں معجزات و کرامات کی حقیقت سے بحث کی ہے، لیکن یہ اس کا خاص اضافہ ہے، حکمائے قدیم سے معجزات کے متعلق کوئی قول مذکور نہیں ہے کیونکہ یہ شرعی مسائل ہیں، اور جو شخص اس کی تحقیق کرتا ہے، یا ان میں شک کرتا ہے وہ ان کے نزدیک مستحق عذاب ہوتا ہے۔

۲۔ اسی طرح ردیائی حقیقت پر صرف ابن سینا نے بحث کی ہے اس کے متعلق حکمائے قدیم کا کوئی قول نہیں ہے، چنانچہ ابن رشد لکھتا ہے۔

و اما حکما ظری فی التوہیات عن عزالی نے ردیائی حقیقت بیان کی ہے

لہ تمہانہ تمہانت الفلاسفہ ص ۶۳ لہ ایضاً ص ۱۳۳ لہ تمہانہ الفلاسفہ ص ۱۲۱

الفلاسفة فلا اهل واحد
وہ صرف ابن سینا کی رائے ہے قدام

قال جبر من العدم الا ابن سینا،
سے اس باب میں ایک حرف بھی نقل نہیں،

کتاب الشفاء میں ابن سینا نے ان مسائل پر جس طرح بحث کی ہے، ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن سینا نے زیادہ تر یہ خیالات باطنی فلاسفہ سے اخذ کئے ہیں، اس کا باب باطنی تھا، اور ابن سینا کا عود بیان ہے کہ کچھ نہیں میں میرے باب اور چچا نفس و عقل کے مسائل میں باطنیہ کے اصول سے بحث کیا کرتے تھے تو میں توجہ سے سنا کرتا تھا۔

سزعی ابن سینا نے متکلمین اور دیگر فرق اسلام سے بعض مسائل اخذ کر کے فلسفہ میں اس طرح گھلا ملا دیئے کہ فلسفہ کی شکل و صورت کچھ اور ہی ہو گئی، پھر امام غزالی نے فلسفہ کے طرز پر علم کلام کی جو کتابیں لکھیں مثلاً مفسنون صغیر و کبیر و جواهر القرآن وغیرہ ان میں نبوت، ادنیٰ الہام، ردیاد عذاب و ثواب اور معجزات کی جو حقیقت بتائی وہ تمام تر ابن سینا اور فارابی سے ماخوذ تھی، اس طور پر ان مسائل نے گویا ایک طرح کی مذہبی اہمیت بھی حاصل کر لی۔

ابن رشد کا علم کلام

علم کلام کی ترقی و نشوونما کے لحاظ سے اندلس کی حالت مشرق سے بالکل مختلف تھی، مشرق میں بڑا اتمیہ ہی کے زمانے سے مختلف العقائد اور مختلف الخیال لوگ پیدا ہونے لگے تھے، اور عباسی دور میں فلسفہ کی عام اشاعت کے بعد متکلمین کے تمام اہم فریقے یعنی اشاعرہ، معتزلہ، باہلیئہ اور کرامیہ وغیرہ پیدا ہو گئے اور بحث و جدال کا بازار گرم ہو گیا، لیکن اندلس کے مسلمانوں میں یہ اختلافات موجود نہ تھے، بلکہ سب کے سب مالکی مذہب کے اثر سے محدثین کے عقیدہ کے پیرو تھے جن کا اصل اصول یہ تھا کہ تشابہات میں بحث و مباحثہ کی گنجائش نہیں، لیکن بایں ہمہ چونکہ مشرق سے علمی تعلقات قائم تھے، اس لئے یہاں چند معتزلی بھی پیدا ہو گئے تھے، چنانچہ

لہ تباہۃ تباہت الفلاسفہ م ۱۲۲،

حدث ابن جزم ایک رسالے میں جو اندلس کے مغاخر میں ہے، لکھتے ہیں کہ ہمارے ملک میں اگرچہ فرقہ دارانہ تہجگروے نہیں ہیں، اور نہ وہاں مختلف مذاہب کے لوگ رہتے، اس لئے انہوں نے علم کلام کی طرف کم توجہ کی، تاہم وہ علم کلام سے بالکل نا آشنا بھی نہیں ہیں، ان میں معتزلہ کی ایک جماعت موجود تھی، جو ان کے اصول کو تسلیم کرتی تھی، اور اس مذہب پر انہوں نے کتابیں لکھی تھیں، غلیل بن اسحاق یحییٰ بن سمینہ، حاجب موسیٰ بن جدیر اور ان کے بھائی وزیر صاحب المظالم احمد انہی لوگوں میں ہیں، اور یہ آخر الذکر علانیہ اعتزال کی اشاعت بھی کرتے تھے، اور میں نے خود اپنے محدثانہ عقیدے پر کتابیں لکھیں،

اس کے علاوہ چونکہ علم کلام درحقیقت فلسفہ کی پیداوار ہے اور اندلس میں عام طور پر فلسفہ و منطق کا پڑھنا پڑھانا ناجائز خیال کیا جاتا تھا، بالخصوص محدثین کا گروہ اس سے بالکل نا آشنا تھا، اس لئے وہاں علم کلام کو زرق نہ ہو سکی، لیکن حسن اتفاق سے محدثین ہی کے گروہ میں سے ابن جزم سنہ ۳۰۴ھ میں بقم قرطبہ پیدا ہوئے تھے، فلسفہ و منطق میں بھی کمال پیدا کیا، اور علم کلام میں دو مستقل کتابیں تصنیف کیں، ان میں ایک کتاب میں تورۃ داخیل کی تحریف کا بیان ہے، اور دوسری کتاب کا نام الفضل فی الملل والنحل ہے جس میں دہریہ، فلاسفہ مجوس، یہود اور نصاریٰ کے اصول و عقائد بیان کئے ہیں اور ان کو رد کیا ہے، اسلامی فرقوں کے عقائد بھی تفصیل سے لکھے ہیں، اور ان پر نقد و تبصرہ کیا ہے، زیادہ تر محدثین کے عقائد کی تائید، اور معتزلہ و اشاعرہ کی تردید کی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانہ میں اشاعرہ کا مذہب زیادہ تر اشاعت پذیر تھا، کیونکہ اس کتاب میں معتزلہ سے زیادہ اشاعرہ کی تردید کی ہے، لیکن مہر حال ابن جزم کے زمانہ تک اندلس میں محدثین ہی کے عقائد کو حسن قبول حاصل رہا، اور دوسرے فرقوں کے عقائد کا ذکر صرف تردید کی عرض سے کیا جاتا تھا، موحیدین کے

دور حکومت تک یہی حالت قائم رہی، لیکن اُن کے دور حکومت سے پہلے مشرق میں اشعری مذہب ترقی کر رہا تھا، عراق میں ۳۸۵ھ سے یہ مذہب اشاعت پذیر ہونے لگا تھا، رفتہ رفتہ عراق سے اس کی اشاعت شام میں ہوئی، چنانچہ حلب کے زنگی فرمانروا ابو اسبیہ کے پیر دستے، سلطان صلاح الدین جو اسی خاندان کا نیک خوار تھا، جب مصر میں سر یہ آراء حکومت ہوا، تو اُس نے مصر میں بھی اس کی اشاعت کی، وہ اور اس کے قاضی سعد الدین مارانی اسی مذہب کے پیر دستے، اور صلاح الدین نے تو اسی کے اثر میں تربیت پائی تھی، چنانچہ اس نے اپنے بچوں کو بھی اشعری مذہب کا ایک پھونسا سا رسالہ حفظ کرایا تھا، مشرق ہی سے یہ تحفہ مغرب یعنی اندلس میں بھی گیا، چنانچہ محمد بن تومرت نے جو امام عزالی کا شاگرد تھا، اندلس میں اشعری مذہب کی اشاعت کی، اور اس مذہب کی اشاعت سے تادیل کی مستقل بحث پیدا ہو گئی، ابن تومرت کو اشاعرہ کی طرح محدثین سے صفات باری اور تادیل کے بارے میں سخت اختلاف تھا، وہ خدا کی جسمیت کا صراحت سے انکار کرتا تھا، اور وجہ یہ، اور استواء علی العرش وغیرہ کی تادیل کرتا تھا، محدثین ان منشاہات کی تادیل کو ناجائز کہتے تھے اور صراحت سے انکار جسمیت کے بھی قائل نہ تھے، مغرب اور اسپین میں اس سے پہلے محدثین ہی کا مسلک شائع تھا، چنانچہ جب محمد بن تومرت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا ہوا، مغرب میں پہنچا تو یہاں کے علماء کو سب سے پہلے اس کے انہی عقیدوں سے اختلاف پیدا ہوا، اور بادشاہ کے حکم سے مجلس مناظرہ منعقد ہوئی، جس میں محمد بن تومرت فتیات ہوا، اس کی طبیعت میں تشف زیادہ تھا، اس لئے وہ علانیہ مخالفوں کی تکلیف کرتا تھا، محمد بن تومرت کے بعد عبدالحمید بادشاہ ہوا، جو محمد بن تومرت کا شاگرد رشید اور اس کے عقائد و اخلاق کا بھروسہ تھا، چونکہ یہ لوگ خدا کی جسمیت وغیرہ کے منکر تھے اس لئے اپنا لقب مؤرخین رکھا تھا۔ اور چونکہ ان کا دعویٰ یہ تھا کہ وہ ہمہ صحابہ کے سچے عقائد و اخلاق کو دنیا

میں نئے سرے سے رائج کرنا چاہتے ہیں، اس لئے ملک میں انہوں نے یہ عام اعلان کروایا کہ ابن تومرت کے خلاف اگر کوئی عقیدہ اختیار کرے گا تو اس کی جان کی غیریت نہیں، چنانچہ اپنے اس زعم کی بنا پر انہوں نے ہزاروں آدمیوں کو تہ تیغ کر ڈالا، اور بزورِ شمشیر سارے اندلس و مغرب میں اشعریت کو رواج دینے لگے، موحدین کی ان کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ محدثین کے مسلک کے بجائے اب سارا اندلس شعری مذہب کا پیرو ہو گیا، آزاد خیالی ممنوع تھی، اور اندلس کے درویشوں سے عقیدہ ابن تومرت ہی کی آواز باز گشت آ رہی تھی، دوسرے فرقوں کے لوگ ظلم و ستم مہر رہے تھے اور اغزال تو سارے ملک میں بدنام تھا، ابن خرم نے اپنی کتاب میں معتزلہ کی اچھی خاصی تردید کی ہے لیکن دوسری جگہ ابن رشد یہ کہتا ہے کہ ابن جزیرہ میں معتزلہ کی کتابیں ناپید ہیں۔

عزیز ابن رشد کے زمانے میں مغرب و اندلس میں جو مذہب عام طور پر رائج تھا، وہ اشعری مذہب تھا، اور اس مذہب کے شائع ہونے کے بعد تادل کی بحث نے نہایت اہمیت حاصل کر لی تھی۔ اور اس کے متعلق مسلمانوں میں دو فریق ہو گئے تھے، ایک تادل کو نفع نانا جائز بتایا تھا، دوسرا جواز کا قائل تھا، جب تک محدثین کا مقابلہ معتزلہ سے رہا، اس وقت تک یہ بحث معمولی خیال کی جاتی تھی، لیکن سب سے پہلے محدثین کے گروہ میں اشاعرہ نے علمائے سلف سے اختلاف کی بنا ڈالی، علمائے سلف آیاتِ مشابہات میں تادل کو نانا جائز سمجھتے تھے، اشاعرہ نے ان میں تادل کی، اور نہایت شد و مد سے کی، نتیجہ یہ ہوا کہ اشاعرہ کے اختلاف سے یہ مسئلہ معرکہ آرا بن گیا، بڑی بات یہ تھی کہ فلاسفہ اور ملاحدہ نے تادل کے آلہ سے شریعت کی بیخ کنی شروع کر دی تھی، اس بنا پر ابن رشد کے زمانے میں علم کلام کے متعلق دو نہایت اہم مسئلے پیدا ہو گئے تھے۔

۱- ایک یہ کہ فلسفہ اور شریعت میں باہم کیا تعلق ہے؟

۲- دوسرا یہ کہ نصوصِ شرعیہ میں تادل جائز ہے یا نہیں؟

فلسفہ و منطق کے متعلق اس زمانے میں مسلمانوں میں دو فرق پیدا ہو گئے تھے، فقہاء و محدثین کا گروہ یہ کہتا تھا کہ فلسفہ و منطق کی تعلیم مطلقاً جائز نہیں، کیونکہ اس سے مذہبی عقائد میں ضعف پیدا ہوتا ہے، دوسرا فرق یہ کہتا تھا کہ فلسفہ عین دین ہے، اور شریعت کی وہی تعبیر صحیح ہے، جو فلسفہ کرتا ہے، اس لئے بہ ظاہر کا ایک باطن ہوتا ہے، شریعت ظاہر ہے اور فلسفہ باطن، شریعت قشر ہے اور فلسفہ مغز۔

ابن رشد میں یہ دونوں جہتیں جج ہو گئی تھیں، ایک طرف تو وہ محقق فلسفی اور دوسری طرف مجتہد فقیر تھا، اس لئے مذہب و عقل دونوں کو ساتھ ساتھ چلانا چاہتا تھا، اور ان میں سے کسی ایک کے ضعف کو گوارا نہیں کر سکتا تھا، اس لئے جب اس کو نظر آتا تھا کہ عقل نے مذہب کو نقصان پہنچایا ہے، تو اس کو سخت صدمہ ہوتا تھا، چنانچہ ایک موقع پر فصل المقال میں لکھتا ہے،

” اس شریعت میں جو خیالات فاسدہ اور اعتقادات مخرف پیدا ہو گئے ہیں ان سے طبیعت سخت تلگن رہتی ہے، بالخصوص اس بات سے زیادہ رنج ہوتا ہے کہ جو لوگ فلسفی کہلاتے ہیں، ان سے شریعت کو زیادہ نقصان پہنچا ہے کیونکہ دوست کی طرف سے جو تکلیف پہنچتی ہے وہ دشمن کی دی ہوئی تکلیف سے زیادہ سخت ہوتی ہے، فلسفہ شریعت کی ہوسلی اور اس کی بہن ہے اس لئے ایک فلسفی سے جو تکلیف پہنچتی ہے، وہ بہت زیادہ سخت ہے، اسی کے ساتھ فلسفہ و شریعت میں باہم جگ بھڑجاتی ہے، حالانکہ دونوں اہل حقیقت کے لحاظ سے باہم دوست اور متحد ہیں“

فلسفہ نے شریعت کو جو نقصان پہنچایا تھا، اس کا اصلی سبب یہ تھا کہ فلسفیوں نے اصول شریعت میں تادیلیں کر کے اسلام کے اصلی عقائد کی صورت بالکل مسخ کر دی تھی، چنانچہ اسی کتاب میں ایک درسے صریح پر لکھتا ہے۔

۰ بالفصوم جب اصول شریعت میں تاویلاتِ فاسدہ کی جائیں جیسا کہ ہمارے زمانے کی ایک قوم نے کی ہیں، چنانچہ ہم نے اس قسم کی ایک جماعت کو دیکھا، جس کا خیال ہے کہ انہوں نے فلسفہ میں کمال پیدا کر لیا ہے، اور اپنی عجیب و غریب حکمت سے ایسی چیزیں معلوم کر لی ہیں۔ جو ہر حیثیت سے شریعت کے مخالف ہیں، اور جمہور کے سامنے ان چیزوں کو بہ تعریج بیان کرنا ضروری ہے، اس لئے جب انہوں نے جمہور کے سامنے ان عقائدِ فاسدہ کی تعریج کی تو انہوں نے دنیا و آخرت میں اُن کو ہلاک کر دیا۔

فلسفیوں کے علاوہ فرد اہل مذاہب نے تاویل کا دروازہ کھول دیا تھا، اور اسی بنا پر اسلام میں مختلف فرقے پیدا ہو گئے تھے، چنانچہ اسی کتاب میں وہ ایک موقع پر لکھا ہے،

۰ تاویلات کی بنا پر اور اس خیال سے کہ شریعت میں اُن کی تعریج کرنا واجب ہے، اسلام کے مختلف فرقے پیدا ہو گئے، یہاں تک کہ بعض نے بعض کی تکفیر کی، اور بعض نے بعض کو بدعتی قرار دیا، چنانچہ معتزلہ نے بہت سی آیتوں اور حدیثوں کی تاویل کی، اور ان تاویلات کو جمہور کے سامنے یہ تعریج بیان کیا، اشعری لوگ اگرچہ ان سے کم تاویلیں کرتے تھے، تاہم انہوں نے بھی تاویلیں کیں، اس طرح ان لوگوں نے لوگوں میں لڑائیاں بغض و عنادت پیدا کر دیں، شریعت کے پرچے اڑا دیئے، اور جہیتِ اسلام کو پرانگندہ و شہر کر دیا۔

ابن رشد بھی اگرچہ فلسفی ہونے کی وجہ سے شریعت کے بعض ظاہری نعیموں کی تاویل کو ضروری قرار دیتا تھا، تاہم اس کا خاندان محدثین کے مسلک کا پیرو تھا اور اس کے خیالات خود ہی مسلک کی جانب مائل تھے، اس بنا پر اس کو محدثین کا مسلک زیادہ پسند تھا، اور وہ عوام کے لئے

تاویل کو جائز نہیں سمجھتا تھا، اب تک تاویل کے متعلق مسلمانوں میں دو فریق تھے، ایک تاویل کو محض ناجائز قرار دیتا تھا، اور دوسرا جواز کا قائل تھا، لیکن دونوں فریق کے نزدیک جواز و عدم جواز کا مدار خود نصوص کے لحاظ سے تھا لیکن اشخاص و مخاطب کو اس میں کچھ دخل نہ تھا، لیکن ابن رشد نے ایک تیسرا پہلو اختیار کیا، وہ یہ کہ تاویل جن نصوص میں جائز بھی ہے، وہ بھی صرف ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے، جو صاحب نظر اور ماہرین ہیں، عام لوگوں کو بالکل ظاہری معنی کی تلقین کرنی چاہیے اس بنا پر اس نے علم کلام میں دو کتابیں لکھیں، ایک فصل المقال فیما بین الحکمة والشریعة، من الاصول، دوسری الکشف عن منابیح الادلہ فی عقائد الملئہ پہلی کتاب میں سب سے پہلے یہ ثابت کیا ہے، کہ فلسفہ و منطق کی تعلیم شرعاً واجب ہے لیکن فلسفہ و منطق کی تعلیم کے بعد شریعت کی بہت سی ظاہری باتیں تسلیم نہیں کی جاسکتی تھیں، اور قدرتی طور پر تاویل کا دروازہ کھل جاتا تھا، اس لئے اس میں نہایت تفصیل کے ساتھ تاویل پر بحث کی ہے، اور تاویل کے محل و مواقع بتائے ہیں، چنانچہ ہم اس جگہ اس کا خلاصہ درج کرتے ہیں، وہ لکھتا ہے کہ شریعت نے جن باتوں کے بیان کرنے سے سکوت اختیار کیا ہے اس میں اور بڑھان عقلی میں کوئی تعارض نہیں ہے لیکن اگر شریعت نے اُن کو بیان کیا ہے، اور اس بیان کے ظاہری معنی بڑھان عقلی کے موافق ہیں تو اس میں بھی کوئی گفتگو نہیں۔ البتہ اگر وہ بڑھان عقلی کے مخالف ہیں، تو ان کی تاویل کرنی چاہیے، تاویل کے معنی یہ ہیں کہ لفظ کے حقیقی معنی کو چھوڑ کر مجازی معنی لئے جائیں۔ لیکن اس کے ساتھ اہل عرب نے مجازی معنی لینے کے جو اصول بتائے ہیں مثلاً یہ کہ ایک چیز کو بول کر اُس کے مشابہ یا اس کے سبب یا عوارض وغیرہ مراد لئے جائیں، ان میں خلل واقع نہ ہونے پائے جب کہ فقہاء بہت سے احکام شرعیہ میں ایسا کرتے ہیں، تو ایک فلسفی کے لئے ایسا کرنا اور بھی زیادہ مناسب ہے اسی لئے مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ نہ تو شریعت کے تمام الفاظ کو ظاہری معنوں پر محمول کرنا چاہیے، اور نہ تاویل کے ذریعہ سے ان کے تمام ظاہری معنوں کو چھوڑ دینا چاہیے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ کن الفاظ کی تاویل کرنی چاہیے

اور کن الفاظ کے ظاہری معنی لینے چاہئیں، مثلاً اشاعرہ آیت استواء اور حدیث نزول کی تائید کرتے ہیں، اور حنابلہ ان کے ظاہری معنی مراد لیتے ہیں، شریعت میں ظاہر و باطن کی اس تفریق کی وجہ یہ ہے کہ تصدیق میں انسانوں کی فطرتیں مختلف ہیں، البتہ اگر علماء کسی شہرہ کی وجہ سے مشکل مسائل کی تائید میں غلطی کریں تو وہ معاف کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن جو لوگ علماء کے طبقہ میں داخل نہیں ہیں، ان کی غلطی سراسر گناہ ہے، مثلاً اگر کوئی ماہر طبیب علاج میں غلطی کرے، تو اس کو معذور رکھا جاسکتا ہے، لیکن جو شخص طبیب نہیں ہے اس کو معذور نہیں رکھا جاسکتا لیکن بعض غلطیاں ایسی ہیں، جن میں کسی شخص کو معذور نہیں رکھا جاسکتا، بلکہ اگر وہ اصول شریعت میں واقع ہوں تو کفر ہیں اور اصول کے مابعد واقع ہوں تو بدعت ہیں اور یہ وہ چیزیں ہیں جن پر ہر قسم کے دلائل قائم ہیں اس لئے ان کا علم ہر شخص کو ہو سکتا ہے، خداوند تعالیٰ کے وجود، نبوت، اور آخری عذاب و ثواب کا اقرار اسی قسم کے مسائل میں ہے کیونکہ ان تینوں اصول پر خطابی، جدلی اور برہانی تینوں قسم کے دلائل قائم ہیں، ہر شخص کو ان دلائل سے ان کی تصدیق ہو سکتی ہے، اگر وہ اہل برہان سے ہے، تو برہان سے، اگر اہل جدل سے ہے، تو جدل سے، اور اگر اہل موغظت سے ہے، تو موغظت سے اس کی تصدیق کر سکتا ہے، لیکن بہت سی غنی چیزیں جو صرف برہان سے معلوم ہو سکتی ہیں، ان کے متعلق خداوند تعالیٰ نے اپنے ان بندوں پر جو برہان سے واقف نہیں ہو سکتے، یہ مہربانی کی ہے کہ ان کے لئے امثال و اشباہ بیان کر دیئے ہیں، اور چونکہ ان امثال و اشباہ کی تصدیق جدلی و خطابی دلائل سے سب کو ہو سکتی ہے، اس لئے ان کو ان امثال و اشباہ کے تصدیق کی دعوت دی ہے، یہی وجہ ہے کہ شریعت کی تقیم ظاہر و باطن کی طرف ہو گئی ہے، ظاہر بھی امثال و اشباہ ہیں، جو ان معانی کے لئے بیان کئے گئے ہیں، اور باطن وہ معانی ہیں جو صرف اہل برہان کو معلوم ہو سکتے ہیں لیکن اگر ہم ان تینوں قسم کے دلائل سے کسی چیز کو معلوم کر سکتے ہیں، تو ہم کو امثال کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں، اور وہ اپنے ظاہری معنی پر قائم رہے گی اس میں تاویل نہ ہو سکے، اگر اس قسم کا ظاہر اصول شریعت میں ہو تو اس کا تاویل کرنے

دالا کافر ہے، مثلاً جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ آخری عذاب و ثواب کا کوئی وجود نہیں ہے اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ لوگ ایک دوسرے کی ایذا رسانی سے محفوظ رہیں اس لئے وہ محض ایک جلیل ہے اور انسان کی زندگی کی آخری منزل صرف یہ محسوس کرنا ہے، اس تقریر سے یہ معلوم ہوا کہ شریعت کا ایک ظاہر ایسا ہے جس کی تادیل جائز نہیں، اگر یہ تادیل اصول شریعت میں ہو، تو کفر ہے، اور اگر اصول شریعت کے مابعد میں ہو تو بدعت ہے لیکن شریعت کے بعض ظاہری الفاظ ایسے بھی ہیں، جن کی تادیل اہل برہان پر واجب ہے، اور ان کو اپنے ظاہری معنی پر قائم رکھنا ان کے لئے کفر ہے لیکن جو لوگ اہل برہان نہیں ہیں، ان کے لئے اس کی تادیل کرنا اور ان کے ظاہری معنی سے نکالنا کفر یا بدعت ہے، اور آیت استوار اور حدیث نزول اسی قسم میں داخل ہیں، یہی وجہ ہے کہ جب ایک حبشی لونڈی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا کہ خدا آسمان میں ہے تو آپ نے فرمایا کہ اس کو آزاد کر دو، وہ مسلمان ہے، کیونکہ وہ اہل برہان میں سے نہ تھی، اس کی وجہ یہ ہے کہ انسانوں کی ایک قسم صرف تحلیل کی بنا پر تصدیق کرتی ہے، اس لئے جو میر کسی متغیل چیز کی طرف منسوب نہیں ہے وہ بر شکل اس کی تصدیق کر سکتے ہیں، اہل برہان کا اگرچہ اس پر اتفاق ہے کہ اس میں تادیل کوئی چاہیئے، لیکن تادیل میں وہ باہم اختلاف رکھتے ہیں، کیونکہ برہان کے علم میں ان کے درجے مختلف ہیں، شریعت کی ایک قسم بھی ہے، جو ان دونوں قسموں میں داخل ہو سکتی ہے، بعض اہل نظر ان کو ظاہر میں شامل کرتے ہیں، جن کی تادیل جائز نہیں، دوسرے لوگ ان کو باطن میں داخل کرتے ہیں جس کو ظاہری معنی پر قائم رکھنا علماء کے لئے جائز نہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ قسم نہایت مشکل اور شبہ ہے، اور علماء اگر اس میں غلطی کریں تو وہ معذور ہیں، معاد اور حالات معاد کا مسئلہ اسی مختلف فیر قسم میں داخل ہے، اہل برہان کی ایک جماعت کے نزدیک اس کو ظاہری معنی پر قائم رکھنا چاہیئے، کیونکہ کوئی دلیل ایسی نہیں ہے جس سے اس ظاہری معنی کا محال ہونا ثابت ہوتا ہو، اشاعرہ کا یہی طریقہ ہے لیکن اہل برہان کی دوسری جماعت اس کی تادیل کرتی ہے، اور اس تادیل میں ان میں باہم محبت سے اختلافات ہیں، امام غزالی اور محبت سے

صوفیہ اسی جماعت میں شامل ہیں، اور اس مسئلہ میں جو علماء غلطی کرے یہ وہ معذور ہیں، اور جو لوگ صحیح بات کہیں وہ مشکور یا ماجور ہیں، لیکن ان کے لئے بھی معاد و حالات معاد کا اعتراف ضروری ہے یعنی ان کو صرف معاد کے اوصاف میں تاویل کرنی چاہیئے، نہ کہ اس کے وجود میں، کیونکہ تاویل سے وجود کی نفی نہیں کی جاسکتی، اس لئے معاد کے وجود کا انکار کفر ہے، کیونکہ وہ اصول شریعت میں داخل ہے، البتہ جو لوگ اہل علم نہ ہوں، ان کے لئے ان کا اپنے ظاہری معنی پر قائم رکھنا ضروری ہے، اور ان کی تاویل ان کے حق میں کفر ہے، اسلام میں مختلف فرقے تادیل ہی کی وجہ سے پیدا ہوئے، اور ایک نے دوسرے کی تکفیر و تبدیع کی، اور مسلمانوں کو باہم جنگ و جدل میں مبتلا کر دیا، اور شریعت کے پرنچے اڑا دیئے، لطیف یہ ہے کہ ان لوگوں نے تاویل کے جو طریقے اختیار کئے، نہ وہ عوام کے موافق ہیں، نہ خواص کے، کیونکہ اگر ان پر غور کیا جائے، تو وہ شرائط برہان سے دور ہیں، بلکہ بہت سے اصول جن پر اشاعرہ کے علم کی بنیاد ہے، سو فطائی ہیں جن سے بہت سی بدیہی باتوں کا انکار لازم آتا ہے، مثلاً اعراض کا ثبوت، اشیاء کی باہمی تاثیر، اور مسببات کے لئے ضروری اسباب کا وجود وغیرہ، اب اگر یہ کہا جائے کہ اہل نظر میں سے اشاعرہ وغیرہ نے جو طریقے اختیار کئے، وہ اگر عوام کی تعلیم کے مشترک طریقے نہیں ہیں، تو ہماری شریعت میں جہور کی تعلیم کے کون سے طریقے ہیں،؟ تو میں کہوں گا کہ وہ طریقے صرف قرآن مجید میں مذکور ہیں، کیونکہ قرآن مجید پر اگر غور کیا جائے، تو اس میں وہ تین طریقے موجود ہیں، جو اکثر لوگوں کی تعلیم کے مشترک طریقے ہیں، اور ان طریقوں سے بہتر طریقے نہیں پائے جاتے، اس لئے جس شخص نے ایسی تاویل سے جو بذات خود واضح نہ ہو، ان طریقوں میں تحریف کی سبب پر اس کو ظاہر کر دیا، اس نے اس کی حکمت کو برباد کر دیا، اور انسانی سعادت کا جو مقصد شریعت نے سامنے رکھا تھا، اس کو ضائع کر دیا، صدر اول اور ان کے بعد کے مسلمانوں کے حالات کے موازنہ سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے، صدر اول کے مسلمانوں کو جو فضیلت اور جو

تقویٰ حاصل تھا اس کی وجہ یہی تھی کہ وہ تاویلات نہیں کرتے تھے، اور جو لوگ تاویل سے واقف تھے، وہ اس کی تشریح کو جائز نہیں سمجھتے تھے، لیکن جب ان کے بعد کے مسلمانوں نے تاویل کا استعمال کیا، تو ان کا تقویٰ کم ہو گیا، اختلافات بڑھ گئے، اور باہمی محبت زائل ہو گئی۔

دوسری کتاب یعنی کشف اللادلہ میں ابن رشد نے اپنے زمانے کے صرف چار مشہور فرقوں یعنی اشاعرہ، معتزلہ، باطنیہ اور حشویہ کو لیا ہے، اور ان کے عقائد پر تنقید کر کے یہ بتایا ہے کہ ان فرقوں نے جو عقائد تاویل کے ذریعے سے قائم کئے ہیں، وہ صحیح نہیں ہیں اور اسی کے ساتھ تکمیل ایمان کے لئے جو عقائد شریعت میں ضروری ہیں ان کی تشریح شارع کے مقصد کے مطابق خود کی ہے۔

ان فرقوں میں اس نے معتزلہ کے عقائد و تاویلات سے بہت کم بحث کی ہے، اور اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ ہمارے جزیرہ (یعنی اندلس) میں ان کی کوئی کتاب نہیں پہنچی، جن کے ذریعے سے ہم ان کے مسلک سے واقفیت حاصل کر سکتے، غالباً ان کا طریقہ بھی اشعریوں ہی کے طریقہ کے موافق ہوگا، باطنیہ کے متعلق بھی اس نے کچھ نہیں لکھا، حشویہ کے متعلق صرف اس قدر لکھا ہے کہ شرعی عقائد میں ان کے نزدیک عقل کو کچھ دخل نہیں ہے، بلکہ وہ صرف سمعی ہیں، پھر قرآن مجید کی متعدد آیتوں سے ثابت کیا ہے کہ خداوند تعالیٰ نے خود اپنے وجود پر بہت سی عقلی دلیلیں قائم کی ہیں، اصولیہ کے متعلق لکھا ہے کہ ان کا طریقہ نظری یعنی مقدمات و قیاس سے مرکب نہیں ہے بلکہ ان کے نزدیک علم و معرفت کا طریقہ صرف یہ ہے کہ قلب کو عوارض شہوائیہ سے پاک کر کے مطلوب پر غور و فکر کیا جائے، اس پر وہ قرآن مجید کی بہت سی آیتوں سے دلیل لاتے ہیں، لیکن اگر اس طریقہ کا وجود تسلیم ہی کر لیا جائے، تو وہ تمام انسانوں کے لئے عام نہیں ہو سکتا، اور اس سے نظری طریقہ بالکل باطل ہو جائے گا، حالانکہ قرآن مجید نے بار بار نظر و اعتبار کی دعوت دی ہے، البتہ خواہشات

نفسانی کا ازالمصمتِ نظر کی ایک شرط ہو سکتا ہے، غرض اس نے اور فرقوں کا ذکر تو صرف سرسری طور پر کر دیا ہے، اور عام طور پر اشاعرہ کو اپنا آماجگاہ بنایا ہے، اس کے نزدیک عقائد کے جو دلائل قرآن مجید میں مذکور ہیں، وہ اہل برہان اور عوام دونوں کے لئے تشفی بخش ہیں، کیونکہ ایک طرف تو وہ یقینی ہیں، دوسری طرف سادہ غیر مرکب اور قلیل المقدمات ہیں، اس لئے ان کے نتائج بھی سادہ غیر مرکب اور تقریباً بدیہی ہیں لیکن اشاعرہ کے دلائل ان دونوں اوصاف سے خالی ہیں، نہ تو وہ نظری حیثیت سے یقینی ہیں اور نہ شرعی دلائل کی طرح سادہ بسیط اور قطعی ہیں، اس معیار پر اس نے سب سے پہلے ان دلائل پر بحث کی ہے، جو اشاعرہ اور قرآن مجید نے خداوند تعالیٰ کے وجود پر قائم کئے ہیں۔

قرآن مجید میں خداوند تعالیٰ نے اپنے وجود پر دو قسم کی دلیلیں قائم کی ہیں جن میں ابن رشد نے ایک کا نام دلیل عنایت اور دوسری کا دلیل اختراع رکھا ہے، دلیل عنایت کی بنیاد در اصولوں پر ہے۔

۱۔ ایک یہ کہ دنیا کی تمام چیزیں انسانی مصالح، انسانی ضروریات اور انسانی فائدہ کے موافق ہیں۔

۲۔ دوسرے یہ کہ یہ موافقت بخت و اتفاق سے نہیں پیدا ہوئی ہے بلکہ اس کو ایک ذمی ارادہ ہستی نے پیدا کیا ہے۔

پہلے اصول کی بنا پر دنیا کی اہم چیزوں مثلاً رات، دن، چاند، سورج، جڑے گرمی، برسات اور مختلف قسم کے نباتات و جمادات پر غور و فکر کرنے سے یہ یقین حاصل ہوتا ہے کہ وہ انسان کے لئے کس قدر مفید اور اس کی ضروریات کے لئے کس قدر موزوں ہیں، اس لئے جو شخص خدا کے وجود کا کامل علم حاصل کرنا چاہتا ہے اس کے لئے موجودات کے فوائد کی تحقیقات نہایت ضروری ہے۔

دلیل اختراع کی بنیاد بھی دو اصول پر ہے، ایک یہ کہ تمام کائنات مخلوق ہے

اور دردمسرایہ کہ جو چیز مخلوق ہے اس کا کوئی خالق ہے، اس لئے اس دلیل کے ذریعے سے جو شخص خدا کے وجود کا کامل علم حاصل کرنا چاہتا ہے اس کے لئے جو اہر ایشیا کا علم ضروری ہے، کیونکہ جس شخص کو کسی چیز کی حقیقت معلوم نہ ہوگی اس کو اختراع حقیقی کا علم نہ ہو سکے گا۔

خدا کے وجود کی یہی دو شرعی دلیلیں ہیں، اور قرآن مجید میں اس پر جو دلیلیں قائم کی گئی ہیں وہ انہی دو میں محدود ہیں، بعض آیتیں صرف دلیل عنایت پر مشتمل ہیں، اور بعض آیتیں صرف دلیل اختراع پر اور بعض آیتوں میں دونوں دلیلیں ایک ساتھ پائی جاتی ہیں، یہ دلیلیں جس طرح عوام کے لئے قائم کی گئی ہیں، بعینہ اسی طرح خواص یعنی علماء کے لئے بھی قائم کی گئی ہیں فرق صرف اس قدر ہے کہ جمہور یعنی عوام کو اس کا علم صرف جس کے ذریعے سے ہوتا ہے لیکن علماء اس جہی علم کے ساتھ برہان کے ذریعے سے بھی اس کا علم حاصل کرتے ہیں، یہاں تک کہ بعض علماء کا قول ہے کہ علماء نے انسان اور حیوان کے اعضاء کے ہزاروں فوائد معلوم کئے ہیں، اس لئے یہ طریقہ شرعی بھی ہے اور طبعی بھی۔

بہر حال دلیل عنایت کی بنیاد و اصول پر ہے، جس کو تمام لوگ تسلیم کرتے ہیں، ایک یہ کہ عالم کے تمام اجزاء وجود انسانی اور تمام موجودات کے موافق ہیں، دوسرے یہ کہ جو چیز اپنے تمام اجزاء کے ساتھ کسی کام کے موافق ہوتی ہے، وہ مصنوعی ہوتی ہے مثلاً اگر انسان زمین پر ایک بچتر کو دیکھے جو اس طرح تراشا گیا ہے کہ اس پر بیٹھا جا سکتا ہے تو وہ یقین کر لیتا ہے کہ اس کو کسی شخص نے بیٹھنے کی غرض سے اس خاص شکل میں تراشا ہے لیکن اگر وہ زمین پر اس طرح پڑا ہوا ہے کہ اس پر بیٹھنے کا مقصد حاصل نہیں ہوتا، تو وہ یہ یقین کر لیتا ہے کہ وہ اتفاق سے پورنہی زمین پر پڑا ہے، اس کو کسی شخص نے کسی مقصد کے لئے زمین پر نہیں دکھا ہے، اسی طرح جب انسان دنیا کے تمام اجزاء کو دیکھتا ہے کہ وہ انسان اور دنیا کی تمام موجودات کے فوائد و مصالح سے مرافقت رکھتے ہیں تو وہ یقین کر لیتا ہے

کہ دنیا کا کوئی پیدا کرنے والا ہے، اسی لئے دلیلِ عنایتِ خدا کے وجود کی بہترین دلیل خیال کی جاتی ہے، اور قرآن مجید نے اسی دلیل کو بار بار بیان کیا ہے، لیکن اشاعرہ نے خدا کے وجود پر جو دلیل قائم کی ہے، وہ بالکل اس کے مخالف ہے، ان کے نزدیک خدا وند تعالیٰ کے وجود پر موجودات کی دلالت کی حکمت و مصلحت کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ اس کی بنیاد جواز پر ہے، یعنی دنیا کا جو موجودہ نظام قائم ہے، اس کے برعکس نظام بھی قائم ہو سکتا تھا، انسان کے اعضا کی جو شکل و مقدار ہے، اس کے خلاف شکل و مقدار بھی ہو سکتی تھی، اس لئے باوجود اس امکان کے جس ذات نے ہر چیز میں خاص خاص اوصاف پیدا کر دیئے وہی خدا ہے، لیکن ابن رشد کے نزدیک دنیا کا جو نظام قائم ہے وہ ضروری ہے، اور اس سے بہتر اور اس سے مکمل نظام قائم نہیں ہو سکتا، مثلاً اگر انسان کے ہاتھ کی شکل، اس کی انگلیوں کی تعداد اور مقدار اگر ضروری نہ ہو یا اپنے مقصد یعنی پکڑنے کے لحاظ سے افضل نہ ہو، بلکہ جانوروں کی طرح اس کے کھڑبھوں، یا اس میں جانوروں کے اوصاف پائے جاسکیں، تو جو لوگ خدا کے وجود کے منکر اور نجات و اتفاق کے قائل ہیں ان کے خلاف کونسی دلیل قائم کی جاسکتی ہے، ایک اشعری یہ کہتا ہے، کہ ہر چیز میں دونوں صورتیں جائز ہیں، یعنی وہ جس شکل و صورت میں موجود ہے اس کے خلاف شکل و صورت میں بھی موجود ہو سکتی تھی، اس لئے ان دونوں صورتوں میں سے ایک صورت کی تخصیص کسی شخص نے کی ہے، اور وہی خدا ہے، لیکن ارادی چیزیں کسی مصلحت اور کسی سبب سے پیدا ہوتی ہیں، اور جب اس تخصیص میں کوئی مصلحت اور کوئی سبب نہیں، تو وہ ایک اتفاقی چیز ہوگی۔

مہر حال اگر دنیا میں ترتیب و نظام ضروری نہ ہو تو موجودات سے ایک ایسے خالق کے وجود پر جو صاحب ارادہ اور عالم ہوا استدلال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ترتیب و نظام ہی ایک ایسی چیز ہے جس سے علم و حکمت پر استدلال کیا جاسکتا ہے، اور رد

صورتوں میں سے ایک صورت کا ممکن ہونا بخت و اتفاق سے بھی ہو سکتا ہے ایک بخت زمین پر اپنے طبعی ثقل سے ہر جگہ گر سکتا ہے، اس کے لئے کسی خاص وضع، کسی خاص جہت اور کسی خاص جگہ کی تخصیص نہیں، اس لئے اس دلیل سے یا تو خدا کے وجود ہی کا انکار ہو جاتا ہے، یا اس کے حکیم ہونے کا ابھال ہوتا ہے۔

انشاعہ نے قرآن مجید کی دلیل کو کھوڑ کر یہ دلیل تین وجہوں سے اختیار کی ہے،
۱۔ ایک تو قویٰ طبیعیہ کے فعل کا انکار کیونکہ اُن کے نزدیک خدا کے سوا کوئی چیز مؤثر نہیں ہے اور یہ بالکل صحیح ہے، لیکن اسباب کا خالق بھی تو خدا ہی ہے، اور وہ اسی کے حکم سے اثر کرتے ہیں۔

۲۔ دوسرے یہ کہ اُن کے دل میں یہ خوف پیدا ہوا کہ اگر وہ طبعی اسباب کو تسلیم کر لیں گے تو ان کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ عالم طبعی اسباب سے پیدا ہوا ہے، حالانکہ اگر ان کو یہ معلوم ہوتا کہ طبیعت بھی خدا کی پیدا کی ہوئی چیز ہے، اور وہ خدا کے وجود کی سب سے بڑی دلیل ہے، تو وہ جانتے کہ طبیعت کے وجود کے انکار سے موجودات کے ایک بڑے حصے کا انکار کرنا پڑے گا، جن سے خدا کے وجود پر استدلال کیا جاسکتا تھا۔

۳۔ چونکہ خداوند تعالیٰ نے عالم کو بالاولادہ پیدا کیا ہے، اور ان کے خیال میں صاحبِ ارادہ اسی شخص کو کہہ سکتے ہیں، جو ایک چیز اور اس کے ضد دونوں کے پیدا کرنے پر قادر ہو، اس لئے انہوں نے یہ دلیل قائم کی کہ تمام موجودات جائزہ ہیں، یعنی جو چیز سیاہ ہے وہ سفید بھی ہو سکتی ہے لیکن وہ یہ بھول گئے کہ اگر دنیا کی یہ ترتیب اور یہ نظام بدل دیا جائے، تو خدا کی حکمت کا انکار کرنا پڑے گا، کیونکہ جس چیز کا کوئی مقصد نہیں ہوتا وہ ایک عبث چیز ہوتی ہے، اور وہ بخت و اتفاق کی طرف منسوب ہو سکتی ہے۔

بہر حال دنیوی چیزوں میں جو حکمتیں اور مصلحتیں پائی جاتی ہیں، انہی سے خدا کے وجود پر استدلال کیا جاسکتا ہے، البتہ چونکہ خارج میں جس چیز کی کوئی مثال موجود نہیں ہوتی، اس کو

عام لوگ نہیں سمجھ سکتے، اس لئے خداوند تعالیٰ نے اس کو خارجی مثالوں سے سمجھایا ہے، اور بتایا ہے کہ اس نے دنیا کو ایک زمانے میں اور ایک چیز سے پیدا کیا ہے، مثلاً یہ کہ تخلیق عالم سے پہلے اس کا تخت پانی پر تھا، اور اس نے آسمان و زمین کو پھر دونوں میں پیدا کیا، اس لئے عوام کے لئے اس قسم کی آیتوں کی تاویل نہیں کرنی چاہیے، کیونکہ اگر ان سے یہ کہا جائے کہ عالم کسی چیز سے یا کسی زمانے میں پیدا نہیں ہوا تو عوام اس کو نہیں سمجھ سکتے۔

عرض اسی طریقہ سے اُس نے تمام اسلامی عقائد پر بحث کر کے نہایت تفصیل سے بتایا ہے کہ تکلمتین نے ان عقائد کو جن دلائل سے ثابت کیا ہے، وہ نہ تو قرآن مجید کے دلائل کے مطابق ہیں، نہ جہور کے لئے موزوں ہیں اس سے پہلے اس کا خاندان محدثین کے مسلک کا پیرو تھا، اور ابن رشد نے درحقیقت اسی مسلک کی تائید کی ہے۔

امام رازی

۵۴۳ھ ۶۰۹ھ
ولادت وفات

اکابر و فلاسفہ اسلام میں ہیں اور ہم نے ایک مستقل کتاب ان کے حالات میں لکھی ہے اور اس موفیج پر اسی کا ضروری خلاصہ درج کر دیتے ہیں۔

نام و نسب | امام صاحب کا نام محمد، ابو عبد اللہ یا ابو الفضل کنیت، فخر الدین لقب ہے اور ہرات میں شیخ الاسلام کے نام سے پکارے جاتے تھے۔ شہر زوری نے تاریخ الحکماء میں لکھا ہے کہ امام صاحب کا نسب حضرت ابو بکر صدیقؓ سے ملتا ہے لیکن امام صاحب نے خود اپنی تصنیفات میں تصریح کی ہے کہ وہ حضرت عمرؓ کی اولاد سے ہیں اور ظاہر ہے کہ انہی کا قول سب سے زیادہ معتبر ہو سکتا ہے امام صاحب کے والد عمر کی کنیت ابو القاسم اور لقب ضیاء الدین تھا۔ اور وہ اپنے زمانہ کے بہت بڑے واعظ، متکلم، صوفی، محدث، ادیب اور انشا پرداز تھے۔ ربیع میں ان کا عام مشغلہ درس و تدریس تھا۔ اور خاص خاص معینہ اوقات میں وعظ بھی کہتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ عام طور پر خطیبِ رے کے لقب سے مشہور تھے اور اسی بنا پر امام صاحب ابن الخطیب کے نام سے مشہور ہیں۔

ولادت | امام صاحب کی ولادت رے میں ۲۵ رمضان ۵۴۳ھ یا ۴۴۴ھ میں ہوئی۔

تعلیم و تربیت | اور جب تعلیم و تربیت کے قابل ہوئے تو سب سے پہلے اپنے والد کے سامنے زانو سے تلخ زد کیا، اور ان سے علم کلام اور علم فقہ کی تعلیم حاصل کی، والد کی وفات

کے بعد ایک مدت تک کمال سمنانی سے علم فقہ کی تعلیم حاصل کرتے رہے اور فرزند میں ایک اور بزرگ سے بھی فقہ کی تعلیم حاصل کی اس کے بعد انہوں نے علم حکمت کی طرف توجہ کی، اذہ رے میں واپس آکر مجدد جلی سے اس کی تعلیم حاصل کرتے رہے، پھر جب مجدد جلی مراغہ میں درس دندریس کے لئے بلائے گئے تو امام صاحب بھی ان کے ساتھ مراغہ گئے اور وہاں ایک طویل مدت تک قیام کر کے ان سے علم کلام اور علم حکمت کی تعلیم حاصل کی۔

حصولِ دولت و جاہ | امام صاحب ابتدا میں نہایت مفلس اور تنگ دست تھے، لیکن خواہزاد اور ماوراء النہر کے سفر کے بعد امام صاحب رے میں واپس آئے، تو ان کی دولت مندی اور فارغ البالی کا زمانہ شروع ہوا، جس کی تقریب یہ ہوئی کہ رے میں ایک نہایت دولت مند طبیب تھا جس کے دو لڑکیاں تھیں اور حسن اتفاق سے امام صاحب کے بھی دو لڑکے تھے وہ طبیب المرغن الموت میں مبتلا ہوا، تو اپنی دونوں لڑکیوں کی شادی امام صاحب کے دونوں لڑکوں سے کر دی اور جب وہ مر گیا تو اس کی تمام دولت امام صاحب کے ہاتھ آگئی اور وہ اس قدر دولت مند ہو گئے کہ پچاس غلام زریں کمر منقش کپڑے پہنے ہوئے ان کے گرد کھڑے رہتے تھے۔

مال و دولت کے ساتھ جاہ و اعزاز میں بھی اس قدر ترقی ہوئی کہ جہاں جاتے تھے امیر و عزیز سب ان کی ملاقات و زیارت کو آتے تھے۔

سلاطینِ وقت کی قدر دانی | علماء و صلحا اور عام مسلمانوں کے ساتھ سلاطینِ وقت نے بھی ان کی قدر دانی کی، امام صاحب کے زمانہ میں خراسان، غوز، غزنیہ اور زارزم وغیرہ پر غوری اور خوارزم شاہی خاندان حکومت کرتا تھا اور ان حکومتوں کے متنازعہ مازواؤں نے امام صاحب کی نہایت قدر و منزلت کی، غوری خاندان میں سلطان غیاث الدین غوری نہایت فیاض علم و دست بے تعصب اور خوش عقیدہ تھا، اگرچہ شافعی المذہب ہونے کی وجہ سے شافعیوں کی طرف خاص میلان رکھتا تھا، تاہم کسی دوسرے مذہب سے تعصب نہیں رکھتا تھا اور کہتا تھا کہ مذہبی

تغصب بادشاہ کے لئے نہایت بدتر چیز ہے امام صاحب سلطان غیاث الدین غوری کے بھانجے بہاؤ الدین سام حاکم یامیان سے قطع تعلق کر کے اس کی خدمت میں آئے تو وہ امام صاحب کے ساتھ نہایت عزت و احترام کے ساتھ پیش آیا اور ہرات میں جامع مسجد کے قریب ان کے لئے ایک مدرسہ بنا دیا جس میں مختلف شہروں سے طلبہ آ کر داخل ہونے لگے، امام صاحب نے بھی ان کا حق نعمت ادا کیا اور ان کے نام پر لطائف غیاثیہ اور دوسری کتابیں تصنیف کیں۔ اپنے بھائی سلطان غیاث الدین کی طرح سلطان شہاب الدین غوری نے بھی امام صاحب کی نہایت قدردانی کی جس طرح غزنوی خاندان کے گل سرسید سلطان غیاث الدین غوری اور سلطان شہاب الدین غوری تھے اسی طرح خوارزم شاہی خاندان میں علاؤ الدین خوارزم شاہ اور اس کا بیٹا محمد بن کمش خوارزم شاہ نہایت جاہ و جلال کے بادشاہ گزرے ہیں ان دونوں بادشاہوں نے بھی امام صاحب کی نہایت قدردانی کی اور اول اول سلطان علاؤ الدین خوارزم شاہ نے امام صاحب کو اپنے بیٹے محمد بن کمش خوارزم شاہ کا استاد مقرر کیا، اس کے بعد جب خود محمد بن کمش بادشاہ ہوا، تو اس کے دربار میں امام صاحب کو اس قدر جاہ و جلال حاصل ہوا، جو اس کے دربار میں کسی کو حاصل نہ تھا

امام صاحب کے مشاغل | اس جاہ و مال کے حاصل ہوجانے کے بعد اگرچہ امام صاحب شاہانہ زندگی بسر کرنے لگے تھے تاہم ان کے علمی مشاغل بدستور جاری رہے جن میں ایک بڑا مشغلہ درس و تدریس کا تھا لیکن ان کی مجلس درس میں بھی شلاہ شان و شوکت پائی جاتی تھی، تاجی فرید کلابیان ہے کہ میں نے امام صاحب سے ہمدان اور ہرات میں تعلیم حاصل کی ان کی مجلس درس میں بڑی شان پائی جاتی تھی۔ اور وہ بادشاہوں سے بھی بڑے نظر آتے تھے جب وہ درس دینے کے لئے بیٹھتے تھے تو ان کے اکابر تلامذہ مثلاً ازین الدین کشی، قطب مہری اور شہاب الدین نیشاپوری کی ایک جماعت ان کے قریب بیٹھتی تھی، ان کے متصل بقیہ تلامذہ اور دوسرے لوگ حسب مراتب بیٹھتے تھے، جب کوئی شخص کوئی علمی مسئلہ پھیرتا تھا، تو اس سے ان کے اکابر تلامذہ کی بھی جماعت بحث و مباحثہ کرتی تھی، البتہ جب کوئی مشکل بحث پیش آجاتی تھی، تو

امام صاحب ان میں حصہ لیتے تھے اور اس کے متعلق ایسی بحث کرتے تھے جس کی تعریف حد بیان سے باہر ہے تلذذہ کی کثرت کا یہ حال تھا کہ جب امام صاحب کی سوزنی چلتی تھی، تو اس کے ساتھ تین سوشاگرد چلتے تھے۔

دوس ذمہ لیں کے ساتھ ان کا دوسرا اہم مشغلہ مختلف فرقوں کے شکوک و شبہات کا ازالہ تھا، ابن خلکان نے لکھا ہے کہ ہرات میں ان کی مجلس میں مختلف مذاہب اور مختلف عقائد کے لوگ آکر ان سے سوالات کرتے تھے اور وہ ہر ایک کا جواب نہایت خوبی کے ساتھ دیتے تھے اور ان کی وجہ سے فرقہ کرامیر اور دوسرے فرقوں کے بہت سے لوگ اہلسنت والجماعت کے مذہب میں داخل ہوئے۔

ابن عمر میں عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں وعظ بھی کہنے لگے تھے، اور ان کی مجلس وعظ میں عام دغاس سب آتے تھے اور وعظ کی حالت میں ان کو وجہ آجاتا تھا۔

امام صاحب کی مجلس وعظ میں بھی شاہانہ جاہ و جلال پایا جاتا تھا اور وہ اس میں علم کلام اور فلسفہ کے نہایت دقیق مسائل بیان کرتے تھے ایک بار امام صاحب نے نہایت فصاحت و بلاغت کے ساتھ نفس پر ایک طویل تقریر کی، اس حالت میں ایک بار ایک کبوتر پر چھٹا اور وہ سر بیگی کی حالت میں ادھر ادھر مسجد میں اڑنے لگا۔ یہاں تک کہ ٹھک کر امام صاحب کے پاس گر پڑا، اور باز کے چلنے سے محفوظ رہا، اتفاق سے ایک شاعر شرف الدین ابن عین بھی اس جلسے میں موجود تھا، اور اس نے اس موقع پر نئی البیدیر یہ دو شعر کہے۔

جات سلیمان الزمان بشیوہا الموت یبع من جناحی خاطف

وہ کبوتر سلیمان زمانہ کے پاس اپنی فریاد لے کر اس حالت میں آیا کہ اچک لینے والے باز کے دونوں بازوؤں سے اس کی موت نظر آتی تھی۔

من نیا السورقا، ان محکم حرور انک ملجاء للجانف

کبوتر کو کس نے بنایا کہ آپ کا محل حرم ہے، اور آپ خوفزدوں کے لئے جائے پناہ ہیں

امام صاحب اس کے اشارہ کو سن کر بہت غلطوٹا ہوئے۔ اور اس کو اپنے پاس بلا کر بٹھایا اور جب مجلس دعا سے اٹھ کر گئے۔ تو اس کے پاس خلعت اور بہت سی اشرفیاں بجاوائیں اور بیٹھ کر اس کے ساتھ سلوک کرتے رہے۔

وفات | امام صاحب نے سترتہ میں دو شنبہ کے دن ۲۳ سال کی عمر میں ہرات میں وفات پائی، طبقات الشافعیہ میں لکھا ہے کہ یہ عید الفطر کا دن تھا، اور ابن ابی اصیبعہ کے بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے لیکن تفضلی نے اخبار الحکماء میں لکھا ہے کہ امام صاحب کا انتقال ذی الحجہ میں ہوا اور اگر یہ صحیح ہے تو عید الفطر کے بجائے یہ عید النضحیٰ کا دن ہوگا۔

مقام دفن میں اختلاف ہے شہر زوری نے لکھا ہے کہ ہرات میں پہاڑ کے نیچے دفن ہوئے اور ابن خلکان میں ہے کہ ہرات کے قریب ایک گاؤں ہے جس کا نام مردواخان ہے امام صاحب اسی گاؤں کے قریب کے ایک پہاڑ پر دن کے آخری حصے میں دفن کئے گئے اور خود امام صاحب نے اسی جگہ دفن کرنے کی وصیت کی تھی، لیکن تفضلی نے اخبار الحکماء میں لکھا ہے کہ ظاہر تو یہی کیا گیا، لیکن درحقیقت امام صاحب اپنے گھر ہی میں دفن کئے گئے کیونکہ امام صاحب کے عقائد سے لوگ بدظن تھے۔ اس لئے خوف تھا کہ لوگ ان کی لاش کے ساتھ بے ادبی کریں گے، دوسرے مورخین کے مختلف بیانات سے بھی تفضلی کی یہ روایت قرین قیاس معلوم ہوتی ہے طبقات المشافعیہ میں لکھا ہے کہ امام صاحب نے اپنے تلامذہ کو حکم دیا تھا کہ جب وہ مر جائیں تو وہ لوگ ان کی موت کی خبر کو نہایت شدت کے ساتھ چھپائیں اور شہر زوری کی تاریخ الحکماء میں ہے کہ امام صاحب نے عوام کے خوف سے وصیت کی تھی کہ وہ ہرات کو دفن کئے جائیں۔

امام صاحب کی موت کا سبب بھی فرزند کر امیر کا بغض و عناد تھا، چنانچہ طبقات الشافعیہ اور اخبار الحکماء میں لکھا ہے کہ اسی فرزند کے لوگوں نے امام صاحب کو زہر دلوایا اور اسی زہر کے اثر سے انہوں نے وفات پائی۔

دولت شاہ نے امام صاحب کی ایک تاریخ وفات نقل کی ہے، اور اس سے بھی

معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی موت غیر طبعی اسباب کا نتیجہ تھی چنانچہ وہ تاریخ یہ ہے

امام عالم و عامل محمد رازی

کہ کس ندید و بنید در انظیر و ہمال

بسال ششصد و شش کشتہ شد بشہر ہرات

نماند دیگر سے اشہین غسہ شوال

امام صاحب کا وصیت نامہ | امام صاحب نے اپنے مرض الموت میں اپنے شاگرد ابراہیم

بن ابی بکر بن علی سے ایک وصیت نامہ لکھوایا تھا، جس کو طبقات الاطباء اور طبقات الشافعیہ میں

بلفظ نقل کیا ہے امام صاحب اگرچہ ایک مدت تک فلسفی منکلم اور فقیر رہے، لیکن بعد کو صوفی ہو کر

خلوت نشین ہو گئے اور خلوت سے نکلنے کے بعد تفسیر کبیر لکھنی شروع کی، اس لئے اس میں فلسفیانہ اور

منکلمانہ مباحث کے ساتھ جا بجا صوفیانہ حقائق و مسارف بھی پائے جاتے ہیں خود امام صاحب کی

تصریحات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس تفسیر کے لکھنے کے بعد ان کے دل سے اور علوم کی نفرت

جاتی رہی، اور وہ صرف قرآن مجید کو دینی و دنیوی سادت کا منبع سمجھنے لگے چنانچہ تفسیر کبیر میں

ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ

”اگرچہ میں نے مخالف قسم کے علوم نقلیہ و عقلیہ میں کئی ہیں لکھیں، لیکن اس علم ر علم تفسیر

کی خدمت کی وجہ سے مجھ کو مختلف قسم کی جو دینی و دنیوی سادتیں حاصل ہوئیں، وہ

اور علوم کی وجہ سے حاصل نہیں ہوئیں۔“

چونکہ ان کے اس حسن عقیدت کا اظہار جیسا کہ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ ان کے ہمت نامہ

سے واضح طور پر ہوتا ہے، اس لئے ہم اس موقع پر اس کے خاص خاص مؤثر فقرہوں کو نقل کرتے ہیں

”تم لوگوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ میں ایک علم دوست آدمی تھا، اس لئے ہر چیز کے

متعلق کچھ نہ کچھ لکھتا تھا، تاکہ اس کی کمیت اور کیفیت کو معلوم کر سکوں خواہ وہ حتی ہو یا

باطل، بڑی ہر باہلی، لیکن میں نے جو کچھ اپنی مستتر کتابوں میں ثابت کیا ہے، وہ یہ

ہے کہ یہ محسوس دنیا ایک ایسے مدبر کے زیرِ تدبیر ہے، جو تجزیات اور ابعراض کی ثلثت سے مستزہ اور کمالِ قدرتِ علم اور رحمت کے ساتھ متصف ہے میں نے کلامِ میر اور فلسفیانہ دطرزِ درویش کو جانچا ہے۔ لیکن اس میں وہ فائدہ نہیں دیکھا جو اس فائدے کے برابر ہو۔ جس کو میں نے قرآن مجید میں پایا، کیونکہ وہ تمام تر خدا کی عظمت و جلال کو تسلیم کر داتا ہے اور اعتراضات و مناقضات میں تعین کرنے سے روکتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ میرا دین محمدیہ المرسلین کی متابعت، اور میری کتاب قرآن مجید ہے اور دین کی جستجو میں میرا اعتماد انہی دونوں چیزوں پر ہے۔

اور ہر اس شخص کو جس پر میرا حق ہے، حکم دیتا ہوں کہ جب میرا انتقال ہو جائے گا میری موت کے اخصاء میں سمٹ اہتمام کریں اور کسی کو اس کی اطلاع نہ دیں، اور مجھ کو کفن پہننا کہ شریعت کے مطابق مردِ اہخان کے پہاڑ کے قریب لے جا کر دفن کر دیں، اور جب مجھ کو قبر میں رکھیں تو اہلیات قرآن میں سے جس قدر ممکن ہو پڑھیں،

آل دادلاد | امام صاحب نے اپنی وفات کے بعد دودلڑ کے چھوڑے جن میں بڑے لڑکے کا لقب ضیاء الدین تھا اور وہ علمی مشغلہ رکھتا تھا۔ چھوٹا لڑکا شمس الدین کے لقب سے مشہور ہوا جو غیر معمولی طور پر ذہین تھا، اور خود امام صاحب اس کی ذہانت کی تعریف کرتے تھے، اور کہتے تھے کہ میرا یر لڑکا زندہ رہا تو مجھ سے زیادہ عالم ہوگا، غالباً اس لڑکے کی کیفیت ابو بکر مثنیٰ، اور وصیت نامہ میں اس کی ذہانت اور طباعی کی بنا پر اس کی تربیت میں مزید اہتمام کرنے کی تاکید کی ہے لیکن شہرِ زوری نے تاریخ الحکام میں لکھا ہے کہ ابو بکر امام صاحب کا بڑا لڑکا تھا، اور وہی درس و وعظ میں ان کا جانشین ہوا۔ ایک اور لڑکا تھا جس کا نام محمد تھا۔ امام صاحب کو اس سے بڑی محبت تھی، اور اس کے لئے اکثر کتابیں لکھیں اور بعض کتابوں میں اس کے نام کی تصریح کی، لیکن وہ امام صاحب کی زندگی ہی میں ۱۰۱۰ھ میں مر گیا، اور امام صاحب کو اس کی وفات کا نہایت ہمدرد ہوا، چنانچہ جابجا تفسیر کبیر میں اس کا نام کیا ہے اور چند اشعار میں اس کا مرثیہ لکھا ہے، محمد کی وفات کے بعد ان کے ایک لڑکا اور

پیدا ہوا جس کا نام بھی محمد تھا، اسی لڑکے سے امام صاحب کی اولاد کا سلسلہ چلا، اور بہت دنوں تک قائم رہا۔ اور یہ سب کے سب صاحبِ علم ہوئے، ایک لڑکی بھی تھی، جس کی شادی علامہ الکبک علوی کے ساتھ ہوئی، جو خوارزم شاہ کا وزیر اور بہت بڑا فاضل اور ادیب تھا۔

امام صاحب نے اپنی زندگی میں جو جاہ و جلال حاصل کیا تھا، اس کی بدولت امام صاحب کی وفات کے بعد ان کی اولاد نے بھی اسی عزت و احترام کے ساتھ زندگی بسر کی، چنانچہ جب چنگیز خان نے محمد بن نکمش خوارزم شاہ کو شکست دی اور اس کی فوج کے اکثر حصے کو تہ تیغ کر دیا تو امام صاحب کے داماد علامہ الکبک نے چنگیز خان کے دامن میں پناہ لی اور جب وہ اس کے پاس گیا، تو وہ اس کے ساتھ نہایت عزت و احترام کے ساتھ پیش آیا اور اس کو اپنے خواص میں شامل کر لیا، اس کے بعد جب تاتاریوں نے بلادِ عجم میں عام قتل و خونریزی کر لی اور وہاں کے قلعوں اور شہروں کو تباہ و برباد کر دیا، تو ہرات کا رُخ کیا امام صاحب کو خوارزم شاہ نے ہرات میں ایک نہایت شاندار محل عطا کیا تھا، اور اسی میں امام صاحب کی اولاد کا قیام تھا، چنانچہ جب چنگیز خان کی فوج کا ایک حصہ ہرات کی تباہی و بربادی کے لئے روانہ ہوا، تو علامہ الکبک نے چنگیز خان کے پاس جا کر امام صاحب کی اولاد کے لئے امان حاصل کر لی، اس لئے جب اس کی فوج ہرات میں داخل ہوئی، تو یہ اعلان کیا کہ امام فخر الدین کی اولاد کو امان دی جاتی ہے، وہ محل کے ایک حصہ میں الگ قیام کریں، امام صاحب کی اولاد کو اس اعلان کی اطلاع ہوئی، انہوں نے امن و امان کے ساتھ وہیں قیام کیا، لیکن ان کے ساتھ ان کے بیت سے سفر و اقارب، اعیانِ سلطنت، ردسائے شہر اور قہبا کی ایک بہت بڑی جماعت نے بھی اُن کے محل میں پناہ لی تھی، تا کہ ان کے تعلق سے ان کو بھی امان حاصل ہو جائے لیکن جب چنگیز خان کی فوجیں اہل شہر کو قتل کر چکیں تو امام صاحب کے محل میں پہنچیں اور امام صاحب کی اولاد کو دیکھنا چاہا، چنانچہ جب ان کو دیکھا، تو ان کو اپنے ساتھ لے لیا اور بقیہ پناہ گزینوں کو قتل کر دیا، اور امام صاحب کی اولاد کو ہرات سے سمرقند لائے، جہاں چنگیز خان مقیم تھا۔

اخلاق و عادات
اور
عام حالات

امام صاحب کو دینی و دنیوی دونوں قسم کی برکتیں اور سعادتیں حاصل ہوئیں، ایک طرف تو طبقات الشافعیہ میں ان کا شمار اہل تصوف میں کیا گیا ہے دوسری طرف شہر زوری نے لکھا ہے کہ امام صاحب نے انتقال

کیا تو ان کے پاس دنیوی ساز و سامان میں مال، اولاد، لونڈی غلام سب کچھ موجود تھا اور ان لوگوں اور غلاموں کو انہوں نے موت کے وقت آزاد کیا، اور ہر ایک کو تھوڑا تھوڑا سال بھی دیا شذرات الذهب میں ہے کہ امام صاحب نے مرنے کے بعد بہت بڑا ترکہ چھوڑا جس میں آستنی ہزار اشرفیاں تھیں۔

امام صاحب کا تعلق ہمیشہ شاہی درباروں سے رہا، اور ان درباروں میں انہوں نے نہایت عزت و احترام کے ساتھ زندگی بسر کی، خوارزم شاہ ان سے ملنے کے لئے خود ان کے گھر پر آتا تھا، محمد بن نکش شاہ خوارزم کے ساتھ جو ان کا شاگرد تھا، کبھی کبھی سخت کھامی بھی کر بیٹھا تھا۔ تو وہ برداشت کرتا تھا۔

امام صاحب نے شاہانہ مجلسوں میں بادشاہوں کے ذاتی اغراض کے لئے کبھی مددِ ہزنت سے کام نہیں لیا، مثلاً حضرت داؤد علیہ السلام کی نسبت مشہور ہے کہ وہ ادیریا کی بی بی پر فریفتہ ہوئے، اور اس کو جیلے سے قتل کر دیا، اس کی بی بی سے نکاح کر لیا، ایک بادشاہ بھی ایک خاص وجہ سے اس قولِ فاسد اور غیبتِ فحشہ کی تائید کرتا تھا، لیکن امام صاحب نے اس کے سامنے اس نقی کے ساتھ اس واقعہ کی تردید کی کہ بادشاہ خاموش ہو گیا، اور کچھ نہیں بولا۔

باوجود کہ امام صاحب کو تمام امیرانہ ساز و سامان حاصل تھے لیکن انہوں نے کبھی اسر کی طرح بیکاری اور عیش پسندی کی زندگی بسر نہیں کی، بلکہ ہمیشہ علمی مشغلتی میں مشغول و منہمک رہے، شہر زوری نے تاریخ الحکام میں لکھا ہے کہ وہ کھانے پینے کے نہایت شوقین تھے، لیکن ان کا علمی شوق اس سے بھی زیادہ بڑھا ہوا تھا، چنانچہ کھانے کے وقت جب علمی مشغلہ چھوٹ جاتا تھا، تو فرماتے تھے کہ مجھے اس پر بھی افسوس ہوتا ہے کہ جو وقت اور زمانہ نہایت عزیز چیز ہے، اگرچہ امام صاحب

زیادہ حلیم اور بردبار نہ تھے بلکہ ان میں کسی قدر تند مزاجی پائی جاتی تھی، لیکن باایں ہمدرد اپنے اعزہ اور آقارب کے ساتھ ہمیشہ نرمی کے ساتھ پیش آتے تھے، اور ان سے ان کو جوازی تیس بہنسی تھیں ان کو برداشت کرتے تھے، چنانچہ امام صاحب کے ایک بڑے بھائی تھے جن کا لقب رکن الدین تھا انہوں نے کسی قدر علم خلاف، علم فقہ اور علم کلام کی تحصیل کی تھی، لیکن ان کی دماغی حالت خراب تھی، اس لئے امام صاحب جس شہر میں جاتے تھے، یہ بھی پیچھے پیچھے ان کے ساتھ جاتے تھے، اور ان کی برائی کرتے تھے، اور جو لوگ امام صاحب کی کتابوں کو پڑھتے تھے ان کو یہ خوف بناتے تھے اور کہتے تھے کیا میں ان سے سن میں بڑا نہیں ہوں؟ کیا میں ان سے زیادہ عالم نہیں ہوں؟ کیا علم خلاف اور علم کلام کا علم مجھ کو ان سے زیادہ نہیں ہے؟ پھر کیا بات ہے کہ لوگ فخر الدین فخر الدین تو کہتے ہیں اور میں کسی کی زبان سے رکن الدین کا نام نہیں سنتا؟ وہ بھنکتا میں بھی نکھتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ فخر الدین کے کلام سے بہتر ہے لوگ ان کی باتوں کو تعجب سے سنتے تھے بہت سے لوگ ان کی ہنسی اڑاتے تھے، امام صاحب اگرچہ ان باتوں کو سخت ناگواری کے ساتھ سنتے اور اپنے بھائی کی اس قبذل حالت کو ناپسند فرماتے، لیکن باوجود ان باتوں کے ان کے ساتھ ہمیشہ سلوک کرتے رہتے، بعض اوقات امام صاحب نے ان کی خدمت میں یہ درخواست کی، کہ وہ سے یا کسی اور شہر میں اقامت اختیار کر لیں، اور ان کے تمام معارف کا بار مجھ پر ہو گا، لیکن وہ ان حرکتوں سے باز نہیں آئے، بالآخر امام صاحب نے سلطان خوارزم شاہ سے ان کی حالت بیان کر کے یہ درخواست کی کہ ان کو کسی مقام پر نظر بند کر کے ان کی معاش و ضروریات کا انتظام کر دیا جائے، چنانچہ سلطان نے ایک شاہی قلعہ میں ان کو نظر بند کر دیا، اور ان کے لئے ہزار دینار سالانہ کے منافع کی ایک جاگیر مقرر کر دی، اور وہ تادم مرگ دین مقیم رہے۔

فلسفہ

جس طرح مسلمانوں کی علمی تاریخ میں شیخ بوعلی سینا اور ابن نصر فارابی نے فلسفہ ارسطو کے

مؤید ہونے کی حیثیت سے شہرتِ عام حاصل کی ہے، اسی طرح امام صاحب نے فلسفہ ارسطو پر اعتراض کرنے میں ناموری حاصل کی ہے، چنانچہ شہر زوری نے امام صاحب کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ بحث و جدال اور ذلیل و قائل میں انتہائی درجہ کو پہنچے ہوئے تھے، اور ان کے زمانے میں کوئی شخص اس میں ان کا ہمسر نہ تھا، انہوں نے حکما پر بہت سے شکوک و شبہات وارد کئے اور ان کے بعض شبہ صیح بھی ہیں۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ فلسفہ ارسطو پر رد و قدح کرنے کی ابتداء جو اسلام میں نہایت ابتدائی زمانے سے ہو چکی تھی اس کی انتہا امام صاحب پر ہوئی، سب سے پہلے یحییٰ نحوی نے ارسطو کے رد میں ایک کتاب لکھی، اس کے بعد نظام مغزلی نے جو مامون الرشید کے زمانے میں تھا ارسطو کی ایک کتاب کا رد لکھا، پھر اس زمانے کے قریب ابو علی جبائی نے جو مشہور مغزلی تھا ارسطو کی کتاب کون دندا کا رد لکھا، تیسری صدی ہجری میں حسن بن موسیٰ نوینجی نے کتاب الاراء والدیانات لکھی جس میں ارسطو کی منطق کے ہیات مسائل پر اعتراضات کئے جو تکلمین اسلام سے ماخوذ تھے، نوینجی کے بعد ابو بکر باقلانی نے دقائق کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں فلسفہ کا رد لکھا، پھر علامہ شہرستانی المتولد ۳۹۴ھ نے بر فلس ارسطو کے رد میں ایک مستقل کتاب لکھی، لیکن ابو البرکات بغدادی نے اس میں سے سب سے زیادہ ناموری پیدا کی اور کتاب المعترف میں ارسطو کے اکثر مسائل و نظریات کو غلط ثابت کیا۔

ان سب کے بعد امام صاحب کی باری آئی اور انہوں نے اپنے اعتراضات کی کثرت سے فلسفہ ارسطو کی ہی وقت بھی خاک میں ملا دی اور متاخرین کے لئے فلسفہ ارسطو پر رد و قدح کی ایک عام شاہراہ قائم کر دی چنانچہ علامہ شہر زوری امام صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں۔

شہبا علی الحما، شکو کا و انہوں نے حکما پر بہت سے شکوک و
شہبا کثیثۃ و اکثر من جاہ شبہات وارد کئے، اور ان کے بعد جو
بعده منل بسیدھا و بعضہم لوگ پیدا ہوئے، وہ انہی شبہات کی وجہ

زاد علیہا ایضاً، سے گمراہ ہونے اور بعض لوگوں نے ان
شہادت پر اضافہ بھی کیا۔

یہ پتہ نہیں چلنا کہ امام صاحب نے حکماء پر جو اعتراضات کئے، ان کا معاذ کیا تھا؛ اور اس
معاذ میں کون کون سی کتابیں ان کے لئے دلیلِ راہ نہیں؟ شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ امام صاحب
نے حکماء پر جو اعتراضات کئے وہ زیادہ تر ابوالبرکات یہودی سے ماخوذ ہیں، اور وہ اسی کی ایجادات
سے ہیں اور اس کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام صاحب نے اپنی فلسفیانہ تصنیفات
میں جو اعتراضات کئے ہیں ان میں جا بجا اس کی کتابِ المعبر کا نام لیا ہے جس سے ثابت
ہوتا ہے کہ یہ کتاب ان کے پیش نظر رہتی تھی، اس کے علاوہ اگرچہ امام صاحب نے کسی
اور کتاب کا نام نہیں لیا ہے تاہم اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ امام صاحب کے اعتراضات
کا معاذ صرف یہی کتاب ہے۔

یہ بھی واضح طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ فلسفہ کی تردید سے خود یہی تردید مقصود تھی، یا اس سے
امام صاحب کا کوئی دوسرا مقصد تھا مولانا شبلی مرحوم نے علم الکلام میں لکھا ہے کہ فلسفہ کے رد
سے علم کلام کو صرف اس قدر تعلق تھا کہ اس کے جو مسائل مذہبِ اسلام کے مخالف ہوں وہ
باطل کر دیئے جائیں لیکن تنکلیین نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ عام طور پر فلسفہ یونانی کی غلطیاں ثابت
کیں جس کی وجہ یہ تھی کہ جب فلسفہ یونان کا ترجمہ ہوا تو لوگ نہایت شینگی سے اس کے گردیدہ
ہو گئے، اس گردیدگی نے یہ اثر پیدا کیا کہ فلسفہ کے ہر قسم کے مسائل پر خوش اعتقادی کی نظر پڑتی
تھی، اور اس ضعیف مسائل بھی قوی معلوم ہوتے تھے، انہی میں اقلِ قلیل وہ مسائل بھی تھے،
جو بظاہر اسلام کے خلاف معلوم ہوتے تھے۔ تنکلیین جب خاص ان مسائل کو باطل کرتے تھے،
تو معتقدینِ فلسفہ کو خیال ہوتا تھا کہ جس علم کے تمام مسائل صحیح ہیں اس کے وہی مسائل کیوں ضعیف
ہوں گے، جو اسلام کے مخالف ہیں، اس ضرورت سے تنکلیین نے عام طور پر نظردال اور دیگر لوگوں
مسائل کی غلطی ثابت کی، اقدامائے تنکلیین نے قدر ضرورت پر اکتفا کیا تھا، لیکن تاخرین اور خصوصاً

امام رازی نے سرے سے فلسفہ کی دھیماں الا دیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ فلسفہ کی عام وقعت اور ارسطو اور افلاطون کے پر عظمت ناموں سے بہت سے لوگ مرعوب ہو گئے تھے، اور اس مرعوبیت نے ان کے دلوں سے مذہب کا اثر زائل کر دیا تھا، اس لئے اس بات کی ضرورت تھی کہ فلسفہ کے مسائل اور حکماء کے خیالات پر تنقید کر کے ان کی وقعت اور ان کے اثر کو کم کیا جائے، اور شکمخین اسلام میں امام غزالی نے اسی ضرورت سے ہمتاقت الفلاسفہ لکھی جیسا کہ انہوں نے خود اس کتاب کے دیباچہ میں تصریح کی ہے، لیکن اس کا صحیح طریقہ تو یہ تھا کہ پہلے تمام فلاسفہ یونان کے مسائل و نظریات کی جامع کئے جاتے، پھر دیکھا جاتا کہ جن لوگوں نے یونانی زبان سے ان کے فلسفہ کا عربی زبان میں ترجمہ کیا، انہوں نے اس میں کیا کیا تھر لیں اور تبدیلیاں کی ہیں امام غزالی ان دونوں باتوں سے واقف تھے لیکن انہوں نے تمام فلاسفہ یونان میں صرف ارسطو کو منتخب کیا اور اس کے فلسفہ کی جو شرح و تفسیر فارابی اور بوعلی سینا نے کی تھی، صرف اسی کو پیش نظر رکھا، اور اس کی وجہ یہ بیان کی اور فلاسفہ کے مسائل و نظریات نہایت مختصر اور پراگندہ تھے اور ارسطو ہی صرف ایک ایسا شخص تھا جس نے فلاسفہ یونان کے فلسفہ کی تنقیح و تہذیب کی تھی، اور اس کو حشو و زوائد سے پاک کیا تھا، اس لئے میں نے صرف اسی کی تردید پر قناعت کی، اور اسلامی فلسفیوں میں فارابی اور بوعلی سینا سے بہتر طریقہ پر کسی اور نے ارسطو کے مذہب کو نقل نہیں کیا تھا، اس لئے یہ دونوں جس چیز کو صحیح سمجھتے ہیں میں نے اسی کی تردید پر اکتفا کیا ہے، لیکن امام غزالی نے عام طور پر ارسطو کے فلسفیانہ مسائل کی بھی تردید نہیں کی، بلکہ اس کے صرف چند مسائل منتخب کر لئے جو اصول دین سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً حدیث عالم صفات باری اور حشر اجساد کے مسائل جن کا فلاسفہ یونان نے انکار کیا ہے اور یہی مسائل قابل تردید ہیں، لیکن امام رازی کی حیثیت اس معاملہ میں امام غزالی بلکہ فلسفہ کے دوسرے مؤرخین سے بالکل مختلف تھی، امام صاحب سے پہلے صرف دو گروہ تھے، ایک گروہ تو حکمائے قدیم کے جادہ سے ہر مؤثر جادہ ذکر ناپسند نہیں کرتا تھا اور ہر مسئلہ میں ان کی موافقت کرتا تھا، دوسرا گروہ

ہر مسئلہ میں ان پر جاوید اعتراضات کرتا تھا، اس لئے اس بات کی ضرورت تھی کہ فلسفہ کی موافقت اور ہر مخالفت میں جو کچھ لکھا گیا ہے، ان سب کو یکجا جمع کیا جائے اور ان پر چہنچہ نہ نظر ڈال جائے اس کے بعد جو مسائل صحیح ہوں ان کی تائید کی جائے اور جو مسائل قابل اعتراض ہوں ان کی تردید کی جائے، اور امام صاحب نے یہی خدمت انجام دی، اس لئے ان کو امام غزالی سے بہت زیادہ وسعت نظر سے کام لینا پڑا، امام غزالی کی کتاب تہافتہ الفلاسفہ جیسا کہ شہر زوری نے تاریخ الکلمار میں لکھا ہے کہ یحییٰ نجومی کی کتابوں سے ماخوذ تھی اور یحییٰ نجومی نے مذہبی جنتیت سے صرف عیسائیوں کے خوش کرنے کے لئے ارسطو وغیرہ کے فلسفہ کی تردید کی تھی اور غالباً اسی قسم کے مسائل انتخاب کئے ہوں گے۔ جو مذہب سے تعلق رکھتے ہوں گے یا یہ کہ فلسفہ کی وقعت کم کرنے کے لئے فلسفہ کے تمام مسائل پر ہر قسم کے اعتراضات کئے ہوں گے بہر حال امام صاحب سے پہلے صرف دو ہی قسم کے لوگ تھے۔

لیکن امام صاحب نے ان دونوں کے درمیان ایک معتدل روش اختیار کی، اور فلسفہ کے جو مسائل قابل تائید تھے، ان کی تائید کی اور جو مسائل قابل تردید تھے، ان کی تردید کی، چنانچہ بحث شرتیہ کے دباچہ میں لکھتے ہیں، کہ

”دعوائے قدیم کی کتابوں کو پڑھ کر کم یہ چاہتے ہیں کہ ہر بات کا جو مغز ہو اس کو حاصل کر لیں اور اس کو نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کر دیں جس میں نہ بہت زیادہ طوالت ہو اور نہ بہت زیادہ اختصار کہ اس سے یہ عیبیدگی پیدا ہو جائے اور اس کی ترتیب یہ ہو کہ پہلے تمام مطالب کو ایک دوسرے سے جدا کر دیں، پھر اس کے بعد یا تو ان کو مضبوط کریں یا ان کی تردید کریں پھر ٹکوک و شبہات کی باری آئے اس کے بعد اگر کم کو قدرت حاصل ہو تو ان ٹکوک و شبہات کو حل کریں، لیکن ان باتوں کے درمیان بعض اوقات ویسی باتیں پیش آجائیں گی جو مشہور کے مخالف ہوں گی، اور ان سے جہور کے کلام کی تردید ہوگی جو لوگ تمام مسائل میں حکمائے قدیم

کی موافقت پر اعتقاد رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ حکمائے قدیم بھی بعض موقنوں پر اپنے
 قدام کی مخالفت کرتے تھے، ان کے کلام پر ان کے اعتراضات تھے، اور اس
 کا اظہار صراحتاً نہ کرنا تعریفاً کرتے تھے اس لئے اگر رد و قدح کی یہ روش پسندیدہ
 نہیں تو حکمائے قدیم پر بھی یہی الزام عائد ہوتا ہے کہ اگر یہ روش پسندیدہ ہے، اور
 اس مفصل کے خیال میں ہم کو حکمائے قدیم کے نقش قدم پر چلنا چاہیے، تو یہ دشوار گزار
 راستہ جس سے گذرنے کے لئے بعض مقبول اور مشہور چیزوں کا چھوڑنا ضروری ہے
 سیدھا راستہ ہے اس لئے وہ حکمائے قدیم کی پیروی کا جو فتویٰ دے رہے ہیں، اس
 سے یہ لازم آتا ہے کہ ہم ان کی تقلید کو چھوڑ دیں اب جس طرح تم کو اس گروہ کی
 باتوں کا تانفہض معلوم ہو گیا، اسی طرح ان لوگوں کے طریقے کی خرابی بھی معلوم ہوئی
 چاہیے جنہوں نے بڑے بڑے علماء و حکما پر جا بجا رد و قدح کرنے کو اپنا مطمح نظر
 بنایا ہے اور ان کا خیال ہے کہ چونکہ انہوں نے اس طریقے سے اپنے آپ کو ان
 حکما و علماء کا حریف متقابل بنایا ہے اس لئے وہ بھی اُن کے زمرے میں شامل ہو
 گئے ہیں لیکن اس سے صرف ان کی بلاوت و غباوت اور جہالت کا اظہار ہوتا ہے
 اس لئے جب ہم کو معلوم ہو کہ یہ دونوں گروہ سیدھے راستے سے ہٹ گئے ہیں،
 اور اقراراً و تقریظاً دونوں بڑی چیزیں ہیں، تو ہم نے ان دونوں کے درمیان اعتدال
 کی روش اختیار کی، اور دونوں اقوال میں سے بہترین قول کو اختیار کر لیا، اور یہ مفصل
 روش ہے، حکما کے جو مباحث و مسائل ہم تک پہنچے ہیں، ان کے ثابت کرنے
 میں ہم پہلے انتہائی کوشش صرف کریں گے، اور اگر ہم ان کی تلخیص اور ان کے
 درجات و اثبات کے اظہار سے قاصر رہے، تو اعتراضات کے وجہ کی طرف اشارہ
 کریں گے، پھر ان کے محل کی تاویل اور ان کے مفصل کی تلخیص کی جو ان کی تفریق
 کتابوں میں مذکور ہیں کوشش کریں گے، پھر اس کے بعد ہم ان کے ساتھ ایسے اصول

شامل کریں گے، جن کی تحریر تقریر، تخیل اور تفصیل کی توفیق خدا نے صرف ہمیں کو دی ہے،
 قدام کو ان کی بالکل خبر نہ تھی، اس لئے ہماری یہ کتاب ان تمام مباحث پر مشتمل ہوگی، جو اس
 کے علاوہ اسی قسم کی اور کتابوں میں مذکور ہیں لیکن اسی کے ساتھ اس میں اور بہت سے نئی اصول
 تحقیقی قواعد، علمی نکتے اور سوالات و جوابات کا اضافہ بھی ہوگا، اور ہمارے اس بیان پر اعتراف
 صرف وہی شخص کر سکے گا جو عقلا کے اکثر مباحث اور علماء کی کتابوں کے مضمون سے پوری طور پر
 واقف ہوگا، اور اس طریقہ سے قدیم و جدید میں امتیاز کر سکے گا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ امام صاحب سے پہلے فلسفہ و حکمت کے متعلق قدام نے جو کچھ لکھا تھا، امام صاحب
 نے اس میں سے منتخب باتیں لے لیں، لیکن قدام کی تفہیمات اور ان کی معلومات سے واقف
 ہونے کے لئے نہایت وسعتِ نظر کی ضرورت تھی اور امام صاحب سے پہلے اور امام صاحب
 کے بعد اس معاملے میں ان کا کوئی دوسرا مسافر نہیں پیدا ہوا، شہزوری نے تاریخ الحکما میں لکھا
 ہے کہ عمر بھران کا صرف یہی کام رہا کہ وہ لوگوں کے اقوال کو جمع کرتے تھے، پھر کبھی ان کی تہذیب
 کرتے تھے، کبھی توضیح، کبھی اختصار، کبھی بسط و تفصیل، کبھی عبارت کے ذریعہ سے ان میں نفوذ
 کرتے تھے، اور کبھی ایک درق سے دوسرے درق میں اور ایک مسودہ سے دوسرے مسودہ میں
 ان میں تغیر کرتے رہتے تھے، اس طرزِ تحریر نے اگرچہ ان کی تفہیمات میں یہ عیب پیدا کر دیا
 ہے کہ وہ ہر قسم کے رطب و یابس اور مکررات کا مجموعہ ہو گئی ہیں اور وہ اپنی تفہیمات میں تھوڑے
 سے تغیر اور حذف و اضافہ کے بعد صرف ایک ہی بات کو بار بار کہتے ہیں، اور انہی کو دہراتے
 ہیں تاہم ان کی تفہیمات کو پڑھ کر ہر شخص کو ان کی وسعتِ نظر کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔

۲۔ امام صاحب سے پہلے فلسفہ و حکمت کی بعض کتابوں میں حد سے زیادہ طول و اسراف، بعض

..... میں حد سے زیادہ اختصار پایا جاتا تھا، جس سے معانی و مطالب میں نہایت

پیمیدگی پیدا ہو جاتی تھی، لیکن امام صاحب نے ان دونوں طریقوں کو چھوڑ کر ایک درمیانی راستہ

اختیار کیا جس سے معانی و مطالبہ کی وضاحت مقصود تھی، اور ان کے اس طرزِ تحریر نے فلسفہ کو نہایت سہل اور آسان بنا دیا۔

۳۔ امام صاحب سے پہلے فلسفہ کے مسائل باہم مخلوط تھے لیکن امام صاحب نے ہر مسئلہ کو ایک دوسرے سے الگ کر کے ان کو ایک خاص ترتیب کے ساتھ مرتب کیا۔

۴۔ ان تمام مراتب کے بعد یا تو ان مسائل کی تائید یا ان کی تردید کی، اگرچہ یہ ایک غیر جانب دارانہ اور مضامناں طریقہ تھا، تاہم اس طرزِ تحریر نے ان کو فقہاء و محدثین اور فلاسفہ سب کی نگاہ میں بیغرض بنا دیا، فقہاء و محدثین کو تو ان پر براہِ اعتراض ہے کہ وہ مخالفین کے شبہات کو تو نہایت قوت کے ساتھ بیان کرتے ہیں، لیکن ان کے جوابات میں کوتاہی کرتے ہیں انہوں نے اپنی کتاب نہایت التوا میں خود تصریح کی ہے کہ وہ فریقِ مخالف کے مذہب کو اس قوت کے ساتھ ثابت کریں گے کہ اگر وہ فریقِ خود ثابت کرنا چاہتا تو اس سے زیادہ قوت کے ساتھ نہ کر سکتا اور فلاسفہ کو براہِ اعتراض ہے کہ انہوں نے بغیر سوجھے حکمائے قدیم پر اعتراضات کئے ہیں۔

۵۔ اس تائید و تردید کے سلسلے میں امام صاحب کو بعض ایسی باتیں کہنی پڑیں، جو مشہور اور مذہبِ جمہور کے مخالف تھیں۔

عرض امام صاحب کا طرزِ یہ ہے کہ وہ ہر مسئلہ پر مخالف و موافق دونوں قسم کے دلائل کا ڈھیر لگا دیتے ہیں۔ اور ساتھ ساتھ ان دلائل پر تنقید بھی کرتے جاتے ہیں، فلسفہ کے تمام مسائل پر وہ اس طرح بحث کرتے ہیں اور اس میں اس بات کی تفریق نہیں کرتے، کہ کون سے مسائل مذہب کے مخالف ہیں اور کون سے مسائل مذہب کے موافق ہیں، امام صاحب سے پہلے مسلمانوں میں جو حکما و فلاسفہ گذرے ہیں، یعنی بقیفوب کنڈی، فارابی، شیخ بوعلی سینا، وہ اگرچہ خود ارسطو اور افلاطون کے ہم پایہ تھے، لیکن ان میں کسی نے بھی فلسفہ کے مسائل پر چون و چرا نہیں کی تھی، تنگنیں نے بے شہر مذہبی خیال کی بنا پر فلسفہ کے چند مسائل سے اختلاف کیا تھا، لیکن ان لوگوں کو صرف ان مسائل سے اختلاف تھا، جو مذہبِ اسلام کے مخالف تھے، یہ طرزِ بالکل نہ تھا کہ عام طور پر یونانی فلسفہ کے مسائل لئے جائیں اور ساتھ ساتھ ان پر تنقید بھی ہوتی جائے۔

امام صاحب سے پہلے امام غزالی نے فلسفہ کے چند مسائل پر تنقید کی تھی پھر شیخ الاشراق اور ابوالبرکات بغدادی نے فلسفہ ارسطو کے مسائل پر اعتراضات کئے تھے، لیکن ان بزرگوں کی کوششیں محدود تھیں، امام رازی پہلے شخص ہیں جس نے اس طرز میں دست پیدا کی، اور فلسفہ نے ہر قسم کے مسائل پر خواہ وہ مذہب کے موافق ہوں یا مخالف، عام طور پر اعتراض کیا، اور اس کے بعد ایک عام شاہراہ قائم ہو گئی۔ اور نیا ترین نے اس طرز پر فلسفیانہ کتابیں لکھیں۔

امام صاحب کے سامنے فلسفہ کا جو ذخیرہ تھا، وہ مختلف خیالات و نظریات کا مجموعہ تھا اس مجموعہ میں کچھ مسائل تو وہ سمجھنے، جن کو خود یونانیوں نے ایجاد کیا تھا، اور مسکین کو صرف انہی مسائل سے بحث تھی، لیکن حکمائے اسلام نے اسلامی عقائد کو پیش نظر رکھ کر اس میں اور بہت سے مسائل کا اضافہ کر دیا تھا، مثلاً نبوت، بحر، معجزہ، کرامت، وحی والہام اور رویا وغیرہ کے متعلق فلسفہ کی کتابوں میں جو بحثیں ہیں، وہ تمام تر حکمائے اسلام کی ایجاد ہیں فلاسفہ یونان نے ان مسائل پر کچھ نہیں لکھا تھا، حکمائے اسلام میں اس قسم کے مسائل پر سب سے جامع اور اچھوتی بحث شیخ بوعلی سینا نے کی تھی چنانچہ اس نے اشارت کے مخاطب میں مقامات عارفین پر جو کچھ لکھا ہے اس کے متعلق خود امام صاحب لکھتے ہیں کہ

”اس کتاب کا یہ بیان سب سے زیادہ اہم ہے، کیونکہ شیخ نے صوفیہ کے علوم کو اس انداز سے مرتب کیا ہے کہ اس سے پہلے اور اس کے بعد کسی نے ان کو اس انداز سے مرتب نہیں کیا تھا“

لیکن باوجود اس اعتراف کے امام صاحب کے نزدیک فلسفیانہ کتابوں میں ان مسائل کو فلسفیانہ اصول کے مطابق ثابت کرنا چاہیے، لیکن حکمائے اسلام نے ان کو ان اصولوں کے مطابق ثابت نہیں کیا ہے، چنانچہ شیخ نے اشارت میں نبوت، معجزات، غیر دشر کے مسائل پر جو بحث کی ہے وہ امام صاحب کے نزدیک فلسفیانہ اصول پر مبنی نہیں ہے بہر حال امام صاحب نے فلسفیانہ مسائل کی تردید میں اس کی کوئی تفریق نہیں کی ہے کہ وہ مذہب کے موافق ہیں یا مخالف؟

بلکہ وہ فلسفہ کے تمام مسائل پر فلسفیانہ اصول کے مطابق گفتگو کرتے ہیں۔ اس لئے ذہ اس حیثیت سے تمام مشکلیں سے مختلف و متنازع ہیں۔ البتہ انہوں نے فلسفیانہ مسائل پر جو رد و قدح کی ہے، ان کے پیش نظر رکھنے کے بعد انسان کو یہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ فلسفہ بلکہ علم کلام بھی کوئی تشفی بخش چیز نہیں ہے اس لئے اس کے دل سے فلسفہ اور علم کلام دونوں کی عظمت کا اثر بالکل زائل ہو جاتا ہے اور وہ ایک ایسے علم کی جستجو میں مصروف ہو جاتا ہے جو نکتہ چینی سے بالاتر ہو اور یہ چیز امام صاحب کے نزدیک صرف قرآن ہے چنانچہ خود اپنے وصیت نامہ میں لکھتے ہیں کہ:

”میں نے فلسفہ اور علم کلام دونوں کے طرز و روش کی جانچ کی تو ان میں وہ فائدہ نہیں دیکھا، جو اس فائدے کے برابر ہو جس کو میں نے قرآن میں پایا، کیونکہ وہ تمام عظمت و جلال کو صرف خدا کے لئے تقسیم کر داتا ہے۔ اور اعتراضات و مناقشات میں نعمت کرنے سے روکتا ہے“

فلسفیانہ مسائل پر رد و قدح کا آغاز اگرچہ دور عباسیہ ہی میں ہو چکا تھا، لیکن امام صاحب نے اس کو انجام تک پہنچایا، اس لئے جو لوگ فلسفہ کے حامی تھے انہوں نے خاص طور پر امام صاحب کی مخالفت کی اور ان کے اعتراضات کے جوابات دیئے، فلسفہ و حکمت کی دو تہیں بقیں، ایک حکمت ذوقیہ (فلسفہ اشراق) جس کا موجد افلاطون تھا، دوسری حکمت نظریہ جو ارسطو کی طرف منسوب تھی، مسلمانوں میں اگرچہ عام طور پر حکمت نظریہ یعنی ارسطو کے فلسفہ کی اشاعت ہوئی اور امام صاحب نے اس فلسفہ کو اپنے اعتراضات کا آماجگاہ بنایا، تاہم شیخ الاشراق کی وجہ سے بعض مسلمان فلسفیوں میں حکمت ذوقیہ کا ذوق بھی پیدا ہو چکا تھا۔ اس لئے ان لوگوں کو فلسفہ کی یہ بے وقعتی گوارا نہیں ہوئی اور انہوں نے امام صاحب کے اعتراضات کو اسی ذوق کی ناآشنائی کا نتیجہ قرار دیا اور امام صاحب کی اس فلسفیانہ روش کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا۔ چنانچہ شہزوری نے جو حکمت ذوقیہ کا ذوق شناس اور شیخ الاشراق کا نہایت مداح ہے۔ امام صاحب پر نہایت سخت الفاظ میں نکتہ چینی کی اور امام صاحب کی مجادلانہ و مناظرانہ

قوت کی مدح و ستائش کرنے کے بعد لکھا کہ

”ہاں ہر فضل و کمال حکما و محققین کے زمرے میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔ اور
ذوقِ انظر لوگوں کی صفِ اول میں ان کا نام نہیں لیا جاسکتا انہوں نے حکما پر
برکثرت شکوک و شبہات وارد کئے لیکن ان کو حل نہ کر سکے۔ اور ان شبہات کے
حل نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے حکمائے قدیم کے مفاسد نہیں سمجھے اور
بحث کی بنیاد صرف مشاہین کے قواعد پر رکھی جو حکمائے کشف و ذوق کے
زویک خود نہایت بے بنیاد تھے ورنہ اگر انسان کو ذوق کے ذریعہ سے اصول
صحیح کا علم ہو جائے، تو اس کو ان کے حل کا طریقہ تھوڑی سی کوشش میں
معلوم ہو جائے،“

اس قسم کے شبہات صرف ان عالمی اور گروہوں و نفوس میں پیدا ہو سکتے ہیں جنہیں
قدسی اور زولِ انوار الہی کے لئے تیار نہیں ہیں۔“

اسی طرح دور تک امام صاحب کی نسبت نہایت سخت الفاظ استعمال کرتا گیا ہے
تاہم امام صاحب کے تجربے علمی، ذہانت اور اجتہادی قوت کا اعتراف کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ
”اگرچہ امام رازی حکمت کے حاصل کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے تاہم ان میں
حکمت کی بڑی استعداد موجود تھی، اور حکما کے کلام سے فوائد اور لطائف کے
نکلانے کی ان کے نفس میں بہت زیادہ قوت تھی لیکن ان میں عیب یہ ہے، کہ
وہ تجربہ و سلوک سے بالکل نا آشنا تھے اس لئے وہ فراغتِ قلب نہ حاصل کر سکے
اور یہ چیز صرف اسی سے حاصل ہوتی ہے، اس لئے وہ حکما کے مقامات تک
ترقی نہ کر سکے اور ان کے رموز و اسرار سے واقف نہ ہو سکے ان کے بعض شبہات
صحیح بھی ہیں لیکن اخیر میں وہ ان کی طرف اشارہ کرنے سے عاجز ہو گئے کیونکہ ان
کے پاس وہ اصل نہ تھی جس پر وہ اپنی بحث کی بنیاد رکھتے۔“

اس میں شریعہ نہیں کہ امام صاحب نے حکمتِ ذوقیہ کی تخصیص نہیں کی اور اس کے لئے کبھی ریاضت و مجاہدہ کی زحمت نہیں اٹھائی۔ اس وقت مسلمانوں میں عام طور پر فلسفہ مشائخہ کا رواج تھا، اور امام صاحب نے اسی فلسفہ کی تعلیم پائی تھی اور اس فلسفہ کے مسائل کو رد و قدح کے لئے سامنے رکھا تھا لیکن اس فلسفہ کی نسبت خود شہر زوری کو تسلیم ہے کہ اس کی بنیاد مضبوط نہیں ہے لیکن بد قسمتی سے مسلمانوں کا ایک گروہ اسی فلسفہ کا گردیدہ تھا، اس لئے امام صاحب نے اسی بنیاد فلسفہ کی بنیاد کو اور بھی کھوکھلا کیا اس لئے فلسفہ کی تردید سے ان کا جو مقصد تھا، حاصل ہو گیا۔

حکمتِ بھغیہ، یعنی فلسفہ مشائخہ کے حامیوں نے بھی امام صاحب کی فلسفیانہ تصنیفات کی تردید میں کتابیں لکھیں، اور ان کے اعتراضات کے جوابات دیئے، چنانچہ سب سے پہلے سیف الدین آمدی نے امام صاحب کی شرح اشارات کی تردید میں ایک کتاب لکھی اس کے بعد محقق طوسی نے بذاتِ خود اشارات کی شرح لکھی اور اس میں امام صاحب کے اعتراضات کے جوابات دیئے پھر قطب الدین رازی نے محاکات کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں امام صاحب کے اعتراضات اور محقق طوسی کے جوابات کے درمیان محاکمہ کیا اور بدر الدین محمد بن اسعد یامانی نے بھی اس موضوع پر ایک کتاب لکھی عرض امام صاحب کے نزلنے سے فلسفیانہ ہنگامہ آرائی کا ایک نیا دور شروع ہوا اور فلسفیانہ مسائل کے ساتھ لوگوں کو جو عام دلچسپی پیدا ہوئی وہ اسی زمانہ سے ہوئی اور فلسفیانہ مسائل کی بحث و تنقید کا کوئی پہلو تشہرہ نہ سکا۔ اس بنا پر فلسفہ کا جو ذوق آج تک محدود ہے وہ درحقیقت امام صاحب ہی کا پیدا کیا ہوا ہے، امام غزالی کے زمانہ تک فقہاء و محدثین فلسفہ و منطق سے بالکل نا آشنا تھے، امام غزالی نے اس بیگانگی کو دور کیا، اور امام صاحب نے اپنے زورِ تحریر اور دلائل کی قوت سے اس کو فقہاء و محدثین کا دلچسپ ترین مسئلہ بنا دیا۔

یہی وجہ ہے کہ امام صاحب کے زمانہ سے لوگوں نے قدامت کی کتابیں چھوڑ دیں، اور امام صاحب کی تصنیفات میں مشغول ہو گئے۔

امام صاحب نے فلسفہ پر جو اعتراضات کئے ہیں محقق طوسی نے ان کے جو جوابات دیئے ہیں اور قطب الدین رازی نے ان کے درمیان جو خاکہ کیا ہے اس موقع پر مناسب تو یہ تھا کہ ان سب کو نقل کر کے ان کے درمیان موازنہ کیا جاتا لیکن یہ اعتراضات و جوابات نہایت دقیق ہیں اور ان کے موازنہ کے لئے طویل الذیل بحث کی ضرورت ہوگی۔ جس سے اس کتاب کے ناظرین کو کوئی دلچسپی نہ ہوگی، اس لئے ہم انکو نظر انداز کرتے ہیں۔

منطق

کھائے قدیم کے یہاں علم منطق علوم آلیہ کی حیثیت رکھتا ہے یعنی وہ خود مقصود بالذات علم نہ تھا، بلکہ وہ علوم حکمیہ کے حاصل کرنے کا ذریعہ تھا لیکن متاخرین حکمائے اسلام نے اس میں جو تزیینات کئے ان کی وجہ سے وہ ایک مستقل علم بنا دیا گیا اور سب سے پہلے امام صاحب نے اس کو ایک مستقل بنا دیا۔

چنانچہ علامہ ابن خلدون مقدمہ تارخک میں لکھتے ہیں ۔

ثم تخلص افيهما وضعوه صن	پھر متاخرین نے منطق کی جو شکل قائم
ذالك ككلام مستجراً وذاظروا	کی، اس میں بڑے وسیع پیمانہ پر
فيه صن انه فن ميراسه	کلام کیا، اور اس کو اس حقیقت
لا صن حيث انه آله للعلوم	سے دیکھا کہ وہ ایک مستقل فن ہے
فقال انكلامه فييه وانسح	اب اس میں بڑی لمبی چوڑی بحث
ارل من فعل ذلت الامام	پیدا ہو گئی، اور سب سے پہلے ایسا
نخر الدين الخطيب ومن بعده	امام رازی نے کیا اور ان کے بعد
افضل الدين الخرنجسي	افضل الدین الخرنجسی نے۔

اس بنا پر منطق کی جو موجودہ شکل ہے اس کو سب سے پہلے امام صاحب ہی نے قائم کیا۔

یہ بر حال فلسفہ و منطق کی جو موجودہ شکل ہے وہ امام صاحب کی قائم کی ہوئی ہے اور یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ امام صاحب کا کا نام صرف یہ ہے کہ انہوں نے فلسفہ کی شکل کو ہر ممکن طریقہ سے بگاڑا ہے بلکہ ان کا اصل کا نام یہ ہے کہ انہوں نے جہاں تک ممکن ہو سکا ہے فلسفہ کی تائید کی ہے۔
لیکن اسی کے ساتھ وہ حکمائے قدیم کے بالکل مقلد بھی نہ تھے، اس لئے تائید کے ساتھ فلسفہ کی تردید بھی کی ہے۔

چنانچہ جو شخص ان کی کتاب مباحث مشرقیہ کو پڑھے گا اس کو صاف نظر آئے گا کہ انہوں نے سب سے پہلے فلسفہ کی دیوار کو جہاں تک ممکن ہو سکا ہے مضبوط بنیاد پر قائم کیا ہے۔ اس کے بعد اس کے انہدام کی کوشش کی ہے۔

سیف الدین آمدی

۵۵۲ھ ولادت
۶۳۱ھ وفات

ابوالحسن کنیت، سیف الدین لقب اور علی نام تھا، پورا سلسلہ نسب یہ ہے علی بن ابی علی بن محمد بن سالم الثعلبی اداکل ۵۵۲ھ میں شہر آجریں پیدا ہوئے۔ اور وہیں ان کی تعلیم و تربیت شروع ہوئی۔ پہلے قرآن مجید پڑھا اور چونکہ اہل اہل بیت میں جنابلی مذہب رکھتے تھے اس لئے جنابلی مذہب کی ایک کتاب حفظ کی اس کے بعد بغداد میں آئے اور فقہ کی تعلیم ابوالفتح نصر بن فقیان میں الہی جنابلی سے حاصل کی اور حدیث ابوالفتح بن شائبل سے پڑھی لیکن ایک زمانے تک جنابلی مذہب کے پیرو رہنے کے بعد شافعی مذہب اختیار کر لیا اور شیخ ابوالقاسم بن فضلان کے شاگرد ہو گئے اور علم خلاف میں کمال حاصل کیا اس قدر عام طور پر مسلم ہے کہ فقہ اور حدیث کے ساتھ انہوں نے اصول فقہ علم کلام فلسفہ اور تمام عقلی علوم کی بھی تعلیم حاصل کی تھی لیکن ابن خلیکان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بغداد سے نکل کر شام میں عقلی علوم کی تعلیم حاصل کی اور ان میں اس قدر کمال پیدا کیا کہ ان کے زمانہ میں ان علوم میں ان کا کوئی ہمسرہ نہ تھا، لیکن حال ابوالدین تفضل نے لکھا ہے کہ انہوں نے خود بغداد ہی میں کرب کے سیودد نصاریٰ کی ایک جماعت سے علوم عقلیہ کی تعلیم حاصل کی اور ان علوم کی علانیہ حمایت کی۔ اس پر فقہا برہم ہو گئے اور ان پر بد عقیدگی کا الزام لگایا، اس لئے وہ عراق سے نکل کر ذی قعدہ ۵۹۶ھ میں مصر چلے آئے۔ اور مدرسہ منازل العزیزین جس کے مدرس شہاب طوسی تھے قیام کر کے وہاں کے علماء سے مناظرے کئے، اور اپنی فلسفیانہ تصنیفات کا درس دینے لگے اور انہوں نے علم کلام اور اصول فقہ میں جو کتابیں لکھی تھیں لوگوں نے ان

سے ان کو پڑھا، ابن خلکان نے لکھا ہے کہ قراذصغریٰ میں امام شافعی رضی اللہ عنہ کی قبر کے پاس جو مدرسہ ہے اس میں معبد یعنی نائب مدرس مقرر ہو گئے، اور قاہرہ میں جامع ظاہری کے صدر مدرس بھی مقرر ہوئے اور ان کے تلامذہ کی ایک جماعت تیار ہو گئی اور اب ان کے علم و فضل کی غیر معمولی شہرت نے فقہا کی ایک جماعت کے دل میں رشک و حسد کا جذبہ پیدا کر دیا، اور انہوں نے ان پر بد عقیدگی بیدینی اور فلسفہ پرستی کا الزام لگایا اور ایک مہجر اس مضمون کا لکھا کہ اس قسم کا شغف واجب القتل ہے اور ستم ظریفی یہ کہ کہ دستخط کرنے کے لئے اس مہجر کو خود ان کے پاس بھیج دیا۔ اس پر انہوں نے یہ شعر لکھ دیا۔

حسد الفتی از حسد فیما لسا وسیعاً فالقوم اعداء لہ وخصوصاً

”جب لوگ ایک شخص کے درجے کو نہ پہنچ سکے اس پر حسد کرنے لگے اور اس کے دشمن بن گئے، اور حامدوں کی متفقہ پورش سے تنگ آکر مہر سے چھپ کر نکلے، اور شام میں چلے آئے اور حماة میں قیام کیا، اس وقت حماة کا فرمانروا ناصر الدین ابوالعالی محمد بن الملک المنظر تقی الدین عمر بن شاہنشاہ ابن ایوب تھا، اس نے ان کی قدردانی کی اور مقبول و ذی وقار مقرر کر کے ان کو مقرر بن خاص میں داخل کر لیا، اور وہ الطینان کے ساتھ تعینف و تالیف میں مشغول ہو گئے لیکن سالہ میں جب اس کا انتقال ہو گیا تو دمشق میں چلے آئے، اور ملک المعظم شرف الدین عیسیٰ بن الملک السادل ابی بکر ابن ایوب نے ان کی قدردانی کی اور درس و تدریس کی خدمت ان سے مشفق کی اور وہ مدرسہ عزیز بزیہ میں درس دینے لگے، علامہ ابن ابی اصیبر نے لکھا ہے کہ وہ اس زمانہ میں علوم حکمیہ کا درس بہت کم دیتے تھے، غالباً فلسفہ وانی کی وجہ سے ان پر بیدینی اور بد عقیدگی کے جو الزامات عراق و مہر میں لگائے گئے تھے ان کی بنا پر یہ اختیار کی ہو گی، بہر حال ۶۳۱ھ تک وہ دمشق میں نہایت کامیابی کے ساتھ درس دیتے رہے علامہ ابن ابی اصیبر نے لکھا ہے کہ جب وہ درس دینے کے لئے بیٹھتے تھے تو لوگ ان کے حسن تقریر پر تعجب کرتے تھے ان میں اور میر سے باپ میں بڑی دوستی تھی میں پہلی بار اپنے

باپ کے ساتھ ان سے ملا تو انہوں نے کہا کہ میں نے باپ بیٹے کو دونوں سے زیادہ تمہیں سیکل نہیں دیکھا، ان ہی دو ستارہ تعلقات کی بنا پر میں نے خود ان سے ان کی کتاب رموز المکنون پر پڑھی۔ لیکن ۱۳۳۱ھ میں مکہ الکاظمی نے آمد پر قبضہ کیا تو اس کو معلوم ہوا کہ اس سے پہلے وہاں کا بادشاہ علامہ سیف الدین آمدی سے مخفی طور پر خط و کتابت کر کے ان کو آمد میں بلانا اور وہاں کا قاضی بنانا چاہتا تھا۔ اس لئے مدرسہ سے الگ کر دیئے گئے اور مدرسہ سے الگ ہونے کے بعد خانہ نشین ہو گئے اور اسی حالت میں انہوں نے ایک ہیٹنے کے بعد ۱۳۳۱ھ کو وفات پائی اور جن تالیفوں کے دامن میں دفن کئے گئے۔

علامہ سیف الدین آمدی نے علم کلام، فلسفہ، منطق، اصول فقہ، اور علم خلاف میں تقریباً بیس کتابیں تصنیف کیں جو سب کی سب نہایت مفید ہیں ان کتابوں کے نام یہ ہیں۔

۱۔ کتاب الباہر فی علم الاداؤل فلسفہ و حکمت میں ہے اور پانچ جلدوں میں ہے

۲۔ کتاب الحقائق فی علم الاداؤل فلسفہ و حکمت میں ہے اور ۳ جلدوں میں ہے

۳۔ کشف التوسیات فی شرح التنبیہات ابن خلکان میں اس کا نام دقائق الحقائق لکھا ہے غالباً شیخ کی اشارات کی شرح ہے اور اس میں ان اعتراضات کی تردید کی ہے جو امام رازی نے شیخ پر کئے ہیں، جمال الدین نقشبلی نے انہما را لکھا ہے اس کا نام نہیں بتایا ہے، لیکن لکھا ہے کہ ایک جلد میں انہوں نے امام رازی کی شرح اشارات پر گرفت کی ہے۔

۴۔ ابکار الافکار علم کلام میں ہے اور چار چار جلدوں میں ہے۔

۵۔ نتائج القرائح و رموز المکنون یرد دونوں کتابیں ابکار الافکار کا خلاصہ اور مختصر ہیں

۶۔ غایۃ المرام فی علم الکلام علم کلام میں ہے

- ۴۔ باب الالباب معلوم نہیں کس فن میں ہے۔
- ۸۔ غایۃ الاصل فی علم الجدل علم جدل میں ہے۔
- ۹۔ شرح کتاب شہاب الدین المعروف بالشریف المرعئی فی الجدل
- ۱۰۔ منتہی السالك فی زینۃ المسالك معلوم نہیں کس فن میں ہے۔
- ۱۱۔ کتاب المبین فی مسا فی الفاظ المحکمات موضوع نام سے ظاہر ہے۔
- دلائل
- ۱۲۔ علم خلاف میں ہے۔
- ۱۳۔ کتاب الترجیحات فی الخلاف علم خلاف میں ہے۔
- ۱۴۔ کتاب المواخذات فی الخلاف علم خلاف میں ہے۔
- ۱۵۔ کتاب التعلیقۃ الصغیرۃ معلوم نہیں کس فن میں ہے۔
- ۱۶۔ کتاب التعلیقۃ الکبیرۃ " " " "
- ۱۷۔ عقیدۃ تسمی خلاصۃ الابریر " " " "
- ۱۸۔ تذکرۃ الملک العزیز بن تذکرہ میں ہے۔
- صلاح الدین
- ۱۹۔ کتاب منتہی السؤل فی علم الاصول اصول فقہ میں ہے۔
- ۲۰۔ الاحکام فی اصول الاحکام

۱۔ علامہ سیف الدین آدمی کے حالات طبقات الشافعیہ جلد ۵ ص ۱۲۹، ابن

عسکان جلد اول ص ۳۳۰، طبقات الاطباء جلد دوم ص ۱۷۴، اخبار الحکماء، قفطی

ص ۱۶۰ سے ماخوذ ہیں۔

علامہ سیف الدین آمدی کی فلسفیانہ اور منکماہ تصنیفات کے متعلق علامہ شبلی نعمانی طبرہ الرحمۃ علم الکلام میں لکھتے ہیں۔

”ان کی تصنیفات کثرت سے ہیں، فلسفیانہ تصنیفات میں اکثر جگہ اور مطو پر رد کرتے ہیں لیکن امام رازی کی طرح بے احتیاطی سے نہیں۔ بلکہ خاص انہی باتوں کو لیتے ہیں۔ جو واقع میں اعتراض کے قابل ہیں علم کلام میں وہ اگرچہ شاہراہ کے پیر ہیں لیکن بعض بعض جگہ آزادی سے ان پر نکتہ چینی بھی کرتے ہیں۔“

افسوس ہے کہ ان کی فلسفیانہ اور منکماہ تصنیفات موجود نہیں ہیں، اس لئے ہم مثالوں سے اس اجمال کی تفصیل نہیں کر سکتے۔ اصول فقہ میں صرف ان کی ایک کتاب الاحکام فی اصول الاحکام چھپ گئی ہے۔ اور وہ ہمارے سامنے چار جلدوں میں موجود ہے۔ اور اس سے ان کی تبحر علمی اور وسعت نظر کا اندازہ ہوتا ہے، بالکل امام رازی کا طرز تصنیف ہے، بہر بحث کو نہایت جامعیت و استقصار کے ساتھ مدلل طور پر لکھتے ہیں اور انداز بیان بھی صاف اور واضح ہوتا ہے۔



سید الدین بن رقیقہ

۴۳۵ھ ۵۶۴ھ

وفات ولادت

ابوالقنا رکنیت سید الدین لقب، اور محمود نام ہے لیکن ابن رقیقہ کے لقب سے مشہور ہیں ۵۶۴ھ میں شہر حسینی میں پیدا ہوئے اور ۶۳۵ھ میں وفات پائی۔

وہ اگرچہ زیادہ تربی خدمات میں مشغول رہے، لیکن ریاضیات کی ایک خاص عملی شاخ میں جس کو میکینکس کہتے ہیں، کمال پیدا کیا اور بہت سے نادر آلات بنائے۔

میکینکس کو عربی زبان میں علم الحركات اور علم المیل کہتے ہیں دو ملت عباسیہ میں جب یونانی تصنیفات کا ترجمہ ہوا تو اس فن کی متعدد کتابوں کا بھی ترجمہ کیا گیا۔ اور ان ترجموں سے واقف ہونے کے بعد خود مسلمانوں نے اس فن پر مستقل کتابیں لکھیں جن میں بنو موسیٰ کی کتاب المیل سب سے زیادہ مشہور و مقبول ہوئی، لیکن سوال یہ ہے کہ خود مسلمانوں نے اس فن سے کچھ عملی کام لئے یا نہیں؟ مورخین یورپ کے بیانات کے مطابق جیسا کہ پروفیسر سید یونے جو فرانس کا مشہور مصنف ہے لکھتا ہے کہ

”ہم کو اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ مسلمانوں کے عہد میں میکینکس کا فن کمال کی کس حد تک پہنچ گیا تھا“

مسلمانوں نے اس فن کو درجہ کمال تک پہنچا دیا تھا، اور اس سے بہت سے عملی کام بھی لئے تھے، چنانچہ پروفیسر لیبان فرانسینی نے لکھا ہے کہ

”عربوں کو میکینکس کی اور خصوصاً عملی میکینکس کی بہت واقفیت حاصل تھی، وہ آلات جو ان کے بنائے ہوئے آج بھی ہم کو مل سکتے ہیں، اور وہ واقعات جو

ان کے متعلق قدیم مورخوں نے لکھے ہیں، ان سے عربوں کی لیاقت کا ایک بلند خیال پیدا ہوتا ہے، یہ امر یقینی ہے کہ عرب کے پاس پنڈلم العجم والی گھڑیاں تھیں، جو پائی کی گھڑیوں سے بالکل مختلف تھیں، یہ بات ان بیانات سے جو چند مصنفوں نے لکھے ہیں، ثابت ہوتی ہے، خصوصاً طاہد بن مجن صاحب کے بیان سے جو بارہویں صدی عیسوی میں فلسطین گیا تھا، اور جس نے دمشق کی مسجد کی گھڑی کا حال لکھا ہے۔

ان عجیب و غریب ایجادات و آلات میں سے دمشق کی جامع مسجد کی گھڑی کا ذکر علامہ ابن جبیر نے اپنے سفر نامہ میں بہ تفصیل لکھا ہے، اور خلیفہ مستنصر باللہ عباسی المتوفی ۱۲۵۷ھ نے بغداد میں مستنصریہ کے نام سے جو مدرسہ قائم کیا تھا، اور اس کے لئے جو عجیب و غریب گھڑی تیار کروائی تھی، اس کا حال بھی اسلامی تاریخوں میں مذکور ہے، سلطان عبدالملک نے حضرت عثمانؓ کے لکھوائے ہوئے قرآن کے رکھنے کے لئے کل کا جو صندوق تیار کرایا تھا، اس کا ذکر بھی مقرئ نے نفع الطیب میں کیا ہے، اور ہم نے متعدد حکمائے اسلام کے حالات میں ان کے اس قسم کے کارناموں کا ذکر کیا ہے اور انہی میں سدید الدین بن رقیقؒ بھی ہیں، جن کے حالات میں علامہ ابن ابی اصیبر نے بہ تفصیل لکھا ہے کہ

وكان قد اشتغل أيضاً	انہوں نے علم ہنیت کی تسلیم بھی
بعلم النجوم ونظري	حاصل کی تھی، اور حیل نجومی کا مطالعہ
حیل نبی موسیٰ وعمل منها	کیا تھا، اور اس سے عجیب و غریب
اشياء مستطرفة لهُ	چیزیں بنائی تھیں۔

لے طبقات الاطبا جلد دوم، راز من ۱۱۹ تا ۳۳۰۔ و مضمون ریٹیکس اور سلمان
ان علوٰمہ شہلی رحمۃ اللہ علیہ۔

مغلوں اور تاتاریوں کا دور ۶۵۶ھ سے ۹۲۳ھ تک

اس دور کی ابتدا ۶۵۶ھ سے اور اس کا اختتام ۹۲۳ھ پر ہوتا ہے۔ ۶۵۶ھ میں ہاکو خان نے ہندو کو تباہ کیا۔ اور اسی سال سے اس دور کا آغاز ہوا۔ اس کے بعد سلطان سلیم نے ۹۲۳ھ میں مصر کو فتح کیا۔ اور اسی سنہ میں مغلوں کے ظالمانہ عہد حکومت کا خاتمہ ہوا۔ اور عثمانیوں کی حکومت شروع ہوئی، اس تمام مدت میں دنیائے اسلام کا اکثر حصہ مغلوں کے زیر اقتدار رہا۔ زیادہ تر حصوں میں منقسم ہو گیا۔ جس کے ایک حصے پرتگال اور ایک حصہ پرتگال اور عرب حکومت کرتے تھے۔ لیکن دنیائے اسلام کا زیادہ تر حصہ مغلوں اور ترکوں کے زیر اثر رہا۔ مغلوں کی سلطنت مشرق میں حدود ہند سے شروع ہو کر مغرب میں حدود شام تک پھیلی ہوئی تھی، ترک مشرق میں حدود شام سے مغرب میں مصر کے آخری حدود تک حکومت کرتے تھے۔ اور اہل عرب صرف یمن اور مغرب میں بحر الکاہل تک کے فرماندار تھے۔

مصر و شام ۶۳۵ھ سے ۹۲۳ھ تک سلاطین لایک کے زیر حکومت رہے اور یہ سب کے سب ترک اور چرکس تھے۔ ایشائے کوچک پہلے بلجوتیوں کے قبضہ میں تھا، پھر عثمانیوں نے اس پر قبضہ کیا اور یہ دونوں بھی ترک تھے عراق و فارس پر پہلے سلطنت خانیہ کی حکومت تھی، پھر فارس تیموریوں کے زیر اقتدار آ گیا۔ اور یہ دونوں خاندان بھی منغل تھے۔ ترکستان اور افغانستان پہلے چغتایہ خاندان کے زیر اقتدار تھے۔ پھر تیموریوں کے زیر اقتدار آئے اور یہ دونوں خاندان بھی منغل تھے ان سلطنتوں کے پنج پنج میں چند دنوں کے لئے ایرانیوں کے دو خاندان جلائری اور مظفریہ

اور ترکوں کے دو خاندان قزاقیوں اور آفاقیوں پر بھی چند دنوں تک حکومت کرتے رہے، بہر حال اس تمام مدت میں عربی سلطنت مشرق میں چین کے چھوٹے چھوٹے صوبوں یا ضلعوں مثلاً زبید، صنعار اور عدن تک اور مغرب میں یونیس، جزائر مراکش اور غرناطہ تک محدود رہی جہاں میں بعض ملکوں پر عرب اور بعض پر بربر حکومت کرتے رہے اس کے بعد ۸۹۰ء میں اسپین میں مسلمانوں کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔

اس مدت میں عربی زبان اور اسلامی علوم و فنون کی تباہی و بربادی کی داستان نہایت عبرت انگیز ہے۔ تاتاریوں نے تمام علماء و فضلاء کے بیدار و زائل کے ساتھ مشرق کے تمام اسلامی کتب خانے جلا ڈالے، بغداد میں ہلاکو خان نے اور سجرا میں چنگیز خان نے نہایت بیدردی کے ساتھ کتب خانے جلائے، اسی طرح مغرب میں اسپینیوں نے نہایت کثرت سے کتب خانے جلائے سب سے آخری کتب خانہ غرناطہ کا کتب خانہ تھا جس کی کتابوں کو نویں صدی کے اخیر میں جلا گیا جن کی تعداد کم سے کم انسی ہزار تھی، اس کتب خانے کے علاوہ اسپینیوں نے شہر میں گشت کر کے وہ تمام کتابیں بھی جلا ڈالیں جو مسلمانوں کے یہاں تھیں اور مذہبی پیشواؤں کے علاوہ اور لوگوں کے لئے عربی زبان کا لیکھنا قانوناً بند کر دیا کتابوں کی اس بربادی کا احساس اس دور کے علماء کو شدت کے ساتھ تھا، چنانچہ اس دور سے پہلے ایک بار ایک بادشاہ نے صاحب بن عباد کو جو بہت بڑا ادیب تھا طلب کیا تو اس نے سفر کا عذر دیا کہ ”صرف لغت کی کتابوں کے ساتھ لانے میں ساتھ اونٹوں کی ضرورت ہوگی“ اس واقعہ کو لکھ کر علامہ سیوطی نے مزہر میں لکھتے ہیں: کتاباریوں وغیرہ کی شورشوں میں یہ تمام کتابیں برباد ہو گئیں اور اب لغت میں قدامت تاتاریوں کی جو کتابیں موجود ہیں۔ وہ ایک اونٹ کا بار بھی نہیں ہو سکتیں“ اب سوال یہ ہے۔ کہ ان ناموافق حالات میں عربی زبان اور عربی علوم و فنون کیوں کرباقتی رہے؟ اور اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ یہ تمام سلطنتیں عربی نہ تھیں تاہم ان سب کی مذہبی اور سرکاری زبان عربی تھی، یہاں تک کہ مغلوں اور تاتاریوں کے زمانے میں بھی علمی حیثیت سے عربی ہی زبان کا رواج تھا، اور

اس دور کے علماء نے جو کتابیں تصنیف کیں، عربی ہی زبان میں کیں، لیکن اس دور میں عربی علوم و فنون کی اشاعت و حفاظت کے سب سے بڑے مرکز مصر دسام تھے، جو سلاطین ممالیک اور سلاطین ایوبیہ کے قبضہ میں تھے اور ان کی سرکاری زبان عربی تھی۔ اس لئے تاناری حلوں سے بچنے کے لئے جو علماء اعراساں، فارس اور عراق سے بھاگ بھاگ کر آتے تھے، وہ انہی سلاطین کے ظلِ طاقت میں مصر دسام میں پناہ لیتے تھے۔ اس لئے تاناری دور کے تمام شعراء ادبا، اطباء اور دوسرے علوم و فنون کے علماء انہی دونوں ملکوں میں پیدا ہوئے، مصر دسام کی اس مرکزیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ

۱۔ گذشتہ زمانوں میں علمِ دُادب کے مرکز بغداد، بخارا، منشا پور، رے، قرطبہ، اور انیسبلہ وغیرہ تھے، لیکن اس دور میں ان کی یہ مرکزیت مصر دسام کے مشہور شہروں مثلًا قاہرہ، اسکندریہ، سیوط، قیوم، دمشق، حمص، حلب اور حماة وغیرہ کی طرف منتقل ہو گئی۔

۲۔ اس لئے مصر دسام میں نہایت کثرت سے مدارس قائم ہوئے۔ جن میں بڑے بڑے مدارس قاہرہ اور دمشق میں تھے۔ اول ازل شام میں سلطان نور الدین زنگی نے مدارس قائم کئے اس کے بعد اور جو بادشاہ پیدا ہوئے۔ انہوں نے اس کی تقلید کی۔ ان میں بعض مدرسے تفسیر کے بعض حدیث کے، بعض حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، فقہ کے اور بعض طب، فلسفہ اور ریاضی کے تھے، اور ان مدارس نے بڑے بڑے علماء پیدا کئے، اسی قسم کے ہیئت سے مدارس مصر میں بھی قائم ہوئے جن میں سب سے بڑا مدرسہ ازہر تھا۔

۳۔ تاناریوں کو اگرچہ اور تمام اسلامی علوم و فنون سے کوئی دلچسپی نہ تھی، تاہم طب اور ریاضی سے وہ بھی بے نیاز نہ تھے۔ طب کی ضرورت تو حفظانِ صحت کے لئے تھی اور سلطنت کے مالیات کے حساب و کتاب کے لئے ریاضی کے بغیر کام نہ چل سکتا تھا۔ اس لئے انہوں نے ان دونوں علوم کو قائم رکھا تھا۔ بلکہ ان کو بہت کچھ ترقی دی تھی۔ چنانچہ علامہ ابن تیمیہ نے ہی عم و فقہ کے جذبات کے ساتھ اس خیال کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں کہ وہ ہلاکو نے خلیفہ، تغتایہ، فقہاء اور محدثین کو تو تہ تیغ کر دیا، لیکن فلاسفہ، جمہین، طبائین اور جادو گروں کو باقی رکھا، اور مدارس، مساجد اور خانقاہوں کے

اوقاف ان کے سپرد کر دیئے اور ان کو اپنے خواص میں داخل کیا، اور ان کے خیال میں ہلاکو کے مقربان بارگاہ میں سب سے بڑا محمد نصیر الدین طوسی تھا،
اس وقت ہم کو اس سے بحث نہیں کرنصیر الدین طوسی محمد تھا، یا نہیں؟ تاہم اس میں شبہ نہیں کہ منلوں کے دور میں علوم عقیدہ کی اشاعت اسی کے ذریعہ سے ہوئی، اس لئے ہم اس دور کی ابتداء اسی کے نام سے کرتے ہیں۔

نصیر الدین طوسی

ولادت ۵۹۴ھ وفات ۶۴۲ھ

نام و نسب | ابو عبد اللہ کنیت، محمد نام، اور نصیر الدین لقب ہے، باپ کا نام بھی محمد اور دادا کا نام حسن تھا۔

ولادت | ۵۹۴ھ میں برمنگھم طوس پیدا ہوا۔

وفات | اور ذی الحجہ ۶۴۲ھ میں بغداد میں وفات پائی، اور مشہد کاظم میں دفن ہوا۔ جنازہ بڑی دھوم دھام سے اٹھایا گیا، جس میں تمام اکابر و اعیان نے شرکت کی۔

تعلیم و تربیت | شیخ کمال الدین ابن یونس موصل اور عین الدین سالم بن بدران مصری مغزلی وغیرہ سے تعلیم و تربیت حاصل کی۔

اخلاق و عادات | باوجود علو سے منزلت کے نہایت متواضع خاکسار اور حلیم تھا، ایک بار ایک شخص نے اس کی خدمت میں ایک درخواست پیش کی جس میں اس کو ان الفاظ میں مخاطب کیا۔

”اے کتے اور کتے کے بچے“

محقق طوسی نے اس کے جواب میں لکھا کہ

”اس کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے، کیونکہ کتے کے چار پاؤں ہوتے ہیں وہ بھونکتا ہے۔“

اور اس کے ناخن بے ہوتے ہیں، لیکن میرا قد سیدھا ہے، چہرہ کھلا ہوا ہے، میرے ناخن چوڑے ہیں، میں بولتا ہوں، ہنستا ہوں اور یہ فضول و خواص کتے کے فضول و خواص سے مختلف ہیں»

عزیز اس نے جو کچھ لکھا تھا، اسی طرح نہایت علم و بردہ سے اس کی تردید کر دی اور کسی نامناسب لفظ کا استعمال نہیں کیا۔ اس سے محقق طوسی کے علم و بردہ باری کے علاوہ اس کی بذلت سخی اور لطیف گوئی کا بھی اظہار ہوتا ہے در خواست کنندہ نے اپنی درخواست میں کئے گئے مجازی معنی مراد لئے تھے۔ لیکن محقق طوسی نے اس کے حقیقی معنی مراد لے کر اس کو ایک منطقیانہ لطیف بنا دیا۔

محقق طوسی نے اپنے زمانہ اقتدار میں عام مسلمانوں بالخصوص شیعوں، علویوں، اور حکام کو بہت ناماندہ پہنچایا، اجتماعی فوائد کے علاوہ اس نے شخصی طور پر بھی بعض لوگوں پر بڑے سے بڑا احسان کیا، چنانچہ ایک بار ہلاکو نے ایک بڑے عہدہ دار کے قتل کا حکم دیا، اب اس کے بھائی درڑے ہوئے محقق طوسی کے پاس آئے کہ کسی حیلے سے اس کی جان بچانی چاہیے، محقق طوسی نے اتھ میں عصا، تیسبج، اور اسطرلاب لیا، اور اس کے پیچھے پیچھے کچھ لوگ آئندہ ان میں خوشبوئیں سلگاتے ہوئے چلے، اس طرح جب یہ لوگ ہلاکو کے فیصے کے پاس پہنچے، تو محقق طوسی نے اور بھی زیادہ خوشبوئیں لگائیں اور اسطرلاب کو اٹھا کر اس کو دیکھتا جاتا تھا، اور کہیں اس کو ادھر اور کبھی نیچے کرتا تھا، ہلاکو کو اس کی خبر ہوئی تو اس نے محقق طوسی کو نیچے کے اندر بلا لیا۔ اور پوچھا کہ واقعہ کیا ہے؟ محقق طوسی نے جواب دیا کہ علم نجوم سے مجھ کو معلوم ہوا کہ اس وقت آپ پر ایک بڑی مصیبت آنے والی ہے۔ اس لئے میں نے یہ سب کچھ کیا، خوشبوئیں سلگائیں اور دعائیں کہیں کہ خداوند تعالیٰ آپ سے اس مصیبت کو دور کرے، اس وقت یہ فروری ہے کہ بادشاہ تمام سلطنت میں یہ فرمان جاری کر دے کہ جو لوگ قید ہیں، وہ رہا کر دیئے جائیں، جو لوگ مجرم ہیں ان کے جرم معاف کر دیئے جائیں اور جن لوگوں کے

قتل کا حکم دیا گیا ہے، ان کی جان بخشی کی جائے چنانچہ ہاکو خان نے اس مضمون کا فرمان جاری کر دیا، اور اس کے نتیجے میں اس معزز عہدہ دار کی جان بچ گئی۔

نہرست | یہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ وہ شیعہ اور مغزلی تھا، صلاح الدین صفدی نے اس کی تصنیفات کی نہرست: ایک کتاب کا ذکر کیا ہے، جو اس نے فرقہ نشینوں کے لئے لکھی تھی، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ میرے خیال میں یہ اس کا عقیدہ نہ تھا، کیونکہ فرقہ نشین یہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ کو خدا مانتا تھا، لیکن ایک فلسفی ان کو خدا کیونکر مان سکتا تھا۔

علامہ ابن قیم نے اغانۃ اللہخان میں لکھا ہے کہ

”اس نے اپنی کتابوں میں قدم عالم، انکار معاد، اور انکار صفات باری کی تائید کی اور معاہدہ کے لئے مدارس قائم کئے، جن میں ملحدوں کے امام ابن سینا کی اشارات کو قرآن بنانا چاہا، لیکن یہ اس کے مقدر سے باہر تھا، اس لئے اس نے کہا کہ اشارات خواص کا قرآن اور قرآن مجید عوام کا قرآن ہے، اس نے نمازیں بھی تبدیل کرنا چاہی، اور اس کو دو نماز بنانا چاہا، لیکن اس میں اس کو کامیابی نہیں ہوئی، اخیر میں اس نے جادو کا علم سیکھا، اس لئے وہ جادو گر تھا، اور بتوں کی پرستش کرتا تھا، لیکن اس کی تصنیفات سے اس کی تائید نہیں ہوتی، علم کلام میں اس کی کتاب تجرید موجود ہے، جن میں اس نے علانیہ معاد کا اثبات کیا ہے۔“

تصنیفات | اس کی تصنیفات کی جو نہرست صلاح الدین صفدی نے درج کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے زیادہ تر کتابیں تو ریاضی اور ہندسہ میں لکھی ہیں، ان کے علاوہ اس کی چند کتابیں فلسفہ اور علم کلام میں بھی ہیں، جن میں عام طور پر تجرید اور شرح اشارات زیادہ مشہور ہیں، شرح اشارات اس نے ۲۰ سال کی مدت میں لکھی ہے اور اس سے پہلے امام رازی نے اشارات پر جو اعتراضات کئے تھے ان کے جوابات دیئے ہیں، اس کتاب کو بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھا جانا ہے، لیکن درحقیقت اس میں اس کی طبعاً کوئی چیز نہیں، اس سے پہلے علامہ سیف الدین

امدی نے کشف التوہیات عن الاشارات والیتہات " کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس میں امام رازی کے اعتراضات کے جوابات دیئے تھے، متفق طوسی نے اس کتاب اور امام رازی کی شرح اشارات کے مباحث کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے اور اس میں کوئی مستندہ اضافہ نہیں کیا ہے۔

مراغہ کار صدخانہ | مشرق و مغرب دونوں جگہ فلسفیانہ کتابوں پر متعدد بار تبیان آئیں، مغرب میں فلسفیانہ کتابوں کا سب سے بڑا ذخیرہ حکم ثانی نے جمع کیا تھا، جس کی وجہ سے لوگوں میں فلسفیانہ علوم کے پڑھنے کا شوق پیدا ہوا، لیکن ۳۶۶ھ میں اس کی دفعات کے بعد جب اس کا لڑکا ہاشم اس کا جانشین ہوا، تو چونکہ وہ نابالغ تھا، اس لئے عثمان حکومت اس کے حاجب ابو عامر محمد بن عبد اللہ کے ہاتھ میں آگئی، لیکن چونکہ اب تک عوام میں فلسفہ کو حسن قبول حاصل نہیں ہوا تھا، بلکہ جو لوگ ان علوم کو سیکھتے تھے، وہ کافر و زندقہ سمجھے جاتے تھے اس لئے اس نے عوام میں ہر دلخیز ہی حاصل کرنے کے لئے فلسفہ و نجوم کی ان نام کتابوں کو مختلف طریقوں سے برباد کر دیا، جن کو خلیفہ حکم نے اپنے کتب خانہ میں جمع کیا تھا۔

مغرب میں یہ چوتھی صدی کا واقعہ ہے اس کے بعد مشرق میں اسی قسم کا ایک دردناک واقعہ پیش آیا، عبدالسلام بن عبدالقادر ایک مشہور فلسفی تھے، اور فلسفہ دریاہنی کی بہ کثرت کتابیں جمع کی تھیں، سلطنت اماسیہ ناصر یہ میں ان کو بڑا سوخ حاصل تھا، جس پر اور لوگوں کے دلوں میں رشک و حسد پیدا ہوا، اور انہوں نے ان پر الحاد و بیدینی کا الزام لگایا، سرکاری طور پر اس کی جانچ پڑتال ہوئی تو ان کے کتب خانے میں فلسفہ کی بہ کثرت کتابیں نکلیں، جن سے اس الزام کی تائید ہوئی، اور سرکاری حکم ہوا کہ بغداد کے ایک مقام پر جس کا نام رجبہ تھا کتابیں جمع کر کے مجمع عام کے سامنے پھونک دی جائیں اس کام کے لئے عبداللہ التیمی جو ابن الہارثانیہ کے نام سے مشہور تھے مقرر کئے گئے، اور ان کے لئے ایک منبر بنایا گیا، جس پر چڑھ کر انہوں نے ایک خطبہ دیا جس میں فلسفیوں پر لعنت بھیجی،

اور عبدالسلام بن عبدالقادر کی برائی بیان کی، اس کے بعد ان کے کتب خانے کی ایک ایک کتاب کو نکال کر اس کی اور اس کے مصنف کی برائی بیان کرتے تھے پھر اس کو ایک شخص کے حوالے کر دیتے تھے، جو اس کو آگ میں ڈال دیتا تھا۔

خود عبدالسلام بن عبدالقادر کو قید کر دیا گیا، جس سے انہوں نے ۵۸۹ھ میں رہائی پائی۔ لیکن یہ تمام آفتیں صرف فلسفہ و حکمت کی کتابوں پر آئیں، ان کے علاوہ حدیث، تفسیر، فقہ، لغت اور طب وغیرہ کی کتابوں پر کوئی آپج نہیں آئی، اور وہ بدستور محفوظ رہیں، لیکن ساتویں صدی میں تاتاریوں کی عام غارتگری نے اس امتیاز کو بھی قائم نہیں رکھا۔ اور تمام اسلامی علوم و فنون کی کتبیں برباد کر دیں صرف کتابوں ہی کو نہیں بلکہ تمام محدثین و فقہاء کو بھی تہ تیغ کر دیا، البتہ حفظانِ صحت اور اوقاف کے اختیار کرنے کے لئے ان کو طب اور نجوم کی ضرورت تھی اور اس ضرورت کی بنا پر انہوں نے فلاسفہ و منجین کو کوئی گزند نہیں پہنچایا، بلکہ ہاکو خان نے اس دور کے سب سے بڑے فلسفی اور ریاضی دان محقق طوسی کو اپنا وزیر بنایا، اور تمام اسلامی اوقاف کو ان کے زیرِ اقتدار کر دیا۔ اس طرح محقق طوسی کو اسلامی علوم و فنون بالخصوص فلسفہ ریاضی کی حفاظت اور سرپرستی کا موقع ملا، اور انہوں نے مراغہ کے وسیع میدان میں جادوی الادلی ۱۰۵۰ھ میں ایک رصدخانہ قائم کیا۔ ہاکو خان پہلے اس سے متفق نہ تھا، چنانچہ اس نے محقق طوسی سے کہا کہ

”علم نجوم سے کیا فائدہ ہے، کیا اس سے تقدیر الہی کو ٹالا جاسکتا ہے؟“

محقق طوسی نے کہا کہ میں ایک مثال سے اس کا فائدہ بتاتا ہوں، حضور ایک شخص کو حکم دیں کہ اس مکان کی چھت پر چڑھ کر پتیل کا ایک بڑا ٹشت اس طرح گرائے کہ کسی کو اس کی خبر نہ ہو کہ وہ حضور کے حکم سے گرایا گیا ہے۔ اب اس ٹشت کے گرنے سے ایک ایسی ہلچل مچے گی۔ کہ ہر شخص خوفزدہ ہو جائے گا۔ یہاں تک کہ بعض لوگ بیہوش ہو جائیں گے لیکن خود حضور کو اور

طشت کو گرانے والے کو اس کا ذرہ برابر بھی احساس نہ ہوگا علم نجوم کا بھی یہی فائدہ ہے کہ جس شخص کے متعلق کوئی پیشین گوئی کی جاتی ہے، چونکہ اس کو اس کا علم ہوتا ہے، اس لئے اس کو اس قدر پریشانی نہیں ہوتی، جس قدر ان لوگوں کو ہوتی ہے، جو اس سے واقف نہیں ہوتے۔

اب اس نے رصد خانہ قائم کرنے کی اجازت دے دی اور رصد خانے کی بنیاد حکمہ کی ایک جماعت کے اشتراکِ عمل سے ڈالی گئی، جن میں محققِ طوسی نے دمشق سے موبدِ عربی کو ہوسل سے فخرِ مراغی کو تفتیس سے فخرِ خلاصی کو، اور نجمِ ودیراں قزوینی کو طلب کیا تھا رصد خانے کے مصارف کے لئے ہلاکو خان نے مسلمانوں کے تمام اوقاف محققِ طوسی کے ہاتھ میں دے دیئے اور ہر شہر میں اُس نے اپنے نائب مقرر کر دیئے، جو ان اوقاف کا منافع اس کے پاس بھیجتے تھے، اور وہ ان کو رصد خانے میں کام کرنے والے حکماء و مخمین کی تنخواہوں میں صرف کرتا تھا۔

شمس الدین ابن العریضی کا بیان ہے کہ

”محققِ طوسی نے اس رصد خانے کی تعمیر کے لئے ہلاکو خان سے اس قدر دولت حاصل کی، جس کا شمار نہیں ہو سکتا، رصد سے فراغت حاصل کرنے کے بعد صرف آلاتِ رصد کے بنانے اور ان کی اصلاح کرنے کے لئے ۲۰ ہزار دینار لیتا تھا اور یہ رقم حکماء و غیرہ کی تنخواہوں اور وظیفوں کے علاوہ تھی۔“

علمِ ہیئت اور ریاضی کی ترقی و اشاعت کے علاوہ اس رصد خانے سے دو سفید نتیجے

اور نکلے۔

۱۔ ایک تو یہ کہ حکماء و فلاسفہ کی شیرازہ بندی ہوئی، مغرب میں ابنِ طفیل سے پہلے تمام حکماء و فلاسفہ پرانگندہ تھے، لیکن ابنِ طفیل نے ان کو عبدالمومن کے دربار میں ایک جگہ جمع کر دیا جس سے مغرب میں فلسفہ و حکمت کی ترقی و اشاعت ہوئی۔

۲۔ دوسرا نتیجہ یہ ہوا کہ اس رصد خانے میں اس نے ایک عظیم الشان کتب خانہ بھی قائم کیا اور ناماریوں نے بغداد، شام اور جزیرہ وغیرہ میں جو کتابیں لوٹی تھیں، ان کو اس کتب خانہ میں

جمع کر دیا۔

مورخین کا بیان ہے کہ ان کتابوں کی تعداد چار لاکھ سے زیادہ تھی۔ اس لئے یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ آج اسلامی تصنیفات کا جو پچا کھچا سرمایہ محفوظ رہ گیا ہے، وہ محقق طوسی کی اس علمی کوشش کی یادگار ہے،

۱۸۳ سے لے گئے ہیں، جس میں اس کا سال ولادت ۱۱۵۹ھ درج ہے، لیکن جرجی ویران نے تاریخ آداب اللغة العربیہ میں اس کا سال ولادت ۱۱۵۸ھ لکھا ہے۔

علامہ قطب الدین شیرازی

۶۳۳ھ ولادت
۷۱۰ھ وفات

خانان اور نام و نسب | محمود نام، قطب الدین لقب، باپ کا نام مسعود اور دادا کا نام مصلح تھا لیکن سبکی نے طبقات الشافعیہ^۱ یعنی نے مرآة الجنان اور وہی نے تاریخ دول الاسلام میں غلطی سے ان کا نام محمد لکھا ہے۔

ان کے باپ ضیاء الدین مسعود کا زرون کے رہنے والے تھے، لیکن شیرازی میں طبابت کا پیشہ اور شفاخانہ مظفری میں مریضوں کا علاج کرتے تھے، اور طبی کتابوں کا درس بھی دیتے تھے۔
ولادت اور تعلیم و تربیت | علامہ قطب الدین شیرازی ۶۳۳ھ میں پیدا ہوئے، اور ابتدائے میں اپنے باپ سے جو شفاخانہ مظفری میں طبیب اور کمال تھے، طب کی تعلیم حاصل کی، علامہ قطب الدین شیرازی کی مشہور کتاب درة التاج کی دو جلدیں جو ایران سے شائع ہوئی ہیں۔ اس کی پہلی جلد میں علامہ موصوف کے جو سوانح لکھے گئے ہیں، اس میں لکھا ہے کہ علامہ موصوف کے باپ طبیب ہونے کے ساتھ بہت بڑے صوفی بھی تھے، اور شباب الدین بہروردی سے بیعت ہوئے تھے، علامہ موصوف نے اپنے باپ سے دس سال کی عمر میں تبرکاً خرقہ ارادت پہنا، پھر ۳ سال کی عمر میں ارادۃ احمد بن علی بن ابی المعالی سے خرقہ ارادت پہنا، اور ان واقعات کے متعلق درة التاج، قطب چہارم، باب دوم، فصل دوم کا حوالہ دیا ہے۔

۱۔ طبقات الشافعیہ جلد ۶ ص ۲۴۸، مرآة الجنان جلد ۲ ص ۲۴۸، تاریخ دول الاسلام ذہبی جلد ۲ ص ۱۱۷۔

جس کے معنی یہ ہیں کہ ان واقعات کو خود علامہ موصوف نے لکھا ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے باپ نے ۶۳۸ھ میں جبکہ ان کی عمر صرف پندرہ برس کی تھی وفات پائی اور وہ باپ کی جگہ بحیثیت طبیب کے اپنے شباب کے زمانہ میں اسی شفاخانے میں ملازم ہوئے اور یہیں سے ان کے کمالات علمی کا در شرع ہوا، چنانچہ انہوں نے اپنی تحصیل علمی کی جو ترتیب خود تحفۃ السعدیہ کے مقدمہ میں لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خاندانی پیشہ طبابت تھا اور انہوں نے عفتوانِ شباب میں اپنے باپ سے اسی فن کی تعلیم حاصل کی تھی، جو شیراز کے شفاخانہ منظر فی میں طبیب اور کمال تھے، اس کے بعد جب اس کا سن چودہ سال کا تھا ان کے باپ نے وفات پائی، اس کے بعد ان کا تقرر عین عفتوانِ شباب میں باپ کی جگہ اسی شفاخانہ میں ہو گیا، اور وہ دس برس تک اسی جگہ پر رہے اور اسی طرح کام کرتے رہے۔ جس طرح اور اطباء کرتے تھے، یعنی ان کو مطالعہ کا شوق نہ تھا، اور معمولی طریقہ پر علاج کرتے تھے لیکن ان کا علمی شوق اس پر قانع نہ تھا، بلکہ وہ عالمانہ طریقہ پر اس فن کی تکمیل کرنا چاہتے تھے۔ اس لئے پہلے اپنے چچا کمال الدین ابی الخیر میں مصلح کا زردونی سے، پھر محمد بن احمد الحکم کیشی سے پھر شرف الدین زکی ابو شکانی سے کلیات قانون پڑھی، کیونکہ یہی لوگ اسی زمانہ میں اس کتاب کے بہت بڑے ماہر سمجھے جاتے تھے، ان کے علاوہ اس کتاب کی تمام شروح کا بھی مطالعہ کیا، لیکن با این ہر اس کتاب کے تمام مشکل مقامات حل نہ ہو سکے، اسی زمانہ میں رصدخانہ مراغہ قائم ہوا، جس کے بانی خواجہ نصیر الدین طوسی تھے، ان کی شہرت سن کر وہ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور ان سے اسی کتاب کے بعض مقامات حل کئے، لیکن بعض مقامات ان سے بھی حل نہ ہو سکے، لیکن درر کا منہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے خواجہ نصیر الدین طوسی سے علم ہیئت کی تعلیم حاصل کی، اور اشارات کے متعلق بھی بحث کی، اور ان کے متنازعہ تلامذہ میں ان کا شمار ہونے لگا، اب ان کی تفصیل علمی کا زمانہ ختم ہو گیا، چنانچہ ایک بار ایفائیں ہلاک نے ان سے ان کے زمانہ پیری میں کہا کہ

”تم خواجہ نصیر الدین طوسی کے متاثر شاگردوں میں ہو کوشش کرو کہ ان کے علوم کا کوئی حصہ تم سے چھوٹنے نہ پائے۔“

انہوں نے کہا کہ

”میں یہ کوشش کر چکا اب مجھے ان کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔“

اگرچہ جو ریاضی دان اس رصد خانہ کے قیام میں خواجہ کے معاون و شریک تھے ان میں انہوں نے علامہ قطب الدین شیرازی کا نام نہیں لیا ہے اور اس وقت وہ اس قدر مشہور بھی نہ تھے تاہم اس میں شبہ نہیں کہ وہ خواجہ نصیر الدین طوسی کے متاثر تلامذہ میں تھے۔

سفر | خواجہ نصیر الدین طوسی کی شاگردی کے بعد ان کی تحصیل علمی کا زما نہ ختم ہو گیا اور اب انہوں نے مختلف شہروں کا سفر شروع کیا، خود انہوں نے تحفۃ السعید کے مقدمہ میں اپنے سفروں کی جو ترتیب و تفصیل لکھی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے پہلے خراساں کے شہروں کا سفر کیا، پھر عراق عجم کے شہروں میں گئے پھر عراق عرب میں بغداد اور اس کے اطراف کا سفر کیا، وہاں سے بلا درتوم کا رخ کیا اور تمام شہروں کے حکماء و اطباء سے بحثیں کیں، ان کے علوم سے فائدہ اٹھایا، اور ان سب سے زیادہ متفق ہو گئے، لیکن بائیں ہمدوم میں جب پہنچے تو اس کتاب (یعنی قانون) کا اکثر حصہ غیر بچل رہا۔

بہر حال انہوں نے ان تمام شہروں کا سفر کیا، جو تاناریوں کے زیر اقتدار تھے، خراسان کے شہروں سے جس کا صدر مقام نیشاپور تھا، نکل کر وہ عراق عجم میں آئے، جس کا صدر مقام اصفہان تھا، اور بنظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اصفہان کا حکم بہاؤ الدین محمد البجینی تھا، جو اہل علم کا بڑا قدر دان تھا، اور علامہ قطب الدین شیرازی نے اس سے ضرور ملاقات کی ہو گی، کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب نہایت تراکب اس کے بیٹے کے نام معنون کی ہے۔

سراق عجم سے نکل کر وہ بغداد میں آئے اور وہاں کے مشائخ میں شیخ زاہد محمد بن سکران بغدادی سے فیض حاصل کیا اس کے بعد وہ روم میں آئے تحفۃ السنۃ کے مقدمہ میں انہوں نے روم کے سفر کا حال اس سے زیادہ نہیں لکھا ہے۔ لیکن اور کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں انہوں نے مولانا جلال الدین رومی سے توفیر میں ملاقات کی اور جواہر مضیہ میں اس ملاقات کا حال اس طرح لکھا ہے کہ علامہ قطب الدین شیرازی مولانا کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو تھوڑی دیر تک دونوں خاموش رہے اس کے بعد مولانا نے ایک حکایت بیان کی کہ بخارا کے عالم صدر جہان اپنے مدرسے سے نکل کر ایک باغ میں جایا کرتے تھے، راستہ کی ایک مسجد میں ایک فقیر پڑا رہتا تھا اور وہ ان سے سوال کرتا تھا لیکن وہ اس کو کچھ نہیں دیتے تھے، اسی محرومی میں ایک مدت گزر گئی تو فقیر نے اپنے دوستوں سے کہا کہ میرے اوپر ایک کپڑا ڈال دو، اور یہ ظاہر کر دو کہ میں مر گیا ہوں اور جب صدر جہان گزریں تو ان سے کچھ مانگو، چنانچہ جب صدر جہان گزرتے تو ان لوگوں نے کہا کہ یہ مر گیا ہے اب صدر جہان نے چند درہم دیئے، اس کے بعد فقیر اٹھ کھڑا ہوا، اور اپنے اوپر کپڑا پھینک دیا، اس پر صدر جہان نے کہا کہ اگر تم مر نہ گئے ہوتے تو میں تم کو کچھ نہ دیتا، مولانا یہ حکایت بیان کر چکے تو علامہ قطب الدین شیرازی وہاں سے اٹھ کر روانہ ہو گئے۔ کیونکہ ان کے خیال میں مولانا نے یہ سمجھا کہ وہ ان کا اسمان لینے آئے تھے۔ بہر حال انہوں نے روم کے پایہ تخت توفیر میں مستقل طور پر قیام کر لیا اور صدر الدین قزوئی المتوفی ۶۶۳ھ سے جامع الاصول خود اپنے ہاتھوں سے لکھ کر پڑھی، اور شریعت، طریقت اور حقیقت کے طریقہ ارشاد و ہدایت سکھے، اور حاکم روم راجا ہر معین الدین سلیمان پر دانہ سے ملے اور اس نے ان کا بڑا اعزاز کیا، اور سیواس طلیحہ کا ماضی مقرر کر دیا، اس کے بعد ۶۸۱ھ میں وہ مصر کے بادشاہ ملک منصور تلوون الالغی امعالمی کی خدمت میں سفیر بنا کر بھیجے

گئے، تحفۃ السنیہ کے مقدمہ میں انہوں نے مصر کے سفر کا صرف اس قدر حال لکھا ہے لیکن اور کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد بن ہلاکو جب اپنے بھائی کی جگہ بغداد کا بادشاہ ہوا تو اس نے مسجدوں کی تعمیر اور شریعت کا دہی نظام قائم کرنا چاہا جو خلفائے زمانے میں قائم تھا، اس غرض سے اس نے ہر جگہ اپنے سفیر بھیجے اور شام و مصر میں اس نے جو سفیر بھیجے اس میں علامہ قطب الدین شیرازی بھی شامل تھے، مصر کے اسی سفر میں وہ شام میں بھی گئے۔ چنانچہ دربار کا مزہ میں تقریباً لکھا ہے کہ وہ احمد کی طرف سے سفیر بن کر شام میں آئے، اس کے بعد انہوں نے ان کی تہ وانی کی اور وہ تبریز میں مقیم ہو گئے۔ اور علوم عقلیہ و تقلید کا درس دینے لگے۔

وفات | تبریز ہی میں انہوں نے ۷۴۳ھ رمضان ۱۳۴۳ء میں وفات پائی اور تبریز کے مشہور قبرستان چرمذاب میں جو بہت سے اکابر علماء کا مدفن ہے، محقق میضادی کی قبر کے پاس دفن کئے گئے۔

اخلاق و عادات | علامہ قطب الدین شیرازی نہایت ظریف الطبع اور شگفتہ مزاج تھے اور راج و علم کو پاس نہیں چھکنے دیتے تھے، شطرنج نہایت عمدہ کھیلتے تھے اور اس تقریبی مشغلہ کو انہوں نے اپنی عزت گزینی کے زمانے میں بھی نہیں چھوڑا، شہدہ بازی میں کمال رکھتے تھے، عود بجاتے تھے اور درس و تدریس کی حالت میں بھی مذاق کرتے تھے، بادشاہوں سے ہمیشہ تعلقات رکھتے تھے اور ان کی خدمت میں بہ کثرت سفارشیں کرتے تھے، نہایت نیاں تھے اور اپنی تمام آمدنی اپنے تلامذہ پر صرف کر دیتے تھے ان کی سالانہ آمدنی ۳۰ ہزار تھی، لیکن اس رقم کو جمع نہیں کرتے تھے، بلکہ طلباء پر صرف کر دیا کرتے تھے، صفی الدین عربیہ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کو دو ہزار درہم دیئے، فقر اور فقہاء کے ساتھ برتاؤ وضع پیش آتے تھے، اور نانا ہمیشہ باجماعت پڑھتے تھے، اگرچہ خود ہمیشہ عقلی علوم کے درس و تدریس میں

معروف رہے۔ لیکن عقائد کے معاملہ میں کوئی ہوشگاہی نہیں کرتے تھے، بلکہ سادہ لوح بڑھیوں کے سے عقائد رکھتے تھے اور عقول قرآن کی نصیحت کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ کاش میں رسال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتا، اور اندھا اور بہرہ ہوتا تاکہ آپ مجھ کو دیکھ لیتے۔

تصنیفات | علامہ قطب الدین شیرازی نے تصنیف و تالیف کا سلسلہ ہمیشہ جاری رکھا، اور اُس کے لئے نہایت اہتمام کرتے تھے جب کوئی کتاب لکھنا شروع کرتے تھے، تو روزہ رکھتے تھے، اور شب بیداری کرتے تھے، مسودہ اس قدر صاف لکھتے تھے کہ اس کے صاف کرنے کی ضرورت نہیں پیش آتی تھی، ورنہ کامنز میں صرف ان کی چند تصنیفات کا نام لیا ہے۔

لیکن درۃ التاج کی پہلی جلد میں اُن کے مقدمہ نگار نے زیادہ تحقیق و توثیق سے کام لیا ہے، اور لکھا ہے کہ پندرہ کتابیں اُن کی طرف منسوب ہیں جن میں گیارہ کتابیں تو یقیناً ان کی لکھی ہوئی ہیں، بقیہ چار کتابوں میں ایک کتاب مشکوک ہے اور تین کتابیں دوسروں کی لکھی ہوئی ہیں جو اشتباہ کی وجہ سے اُن کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں۔

ان کتابوں کے نام یہ ہیں۔

- ۱۔ شرح تذکرۃ النصیبین، جو علم ہیئت میں ہے اور کشف الظنون میں علامہ قطب الدین شیرازی کی طرف منسوب کی گئی ہے لیکن یہ نسبت مشکوک ہے۔
- ۲۔ رسالۃ فی التصور و التصدیق، یہ رسالہ قطب الدین رازی کی تصنیف ہے غالباً قطب الدین کے لقب کے اشتراک سے علامہ قطب الدین شیرازی کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔

۳۔ جہان دانش علم ہیئت میں ہے، اور محمد بن السموک کی تصنیف ہے، جو غالباً اشتراک فی اور کسی قدر اشتراک اسمی کی وجہ سے علامہ قطب الدین شیرازی کی طرف منسوب

کردی گئی ہے۔

۴۔ زیچ سلطانی :- یہ کتاب علامہ قطب الدین شیرازی کے معاصر شمس الدین ایتوی کی

تصنیف ہے۔

ان کے علاوہ بقیہ گیارہ کتابیں جو درحقیقت علامہ قطب الدین شیرازی کی تصنیف ہیں،

ان کے نام یہ ہیں۔

۱۔ نہایۃ الادوات فی درایتہ، الافلاک علم ہیست میں ہے اور چار مقالہ میں

ہے حاجی خلیفہ نے اس کتاب کو دیکھا تھا اور اس کا ایک نسخہ مدرسہ سپہ سالار کے کتب خانے

میں موجود ہے، جس کا اخیر حصہ نامکمل ہے، ایک اور قدیم نسخہ جو ۱۲۳۱ھ میں لکھا گیا ہے بھر

کے کتب خانہ خدیویر میں ہے اور اس کتاب پر بعض فضلا نے حاشیے لکھے ہیں۔

اس کتاب کو علامہ قطب الدین شیرازی نے محمد العاصب السید بہا، الدین محمد الجونی

کے نام پر معنون ہے جو اصفہان کا حاکم تھا، اس لئے لازمی طور پر سفر اصفہان کے بعد

تحفۃ الشاہیر سے اور بنظاہر سفر مردم (۱۶۴۲ء) سے پہلے لکھی ہے۔

۲۔ التحفۃ الشاہیر، عربی زبان میں علم ہیست میں ہے اور اس کا ایک ناقص نسخہ

کتب خانہ عمومی مدارس ایران میں اور پورا کامل نسخہ مدرسہ سپہ سالار قدیم میں موجود ہے۔

علامہ قطب الدین شیرازی نے اس کتاب کو تاج الاسلام امیر شاہ محمد بن الصدر السید

تاج الدین تہرہ بن ظاہر کی خدمت میں ہدیۃ بھیجا ہے، اسی لئے اس کا نام تحفۃ الشاہیر رکھا

ہے انہوں نے نہایتہ الادراک کو عام تصنیفات کے مطابق لکھا ہے لیکن یہ کتاب عام عقیدہ

سے الگ ہو کر لکھی ہے اور عام تصنیفات کے مطابق جو مباحث لکھے ہیں ان کے متعلق

کتاب کے مقدمہ میں تحریر کی گئی ہے کہ ان مباحث کو نہایتہ الادراک میں تلاش کرنا چاہیے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب نہایتہ الادراک کے بعد لکھی گئی ہے، کتاب کے آخری

حصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف اس کتاب کی تصنیف کے زمانہ میں سیواس اور طالیقہ کا

قاضی تھا، اور درس بھی دیتا تھا، سید شریف نے اس پر حاشیہ لکھا ہے اور اعلیٰ قوتی نے اس کی شرح لکھی ہے، اور شرح قوشچی کا یہ نسخہ مصر کے کتب خانہ خدیوہ میں موجود ہے۔
۳۔ شرح جملۃ الاشراف، ۱۳۱۵ھ میں طہران میں چھپ گئی ہے جو درس میں شامل ہے اور حکمتہ الاشراف کے ذوق رکھنے والے فلاسفہ نے اس کی شرح کی ہے، اور حاشیے لکھے ہیں، سب سے زیادہ مشہور حاشیہ صدر الدین شیرازی کا ہے جو اس کتاب کے حاشیہ پر چھپ گیا ہے۔

علامہ سے پہلے شہرزوری نے حکمتہ الاشراف کی شرح لکھی تھی، اور علامہ نے اکثر حاشیہ اسی سے اخذ کئے ہیں، علامہ نے اس کتاب کو جمال الدین علی بن محمد الاستجدانی کے نام پر سنون کیا ہے جو ۶۸۳ھ میں عراق کا ناظر اذناف تھا، پھر باید در ۶۹۳ھ کی سلطنت میں وہ چھ بیٹے کے لئے وزیر ہو گیا، اور باید دے قتل ہو جانے کے بعد معزول ہو کر دوبارہ ۶۹۵ھ میں دوبارہ بیٹے کے لئے ارغون کا وزیر ہوا، اور اسی سال کے اخیر میں قتل کر دیا گیا۔

۴۔ مفتاح المفتاح: علامہ نے یہ کتاب خواجہ نصیر الدین طوسی کے مشہور شاگرد اور تبریز کے مشہور دولت مند خواجہ ہمام الدین المتونی ۷۱۳ھ کی خواہش سے لکھی ہے، اس کتاب کے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ نے اس سے پہلے شمس الدین محمد بن ملک الاسلام جمال الدین ابراہیم بن الصدور السید شمس الدین محمد الطیبی سے بھی اس قسم کی کتاب کے لکھنے کا وعدہ کیا تھا اس کتاب کا قدیم ترین نسخہ جو ۷۵۰ھ کا لکھا ہوا ہے، کتب خانہ دارالکتب المصریہ میں موجود ہے اور مدرسہ سپہ سالار کے کتب خانہ میں بھی اس کا ایک نسخہ ہے۔

اس کتاب کے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے علامہ کی دو کتابیں شرح حکمتہ الاشراف اور شرح اصول ابن حاصب مقبول اور مشہور ہو چکی تھیں، اور چونکہ شرح حکمتہ الاشراف ۶۹۳ھ کے پہلے کی تصنیف ہے، اس لئے لازمی طور پر مفتاح المفتاح اس سنہ کے بعد کی تصنیف ہے اور دارالکتب المصریہ کے نسخہ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب ۷۱۳ھ میں ختم ہوئی

ہے اس لئے اس کتاب کی تصنیف کا زمانہ ۱۹۹۳ء کے بعد شروع ہوا ہے، اور ۱۹۹۷ء میں ختم ہوا ہے۔

التحفة السعدیہ ۱۔ یہ کتاب کلیات ابن سینا کی شرح ہے اور پانچ جلدوں میں ہے علامہ کو ابندار ہی سے قانون شفا کے ساتھ شغف تھا، اور بہت سے علماء سے یہ کتاب پڑھی تھی، اور اپنے تمام سفروں میں اس کتاب کے حل کرنے کا خیال دماغ میں رکھتے تھے، لیکن جب ۱۹۸۷ء میں وہ مصر کی سفارت پر گئے تو ان کو چھ کتابیں ملیں جن میں تین کتابیں کلیات قانون کی مکمل شرحیں تھیں ان کتابوں سے انہوں نے جو مواد حاصل کئے، ان سے کلیات قانون کے نام مقامات حل ہو گئے اب انہوں نے ۱۹۸۷ء میں کلیات قانون کی شرح لکھی مترجم کی اور ارکان کی بحث تک لکھ کر اس کو شائع کر دیا، چونکہ یہ کتاب بہت تحقیق و تدقیق سے لکھی گئی تھی تمام علماء نے اس کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا، اور علامہ سے اس کتاب کی مکمل شرح لکھنے کی درخواست کی.....

اور علامہ نے باوجود تمام موانع و مشکلات کے پہلی شرح کی اصلاح کی اور جو حصے بغیر شرح کے رہ گئے تھے، ان کی مکمل شرح..... شائع کی، التحفة السنیة کے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب خازن محمود ۱۹۹۳ء تا ۱۹۹۷ء کے زمانہ حکومت اور سعد الدین محمد سادجی القنول ۱۹۹۷ء کے عہد وزارت میں لکھی گئی ہے اور چونکہ انہی کے نام پر منون کی گئی ہے اس لئے اس کا نام التحفة السعدیہ رکھا گیا ہے، چونکہ خازن محمود نے ۱۹۹۷ء میں وفات پائی ہے اور اس کے دور حکومت میں سعد الدین ۱۹۹۷ء میں وزیر مقرر ہوئے ہیں اور ۱۹۹۷ء میں انتقال کر گئے ہیں اس لئے اس کتاب کا زمانہ تصنیف ۱۹۹۷ء سے شروع ہو کر ۱۹۹۷ء تک ختم ہوا ہے لیکن در سر پر سالار کے کتب خانہ میں اس کتاب کا جو نسخہ ہے اس کے اخیر ٹکڑا لکھا ہے کہ جب ۱۹۹۷ء کی پہلی تاریخ کو یہ کتاب ختم ہوئی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب علامہ کی وفات سے ڈھائی مہینہ پیشتر ختم ہوئی اس لئے یہ علامہ کی آخری تصنیف ہے۔

۶۔ شرح مختصر الاصول کا بنی حاحب۔ سب سے پہلے علامہ نے اس کتاب کی شرح لکھی ہے اور مقدمہ منقح الفتح اور مقدمہ تحفۃ السعدیہ میں اس کا نام لیا ہے اور حاجی حلیفہ نے اس کو دیکھا تھا۔

۷۔ مفتاح الصنان فی تفسیر القرآن، اس کتاب کا نام صرف حاجی حلیفہ نے کشف الظنون میں لیا ہے، اور دکھا ہے کہ چالیس جلدوں میں ہے، اس کی پہلی جلد کا جو نسخہ سورۃ بقرہ کی ۱۱۹ تک ہے، مہر کے کتب خانہ خدیویر میں موجود ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں نقلی علوم کے علاوہ علامہ نے عقیدت کو بھی شامل کر لیا ہے۔

۸۔ حاشیہ کشاف دو جلدوں میں زعفرانی کی مشہور تفسیر کشاف کا حاشیہ ہے،
۴۔ رسالۃ فی بیان الحاجة الی الطب مصر کے کتب خانہ خدیویر کی فہرست
وآداب الاطباء ووصایاہم کے سوا اس کتاب کا نام اور کسی کتاب میں نہیں ملتا۔

۱۰۔ حاشیہ حکمت العین یہ نجم الدین دیران کا تہی قزوینی المتوفی ۷۵۰ھ کی مشہور کتاب ہے اور سب سے پہلے علامہ نے اس پر حاشیہ لکھا ہے ان کے بعد شمس الدین محمد بن مبارک شاہ بخاری نے اس کتاب کی شرح لکھی اور علامہ کے نام حاشی کو اس شرح میں شامل کر لیا اور اس کو اپنی شرح سے امتیاز کرنے کے لئے فی الجواشی القطیعیہ کے نغصے سے الگ کر لیا۔
۱۱۔ ردة التاج فقرة الديباج علوم اسلامیہ کی تدوین اور تصنیف و تالیف کی خدمت اگرچہ عجیبون نے انجام دی، لیکن تصنیف و تالیف کی زبان بلیغ عربی رہی، اور اس زبان میں تمام علوم و فنون کی کتابیں لکھی گئیں، البتہ پانچویں اور چھٹی صدی ہجری میں، امام غزالی، اور امام رازی نے چند کتابیں فارسی زبان میں لکھیں، اور ساتویں صدی ہجری میں علامہ قطب الدین شیرازی نے یہ مبسوط کتاب فلسفہ کے تمام اجزاء پر فارسی زبان میں لکھی جس کی پہلی اور دوسری جلد ہمارے سامنے ہے اس کتاب میں چونکہ بارہ علوم سے بحث کی گئی ہے، اس لئے "المنوذج العلوم" کے

نام سے مشہور ہے اور غالباً عام طور پر اسی کتاب کو "ابن انطرب" اور کبھی کبھی "میان لانترب" بھی کہجاتا ہے۔

اس کتاب کو علامہ نے امیر دیباچ فرمائرواے گیلان کی خواہش سے لکھا ہے اور اسی مناسبت سے اس کا نام "درة الناج نقرۃ الدیباچ" رکھا ہے، اور حمد اللہ مستوفی مصنف تاریخ گزیدہ کے سوا اور تمام مورخین نے اس کتاب کا یہی نام بتایا ہے۔

علامہ نے علم موسیقی کے بیان میں صفی الدین عبدالمومن ارموی کے لئے یہ دعا کی ہے اور سقی اللہ شرارہ و جعل الجنة متواۃً،

پھر دوسرے موقع پر بھی اُن کے لئے دعائے مغفرت کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس کتاب کے زمانہ تصنیف سے پہلے ان کا انتقال ہو چکا تھا، اور چونکہ ان کا انتقال ۶۹۳ھ میں ہوا ہے، اس لئے اس کتاب کی تصنیف ۶۹۲ھ سے پہلے نہیں شروع ہوئی تھی، اور چونکہ یہ کتاب دیباچ کے زمانہ حکومت میں لکھی گئی تھی، جو ۶۹۲ھ میں ختم ہو گیا، اور اس کتاب کے اخیر میں ۶۹۲ھ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا زمانہ تصنیف ۶۹۲ھ سے شروع ہوا، اور ۶۹۲ھ پر ختم ہو گیا ہے یعنی کتاب تقریباً بارہ سال میں ختم ہوئی۔

یہ کتاب بالکل شیخ ابو علی سینا کی شفا کے طرز پر لکھی گئی ہے اور فلسفہ و حکمت کے تمام اجزاء پر شفا کی طرح مشتمل ہے، البتہ فرق یہ ہے کہ شیخ نے منطق کو بہت تفصیل کے ساتھ اور ریاضی کو نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے اسی طرح فلسفہ و حکمت کے اور تمام اجزاء میں اختصار کے ساتھ کام لیا ہے ایک اور فرق یہ ہے کہ شیخ نے شفا میں صرف مشائی فلسفہ سے بحث کی ہے اور علامہ نے اس کے ساتھ فلسفہ اشراق کو بھی شامل کر لیا ہے۔

منطق اور فلسفہ کا ماخذ شیخ شہاب الدین سہروردی متقول کی تعنیفات اور شہر زوری کی نثرۃ الالبید ہے ریاضی میں علامہ نے اقلیدس کی کتاب کا بعینہ تارسی میں ترجمہ کر دیا ہے، بطیبوس کی مجلسی چونکہ بہت بڑی کتاب تھی، اس لئے علامہ نے اس کا ترجمہ نہیں کیا ہے، البتہ عبدالملک

بن محمد الرضائی نے اس کا جو بہترین خلاصہ کیا تھا، علامہ نے اس کا ترجمہ کر دیا ہے، فن موسیقی میں علامہ نے خدابی کے رسالہ موسیقی اور شیخ بوعلی سینا کی شفا اور اس کے ایک رسالہ کو جو فن موسیقی میں ہے، اور عبدالمومن کے رسائل بالخصوص صفی الدین کے رسالہ شرفیہ کو ماخذ بنایا ہے۔

سیاست و تدبیر منزل اور اخلاق کے متعلق علامہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ تمام تر خدابی کی کتاب مدنیۃ بغض اور شیخ بوعلی سینا کے رسالہ تہذیب الاخلاق کا ترجمہ ہے..... سیاست اور تدبیر منزل کا ماخذ خدابی کی کتاب اور اخلاق کا ماخذ شیخ بوعلی سینا کا رسالہ ہے۔

سیر و سلوک کے متعلق علامہ نے جو کچھ لکھا ہے اس کا ماخذ محمد الدین شرف الدین ابو عبد اللہ بغدادی کی کتاب تحفۃ المرآة فی المسائل العشرۃ اس کے علاوہ انہوں نے سعید الدین فرغانی المتوفی ۱۱۱۰ھ کی کتاب "تاریح العباد الی العباد" سے بھی ماخذ اٹھایا ہے۔ چونکہ ایران کی علمی زبان ہمیشہ عربی رہی اور حکمائے ایران نے فلسفہ و حکمت کے متعلق جو کتابیں لکھیں، عربی میں لکھیں، اس لئے جو کتابیں خدابی زبان میں لکھی گئیں، ان کے حواشی و مترجم ایران میں بہت کم لکھے گئے، بالخصوص مدۃ التاج چونکہ نہایت ضخیم کتاب تھی اور اس کے نسخے بھی کیاب تھے اس لئے وہ ہمیشہ گم رہی، لیکن بالذہب محمد رمضان عبدالمطلب تبریزی المتوفی ۱۱۱۰ھ نے اور شاید دوسرے لوگوں نے بھی اس پر حاشیہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کو حکماء و فلاسفہ نے ہمیشہ پیش نظر رکھا ہے، لیکن اب تک یہ کتاب زیر طبع سے آراستہ نہیں ہوئی تھی، اس لئے جب رضا شاہ پہلوی کے زمانہ میں اس طرف خاص طور پر توجہ ہوئی، کہ اگر برابر ان کی تصنیفات کو چھاپ کر منظر عام پر لایا جائے، تو ایران کی وزارت تعلیم نے اس طرف خاص توجہ کی، اور فضلانے ایران کی بہت کی کتابیں مثلاً جمل التواریخ، تواریخ سینان، تواریخ یمن، طبری ابن سینا، افضل الدین کاشانی اور محقق طوسی کے رسائل ترجمہ تفسیر طبری، اور ذبیحہ خوارزمشاہی وغیرہ شائع ہوئیں، اسی کوشش و توجہ کا نتیجہ کتاب مدۃ التاج بھی ہے جس کی تصحیح سید محمد مشکوٰۃ نے پانچ نسخوں سے متاثر کر کے کی ہے اور اس کی دو جلدیں چھپ کر شائع ہو چکی ہیں، سید محمد مشکوٰۃ نے اس کتاب کی پہلی جلد میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں

نہایت تحقیق کے ساتھ علامہ کے حالات لکھے ہیں اور تذکرہ و تراجم کی کتابوں کے علاوہ خود علامہ کی کتابوں سے ان کے بہت سے حالات جمع کئے ہیں۔ اور ان پر تنقید کی ہے، ہم نے ان کے حالات میں ان کے اس مقدمہ سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا ہے، بہر حال اس وقت علامہ کی کتابوں میں صرف دو مطبوعہ کتابیں مل سکتی ہیں، شرح حکمت الاشراق اور درۃ التاج اور یہ دونوں ایران سے شائع ہوئی ہیں اور علامہ کی تصنیفات میں نہایت اہمیت رکھتی ہیں۔

قاضی عضد الدین ایچی

ولادت ۴۸۰ھ
وفات ۴۵۶ھ

عبدالرحمان نام اور باپ کا نام احمد تھا، پورا سلسلہ نسب یہ ہے، عبدالرحمن بن احمد بن عبدالغفار ابن احمد بیان کیا جاتا ہے کہ ان کا سلسلہ نسب حضرت ابو بکر صدیقؓ سے ملتا ہے۔ شیراز کے اطراف میں ایک مقام کا نام ایچی ہے، وہیں ۳۳۰ھ کے بعد پیدا ہوئے اور اپنے زمانہ کے مشائخ بالخصوص بیضاوی کے شاگرد شیخ زین الدین بنگی سے تعلیم حاصل کی، ان کا قیام زیادہ تر سلطانیہ میں رہتا تھا اور ابوسعید کے زمانہ میں تمام ممالک کے قاضی بنائے گئے، لیکن بعد کو صاحبِ کربان کے معتب ہوئے، اور اس نے ان کو قلعہ درمیان میں قید کر دیا، اور اسی قید کی حالت میں ۴۵۶ھ میں وفات پائی۔

وہ معقولات کے امام سمجھے جاتے تھے، اور معقولات کے علاوہ اصول فقہ، علم کلام، معانی و بیان اور نحو و فقہ کے بھی عالم تھے اور شمس الدین کرمانی ضیاء الدین عینی اور سعد الدین، نقضانی وغیرہ جیسے شہرہ آفاق تلامذہ پیدا کئے اور چونکہ دولت مند اور فیاض تھے، اس لئے رطلبہ کے ساتھ فیاضانہ زامالی سلوک بھی کرتے تھے، اشیر الدین ابھری المتوفی ۳۳۰ھ سے جو مشہور فلسفی تھے انہوں نے مناظرے کئے ہیں۔

علم کلام میں ان کی مشہور کتاب مواقف ہے، جس کی مترجم سید شریف جرجانی نے کی ہے اصول فقہ میں ان کی مترجم محقر الحاجب ہے اور معانی و بیان میں ان کی کتاب قواعد النجاشیہ ہے

قاضی عضد الدین کے یہ حالات طبعات التاھیہ سبکی جلد ۶ ص ۱۰۸ اور درر کاثر جلد ۲ ص ۳۳۲ سے آؤڑ ہیں

قطب الدین رازی

وفات

نام میں اختلاف ہے، دررکامنہ اور بقیۃ الوعاة میں ان کا نام محمود بتایا ہے اور تذرات الذہب میں بھی ان کا ایک نام ہی بتایا گیا ہے، لیکن طبقات الشافعیہ میں ان کا نام محمد لکھا ہے اور دررکامنہ میں ہے کہ ابن کثیر ابن رافع اور ابن حبیب اسی نام کو صحیح سمجھتے ہیں، لیکن اسوی کے نزدیک ان کا صحیح نام محمود ہے، باپ کا نام بھی محمد تھا، ان کا سلسلہ نسب سلاطین آل بویہ سے ملتا ہے، اور چونکہ سلاطین آل بویہ شیعہ تھے، اس لئے مجالس المؤمنین میں ان کا شمار شیعی علمائے کیا گیا ہے، بعض علماء نے ان کو حنفی لکھا ہے، لیکن درحقیقت وہ شافعی تھے، اور سبکی نے اسی حیثیت سے ان کا تذکرہ طبقات الشافعیہ میں کیا ہے۔

رس کے ایک گاؤں دوامین میں پیدا ہوئے، اور وہیں کے علماء سے تعلیم حاصل کی، جن میں ایک شیخ جمال الدین بن منظر اعلیٰ تھے۔

ایک مدت تک وہ اپنے وطن ہی میں رہے، لیکن جب سلطان ابوسعید کا انتقال ہو گیا اور غیاث الدین وغیرہ وزراء شہید ہو گئے، تو وہ ۶۷۰ھ میں شام چلے آئے، اور وہیں دمشق میں قاضی عضد الدین وغیرہ سے کسب فیض کیا، اور یہیں ان کی ملاقات تاج الدین کی صاحب طبقات الشافعیہ سے ہوئی اور انہوں نے خود اس ملاقات کا ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے کہ جب وہ دمشق میں آئے، تو ہم نے ان سے بحث و مباحثہ کیا، اور ان کو فہم و منطق و حکمت میں امام اور تفسیر، معانی، بیان اور نحو کا عالم پایا،،،،، طبقات الشافعیہ میں اجمالاً اس بحث و مباحثہ کا

صرف اسی قدر تذکرہ کیا ہے، لیکن درر کا منہ میں ہے کہ میں نے ان کا ایک سوال دیکھا ہے جس میں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کُلُّ مَوْلٍ يُولِدُ لِيَوْمِ لَعْنَةُ الْعَنْطَرَةِ کے متعلق تقی الدین یحییٰ سے سوال کیا ہے اور انہوں نے اس کا جواب دیا ہے اس پر نہایت تحقیق و تدقیق سے اعتراض کیا ہے، لیکن نے نہایت زبان درازی کے ساتھ اس کا جواب دیا ہے کہ وہ مقاصد شریعت کو نہیں سمجھ سکتے، اور صرف منطوق کے ظاہری قواعد سے واقف ہیں، اور اس بنا پر ان کی سخت بھجواکی ہے، لیکن طبقات الشافعیہ میں زیر سوال درجواب مذکور ہے اور نہ ان کی بھجواکی ہے۔

بہر حال وہ منطوق و فلسفہ کے مسلم امام تھے، ابن کثیر نے لکھا ہے کہ وہ منطوق اور حکمانہ قدیم کے علوم میں متکلمین میں بیگانہ رودگار سمجھے جاتے تھے، اور دولت مند شخص تھے، بنتیہ الوفا میں لکھا ہے کہ وہ علوم عربیت کے ماہر نہ تھے، بلکہ صرف حکیم تھے، وہ مدرسہ ظاہریہ کے نچلے حصہ میں رہتے تھے، اور مدرسہ کے اوپر کے دوسرے حصہ میں ایک اور شخص قطب الدین رہتے تھے، اس لئے امتیاز کے لئے ان کو قطب تسمائی کہا جاتا تھا، اور یہیں انہوں نے ذی قعدہ ۶۹۷ھ میں تقریباً چوتھریں سال کی عمر میں انتقال کیا اور سبغ قاسیون میں دفن کئے گئے۔ ان کی منطقیات تصنیفات میں شرح مطالع اور شرح تشریح قطبی کے نام سے مشہور ہے نہایت مقبول ہوئی، شرح مطالع پہلے نصاب درس میں شامل تھی، اور سید شریف جرجانی نے پہلے سولہ بار اس کو پڑھا تھا، اور اخیر میں خود اس کے مصنف یعنی قطب الدین رازی سے اس کے پڑھنے کے لئے ہرات کا سفر کیا تھا آج بھی بعض لوگ اس کو پڑھتے ہیں، شرح تشریح یعنی قطبی اس سے زیادہ مقبول ہوئی، اور آج عام طور پر درس نظامیہ میں شامل ہے، تصور تصدیق میں ان کا ایک رسالہ قطبیہ بہت مشہور ہے اور میرزا زہد نے اس کی جو شرح لکھی ہے، وہ درس نظامیہ میں داخل ہے۔

فلسفہ میں ان کی سب سے زیادہ مشہور کتاب حکاکت ہے، جس کو بعض لوگ شرح اشراق

سمجھتے ہیں، لیکن درحقیقت امام فخر الدین رازی نے بوعلی سینار کے اشارات کی شرح میں جو اعتراضات کئے تھے، اور محقق طوسی نے اپنی شرح اشارات میں ان کے جوابات دیئے تھے، علامہ قطب الدین رازی نے اس کتاب میں دونوں کے درمیان محاکمہ کیا ہے۔

۱۔ علامہ قطب الدین رازی کے یہ حالات دررکامز جلد ۴ ص ۳۳۹، بقیۃ الوعاة ص ۳۸۹، شذرات الذہب جلد ۶ ص ۳۰۷، طبقات الشافعیہ جلد ۱، ۳۱، اور مجملہ مطبوعات جلد اول ص ۹۱۸ - سے ماخوذ ہیں۔

علامہ سعد الدین تفتازانی

ولادت ۷۲۲ھ
وفات ۷۹۳ھ

مسوڈنام اور باپ کا نام علم تھا، خراسان کے شہر تفتازان میں صفر ۷۲۲ھ میں پیدا ہوئے اور اپنے زمانہ کے اکابر علماء مثلاً قاضی عضد اور ان کے طبقہ کے لوگوں سے تعلیم حاصل کی، اور صرف، نحو، منطق، علم کلام، معانی و بیان، اور اصول و تفسیر میں کمال پیدا کیا، اہل ان کی شہرت سن کر طلبہ ان کی خدمت میں حاضر ہونے لگے، اور وہ تیمورنگ کی مجالس کے صدر صدر ہو گئے، اس زمانے میں سید شریف جرجانی ان کے ہمسایہ اور حریف مقابل سمجھے جاتے تھے، اور دونوں کی باہمی تزییح کا مسئلہ علمائے روم اور علمائے علم میں ایک معرکہ الارادہ مسلک بن گیا تھا، یہ خود تیمورنگ کم از کم نسبی حیثیت سے سید شریف جرجانی کو تزییح دیتا تھا، رفتہ رفتہ دونوں میں ۷۹۳ھ میں اس مسئلہ میں کہ خداوند تعالیٰ کے اس قول میں اُولَئِكَ عَسَىٰ ہدیٰ مِّنْ رَبِّهِمْ، صاحب کشف کے قول کے مطابق استعارہ تعبیر اور استعارہ تمثیلہ دونوں جمع ہو گئے ہیں، مناظرہ ہوا، اور نعمان الدین، نحو از می منفری حکم قرار پائے، اور عام طور پر شہور ہو گیا، کہ اس مناظرہ میں سید شریف جرجانی غالب آئے یہ کیوں بدرالطالع میں ہے کہ ان سے اور سید شریف جرجانی سے دو مسکوں میں مناظرہ ہوا، ایک قواعد نبی تعالیٰ کے اس قول میں خُتِمَ اللَّهُ

لے در کا زمہ میں سالِ ولادت ۷۲۲ھ لکھا ہے لیکن یہ صحیح نہیں ہے یہ ابدرالطالع جلد اول

۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱

عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى صُغُرِهِمْ وَعَلَى ابْصَارِهِمْ“ دوسرا اس فلسفیانہ مسئلہ میں کہ انتقامِ غصہ کا سبب یا غصہ انتقام لینے کا سبب ہوتا ہے، اس مسئلہ میں علامہ سعد الدین تغا زانی نے پہلی شق اور سید شریف جرجانی نے دوسری شق اختیار کی، اور شیخ منصور کا زردنی کہتے ہیں کہ دونوں مسئلوں میں سید شریف جرجانی حق پر تھے بلکہ

العضو الایم سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں متعدد مناظرے ہوئے، اور سب میں سید جرجانی نے علامہ سعد الدین تغا زانی کو شکست دی تھی، اور اس شکست کا علامہ تغا زانی کو اس قدر صدمہ ہوا کہ اس کے بعد محرم ۱۰۹۲ھ میں سمرقند میں وفات پائی، اس کے بعد ان کی لاش سرخس میں منتقل کر دی گئی، اور وہیں جمادی الاولیٰ ۱۰۹۲ھ ہجری میں دفن کی گئی تھی

تصنیفات | علامہ سعد الدین تغا زانی نے ہر فن میں نہایت کثرت سے کتابیں لکھیں، اور سب کی سب نہایت مقبول ہوئیں، یہاں تک کہ ابتدا میں سید شریف جرجانی نے بھی ان کی تصنیفات سے فائدہ اٹھایا، البتہ مناظرے کے بعد ان کی تردید کرنے لگے۔

علامہ سعد الدین تغا زانی نے سولہ سال کی عمر سے تصنیف و تالیف شروع کی، اور غلازہ نے فن داران کی تصنیفات کی یہ فہرست مرتب کی ہے،

نمبر شمار	نام کتاب	کیفیت
۱	زنجانیہ	شعبان ۱۰۳۹ھ میں اس کی تصنیف سے

فارغ ہوئے عجم المطبوعات میں ہے کہ
ان کی پہلی شرح التقریفات النثری ہے،

۱۔ البدائع جلد ۲ ص ۳۰۵ کے نسخہ الامع جلد ۵ ص ۳۲۹ سے البدائع جلد ۲ ص ۳۰۳،

۳۔۵ والفوائد البہیہ ص ۵۳،

جس کو انہوں نے ۱۳۳۰ھ میں لکھا، غالباً اسی کتاب
کو زہنجانیر بھی کہتے ہیں۔

صفر ۱۳۳۸ھ میں اس کو ہرات میں ختم کیا، اور اس
کی حتمی شرح ۱۳۵۰ھ میں لکھی۔

۲ شرح تلخیص الکبیر

کاشان میں اس کی تصنیف سے ۱۳۵۰ھ میں
فارغ ہوئے، معجم البلدان میں اس کا نام التلویح
فی کشف حقائق التفتیح " لکھا ہے، یہ کتاب
صدر الشریعہ عبید اللہ بن مسعود کی تیقح کی شرح
ہے، اور درس نظامیہ میں داخل ہے۔

۳ شرح توضیح

ابو حفص عمر النسفی کے عقائد نسفی کی شرح ہے
اور درس نظامیہ میں شامل ہے، اور اس پر
بہت سے علمائے حواشی لکھے ہیں۔

۴ شرح عقائد نسفی

یہ تاضی عضد کی شرح منقر کا حاشیہ ہے، اور
اس کی تصنیف سے ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ میں فراغت
پائی۔

۵ حاشیہ عضد

نحو میں ہے، اور اس کی تصنیف سے ذی الحجہ
میں فراغت پائی۔

۶ رسالۃ الارشاد

علم کلام میں ضخیم کتاب ہے، اور چھپ گئی
ہے پہلے مقاصد الطالبین فی اصول الدین " کے

۷ شرح مقاصد

نام سے ایک رسالہ لکھا تھا، اور اس کو مقاصد
پر مرتب کیا تھا، پھر بعد کو اس کی جامع شرح

لکھی، اور ذوقدہ ۱۸۴۰ء میں سمرقند میں اس کی
تصنیف سے فارغ ہوئے۔

منطق ماہد علم کلام میں یہ ایک متن ہے جس کی
تصنیف سے جب ۱۸۴۰ء میں فارغ ہوئے
اس کا دوسرا حصہ جو علم کلام میں ہے، اس میں
مقاصد کا اختصار کیا ہے لیکن چونکہ اس کا جو حصہ
منطق میں نہ تھا، وہ نہایت عمدہ تھا، اس لئے
علمائے اس کی شرحیں لکھیں اور اس کی ایک
شرح جو شرح تہذیب کے نام سے موسوم ہے
درس نظامیہ میں شامل ہے،

۱۸۹۰ء میں سمرقند میں اس کی شرح سے
فارغ ہوئے۔

ذوقدہ ۱۸۶۹ء میں ہرات میں اس کو لکھنا
شروع کیا،

۱۸۷۰ء میں اس کو لکھنا شروع کیا،

۱۸۷۰ء میں اس کو سرخس میں لکھنا شروع کیا۔
یہ قزوینی کی تفسیر الفقاح کی شرح ہے، جو
مطلوب کے نام سے مشہور ہے۔

۱۸۰۰ء بیج اشانی ۱۸۶۶ء کو اس کو سرخس میں
لکھا،

۸ تہذیب المنطق والکلام

۹ شرح مفتاح

۱۰ فتاویٰ حنفیہ

۱۱ مفتاح النقہ

۱۲ شرح تفسیر الفقاح

۱۳ حاشیہ کشف

۱۳	شرح اربعین نوویؒ	علم حدیث میں اربعین نووی کی شرح ہے منطق
۱۵	شرح رسالہ شمسیہ	میں ہے، اور کاتبی کے رسالہ شمسیہ کی شرح ہے،
۱۶	ضابطہ اناج الاشکال	منطق میں ہے،
۱۷	مختصر المعانی	یہ مطول کا اختصار ہے، اور درس نظائیر میں شامل ہے
۱۸	النعم السرابع فی شرح	ابوالقاسم بن عمر زعفرانی کے کلم التوابع کی شرح
	الکلم التوابع	ہے،

البدرا الطالع میں لکھا ہے کہ ان کی زندگی ہی میں ان کی تصنیفات تمام ملکوں میں پھیل گئیں اور لوگ ان کے پڑھنے کی طرف نہایت شوق سے مائل ہوئے، لیکن باوجود اس کے ابن حجر نے الدرر الکامنه فی اهل المعاصرة الثامنة میں ان کا ذکر نہیں کیا، حالانکہ ان کے شیوخ اور تلامذہ کے ذکر میں ان کا نام لیا ہے، اور کبھی کبھی ان کی تصنیفات کا ذکر بھی ان لوگوں کے حالات میں کیا ہے، جنہوں نے ان کو پڑھا ہے، اس لئے انسانی نقص کی یہ ایک عجیب و غریب مثال ہے، لیکن درر کامنہ کی چوتھی جلد میں ابن حجر نے اختصار کے ساتھ ان کے حالات لکھے ہیں، اور ان کی متعدد تصنیفات کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ ان کے علاوہ اور بھی مختلف علوم میں ان کی تصنیفات ہیں، جن کے ساتھ ائمہ نے خاص طور پر اعتناء کیا ہے، اور مشرق بھر تمام شہروں میں علم بلاغت اور علم معقول میں وہ ذرہ ذرہ کمال تک پہنچ گئے تھے، اور ان علوم میں ان کا کوئی نظیر نہ تھا، اور ان کے بعد بھی ان کا مثل پیدا نہیں ہوا،

لے ملازہ نے صرف ان کتابوں کی فہرست لکھی ہے جن کے آغاز اختتام کے سزے سے وہ واقف تھے، اس لئے ان کی دیگر حاشیہ ص ۱۷۸۱ فہرست مکمل نہیں ہے اور ان پانچوں کتابوں کے نام اس میں نہیں تھے، اے البدرا الطالع جلد ۲ ص ۳۰۵ سے الدرر الکامنه جلد ۴ ص ۳۵

علی بن محمد الشریف الجرجانی

ولادت ۴۴۰ھ
وفات ۸۱۶ھ

نام و نسب | علی نام اور باپ کا نام محمد تھا، لیکن عام طور پر سید شریف جرجانی کے نام سے مشہور ہیں، پورا شجرہ نسب یہ ہے، علی بن محمد بن علی السید الزین ابو الحسن الحسینی، ابدرالطالع بحاسن من بعد القرآن التابع میں ہے کہ وہ محمد بن زید داعی کی اولاد میں ہیں، اور ان سے ان کا شجرہ نسب تیرہویں پشت میں جا کر ملتے ہے۔

ولادت | سیوطی نے بغیۃ الوعاة میں لکھا ہے کہ وہ ۴۴۰ھ میں جرجان میں پیدا ہوئے، لیکن مولانا عبدالحئی بکھنوی نے الفوائد البہیہ فی تراجم الخفیہ میں حبیب السیر کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ اعمال استرآباد کے ایک گاؤں طاغون میں پیدا ہوئے۔

تعلیم و تربیت | ابتداء میں تعلیم و تربیت اپنے وطن ہی میں حاصل کی اور مفتاح خود اس کے شارح (نور الطاوس) اور انہی سے کناف بھی سراج عمر المینانی کے کشف کے ساتھ پڑھی قطب کی شرح مفتاح کی تعلیم ان کے بیٹے مخلص الدین ابی الخیر علی سے حاصل کی۔

معلوم ہوتا ہے کہ سید شریف جرجانی درسی کتابوں کو خود ان کے مصنف سے پڑھنے کا خاص ذوق رکھتے تھے، اس لئے انہوں نے شمس کی شرح کو (جو عام طور پر قطبی کے نام سے مشہور ہے) خود اس کے شارح قطب الدین رازی سے جوہرات میں رہتے تھے، پڑھنا چاہا

لے کتاب مذکور جلد اول ص ۴۸۸

اور اس عزم سے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، لیکن وہ اس وقت بہت بوڑھے ہو چکے تھے، اور آنکھ کی بھارت جاتی رہی تھی، اس لیے انہوں نے خود تو مہنت کی لیکن اپنے ایک محقق طالب العلم سے جس نے خود ان سے یہ کتاب پڑھی تھی، اس کتاب کے پڑھنے کی ہدایت کی، وہ دوسرے شہر میں رہتے تھے، اس لیے یہ شریف جرجانی نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کتاب کے پڑھنے کی خواہش کی، اتفاق سے ایک دوست منہ شخص کو لاکا ان سے یہی کتاب پڑھ رہا تھا، انہوں نے اس شرط کے ساتھ ان کو اجازت دی کہ مستقلاً تو وہ ان کو اس کتاب کا درس نہیں دے سکتے، البتہ وہ اس دو تہذیب کے ساتھ خاموشی کے ساتھ شریک درس ہو سکتے ہیں، ان کو بذات خود بولنے چاہنے کی اجازت نہ ہوگی، اس شرط کے موافق یہ شریف جرجانی خاموشی کے ساتھ شریک درس ہونے لگے، لیکن رات کے وقت جب مسجد میں اپنے حجرے میں داخل ہوتے، تو رات کے اکثر حصے میں جو کچھ ان سے سنتے تھے، با آواز بلند اس کو دہراتے تھے، اور کہتے تھے کہ مصنف شہیر نے یہ کہا ہے، شارح شہیر نے یہ بات کہی ہے، استاد کا یہ قول ہے اور میں یہ کہتا ہوں اپنے قول کے سلسلے میں نہایت عمدہ تقریر اور بہت سے اعتراضات کرتے تھے، اتفاق سے ایک بار استاد کا گزرا ان کے حجرے کی طرف ہوا، تو اس تقریر سے اس قدر معظوظ ہوئے، کہ زحمت کرنے لگے، پھر ان کو اٹھائے درس میں بولنے کی اجازت دی، اور کہا جاتا ہے، کہ یہ شریف نے شرح شہیر یعنی قلبی پر اٹھائے درس ہی میں حاشیہ لکھا جو میر قلبی کے نام سے مشہور ہے۔

یہ بدر الطالع کی روایت ہے، لیکن مولانا عبدالغنی مکتوی نے نوادر البیہر میں لکھا ہے، کہ جب یہ شریف مولانا بدر الطالع کو پڑھ چکے تو ان کے دل میں خیال ہوا کہ خود اس کے

حنف سے اس کتاب کو پڑھنا چاہیے، اس وقت وہ ہرات میں تھے، اید شریف نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کتاب کے پڑھنے کی درخواست کی، لیکن وہ اس قدر بڑھے ہو گئے تھے، کہ ان کے ابرو ٹک کر آنکھوں پر گر گئے تھے انہوں نے ابرو کو آنکھوں سے ہٹا کر دیکھا تو ایک جوان سامنے تھا بولے تم نوجوان ہو اور میں بوڑھا، میں تو تم کو نہیں پڑھا سکتا، البتہ اگر تم مجھ سے شرح مطالع پڑھنا چاہتے ہو تو مبارک شاہ کے پاس جاؤ، وہ اس کو اسی طرح پڑھائیں گے، جس طرح مجھ سے پڑھی ہے، اس وقت مبارک شاہ مصر میں رہتے تھے، اس لئے اید شریف مصر میں علامہ قلب الدین رازی کا خط لے کر گئے، تو انہوں نے شرائط مذکورہ بالا کے ساتھ ان کو درس کی اجازت دی، اور اید شریف نے ان شرائط کو منظور کر لیا، اس کے بعد وہ تمام واقعات پیش آئے، جو اوپر گزر چکے، اب انہوں نے ان تمام شرائط کو مضمون کر دیا، اور اید شریف نے شرح مطالع کا حاشیہ نہیں لکھا، بخدا ہی نے بھی الغفر الامح میں ان کے اساتذہ میں مبارک شاہ کا نام لیا ہے، اور لکھا ہے کہ انہوں نے ان سے واقف پڑھی، بہر حال اید شریف نے مصر میں بتعام سید السعداء چار برس تک قیام کیا، اور اکل الدین محمد بن محمود البارتی سے ہایہ اور علوم شرعیہ کی تعلیم حاصل کی، پھر اس کے بعد انہوں نے بلاد روم کا سفر کیا، اور پھر وہاں سے بلاد عجم میں آئے اور شیراز میں قیام کیا، اور یہیں درس و تدریس میں مشغول ہو گئے، الفوائد البہیہ میں قیام شیراز کی وجہ یہ ہے کہ حوالہ سے یہ لکھی ہے کہ شہرہ میں شاہ شجاع الدین بن مظہر قمر زردی مقیم تھا، اید شریف نے اس کی ملازمت کرنی چاہی، تو فوجی لباس پہن کر علامہ تغا زانی کی خدمت میں جو شاہ شجاع کے دربار میں آمد و رفت رکھتے تھے، حاضر ہوئے، اور کہا کہ

لے الفوائد البہیہ ص ۵۴ - ۵۵ البدر المطالع جلد اول ص ۸۸ و الفوائد البہیہ

ص الفوائد البہیہ ص ۵۳

”میں ایک مسافر اور فن تیر اندازی کا ماہر ہوں آپ بادشاہ سے میری سفارش
 کر دیجئے تاکہ آسانی سے باریاب ہو جاؤں“

چنانچہ مید شریف علامہ سعد الدین تفتازانی کے ساتھ روانہ ہو کر قہرزد کے دروازے تک
 پہنچے اور علامہ تفتازانی کے حکم سے دروازے پر کھڑے رہے، علامہ سعد الدین تفتازانی نے
 بادشاہ سے ان کے اوصاف بیان کئے، تو بادشاہ نے ان کو طلب کر کے کہا کہ
 ”مجھ کو اپنی تیر اندازی کے کمال دکھاؤ“

مید شریف نے چند اجزاء نکال کر جن میں انہوں نے مصنفین پر طعن ادا اعتراض کئے تھے،
 بادشاہ کی خدمت میں پیش کر کے کہا کہ
 ”یہاں میرے تیر ہیں، اور یہی میرا فن ہے“

بادشاہ کو ان کے علو سے مرتبت کا علم ہوا، تو ان کی بڑی عزت کی، اور ان کو اپنے ساتھ
 شیراز لے کر گیا، اور دارالشفار کے درس و تدریس کی خدمت ان کے سپرد کی، اور مید شریف، ہر برس
 تک شیراز میں یہی خدمت انجام دیتے رہے یہ لیکن جب تیمور لنگ نے ۷۹۷ھ میں شیراز
 کو فتح کیا، تو مید شریف کو اپنے وزیر کی سفارش سے امان دے دی، اور جب اس کو معلوم ہوا
 کہ وہ بکتائے رزگار ہیں، تو ان کو حکم دیا کہ وہ مادرار النہر چلے جائیں، چنانچہ اس حکم کے مطابق مید شریف
 نے ایک مدت تک سرخند میں قیام کیا، اور درس دیتے رہے یہ

اس زمانے میں تمام بلاد روم اور بلاد عجم میں دد شخص سب سے بڑے صاحب کمال
 اور حریف مقابل سمجھے جاتے تھے، ایک مید شریف جرجانی اور دوسرے علامہ سعد الدین تفتازانی
 اور علمائے عجم اور علمائے روم میں دو گروہ بن گئے تھے، ایک مید شریف جرجانی کو اور دوسرا
 محقق تفتازانی کو ترجیح دینا تھا، اور یہ اختلاف زمانہ مابعد میں بھی قائم رہا، محقق تفتازانی، مجالس

تیسور کے صدر صدر تھے، لیکن تیسور سید شریف جرجانی کو ان پر ترجیح دینا تھا اور کہتا تھا کہ
 ”اگر ہم یہ فرض بھی کر لیں کہ علوم و فنون میں دونوں برابر ہیں، پھر بھی سید شریف
 جرجانی کو یہی شرف حاصل ہے۔“

اس سے سید شریف جرجانی کا دل بڑھ گیا، اور تیسور کی مجلس میں دونوں میں مناظرہ ہوا، جس
 کی تفصیل ہم محقق تغنازانی کے حال میں لکھ چکے ہیں، اور سید شریف جرجانی نے ان کو ٹکست دی
 وفات | تیسور کے زمانے تک تو سید شریف جرجانی عمر قندی میں رہے، لیکن جب اس
 کا انتقال ہو گیا، تو پھر شیراز میں واپس آئے، اور وہیں ۶ ربیع الثانی ۱۱۶۷ھ میں وفات پائی،
 اور شیراز کی فصیل کے اندر خود اپنی بنائی ہوئی قبر میں دفن ہوئے تھے

تصنیفات | سید شریف جرجانی کے دل میں بچپن ہی سے تصنیف و تالیف کا شوق
 پیدا ہوا، یہاں تک کہ انہوں نے بچپن ہی میں کافیہ کی شرح وافیہ پر حاشیہ لکھا، غالباً بچپن ہی
 میں علم صرف میں صرف میر، علم نحو میں نحو میر، اور منطق میں صغریٰ کبریٰ فارسی زبان میں لکھیں،
 جو اب تک درس نظامیہ کی ابتدائی کتابوں میں شامل ہیں، یہ ذوق عمر بھر قائم رہا، اور انہوں نے
 نہایت کثرت سے کتابیں لکھیں، جن کے نام یہ ہیں۔

کیفیت	نام کتاب
مختصر ابھری کی شرح ہے، جو میر ایساغوجی	۱۔ شرح ایساغوجی

کے نام سے مشہور ہے،

جس زمانہ میں مبارک شاہ سے شرح مطالع

۲۔ حاشیہ شرح مطالع

پڑھتے تھے، اسی زمانے میں اس کا حاشیہ

لکھا تھا،	
اصغباری کی شرح تجرید طوسی کا حاشیہ ہے،	۳ حاشیہ شرح تجرید
اس میں محقق تغا زانی پر بہ کثرت اعتراضات	۴ حاشیہ مطول
کئے ہیں،	
مخبر ابن ماجہ کی جو شرح عقد نے لکھی ہے،	۵ حاشیہ شرح مختصر
یہ اس کا حاشیہ ہے،	ابن ماجہ
.. .. .	۶ حاشیہ شرح حکمت
.. .. .	العیین
فارسی میں کافیر کی شرح ہے،	۷ الشرفیہ
فن مناظرہ میں ایک رسالہ ہے،	۸ شرفیہ
عبد الدین ایچی کی مرقف کی ضخیم شرح سات	۹ شرح مرقف
آٹھ جلدوں میں ہے، اور چھپ گئی ہے اس	
پر بہ کثرت علماء نے حاشیے لکھے ہیں،	
فتا، محدثین، متکلمین اور صوفیہ وغیرہ کی معطلات	۱۰ التعریفات
کی تشریح کی ہے،	۱۱ شرح تذکرہ طوسی
علم بہت میں محقق طوسی کی کتاب تذکرہ کی	۱۱ شرح تذکرہ طوسی
شرح ہے،	
طیبی نے مشکوٰۃ پر جو حاشیہ لکھا ہے یہ اس	۱۲ حاشیہ المشکوٰۃ
کا خلاصہ ہے، اور اس پر سید شریف نے	
بہت کم اضافہ کیا ہے، عمل قادی کے نزدیک	
یہ حاشیہ سید شریف جو جہانی کا نہیں ہے، لیکن	

علامہ سخادی نے اس کا نام سید شریف جرجانی
کی تصنیفات میں لیا ہے،
حسن طیبی نے اصول الحدیث پر جو کچھ لکھا ہے
یہ اس کا خلاصہ ہے، مولوی عبدالمجید لکھنوی نے
غفر الامانی کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے
لیکن بعض لوگوں کے نزدیک یہ سید شریف
جرجانی کا رسالہ نہیں ہے، بلکہ ابن ابی شریف
کا ہے،

۱۳ رسالہ فی اصول الحدیث

منطق میں ہے

۱۴ شرح مشیہ

سجاد ندوی کے فرائض سراجیہ کی شرح ہے،

۱۵ شرح سراجیہ

سید شریف جرجانی کی تصنیفات کی یہ مختصر فہرست فوائد البہیرہ اور مجمع المطبوعات سے
لیا گیا ہے لیکن سخادی نے الضوالا لاح میں ان کی اور بہت سی تصنیفات کے نام بتائے ہیں،
اور لکھا ہے کہ ان تصنیفات کی تعداد پچاس کتابوں سے زیادہ ہے۔

۱۶ الضوالا لاح جلد ۵ ص ۱۳۶۹

دورِ عثمانی

حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں لکھا ہے کہ اسلامی فتوحات کے بعد اوسط سلطنت عثمانیہ کے زمانہ تک روم میں فلسفہ و حکمت کی گرم بازاری رہی اور اس زمانے میں ایک شخص کے شرف کامیاریہ تھا، کہ وہ علوم عقیدہ و نقلیہ میں کس قدر کمال رکھتا ہے، اور اس زمانے میں بہت سے اکابر ایسے تھے جنہوں نے حکمت و شریعت میں تطبیقی دی تھی، مثلاً شمس الدین فناری، قاضی زادہ رومی، خواجہ زادہ، علامہ علی قوشچی، فاضل، ابن الموید، میر چلی، علامہ ابن کمال، اور ان سب کے آخر میں فاضل ابن ختائی، لیکن جب تنزہل کا زمانہ آیا تو بعض مفتیوں نے فلسفہ کے درس و تدریس کی ممانعت کر دی، اور ہدایہ اور کمال کے پڑھنے پر لوگوں کو مجبور کیا، اس لئے روم میں ان علوم کا خاتمہ ہو گیا۔

اس دورِ تنزہل کے متعلق مستصحب جرجی زیدان نے تاریخ ادب اللغزۃ العزیزہ میں لکھا ہے کہ اس زمانہ میں علوم و خیل کا نظام بالکل درہم برہم ہو گیا، اور طبیعات اور ریاضیات نے اداہم و خرافات کا قالب اختیار کر لیا، اور لوگوں نے ان علوم کی طرف توجہ بہت کم کر دی، اور تمدنِ اسلامی کی ترقی کے زمانہ میں ان کو ان علوم کا جو حصہ ملا تھا، ان پر کچھ اضافہ نہیں کیا اس لئے ان علوم کا تذکرہ فضول ہے، اس دور میں صرف منطق کے چند علماء پیدا ہوئے، اور

انہوں نے جو کہتے ہیں انہیں وہ زیادہ تر فرد علی اور دوسری کتابوں کی شریحیں ہیں۔ یہاں سے دانوں کا ایک گروہ ضرور پیدا ہوا، لیکن زیادہ تر ان کا مشغلہ نماز یا اذان کے اوقات کی تعیین یا سعادت اور نحوست کا معلوم کرنا تھا، لیکن حاجی حلیف نے جن لوگوں کے نام بتائے ہیں، ان کے فلسفیانہ فضل و کمال سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اس لئے ہم ان میں سے چند مشہور لوگوں کا حال دیکھتے ہیں۔

۱۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ جلد سوم ص ۲۳۷

خواجہ زادہ

دفتر ۱۹۳

مصطفیٰ نام مصلح الدین لقب ہے لیکن عام طور پر خواجہ زادہ کے نام سے مشہور ہیں، ان کے والد جن کا نام یوسف تھا، بہت بڑے تاجر اور بہت بڑے دولت مند شخص تھے، ان کی اور اولاد تو خدم و حشم کے ساتھ امیرانہ زندگی بسر کرتی تھی، لیکن چونکہ خواجہ زادہ نے اپنے باپ کے تاجرانہ طریقہ کو چھوڑ کر علمی مشغلہ اختیار کر لیا تھا، اس لئے ان کے باپ ان سے ناراض تھے، اور ان کے زمانہ شباب میں صرف ایک درہم روزانہ ان کے لئے مقرر کر دیا تھا، اتفاق سے ایک دن ان کے والد کی ملاقات مولیٰ شمس الدین بخاری سے ہو گئی، اور انہوں نے دیکھا کہ خواجہ زادہ نہایت پختے پرانے کپڑے پہنے ہوئے صفِ نعال میں بیٹھے ہوئے ہیں، اور ان کے دوسرے بھائی لباسِ فاخرہ پہنے ہوئے خدم و حشم کے ساتھ زندگی بسر کر رہے ہیں، اب انہوں نے ان کی اور اولاد کی طرف اشارہ کر کے پوچھا کہ "یہ لوگ کون ہیں" انہوں نے کہا کہ میرے لاکے ہیں، پھر خواجہ زادہ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ "یہ کون ہے" انہوں نے جواب دیا کہ یہ بھی میرا لاکہ ہے، اب مولیٰ شمس الدین بخاری نے ان سے دریافت کیا "تو پھر یہ کیوں اس بڑے حال میں ہے؟" انہوں نے جواب دیا کہ "اس نے چونکہ میرے طریقہ کو چھوڑ دیا ہے اس لئے میں نے اس کو نظر سے ہی گرا دیا ہے، مولیٰ شمس الدین بخاری نے اگرچہ انہیں بہت کچھ نصیحت کی، لیکن ان پر اس کا کچھ اثر نہیں ہوا، جب یہ لوگ چلے گئے تو انہوں نے خواجہ زادہ کو پاس بلا کر کہا کہ "اس بڑی حالت میں پر دانہ کر دو، صحیح طریقہ تمہارا

ہی ہے، خدا نے چاہا تو تم کو نبیائت بلند و درجہ حاصل ہو گا، اور تمہارے اور بھائی تمہارے سامنے غلاموں کی طرح کھڑے ہوں گے۔“

اس وقت خواجہ زادہ کی حالت یہ تھی کہ ان کے پاس صرف ایک قمیص تھی، اور کتاب کے خریدنے کی قدرت نہیں رکھتے تھے، اس لئے سستے داموں کے کاغذ پر ان کو اپنے ساتھ سے لکھ کر پڑھتے تھے، اس کے بعد ابنِ قاضی ایسا توغ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور مدرسہ اغراس میں ان سے اصول فقہ، علم کلام اور معانی و بیان کی تعلیم حاصل کر لی، پھر مولیٰ خضر بک ابنِ جلال کی خدمت میں حاضر ہوئے جو بروسر کے مدرسہ سلطانیزہ میں مدرس تھے، اور ان سے بہت سے علوم کی تعلیم حاصل کی، وہ خواجہ زادہ کی اس قدر عزت کرتے تھے کہ کہتے تھے کہ جب کوئی مشکل مسئلہ مجھ سے حل نہ ہو سکے تو وہ ”قتلِ سلیم“ یعنی خواجہ زادہ کے سامنے پیش کیا جائے، پھر مولیٰ خضر بک نے خواجہ زادہ کو سلطان مراد کی خدمت میں اس سفارش کے ساتھ روانہ کیا کہ یہ وہی تدریس کا استحقاق رکھتے ہیں، سلطان مراد نے اس سفارش کو منظور کیا، لیکن چونکہ اس وقت آئندہ سفر تھا، اس لئے ان کو کتال کا قاضی مقرر کر کے روانہ ہو گیا، پھر جب سفر سے واپس آیا تو ان کو بروسر میں ۲۰ روزہم روزانہ کے وظیفہ پر مدرسہ اسدیہ کا مدرس مقرر کر دیا، اور خواجہ زادہ نے وہاں چھ سال تک قیام کر کے اس قدر فخر و فائقہ کے ساتھ علمی خدمت انجام دیں کہ گھر کا کام کاج خود کرتے تھے، اور یہیں انہوں نے شرح موافق حفظ کر لی، اس کے بعد جب سلطان محمد خان کا دور حکومت آیا، علماء کو اس کے شوقِ علم کا حال معلوم ہوا تو انہوں نے اس کے دربار کا رخ کیا اور اسی سلسلے میں خواجہ زادہ نے بھی اس کے دربار میں حاضر ہونا چاہا، لیکن بے ماہمی اور تہیہ سستی سے مجبور تھے، لیکن ایک ترک بچہ ان کا خادم تھا اور اس نے ان کے لئے آٹھ سو درہم قرض لئے، جس سے انہوں نے ایک گھوڑا اپنے لئے اور ایک اس کے لئے خریدا، اور سلطان محمد خان کے دربار میں اس وقت حاضر ہوئے، جب وہ قسطنطنیہ سے اور نرنگو جا رہا تھا، وزیر محمود پاشا نے خواجہ زادہ کو دیکھا تو کہا کہ آپ مناسب وقت میں آئے، میں نے سلطان سے آپ کا تذکرہ کر دیا

مغنا، اس کے پاس تشریف لے جائیے، انہوں نے سلطان کی خدمت میں حاضر ہو کر سلام کیا، تو سلطان محمود پاشا سے دریافت کیا کہ ”یہ شخص کون ہے“ محمود پاشا نے خواجہ زادہ کا نام لیا، تو سلطان نے بڑے تپاک سے ان کا خیر مقدم کیا، اتفاق سے اس وقت اس کے ایک پہلو میں مولیٰ زیرک اور دوسرے پہلو میں مولائی سیدی علی بیٹھے ہوئے تھے، سلطان نے خواجہ زادہ اور مولیٰ زیرک سے مناظرہ کرایا، اور دونوں کے درمیان بڑی طویل بحث ہوئی، مولیٰ سیدی علی اٹھ کر چلے گئے، تو صرف خواجہ زادہ سلطان کے پہلو میں رہ گئے، اور بحث و مباحثہ کا سلسلہ جاری رہا۔ اور خواجہ زادہ نے مولیٰ زیرک کو بالکل بند کر دیا یہاں تک کہ سلطان محمد خان نے مولیٰ زیرک سے کہہ دیا کہ ”آپ کی بحث کچھ بھی نہ تھی“ پھر مولیٰ زیرک بھی چلے گئے، اور صرف خواجہ زادہ سلطان کے پاس رہ گئے اور محل تک اس سے بات چیت کرتے چلے گئے، لیکن تعجب انگیز طریقہ پر سلطان محمد خان نے مولیٰ سیدی علی اور مولیٰ زیرک کو تو انعام و اکرام سے سرفراز فرمایا، اور خواجہ زادہ یوں ہی رہ گئے، یہاں تک کہ خود ان کا خادم ان کی خدمت سے یہ کہہ کر کنارہ کش ہو گیا کہ اگر آپ کے پاس علم ہوتا، تو آپ کو انہی دونوں کی طرح اعزاز حاصل ہوتا، اس حالت میں خواجہ زادہ ایک درخت کے سائے میں منعم بیٹھے ہوئے تھے کہ سلطان کے تین دربان خواجہ زادہ کے صیغے کا پتہ پوچھتے ہوئے آئے، ان کا خیال تھا کہ اور اکابر و اعیان کی طرح ان کا خیر بھی ہو گا، لیکن بعض لوگوں نے جب ان کو بتایا کہ جو شخص درخت کے سائے میں بیٹھا ہوا ہے، وہی خواجہ زادہ ہے، تو ان لوگوں نے پہلے تو اس کو تسلیم نہیں کیا پھر اگر سلام کیا اور کہا کہ ”آپ ہی خواجہ زادہ ہیں“ انہوں نے اثبات میں جواب دیا، تو ان لوگوں نے کہا کہ یہ صبح ہے؟ ”جواب پھر اثبات میں ملا تو ان لوگوں نے کہا کہ ”کیا آپ ہی مدرسہ اسدیہ کے مدرس ہیں؟ اور آپ ہی نے مولیٰ زیرک کو مناظرہ میں بند کر دیا تھا؟ اس کا جواب بھی خواجہ زادہ نے اثبات میں دیا تو ان لوگوں نے آگے بڑھ کر ان کا ہاتھ چوما اور کہا کہ ”سلطان نے آپ کو خود اپنا استاد مقرر کیا ہے؟ خواجہ زادہ نے تو اس کو ایک مذاق سمجھا، لیکن ان لوگوں نے ان کے لئے

ایک غیر نصب کیا، اور گھوڑوں کا ایک طویل، غلاموں اور لباس فخرہ اور دس ہزار روپے کے
 حاضر کیا، ان غلاموں نے ایک گھوڑے پر زین کسا، اور کہا کہ سلطان کے پاس چلے، اب تک
 ان کا خادم سوراہا تھا، خواجہ زادہ نے پاس جا کر اس کو جگایا تو اس نے کہا کہ مجھ کو سونے دیجئے
 انہوں نے کہا کہ اٹھ اور میری حالت دیکھ، اُس نے کہا کہ مجھ کو آپ کی حالت معلوم ہے، مجھ
 کو سونے دیجئے، لیکن انہوں نے اصرار کیا تو اس نے اُٹھ کر ان کی حالت دیکھی، تو توجہ سے
 کہا کہ ”یر کیا ہے“ انہوں نے کہا کہ میں سلطان کا استاد مقرر ہو گیا، اب خادم نے ان کے ہاتھ
 چومے، اور اپنے تصور کی معافی مانگی، اس کے بعد خواجہ زادہ نے اسی وقت خادم کا فرضہ
 جس کی مقدار آٹھ سو درہم تھی، ادا کیا، پھر سلطان کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور سلطان نے ان
 سے علم صرف میں عز الدین زنجانی کا تین پڑھا، اور انہوں نے اس کی شرح لکھی اور اب وہ
 سلطان کے اس قدر مقرب بارگاہ ہو گئے، کہ محمود پاشا کو رشک و حسد پیدا ہوا اور اس نے ایک
 دن سلطان سے کہا کہ ”وہ فوج کے قاضی بنا چاہتے ہیں، سلطان نے کہا کہ وہ میری صحبت کیوں
 چھوڑنا چاہتے ہیں، اس نے کہا کہ ان کی یہی خواہش ہے“ پھر خواجہ زادہ سے کہا کہ سلطان نے
 آپ کو فوج کا قاضی بننے کا حکم دیا ہے“ انہوں نے کہا کہ میں تو اس عہدے کو نہیں چاہتا، اس
 نے کہا کہ بہر حال یہ حکم ہو چکا ہے، اب انہوں نے تعمیل حکم کی، اور فوج کے قاضی ہو گئے،
 ابھی تک ان کے باپ زندہ تھے، اور جب ان کو معلوم ہوا کہ ان کا لڑکا فوج کا قاضی ہو
 گیا ہے تو پہلے تو اس کی تصدیق نہیں کی، لیکن جب یہ واقعہ برنوا تر معلوم ہوا تو بردہ سے
 اور زین اپنے لڑکے کی ملاقات کے لئے روانہ ہوئے، اور جب اورنہ کے قریب پہنچے تو
 خواجہ زادہ نے شہر کے علماء و اکابر کے ساتھ ان کا استقبال کیا، اور ان کے والد کو اپنے لڑکے
 کی اس شان و شوکت پر سخت تعجب ہوا، لیکن جب خواجہ زادہ نے اپنے باپ کو دیکھا تو اپنے
 گھوڑے سے اتر گئے اور ان کے باپ نے بھی گھوڑے سے اتر کر خواجہ زادہ کے ہاتھ چومے
 اور ان کو گلے لگایا اور ان سے اپنی بے اعتنائی کی معذرت کی، اس پر خواجہ زادہ نے کہا کہ

”اگر آپ مجھ کو مال و دولت عطا فرماتے، تو مجھ کو یہ جاہ منصب حاصل نہ ہوتا، اس کے بعد خواجہ زادہ نے اُن کو سلطان کے سامنے پیش کیا،..... انہوں نے سلطان کی خدمت میں قیمتی ہدیے پیش کئے، اور سلطان کے اہنچہ چومے، پھر خواجہ زادہ نے اپنے باپ کے اعزاز میں ایک بڑی دعوت کی، جس میں تمام علماء و اکابر حسب مراتب بیٹھے، لیکن اکابر کے ہجوم سے ان کے بھائیوں کو مجلس میں بیٹھنے کا موقع نہیں ملا اور وہ خادموں کی طرح کھڑے رہے، اب خواجہ زادہ نے دل میں کہا کہ ”یہ وہی بات ہے جو شیخ شمس الدین نے مجھ سے کہی تھی، اس کے بعد سلطان نے ان کو برہنہ کے مدرسہ سلطانیہ کا مدرس روزانہ پچاس درہم کے وظیفہ پر مقرر کیا، اور خواجہ زادہ اس کو سرمایہ نازش و افتخار سمجھتے رہے، خود ان کا بیان ہے کہ جب میں برہنہ میں مدرسہ سلطانیہ کا مدرس تھا اس وقت میرا سن ۳۳ سال کا تھا، اور اس وقت میرے دل میں علم کے سوا کسی اور چیز کی محبت نہ تھی،“ ان کو مدرسہ سلطانیہ کی مدرسہ پر فوج کی، قضاہات اور سلطان محمد خان کی مجلسی سے بھی زیادہ فخر و نام تھا، حالانکہ اس وقت اُن کی آمدنی ایک لاکھ درہم کی تھی، اس کے بعد وہ پہلے اور نہ کے پھر قسطنطنیہ کے قاضی مقرر کئے گئے، اور اگر انہوں نے اس عہدے کو قبول نہ کر لیا ہوتا، اور صرف مدرس ہی رہتے تو اور بھی زیادہ علمی خدمت کر سکتے تھے۔

اس کے بعد سلطان محمد خان نے محمد پاشا قرمانی کو اپنا وزیر بنایا، جو مولیٰ علی طوسی کے شاگرد تھے، اور اس درجہ سے خواجہ زادہ کے ساتھ تعصب رکھتے تھے، اور اسی تعصب کی بنا پر انہوں نے سلطان محمد خان سے کہا کہ ”خواجہ زادہ کو قسطنطنیہ کی آب و ہوا مانانی ہے اور کہتے ہیں کہ مجھ کو جو علوم حفظ تھے، وہ سب یہاں بھول گئے وہ ارنق کی آب و ہوا کی تریب کرتے تھے، اب سلطان نے ان کو ارنق کا قاضی مقرر کیا، اور اس کے ساتھ وہاں کے مدرسہ کا مدرس بھی بنا دیا، وہ اس حکم کی درجہ سے ارنق تو چلے گئے، لیکن بعد کو عہدہ قضاہات سے اس بنا پر الگ ہو گئے کہ اس نے علمی مشاغل میں رکاوٹ پیدا ہوتی تھی، اور صرف

مدرسہ پر ترقی حاصل کر لی، اور سلطان محمد خان کی وفات تک اس عہدے قائم رہے۔
 محمد پاشا قرمانی ہی کے عہد وزارت میں خواجہ زادہ ارنیق سے قسطنطنیہ میں دوبارہ واپس
 آئے، جس کی وجہ یہ تھی کہ اس وزیر نے مولیٰ خلیب زادہ کو خواجہ زادہ کے ساتھ مناظرہ کرنے
 کی ترغیب دی تھی، اس لئے وہ قسطنطنیہ میں ارنیق سے آئے، اور اس کے دربار میں اس
 شان و شوکت کے ساتھ گئے کہ آگے آگے ان کے تلامذہ کا ایک گروہ تھا، وزیر قرمانی نے
 ان کی یہ شان و شوکت دیکھی، تو حیرت زدہ ہو گیا، اور دروازے تک استقبال کر کے لایا، اور
 اپنی جگہ خود ان کو بٹھایا، اور خود ان کے سامنے بیٹھا، اور ان کے تلامذہ ارد گرد کھڑے رہے،
 وزیر نے کچھ دیر تک ان سے گفتگو کی، پھر اٹھ کھڑا ہوا، اور ان کے تمام تلامذہ ان کے دربار
 کو حتام کر آگے آگے چلے اور اسی طرح ان کو گھر تک پہنچا دیا، ان کی اس شان و شوکت کو
 دیکھ کر وزیر قرمانی نے آہ سرد بھری، اور کہا کہ "ہم ان کی عزت کو نقصان نہیں پہنچا سکتے، ہم
 کو یہ معلوم نہ تھا کہ ان کی عزت علم سے ہے، عہد سے سے نہیں، بہر حال وہ قسطنطنیہ میں آئے
 اور ان کو خلیب زادہ کے ساتھ مناظرہ کرنے کا حال معلوم ہوا، تو انہوں نے کہا کہ

"پہلے وہ میرے شاگردوں سے مناظرہ کر لیں، اگر وہ ان پر غالب آجائیں تو

اس کے بعد مجھ سے مناظرہ کریں"

خلیب زادہ نے یہ بات سنی تو کہا کہ

"وہ مجھ سے مناظرہ کرنے کی جرأت نہیں رکھتے، اس لئے قدم پیچھے ہٹا رہے ہیں"

خواجہ زادہ نے اس کو سنا تو ارنیق میں ایک خادم کو اپنی کتابیں لانے کے لئے بھیجا

شان پاشا وزیر کے پاس گئے اور کہا "کیا آپ خلیب زادہ کو ذلیل کرنا چاہتے ہیں، وزیر نے
 کہا، "نہیں، اب اس نے کہا کہ" جب خواجہ زادہ اپنا مطالبہ مکمل کر لیں گے تو کوئی شخص ان سے
 مناظرہ کرنے کی طاقت نہیں رکھے گا، اب خود وزیر نے خواجہ زادہ کو حکم دیا کہ وہ ارنیق چلے
 جائیں، لیکن اس کے چند ہی روز بعد سلطان محمد خان کا انتقال ہو گیا، اور سلطان بایزید خان تخت

نشین ہوا، اور خواجہ زادہ کو بر دوسرے مدرسہ عطاء نیر کا سوا درہم روزانہ کے وظیفہ پر درس مقرر کر دیا، اس کے بعد ان کو بر دوسرے کا مفتی مقرر کیا، اور وہ ایک مدت تک اسی عہدے پر رہے، اور اسی حالت میں ۱۹۳۷ء میں بر دوسرے میں انتقال کیا، اور سید بخاری کے جوار میں مدفون رہے۔ خواجہ زادہ کی فلسفیانہ تصنیفات میں متعدد کتابیں ہیں، ایک تو شرح موافقہ کا حاشیہ ہے جس کو انہوں نے سلطان بایزید کے حکم سے لکھا، دوسرے مولانا زادہ کی شرح ہدایۃ المکتبہ کے حاشیہ، طالع کی شرح ہے جس کا صرف سواد ہی مسودہ رہ گیا، اس کے علاوہ اور بھی بہت سے مسودات تھے جو ضائع کئے گئے۔ لیکن ان کی سب سے مشہور کتاب تہافتہ الفلاسفہ ہے جس کی تصنیف کی تاریخ یہ ہے کہ سب سے پہلے امام غزالی نے تہافتہ الفلاسفہ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی، جس میں حکماء کے بہت سے مسائل کی تردید کی تھی، امام غزالی کے بعد ابن رشد نے اس کے رد میں ایک کتاب تہافتہ الفلاسفہ کے نام سے لکھی، جس میں امام غزالی کے اعتراضات کے جواب دیئے، ان دونوں کے بعد سلطان محمد خان نے مولیٰ علی طوسی اور مولیٰ خواجہ زادہ کو ان دونوں کتابوں پر محاکمہ لکھنے کا حکم دیا، اور خواجہ زادہ نے چار ہینے میں اور علی طوسی نے چھ ہینے میں ان دونوں کتابوں پر محاکمہ لکھا، اور سلطان نے دونوں کو اس کے صلے میں دس ہزار درہم عطا کئے، لیکن چونکہ علماء نے خواجہ زادہ کی کتاب کو علی طوسی کی کتاب پر ترجیح دی تھی، اس لئے ان کو دس ہزار درہم کے ساتھ ایک عمدہ خلعت بھی دیا، جس سے طوسی کو کچھ بچا ہوا، اور وہ تاراض ہو کر بلا و عجم میں چلے آئے تھے۔

۱۔ خواجہ زادہ کے یہ حالات اشعنائی السنانیہ پر حاشیہ ابن خلکان از ص ۳۵ تا ص ۱۵۲ سے ماخوذ ہیں۔

۲۔ اشعنائی السنانیہ پر حاشیہ ابن خلکان جلد اول ص ۱۰۶

حکمتے امتاخرین

علامہ جلال الدین دوانی

وفات ۹۱۸ھ

محمد نام، جلال الدین لقب اور باپ کا نام اسعد تھا، کازرون کے ایک گاؤں دوان میں پیدا ہوئے، اور ابتدائی تعلیم اپنے باپ سے حاصل کی، ان کے علاوہ جموی الاری اور حسن بن نقال سے بھی تعلیم حاصل کی، اور خاص طور پر علوم عقلیہ میں اس قدر مشہور ہوئے کہ روم خراسان اور ماوراء النہر کے طلبہ آ کر ان سے تعلیم حاصل کرنے لگے، عام شہرت کی وجہ سے برکھڑت لوگ ان کے شاگرد ہوئے، اور اس حسن ادب کے ساتھ ان سے تعلیم حاصل کی کہ جب وہ اثنائے درس میں بولتے تھے، تو ان کے تلامذہ سر جھکا لیتے تھے، اور ایک حرف بھی مزے سے نکلانے کی جرأت نہیں کر سکتے تھے، سلطان وقت نے ان کو اس دیار کا ناضی مقرر کر دیا، اور سلطان یعقوب نے ان کے اس عہدے کو قائم رکھا۔

۹۱۸ھ میں وفات پائی، سخا دی نے الضوالامع میں لکھا ہے کہ وہ ۵۹۶ھ تک زندہ تھے، اور اس وقت ان کی عمر ستر سال سے کچھ اوپر تھی، اس بنا پر انہوں نے نوے سال کی عمر پائی، انہوں نے متعدد کتابیں لکھیں، جن میں ایک تو علامہ قزنجی کی شرح تجرید پر "حاشیے لکھے، جو حاشیہ قدیر و جدیدہ کے نام سے مشہور ہیں، اسی طرح شرح مطالع پر دو حاشیہ حواشی قدیر و جدیدہ لکھے، شرح شمسیہ یعنی تبلیہ پر بھی حاشیہ لکھا، اور اس میں اپنے صاحبزادے

پر اعتراضات کئے، ان کے علاوہ ان کی تصنیفات میں سے علم کلام میں شرح عقائد عضدیت حکمت الاشراف میں شرح بیاض الشورہ فلسفہ میں رسالہ زور و منطق میں شرح تہذیب اثبات واجب الوجود میں دو رسالے قدیم و جدید، اصول میں قاضی عضد کی شرح مختصر فقہ شافعی میں فتاویٰ الانوار پر حاشیہ، سورہ اخلاص کی تفسیر میں ایک رسالہ، النموذج العلوم کے نام سے ایک رسالہ لکھا جس میں مختلف علوم کے متحرکہ الآر مسائل بیان کئے فرعون کے ایمان کے متعلق ایک رسالہ لکھا جس میں قاری مکی کے رسالہ فرعون من یدعی ایمان فرعون کا رد لکھا۔

ان کی یہ تمام کتابیں مشہور و مقبول ہوئیں، اور ان سے ان کا تبحر علمی ظاہر ہوتا ہے۔

۱۔ علامہ جلال الدین دوانی کے یہ مختصر مالات الضواء اللذمع جلد ۱ ص ۱۳۳، البدو الطالع جلد ۱

ص ۱۳۳ اور التعلقات السید ص ۳۹ سے اخذ ہیں،

علامہ الدین علی طوسی

نویں صدی

بلادِ عجم میں اپنے زمانہ کے علماء سے علومِ عقلیہ و نقلیہ کی تعلیم حاصل کی، اس کے بعد بلادِ روم میں آئے، اور یہاں سلطنت مرادخان اُن کے ساتھ یہ اعزاز پیش آیا، اور اپنے باپ سلطان محمدخان کے مدرسہِ بروسرہ میں ان کو پچاس درہم روزانہ کے وظیفہ پر مدرس مقرر کر دیا، پھر سلطان محمدخان نے جب قسطنطنیہ کو فتح کیا، اور وہاں کے آٹھ گرجوں کو مدرسہ بنایا، تو اُن میں سے ایک مدرسہ میں سو درہم روزانہ کے وظیفہ پر ان کو مدرس مقرر کر دیا، اور اس کے ساتھ قسطنطنیہ کے قریب ان کو ایک گاؤں بھی دیا، جو قریہ مدرس کے نام سے مشہور ہے ایک گاؤں مولیٰ خواجہ زادہ اور ایک گاؤں مولیٰ عبدالحکیم کو بھی عنایت کیا، اسی طرح اور گاؤں میں بھی اس زمانے کے فضلاء میں سے ایک ایک مدرس مقرر کیا، اس کے بعد جب سلطان محمدخان نے آٹھوں مدرسے قائم کئے، تو گاؤں کے مدرسے قسطنطنیہ میں منتقل ہو گئے، اور ایک خاص جگہ مولیٰ علی الطوسی کے لئے مقرر کی، جو جامعِ زیرک کے نام سے مشہور ہوئی، اور اس کے آس پاس چالیس حجرے تھے، جن میں طلبہ رہتے تھے، ایک دن سلطان محمدخان بذاتِ خود اس مدرسہ میں آیا، اور بعض طلبہ کو حکم دیا کہ مولیٰ علی طوسی کو بلا لائیں، وہ آئے، تو ان کو حکم دیا کہ اپنی جگہ پر بیٹھ کر اس کے سامنے طلبہ کو درس دیں، طلبہ نے سید شریف کے تشریحِ عنہ کے حواشی پڑھنے شروع کئے، تو چونکہ خود سلطان مجلسِ درس میں موجود تھا، اس لئے فرطِ مسرت میں نہایت دقیق مسائل حل کئے، اور سلطان بھی اُن کے فضل و کمال کو دیکھ کر نہایت مسرور ہوا، اور ان کو خلعتِ فاخرہ

کے ساتھ دس ہزار درہم اور ہر طالب العلم کو پانچ سو درہم عطا کئے، اس کے بعد سلطان ایک دن مولیٰ خواجہ زادہ کے مدرس میں بھی گیا، وہ درس دینے کے لئے تیار تھے، کہ اس حالت میں پہنچ کر سلطان نے ان کو سلام کیا، لیکن خود جماعت کے اندر نہیں گیا، اور ان کو درس میں مشغول رہنے کا حکم دے کر چلا گیا، اس کے بعد سلطان محمد خان نے مولیٰ علی طوسی اور خواجہ زادہ کو امام غزالی اور حکمر کو تہافتہ الفلاسفہ کے درمیان مجاہد لکھنے کا حکم دیا، اور دونوں نے مجاہد لکھا، تو ہر ایک کو اس کے صلے میں دس ہزار درہم عطا کئے مگر چونکہ لوگوں نے خواجہ زادہ کی کتاب کو مولیٰ علی طوسی کی کتاب پر ترجیح دی تھی، اس لئے ان کو خلعتِ فاخرہ بھی دیا، جس سے ناراض ہو کر مولیٰ علی طوسی بلا دم محرم میں چلے گئے اور وہاں تبریز میں شیخ الہی سے جو ان کے شاگرد تھے ملے اور انہوں نے تبریز کے ایک باغ میں ان کی دعوت کی، جس میں ایک نہر جاری کی، مولیٰ علی طوسی اس کے پاس سر جھکائے عذر دہن کرنے لگے، تو شیخ نے پوچھا کہ

”آپ کی عذر دہن کرنے لگے۔“

انہوں نے کہا کہ۔۔

”بلکہ درہم اور وہاں کے متاعب کو چھوڑ کر مجھے جو پریشانی لاحق ہوئی تھی، وہ یہاں دور ہو گئی۔“

اب شیخ نے فارسی کا ایک شعر پڑھا، جس کا مضمون یہ تھا کہ

”اطمینان قلب انسان کی تمام آرزوؤں سے بہتر ہے۔“

اس شعر کو سن کر مولیٰ علی طوسی نے ایک بیعت جاری، اور بیعت ہو کر گر پڑے، افاقہ ہوا، تو دراز نہر میں پہنچ کر شیخ عارف باللہ خواجہ عبید اللہ سے ملے، اور وہاں نقیون کے مقامات عالیہ حاصل کئے۔

ان کی فلسفیانہ کتابوں میں سید شریف جرجانی کی شرح موافق اور ان کی شرح مطالع پر حاشیے ہیں۔

علی بن محمد قوشچی

ذات ۸۶۹ھ

نام و نسب | علی نام، علاؤ الدین لقب اور باپ کا نام محمد تھا، جو الخ بیگ کا خادم تھا اور بازوں کی حفاظت اور نگرانی کرتا تھا، اس لئے اس کو قوشچی کہتے تھے جس کے معنی بازوں کے محافظ کے ہیں، لیکن مولانا عبدالملک کھنوی نے الفوائد البہیہ کے حاشیہ التعلیقات السنیہ میں حبیب السیر کے حوالہ سے لکھا ہے کہ علامہ قوشچی بچپن میں الخ بیگ کے منظور نظر تھے، اور وہ محبت سے ان کو اپنا بیٹا کہتا تھا، اور خصوصیت خاص کی بنا پر اپنے ہاتھ سے چڑیا کو ان کے ہاتھ پر رکھ دیتا تھا، اور یہی قوشچی کے معنی ہیں، اس لئے وہ اس لقب سے مشہور ہوئے۔

تعلیم و تربیت | علمائے سمرقند سے اور خود الخ بیگ سے جس کو فن ریاضی کا شوق تھا، علم ریاضی کی تعلیم حاصل کی، پھر بلادِ روم کا سفر کیا، اور وہاں قاضی زادہ رومی سے ریاضی پڑھی، اس کے بعد الخ بیگ سے چھپ کر بلادِ کرمان میں آئے، اور مدتوں وہاں مقیم رہے، اور وہیں شرح تجرید لکھی، اس کے بعد سمرقند میں آکر الخ بیگ کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو اس نے اتنے دنوں کی غیر حاضری پر ناراضی ظاہر کی، تو یہ عذر کیا کہ "میں صرف تحصیلِ علم کے لئے اتنے دنوں تک خدمت سے محروم رہا، الخ بیگ نے ان کے اس عذر کو قبول کیا، اور کہا کہ تمہارے پاس کون سا ہدیہ لے کر آئے ہو؟ انہوں نے کہا کہ ایک رسالہ لایا ہوں جس میں میں نے چاند کی

۱۔ التعلیقات السنیہ علی الفوائد البہیہ ص ۳۸

شکوں کو حل کیا ہے اور یہ وہ شکلیں ہیں جن کو قدام بھی حل نہیں کر سکتے تھے۔ انل بیگ نے کہا کہ ”اُس رسالے کو لاؤ تو میں دیکھوں، کہ اُس میں تم نے کہاں کہاں غلطی کی ہے؟ وہ اس رسالے کو لائے اور کھڑے ہو کر سنایا، تو انل بیگ نے اس کو بہت پسند کیا۔“

انل بیگ نے سمرقند میں مصارفِ کثیر سے ایک رصدخانہ قائم کیا تھا، اور اول اول اس رصدخانہ کا بہتم غیاث الدین حمیشہ کو جو فنِ ریاضی کے بڑے ماہر تھے، مقرر کیا تھا، لیکن رصدخانہ کی ابتدا یہی تھی، کہ اس نے وفات پائی، اُس کے قاضی زادہ ردھی اُس کے بہتم مقرر ہوئے، لیکن رصدخانہ کی تکمیل سے پہلے ہی ان کا بھی انتقال ہو گیا، اُن کے بعد علامہ قوشچی اُس کے بہتم مقرر ہوئے، اور انہوں نے رصدخانہ کو پایہ تکمیل تک پہنچایا اور اس رصدخانہ کے مشاہدات سے جو نتائج حاصل ہوئے، ان کو قلم بند کیا گیا، جس کا نام زینج حدید رکھا گیا، اور وہ تمام چیزوں میں بہترین اور قریب الصحرے مقرر پائی۔

انل بیگ کی وفات کے بعد اس کی بیعت اولاد کے ہاتھ میں عنانِ سلطنت آئی، تو اُس نے علامہ قوشچی کی خاطر خواہ قدر دانی نہیں کی، اس لئے اس سے ناراض ہو کر علامہ قوشچی نے حج کی اجازت مانگی، اور تبریز میں آئے، اس وقت تبریز کا بادشاہ سلطان حسن طویل تھا، اور اُس نے علامہ قوشچی کی بڑی قدر و منزلت کی، اور ان کو سلطان محمد خان کی خدمت میں سفیر بنا کر بھیجا، تاکہ وہ ان دونوں میں مصالحت کراوے، علامہ قوشچی سلطان محمد خان کی خدمت میں آئے، تو وہیں نے سلطان حسن طویل سے بھی زیادہ اُن کی قدر و منزلت کی، اور یہ درخواست کی کہ اب وہ اس کے یہاں قیام فرمائیں، انہوں نے اس شرط کے ساتھ اس کو قبول کیا کہ وہ اس پیغام صلح کا جواب پہنچانے کے بعد واپس آکر اس کے یہاں قیام کریں گے، جب وہ سفارت کا کام پورا کر کے واپس آئے، تو سلطان محمد خان نے راستے میں ان کی خدمت کے لئے اپنے خدام کی ایک جماعت کو روانہ کیا، جس نے راستہ میں ان کی خدمت کی، اور سلطان کے حکم سے ہر منزل پر ایک ہزار درہم صرف کئے، اب وہ اس جاہ و اعزاز کے ساتھ قسطنطنیہ میں آئے، اور سلطان محمد خان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو بہت عظیم حساب میں ایک رسالہ پیش کیا جس کا نام محمدیہ تھا، اس کے

بعد جب سلطان محمد خان سلطان حسن طویل کے ساتھ جنگ کرنے کے ارادہ سے نکلا، تو علامہ توشیحی کو بھی ساتھ لے لیا، اور اسی سفر میں سلطان محمد خان کے نام پر علم ہیبت میں ایک رسالہ لکھا اور چونکہ وہ عراق عجم کی فتح کے زمانے میں لکھا گیا تھا، اس لئے اس کا نام رسالہ فخر رکھا، اس کے بعد جب سلطان محمد خان قسطنطنیہ میں واپس آیا، تو علامہ توشیحی کو مدرسہ ایا صوفیہ کا مدرس مقرر کیا، اور درازانہ ان کی تنخواہ دوسو درہم مقرر کی، اور ان کے علاوہ ان کے اولاد و اتباع کے بھی جن کی تعداد دوسو سے زائد تھی، مناسب مقرر کئے، علامہ توشیحی اس شون و شوکت کے ساتھ قسطنطنیہ میں آئے، تو قسطنطنیہ کے تمام علمائے ان کا استقبال کیا، اور ان سے علمی گفتگو ہوئی، انہوں نے گفتگو میں علامہ توشیحی نے بحر ہر مز میں جو مدجزرہ دیکھا تھا، اس کا ذکر کیا، تو خواجہ زادہ نے جزرہ کا سبب بیان کیا، سید شریف جرجانی، اور علامہ تفتازانی میں تیمور لنگ کی مجلس میں جو مناظرہ ہوا تھا، اس کا ذکر آیا تو علامہ توشیحی نے علامہ تفتازانی کو ترجیح دی، لیکن خواجہ زادہ نے ان سے اختلاف کیا اور کہا کہ

”پہلے میرا بھی یہ خیال تھا، لیکن جب میں نے اس بحث پر تحقیقی نظر ڈالی، تو معلوم ہوا کہ سید شریف جرجانی حق پر تھے، اور اس کو میں نے اپنی کتاب کے حاشیہ پر لکھ لیا، چنانچہ جہاز سے نکل کر خواجہ زادہ کے حکم سے ان کا ایک خادم وہ کتاب لایا، اور علامہ توشیحی نے اس حاشیہ کو دیکھا تو پسند کیا“

اس کے بعد جب علامہ توشیحی سلطان محمد خان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو اس نے

کہا کہ ۱۔

”تم نے خواجہ زادہ کو کیسا پایا؟“

بولے کہ ۱۔

”عجم اور روم میں ان کا کوئی نظیر نہیں۔“

سلطان محمد خان نے کہا کہ ۱،

”عرب میں بھی ان کا کوئی نظیر نہیں۔“

بعد کو خواجہ زادہ سے علامہ قسطنجی کے تعلقات اور بھی مستحکم ہو گئے، چنانچہ علامہ علی طوسی جب بلاذغیم میں گئے اور وہاں ان کی ملاقات علامہ قسطنجی سے ہوئی، اور انہوں نے پوچھا کہ کہاں جاتے ہو؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ "بلاذغیم میں" بولے وہاں کو بیچ سے جس کو خواجہ زادہ کہتے ہیں، میل لاپ رکھنا، چنانچہ اس پر علامہ قسطنجی نے اپنی لڑکی کی شادی خواجہ زادہ کے لڑکے سے اسی طرح خواجہ زادہ نے اپنی لڑکی کی شادی علامہ قسطنجی کے نواسے قطب الدین سے کر دی۔

وفات | محمد بن علی شوقانی نے ابدر الطالع میں لکھا ہے کہ مجھے علامہ قسطنجی کا سبب وفات معلوم نہ ہو سکا، البتہ سلطان محمد خان نے جس کے زمانے میں وہ روم میں آئے، ۸۸۶ھ میں وفات پائی، لیکن مولانا عبدالحمیٰ مکتوبی نے التعلقات السنیہ میں کشف الظنون کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے ۸۹۹ھ میں وفات پائی، اور قسطنطینیہ میں حضرت ابویوب انصاری کے جوار میں دفن ہوئے۔

تصنیفات | علامہ قسطنجی کی تصنیفات میں سب سے زیادہ مشہور کتاب شرح مخزوم ہے جس میں قدامت کے فوائد کا نہایت عمدہ خلاصہ کیا ہے، اور اس کے ساتھ خود طبعی و تالیفی کا اضافہ کیا ہے، اس کے علاوہ ان کی تصنیفات دور سالے "محمدیہ" اور فتحیہ ہیں جن کا ذکر اوپر کر رہا ہے، علامہ قسطنجی نے اوائل کشف کی جو شرح لکھی تھی، اس پر حاشیہ لکھا ہے، علم صرف میں ایک کتاب لکھی ہے، جس کا نام عنقود الزہور یا عنقود الزوار ہے، ایک رسالہ باعشہ حدیث لکھا ہے، جس میں ان تمام مباحث کی تحقیق کی ہے، جن کو سید شریف جرجانی نے شرح مطالع کے حاشیہ میں اس بحث پر لکھا ہے، اگر ایک جلد میں بیس متن جمع کئے تھے جن میں ہر ایک متن الگ الگ علم میں تھا، اور اس کا نام محبوب الحمائل رکھا تھا، ان کا ایک غلام

ہمیشہ اس مجموعہ کو محفوظ رکھنا تھا، اردو ہر وقت اس کا مطالعہ کرتے رہتے تھے، اور ان میں جو علوم تھے، ان سب کو حفظ کر لیا تھا۔

لہ علامہ قزوینی کے یہ حالات ابدرالطالع جلد اول ص ۳۹۵، ۳۹۶، اور الشقائق النعمانیہ: برہان شہ
ابن خلکان جلد اول ص ۱۷۷ تا ۱۸۱ سے ماخوذ ہیں۔

میر محمد باقر داماد

وفات ۱۰۴۱ھ

ان کا پورا نام میر محمد باقر ہے، لیکن عام طور پر داماد کے عرف سے مشہور ہیں، جو فی الحقیقت ان کے والد سید محمد کا عرف تھا، کیونکہ وہ مشہور عالم شیخ علی ابن عبدالعلی کے داماد تھے۔ میر محمد باقر داماد نے اپنی ابتدائی تعلیم مشہد میں حاصل کی، لیکن ان کی عمر کا بیشتر حصہ اصفہان میں گذرا، اور وہ شاہ عباس کے دربار میں نہایت قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، تاریخ طبعی نیز فلسفے سے انہیں خاص شغف تھا، چنانچہ صاحب قصص العلماء نے لکھا ہے کہ ”انہوں نے مشاہدہ و مسائتہ کی غرض سے ایک شیشے کے ظرف میں شہد کا پتھر لگایا تھا، اور شہد کی کھبوں کے عادات و خواص کا مطالعہ کیا کرتے تھے، فلسفی ہونے کے ساتھ شاعر بھی تھے، اور اشراق تخلص کرتے تھے، اخیر عمر میں اصفہان سے زیارت عقبات عالیہ کے لئے گئے اور وہیں ۱۰۴۱ھ میں وفات پائی،“

ان کی تمام تصنیفات عربی میں ہیں، اور سجم المطبوعات جلد اول ص ۸۶ میں ان کی فلسفیانہ کتابوں کے نام یہ بتائے ہیں۔۔۔

”تقیسات، صراط مستقیم، جبل المتین“

لے براؤن کی تاریخ ادبیات ایران درمہدیدی ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، اس کے علاوہ اور کتابوں میں بھی ان کے مختصر حالات ملتے ہیں۔

ان کے علاوہ ان کی اور کتابوں کے نام یہ ہیں،
”شارع النجاة لفقہ میں، اربع شداو، (اصول میں) بیون المسائل، نیز اس ایضا غلۃ اللکوث
کتاب الروا شح السایر،“

—————•—————

محمد بن ابراہیم شیرازی

ذات ۱۰۵ھ

محمد نام، صدر الدین لقب اور عام طور پر ملاصدرا کے نام سے مشہور ہیں، باپ کا نام ابراہیم تھا، اور وہ ضعیف العرش شخص تھے، اور ایران کے اکلوتے بیٹے تھے، ان کا انتقال ہو گیا تو وہ شیراز چھوڑ کر اصفہان چلے آئے، اور شیخ بھائی اور میر داماد سے تحصیل علم کی، اور دونوں سے ان کی تصنیفات شرح لکھنے کی اجازت حاصل کی، آخر میں سب کچھ چھوڑ کر قم کے پاس ایک قصبہ میں گوشہ نشینی اختیار کر لی، اور تنہائی اور ریاضت کی زندگی بسر کرنے اور فلسفیانہ مسائل پر غور و فکر کرنے لگے کہتے ہیں کہ انہوں نے سات بار پایادہ چمکایا، اور ساتویں سفر سے واپس ہوتے وقت بصرہ میں ۱۰۵ھ مطابق ۶۳۳ء میں انتقال کیا۔

برازن تے ملاصدرا کے یہ مختصر حالات روضات الجنات ص ۳۳۱ اور قصص السامرا سے لئے ہیں، اور خود اس پر یہ اضافہ کیا ہے کہ ملاصدرا کو جیسا کہ ان کی تصنیف اسفار کے دیباچے کے بعض جملوں سے مترشح ہوتا ہے، غالی اور قدامت پسند ملاؤں کے ہاتھوں بہت ایذا میں اٹھانی پڑیں، نیز یہ کہ شیخ احمد احسانی بانی فرزند شمس نے ان کی دو تصنیفوں حکمت العرشیہ اور مشاعرہ پر تفسیری بھی لکھی ہیں، اس لئے غالباً ملاصدرا کا فلسفہ ہی ابتداً باب مابعد الطبیعیات کا ماخذ ہے، کیونکہ فرزند شمس کا بانی شیخ احمد ملاصدرا کے فلسفہ کا پر جوش طالب العلم تھا، اور جس پر اس نے کئی تفسیریں بھی لکھی ہیں۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ دور اخیر میں ایران میں صرف چھ مفکر یا چھ فلسفی پیدا ہوئے،

جن کے نام پر تزییب سزا ہے،

۱۔ شیخ بہار الدین العالمی (وفات ۱۰۳۱ھ مطابق ۱۶۲۳ء)

۲۔ میر داماد (وفات ۱۰۳۱ھ مطابق ۱۶۳۱ء، ۱۶۳۲ء)

۳۔ ملا صدرا، (وفات ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۰ء، ۱۶۴۱ء)

۴۔ ملا حسن فیض (وفات ۱۰۹۱ھ مطابق ۱۶۸۰ء)

۵۔ ملا عبد الرزاق لاجبی اور سب سے قریب تر زمانے میں،

۶۔ حاجی پلاہادی ہندواری (وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء)

یہ سب کے سب اگرچہ فلسفی تھے، لیکن مسلمان فلاسفہ و قسم کے ہوتے ہیں، ایک وہ جن کا فلسفہ مشروط بہ مذہب اور مذہب کے ماتحت ہوتا ہے، دوسرے وہ جن کے افکار اس طرح محدود اور مشروط نہیں ہوتے، اول الذکر متکلمین یا اہل الکلام کہلاتے ہیں، اور ثانی الذکر کو حکما یا فلاسفہ کہا جاتا ہے اور یہی اصل معنوں میں فلسفی ہوتے ہیں، اور جن چھ اشخاص کا ذکر ابھی ابھی کیا گیا ہے، ان میں سے ملا صدرا تو یقینی طور پر اور ملاادی غالباً زمرہ فلاسفہ میں داخل ہیں، بقیہ چار کا تعلق متکلمین کے گروہ سے ہے، اور ملا صدرا کے فلسفہ پر گاتے دی گوی نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملا صدرا کے عقائد وہی تھے، جو بوعلی سینا کے تھے، لیکن صاحبِ ردعات انجیبات نے صفات صاف لکھ دیے ہیں کہ وہ اشراقی تھے، اور مشائخ کے جن کا سب سے بڑا نمائندہ ابوعلی سینا تھا، سخت مخالف تھا۔

اس کے ساتھ جب کبھی وہ شیخ جمعی الدین ابن العربی کا ذکر کرتے ہیں، تو بہت عزت و احترام سے کرتے ہیں، اگرچہ ابن العربی ایرانی الاصل نہ تھے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایران کے فلسفی اور صوفیاء انکار سے جتنے زیادہ وہ متاثر ہوئے ہیں، کوئی اور منکر نہ ہوا ہو گا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے فلسفی اور صوفیاء انکار کو پسند کرتے تھے، بہر حال وہ ایک آزاد خیال فلسفی تھے اور یہ تمام چیزیں قدامت پسند ملاؤں کے نزدیک ان کی تکفیر کا سبب ہو سکتی ہیں، لیکن ان کی تکفیر کا

سب سے بڑا سبب ان کا عام فہم طرزِ تحریر تھا، چنانچہ ایک بار انہوں نے اپنے استاد میر باقر واناہ کو خواب میں دیکھا، اور ان سے کہا کہ حضرت میرے اور آپ کے عقائد تو ایک ہی ہیں لیکن میری تکفیر کی جاتی ہے، اور آپ صاف پنج گئے آخر اس کی وجہ کیا ہے، اس پر میر باقر واناہ کی روح نے جواب دیا، کہ میں نے بیشک فلسفے پر قلم اٹھایا لیکن میری تحریر کو صرف فلسفہ سمجھ سکتے ہیں، عالمانِ دین کی فہم سے وہ باہر ہے، لیکن تم فلسفیانہ مسائل پر ایسی تحریر لکھتے ہو، جن میں ہر مکتب کا مٹایا مسجد کا امام جو تمہاری کتابوں کو پڑھتا ہے، سمجھتا ہے اور تمہاری تکفیر کرتا ہے۔

تصنیفات | ملاحظہ کی تصنیفات میں الاسفار الاربعہ سب سے زیادہ مشہور کتاب ہے، اور اس کا دوسرا نام الحکمتۃ المتعالیہ فی المسائل الربوبیہ ہے، اس کی پہلی جلد وجود و انوار حق پر اور دوسری طبیعات پر تفسیری البیانات پر چوتھی نفس پر ہے، ایران میں چھپ گئی ہے، اور اس کا اردو ترجمہ دو جلدوں میں دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی سے بھی چکا ہے دوسری کتاب اشیر الدین ابھری کی ہدایۃ الحکمتہ کی شرح ہے، جو ہندوستان میں صدرا کے نام سے مشہور ہے، اور درسِ نظامیہ میں داخل ہے، شیخ شہاب الدین مقتول کی حکمتہ الاشراف پر حاشیہ بھی لکھا ہے اور وہ شرح حکمتہ الاشراف کے حاشیے پر چھپ چکا ہے، بولعی سینا کے البعد الطبیعیاتی حصہ پر اور توٹھی کی شرح تجرید پر حاشیہ بھی لکھے ہیں، ان کے علاوہ جو تصنیفات ہیں، ان کے نام یہ ہیں،

کیفیت

لاہادی سبزواری کے حاشیے کے ساتھ چھپ چکا ہے:

.. .. .
.. .. .
.. .. .
.. .. .

نام کتاب

۱۔ الشواہد الربوبیہ فی

اصناح السکوکیہ

۲۔ اکسیر العارفین

۳۔ تفسیر سورہ واقعہ

۴۔ تفسیر بعض السور

- ۵۔ رسالہ صد والدین شیخ زین العابدین (ع)
 ۶۔ الرسالة العرشية
 ۷۔ شرح اصول السکاکی
 ۸۔ الہیاء والمعاد
 ۹۔ اسرار الایات و انوار النبوت
- آٹھ رسالوں کا مجموعہ ہے،
 معاد پر ہے،

 ایک تھری بیویات پر اور دوسرا حضرت نفس پر ہے
 اس پر بھی حاشیہ لکھا ہے
 (تفسیر میں ہے)

ان کتابوں کے نام معجم المطبوعات میں مذکور ہیں، ان کے علاوہ صاحب روایات الجنات نے چند کتابوں یعنی اصول الکافی، الواروات القطیہ، اور کسر اصنام الجاہلیتہ کے نام اور بتاتے ہیں:

لے طاصدرا کے حالات قدیم عربی تذکروں میں نہیں ملتے، اس لئے میں نے یہ حالات تاریخ ادبیات ایران در عمہ جدیدہ ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳ سے لئے ہیں۔

حکمائے ہندوستان

ہندوستان میں اگرچہ ہر دینی ممالک سے علماء و فضلاء کا قافلہ ابتدا ہی سے آنے لگا تھا، لیکن ارباب معقولت کی آمد کا سلسلہ سب سے پہلے نویں صدی ہجری میں شروع ہوا اور جام نظام الدین نے جو ۸۶۶ء میں سندھ میں تخت نشین ہوا تھا۔ جب علماء و صلحاء کی جمعیت خاطر کے سامان مہیا کئے اور تعلیمی ترقی کے لئے نہایت کثرت سے مدارس قائم کئے تو اس کی علم پروری کا غلغلہ سن کر علامہ جلال الدین دوانی المتوفی ۹۱۸ء نے شیراز سے سندھ میں آنے کا ارادہ کیا، اور اپنے دو ممتاز شاگرد میر شمس اور میر معین کو ٹھٹھ میں بھیجا اور جام نظام الدین سے درخواست کی کہ ٹھٹھ میں ان کے قیام کا انتظام کیا جائے، جام نے ان کے لئے عمدہ قیام گاہ کا انتظام کر کے مصارفِ سفر کے ساتھ قاصد روانہ کئے کہ خود علامہ کو جا کر لے آئیں لیکن مصارفِ سفر اور قاصدوں کے پہنچنے تک مولانا سفرِ آفریت اختیار کر چکے تھے اس لئے سندھ ان کے فیض سے محروم رہا۔ البتہ میر معین اور میر شمس الدین نے ٹھٹھ میں قیام کیا۔

جام نظام الدین سلطان حسین لنگاہ حاکم ملتان کا معاصر تھا، اور دونوں میں دوستانہ تعلقات تھے، ۱۰

اس سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ملتان میں عقلی علوم کا رواج ہو چکا تھا، اور جام نظام الدین نے سندھ میں بھی اسی کی تقلید کی تھی۔ بہر حال نویں صدی ہجری تک سندھ اور ملتان میں عقلی علوم کا رواج ہو چکا تھا۔ لیکن اب تک ہندوستان میں عقلی علوم کا رواج بہت کم تھا لیکن اسی صدی

میں جب ملتان پر تباہی آئی تو سکندر لودھی کے زمانہ میں ملتان کے دو عالم شیخ عبداللہ تلمیذی اور شیخ عزیز اللہ تلمیذی ہندوستان میں آئے اور ان میں شیخ عبداللہ نے مدلی میں اور شیخ عزیز اللہ نے سنبھل میں قریب کم کر کے عقلی علوم کی اشاعت کی، ورنہ ان سے پہلے ہندوستان میں منطوق میں صرف شرح تیسرے یعنی قبلی، اور علم کلام میں زبدۃ الصغیر پڑھائی جاتی تھیں، بلکہ

اس کے بعد تیموری دور حکومت شروع ہوا، تو اکبر کے زمانے میں معقولات کی اشاعت کے متعدد اسباب پیدا ہو گئے، ایک تو یہ کہ جب اکبر نے دین الہی کے نام سے ایک جدید مذہب کی بنیاد ڈالی، اور اس سلسلے میں تمام مذاہب کی تحقیقات کے لئے ہندو مذہب دولت کے علماء کو دربار میں جمع کیا اور ان میں آزادانہ مذہبی مناظرے ہوئے تو سخت عقلی آزادی پیدا ہو گئی اور اس کا نتیجہ صاحب آثار الامراء کے الفاظ میں یہ ہوا کہ

”علوم شریعہ و فقہ و املا وقتے و اعتبار سے نماند، مردم رنجتے بکلت و حساب و

طب و نجوم و شردتاریت نمودند“

دوسرے یہ کہ جب ۹۹۱ھ میں میر فتح اللہ شیرازی جو حکمت علی و نظری میں یگانہ روزگار

تھے، امرائے اکبری میں داخل ہوئے تو انہوں نے ایران کے متاخرین علماء معقولات مثلاً محقق دوانی، میر صدر الدین، میر غیاث الدین منصور اور مرزا جان کے تصنیفات کو ہندوستان کے انصاف تعلیم میں داخل کیا اور اب مولوی غلام علی آزاد بگرامی کے الفاظ میں

”ازان عہد معقولات را رواجے دیگر پیدا شد“

اس کے بعد شاہ جہان اور عالمگیر کے عہد حکومت میں میرزا ہد ہر دی نے معقولات میں زیادہ

شہرت حاصل کی، وہ قاضی محمد اسلم ہر دی کابلی کے بیٹے تھے لیکن پیدا ہندوستان میں ہوئے اور اپنے باپ کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے علماء سے تعلیم و تربیت حاصل کی، شاہ جہان نے ان کو

کے فانی تان حصہ اول ص ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵،

کابل کا دفاتح نگار مقرر کیا اور عالمگیر کے زمانے میں فوج شاہی کے محاسب مقرر ہوئے پھر عالمگیر نے انہی کی خواہش سے ان کو کابل کی صدارت پر مقرر کیا، اپنے منصبی فرائض کے علاوہ وہ علمی اشغال میں بھی مشغول رہتے تھے ان کی تمام تصنیفات معقولات میں ہیں۔ ملا جلال اور میرزا ہدیر سالہ درسِ نظامیہ میں داخل ہیں۔ انہوں نے ۱۱۰۱ھ میں وفات پائی،

عبد شاہجہانی میں تاج عبدالکلیم سبالکونی نے بھی عقلی علوم میں بڑی شہرت حاصل کی، وہ جہانگیر کے زمانے میں اپنے وطن سیالکوٹ میں درس دیتے تھے، لیکن اس کے بعد جب شاہجہان کا دورِ حکومت آیا اور اس کی علم پروردی کا غلبہ بلند ہوا تو وہ اس کے دربار میں حاضر ہوئے اور شاہجہان نے ان کی نہایت قدر والی کی، اور دومرتبہ چاندی میں تلوا یا، چھ ہزار روپے وزن میں آئے جس کو اس نے ملا صاحب کو دے دیا۔ اس کے علاوہ چند دیہات بھی ان کو معافی میں دیئے، مشہور ہے کہ ان کو سلطنت کی طرف سے ایک لاکھ روپے ماہوار ملتے تھے،

ملا صاحب نے ۱۰۹۶ھ میں وفات پائی، اور عمر بھر درس اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہے، ان کی تصنیفات میں حاشیہ شرح مواقف حاشیہ شرح عقائد تفتازانی، حاشیہ شرح شمسیر حاشیہ شرح مطالع، حاشیہ برجواشی شرح حکمت العین، حاشیہ برجواشی ہدایۃ الحکمتہ زیادہ مشہور ہیں، ان اسباب سے اب ہندوستان کے تمام صوبوں میں علوم نقلیہ کے ساتھ ساتھ علوم عقلیہ کی تیسرے بھی ہونے لگی، لیکن صوبہ اودھ و الہ آباد میں خصوصیت کے ساتھ علوم عقلیہ کا زیادہ رواج ہوا، جس کی وجہ مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے مآثر اکرام میں یہ لکھی ہے،

” اگرچہ جمیع صوبجات ہند بر وجود عالمانِ علومِ لغا فرد و اندر یہا حصار پائے تختِ خلافت کہ برد اسطرح جمعیت صاحب کمالان ہر قسم در آنجا فراہم می آیند و از تراکم افکار و اجتماع عقول اہل عصر کمالاتِ نفسِ ناظرہ را چہ عقلی و نقلی و چہ غیراں بہ

پایہ بالا ترقی رسانند اما صوبہ اودھ والہ آباد خصوصیت سے وارو کہ درپہنچ صوبہ نوناں
یاخت چہ تمام صوبہ اودھ و اکثر صوبہ الہ آباد بہ فاصلہ پنچ کردہ نہایت دہ کردہ تخمیناً
آبادی شرفا در پنجاست کہ از سلطین و حکام و خائف و زمین مدد معاش داشته اند
در مساجد و مدارس و خانقاہات بنا نمادہ اند، و مدرسان عصر در ہر جا ابواب علم پروری
دانش پرداز ہاں کشادہ صلائے اطبوا العلم در دادہ و طلبہ علم خیل خیل از شہر سے بہ شہر سے
می روند و ہر جا موافقت دست ہم داد، بہ تحصیل مشغول می شودند و صاحب توفیقان
ہر مودرہ طلبہ علم را نگاہ میدارند، و خدمت این جامعہ را سعادت عظمیٰ میدانند صاحب
قران ثانی شاہ جہان انار اللہ بر ہا نہ میگفت پورب شیر از ملکست ماست "

درس دتدریس کی یہ گرم بازاری سن ۱۳۱۳ تک قائم رہی، اس کے بعد بعض ظالم حکام نے اگرچہ
یہ تمام جاگیریں اور معافیاں ضبط کر لیں اور حکام کی دست بردو کا یہ سلسلہ مولانا غلام علی آزاد کے زمانہ
تک قائم رہا تاہم باوجود ان تباہیوں اور بربادیوں کے درس دتدریس کا سلسلہ برابر جاری رہا۔
ہاں خصوصاً ان دونوں صوبوں میں علم معقولات کا رواج اور صوبوں سے زیادہ ہوا اور بڑے بڑے
علماء و جراح معقول و منقول تھے، ان صوبوں میں پیدا ہوتے رہے، مولوی غلام علی آزاد ان تباہیوں
اور بربادیوں کے ذکر کے بعد کہتے ہیں۔

” باوجود این خرابیہا رواج علم خصوص معقولات بہ کیفیت کہ آنجاست در
قلمرو ہندوستان پہنچ جاہلیت، ہنوز علمائے فحول جلوہ طرازند، و بہ دمول اقصیٰ
مراتب کمال ممتاز عصر،

باصد جان جان کہ درت باز این خراب جاے است ”

اس طرح اودھ میں اگرچہ معقولات کے بہت سے علماء پیدا ہو گئے لیکن ان میں دو فائدہ انوں
کے ذریعہ سے خاص طور پر معقولات کی اشاعت ہوئی، ایک خاندان تو

سے ماثر اکرام حقراڈل م ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲

(۱) فرنگی عمل

کے علماء کا ہے جس میں تقریباً دو سو سال تک بلا فصل علماء پیدا ہوتے رہے۔

اس خاندان کا سلسلہ نسب حضرت ایوب انصاری سے ملتا ہے، اور اس خاندان میں سب سے پہلے قدم نظام الدین نے اودھ کے ایک قصبہ سہالی میں سکونت اختیار فرمائی اور وہیں انتقال کیا، مخدوم نظام الدین کے پرپوتے تاج محمد حافظ نے علم و عمل میں زیادہ شہرت حاصل کی، اور درس و تدریس کا سلسلہ جاری کیا، شہنشاہ اکبر نے زمین کا بہت بڑا قصبہ ان کی جاگیر میں مقرر کر دیا، انہی شیخ حافظ کی نسل سے

ملاقب الدین شہید

چوتھی پشت میں تھے جن سے اس خاندان کی مستقل حیثیت قائم ہو گئی۔ ملا صاحب سے پہلے ہی اس صوبہ میں علوم عقلیہ و نقلیہ کا رواج ہو چکا تھا، اس لئے ملا صاحب کو تحصیل علم کے لئے اس صوبہ سے باہر جانا نہیں پڑا، بلکہ انہوں نے تاج عبدالسلام ساکن دیوہ کے ایک شاگرد ملا دانیال چوراسی سے جو اودھ کے ایک قصبہ چوراسی کے رہنے والے تھے، اور قاضی گھاسی شاگرد شیخ فہم اللہ الہ آبادی سے تعلیم حاصل کی، اور تعلیم حاصل کرنے کے بعد خود وسیع پیمانے پر درس و تدریس کا سلسلہ قائم کیا، چنانچہ مولوی غلام علی آزاد ماثر اکرام میں لکھتے ہیں۔

« امام اساتذہ و مفتدائے چہاندراست، معدن عقلیات و مخزن لغیات

عمر بانجن درس آراست و جہاں جہاں ارباب تحصیل راہ پرانہ تکمیل رساند امر و

سلسلہ استفادہ اکثر علمائے کشور ہندوستان بہ اوفتھی می نمود،»

ملا قطب الدین کے زمانے تک سہالی ہی علم و فضل کا گہوارہ رہا، لیکن ملا صاحب کی شہادت کے بعد جس کی تفصیل یہ ہے کہ سہالی میں دو خاندان آباد تھے ایک انصاری اور دوسرا عثمانی اور ان دونوں میں زمینداری کے معاملات میں نہایت قدیم زمانے سے عداوت چلی آتی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دن عثمانی ملا صاحب کے گھر پر چڑھ آئے اور ان کو قتل کر کے گھر میں آگ لگا دی ان کی تصنیفات میں شرح عقائد دوانی کا مسودہ اسی ہنگامے میں ضائع ہوا، ملا صاحب کی شہادت کا واقعہ ۹ رجب روزِ دوشنبہ ۱۱۰۳ھ میں پیش آیا، اور ان کی شہادت کے بعد ان کے فرزند ملا سعید نے سہالی سے ترکِ وطن کا قصد کیا، اور شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے پاس دکن تشریف لے گئے اور اپنے بڑے بھائی ملا اسعد کی مدد سے جو پہلے ہی دکن میں مقیم تھے شہنشاہ عالمگیر سے لکھنؤ کے حکام کے نام حب و بند جگہ دینے کا حکنامہ حاصل کیا اور لکھنؤ کے حکام سے مل کر ایک کوچھی پسند کی جو محلہ احاطہ چراغ بیگ میں واقع تھی اور اس میں ایک فرانسیسی تاجر نزل رہتا تھا۔ چونکہ نزل کے چلے جانے کے بعد حب و قانونِ دقت اراضی نزل ہو گئی تھی، مع متعلقہ اراضی کے حاصل کی، اور ۱۱۰۵ھ میں قطب شہید کی اولاد سہالی سے لکھنؤ میں آکر مستقل طور پر آباد ہوئی، اور قطب الدین شہید کے سب سے چھوٹے صاحبزادے

ملائظام الدین

کی ذات سے مستقل طور پر فرنگی محل کا علمی سلسلہ قائم ہوا جس دقت ملا قطب الدین شہید کا خاندان لکھنؤ میں آباد ہوا، اس دقت ملا نظام الدین کی عمر پندرہ سال کی تھی، اور شرح جانی پڑھتے تھے، مولوی غلام علی آزاد نے ماترا کرام میں لکھا ہے کہ

”ابتداء میں انہوں نے پورب کے قصبات میں تعلیم حاصل کی، اخیر میں لکھنؤ واپس آکر شیخ غلام نقشبند لکھنوی سے تعلیم کئی میں پڑھیں اور انہی سے سندِ فضیلت حاصل کی“

لیکن مولوی ولی اللہ صاحب نے جو مستقل رسالہ ان کی سوانح عمری میں لکھا ہے، اس میں لکھا ہے کہ:-

”ابتدائی کتابیں دیواریں اور قصبات میں جا کر پڑھیں، لیکن انتہائی کتابیں بنارس

میں جا کر حافظ امان اللہ بناریسی سے ختم کیں“

بہر حال فراغِ تحصیل کے بعد ملا صاحب اپنے والد بزرگوار کے مسندِ درس پر متمکن ہوئے اور

تھوڑے ہی دنوں میں ان کا آستانہ تمام ہندوستان کا مرجع بن گیا، چنانچہ مولوی غلام علی آزاد
مآثر اکرام میں لکھتے ہیں:-

”استادِ جہاں و تحریرِ زماں ہو، در کھنورِ حلِ اقامت انگلذ و تمام عمر تدریس و

تصنیف اشغال و درزید، و اعتبار و اشتہارِ عظیم یافت، امروز علمائے اکثر قطر ہندوستان

نسبت تلمذ بہ مولوی دارند و کلاہ گوشہ تفریحی شکند و کے کہ سلسلہ تلمذ باد میرساند

بن افضلار علم امتیاز میفرزاد و مردم بسیار را دیدہ شد کہ تحصیل جاہائے دیگر کردند و

برائے اعتبار خانہ فراغ از مولوی گرفتند“

ملا صاحب کی فلسفیانہ تصنیفات میں حاشیہ صدر، حاشیہ شمس بازنہ اور حاشیہ برج حاشیہ قدیمہ

نہایت بلند پایہ کتابیں ہیں لیکن درحقیقت ملا صاحب کی شہرت کا سبب وہ نصابِ تعلیم ہے

جو انہی کی نسبت سے درسِ نظامیہ کے نام سے مشہور ہے، اس نصاب کی خصوصیات یہ ہیں:-

۱- ملا صاحب سے پہلے خود علمائے ہندوستان کی ایک تصنیف بھی داخلِ درس نہ تھی۔

لیکن ملا صاحب نے خود علمائے ہندوستان کی متعدد کتابیں داخلِ درس کیں۔ مثلاً نورالانوار

سلم، مسلم، رشیدیہ، اور شمس بازنہ،

۲- ہر فن کی وہ کتابیں لیں جن سے زیادہ مشکل اس فن میں کوئی کتاب نہ تھی۔

۳- منطق و فلسفہ کی کتابیں تمام علوم کی نسبت زیادہ ہیں،

ملا صاحب نے ۹ جمادی الاولیٰ روز چہار شنبہ ۱۱۶۱ھ کو انتقال کیا، اور درسِ

نظامیہ کے علاوہ انہی یادگار میں ایک فرزند چھوڑا جس کا نام

مولانا عبدالعلی بکر العلوم

ہے وہ ۱۳۲۲ھ میں پیدا ہوئے، اور کتب درسیہ اپنے والدین زرگوار طانظام الدین سے پڑھیں اور سترہ اٹھارہ سال کی عمر میں تحصیل علوم سے فارغ ہو گئے، طانظام الدین کی وفات کے بعد ملاکمال سے بھی استفادہ کیا جو طانظام الدین کے ایک ممتاز شاگرد تھے، تحصیل علم سے فارغ ہونے کے بعد پہلے کھنڑی میں سلسلہ درس و تدریس قائم کیا، لیکن ایک مذہبی جھگڑے کے پیش آجانے کی وجہ سے مجبوراً ترک وطن کر کے شاہجہان پور چلے گئے، جہاں حافظ رحمت خاں کی حکومت تھی، اس نے مولانا کی بڑی تعظیم و تکریم کی، اور مولانا کے مصارف کا معقول انتظام کر دیا اور مولانا نے یہاں متصل ۲ سال تک قیام کیا، اور مولانا کا نام سن کر دور دور سے طلبہ یہاں آنے لگے اور ایک بہت بڑی درسگاہ قائم ہو گئی لیکن حافظ رحمت خاں کی شہادت کے بعد نواب فیض اللہ خاں رئیس رامپور خود آکر مولانا کو رامپور لے گئے اور چند روز یہاں بھی قیام کر کے مولانا نے سلسلہ درس و تدریس جاری کیا، لیکن چونکہ نواب موصوف مولانا کے گردہ طلبہ کی کفالت نہ کر سکے اس لئے مولانا رامپور سے دل برداشتہ ہو گئے، اس زمانے میں منشی صدر الدین خاں نے جنہوں نے بوبہار میں جو کلکتہ کے نواح میں ہے ایک مدرسہ قائم کیا تھا، مولانا کے پاس معقول زاد رہ بھیج کر تشریف لانے کی درخواست کی اور مولانا سو سزاگر دوں کے ساتھ بوبہار تشریف لے گئے، منشی صدر الدین نہایت اعزاز کے ساتھ پیش آئے، اور چار سو روپیہ ماہوار مولانا کی تنخواہ مقرر کی اور اس کے ساتھ مولانا کے تمام شاگردوں کے وظائف بھی مقرر کر دیئے، اور ایک مدت تک مولانا نے وہاں سلسلہ درس و تدریس جاری رکھا لیکن چند مقررہ لوگوں کی دراندازی سے مولانا اور منشی صدر الدین میں مشکر رنجی ہو گئی اس لئے مولانا وہاں سے بھی دل برداشتہ ہوئے اس زمانے میں مدراس میں نواب دالاجاہ محمد علی خاں دلی ارکاٹ کی حکومت تھی، جو خاص تہنہ گویا موموں کے رہنے

دالے تھے، اور اس تعلق سے مولانا کے ہم وطن تھے، جب ان کی رنجش کا حال معلوم ہوا تو زادراہ
 بیچ کر مولانا سے مدراس تشریف لانے کی درخواست کی، مولانا بوبار سے مدراس تشریف لے
 گئے تو نواب نے اعزہ، خاندان اور امرا سے دربار کو ایک منزل آگے استقبال کے لئے بھیجا۔
 شہر میں داخل ہوئے تو سب امراء جلو میں ساتھ ساتھ تھے، ڈیوڑھی کے قریب پانچ پنی تو نواب
 مع تمام مقررین کے پیادہ پانڈکلا، مولانا نے پانچ سے اترنا چاہا، تو نواب نے دوڑ کر پانچ کو
 کاٹھا دیا اور اسی طرح مکان کے صحن تک لائے، دربار میں جہاں خود ان کی نشست تھی
 مولانا کو اسی جگہ بٹھایا اور مولانا کے قدم چومے اور کہا اللہ اکبر یہ نصیب کہاں تھے کہ حضور کا قدم
 میرے گھریں آتا۔

چند روز کے بعد ایک بڑا مدرسہ تعمیر کرایا، مولانا کی ہمیش قرار تنخواہ مقرر کی، طلبہ کے
 وظیفے مقرر کئے اور اب مولانا اسی مدرسہ میں طلبہ کے ساتھ رہنے لگے، مولانا کی عمر ۸۳ برس کو
 پہنچی تو ضعف غالب آگیا یہاں تک کہ ۸ رجب ۱۲۳۵ھ کو مرض الموت میں مبتلا ہوئے
 اور ۱۲ رجب کو انتقال کیا اور وہیں مسجد والا شاہی میں مدفون ہوئے،

مولانا کی فلسفیانہ تصنیفات میں حسب ذیل کتابیں ہیں، حاشیہ بر میرزا ہدیر رسالہ، حاشیہ
 بر حاشیہ میرزا ہد، بر شرح تہذیب جلالیہ، حاشیہ ثلاثہ، بر حاشیہ زاہد، امور عامہ جدیدہ و قدیمہ
 شرح سلم مع حاشیہ منہیہ، حاشیہ بر شرح صدرائے شیرازی،
 بحر العلوم کے بعد اس خاندان میں سب سے زیادہ شہرت

ملاحسن

نے حاصل کی جنہوں نے بوجھ کتابیں اپنے ماموں ملاکمال الدین سے پڑھیں اور اکثر کتابیں خود ملاحظہ
 الدین سے پڑھ کر فارغ التحصیل ہوئے فارغ ہونے کے بعد ایک زمانے تک فرنگی محل ہی میں
 سلسلہ درس و تدریس جاری رکھا، لیکن بعد کو ایک مذہبی مناقشہ کی وجہ سے ترک وطن کر کے غنیمت

طور پر شاہجہاں پور کا سفر کیا اور وہاں چند روز قیام کیا، اسی اثنا میں ضابطہ خان بن نجیب الدولہ نے آپ کو بلا بھیجا اور آپ کے تشریف لے جانے پر معقول مشاہرہ مقرر کر کے آپ کے استاد ملا کمال الدین کی جگہ دارانگر کے مدرسہ میں مقرر کر دیا، لیکن جب ضابطہ خان کو مرہٹوں سے شکست ہو گئی اور انتظام سلطنت درہم برہم ہو گیا تو ملاحسن دہلی چلے گئے اور کچھ دنوں شاہ عالم کی رفاقت میں رہے اس کے بعد جب ضابطہ خان کا نظام سلطنت درست ہو گیا تو انہوں نے پھر آپ کو بلوایا، اور بدستور دارانگر کا مدرسہ پھر آپ کے سپرد کر دیا اس کے بعد پھر متعدد لڑائیوں کی وجہ سے ضابطہ خان کا نظام سلطنت درہم برہم ہو گیا، تو آپ مجبوراً رامپور چلے آئے۔ اور وہاں نواب فیض اللہ خاں والی رامپور نے گرفتار مشاہرہ مقرر کر کے سرکاری مدرسہ آپ کے سپرد کر دیا اور آپ نے وہیں ۱۲ صفر ۱۱۲۹ھ کو وفات پائی،

ملاحسن معقولات میں کسی کے مقلد نہ تھے، چنانچہ ایک دن اپنے استاد ملا نظام الدین سے کسی منطقی مسئلہ پر گفتگو فرما رہے تھے، استاد نے کہا کہ

”شیخ نے شفا میں یہ کہا ہے، تم کیوں اس کی مخالفت کرتے ہو“

ملاحسن نے بادب عرض کیا کہ

”معقولات میں تقلید نہیں کی جاسکتی شیخ نے یہ کہا ہے میں یہ کہتا ہوں“

ملاحسن کی حسب ذیل فلسفیانہ تصنیفات ہیں:-

۱۔ شرح سلم، جو داخل درس ہے، خواشی صدر، خواشی زداد، تلخ، معارج العلوم منطقی میں، مدارج العلوم حکمت میں، حاشیہ برشمس بازغہ

فرنگی محل کے تمام علماء کا علمی سلسلہ ملاحسن، ملا احمد حسین اور سحر العلوم تک لٹھی ہوتا ہے جو تینوں ملا نظام الدین کے شاگرد تھے،

ملاحسن کے تلامذہ میں

ملاہسین

سب سے زیادہ نامور ہوئے جنہوں نے تمام کتبِ درسیہ سے پڑھیں اور فارغ التحصیل ہونے کے بعد درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا، اور استاد کے سامنے ہی حلقہٴ درس وسیع ہو گیا، پھر لاجن جب رامپور شریف لے گئے، تو حلقہٴ درس میں شریک ہونے لگے، درس و تدریس کے ساتھ تصنیف و تالیف کا بھی وسیع سلسلہ قائم کیا اور تمام تصنیفات میں طلبہ مدرسین دونوں کے لئے مطالب کو نہایت وضاحت سے حل کیا، اور اس کے ساتھ فوائدِ مفردہ اور مضامین متناسیر اس کثرت سے ان کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں کہ بعض علما کے قول کے مطابق لارطب دلابابس الانی کتابِ مسین تمام درسی کتابوں پر جو حواشی لکھے ہیں ان کے علاوہ مستقل فلسفیانہ کتابیں حسبِ ذیل ہیں۔

» شرحِ سلم العلوم کامل حواشی زواہدِ ثلثہ، حل بحث ثناۃ بانکر بر، مذکورہ مسدرا،

ملاہسین کا انتقال، ۶ سال کی عمر میں ۲۲ ربیع الثانی ۱۲۲۵ھ کو ہوا، اور ان کے بعد خاندانِ فزنگی محل کی آخری شمع

مولوی عبدالکلی فزنگی علی

کی ذات سے روشن ہوئی جو باندہ میں جہاں ان کے والد ماجد مولوی عبدالحلیم ذاب ذوالفقار الدلدلہ کے مدرسہ میں ملازم تھے ۲۶ ربیٰ قعدہ ۱۲۶۴ھ کو سہ شنبہ کے دن پیدا ہوئے اور غلط زبان اور فارسی و ابتدائی حساب کی تحصیل مولوی خادم حسین سے کی اس کے بعد تمام کتبِ درسیہ اپنے والد ماجد سے پڑھیں والد ماجد کے انتقال کے بعد علومِ ریاضیہ کی تکمیل اپنے والد کے ماموں مولانا نعمت اللہ سے کی، باندہ میں ۹ سال کے قیام کے بعد ان کے والد ماجد جو نوپور میں حاجی امام بخش کے مدرسہ میں مدرس مقرر ہو گئے اور وہاں دس سال تک مدرس رہے، اس کے

بعد حیدرآباد دکن میں مدرسہ سرکاری میں مدرس مقرر ہو گئے اور وہیں ۱۲۸۵ھ میں انتقال کیا۔ اور والد ماجد کے انتقال تک مولوی عبدالحی صاحب حیدرآباد ہی میں مقیم رہے ان کے انتقال کے بعد اراکین سلطنت نے اُن کو اُن کے والد کا قائم مقام کرنا چاہا لیکن انہوں نے اس عہدہ کو قبول کرنے سے انکار کر دیا اور وطن میں واپس آ کر درس و تدریس اور تصنیف تالیف میں مشغول ہو گئے اور کثرتِ محنت کی وجہ سے صحت خراب ہو گئی اور صرع کے دورے پڑنے لگے، بالآخر اسی مرض میں ۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ کو ۳۹ سال کی عمر میں انتقال کیا۔

مولوی عبدالحی صاحب سے زیادہ جامع معقول و منقول کوئی شخص فرنگی محل میں پیدا نہیں ہوا۔ انہوں نے تقریباً ہر فن میں کتابیں لکھی ہیں، جن کی فہرست طویل ہے، ہم صرف معقولات کی کتابوں کی فہرست پر اکتفا کرتے ہیں، ہدایۃ الوری الی الوار الہدی، مصباح الدبی فی الوار الہدی، نور الہدی، علم الہدی، بحلۃ الوار الہدی، التعلیق البعید علی حاشیہ علی التندیب علی المطلق، فی بحث المجرول المطلق، حاشیہ شرح تہذیب عبداللہ بزدی، حاشیہ میرزا بہ رسالہ شرح، رسالہ قطبیہ حاشیہ میرزا بہ، طالعہا، حاشیہ رسالہ قطبیہ، الکلام المتین فی تحریر البراہین تفسیر العمیر، فی بحث المثناة بالکفر، الافادۃ الخظیرہ فی بحث سبع عرض، شعیر، دخی الکمال عن طلاب تعلیقات الکمال، تعلیقات الخمال علی حواشی الزاہد، علی شرح العیال، المعارف حاشیہ شرح المواقف حاشیہ صدر، حاشیہ میندی، حاشیہ شمس باز عم۔

یہ اس خاندان کے چند برگزیدہ بزرگوں کے حالات ہیں درنہ یہ خاندان کثیر الافراد تھا، جن کے حالات مولانا عبدالباری صاحب نے آثار الاول میں اور مولوی عنایت اللہ صاحب نے تذکرہ علمائے فرنگی محل میں بہ تفصیل لکھے ہیں ان افراد میں اکثر صاحبِ علم اور صاحبِ تصنیفات تھے اور ان کے تلامذہ سیکڑوں اور ہزاروں سے متجاوز تھے۔

(۲) خاندان خیر آباد

اددھ کا دوسرا مشہور معقولی خاندان اس صوبہ کے مردم خیز قصبہ خیر آباد سے تعلق رکھتا ہے اس خاندان کا سلسلہ نسب ۳۲۲ واسطوں سے حضرت عمر بن الخطاب تک پہنچتا ہے، اور اس خاندان کے شجرہ نسب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاندان ہمیشہ دولتِ علم کے ساتھ دنیوی جاہ و مال سے بھی مالا مال تھا، ہندوستان میں اس خاندان نے عقلی علوم و فنون میں

مولانا فضل امام خیر آبادی

کی ذات سے شہرت حاصل کی اور اپنی کے دم سے یہ سلسلہ تین پشتوں تک قائم رہا، مولانا فضل امام کا خاندان پہلے بہارگام میں سکونت رکھتا تھا، لیکن مولانا کے والد ماجد شیخ محمد ارشد نے بہارگام کو خیر آباد کہہ کر خیر آباد میں سکونت اختیار کی، اور مولانا فضل امام نے وہیں مولانا عبدالواجد خیر آبادی سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تعلیم حاصل کی، اور ان کے تلامذہ میں بہت زیادہ مشہور ہوئے، چنانچہ تذکرہ علمائے ہند میں ہے

” از تلامذہ دے مولوی فضل امام خیر آبادی صدر الصدور دہلی بس نامور شدہ “

گورنمنٹ انگریزی نے بھی ان کی قدر دانی کی، اور وہلی کا صدر الصدور مقرر کر دیا، لیکن زمانہ تلامذت میں بھی درس و تدریس کا سلسلہ قائم تھا، چنانچہ دہلی میں ایک طرف تو شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر کاڈانکا منقولات میں بیچ رہا تھا، دوسری طرف مولانا فضل امام کے منقولات کا سکہ چل رہا تھا، اور طلبہ دونوں دریاؤں سے سیراب ہو رہے تھے مفتی صدر الدین خاں آزرہ نے اسی زمانے میں مولانا سے منقولات کی تعلیم حاصل کی تھی۔

لئے تذکرہ علمائے ہند صغیر ۱۳۶ تذکرہ مولوی عبدالواجد خیر آبادی

مولانا نے بمبئی کے کتابیں تصنیف کیں جو زیادہ تر غیر مطبوعہ ہیں، ان کی سب سے زیادہ مشہور کتاب منطق میں مرقات ہے جو تمام مدارس عربیہ میں داخل نصاب ہے، اس کے علاوہ میرزا ہد رسالہ، میرزا ہد لاجل اور افق البین پر عوامی لکھے اور تلخیص الشفاء، نغمۃ السراور آمد نامہ لکھا، اور ان کے قلمی نسخے ہندوستان کی مشہور لائبریریوں میں محفوظ ہیں۔

مولانا نے ۵ ذیقعدہ ۱۲۴۳ھ میں وفات پائی لیکن اور احاطہ درگاہ خدمت شیخ سعد الدین خیر آبادی میں اپنے دارالاستاد مولانا محمد اعلم سندیلوی اور استاد علامہ عبدالواحد کرمانی خیر آبادی کے قریب مدفون ہوئے۔

مولانا فضل حق خیر آبادی

مولانا اسی نامور باپ کے بیٹے ہیں ۱۲۱۴ھ میں پیدا ہوئے اور عقولت کی تعلیم اپنے والد سے اور حدیث کی تعلیم شاہ عبدالقادر دہلوی سے حاصل کی، اور قرآن مجید کو چار ہینے میں حفظ کر لیا، اور تیرہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے، چودہ سال کی عمر سے درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا، اور متصل پچاس سال تک اس سلسلہ کو قائم رکھا، فرائض، ملازمت، اور سلطنت اور تصنیف و تالیف کا مشغلہ بھی اس میں کبھی خارج نہ ہوا۔ مولای رحمان علی مولف تذکرہ علمائے ہند نے لکھا ہے کہ میں ۱۲۶۴ھ میں بہ مقام لکھنؤ ان کی خدمت میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ عین حقہ کشی اور سنجازی میں ایک شاگرد کو افق البین پڑھا رہے ہیں، اور طالب کتاب کو نہایت خوبی کے ساتھ طالب العلم کو ذہن نشین کرتے جاتے ہیں۔

مولانا فضل امام کے انتقال کے بعد خاندانی ذمہ داریوں کا بار مولانا کے سر پر پڑا، یہ اکبر شاہ ثانی کا زمانہ تھا، اور دلی میں ریڈیٹنٹ رہا کرتا تھا مولانا اس کے عہد کے سرسرت

۱۲۴۳ھ مطابق ۱۸۶۲ء لکھا ہے اور مرزا غالب کا تاریخہ وفات درج ہے کہ جب شیخ صاحب نے

دار ہو گئے، پھر دہلی میں جب انگریزی حکومت قائم ہوئی تو انگریزوں کی بڑی خواہش یہ تھی کہ مسلمانوں کے خاندانی اور ذریعہ وجاہت اشخاص انفرادی اقدار و ادرت کے مناصب قبول کریں تاکہ شمالی ہند میں انگریزی حکومت عوام میں مقبول ہو سکے، ہندوستانوں کے لئے بڑا اہمہرہ صدر الصدور عدالت کا تھا اس لئے اکابر و افاضل ہی کو پیش کیا جاسکتا تھا، دہلی چڑکھنڈیم دارالسلطنت اور اسلامی تہذیب کا مرکز تھی اس لئے یہاں کی ادرت کے لئے خصوصیت کے ساتھ انتہام کیا جاتا تھا۔ چنانچہ مولانا کے والد ماجد مولانا فضل امام یہاں کے صدر الصدور مقرر کئے گئے، اسی طرح سر شہدہ داری پر مولانا فضل حق صاحب کا تقرر ہوا، پھر رینڈیل کی کمشنری میں اپنا تبادلہ کر لیا، لیکن یہاں حکام نے قدر دانی میں کمی کی تو استعفا دے دیا، استعفا دینے کے بعد نواب فیض محمد خان والی گھنجر نے پانچ صد روپیہ ماہوار مصارف کے لئے پیش کئے، اور قدر دانی کے ساتھ اپنے یہاں بلا لیا، ایک عرصہ تک گھنجر میں رہے، پھر جہاز جہالور نے بلا لیا، کچھ دن بعد سہارنپور میں قیام رہا، دو سال تک کسی بڑے عہدے پر فائز رہے نواب ٹونک کے پاس بھی رہے، پھر نواب یوسف علی خاں نے رامپور بلا لیا، خود تلمذ اختیار کیا، اور محکمہ نظامت اور مراعات عدالت میں منسک کر دیئے گئے، نواب کلب علی خاں نے بھی آپ سے پڑھا۔ آٹھ برس رامپور میں رہنے کے بعد کھنڈ چلے گئے، اور وہاں صدر الصدور بنائے گئے۔ پھر واجد علی شاہ کے زمانہ میں ایک کچھری حضور تحصیل کے نام سے قائم ہوئی تو اس کے ہتم مولانا فضل حق مقرر ہوئے۔

ان تمام مناصب علیہ کے بعد مولانا کی ذہنی آزمائش کا وقت آیا، اور صدر الصدور ۱۸۵۶ء کے بعد مولانا بھی باغی قرار دیئے گئے اور ۱۸۵۹ء میں سلطنت منلیہ کی وفاداری یا فتویٰ جہاد کی پاداش یا جرم بنادت میں مولانا ماخوذ ہو کر سینا پور سے کھنڈ لائے گئے مقدمہ چلا تو رہائی کے مہبت سے اسباب اگرچہ پیدا ہو گئے تھے لیکن مولانا نے خود فتویٰ کی تصدیق نہایت جرات ایمان سے کر دی، اس لئے عبور دیائے شور کی منزل ہوئی، اور وہ جزیرہ اندمان روانہ کر دیئے

گئے، تکالیف شدیدہ کے بعد اگرچہ ان کی رہائی کا حکم بھی صادر ہوا، اور مولوی شمس الحق پروانہ رہائی حاصل کر کے انڈمان روانہ ہو گئے، وہاں جہاز سے اتر کر شہر میں گئے، تو ایک جنازہ نظر پڑا، دریاخت کرنے پر معلوم ہوا کہ کل ۱۲ صفر ۱۳۷۸ھ کو علامہ فضل حق خیر آبادی کا انتقال ہو گیا۔

علامہ نے باوجود ملازمت کی پابندیوں اور مصروفیتوں کے عمر بھر تصنیف و تالیف کا شغل جاری رکھا، ان کی تصنیفات زیادہ تر منطق، فلسفہ و حکمت میں ہیں جن کے نام حسبِ تفریح مؤلف تذکرہ علمائے ہندیہ میں۔

۱- المجلس العالي في شرح الجوهر العالي،

۲- حاشیہ شرح سلم قاضی مبارک،

۳- حاشیہ افق المبینؒ

۴- حاشیہ تلخیص الشفاء

۵- ہدیہ سعیدیہ در حکمتِ طبعی،

۶- رسالہ تحقیق العلم والمعلوم

۷- الروح المجددی تحقیق حقیقۃ الوجود،

۸- رسالہ تحقیق الاجسام

۹- رسالہ تحقیق کلی طبعی،

۱۰- رسالہ تشکیک ماہیات

۱۱- تاریخِ ہندو ہندوستان

سے یہ حاشیہ علامہ کے ہاتھ لکھا ہوا $\frac{190}{85}$ نمبر پر بیان اللہ اور نیل لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں محفوظ ہے،

باغی ہندوستان میں چند اور کتابوں کے نام لکھے ہیں۔

۱۲۔ رسالہ قاطیغوریاں

۱۳۔ امتناع النظیر

۱۴۔ التحقیق الفتویٰ فی البطلان الطغویٰ

فلسفہ و حکمت کے عالم متبحر ہونے کے ساتھ علامہ بہت بڑے ادیب، شاعر، اور
الشاہدہ و داہمی تھے، تذکرہ علمائے ہند میں لکھا ہے،

”در علوم منطوق و حکمت و فلسفہ و ادب و کلام و شعر فائق الاقران و استغفارے

فوق البیان و داشت نقش زاید بر جہار ہزار اشعار خواہر بود“

باغی ہندوستان میں ان کی نظم و نثر کے بہ کثرت نمونے درج کئے ہیں، اور تصانیف
الہند اور مجموعہ القصائد کا نام ان کی تصنیفات کے سلسلہ میں درج کیا ہے، مرزا غالب سے
نہایت گہرے دوستانہ تعلقات تھے، اور مرزا نے اپنی مشکل پسندی کے طرز کو علامہ ہی کے
مشورے سے چھوڑا، اور اپنے دیوان کا انتخاب مرزا خان کو تو ال شاگرد مرزا قیقل اور علامہ نے
کیا تھا، اور وہ ہی دیوان ہے جو آج سینک کی طرح لوگ آنکھوں سے لگائے جہرتے ہیں۔

شمس العلماء مولانا عبدالحی خیر آبادی

مؤلف تذکرہ علمائے ہند نے مولانا کا حال نہایت مختصر طور پر صرف دو تین سطروں میں لکھا
ہے لیکن مولانا عبد الشاہد خاں شروانی نے باغی ہندوستان میں مولانا کے حالات تفصیل
سے لکھے ہیں۔ اور ہم اس کا خلاصہ اس موقع پر درج کرتے ہیں۔

مولانا دہلی میں ۱۲۴۳ھ میں پیدا ہوئے اور وہیں اپنے والد ماجد سے تعلیم حاصل کی اور
۱۶ سال کی عمر میں درسیات معقول و منقول سے فارغ ہو گئے، والد ماجد کے ساتھ اور
آنا جاننا رہتا تھا، مہاراجہ مولانا کی بول چال اور علم و فضل کے شفیقہ سہ گئے، اور مولانا افضل حق

خیر آبادی کے اور سے چلے جانے کے بعد مولانا کو عمائد دارکان سلطنت میں شامل کر لیا۔
 ۱۸۵۴ء مطابق ۱۲۶۴ھ میں دہلی میں قیام تھا، باپ کی گرفتاری پر کھنڈو مینج کر بیرونی کی
 جزیرہ انڈمان جانے کے بعد کچھ عرصہ خیر آباد میں گزارا، پھر نواب صاحب کی طلبی پر ٹونک چلے گئے
 اور دو سال وہیں قیام فرمایا، اس کے بعد گورنمنٹ نے مدرسہ عالیہ کلکتہ کے لئے خدمات حاصل
 کر لیں، کلکتہ کی آب و ہوا ناموافق ثابت ہوئی تو نواب کلب علی کے اصرار پر رامپور تشریف لے
 گئے، نواب نے شاگردی اختیار کی، اور تعظیم و تکریم کا حق ادا کر دیا۔ رامپور میں ۱۷۸۱ھ سے
 ۱۸۳۰ھ تک حاکم مرفعہ اور پرنسپل مدرسہ عالیہ رہے، نواب خلد آشتیاں کی رحلت کے
 بعد خیر آباد چلے آئے، کچھ دن بعد آصف جاہ نظام حیدرآباد نے بلا بھیجا، اور وثیقہ جاری کر دیا۔
 حیدرآباد میں ٹھہرے دن قیام فرما کر وطن واپس ہوئے، تین سال کے بعد نواب حامد علی
 خان نے رامپور میں قیام پذیر ہونے کی درخواست کی، وہاں ایک سال نواب کی خاطر سے
 گزار کر خیر آباد آ گئے، اور یہاں ورم بکرا، استفاد اور ضیق النفس میں مبتلا ہو گئے اور ۲۲ فروری
 ۱۳۱۶ھ کو عالم جادوانی کو رونق بخشی، اور احاطہ دنگاہ مخدوم شیخ سعد میں اپنے دارا مولانا فضل امام
 اور ان کے استاد الاستاد ملام اعظم سندیلوی کے پہلو میں دفن ہوئے۔

علمی وقار کے ساتھ مولانا دنیوی حیثیت سے بھی رہنے سے زندگی بسر کرتے تھے، اوقات
 مفرحہ کے علاوہ کسی کوٹنے کی اجازت نہ تھی، درسگاہ میں پورے لباس سے رونق افروز ہوتے،
 کوئی شوز وغل نہیں کر سکتا تھا، بیخ کہ بات کو ناموزع تھا نشستگاہ پر مسند اور تکیہ لگا رہتا تھا
 اور گردن کا تیل بچھے رہتے تھے، باہر سے آنے والے مولانا کے دربار کو امیر مہس سمجھتے، دن میں دو
 تین بار لباس تبدیل فرماتے، جس کمرہ میں نشست ہوتی، ہر دروازہ پر جوتا رکھا رہتا جس طرف
 سے کمرہ سے باہر ہوتے پینے کے لئے پاپوش رکھی ہوتی، لباس عمدہ اور اعلیٰ قسم کا زیب تن فرماتے
 سباجھی استعمال کرتے، کھنڈو کے دوکانداروں کو تشریف آوری خیر آباد کا حال معلوم ہو جاتا، تو
 پچاس میل کا سفر طے کر کے اچھی چیزیں لاتے اور منہ مانگے دامن پاتے۔

ایک بار کھنڈو کے ایک دکاندار مولانا کے لئے اوانیں لائے۔ اُسے، مولانا نے ایک اوان انٹی روپیہ قیمت کی پسند فرمائی، قلمدان طلب کیا کچھ رقم کی کمی تھی دکاندار سے کہا کہ تم جاؤ ہم روپیہ بھیج کر اوان طلب کر لیں گے، طلبہ بہ حال دیکھ رہے تھے، تاہم جب چلنے لگا تو ایک طالب علم اس کے ہمراہ ہوئے، اور باہر جا کر اس اوان کو چالیس روپے میں خرید لائے۔ بعد عصر جب مولانا رونق افروز مجلس ہوئے تو اوان نذر کی، اور ساتھ ہی یہ بھی عرض کر دیا کہ حضور چالیس روپیہ میں خریدی ہے آپ نے اس کو الٹ پلٹ کر دیکھا، اور اٹھا کر بھینک دیا، اور فرمایا یہ وہ عموڑی ہی ہے جو قوت ہم کو اہم سمجھتا ہے اور خود بڑا عقلمند کا بچہ بنا ہے ہم گرہ کٹوا لیتے، اور یہ اس کی گرہ کاٹ لائے، اس ناراضی سے وہ طالب العلم بہت پریشان ہوا اور مولانا سے پرانے خدمت گار شہزادی کے پاس پہنچے اور اس کو سفارشیں پر آمادہ کیا، وہ اٹھا اور اوان کو درست کر کے اصل پٹیٹ کر اور محل کے ٹکڑے پر باندھ کر حاضر خدمت ہوا اور عرض کیا کہ حضور حافظ جی سے وہ اوان واپس کر کے اور چالیس روپیہ مزید دے کہ پسند کر وہ اوان لے آیا، مولانا نے اوان دیکھ کر فرمایا حافظ جی دیکھو کتنا فرق ہے؟ دکاندار ہمارا نام سن کر آتے ہیں، منہ مانگے دام نہ پائیں تو کوئی کاہے کو اُسے لوگوں میں یہ چچا تو ہے کہ نوابوں کے مانند ایک جو یہ نشین مانے کبھی ایسا ہے کہ امراء کی طرح دل رکھتا ہے۔

نفاست پسندی کا یہ عالم تھا کہ ایک روز نوکر سے والا آئے کو حاضر ہوا، ام بہت عمدہ تھے مگر مولانا نے دور ہی سے دیکھ کر واپس کر دیا، کسی طالب العلم نے آئے سے کہا کہ ان آموں کو دھو کر کپڑے سے پونچنے کے بعد چھوٹی نوکری میں رکھ کر کسی دوسرے دقت حاضر خدمت ہو، چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا، منہ مانگی قیمت دے کر سب آئے لے گئے اور ہر آنے جانے والے سے اس کے سلیقے کی تعریف کی، نازک مزاجی کی یہ حالت تھی کہ ایک بار کسی نے مجلس میں چچہ کو چچہ کہہ دیا مولانا کی بیع نازک پر یہ لفظ اتنا گراں گزرا کہ فوراً مغل برخواست کی، اور کئی وقت تک اس کا اثر رہا۔

ٹونک میں ایک دن اپنی تیا مگاہ کے بالا خانہ پر تشریف فرما تھے، سڑک پر ایک بیل گزرا جس کے سینک بہت بڑے اور بے نیچے تھے اسے دیکھ کر طبیعت میں نکتہ پیدا ہوا اور فوراً ملازم سے سامان درست کرنے کو کہا، پھر چند تمام عقیدت مندوں نے روکنا چاہا، لیکن نہ رکے، فرمایا جس جگہ ایسے بیل رہتے ہوں وہاں عبدالمعتی کیسے رہ سکتا ہے؟

مولانا کے تعلقات ہمیشہ راجاؤں اور نوابوں سے رہے لیکن انہوں نے ہمیشہ اپنے علمی وقار کو قائم رکھا، چنانچہ ایک بار دہلہ باری قہری کے موقع پر مہاراجہ کشمیر کے کیمپ میں تشریف لے گئے مہاراجہ نے براہِ تعظیم گوشہٴ مسند پر جگہ دی اور مزاج پرسی فرمائی، ساتھ ہی حکم دیا کہ والی مہد کے اتالیق کو تکلیف دو، وہ بھی تشریف لائے، مہاراجہ نے انہیں بھی مولانا کے مقابل گوشہٴ مسند پر جگہ دی مگر ہے مولانا کی نازک مزاجی نے اسے پسند نہ کیا سو، پھر مہاراجہ نے فرمایا مجھے مدت سے آرزو تھی کہ ایسے بلند پایہ علماء کا کسی مسئلہ پر مناظرہ دیکھوں، یہ سنتے ہی مولانا نے براہِ فروضگی کے ساتھ کہا:

”مہاراجہ آپ نے مرغ اور سیر کی پالیاں دیکھی ہوں گی علماء کی یہ شان نہیں ہے۔“
یہ کہہ کر اٹھ کھڑے ہوئے، مہاراجہ کو عرق آگیا، دوسرے روز افسرِ اعلیٰ کے ذریعہ سے گیارہ پارچہ کا خلعت اور نقد دو ہزار روپے معذرت کے ساتھ مولانا کی خدمت میں بھیجے، لیکن مولانا نے جواب میں کہا:-

”مجھے انہوں نے کہہ مہاراجہ نے براہِ قدر وانی خلعت و نقد سے عزت افزائی کی گھر میں اس کے قبول کرنے سے معذور ہوں، کیونکہ میں رئیسِ رامپور کا ملازم ہوں۔“
یہ پرچہ نواب مشتاق علی خاں بہادر دلیعہ رامپور کو ان کے کیمپ میں گزرا لیکن نواب غلام اشیاں فرمانروائے رامپور بیماری کی وجہ سے دہلی آئے اور دربارِ قہری میں شرکت سے معذور رہے تھے، پرچہ گزرنے پر دلیعہ بہادر نے غلام اشیاں کو اس واقعہ کی اطلاع تار پردی، تار ہی پر جواب آیا۔ ہماری طرف سے گیارہ پارچہ کا خلعت اور نقد دو ہزار پیشین کرد،

ایک قتل کے سلسلہ میں مولانا کے شاگرد رشید مولانا حکیم برکات احمد ٹولکی پر الزام لگا دیا گیا، وہ مولانا کے پاس تھے کہ کو تو ال رامپور وارنٹ لے کر پہنچا، واقعہ معلوم ہونے پر مولانا نے کو تو ال کے ساتھ نواب کی بھی خوب خبر لی کہ اسے بھی لے کر آتا، جب مزاحیہ معلوم ہوتا کہ طالب العلم پر یہ جرات کیسے کی جاسکتی ہے، کو تو ال پیش میں بھرا ہوا نواب کے پاس پہنچا اور سارے الفاظ دہرائے نواب مولانا کے تازہ بردار اور قدردان تھے، اس لئے کو تو ال پر ناراض ہوئے کہ مولانا نے میری توہین نہیں کی بلکہ تو نے کی، تو ایسے شخص کے پاس کیوں پہنچا جو نواب کو بھی بُرا بھلا کہہ سکتا ہے اس توہین کا حرف تو ذمہ دار ہے، وقارِ علم کے قائم رکھنے کے لئے جرات اور بیباکی صرف امراء کے ساتھ مخصوص تھی لیکن نوکروں کے معاملہ میں وہ نہایت حلیم، بردبار اور سادہ دل رئیس بن جاتے، اور ان کی جالایکوں سے واقف ہوتے ہوئے بھی تجاہلِ عارفانہ سے کام لیتے، اور بیشیز چشم پوشی فرماتے، اور دوسروں پر اس کا اظہار اس انداز میں فرماتے کہ حقیقت ظاہر ہونے پر بھی ناگوار نہ گزرے، ایک بار مولانا کو ایسا عارضہ لاحق ہو گیا کہ بگلوں کا شور بہ استعمال کرایا گیا، اس لئے بطوں کے ساتھ بگلے بھی پالے گئے، بشیزیں بھی غذا میں رہتی تھیں، کئی دن تک دسترخوان پر بشیز نہ دیکھی، تو دریافت کیا، شہرتی لازم نے جواب دیا کہ بگلوں کے ساتھ رات کو بند کر دی جاتی تھیں، وہ کھا گئے اس پر خاموشی اختیار کی، مگر جو آیا اس سے ذکر کیا کہ ہماری بشیزیں بگلے کھا گئے، خرز نہ سید مولانا اسدالحق سے بھی بے ذکر آیا، وہ کہنے لگے ابا جان بے کارستانی شہرتی کی ہے خود کھا گیا۔ بگلوں کے سر چھو پ دیا، مولانا نے منہ بھر لیا، اور کئی روز تک بات نہ کی، وہ کئی دن کے بعد غصہ تقصیر کے لئے دست بستہ آکھڑے ہوئے تو فرمایا میاں تم نے ہیں نادان سمجھا ہے شہرتی ابا صاحب کا پروردہ ہے ہم کیسے اس کو چور بناتے، یہ تو تمہارا ہی جگر تھا کہ بزرگوں کے دیکھنے والے کے لئے ایسے الفاظ استعمال کر بیٹھے، میاں اگر اس نے کھا یا بھی تو ہم نے اتنا فضیلت کر لیا کہ وہ خود نادیم نظر آتا ہے۔

مولانا اگرچہ اخلاقی اور معاشرتی حیثیت سے امیرانہ اور ربیبانہ زندگی بسر کرتے تھے لیکن علمی مشغلہ کا اسن زندگی پر کوئی اثر نہیں پڑتا تھا۔ بلکہ ہمیشہ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے، انہوں نے جو کتابیں لکھی ہیں ان کے نام یہ ہیں،
 حاشیہ قاضی مبارک، حاشیہ غلام سبکی، حاشیہ حمد اللہ، حاشیہ میرزا زہد امور عامہ شرح
 ہدایۃ الحکمت، شرح مسلم الثبوت، تسہیل الکافیہ (شرح کافیہ) شرح سائل الکلام، جواہر غالیہ
 رسالہ تحقیق تازم۔

ان میں حاشیہ غلام سبکی تسہیل الکافیہ، شرح ہدایۃ الحکمت، جواہر غالیہ، شرح میرزا زہد امور عامہ
 چھپ گئی ہیں۔ اور تسہیل الکافیہ، اور شرح ہدایۃ الحکمت داخل نصاب ہیں، مولانا کی ان علمی خدمات
 کی بنا پر گورنمنٹ انگریزی نے ۱۸۸۴ء میں مس العلام کا خطاب دیا، فرمایا کرتے تھے باپ کو
 کاسے پانی کیا، اور بیٹے کی خطاب سے اشک شوقی کی۔

ادھر کے یہ دو مستقل علمی خاندان ہیں جن کی وجہ سے ہندوستان میں متعدد علمی سلسلے قائم
 ہوئے اور ان کے ذریعہ سے علوم عقیدہ کی اشاعت ہوئی لیکن ان کے علاوہ ادھر میں اور بھی
 متعدد مقبولی علماء تھے جن کی کتابیں درس نظامیہ میں داخل ہیں، ان سب سے زیادہ مشہور
 قاضی مبارک گوپاموی ہیں۔

قاضی مبارک گوپاموی

ان کے والد کا نام شیخ دائم تھا، وہ مولوی محمد اللہ سندیل اور مولوی قاضی احمد سندیل کے
 معاصر تھے، اور قاضی احمد علی سے مناظرہ و مباحثہ کیا تھا، ۱۱۶۲ھ میں وفات پائی، ان کی
 مشہور کتاب شرح مسلم العلوم ہے جن کا نام قاضی مبارک ہے اور درس نظامیہ کے نصاب
 میں داخل ہے اور اس نصاب کی آخری کتاب ہے جس پر سندھ تصنیف ملتی ہے، یہ شرح
 ۱۱۴۳ھ میں ربیع الاول کی ساتویں تاریخ کو جرات کے دن شاہ جہان آباد میں تمام ہوئی

مولوی حمد اللہ سندیلوی

ان کے باپ کا نام حکیم شکر اللہ تھا، وہ ملا نظام الدین کے ارشد تلامذہ میں تھے انہوں نے
 قصبہ سندیلہ میں ایک بڑا مدرسہ قائم کیا، پیشگاہ شاہی سے مصارفِ مدرسہ کے لئے چند گادوں
 معافی میں ملے، اور اسی مدرسہ میں درس و تدریس میں زندگی بسر کی، اور متعدد علماء مثلاً
 قاضی احمد علی سندیلوی، مولوی احمد حسین کھنڑی، ملا باب اللہ جو پوری، مولوی محمد اعظم قاضی
 سندیلہ، مولوی عبداللہ بن مولوی زین العابدین مخدوم زادہ نے ان سے کسبِ فیض کیا، پیشگاہ
 شاہی سے ان کو فضل اللہ خان کا خطاب ملا تھا، اور ابوالمنصور خان صوبہ دار اور وہ ان سے
 برادرانہ تعلق رکھتا تھا، انہوں نے ۱۱۶۹ھ میں دلی میں وفات پائی، اور حضرت قطب الدین
 اوشی کے مزار کے غزلی و غزلبی طرف دفن ہوئے، ان کی تصنیفات حاشیہ شمس بازنوم، حاشیہ صدرا
 شرح زبدۃ الامول عالی ہیں، لیکن ان کی سب سے زیادہ مشہور و مقبول تصنیف سلم العلوم کی
 شرح تصدیقات ہے، جو حمد اللہ کے نام سے مشہور ہے اور درسِ نظامیہ میں داخل ہے،
 اور وہ سے باہر جو معتقوی علماء پیدا ہوئے، ان کے چند مشہور لوگوں کے نام یہ ہیں۔

ملا محمود جو پوری

ان کے باپ کا نام شیخ محمد اور دادا کا نام شاہ محمد تھا، ابتدائی تعلیم اپنے دادا سے حاصل
 کی، اس کے بعد سترہ سال کی عمر میں مولانا افضل جو پوری کی خدمت میں حاضر ہو کر تمام درسیات
 کی تکمیل کی، تکمیلِ علوم سے فارغ ہو کر جو پور سے اکبر آباد گئے، اور شاہجہان کے وزیر آصف خان
 سے مل کر پھر جو پور واپس آئے، اور درس و تدریس دینے لگے، ۹ ربیع الاول ۱۰۶۲ھ میں
 اپنے استاد مولانا افضل جو پوری کی زندگی ہی میں وفات پائی، اور استاد کو اس سانحہ
 سے اس قدر صدمہ ہوا کہ چالیس روز تک بالکل نہیں مسکرائے اور چالیس دن کے بعد
 خود بھی انتقال کیا۔

وہ علوم عقلیہ اور ادبیہ دروزن میں کمال رکھتے تھے، فراموش معافی و بیان میں کبھی، ایک

چار ورتی رسالہ فارسی زبان میں زمانہ کے اقسام پر لکھا، لیکن ان کی سب سے مشہور کتاب شمس باذخ ہے جو درس نظامیہ میں داخل ہے، اور اس درس کی انتہائی کتاب ہے۔

ملاحظت اللہ بہاری

باپ کا نام عبدالشکور تھا، بہار کے ایک گاؤں کٹرا میں پیدا ہوئے اور ابتدا میں دینی کتابیں اپنے زمانہ کے علماء سے پڑھیں، اور اخیر میں ملاقطب الدین شمس آبادی کے حلقہ درس میں داخل ہو کر فارغ التحصیل ہوئے، اس کے بعد دکن گئے، اور عالمگیر نے ان کو مکھنوا اور حیدرآباد کا قاضی مقرر کر دیا، اس کے بعد عالمگیر کے پوتے رفیع القدر بن شاہزادہ محمد معظم الملعب شاہ عالم کے استاد مقرر ہوئے، پھر شاہ عالم کے زمانے میں ممالک ہند کی صدارت اور فاضل خان کے خطاب سے ممتاز ہوئے ۱۱۱۹ھ میں وفات پائی، اور احاطہ مزار شاہزادہ الدین طولیہ بخش میں چاند پورہ میں دفن ہوئے۔

ان کی تصنیفات میں سلم العلوم منطلق میں اور مسلم القنوت اصول فقہ میں نہایت مقبول ہوئیں بالخصوص سلم العلوم کی شرحیں متعدد علماء نے کہیں جن میں ملا حسن، حمد اللہ اور قاضی مبارک درس نظامیہ میں داخل ہیں، ان کے علاوہ انجیر الذی لا تجزئی کی کجبت میں ایک رسالہ اور مغالطہ عامۃ اور ود میں ایک رسالہ لکھا ہے۔

مولوی غلام کئی بہاری

تخصیہ نگر مہم کے متصل ایک گاؤں کیرٹ ہے، جو بہار سے آٹھ کوس کے فاصلہ پر پٹنہ اور بہار کے درمیان واقع ہے، اسی گاؤں میں پیدا ہوئے، اور ۱۱۲۴ھ میں وفات پائی اور بہار میں مخدوم شرف الدین قدس سرہ کی درکاک کے احاطہ کے باہر دفن ہوئے۔

ان کا اصلی فن منطلق ہے اور میرزا بہار رسالہ پر ان کا حاشیہ نہایت مشہور اور متداول ہے جو درس نظامیہ میں غلام کئی کے نام سے داخل ہے۔

ضمیمہ

” افسوس ہے کہ غلطی سے سنہ وار ترتیب کے مطابق ان دونوں حکما کے حالات درج نہ ہو سکے، اس لئے ان کو ضمیمہ کی صورت میں درج کیا جاتا ہے،

حکیم زین الدین عمر بن سہلان السامی

(چھٹی صدی کے ریاضی دان)

سادہ کے رہنے والے تھے لیکن دہاں سے نیشاپور میں چلے آئے اور وہیں سکونت اختیار کر لی، اور وہیں تعلیم حاصل کی،

سلجوقیوں کے زمانہ میں جس قدر حکما تھے، ان کے حالات کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ریاضیات سے دلچسپی تھی، غالباً اسی بنا پر ابن سہلان کو بھی ریاضیات سے زیادہ شغف تھا اور اس کا اندازہ خود ان کے ایک بیان سے ہوتا ہے، انہوں نے ایک شخص سے بیان کیا کہ

” میرا طالع میزان ہے اور ایک دن میرے طالع کے درجے پر اس وزیرہ

کا قرآن ہوا، تو میں نے کہا کہ اس دن بھر کو ایک بڑی کامیابی حاصل ہوگی، چنانچہ اقلیدس کے دسویں مقالہ کی ایک شکل میری سمجھ میں نہیں آئی تھی، اتفاق سے مجھے نیندا آگئی، تو میں نے خواب میں ایک بڑھے کو دیکھا، جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ اقلیدس بنجار تھا، میں نے اس سے یہ شکل پوچھی تو اس نے کہا کہ فلاں مقالہ کی فلاں شکل کی طرف رجوع کرو تو یہ شکل تمہاری سمجھ میں آجائے گی، میں اٹھا، اور دنگو کر کے نماز پڑھی، اور اس شکل کی طرف رجوع کیا، تو وہ شکل میری سمجھ میں آگئی۔“

ابن سہلان نے بہت سی کتابیں اور بہت سے متفرق رسالے لکھے تھے، لیکن سادہ میں ان کے کتب خانے میں آگ لگ گئی، اور وہ جل گئیں، ان کے مرنے کے بعد کچھ کتابیں ان کے ماقم میں جلا دی گئیں، کشف الظنون میں ان کے ایک رسالے کا نام ”الرسالة النبوية في الكائنات العصرية“ لکھا ہے، لیکن ان کی سب سے زیادہ مشہور کتاب بصائر نصیر یہ ہے جو منطق میں ہے، یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی کہ اس زمانے کے نصاب تعلیم میں داخل ہو گئی، چنانچہ شیخ الاشراف نے اصفہان میں اس کتاب کو ظہیر قاری سے پڑھا تھا اور ان کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس کتاب میں بہت کچھ غور و فکر کیا تھا۔ علامہ ابن ابی اعینعب نے طبقات الاطباء میں لکھا ہے کہ ”میں نے ابن سہلان کی کتاب النقبہ علامہ شمس الدین انحولی المتونی ۶۳۷ھ سے پڑھی“، اور غالباً اس سے وہی بصائر نصیر یہ مراد ہے، یہ کتاب مطبع بولات میں چھپ گئی ہے۔

ابن سہلان علی بن ابی القاسم زید بقی المتونی ۵۶۵ھ مصنف کتاب صوان الحکمة

سطح کشف الظنون جلد ۱ ص ۵۵۵، سطح شہر زوری علمی ص ۱۴۲ -

سطح طبقات الاطباء جلد ۲ ص ۱۷۱،

کے معاصر تھے اور وہ ان سے تعلقات رکھتے تھے، ان کا بیان ہے کہ میں ان کے پاس آمدورفت رکھتا اور ان کو علم کا بحر مواج پاتا تھا۔

وہ اپنی معاش اپنے ہاتھ سے کتابیں لکھ کر پیدا کرتے تھے اور کتاب الشفا کا ایک نسخہ لکھ کر توشرفیوں پر فروخت کرتے تھے، ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے شریعت اور حکمت میں تطبیق دی تھی بلکہ لیکن افسوس یہ ہے کہ اس کے متعلق ان کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔

محمد بن عبدالکریم مہندس

وفات ۵۹۹ھ

جن حکماء نے فلسفہ و حکمت کے درجہ سے علمی کام کئے ہیں، ان میں محمد بن عبدالکریم مہندس بھی شامل ہیں، ان کی کنیت ابو الفضل اور لقب مویہ الدین ہے، پہلے بڑھئی تھے، اور پھر پیشہ ان کا درجہ معاش تھا، چونکہ اپنے پیشے میں نہایت مہارت رکھتے تھے، اس لئے لوگ ان کے کام کو بہت پسند کرتے تھے، سلطان نور الدین زنگی نے جو عظیم انشان شفا خانہ بنوایا تھا اس کے اکثر دروازے انہی کے ہاتھ کے بنائے ہوئے تھے، اسی پیشہ میں کمال حاصل کرنے کے لئے انہوں نے اقلیدس پڑھنی چاہی، اور جب ان کے دل میں یہ شوق پیدا ہوا تو وہ اس وقت مسجد خاتون میں کام کر رہے تھے، چنانچہ جب صبح کو اس مسجد میں کام کرنے کے لئے جاتے تھے، تو راستے میں اقلیدس کی شکلیں حل کرتے جاتے تھے اور کام سے فارغ ہونے کے بعد بھی یہی مشغلہ جاری رہتا تھا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے اقلیدس کی پوری کتاب کو حل کر لیا، اور اس کو اچھی طرح سمجھ گئے، پھر جسطی پڑھنی شروع کی، اور علم ہندسہ کی تحصیل و تکمیل میں بہترین مشغول ہو گئے، اور اس میں اس قدر شہرت حاصل کی کہ ہندس کے لقب سے مشہور ہو گئے۔

علم ہندسہ کے ساتھ ان کو ریاضی اور زینج کے علم حاصل کرنے کا بھی موقع ملا، ان کے

زمانے میں شرف الدین طوسی ان علوم میں کمال رکھتے تھے، وہ دمشق میں آئے، تو انہوں نے ان سے ان علوم کو حاصل کیا۔

ایک معمولی پیشہ میں کمال حاصل کرنے کے لئے انہوں نے ریاضی اور ہندسہ کی طرف توجہ کی تھی، لیکن بعد کہ اس سے بڑے بڑے علمی کام لئے، چنانچہ انہوں نے جامع دمشق کے گھنٹہ گھر کی اصلاح کی، اور اس کی نگرانی کے لئے ان کو مستقل وظیفہ ملتا تھا، انہوں نے ستر سال کی عمر میں ۵۹۹ھ میں انتقال کیا۔

18633

سہ طبقات الالطبار جلد دوم ص ۱۹۰-۱۹۱

81.07

ع 48 ح



8 6 3 3 - E U - 6 4



نیشنل بک فاؤنڈیشن

اسلام آباد

لاہور - راولپنڈی - ملتان - کراچی

N 969.37.063.5

قیمت :- 160 روپے