

# دارالمصنفین کی عربی خدمات

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

ڈاکٹر محمد عارف عمری

ادبی دائرہ، اعظم گڑھ، یوپی

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

## تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس  
پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

DATA ENTERED

MEAN  
13031

# دارالمصنفین کی عربی خدمات

ڈاکٹر محمد عارف عمری

www.KitaboSunnat.com

286

REFERENCE  
Not to be issued  
or taken out of the Library

ادبی دائرہ، اعظم گڑھ، یوپی

## © مصنف

نام کتاب

دارالمصنفین کی عربی خدمات

مصنف

ڈاکٹر محمد عارف عمری

صفحات

۲۷۲

طبع اول

28640

اپریل ۲۰۱۳ء

ناشر

ادبی دائرہ اعظم گڑھ

طباعت

اصیلہ پریس وہلی

کمپوزنگ

صلاح الدین نثار معروفی 9889036799

قیمت

Rs.300/-

## ملنے کے پتے

۱- ادبی دائرہ، عقب آواس وکاس کالونی رحمت نگر، اعظم گڑھ

۲- مکتبہ ضیاء الکتب: مدرسہ شیخ الاسلام شیخوپورہ، اعظم گڑھ

۳- ۱۳/۵- محمد عمر رجب روڈ کالی بلڈنگ، مدن پورہ، ممبئی ۴۰۰۰۰۸

باسمہ تعالیٰ

## انتساب

دارالمصنفین کے سابق ناظم، تاریخ ہند کے متنوع موضوعات پر دو درجن سے زائد کتابوں کے مایہ ناز مصنف، تقسیم ہند کے بعد کے پُر آشوب اور حوصلہ شکن ماحول میں دارالمصنفین کے علمی وقار اور تہذیبی اقدار کے پاسباں، دارالمصنفین کے جشن طلائی اور بین الاقوامی مستشرقین سمینار کے روح رواں

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم

کے نام

جن کے سایہ عاطفت میں حقیر مؤلف کو دارالمصنفین سے وابستگی کا

شرف حاصل ہوا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# فہرست مضامین

## دارالمصنفین کی عربی خدمات

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۳۲			
۳۳	ابو مسلم کے حالات زندگی	۹	پیش لفظ
۳۶	ابو مسلم کے طریقہ تفسیر کی اثر اندازی	۱۲	دیباچہ ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی
۳۷	یَوْمِنُون بِالْغَيْب کا مفہوم	۱۵	مقدمہ
۳۸	جنت آدم کی تفسیر		باب اول دارالمصنفین کا مختصر تعارف
۳۹	واقعہ ہاروت و ماروت		
۴۰	نسخ کا مفہوم		
۴۱	وصیت ازواج کے حکم کا نسخ اور	۱۸	اسباب قیام و محرکات تائیس
۴۲	ابو مسلم کی تاویل	۲۳	اغراض و مقاصد
۴۳	حتی تنکح زوجاً غیرہ کا مفہوم	۲۵	مختصر تاریخ
۴۴	حضرت ابراہیم اور احیائے موتی		باب ثانی دارالمصنفین کی عربی مطبوعات
۴۵	حضرت حواء کی تخلیق		
۴۶	واقعہ سامری	۳۲	فصل اول: قرآنی مطبوعات
۴۷		۳۲	مجموعہ تفاسیر ابو مسلم اصفہانی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	الانتقاد کی تالیف میں مولانا سید سلیمان	۵۵	ربط آیات کا اہتمام
۹۹	کی معاونت	۵۸	اجزاء تفسیر نظام القرآن
۹۹	الانتقاد کی اشاعت	۶۱	تفسیر سورہ ذاریات
۱۰۱	الانتقاد کا جدید ایڈیشن		مولانا فراہی کے طریقہ تفسیر کی
۱۰۲	اسلوب بیان	۶۱	خصوصیات
۱۰۳	اہم مباحث	۶۲	سورہ ذاریات کے مطالب کی تقسیم
۱۰۶	دور بنو امیہ اور جرجی زیدان	۶۷	ما قبل سورہ سے ربط کی وضاحت
۱۱۲	خانہ کعبہ اور شعائر اسلام کی توہین کا الزام	۶۹	سورہ کے مرکزی مضمون کی وضاحت
۱۲۰	نظام محاصل اور جرجی زیدان		تصریف ریح و سحاب سے عمود پر
۱۲۳	مسلمانوں پر علم دشمنی کا الزام	۷۱	استدلال
۱۲۸	ابوالعلاء و مالیک		نظام قرآنی اور اسلوب عرب کے تتبع
۱۳۰	اہم مباحث	۷۳	کا اہتمام
۱۳۱	معرفة النعمان کی تحقیق	۷۵	قدیم آسمانی کتابوں کی تحریف کی تصحیح
۱۳۵	ابوالعلاء کے سفر بغداد کا سبب	۷۸	تفسیر سورہ فیل
۱۳۷	بغداد سے واپسی	۸۹	امعان فی اقسام القرآن
۱۴۰	گوشت خوری سے پرہیز کا سبب	۹۲	التفسیر القیم للامام ابن القیم
۱۴۱	مذہبی خیالات		فصل دوم
۱۴۳	دیوان الفیض	۹۳	تاریخی اور ادبی مطبوعات
	مختصر حالات مولانا فیض الحسن		الانتقاد علی تاریخ التمدن
۱۴۴	سہارنپوری	۹۳	الاسلامی



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۵	عربی شاعری میں شعراء کا مقام	۱۳۷	شاعری
۱۸۶	اہم جاہلی شعراء	۱۳۹	دیوان الفیض
۱۸۷	عربی شاعری کے موضوعات	۱۵۳	دروس الادب
۱۸۷	منظر نگاری	باب ثالث	
۱۸۷	جذبات انسانی کی مصوری		
۱۸۸	واقیعت نگاری		
۱۸۸	مفاخرت	۱۵۶	الرسالة المحمدية
	عربی شاعری عہد نبوت اور عہد صحابہ میں	۱۵۸	انسانیت کی تکمیل کا موضوع
۱۸۹		۱۶۰	رسول اللہ ﷺ کی جامعیت
۱۹۱	اس دور کی شاعری کے اہم موضوعات	۱۶۵	السيرة النبوية
۱۹۲	دور بنو امیہ کی شاعری	۱۶۶	خصوصیات سیرت
۱۹۳	اس دور کی شاعری کے اہم موضوعات	۱۷۱	عربی ترجمہ کی افسوسناک داستان
۱۹۳	مداحی		حياة ام المومنین
۱۹۵	ہجو	۱۷۲	السيدة عائشة رضی اللہ عنہا
۱۹۵	فخر	۱۷۲	خصوصیات
۱۹۵	سیاسی شاعری	۱۷۸	الاسلام والمستشرقون
۱۹۶	غزل	باب رابع	
۱۹۸	عباسی دور کی شاعری		
۲۰۰	اس دور کی شاعری کے امتیازات		
۲۰۰	قدیم موضوعات کی تغیر پذیر صورتیں	۱۸۳	عربی شاعری کی ابتدائی تاریخ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۴	عامیانه شاعری کا رواج	۲۰۰	عصبیت
۲۱۵	موجودہ دور کی شاعری کے ادوار	۲۰۰	سیاست
باب خاص عربی کتابوں کے اردو ترجمے اور عربی تصنیفات کا اشاعتی منصوبہ		۲۰۱	وصف نگاری
		۲۰۱	رندی و ہوس ناکی
		۲۰۱	حکیمانہ خیالات
		۲۰۱	اس دور کی شاعری کے جدید موضوعات
۲۱۸	ہندوستان عربوں کی نظر میں	۲۰۲	امرو پرستی
۲۲۴	تاریخ فقہ اسلامی	۲۰۲	خمریات
۲۲۵	ابن خلدون	۲۰۲	زہدیات
۲۲۶	انقلاب الامم	۲۰۳	تہذیب اخلاق
۲۲۷	اسلام اور عربی تمدن	۲۰۳	مذہبی اور علمی شاعری
۲۲۸	تاریخ بدء الاسلام	۲۰۳	اسلوب بیان کی تبدیلیاں
۲۳۱	اسلوب نگارش کے نمونے	۲۰۳	اندلس کی عربی شاعری
۲۳۷	کتاب الجزیہ	۲۰۶	عربی شاعری مغلوں کے عہد میں
۲۴۲	اسکات المعتقدی	۲۰۷	اس دور کی شاعری کے بعض امتیازات
۲۴۵	لغات جدیدہ	۲۱۱	دور عثمانی
۲۴۸	کتابیات	۲۱۲	عربی شاعری کا دورِ آخر
۲۵۱	اشاریہ	۲۱۳	دور جدید کی شاعری کے امتیازات
	☆☆☆		

## پیش لفظ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْأَمِينِ وَعَلَى

إِلَيْهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.

پیش نظر کتاب خاکسار کا تحقیقی مقالہ ہے جس کو ۲۰۰۲ء میں لکھنؤ یونیورسٹی کے

شعبہ عربی میں جمع کیا گیا تھا، ایک برس کے بعد اس مقالہ کا مناقشہ ہوا اور پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل ہوئی۔ واللہ علی ذالک۔

دارالمصنفین اعظم گڑھ نے اردو زبان میں جو علمی، ادبی، تاریخی اور سوانحی

خدمات انجام دی ہیں وہ اہل علم سے مخفی نہیں ہیں اور ان کے بارہ میں بہت کچھ لکھا بھی جا چکا

ہے، لیکن اس ادارہ نے عربی زبان و ادب میں جو کارنامے انجام دیئے ہیں ان کے بارہ میں

عمومی واقفیت نہیں ہے، اسی احساس کے پیش نظر خاکسار نے اپنے تحقیقی مقالہ کے لئے اس

موضوع کو منتخب کیا اور محترم پروفیسر عبید اللہ فراہی صاحب سابق صدر شعبہ عربی لکھنؤ

یونیورسٹی کی نگرانی میں اس کو مرتب کیا، جن ایام میں یہ مقالہ زیر تالیف تھا خاکسار

دارالمصنفین کے احاطہ میں بحیثیت رفیق ادارہ مقیم تھا، اس تعلق کی بنا پر بجا طور پر یہ خیال دل

میں موجزن تھا کہ نہایت آسانی کے ساتھ اس مقالہ کی تکمیل ہو جائے گی، مگر جب موضوع پر

کام کرنا شروع کیا تو مشکلات کا اندازہ ہوا، اس مقالہ کا ایک اہم حصہ علامہ شبلی کی مایہ ناز

عربی کتاب ”الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی“ کے تعارف اور اس کے مباحث کے تجزیہ

پر مشتمل ہے، اس کتاب کا شہرہ کانوں میں پہلے سے پڑا ہوا تھا، لیکن جب اس کی تلاش ہوئی

تو دارالمصنفین کے کتب خانہ میں اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا، بالآخر محترم ڈاکٹر ضیاء الدین انصاری مرحوم (لابریرین مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ) سے رابطہ کیا، مرحوم نے ازراہ نوازش اس کتاب کی فوٹو اسٹیٹ علی گڑھ سے ارسال فرمائی، اتفاق سے ان ہی دنوں دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ جانا ہوا، وہاں کے کتب خانہ میں الانتقاد کے کئی ایک نسخے موجود تھے، مولانا محمد تفضی صاحب مرحوم (لابریرین کتب خانہ علامہ شبلی نعمانی) نے ازراہ کرم ایک نسخہ کے فوٹو کاپی کی اجازت مرحمت فرمائی، الغرض اسی مقالہ کے عنوان سے الانتقاد کو ایڈٹ کرنے اور اس کے متن کا مجلہ المنار سے موازنہ کرنے کا موقع ملا، جس کے بعد یہ کتاب دارالمصنفین سے شائع ہوئی، اسی طرح جرجی زیدان کی تاریخ التمدن الاسلامی سے مراجعت کی جب ضرورت پیش آئی تو یہی معاملہ سامنے آیا، دارالمصنفین کے کتب خانہ میں اس کتاب کا قدیم ایڈیشن ہے اور اس کے مکمل اجزاء بھی موجود نہیں ہیں، اس سلسلہ میں جامعہ اسلامیہ، مظفر پور، اعظم گڑھ کے کتب خانہ سے مدد ملی جس میں اس کتاب کا نیا ایڈیشن موجود ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ اس مقالہ کی ترتیب میں دارالمصنفین کے ساتھ دوسرے علمی مراکز سے نقل و استفادہ کیا گیا ہے مگر زیادہ تر علمی مواد کتب خانہ دارالمصنفین ہی سے حاصل کیا گیا ہے۔

اعظم گڑھ اور دارالمصنفین سے اس خاکسار کا تعلق اس درجہ مستحکم اور پائیدار تھا کہ وہاں سے نقل مکانی کا کوئی تصور بھی ذہن و دماغ میں نہیں آتا تھا، مگر میری مجبوری یہ تھی کہ میرا خانوادہ مستقل طور پر بمبئی میں آباد ہے اور میں اکیلا اپنے بچوں کے ساتھ اعظم گڑھ میں مقیم تھا، چنانچہ والدہ مرحومہ (جو دو برس قبل اس عالم فانی سے کوچ کر گئیں) کی تیمارداری اور اپنے افراد خانہ سے قرب و تعلق کے جذبہ نے ایسا شدید داعیہ پیدا کیا کہ میں نے اعظم گڑھ کو خیر باد کہنے کا فیصلہ کر لیا اور بمبئی منتقل ہو گیا، اس اثناء میں رہ رہ کر یہ خیال آتا رہا کہ اس

مقالہ کو شائع کر دینا چاہئے، چوں کہ یہ دارالمصنفین کے پروجیکٹ کا حصہ نہیں تھا اس لئے اس ادارہ سے اس کے طبع و اشاعت کا واہمہ بھی دل میں نہیں گزرتا تھا، ایک مجلس میں مولانا ضیاء الدین اصلاحی مرحوم سابق ناظم دارالمصنفین کی خدمت میں اس کا ایک نسخہ پیش کر کے یہ درخواست کی کہ وہ اس پر دیباچہ تحریر فرمادیں تاکہ اس کو کسی جگہ اشاعت کے لئے بھیجا جاسکے، مولانا اصلاحی مرحوم نے اس کو یہ کہہ کر رکھ لیا کہ یہ تو دارالمصنفین کے موضوع سے براہ راست متعلق ہے، اس کو یہیں سے شائع ہونا چاہئے، خاکسار نے اس کو اپنی نیک بختی سمجھا اور خاموش رہا، اس کے بعد کچھ ہی عرصہ گزرا کہ اچانک مولانا اصلاحی مرتبہ شہادت سے ہم کنار ہو کر ہم لوگوں سے رخصت ہو گئے اور ان کے قلم سے دیباچہ کی حسرت دل ہی میں رہ گئی، تاہم میرے لئے تسلی کا پہلو یہ ہے کہ مولانا ضیاء الدین اصلاحی مرحوم کے محبوب نظر مسٹر شداوردارالمصنفین کے محبت و شیدائی ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی صاحب نے اس کتاب کا دیباچہ لکھ کر مجھ کو ممنون کرم کیا اور ان ہی کے قائم کردہ ادارہ تالیف ”ادبی دائرہ اعظم گڑھ“ سے اس کتاب کی اشاعت بھی ہو رہی ہے۔

یہ مقالہ تقریباً بارہ برس قبل لکھا گیا ہے، اس لئے چند مقامات پر توضیح کی ضرورت محسوس ہوئی، اس کو حاشیہ میں درج کر دیا ہے، اصل مقالہ میں کوئی تغیر و تبدل نہیں کیا ہے، البتہ تفسیر ابن القیم اور لغات جدیدہ کا تذکرہ اصل مقالہ میں رہ گیا تھا، اس کمی کو پورا کر لیا گیا ہے، امید ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ دارالمصنفین کی عربی خدمات کی ایک جھلک سامنے آجائے گی اور اگر اس کتاب کے ذریعہ نا تمام علمی منصوبوں میں کچھ تحریک پیدا ہو جائے، تو یہی مؤلف کی محنت کا صلہ ہوگا۔

محمد عارف عمری

وٹی روڈ، ضلع تھانہ، مہاراشٹرا

۶ دسمبر ۲۰۱۲

## دیباچہ

برادر مکرم ڈاکٹر محمد عارف عمری کی خوش بختیوں کا سلسلہ یہ ہے کہ وہ مدرسۃ  
الاصلاح اور دارالسلام عمرآباد سے تحصیل علم کے بعد مدینہ منورہ پہنچے اور مدینہ العلم کے فیوض  
وبرکات سے مستفید ہوئے، پھر عالم اسلام کے مایہ ناز تصنیفی و تحقیقی ادارہ دارالمصنفین اعظم گڑھ  
سے وابستہ ہو کر اس سلسلہ زریں کا حصہ بنے جس کی بنا ہندوستان کے مجدد اعظم علامہ شبلی  
نے ڈالی تھی۔ یہاں انھوں نے متعدد اہم علمی و تحقیقی مقالے لکھے جو ہندوستان کے موقر  
ترین رسالے ماہنامہ معارف میں شائع ہوئے۔ متعدد عربی مضامین کے ترجمے اور ایک  
گراں قدر کتاب تذکرہ مفسرین ہند قلم بند کی۔ مولانا داؤد اکبر اصلاحی کے قرآنی مقالات  
اور اسلام اور مستشرقین جلد ہشتم کی ترتیب و تدوین بھی ان کی اہم علمی کوششیں ہیں۔ ایک  
اہل قلم کی حیثیت سے وہ اپنے ہم عصروں میں ممتاز مقام کے حامل ہیں۔ ان کا تصنیفی شعور  
پختہ اور علم و مطالعہ عمیق ہے۔ خصوصاً اسلامی علوم پر ان کی گہری نگاہ ہے، ان کی بعض تحریروں  
کی ڈاکٹر محمد حمید اللہ مرحوم جیسے مایہ ناز اسکالرنے تحسین کی ہے۔

زیر نظر کتاب دراصل ان کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر انھیں لکھنؤ یونیورسٹی نے  
پی، ایچ، ڈی [Ph.D.] کی ڈگری تفویض کی ہے، اس میں انھوں نے دارالمصنفین کی عربی  
خدمات کا جائزہ پیش کیا ہے۔

تقریباً ایک صدی پر مشتمل دارالمصنفین کی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ اس

نے سیرت و سوانح، تاریخ و تذکرہ اور شعر و ادب کے متنوع موضوعات پر دوسو سے زائد بلند پایہ تحقیقی کتابیں اپنے رفقاء و مصنفین سے لکھوا کر شائع کی ہیں، خاص طور پر سیرۃ النبی کی تالیف و تدوین و اشاعت اس ادارہ کا بڑا عظیم الشان کارنامہ ہے۔ دارالمصنفین کی تصنیفی زبان اگرچہ اردو ہے اور اس نے اردو کے ذخیرہ میں بڑا اہم اور موقع اضافہ کیا ہے تاہم اس کے بعض مصنفین کے قلم سے عربی زبان میں بھی تحریریں نکلیں، یہی نہیں انھوں نے متعدد اہم عربی کتابوں، بلکہ مصادر کا اردو زبان میں ترجمہ کیا اور ان کی اشاعت کا بھی سامان کیا۔ تفسیر ابو مسلم اصفہانی کی ترتیب و تدوین اور اشاعت خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ ڈاکٹر عمری نے دارالمصنفین کی اس طرح کی تمام کوششوں اور کاوشوں کا اپنے مقالہ میں بڑی عمدگی اور سلیقہ مندی سے احاطہ کیا ہے۔

دارالمصنفین کی گراں قدر خدمات کے مطالعہ و جائزہ پر مشتمل متعدد مقالات اور کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ ان میں پروفیسر خورشید نعمانی کی کتاب دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (دو جلدیں) خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ راقم نے بھی دارالمصنفین کی تاریخی خدمات [مطبوعہ خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری پٹنہ] کے نام سے مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کی ہے، ہندوستان کی کئی یونیورسٹیوں میں بھی مقالے لکھے گئے ہیں تاہم ڈاکٹر محمد عارف عمری کا مقالہ ان میں انفرادیت کا حامل ہے۔ یہ مقالہ اگرچہ عربی خدمات کے عنوان سے لکھا گیا ہے لیکن دراصل یہ دارالمصنفین کی قرآنی، تفسیری اور تاریخ اسلام سے متعلق خدمات کی تفصیلات پر مشتمل ہے۔ اس میں دارالمصنفین کے قیام کے اسباب و محرکات کے ساتھ اس کی اجمالی تاریخ بھی آگئی ہے، نیز علامہ شبلی اور مولانا حمید الدین فراہی کے عربی رسائل و تقاسیر کا بھی تجزیہ شامل ہے۔

یہ دو مقالے اس لحاظ سے بھی بڑا اہم ہے کہ اس میں شبلی کے علمی منصوبوں اور ان کے عزائم کی داستان بھی قدر آگئی ہے، دارالمصنفین کے بعض نا تمام تصنیفی سلسلوں کو پایہ

تکمیل تک پہنچانے کی خواہش کا اظہار بھی کیا گیا ہے۔ یہ اصلاً فاضل مصنف کی شبلی اور  
 دبستان شبلی سے گہری وابستگی کا اظہار ہے۔ یقین ہے کہ آئندہ جب ہم شبلی صدی کے  
 منصوبے پر عمل پیرا ہوں گے، یہ مقالہ کسی نہ کسی نوع سے ہماری ضرور رہنمائی کرے گا۔  
 اس کی اشاعت سے ہماری علمی تاریخ کے سرمائے میں ایک اہم کتاب کا اضافہ ہوگا۔ ہم اس  
 کی اشاعت پر اپنے لائق فخر دوست ڈاکٹر محمد عارف عمری صاحب کو دلی مبارک باد پیش  
 کرتے ہیں۔

مخلص

محمد الیاس الاعظمی

ادبی دائرہ، اعظم گڑھ

۳۱ مارچ ۲۰۱۳ء



## مقدمہ

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ تقریباً ایک صدی سے علم و فن کی خدمت میں مصروف ہے۔ اس طویل عرصہ میں اس ادارہ نے زیادہ تر اردو زبان میں اسلامیات، تاریخ، سوانح، ادب اور تنقید وغیرہ کے موضوعات پر کتابیں شائع کی ہیں مگر اسی کے ساتھ اس نے بعض اہم عربی کتابیں بھی شائع کی ہیں یا ان کی اشاعت کا سامان مہیا کیا ہے۔ یہ کتابیں اپنے موضوع اور مشمولات کے اعتبار سے غیر معمولی اہمیت کی حامل ہیں، اس لئے راقم الحروف نے اپنے تحقیقی مقالہ کے لئے اسی کو موضوع بنایا ہے۔

اس مقالہ کے باب اول میں دارالمصنفین کا مختصر تعارف اور اہم علمی کارناموں کا سرسری ذکر کیا گیا ہے، البتہ دوسرا باب قدرے مفصل ہے جس میں دو فصلیں قائم کی ہیں، فصل اول میں دارالمصنفین کی ان عربی کتابوں کا تعارف و تجزیہ پیش کیا گیا ہے جو خالص قرآنیات کے موضوع پر ہیں اور فصل دوم میں ان کتابوں کا ذکر ہے جو ادب اور تاریخ کے موضوع پر ہیں۔

مقالہ کے تیسرے باب میں دارالمصنفین کی کتابوں کے عربی تراجم کا ذکر ہے جن میں بعض مطبوعہ ہیں اور بعض کی اشاعت ہنوز باقی ہے۔

مقالہ کا چوتھا باب ”شعر العرب“ کے عنوان سے ہے، اس موضوع سے متعلق علامہ شبلی نعمانی اور مولانا عبدالسلام ندوی کی تحریروں کو یکجا کر دیا گیا ہے، جس کے مطالعہ سے

یہ اندازہ کرنا مشکل نہ ہوگا کہ علامہ شبلی کے پیش نظر شعر العرب کی تالیف کا خاکہ کیسا تھا اور اب بھی یہ خاکہ تشنہ تکمیل ہے، مولانا عبدالسلام ندوی نے اس کام کو اپنے ہاتھ میں لیا اور کافی حد تک اس موضوع پر کام بھی کیا مگر شعر الہند کے مؤلف کی یہ تصنیف نا تمام رہی۔

مقالہ کے پانچویں باب میں دارالمصنفین کی ان کتابوں کا تعارف کرایا گیا ہے جو عربی سے اردو میں منتقل کی گئی ہیں اور اس باب میں ضمیمہ کے طور پر ان عربی مطبوعات کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے جو دارالمصنفین سے گوشائع نہیں ہوئی ہیں لیکن وہ اس کے اشاعتی منصوبہ میں شامل ہیں۔

اس مقالہ کی تیاری میں جن لوگوں نے میری مدد کی میں ان سب کا شکر گزار ہوں، خاص طور پر استاذ محترم پروفیسر عبید اللہ فراہی صدر شعبہ عربی لکھنؤ یونیورسٹی کا ممنون ہوں جن کی نگرانی و رہنمائی میں یہ مقالہ مکمل ہوا۔ و بفضل اللہ و نعمتہ تم الصالحات و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

محمد عارف اعظمی عمری

دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ

## باب اول

دارالمصنّفین کا مختصر تعارف

۰۱۶۹۵۲۵

دارالمصنفین اعظم گڑھ ہندوستان کا ایک مایہ ناز علمی و تحقیقی ادارہ ہے جس کو بین الاقوامی پیمانہ پر شہرت حاصل ہے۔ ۱۹۱۳ء میں علامہ شبلی نعمانی نے اس کی داغ بیل ڈالی اور ان کے تلامذہ اور متعلقین نے اپنے خون جگر سے اس کی آبیاری کی جس کی بدولت یہ ادارہ ایک علمی تحریک اور کارواں بن گیا جس کا فیضان آج بھی جاری ہے۔

### اسباب قیام و محرکات تاسیس

۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد ہندوستان پر انگریزوں کا قبضہ و اقتدار مستحکم ہو گیا، چنانچہ اس غدر میں اہل ہند کی ناکامی نے صرف ان کو سیاسی اور فوجی لحاظ سے محکوم بننے پر مجبور نہیں کیا بلکہ اہل فرنگ نے علوم و فنون اور افکار و نظریات کے قدیم اصولوں پر بھی تیشہ زنی کی۔ انھوں نے جدید تعلیم اور تہذیب نو کے عنوان سے تاریخی حقائق کو مسخ کرنے اور علم و ادب کی پرانی قدروں کو فرسودہ باور کرانے کی منظم سعی و کاوش کی جس کے اثر سے ہندوستانی مسلمان کی جدید نسل اپنے ماضی سے برگشتہ دکھائی دینے لگی۔ دوسری طرف دانشور طبقہ کا یہ حال تھا کہ وہ اس فکری یلغار کے مقابلہ میں شکست خوردہ نظر آ رہا تھا۔

۱۸۵۷ء کی جدوجہد آزادی کی قیادت چوں کہ طبقہ علماء نے کی تھی اس لئے ان کو انگریزوں کے غیض و غضب کا براہ راست سامنا کرنا پڑا، ذی علم اور باصلاحیت علماء کی بڑی تعداد دارورسن، قید و بند اور جلا وطنی پر مجبور تھی اور جو علماء میدان میں موجود تھے وہ علوم قدیمہ

کے تحفظ میں منہمک تھے اور ان کو زمانہ کی نئی ضروریات کا شدت سے احساس نہ تھا، ایسے پر آشوب دور میں یورپ کے فکری حملوں کی روک تھام اور ہندوستانی مسلمانوں کی جدید نسل کی رہنمائی کے لئے برصغیر کی چند شخصیتیں ابھر کر سامنے آئیں جن میں علامہ شبلی نعمانی کی شخصیت فکر و عمل کے اعتبار سے سب سے زیادہ قد آور شخصیت ہے۔

علامہ شبلی نعمانی چونکہ قدیم اور مذہبی علوم کے عالم تھے اور جدید علوم کے بہت سے آراء و خیالات سے بھی واقف تھے، اس لئے ان کو بجا طور پر یہ خواہش ہوئی کہ علماء کی ایک ایسی جماعت قائم کی جائے جو اس نئے زمانہ میں اسلام کی نئی ضروریات کو پورا کرے (۱) یعنی اسلامی عقائد و تاریخ، علوم و فنون اور تہذیب کو نئے معیار و مذاق اور عصری تقاضوں کے مطابق پیش کرنے کی صلاحیت پیدا کرے۔

علامہ شبلی کے سامنے اسلام کی نئی ضروریات کا خاکہ اس طرح کا تھا کہ:

- ۱- فلسفہ حال کے اصولوں اور ان کا معتد بہ حصہ مکمل اردو زبان میں منتقل ہو۔
- ۲- یہ تنقیح ضرور ہو کہ فلسفہ حال کے وہ کون سے مسائل ہیں جو مذہب کے خلاف اور قابل رد ہیں اور کن مسائل کو مذہب سے منطبق کیا جاسکتا ہے۔
- ۳- ان کا خیال تھا کہ جس قسم کے مضامین پر یورپ میں تصنیفات ہو رہی ہیں اور جن میں اسلامی تصنیفات بھی موجود ہیں ان میں موازنہ کر کے بتایا جائے کہ مسلمانوں کا طرز تصنیف کیا تھا اور یورپ کا طرز تصنیف کیا ہے، مثلاً اسماء الرجال، معانی و بلاغت اور تحقیقات مذہب میں عربی زبان میں کثرت سے تصنیفات موجود ہیں، ان ہی مضامین نے یورپ میں نئے نئے اسلوب اختیار کئے ہیں، موازنہ کر کے بتانا چاہئے کہ دونوں کی مختلف خصوصیات کیا ہیں اور کس کو کس حیثیت سے ترجیح دی جائے۔

۴- خالص اسلامی علوم مثلاً کلام، فقہ، اصول، تفسیر وغیرہ کی تاریخ اس محققانہ طرز پر

(۱) مولانا سید سلیمان ندوی۔ حیات شبلی ص ۱۸۔ دارالمصنفین ۱۹۸۳ء

مرتب کی جائے جس سے معلوم ہو کہ یہ علوم کب پیدا ہوئے، کیوں کر بڑھے، کس کس زمانے میں کیا کیا باتیں اضافہ ہوتی گئیں اور کن اسباب سے ہوئیں ان کا کس قدر حصہ صحیح ہے اور کس قدر تنقید و اصلاح کا محتاج ہے۔

۵- فارسی اور عربی شاعری اور انشاء پر دازی کی تاریخ بھی لکھی جائے۔

۶- جن نئے عنوانوں پر یورپ میں مضامین لکھے جا رہے ہیں ان کو اردو زبان میں ترجمے کے ذریعے سے لایا جائے۔

۷- مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کا تاریخی نقطہ نظر سے جائزہ بھی ضروری ہے، مثلاً انتظام عدالت، انتظام محاصل، پبلک ورکس، تعلیمات، فوجی نظم و نسق، معاشرت غرض اس قسم کے تمام امور کی نسبت مورخانہ طور پر لکھا جائے کہ مسلمانوں نے ان چیزوں میں کہاں تک ترقی کی اور کس کس عہد میں کیا کیا اضافہ ہوا۔ (۱)

غرض یہی وہ نقشہ اور خاکہ تھا جس میں رنگ بھرنے کے لئے علامہ شبلی کے ذہن و دماغ میں دارالمصنفین کا تخیل پیدا ہوا۔ یوں تو علی گڑھ کے قیام کے دوران ہی سے ان کو اس ضرورت کا شدت کے ساتھ احساس تھا، چنانچہ انھوں نے اس خاکہ کے مطابق الفاروق، علم الکلام، الغزالی اور سیرۃ النعمان جیسی معرکہ الآراء کتابیں لکھیں مگر تحریک ندوہ سے وابستہ ہونے کے بعد انھوں نے اس کو ایک قومی ضرورت کی شکل میں قوم کے سامنے پیش کیا۔ مارچ ۱۹۱۰ء میں ندوۃ العلماء کے اجلاسِ دہلی میں انھوں نے اس ضرورت کا اظہار ان الفاظ میں کیا:

”قومی اور مذہبی ضروریات میں جس قدر ایک قومی مدرسہ، ایک قومی

کالج اور ایک قومی یونیورسٹی کی ضرورت ہے، اسی قدر ایک قومی کتب خانہ اعظم

کی بھی ضرورت ہے۔ اگر مسلمانوں کے مذہب، مسلمانوں کے علوم، مسلمانوں

کی قومی تاریخ کو زندہ رکھنا ہے تو ضروری ہے کہ ایک ایسا کتب خانہ قائم کیا جائے جس میں علوم مذہبی کے متعلق نادر اور بیش بہا تصانیف موجود ہوں جس میں مسلمانوں کے خاص ایجاد کردہ علوم و فنون کا کافی سرمایہ ہو جس میں ہر فن کے متعلق وہ تمام کتابیں موجود ہوں جو اس فن کے دور ترقی کے مدارج ہیں، جس میں قدماء کے عہد کی یادگاریں ہوں اور ان سب باتوں کے ساتھ یہ کتب خانہ کسی کا ذاتی نہ ہو بلکہ وقف عام ہوتا کہ تمام ہندوستان کے مسلمان اور بالخصوص اہل قلم اس سے فائدہ اٹھا سکیں۔“ (۱)

اسی اجلاس میں علامہ شبلی کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی نے تخیل دار المصنفین کو ان الفاظ میں قوم کے سامنے پیش کیا:

”کتب خانہ کے سوا ایک وسیع کمرہ ارباب قلم و مصنفین کے لئے بنایا جائے جس میں قوم کی ایک جماعت تصنیف و تالیف میں مشغول ہو، مادری زبان جس کا گہوارہ طفولیت یہی دہلی ہے اس کو ان تصانیف کے ذریعہ سے ترقی دی جائے، میں یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ ہندوستان کے ارباب قلم و مصنفین جن کی تعداد ہندوستان میں ایک مناسب حد تک ہے اس کے مصارف بطور یادگار اپنی جیب سے پورے کریں اور اس عمارت کا نام دار المصنفین ہو۔“ (۲)

اسی زمانہ میں نواب سر منزل اللہ خاں نے علامہ شبلی کی علمی تصنیفات کی یادگار میں دارالعلوم ندوہ میں ایک کمرہ بنوانے کی خواہش ظاہر کی، چنانچہ علامہ شبلی نے ان سے درخواست کی کہ وہ دار المصنفین کی مجوزہ عمارت کے مد میں اپنے عطیہ کو منتقل فرمادیں۔ (۳)

دار المصنفین کی یہ تجویز ابھی ابتدائی مرحلہ میں تھی اور بالفعل اس کے خاکہ میں

(۱) حیات شبلی ص ۶۹۰، ۶۹۱ (۲) ایضاً ص ۶۹۲ (۳) ایضاً ص ۶۹۲، ۶۹۳۔

رنگ نہیں بھرا جاسکا تھا کہ دارالعلوم ندوہ میں ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ علامہ شبلی اس سے دل برداشتہ ہو کر علاحدہ ہو گئے چنانچہ دو تین برس تک دارالمصنفین کی تجویز التواء کا شکار ہو گئی، اس اثناء میں الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی اور سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تالیف و ترتیب کی مشغولیت اور دارالعلوم ندوہ سے علاحدگی نے علامہ شبلی کو کچھ دنوں کے لئے دارالمصنفین کی تجویز سے دور کر دیا تھا مگر اس کا خیال برابر ان کے دل میں موجزن رہا، چنانچہ فروری ۱۹۱۴ء میں انھوں نے دوبارہ اس تجویز کو الہلال کے ذریعہ قوم کے سامنے رکھا، جس میں لکھا کہ:

خدا کا شکر ہے کہ ملک میں تصنیف و تالیف کا مذاق پھیلتا جاتا ہے اور قابل قدر ارباب قلم پیدا ہوتے جاتے ہیں لیکن بایں ہمہ اس گروہ میں زیادہ تعداد ان لوگوں کی ہے جن کو مصنف کے بجائے مضمون نگار یا انشاء پرداز کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔ کیوں کہ ان کی مستقل تصنیفیں نہیں ہیں بلکہ معمولی رسالے یا مضامین ہیں۔ اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ ان کو اعلیٰ درجہ کی تصنیف کی قابلیت نہیں بلکہ اصل وجہ یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کی تصنیف کے لئے جو سامان درکار ہے وہ مہیا نہیں ہے، ان میں سے اکثر کے پاس کتابوں کا ذخیرہ نہیں ہے جو انتخاب اور استنباط اور اقتباس کے کام آئے۔ اتفاق سے اگر کوئی قومی کتب خانہ موجود ہے تو دلجمعی کے اسباب نہیں کہ اطمینان سے چند روز وہاں رہ کر کتابوں کا مطالعہ اور اس سے استفادہ اور نقل و انتخاب کر سکیں۔ ان باتوں کے ساتھ کوئی علمی مجمع بھی نہیں کہ ایک دوسرے سے مشورہ اور تبادلہ خیالات ہو سکے۔ ان مشکلات کے حل اور تصنیف و تالیف کی ترقی کے لئے ضروری ہے کہ ایک وسیع دارالتصنیف امور ذیل کے موافق قائم کیا جائے۔

۱- ایک عمدہ عمارت دارالتصنیف کے نام سے قائم کی جائے، جس میں ایک وسیع



ہاں کتب خانہ کے لیے ہو اور اس کے حوالی میں ان لوگوں کے قیام کے لئے کمرے ہوں جو یہاں رہ کر کتب خانہ سے فائدہ اٹھانا اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہنا چاہتے ہوں۔

۲- یہ کمرے خوبصورت اور خوش وضع ہوں اور ان مشہور مصنفین کے نام سے موسوم ہوں جو تصنیف کی کسی شاخ کے موجد اور بانی ہوں۔

۳- ایک عمدہ کتب خانہ فراہم کیا جائے جس میں کثرت تعداد ہی پر نظر نہ ہو بلکہ یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ جس فن کی کتاب ہونا در اور کم یاب ہو۔

۴- تصنیفی وظائف قائم کئے جائیں اور وظیفہ عطا کنندہ کے نام سے موسوم کیا جائے، یہ وظائف یا ماہوار ہوں گے یا کسی تصنیف و تالیف کے صلہ کے طور پر دیئے جائیں گے۔

۵- جو لوگ کم از کم یک مہشت پانچ سو روپیہ عطا فرمائیں گے ان کے نام اس عمارت پر کندہ کئے جائیں گے۔

میں یہ تجویز بالکل ایک سرسری صورت میں پیش کرتا ہوں اور چاہتا ہوں کہ سر دست محض ایک خاکہ کے طور پر اس کی بنیاد قائم ہو جائے جو رفتہ رفتہ خود بہ خود وسعت حاصل کرتی جائے گی۔“ (۱)

علامہ شبلی نے اس تجویز کا انگریزی میں ترجمہ بھی کرایا اور احباب خاص اور اہل علم کو اس کی اہمیت سے روشناس کرانے کے لئے متعدد خطوط لکھے، چنانچہ اس تجویز کا گرم جوشی کے ساتھ خیر مقدم کیا گیا۔ مگر مسئلہ یہ درپیش تھا کہ دارالمصنفین کہاں قائم ہو۔

دارالمصنفین کا تخیل تو قیام ندوہ کے زمانے میں پیدا ہوا تھا۔ اور دارالعلوم ندوہ ہی اس کے لیے موزوں جگہ تھی، مگر وہاں ایسے حالات پیدا ہو گئے تھے کہ دارالمصنفین کا قیام وہاں ممکن نہ تھا، علامہ شبلی اپنے ایک عزیز شاگرد مولوی مسعود علی ندوی کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ:

”بھائی وہ لوگ دارالمصنفین ندوہ میں بنانے کب دیں گے کہ میں بناؤں، میری

(۱) الہلال ۱۱، فروری ۱۹۱۴ء۔

اصل خواہش یہی ہے لیکن کیا کیا جائے، حالانکہ اس میں انہی کا فائدہ ہے۔“ (۱)

علامہ شبلی کے صدیق حمیم نواب مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی نے دارالمصنفین کے قیام کے لئے اپنے وطن حبیب گنج کی پیشکش کی اور ان کے پاس وسائل بھی بہت تھے، مگر علامہ شبلی نے اس پیشکش کے جواب میں خود اپنے وطن اعظم گڑھ کو مقدم رکھا، اور اپنا ایک ذاتی باغ اور دو بنگلے اس کے لئے نذر کئے۔ انہوں نے اس کے لئے اپنے خاندان کے تمام افراد کو آمادہ کر لیا اور سب کی مرضی و اجازت سے اس کو وقف کیا، البتہ اس کا وقف نامہ ابھی زیر تحریر ہی تھا کہ ۱۸ نومبر ۱۹۱۴ء کو علم و فن، تاریخ و ادب اور سیرت و سوانح کا یہ بطل جلیل اپنے خالق حقیقی سے جا ملا۔ (اناللہ وانا الیہ راجعون)

علامہ شبلی کے انتقال کے معاً بعد ان کے تلامذہ مولانا حمید الدین فراہی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالسلام ندوی، مولانا مسعود علی ندوی اور مولانا شبلی متکلم ندوی اسی باغ و بنگلہ میں یکجا ہوئے جو علامہ شبلی نے وقف کیا تھا اور وہی ان کا مدفن بھی بنا اور ایک مجلس ”اخوان الصفا“ کے نام سے قائم کی جس نے دارالمصنفین کے تخیل کو عملی جامہ پہنایا اور علم و ادب کی ایک ایسی قلم رو قائم کی جس کی ضیاء پاشی آج تک قائم ہے۔

## اغراض و مقاصد

مجلس اخوان الصفا کے ارکان مختلف مقامات پر اپنے علمی کاموں میں مشغول تھے، چنانچہ چند مہینے ان کو اپنے کاموں کو سمیٹنے میں لگا، بالآخر ۱۹۱۵ء میں اس مجلس نے دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کے نام سے اس ادارہ کی رجسٹری کروائی اور اس کے درج ذیل مقاصد متعین کئے:

- ۱- ملک میں اعلیٰ مصنفین اور اہل قلم کی جماعت پیدا کرنا۔
- ۲- بلند پایہ کتابوں کی تصنیف و تالیف اور ترجمہ کرنا۔

(۲) مکاتیب شبلی ج ۲، ص ۱۲۷ معارف پریس ۱۹۱۷ء۔

۳- ان کی اور دیگر علمی و ادبی کتابوں کی طبع و اشاعت کا انتظام کرنا۔  
ان مقاصد کی حصول یابی کے لئے دارالمصنفین کے کاموں کو مختلف شعبوں میں تقسیم کیا گیا جن میں اہم شعبے یہ ہیں:

۱- دارالتصنیف ۲- دارالاشاعت ۳- دارالطباعت ۴- دارالکتب  
۵- شعبہ رسالہ معارف ۶- شعبہ تعمیرات۔

جولائی ۱۹۱۶ء سے دارالمصنفین کا ماہوار علمی رسالہ معارف شائع ہونا شروع ہوا جس نے دارالمصنفین کے اغراض و مقاصد کی مکمل نمائندگی کی اور آج بھی یہ رسالہ پابندی سے شائع ہوتا ہے، اس قدر طویل العمر اور معیاری رسالہ عالمی سطح پر شاید ہی کوئی ہو۔

## مختصر تاریخ

دارالمصنفین کے قیام کے وقت اس کے پاس علامہ شبلی نعمانی کی متروکہ کتابیں جو دوالماریوں پر مشتمل تھیں کے علاوہ علامہ کے خاندان کا باغ اور اس میں تعمیر دو بنگلے تھے، اس کے سوا اس کی آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں تھا، چنانچہ مولانا حمید الدین فراہی اور مولانا سید سلیمان ندوی نے ریاست حیدرآباد جا کر یہ درخواست کی کہ نظام حیدرآباد کی جانب سے علامہ شبلی کو جو تعلیمی وظیفہ ملا کرتا تھا اس کو دارالمصنفین کی طرف منتقل کر دیا جائے، یہ درخواست منظور ہوئی جس سے دارالمصنفین کو استیقام نصیب ہوا، علامہ شبلی کی زیر تالیف کتاب سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دارالمصنفین کے سلسلہ مطبوعات کا آغاز ہوا، اسی دوران علامہ کے مکاتیب کو بھی یکجا کر کے شائع کیا گیا، دارالمصنفین کے قیام کے معاً بعد مولانا مسعود علی ندوی وہاں پہنچ گئے اور انتظامی کاموں میں مشغول ہو گئے، مولانا سید سلیمان ندوی اس وقت دکن کالج پونہ میں اور مولانا عبدالسلام ندوی رسالہ ”الہلال“ کلکتہ کے اسٹاف میں شامل تھے، چنانچہ ان دونوں بزرگوں نے اپنی اپنی ملازمت کو خیر باد کہہ کر در شبلی

کو آباد کرنے کا تہیہ کیا، اور اعظم گڑھ پہنچ گئے اور اس طرح احباب ثلاثہ کی اس جماعت نے تعمیر اور تصنیفی مہم کا آغاز کیا، ان کے علاوہ مولانا عبدالماجد دریا بادی اور مولانا عبدالباری ندوی جو علامہ شبلی کے خوشہ چیں تھے ان کی توجہات بھی اس ادارہ کو حاصل رہیں، مولانا حمید الدین فراہی کی رہنمائی اور حبیب شبلی مولانا حبیب الرحمن خان شیروانی کی سرپرستی نے اس قافلہ علمی کو ہر قدم پر سہارا دیا، اور رفتہ رفتہ یہ علم فن کا ایک بے مثال کارواں بن گیا، جس میں مولانا سید سلیمان ندوی کو میر کارواں کی حیثیت حاصل تھی، وہی دارالمصنفین کے ناظم اول مقرر ہوئے اور عمر کے آخری چند برسوں کے سوا بقیہ عمر یہیں بسر کی۔

۱۹۴۶ء میں مولانا سید سلیمان ندوی نواب بھوپال کے اصرار پر بھوپال کے قاضی القضاة مقرر ہوئے، مگر اس اثناء میں وہ مکمل طور پر دارالمصنفین سے وابستہ رہے، تقسیم ملک کے بعد اپنے اعزہ کے اصرار پر پاکستان چلے گئے اور وہیں ان کی وفات ہوئی، ان کے رفیق کار مولانا عبدالسلام ندوی نے پوری عمر آستانہ استاذ کی نذر کر دی، اور ۱۹۵۸ء میں دارالمصنفین ہی میں وفات پائی اور مزار شبلی میں مدفون ہوئے، مولانا مسعود علی ندوی نے اپنے حسن ذوق و انتظام سے کتب خانہ، مسجد، دارالضیوف اور اسٹاف کو اڑھائی تعمیر کرائے، اور کتابوں کی طباعت و اشاعت کا ایک اعلیٰ معیار قائم کیا، اخیر عمر میں برسوں صاحب فراش ہو کر ۱۹۶۷ء میں انھوں نے بھی داعی اجل کو لبیک کہا۔

عہد اول کے خاتمہ کے بعد شاہ معین الدین احمد ندوی اور سید صباح الدین عبدالرحمن نے اس ادارہ کی باگ ڈور سنبھالی اور انتہائی پر آشوب دور میں اس کی لو کو مدھم نہیں ہونے دیا، ۱۹۷۳ء میں شاہ معین الدین احمد ندوی کی وفات ہوئی پھر ۱۹۸۷ء میں سید صباح الدین عبدالرحمن بھی اپنے مالک سے جا ملے۔

موجودہ دور میں دارالمصنفین کے علمی شعبہ کے سربراہ مولانا ضیاء الدین اصلاحی ہیں اور انتظامی امور کی باگ ڈور جناب عبدالمنان ہلالی کے ہاتھ میں ہے اور اب بھی یہ

قافلہ سوئے منزل رواں دواں ہے۔ (۱)

دارالمصنفین نے اپنی پچاسی سالہ زندگی میں علم و فن کی جو گراں قدر خدمات انجام دی ہے اس کی نظیر عالم اسلام میں مشکل سے ملے گی، اس ادارہ نے سیرت و سوانح، تذکرہ و تاریخ، ادبیات اور اسلامی علوم و فنون پر تقریباً تین سو سے زائد کتابیں شائع کی ہیں جو علمی حلقوں میں مشہور و معروف ہیں۔

سطور ذیل میں مطبوعات دارالمصنفین کا ایک سرسری تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ سلسلہ سیرۃ النبی ﷺ: علامہ شبلی نعمانی نے اخیر عمر میں سیرت انسائیکلو پیڈیا کا خاکہ تیار کیا، جس کے مطابق متعدد جلدوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و سوانح، اخلاق و عادات، تعلیمات نبوی اور یورپین مصنفین سیرت کی تردید وغیرہ ان کے پیش نظر تھی، جس کا پہلا حصہ جو سیرت و سوانح پر مشتمل تھا، علامہ شبلی نے مکمل کر لیا تھا، چنانچہ اس کو عہد کی اور عہد مدنی کے لحاظ سے دو حصوں میں تقسیم کر کے سیرۃ النبی ﷺ حصہ اول و دوم کے نام سے طبع کیا گیا، اس کے بعد مولانا سید سلیمان ندوی نے پانچ ضخیم جلدوں میں معجزات نبوی، عقائد اسلام، اعمال، اخلاق اور معاملات پر بحث و گفتگو کی ہے، جس نے علامہ شبلی کے مجوزہ خاکہ کی بڑی حد تک تکمیل کر دی ہے، اس کے علاوہ دارالمصنفین سے اس سلسلہ میں مولانا سید سلیمان ندوی کی دو کتابیں رحمت عالم اور خطبات مدراس بھی شائع ہوئیں جن میں اول الذکر مبتدی طلبہ کے لئے سیرت کے موضوع پر ایک بے مثال کتاب

(۱) افسوس کہ ۲ فروری ۲۰۰۸ء کو مولانا ضیاء الدین اصلاحی ایک سڑک حادثہ میں شدید زخمی ہو کر راہی سفر آخرت ہوئے، دارالمصنفین کے ارباب انتظام نے مولانا اصلاحی مرحوم کے خلا کو پر کرنے کے لئے ڈاکٹر اشتیاق احمد صاحب ظلی سابق پروفیسر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کو ادارہ کا سربراہ بنایا ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنے حسن انتظام اور جہد مسلسل کی بدولت محض چند برسوں میں دارالمصنفین کے پرانے قالب میں نئی روح پھونک دی ہے۔

ہے اور ثانی الذکر میں سیرت کا مختلف پہلوؤں سے معروضی جائزہ لیا گیا ہے۔

۲- سلسلہ سیر الصحابہ والتابعین وما بعد: سلسلہ سیرۃ النبی ﷺ کی تکمیل کی سعادت مولانا سید سلیمان ندوی کے حصہ میں آئی اور سلسلہ سیر الصحابہ والتابعین کا آغاز بھی دارالمصنفین کے قیام کے بعد ہی ہو گیا تھا، جس کو رفقائے دارالمصنفین کی ایک جماعت نے مکمل کیا اور ان میں میر کارواں مولانا عبدالسلام صاحب ندوی تھے، جنہوں نے اسوہ صحابہ کے نام سے دو جلدوں میں عہد صحابہ کی مکمل تصویر پیش کر دی ہے، اسوہ صحابہ کے علاوہ طبقات ابن سعد کے طرز پر ۱۳ جلدوں میں مختلف عنوانوں کے تحت صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے حالات اور ان کے کمالات بیان کئے گئے ہیں۔

۳- سلسلہ تاریخ اسلام و تاریخ ہند: دارالمصنفین نے تاریخ اسلام کے مختلف ادوار پر معلومات کا ایک کتب خانہ تیار کیا ہے جو تقریباً بیس مجلدات سے زائد پر محیط ہے، اسی طرح اس نے تاریخ ہند کی تالیف کا ایک وسیع منصوبہ مرتب کیا اور ملک کے اہل قلم کو اس میں شرکت کی دعوت دی اور تقریباً تیس سے زائد مجلدات میں تاریخ ہند کے مختلف ادوار اور اس کے متنوع پہلوؤں پر تفصیلات فراہم کیں، جن کو غیر معمولی مقبولیت اور شہرت حاصل ہوئی۔

۴- تذکرہ و سوانح: تذکرہ و سوانح کے موضوع پر دارالمصنفین نے تقریباً تیس سے زائد کتابیں شائع کی ہیں اور ان کتابوں کی حیثیت صرف یہ نہیں ہے کہ یہ سادہ سوانح نگاری پر مشتمل ہیں بلکہ علامہ شبلی کے اصول کے مطابق شخصی احوال کے ساتھ علوم، مجتہدات اور دیگر تمام تفصیلات کا احاطہ ان کتابوں میں کیا گیا ہے۔

۵- فلسفہ و کلام: فلسفہ کے موضوع پر یورپین فلاسفہ کے خیالات اور حکمائے اسلام کی خدمات کو بھی تقریباً پندرہ جلدوں میں پیش کیا گیا ہے، اس کے علاوہ علامہ شبلی کی معرکہ الآراء کتاب ”الکلام“ و ”علم الکلام“ یہاں سے شائع ہوئیں، علم کلام کے موضوع پر مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک رسالہ ”رسالہ اہل سنت والجماعت“ نہایت جامع اور متوازن ہے۔

۶- ادبیات: اردو اور فارسی ادبیات کے موضوع پر بھی دارالمصنفین نے خاصا مواد فراہم کیا ہے جن میں علامہ شبلی کی شعرا لعمم کی اشاعت بھی شامل ہے، عربی شعر و ادب کی تاریخ بھی اس کے منصوبہ میں شامل تھی مگر یہ موضوع پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔

۷- مقالات و خطبات: علامہ شبلی نعمانی، مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالسلام ندوی کے مقالات کے مجموعے بھی دارالمصنفین نے شائع کئے جن کو مختلف النوع عناوین کے تحت متعدد جلدوں میں یکجا کیا گیا ہے۔

۸- سلسلہ اسلام و مستشرقین: ۱۹۸۲ء میں دارالمصنفین نے استشراق کے موضوع پر ایک بین الاقوامی سمینار منعقد کیا، جس کی مفصل رپورٹ اور اس میں پڑھے گئے مقالات کو تین جلدوں میں شائع کیا گیا ہے اسی مناسبت سے علامہ شبلی اور مولانا سید سلیمان ندوی کی رد استشراق کی تحریروں کو بھی ایک ایک جلد میں یکجا کر کے شائع کیا گیا ہے، اس موضوع پر ابھی دو جلدوں کی طباعت و اشاعت کا کام باقی ہے۔ (۱)

۹- علوم و فنون کی تاریخ: دارالمصنفین نے اپنے معیاری انداز اور مخصوص اسلوب میں مختلف النوع علوم و فنون کی تاریخ بھی پیش کی ہے، جن میں بعض کتابیں عربی سے ترجمہ کی گئی ہیں، اس وقت بھی تفسیر، حدیث اور فقہ کے موضوع پر رفقاء دارالمصنفین کام میں لگے ہوئے ہیں۔

۱۰- متفرقات: دارالمصنفین نے بعض علمی سفر نامے، مجموعہ مکاتیب اور شذرات معارف کو بھی علاحدہ کتابی صورت میں طبع کیا ہے جن میں سفر نامہ روم و مصر و شام، سفر نامہ افغانستان اور شذرات سلیمانی خاص اہمیت کی حامل ہیں۔

دارالمصنفین کے سہ نکاتی اغراض و مقاصد کی تیسری دفعہ یہ تھی کہ اپنی کتابوں کے

(۱) یہ دونوں جلدیں بھی شائع ہو چکی ہیں، ایک جلد میں اس موضوع سے متعلق عربی مضامین کا ترجمہ ہے جو رفقاء دارالمصنفین نے کیا ہے اور دوسری جلد میں رسالہ معارف کے مواد کو یکجا کر دیا گیا ہے۔

علاوہ دیگر اہل قلم و مصنفین کی معیاری کتابوں کو بھی شائع کیا جائے، چنانچہ دارالمصنفین نے اس مقصد کو بھی بحسن خوبی انجام دیا، اور متعدد اہم کتابیں شائع کیں، جن میں مولانا حمید الدین فراہی کے تفسیری اجزاء اور ان کی تصنیف امعان فی اقسام القرآن، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی شہرہ آفاق کتاب الجہاد فی الاسلام اور مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی تاریخ دعوت و عزیمت خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

دارالمصنفین کا بیشتر علمی سرمایہ اردو زبان میں ہے، تاہم اس نے عربی کی بعض اہم کتابیں بھی شائع کیں، عام طور پر اس کی عربی خدمات کو محسوس نہیں کیا جاتا ہے، اس لئے راقم الحروف نے اس کی عربی خدمات کو اپنے تحقیقی مقالے کا موضوع بنایا ہے تاکہ اس کا یہ پہلو بھی واضح ہو کر سامنے آجائے، اگلے ابواب میں اسی کی تفصیل پیش کی گئی ہے۔





## باب ثانی

دارالمصنّفین کی عربی مطبوعات

## مجموعہ تفاسیر ابو مسلم اصفہانی

الموسوم بہ

ملقط جامع التاویل لمحکم التنزیل

تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں علم کلام کے اصول کو مد نظر رکھ کر متعدد کتابیں لکھی گئیں مگر یہ تمام کتابیں گردش روزگار کی نذر ہو گئیں، اسی دور کی ایک اہم تصنیف ابو مسلم اصفہانی کی تفسیر جامع التاویل لمحکم التنزیل بھی ہے، جس میں قرآن مجید کی تفسیر عقل کے موافق کی گئی ہے، مگر اس دور کی دیگر کلامی تصنیفات کی طرح یہ تفسیر بھی ناپید ہے۔ البتہ امام رازی نے اپنی تفسیر میں جا بجا اس کے اقتباسات نقل کیے ہیں اور یہی اقتباسات اس تفسیر کا باقی ماندہ سرمایہ ہیں۔ ابن الندیم نے لکھا ہے کہ ابو مسلم کی تفسیر بہت ضخیم تھی۔ (۱) حاجی خلیفہ نے یہ تصریح کی ہے کہ یہ تفسیر چودہ جلدوں میں تھی (۲) مگر اب اس کا محض اسی قدر حصہ دستیاب ہے جو تفسیر کبیر میں موجود ہے۔

علامہ شبلی نعمانی نے اپنی تصنیف علم الکلام میں ابو مسلم کی تفسیر کا تعارف کرایا ہے، اور غالباً اردو خواں حلقہ میں یہ سب سے پہلا تعارف ہے، چنانچہ اس کی اہمیت کے پیش نظر دارالمصنفین نے ان تفسیری جواہر پاروں کو تفسیر کبیر سے یکجا کرنے کا کام شروع کیا اور اس

(۱) کتاب الفہرست مطبوعہ رحمانیہ مصر ۱۳۲۸ھ ص ۱۹۶ (۲) کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون،

مطبوعہ استنبول ۱۳۶۲ھ، ج ۱، ص ۵۳۸۔

خدمت کے لئے مولانا محمد سعید انصاری رفیق دارالمصنفین مامور ہوئے۔ ۱۹۱۶ء کے معارف ماہ نومبر میں اس کا ذکر یوں ہے:

”ارباب علم کو ایک اور خوان نعمت کی ہم خوش خبری سناتے ہیں، عربی زبان میں عقلی طور پر تفسیر کبیر امام رازی کے طرز پر جو تفسیریں لکھی گئیں ان میں سب سے بہتر ابو مسلم اصفہانی کی تفسیر ہے جس کی خود امام رازی نے بے انتہا داد دی ہے اور جابجا ان کی تفسیر کے اقوال بلفظہا انہوں نے نقل کئے ہیں۔ تفسیر مذکور اب دنیا سے ناپید ہے، اس کا ایک صفحہ بھی کہیں مل جائے تو قدردانوں کے نزدیک لعل و گوہر سے بھی گراں تر ہے۔“

جن قدمائے مصر و یونان و روم کی تصنیفات ناپید ہو گئی ہیں اور پچھلی کتابوں میں ان کے جو حوالے اور نقلیں موجود ہیں ان کو یورپ نے یکجا کر دیا ہے، ہم یہ چاہتے تھے کہ تفسیر کبیر کے ناپیدا کنار دریا میں ابو مسلم اصفہانی کے جو گہرہائے آبدار پڑے ہیں، ان کو ایک رشتہ میں منسلک کر دیا جائے۔ تفحص و تلاش سے یہ پتہ چلا ہے کہ اس مقصد میں بے انتہاء کامیابی ہو سکتی ہے، چنانچہ مولوی محمد سعید انصاری رفیق دارالمصنفین اس خدمت میں مصروف ہیں، جس رفتار سے وہ کام کر رہے ہیں اس سے امید ہوتی ہے کہ چند مہینوں میں یہ اختتام کو پہنچ جائے گا۔“ (۱)

غرض ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۲ء میں ابو مسلم کے تفسیری اقوال کا یہ مجموعہ بعنوان ”ملتقط جامع التاویل لمحکم التنزیل“ طبع ہو کر منظر عام پر آیا، اس کی طباعت کو مولانا ابوالکلام آزاد کے پریس مطبعہ البلاغ کلکتہ میں ہوئی مگر دارالمصنفین کے سلسلہ میں داخل ہو کر یہیں سے شائع ہوا۔ اس کے آغاز میں مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے ایک فصیح و بلیغ مقدمہ ہے

(۱) شذرات سلیمانی حصہ اول ص ۱۱ (شذرات ماہ نومبر ۱۹۱۶ء) معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۹۰ء۔

اور اس کی طباعت کے بعد مولانا سید سلیمان ندوی نے اس کی اطلاع معارف کے ذریعہ یوں دی:

”دارالمصنفین نے امام ابو مسلم اصفہانی کی گم شدہ تفسیر کے جو اقتباسات امام رازی کی تفسیر سے یکجا کرائے تھے، وہ ایک مدت سے ٹائپ میں زیر طبع تھے، وہ اب چھپ کر بحمد اللہ شائع ہو گئے، ۱۸۰ صفحات میں یہ اقتباسات آئے ہیں، سورتوں کی ترتیب پر ان کی ترتیب ہے، اہل علم حضرات، عربی داں اصحاب اور علمائے دین سے امید ہے کہ اس کی قدر فرمائیں گے۔ اگر یہی کام یورپ میں کسی مستشرق سے ہوا ہوتا تو اس کی قدر شناسی کا کیا عالم ہوتا۔“ (۱)

سطور ذیل میں ابو مسلم اصفہانی کے مختصر حالات زندگی اور ان کے چند منتخب اقوال پیش کئے جاتے ہیں:

## ابو مسلم کے حالات زندگی

ابو مسلم اصفہانی ایک بلند پایہ مفسر اور زبان و ادب کے ماہر تھے، علامہ ابن کثیر نے گوان کے طریقہ تفسیر پر نکیر کی ہے مگر ان کو مفسر کا لقب دیا ہے۔ (۲) ان کا نام محمد اور والد کا نام بحر تھا۔ (۳) علامہ ذہبی کی ایک روایت یہ ہے کہ ان کے والد کا نام علی اور دادا کا نام مسہر ایزد تھا۔ (۴)

ابو مسلم ۲۵۴ھ میں پیدا ہوئے، علمی لیاقت کے ساتھ انتظامی صلاحیت کے بھی مالک تھے، خلیفہ مقتدر نے ان کو اصفہان اور فارس کا نائب مقرر کیا تھا، علی بن بویہ کے قبضہ سے پہلے تک وہ اس عہدہ پر فائز رہے۔ ۳۳۱ھ میں آل بویہ نے ان کو معزول کر دیا، اس

(۱) شذرات سلیمانی حصہ اول ص ۱۷۴، ۱۷۵ (شذرات ماہ مئی ۱۹۲۲ء) (۲) تفسیر ابن کثیر مطبوعہ مصطفیٰ محمد، مصر ۱۹۳۷ء ج ۱، ص ۱۵۱ (۳) تفسیر کبیر مطبوعہ العامرہ، مصر ۱۳۰۷ھ ج ۱، ص ۶۶۰ و کتاب الفہرست ص ۱۹۶ (۴) میزان الاعتدال، دائرة المعارف حیدرآباد، الہند ۱۳۲۳ھ ج ۳، ص ۱۰۶

کے بعد دوسرے برس ۳۳۲ھ میں انھوں نے وفات پائی۔ (۱)

اس کے علاوہ ان کے مزید حالات زندگی کا سراغ نہیں ملتا، البتہ ان کے بارے میں عام شہرت یہ ہے کہ وہ معتزلی تھے، چنانچہ ابن الندیم نے ان کی تفسیر کو معتزلی الفکر بتایا ہے۔ (۲) علامہ شبلی نعمانی نے بھی اسی خیال کی تائید کی ہے۔ (۳) مگر علامہ ابو بکر الجصاص حنفی جو ابو مسلم کے قریب العہد ہیں وہ ابو مسلم کو صحیح الاعتقاد بتاتے ہیں، انھوں نے اپنی تفسیر احکام القرآن میں نسخ کے موضوع پر بحث کرتے ہوئے ابو مسلم کا نام لئے بغیر ان کے نقطہ نظر کی تردید کی ہے، دراصل ابو مسلم کا نظریہ نسخ جمہور مفسرین کے برعکس ہے ان کے نزدیک اس سے گزشتہ انبیاء کی شریعتوں کا نسخ مراد ہے، امام رازی کی تصریح کے مطابق اس خیال میں ابو مسلم رکاوتنہا ہیں۔ (۴) چنانچہ علامہ ابو بکر الجصاص نے جہاں اس نقطہ نظر کی تردید کی ہے وہیں اس کے قائل کی شخصیت اور اس کے عقیدہ و مسلک کو بھی بیان کیا ہے، ظاہر ہے کہ ان کی مراد ابو مسلم ہی سے ہو سکتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”متاخرین میں ایک غیر فقیہ کا خیال ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں نسخ کا وجود نہیں، بلکہ اس میں نسخ کا جہاں ذکر آیا ہے اس سے انبیاء سابقین کی شریعتوں کی منسوخی مراد ہے، مثلاً یوم سبت کی اہمیت اور مشرق و مغرب کی جانب رخ کر کے نماز پڑھنا وغیرہ..... یہ صاحب جنھوں نے یہ بات لکھی ہے وہ بلاغت اور علوم لغت کے بڑے واقف کار تھے، لیکن علم فقہ و اصول فقہ میں ان کو درک نہیں تھا، وہ صحیح العقیدہ تھے جس میں کسی بدگمانی کا امکان نہیں، تاہم وہ بہت زیادہ قابل اعتنا نہیں۔ نسخ کے باب میں انھوں نے غلطی کی اور وہ بات کہی جو ان سے پہلے کسی نے نہیں کہی، انھوں نے نسخ

(۱) ملقط جامع التاویل مقدمہ (۲) کتاب الفہرست ص ۱۹۶ (۳) علم الکلام معارف پریس اعظم گڑھ

ص ۲۷ (۴) تفسیر کبیر ج ۱، ص ۶۶۲۔

و منسوخ کی بحث میں امت کے برخلاف اپنی رائے ظاہر کی..... (۱)“  
 علامہ ابو بکر الجصاص کے مذکورہ بالا بیان سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ ابو مسلم  
 اصفہانی کا عقیدہ و مسلک علمائے اہل سنت ہی کے موافق تھا۔ البتہ انہوں نے معتزلہ کے  
 بعض خیالات کی تائید ضرور کی ہے، لیکن مسلک اعتزال سے ان کا تعلق نہیں تھا۔

### ابو مسلم کے طریقہ تفسیر کی اثر اندازی

ابو مسلم اصفہانی کا معقولی طریقہ تفسیر علمائے تفسیر کی تحریروں پر کافی اثر انداز ہوا۔  
 امام رازیؒ سے لے کر ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہیؒ تک اس طریقہ تفسیر کی اثر  
 اندازی نمایاں طور پر نظر آتی ہے۔ تفسیر نظام القرآن کی تالیف کے دوران ابو مسلم کا طریقہ  
 تفسیر مولانا فراہی کے پیش نظر تھا۔ جس کا بخوبی اندازہ مولانا شبلی کے ایک جوابی مکتوب سے  
 ہوتا ہے، مولانا فراہیؒ کا مکتوب دستیاب نہیں ہے، ورنہ مزید تفصیل نکھر کر سامنے آتی تاہم  
 مکتوب شبلی سے اصل حقیقت کا اظہار ضرور ہوتا ہے۔ لکھتے ہیں:

”نظام القرآن کا میں شوق سے خیر مقدم کروں گا، ابو مسلم ہی ایک شخص ہے جو  
 دل و دماغ رکھتا ہے، وہ معتزلی ہے، اس کی تفسیر بارہ جلدوں میں تھی، اور رازی  
 کی تفسیر سے پہلے اس کا نام کبیر تھا، میں نے اس کا کسی قدر حال اپنی تصنیف  
 علم الکلام میں لکھا ہے جو ابھی شائع ہوتی ہے۔ (۲)“

ذیل میں ابو مسلم اصفہانی کے چند منتخب اقوال پیش کئے جاتے ہیں جس سے ان  
 کی تفسیری انفرادیت کی واقفیت کے ساتھ معقولی تفسیروں پر اس کے اثرات کس حد تک  
 پڑے اس کا بھی کسی قدر اندازہ ہوگا۔

(۱) احکام القرآن دارالکتاب العربی، بیروت ج ۱، ص ۵۹۔ (۲) مکاتیب شبلی ج ۲، ص ۱۲، ۱۱۔

## یومنون بالغیب کا مفہوم

سورہ بقرہ کے بالکل شروع ہی میں یومنون بالغیب کا ذکر آیا ہے، اللہ تعالیٰ کا

ارشاد ہے:

الم (۱) ذَلِكِ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ  
فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2) الَّذِينَ  
يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ. (بقرہ: ۳۲۱)

الم۔ اس کتاب میں کچھ شک نہیں، راہ  
بتلائی ہے ڈرنے والوں کو جو کہ یقین  
کرتے ہیں بے دیکھی چیزوں کا۔

عام طور پر مفسرین یؤمنون بالغیب کا مفہوم یہ بتاتے ہیں کہ وہ امور  
و معتقدات جو حواسِ ظاہر سے ماوراء ہیں ان پر ایمان لاتے ہیں، مگر ابو مسلم اصفہانی نے اس  
مفہوم کی نفی کرتے ہوئے اس پر درج ذیل اعتراضات کئے ہیں:

۱- الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ کے بعد والی آیت میں وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا  
أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ آیا ہے اور یہ آیت ما قبل آیت پر معطوف ہے اور  
اس میں بھی ماوراء حواس ہی پر ایمان لانے کا ذکر ہے، عربی زبان میں از روئے قاعدہ  
معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مغایرت پائی جانی چاہئے اور یہ مغایرت یومنون  
بالغیب کی مروجہ تفسیر کی صورت میں نہیں پائی جاتی ہے۔

۲- یومنون بالغیب کے عموم میں ذات و صفات باری کو بھی شامل کیا جاتا ہے،  
حالانکہ از روئے اعتقاد یہ صحیح نہیں ہے۔

۳- ایمان علم کو مستلزم ہے، چنانچہ ایمان بالغیب کے مروجہ مفہوم کو اختیار کرنے کی  
صورت میں علم غیب کا اثبات لازم آتا ہے اور قرآن مجید نے اس کی نفی کی ہے۔ (۱)

امام رازی نے تفسیر کبیر میں جہاں ابو مسلم کے مذکورہ بالا اشکالات نقل کئے ہیں

(۱) ملتقط جامع التاویل ص ۱۔

وہیں انہوں نے جمہور مفسرین کی طرف سے اس کا دفاع بھی کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

۱- یومنون بالغیب میں اجمالی طور پر ماوراء ادراک پر ایمان لانے کا ذکر ہے اور مابعد آیت میں بعض امور غیبیہ کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اس صورت میں یہ عطف تفصیل علی الجممل ہے اور یہ از روئے قاعدہ درست ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:

وملائکتہ وجبریل ومیکال، ظاہر ہے کہ ملائکہ کے عموم میں حضرت جبریل اور حضرت میکائیل شامل ہیں مگر اس کے باوجود عطف کے ذریعہ ان کا ذکر اسی طور پر آیا ہے۔

۲- امور غیب کی دو قسمیں ہیں: ۱- جن کی صراحت موجود ہے۔ ۲- جن کی صراحت نہیں ہے، مؤخر الذکر کا علم محض اللہ تعالیٰ کو ہے مگر جن کی صراحت موجود ہے ان پر علم کا اطلاق درست ہے۔

۳- لفظ غیب محض شاہد کی ضد کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا ہے۔ متکلمین کا ایک اصول یہ ہے: ہذا من باب الحاق الغائب بالشاہد (یہاں غائب کو شاہد سے ملحق کیا گیا ہے) اور اس سے ان کی مراد ذات و صفات الہی ہوتی ہے۔ (۱)

ابو مسلم اصفہانی نے جمہور مفسرین سے علاحدہ ہو کر یومنون بالغیب کی ایسی تفسیر کی ہے جس سے اس کے بیان کردہ شکوک کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

ان قوله بالغیب صفة المومنین	بالغیب مومنین کی صفت ہے یعنی متقی وہ
معناه انہم یومنون باللہ حال	لوگ ہیں جو جلوت و خلوت میں یکساں
الغیب کما یومنون بہ حال	ایمان رکھتے ہیں برعکس منافقین کے۔
الحضور لا کالمنافقین.	

(۱) تفسیر کبیر ج ۱، ص ۲۵۰، ۲۵۱۔



ابو مسلم نے اس مفہوم کی تائید میں قرآنی نظیر اور کلام عرب سے دلیل بھی پیش کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”یومنون بالغیب کی قرآنی نظیر لم اخنه بالغیب ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے غیر موجودگی میں خیانت نہیں کی، اسی طرح محاورہ میں بولا جاتا ہے، نعم الصدیق لك فلان بظہر الغیب یعنی فلاں غیر موجودگی میں تمہارا بکتنا عمدہ دوست ہے۔ چنانچہ اس پوری آیت میں مومنین کی تعریف کی گئی ہے کہ ان کا ظاہر و باطن ایک ہے اور وہ منافقین سے الگ ہیں جو منہ سے کچھ کہتے ہیں اور دل میں کچھ رکھتے ہیں۔“ (۱)

علامہ ابن کثیر جو علمائے منقولات میں امام کا درجہ رکھتے ہیں انہوں نے بھی بعض مفسرین کے حوالہ سے اس مفہوم کو نقل کیا ہے اور اس پر نکیر نہیں کی ہے۔ لکھتے ہیں:

وقال بعضهم یومنون بالغیب  
 کما یومنون بالشہادۃ ولیسوا  
 کما قال تعالیٰ عن المنافقین  
 ”وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا  
 وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا  
 مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ. فعلى  
 هذا یكون قوله بالغیب حالاً ای  
 فی حال کونہم غیبا عن الناس۔  
 (۲)

بعض مفسرین کا کہنا ہے کہ یومنون بالغیب  
 سے مراد وہ لوگ ہیں جو غیر موجودگی میں  
 بھی ویسا ہی ایمان رکھتے ہیں جیسا کہ  
 سامنے اظہار کرتے ہیں اور وہ لوگ ایسے  
 نہیں ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے منافقین  
 کے بارہ میں کہا ہے کہ وہ لوگ جب اہل  
 ایمان سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم تو  
 مومن ہیں اور جب اپنے شیاطین سے  
 تنہائی میں ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم  
 تمہارے ساتھ ہیں اور ان سے تو ہم

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۱ (۲) تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۷۸۔

صرف مذاق کرتے ہیں، اس صورت میں  
بالغیب حال ہوگا۔ یعنی لوگوں کی غیر  
موجودگی میں بھی ان کا یہ حال ہوتا ہے۔

## جنت آدم کی تفسیر

سورہ بقرہ میں حضرت آدم اور ان کی اہلیہ حضرت حواء کو جنت میں آباد کئے

جانے کا ذکر ہے۔ ارشاد باری ہے:

وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ  
وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ.  
اور ہم نے کہا اے آدم رہا کرتو اور تیری  
عورت جنت میں۔

(سورہ بقرہ: ۳۵)

مفسرین اس بارہ میں مختلف رائے ہیں کہ اس آیت میں الجنۃ سے مراد وہی  
مخصوص جنت سماوی ہے جس میں آخرت میں نیک بندے جائیں گے یا اس سے جنت  
ارضی مقصود ہے۔ علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”وہ جنت جس میں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو بسایا اس کے بارہ میں

اختلاف ہے کہ اس سے جنت سماوی مراد ہے یا جنت ارضی۔ قرطبی کا بیان ہے

کہ معتزلہ اور قدریہ جنت ارضی کے قائل ہیں۔“ (۱)

ابو مسلم اصفہانی نے مؤخر الذکر قول کو ترجیح دی ہے، جمہور مفسرین کی جانب سے

اس قول کو اختیار کرنے کی صورت میں اہم اشکال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت آدم اور حضرت

حواء کو جب جنت سے نکالا گیا تو اس کے لئے لفظ اہبساط استعمال کیا گیا جس کے معنی نیچے

جانے کے ہوتے ہیں، اس کی توجیہ کیا ہوگی، ابو مسلم نے اس اشکال کو یوں رفع کیا ہے:

(۱) تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۷۸۔

لفظ اہبط ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کے معنی میں بھی مستعمل ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اہبطوا مصرا یعنی مصر چلے جاؤ۔

الاهبط الانتقال من بقعة الى بقعة كما في قوله تعالى اهبطوا مصرا (۱)

ابو مسلم کا کہنا ہے کہ جنت سماوی مراد لینے کی صورت میں درج ذیل اشکالات پیش آتے ہیں:

۱- جنت سماوی کی صفت خلود بتائی گئی ہے، اس میں ابلیس کا یہ کہہ کر حضرت آدم کو بہکانا کہ آؤ میں تم کو ہمیشگی کے درخت کا پتہ بتاؤں اور یہ کہ اس درخت سے لطف اندوز ہو کر تمہیں ہمیشگی حاصل ہو جائے گی، بے معنی بات ہو جاتی ہے۔

۲- جنت سماوی کا خاصہ یہ بتایا گیا ہے کہ جو شخص اس میں داخل کیا جائے گا اس کو کبھی اس سے نکالا نہیں جائے گا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِينَ۔ (حجر: ۴۸) وہ لوگ اس سے نکالے نہیں جائیں گے۔

۳- حضرت آدم کو سجدہ کرنے سے انکار کر کے جب ابلیس بارگاہ خداوندی میں معتبوب ہو چکا تھا تو پھر جنت تک اس کی رسائی کیسے ہوگئی؟

۴- جنت کی حصولیابی بطور جزاء کے بنائی گئی ہے، تکلیف و عمل سے پہلے ہی اس کا حاصل ہونا کیسے ممکن ہے؟

۵- حضرت آدم کی تخلیق روئے زمین کے لئے ہوئی تھی (إِنْسِي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً) ان کی آسمان پر منتقلی کی کوئی صراحت قرآن مجید میں مذکور نہیں ہے جب کہ یہ خود ایک بڑا انعام ہے اور قابل تصریح ہے۔ (۲)

امام آلوسی نے ابو مسلم کے یہ اشکالات اپنی تفسیر میں نقل کر کے اس پر یہ تبصرہ کیا

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۲، (۲) ایضاً ص ۲، ۳۔

ہے کہ یہ دین کے ساتھ مذاق اور اجماع امت سے بغاوت ہے۔ (۱) مگر علامہ ابن کثیر نے اس مسئلہ کو اہمیت دی ہے اور بعض اشکالات کا حل تلاش کرنے کی کوشش کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”ابلیس پر جنت میں باعزت داخلہ کی پابندی تھی، چوری چھپے اور ذلت کے ساتھ اس کا داخلہ ممکن تھا اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس نے جنت کے باہر سے حضرت آدم و حواء کے دلوں میں وسوسہ پیدا کیا ہو، بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس کی وسوسہ اندازی زمین سے تھی اور وہ دونوں آسمان میں تھے۔“ (۲)

## واقعہ ہاروت و ماروت

سورہ بقرہ کی درج ذیل آیت میں ہاروت و ماروت نام کے دو فرشتوں کا واقعہ

بیان ہوا ہے:

اور پیچھے ہوئے اس علم کے جو پڑھتے تھے  
شیطان سلیمان کی بادشاہت کے وقت  
اور کفر نہیں کیا سلیمان نے لیکن شیطانوں  
نے کفر کیا کہ سکھلاتے تھے لوگوں کو جادو  
اور جوا ترادو فرشتوں پر شہر بابل میں جن کا  
نام ہاروت و ماروت ہے۔

وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَى  
مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ  
وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ  
النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى  
الْمَلَائِكِينَ بَبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ.  
(بقرہ: ۱۰۲)

اس آیت کی تفسیر میں مفسرین متفق رائے ہیں کہ ہاروت و ماروت دو فرشتے تھے اور ان پر سحر یا اسی انداز کی کوئی چیز اتاری گئی تھی اور وہ لوگوں کو اس کی تعلیم دیتے تھے مگر ابو مسلم اصفہانی نے اس عام خیال سے اتفاق نہیں کیا ہے اور اس کے لئے درج ذیل دلائل پیش کئے ہیں:

۱۔ جس چیز کا نزول ہوا، اس کا نازل کرنے والا اللہ ہے۔ سحر جیسے کفریہ عمل کو وہ

(۱) روح المعانی ج ۱، ص ۲۱۳۔ (۲) تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۸۱۔

کیسے نازل کر سکتا ہے۔

۲۔ تعلیم سحر شیاطین کا خاصہ ہے۔ ملائکہ اس سے منزہ ہیں۔

۳۔ جب انبیاء کرام تعلیم سحر کے لئے نہیں بھیجے جاسکتے تو ملائکہ بدرجہ اولیٰ اس

غرض کے لئے مامور نہیں کیے جاسکتے ہیں۔ (۱)

علامہ ابن جریر نے اس اشکال کا حل یہ تلاش کیا ہے کہ مَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَائِكِينَ میں ما کو نافیہ بتایا ہے، یعنی دونوں فرشتوں پر سحر نہیں اترتا۔ البتہ ہاروت و ماروت نام کے دو آدمی تھے جو سحر کی تعلیم دیتے تھے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں گواہی کہ ابن جریر کی یہ تاویل نقل کی ہے مگر جمہور کا مسلک یہی بتایا ہے کہ ہاروت و ماروت دو فرشتوں کا نام تھا جو آسمان سے زمین پر بھیجے گئے تھے اور تعلیم سحر کی جو بات ان کی طرف منسوب کی جاتی ہے وہ درست ہے۔ رہا یہ اشکال کہ تعلیم سحر ملائکہ کی شان کے منافی ہے تو اس کی توجیہ علامہ ابن کثیر نے یہ کی ہے:

”ہاروت و ماروت کے واقعہ تعلیم سحر اور عام ملائکہ کا اس سے مبرا ہونا کے درمیان تطبیق کی صورت یہ ہے کہ ان دونوں فرشتوں کے بارے میں اللہ کو پہلے سے علم تھا کہ وہ ایسا کر بیٹھیں گے۔ تو یہ صورت ان کے لئے تخصیص کے درجہ میں ہے۔“ (۲)

آیت زیر بحث کی ابو مسلم نے ایسی تاویل کی ہے جس سے منجانب اللہ انزال سحر کا شبہ بھی رفع ہو جاتا ہے اور ملائکہ قدسی بھی تعلیم سحر کے الزام سے بچ جاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”تتسلو الشیاطین یعنی شیاطین حضرت سلیمان کے متعلق جھوٹ بولتے

تھے۔ تلا علیہ کے معنی جھوٹ بولنے کے ہوتے ہیں اور تلا عنہ کے معنی

کسی کے متعلق سچ کہنے کے آتے ہیں اور جب کوئی صلہ نہ ہو تو دونوں ہی معنی

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۸ (۲) تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۱۳۷۔

لئے جاسکتے ہیں۔ آیت میں وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمَلَائِكِیْنِ مَلَكًا سَلِیْمًا پر معطوف ہو کر مجرور ہے یعنی یہود اس کذب کی پیروی کرتے ہیں جس کو شیاطین نے ملک سلیمان اور ہاروت و ماروت پر نازل کئے گئے علم کی طرف غلط طور سے منسوب کر دیا ہے۔“ (۱)

امام رازی نے ابو مسلم کی اس تاویل پر گویہ اعتراض کیا ہے کہ وَمَا أَنْزَلْنَا کا عطف اقرب کی طرف لوٹنا زیادہ موزوں ہے تاہم انھوں نے اس تاویل پر ابو مسلم کی تحسین کی ہے جس کا اندازہ اس موقع پر ان کے اس دعائیہ جملہ سے کیا جاسکتا ہے۔

وہو اختیار ابی مسلم رحمہ اللہ یہ ابو مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی اختیار کردہ تاویل ہے۔ (۲)

ابو مسلم کی اس تاویل پر یہ اشکال ضرور عائد ہوتا ہے کہ دونوں فرشتوں کا یہ کہنا کہ ہم فتنہ ہیں اور قرآن مجید کی یہ صراحت کہ لوگ ان سے افتراق زوجین کا علم سیکھتے تھے، اس کی توجیہ کیا ہوگی؟

ابو مسلم اصفہانی نے اس کی گرہ کشائی بھی بڑے خوبصورت انداز میں کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ان دونوں فرشتوں کا یہ کہنا کہ ہم آزمائش کی چیز ہیں، ہمارا انکار مت کرو۔ درحقیقت اپنی بعثت کا تاکید کی بیان ہے۔ چنانچہ کچھ لوگ ان کے تتبع تھے اور کچھ منحرف (جیسا کہ عام دستور ہے) منحرف طبقہ فتنہ و کفر میں مبتلا ہو کر (يَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا) میں ہما کا مرجع فرشتے نہیں بلکہ فتنہ و کفر ہے) سحر کا علم اسی حد تک حاصل کرتا تھا جس سے وہ زوجین میں تفریق پیدا کر دے۔“ (۳)

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۸۔ (۲) تفسیر کبیر ج ۱ ص ۶۳۹ (۳) ملقط جامع التاویل ص ۹۔

## نسخ کا مفہوم

مفسرین کا عام اتفاق ہے کہ قرآن مجید کی کچھ آیتیں نسخ اور کچھ منسوخ ہیں۔ البتہ نسخ و منسوخ آیتوں کی تعیین میں ان کے مابین اختلاف ہے، سورہ بقرہ کی درج ذیل آیت سے نسخ پر استدلال کیا جاتا ہے:

مَا نُنسخ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا. (بقرہ: ۱۰۶)

جو منسوخ کرتے ہیں ہم کوئی آیت یا بھلا دیتے ہیں تو بھیج دیتے ہیں اس سے بہتر یا اس کے برابر۔

امام رازی فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا آیت میں لفظ آیت سے تمام مفسرین نے قرآن مجید ہی کی آیت مراد لی ہے، صرف ابو مسلم اصفہانی اس کے مخالف ہیں۔ (۱)

ابو مسلم کا کہنا ہے کہ اس آیت میں نسخ آیت کا مطلب کتب قدیمہ کی آیات کی تبدیلی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”منسوخ آیتوں سے مراد قدیم آسمانی کتابوں یعنی تورات و انجیل کے احکام کی منسوخی ہے، جیسے سبت کی اہمیت یا مشرق و مغرب کی جانب رخ کر کے نماز پڑھنے کا حکم وغیرہ، اللہ تعالیٰ نے یہ احکام ہم سے ساقط کر دیے اور ہم کو دوسرا طریقہ عبادت بتایا، چونکہ یہود و نصاریٰ آپس میں یہ کہتے تھے کہ صرف اس شخص کی بات مانو جو تمہارے دین کے مطابق عمل کرتا ہو تو اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرما کر ان کی تردید کی کہ اس دین کے احکام پچھلے دین جیسے یا اس سے بہتر ہیں۔“ (۲)

علامہ ابو بکر الجصاص الحنفی نے ابو مسلم کی اس تاویل کو توفیق الہی سے بعید بتایا ہے

(۱) تفسیر کبیر ج ۱، ص ۶۶۲ (۲) مملقہ جامع التاویل ص ۹۔

اور اس پر یہ کہہ کر نکیر کی ہے کہ متقدمین میں کسی نے یہ تاویل اختیار نہیں کی ہے۔ (۱) مگر علامہ ابن کثیر یہ تسلیم کرتے ہیں کہ آیت زیر بحث میں مخاطب یہود ہی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”چوں کہ نسخ چھپی کتابوں اور شریعتوں میں بھی ہو چکا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بھی اس کے پائے جانے کو اس موقع پر بیان فرمایا ہے اور اس سے ملعون یہودیوں کی تردید مقصود ہے۔“ (۲)

ابو مسلم اصفہانی قرآن مجید میں نسخ کو سرے سے نہیں مانتے۔ یقیناً ان کی یہ رائے جمہور مفسرین کے متفقہ مسلک کے برخلاف ہے تاہم انھوں نے ان تمام آیتوں کے مابین جن کو مفسرین نے نسخ و منسوخ بتایا ہے تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اور اس موضوع پر ان کے طریقہ استدلال سے ان کی بے نظیر خداداد ذہانت کا پتہ چلتا ہے۔ بطور نمونہ ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔

### وصیت ازواج کے حکم کا نسخ اور ابو مسلم کی تاویل

سورہ بقرہ کی درج ذیل آیت کے بارہ میں مفسرین کا عام خیال یہ ہے کہ اس میں متوفی کی جانب سے اس کی ازواج کے لئے ایک سال کے نفقہ و سکنتی کی وصیت کا حکم ہے اور یہ حکم بعد کو منسوخ ہو گیا۔ ارشاد باری ہے:

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ  
 اَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّاَزْوَاجِهِمْ مَّتَاعًا  
 اِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ اِخْرَاجِ فَاِنْ  
 خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْكُمْ فِی مَا  
 فَعَلْنَ فِی اَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَّعْرُوْفٍ.  
 (بقرہ: ۲۴۰)

اور جو لوگ تم میں سے مر جاویں اور چھوڑ  
 جاویں اپنی عورتیں تو وہ وصیت کریں اپنی  
 عورتوں کے واسطے خرچ دینا ایک برس تک  
 بغیر نکالنے کے گھر سے۔ پھر اگر وہ عورتیں  
 آپ نکل جاویں تو کچھ گناہ نہیں تم پر اس میں  
 کہ کریں وہ عورتیں اپنے حق میں بھلی بات۔

(۱) احکام القرآن ج ۱، ص ۵۹ (۲) تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۱۵۱۔



عام مفسرین کے نزدیک ابتداء یہی حکم تھا کہ قریب الموت شخص اپنی بیوی کے لئے یہ وصیت کر جائے کہ وہ ایک سال تک اس کے گھر میں رہے اور اس کو اس کے ترکہ سے نان و نفقہ دیا جاتا رہے، مگر جب سورہ بقرہ کی درج ذیل آیت میں عدت کا حکم نازل ہو گیا:

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذُرُونَ  
 أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ  
 أَشْهُرٍ وَعَشْرًا. (بقرہ: ۲۳۴)

اور جو لوگ مر جاویں تم میں سے اور چھوڑ  
 جاویں اپنی عورتیں تو چاہئے کہ وہ عورتیں  
 انتظار میں رکھیں اپنے آپ کو چار مہینے اور  
 دس دن۔

تو اس وقت سے یہ پابندی ختم ہو گئی کہ عورت اپنے سابق شوہر کے گھر میں ایک برس پڑی رہے، پھر جب میراث کا حکم نازل ہوا اور اس میں عورتوں کا حصہ بھی متعین کر دیا گیا تو ایک برس کے لئے نان و نفقہ کی وصیت کا حکم بھی ساقط ہو گیا۔

ابو مسلم اصفہانی نے جمہور کے اس متفقہ مسلک کے برخلاف حکم وصیت کی تاویل یوں کی ہے:

”آیت کا مطلب یہ ہے کہ مرنے والے شخص نے اگر اپنی بیوی کے لئے ایک سال کے نان و نفقہ اور سکنی کی وصیت کر رکھی ہو اور عورت اس مدت کی پابندی نہ کرے بلکہ عدت کی مدت گزار لینے کے بعد بھلے طریقہ سے نکاح کر لے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے، کیوں کہ شوہر کی اس وصیت کو پورا کرنا اس کے لیے لازم نہیں ہے۔ چونکہ زمانہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ مرنے والا اپنی بیوی کے لئے ایک سال کے نفقہ اور سکنی کی وصیت کر جاتا تھا اور عورت کو سال بھر اس کے گھر میں بطور عدت بیٹھنا پڑتا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں یہ بیان کیا ہے کہ اس قسم کی وصیت کی پابندی غیر ضروری ہے اور اس تاویل کے مطابق مسئلہ نسخ باقی نہیں رہتا۔“ (۱)

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۲۸، ۲۹۔

علامہ ابن کثیر نے جمہور کے مسلک کو درست قرار دیتے ہوئے ابو مسلم کے نقطہ نظر کی تردید کی ہے۔ (۱) مگر امام رازی نے ابو مسلم کی تاویل کو غایت درجہ صحیح لکھا ہے۔ (۲) یہی نہیں بلکہ وہ اس تاویل کو معقول اور مدلل ٹھہراتے ہوئے جمہور مفسرین کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”ابو مسلم کے قول کو اختیار کرنے کی صورت میں آیت کا مطلب بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ اس آیت میں آپ لوگ یہ مقدر مانتے ہیں کہ مرنے والے پر وصیت لازم ہے یا یہ کہ اس کو وصیت کرنی چاہئے اور اس تقدیر کو آپ لوگ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرتے ہیں یعنی اس کا حکم قرار دیتے ہیں۔ اس کے برخلاف آیت میں ابو مسلم نے یہ مقدر مانا ہے کہ مرنے والے کی وصیت ہو یا اس نے وصیت کر رکھی ہو۔ چنانچہ وہ وصیت کا انتساب زوج کی طرف کرتے ہیں۔“

اگر آیت میں مقدر ماننا ضروری ہی ہے تو ابو مسلم کے مقابلہ میں آپ حضرات کا مقدر ماننا زیادہ بہتر نہیں کیوں کہ آپ لوگوں کا مقدر ماننا نسخ کو لازم قرار دیتا ہے اور اس کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ صورت کلام الہی کی ترتیب کے خلاف بھی ہے (یعنی آیت نسخ پہلے اور منسوخ بعد میں ہے) جس سے کلام الہی کو بے داغ ہونا چاہئے۔“ (۳)

## حتی تنکح زوجا غیرہ کا مفہوم

طلاق مغلظہ کے بعد شوہر اور بیوی کے درمیان دائمی جدائی ہو جاتی ہے۔ دوبارہ اس عورت سے اس کا نکاح اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ کسی اور شخص کے نکاح

(۱) تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۲۹۶ (۲) تفسیر کبیر ج ۲، ص ۲۲۲ (۳) ایضاً، ص ۲۲۳۔

میں نہ چلی جائے اور اس سے ہم بستر بھی ہو۔ ارشاد باری ہے:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ  
حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا  
فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا.  
(بقرہ: ۲۳۰)

پھر اگر اس عورت کو طلاق دی یعنی تیسری  
بار تو اب حلال نہیں اس کو وہ عورت اس  
کے بعد جب تک نکاح نہ کر لے کسی  
خاوند سے اس کے سوا، پھر اگر طلاق دے  
دے دوسرا خاوند تو کچھ گناہ نہیں ان  
دونوں پر کہ پھر باہم مل جاویں۔

آیت بالا میں جمہور مفسرین کا یہ کہنا ہے کہ نکاح کا لفظ اگر خالص عقد کے معنی  
میں ہے تو خلوت صحیحہ کی قید سنت سے ثابت ہے۔ چنانچہ آیت کو مطلق اور سنت کو اس کی مقید  
قرار دیا جائے گا۔ (۱) مگر ابو مسلم اصفہانی یہ کہتے ہیں کہ:

”دونوں ہی شرطیں یعنی نکاح غیر اور خلوت صحیحہ قرآن مجید سے ثابت ہیں۔“

چنانچہ وہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قوله تنكح يدل على الوطى  
وقوله زوجا يدل على العقد. (۲)

تنکح کا لفظ وطی کے معنی پر دلالت کرتا ہے  
اور لفظ زوج سے عقد نکاح خود بخود ثابت

ہوتا ہے۔

امام رازی نے ابو مسلم ہی کی تاویل کو راجح بتایا ہے۔ اور اس کی تائید میں مشہور  
ماہر لغت ابن جنی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اہل عرب جب نکح فلان فلانة کہتے ہیں  
تو اس سے عقد نکاح مراد ہوتا ہے اور جب نکح فلان امرأته او زوجته بولتے ہیں  
تو جماع مراد ہوتا ہے۔ (۳)

(۱) روح المعانی ج ۲، ص ۱۲۲ (۲) ملقط جامع التاویل ص ۲۶

(۳) تفسیر کبیر ج ۲، ص ۳۷۹۔

## حضرت ابراہیمؑ اور احيائے موتیٰ

سورہ بقرہ میں حضرت ابراہیمؑ کا یہ واقعہ مذکور ہے:

وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ  
تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنُ قَالَ  
بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ  
أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ  
اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا  
ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ  
اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (بقرہ: ۲۶۰)

اور یاد کر جب کہا ابراہیم نے اے  
پروردگار میرے دکھلا دے مجھ کو کہ کیوں  
کر زندہ کرے گا تو مردے، فرمایا کیا  
تو نے یقین نہیں کیا۔ کہاں کیوں نہیں  
لیکن اس واسطے چاہتا ہوں کہ تسکین  
ہو جائے میرے دل کو۔ فرمایا تو پکڑ لے  
چار جانور اڑنے والے، پھر ان کو ہلا لے  
اپنے ساتھ پھر رکھ دے ہر پہاڑ پر (ان  
کے بدن کا) ایک ایک ٹکڑا پھر ان کو  
بلا چلے آویں گے تیرے پاس دوڑتے  
ہوئے اور جان لے لے کہ بیشک اللہ  
زبردست ہے حکمت والا۔

آیت بالا کی تفسیر میں تمام مفسرین متفق اللفظ ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ نے چاروں  
پرندوں کو ذبح کر کے ان کے ٹکڑے ٹکڑے کئے۔ پھر اللہ تعالیٰ کی قدرت سے وہ پرندے  
زندہ کئے گئے، مگر ابو مسلم نے اس واقعہ کو تمثیل بتایا ہے اور آیت کا یہ معنی بیان کیا ہے کہ  
حضرت ابراہیمؑ نے جب احياء موتیٰ کا منظر دیکھنے کی خواہش ظاہر کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کو  
اس مثال کے ذریعہ سمجھایا کہ اگر تم چار پرندوں کو اپنے سے خوب مانوس کر لو پھر ان کو الگ  
الگ پہاڑ پر چھوڑ دو اور ان کو بلاؤ تو وہ تمہارے پاس دوڑتے ہوئے چلے آئیں گے، اسی

طرح جب ہم روحوں کو بلائیں گے تو وہ دوڑتی ہوئی جسموں میں داخل ہو جائیں گی۔  
چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

والغرض منه ذكر مثال محسوس      ایک حسی مثال کے ذریعہ ارواح کا  
فسی عود الارواح الی الاجساد      بسہولت جسموں میں دوبارہ لوٹ آنے کو  
علی سبیل السهولة. (۱)      بتانا مقصود ہے۔

ابو مسلم کہتے ہیں کہ آیت کے کسی لفظ سے پرندوں کے ذبح کرنے اور ان کے  
ٹکڑے ٹکڑے کر دینے کا ثبوت نہیں ملتا ہے، دوسرے یہ کہ حضرت ابراہیمؑ کو ان پرندوں  
کے متعلق آواز دینے یا بلانے کے لئے جو ضمیر استعمال ہوئی ہے اس کا مرجع طیور ہی ہو سکتے  
ہیں نہ کہ ان کے متفرق اجزاء۔

امام رازی نے ابو مسلم کی اس تفسیر کو جمہور کے متفقہ مسلک کے خلاف قرار دیتے  
ہوئے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو جو اشکال تھا وہ احیاء موتی کے بارہ میں  
تھا، اس لئے ان کے اطمینان قلب کے لئے جو منظر ان کو دکھایا گیا وہ احیاء موتی کا ہی واقعہ  
رہا ہوگا۔ (۲)

ابو مسلم کا یہ اشکال کہ قرآن مجید میں ذبح کی صراحت موجود نہیں ہے بالعموم  
مفسرین نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ آیت میں جزء کو پہاڑ پر رکھنے کا حکم دیا گیا ہے جو ذبح  
کا واضح قرینہ ہے۔

مگر ابو مسلم نے اس کی بھی بڑی عمدہ تاویل کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے جزء کی اضافت پرندوں کی تعداد کی طرف کی ہے، چنانچہ جزء

سے مراد ایک ہے یعنی چار پرندوں میں سے ایک ایک۔“ (۳)

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۳۲۔ (۲) تفسیر کبیر ج ۲، ص ۲۹۳-۲۹۵۔ (۳) ملقط جامع التاویل

## حضرت حواء کی تخلیق

سورہ نساء میں حضرت حواء کی تخلیق کا ذکر یوں ہوا ہے:

خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا. (نساء: ۱)

پیدا کیا تم کو ایک جان سے اور اسی سے پیدا کیا اس کا جوڑا۔

اس آیت کی تفسیر عام طور پر مفسرین نے یہ کی ہے کہ حضرت حواء حضرت آدم کی بائیں پسلی سے پیدا کی گئیں۔ مگر ابو مسلم کے نزدیک اس آیت میں حضرت حواء و حضرت آدم کا ہم جنس ہونا بتایا گیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

ان المراد من قوله وخلق منها خلق منها زوجها كما مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت حواء کو حضرت آدم کی جنس سے پیدا کیا۔

ابو مسلم نے اپنے بیان کردہ مفہوم کی تائید میں درج ذیل قرآنی نظائر بھی پیش کئے ہیں:

وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا. (نحل: ۷۲)

اور اللہ نے پیدا کیس تمہارے واسطے تمہاری ہی قسم سے عورتیں۔

إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ. (آل عمران: ۱۶۴)

جو بھیجا ان میں رسول انہی میں کا۔

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ. (توبہ: ۱۲۸)

آیا ہے تمہارے پاس رسول تم میں کا۔

امام رازی نے ابو مسلم ہی کی تاویل کو راجح بتایا ہے۔

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۲۳۔ (۲) تفسیر کبیر ج ۳، ص ۱۹۱۔

## واقعہ سامری

سورہ طہ میں حضرت موسیٰ اور سامری کا مکالمہ مذکور ہے، ارشاد باری ہے:

قَالَ فَمَا خَطْبُكَ يَا سَامِرِيُّ. قَالَ  
بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ  
قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا  
وَكَذَلِكَ سَوَّلْتُ لِي نَفْسِي.  
(طہ: ۹۵-۹۶)

کہا موسیٰ نے اب تیری کیا حقیقت ہے  
اے سامری، بولا میں نے دیکھ لیا جو  
اوروں نے نہ دیکھا، پھر بھرلی میں نے  
ایک مٹھی پاؤں کے نیچے سے اس بھیجے  
ہوئے کے، پھر میں نے وہی ڈال دی اور  
یہی صلاح دی مجھ کو میرے جی نے۔

مفسرین کا متفقہ قول ہے کہ الرسول سے مراد حضرت جبرئیل ہیں جن کے گھوڑے  
کے سم کے نیچے کی خاک سامری نے کسی موقع پر اٹھالی تھی۔ چنانچہ اس نے اسی خاک کو  
گوسالہ کے پیٹ میں ڈال دیا جس کی تاثیر سے اس میں جان آگئی اور وہ بولنے لگا، مگر  
ابو مسلم کے نزدیک الرسول سے مراد حضرت موسیٰ ہیں، چنانچہ وہ مفسرین کے بیان کردہ  
واقعہ کی نفی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ليس في القرآن تصريح بهذا  
الذي ذكره المفسرون. (۱)  
مفسرین کے بیان کردہ اس واقعہ کی  
تصریح قرآن مجید میں مذکور نہیں ہے۔

ان کا کہنا ہے کہ عربوں کا محاورہ ہے الرجل يقفو اثر فلان ويقبض اثره  
یعنی فلاں شخص فلاں کے نقش قدم پر چلتا ہے اور اس کی پیروی کرتا ہے، یہی مفہوم اس آیت  
میں بھی ہے، ان کے خیال میں آیت کا مطلب یہ ہے:

”حضرت موسیٰ نے جب سامری کو لعنت ملامت کی اور اس سے پوچھا کہ  
کیوں تم نے لوگوں کو گمراہی کا راستہ دکھایا تو ڈھٹائی کے ساتھ جواب میں کہنے

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۶۹۔

لگا کہ مجھ کو اس چیز کا علم ہو گیا جو اوروں کو نہ ہوا، یعنی مجھ کو یہ انکشاف ہوا کہ آپ کا مذہب برحق نہیں ہے، حالانکہ پہلے میں کچھ دنوں آپ کی اتباع کر چکا تھا، مگر اب میں نے آپ کے دین کو چھوڑ دیا ہے۔“ (۱)

ابو مسلم کی اس تاویل کو گو امام رازی نے جمہور مفسرین کے برخلاف بتایا ہے مگر یہ کہہ کر اس کی تحسین بھی کی ہے:

ولكنه اقرب الى التحقيق. (۲) جمہور کی مخالفت کے باوجود یہ تفسیر تحقیق

سے زیادہ قریب ہے۔

امام رازی نے ابو مسلم کی تائید میں بعض دلائل بھی دیئے ہیں مثلاً:

۱- عموماً حضرت جبریل کے لئے لفظ رسول مستعمل نہیں ہوتا اور سلسلہ کلام میں بھی کہیں ان کا ذکر نہیں آیا ہے، اس لئے ان کو مراد لئے جانے کا کوئی قرینہ نہیں ہے۔  
۲- عام تفسیر میں حضرت جبریل کے گھوڑے کا ذکر کیا گیا ہے جس کا آیت میں کوئی ذکر نہیں ہے۔

۳- بنی اسرائیل کے اتنے آدمیوں میں حضرت جبریل کیوں صرف سامری ہی کو دکھائی دیئے، وہ اوروں کو کیوں نہیں نظر آئے۔

بعض مفسرین کا یہ کہنا کہ سامری کو بچپن میں حضرت جبریل نے پالا تھا اس لئے وہ ان سے متعارف تھا، اس پر امام رازی نے یہ تبصرہ کیا ہے کہ اگر یہ روایت درست ہے تو سامری کو بنی اسرائیل کے دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں حضرت موسیٰ کا زیادہ تتبع ہونا چاہئے تھا۔ (۳)

علامہ آلوسی نے جمہور کے مسلک کی حمایت میں امام رازی کے اشکالات کا جواب دیا ہے اور ابو مسلم کی تفسیر پر بنیادی اعتراض یہ کیا ہے کہ یہ تفسیر ماثور کے خلاف ہے۔

(۱) ملقط جامع التاویل ص ۶۹، ۷۰ (۲) تفسیر کبیر ج ۶، ص ۱۰۱ (۳) ایضاً۔



گو انھوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ اس بارہ میں کوئی مرفوع روایت ثابت نہیں ہے۔  
 علامہ آلوسی نے دوسرا اہم اعتراض یہ کیا ہے کہ اس تفسیر سے بے ربطی پیدا ہوتی  
 ہے، کیوں کہ حضرت موسیٰ وہاں موجود تھے اور آیت میں حاضر کے بجائے غائب کا اسلوب  
 استعمال کیا گیا ہے۔ (۱) ابو مسلم نے حاضر کے لئے غائب کا اسلوب استعمال کرنے کی  
 توجیہ یوں کی ہے:

”اس موقع پر مخاطب کے بجائے غائب کا اسلوب ایسے ہی استعمال ہوا ہے  
 جیسے کہ آدمی اپنے آقا کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ اس معاملہ میں امیر کیا فرماتے  
 ہیں یا یہ کہ ان کا کیا حکم ہے۔“ (۲)

### ربط آیات کا اہتمام

ابو مسلم اصفہانی کے طریقہ تفسیر کی ایک اہم خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ نظم آیات کو  
 خاص طور پر ملحوظ رکھتے ہیں۔ چنانچہ اس مناسبت سے انھوں نے بعض آیتوں کی تفسیر بالکل  
 انوکھی کی ہے، طوالت کے خوف سے اس قسم کی صرف ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔  
 سورہ یونس کے آغاز میں آسمان وزمین کی تخلیق اور اللہ تعالیٰ کے مدبر کائنات  
 ہونے کا مضمون بیان ہوا ہے اور ان کا ذکر کر کے اللہ تعالیٰ کی عبادت کا حکم دیا گیا ہے۔  
 ارشاد باری ہے:

تحقیق تمہارا رب اللہ ہے جس نے  
 بنائے آسمان اور زمین چھ دن میں پھر  
 قائم ہوا عرش پر تدبیر کرتا ہے کام کی۔  
 کوئی سفارش نہیں کر سکتا مگر اس کی  
 اجازت کے بعد، وہ اللہ ہے رب تمہارا

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ  
 السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ  
 ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ  
 الْأُمْرَ مَا مِنْ شَافِعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ  
 إِذْنِهِ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ

(۱) روح المعانی ج ۱، ص ۲۳۰ (۲) ملقط جامع التاویل ص ۷۰۔

أَفَلَا تَذَكَّرُونَ۔ (یونس: ۳) سواس کی بندگی کرو کیا تم دھیان نہیں کرتے۔

امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں ایک اہم سوال یہ اٹھایا ہے کہ آیت کے مضمون میں ابتداءً خلق کائنات کا ذکر ہے اور اسی میں شفاعت کا مضمون بھی ہے جس کو از روئے ترتیب احوال قیامت کے ضمن میں ہونا چاہئے۔ (۱) گو امام رازی نے اس کے جواب میں متعدد تاویلیں ذکر کی ہیں مگر ان سے ان کے قائم کردہ سوال کا تشفی بخش جواب نہیں ملتا ہے، اسی ضمن میں انھوں نے ابو مسلم کی یہ منفرد اور دلچسپ تاویل بھی نقل کی ہے جو مضمون کے تسلسل کو قائم رکھتی ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”لفظ شفیع اس موقع پر ثانی کے معنی میں ہے اور یہ شفیع سے ماخوذ ہے

جو وتر کا مخالف ہے، جیسے زوج اور فرد بولتے ہیں، چنانچہ آیت کا مفہوم یہ ہے

کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کی تخلیق جب کی اس وقت کسی اور (شفیع)

کا وجود نہیں تھا، پھر ملائکہ، جن اور بشر پیدا فرمائے اور اس کا مفہوم من بعد اذ نہ

سے نکلتا ہے، یعنی کسی کو وجود حاصل نہیں ہوا مگر بعد اس کے کہ اللہ نے کہا کہ

ہو جاؤ تو وہ ہو گیا۔“ (۲)

سطور بالا میں ملقظ جامع التاویل کے منتخب حصوں کا تعارف پیش کرنے کی

کوشش کی گئی ہے اگر اس کتاب کا مکمل احاطہ کیا جائے تو ایک مفصل کتاب تیار ہو جائے گی۔

تاہم اس مختصر تعارف سے یہ بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ علم تفسیر میں اس کا کیا مقام ہے

اور دارالمصنفین نے اس کی ترتیب و اشاعت کر کے عربی زبان و ادب کا کتنا بڑا سرمایہ یکجا

کر دیا ہے جس نے متکلمانہ طریقہ تفسیر پر گہرا اثر ڈالا۔ خصوصاً برصغیر ہندوپاک میں لکھی گئی

(۱) تفسیر کبیر ج ۴، ص ۸۴ (۲) ملقظ جامع التاویل ص ۶۱۔

موجودہ متداول تفسیروں پر اس کے اثرات کافی نمایاں ہیں۔ (۱)

افسوس کہ اس کتاب کا صرف پہلا ایڈیشن شائع ہوا، دوبارہ اس کی طباعت نہ ہو سکی، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور نے ۱۹۶۳ء میں اس کا اردو ترجمہ شائع کیا ہے، مگر وہ بھی بہت کم دستیاب ہے۔

---

(۱) برصغیر کی اردو تفسیروں پر ابو مسلم کے اثرات کی تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں، راقم الحروف کا مضمون ”ابو مسلم اصفہانی کے تفسیری اقوال“ مطبوعہ ماہنامہ معارف، ماہ اپریل و مئی ۱۹۹۸ء

## اجزاء تفسیر نظام القرآن

بانی دارالمصنفین علامہ شبلی نعمانی کے ماموں زاد بھائی مولانا حمید الدین فراہیؒ کا نام نامی محتاج تعارف نہیں ہے، علامہ شبلی کی وفات کے بعد ان کے ممتاز تلامذہ کو لے کر ایک مجلس ”اخوان الصفا“ کی بنیاد انہی نے ڈالی، جس نے بشمول دارالمصنفین علامہ مرحوم کے ادھورے کاموں کی تکمیل کا بیڑا اٹھایا۔ (۱)

مولانا حمید الدین فراہیؒ ۱۸۶۳ء میں ضلع اعظم گڑھ کے ”پھر پہا“ نامی گاؤں میں پیدا ہوئے، تعلیم کا آغاز حفظ قرآن مجید سے کیا، متوسطات تک کی کتابیں مقامی علماء اور علامہ شبلی سے پڑھیں، پھر لکھنؤ جا کر مولانا عبدالحی فرنگی محلی سے تعلیم کی تکمیل کی، بعد ازاں لاہور کا سفر کر کے ادیب عصر مولانا فیض الحسن صاحب سہارن پورئیؒ سے عربی ادب کا درس لیا۔

عربی زبان و ادب اور علوم و فنون پر مکمل عبور حاصل کرنے کے بعد انگریزی تعلیم کی طرف متوجہ ہوئے، ایم اے اوکالج جو اس وقت الہ آباد یونیورسٹی کے زیر انتظام تھا اس سے بی اے کی سند حاصل کی، ایم اے (عربی) اور ایل ایل بی کی تیاریاں بھی مکمل کر لی تھیں، مگر کسی وجہ سے شریک امتحان نہ ہو سکے۔

مدرسۃ الاسلام کراچی، ایم اے اوکالج علی گڑھ اور الہ آباد یونیورسٹی میں معلمی کے

(۱) حیات شبلی، معارف پریس اعظم گڑھ طبع سوم ۱۹۷۹ء ص ۲۸۹۔

فرائض انجام دیئے، بعد ازاں دارالعلوم حیدرآباد کے پرنسپل مقرر ہوئے اور اس کے منہج اور نصاب تعلیم میں گراں قدر اصلاحات کیں۔

۱۹۱۹ء میں دارالعلوم حیدرآباد سے مستعفی ہو کر اپنے وطن پھر یہا آ گئے (۱) اور تادم واپس (۱۹۳۰ء) مدرسۃ الاصلاح سرانمیر اور دارالمصنفین اعظم گڑھ کی علمی سرپرستی کی۔

مولانا حمید الدین فراہی کا مہتمم بالشان کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ قرآن مجید کے معانی و مطالب کے غور و فکر میں گزارا اور علم نظم و مناسبت کو قرآن منہی کی بنیاد اور اہم کلید قرار دیتے ہوئے بعض سورتوں کی تفسیر لکھی، جس کا نام ”نظام القرآن و تاویل الفرقان“ رکھا۔

ابتداءً علامہ شبلی کو مولانا حمید الدین صاحب کے مخصوص نظریہ نظم سے کوئی دلچسپی نہیں تھی، بلکہ وہ مولانا حمید الدین فراہی کی اس کوشش کو سعی لا حاصل سمجھتے تھے، مگر جب انہوں نے تفسیر نظام القرآن کے بعض اجزاء بغور دیکھے تو اس کی اہمیت کے قائل ہوئے اور مولانا حمید الدین کی حوصلہ افزائی کرتے ہوئے ان کو مشفقانہ مشورے دیئے، ایک خط میں ان کو لکھا کہ:

”تفسیر ابی لہب اور جہرۃ البلاغہ کے اجزاء بغور دیکھے، تفسیر پر تم کو مبارک باد دیتا

ہوں، تمام مسلمانوں کو تمہارا ممنون ہونا چاہئے۔“ (۲)

دارالمصنفین کی بنا و تاسیس سے قبل علامہ شبلی اور مولانا حمید الدین فراہی کی

(۱) مولانا حمید الدین فراہی کی سوانح کی تفصیل کے لئے دیکھئے ”مختصر حیات حمید“ مرتبہ عبدالرحمن ناصر اصلاحی معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۷۳ء۔ یہ کتاب دراصل مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا امین احسن اصلاحی کے مضامین کا مجموعہ ہے۔ سید صاحب نے حیدرآباد سے اعظم گڑھ کی واپسی کا سن ۱۹۱۹ء بتایا ہے (ص ۱۸) اور مولانا امین احسن صاحب نے ۱۹۲۵ء لکھا ہے (ص ۳۸) مگر مقدم الذکر بیان درست ہے۔ (۲) مکاتیب شبلی ج ۲، ص ۲۲ و ۲۵ معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۱۷ء۔

تصانیف بالعموم مطبع فیض عام علی گڑھ سے طبع ہوتی تھیں، مگر جب دارالمصنفین کا مستقل پریس ”مطبع معارف“ قائم ہو گیا تو ان دونوں بزرگوں کی تصانیف کی طباعت کا اہتمام اسی پریس سے کیا جانے لگا، چنانچہ تفسیر نظام القرآن کے درج ذیل اجزاء پہلی مرتبہ مطبع معارف سے طبع ہوئے:

تفسیر سورۃ الرسائل، تفسیر سورہ عبس، تفسیر سورۃ الذاریات، تفسیر سورۃ التین،

تفسیر سورۃ الفیل، تفسیر سورۃ الکوثر، تفسیر سورہ اخلاص (بہ زبان اردو) (۱)

مولانا حمید الدین فراہی کی معرکہ الآراء تصنیف ”امعان فی اقسام القرآن“ کے ابتداءً دواؤڈیشن لکھنؤ اور علی گڑھ سے طبع ہوئے تھے، دارالمصنفین نے ۱۹۳۰ء میں مولانا حمید الدین فراہی کی حیات ہی میں یہ کتاب مطبعہ سلفیہ مصر طباعت کے لئے بھیجی، اس کتاب کی اشاعت سے قبل مولف کتاب کی وفات ہو گئی، چنانچہ مولانا سید سلیمان ندوی نے بطور ضمیمہ مولف کا جامع تعارف بھی کتاب کے ساتھ طبع کرایا، علاوہ ازیں مولانا حمید الدین فراہی کی مایہ ناز تصنیف ”الرای الصحیح فیمن هو الذبیح“ کی طباعت اولیٰ کاسہرا بھی دارالمصنفین کے سر بندھتا ہے۔

اس مختصر تمہید کے بعد دارالمصنفین سے شائع شدہ تفسیر نظام القرآن کے بعض اجزاء اور مولانا فراہی کی قرآنی تصنیف ”امعان فی اقسام القرآن“ کا تعارف آئندہ صفحات میں پیش کیا جائے گا۔

(۱) دیکھئے ”کتابیات فراہی“ مرتبہ ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی ص ۳۳ و ۳۵ و ۳۶۔

## تفسیر سورہ ذاریات

مولانا حمید الدین فراہیؒ کے تفسیری اجزاء میں تفسیر سورہ ذاریات نہایت اہمیت کی حامل ہے، یہ تفسیر عربی زبان میں لکھی گئی ہے، پہلے ذکر آچکا ہے کہ سورہ اخلاص کے علاوہ مولانا کے تمام تفسیری اجزاء عربی ہی میں لکھے گئے ہیں، جن کے اردو ترجمے مولانا امین اصلاحی مرحوم کے قلم سے شائع ہوئے ہیں۔

تفسیر سورہ ذاریات پہلی مرتبہ مطبع معارف دارالمصنفین سے شائع ہوئی، اس کا مسودہ بخط مصنف کتب خانہ دارالمصنفین میں محفوظ ہے، البتہ کتاب کے سرورق پر سن اشاعت کا اندراج نہیں ہے، غالب گمان یہ ہے کہ مولانا کے علوم و افکار کی اشاعت کے لئے قائم کئے گئے ادارہ ”دائرہ حمیدیہ“ کے قیام (۱۹۳۵ء) سے قبل اس کی اشاعت ہوئی ہے، بعد میں دائرہ حمیدیہ نے اس کے متعدد ایڈیشن شائع کئے، مولانا امین احسن صاحب نے لاہور سے مولانا کے متفرق اجزائے تفسیر کو مجموعہ تفاسیر فراہیؒ کے نام سے ایک جلد میں شائع کیا تھا، حال میں اسے ترجمہ تفاسیر فراہیؒ کے نام سے دائرہ حمیدیہ نے بھی شائع کیا ہے جس میں تفسیر سورہ ذاریات بھی شامل ہے۔

## مولانا فراہیؒ کے طریقہ تفسیر کی خصوصیات

مولانا حمید الدین فراہیؒ کے طریقہ تفسیر کی سب سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں نظم آیات اور ما قبل و ما بعد سورتوں و آیتوں سے زیر بحث سورہ و آیت کی مناسبت کو

محض ظاہری الفاظ کی مناسبت تک محدود نہیں رکھا گیا ہے، بلکہ مولانا فراہیؒ نے ان کے درمیان ایک معنوی ربط کی مناسبت بھی دکھائی ہے جس کو وہ سورہ کے مرکزی مضمون یا عمود سے تعبیر کرتے ہیں۔

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ الفاظ قرآنی کی لغوی تحقیق میں قرآن مجید اور عربی زبان کے استعمال پر خاص زور دیتے ہیں اور مفہوم کی تعین میں نظائر قرآنی اور کلام عرب کے شواہد خاص طور پر پیش کرتے ہیں۔ وہ قرآن مجید کی تفسیر میں القرآن یفسر بعضہ بعضاً کے اصول کو خاص اہمیت کے ساتھ مد نظر رکھتے ہیں۔

اس طریقہ تفسیر کا تیسرا اہم وصف یہ ہے کہ اس میں اسرائیلی مرویات کے لئے کوئی جگہ نہیں رکھی گئی ہے، بلکہ اس کے برعکس قرآن مجید کے بیانات و اشارات کی روشنی میں اہل کتاب کے صحیفوں کا تقابلی مطالعہ کیا گیا ہے اور ان کو جانچا اور پرکھا گیا ہے۔

ذیل میں مولانا فراہیؒ کی تفسیر سورہ ذاریات کا جو طالب علمانہ مطالعہ پیش کیا گیا ہے اس سے ان خصوصیات کے علاوہ اس کا بھی اندازہ ہوگا کہ مفسرین عظام کی تفسیری خدمات پر مولانا فراہیؒ نے کیا اضافے کئے اور کس حد تک ان سے اتفاق و اختلاف کیا ہے۔

## سورہ ذاریات کے مطالب کی تقسیم

مولانا فراہیؒ نے سورہ ذاریات کے مطالب کو سات حصوں میں تقسیم کیا ہے اور ہر حصہ کو نہ صرف ایک دوسرے سے مربوط و مسلسل دکھایا ہے بلکہ ان تمام میں ایک مرکزی خیال کی موجودگی کو ثابت کیا ہے، قدمائے مفسرین نے بھی سورہ ذاریات کے مضامین کو کئی حصوں میں تقسیم کیا ہے اور بعض حصوں کی بعض سے مناسبت بھی ثابت کی ہے، مگر پوری سورہ کو ایک مرکزی مضمون کے تحت مرتب اور مربوط شکل میں پیش کرنے کا سہرا مولانا فراہیؒ ہی کے سر بندھتا ہے، انھوں نے سورہ ذاریات کا مرکزی عنوان اثبات جزاء و سزا کو بتایا ہے، ذیل میں بالترتیب ان مطالب کی قدرے تفصیل پیش کی جاتی ہے جس سے مولانا



فراہی کے طریقہ تفسیر کی اہمیت و ندرت کا اندازہ ہو سکے گا۔

۱- مولانا فراہی نے سورہ ذاریات کی ابتدائی ۱۴ آیتوں کی تفسیر ایک تسلسل کے ساتھ کی ہے اور ان آیتوں میں قسم کا مقسم علیہ اثبات معاد کو بتاتا ہے۔

مفسرین کرام بھی یہی بات کہتے ہیں، مگر قسم کا مفہوم مولانا فراہی کے نزدیک ان سے علاحدہ ہے ان کا کہنا ہے کہ قسم کا استعمال بطور دلیل کے کیا گیا ہے، مفسرین میں غالباً صرف امام رازی ان کے اس نقطہ نظر کے حامی ہیں جنہوں نے استعمال قسم کی متعدد حکمتیں تحریر کی ہیں جن میں ایک حکمت یہ بھی ذکر کی ہے:

الثالث هو ان الايمان التي حلف	تیسری حکمت یہ بھی ہے کہ یہ قسمیں جو
الله تعالى بها كلفه دلائل	اللہ تعالیٰ نے کھائی ہیں وہ سب دلیلیں
اخرجها في صورة الايمان. (۱)	ہیں جن کو بصورت قسم بیان کیا ہے۔

امام رازی نے متعدد اقوال کے ضمن میں قسموں کے دلیل ہونے کا ذکر تو کیا ہے مگر وہ خود جمہور ہی کے موقف کے قائل ہیں لیکن مولانا فراہی نے اس کو اپنی تفسیر کی اصل و اساس قرار دیا ہے۔

۲- اس کے بعد آیات ۱۵ تا ۱۹ میں اہل ایمان و تقویٰ کے جنت نعیم میں ہونے کا تذکرہ ہے، اس حصہ کو دیگر مفسرین نے بھی اثبات معاد کی ایک دلیل قرار دیا ہے، مگر ان کے اور مولانا فراہی کے نقطہ نظر میں فرق یہ ہے کہ مفسرین اس کو محض اثبات معاد کی ایک دلیل قرار دیتے ہیں جب کہ مولانا فراہی نے اس حصہ یعنی رحمت کے اثبات کو اپنے متعین کردہ مرکزی مضمون اثبات جزا و سزا کے لئے بطور دلیل پیش کیا ہے۔ (۲)

۳- آیات ۲۰ تا ۲۳ میں دلائل آفاق و انفس مذکور ہیں، امام رازی نے اس حصہ کے تعلق میں دو جہتوں کا احتمال بتایا ہے، ایک تو یہ کہ یہ دلائل اثبات معاد کے لئے ذکر

(۱) تفسیر کبیر مطبوعہ مصریہ ۱۲۷۸ھ ج ۶، ص ۳۰ (۲) تفسیر سورہ ذاریات ص ۹-۱۱

کئے گئے ہیں، دوسرے ان کا تعلق اہل تقویٰ سے ہونا بتایا ہے کیوں کہ ان کا ذکر ابھی متصل  
ہوا ہے مگر ان کے نزدیک پہلا احتمال زیادہ قوی اور مضبوط ہے۔ (۱)

مولانا حمید الدین فراہی نے بھی یہی موقف اختیار کیا ہے، البتہ انہوں نے نطق  
وگویائی کو جس کی طرف مفسرین کی نظر نہیں گئی ہے، نہایت مفصل اور دل نشیں انداز میں بطور  
ایک دلیل کے پیش کیا ہے۔

۴- آیات ۲۴ تا ۳۷ میں حضرت ابراہیمؑ کے پاس فرشتوں کی آمد، ان کو ایک  
فرزند صالح کی بشارت دینے اور قوم لوطؑ کی ہلاکت و بربادی کے لئے اپنے کو مامور کئے  
جانے کی اطلاع اور قوم کی ہلاکت کا مضمون بیان ہوا ہے۔

بالعموم مفسرین نے واقعہ ابراہیمؑ اور واقعہ قوم لوطؑ کو علاحدہ علاحدہ واقعے کی  
صورت میں لکھا ہے اور اسی انداز سے اس کی تفسیر کی ہے، مگر امام رازیؒ نے اس پر ایک  
دلچسپ سوال قائم کیا ہے، وہ یہ کہ یہ فرشتے جو عذاب کے لئے قوم لوطؑ کی طرف بھیجے گئے تھے  
پہلے حضرت ابراہیمؑ کی خدمت میں کیوں حاضر ہوئے؟ امام رازیؒ نے اپنے اس سوال کے  
متعدد جواب دیئے ہیں جن میں ایک نکتہ نہایت مٹی بر حکمت معلوم ہوتا ہے، لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے جب ایک بڑی تعداد پر مشتمل انسانی آبادی کو نیست و نابود  
کرنے کا فیصلہ فرمایا تو اس کا امکان تھا کہ حضرت ابراہیمؑ کو بندگانِ خدا پر جو  
شفقت تھی اس بنا پر ان کو غم و افسوس ہو، اس کے ازالہ کے لئے فرشتوں کو حکم دیا  
کہ ان کو ایک فرزند صالح کی بشارت سنا دیں جس کی نسل سے ہلاک ہونے  
والوں سے کئی گناہ زیادہ لوگ پیدا ہوں گے اور ان میں انبیائے کرام بھی ہوں  
گے۔“ (۳)

مولانا حمید الدین فراہیؒ نے امام رازیؒ کے بیان کردہ اس حکیمانہ نکتہ کو اپنے

(۱) تفسیر کبیر ج ۶، ص ۳۸، ۳۹۔ (۲) تفسیر ذاریات ص ۱۵ تا ۲۰۔ (۳) تفسیر کبیر ج ۶، ص ۳۱۔

موقف کی تائید میں پیش کیا ہے، چنانچہ انھوں نے واقعہ ابراہیمؑ کو بشارت اور واقعہ قوم لوط اور اس کے بعد ذکر کئے گئے امم سابقہ کے واقعات کو انداز کا حامل قرار دے کر اپنے متعین کردہ مرکزی مضمون اثبات جزا و سزا کی تائید بہم پہنچائی ہے اور ان واقعات کو جزا و سزا کی تاریخی دلیل قرار دیا ہے جو یقیناً ان کی غیر معمولی عبقریت کی دلیل ہے۔ (۱)

مولانا فراہیؒ نے نہایت مختصر لفظوں میں اس مفہوم کو یوں ادا کیا ہے:

هذا الحديث هو البشري باحياء  
 قوم وامامة قوم۔ (۲)

حضرت ابراہیمؑ سے فرشتوں کی گفتگو ایک قوم کی زندگی کی بشارت اور ایک قوم کی ہلاکت و بربادی کی اطلاع پر مشتمل ہے۔

۵- آیات ۳۸ تا ۴۶ میں فرعون اور عاد و ثمود کی ہلاکت و بربادی کا مضمون بیان ہوا ہے، یہ واقعات بھی مولانا فراہیؒ کے نزدیک جزا و سزا کے تاریخی دلائل ہیں جن کی وضاحت آگے آئے گی، اس حصہ میں مولانا فراہیؒ نے امم سابقہ کی ہلاکت و تباہی کی کیفیت اور نوعیت کو ابتدائے سورہ کی قسموں سے مربوط کر کے حیرت انگیز فہم و فراست اور قرآن مجید میں غواصی کا ثبوت دیا ہے۔ (۳)

۶- آیات ۴۷ تا ۵۱ میں آسمان و زمین کی تخلیق اور ہر چیز کے جوڑے جوڑے پیدا کرنے کا ذکر کر کے توحید کی دعوت دی گئی ہے، مفسرین متفق لفظ ہیں کہ یہ حصہ توحید کی دعوت پر مشتمل ہے، البتہ امام رازی نے دعوت توحید کے ساتھ مضمون معاد پر بھی اس کو مشتمل بتایا ہے، کیوں کہ آیت:

وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ  
 لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (۴۹)

اور ہر چیز کے اندر ہم نے پیدا کئے جوڑے تاکہ تم یاد دہانی حاصل کرو۔

میں وارد لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ کو مضمون معاد کا حامل بتایا ہے، لکھتے ہیں:

(۱) تفسیر سورہ ذاریات ص ۲۵ (۲) ایضاً ص ۲ (۳) ایضاً ص ۲۶ تا ۳۶۔

لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ میں یہ لطیف اشارہ بھی ہے کہ ہر چیز کے جوڑے بنانے والی ذات جسموں اور جوڑوں کو دوبارہ اٹھانے سے عاجز نہیں ہے۔“ (۱)

مولانا فراہیؒ نے بھی یہی نقطہ نظر اختیار کیا ہے، چنانچہ وہ اس حصہ کو اثبات توحید کے ساتھ صحت معاد کی بھی دلیل قرار دیتے ہیں، لکھتے ہیں:

بعد ذکر الادلة على الدينونة  
اتمها بالاستدلال على التوحيد  
ولكن لم يقطعها بل وصلها  
وتخلص منها اليها. (۲)

معاد کے دلائل کا ذکر کرنے کے بعد اصل مقصود توحید پر سلسلہ کلام کا خاتمہ کیا گیا ہے لیکن یہ مابقی سے منقطع نہیں ہے۔

مولانا فراہیؒ نے اس کی وضاحت بڑے دل نشیں انداز میں کی ہے، لکھتے ہیں:

”معاد کے دلائل اللہ تعالیٰ کی قدرت، تصرف، علم اور حکمت کا ثبوت فراہم کرتے ہیں یعنی معاد بذات خود توحید کی دلیل ہے، اسی طرح توحید کا مقتضایہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نیکو کاروں اور بدکاروں کو ایک صف میں کھڑا نہ کرے گا بلکہ ان کے اعمال کے مطابق ان کو جزا و سزا دے گا، چنانچہ مضمون توحید بہ جائے خود صحت معاد کی دلیل ہے۔“ (۳)

۷۔ آیات ۵۲ تا ۶۰ کے بارے میں مفسرین کا یہ اتفاق ہے کہ ان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلی دی گئی ہے، مولانا فراہیؒ نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے، مگر انھوں نے یہ اضافہ کیا ہے کہ تسلی کے ساتھ اس حصہ میں سورہ کے مطالب کا خلاصہ بھی پیش کر دیا گیا ہے، تاہم آیتوں کا مرکزی مضمون اثبات معاد ہی ہے، لکھتے ہیں:

وعمود هذه الآيات المعاد فان  
كون الخلق لغاية يدل على ان  
ان آیتوں کا مرکزی مضمون اثبات معاد ہی ہے کیوں کہ انسانوں کے لئے ایک

(۱) تفسیر کبیر جلد ۶، ص ۵۱ (۲) تفسیر سورہ ذاریات ص ۳۷ (۳) ایضاً ص ۳۹۔

اجل کی تعیین اس بات کی دلیل ہے کہ ان سے پوچھ گچھ ہوگی اور ان کو جزا و سزا ہوگی، اس میں ایک حکمت یہ بھی پوشیدہ ہے کہ کفار کو ایک مدت تک بر بنائے حکمت مہلت حاصل ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ حق کو غلبہ حاصل ہوگا اور باطل صرف چند روزہ ہے۔

العباد یسئلون ویجزون ثم ذلک  
ایضاً یدل علی انہم لا یبقون الا  
لملۃ حسب مقتضی الحکمۃ  
وہذا یدل علی غلبۃ الحق وان  
الباطل انما ہو لوقت۔ (۱)

مولانا حمید الدین فراہی نے جس وضاحت کے ساتھ اس سورہ کے تمام مشمولات کو ایک مرکزی عنوان کے تحت مرتب و مربوط دکھایا ہے، اس کی ایک جھلک اوپر گزر چکی ہے، اس کی روشنی میں اگر دوسری تفسیروں کا مطالعہ کیا جائے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بالعموم مفسرین الفاظ کی ظاہری مناسبت ہی سے سروکار رکھتے ہیں، چنانچہ امام رازی نے سورہ ذاریات میں جو مناسبت بتائی ہے وہ یوں ہے:

”اس سورہ کا آغاز اور اختتام ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہے کیوں کہ ابتداء میں  
اِنَّمَا تُوَعَّدُونَ لِصَادِقٍ کے ذریعہ جو مضمون بیان ہوا ہے وہی آخر میں فَوَيْلٌ  
لِّلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ يَوْمِهِمُ الَّذِي يُوَعَّدُونَ میں بیان ہوا ہے۔“ (۲)

اس کے برعکس مولانا حمید الدین فراہی کا یہ امتیاز ہے کہ انھوں نے سورہ کے تمام مطالب کو مرکزی عنوان سے جوڑنے کی کوشش کی ہے، تفسیر سورہ ذاریات میں اثبات معاد کے لئے اہم سابقہ کے واقعات کو تاریخی دلائل قرار دینا علم تفسیر میں ان کا قیمتی اضافہ ہے۔

ما قبل سورہ سے ربط کی وضاحت

مفسرین کرام میں جن بزرگوں نے ربط و مناسبت کا خاص اہتمام کیا ہے، ان

(۱) تفسیر سورہ ذاریات ص ۴۶ (۲) تفسیر کبیر ج ۶، ص ۳۰۔

میں امام رازی کا مقام نہایت بلند ہے، انھوں نے سورہ ذاریات اور اس سے پہلے سورہ ق کے درمیان وجہ مناسبت یہ بتائی ہے:

”سورہ ذاریات کا ابتدائی حصہ سورہ ق کے اختتامی حصہ سے مناسبت رکھتا ہے، کیوں کہ سورہ ق کے آخر میں بدلائل حشر و نشر کا ذکر کر کے اہل کفر پر حجت تمام کی گئی ہے، مگر تلاوت قرآن اور اقامت دلیل کے باوجود ان کا کفر و اصرار بڑھتا ہی رہا، چنانچہ اب یہی چارہ کار رہ گیا تھا کہ اس مضمون کو اسلوب قسم کے ذریعہ مزید تاکید کے ساتھ پیش کیا جائے۔“ (۱)

غرض امام رازی کے نزدیک ان دونوں سورتوں کے مضمون میں کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ صرف اسلوب کا فرق ہے، مگر مولانا فراہی نے ان دونوں سورتوں کو مضمون معاد کی دو کڑی بتایا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”سورہ ق کا مرکزی مضمون اثبات معاد اور اس کے بارہ میں شکوک و شبہات کا ازالہ ہے..... اور سورہ ذاریات میں اثبات جزا کا مضمون بیان ہوا ہے۔“ (۲)

اس طرح مولانا فراہی کے نقطہ نظر کے مطابق سورہ ذاریات سورہ ق کی ہم مضمون بھی ہے اور اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر جزا و سزا کو بھی ثابت کرتی ہے، مولانا فراہی کے نزدیک اسی فرق کی بنا پر دونوں سورتوں کے دلائل کی نوعیت بھی جدا جدا ہے، چنانچہ سورہ ق میں امم سابقہ کی ہلاکت و بربادی کی طرف مجملًا اشارہ کو کافی سمجھا گیا کیوں کہ وہاں موقع محل کا یہی تقاضا تھا کہ اثبات معاد کے لئے واضح فطری دلائل یکجا کر دیئے جائیں، مگر سورہ ذاریات میں چون کہ جزا و سزا کا اثبات مقصود ہے اس لئے اس کا آغاز محکم شہادتوں سے کیا گیا ہے اور واقعات کے بیان میں کسی قدر تفصیل سے کام لیا گیا ہے۔ (۳)

(۱) تفسیر کبیر جلد ۶، ص ۳۰ (۲) تفسیر سورہ ذاریات ص ۱ (۳) ایضاً ص ۲۱۔

اس موقع پر اس بات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ مولانا حمید الدین فراہیؒ کے تلمیذ رشید مولانا امین احسن اصلاحی نے اپنی تفسیر میں مولانا فراہیؒ اور امام رازیؒ دونوں کے نقطہ نظر کو یکجا کرنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ انھوں نے سورہ ذاریات کے مرکزی مضمون میں اثبات جزا و سزا اور انذار عذاب دونوں کو جمع کر دیا ہے اور اسی کے سبب سے تفسیر کے ایک اہم اور نازک حصہ میں ان کو اپنے استاذ سے مخالفت کرنی پڑی، چنانچہ آیت:

إِنَّمَا تُوْعَدُونَ لَصَادِقٍ [۵]

جس بات کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے وہ سچ

ہے

کی تفسیر میں انھوں نے اپنے استاذ کے خلاف جو دلائل تحریر کئے ہیں وہ بجائے خود نہایت اہم ہیں مگر اس نے اس سورہ کے اصل عمود جزا و سزا کے تار و پود کو بکھیر دیا ہے، آگے اس کی کچھ تفصیل بیان کی جائے گی۔

## سورہ کے مرکزی مضمون کی وضاحت

اوپر ذکر آچکا ہے کہ مولانا فراہیؒ نے سورہ ذاریات کا مرکزی مضمون (عمود) اثبات جزا و سزا بتایا ہے اور سورہ کے تمام حصوں میں اس کی موجودگی کو ثابت کیا ہے، درحقیقت یہی ان کا وہ نظریہ ہے جس کو انھوں نے نظام القرآن کا نام دیا ہے، انھوں نے درج ذیل آیتوں کو اپنے عمود کی اساس بنایا ہے۔

إِنَّمَا تُوْعَدُونَ لَصَادِقٍ [۵]

جس بات کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے وہ

سچ ہے۔ جزا و سزا واقع ہو کے رہے گی۔

إِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ [۶]

اور آسمان میں تمہاری روزی ہے اور وہ

وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ

چیز جس کا تم سے وعدہ کیا جاتا ہے۔ [۲۲]

مولانا فراہیؒ کے نزدیک ان آیتوں میں عموم ہے اور یہ رحمت و عذاب دونوں ہی

پہلوؤں کو محیط ہیں، اسی طرح اہم سابقہ کے واقعات میں بھی عذاب و عقاب کے پہلو بہ پہلو فرزند صالح کی بشارت جس میں ایک امت کی زندگی کی پیشین گوئی ہے اور اہل ایمان کی نجات کا تذکرہ اور انبیاء کے ناموں کی صراحت کے ساتھ قوموں کا ذکر رحمت و بشارت کا ثبوت فراہم کرتا ہے، البتہ ان واقعات میں انذار کا پہلو غالب ہے کیوں کہ موقع محل کا یہی تقاضا ہے مگر انذار و تبشیر دونوں کی موجودگی بہر حال مسلم ہے۔

مولانا فراہیؒ کا کہنا ہے کہ اسی عموم کے ساتھ ذکر معاد مکمل ہوا ہے، پھر اصل مقصود توحید کا بیان کر کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کارخانہ عالم یوں ہی عبث نہیں پیدا کیا گیا ہے بلکہ اس کی ایک مدت رکھی گئی ہے تاکہ اہل ایمان کو جزا اور اہل کفر کو سزا مل سکے اور اس طرح ایک خاص انداز سے دعوت توحید دی گئی ہے۔ (۱)

مولانا حمید الدین فراہیؒ نے اپنے متعین کردہ عمود کے اثبات کے لئے مذکورہ بالا جو تین آیتیں نقل کی ہیں ان کی تفسیر و تاویل میں امام رازی اور مولانا امین احسن اصلاحی نے ان سے اختلاف کیا ہے، ان آیتوں میں آیت **وَإِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ** کا مفہوم سب کے نزدیک یکساں ہے مگر بقیہ دو آیتوں میں امام رازی نے ایک مقام پر مولانا فراہیؒ کی موافقت کی ہے اور دوسری جگہ ان کے برعکس موقف اختیار کیا ہے، چنانچہ **وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ** الخ کی تفسیر میں انھوں نے مولانا فراہیؒ کے موقف کی تائید کرتے ہوئے یہ لکھا ہے:

”ایک قول یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تو وعدوں کو وعدے مشتق مانا جائے اور اس کا

مطلب یہ ہوگا کہ جو تم سے جنت یا جہنم کا وعدہ کیا جا رہا ہے۔“ (۲)

مگر آیت **(إِنَّمَا تُوْعَدُونَ لَصَادِقٌ)** میں اس کے برعکس انھوں نے موقف

اختیار کیا ہے اور اس کو وعید سے مشتق قرار دیتے ہوئے اس تاویل کا سبب یہ بتایا ہے کہ چوں کہ قسم کا استعمال منکرین بعث کی تردید کے لئے ہوا ہے اس لئے اس موقع پر اس کو

(۱) تفسیر سورہ ذاریات ص ۲ (۲) تفسیر کبیر جلد ۶، ص ۳۹۔



وعید سے مشتق ماننا چاہئے۔ (۱)

مولانا حمید الدین فراہیؒ کی غیر معمولی ذہانت اور عمق پریت نے ان کو اس تضاد سے بچا لیا ہے اور ان کو وعد اور وعید سے مشتق قرار دینے میں تفریق کی ضرورت نہیں محسوس ہوئی۔

مولانا امین احسن اصلاحی مرحوم نے دونوں ہی آیتوں میں تَوَعَّدُونَ کو وعید سے مشتق بتایا ہے، اس تاویل سے بظاہر انہوں نے اپنے آپ کو تضاد سے بچا لیا ہے، مگر اپنے متعین کردہ عمود اثبات جزا و سزا کے دو ستون منہدم کر دیئے ہیں، چنانچہ ان کے طریقہ تفسیر کے مطابق سورہ ذاریات کا عمود انذار عذاب ہی قرار پایا ہے اور اثبات جزا و سزا کی حیثیت ضمنی ہو جاتی ہے۔

اس ضمن میں یہ بات شاید حیرت انگیز معلوم ہو کہ اردو تفاسیر کی حد تک ہمارے محدود و ناقص مطالعہ میں جو تفسیر فکر فراہیؒ سے زیادہ مماثلت رکھتی ہے وہ ترجمہ شیخ الہند اور اس کے حاشیہ پر چھپی مولانا شبیر احمد عثمانی کی مختصر تفسیر ہے۔

### تصریف ریاح و سحاب سے عمود پر استدلال

مولانا حمید الدین فراہیؒ نے تصریف ریاح و سحاب کو جس کی قسم ابتدائے سورہ میں کھائی گئی ہے، عمود کی ایک دلیل کے طور پر پیش کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”ہواؤں اور بادلوں کے ذریعہ جو عام انسانوں کو فائدہ اور مخصوص لوگوں کو

ضرر پہنچتا ہے وہ اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ کارخانہ عالم یوں ہی عبث نہیں ہے،

بلکہ جس طرح ہوائیں نیکوکاروں اور بدکاروں کو نفع و نقصان پہنچاتی ہیں اسی

طرح جزا و سزا ایک امر حقیقت ہے۔“ (۲)

مولانا فراہیؒ نے اس بحث میں بڑے لطیف نکات تحریر کئے ہیں جن میں ایک

(۱) تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۳۲۔ (۲) تفسیر سورہ ذاریات ص ۸، ۹۔

اہم اور قابل غور بات یہ لکھی ہے کہ ہوا یا آسمان بذات خود رحمت یا طوفانِ عذاب کی شکل اختیار نہیں کرتے ہیں بلکہ حکم الہی سے ایک ہی قسم کی ہوا جو اہل ایمان کے لئے نفع بخش ثابت ہوتی ہے وہی دوسروں کے لئے موجب ہلاکت بن جاتی ہے۔

درحقیقت اس کے ذریعہ مولانا فراہیؒ نے ان عقلیت پسندوں کی تردید کی ہے جو

ہر خلاف امکان واقعہ میں نظام فطرت کو تلاش کرتے ہیں، لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کی قدرت، حکمت اور ہواؤں کو مسخر کرنے کا معاملہ بھی حیرت انگیز

ہے کہ بسا اوقات تیز و تند ہوا موجب نفع ہوتی ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ

سبک رفتاری سے چلنے والی ہوا بھی باعث ہلاکت بن جاتی ہے جیسا کہ فرعون

کے ساتھ ہوا، سچ تو یہ ہے کہ ایک ہی معاملہ اہل ایمان کے لئے باعث رحمت

اور اہل کفر کے لئے باعث عذاب بن جاتا ہے اور یہ غیر عاقل چیزیں اہل

ایمان و کفر کے درمیان حکم الہی سے ایسا تصرف کرتی ہیں جیسے کوئی عاقل یہ کام

انجام دے رہا ہو۔“ (۱)

دراصل اس کے ذریعہ یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ معاد کی کیفیت بظاہر تو یکساں

معلوم ہوتی ہے مگر انسانوں کو اپنے اعمال کے اعتبار سے جزا و سزا ملے گی، اسی طرح مولانا

فراہیؒ نے تصریفِ ریاح و سحاب کے مضمون کو معذب قوموں کے حالات و واقعاتِ عذاب

سے ہم آہنگ بنا کر حیرت انگیز انکشاف کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”پہلا واقعہ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت لوطؑ کی قوم کا بیان ہوا ہے، جو بشارت

اور انداز پر مشتمل ہے، اسی طرح ہوائیں مبشر اور منذر ہوتی ہیں، پھر معذب

قوموں میں پہلا واقعہ قوم لوطؑ کا ہے، اس اولیت کا ایک سبب تو یہ ہے کہ اس

قوم کی آبادی اہل عرب کی گزرگاہ پر واقع تھی اس لئے وہ اس سے آشنا تھے،

(۱) تفسیر سورہ ذاریات ص ۸۔

دوسرے اس سے پہلے زمین کی نشانیوں کا ذکر آیا ہے اس کے بھی یہ مناسب حال ہے اور ابتدائے سورہ کے مضمون سے اس کی مطابقت یوں ہے کہ اس میں ہوا کا پہلا وصف ان الفاظ میں بیان ہوا ہے:

وَالذَّارِيَّاتِ ذُرُورًا فَالْحَامِلَاتِ  
وَقُرَّاءِ  
قسم ہے ہواؤں کی جوڑاتی ہیں غبار پھر اٹھالیتی ہیں بوجھ۔

چنانچہ قوم لوط پر ایسی ہوا کا عذاب آیا جس نے کنکروں اور پتھروں کو اڑا کر ان پر اس طرح برسائے کہ ان کی پوری آبادی اس سے ڈھک گئی، اس کے بعد دوسرا واقعہ فرعون کی غرقابی کا بیان ہوا ہے، اس کی مناسبت ابتدائے سورہ کے دوسرے حصہ سے ہے جس میں ہوا کا یہ وصف بیان ہوا ہے:

فَالْحَامِلَاتِ وِقْرًا فَالْجَارِيَّاتِ  
يُسْرًا  
پھر اٹھالیتی ہیں بوجھ پھر چلنے لگتی ہیں آہستہ۔ (۱)

مولانا فراہیؒ نے قرآن کے اشارات اور تورات کے بعض بیانات کی روشنی میں یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ جب حضرت موسیٰ سمندر کے پاس پہنچے اور ان کی قوم کو خطرہ لاحق ہو گیا کہ اب ہم پکڑ لیے جائیں گے تو اس وقت حکم الہی سے تیز و تند ہواؤں نے خلیج عقبہ کا پانی خشک کر دیا اور اس پانی کو یہ ہوا بہا لے گئی، چنانچہ پوری قوم سمندر کے پار ہو گئی مگر جب فرعون نے بھی اسی راستہ سے سمندر کو عبور کرنا چاہا تو سبک ہواؤں نے آہستہ آہستہ اس پانی کو دوبارہ خلیج عقبہ میں لوٹا دیا جس سے وہ ڈوب کر ہلاک ہو گیا، (۲) اسی طرح مولانا فراہیؒ نے قوم عاد و ثمود کی ہلاکت و بربادی کی مناسبت ابتدائے سورہ کے اشارات سے ثابت کی ہے اور ساتھ ہی ساتھ اپنے متعین کردہ مرکزی مضمون انذار و تبشیر کو بھی نمایاں کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

(۱) تفسیر سورہ ذاریات ص ۳۵، ۳۶ (۲) ایضاً ص ۳۱۔

”ان واقعات میں عمود سوره کی مناسبت یہ ہے کہ قوم لوط اور قوم موسیٰ کا آغاز انبیاء کے بابرکت ناموں سے ہوا ہے اور اس میں مومنین کی نجات کا بھی ذکر ہے جو تبشیر کے پہلو کو نمایاں کرتے ہیں اور اس کے مد مقابل عاد و ثمود کے واقعات رکھے گئے ہیں جن میں انبیاء کے اسماء کی عدم صراحت اس کے مندرانہ پہلو کو واضح کرتی ہے۔“ (۱)

اسی طرح عاد و ثمود کے عذاب کی نوعیت کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان دونوں واقعات میں عاد کو دو اسباب سے مقدم کیا گیا ہے اول اس وجہ سے کہ یہ قوم ثمود سے پہلے کی ہے، دوسرا سبب یہ ہے کہ عاد کا عذاب ہوا اور پانی دونوں پر مشتمل تھا اور ثمود کے عذاب کی نوعیت محض صاعقہ کی تھی اس لئے وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْحُبُكِ کی مناسبت سے اس کو موخر کیا گیا ہے، مولانا فراہی نے ان واقعات میں واقعہ ابراہیم کو تمہید اور قصہ نوح کو خاتمہ قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ چاروں قوموں کی تباہی و بربادی کے بعد اخیر میں قوم نوح کا واقعہ عام انسانوں پر اثبات رحمت کی دلیل کے طور پر لایا گیا ہے۔ (۲)

## نظار قرآنی اور اسلوب عرب کے تتبع کا اہتمام

مولانا فراہی نے اپنے طریقہ تفسیر میں قرآنی نظائر اور اس کے اسلوب بیان نیز اہل عرب کے طرز کلام کو خاص طور پر پیش نظر رکھا ہے، ان کی پوری تفسیر اس کی آئینہ دار ہے، نمونہ کے طور پر محض ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔

سورہ ذاریات کے آغاز میں مقسم بہ کی محض صفتیں مذکور ہیں، چنانچہ مفسرین مختلف الرائے ہیں کہ ان صفتوں کا ایک ہی موصوف ہے یا ہر صفت کا الگ موصوف ہے، علامہ ابن کثیر نے بعض روایتیں نقل کی ہیں جن کے مطابق ہر صفت کا علاحدہ موصوف ہے، (۳) مگر

(۱) تفسیر سورہ ذاریات ص ۳۶ (۲) ایضاً (۳) تفسیر ابن کثیر جلد ۴، ص ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴ دار عالم الکتب ۱۹۹۷ء۔

امام رازی نے ان صفات کے ایک ہی موصوف سے متعلق ہونے کو ترجیح دی ہے، (۱) مولانا فراہیؒ کا بھی یہی نقطہ نظر ہے اور اس کے لئے انھوں نے اہل زبان کے استعمال کو ماخذ بنایا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”لفظ کے ذریعہ ان صفتوں میں عطف کا پایا جانا اول تو ترتیب کی دلیل ہے، نیز اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان کا موصوف ایک ہی ہے، یہ کہنا کہ یہ صفتیں الگ الگ اشیاء کی ہیں نظائر قرآنی اور استعمال عرب کے منافی ہے۔“

مولانا فراہی نے اس پر ایک عقلی دلیل یہ بھی دی ہے کہ جب ایک ہی موصوف سے ان صفتوں کی مناسبت ظاہر ہو جاتی ہے تو اس کے لئے الگ الگ موصوف متعین کرنے کی کیا حاجت ہے، ان صفتوں میں آخری صفت الْمُقَسِّمَاتِ اَمْرًا پر ایک اشکال یہ عائد ہوتا ہے کہ تقسیم امر ایک ارادی فعل ہے تو اس کی نسبت ہوا کی طرف کیسے کی جاسکتی ہے، مولانا فراہیؒ نے اس کا جواب بھی قرآنی نظائر اور اہل زبان کے استعمال سے دیا ہے، لکھتے ہیں:

”غیر عاقل کی طرف افعال ارادیہ کی نسبت کا استعمال اہل زبان کے یہاں اور

قرآن مجید میں بکثرت ہوا ہے۔“ (۲)

## قدیم آسمانی کتابوں کی تحریف کی تصحیح

اوپر ذکر آچکا ہے کہ مولانا حمید الدین فراہیؒ نے معذب قوموں کی نوعیت عذاب کی مناسبت ابتدائے سورہ کے مضمون سے دکھائی ہے چنانچہ انھوں نے ان واقعات کے سلسلہ میں قرآنی رموز و اشارات کو اصل کا درجہ دے کر ان کا موازنہ قدیم آسمانی کتابوں کے بیانات سے کیا ہے، ان کا موقف یہ ہے کہ ان واقعات کی مکمل تفصیل تورات میں موجود ہے مگر چونکہ اس کتاب میں تحریف ہو چکی ہے اس لئے اس کی تصحیح قرآن مجید ہی سے ممکن ہے

(۱) تفسیر کبیر جلد ۶، ص ۳۱ (۲) تفسیر سورہ ذاریات ص ۳۔

اور یہ اس کے نزول کا ایک مقصد بھی ہے۔ (۱)

بلاشبہ یہ دلچسپ اور اہم بحث علم تفسیر میں مولانا فراہیؒ کے ایک گراں قدر اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے اور اس اصول کے مطابق علم تفسیر میں درآئی مرویات اہل کتاب کو بھی جانچا اور پرکھا جاسکتا ہے، ذیل میں ایک دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن سے مولانا فراہیؒ کے علمی تبحر اور ان کے طریقہ تحقیق کا اندازہ ہو سکے گا۔

اوپر یہ ذکر آچکا ہے کہ مولانا فراہیؒ نے قرآنی اشارات کی روشنی میں قوم لوط پر آئے عذاب کی نوعیت یہ بتائی ہے کہ تیز و تند ہواؤں نے ان کی بستی کو کنکروں اور پتھروں سے پاٹ دیا، مگر تورات میں اس کے برعکس یہ مذکور ہے کہ قوم لوط پر آگ و گندھک برسائی گئی، مولانا فراہیؒ نے اس کو مترجمین تورات کی غلطی قرار دیا ہے اور یہ واضح کیا ہے کہ جس لفظ کی تعبیر آگ سے کی گئی ہے اس کی اصل تورات میں صاعقہ یعنی رعد و برق ہے، اسی طرح جس لفظ کا ترجمہ گندھک سے کیا گیا ہے اس سے مراد کالے پتھر ہیں۔

تورات میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے دور سے قوم لوط پر دھواں اٹھتے ہوئے دیکھا جو گندھک اور آگ کے عذاب کی تائید فراہم کرتا ہے، مگر مولانا فراہیؒ نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ دور سے دکھائی دینے والا یہ سیاہ گرد و غبار تھا جس کو دھوئیں سے تعبیر کیا گیا ہے، البتہ مولانا فراہیؒ نے تورات کے اس بیان کو تسلیم کرنے سے انکار نہیں کیا ہے کہ قوم لوط پر ہوا کے ساتھ رعد و برق کا بھی عذاب آیا تھا، کیوں کہ قرآن مجید میں ان دونوں کا ذکر موجود ہے۔ (۲)

اسی طرح حضرت موسیٰؑ کے واقعہ عبور بحر کے سلسلہ میں مولانا فراہیؒ نے قرآنی اشارات کی روشنی میں تورات کے بعض بیانات کو قبول اور بعض کو رد کیا ہے، چنانچہ مقام عبور

(۱) تفسیر نظام القرآن (اردو) مقدمہ تفسیر ص ۵۱، ۵۲ دائرہ حمید یہ ۱۹۹۶ء (۲) تفسیر سورہ ذاریات

کے سلسلہ میں اہل کتاب کی رائیں مختلف ہیں، اکثریت اس بات کی قائل ہے کہ جائے عبور خلیج سویز تھی، مگر مولانا فراہیؒ نے تورات کے ایک دوسرے بیان کو جس میں مقام کی تعیین نہیں ہے، قرآن مجید سے ہم آہنگ قرار دیا ہے اور یہ تحقیق پیش کی ہے کہ مقام عبور خلیج عقبہ تھا، اس ضمن میں مولانا فراہیؒ نے بعض مسلم دانشوروں کے اس خیال کی بھی تردید کی ہے کہ عبور بحر میں مدوجزر کو دخل رہا ہوگا۔ (۱)

سطور بالا میں تفسیر سورہ ذاریات کا اجمالی تعارف پیش کیا گیا ہے، جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دارالمصنفین نے علم تفسیر میں کیسی اہم اور گراں قدر تصنیف اہل علم کے ہاتھوں میں دی ہے۔

---

(۱) تفسیر سورہ ذاریات ص ۳۰۔

## تفسیر سورۃ الفیل

مولانا حمید الدین فراہی کی معرکہ الآراء تفسیر ”تفسیر سورۃ فیل“ کی طباعت مطبعہ معارف اعظم گڑھ میں ہوئی اور اس کا مسودہ بخط مصنف کتب خانہ دارالمصنفین میں محفوظ ہے، یہ تفسیر ۳۱ صفحات پر مشتمل ہے اور اس کے سرورق پرسن اشاعت ۱۳۵۴ھ مطابق ۱۹۳۵ء درج ہے۔

اس تفسیر کی اشاعت کے بعد مولانا ابواللیث اصلاحی ندوی نے ماہنامہ ترجمان القرآن کے باب تقریظ والا انتقاد میں اس کا مفصل اور جامع تعارف کرایا ہے، جس سے اس کی اہمیت و ندرت کا بخوبی اندازہ ہوتا، وہ لکھتے ہیں:

”یہ تفسیر اپنے مضامین کے اعتبار سے بالکل نئی ہے، اس میں کل پندرہ فصلیں ہیں، جن میں ایسے مباحث ہیں جن سے آپ کے کان غالباً اس سے پہلے آشنا نہ ہوئے ہوں گے، پہلی فصل میں سورہ کے مشکل الفاظ کی تشریح ہے اور دوسری فصل میں اس پر بحث ہے کہ اَلَمْ تَرَ كَمَا مَخَّاطَب كُون ہے، عام طور سے مفسرین یہی کہتے ہیں کہ اس سورہ میں آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کیا گیا ہے لیکن مولانا کو اس رائے سے اختلاف ہے، مولانا کے نزدیک اس سورہ کے مخاطب وہ لوگ ہیں جنہوں نے واقعہ فیل کو بچشم خود دیکھا ہے یا جن کو دیکھنے والوں کے ذریعہ سے اس کا علم یقینی حاصل ہوا ہے، مولانا نے قرآن سے بہت سی



مثالیں پیش کی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جمع کو صیغہ واحد کے ساتھ خطاب کیا جاسکتا ہے، اس کے بعد وہ چار اسباب ذکر کئے ہیں جن کی بنا پر مولانا نے عام مفسرین کے خلاف مخاطب کے بارہ میں رائے قائم کی ہے، ان اسباب کی تفصیل تطویل کی باعث ہوگی لیکن تیسرا سبب کسی قدر دلچسپ ہے، اس لئے اس کا خلاصہ پیش کئے بغیر آگے بڑھنے کو جی نہیں چاہتا۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اگر آلم تَرَ کا مخاطب آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا جائے تو بہ جائے اس کے کہ اس سورہ سے مشرکین پر کوئی حجت قائم ہو، مشرکین اس سے خود آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر حجت قائم کرنے لگیں گے کیوں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب فرض کر لینے کے بعد لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس سورہ میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلی دینی مقصود ہے کہ ہم نے جس طرح خانہ کعبہ کے دشمنوں کو شکست دی، اس طرح اپنے دشمنوں یعنی مشرکین کو بھی شکست دیں گے، اس لئے تم صبر سے کام لو، ظاہر ہے کہ آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کو پڑھ کر مشرکین عرب کو ضرور سنائیں گے، کیوں کہ قرآن اسی لئے نازل ہوا ہے (وَقُرْآنًا فَرَقْنَا لَهُ لِيَتَفَرَّأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ) اور مشرکین عرب سن کر یہ ضرور کہیں گے کہ ہم اللہ کی مدد کے زیادہ مستحق ہیں کیوں کہ ہم خانہ کعبہ کے کلید بردار ہیں، کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے کیوں کر ہمارے دشمنوں کو شکست دی، اس لئے معلوم ہوا کہ اس سورہ کا مقصود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی اور مشرکین عرب کی تہدید نہیں ہے، جیسا کہ بعد کی سورہ میں اس کی تصریح ہے، اس بنا پر ضروری ہے کہ آلم تَرَ کا مخاطب مشرکین کو قرار دیا جائے نہ کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو۔

تیسری فصل میں سورہ کا عمود بیان کیا ہے اور ما قبل و ما بعد کی سورتوں سے اس سورہ

کا تعلق واضح کیا ہے، کیوں کہ مولانا اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن کی نہ صرف آیتیں بلکہ سورتیں بھی باہم دگر مربوط ہیں، اس سورہ کا موضوع مولانا کے نزدیک یہ ہے کہ مشرکین عرب پر اللہ کا شکر ادا کرنا واجب ہے، کیوں کہ اس نے اپنے گھر کی برکت سے ان کی اور ان کے شہر کی حفاظت کی ہے اور اس کی بدولت ان کو بہت فضیلت اور عزت عطا فرمائی ہے، اس کے بعد کی فصل میں وہ آٹھ وجوہ بتائے ہیں جن کی بنا پر خانہ کعبہ کی فضیلت تمام معابد پر ثابت ہوتی ہے، پانچویں فصل میں چند حقائق کا ذکر اور چند شبہات کا ازالہ ہے، چھٹی فصل میں قرآن کے بیان کے مطابق واقعہ فیل کا خلاصہ ہے۔

اس کے بعد کی فصلیں بہت زیادہ معرکہ الآراء ہیں، ان فصلوں میں مولانا نے بہت سی مشہور باتوں کی تردید کی ہے، مثلاً عام طور سے سمجھا جاتا ہے کہ تَرْمِيهِمْ كَافَاعِلٌ طَيْرٌ ہے، اس لئے خیال کیا جاتا ہے کہ چڑیوں نے اصحاب فیل پر پتھر برسائے، لیکن مولانا کا خیال یہ ہے کہ چڑیوں کے ارسال کا ذکر بھی ایک انعام ہی کے واضح کرنے کے لئے کیا گیا ہے، کیوں کہ اگر خدا نے ان چڑیوں کو نہ بھیجا ہوتا تو اصحاب فیل کی لاشوں کے سڑنے سے بیماریاں پھیل جاتیں اور وہاں رہنا دشوار ہو جاتا۔

یہ خیال بالکل نیا ہے اس لئے کھٹکتا ہے اور اس میں مختلف قسم کے شبہات پیدا ہوتے ہیں لیکن اس کتاب کی ایک عجیب خصوصیت یہ ہے کہ جہاں کوئی شبہ پیدا ہوتا ہے اس کا جواب بھی وہیں کتاب کے اندر مل جاتا ہے، اس وقت موقع نہیں ورنہ چند شبہات اور ان کے جوابات کا خلاصہ پیش کرتا لیکن ناظرین اگر اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیں گے تو میرے اس قول کی تصدیق کریں گے، بارہویں فصل تک حجارہ ہی کے متعلق بحث ہے، اس کے بعد وہ اسباب بیان کئے ہیں جن کی وجہ سے صحیح تاویل کی طرف ذہن منتقل نہیں ہوتا، منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ تَرْمِيهِمْ سے پہلے طَيْرٌ کا ذکر ہے، اس لئے اس کا فاعل طَيْرٌ ہی کو قرار دیا جاتا ہے لیکن مولانا کے نزدیک تَرْمِيهِمْ کا فاعل اَنْتَ ہے اور یہ جملہ یا تو مستانفہ

ہے یا عَلَيَّهِمْ کی ضمیر سے حال واقع ہے، یہاں مولانا نے قرآن اور کلام عرب سے بہت سی مثالیں پیش کر کے یہ دکھلایا ہے کہ ضمیر مجرور سے عام طور پر حال واقع ہوتا ہے۔

اس کے بعد کی فصلوں میں رمی جمار کی حقیقت سے بحث کی ہے اور پھر متعدد دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ حج میں رمی جمار کی رسم بھی اسی واقعہ کی یادگار ہے، اس کے بعد اخیر میں یہ دکھلایا ہے کہ اگر رمی جمار کو اس واقعہ کی یادگار قرار دیا جائے تو اس کو ادا کرنے کے وقت نفس پر بہت اچھا اثر پڑتا ہے۔

غرض یہ کتاب جدید مباحث اور گونا گوں خصوصیات کی حامل ہے، بقول شاعر  
 زفرق تا بقدم ہز کجا کہ می نگرم      کرشمہ دامن دل می کشد کی جا اینجا است  
 اہل علم سے درخواست ہے کہ اس کتاب کو ضرور ملاحظہ فرمائیں اور مطالعہ سے قبل  
 رائے قائم کرنے میں جلدی نہ کریں.....“ (۱)

مولانا ابواللیث اصلاحی ندویؒ کی اس طویل تقریظ میں تفسیر سورۃ الفیل کے تقریباً تمام مباحث کا احاطہ کر لیا گیا ہے، تاہم ترجمان القرآن کے اسی شمارہ میں رسالہ کے مدیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے بھی مطبوعات کے کالم میں اس پر حسب ذیل اضافہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”مؤلف مرحوم کی شخصیت اس سے بالاتر ہے کہ اس کا تعارف کرانے کی حاجت ہو، عام طور پر یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ متاخرین میں قرآن مجید کے فہم و تدبر کے لحاظ سے بہت کم لوگ اس مرتبہ کو پہنچے ہیں جس پر اللہ تعالیٰ نے ان کو سرفراز فرمایا تھا، انہوں نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ کلام اللہ کے معانی کی تحقیق میں صرف کیا اور عربی زبان میں ایک ایسی محققانہ تفسیر لکھی جس کی نظیر متقدمین کی تصنیفات میں بھی کم ملتی ہے، زیر نظر رسالہ اسی تفسیر کا ایک حصہ ہے اس میں

(۱) ترجمان القرآن ج ۶، عدد ۶، ص ۴۷۱ تا ۴۷۲، ماہ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۴ھ۔

مؤلف نے کلام عرب کی شہادت اور روایات صحیحہ کی تائید اور قیاس عقلی کی تفسیح سے ان روایات اور تاویلات کو غلط ثابت کیا ہے جو واقعہ فیل کے بیان اور سورہ فیل کی تفسیر میں مشہور ہیں، عام طور پر تاریخوں میں لکھا ہے کہ ابرہہ نے جب مکہ پر حملہ کیا تو عرب اپنے معبد کو چھوڑ کر بھاگ گئے اور عبدالمطلب نے ابرہہ کے پاس جا کر صرف اپنے اونٹوں کی واپسی کا مطالبہ کیا، مگر کعبہ کے متعلق کچھ نہ کہا، مؤلف نے معاصر شعراء کے کلام سے اس کی تردید کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ عربوں نے ابرہہ کی پوری مدافعت کی تھی، سورہ فیل کی تاویل میں ان کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ اَلَمْ تَرَ كَاخْتَابِ آسِ حَضْرَتِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي طَرَفِ نَهِيں بَلَكه بِالْخُصُوصِ عَرَبُوكِي طَرَفِ هِے، جنھوں نے اس واقعہ کو دیکھا تھا اور بالعموم ان سب کی طرف جو متواتر و مشہور روایات کی بنا پر گویا عینی شاہدوں کے حکم میں تھے، اللہ تعالیٰ نے ان سب کو مخاطب کر کے اپنی ان آیات کی طرف توجہ دلائی ہے، جو اصحاب فیل کی یورش کے موقع پر ظاہر ہوئیں، مشہور یہ ہے کہ اصحاب فیل جس عذاب سے ہلاک ہوئے وہ پرندوں کی شکل میں بھیجا گیا تھا اور انھوں نے کنکریاں مار مار کر ان ظالموں کو بھس بنا دیا تھا، مگر مؤلف کی تحقیق یہ ہے کہ یہ عذاب آندھی کی شکل میں تھا جس سے کنکریوں کی بارش ہوئی اور ابرہہ کی فوج کا بیشتر حصہ چیچک میں مبتلا ہو کر ہلاک ہو گیا، رہے پرندے تو وہ مردہ لاشوں کو کھانے کے لئے بھیجے گئے تھے، کیوں کہ اگر ایسا نہ ہوتا تو مکہ اور اس کے اطراف میں وبا پھیل جاتی، آخر میں مؤلف نے ایک نہایت لطیف نکتہ یہ پیدا کیا ہے کہ حج کے موقع پر رمی جمار کی سنت اسی واقعہ کی یادگار میں جاری ہوئی ہے اور اصحاب فیل پر کنکریوں کی بارش اسی مقام پر ہوئی تھی جہاں اب رمی جمار کیا جاتا ہے۔“ (۱)

(۱) ترجمان القرآن ج ۶ عدد ۶، ص ۴۷۵، ۴۷۶۔

مولانا حمید الدین فراہیؒ کی تفسیر سورہ فیل گو مفسرین کی عام اور مشہور تفسیر سے بالکل علاحدہ ہے تاہم اس کو آسانی سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، کیوں کہ انہوں نے اس تفسیر میں جو نکتے اٹھائے ہیں وہ نہایت اہمیت کے حامل ہیں، چنانچہ بعض مفسرین نے اس سورہ کی تفسیر میں مولانا فراہیؒ کے موقف کو کسی نہ کسی حد تک تسلیم کیا ہے اور اس بحث میں قابل قدر اضافے بھی کئے ہیں۔

مولانا حمید الدین فراہیؒ کے تلمیذ رشید مولانا امین احسن اصلاحیؒ نے اس سورہ کی تفسیر میں اپنے استاذ کی متابعت یقیناً کی ہے، مگر کسی حد تک ان سے علاحدہ موقف بھی اختیار کیا ہے، جس کی بنا پر بحث مزید نکھر کر سامنے آگئی ہے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ تفسیر سورہ فیل میں مولانا فراہیؒ کا موقف یہ ہے کہ ابرہہ کے خانہ کعبہ پر فوج کشی کا جو مفصل واقعہ کتب تاریخ میں منقول ہے وہ ابن اسحاق کی روایت پر مبنی ہے اور اس کا سلسلہ سند ابن اسحاق نے بیان نہیں کیا ہے، دوسرے اس واقعہ میں جو تفصیلات مذکور ہیں وہ ابرہہ کو حق بجانب ٹھہراتی ہیں اور عربوں کی قومی و مذہبی حمیت و غیرت کو پارہ پارہ کر دیتی ہیں، چنانچہ ان وجوہ کی بنا پر مولانا فراہیؒ کا یہ خیال ہے کہ یہ روایت اسرائیلی مرویات میں سے ہے جس کو ابن اسحاق نے نقل کر دیا ہے۔ (۱)

مولانا فراہیؒ نے اپنی تفسیر میں ایک اہم نکتہ یہ اٹھایا ہے کہ ابرہہ کی فوج کشی بالکل عیاں اور نمایاں تھی، جب کہ قرآن اس کو لفظ کید (مخفی تدبیر) سے تعبیر کرتا ہے، اس کی توجیہ و تعلیل انہوں نے یہ کی ہے کہ ابرہہ نے اشہر حرم اور عین زمانہ حج میں حملہ کا منصوبہ بنایا تھا تاکہ اہل عرب مدافعت نہ کر سکیں۔ (۲)

مولانا امین احسن اصلاحیؒ نے اس کے برعکس ابن اسحاق کی عام اور مشہور روایت کو نہ صرف یہ کہ قبول کیا ہے بلکہ اس کی نہایت دلچسپ تاویل کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:

تفسیر سورہ الفیل ص ۱۶ (۲) ایضاً ص ۱۹۔

”عیسائیت کے تعصب کے جنون میں اس نے (ابرہہ) یہ اسکیم بنائی کہ عربوں کو عیسائی بنالے، اس اسکیم کو بروئے کار لانے کے لئے اس نے یمن کے دارالسلطنت صنعاء میں ایک عظیم الشان گرجا بنوایا اور حبش کے نجاشی کو جس کے نائب السلطنت کی حیثیت سے وہ یمن پر حکومت کر رہا تھا، اس نے لکھا کہ میں نے ایک ایسا گرجا تعمیر کرایا ہے جس کی نظیر چشم فلک نے نہیں دیکھی ہوگی، میں چاہتا ہوں کہ عربوں کے حج کا رخ بھی اسی کی طرف موڑ دوں اور ان کے مکہ کے معبد کو ڈھا دوں، اس کے بعد اس نے کعبہ پر حملہ کا جواز پیدا کرنے کے لئے یہ مشہور کیا کہ اس کے تعمیر کردہ گرجا کو کسی عرب نے بقصد توہین ناپاک کیا ہے۔“ (۱)

غرض مولانا امین احسن اصلاحی نے لفظ کید کی تشریح ابرہہ کے اسی غلط پروپیگنڈہ اور الزام سے کی ہے اور اس تشریح کے مطابق ان روایتوں کا انکار بھی لازم نہیں آتا جن میں یہ صراحت موجود ہے کہ ابرہہ کا حملہ اشہر حرام میں نہیں ہوا تھا۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے گو اس سورہ کی تفسیر میں جمہور کے موقف کی تائید و حمایت کی ہے تاہم مولانا حمید الدین فراہی کی تفسیر سورۃ الفیل سے وہ متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ مثلاً آلم تر کے خطاب کے سلسلہ میں مولانا فراہی کے موقف کا ذکر مولانا ابواللیث اصلاحی کی تقریظ میں اوپر آچکا ہے، چنانچہ تعین خطاب کے باب میں مولانا مودودی نے مولانا فراہی کے موقف کو اختیار کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”خطاب بظاہر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے مگر اصل مخاطب نہ صرف قریش بلکہ

عرب کے عام لوگ ہیں جو اس سارے قصے سے خوب واقف تھے۔“ (۲)

اس سورہ کی تفسیر میں مولانا مودودی نے ایک اہم اور گراں قدر اضافہ یہ کیا ہے

(۱) تذبذب قرآن ج ۹، ص ۵۵۹ (۲) تفہیم القرآن ج ۶، ص ۴۷۰۔

کہ جمہور کی متابعت کے ساتھ مولانا فراہیؒ کے نتیجہ تحقیق کو بھی سمیٹ لیا ہے اور مشرکین کے خلاف حجت قائم کئے جانے کی ایک اہم دلیل یہ دی ہے کہ اس نازک گھڑی میں وہ اپنے تمام دیوی دیوتاؤں کو بھول گئے اور صرف اللہ سے مدد کے طالب ہوئے، مولانا مودودیؒ نے اس موقع پر کہے گئے اشعار اور بعض روایتوں سے استدلال کر کے اپنے موقف کو تقویت پہنچائی ہے اور اس سورہ کا جو مفہوم متعین کیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو مولانا فراہیؒ نے پیش کیا ہے۔

مولانا حمید الدین فراہیؒ اس سورہ کا عمود بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قرآن نے پچھلی سورہ میں طعن کرنے والے اور پیٹھ پیچھے برائیاں کرنے والے کا نقشہ بیان کیا ہے، جو اپنے مال کے پندار میں مبتلا ہے اور اپنے انجام سے بے خبر ہے، اس سورہ میں اس کی تباہی کی بددعا اور اس بات کی خبر ہے کہ ایسا شخص توڑ دینے والی جگہ یعنی بھڑکائی ہوئی آگ میں ڈالا جائے گا، اب اس سورہ میں یہ بتایا جا رہا ہے کہ اس جیسے لوگوں کے ساتھ ماضی میں کیا برتاؤ کیا گیا جو اپنی طاقت پر نازاں ہوئے اور اللہ کے خلاف جری ہوئے، حالانکہ ان کو کتابوں کے ذریعہ علم تھا کہ یہ محترم گھریا برکت ہے، چنانچہ قرآن نے اس مالدار اکرٹنے والے کو تنبیہ کی ہے جس نے یہ واقعہ اپنی آنکھ

ذکر القرآن فی السورۃ السابقۃ  
کل ہمزۃ لمزۃ مفتخرۃ بمالہ  
ذاہل عن مآلہ فدعا علیہ  
بالویل وانباءہ بانہ ینبذ فی  
الحطمة والنار الموقدۃ ففی ہذہ  
السورۃ اشہاد علی مافعل  
بامثالہ حین اعتمدوا علی قوۃ  
شوکتہم واجتروا علی اللہ لانہم  
قد علموا فی کتبہم حرمة ہذا  
البیت العتیق ..... فذکر القرآن  
ہذا الغنی المختال ہذہ الواقعۃ  
التی شہدہا بعینہ فانہ من کفرۃ  
قریش والظاہر انہ ابولہب  
المتسمک ببدعاتہ مع اتباعہ  
الذین ابطلوا حرمة البیت  
بفسقہم وطمعہم ..... فکانہ قیل

سے دیکھا تھا اور وہ قریش کے کفار سرداروں میں سے تھا یعنی ابولہب اور اس کے ساتھی جنہوں نے اپنے فسق و طمع کے سبب اس گھر کی تقدیس کو پامال کر رکھا تھا تو گویا اس کو مخاطب کر کے کہا جا رہا ہے کہ کیا تم نے نہیں دیکھا کہ تمہارے جیسوں کا انجام کیا ہوا، جن کو اللہ نے اس مقدس گھر سے دور کیا، جس کی بدولت قریش کو مرتبہ و مقام اور رزق و امن حاصل ہے اور تم یہ بھی جانتے ہو کہ ان پر تم اپنی قوت سے غالب نہیں آئے بلکہ اللہ کی مدد تمہارے شامل حال رہی جو اس گھر کا رب ہے۔

لہ الم ترکیف حطم اللہ امثالك  
وجعلہم كعصف ماكول اما  
شہدت حالہم ومآلہم اذ نضحہم  
الرب عن هذا البيت المحرم  
الذی منہ شرف قریش ورزقہم  
وامنہم وقد علمت انك لم تغلب  
عليہم بقوتك بل بنصر من اللہ  
الذی هورب هذا البيت (۱)

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کو مولانا فراہیؒ سے اختلاف رکھتے ہیں مگر وہ بھی

بعینہ یہی نتیجہ اخذ کرتے ہیں، لکھتے ہیں:

”اس سورہ میں اس قدر اختصار کے ساتھ صرف اصحاب الفیل پر اللہ تعالیٰ کے عذاب کا ذکر کر دینے پر کیوں اکتفا کیا گیا ہے، واقعہ کچھ بہت پرانا نہ تھا، مکہ کا بچہ بچہ اس کو جانتا تھا، عرب کے لوگ عام طور سے واقف تھے، تمام اہل عرب اس بات کے قائل تھے کہ ابرہہ کے اس حملے سے کعبہ کی حفاظت کسی دیوی دیوتا نے نہیں کی بلکہ اللہ تعالیٰ نے کی تھی، اللہ ہی سے قریش کے سرداروں نے مدد کے لئے دعائیں مانگی تھیں اور چند سال تک قریش کے لوگ اس واقعہ سے اس

(۱) تفسیر سورۃ الفیل ص ۷۔



قدر متاثر رہے تھے کہ انہوں نے اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کی تھی، اس لئے سورہ فیل میں ان تفصیلات کے ذکر کی حاجت نہ تھی، بلکہ صرف اس واقعہ کو یاد دلانا کافی تھا تا کہ قریش کے لوگ خصوصاً اور اہل عرب عموماً اپنے دلوں میں اس بات پر غور کریں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جس چیز کی طرف دعوت دے رہے ہیں وہ آخر اس کے سوا اور کیا ہے کہ تمام دوسرے معبودوں کو چھوڑ کر صرف اللہ وحدہ لا شریک لہ کی عبادت کی جائے، نیز وہ یہ بھی سوچ لیں کہ اگر اس دعوت حق کو دبانے کے لئے انہوں نے زور زبردستی سے کام لیا تو جس خدا نے اصحاب فیل کا تہس نہس کیا تھا اسی کے غضب میں وہ گرفتار ہوں گے۔“ (۱)

مولانا حمید الدین فراہیؒ کی تفسیر سورہ فیل میں جو بحث سب سے زیادہ نادر اور اہم ہے اور جس سے عام طور پر اختلاف بھی کیا گیا ہے وہ تَسْرِیْنِہُمْ کو جملہ مستانفہ قرار دینے کی ہے، مگر اس کی بنا پر یہ خیال کرنا مولانا فراہیؒ لشکر ابرہہ کی پسپائی کو محض اہل کی عرب کی مدافعت کا نتیجہ سمجھتے ہیں، صحیح نہیں ہے، وہ بھی جمہور مفسرین کی طرح اصحاب فیل کی ہلاکت و بربادی کا اصل سبب عذاب الہی کو قرار دیتے ہیں، البتہ ان کے طریقہ تفسیر کے مطابق اہل عرب کی معروف قومی حمیت و غیرت اور شجاعت کا یکسر انکار بھی لازم نہیں آتا ہے۔

اس تفسیر پر ایک اہم اشکال یہ ضرور کیا گیا ہے کہ یہ مفہوم قرآنی ترتیب سے ہم آہنگ نہیں ہے، ہمارے خیال میں یہ اشکال قلت تدبر کا نتیجہ ہے، کیوں کہ مولانا فراہیؒ نے ارسال طیر کو ایک انعام خداوندی بتایا ہے، چنانچہ اسی پس منظر میں اس کا ذکر ہوا ہے، ان کے طریقہ تفسیر کے مطابق سورہ فیل کی پہلی آیت میں تمہید ہے، اس کے بعد کی بالترتیب دونوں آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے اہل عرب پر اپنے احسانات کا ذکر کیا ہے: ۱- اصحاب فیل کے مکرو فریب کا خاتمہ۔ ۲- چڑیوں کے ذریعہ وادی مکہ کی صفائی۔

(۱) تفسیر القرآن ج ۶، ص ۴۶۹۔

چوتھی آیت میں اہل مکہ کی کمزور و ناتواں مدافعت کا ذکر ہے اور آخری آیت میں عذاب الہی کے ذریعہ ان کے ہلاک و برباد کئے جانے کی صراحت ہے۔  
 مولانا امین احسن اصلاحیؒ نے مولانا فراہیؒ کے نقطہ نظر کی مکمل تائید و حمایت کی ہے، مگر عدم ترتیب کے اس اشکال سے متاثر ہو کر انھوں نے اس کی جو تاویل کی ہے وہ محل نظر ہے، انھوں نے ارسال طیر کو احسان کے ساتھ نتیجہ بھی قرار دیا ہے، اور ہمارے خیال میں احسان مطلق سے اس کو الگ کرنے کی صورت میں یہ اشکال ضرور پیدا ہوتا ہے۔  
 بہر حال اس کے باوجود یہ بات مسلم ہے کہ یہ مولانا فراہیؒ کی ایک مجتہدانہ رائے ہے جس سے اتفاق و اختلاف کی گنجائش ہے اور مولانا فراہیؒ نے بھی اپنی تفسیر میں اس گنجائش کو جگہ دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

ان صح ما ذکرنا من اصل سنة	رمی جمار کی سنت کی اصل کو اگر تسلیم کر لیا
رمی الجمار سواء كان الرمی من	جائے خواہ یہ رمی پرندوں کی جانب سے
الطیر او من العرب..... (۱)	ہوئی ہو یا عرب نے کی ہو۔

البتہ مولانا فراہیؒ نے سنت رمی جمار کی جو تشریح و توضیح کی ہے اور اس کو روح جہاد سے ہم آہنگ بتایا ہے وہ یقیناً لائق توجہ ہے اور اس کو یہ کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا تعلق حضرت ابراہیمؑ سے نہیں ہے، جب کہ جملہ مناسک حج انھیں کی یادگار ہیں کیوں کہ یہ واقعہ بھی دراصل مرکز ابراہیمی کے دفاع و تحفظ کی علامت ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ مولانا حمید الدین فراہیؒ کی تفسیر سورۃ الفیل علم تفسیر میں ایک بیش بہا اضافہ ہے، البتہ اس کے مطالعہ کے وقت متانت و سنجیدگی اور غور و تدبر کی سخت ضرورت ہے، بد قسمتی سے زمانہ حال کے بعض محققین نے ”شعر مرابدر سہ برد“ کے مصداق اس تفسیر کو جارحانہ نقد و تنقید کا موضوع بنایا ہے، جو علم و تحقیق کے ساتھ صریح ظلم و ناانصافی ہے۔

(۱) تفسیر سورۃ الفیل ص ۴۰۔

## امعان فی اقسام القرآن

دارالمصنفین اعظم گڑھ کی عربی مطبوعات میں یہ معرکہ الآراء قرآنی تصنیف بھی شامل ہے جو اس کے صدر نشیں مولانا حمید الدین فراہی کی ایک مایہ ناز مجتہدانہ تالیف ہے، دارالمصنفین نے اس کتاب کو خاص اہتمام کے ساتھ ۱۹۳۰ء میں مطبعہ سلفیہ مصر سے شائع کرایا، اسی دوران مصنف کی وفات ہوئی، چنانچہ ناظم دارالمصنفین مولانا سید سلیمان ندوی نے مصنف کا مختصر سوانحی تذکرہ اور ان کے علمی کارناموں پر مشتمل ایک ضمیمہ عربی میں لکھ کر اس کتاب کے آخر میں طبع کرایا۔

”امعان فی اقسام القرآن“ قرآن مجید کی قسموں کے بارہ میں ایک محققانہ اور شاہ کار کتاب ہے جس میں قدمائے مفسرین کی تحریروں کا جائزہ پیش کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ ان سے اقسام قرآنی کے بارہ میں واردات کالات کا ازالہ نہیں ہوتا بلکہ متعدد شکوک ابھرتے ہیں، اول تو اس موضوع پر علامہ ابن القیم کی ”الہتبیان فی اقسام القرآن“ کے علاوہ کوئی دوسری تصنیف موجود نہیں ہے یا امام رازی نے اپنی تفسیر میں جا بجا جو اشارے کئے ہیں وہی اس موضوع کا کل سرمایہ ہیں، مولانا حمید الدین فراہی نے قدمائے مفسرین کی تحریروں کی قدر و منزلت کا اعتراف کرتے ہوئے اس حقیقت کو بے نقاب کیا ہے کہ اقسام قرآنی کے فہم کی اصل کلید بہر حال ان کے ہاتھ نہ آسکی، جس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ قسم میں مقسم بہ یعنی وہ اشیاء جن کی قسمیں کھائی گئی ہیں، ان کی تعظیم کو لازم قرار دیا گیا ہے، جبکہ تعظیمی پہلو مقسم بہ کے لحاظ سے ہے نہ کہ اصل قسم کے اعتبار سے، چنانچہ اس عام غلط فہمی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ولکن الغمة التي لم تنجل عنهم  
حضرات مفسرین اس مشکل سے اپنے

آپ کو آزاد نہیں کر سکے کہ قسم میں مقسم بہ  
ہر حال میں معظم و مشرف ہوتا ہے اور یہی  
وہ بنیادی غلطی ہے جس نے اقسام قرآن  
پر صحیح غور و فکر کی راہ میں رکاوٹ حائل  
کر رکھی ہے اور شکوک و شبہات کی یہی  
بنیاد ہے۔

والمضيق الذي لم يخرجوا منه  
هو ظنهم بكون القسم مشتملا  
على تعظيم المقسم به لا محالة  
وذلك هو الظن الباطل الذي  
صار حجابا على فهم اقسام  
القرآن ومنشئا للشبهات. (۱)

مولانا حمید الدین فراہی نے اس کتاب میں قسم کے اسلوب کو استشہاد کا ایک اہم  
اور موثر اسلوب قرار دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ قسم کے ساتھ مقسم بہ کا وجود لازمی نہیں ہے  
چہ جائے کہ اس کی تعظیم و تقدیس کا پہلو ہر حال میں شامل رکھا جائے، ان کا کہنا ہے کہ مقسم بہ  
کی موجودگی کی صورت میں کسی شے کی قسم دراصل اس کی شہادت پیش کرنا ہے، چنانچہ انھوں  
نے اپنی اس تحقیق کو پورے انشراح صدر کے ساتھ یوں پیش کیا ہے:

میں نے بحمد اللہ تمام قرآنی اقسام پر غور  
و تامل کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ سب  
دلیلیں ہیں۔

وانى بحمد الله تعالى لم اطمئن  
لهذا الراى الا بعد ان تأملت فى  
جميع اقسام القرآن حتى تبين  
لى انها دلائل. (۲)

مولانا حمید الدین فراہی نے یہ بحث بالکل صاف کر دی کہ مقسم بہ کی تعظیم  
و تقدیس قسم کے لئے لازمی شرائط میں داخل نہیں ہے بلکہ عوارض میں سے ہے، غرض اس  
تحقیق کے بعد ان تمام دور از کار تاویلات کی حاجت باقی نہیں رہتی جو قدمائے مفسرین کو  
یا علامہ ابن قیم کو کرنی پڑی۔

مولانا فراہی نے اقسام قرآنی کے بطور دلائل مستعمل ہونے کی تائید امام رازی  
کے اس جملہ سے بھی کی ہے جو انھوں نے سورہ ذاریات کی قسموں کے بارہ میں کہا ہے کہ:

(۱) امعان فی اقسام القرآن ص ۳۹ دار القلم ۱۹۹۳ء (۲) ایضاً ص ۹۰۔

انہا کلاہا دلائل اخرجہا فی  
صوۃ الایمان۔  
یہ سب دلیلیں ہیں جو قسم کی صورت میں  
پیش کی گئی ہیں۔

مگر امام رازی دوسرے مقامات پر قسم کے مفہوم میں تعظیم کو لازمی قرار دیتے  
ہوئے خلطِ مبحث کا شکار ہو جاتے ہیں، مولانا فراہیؒ نے اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ چونکہ  
سورہ ذاریات میں وارد قسموں کے اندر دلیل کا پہلو نہایت واضح ہے اس لئے وہ بے اختیار  
یہ کہہ اٹھے، اسی طرح اگر تمام اقسام قرآنی کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا جائے تو یہ پہلو واضح ہو کر  
سامنے آئے گا۔

مولانا حمید الدین فراہیؒ کی یہ معرکہ الآراء تصنیف طبقہ علماء میں کافی پسندیدگی کی نظر سے  
دیکھی گئی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اس کتاب کو یوں خراج عقیدت پیش کیا ہے:

فجاءت هذه الرسالة۔ علی قصر  
قامتها وكبر قيمتها۔ تنوب عن  
المكتبة القرآنية في موضوع  
اقسام القرآن بصفة خاصة مع  
احتوائها على لطائف مفتحة  
للقریحة ومنيرة ومثيرة لامعان  
الدراسة في القرآن والتدبر فيه  
من جدید۔ (۱)

ایک مدت تک امعان کا وہی نسخہ اہل علم کے پیش نظر رہا جو دارالمصنفین نے شائع  
کیا ہے، ۱۹۸۰ء میں کویت سے اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا، پھر ۱۹۹۴ء میں دارالقلم دمشق  
سے اس کا ایک دیدہ زیب ایڈیشن مصنف کے پوتے پروفیسر عبید اللہ فراہی اور ڈاکٹر محمد  
اجمل اصلاحی کی کوششوں سے شائع ہوا ہے۔

(۱) دیباچہ اقسام القرآن۔

## التفسیر القیم

### للامام ابن القیم

علامہ ابن تیمیہؒ کے تلمیذ رشید اور عقائد، تزکیہ، سیرت وغیرہ کے موضوعات پر متعدد کتابوں کے مصنف علامہ ابن القیمؒ کے تفسیری فوائد ان کی کتابوں میں بکھرے ہوئے ہیں، دارالمصنفین کے رفیق مولانا محمد اویس نگر امی ندوی نے ان تفسیری فوائد کو ایک جلد میں یکجا کر دیا ہے، اور اس مجموعہ کو دارالمصنفین نے اپنے صرفہ سے طبع کروایا اور سلسلہ مطبوعات میں داخل کیا، مولانا محمد اویس ندوی نے یہ علمی کام مولانا سید سلیمان ندوی کی نگرانی اور رہنمائی میں انجام دیا، اور ان کے سات سالہ دارالمصنفین کے قیام کا اصل کارنامہ التفسیر القیم کی ترتیب ہے۔ پھر وہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے شیخ التفسیر کے عہدہ پر فائز ہو کر لکھنؤ چلے گئے، اسی اثناء میں انھوں نے تعلیمات قرآن کے عنوان سے ایک اصلاحی کتاب مرتب کی جو دارالمصنفین کی مطبوعات میں شامل ہے۔

التفسیر القیم کا دوسرا ایڈیشن محمد حامد الفقی صدر جماعت انصار السنۃ الحمدیہ کے تعلیقات و حواشی کے ساتھ ۱۹۴۹ء میں شائع ہوا۔ یہ تفسیری مجموعہ تقریباً چار سو صفحات پر مشتمل ہے اور سورہ نحل تک سورتوں کی ترتیب کے موافق اس کو مرتب کیا گیا ہے۔ سورہ فاتحہ کا حصہ قدرے مفصل اور اثبات عقیدہ صحیحہ کا مظہر ہے، اس حصہ میں جہمیہ، جبریہ، منکرین معجزات اور عالم کو قدیم ماننے والے فلاسفہ کے باطل نظریات کی تردید کی گئی ہے، بقیہ

سورتوں کے ضمن میں اثبات عقیدہ کی مرکزیت کے ساتھ فقہی، لغوی اور کلامی مسائل بھی ذکر کئے گئے ہیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ التفسیر القیم کے دوسرے ایڈیشن میں لوح کتاب پر سلفیت کے انتساب نے ایسا تسلط جمالیا ہے کہ دارالمصنفین کے ساتھ جو اس کا تعلق ہے وہ دھندلا ہو کر رہ گیا ہے، اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس کتاب کو دارالمصنفین سے از سر نو شائع کیا جائے۔



www.KitaboSunnat.com

## فصل دوم: ادبی اور تاریخی مطبوعات

### الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی

بانی دارالمصنفین علامہ شبلی نعمانی کی ماہیہ ناز عربی کتاب ”الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی“ ہے جو مصر میں اقامت گزریں بیروت نژاد عیسائی مؤرخ و ادیب جرجی زیدان کی کتاب ”تاریخ التمدن الاسلامی“ پر نقد و تبصرہ اور اس کی علمی خیانتوں اور دسیسہ کاریوں کی پردہ دری پر مشتمل ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی نے جرجی زیدان اور اس کی کتاب کے بارہ میں لکھا ہے کہ:

”مصنف چونکہ عیسائی تھا اس لئے اس نے اپنے قلم سے اس میں اسلامی تمدن کی صورت بگاڑنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے، مگر ایسے اسلوب سے اس کو دکھایا ہے کہ بظاہر وہ حسن نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اس میں کوئی نہ کوئی عیب چینی ہوتی ہے۔“ (۱)

تاریخ التمدن الاسلامی جو پانچ جلدوں میں ہے، مستشرقین کے حلقہ میں بہت مقبول ہوئی، پروفیسر مارگیولیو تھ نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا جس کے اثر سے اس کتاب کے خیالات کی اشاعت نہایت وسیع پیمانہ پر ہوئی، جرجی زیدان نے مصر کی وزارت تعلیم کو یہ باور کرانے کی کوشش بھی کی کہ اس کو نصاب تعلیم میں جگہ دی جائے مگر بعض علماء کی مخالفت کے سبب یہ تجویز مسترد ہو گئی۔ (۲)

(۱) حیات شبلی ص ۵۷۸ (۲) مجلہ المنارج ۵ اعداد، جنوری ۱۹۱۲ء مقدمہ۔



مولانا شبلی اور جرجی زیدان اس کتاب کی تالیف سے پہلے سے ایک دوسرے سے متعارف تھے، مولانا سید سلیمان ندوی کی تصریح کے مطابق دونوں میں خط و کتابت تھی اور جرجی زیدان کے مشہور رسالہ ”الہلال“ میں مولانا شبلی کے مضمون نکلتے تھے۔ (۱)

تاریخ التمدن الاسلامی کی تالیف میں جرجی زیدان کو مولانا شبلی کی تحریروں سے کافی مدد ملی جس کا اعتراف بھی اس نے کیا ہے، وہ لکھتا ہے:

یورپین کتابوں میں عربوں کے جو قابل فخر واقعات بیان ہوئے ہیں ان کا سراغ مجھ کو اصل عربی ماخذ میں نہیں ملتا تھا، جس کی بناء پر اس کی صحت مجھ کو مشکوک معلوم ہوتی تھی، کیوں کہ یہ واقعات عہد وسطیٰ کے یورپین سفر ناموں سے ماخوذ ہیں اور اکثر واقعات محتاج تحقیق ہیں.....

مجھ کو اردو زبان میں لکھی ہوئی مولانا شبلی کی کتاب ”رسائل شبلی“ دستیاب ہوئی، جس میں مستند حوالوں کے ساتھ عرب کے مدارس، شفاخانے، کتب خانے اور عربوں کی تصنیفات کا متعدد فصلوں میں ذکر ہے، درحقیقت یہ ایک عظیم الشان کتاب ہے، اس کے واسطے سے اس موضوع پر علماء کی آراء واقوال کو پڑھ کر

فاذا رأینا فی کتب الافرنج مآثر منسوبة الی العرب لم نجد لها ذکرا فی کتبہم ضعف ثقتنا فی صحتها اذ قد تکون منقولة عن بعض الرحلات الافرنجية فی العصور الوسطی واکثرها یحتاج الی تمحیص..... ووقفنا علی کتاب فی اللغة الهندوستانیة (الاردیة) للنعمانی سماہ ”رسائل شبلی“ ذکر فیہ فصولا فی مدارس العرب ومارستانہم ومکاتبہم وکتبہم ذیلها بالاسناد وهو کتاب جلیل وبعد الاطلاع علی آراء العلماء وابحاثہم فی هذا الموضوع

جب میں نے اصل ماخذ کی طرف رجوع کیا اور دقت نظر سے واقعات کی جستجو کی تو مجھ کو حیرت انگیز تمدنی سرمایہ ہاتھ آیا، بالخصوص علم و ادب کے میدان میں عربوں نے جو کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں، کتاب کا یہ حصہ اسی کی تفصیل پر مشتمل ہے۔

رجعنا الى المصادر العربية  
فتفصحنها بامعان وتدقيق  
فعثرنا فيها على ما ادھشنا من  
ضخامة ذلك التمدن خصوصا  
في العلم والادب مما استراه  
مفصلا في هذا الجزء۔ (۱)

غرض جرجی زیدان نے مولانا شبلی ہی کی تحریر کی روشنی میں اصل عربی ماخذ تک رسائی حاصل کی، مگر اس نے کذب و خیانت، روایات کے نقل میں تحریف و تلبیس اور غلط استدلال کے ذریعہ اسلامی تمدن کی نہایت غلط تصویر کھینچی ہے، جس میں اس کے مذہبی تعصب کا غیر معمولی دخل ہے۔

مولانا شبلی نے ابتداءً سرسری طور پر اس کو متنبہ کیا، غالباً ان کو یہ خیال رہا ہوگا کہ مصنف نے عمداً نہیں بلکہ سہو و نسیان کی بنا پر یہ غلطیاں کی ہیں، چنانچہ انھوں نے مصنف کو یہ ہدایت کی کہ وہ حوالوں کے درج کرنے کا بالالتزام اہتمام کریں، جرجی زیدان نے تاریخ التمدن الاسلامی کی دوسری جلد کے مقدمہ میں مولانا شبلی کا ایک مکتوب جو اسی سلسلہ کا ہے درج کیا ہے اور تیسری جلد کے مقدمہ میں یہ صراحت کی ہے کہ اس نے مولانا کے مشورہ پر عمل کیا ہے، لکھتا ہے:

ہم کو ہمارے ہندی نژاد عالم دوست شبلی نعمانی نے جن کے مکتوب کا خلاصہ ہم نے کچھلی جلد کے مقدمہ میں درج کیا ہے

وهذا ما نبهنا اليه صديقنا  
النعماني العالم الهندي في كتابه  
الذي نشرنا في مقدمة الجزء

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۳ مطبوعہ الہلال، مصر ۱۹۰۴ء مقدمہ۔

الماضی اذ اقترح علينا ان نذیل  
صفحات کتابنا هذا بالماخذ  
التي تنقل عنها وقد اطعناہ. (۱)  
یہ توجہ دلائی تھی کہ ہم ماخذ کے صفحات کا  
بطور خاص التزام کریں، چنانچہ ہم نے  
اس جلد میں اس پر عمل کیا ہے۔

مولانا شبلی نے براہ راست جرجی زیدان کو متنبہ کرنے کے ساتھ اس کے  
مکرو فریب کی تردید کے لئے ایک دو مضمون مولانا سید سلیمان ندوی سے بھی لکھوائے، جس  
کی تفصیل خود سید صاحب کے قلم سے ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں:

”برلن سے ایک مصری فاضل ڈاکٹر محمود لیب کا خط ۱۹۰۸ء میں مولانا کے نام  
آیا، جس میں مولانا سے اسلامی آلات پر ایک رسالہ کی نسبت سوال تھا، مولانا  
نے بہت دن ہوئے وہ رسالہ ایڈیٹر الہلال کے پاس مصر بھیج دیا تھا، مولانا نے  
ان کو جرجی زیدان کے نام ایک رقعہ لکھ کر بھیج دیا جس میں لکھا تھا کہ اس رسالہ کو  
وہ ڈاکٹر صاحب کے حوالہ کر دیں، اسی تقریب سے مولانا نے اس خط میں  
جرجی زیدان کی ابلہ فریبوں اور دیسہ کاریوں پر بھی کچھ سطر لکھی تھی۔  
ڈاکٹر صاحب نے اس کے جواب میں برلن سے ۱۱ اگست ۱۹۰۸ء کو ایک طویل  
خط لکھا جس میں مولانا کی تائید تھی اور اس کی تصنیفات کا راز فاش کیا تھا۔ یہ خط  
مزید تحریک کا باعث ہوا لیکن اس وقت مولانا کو فرصت نہ تھی، اس لئے مجھ کو  
اشارہ ہوا اور میں نے ایک مختصر مضمون جرجی زیدان کی تصنیفات کی غرض  
وغایت اور قدر و قیمت پر لکھا جو اکتوبر ۱۹۰۸ء کے الندوہ میں شائع ہوا، پھر  
اگست ۱۹۱۰ء کے الندوہ میں اس کی تمدن اسلامی کے اس باب کا جو کتب خانہ  
اسکندر یہ پر ہے..... جواب لکھا۔“ (۲)

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۳، مقدمہ۔ (۲) حیات شبلی ص ۵۷۸، ۵۷۹۔

۱۹۱۰ء میں جرجی زیدان کی یہ کتاب جب مکمل ہو گئی اور اس کے ذریعہ مصنف کی اصل تصویر مولانا شبلی کے سامنے آ گئی تو انھوں نے اس تصنیف کا مکمل جائزہ لینے کا عزم کر لیا، اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہوئی کہ پروفیسر مارگیولیو تھ کے انگریزی ترجمہ کے اثر سے اس کتاب کے خیالات کی گونج ہندوستان میں بھی سنائی دینے لگی تھی۔ مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے کہ:

”ڈاکٹر یوسف ہارویز کی تجویز سے اس عربی کتاب کا کچھ حصہ ہمارے صوبہ کے مولوی فاضل کے امتحان میں رکھا جانے لگا، دوسرا واقعہ یہ ہوا کہ مارگیولیو تھ نے اس کتاب کا جب انگریزی میں ترجمہ کیا تو اسی زمانہ میں ٹائٹس نے ایک مضمون لکھا کہ حضرت عمرؓ کا کتب خانہ اسکندریہ کو جلانا ثابت ہے جیسا کہ جرجی زیدان نے اس کو تمدن اسلام میں جدید دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔“ (۱)

ان واقعات نے مولانا شبلی کو برا فروختہ کر دیا، اس وقت وہ باوجودے کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے کاموں میں پوری طرح منہمک تھے مگر انھوں نے تمام ضروری قومی کاموں کو کچھ دنوں کے لئے پس پشت ڈال کر تاریخ التمدن الاسلامی کا مفصل ناقدانہ جائزہ لیا۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے الانتقاد کی تالیف کا چشم دید منظر ان الفاظ میں لکھا ہے:

”غالباً اگست ۱۹۱۱ء سے مولانا پورے انہماک کے ساتھ اس کام میں مصروف ہوئے، جو کئی مہینے تک جاری رہا، بیسوں تصنیفات کے ہزار ہا صفحات جن کے حوالے اصل کتاب میں تھے ان کو ملا کر دیکھنا اور مختلف ایڈیشنوں کو تلاش کرنا اور ان میں مصنف کے دیئے ہوئے حوالوں کو ڈھونڈنا آسان کام نہ تھا۔ رمضان کا مہینہ اور برسات (ستمبر) کی اُمس اور جس مولانا روزہ رکھ کر اسی طرح کتابیں دیکھنے، پڑھنے اور لکھنے کی محنت اٹھاتے رہے، نتیجہ یہ ہوا کہ ایک

(۱) حیات شبلی ص ۵۷۹۔

آنکھ میں پانی اتر آیا اور اس کی پینائی گویا جاتی رہی، اس پر بھی کام جاری رہا اور اس کو تمام کر کے چھوڑا۔“ (۱)

## الانتقاد کی تالیف میں مولانا سید سلیمان ندوی کی معاونت

اوپر ذکر آچکا ہے مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا شبلی کی رہنمائی میں تاریخ التمدن الاسلامی کی تردید و تنقید پر الندوہ میں دو مضمون لکھے، اسی طرح الانتقاد کی تالیف میں بھی انہوں نے اپنے استاذ کی معاونت کی، وہ لکھتے ہیں:

”راقم کو یہ سعادت حاصل ہے کہ اس کتاب میں بنو امیہ کی علمی سرپرستی کا جو باب طبع ہند کے صفحہ ۴۷ سے ۵۳ تک ہے۔ (۲) حضرت الاستاذ کے اشارہ سے اس شکتہ رقم کے قلم سے نکلا ہے۔“ (۳)

## الانتقاد کی اشاعت

تاریخ التمدن الاسلامی کا اثر چوں کہ وسیع پیمانہ پر پھیل چکا تھا اس لئے مولانا شبلی نے اس کی تردید و تنقید کی اشاعت میں بطور خاص اہتمام کیا، پہلے لکھنؤ کے ایک پریس ”مطبع آسی“ میں ۱۹۱۲ء میں اس کی طباعت کرائی۔ اور ساتھ ہی اس کے اجزاء مصر سید رشید رضا ایڈیٹر المنار کے پاس بھیجتے رہے جو المنار کی مسلسل کئی قسطوں میں طبع ہوئے اور بعد میں سید رشید رضا نے اس کو ایک مستقل رسالہ کی صورت میں بھی شائع کیا، علاوہ ازیں اس تنقید و تردید کا اردو خلاصہ بھی مولانا شبلی نے کیا اور اکتوبر ۱۹۱۱ء کے الندوہ میں اس کو شائع کیا۔

الانتقاد کی طباعت کے مرحلہ میں مولانا شبلی نے حسب معمول اپنے دوستوں اور اعزہ سے مدد لی۔ مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

(۱) حیات شبلی ص ۵۸۰ (۲) اس باب کا عنوان ”نشر المعارف والعلم“ ہے اور دارالمصنفین سے شائع  
جدید ایڈیشن میں ص ۵۹۵ تا ۶۴۴ پر ہے۔ (۳) حیات شبلی ص ۵۸۱۔

”اس کتاب کے چھپوانے کا مرحلہ درپیش تھا کہ حکیم نورالدین صاحب نے قادیان سے اس کے لئے پچاس روپے بھیج دیے، باقی کے لئے انھوں نے اپنے دوستوں میں سے مولانا شیروانی، نواب منزل اللہ خاں اور عزیزوں میں سے مولانا حمید الدین کو لکھا اور خود مولانا نے بھی اپنا حصہ دیا اور کتاب چھپ کر شائع ہوئی۔“ (۱)

سید رشید رضا نے اپنے مجلہ المنار میں اس کتاب کو چھاپتے وقت اس کے آغاز میں ایک تمہید لکھی جس میں یہ اعتراف کیا کہ مصر میں جرجی زیدان کی تردید و تنقید کا فریضہ بحسن و خوبی انجام نہیں پاسکا، صرف مجلہ ”المؤید“ میں اس سلسلے کے چند مضامین نکلے البتہ مولانا شبلی نے پورے عالم اسلام کی جانب سے یہ فریضہ انجام دیا ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا شیروانی کے حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے کہ سید رشید رضا نے مولانا شبلی کو یہ لکھا کہ میں خود بھی تردید کرنا چاہتا تھا مگر جرجی زیدان کے مکائد اس قدر پھیلے ہوئے تھے کہ ان کو سمیٹ کر یکجا کرنا اور ان کی تردید کرنا قابو میں نہ آتا تھا، آپ نے اس پر قابو پالیا اور تردید کر دی۔ (۲)

سید رشید رضا نے المنار کی تمہید میں مولانا شبلی کا ذکر جن الفاظ میں کیا ہے اس سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس تنقید سے نہایت مسرور و مطمئن تھے۔ لکھتے ہیں:

وقد انبرى في هذه الايام الشيخ	اس وقت شیخ شبلی نے جو علامہ وقت،
شبلى النعمانى العلامة المصلح	مشہور مصلح، جمعیت ندوۃ العلماء کے بانی
الشهير مؤسس جمعية ندوة	اور اس کے ترجمان رسالہ کے ایڈیٹر ہیں
العلماء في الهند ومحرر مجلتها	انھوں نے تاریخ التمدن الاسلامی کی
الى الرد على هذا التاريخ وكتب	تردید لکھنی شروع کی ہے اور ہم کو یہ لکھا

(۱) حیات شبلی ص ۵۸۱-۵۸۲ (۲) ایضاً ص ۵۸۱۔

ہے کہ وہ اس کو لکھنؤ میں چھپوا رہے ہیں اور اس کے مطبوعہ فارم وہ ہمارے پاس بتدریج بھیجتے رہیں گے تاکہ ہم انھیں المنار میں چھاپ دیں، ایسے عالم و مؤرخ کی تنقید و حقیقت ہمارا قیمتی علمی سرمایہ ہے اور صرف ہمارا ہی نہیں بلکہ ہمارے اور ان کے دوست جرجی زیدان کا بھی۔ اس لئے ہم نے اس کو شائع کرنے میں عجلت کی۔

الینا انه یرید ان یرسل الینا  
مایکتبه ویطبعه من هذا الرد  
بالتدریج لنشره فی المنار کما  
طبع منه شیئا فی لکناؤ الی ان  
یتم ولما کان الانتقاد من مثل  
هذا العالم المؤرخ هو ضالتنا  
وضالة صدیقنا و صدیقه  
المؤلف بادرنا الی نشره. (۱)

غرض الانتقاد کی طبع و اشاعت ہندوستان اور مصر دونوں جگہ بڑے اہتمام سے ہوئی۔ اور اس کے مفید اثرات مرتب ہوئے۔ مولانا سید سلیمان ندوی رقم طراز ہیں:

”اس کتاب کی اشاعت نے ہندوستان اور مصر اور دنیائے اسلام کے دوسرے حصوں میں جہاں تک تمدن اسلامی کا زہر پھیلا تھا تریاق کا کام دیا اور ایک بڑے فتنہ کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو گیا۔ الحمد للہ علی ذالک“ (۲)

## الانتقاد کا جدید ایڈیشن

ادھر ایک مدت سے الانتقاد علمی حلقوں میں نایاب تھی، صرف اس کا اردو خلاصہ جس کو مولانا شبلی نے ”تمدن اسلام مصنفہ جرجی زیدان کی پردہ دری“ کے عنوان سے لکھا ہے، علماء کی دسترس میں تھا، اس کو الوندوہ سے نقل کر کے مقالات شبلی چہارم میں شامل کر لیا گیا ہے، مگر اصل عربی کتاب ہندوستان اور مصر دونوں ہی مقامات پر دستیاب نہیں تھی، اس

(۱) مجلہ المنار مجولہ بالا مقدمہ۔ (۲) حیات شبلی ص ۵۸۲۔

کے برخلاف تاریخ التمدن الاسلامی کی اشاعت برابر ہوتی رہی، ۱۹۶۸ء میں مؤسسہ دارالہلال نے اس کا ایک نظر ثانی شدہ ایڈیشن بھی شائع کیا جو ڈاکٹر حسین مونس (استاذ تاریخ اسلام، کلیہ آداب جامعہ قاہرہ) کی تعلیقات و حواشی کے ساتھ طبع ہوا ہے، گو ڈاکٹر حسین مونس نے جرجی زیدان کی بہت سی باتوں کی تردید کر دی ہے مگر دانستہ یا نادانستہ انھوں نے الانتقاد سے یکسر صرف نظر کیا ہے اور جرجی زیدان کی تاریخ التمدن الاسلامی کو منفرد اور عدیم المثال قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

لم یؤلف احد من العرب فی	کسی عرب مصنف نے اب تک اس
الموضوع کتابا یشبهہ الی الآن	موضوع پر ایسی کتاب نہیں لکھی.....
..... کان هذا الكتاب فریدا	یہ کتاب جب پہلی مرتبہ شائع ہوئی اس
فی بابہ یوم صدر لاول مرة	وقت بھی اپنے موضوع کی منفرد کتاب تھی
ولازال فریدا فی بابہ الی	اور آج تک اس کی انفرادیت علی حالہ
الیوم. (۱)	برقرار ہے۔

اسی احساس کے پیش نظر دارالمصنفین نے الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی کی از سر نو طباعت کا اہتمام کیا اور حال ہی میں یہ جدید ایڈیشن شائع ہوا ہے۔ جس کے آغاز میں سید رشید رضا کی تمہید کو بطور مقدمہ رکھا گیا ہے اور راقم الحروف کو یہ سعادت حاصل ہوئی کہ مطبعہ آسی کے نسخہ کے ساتھ المنار کی فائلوں سے بھی اس کے متن کا مقابلہ کر کے اس علمی خدمت میں حصہ لیا۔

## اسلوب بیان

الانتقاد کا اسلوب بیان اور طرز ادا متقدمین کے طرز پر ہے، گو مولانا شبلی جدید

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی مقدمہ حسین مونس ج ۱ مؤسسہ دارالہلال، مصر ۱۹۶۸ء۔



عربی اسالیب سے بھی بخوبی واقفیت رکھتے تھے مگر انھوں نے اس کتاب میں قدامت ہی کے اسلوب کی پیروی کی ہے، مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے کہ:

”اس رسالہ کی عربی تحریر بڑی انشاء پردازانہ ہے، مولانا عربی تحریر میں جاہظ کے طرز کے پیرو تھے، جس زمانہ میں وہ یہ مضمون لکھ رہے تھے، جاہظ کی بیان و تبیین اور کتاب الحیوان اکثر مطالعہ میں رہتی تھی۔“ (۱)

البتہ اس اظہار میں کوئی پردہ نہیں ہے کہ عرب و عجم کا فرق بہر حال اس کتاب میں موجود ہے، چنانچہ سید رشید رضا نے مولانا شبلی کی بعض عبارتوں میں جو خالص عجمی تعبیر کی آئینہ دار تھیں ہلکا سا تغیر کر کے اس کو عربی اسلوب کے ہم آہنگ کر دیا ہے۔

### الانتقاد کے اہم مباحث

مولانا شبلی نے تاریخ التمدن الاسلامی کے بنیادی اغراض و مقاصد حسب ذیل گنائے ہیں:

- عرب کی تحقیر اور ان کی مذمت
- خلفائے بنو عباسیہ و بنو امیہ کی طرف مذہب کی اہانت کا انتساب
- مسلمانوں پر عام اعتراضات
- عرب کو علم دشمن قرار دینا اور کتب خانہ اسکندریہ کے جلائے جانے کو ان کی طرف منسوب کرنا۔

مولانا شبلی نے الانتقاد میں انہی نکات پر مفصل اور مدلل بحث کی ہے، چنانچہ اردو

خلاصہ میں وہ اس تنقید کے اغراض و اسباب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہم کو جن اسباب نے مصنف کی پردہ دری پر آمادہ کیا وہ حسب ذیل ہیں:

+ مصنف یہ کتاب عیسائی بن کر نہیں بلکہ مؤرخ بن کر لکھتا ہے اور اس حیثیت

(۱) حیات شبلی ص ۵۸۱۔

سے اس تصنیف کو تمام دنیائے اسلام کے سامنے پیش کرتا ہے.....  
 + مصنف کا اصلی مقصد بنو امیہ کی برائیاں ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اس  
 کا روئے سخن عرب کی طرف ہے۔

+ بنو امیہ کے پردہ میں مصنف نے قرن اول کے عام مسلمانوں کی ہر قسم کی  
 برائیاں ثابت کی ہیں اس لئے ایسے اتہامات کا رفع کرنا ہر مسلمان کا فرض  
 ہے۔

+ جن باتوں نے اس کتاب کو تاریخی پایہ سے بالکل گرا دیا ہے یعنی تحریف  
 و کذب اس کا سب سے زیادہ استعمال بنو امیہ کے ساتھ ہوا ہے اس لئے اس کی  
 طرف اعتنا کی زیادہ ضرورت تھی۔“ (۱)

مولانا شبلی الانقاد میں انھیں باتوں کو مذہبی جوش و غضب کے لہجہ میں یوں لکھتے ہیں:

هل كنت ارضى بان تمدحنى  
 وتهجو العرب فتعجلهم غرضا  
 لسهامك ودرية لرمحك ترميهم  
 بكل معيبة وشين وتعزو اليهم  
 كل دنية وشرحتى تقطعهم اربا  
 اربا وتمزقهم كل ممزق وهل  
 كنت ارضى بان تجعل بنى امية  
 لكونهم عربا بحتا من اشر خلق  
 الله واسوأهم يفتكون بالناس  
 ويسومونهم سوء العذاب و  
 يهلكون الحرث والنسل

اے جرجی زیدان کیا یہ بات میرے لئے  
 پسندیدہ ہو سکتی ہے کہ تم میری تو تعریف  
 کرو اور عرب کی مذمت کرو، ان کو اپنے  
 تیروں کا نشانہ بناؤ اور ہر قسم کا عیب و شر  
 ان کی جانب منسوب کرو اور ان کی  
 مجد و شرافت کو پارہ پارہ کر دو، کیا میں یہ  
 برداشت کر سکتا ہوں کہ تم بنو امیہ کو محض  
 ان کے خالص عرب ہونے کی بنا پر  
 بدترین مخلوق سے تعبیر کرو اور ان کے بارہ  
 میں یہ کہو کہ وہ بد معاملہ، فسادی اور لٹیرے

(۱) مقالات شبلی ج ۳، ص ۱۶۰۔

تھے، خانہ کعبہ کو ڈھانے والے اور قرآن کا مذاق اڑانے والے تھے، کیا یہ بات میرے لئے قابل ضبط ہو سکتی ہے کہ تم کتب خانہ اسکندریہ کے جلائے جانے کی نسبت حضرت عمرؓ کی ذات گرامی کی طرف کرو جن کے عدل و انصاف کی گواہی زمین و آسمان دیتے ہیں اور یہ بات بھی کم تکلیف وہ نہیں ہے کہ تم خلفائے عباسیہ کی تعریف محض اس وجہ سے کرتے ہو کہ تمہارے خیال میں انہوں نے عربوں کو ذلیل و رسوا کیا یہاں تک کہ ان کو کتوں کے ہم پلہ قرار دیا اور یہ بات ضرب المثل بن گئی اور یہ کہ خلیفہ عباسی منصور نے خانہ کعبہ کی تحقیر کے جذبہ سے قبہ خضراء کی تعمیر کرائی اور حرمین کی تذلیل کی خاطر اس نے وہاں کا غلہ روک دیا اور مامون نزول قرآن کا منکر تھا اور معتصم نے سامرا میں ایک کعبہ بنوایا تھا جس کے ارد گرد طواف کی جگہ اور منی و عرفات کے نام سے مقامات بنوائے۔

ويقتلون الذرية وينهبون  
الاموال وينتهكون الحرمات  
ويهدمون الكعبة ويستخفون  
بالقرآن. وهل كنت ارضى بان  
تنسب حريق الخزانة  
الاسكندرية الى عمر بن الخطاب  
الذي شهدت بعد له الارض  
والسما والهل كنت ارضى بان  
تمدح بنى العباس فتعد من  
مفاخرهم انهم نزلوا العرب  
منزلة الكلب حتى ضرب بذلك  
المثل وان المنصور بنى القبة  
الخضراء ارغاما للكعبة وقطع  
الميرة عن الحرمين استهانة  
بهما وان المامون كان ينكر  
نزول القران وان المعتصم بالله  
انشأ كعبة في سامرا وجعل  
حولها مطافاً واتخذ منى  
وعرفات. (۱)

## دور بنوامیہ اور جرجی زیدان

جرجی زیدان نے اپنی کتاب میں دور بنوامیہ کو متہم اور مجروح کرنے میں بڑا زور صرف کیا ہے، مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”مصنف کا سب سے بڑا مرکز بنوامیہ کی ہجو و تحقیر ہے، اس بحث میں اس نے جی کھول کر زور طبع صرف کیا ہے اور جس قدر کذب، تحریف، تمویہ، فریب، تدلیس، خداع، غلط بیانی کی قوت فطرت نے اس کو عطا کی تھی سب صرف کر دی ہے۔“ (۱)

ڈاکٹر حسین مونس نے بھی دے لفظوں میں جرجی زیدان کے اس عیب کو تسلیم کیا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں:

كان هذا هو الراى الساند عن بنى امية ولكن البحث الدقيق يبين ان بنى امية لم يكونوا بهذه العصبية للعرب. (۲)

یعنی بنی امیہ کے متعلق یہی عام خیال تھا لیکن محققانہ بحث و تمحیص سے پتہ چلتا ہے کہ بنوامیہ میں اس درجہ عربی تعصب نہ تھا۔

مولانا شبلی کا کہنا ہے کہ مصنف نے پوری امت عربیہ کے استہزاء و استخفاف کے لئے بڑا لطیف پیرایہ بیان استعمال کیا ہے، اس کا اصلی مقصد بنوامیہ کی برائیاں ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کا روئے سخن عرب کی طرف ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”بنوامیہ کی تحقیر مصنف کا اصل مقصد نہیں ہے، بلکہ پوری امت عربیہ اس کے نشانہ پر ہے، چونکہ عمومی انداز بیان اختیار کرنے کی صورت میں شدید رد عمل ہو سکتا تھا اس لئے اس نے یہ عیاری کی کہ حق و باطل کو باہم گڈمڈ کر دیا، چنانچہ اس نے مسلم عہد حکومت کے تین دور قائم کئے، عہد خلفائے راشدین، دور بنی

(۱) مقالات شبلی ج ۴ ص ۱۵۴ (۲) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲ ص ۲۳ تعلق ڈاکٹر حسین مونس۔

امیہ اور دور بنو عباس، دور اول کی اس نے تعریف کی اسی طرح دور ثالث کی بھی اس نے محض دکھاوے کی خاطر مدح سرائی کی اور جب یہ محسوس کر لیا کہ خلفائے راشدین جو کہ ہمارے مذہبی رہنما ہیں ان کی تعریف سے ہم مسلمان خوش ہو گئے، اسی طرح بنو عباس جن کے ساتھ مسلمانوں کا یہ جذباتی تعلق ہے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کے ذریعہ سلطنت اسلامیہ اور تمدن اسلامی کو بے حد فروغ حاصل ہوا، ان کی تعریف سے بھی مسلمان مغالطہ میں آ گئے، تب مصنف نے خوب بے باکی کے ساتھ دور بنو امیہ کو اپنی تنقیدوں کا نشانہ بنایا کیونکہ اس کو یہ اطمینان ہو گیا کہ اب ان کے بارہ میں کوئی مدافعت نہ کرے گا، چنانچہ اس نے بنو امیہ کی طرف ہر قسم کی برائی منسوب کی اور ان کو تمام خوبیوں سے عاری ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ (۱)

جرجی زیدان نے نہایت شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عرب کا قومی غرور اور غیر قوموں کی تحقیر بنو امیہ کے زمانہ میں منتہائے کمال کو پہنچ گئی تھی، چنانچہ اس کے بقول عرب موالی کو محض ان کے نام سے پکارتے تھے اور نماز میں ان کے مقابل کھڑے ہونا بھی ان کو ناپسند تھا، ان کا یہ مقولہ تھا کہ تین چیزوں کے سامنے سے گذر جانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، گدھا، کتا اور مولی، حد تو یہ ہے کہ جسمانی بناوٹ میں بھی عرب اپنے آپ کو موالی سے فائق سمجھتے تھے، چنانچہ وہ اس بات کے مدعی تھے کہ اہل عرب پر فالج کا اثر نہیں ہوتا۔ جرجی زیدان نے خلفائے بنو امیہ پر یہ الزام بھی عائد کیا کہ انہوں نے تمام اہم مذہبی عہدوں سے غیر قوموں کو الگ تھلگ رکھا، بلکہ وہ ان کے درپے آزار رہا کرتے تھے، یہاں تک کہ حضرت معاویہؓ نے ان کی بڑھتی ہوئی تعداد کو دیکھ کر ان کو قتل کرنے کا حکم بھی دے دیا تھا۔

(۱) الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی، ص ۳۔

مولانا شبلی نے جرجی زیدان کے ان مذکورہ بالا الزامات کو نقل کر کے اس کی غلط بیانی کی تردید کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اس نے اپنے مزعومات کی عمارت جن بنیادوں پر قائم کی ہے وہ درحقیقت چند متعصب عربوں کے اقوال ہیں جن کو مصنف نے عموم کی حیثیت دے دی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”جو شخص بھی عجم و عرب کی تاریخ سے واقف ہے اس سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ ما قبل اسلام اہل ایران عرب کو نہایت ذلیل سمجھتے تھے..... اسلام نے عرب کو جب عجم کے ہم پلہ بنا دیا بلکہ انھوں نے عجم کی سیادت بھی چھین لی تو عربوں کے لئے یہ فخر کا موقع تھا، مگر شریعت اسلامیہ میں اس قسم کے فخر و نخوت کی گنجائش نہیں تھی..... تاہم عرب و عجم دونوں میں کچھ لوگ ایسے ضرور تھے جن کے سینوں میں عداوت کے جذبات باقی رہے اور اسی نے بالآخر یہ شکل اختیار کی کہ دو مقابل گروہ پیدا ہو گئے، ایک گروہ شعویوں کا کہلایا جو عربوں کو حقیر سمجھتا تھا اور ان کی عیب جوئی میں لگا رہتا تھا، اس جماعت کے سرخیل ابو عبیدہ نے اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی ہیں جن میں عرب کے تقریباً تمام ہی قبائل کے حسب و نسب کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا ہے، دوسرا گروہ متعصب عربوں کا تھا جو اس کے بالکل مد مقابل تھا، علامہ ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب العقد الفرید میں ایک مستقل باب قائم کر کے ان دونوں گروہوں کے اقوال و دلائل جمع کر دیئے ہیں، چنانچہ متعصب عربوں کے انھیں اقوال کو بنیاد بنا کر مصنف نے عام عربوں کو مطعون و مجروح کیا ہے۔“ (۱)

ڈاکٹر حسین مونس نے بھی جرجی زیدان کی حمایت و تحفظ کے باوجود یہ تسلیم کیا ہے کہ موالی کے ساتھ عام عرب کا رویہ ذلت و حقارت کا نہ تھا، وہ لکھتے ہیں:

موالی کے ساتھ عام عرب کا رویہ حقارت کا نہ تھا، مبرد نے کامل میں اور ابن عبد ربہ نے عقد فرید میں اس قسم کی جو روایتیں نقل کی ہیں وہ مبالغہ آرائی پر مبنی ہیں اور یہ بات خاص طور پر اہمیت کی حامل ہے کہ یہ دونوں مصنف طبقہ موالی سے تعلق رکھتے ہیں۔

لم يكن عامة العرب بهذا الاحتقار للموالى وكل ما يرويه ابو العباس المبرد فى الكامل وابن عبد ربہ فى العقد الفرید مبالغ فيه و جدير بالملاحظة ان هذين المؤلفين كانا من الموالى۔ (۱)

ڈاکٹر حسین مونس نے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

والموضوع كله فى حاجة الى دراسة جديدة۔  
یہ موضوع از اول تا آخر جدید تحقیق و مطالعہ کا متقاضی ہے۔

ڈاکٹر صاحب موصوف نے اگر الانتقاد کا مطالعہ کیا ہوتا تو شاید انھیں یہ بات کہنے کی ضرورت نہ پیش آتی، انھوں نے کتاب کامل اور العقد الفرید کی روایتوں کی توجیہ یہ کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان دونوں کتابوں کے مصنف طبقہ موالی سے تعلق رکھتے تھے، اس لئے انھوں نے اس قسم کی مبالغہ آمیز روایتیں نقل کی ہیں، جبکہ مولانا شبلی نے الانتقاد میں کتاب کامل کی ایک طویل عبارت نقل کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ متعصب عربوں کے سوا عام عرب موالی کے ساتھ کس درجہ حسن سلوک سے پیش آتے تھے۔ (۲)

اور علامہ ابن عبد ربہ نے العقد الفرید کے صرف ایک مخصوص باب میں اس قسم کی روایتیں نقل کی ہیں، چنانچہ مولانا شبلی لکھتے ہیں:

اذا تصفحت الكتب يظهر لك ان  
الاقوال التى نسبها الى العرب  
اگر کتابوں کا وقت نظر سے مطالعہ  
کیا جائے تو یہ پتہ چلے گا کہ جن اقوال کو

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲، ص ۳۳ مؤسسہ دار الہلال۔ (۲) الانتقاد ص ۱۳ تا ۱۵

جرجی زیدان نے عام عربوں کی طرف منسوب کیا ہے وہ درحقیقت چند ایسے افراد کے اقوال ہیں جو متعصب عرب کے لقب سے موسوم تھے، چنانچہ علامہ ابن عبد ربہ نے جس مقام پر یہ اقوال درج کئے ہیں اس کا عنوان ہی انہوں نے ”متعصب عربوں کے اقوال“ رکھا ہے اور یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ تعصب کا یہ ماحول سارے عربوں میں نہ تھا اور نہ ہی ان کی اکثریت اس میں مبتلا تھی، جب کہ متعصبین کی یہ جماعت امت عربیہ کا عشر عشر بھی نہیں تھی، یہ چند افراد تھے جو عام لوگوں میں گھلے ملے ہوئے تھے۔ مصنف نے اسی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ بعض ایسے اقوال جو کسی متعین شخص کے ہیں ان کو بھی عام عربوں کی طرف منسوب کر دیا ہے، مثلاً صاحب عقد فرید کے واسطے سے ایک روایت یہ نقل کی ہے کہ عرب موالی کی اقتداء میں نماز ادا کرنے کو ناپسند کرتے تھے اور اگر کبھی ایسا اتفاقاً پیش آجاتا تھا تو کہتے تھے کہ ہمارا یہ

عموما انما ہی اقوال شردمة  
خاصة موسومة باصحاب  
العصبية وصاحب العقد حیثما  
ذکر هذه الاقوال صدر رها  
بقوله قال اصحاب العصبية من  
العرب وانت تعلم ان هذه  
العصبية ليست من كافة العرب  
ولا اكثرها ولا عشر معشارها  
فانك ستري ان هولاء اناس  
شذرة مغمورون في الناس ثم  
ان المؤلف ما امتنع بذلك بل  
ربما نسب قول رجل معين  
معلوم الاسم الى العرب عامة  
فقال ناقلا عن كتاب العقد  
وكانوا يكرهون ان يصلوا خلف  
الموالى واذا صلوا خلفهم قالوا  
انا نفعل ذلك تواضعا لله فان  
صاحب العقد نسب هذا القول  
الى نافع بن جبیر فاخذه  
المؤلف وجعله قولا عاما للعرب  
وهذا الصنيع اعنى تعميم  
الواقعة الجزئية هي اكبر الحيل



عمل محض تو اضع کی بنا پر ہے، درحقیقت صاحب عقد فرید نے اس کو بصراحت نافع بن جبیر کا قول بتایا ہے جس کو مؤلف نے عموم سے تعبیر کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ کسی جزئی واقعہ کو عام صورت دے دینا مصنف کا سب سے بڑا ہتھیار ہے اور اس کے ذریعہ اس نے غلط مقاصد کی تائید فراہم کی ہے اور یہی اس کتاب کا اصل طرہ امتیاز ہے۔

التي يرتكبها الولف لترويج  
باطله بل هي قطب رحي تالیفه۔  
(۱)

مولانا شبلی نے الانتقاد میں نہایت تفصیل سے یہ دکھایا ہے کہ بنو امیہ کے دور میں موالی کن کن بلند مناصب پر فائز تھے چنانچہ لکھتے ہیں:

بنی امیہ کے دور میں جو شہر مرکزی حیثیت رکھتے تھے وہ مکہ، مدینہ، بصرہ، کوفہ، یمن، مصر، شام، جزیرہ اور خراسان تھے اور ان تمام شہروں میں کوئی نہ کوئی مذہبی رہنما تھا، جس کی لوگ اطاعت کرتے تھے اور ان تمام ائمہ میں ایک ابراہیم نخعی کو چھوڑ کر سب کے سب موالی تھے یا لونڈیوں کے بطن سے پیدا ہوئے تھے بائیں ہمہ وہ عامۃ الناس کے قائد اور سردار تھے

اعلم ان البلاد التي كانت  
عواصم الاقاليم وقواعدها في  
عصر بنی امیة هي مكة و  
المدينة والبصرة والكوفة و  
اليمن ومصر والشام والجزيرة  
وخراسان وكان لكل هذه  
الاصقاع امام يقودهم ويسودهم  
..... وكل هؤلاء غير ابراهيم  
النخعي كانوا من الموالي و

اور ان کی اطاعت عرب بھی کرتے تھے،  
اور خلفائے بنی امیہ اور دوسرے ذمہ  
داران حکومت بھی ان کا احترام کرتے  
تھے۔

بعضہم ابناء الاماء ومع کونہم  
اعجاما وکونہم اولاد الاماء  
کانوا سادة الناس وقادتہم  
تذعن لهم العرب وتحترمہم  
خلفاء بنی امیہ وولایة الامر۔ (۱)

اس بحث کے خاتمہ میں مولانا شبلی نے خلاصہ کلام کے طور پر تحریر کیا ہے کہ:

موالی کے ساتھ عزت کا برتاؤ عربوں اور  
بالخصوص قریش کی عادت تھی، البتہ یہ  
ضرور ہے کہ چند متعصب عربوں میں یہ  
پیز نہیں پائی جاتی تھی اور اسی کے  
مد مقابل شعوبیوں کے یہاں عربوں کی  
تکریم کا مزاج نہ تھا، نافع بن جبیر اور اس  
جیسے متعصب عربوں کے اقوال کو بنیاد  
بنا کر موالی کی تحقیر و تذلیل کا الزام دینا  
درست نہیں ہے۔

ان اکرام الموالی کان من دیدن  
العرب عامة وقریشها خاصة، لم  
یکن الاکرام للموالی واکثرہم  
العجم عند جفاة العرب کمالم  
یکن الاکرام للعرب عند  
الشعوبیة واکثرہم العجم کان  
نافع بن جبیر وامثاله من جفاة  
العرب فلا یصح الاستدلال  
باقوالہم علی استحقار العرب  
للموالی والعجم۔ (۲)

خانہ کعبہ اور شعائر اسلام کی توہین کا الزام

جرجی زیدان نے اپنی اس کتاب میں متعدد مقامات پر یہ ثابت کرنے کی کوشش  
کی ہے کہ خلفائے بنو امیہ و بنو عباس اور ان کے اہل کار مذہبی شعائر کی تحقیر کرتے تھے۔ پہلے  
گذر چکا ہے کہ بنو امیہ پر طنز و تشنیع اس کتاب کا جزء اعظم ہے اس لئے مصنف نے ان کے

(۱) الانتقاد ص ۹، ۱۰ (۲) ایضاً ص ۱۵۔

اس نوع کے واقعات مستقل ایک عنوان کے تحت درج کئے ہیں جس کے الفاظ یہ ہیں:

الاستهانة بالقرآن والحرمين قرآن مجید اور حرمین کی توہین۔

مگر منصف کے نزدیک اس جرم کا دائرہ خلفائے بنو امیہ ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ خلفائے بنو عباس جو کہ اس کے مدوحین میں شامل ہیں، ان پر بھی اس نے اسی قسم کا الزام رکھا ہے۔

اس ضمن میں مولانا شبلی نے جرجی زیدان کے مکرو فریب کا راز فاش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بنو امیہ کے اس قسم کے واقعات جب ایک مستقل عنوان کے تحت لکھے گئے تھے تو یہی طریقہ کار بنو عباس کے ساتھ بھی مصنف کو رکھنا چاہئے تھا مگر اس نے ایسا نہیں کیا، چنانچہ اس نے بنو عباس کی ظاہری مدح سرائی اس جذبہ سے کی ہے کہ انھوں نے اس کے بقول عرب کی شان و شوکت کا خاتمہ کیا اس طرح اس نے نہایت عیاری کے ساتھ بنو عباس کی مدح کی آڑ میں عربوں کی تحقیر کی اور خود خلفائے بنو عباس کو بھی لطیف پیرایہ میں مجروح و مطعون کیا۔ (۱)

خلفائے بنو امیہ میں عبدالملک بن مروان کے بارہ میں مصنف نے یہ لکھا ہے کہ جب اس کو اپنے خلیفہ بنائے جانے کی اطلاع ملی تو اس وقت اس کے سامنے قرآن مجید رکھا ہوا تھا اور وہ تلاوت میں مشغول تھا، اس اطلاع کے بعد اس نے قرآن کو بند کر کے کہا کہ اب یہ آخری ملاقات ہے۔

عبدالملک ہی کا دوسرا واقعہ یہ لکھا ہے کہ اس نے اپنے عامل حجاج بن یوسف کو کھلی اجازت دے دی کہ وہ خانہ کعبہ پر منجنیق سے سنگ باری کرے اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو قتل کرے اور اس طرح کہ عین خانہ کعبہ کی عمارت کے اندر ان کا سر تن سے جدا کرے، چنانچہ حجاج کی فوجوں نے تین روز تک مکہ معظمہ میں قتل عام کیا، کعبہ کو ڈھایا اور اس کی

(۱) الانتقاد ص ۵۰ و ۵۱۔

عمارت اور پتھروں میں آگ لگائی۔ (۱)

اسی طرح خلفائے بنو عباس میں منصور کے بارہ میں لکھا ہے کہ اس کے ایرانی درباریوں نے اس کو اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ عراق میں کعبہ کا جواب بنائے، چنانچہ منصور نے خانہ کعبہ کی تحقیر کے لئے ایک عمارت بنائی جس کا نام قبۃ خضراء رکھا۔

منصور ہی کا دوسرا واقعہ یہ لکھا ہے کہ اس نے مدینہ منورہ کا غلہ روک کر اس کی

بے حرمتی کی۔ (۲)

خليفة عباسی معتصم کے بارہ میں لکھا کہ اس کے مقرب امراء نے جب حج کی خواہش ظاہر کی تو اس کو یہ جدائی شاق گذری چنانچہ اس نے سامرا میں ایک کعبہ تعمیر کرایا اور اس کے ارد گرد طواف کی جگہ اور منی و عرفات کے نام سے مقامات بنوائے۔ (۳)

سطور ذیل میں مصنف کے بیان کردہ مذکورہ بالا واقعات کے سلسلہ میں الانتقاد کی روشنی میں قدرے تفصیل پیش کی جاتی ہے۔

عبدالملک کا قرآن کو الوداع کہنے کا واقعہ اور حجاج بن یوسف کے ذریعہ خانہ کعبہ کو منہدم کر دینے اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو قتل کرنے کی بات مصنف نے جس پر فریب انداز سے بیان کی ہے اس سے بظاہر یہی گمان ہوتا ہے کہ عبدالملک نے خلافت کے حصول کے ساتھ ہی توہین اسلام کو اپنا مقصد قرار دے دیا تھا۔

عبدالملک کے بارہ میں یہ بات شہرت عام رکھتی ہے کہ خلافت سے پہلے وہ یکسوئی کے ساتھ عبادت و ریاضت میں مشغول رہتا تھا اور اس کا شمار مدینہ منورہ کے کبار فقہاء میں ہوتا تھا، خود مصنف کی روایت کے مطابق خبر خلافت کے وقت وہ تلاوت قرآن میں مشغول تھا، ظاہر ہے کہ خلافت کے امور کی انجام دہی کے ساتھ یکسوئی سے عبادت و تلاوت اس کو کہاں میسر آسکتی تھی، چنانچہ اس نے حسرت کے ساتھ یہ الفاظ کہے، جس کو

(۱) الانتقاد ص ۱۷ (۲) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲ ص ۳۵ (۳) ایضاً ص ۳۶ و ۳۷۔

جرجی زیدان نے قرآن کی توہین اور بے زاری سے تعبیر کیا ہے، مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ:

جب عبد الملک کے پاس خلافت کی خبر پہنچی اور اس وقت وہ تلاوت قرآن میں مشغول تھا تو اس نے بار خلافت کی ذمہ داریوں اور مشغولیتوں کا احساس کرتے ہوئے حسرت سے قرآن کو مخاطب کر کے کہا کہ یہ اب آخری ملاقات ہے یعنی اب عبادت و تلاوت کا جو میرا معمول تھا اس کو بعینہ قائم رکھنا مشکل ہوگا، یہ بات عبد الملک نے استخفاف دین کے جذبہ سے نہیں کہی اور خلافت کے زمانہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ عبد الملک فرائض و سنن کا اہتمام کرتا ہے، نماز، روزہ اور حج کی ادائیگی کرتا ہے۔

فلما جائته الخلافة وهو يقرأ القرآن تصور خطارة الامر وان مثل هذا العبد لا يمكن تحمله الا لمنقطع اليه فقال تحسرا هذا آخر العهد بك اي الآن لا يمكن الانقطاع الى العبادة وقرأة القرآن كما كان دأبي اولا وليس هذا على سبيل الاستهانة بالدين مطلقا فانا نرى اشتغال عبد الملك بالفرائض والسنن فيما بعد فهو يصوم ويصلي ويحج. (۱)

اسی طرح خانہ کعبہ پر سنگ باری اور اس کو منہدم کر دینے کا جو واقعہ مصنف نے لکھا ہے اس کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”عبداللہ بن زبیر اور عبد الملک دونوں خلافت کے دعویٰ دار تھے اور اپنے اپنے فتوحات بڑھاتے جاتے تھے، عبد الملک نے تخت نشینی کے آٹھ برس کے بعد حجاج کے ذریعہ سے عبداللہ بن زبیر پر چڑھائی کی، انھوں نے مکہ میں بیٹھ کر مقابلہ کی تیاری کی، حجاج نے محاصرہ کیا اور منجیق سے سنگ باری شروع کی، اسی

انشاء میں حج کا زمانہ آیا، حجاج نے حج کرنا چاہا، لیکن عبداللہ بن زبیرؓ نے روکا، سنگ باری کی وجہ سے حاجیوں کو تکلیف تھی، حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حجاج کو کہلا بھیجا کہ لوگ طواف نہیں کر سکتے، حجاج نے سنگ باری بند کرادی، حج کے بعد حجاج نے منادی کرادی کہ لوگ وطن کو واپس نہ جائیں میں ابن زبیرؓ پر سنگ باری کروں گا۔

فقہ کا ایک مسئلہ ہے کہ اگر کوئی باغی کعبہ میں پناہ لے تو اس کو گرفتار کرنا یا اس پر حملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بہت سے فقہاء اس کو جائز سمجھتے ہیں، بنو امیہ کے طرف دار عبداللہ بن زبیرؓ کو باغی سمجھتے تھے، بائیں ہمہ حجاج نے کعبہ پر سنگ باری نہیں کی بلکہ عبداللہ بن زبیرؓ نے کعبہ کو گرا کر جو اس میں اضافہ کر لیا تھا اس کو نشانہ بنایا، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اسلام کے زمانہ سے پہلے سیلاب کی وجہ سے جب کعبہ گر گیا تو قریش نے دوبارہ تعمیر کی، لیکن چونکہ مالی حالت نے زیادہ اجازت نہ دی، تھوڑا سا حصہ تعمیر نہ ہو سکا، قریش نے زمین کا اس قدر حصہ خالی چھوڑ دیا اور اس کے گرد دیوار کھجوا دی، جس کو آج حطیم کہتے ہیں، عبداللہ بن زبیرؓ نے جب دوبارہ مرمت کرائی تو یہ چھوٹی ہوئی زمین عمارت کے اندر داخل کر لی، اہل شام نے اس فعل کو ناجائز خیال کیا کہ کعبہ پر اضافہ کیا گیا، حجاج نے اسی اضافہ شدہ عمارت پر پتھر برسائے۔“ (۱)

مولانا شبلی کا کہنا ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خواہش کے باوجود حطیم کو خانہ کعبہ میں شامل نہیں فرمایا تو اس معاملے میں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو بھی احتیاط ملحوظ رکھنی چاہئے تھی کیونکہ اسی کے رد عمل کے طور پر یہ سانحہ پیش آیا، وہ لکھتے ہیں:

لعل ابن الزبیر کان مضطرا الی غالباً عبداللہ بن زبیرؓ کا طرز عمل کسی

(۱) مقالات شبلی ج ۲ ص ۱۵۷، ۱۵۸۔

مصلحت پر مبنی رہا ہوگا، لیکن انصاف کا تقاضا تو یہی ہے کہ ہر شخص کو اس کا جائز حق دیا جائے چنانچہ اگر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے طریقہ کار کی تاویل ممکن ہے تو عبدالملک کو بھی بدرجہ اولیٰ یہ حق ملنا چاہئے۔

هذه الاعمال ولكن من شريطة العدل ان نوفي كل واحد قسطه من الحق فاذا اعتذرنا لابن الزبير فعبدالملك احق منه بالاعتذار۔ (۱)

مولانا شبلی نے یہ بھی صراحت کر دی ہے کہ حجاج نے گو عبداللہ بن زبیرؓ کا محاصرہ کیا اور ان کے اضافہ شدہ حصہ کو سنگ باری کا نشانہ بنایا تاہم حملہ کے خاتمہ کے فوراً بعد اس نے مسجد حرام کی صفائی کرائی (۲) اور خانہ کعبہ کی عمارت از سر نو تعمیر کی اور یہی تعمیر آج تک موجود ہے۔

خانہ کعبہ کے اندر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو قتل کئے جانے کی روایت مصنف نے عقد فرید کے حوالہ سے نقل کی ہے حالانکہ وہ تاریخ کی کتاب نہیں ہے، بلکہ ادب و محاضرات کا مجموعہ ہے اور تاریخ کی کتابوں میں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے جائے شہادت کا ذکر موجود ہے مگر چونکہ مصنف کے مفروضہ کے برخلاف ہے اس لئے اس کو اس نے نظر انداز کر دیا ہے، مولانا شبلی رقم طراز ہیں:

مصنف نے اس واقعہ کا حوالہ ابن عبد ربہ کی عقد فرید سے دیا ہے اور اس طرح کے واقعات میں اس قسم کی کتابوں کو ماخذ بنانا مصنف کی دسیسہ کاری ہے کیونکہ یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے قتل کا واقعہ تاریخ کی

استند المؤلف هذه الرواية بالعقد الفرید لابن عبد ربہ والاستناد بمثل هذه الكتب في مثل هذه الوقائع هو من احدي حيل المؤلف المعتادة له فانتم تعلم ان حادثة قتل

(۱) الانتقاد ص ۱۸۔ (۲) ایضاً

ابن الزبير مذکورة فى الطبرى  
وابن الاثير وغيرهما من  
المصادر التاريخية المتداولة  
الموثوق بها وعليها المعول  
واليها المرجع ولكن لم تكن  
كيفية الحادثة فى هذه الكتب  
وفق هوى المؤلف اعرض عن  
هذه كلها وتشبث بكتاب عداد  
المحاضرات وانما يرجع الى  
امثاله اذا لم يكن فى الباب  
مستند غيره ومتى ما لم يخالف  
الاصول والمذكور فى الطبرى  
وغيره ان عبدالله بن الزبير  
اصيب فى الحجون وقتل هناك،  
قتله رجل من مراد وما احتز  
راسه داخل الكعبة. (۱)

متداول معتبر کتابوں میں مثلاً طبری و ابن  
اثیر وغیرہ میں مذکور ہے اور وہی مستند ہے  
مگر چونکہ طبری وغیرہ کا بیان مصنف کی  
منشا کے مطابق نہیں ہے اس لئے اس نے  
ایک ایسی کتاب کا سہارا لیا جو محاضرات کا  
مجموعہ ہے جب کہ ایسی کتابوں کو صرف  
اسی صورت میں ماخذ بنایا جاسکتا ہے جب  
دوسرے مستند ماخذ اس واقعہ کے ذکر سے  
خاموش ہوں اور واقعہ بھی اصول عام کے  
خلاف نہ ہو، طبری وغیرہ میں صاف یہ  
تصریح موجود ہے کہ حضرت عبداللہ بن  
زبیرؓ کی گرفتاری اور ان کے قتل کا واقعہ  
مقام حجون میں پیش آیا، ان کو مراد کے  
ایک فرد نے قتل کیا، کعبہ کے اندر ان کی  
گردن زدنی کا واقعہ یکسر غلط ہے۔

اسی طرح خلفائے بنو عباس میں منصور کے قبہ خضراء کی تعمیر کا ماخذ مصنف نے  
تاریخ کے حوالہ کے بجائے منصور کے حریف محمد نفس زکیہ کے ایک خطبہ کو بنایا ہے جو تاریخ  
طبری میں منقول ہے، مولانا شبلی اس کے بارہ میں لکھتے ہیں:

”یہ منصور کے ایک دشمن کے الفاظ ہیں، کیا اس سے کسی تاریخی واقعہ کا اثبات  
ہو سکتا ہے“ (۲)

(۱) انتقاد ص ۲۰ (۲) مقالات شبلی ج ۳، ص ۱۳۲۔



تاریخ التمدن الاسلامی کے نظر ثانی شدہ ایڈیشن میں بھی اس واقعہ پر یہ نوٹ لکھا

گیا ہے:

میں نے طبری یا ابن اثیر میں ایسی کوئی روایت نہیں پائی جو اس بات کی تائید کرتی ہو کہ منصور نے قبہ خضراء تعمیر کرایا..... یہ بات واضح ہے کہ محمد نفس زکیہ نے اپنی حمایت حاصل کرنے کے لئے منصور کے خلاف جو الزامات لگائے ان کا یہ ایک حصہ ہے اور اس کی کوئی تاریخی حقیقت نہیں ہے۔

لم اجد عند الطبری او ابن الاثیر ما یوید القول بان المنصور ابتنی القبة الخضراء..... وواضح انها من الدعوى التي استخذها محمد النفس الزكية لتأييد دعوته وليست حقيقة تاريخية. (۱)

یہی حال مدینہ کے غلہ روک دینے کی روایت کا بھی ہے، اس میں مدینہ منورہ کی تحقیر کا کوئی جذبہ کارفرما نہیں تھا بلکہ یہ منصور کی ایک سیاسی تدبیر تھی جو اس نے اختیار کی، مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”واقعہ یہ ہے کہ محمد بن عبداللہ ایک مدت سے خلافت کا خیال پکار

ہے تھے، جب انھوں نے علانیہ علم بغاوت بلند کیا تو چونکہ وہ مدینہ منورہ میں مقیم

تھے، اس لئے منصور نے وہاں رسد کا بھیجنا بند کر دیا۔“ (۲)

مولانا شبلی نے تاریخ طبری کے حوالہ سے اس کی تائید بہم پہنچائی ہے، لطف یہ ہے

کہ مصنف نے واقعہ کو یکسر بدل کر غلہ کو روک دینے کو محمد نفس زکیہ کی بغاوت کا سبب قرار دیا ہے۔

معتصم کے بارہ میں کعبہ بنانے اور جائے طواف، منی و عرفات تعمیر کرانے کی

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲، ص ۳۵ تعلیق ڈاکٹر حسین مونس۔ (۲) مقالات شبلی ج ۴، ص ۱۴۲۔

روایت احسن التقاسیم مقدسی سے لی گئی ہے، مگر کسی دوسرے ماخذ سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی ہے، بلکہ اس کے برخلاف تاریخ طبری میں معتصم کے حال میں سال بہ سال حج کا ذکر موجود ہے، جیسا کہ عام دستور تھا۔

پھر یہ بھی اہم سوال ہے کہ اس زمانے میں امام احمد بن حنبلؒ نے فتنہ خلق قرآن کا جس پامردی سے مقابلہ کیا وہ آخر اس اہم چیز پر خاموش کیوں رہ جاتے، ان کے علاوہ بھی علماء و فقہاء موجود تھے مگر کسی نے معتصم پر یہ الزام نہیں لگایا ہے، ظاہر ہے کہ ایسا خلاف امکان واقعہ صرف ایک روایت کی بنا پر ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

## نظام محاصل اور جرجی زیدان

جرجی زیدان نے اپنی اس کتاب میں متعدد مقامات پر اور خصوصاً بنو امیہ کے حالات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسلمان حکمرانوں کا نظام محاصل نہایت ظالمانہ تھا، مصنف کے بقول خلفاء بنی امیہ اور ان کے عمال محاصل کی وصولیابی میں ہر طریقہ ظلم کو روار کھتے تھے اور بالخصوص مفتوح قوموں کے مال کو اپنے لئے رزق حلال تصور کرتے تھے، چنانچہ جزیہ کی صورت میں جو دفاعی ٹیکس غیر قوموں سے لیا جاتا تھا اس کے طریقہ حصول کو اس نے نہایت نامناسب انداز میں پیش کیا ہے، اس کا کہنا ہے کہ اس ظلم کی بنا پر غیر قوموں نے مسلمان ہونا شروع کیا لیکن اس پر بھی ان کو نجات نہیں ملتی تھی اور مسلمان ہونے پر بھی ان سے جزیہ لیا جاتا تھا اور اس نے مسلم حکمرانوں پر یہ الزام بھی عائد کیا ہے کہ انھوں نے ابتداءً آراہوں کو جزیہ سے مستثنیٰ رکھا مگر جب لوگ جزیہ کے خوف سے راہب بننے لگے تو انھوں نے راہبوں پر بھی جزیہ قائم کر دیا۔

مولانا شبلی نے الانتقاد میں جزیہ کی حقیقت اور اس کی اصل غرض و غایت پر مفصل بحث کی ہے اور جرجی زیدان کی تحریروں کے متعدد اقتباسات نقل کر کے بدلائل یہ ثابت کیا ہے

کہ اس نے کذب و فریب کے ذریعہ جزیہ کے طریقہ حصول کی غلط تصویر پیش کی ہے۔ (۱)  
مصنف کا یہ کہنا کہ غیر قوموں سے اسلام لانے کے بعد بھی جزیہ کا مطالبہ کیا جاتا  
تھا سراسر فریب ہے، البتہ مولانا شبلی نے یہ ضرور تسلیم کیا ہے کہ بنو امیہ کے تقریباً سو سالہ عہد  
اقتدار میں دو ایک مثالیں ایسی ملتی ہیں کہ بعض گورنروں نے اس قسم کی کوشش کرنی چاہی مگر  
خود خلفاء نے یا عام مسلمانوں نے اس کی شدت سے مخالفت کی، جرجی زیدان نے انھی  
مثالوں کو کتر بیونت کر کے وقوع عام سے تعبیر کیا ہے۔

خوشی کی بات ہے کہ تاریخ التمدن الاسلامی کے جدید ایڈیشن میں اس کے تعلق  
نگار ڈاکٹر حسین مونس نے مصنف کے ان اتہامات کی مفصل تردید کر دی ہے، وہ لکھتے ہیں:

والواقع ان الضرائب كانت  
معتدلة جدا في أيام بني امية  
والحجاج نفسه لم يضع ضريبة  
جديدة وان كان قد اشتد في  
جمع الخراج وهو لم يشتد على  
الموالي فقط بل على العرب  
ايضا وكان اعداء بني امية هم  
الذين ينادون بالتشديد على  
الموالي واختصاص العرب  
بمعاملة خاصة ..... ولم  
تعرف الدولة الاسلامية  
المكوس والجبایات غير

واقعہ یہ ہے کہ دور بنی امیہ میں تمام محاصل  
نہایت متوازن تھے، حجاج نے جو خراج  
کے وصول کرنے میں شدت برتی تاہم  
اس نے کسی نئے ٹیکس کا اضافہ نہیں کیا اور  
اس کی شدت محض غیر قوموں ہی پر نہیں  
تھی بلکہ اس نے عربوں پر بھی محاصل کی  
وصولی کے سلسلے میں سختی کی درحقیقت یہ  
بنو امیہ کے مخالفین کا پروپیگنڈہ ہے کہ ان  
کے زمانے میں غیر قوموں کے ساتھ  
ظالمانہ سلوک کیا جاتا تھا اور عربوں کے  
ساتھ امتیازی برتاؤ کیا جاتا تھا  
..... اسلامی عہد حکومت کے

کسی بھی دور میں خواہ وہ بنو امیہ کا دور ہو  
یا بنو عباس کا قطعاً کسی غیر شرعی محصول کا  
اضافہ نہیں کیا گیا۔

الشرعیۃ ایام بنی امیہ علی ای  
حال بل ایام العباسیین۔ (۱)

مولانا شبلی نے الانتقاد میں عہد بنی امیہ کے گورنر حجاج بن یوسف کے دفاع میں  
کسی قدر محتاط رویہ اختیار کیا ہے، مگر ڈاکٹر حسین مولنس نے یہ صراحت کی ہے کہ محاصل کے  
سلسلے میں حجاج کے مظالم کی حکایات بہتان محض ہیں، وہ لکھتے ہیں:

عام طور پر عربوں نے حجاج کے کاموں پر  
تکیر کی ہے اور بالخصوص محاصل کے تعلق  
سے اس پر ظلم و ستم کا بہتان باندھا ہے،  
جب کہ اس کا کام صرف اس قدر ہے کہ  
اس نے سلطنت کی جائز آمد کو باضابطہ  
بنانے کی کوشش کی۔

اساء العرب جملة الحكم علی  
اعمال الحجاج واتهموه بالظلم  
والاحجاف فی جمع الضرائب  
مع ان الرجل لم يفعل اكثر من  
التدقیق فی جمع المستحق  
للدولة۔ (۲)

جرجی زیدان نے مقریزی کے حوالہ سے راہبوں پر جزیہ عائد کرنے اور غیر  
قوموں سے زبردستی خراج وصول کرنے کی تائید فراہم کی ہے، چنانچہ حضرت عمرو بن عاصؓ  
کے بارہ میں لکھا ہے کہ انھوں نے اسی کی بدولت مصر کی گورنری کے زمانہ میں خراج کی رقم  
ایک کروڑ بیس لاکھ دینار تک پہنچادی تھی۔

ڈاکٹر حسین مولنس کا یہ کارنامہ لائق تحسین ہے کہ انھوں نے بدلائل مصنف کے اس  
اتہام کی تردید کر دی ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے مؤرخین کے بیان کردہ اعداد و شمار کے  
مطابق مصر سے وصول کی گئی خراج کی رقم کی ایک فہرست مرتب کی ہے جس کے مطابق ہر سال  
یہ رقم کم ہوتی رہی، یہاں تک کہ صرف سات سال کے عرصہ میں ایک کروڑ بیس لاکھ دینار

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲ ص ۲۳ (۲) ایضاً ۲۵۔

کی یہ خطیر رقم صرف چالیس لاکھ تک محدود ہوگئی ہے، ڈاکٹر صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مقریزی کا یہ بیان مبالغہ آرائی پر مبنی ہے اور ہم کو یہ بات قابل اطمینان نہیں معلوم ہوتی کہ حضرت عمرو بن عاصؓ نے مصر سے ایک کروڑ بیس لاکھ دینار خرانج وصول کئے۔

يبدو ان المقریزی یبالغ فی هذه الكلام ونحن نشك فی ان عمرو بن العاص قد جبی من مصر ۱۲۰۰۰۰۰ دینار ..... (۱)

ڈاکٹر صاحب موصوف نے مورخین کے اعداد و شمار پر مبنی اس فہرست کی روشنی

میں اپنے ممدوح جرجی زیدان سے یہ چبھتا ہوا سوال بھی کیا ہے کہ:

اعداد و شمار کے مطابق عہد بنی امیہ میں خرانج کی رقم مسلسل کم ہوتی گئی اور اس میں اضافہ نہیں ہوا تو پھر وہ مال جو زبردستی وصول کیا جاتا تھا وہ کیا ہوا؟ اور جو جزیہ راہبوں پر لگایا گیا وہ کہاں گیا؟۔

ان الجبایة كانت فی تناقص ایام بنی امیہ ولم تكن فی زیادة فاین ذهب اذن المال الذی كان یجبی بالعسف واین ضربیة الرهبان. (۲)

جرجی زیدان نے جزیہ کی بحث میں یہاں تک لکھا ہے کہ کچھ لوگ اسی کی وجہ سے مجبوراً مرتد ہو گئے اور اس کی مثال اس نے سمرقند کے لوگوں سے دی ہے جو اسی شرط کے ساتھ مسلمان ہوئے تھے کہ ان سے جزیہ نہیں لیا جائے گا، مگر جب ان پر بھی جزیہ عائد کر دیا گیا تو وہ مرتد ہو گئے۔

مصنف کا یہ بیان صریح کذب و دروغ گوئی پر مشتمل ہے، اسی لئے غالباً مولانا شبلی نے الانتقاد میں اس کو موضوع بحث نہیں بنایا ہے، تاہم اس کا یہ فائدہ ضرور ہوا کہ

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲ ص ۲۴ (۲) ایضاً ص ۲۵۔

ڈاکٹر حسین مولس کو جرجی زیدان کے صریح کذب و افتراء کا اعتراف کرنا پڑا اور انہوں نے لکھا کہ:

مجھ کو ماخذ میں اس کی تائیدی شہادت نہیں

ملی۔

لم اجد فی المراجع ما یؤید

ذلك (۱)

## مسلمانوں پر علم دشمنی کا الزام

جرجی زیدان نے اپنی اس کتاب میں بظاہر خلفائے راشدین کی تعریف کی ہے

مگر انتہائی لطیف پیرایہ میں ان کے بارہ میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ ان کو فروغ علم سے کوئی مناسبت نہیں تھی بلکہ وہ علم دشمن تھے، مولانا شبلی مصنف کے اس پر فریب طریقہ کار کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مصنف فن تالیف کی باریکیوں سے بخوبی

واقف ہے، اس کو اچھی طرح اندازہ ہے

کہ اگر اس نے خلفاء راشدین کو براہ

راست اپنی تنقیدوں کا نشانہ بنایا تو اس کی

گرم بازاری ختم ہو جائے گی، چنانچہ اس

نے اس چیز کو بیان کرنے کے لئے بڑے

لطیف پیرائے اختیار کئے، جس کی تہ تک

عام آدمی تو کجا بیدار مغز اور ذہین افراد بھی

بمشکل پہنچ سکتے ہیں، اس نے خلفاء

راشدین کی جانب اہم عیوب کا انتساب

بسا اوقات اثناء کلام میں غیر اختیاری

صورت کا مظاہرہ کر کے کیا ہے اور کبھی

المؤلف حرفتہ تالیف الکتب

مکتسباً بہ وهو يعرف حق

المعرفة انه لو انتقد علی الخلفاء

الراشدین ونال منهم تصریحاً

کسد سوقه وخابت صفقتة

فدبر لذلك حیلًا لا یکاد یفتن

لها اللیب المتیقظ فضلاً عن

البلید المتساهل فعمد الی

رؤوس المثالب ونسبها الیهم

بانواع الاحتیال فتارة بتبذیر

ها فی ثنیات الکلام وابعادها

عن موضع العنایة وتارة

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲ ص ۲۵۔

ان کا ذکر اتفاقی طور پر کیا ہے گویا اس کے نزدیک ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے اور بعض مقامات پر ان کو ذکر کر کے ان کا دفاع بھی کیا ہے، غرض اس قسم کے اس کے تمام بیانات کو اگر یکجا کیا جائے تو خلفاء راشدین کے متعلق مجموعی طور پر تصویر یہی قائم ہوتی ہے کہ وہ علم کے دشمن تھے، کتابوں اور کتب خانوں کو خاکستر کرتے تھے، ذمیوں کے ساتھ بد سلوکی سے پیش آتے تھے اور ان کو حقیر اور

نا قابل اعتناء بنا رکھا تھا۔

بایرادھا عرضا موہما عدم  
الاعتناء بہا وتارة بذكرها  
محتالا لها عذرا واذا كررت  
النظر في كلامه وتصفحت ما  
فيه وجمعت ما هو مبدد ونظمت  
ما هو مفرق تكاد تستيقن ان  
الخلفاء كانوا من اشد اعداء  
العلم وانهم ابادوا الكتب  
والخزانات واضطهدوا اهل  
الذمة وجعلوهم اذلاء لا يؤذن  
لهم ولا يؤبه بهم۔ (۱)

مولانا شبلی نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ مصنف نے کتب خانہ اسکندریہ کے جلائے جانے کے ذکر کو خاص اہتمام سے اسی مقصد کے تحت بیان کیا ہے، کیونکہ بعض روایتوں میں اس کا انتساب خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ کی طرف کیا گیا ہے۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ کتب خانہ اسکندریہ کے موضوع پر یورپ میں کافی بحثیں ہو چکی ہیں، البتہ مسلم مورخین میں مولانا شبلی کو اولیت حاصل ہے کہ انہوں نے اس موضوع پر مفصل بحث کر کے اس غلط پروپیگنڈہ کی تردید کی کہ کتب خانہ اسکندریہ کو مسلمانوں نے جلایا تھا۔ جرجی زندان نے چند خود ساختہ دلائل کے ساتھ اس موضوع کو اپنی کتاب میں نہایت شد و مد کے ساتھ لکھا تو مولانا شبلی نے الانتقاد میں اس کے دلائل کا مفصل جائزہ لیا اور اس کے کذب و فریب کو آشکارا کیا۔ (۲)

اس موضوع پر خود یورپین مصنفین کی ایک بڑی تعداد اس بات کی معترف ہے کہ

مصر میں مسلمانوں کے داخلہ سے قبل ہی کتب خانہ اسکندر یہ تباہ و برباد ہو چکا تھا، البتہ جرجی زیدان اور اس کے بعض ہم نوا سب سے اہم دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اس واقعہ کو دو مسلمان مورخین عبداللطیف بغدادی اور جمال الدین قفطی نے بھی بیان کیا ہے، اس لئے مسلمانوں کو یہ الزام اپنے سر لے لینا چاہئے۔

مولانا شبلی نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ:

”تاریخ کی تمام مستند کتابیں اس واقعہ کے ذکر سے خاموش ہیں، ہاں بغدادی اور قفطی نے یہ روایت ضرور بیان کی ہے مگر اس میں یہ بات پیش نظر رکھنی چاہئے کہ یہ دونوں مورخین چھٹی اور ساتویں صدی کے ہیں اور یہ دونوں اپنی روایت کا ماخذ اور سند نہیں ذکر کرتے۔“ (۱)

ہم نہایت مسرت کے ساتھ یہ اعتراف کرتے ہیں کہ تاریخ التمدن الاسلامی کے تعلق نگار ڈاکٹر حسین مونس نے نہ صرف یہ کہ مولانا شبلی کی تائید کی ہے بلکہ اس بحث میں اضافہ بھی کیا ہے، چنانچہ انھوں نے قفطی ہی کی روایت کو اصل بحث بنایا ہے اور اس کو موضوع بتائے ہوئے لکھا ہے کہ یہ تاریخی حقیقت کے برخلاف ہے، وہ لکھتے ہیں:

اس روایت کا مرکزی مضمون حضرت عمرو بن العاصؓ اور یوحنا (سکھی) نحوی کے مابین مکالمہ پر مشتمل ہے اور یہی اس کے موضوع ہونے کا واضح ثبوت ہے، کیوں کہ یوحنا مصر میں مسلمانوں کے داخلہ سے تقریباً تیس یا چالیس برس قبل وفات	هذه الرواية تدور حول حديث عمرو بن العاص ويوحنا النحوي وهي واضحة الاختراع لان يوحنا مات قبل دخول العرب مصر بثلاثين او اربعين سنة. (۲)
--	--

پاچکا تھا۔

(۱) الانتقاد ص ۶۳ و ۶۵۔ (۲) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۳ ص ۵۱۔



عبداللطیف بغدادی کے بارہ میں ڈاکٹر صاحب موصوف کا یہ تبصرہ بالکل بر محل ہے کہ وہ ایک سیاح ہے اور ہر قسم کی روایت جو اس کو ملتی ہے اس کو نقل کر لیتا ہے اس لئے اس کی روایت کا کوئی اعتبار نہیں ہے، وہ لکھتے ہیں:

تاریخی حیثیت سے اس کے قول کو نہیں  
پیش کیا جا سکتا کیونکہ سیاحت مصر کے  
دوران اس کو جو باتیں سنیں سنائی ملیں ان کو  
اس نے درج کر دیا ہے۔

لا یعول علی کلامہ فی التاریخ  
لانہ کان یاخذ ما یسمعه من  
الناس ویثبته ضمن  
مشاہداتہ. (۱)

اس ضمن میں مولانا شبلی نے الانتقاد میں جرجی زیدان کے بوائے ہوئے زہر کے ازالہ کے لئے قرن اول کے مسلمانوں کی علم دوستی و علم پروری کی تفصیل بھی لکھی ہے، علاوہ ازیں اسی ضرورت کے تحت اپنے شاگرد عزیز مولانا سید سلیمان ندوی سے ایک مضمون بعنوان ”نشر المعارف والعلم“ لکھوا کر شامل کتاب کیا۔

الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی کی اہم بحثوں کا یہ مختصر جائزہ تھا، اس کتاب میں بعض خلفائے بنو امیہ کی مختصر سوانح بھی درج کی گئی ہے جن کو مصنف نے خاص طور پر اپنی تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ تاریخ التمدن الاسلامی کے جدید ایڈیشن میں بہت سی اصلاحات ہو گئی ہیں مگر اس کے باوجود الانتقاد کی اہمیت و افادیت اسی طرح برقرار ہے، کیونکہ ڈاکٹر حسین مؤنس نے صریح تاریخی غلط بیانیوں کی تصحیح ضرور کی ہے مگر جرجی زیدان کا اصل مقصد تالیف ان کی نگاہوں سے اوجھل ہے، اس لئے الانتقاد کا اہل علم کے ہاتھوں میں ہونا نہایت ضروری ہے۔

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی ج ۳ ص ۵۱۔

## ابوالعلاء و بالیہ

للاستاذ عبدالعزیز المبین الراجلوتی

دارالمصنفین کی عربی مطبوعات میں مولانا عبدالعزیز مبین راجلوتی استاد شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی مایہ ناز تصنیف ”ابوالعلاء و بالیہ“ بھی شامل ہے۔ اس کتاب کے سرورق پر سلسلہ دارالمصنفین رقم ۲۹ لکھا ہوا ہے اور اس کے معا بعد ابوالعلاء معری کا یہ مشہور شعر:

وانی وان كنت الاخير زمانه  
لا ت بمالم تستطعه الاوائل

جہاں ابوالعلاء معری کی عظمت و مرتبت کو آشکارا کرتا ہے وہیں اس کتاب پر بھی صادق آتا ہے، دارالمصنفین نے ۱۳۲۳ھ میں یہ کتاب اپنے صرفہ سے مطبعہ سلفیہ مصر میں طبع کروا کر منگوائی۔ مصر میں طباعت کے دوران وہاں کے نام ورفاضل وادیب شیخ محبت الدین الخطیب ایڈیٹر الزہراء نے اس کے طبع و اشاعت کی نگرانی کا فریضہ انجام دیا۔ اس کتاب اور اس کے مصنف کا تعارف مولانا سید سلیمان ندوی نے ان الفاظ میں کرایا ہے:

”دارالمصنفین کی طرف سے ایک نئی عربی کتاب ابوالعلاء معری پر جو عربی زبان کا خیام ہے مصر کے مطبعہ سلفیہ سے چھپوا کر منگوائی گئی ہے، یہ ہندوستان کے مشہور فاضل ادیب مولانا عبدالعزیز صاحب مبین استاذ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی تصنیف ہے، اب تک بلاد عربیہ میں اس شاعر پر جو کچھ لکھا گیا تھا اس سے بہت زیادہ بڑھ کر اور اس سے زیادہ صحت اور استیعاب کے ساتھ اس کتاب میں معلومات فراہم ہیں اور لوگوں کو سن کر حیرت ہوگی کہ وسعت معلومات ایک طرف ایک ہندی نژاد کے عربی قلم نے خود اہل زبان سے خراج

تحسین وصول کیا ہے۔“ (۱)

ابوالعلاء و ماالیہ ۳۱۹ صفحات پر مشتمل ہے اور اس کے سرورق پر مختصر الفاظ میں

اس کے مضامین کا تعارف کرا دیا گیا ہے:

یہ کتاب ابوالعلاء معری کے تاریخی احوال

وہو کتاب حافل بتاریخہ

و کوائف اور اس کی سوانح کے اہم اور

واخبارہ جامع للمباحث الدقیقہ

نازک پہلوؤں پر مشتمل ہے نیز ابوالعلاء

فی حیاتہ و آثارہ منبہ علی

کے اشارات و رموز کے سمجھنے میں مشرق

اوہام الشرق والغرب فی فہم

و مغرب کے اہل علم نے جو غلطیاں کی ہیں

رموزہ و اسرارہ۔

ان کی تصحیح بھی اس میں کر دی گئی ہے۔

کتاب کے شروع میں مؤلف کے قلم سے دو مقدمے شامل ہیں، پہلے مقدمہ میں

کتاب کے سبب تالیف کی وضاحت کرتے ہوئے اس کا خاص محرک پروفیسر مارگیو لیوتھ اور

ڈاکٹر طہ حسین مصری کی کتابوں کو بتایا گیا ہے جس میں ابوالعلاء معری کی شخصیت اور اس کے

افکار کو سمجھنے میں غلطیاں کی گئی ہیں۔ چنانچہ مؤلف کا اصل مقصد انہی غلطیوں کی اصلاح ہے،

دوسرا مقدمہ دارالمصنفین کے تعارف پر مشتمل ہے، جس میں بانی دارالمصنفین علامہ شبلی نعمانی

اور ان کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی کا خاص طور پر ذکر ہے، نیز دارالمصنفین کی اہم

علمی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے اس ادارہ کی عربی مطبوعات کا تعارف کرایا گیا ہے۔

ابوالعلاء و ماالیہ کے ساتھ معری کا ”رسالة الملائكة“ بھی مولانا عبدالعزیز میمن کی

تصحیح و تحشیہ کے ساتھ شائع کیا گیا ہے، جو ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے، اس کتاب کی تالیف کے

دوران مولانا عبدالعزیز میمن کو ابوالعلاء کے بہت سے ایسے اشعار دستیاب ہوئے جو اس کی

متداول کتابوں میں نہیں ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اس کا ایک مجموعہ قوافی کی ترتیب کے لحاظ

(۱) شذرات سلیمانی حصہ دوم ص ۱۶۷ و ۱۶۸ (شذرات ماہ جنوری ۱۹۲۸ء)۔

سے مرتب کیا، یہ مجموعہ بھی ”فائت شعرا بی العلاء“ کے عنوان سے کتاب کے اخیر میں شامل کر لیا گیا ہے۔

ابوالعلاء و مالیکہ کو بلا د عربیہ میں کافی مقبولیت حاصل ہوئی، مصر کے ممتاز اور نامور ادباء مثلاً احمد تیمور، محمد الخضر حسین، احمد الاسکندری، احمد ابراہیم، عبدالوہاب النجار اور احمد محمد شاکر نے اس کتاب کی تالیف پر نہ صرف مولانا عبدالعزیز میمن کو بلکہ دارالمصنفین اور ہندوستان کو بھی خراج تحسین پیش کیا ہے، ان ادباء کی تقریظیں بھی علاحدہ کتابچہ کی صورت میں طبع کر کے شامل کتاب کر لی گئی ہیں۔

احمد تیمور اور محمد الخضر نے اپنی مشترکہ تحریر میں لکھا ہے کہ:

”ہم کو یہ اندازہ تھا کہ مشرق میں جدید مغربی نظام تعلیم نے عالم اسلام کے علماء کے قدیم تعلقات کا خاتمہ کر دیا ہے، مگر مولانا عبدالعزیز میمن کی علمی خدمات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ عالم اسلام سے ہندوستان کے علمی روابط کا سلسلہ زریں ہنوز برقرار ہے، ہم کو امید ہے کہ اس کتاب کے ذریعہ علمی رابطہ کے دور جدید کا آغاز ہوگا۔“

مصر کے نامور ادیب احمد اسکندری نے اپنے مکتوب میں لکھا ہے کہ:

”اس کتاب سے میں مستفید ہوا اور اس سے میری معلومات میں اضافہ ہوا، مبارک ہے آپ کی ذات اور قابل تعریف ہے وہ ملک جس نے آپ کو پیدا کیا، آپ نے عربی ادب کے سرمایہ میں اضافہ کیا ہے۔“

## ابوالعلاء و مالیکہ کے مباحث

مولانا عبدالعزیز میمن نے اپنی اس کتاب کے تقریباً سو صفحات میں مختلف عناوین کے تحت ابوالعلاء معری کی مستند سوانح درج کی ہے، جس میں اس کے مولد و موطن کی تحقیق کے ساتھ اس کے خاندانی احوال کا مفصل تذکرہ ہے، اس کے بعد کے پچتر صفحات

میں ابوالعلاء کے سفر بغداد کی تفصیل ذکر کی گئی ہے اور تقریباً اتنے ہی صفحات میں اس کے علم و فضل، تدریسی صلاحیت، سیاسی سرگرمیوں اور وفات وغیرہ کا ذکر ہے اور اخیر میں اس کی تالیفات اور مذہبی افکار پر بحث کی ہے۔

یہاں یہ بات خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ ابوالعلاء معری محض ایک ادیب، انشا پرداز اور شاعر نہ تھا بلکہ وہ فلسفہ و حکمت کا امام بھی تھا، یہ بات بھی درست ہے کہ ابوالعلاء معری سے پہلے عربی شاعری فلسفیانہ خیالات سے آشنا ہو چکی تھی، مگر فلاسفہ اور حکماء کی طرح الہیات، طبعیات، اجتماعیات، سیاست اور اخلاق کو شاعری کا موضوع بنا کر اس کو ایک نئی جہت سے متعارف کرانے کا سہرا ابوالعلاء ہی کے سر بندھتا ہے، اسی وجہ سے ابوالعلاء معری کو عربی شعر و ادب کے ساتھ فلسفہ و حکمت کا بھی امام تسلیم کیا گیا ہے۔

مولانا عبدالعزیز میمن نے نہایت ژرف نگاہی کے ساتھ ابوالعلاء کی سوانح مرتب کی ہے اور اس کے متنازعہ فلسفیانہ افکار و خیالات کے بارہ میں معقول و معتدل رائے پیش کی ہے۔

سطور ذیل میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن سے مولانا عبدالعزیز میمن کے طریقہ تحریر اور انداز تحقیق کا اندازہ ہوگا۔

## معرة النعمان کی تحقیق

ابوالعلاء معری کا مولد و منشا شام میں حمص کے علاقہ کا مردم خیز خطہ معرة النعمان ہے، چنانچہ اس کی نسبت معری اسی مناسبت سے ہے، معرة النعمان کی لفظی تحقیق کے بارہ میں پروفیسر مارگیولیوتھ اور ڈاکٹر طہ احسین دونوں نے دوران کار قیاسات تحریر کئے ہیں۔

مارگیولیوتھ کا کہنا ہے کہ معرة سریانی لفظ ”معرتا“ کی بگڑی شکل ہے، جس کے معنی غار کے ہوتے ہیں مگر ڈاکٹر طہ احسین نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اول تو اس تبدیلی

کی کوئی تاریخی سند موجود نہیں ہے، دوسرے آرامی عہد میں بھی اس کا یہی نام تھا، نیز معرنا میں رکوبغیر تشدید کے بولا جاتا ہے جب کہ معرۃ میں تشدید کے ساتھ ہے۔ (۱)

ڈاکٹر طہ حسین نے معرۃ النعمان کی تحقیق میں اپنی یہ رائے پیش کی ہے کہ معرۃ النعمان کی اصل غالباً معرس النعمان ہے، یعنی نعمان کی جائے قیام اور عرب کی ایک لغت کے مطابق سین کوت سے بدل دینے کا رواج ان کے یہاں پایا جاتا ہے، جیسا کہ ایک رجزیہ شعر میں ہے۔

يا قبح الله بنى السمات عمرو بن يربوع شرار النات

ليسوا باخيار ولا اكيات

اس رجز میں الناس کو النات اور اکیات سے بدل دیا گیا ہے، اسی طرح معرس النعمان کو معرۃ النعمان سے بدل دیا گیا ہوگا۔ (۲)

مولانا عبدالعزیز میمن نے مارگیولیو تھ اور طہ حسین دونوں کی اس تحقیق کو محض ظن سے تعبیر کرتے ہوئے خالی از فائدہ بتایا ہے اور ان دونوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مارگیولیو تھ صاحب نے تو ایک ہی غلطی کی یعنی معرنا کو معرۃ کی اصل قرار دیا،

جس پر یہ اعتراض کیا گیا کہ معرۃ کی رکوبغیر بولا جاتا ہے اور معرنا کی رابغیر

تشدید کے ہے، مگر ڈاکٹر طہ حسین صاحب نے ایک نہیں دو غلطیاں کی ہیں،

ایک تو یہ کہ لفظ سین کو انھوں نے ت سے بدل دیا ہے اور دوسرے یہ کہ معرس کی

میم کے ضمہ کو انھوں نے فتح سے تبدیل کر دیا ہے ہم اس سلسلہ میں کوئی بات

محض اندازہ کی بنیاد پر کہنا پسند نہیں کرتے.....“ (۳)

”معرۃ النعمان“ کی وجہ تسمیہ کے بارہ میں مولانا عبدالعزیز میمن نے مؤرخ

بلاذری کے اس بیان کی تائید کی ہے کہ پہلے یہ شہر معرۃ حمص کے نام سے مشہور تھا، حضرت

(۱) ذکری ابی العلاء، ڈاکٹر طہ حسین، ص ۱۱۷ مطبوعہ المعابد ۱۹۲۲ء (۲) ایضاً ص ۱۱۸، ۱۱۹ (۳) ابوالعلاء

وما لیه ص ۱۲۔

نعمان بن بشیر انصاریؓ بنو امیہ کی جانب سے حمص کے گورنر بنا کر بھیجے گئے، اس علاقہ سے گزرتے ہوئے ان کے ایک فرزند یہیں فوت ہو گئے، چنانچہ اسی وقت سے اس کا نام معرۃ النعمان (نعمان کی سختی یا غم) پڑ گیا۔

فرانسیسی مستشرق سلمون نے بھی معرۃ النعمان کے بارہ میں بلاذری کے قول کی تائید کی ہے مگر کوئی حوالہ نہیں دیا ہے، چنانچہ ڈاکٹر طہ احسین نے اس کی تردید کرتے ہوئے اس کے قول کو بلا دلیل ٹھہرایا ہے اور اس بات سے انکار کیا ہے کہ کسی زمانہ میں معرۃ النعمان معرۃ حمص کے نام سے موسوم تھا۔ (۱)

مولانا عبدالعزیز میمن مرحوم نے سلمون کا دفاع کرتے ہوئے ڈاکٹر طہ احسین کے موقف کی کمزوری یوں بیان کی ہے:

ونقل سلمون هذا القول ولم يعزو الی ماخذ فنعی علیہ صاحب زکری ابی العلاء انه لفق هذا القول ای ان معرۃ النعمان كانت تدعی قبل الفتح معرۃ حمص فیستنتج منه انها كانت تابعة لها من عند نفسه بلا دلیل - اقول وقد عرفت انه كان مصیبا وان الخطأ من صاحب زکری ابی العلاء نفسه. (۲)

سلمون نے بلاذری ہی کا یہ قول نقل کیا ہے مگر کسی ماخذ کا ذکر نہیں کیا ہے، چنانچہ مصنف زکری ابی العلاء نے اس پر یوں تبصرہ کیا ہے کہ یہ سلمون کی من گھڑت ہے، اسلامی فتوحات سے قبل معرۃ النعمان کے معرۃ حمص کہلائے جانے کے بارہ میں مصنف زکری ابی العلاء کا یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ یہ خطہ کسی زمانہ میں حمص کے ماتحت تھا، خود من گھڑت اور بلا دلیل ہے، غرض سلمون کا موقف درست ہے اور ڈاکٹر طہ احسین کی گرفت غلط ہے۔

معرۃ النعمان کے بارہ میں پروفیسر مارگیولیو تھ کا یہ کہنا ہے کہ یہاں کے ادباء

(۱) زکری ابی العلاء ص ۱۲۱۔ (۲) ابوالعلاء و مالہ ص ۱۳۔

و شعراء کے حالات بہت کم ملتے ہیں۔ مولانا عبدالعزیز میمن نے اسی کی تردید کے لئے ”نبہاء المعرفة“ کے عنوان کے تحت وہاں کے ادباء و شعراء کی ایک فہرست درج کی ہے، جس کے آغاز میں وہ لکھتے ہی:

”معرفة النعمان گو آبادی اور رقبہ کے لحاظ سے چھوٹا ہے مگر اپنی جلالتِ شان کی بنا پر بڑے بڑے شہروں کا ہم پلہ ہے، ہر خطہ میں اس کی شہرت رہی اور بہت سے اعلیٰ دماغ اور عالی مرتبت خاندانوں کا یہ مسکن رہا ہے، یہاں کے فضلاء مصر و عراق کے مختلف اہم مناصب پر فائز تھے۔“ (۱)

اس فہرست کے اخیر میں اس تفصیل کی غرض و غایت بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وانما اسهنا لثلا يسبق الي وهم  
واهم ان المعرفة بليدة او قرية  
خاملة ليس لها صيت في  
مجالس العلم الحافلة. (۲)

ہم نے یہ تفصیل اس غرض سے پیش کر دی  
ہے تاکہ کسی کے وہم میں یہ بات نہ آئے  
کہ معرفة النعمان ایک چھوٹا سا شہر یا  
گاؤں ہے جس کا علمی مجلسوں میں کوئی

خاص تذکرہ نہیں ملتا ہے۔

مولانا عبدالعزیز میمن نے معرفة النعمان کی سرسبزی و شادابی اور مردم خیزی کا ذکر کرتے ہوئے ابن حوقل اور ایک ایرانی سیاح ناصر خسرو کے بیانات بھی نقل کئے ہیں، مؤخر الذکر نے ابوالعلاء معری کے زمانے میں ۴۳۸ھ میں معرفة النعمان کی سیاحت کی تھی۔

ڈاکٹر طہ حسین نے بھی اس سیاح کا بیان نقل کیا ہے مگر اس کا سن سیاحت ۴۲۸ھ لکھا ہے جس پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا عبدالعزیز صاحب کہتے ہیں کہ:

”سن کی یہ غلطی یا تو خود ڈاکٹر صاحب موصوف سے ہوئی ہے یا اس سفر نامہ کے فرانسیسی ترجمہ میں ہوئی ہے جو ڈاکٹر صاحب کا ماخذ ہے، ہمارے پیش نظر اصل سفر نامہ ہے

(۱) ابوالعلاء و ما لیه ص ۱۹۔ (۲) ایضاً ص ۲۳۔



اور اس میں ۲۳۸ھ درج ہے۔ (۱)

## ابوالعلاء معری کے سفر بغداد کا سبب

ابوالعلاء معری نے شام کے مختلف مضافات کا علمی سفر کیا، مگر اس کا سب سے اہم علمی سفر بغداد کا سفر ہے، جس کے بارہ میں مؤرخین مختلف رائے ہیں کہ یہ سفر اس نے کس غرض سے کیا تھا۔

قدماء میں قفطی اور ذہبی کا بیان ہے کہ ابوالعلاء کی ایک موقوفہ جائداد پر امیر حلب نے قبضہ کر لیا تھا، چنانچہ اسی کے استغاثہ کے لئے اس نے بغداد کا سفر کیا تھا۔ ڈاکٹر طہ حسین نے اسی روایت کو ترجیح دی ہے، مگر پروفیسر مارگیولیوتھ اور مستشرق سلمون نے اس سے اختلاف کیا ہے اور ابوالعلاء معری کے سفر بغداد کا اصل سبب طلب علم کو بتایا ہے اور یہی نقطہ نظر مولانا عبدالعزیز میمن کا بھی ہے۔

سلمون نے قفطی اور ذہبی کی روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک اہم نکتہ یہ اٹھایا ہے جس کو ڈاکٹر طہ حسین نے نقل بھی کیا ہے کہ حلب اس وقت قاہرہ کے زیر انتظام تھا، اس لئے استغاثہ کی غرض سے بغداد کا سفر بے معنی ہے۔ (۲) طہ حسین نے اس کی تاویل یہ کی ہے کہ ممکن ہے کہ ملکی سیاست اور حکمرانوں کے طرز عمل سے گھبرا کر اس نے ترک وطن کرنے اور بغداد کو جائے قیام بنانے کا فیصلہ کیا ہو اور اسی غرض سے سفر کیا ہو۔

مولانا عبدالعزیز میمن نے ابوالعلاء کے سفر بغداد کا اصل محرک وہاں کے کتب خانوں کی سیر اور اہل علم سے استفادہ و افادہ کو بتایا ہے اور اس کی متعدد دلیلیں پیش کی ہیں، تاہم انہوں نے پروفیسر مارگیولیوتھ کے بیان کردہ اس امکان کی تائید کی ہے کہ طلب علم کے ساتھ اپنی خستہ معاشی صورت حال پر قابو پانا بھی ابوالعلاء کے پیش نظر رہا ہوگا۔ لکھتے ہیں:

(۱) ابوالعلاء و ما لیه ص ۱۵ (۲) ذکری ابی العلاء ص ۵۵۔

مجھ کو ان صاحب (مارگیو لیوتھ) کی بات زیادہ پسند ہے کہ سفر بغداد کا ایک محرک معاشی استحکام کو بھی قرار دیا جاسکتا ہے مگر موقوفہ جانداد کی واپسی کے مطالبہ کی بات بہر حال قابل تسلیم نہیں ہے کیونکہ ابوالعلاء کے قیام بغداد کے زمانہ میں اس موقوفہ جانداد کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا ہے۔

يعجبني قول من قال على انه من الممكن ان نسلم ان مسيره الى بغداد كان تبرما من امر اختلال معيشته لا ظلما الى الخليفة في استرداد وقفه وضيعته فانالم نجد ذكراً للوقف المذكور مدة اقامته بها. (۱)

البتہ مولانا عبدالعزیز میمن نے سفر بغداد کے ضمن میں پروفیسر مارگیو لیوتھ کی ایک دلچسپ غلطی بیان کی ہے کہ انھوں نے ابوالعلاء کے مقامات سفر میں ایک مقام کا نام قادیسیہ لکھا ہے جو دراصل فارسیہ ہے، مولانا عبدالعزیز میمن کا کہنا ہے کہ اس غلطی نے عموم بلوی کی شکل اختیار کر لی ہے، لکھتے ہیں:

یہ ایسی فاش غلطی ہے جس کا شکار ابوالعلاء کے بارہ میں لکھنے والے تمام لوگ ہوئے ہیں۔

وهو تصحيف شنيع وقع كل من كتب عن ابي العلاء شيئاً في غلط قبيح. (۲)

مولانا عبدالعزیز میمن کا کہنا ہے کہ ابوالعلاء کا سفر بغداد کشتی کے ذریعہ ہوا تھا اور قادیسیہ ایسی خشکی پر واقع ہے جس کا دریا سے کوئی تعلق نہیں ہے، چنانچہ وہ معرۃ النعمان سے بغداد تک کے سفر کی تفصیل فراہم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ابوالعلاء معری کے اشعار سے پتہ چلتا ہے

فالظاهر اذا ان يسير من المعرة

(۱) ابوالعلاء و ما لیه ص ۱۰۵۔ (۲) ایضاً ص ۱۱۰۔

چلتا ہے کہ معرۃ النعمان سے دریائے فرات تک کا سفر اونٹوں سے طے ہوا تھا، جہاں اس کی کشتی تیار تھی اس پر سوار ہو کر فارسیہ پہنچا جو نہر عیسیٰ کے کنارے پر آباد ایک گاؤں ہے اور محول کے بعد پڑتا ہے اور یہ دونوں آبادیاں بغداد کے مضافات میں ہیں اور ان کے درمیان دو فرسخ کا فاصلہ ہے یہ تفصیل یاقوت نے بیان کی ہے۔

الی وادی الفرات علی النوق  
 حیث كانت سفینته معدة  
 فیركب فیها الی الفارسیة بالفاء  
 والراء وهی قریة علی ضفة نهر  
 عیسی بعد المحول من قری  
 بغداد بینهما فرسخان و ذکرها  
 یاقوت۔ (۱)

### ابوالعلاء معری کی بغداد سے واپسی

ابوالعلاء بڑی تمناؤں کے ساتھ بغداد گیا تھا مگر وہاں بھی ایسے حالات پیش آئے کہ اسے بہت جلد واپس آنا پڑا۔ مجسم الادباء وغیرہ میں بغداد سے اس کی وحشت اور بیزاری کا سبب درج ذیل واقعات کو بتایا گیا ہے۔

ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ وہ شریف مرتضیٰ کی مجلس میں گیا اس سے ایک شخص کو ٹھوکر لگ گئی جس پر اس شخص نے اس کو کتا کہا، معری نے جواب دیا کہ جسے کتوں کے ستر نام معلوم نہ ہوں وہ کتا ہے یہ سن کر مرتضیٰ کو حیرت ہوئی اس نے قریب بلا کر اس کا امتحان لیا اور اس کے علمی کمال کو دیکھ کر اس کی بڑی قدر و منزلت کی۔

اس کے بعد ایک ناخوش گوار واقعہ یہ پیش آیا کہ متنبی کے بارہ میں شریف مرتضیٰ اور ابوالعلاء کے درمیان اختلاف رائے پیدا ہوا جس کے سبب سے مرتضیٰ نے ابوالعلاء کی تحقیر و تذلیل کی، اس کی تفصیل ہے کہ ایک مرتبہ شریف مرتضیٰ کی مجلس میں متنبی کا ذکر

ہوا، مرتضیٰ نے اس کی مذمت کی اور عیوب بیان کرنا شروع کئے، ابوالعلاء بھی اس مجلس میں موجود تھا، اس نے کہا کہ متنبی کا صرف وہ قصیدہ جس کا ایک مصرعہ ہے۔ ”لک یا منازل فی القلوب منازل“ اس کے فضل و شرف کے لئے کافی ہے یہ سن کر مرتضیٰ برا فروختہ ہو گیا اور ابوالعلاء کو گھیسٹ کر مجلس سے نکلوا دیا اور حاضرین سے کہا کہ متنبی کے اس سے بہتر قصیدے بھی موجود ہیں لیکن اس اندھے نے اس قصیدہ کا اس لئے ذکر کیا ہے کہ اس میں یہ شعر بھی ہے:

اذا اتك مذمتی من ناقص فہی الشہادۃ لی بانى کامل

”میرے کامل ہونے کی سب سے بڑی شہادت یہ ہے کہ کوئی ناقص شخص تم

سے میری مذمت کرے“

عام طور پر مذکورہ بالا دونوں واقعات ایک ہی سلسلہ کی کڑی سمجھے جاتے ہیں، کیوں کہ معری کو کتا کہنے کی بات بھی شریف مرتضیٰ ہی کی طرف منسوب کی جاتی ہے، مگر مولانا عبدالعزیز میمن نے ان دونوں واقعات کا زمانہ الگ الگ بتایا ہے، ان کے بقول پہلا واقعہ بغداد کے ابتدائی زمانہ کا ہے، جب کہ معری کی آمد و رفت شریف مرتضیٰ کی مجلس میں شروع ہوئی، مولانا عبدالعزیز میمن نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ ضمیر کا صحیح مرجع متعین نہ کرنے کے سبب سے ابوالعلاء معری کو کتا کہنے کا جملہ شریف مرتضیٰ کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے ورنہ حقیقتاً اس کا قائل وہ شخص ہے جس کو معری سے ٹھوکر لگی تھی۔

مولانا عبدالعزیز میمن کی تصریح کے مطابق معری کی بغداد سے بیزاری دوسرے واقعہ سے ہوئی اور یہ واقعہ اس کے قیام بغداد کے آخری زمانہ کا ہے، لکھتے ہیں:

اقول وھاتان حکایتان وقعتا  
من اول مدة اقامة صاحبنا  
وآخرھا ولا بد ان تكون الثانية  
بعد وفاة ابى احمد وقد احسن  
میرا کہنا ہے کہ یہ دونوں واقعات الگ  
الگ زمانہ کے ہیں ان میں ایک کا تعلق  
معری کے قیام بغداد کے ابتدائی زمانہ  
سے ہے اور دوسرا اس کے آخری

زمانہ سے تعلق رکھتا ہے اور یقیناً یہ سانحہ ابو احمد کی وفات کے بعد پیش آیا ہے، مصنف المعاہد نے ان دونوں کو الگ الگ بیان کر کے اچھی خدمت انجام دی ہے، اسی طرح حیاۃ الحیوان کے مصنف نے یہ صراحت کر دی ہے کہ معری کو کتا کہہ کر مخاطب کرنے والا شخص وہی تھا جس کو ٹھوکر لگی تھی نہ کہ شریف مرتضیٰ۔ اس وضاحت نے ان لوگوں کے گمان کی نفی کر دی ہے جو غلطی سے قال کی ضمیر کا مرجع مرتضیٰ کو سمجھ بیٹھے ہیں، سچ ہے کہ ضمیروں کی بابت جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ وہ مبہم ہوتی ہیں وہ بات درست ہے۔

صاحب المعاهد من افراز ہما  
وصرح صاحب حیوة الحیوان  
ان القائل له من هذا الکلب هو  
ذلك الرجل الذی عثر به لا  
المرتضی وهذا التصریح یفید ما  
اوہمه ضمیر "قال" عند  
الآخرین وقد صدق من عد  
الضماائر من المبهمات (۱)

ڈاکٹر طہ حسین نے متنبنی کے بارہ میں ابوالعلاء اور شریف مرتضیٰ کی کشمکش کو محض ایک اتفاق سے تعبیر کیا ہے، اور یہ لکھا ہے کہ اس حادثہ کو معری کے بغداد سے واپس ہونے کا سبب بنا تھا ورنہ دونوں میں متنبنی کی موافقت یا مخالفت ایسی نہ تھی کہ اس قسم کا سانحہ پیش آجائے۔ مولانا عبدالعزیز میمن نے طہ حسین کے اس نقطہ نظر کی تردید کی ہے اور لکھا ہے کہ:

ایک معاصر (طہ حسین) کا یہ کہنا ہے کہ  
ابوالعلاء نے قصد و ارادہ کے ساتھ متنبنی کی  
حمایت و مدافعت نہیں کی اور نہ ہی شریف

وقال بعض اهل العصر ان ابا  
العلاء لم یختر ان یكون متعصبا  
لمتنبنی وشدید اعلی المرتضیٰ

(۱) ابوالعلاء و ما لیه ص ۱۵۵۔

مرتضی کو اس درجہ متنبی سے وحشت تھی  
 (بلکہ یہ ایک اتفاقی سانحہ تھا) حالانکہ یہ  
 دونوں باتیں غلط ہیں، مرتضیٰ کو متنبی سے  
 کس درجہ نفرت تھی اس کا اندازہ وہ شخص  
 بخوبی کر سکتا ہے جس نے اس کی امالی پڑھی  
 ہو، اسی طرح معری کا متنبی کا قدرداں ہونا  
 پہاڑی کے چراغ اور شب ظلمت کے بدر  
 کامل سے بھی زیادہ عیاں ہے۔

کما ان هذا لم یختر ان یکون  
 متعصبا علیه الخ وکلا شقیه  
 باطل فان المرتضیٰ حاله فی  
 تنقص المتنبی مالا یجھله  
 متأدب قرأ امالیه واما تعصب  
 صاحبنا له فانه اشهر من نار  
 علی علم ومن البدر فی داجی  
 الظلم۔ (۱)

## گوشت خوری سے پرہیز کا سبب

ابوالعلاء فطری طور پر نہایت ذہین اور حساس تھا، نیز بچپن میں بینائی سے محروم  
 ہو جانے اور زندگی کے تلخ تجربات نے اس کی حساسیت کو اور بڑھا دیا۔ چنانچہ اسی سبب  
 سے بغداد سے واپسی کے بعد اس نے عزلت نشینی کی زندگی بسر کرنے کا ارادہ کیا مگر  
 شاگردوں کے ہجوم کے سبب وہ گوتہائی کی زندگی بسر نہیں کر سکا تاہم اس نے تمام دنیاوی  
 علاقے سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور دنیاوی عیش و تنعم کے سارے اسباب و وسائل بالکل  
 ترک کر دئے تھے۔ اس کے سوانح نگاروں کا یہ متفقہ بیان ہے کہ وہ گوشت کو مطلق ہاتھ نہ  
 لگاتا تھا کچھ لوگوں کے خیال میں گوشت خوری سے معری کا پرہیز ہندو مذہب سے متاثر  
 ہونے کا نتیجہ تھا، مگر مولانا عبدالعزیز میمن نے اس کی تردید کی ہے، اور ان لوگوں کے خیال  
 کی تائید کی ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ اس نے جذبہ رحم و شفقت یا زہد و تدین کی بنا پر  
 اس کو ترک کر رکھا تھا۔ اس موقف کی تائید ابوالعلاء معری کے ایک شاگرد کے مرثیہ کے اس

(۱) ابوالعلاء و ما لیه ص ۱۵۵۔

شعر سے ہوتی ہے:

ان كنت لم ترق الدماء زهادة      فقد اרכת اليوم من جفنی دما  
 ”اگرچہ آپ نے بر بنائے زہد و اتقاء کبھی خون نہیں بہایا، مگر آج میری پلکوں  
 سے خون کے آنسو بہا رہے ہیں۔“  
 مولانا عبدالعزیز میمن کہتے ہیں:

انه قوله زهاده صريح في مذهبه      ”زهاده“ کا اضافہ ابوالعلاء کے موقف  
 وتلميذه اعرف به. (۱)  
 کو واضح کر دیتا ہے اور اس کا شاگرد  
 دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں اس کے  
 بارہ میں زیادہ واقفیت رکھتا ہے۔

## ابوالعلاء معری کے مذہبی خیالات

ابوالعلاء معری اپنے بعض مذہبی خیالات کی بنا پر اول روز سے موضوع بحث بنا ہوا ہے، مولانا عبدالعزیز میمن صاحب لکھتے ہیں:

مما لا يتطرقه ادنى ريب او      اس بات میں ذرہ برابر بھی شک و شبہ نہیں  
 اضعف شبهة ان الرجل شهر      کہ اپنی زندگی ہی میں ابوالعلاء ملحد اور  
 بالاحاؤ والزندقة وهو حى      زندگی کی حیثیت سے مشہور ہو گیا تھا۔  
 یرزق بعد (۲)

ابوالعلاء کے الحاد و زندقہ کے درج ذیل اہم دلائل بیان کئے جاتے ہیں:  
 ۱- اس نے معارضہ قرآن میں ایک کتاب الفصول والغايات لکھی۔  
 ۲- عقیدہ رسالت و قیامت کا منکر تھا۔

(۱) ابوالعلاء و ما لیه ص ۱۸۴۔ (۲) ایضاً ص ۲۸۴۔

۳- ہندو مذہب سے متاثر تھا۔

۴- ازدواج اور افزائش نسل کو ناپسند کرتا تھا۔

مولانا عبدالعزیز میمن نے نہایت تفصیل کے ساتھ ابوالعلاء کے مذہبی افکار پر بحث کی ہے اور اس ضمن میں متقدمین کی مخالف و موافق دونوں ہی رایوں کو نقل کر کے ان پر عالمانہ تبصرہ کیا ہے اور اخیر میں ”القول الفصل فی القضية“ کے عنوان کے تحت اپنا معتدل اور متوازن موقف بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”ابوالعلاء معری کے متضاد خیالات نے اس کے دین و مذہب کے بارہ میں علماء کو مختلف الخیال بنا دیا ہے اور ایک لحاظ سے کسی کو غلط بھی نہیں ٹھہرایا جا سکتا کیونکہ سب نے اپنا استدلال اس کے اشعار ہی کو بنایا ہے مگر ہم دقت و باریک بینی کے ساتھ اس کے تمام پہلوؤں کا جائزہ لیں گے۔“ (۱)

اس کے بعد مولانا عبدالعزیز میمن نے نہایت ژرف نگاہی کے ساتھ اس کے مذہبی خیالات کا تجزیہ کرتے ہوئے اس کے بارہ میں اپنی یہ رائے دی ہے:

معری کے تمام اقوال کو جمع کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ دور شباب میں اس پر الحاد کی کیفیت طاری تھی مگر عمر کے ڈھلنے کے بعد وہ مذہبی افکار میں حیراں و پریشاں دکھائی دیتا ہے، آخر کار بڑھاپے کی منزل میں اس نے شریعت اسلامیہ کی تصدیق کی اور یہی حق بات ہے جس کو ہر عقل مند شخص تسلیم کئے بغیر نہ رہے گا،

وهذا ظاهر انه كان في شبابه  
ممترياً ثم بقي طول كهولته  
مردداً ثم صدق بالشرائع في  
مشيبه وهذا الصواب الذي لا  
محيد عنه لا ولي الالباب وروى  
ابن الوردي عن دفع المعرفة عن  
شيخ المعرفة انه وجد المعري في  
ديوان لزوم ما لا يلزم متذبذباً

(۱) ابوالعلاء و ما لیه ص ۲۸۹۔



ابن الوروی نے بھی یہ تصریح کی ہے کہ  
 معری اپنے دیوان لزوم مالا یلزم میں  
 مذہبی پریشان خیالی کا شکار نظر آتا ہے لیکن  
 اس کے بعد کی اس کی جو کتابیں ہیں  
 بالخصوص ضوء السقط، اس سے اس کی توبہ  
 وانا بت رجوع الی الحق اور صحت اعتقاد کا  
 پتہ چلتا ہے، ضوء السقط اس کی سب سے  
 آخری تصنیف ہے اور اعمال کا دار و مدار  
 خاتمہ ہی پر ہے۔

حائراً فی الدین لکن الکتب التی  
 الفہا بعد ذلک خصوصاً ضوء  
 السقط تصلح هذا الفساد  
 وتوضح رجوعه الی الحق  
 وصحة اعتقاده وضوء السقط  
 خاتمة کتبه والا عمال  
 بخواتمها. (۱)

ابوالعلاء و ماالیہ کے بعض مباحث کی یہ مختصر سی جھلک تھی جس سے یہ بخوبی اندازہ  
 کیا جاسکتا ہے کہ عربی زبان کے عظیم فلسفی شاعر پر دارا لمصنفین نے کیسی گراں قدر خدمت  
 انجام دی ہے، اس کتاب کا محض پہلا ایڈیشن طبع ہوا، اس کے بعد اس کی اشاعت نہیں ہو سکی،  
 ضرورت ہے کہ اس کتاب کو دوبارہ شائع کیا جائے البتہ اس کتاب میں رموز کی کثرت ہے  
 جو قاری کو اکتادیتی ہے اس لئے جدید ایڈیشن میں رموز کے بہ جائے کتابوں کا پورا نام لکھنے کا  
 اہتمام کرنے کی ضرورت ہے۔

(۱) ابوالعلاء و ماالیہ ص ۳۰۰۔



# دیوان الفیض

للملأمة فیض الحسن السہار نفوری

دارالمصتفین کے سلسلہ مطبوعات میں امام الادب مولانا فیض الحسن سہارنپوری کا عربی دیوان ”دیوان الفیض“ شامل ہے۔ جس کو دارالمصتفین کی مجلس عاملہ کے صدر اول مولانا حمید الدین فراہی نے ۱۹۱۵ء میں مطبع اختر حیدر آباد دکن میں طبع کرا کر سلسلہ دارالمصتفین میں داخل کیا تھا۔

## مختصر حالات زندگی

مولانا فیض الحسن سہارنپوری ۱۲۳۲ھ / ۱۸۱۶ء میں محلہ ولایت شاہ سہارنپور کے ایک معزز علم دوست گھرانے میں پیدا ہوئے، لڑکپن کھیل کود اور کنکوے بازی میں گزرا، آغاز شباب میں پہلوانی کا شوق ہو گیا، چنانچہ ایک پہلوان استاذ معز الدین کے اکھاڑے میں ورزش کرنے لگے، غرض تیرہ چودہ برس کی عمر تک نہایت بے فکری کی زندگی بسر کی، مگر جب غفلت کے پردے آنکھوں سے ہٹ گئے تو تحصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے، دماغ ترو تازہ اور ذہن رسا تھا، ان کے والد خلیفہ علی بخش نے جو قرآن مجید کے حافظ اور عربی و فارسی ادبیات کے عالم تھے ان کو ابتدائی مروجہ کتابیں گھر ہی میں پڑھادیں، اس کے بعد تحصیل علم کی ایسی رغبت ہوئی کہ مختلف اساتذہ سے اکتساب فیض کے باوجود علم کی پیاس کسی طرح

بجھتی نہ تھی۔ چنانچہ انیس بیس برس کی عمر میں فیض الحسن منطقی کے نام سے مشہور ہو گئے۔ اسی زمانہ میں محلہ شاہ ولایت کے ایک معزز گھرانے میں ان کی شادی ہوئی، مگر عروس علم و ادب کا خیال اس قدر غالب رہا کہ گھر بار چھوڑ کر دہلی گئے، اور وہاں کچھ عرصہ مفتی صدر الدین آزرودہ صدر الصدور سے اکتساب فیض کرتے رہے، نیز اخوند شیر محمد ولایتی سے حدیث کی سند و اجازت حاصل کی، بعد ازاں امام المعقولات مولانا فضل حق خیر آبادی کی خدمت میں رام پور حاضر ہوئے اور ان سے معقولات، ادب اور فلسفہ کی کتابیں پڑھیں اور اسی زمانہ سے فیض الحسن ادیب کے نام سے مشہور ہوئے۔

رام پور کے قیام کے بعد دوبارہ پھر دہلی لوٹے اور وہیں بساط درس و تدریس بچھائی تاہم تحصیل علم کا سلسلہ بھی برقرار رہا، چنانچہ ایک ناخوشگوار واقعہ کی بنا پر حکیم امام الدین سے طب کی کتابیں پڑھیں نیز شاہ احمد سعید مجددی سے حدیث کے اسباق لئے۔

دوران تعلیم مفتی صدر الدین آزرودہ کے درس میں مولانا فیض الحسن سہارن پوری اور سرسید خاں ہم سبق تھے، سرسید تکمیل تعلیم کے بعد مختلف سرکاری عہدوں پر فائز ہو کر دہلی سے باہر چلے گئے۔ مگر ۱۸۴۶ء میں جب وہ دہلی لوٹے تو انھوں نے بعض کتابوں کو از سر نو غور و توجہ سے پڑھنے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ چند کتابیں مولوی نوازش علی مرحوم سے پڑھیں اور سب سے معلقہ اور مقامات حریری کا درس اپنے ہم سبق مولانا فیض الحسن سہارن پوری سے لیا۔

۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد مولانا فیض الحسن سہارن پوری اپنے وطن سہارن پور چلے گئے اور وہاں مطب کا سلسلہ قائم کیا مگر ایک طبیب کی حیثیت سے ان کو خاص کامیابی حاصل نہ ہو سکی، ۱۸۶۱ء میں سرسید نے ان کو سائٹنگ سوسائٹی میں کام کرنے کی غرض سے غازی پور بلا لیا اور ترجمہ کی خدمت سپرد کی، سرسید جب غازی پور سے علی گڑھ منتقل ہوئے تو مولانا فیض الحسن سہارن پوری بھی ان کے ہمراہ علی گڑھ گئے اور تصنیف و تالیف میں ان کی معاونت کرتے رہے اور جب ڈاکٹر لائٹز کی سرپرستی میں اورینٹل کالج لاہور کے قیام کا فیصلہ

ہوا تو اس میں عربی زبان و ادب کے معلم کی حیثیت سے نامزد کئے گئے۔

۱۸۷۰ء میں مولانا فیض الحسن سہارن پوری بحیثیت صدر عربی و ناظم ادارہ تحقیق

و تصنیف اور نیشنل کالج لاہور مقرر ہوئے اور سترہ برس تک اس عہدہ پر فائز رہے۔

اور نیشنل کالج لاہور میں مولانا فیض الحسن صاحب کی علمی صلاحیت و قابلیت کے

جوہر پوری آب و تاب کے ساتھ کھلے اور یہیں سے ان کی علمی فتوحات اور درس و تدریس کی

شہرت ہندوستان کے تمام علمی حلقوں میں پہنچی اور علم کے شائق دور دراز گوشوں سے کھینچ کر

وہاں جانے لگے، علامہ شبلی نعمانی نے بھی لاہور کا سفر کیا اور چند ماہ کا عرصہ مولانا فیض الحسن

صاحب کی صحبت میں گزار کر حماسہ کا درس لیا اور علامہ شبلی کی تحریک پر مولانا حمید الدین فراہی

نے بھی لاہور جا کر ان سے کسب فیض کیا اور ان دونوں بزرگوں کو اپنے استاذ سے بے پناہ

محبت تھی۔

اور نیشنل کالج لاہور کے عربی رسالہ شفاء الصدور کی ادارت کے فرائض بھی مولانا

فیض الحسن سہارن پوری کے سپرد تھے۔ اس رسالہ کے بیشتر مضامین مولانا فیض الحسن ہی کے

قلم سے ہوتے تھے اور اس کے ذریعہ انھوں نے اپنے شاگردوں میں عربی تحریر و انشاء کا اعلیٰ

مذاق پیدا کیا۔

۶ فروری ۱۸۸۷ء/۱۳۰۳ھ کو اکہتر برس کی عمر میں لاہور میں انتقال کیا۔ مولانا

کی وصیت کے مطابق ان کی لاش سہارن پور لے جانی گی اور اپنے آبائی قبرستان میں آسودہ

خاک ہوئے۔

مولانا فیض الحسن سہارن پوری کی وفات پر ساری علمی دنیا نے ماتم کیا۔ ان کے

شاگرد رشید علامہ شبلی نعمانی کو جب ان کے انتقال کی اطلاع ملی تو ان کی آنکھوں میں آنسو بھر

آئے۔ اس وقت وہ علی گڑھ کالج میں طلبہ کو درس دے رہے تھے، انھوں نے اسی وقت درس

بند کر دیا اور نہایت دلگداز مرثیہ لکھا۔

مولانا فیض الحسن صاحب نے دو شادیاں کیں، پہلی بیوی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی مگر وہ کم سنی ہی میں انتقال کر گئی اور بیوی کا بھی جلد ہی انتقال ہو گیا۔ مولانا کی دوسری بیوی سے دو لڑکے رشید احمد اور سعید احمد اور تین لڑکیاں ہوئیں۔ مولانا کے خلف اکبر رشید احمد ایک مدت تک اور نیشنل کالج لاہور کے استاد بھی رہے اور ان کے خانوادے کے کچھ لوگ اب بھی سہارنپور میں مقیم ہیں۔ (۱)

## شاعری

مولانا فیض الحسن سہارنپوری عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں کے باکمال ادیب اور شاعر تھے، بقول علامہ سید سلیمان ندوی۔

”مولانا اس پایہ کے ادیب تھے کہ خاک ہند نے صدیوں میں شاید ہی کوئی اتنا بڑا امام الادب پیدا کیا ہو۔“ (۲)

محمد عبداللہ قریشی ان کی اردو شاعری کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”قیام دہلی کے دوران میں مولانا فیض الحسن کو شیفتہ، صہبائی، مومن، ذوق اور

(۱) افسوس کہ مولانا فیض الحسن سہارنپوری کی سوانح اور ان کی علمی خدمات کے تعارف پر کوئی مفصل کتاب ابھی تک طبع نہیں ہو سکی ہے، مولوی سعید اقبال قریشی استاد عربی اسلامیہ کالج لاہور نے مولانا پر ڈاکٹریٹ کا مقالہ لکھا ہے مگر ابھی تک غالباً طبع نہیں ہو سکا ہے، مولوی عتیق الرحمن اصلاحی نے شعبہ عربی لکھنؤ یونیورسٹی کے لئے ایم اے (اپیشل) کا مقالہ بھی اس موضوع کے تحت لکھا ہے جو شائع ہو چکا ہے، راقم الحروف نے مولانا فیض الحسن سہارن پوری کے مختصر حالات زندگی درج ذیل دو مضامین کی روشنی میں تحریر کئے ہیں ۱۔ امام الادب مولانا فیض الحسن سہارن پوری کے حالات“ از محمد عبداللہ قریشی ماہنامہ المعارف لاہور ماہ جون و جولائی ۱۹۷۷ء ۲۔ ”مولانا فیض الحسن سہارن پوری۔ عربی زبان کے ادیب و شاعر“ از شیخ نذیر حسین مدیر اردو دائرہ معارف اسلامیہ لاہور ماہنامہ معارف ستمبر ۱۹۹۰ء۔

(۲) حیات شبلی ص ۸۰۔

غالب کی علمی و ادبی صحبتوں سے مستفید ہونے کا موقع بھی ملا اور آپ نے

صہبائی کی شاگردی اختیار کر کے شعر کہنے شروع کر دے۔“ (۱)

محمد عبداللہ قریشی کا یہ بھی کہنا ہے کہ ”سخن فہمی اور نکتہ سنجی میں ان کا کوئی حریف نہ تھا، ان کے دم قدم سے پنجاب میں اردو کا باغ لہلہا رہا تھا، ان کی موجودگی سے انجمن پنجاب کے مشاعروں میں بڑی رونق ہوتی تھی۔ وہ اپنے شاگردوں کے ساتھ ان میں شریک ہو کر دا سخن دیتے اور اردو کی آبیاری کرتے۔“ (۲)

اردو شاعری کے ساتھ مولانا فیض الحسن کی فارسی شاعری بھی نہایت عمدہ تھی۔

بقول محمد عبداللہ قریشی:

”کلام کارنگ وہی ہے جو ایرانی خوش گو کا ہوتا ہے، وہی بندش کی چستی خیالات

کی رنگینی، تراکیب کا تنوع، فقروں کا دروبست اور الفاظ کا ترنم تمام دیوان پر

حاوی ہے، ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ ایسے خیالات ادا کرتے تھے جو واقعی ان

کے دل میں موجزن ہوتے تھے۔“ (۳)

مولانا فیض الحسن صاحب کا اردو کلام ”گلزار فیض“ کے نام سے اور فارسی دیوان

”نسیم فیض“ کے عنوان سے طبع ہو چکا ہے، دیوان فارسی کو مولانا فیض الحسن کے فرزند مولوی

رشید احمد نے ۱۹۰۳ء میں مطبع فیض عام لاہور سے چھپوایا ہے۔

شیخ نذیر حسین صاحب نے مولانا فیض الحسن کے اردو اور فارسی کلام کو قدیم طرز

تحریر کا نمونہ قرار دیتے ہوئے اس کو جدت و ندرت سے خالی بتایا ہے۔ (۴) یقیناً مولانا

فیض الحسن کی عربی شاعری کے مقابلہ میں ان کی اردو اور فارسی شاعری اس پایہ کی نہیں ہے،

مگر اپنے مقام پر اس کا درجہ کسی حیثیت سے کم بھی نہیں ہے۔

(۱) مضمون المعارف لاہور۔ (۲) ایضاً۔ (۳) ایضاً۔ (۴) مضمون معارف ستمبر ۱۹۹۰ء ص ۲۰۴۔

## دیوان الفیض

مولانا فیض الحسن سہارن پوری کی عربی دانی اور اس زبان کے ادب و شاعری پر کامل عبور کی روشن مثال ان کا عربی مجموعہ کلام ہے جو دیوان الفیض کے نام سے مشہور و متعارف ہے۔

شیخ نذیر حسین صاحب مولانا فیض الحسن صاحب کی عربی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولانا فیض الحسن کی ادبی شہرت کا ضامن ان کا عربی کلام ہے..... ان کی شاعری کا موضوع حمد، نعت، مرثی اور مدح وغیرہ ہیں، مولانا نے ان قصائد میں شعرائے جاہلیت کا تتبع کیا ہے، کیونکہ ان کے نزدیک جاہلیت کی شاعری ہی عربی شاعری کی معراج ہے، ان قصائد میں سب سے پہلے محبوبہ کے فراق اور اس کی فرودگاہ کے شکستہ آثار کا ذکر ہے اور اس کے بعد تشبیب آتی ہے، مدنیہ قصائد نواب شاہ جہاں بیگم، نواب صدیق حسن خاں (بھوپال) اور نواب کلب علی خاں (رام پور) اور سلطان عبدالحمید خاں (ترکی) کے نام ہیں انھوں نے اپنی والدہ، مولوی احمد علی محدث سہارن پوری اور مولوی فضل حق خیر آبادی کے مرثیے بھی لکھے ہیں، ان قصائد سے مولانا کی حیرت انگیز قادر الکلامی اور عربی

کے مجاوروں اور ان کی ترکیبوں پر اہل زبان جیسی قدرت کا پتہ چلتا ہے۔ (۱)

دیوان الفیض بیاسی صفحات پر مشتمل ہے، سطور ذیل میں چند منتخب اشعار پیش

کئے جاتے ہیں، جن سے اندازہ ہوگا کہ مولانا کی شاعری پر متقدمین شعراء کا کس قدر گہرا اثر ہے، اور انھوں نے انھیں کے اسلوب و منہج پر شاعری کی ہے۔

(۱) مضمون معارف ستمبر ۱۹۰۷ء ص ۲۰۴۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں کعب بن زہیرؓ کا قصیدہ بردہ شہرت دوام کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس قصیدہ کے آغاز میں جاہلی شاعری کے اسلوب کے مطابق تشبیہ و غزل گوئی ہے پھر اصل موضوع کا ذکر ہے، اسی طرح مولانا فیض الحسن سہارن پوری کا درج ذیل قصیدہ مدحیہ جاہلی شاعری کی تمام خصوصیات سے مالا مال ہے، لکھتے ہیں:

بلیت ولم یكد یبلی شبابی	فنییت ولم یزل عنی حبابی
احب نواعما و احید عما	یراد فلا احید عن التصابی
الا عبهن ثم ابیت لیلی	علی لہو بجاریة کعب
اقبل ثم ارشف مستلذا	وماشئی الذمن الرضاب

غرض اسی انداز کے سولہ ابتدائی اشعار کے بعد وہ اصل مضمون پر یوں آتے ہیں۔

فان لم یهدنی ربی ویرحم	رسول اللہ یدر کنی عذابی
ایامن ہمہ دفع البلیا	ویامن دابہ فك الرقاب
اغثنی انت غوث مستغاث	وغثنی انت غیث ذوالضباب
الیک الملتجی وانت حرزی	ملاذی معقلی کھفی مابی
اذا ماذر شرق منک یوما	علی فینجلی عنہ ضبابی
او مل منک مالا یرتجی من	عباب البحر او صوب السحاب (۱)

جاہلی شاعری کا ایک اہم وصف مرثیہ نگاری ہے اور اس صنف میں حضرت خنساءؓ کی شاعری منفرد اور ممتاز ہے۔ مولانا فیض الحسن سہارن پوری نے مرثیہ نگاری میں حضرت خنساءؓ کی شاعری کا تتبع کرنے کی کوشش کی ہے، اور عزیز دوست مولوی محمد قاسم مرحوم کا مرثیہ لکھتے ہوئے کہتے ہیں:



نعی ناعیا حبی الکریم فاسمعا  
جواداً جلیداً لور متہ بجندل  
سمعنا فعدنا اذ سمعنا نعیہ  
سمعت ولم اسمع نداء اولاً صدی  
وکان معی دھرا ففرق بینہا  
مضی باسقا من القول والفعل صادقاً  
لطیفاً نظیفاً مستعفاً موقفاً  
اصم عن الفحشاء اعمی عن الخنا  
نعیا یدق الحل منه فصدعا  
یدا حادث لم تلفہ متصدعا  
کمثل رماح لا تراهن شرعا  
وہل یسمعن من کان مثلی مفجعا  
فصرنا کانا لم نبت لیلة معا  
اعز کریم النفس ندیا سمیدعا  
نقیبا تقیبا عالما عاملاً معا  
وقد کان شہما اصم القلب اروعا (۱)

مولانا فیض الحسن سہارن پوری کی ہجو یہ شاعری بھی نہایت عمدہ ہے۔ دیوان  
الفیض میں ایک شہر کی ہجو میں اشعار نقل کئے گئے ہیں جہاں ان کا ایک مدت تک قیام تھا۔  
غالب گمان یہ ہے کہ وہ شہر لاہور ہی ہوگا، شیخ نذیر حسین صاحب نے صراحت کی ہے کہ  
مولانا اہل لاہور سے کچھ ناخوش نظر آتے ہیں۔ (۲) لکھتے ہیں:

لقد حلت علی بالی وبلالی  
ببلدة قد خلت عن کل مکرمہ  
ببلدة ما بہا مجدو ماثرة  
الا کلاب و ثیران و احمرہ  
ببلدة ما بہا عمی ولا خالی  
وہل سمعتم بمصر فارغ خال  
وما بہا کریم النفس مفضال  
ومن یماثلنا من دون امثال (۳)

مولانا فیض الحسن سہارن پوری نے مدحیہ شاعری میں نابغہ اور لبید کے نہج و اسلوب  
کا تتبع کرنے کی کوشش کی ہے۔ نواب کلب علی خاں کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سمعت صباح الیوم صوتا من الکردی  
فتمت علی فوری وغرات مطوبا  
فہاج من التغرید مالم اکن ادری  
بکلب علی خاں الکریم علی قدری

(۱) دیوان الفیض ص ۳۹-۴۰۔ (۲) معارف ستمبر ۱۹۹۰ء ص ۲۰۵۔ (۳) دیوان الفیض ص ۵۲-۵۵۔

كما ان فيض المزن يعرف بالغدر  
ويوفى اذا لموفون يرمون بالغدر  
جفان له موضوعه وهو لا يدري  
بان يحكمه في المرق واللحم والقدر  
وليلة ضيف ضافه ليلة القدر (۱)

جواد يري جدواه من خصف ارضه  
يجود اذا الاجواد ينسون جودهم  
قدور له مرفوعة وهو لا يري  
ابو الضيف يقري كل من ضافه  
فيوم اليتامى عنده يوم عيدهم

مولانا فیض الحسن سہارن پوری نے رجز یہ شاعری بھی کی ہے اور قدماء کے

اسلوب کو اپنانے کی کوشش کی ہے۔ ایک مثال ملاحظہ ہو۔

حر کریم مکتف بعیش  
والبس الكرياس دون الخيش  
حتى بنابي مرحلى بالجيش  
ورمى جيش ساكن بجيش (۲)

انى امرء انمى الى قریش  
اشرب من البانها بالمیش  
ولیس لی خفة من طیش  
ولم یعبنى عائب بالهیش

مذکورہ بالا چند مثالوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مولانا فیض الحسن سہارن پوری

کا عربی کلام شعرائے متقدمین کے طرز پر ہے، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ برصغیر ہندو پاک  
میں مقامات حریری اور دیوان متنبتی ہی کو عربی ادب کی آخری منزل سمجھا جاتا تھا، یہ مولانا فیض  
الحسن سہارن پوری کا فیض ہے کہ انہوں نے تعلقات سب سے اور دیوان الحماسہ کا ذوق پیدا کر  
کے عربی ادباء و شعراء کے لئے ایک نئی فضا ہموار کی ہے۔ ضرورت ہے کہ دیوان الفیض کو از  
سر نو مرتب کر کے شائع کیا جائے اور اس کی ادبی و بلاغی خوبیوں کی وضاحت بھی کی جائے۔

(۱) دیوان الفیض ص ۲۲-۲۳۔ (۲) ایضاً ص ۳۰۔



www.KitaboSunnat.com

## دروس الادب

دروس الادب مولانا سلیمان ندوی کی تصنیف ہے یہ دو حصوں پر مشتمل عربی زبان کے مبتدی طلبہ کے لئے لکھی گئی ہے۔ سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم اس کتاب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب سید صاحب“ ستمبر ۱۹۰۸ء میں دارالعلوم ندوۃ العلماء میں علم کلام اور عربی انشاء کے معلم مقرر ہوئے تو ان سے عربی کی دوریڈریں لکھوائی گئیں، عربی زبان کے قدیم نصاب کو پڑھ کر طلبہ عربی سے تو واقف ہو جاتے تھے، مگر اس میں بات چیت کرنے اور اچھی عربی لکھنے سے قاصر رہتے تھے، دارالعلوم ندوۃ العلماء نے اس کمی کو پورا کرنے کے لئے اپنے نظام تعلیم میں عربی زبان کو بنیادی اہمیت دی اور اس پر بھی زور دیا کہ یہاں کے فارغ التحصیل طلبہ تحریر و تقریر دونوں میں اچھی صلاحیت پیدا کریں، سید صاحب نے دروس الادب کے نام سے دوریڈریں اسی مقصد کو سامنے رکھ کر لکھیں۔“ (۱)

دروس الادب دارالمصنفین کے سلسلہ مطبوعات میں داخل ہے اور برابر اس کی اشاعت ہوتی رہتی ہے، حال ہی میں دارالمصنفین نے اس کا ایک عمدہ ایڈیشن شائع کیا ہے۔ اس کے حصہ اول میں عربی زبان کے بنیادی قواعد، مرفوعات، منصوبات، مجرورات، نیز موصوف و صفت، وحدت، تشنیہ اور جمع، معطوف و معطوف علیہ، اسماء موصولات، ضمائر اور

(۱) مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف ایک مطالعہ ص ۴۳ دارالمصنفین ۱۹۸۸ء۔

اسماء اشارہ وغیرہ کی مشق کرائی گئی ہے، اسی طرح عربی سے اردو اور اردو سے عربی ترجمہ کے لئے منتخب با معنی جملے لکھے گئے ہیں اور حصہ دوم میں جملوں اور فقروں کے ذریعہ عربی زبان و ادب پر گرفت اور قدرت حاصل کرنے کی مشق کرائی گئی ہے۔

اس کتاب کا ایک اہم وصف یہ ہے کہ مثالوں کے لئے جا بجا قرآن مجید کی آیتیں اور بعض مختصر سورتیں بھی نقل کی گئی ہیں تاکہ عربی زبان و ادب کے حصول کی مقصدیت طلبہ کی نگاہوں سے اوجھل نہ ہونے پائے۔

اس وقت عالم عرب میں دروس الادب کے طرز کی بہت سی ریڈریں لکھی گئی ہیں، خود ہندوستان میں لکھی گئی مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی القراءۃ الراشدہ بھی نہایت اہمیت کی حامل ہے، اور بالعموم مدارس عربیہ میں یہی کتابیں پڑھائی جاتی ہیں۔ مگر یہ کہنا شاید بیجا نہ ہوگا کہ مبتدی طلبہ کیلئے دروس الادب بے بدل ہے، کیونکہ اس میں نحوی و صرفی قواعد کو خاص طور پر مد نظر رکھا گیا ہے، جب کہ دوسری کتابیں عربی کی روانی پر زور دیتی ہیں۔

البتہ دروس الادب کے ہر سبق کے اخیر میں اگر مشقوں کا اضافہ بھی کر دیا جائے تو اس کی افادیت اور بڑھ جائے گی۔



## باب ثالث

دارالمصنّفین کی کتابوں کے  
عربی ترجمے

## الرسالة المحمدية

دارالمصنفین کی یہ عربی کتاب درحقیقت مولانا سید سلیمان ندوی کی کی مایہ ناز کتاب ”خطبات مدراس“ کا عربی ترجمہ ہے جو ان آٹھ خطبات کا مجموعہ ہے جس کو مولانا سید سلیمان ندوی نے اسلامی تعلیمی انجمن مدراس کی فرمائش اور اس کے سرپرست سیٹھ محمد جمال کی دعوت پر اکتوبر اور نومبر ۱۹۲۵ء میں دئے، مولانا سید سلیمان ندوی نے اس سفر میں تقریباً سوا ماہ کا عرصہ مدراس میں گزارا۔ انھوں نے اپنے قیام کے دوران اس بات کو محسوس کیا کہ احاطہ مدراس میں عیسائیت کو فروغ ہو رہا ہے چنانچہ ان خطبات میں زمانہ ماحول اور سامعین کے معیار کو بطور خاص ملحوظ رکھا گیا ہے۔

یہ خطبات دشمنان اسلام کے اعتراضات کا نہ صرف یہ کہ مدلل جواب ہیں بلکہ ان کے ذریعہ اہل علم کو دعوتِ فکر بھی دی گئی ہے۔ یہ بات خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ ان خطبات کے سامعین صرف مسلمان ہی نہ تھے بلکہ مختلف مذاہب سے تعلق رکھنے اعلیٰ تعلیم یافتہ افراد بھی تھے۔

موقع محل اور سامعین کے لحاظ سے مولانا سید سلیمان ندوی نے ان خطبات کی ترتیب و تنظیم نہایت دانشورانہ انداز میں کی ہے چنانچہ پہلا خطبہ ایک متفق علیہ نظریہ کے تحت دیا کہ انسانیت کی تکمیل انبیاء کرام کی سیرتوں سے ہو سکتی ہے پھر دوسرے خطبہ میں یہ حقیقت بیان کی کہ عالمگیر اور دائمی نمونہ عمل صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت ہے پھر

بالترتیب چار خطبات میں اس کے دلائل بیان کئے۔

پہلی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت اور آپ کی سیرت تاریخی لحاظ سے مستند ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ آپ کی شخصیت مکمل ہے، تیسرے یہ کہ جامع ہے اور چوتھے آپ کے قول اور فعل میں مطابقت ہے ساتویں خطبہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغام کی تفصیل اور اسلام کی افادیت پر روشنی ڈالتے ہوئے یہ حقیقت ثابت کی گئی ہے کہ تمام انبیائے کرام نبی آخر الزماں کے منتظر اور آپ کے پیغام کے مؤید تھے۔ آٹھواں یعنی آخری خطبہ فلسفہ اسلام کی وضاحت اور ایمان و عمل کے تلازم پر مشتمل ہے اور یہی درحقیقت روح اسلام ہے۔

ان خطبات کا اہم وصف یہ ہے کہ اس میں تمام دلائل کو عقل کی کسوٹی پر پرکھا گیا ہے کوئی ثبوت یا دلیل محض اعتقادی نوعیت کی نہیں پیش کی گئی ہے، خالص منطقی اور فلسفیانہ انداز فکر اختیار کر کے سامعین کے لئے قدر مشترک فراہم کی گئی ہے اور بالآخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کو دو ٹوک انداز میں تسلیم کرا کر اسلام کی دعوت پیش کی گئی ہے، یہی سبب ہے کہ یہ خطبات ہر حلقہ میں مقبول ہوئے مولانا سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ:

”ان خطبوں کے خلاصے وہاں (مدراس) کے روزانہ انگریزی

اخبارات ہندو اور ڈیلی اسپرپس میں برابر نکلتے رہے اور دلچسپی سے سنے اور

پڑھے گئے۔“ (۱)

خطبات مدراس کا مجموعہ ۱۹۲۵ء میں ہی دارالمصنفین سے شائع ہوا اور اس وقت سے آج تک برابر اس کی اشاعت اور فروخت ہو رہی ہے اس کا انگریزی ترجمہ بھی ہوا، مولانا سید سلیمان ندوی کی یہ آرزو تھی کہ اس کو عربی میں بھی منتقل کیا جائے، چنانچہ ان کی حیات کے اخیر دنوں میں ان کے شاگرد رشید مولانا محمد ناظم ندوی صاحب نے ان خطبات کو

(۱) شذرات سلیمانی حصہ دوم ص ۳۹۔ (شذرات، ماہ نومبر ۱۹۲۵ء)

عربی کا جامہ پہنایا اور ۱۹۵۳ء میں جس سال سید صاحب کا انتقال ہوا، یہ ترجمہ مصر سے شائع ہوا، اس کے کافی عرصہ کے بعد ۱۹۸۲ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن دارالمصنفین سے شائع ہوا۔

الرسالة المحمدية کے آغاز میں مولانا مسعود عالم ندوی کا ایک مفصل مضمون بھی شامل اشاعت ہے جو سید صاحب کی وفات کے بعد ان کے حالات اور علمی کمالات پر لکھا گیا تھا۔ الرسالة الحمدیہ کا مقدمہ خود مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے ہے جس میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ یہ ترجمہ ان کے ایماء و خواہش پر کیا گیا ہے۔ (۱)

الرسالة المحمدية میں خطبات کا طریقہ بیان اور خطیبانہ جوش پوری طرح عیاں نظر آتا ہے، محض دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں جس سے یہ انداز ہو سکے گا کہ اردو زبان میں دئے گئے ان خطبات کو مولانا محمد ناظم صاحب نے کس قدر خوبصورت اسلوب بیان میں ادا کیا ہے۔

## انسانیت کی تکمیل کا موضوع

مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنے پہلے خطبہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ انسانیت کی تکمیل صرف انبیاء کرام علیہم السلام کی سیرتوں سے ہو سکتی ہے چنانچہ اس کو وہ پر جوش خطیبانہ انداز بیان میں یوں ادا کرتے ہیں:

”تاریخ کی دنیا میں ہزاروں لاکھوں اشخاص نمایاں ہیں جنہوں نے آنے والوں کے لئے اپنی زندگیاں نمونے کے طور پر پیش کی ہیں، ایک طرف شاہان عالم کے باشان و شکوہ دربار ہیں، ایک طرف سپہ سالاروں کے جنگی پرے ہیں، ایک طرف حکماء اور فلاسفوں کا متین گروہ ہے، ایک طرف فاتحین عالم کی پر جلال صفیں ہیں، ایک طرف شعراء کی بزم رنگین ہے، ایک طرف

(۱) الرسالة الحمدیہ مقدمہ ص ۱۳ طبع ثانی دارالمصنفین اعظم گڑھ۔ ۱۹۸۲ء



دولت مندوں اور خزانوں کے مالکوں کی نزم گدیاں اور کھنکھاتی تجوریاں، ان میں سے ہر ایک کی زندگی آدم کے بیٹوں کو اپنی طرف کھینچتی ہے، کارتھیج کاہنی بال، مقدونیہ کا سکندر، روم کا سیزر، ایران کا دارا، یورپ کا نیپولین، ہر ایک کی زندگی ایک کشش رکھتی ہے، سقراط، افلاطون، ارسطو، دیوجانیس اور یونان کے دوسرے مشہور فلسفیوں سے لے کر اسپرٹک تمام حکماء اور فلاسفروں کی زندگیوں میں ایک خاص رنگ نمایاں ہے، نمرود و فرعون، ابوجہل، ابولہب کی دوسری شخصیتیں ہیں، قارون کی ایک الگ زندگی ہے، غرض دنیا کے اسٹیج پر ہزاروں قسم کی زندگیوں کے نمونے ہیں جو بنی آدم کی عملی زندگی کے لئے سامنے ہیں لیکن بتاؤ کہ ان مختلف اصناف انسانی میں سے کس کی زندگی نوع انسانی کی سعادت، فلاح اور ہدایت کی ضامن اور کفیل اور اس کے لئے قابل تقلید نمونہ ہے۔“ (۱)

مولانا محمد ناظم صاحب نے اس خطیبانہ عبارت کو جو عربی قالب دیا ہے وہ ملاحظہ

ہو، لکھتے ہیں:

لقد مضى فى سالف الايام كثير من العظماء دعوا الناس الى ان  
يقودوا باخلا قهم واعمالهم منهم ملوك جبابة عاشوا فى قصورهم  
الشامخة بين ندماتهم وجلسائهم وملاً والقلوب مهابة وجلالة ومنهم  
قادة جيوش عاشوا بين ضباطهم و جنودهم يرهبون الناس  
ويخيفونهم بشدة بأسهم وضخامة اجسامهم ورأوا هند امهم ومنهم  
حكماء وفلاسفة كانوا اذا انطقوا ابانوا واذا خطبوا ابدعوا ونشروا  
من درر الحكمة ماشاءت بلاغتهم وطلاقة السننتهم فملكوا القلوب و

(۱) خطبات مدراس ص ۱۱۰، ۱۱۱ دارالمصنفين اعظم گڑھ ۱۹۸۶ء۔

بهروا النفوس وترى بجانب هولاء طائفة الشعراء من اذا انشدوا  
 اطربوا واذا رتلوا اناشيدهم غلبوا السامعين على اهوائهم ولعبوا  
 بالقلوب كيف شاءوا وقد خلا كثير من الفاتحين الذين دوخوا البلاد  
 واستولوا على الممالك كما مر في مواكب التاريخ كثير المثرين  
 والاغنياء الذين كانت اقدامهم تطأ البسط الناعمة والزراىب الوثيرة  
 ويمشون على الحرير الفاخر والاستبرق الزاهر اکتنزوا القناطير  
 المقنطرة من الذهب والفضة واسترعوا انظار بنى آدم بما كانوا فيه  
 من ترف وعظمة واسعة وقد كان هبغلا القرطاجنى والا سكندر  
 المقدونى وقيصر الروم ودار الفارسى ونابليون الفرنسى يملأ كل  
 منهم عيون بنى آدم بعظمته واحداث حياته ومختلف اعماله و كذلك  
 نجد سقراط وافلاطون وديو جنس وغيرهم من حكماء اليونان وغير  
 اليونان قبل سننسر و احزابه تجتذب سيرتهم النفوس وتروق القلوب  
 وان اختلفت مظاهر عظمتهم من مظاهر عظمة الآخرين فمن ذكرت  
 اسمائهم قبل فهل ترى فى حياة هولاء واولئك ما يضمن فلاح بنى آدم؟  
 ومن منهم تودى سيرته ودعوته الى صلاح الانسانية وسعادتها؟ (۱)

رسواللہ ﷺ کی جامعیت

مولانا سید سلیمان ندوی نے آئیڈیل لائف یعنی نمونہ تقلید شخصیت کے جو  
 اوصاف ذکر کئے ہیں ان میں ایک اہم وصف جامعیت کا ہے اس وصف کے بیان میں سید  
 صاحب نے ادب عالیہ کے شہ پارے بکھیرے ہیں۔ لکھتے ہیں:

(۱) الرسالة الحمدیہ ص ۲۳-۲۵۔

” ایک ایسی شخصی زندگی جو ہر طائفہ انسانی اور ہر حالت انسانی کے مختلف مظاہر اور ہر قسم کے صحیح جذبات اور کامل اخلاق کا مجموعہ ہو صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت ہے، اگر دولت مند ہو تو مکہ کے تاجر اور بحرین کے خزینہ دار کی تقلید کرو، اگر غریب ہو تو شعب ابی طالب کے قیدی اور مدینہ کے مہمان کی کیفیت سنو، اگر بادشاہ ہو تو سلطان عرب کا حال پڑھو اگر رعایا ہو تو قریش کے محکوم کو ایک نظر دیکھو، اگر فاتح ہو تو بدر و حنین کے سپہ سالار پر نگاہ دوڑاؤ، اگر تم نے شکست کھائی ہے تو معرکہ احد سے عبرت حاصل کرو، اگر تم استاد اور معلم ہو تو صفحہ کی درسگاہ کے معلم قدس کو دیکھو، اگر شاگرد ہو تو روح الامین کے سامنے بیٹھنے والے پر نظر جماؤ، اگر واعظ اور ناصح ہو تو مسجد مدینہ کے منبر پر کھڑے ہونے والے کی باتیں سنو، اگر تنہائی و بیکیسی کے عالم میں حق کے منادی کا فرض انجام دینا چاہتے ہو تو مکہ کے بے یار و مددگار کا اسوۂ حسنہ تمہارے سامنے ہے، اگر تم حق کی نصرت کے بعد اپنے دشمنوں کو زیر اور مخالفوں کو کمزور بنا چکے ہو تو فاتح مکہ کا نظارہ کرو، اگر اپنے کاروبار اور دنیاوی جدوجہد کا نظم و نسق درست کرنا چاہتے ہو تو بنی نضیر، خبیر اور فدک کی زمینوں کے مالک کے کاروبار اور نظم و نسق کو دیکھو، اگر یتیم ہو تو عبداللہ و آمنہ کے جگر گوشہ کو نہ بھولو، اگر بچہ ہو تو حلیمہ سعدیہ کے لاڈلے بچے کو دیکھو، اگر تم جوان ہو تو مکہ کے چرواہے کی سیرت پڑھو، اگر سفری کاروبار میں ہو تو بصری کے کاروان سالار کی مثالیں ڈھونڈو، اگر عدالت کے قاضی اور پنجاہیوں کے ثالث ہو تو کعبہ میں نور آفتاب سے پہلے داخل ہونے والے ثالث کو دیکھو، جو حجر اسود کو کعبے کے ایک گوشہ میں کھڑا کر رہا ہے۔ مدینہ کی کچی مسجد کے صحن میں بیٹھنے والے منصف کو دیکھو جس کی نظر انصاف میں شاہ و گدا اور امیر و غریب برابر تھے۔ اگر تم بیویوں

کے شوہر ہو تو خدیجہؓ و عائشہؓ کے مقدس شوہر کی حیات پاک کا مطالعہ کرو، اگر اولاد والے ہو تو فاطمہ کے باپ اور حسنؓ و حسینؓ کے نانا کا حال پوچھو، غرض تم جو کوئی بھی ہو اور کسی حال میں بھی ہو، تمہاری زندگی کے لئے نمونہ تمہاری سیرت کی درستگی و اصلاح کے لئے تمہارے ظلمت خانہ کے لئے ہدایت کا چراغ اور رہنمائی کا نور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جامعیت کبریٰ کے خزانہ میں ہر وقت اور ہر دم مل سکتا ہے۔ (۱)

مولانا محمد ناظم ندوی نے اردو ادب عالیہ کے اس شہ پارہ کا جو کہ سیرت نبوی کے تمام جزوی و تفصیلی واقعات پر محیط ہے، نہایت عمدہ عربی قالب دیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”فانه هو الذي مثلت حياته اعمالاً كثيرة متنوعة بحيث تكون فيها الاسوة الصالحة والمنهج الاعلى للحياة الانسانية في جميع اطوارها لانها جمعت بين الاخلاق العالية والعادات الحسنة والعواطف النبيلة المعتمد والنوازع العظيمة القويمة اذ اكنت غنيا مثرىا فاقتد بالرسول ﷺ عند ما كان تاجرا يسير بسلعه بين الحجاز والشام وحين ملك خزائن البحرين وان كنت فقيرا معد ما فلتكن لك اسوة به وهو محصور في شعب ابي طالب وحين قدم الى المدينة مهاجرا اليها من وطنه وهو لا يحمل من حطام الدنيا شيئا، وان كنت ملكا فاقتد بسننه واعماله حين ملك امر العرب وغلب على آفاقهم ودان لطاعته عظمائهم وذوا احلامهم، وان كنت رعية ضعيفا فلك في رسول الله اسوة حسنة ايام كان محكوما بمكة في نظام المشركين وان كنت فاتحا غالبا فلك من حياته نصيب ايام ظفره بعدوه في بدر وحنين ومكة، وان كنت منهزما. لا قدر الله ذلك. فاعتبر به يوم احد وهو بين

اصحابه القتلى ورفقائه المثخين بالجراح وان كنت معلماً فانظر اليه وهو يعلم اصحابه في صفة المسجد وان كنت تلميذاً متعلماً فتصور مقعده بين يدي الروح الامين جاثياً مستسر شدا وان كنت واعظاً ناصحاً ومرشداً اميناً فاستمع اليه وهو يعظ الناس على اعواد المسجد النبوي، وان اردت ان تقيم الحق وتصدع بالمعروف وانت لاناصر لك ولا معين فانظر اليه وهو ضعيف بمكة لا ناصر ينصره ولا معين يعينه ومع ذلك فهو يدعو الى الحق ويعلن به وان هزمت عدوك وخضت شوكته وقهرت عناده فظهر الحق على يدك وزهق الباطن واستتب لك الامر فانظر الى النبي ﷺ يوم دخل مكة وفتحها وان اردت ان تصلح امورك وتقوم على ضياعك فانظر اليه ﷺ وقد ملك ضياع بني النضير وخبير وفدك كيف دبر امورها واصلح شئونها وفوضها الى من احسن القيام عليها وان كنت يتيماً فانظر الى فلذة كبد آمنة وزوجها عبدالله وقد توفيا وابنتها صغير رضيع، وان كنت صغير السن فانظر الى ذلك الوليد العظيم حين ارضعته مرضعته الحنون حليلة السعدية وان كنت شاباً ناشئاً فاقراً سير راعي مكة وان كنت تاجراً مسافراً بالبضائع فلا حظ شئون سيد القافلة التي قصدت بصري، وان كنت قاضياً او حكماً فانظر الى الحكم الذي قصد الكعبة قبل بزوغ الشمس ليضع الحجر الاسود في محله، وقد كاد رؤساء مكة يقتتلون ثم ارجع البصر اليه مرة اخرى وهو في بناء مسجد المدينة يقضى بين الناس بالعدل يستوى عنده منهم الفقير المعدم والغنى المثرى وان كنت زوجاً فاقراً السيرة الطاهرة والحياة النزيهة لزوج

خديجة وعائشة ، وان كنت ابا اولاد فتعلم ما كان عليه والد فاطمة  
الزهراء وجد الحسن والحسين وايمان كنت وفي اي شأن كان شأنك  
فانك مهما اصبحت او امسيت وعلى اي حال بت او اضحيت فلك في  
حياة محمد صلی اللہ علیہ وسلم هداية حسنة وقدوة صالحة تضئ لك بنورها ديا في  
الحياة وينجلي لك بضوئها ظلام العيش فتصلح ما اضطرب من امورك  
وتثقف بهديه او دك وتقوم بسنته عوجك وان المسيرة الطيبة الجامعة  
لشئى الامور هي ملاك الاخلاق وجماع التعاليم لشعوب الارض  
وللناس كافة في اطوار الحياة كلها واحوال الناس على اختلافها  
وتنوعها فالسيرة المحمدية نور للمستنير وهديتها نبراس للمستهدى  
وارشادها ملجأ لكل مسترشد. (۱)

**الرسالة المحمدية** کے مذکورہ بالا اقتباسات سے یہ بخوبی اندازہ کیا جا  
سکتا ہے کہ عربی زبان میں سیرت طیبہ کا یہ مجموعہ کس قدر اہمیت کا حامل ہے اس میں خطیبانہ  
جوش اور منطقیانہ استدلال دونوں کی آمیزش ہے، جس نے عربی کے قارئین کو ایک نئی  
شاہراہ دکھائی ہے۔

(۱) الرسالة المحمدية ص ۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷۔



## السيرة النبوية

دارالمصنفین کی شہرہ آفاق تصنیف ”سیرۃ النبیؐ“ محتاج تعارف نہیں ہے، اس کتاب کے ابتدائی دو اجزاء جو اصل سیرت کے موضوع پر ہیں علامہ شبلی نعمانیؒ کے قلم سے ہیں بقیہ پانچ جلدوں میں ان کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندویؒ نے منصب نبوت کی دلنشین تشریح و توضیح کی ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سیرۃ النبیؐ متعدد انفرادی خصوصیات کی بنا پر سیرت کے پورے خیرہ کتب میں نمایاں حیثیت کی حامل ہے، اور اسی اہمیت کی بنا پر دنیا کی مختلف زبانوں میں اور ہندوستان کی مختلف علاقائی زبانوں میں اس کتاب کے ترجمے ہوئے، مولانا سید سلیمان ندوی اس بات کے بھی آرزو مند تھے کہ اس کتاب کو عربی میں منتقل کیا جائے، اور اس کے لئے وہ مصر کا سفر کرنے کا ارادہ بھی رکھتے تھے تاکہ وہاں کچھ دنوں مقیم رہ کر عربی ترجمہ کی ترتیب و اشاعت کی نگرانی کر سکیں۔ (۱)

۱۹۳۳ء میں مولانا سید سلیمان ندوی کو اپنی یہ آرزو پوری ہوتی نظر آئی، چنانچہ انھوں نے دسمبر ۱۹۳۳ء کے شذراتِ معارف کے ذریعہ قارئین کو یہ خوش خبری سنائی کہ مصر کے چند ادباء نے اس کام کے لئے آمادگی ظاہر کی ہے۔ (۲) مگر ان ادباء نے کس حد تک اس کام کو انجام دیا اس سے معارف کے صفحات خاموش ہیں البتہ دارالعلوم ندوۃ العلماء

(۱) ابوالعلاء ومالیہ، عبدالعزیز المیمنی، مقدمة ص ۵، المطبعة السلفية، قاہرہ

۵۱۳۴۴۔ (۲) شذراتِ سلیمانی حصہ سوم ص ۳۸ (شذرات ماہ دسمبر ۱۹۳۳ء) دارالمصنفین ۱۹۹۸ء۔

کے ایک ہندی نژاد فاضل مولانا محمد اسماعیل مدراسی مرحوم نے اپنے قیام مصر کے دوران اس مہم کو سر کرنے کا آغاز کیا، پھر وہ الجزائر منتقل ہو گئے اور وہیں ان کا انتقال ہوا اس لئے اہل علم کو یہ بے خبری رہی کہ سیرۃ النبیؐ کے عربی ترجمہ کا کام کس حد تک ہوا ہے اور اس کا مسودہ کہاں اور کس حال میں ہے۔

خوش قسمتی سے مولانا محمد اسماعیل مدراسی مرحوم کے علمی متروکات الجامعۃ الاسلامیہ مدینہ منورہ کے حصہ میں آئے، جن میں سیرۃ النبیؐ کے عربی ترجمہ کا مسودہ بھی تھا، اور یہ مسودہ اب بھی جامعہ اسلامیہ کے کتب خانہ میں قسم المخطوطات کے ذیل میں موجود ہے۔

محترم ڈاکٹر محمد اجمل ایوب اصلاحی لائق شکر ہیں کہ انہوں نے اس مسودہ کی شناخت کی اور اس کی فوٹو کاپی حاصل کی، اور ۱۹۸۵ء میں دارالمصنفین کے سابق ناظم سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم عمرہ کے لئے تشریف لے گئے تو انہوں نے حق بحق دارر سید کے مطابق یہ فوٹو کاپی ان کے حوالہ کر دی مگر افسوس کہ پندرہ برس کے قریب کا عرصہ گزر جانے کے بعد بھی اس مسودہ کی طباعت ابھی تک نہیں ہو سکی ہے۔

سیرۃ النبیؐ کا یہ عربی ترجمہ صرف کتاب کی پہلی جلد کا ہے جو نہایت اہم مباحث پر مشتمل ہے، اس مسودہ کی عدم طباعت کی الم ناک داستان بیان کرنے سے قبل نامناسب نہ ہوگا کہ سیرۃ النبیؐ حصہ اول کے چند خصائص ذکر کر دئے جائیں تاکہ اس کی اہمیت کا اندازہ ہو سکے۔

### خصوصیات سیرت: پہلی خصوصیت

سیرۃ النبیؐ کی سب سے بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محض ایک سادہ سوانح عمری نہیں ہے، بلکہ اس میں آپ ﷺ کی سیرت طیبہ کی تفصیل بیان کر کے دراصل اسلام کی تعلیمات و حقائق کو جدید علم کلام کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے،



کیونکہ مولانا شبلی کے اصول و نظریہ کے مطابق فن سیرت و سوانح خالص شخصی واقعات اور حالات کا مجموعہ نہیں ہوتا بلکہ وہ اس کے دائرہ کار میں اس شخصیت کے جلو میں رونما ہونے والے واقعات اور ان کے اسباب و علل کو بھی شامل کرتے ہیں اور یہی خصوصیت ان کے اور دوسرے سیرت نگاروں کے درمیان حد فاصل کا درجہ رکھتی ہے۔ مولانا شبلی اس نقطہ نظر کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”علوم و فنون کی صف میں سیرت (بائیوگرافی) کا ایک خاص درجہ ہے، حالات زندگی بھی حقیقت شناسی اور عبرت پذیری کے لئے دلیل راہ ہیں چھوٹے سے چھوٹا انسان بھی کیسی عجیب خواہش رکھتا ہے کیا کیا منصوبے باندھتا ہے اپنے چھوٹے سے دائرہ عمل میں کس طرح آگے بڑھتا ہے کیوں کر ترقی کے زینوں پر چڑھتا ہے کہاں کہاں ٹھوکریں کھاتا ہے کیا کیا مزاحمتیں اٹھاتا ہے تھک کر بیٹھ جاتا ہے سستاتا ہے اور پھر آگے بڑھتا ہے غرض سعی و عمل جد و جہد، ہمت و غیرت کی عجیب و غریب نیرنگیاں سکندر اعظم کے کارنامہ زندگی میں موجود ہیں بعینہ یہی منظر ایک غریب مزدور کے عرصہ حیات میں بھی نظر آتا ہے اس بنا پر سیر و سوانح کا فن عبرت پذیری اور نتیجہ رسی کی غرض سے درکار ہے تو شخص کا سوال نظر انداز ہو جاتا ہے اصل چیز یہ ہے کہ حالات و واقعات جو ہاتھ آتے ہیں وہ کس استقصاء و تفصیل کے ساتھ ہاتھ آتے ہیں تاکہ مراحل زندگی کی تمام راہیں اور ان کے پیچ و خم ایک ایک کر کے نظر کے سامنے آجائیں لیکن اگر خوش قسمتی سے فرد کامل اور استقصائے واقعات دونوں باتیں جمع ہو جائیں تو اس سے بڑھ کر اس فن کی کیا خوش قسمتی ہو سکتی ہے۔“ (۱)

حاصل یہ کہ سیرۃ النبیؐ کی حیثیت مولانا شبلی کی نظر میں محض ایک ایسی کتاب کی نہ تھی جو واقعہ نگاری پر مشتمل ہو بلکہ یہ وقت کے علم کلام کی ایک ضرورت تھی اور اس کے ذریعہ

(۱) سیرۃ النبیؐ ج ۱، مقدمہ ص ۴۔ طبع جدید دارالمصنفین ۱۹۹۶ء۔

کلمہ اسلام کے دوسرے جزء محمد رسول اللہ کی مکمل تفسیر و تشریح مقصود تھی۔

اسی ضمن میں مولانا شبلی نے یورپ کے سیرت نگاروں کی تحریروں کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ بھی لیا ہے، جنہوں نے علم و تحقیق اور معروضیت کے نام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک کو مہتمم و مجروح کرنے کی مہم چلا رکھی تھی اور جن کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں سے مسلمانوں کا بھی ایک بڑا طبقہ متاثر اور مرعوب ہو رہا تھا۔

## دوسری خصوصیت

سیرۃ النبیؐ کی دوسری اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس کتاب میں فن سیرت کی بنیادی کتابوں اور ان کی روایتوں کی تنقیح اور راویوں کی جرح و تعدیل کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، چونکہ محدثین سیرت و مغازی کو علم حدیث سے الگ تصور کرتے ہیں اس لئے سیرت کی روایتوں میں علم حدیث کی کتابوں کی طرح شدت احتیاط کا لحاظ نہیں رکھا جاتا ہے اور یہی سبب ہے کہ فن سیرت میں ہر قسم کی روایتیں شامل ہو گئی ہیں اور علم حدیث کے مستند مجموعوں کی طرح سیرت کے ذخیرہ کتب میں کوئی مستند مجموعہ نہیں پایا جاتا ہے، مولانا شبلی کو اس کا شدت سے احساس تھا چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”جس طرح امام بخاری و مسلم نے یہ التزام کیا ہے کہ کوئی ضعیف حدیث بھی اپنی کتاب میں درج نہ کریں گے اس طرح سیرت کی تصانیف میں کسی نے یہ التزام نہیں کیا ہے۔ آج بیسیوں کتابیں قدامت سے لے کر متاخرین تک موجود ہیں مثلاً سیرت ابن ہشام، سیرت ابن سید الناس، سیرت دمیاطی،، حلبی، مواہب لدنیہ کسی میں یہ التزام نہیں ہے۔“ (۱)

سیرۃ النبیؐ کو یہ اولیت حاصل ہے کہ اس کی تالیف کے دوران مولانا شبلی نے کتب سیرت کی روایتوں کی تحقیق و تفتیش کے لئے علم حدیث کے طرز پر تنقید و تحقیق کا معیار

(۱) سیرۃ النبیؐ ج ۱ ص ۷۷ حاشیہ۔

قائم کیا اور اس کے لئے انھوں نے سیرت ابن ہشام، طبقات ابن سعد اور تاریخ طبری کے سیکڑوں نام کا انتخاب کر کے اسماء الرجال کی کتابوں سے ان کی جرح و تعدیل کا نقشہ تیار کیا، تاکہ جس روایت کی تحقیق مقصود ہو بہ آسانی کی جاسکے، اور روایت سیرت کے اخذ و قبول کے لئے درج ذیل اصول متعین کئے۔

۱- واقعات سیرت محتاج تنقیح ہیں اور ان کے روایات اور اسناد کی تنقیح لازم ہے۔

۲- سیرت کے واقعات میں سلسلہ علت و معلول کی تلاش نہایت ضروری ہے۔ (۱)

۳- سیرت کی روایتیں زیادہ تر جن لوگوں سے مروی ہیں مثلاً، سیف، سری،

ابن سلمہ، ابن نجیح عموماً ضعیف الروایہ ہیں اس لئے عام اور معمولی واقعات میں ان کی شہادت کافی ہو سکتی ہے، لیکن وہ واقعات جن پر مہتمم بالشان مسائل کی بنیاد قائم ہے ان کے لئے یہ سرمایہ بیکار ہے۔“ (۲)

## تیسری خصوصیت

عام طور پر سیرت کی کتابوں میں قرآن مجید یا کتب احادیث کو حالات و واقعات کا ماخذ قرار دینے کا التزام نہیں پایا جاتا ہے، جب کہ سیرۃ النبیؐ میں ان کو سیرت کا بنیادی اور اولین ماخذ قرار دیا گیا ہے، مولانا شبلی نے صحابہ کرامؓ، تابعین اور محدثین کے اقوال کی روشنی میں سیرت نگاری کا یہ زریں اصول مقرر کیا کہ:

”سب سے پہلے واقعہ کی تلاش قرآن مجید میں پھر احادیث صحیحہ میں پھر عام احادیث

میں کرنی چاہئے اگر نہ ملے تو روایات سیرت کی طرف توجہ کی جائے۔“ (۳)

فن سیرت کی یہ بد قسمتی رہی ہے کہ ابتداء سے ارباب سیر اور محدثین دو مقابلہ گروہ سمجھے گئے، اس لئے ایسے واقعات میں جہاں دونوں کے بیانات علاحدہ ہوتے ہیں سیرت نگار احادیث کی صحیح اور مستند روایتوں کو محض اس بنا پر نظر انداز کر دیتے ہیں کہ یہ روایت

(۱) سیرۃ النبیؐ ج ۱ مقدمہ ص ۵۲، ۵۵۔ (۲) ایضاً ص ۶۳۔ (۳) ایضاً ص ۵۴۔

تمام ارباب سیر کے خلاف ہے، مولانا شبلی نے اس غیر مناسب طریقہ کار پر نکیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”جو واقعات بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکورہ ہیں ان کے مقابلہ میں سیرت یا

تاریخ کی روایت کی کوئی ضرورت نہیں۔“ (۱)

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کتب احادیث سے واقعات کی تلاش و تحقیق نہایت دقت طلب اور صبر آزما کام ہے، مگر مولانا شبلی نے واقعات کا ایک بڑا ذخیرہ اس سے فراہم کرنے میں کامیابی حاصل کی اور سیرت نگاروں کو اسی نہج پر گامزن ہونے کی دعوت دی وہ لکھتے ہیں:

”ارباب سیر سے ایک بڑی غلطی یہ ہوئی کہ وہ واقعات کو کتب حدیث میں ان

موقعوں پر ڈھونڈتے ہیں جہاں عنوان اور مضمون کے لحاظ سے اس کو درج ہونا

چاہئے اور جب ان کو ان موقعوں پر کوئی روایت نہیں ملتی تو کم درجہ کی روایتوں کو

لے لیتے ہیں، لیکن کتب حدیث میں ہر قسم کے نہایت تفصیلی واقعات ضمنی

موقعوں پر روایت میں آجاتے ہیں، اس لئے اگر عام استقرءاء اور تفحص سے کام لیا

جائے تو اہم واقعات میں خود صحاح ستہ کی روایتیں مل جاتی ہیں، ہماری اس کتاب

کی بڑی خصوصیت یہی ہے کہ اکثر تفصیلی واقعات ہم نے حدیث ہی کی کتابوں

سے ڈھونڈ کر مہیا کئے جو اہل سیر کی نظر سے بالکل اوجھل رہ گئے تھے۔“ (۲)

سیرۃ النبیؐ کو مذکورہ بالا خصوصیات کی بنا پر کتب سیرت میں ممتاز اور منفرد مقام

حاصل ہے۔ اور اہل علم کا یہ متفقہ اعتراف ہے کہ نہ صرف اردو بلکہ دنیا کی کسی زبان میں شاید

ہی اس پایہ کی کتاب لکھی گئی ہو، اس بنا پر اس کتاب کے عربی ترجمہ کی اشاعت کس قدر اہم

اور ضروری کام ہے اس کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۱) سیرۃ النبیؐ ج ۱ مقدمہ ص ۶۵۔ (۲) ایضاً۔

## عربی ترجمہ کی افسوس ناک داستان

پہلے یہ ذکر آچکا ہے کہ ۱۹۸۵ء میں سیرۃ النبیؐ حصہ اول کے عربی ترجمہ کی فوٹو کاپی دارالمصنفین کے سربراہ سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم کو موصول ہو گئی تھی، اتفاق سے جنوری ۱۹۸۶ء میں رابطہ ادب اسلامی کا پہلا عالمی سمینار دارالعلوم ندوۃ العلماء میں منعقد ہوا۔ جس میں سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم کے ہمراہ دارالمصنفین کے رفقاء اور راقم الحروف کو بھی شرکت کی سعادت حاصل ہوئی۔

اس سمینار میں عالم عرب کی متعدد عظیم شخصیات نے شرکت کی جن میں عبداللہ ابراہیم انصاری مرحوم وزیر اوقاف قطر بھی تھے، موصوف کو جب سیرۃ النبیؐ حصہ اول کے عربی ترجمہ کی اطلاع ملی اور انھیں اس کا مسودہ کھایا گیا تو انھوں نے نہایت مسرت کا اظہار کرتے ہوئے علی الفور اس کو شائع کرنے کا مطالبہ کیا، اور یہ بھی خواہش ظاہر کی کہ سیرت کی بقیہ تمام جلدوں کا عربی ترجمہ کرایا جائے اور از خود یہ پیشکش کی کہ اس منصوبہ پر جس قدر صرفہ آئے گا اس کو وہ ادا کریں گے۔

غرض یہ بات طے ہوئی کہ سمینار کے خاتمہ کے بعد باضابطہ ایک کمیٹی برائے عربی ترجمہ بنالی جائے اور منصوبہ بند طریقہ پر سیرۃ النبیؐ کی تمام جلدوں کا عربی ترجمہ کیا جائے۔ مگر افسوس کہ اس واقعہ کو تقریباً پندرہ برس کا عرصہ ہو چکا ہے نہ تو عربی ترجمہ کی کمیٹی بن سکی اور نہ ہی سیرۃ النبیؐ حصہ اول کے عربی ترجمہ کی اشاعت ہو سکی، بیچارے عبداللہ ابراہیم انصاری مرحوم بھی سیرۃ النبیؐ کے عربی ترجمہ کی حسرت لئے دنیا سے رخصت ہو گئے۔ (۱)

(۱) سیرۃ النبیؐ کا مسودہ اب ندوہ سے دارالمصنفین واپس آچکا ہے، اس طویل عرصہ میں اس پر صرف چند حاشیے لکھے گئے، لیکن قابل حیرت بات یہ ہے کہ دارالمصنفین کے ارباب انتظام نے ابھی تک اس کو شائع نہیں کرایا جب کہ ندوہ سے اس کی واپسی پر بھی تقریباً دس برس کا عرصہ گزر چکا ہے۔

## حیاة ام المؤمنین السیدة عائشة رضی اللہ عنہا

دارالمصنفین کے سلسلہ مطبوعات میں مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ماہیہ ناز تصنیف ”سیرت عائشہ“ کو غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی اور اس کا عربی زبان میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے مگر ابھی تک اس کی اشاعت نہیں ہو سکی ہے۔

سیرت عائشہؓ درحقیقت سیرۃ النبیؐ کا ضمیمہ اور تکملہ ہے، سیرۃ النبیؐ حامل وحی الہی کا جامع و حسین مرقع ہے تو سیرت عائشہؓ محرم اسرار نبوت کی داستان حیات اور ان کے علمی کمالات کا خوش نما گلہ دستہ ہے۔

سیرت عائشہؓ کی تالیف بھی دراصل علامہ شبلی نعمانی کی تجویز تھی، چنانچہ وہ سیرۃ النبیؐ میں ازواج و اولاد کے بیان میں حضرت عائشہؓ کا حال لکھتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”حضرت عائشہؓ کے حالات اور خصوصاً ان کے علمی اجتہادات کے لئے الگ مستقل تصنیف درکار ہے۔“ (۱)

### سیرت عائشہؓ کی چند نمایاں خصوصیات

۱۹۰۶ء میں سیرت عائشہؓ کا آغاز ”الندوہ“ کے ایک مضمون کی صورت میں ہوا، اور ۱۹۲۰ء میں وہ ایک شاہکار اور پر از معلومات کتاب کی صورت میں دارالمصنفین سے شائع ہوئی۔

اس کتاب کی چند نمایاں خصوصیات کا ذکر سطور ذیل میں کیا جاتا ہے جس سے یہ

(۱) سیرۃ النبیؐ ج ۲ ص ۳۲۳۔

بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کتاب نے نہ صرف اردو زبان بلکہ عربی زبان میں بھی لکھی گئی اس موضوع کی کتابوں پر گراں قدر اضافہ کیا ہے۔

## پہلی خصوصیت

سیرت عائشہؓ کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بھی سیرۃ النبیؐ ہی کے اصول کے موافق کتب احادیث سے مواد اکٹھا کیا گیا ہے، البتہ جن حالات کا تعلق احادیث نبویہ سے نہیں ہے ان کے بیان کے لئے تاریخ طبری کو اصل ماخذ بنایا گیا ہے اور جزوی معلومات دیگر مستند کتب تاریخ سے بھی اخذ کی گئی ہیں۔

کتب احادیث سے واقعات اور حالات کی تلاش و جستجو میں مولانا سید سلیمان ندوی کو جو محنت اور کدو کاوش کرنی پڑی اس کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں۔

”ارباب نظر جانتے ہیں کہ کتب احادیث خصوصاً بخاری میں حالات اس قدر متفرق اور منتشر ہیں کہ ان کو ڈھونڈ کر یکجا کرنا چیونٹیوں کے منہ سے شکر کے دانے چننا ہے۔“ (۱)

## دوسری خصوصیت

سیرت عائشہؓ کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ یہ کتاب محض واقعات کا مجموعہ نہیں ہے بلکہ اس میں روایتوں کو میزان نقد میں پرکھا اور تولا گیا ہے۔ چنانچہ کتاب میں جا بجا غلط اور مشتبہ روایات کے عنوان سے بعض روایتوں پر فن اصول حدیث کی روشنی میں جرح و تنقید کی گئی ہے اور جو روایتیں میزان نقد میں کھری ثابت ہوئی ہیں ان کے اخذ و قبول میں کسی قسم کی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کی گئی ہے۔ مثلاً حضرت عائشہؓ کی کم سنی میں شادی کا ذکر مستند اور صحیح روایتوں سے ثابت ہے، مولانا سید سلیمان ندوی نے غیروں یا اپنوں کے اعتراضات کی

(۱) سیرت عائشہؓ۔ مولانا سید سلیمان ندوی ص ۱۴۔ سوال ایڈیشن ۱۹۹۶ء۔

پروا کئے بغیر اسی کو درست قرار دیا ہے۔ مولانا محمد علی لاہوری نے اس پر کچھ شبہات ظاہر کئے تو اس کی مفصل تردید معارف میں لکھی اور سیرت عائشہؓ کے حاشیہ میں لکھا کہ:

”بعض بے احتیاط لوگوں نے اس خیال سے کہ کم سنی کی شادی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے موزوں نہیں اس بات کی کوشش کی ہے کہ وہ ثابت کریں کہ اس وقت حضرت عائشہؓ کی عمر چھ برس کے بجائے سولہ برس کی تھی، لیکن ان کی یہ کوشش تمام تر بے سود اور ان کا یہ دعویٰ بالکل بے دلیل ہے، حدیث و تاریخ کے پورے دفتر میں ایک حرف بھی ان کی تائید میں موجود نہیں ہے۔“ (۱)

### تیسری خصوصیت

اس کتاب کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عائلی زندگی کی مفصل تصویر کشی کی گئی ہے، نیز اس سلسلہ میں یورپ کے متعصب مستشرقین نے جو ہرزہ سرائیاں کی ہیں ان کا بھی عالمانہ و ناقدانہ جائزہ لیا گیا ہے۔

حضرت عائشہؓ کی ذات اقدس کو متعصب مستشرقین نے خاص طور پر موضوع بنایا ہے اور اسی کے اثر سے بعض نام نہاد مسلم اسکالر بھی مرعوب ہو کر مستشرقین کی ہمنوائی کرتے ہیں اور اب تک یہ سلسلہ قائم ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی نے سیرت عائشہؓ میں اس قسم کے اقوال پر تبصرہ کر کے اہانت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتکبوں کی علمی بے مائیگی ثابت کی ہے۔ اس کی ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔

حضرت عائشہؓ کے والد حضرت ابو بکر صدیقؓ کی کنیت پر ایک مستشرق کی حماقت آمیز تحریر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یورپ کے مستشرقوں اور عیسائی محققوں کی شرم ناک جہالتوں کا ایک نمونہ یہ



ہے کہ چونکہ بکر عربی میں کنوارے کو کہتے ہیں اور عائشہؓ پیغمبر اسلام علیہ السلام کی تنہا کنواری بیوی تھیں، اس شرف و امتیاز کی بنا پر ان کے باپ کا خطاب ابو بکر قرار پایا۔“ (۱)

یورپ کی اس اجماعانہ تحقیق سے بعض نام نہاد مسلم دانشور بھی متاثر ہوئے چنانچہ مولانا سید سلیمان ندوی نے اس کی نشاندہی کرتے ہوئے یورپ کی اس جاہلانہ تحقیق پر یوں تبصرہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”اگر بے گانوں کو اصل واقعہ کی خبر نہ ہو تو محل افسوس نہیں۔ افسوس تو یہ ہے کہ اپنوں کو بھی گھر کی اطلاع نہیں۔ مسٹر امیر علی جو ہماری جدید تعلیم کی بہترین پیداوار ہیں لائف آف محمد ﷺ باب ۱۴ میں اسی غلطی کے مرتکب ہوئے ہیں۔“

عرب میں کنیت عزت کا نشان سمجھا جاتا تھا، کنیت سے خطاب کرنا عربوں میں انتہائی تعظیم تھی، جو لوگ نہایت معزز ہوتے تھے کنیت کے آگے ان کے اصلی نام گم ہو جاتے تھے۔ ابوسفیان، ابو جہل، ابولہب، ابوذر کو سب جانتے ہیں لیکن ان کے نام کو کون جانتا ہے۔ ابو بکر کا بھی یہی حال ہے یہ کنیت نہ صرف حضرت عائشہؓ کی پیدائش بلکہ اسلام کی پیدائش سے بھی پہلے رکھی جا چکی تھی، پھر ان کو کون بتائے کہ عربی میں کنوارے کو بکر نہیں کہتے وہ لفظ بالکسر پکر ہے، بکر، زید، عمرو وغیرہ کی طرح ایک مشہور علم ہے بنو بکر بن وائل مشہور قبیلہ تھا اس کا بکر کے لفظ سے کوئی تعلق نہیں“ (۲)

اسی طرح ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حیات طیبہ کا اہم ترین واقعہ افک کا حادثہ ہے، مولانا سید سلیمان ندوی نے اس واقعہ کی تفصیل لکھتے ہوئے ولیم میور کی غلط بیانیوں

(۱) سیرت عائشہؓ ص ۲۴ (۲) ایضاً ۲۲۔

کی نشاندہی کی ہے اور اخیر میں اس پر یہ تبصرہ کیا ہے کہ:

”اس جاہلانہ کمال کا تماشا یورپ کے عجائب زار کے سوا ہم کو کہاں

نظر آسکتا ہے“ (۱)

## چوتھی خصوصیت

سیرت عائشہؓ کا ایک اہم امتیاز یہ بھی ہے کہ یہ سادہ سوانح نگاری پر مشتمل نہیں ہے بلکہ اس میں سوانح کے ساتھ حضرت عائشہؓ کے علوم و مجتہدات کی مکمل تفصیل بھی بیان کی گئی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ سیرت عائشہؓ کا یہ حصہ مولانا سید سلیمان ندوی کے حسن تالیف کا شاہکار ہے، اس میں انھوں نے حضرت عائشہؓ کی قرآنی بصیرت اور قوت فہم، علم حدیث میں ان کا مرتبہ و مقام، فقہ و قیاس کا غیر معمولی ملکہ، کلام و عقائد اور علم اسرار الدین پر ان کی گہری نظر، طب، تاریخ، ادب، خطابت اور شعر و شاعری سے بخوبی واقفیت، تعلیم تدریس اور ارشاد و افتاء کی مجتہدانہ صلاحیت جیسے مختلف النوع موضوعات کے تحت حضرت عائشہؓ کی ہشت پہلی علمی زندگی کا مکمل احاطہ اور تصویر کشی کی ہے۔

سیرت عائشہؓ انھیں خصوصیات کی بنا پر علمی حلقوں میں کافی مقبول ہوئی۔ دارالمصنفین سے اب تک اس کے تیس سے زائد ری پرنٹ شائع ہو چکے ہیں اور ۱۹۹۶ء میں اس کا دسواں ایڈیشن حوالوں کی از سر نو مراجعت کے بعد شائع کیا گیا ہے۔

فارسی اور ترکی زبانوں میں بہت پہلے اس کا ترجمہ ہو گیا ہے انگریزی زبان میں بھی اس کی تلخیص شائع ہوئی ہے البتہ اس کا عربی ترجمہ ایک مدت تک تجویز کے مرحلہ میں رہا۔ ۱۹۳۳ء کے معارف کے شذرات میں مولانا سید سلیمان ندوی نے اس کی اطلاع ان الفاظ میں دی:

”اس سلسلہ میں یہ خبر بھی مسرت افزا ہوگی کہ مکہ معظمہ کے چند ادباء نے مل کر

(۱) سیرت عائشہؓ ص ۹۶۔

یہ تہیہ کیا ہے کہ دارالمصنفین کی سیرۃ النبیؐ اور سیرت عائشہؓ کا ترجمہ عربی زبان میں کریں، شیخ رشدی الصالح الملحسی ایڈیٹر ام القرئی اس تجویز کے محرک ہیں اگر یہ ترجمہ واقعاً چھپ کر شائع ہو گئے تو امید ہے کہ دنیائے اسلام کے مردوزن کے سامنے اسلام کے دونوں صنفوں کے بہترین نمونے آجائیں گے۔“ (۱)

مگر یہ تجویز رو بہ عمل نہ آسکی، بالآخر پندرہ بیس برس قبل مولانا محمد ناظم ندوی نے سیرت عائشہؓ کا عربی ترجمہ کیا مگر اس میں یہ کمی تھی کہ ماخذ کی عربی عبارتوں کو بھی مولانا محمد ناظم صاحب نے اپنے الفاظ کا قالب دے دیا تھا چنانچہ اس کے ایک دو فرمے شائع ہوئے پھر اس کی اشاعت روک دی گئی۔

۱۹۸۶ء میں راقم الحروف کو سیرت عائشہؓ کے عربی ترجمہ کا مسودہ دیا گیا، میں نے تین سال اس پر محنت کر کے ماخذ کی عبارتیں نقل کیں اور عبارت کی ناہمواری کو درست کرنے کی کوشش کی۔ غرض ۱۹۸۹ء میں یہ ترجمہ مکمل ہو کر دارالعلوم ندوۃ العلماء بھیجا گیا مگر اس مدت پر دس سال کا عرصہ گزر چکا ہے اور گا ہے بہ گا ہے یہ اطلاع ملتی رہتی ہے کہ اس ترجمہ پر مراجعت اور نظر ثانی ہو رہی ہے۔ آخری اطلاع یہ ملی کہ اس کا مسودہ جدہ کے کسی ناشر کے پاس بھیجا گیا ہے تاہم ابھی تک اس کی اشاعت نہیں ہو سکی ہے۔ (۲)

- (۱) شذرات سلیمانی حصہ سوم ص ۳۵-۳۶۔ (شذرات ماہ دسمبر ۱۹۳۳ء) مطبوعہ دارالمصنفین ۱۹۹۸ء۔  
 (۲) چند برس قبل عربی میں سیرت عائشہؓ کی ایک تلخیص مولانا رحمت اللہ صاحب ندوی کے قلم سے شائع ہوئی ہے، بظاہر یہ مولانا محمد ناظم ندوی کے غیر مطبوعہ مسودہ سے مستفاد معلوم ہوتی ہے، تاہم اصل مسودہ کا اب تک کوئی سراغ نہیں ہے۔

## الاسلام والمستشرقون

علامہ شبلی نعمانی کی تصنیف الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی کا ذکر پہلے آچکا ہے، جس میں انھوں نے عیسائی مصنف جرجی زیدان کی دسیسہ کاریوں کی پردہ دری کی ہے مولانا شبلی نے اپنی متعدد تحریروں میں اسی انداز سے عیسائی مصنفین اور مستشرقین کی تحریروں کا جائزہ لیا ہے مولانا کے تلامذہ نے بھی ان کے نقش قدم کا تتبع کیا چنانچہ دارالمصنفین کا ایک اہم موضوع استشراق کا علمی جائزہ بھی رہا ہے۔

۱۹۸۲ء میں دارالمصنفین نے استشراق کے موضوع پر ایک بین الاقوامی سیمینار منعقد کیا جس میں عالم اسلام کے ممتاز علماء و دانشوروں نے شرکت کی، اس سیمینار کی مفصل روداد سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم کے قلم سے طبع ہو چکی ہے سیمینار کے مقالات بھی دو جلدوں میں شائع کئے گئے ہیں۔ اسی موقع سے مولانا شبلی اور مولانا سید سلیمان ندوی کی تحریروں کے یکجا کرنے کا کام شروع ہوا جو انھوں نے مستشرقین کی تردید میں لکھی ہیں، چنانچہ مولانا عبدالرحمن پرواز اصلاحی مرحوم نے ایک جلد میں مولانا شبلی کی تحریریں یکجا کیں اور سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم نے ایک مستقل جلد میں مولانا سید سلیمان ندوی کا استشراقی سرمایہ اکٹھا کیا اور اس طرح اسلام اور مستشرقین کے عنوان سے پانچ جلدیں دارالمصنفین سے شائع ہوئیں۔

اس بین الاقوامی سیمینار میں متعدد عرب فضلاء کے مقالات بھی پیش ہوئے جن میں بعض کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے اور عربی مقالات کو علاحدہ ایک جلد میں طبع کیا گیا ہے۔

عربی مقالات کی اشاعت تین مرتبہ ہوئی ابتداءً البعث الاسلامی لکھنؤ نے جولائی واگست ۸۲ء کے مشترک شمارہ میں ان کو شائع کیا پھر اسی کی نقل دارالمصنفین نے شائع کی، مگر اس کا عمدہ ایڈیشن ۱۹۸۵ء میں عالم المعرفہ جدہ نے شائع کیا جو حسن کتاب و طباعت کے ساتھ فہارس سے بھی مزین ہے اور اس میں بعض اہم اردو مقالات کا عربی ترجمہ اور بعض عربی مقالات کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

جدہ سے شائع الاسلام والمستشرقین کا یہ مجموعہ پانچ سو سے زائد صفحات پر مشتمل ہے اور دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ دراسات عامۃ کاشفۃ کے عنوان سے ہے جس میں استشراق کے عمومی جائزہ پر مشتمل مضامین ہیں۔ دوسرے حصہ کا عنوان دراسات متخصصۃ تتناول مختلف جوانب الثقافة الاسلامیۃ ہے۔

اس مجموعہ کے افتتاحی اور اختتامی دونوں ہی مقالے مولانا سعید الاعظمی کے قلم سے ہیں افتتاحی مقالہ کا عنوان ہے الاسلام والمستشرقون لماذا؟ اور اختتامی مقالہ کے عنوان ہی سے اس موضوع کی اہمیت و نزاکت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے اس کا عنوان ہے هذا هو الاستشراق فما هي عدتنا نحوہ۔

اس مجموعہ کے حصہ اول میں درج ذیل مقالے شامل ہیں:

الاسلاميات بين المستشرقين والباحثين المسلمين:

از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

الاسلام والاستشراق: از ڈاکٹر محمود حمزہ زقزوق

عهد متعدد لافکار المستشرقين ونظرياتهم:

از ڈاکٹر خلیق نظامی

الاستشراق في نطاق العلم وفي نطاق السياسة

از ڈاکٹر عمر فروخ

الأسس الاولية لدراسات المستشرقين والدور الذي قامت به

از سيد صباح الدين عبدالرحمن

دار المصنفين۔

نظرة خاطفة على موضوع الاسلام والمستشرقين:

از مولانا ابوالليث اصلاحي ندوی

المستشرقين بين الانصاف والعصبية از ڈاکٹر محمد علوی مالکی حسنی

حصہ دوم میں اسلام، قرآن، سنت اور تاریخ جیسے اہم موضوعات پر مشہور عرب

مصنف انور الجندی کا مفصل مقالہ ہے اس کے علاوہ اس میں درج ذیل مقالے ہیں:

از ڈاکٹر عماد الدین خلیل

المستشرقون والسيرة النبوية :

از ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب

المستشرقون والتاريخ :

از ڈاکٹر محمود محمد طنطاوی

الاسلام انتشر بالسلم لا بالسيف :

نبی الاسلام فی مرآة بعض المستشرقين المنصفين:

از ڈاکٹر عبداللہ مبشر طرازی

از ڈاکٹر تقی الدین ندوی

السنة مع المستشرقين والمستغربين:

از محمد صدر الحسن ندوی

المستشرقون والقرآن الكريم:

از محمد صدر الحسن ندوی

المستشرقون والسنة النبوية:

استشراق کے موضوع پر یہ مجموعہ غیر معمولی اہمیت رکھتا ہے اور اس میں دفاع

اسلام کے جذبہ کے ساتھ عرب علماء اور ہندوستانی فضلاء دوش بدوش کھڑے نظر آتے ہیں

اور اس کے ذریعہ دارالمصنفین نے استشراق کی تردید و مقابلہ کی عمومی دعوت اہل علم کو دی

ہے جو یقیناً اس کا ایک اہم علمی کارنامہ ہے۔



## باب رابع

### خاکہ شعر العرب

فارسی اور اردو شاعری کے تعارف اور تبصرہ پر دارالمصنفین سے ”شعرا لعمم“ اور ”شعرا لہند“ جیسی مایہ ناز کتابیں شائع ہو چکی ہیں، مگر ان دونوں سے پیشتر بانی دارالمصنفین علامہ شبلی نعمانی کے ذہن میں ”شعرا لعمم“ کا تخیل تھا، چنانچہ شعرا لعمم کی تالیف کے بعد حسرت سے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رجحان طبع کی اور بات ہے ورنہ یہ ظاہر ہے کہ اقتضائے حالات

کے لحاظ سے مجھ کو شعرا لعمم سے پہلے شعرا لعمم لکھنا چاہئے تھا۔“ (۱)

شعرا لعمم کی تالیف میں جو سب سے بڑی رکاوٹ تھی وہ مذاق عام کا فقدان تھا تاہم مولانا شبلی کو شدت سے یہ احساس تھا کہ اس اہم موضوع پر اردو زبان میں کچھ لکھا نہیں گیا۔ اس لئے کہ رہ رہ کر ان کے دل میں آتش شوق بھڑکتی رہتی تھی۔ چنانچہ ان دونوں احساسات کا اظہار انھوں نے یوں کیا ہے:

”لیکن کیا کیا جائے شعرا لعمم لکھتا تو سمجھنے والے کہاں سے آتے مدرسوں

میں فن ادب کا مذاق نہیں اور کالج والے عربی خود نہیں پڑھتے بلکہ یہ لقمہ زبردستی

ان کے منہ میں ڈالا جاتا ہے جس کو امتحان کے بعد وہ اگل دیتے ہیں۔ یہ سب

کچھ سہی لیکن یہ کاٹا مرتے دم تک دل سے نہیں نکل سکتا ہے کہ عربی شاعری اس

قدر وسیع پر اثر اور قومی جذبات سے لبریز اور اس کے متعلق ہماری زبان میں

ایک حرف بھی نہیں۔۔۔۔۔“ (۲)

(۱) مقالات شبلی ج ۲، ص ۲۹ (۲) ایضاً۔



اسی جیہیں وہیہیں کے عالم میں مولانا شبلی کے پاس مصر سے کتاب العمده چھپ کر آئی جو عربی ادب و شاعری کی ایک اہم تصنیف اور مولانا شبلی کی پسندیدہ کتاب تھی، تو الٰہندوہ میں اس پر مفصل ریویو لکھا اور اس کے ذریعہ درحقیقت انہوں نے شعر العرب کے تخیل کو عملی جامہ پہنانے کا آغاز کر دیا چنانچہ اس مضمون کا عنوان ہی انہوں نے ”شعر العرب“ رکھا، جس میں کتاب العمده کا ذکر کرتے ہوئے لکھا کہ:

”یارگم گشتہ کے ملنے سے جو خوشی ہوئی اس کا بیان نہیں ہو سکتا،  
شعر العرب کی یاد پھر تازہ ہوگئی کتاب تو جب لکھی جائے گی لکھی جائے گی،  
سردست اس کتاب کا ریویو لکھتا ہوں جس سے شعر العرب کی داغ بیل  
پڑ جائے گی اس پر کبھی عمارت بھی جن جائے گی اور میں اس کام کو نہ کر سکوں  
گا تو کوئی اور خدا کا بندہ پیدا ہو جائے گا“ (۱)

واقعہ یہ ہے کہ مولانا شبلی نے اس مضمون میں اور بعض دوسری تحریروں میں شعر العرب کا ابتدائی خاکہ کھینچ دیا ہے، جس کی کسی قدر تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔  
شعر العرب کی ناتمامی کا داغ لے کر مولانا شبلی اس دنیا سے رخصت ہوئے مگر دارالمصنفین کو اس کا برابر احساس رہا، چنانچہ مولانا شبلی کے عزیز شاگرد مولانا عبدالسلام ندوی نے اس کی تکمیل کا ارادہ کیا، مگر استاد کی سنت کے مطابق شعر العرب کی تکمیل سے پہلے شعر الہند کی ترتیب و تالیف ان کے حصہ میں آئی اور شعر العرب کا مسودہ ہنوز ناتمام رہ گیا، تاہم اس کے کچھ حصے معارف میں شائع ہوئے اور تقریباً پینسٹھ صفحات پر مشتمل منتشر اوراق کا مسودہ کتب خانہ دارالمصنفین میں محفوظ ہے، معارف میں اس سلسلہ کا ان کا پہلا مضمون دسمبر ۱۹۲۹ء تا فروری ۱۹۵۰ء کے تین شماروں میں ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ کے عنوان سے طبع ہوا، پھر کچھ اجزاء ان کے انتقال کے بعد نومبر و دسمبر ۱۹۵۰ء کے شماروں میں ”عربی شاعری مغلوں کے عہد میں“ کے عنوان سے شائع ہوئے۔

## عربی شاعری کی ابتدائی تاریخ

مولانا شبلی اور مولانا عبدالسلام ندوی دونوں نے عربی شاعری کی ابتدائی تاریخ کو اولین موضوع قرار دے کر اس پر خامہ فرسائی کی ہے، مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”عرب کا ملک ہزاروں برس سے موجود ہے، اس کا تمدن بھی کچھ نو عمر نہیں تاہم تعجب ہے کہ شاعری کا پتہ اسلام سے سو ڈیڑھ سو برس آگے نہیں چلتا، سب سے پہلا شاعر جس سے قصیدہ کی ابتداء ہوئی مہلہل بن ربیعہ ہے، جو امرء القیس کا ماموں تھا، فرزدق کہتا ہے و مہلہل الشعراء ذاک الاول۔ امرء القیس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تقریباً چالیس برس پہلے تھا، اس لئے مہلہل کا زمانہ بھی اس کے قریب قریب سمجھ لینا چاہئے۔“ (۱)

مولانا عبدالسلام ندوی نے مولانا شبلی کے اس خیال سے اتفاق نہیں کیا ہے کہ عربی شاعری نہایت کم عمر ہے، بلکہ انھوں نے بعض مورخین ادب کے اس بیان کی تائید کی ہے کہ سب سے پہلے شاعری قبیلہ ربیعہ سے شروع ہوئی، پھر قبیلہ قیس میں منتقل ہوئی بعد ازاں قبیلہ تمیم میں جا کر اس نے پختگی حاصل کی (۲) چنانچہ اس بنیاد پر مولانا عبدالسلام ندوی نے لکھا ہے کہ:

یہ بتانا سخت مشکل ہے کہ زمانہ جاہلیت میں عربی شاعری کی ابتداء

کب سے ہوئی“ (۳)

البتہ مولانا عبدالسلام صاحب نے اس بات پر ضرور حیرت ظاہر کی ہے کہ دور جاہلیت کی شاعری مذہبی جذبات سے بالکل خالی ہے کیونکہ عام طور پر ان کی شاعری غنائی ہے۔ (۴)

(۱) مقالات شبلی ج ۲ ص ۳۰-۳۱۔ (۲) ماہنامہ معارف مضمون ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ ج ۶۳ شمارہ ۶ دسمبر ۱۹۳۹ء ص ۴۳۲۔ (۳) ایضاً ص ۴۴۰۔ (۴) ماہنامہ معارف مضمون بحولہ بالا ص ۴۳۲۔

مولانا عبدالسلام ندوی نے عربی شاعری کی ابتدائی تاریخ کے بارہ میں اس عام خیال کی تردید کی ہے کہ وہ اپنے مکمل سرمایہ کے ساتھ محفوظ ہے اور اس کے لئے انہوں نے دو اہم دلیلیں دی ہیں:

- ۱- شعرائے جاہلیت کا کلام خلافت عباسیہ کے پہلے دور میں قید تحریر میں آیا، اس دور سے پہلے اس کی روایت زبانی طور پر کی جاتی تھی اس لئے شعرائے جاہلیت کے بعض اشعار مشکوک سمجھے جاتے ہیں اور بہت سے اشعار کی روایت مختلف الفاظ میں کی جاتی ہے۔
- ۲- دوسرے یہ کہ زمانہ جاہلیت کے تمام اشعار ہم تک عدنائی لہجہ میں پہنچے یعنی زبان کا کوئی شعر ہم تک نہیں پہنچا ہے حالانکہ یعنی زبان عدنائی زبان سے بہت سی باتوں میں مختلف تھی۔ (۱)

## عربی شاعری میں شعراء کا مقام

عربی شاعری میں شعراء کو بلند مقام حاصل ہے اور اس صفت میں عربی شاعری دیگر تمام زبانوں کی شاعری سے علانیہ ممتاز ہے، مولانا شبلی اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایشیا میں شاعری نے کبھی کوئی ملکی یا قومی انقلاب نہیں پیدا کیا بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ شخصی حالتوں پر بھی اس کا کوئی نمایاں اثر نہیں ہوا، تم کہو گے کہ خواجہ حافظ کی شاعری نے تمام ایران کو رند بنایا لیکن یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ خواجہ حافظ پر موجودہ سوسائٹی کا اثر تھا یا خواجہ حافظ نے سوسائٹی کو متاثر کیا یعنی خواجہ نے اس وقت کی موجودہ معاشرت کی تصویر کھینچی ہے یا انہوں نے وہ حالت اپنے کلام سے پیدا کر دی، لیکن عرب میں شاعری ایک قوت تھی اور شاعر کا ایک شعر بھی کسی نمایاں نتیجہ سے خالی نہیں جاسکتا تھا، عمرو بن کلثوم کے ایک قصیدہ نے

(۱) ماہنامہ معارف مضمون مجولہ بالاص ۴۴۰۔

قبیلہ تغلب کو دو سو برس تک غیرت اور شجاعت کے نشہ میں چور رکھا، اس قبیلہ کے ایک ایک بچہ کو پورا قصیدہ یاد ہوتا تھا اور وہ مجامع عام میں پڑھتا تھا۔“ (۱)

## اہم جاہلی شعراء

مولانا عبدالسلام ندوی نے اہم جاہلی شعراء کی سوانح لکھی ہے، انہوں نے ملک الشعراء امرؤ القیس کو بجا طور پر جاہلی شاعری کا سب سے اہم شاعر بتایا ہے اسی ضمن میں نابغہ اور ایشی کی شعری خصوصیات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امراء القیس کے بعد نابغہ نے عربی شاعری کی ترقی کا ایک قدم اور آگے بڑھایا اور سلاست، جزالت اور سادگی کے ساتھ نئے نئے مضامین پیدا کئے اور وصف نگاری میں خاص شہرت حاصل کی۔ ایشی ایک سیاح شاعر ہے اور اس نے تمام جزیرہ عرب کی سیاحت کی ہے اور اس سیاحت نے اس کے علم و تجربہ میں بڑا اضافہ کیا اور اس نے چند تاریخی واقعات نظم کئے، اس کے اشعار میں چند فارسی الفاظ پائے جاتے ہیں اور غالباً اس نے حیرہ کی سیاحت میں یہ الفاظ سیکھے ہیں۔ اس نے شراب و کباب، ندیم و ساقی، رقص و سرود کے متعلق بھی بکثرت اشعار لکھے ہیں..... بہر حال خمریات کی صنف میں وہ اہطل اور ابونواس کا پیش رو ہے۔“ (۲)

اسی طرح مشہور جاہلی شاعر طرفہ بن العبد کے بارہ میں مولانا عبدالسلام صاحب کا یہ تبصرہ کافی معنی خیز ہے:

”گویا وہ پہلا عربی شاعر ہے جس نے سب سے پہلے خواجہ حافظ اور خیام کے فلسفہ زندگی کی بنیاد قائم کی“ (۳)

(۱) مقالات شبلی ج ۲ ص ۳۷-۳۸۔ (۲) مضمون مولانا عبدالسلام ندوی محولہ بالا ص ۳۵۰ (۳) مضمون مولانا عبدالسلام ندوی محولہ بالا ص ۳۴۱۔

## عربی شاعری کے موضوعات

مولانا شبلی نے عربی شاعری اور فارسی شاعری کا موازنہ کرتے ہوئے عہد جاہلیت کی شاعری کے بعض اہم موضوعات گنائے ہیں جن میں عربی شاعری کو امتیاز حاصل ہے ذیل میں ان کا ترتیب وار ذکر کیا جاتا ہے۔

### منظر نگاری

قدرتی طور پر عربوں کو صحراء اور مناظر فطرت سے لطف اندوز ہونے کا موقع ملا چنانچہ ان کی شاعری میں منظر نگاری کی صفت نمایاں ہے۔ مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”مناظر قدرت مثلاً پہاڑ، صحراء، جنگل، سبزہ زار، آب رواں ان چیزوں کی تصویر جس طرح عرب کا شاعر کھینچ سکتا ہے ایران کے شاعر سے نہیں کھینچ سکتی، اول تو اس قسم کی شاعری ایران میں کم ہے اور ہے تو وہ اصلیت اور مرقع نگاری نہیں جو عرب کا خاصہ ہے۔“ (۱)

### جذبات انسانی کی مصوری

رنج و غم، خوشی و مسرت جو انسانی جذبات کا خاصہ ہیں ان کی مصوری بھی عربی شاعری کا خاص امتیاز ہے، جس میں دوسری زبانوں کی شاعری اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ چنانچہ عربوں کی مرثیہ نگاری کے مقابلہ میں جس میں جذبات انسانی کی مکمل کارفرمائی ہوتی ہے عجم کی شاعری پھیکتی ہے۔ بقول مولانا شبلی:

”ایران کے مرثیہ بھی دراصل قصائد ہیں، فرق یہ ہے کہ قصائد میں زندہ ممدوح

کی مدح ہوتی ہے اور مرثیوں میں مردہ کے اوصاف بیان ہوتے ہیں۔“ (۱)

(۱) مقالات شبلی ج ۲ ص ۵۳ (۱) مقالات شبلی ج ۲ ص ۵۴۔

## واقعییت نگاری

عربی شاعری کا اہم امتیاز یہ بھی ہے کہ اس میں واقعییت ہوتی ہے۔ اور یہ افسانوی طرز کے تصورات سے یکسر خالی ہے مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”عرب کا شاعر معاشرت اور خانگی زندگی کی خصوصیات اس قدر بیان کرتا ہے کہ اس سے اس زمانہ کی رفتار و گفتار، نشست و برخاست، وضع و قطع، رہنے سہنے کے طریقے، زندگی کی ضرورتیں، اسباب خانہ داری، ایک ایک چیز کا حال معلوم ہو سکتا ہے، بخلاف اس کے فارسی شاعری میں یہ بھی معلوم نہیں ہو سکتا کہ لوگ زمین پر رہتے تھے یا آسمان پر بسر کرتے تھے۔“ (۲)

## مفاخرت

عربی شاعری کا سب سے بڑا میدان مفاخرت ہے، جس میں شاعر اپنی قوم یا قبیلہ کے کارناموں کو بڑے جوش و خروش سے بیان کرتا ہے، چونکہ عرب ہمیشہ سے جنگ جو، نڈر، اور بلند ہمت تھے اس لئے یہ وصف ان کی شاعری میں نمایاں ہے۔

مفاخرت کی ضد مداحی اور خوشامد گوئی ہے۔ عربی شاعری کا دامن اس سے پاک رہا، اور اگر کسی شاعر نے بادشاہ کی مدح کی اور اس سے دولت حاصل کرنا چاہی تو عربوں میں وہ ذلیل سمجھا جانے لگتا تھا۔

مولانا شبلی نے یہ بھی لکھا ہے کہ مدح اگرچہ عرب کی اصلی شاعری میں داخل نہیں لیکن اسلام کے بعد تمدن کی وسعت اور شخصی حکومتوں کے قائم ہونے کی وجہ سے شاعری کا ایک رکن بن گئی تاہم عربوں نے اس کے متوازن اصول مقرر کئے۔ مثلاً

+ مدح کے الفاظ گزیدہ اور شستہ ہوں۔

(۲) مقالات شبلی ج ۲ ص ۵۲۔

- + زیادہ اشعار نہ ہوں۔
- + مدح میں تفاوت مراتب کا لحاظ رکھنا چاہئے۔
- + ممدوح جب بادشاہ ہو تو اس کے اوصاف عقل، عدل، شجاعت وغیرہ کا ذکر ہونا چاہئے۔
- + زیادہ تراصلی اور ذاتی اوصاف بیان کرنے چاہئیں۔ (۱)

## عربی شاعری عہد نبوت اور عہد صحابہ میں

اسلام نے عربوں کا مذہب، تمدن، معاشرت، سیاست اور اخلاق غرض مکمل طریقہ حیات کو تبدیل کر دیا تھا چنانچہ شاعری پر بھی اس کا گہرا اثر پڑا۔ مولانا عبدالسلام ندوی نے بجا طور پر یہ لکھا ہے کہ وہ اسباب جو شاعرانہ جذبات میں اشتعال پیدا کرتے تھے، اسلام نے ان سب کو ختم کر دیا مثلاً عصبیت جاہلیہ، بغض و انتقام، ہجو و بد گوئی، رندی و شراب خواری وغیرہ پر شعرائے جاہلیت کے کلام کے زور و اثر کا دار و مدار تھا، اور اسلام نے ان سب کو ایک قلم مٹا دیا تھا۔

عہد اسلام میں شاعری پر گو قدغن نہیں لگائی گئی، تاہم زمانہ جاہلیت کی شاعری کے مقابلہ میں اس میں انحطاط ضرور آ گیا، البتہ شعراء جو اس دور میں بھی بدویانہ زندگی گزارنے کے عادی تھے ان کا کلام دور جاہلیت ہی کے طرز پر قائم رہا، مولانا عبدالسلام ندوی نے اس فرق کی اہم وجہ نزول قرآن مجید کو بتایا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کے معجزانہ اسلوب بیان نے خود شعراء کی نگاہوں میں شاعری کی قدر و قیمت کو کم کر دیا تھا، اس لئے شاعری اپنے درجہ سے بالکل گر گئی، یہاں تک کہ لبید عامری نے جو زمانہ جاہلیت کا ممتاز شاعر تھا قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت سے مبہوت ہو کر شعر ہی کہنا چھوڑ دیا۔ حضرت حسان بن ثابتؓ بھی

(۱) مقالات شبلی ج ۲ ص ۳۹۳-۳۹۴۔

زمانہ جاہلیت کے نامور شاعر تھے لیکن دور اسلام میں ان کا کلام بھی اپنے پایہ سے گر گیا، البتہ جو شعراء بدویانہ زندگی بسر کرتے تھے وہ قرآن مجید سے بہت کم متاثر ہوئے اور ان کا کلام جاہلیت ہی کے طرز پر قائم رہا۔ مثلاً حطیہ اور کعب بن زہیر اسی قسم کے شاعر تھے۔“ (۱)

اس ضمن میں مولانا عبدالسلام ندوی نے بعض نقادان فن شعر کا یہ خیال بھی نقل کیا ہے کہ شہری شعراء کے بارہ میں یہ رائے ان کے جس کلام کی بنیاد پر قائم کی گئی ہے وہ کلام بالکل جعلی ہے جس کو محض مذہبی یا تفریحی مقصد سے ان شعراء کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔ مگر خود مولانا عبدالسلام ندوی نے اس خیال سے اتفاق نہیں کیا ہے بلکہ یہ لکھا ہے کہ:

”شعراء مخضرمین میں بالخصوص صحابہ کا جو کلام موجود ہے اس میں صوم و صلوٰۃ، زکوٰۃ، جنت و دوزخ، ثواب و عذاب، حشر و نشر اور بہت سے فرشتوں اور پیغمبروں کا نام آیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس پر قرآن و حدیث کا اثر پڑا ہے۔“ (۲)

مولانا عبدالسلام ندوی نے شعراء مخضرمین کی تعریف یوں کی ہے:

”عہد نبوت اور عہد صحابہ کی شاعری جاہلیت اور اسلام دونوں کی زندگی کا مجموعہ بن گئی، اسی لئے اس دور کے شعراء کو مخضرمین کہا جاتا ہے، جس کے معنی اس چیز کے ہیں جو دو چیزوں کے درمیان رکھی جاتی ہے۔“ (۳)

اس تعریف کی بنیاد پر مولانا عبدالسلام صاحب نے شعراء مخضرمین کی دو قسمیں

قرار دی ہیں:

✦ (۱) شعراء اسلام

(۱) مضمون معارف ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ جلد ۶۵ شماره نمبر ۱ جنوری ۱۹۵۰ء ص ۳۱-۳۲۔ (۲) ایضاً

(۳) ایضاً ص ۲۹۔



+ (۲) وہ شعراء جن کا کلام جاہلیت کے طرز پر ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:  
 ”ان میں جو شعراء اسلام لائے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 خدمت میں رہ کر آپ کی حمایت کی ان کے اشعار میں اسلامی رنگ نمایاں ہے  
 لیکن ہطیہ وغیرہ کے کلام میں اسلامی رنگ واضح طور پر نمایاں نہیں“ (۱)

## اس دور کی شاعری کے اہم موضوعات

مولانا عبدالسلام ندوی نے مختصر مین میں شعراء اسلام ہی کو خاص موضوع بنایا  
 ہے اور ان کی شاعری کے اسلوب، مقاصد اور موضوعات کو تفصیل سے گنایا ہے وہ لکھتے ہیں:  
 ۱- پرہیزگار شعراء نے شاعری کے ان تمام مقاصد کو چھوڑ دیا جو گمراہی و ضلالت  
 پیدا کرتے تھے۔ مثلاً عریاں غزل گوئی اور اس کے محرکات، تملق آمیز مداحی، ہجو و بد گوئی  
 فحاری، شراب و کباب اور اس کے لوازمات مثلاً مغنیہ عورتوں کا رقص و سرود اور احباب کی  
 رنگیں صحبتوں کا ذکر، سیر و شکار وغیرہ جن کو ایک مسلمان لہو و لعب کی چیز سمجھتا ہے.....  
 ۲- دوسرے مسلمان شعراء نے مشرکین کی ہجوؤں کا جواب دینا شروع کیا اور اس  
 میں یہ جدت پیدا کی کہ مشرکین پر کفر اور بت پرستی کا الزام لگایا، حضرت عبداللہ بن رواحہ کی  
 ہجوؤں کی یہی خصوصیت تھی۔ لیکن جب تک کفار مکہ کفر کی حالت میں رہے ان پر ان کی  
 ہجوؤں کا بہت کم اثر پڑا۔ البتہ جب وہ مسلمان ہو گئے تو وہ ان کے لئے تیر و نشتر بن گئیں۔  
 ۳- تیسرے یہ کہ شاعری سے دعوت اسلام کی تائید کا کام لیا گیا۔ اعمال صالحہ کی  
 ترغیب دی گئی، رسول اللہ ﷺ اور آپ کے انصار کی مدح کی گئی۔ شہداء کے مرثیے لکھے  
 گئے اور لوگوں کو جہاد پر آمادہ کیا گیا۔

۴- چوتھے یہ کہ جن شعراء نے اسلامی فتوحات میں حصہ لیا تھا انھوں نے اپنے

(۱) مضمون معارف ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ محولہ بالا ص ۲۹۔

غلبہ و اقتدار، مسلمان بہادروں کی شجاعت، قلعے، آلات جنگ، برف پوش پہاڑوں، نہروں اور جہازوں کے وصف میں اشعار کہے۔ (۱)

## دور بنو امیہ کی شاعری۔

حضرت علیؓ کی شہادت اور حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت قائم ہونے کے بعد کا دور بنو امیہ کا دور کہلاتا ہے اس دور سے اسلامی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوا جس میں اہل عرب کے عقلی، مذہبی اور سیاسی جذبات و احساسات اور اخلاق و عادات میں اسلامی روح کے ساتھ غلبہ و اقتدار اور سیاسی کشمکش کی آمیزش بھی شامل ہو گئی۔

حضرت امیر معاویہؓ کے سیاسی تدبیر نے مملکت اسلامیہ کو استحکام بخشا جس کے نتیجے میں اہل عرب میں تمدنی زندگی بسر کرنے کا رواج عام ہوا، بعض دولت مند نوجوانوں نے عیش پرستی کی زندگی بھی اختیار کی۔ علاوہ ازیں بنو امیہ کی حمایت و مخالفت نے عوام الناس میں محاذ آرائی کا بھی ایک ماحول بنا دیا تھا۔ غرض ان تمام اسباب کا قدرتی طور پر اس دور کی شاعری پر اثر پڑا، اور ان سیاسی، اجتماعی اور مذہبی انقلابات نے اس کو عہد نبوت و خلفائے راشدین کی شاعری سے ممتاز کر دیا تھا۔

مولانا عبدالسلام ندوی نے بنو امیہ کے دور کی شاعری کا نقشہ یوں کھینچا ہے:

”اس دور کی شاعری میں نئے نئے برگ و بار پیدا ہو گئے، اور وہ خاص طور شعراء کا ذریعہ معاش بن گئی، لمبے لمبے قصیدے اور رجز کہے جانے لگے، وزن اور قافیہ کے عیوب کم ہو گئے، معانی میں نزاکت پیدا ہو گئی، تشبیہ اور غزل کے الفاظ اور اسلوب بیان میں لہجہ پیدا ہو گیا اور ان کا بہت سا حصہ بزم طرب میں گانے بجانے کے قابل ہو گیا، اس لئے اموی خلفاء اور سیاسی پارٹیوں کے لیڈروں کی نگاہ میں شاعری کی قدر و قیمت بہت زیادہ گئی، اور انھوں نے

(۱) مضمون معارف ”عرب نظم نثر کی تاریخ“ محولہ بالا ص ۳۰، ۳۱۔

شاعری کو اپنی دعوت کی تبلیغ کا ذریعہ بنالیا اور اس کی وہی حیثیت ہوگئی جو اس زمانہ میں مختلف پارٹیوں کے اخبارات کی ہے۔“ (۱)

مولانا عبدالسلام ندوی نے بنو امیہ کے دور کی شاعری کو معمولی تغیر کے ساتھ دور جاہلیت کی شاعری کے مشابہ بتایا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”دور بنو امیہ کی شاعری..... جو زمانہ جاہلیت کے بت پرستانہ اثرات سے الگ ہو کر اسلامی اقتدار کے سامنے سر بسجود ہوگئی تھی..... اسلوب اور طرز بیان کے لحاظ سے وہ مختصر مین کی شاعری سے مختلف ہوگئی تھی، وزن، قافیہ اور دوسری حیثیتوں سے اس کا قالب وہی ہو گیا جو دور جاہلیت اور اسلام کے ابتدائی دور میں تھا۔“ (۲)

مولانا عبدالسلام ندوی نے اس عہد میں بھی شہری اور بدویانہ معاشرت کی اثر اندازی تسلیم کی ہے، لکھتے ہیں:

”حجاز میں لطافت آمیز اور لوچدار غزل کو ترقی ہوئی جس نے رفتہ رفتہ رندانہ اور ظریفانہ شکل اختیار کر لی، بدوؤں کی خشک اور باوقار زندگی نے فخر و مباہات، ہجو و بدگوئی، اور مدح و مرثیے کے مضامین باندھے اور عاشق مزاج شعراء نے پاکیزہ غزلیں کہیں جس کو قدیم اہل ادب پاکیزہ تغزل کا بہترین نمونہ سمجھتے ہیں“ (۳)

مولانا عبدالسلام ندوی نے اس دور کی شاعری کے عمدہ ہونے کا ایک سبب سیاسی کشمکش کو بھی بتایا ہے، لکھتے ہیں:

”جو مختلف سیاسی پارٹیاں قائم ہوگئی تھیں ان سب کے الگ الگ شعراء تھے جن

(۱) مضمون معارف ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ محولہ بالا ص ۳۵، ۳۶۔ (۱) مضمون ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ محولہ بالا، ص ۳۵۔ (۲) ایضاً ص ۳۴۔

میں باہم معرکہ آرائی رہتی تھی اور اس معرکہ آرائی میں لغت اور ادب کے علماء بھی اس طرح شریک ہو جاتے تھے کہ ایک شاعر کو دوسرے شاعر پر ترجیح دیتے تھے اور ان کے کلام پر تنقید کرتے تھے، اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ شعراء نے ان نقادان فن کی تنقید کے خوف سے اپنے کلام کو ہر ممکن طریقہ سے بہتر بنانے کی کوشش کی، اس لئے مخضر مین اور اس دور کے آغاز میں قافیے کے جو عیوب عام طور پر شعراء کے کلام میں پائے جاتے تھے وہ دور ہو گئے۔ (۱)

## اس دور کی شاعری کے اہم موضوعات

مولانا عبدالسلام ندوی نے بنو امیہ کے دور کی شاعری کو عربی شاعری کا سب سے عمدہ عہد بتایا ہے۔ لکھتے ہیں:

”صحت اور فصاحت دونوں حیثیتوں سے اس دور میں عربی شاعری منتہائے کمال تک پہنچ گئی، یہاں تک کہ بعض قدیم اہل ادب نے اس کو جاہلیت اور مخضر مین دونوں کی شاعری پر ترجیح دی ہے۔“ (۲)

مولانا عبدالسلام صاحب نے نہایت تفصیل کے ساتھ اس دور کی شاعری کے مضامین اور اس کے امتیازات کا ذکر کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”مضامین اور اسلوب بیان کے لحاظ سے اس دور میں جو خصوصیتیں

پیدا ہوئیں وہ حسب ذیل ہیں:

۱- مداحی: زمانہ جاہلیت سے مداحی شاعری کا خاص موضوع تھی، لیکن ابتداء میں ذریعہ معاش نہ تھی، لیکن اموی دور کے اخیر میں مالی منفعت کا ذریعہ بن گئی۔ اسلام کے دور میں رسول اللہ ﷺ نے بھی دعوت اسلام کی تائید کے لئے مدحیہ قصائد کی اجازت دی۔ لیکن یہ مدح صرف امور رسالت تک محدود تھی اس کے علاوہ محض ایک شخص کی جاوید مدح

(۱) مضمون ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“، محولہ بالا، ص ۳۶۔ (۲) ایضاً ص ۳۹۔

کرنے کی آپ ﷺ نے ممانعت کی تھی، خلفائے راشدین کا طرز عمل بھی یہی رہا۔ اس لئے ایک مدت تک شاعری ذریعہ معاش نہ بن سکی، بنو امیہ کا دور شروع ہوا تو حضرت امیر معاویہؓ نے اپنی دعوت کی تائید کے لئے کسی قدر مداحانہ قصائد کو پسند کیا، اس کے بعد بنو مروان نے ہر قسم کی جائز و ناجائز مداحی کی حوصلہ افزائی کی، اور اس پر شعراء کو گراں قدر صلے دئے، ان کے عمال اور سیاسی پارٹیوں کے لیڈروں نے بھی یہی روش اختیار کی اور شعراء نے اس سلسلہ میں ایسے عجیب و غریب مضامین پیدا کئے جن کو ان کے بعد کے شعراء نے نہایت مبالغہ آمیز بنا دیا۔

۲- **ہجو:** ابتدائے اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسان بن ثابتؓ کو صرف مشرکین کی ہجو کی اجازت دی تھی، ان کے علاوہ کسی اور کی ہجو کی اجازت نہ تھی، بلکہ حضرت عمرؓ نے حطیہ کو ہجو گوئی کے جرم میں قید کر دیا تھا، لیکن سیاسی معاملات میں جو مسلمان بنو امیہ کے مخالف تھے ان کی ہجو سے بنو امیہ نے چشم پوشی کی، اس لئے ہجو گوئی کا ایک طویل سلسلہ جاری ہو گیا، اور زمانہ جاہلیت سے بھی زیادہ اس نے ترقی کی، اگر بنو امیہ نے اس پر سزائیں دی ہوتیں تو عربی شاعری ایک مدت تک فحاشی اور بد زبانی سے محفوظ رہتی۔

۳- **فخر:** اسلام نے خداوند تعالیٰ کے احسانات، مشرکین پر غلبہ اور اسلامی فضائل کے ساتھ متصف ہونے پر فخر کرنے کو جائز رکھا تھا، لیکن بنو امیہ کے زمانہ میں شعراء نے زمانہ جاہلیت کے جنگی واقعات اور فتوحات پر فخر کرنا شروع کیا، اس سے زمانہ جاہلیت کی عصبیت جس کی اسلام نے ممانعت کی تھی دوبارہ زندہ ہو گئی، اسی سلسلے میں انھوں نے مسرفین کی فیاضیوں پر بھی فخر و مباہات کیا، اگرچہ اس قسم کی فحاریاں اسلام میں ناجائز تھیں تاہم ان کا اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ دور جاہلیت کے تاریخی واقعات محفوظ رہ گئے۔

۴- **سیاسی شاعری:** اس قسم کی شاعری گو حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی جنگ کے زمانہ ہی سے شروع ہو گئی تھی لیکن بنو امیہ کے زمانہ میں اس کا دائرہ نہایت وسیع

ہو گیا، اور وہ صرف بنو امیہ اور بنو ہاشم کی تائید و حمایت تک محدود نہیں رہی بلکہ دوسری سیاسی پارٹیوں کی تائید و حمایت بھی اس میں شامل ہو گئی، بنو امیہ کی حمایت جن شعراء نے کی ان میں اہطل، جریر، فرزدق اور نصیب زیادہ مشہور ہیں، زبیر یہ پارٹی کے حامیوں میں عبداللہ بن قیس الرقیات، خوارج کے حامیوں میں عمران بن حطان اور طرماح بن حکیم اور شیعوں کے حامیوں میں کمیت اسدی زیادہ شہرت رکھتے ہیں۔

۵- غزل: اس کی دو قسمیں راجح ہوتیں ایک تو عریاں غزل گوئی، جس کا رواج حجاز کے شہری دولت مندوں میں ہوا، غزل کے سوا اس طبقہ کو دوسرے اصناف شعر سے کوئی دلچسپی باقی نہیں رہی، اس قسم کے غزل گو شعراء میں احوص اور عمر بن ربیعہ نے زیادہ شہرت حاصل کی لیکن ان دونوں میں عمر بن ربیعہ کی غزلوں میں زیادہ عریانی پائی جاتی ہے۔ وہ اپنی غزلوں میں علانیہ عورتوں کا نام لیتا ہے، اور اس کے ساتھ جو عاشقانہ واقعات بیان کرتا ہے وہ زیادہ تر جھوٹے ہوتے ہیں۔ اس نے ایک بہت بڑا دیوان مرتب کیا جس میں تمام تر اسی قسم کی غزلیں پائی جاتی ہیں۔ دوسری قسم کی متین، سنجیدہ اور حقیقی عشق و محبت کے جذبات سے لبریز غزل گوئی حجاز کے صحرائشین نوجوان بدوؤں میں پیدا ہوئی جو قبیلہ بنو عذرہ اور قبیلہ خزاعہ سے تعلق رکھتے تھے، اس قسم کے غزل گو شعراء میں جمیل بن معمر نے جو بٹینہ کا عاشق صادق تھا اور کثیر نے جو عزرہ پر فریفتہ تھا زیادہ شہرت حاصل کی۔ اس قسم کی غزل گوئی میں بڑے بڑے قصائد بلکہ دیوان کے دیوان لکھے گئے جس کی نظیر زمانہ جاہلیت اور آغاز اسلام میں نہیں پائی جاتی اور وہ صرف مسلمان بدوؤں کے دماغ کی پیداوار ہے۔

اسلوب بیان کے لحاظ سے اس دور کی شاعری کا وہی انداز قائم رہا جو زمانہ جاہلیت اور آغاز اسلام میں تھا۔ شعراء قصائد کی ابتداء تشبیب سے کرتے تھے جس میں معشوق کے کھنڈر اور سفر وغیرہ کا ذکر ہوتا تھا، پھر اپنی اور اپنی قوم کی مدح میں چند شعر کہتے تھے اس کے بعد قصیدہ کے اصل موضوع یعنی مدح یا جو پر آتے تھے اگرچہ تشبیب مرثیہ کے

لئے موزوں نہ تھی تاہم مرثیوں کی ابتداء بھی تشبیہ ہی سے کرتے تھے کیونکہ یہ ایک تقلیدی اور رسمی چیز تھی اس کو درحقیقت عشق و محبت سے کوئی تعلق نہ تھا، جہاں تک الفاظ کا تعلق تھا مدح، فخر اور سیر و شکار وغیرہ کے بیان میں شاندار پر شکوہ اور نامانوس الفاظ لاتے تھے بلکہ فرزدق ڈھونڈ ڈھونڈ کر نامانوس الفاظ لاتا تھا تا کہ اہل نحو اور اہل لغت اس کے کلام کے ساتھ زیادہ اعتناء کریں البتہ دونوں قسم کی غزلوں میں نرم شیریں اور اور سادہ الفاظ استعمال کئے جاتے تھے۔“ (۱)

عربی شاعری میں رجزیہ شعر گوئی کو مستقبل فن کی حیثیت سے استعمال کرنے کا آغاز بھی اموی دور کی شاعری سے ہوا، اور اس کے اثرات دیر تک قائم رہے۔ مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”ابتداء میں صرف قصیدہ کہے جاتے تھے۔ رجز دو تین شعر سے زیادہ نہیں ہوتے تھے جو معرکہ جنگ یا مفاخرت وغیرہ کے موقع پر بے اختیار شاعر کی زبان سے نکل جاتے تھے، سب سے پہلے عجاج نے رجز کو وسعت دی اور تمام وہ خیالات ادا کے جو قصائد میں ادا کئے جاتے تھے۔ روبہ بن عجاج نے اس کو اور بھی ترقی دی اور یہ دونوں بنی امیہ کے زمانہ میں تھے۔“ (۲)

مولانا شبلی نے رجزیہ شاعری کو فارسی شاعری کی مثنوی سے مشابہ قرار دیا ہے۔ اور عربی شاعری میں اس کی کمی کو شدت سے محسوس کیا ہے لکھتے ہیں:

”اگر اس صنف کی ترقی ہوتی تو عرب میں بھی مثنوی کا رواج ہو جاتا جو شاعری کی سب سے بڑی شاخ ہے اور جس کی بدولت عجم نے اس میدان میں عرب سے علانیہ بازی جیتی، تاہم یہ صنف بالکل معدوم نہیں ہوئی، ابن المعتز وغیرہ نے چھوٹی چھوٹی مثنویاں لکھیں اور الفیہ ابن مالک وغیرہ بھی گویا

(۱) مضمون معارف ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ محولہ بالا ص ۳۶ تا ۳۹۔ (۲) مقالات شبلی ج ۲ ص ۳۵۔

اسی کے پرتو ہیں گو وہ شعر نہیں بلکہ نظم ہیں“ (۱)

## عباسی دور کی شاعری

بنو امیہ کے دور تک اسلامی حکمرانی کے حدود گو عرب کی سرحد پار کر چکے تھے مگر ملکی انتظام عربوں ہی کے ہاتھ میں تھا، لیکن جب ان کے جانشین خلفاء عباسیہ آئے تو انھوں نے سیاسی مصالحوں کی بنا پر اہل عجم کو غیر معمولی ترقی دی۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ خلافت عباسیہ کا قیام عجم کا مرہون منت ہے۔

اس دور میں فطری طور پر عربی شاعری پر اہل عجم کے خیالات کا پرتو پڑا۔ مولانا عبدالسلام ندوی اس دور کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اشعار کے معانی و مطالب میں بہت زیادہ نزاکت، خیال میں رنگینیاں اور تشبیہات و استعارات میں ترکیب پیدا ہو گئی۔ اور ابو تمام اور ابن رومی وغیرہ کا کلام جو مامون اور اس کے بعد کے زمانے میں پیدا ہوئے، فلسفیانہ اور منطقیانہ روح کا مظہر بن گیا۔ اور چونکہ شعراء مذہبی روح کے اثر سے خالی تھے، اس لئے انھوں نے ممدوحین کے اوصاف میں اس قدر مبالغہ سے کام لیا کہ ان میں خدا اور پیغمبروں کے اوصاف ثابت کئے۔ اس کے بعد شاعری کی ہر صنف میں اس قسم کا غلو پیدا ہو گیا۔“ (۲)

خلفائے عباسیہ کی عجم نوازی نے عجمیوں بالخصوص ایرانیوں کو شعر و شاعری کی طرف مائل کیا اور اعیان سلطنت کی سرپرستی کی بنا پر یہ شعراء جو مولدین کے لقب سے مشہور ہوئے بادیہ نشین شعراء کا مقابلہ کرنے لگے، مولانا عبدالسلام ندوی لکھتے ہیں:

”اعیان سلطنت نے ان کو اپنا مصاحب اور ہم نشین بنا لیا اور متعدد

(۱) مقالات شبلی ج ۲ ص ۳۵۔ (۲) مضمون معارف ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ معارف جلد ۶۵ نمبر ۲



شعراء مثلاً محمد بن عبد الملک زیات، مسلم بن ولید اور ابو تمام نے اس قدر ترقی کی کہ وزارت اور صوبہ داری کے درجہ تک پہنچ گئے، رفتہ رفتہ اس دور کے وسط میں صحرائ نشین بدوؤں کی شاعرانہ آواز بالکل پست ہو کر رہ گئی۔“ (۱)

مولانا عبدالسلام ندوی نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ گو شعرائے مولدین نے بہت سی جدتیں اور لطافتیں پیدا کیں لیکن قصیدہ کی بنیاد جن چیزوں پر زمانہ جاہلیت سے چلی آرہی تھی ان کو بعینہ قائم رکھا۔  
وہ لکھتے ہیں:

”قصیدہ کو ایک ہی وزن اور ایک ہی قافیہ کی پابندی کے ساتھ کہتے تھے، اگرچہ ان میں کسی شاعر نے صحرا نوردی اور اونٹ کی سواری نہیں کی تھی تاہم قصائد کی تشبیہوں میں معشوق کے اجڑے ہوئے کھنڈر، اونٹنی کے اوصاف صحرا نوردی اور سیر و شکار وغیرہ کے واقعات بیان کرتے تھے، اور اس کا مقصد صرف وطن کی یاد تازہ کرنا اور شعر میں بدویانہ خصوصیات کا قائم رکھنا تھا۔“ (۲)  
اسی ضمن میں مولانا عبدالسلام صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ متقدمین کی اس روش سے انحراف کا نقطہ آغاز بھی عباس دور کی ہی شاعری ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”بایں ہمہ بعض عربی شعراء مثلاً ابونواس نے اس کی پابندی نہیں کی اور جو شعراء اس کے پابند تھے ان پر نکتہ چینی کی اور اس کے بدلے قصائد کی ابتداء شراب و کباب یا محلوں اور باغوں کے اوصاف سے کی اور اونٹنی کی جگہ کشتیوں کی سواری کا ذکر کیا اور اس معاملہ میں بہت سے شعراء نے اس کی تقلید کی۔“ (۱)

(۱) مضمون ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ محولہ بالا ص ۱۲۵ و ۱۲۶۔ (۲) ایضاً ص ۱۲۶۔ (۱) مضمون ”عربی نظم

و نثر کی تاریخ“ محولہ بالا ص ۱۲۶۔

## عباسی دور کی شاعری کے امتیازات

مولانا عبدالسلام ندوی نے عباسی دور کی شاعری کے امتیازات نہایت تفصیل سے بیان کئے ہیں، اور ان کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے، ایک تو ان موضوعات کو گنایا ہے جو زمانہ جاہلیت سے عربی شاعری کا حصہ تھے اور اس دور میں اس میں نمایاں تبدیلیاں آئیں، دوسرے ان موضوعات کو بیان کیا ہے جن کی ایجاد اس دور سے ہوئی۔ سطور ذیل میں بالترتیب اس کی تفصیل پیش کی جاتی ہے۔

### قدیم موضوعات کی تغیر پذیر صورتیں

زمانہ جاہلیت سے دور عباسی تک جو موضوعات متواتر عربی شاعری میں چلے آ رہے تھے ان میں اس دور میں جو تبدیلیاں ہوئیں، اس کا مفصل تذکرہ کرتے ہوئے مولانا عبدالسلام ندوی لکھتے ہیں:

”اگرچہ زمانہ جاہلیت میں جن اغراض کے ماتحت شعر کہے جاتے تھے وہ اس دور میں بھی باقی رہیں لیکن اس دور میں ان کی ایک خاص شکل قائم ہو گئی،..... وہ حسب ذیل ہیں:

☆ **عصبیت:** زمانہ جاہلیت میں عصبیت صرف بعض قبائل تک محدود تھی اور یہی قبائل باہمی مفاخرت کے ذریعہ اس کا اظہار کرتے تھے لیکن اس زمانہ میں اہل عرب اور اہل عجم کے درمیان بھی عصبیت پیدا ہوئی، اور فرقہ شعوبیہ نے شاعری کے ذریعہ اس کا اظہار کرنا شروع کیا، حالانکہ بنو امیہ کے دور میں اس قسم کی عصبیت کا اظہار نہیں کر سکتے تھے، اہل علم مثلاً بصرہ اور کوفہ کے نحو یوں اور اہل مذہب یعنی فقہاء اور متکلمین کے درمیان بھی عصبیت پیدا ہوئی۔

☆ **سیاست:** اس دور میں شاعری کا استعمال سیاسی اغراض سے بھی کیا گیا، اس دور سے پہلے علویوں اور عباسیوں میں کوئی سیاسی اختلاف نہ تھا بلکہ دونوں بنو امیہ کے مخالف

تھے اور دونوں کو ہاشمی گروہ کہا جاتا تھا، لیکن اس دور میں دونوں مد مقابل پارٹیاں ہو گئیں، اور دونوں کی تائید و مخالفت میں شعر کہے گئے، کسی عباسی خلیفہ یا کسی ولی عہد کی تائید بھی اس کے حریف کے مقابلہ میں شاعری کے ذریعہ سے کی گئی، خلافت عباسیہ میں اہل عجم کو اہل عرب پر جو ترجیح دی گئی اور حکومت کے بڑے بڑے عہدے جو ان کو دئے گئے تھے اس پر بھی شاعری کے ذریعہ تنقید کی گئی۔

☆ **وصف نگاری:** اس میں بہت زیادہ تنوع پیدا ہوا اور اس کی مختلف شکلیں قائم ہوئیں مثلاً محلوں، باغوں، رنگین مجلسوں، کارخانوں، مچھلی اور چڑیوں کی شکار گاہوں، مختلف قسم کی کشتیوں، قدرتی مناظر، آثار قدیمہ اور نفسانی حالات پر نظمیں لکھی گئیں۔

☆ **دندی و ہوس ناکسی:** اگرچہ بنو امیہ کے دور میں بھی کسی قدر ان خیالات کی جھلک نظر آتی ہے، لیکن جس بے باکی کے ساتھ عباسی دور میں ابو نواس وغیرہ نے اس قسم کے خیالات شاعری میں ظاہر کئے اس کی نظیر اموی دور میں نہیں مل سکتی۔

☆ **حکیمانہ خیالات:** اگرچہ زمانہ جاہلیت آغاز اسلام اور بنو امیہ کے دور میں بھی اس قسم کے حکیمانہ خیالات بعض قصائد میں پائے جاتے ہیں لیکن عباسی دور میں جب یونان، ایران اور ہندوستان کے فلسفہ کا ترجمہ ہوا تو شعراء نے ان کے بہت سے مسائل کو شاعری میں داخل کیا اور خود بھی بہت سے فلسفیانہ خیالات پیدا کئے۔ اس قسم کے شعراء میں صالح بن عبدالقدوس اور ابو تمام زیادہ مشہور ہیں۔“ (۱)

## اس دور کی شاعری کے جدید موضوعات

عباسی دور میں تمدن اور خوش مذاقی کے اثر سے بعض جدید موضوعات کا اضافہ بھی

(۱) عربی نظم و نثر کی تاریخ محولہ بالا ص ۱۲۶ تا ۱۲۸۔

ہوا، جن میں بعض تمدن کے زیر اثر اور بعض اس کے در عمل کے طور پر وجود میں آئے مولانا عبدالسلام ندوی اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شاعری کے جوئے نئے اغراض پیدا کئے گئے ان کی تفصیل یہ ہے۔

☆ **امر دہوستی:** اہل عرب اس سے بالکل نا آشنا تھے، اس کی ابتداء عجمی نژاد بدکاروں نے کی اور جو اہل عرب ان سے میل جول رکھتے تھے وہ بھی ان کے متعدی اثر سے اس مرض میں مبتلاء ہو گئے، رفتہ رفتہ یہ فتنہ بہت زیادہ پھیل گیا اور سب سے زیادہ ابو نواس اور حسین بن ضحاک وغیرہ نے اس کے پھیلانے میں حصہ لیا۔

☆ **خمریات:** بعض شعرائے جاہلیت کے کلام میں شراب و کباب کے مضامین پائے جاتے ہیں لیکن جب اسلام نے شراب نوشی کی ممانعت کی تو صرف بعض عیسائی شعراء مثلاً اھطل نے اس قسم کے مضامین باندھے، اس کے بعد حکومت بنو امیہ کے آخری دور میں بعض رند مزاج امراء نے شراب و کباب کے متعلق چند قطعات لکھے اور غلط یا صحیح طور پر ان میں بعض قطعے ولید بن یزید کی طرف منسوب کئے گئے اور خود اس کے خاندان کے بعض حریفوں نے خصوصاً اور بنو امیہ کے دشمنوں نے عموماً اس کو بدنام کرنے کے لئے یہ طریقہ اختیار کیا لیکن خلافت عباسیہ کے ابتدائی دور میں جب اہل عجم کو پوری آزادی حاصل ہوئی تو بہت سے عجمی شعراء نے اس لے کو بہت بڑھا دیا اور شراب و کباب کے ذکر میں اس قدر غلو کیا جس کی نظیر دور جاہلیت اور دور اسلام میں نہیں پائی جاتی، خلفاء اور امراء نے اگرچہ اس کو روکنا چاہا اور ان شعراء کو قید و بند کی سزائیں بھی دیں لیکن اس کا کچھ اثر نہیں ہوا یہاں تک کہ جو لوگ خود شراب نہیں پیتے تھے وہ بھی رنگینی کلام کے لئے اس قسم کے اشعار کہنے لگے۔ سب سے زیادہ ابو نواس نے اس صنعت کو ترقی دی اور اس کے بعد اور لوگوں نے بھی اس کی تقلید کی۔

☆ **زہدیات:** اس قسم کی شاعری میں دنیا اور دنیوی عیش پرستیوں کی بے ثباتی، موت کا ذکر اور شہوت پرستی اور لذت پرستی کی ممانعت کی جاتی تھی اور وہ فقہاء، علماء، محدثین اور زہاد

کے خیالات کی اشاعت کا ایک ضروری آلہ تھی اور یہ لوگ اس کے ذریعہ سے بدکار شاعروں اور انشاء پردازوں کی مخالفت کرتے تھے، اس میدان کا سب سے بڑا شہسوار ابوالعتاہیہ تھا اگرچہ ابونواس وغیر نے بھی اس قسم کے بہت سے قصائد لکھے لیکن اس کا مقصد صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ یہ لوگ بھی ہر صنف میں شعر کہہ سکتے ہیں ورنہ ان کی شاعری میں خلوص نہیں پایا جاتا تھا۔

☆ **تہذیب اخلاق:** اس دور میں نوجوانوں کی اخلاقی اصلاح کے لئے جانوروں اور انسانوں کی زبان میں بہت سے قصے اور حکایتیں نظم کی گئیں اور سب سے پہلے ابان اللہ حق نے برا مکہ کے لئے کلیلہ و دمنہ کو نظم کیا اور اس پر برا مکہ نے اس کو بڑا صلہ دیا اور اس کے بعد اور لوگوں نے اس کی تقلید کی۔

☆ **مذہبی اور علمی شاعری:** اس کے ذریعہ سے فقہ اور دوسرے علوم کے مسائل نظم کئے گئے اور اس سے علوم کے حفظ کرنے میں آسانی پیدا ہوئی اور اب تک اہل مشرق اور اہل مغرب اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔“ (۱)

### اسلوب بیان کی تبدیلیاں

عباسی دور کی شاعری میں اسلوب بیان میں بھی کافی تغیر پیدا ہوا، جس کا اہم سبب عرب و عجم کا آزاد نہ اختلاط تھا جس سے دو تہذیبوں میں اشتراک کی کیفیت پیدا ہوئی۔ مولانا عبدالسلام ندوی لکھتے ہیں:

”عجمی شعراء نے کھانے پینے، وضع و لباس، ظروف اور سامان آرائش

وغیرہ کے متعلق شاعری میں بہت سے فارسی اور دیہاتی الفاظ شامل کر دئے،

جو خلافت عباسیہ کے ابتدائی دور میں معرب تسلیم کئے گئے۔“ (۲)

(۱) مضمون ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ محولہ بالا ص ۱۲۸-۱۲۹ (۲) مضمون ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ محولہ

اسی طرح علم بدیع جو خالص عجمی صنعت پر مشتمل ہے اس کا عام رواج بھی اسی دور سے ہوا، مولانا عبدالسلام صاحب لکھتے ہیں:

”شعراء نے علم کلام کے بعض الفاظ اور اسالیب بیان اور قرآن و حدیث اور اشعار عرب کی عمدہ تشبیہات کا استعمال کیا اور اس کا نام بدیع رکھا، سب سے پہلے بشار نے اس کی ابتدا کی اس کے بعد مسلم بن ولید نے اس کا بہت زیادہ استعمال کیا اور ان تکلفات کی بنا پر اہل ادب کے نزدیک سب سے پہلے اس نے شاعری کو خراب کیا۔ ابو تمام نے اس میں اور بھی زیادہ غلو کیا۔ پھر بعد کے شعراء نے اس کی تقلید کی اور اس کی اور بھی بہت سی قسمیں پیدا کیں جن سے اہل عرب ناواقف تھے۔“ (۱)

دور عباسی ہی سے شاعری کے مروجہ وزن و قافیہ میں بھی تبدیلی کا آغاز ہوا، مولانا عبدالسلام ندوی رقم طراز ہیں:

”وزن اور قافیہ کے لحاظ سے اس زمانہ میں ایسی چھوٹی چھوٹی بحروں کا رواج ہوا جن کو اہل عرب نے بہت کم استعمال کیا تھا اس کے علاوہ بعض نئی بحریں ایجاد کیں جو اہل عرب کے کلام میں موجود نہیں تھیں، مثلاً شعر مزدوج جس کے دو ٹکڑے ایک قافیہ پر پھر دوسرے دو ٹکڑے ایک قافیہ پر نظم کئے جاتے تھے اور اس کا زیادہ تر استعمال امثال قصہ حکایت اور علوم مثلاً فقہ وغیرہ کے اصول و قواعد کے نظم کرنے میں کیا جاتا تھا۔ اسی دور میں موالیا کے نام سے شاعری کی ایک عامیانہ صنف بھی ایجاد ہوئی۔“ (۲)

## اندلس کی عربی شاعری

سرزمین اندلس میں عربوں کے قدم ۹۲ھ میں پہنچ گئے، مگر وہاں ان کی کوئی مستحکم

(۱) مضمون ”عربی نظم و نثر کی تاریخ“ محولہ بالا ص ۱۳۰۔ (۲) ایضاً۔

حکومت قائم نہیں ہو پائی۔ اس لئے ابتداءً وہاں عربی زبان و ادب کو ترقی کرنے کا موقع نہیں ملا۔ سلطنت اموی کے خاتمہ کے وقت ایک اموی شہزادہ عبدالرحمن الداخل کسی طرح اپنی جان بچا کر اندلس پہنچنے میں کامیاب ہو گیا، اور وہاں اس نے بنو امیہ کی دوسری سلطنت قائم کی تو اس وقت سے اندلس میں علمی ترقی کا دور شروع ہوا۔ اور اموی خلفاء کی زیر سرپرستی علم و ادب میں اس ملک نے اس درجہ ترقی کی کہ قرطبہ اور بغداد کا ہم سر ہو گیا۔

مولانا عبدالسلام ندوی نے اندلس میں شعر و شاعری کی نشوونما اور اس کے مضامین پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”شاعری تو یوں بھی عرب کی گھٹی میں پڑی ہوئی تھی لیکن جب انھوں نے اندلس میں فطری حسن و جمال کو دیکھا تو اس ذوق نے اور بھی ترقی کی اور اب وہ بدویانہ اور تمدنی دونوں قسم کی زندگیوں کا مظہر بن گئی اور اس میں فطری حسن و جمال کے ساتھ تمدنی جلوے بھی نظر آنے لگے، اندلس کے تمدنی اور فطری حسن و جمال کا اثر شعراء پر بہت زیادہ پڑا، اور انھوں نے وصف نگاری میں اس قدر ترقی کی کہ یہ اندلس کی شاعری کی نمایاں خصوصیت قرار پائی، وصف نگاری کے علاوہ اندلس کے شعراء نے اور تمام اصناف شعر میں بھی اہل مشرق کا مقابلہ کیا اور شاعری کی ایک خاص صنف ایجاد کی جس کو ”موشح“ کہتے ہیں جس میں ایک قافیہ اور ایک وزن کی پابندی نہیں کی جاتی۔“ (۱)

مولانا عبدالسلام ندوی نے باوجود یہ کہ یہ لکھا ہے کہ اندلسی شعراء نے اہل مشرق کا بھرپور مقابلہ کیا مگر بعض میدانوں میں ان کی شکست کو بھی تسلیم کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”اجتماعی اور فلسفیانہ مضامین کے پیدا کرنے میں اندلس کے شعراء اہل مشرق کا مقابلہ نہیں کر سکے، اور ان میں کوئی متنتی اور معری پیدا نہیں ہوا۔“ (۲)

(۱) عربی نظم و نثر کی تاریخ محولہ بالا ص ۱۳۵۔ (۲) عربی نظم و نثر کی تاریخ محولہ بالا ص ۱۳۵۔

## عربی شاعری مغلوں کے عہد میں

مغلوں سے عام طور پر ہندوستان کے تیموری سلاطین متعارف ہیں۔ جنہوں نے ایک عرصہ تک اس ملک پر حکمرانی کی، مگر مولانا عبدالسلام ندوی نے اس لقب کو ان غلام سلاطین کے لئے استعمال کیا ہے۔ جنہوں نے خلافت عباسیہ کے خاتمہ کے بعد ہلاکو کی یورش کا مقابلہ کر کے اس کا رخ عالم اسلام سے موڑ دیا اور مختلف علاقوں میں اپنی خود مختار حکومتیں قائم کیں۔

اس عہد میں میں چونکہ عالم اسلام کی مرکزیت قائم نہ رہ پائی اور یہ سیاسی انتشار کا زمانہ تھا اس لئے قدرتی طور پر شعر و ادب کو اس میں پھلنے پھولنے کا موقع نہ ملا، تاہم مصر و شام میں چند قابل ذکر شعراء پیدا ہوئے۔ اس کے علاوہ دوسرے خطوں میں بھی شعر و شاعری مفقود نہ رہی۔ مولانا عبدالسلام صاحب اس دور کی شاعری کا نقشہ کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عام طور پر شاعری فطری چیز نہیں رہی بلکہ ایک لفظی صنعت بن گئی اور شعر و ادب دونوں باہم مخلوط ہو گئے، اور شعراء شاعری کے علاوہ ادب، مواعظ و حکم وغیرہ کی کتابیں لکھنے لگے، فن شعر مبتذل ہو گیا، اور لوگ اوقات فرصت میں دل بہلانے کے لئے شعر کہنے لگے، اور تجار اور پیشہ ور لوگ مثلاً درزی، برہمی اور گدھی وغیرہ سب کے سب شاعر ہو گئے، اگرچہ یہ اس دور کی مخصوص خصوصیت نہ تھی بلکہ اس سے پہلے بھی عوام کے گروہ میں شعراء پیدا ہوئے لیکن جب وہ شاعری میں کمال کر لیتے تھے تو خلفاء و امراء کے مقرب بارگاہ ہو کر اپنے پیشہ سے بے نیاز ہو جاتے تھے اور معجزانہ شعر کہنے لگتے تھے، جیسا کہ شعرائے امویہ و عباسیہ میں اس قسم کے بہت سے شعراء پیدا ہوئے، لیکن مغلوں کے دور میں ادبی کساد بازاری کی وجہ سے کوئی شاعر، شاعری سے کسب



معاش نہیں کر سکتا تھا، اس لئے وہ اپنے پیشہ سے الگ نہیں ہوتا تھا اور شاعری صرف دل بہلاؤ کے لئے کرتا تھا۔“ (۱)

مولانا عبدالسلام ندوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس دور میں عجمیوں کے کثرت اختلاط سے فصیح عربی زبان پر برے اثرات پڑے، شعر و ادب میں بہت سے عامیانہ الفاظ مستعمل ہوئے۔

### اس دور کی شاعری کے بعض امتیازات

مولانا عبدالسلام ندوی نے اس دور کی شاعری کے انحطاط کا ذکر ضرور کیا ہے مگر اسی کے ساتھ انہوں نے اس عہد کے بعض امتیازات بھی گنائے ہیں۔ ذیل میں اس کی تفصیل بیان کی جاتی ہیں۔

☆ بعض اصناف شعر کی ایجاد: مولانا عبدالسلام ندوی لکھتے ہیں:

”اس دور میں مربع اور مخمس کی ایجاد ہوئی جس میں ہر شعر کے چوتھے قافیہ کا التزام کرتے تھے۔ اس صنف کو مولدین نے آٹھویں صدی ہجری میں ایجاد کیا۔ ابن خلدون نے ایک اور صنف شعر کا ذکر کیا ہے جو موشح کے مثل تھی، اہل شہر شہری زبان میں اس کو نظم کرتے تھے اور اس کو ”عروض البلاد“ کہتے تھے۔

پہلے یہ ذکر آچکا ہے کہ دور عباسی میں موالیانا می شاعری کی ایک عامیانہ صنف ایجاد ہوئی، ابتداءً اس کا رواج خلافت عباسیہ کے پایہ تخت بغداد ہی تک محدود تھا مگر مغلوں کے عہد میں اس نے کافی وسعت حاصل کی مولانا عبدالسلام صاحب لکھتے ہیں:

”اس دور میں ایک عامیانہ صنف شعر کو پختگی حاصل ہوئی جس کو موالیانا لکھتے ہیں، اس کا رواج بغداد میں تھا اور اس کی مختلف قسمیں تھیں مثلاً ”قوما“ کان وکان“ مفرد اور دو بیت پھر وہ منتقل ہو کر بغداد سے قاہرہ میں آئی اور اسی زمانہ سے وہاں

(۱) مضمون معارف ”عربی شاعری مغلوں کے عہد میں“ جلد نمبر ۱۶ عدد ۵ نومبر ۱۹۷۵ء ص ۳۶۲۔

☆ اس کا رواج ہوا اور مصریوں نے اس میں خوب خوب داد سخن دی۔“ (۱)

☆ تاریخ گوئی: مغلوں ہی کے دور سے اشعار میں حروف تہجی کے اعداد کے اعتبار سے تاریخ نکالنے کا طریقہ ایجاد ہوا، جو عربی شاعری کے لئے بالکل نئی چیز تھی، مولانا عبدالسلام صاحب اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس دور کے اخیر میں حروف تہجی کے ذریعہ سے کسی واقعہ کی تاریخ نکالنے کا رواج ہوا۔ ادباء نے نثر میں اس سے کام لیا اور نظم میں بھی شعراء نے تاریخیں نکالیں۔ نثر کی سب سے قدیم مثال ۸۵ھ میں قسطنطنیہ کی فتح ہے جس کو عثمانیوں نے ”بلدہ طیبہ“ کے لفظ سے نکالا ایک دوسرے شخص نے ایک سبیل کی جو ۹۶۶ھ میں قائم ہوئی ان الفاظ میں تاریخ نکالی، ”رحم اللہ من دنا و شرب“ ۹۳۳ھ میں ابن الموید الامامی کی وفات ہوئی تو ایک شاعر نے اس کی یہ تاریخ کہی:

قل للذی ینبغی تاریخ رحلتہ ”نجل الموید مرحوم ومبرور“

۹۷۵ھ میں محمد پاشا مقتول والی مصر کی وفات ہوئی تو ایک شاعر نے یہ تاریخ نکالی:

قتلہ بالنار نور وہی فی التاریخ ”ظلمہ“

اس کے بعد شعراء نے فن تاریخ گوئی میں نہایت وسعت پیدا کی یہاں تک کہ ایسے قصائد نظم کرنے لگے جن کا ہر مصرعہ تاریخ ہوتا تھا۔ بعض اوقات اشعار کی ابتداء کے حروف لے لئے جاتے ہیں جن سے ایسے الفاظ جمع ہو جاتے ہیں کہ ان سے اشعار بن جاتے ہیں اور ان کے ہر مصرع سے ایک یا دو تاریخیں نکل آتی ہیں جیسا کہ ۱۱۳۶ھ میں نخلادوی نے شیخ عبدالغنی النابلسی کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا اور ۱۸۲۸ء میں ناصف الیازجی نے ابراہیم پاشا کی مدح میں ایک قصیدہ اس کے جواب میں لکھا۔ دوسرے شعراء

(۱) مضمون معارف ”عربی شاعری مغلوں کے عہد میں“ محولہ بالا ص ۳۶۲۔

نے اس میں یہ جدت پیدا کی کہ ہر شعر کے غیر منقوط حروف سے ایک تاریخ اور منقوط سے دوسری تاریخ نکالی۔“ (۱)

مذکورہ بالا خصوصیات کے ساتھ اس عہد میں بھی تقلیدی طور پر شاعری کی قدیم خصوصیات کو اپنانے کی کوشش کی جاتی تھی۔ اور شعر و شاعری کا رشتہ قدیم روایت ہی سے جوڑا جاتا تھا، مولانا عبدالسلام صاحب لکھتے ہیں:

”یہ شعراء غزل مدح، مرثیہ اور ہجو سب کچھ پہلے شعراء کی طرح کہتے تھے۔۔۔۔۔۔ پہلے اپنے نام سے قصیدہ کی ابتداء کرتے تھے پھر تشبیب کہتے تھے اس کے بعد اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے تھے۔“ (۲)

اسی دور میں عالم اسلام اور عیسائیوں کے مابین صلیبی جنگیں بھی ہوئیں جس کی بنا پر اہل فرنگ ایک مدت تک شام میں قیام پذیر رہے۔ مولانا عبدالسلام ندوی کے خیال میں ان کا بھی اثر ادباء پر پڑا جیسا کہ ان کے اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔ (۳)

مولانا عبدالسلام صاحب نے اس دور کے شعراء کا ذکر ان کے وطن کے لحاظ سے کیا ہے اور اہم شعراء کی مختصر سوانح اور ان کے علمی کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے یہ نشاندہی بھی کر دی ہے کہ ان کی کتابیں کن کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ چنانچہ اس دور میں شعرائے مصر و شام خاص اہمیت کے حامل تھے اس لئے ان کے لئے ایک فصل خاص کر دی ہے اور درج ذیل شعراء کا ذکر کیا ہے:

☆ شہاب الدین محمد بن یوسف التلعفری

☆ الشاب الظریف المتونی ۶۸۸ھ

☆ عقیف الدین تلمسانی المتونی ۶۹۰ھ

(۱) مضمون ”عربی شاعری مغلوں کے عہد میں“ محولہ بالا ص ۳۶۳۔ (۲) ایضاً ص ۳۶۲۔ (۳) ایضاً

ص ۳۶۳ و ۳۶۴۔

- ☆ البوصیری صاحب قصیدہ بردہ المتوفی ۶۹۵ھ
- ☆ سراج الدین الوراق المتوفی ۶۹۵ھ
- ☆ شہاب الدین الغراوی المتوفی ۷۱۰ھ
- ☆ ابن دانیال الموصلی المتوفی ۷۱۰ھ
- ☆ ابن نباتہ المصری المتوفی ۷۱۸ھ
- ☆ ابوالعباس شہاب الدین احمد بن یحییٰ التلمسانی المتوفی ۷۷۶ھ
- ☆ شمس الدین البواری المتوفی ۷۸۰ھ
- ☆ القیراطی المتوفی ۷۸۱ھ
- ☆ ابوالفرج عبدالرحمن القسطلی المتوفی ۷۹۳ھ
- ☆ تقی الدین الحموی المتوفی ۸۳۷ھ
- ☆ ابوالطیب احمد بن محمد الانصاری الخزرمی القضاعی المتوفی ۸۷۳ھ
- ☆ ابن سودون المتوفی ۸۷۸ھ
- ☆ تاج الدین عبدالوہاب بن عرب شاہ المتوفی ۹۰۱ھ
- ☆ قنصور الغوری المتوفی ۹۲۲ھ
- ☆ برہان الدین الجعیری المتوفی ۹۲۲ھ وغیرہ

اسی طرح اس عہد میں مصر و شام میں باہر سے آئے ہوئے شعراء کی فہرست بھی مولانا عبدالسلام صاحب نے مرتب کی ہے جن میں سرفہرست صفی الدین الحلی المتوفی ۷۵۰ھ کا نام ہے جن کے بارہ میں مولانا مناظر احسن گیلانی کا خیال ہے کہ وہ ہندی نژاد تھے۔ (۱)

علاوہ ازیں عراق، جزیرۃ العرب، فارس، مغرب اور اندلس کے نامور شعراء کا

(۱) مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت ج ۱ ص ۳۳۹، ندوۃ المصنفین دہلی۔

تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔

## دور عثمانی

تقریباً تین سو برس تک ممالیک سلاطین کی حکمرانی قائم رہی، بالآخر عثمان بن ارطغرل نے ایک مستحکم حکومت کی بنیاد ڈالی جو سلطنت عثمانیہ کے نام سے موسوم ہوئی۔ اس دور کی شاعری پر مولانا عبدالسلام ندوی نے نہایت مختصر تبصرہ کیا ہے البتہ اہم ادباء، شعراء کی فہرست نہایت تفصیل سے درج کی ہے۔

وہ لکھتے ہیں۔

”یہ دور عربی شاعری کے انحطاط کا دور ہے۔ اس دور میں جو خوش گو شعراء پیدا ہوئے ان کی خوش گوئی بھی تقلیدی تھی اور یہ لوگ معانی، اسلوب اور الفاظ میں صرف قدامت کی تقلید کرتے تھے اس دور میں شاعری کا دار و مدار صرف صنائع لفظیہ پر رہ گیا تھا، اور معانی کو الفاظ پر قربان کر دیا جاتا تھا، اس زمانہ میں شعراء و ادباء باہم مخلوط ہو گئے اور زیادہ تر مذہبی اشعار کہتے تھے۔“ (۲)

دور عثمانی کے ممتاز شعراء میں عائشہ الباعونہ الصالحیہ کو سرفہرست رکھا گیا ہے اس کے علاوہ حسب ذیل شعراء کا ذکر کیا گیا ہے:

محمد بن قنصوہ۔ الانجشاری۔ محمد بن نجم الدین الصالحی۔ شہاب الدین العنایاتی النابلسی۔ درویش الطالوی دمشقی۔ زین الدین الحمیدی۔ فتح اللہ الجلبسی۔ ابو حفص القیرسی۔ منجک پاشا دمشقی۔ مصطفیٰ آفندی۔ احمد الطرابلسی۔ یوسف ابوالحسن المصری۔ امین سلامہ المصری۔ وغیرہ۔

مولانا عبدالسلام صاحب نے مختلف کتب خانوں میں دور عثمانی کے شعراء کے

(۲) مسودہ شعر العرب کتب خانہ دارالمصنفین نمبر ۳۵ ورق ۳۳۶۔

دواوین کی فہرست بھی مرتب کی ہے اور تقریباً چالیس دواوین کا ذکر کیا ہے مگر ان کے شعراء حالات یا تو انھیں دستیاب نہیں ہو سکے یا انھوں نے اختصار کی غرض سے قلم زد کر دیا ہے۔ اسی طرح اس عہد کے شعراء کا ذکر بھی انھوں نے ان کے وطن کے لحاظ سے کیا ہے اور اس دور میں بھی مصر و شام کو دیگر مقالات پر فضیلت حاصل ہے۔ اس لئے مصر و شام کے شعراء کا انھوں نے مفصل ذکر کیا ہے اور اسی کے ساتھ عراق، حجاز و نجد اور یمن کے شعراء کا تذکرہ کیا ہے۔ (۱)

## عربی شاعر کا دور آخر

عربی ادب کی تاریخ میں دور جدید کو نئی زندگی کا دور مانا جاتا ہے مولانا عبدالسلام صاحب نے اس کے اسباب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”۱۸۶۰ء میں اور اس سے پہلے شام پر بہت سی تباہیاں آچکی تھی اس لئے لبنان اور دمشق سے لوگوں نے بیروت وغیرہ کی طرف ہجرت کرنا شروع کر دی اور یورپین لوگوں نے بھی آ کر اپنے مدارس میں اپنے مذہب اور اپنی تعلیم کی اشاعت شروع کی۔ خدیو اسماعیل نے یورپین لوگوں کے لئے وادی نیل میں آنے اور اقامت کرنے کے لئے آسانیاں بہم پہنچائیں اور تقرب و انعام کے ذریعہ سے اہل ادب کی حوصلہ افزائی کی اس لئے نہایت کثرت سے شعراء و ادباء پیدا ہو گئے۔“ (۲)

مولانا عبدالسلام صاحب نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ دور آخر کی شاعری میں یورپین تہذیب کے اثر سے جدت پیدا ہوئی اور بہت سی قدیم روایتیں ختم ہو گئیں۔ وہ لکھتے ہیں:

(۱) مسودہ شعر العرب ورق ۳۲۶ تا ۳۵۷۔ (۲) ایضاً ورق ۳۵۸۔

”میل جول، سفر اور یورپین لوگوں کی شاعری کی کتابوں کے مطالعہ سے جو شاعرانہ خیالات منتقل ہوئے یا مصر و شام میں تمدن جدید کے جو اسباب پیدا ہو گئے ان کی وجہ سے ادب میں کسی قدر جدید رنگ کی آمیزش ہوئی اسی کے ساتھ علم طبعی کی اشاعت سے لوگوں میں آزادی کی روح پھیل گئی اس لئے اجتماع و خیالات کی قدیم موروثی بندشیں ٹوٹ گئیں، جن میں اسالیب نظم اور تصورات شاعرانہ کی بندشیں بھی شامل تھیں۔ اب بعض شعراء وصف وغیرہ میں یورپین اسلوب کی تقلید کرنے لگے، جدید علمی تربیت کے اثر سے ان کے احساسات میں لطافت پیدا ہو گئی اور انسانی جذبات، انسانی قوی اور انسان کے قلب کے رموز و اسرار سے ان کو اس قدر واقفیت حاصل ہو گئی جس سے قدماء بالکل بے خبر تھے۔“ (۱)

## دور جدید کی شاعری کے امتیازات

مولانا عبدالسلام ندوی نے دور جدید کے شعر و ادب کے درج ذیل خصائص ذکر کئے ہیں:

☆ معانی کی طرف خاص توجہ: عہد جدید کی سب سے نمایاں صفت انھوں نے معنی کی اہمیت کو بتایا ہے۔

لکھتے ہیں:

”نظم و نثر کا جو ہر معنی اور عرض لفظ ہے، اس لئے موجودہ دور کا ادیب یا شاعر جب نظم و نثر لکھتا ہے تو اس کی توجہ صرف معانی کی طرف ہوتی ہے..... جب ہم یہ کہتے ہیں کہ فلاں شخص کی نظم یا نثر میں موجودہ دور کا اسلوب پایا جاتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ الفاظ سے زیادہ معانی کا لحاظ رکھتا

(۱) مسودہ شعر العرب ورق ۳۵۸۔

ہے اور وہ اپنی نظم و نثر میں ایک متعین مقصد کو پیش نظر رکھتا ہے جو اس کے قصیدہ یا مضمون کے ہر پہلو سے نمایاں ہوتا ہے۔ (۱)

مولانا عبدالسلام ندوی نے یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ معانی کی طرف میلان کا رجحان یورپین ادباء کے طرز تحریر کے نتیجے کا نتیجہ ہے لکھتے ہیں:

”جو لوگ یورپین اشعار اور لٹریچر سے زیادہ واقفیت رکھتے ہیں ان میں موجودہ دور کے اسالیب کا میلان زیادہ پایا جاتا ہے، اور بسا اوقات وہ موجودہ دور کے اسالیب و معانی کا اقتباس بھی کرتے ہیں لیکن اس سے ان کی شاعری میں کوئی کمی نہیں پیدا ہوئی۔“ (۲)

☆ عامیانہ شاعری کا رواج: دور جدید کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عامیانہ زبان میں شاعری کا رواج عام ہوا، مولانا عبدالسلام صاحب لکھتے ہیں:

”اس دور میں مصر و شام میں عامیانہ اوزان پر شاعری کی بہتات ہوئی ان میں بعض کا رواج تو قدیم زمانے میں بھی تھا، مثلاً زجل اور موالیا وغیرہ جن کا ذکر پہلے گذر چکا ہے اور بعض اس زمانے میں پیدا ہوئے۔“ (۳)

عامیانہ اشعار کا زیادہ رواج لبنان میں ہوا اور اس میں وہی الفاظ استعمال کئے گئے جن کو خاص طور پر اہل لبنان بولتے ہیں، مولانا عبدالسلام صاحب نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”ان اشعار میں خاص بلاغت اور خاص خیالات پائے جاتے ہیں عامیانہ اشعار کے بعض اوزان تو فصیح اشعار کے مشابہ ہوتے ہیں لیکن بعض فصیح اشعار کے مشہور اوزان سے مختلف ہوتے ہیں“ (۴)

(۱) مسودہ شعر العرب ورق ۳۵۹ و ۳۶۰۔ (۲) ایضاً ص ۳۶۰۔ (۳) ایضاً۔ (۴) ایضاً ورق ۳۶۱۔



عامیانه شاعری میں عام طور پر گیت لکھے گئے جن میں موالات بغدادیہ، موالات  
مصریہ اور زغالیط کے نام زیادہ مشہور ہیں۔

موجودہ دور کی شاعری کے ادوار

مولانا عبدالسلام ندوی نے موجودہ دور کی شاعری کو تین ادوار میں تقسیم کیا ہے:

[۱] دور اول ۱۸۰۵ء تا ۱۸۶۳ء [۲] دور دوم ۱۸۶۳ء تا ۱۸۸۵ء۔ [۳] دور سوم

۱۸۸۵ء تا حال۔

دور اول کے شعراء کے بارہ میں وہ لکھتے ہیں کہ:

”اس طبقہ کے شعراء کی نظم میں قدیم طریقہ اور قدیم اسلوب کی

پابندی بہت زیادہ پائی جاتی ہے کیونکہ تمدن جدید کے اثر سے آداب و اخلاق

میں جو تغیرات پیدا ہوئے ان کا زمانہ انھوں نے نہیں پایا“ (۱)

اس دور کے اہم شعراء و ادباء کی مختصر سوانح اور ان کے علمی کارناموں کی تفصیل بھی

بیان کی گئی ہے جن میں چند مشہور نام یہ ہیں:

۱- سید اسماعیل الخشاب المصری ۲- شیخ محمد المہدی المصری ۳- سید عمر الباقی

۴- شیخ امین الامین الحمصی ۵- معلم بطرس الحمصی ۶- جبرائیل الدمشقی ۷- السید علی

درویش المصری ۸- امین الصباغ العراقی۔ وغیرہ۔

دور دوم کی خصوصیت مولانا عبدالسلام صاحب نے یہ لکھی ہے:

”اس دور کے بعض شعراء نے موجودہ دور کی شاعری کی تقلید کی بالخصوص وہ

شعراء جنھوں نے یورپین لٹریچر سے واقفیت حاصل کی لیکن زیادہ تر شعراء قدیم

اسلوب پر قائم رہے۔“ (۲)

(۱) مسودہ شعر العرب ورق ص ۳۶۴۔ (۲) ایضاً ورق ۳۶۹۔

مولانا نے اس دور کے بھی شعراء وادباء کی فہرست مرتب کی ہے جسکے چند نام یہ ہیں:

☆ عمر الانسی البیرونی

☆ عبدالغفار الاخرس العراقی

☆ الساعاتی المصری وغیرہ

☆ علی ابوالنصر المنفلوطی

دور سوم کی شاعری کے بارہ میں مولانا عبدالسلام صاحب نے لکھا ہے کہ:

”اس طبقہ کے شعراء میں موجودہ دور کی شاعری کے اسلوب نے نہایت رسوخ

واستحکام حاصل کیا بالخصوص وہ لوگ جو اب تک زندہ ہیں۔“ (۱)

مگر انہوں نے صرف ان شعراء کی فہرست دی ہے جو اس وقت تک وفات پا چکے

تھے۔ جن میں چند شعراء یہ ہیں۔

☆ خلیل الیازجی عبداللہ پاشا فکری۔ ☆ السعد طراد۔ ☆ ابراہیم الاحدب

☆ علی اللیثی المصری ☆ شاکر شقیر اللبنانی ☆ عبداللہ ندیم المصری ☆ عثمان بک جلال

المصری ☆ سلیمان الصولہ دمشقی ☆ جبرائیل دلال الحلمی ☆ نجیب الحداد اللبنانی

☆ عائشہ التیموریہ ☆ محمود پاشا سامی البارودی وغیرہ۔ (۲)

گزشتہ صفحات میں شعر العرب کے موضوع پر علامہ شبلی اور مولانا عبدالسلام ندوی

کی نگارشات کی جو تفصیل پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس سے بخوبی یہ اندازہ کیا جاسکتا

ہے کہ شعر العرب کی تکمیل تو نہ ہو سکی مگر اس موضوع پر دارالمصنفین نے خاصا مواد فراہم کر دیا

ہے جس کی مدد سے شعرا لعمم کے طرز پر شعر العرب لکھی جاسکتی ہے۔ اردو زبان میں اس

موضوع پر کوئی قابل ذکر تصنیف موجود نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ شبلی کی خواہش اور آرزو کے

مطابق دارالمصنفین کو شعر العرب کی تالیف پر توجہ دینی چاہئے۔

(۱) مسودہ شعر العرب ورق ۳۷۲۔ (۲) ایضاً اور اق ۳۷۳۔ ۳۸۶۔

## باب خاص

عربی کتابوں کے اردو ترجمے

مع ضمیرہ

عربی کتابوں کا اشاعتی منصوبہ

## ہندوستان عربوں کی نظر میں

اس کتاب میں ہندوستان کے متعلق عرب مصنفین خصوصاً جغرافیہ نویسوں اور سیاحوں کے اصل بیانات کو یکجا کر کے ان کا اردو ترجمہ کیا گیا ہے۔ یہ کتاب دو جلدوں میں دارالمصنفین سے شائع ہوئی ہے۔ اور ان دونوں جلدوں میں تیسری صدی ہجری (نویں صدی عیسوی) سے لے کر نویں صدی ہجری (پندرہویں صدی عیسوی) تک کے عرب مصنفین کے بیانات آگئے ہیں اس لئے یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ یہ کتاب ہندوستان کی چھ سو سال کی قدیم تاریخ کا ایک مستند مرقع ہے بقول شاہ معین الدین احمد ندوی ”اس دور کے متعلق اتنے قدیم، مستند اور متنوع معلومات ہندوستانی زبانوں میں بھی مشکل سے ملیں گے۔“ (۱)

اس کتاب کی پہلی جلد مارچ ۱۹۶۰ء میں شائع ہوئی اس کے دو سال بعد ۶۲ء میں اس کی دوسری جلد منظر عام پر آئی اس عظیم منصوبہ کے نگران (ڈائریکٹر) مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم تھے اور عربی متن کے نقل و اقتباس اور اس کے اردو ترجمہ کی زیادہ تر محنت مولانا ضیاء الدین صاحب اصلاحی نے انجام دی، بعض بیانات کا ترجمہ مولانا مجیب اللہ صاحب ندوی نے بھی کیا ہے، اس طرح دارالمصنفین کے مایہ ناز محققین کی ایک ٹیم کی مشترکہ کوشش کے نتیجے میں یہ عظیم الشان تاریخی کارنامہ انجام پایا ہے۔

(۱) ہندوستان عربوں کی نظر میں دیباچہ جلد دوم، معارف پریس اعظم گڑھ۔ ۱۹۶۲ء۔

اس کتاب میں مصنفین کے بیانات زمانی ترتیب کے لحاظ سے مرتب کئے گئے ہیں اور صاحب بیان کا مختصر سوانحی خاکہ بھی پیش کر دیا گیا ہے جس سے عہد و ماحول کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے اسی طرح جا بجا فاضل مترجم نے ضروری حواشی لکھ کر بہت سے ابہام کی تشریح کر دی ہے، جس کی وجہ سے قدیم اسماء کی زمانہ حال سے مطابقت اور اس کے موقع و محل کی وضاحت بھی ہو گئی ہے۔

اس کتاب کی پہلی جلد میں جاحظ، ابن خردادبہ، سلیمان تاجر، ابو زید حسن سیرانی، بلاذری، یعقوبی، ابن فقیہ ہمدانی، ابن رستہ، بزرگ بن شہریار، مسعودی، مطہر بن طاہر مقدسی، اصطخری اور بشاری مقدسی جیسے ممتاز اہل علم و ادب اور سیاحوں کے چشم دید یا شنید بیانات مذکور ہیں، اور دوسری جلد میں ابن ندیم، عبدالقاہر بغدادی، قاضی صاعد اندلسی، عبدالکریم شہرستانی، قاضی رشید بن زبیر، شریف ادریسی، ابن ابی اصیبعہ، ابن بطوطہ اور قلعشندی کی تحریریں شامل ہیں۔

یہ کتاب حکومت ہند کے مالی تعاون سے شائع ہوئی، اس وقت کے حکومت ہند کے ثقافتی امور کے وزیر جناب ہمایوں کبیر صاحب نے اس کو حکومت کے ایک پروجیکٹ کی صورت میں امداد و تعاون کے لئے منظور کیا جس سے تاریخ ہند میں اس کے مقام و مرتبہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

اس پروجیکٹ کے ڈائریکٹر مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے اس کتاب کا جو دیباچہ لکھا ہے اس سے اس کتاب کے تاریخ ہند کے ایک اہم اور بنیادی ماخذ ہونے کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے وہ لکھتے ہیں:

”عرب ایک تجارت پیشہ اور جہاز راں قوم تھے اس لئے ان کو ہمیشہ سے نئے نئے ملکوں کے حالات سے دلچسپی تھی، اسلام کے بعد جب ان کا علمی دور شروع ہوا تو جغرافیہ سے ان کی دلچسپی نے علمی تحقیق و تفتیش کی شکل اختیار کر لی، اور ان میں بڑے بڑے سیاح اور

جغرافیہ میں پیدا ہوئے جنہوں نے مختلف ملکوں کے جغرافیہ پر بڑی اہم کتابیں لکھیں، ہندوستان سے قدیم تعلقات اور عرب سے اس کی قربت کی بنا پر قدرۃً زیادہ دلچسپی تھی، چنانچہ مسلمان سیاحوں اور جغرافیہ دانوں نے یہاں کے حالات کا عینی مشاہدہ کر کے یا عینی مشاہدین سے سن کر یا ان کی کتابوں میں پڑھ کر ان کے حالات لکھے..... وہ ہند قدیم کی تاریخ کا بہت اہم ماخذ ہیں اور اس کی صحیح تصویر ان ہی کی کتابوں میں نظر آتی ہے، مگر یہ کتابیں عرصہ تک نایاب رہیں اس لئے ان کی جانب بہت کم اور بہت بعد میں توجہ کی گئی۔ سب سے پہلے الیٹ نے اپنی کتاب میں سلیمان تاجر، ابوزید سیرانی، ابن خردادزہ، مسعودی، اصطخری، ابن حوقل، یعقوبی، البیرونی، ادریسی اور قزوینی کی کتابوں کے اقتباسات دئے مگر ان کے پیش نظر سیاسی تاریخ بلکہ انگریزی حکومت کی سیاست بھی تھی، اس لئے انہوں نے بہت سی ضروری چیزیں چھوڑ دیں اس کے علاوہ بعض اہم کتابیں جو اس زمانہ میں غیر مطبوعہ اور نایاب تھیں اب چھپ گئی ہیں اور یہ سب کتابیں تیسری صدی ہجری سے لے کر پانچویں صدی تک یعنی پورے ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کے قیام سے پہلے کی ہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ ان کے بیانات کو جمع کر کے مع ترجمہ شائع کیا جائے تاکہ جو لوگ عربی سے ناواقف ہیں وہ بھی اس سے فائدہ اٹھا سکیں اس ضرورت کی جانب سب سے پہلے حضرت سید صاحب نے ”عرب و ہند کے تعلقات“ میں توجہ دلائی تھی۔“ (۱)

واقعہ یہ ہے کہ دارالمصنفین نے اس اہم ضرورت کو بحسن و خوبی انجام دیا ہے، نمونہ کے طور پر صرف ایک مثال پیش کی جاتی ہے جس سے اندازہ ہوگا کہ یہ کتاب محض نقل و اقتباس اور ترجمہ کا مجموعہ نہیں ہے جب کہ بجائے خود یہ ایک اہم کام ہے بلکہ اس میں تحقیق کا حق ادا کیا گیا ہے۔

ابن خردادزہ کی کتاب المسالک والہمالک اہل علم کے درمیان معروف ہے

(۱) دیباچہ جلد اول ص ۳-۴۔

چنانچہ اس کے اقباسات نقل کرنے سے پہلے ابن خردادزبہ اور اس کی کتاب کا تعارف ان الفاظ میں کرایا گیا ہے۔

”ابن خردادزبہ کا نام عبید اللہ، کنیت ابو القاسم، باپ کا نام عبداللہ دادا کا احمد اور پردادا کا خردادزبہ تھا، اصلی وطن خراسان اور بغداد مسکن تھا، اس کے پردادا خردادزبہ مجوسی تھے مگر برا مکہ کے ہاتھ پر اسلام لائے، ابن خردادزبہ عباسی خلیفہ معتمد کے زمانہ میں ڈاک اور خفیہ اطلاعات کے محکمہ کا افسر تھا، اور اس کے خاص مصاحبوں اور ندیموں میں شمار ہوتا تھا اس نے کئی کتابیں لکھیں تھیں مگر ان میں مشہور اور مطبوعہ یہی المسالک والممالک ہے، جو عربی زبان میں جغرافیہ کی پہلی کتاب ہے جس میں ہندوستان کا کچھ ذکر ملتا ہے اور مطبع بریل لیڈن سے ۱۸۸۹ء میں ڈی غوجی (Degoje) نے اسے فرنج ترجمہ کے ساتھ شائع کیا ہے۔ اس میں بغداد سے مختلف ملکوں کی آمدورفت کے راستوں اور مسافروں کے علاوہ دوسرے تاریخی معلومات بھی درج ہیں اور ہندوستان کے بری و بحری راہوں اور یہاں کی مختلف ذاتوں کا بھی تذکرہ ہے، ابن خردادزبہ اگرچہ ہندوستان نہیں آیا تھا مگر اس کے عام معلومات کی بنیاد بطلیموس کا جغرافیہ اور خاص معلومات کا دارومدار اس کے محکمہ کی سرکاری اطلاعات پر ہے، اور اس کے عہدہ کی وجہ سے اکثر تاجروں اور مسافروں سے اس کی ملاقاتیں بھی ہوتی رہیں تھیں اس لئے اس کی یہ ذاتی معلومات ایک ہندوستانی سیاح کے معلومات سے کم درجہ کے نہیں ہیں۔ ابن خردادزبہ نے اسے تیسری صدی ہجری کے وسط میں لکھا ہے۔ اس کی پیدائش ۲۱۱ھ مطابق ۸۲۶ء اور وفات کا سال ۳۰۰ھ مطابق ۹۱۲ء کے قریب ہے۔“ (۱)

مذکورہ بالا تمہید میں ابن خردادزبہ کے مختصر اور جامع تعارف کے ساتھ اس کی کتاب کی قدر و قیمت اور تاریخ ہند کے ایک اہم ماخذ کی حیثیت سے اس کے پانہ کو متعین کرنے کی

(۱) ہندوستان عربوں کی نظر میں جلد اول ص ۸۔

کامیاب کوشش کی گئی ہے۔ اب اس کا ایک اقتباس اور اس پر مترجم کے حواشی ملاحظہ ہوں:

”ملك الهند الاكبر بلهرا اى ملك الملوك ومن ملوك الهند ملك

جابه و ملك الطافن و ملك الجزر و غابه ورهمى و ملك قامرون۔“ (۱)

اس عبارت کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے:

”ہندوستان کا سب سے بڑا راجہ بلہرا (مہاراجہ) ہے یہاں کے راجاؤں میں

جابه، طافن، جزر، غابہ، رہمی اور قامرون کے راجہ ہیں۔“

ظاہر ہے کہ اس سادہ سے ترجمہ سے یہ عبارت مکمل طور پر مبہم باقی رہتی ہے مگر

فاضل مترجم نے مفید حاشیوں کے ذریعہ اس کی مکمل وضاحت کر دی ہے، چنانچہ وہ بلہرا پر حاشیہ لکھتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”راجہ بلہرا کا تذکرہ اکثر عرب مصنفین کے بیان میں آئے گا..... بلہرا

اصل میں ولہرہ رائے کی بگڑی ہوئی شکل ہے یہ دکھنی راشٹ کوٹ خاندان کے راجاؤں کا

لقب ہے اس خاندان میں جو پہلا شخص ظاہر ہوا وہ شری بھٹ ٹارک ہے جس نے گجرات پر

۵۰۹ء سے ۵۲۰ء تک حکومت کی۔ اسی شخص کو ولہھی پور کا بانی کہا جاتا ہے، مسٹر بھنڈا کرنے

بلہرا کو دو لفظوں ”بھلا“ اور ”را“ سے مرکب بتایا ہے۔ را بمعنی راجہ اور بھلا بمعنی معظم و مکرم“

اس کے بعد فاضل مترجم نے ولہھی پور کے موقع محل کی وضاحت کرتے ہوئے

لکھا ہے کہ ”ولہھی پور قدیم زمانے میں ایک مستقل اور عظیم الشان شہر تھا، قدیم چینی سیاح

”ہونگ شیانگ چین“ کا بیان ہے کہ لاریکا (لاری یعنی بھروچ) کے اتر میں واقع ہے بیرونی

کا بیان ہے کہ انہلو اڑہ سے دکھن میں پڑتا ہے ایٹ صاحب کے بیان کے مطابق موجودہ

ریاست بھاؤنگر سے ۲۰ میل دور اور بندر گھوگھ کے درمیان آباد تھا۔ موجودہ تحقیق بھی قریب

قریب یہی ہے کہ گھیلا روندی کے کنارے وڑانا می گاؤں کے پاس ولہھی یا ولہھی نام کا ایک

(۱) ہندوستان عربوں کی نظر میں ج ۱ ص ۱۰ بحوالہ المسالک والممالک ص ۱۶۔



چھوٹا سا گاؤں ہے جس کو اس شہر کی یادگار سمجھنا چاہئے اس شہر کی تباہی کے متعلق مختلف کہانیاں بیان کی جاتی ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ یہاں کے راجاؤں کا مذہب بودھ اور بعضوں کا جین تھا، اور انھیں دونوں کے جھگڑوں میں شاید اس کا خاتمہ ہوا۔“ اسی طرح فاضل مترجم نے مختلف محققین کے حوالہ سے جاہ، طافن، جزر، غابہ، رہمی اور قامرون کی تحقیق بھی پیش کی ہے جاہ کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ:

”یہ گوجروں کے ایک گروہ کا نام ہے جسے سنسکرت میں چاچ کہا جاتا تھا“

لفظ طافن کے بارہ میں مولانا سید سلیمان ندوی کی یہ تحقیق درج کی ہے کہ:

”اس کو بعضوں نے موجودہ اورنگ آباد کن کے قریب بتایا ہے بعض

اس کو کشمیر کے پاس کہتے ہیں لیکن میرے نزدیک یہ طافن لفظ ہے اور یہ دکن کی

خرابی ہے۔“

جزر کے بارہ میں مؤلف تاریخ گجرات کی یہ تحقیق پیش کی ہے کہ:

”یہ لفظ اصل میں گجر ہے، گجر راجہ گجرات کے راجہ تھے۔“

قامرون کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”اس سے کامروپ مراد ہے اب اسے آسام کہا جاتا ہے۔.....“

غرض اسی ایک مثال سے پوری کتاب کے بارہ میں یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں ہے

کہ اس میں نقل و اقتباس اور ترجمہ کے ساتھ حاشیہ لکھنے میں کافی محنت کی گئی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ تاریخ ہند کے ماخذ کی حیثیت سے ہیانگ سانگ، فابیان اور

برنیر کے سفر ناموں کو غیر معمولی اہمیت دی جاتی ہے اور ان عرب مورخین اور سیاحوں کے

بیانات سے بالعموم تاریخ ہند کے طلبہ ناواقف ہیں صرف ابن بطوطہ یا بعض اور مشہور

سیاحوں تک ہی ان کی معلومات محدود ہیں اس لئے ضرورت ہے کہ اس مفید تاریخی کتاب کو

انگریزی اور ہندی زبانوں میں بھی منتقل کیا جائے۔



## تاریخ فقہ اسلامی

دارالمصنفین کے مقاصد میں مختلف زبانوں کی اہم اور مفید علمی کتابوں کا ترجمہ بھی شامل ہے۔ ترجمہ کافن بہت دشوار گزار ہے کیونکہ ہر زبان کا اپنا الگ اسلوب اور لہجہ ہے اس کو کسی دوسری زبان میں منتقل کرنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں، دارالمصنفین کے رفقاء نے متعدد عربی کتابوں کے کامیاب ترجمے کئے خاص طور پر مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم کو یہ خداداد ملکہ حاصل تھا کہ وہ مصنف کی مراد کو اردو کے بہترین قالب میں ڈھال دیتے تھے، جس میں ترجمہ پن کی جھلک تک نہیں دکھائی دیتی تھی۔

تاریخ فقہ اسلامی دارالمصنفین کی ایک مقبول کتاب ہے یہ مشہور مصری عالم ڈاکٹر محمد خضریٰ مرحوم کی کتاب تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ ہے جس کو مولانا عبدالسلام ندوی نے اس خوبصورتی کے ساتھ اردو کا جامہ پہنایا ہے کہ یہ ایک مستقل تصنیف معلوم ہوتی ہے۔ برصغیر ہندو پاک کے مدارس عربیہ میں یہ کتاب کافی مقبول ہے اور بعض مدارس کے نصاب میں شامل ہے کیونکہ ان مدارس میں فقہ کی تعلیم کا اہتمام ضرور ہے مگر اس علم کی بنیادی معلومات اور ضروری واقفیت سے طلبہ بالعموم بے خبر رہتے ہیں تاریخ فقہ اسلامی اس خلاء کو پر کرتی ہے چنانچہ اس میں فقہ اسلامی کے چھ دور قائم کر کے ہر دور کی خصوصیات و امتیازات اور ان کے علل و اسباب کی عمدہ تشریح کی گئی ہے، ہر دور کا مختصر سیاسی پس منظر بھی بیان کیا گیا ہے اور اس دور کے ممتاز فقہاء کا سوانحی خاکہ اور ان کی فقہی خدمات کا بھی ذکر ہے۔

یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۹۲۷ء مطابق ۱۳۴۶ھ میں دارالمصنفین سے شائع ہوئی اور

اس وقت سے برابر اس کی اشاعت ہو رہی ہے۔ حال میں اس کو دارالمصنفین نے حوالوں کی تخریج کے ساتھ شائع کیا ہے اور اس خدمت کی سعادت راقم الحروف کے حصہ میں آئی ہے۔

## ابن خلدون

ابن خلدون مصر کے نامور فاضل ڈاکٹر طہ حسین کی تصنیف ہے، جو اصلاً فرنج زبان میں لکھی گئی اور اس پر سر بون یونیورسٹی نے ان کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی اس کتاب کو ڈاکٹر طہ حسین کے ایک دوست محمد عبداللہ عنان نے عربی میں منتقل کیا چنانچہ دارالمصنفین نے اس عربی ترجمہ کو اردو کا جامہ پہنایا یہ ترجمہ بھی دارالمصنفین کے فاضل ترجمہ نگار مولانا عبدالسلام ندوی کے قلم سے ہوا ہے جن کو فن ترجمہ میں سند کی حیثیت حاصل تھی، مولانا سید سلیمان ندوی نے اس کے دیباچہ میں لکھا ہے:

”میں نے یہ کتاب اپنے رفیق کار مولانا عبدالسلام ندوی کے سپرد کی کہ وہ اس

کو اردو میں منتقل کریں جو انھوں نے حسب دستور خوبی سے انجام دیا۔“

یہ ترجمہ ۱۹۳۰ء میں معارف پریس سے شائع ہوا اور کافی مقبول ہوا۔

ڈاکٹر طہ حسین کی یہ کتاب اپنے موضوع پر سب سے عمدہ اور جامع کتاب ہے،

اس کتاب کے عربی مترجم نے اس کی بلند پایگی کا اعتراف ان لفظوں میں کیا ہے:

”طہ حسین کی ماہ نامہ تصنیف ذکری ابی العلاء کی طرح یہ کتاب بھی اپنے

موضوع پر پہلی مرتبہ تحقیقی کاوش ہے جس میں فلسفی ابن خلدون کے سوانح

حالات اور اس کے تاریخی و عمرانی نظریات پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔“

واقعہ یہ ہے کہ ابن خلدون نہ صرف مسلمانوں بلکہ دنیا کے مورخین میں فلسفہ

اجتماعیات کا پہلا عالم ہے جس نے عمرانی مسائل پر سب سے پہلے فلسفیانہ نگاہ ڈالی اور اس کو

علمی طور سے مرتب کیا چنانچہ اس کی مرتب کردہ تاریخ کا مقدمہ فلسفہ تاریخ و عمرانیات کے سنگ بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ ڈاکٹر ظہیر حسین کی یہ کتاب ابن خلدون کے مختصر حالات کے ساتھ اس کے سیاسی، اقتصادی اور اجتماعی و عمرانی نظریات پر مفصل روشنی ڈالتی ہے۔

## انقلاب الامم

یہ کتاب مشہور فرانسیسی عالم و مفکر گسٹاوی بان کی فرینچ کتاب کے عربی ترجمہ کا اردو ترجمہ ہے جس کو مولانا عبدالسلام ندوی نے انقلاب الامم کے نام سے اس طور پر اردو کے قالب میں ڈھالا ہے کہ اس پر اصل تصنیف کا گمان ہوتا ہے یہ کتاب ۱۹۱۵ء میں معارف پریس سے شائع ہوئی، مولانا ابوالکلام آزاد کی نظر سے جب یہ کتاب گزری تو انھوں نے اس کی تحسین ان الفاظ میں کی:

”مولوی عبدالسلام صاحب نے اصل کتاب کا ترجمہ اتنا پر زور، موثر اور

دلچسپ کیا ہے کہ اس سے بہترین نہیں ہو سکتا۔“ (۱)

گسٹاوی بان کی اس کتاب میں ان نفسی اصول اور اخلاقی قوانین کی تشریح کی گئی ہے جن سے قوموں کی ترقی اور ان کا تنزل وابستہ ہوتا ہے یعنی جس طرح افراد میں ایک مخصوص روح ہوتی ہے جس کے مطابق ان کے تمام افعال صادر ہوتے ہیں، اسی طرح سے قوموں میں بھی مخصوص اخلاق و عادات ہیں جن پر ان کی ترقی و تنزلی کا مدار ہوتا ہے، مولانا عبدالسلام ندوی نے اس کتاب کے آغاز میں ایک مبسوط مقدمہ لکھا ہے جس میں مصنف کے سوانح حالات کے ساتھ قوموں کے عروج و زوال کا فلسفہ اور اس کے بارے میں اسلامی تعلیم اور نقطہ نظر نیز بعض علمائے اسلام خصوصاً ابن خلدون کے افکار و خیالات پیش کئے ہیں۔

(۱) مشاہیر کے خطوط بنام مولانا سید سلیمان ندوی، ص ۱۸۹۔ دارالمصنفین ۱۹۹۲ء۔

## اسلام اور عربی تمدن

یہ کتاب شام کے مشہور فاضل محمد کر د علی کی کتاب ”الاسلام والحضارة العربیة“ کا اردو ترجمہ ہے جو دارالمصنفین کے سابق ناظم مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی نے کیا ہے، یہ کتاب ۴۰۵ صفحات پر مشتمل ہے اور ۱۹۵۲ء میں مطبع معارف سے شائع ہوئی۔

اس کتاب میں مذہب اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن پر علمائے مغرب کے اہم اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے، نیز یورپ پر اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی، علمی اور تمدنی احسانات کی تفصیل بیان کی گئی ہے فاضل مترجم نے اصل کتاب کے بعض ابواب جو غیر ضروری محسوس ہوئے حذف کر دیئے ہیں، اور جا بجا مصنف کے نقطہ نظر کی تصحیح حاشیہ میں کر دی ہے۔

سولہ ابواب پر مشتمل اس کتاب کے ابتدائی چار ابواب اور مقدمہ میں مذہب اسلام سے مخالفت کے اسباب کی وضاحت کی گئی ہے اور شعوبی تحریک کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے اس کے بعد کے چھ ابواب میں مذہب اسلام کے مسکن اول عرب کے تمدنی اثرات کی تفصیل بیان کی گئی ہے جب کہ اس کے عہد فروغ میں یورپ مکمل طور پر عہد ظلمت میں تھا۔ ایک مستقل باب میں شاعری اور فنون لطیفہ کے موضوعات پر مسلم دنیا کے یورپ پر اثرات دکھائے گئے ہیں اور دو ابواب میں اندلس اور سسلی پر عربوں کے تمدنی اثرات کی تفصیل ذکر کی گئی ہے کتاب کے اخیر کے تین ابواب میں مسلم تہذیب و تمدن پر مختلف النوع حملوں کا ذکر کیا گیا ہے چنانچہ ایک باب میں صلیبی جنگ کا ذکر ہے اور دوسرے میں مغل اور ترکوں کی یورش کا ذکر ہے اور ایک مستقل باب میں یورپین نوآبادکاروں کے علمی و عملی حملوں کی تفصیل کی گئی ہے۔

دارالمصنفین کے اشاعتی منصوبہ میں شامل عربی کتابیں

## تاریخ بدء الاسلام

بانی دارالمصنفین علامہ شبلی نعمانی کی اولین عربی کتابوں میں ”تاریخ بدء الاسلام“ ہے جس کو انھوں نے قیام علی گڑھ کے زمانہ میں مرتب کیا۔ مولانا سید سلیمان ندوی اس کی وجہ تالیف کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”طلبہ میں ذات پاک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسن

عقیدت اور واقفیت پیدا کرنے کے لئے عربی میں سیرت کا ایک مختصر رسالہ بدء

الاسلام لکھا اور وہ کالج کے نصاب تعلیم میں داخل ہوا اور شاید اب تک ہے۔“ (۱)

رسالہ تاریخ بدء الاسلام چون (۵۴) صفحات پر مشتمل ہے، مگر اختصار کے باوجود

سیرت نبوی کے ضروری اور اہم مباحث پر مشتمل ہے، چنانچہ اس رسالہ کی اہمیت کے پیش

نظر علامہ کے شاگرد اور عزیز مولانا حمید الدین فراہی نے اس کا فارسی ترجمہ کیا جو ۱۳۰۳ھ

میں مطبع مفید عام آگرہ سے طبع ہوا پھر اس فارسی کا اردو ترجمہ میمونہ سلطان شاہ بانو (بیگم

نواب حمید اللہ خاں بھوپال) نے آغاز اسلام کے نام سے کیا جو ۱۹۱۵ء میں شائع ہوا۔

تاریخ بدء الاسلام کے مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ شبلی کو ابتدا ہی سے فن

سیرت سے خاص تعلق اور دلچسپی تھی اس لئے اس رسالہ کو ان کی مایہ ناز تصنیف ”سیرۃ النبی“

کی خشت اول قرار دینا بیجا نہ ہوگا، اس رسالہ کے سرورق پر درج ذیل عبارت لکھی ہوئی ہے

(۱) حیات شبلی ص ۱۴۹۔

جس سے ان کے اصول سیرت نگاری کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

مقتبساً من آیات القرآن و  
ملتقطاً من كتب العلماء ذوی  
الصدق والایقان كتاریخ ابی  
الفداء والشفاء لقاضی عیاض  
والکامل لابن الاثیر۔ (۱)

سیرة النبیؐ میں علامہ شبلی نعمانی نے سیرت نگاری کے قدیم طریقہ کار کا جائزہ لیا ہے اور بعض رہنما اصول متعین کئے ہیں، سرورق کی اس عبارت سے بھی مترشح ہوتا ہے کہ یہ اصول بدء الاسلام کی ترتیب و تالیف کے وقت بھی ان کے پیش نظر تھے۔ چنانچہ قرآنی آیات کو سیرت کا ماخذ قرار دینا اور واقعات سیرت کے لئے مستند کتابوں کی تعیین اس کا بین ثبوت ہیں۔ اس رسالہ کے مقدمہ میں انھوں نے اس طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

هذه نبذة من وقائع النبوة و  
جمله من حوادث الرسالة  
جردتها من تاریخ ابی الفداء  
والکامل لابن الاثیر والشفاء  
لقاضی عیاض واقتبست  
شیئاً صالحاً من آیات القرآن  
فجاءت مع کونها جزءاً من کل  
وغيضا من فیض کافلة للقدر  
الواجب جامعة لشتات

یہ حالات نبوی اور عہد رسالت کے تمام قابل ذکر واقعات کا ایک مجموعہ ہے جس کو میں نے تاریخ ابولفداء کامل ابن اثیر اور شفاء قاضی عیاض سے نقل کیا ہے اور موقع و مناسبت سے قرآنی آیات کو بھی ماخذ بنایا ہے یہ رسالہ گو بہ قامت مختصر ہے مگر امور سیرت کے مختلف النوع اور ضروری مطالب پر مشتمل ہونے کے سبب سے جامع اور کافی ہے۔ فن سیرت

(۱) تاریخ بدء الاسلام، سرورق مطبع مفید عام آگرہ بدون سنہ۔

پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کی مثال صحن شاہی کی ہے جہاں جواہر و سنگ ریزے سب بکھرے پڑے ہوئے ہیں اور ان کی تحقیق و تلاش میں وہی کامیاب ہو سکتا ہے۔ جس کو چھان بین کا ملکہ ہو اور وہ دقیق النظر بھی ہو نیز اس کا علم گہرا اور ذہن رسا ہو، اگر کسی میں یہ اوصاف نہ ہوں تو اس کو اس کو چہ میں قدم نہ رکھنا چاہئے، کیوں کہ اس سے بڑی لغزشیں پیدا سکتی ہیں۔

المطالب فاما الاسفار التي  
دونت في ذلك فهي كسالة  
الملوك يقع فيها الجوهر  
والخذف فلا تجدى الا لمن  
كان في تنقيد الرواية وامعان  
النظر في اعلى محل وبلغ في  
سعة العلم وجودة الذهن  
اعظم درجة وابعد غاية واما  
الذي فاتته دقة النظر وصيانة  
الراى فحق ان يحجر عن  
الاقتحام في تلك المهامة  
الفيحاء التي يجاد فيها القطا  
وتقصر بها الخطا والا فيكون  
كراكب متن عمياء بل يخبط  
خبط عشواء. (۱)

اس رسالہ میں علامہ شبلی نے مختلف عناوین کے تحت مکی و مدنی زندگی کا خاکہ پیش کیا ہے اور اخیر میں کاتبین وحی کے اسماء، اسلحہ خانہ نبوی کی مختصر فہرست، عالمین صدقات اور ان کی جائے تقرری کی تفصیل بھی ذکر کر دی ہے اور شمائل کے عنوان سے تعلیمات نبوی کا ایک نقشہ بھی رکھ دیا ہے۔

عہد مکی کے واقعات کی تفصیل یوں ہے:

ابتداء دعوت، اسلام حضرت عمرؓ، ہجرت حبشہ، مقاطعہ بنی ہاشم، وفات ابوطالب اور حضرت خدیجہؓ، سفر طائف، قبائل کو دعوت اسلام، بیعت عقبہ اولی و ثانیہ اور ہجرت، اس عہد کی

(۱) تاریخ بدء الاسلام ص ۲-۳۔



تفصیل میں اہل مکہ کے ظلم و ستم کے واقعات اسلام عمرؓ کی سرخی کے تحت ذکر کئے گئے ہیں۔

عہد مدنی کے واقعات کی تفصیل یوں ہے:

تاسیس مسجد قبا، مواخاۃ، فرضیت روزہ، غزوہ بدر، غزوۃ السویق، غزوہ احد، غزوہ حمراء الاسد، غزوۃ الرزح، غزوہ بیر معونہ، بدر الثانیہ، غزوۃ الخندق، غزوۃ بنی المصطلق، بیعت رضوان، بادشاہوں کے نام دعوت اسلام کے خطوط، غزوۃ خیبر، حضرت خالدؓ کا قبول اسلام، غزوہ موتہ، فتح مکہ، غزوۃ حنین، غزوۃ تبوک، وفود عرب، مرض الموت اور وفات۔

اس رسالہ میں ایسے تمام موضوعات سے صرف نظر کیا گیا ہے جس کو معاندین اسلام نے موضوع بحث بنایا ہے۔ چنانچہ اس میں صرف حضورؐ کے حضرت خدیجہؓ سے نکاح کی تفصیل درج ہے، بقیہ ازواج مطہرات کا سرے سے کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ اسی طرح غزوہ بنی المصطلق کے بعض واقعات بھی چونکہ مستشرقین کے حلقہ میں اچھالے جاتے ہیں چنانچہ اس غزوہ کا مختصر طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ چونکہ اس کتاب کا مقصد طلبہ میں ذات نبویؐ سے حسن عقیدت اور واقفیت پیدا کرنا تھا اس لئے اس قسم کے موضوعات کو موضوع بحث بنانا کتاب کے مقصد کو فوت کر دیتا البتہ اس ضرورت کے لئے علامہ شبلی نے سیرۃ النبیؐ میں مفصل بحث کی ہے۔

## اسلوب نگارش کے چند نمونے

علامہ شبلی نے اس رسالہ میں کتب تاریخ اور قرآنی آیات کو اس طرح باہم پرو دیا ہے کہ یہ سیرت کا ایک مختصر اور دلآویز مجموعہ ہو گیا ہے۔ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن سے اس کا اندازہ ہوگا۔

اسلام کی آمد کے وقت اہل عرب کے مذاہب کی تفصیل بیان کرتے ہوئے وہ

لکھتے ہیں:

وكانت للعرب يومئذ ديانات  
مختلفة منهم من كان يميل الى  
الدهر ويقول "إِنْ هِيَ إِلَّا  
حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيُ  
وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ" ويقول  
إذا ذكر له البعث والنشر "أَيْدَا  
كُنَّا عِظَامًا وَرَفَاتًا أَيْنَا  
لَمَبْعُوثُونَ" ومنهم من كان  
يقرب بالوحدانية ولكن مع ذلك  
يعتقدان هناك اشخاصا من  
الملائكة والارواح تدبر اهل  
الارض فيها يرجع الى منافع  
الناس وعوايدهم ولذلك  
اتخذوا اصناما على هيئتهم  
المفروضة وقالوا "مَا نَعْبُدُهُمْ  
إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفًا" و  
منهم من كان يسمي الملائكة  
تسمية الانثى فاما الفسوق  
والتفاجر وسوء التعامل  
والتظالم بالسبى وشيوع  
الربوا وكثرة النكاح و تعاود

آغاز اسلام کے وقت عربوں میں مختلف  
عقیدوں کے لوگ تھے، بعض عرب  
دہریت کی طرف مائل تھے اور کہتے تھے  
کہ ہماری تو یہی دنیا کی زندگی ہے اور  
(بس) یہیں مرنا اور جینا ہے اور زمانہ ہی  
ہم کو مار دیتا ہے۔ اور جب ان سے  
دوبارہ زندہ کئے جانے اور حشر و نشر کا ذکر  
کیا جاتا تو کہتے ہیں کیا جب ہم مر کر  
(گل سڑ جائیں گے) ہڈیاں اور ریزہ  
ریزہ ہو جائیں گے تو کیا ہم کو اٹھا کر کھڑا  
کیا جائے گا بعض لوگ وحدانیت کے  
قائل تو تھے مگر اسکے ساتھ یہ اعتقاد بھی  
رکھتے تھے کہ ملائکہ اور بعض دوسری روہیں  
انسانوں کے نفع و نقصان کی مجاز ہیں،  
چنانچہ ان لوگوں نے بعض خیالی تصویروں  
کے بت تراش لئے اور کہتے تھے کہ ہم تو  
ان کی پرستش صرف اس لئے کرتے ہیں  
کہ وہ خدا سے ہم کو نزدیک کر دیں، بعض  
عرب ملائکہ کو خدا کی بیٹیاں تصور کرتے  
تھے، اس کے علاوہ فسق و فجور، بد  
معاملگی، قیدی بنانے کی ظالمانہ روش،

سود خوری، کثرت ازدواجی، جنگ جوئی،  
اولاد کو زندہ درگور کر دینا ان کی عام  
اور مشترک صفت تھی۔

الحروب والواد وقتل الاولاد  
فكانوا كلهم في ذلك على محجة  
واحدة وديدن مشتركة (۱)

دعوت توحید کے عنوان سے مشرکین کے طرز عمل اور ان کی تردید کے لئے بھی  
انھوں نے یہی اسلوب بیان اختیار کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل  
عرب کو توحید اور اسلام کی طرف بلایا اور  
بت پرستی سے منع فرمایا تو ان میں گناہ کی  
ضد اور ہٹ دھرمی پیدا ہوئی ان لوگوں  
نے حق سے منہ پھیر لیا اور استہزاء اور  
بحث و مباحثہ پر آمادہ ہوئے جب کہ ان  
کے الزامات بے بنیاد اور دلائل ساقط  
الاعتبار تھے چنانچہ بعض نے یہ کہا کہ اس  
نبی نے سارے معبودوں کی جگہ صرف  
ایک معبود کو رکھا ہے اور بعض نے کورانہ  
تقلید کی بنیاد پر کہا کہ یہ بات تو ہم نے  
اپنے آباء و اجداد سے نہیں سنی ہم تو وہی  
بات مانیں گے جس پر ہم نے اپنے  
بزرگوں کو پایا ہے، جب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کو ان کے کفر و عناد کا بخوبی

ولما دعاهم رسول الله <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup>  
الی التوحید والاسلام وانکر  
علیہم عبادة الاصنام اخذتهم  
العزة بالاثم فاعرضوا و  
استهزءوا واكثروا من الجدل  
واللجاج وتشبثوا بحجج  
واہیة وشبهات ساقطة فمنہم  
من یقول "آجَعَلَ الْآلِهَةَ اِلٰهًا  
وَاجِدًا وَمِنْهُمْ مَنْ تَمَسَّكُ  
بِالتَّقْلِیدِ الْجَامِدِ فَقَالَ "مَا سَمِعْنَا  
بِهَذَا فِيْ اَبَائِنَا اِلَّا وَّلِيْنَ بَلْ  
نَتَّبِعُ مَا اَلْفَيْنَا عَلَيْهِ اَبَائِنَا"  
فلما احس منهم الکفر اثبت  
علیہم حجة الحق باسئد لالاتٍ  
لطيفةٍ سهل الماخذ سمح

(۱) تاریخ بدء الاسلام ص ۵۴۔

اندازہ ہو گیا تو اثبات حق کے لئے ان کے سامنے ایسے لطیف دلائل پیش کئے جو ان کے فہم و ادراک سے بالاتر نہ ہوں اور وجود خالق پر شواہد فطرت اور عجائب خلقت سے استدلال کیا۔

التعاطی لاتبع عن محجتهم  
ولا تخرج عن نطاق درکهم  
فاستدل علی وجود الخالق  
بشواہد الفطرة و عجائب  
آثارها. (۱)

غزوہ بدر کے باب میں علامہ شبلی کا موقف عام سیرت نگاروں کے برعکس ہے، بالعموم سیرت نگار اس بات کے قائل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے قافلہ ابوسفیان پر حملہ کی غرض سے نکلے تھے مگر مولانا شبلی نے قرآن مجید کی روشنی میں اس کی تردید کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ مدینہ منورہ سے ہی جنگ کے لئے نکلنا ہوا تھا۔ اس پر مفصل بحث انھوں نے سیرۃ النبیؐ میں کی ہے البتہ تاریخ بدء الاسلام میں اس کا اجمالاً ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

غزوہ بدر کا پس منظر یہ ہے کہ مسلمانوں نے جب ہجرت کر کے مدینہ منورہ میں پناہ لی تب بھی کفار مکہ ان کے درپے آزار رہے اور برابر کوشاں رہے کہ ان کو پکڑ لیں اور ان کو تختہ مشق بنائیں چنانچہ ایک مرتبہ ابو جہل خفیہ طور پر مدینہ آیا اور عیاش بن ربیعہ کو بہلا پھسلا کر مکہ لے گیا اور وہاں ان لوگوں نے ان کو قید کر دیا اس طرح کی ان کی حرکتیں برابر جاری تھیں

ومن امرها ان قریشاً بعد ما  
هاجر المسلمون الی المدینہ لم  
یزالوا فی جد و طلب لیدرکوہم  
ویکیدوا بہم فجاء ابو جہل  
سرا و خادع عیاش ابن ربیعہ  
وردہ الی مکة فحبسوه و هكذا  
كانت صنيعتہم، وكان رسول  
اللہ ﷺ ایضاً یبعث السرايا  
لیعرفوا اخبار قریش

(۱) تاریخ بدء الاسلام ص ۵۔

ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کچھ دستے مرتب فرمائے تاکہ ان کی کاروائیوں کا علم ہو سکے، اور اس کی روک تھام ہو سکے، اسی اثنا میں قریش کا ایک تجارتی قافلہ شام سے آرہا تھا جس میں تیس افراد تھے اور ان کا قائد ابوسفیان تھا، ابوسفیان کو یہ خبر لگی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس پر حملہ کرنے والے ہیں، چنانچہ اس نے مکہ خبر بھیج کر قریش کو خبر کرا دی اس خبر کا سننا تھا کہ مکہ کے لوگ اٹھ آئے، شرفائے مکہ میں ابوہب کے سوا کوئی نہیں باقی بچا۔ ان کی تعداد نو سو پچاس تھی جن میں سو گھوڑ سوار تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو آپ نے صحابہ کو جنگ کے لئے آمادہ کیا بعض صحابہ تو فوراً تیار ہو گئے مگر بعض حضرات کو تردد لاحق ہوا کچھ لوگ یہ چاہتے تھے کہ قافلہ ابوسفیان پر بلہ بول دیا جائے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رائے سے اتفاق نہیں کیا اور مدینہ منورہ سے قریش ہی سے مقابلہ کے لئے نکلے، جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے، تمہارے

وَيَمْنَعُوهُمْ فَجَرَتْ إِلَى الْحَرْبِ  
وَكَانَتْ وَقَعَاتٌ ثُمَّ أَنَّهُ قَدِمَ  
لِقُرَيْشٍ قَفْلٌ مِنَ الشَّامِ يَقُودُهُمْ  
أَبُو سَفْيَانَ وَمَعَهُ ثَلَاثُونَ  
رَجُلًا وَبَلَغَ أَبُو سَفْيَانَ أَنَّ  
مُحَمَّدًا يَرِيدُهُ فَارْسَلَ إِلَى مَكَّةَ  
وَأَعْلَمَ قُرَيْشًا بِذَلِكَ وَخَرَجَ  
النَّاسُ مِنْ مَكَّةَ سِرَاعًا وَلَمْ  
يَتَخَلَّفْ مِنَ الْأَشْرَافِ غَيْرَ أَبِي  
لَهَبٍ وَكَانَتْ عِدَّتُهُمْ تِسْعِمِائَةً وَ  
خَمْسِينَ رَجُلًا فِيهِمْ مِائَةُ فَرَسٍ  
وَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
نَدِبَ النَّاسَ فَخَفَّ بَعْضُهُمْ  
وَثَقَلَ بَعْضُهُمْ وَفِيهِمْ مَنْ أَرَادَ  
أَنْ يَغِيرَ عَلَى الْقَافِلَةِ فَمَا  
أَرْتَضَى بِذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
وَخَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ لِيَمْنَعَ  
قُرَيْشًا وَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى "كَمَا  
أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ  
وَإِنَّ فَرِيْقًا مِنْ

الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ۔  
يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَ مَا  
تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ  
وَهُمْ يَنْظُرُونَ۔ وَإِذْ يَعِدُكُمُ اللَّهُ  
إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ  
وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشُّوْكَةِ  
تَكُونُ لَكُمْ وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ  
الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ  
الْكَافِرِينَ۔ (۱)

پروردگار نے صحیح پہلو اختیار کر کے تم کو گھر  
سے نکلنے پر آمادہ کیا اور مسلمانوں کا ایک  
گروہ ناخوش تھا وہ لوگ حق بات میں بعد  
اس کے ظاہر ہونے کے تم سے جھگڑتے  
تھے (اور مارے ڈر کے پیچھے ہٹنے لگے)  
گویا ان کو زبردستی موت کی طرف ڈھکیلا  
جاتا ہے اور وہ موت کو دیکھ رہے ہیں اور  
جب خدا تم سے یہ وعدہ کرتا تھا کہ دو  
جماعتوں میں سے ایک تمہارے ہاتھ  
آجائے گی اور تم چاہتے تھے کہ جس میں  
لڑنے کا بوتہ نہیں وہ تمہارے ہاتھ آئے اور  
اللہ کی مرضی یہ تھی کہ اپنے حکم سے دین حق کو  
قائم کرے اور کافروں کی جڑ کاٹ  
ڈالے۔

مذکورہ بالا چند مثالوں سے تاریخ بدء الاسلام کے اسلوب نگارش کا بخوبی اندازہ کیا  
جاسکتا ہے، یہ رسالہ ایک مدت سے شائع نہیں ہوا ہے اور اس کا فارسی اور اردو ترجمہ بھی کم  
یاب ہے یہ مدارس کے مبتدی طلبہ کے لئے ایک مفید اور کارآمد رسالہ ہے، اس لئے اس کی  
تخریج اور تحشیہ کے ساتھ اشاعت ضروری ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ دارالمصنفین کے  
موجودہ ذمہ داروں نے یہ تہیہ کیا ہے کہ وہ علامہ شبلی کی تمام تحریروں کو شائع کریں گے، چنانچہ  
اس رسالہ کی اشاعت بھی ان کے پیش نظر ہے البتہ اس کے نئے ایڈیشن میں آیات و  
واقعات کے حوالہ جات کا اہتمام کرنے کی ضرورت ہے۔

## کتاب الجزیہ

بانی دارالمصنفین علامہ شبلی نعمانی کے قیام علی گڑھ کے دور آخر کا ایک اہم عربی رسالہ ”کتاب الجزیہ“ ہے، ۱۸۹۲ء سے لے کر ۱۸۹۸ء تک علامہ شبلی کے قلم سے متعدد محققانہ تاریخی مضامین نکلے جو ملک کے مشہور رسالوں میں شائع ہوئے اور ”رسائل شبلی“ کے نام سے بعد میں یکجا طور پر منظر عام پر آئے ان مضامین کی مشترک خصوصیت یہ ہے کہ یہ حساس قسم کے موضوعات پر مشتمل ہیں اور ان میں اسلامی تہذیب و تمدن کے متنوع پہلوؤں کی صحیح عکاسی کی گئی ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی ان مضامین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”یہ مضامین زیادہ تر مسلمانوں کی تہذیب و تمدن سے متعلق تھے ان میں یا تو اسلام کے آئینہ سے گردوغبار کو صاف کیا گیا ہے جو یورپین تعصب کی آندھی نے اس پر ڈالا تھا اور یا مسلمانوں کے عہد زریں کے مرقع کی کوئی پرانی تصویر جو نگاہوں سے اوجھل ہو چکی تھی دوبارہ منظر عام پر لائی گئی ہے۔“ (۱)

انہی مضامین میں ایک اہم مضمون جزیہ سے متعلق بحث و تحقیق پر مشتمل ہے جس کو علامہ شبلی نے اصلاً اردو میں لکھا تھا اور خود اس کا عربی ترجمہ کیا جو مطبع مفید عام آگرہ سے ۱۳۱۲ھ/۱۸۹۴ء میں شائع ہوا۔ مولانا سید سلیمان ندوی اس رسالہ کا پس منظر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”مسلمان بادشاہوں پر بڑا الزام تھا کہ انہوں نے اپنی غیر مسلم رعایا پر جزیہ کا

ظالمانہ ٹیکس لگا کر بڑی توہین کی۔ ہندوستان کی تاریخوں میں بھی اس کو بار بار دہرایا گیا تاکہ ہندوؤں کے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے نفرت بیٹھ جائے، مولانا نے رسالہ ”الجزیہ“ لکھ کر اس خوبی سے اس کی حقیقت واضح کی کہ علمی دنیا پر اس تحقیق سے حیرت چھا گئی۔“ (۱)

عربی رسالہ ”کتاب الجزیہ“ محض اٹھارہ صفحات پر مشتمل ہے، اس کی زبان نہایت سلیس اور رواں ہے۔ یہ موضوع مستشرقین یورپ کا پیدا کردہ ہے اور اس کے اثرات مصر اور دیگر ممالک عربی پر بھی پڑے، چنانچہ اس رسالہ کا عربی ترجمہ خود مولانا شبلی نے اپنے قلم سے کیا اور اس کا انگریزی ترجمہ سر سید احمد خان نے کروایا۔ بقول مولانا سید سلیمان ندوی ”اس طرح مشرق و مغرب دنیا کے دونوں حصوں میں یہ آواز پھیل گئی، یہاں تک کہ مصر کے مشہور اخباروں اور رسالوں اور تصنیفوں میں اس کے خلاصے اور اقتباسات چھپے۔“ (۲)

کتاب الجزیہ کے مقدمہ سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ رسالہ مستشرقین کے اعتراضات کو مد نظر رکھ کر لکھا گیا ہے علامہ شبلی رقم طراز ہیں:

جاننا چاہئے کہ جزیہ اہل یورپ کے نزدیک شریعت اسلامیہ پر طنز و تشنیع کا سب سے اہم حربہ اور پسندیدہ موضوع ہے ان میں سے بعض کا یہ کہنا ہے کہ جزیہ کا وجود شریعت اسلامیہ کی دین ہے اس سے پہلے دنیا کی کسی قوم میں یا کسی ملک میں اس کا شائبہ تک نہیں ملتا ہے اسلامی

اعلم ان الجزیة من اعظم ما تعلق به الاربایون فی القدح علی الشریعة الاسلامیة والخط من شأنها فمن ظان یظن ان الجزیة لم یکن لها عین ولا اثر فی جیل من الاجینال ودولة من الدول

(۱) حیات شبلی ص ۲۲۷۔ (۲) ایضاً۔



شریعت نے اس کو وجود بخشا اور اس کے اصول و ضوابط مقرر کئے اور بعض یہ کہتے ہیں جزیہ کا ضابطہ ذمیوں کی تحقیر و تذلیل کے لئے وضع کیا گیا ہے چنانچہ اسی سبب سے بہت سی قوموں نے بحیر اسلام قبول کر لیا تا کہ جزیہ کی ذلت و خواری سے محفوظ رہ سکیں جزیہ کے اسی مفہوم کی بنا پر یہ لفظ جب اہل یورپ کے کانوں سے ٹکراتا ہے تو وہ اس کو نہایت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

وانما الشريعة الاسلامية هي التي احدثت هذه البدعة واسست بنيانها ومهدت لها اصولها واركانها ومن زاعم يزعم ان وضع هذه القاعدة لم يكن الا اذلا لاهل الذمة واهانة لهم فهي آية الذل وسمة الهوان وشعار الخزي وعلامة العار حتى انه هان على كثير من الاقوام الدخول في الاسلام هربا عن احتمال الضيم والرضاء بالذل ولا جل هذا تری الاوربا وين اذا قرع سمعهم هذا اللفظ يمجه سمعهم وتشمئز منه نفوسهم۔ (۱)

علامہ شبلی نے اس امر واقعہ کا اعتراف بھی کیا ہے کہ اہل یورپ کی یہ برکتشگی بعض ان عبارتوں کی وجہ سے ہے جو جزیہ کا صحیح مفہوم نہیں پیش کرتی ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

واقعہ یہ ہے کہ اہل یورپ کا یہ طرز عمل کچھ بیجا بھی نہیں ہے جن لوگوں نے متاخرین فقہاء کی تحریروں کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے ان کی نظر سے یہ بات مخفی نہیں ہے کہ

والحق انهم غير ملومين في ذلك فان من احاط علما بنصوص المتأخرين من الفقهاء يستبين له في اول الامر

(۱) کتاب الجزیہ ص ۲-۳۔

ان کے اسلوب بیان سے اول وہلہ میں یہی سمجھ میں آتا ہے کہ یہ ٹیکس کسی قوم کی تحقیر و تذلیل کے لئے ہی وضع کیا گیا ہے حالانکہ شریعت اسلامیہ کا ہرگز یہ منشا نہیں ہے بلکہ وہ ہر قسم کے عار و عیب سے منزہ ہے اللہ تعالیٰ نے اپنی نازل کردہ شریعت کو ہر قسم کے ظلم و عدوان سے محفوظ فرمایا ہے۔

ان وضع امثال هذه الرسوم اقصى ما يقصد به اذلال قوم وارغام أنفسهم ان الشريعة الاسلامية ابعد محلا و ارفع شاناً من ان يمسها عار او يلحقها عيب و ابى الله الا برائتها عن كل جور و حيف. (۱)

علامہ شبلی نے اس مختصر رسالہ میں تین فصلیں قائم کر کے یہ حقیقت بے نقاب کی ہے کہ جزیہ کا وجود ما قبل اسلام سے ہے اور اس کا موجد شہنشاہ ایران نوشیرواں ہے اور خود یہ لفظ فارسی الاصل ہے اہل فارس جزیہ کو ”گزیت“ کہتے تھے اور فارس میں اور خود عرب میں اسلام سے پہلے اس کا باقاعدہ نظام رائج تھا۔

علامہ شبلی کا کہنا ہے کہ مذہب اسلام نے اس قدیم نظام کو ضرور اختیار کیا مگر اس سے کسی قوم کی تذلیل مقصود نہیں ہے بلکہ یہ ایک ٹیکس کے طور پر ان لوگوں سے لیا جاتا تھا جو بے خوف و خطر اپنے کاروبار میں مشغول رہتے تھے اور حکومت ان کی حفاظت کا انتظام کرتی تھی، چنانچہ وہ جزیہ کا صحیح مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

خلاصہ کلام یہ کہ ملت کے ہر فرد پر اپنی جان و مال کی حفاظت واجب ہے ان میں بعض افراد تو بنفس نفیس اس فریضہ کو انجام دیتے ہیں جیسے فوج کے نوجوان تو ان پر کوئی رقم عائد نہیں ہوتی ہے لیکن بقیہ

وحاصله انه يجب على كل فرد من افراد الملة المدافعة عن نفسه وماله فمن كان يقوم بهذا العباء بنفسه فليس عليه شئى و هؤلاء هم اهل الجند

(۱) کتاب الجزیہ ص ۳۔

جو لوگ تجارت و زراعت وغیرہ کے کاموں میں مشغول ہیں اور اپنی جان کو حفاظت کے لئے جو کھم میں نہیں ڈالتے تو ان کے لئے ایک سالانہ رقم متعین کی گئی جو ان سے لے کر دفاع کے کام میں صرف کی جائے بس یہی جزیہ کی حقیقت ہے کہ اس کو عام رعایا سے وصول کیا جاتا ہے اور اس کو ان فوجیوں پر صرف کیا جاتا ہے جو ملک کی سرحدوں کی حفاظت پر مامور ہیں اور انسانی سلامتی کے تمام امور پر ان کو صرف کیا جاتا ہے۔

والمقاتلة واما من كان يشغله امر العمارة وتدبير الحرث عن المخاطرة بالنفس فيحق عليه ان يودي شيئاً معلوماً من كل سنة يصرف في وجوه حمايته والدفاع عنه وهذا هو المعنى بالجزية بانها تؤخذ من اهل العمارة وتعطى للمقاتلة والجند الذين نصبوا انفسهم لحماية البلاد واستتباب وسائل الامن والسلامة لكافة العباد۔ (۱)

علامہ شبلی نے مستند کتب تاریخ سے متعدد معاہدوں کی عبارتیں نقل کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلامی دور حکومت میں جزیہ کا یہی مفہوم تھا اور اسی کے مطابق عمل ہوتا رہا۔ اس رسالہ کے خاتمہ کی عبارت نہایت بلیغ ہے، ملاحظہ ہو:

جب اس حد تک بحث و تحقیق ہو چکی تو یہ موقع آ گیا کہ میں کہوں کہ اب چراغ گل کرو کہ صبح ہو گئی، اور حق کے مقابلہ میں گمراہی ہے اور اللہ ہی پر میرا بھروسہ اور اعتماد ہے اور وہ ذات برتر ہے۔

ولما بلغت من التعمق في البحث والامعان في الفحص الى هذا الحد حان لي ان اقول اطف المصباح فانه قد طلع الصباح وماذا بعد الحق الا الضلال وبالله ثقتي وعليه اعتمادي وهو الكبير المتعال۔ (۲)

(۱) کتاب الجزیہ ص ۸، (۲) کتاب الجزیہ ص ۱۸۔

کتاب الجزیہ کا صرف پہلا ایڈیشن شائع ہوا اس کے بعد دوبارہ اس کی طبع و اشاعت کی نوبت نہ آسکی، دارالمصنفین کے پیش نظر اس رسالہ کی اشاعت بھی ہے۔

## اسکات المعتمدی علی انصات المقتدی

بانی دارالمصنفین علامہ شبلی نعمانی کی یہ پہلی عربی تصنیف ہے جو ان کے عنفوان شباب کی یادگار ہے۔ اس کتاب کی تالیف اعظم گڈھ میں ہوئی اور اس وقت علامہ شبلی کا علی گڈھ سے تعلق قائم نہیں ہوا تھا، مگر اس تصنیف سے اندازہ ہوتا ہے کہ علی گڈھ سے تعلق پیدا ہونے سے قبل ان میں تصنیف و تالیف کا غیر معمولی جوہر نمایاں ہو چکا تھا۔

اسکات المعتمدی بظاہر ایک مختصر عربی رسالہ ہے جس کے طرز تحریر اور اسلوب تحقیق پر علامہ شبلی کے استاد مولانا فاروق چریا کوٹی کے تلمذ کا اثر نمایاں ہے مگر اپنے موضوع پر یہ ایک نہایت جامع رسالہ ہے۔

علامہ شبلی کے وطن بندول سے متصل مولانا سلامت اللہ جیراج پوری کا آبائی وطن جیراج پور واقع ہے، مولانا سلامت اللہ جیراج پوری میاں نذیر حسین محدث دہلوی کے شاگرد تھے اور عدم تقلید ان کا مسلک تھا۔ چنانچہ اس دور میں ان کے اثر سے اس خطہ میں تقلید اور عدم تقلید کا موضوع چل پڑا، اس دیار کی غالب آبادی احناف کی ہے۔ غرض دونوں طرف سے مناظرے ہوئے اور متعدد رسالے بھی لکھے گئے، علامہ شبلی کی سب سے پہلی اردو تصنیف ”ظل الغمام فی مسئلۃ القرآۃ خلف الامام“ مولانا سلامت اللہ صاحب ہی کے کسی رسالہ کے جواب میں منظر عام پر آئی۔ اسی طرح اسکات المعتمدی بھی قرأت خلف الامام ہی

کے مسئلہ پر لکھی گئی۔

قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں عام علمائے احناف کا مسلک یہ ہے کہ امام کے پیچھے قرأت واجب ہی نہیں بلکہ مکروہ ہے، مگر متاخرین علماء میں مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی نے اس عام خیال سے عدم اتفاق ظاہر کرتے ہوئے ایک معتدل راہ اختیار کی ہے۔ جس کو انھوں نے اپنی کتاب ”امام الکلام فیما يتعلق بالقرأت خلف الامام“ میں درج کیا ہے۔

علامہ شبلی پر چونکہ اس زمانہ میں ایک تو مولانا فاروق چریا کوٹی کے تلمذ کے اثر سے دوسرے مقامی حالات کی وجہ سے فقہ حنفی میں ایک حد تک غلو کا جذبہ کارفرما تھا چنانچہ انھوں نے اسکات المعتقدی میں مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کی تردید کی ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی اسکات المعتقدی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”احناف میں مولانا ابوالحسنات عبدالحی صاحب فرنگی محلی قرأت خلف الامام کے مسئلہ میں ایک معتدل روش رکھتے تھے لیکن ان کو اس مسئلہ میں وہ غلو نہ تھا جو اس زمانہ کے دوسرے علمائے احناف کو تھا، مولانا موصوف نے ۱۲۹۴ھ/

۱۸۷۷ء میں ”امام الکلام فیما يتعلق بالقرأة خلف الامام“ کے نام سے ایک مفصل کتاب بطور محاکمہ کے لکھی تھی اور اس میں فقہائے اربعہ کے مسلک کو

تفصیل کے ساتھ بیان کیا تھا اور نتیجہ یہ نکالا تھا کہ ائمہ احناف کے نزدیک امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا نہ پڑھنا متفق علیہ مسئلہ نہیں ہے، جیسا کہ سمجھا جاتا ہے بلکہ

بعض پڑھنے کے بھی قائل ہیں اور کم از کم یہ کہ مقتدی پر فاتحہ کا پڑھنا نہ حرام ہے نہ مکروہ..... عام علمائے احناف کی طرح مولانا شبلی مرحوم کا

یہ خیال تھا کہ امام کے پیچھے قرأت فاتحہ نہ صرف یہ کہ واجب نہیں بلکہ مکروہ ہے، اسی بنا پر اسکات المعتقدی علی انصاف المقتدی کے نام سے ۲۴ صفحات کا ایک

مختصر رسالہ عربی میں لکھا اور مشہور مطبع نظامی کانپور میں اس کو چھپوایا۔“ (۱)

مولانا سید سلیمان ندوی کا کہنا ہے کہ یہ رسالہ احناف کے حلقہ میں کافی مقبول ہوا اور ہندوستان سے نکل کر عرب ملکوں تک پہنچ گیا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”۱۳۰۹ھ/۱۸۹۲ء میں جب مولانا نے اسلامی ملکوں کا سفر کیا تو اس رسالہ کے مصنف کی حیثیت سے بعض علماء نے ان کی بڑی قدر کی تھی۔“ (۱)

مولانا سید سلیمان ندوی کا کہنا ہے کہ اس رسالہ کی زبان بہت ادیبانہ ہے اور دیباچہ میں مشکل الفاظ قصداً لائے گئے ہیں جو خاص مولانا فاروق صاحب کا ڈھنگ تھا۔ افسوس کہ یہ رسالہ سعی بسیار کے باوجود ہم کو دستیاب نہیں ہو سکا۔ کتب خانہ دارالمصنفین میں اس کا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے اور نہ ہی کسی دوسری جگہ اس کا سراغ مل سکا۔ (۲)

اس رسالہ کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کے کئی شاگردوں نے اس کے جواب میں رسالے لکھے اور خود مولانا عبدالحی صاحب نے رسالہ الامام کے دوسرے ایڈیشن میں ایک تکملہ بنام ”غیث الغمام“ کا اضافہ کر کے اسی رسالہ کی تردید لکھی ہے۔

(۱) حیات شبلی ص ۱۰۵۔ (۲) ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی نے اطلاع دی ہے کہ یہ رسالہ ان کو دستیاب ہو گیا ہے۔



# الدلیل علی المولّد والدخیل

موسوم بہ

## لغات جدیدہ

یہ دارالمصنّفین کے ناظم اول مولانا سید سلیمان ندویؒ کی مرتب کردہ عربی کے جدید الفاظ کی ایک ڈکشنری ہے جس کو انھوں نے دارالعلوم ندوۃ العلماء کے زمانہ معلّیٰ میں اجلاس ندوہ منعقدہ وہلی کی تجویز پر مرتب کیا اور ۱۹۱۲ء کے اجلاس ندوہ منعقدہ لکھنؤ میں اس تصنیف کو پیش کیا اور مطبع آسی لکھنؤ میں اس کی طباعت ہوئی۔

لغات جدیدہ کے سرورق پر اس کتاب کے تعارف میں حسب ذیل عبارت لکھی ہوئی ہے:

”عربی زبان کے تقریباً ان چار ہزار الفاظ کی تشریح و تحقیق جو آج کل عربی میں مستعمل ہیں اور جن کے بغیر عربی خواں عربی اخبارات، رسائل اور جدید تصنیفات سے متمتع نہیں ہو سکتے اور عربی زبان کے مولد و دخیل الفاظ پر محققانہ بحث“

اس سرورق پر عربی عبارت میں کتاب کا جو تعارف کرایا گیا ہے اس میں یہ اضافہ

ہے کہ:

وعلی مقدمة یشرح حقیقة یہ کتاب (عربی زبان کے صیغوں

اور الفاظ کے ساتھ) ایک مقدمہ پر مشتمل ہے جس میں مولد اور ذیل کی حقیقت کو آشکارا کیا گیا ہے اور ضمیمہ ہے جس میں ان زبانوں کی وضاحت کی گئی ہے جن سے عربی نے الفاظ لئے ہیں اور اقتباس کی نوعیت بھی بتلائی گئی ہے۔

التولد والدخول و ذیل یبیین اللغات التی اقتسبت منه العربیة ونوعیة ما اقتبسته۔

اس تعارف سے بخوبی یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ لغاتِ جدیدہ جدید عربی الفاظ کی محض ایک ڈکشنری نہیں ہے، بلکہ اس کتاب کے مقدمہ میں علم الالسنہ کے فلسفہ کو نہایت آسان صورت میں پیش کر کے مختلف زبانوں کے اتصال اور اس کے اثر سے پیدا ہونے والے لفظی تغیرات کی وضاحت کی گئی ہے، اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ اسی اتصال لسانی کے نتیجہ میں بہت سی زبانیں اپنی شناخت کھو بیٹھیں، صرف عربی زبان کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس نے اپنی طویل تاریخ میں اپنے وجود کو قائم رکھا جس کا بنیادی سبب اس زبان میں قرآن مجید کے نزول کی برکت ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی لغاتِ جدیدہ کے سبب تالیف کی وضاحت کرتے ہوئے عربی زبان کے اس شرف و امتیاز کو یوں بیان کرتے ہیں:

”عربی زبان اب تک زندہ ہے، اور جب تک دنیا میں قرآن ہے، زندہ رہے گی، زبانوں کے اختلاط، اقوام کی مزاحمت اور ضروریات تمدن کی کشمکش ان تمام چیزوں کا اس نے پہلے بھی مقابلہ کیا ہے، اور اب بھی مقابلہ کرے گی، وہ پہلوان جس نے یونانی، سریانی، قبطنی، سنسکرت اور فارسی زبانوں کے علوم و فنون، اصطلاحات، ضروریات تمدن، اصطلاحات مذہبی کے بارگراں کو اس آسانی سے اٹھالیا، کیا یورپین کے موجودہ دنگل میں اس کی پیٹھ زمین سے لگ سکتی ہے؟ عربی زبان مع تمام



اپنے قدیم الفاظ و محاورات کے باقی ہے اور پھر جدید انقلابات سے متاثر ہو رہی ہے، اس میں جدید آلات، جدید ضروریات تمدن، جدید علمی، سیاسی، تجارتی اصطلاحات اور جدید اختراعات و ایجادات، جدید رسوم و رواج، جدید خیالات کے لئے موجودہ زبان میں نئے الفاظ پیدا ہو رہے ہیں اور ہو گئے ہیں یا خود جدید عربی الفاظ ہیں یا کسی قدر قدیم ہیں، لیکن وہ قدیم عربی لغات میں غیر فصیح قرار پا کر مدون نہ ہوئے اور اب بولے جاتے ہیں یا غیر زبانوں سے منقول ہو کر موجودہ عربی میں مستعمل ہیں، یہ تمام الفاظ، اخبارات، مضامین، رسائل اور تصنیفات میں اس قدر شائع اور ذائع ہیں کہ ان الفاظ سے ناواقف آج کسی جدید علمی یا سیاسی تصنیف سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے اور نہ خود کسی جدید خیال کو عربی زبان میں ادا کر سکتے ہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ ان الفاظ کی تحقیق و تشریح کے لئے ایک ڈکشنری ترتیب دی جائے، پیش نظر تالیف اسی ضرورت پر مبنی ہے۔“ (۱)

لغات جدیدہ جس کو ندوہ اور دارالمصنفین دونوں کی مشترکہ علمی میراث کہا جانا چاہئے، ایک مدت سے طبع نہیں ہو رہی ہے، مطبع آسی، لکھنؤ سے اس کا جو پہلا ایڈیشن شائع ہوا تھا وہ چھوٹی تقطیع کے ۱۶۱ صفحات پر مشتمل ہے، اور بعد میں معارف پریس سے اسی کے ری پرنٹ طبع ہوئے، تاہم دارالمصنفین کے سلسلہ مطبوعات میں یہ شامل نہیں ہے۔ ۱۹۹۷ء میں جامعۃ الرشاد کے احاطہ میں منعقد سید سلیمان ندوی سمینار میں سید صاحب کے جملہ علمی متروکات کا مرکز اشاعت دارالمصنفین کو قرار دیا گیا ہے اور اس فہرست میں لغات جدیدہ بھی شامل ہے جس کو مفید ضمیموں کے ساتھ شائع کرنے کا مطالبہ اہل علم کی جانب سے ہے اور یہ تجویز بھی دارالمصنفین کے اشاعتی منصوبہ کا ایک حصہ ہے۔

(۱) لغات جدیدہ، مقدمہ ص ۳ مطبع آسی، لکھنؤ بدون سنہ۔

## کتابیات

- + ابوالعلاء و مالکیہ: ڈاکٹر عبدالعزیز میمن۔ المطبعة السلفية قاہرہ ۱۳۴۳ھ
- + احکام القرآن: ابوبکر احمد بن علی الجصاص۔ دارالکتاب العربی، بیروت
- + اقادات مہدی: مہدی افادی۔ مطبوعہ گورکھپور
- + الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی: مولانا شبلی نعمانی، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۹۹ء
- + الرسالة المحمدیہ: مترجم مولانا محمد ناظم ندوی، معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۸۲ء
- + امعان فی اقسام القرآن: مولانا حمید الدین فراہی، مطبعہ سلفیہ مصر ۱۳۴۹ھ/ردار لکھنؤ ۱۹۹۴ء
- + تاریخ التمدن الاسلامی: جرجی زیدان، مطبعہ الهلال مصر ۱۹۰۴ء/مؤسسہ دارالہلال ۱۹۶۸ء
- + تاریخ بدء الاسلام: مولانا شبلی نعمانی، مطبع مفید عام آگرہ
- + تفسیر القرآن العظیم: حافظ ابن کثیر، مطبعہ مصطفیٰ محمد مصر ۱۹۳۷ء/ردار عالم الکتب ۱۹۹۷ء
- + تفسیر تدبر قرآن: مولانا امین احسن اصلاحی، تاج کمپنی، دہلی
- + تفسیر تفہیم القرآن: مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ جے کے آفسیٹ پریس، دہلی ۱۹۷۷ء
- + تفسیر سورۃ الفیل: مولانا حمید الدین فراہی، معارف پریس، اعظم گڑھ، ۱۹۳۵ء
- + تفسیر سورہ ذاریات: مولانا حمید الدین فراہی، معارف پریس اعظم گڑھ۔
- + تفسیر کبیر: امام فخر الدین رازی، مطبعہ مصریہ ۱۲۷۸ھ/مطبع عامرہ، مصر ۱۳۰۷ھ
- + تفسیر نظام القرآن: (اردو ترجمہ) مولانا حمید الدین فراہی، دائرہ حمیدیہ ۱۹۹۶ء
- + حیات شبلی: مولانا سید سلیمان ندوی، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۷۹ء

- + خطبات مدراس: مولانا سید سلیمان ندوی، معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۸۶ء
- + دیوان النقیض: مولانا فیض الحسن سہارنپوری، مطبع اختر حیدر آباد دکن ۱۹۱۵ء
- + ذکریٰ ابی العلاء: ڈاکٹر طحسین، مطبعۃ المعابد مصر ۱۹۲۲ء
- + روح المعانی: امام آلوسی، مطبوعہ مصر
- + سیرۃ النبی ﷺ حصہ اول: علامہ شبلی نعمانی، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۹۶ء
- + سیرۃ النبی ﷺ حصہ دوم: علامہ شبلی نعمانی، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۹۶ء
- + سیرت عائشہ: مولانا سید سلیمان ندوی، معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۹۶ء
- + شذرات سلیمانی حصہ اول: شائع کردہ دارالمصنفین اعظم گڑھ ۱۹۹۰ء
- + شذرات سلیمانی حصہ دوم: شائع کردہ دارالمصنفین اعظم گڑھ ۱۹۹۶ء
- + شذرات سلیمانی حصہ سوم: شائع کردہ دارالمصنفین اعظم گڑھ ۱۹۹۸ء
- + شعر العرب (مسودہ): کتب خانہ دارالمصنفین اعظم گڑھ
- + علم الکلام: مولانا شبلی نعمانی، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۹۳ء
- + کتاب الجزیہ: مولانا شبلی نعمانی، مطبع مفید عام، آگرہ ۱۸۹۳ء
- + کتاب الفہرست: ابن ندیم، مطبعہ رحمانیہ مصر ۱۳۲۸ھ
- + کتابیات فرائی: ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی، ادارہ علوم القرآن علی گڑھ ۱۹۹۱ء
- + کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون: ملا چلی، استنبول ۱۳۶۲ھ
- + لغات جدیدہ: مطبع آسی لکھنؤ
- + مختصر حیات حمید: مرتبہ عبدالرحمن ناصر اصلاحی، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۷۳ء
- + مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت: مولانا مناظر حسن گیلانی، ندوۃ المصنفین دہلی ۱۹۳۳ء
- + مشاہیر کے خطوط بنام مولانا سید سلیمان ندوی: شائع کردہ دارالمصنفین ۱۹۹۲ء
- + مقالات شبلی جلد دوم: مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۵۰ء

- + مقالات شبلی جلد چہارم: مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۵۶ء
- + مکاتیب شبلی: مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی، معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۱۷ء
- + ملقط جامع التاویل للحکم التقریل: ابو مسلم اصفہانی، مطبع البلاغ کلکتہ ۱۹۲۲ء
- + مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف ایک مطالعہ: سید صباح الدین عبدالرحمن، معارف پریس، اعظم گڑھ ۱۹۸۸ء
- + میزان الاعتدال: امام ذہبی، دائرۃ المعارف، حیدرآباد ۱۳۲۳ھ
- + ہندوستان عربوں کی نظر میں: شائع کردہ دارالمصنفین اعظم گڑھ ۱۹۶۰ء/۱۹۶۲ء

## رسائل

- + المعارف \_\_\_\_\_ لاہور ۱۹۷۷ء
- + المنار \_\_\_\_\_ مصر ۱۹۱۲ء
- + الہلال \_\_\_\_\_ کلکتہ ۱۹۱۳ء
- + ترجمان القرآن \_\_\_\_\_ لاہور ۱۳۵۲ھ
- + معارف \_\_\_\_\_ دارالمصنفین، اعظم گڑھ، ۱۹۳۹ء-۱۹۵۰ء-۱۹۷۵ء-۱۹۹۰ء

اشٹار پیہ

دارا لمصنّفین کی عربی خدمات

مرتبہ

کلیم صفات اصلاحی

رفیق دارا لمصنّفین

## اشخاص

ابن المعتز: ۱۹۷

ابن المؤید الامامی: ۲۰۸

ابن الندیم: ۳۵، ۳۲

ابن الورودی: ۱۳۳، ۱۳۲

ابن بطوطہ: ۲۲۳، ۲۱۹

ابن تیمیہ: ۹۲

ابن جریر: ۴۳

ابن جنی (ماہر لغت): ۴۹

ابن حوقل: ۲۲۰، ۱۳۴

ابن خردادزبہ: ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹

ابن خلدون: ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۰۷

ابن دانیال الموسلی: ۲۱۰

ابن رستہ: ۲۱۹

ابن رومی: ۱۹۸

ابن سلمہ: ۱۶۹

ابن سودون: ۲۱۰

ابن عبد ربہ: ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۷

ابن فقیہ ہمدانی: ۲۱۹

ابن کثیر: ۳۳، ۳۹، ۴۰، ۴۲، ۴۳، ۴۵، ۴۸، ۷۷

(الف)

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم: ۷۸، ۷۹، ۸۲،

۱۸۴، ۱۷۴

(حضرت) آدم: ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۵۲، ۱۵۹،

آلوسی: ۵۵، ۵۴، ۴۱

(حضرت) آمنہ: ۱۶۱، ۱۶۳

ابان اللہ الحقی: ۲۰۳

(حضرت) ابراہیم: ۵۰، ۵۱، ۶۴، ۶۵،

۸۸، ۷۶، ۷۴، ۷۲

ابراہیم الاحدب: ۲۱۶

ابراہیم نخعی: ۱۱۱

ابربہہ: ۸۲-۸۳، ۸۴، ۸۶

ابلیس: ۴۲، ۴۱

ابن اثیر: ۱۱۸، ۲۲۹

ابن اسحاق: ۸۳

ابن اصیبہ: ۲۱۹

ابن القیم: ۸۹، ۹۰، ۹۲

- ابن ندیم: دیکھئے ابن الندیم  
ابو الاعلیٰ موودوی: ۸۶، ۸۴، ۸۱، ۳۰  
ابو الحسن علی ندوی (سید): ۱۷۹، ۱۵۴، ۹۱، ۳۰  
ابو الطیب احمد بن محمد الانصاری: ۲۱۰  
ابو العباس شہاب الدین احمد بن یحییٰ التلمسانی: ۲۱۰  
ابو العتاہیہ: ۲۰۳  
ابو العلاء المعری: ۱۳۴، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸  
۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲  
ابو الفرج عبدالرحمن القسطلی: ۲۱۰  
ابو القاسم (کنیت ابن خردازبہ): ۲۲۱  
ابو الکلام آزاد (مولانا): ۲۲۶، ۳۳۳  
ابو اللیث اصلاحی (مولانا): ۱۸۰، ۸۱، ۷۸  
(حضرت) ابو بکر صدیق: ۱۷۵، ۱۷۴  
ابو بکر الجصاص: ۳۵، ۳۶، ۳۵  
ابو تمام: ۲۰۴، ۲۰۱، ۱۹۹، ۱۹۸  
ابو جہل: ۲۳۴، ۱۷۵، ۱۵۹  
ابو حفص القیرسی: ۲۱۱  
ابو ذر: ۱۷۵  
ابوزید حسن سیرانی: ۲۲۰، ۲۱۹  
ابوسفیان: ۲۳۵، ۲۳۴، ۱۷۵  
ابوطالب: ۲۳۰  
ابوعبیدہ: ۱۰۸  
ابولہب: ۲۳۵، ۱۷۵، ۱۵۹، ۸۷، ۸۶  
ابومسلم اصفہانی: ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲  
۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵  
۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵  
۵۷، ۵۸  
ابونواس: ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۱۹۹، ۱۸۶  
ابی احمد: ۱۳۹، ۱۳۸  
احمد ابراہیم: ۱۳۰  
احمد الاسکندری: ۱۳۰  
احمد الطرابلسی: ۲۱۱  
احمد بن حنبل: ۱۲۰  
احمد تیمور: ۱۲۰  
احمد سعید مجددی: ۱۳۵  
(مولانا) احمد علی محدث سہارنپوری: ۱۳۹  
احمد محمد شاکر: ۱۳۰  
احوص: ۱۹۶  
انہل: ۲۰۴، ۱۹۶، ۱۸۶  
اخوند شیر محمد ولایتی: ۱۳۵  
ارسطو: ۱۵۹

- اپنسر: ۱۵۹
- (سید) اسماعیل الخشاب المصری: ۲۱۵
- (پروفیسر) اشتیاق احمد ظلی: ۲۷
- اصطخری: ۲۲۰، ۲۱۹
- اعشی: ۱۸۶
- افلاطون: ۱۶۰، ۱۵۹
- الابن بشاری: ۲۱۱
- البوصیری: ۲۱۰
- البیرونی: ۲۲۰
- الساعاتی المصری: ۲۱۶
- السعد طراد: ۲۱۶
- الشاب الظریف: ۲۰۹
- القیراطی: ۲۱۰
- الیث: ۲۲۲، ۲۲۰
- امام الدین (حکیم): ۱۳۵
- امرء القیس: ۱۸۶، ۱۸۳
- امیر علی: ۱۷۵
- (مولانا) امین احسن اصلاحی: ۵۹، ۶۱، ۶۹، ۷۰، ۸۳، ۸۴، ۸۸
- امین الایمن الحمصی: ۲۱۵
- امین الصباغ العراقی: ۲۱۵
- امین سلامة المصری: ۲۱۱
- انور الجندی: ۱۸۰
- (ب)
- بشینہ: ۱۹۶
- بحر (ابو مسلم کے والد کا نام): ۳۳
- بخاری (امام، محدث): ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۱
- برنیر: ۲۲۳
- برہان الدین الجعیری: ۲۱۰
- بزرگ بن شہریار: ۲۱۹
- بشاری مقدسی: ۲۱۹
- بطرس الحمصی: ۲۱۵
- بطلموس: ۲۲۱
- بکر: ۱۷۵
- بلاذری: ۱۳۲، ۱۳۳، ۲۱۹
- بلہر: ۲۲۲
- بنو بکر بن وائل (قبیلہ): ۱۷۵
- بنو مروان (قبیلہ): ۱۹۵
- بنی نضیر (قبیلہ): ۱۶۱، ۱۶۳
- (مسٹر) بھنڈا کر: ۲۲۲
- بیرونی: دیکھئے البیرونی
- (ت)



- تاج الدین عبدالوہاب بن عرب شاہ: ۲۱۰  
تغلب (قبیلہ): ۱۸۶  
تقی الدین الحموی: ۲۱۰  
تمیم (قبیلہ): ۱۸۳  
(ث)  
شمود (قوم): ۷۴، ۷۳، ۶۵  
(ج)  
جاظ: ۲۱۹، ۱۰۳  
(حضرت) جبریل: ۵۴، ۵۳، ۳۸  
جبرائیل دمشقی: ۲۱۵  
جبرائیل دلال الحلی: ۲۱۶  
جرجی زیدان: ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸  
۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۲  
۱۱۳، ۱۱۵، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۶  
۱۲۸، ۱۲۷  
جریر: ۱۹۶  
جمال الدین قفطی: ۱۳۵، ۱۲۶  
جمیل بن معمر: ۱۹۶  
(ح)  
حاجی خلیفہ: ۳۲  
(خواجہ) حافظ: ۱۸۶، ۱۸۵
- حبیب الرحمن خاں شروانی: ۲۶، ۲۳  
حجاج بن یوسف: ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۷، ۱۲۱  
۱۲۲  
حسان بن ثابت: ۱۸۹، ۱۹۵  
حسن: ۱۶۲، ۱۶۳  
حسین: ۱۶۲، ۱۶۳  
حسین بن ضحاک: ۲۰۲  
حسین مونس: ۱۰۲، ۱۰۶، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۹  
۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۶، ۱۲۷  
حطیہ: ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۵  
حکیم نور الدین: ۱۰۰  
حلیمہ سعدیہ: ۱۶۱، ۱۶۳  
(مولانا) حمید الدین فراہی: ۱۳، ۲۳، ۲۵  
۲۶، ۳۰، ۳۶، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۷، ۶۸  
۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۵، ۷۸، ۸۳، ۸۴، ۸۵  
۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۱۰۰، ۱۲۳، ۲۲۸  
(حضرت) خواجہ: ۲۲۰، ۲۲۲، ۵۲  
(خ)  
(حضرت) خالد: ۲۳۱  
(حضرت) خدیجہ: ۱۶۲، ۱۶۳، ۲۳۰، ۲۳۱  
خدیو اسماعیل: ۲۱۲

- ۱۷۷: رحمت اللہ ندوی  
 ۱۷۷: رشیدی الصالح الملحسی  
 ۱۳۸، ۱۳۷: رشید احمد  
 ۲۱۹: (قاضی) رشید بن زبیر  
 ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۰، ۹۹: (سید) رشید رضا مصری  
 ۱۹۷: روبہ بن عجاج  
 (ز)  
 ۱۷۵: زید  
 ۲۱۱: زین الدین الحمیدی  
 (س)  
 ۵۳، ۵۳: سامری  
 ۲۱۰: سراج الدین الوراق  
 ۱۶۹: سری  
 ۱۳۷: سعید احمد  
 ۱۳۷: سعید اقبال قریشی  
 ۱۷۹: سعید الاعظمی (مولانا)  
 ۱۶۰، ۱۵۹: سقراط  
 ۱۶۷، ۱۶۰، ۱۵۹: سکندر  
 ۲۳۲: سلامت اللہ چیراج پوری (مولانا)  
 ۱۳۵، ۱۳۳: سلمون (فرائیسی مستشرق)  
 ۲۳، ۲۳، ۲۲: (حضرت) سلیمان
- ۱۳۲: خلیفہ علی بخش  
 ۱۷۹: خلیق نظامی  
 ۲۱۶: خلیل الیازجی  
 ۱۵۰: (حضرت) خنساء  
 ۱۳: (پروفیسر) خورشید نعمانی  
 ۱۸۶، ۱۲۸: خیام  
 (د)  
 ۱۶۰، ۱۵۹: دارا  
 ۲۱۱: درویش انطالوی  
 ۱۶۰، ۱۵۹: دیوجانس  
 (ڈ)  
 ۲۲۱: ڈی غوجی (Degoje)  
 (ذ)  
 ۱۳۷: ذوق (شاعر)  
 ۱۳۵، ۳۳: ذہبی  
 (ر)  
 ۳۶، ۳۵، ۳۳، ۳۳، ۳۲: (امام) رازی  
 ۵۶، ۵۴، ۵۲، ۵۱، ۴۹، ۴۸، ۴۵، ۴۴، ۳۷  
 ۷۵، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۵، ۶۳، ۶۳  
 ۹۱، ۹۰، ۸۹  
 ۱۸۳: ربیعہ (قبیلہ)

- سليمان الصوله الدمشقي: ۲۱۶
- سليمان تاجر: ۲۲۰، ۲۱۹
- (سر) سيد احمد خاں: ۲۳۸، ۱۴۵
- (مولانا) سيد سليمان ندوي: ۲۵، ۲۴، ۲۱، ۱۹
- ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۲، ۳۳، ۵۹، ۶۰، ۸۹
- ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۳
- ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۷، ۱۵۳، ۱۵۶، ۱۵۷
- ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۵
- ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۷۹، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۸، ۲۲۹
- ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰
- ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳
- شبلي متكلم (مولانا): ۲۴
- (مولانا) شبير احمد عثمانی: ۷۱
- شروانی (دیکھئے حبیب الرحمن خاں شروانی)
- شريف اور لیسى: ۲۲۰، ۲۱۹
- شريف مرتضى: ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹
- شري بھٹ ٹارک: ۲۲۲
- شمس الدين اللها هواری: ۲۱۰
- شهاب الدين العنایاتی: ۲۱۱
- شهاب الدين الغزاوی: ۲۱۰
- شهاب الدين محمد بن يوسف التلعفری: ۲۰۹
- شیفته: ۱۴۷
- (ص)
- صاعد اندلسی: ۲۱۹
- (حضرت) صالح: ۶۴
- ۱۵۹: سیزر
- ۱۶۹: سیف
- (ش)
- شاكر شقير اللبناي: ۲۱۶
- شاه جہاں بیگم: ۱۳۹
- شاه معین الدین احمد ندوی: ۲۶، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۷
- (علامہ) شبلي: ۹، ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۸
- ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸
- ۲۹، ۳۲، ۳۵، ۳۶، ۵۸، ۵۹، ۹۳، ۹۵، ۹۶
- ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴

صالح بن عبدالقدوس: ۲۰۱

(ع)

(سید) صباح الدین عبدالرحمن: ۱۵۳، ۲۶، ۱۵۳

عاد (قوم): ۷۳، ۷۴

۱۸۰، ۱۷۸، ۱۷۰، ۱۶۶

(حضرت) عایشہؓ: ۱۶۲، ۱۶۳

صدرالدین خاں آزرودہ: ۱۲۵

عایشہ الباعونیۃ الصالحیۃ: ۲۱۱

عایشہ التیمیوریہ: ۲۱۶

(نواب) صدیق حسن خاں: ۱۳۹

عبدالباری ندوی: ۲۶

صفی الدین الحلی: ۲۱۰

عبدالحی فرنگی محلی: ۵۸، ۲۳۳، ۲۳۴

صہبائی: ۱۳۷، ۱۳۸

عبدالرحمن الداخل: ۲۰۵

(ض)

عبدالرحمن پرواز اصلاحی: ۱۷۸

(مولانا) ضیاء الدین اصلاحی: ۱۱، ۲۶، ۲۷

عبدالرحمن ناصر اصلاحی: ۵۹

۲۱۸

(مولانا) عبدالسلام ندوی: ۱۵، ۱۶، ۲۳، ۲۵

(ڈاکٹر) ضیاء الدین انصاری مرحوم: ۱۰

۱۸۹، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۲۹، ۲۸، ۲۶

(ط)

۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰

۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸

طبری: ۱۱۸

۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶

طرفہ بن العبد: ۱۸۶

۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴

طرماح بن حکیم: ۱۹۶

عبدالعزیز میمن راجکوٹی: ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰

(ڈاکٹر) طہ حسین: ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳

۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۸

۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۹، ۲۲۵، ۲۲۶

۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۵

(ظ)

عبدالعظیم الدیب: ۱۸۰

(پروفیسر) ظفر الاسلام اصلاحی: ۶۰

عبدالغفار الاخرس العراقی: ۲۱۶

- عبد الغنی النابلسی: ۲۰۸
- عبد القاهر بغدادی: ۲۱۹
- عبد الکریم شہرستانی: ۲۱۹
- عبد اللطیف بغدادی: ۱۲۷، ۱۲۶
- عبد اللہ: ۱۶۲، ۱۲۶
- عبد اللہ (دادا ابن خردازبہ): ۲۲۱
- عبد اللہ ابراہیم انصاری: ۱۷۱
- عبد اللہ بن رواحہ: ۱۹۱
- عبد اللہ بن زبیر: ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷
- ۱۱۸
- عبد اللہ بن قیس الرقیات: ۱۹۶
- عبد اللہ پاشا فکری: ۲۱۶
- عبد اللہ مبشر طرازی: ۱۸۰
- عبد اللہ ندیم المصری: ۲۱۶
- (مولانا) عبد الماجد دریابادی: ۲۶
- عبد المجید (سلطان): ۱۳۹
- عبد المطلب: ۸۳
- عبد الملک بن مروان: ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۷
- عبد الملک زیات: ۱۹۹
- عبد المنان ہلالی: ۲۶
- عبد الوہاب النجار: ۱۳۰
- عبد اللہ: ۲۲۱
- (پروفیسر) عبد اللہ فراہی: ۹، ۱۶، ۹۱
- (مولوی) عتیق الرحمن اصلاحی: ۱۳۷
- عثمان بن ارطغرل: ۲۱۱
- عثمان بک جلال المصری: ۲۱۶
- عجاج: ۱۹۷
- عزہ: ۱۹۶
- عقیف الدین تلمسانی: ۲۰۹
- (حضرت) علیؑ: ۱۹۲، ۱۹۵
- علی (ابو مسلم کے والد): ۳۴
- علی ابوالنصر المنقلو طی: ۲۱۶
- علی بن بویہ: ۳۴
- (سید) علی درویش المصری: ۲۱۵
- عماد الدین خلیل: ۱۸۰
- (حضرت) عمرؓ: ۹۸، ۱۰۵، ۱۱۵، ۱۹۵، ۲۳۰
- ۲۳۱
- عمر الانسی البیرونی: ۲۱۶
- (سید) عمر الباقی: ۲۱۵
- عمران بن حطان: ۱۹۶
- عمر بن ربیعہ: ۱۹۶
- عمر فروخ: ۱۷۹

۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵

عمر: ۱۷۵

(ق)

عمر و بن عاص: ۱۴۶، ۱۴۳، ۱۴۲

قارون: ۱۵۹

عمر و بن کلثوم: ۱۸۵

قرطبی: ۴۰

عمر و بن یربوع: ۱۳۲

قریش (قبیلہ): ۸۳، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲

(ڈاکٹر) عمری: دیکھئے ڈاکٹر محمد عارف عمری

۲۳۵، ۲۳۴، ۱۶۱، ۱۵۲

عیاش بن ربیعہ: ۲۳۴

قزوینی: ۲۲۰

عیاض: ۲۲۹

قلقشندی: ۲۱۹

(غ)

قنصور الغوری: ۲۱۰

غالب: ۱۴۸

قیس (قبیلہ): ۱۸۴

(ف)

قیصر الروم: ۱۶۰

(مولانا) فاروق چریا کوٹی: ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱

(ک)

(حضرت) فاطمہ: ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶

کثیر: ۱۹۶

۱۷۶

کعب بن زہیر: ۱۵۰، ۱۹۰

فتح اللہ الحلی: ۲۱۱

کلب علی خاں (نواب): ۱۵۱

(مولانا) فراہی: دیکھئے (مولانا) حمید الدین

(گ)

فراہی

گستاوی بان: ۲۲۶

فرزدق: ۱۷۶، ۱۹۷

(ل)

فرعون: ۶۵، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶

لاسٹز (ڈاکٹر): ۱۴۵

(مولانا) فضل حق خیر آبادی: ۱۴۵، ۱۴۹

لبید: ۱۵۱

(مولانا) فیض الحسن سہارنپوری: ۵۸، ۱۴۴

لبید عامری: ۱۸۹

- (حضرت) لوط: ۶۳، ۶۵، ۷۲
- (م)
- مارگو لیوتھ: ۹۳، ۹۸، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۶، ۱۳۵
- ماروت: ۲۲، ۲۳، ۲۴
- مامون: ۱۰۵، ۱۹۸
- میرد: ۱۰۹
- متنتی: ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۲۰۵
- مجیب اللہ ندوی: ۲۱۸
- محب الدین الخطیب: ۱۲۸
- (حضرت) محمد: دیکھئے آنحضرت
- محمد اجمل اصلاحی (ڈاکٹر): ۹۱، ۱۶۶
- (مولانا) محمد اسماعیل مدراسی: ۱۶۶
- محمد الخضر حسین: ۱۳۰
- محمد المہدی: ۲۱۵
- (ڈاکٹر) محمد الیاس الاعظمی: ۱۱، ۱۲، ۲۳، ۲۴
- محمد اویس نگرانی: ۹۲
- محمد بن عبد اللہ: ۱۱۹
- محمد بن قنصوہ: ۲۱۱
- محمد بن نجم الدین الصالحی: ۲۱۱
- محمد پاشا مقتول: ۲۰۸
- محمد جمال (سیٹھ): ۱۵۶
- محمد حامد لفتی: ۹۲
- (ڈاکٹر) محمد حمید اللہ: ۱۲
- محمد خضری بک: ۲۲۴
- محمد سعید انصاری (مولانا): ۳۳
- محمد صدر الحسن ندوی: ۱۸۰
- (ڈاکٹر) محمد عارف عمری: ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۶
- محمد عبد اللہ عنان: ۲۲۵
- محمد عبد اللہ قریشی: ۱۳۷، ۱۳۸
- محمد علوی مالکی حسنی: ۱۸۰
- محمد علی لاہوری: ۱۷۳
- محمد قاسم: ۱۵۰
- محمد مرتضیٰ: ۱۰
- محمد ناظم ندوی: ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۲، ۱۷۷
- محمد نفس زکیہ: ۱۱۸، ۱۱۹
- محمود پاشا البارودی: ۲۰۶
- محمود لبیب: ۹۷
- محمود محمد طنطاوی: ۱۸۰
- مراد (قبیلہ): ۱۱۸
- مرتضیٰ: دیکھئے شریف مرتضیٰ
- مزل اللہ خاں (نواب): ۲۱، ۱۰۰

مومن: ۱۳۷

مہلہیل بن ربیعہ: ۱۸۳

میکائیل (فرشتہ): ۳۸

میمونہ سلطان شاہ بانو (بیگم نواب حمید اللہ

خان): ۲۲۸

(ن)

نابغہ: ۱۸۶، ۱۵۱

نابلیون الفارسی: ۱۶۰

ناصر خسرو: ۱۳۳

ناصر الیازجی: ۲۰۸

نافع بن جبیر: ۱۱۲، ۱۱۱

ناہیان: ۲۲۳

نبی کریم: دیکھئے آنحضرتؐ

نجاشی: ۸۳

نجیب الحداد اللبنانی: ۲۱۶

نکلاوی: ۲۰۸

(شیخ) نذیر حسین: ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۵۱

نذیر حسین محدث دہلوی: ۲۳۲

نصیب: ۱۹۶

نعمان بن بشیر انصاری: ۱۳۲، ۱۳۳

نمرود: ۱۵۹

مسعود عالم ندوی (مولانا): ۱۵۸

(مولانا) مسعود علی ندوی: ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶

مسعودی: ۲۱۹، ۲۲۰

مسلم: ۱۶۸، ۱۷۰

مسلم بن ولید: ۱۹۹، ۲۰۴

مسہر ایزد (ابو مسلم کے دادا کا نام): ۳۳

مصطفیٰ آفندی: ۲۱۱

مطہر بن طاہر مقدسی: ۲۱۹

(امیر) معاویہؓ: ۱۰۷، ۱۹۲، ۱۹۵

معتصم (خلیفہ): ۱۰۵، ۱۱۳، ۱۱۹، ۱۲۰

معمد (خلیفہ): ۲۲۱

معزی: دیکھئے ابوالعلا معری

معز الدین: ۱۳۴

مقدر (خلیفہ): ۳۳

مقدسی: ۱۲۰

مقریزی: ۱۲۲، ۱۲۳

(مولانا) مناظر احسن گیلانی: ۲۱۰

منجک پاشاد مشقی: ۲۱۱

منصور: ۱۰۵، ۱۱۳، ۱۱۸، ۱۱۹

مودودی: دیکھئے سید ابوالاعلیٰ مودودی

(حضرت) موسیٰ: ۵۳، ۵۵، ۷۳، ۷۴، ۷۶



## کتب

قرآن مجید: ۳۷، ۳۳، ۳۵، ۳۶، ۳۹، ۵۱،  
 ۵۸، ۵۹، ۶۲، ۶۵، ۶۸، ۷۳، ۷۵، ۷۶،  
 ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۳، ۸۵، ۸۹،  
 ۹۰، ۹۱، ۱۰۵، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۲۰، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۵۴،  
 ۱۶۹، ۱۸۰، ۱۸۹، ۱۹۰، ۲۰۴، ۲۲۹، ۲۳۴

۲۳۶

## (الف)

ابن اثیر (الکامل): دیکھئے کامل

ابن خلدون (تاریخ ابن خلدون): ۲۲۵

ابوالعلا و ماالیہ: ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۳،

۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱،

۱۴۲، ۱۴۳، ۱۶۵

احسن التقاسیم: ۱۲۰

احکام القرآن: ۳۳، ۳۶، ۳۶

اسکات المعتقدی علی انصاف المقتدی: ۲۲۲

۲۲۳

اسلام اور عربی تمدن: ۲۲۷

اسلام اور مستشرقین: ۱۲

نوازش علی مرحوم: ۱۳۵

(حضرت) نوح: ۷۴

نو شیر وال: ۲۴۰

(و)

ولبھرائے: ۲۲۲

ولید بن یزید: ۲۰۲

ولیم میور: ۱۷۵

(ہ)

ہاروت: ۲۲، ۲۳، ۲۴

ہبغلا القرطاجنی: دیکھئے ہنی بال

ہلاکو: ۲۰۶

ہمایوں کبیر: ۲۱۹

ہنی بال: ۱۵۹

ہونگ شیانگ چین: ۲۲۲

ہیانگ سانگ: ۲۲۳

(ی)

یا قوت: ۱۳۷

یعقوبی: ۲۱۹، ۲۲۰

یوحنا (یحییٰ نحوی): ۱۲۶

(ڈاکٹر) یوسف ہارویز: ۹۸

☆☆☆

۲۶۴

- اسوہ صحابہ: ۲۸
- افادات مہدی: ۲۰
- اقسام القرآن: ۹۱
- الاسلام والحضارة العربیہ: ۲۳۷
- الاسلام والمستشرقون: ۱۷۸، ۱۷۹
- الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی: ۹، ۱۰، ۲۲،
- ۹۳، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴،
- ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵،
- ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷،
- ۱۷۸
- البعث الاسلامی: ۱۷۹
- التبیان فی اقسام القرآن: ۸۹، ۹۰
- التفسیر القیم: ۹۲، ۹۳
- الجهاد فی الاسلام: ۳۰
- الدلیل علی المولد والدخیل: ۲۳۵
- الرسالة ل محمد یہ: ۱۵۶، ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۴
- الرأی الصحیح فیمن هو الذبح: ۶۰
- الزہراء (رسالہ): ۱۲۸
- السیرة النبویہ: دیکھئے سیرة النبی
- العقد الفرید: ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۱
- الغزالی: ۲۰
- الفاروق: ۲۰
- القرآۃ الراشدہ: ۱۵۳
- الكلام: ۲۰، ۲۸
- المعارف: ۱۲۷، ۱۲۸
- المعابد: ۱۳۹
- المنار (مجلہ): ۹۳، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲،
- المؤید: ۱۰۰
- الندوة: ۹۷، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۸۳
- الہلال: ۲۲، ۲۳، ۲۵
- الہلال (عربی رسالہ): ۹۵، ۹۷
- امام الکلام فیما يتعلق بالقرآۃ خلف الامام:
- ۲۲۳
- امالی: ۱۳۰
- امعان فی اقسام القرآن: ۳۰، ۶۰، ۸۹، ۹۰،
- ۹۱
- انجیل: ۲۵
- انقلاب الامم: ۲۲۶
- (ب)
- بخاری: ۱۷۳
- (ت)
- تاریخ ابوالفداء: ۲۲۹

- تاریخ التشریح الاسلامی: ۲۲۳  
 ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳  
 تاریخ التمدن الاسلامی: ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴  
 تفسیر سورۃ الفیل: ۶۰، ۷۸، ۸۱، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸  
 تفسیر سورۃ الکوثر: ۶۰  
 تاریخ بدء الاسلام: ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۳  
 تفسیر سورۃ عبس: ۶۰  
 تاریخ دعوت و عزیمت: ۳۰  
 تفسیر کبیر: ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۷، ۳۸  
 تاریخ طبری: ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۶۹، ۱۷۳  
 تفسیر نظام القرآن: ۳۶، ۵۸، ۵۹، ۶۰  
 تاریخ فقہ اسلامی: ۲۲۳  
 تذکرہ مفسرین ہند: ۱۲  
 تفسیر ابن القیم: ۱۱  
 ترجمان القرآن (رسالہ): ۷۸، ۸۱  
 ترجمہ شیخ الہند: ۷۱  
 تفسیر ابن کثیر: ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۶، ۳۸، ۴۲  
 تفسیر ابو مسلم اصفہانی: ۳۲، ۳۳  
 تفسیر سورہ اخلاص: ۶۰، ۶۱  
 تفسیر سورۃ التین: ۶۰  
 تفسیر سورۃ الذاریات: ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳  
 تورات: ۷۷، ۷۶، ۷۳، ۷۵  
 (ث)  
 ٹائمس (میگزین): ۹۸  
 (ج)  
 جمہورۃ البلاغہ: ۵۹  
 (ح)  
 حلبی (سیرت حلبیہ): ۱۶۸  
 حماسہ: ۱۳۶  
 حیاء الحیوان: ۱۳۹  
 ۷۳، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲

حیات شبلی: ۱۹، ۲۱، ۵۸، ۹۲، ۹۵، ۹۷، ۹۸،

روح المعانی: ۳۲، ۳۹، ۵۵،

(س)

سبعہ معلقہ: ۱۳۵

سفر نامہ افغانستان: ۲۹

سفر نامہ روم و مصر و شام: ۲۹

سیرت ابن سید الناس: ۱۶۸

سیرت ابن ہشام: ۱۶۸، ۱۶۹

سیرۃ النبیؐ: ۱۳، ۲۲، ۲۵، ۲۷، ۲۸، ۱۶۵،

۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲،

۱۷۳، ۱۷۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۲

سیرۃ النعمان: ۲۰

سیرت دمیاطی: ۱۶۸

سیرت عائشہؓ: ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۷۷،

(ش)

شذرات سلیمانی: ۲۹، ۳۳، ۳۳، ۱۲۹، ۱۵۷،

۱۶۵، ۱۷۷

شعرا العجم: ۲۹، ۱۸۱، ۱۸۳، ۲۱۶،

شعرا العرب: ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۲۱۱، ۲۱۲،

۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶

شعرا الہند: ۱۶، ۱۸۱، ۱۸۳

۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۸

(خ)

خطبات مدراس: ۲۷، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۲

(د)

دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات: ۱۳

دارالمصنفین کی علمی خدمات: ۱۳

دروس الادب: ۱۵۳، ۱۵۴

دیوان الحماسہ: دیکھئے حماسہ

دیوان الفیض: ۱۳۳، ۱۳۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲

دیوان متنبی: ۱۵۲

(ڈ)

ڈیلی اسپرلیس: ۱۵۷

(ذ)

ذکر ابی العلا: ۱۳۲، ۱۳۳، ۲۲۵

(ر)

رحمت عالم: ۲۷

رسائل شبلی: ۹۵، ۲۳۷

رسالہ الامام: ۲۳۳

رسالہ الملائکۃ: ۱۲۹

شفاء الصدور: ۱۳۶، ۲۲۹

(ص)

۲۲۲، ۲۲۱

کتاب الحيوان: ۱۰۳

صباح ستہ: ۱۷۰

کتاب العمدة: ۱۸۳

(ض)

کتاب الفصول والغايات: ۱۲۱

ضوء السقط: ۱۲۳

کتاب القبر ست: ۳۲، ۳۳، ۳۵

(ط)

کتاب المسالك والممالك: ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲

طبقات ابن سعد: ۲۸، ۱۶۸، ۱۶۹، ۲۲۲

کتابیات فرائی: ۶۰

(ظ)

کتب خانہ اسکندریہ: ۹۷

کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون:

ظل الغمام فی مسئلہ قرآۃ خلف الامام: ۲۲۲

(ع)

۳۳

عرب و ہند کے تعلقات: ۲۲۰

کلیلہ و دمنہ: ۲۰۳

(گ)

عقد الفرید: دیکھئے العقد الفرید

گلزار فیض: ۱۲۸

علم الکلام: ۲۰، ۲۸، ۳۲، ۳۵، ۳۶

(غ)

(ل)

لائف آف محمد: ۱۷۵

غیث الغمام: ۲۲۲

(ق)

لزوم مال الیازم: ۱۳۳

قصیدہ بردہ: ۱۵۰

(ک)

لغات جدیدہ: ۱۱، ۲۲۵، ۲۲۶

(م)

کامل (لابن اشیر): ۱۰۹، ۲۲۹

مجموعہ تفاسیر فرائی: ۶۱

کبیر (ابو مسلم اصفہانی کی تفسیر کا نام): ۳۶

مختصر حیات حمید: ۵۹

مشاہیر کے خطوط بنام مولانا سید سلیمان

کتاب الجزیہ: ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰

ندوی: ۲۲۶

نظام القرآن و تاویل الفرقان: ۵۹

(۵) معارف (رسالہ): ۱۲، ۲۵، ۲۹، ۳۲، ۳۳،

ہندو (روزنامہ): ۱۵۷، ۱۶۵، ۳۳، ۵۷، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۵۱، ۱۶۵،

ہندوستان عربوں کی نظر میں: ۲۱۸، ۲۲۱، ۲۲۲، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۸۳، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۹۰، ۱۹۱،

۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۷، ۱۹۸، ۲۰۷، ۲۰۸

معجم الادب: ۱۳۷

## مقامات

معلقات سبعہ: دیکھئے سبعہ معلقہ

(الف) مقالات شبلی: ۱۰۱، ۱۰۶، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۸۳،

آسام: ۲۲۳، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۷، ۱۹۸

آگرہ: ۲۲۸، ۲۲۹، مقامات حریری: ۱۵۲

احد (پہاڑ): ۱۶۱، ۱۶۲، ۲۳۱، مکاتیب شبلی: ۳۳، ۳۶، ۵۹

استنبول: ۳۲، ملقط جامع التاویل لحکم التزیل: ۳۲، ۳۳،

اسکندریہ: ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۲۵، ۱۲۶، ۳۵، ۳۷، ۳۹، ۴۱، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۷، ۴۹،

اصفہان: ۳۲، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۵۶

اعظم گڑھ: ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۱۸، ۲۲، مولانا داؤدا کبر اصلاحی کے قرآنی مقالات: ۱۲

۲۶، ۳۳، ۳۵، ۵۸، ۵۹، ۷۸، ۸۹، ۱۵۸، مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف - ایک

۱۵۳: مطالعہ

الجزائر: ۱۶۶، مواہب لدنیہ: ۱۶۸

اندلس: ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۱۰، ۲۲۷، میزان الاعتدال: ۳۲

انہلو اڑہ: ۲۲۲، (ن)

اورنگ آباد: ۲۲۳، نسیم فیض: ۱۲۸

پٹنہ: ۱۳	ایران: ۲۸، ۱۵۹، ۱۸۵، ۱۸۷، ۲۰۱، ۲۴۰
پنجاب: ۱۲۸	ایشیا: ۱۸۵
پونہ: ۲۵	(ب)
پھریہا: ۵۸، ۵۹	بحرین: ۱۶۱، ۱۶۲
(ت)	بدر: ۱۶۱، ۱۶۲، ۲۳۳
ترکی: ۱۳۹	برصغیر: دیکھئے برصغیر پاک و ہند
(ج)	برصغیر پاک و ہند: ۵۶، ۵۷، ۱۵۲، ۲۲۳
جاپہ: ۲۲۲، ۲۲۳	برلن: ۹۷
جدہ: ۱۷۸	بصرہ: ۱۱۱، ۲۰۰
جزر: ۲۲۲، ۲۲۳	بصری: ۱۶۱، ۱۶۳
جزیرہ: دیکھئے جزیرۃ العرب	بغداد: ۱۳۱، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰
جزیرۃ العرب: ۲۱۰	۲۰۵، ۲۰۷، ۲۲۱
جیران پور: ۲۲۲	بلا و عربیہ: ۱۲۸، ۱۳۰
(ح)	بمبئی: دیکھئے بمبئی
جیش: ۸۴	بندر گھوگھ: ۲۲۲
جیشہ: ۲۳۰	بندول: ۲۲۲
حبیب گنج: ۲۲۱	بھاؤنگر: ۲۲۲
حجاز: ۱۶۲، ۱۹۳، ۱۹۶، ۲۱۲	بھروج: ۲۲۲
حجون: ۱۱۸	بھوپال: ۲۶، ۴۱، ۲۲۸
حلب: ۱۳۵	بیروت: ۳۶، ۹۴، ۲۱۲
حمص: ۱۳۱، ۱۳۳	(پ)
	پاکستان: ۲۶.

سہارنپور: ۱۳۳، ۱۳۶، ۱۳۷

(ش)

شام: ۱۱۱، ۱۱۶، ۱۳۱، ۱۳۵، ۱۶۲، ۲۰۶، ۲۰۹

۲۱۰، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۳۵

شعب ابی طالب (گھائی): ۱۶۱، ۱۶۲

(ط)

طائف: ۲۲۲، ۲۲۳

طائف: ۲۳۰

(ع)

عجم (قوم): ۱۰۳، ۱۰۸، ۱۸۷، ۱۹۷، ۱۹۸

۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳

عراق: ۱۱۳، ۱۳۳، ۲۱۰، ۲۱۲

عرب (قوم): ۳۹، ۷۹، ۸۱، ۸۲، ۸۳

۸۶، ۸۷، ۸۸، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۰۷

۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۵۲، ۱۶۱، ۱۶۲

۷۰، ۷۵، ۷۸، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۵، ۸۶

۱۸۷، ۱۸۸، ۱۹۲، ۱۹۷، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۱

۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۱۶، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰

۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۷، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۰

۲۳۴

عرفات: ۱۰۵، ۱۱۳، ۱۱۹

حنین: ۱۶۱، ۱۶۲

حیدرآباد: ۲۵، ۳۳، ۵۹، ۱۳۳

حیرہ: ۱۸۶

(خ)

خراسان: ۱۱۱، ۲۲۱

خلیج سویز: ۷۷

خلیج عقبہ: ۷۳، ۷۷

خیبر: ۱۶۱، ۱۶۳

(د)

دکن: ۱۳۳، ۲۲۳

دمشق: ۹۱، ۲۱۲

دہلی: ۲۰، ۱۳۶، ۱۳۷، ۲۳۵

(ر)

رام پور: ۱۳۵، ۱۳۹

روم: ۱۳۳، ۱۵۹

رہمی: ۲۲۲، ۲۲۳

(س)

سامراء: ۱۰۵، ۱۱۳

سرازمیر: ۵۹

سسی: ۲۲۷

سمرقند: ۱۲۳



کامروپ: ۲۲۳	علی گڑھ: ۱۰، ۲۰، ۲۷، ۵۸، ۶۰، ۶۸، ۱۲۵، ۱۲۸
کانپور: ۲۲۳	۱۳۶، ۲۲۸، ۲۳۷، ۲۳۲
کراچی: ۵۸	عمر آباد: ۱۲
کلکتہ: ۲۵، ۳۳	(غ)
کوفہ: ۱۱۱، ۲۰۰	غابہ: ۲۲۲، ۲۲۳
کویت: ۹۱	غازی پور: ۳۵
(گ)	(ف)
گجرات: ۲۲۲، ۲۲۳	فارس: دیکھئے ایران
گیلا روندی: ۲۲۲	فارسیہ: ۱۳۶، ۱۳۷
(ل)	فدک: ۱۶۱، ۱۶۳
لاریکا: ۲۲۲	فرنگ: ۲۰۹
لاہور: ۵۷، ۵۸، ۶۱، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۵۱	(ق)
لبنان: ۲۱۲، ۲۱۳	قادیسیہ: ۱۳۶
لکھنؤ: ۹، ۱۰، ۱۲، ۱۶، ۵۸، ۶۰، ۹۲، ۹۲، ۹۹	قادیان: ۱۰۰
۱۰۰، ۱۰۱، ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۲۵، ۲۳۷	قامرون: ۲۲۲، ۲۲۳
لیڈن: ۲۲۱	قاہرہ: ۲، ۱۰، ۱۳۵، ۱۶۵، ۲۰۷
(م)	قرطبہ: ۲۰۵
محول: ۱۳۷	قسنطنیہ: ۲۰۸
مدراں: ۱۵۶، ۱۵۷	قطر: ۱۷۱
مدینہ منورہ: ۲، ۱۱، ۱۳، ۱۹، ۶۱، ۶۲، ۶۶	(ک)
۲۳۳، ۲۳۵	کارنج: ۱۵۹



892.7

2264 p



\* 2 8 6 4 0 - E U - 6 4 \*