

اسلام کا معاشی نظام

آف
معاشی نظریات



از

مولانا سید محمد امین الحق صاحب

www.KitaboSunnat.com

ناشر:-

شعبہ تعلیم و مطبوعات محکمہ اوقاف لاہور

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

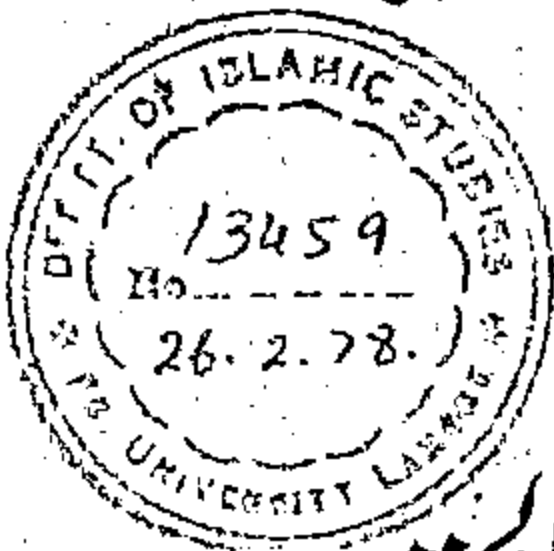
PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس
پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

اسلام کا معاشی نظام

آف
معاشی نظریات



ان

مولانا سید محمد امین الحق صاحب



www.KitaboSunnat.com

ناشر

شعبہ تعلیم و مطبوعات محکمہ اوقاف لاہور

7/10/78

www.KitaboSunnat.com
13459

انہ مطبوعہ

شعبہ تعلیم و مطبوعات محکمہ اوقاف مغربی پاکستان
لاہور

تعداد _____ ایک ہزار

تاریخہ _____ فروری ۱۹۶۰ء

مطبوعہ: وقاف پرنٹنگ پریس لاہور

ناشر۔

شعبہ تعلیم و مطبوعات، محکمہ اوقاف مغربی پاکستان

لاہور

باہتمام

ادارہ فروغ اسلام، ۱۶۸-انارکلی لاہور

عنوانات

۵	۱- مقدمہ -
۸	۲- معاشی نظام -
۱۰	۳- سرمایہ دارانہ نظام -
۱۱	۴- اشتراکیت -
۱۱	۵- قرآن اور جدید نظریات -
۱۲	۶- مسلمان حکمرانوں کی ذمہ داری -
۱۶	۷- اہل شوریٰ کا فیصلہ -
۲۰	۸- اسلامی نظام -
۲۱	۹- اہل دولت کے اموال میں دوسروں کا حق -
۲۳	۱۰- معیشت کے حق میں مساوات -
۲۴	۱۱- معیشت کے اساسی اصول -
۲۹	۱۲- جملہ اشیاء تمام لوگوں کے نفع کے لئے ہیں -
۳۱	۱۳- اقتصادی اور معاشی درجات -
۳۵	۱۴- معیشت کی فراخی اور تنگی اللہ کی مشیت ہے -
۳۷	۱۵- بسط اور تقدیر کی حکمت -
۴۲	۱۶- پیغمبرانہ مقاصد -
۴۵	۱۷- قابل تبدیلی امور -
۵۲	۱۸- نرمی اور دل جوئی کا سلوک -
۵۸	۱۹- اسلام اور دوسرے نظامہائے معاش میں فرق -
۶۱	۲۰- اسلام کا قانون وراثت -
۶۲	۲۱- اسلام اور سوشلزم ، دو الگ الگ مسلک ہیں -

- ۷۲ - معیشت کے وسائل -
- ۷۵ - بنیادی معاشی وسائل کی ضرورت -
- ۷۸ - معاشی وسائل میں اشتراک و معاون -
- ۸۵ - زمین کی آباد کاری -
- ۸۹ - زمین پر ملک کیسے حاصل ہوتی ہے -
- ۹۳ - حضرت بلالؓ کی جاگیر کی ضبطی -
- ۹۸ - کاشت کاری -
- ۱۰۲ - اسلام تعاون اور امدادِ باہمی کا حکم کرتا ہے -
- ۱۰۸ - اسلام کے معاشی نظریات -
- ۱۰۹ - جاگیر داری -
- ۱۱۲ - ضروریاتِ معاش سے زائد اراضی -
- ۱۱۵ - زمین کو کرایہ پر نہیں دینا چاہیے -
- ۱۲۰ - حضرت اسید بن زبیر کا بیان -
- ۱۲۳ - حضرت رافع بن خدیج کی روایت -
- ۱۲۹ - نقدی لگان میں زمین کا ٹھیکہ -
- ۱۳۳ - ارباب علم و نظر کا تبصرہ -
- ۱۴۲ - مزارعت کی مشروعیت کی دلیل -
- ۱۴۸ - خیبر اور وادیِ قرمی کی فتح -
- ۱۵۳ - خیبر کی اراضی اور یہود کی حیثیت -
- ۱۵۴ - اراضی خیبر کی تقسیم -
- ۱۵۸ - صحابہ اور تابعین کا تعال -
- ۱۶۳ - فقہاء کے مسالک -
- ۱۶۹ - تبصرہ

مقدمہ

آج بعض لوگوں کے دلوں میں یہ شکوک و شبہات پیدا ہو رہے ہیں کہ اسلام صرف ایک ضابطہ اخلاق ہے۔ اس کے دامن میں کوئی معاشی اور اقتصادی نظام نہیں جو عملی طور پر آج کے وسعت پذیر معاشرہ اور سوسائٹی میں نافذ کیا جاسکے۔ انسانی تاریخ اس نظریے کی تکذیب کرتی ہے۔ انسان نے بردور میں اپنی معاشی و اقتصادی فلاح و بہبود کے لیے مختلف نظام اور طریقے ترتیب دیئے، اپنے معاشی مسائل حل کرنے کے لیے ہمیشہ کوشش کرتا رہا۔ لیکن یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ انسان کا لایا ہوا کوئی بھی نظام، اس انسانی مسئلہ کو صحیح اور مکمل طریقہ پر حل نہیں کر سکا۔ کیونکہ انسان کے بنائے ہوئے قوانین دوام اور مستقبل کے تغیر پذیر تقاضوں کا ساتھ دینے سے قاصر ہوتے ہیں۔ دنیا کے قدیم و جدید نظاموں میں آج تک کوئی ایسا نظام نہیں بن سکا جو انسانیت کو خوش حالی و مسرت، عدل و مساوات اور امن و سلامتی کا واضح راستہ دکھاسکا ہو۔

(یہ بات صرف خدا کے بنائے ہوئے نظام ہی میں ہو سکتی ہے جو انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کر سکے۔ اور جس کی افادیت اور ہمہ گیر سی زمان و مکان اور حال و مستقبل کے قیود سے بالا ہو۔)

کم فہم اور کوتاہ نظر ہیں وہ لوگ جو اسلام کو محض ایک ضابطہ اخلاق سمجھتے ہیں۔ اسلام نے پوری بنی نوع انسان کی معاش اور اقتصاد کو جس متوازن اور بہتر طریقے سے حل کیا ہے ایسا عمل دوسرے مذاہب یا مذہب سے آزاد مفکر، مصلح، اور قانون ساز آج تک پیش نہیں کر سکے۔ یہ صرف

(اسلام ہی کا لایا ہوا نظامِ معیشت ہے جس پر عمل پیرا ہونے سے انسانوں کی طبقاتی کشمکش اور امیر و غریب کے درمیان انتقامی احساسات اور کارروائیوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔)

زیر نظر کتاب میں فاضل محترم جناب مولانا سید محمد امین الحق صاحب نے بڑے محققانہ انداز میں اسلام کے نظامِ معاش، وسائلِ معاش اور نظریاتِ معاش پر کلام کیا ہے۔ خاص طور پر مولانا موصوف نے نہ راعیت اور کاشتکار کا سے متعلق مسائل کو قرآن و سنت اور عمل صحابہ کی روشنی میں بڑی وضاحت سے پیش کیا ہے۔ جس سے ان لوگوں کے شکوک بھی کلیتاً ختم ہو جاتے ہیں جو اپنی علمی بنے مانگی کے سبب یہ سمجھتے ہیں کہ اسلام میں جاگیر داری نظام ہے۔

مجھے اُمید ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے اسلام کے نظامِ معاش کے بارے میں لوگوں کے بہت سے شبہات دور ہو جائیں گے۔ ہمیں خوشی ہے کہ مولانا نے شعبہ تالیف و مطبوعات اوقاف کو اس کتاب کی اشاعت کا موقع عنایت کیا۔!

ناچیز

محمد امین مسدیقی

پیسرچ آفیسر شعبہ تعلیم و مطبوعات
محکمہ اوقاف مغربی پاکستان لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي نور قلوبنا بنور العلم والايهان
وانقذنا بالعلم من ظلمات الجهالة والكفران و
هدانا بالاستبصار به عن الوقوع في عمية الضلالة
والطغيان وانطقنا بالاعتصام به على سنن الحق والبيان
ومن على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم
يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتب والحكمة
وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين ونصلي ونسلم على
سيدنا وسدنا ومولينا محمد خاتم النبيين وعلى اله
واصحابه الطيبين الطاهرين وعلى ائمة الفقهاء

والمحدثين والعلماء الراشدين ابا بعد

مذہب اسلام اپنی عالمگیر جامعیت کے ساتھ کائنات کے ایک ایک شعبہ میں راہنمائی
کرتا ہے۔ اسلامی تعلیمات کا تعلق اگر ایسے امور کے ساتھ ہے کہ دنیا کی حیات کے
بعد قیامت کی حیات میں مہلک اور مضر یا مفید اور نجات دہندہ ثابت ہوتے ہیں تو اسلام
نے دنیا کی زندگی میں بھی انسانی حیات کو افضل اور قابل تحسین تعلیمات اور ہدایات سے
بہرہ ور کیا ہے اور کسی غیر سے استفادہ کا محتاج نہیں چھوڑا ہے۔ اہل اسلام اگر آج اپنی
حیات میں غیروں کے دست نگر معلوم ہوتے ہیں اور اپنی بہتری غیروں کے دامن کی وابستگی میں خیال

کرتے ہیں تو ان واہی نبیہی اسباب میں سب سے اہم اور مقدم سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان اپنے معاشی نظام میں بھی اسلام کے احکام اور ضروری ہدایات حیات سے بیگانہ ہے اور اپنے علم میں قلاش ہے اس لیے افلاس اور عزت کا شکار بن رہا ہے۔ کاش! اہل اسلام اللہ کی کتاب اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہدایات کو اپنے معاش میں قائم رکھیں اور یہ دیکھ لیں کہ اسلام نے جس طرح کے اقتصادی نظام کو قائم کرنا چاہا ہے اس کا بدل اور اس سے بہتر کوئی قوم معاشی نظام نہ قائم کر سکی ہے نہ کر سکتی ہے۔ میں اس مختصر تحریر میں معاشی نظام کے متعلق اسلام کے نظریہ کی اختصار کے ساتھ وضاحت کرنا چاہتا ہوں تاکہ ہر ایک مسلمان یہ سوچ لے کہ اس کے پاس بیش بہا ذخائر اور نظام پائے معاش میں بہتر معاشی نظام کا طریقہ موجود ہے اور اللہ کی کتاب اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت نے اہل اسلام کو کسی غیر کے معاشی نظام سے استفادہ کرنے کا دست نگر نہیں رکھا ہے اور اہل قلم حضرات سے استدعا ہے کہ اس تحریر میں میری لغزشوں سے اغماض اور مشفقانہ اصلاح سے مشکور فرمائیے۔

معاشی نظام

ہر ایک تنفس میں یہ فطری جذبہ موجود ہے کہ اس کو خدا تعالیٰ کی بخشی ہوئی قوت اور زندگی سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ مگر انسان کے افرات کا یہ جذبہ معاشی حیات کے وسائل کی کشاکش میں ایک دوسرے سے ٹکراتا ہے اس لیے قانون فطرت ہر ایک انسان کو اجتماعی زندگی بسر کرنے پر مجبور کرتا ہے اور تمام بنی نوع انسان کے لیے ایسا صالح معاشی نظام پسند کرتا ہے

جس کی بنیاد عدل اور حق معیشت کی مساوات پر قائم ہو اور اس کو ایسے انضباط میں رکھنا چاہتا ہے جس میں نہ بالکل مجبور کیا جائے اور نہ بالکل آزاد اور مختار چھوڑا جائے۔ حضرت شعیبؑ کی قوم کے تندر اور طغیان کی بعض بد اعمالیوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قدیم عہد سے ایسا طبقہ ضرور موجود رہا ہے کہ دولت اور تمول کے باوجود بھی مسلسل ترقی اور اضافہ کی خواہش رکھتا تھا اور زیادہ سے زیادہ نفع کمائے اور سودہ بازی کی بنیاد

پر اس طبقہ کا معاشرہ قائم رہا اور تمام انسانی آبادی کو افلاس اور احتیاج میں الجھانا اس طبقہ کا بنیادی مقصد تھا۔ حضرت شعیبؑ

نے اپنی قوم کو اللہ کی بندگی کی دعوت کے ساتھ ساتھ معاشی نصیحت کرتے ہوئے فرمایا: "اے میری قوم! پورا کرو۔ باپ اور نول کو انصاف سے اور نہ گھٹا کرو۔ لوگوں کو ان کی چیزیں اور مت مچاؤ۔ زمین میں فساد اس قوم میں ظلم و عدوان کا جو رواج اور دستور تھا اس کی اصلاح کا حضرت شعیبؑ نے اپنی قوم کو امر فرمایا اور کسی چیز میں بھی لوگوں کے حقوق تلف کرنے کی ممانعت فرمائی۔ قوم نے

آپ کو جواب دیتے ہوئے کہا: کیا تیری نماز تجھ کو یہ امر کرتی ہے کہ ہم چھوڑ دیں جن کو پوجتے رہے ہمارے باپ دادا یا جو کچھ ہم اپنے اموال میں چاہتے ہیں کرنا چھوڑ دیں (سورہ ہود) حضرت شعیبؑ نے قوم کو نفع کمانے سے نہیں روکا بلکہ آپ نے ان کو اس بات پر توجہ دلائی کہ تمہارے کاروبار میں حلال طریقہ سے تھوڑا سا نفع بھی بہتر ہے اس زیادہ نفع سے جو حرام طریقہ سے حاصل کیا جائے۔ قوم

نے حضرت شعیبؑ کو جواب دینے میں یہ ظاہر کرنا چاہا ہے کہ وہ مال اور دولت کے حصول میں حرام اور حلال کی پابندی سے آزاد ہیں، جس طرح چاہیں دولت حاصل کریں اور جس طرح چاہیں صرف کریں۔ وہ اپنے سرمایہ

میں آزاد اور خود مختار ہیں اور حضرت شعیب کی حرام اور حلال کی پابندی کو تسلیم نہیں کرتے۔ یہی وہ قدیم مشرکانہ نظریہ ہے جس نے جدید نظریات میں یہ صورت اختیار کر لی ہے کہ معاشی نظام کو اس طرح قائم کیا جائے کہ اس کے ذریعہ سے زیادہ سے زیادہ نفع کمایا جائے اور نفع بازی اور فائدہ طلبی کسی حد پر بھی جا کر ختم نہ ہو۔

سرمایہ دارانہ نظام

یہ نظریہ سرمایہ دارانہ نظام کا بانی اور مؤسس ہے اور اس کے تحت سرمایہ دارانہ نظام پھلنا اور پھولتا ہے اور ایسے نظریات کے یہ بد نتائج ہیں کہ ایسا نظام دولت اور ثروت کے ارباب کو زیادہ بلند کرتا ہے اور دوسری تمام انسانی آبادی کو غربت اور افلاس کے گڑھے میں پھینکتا ہے اور نیز اس طرح کے سرمایہ دارانہ نظام کی بنیاد ایسی آزاد اور مختار ملکیت پر ہے کہ حرام اور حلال کے امتیاز جائز اور ناجائز کے فرق کیے بغیر جس طرح ممکن ہو مال اور دولت کو جمع کر لیا جائے اور دولت و ثروت کی طاقت سے جس طرح زیادہ سے زیادہ نفع ممکن ہو حاصل کیا جائے اور اس نفع میں مزدور اور محنتی کو جس قدر ممکن ہو کم سے کم دیا جائے۔ سرمایہ دار کی حکومت اور اس کی بہتری کے نتیجہ سے کسی وقت بھی مزدور اور محنتی کے لیے باہر نکلنا ممکن اور آسان نہ رہے گا۔ اور اس نظام کی اہم بنیاد سود پر قائم ہے۔ تمام بینک اور سودی کاروبار کے

دوسرے شعبے اسی نظام کی تائید کے لئے ہیں اور غیر محدود سرمایہ کی فراہمی اس سرمایہ دارانہ نظام کا مقصد سیات ہے اور اس نظام میں دولت کے حاصل کرنے کے لئے کسی قسم کی مذہبی اور اخلاقی پابندی نہیں ہے سو وہ ہویا قمار بازی جس طرح بھی ہو دولت حاصل کرنی چاہیئے اور اسی طرح اسی نظام میں دولت کے خرچ کرنے میں بھی مذہبی اور اخلاقی پابندی کا التزام نہیں ہے جس طرح کے عیش و عشرت کے لئے جس قدر چاہو دولت کو خرچ کرو اور دولت کی فراوانی سے عالمی سیاست پر قبضہ کر لو اور اس نظام کے بالمقابل اشتراکی نظام کا دوسرا نظریہ ہے۔

اشتراکیت

غیر سرمایہ دارانہ طبقات جب سرمایہ داروں کے مظالم اور تشدد سے تنگ آئے اور سرمایہ داری کے استبداد سے مجبور اور لاچار ہو گئے اور سرمایہ داری سے اس قدر متنفر اور بیزار ہو گئے تو جوش عداوت اور فرط نفرت میں سرمایہ داری سے انتقام کے لئے انفرادی اور شخصی ملکیت کو ممنوع قرار دیا۔ ملک سے انفرادی ملکیت کا خاتمہ کرنا چاہا۔ ملک کی تمام دولت کو قومی ملکیت کہا۔ قومی خزانہ کو ملک والوں کا زائق قرار دیا۔ ملک کی تمام دولت کو مساویانہ طور پر تقسیم کرنے کو مقصد قرار دیا اور اس نظریہ میں حصول مقصد کے لئے تمام جھوٹ اور مکر و فریب جائز قرار دیا۔ خود ہمارے ملک میں ایسے بڑے غلط لوگ موجود ہیں جو ہمارے اور لینن کے ساتھ وہی رشتہ جوڑنے کے لئے اس اشتراکیت کی نظام کو قرآن شریف کی طرف منسوب کرنا چاہتے ہیں۔

قرآن شریف اور جدید نظریات

قرآن شریف ایسے اسباب و وسائل کو برداشت نہیں کرتا جنہوں نے معاشی

ابتحصال کا موقع پیدا کیا اور جو نفع انسان میں ظلم و استبداد کی رائیں کھولتے ہیں۔ اور کسی خاص فرد یا طبقہ کو دولت سمیٹنے اور معیشت کے نظام پر قابض آنے کی سہولت دیتے ہیں۔ اس لئے کہ قرآن شریف کسی خاص طبقہ یا فرد کی ثروت کو جائز نہیں جانتا ہے۔ قرآن شریف تمام ایسی راہوں کو کھولتا ہے جن پر اباب ثروت کی دولت اہل حاجت کو پہنچتی ہے۔ قرآن شریف تمام ایسی تدبیریں اور حالات پیدا کرنے کو روکتا ہے جن سے خاص فرد یا طبقہ مخصوص ہوتا اور اس کی ثروت میں اضافہ ہوتا ہے اور اہل حاجات کو دولت پہنچنے کی راہ بند ہوتی ہے۔

قرآن شریف میں (سورۃ المحشر میں) ارشاد فرمایا گیا ہے: ”جو مال ہاتھ لگا دیا اللہ نے اپنے رسول کو بستیوں والوں سے سو اللہ کے واسطے اور رسول کے اور قرابت والے کے اور یتیموں کے اور محتاجوں کے اور مسافر کے تاکہ نہ آٹے لینے دینے میں دولت مندوں کے تم میں سے“ جنگ اور مقابلے کے بغیر تمام مفتوحہ علاقوں اور بستیوں کو حاصل کیا ہونے مذکورہ مصارف میں اس طرح تقسیم کیا جائے گا جس طرح کہ بنی نصیر کے احوال عام مسلمانوں کے مصالح کی تکمیل اور رفع حاجات و ضروریات میں تقسیم کر دیئے گئے تھے اور مذکورہ آیت میں قرآن شریف نے عام مسلمانوں کے مصالح کی تکمیل اور رفع ضروریات میں فتنی کے تقسیم کر دینے کی یہ حکمت بیان فرمائی ہے کہ ان اموال میں قوم کے یتیموں محتاجوں بیکسوں اور عام مسلمانوں کی خبر گیری اور عام اسلامی ضروریات کی انجام دہی ضروری ہے۔ ثروت و دولت محض دولت مندوں کے الٹ

پھیر کا سرمایہ اور ان کے لئے مخصوص جاگیر نہیں ہے کہ سرمایہ دار مزے لوٹیں اور مذکورہ مصارف محتاج اور ناکمل رہیں اور فاقہ پر فاقہ برداشت کریں۔ حافظ عماد الدین ابن کثیرؒ مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ای جعلنا هذا المصارفة لعمال الفیء لکیلا یبقی ما کلمة
یتغلب علیها الاغنیاء و یتصرفون فیها بالمعصیة السهوا
والا یرحوا لیسرفون منه شیئا الی الفقراء

ہم نے مال فہمی کے لئے مذکورہ مصارف اس لئے مقرر اور متعین کر دیئے

ہیں تاکہ اموال صرف دولت مندوں کے لئے سامان کھانے پینے کی متاع نہ بن
جائے کہ وہ محض شہوات اور آرا سے ان میں جس طرح چاہیں تصرف کریں اور

اہل ضرورت اور مصالح عامہ کی تکمیل کے لئے ان سے کچھ نہ لیا جائے (تفسیر ابن
کثیر صفحہ ۳۳۶) سید آلوسی نے مذکورہ آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مذکورہ مصارف

پر قرآن شریف اس لئے اموال کے تقسیم کرنے کا حکم دیتا ہے کہ اموال صرف
دولت مندوں اور ارباب ثروت کے لئے مخصوص نہ کئے جائیں اور مسلمانوں
کے مصالح عامہ اور ارباب حاجت کو ضرورت کی تکمیل اور رفع حاجات سے محروم نہ رکھا جائے

(روح المعانی سورۃ حشر صفحہ ۴۳) اور سورۃ حشر میں مذکورہ آیت کے بعد قرآن

شریف میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ مال فہمی سے عام مسلمانوں کی ضروریات اور حوائج
متعلق ہیں۔ لیکن خصوصی طور پر ایسے ایشیا پیشہ جہاں شہروں اور سچے مسلمانوں

کا حق مقدم ہے۔ جہنوں نے محض اللہ کی خوشنودی اور رسول کی محبت میں اپنے گھر
بار اور مال و دولت کو خیر و باؤ کہا اور مسلمانوں کی نصرت اور تعاون اور ایمان و

عرفان کی راہوں پر چمے رہے۔ اور ایسے قدیم الاسلام مخلصین کے بعد عام وجود
میں آئے اور حلقہ اسلام میں داخل ہوئے۔ غرض یہ کہ اموال فہمی کسی خاص فرد یا

خاص طبقہ کے لئے نہیں ہیں بلکہ عام مسلمانوں کے حوائج مہاجرین انصار اور ان
کے بعد اسلام کے حلقہ گبوش ہونے والے تمام لوگ ان میں شریک اور برابر

کے حقدار ہیں۔ قرآن شریف میں "والذین جاؤ امن بعدہم کاؤ الذین

اتبعوا الدار والایمان کی طرح للفقراء المهاجرین پر عطف ہو رہا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ مہاجرین اور انصار کی طرح فحی کے اموال ان لوگوں کے واسطے ہیں جو مہاجرین اور انصار کے بعد یہ کہتے ہوئے آئے "اے رب بخش ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے داخل ہوئے ایمان میں" غرض یہ ہے کہ عاقبت المسلمین کا یہ حق ہے کہ مسلمانوں کے اموال اور ان کی دولت میں وہ شریک ہیں اور مسلمانوں کے اموال سے ان کی لازمی اور ضروری حاجات کو پورا کر دیا جائے گا۔ اور دولت کی تقسیم کو ایسے طریقے سے روکا جائے گا جس میں مسلمانوں کے کسی طبقہ یا حلقہ کو حصہ رسد ہی نہیں پہنچتا۔ بلکہ مسلمانوں کی ذمہ دار شخصیت کا یہ فرض قرار دیا گیا ہے کہ مسلمانوں کے اموال کو انضباط کے ساتھ اس طرح محفوظ کر دے جس سے عاقبت المسلمین مستفید ہو سکیں۔

مسلمان حکمرانوں کی ذمہ داری

چنانچہ حضرت عمر سے صحابہ نے عراق اور شام کی زمین کے بارے میں یہ مطالبہ کیا کہ مفتوحہ زمین کو ان پر تقسیم کریں اور ان کو عراق کی اراضی کا مالک بنایا جائے حضرت بلالؓ اور حضرت زبیرؓ کو اس مطالبہ پر اصرار تھا اور حضرت عمرؓ یہ کہہ کر اراضی کی تقسیم کا اور ان کو مالک بنانے کا انکار کرتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ آج اس زمین کو میں تقسیم کروں اور تم کو اس کا مالک بناؤں اور تمہارے بعد تمہاری اولاد اس کو میراث میں حاصل کرے تو میں آنے والے مسلمانوں کو کیا جواب دوں گا اور میرے پاس ان کو دینے کے لئے کیا ہوگا۔ سرحدوں، شہروں اور ملکوں کے انتظامات، لشکروں کی ضروریات اور بعد میں آنے والے مسلمانوں کی

حاجات اور دیگر غربا کی ضروریات کے لئے میرے پاس کثیر آمدنی کہاں سے آئے گی لہذا میں ہرگز نہیں کروں گا۔ اس زمین کی آمدنی تمام مسلمانوں کی ضروریات اور مذکورہ بالا حاجات کے لئے ہے۔ جب صحابہؓ کا اصرار اور اٹھنا حد سے بڑھ گیا تو حضرت عمرؓ نے جلیل القدر صحابہ کی مجلس مشاورت میں اس مسئلہ کو پیش کیا۔ اور فرمایا ”میں تمہاری طرح ایک فرد ہوں اور تم کو آج حق کا فیصلہ کرنا ہے۔ بعضے میری رائے کے مخالف ہیں اور بعضے موافق اور میں ہرگز نہیں چاہتا کہ تم میری خواہش کی پیروی کرو تمہارے پاس خدا کی دکان ہوئی سچی کتاب ہے جو حق کو واضح کرتی ہے۔ بخدا! میں جو کچھ کہہ رہا ہوں اس میں بجز حق کے ارادہ کے میرا کوئی دوسرا ارادہ ہرگز نہیں ہے“ جن حضرات صحابہؓ کو عراق کی اراضی کی تقسیم کرنے کا مطالبہ پر اصرار تھا وہ کہہ رہے تھے جس زمین کو اللہ نے ہماری تلواروں کے ذریعہ ہمیں دلایا ہے آپ اس کو ایسے لوگوں پر اور ان کے بیٹوں اور پوتوں کے لئے روکتے ہیں کہ وہ اس جنگ میں شریک نہیں تھے اور نہ اس میں شہید ہوئے! اور حضرت عمرؓ نے اس کے جواب میں صرف اس قدر فرمایا یہ میری رائے ہے۔ مگر ان کی شمشیر زنی اور میدان جنگ میں ان کی شجاعت اور شہدائی پر حضرت عمرؓ نے ان کی قدر افزائی کی اور استحقاق حق پر قطعاً توجہ نہیں فرمائی اور حضرات صحابہؓ نے حضرت عمرؓ سے دوسرے حضرات ارباب رائے سے استشارہ کرنے کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اورس خزر ج میں سے پانچ پانچ جلیل القدر حضرات صحابہؓ کو اس بارہ میں مشورہ کے لئے بلا یا۔ اور فرمایا میں مسلمانوں کے حقوق کے تلف کرتے اور ان پر ظلم کرنے سے خدا کی پناہ مانگتا ہوں اور ملکی اور ملی مصالح کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا۔ میں دیکھتا ہوں کہ اراضی کسریٰ کے علاوہ شاید دوسری ایسی فتوحات

نہ ہوں جن سے ملکی سیاسی انتظامات اور اہل حاجات کی ضرورت کی تکمیل کر سکیں۔
میں چاہتا ہوں کہ سواد کی زمینیں تمام مسلمانوں میں تقسیم کر دوں اور اراضی میں
کام کرنے والوں پر خراج مقرر کر دوں اور ان سے محصول وصول کروں۔

اہل شوریٰ کا فیصلہ

شوریٰ کے تمام حضرات نے حضرت عمرؓ کی رائے کی صحت پر بغیر کسی
اختلاف کے اتفاق کیا اور حضرت عمرؓ نے اس اہم بحث میں یہ بھی فرمایا "میرے
پاس میری رائے اور عزم کے لئے قرآن شریف کی حجت ہے" اور سورۃ المحشر
کی مذکورہ بالا آیات کا حوالہ دیتے ہوئے فرمایا "اللہ نے مضارف مذکورہ کے ساتھ
مہاجرین کو فنی اور غنیمت میں حق دیا ہے اور حق تعالیٰ صرف اس پر راضی نہیں
ہوئے بلکہ مہاجرین کے ساتھ انصار کو بھی فنی اور غنیمت کے حق میں شریک
کیا اور صرف اس پر اکتفا کرنے سے بھی حق تعالیٰ راضی نہیں ہوئے بلکہ مہاجرین
اور انصار کے ساتھ ان کے بعد آنے والوں کو بھی حق لینے میں شریک کیا
ہے۔ لہذا یہ ان تمام حضرات عاۓتہ المسالین کی دولت ہے میں اس کو تقسیم
نہیں کروں گا اور کسی ایک فرد یا کسی خاص طبقہ کو نہ گزاس کا مالک نہیں
بناؤں گا۔"

حضرت عمرؓ کے اس بیان کے بعد تمام حضرات نے تقسیم اراضی کا مطالبہ
چھوڑا اور قرآن کے ارشاد کے مطابق سواد کی سرزمین عاۓتہ المسالین کی
دولت قرار دی گئی۔

امام ابو یوسف متوفی ۱۸۲ھ حضرت عمرؓ کو اس فیصلہ کے نقل
کرنے کے بعد فرماتے ہیں "حضرت عمرؓ کا یہ عمل کہ مجاہدین اور فاضلین

کے درمیان اراضی کو تقسیم کرنے سے آپ نے انکار کر دیا۔ اور اپنی رائے کی موافقت میں قرآن شریف کی آیات سنا میں یہ سب اللہ تعالیٰ کی توفیق کا نتیجہ تھا اور اسی میں مسلمانوں کی بھلائی تھی اور خراج کا جمع ہونا اور اس کا مسلمانوں کی ضروریات پر خرچ ہونا جماعتی مفاد کے اعتبار سے تقسیم ارضی کے مقابلہ میں بدرجہا بہتر اور مفید تھا (کتاب الخراج لابن یوسف ص ۲۵-۲۷) اور اسی طرح اسی کتاب کے ص ۳۵ پر بھی مذکور ہے۔ اور یحییٰ بن آدم متوفی ۲۰۳ھ لکھتے ہیں حضرت عمرؓ نے فرمایا آؤ اکٹھے ہو جاؤ سوچ لو کہ یہ اموال کن حضرات کا تھی ہو سکتا ہے جب سب اکٹھے ہو گئے تو آپ نے فرمایا میں قرآن شریف کی آیات سنا تا ہوں اور اسی پر اکتفا کرتا ہوں اور آپ نے سورۃ الحشر کی مذکورہ آیات تلاوت فرمائیں اور فرمایا ہر ایک مسلمان کا سوا غلام کے اس مال میں حق ہے (کتاب الخراج لیحییٰ بن آدم ص ۴۳) حجتہ الاسلام ابو بکر الرازی الجصاص (متوفی ۳۷۹ھ) لکھتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ اور صحابہ کی دوسری جماعت سے تقسیم ارضی کے بارہ میں مشورہ کیا اور ان تمام حضرات نے ترک تقسیم ارضی اور ان پر کام کرنے والوں کی سجالی اور ان سے خراج لینے کا مشورہ دیا اور سورۃ الحشر کی آیات سے حضرت عمرؓ کے احتجاج کرنے پر تمام حضرات نے حضرت عمرؓ سے موافقت کی ہے۔ اور حضرت عمرؓ نے صرف انبیاء کے آپس میں لینے دینے سے دولت کے رکالنے کے لئے قرآن شریف کی آیت کیلایکون دولة بین الاغنیاء منکم سے ترک تقسیم ارضی کے لئے احتجاج کیا اور فرمایا اگر میں ارضی کو تقسیم کروں اور میدان جنگ کے مجاہدان نہیں کہ مالک بناؤں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ میں نے ارضی اور دولت کو صرف اہل ثروت میں لینے دینے کے لئے

مخصوص کر دیا ہے۔ جس کو قرآن شریف مذکورہ آیت میں منع کرنا ہے اور کسی
ایک صحابی نے بھی حضرت عمرؓ کے مذکورہ نظریہ کے لئے قرآن شریف کی مذکورہ
آیت سے احتجاج کرنے میں مخالفت نہیں کی ہے۔ اگر حضرت عمرؓ کا مذکورہ
نظریہ حضرات صحابہؓ کو تسلیم نہ ہوتا اور ان کے لئے قرآن شریف کی مذکورہ آیت
کے احتجاج کرنے میں کچھ بھی پس و پیش ہوتی تو حضرات صحابہؓ نہ حضرت عمرؓ کے
سویصدی اتفاق ہرگز نہ کرتے (احکام القرآن الجصاص ص ۲۹)۔
اسی لئے کہتے ہیں اور ایسی حقیقت واقعی جس کی اخبار صحیحہ نصیر
دینی ہیں یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے سورۃ الحشر کی آیات کا تقاضا پورا کیا اور
سورۃ الحشر کی آیات کو عامۃ المسلمین کے لئے قابل عمل سمجھا اور حضرت عمرؓ
نے حضرت زبیرؓ حضرت بلالؓ حضرت سلمان فارسیؓ وغیرہ کے مقابلہ پر جب
کہ انہوں نے سواد عراق کی اراضی سرفروش عالمین پر تقسیم کرنے کا مطالبہ کیا
تھا۔ سورۃ الحشر کی آیات سے احتجاج کیا اور حضرت عمرؓ کے ساتھ حضرت
علیؓ حضرت عثمانؓ حضرت طلحہؓ بلکہ مخالفین نے بھی عامۃ المسلمین کے لئے
مذکورہ آیت سے احتجاج کرنے میں موافقت کی (روح المعانی تفسیر سورۃ
الحشر ص ۱۱۱)۔

غرض یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے مسلمانوں کی اجتماعی دولت کے لئے
جو نظریہ قائم کیا گیا تھا کہ وہ صرف ایسے اہل ثروت حضرات کے لئے نہیں
ہے جس سے ان کی دولت میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ وہ مسلمانوں کا ایسا
سرمایہ ہے جس سے ملک و اہل کے سیاسی انتظامات اور قوم کے
اہل حاجات کی تکمیل پر یہی ہوگی اور اس نظریہ کے لئے امت محمدیہ کے
امی امین حضرت عمرؓ نے قرآن شریف سے دلائل پیش کئے اور اس

نظریہ کی اصابت اور قرآن شریف کی آیات سے اس کے لئے حضرت عمرؓ کے
 احتجاج کرنے میں عزم عمرؓ سے موافقین اور مخالفین تمام صحابہؓ نے اتفاق کیا۔
 اس کے معنی یہ ہیں کہ قرآن شریف اپنے نظام میں ہر ایک فرد یا جماعت کو معیشت
 کے نظام پر قابض اور مسلط ہونے سے باز رکھنا ہے اس لئے کہ قرآن شریف
 کسی فرد یا جماعت کے لئے ثروت اور دولت کو مخصوص کرنا نہیں چاہتا اور
 اہل نمل کی دولت کو زیادہ سے زیادہ اور بلند سے بلند تر بنانا اس کے معاشی
 نظام کے مخالف اور متضاد اقدامات ہیں۔ بلکہ قرآن شریف عامۃ المسلمین
 کی ضروریات زندگی فراہم کرنے کی احتیاج دور کرنے اور ملکی مصالح کی
 تکمیل کے لیے امرائے امت پر کچھ ذمہ داریاں عائد کرتا ہے۔ امیر المؤمنین
 حضرت عمرؓ اور آپ کے تمام رفقاء نے کار حضرت صحابہؓ کے اجماع نے
 جنگ اور مقابلہ کے میدان میں ارباب تیغ و سناں کی واو شجاعت کو ان کی
 ثروت میں اضافہ کرنے کے لئے استحقاق کا سبب نہیں جانا ہے بلکہ ملک
 اور قوم کے افراد و ملک میں معیشت کے اسباب و وسائل میں اضافہ کرنے
 کو عامۃ المسلمین رکھنے کو محتاج اور ملک کے انتظامی استحکامات کو
 ناکمل رکھنے مترادف قرار دیا ہے۔ اس لیے ملک اور قوم کے امراء کو
 تمنی اور عطایا میں ملک اور قوم کی دولت کو تقسیم کرنے میں شدید احتیاط
 کی ضرورت ہے اور جس طرح سرمایہ دارانہ نظام کے لئے اسلام کے معاشی
 نظام میں قطعاً گنجائش نہیں ہے اس طرح اشتراکیت کے نظام کو بھی
 اسلام کا معاشی نظام ہرگز برداشت نہیں کرنا۔ اس لئے کہ اشتراکیت
 کا سب سے پہلا وراہم اصول ذاتی ملکیت کا انکار کرتا ہے۔ اشتراکیت
 انفرادی ملکیت کا خاتمہ کر دینا چاہتی ہے اور کسی فرد کو بھی دولت پر خود

مختارانہ تصرف کرنے کا حق نہیں دیتی اور کسی آسمانی مذہب کی نمائندگی نہیں۔
 اشتراکیت نے اپنا قبضہ صرف شکم پروری کو قرار دیا ہے۔ اس گروہ کے
 تمام مسائل زندگی کا مبدا اور منتہا صرف پیٹ ہے۔

اسلامی نظام

اسلامی نظام اشتراکیت اور سرمایہ دارانہ نظام کے درمیان ایک معتدل
 راہ ہے۔ اسلام شخصی اور انفرادی ملکیت کو ثابت اور جائز قرار دیتا ہے
 اور اس بنیاد پر اس میں شرعی احکام کو قائم کرتا ہے اور صرف اس قدر نہیں
 بلکہ انفرادی ملکیت کو واجب الاحترام بھی قرار دیتا ہے اور کسی کے لئے بھی
 اس میں تعدی اور دست و رازمی کو جائز قرار نہیں دیا۔ قرآن شریف عشر
 اور نہج کے نظام میں فرائض کی تقسیم اور یتیموں کے اموال کی حفاظت اور
 وصیت کی اجازت کے احکام میں شخصی اور انفرادی ملکیت کو صحیح اور ثابت
 تسلیم کرتا ہے۔ قرآن شریف مذکورہ احکام میں اشتراکیت کے اصول کی تکذیب
 اور انکار کرتا ہے۔ اگر قرآن شریف شخصی اور انفرادی ملکیت کو ثابت
 نہ رکھتا تو قرآن شریف کے مذکورہ احکام کی بنیاد کیونکر قائم ہوتی اور
 بیع و شراعت خرید و فروخت کو قرآن شریف کیسے صحیح تسلیم کرتا۔ اسلام واقعی اور
 انفرادی ملکیت کی حفاظت کرتا ہے۔ اور اس میں تعدی اور دست و
 رازمی کو حرام قرار دیتا ہے۔ قرآن شریف نے ارشاد فرمایا (اور دے ڈالو
 یتیموں کو ان کا مال اور نہ بدلو برے مال کو اچھے مال سے اور نہ کھاؤ
 ان کے مال اپنے مالوں کے ساتھ یہ بڑا وبال ہے) یتیم کے ولی اور سرپرست
 کو حق تعالیٰ یہ حکم دیتا ہے کہ یتیم جو ببالغ ہو جائیں تو ان کا مال ان کے سپرد

کر دیں اور یتیموں کی کسی اچھی چیز کو لے کر گھٹیا چیز ان کے مال میں شامل نہ کرو اور ان کے مال کو اپنے مال کے ساتھ ملا کر نہ کھاٹیں۔ قرآن شریف نے ارشاد فرمایا (اے ایمان والو نہ کھاؤ مال ایک دوسرے کے آپس میں ناحق مگر یہ کہ تجارت کو آپس کی خوشی سے) کسی کو کسی کا مال ناحق کھا لینا چوری اور دغا بازی سے کھانا سرگزر دست نہیں ہے۔ البتہ بیع و شرا میں باہمی رضامندی میں جائز طریقہ سے کسی کے مال لینے کی ممانعت نہیں ہے۔

اہل دولت کے اموال میں دوسروں کے حقوق ہیں

اسلام نے ذاتی ملکیت کو جائز قرار دیا ہے مگر اموال و دولت میں دوسروں کے حقوق اور فرائض بھی عائد کئے ہیں۔ اسلام نے ذاتی ملکیت کو اس قدر آزاد اور مطلق العنان نہیں چھوڑا ہے کہ اس میں کسی دوسرے کے لیے کسی قسم کا حق باقی نہیں رہا۔ قرآن شریف میں ارشاد ہے (اور ان کے مال میں حصہ تھا مانگنے والوں کا اور ہارے ہوئے کا) دولت مند کی دولت میں سائل اور محتاج دونوں کا حق ہے اور قرآن شریف میں ارشاد ہے (اور جن کے مال میں حصہ ہے مانگنے والے اور محتاج کا) اسلام شخصی ملکیت کو جائز قرار دیتا ہے۔ مگر ناجائز طریقوں سے دولت حاصل کرنے کو منع کرتا ہے اور عیش و عشرت اور خدا تعالیٰ کی معصیت میں مال کے خرچ کرنے سے روکتا ہے۔ رفاہ عام صلہ رحمی یتیموں اور مسکینوں کی مدد کرنے میں ماں باپ کے ساتھ احسان کرنے میں دومی القربی اور یتیموں کے حقوق کے ادا کرنے میں دولت مندوں کو اسلام نے مال کے خرچ کرنے پر مامور فرمایا ہے۔ قرآن شریف میں ارشاد ہے (اور قرابت والے کو اس کا

حق دے دو اور محتاج کو اور مسافر کو اور میت اٹھاؤ (فضول) قرابت والوں کے اور محتاج اور مسافر کے مالی حقوق ادا کرو اور ان کی خبر گیری رکھو اور مرخص کا دیا ہوا مال فضول بے موقع میت خرچ کرو (فضول خرچی معاصی اور نفویات میں خرچ نہ کرو۔ کہ آگے چل کر یہ بے جا اتفاق حقوق کی تقویت اور ارتکاب حرام کا سبب بنے۔ قرآن شریف کے اس طرح کے احکام بدیہی طور پر یہ ثابت کرتے ہیں کہ اسلام ذاتی ملکیت کو تسلیم کرتا ہے۔ مگر اس میں اہل ضرورت اور باب حاجات کے لئے بھی حقوق رکھتا ہے اور اموال کے صرف کرنے میں پابندی بھی عام کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام شعبیؒ حضرت مجاہدؒ اور حضرت طاؤسؒ وغیرہ حضرات صحابہؓ اور تابعینؒ نے فرمایا کہ دولت مند کے مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حق ہے۔ امام ابن حزمؒ فرماتے ہیں۔ میں صحاک بن مزاحم کے سوا اس کے خلاف کسی کہنے والے کو نہیں جانتا (المحلی ابن حزمؒ ص ۱۵۱/۴۷) اور ابن ابی شیبہؒ حضرت ابراہیم النخعیؒ حضرت مجاہدؒ بیان بن عامرؒ ابن عمرؒ حضرت عطاءؒ حضرت حسنؒ سے یہ روایت کرتے ہیں ان تمام حضرات نے فرمایا ہے کہ ایک مال دار کی دولت میں زکوٰۃ کے سوا بھی حقوق ہیں (مصنف ابن ابی شیبہؒ ص ۱۹۰ مطبع اندر پوریش حیدرآباد دکن) اسلام معاشی نظام میں اہل ثروت پر صدقات واجہہ کے علاوہ اہل ضرورت کے لئے حقوق قائم کرتا ہے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ اسلام سرمایہ دارانہ نظام کو قطعاً پسند نہیں کرتا اور اشتراکیت کی طرح دولت حاصل کرنے والے کو اپنی دولت صرف کرنے اور اپنی کمائی کے مالک بننے سے مفلوج اور محروم نہیں کرتا۔ بلکہ اس باب ثروت کو مالک تسلیم کرنے کے باوجود

صدقات واجبہ کے علاوہ اہل حاجات کے مصارف میں اتفاق کرنے پر سامور کرتا ہے اور ان کو یہ اختیار دیتا ہے کہ اپنے اختیار اور تصرف میں اپنی دولت کو خرچ کرنے اور اس کو اپنے لئے مخصوص اور خزانہ بنانے کے لئے استعمال کرے۔

معیشت کے حق میں مساوات ہے

اسلام اور دولت مندوں کی عزت کو جائز قرار دیتا ہے اور کسی دولت مند پر ایمان لائے بغیر اور ناپسندیدگی کا اظہار نہیں کرتا مگر اس کے ساتھ نفس معیشت میں برتری نوع انسان کے ہر فرد کو دولت مندوں کے ساتھ مساوی اور برابر رکھتا ہے اور اس لئے کہ اسلام کسی انسانی فرد کو نفس معیشت سے محروم رکھنا برائیت نہیں کرتا ہے۔ سورۃ الحجیر میں یہ ارشاد فرمایا گیا ہے: **ذوالاثر** **یا اللہ** نے اپنے رسول کو بستیوں والوں سے بلوالقدا کے واسطے اور رسول کے اور قرابت والے کے اور یتیموں کے اور محتاجوں کے اور مسافر کے تاکہ نہ آئے لینے دینے میں دولت مندوں کے تم میں سے سابق صفحات میں آپ نے یہ پڑھ لیا ہے کہ حضرت عمر نے سوو کی تقسیم کا مطالبہ کرنے والوں کے مقابلہ پر سورۃ الحشر کی آیات سے سوو کے تقسیم کرنے کے لئے احتجاج کیا تھا اور حضرت عمر کے اس احتجاج کرنے پر تمام مخالفین اور موافقین حضرات صحابہ کے اتفاق سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ قرآن شریف معیشت کے حق کو نسل انسانی کے تمام افراد کے لئے مساوی طور پر برقرار رکھتا ہے اور کسی کو بھی حق معیشت کی مساوات میں ذمہ اندازہ ہونے کا حق نہیں دیتا۔ ورنہ جن حضرات نے

نے سواد عراق اور شام کی اراضی کو سر فروشانہ قریبوں میں بزور شمشیر حاصل کیا تھا۔ ان حضرات کے علاوہ عراق اور شام کی اراضی سے دوسرے ایسے حضرات آنے والے جو مذکورہ فتوحات میں شریک نہیں تھے معیشت حاصل کرنے کا حق ہرگز نہ دیا جاتا۔ حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ سواد کا علاقہ بزور شمشیر فتح ہوا۔ اور مجاہدین میں اس لئے تقسیم نہیں کیا گیا کہ ان میں تمام مسلمانوں کا حق تھا۔ سلیمان بن لیث فرماتے ہیں حضرت عمر نے سواد کا علاقہ ان لوگوں کے لئے محفوظ رکھا۔ جو مروں کے صلب اور عورتوں کے رحم میں ہیں اور اہل عراق کو ذمی قرار دیا (فتوح البلدان باب فتوح السواد ص ۳۸۳) غرض یہ ہے کہ امنائے امت کا یہ فرض قرار دیا گیا کہ مصلحت عامہ اور اللہ تعالیٰ کی حکیمانہ حکمت میں اگرچہ رزق کے اعتبار سے تفاضل اور تفاوت درجات پایا جائے لیکن اس تکوینی تنوع کے باوجود بھی نسل انسانی کا کوئی فرد معیشت کے حق سے محروم نہ رہے۔ اور اہل ثروت کی دولت میں اضافہ کرنے پر مزید التفات اور توجہ نہ کی جائے۔

معیشت کے اساسی اصول

قرآن شریف نے معاشیات کے اساسی اصول میں واضح طور پر بیان کیا ہے۔ کہ حق تعالیٰ نے ہر جاندار کے رزق کی ذمہ داری اپنے ذمہ لے لی ہے اور کسی قسم کی قید اور تخصیص کے بغیر قرآن شریف نے اس بحث میں ہر ایک فرد و لشکر کو مخاطب کیا ہے کہ معیشت کے اسباب و وسائل حق تعالیٰ کی ایسی عطا اور بخشش ہے جس سے نسل انسانی کے ہر ایک فرد کو معاش

حاصل کرنے اور فائدہ اٹھانے کا حق دیا گیا ہے۔ قرآن شریف نے ارشاد فرمایا ہے۔ واللہ فضیل بعضکم علی بعض فی الرزق آہ! ترجمہ (اور

اللہ نے بڑائی و می تم میں ایک کو ایک پر روزی میں سوچیں کہ بڑائی و می وہ نہیں پہنچا دیتے اپنی روزی ان کو جن کے مالک ان کے ہاتھ ہیں کہ وہ سب اس میں برابر ہو جائیں) اللہ کی و می ہوئی روزی اور بخشش سب کے لئے برابر ہے۔ البتہ اللہ کی تکوینی حکمت بالغہ نے احوال اور استعداد کے لحاظ سے بعض کو بعض پر فضیلت و می ہے کسی کو مالدار اور بااقتدار بنایا اور کسی کو ان کے پیچھے اور قوت لایموت پر رکھا ہے۔

سید اوسمی سورہ النحل کی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ جن کو حق

تعالیٰ نے رزق میں بڑائی و می ہے جو اپنے سے پیچھے والوں کو رزق میں بڑائی نہیں دینا چاہتے کہ وہ بھی ان کے برابر ہو جائیں لیکن حق تعالیٰ ان کو رزق دینے والے ہیں۔ اصل رزق میں دونوں برابر ہیں۔ البتہ ان کے رزق میں کیفیت اور کم کافرقت ہے اور صاحب کثافت مذکورہ آیت کی مراد کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں۔ اللہ نے تمہیں رزق میں متفاوت رکھا ہے (اور یہ اللہ کی تکوینی حکمت ہے مگر تم شریعی امور پر مکلف کر دیے گئے ہو) اور تمہارے پیچھے تم سے رزق میں مفضل تم جیسے انسان اور تمہارے بھائی ہیں تمہیں چاہیے کہ فاضل رزق ان کو پہنچا دو تاکہ وہ تمہارے ساتھ برابر ہو جائیں۔ اور ان کی معیشت تمہاری معیشت کے مساوی ہو جائے۔ جیسا کہ حضرت ابو ذرؓ نے کہا ہے کہ ارباب ثروت اپنے فاضل اموال سے ارباب احتیاج کو اپنی معیشت میں برابر کریں۔ حضورؐ نے فرمایا۔ وہ تمہارے بھائی ہیں ان کو ایسا پہنچاؤ جیسا تم پہنتے ہو۔

اور ایسا کھلا دیکھنا تم کھاتے ہو۔ حضرت ابو ذرؓ اپنے اپنے اور اپنے غلام کے
 ازار اور زوار میں فرق نہیں کرتے تھے (روح المعانی سورۃ النحل ص ۱۸۸)
 سورۃ حم سجدۃ میں ارشاد فرمایا گیا ہے (اور رکھے ہیں اس میں زمین
 میں بھاری پہاڑ اوپر سے اور برکت رکھی اس کے اندر اور ٹھہرائیں اس
 میں خوراکیں اس کی چار دن میں برابر ہے پوچھنے والوں کو) اللہ نے زمین
 کے اندر قسم قسم کی کانیں وغیرہ رکھی ہیں اور معیشت کے طرح طرح کے
 ذرائع زمین سے نکلتے ہیں۔ اور زمین پر بسنے والوں کی خوراکیں خاص اندازے
 اور حکمت سے زمین کے اندر رکھ دی ہیں اور ہر ملک کے باشندوں
 کے طبائع اور ضروریات کے مطابق ان کی خوراکیں زمین کے اندر سے مہیا
 کر دی ہیں۔ اور زمین کے اندر خدا کی یہ معیشت کی دو یعنی تمام
 حاجت مندوں کی تکمیل حاجات کے لئے برابر ہیں۔ ہر ایک ضرورت مند
 کو خدا کی دو نعمتوں سے استفادہ کرنے میں برابر کا حق دیا گیا ہے روح
 المعانی میں سورۃ حم سجدہ کی تفسیر میں ص ۷۹ پر بعض اہل علم سے مذکورہ
 آیت کی یہی تفسیر مذکور ہے جو میں نے لکھ دی ہے۔
 حافظ ابن کثیرؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں زمین میں دو نعمتوں
 کی ہوئی خوراکیں سب کے لیے برابر ہیں اور تمام حاجتمندوں کو زمین سے
 استفادہ کرنے کا مساوی حق دیا گیا ہے اور اس آیت کی یہ تفسیر سورۃ
 ابراہیم میں مذکورہ آیت کے مشابہہ اور موافق ہے سورۃ ابراہیم میں ارشاد
 فرمایا گیا ہے (اللہ وہ ہے جس نے آسمان اور زمین بنائے اور آسمان سے
 پانی نازل کیا۔ پھر اس سے تمہارے کھانے کو مچھل نکالے اور کشتیاں تمہارے
 تابع کر دیں تاکہ دریا میں اس کے حکم سے چلتی رہیں اور نہریں تمہاری

نالچ کر دیں اور سورج اور چاند کو تمہارے نالچ کر دیا جو ہمیشہ چلنے والے ہیں
 اور تمہارے لیے رات اور دن کو نالچ کیا اور جو چیز تم نے اس سے مانگی
 اس نے تمہیں دی (غرض یہ کہ یہ تمام چیزیں تمہارے قبضہ اور تصرف میں
 نہیں ہیں کہ جیسے چاہو اور جدھر چاہو ان کی قدرتی حرکت اور تاثیر کو
 پھیر دو تاہم ان چیزوں کے اثرات سے تمہیں بے شمار فوائد حاصل ہوتے
 ہیں اور جن چیزوں کی تمہیں حاجت تھی اور تم نے مانگی ان میں ہر چیز
 کا جس قدر حصہ اللہ کی حکمت اور مصلحت کے موافق تھا تم سب کو
 دیا ہے۔ - بنی نوع انسان نے اپنی ضروریات اور حاجات کو اللہ سے
 مانگا اور حق تعالیٰ نے زمین میں انسان کی روزی و دینت کی اور نسل
 انسانی کے ہر ایک فرد کو اپنی حاجت اور ضرورت کے مطابق اللہ کی
 ودیعتوں سے استفادہ کرنے کا مساوی حق دیا۔ کسی انسان کو یہ حق نہیں
 پہنچتا کہ کسی فرد کے حق معیشت کو اس سے روک دے۔ اور اسی طرح
 سورۃ بقرہ کی ابتدا میں یہ ارشاد فرمایا گیا ہے (اللہ وہ ہے جس نے
 جو کچھ زمین میں ہے سب تمہارے لیے پیدا کیا ہے) اس آیت میں لکھ کی
 لام تعلیل اور انتفاع کے لیے ہے۔ تمام زمین کی تمام اشیاء تمہارے
 لیے پیدا کی گئی ہیں تاکہ تم ان سے نفع اٹھاؤ۔ کل زمین سے کل افراد
 انسانی کو فائدہ اٹھانے کا حق ہے۔ اگرچہ بعض زمین بعض افراد کے لیے
 بلحاظ ملک اور بلحاظ انتفاع مخصوص ہو سکتی ہے۔ مثلاً کسی نے کسی زمین
 کو آباد کیا اور کارآمد بنا لیا تو وہ زمین اس کے انتفاع کے لیے مخصوص
 ہے اور یہ اختصاص اس کا ملک ہے اور اس کے مخصوص انتفاع
 کا سبب ہے۔

چنانچہ حضرت مولانا محمود الحسن صاحب قدس اللہ سرہ اس آیت
توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جملہ اشیائے عالم بدلیل فرمان واجب الماذعان
خلق لکم ما فی الارض جمیعاً تمام بنی آدم کی مملوک معلوم ہوتی ہیں یعنی
غرض خداوندی تمام اشیاء کی پیدائش سے رفع حوائج جملہ ناس ہے اور کوئی
شے فی حد ذاتہ کسی کی مملوک خاص نہیں بلکہ ہر شے اصل خلقت میں جملہ ناس
میں مشترک ہے اور من وجہ سب کی مملوک ہے اور بوجہ رفع نزاع و حصول
انتفاع قبضہ کو علت ملک مقرر کیا گیا اور جب تک کسی شے پر ایک شخص کا
قبضہ قائم مستقلہ باقی رہے اس وقت تک کوئی اور اس میں دست اندازی
نہیں کر سکتا ہاں خود مالک اور قابض کو چاہیے کہ اپنی حاجت سے زائد پر
قبضہ نہ رکھے بلکہ اس کو اوروں کے حوالہ کر دے کیوں کہ باعتبار اصل اوروں
کے حقوق اس کے ساتھ متعلق ہو رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ مال کثیر حاجت
سے بالکل زائد جمع رکھنا بہتر نہ ہوگا گو زکوٰۃ ادا کر دی جائے اور اعیان و صلحاء اس
سے بغایت محتجب رہے۔ چنانچہ احادیث سے یہ بات واضح ہوتی ہے
بلکہ بعض صحابہؓ و تابعین وغیرہ نے حاجت سے زائد جمع رکھنے کو حرام ہی
فرمایا۔ بہر کیف غیر مناسب اور خلاف اولیٰ ہونے میں تو کسی کو کلام نہیں
سوا اس کی وجہ یہی ہے کہ زائد علی الحاجت سے اس کی تو کوئی غرض متعلق
نہیں اور اوروں کے ملک من وجہ اس میں موجود ہوگا۔ شخص مذکور من وجہ
مال غیر پر قابض اور منتصرف ہے اور اس کا مال بعینہ مال غنیمت کا سا
نصوّر کرنا چاہیے وہاں بھی قبل تقسیم ہی فقہ ہے کہ کل مال غنیمت تمام مجاہدین
کا مملوک سمجھا جاتا ہے مگر بوجہ رفع ضرورت و حصول انتفاع بقدر حاجت
ہر کوئی مال مذکور سے منتفع ہو سکتا ہے۔ ہاں حاجت سے زائد جو رکھنا

چاہیے اس کا حال آپ کو بھی معلوم ہے کہ کیا ہونا چاہیے۔
(ایضاح الاولہ ص ۲۶۳)

جملہ اشیاء تمام لوگوں کے انتفاع کے لیے ہیں

حضرت شیخ الہند کی مذکورہ عبارت سے مراد یہ ہے کہ زمین ہو یا غیر زمین اس کی پیدائش سے حق تعالیٰ جملہ لوگوں کے حوائج کو رفع کرنا چاہتا ہے اور تمام لوگوں کے حوائج کی تکمیل کے لیے اللہ تعالیٰ نے ایسی چیزیں پیدا فرمادی ہیں جن کی لوگوں کو ضرورت پڑ سکتی تھی اور کوئی شخص بھی کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔ آخر جب یہ مالک نہ تھا اور مالک بنتا ہے تو کیسے بنتا ہے البتہ جس قابل انتفاع چیز پر کسی کا درست قبضہ ہے تو اس کا قبضہ اس کی ملک کے لیے علت قرار دیا گیا ہے اور اگر قابض نے اپنی حاجت سے زیادہ اپنے ملک اور اپنے قبضہ میں رکھنا چاہا تو اس کی رفع حاجت سے زائد کے ملک میں اس کے ساتھ اور بھی شریک ہیں تو وہ درحقیقت ضروریاتِ اصلیہ کے زائد سے انتفاع کرنے اور قبضہ رکھنے میں دوسروں کے ملک کو اپنے قبضہ اور ملک میں رکھنا چاہتا ہے اور ایسا کرنے کا اس کو حق نہیں دیا جاتا بلکہ اس کی حاجت سے زائد اشیاء دوسروں کی حاجات کے انتفاع اور ضروریات کی تکمیل میں صرف کرنے پر وہ مامور فرمایا گیا ہے۔

چنانچہ حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص کے پاس قوت کے سامان اپنی حاجت سے زائد ہوں تو وہ فاضل سامان کمزور کو دے دے اور جس شخص کے پاس خور و نوش کا سامان حاجت سے زائد ہے تو وہ فاضل سامان کو نادر اور محتند

کو دے دے۔ حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اس طرح مختلف انواع مال کا ذکر فرماتے رہے یہاں تک کہ ہم نے گمان کر لیا کہ ہم میں سے کسی شخص کو اپنے فاضل مال پر کسی قسم کا کوئی حق نہیں ہے۔
 (صحیح مسلم ج ۲ ص ۸۱ کتاب المنقذہ)

عافظ ابن حزمؒ اس حدیث کو روایت کر کے لکھتے ہیں ابو سعید خدریؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جس امر کی خبر دے رہے ہیں اس پر صحابہ کا اجماع ہے اور حضرت عمرؓ نے فرمایا جس بات کا مجھے آج اندازہ ہوا ہے اگر اس کا پہلے اندازہ ہو جاتا تو میں کبھی تاخیر نہ کرتا اور ضرور دولت مندوں کی فاضل دولت کو لے کر فقراء مہاجرین میں بانٹ دیتا اور حضرت علیؓ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے اہل ثروت کے اموال پر ان کے غریبوں کی معاشی حالت کو بد رجبہ کفایت پورا کرنا فرض کر دیا ہے پس اگر وہ بھوکے تنگے یا معاشی مصائب میں مبتلا ہوں گے تو وہ محض اس لیے کہ اہل ثروت اپنا لازم حق نہیں ادا کرتے اور اس لیے اللہ تعالیٰ ان سے قیامت کے دن محاسبہ کرے گا اور ان کو عذاب دے گا (المحلی ج ۱ ص ۱۵۸)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشاد اور حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے آثار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ لوگوں کے فاضل اموال جمع کرنے اور خزانہ بنانے اور دولت مند بننے کے لیے نہیں ہیں بلکہ فاضل اموال کو حاجت مندوں کی ضروریات میں صرف کرنے پر اللہ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نے دولت مندوں کو مامور فرمایا ہے اور مسلمان فرمائندہ کا یہ فرض اور ذمہ داری ہے کہ دولت مندوں کے فاضل اموال کو حاجت مندوں کی ضروریات پر تقسیم کر دے۔

چنانچہ حافظ ابن حزم [ؒ] لکھتے ہیں (اور ہر ایک بستی کے دو تہمدوں پر یہ فرض کیا گیا ہے کہ وہ فقراء کی معاشی زندگی کے کفیل ہوں اور ملک کا سربراہ فرمانروا دو تہمدوں کو فقراء کی معاشی زندگی کی کفالت کے لیے مجبور کرے اگر بیت المال کی آمدنی ان کی معاشی کفالت نہیں کر سکتی تو مسلمان بادشاہ کو یہ حق حاصل ہے کہ دو تہمدوں کو فقراء کی ضروریات کی تکمیل کے لیے اپنے اموال سے خرچ کرنے پر مجبور کر دے۔ فقراء کے اسباب زندگی میں کم از کم اتنا انتظام ضروری ہے کہ ان کے لیے ضروری حاجت کے مطابق روٹی مہیا ہو اور سردی اور گرمی دونوں موسموں کے لحاظ سے گرمی اور سردی کا لباس فراہم ہو اور رہنے کے لیے ایک ایسا مکان ہو جو ان کو بارش گرمی دھوپ اور سیلاب سے محفوظ رکھے۔ (المحلی ص ۱۵۶ ج ۶)

اقتصادی اور معاشی درجات

اسلام کسی ایک طبقہ میں دولت کے محور ہو جانے اور بڑے بڑے خزانوں کا افراد کے پاس جمع ہو جانے کو روکتا ہے مگر اس کے ساتھ معیشت کے لحاظ سے تمام افراد اور طبقات کی یکسانیت کو بھی ضروری اور لازم تسلیم نہیں کرتا بلکہ اسلام اقتصادی اور معیشتی درجات کو قدرتی تسلیم کرتا ہے۔ معیشت میں درجات کا تفاوت فطری ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ سب کے لیے سامان معیشت ایک ہی طرح کا ہو اور اس تفاوت درجات کے باوجود اسلام ایسی معیشت کو قائم نہیں کرتا کہ وہ انسانوں کو ایسے دو طبقوں میں تقسیم کر دے کہ ایک کی ترقی دوسروں کے فقر و افلاس کا سبب بنے اور ایک فرقہ دوسرے فرقہ کے معاشی اعتراض کا آلہ کار

بن جائے۔ معیشت کے درجات کا تفاوت تکوینی امر ہے اس کا تعلق صرف اللہ کی ذات احدیت ہی کے ساتھ ہے اور کسی دوسرے کو اس میں دخل دینے کی مرطلق گنجائش نہیں ہے اور ہم کو یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ نظام تکوینی میں کسی کے لیے کیا ہے اور نہ اس علم کا ہم کو مکلف بنایا گیا ہے ہمیں اللہ کے نظام تشریحی سے سزا سے تعلق ہے اور اسی پر ہم مکلف بنائے گئے ہیں اور اس کے اعتقاد کرنے پر ہم مامور ہیں اور ہم اس نظام تشریحی کے دائرہ میں رہ کر معاشی نظام سے بحث کرتے ہیں۔ لہذا درجات معیشت میں تفاوت کا یہ مقصد نہیں ہو سکتا ہے کہ اسلام نے امارت اور غربت کے تفاوت درجات میں ایسا نظام قائم کرنا چاہا ہے کہ تمام ثروت دولت امیروں کے ہاتھ میں آجائے اور کروڑوں انسان فقیر اور محتاج بن کر زندگانی پوری کریں اور اسلام اقتصادی اور معیشتی درجات کے تفاوت کو اس لیے

فطری قرار دیتا ہے کہ نزاحم اور تنافس جسمانی داعی استعداد کا اختلاف اور قدرتی قوتوں کے ابھرنے اور ترقی پانے کے محرک و جدان قدرتی ہے اس لیے اسلام نے انفرادی ملکیت کا حق تسلیم کرتے ہوئے اجازت دی ہے کہ جس قدر حلال ذریعہ کی کمائی ممکن ہو سکتی ہے کمائی کی جائے اور دولت حاصل کی جائے مگر یہ نہ سمجھا جائے کہ کمانے والا صرف اپنے لیے کما رہا ہے بلکہ اس کی تمام کمائی تمام انسانی افراد کے لیے ہے اور ایسے دولتمند کی دولت کو اسلام نے تمام ملت کا محمود سرمایہ اور قیامت بنانے کا ذریعہ بتلایا ہے۔ اگرچہ اسلام کے اس نظام میں بڑے بڑے کروڑ پتی پیدا نہیں ہوں گے مگر اس کے ساتھ مفلس اور محتاج طبقے بھی پیدا نہ ہونگے

[حضرت مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے کیا خوب لکھا ہے۔ لکھتے ہیں:

(قرآن و سنت کی تعلیمات اور صحابہ کرامؓ کی عملی زندگی کے مطالعہ کے بعد مجھے اس حقیقت کا پورا اذعان ہو گیا ہے کہ اسلام کے بنائے ہوئے اجتماعی نقشہ میں دولت اور وسائل دولت کے اختکار اور اکتناز کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ اسلام نے سوسائٹی کی نوعیت کا جو نقشہ بنایا ہے اگر ٹھیک ٹھیک قائم ہو جائے اور صرف چند خانے ہی نہیں بلکہ تمام خانے اپنی اپنی جگہ بنیں تو ایک ایسا اجتماعی نظام پیدا ہو جائے گا جس میں نہ تو بڑے بڑے کروڑ پتی ہوں گے نہ مفلس محتاج طبقے۔ ایک طرح کی درمیانی حالت غالب افراد پر طاری ہو جائیگی بلاشبہ زیادہ سے زیادہ کمانے والے افراد موجود ہوں گے کیونکہ سعی و کسب کے بغیر کوئی مومن زندہ ہی نہیں رہ سکتا لیکن جو فرد جتنا زیادہ کمائے گا اتنا ہی زیادہ اتفاق پر مجبور بھی ہو گا اور اس لیے افراد کی کمائی بڑھتی جائیگی اتنی ہی زیادہ جماعت بحیثیت جماعت کے خوشحال ہوتی جائے گی۔ قابل اور مستعد افراد زیادہ سے زیادہ کمائیں گے لیکن صرف اپنے ہی لیے نہیں کمائیں گے تمام افراد قوم کے لیے کمائیں گے۔ یہ صورت پیدا نہ ہو سکے گی کہ ایک طبقہ کی کمائی دوسرے طبقوں کے لیے محتاجی و مفلسی کا پیام ہو جائے جیسا کہ اب عام طور پر ہو رہا ہے۔ (ترجمان القرآن ج ۲ ص ۱۳۱-۱۳۲)

اسلام نے جس طرح کا معاشی اجتماعی نظام قائم کرنا چاہا ہے اس طرح کے دو لہندوں کی دولت سے کسی طرح کا خطرہ نہیں ہے اور کسی طرح مذموم بھی نہیں ہے بلکہ اس طرح کی دولت اللہ کا فضل اور عامتہ المسلمین کا معتمد اور محمود سرمایہ ہے۔ قرآن شریف نے ارشاد فرمایا ہے: (ہم نے بانٹ دی ہے ان میں روزی ان کی زندگی میں اور بلند کردیے درجے بعض کے بعض پر کہ ٹھہراتا ہے ایک دوسرے کو خد متنگار، حق تعالیٰ نے کسی کو

غنی اور کسی کو فقیر کر دیا ہے اور کسی کو تابع اور کسی کو مقبوع اور اس میں اللہ
 کی یہ حکمت ہے کہ دنیا کی زندگی کا انتظام یا بھی اشتراک اور روابط کے
 بغیر نہیں چل سکتا ہے۔ اگر کسی محتاج کو کسی امیر سے رابطہ پیدا کرنے کی
 ضرورت ہے تو کوئی امیر بھی اس طرح کے روابط سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔
 قرآن شریف نے ارشاد فرمایا: (اور اسی نے تم کو نائب کیا ہے زمین
 میں اور بلند کر دیے تم میں درجے ایک کے ایک پر تاکہ آزمائے تم کو اپنے دیے
 ہوئے حکموں میں) (سورۃ النعام) قرآن شریف اس آیت میں دو باتوں کا صراحت
 کے ساتھ ذکر کرتا ہے پہلی بات یہ کہ انسانوں کو باہم ایک دوسرے کا نائب بنایا
 ہے کہ ایک جاتا ہے تو دوسرا اس کا نائب یا جانشین ہوتا ہے اور دوسری
 بات یہ کہ انسانوں میں اللہ تعالیٰ نے باہم فرق مدارج رکھا انسانی مدارج
 معیشت میں پستی بھی ہے اور بلندی بھی تاکہ انسان کے عمل اور تصرف کے
 لیے آزمائشی کی حالت پیدا ہو جائے اور ہر فرد کو وہ کو موقع دیا جائے
 کہ اپنی محنت اور سعی میں جو بھی درجہ حاصل کر سکتا ہے کرے اور اس کے
 عمل سے اس کی جزا و ابتر ہے۔ کوئی بھی جس طرح کے اعمال کرے گا
 اس طرح کے نتائج کو دیکھے گا اور یہ کہ غنی حالت غنی میں رہ کر کہاں تک
 اللہ کا شکر کرتا ہے اور فقیر حالت فقر میں رہ کر کہاں تک صبر کا ثبوت دیتا
 ہے۔ قرآن شریف کے اس ارشاد میں کہ انسانوں میں جانشینی کا سلسلہ
 جاری ہے کہ ایک فرد یا گروہ دوسرے فرد یا گروہ کی جگہ بیٹھتا ہے اور
 پہلے کے کسب اور سعی کا وارث ہوتا ہے۔ بین دلیل ہے کہ قرآن شریف
 انفرادی ملکیت کے تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ اقتصاد اور معیشت میں
 مساوات کو قائم نہیں رکھتا بلکہ اس میں تفاوت رکھتا ہے۔ جب ایک

شخص کی آنکھیں بند ہو گئیں اور اس کی دولت بٹوئہا اس کے لیے کھٹی اور ایک جگہ تھی وارثوں میں بٹ گئی اور تقسیم و سهام کے قانون کے مطابق کئی جگہوں میں پھیل جائیگی اگر قرآن شریف کے اصول میں انفرادی ملکیت کا اصل قائم نہ ہوتا تو مورث کے جائز وارثوں میں قرآن شریف کے قانون کے مطابق مورث کی میراث تقسیم نہ ہوتی اور ان میں بھی ہر وارث کے الگ الگ وارث ہوں گے اور یہ دولت ہمیشہ گردش میں رہے گی تاکہ وہ کسی ایک فرد اور خاندان کے لیے مخصوص نہ رہے اور سهام کا قانون قرآن شریف نے اس طرح رکھا ہے کہ سب وارثوں کو برابر کا حصہ نہیں دیتا کسی کا حق زیادہ رکھا ہے اور کسی کا کم۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ انسانی زندگی معیشت کے اعتبار سے یکساں نہیں ہے بلکہ مدارج معیشت کے اعتبار سے اس میں فرق اور تفاوت ہے۔

معیشت کی فراخی اور تنگی اللہ کی مشیت ہے

رازق حقیقی اللہ ہے۔ رزق کے تمام اسباب اس کے ہیں۔ رزق کی فراخی اور تنگی اس کی مشیت ہے۔ انسان کا فرض اور وظیفہ صرف اس کی سعی اور کسب ہے مگر نتائج اور ثمرات کسی کے ہاتھ اور اختیار میں نہیں ہیں۔ رزق کی کمی اور بیشی اللہ کی حکیمانہ مرضی پر موقوف ہے۔ رب حکیم جس کو چاہتا ہے اس کے کسب اور سعی میں زیادہ ثمرات عنایت کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے اس کے مناسب اندازہ سے دیتا ہے

قرآن شریف میں ارشاد ہے: **وَأَقْرَبُ فَارَادَ يَحْيَىٰ مِيرَابَ هِيَ جَوَادَ**
لَرَاتَا هِيَ رَوَزَىٰ جَس كُوچَا هِيَ اِپَنے بِنْدُوں مِیں اور پَاپ كَر دِیتَا هِيَ جَس كُوچَا هِيَ
وَر جَوَ تَرَج كَرْتَنے ہو كچھ چِیز و ہ اس كَا عَوْض دِیتَا هِيَ اللہ تعالیٰ اِپَنی حَكْمَت سے

جس کو جتنا دینا چاہے وہ اس کو پہنچ کر رہے گا اور جو خرچ کرنے والے اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔ ان کے خرچ کرنے سے اور نہ کرنے سے اس میں فرق نہیں پڑتا بلکہ جس قدر بھی وجوہ خیر میں خرچ کیا جائے گا اسی قدر اس میں اضافہ ہوگا اور اس میں برکت ہوگی تم قرآن شریف میں ارشاد ہے: (کیا کوئی ہے بنانے والا اللہ کے سوا روزی دینا ہے تم کو آسمان سے اور زمین سے کوئی حاکم نہیں مگر وہ) اللہ کے سوا کوئی دوسرا روزی دینے والا نہیں ہے اللہ ہی ہے جو روزی کے سامان ہم پہنچاتا ہے اور زندہ رکھتا ہے۔ قرآن شریف میں ارشاد ہے: (اللہ کٹھاہ کرتا ہے روزی جس کو چاہے اور تنگ کرتا ہے اور فریفتہ ہے دنیا کی زندگی پر اور دنیا کی زندگی کچھ نہیں آخرت کے آگے مگر حقیر متناع) رزق کو اللہ ہی تنگ اور کٹھاہ کرتا ہے اور دنیا کی عیش اور فراخی مقصود سمجھ کر اس پر اترانا اور اکرنا نہیں چاہیے بلکہ آخرت کے مقابلہ میں دنیا کی زندگی محض بیچ ہے۔ دنیا آخرت کا کھیت ہے۔ بذات خود مقصود نہیں۔ دنیا کے تمام سامانوں سے اس طرح فائدہ اٹھاؤ جو آخرت کی کامیابی کا ذریعہ بنے۔ رزق کے وسیع کرنے میں کوئی بھی عقل دوڑانے اور تدبیر کرنے میں کمی نہیں کرتا مگر کسی کی روزی کٹھاہ ہے اور کسی کی تنگ۔ یہ تقسیم رازق حقیقی کی حکمت اور مصلحت کے تابع اور اس کے ہاتھ میں ہے۔ کسی انسان کو قرآن شریف کے اس نظریہ میں تنگ نہیں کہ قرآن شریف رزق اور معیشت کی تقسیم کو اللہ کی حکیمانہ تقسیم پر قرار دیتا ہے اور یہ اللہ کے تکوینی امور میں سے ایک امر ہے جس سے نہ بحث کی جاسکتی ہے اور نہ اس کے بتائے بغیر اس کی حقیقت دریافت ہو سکتی ہے۔ ہمارا تمام تر تعلق اللہ کے تشریحی امور سے ہے اور ہمیں اللہ کے ان احکام کی تعمیل کرنی لازم ہے جن کی تعمیل کرنے پر اللہ کی کتاب نے ہمیں مامور فرمایا ہے۔

بسط اور تقدیر کی حکمت

رزق کی فراخی اور تنگی میں قرآن شریف نے یہ حکمت بیان فرمائی ہے کہ اگر لوگوں کو بے اندازہ روزی دے کر خوش عیش رکھا جاتا تو لوگ طغیان اور تمرد کی راہ اختیار کرتے نہ خدا کے سامنے جھکتے نہ خدا کی مخلوق کو خاطر میں لاتے اور صرف یہ تمنا کرتے کہ سب کے گھر خالی کر کے اپنا گھر بھر لیں حرص زیادہ بڑھ جاتا اور قناعت ہرگز نہ کرتے اور عام غنی اور خوشحالی کی صورت میں عام اور زبردست تضادم ہوتا اور کسی کو کسی سے دینے کی کوئی وجہ باقی نہ رہتی اس لیے اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ کا مقصد یہ ہے کہ ہر ایک کو اس کی استعداد اور احوال کی رعایت سے جتنا مناسب ہو جانچ ٹول کر دیا جائے۔ رب مخلوق کو خوب جانتا ہے کہ کس کے حق میں کیا صورت صالح ہے ہاں اگر اللہ کے کسی مامور کی نگرانی میں عام خوشحالی اور فائز ابالی کے باوجود باہمی آدینش اور طغیان و سرکشی کی نوبت نہ آئے تو وہ اس عادی قاعدہ سے مستثنا ہوگا۔ اسلام کی اس بنیادی حقیقت کہ عالم تکوین اور عالم تشریح میں فرق ہے جن صاحبوں نے فراموش کر دیا ہے وہ اصل حقیقت تک نہیں پہنچے اور جن حضرات کے سامنے اسلام کی مذکورہ بنیادی حقیقت موجود ہے ان کو قرآن شریف کے مذکورہ بیان میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہوتا ہے بلکہ یہ سمجھنے میں کردہ جات معیشت کا تفاوت اللہ کا تکوینی اسراپی جگہ حق اور راست ہے اور حق معیشت میں تمام افراد انسانی کا مساوی حق رکھنا اپنی جگہ درست ہے اور یہ اللہ کا تکوینی امر ہے جس کی تعمیل پر ہمیں قرآن و سنت نے مامور فرمایا ہے۔ قرآن شریف نے ہم سے تمام احوال اور اوقات میں اہل حاجات کے مصارف میں انفاق مال کا مطالبہ کیا ہے اور اس کے عوض میں دولت کی بیشی اور اضافہ اجرا و اطمینان

کا وعدہ دیتا ہے اور قرآن شریف کے اولین مخاطب حاملین اسلام حضرات صحابہؓ کا عہد نبوی اور اپنے زمانہ میں اس طرح عمل رہا ہے جس طرح کہ قرآن اور سنت نے ان کو پڑھایا اور بتایا تھا کہ جن کے درجات معیشت بلند ہیں ان کا یہ فرض ہے کہ ایسے حضرات کی ضروریات کو اپنی دولت سے پورا کریں جن کے درجات معیشت پست ہیں۔

حافظ ابن حزمؒ حدیث اور آثار کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ (اس بات پر صحابہؓ کا اجتماع ہے کہ اگر کوئی شخص بھوکا نہ لگا ضروریات رہائش سے محروم ہے تو مالدار کے فاضل مال سے اس کی کفالت کرنا فرض ہے حضرت ابو عبیدہؓ اور تین سو دوسرے صحابہؓ سے یہ صحیح ثابت ہے کہ ان کا سامان خورد و نوش ختم کے قریب پہنچا تو حضرت ابو عبیدہؓ نے حکم دیا کہ جس جس کے پاس جس قدر موجود ہے وہ حاضر کر دے سب نے خورد و نوش کا سامان جمع کیا اور حضرت ابو عبیدہؓ نے ان کے کھانا کو سب میں برابر تقسیم کر دیا۔ حافظ ابن حزمؒ فرماتے ہیں یہ صحابہ کا یقینی اجماع ہے ان میں سے کسی ایک صحابیؓ نے بھی مخالفت نہیں کی۔

(المحلی ص ۱۵۸ ج ۴)

حضرت ابو طلحہؓ انصاریؓ مسمول صحابی تھے اور آپ کے اموال میں پیرھا سب سے زیادہ پسندیدہ مال تھا۔ جب یہ آیت نازل ہوئی دہرگز نہ حاصل کر سکو گے نیکی میں کمال جب تک نہ خرچ کر واپنی پیاری چیز سے کچھ اٹھائے تو حضرت ابو طلحہؓ نے سالت مآب سے عرض کیا میرے تمام اموال میں مجھے سب سے زیادہ یہ مرغوب مال ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے لیے وقف کرنا ہوں، اللہ کے رسول! جہاں آپ کو رب بتلائے صرف کیجئے۔ حضورؐ نے حضرت ابو طلحہؓ کے اس مخلصانہ ایثار پر اظہار مسرت فرماتے ہوئے فرمایا، میں چاہتا ہوں کہ آپ اس کو اپنے اقارب اور

رشتہ داروں میں تقسیم کریں۔ حضرت ابو طلحہؓ نے حضورؐ کے ارشاد کو تسلیم کیا اور
 بیرحاء کو اپنے اقارب اور بنی اعمام میں تقسیم کر دیا۔ (صحیح بخاری مسند امام احمد)
 سید صفہودیؒ بیرحاء کی تفصیل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ ایک باغ تھا جس
 میں رسالت مآبؐ تشریف لے جایا کرتے تھے اور اس کنویں سے پانی تناول فرماتے
 تھے اور درختوں کے سایہ میں آرام فرماتے تھے اور حضرت ابو طلحہؓ نے اس مرغوب
 مال کو رسالت مآبؐ کے لیے وقف کرنا چاہا تو رسالت مآبؐ نے آپ کو فرمایا، میں
 نے تم سے قبول کر لیا اور تمہیں واپس کر دیا۔ تم اسے اپنے اقارب اور رشتہ داروں
 میں تقسیم کر دو۔ حضرت ابو طلحہؓ نے حضورؐ کے حسب ارشاد اپنے اقارب حضرت
 ابی بن کعبؓ حضرت حسان بن ثابتؓ حضرت ابن جابرؓ شداد ابن اوسؓ یا اوس
 ابن ثابتؓ پر تقسیم کر دیا اور حضرت حسانؓ نے اپنا حصہ حضرت امیر معاویہؓ کے
 ہاتھ ایک لاکھ روپیہ کو بیچا۔ (وفاء الوفاء ص ۹۴۲-۹۴۳)

یہ حضرات صحابہؓ ہیں اور ان کے توسط سے اللہ تعالیٰ نے اپنا دین ہم تک
 پہنچانا اور سکھلانا چاہا ہے۔ حضرات صحابہؓ کے صرف یہ نظریات نہیں تھے بلکہ ان
 کا عمل تھا کہ جن حضرات کی معیشت میں بلندی تھی انہوں نے ایسے حضرات کو حق
 معیشت میں برابر اور مساوی کر دیا تھا اور کرنا چاہتے تھے جن کی معیشت کے
 درجات پست تھے اور اسلام کا یہی اجتماعی معیشت کا نظام ہے جس کو اللہ کی
 کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نے قائم کیا اور صحابہؓ نے بعد میں
 آنے والوں تک پہنچایا۔

تسلیم

اسلام نے معاشرتی نا انصافی اور اقتصادی استحصال کے خلاف اور

انسانیت کی وحدت اجتماعی اور اقتصادی انصاف کی طرف دعوت دی۔ معاشرہ کے تمام مرضوں کا علاج بتلایا۔ اسلام نے نیا معاشرہ پیدا کیا اور انسانی نظام کا راستہ بدلا اور اسلام کا یہ سب کچھ حق تعالیٰ کی حکیمانہ تعلیم اور ہدایت ہے جن میں کسی ماضی فکر و نظر کا دخل نہیں اور نہ کسی مستقبل افکار کے لیے جگہ ہے مگر جو لوگ اسلام کے معاشی نظام سے دور اور بے بہرہ ہیں اور اسلام کو اللہ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنن میں نہیں سمجھنا چاہتے بلکہ مسلمانوں کے طرز و کردار کو اسلام قرار دیتے ہیں، ان کو یہ فاسد خیالی یہ فریب دیتا ہے کہ جس نظام میں قابل نفرت حد تک امارت اور عزت کا تفاوت نظر آتا ہے وہ اسلام کا معاشی نظام ہے اور جب حاملین اسلام سے کتاب اور سنت کے مفہوم میں اسلام کے معاشی نظام کا نقشہ سنتے ہیں تو طرح طرح کی گمراہ کن باتیں کرتے ہیں۔ کبھی حاملین اسلام کی اس ترجمانی کو جدید کوشش کے نام سے یاد کرتے ہیں، اور کبھی یہ الزام لگاتے ہیں کہ وقت کے رجحانات اور تقاضوں کے سامنے اسلام نے سپرد ال دیا ہے اور حاملین اسلام کتاب اور سنت کے احکام کو تحریف و تبدیلی کی شکل میں پیش کرتے ہیں لیکن یہ تمام شیطانی دساوس ہیں۔ اسلام وقت کے رجحانات اور تقاضوں سے ہرگز متاثر نہیں ہوتا اور کسی قوت اور کسی فکر و نظر سے آج تک اسلام سپرد ال لئے پر مجبور نہیں ہوا اور نہ ہوگا۔ اسلام وحی الہی کی تعلیمات کا حامل ہے۔ اس کے پیش نظر صرف یہ ایک مقصد ہے کہ وہ خدا کی مخلوق کو خدا کی وحی پر چلائے۔ کسی قوم اور کسی گروہ کی مخالفت اور موافقت میں اللہ کی وحی سے کسی وقت بھی اسلام پہلو تھی نہیں کرتا۔ مارکس وغیرہ اشتراکی اہل نظر نے کسی جدید اصلاحی تعمیر کی ابتداء نہیں کی ہے بلکہ سر باہر دارانہ نظام کے استبداد اور مظالم سے تنگ آکر اس کو توڑنے اور تباہ کرنے اور اس کی غلامی سے باہر

نکلنے کے لیے جو کچھ سوچا اور روا رکھا کر لیا ہے۔ اسلام اپنے اصول اور مسائل میں اشتراکیت کے اصول اور مسائل سے اتفاق نہیں کرتا۔ اسلام کا نظام اشتراکی نظام سے دور اور الگ ہے اس لیے یہ بہت بڑا بہتان ہے کہ اشتراکیت کو اسلام کا نام دیا جائے یا اشتراکیت کی راہ پر اسلام کو چلانے والا بتلایا جائے اس قسم کے دعوؤں کی صرف اتنی حقیقت ہے کہ ایسا کہنے والے اسلام کے حقائق سے نا آشنا اور بے خبر ہیں۔ اسلام کسی دولت مند کی دولت کو غریبوں کی غربت میں اضافہ کرنے کا حق نہیں دیتا بلکہ اسلام یہ کہتا ہے کہ دولت اللہ کی امانت ہے جو اجتماعی نظام کے تحت غربت اور احتیاج کے ختم کرنے کے لیے استعمال ہونی چاہیے۔ حاملین اسلام کسی غیر مسلم کے حکم و نظر سے مرعوب ہو کر آج اسلام کے اصول اور مسائل کی نئی تعبیر نہیں کرتے بلکہ وہ اسلام کا بنیادی اور اساسی نظام ہے جو حاملین اسلام کی زبان پر اور کتاب و سنت کی نصوص میں آج تک محفوظ اور منضبط چلا آ رہا ہے۔ اسلام اپنے معاشی نظام میں قوموں کے مراسم کی طرف التفات نہیں کرتا اور نہ کسی فرد کی قوت کسب و استعداد پر اس طرح کی پابندی عائد کرتا ہے کہ اس کی اعلیٰ اور بلند استعداد کو زائل یا معطل کر دے۔ اسلام اپنے نظام میں ایسے اصول قائم کرتا ہے اور سرمایہ دارانہ استبداد کی طرح اشتراکی نظام کو بھی مسترد کرتا ہے۔ اسلام صرف اس نظام کو قائم کرتا ہے جس کو اللہ نے اپنے رسول کے توسط سے اپنی مخلوق کو دینا چاہا۔ اسلام کو مغرب یا مشرق کے مفکرین کے افکار اور نظریات کا پاپس نہیں ہے۔ اسلام صرف اپنے مقاصد کو خدا کی مخلوق میں نافذ کرنا چاہتا ہے۔ اس کی تفصیل حضرت شاہ ولی اللہ کی زبانی سنئے۔

پیغمبرانہ مقاصد

حضرت شاہ صاحبؒ باب اقامتہ الازتفاقات و اصلاح الرسوم میں لکھتے ہیں: دتواب سمجھنا چاہیے کہ انبیاء کی بعثت اگرچہ اولاً بالذات عبادت کے طریقوں کی تعلیم دینے کے لیے ہوتی ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ بہ ارادہ بھی شامل ہوتا ہے کہ فاسد رسوم کو مٹا دیا جائے اور ازتفاقات تداہیر کے طریقوں کی رغبت دلائی جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کا یہی مطلب ہے۔

(میں لہو و لعب کو مٹانے کے لیے پیدا ہوا ہوں) اور ارشاد فرمایا میں مکارم اخلاق کے پورا کرنے کو بھیجا گیا ہوں (واضح ہو کہ نہ تو خدا تعالیٰ کی مرضی اس میں ہے کہ تداہیر دوم و سوم جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے متروک کر دی جائیں اور نہ انبیاءؑ میں سے ایسا حکم کسی نے کیا ہے اور معاملہ ایسا نہیں ہے جیسا کہ بعض لوگوں نے سمجھا ہے جو پہاڑوں کی طرف بھاگ گئے ہیں اور بھلائی برائی میں انہوں نے لوگوں سے سبیل جوئی یا لکل ترک کر دیا ہے اور وحشیوں کی طرح ہو گئے ہیں۔ اسی واسطے حضورؐ نے اس شخص کا رد فرمایا جس نے عورتوں سے کنارہ کشی چاہی تھی اور فرمادیا میں رہبانیت سکھلانے کے لیے نہیں بھیجا گیا ہوں بلکہ میں تو ایک پاک اور آسان دین کی طرف مبعوث ہوا ہوں اللہ نے انبیاء تداہیر و منافع میں میانہ روی کا حکم دیتے تھے کہ نہ تو عیش و آرام میں مستغرق لوگوں کی حالت سلاطین عجم کی ہو اور نہ یہ کہ لوگوں کی زندگی پہاڑی باشندوں کی سی ہو جو وحشیوں سے ملتی جلتی ہے۔ اس موقع پر دو تباہیوں باہم متعارض ہیں ایک یہ کہ خوش حالی آسودگی اور آرام سے لبر کرنا عمدہ بات ہے جس سے میزان صحیح ہوتا ہے۔ اخلاق درست ہوتے ہیں اور وہ اوصاف ظاہر ہوتے ہیں جن کی وجہ سے انسان اپنے تمام

اپنائے جنس سے ممتاز ہے۔ عبادت اور عاجزی وغیرہ اوصاف سوئے
 تدبیر سے پیدا ہوتے ہیں۔ دوسرا قیاس یہ ہے کہ آسودگی بڑی چیز ہے۔
 اس سے باہمی نزاع پیدا ہوتا ہے، تکالیف جھیلنی پڑتی ہیں۔ جانب غریب
 کی طرف اس کی وجہ سے اعراض ہو جاتا ہے۔ اخروی تدابیر کو آسودگی
 کی وجہ سے لوگ ترک کر دیتے ہیں۔ اسی واسطے پسندیدہ عمل درمیان
 حالت ہے اور یہ کہ تدابیر کو باقی رکھیں اور ان کے ساتھ اذکار اور
 آداب کو ملائیں اور عالم جبروت کی جانب متوجہ ہونے کے لیے فرصت کے
 منٹلاشتی رہیں۔ اس باب میں تمام انبیاء نے جو قانون خدا کی جانب سے لوگوں کے
 سامنے پیش کیا ہے وہ یہی ہے کہ لوگوں کی حالت دیکھنی چاہیے۔ ان کے
 کھانے پینے کے آداب، لباس، تعمیر اور آرائش کے اسباب کیا ہیں۔ ان میں
 نکاح کا طریقہ کیا ہے اور زن و شوہر کس طرح باہم پیش آتے ہیں، وہ باہمی
 خرید و فروخت کس طرح کرتے ہیں۔ جرائم سے باز رکھنے کے لیے کیا کیا
 تعزیرات ہیں، مقدمات کا فیصلہ کس طرح کرتے ہیں۔ پس اگر یہ امور رائے کلی
 کے مطابق اور مناسب ہوں تو ان میں کسی قسم کی تبدیلی بے معنی ہے بلکہ لوگوں
 کو ان کی پابندی پر اور زیادہ آمادہ کرنا چاہیے اور ان میں ان کی رائے کو
 درست کہنا اور ان امور کی مصلحتیں بیان کر دینا چاہئیں اور اگر وہ امور
 رائے کلی کے موافق نہ ہوں اور ان امور میں اس وجہ سے تبدیلی کی ضرورت
 پیش آئے کہ ان کے سبب سے ایک شخص دوسرے کے لیے ایذا رساں
 ہو سکتا ہو یا ذیوی لذات میں ان کی وجہ سے زیادہ انہماک ہو یا ان کی وجہ
 سے آخرت اور اچھی باتوں سے اعراض ہونا ہو یا ان کی وجہ سے بے غمی
 پیدا ہوتی ہو جن سے دنیا اور آخرت کی مصلحتیں فوت ہوتی ہوں یا اس

طرح کی کوئی اور بات پیش آتی ہو تو اس وقت ضروری ہے کہ ان امور کی تبدیلی ایسی صورت میں کرنی چاہیے جو لوگوں کے مالوف کے بالکل مخالف نہ ہو بلکہ ایسے نظائر میں ان کو تبدیل کرنا چاہیے جو لوگوں میں شائع ہوں یا ایسے نظائر کی جانب ان کو بدلیں جو ایسے صالحین میں مشہور ہوں جن کی بھلائی کی لوگوں کی زبان شہادت دے رہی ہو (حجتہ اللہ البالغہ جلد اول)

حضرت شاہ ولی اللہؒ کی مراد ہے کہ اسلام کے اقتصادی نظام کا اخلاقی اور مذہبی نظام سے گہرا تعلق ہے۔ اس لیے کہ انبیاء نے عبادت کے طریقوں کی تعلیم کے ساتھ ساتھ مذاہب کے طریقوں کی تعلیم کی بھی ترغیب دی ہے۔ اور رہبانیت کو اسلام نے روکا ہے اور اس کو اخلاقی حیثیت نہیں دی۔ اسلام نے دولت اور ثروت کو ایسی حیثیت میں نہیں رکھا جیسے کہ عجمی بادشاہوں کے ہاں تھی، اور اسلام ایسی معیشت کو بھی پسند نہیں کرتا جو دہقانوں و حشیشوں اور درندوں کی طرح ہوتی ہے اور مسلمانوں میں ایسے امور کا وجود بھی پسند نہیں کرتا جو باہمی مناقشات اور بغض و حسد اور آخرت کے ذکر اور روحانی زندگی سے غفلت اور دولت میں تعصب اور حریصانہ کرد و کاوش کا سبب بنتے ہیں اسلام ایسے امور کو ضرور بدلنا چاہتا ہے مگر ان کی تبدیلی کا نظام ایسا ہونا چاہیے کہ وہ اسلام کے مناسب بھی ہوں اور لوگوں کے مالوف کے بالکل مخالف نہ ہوں اور اسے کلی اس کو قبول اور تسلیم کرتی ہے۔ یا وہ نظام ایسے صالحین نظائر ہیں جن سے لوگوں کو عقیدت ہے اور ان کی بھلائی اور نیکی پر عام لوگوں کی زبانیں شہادت دیتی ہیں۔ اگر کسی راج امر میں وقت کے رجحان اور حالات کے تقاضے کے باعث بدلنے کی مجبوری پیش آگئی ہے تو اس کو ایسے دوسرے امر میں تبدیل کیا جاسکتا ہے کہ وہ پہلے امر کی طرح رائج کلی کے مطابق اور مناسب ہو اور کسی ایسے فقیر اور مجتہد کا مسلک بھی ہو جس کے

ساتھ لوگوں کو عقیدت ہو اور اس کے علم و اجتہاد اور فقہی دیانت پر لوگ شہادت دیتے ہوں۔ جیسا کہ مفقود اور دوسرے بعض مسائل میں علمائے امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کو چھوڑ کر شدید ضرورت کی بنا پر دوسرے ائمہ مجتہدین کے مسلک کے مطابق عمل کرنے کی اجازت دی ہے۔ لیکن کسی گروہ اور طبقہ کی پسند اور خواہش یا تقلید میں کوئی راجح امر تبدیل نہیں کیا جاسکتا اور نہ ایسے ارباب ہونگی۔ رائے میں کوئی فقہی امر تبدیل کیا جاسکتا ہے جن کے ساتھ عوام کو عقیدت نہیں ہے اور علم و اجتہاد میں ان کی استعداد اور اہلیت پر ارباب اہل شہادت نہیں دیتے۔

قابل تبدیلی امور

ہمیشہ اور ہر دور میں ایسے خود غرض اور خود پسند افراد ضرور ہوتے ہیں کہ اپنی رعونت باقی رکھنے اور ناپسندیدہ استبدادی مفاد حاصل کرنے کے لیے ایسے امور کو لوگوں میں شائع کرتے اور رواج دیتے ہیں جن کو لوگوں نے بامر مجبوری تسلیم کر لیا کہ ان کے لیے کوئی دوسرا چارہ نہیں تھا مگر ایسے امور فاسد معاشن اور معاشرہ کے قیام کا باعث بنے۔ ایسے مفاسد کو اس طرح کی اصلاحات میں تبدیل کرنا چاہیے جن سے عوام کی معیشت صالح اور متوازن ہوتی ہے اور اگر ایسے امور اس طرح بدل دیے گئے کہ ان کی تبدیلی نے کچھ اچھے نتائج پیدا نہیں کیے تو ایسی تبدیلی سے بھی کچھ فائدہ نہیں پہنچتا۔ جیسے ہمارے دور کی زرعی اصلاحات جن سے نہ تو ان کسانوں کی تقدیر بدلی جن کے پاس زمین نہ تھی اور نہ بڑے بڑے زمینداروں کے جبر اور رسوخ میں کمی آئی ہے بلکہ ان کی ظالمانہ دست درازیوں سے عوام آج تک نالاب ہیں اور بعضے دوسرے امور میں بھی ایسی تبدیلی کی گئی جن کے بد نتائج نے مسلمانوں کو بدترین قسم کی بدامنیوں کی طرف

دھکیلا ہے اور جو چیزیں کتاب اور سنت میں حرام تھیں۔ ایسی تبدیلیوں نے قانون کی نگاہ میں ان کو جرم اور معصیت میں باقی نہیں رکھا حضرت شاہ ولی اللہ نے ایسے راج امور کی نشاندہی کی ہے جن کی تبدیلی ضروری تھی اور پیغمبر نے ایسے امور اور ان کے اسباب کو تبدیل کیا ہے جنہوں نے خدا کی مخلوق میں ضرر رساں اسباب پیدا کیے اس لیے شاہ ولی اللہ کی دوسری عبارت بھی نہیں اس موقع پر نقل کرنا چاہتا ہوں۔

حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ چنانچہ چاہیے کہ ایران اور روم میں سالہا سال سے سلطنت چلی آتی تھی وہ ذیوی لذتوں میں غرق ہو گئے، دارِ آخرت کو بھول گئے اور شیطان ان پر غالب آ گیا وہ معیشت کے اسباب پیدا کرنے میں ہمت نہ مصروف ہو گئے اور ان اسباب پر فخر کرنے لگے۔ اطرافِ عالم سے حکماء کی ان کے پاس آمد و رفت رہی۔ یہ لوگ معاش کے دقائق اور کار آمد باتیں مستنبط کرتے رہے پس ہمیشہ وہ ان امور پر عمل درآمد کرتے رہے۔ ہر ایک شخص دوسرے پر ان امور میں سبقت لے جانے کی کوشش کرتا رہا یہاں تک کہ بیدرواج ہو گیا کہ اگر ان کے سرداروں میں کسی سردار کے پاس لاکھوں درہم کا قیمتی تاج نہ ہوتا، بلند بالا محل اور باغ نہ ہوتے، کھانے اور پینے میں فراغ دستی نہ ہوتی تھی اور لباس میں تجلید نہ ہوتا تھا تو اس پر طعن و تشنیع کرتے تھے۔ ایسے ہی بہت سے امور تھے جن کا ذکر کرنا طوالت ہے۔ پس یہ تکلفات ان کے اصول معاش میں اس طرح پیوست ہو گئے کہ اگر ان کے دلوں کو ریزہ ریزہ کر دیا جاتا تو یہ باتیں ان سے نکلنے والی نہ تھیں اور اس سے ایک سخت مرض پیدا ہوا جو شہر کے ایک ایک جز میں مترا کر گیا اور ایسی آفت برپا ہوئی جس سے نہ دہقانانہ بچا نہ شہری، نہ غریب بچا نہ امیر بلکہ یہ عیش و آرام کی آفت ہر ایک پر غالب آ گئی تھی، اس نے ہر ایک کو

تھکا دیا تھا اور ایسے مصائب اور سختیوں میں پھنسا دیا تھا جن کی کوئی انتہا نہ رہی یہ عیش و آرام زیادہ تکالیف کا باعث اس لیے ہو گیا تھا کہ جب تک بہت سا سامان صرف نہ کیا جائے یہ لطف حاصل نہیں ہو سکتا اور مال کی اتنی مقدار حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ کاشتکاروں، تاجروں اور پیشہوروں پر ٹیکس لگائے جائیں جن پر سختی کی جائے اور اگر وہ ادا نہ کریں تو ان کے خلاف سخت اقدام کیا جائے اور اگر وہ لوگ ان کے احکام کی تعمیل کرتے رہیں تو ان کو ہنزلہ گرھا اور بیل کے گردیں جو آبپاشی اور ناہج کی کٹائی میں استعمال کیے جاتے ہیں اور اگر ان کو ذخیرہ کیا جاتا ہے تو محض اپنے کام میں لانے کے لیے پھر ذرا بھی ان کو مشقت سے آرام نہیں دیا جاتا یہ امر ایسے ہی گرفتار بلا ہو کر سعادت اخروی کی طرف سر بھی نہیں اٹھا سکتے اور نہ اس مرتبہ کے قابل رہتے ہیں اور اکثر بڑی سے بڑی مملکت میں ایک شخص ایسا نہیں ہوتا جس کو دین کا اہتمام اور خیال ہو اور یہ عیش کے سامان بھی ایسے ہی لوگوں کے ذریعہ حاصل ہوتے ہیں جو کھانے، لباس، مکانات وغیرہ کے حاصل کرنے میں مصروف رہتے ہیں اور کاروبار کے ان اصول کو جن پر نظام عالم کا مدار ہے ترک کر دیتے ہیں اور عموماً جو لوگ ان سے ملنے جلتے ہیں تو وہ ان سب امور میں انہی کی نقل کرتے ہیں، ورنہ ان کو ان امراء کی خدمت میں بار باری نہ ہو اور نہ ان کے دلوں میں ان کی کچھ وقعت باقی رہے اور تمام لوگ بادشاہ کے محتاج ہوتے ہیں اس سے اپنی ضروریات کی کفالت چاہتے ہیں۔ بعضے اس وجہ سے کہ وہ لشکر ہی اور شہر کے منتظم ہیں۔ یہ لوگ ان سرداروں کی روش تو اختیار کر لیتے ہیں لیکن اپنے فرائض کے ادا کرنے کا کچھ بھی قصد نہیں کرتے صرف اپنے رسوم اور سلف کے طریقہ کو پورا کرتے ہیں۔ اور بعضے اس لیے کہ وہ شاعر ہیں جن پر انعام و کرام کرنے کے سلاطین عادی ہوتے ہیں۔

اور بعضے اس لیے کہ وہ درویش ہیں اور بادشاہوں کے لیے یہ زیبا نہیں کہ ان کی خبر گیری نہ کریں۔ اس واسطے یہ فرقے ایک دوسرے سے پیوستگی کرتے ہیں اور ان کے ذرائع معاش اس پر موقوف ہوتے ہیں کہ وہ بادشاہوں کی خدمت میں رہیں اور ان سے نرم کلامی اور خوشامد سے پیش آئیں۔ انہیں فنون میں ان کی فکریں ڈوبی رہتی ہیں اور ان کے اوقات ضائع ہونے رہتے ہیں۔ پس جب ان اشغال کی کثرت ہو جاتی ہے تو لوگوں کے دلوں میں ایک خستہ حالت پیدا ہو جاتی ہے اور عمدہ اخلاق سے اعراض کرتے ہیں۔ جب ایسی مصیبت زیادہ بڑھ گئی اور یہ بیماری سخت ہو گئی تو خدا تعالیٰ اور ملائکہ مقربین نے ان پر غصہ ظاہر فرمایا اور خدا کی مرضی ہوئی کہ اس مرض کو بالکل زائل کر دے اس واسطے اس نے ایک نبی اقی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا جس کا عجم اور روم سے کوئی میل جول نہ تھا۔ اس نے ان کے رسوم کو بالکل اختیار نہ کیا۔ اس پیغمبر کو خدا تعالیٰ نے ہدایت کے لیے میزان قرار دیا ہے جس کے ذریعہ ان طریقوں میں جو خدا کے نزدیک پسندیدہ یا ناپسندیدہ ہیں تمیز ہو جاتی ہے خدا تعالیٰ نے ان سے عجیبوں کی رسموں کی مذمت بیان کرادی اور دنیوی زندگی میں مطمئن اور مستغرق ہوجانے کی تباہتیں ظاہر کرادیں اور اس پیغمبر کے دل میں خدا تعالیٰ نے یہ ڈال دیا ہے کہ وہ وہ بڑے بڑے امور جن کے نتیجے ہو گئے تھے اور ان پر فخر کرتے تھے لوگوں پر حرام کر دیں مثلاً ریشمی لباس اور خوانی کپڑے پہننا سنہری اور روپہلی برتن سونے کے زیور ایسے کپڑے جن میں تصویریں بنی ہوئی ہوں اور مکانوں پر نقش و نگار کرنا وغیرہ اور خدا تعالیٰ نے مقدر کر دیا کہ اس کی دولت سے ان کی دولتوں کا خاتمہ کر دے اور اس کی حکومت سے ان کی حکومتوں کا خاتمہ کر دے اس کے وجود سے کسری ہلاک ہو گیا اب اس کے بعد کوئی

کسری نہ ہوگا اور قبیر ہلاک ہو گیا اب کوئی قیصر نہ ہوگا! رحمتہ اللہ البالغہ جلد اول
باب اقامتہ الارثاقات و اصلاح الرسوم

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا یہ الہامی بیان ٹھیک ٹھیک ہمارے حسب حال
ہے ہم میں جن لوگوں نے دنیا کی تمام زندگی کو دنیا کی لذتوں اور عیش و تنعم میں گزارنے
کا فیصلہ کیا، وہ آخرت سے غافل ہو گئے اور اسلام کی ڈالی ہوئی روح ان سے
نکل گئی، اور جن لوگوں نے عیش و تنعم میں دوسروں سے آگے نکل جانے کا قصد کیا
ہے ان کا بڑا سراپا اور فخر صرف یہ ہے کہ وہ اپنے ہمسفروں سے اس میدان
میں سبقت لے گئے ہوں۔ ایسے لوگ مجبور ہو گئے ہیں کہ معیشت کے تمام اسباب کے
فراہم کرنے پر پوری توجہ کریں اور ضروری ہو گیا ہے کہ معیشت کے اسباب کے
مہیا کرنے میں ان کو اس قدر انہماک ہو جائے کہ دوسری طرف ان کی توجہ ہٹ جاتی
ہے اور آخرت کو قطعاً بھول گئے ہیں اور یہ اتنا بڑا خسارہ ہے جس کی تلافی
ان کی بڑی سے بڑی دولت نہیں کر سکتی۔ ہم میں جن کے پاس تعیش اور معیشت کا
ان کے مناسب ضروری سامان نہیں ہے وہ طعن و تشنیع کے قابل سمجھے گئے اور
اوپنی سوسائٹی میں اٹھنے بیٹھنے آنے جانے شامل ہونے کے اہل نہیں گئے جاتے
اور ارباب ثروت اور امراء کے اصول معاش میں لباس اور پوشاک میں رہنے
سہنے میں کھانے اور اتارنے میں جب اس طرح کے تکلفات کی بیماری اس قدر
پیوست ہو گئی کہ کسی تدبیر سے ان سے نکلنے والی نہیں اور اس طرح عالمگیر ہو گئی
کہ شہری اور گنوار امیر اور غریب کوئی بھی اس سے محفوظ نہیں رہا بلکہ تکلف
اور تعیش کی آفت ہر ایک سے دست و گریبان ہے۔ ایسے لوگوں میں اس آفت
اور بیماری نے بے ہمتی، عملی اور اخلاقی پسینی کو پیدا کیا ہے اور اس طرح کی
پر تکلف زندگی کا لطف بڑی دولت اور وافر سامان حاصل کیے اور صرف

کیے بغیر حاصل نہیں کر سکتے۔ اس لیے ملک کے کاشتکاروں، تاجروں، صنعت
کاروں سے اپنے تکلفات پورے کرنے اور لطف حیات حاصل کرنے کے
لیے زیادہ سے زیادہ ٹیکس لگانے کو ناپسندیدہ اقدام کہا جاسکتا ہے اور ان
کی بے جا سختیوں سے تمام مذکورہ طبقات یہ سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ وہ
گدھوں اور پیلوں کی مانند سرمایہ دار تعیش پسندوں کی ضروریات میں کام
آنے والے ہیں اور ان کی تمام محنتوں اور کوششوں کی کمائی دوسروں کے
عیش میں استعمال کرنے کے لیے ہے اور اس کا لازماً یہ انجام ہوا کہ لوگ
امراء اور حکومت کے محتاج ہوں اور کبھی اس نام سے کہ وہ شہری ہیں اور شہر
کے منتظم ہیں حکومت سے کفالت چاہتے ہیں اگرچہ شہر کی انتظامی آسامیوں کا انتظام
کے مفاد کو پورا کرنا ان کا مقصد نہیں ہوتا اور اپنی ذمہ داریوں کو پورا نہیں
کرتے کبھی حکومت کی مدد سرائی میں اکرام و انعام سے اپنا معاش حاصل
کرتے ہیں اور کبھی درویشی اور پارسائی کے لباس میں خسروانہ مراسم کی توقع رکھتے
ہیں اور ایسے تاثرات کے ماحول میں صرف یہ ایک فکر باقی رہتا ہے کہ کسی
طرح خوشامد اور چاہلوسی میں اپنے رفقا سے سبقت لے جائیں اور اپنا
معاش اور سرمایہ بڑھائیں۔ ایسے ماحول نے ان میں حسادت کو پیدا کیا اور
عمرہ اخلاق اور محاسن عمل سے اعراض کرنے پر خوشامد پسند ذہن نے ان کو
مجبور کر دیا ہے اور کوئی صالح فکر ذہن باقی نہیں رہا اور اصلاح کی کوئی صورت
بجز اس کے کوئی باقی نہیں رہ گئی ہے کہ جس ذات بابرکات کو اللہ تعالیٰ نے
ہدایت اور اصلاح کی میزان قرار دیا ہے، اس ذات بابرکات کے سنن اور
تعلیم و طریق کو اپنایا جائے اور خدا کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تربیت
حاصل کی جائے اور آپ کی پوری اتباع اور اطاعت کا التزام کیا جائے

اور اللہ کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی معیشت کو میزان قرار دیا جائے، معاش کے ہر نظام کو اس میزان میں تو لا جائے جو اس کے مطابق ہے وہ پسندیدہ اور صالح نظام ہے اور جو اس کے سوا اور خلاف ہو تو اسے فاسد معیشت اور فاسد نظام قرار دیا جائے۔ عجم اور روم کا سائنفاخر اور نمائش کے اسباب روک دیے جائیں اور ان جیسے تکلفات موقوف کیے جائیں۔ تاکہ جس طرح پیغمبرانہ نظام نے کسریٰ اور قبیر کی دولت اور حکومت کے نفاخر اور تکلف کو تباہ کر دیا تھا، اسی طرح تمام اسلامی غیر اسلامی نفاخر اور تکلفات اور مخربی تقلید کے آثار کو ختم کر دینا چاہیے۔ آج اگر ہم میں راجح معاش کا فاسد نظام ہمارے اخلاق کو پست اور ہماری حیات کو تلخ بنا رہا ہے اور امراء اور سرمایہ داروں کے بیشتر قسم کے مظالم اور معاشی جبر و استبداد سے ہم نالاں ہیں تو اس کا علاج صرف اسلامی اصول و نظریات اور اسلام کے معاشی نظام میں ہے۔ اسلام امراء اور سرمایہ داروں کے معاش اور معیشت کو معیاری اور مثالی قائم کرنا نہیں چاہتا اس لیے ان کے معاشی تکلفات اور تعیشیانه ضروریات کے لیے کاشتکاروں، نجار اور صنعت کاروں پر طرح طرح کے ٹیکس لگانے کا حق نہیں دیتا ہے۔ بلکہ اسلام امراء اور دو لہندوں کے تشدد کو تمدن کی تباہی اور بربادی کا سبب قرار دیتا ہے۔ لوگوں میں جب بیجا تعیش کو جگہ ملتی ہے تو ان میں سرمایہ دارانہ معیشت کا پیدا ہونا لازمی ہے اور بنیادی ضروریات زندگی پر توجہ کم ہو جاتی ہے اور امراء کے لیے سامان تعیش فراہم کرنے پر لوگ زیادہ کوشش کرتے ہیں۔ ایک طرف بنیادی ضروریات زندگی میں کمی آجاتی ہے اور دوسری طرف امراء کا تعیش زور کثیر صرف کیے بغیر پورا نہیں ہوتا اور ملک کے پیشہ ور طبقات پر زیادہ سے زیادہ ٹیکس کا بار ڈالا جاتا ہے اور ملک کے تمام بنیادی عمدہ اور ضروری مصالح تباہ

ہو جائے ہیں۔

ابتدائے اسلام میں اگر اللہ کے رسولؐ نے مستبد اور غیر عادلانہ معاش کی جگہ
صلاح اور عادلانہ معاش قائم کیا تھا اور ایسے امور اور اسباب کو تبدیل کر دیا
تھا جس سے وہی تباہی و خطرات پیش آسکتے تھے تو اسی طرح مسلمانوں کے امیر
اور فرمانروا کا یہ منصبی فریضہ ہے کہ ملک اور دولت کی اصلاح پر گہری نگاہ
رکھے اور مفسدانہ رجحانات کو سختی سے روکے اور ملک میں امر اور کے تعین پسندانہ
راہ و رسم کو پھیلنے نہ دے تاکہ ان کی یہ بیماری اور مہلک آفت دوسروں تک متعدی
نہ ہو جائے اور کاشتکاروں، تاجروں اور صنعتکاروں کی حوصلہ افزائی کرے
تاکہ وہ آسودہ حالی کے ساتھ ملک کی لازمی ضروریات مہیا کریں اور ملک کے معتمد بہ
حقتہ میں ملک کی لازمی ضروریات کے مہیا کرنے کا جذبہ موجود اور قائم رہے اور یہ کہ
اسلامی معاش کے ایک ایک شعبہ میں اخلاقی پہلو کو روشن اور نمایاں رکھے کیوں کہ
اسلامی معاش کا اخلاق اور روحانیت کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔

زہمی اور دلجوئی کا سلوک

معاشی زندگی میں معاشرتی سہولتوں کا اہتمام

ملک کے استعماری طبقوں کے ساتھ اسلام نے جس طرح کا سلوک اور برتاؤ
روا رکھا ہے نہیں یہاں اس کا ذکر نہ چاہتا ہوں تاکہ اسلام کے معاشی نظام کی وسعت
کے ساتھ ساتھ یہ بھی اندازہ کیا جاسکے کہ اسلام اپنے نظام میں معاشی سہولتوں کا
خاص طور پر اہتمام رکھتا ہے۔

گھٹن اور خراج اسلامی محاصل کے شعبے اور دولت و ثروت پیدا کرنے کے
معاشی طریقے ہیں۔ امیر المؤمنین ہارون الرشید کو جلیل القدر امام ابو یوسفؒ
کی چند ہدایات اس غرض سے نقل کرنا چاہتا ہوں تاکہ آپ واضح طور پر یہ معلوم

کر سکیں کہ اسلام اپنے معاشی نظام میں اخلاقی روش اور رفتی و دلجوئی کے قیام پر اور
 جبر و تشدد اور ظالمانہ رسوم کے روکنے پر سختی کے ساتھ مسلمان بحال کو پابند بنانا چاہتا
 ہے جس سے ایک طرف تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ معاشی نظام میں سہولتیں پیدا کرنا
 پسندیدہ امر ہے اور دوسری طرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اجتماعی حکمرانی اور اس کے حکام اور
 بحال کی غلامی کو بھی اسلام نسل انسانی کے افراد کے لیے پسند نہیں کرنا۔ اسلام سے
 پہلے ایرانی اور رومی حکومتوں کا یہ طریقہ تھا کہ کاشتکاران کے محکوم اور غلام
 ہیں اور لگان کے وصول کرنے میں ان پر ہر قسم کی سختیاں روا رکھتے تھے۔ اور
 زمیندارانہ لگان کے وصول کرنے میں حکمرانوں کی طرح بڑے بڑے زمینداروں کا
 طریقہ بھی جبر و تشدد تھا۔ اسلام نے اس ظالمانہ روش کو روکا اور جبر و تشدد کو حرام
 قرار دیا۔ جاہل اور مستبد عالموں کو سختی سے سرزنش کی اور کاشتکاروں سے نرمی
 اور دلجوئی اور مہلت اور سہولت کے ساتھ لگان کے وصول کرنے پر مامور فرمایا۔
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے واپس آرہے تھے کہ آپ نے کچھ آدمی دھوپ میں
 کھڑے ہوئے دیکھے اور آپ کے دریافت کرنے پر آپ کو یہ بتایا گیا کہ ان کو جزیہ
 ادا نہ کرنے کی سزا دی جا رہی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس سخت گیری پر سرزنش کرتے
 ہوئے فرمایا، ان کو چھوڑ دو، ان کی طاقت سے زیادہ ان کو تکلیف نہ دو۔ میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فرماتے ہوئے سنا ہے، لوگوں کو عذاب ہیں
 نہ ڈالو جو لوگ دنیا میں دوسروں کو عذاب دیتے ہیں، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن
 ان کو عذاب میں ڈالے گا۔ آپ کے حکم پر وہ چھوڑ دیے گئے۔ (کتاب الخراج ص ۱۲۵)
 امام ابو یوسف ہارون الرشید کو لکھتے ہیں: (اہل خراج سے وہ رقم
 ہرگز نہ لی جائے جو خراج کی رقم کے علاوہ رواج کے نام سے لی جاتی ہے۔ مجھے
 یہ معلوم ہوا ہے کہ جب کاشتکاروں میں کوئی خراج کی رقم لاتا ہے تو عامل سرکاری کا

کارندہ اس میں سے کچھ سکتے نکال کر کہتا ہے کہ یہ تو رواج کے مطابق ہمارا حق ہے اور اصل خراج میں اتنا بقایا اور ادا کرو۔ بد قسمتی سے یہی رواج اور رسمی حق کا نام سے آج بھی یہ بد رسم قائم ہے نہ قوم کے نمائندوں نے اس کی اصلاح پر توجہ کی اور نہ سرکاری نمائندوں نے باوجود جاننے اور سمجھنے کے اس کو روکنا چاہا۔ امام ابو یوسفؒ ہارون الرشید کو لکھتے ہیں: (کسی شخص کو بھی خراج کے سلسلہ میں زور و کوب نہ کیا جائے اور نہ ایک پرپر کھڑا کیا جائے اور میں یہ اس لیے کہہ رہا ہوں کہ مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ بعض سرکاری کارندے اس قسم کی ذلیل حرکتیں کرتے ہیں کہ اہل خراج کو دھوپ میں کھڑا کر دیتے ہیں اور ان کو مار پیٹ کرتے ہیں اور ان کی گردنوں میں گھڑے لٹکا دیتے ہیں اور ان کو قید کر دیتے ہیں کہ وہ نماز بھی نہ پڑھ سکیں یہ تمام باتیں اللہ تعالیٰ کے نزدیک بڑا جرم ہے اور اسلام ان حرکتوں کو بدترین قسم کی تعدی جانتا ہے۔ (کتاب الخراج ص ۱۹)

افسوس ہے کہ یہ بے اعتدالیوں عام ہو رہی ہیں اور اہل کاروں و زرینداروں کی بے جا تعدی سے عوام نالاں ہیں۔ مگر رسم و رواج کے ماتحت بادل ناخواستہ یہ تمام باتیں برداشت کی جا رہی ہیں۔

امام ابو یوسفؒ ہارون الرشید کو لکھتے ہیں: ”خراج کی وصولی کے لیے کسی صالح متذین اور امین کو مقرر کیجئے اور اس کے ساتھ وہ فقیر بھی ہو عالم بھی ہو اور اہل راستے سے مشورہ لینے والا پاک نفس خدائرس بھی ہو اور وہ خدا کی راہ میں کسب ملامت کرنے والے کی پرواہ نہ کرے حق کی حفاظت کرنے اور امانت کو ادا کرے اور ایسے والی کو مقرر کیجئے کہ وہ اہل عمل پر ظالم نہ ہو اور ان کو حقیر نہ جائے۔ ان کو ذلیل نہ کرے۔ وضع اور شریف قریب اور بعید سب کے حقوق کی برابری حفاظت اور نگرانی رکھے اور اس کو نصیحت کیجئے کہ لوگوں پر ظلم نہ کرے اور ان کے اذکار

کو ماہ ب ماہ ان کے دیوان سے برابر ادا کرے اور خراج کے سوا ایک روپیہ بھی ان سے وصول نہ کرے اور اگر لوگ خود بخود بھی اس کو کچھ دیا کریں تو اس کو قبول نہ کرے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ عامل اور والی کے ارد گرد ایسے لوگ ہوتے ہیں جن کا اس کی وجہ سے احترام ہوتا ہے اور اس کا وسیلہ اور واسطہ ہوتے ہیں وہ لوگ نیک اور صالح نہیں ہوتے اور والی ان سے مدد لیتے ہیں اور اپنے کاموں پر ان کو مؤظف مقرر کرتے ہیں اور وہ اپنے وظائف میں حافظ نہیں ہوتے۔ کوتاہی کرتے ہیں اور اپنے معاملات میں انصاف نہیں کرتے۔ ان کا (کارندوں کا) مذہب یہ ہے کہ بہر حال لینا چاہیے خواہ وہ مقررہ خراج ہو یا رعیت کا مال اور مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ وہ ظلم اور سختی سے لیتے ہیں پھر والی حاکم تحصیلدار اور اس کا عملہ اگر کسی گاؤں میں جاتے ہیں تو ضیافت کے نام سے وصول کرتے ہیں اور ان کی قدرت سے زیادہ لیتے ہیں اور جو ان کے ذمہ نہیں ہوتا اس کو ظلماً حق بتا کر لیتے ہیں اور مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ ان کا مطالبہ اہل خراج سے بڑھ جاتا ہے اور جب والی کا یہ کارندہ کاشتکاروں میں پہنچتا ہے تو یہ کہتا ہے کہ خراج کے علاوہ یہ میری مزدوری ہے والی نے اس کو مقرر کر رکھا ہے۔ اگر لوگ اس کا مطالبہ پورا نہیں کرتے تو ان کو مارتا ہے اور ان پر جبر کرتا ہے اور کاشتکاروں کی بیل بکریوں کے ریوڑ جو بھی ہاتھ لگتا ہے نکال لاتا ہے اور ان کمزوریوں سے یہ سب ظلم اور جور سے وصول کرتا ہے اور یہ اہل خراج کے لیے سخت ضرر اور تکلیف ہے اور حکومت کی آمدنی بھی اس سے گھٹتی ہے اور ہندا کے ہاں بڑا گناہ ہے۔

(کتاب الخراج ص ۱۰۷)

امام ابو یوسفؒ نے ہارون الرشید کو ایسے عمال اور کارندوں کی تقرری کی ہدایت کی ہے جن میں مذکورہ محاسن موجود ہوں تاکہ حکومت اور عوام الناس

کے معاشی وسائل میں خلل نہ ڈالیں اور تنگی پیدا نہ کرے اور اس کے ساتھ ایسے حکام ضروری ہیں جن کو اسلام کے احکام کا پاس اور احترام ہو اور اسلام کے خطوط پر چلتے ہوں۔ تاکہ ان کے ہاتھ میں اسلام کا صالح معاشی نظام قائم رہے اور اس میں خیانت، تعدی اور فساد کو داخل نہ ہونے دیں اور حکومت اور عوام کی معاش ان کی دست درازوں سے محفوظ رہے۔ امام ابو یوسفؒ نے کسی جامع مسجد یا خانقاہ یا پبلک جلسہ میں یہ وعظ نہیں کہا بلکہ مسلمانوں کے فرمانروا راون الرشید کو یہ ہدایت کی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ ملک کے فرمانروا کا یہ فرض ہے کہ اپنے حکام اور عمال کی کڑی نگرانی رکھے اور ان کی بجا تعدی اور بے انصافیوں اور بے رحمانہ دخل اندازیوں پر سخت گیری کرے اور ایسے اسباب کو روک دے جن سے معاش کے نظام میں خلل اور فساد پڑتا ہے اور ایسا نظام محاسبہ قائم کر دے جس طرح کہ حضرت عمرؓ نے احتساب کا ایک مستقل محکمہ قائم کر دیا تھا۔ اس محکمہ کے افسر محکمہ خراج کے عہدہ داروں کی مالی حالت کا جائزہ لیتے رہتے تھے اور اس بات کی سخت نگرانی رکھتے تھے کہ کہیں کسی عہدہ دار کا خرچ اس کی آمدنی سے زیادہ تو نہیں ہے اگر ایسا ہوتا تھا تو فوراً تصفیہ کی جاتی تھی کہ اس عہدہ دار نے خراج کی رقم نہیں خریدا تو شروع نہیں کر دی۔ خراج کی رقم میں خریدا ہونے پر اگر کسی افسر کو معزول کر دیا جاتا تھا تو اسے دوران منصب جمع کی ہوئی نصف دولت بیت المال میں جمع کرنی پڑتی تھی اس میں کسی قسم کی رعایت نہیں کی جاتی تھی حضرت عمرؓ کو اگر خراج کے کسی افسر کی دولتیں پر شبہ ہو جاتا تھا تو نہایت سختی کے ساتھ اس کی تحقیق کرائے تھے۔ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ بن العاص کی غیر معمولی ثروت پر آپ کو شبہ ہو گیا تو آپ نے ان کی رعایت نہیں کی اور نہایت سختی سے محمد بن مسلمہ

سے تفتیش کرائی۔ عبدالملک بن مروان خراج کے بددیانت افسروں کو برطرف کرنے کے بعد نہایت سختی سے ان کی ثروت کا جائزہ لیتا تھا اور جن لوگوں پر یہ شبہ ہو جاتا تھا کہ خراج کے افسروں کی امانتیں ان کے پاس رکھی ہیں ان سے اعتراض کرانے کے لیے انہیں سنگین سزائیں دی جاتی تھیں اور ان سے مال و دولت لے کر بیت المال میں داخل کر دیا جاتا تھا۔ یہ تمام وظائف مسلمانوں کے فرمانروا کے ہیں اور قوم پر یہ بوجھ نہیں ڈالنا چاہیے کہ وہ سرکاری حکام اور عمال کی شکایت اور جاسوسی کریں۔ حکام اور عمال کی بددیانتی میں بیت المال کی رقم کی خوردبرد کی طرح خراج کی رقم سے اضافہ وصول کرنا اور اہل خراج کے اموال کو جیل اور فریب خوردبرد کرنا سب شامل ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ شام کے مشہور مقام عقبراء کے عامل کو ظہر کے وقت ملاقات کی ہدایت فرمائی اور فرمایا میں تمہیں وہ وصیت کرتا ہوں جو میں نے تمہیں لوگوں کے سامنے کی ہے۔ دیکھو جب تم ان کے پاس پہنچو تو خراج و لگان میں نہ تو ان کے سردی اور گرمی کے لباس کو فروخت کرنا اور نہ ان کے روزانہ کھانے کی اشیاء کو اور نہ ان جانوروں کو جن سے وہ کاشت کرتے ہیں۔ اور خانہ داری کے ضروری سامان سے کوئی شے خراج میں فروخت نہ کرنا بیشک ہم مامور کیے گئے ہیں کہ ان سے عفو کی مراعات کریں اگر تو نے میرے امر کی مخالفت کی تو اللہ تعالیٰ تجھ سے مٹا خذہ کرے گا اور اگر مجھے اطلاع ملی کہ تو نے میرے امر کی تعمیل نہیں کی تو تجھے معذول کر دوں گا۔

(کتاب الخراج ص ۱۱)

آپ سوچئے اور خوب سوچئے کہ اسلام اپنے معاشی نظام میں ذمی کاشتکاروں کے لیے بھی مذکورہ بالا مظالم اور ان کے معاشی وسائل میں ضمنی اور تنگی کو روا نہیں رکھتا ہے تو اسلام کا معاشی نظام ان کاشتکاروں کے حق میں کب ایسے مظالم کو برداشت کرے گا کہ وہ یا تو زبردست کے ساتھ اجارہ کا معاملہ کرتے ہیں اور یا

مزارعت کا معاملہ کیا ہے۔ اگر اسلام نے اپنے نظام میں ذمی کاشتکاروں کے معاش کے وسائل میں ضیق اور سختی کو روا نہیں رکھا ہے تو اسلام مسلم کاشتکار کے معاش کے وسائل میں ضیق اور تنگی کس طرح برداشت کرے گا کہ کاشتکاروں کو اپنے معاش کے لیے زمین کے استفادہ سے یہ کہہ کر روک دیا جائے کہ وہ کاشتکار اس زمین کا مالک نہیں ہے۔

اسلام اور دوسرے نظام ہائے معاش میں فرق ہے

جن حضرات نے اسلام کے معاشی نظام کا اور اس کے مقابلہ پر سوشلزم یا اشتراکیت کا صحیح اور بغور مطالعہ کیا ہے ایسے حضرات خوب جانتے ہیں کہ اسلام اور اشتراکیت کے معاشی نظام میں تضاد اور بہن طور پر فرق ہے اس لیے اشتراکیت کو اسلام تنقید یا اسلام کو اشتراکیت سے جوڑنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے۔ قرآن اور سوشلزم کے عنوان پر مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے تبصرہ کیا ہے۔ میں ان کے الفاظ میں اس کو یہاں نقل کرنا چاہتا ہوں۔

”ایک عام اور سب سے زیادہ مہلک غلط فہمی یہ پھیل گئی ہے کہ لوگ سمجھتے ہیں زکوٰۃ دے دینے کے بعد الفاق اور خیرات کے اور تمام اسلامی فرائض ختم ہو جاتے ہیں جہاں ایک شخص نے رمضان میں اٹھنیوں اور روپوں کی پٹریاں باندھ کر تقسیم کے لیے رکھ دیں، سال بھر کے لیے اسے ہر طرح کے انسانی اور اسلامی تقاضوں سے چھٹی مل گئی حالانکہ ایسا سمجھنا ایک قلم اسلام کو بھلا دینا ہے۔ اسلام نے مسلمان کو جس طرح کی زندگی بسر کرنے کی تلقین کی ہے وہ محض اپنی اور اپنے بیوی بچوں کے پیٹ ہی کی زندگی نہیں ہے بلکہ منزلی، خاندانی، معاشرتی، جماعتی اور انسانی فرائض کی ادائیگی کی ایک پوری آزمائش

ہے اور جب تک ایک انسان اس آزمائش میں پورا نہیں اترتا اسلامی زندگی کی لذت اس پر حرام ہے اس پر اس کے نفس کا حق ہے اس کے والدین کا حق ہے رشتہ داروں کا حق ہے بیوی بچوں کا حق ہے ہمسایہ کا حق ہے اور پھر تمام نوع انسانی کا حق ہے اس کا فرض نہیں ہے کہ اپنی استطاعت اور مقدر کے مطابق یہ تمام فرائض ادا کرے اور انہی فرائض کی ادائیگی پر اس کی زندگی کی ساری دنیاوی اور اخروی سعادتیں موقوف ہیں یہ تمام فرائض ادا کئے جاسکتے ہیں جب تک کہ اتفاق اور خیرات کے لیے انسان کا ہاتھ کشادہ نہ ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے اپنے اعمال میں سے کسی عمل پر اتنا زور نہیں دیا ہے جس قدر نماز اور انفاق پر۔ اور منافقوں کی سب سے بڑی پہچان یہ بتلانے کی ٹھیکیاں بند رہتی ہیں انفاق کے لیے کھلتی نہیں۔ پس یہ سمجھنا کہ جہاں سال میں ایک مرتبہ زکوٰۃ کا ٹیکس دیدیا انفاق فی سبیل اللہ کے تمام مطالبہ پورے ہو گئے صریح قرآن کی تعلیم سے اعراض کرنا ہے زکوٰۃ تو ایک خاص قسم کا ٹیکس ہے اور ایک خاص مقصد کے لیے لگایا ہے جو سال میں ایک مرتبہ دینا پڑتا ہے۔ لیکن ہماری زندگی کا ہر چوبیس گھنٹہ ہم سے انفاق کا مطالبہ کرتا ہے اور اگر ہم اسلامی زندگی کا گوشہ لیکر دنیا سے جانا چاہتے ہیں تو ہمارا فرض ہے کہ حسب استطاعت اس کے تمام مطالبات پورے کریں۔ دنیا میں دولت اور وسائل دولت کا احتکار اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ ضروری تھا کہ اس کا رد عمل پیدا ہو چنانچہ اٹھارویں صدی میں موجودہ سوشیلزم کی بنیادیں پڑیں اور اب اس نے کمیونزم کی انتہائی صورت اختیار کر لی ہے اور پندرہ برس سے روس میں اس کا اولین تجربہ بھی ہو رہا ہے۔ قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر قرآن کی تعلیم سرمایہ داری کے مفاد پر مبنی ہے اور دولت کی تقسیم کی حامی ہے تو کیا ایسا نہیں سمجھا جاسکتا کہ

اس کا رخ بھی اسی طرف ہے جس طرف سوشیلزم جا رہا ہے ؟ بلاشبہ یہ سمجھا جا سکتا ہے لیکن ایک خاص درجہ تک اور اس کی حقیقت سمجھ لینی چاہیے دو صورتیں ہیں اور ضروری ہے کہ دونوں کا فرق طرز رکھا جائے ایک صورت یہ ہے کہ دولت اور وسائل دولت کا استحکار روک دیا جائے اور کمانے والے فرد کو قانون سازی کے ذریعہ مجبور کیا جائے کہ اپنی آمدنی کا ایک حصہ کمزور افراد کے لئے نکالے نیز اسٹیٹ کو اس بات کا ذمہ وار ٹھہرایا جائے کہ کوئی فرد ضروریات زندگی سے محروم نہ رہے لیکن ساتھ ہی یہ اصل بھی تسلیم کی جائے کہ معیشت کے لحاظ سے تمام افراد و طبقات کی حالت یکساں نہیں ہو سکتی اور یہ عدم یکسانیت اکثر حالتوں میں قدرتی ہے کیونکہ سب کی جسمانی اور دماغی استعداد یکساں نہیں اور جب استعداد یکساں نہیں تو ناگزیر ہے کہ جدوجہد معیشت کے ثمرات یکساں نہ ہوں۔ بالفاظ دیگر انفرادی ملکیت کا حق تسلیم کر لیا جائے کہ جس قدر حاصل کر سکتا ہے وہ اس کا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ صرف دولت کا استحکار ہی نہ روکا جائے بلکہ دولت کی انفرادی ملکیت بھی ختم کر دی جائے اور ایسا نظام قائم کیا جائے جس میں اجباری قوانین کے ذریعہ اقتصادی اور معیشتی مساوات کی حالت پیدا کر دی جائے۔ مثلاً وسائل دولت تمام ترقوی ملکیت ہو جائیں انفرادی قبضہ باقی نہ رہے اور جسمانی و دماغی استعداد کے اختلاف سے معیشت کا مختلف ہونا بنائے حق تسلیم نہ کیا جائے۔ قرآن نے جو صورت اختیار کی ہے وہ پہلی ہے اور سوشلزم جس بات کے لئے سماعی ہے وہ دوسری ہے دونوں کا مقصد یہ ہے کہ انسان اکثریت کی شقاوت دور کی جائے۔ دونوں نے علاج بھی ایک تجویز کیا ہے لیکن دولت کا اکتنا زور دیا جائے لیکن دونوں کا طریق کار ایک نہیں۔ ایک اختلاف معیشت سے تعرض نہیں کرتا اور اسے قائم رکھ کر راہ نکالتا ہے دوسرا اس

مٹا دینا چاہتا ہے۔ اسلام اور سوشیلزم کا یہ اختلاف اگرچہ محض درجہ (ڈگری) کا اختلاف معلوم ہوتا ہے لیکن تہ میں مبداء کا اختلاف بھی موجود ہے۔ سوشیلزم کا نظریہ یہ ہے کہ مدارج معیشت کا اختلاف کوئی قدرتی اختلاف نہیں ہے لیکن قرآن میں اس طرح کے اشارات جا بجا پائے جاتے ہیں کہ یہ اختلاف قدرتی ہے اور ضروری تھا کہ ظہور میں آئے۔ وہ کہتا ہے اگر یہاں سب کی حالت یکساں ہو جاتی تو تراجم و تناسل کی حالت پیدا نہ ہوتی اور اگر یہ حالت پیدا نہ ہوتی تو انسان کی قدرتی قوتوں کے ابھرنے اور ترقی پانے کے لیے کوئی شے محرک بھی نہ ہوتی اور اجتماعی زندگی کی تمام سرگرمیاں ظہور میں نہ آتیں جن سے یہ تمام کارخانہ چل رہا ہے۔ ترجمان القرآن ص ۱۲۵-۱۲۶ ج ۲

غرض یہ کہ اسلام صدقات و واجبہ زکوٰۃ عشر خراج کے علاوہ بھی مسلمانوں پر مختلف اصناف کیلئے مزید حقوق عائد کرتا ہے ان کے ادا کرنے کا مطالبہ کرتا ہے اور اپنے ارادہ اور اختیار سے اپنے فرائض کے ادا کرنے کا اس کو حق دیا گیا ہے۔ اور ارباب حقوق کیساتھ حسن سلوک پر مامور کیا گیا ہے کہ جو لوگ بڑائی اور بخل کرتے ہیں اور دوسروں کو بھی بخل کا امر کرتے اور سکھاتے ہیں اور اللہ کے فضل اور احسان کو چھپاتے ہیں ایسے لوگوں کو اللہ پسند نہیں کرتا اور ایسے لوگ اللہ کے ناشناسوں سے ملتے ہیں اور ان کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔ قرآن شریف ارباب حقوق کے ساتھ احسان کرنے کی تاکید اور اہتمام میں دولت کی تقسیم کرنے کی ہدایت اور دولت کو احتکار اور خزانہ بنانے سے منع کرتا ہے۔ اور یہ سربراہی دارانہ نظام کی مخالفت کی صریح اور بین شہادت ہے۔

اسلام کا قانون وراثت

اسلام کا قانون وراثت جن حضرات نے پڑھا ہے وہ خوب جانتے

ہیں کہ وہ سرمایہ داری کی اصل جڑ اگلتناز اور احتکار کو مٹانا ہے اور اس کی جگہ قانون وراثت میں تقسیم دولت کی راہ کھولتا ہے اور ایسا نظام قائم کرنا چاہتا ہے جس سے ثروت و دولت ہمیشہ گردش میں رہے اور ایک ہاتھ سے نکل کر دوسرے ہاتھ میں پہنچے اور کسی ایک فرد تک اس کا فائدہ مخصوص نہ رہے اور اس حکیمانہ نظام وراثت میں قرآن شریف نے مثبت طریقہ پر غیر متبادل سبیل پر پستی نوع انسان کی راہنمائی کی ہے کہ دولت کسی مخصوص طبقہ کیلئے محدود نہیں ہے اور دولت جمع کرنے اور اپنے لیے مخصوص کرنے کیلئے نہیں بلکہ دوسروں میں تقسیم کرنے کیلئے ہے اس کی تقسیم ہونی چاہیے۔ اور نیز اسہام وراثت کے تعین کرنے میں قرآن شریف نے امتیاز رکھنے میں یہ بھی ظاہر کرنا چاہا ہے کہ درجات معیشت تمام افراد کے یکساں نہیں ہیں ان میں امتیاز رکھنا فطری امر ہے۔

اسلام اور سوشیلزم و والک الگ مساک ہیں

(مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم لکھتے ہیں ”بہر حال قرآن نے اجتماعی مسئلہ کا جو حل تجویز کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مدارج معیشت کی مساوات قائم کرنی نہیں چاہتا لیکن معیشت کی مساوات ضرور قائم کرتا ہے یعنی وہ کہتا ہے یہ بات ضروری نہیں کہ سب کو ایک ہی طرح پر سامان معیشت ملے لیکن یہ ضروری ہے کہ سب کو اور سعی و ترقی کی راہ یکساں طور پر سب کے سامنے کھل جائے۔ اس نے ہر طرح کے نسلی، خاندانی، جغرافیائی اور طبقاتی امتیاز مٹا دیے۔ اس نے زندگی کے ہر میدان میں انسانی مساوات کا اعلان کر دیا ہے۔ اس نے وہ تمام رکاوٹیں دور کر دیں جو سوسائٹی کے اونچے طبقوں نے کمزور افراد کی خوشحالی و ترقی کی راہ میں پیدا کر دی تھیں۔ اس نے قانون سازی کے ذریعہ دولت کا احتکار

و اختصاص روک دیا۔ اس نے زندگی کے ہر گوشہ میں دولت کے اکتناز کی جگہ دولت کی تقسیم پر زور دیا اس نے اس بات سے قطعاً انکار کر دیا کہ دولت مند ہی بجائے خود کوئی حق ہے۔ اس نے بے اعتدالانہ سرمایہ داری کی تمام راہیں روک دیں۔ اس نے سود کی ہر شکل حرام کر دی اُس نے جو اگو کسی حالت میں جائز نہ رکھا پھر ان تمام باتوں سے بڑھ کر یہ کہ انسانی زندگی کے اعمال حق میں انفاق فی سبیل اللہ کو سب سے زیادہ نمایاں جگہ دی اور ہر گمانے والے فرد کو سالانہ ٹیکس کے ذریعہ مجبور کر دیا کہ اپنی آمدنی کا ایک حصہ دوسروں کے لیے بھی نکالے پس یہ نقشہ ہے جو اسلام نے اجتماعی نظام کا بنایا ہے۔ لیکن سوشیلزم صرف اتنے ہی پر قانع نہیں رہنا چاہتا وہ آگے بڑھنا چاہتا ہے۔ اور چاہتا ہے کہ انفرادی ملکیت کی جگہ قومی ملکیت کو قائم کر دے اور مدارج معیشت کا اونچ نیچ معدوم ہو جائے وہ یہ اصل تسلیم نہیں کرتا کہ احوال معیشت کا اختلاف قدرتی ہے اور اجتماعی زندگی کی سرگرمی و ترقی کے لیے محور اور محرک وہی ہے۔ وہ کہتا ہے اس وقت تک حالت ایسی ہی رہی ہے لیکن اگر سوسائٹی کا نظام مساوات معیشت پر قائم کیا گیا تو دوسری طرح کے ذہنی اور معنوی محرکات پیدا ہو جائیں گے اور کارخانہ معیشت کی سرگرمی اسی طرح جاری رہے گی جس طرح اس وقت تک جاری رہی ہے دنیا کا اس وقت تک کا تجربہ اس کے خلاف ہے۔ اور دوسرے کا نیا تجربہ بھی اس وقت تک اپنے نظریوں کو عملیت کا جامنہ نہیں پہنا سکا ہے تاہم اس میں شک نہیں کہ سوشیلزم کو اس مطالبہ کا حق ہے کہ مزید تجربہ کا موقع دیا جائے۔ (ترجمان القرآن ص ۱۳۷ ج ۱)

آج اگر بعضے حق ناشناس انفرادی اور کاروباری سود کی تفریق و تقسیم کرتے ہوئے انفرادی سود کو حرام اور کاروباری سود کو حلال قرار دیتے

اور اسلام کی طرف اس کو منسوب کرتے ہیں تو یہ ان کا گورپنا اور اسلام میں محرفانہ تصرف ہے وہ اسلام نہیں ہے اور اگر مغرب کی تقلید میں مہذب شکل میں جو بازی کے جواز کو تسلیم کرتے ہیں تو یہ اسلام سے ان کی بغاوت ہے اور مغرب کی اندھی تقلید ہے۔ اسلام نے انفرادی اور کاروباری سود پر سود کی حرمت اور حلت کو تقسیم نہیں کیا ہے جیسا کہ حرمت زنا اور حلت زنا کو مزینہ کی مرضی اور جبر پر تقسیم نہیں کرتا ہے جیسا کہ اسلام بغیر کسی قسم تقسیم زنا کو حرام قرار دیتا ہے اور مزینہ کی رضامندی کی آڑ میں زنا کی سزا سے زانی کو معاف نہیں کرتا اسی طرح انفرادی اور کاروباری تقسیم پر کاروباری سود کو اسلام حلال قرار نہیں دیتا ہے۔ سوشلزم سود اور دوسرے امور کی حلت اور حرمت سے اسی لیے بھی بحث نہیں کرتا کہ وہ کسی آسمانی دین کو تسلیم نہیں کرتا ہے۔ سوشلزم کے سامنے صرف کمانی کرنا اور استحصال منافع ہے خواہ اس کا طریقہ جائز ہو یا ناجائز۔ اور بعضے حق شناس مسلمان کاروباری سود کی حلت پر اس لیے زور دے رہے ہیں کہ وہ مغرب کے سرمایہ دارانہ دین کو اپنانا چاہتے ہیں۔ اسلام شخصی اور انفرادی ملکیت کو صحیح اور جائز تسلیم کرتا اور اس کے احترام کو قائم رکھتا ہے کسی کو بھی اس میں تعدی اور دست درازی کا حق نہیں دیتا۔ مگر اس پر حقوق اور فرائض بھی عائد کرتا ہے اور اس قدر آزاد مطلق بھی نہیں چھوڑتا کہ مالک جس طرح چاہے اس میں تصرف کرنے، ملک کے حاصل کرنے اور اس کے بڑھانے میں اسلام ظلم کو تشدد کو بے رحمی کو ناجائز قرار دیتا ہو، رحم اور شفقت کو قائم کرتا ہے۔ اسلام افراد نسل انسانی کو افراد اور اجتماع دونوں کا غلام نہیں بناتا اس لیے فرد کی ملک کو قائم رکھتا ہے اور محدود نہیں کرتا۔ اور ہر فرد کو اپنے ملک میں جائز تصرف کرنے کا پورا حق دیتا ہے۔ اسلام کے دیے ہوئے نقشہ کے مطابق مسلمان کی ثروت

اور دولت کے اضافے سے کسی فرد کی عزت اور انفلاس میں اضافہ نہیں ہوتا۔ بلکہ ایسی دولت اجتماعی ثروت اور دولت میں صحت مند دولت کا اضافہ کرتی ہے۔ اسلام ایثار، انفاق اور شریفانہ زندگی بسر کرنے کے پاس خاطر فکر اور عاقبت اندیشی کے پیش نظر دولت حاصل کرنے اور اس کی حفاظت کرنے کی تعلیم دیتا ہے مگر سوشلزم یا اشتراکیت کا نظریہ صحت مند فکر و نظر کی بنیاد پر نہیں ہے بلکہ مزہوروں کو سرمایہ داروں کے ظلم و استبداد سے نکالنے کے لیے تشدد کی راہیں سمجھاتا ہے اور سرمایہ داری کے معاملہ سے انتقام کا متعصبانہ جذبہ اور سرمایہ داری کے خلاف لوٹ کھسوٹ اور مار دھاڑ کا حربہ ہے اور کروڑوں کے جواز اور رواج دینے کے لیے خوشنما پھندا ہے مذہب اور اخلاق سے اس کو دور کا واسطہ نہیں ہے۔ بنی نوع انسان کی بے لوث ہمدردی سے نا آشنا ہے مزہور کو اس کا پورا حق نہ دینا اس پر شفقت نہیں بلکہ پوری تعدی ہے۔ افراد کے املاک اور اموال کو اپنے قبضہ اور تصرف میں رکھنا انصاف کا خون اور علم و عدوان کا سیلاب ہے حکومت یا اجتماع کی غلامی کا طوق کسی کے گلے میں ڈالنا اور کسی شے میں اپنے اختیار اور ارادہ سے تصرف کرنے کو روکنا انسانیت کی بڑی ذلت ہے۔ افراد کی ثروت اور دولت کو روکنا اور حکومت کو بڑا سرمایہ دار اور عظیم اثر دہنا دینا جس کو چاہے اور جب چاہے لگی جائے۔ اور افراد انسانی کو ملک کے جانوروں کی طرح کھری پر کھڑا کرنا اور جس قدر چاہا چارہ ڈال دیا جائے افراد نسل انسانی کے لیے ایسا ذلت آمیز نظریہ ہے جس کو کوئی غیرت مند اور عزت نفس کا متلاشی شریف انسان برداشت نہیں کرتا۔ اسلام اور اشتراکیت کے ماہرین بڑا مانع اور حائل یہ بھی ہے کہ اسلام ملک کے افراد کو تو انا اور خوش حال رکھنا چاہتا ہے تاکہ ترقی کی راہ میں ملک کے افراد تنگ دست اور پریشان نہ ہوں

اس لیے اسلام حکومت کو زیادہ دو تہ بنانے کے لئے حقوق عائدہ کے علاوہ مسلمانوں پر اسلام مزید ہاؤس ٹیکس پراپرٹی ٹیکس انکم ٹیکس وغیرہ کے اضافہ کرنے کا حکومت کو حق نہیں دیتا ہے اور حکومت اور حکومت کے عمال اور حکام کو فضولیات سے پرہیز اور عیش و عشرت کے سامان ترک کرنے اور بصرات میں کفایت کرنے کی ہدایت کرتا ہے تاکہ ملک کی ضروریات کے پورا کرنے میں حکومت دوسروں کی دست نگر اور ملک کے افراد پر مزید ٹیکس لگانے کے لیے مجبور نہ ہو اور باہر سے قرضہ کے بوجھ اٹھانے کی مجبوری پیش نہ آئے۔ اور ملک کے افراد کا پورے اخلاص اور ہمدردی سے حکومت کیساتھ تعاون قائم رہے۔ سوشیلزم میں ملک کے افراد حکومت کی ہر جائز اور ناجائز روش اور اقدام میں اگر ساتھ دیتے ہیں تو یہ انجی اور معاشی مجبوری ہے کہ اس کے سوا ان کے لیے دوسرا چارہ نہیں ہے اور حکومت کو ضرورت پڑنے پر ملک کے افراد اپنا دار اور قربانی کرنے میں دفاع اور حکومت کے استحکام میں کسی طرح کی پس و پیشی اور تامل کو جائز نہ رکھیں۔ جیسا کہ ہمارے ملک میں بہت سے ایسے لوگ موجود ہیں کہ وہ ذاتی وسائل منافع میں کروڑ ہا اور کروڑ ہا روپیہ خرچ کرتے ہیں اور خرچ کر سکتے ہیں مگر قوم کی اجتماعی حالت یہ ہے کہ وہ باہر کے قرضہ کے دباؤ سے پس رہی ہے۔ اور کسی بنیا کر یہ خیال نہیں گزرتا کہ وہ اپنا سرمایہ ملک اور قوم کی بہتری اور اجتماعی حکومت کی ضروریات میں صرف کر دے۔ مگر سوشیلزم ملک کے افراد کی ثروت اور دولت کو سرے سے برداشت نہیں کرتا اور ملک کے افراد کو اپنی سعی اور محنت سے حاصل کی ہوئی دولت میں اپنے اختیار اور ارادہ سے تصرف کرنے کا حق نہیں دیتا۔ کیا اس تضاد اور اختلاف نظر کے باوجود بھی سوشیلزم اسلام سے یا اسلام اشتراکیت سے مل کھاتا ہے؟ اسلام اپنے نظام

میں مزد اور اجتماع کو ممتاز نہیں کرتا۔

اسلام بیت المال (سرکاری خزانہ) میں بھی مالک کے افراد کو حکومت کے عمال سے الگ نہیں رکھتا ہے۔ حکومت کے حکام اور عمال کو زیادہ تفصیلت اور انتیاز کا حق نہیں دیتا بلکہ بیت المال نے تمام قضاة اور عمال کے لیے اور جو بھی دین اور مسلمانوں کے امور میں اشتغال رکھتا ہے بقدر کفاف اذواق دیتا ہے مگر یہ ان کی مزدوری اور ان کے کسی عمل کا بدل اور اجرت نہیں ہے۔

(احکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۸۰)

حضرت عمرؓ نے فرمایا بیت المال کے ساتھ میری اس قدر نسبت اور تعلق ہے جس قدر تقیم کے مال سے اس کا وہی بقدر کفایت اگر اس کو ضرورت ہے لیتا ہے۔ اگر مجھے ضرورت نہ ہو تو میں بیت المال سے کچھ نہیں لیتا اور جب مجھے فراخی ہوتی ہے تو بیت المال کو واپس کرتا ہوں۔ (روح المعانی)

اور بہت سے حضرات تابعین نے جیسے سعید بن جبیر، حضرت مجاہد، حضرت ابی العالیہ، حضرت ابی وائل، حضرت عیبة السلمانی، حضرت حسن بصری، حضرت ابراہیم، حضرت عطاء بن ابی رباح، حضرت کجول نے فرمایا ہے کہ ضرورت کے وقت بقدر حاجت کفایت بیت المال (سرکاری خزانہ) سے لیا جاسکتا ہے۔

(احکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۸۱)

اور اسی طرح سورۃ نسا کی آیت کی تفسیر میں ابن کثیرؒ نے بھی حضرت عمرؓ کا مذکورہ قول روایت کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔ حضرت عمرؓ نے ربیع بن زیاد کو جواب دیتے ہوئے فرمایا میری اور میری قوم کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک قوم سفر کرے ہے اور اپنے نفقات کو اپنے میں سے کسی ایک شخص کو یہ کہہ کر سپرد کرنے کہ اس کو ہم پر خرچ کر دے۔ کیا اس شخص کے لیے یہ حلال ہے

کہ قوم کے نفقات میں سے اپنے لیے کچھ رکھے؛ فرمایا اسی طرح میرے پاس یہ دولت
قوم پر خرچ کرنے کے لیے ہے۔

(کنز العمال ص ۲۴۱ مطبع دائرۃ المعارف حیدرآباد وکن
۱۳۶۰)

عتبہ بن فرقد کو آذربایجان میں ایک خاص قسم کی غذا پیش کی گئی جو آپ کو بہت
پسند آئی آپ نے بڑی مقدار میں بنو اکرا امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کے پاس اپنے
قاصد کے ہاتھ بھیجی۔ حضرت عمرؓ نے اس قاصد سے پوچھا کیا وہاں کے مسلمانوں نے
اس کو پیٹ بھر کھایا ہے؟ قاصد نے کہا امیر المؤمنین نہیں حضرت عمرؓ نے عتبہ بن فرقد
کو واپس کرتے ہوئے یہ لکھ کر بھیجا۔ یہ دولت تیری محنت اور سعی سے حاصل نہیں کی گئی
ہے۔ اس کو وہاں کے تمام مسلمانوں کو پیٹ بھر کھلاؤ جیسا کہ تم اس کو پیٹ بھر کھلتے ہو۔

(کنز العمال ص ۲۴۵
۱۳۶۰)

حسن بصریؒ فرماتے ہیں میں نے بصرہ کی جامع مسجد میں رسول اللہ ﷺ کے چند
صحابہؓ کو حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کے زہد اور انکی فتوحات اور انکی حسن
سیرۃ کا ذکر کرتے ہوئے دیکھا تو میں ان کے قریب ہوا ان میں احنف بن قیسؓ بھی
بھی تھے میں نے انکو یہ کہتے ہوئے سنا ہمیں حضرت عمرؓ نے ہماؤ کے لیے عراق
میں بھیجا ہم نے عراق اور فارس کے شہروں کو فتح کیا اور ہم نے ان سے بہت
سایمان اور نقدی کو غنیمت میں سے لے لیا۔ جب ہم حضرت عمرؓ کی خدمت میں
پہنچے تو آپ نے ہم سے اعراض کیا اور ہم سے نہیں بولتے تھے۔ صحابہؓ پر یہ بات
بڑی شاق گزری اور عبد اللہ بن عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت عمرؓ
کے اعراض اور جفا کی شکایت کی حضرت عبد اللہ نے انکو جواب دیتے ہوئے
کہا امیر المؤمنین حضرت عمرؓ نے آپ کو اس طرح کا لباس پہنے ہوئے دیکھا جس
طرح کے لباس میں امیر المؤمنین نے رسول اللہ ﷺ کو اور آپ کے

بعد خلیفہ اول ابو بکر صدیقؓ کو نہیں دیکھا تھا ہم اپنے منازل میں واپس ہوئے اور ہم نے وہ لباس اتارا اور پھر حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اس وقت حضرت عمرؓ نے ہم میں سے ایک ایک کو سلام کیا اور معافقہ کیا گویا اس سے پہلے حضرت عمرؓ نے ہم کو نہیں دیکھا تھا پھر ہم نے غنائم پیش کئے اور حضرت عمرؓ نے انکو ہم پر مساوی طور پر تقسیم کر دیا۔ اور انواع خمیس بھی حضرت عمرؓ کی خدمت میں پیش کئے گئے حضرت عمرؓ نے اس کو چکھ لیا اس کا مزہ ا طیب تھا اس کی خوشبو طیب تھی اور فرمایا ہاجرین اور انصار کے گروہ ہم میں سے ضرور اس قسم کے کھانے پر بیٹا پاپ کو اور بھائی بھائی کو قتل کریگا پھر آپ نے امر دیا اور جن حضرات ہاجرین اور انصار نے رسالتآب کے سامنے شہادت کا جام نوش فرمایا تھا انکے پاس انواع خمیس بھیجا۔ اور صحابہؓ آپس میں یہ تندر کوہ کر رہے تھے لوگو امیر المؤمنین کے اس زہد اور اس لباس کو دیکھو کسریٰ اور قبصر کے بلاؤ کو اس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے فتح کرایا اور عرب و عجم کے وفود آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں اور آپ یہ جہہ پہنے ہوئے ہیں جس میں بارہ پیوند لگے ہوتے ہیں! اور صحابہؓ نے حضرت عمرؓ کو کچھ تبدیلی کی استدعا کرنی چاہی مگر کسی کو کہنے کی جرأت نہیں ہوئی اور ایک بڑی بحث اور کوشش کے بعد حضرت عائشہؓ کو حضرت عمرؓ کے ساتھ اس قسم کی گفتگو کرنے کے لیے انتخاب کیا۔ حضرت عائشہؓ کے ذکر کرنے پر حضرت عمرؓ نے رسالتآب کے معاش کا حوالہ دیتے ہوئے اپنے لیے کفاف اور قناعت کو پسند فرمایا۔

(کنز العمال ص ۲۸۴ ج ۱۲)

یہ ہے اسلام کا سیدھا سا وہ معاشی نظام جس میں امیر اور غریب کی تفریق نہیں کی گئی ہے۔ اور راعی اور رعایا کیلئے ثروت اور دولت کی تخصیص نہیں اور مسلمانوں کے راعی کو لباس میں رہنے سہنے میں، کھانے پینے میں، کسی

قسم کے تکلفات کا امتیاز نہیں دیا گیا اور مسلمانوں کا راعی مسلمانوں کی دولت سرکاری خزانہ کا ایک امین ہے کہ وہ ضرورت کے وقت سرکاری خزانہ سے بقدر کفایت لینے کا حق رکھتا ہے اور کفایت سے زائد کسی قدر رقم لینے کی اجازت اس کو نسبتاً ملال سے نہیں دی جاتی۔ اور مسلمانوں کے راعی کو اپنے تمام معاش میں مسلمانوں کی دولت سے امتیاز اور فضیلت کا حق نہیں دیا گیا ہے۔ اور مسلمانوں کا راعی عام مسلمانوں کی ضروریات زندگی کی سطح سے اپنی ضروریات حیات کو بالا اور بلند رکھنے کا حق نہیں رکھتا اور اپنی اور تمام حکام اور عمال کی ضروریات کو اس پیمانہ میں تولتے ہیں جس میں عام مسلمانوں کی حاجات ملتتی ہیں اور ایسی اشیاء کو اپنی ضروریات میں اور حکام و عمال کی ضروریات میں مخصوص کرنے کا حق نہیں جانتے جتنکو تمام مسلمانوں کے لوازمات میں فراہم نہیں کر سکے اور اپنے ایسے عمال کو بھی جن کے سروں پر عراق اور بلاد فارس کی فتوحات کا سہرا ہے اس طور و طرز میں دیکھنا پسند نہیں کرتے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طور و طریقہ کے خلاف تھا۔ کیا لین اور مار کس کی اشتراکیت کے علمبرداروں میں اس طرح کے اخلاقی اور مساویانہ و واسعی اور محرکات اور بنی نوع انسان کی بے لوث اور مخلصانہ بہدردی اور مشفقانہ جذبات کے نظائر مل سکتے ہیں جس طرح کہ حاملین اسلام نے محض انسانیت کے احترام اور حقوق انسانی کی حفاظت میں کسی دوسرے مفاد کی وابستگی کے بغیر معیشت کے حق میں مساوات کا نمونہ قائم کیا ہے ؟

اسلام اگر حکمران اور اس کے حکام اور عمال کو رزق اور معیشت کے درجات میں افراد قوم کے مقابلہ پر امتیاز اور تفریق نہیں دیتا ہے بلکہ ہر ایک کے مناسب کفایت کے اصول کو قائم رکھتا اور رکھنے کی ہدایت کرتا ہے تو بدیہی طور پر اسلام کے یہ اصول ثابت ہوتے ہیں کہ عزیز کی طرح امیر کو بھی اسلام ملک تسلیم کرنا

ہے اور اسلام اس کا رد ادا نہیں ہے کہ امیر کی دولت کو یا اس کے معاش کے وسائل کو اس سے چھین کر غریب کو اس کا مالک بنا دے۔ اسلام امیر اور غریب دونوں طبقوں کو مالک تسلیم کرتا ہے اور سوشیلزم دونوں میں سے کسی ایک طبقہ کو بھی مالک تسلیم نہیں کرتا ہے۔ اسلام امر اور دو متمندوں کو دولت کی تقسیم کا امر دیتا ہے اور سوشیلزم غریبوں پر امر اور دو متمندوں کو دولت کی تقسیم کی کہیں ہدایت نہیں کرتا ہے۔ اسلام کسی گروہ اور پارٹی کو دولت کے لیے مخصوص نہیں کرتا اور سوشیلزم سوشلیسٹ پارٹی کو حکومت اور دولت دونوں پر قابض رکھتا ہے اور تمام قومی وسائل معاش کو سوشلیسٹ کے لیے ملک اور مخصوص بناتا ہے اور عوام مفلس کے مفلس اور تلاش رہتے ہیں۔ اسلام کے نظام میں احتکار اور اکتناز کو اس لیے روک دیا گیا ہے کہ کسی خصوصی گروہ یا پارٹی کے لیے دولت اور معاش کے وسائل مخصوص ہو کر نہ رہ جائیں۔ مگر سوشیلزم دولت کی تقسیم کے اصول کو تسلیم نہیں کرتا اور ملک کی تمام دولت اور دولت کے وسائل کو اپنی پارٹی سوشلیسٹ کے لیے مخصوص کرتا ہے۔ اسلام اور سوشیلزم دو متضاد اور ایک دوسرے کے بالمقابل دو الگ الگ نظام ہیں۔ سوشیلزم پسند حجت طراز حضرات کی جنکو حضرات علماء اور اسلام کے معاشی نظام کے اصول سے استفادہ کرنے کا موقع کم ملا ہے یہ نامنعوذ کو شش ہے کہ کبھی اسلامی نظام معاش کو سوشیلزم سے جوڑتے اور پیوند لگاتے ہیں اور کبھی اسلام کو سوشیلزم کے مشابہ ظاہر کرتے ہیں۔ اور کبھی اہل علم کو اپنی صف میں کھڑا کرنے کی مذہم کوشش کرتے ہیں اور اپنی تائید میں اہل علم کے ایسے بیانات کو توڑ مروڑ کر پیش کرتے ہیں جن سے اہل علم کا دامن پاک ہے۔

معیشت کے وسائل

معیشت کے وسائل اگرچہ مختلف صورتوں میں متعدد ہو سکتے ہیں مگر ذراعت تجارت صنعت و حرفت معاش کے بنیادی وسائل ہیں۔ اور انہیں بھی زیادہ اہم اور سب سے مقدم ذراعت ہے کہ اس کے بغیر تجارت اور حرفت بے کار اور معطل بھی ہو سکتے ہیں اور کسی نے اس طرح کہا ہے۔ زمین محنت اور اصل معیشت کی ترقی کے ستون ہیں اصل درحقیقت دولت کا دوسرا نام ہے مگر دولت کے استعمال سے اگر دولت حاصل کی جاتی ہے تو وہ اصل کو ملائی ہے جیسا کہ مسکان کرلیہ پر دیا جائے زمین اجارہ پر دی جائے اور دیگر اس قسم کی چیزیں اور اگر دولت سے دولت نہیں حاصل کی جاتی بلکہ اپنی حاجات اور ضروریات میں صرف کی جا رہی ہے تو اس کا نام دولت ہے یہ درست ہے کہ دولت کے حاصل کرنے کے لئے زمین محنت اور دولت موثر اسباب ہیں۔ مگر ذراعت تجارت صنعت و حرفت کے ساتھ ان کا گہرا تعلق ہے زمین محنت اور دولت کے بغیر معاش کے کسی بنیادی وسیلہ سے استفادہ نہیں کیا جاسکتا۔

حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ انسانی معیشت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں اور اس باب میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب انسان کی ضروریات بہت زیادہ ہو گئیں اور ان میں ہر ایک اپنی حاجت کو ایسے عمدہ طور پر پورا کرنا چاہتا تھا کہ جس سے آنکھوں کو تازگی اور دل کو سرور حاصل ہو تو ہر ایک کو تنہا ان کی انجام دہی مشکل ہو گئی کیونکہ بعض کے پاس ضرورت سے زیادہ کھانا تھا لیکن پانی نہ تھا اور بعض کے پاس ضرورت سے زیادہ پانی تھا لیکن کھانا نہ تھا تو ہر ایک دوسرے کا محتاج ہو گیا اور سوائے مبادلہ کے اور کوئی صورت زمین پر چڑکی پس یہ مبادلہ ان کی رفع حاجت کے لیے اچھا قرار پایا اور

ضرورتاً یہ قرار پایا کہ ہر شخص ایک حاجت کے سرانجام کی طرف متوجہ ہو اس کو خوب
 مستحکم کرے اور اس کے تمام وسائل مہیا کرنے کی کوشش کرے اور بواسطہ مہار لہ اپنی
 تمام حاجات کا ان کو ذریعہ بناتے ہیں یہ لوگوں کی نظر میں ایک مسلم قانون بن گیا اور اس
 کے آگے فرماتے ہیں اور کسی پیشوں کے اصول ذرا رعیت چار پاؤں کو چرانا اور
 خشکی اور تری سے مباح چیزیں لانا جیسے معدنیات نباتات اور حیوانات ہیں اور نجاری
 آہنگری اور کپڑا بانی اور دیگر دستکار یاں ہیں جو قدرتی جوہروں کو کارآمد کر سکتی ہیں
 پھر تجارت بھی ایک پیشہ ہو گیا اور شہر کے مصالح کا سرانجام دینا بھی پیشہ ہو گیا۔
 اس کے بعد ہر وہ کام جس کی طرف لوگ محتاج ہوتے پیشہ ہوتا گیا۔ پھر جوں جوں
 لوگوں نے ترقی کی اور عیش و عشرت میں غرق ہوتے گئے اسی قدر مقاصد کے
 منسلقات پھیلتے گئے اور ہر ایک شخص ایک ایک پیشہ کے ساتھ مخصوص
 ہو گیا جس کی دو ذمہ داریاں ہیں۔ وجہ اولیٰ مناسبت قومی ہے۔ پس بہادر آدمی جنگ
 کے لیے مناسب ہے اور زیرک اور جس کا حافظہ قومی ہے حساب کتاب کے لئے اور
 نہایت توانا بار برداری اور محنت کے کاموں کے لیے مناسب ہے۔ اور وجہ
 دوم ارتفاقات ہے پس لوہار کے بیٹے اور اس کے ہمسایہ کے لیے جس قدر یہ
 کام آسان ہو گا کسی دوسرے کے لیے نہیں ہو سکتا اور نہ ان کو ہی دوسرا کام ایسا
 آسان معلوم ہو گا اسی طرح دریا کے ساحل پر بسنے والوں کے لیے مچھلی کا شکار کرنا
 جتنا آسان ہو سکتا ہے کسی دوسرے کے لیے اتنا سہل نہیں ہے اور نہ ہی
 اس کے لیے کوئی دوسرا کام اس قدر سہل ہو سکتا ہے باقی رہے وہ لوگ
 جن کو کوئی اچھا پیشہ نہیں آتا تو انھوں نے شہر کے لیے ضرور رساں پیشے
 اختیار کئے جیسے چوری، بوا، گداگری۔

(حجۃ اللہ الباقیہ جلد اول باب فن المعایلات)

غرض یہ ہے کہ انسانی ضروریات بہت ہیں اور ایک اکیلا انسان اپنی
 حاجات کو کما حقہ پورا نہیں کر سکتا اس لیے تمام افراد نسل انسانی اپنی حاجات اور
 ضروریات کے پورا کرنے میں ایک دوسرے کے محتاج ہیں اور جس کے پاس
 حاجت سے زائد چیز موجود ہے تو اس کے عوض اور مبادلہ میں دوسرے سے
 اس چیز کو حاصل کرتا ہے جس کی حاجت اور ضرورت تھی اس طرح اشتراک
 اور باہمی تعاون میں انسانی معاش اور معاشرہ کا نظام قائم ہو گیا اور زراعت تجارت
 صنعت و حرفت اصول مکاسب قرار پائے گئے۔ اور جوں جوں ارتقاء کے میدان
 میں لوگ آگے بڑھتے گئے اسی قدر ہر شخص نے اپنے مناسب ایک پیشہ اختیار
 کیا اور اس اشتراک اور باہمی تعاون کو انسانی معیشت کا صحیح اصول کہا جاسکتا
 جس سے انسان کی حاجات اور ضروریات کی تکمیل ہوتی ہے اور اس اشتراک
 تعاون کی بنیاد بھی صرف اس قدر ہے کہ انسان اپنی ضرورت اور حاجت کو پورا
 کرنا چاہتا ہے اور اگر اشتراک اور تعاون کے نام پر دوسروں کی معیشت میں
 تنگی پیدا کی جاتی ہے اور ان کی احتیاج میں اضافہ کیا جاتا ہے تو وہ مذکورہ
 اور فاسد معاش ہے اور انسانی معاش کہلانے کا حق نہیں رکھتی جیسا کہ بعض کہتے
 باہمی اشتراک و تعاون کے نام پر اس طرح کے مفاسد کو انجام دے رہے
 ہیں۔ نیز حضرت شاہ صاحبؒ کی تحریر سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ انسان
 اس کام کو سہولت کے ساتھ صحیح طور پر انجام دے سکتا ہے جس کے ساتھ
 اس کی مناسبت ہوتی ہے لہذا معاشرہ میں ہر شخص سے اس کے مناسب کام
 کا استفادہ کیا جانا چاہیے۔ تاکہ وہ اپنے وظائف کے انجام دینے میں نااہلی
 نہ ہو اور نیز حضرت شاہ صاحب کے بیان سے یہ بھی واضح ہو
 ہے کہ جو لوگ مذہبیت کے ضرور رساں پیشے اختیار کرتے ہیں جیسے خواجہ

اور گداگری وغیرہ پروردہ پیکار اور نااہل لوگ ہیں جو معاشرہ کے لیے مضر ہیں اور معاشرہ میں انکی ضرورت نہیں ہے اور شہری مدنیّت کو ان کے تباہ کن متھکنڈوں سے محفوظ رکھنا اجتماعی طاقت کا فرض ہے۔ بنی نوع انسان کی ضروریات کی تکمیل کے لیے معاش کے مذکورہ اساسی وسائل کا قیام لازم اور ضروری تھا۔ اور قدرتی طور پر معاشی ضروریات کو حاصل کرنے کے لیے معیشت کے بنیادی وسائل کے قائم کرنے پر انسانی نسل کے افراد مجبور ہیں کہ ان کے بغیر انسانی معیشت کا تصور نہیں ہے مگر انسان اپنے معاش کے بڑھانے اور وسائل معیشت میں اضافہ کرنے پر عریض بھی ہے اور ظلم و تشدد و کار و ادار بھی اس لیے ضرورت تھی کہ معاشی نظام کو انسان کے ظالمانہ مفاسد سے اور ایک طبقہ کی مجرمانہ ترقی سے معیشت کے وسائل کو ابتری سے محفوظ کیا جائے جس سے معاشی نظام متوازن رہے اس لیے اسلام نے معیشت کے وسائل کو ایسے خطوط پر قائم کرنا چاہا ہے جس سے انفرادی شعبہ زندگی کو بھی فائدہ پہنچتا ہے اور اجتماعی نشوونما کے لیے بھی مفید ثابت ہوتا ہے اور ملک کے ایک ایک فرد کو استفادہ کرنے کا یکساں موقع مل سکتا ہے یعنی باہمی اشتراک اور تعاون کے اصول قائم رکھے جائیں تاکہ ملک اور ملت کی اجتماعی معیشت صالح اور صحت مند رہے۔

بنیادی معاشی وسائل کی ضرورت

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں (رواضح ہو کہ جب کسی شہر میں مثلاً دس ہزار آدمی ہوں گے تو سیاست بدنیہ کو ان کے پیشوں سے بحث کرنی پڑنے لگی کیونکہ اگر ان میں سے اکثر صنعت اور سیاست

شہر کا میں مشغول ہو کر کسب کریں اور ان میں سے کھنڈے سے لوگ مویشیوں کے چرانے اور زراعت کے پیشے میں مشغول ہوں تو دنیا میں ان کی حالت خراب ہو جائے گی اور اگر شراب کشی اور بت تراشی کا پیشہ اختیار کریں تو اس سے لوگوں کو اس طور پر ان کے استعمال کرنے کی ترغیب ہوگی جو ان کے درمیان مروج ہے پس اس سے دین میں انکی ہلاکت ہے اور اگر پیشہ وروں پر پیشوں کے اس دستور کے موافق تقسیم کی جائے جو حکمت کا مقتضی ہے اور بڑے پیشہ کرنے والوں کو ان بڑے پیشوں سے روکا جائے تو لوگوں کی حالت درست ہوگی اور اسی طرح شہروں کی خرابیوں میں سے یہ بھی ہے کہ بڑے بڑے لوگوں کو زیورات لباس اور مکانوں کے وقائق کی طرف اور عورتوں کے حسن کی طرف اور انھیں کی مثل اور چیزوں کی طرف اس ضرورت سے زیادہ رغبت دلائی جاتے جس کی تدابیر ضروریہ اقتصا کرتی ہیں اور جو لوگوں کے لیے ضروری ہیں اور جن پر عرب و عجم کا اتفاق ہے اور لوگ امور طبعیہ میں تصرف کر کے ایسے پیشے اختیار کریں جن سے روسا کی خواہشات پوری ہوں پس ایک قوم لڑکیوں کو ناچنا گانا اور حرکات متناسبہ لذیذہ کے سکھانے کی طرف متوجہ ہو اور کچھ لوگ کپڑوں کے اندر قسم قسم کے خوش رنگ اور طرح طرح کے حیوانات اور درختوں کی صورتیں اور عجیب عجیب نقش و نگار بنانے کی طرف متوجہ ہوں اور کچھ لوگ سونے اور قیمتی جواہرات میں عجیب و غریب صنعتیں نکالنے کی طرف متوجہ ہوں اور کچھ لوگ بلند بلند مکان بنانے اور ان کے نقش و نگار کرنے کا پیشہ اختیار کریں۔ پس جب لوگوں کی ایک جماعت کثیران پیشوں کی طرف متوجہ ہوگی تو ضروری ہے کہ اسی قدر زراعت تجارت لوگوں سے متروک ہو جائے گی اور جب شہر کے امرا ان چیزوں میں روپیہ صرف کریں گے تو

اسی قدر شہر کی دیگر مسطحتوں میں کوتاہی ہو جائے گی اور اس سے یہ بات پیدا ہوگی کہ جو لوگ ضروری پیشے کرتے ہیں مثلاً کاشت کار، تجارت اور اہل صنعت پر تنگی ہوگی اور ان پر زیادہ ٹیکس لگایا جائے گا اور اس میں شہر کے لیے بڑا ضرر ہے جو اس کے ایک حصہ سے دوسرے حصہ تک پہنچ کر تمام شہر کو گھیر لے گا۔ اور اس میں اس طرح پھیل جائے گا جس طرح دیوانے کتے کے کاٹے کا اثر اس شخص کے تمام جسم میں پھیل جاتا ہے جس کو اس نے کاٹ لیا ہے۔

(حجۃ اللہ باللہ جلد دوم ابواب ابتغای الرزق)

غرض یہ کہ معیشت کے بنیادی مسائل کا ملک میں متوازن رکھنا ضروری

ہے ورنہ ملک اور قوم کی حالت فاسد اور اتر ہو جائے گی۔ اور اگر ملک میں ایسے پیشے اختیار کئے جائیں جن سے عیش پرستانہ معیشت کو مدد ملتی ہے اور صرف ایسے پیشہ ور دولت کی کمانی کر سکتے ہیں تو اس کا انجام قوم کی ہلاکت اور ملک کی معیشت کی تباہی کے سوا اور کچھ نہیں ہے اس لیے کہ امرار کا رخ ایسے امور کی طرف ہو جائے گا جو امر عیب اور فضول ہونے کے علاوہ ملک کے معاشی نظام کو فاسد بنانے اور برباد کرنے کے مؤثر اسباب ہیں اور پیشہ ور امرار کی خواہشات کو پورا کرنے میں زراعت اور تجارت جیسے اہم اور بنیادی مسائل معیشت کی طرف سے توجہ نہیں دیں گے اور ملک کے اجتماعی نظام کو خطرات کا سامنا ہوگا اور ملک کی مدینیت مفلس اور تلاش ہو جائے گی۔ تجارت اور کاشت کار ٹیکسوں کے بوجھ کے نیچے دب جائیں گے اور ملک اور قوم کی دولت امرار کی خواہشات میں صرف ہوگی۔ اور اسلام تمام بنیادی معاشی مسائل میں مدنی حیات کو اہم جز قرار دیتا ہے اس لیے کہ خام اجناس کی پیداوار کے بغیر تجارت نہیں چل سکتی اور صنعت و حرفت بروئے کار

نہیں آسکتی ہے۔ معاشی وسائل سے الگ ہو کر جس قوم نے عیش پرستانہ وسائل کو اختیار کیا ہے وہ مدنی زندگی میں پھل اور پھول نہیں سکتی ہے۔ اسلام اپنے نظام معیشت میں وحدتِ عمومی کا قائل ہے اس لیے معاشی وسائل میں تقسیم کار اور اشتراک و تعاون کے اصول کو قائم رکھتا ہے۔ زراعت کو تجارت اور صنعت کا معاون بناتا ہے اور صنعت و تجارت کو زراعت کے لیے اگر ان اصول پر معاش کا نظام قائم کیا گیا ہے تو وہ صالح اور مفید تر ثابت ہو گا اور جس نظام میں مذکورہ اصول نظر انداز کئے گئے ہیں تو اس کے بد انجام ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اگر آپ بعض ارباب صنعت و حرفت کو معاشی میدان میں آگے دیکھتے ہیں تو یہ اس ماحول کا نتیجہ ہے جس نے دوسروں میں نفاق ڈالا اور ایک دوسرے کے گلہ گیر ہوتے اور ان عیاروں کے صنائع کے محتاج بنے اور اپنی دولت ان کے حوالے کر دیتے ہیں۔

معاشی وسائل میں اشتراک و تعاون

اسلام اپنے معاشی نظام میں عوام کی خوشحالی کو ضروری اور مقدم رکھتا ہے اور حق معیشت کی مساوات کو تمام ذی روح کائنات کے لیے لازم قرار دیتا ہے اور تمام معاشی طریقوں میں اشتراک اور معاونت کو صحیح اور درست اصول پر قائم رکھتا ہے اور معاشی مسائل میں ہر ایک کو دوسرے کے ساتھ جوڑنا اور مضبوط رکھنا ہے تاکہ افراد کے مجموعے یا اجتماعی اقتدار کو زراعت، تجارت اور صنعت و حرفت میں کسی خارجی طاقت کا دست نگر اور محتاج نہ بننا پڑے۔ اسلام معاش کے تمام ایسے طریقوں اور ذرائع کا سدباب کرتا ہے جو حق معیشت کی مساوات میں رخنہ انداز ہو سکتے ہوں یا ایک کامعاش دوسرے کے معاش میں تنگی اور کمی پیدا کرتا

ہو یا مضر اور تکلیف دہ ثابت ہوتا ہو اس لیے اسلام نے احتکار اور اکتناز کو حرام قرار دیا ہے۔ احتکار میں ایک مخصوص طبقہ کے لیے دولت جمع ہوتی ہے اور یہ مخلوق خدا کے افلاس اور فقر و فاقہ کا موجب ہے۔ احتکار معاشرہ میں مذہم سرمایہ دارانہ روح پیدا کرتا ہے اور ایسی سوسائٹی یا معاشرہ میں ایسے معاشی نظام کا پیدا ہونا ضروری ہے جو سرمایہ دارانہ اصول کی سر بلندی اور حوصلہ افزائی کرے اور تمام قوت سے ان کے لیے ہر قسم کی سہولت پیدا کرے اور انکو رواج دے۔ اس لیے اسلام نے کسی شخص اور طبقہ کے لیے دولت کے مخصوص کرنے کی اور بے ضرورت دولت کو خزانہ بنانے کی اجازت نہیں دی اور اسلامی معاشرے کو سرمایہ دارانہ فوٹائم سے محفوظ کرنا چاہا ہے۔ احتکار کے معنی اصل میں دولت کو جمع کرنا اور رکھنا اور معاشرہ کو بد حال اور مفلوک الحال بنانے کا نام ہے دولت کو سمیٹ کر اس کو تقسیم سے روکنا اور دولت کے پھیلانے کی بجائے اس کو اپنے لیے مخصوص کرنا احتکار ہے اور اس کے مقابلہ پر قرآن شریف نے مسلمانوں کو دولت کے تقسیم کرنے اور اس کے انفاق پر مامور کیا ہے۔ قرآن شریف نے ارشاد فرمایا ہے کیلا یكون دولة بین الاغنیاء منکم (تاکہ نہ آئے لینے دینے میں دولت مندوں کے تم میں سے) یعنی مذکورہ مصارف دولت کے انفاق کے لیے اس لیے بتلائے گئے ہیں کہ اموال و دولت محض دولت مندوں کے الٹ پھیر میں پڑ کر ان کی مخصوص جاگیر بن کر نہ رہ جائیں۔ جس سے سرمایہ

بڑے لوٹیں اور عام مسلمان مفلس اور نادار رہیں۔

حضرت عمرؓ جاہلہ تشریف لائے اور زمینوں کو مسلمانوں کے درمیان تقسیم کرنا چاہا حضرت سعادؓ نے فرمایا اگر آپ یہ زمینیں غائبین میں تقسیم کر دیں تو بڑی بڑی جائدادیں خاص خاص لوگوں کے ہلک میں چلی جائیں گی اور پھر جو مسلمان آئندہ

اسلامی خدمات انجام دیں گے ان کے لیے کچھ نہ رہیگا اس لیے آپ کوئی ایسی ضرورت
سوچیں جو اگلے پچھلے سب مسلمانوں کی خوشحالی کا ذریعہ بنتی ہو۔ حضرت عمرؓ نے
حضرت سعادتؓ کی رائے کو پسند فرمایا اور تمام اراضی کو مسلمانوں کے مصالح کیلئے
چھوڑ دیا اسی طرح فتح مصر کے وقت حضرت زبیرؓ نے حضرت عمرو بن العاصؓ
سے مصر کی اراضی کی تقسیم کا مطالبہ کیا اور ان کے جواب میں حضرت عمرؓ نے
لکھا کہ زمینوں کو بدستور چھوڑ دیجئے تاکہ ان کے ذریعہ بچہ بچہ جہاد کرے۔
امام ابو عبیدہؓ فرماتے ہیں کہ میں اس کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ یہ زمینیں مسلمانوں
کے لیے محفوظ رکھی جائیں کہ نسل بعد نسل ان کا نفع ان کو پہنچتا رہے تاکہ مسلمان اپنے
دشمنوں کے مقابلہ پر فزت اور طاقت میں رہے۔

(کتاب الاموال لابن عبیدہ ص ۵۸-۵۹) و فتح الباری ص ۱۲۷

قرآن شریف میں ارشاد ہے ”اور جو لوگ گاڑ کر رکھتے ہیں سونا اور چاندی
اور اس کو خرچ نہیں کرتے اللہ کی راہ میں سوان کو خوشخبری سنا دے عذاب دردناک کی
جس دن کہ آگ دھکائے گی اس مال پر دوزخ کی پھر داغیں گے اس سے
ان کے ماتھے اور کروٹیں اور پیٹھیں کہا جائیگا یہ ہے جو تم نے گاڑ کر رکھا تھا اپنے
واسطے اب چھکو مزہ گاڑ لے گا“ (سورۃ توبہ) یہ درست ہے کہ جمہور کے مسلک
کے مطابق قرآن شریف کی یہ مذکورہ وعید ان لوگوں کے لیے ہے جنہوں نے
اپنی دولت سے زکوٰۃ کو ادا نہیں کیا لیکن اس میں بھی شک نہیں ہے کہ زکوٰۃ
اور صدقات واجبہ کے علاوہ بھی اہل دولت کی دولت میں اہل حقوق کے
لیے حقوق عائد کئے گئے ہیں اور قرآن شریف میں انفاق کی ترغیب
اور ترہیب کے متعلق آیات کا بڑا ذخیرہ ہے اس کا حاصل یہ ہے
کہ دولت اور ثروت جمع کرنے اور ذخیرہ کرنے کے لیے نہیں ہے بلکہ دولت

انفاق اور صرف کے لیے انفرادی اور اجتماعی ضروریات کی کفالت کے لیے ہے اور دولت سے مقصود ضروریات زندگی کی تکمیل اور حاجات لازمہ کا پورا کرنا ہے۔ دولت کا مصرف یہ نہیں ہے کہ اس سے کسی بنک کی دولت میں اضافہ کیا جائے یا دبا کر چھپایا جائے۔ قرآن شریف انفاق کی ترغیب و تہذیب میں انسانی ذہن کو اس طرح تیار کرنا چاہتا ہے کہ دولت سے صرف ضروریات لازمہ کی تکمیل کی جائے اور مسلمان دولت کے احتکار اور اکتناز پر قطعاً توجہ نہ کرے اور اپنی عزیز زندگی کو دولت کی بیشی اور بلندی اور ضرورت سے زیادہ رفاہیت میں باہمی مقابلہ کو معیار حیات نہ بنائے۔

حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں: "واقع ہو کہ جب اللہ نے مخلوق کو پیدا کیا اور انکی روزی زمین میں مقرر کی اور زمین کی چیزوں سے ان کیلئے نفع حاصل کرنا مباح کیا تو ان میں حرام اور نزع واقع ہوا اس وقت اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہوا کہ کسی شخص کا دوسرے شخص سے اس چیز میں مزاجم ہونا جو اس کے لیے خاص ہوگئی ہے حرام ہے خواہ وہ اختصاص اس لیے ہو کہ دوسروں سے پیشتر اس شخص نے یا اس کے مورث نے اس چیز پر قبضہ کیا ہے یا کسی دوسری وجہ سے جس کا لوگوں میں اعتبار ہے بجز تباہ یا باہمی رضامندی کے جس کی خیر ہو اور اس میں کوئی مکرو فریب نہ ہو اور چونکہ انسان مدنی الطبع ہے ان کی روزی بغیر باہمی تعاون کے قائم نہیں ہوتی اس لیے اللہ تعالیٰ نے تعاون کے واجب ہونے کا حکم نازل فرمایا اور نیز یہ کہ ان میں سے کوئی شخص اس چیز سے جس کو تمدن میں دخل ہے بغیر حاجت کے خالی نہ رہے۔ پس اسباب معیشت کے اسباب بننے میں اصل اصول یہ ہے کہ اموال مباحہ کی مدد سے اپنی مخصوص چیز سے نفع حاصل کرنا جیسے چرا کر مویشی کی نسل کو بڑھانا اور زمین کی اصلاح کرنے اور پانی دے کر کھیتی کرنا اور مباح مال کو اپنے لیے خاص کرنے اور دوسرے مباح اموال

کو اپنے مال کی ترقی کا ذریعہ بنانے میں یہ شرط ہے کہ کوئی شخص کسی پر تنگی نہ کرے
 جس سے تمدن میں فساد لازم آئے پھر لوگوں کے اموال کا معاشق میں مدد کر کے زیادہ کرنا
 ایسی چیز ہے جس کے بغیر شہر کی حالت کا قائم رہنا یا تو ناممکن ہے یا دشوار...
 پس اگر مال میں زیادتی چاہتا ایسے کام کے لیے ہے جس کو لوگوں کی معاونت میں
 دخل نہیں ہے جیسے قمار بازی یا باہمی ایسی رضامندی سے ہے جو زبردستی کے
 معنی کے ساتھ مشابہہ ہے جیسے سو رو کیونکہ تنگ دست آدمی مجبور ہو کر ایسی چیز
 کو اپنے اوپر لازم کر لیتا ہے جس کا ایفا نہیں کر سکتا اور اس کی رضامندی حقیقت
 میں رضامندی نہیں ہوتی پس یہ عقود فاسدہ عقود اور اسباب صالحہ میں
 داخل نہیں ہیں بلکہ اصل حکمت مدنیہ کے اعتبار سے باطل اور حرام ہیں۔ نبی کریم
 صلعم نے فرمایا جس نے بے آباد زمین کو آباد کیا پس وہ اسی کی ہے۔ میں
 کہتا ہوں اس میں اصل بات وہ ہے جس میں ہم اشارہ کر چکے ہیں کہ سب
 اللہ تعالیٰ کا مال ہے اور وہ حقیقت اس میں کسی کا حق نہیں ہے لیکن جب
 اللہ تعالیٰ نے زمین اور زمین کی چیزوں سے نفع حاصل کرنے کو مباح کیا تو
 باہم جھگڑا پیدا ہوا پس اس وقت یہ حکم ہوا کہ جس نے کسی کو بلا ضرر پہنچائے کسی چیز
 پر قبضہ کر لیا ہے اس چیز میں اسے کوئی تعرض نہ کرے پس بجز زمین جو نہ شہر
 میں ہے اور نہ شہر کے آس پاس ہے پس جب کوئی شخص اس کو آباد کرے گا
 تو بغیر کسی کو ضرر پہنچانے کے سب سے پیشتر وہ اس پر قابض ہو پس اس کا
 حکم یہ ہے کہ کوئی شخص اس سے زمین کو نہ چھینے اور وہ حقیقت تمام زمین
 بمنزلہ مسجد یا سرائے کے ہے جو مسافروں کے لیے وقف ہے اور وہ
 سب اس میں شریک ہیں جو پہلے ہے وہی زیادہ حق دار ہے اور آدمی
 کے حق میں ملک کے معنی یہ ہیں کہ دوسرے کی بغیبت وہ نفع حاصل کرے

کا زیادہ حق وارث ہے) (حجۃ اللہ البالغۃ جلد دوم ابواب ابتغای الرزق)

حضرت شاہ صاحب کی عرض یہ ہے کہ افراد نسل انسانی کی روزیاں اللہ نے زمین میں مقرر کر دی ہیں اور زمین سے روزی حاصل کرنے کا ہر متنفس کو حق دیا گیا ہے۔ اور زمین سے استفادہ کرنے میں نسل انسانی کا ایک ایک فرد شریک ہے۔ اور زمین کی مثال مسجد یا سرائے کی ہے کہ وہ تمام نمازیوں اور تمام مسافروں کے لیے وقف ہے۔ بخدا کی تمام زمین خدا کی تمام مخلوق کے استفادہ کیلئے وقف کی گئی ہے البتہ جس نے زمین کے کسی رقبہ پر پہلا قبضہ کیا اور اس کی اصلاح کی اور اس کو کارآمد بنایا تو اس کے استفادہ کرنے کا حق مقام ہے اور یہ زمین کے مالک ہونے کے معنی ہیں کہ دوسروں کے مقابلہ پر زمین کے آبادکار کو استفادہ کا حق مقدم اور زیادہ ہے۔ سورۃ اعراف میں ارشاد ہے اور ہم نے تم کو جگہ دی زمین میں اور اس میں تمہارے لیے روزیاں مقرر کر دیں تم بہت کم شکر کرتے ہو اور سورۃ الحج میں ارشاد ہے "اور بنا دیے تمہارے واسطے زمین میں معیشت کے اسباب اور وہ چیزیں جن کو تم رزق نہیں دیتے ہو" اللہ تعالیٰ نے تمام معاشی وسائل میں زمین کو سب کے لیے نفع حاصل کرنے میں مباح الاصل پیدا کیا ہے اور ہر فرد کو زمین پر قبضہ کرنے اور اس میں تصرف کرنے کا حق اس شرط پر حاصل ہے کہ اس کے قبضہ اور تصرف سے دوسروں کو تنگی اور ضرر نہیں ہے۔ اگر کسی نے اپنی ضرورت اور حاجت سے زمین کے زیادہ رقبہ پر قبضہ کیا اور تصرف کرنا چاہا تو وہ دوسروں کو رزق کے بارہ میں تنگی دیتا ہے اور ضرر پہنچاتا ہے۔ اس لیے وہ اس وسیع قبضہ اور آزاد تصرف سے روکنا چاہیے اور نیز کہ معاشی معاملات میں خصوصاً تعاون اور اشتراک عمل ایسے صحیح اور صالح طریقہ پر ضروری ہے جس سے نظام تمدن میں ابتری نہ پھیلے اور ہر ایک دوسرے

کامد اور معاون بنے۔ اگر کسی شخص نے بغیر تعاون اور اشتراک کے زمین سے استفادہ کرنا چاہا ہے تو اس نے باہمی تعاون اور اشتراک کے عمل اور اصول سے انحراف کیا ہے اس سے تمدن کے نظام میں فساد پھیلے گا اور ابتری پیدا ہوگی۔ اور دوسروں پر تنگی کرنے کا موجب ہے اس لیے اس طرح کا استفادہ صالح استفادہ نہیں ہے اور نیز یہ کہ اسلام کے معاشی نظام میں ایک مومن کو دوسرے مومن سے اس طرح مر بوطہ رکھا گیا ہے کہ ایک کے معاش میں دوسرا اس کی مدد کرے اور ایک کی تنگی میں دوسرا اس کے شریک ہو۔ اگر اس طرح کے اشتراک اور تناصرت سے معاشی نظام چلایا جائے کہ ایک مسلمان کی معاشی فراخی دوسرے مسلمان کی معاشی وسعت کا سبب بنے تو یہی وہ صالح نظام ہے جس کو اسلام قائم کرنا چاہتا ہے۔ اور کسی مسلمان کو بھی اس طرح معاش قائم کرنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے کہ اس کی معاشی فراخی سے دوسرے کی معاش میں ضیق اور تنگی پیدا ہوتی ہو۔ اس لیے اسلام ہرگز یہ نہیں پسند کرتا ہے کہ معاشی وسائل پر اس قدر قبضہ رکھا جائے جس سے دوسرے ایمان والوں کے معاش میں تنگی پیدا ہوتی ہے اور استفادہ کرنے کا حق رک جاتا ہے۔ اور ایسی چیز کے استفادہ سے وہ خالی اور الگ رکھا جاتا ہے جس کو تمدن میں دخل ہے اور اس کو اس سے استفادہ کرنے کا حق اللہ نے دیا ہے اور یہ کہ اسلام اپنے معاشی نظام میں تمام ایسے معاملات کو ناجائز اور حرام قرار دیتا ہے جن میں باہمی تعاون کا دخل نہ ہو۔ اگر زمین کا مالک زمین سے پیداوار لینے والے کاشتکار کی مدد اور تعاون نہیں کرتا تو اس کے اشتراک اور تعاون کے بغیر کاشت کار کی محنت اور کمائی کے استفادہ میں زمین کا مالک اس کا شریک کیوں قرار دیا جائے۔ اور اس کو یہ حق کیونکر دیا جائے

کہ وہ باہمی اشتراک و تعاون کے بغیر ایک محنت کار

کی کمائی میں برابر کا حق رکھتا ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ کے اس مضمون کی طرح حضرت شیخ الہندؒ کی کتاب ایضاح الدولہ سے بھی گزشتہ اوراق میں اس مضمون کی تحریر نقل کر چکا ہوں اور ان دونوں عظیم القدر حضرات کی تحریروں کا مفاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین اور زمین کی چیزوں سے نفع حاصل کرنے کو ہر ایک متمتع کیلئے جائز اور مباح کر دیا ہے اور ہر ایک متمتع کو اس میں یکساں حق معیشت دیا گیا ہے اور کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ کسی انسان پر زمین سے استفادہ کرنے میں اس طرح کی پابندی عائد کر دے کہ وہ زمین سے اپنی معیشت حاصل نہ کر سکے۔ خدا کے دیے ہوئے حق کے چھین لینے کا کسی کو حق حاصل نہیں انسانی معاش میں زمین سے استفادہ زراعت وغیرہ اسلام کی نگاہ میں بہت اہم ہے اس لیے اس موضوع اور اس کے متعلق مخصوص احکام کو قدرے تفصیل کے ساتھ بیان کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

زمین کی آباد کاری اور اس کی اہمیت

اسلام کی نگاہ میں تمام معاشی وسائل میں زمین کی آباد کاری زراعت وغیرہ کو خاص اہمیت حاصل ہے اور حقیقت تمام دوسرے معاشی وسائل کی اساسی بنیاد بھی یہی ہے کہ زراعت کے تمام اجناس کے بغیر دوسرے معاشی وسائل قائم نہیں رہ سکتے اور کامیابی کے ساتھ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ قرآن شریف میں

ارشاد ہے: "هو انشاءکم من الارض واستعبرکم فیہا"

اس نے بنایا تم کو زمین سے اور بسایا تم کو اس میں (حق تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو مٹی سے پیدا کیا پھر زمین سے غذائیں پیدا کیں جن سے آدمی کی پیدائش

کا مادہ بنتا ہے اللہ نے نسل انسانی کے افراد کو زمین میں بسایا اور ان کے باقی رکھنے کا سامان زمین میں پیدا کیا اور زمین کے آباد کرنے اور زمین سے اپنے معاش کے حاصل کرنے پر مامور فرمایا۔ زمین انسانوں کے بسنے کی جگہ ہے اور اس کو کارآمد بنانا انسانوں کا فرض ہے۔ جب آپ کسی کو زمین کی آباد کاری پر مامور کریں اور ذمہ دار بنائیں تو اس وقت اعمرتہ واستعرتہ کہا جاتا ہے۔ اور امام راغب اور مفسرین نے مذکورہ بالا آیت کے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو زمین کی آباد کاری کا ذمہ دار بنایا ہے اور زمینیں اسلم تاملی فقہ مدینہ منورہ ۱۳۶ھ فرماتے ہیں کہ جن چیزوں کے تم محتاج ہو جیسے گھر بنانے نہریں کھودنے اور درخت لگانے وغیرہ تو اللہ تعالیٰ زمین میں ان کے بنانے پر تم کو امر دیتا ہے۔

(روح المعانی سورۃ ہود)

اللہ تعالیٰ نے کھانے پینے اور پہننے کی چیزیں جو انسانی ضروریات میں لازم ہیں اور جانوروں کی ضروریات زمین میں بنا دی گئی ہیں اور زمین کی آباد کاری اور استفادہ کرنے سے انسانی معاش کا یہ تمام نظام انجام پذیر ہو گا اور ہوتا ہے اور اس لیے شارع نے زمین کی آباد کاری تدریجتاً وغیرہ کی ترغیب دی ہے۔ صحیح بخاری میں حضور کا یہ ارشاد مذکور ہے "جو مسلمان درخت بوتا ہے یا کھیتی کرتا ہے اور اس سے پرندے انسان اور جانور کھاتے ہیں تو یہ اس کے لیے صدقہ ہے" (بخاری باب فضل الزرع والغرس)۔ رسالتناہ کی نگاہ میں زراعت ایسا عمل ہے کہ بھاری کی نیت اور قصد کے بغیر بھی اس سے خدا کی مخلوق کو فائدہ پہنچتا ہے۔ ابن منیر فرماتے ہیں امام بخاری اس عنوان میں زراعت کی اباحت کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور حضرت عمرؓ کے اس ارشاد کی جس میں زراعت سے نہی مذکور ہے اور ابو امامہ باہلی کی حدیث میں کہ

حضور نے کیفیتی کے آلات کو دیکھ کر فرمایا کہ جس گھر میں یہ آلات داخل ہوتے ہیں اس گھر میں ذلت اور مسکنت داخل ہوتی ہے مراد یہ ہے اگر زراعت کا کثرت اشتغال جہاد وغیرہ امور مطلوبہ سے روکتا ہے تو اس کی ذلت اور ممنوع ہونے میں کوئی شک نہیں ہے اور اگر زراعت جہاد وغیرہ امور مطلوبہ میں مدد ثابت ہوتی ہے تو اس کے حسن اور فضیلت میں بھی کلام نہیں ہے۔

(فتح الباری ص ۲۰)

حافظ ابن حزم فرماتے ہیں۔ وہ زراعت مذموم ہے جس میں اس قدر انہماک ہو جائے کہ زندگی کے سب سے اہم مقصد جہاد کو چھوڑ بیٹھے۔ تمام انصار اور جن مہاجرین کو رسول اللہ صلعم نے بنی قریظہ کی اور دیگر اراضی جاگیریں دی تھیں عہد نبوی میں زراعت کرتے تھے اور باغات لگاتے تھے۔ بحرین عمان یمن اور طائف میں تمام حضرات زراعت کرتے تھے اور رسالتاً کو اس کا علم تھا۔ اس لیے ایسی زراعت مذموم ہو سکتی ہے جس کے انہماک سے جہاد جیسے اہم مقصد حیات کو نقصان پہنچتا ہے۔

(المحلل ابن حزم جلد ۶ کتاب المزارعت)

اور مفکر اسلام حضرت شاہ ولی اللہؒ لکھتے ہیں: واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلعم کو خلافت عامہ کے ساتھ مبعوث فرمایا اور آپ کے دین کا دوسرے ادیان پر غلبہ جہاد اور اس کا سامان تیار کئے بغیر ممکن نہیں ہے پس جب لوگ جہاد ترک کر کے بیلوں کی دموں کے پیچھے ہو لیں گے تو ان پر ذلت حاوی ہو جائے گی اور دیگر اہل مذاہب کا ان پر غلبہ ہو جائیگا۔

(حجۃ اللہ البالغہ باب الجہاد)

اس میں شک نہیں کہ اگر مسلمان زراعت کو زندگی کا مستقل مشغلہ

بنالیں اور پیوں کی دم کے پیچھے پیچھے پھیریں اور جہاد جیسے اہم فریضہ سے غافل ہو جائیں جیسے کہ زمیندار طبقہ کی اپنی زندگی ہے کہ بالادستوں کی چا پلوسی اور بے جا ناز برداری اور قابل افسوس سستی اور قابل نفرت غفلت میں اس طبقہ کے ایام گزرتے ہیں تو ایسی زراعت کے مذہوم ہونے میں کسی کو بھی شک نہیں ہے اور بعض اہل علم نے کہا ہے کہ زراعت کا اشتغال ایسے مسلمانوں کے لیے ذلت ہے جو دشمنوں کی سرحد کے قریب آباد ہیں اور دشمن کے دفاع سے غافل اور شجاعانہ فنون سے بے خبر ہیں اور دشمن کا دفاع زراعت کے بغیر مکمل نہیں ہوتا اس لیے جو لوگ دفاع میں مشغول ہیں اور دشمنوں کے قرب و جوار میں آباد ہیں دوسرے مسلمانوں پر واجب ہے کہ زراعت کے ذریعہ سے ضروریات اور حاجات میں انکی مدد کریں اور بعض حضرات اہل علم نے یہ بھی کہا ہے کہ رسالتاً نے مذکورہ ارشاد میں مستقبل میں ہونے والے اس تکلیف دہ واقعہ کی خبر دی ہے کہ کاشت کار سب سے زیادہ ظلم اور ذلت کا شکار بنایا جائیگا اور کاشت کاروں کو سب سے زیادہ سوائی اور مسکنت سے دوچار ہونا پڑے گا اور اس میں شک نہیں کہ آج زمیندار کے ہاتھ سے کاشت کار طبقہ کی جو حالت ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ کہ زمیندار کے رحم و کرم پر اس کی زندگی ہے اور زمیندار کا ظلم و تشدد و بحالت مجبوری برداشت کرتا ہے۔

شمس الاممہ سرخی لکھتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام جرف میں خود کاشت کی ہے اور فرمایا ہے زمین کی پہنائیوں میں رزق کی تلاش کرو

(مبسوط ص ۲۳۶)

امام سرخی لکھتے ہیں مذکورہ حدیث کے پیش نظر ہمارے بعض مشائخ نے زراعت کو تجارت پر مقدم اور افضل کہا ہے۔ اس لیے کہ اس کا نفع

(بسوط ص ۱۴)

عام ہے اور اس کا صدقہ خیر کثیر ہے۔

امام سرخسی فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میری بستیوں کو آباد کرو تاکہ انہیں میرے بندے زندگی گزاریں۔ پس اس وجہ سے

ہم کہتے ہیں کہ زراعت ہر کسی کے ہاتھوں بہتر عمل ہے۔ (بسوط ص ۱۵)

زراعت عامہ اور بنی نوع انسان کی نفع رسانی کے

پیش نظر زراعت وغیرہ کی ترقیب فرماتی ہے تو اس کے لیے ضروری ہے

کہ زمین میں کام کرنے والوں کی تمام سہولتوں اور تعاون کا پورا پورا اہتمام کیا جائے۔

ورنہ مصالح عامہ اور بنی نوع انسان کی نفع رسانی کا نظریہ تلف ہو جائیگا۔ اور

لاشت کاروں کی محنت کی تمام کامی صرف ایسے مالکان اراضی کے لیے مخصوص

ہو جائے گی جن کی تمام زندگی کا صرف یہ ایک مقصد ہے کہ ان کے منفس

کی ہوس اور خواہش پوری ہو جائے اور یہ سب سے بڑا مفسدہ ہے

اس کو پھیلنے نہ دیا جائے تاکہ عوام کے نظام معاش کو فاسد نہ بنائے۔

زمین پر ملک کیسے حاصل ہوتی ہے

اللہ تعالیٰ نے انسانوں کا معاش زمین میں رکھا اس لیے زمین کے

کار آمد بنانے پر اس کو مامور فرمایا اور جس نے بھی زمین کو آباد کیا وہ اس کا

مالک ہے اور اس کا فوق اور مقدم حق ہے کہ اس سے استفادہ کرے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس

نے ایسی زمین کو آباد کیا جو کسی دوسرے کی نہیں تھی تو اس کو اس زمین سے

معاش حاصل کرنے اور استفادہ کرنے کا زیادہ حق ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ

فرماتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں مذکورہ ارشاد کے مطابق

فیصلہ کیا تھا۔ (بخاری مسکن باب من احياء الرضا موتا)

سعید بن زیدؓ اور حضرت عمروؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس نے کسی مردہ زمین کو زندہ کیا تو وہ اس کے لیے ہے اور کسی غاصب کا اس میں حق نہیں ہے۔ حضرت عمروؓ فرماتے ہیں میں شہادت دیتا ہوں کہ حضورؐ نے یہ فیصلہ فرمایا کہ زمین اللہ کی زمین ہے اور بندے خدا کے بندے ہیں جس نے کسی مردہ زمین کو زندہ کیا تو اسی کو اس کا حق ہے۔ (ابوداؤد کتاب الخراج والفتی)

حضرت عائشہؓ عمرو بن شعیبؓ اور طاؤسؓ فرماتے ہیں حضورؐ نے ارشاد فرمایا جس نے کسی زمین کو زندہ کیا تو وہ اس کے لیے ہے اور تین سال کے بعد صرف روکنے والے کے لیے اس زمین کا کوئی حق نہیں ہے۔ حضرت عمروؓ نے منبر پر بیٹھ کر اعلان فرمایا جس نے مردہ زمین کو زندہ کیا تو وہ اس کیلئے ہے اور آباد کیے بغیر صرف روکنے والے کے لیے تین سال کے بعد اس زمین پر کوئی حق نہیں ہے۔ امام ابو یوسفؒ متوفی ۱۸۲ھ مرید تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں ہمارے نزدیک اس حدیث کی مراد یہ ہے کہ جس زمین پر پہلے سے کسی کا حق نہیں تھا اور نہ اس کا کوئی دوسرا مالک تھا تو ایسی زمین کو جس نے آباد کیا وہ آباد کرنے والے کے لیے ہے وہ اس کو کاشت کرے یا کرائے اجارہ پر دے اور جس طرح چاہے آباد رکھے۔

(کتاب الخراج لابن یوسف ص ۶۵)

زمین پر ہیکل کا سبب اس کی آباد کاری اور استفادہ کرنے کا قبضہ ہے اس کے بغیر کوئی دوسری وجہ نہیں ہے کہ کسی زمین کا کوئی مالک بنے اگرچہ لوگوں میں یا کفالت میں افتادہ غیر آباد زمین کسی کے نام منسوب

بھی کی جاتی ہے تو اس اقتساب اور نامزدگی سے زمین پر ملک قائم نہیں ہوتا اس لیے ایسی زمین کو جس نے آباد کیا اور کار آمد بنا لیا صحیح معنوں میں وہ اس کا مالک ہے اور کسی دوسرے کو یہ حق نہیں پہنچنا چاہیے کہ وہ صرف اس نسبت اور نامزدگی کی بنا پر دوسرے کی آباد کردہ زمین کا مالک بنے اور آباد کار کے استفادہ میں شریک ہو جائے یا آباد کار کے استفادہ کا اس سے معاوضہ لے۔

یحییٰ بن آدمؒ فرماتے ہیں زمین کے روک رکھنے کے یہ معنی ہیں کہ زمین کو آباد کئے بغیر روکا جائے۔ ابن مبارکؒ فرماتے ہیں تجیر کے یہ معنی ہیں کہ زمین کا گھیرا ڈالا جائے یا اس میں برجیاں بنائی جائیں مگر کار آمد نہ بنائی گئی اور بے آباد پڑی ہو یا ایسی زمین اسی طرح اگر تین سال تک کسی قبضہ میں غیر آباد پڑی رہی تو جس نے بھی اس کو آباد کیا وہ اس کے لیے ہے اور جس نے روک رکھا تھا اس پر اس کا کچھ حق نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگ تجیر کرتے تھے زمین کو روک کے رکھتے تھے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا جس نے مردہ زمین کو زندہ کیا تو وہ اس کے لیے ہے۔ یحییٰ بن آدمؒ متوفی ۲۰۳ھ فرماتے ہیں جس نے کسی زمین کو کار آمد بنا کئے بغیر روک رکھا تھا تو حضرت عمرؓ نے ایسے روکنے والے کو مالک نہیں بنایا اور صرف تجیر سے زمین پر اس کا حق تسلیم نہیں کیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا جس نے تین سال تک زمین کو آباد نہیں کیا اور اس کے بعد کسی دوسرے نے اس کو کار آمد بنایا تو وہ زمین اس کے لیے ہے۔

(کتاب الخراج لیحییٰ بن آدمؒ ص ۸۷)

امام ابو عبیدہؓ متوفی ۲۲ھ لکھتے ہیں زمین کو روک کے رکھنے کے یہ معنی ہیں کہ زمین پر برجیاں بنائی جائیں یا اس کے گرد خندق کھودی جائے یا اور اس قسم کے نشانات لگائے جائیں جن میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ زمین کسی کے قبضہ

اور ملک میں ہے مگر ان علامات اور نشانات کے باوجود غیر آباد پڑھی ہے اور کار آمد نہیں بنائی گئی۔ اور ان علامات سے مقصود صرف یہ تھا کہ دوسرے لوگوں کو اس زمین کے آباد کرنے سے روکا گیا ہے۔ (کتاب الاموال ص ۲۸۵)

عمر بن عبدالعزیزؒ نے اپنے فرمان میں لکھا۔ جس نے سرورہ زمین کو مکان بنا لیا اور کھیتی باڑی کرنے سے آباد کیا اور وہ ایسی زمین تھی جس کو کسی صحیح مالک نے نہیں بیچا تھا تو ایسے لوگوں کو اس زمین کے زندہ کرنے کی اجازت دیتے تھے جس نے اس زمین کو مکان اور کھیتی باڑی سے زندہ کیا ہے۔ ابو عبیدہؓ فرماتے ہیں عمر بن عبدالعزیزؒ کے اس فرمان میں زمین کے زندہ کرنے کی یہ تفصیل ہے کہ اس پر

مکانات تعمیر کئے جائیں یا اس پر کھیتی باڑی کی جائے یا پانی روکنے کے لیے بند بنایا جائے اگر کسی نے ایسا کیا پھر اس پر مکان بنایا یا کھیتی باڑی کی یا درخت لگوائے تو ان تمام صورتوں میں تسلیم کیا جائیگا کہ اس نے اس زمین کو زندہ کیا اور زمین کے زندہ کرنے کے یہی معنی ہیں۔ (کتاب الاموال ص ۲۹۱)

غرض یہ ہے کہ زمین پر کسی کے ملک کے یہ معنی ہیں کہ اس نے اس کو آباد کیا اور کار آمد بنا لیا ہے اور اس کو اس زمین سے استفادہ کرنے کا حق فوق اور مقدم ہے اور کسی زمین کو اپنے نام نامزد کرنا یا سرکاری کاغذات میں کسی رقبہ کسی کے نام پر لکھا جانا قبضہ اور ملک نہیں ہے اور زمین کا جو رقبہ کسی صحیح مالک سے خریدا نہیں گیا ہے تو ایسے رقبہ کے آباد کاری اور کار آمد بنانے کے لیے ایسے شخص کو اجازت دیتے تھے جس نے اس کو مکان بنانے یا کھیتی باڑی کرنے یا باغات لگانے سے آباد کیا ہے یا کرنا چاہتا ہے۔ ملک میں جن زمینداروں کے پاس بڑی تعداد میں اراضی موجود ہے انکی آباد کاری ان کے ہاتھ سے اور ان کے اخراجات سے نہیں ہوتی اور نہ ان کے کار آمد بنانے کی ان میں قوت

اور مصارف کی استطاعت تھی۔ ایسی زمینوں کو کار آمد بنانے والے محنتی کاشتکار
 تھے جن کو اپنے معاش کے لیے زمینوں سے استفادہ کرنے کے لیے
 محنت کرنی پڑی اور اخراجات برداشت کئے۔ اور یہ محنتی کاشتکار استفادہ زمینوں
 کا آباد کار اور کار آمد بنانے والا ہے اور درحقیقت ایسی زمینوں کا مالک یہی محنت کار
 کاشت کار ہونا چاہیے اور بڑے بڑے زمین داروں کو ان کی محنت اور انکی
 تکلیف کی برداشت میں زمین کے استفادہ اور پیداوار میں شریک حق نہ ہونا
 چاہیے۔ اور یہ فریضہ عادل حکومت کو انجام دینا چاہیے تاکہ حق دار کو اس کا
 حق پہنچے اور زمین کا مالک اور کاشت کار ایک دوسرے کے گلوگیر
 نہ ہوں۔ یہ درست ہے کہ حکومت اس طرح کی زمینیں مسلمانوں کو معاشی
 ضروریات کے لیے دے سکتی ہے مگر شرط یہ ہے کہ انکو قابل انتفاع بنا
 اور تین سال انکو کار آمد بنانے کی ہمت دیا جائیگی اور اس میں یہ بھی ضروری شرط
 ہے کہ لازمی ضروریات حیات کے پیش نظر مناسب رقبہ دیا جائیگا۔ اور اس
 قدر بڑا رقبہ جس سے کسی کی دولت میں اضافہ کیا جاتا ہے یا اس کی عیش پرست
 زندگی کے احترام اور باقی رہنے کے لیے دیا جاتا ہے تو مسلمانوں کے مصالح
 عامہ کے پیش نظر اس کو روک دینا اہل تدبیر اور اہل باب بست و کشاد کا فرض ہے۔

حضرت بلالؓ کی جاگیر کی ضبطی

حضرت بلالؓ نے جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جاگیر
 کی استدعا کی حضورؐ نے اچھا خاصا رقبہ آپ کو عنایت فرمایا حضرت عمرؓ
 نے پیام خلافت میں حضرت بلالؓ کو بلا کر فرمایا آپ نے جناب رسالت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جاگیر میں زمین کا رقبہ چاہا تھا اور جناب رسالت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فیاضانہ عادت کہ جو چیز آپ سے مانگی جاتی تھی۔ آپ عنایت فرماتے تھے اس لیے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ کی استدعا پوری کی اور جاگیر میں جو رقبہ آپ کو دیا گیا ہے اور آپ کے قبضہ میں ہے آپ اس کو پورا سنبھال نہیں سکتے۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے کہا ہاں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا دیکھو جس قدر رقبہ سنبھال سکتے ہو اس کو روکو اور جو آپ کے بس سے باہر ہے وہ ہمیں دیجئے ہم دوسرے مسلمانوں میں اسکو تقسیم کریں گے۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مطالبہ سے انکار کیا اور فرمایا یہ مجھے حضور کی وہی ہوتی جاگیر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے جواب میں فرمایا واللہ آپ ضرور ایسا کریں گے پس جس قدر رقبہ کے کار آمد بنانے چھے حضرت بلال رضی اللہ عنہ عاجز تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے واپس لے لیا اور دوسرے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا۔

(کتاب الخراج لیسعی بن آدم ج ۳ ص ۹۳ رقم ۳۹۴)

کتاب الاموال میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو یہ ارشاد بھی مذکور ہے کہ رسالتاً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ کو زمین کا یہ رقبہ اس لیے نہیں دیا تھا کہ آپ اس کو دوسرے لوگوں کے استفادہ سے روک دیں بلکہ آپ کو اس لیے دیا گیا تھا کہ آپ اس میں کام کریں یا اس سے فائدہ اٹھائیں۔

(کتاب الاموال ص ۲۹ رقم ۱۲)

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو یہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جاگیر وہی بخشی اور اس کے ایک حصہ کے آباد اور کار آمد بنانے سے جب حضرت بلال رضی اللہ عنہ عاجز آگئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس جاگیر کا غیر آباد حصہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے واپس کر دوسرے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا تاکہ قابل استفادہ بنایا جاسکے۔ کیا انگریزوں کی وہی ہوتی ایسی اراضی جس کو جاگیر دار اپنی محنت اور مصروفیت سے آباد نہیں کر سکتے تھے

اور دوسرے محنت کر نیوالوں اور مصارف برداشت کرنے والوں کی آباد کاری کا انتظار کرتے تھے یا کرتے ہیں۔ مسلمانوں کے مسلمان فرماؤ اور کو ایسی جاگیروں کے واپس لینے کا حق نہیں ہے؛ اور نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زمین دار کا یہی مفہوم تھا کہ زمین کا مالک اس میں خود کاشت کرے اور کار آمد بنائے۔ زمین دار اور کاشت کار دو الگ الگ طبقے نہیں تھے۔ اور نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مذکورہ فیصلہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تمام افراد نسل انسانی کو زمین سے استفادہ کرنے اور اس سے معیشت حاصل کرنے میں مساوی حقدار جانتے تھے ورنہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے دوسرے مسلمانوں میں تقسیم کرنے کیلئے آپ کی جاگیر کا ایک حصہ الگ نہ فرماتے تھے۔ نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مذکورہ فیصلہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ملک کی املاک سیاسی اقتدار یا برسر اقتدار جماعت کے لیے مخصوص نہیں ہے بلکہ ملک کے افراد بھی ملک کی دولت میں شریک ہیں اور ملک کی دولت کے مالک بن سکتے ہیں۔

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جاگیر میں ایک رقبہ دیا اور اس کی سند لکھ کر دے دی اور اس پر بعض حضرات کو گواہ بنا لیا جن میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی تھے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے اس سند کو پیش کرتے ہوئے مہر لگانے کی استدعا کی اس کے جواب میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ کل رقبہ دوسرے لوگوں کو چھوڑ کر صرف تیرے لیے ہے؛ میں اس پر مہر نہیں لگاتا۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ آزرده ہو کر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہا میں یہ نہیں جانتا کہ خلیفہ آپ ہیں یا عمر رضی اللہ عنہ۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا بلکہ عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔

(کتاب الاموال ص ۲۷۹ رقم ۶۸۵)

حضرت عمرؓ کے انکار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا فرمانروا ملکی اور
 قومی خدمات انجام دینے والے مسلمانوں کو اس قدر رقبہ جاگیر میں دے سکتے
 ہیں جو اس کے لوازمات حیات کیلئے ضروری ہے اور نیز اس سے یہ بھی
 ثابت ہوتا ہے کہ اسلام کا معاشی نظام سوشلسٹ معاشرہ کی طرح ڈکٹیٹر
 اور عامرانہ نظام نہیں ہے کہ اگر کوئی فرد اس اجتماعی نظام کو قبول کرنے پر
 آمادہ نہ ہو تو اس کو معاشرہ میں زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں دیا جاتا۔ ورنہ حضرت
 عمرؓ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے فرمان اور فیصلہ کا انکار نہ کرتے اور حضرت
 ابو بکر صدیقؓ حضرت عمرؓ سے گرفت ضرور کرتے۔ مگر ابو بکر صدیقؓ نے حضرت
 عمرؓ کی رائے اور مشورہ کی تصویب فرمائی اور یہ ظاہر کیا کہ سیاسی یا جماعتی اقتدار
 کی طرح بغیر اقتدار بھی مصالح عامہ کو سوچنے اور دخل دینے کا حق رکھتا ہے اور یہ
 کہ ملک کے عوام کے مصالح کو اقتدار کے مصالح پر تقدیم کا حق دیا جائے۔ اور
 نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اسلام اپنے معاشی نظام میں سوشلسٹ نوعدار
 کی طرح ملک کے ذرائع پیداوار پر قبضہ کرنا نہیں چاہتا بلکہ تعاون اور اشتراک
 باہمی سے معاشرہ کے نظام کو ترتیب دیتا ہے۔ اس لیے ملک کے کسی فرد
 کو حق ملکیت سے محروم نہیں کرتا بلکہ اس کو تسلیم کرتا اور برقرار رکھتا ہے
 اس لیے کہ حق ملکیت کو برقرار رکھتے ہوئے بھی باہمی تعاون ہو سکتا ہے مگر
 سوشیلزم معاشرہ کو قوت تنقید سے محروم کرنا چاہتا ہے صرف سوشلسٹ پارٹی کے
 تصرف میں ملک کے تمام ذرائع پیداوار دینے کی کوشش کرتا ہے اور ملک اور
 معاشرہ کے نام پر سوشیلزم واحد سیاسی جماعت کے ذریعہ سے معاشی وسائل
 پر قابض ہونا چاہتا ہے اور باقی تمام معاشرہ کو اقتصادی موت مارنا اس کا اعلیٰ مقصد ہے۔
 حضرت ابو بکرؓ نے عیینہ بن حصینؓ کو جاگیر میں ایک رقبہ دیا اور اس کی سند

لکھ کر دی حضرت طلحہ یا کسی اور صاحب نے حضرت عیینہؓ کو کہا کہ حضرت عمرؓ اس پر اعتراض کریں گے یہ اچھا ہے کہ یہ سند حضرت عمرؓ کو پڑھا دو۔ حضرت عمرؓ نے اس کو پڑھ کر فرمایا کہ دوسرے لوگوں کے سوا اتنا رقبہ صرف آپ کے لیے ہے اور آپ نے اس سند کو بٹایا۔ حضرت عیینہؓ حضرت ابو بکرؓ کے پاس لوٹ کر گئے اور کہا آپ میرے لیے اور سند لکھ دیجئے حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا جس چیز کو عمرؓ نے رد کر دیا ہے اس کے لیے میں دوسری نئی سند کو نہیں لکھتا۔

(کتاب الاموال رقم ۶۸۹ ص ۲۶۶)

حضرت عمرؓ کے زمانہ میں حضرت عمرؓ سواد کی زمین میں سے کسری اور اس کے خاندان کا مال اور جس کے مالک بھاگ گئے تھے باہلاک ہو گئے تھے اور اس کی نوے لاکھ کی آمدنی مصاحح عامر میں صرف کرتے تھے حضرت عثمانؓ نے اس کو اس خیال سے جاگیرات میں تقسیم کر دیا کہ اس کی آمدنی بڑھ جائے گی چنانچہ ایسا ہوا کہ نوے لاکھ کی بجائے پچاس کروڑ اس کی آمدنی ہو گئی تھی اور حضرت عثمانؓ اس میں سے انعامات اور عطیات دیتے تھے۔

اسلام کے اس تمام نظام سے قطعی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ سیاسی اقتدار کی طرح ملک کے افراد بھی معاشی وسائل کے مالک ہوتے ہیں جس کا سوشیلزم انکار کرتا ہے اسلام نے صرف اس قدر تحدید کر دی ہے کہ ایک مسلمان معاشی وسائل سے اس قدر استفادہ کرنے کا لازمی حق رکھتا ہے جس قدر اس کو کفایت کرے اور اس کے علاوہ ان مسلمانوں میں تقسیم کر دے جن کو ضرورت ہے تاکہ عام معاشرہ خوشحال رہے اور احتکار و اکتناز کا دروازہ خواہ فرد کے لیے ہو یا جماعتی اقتدار کے لیے ہونہ کھولا جائے جس طرح کہ سوشیلزم نے صرف اپنی پارٹی سوشلسٹ کے لیے ملک کی

دولت کے کل وردارے کھول دیے ہیں تاکہ افراد نسل انسانی کے استفادہ کا حق تلف کیا جاتے۔

آج اگر اسلام کے صرف نام پسند مسلمانوں نے جن کے دلوں کی گہرائیوں میں سوشیلزم کا پیر و پیگنڈا شروع کر دیا ہے اور سوشیلزم کی پوری حقیقت کو ظاہر نہیں کرتے مگر اندر ہی اندر اس رخ پر دوڑ رہے ہیں جس رخ پر سوشیلزم تو اذوں نے انکو لگانا پامال تھا۔ مگر عوام جانتے ہیں کہ سوشیلزم کے نظریہ حیات کی بنیاد مادہ پرستی اور انقلابی ہے اور سوشیلزم کی پوری عمارت مادہ پرستی اور انقلابی بنیاد پر استوار ہو سکتی ہے اگر بنیاد سے عمارت کو الگ نہیں کیا جاسکتا تو سوشیلزم کی عمارت بھی صرف مادہ پرستی اور انقلابی بنیاد پر قائم کی جاسکتی ہے اور اسلام کے لفظ کے لگانے سے سوشیلزم کے معاشی نظام کی عمارت الحاد مادہ پرستی اور شکست و ریخت انقلابی بنیاد سے الگ ہو کر اسلام کی روحانی اور اخلاقی بنیاد پر قائم نہیں ہو سکتی ہے۔ ملک کے افراد اور املاک کے قتل اور غارت گرمی آتش زدگی نظم و نسق کی تباہی اور انقراضی پیدا کرنا وحشت اور دہشت کو پھیلانا عوام کو رحم و انصاف سے مایوس کرنا اور عوام سے بالجبر اپنے نظریات کو متوانا سوشلسٹ پارٹی کے سوشلزم کا مقصد حیات اور حربہ ہے کیا ایسے انسان کش اور تباہ کار اخلاقی نظام کے ساتھ اسلام کے لفظ کے لگانے سے سوشیلزم کے ملحدانہ اور غیر اسلامی نظریات کی اصلاح ہو جاتی ہے؟

کاشتکاری

اسلام کے نظام حکومت کا سرسری مطالعہ کرنے والے بھی خوب

جانتے ہیں کہ عوام کے معاشی نظام میں اسلام کا یہ امتیاز رہا ہے کہ مفتوحہ ممالک کی اراضی کا بہت بڑا حصہ حکومت کے ہاتھ میں تھا مگر غنائین اور فاتحین کے ہاتھ نہیں رکھا گیا بلکہ مفتوحہ اراضی ملک کے اصل باشندوں کاشت کاروں کے ہاتھ میں چھوڑ دی گئی تھی اور وہ لوگ مزارع یا کاشت کار تھے جن سے براہ راست حکومت اپنا حق خراج وصول کرتی تھی سرکار اور کاشت کار کے درمیان زمیندار کا کوئی توسط نہیں تھا حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ خلفائے راشدین کے زمانہ میں مفتوحہ ممالک کی اراضی کا معاملہ اکثر و بیشتر حکومت ہی کے ہاتھ میں رہا اور حکومت کاشت کاروں سے اپنا حق خراج وصول کرتی تھی اور حسب دستور کاشت کار اپنی اراضی کے مالک رکھے گئے۔ مجاہدین اور غنائین کے اصرار کے باوجود اراضی کا کوئی رقبہ ان کو نہیں دیا گیا۔ چنانچہ حضرت زبیرؓ اور حضرت بلالؓ شام اور عراق کی اراضی کے تقسیم کرنے پر خصوصیت کے ساتھ اصرار کر رہے تھے۔ مگر حضرت عمرؓ نے انکار کیا اور تمام اراضی کو بیت المال کا حق قرار دیا اور مجاہدین جماعت کے لیے اراضی اور اراضی کی پیداوار کو مخصوص نہیں کیا۔

(کتاب الخراج لابن یوسف ص ۱۲)

سندھ کا علاقہ جو ہندوستان کا ایک حصہ ہے اور اس وقت اس کے حدود آج کے سندھ سے زیادہ وسیع تھے ۹۵ھ میں محمد بن قاسم ثقفی کی قیادت میں سندھ کا علاقہ فتح ہوا۔ سندھ کی فتوحات صلح سے بھی ہوئی ہیں اور جنگ و بہادری سے بھی اور دونوں قسم کی مفتوحہ اراضی پر بدستور سابق مالکان کا ملک ثابت رکھا گیا اور ان پر خراج مقرر کیا گیا۔ شاہی مقبوضات اور راجاؤں کے اہلاک اور غیر مقبوضہ اراضی بیت المال میں داخل کی گئی۔ برہمن آباد کی فتح کے بعد محمد بن قاسم نے اعلان کر دیا کہ مالکان اراضی

بدستور اپنی زمینوں کے مالک رہیں گے۔ اور حجاج بن یوسف نے عراق کے
 دائرے کی حیثیت سے محمد بن قاسم کو لکھا کہ صنمخ اور تاجروں پر کوئی محصول
 یا ٹیکس نہ لگانا۔ اور جو شخص زراعت میں زیادہ توجہ اور محنت کرتا ہے اس کی
 مدد کرو۔ اور جو لوگ اسلام لائے ہیں ان سے انکی زمین کی پیداوار کا دسواں
 حصہ وصول کرو اور جو لوگ اپنے مذہب پر قائم رہیں ان سے اسی قدر خراج مالگوانا
 وصول کرو جس قدر اپنے راجاؤں کو دیا کرتے تھے۔ سندھ کی تمام ملوکہ اراضی
 بدستور سابق مالکان کے ملک میں برقرار رکھی گئی اور کسی امیر اور فوجی
 افسر کے لیے اس میں سے کوئی حصہ انکے نہیں کیا گیا تھا۔ ۳۹۱ھ میں
 سلطان محمود غزنوی کے ہاتھوں باقی ممالک ہند کی فتوحات کا سلسلہ
 شروع ہوا اور آپ کے بعد آپ کی اولاد میں جاری رہا اور اس دور کا یہ
 طریقہ رہا ہے کہ جس علاقہ کو فتح کیا اور اس کے راجہ سے اطاعت اور خراج
 کا وعدہ لے کر اس کو معافی دے دی اور اس کا علاقہ اس کے ہاتھ میں دیا مگر
 ہمیشہ ان راجاؤں نے غدار کی اور خراج دینا بند کر دیا اور مقابلہ کرنے کے لئے
 کھڑے ہو گئے۔ لاہور کا راجہ جے پال کئی مرتبہ اس طرح گرفتار ہوا اور اس
 کے بیٹے اندپال نے بھی اسی طرح کیا۔ آخر کار ۴۱۲ھ میں راجاؤں
 کی مسلسل بد عہدیوں کے تجربہ کے بعد پنجاب کا صوبہ سلطنت غزنوی کے
 ساتھ ملحق کر دیا گیا۔ اور اپنے عمال اور حکام بھیج دیے گئے مگر مالکان اراضی
 اپنی زمینوں پر بدستور مالک اور قابض رہے اور حکومت کے عمال نے
 کاشت کار زمین داروں سے سرکاری خراج مال گزارنے کی وصول کی ہے۔
 ۵۶۵ھ میں محمود غزنوی کے پوتے ابراہیم نے وہلی، آگرہ، اودھ،
 گجرات کاٹیاواڑ علاقوں کو فتح کیا اور اس تمام دور میں ایک ہی طریقہ

رہا کبھی راجاؤں کی معرفت کاشت کار مالکوں سے خراج وصول کیا ہے اور کبھی اپنے حکام کی معرفت۔ اس خاندان کے بعد سلطان شہاب الدین غوری کا دور آیا۔ بنگال، آسام، تبت اس دور کی فتوحات ہیں اور اس دور میں کئی وہی دستور رہا جو سلاطین غزنی کا تھا۔ اور اس دور میں پنجاب، سندھ، ملتان مرکزی حکومت سے ملحق کر دیے گئے اور قطب الدین ایبک ہندوستان میں گورنر کی حیثیت سے رہا۔ ۶۸۸ھ میں خاندان خلجی کا دور شروع ہوا اور اس دور میں دکن، اندر اس بیسور کے علاقے فتح ہوئے۔ راجاؤں کو ان کی ریاستوں پر بحال رکھا اور ان سے خراج لیا گیا ہے۔

ہندوستان کی فتوحات کے مختلف ادوار ہیں مگر کسی دور میں بھی یہ معلوم نہیں ہو سکا ہے کہ مفتوحہ اراضی فاتحین میں تقسیم کی گئی ہے اور نیز یہ بھی معلوم نہیں ہو سکا ہے کہ مفتوحہ اراضی سے مالکان اراضی بے دخل کر دیے گئے اور ان کی اراضی بیت المال میں داخل کر دی۔

اس تفصیلی ذکر سے میری مراد یہ ہے کہ اسلامی نظام حکومت نے اراضی کے مالکان سابق کا ملک برقرار رکھا ہے اور کاشت کار سے حکومت نے براہ راست خراج وصول کیا ہے اور یہی کاشت کار زمیندار کہلاتے تھے۔ اسلام نے خیر مسلم ذمی کاشت کار کو مال گزارہ زمیندار کی حیثیت میں رکھا ہے اور ان پر ہر طرح کے جبر اور سختی کو روکا اور سرکاری مال گزاری کے سوا کاشت کاروں پر کسی قسم کے دوسرے حق رکھنے کا روادار نہیں ہوا۔ کیا اسلام سے مسلمان زمیندار یہ توقع رکھ سکتا ہے کہ وہ کاشت کار کو محکوم اور سرمایہ داری کے اضافہ کرنے میں کار آمد پرزہ بنائے رکھے اور جس طرح چاہے اس کو استعمال کرے

اور کاشت کار پر ہر قسم کی سختی اور بے کار لینا اس کا حق سمجھا جائے؟ جن حضرات
 علماء نے مزارعت کی اجازت دی ہے اور زمین دار اور کاشت کار کے
 درمیان طبقہ تسلیم کئے ہیں ان کا یہ کہنا ہے کہ زمیندار اور کاشت کار کے
 درمیان مزارعت کا معاملہ شرکت اور مضاربت کا معاملہ ہے اور مزارعت
 کی یہ پوری حقیقت ہے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں میرے نزدیک زمین مال مضاربت
 کی مانند ہے جیسا کہ مضاربت میں ایک آدمی کسی کو اپنی دولت دیتا ہے
 اور نصف اور ثلث کا حصہ لیتا ہے اور دونوں باہم نفع میں شریک ہیں۔
 (کتاب الخراج ص ۸۱)

جس طرح مضاربت تجارت کے باہمی تعاون اور اشتراک کی بہترین
 شکل ہے اسی طرح مزارعت باہمی تعاون اور اشتراک سے تجارت
 کی صورت ہے۔ زمین دار کو دوسرے فریق کاشتکار پر کسی طرح کا مزید
 حق اور فضیلت نہیں ہے اور مقررہ حق سے زیادہ اور اس زمین میں
 محنت کے علاوہ کاشت کار سے دوسری طرح کا کام لینا اور اس پر
 سختی اور تعدی کرنا زمین دار کا حق نہیں ہے۔ مزارعت زمیندار اور کاشتکار
 کے درمیان اندر باہمی یا اشتراک و تعاون کی پسندیدہ شکل ہے اور دونوں
 فریق میں سے جس فریق کی حاجت اور ضرورت زیادہ ہے اور محنت کے
 سوا اور کوئی ذریعہ اس کے پاس معاش کا نہیں ہے بلکہ ان کی دولت اور
 اس کا معاش صرف اس کی محنت سے جیسا کہ زمیندار کے مقابلہ پر کاشتکار
 کا یہ حال ہے تو اس کے ساتھ زیادہ سے زیادہ مراعات کا معاملہ کیا جائے
 اور اگر زمین دار کاشت کار کی شدید حاجت اور ضرورت سے ناجائز

فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے لیے اس سے مفید شرطیں منواتا ہے تو اس قسم کی مزارعت کے لیے اسلام کے معاشی نظام میں کوئی جگہ اور گنجائش نہیں ہے۔

حضرت علامہ عبدالرحمن الجزائریؒ مزارعت کے جواز اور عدم جواز میں ائمہ فقہاء کے اختلافات پر تفصیلی بحث کے بعد زمین دار اور کاشت کار کے باہمی سلوک پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں اور جبکہ حال ہے جو ابھی مذکور ہوا تو ہمارے لیے فریقین کی دونوں راہوں کے درمیان ہمارے زمانہ کے موجودہ حالات کے ہوتے ہوئے تطبیق دینا ممکن ہے اور کہ لوگوں کے مصالح اور منافع کے مناسب فریقین کی دونوں راہوں میں سے کسی ایک کو پسند کریں۔ لوگوں میں بعض ایسے بھی ہیں کہ وہ کاشت کار کی شدید حاجت اور ضرورت کا انتظار کرتے ہیں اور اس کو ارضی مزارعت کے لیے نہیں دیتے مگر جب اس کو مجبور دیکھیں اور اس پر بوجھ ڈالیں اور جب کاشت کار ضرورت سے مجبور ہو کر کاشت کے لیے آمادہ ہوتا ہے تو زمیندار ایسی شرطوں پر مزارعت کے لیے اس کو زمین دیتے ہیں کہ وہ نقصان میں پڑ جائے اور اس کی کاشت کاری کا نتیجہ صرف زمیندار کو پہنچ جائے اور کاشت کار سے جو مال اور عمل کے ساتھ معاہدہ ہوا تھا تو زمیندار اس معاہدہ سے زیادہ زمین کی پیداوار پر اس طرح تسلط جمالینا ہے اور یہ طریقہ تشریعت اسلامی کی منظر میں جائز نہیں ہے اس لیے کہ تشریعت اسلامی مضطر کی پریشان حالی کی حمایت اور کمزور کام کرنے والے کاشت کار کی مدد کو واجب کرتی ہے لہذا لوگوں کو ایسی مزارعت سے جس میں کاشت کار کو ایسی محنت کے مناسب پھل سے دور اور محروم کر دیا اور کاشت کار

کی حاجت کو اپنی دولت کے از دیاد کا آلہ کار بنالیا ہے روک دیا جائے اور اور ڈرا یا جائے۔ ایسے حالات میں مالکیہ کی راستے اور مسلک کے مطابق فتویٰ دینا چاہیے جس نے پیداوار میں ہر دو فریق زمیندار اور کاشتکار کے لیے مساوات کو شرط کیا تھا۔ لیکن جب زمین دار اور کاشتکار ہر دو کا ارادہ نیک اور خیر ہے کہ ہر ایک اپنی زمین اور محنت کے پیش نظر اپنے اپنے واجب حق کو حاصل کرے زمیندار اپنے فرض اور حق میں بددیانتی نہ کرے اور کاشتکار اپنے فرض محنت اور عمل میں خیانت نہ کرے اور مزارعت کا معاملہ مصالح وقت اور معاشی ضرورت کا تقاضا ہے تو ایسے فقہاء کے فتویٰ پر مزارعت کی اجازت دے دی جائے جو مزارعت کے جواز کے قائل ہیں۔

(الفقہہ علی المذاہب الاربعہ ص ۳۱۲)

غرض یہ کہ مزارعت کو ارباب علم و فقہ باہمی امداد اور اشتراک کی صورت قرار دیتے ہیں اس لیے یہ ضروری ہے کہ زمین کا مالک اور کاشتکار مزارعت کے تمام مصارف ضروریہ میں ایک دوسرے کے برابر کے شریک ہوں۔ ورنہ یہ سمجھا جائیگا کہ زمین کا مالک کاشتکار پر ظلم اور تعدی کرتا ہے اگر کھیتی باڑی کی بہتری کے مصارف میں کاشتکار کے ساتھ شریک نہیں ہوتا۔

④ اسلام تعاون اور امداد باہمی کا حکم کرتا ہے

سورۃ المائدۃ میں ارشاد فرمایا گیا ہے "اور آپس میں مدد کرو نیک کام پر اور پرمہیزگاری پر اور مدد نہ کرو گناہ پر اور ظلم پر" اگر کوئی شخص یا جماعت خدا کی مخلوق کے پیمانہ اور ضروری تصرفات اور عزت نفس اور فکر و نظر

کی صریت اور مخلوق خدا کی بے لوث اور رضا کارانہ امداد و تعاون کو روک دے اور خدا کی مخلوق کی مار و تھاپڑ لوٹ کھسوٹ اور ظلم و تعدی کو روک دے جیسا کہ یہ تمام ذماتم سوشیلزم کی حیات کے مقاصد ہیں تو جماعت اسلام کو اس کے روکنے کی یہ تدبیر ہے کہ اس کے ظلم اور عدوان کی اعانت نہ کرے بلکہ سب مل کر نیکی اور پرہیزگاری کا مظاہرہ کریں اور اس کی زیادتیوں اور بے اعتدالیوں کو روکیں۔ اور اس نظام کو رواج نہ ہونے دیں جس کو اسلام کے مقابلہ پر قائم کرنا اس شخص یا جماعت کا نصب العین ہے۔ اگرچہ سوشیلزم اپنے نظام کی تبلیغ کو اشتراک اور تعاون کے دلکش اور پسندیدہ نام سے ظاہر کرتا ہے مگر یہ سراسر دھوکا ہے۔ سوشیلزم کی تہ میں جبر و استبداد اخلاقی اور روحانی تباہی اور روٹی اور پیٹ کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ تعاون اور امداد باہمی کے ابواب جس طرح اسلام نے کھول دیے ہیں سوشیلزم کو شاید اس کے سوچنے کی بھی توفیق نہیں ہوتی۔ سورۃ البقرۃ میں ارشاد فرمایا گیا ہے ”نیکی کچھ بھی نہیں کہ منہ کر د اپنا مشرق کی طرف یا مغرب کی طرف“ یہود اور نصاریٰ بیت المقدس کی طرف مغرب اور مشرق کی طرف منہ کرتے تھے اور اس کو نیکی سمجھتے تھے اور فخر کرتے تھے۔ قرآن شریف نے انکی تردید کرتے ہوئے فرمایا کہ جب تک عقائد اور اعمال ضرورت کا احترام اور پابندی نہ کی جائے صرف مشرق یا مغرب کی جانب سے بیت المقدس کی طرف نماز میں منہ کرنا کوئی نیکی نہیں ہے۔ صرف اپنے خیال اور اپنی خواہش سے کسی کام یا نظام کو نیکی سمجھنا اور دوسروں کو بتلانا کہ وہ نیکی ہے بھلائی اور نیکی نہیں ہے بلکہ وہ خواہش نفس ہے اور عریں اور ہوس کا ذلیل جذبہ ہے۔ نیکی یہ ہے جو کوئی ایمان لائے

اللہ پر اور قیامت کے دن پر اور فرشتوں پر اور سب کتابوں پر اور پیغمبروں پر اور دوسے مال اس کی محبت پر رشتہ داروں کو اور یتیموں کو اور محتاجوں کو اور مسافروں کو اور مانگنے والوں کو اور گردنیں پھڑکانے میں اور قائم رکھے نماز اور دبا کرے زکوٰۃ اور پورا کرنے والے اپنے اقرار کو جب عہد کریں اور صبر کرنے والے سختی میں اور تکلیف میں اور لڑائی کے وقت یہی لوگ ہیں سچے اور یہی ہیں پرہیزگار۔ مذکورہ عقائد اور اعمال، اوصاف اور اخلاق حمیدہ نیکی اور بھلائی اور ہدایت کا اثر اور مغفرت کا سبب ہیں۔ تعاون اور امداد باہمی جس سے معاشرہ آسودہ اور خوشحال بنتا ہے اور باقی رہ سکتا ہے یہ ہے کہ مال کی رغبت اور محبت کے باوجود مذکورہ اصناف میں اس کا خرچ اور انفاق کیا جائے اور یہ تب ہی ہوگا کہ معاشرہ میں ارباب ثروت و اطلاق موجود ہوں۔ اور جو مسلمان کفار کی قید میں ہیں ان کی رہائی میں یا جو مقروض ہیں اس کو قرض خواہ سے چھڑانے میں یا غلام کو آزاد کرانے میں یا غلام مکاتب کو خلاصی دلانے میں مال کو خرچ کرنا نیکی اور بھلائی ہے۔

☆ ارباب ثروت کو اہل حاجات اور اقارب کی ضروریات میں اور مسلمان سے قرض کے بوجھ اٹھانے میں اور ایک انسان کو غلامی کی قید و بند سے آزاد کرانے میں دولت کو خرچ کرنا تعاون اور امداد باہمی ہے اور مظلوم اور عاجز مسلمان کا ارباب تمول پر اللہ تعالیٰ نے یہ حق رکھا ہے۔ اور مذکورہ اصناف کے لیے قرآن شریف نے ارباب دولت کے اموال میں زکوٰۃ کے علاوہ مذکورہ حقوق عائد کئے ہیں۔ اس لیے کہ مذکورہ انفاق کے بعد زکوٰۃ کے دینے کا امر کیا ہے۔

سید اوسمی اور حضرت چغتاس فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ کے

امراور ذکر سے قبل مذکورہ صدقات نوافل کا ذکر کیا گیا ہے اور صدقات واجبہ کی زکوٰۃ کے ذکر سے پہلے تقدیم کی وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ زکوٰۃ کے علاوہ اہل ثروت کو مذکورہ حقوق کے ادا کرنے پر انگیخت کے ساتھ ساتھ یہ بھی تنبیہ کرتا ہے کہ اموال میں زکوٰۃ کے علاوہ ایسے حقوق رکھے گئے ہیں کہ وہ ابدی ہیں اور زکوٰۃ کی طرح ان کی تقدیر نہیں کی گئی ہے۔ اور اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ معاشرہ میں جب افراد کی حاجت ضرورت کی حد تک پہنچ جاتی ہے تو لوگوں پر واجب ہے کہ اہل ضرورت کی ضروریات رفع کرنے میں ان کی ضرورت کے مطابق انکی امداد کریں اگرچہ ان پر زکوٰۃ واجب نہ ہو اور ہر شخص کا فرض ہو جاتا ہے کہ حسب استطاعت ان کے معاش میں تعاون اور امداد کرے۔ فاطمہ بنت قیسؓ فرماتی ہیں سالتمآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حق ہے اور سالتمآب صلی اللہ علیہ وسلم نے استہاد کے لیے سورۃ البقرۃ کی مذکورہ آیت تلاوت فرمائی اور بخاری نے بھی ابی ہریرہؓ کی روایت سے فاطمہ بنت قیسؓ کی روایت کی طرح مذکورہ حدیث کو روایت کیا۔

(روح المعانی - احکام القرآن)

تعاون اور امداد یا بھی یہ ہے جس کا ذکر قرآن نے کیا اور اسلام معاشی نظام میں اس کو قائم رکھتا ہے کہ ارباب دولت کو بنی نوع انسان کی معاشی امداد اور تعاون کا احساس دلایا گیا اور اس کے اختیار اور ارادہ سے ارباب ضرورت کی معاشی تکمیل پر آمادہ کیا گیا ہے لیکن سوشیلزم آرٹیفیس اور آسٹریٹوٹکس کی بنیاد پر اس نے ہر شخص کو مزدور بنایا ہے اس سے کام لیتا ہے۔ اور اس کو پوری مزدوری نہیں دیتا اور اس کو اس کے اختیار اور ارادہ

سے روک دیا ہے وہ اپنی گامی میں اپنے اختیار اور ارادہ سے کسی قسم کا تصرف نہیں کر سکتا اور اس کے فکر و نظر کو سلب کر لیا گیا ہے وہ اپنی اور دوسروں کی بہتری کو اپنے فکر و نظر سے نہیں سوچتا بلکہ وہ اس طرح اور اس طرف چلے گا جس طرف چلایا جاتا ہے۔ اور اس کام کو انجام دے گا جو اس سے دیا جاتا ہے۔ کیا انسانی عزت و شرف اور اختیار و قدرت پر اس سے بڑھ کر ظلم اور تعدی اور ذلت ہے؟ سوشیلزم کی پارٹی سوشلسٹ معاشرہ کا مستبد آمر سرمایہ دار بڑا اثر دہا ہے جس نے معاشرہ کو ننگنے کے لیے منہ کھولا ہے۔

اسلام کے معاشی نظریات

۱۔ اسلام ایسے معاشی نظام کو قائم کرنا چاہتا ہے جس سے نسل انسانی کے افراد کی حاجات اور ضروریات کی تکمیل ہوتی ہے اور معاشیات کو دولت مندوں کے لیے مسابقت کا میدان نہیں بناتا بلکہ معاشیات کے وسائل کی اقادیت کو عام کرنا چاہتا ہے۔

۲۔ اسلام احتکار اور اکتناز کو حرام کرتا ہے۔ دولت کو اپنے لیے مخصوص کرنا اور خزانہ بنانے کی منع کرتا ہے

۳۔ اسلام دولت مندوں کی دولت میں صدقات واجبہ کے علاوہ ارباب ضرورت کے لیے حقوق قائم کرتا ہے۔

۴۔ اسلام یہ بتلاتا ہے کہ دولت جمع کرنے اور خزانہ بنانے کے لیے نہیں ہے بلکہ دولت جائز طریق پر صرف کرنے اور انفاق کے لیے ہے اس لیے اسلام دولت کے انفاق پر بار بار امر اور اصرار کرتا ہے۔

۵۔ اسلام نسل انسانی کے لیے تمام افراد کی معیشت کو زمین میں ودیعت بنا لیتا ہے مگر اس کے ساتھ کسی انسانی فرد کیلئے اس کی معیشت کا حصہ اس میں محدود اور متعین نہیں کرتا اس لیے کہ نسل انسانی کے تمام افراد کو زمین سے اسلام معیشت کا مساوی حق دیتا ہے۔ اسلام انسانی افراد کو زمین کے کارآمد بنانے اور آباد کاری پر اس لیے مامور کرتا ہے کہ زمین کے کارآمد بنانے والے کو اسلام زمین سے استفادہ کرنے کا فرق اور زیادہ حق دیتا ہے۔ اور اس وجہ سے اسلام اراضی کے متعلق ایسے احکام دیتا ہے جن میں اسلام کے معاشی نظریات کا نظام قائم اور محفوظ ہو سکتا ہے۔ یہاں مختصراً اراضی کے متعلق اسلام کے دیے ہوئے احکام کا ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

جاگیردار کی

اس میں شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور خلفائے راشدین نے انصار اور ہاجرین اور دوسرے حضرات کو جاگیر میں کچھ رقبے دیئے تھے جو انکی ساوہ زندگی کے لیے کفایت کرتے تھے مگر ان جاگیروں اور املاک کی قطعاً یہ صورت نہیں تھی کہ دیہات کے دیہات اور رقبے کے رقبے افراد کے قبضہ میں دے دیئے گئے ہوں۔ ان حضرات میں بعض اپنی زمینوں میں خود کاشت کرتے تھے اور بعض حضرات دوسروں سے مزارعت کا معاملہ کرتے تھے۔ مگر ان کے معاملہ مزارعت میں قطعاً اس تصور کی بھی گنجائش نہیں ہے کہ ان کے کاشت کار محکوموں اور مزدوروں کی طرح ان کی دولت کے از ویاد کا ذریعہ اور آلہ کار تھے۔

اس قسم کی زمین داروں اور جاگیرداروں کی مثال اسلام کے نظام میں کہیں نہیں ملتی ہے کہ کاشت کار صرف اس لیے ہے کہ زمینداروں کی دولت کو بڑھائے اور ان کی تمام زندگی زمیندار کے رحم و کرم پر ہو اور زمین دار کو ان کے خیر و شر میں پورا اختیار ہو۔

ہندوستان میں جاگیرداری کی یہ صورت تھی کہ جاگیردار کو زمین کے رقبہ کا اور زمین کی پیداوار کا مالک نہ بنایا جائے بلکہ زمین سے جس قدر خراج بیت المال کو حاصل ہوتا ہے اس کا کوئی حصہ یا کل خراج کسی ایسے شخص کو جاگیر میں دے دیا جائے جو خراج کے مصارف میں داخل ہے۔ مصالح اسلامیہ میں کام کرنے والا ہے جیسے کہ سرحدوں کی حفاظت اور فوج کے اخراجات کو برداشت کرتا ہے۔ سلطان محمود کے عہد سے لے کر شہاب الدین غوری کے عہد تک حکومت کا نظام اس قسم کی جاگیرداروں پر قائم رہا۔ اور شہاب الدین غوری نے سرکاری حکام کو خراج کے وصول کرنے پر اس طرح مامور کیا تھا کہ ایک ریاست کے چھوٹے چھوٹے حصے کر کے مسلمان سرداروں کو بطور جاگیر دے دیے کہ وہ اپنے علاقہ کا خراج وصول کریں اور اس کا کچھ حصہ بیت المال میں داخل کریں اور باقی اپنے مصارف میں صرف کریں۔ اور یہ جاگیرداروں کی خدمات کا صلہ تھا اور ان کی تنخواہیں تقسیم ہوتے ہوئے اکثر فوج کی تنخواہ جاگیر کی صورت میں دی جاتی تھی اور انسران فوج کو ہنچ ہزاری اور دو آدھ ہزاری کے منصب عطا ہوتے تھے۔ علاؤ الدین خلجی نے اس قاعدہ کو منسوخ کیا اور نقد تنخواہوں کا قانون نافذ فرمایا۔ اور خراج مقاسمہ بٹائی کر دی گئی۔ یعنی بجائے نقدی کے خراج میں جنس لیا جاتا

تھا۔ سلطان غیاث الدین تغلق اور محمد تغلق کے عہد میں بھی اس طرح کا نظام رہا اور فیروز تغلق نے پھر جاگیروں کی صورت میں تنخواہوں کو جاری کر دیا۔ خاندان تغلق کی حکومت میں ضعف آیا اور جاگیردار اپنی جگہ خود مختار بن گئے۔ ۱۶۷۰ء سے لیکر ۱۹۱۰ء تک مختلف خاندانوں کی حکومت رہی پھر طوائف الملوکی شروع ہوئی اور ایک ایک امیر خود مختار ہو گیا۔ ایران سے ہمایوں کی واپسی پر خاندان مغلیہ کا دور آیا مگر اورنگ زیب کے بعد زوال شروع ہوا اس وقت تمام جاگیردار خود مختار بن گئے اور پورا خراج اپنے لیے وصول کرنے لگے مالکان اراضی پر ظلم کیا اور ان کے املاک کے جبراً مالک بن بیٹھے۔ انگریزوں نے جب قبضہ جمالیا تو ان جاگیرداروں کو مالک تسلیم کیا۔ بنگال میں وہ جاگیردار زمین دار کہلاتے تھے اور اودھ گجرات میں تغلق دار کہلاتے تھے۔ انگریزوں نے ان کی جائدادوں پر ان کو سجال رکھا اور انہی سے مال گزاری وصول کر لی اور جو اصل مالکان اراضی تھے کاشت کار بناتے گئے اور کاشت کاروں کی محنت اور عمل کو زمینداروں نے اپنی دولت اور سرمایہ بنایا اور دور دور تک بڑے بڑے علاقے اور گاؤں زمینداروں کے قبضے میں رہے اور کاشت کار ان کے محکوم اور ان کی دولت میں اضافہ کا سبب اور اغراض کا ذریعہ بنتے رہے۔ اور خائن غدار جاگیرداروں کی ریاستیں اور زمینداریاں بنتی رہیں۔ آج کے بڑے بڑے زمین دار اور ارباب ریاست ان قدیم خاندانوں اور غداروں کا بقیہ ہیں۔ اس قسم کی زمینداری اور جاگیرداری کیلئے اسلام کے معاشی نظام میں کوئی مقام نہیں ہے۔ اس طرح کی زمینداری کا وہ تصور جو سرمایہ دارانہ نظام میں پایا جاتا ہے کہ کاشت کار معمولی معاش کیلئے تباہ حال رہے اور زمین کے لگان سے زمیندار عیش و عشرت کی کرسی پر

صدر نشین ہو، اسلام اس کے جواز کے حق میں مطلق نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کی زمینداری احتکار اور اکتناز کی ایک شکل ہے جس کا اسلام انسداد کرنا چاہتا ہے۔

اسلام میں زمینداری کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ ضروری اور سادہ معاش کے حاصل کرنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ جس طرح تجارت میں مضاربت کا معاملہ کیا جاتا ہے اسی طرح زمیندار اور کاشت کار دونوں شریک معاملہ کی حیثیت سے زمین میں لگان یا بٹائی کا باہمی معاملہ کر سکتے ہیں۔

ضروریات معاش سے زائد اراضی

زمین بنیادی وسائل میں سب سے بڑا اہم وسیلہ ہے اور حق تعالیٰ نے انسانی معیشت کو اس میں قائم کیا اور نسل انسانی کے ایک ایک فرد کو زمین سے روزی حاصل کرنے پر مامور کیا ہے۔ اور کسی فرد کے لیے زمین سے اس کی معیشت کی کوئی خاص حد متعین اور مقرر نہیں کی گئی ہے۔ اس لیے نسل انسانی کے ہر فرد کو زمین سے اس قدر معیشت لینے کا حق دیا گیا ہے جس قدر کہ اس کو ضرورت ہے۔ اور جو اس کی ضرورت سے زائد زمین ہے اس سے کسی فرد کو استفادہ کرنے سے روکنے کا حق کسی کو حاصل نہیں ہے۔ بلکہ جس قدر رقبہ سے خود کاشت کی صورت میں استفادہ کیا جاسکتا ہے اس سے زائد رقبہ اپنے قبضہ میں نہیں رکھا جائیگا اور کسی ایسے کو مفت استفادہ کے لیے دیا جائیگا کہ اس کے معاش کی کفایت کرے۔

رافع بن خدیج رضی اللہ عنہما نے یہی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا جس کو زمین کی ضرورت نہیں ہے تو اس کو اپنی زمین کا اس قدر حصہ اپنے بھائی کو عطیہ میں دینا چاہیے یا اس کو کاشت کے بغیر خالی چھوڑ دے
(ابوداؤد باب فی التشدید فی ذالک)

جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں بعض صحابہؓ کے پاس ضرورت سے زیادہ زمینیں تھیں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس کے پاس ضرورت سے زائد زمین ہے پس اس کو خود کاشت کرے یا دوسرے بھائی کو عطیہ میں دیدے ورنہ اس کو خالی از کاشت روکے (صحیح مسلم باب کراء الارض)

ابن ہریرہؓ فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس کے پاس زمین ہے پس اس کو کاشت کرے یا دوسرے بھائی کو دے دے اگر ایسا کرنا نہیں چاہتا تو اس کو خالی از کاشت روکے۔

(بخاری باب ما کان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوئسوا بعضہم بعضا)

رسالتآب صلی اللہ علیہ وسلم مذکورہ ارشادات میں یہ ہدایت فرماتے ہیں کہ زمین سے معاشی استفادہ صرف اس صورت میں کیا جائے کہ وہ خود اس میں کاشت کرے اور اپنی ضرورت کے مطابق استفادہ کرے اور اگر اس کی حاجت سے زائد ارضی اس کے قبضہ میں ہے تو وہ کسی ایسے دوسرے کو عطیہ میں دے جس سے وہ اپنی حاجت کو پورا کرے اور اگر وہ زمیندار ایسا کرنا نہیں چاہتا تو اس زمین سے کسی دوسرے کی محنت اور کاشت کے توسط سے اس سے استفادہ نہ کرے اور اس کو خالی چھوڑ دے۔ رسالتآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سزاویہ نہیں ہے کہ زمین کو خالی از کاشت چھوڑ دیا جائے بلکہ زمین سے خود کاشت کرنے کی صورت میں یا اس سے دوسرے کو کاشت کی صورت میں استفادہ کرنے کی

تاکید مقصود ہے۔ رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس ارشاد میں یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ اراضی سے استفادہ کرنا نسل انسانی کے ہر ایک فرد کا حق ہے لیکن استفادہ کرنے کی حد اس کی حاجت اور ضرورت ہے اور ضرورت

سے زائد اراضی میں ایسے حضرات کو استفادہ کرنے کا حق دیا جاتا ہے جن کو اپنی محنت سے معاشی ضروریات زمین سے حاصل کرنے کی احتیاج ہے۔ اور نیز رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مذکورہ اشارات سے واضح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ زمین سے استفادہ کرنے کا صحیح اور صحت مند طریقہ صرف یہ ہے کہ اس میں خود محنت اور کاشت کی جائے اور خود کاشت کے بغیر

اگر شارع علیہ السلام کی نگاہ میں استفادہ کرنے کا کوئی دوسرا پسندیدہ طریقہ ہوتا

تو رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا ضرور ذکر فرماتے اور خود کاشت نہ کرنے

کی صورت میں کسی دوسرے کو کاشت کے لیے عطیہ میں دینے کی ہدایت

نہ فرماتے۔ اور نیز مذکورہ ارشادات نبوی کو اگر زیادہ غور و تامل سے سوچا جائے

تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مذکورہ ارشادات نبوی میں مذکورہ مضمون سورۃ اعراف

اور سورۃ الحجر کی ان آیات کی جن میں فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی نوع

انسان کو زمین میں بسنے کی جگہ دی اور زمین میں ان کے لیے روزی مقرر کر دی

ہے یہ تفسیر ہے کہ افراد نسل انسانی کو زمین سے معاش حاصل کرنے میں

مساوی حق ہے اور زمین سے انکو اپنی روزی حاصل کرنی چاہیے۔ اور کسی

فرد کو بھی اپنے کفاف سے زیادہ زمین کو اپنے قبضہ میں رکھنے کا اور کسی

دوسرے کو زمین سے اپنی روزی حاصل کرنے سے روکنے کا حق نہیں ہے

اس لیے رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مذکورہ ارشادات میں یہ

امر فرمایا کہ اپنے کفاف سے زیادہ رقبہ کو اگر اس میں محنت اور کاشت

نہیں کر سکتے تو کسی دوسرے کو اس کے کفاف کے لیے کوئی معاوضہ لینے

بغیر مفت استفادہ کرنے کے لیے دسے دسے۔
 حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں ہم میں بعض لوگوں کے پاس
 زائد از حاجت زمینیں تھیں اور وہ اپنی زمینوں کو نصف یا ثلث اور ربع
 پیداوار کے معاوضہ پر دوسروں کو دیا کرتے تھے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہ ارشاد فرمایا جس کے پاس اس طرح کی زمین ہے تو اسے اس کو خود
 کاشت کرنا چاہیے یا اپنے دوسرے بھائی کو عطیہ دے اگر وہ انکار کرے
 تو اس کو روکے۔ اور حضرت خضیب کے طریقہ سے اس حدیث میں یہ
 بھی مذکور ہے کہ معاوضہ پر زمین نہ دینی چاہیے۔ امام طحاویؒ حضرت جابرؓ
 کی اس مذکورہ حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت جابرؓ کی اس
 حدیث میں دلیل ہے کہ زمین کی کاشت کے جواز کی ایک صورت یہ ہے
 کہ مالک زمین اس کو خود کاشت کرے اور دوسری صورت یہ ہے کہ
 جس کو زمین کا مالک چاہے مفت کاشت کے لیے دسے دسے۔ اور
 اس کے سوا تیسری صورت اس کے لیے جائز نہیں ہے اور اس حدیث
 میں یہ احتمال ہے کہ زمین بٹائی کے معاوضہ پر بھی نہیں دی جاسکتی اور
 نقدی معاوضہ اجارہ پر بھی نہیں دی جاسکتی۔
 (معانی الآثار باب الحث والمزارعة)

زمین کے کوکرا پر نہیں دینا چاہیے

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع
 فرمایا ہے زمین کو کوکرا پر دینا جائز نہیں۔ (صحیح مسلم باب کرام الارض)
 حضرت جابرؓ فرماتے ہیں صحابہؓ اپنی زمینوں کو تھائی چوٹھائی اور

نصف پیداوار پر دوسروں کو کاشت کے لیے دیا کرتے تھے تو حضورؐ نے فرمایا جس کے پاس زمین ہے وہ خود اس میں کاشت کرے یا کسی کو عطیہ دے اور اگر ایسا نہیں کرتا تو اپنی زمین کو روکے رکھے۔

(بخاری باب الحرت والمزارعة)

حضرت جابرؓ مذکورہ ارشادات میں زمین کو کرایہ پر دینے سے مطلقاً رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نہی اور ممانعت کو روایت فرماتے ہیں۔ خواہ مزارعت کا طریقہ کچھ بھی ہو مگر اس کا بدل رسالتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو متعین فرمایا کہ یا تو زمین کا مالک اس کو خود کاشت کرے یا دوسرے ضرورت مند کو مفت استفادہ کے لیے دے دے۔ مزارعت کی تیسری صورت کی رسالتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہدایت نہیں فرمائی بلکہ زمین کو خالی روکے رکھنے کا امر دیا ہے۔

حافظ ابن حجرؒ حضرت جابرؓ کی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں حضرت جابرؓ کی یہ حدیث مزارعت کی ممانعت کی وجہ اور سبب کی تفسیر ہے اور وہ یہ ہے کہ صحابہؓ بٹائی پر زمین کو کاشت کے لیے دیا کرتے تھے اس لیے رسالتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکو بٹائی پر زمینوں کے دینے سے منع فرمایا۔ (فتح الباری ص ۱۸)

سیلمان بن موسیٰ کے طریقہ سے حضرت جابرؓ کی حدیث اس طرح مذکور ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے پاس زمین ہو وہ اس میں کھیتی کرے یا اپنے بھائی کو کھیتی کے لیے دے دے اور اس کو کرایہ پر نہ چلائے۔ (صحیح مسلم)

حضرت جابرؓ کی یہ حدیث مختلف اور متعدد طریقوں سے مذکور

ہے اور ان تمام طریقوں میں ذکر کیا گیا ہے کہ رسالتآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زمین کو بٹائی پر اور کرایہ پر دینے سے منع فرمایا ہے اور یہ حکم دیا ہے کہ زمین کا مالک یا اس میں خود کاشت کرے یا اپنے دوسرے بھائی کو مفت کاشت کے لئے دیدے۔ اور حضرت بکیر رضی اللہ عنہ سے ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ بیان مذکور ہے ہم زمینوں کو کرایہ پر دیا کرتے تھے اور جب حضرت رافع رضی اللہ عنہ سے ہم نے بٹائی پر زمین کے دینے کی ممانعت سنی تو ہم نے زمین کو بٹائی پر دینا چھوڑ دیا۔ (صحیح مسلم ص ۱۱۰-۱۲۰ - صحیح بخاری ص ۲۱۵)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کے مذکورہ بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسالتآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مزارعت کی نہیں فرماتے ہیں اور یہ امر دیتے ہیں کہ زمین کا مالک خود کاشت کرے اور اگر وہ کسی وجہ سے خود کاشت نہیں کر سکتا تو اس کو دوسروں کے استفادہ کے لیے مفت دے دے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایات میں کوئی فقرہ یا جملہ ایسا نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مزارعت کی ممانعت کسی ایسی وجہ سے کی ہے جس سے مزارعت فاسد ہوتی ہے اگر رسالتآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی فاسد وجہ کی وجہ سے مزارعت کو منع فرماتے تو رسالتآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد میں اس کی صراحت معلوم کرنی ضروری تھی اور اس کو منع کیا جاتا اور نفس مزارعت جائز اور برقرار رکھی جاتی۔ مگر رسالتآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات میں علی الاطلاق مزارعت کی نہیں کی گئی ہے اور اس کے بالمقابل خود کاشت کرنے کا امر دیا گیا ہے یا زمین کے مالک کو دوسروں کو کاشت کے لیے مفت دینے پر مامور فرمایا گیا ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مزارنبہ اور محافلہ سے منع فرمایا ہے حضرت جابر فرماتے ہیں حقول زمین کے کرایہ کو کہتے ہیں۔

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۲)

ان حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی روایات میں علی الاطلاق زمین کو کرایہ پر خواہ بٹائی کی صورت میں ہو یا نقدی کی صورت میں ہو اور خواہ مزار عت کی تفصیل کچھ ہو دینے کی ممانعت مذکور ہے۔ حضرت جابر فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا جس کے پاس زمین ہے اس کو خود کاشت کرے یا دوسروں کو کاشت کے لیے دیدے اور اس کا معاوضہ نہ لے۔

(مشائی ص ۱۲۳)

حضرت کا ارشاد کسی سائل کے جواب میں یا مزار عت کے کسی طریقہ کی تفصیل کے جواب میں نہیں ہے بلکہ ایسا حکم ہے جس نے زمین کے خود کاشت کرنے پر یا کسی دوسرے کو سفت کاشت کے لیے صاحب زمین کے دینے پر مامور فرمایا اور زمین کو مزار عت پر دینے سے روکا ہے۔

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے فرمایا میرے دونوں چچا جو اصحاب بدر ہیں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زمین کو کرایہ پر دینے سے منع فرمایا۔ حضرت رافع فرماتے ہیں ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں مخابرہ کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس کے پاس زمین ہے اس کو خود کاشت کرے یا دوسرے بھائی کو کاشت کے لیے دے دے اور اس کو تھائی یا چو تھائی اور معین مقدار طعام پر کرایہ نہ دے

زید بن عارضؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مختابہ کرنے سے منع فرمایا اور مختابہ یہ ہے کہ زمین کو سپداوار کے نصف یا ثلث یا ربع بٹائی پر کاشت کے لیے دیا جائے۔ (ابو داؤد ص ۴۸۲-۴۸۳)

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پوتے تاسم بن محمد سے زمین کے کرایہ کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے جواب میں فرمایا حضرت رافعؓ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زمین کو کرایہ پر دینے سے منع فرمایا ہے۔ اسید بن ظہیرؓ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس رافع بن خدیجؓ آئے اور کہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تم کو حقل کرنے سے منع فرمایا ہے اور حقل ثلث اور ربع کی بٹائی کا نام ہے۔

(سنائی ص ۱۵۱-۱۵۲)

حضرت رافعؓ اور آپ کے دونوں چچا اور حضرت زید بن ثابتؓ علی الاطلاق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مزارعت کی ممانعت روایت فرماتے ہیں۔ محافلہ اور مختابہ کا مفہوم یہ ہے کہ زمین کا مالک اپنی زمین سے استفادہ کے عوض کچھ وصول کرے اور اس میں محافلہ اور مختابہ کے مفہوم میں مزارعت کے طریقہ کی کوئی تفصیل مذکور نہیں ہے۔ مزارعت کی تفصیل یا اسمیں

کسی قسم کی قید اور شرط ہو یا نہ ہو رسالتتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی نہیں فرمائی ہے اگر مزارعت کی نہیں کرنے میں کسی فاسد شرط کو دخل ہوتا تو حضرت رافعؓ اور آپ کے دونوں چچا اور دوسرے حضرات صحابہؓ مزارعت کے بارہ میں رسالتتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صرف نہیں کو بیان نہ فرماتے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ مزارعت کے طریقہ کی تفصیل یا اس شرط فاسد کو ضرور ذکر کرتے اور اس کا ذکر کرنا ضروری بھی تھا تا کہ مسئلہ کی وضاحت ہوتی اور اشتباہ نہ رہتا۔ مگر مذکورہ حضرات صحابہؓ نے صرف رسالتتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نہیں کی روایت

کرنے پر اکتفا کیا اور اس وقت کے مرد و جہ طریقہ مزارعت کو ذکر کرنا ضروری نہیں سمجھا اور اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ مزارعت کی نہی کی وجہ یہ نہیں تھی کہ ان کے دستور مزارعت میں خرابی تھی اگرچہ ان کا دستور مزارعت پسندیدہ اور مشروع نہ ہو مگر اس کی اصلاح ممکن تھی اور تبدیل کیا جاسکتا تھا مگر مزارعت کی نہی نہ اس کی اصلاح ہے اور نہ اس کا نعم البدل ہے بلکہ مزارعت کا رواج خواہ کسی صورت میں ہو شارع کی نگاہ میں نامشروع اور ناپسندیدہ ہے اس لیے کہ زائد از ضرورت زمین کو اپنے قبضہ میں رکھنا اور اس سے استفادہ کرنا دوسرے اہل حاجات کے حقوق کو تلف کرنے کے برابر ہے اور نیز جب زمین کا مالک دوسروں کو بالمعاوضہ کاشت کے لیے زمین کو دینا ہے اور اس کی ضرورت سے وہ زائد ہے تو اس نے احتکار اور اکتناز کا راستہ اختیار کیا ہے جس کو رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

حضرت اسید بن ظہیر کا بیان

مزارعت کی بحث میں اسید بن ظہیر کا بیان بہت قابل قدر ہے کہ وہ زمین دار گھرانہ خاندان بنی عارضہ کا ایک معزز فرد ہے اور خود صاحب معاملہ زمین دار ہے اور زمین کے کرایہ کے مختلف پہلوؤں کے بارہ میں آپ نے رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا اور ہر ایک پہلو کے متعلق رسالتناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جواب بھی روایت کرتے ہیں اور آپ کا امر بھی۔ اس لیے حضرت اسید کے بیان کو میں یہاں پر نقل کرنا لازم سمجھتا ہوں۔

اسید بن ظہیرؓ اپنی قوم کے سامنے آئے اور کہا اے بنی عارضہ! تم پر بڑی مصیبت پڑی لوگوں نے کہا وہ کیا ہے آپ نے کہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زمین کو کرایہ پر دینے سے منع فرمایا ہے ہم نے رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہا یا رسول اللہ صلعم! اگر ہم زمین کو جنس کے کرایہ پر دیا کریں؟ حضور نے فرمایا نہیں۔ حضرت اسید نے کہا اگر ہم زمین بھوسا چارا کے کرایہ پر دیا کریں؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں۔ حضرت اسید نے کہا جو پانی کی نالیوں کے سرے پر زمین ہوتی ہے اس کے بدل کرایہ پر دیا کریں؟ رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں اور فرمایا اس کو خود کاشت کرو یا مفت دوسروں کو کاشت کے لیے دے دو۔

(سنائی شریف ص ۱۲۱ مطبوعہ مکتبہ سلفیہ لاہور)

اور اسی طرح بسوط ص ۱۱۱ میں حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کا بیان مذکور ہے۔

حضرت اسیدؓ کے استفسار میں مزارعت کے مختلف پہلوؤں کا ذکر ہے اور رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی پہلو سے بھی زمین کو مزارعت کے لیے کرایہ پر دینے کی اجازت نہیں دی اور یہی ارشاد فرمایا کہ یا تو خود کاشت کرو یا دوسروں کو مفت کاشت کے لیے دے دو۔ اور حضرت رافعؓ کی حدیث میں یہ بھی مذکور ہے کہ ہم نے ثلث اور ربع پر مزارعت کی اجازت چاہی مگر تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی اجازت بھی نہیں دی اور فرمایا کہ زمین کو یا خود کاشت کرو یا دوسروں کو مفت کاشت کرنے کے لیے دے دو۔ حضرت اسیدؓ اور حضرت رافعؓ کے مذکورہ بیانات میں

ثلث اور ربع پر مزار عت کے لیے زمین کی اجازت اس سوال کے
بالمقابل اور تقسیم کی صورت میں مذکور ہے کہ پانی کی نالیوں کے سر سے
پر جو زمین ہے اس کی پیداوار کے بدل پر ہم زمین کو کرایہ پر دیں تو حضورؐ
نے اس سے منع فرمایا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ پانی کی نالیوں کے سر سے
پر زمین کی پیداوار کے بدل زمین کے کرایہ کی نہی کی طرح رسالتاً
نے ثلث اور ربع پر بھی زمین کے معارضہ اور کرایہ لینے سے منع فرمایا ہے
اگرچہ اس میں شرط فاسد اور کاشتکار کا خسارہ نہیں ہے۔

حضرت شمس الائمہ ہر خسی حضرت اسیدؒ کی مذکورہ حدیث کی توضیح
کرتے ہوئے لکھتے ہیں حضرت اسیدؒ نے حضورؐ کی نہی کو قوم کے لیے
اس طرح مصیبت کہا اور بتلایا ہے کہ بنی حارثہ مزار عت کے طریقہ پر
زمین سے استفادہ کیا کرتے تھے۔ اگر رسالتاً کی نہی کی یہ مراد ہوتی
کہ ان کے معاملہ مزار عت میں فاسد شرط موجود تھی یا کسی بھول شے پر
ان کی مزار عت کا دستور تھا اس لیے حضورؐ نے مزار عت سے
منع فرمایا ہے تو یہ قوم کے لیے بڑی بڑی مصیبت نہ ہوتی اس
لیے کہ بنو حارثہ صحیح اور سیدھی ساوھی مزار عت کے طریقہ سے
بھی اپنی زمینوں سے استفادہ کر سکتے تھے اور یہی مقصود تھا مگر
حضورؐ کی نہی سے جو بنی حارثہ کے لیے بڑی مصیبت بن گئی ہے
اس کی صورت صرف یہی ہے کہ بنو حارثہ دونوں کی محنت اور کاشت
کے طریقہ پر زمین کے طریقہ پر زمین کے استفادہ کرنے سے
روکے گئے۔ اور خود ان کو اپنی زمینوں میں کاشت کرنے کا حکم
دیا گیا۔ اور یہ ان پر شاق تھا اور ان کے لیے مصیبت تھی۔ اور بنو حارثہ

کو اپنی زمینوں میں رسالتاً کاشت کرنے کا یا دوسروں کو مفت کاشت کے لیے دینے کا حکم دلیل ہے کہ رسالتاً صلی اللہ علیہ وسلم علی نلاط لاق مزارعت کی نہیں بنو حارثہ پر مزارعت کا سدباب کرنا چاہتے ہیں۔

(مبسوط ص ۱۲)

اور اسی طرح ثابت صحاح کثیراً رسالتاً سے مزارعت کی نہیں

بیان فرماتے ہیں۔ (معانی الآثار ص ۲۵)

۲۶

حضرت رافع بن خدیج کی روایات

سیمان بن یسار کے طریقہ سے حضرت رافع رضی اللہ عنہ کا

بیان ہے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ثلث اور ربیع پیداوار

پر اور معین اناج پر (جنس کے اجارہ پر) زمین کو مزارعت کے لیے

دیتے تھے ایک روز ہمارے پاس میرے چچاؤں میں سے کوئی آیا اور

اس کے رسول نے زمین کو ایسے کام سے منع کیا جس میں ہمارا فائدہ تھا

لیکن اللہ اور اس کے رسول کو خوشی میں ہم کو زیادہ فائدہ ہے ہم کو رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو مزارعت کے لیے ثلث یا ربیع پیداوار

پر دینے سے منع فرمایا اور حکم فرمایا کہ زمین کا مالک خود اس میں کھیتی

کرے یا دوسرے کو کھیتی کے لیے دے دے۔ اور حضور صلی اللہ

نے بُرا جانا زمین کو کرایہ پر دینے پر اور کسی طرح پر (صحیح مسلم ص ۱۳)

حضرت رافع رضی اللہ عنہ کے اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ

کہ زمین کی مزارعت سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مطلقاً منع فرمایا ہے خواہ اس میں کوئی فاسد شرط ہو یا نہ ہو اور جنس کی مقدار بھی متعین ہو اور زمین سے استفادہ کی صرف ایک صورت یہ متعین کی گئی ہے کہ زمین کا مالک اس میں خود کاشت کرے یا دوسروں کو مفت کاشت کیلئے دیدے اور اس کے علاوہ کسی طرح بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زمین کا کرایہ معاوضہ برا جانتے تھے۔

اور ابی النجاشی کے طریقہ سے حضرت رافع رضی اللہ عنہ کا یہ بیان مذکور ہے حضرت ظہیرؓ نے فرمایا ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے کام سے روکا جس میں ہمارے لیے بڑی آسانی تھی حضرت رافعؓ نے کہا رسالت اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا وہ حق ہے۔ حضرت ظہیرؓ نے کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلا کر فرمایا تم اپنے کھیتوں کو کیا کرتے ہو حضرت ظہیرؓ نے کہا ہم اپنی زمینوں کو نالیوں کے سرے کی پیداوار کے بدلے یا چند وسق کھجور کے یا جو کی شرط پر دوسروں کو بٹائی پر دیتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ظہیرؓ کا بیان سن کر فرمایا ایسا مت کرو خود کاشت کرو یا دوسروں کو کاشت کے لیے دیدو یا کاشت کئے بغیر اس کو روک رکھو۔

صحیح بخاری ج ۳۱۵ ص ۲۱۵ صحیح مسلم ج ۱۲ ص ۲۱۵

حضرت ظہیرؓ نے اپنی زمینداری کی تفصیل میں جس دستور کا ذکر کیا ہے یہ ان کے معاملہ مزارعت کا دستور تھا کہ مالک اپنے لیے زمین کا ایک حصہ متعین کرتا تھا اور کچھ اس پر پیداوار کے سوا بھی منواتے تھے مگر رسالت اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے دستور اور شرط فاسد کے

پیش نظر مزارعت کی نہیں فرماتی ہے بلکہ نفس مزارعت کے معاملہ کو دیکھتے ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا ایسا نہ کرو بلکہ اپنی زمینوں کو خود کاشت کرو یا دوسروں کو کاشت کے لیے دو یا کاشت کے بغیر اس کو روک رکھو۔ اگر مذکورہ شرط فاسد کے پیش نظر مزارعت کو روکنا مقصود ہوتا تو رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شروط فاسدہ کی نہیں فرماتے اور مزارعت کے درست اور صالح طریقہ کی ہدایت فرماتے۔ حضرت ظہیرؓ نے اپنی زمینداری کا دستور اور رواج بتلایا ہے مگر رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد میں مزارعت سے نہیں کرنے میں مروجہ شرطوں پر کوئی توجیہ نہیں فرمائی۔ آپ کے ارشاد میں صراحتاً و اشارتاً کوئی فقرہ ایسا موجود نہیں ہے جس سے یہ ظاہر اور ثابت ہوتا ہو کہ مزارعت کی ممانعت کی بنیاد مذکورہ شروط فاسدہ ہیں بلکہ رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نفس مزارعت کا معاملہ روکنا چاہتے ہیں اس لیے آپ کے ارشاد میں نفس مزارعت کی نہیں مذکور ہوتی ہے کہ شارع کا حکم یا نہیں شارع کے حکم سے لیا جاتا ہے۔ رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد میں مزارعت کی نہیں اور خود کاشت کرنے کا امر ہے۔ رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد میں مزارعت کی نہیں اور خود کاشت کے امر کے تقابیل سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مزارعت کو منع فرماتے ہیں اور زمین کے مالک کو خود کاشت کرنے کا یا دوسروں کو کاشت کے لیے عطیہ میں دینے کا امر فرماتے ہیں۔ حنظلہ بن قیسؓ کے طریقہ سے حضرت رافع کا یہ بیان مذکور ہے کہ مدینہ منورہ کے رہنے والوں میں ہم زیادہ زمینوں کے مالک اور مزارعت کرنے والے تھے اور ہماری مزارعت کا طریقہ یہ تھا کہ ہم میں سے کوئی زمیندار اس شرط پر اپنی زمین

کو زراعت کے لیے دیتا تھا کہ زمین کا ایک معین رقبہ اس کے لیے ہے اور اس کا دوسرا قطعہ کاشت کار کے لیے ہے اور کبھی ایک رقبہ پر آفت پڑتی تھی اور کبھی دوسرے پر کبھی ایک قطعہ سے پیداوار ہوتی تھی اور کبھی دوسرے سے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس طریقہ کی مزارعت سے منع فرمایا۔

(بخاری ص ۲۱۳ مسلم ص ۱۳۷)

حضرت رافع رضی اللہ عنہ کے اس بیان سے بعض حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ مزارعت کرنے سے رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس خاص صورت اور طریقہ کی مزارعت سے منع فرمانا چاہا ہے اور جس مزارعت میں اس طرح کی شرط نہ ہو وہ درست اور مشروع ہے لیکن بات یہ ہے کہ سلیمان بن یسار کی طریقہ سے حضرت رافع رضی اللہ عنہ کا اپنے چچا کے بارہ میں مذکورہ بیان علی الاطلاق مزارعت کی ممانعت میں ہے جس سے یہ سمجھنا چاہیے کہ مزارعت سے نہی کسی خارجی شرط کی وجہ سے نہیں بلکہ نفس مزارعت سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

حافظ ابن حزم فرماتے ہیں: ابن عمر رضی اللہ عنہما بن یسار رضی اللہ عنہما نے عمر بن سہیل ابوالنجاشی تمام حضرات نے حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے زمین کے کرایہ کی ممانعت کو مطلقاً روایت کیا ہے اور یہ تمام حضرات رواہ حضرت حنظلہ سے زیادہ ثقہ ہیں اس لیے ان کے بیانات پر زیادہ اعتماد کرنے کا حق ہے اور نیز حضرت رافع سے حضرت حنظلہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں اضطراب ہے اس لیے بھی حضرت رافع رضی اللہ عنہ سے مذکورہ دوسرے رواہ کو زیادہ معتد سمجھنا چاہیے۔

(المحلی ص ۲۵۵-۲۵۸ ج ۸)

حضرت رافعؓ اور آپ کے چچا ابو بھائی حضرت اسیدؓ اور آپ کے دونوں چچا حضرت ظہیرؓ اور حضرت مہیرؓ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مزارعت کی نہی کو روایت فرماتے ہیں اور مدنیہ منورہ میں یہی حضرات بنو حارثہ مکتے بن کے پاس زیادہ اراٹھی تھی۔ اور انھی کے گھرانہ میں زمینوں کو مزارعت پر دینے کا رواج تھا اور نیز حضرت رافعؓ کو بھی براہ راست رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہی کو روایت فرماتے ہیں اور کبھی اپنے چچاؤں کے توسط سے روایت کرتے ہیں اور نیز حضرت رافعؓ کو بھی مزارعت سے نہی کی روایت کے ساتھ مروجہ رواج کو بھی بیان کرتے ہیں اور کبھی مروجہ رواج کے ذکر کے بغیر صرف مزارعت سے نہی کو روایت کرتے ہیں جیسا کہ سالم بن عبد اللہ کے طریقہ سے یہ مذکور ہے کہ رافعؓ بن خدیجؓ نے عبد اللہ بن عمرؓ کو بتلایا کہ اس کے دونوں چچاؤں نے جو بدر میں حاضر تھے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زمین کو کرایہ پر دینے سے منع فرمایا ہے۔

(بخاری باب شہود الملائکۃ بدر اصابہ ۵۶۲)

اس لیے حضرت رافعؓ سے روایت کرنے والوں کی روایات میں اختلاف ہو جاتا ہے کبھی حضرت رافعؓ کی زبان سے مروجہ مزارعت کا طریقہ اور مزارعت سے نہی دونوں کو روایت کرتے ہیں اور کبھی مروجہ مزارعت کے طریقہ کے ذکر کے بغیر صرف مزارعت کی نہی کو روایت کرتے ہیں اور نیز حضرت رافعؓ کو رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مزارعت کی نہی کا براہ راست بھی سماع حاصل ہے اور اپنے چچاؤں کے توسط سے بھی آپ کو سماع ہے اس لیے حضرت رافعؓ کو بھی براہ راست مزارعت کی نہی کو رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں اور کبھی اپنے چچاؤں کے توسط سے مزارعت کی نہی کو روایت کرتے ہیں اس لیے بعض حضرات علماء کو حضرت رافعؓ کی حدیث میں اضطراب کا شبہ

ہوا ہے جیسا کہ ابن رشد نے بدایت المجتہدین معاملہ مزارعت کے جائز جاننے والوں سے روایت کیا ہے لیکن حقیقت میں حضرت رافعؓ کی حدیث میں اضطراب نہیں ہے اور مزارعت کی نہی کے لیے حضرت رافعؓ کی حدیث حجت ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں امام بخاری نے حضرت رافعؓ کی حدیث کی روایت کرنے کے بعد حضرت جابرؓ اور حضرت ابی ہریرہؓ کی حدیث کو ان لوگوں کے اس قول کے رد کیلئے روایت کیا ہے جن کو یہ گمان ہے کہ حضرت رافعؓ مزارعت کی نہی کی روایت کرنے میں اکیلا ہے اور یہ کہ حضرت رافعؓ کی حدیث میں اضطراب ہے۔ امام بخاریؒ اس روش میں کہ حضرت رافعؓ کی حدیث کے مضمون کو حضرت جابرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی روایت کرتے ہیں۔ حضرت رافعؓ کی حدیث کے دونوں طریقوں کی صحت کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ اور نیز امام بخاری نے یہ بھی ظاہر کرنا چاہا کہ حضرت رافعؓ جب براہ راست رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث کو روایت کرتے ہیں تو اس میں صرف زمین کے کراپہ پر دینے سے نہی کا اقتصار ہوتا ہے۔ اور جب آپ اپنے چچا کے توسط سے روایت کرتے ہیں تو اس میں مزارعت

کی نہی کی وجہ کی تفسیر ہوتی ہے۔ (فتح الباری ص ۱۹)

حافظ کے اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت رافعؓ کے چچا سے ان کے طریقہ مزارعت کی تفصیل دیا فرمائی تھی اور اس نے اپنی مزارعت کا طریقہ بتلایا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بتلانے کے بعد ان کو مزارعت کرنے سے منع فرمایا اور زمین کے خود کاشت کرنے کا یا دوسروں کو مہنت کاشت کے لیے دینے کا امر دیا تو یہ سمجھا گیا ہے کہ مزارعت کی نہی کی وجہ یہ ہے جو حضرات

رافعؓ کے چچا نے اپنے مزارِ عت کے طریقہ میں ظاہر کیا۔ اور وہ پیر کہ نابیوں کے سرے کی زمین کے بدل اور کھجور اور جو کے چند دستق کے بدلہ وہ حضرات زمین کو مزارِ عت پر دیتے تھے۔ لیکن حضرت رافعؓ جب براہ راست رسالتِ کتاب صلی اللہ علیہ وسلم سے مزارِ عت کے متعلق روایت کرتے ہیں تو حضرت رافعؓ مطلقاً مزارِ عت کی نہیں کو رسالتِ کتاب صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جس میں مزارِ عت کے طریقہ کی تفصیل کا ذکر نہیں ہوتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نفس مزارِ عت سے ہے خواہ اس کا طریقہ کچھ بھی ہو ورنہ حضرت رافعؓ اس کے ساتھ مروجہ طریقہ مزارِ عت کا بھی ضرور ذکر فرماتے تاکہ یہ واضح طور پر معلوم ہو جاتا کہ مزارِ عت کے اس مروجہ طریقہ کے علاوہ ایسا طریقہ بھی ہو سکتا ہے جس کو رسالتِ کتاب صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں شامل نہیں اور رسالتِ کتاب علیہ السلام کے نہیں کرنے میں کوئی فقرہ ایسا نہیں تھا جس سے یہ سمجھا جاسکتا۔ کہ رسالتِ کتاب صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مروجہ طریقہ مزارِ عت بتلایا گیا تھا اس کی وجہ سے مزارِ عت کی نہیں کی گئی ہے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ظاہر یہ ہے کہ نفس مزارِ عت کو رسالتِ کتاب صلی اللہ علیہ وسلم منع کرنا چاہتے تھے اس لیے حضرت رافعؓ نے صرف رسالتِ کتاب کی مزارِ عت سے نہیں کو روایت کرنے پر اکتفا کیا ہے اور مروجہ طریقہ مزارِ عت کے بیان کرنے کو ضروری اور لازم نہیں سمجھا۔

تقدیر لگانے پر زمین کا ٹھیکہ

حفظہ بن قیسؓ کے طریقہ سے صحیح مسلم ص ۱۳ اور صحیح بخاری ص ۳۱۵ ج ۱ اول میں حضرت رافعؓ کا یہ قول مذکور ہے کہ زمین کو سونے چاندی نقدی کے

عوض کر ایہ پر دینے میں کچھ حرج نہیں ہے۔ حضرت رافعؓ کے اس قول سے بعض حضرات کو یہ مغالطہ لگا ہے کہ حضرت رافعؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقد لگان پر زمین کا کر ایہ پر دینے کے جواز کو روایت کرتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ نقد لگان پر زمین کے ٹھیکہ دینے کا رواج عہد نبوی میں نہیں تھا جیسا کہ حضرت حنظلہ کے طریقہ سے رافع بن خدیج رضی اللہ عنہما صحیح بخاری ص ۱۳۱ اور مشکل الآثار ص ۲۸۸ پر بیان مذکور ہے کہ سونا چاندی کے عوض نقد لگان پر عہد نبوی میں زمین کے ٹھیکہ دینے کا دستور نہیں تھا بلکہ حضرت رافعؓ کا یہ مذکورہ قول آپ کا اجتہاد اور قیاس ہو سکتا ہے اور آپ کا یہ اجتہاد اور قیاس بھی ایسا معلوم ہوتا ہے جس پر آپ کو اسرار نہیں تھا۔ اس لیے کہ سلیمان بن یسار کے طریقہ سے حضرت رافع بن خدیج کا یہ بیان مذکور ہے کہ ہم ثلث اور ربع اور اناج کی مقدار معین پر مزارعت کرتے تھے تو رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثلث اور ربع اور اناج کی معین مقدار پر مزارعت کرنے سے روکا۔ (صحیح مسلم ص ۱۳)

اگر مزارعت کی نہی کی وجہ یہ خیال کی گئی ہے کہ اس میں فاسد شرط ہوتی تھی یا بھول شے پر ان کی مزارعت کا موجب دستور تھا تو پیداوار کے ثلث اور ربع پر یا جنس کی مقدار معین پر مزارعت کا ایسا معاملہ ہے جس میں فاسد شرط بھی مذکور نہیں ہے اور بھول شے پر مزارعت کا معاملہ بھی نہیں ہے مگر اس کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نفس مزارعت کا معاملہ روکنا چاہتے تھے۔ اور نیز عثمان بن سہل بن رافعؓ اور عیسیٰ بن سہل بن رافعؓ کے طریقہ سے یہ مذکور ہے کہ عمران بن سہل بن رافع نے حضرت رافع بن خدیجؓ سے کہا کہ ہم نے فلاں زمین کو دو سو روپیہ ٹھیکہ پر ویدیا

تو حضرت رافعؓ نے جواب دیتے ہوئے فرمایا اے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ اس کے سوا تمہیں اور رزق دیجگا اس کو چھوڑ دو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زمین کو کرایہ پر دینے سے منع فرمایا ہے۔

(نسائی شریف ص ۱۲۸ ۲/۱۲۷ ابو داؤد شریف ص ۱۲۷ ۲/۱۲۷)

حضرت رافعؓ کا اپنے پوتے کو زمین کے نقد لگان پر دینے سے منع کرنا ظاہر کرتا ہے کہ رسالتتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد میں علی لا یتلاق مزارعت کی نہی مراد ہے۔ اس لیے نقد لگان پر بھی زمین کے ٹھیکہ دینے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نہی شامل ہے۔ اور کبھی حضرت رافعؓ کو یہ خیال ہوتا ہے کہ عہد نبوی میں نقدی لگان کا رواج بھی نہیں تھا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خصوصیت کے ساتھ اس سے منع بھی نہیں فرمایا ہے ہو سکتا ہے کہ نقدی لگان پر زمین کے کرایہ دینے کو رسالتتاب صلی اللہ علیہ وسلم کی نہی شامل نہ ہو۔

سوال :- ابو داؤد اور نسائی شریف میں طارق بن عبد الرحمن کے طریقہ سے عن سعید بن المسیب عن رافع بن خدیج مذکور ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محافلہ اور مزاربہ سے منع فرمایا اور فرمایا کہ مزارعت کے صرف تین طریقے ہیں یا تو اپنی زمین میں خود کاشت کرے یا دوسرے کو عطیہ دے یا سونے چاندی نقدی لگان کے عوض کرایہ پر دے۔

الجواب :- نسائی شریف میں سفیان عن طارق اس طرح مذکور ہے کہ مذکورہ حدیث میں محافلہ اور مزاربہ سے منع کرنا رسالتتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور باقی حصہ سعید بن المسیب کا قول ہے۔

(نسائی ص ۱۲۷ ۲/۱۲۷)

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں مذکورہ حدیث میں محافلہ اور مزارانہ سے منع فرمانا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور اس کا باقی آخری حصہ سعید بن المسیب کا کلام ہے امام مالکؒ اور امام شافعیؒ نے بھی مذکورہ حدیث کا آخری حصہ سعید بن المسیبؒ کا قول روایت کیا (فتح الباری ص ۱۰۶)

سوال :- ابو داؤد شریف میں سعید بن ابی وقاصؓ کی یہ روایت مذکور ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے اور چاندی کے عوض زمین کو گراہ پر دے دیا کرو اس حدیث سے زمین کو نقدی کے عوض اجارہ یا ٹھیکہ پر دینے کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

جواب :- یہ درست ہے کہ سعد بن ابی وقاصؓ کی حدیث سے نقدی کے عوض زمین کی مزارعت کے جائز ہونے کا گمان ہو سکتا ہے مگر حفاظ حدیث کو اس روایت پر اعتراض ہے۔ سعد بن ابی وقاصؓ کی حدیث کی روایت کے دو طریقے مذکور ہوئے ہیں ایک طریقہ میں عبدالملک بن حبیب اندسی ہے جو روایت کے لحاظ سے مردہ ہے۔

(المحلی ص ۲۵۸)

حافظ شمس الدین ذہبیؒ گمیر ان الاعتدال میں اس کے بارہ میں لکھتے ہیں کثیر الہم ہے اور ابن عزمؒ فرماتے ہیں ثقہ نہیں ہے اور حافظ ابو بکرؒ فرماتے ہیں وہ حدیث کو نہیں جانتا اور بہت سے لوگوں نے اس کو ضعیف کہا ہے اور بعض حضرات جھوٹ کے ساتھ اس کو متهم کرتے ہیں اور سعد بن ابی وقاصؓ کی حدیث کے دوسرے طریقہ میں محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیبہؒ ہے وہ غیر معروف ہے کچھ معلوم نہیں کہ وہ کون صاحب ہے اور اس کے حالات کیا ہیں۔

(المحلی ص ۲۵۸)

جس حدیث کے روایۃ اس قسم کے ہوں اس سے کسی اہم مسئلہ کے لیے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ حافظ شمس الدین ذہبی محمد بن عبد الرحمن ابن ابی لیبہ کے متعلق لکھتے ہیں۔ محمد بن عبد الرحمن سعید بن المسیب سے روایت کرتے ہیں یحییٰ بن یعین نے فرمایا وہ کوئی شے نہیں وار قطنی فرماتے ہیں محمد بن عبد الرحمن ضعیف ہے قوی نہیں ہے۔

ارباب علم و نظر کا تبصرہ

صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور دیگر صحاح میں زمین وار کو خود کاشت کرنے کا یا دوسروں کو کاشت کے لیے زمین کے دینے کا امر مذکور ہے اور اس کے ساتھ مزارعت کی بھی اور اس پر وعید کی خبر بھی مذکور ہوئی ہے۔ چنانچہ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس حال میں حضرت رافع رضی اللہ عنہ کہ وہ اپنے کھیت کو پانی دے رہے تھے تو آپ نے دریافت فرمایا یہ کھیتی کس کی ہے اور زمین کس کی ہے حضرت رافع نے جواب میں رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتلایا کہ یہ کھیتی میری ہے تم میں نے ڈالا ہے اور محنت بھی میں کرتا ہوں اور زمین کسی اور کی ہے اور پیداوار کا آدھا اس کا ہے اور آدھا میرے لیے ہے۔ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر حضرت رافع سے فرمایا تم دونوں نے سووی معاملہ کیا ہے۔ زمین اس کے مالک کو واپس کر دیجئے اور محنت اور دیگر مصارف کی اجرت زمین کے مالک سے لے لیجئے۔ (ابوداؤد ص ۲۸۳ و معانی الآثار ص ۲۵۶)

جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا جس نے مخابره کو (مزارعت کو) نہیں چھوڑا ہے تو اس

کو اللہ کی طرف سے جنگ کا اعلان کیا جائے گا۔

(ابوداؤد ص ۲۸۳ و معانی الآثار ص ۲۵۷)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ان ارشادات سے ظاہر ہے کہ مزارِ عت کی نہی تنزیہی اور اخلاقی نہیں ہے جیسا کہ بعض حضرات کو گمان ہو رہا ہے بلکہ مزارِ عت کی نہی تحریمی نہیں ہے اس لیے رسالتِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو سودی معاملہ کہا اور سود کی طرح اس کو جنگ کے اعلان کی ہدایت کی گئی۔ مگر حضرات اہل علم خیر کے یہود کے ساتھ رسالتِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معاملہ مزارِ عت اور خلفائے راشدینؓ اور دوسرے صحابہؓ کے تعامل مزارِ عت سے بھی واقف ہیں۔ مزارِ عت کے یہ دونوں پہلو اور باب علم کے سامنے ہیں اس لیے میں چند حضرات اہل علم کا تبصرہ اس کے متعلق یہاں نقل کرنا چاہتا ہوں تاکہ آپ پوری سنجیدگی کے ساتھ یہ اندازہ کر سکیں کہ جن حضرات اہل علم نے مزارِ عت کے جواز کو تسلیم کیا ہے ان کا مزارِ عت کے متعلق اور ہمارے زمانہ میں زمیندار کی کے سروجرہ معمول کے متعلق کیا تاثر ہے۔ حافظ ابن حزمؒ مسئلہ ۱۳۲۰ میں لکھتے ہیں زمین کو نقدی لگان یا معلوم جنس کے عوض کرایہ پر دینا ہرگز جائز نہیں ہے مزارِ عت کے جواز کے صرف تین طریقے ہیں یا تو زمین کا مالک خود مزارِ عت کے تمام لوازمات سے زمین کو کاشت کے لیے دیدے۔ اور اگر مالک اور کاشت کار تمام ضروریات مزارِ عت میں باہمی شریک ہوں اور زمین کا معاوضہ کچھ نہ لیں تو یہ بہتر ہے اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ زمین کا مالک کسی دوسرے کو مزارِ عت کے لیے کاشت کار کے خرچ اور محنت پر زمین دیدے اور اس زمین کی جو پیداوار ہے خواہ زیادہ ہو یا کم ہو اس میں سے نصف یا ثلث یا ربع وصول کرے اور اگر اس

میں پیداوار نہیں ہے تو کاشت کار کے ذمہ زمین کا کچھ معاوضہ نہیں اور جس نے ایسا کرنے سے انکار کیا تو وہ اپنی زمین کو روکے صحابہؓ میں سے حضرت جابر بن عبد اللہؓ حضرت رافعؓ حضرت طلحہؓ حضرت ابی ہریرہؓ حضرت سعید خدریؓ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حضرات صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علی الاطلاق زمین کو کرایہ پر لینے کی ممانعت کو روایت کرتے ہیں اور یہ کہ زمین کے مالک کو یا خود کاشت کرنے کا حق ہے یا دوسروں کو عطیہ میں کاشت کے لیے دینے پر مامور ہے اور ان حضرات صحابہؓ سے حضورؐ کی نہی اور امر کا متواتر نقل اور ثبوت ہے جو مفید علم و یقین ہے اور حضرات تابعینؓ میں حضرت عطاءؓ حضرت مجاہدؓ حضرت مسروقؓ حضرت شعبیؓ حضرت طاؤسؓ حضرت حسنؓ اور حضرت ابن سیرینؓ حضرت قاسم بن محمدؓ حضرت کحولؓ تمام حضرات نقدی اور غیر نقدی لگان پر زمین کو کرایہ پر لینے کو جائز نہیں جانتے تھے۔

(المجلی ص ۲۲۵-۲۲۶)

اگر کسی زمین دار نے نقد لگان یا جنس کی متعین مقدار پر اپنی زمین کو ٹھیکہ پر دیا ہے تو یہ تمام حضرات صحابہ اور تابعین اس طریقہ مزارعت کو جائز سمجھتے ہیں۔

حافظ ابن تیمیہؒ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر
 (جس کی زمین ہے پس چاہتی ہے کہ اس کو خود کاشت کرے یا اس کو دوسرے
 بھائی کو دے دے یا اس کو روکے رکھے) بحث کرتے ہوئے لکھتے
 ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ امر موافقت اور مزارعت سے منع
 کرنے کا تقاضا کرتا ہے۔ پس کہا جائیگا کہ حضور کا یہ امر استیجاب
 کے لیے ہے ایجاب کے لیے نہیں ہے تاکہ ان کو جو کراہت سادہ
 کی عادت تھی اس سے زجر فرمائیں جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ نے
 فرمایا "اگر اپنے بھائی کو محض عطیہ میں کاشت کے لیے زمین دی
 جائے" تو یہ اس کے لیے بہتر ہے کہ اس سے کچھ معاوضہ لیا جائے اور فرمایا کہ رسالت مآب صلی اللہ
 علیہ وسلم نے یہ چاہا کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے ساتھ حسن سلوک رکھے اور اس کی مدد کرے
 اور کسی کو بلا معاوضہ زمین دینے کا تبرع اور احسان کا مسلمان کو زیادہ
 حق ہے اور اہل کتاب مسلمانوں کے بھائی نہیں ہیں اس لیے
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مسلمانوں کی زمینیں مفت
 کاشت کرنے کے لیے نہیں دی ہیں بلکہ ان سے پیداوار میں ایک حصہ
 لیا ہے اور تبرع اپنی ضرورت سے نہ آمد مال میں ہوتا ہے پس جو
 شخص اپنی زمین سے استفادہ کا خود محتاج ہے تو اس کے لیے
 یہ بہتر نہیں ہے کہ اپنی زمین دوسروں کو مفت کاشت کے لیے
 دے جیسا کہ مسلمانوں کو خیبر کی زمین سے استفادہ کی خود ضرورت تھی اور جیسا کہ انصار کو اپنی
 زمینوں کی مستفقت کی ضرورت تھی تو انہوں نے ہاجرین کے ساتھ
 زمین کی پیداوار کے ایک حصہ پر معاملہ کیا اور شریعت حاجت
 اور ضرورت کے وقت تبرع اور احسان کو واجب کر لی ہے جیسا

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کے گوشت کو ذخیرہ کرنے سے اس لیے منع فرمایا کہ قربانی کرنے والے مسلمانوں پر واجب تھا کہ جنہوں نے قربانی نہیں کی ان پر شفقت کریں اور ان کو کھلائیں اس لیے کہ ان کو کھلانا واجب تھا۔ پس جبکہ مسلمان زمین سے استفادہ کے محتاج ہیں اور ان کو زمین سے استفادہ کی ضرورت ہے اور ایسے زمیندار موجود ہیں کہ ان کے پاس ضرورت سے زائد زمین موجود ہے اور ان کی ضرورت پوری ہوتی ہے تو ایسے زمین دار کو اور ایسی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کاشت کار سے زمین کے معاوضہ لینے سے منع فرمایا ہے اور کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زمیندار کو فاضل زمین کی ملکیت کو کاشتکار کو منتقل کرنے کا امر نہیں دیا ہے اس لیے کہ جو شخص اپنے مال کے نفع اٹھانے سے روکا گیا ہے تو ایسے مال کے عطیہ کرنے میں وہ چست ہوگا اور اس کے عطیہ کرنے پر وہ بخوشی تیار ہوگا۔

(فتاویٰ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ ص ۲۱۸)

حافظ کی مراد یہ ہے کہ زمیندار حسب ضرورت اپنی زمین سے استفادہ کر سکتا ہے اور اس کی ضروری اور لازم ضروریات سے زائد جس قدر اس کے پاس رقبہ ہے اس کے استفادہ سے اور اس کو ذخیرہ بنانے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمیندار کو روکا ہے اور اس طرح کی زمین سے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے مسلمانوں کو استفادہ کرنے کا حق دیا ہے جن کو اپنے معاش میں زمین کی منفعت اور استفادہ کی ضرورت ہے اگرچہ زمیندار اس زائد رقبہ کا مالک ہے اور نہ ہیگا مگر اس سے استفادہ نہیں کر سکتا بلکہ اس سے استفادہ کرنے کا حق ایسے مسلمان کا ہے جس کے پاس کاشت کے لیے زمین نہیں ہے تاکہ اس کی معیشت جو اللہ نے زمین میں ودیعت کی ہے اس کو زمین سے حاصل کرے۔

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں جن حضرات نے معاملہ مزارعت کے جواز کی اجازت دی ہے ان میں سے بعض حضرات نے یہ شرط لگا دی ہے کہ زمین کے مالک کی طرف سے تخم کا ہونا ضروری ہے اور فرمایا ہے کہ مزارعت یہی ہے اور اگر کاشت کار کی طرف سے تخم ہے تو یہ جائز نہیں ہے اور امام احمدؒ کی دو روایتوں میں سے ایک روایت یہ ہے جس کو جنابیوں کی ایک جماعت اور اصحاب مالکؒ اور اصحاب شافعیؒ نے پسند کیا ہے اور وہ حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ مزارعت کا یہ معاملہ مضاربت جیسا ہے اور اس سے امام احمدؒ نے احتجاج کیا ہے۔ کرمائی فرماتے ہیں امام احمدؒ سے کہا گیا ہے کہ زمین دار ثلث یا ربع کٹائی پر کاشت کار کو زمین دے سکتا ہے؟ امام احمدؒ نے فرمایا اگر کاشت کار کو زمین کا مالک تخم دیتا ہے اور محنت کاشت کار کرتا ہے اور مزارعت کے آلات بھی کاشت کار کے ہیں تو کچھ عرج نہیں مزارعت کے مسئلہ میں امام احمدؒ مضاربت کی راہ چلے ہیں اور مزارعت کو مضاربت جیسا سمجھتے ہیں اور اس کی وجہ

یہ ہے کہ تخم اصل زرع ہے جیسا کہ مال اصل ریح ہے پس ضروری ہے کہ تخم اس کی طرف سے ہو جو اصل کا مالک ہے تاکہ ایک کی طرف سے عمل ہو اور دوسرے کی طرف سے اصل ہو۔

(فتاویٰ شیخ الاسلام ص ۳۱۹)

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کی مراد یہ ہے کہ امام احمد مزار رحمت کو مضاربت کی مانند اشتراک اور معاونت کا معاملہ سمجھتے ہیں مضاربت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک شخص کا مال ہوتا ہے اور دوسرے کی محنت ہوتی ہے اور تمام مصارف میں دونوں شریک ہوتے ہیں اور نفع جس طرح وہ آپس میں طے کر لیں اس میں دونوں شریک ہوتے ہیں۔ کیا آج کے زمینداری کے مروجہ دستور میں کاشت کار پر محنت کے علاوہ دوسرے اخراجات کا بوجھ نہیں ہے اور کاشت کار کے ساتھ زمین سے استفادہ کرنے کے مصارف میں زمین کا مالک کچھ حصہ لیتا ہے؟ اگر کاشت کار پر محنت اور دوسرے اخراجات کے سوا سرکاری مال گزاری کا بوجھ بھی پڑتا ہے اور زمین کا مالک کسی قسم کے اخراجات میں کاشت کار کے شریک نہیں ہے اور صرف زمین کا مالک ہونے کی حیثیت سے کاشت کار کی محنت اور اخراجات میں پیداوار کو اپنا حق جانتا ہے تو امام احمد کے مذکورہ نظریہ کے مطابق مزارعت کا یہ طریقہ جائز نہیں ہے کہ زمیندار ایک حاکم کی حیثیت سے کاشت کار سے اس قدر وصول کرنا چاہتا ہے جس قدر وہ لازم سمجھتا ہے اور کاشتکار کے کسی دکھ یا ضرورت میں مدد نہیں کرتا ایسی زمینداری

اشتراک اور باہمی معاونت کا معاملہ نہیں ہے اسلام حکومت اور ریاست کی حیثیت سے زمیندار اور کاشت کار کے درمیان برابری کی اجازت نہیں دیتا ہے۔ اسلام شناس اہل علم نے کاشت کاروں پر زمینداروں کی تعدی اور کاشت کاروں پر زمینداروں کے ناروا سلوک اور مظالم کی ہمیشہ شکایت کی ہے اور ایسی زمینداری کو انسانی اور اجتماعی معاشرہ کے لیے عظیم خطرہ بتلایا ہے۔ دور حاضر کے ایک فاضل مبصر علامہ محمد احمد شاہ مصری لکھتے ہیں: یہ ٹھیک ہے کہ اراضی معاشی وسائل میں اہم اور نفع بخش وسیلہ ہے لیکن سرمایہ دار زمینداروں نے اپنے غلو اور تعدی کی وجہ سے زمین کے اکناف و اقطار میں اس کو جماعتی تمدن کے لیے مہلک خطرہ بنا دیا ہے اور زمیندار کی بار بار دست درازیوں سے کاشت کاروں کا طبقہ ہلاکت کے قریب پہنچ رہا ہے۔ سرمایہ دار زمین دار کے حرص اور لالچ نے کاشت کاروں اور مستاجرین کا خون چوس لیا ہے۔ یہ سرمایہ دار زمیندار کاشت کاروں کو حیوان سے بدتر مقام میں رکھتے ہیں اور ڈر ہے کہ اس کے بعد اس سے بھی زیادہ موت کے قریب کر دیں گے۔

تعلیقات مسند امام احمد رقم ۲۵۱۲ ص ۲۳۳ ج ۶

حضرات ائمہ علم و حدیث کے مذکورہ نظریات سے واضح ہوتا ہے کہ اراضی اور دوسرے فاضل اموال کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منشا یہ ہے کہ ارباب دولت کے فاضل اموال دوسرے اہل ضرورت میں تقسیم ہونے چاہئیں اور دولت و ثروت کو اپنے لیے مخصوص اور حزانہ بنانے سے

اللہ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نے اس لیے منع فرمایا ہے کہ ارباب دولت کی ثروت اور اموال سے ہمیشہ دوسرے مسلمانوں کو نفع پہنچایا جائے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس کے پاس کوئی فاضل سواری ہو تو وہ اس کو دیدے جس کے پاس سواری نہیں اور جس کے پاس فاضل توشہ ہے تو وہ اس کو دیدے جس کے پاس توشہ نہیں پھر آپ نے بہت سی قسم کے مال بیان کئے یہاں تک کہ ہم یہ سمجھے کہ ہم میں سے اس مال میں کسی کا حق نہیں ہے جو اس کی حاجت سے فاضل ہو۔ (صحیح مسلم ص ۱۱۱ کتاب اللقطہ)

حضرت عمرؓ نے فرمایا اگر مجھے پہلے معلوم ہوتا جو بعد میں معلوم ہوا تو میں دولت مندوں کے فاضل اموال کو ان سے لیتا اور مہاجرین فقرا پر تقسیم کرتا۔ (المحلی لابن عزم ص ۱۵۸)

حضرت بلال مزنیؓ سے حضرت عمرؓ نے ان کا فاضل رقبہ واپس لے لیا اور دوسرے مسلمانوں میں اس کو تقسیم کیا۔

(کتاب الخراج لہجی بن آدم ص ۹۲ اور کتاب الاموال ص ۲۹)

اسی طرح مسلمانوں کے عدل نواز پادشاہ اور سربراہ کا یہ فرض ہے کہ زمینداروں سے ان کی فاضل اراضی کو اور دوسرے سرمایہ داروں سے ان کے فاضل اموال کو حاصل کرے اور محتاج اور ضرورت مند مسلمانوں پر تقسیم کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی تعمیل اور سنت فاروقی کی تجدید کر دے اور دولت کے احتکار اور اکتناز کو روک دے۔

ہمارے دور میں ایسے نام نہاد مسلمان افراد کی کمی نہیں ہے جن کی انفرادی زندگی اسلام کے آثار اور علامت سے قطعاً خالی اور بیگانہ ہے اور اجتماعی زندگی میں اسلام کے اصول اور نظام کی ضرورت نہیں جانتے مگر وقت کی ضرورت اور مصالح کے پیش نظر کسی واقعہ اور موقع پر اسلام کا نام ضرور لیتے ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اسلام کے اصول اور مسائل سے ان کو بڑی عقیدت اور گہری دل چسپی ہے مگر درحقیقت ایسے صاحبوں کا اسلام سے صرف اس قدر تعلق ہوتا ہے کہ ان کے گھرانے مسلمانوں کے گھرانے ہیں اور مسلمانوں کے رواج کے مطابق ان کے اسمائے گرامی رکھے گئے ہیں اور ایسے ملک کے باشندے ہیں جو اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا ہے اور صرف اسلام کے نام پر ملک کے مناصب اور ملک کی دولت کو حاصل کر سکتے ہیں۔ مگر اسلام کے اصول اور مسائل اور بصائر و نظریات سے بیگانہ اور نا آشنا ہیں۔ اور دین کے مباحث اور اسلامی موضوعات پر دلیر اور بیباک ہیں ایسے صاحبوں نے جس قدر اسلام کو نقصان پہنچایا ہے غیر مسلموں سے اسلام کو اس قدر خطرہ نہیں تھا۔ اور ملک میں ایسے بووسے افراد بھی بڑی تعداد میں موجود ہیں کہ اس طرح کے دانشوروں سے اسلام کی حمایت اور اسلامی خدمات کی توقع رکھتے ہیں۔ اسلام کے ایسے ور و مندوں نے آج اسلامی سوشیلزم کا نعرہ لگایا اور اسلام کے نام کے اس پیوند لگا دینے سے اسلام کی جگہ سوشیلزم لانے کے لیے راہ کو ہموار کرنا چاہتے ہیں۔ اسلام اپنے

معاشی نظام پر ایسے حضرات کو مامور کرتا ہے جنہوں نے رب تعالیٰ کی توحید اور وجود کو واجب اور انبیاء کی بعثت اور دین کے اصول اور مسائل کو ضروری و مستور بنانا اور اس کو اپنانا اہم اور ضروری عقیدہ تسلیم کیا ہے اور سوشلزم اس کی ضرورت اور التزام کو تسلیم نہیں کرتا ہے اور نسل انسانی کے کسی فرد کو اختیار اور تصرف کمزیر کا حق نہیں دیتا ہے اور اجتماعیت کی بلند اور بالا حکمرانی اصل جانتا ہے اور ع انسان کے ایک ایک فرد کو اس کے حلقہ غلامی کا پابند بنانا سے مگر اسلام فرد کی طرح اجتماعیت اور اقتدار کو جواب دہ قرار دیتا ہے اور صرف اللہ تعالیٰ کی شان حاکمیت کو تسلیم کرتا ہے اس لیے ہم سمجھتے ہیں کہ الحاد اور انقلابی نظریات کی بنیاد پر جو معاشی نظام قائم کیا جاتا ہے اس کے ساتھ اسلام کو جوڑنا اور یہ کہنا کہ سوشلزم ایک معاشی نظام ہے جس میں عقائد اور مذہبی نظریات کی بحث نہیں ہے اور ایک سوشلسٹ فرد جس طرح کا عقیدہ اور نظریہ چاہے قائم رکھے سراسر فریب ہے اور اسلامی اقتدار کی حق ناشناسی ہے اسلام انفرادی مذہب نہیں ہے بلکہ تبلیغی اور اجتماعی مذہب ہے اس کا حلقہ اثر الگ ہے اس کے خصوصی اور امتیازی آثار و علائم ہیں جس سے ایک مسلمان پہچانا جاتا ہے اس کا فیضان اور برکات جماعت پر نہیں اس لیے اسلام نے جماعت کے ساتھ مسلمانوں کو نماز پڑھنے پر مامور کیا اور تارک جماعت اور خطبہ کے لئے سخت وعید سنا دی ہے اور حج کرنے کے لیے ماہ اور ایام کو مخصوص کر دیا کہ بڑی جماعت کے ساتھ حج کے مناسب ادا کیے جائیں اگر سوشلزم مجوزہ معاشی نظام میں اصول اور عقائد اور نظریات اسلامی کو انفرادی

حد تک جائز بھی رکھتا ہے مگر اس کی جماعتی اور اجتماعی حیثیت کو ختم دیتا ہے تو کیا اسلام کی اس اجتماعی اور جماعتی قتل کو برداشت کرتا ہے یہیں یہ سمجھنا چاہیے کہ سوشلزم معاشرتی نظام الحاد اور انقلابی بنیاد پر قائم کیا ہوا نظریہ ہے اس کی عمارت جہاں بھی کھڑی کی جائے گی تو الحاد اور انقلابی بنیاد پر کھڑی کی جاسکتی ہے۔ اس لیے بے شمار مظلوموں کا بے دردی سے خون بہانا اور بے پناہ مار دھاڑ لوٹ کھسوٹ اس کی تاریخ کے جلی عنوان ہیں۔

مزارعت کی مشروعیت کی دلیل

مزارعت کے انتہائی پہلو پر پہلے اوراق میں آپ نے تفصیل کے ساتھ پڑھ لیا ہے لیکن حضرات علماء نے مزارعت کے جواز کو تسلیم کیا ہے ان کا یہ کہنا ہے کہ صحابہ اور بعد کے مسلمانوں کا تعامل مزارعت کے جواز کو ظاہر کرتا ہے اور خیبر کے یہود کے ساتھ رسالتناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاملہ مزارعت اس کے جواز کی تائید کرتا ہے اس لیے مزارعت کے جواز کا یہ پہلو بھی نہ باوہم اور قابل غور ہے اور یہی معلوم کرنا ضروری ہے کہ فقہاء امت پر مزارعت کی نہی اور جواز کا کیا اثر پڑا ہے اور اہل علم نے مزارعت کی نہی اور جواز میں کیا تطبیق دی ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور ابوداؤد اور دوسرے ائمہ حدیث نے روایت کیا ہے عبد اللہ ابن عمر فرماتے ہیں خیبر کے یہود کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی زمین اس شرط پر دے دی کہ یہود اپنے خرچ سے ان میں کام کریں گے اور پیداوار کا آدھا ان کے لئے ہے اور دوسرا نصف حضور کو دیں گے

خیبر کے یہود کے ساتھ معاملہ مزارعت اور بٹائی کا معاملہ ہے اس لئے زمین کی پیداوار پر زمین کی بٹائی کا معاملہ کیا جاسکتا ہے اور امام بخاری باب المزارعة بالشطر میں لکھتے ہیں۔ امام باقر فرماتے ہیں مدینہ منورہ میں تمام مہاجرین تہائی اور چوتھائی پر کاشت کیا کرتے تھے اور حضرت علی سعد بن مالک عبد اللہ بن مسعود عمر بن عبد العزیز حضرت قاسم حضرت عروہ حضرت ابو بکر کی اولاد حضرت علی کی اولاد اور ابن سیرین نے زمین کی پیداوار پر معاملہ کیا ہے عبد الرحمن بن اسود کہتے ہیں زراعت میں عبد الرحمن بن یزید کا شریک تھا حضرت عمرؓ نے لوگوں سے اس شرط پر بٹائی کا معاملہ کیا تھا اگر عمر اپنی طرف سے بیج دیں گے تو پیداوار میں نصف لیں گے اور اگر کاشت کار نے بیج ڈال دیا ہے تو اس کو اس قدر ملے گا حسن بصری فرماتے ہیں کچھ عرج نہیں کہ ایک طرف سے زمین ہے اور مصارف و دونوں فریق مل کر کرتے ہیں اور جو کچھ پیداوار ہو دونوں کے درمیان برابر تقسیم کر لی جائے امام بخاری اس طرح درست اور صحیح سمجھتے تھے جن حضرات علماء نے نہ میندار اور کاشت کار کے درمیان مزارعت کا معاملہ درست اور جائز بتلایا ہے ان حضرات کے پیش نظر رسالتناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیبر کے یہود کے ساتھ مذکورہ معاملہ اور صحابہ تابعین کا مزارعت کا تعامل ہے اور ان حضرات میں بھی بعض ایسے حضرات ہیں کہ صرف زمین کی پیداوار میں کسی حصہ پر نہ زمین دار اور کاشت کار کا معاملہ صحیح جانتے ہیں اور نقدی لگان یا جنس کی مقدار معین پر مزارعت کو ناجائز جانتے ہیں اس لیے کہ حضور نے خیبر کے یہود کے ساتھ

صرف پیداوار پر نصف حصہ کا معاملہ کیا تھا اور صحابہ تابعین کا تعامل بھی صرف زمین کی پیداوار کی بٹائی پر رہا تھا چنانچہ ابن حزم فرماتے ہیں خیبر کے یہود کے ساتھ رسالتناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاملہ آخری فعل ہے اور زمین کی پیداوار پر ہے اس لیے یہ سابق نہی کے لیے ناسخ ہے اور اس طرح حضرت ابوبکر حضرت عمر اور تمام صحابہ کا تعامل رہا ہے لیکن زمین اجاڑے پر دینا خواہ نقدی ہو یا جنس ہو مگر اس کی مقدار معین ہے تو اس کی نہی اور ممانعت اب بھی باقی ہے۔ (المحلی ص ۲۴۱)

حافظ ابن حزم کی یہ مراد ہے کہ مزارعت کے معاملہ کرنے سے حضور نے منع فرمایا تھا اور خیبر کے یہود کے ساتھ پیداوار پر مزارعت کی سنت نہ پیداوار پر مزارعت کرنے کو نہی سے مستثنیٰ کیا اور زمین کا اجارہ بر حال سابق منع رہا اور صحابہ اور تابعین کا تعامل بھی زمین کی پیداوار پر مزارعت کا تھا نقدی یا جنس معین پر صحابہ اور تابعین کا تعامل مزارعت نہیں رہا ہے اس لئے زمین کو ٹھیکہ پر دینے کے جواز کے لیے سنن و آثار میں کوئی دلیل نہیں ہے۔

خیبر کے یہود کے ساتھ رسالتناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاملہ کیا تھا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ خیبر کے یہود رسالتناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور غائبین صحابہ کے کاشت کار تھے اور خیبر کی زمین رسالتناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کی ملک تھی تو بیشک خیبر کے یہود کے ساتھ معاملہ زمین دار اور کاشت کار کا معاملہ تھا اور اگر

خیبر کے یہود کے ساتھ معاملہ حکومت اور زمین دار کا معاملہ

ثابت ہوتا ہے کہ یہود اپنی اراضی کے مالک نہیں اور خراج مقاسمہ کی صورت میں ان سے سرکاری مال گزاری کا معاملہ کیا گیا ہے تو پھر یہود کے ساتھ معاملہ سے زمیندار اور کاشتکار کے درمیان مزارعت کے جواز کے لیے اس سے استدلال کرنا موزوں نہیں ہے۔ چنانچہ شمس الاممہ سرخسی سعید بن المسیب سے یہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح خیبر کے بعد یہود سے فرمایا جب تک اللہ چاہے گا ہم تمہیں اس شرط پر قرار رکھیں گے کہ خیبر کی پیداوار ہم میں اور تم میں اودھی اودھی ہوگی اور رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن رواحہ کو خیبر کی پیداوار کا اندازہ کرنے کے لیے خیبر بھیجا تھا۔ ابو داؤد میں بھی باب فی الغرض میں حضرت عائشہ اور حضرت جابرؓ سے اسی طرح مذکور ہے اس حدیث میں اس کا بیان ہے کہ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یہود کے درمیان کا معاملہ باہمی مصالحت کا معاملہ ہے اور امام کو اور بادشاہ کو بیت المال اور کافروں کے درمیان مصالحت کے طریقہ پر ایسا معاملہ کرنا جائز ہے کہ اس جیسا معاملہ بین المسلمین جائز نہیں ہوتا ہے۔ اس طریقہ بیان سے خیبر کے یہود کے ساتھ کے معاملہ سے زمیندار اور کاشتکار کے درمیان مزارعت کے جواز پر استدلال کرنا

(مبسوط ص ۲۳۷)

ضعیف ہو جاتا ہے۔
حضرت نکحول کہتے ہیں حضور رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شرط پر یہود کو خیبر کی اراضی وہی بخشی کہ پیداوار میں اودھا یہود کے لیے اور اودھا حضور کے لئے ہے اور عبد اللہ بن رواحہ کو

رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیداوار کے اندازہ کرنے کیلئے بھیجا تھا
 امام سرخسی فرماتے ہیں اس حدیث میں جو الفاظ مذکور ہیں وہ امام ابو حنیفہ
 کے مسلک کے لیے دلیل ہیں کہ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو
 اراضی کے دینے میں ان پر احسان فرمایا اور خراج متقا سمہ جنس کی صورت
 میں ان کی پیداوار پر سرکاری مالگزاری کا آدھا مقرر فرمایا۔ (مبسوط ص ۲۳۷)
 جس طرح کہ اراضی ہند کی پیداوار سے سلطان علاؤ الدین نے مالگزار
 اراضی سے سرکاری مالگزاری وصول کی ہے اور سلطان غیاث الدین کے عہد میں بھی
 جنس کی صورت میں سرکاری مالگزاری وصول کی گئی ہے اسی طرح خیبر کے یہود سے جنس کی صورت
 میں سرکاری مالگزاری وصول کی جاتی تھی اس لیے خیبر کے یہود کے ساتھ زمیندار
 اور کاشت کار جیسا مزارعت کا معاملہ نہیں تھا اور امام سرخسی کی مراد یہی ہے کہ خیبر
 کے یہود اور حکومت کے درمیان یہ طے پایا تھا کہ سرکاری مالگزاری کی حیثیت سے یہود سے
 خیبر کی پیداوار کا آدھا لیا جائیگا۔ عبد اللہ ابن رواحہ کا خیبر کی پیداوار
 کا وصول کرنا سرکاری انتظام تھا اور کاشتکار سے زمیندار کے لیے
 اراضی کی پیداوار کو وصول کرنا حکومت کے فرائض میں نہیں ہے۔
 زمیندار اور کاشت کار پیداوار کے کسی حصہ کی تقرری اور وصولی کے
 خود ذمہ دار ہیں اس لیے ہمیں یہ سمجھنا چاہیے کہ خیبر کے یہود کے ساتھ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ حکومت اور رعایا کا سرکاری معاملہ
 ہے۔ زمیندار اور کاشت کار کے درمیان باہمی معاملہ مزارعت کے
 جواز کے لیے خیبر کا سرکاری معاملہ دلیل اور حجت نہیں ہے۔
 خیبر اور وادی القریٰ کی فتح
 خیبر میں یہود کے متعدد قلعے تھے اور محرّم الحرام کے اخیر

میں شہ میں صلح حدیبیہ سے واپسی کے بعد مدینہ منورہ میں کچھ قیام کے بعد پیادوں اور سواروں کی جمعیت کے ساتھ حضور خیمہ کی طرف تشریف لائے اور نام قموص صعب بن معاذ وغیرہ تمام قلعے فتح کئے گئے اور یہود ایک قلعہ سے بھاگ کر دوسرے قلعے میں پناہ لیتے تھے اور سمٹ کر قلیبہ میں جس میں قموص و طبع سلام نہیں قلعے تھے پناہ لی اور ان میں سب سے بڑا قلعہ قموص تھا جو حضرت علیؓ کے ہاتھوں فتح ہوا چودہ دن کے محاصرہ کے بعد یہود نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مجبور ہو کر صلح کی درخواست کی اور ابن ابی الحقیق کو حضورؐ کے ساتھ بات چیت کے لیے بھیجا اور حضورؐ نے اس شرط پر یہود کی جان بخشی فرمائی کہ خیبر کی زمین کو خالی کریں گے اور سونا چاندی ہتھیار اور حرب کا سامان چھوڑ جائیں اور فرمایا اگر یہود نے اس کی خلاف ورزی کی تو اللہ اور اس کا رسول بری الذمہ ہے مگر یہود و شرارت سے باز نہ آئے اور اپنے عہد پر قائم نہ رہے حضورؐ نے یہود کو خیبر سے نکالنے اور دوسری تادیب کا ارادہ فرمایا اس پر یہود نے دوسری درخواست کی اور کہا آپ ہمیں خیبر کی زمین پر رہنے دیجئے ہم اس کو آباد رکھیں گے اور ہم اس پر کام کرنا جانتے ہیں اور خیبر کی زمین کی ہر قسم کی پیداوار سے آدھا آپ کو ادا کر دیں گے اور مسلمان صحابہ خیبر کی زمین میں کام کرنے کے لیے فارغ نہیں تھے زمینداری اور کاشت کاری سے زیادہ اہم کام معاویہ بنی اسلام کی شوکت کے توڑنے اور اسلام کی تبلیغ و دعوت کے لیے راہ کو ہموار بنانا اور جہاد کرنا ضروری تھا اس لئے حضورؐ نے یہود کی اس درخواست کو بھی منظور فرمایا اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرمایا جب تک ہم چاہیں گے اس وقت تک برقرار رکھیں گے۔ بخاری شریف ص ۲۱۵ زاد المعاد ص ۱۳۶

اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیبر سے وادی القریٰ کی طرف تشریف لے گئے وادی القریٰ بہت لمبی وادی ہے۔ مدینہ سے شروع ہو کر شمال کی طرف جاتی ہے اور خیبر سے گزرتی ہوئی اعلیٰ تک جا پہنچتی ہے ظہور اسلام کے وقت اس میں بہت سی بستیوں تھیں اس وجہ سے اس کا نام وادی القریٰ ہوا اور ان بستیوں میں بیشتر یہود آباد تھے وادی القریٰ میں رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہود نے تیر مارے جس سے آپ کا غلام مدغم مارا گیا حضور نے سعد بن عبادہ جناب بن المنذر سہل بن حنیف عبادہ بن بشر کو جنگ کے علم دینے اور اسلام لانے کی دعوت دی اور فرمایا اگر مسلمان ہو جاؤ گے تمہارے اموال اور خون محفوظ ہو گا ایک یہودی میدان میں آیا اور زبیر بن عوام نے اس کو مارا پھر دوسرا یہودی نکلا اس کو زبیر بن عوام نے قتل کیا پھر تیسرا نکلا اس کے مقابلہ پر حضرت علیؓ آئے اور اس کو قتل کیا اس طرح ان کے گیارہ آدمی مارے گئے اور یہود کو بار بار اسلام لانے کی دعوت دی جاتی تھی وادی القریٰ کو حضور نے قہر اور جنگ سے فتح کیا چار دن یہاں حضور نے قیام فرمایا اور ان کی اراضی اور باغات کو ان کے قبضہ میں چھوڑا اور پیداوار پر ان کے ساتھ معاملہ کیا۔ (زاو المعاد ص ۱۲۶ عزوہ خیبر)

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں جن حضرات نے صحیح بخاری و متامل سے سیر اور معاذی کا مطالعہ کیا ہے ان کو ظاہر اور ثابت ہے کہ خیبر کی زمین کو حضور نے جنگ اور قہر سے فتح کیا ہے اگر خیبر کی زمین صلح سے فتح ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہود کو خیبر سے نکالنے کا ارادہ نہ فرماتے جب حضور نے ان کو خیبر سے نکالنا چاہا تو یہود نے کہا ہم کو اس زمین پر چھوڑ دیجئے۔ ہم زمیندار ہی کا کام آپ حضرات سے زیادہ جانتے ہیں

ہم اس میں کام کریں گے اور اسکی پیداوار میں آپکو ادا کر دیں گے یہود اور مسلمانوں میں
 مقابلہ ہوا طرفین کے آدمی مارے گئے یہود جب اپنے قلعوں میں چھپ جانے پر مجبور
 ہوئے تب باہر نکلے اور صلح کرنے پر آمادہ ہو گئے اور صلح صرف اس قدر ہے کہ یہود
 خیبر میں رہیں اور خیبر کی زمین میں کام کریں گے اور پیداوار کا ادا کر دیں گے اور اس صلح
 میں یہ شرط نہیں تھی کہ خیبر کی زمین یہود کے لیے ہے اور اس بات پر صلح تھی کہ زمین مسلمانوں کے لیے
 ہے اور ان سے خراج لیا جائیگا۔

(زاوالمعاذ ص ۱۲۷)

خیبر اور وادی القریٰ جنگ اور مقابلہ سے فتح کئے گئے ہیں اور
 جو نہی زمین مسلمانوں کو غنیمت میں حاصل ہوتی ہے اس کے متعلق شرعی
 ضابطہ یہ ہے کہ خمس کے نکالنے کے بعد یا تو سب سب خاندان میں
 تقسیم کی جائے گی یا حسب سابق باشندوں کا ملک برقرار رکھا جائے اور
 عام مسلمانوں کے مفاد کے لیے خواہ نندی کی صورت میں یا جنس کی صورت
 میں ہو اس پر خراج رکھا جائیگا خیبر کی زمین کو مسلمانوں میں حضور نے تقسیم نہیں کیا اور خیبر
 کی زمین سے خمس بھی علیحدہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو جس طرح اختیار تھا خیبر اور وادی القریٰ کی زمینوں پر یہود کو برقرار
 رکھا اور خراج متقاسمہ کی صورت میں ان پر خراج رکھا گیا اور رسالتناہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جب حضرت عمر نے خیبر اور وادی القریٰ
 سے یہود کو نکالنا چاہا تو ان کی زمینوں کی قیمت حضرت عمر نے ان کو ادا
 کر دی۔ چنانچہ فتح الباری میں حافظ ابن حجر کہتے ہیں یہی بن سعید
 فرماتے ہیں حضرت عمر نے اہل نجران اور یہود و نصاریٰ کو مکالمہ
 اور ان کی اراضی و منجیرہ کو خریدنا عمر بن عبدالعزیز فرماتے ہیں حضرت
 عمر نے ایام خلافت میں اہل نجران اہل فدک تیمہ اور اہل خیبر کو

کو نکالا اور ان کی اراضی اور اموال کو خریدنا۔ (فتح الباری ص ۵۱۲)

امام سرخسی کہتے ہیں حضرت عمرؓ نے خیبر کے یہود اور وادیوں کے یہود کو نکلنے کا حکم دیا اور ان کو ان کے اموال کی نوے ہزار اشرفیاں قیمت ادا کر دی۔ (بسوط ص ۵۱۲، ۲۳۶)

ان حضرات کی تحریروں سے یہ ظاہر اور ثابت ہوتا ہے کہ خیبر اور وادی القریٰ کے یہود اپنی زمینوں کے مالک تھے ورنہ حضرت عمرؓ ان کو ان کی اراضی کی قیمت کیوں ادا کرتے اور نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے ساتھ زمیندار اور کاشتکار کا معاملہ مزارعت نہیں تھا بلکہ ان کے ساتھ حکومت اور زمیندار کا معاملہ خراج مقاسمہ کا معاملہ تھا اس لیے اس قسم کے اختیارات اور معاملات کرنے کا زمیندار کو کاشتکار کے ساتھ حق نہیں دیا جائے گا جس طرح کہ حکومت اور زمیندار کے درمیان معاملہ کرنے کا حق ہے خیبر کے یہود کے ساتھ رسالتنا صلی اللہ علیہ وسلم کے معاملہ کے متعلق امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں حضور نے یہود پر احسان فرمایا ان کے رقاب کو غلام نہیں بنا پایا بلکہ آندہ اوچھوڑا اور ان کی اراضی اور باغات پر ان کا قبضہ اور ملک برقرار رکھا اور پیداوار کا آدھا بہ منزلہ خراج مقاسمہ منظور فرمایا اور انام کو حکومت میں یہ اختیار ہے کہ اراضی کے جن مالکوں پر احسان فرمائے کہ ان کے املاک کو ان کے ملک میں چھوڑنے اور اگر چاہے تو ان کی زمینوں پر نقد لگان مقرر کر دے اور اگر چاہے تو خراج مقاسمہ رکھے۔ (بسوط ص ۵۱۲، ۲۳۶)

خیبر کی اراضی اور یہود کی حیثیت

خیبر کے یہود غلام نہیں بناتے گئے مہد نبوی میں اور آپ کے بعد خلفاء راشدین نے یہود کی اور یہود کی اولاد کی رقبہ میں کسی قسم کا تصرف نہیں کیا اور واقعہ یہ ہے کہ امام المسلمین کو اختیار ہے کہ مفتوحہ قیدیوں کو قتل کریں یا ان کو غلام بنائیں مگر رسالتاً علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہود کی حسب استعدا یہود اور یہود کی اولاد کے رقبہ اور ان کی اراضی کو ان کے پاس برقرار رکھنے پر صلح فرمائی یہ کیسے خیال کیا جائے کہ رسالتاً ان کے رقبہ کو اصل حالت پر چھوڑا اور ان کی اراضی کو ان کے ملک سے نکالا بلکہ جس طرح یہود کے رقبہ کو آٹھ چھوڑا ہے، اسی طرح ان کی اراضی کو ان کے ملک میں برقرار رکھا۔ حافظ ابن قیم فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے یہود سے جہاد کیا اور یہود سے اس شرط پر صلح کر لی کہ جب تک رسالتاً صلی اللہ علیہ وسلم چاہیں گے برقرار رکھیں گے اور اب تک جزیہ کا حکم نہیں آیا تھا اس لیے یہود پر جزیہ نہیں رکھا گیا کہ جزیہ کے حکم آنے سے پیشتر یہود سے صلح ہو چکی تھی اس لیے خیبر کے یہود سے حضور نے اور کوئی مطالبہ نہیں کیا (زاوالمعاد ص ۱۶۱)

حافظ لکھتے ہیں یہود اہل ذمہ تھے ان کے دماغ اور اموال میں ان کو امان دیا گیا تھا یہود اہل ذمہ تھے اگرچہ ان سے جزیہ نہیں لیا جاتا تھا۔ (زاوالمعاد ص ۱۶۱)

حجۃ الاسلام احمد بن علی الرازی حصاص لکھتے ہیں ہمارے

اصحاب اور امام ثوری نے فرمایا ہے امام المسلمین جب کسی علاقہ کو فتح
 اور جنگ سے فتح کر لے تو اس کو اختیار ہے کہ خمس نکالنے کے بعد
 وہاں کے باشندوں اور ان کے اموال اور مفتوحہ اراضی کو غائبین اور
 شریک جنگ مجاہدین میں تقسیم کر لے اور اگر امام المسلمین چاہے تو مفتوحہ
 زمین کو باشندوں کے ملک میں برقرار رکھے اور اسی پر خراج مقرر کر دے
 اور زمین باشندوں کے ملک میں ہوگی اور اس کی خرید و فروخت کر سکتے ہیں
 سواجہ کی زمین کو حضرت عمر نے عراق باشندوں کے ہاتھ چھوڑا تھا اور
 امام حسنؑ اور امام حسینؑ نے سواد کی زمین میں سے خریدنا ہے اس کے معنی یہ کہ
 کہ سواد کی زمین لوگوں کے ملک میں تھی احکام القرآن ج ۵ ص ۵۲۲
 اسی طرح خیبر کی زمین کی حیثیت ہے یہود اہل بؤمہ نہیں اپنی
 زمینوں پر برقرار رکھے گئے ہیں اور ان کی زمین پر خراج مقرر کیا گیا ہے
 اور یہود اپنی زمینوں کے مالک ہیں اس لیے حضرت عمرؓ نے جلاوطنی
 کے بعد ان کو ان کی زمینوں کی قیمت ادا کی ہے بہر حال خیبر کے یہود کے
 ساتھ زمیندار اور کاشت کار کا معاملہ نہیں تھا بلکہ حکومت اور رعایا
 کا معاملہ تھا اس لیے خیبر کے معاملہ کو زمیندار اور کاشتکار کے مابین
 مزارعت کے جواز کیلئے نظیر اور مثالی نہیں بنانا چاہیے۔
 اراضی خیبر کی تقسیم

رسالتاً نے یہود کے ساتھ خیبر کی پیداوار پر معاملہ کیا تھا اور حضورؐ نے اپنی
 پیداوار کا آدھا اس طرح تقسیم فرمایا تھا کہ اس کا نصف غائبین کو دیا تھا اور اس میں
 دوسروں کے برابر آپؐ بھی حصہ تھا اور دوسرا نصف دوسرے مہمات کے لئے
 رکھا گیا تھا۔ حافظ ابن قیم اراضی مفتوحہ کی حیثیت پر بحث کرتے

ہونے لگتے ہیں زمین ایسی غنیمت ہے کہ اس کی تقسیم امام المسلمین کی رائے
 اور صورت پر ہے اگر امام المسلمین اراضی کی تقسیم کرنے میں مصلحت سمجھتے ہیں
 تو غنائم کو تقسیم کر دیں اور اگر باشندوں کو اراضی پر بزرگوار رکھنا مصلحت
 جانتے ہیں اور عام مسلمانوں کے مفاد اور ضروریات کی تکمیل اس کو محفوظ
 کرنے میں ہے تو آپ کو اختیار ہے جس طرح چاہیں کریں اور اس کی دلیل
 یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی زمین کا آدھا حصہ غنائم
 پر تقسیم کر دیا تھا اور پیداوار کا دوسرا آدھا دوسرے مہمات کے لیے
 محفوظ کر دیا تھا اگر اراضی کا حکم غنیمت جیسا ہوتا تو خیبر کی زمین سے
 خمس کے الگ کرنے کے بعد خیبر کی تمام زمین کو رسالتناہ صلی اللہ علیہ
 وسلم غنائم پر تقسیم فرماتے لیکن سنن بسند رک میں یہ ثابت ہے
 کہ رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو ۳۶ سہام پر تقسیم کیا تھا اور اس
 میں ۱۸ سہام رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کے لیے تھے اور
 دوسرا نصف وفود اور دوسری مہمات اور عامۃ المسلمین کی ضروریات
 کے لیے تھا۔ (ردا والمعاد ص ۶۹ فصل فی الارض المفتوحہ)
 ابو داؤد میں متعدد طریقوں سے یہ مذکور ہے بشیر بن یسار فرماتے
 ہیں مجھے کسی ایک صحابہ نے فرمایا کہ خیبر کو رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے آدھا آدھا تقسیم کیا تھا آدھا حصہ عام وفود اور عام ضروریات
 کے لیے تھا اور دوسرا آدھا غنائم کے لیے تھا اور اس میں رسالتناہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی اس قدر حصہ تھا جس قدر ایک مسلمان کو ملتا تھا۔
 (ابو داؤد باب ماجاء فی حکم الارض خیبر)
 خیبر کے اس طریقہ تقسیم سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خیبر کی تمام

ارضی کی تقسیم نہیں کی گئی اور غائبین اس کے مالک نہیں تھے ورنہ ان کا ملک
تمام خیبر پر قائم ہونا چاہیے تھا اور نیز اگر غائبین خیبر کی تمام اراضی
ملک میں ہوتی تو رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم خیبر کی اراضی کا نصف
ان سے الگ نہ کرتے یہ تمام تصرفات امام المسلمین کی حیثیت سے
رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاکمانہ اختیارات کے پیش نظر کیے گئے
ہیں جس طرح آپ نے چاہا تھا اسی طرح خیبر کی پیداوار کو تقسیم کیا
حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے بھی اپنے ایام میں حضور کے مذکورہ
انتظامی اختیارات کے دستور کو خیبر کی پیداوار میں قائم رکھا ہے اور
ہمیشہ اس پر حکومت کا انتظام رہا حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ نے
جب اپنے سهام پر قبضہ لینے کا مطالبہ کیا تو حضرت عمرؓ نے ان
حضرات کو یہ جواب دیا کہ جس طرح حضور رسالتناہ صلی اللہ علیہ
وسلم کا تصرف رہا ہے اور حضرت ابو بکرؓ کا بھی اور اب دو سال سے
میرے قبضہ ہے اسی طرح حکومت کا تصرف رہے گا۔

(بخاری کتاب الفرائض باب الخمس)

حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ کے مطالبہ اور حضرت عمرؓ
کے جواب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خیبر کی زمین تقسیم نہیں کی گئی تھی
بلکہ خیبر کی پیداوار کی حصہ دارانہ تقسیم کی جاتی تھی ورنہ خیبر کی زمین
میں حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ کے سهام ان کے قبضہ میں ہوتے
اور ان میں جھگڑا نہ پڑتا اور حضرت عمرؓ ان کے مملوکہ سهام اراضی
کو ان کے قبضہ میں دینے سے انکار نہ فرماتے حضرت امام جعفرؓ
اس مسئلہ پر کہ امام المسلمین کے مالک بنائے بغیر خود بخود غائبین غنائم

کے مالک نہیں بنتے ہیں بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں بشیر بن یسار روایت کرتے ہیں رسالتآب صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو نصف نصف کر دیا تھا نصف نواب اور حاجات کے لیے رکھا تھا اور دوسرا نصف غانمیں پر تقسیم کر دیا تھا اگر کل خیبر غانمیں کا ملک ہوتا تو رسالتآب صلی اللہ علیہ وسلم پورا نصف اپنے لیے اور عمامتہ المسلمین کی حاجات کے لیے الگ نہ کرتے اس لیے کہ واقعہ تو یہ ہے کہ خیبر جنگ اور مقابلہ سے فتح ہوا تھا۔ رسالتآب صلی اللہ علیہ وسلم نے عنودہ مکہ معظمہ کو فتح کیا اور ان پر احسان فرمایا اور ان کے اہلک پر ان کو برقرار رکھا۔ حضرت عمرؓ نے سواد کی زمین کو تقسیم نہیں کیا اگرچہ اکثر حضرات صحابہ اس کی تقسیم کا مطالبہ کر رہے تھے اور پھر تمام حضرات نے بالاتفاق حضرت عمرؓ کی تصویب فرمائی ان تمام واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب تک امام المسلمین غانمیں کو مالک نہ بنائیں غانمیں خود بخود مفتوحہ زمین کے مالک نہیں ہوتے ہیں اور امام المسلمین کو یہ اختیار ہے کہ مفتوحہ اراضی کو حسب سابق باشندوں کے ملک میں رکھے اور ان پر خراج مقرر فرمائے۔ (احکام القرآن ص ۵۳)

اسی طرح خیبر کی زمینوں پر یہود کا ملک برقرار رکھا گیا یہود مالک تھے اور ان پر خراج متقاسمہ مقرر کیا گیا اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ خیبر کے یہود کے ساتھ حکومت اور رعایا کا معاملہ ہے اور زمیندار و کاشت کار کا معاملہ نہیں ہے اور اس کو زمیندار اور کاشت کار کے درمیان معاملہ کے لیے مثال بنانا درست

نہیں ہے اور اس سے صرف اس قدر جواز ثابت ہوتا ہے کہ زمین کی پیداوار کے کسی جز پر معاملہ کیا جاسکتا ہے جیسا کہ حافظ ابن حزم سے پہلے صفحات میں نقل کر چکا ہوں بات یہ ہے کہ مزارعت شرکت ہے اور زمیندار و کاشت کار اس کے دو جانب یا فریق میں اور طرفین کا نفع و نقصان اس میں برابر ہونا چاہیے جبکہ مزارعت میں نفع و نقصان میں طرفین برابر کے شریک ہوتے ہیں اگر زمین کا معاملہ پیداوار کے کسی جز پر کے بغیر نقدی یا جنس کی مقدار معین پر کیا گیا تو زمین کے مالک کا نفع یقینی اور محفوظ ہے اور متاجر کاشت کار کو نفع کی امید ضرور ہے مگر یقینی نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ متاجر کاشت کار کو نقصان پہنچے اس لئے زمین کی پیداوار کے کسی جز پر مزارعت کا معاملہ کرنا عدل کے قریب ہے اور نقدی یا جنس کی معین مقدار پر معاملہ کرنا عدل نہیں ہے اس سے احتراز کرنا چاہیے۔

صحابہ اور تابعین کا تعامل

امام بخاری نے باب المزارعة بالشطر میں ابی جعفر سے مدینہ کے مہاجرین اور بعض صحابہ اور بعض تابعین کا تعامل مزارعت روایت کیا ہے۔ امام بخاری کی مراد اس تعامل سے صرف اس قدر ہے کہ زمین کی پیداوار میں سے کسی جز پر مزارعت کا معاملہ کیا جاسکتا ہے اس میں شک نہیں کہ عہد نبوی اور عہد صحابہ سے جو تعامل مسلسل

چلا آ رہا ہے وہ دلیل اور حجت ہے اہل علم اس کی مخالفت کو ناجائز سمجھتے ہیں چنانچہ حافظ ابن قیم کہتے ہیں اہل مدینہ کا وہ عمل جو قدیم ہے عہد نبوی اور عہد صحابہ اور خلفاء راشدین کے عہد میں تھا حجت ہے اور ہر اس عمل پر جو اس کے مخالف ہے اس کو مقدم رکھا جائیگا اور جس نے ایسے عمل کو اپنے اور اپنے اللہ کے درمیان رکھا ہے تو اس نے صحیح اور درست اعتصام کیا ہے اور ایسے عمل کی مثال دیتے ہوئے امام بخاری کے حوالہ سے ابن قیم نے حضرت ابو جعفرؓ کے مذکورہ تعامل کو نقل کیا ہے۔

(الاعلام المتوعین ص ۲۳۶)

مگر سلف کے اس تعامل کو حال کے زمیندار اور کاشت کار کی مزارعت کے جواز کے لیے دلیل اور حجت بنانا درست نہیں ہے سلف کا مذکورہ تعامل شرکت اور تعاون کی صورت میں تقایا حکومت اور زمیندار کے درمیان کا تعامل تھا اور حال کے زمیندار کا کاشت کار کے ساتھ جاگیردارانہ اور مستبد نظام ہے جو مسلمان فرماؤں کے حلقہ اطاعت سے باہر ہونے والے جاگیرداروں نے مظلوم زمینداروں کے اہلاک پر باجبر قبضہ کیا اور ان کو کاشت کار بنانے کے بعد ظالمانہ رویہ روارکھا تھا اسلام میں اس کے جواز کے لیے قطعاً گنجائش نہیں ہے زمیندار اس مزارعت کی بدولت اخلاق اور حقوق کی دنیا میں اور عیش پرستانہ مشاغل میں ہلاک ہو رہا ہے اور کاشت کار کی نباہ حالی میں دن بدن اضافہ ہوتا جاتا ہے امام بخاری نے جو تعامل روایت کیا ہے وہ صرف اس قدر نہیں ہے جو اجمال کی

کی صورت میں بخاری کی کتاب میں مذکور ہے بلکہ اس کی تفصیلات میں امام بخاری کی مراد کو ان تفصیلات سے کچھ زیادہ تعلق نہیں تھا اس لئے امام بخاری نے ان پر کچھ زیادہ توجہ نہیں فرمائی مگر ہمارے موضوع کو سلف کے تعامل سے گہرا تعلق تھا۔ اس لئے میں ان تفصیلات کو بقدر ضرورت نقل کرنا چاہتا ہوں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ سلف کے تعامل مزارعت کے ساتھ ہماری زمینداری اور طور کا تعلق نہیں ہے۔ امام بخاری نے اس بیان میں حضرت عمر اور عمر بن عبدالعزیزؓ کے معاملہ مزارعت کو بھی روایت کیا ہے مگر ان دونوں حضرات کا معاملہ زمیندار اور کاشت کار کا نہیں ہے بلکہ حکومت اور رعایا کا معاملہ ہے حضرت عمرؓ نے اہل بخران اہل فدک اہل تیمار اہل خیبر کو جلا وطن کیا اور بعلی ابن امیہ کو سرکاری طور پر وہاں کے باشندوں کی اراضی کا معاملہ کرنے پر مامور فرمایا۔ اسی طرح عمر بن عبدالعزیز عدی بن درطاة کو سرکاری اراضی کو دیکھ بھال پر مامور فرمایا اور بخران کی حیثیت سے زمینداروں کے ساتھ معاملہ کرتے رہے۔ فتح الباری ص ۱۰۷ اور اہم خشی سے پہلے نقل کر چکا ہوں کہ حکومت اور زمیندار کے درمیان حقیقی طرح کا معاملہ جائز ہے یہ ضروری نہیں کہ اس طرح کا معاملہ زمیندار اور کاشت کار کے درمیان میں جائز ہو۔ امام بخاری نے اس بیان میں آل ابی بکر اور آل حضرت عمرؓ کا معاملہ مزارعت بھی ذکر کیا ہے۔ مگر آل ابی بکر میں حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر سے زمین کے کرایہ کے متعلق سوال ہو رہا ہے تو آپ نے جواب میں فرمایا کہ رافع ابن خدیج فرماتے ہیں کہ بسا اوقات علیؓ علیہ وسلم نے زمین کے کرایہ سے منع فرمائی ہے۔

اور آل عمر میں عبداللہ بن عمرؓ کو کرایہ پر مزارعت کیلئے دیا کرتے تھے مگر جب آپ کو حضرت رافعؓ نے رسالتاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبی کی اطلاع دی تو آپ مزارعت پر زمین کو کرایہ پر دینے سے رک گئے۔ (بخاری مسلم)

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ سلف کے قتال میں مزارعت کا طریقہ کچھ اور تھا اور چارے دور میں زمیندار اور کاشت کار کے درمیان جو معاملہ ہے وہ زمین کے کرایہ کا ہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور آل ابی بکر میں حضرت قاسم اور آل عمر میں ابن عمر کا قتال ہے۔ امام بخاریؒ کے اس بیان میں حسن بصریؒ اور زہریؒ سے جواز مزارعت مذکور ہے مگر حسن بصریؒ کے بیان میں صراحت کے ساتھ یہ مذکور ہے کہ زمیندار اور کاشت کار کے درمیان مزارعت کا معاملہ اس شرط پر جائز ہے کہ زمیندار اور کاشت کار دونوں مصارف میں شریک ہوں کہ شرکت مصارف کی صورت میں مزارعت کی حقیقت باقی نہیں رہتی بلکہ یہ درحقیقت مضاربت ہے کہ زمیندار کی طرف سے زمین ہے اور کاشت کار کی طرف سے محنت ہے اور یہ دونوں دولت ہے اور کھیتی باڑی کے تمام مصارف میں دونوں شریک ہیں زمین کا کوئی کرایہ نہیں ہے امام بخاریؒ کے بیان میں محمد بن سیرین کا قول مجمل مذکور ہے آپ کا مفصلی قول امام نسائی نے ذکر کیا ہے ابن سیرین فرماتے ہیں میرے نزدیک زمین مال مضاربت کی مانند

سے جس طریقہ سے مزارعت درست ہے اسی طریقہ سے مزارعت
 بھی درست ہے اور جو طریقہ مزارعت کا ناجائز ہے اسی طریقہ
 سے مزارعت بھی ناجائز ہے اس طرح کی مزارعت میں کچھ
 عرج نہیں ہے کہ زمین کا مالک اس شرط پر کاشت کار کو زمین
 دینے سے کہ کاشت کار اور اس کے اعوان اس میں کام کریں گے
 اور مصارف کا تمام بوجھ زمین کے مالک پر ہوگا۔ (نسائی)
 معلوم ہوتا ہے کہ سلف کا تعامل اس طریقہ مزارعت
 کا تھا کہ زمیندار اور کاشت کار باہم ایک دوسرے کے
 شریک اور ایک دوسرے کے معاون ہیں اور مزارعت
 کے مصارف یا تو صرف زمین کے مالک پر لازم ہوتے یا تمام
 مصارف میں زمیندار اور کاشت کار دونوں شریک ہوتے
 تھے اور موجودہ زمیندار سسٹم میں یہ دونوں بائیں پائی جاتی
 ہیں اور زمین کا مالک کھیتی باڑی کے مصارف کو نہیں پروا
 کرتا بلکہ سرکاری مال گزار کی آبیانہ کا بوجھ بھی کاشت کار پر
 ڈالتا ہے اس لئے سلف کے تعامل مزارعت سے
 موجودہ زمیندار سسٹم کو جائز اور معمول پھیلانا فہم و ادراک کے
 قریب نہیں ہے جن حضرات فقہاء نے زمیندار اور کاشت کار
 کے درمیان مزارعت کے جواد کو تسلیم کیا ہے ان کا
 یہ کہنا ہے کہ کھیتی کی اصلاح اور زیادہ بہتر اور مفید
 بنانے کے لئے جس عمل کی ضرورت ہے وہ کاشتکار کے لئے ضروری ہے اور کھیتی کے
 ضروری مصارف زمیندار اور کاشتکار کے حصص کے مطابق دونوں پر لازم ہیں۔ (بدائع صناع ص ۱۸۲)

غرض یہ ہے کہ زمیندار اور کاشت کار ایک دوسرے کے
 معاون اور مصارف میں ایک دوسرے کے شریک ہیں۔ حضرات مجوزین
 مزارعت کے یہاں اگر مذکورہ شرط موجود ہے تو مزارعت کے
 جواز کو تسلیم کرتے ہیں ورنہ یہودیہ یا نہ مزارعت کو امام ابو حنیفہ اور
 امام شافعی کی طرح ان حضرات نے بھی مزارعت کے جواز کو تسلیم
 نہیں کیا ہے۔

فقہائے ہمسالک

ابن رشد قرطبی متوفی ۵۹۵ھ کہتے ہیں زمین کو کرایہ پر دینے کے
 مسئلہ میں بڑا اختلاف ہے حضرت طاؤس اور ابو بکر بن عبدالرحمن
 کسی صورت میں بھی زمین کو کرایہ پر دینے کی اجازت نہیں دیتے
 ہیں اور جمہور نے زمین کو کرایہ پر دینے کی اجازت دی ہے
 مگر ان میں بھی حضرت ربیعہ اور سعید بن المسیب صرف نقدی پر
 کرایہ دینے کی اجازت دیتے ہیں اور دوسرے حضرات نے
 کرایہ پر دینے کی اجازت دی ہے مگر کچھ تفصیلات بھی بیان
 کرتے ہیں امام احمد سفیان ثوری لیث بن سعد ابو یوسف امام
 محمد زمین کی پیداوار کے کسی جز پر اور بخیر پیداوار دونوں
 پر کرایہ کی اجازت دیتے ہیں اور جن حضرات نے زمین کو کرایہ
 پر دینے کو منع کیا ہے ان حضرات کا یہ کہنا ہے کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرایہ پر دینے سے منع
 فرمایا ہے اور ان حضرات کا یہ کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی نہی عام ہے اور ابن عمر نے حضرت رافع سے

کرایہ کی نہی کو عام روایت کیا ہے اور انہوں نے عموم پر عمل کیا ہے اگرچہ حضرت رافع نے یہ کہا ہے کہ نقدی پر زمین کو کرایہ پر دینا جائز ہے مگر ان حضرات کے مسالک کے مطابق حدیث کے راوی کا قول حدیث کے عموم کی تخصیص نہیں کرتا اور حضرت رافع نے یہ بھی روایت کیا ہے کہ حضور رسالتاً

علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اراضی کے اجارہ سے منع فرمایا ہے اور ان حضرات کی یہ بھی دلیل ہے کہ حضور نے خطبہ میں ارشاد فرمایا جس کے پاس زمین نہیں ہے اس کو خود کاشت کرے یا دوسرے کو کاشت کے لیے دے دے اور اس کی اجرت نہ لے اور ان حضرات نے من حیث المعنی یہ بھی فرمایا ہے کہ زمین کو کرایہ پر دینے میں ہے دھوکہ ہے اس لیے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ فصل پر کوئی آفت پڑ جائے اور کبھی تباہ ہو جائے کاشت کار نے زمین سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا اور زمین کے مالک کا کرایہ اس کے ذمہ لازم ہوا۔ (ہدایۃ المجتہد ونہایت المقصد ص ۲۱۱)

امام ابو یوسفؒ ہارون الرشید کو کہتے ہیں امیر المؤمنین آپ نے مزارعت کے بارہ میں مجھے دریافت کیا ہے ہمارے اصحاب حجاز اور اہل مدینہ اس کو مکروہ بڑا جانتے ہیں اور ہمارے اہل کوفہ کے اصحاب کو اس میں اختلاف ہے جن حضرات نے مساقاۃ کو جائز جانا ہے وہ مزارعت کو یہی جائز سمجھتے ہیں۔ ابو یوسف فرماتے ہیں مزارعت کو میں صحیح اور جائز جانتا ہوں اور میرے نزدیک مزارعت مال مضاربت کی مانند ہے۔ جس طرح مضاربت جائز ہے ابو یوسف

فرماتے ہیں امام ابوحنیفہ ثلث وربیع کی بٹائی
 پر مزار عمت اور مساقاة دونوں کو برا جانتے ہیں اور
 اور ابن ابی یلیٰ اس میں کچھ حرج نہیں جانتے
 امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور رافع روایت
 کرتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک باغ کے
 قریب سے گزرے اور فرمایا یہ کس کا ہے رافع نے کہا یہ میرا
 ہے اور میں نے اجارہ پر دیا ہے حضور صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا اس کو کسی چیز کے اجارہ پر نہ دینا
 اور نیز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ثلث وربیع پر
 مزار عمت کو برا جانا ہے۔ (کتب الخراج ص ۸۸)

حضرت امام علاؤالدین کاسانی فرماتے ہیں مزار
 کی مشروعیت میں اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ
 فرماتے ہیں مزار عمت غیر مشروع ہے اور اسی طرح
 امام شافعی فرماتے ہیں امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں
 مزار عمت مشروع ہے۔ (بدائع صنائع ص ۱۲۵)

مزار عمت اور زمین کے کرایہ کے بارہ میں فقہاء کے
 اختلافات کو آپ نے پڑھ لیا ہے اور اہل علم
 کی توجیہات کر پڑھ چکے ہیں۔ قابل غور بات
 یہ ہے کہ جب فقہاء کے فکر و نظر

اور صحابہ و تابعین کے آثار و تعامل میں اختلاف ہے تو ہمیں کیا کرنا چاہیے اور کونسا راستہ اختیار کرنا چاہیے جس پر چل کر ہم کتاب و سنت کی ہدایات کو پورا کر سکتے ہیں اگر کسی مسئلہ میں صرف اہل علم و اجتہاد کے افکار و انقار میں اختلاف کی وجہ سے اختلاف ہے تو یہ صورت بھی ممکن ہے کہ جس صاحب علم و اجتہاد کے ساتھ آپ کو عقیدت ہے اس کے فکر و تحقیق کو پسند کیجئے مگر جب کتاب و سنت کی نصوص کے مقابلہ پر ارباب علم کے فقہ و اجتہاد کو پیش کیا جاتا ہے تو ایسی صورت میں کتاب و سنت کی نص اور ہدایت کے اختیار کئے بغیر کوئی دوسرا راستہ اور چارہ نہیں ہے قرآن شریف میں ارشاد ہے پھر اگر جھگڑ پڑو کسی چیز میں تو اس کو رجوع کرو اللہ کی طرف اور رسول کی طرف جس کے حکم کے بارہ میں یہ معلوم کرنا چاہو کہ وہ حکم اللہ کی طرف اور رسول کے حکم کے موافق ہے یا مخالف تو اس کو کتاب و سنت کے معیار کتاب و سنت ہی ہے ارباب علم و بصیرت کے تمام مجتہدات کو کتاب و سنت کے معیار پر پرکھو اگر وہ کتاب و سنت کے مطابق ہے تو بس اللہ اور رسول کا حکم وہی ہے جاننے اور تولنے کا معیار کتاب و سنت ہی ہے ارباب علم و بصیرت کے تمام مجتہدات کو کتاب و سنت کے معیار میں وزن کر لینا چاہیے مطابق کو لیا جائے اور مخالف کو چھوڑا جائے۔

حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں دین کا کوئی مسئلہ ہو خواہ بڑا ہو یا چھوٹا ہو سختی ہو یا جلی جس میں تنازع اور اختلاف ہو اس کا حکم

کتاب اور سنت نہیں مذکور ہے ورنہ تنازع اور اختلاف کی صورت میں کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنے کا امر نہ دیا جاتا اور تنازع اور اختلاف کا فیصلہ کتاب و سنت سے ممکن نہ ہوتا اور امت محمدیہ کا پورا اجتماع ہے کہ اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرنے کی مراد یہ ہے کہ اللہ کی کتاب کی طرف رجوع کیا جائے اور حضور کی حیات میں آپ کی ذات بابرکات اور آپ کے تشریف لے جانے کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی طرف رجوع کیا جائے۔

اعلام الموقعین ص ۵۹
۱۷۰

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ اگر احادیث اور سنن نبوی متواتر اور احاد علم و یقین کو مفید ہوتے تو احادیث اور سنن کی طرف تنازع اور اختلاف کی صورت میں رجوع کرنے کے امر دینے کی کوئی وجہ ہوتی۔ سعید بن جبیر نے حدیث بیان کی اور اہل کوفہ میں سے کسی صاحب نے کہا اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اس طرح کہا ہے سعید بن جبیر کو غصہ لگا اور فرمایا آپ حضور رسالتاً صلی اللہ علیہ وسلم کی خدیث میں نکتہ چینی کرتے ہو آپ سے بہت زیادہ رسالتاً صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب کو جانتے ہیں۔ حدیث کے ساتھ کتاب اللہ کا معارضہ نہیں برداشت کیا گیا ہے تو دوسرے حضرات کی آراء اور اجتہادات کا معارضہ حدیث کے مقابلہ پر برداشت کیا جاسکتا ہے۔ ابن خزیمہ کے جواب میں احمد بن نصر نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے ہوتے ہوئے

یہ مت کہو کیا اس پر عمل کرو گے بلکہ اس طرح کہو یہ حدیث صحیح
 ثابت ہے۔ جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے آپ چاہیں
 یا انکار کریں میں اس پر عمل کرونگا۔ (صواعق محرقة ص ۶۵)

غرض یہ ہے کہ حدیث صحیح اصل ہے جب حدیث ثابت
 ہو جاتی ہے تو وہ خود ایک اصل ہو جاتی ہے اور اس کا اپنا واجب
 ہے اور اس سے احتجاج و استدلال کے لیے ضروری نہیں
 ہے کہ فقہاء کی اجتہاد کی آراء اور فقہاء کا علم و بصیرت اس کی مدافعت
 کرے زمین کی کرایہ پر دینے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی قطعی
 اور یقینی ثابت ہے پھر فقہاء کے علم و بصیرت اور تعامل الناس کی موافقت
 کا انتظار کیوں کیا جائے تعامل کی تائید میں اگر سنت موجود ہے تو بیشک
 وہ واجب الاتباع ہے ورنہ نفس تعامل کوئی دلیل اور حجت نہیں ہے۔

حافظ ابن قیمؒ کہتے ہیں جن بلاد کے تعامل میں سنت کی دلیل ہے تو سنت
 کی وجہ سے ان کا عمل مستحب ہے اور بلجیب مسلمانوں کے علماء میں اختلاف ہے
 تو ان میں بعض کا عمل دوسرے بعضوں پر حجت نہیں ہے درحقیقت اتباع
 سنت حجت ہے اور سنت اس لیے ترک سنت نہیں کی جائے
 گی کہ بعض مسلمان اس کے خلاف عمل کر رہے ہیں ورنہ سنت
 غیر سنت کی تابع ہو جائے گی اور سنن چھوٹ جائیں گے اور
 عمل سنت کے لیے معیار ہو جائے گا اور حقیقت یہ ہے کہ
 عمل کے لیے معیار سنت ہے۔ (اعلام المفصیل ص ۲۲)

اگر بعض فقہاء زمین کو کرایہ پر یا چارہ ٹھیکہ پر دینے پر دینا جائز سمجھتے ہیں تو دوسرے حضرات اس کو منع کرتے ہیں اور ناجائز جانتے ہیں تو ان میں سے کسی ایک فریق کا قول بھی دوسرے پر حجت نہیں ہے بلکہ حجت یہ ہے کہ سنت نے زمین کو کرایہ پر دینے کو خواہ مزارعت کی صورت میں ہو یا اجارہ اور ٹھیکہ کی صورت میں منع فرمایا ہے اور یہی اسلام ہے جو کتاب و سنت میں بیان کرتا اور واضح ہوتا چلا آ رہا ہے۔

تبصرہ

مذکورہ تفصیلات میں قابل غور امور یہ ہیں :-

۱۔ قرآن شریف نے انسانی معیشت کو زمین میں قائم کیا اور نسل انسانی کے ایک ایک فرد کو زمین سے اپنی معیشت حاصل کرنے کا حق دیا ہے گویا زمین نسل انسانی کے ایک ایک فرد کے معاش کا خزانہ ہے جس سے اپنی معیشت حاصل کر لے اور کسی فرد کو قرآن شریف یہ حق نہیں دیتا کہ وہ کسی فرد کو زمین سے معاشی ضروریات کی تکمیل سے روک دے۔

۲۔ قرآن شریف نے عشر اور زکوٰۃ دینے پر مسلمانوں کو مامور فرمایا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے علاوہ بھی آفتاب ابن ساریس جیلی اور اہل ضرورت کیلئے دولت مندوں کو دولت میں حقوق رکھے ہیں۔

۳۔ قرآن شریف نے احکام کرنے سے دولت کو اپنے لیے مخصوص کرنے سے روکا اور مختلف اصناف میں دولت کی تقسیم کرنے پر مامور فرمایا ہے اور قانون وراثت کے قیام میں تقسیم دولت

ہدایت مکی ہے کہ دولت جمع کرنے اور خزانہ بنانے کے لیے نہیں ہے بلکہ تقسیم کرنے کے لیے ہے۔

۴۔ رسالت کتاب صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کی امداد کرنے پر خصوصاً معاشی ضروریات میں امانت کرنے پر مامور فرمایا ہے کہ دولت کے فاضل اموال میں اہل حاجت کے حقوق ہیں۔

۵۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احتکار و اکتناز کرنے سے منع فرمایا ہے اور فاضل اموال کے خواہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ ہو اہل ضرورت کو دینے پر مامور فرمایا ہے۔

۶۔ مسلمانوں کو سیدھی سادھی ایک راہ رو کی طرح زندگی بسر کرنے کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امر دیا اور طلب مال میں تکلف اور نمائش سے روکا ہے کیا کتاب و سنت کے ایسے واضح نظریات کے پیش نظر یہ تسلیم کیا جانا مناسب ہے کہ زائد از ضرورت اراضی اپنے لیے مخصوص کیا جائے اور اپنی دولت میں دوسروں کی محنت اور کمائی سے اضافہ کیا جائے اور یہ تسلیم کیا جانا ضروری ہے کہ دولت صرف حاجات اور ضروریات کی تکمیل کے لیے ہے اور فاضل از ضرورت دولت خواہ نقدی ہے اراضی دوسرے اہل ضرورت کا حق ہے کہ کسی اجرت اور معاوضے کے بغیر دوسروں کی فاضل اراضی سے معاشی استفادہ کریں۔

میں یہ سمجھتا ہوں کہ جن حضرات نے کتاب و سنت کی رہنمائی کا ضروری التزام کیا ہے۔ ایسے حضرات کو یقین ہوگا کہ فاضل از ضرورت اراضی کو ضرورت مند مسلمانوں کو عطیہ میں دینا اور ان کے استفادہ کے لیے اس کو مخصوص کرنا اسلام کا معاشی نظام یہ ہے البتہ اگر عامۃ المسلمین کو اراضی کی شدت ضرورت نہیں ہے اور ارباب اراضی خود کاشت کاری کے لیے فارغ نہیں ہے تو اشتراک و تعاون کے طریقہ باہمی قراضی اور مصالحت سے مزارعت اشتراک و تعاون کی جیسا کہ سلف کے تعامل میں ظاہر کیا گیا ہے کہ ان کا معاملہ مزارعت اشتراک و تعاون کی صورت میں تھا اور حال کے زمیندار اور کاشت کار کے معاملہ مزارعت کی طرح جاگیر دارانہ نظام کی طرح ظلم و استبداد کا نمونہ نہیں تھا اور جس طرح کی مزارعت کے جواز کو فقہاء نے تسلیم کیا ہے۔ اس کے جواز میں بھی اہل علم قضاہ اور دیانت کا فرق کرتے ہیں۔ دیانت میں باہمی قراضی اور مصالحت میں اس کو جائز تسلیم کرتے ہیں اور قضاہ میں قانون اور عدالت میں اس کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

کتبہ محمد اکبر تلمیذ الماس قم

www.KitaboSunnat.com



Handwritten text at the bottom right, possibly a signature or date, including the number '43'.

