

مطالعہ افکارِ مغرب — سیزدہم

سیکولرازم کی فکری بنیادوں کا ایک تحقیقی و تنقیدی مطالعہ

www.KitaboSunnat.com

سیکولرازم

— پیل تعارف

ڈاکٹر شاہد فریاد

کتابِ مَجَلَّ

297 ء 4

س 51

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

سیکولر ازم

دین مخالف

ڈاکٹر شاہد فریاد

www.KitaboSunnat.com

کتاب بچل

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

اس کتاب کا کوئی بھی حصہ ادارہ کتاب محل سے باقاعدہ تحریری اجازت کے بغیر نہیں بھی شائع نہیں کیا جاسکتا، اگر اس قسم کی کوئی بھی سرگرمی عمل میں آئے تو قانونی کارروائی لائن مخصوص ہے۔

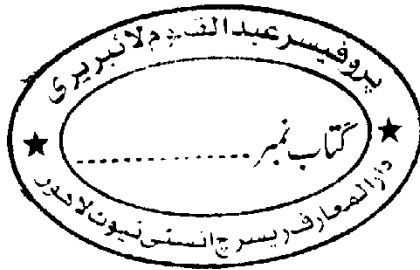
سیکولر لازم
دہلی

نام کتاب

ڈاکٹر شاہد فریاد

مصنف

قیمت



کتاب محل

در بار مارکیٹ لاہور

محمد فہد 0321-8836932

نئی، پرانی، عربی، فارسی، اردو، انگریزی کتب کا مرکز
ادارے کے پاس 100 سالہ پرانے نسخہ جات دستیاب ہیں

اپنی کتابیں پرنٹ کروانے کیلئے رابطہ فرمائیں

مسودہ میں تیار کتاب لیں

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

انتساب

اللہ

اور

رسول صلی اللہ علیہ وسلم

کے نام

مقدمہ

سیکولرازم محض ایک اصطلاح نہیں بلکہ ایک سوچ، فکر، نظریہ اور نظام کا نام ہے۔ اگر اس کے معنی و مفہوم کو متعین کرنے کی بحث کی جائے تو اس ضمن میں جو دشواریاں اور رکاوٹیں سامنے آتی ہیں اس کا سبب 'سیکولرازم' کا مختلف ادوار میں ترمیم و تجدید اور تخفیف و تعویل کے مراحل سے گزرتا ہے۔ مغربی فکروں، دانشوروں، ادیبوں، فلسفیوں، اور ماہرین عمرانیات کے مابین سیکولرازم کی مباحث میں مختلف النوع افکار و خیالات پائے جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ سیکولرازم کا کوئی ایک رنگ نہیں یا اس کا کوئی ایک ہی ایڈیشن نہیں۔ یہ کبھی یکسر مذہب کا انکار کرتا ہے اور کبھی جزوی اقرار۔ کئی سرکشی و بغاوت سیکولرازم کا ایک ڈھنگ ہے تو مذہب کا ذاتی و شخصی معاملہ ہونا اس کا دوسرا ڈھنگ۔ انفرادی سطح پر مذہب کو قبول کرنا اور اجتماعی (معاشی، سیاسی اور ریاستی) سطح پر اسے رد کر دینا سیکولرازم کا جدید اسلوب ہے۔ اس کے علاوہ زندگی کو خانوں اور دائروں میں بانٹ کر "کچھ قیصر کے لیے اور کچھ کلیسا کے لیے" مختص کر دینا بھی اسی سوچ اور فکر کے نتائج ہیں۔ دراصل 'سیکولرازم' مغرب کا تجربہ ہے جسے مغربی معاشروں نے صدیوں کی کشمکش کے بعد اختیار کیا ہے، اسی لیے مغرب کی تمام ریاستوں نے اسے بطور ریاستی پالیسی کے اختیار کیا ہے، اور اس نظریے کے فروغ کے لیے انہوں نے جارحانہ پالیسی اپنائی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ سیکولرازم کا آغاز و انجام مادیت و حسیت ہے۔ مغربی معاشرے 'سیکولرازم' کے نتیجے میں مادیت اور حسی لذتوں کے حصول کی جستجو و جدوجہد کا نمونہ ہیں۔ یہی مادی اور حسی کلچر و پوری دنیا میں بزور نافذ کرنا چاہتے ہیں۔ تاریخی طور پر دیکھا جائے تو لفظ 'سیکولر' صفت کے طور پر استعمال ہوتا رہا ہے۔ اس لفظ کا اولین استعمال اہل روم (Roman Empire) کے ہاں ملتا ہے، رومی عہد میں (Ludi Saeculares) کھیلوں کو کہا جاتا تھا۔ رومی فرماں روا 'اکتیس'

(Augustus) نے سترہ قبل مسیح میں سو سال کے اختتام پر کھیلوں کا انعقاد کیا تھا، جو سلطنتِ روما کی پانچویں صدی کے کھیل (Fifth Saeculum of Rome) کہلائے۔

مغرب کا معاشرہ ایک مذہبی معاشرہ تھا، جس میں مذہبی اقدار و روایات کا غلبہ تھا، لیکن آنے والے وقت میں جب فلسفہ روشن خیالی (Philosophy of Enlightenment) کو مغرب میں فروغ ملا تو اس فلسفہ کے تحت مغربی تہذیب کا میلان رومن تہذیب اور اس کے احیاء کی طرف ہوا جس کی وجہ سے رومن سلطنت کی اقدار و روایات کو معاشرہ میں پذیرائی ملی، مسیحی روایات کے مقابلہ میں رومن اقدار کو زندہ کرنا اور ان کو اپنانا باعث فخر سمجھا جانے لگا۔ یہی وجہ ہے کہ مغربی تہذیب کی فکری بنیادیں یونانی تہذیب اور فلسفہ پر نہیں بلکہ رومن تہذیب و فکر پر رکھی گئیں ہیں، اسی لیے لفظ 'سیکلر' کو اہل مغرب نے اپنے معانی و مطالب میں ڈھال کر رومی افکار و خیالات کو از سر نو زندہ کرنے کی کوشش کی۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ جب فلسفہ روشن خیالی کا غلبہ اور دینی اقدار و روایات مغلوب ہوتی چلی گئیں تو جس طرح دینی اقدار کے حامل معاشرہ میں گناہ اور معصیت پر مبنی افعال و اعمال کو قبیح سمجھا جاتا ہے اسی طرح سیکولر معاشرے میں مذہبی روایات اور تعلیمات کو نظر انداز کرتے ہوئے ان حقیر اور کمتر سمجھا جاتا ہے، ان ہر دو پہلوؤں کے اعتبار سے سیکولر کے لفظ کو زیادہ سے زیادہ فروغ دیا گیا، ۱۸۳۰ء کے بعد برمنگھم کے ایک مدرس "جارج جیب ہولی اوک" (م۔ ۱۹۰۶ء) نے سیکولر ازم کی تحریک میں جان ڈال دی۔ ہولی اوک نے سیکولر ازم کی تحریک کو موثر بنانے کے لیے نئی اصطلاحات اور نئے دلائل مرتب کیے، اس نے آزاد خیالی (Freethought) اور دہریت و الحاد (Atheism) کو "سیکلر ازم" کے لفظ کے ساتھ متعارف کروایا، اور مغرب و یورپ میں اس تحریک کو پذیرائی ملی، یعنی ہولی اوک اس تحریک کا روح رواں بن گیا۔ اس کے علاوہ سیکولر ازم کے نظام کو فکری غذا فراہم کرنے میں مغربی مفکرین اور فلاسفرز جن میں ڈیکارٹ، ہیکن، جان لاک، رچرڈ

کابڈن، گلیڈسٹون، تھامس پین اور رابرٹ اوون وغیرہم قابل ذکر اور اس تحریک کے ہر اول دستہ ہیں۔ انہوں نے وحی کا انکار کرتے ہوئے خالصتاً عقلی اور حسی بنیادوں پر معاشرے کی تشکیل نو کی۔ ان کے نظریات کو مغربی سائنس دانوں، سیاسی، معاشرتی، معاشی اور تعلیمی ماہرین نے مزید تقویت پہنچائی۔ اس طرح یورپ و مغرب میں مذہب (مسیحیت) کی گرفت کمزور ہوتی گئی۔ جب ان مذہب بیزار عناصر کے اثرات گہرے ہوتے گئے تو آخر کار مذہب کے خلاف علم بغاوت بلند ہوا اور اس پر جلتی کا کام ”انقلاب فرانس“ نے کیا، اس انقلاب نے اہل مغرب سمیت دنیا پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ انقلاب فرانس نے ایک نئی دنیا تشکیل دی جو مذہبی روایات سے جدا تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس نئے نظام کے بعد لوگوں کی اکثریت مادیت اور لادینیت کے رنگ میں رنگے گئے۔ جہاں انقلاب فرانس نے مذہب کو معاشرے سے رخصت کرنے میں اہم کردار ادا کیا وہاں پر مارٹن لوتھر کے نظریات اور افکار نے بھی سیکولرازم کو پروان چڑھانے میں اہم کردار ادا کیا۔ اس نے مسیحیت میں اصلاح کے نام پر تحریک اصلاح کا آغاز کیا، اور اس کی تحریک کے باعث مزید مذہب کی بنیادیں کمزور ہوتی چلی گئیں۔ مارٹن لوتھر نے مسیحیت میں موجود بے جا پابندیوں اور ظلم و ستم کے خلاف احتجاج کیا جب کہ اس تحریک سے وابستہ افراد پروٹسٹنٹ کہلائے۔

اس موضوع (سیکولرازم) پر تحقیق کی ضرورت کچھ اس طرح ہے کہ انسانیت کو سیکولرازم کا اصل چہرہ دکھایا جائے، یعنی سیکولرازم کی حقیقت کیا ہے؟ اس کا تاریخی پس منظر کیا ہے؟ اس نظریے کو جود میں لانے کے اغراض و مقاصد کیا تھے؟ اور اس کے نیا پر کیا اثرات رونما ہوئے؟ اس موضوع کو درج ذیل ابواب اور ذیلی عنوانات میں تقسیم کیا گیا ہے:

باب اول میں سیکولرازم کی تعریف اور اس کے معنی و مفہوم کی وسعت جیسے موضوعات زیر بحث آئے ہیں۔

باب دوم میں سیکولرازم کا تاریخی پس منظر بیان کیا ہے کہ کس طرح مذہب

معاشرہ میں تبدیلی آئی اور اہل مغرب کے نظریات بدلے، عقلیت پسندی اور تجربیت پسندی نے مغربی معاشرے کو سیکولر نظام کا حصہ بنایا۔

باب سوم میں سیکولر ازم کی فکری اور نظریاتی بنیادیں زیر بحث آئی ہیں۔ اس باب میں ان مفکرین، دانشوروں، فلاسفرز اور ان تحریکوں کا تعارف کروایا گیا ہے جنہوں نے مذہب سے متعلق شک و ریب پیدا کیا اور آخر کار یورپ و مغرب کے روایتی و مذہبی معاشرے میں سیکولر ازم کا غلبہ ہوا۔

باب چہارم میں اسلام اور سیکولر ازم کا تقابل اور موازنہ کیا گیا ہے۔

ہم اس کتاب کی اشاعت کرنے پر ”کتاب محل“ کی ٹیم کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں ہدایت کی روشنی عطا فرمائے اور فکر و عمل کی گراہی سے محفوظ رکھے، آمین یا رب العالمین۔

طالب دعا!

شاہد فریاد

ترتیب مضامین

فصل اول: سیکولر ازم ایک تعارف

9	تمہید
11	فصل اول: فتویٰ و اصطلاحی معنی
11	سیکولر
16	فصل دوم: سیکولر ازم کا مفہوم، وسعت دائرہ کار
16	سیکولر ازم
17	سیکولر ازم کے مفہوم میں اختلاف کا سبب
17	سیکولر ازم کی اصطلاح کا مزید
19	سیکولر ازم کا مفہوم
25	لادینی بنانے کا عمل
27	سکولر سوسائٹی
27	سیکولر ازم کی وسعت اور دائرہ کار
28	معاشرتی نظام
29	نیاسی نظام
30	معاشرتی نظام
31	تعلیمی نظام
32	حاصل بحث:

باب دوم: سیکولر ازم تاریخی تناظر میں

34	تمہید
36	فصل اول: یورپ کاروائیتی معاشرہ
36	انسانی زندگی میں مذہب کی ضرورت و اہمیت

- 38 مذہبی ڈھانچہ
- 39 معاشرتی ڈھانچہ
- 40 معاشی ڈھانچہ
- 40 گلڈ کا نظام
- 41 روایتی معاشرہ اور جاگیر دارانہ نظام
- 42 تعلیمی ڈھانچہ
- 42 روایتی معاشرے کا تعلیمی نظام
- 43 اخلاقی نظام
- 44 روایتی معاشرہ اور جدید سائنسی علوم
- 46 مذہب اور سائنس کی راہیں جدا جدا ہیں
- 47 حاصل بحث
- 49 فصل دوم: مذہب اور عقلیت پسندی
- 50 عقل اور اسکی حدود / دائرہ کار
- 51 عقلیت پسندی کا عہد
- 52 ذی عقل
- 53 عقلیت پسندی
- 55 ذی عقل بنانے کا عمل
- 56 عقلیت پسندی کے خلاف ردِ عمل
- 57 ڈیکارٹ
- 58 فلسفہ تشکیک اور ڈیکارٹ
- 59 بارخ اسپنوزا
- 61 اسپنوزا کے افکار و خیالات
- 62 لائیپسز

63	عقلیت پسندی کے اثرات
64	عقلیت پسندی اور مذہب
65	خدا شناسی
67	عقلیت پسندی اور سیکولر ازم
67	تحریک تنویر
69	تحریک تنویر اور مذہب
71	حاصل کلام
73	فصل سوم: مذہب اور تجربیت پسندی
74	تجربیت پسندی
76	تجربیت پسندی کا پس منظر
78	جان لاک
80	جارج برکلی
81	تخلیقیت اور برکلی
82	ڈیوڈ ہوم
84	اقادیت پسندی
85	تجربیت پسندی کے اثرات
86	تجربیت پسندی، عقلیت پسندی اور مابعد الطبیعیاتی امور
89	فصل چہارم: مذہب اور سیکولر ازم
92	سیکولر ازم میں مذہب کی حیثیت
96	عیسائیت، اہل کلیسا اور سیکولر ازم
98	حاصل بحث

باب سوم: سیکولر ازم اور اسکی نظریاتی بنیادیں

100	تمہید
102	فصل اول: نشاۃ ثانیہ اور اس کے مفکرین
105	ہیومنزم
108	نشاۃ ثانیہ کی علمی اور فکری خصوصیات
111	پیٹر اک
113	جیووانی بوکیسیو
115	نشاۃ ثانیہ کے اثرات
118	فصل دوم: تحریک اصلاح اور عیسائیت
118	تحریک اصلاح
120	پرڈنسٹ اور تحریک اصلاح
123	تحریک اصلاح کے وجود میں آنے کے اسباب
124	تحریک اصلاح کے اصول و ضوابط
127	تحریک اصلاح اور سیکولرازم
129	تحریک اصلاح کے اثرات
132	فصل سوم: فرانسیسی انقلاب اور اسکے مفکرین
132	انقلاب فرانس
134	انقلاب فرانس اور سیکولرازم
136	انقلاب فرانس کے مفکرین
136	والٹیر
138	روسو
140	روسو کا مذہب سے متعلق نقطہ نظر
141	روسو کا نظریہ معاشرتی مذہب

143	انقلاب فرانس کے اثرات و نتائج
145	فصل چہارم: جدید سائنس اور اسکی فکری بنیادی
146	جدید سائنس اور اس کا نہیں منظر
148	جدید سائنس اور مذہب کی کش مکش
153	جدید سائنس و ٹیکنالوجی کے دنیا پر اثرات
155	فصل پنجم: جدید مغربی ماہرین عمرانیات اور سیکولر ازم
155	اگست کوئے
158	کوئے کا مذہب سے متعلق نقطہ نظر
159	ڈر خانم
161	ڈر خانم کا مذہب سے متعلق نقطہ نظر
163	میکس ویبر
164	میکس ویبر کے مذہب سے متعلق نظریات
166	فصل ششم: جدید سیاسی مفکرین اور سیکولر ازم
167	نیکولومیکادولی
169	جمین بدن
170	جان لاک
172	جان لاک کا سیاسی فلسفہ
173	حاصل بحث
	باب چہارم: اسلام اور سیکولر ازم
175	تمہید
177	فصل اول: دین اور دنیا کا اسلامی تصور
177	اسلام دین و دنیا کی بھلائی چاہتا ہے

180	دنیا کے معاملے میں راہ اعتدال
182	دیبا میں انسان کی حیثیت
184	فصل دوم: شریعت اور اسکی موزونیت اور ہمہ گیریت
184	شریعت کی موزونیت
186	شریعت کی ہمہ گیریت
187	شریعت محمدیؐ کی خصوصیات
187	غیر متبدل شریعت
188	جامع و کامل شریعت
189	عملی اور انقلابی شریعت
189	ابدی اور دائمی شریعت
190	آخری شریعت
191	فصل سوم: دین اسلام۔ بحیثیت کھل ضابطہ اخلاق
191	دین اسلام کا مفہوم
193	اسلام انفرادی زندگی تک محدود نہیں
195	کامل اتباع کی دعوت
198	اسلام کا معاشرتی نظام
200	اسلام کا اخلاقی نظام
201	اسلام کا سیاسی نظام
203	اسلام کا معاشی نظام
204	حاصل بحث
206	مصادر اور مراجع

سیکولر ازم ایک تعارف

تمہید

اس باب میں میں سیکولر ازم کا تعارف اور اس کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی۔
فصل اول میں لفظ ”سیکولر“ کے لغوی و اصطلاحی معنی کی وضاحت کی جائے گی۔

فصل دوم میں سیکولر ازم کا معنی و مفہوم بیان کیا جائے گا۔ سیکولر ازم کے معنی و مفہوم میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اسکی بھی وضاحت کی جائے گی۔ دراصل سیکولر ازم کے مفہوم کو متعین کرنے میں دشواری کی وجہ یہ ہے کہ سیکولر ازم کی وسعت اور پذیرائی کے ساتھ ساتھ اس کے معنی و مفہوم میں بھی اختلاف سامنے آیا۔

مثلاً بعض سیکولر مفکرین سیکولر ازم کو مکمل مذہب دشمن اور اسکا حریف قرار دیتے ہیں۔ سیکولر ازم کی اس صورت کو (Extreme Secularism) کہتے ہیں۔ جبکہ بعض سیکولر مفکرین نے مذہب سے متعلق نرمی کا رویہ اختیار کیا ہے۔ سیکولر ازم کی اس شکل کو (Soft Secularism) کا نام دیا گیا ہے۔ ان مختلف النوع نظریات کے باعث ہی سیکولر ازم کی کوئی ایک حتمی تعریف کرنا مشکل ہے۔ سیکولر ازم کی تحریک کا آغاز یورپ سے ہوا لہذا کوشش یہ کی جائے گی ہے انگریزی کتب و لغات کی مدد سے ہی اسکے معنی و مفہوم کو متعین کیا جائے۔ اس باب میں سیکولر ازم (Secularization) اور سیکولر سوسائٹی (Secular Society) کا عنوان بھی زیر بحث آئے گا۔

اس باب میں سیکولر ازم کی وسعت اور دائرہ کار پر بھی بحث کی جائے گی۔ سیکولر ازم کا آواز ہی

سیکولر ازم: ایک تعارف

اس جذبہ سے کیا گیا تھا کہ مذہب کو فرد کا ذاتی معاملہ قرار دیا جائے اور مذہب کو نجی زندگی (Private Life) تک محدود کیا جائے، جبکہ اجتماعی امور کو مذہب سے الگ رکھا جائے۔

جب یورپ میں سیکولر ازم کو فروغ حاصل ہوا تو سیکولر ازم نے اجتماعی نظام ہائے زندگی جن میں تعلیمی نظام، معاشرتی نظام، اخلاقی نظام اور سیاسی نظام وغیرہ کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔

”سیکولر ازم کی وسعت اور دائرہ کار“ کے ضمن میں اس موضوع پر بھی روشنی ڈالی جائے گی کہ سیکولر ازم سے قبل مذکورہ بالا نظام ہائے زندگی کیسے تشکیل پائے؟ جبکہ سیکولر ازم کے اثرات کے باعث ان میں کیا تبدیلیاں رونما ہوئیں؟

سیکولر ازم: ایک تعارف

فصل اول

لفوی واصطلاحی معنی

سیکولر:-

سیکولر کے لفظی معنی پر نظر ڈالیں تو انگریزی لغات (English Dictionaries) میں اس لفظ کے متعدد معنی ملتے ہیں۔ ان تمام معانی کا احاطہ کرنا ممکن تو نہیں مگر ان میں سے چند معانی جو خصوصیت کیساتھ ہمارے موضوع سے متعلق ہیں وہ بیان کئے جاتے ہیں: ”دی آکسفورڈ انگلش ڈکشنری“ میں لفظ ”سیکولر“ کو لکھنے کی متعدد صورتیں بیان کی گئی ہیں مثلاً

" Seculer, Seculere, Seculeer, Secler, Seclere, Seculier,
Seculair, Secular and Secolare"¹

”دی آکسفورڈ انگلش ڈکشنری“ میں لفظ ”سیکولر“ کے معنی کے بارے میں ایک جگہ یہ لکھ

گیا ہے۔

" Members of the clergy: Living in the world and not
monastic seclusion, as distinguished from "regular" and
"religious"²

¹ The oxford English Dictionary, P.848, vol xiv, prepared by: J. A. Simpson and
E.S.O Weiner, Clarendon press, oxford. •1989

² The oxford English Dictionary, P.848. xiv

سیکولر ازم: ایک تعارف

ترجمہ:- ”اہل کلیسا کارکن جو دنیا میں رہتا ہو یعنی (دنیاوی امور اور معاملات میں دلچسپی رکھتا ہو) اور جو صرف عیسائی خانقاہ ہی میں عزت گزیریں نہ ہو اور باقاعدہ مذہبی زندگی سے امتیاز رکھتا ہو“

اس کے علاوہ آکسفورڈ ڈکشنری میں اس لفظ کے کچھ اور قابل ذکر معنی یہ ہیں:-

"Belonging to the world and its affairs as distinguished from the church and religion, civil, lay, temporal, Chiefly used as a negative term, with the meaning non-ecclesiastical, non-religious, or non-sacred¹

ترجمہ: ”دنیا کا یا اس سے متعلق یعنی کلیسا اور مذہب سے ممیز، دنیا اور اس کے معاملات سے تعلق رکھنے والا، رہائشی، غیر پادریانہ، زمانی۔ خاص طور پر ایک منفی اصطلاح کی حیثیت سے مستعمل، بمعنی غیر کلیسائی، غیر مذہبی یا غیر مقدس“

"Howard Becker" "A Dictionary of the Social Sciences" "سیکولر کے مفہوم کا تعین ان الفاظ میں کرتا ہے

"In its most universal usage in social sciences the term refers to the worldly, the civil, or the non-religious, as distinguished from the spiritual and the ecclesiastical. The Secular is that which is not dedicated to religious ends and uses"²

یعنی ”سوشل سائنسز میں (سیکولر) کا زیادہ تر استعمال ان معنی میں ہوتا ہے کہ یہ اصطلاح کسی فرد کے دنیا دار ہونے کا ذکر کرتی ہے۔ اور سیکولر انسان ایسا انسان ہے جو روحانی اور کلیسائی نظام سے ممیز ہو اور جو مذہبی حدود تک ہی مخصوص نہ ہو“

¹ The oxford English Dictionary, P. 848. xiv

² A Dictionary of the social Sciences, P. 625, Editor: Tullius Gould, New york.

سیکولر ازم: ایک تعارف

”انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن“ میں سیکولر کا مفہوم ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

”Men who have received Holy orders in the R.C church and who live, not under the rule of religious congregation but in the world“¹

یعنی سیکولر سے مراد ایسے افراد جو چرچ سے احکامات حاصل کرتے ہوں مگر وہ مذہبی گروہ کے زیر دست نہ رہتے ہو بلکہ دنیا دار ہو۔

وہسٹرس تھرڈ نیو انٹرنیشنل ڈکشنری ”میں“ سیکولر کے جو مختلف معنی تحریر کئے گئے ہیں ان میں سے کچھ خاص معنی مندرجہ ذیل ہیں۔

1. صریحاً یا مخصوص طور پر مذہبی نہیں
2. قاعدتاً کسی مذہبی جماعت کے زیر اختیار یا اس سے منسلک نہیں
3. نئے رجحانات کو قبول کرنے والا²

مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ”سیکولر“ سے مراد غیر مذہبی، دنیوی، غیر روحانی اور غیر دینی وغیرہ ہے۔ اس طرح ”قومی انگریزی اردو لغت“ میں ”سیکولر“ کے جو مختلف معنی تحریر کئے گئے ہیں ان میں سے کچھ خاص معنی مندرجہ ذیل ہیں۔

1. اس جہان یا مادی اشیاء سے متعلق
2. مذہبی یا مقدس حوالے سے خالی
3. دنیا دار

وہ پادری جس پر کلیسائی قوانین کی پابندی واجب نہ ہو“¹

¹ The ency of religion, P.700 vergilius ferm, New York

² Webster's Third New International Dictionary, P.2053, vol,III • 1961•

سیکولر ازم: ایک تعارف

”سینڈر ڈائلش اردو ڈکشنری“ میں سیکولر کے مندرجہ ذیل معنی بیان کئے گئے ہیں۔

”دنوی، دنیاوی، غیر مذہبی، دنیا دار پادی“²

”انگلش عربک اینڈ عربک انگلش ڈکشنری“ میں سیکولر کے معنی کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے۔

”غیر دینی، عالمی“³

”المورد“ میں منیر البعلکی ”سیکولر“ کے جو معنی لکھے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

(1) دنوی

(ب) غیر دینی

(ج) مدنی

(2) عالمی، غیر قانونی، غیر منتسب اہل رصانیہ⁴

اردو اور عربی لغات میں بھی سیکولر کا وہی معنی و مفہوم بیان کیا گیا ہے جو انگریزی لغات میں ہم دیکھ چکے ہیں، لیکن ”المورد“ اور ”انگلش عربک ڈکشنری“ میں سیکولر کا معنی ”عالمی“ کیا گیا ہے جو کہ باقی کتب و لغات میں موجود نہیں، دار صل ”عالمی“ کا لفظ ’علم‘ سے نکلا ہے، مغرب و یورپ میں جب مذہب کے خلاف جذبات پیدا ہوئے تو انھوں نے علم سے مراد یہ لیا ہے کہ علم اسے کہتے ہیں جو دین نہ ہو یعنی علم، مذہب کا متضاد ہے۔ اسی فکر سے متاثر ہو کر بعض عرب ادباء اور مصنفین نے ’سیکولر‘ کا معنی عالمی، اور سیکولرزم، کا معنی ’ملائیت‘ کیا ہے۔ چنانچہ علامہ یوسف القرضاوی صاحب اس ضمن میں رقمطراز ہیں:-

¹ اتومی انگریزی اردو لغت، ص: 1970، مقتدرہ قومی زبان پاکستان۔ 13 المورد قاموس انگریزی۔ عربی، تالیف: میر البعلکی ص: 827، دار العلم، بیروت

² Standard English-urdu Dictionary, by: Abdul Haq, p1138, union Book stall, Karachi, 1952.

³ English Arabic And Arabic English Dictionary, p,334 By: John Wortabet, M.D Frederick, New York, 1954

⁴ المورد قاموس انگریزی۔ عربی، تالیف: منیر البعلکی، ص: 827

سیکولر ازم: ایک تعارف

”عربی زبان میں سیکولر ازم کا ترجمہ ”علمانیہ“ اس لئے کیا گیا ہے کہ ترجمہ کرنے والے ”دین“ اور ”علم“ کا وہی مفہوم سمجھتے ہیں جو ان الفاظ کا سبھی دنیا میں سمجھا جاتا ہے۔ مغرب میں دین اور علم دو متضاد الفاظ ہیں یعنی ان کے یہاں جو بات دینی یا مذہبی ہو وہ علمی نہیں ہو سکتی اور علمی بات دینی نہیں ہو سکتی۔ غرض ان کے یہاں علم اور عقل دین کے بالقابل اور اس کی ضد ہیں اور اسی طرح علمانیہ اور عقلانیہ ایسے رویے ہیں جو دین کے برعکس ہیں۔“¹

علامہ یوسف القرضاوی صاحب مزید ”علمانیہ“ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کا ترجمہ لادین یا لا ہونا چاہیے، کیونکہ مغرب و یورپ میں سیکولر کا معنی ”لا دین“ کیا گیا ہے، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

یہ لفظ مغربی زبانوں سے ترجمہ کیا گیا ہے مگر ترجمہ ”لا دینی“ ہونا چاہیے تھا کیونکہ مغربی زبانوں میں سیکولر ازم کے معنی ہی ایسے امر کے ہیں جو دینی (مذہبی) نہ ہو، یعنی لادینی ہو۔ عرب ممالک میں اس کا ترجمہ ”علمانی“ یا ”مدنی“ اس لئے کیا گیا ہے تاکہ لوگوں کے مذہبی جذبات متاثر نہ ہوں۔“²

”سیکولر کے لفظ کی وضاحت کے بعد اب ہم اگلی فصل میں سیکولر ازم کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

¹ ۱۵ اسلام اور سیکولر ازم، ص: ۵۰، مؤلف: یوسف القرضاوی، مترجم ساجد الرحمن صدیقی، مطبع: ادارہ تحقیقات اسلامی،

اسلام آباد طبع اول: ۱۹۹۷

² ۱۵ اسلام اور سیکولر ازم، ص: ۵۰، مؤلف: یوسف القرضاوی، مترجم ساجد الرحمن صدیقی، مطبع: ادارہ تحقیقات اسلامی،

اسلام آباد طبع اول: ۱۹۹۷

سیکولر ازم: ایک تعارف

سیکولر ازم کے مفہوم میں اختلاف کا سبب:

سیکولر ازم کے مفہوم میں اختلاف کیوں رونما ہوا؟ اس کے اسباب کیا کیا تھے۔ اس ضمن میں ڈاکٹر اختر بستوی ر قطر ازیں:-

”سیکولر ازم کے مفہوم کے بارے میں الجھاؤ اور اختلاف رائے کا ایک بڑا سبب یہ ہے کہ دنیا کے مختلف ملکوں میں سیکولر ازم کا تصور صدیوں سے ارتقاء پذیر رہا ہے اور اس نے مختلف ممالک اور مختلف ادوار میں مختلف سمتیں اختیار کی ہیں۔ کبھی اس کا رخ منفی سیکولر ازم کی طرف رہا ہے جس نے مذہب کی نفی کرنے کے ساتھ ساتھ اُس کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے کی روش اپنائی ہے اور کبھی اِس نے مثبت رخ اختیار کر کے مذہب کی اہمیت، اُس کے اپنے مخصوص دائرے میں، تسلیم کرنے اور مذہبی رواداری پر زور دینے کا رویہ اپنایا ہے“¹

سیکولر ازم کی اصطلاح کا موجد:-

سیکولر ازم کا تصور مغرب میں صدیوں سے مختلف سمتوں میں اپنی ارتقائی منازل طے کرتا رہا ہے لیکن اس مخصوص لفظ (Secularism) کے ساتھ سیکولر ازم کی اصطلاح انیسویں صدی کے وسط میں اِس وقت سامنے آئی جب جارج جیکب ہالی اوک (George Jacob Holyoake) نے انگلینڈ میں اسی نام سے ایک تحریک شروع کی۔ ہولی اوک ہی نے ۱۸۵۱ء میں ”سیکولر ازم“ کی اصطلاح وضع کی۔ اس کی تصدیق ”انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ ایٹھکس“ سے ہوتی ہے جس میں اس کا ذکر مندرجہ ذیل طریقے سے کیا گیا ہے۔

¹ سیکولر ازم اور اردو شاعری، ص: ۱۷، از ڈاکٹر اختر بستوی، آئپر دیش اردو اکادمی، لکھنؤ، 1994ء

سیکولر ازم: ایک تعارف

" In the Holyoake met Bradlaugh, and in the subsequent year coined the term secularism"¹

ترجمہ:- ۱۸۵۰ء میں ہولی اوک بریڈلا سے ملا اور اُس کے بعد والے سال میں سیکولر ازم کی اصطلاح وضع کی۔

مذکورہ بالا عبارت کے برعکس "انسائیکلو پیڈیا امریکانا" میں درج ہے کہ اس اصطلاح کو ہولی اوک نے ۱۸۳۶ء کو وضع کیا، اس میں تحریر ہے کہ:-

" Secularism was first proposed as a formal philosophical system by George J.Holyoake about 1846 in England"²

ترجمہ:- سیکولر ازم کے پہلی بار نظام العمل کا اعلان انگلینڈ میں جارج جیکب ہال اوک کے ذریعے ۱۸۳۶ء کے آس پاس کیا گیا۔

اب ایک طرف ۱۸۵۱ء کی تاریخ ملتی ہے اور دوسری طرف ۱۸۳۶ء کی تاریخ ہمیں نظر آتی ہے۔ دونوں کتب کی عبارت پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ "انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ ایٹھکس" کی عبارت میں یقین اور قطعیت نظر آتی ہے جبکہ "انسائیکلو پیڈیا امریکانا" میں ۱۸۳۶ء کے ساتھ (about) کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ لہذا یقین اور قطعیت کے لحاظ سے ۱۸۵۱ء کی تاریخ درست معلوم ہوتی ہے۔ ویسے بھی "انسائیکلو پیڈیا امریکانا" کے متعلق یہ مشہور ہے کہ اس میں سند کو یقین اور تحقیق سے نہیں لکھا جاتا۔

اس بحث کی روشنی میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سیکولر ازم کی اصطلاح ۱۸۵۱ء میں وضع کی گئی۔ اب ہم سیکولر ازم کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں:-

¹ Encyclopaedia of Religion and ethics , p.347 vol. 11,edited by: James Hasting, New York,1934

² Encyclopaedia Americana,p. 510,vol.24, New York,1957

سیکولر ازم: ایک تعارف

سیکولر ازم کا مفہوم:-

سیکولر ازم ایک انگریزی لفظ اور اصطلاح ہے۔ اس لئے ہمیں اس کا صحیح مفہوم و معنی جاننے کیلئے انگریزی کتب و لغات کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ انگریزی کی مستند لغت "دی آکسفورڈ انکلس ڈکشنری" میں سیکولر ازم کے مندرجہ ذیل معنی بیان کیے گئے ہیں:

"The doctrine that morality should be based solely on regard to the well-being of mankind in the present life, to the exclusion of all considerations drawn from belief in God or
in a future state"

ترجمہ: یہ نظریہ کہ خدا یا عقبی کے اعتقاد سے اخذ شدہ تمام ملحوظات کو ترک کر کے اخلاقیات کو صرف بنی نوع انسان کی موجودہ زندگی کی فلاح و بہبود کے لحاظ پر مبنی ہونا چاہیے۔

انگریزی اصطلاحات کے سب سے معتبر قاموس "انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا" میں سیکولر ازم کی مندرجہ ذیل تشریح ملتی ہے۔

"A movement in society directed away from otherworldliness to life on earth."²

ترجمہ: سماج میں اخرویت سے رخ پھیر کر دنیویت پر توجہ دینے کی ایک تحریک۔
"دی نیو انٹرنیشنل انسائیکلو پیڈیا" میں سیکولر ازم کے مفہوم کو حسب ذیل الفاظ سے واضح کیا گیا ہے:

"As its name implies, it concentrates its attention upon the present life, neither denying nor affirming the existence of

¹ The Oxford English dictionary, p. 849 vol. 14

² The new encyclopaedia Britannica, p. 594, vol. 10, Chicago, 1943

سیکولر ازم: ایک تعارف

another. It inculcates an ethics not depend in any way on religion, although it does not formally deny the truth of any religion".¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ”یہ نام (سیکولر ازم) جیسا کہ دلالت کرتا ہے۔ (سیکولر ازم) موجودہ زندگی کی طرف انسان کی توجہ مرکوز کرتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ نہ کسی چیز کا انکار کرتا ہے اور نہ ہی کسی اور سے وجود کی توثیق کرتا ہے۔ اور یہ مذہب پر انحصار کرنے کی بجائے اخلاقیات کو ذہن نشین کرتا ہے۔ اگرچہ یہ (نظریہ) باقاعدہ طور پر کسی مذہب کی حقانیت کا انکار نہیں کرتا۔“

”انٹرنیکلوپڈیا امریکانا“ میں سیکولر ازم کا مفہوم اس طرح بیان کیا گیا ہے:

"secularism is an ethical system founded on the principles of natural morality and independent of revealed religion or super naturalism"²

یعنی ”سیکولر ازم ایک اخلاقی نظام ہے۔ اور اخلاقی اصولوں پر اسے استوار کیا گیا اور یہ (نظام) الہامی مذہب یا فوق الفطرت سے بالکل آزاد ہے۔“

”انٹرنیکلوپڈیا امریکانا“ میں مزید سیکولر ازم کے متعلق آیا ہے جو درج ذیل ہے:

"Secularism asserts the right to discuss and debate all vital questions, such as the commonly received opinions regarding the foundations of moral obligations, the existence of God, the immortality of the soul and the authority of conscience"³

اس عبارت کا مفہوم کچھ اس طرح ہے کہ ”سیکولر ازم تمام اہم سوالات پر بحث کرنے کا حق رکھتا

¹ The New International, p. 750 vol 17, New York, Dodd Mead and Company, 1907

² Encyclopaedia Americana, p. 510, vol. 24 New York, 1957

³ Encyclopaedia Americana, p. 510, vol 24 New York, 1957

سیکولر ازم: ایک تعارف

ہے مثلاً خدا تعالیٰ کے وجود، روح کا ابدی اور لافانی ہونا اور ضمیر کا اختیار وغیرہ جیسے سوالات پر "Encyclopaedia of the Social Sciences" میں "B. Groethuysen" سیکولر ازم کی وضاحت حسب ذیل الفاظ سے کرتے ہیں:

"If therefore secularism in the philosophical sphere may be interpreted as a revolt against the ological and eventually against meta physical absolutes and universals, the same trend may be charted in the attitudes toward social and political institutions"¹

یعنی "اگر سیکولر ازم کو فلسفیانہ دائرہ میں دیکھے تو یہ نظریہ الہیات اور مابعد الطبیعیات کے خلاف بغاوت کرتا ہے، اس طرح سیکولر ازم سماجی اور سیاسی اداروں کا نئے سرے سے جدول بنانے کی طرف راہنمائی کرتا ہے"

"انسانکو پیڈیا آف ریلیجین اینڈ ایتھکس" میں سیکولر ازم کا مفہوم اور وضاحت اس طرح کی گئی ہے intentionally "Secularism may be described as a movement, ethical, negatively religious ,with political and philosophical antecedents. Since it undertook to do this without reference to a deity or a future life, and thus proposed to fulfil a function of religion, apart from religious associations, it may be regarded as negatively religious".²

¹ Encyclopaedia of the Social Sciences, p.631 vol.13, by: Edwin R. A. Seligman London, 1967

² Encyclopaedia of Religion and Ethics p.347, vol.11, Edited by: James Hastings New York, 1934

سیکولر ازم: ایک تعارف

اس کا مفہوم یہ ہے کہ "سیکولر ازم کو ایک تحریک کی حیثیت سے بیان کیا جاسکتا ہے جو کہ ارادی طور پر اخلاقی تھی اور مذہب کے خلاف تھی، اور اس تحریک نے تجویز دی کہ مذہب کو مذہبی انجمنوں سے علیحدہ ہونا چاہیے، اس تحریک کو ہم مذہب مخالف تحریک بھی تصور کر سکتے ہیں"

"اس عبارت میں جو یہ لفظ آیا ہے کہ مذہبی انجمنیں نہیں ہونی چاہیے" اس سے مراد کلیسائی نظام ہے جو مختلف عہدوں اور طبقتوں میں تقسیم تھا۔ مصنف کے خیال میں اس طرح مذہبی گروہ نے مذہب پر اپنی اجارہ داری قائم کی ہوئی تھی اور سیکولر ازم کی تحریک کا مقصد مذہبی افراد کی مذہب پر اجارہ داری کو ختم کرنا تھا۔

"Chambers English Dictionary" میں سیکولر ازم کے معنی حسب ذیل بیان کئے گئے ہیں:

"The belief that the state ,morals,education,etc should be independent of religion"¹

یعنی سیکولر ازم سے مراد ہے کہ "اس بات کا یقین کرنا کہ ریاست، اخلاقیات اور تعلیم وغیرہ کو مذہب سے آزاد ہونا چاہیے"

مذکورہ بالا بحث انگریزی کی کتب و لغات سے کی گئی ہے جس میں سیکولر ازم کا معنی و مفہوم واضح کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ اب ہم عربی اور اردو کی کتب و لغات سے بھی سیکولر ازم کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

پہنانچہ "قونی انگریزی اردو لغت" میں سیکولر ازم کا معنی و مفہوم اور مطالب حسب ذیل درج ہیں:

"لادینیت، لادینی جذبہ یا رجحانات بالخصوص وہ نظام جس میں جملہ مذہبی عقائد و اعمال کی نفی ہوتی ہے۔ یہ نظریہ کہ عام تعلیم اور مدنی ماند بود کے معاملات میں مذہبی عنصر کو دخل نہیں ہونا چاہیے"²

¹ Chambers English Dictionary, By: Chambers Cambridge UK, 1988 (S-E)

² قونی انگریزی اردو لغت، ص: ۱۷۹۰، س، مقتدرہ قومی زبان پاکستان

سیکولر ازم: ایک تعارف

منیر البعلکی "المورد" میں سیکولر ازم کے معنی حسب ذیل لکھے ہیں:

"عدمه الدينيوية المبالاة بالدين أو بالأعتبارات الديميته"¹

انگریزی، اردو اور عربی کی کتب و لغات سے سیکولر ازم کی مختلف تعریفات درج کی ہیں اور اگر ان تمام تعریفات کا لب لباب یا حاصل بحث بیان کیا جائے تو ان تمام کتب و لغات میں سیکولر ازم کا مرکزی مفہوم یہ ملتا ہے کہ یہ تحریک مذہب مخالف، لادینیت کی ترویج کرنے والی اور مذہبی عقائد و اعمال کی تردید کرنے والی ہے۔ حالانکہ اگر دیکھا جائے تو "ہولی اوک" جو کہ اس اصطلاح (سیکولر ازم) کا موجد ہے۔ اس نے سیکولر ازم اور مذہب کو آپس میں حریف نہیں قرار دیا۔ لیکن یہ تحریک آگے چل کر اپنی اس روش کو برقرار نہ رکھ سکی اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہ تحریک (سیکولر ازم) مکمل مذہب بیزار بن گئی۔ چنانچہ "ڈاکٹر اختر بستوی" اس ضمن میں رقمطراز ہیں:

"ہولی اوک نے تو ہمیشہ اس کو ممکن بنانے کی کوشش کی کہ سیکولر ازم کے سماجی، سیاسی اور اخلاقی مقاصد، طہانہ عقیدے کی تائید کو لازمی نہ بنائیں۔ لیکن اس کو اس مقصد میں کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ اس تحریک کے دوسرے علمبرداروں نے سیکولر ازم کے فروغ کیلئے مذہب کی مخالفت لازمی سمجھی اور پوری شد و مد کے ساتھ لادینیت کا پرچار کیا"²

اور اسی طرح "دی نیو انٹرنیشنل انسائیکلو پیڈیا" میں سیکولر ازم کی تحریک کے متعلق لکھا گیا ہے:

"It does not formally deny the truth of any religion"³

یہ عبارت بھی دراصل "ہولی اوک" کے اسی نظریہ کی تائید کرتی ہے جو اس نے سیکولر ازم اور مذہب کے بارے میں نظریہ پیش کیا۔

لیکن بعد میں سیکولر ازم نے مذہب کے بارے میں معاندانہ رویہ اختیار کیا اور اس تحریک کو منسلک

¹ المورد قاموس انگریزی عربی، ص ۸۲، تالیف: منیر البعلکی، دارالعلم بیروت

² سیکولر ازم اور اردو شاعری، ص: ۱۸

³ The New International Ency.p. 750, Vol.XVII

سیکولر ازم: ایک تعارف

مذہب بیزار تحریک کے طور پر پیش کیا جیسا کہ ہم نے جو تعریفات انگریزی کی کتب و لغات سے بیان کی ہیں ان سے یہ بات واضح ہوتی ہے۔

لہذا اب جو افراد یہ نظریہ پیش کرتے ہیں کہ سیکولر ازم، مذہب کی حقانیت کا انکار نہیں کرتا یعنی ان کے خیال میں سیکولر ازم مذہب کا حریف نہیں، ان مفکرین اور معنفین کے سیکولر ازم سے متعلق نظریات درست نہیں کیونکہ ہم نے تفصیلاً اس امر کی وضاحت کر دی ہے کہ سیکولر ازم مذہب بیزار اور مذہب مخالف ہے۔ مزید وضاحت کیلئے ڈکشنری آف سوشل سائنسز کی عبارت نقل کی جاتی ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ ”سیکولر ایک مکمل مذہب بیزار معنی رکھتا ہے، اور ایک سیکولر انسان لادین، لحد اور خدا سے عاری ہوتا ہے، ان معنوں میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ سیکولر ہر لحاظ سے مذہب بے زار اور لادینی کی اصطلاح ہے۔ چنانچہ Ebersole ”ڈکشنری آف سوشل سائنسز“ میں لکھتا ہے کہ:-

" Secular has also come to be used in a way that does not place it in contrast with the religious only. In supporting this usage H.P. Becker writes: the secular is not synonymous with the profane, unholy, infidel, godless, irreligious, (مترادف) heretical, unhallowed, faithless, or any similar terms. In this sense secular is the opposite of the total meaning of sacred, it is the opposit of venerated and inviolable"¹

اس عبارت سے یہ واضح ہوا کہ سیکولر اور مذہب آپس میں ایک دوسرے کے حریف ہیں نہ کہ حلیف لہذا جنہوں نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ سیکولر ازم کی تحریک مذہب مخالف نہیں یا سیکولر اور مذہب ایک دوسرے کے حریف نہیں۔

¹ A Dictionary of the social Sciences, p.625 Edited by: Julius Gould, William L.kolab, New york.

سیکولر ازم: ایک تعارف

ڈاکٹر اشفاق احمد صاحب لکھتے ہیں:

”سیکولر ازم کو معاشرتی نظام کیلئے دوست سمجھنے سے دیندار، بے دین اور خدا پرست دہریہ

نہیں ہو جاتا لہذا سیکولر ازم سے اسلام کو کوئی خطرہ لاحق نہیں ہے“¹

سیکولر ازم یا سیکولر کے متعلق اس طرح کے بیانات اور نظریات ہی کی وجہ سے اس کے معنی و

مفہوم میں ابہام پیدا ہوا، اگر ہم سیکولر ازم کی مستند انگریزی کتب و لغات میں دیکھے تو پھر اس کا ”نہوم واضح

ہے، اس میں کوئی ابہام نہیں۔

(لا دینی بنانے کا عمل) Secularization :

”قومی انگریزی اردو لغت“ میں ”Secularization“ کی تعریف حسب ذیل ہے:

”دنیوی یا لا دینی بنانے کا عمل“²

”انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجین“ میں ”سیکولر ازمیشن“ سے متعلق حسب ذیل الفاظ وارد ہوئے ہیں:-

” The taking over of church property by the secular purposes,

sometimes for selfish and unworthy ends, sometimes

devoted to charitable and educational purposes. After the 4th

century church had steadily accumulated property and by

Middle Ages was large land-owner in the many countries.

This was temptain to civil rules with empty treasuries and as

early as charles Martel (8th cent) confiscation were made.

Process of secularization was accelerated in areas that

¹ مذہب، مسلمان اور سیکولر ازم، ص: ۳۳، مؤلف: ڈاکٹر اشفاق احمد مضمون نگار، سید سبط حسن، مکتبہ جامعہ لمینڈ اردو بازار

دہلی، ۱۹۹۴ء

² قومی انگریزی اردو لغت، ص: ۱۷۹۰

سیکولر ازم: ایک تعارف

became protestant at time of the Reformation, in Germany and Sweden and in the suppression of monasteries in England" ¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ”سیکولر مقاصد کیلئے حکومت چرچ کی جائیداد کو اپنے قبضہ میں کرے، بعض اوقات یہ جائیداد خود غرض اور نااہلیت کی بناء پر لی جاتی ہے اور بعض اوقات ریاست جائیداد کو خیراتی ادارہ یا تعلیمی مقاصد کیلئے وقف کرے جو تھی صدی عیسوی میں چرچ کے پاس بہت جائیداد تھی اور قرون وسطیٰ میں بھی بہت ساری زمین چرچ کے قبضہ میں تھی، پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ حکمرانوں کو چرچ سے جائیداد اٹھی کرنے کی ترغیبات دی گئیں اور اس طرح چارلس مارٹل نے آٹھویں صدی عیسوی میں چرچ کی جائیداد کی قرقی اور ضبطی کا کام شروع کیا اور اسی وجہ سے ریاست اور پاپائیت کے درمیان لڑائی جھگڑا شروع ہوا۔

سیکولر ازم یعنی لادینی بنانے کا عمل اس وقت تیز سے تیز ہو گیا جب سویڈن اور جرمنی میں پروٹسٹنٹ (فرقہ) نے اصلاح کا کام شروع کیا اور انگلینڈ میں عیسائی خانقاہ کی ممانعت کر دی گئی۔“
 ”دی آکسفورڈ انگلش ڈکشنری“ میں ”سیکولر ازمیشن“ کی تعریف ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے:-

" The giving of a secular or non-sacred character or direction to (art, studies, ect.) the placing (of morals) on a secular basis; the restricting (of education) to secular subjects" ²

یعنی لادینی بنانے کے عمل سے مراد ہے کہ ”آرٹ، تعلیم وغیرہ کو لادین یا غیر مقدس بنانے میں کردار ادا کرنا یا ان کو لادین بنانے سے متعلق راہنمائی فراہم کرنا، اس کے علاوہ اخلاقیات کو بے دین بنیادوں پہ استوار کرنا اور تعلیم کو سیکولر (یعنی بے دین) شعبوں تک محدود کرنا“

¹ An Encyclopaedia of Religion, p,700 Edited by: vergilius Fern, New york, 1967

² The oxford English Dictionary, P.850, Vol XiV. clarendon press, oxford, 1989.

سیکولر ازم: ایک تعارف

سیکولر سوسائٹی (Secular Society):۔

سیکولر سوسائٹی کی اصطلاح سب سے پہلے پیکر "Pecker" نے استعمال کی۔ چنانچہ "A Dictionary of the social sciences" میں مذکور ہے۔

"This is a term used by H.Pecker and to denote a type of society which is secular in the sense set out under secular"¹

یعنی "سیکولر سوسائٹی ایک اصطلاح ہے جسکو pecker اور دوسرے مفکرین نے استعمال کیا اور اس سے مراد ہے کہ ایسی سوسائٹی قائم کی جائے جو بے دین ہو یعنی ایسا معاشرہ جسکی تشکیل 'لا دین' نظریات پہ ہوئی ہو

"دی آکسفورڈ انگلش ڈکشنری" میں "سیکولر سوسائٹی" سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں:-

"The designation give to associations formed in various onwards to promate the spread of 1852English Towns from secularistic opinions"²

سیکولر ازم کی وسعت اور دائرہ کار:-

جیسا کہ ہم نے پچھلی بحث میں واضح کیا ہے کہ سیکولر ازم ایک مذہب مخالف تحریک ہے۔ لیکن سیکولر ازم کے اثرات صرف مذہب تک محدود نہیں رہے، بلکہ مذہب سے قطع نظر اس کے اثرات دوسروں شعبہ جات میں بھی پھیلے۔

سیکولر ازم کے اثرات کے باعث جب مذہب کی حیثیت و وقعت (Authority) کم ہوئی، تو نئے نظام میں معاشیات، سیاسیات اور اسی طرح تعلیمی و سماجی ڈھانچہ لا دینیت کی بنیاد پہ قائم کیا گیا۔

¹ A Dictionary of The social Sciences , p.626 New york,1957

² The oxford English Dictionary, p,848, vol Xiv

سیکولر ازم: ایک تعارف

لہذا سیکولر ازم نے اپنے اثرات مذہب تک محدود رکھنے کی بجائے معاشی، سیاسی، تعلیمی، اخلاقی اور معاشرتی نظام ہائے زندگی تک وسیع کر دیئے۔

ہم ان میں سے ہر ایک کا الگ الگ جائزہ لیتے ہیں کہ سیکولر ازم نے معاشی، سیاسی معاشرتی اور تعلیمی ڈھانچوں میں کیا کیا تبدیلیاں رونمائیں۔
سب سے پہلے ہم معاشرتی نظام کا جائزہ لیتے ہیں۔

معاشرتی نظام:-

معاشرتی نظم انسان کا بنیادی مسئلہ ہے اور انسان کی ایک اہم ضرورت ہے، دنیا کا کوئی نظام اور فکر انسان کے اس مسئلہ سے صرف نظر نہیں کر سکتی۔

انسان ایک معاشرتی حیوان ہے اور معاشرہ کے بغیر انسان کی زندگی محال ہے۔ انسان آنکھ کھولتا ہے تو ایسے معاشرہ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، وہ ایک خاندان کا فرد ہوتا ہے، اور پھر ہوش سنبھالتے ہی اسے ایک سوسائٹی، قوم، وطن اور دنیا سے واسطہ پڑتا ہے۔

ان حقائق کی روشنی میں معاشرتی نظام انسانی زندگی میں غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے اور اس سے صرف نظر کرنا ممکن نہیں۔ سیکولر ازم نے انسانی زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح معاشرتی نظام پر بھی غیر معمولی اثرات مرتب کئے۔ اہل یورپ کا معاشرہ جس میں سیکولر ازم سے قبل مذہب کے گہرے اثرات تھے اور ایک مذہبی معاشرہ میں عفت و عصمت کا پاس کیا جاتا تھا، اسی طرح مذہبی، تعلیمات کے باعث حیا کا دورہ دورہ تھا اور اس معاشرہ میں اخلاقی اقدار زندہ تھیں اور اس طرح خاندانی نظام مضبوط بنیادوں پہ استوار تھا، سیکولر ازم کے اثرات کے باعث معاشرتی نظام میں بے شمار تبدیلیاں رونمائیں۔

مثلاً حیا کی جگہ بے حیائی، خاندانی نظام کا تار تار ہونا، فحاشی اور بے حیائی کا سیلاب اور اس طرح معاشرہ میں اخلاقی اقدار کی پامالی الغرض یہ سب سیکولر ازم کے اثرات ہیں۔

چنانچہ پروفیسر خورشید احمد صاحب ایک لادین اور مذہب بے زار معاشرے کا نقشہ ان الفاظ میں

سیکولر ازم: ایک تعارف

کھینچتے ہیں:

”جس سوسائٹی کا نظام لادینیت یا مذہب سے انحراف کے اصولوں پر قائم ہوتا ہے، اس کے اصول غیر مستقل ہوتے ہیں اور روز بختے یا ٹوٹتے ہیں۔ انسانی تعلقات کے ایک ایک گوشے میں ظلم، نا انصافی، بے ایمانی اور آپس کی بے اعتمادی پیدا ہونے کا امکان پیدا ہو جاتا ہے۔ تمام انسانی معاملات میں انفرادی، طبقاتی، قومی اور نسلی خود غرضیاں اور انتشار رونما ہو جاتا ہے اور دو انسانوں کے تعلق سے لے کر قوموں کے تعلق تک کوئی رابطہ ایسا نہیں رہتا جس میں کبھی نہ آجاتی ہو۔“¹

سیاسی نظام:-

سیکولر ازم نے جہاں انسانی زندگی کے دوسرے نظاموں سے مذہب کو رخصت کیا وہی سیاسی نظام کو بھی لادینیت کی شارح پر گامزن کیا۔

جدید سیکولر مغربی مفکرین نے یہ نظریہ پیش کیا کہ مذہب کا ریاستی امور میں کوئی عمل و نسل نہیں ہونا چاہیے یعنی جدید سیاسی نظام میں مذہب کا کوئی حصہ نہیں۔ مثلاً شمس کنول اس ضمن میں رقمطراز ہیں:-

”سیکولر ازم ریاست اور سیاست سے مذہب کو فاصلے پر رکھنے کے حق میں ہے مگر سیکولر سماج میں ہر شہری و اپنی نجی زندگی میں اپنے مذہبی ارکان ادا کرنے کی پوری آزادی حاصل ہوتی ہے۔“²

اسی سے ملتی جلتی بات ڈاکٹر انور پاشا ”مذہب اور سیاست“ سے متعلق لکھتے ہیں:-

”عہد جدید میں مذہب کی بنیاد پر سیاست کی گنجائش ختم ہو چکی ہے اور عہد جدید میں جہاں کہیں بھی مذہب کو بنیاد بنا کر سیاست کی کوششیں ہوئیں وہاں اس کے خوش گوار نتائج برآمد نہیں ہوئے، جہاں کہیں بھی مذہب کی بنیاد پر حکومت و سیاست کی کوششیں ہوئی ہیں۔

¹ اسلامی نظریہ حیات، ص: ۷۷، مؤلف: پروفیسر خورشید احمد، شعبہ تصنیف و تالیف و ترجمہ کراچی یونیورسٹی، کراچی ۱۹۹۳ء

² مذہب، مسلمان اور سیکولر ازم، ص: ۲۹۹، مؤلف: ڈاکٹر اشفاق احمد مضمون نگار: شمس کنول

سیکولرازم: ایک تعارف

ہاں نہ تو مذہب کا تقدس ہی قائم رہ سکا ہے اور نہ سیاست کا اعتبار ہی بیشتر مواقع پر ایسی کوششوں کے نتیجے میں یا تو پھر مذہب، سیاست کے ہاتھ کی کٹھ پتلی بن گیا یا پھر سیاست مذہب کی باندی۔¹

ہو مذکورہ بالا عبارت نقل کی گئی ہیں۔ یہ اگرچہ مغربی مفکرین کی آراء نہیں لیکن اس طرح کی آراء پیش کرنے والے دراصل جدید مغربی ویورپی مفکرین کی فکر ہی سے متاثر ہیں۔

حالانکہ اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو سیاسی نظام جس کا تعلق ریاست سے ہوتا ہے، اس کے قیام و ارتقاء میں انسان کی اخلاقی حس اور تصور عدل کا غیر معمولی دخل ہوتا ہے اور انصاف وہ محور ہے جس کے گرد سیاسی نظم کا ہر پرزہ حرکت کرتا ہے۔ اور اگر اس نظام سے مذہب کو رخصت کر دیا جائے جو عدل و انصاف کا منبع ہے تو پھر اس نظام میں خرابی کا آجانا گزیر ہے، (اس موضوع پر تفصیلاً گفتگو باب نمبر 4 میں کی جائے گی)

معاشی نظام:-

انسانی زندگی میں معاشیات کی اہمیت ناقابل انکار ہے۔ مغرب و یورپ میں سیکولرازم کے اثرات نے معاشی نظام کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا اور اس کے نتائج یہ رونما ہوئے کہ اس سے معاشی نظام میں پہلے سے وجود جواز و ناجواز اور حلال و حرام کا تصور یکسر ختم ہو گیا۔ چنانچہ مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب یورپ کے اس نئے معاشی نظام کے متعلق رقمطراز ہیں:-

”اب انھوں نے (یعنی اہل مغرب و یورپ) صرف صنعت و تجارت ہی کو وسعت نہیں دی بلکہ سود کو بھی حلال کر لیا، حالانکہ سود کی حرمت پر تاریخ عالم کے تمام مذاہب متفق چلے آئے اور اس کی معاشی تباہ کاریوں کے پیش نظر کسی معاشرے نے اسے پسندیدگی کی

¹ ایضاً، ص: ۳۲۲-۳۲۳، مضمون نگار: ڈاکٹر انور پاشا

نگاہ سے نہیں دیکھا تھا۔۔۔ انہوں نے سود، سٹ، قمار، آرہت اور ذخیرہ اندوزی جیسی گھناؤنی چیزوں کو بھی حلال کر کے شیر مادر بنا لیا اور صنعت و تجارت کے پورے نظام کو کندگی کے اسی ڈھیر پر تعمیر کر دیا"¹

اس وقت دنیا میں سرمایہ دارانہ نظام رائج ہے اور سرمایہ دارانہ نظام کے نزدیک سرمایہ یا دولت ہر طریقہ سے اکٹھی کی جاسکتی ہے، اس میں حلال و حرام کی کوئی قید نہیں، سرمایہ دارانہ نظام کو ایسی سوچ اور فکر سیکولر ازم نے فراہم کی ہے۔ کیونکہ معاشیات جب تک مذہبی تعلیمات کے زیر سایہ رہی اسی وقت تک اس میں حلال و حرام کا عنصر کسی نہ کسی صورت باقی رہا، لیکن جب معاشیات کی تعمیر نو سیکولر بنیادوں پہ ہوئی تو پھر اس میں ایسی خرافات نے راہ پائی۔

اس لئے اس وقت جدید معاشی نظام جسکو ہم سیکولر معاشی نظام بھی کہہ سکتے ہیں، حلال، حرام کی تیز سے عاری ایک سودی نظام ہے، اور اس نظام میں جو قباحتیں ہیں وہ ہم سب کے سامنے ہیں۔

تعلیمی نظام:-

جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ سیکولر ازم نے تمام اداروں جن میں معاشرتی، سیاسی اور معاشی ادارے شامل ہیں ان میں اپنا اثر و رسوخ قائم کیا۔ اس کے علاوہ سیکولر ازم کے حامیوں نے تعلیمی نظام کو بھی سیکولر ازم کیا اور تعلیمی نظام جو کہ پہلے کلیسا کے زیر سایہ تھا، بعد میں جدید تعلیمی ادارے قائم کئے گئے اور ان میں جو تعلیم دی جانی تھی، یا جو اس جدید تعلیم کا نظام تھا اس میں مذہب کیلئے کوئی جگہ نہ تھی۔ جیسا کہ "آکسفورڈ انگلش ڈکشنری" ہے۔

"Of education instruction; Relating to non-religious subjects"²

¹ یورپ کے تین معاشی نظام، ص: ۳۶، مصنف: مفتی محمد رفیع عثمانی، ادارہ المعارف کراچی، ۱۹۹۷ء

² The Oxford English Dictionary, p. 848, Vol. XIV

یعنی (سیکولر ازم نے) تعلیمی نظام کو غیر مذہبی مضامین پڑھانے کی ہدایت کی ”دی انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن“ میں ہے۔

"The taking over of church property by the state for secular purposes, sometimes for selfish and unworthy ends. sometimes devoted to charitable and educational purposes"¹

ترجمہ:- حکومت سیکولر مقاصد کیلئے چرچ کی جائیداد کو اپنے قبضہ میں لے، بعض اوقات یہ جائیداد خود غرض اور نااہلیت کی بنا پر (چرچ) سے لی جاتی اور بعض اوقات خیراتی یا تعلیمی ادارے کو وقف کرنے کیلئے ”یعنی حکومت چرچ کی جائیداد کو اس لئے اپنی تحویل میں لیتی ہے تاکہ اس میں جدید تعلیمی ادارے قائم کئے جائیں، جس میں مذہب سے ہٹ جدید سیکولر انداز میں تعلیم دے جائے۔

حاصل بحث:

اس باب کو دو فصول میں تقسیم کیا گیا ہے۔ فصل اول میں ”سیکولر“ کے لغوی و اصطلاحی معنی کو بیان کیا گیا ہے اور اس کیلئے زیادہ تر انگریزی کتب و لغات سے مدد لی گئی ہے۔ اس کے علاوہ اردو اور عربی کی کتب و لغات سے بھی ”سیکولر“ کے معنی و مفہوم کو بیان کیا گیا ہے۔ لیکن اس ضمن میں زیادہ انحصار انگریزی کتب پر ہے، کیونکہ اردو اور عربی میں سیکولر ازم کے موضوع پر مواد کم ہے۔

فصل دوم: جو کہ ”سیکولر ازم کے مفہوم، وسعت اور دائرہ کار“ سے متعلق ہے۔ اس فصل کے آئندہ میں ’سیکولر ازم‘ کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

سیکولر ازم کا باقاعدہ آغاز ”ہولی اوک“ نے انیسویں صدی کے تقریباً وسط میں کیا۔ اس کا آئندہ ”ہولی اوک“ کی طرف اس لئے منسوب کیا جاتا ہے کیونکہ سیکولر ازم کی اصطلاح اس نے ایجاد کی تھی۔

¹ The Encyclopaedia of Religion, p.700

”ہولی اوک“ نے سیکولر ازم اور مذہب کو ایک دوسرے کا حریف قرار نہیں دیا تھا مگر یہ تحریک بعد میں مذہب کے بارے میں اپنے موقف پر قائم نہ رہ سکی اور آگے چل کر یہی تحریک مذہب کی حریف ثابت ہوئی جیسا کہ ہم نے سیکولر ازم کی بیان کردہ تعریفات میں دیکھ لیا ہے۔

اس کے علاوہ سیکولر ازم کے معنی و مفہوم کے تعین میں بھی اختلاف رائے موجود ہے۔ جیسا کہ ڈاکٹر مشیر الحق اپنی تصنیف ”مسلمان اور سیکولر ہندوستان“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ ”ہر طرف سے سیکولر نظریات اور سیکولر ازم کی آوازیں تو آتی رہیں لیکن متعین طور سے یہ نہ معلوم ہوسکا کہ سیکولر ازم ہے کیا؟“ (ص: ۱۲)

سیکولر ازم سے متعلق اس طرح کی آراء اس وقت سامنے آئیں جب اس کا مفہوم انگریزی کتب و لغات سے متعین نہیں کیا گیا۔ ہم نے چونکہ انگلش کی مستند لغات، کتب اور انسائیکلو پیڈیا وغیرہ سے سیکولر ازم کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کی ہے اور ان تمام عبارات کا لب لباب یہ ہے کہ سیکولر ازم ایک unspiritual، unholy، godless، Irreligious تحریک ہے۔

سیکولر ازم کا معنی و مفہوم واضح کرنے کے بعد ”سیکولر ازمیشن“ پر روشنی ڈالی گئی ہے اور اس کے بعد ”سیکولر سوسائٹی“ کا تعارف پیش کیا گیا ہے۔

دراصل ”سیکولر ازمیشن“ اور ”سیکولر سوسائٹی“ کا مقصد اہل مغرب و یورپ کو سیکولر ازم کے رنگ میں رنگنا تھا۔

فصل کے آخر میں سیکولر ازم کی وسعت اور دائرہ کار پر گفتگو کی گئی ہے، اور اس میں بتایا گیا ہے کہ سیکولر ازم کا دائرہ کار صرف مذہب تک محدود نہیں، بلکہ سیکولر ازم نے اہل مغرب و یورپ کے نسیمی، سیاسی، معاشی اور معاشرتی نظامہائے زندگی کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ اور ان اداروں سے مذہبی اثرات کا قلع قمع کر کے خالص لادینی بنیادوں پہ ان نظاموں کو استوار کیا۔

سیکولر ازم تاریخی تناظر میں

تہمید:

پہلے باب میں سیکولر ازم کے معنی و مفہوم کی وضاحت کی گئی تھی اور اب دوسرے باب میں ”سیکولر ازم کے تاریخی تناظر“ پر بحث کی جائے گی۔ اس باب میں اس موضوع پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی جائے گی کہ وہ کونسے عوامل تھے جنہوں نے سیکولر ازم کے فروغ میں کردار ادا کیا۔

اس باب کی پہلی فصل میں ”یورپ کے روایتی معاشرہ“ پر گفتگو کی جائے گی کہ سیکولر ازم سے قبل یورپ کا معاشرتی، سیاسی، اخلاقی، تعلیمی اور معاشی نظام کیسا تھا؟ جبکہ بعد میں ایسے ایسے نظریات اور افکار و خیالات نے جنم لیا جنہوں نے روایتی اور مذہبی معاشرے کے نظام کو بدل کر رکھ دیا۔ اس باب کی دوسری فصل میں عقلیت پسندی (Rationalism) کی تحریک پر روشنی ڈالی جائے گی اور اس کے مشہور مفکرین و فلاسفرز کے نظریات کا جائزہ بھی پیش کیا جائے گا۔ اس کے علاوہ یورپ پر عقلیت پسندی کے اثرات کیا کیا رہے؟ وہ بھی زیر بحث آئیں گے۔

تیسری فصل میں تجربیت پسندی (Empiricism) سے متعلق ہے۔ یورپ میں عقلیت پسند رجحانات کے ساتھ ساتھ ایک نئے نظریے نے جنم لیا وہ تجربیت پسندی کا نظریہ تھا۔ عقلیت پسندی اور تجربیت پسندی نے مغربی معاشرہ میں نمایاں تبدیلیاں پیدا کیں۔ جنکا آگے چل کر بیان کیا جائے گا۔ اس باب کی چوتھی اور آخری فصل ”مذہب اور سیکولر ازم“ ہے اس فصل میں یہ موضوع زیر بحث آئے گا

کہ سیکولر ازم کا مذہب سے متعلق کیا نقطہ نظر ہے اور جب یورپ میں سیکولر نظام کو تشکیل دیا گیا تو اس جدید نظام میں مذہب کو کیا حیثیت دی گئی۔ اس کے علاوہ اہل مذہب کا سیکولر ازم سے متعلق نقطہ نظر بھی بیان کیا جائے گا کہ انہوں نے سیکولر ازم کو کس نظر سے دیکھا۔ اس فصل میں سیکولر ازم کے فروغ میں عیسائیت اور اہل کلیسا کے کردار کو بھی واضح کیا جائے گا کہ یورپی ممالک میں لادینیت کے فروغ میں مسیحیت اور اہل کلیسا کا کتنا حصہ ہے۔

فصل اول: یورپ کا روایتی معاشرہ

(ایک جائزہ)

یورپ کا روایتی معاشرہ:

اس فصل میں یورپ کے روایتی معاشرہ پر روشنی ڈالی جائے گی، کہ جدید نظام سے پہلے یورپ کا معاشرہ کیسا تھا؟ اور اس دور میں مذہب کی کیا حیثیت تھی؟ اور اس وقت کے معاشرہ کا معاشی، اخلاقی، اور تعلیمی ڈھانچہ کیسا تھا۔ لیکن بعد میں جدید سائنس اور سیکولر ازم نے ان ڈھانچوں کو نئے سرے سے استوار کیا اور ان سے مذہب کے اثرات بڑی حد تک کم کر دیئے۔

انسانی زندگی میں مذہب کی ضرورت و اہمیت:

اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس دنیا میں بھیجا اور جہاں انسان کی مادی ضروریات کو پورا کرنے کا اہتمام کیا وہی اسی روحانی ضروریات کا بھی بندوبست کیا تاکہ روح سکون و طمینان میں رہے۔ انسان کی دنیوی اور آخروی زندگی کی فلاح کیلئے رب تعالیٰ نے کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء و رسل مبعوث فرمائے۔ جس طرح مادی ضروریات انسانی زندگی کیلئے ناگزیر ہیں اسی طرح انسان اپنے اندر روح رکھتا ہے اور روح کی غذا عبادت ہے۔ اور عبادت کے بغیر انسان، انسان نہیں بلکہ حیوان ہے۔ جیسا کہ قرآن میں آتا ہے:-

”وَلَوْلَدَيْكَ كَالْإِنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ“ (الاعراف: ۱۷۹)

ان حقائق کی روشنی میں معلوم ہوا کہ مذہب انسانی زندگی میں ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے۔ اسی سے مانتا جلتا مضمون پروفیسر عبد الحمید صدیقی صاحب بیان کرتے ہیں:-

سیکولر ازم: ایک تعارف

”مذہب کے مطالعہ سے اصل صورت حال یہ سامنے آتی ہے کہ قادر مطلق نے جب انسان کو مادی اور روحانی احتیاجات کے ساتھ اس کرۂ ارض پر اتارا تو ان دونوں قسم کی احتیاجات کی تسکین کا سامان بھی فراہم کیا۔ جس طرح اس نے انسان کی بھوک، پیاس اور منفی خواہش کو پورا کرنے کیلئے خوراک، پانی اور اس کیلئے جوڑے کا انتظام کیا بالکل اسی طرح کی روحانی اور اخلاقی تمناؤں اور آرزوؤں کی تکمیل کیلئے اسے ایک واضح نظام ہدایت بھی عطا فرمایا تاکہ اس کی روح تشنہ نہ رہے۔ مثلاً ہر انسان میں جبلی طور پر یہ آرزو ہوتی ہے کہ وہ یہ جانے کہ اس عالم محسوسات سے ماورا کیا ہے؟ اس کا جواب اسے یہ دیا گیا کہ اس عالم محسوسات سے ماورا ایک ارفع و اعلیٰ روحانی نظام موجود ہے جو برابر انسان پر اثر انداز ہو کر اس کے اندر اخلاقی احساسات پیدا کرتا ہے“¹

اس فصل میں ”مغرب و یورپ کے روایتی معاشرہ“ پر گفتگو کی جائے گی۔ اسی لئے مذہب کی ضرورت و اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ دراصل جدید اذہان جو جدید فلسفہ و سائنس کے زیر اثر ہوئے ان کا نظریہ ہے کہ مذہب جدید دور کے تقاضوں کا ساتھ دینے سے قاصر ہے۔

دراصل اہل علم اور نشاۃ ثانیہ کے رونما ہونے سے قبل یورپ کا معاشرہ ایک مذہبی معاشرہ تھا اور اس معاشرے میں مذہبی افراد یعنی اصحاب کلیسا کو اہم مقام حاصل تھا اور اس کے مذہبی، سیاسی، تعلیمی اور معاشی ڈھانچے مذہب کے زیر سایہ پروان چڑھے۔ مگر جب معاشرے میں مذہب کی حیثیت و اثر ختم ہو گیا تو اب جو مذکورہ بالا زندگی کے شعبہ جات تھے انکو جدید فلسفہ و سائنس کی روشنی میں ترتیب دیا گیا اور اس طرح یورپ کا روایتی و مذہبی معاشرہ سیکولر معاشرہ میں تبدیل ہو گیا۔

اب اگلے صفحات میں یورپ کے روایتی (مذہبی) معاشرہ میں ان کے مذہبی، سیاسی، اخلاقی، معاشرتی، معاشی اور تعلیمی انتظامات زیر بحث آئیں گے۔ ہم سب سے پہلے مذہبی ڈھانچے پر گفتگو کرتے ہیں۔

¹ مذہب اور تجدید مذہب، ص: ۸۳.

مذہبی ڈھانچہ (Religious Structure):

جب ہم مغرب کے روایتی معاشرہ پر گفتگو کرتے ہیں تو اس میں سب سے اہم مذہبی عناصر یعنی اس کلیسا ہیں۔ کلیسا کا اپنا ایک نظام تھا۔ اور اس نظام میں مختلف عہدے تھے مثلاً پوپ، اسقف، بشپ اور پادری، وغیرہ ان مختلف عہدوں میں کلیسائی نظام تقسیم تھا۔ ہر کسی کی اپنے عہدے کے مطابق ذمہ داری ہوتی تھی۔ چنانچہ ”جان ہرمن رینڈل جو نیر“ کلیسائی نظام سے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”چنانچہ کلیسا کے نظام میں بھی مقاصد کا اختلاف موجود تھا۔ جو لوگ خاص پیشواؤں کی حیثیت میں خدا کی خدمت کیلئے وقف تھے، ان کے بڑے دوہٹے تھے۔ اول وہ مذہبی پیشوا جنہیں تقدیس کا درجہ دے دیا گیا اور وہ مراقبے، مطالعے اور کارہائے خیر میں خدا سے محبت کے ثبوت دیتے رہتے تھے۔ دوم وہ مذہبی پیشوا جو دنیا میں کھل ل کر رہتے تھے اور اس اخلاقی و روحانی رہنمائی کے نظام میں کار فرما تھے۔ جسے کلیسا کہا جاتا تھا، یعنی اول بزرگ راہب اور مقدس آدمی، دوم بشب، اسقف اور پوپ، پھر ان شاخوں میں بھی گونا گوں اقسام تھیں“¹

مذکورہ بالا عبارت کی روشنی میں یہ بات عیاں ہوئی کہ کلیسائی نظام کیسا تھا، اور اس میں مختلف عہدے اور مراتب کون کونسے تھے۔ اور جو جس عہدے پر فائز ہوتا تھا اسکی اپنی ذمہ داریاں ہوتی تھیں، جو اسے ادا کرنا پڑتی تھیں۔

ان میں جو راہب ہوتے تھے انہوں نے اپنے آپ کو خدا تعالیٰ کی عبادت کیلئے مخصوص کیا ہوتا تھا اور یہ دنیاوی معاملات اور رشتوں ناطوں سے بھی آزاد ہوتے تھے، ان کا کام صرف عبادت و ریاضت میں ہی مشغول رہنا تھا۔ راہبانیت اختیار کرنے والے کلیسائی نظام سے اور کلیسا کے عہدہ و مراتب سے بھی الگ تھلگ تھے، یہ عموماً جنگلوں، صحراؤں اور ویران خانوں میں رہنا پسند کرتے تھے۔ جبکہ کلیسائی نظام کو بشپ،

¹ ذہن انسانی کا ارتقاء، ص: ۸۵، مصنف: رینڈل جو نیر مترجم: مولانا غلام رسول مہر، طبع اول: 1965ء، فیچ اینڈ سنز کشمیری

سیکولر ازم: ایک تعارف

پادری، اسقف اور پوپ چلاتے تھے، جو لوگوں کی دنیاوی و دینی معاملات میں رہنمائی کرتے اور انکو مسیحی تعلیمات سے روشناس کرواتے۔

معاشرتی ڈھانچہ (Social Structure):-

جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ یورپ کا معاشرہ ”سیکولر ازم“ کے رونما ہونے سے قبل ایک مذہبی معاشرہ تھا، لہذا اس دور میں معاشرتی ڈھانچہ اس طرح تشکیل پایا کہ اس دور کے معاشرہ میں شرم و حیا، عنفیت و عصمت، حلال و حرام اور اچھے برے کی تمیز موجود تھی، لوگ مضبوط خاندانی نظام میں بندھے ہوئے تھے، اس کے علاوہ فرد اور معاشرے کے درمیان کامل آہنگی تھی، یعنی افراد اپنے معاشرے سے علیحدہ نہیں زندگی بسر کرتے تھے، اور اس دور کا انسان کسی نہ کسی گروہ، جماعت، طبقہ، پیشہ یا قبیلہ سے منسلک ہو کر زندگی بسر کرتا تھا۔

”ایرک فرام“ یورپ کے روایتی معاشرہ سے متعلق بیان کرتے ہیں کہ اس معاشرہ میں ایک داخلی استحکام پایا جاتا تھا یعنی جدید دور کی طرح معاشرہ بد نظمی اور انتشار کا شکار نہیں تھا۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

جاگیر داری سماج میں ہر شخص کو ایک روایتی مقام حاصل ہوتا تھا اور وہ اس پر قانع ہوتا تھا نتیجہ یہ ہوا کہ قرون وسطی کے نظام میں جو سماجی استحکام پایا جاتا تھا، وہ درہم برہم ہو گیا اور اس کی جگہ ایسی سماجی پھیل نے لے لی کہ جس کی پہلے کوئی مثال نہ ملتی تھی¹

اسی سے ملتی جلتی بات ”جان ہرمن رینڈل جونیر“ لکھتے ہیں۔ چنانچہ آپ قرون وسطی میں یورپ کے روایتی معاشرہ سے متعلق لکھتے ہیں کہ:-

”قرون وسطی کی تہذیب کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ اس میں فرد اور معاشرے کے درمیان کامل ہم آہنگی تھی۔ معاشرہ ارتقائی مدارج کا ایک عظیم القدر مقدس نظام ہے، جس میں ہر

¹ نکتہ مند معاشرہ، ص: ۱۰۱، مصنف: ایرک فرام، مترجم: قاضی جاوید، فکشن ہاؤس لاہور 2005ء

سیکولرازم: ایک تعارف

آدمی خدا کے مقرر کردہ وظائف اور مسلمہ واجبات ادا کرتا ہے۔۔۔۔۔ ہر فرد کسی نہ کسی گروہ یا طبقے کا رکن ہوتا ہے۔۔۔۔۔ ہر فرد اور گروہ کی امداد ہی سے معاشرہ وہ مناسب و موزوں ماحول مہیا کر سکتا ہے جو متفرق ارکان کی مکمل زندگی کیلئے ضروری ہے، ہر انسان اپنے لئے اور ہر دوسرے کیلئے زندہ ہے۔ اس طرح تمام انسان باہمی واجبات کے ایک پر پیچ نظام میں ایک دوسرے سے وابستہ تھے¹

معاشی ڈھانچہ: (Economic Structure):

چونکہ روایتی و مذہبی معاشرہ میں مذہب کے اثرات گہرے تھے اس لئے اہل مغرب و یورپ کی معاشی سرگرمیوں میں حلال و حرام کا تصور موجود تھا۔ اور معیشت کو مذہبی طرز میں ڈھالنے کیلئے اس وقت جو نظام رائج تھا اسے گلڈ کا نظام کہتے ہیں۔

گلڈ کا نظام:-

یورپ کے روایتی معاشرہ میں معیشت میں حلال و حرام کی تمیز پیدا کرنے کیلئے گلڈ کا نظام رائج تھا۔ اس نظام کا نگران کوئی نہ کوئی مذہبی فرد ہوتا تھا، جو معیشت کو حدود و قیود کا پابند رکھتا تھا، چنانچہ ڈاکٹر جاوید اکبر انسانی صاحب گلڈ کے نظام سے متعلق رقمطراز ہیں:-

”پہلے معیشتیں معاشرتوں کا حصہ ہوتی تھیں۔ تعین قدر اس بات کے اوپر منحصر ہوتا تھا کہ معاشرہ خیر (بھلائی) کا کیا تصور رکھتا ہے، معاشرہ خیر کا جو تصور رکھتا تھا اس کا اظہار اور ادراک مثلاً مغرب میں گلڈ کے نظام کے ذریعے ہوتا تھا، ہر گلڈ کا ایک رہبر و نگران بزرگ ہوتا تھا۔۔۔۔۔ چنانچہ سرمایہ دارانہ نظام سے پہلے جو بازار تھا مارکیٹ نے اس بازار کو مطلقاً تباہ کر دیا، ان معنوں میں تباہ کر دیا ہے کہ حلال و حرام کی وہ قیود اور معاشرے کے تصور خیر

¹ ذہن انسانی کا ارتقاء، ص: ۸۱-۸۲، مصنف: رینڈل جونیر مترجم: مولانا غلام رسول مبر

سیکولر ازم: ایک تعارف

کی وہ قیود جن کی بنیاد پر بازار میں تعین اقدار ہوتا تھا وہ تباہ ہو گئیں وہ حدود و قیود ختم ہو گئیں”¹

روایتی معاشرہ اور جاگیر دارانہ نظام:-

سائنس و ٹیکنالوجی اور صنعتی انقلاب سے پہلے اہل مغرب و یورپ کی معیشت کا انحصار زیادہ تر زراعت پہ تھا اور زرعی زمینیں زیادہ جاگیر داروں کے قبضہ میں ہوتی تھیں۔ جاگیر دارانہ نظام میں جاگیر دار اپنی رعایا کا استحصال بھی کرتے تھے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس نظام میں کچھ خوبیاں بھی موجود تھیں مثلاً یہ لوگوں کی ضروریات زندگی کو پورا کرنے کے بھی پابند تھے۔ چنانچہ ”ایرک فرام“ جاگیر دارانہ نظام سے متعلق لکھتے ہیں:-

”جاگیر دارانہ معاشرے میں یہ سمجھا جاتا تھا کہ جاگیر دار اپنی رعایا سے ہر قسم کی خدمت لینے کا خدائی حق رکھتا ہے، لیکن ساتھ ہی ساتھ رسم و رواج نے اس کے ہاتھ بھی باندھ رکھے تھے، وہ اپنی رعایا کیلئے ذمہ دار بھی تھا اور انھیں زندگی کو برقرار رکھنے کیلئے درکار کم از کم سامان فراہم کرنے کا پابند تھا۔ جاگیر دارانہ نظام نے باہمی انسانی ذمہ داریوں کے نظام میں جنم لیا تھا، اس لیے وہ بعض حدود کا حامل تھا۔“²

”جان ہرمن ریٹزل جو نیر“ جاگیر دارانہ نظام سے متعلق لکھتے ہیں:-

”نظری اعتبار سے دیکھا جائے تو جاگیر دارانہ معاشرہ محرومی وضع کا ایک پیمانہ تھا، ہر زمیندار کے اوپر ایک سردار تھا، جو اپنے ہمسروں کے ساتھ کسی بلند ترین امیر سے وابستہ ہوتا تھا۔ اور سب سے اوپر بادشاہ تھا جو سمجھتا تھا کہ تمام حقوق خدا کی طرف سے ملے ہیں، البتہ انھیں کلیسا کی رہنمائی میں استعمال ہونا چاہیے“³

¹ مغربی تہذیب ایک معاصرانہ تجزیہ، ص: ۱۲ ناشر: شیخ زاہد اسلاک سنٹر جامعہ پنجاب لاہور 2002ء

² صحت مند معاشرہ، ص: ۱۰۵، مصنف: ایرک فرام، مترجم: قاضی جاوید، فکشن ہاؤس 2005ء

³ ذہن انسانی کا ارتقاء، ص: 113، مصنف: جان ہرمن ریٹزل جو نیر، مترجم مولانا غلام رسول مہر

سیکولر ازم: ایک تعارف

مذکورہ بالا عبارات کی روشنی میں یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ جاگیر دراندہ نظام صرف ایک استحصالی نظام ہی نہیں تھا جیسا کہ بعض مصنفین نے اس سے متعلق ایسی باتیں لکھی ہیں بلکہ اس نظام کے اندر خوبیاں بھی تھیں اور وہ خوبیوں میں ایک خوبی یہ تھی کہ یہ افراد کی ضروریات کو پورا کرنے کے پابند تھے۔

تعلیمی ڈھانچہ (Educational Structure) :-

قرون وسطیٰ میں اہل مغرب کے افراد کی اکثریت اکھڑ، جاہل اور جفاکش تھے، کھیتی باڑی کے سلسلے میں مزدوری کرتے تھے۔ لہذا اس دور کے افراد تعلیم سے بیگانہ تھے۔ ان کا اپنے وطن سے باہر جانے کا اتفاق بہت کم ہوتا تھا اس کی ایک وجہ آمدورفت میں دشواری بھی ہو سکتی ہے۔ لہذا ان وجوہات کی بناء پر بیرونی دنیا سے متعلق اس دور کے افراد کی معلومات کا واحد ذریعہ تاجر ہوتے تھے، جو تجارت کی غرض سے مختلف ممالک اور علاقوں میں جاتے تھے یا ان کے علاوہ بیرونی دنیا کے حالات و واقعات سے آگاہی کا ذریعہ مسیخی مبلغین ہوتے تھے، جو تبلیغ کی غرض سے دور دراز علاقوں کا سفر کرتے تھے۔

روایتی معاشرے کا تعلیمی نظام :-

روایتی معاشرے میں اہل یورپ کی تعلیم کا واحد ذریعہ پادری حضرات ہوتے تھے۔ پادری حضرات چونکہ صاحب علم ہوتے تھے لہذا لوگ مذہبی تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ چونکہ اس دور میں جدید تعلیمی ادارے وجود پذیر نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے عیسائی خانقاہیں ہی تعلیم و تعلم کا واحد مرکز تھیں۔ مگر جب صنعتی انقلاب کی بدولت جدید تعلیمی ادارے قائم ہوئے، تو جو افراد ان جدید اداروں میں تعلیم حاصل کرتے تھے وہ مذہبی تعلیمات سے نابلد ہوتے تھے۔ کیونکہ ان جدید اداروں میں مذہبی تعلیمات نے راہ نہیں پائی تھی، ان جدید اداروں میں صرف دنیوی علوم و فنون اور صنعت، حرفت سے متعلق علوم پڑھائے جاتے تھے۔

دراصل جدید تعلیمی اداروں کا قیام تاجروں کا مرہون منت ہے انھوں نے اپنی ضروریات کے

سیکولر ازم: ایک تعارف

پیش نظر ان اداروں کا قیام عمل میں لایا اور ان کے پیش نظر صرف دنیاوی منفعت تھی۔

اخلاقی نظام (Ethical Structure) :-

بائبل کی تعلیمات میں اخلاقی اوصاف اپنانے کی تلقین کی گئی ہے، خاص کر عہد نامہ جدید میں توجہ بجا اخلاقی صفات کو اپنانے کا کہا گیا ہے۔

چنانچہ مسیٰ کی انجیل میں حضرت عیسیٰ کا قول مذکور ہے:-

”اے ریاکار فقہیو اور فریسیو تم پر افسوس! کہ پودینہ اور سونف اور زیرہ پر تودہ کی دیتے ہو ذہن پر تم نے شریعت کی زیادہ بھاری باتوں یعنی انصاف اور رحم اور ایمان کو چھوڑ دیا ہے“¹

اس کے علاوہ ”صحیفہ میکاہ“ میں اخلاقیات کے ضمن میں بیان کیا گیا ہے:-

”اے انسان اس نے تجھ پر نیکی ظاہر کی دی ہے۔ خداوند تجھ سے اس کے سوا کیا چاہتا ہے کہ تو انصاف کرے اور رحم دلی کو عزیز رکھے اور اپنے خدا کے حضور فروتنی سے چلے“²

”جان ہرمن ریڈل جو نیر“ قرون وسطیٰ میں اخلاقی اوصاف سے متعلق لکھتے ہیں:

”اخلاقی نشوونما کا یہ دستاویز مسیحی روایت کا بنیادی حصہ تھی۔ یہ ضوابط صحیفوں میں محفوظ رہے۔ قرون وسطیٰ میں اخلاقیات کا بنیادی تصور یہ قرار پایا کہ آسمانی قانون کی پیروی لازم ہے، ساتھ ہی خدا کی مشیت کا یہ تصور آگیا کہ راست بازی کو بہر حال سب پر فائق رہنا چاہیے“³

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مذہب کے اثرات کے باعث قرون وسطیٰ میں اخلاق حسنہ یا اخلاقی اسلاف کی نمایاں تصویر نظر آتی ہے۔ جبکہ رذائل اخلاق لڑی حد تک دبے ہوئے تھے۔

¹ مسیٰ، باب: ۲۳، آیت: ۲۳ کتاب مقدس، بائبل سوسائٹی لاہور 2003ء

² صحیفہ میکاہ، باب: ۶، آیت: ۸، کتاب مقدس

³ ذہن انسانی کا ارتقاء، ص: ۶۳-۶۵

روایتی معاشرہ اور جدید سائنسی علوم:

پچھلے صفحات میں ہم نے روایتی معاشرہ میں تشکیل پانے والے مختلف شعبہ ہائے زندگی کا تعارف پیش کیا تھا، اور ان مختلف شعبہ ہائے زندگی میں چونکہ مذہب کے گہرے اثرات تھے، اس لئے مذہبی اثرات کے باعث یورپ کے روایتی معاشرہ میں بڑی حد تک سادگی کا عنصر نظر آتا ہے اور لوگوں میں اچھائی کے جذبات اور برائیوں سے نفرت کا مادہ موجود تھا۔ یہ تو اس دور کی خوبیاں تھیں جو کہ ہم نے بیان کر دیں۔ اب ہم ترون و سطلی کی دوسری تصویر بیان کرتے ہیں اور اس میں جو موضوع زیر بحث آئے گا وہ ”اہل کلیسا اور جدید سائنسی ایجادات و اکتشافات“ اس ضمن میں یقیناً اصحاب کلیسا سے بعض غلطیاں بھی سرزد ہوئیں، وہ یہ کہ انھوں نے سائنس اور علمائے سائنس کا راستہ روکنے کی کوشش کی اور اس طرح مذہب اور سائنس میں تصادم کا آغاز ہوا جس کے دور رس نتائج برآمد ہوئے۔

علمائے سائنس اور اصحاب کلیسا کی عداوت کے ضمن میں مولانا عبد الباری ندوی صاحب رقمطراز ہیں:-

”لیکن حقیقت میں غلط فہمی کا سب سے بڑا اثناء اہل سائنس اور علماء مذہب کے عداوت کا مغالطہ ہے کہ، جس کا بہت کچھ ذمہ دار یورپ کا محکمہ احتساب (انکوٹریشن) ہے، جس کی قربان گاہ میں ترون و سطلی میں پاپاؤں کے ہاتھ میسوں متعین سائنس اکتشافات علمی کے گناہ میں نذر چڑھ گئے۔ پادری سمجھتے تھے کہ زمین کو گول کہنا بھی مذہب کی تردید ہے، کو پرنیکس نے حرکت ارض و مرکزیت شمس کے اثبات یا نظام فیثا نورث کی تائید میں کتاب لکھی تو اس کا پڑھنا کفر قرار پایا۔ گلیلیو نے دور جین کی ایجاد سے کو پرنیکس کے اکتشافات کی تائید کی۔ تو اس کو قید کی سزا ملی اور قید ہی میں مر گیا۔ برون واس اس جرم میں جلا دیا گیا کہ ”تعدد عوامل“ کا قائل تھا“¹

دراصل اہل کلیسا کے بعض نظریات جو انھوں نے کائنات سے متعلق قائم کئے ہوئے تھے، جدید سائنس نے آکر انکی مخالف کی، اصحاب کلیسا کو یہ بات سخت ناگوار محسوس ہوئی اور انھوں نے اس وجہ سے

¹ مذہب و عقلیات، ص: ۳، معنیف: مولانا عبد الباری ندوی ناشر: انسٹی ٹیوٹ علی ٹرڈہ کالج، ۱۹۱۹ء.

بھی سائنس کی نئی معلومات کی مخالفت کی۔

چنانچہ پروفیسر عبدالحمید صدیقی صاحب رقطر از ہیں:-

”اس دور کی مذہبی حالت کا جو نقشہ ہمیں مختلف کتب میں ملتا ہے اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہبی حلقوں میں سب سے زیادہ اضطراب سائنس کے انکشافات سے پیدا ہوا۔ خداوندان کلیسا خالق کائنات اور کائنات کے بارے میں جن تصورات کو ایمانیات کی حیثیت سے خود مانتے چلے آ رہے تھے اور مسیحیت کے پیروں سے تسلیم کروانے پر مصر تھے انھیں سائنس کی نئی معلومات سے سخت دھچکا لگا“¹

مولانا تقی امینی صاحب مذکورہ بالا مضمون کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”مذہب نے انسان کو جامد اور ناترقی پذیر قرار دے دیا تھا، جس کی بناء پر ہر قسم کی علمی و تمدنی ترقی بڑی حد تک رکی ہوئی تھی اور جن لوگوں نے علم و فن کی ترقی میں حصہ لیا انھیں نہ صرف یہ کہ مذہب کی بارگاہ سے ملعون و مردود قرار دیا گیا بلکہ سخت سے سخت سزاؤں میں مبتلا کیا گیا تھا“²

ان وجوہ کی بناء پر سائنس اور مذہب کی آپس میں رقابت شروع ہو گئی اور اس طرح اصحابِ کلیسا اور علمائے سائنس آپس میں دو متحارب گروپوں میں تقسیم ہو گئے، ”ڈاکٹر ولیم ڈریپر“ اپنی مشہور کتاب ”معرکہ مذہب و سائنس، میں اس مضمون کو یوں بیان کرتے ہیں:

”مسیحیت کی تاریخ میں سب سے زیادہ نامبارک وہ دن ہے جب کہ اس نے اپنے آپکو سائنس سے علیحدہ کر لیا۔ اس نے آریجن کو جو اس زمانہ ۳۳۱ء میں کلیسا کی طرف سے سائنس کا بہت بڑا وکیل اور سرپرست تھا مجبور کیا کہ سکندر یہ چھوڑ کر قیصر یہ چلا جائے۔ اس کے بعد پیشوایانِ دین عیسوی صدہا سال تک اس کوشش میں مصروف رہے کہ حقیقت اشیاء کی تاویل بذریعہ آیات انجیل کریں۔ لیکن اس کوشش میں جو ناکامیاں انھیں نصیب

¹ مذہب اور تجدید مذہب، ص: ۱۱۱

² لاندہ ہی دور کا تاریخی پس منظر، ص: ۳۹، آئی ڈی ڈار الکتب، اردو بازار لاہور، ۱۹۹۶ء

ہوئیں ان کی پردہ دری تیسری صدی سے لیکر سولہویں صدی تک کی تاریخ عالم کر رہی ہے۔
قرون متوسطی کی عظمت کا باعث یہی طرز عمل تھا¹

مذہب اور سائنس کی راہیں جدا جدا ہیں:

مذہب کا تعلق فوق الفطرۃ یعنی مابعد الطبیعات سے ہے جسکو سپرنچرل (Super Natural) بھی کہتے ہیں۔ مذہب کی تعریف یہ ہے کہ ان دیکھی حقیقتوں پر ایمان و یقین پیدا کرنا جبکہ سائنس کا راستہ مذہب کے راستہ سے جدا ہے۔ مذہب کا تعلق اگر مابعد الطبیعات سے ہے تو سائنس کا تعلق طبیعات سے ہے۔

سائنس کی بنیاد تجربہ اور مشاہدہ پر ہے، جبکہ مذہب کی بنیاد وحی والہام ہے۔ ان حقائق کی روشنی میں علوم ہوا کہ مذہب اور سائنس کے راستے جدا جدا ہیں، انکا آپس میں کوئی تصادم نہیں۔ مذہب اور سائنس کا آپس میں تصادم نہیں، مذہب اور سائنس کا آپس میں تصادم ہونا ایسے ہی ہے کوئی کہے کہ ریل گاڑی اور سمندری جہاز کا آپس میں ٹکراؤ ہو گیا۔ ظاہری بات ہے کہ ان دونوں کا آپس میں تصادم ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ ریل گاڑی اور سمندری جہاز کے راستے جدا جدا ہیں۔ اسی طرح مذہب اور سائنس کا آپس میں تصادم ممکن نہیں۔ جنھوں نے ان میں تصادم کی راہ تلاش کی ہے، وہ حقائق سے بے بہرہ ہیں اس مضمون کو مولانا عبد الباری ندوی، صاحب اس طرح بیان فرماتے ہیں:-

”سائنس کا مذہب کی حد میں داخل ہونا اس سے زیادہ محال ہے، جتنا ریل کا پانی یا جہاز کا خشکی پر چلنا ہے، مذہب جہاں سے شروع ہوتا ہے، سائنس کی رسائی وہاں ختم ہوتی ہے، سائنس کا جو ہتھکڑے پرواز ہے مذہب کا وہ نقطہ آغاز ہے۔ سائنس کی بحث و تحقیق کا تعلق تمام تر فطرہ (نیچر) کے واقعات، مشاہدات اور تجربات سے ہے۔ مذہب کی بناء یکسر فوق

¹ مدد کہ مذہب و سائنس، ص: 327-328، مترجم: مولانا ظفر علی خان، ناشر: الفیصل اردو بازار لاہور۔ 1995ء

سیکولرازم: ایک تعارف

الفطرت اور تجربہ و مشاہدہ کی دسترس سے مارواہ اشیاء پر ہے، مثلاً خدا، روح، حشر و نشر وغیرہ¹

حاصل بحث:-

اس فصل میں ”یورپ کے روایتی معاشرہ“ پر بحث کی گئی ہے۔ چونکہ روایتی معاشرہ میں مذہب کے اثرات ہمیں نمایاں نظر آتے ہیں، اس لئے گفتگو کا آغاز ”مذہب کی ضرورت و اہمیت“ سے کیا گیا ہے۔ اور اس میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ مذہب انسان کی دنیوی و آخروی زندگی کی فلاح و بہبود کا ضامن ہے۔

مذہب کی ضرورت و اہمیت بیان کرنے کے بعد یورپ کے روایتی معاشرہ میں جو مختلف نظام بنائے زندگی تشکیل پائے تھے ان کے بارے میں گفتگو کی گئی ہے۔ مذہبی ڈھانچہ (Religious Structure) میں گفتگو کے ضمن میں بتایا گیا ہے کہ اہل کلیسا کا مذہبی ڈھانچہ مختلف عہدوں پر قائم تھا اور جو جس عہدے پر فائز ہوتا تھا اسکی اپنی ذمہ داریاں اور فرائض ہوتے تھے۔

اس کے بعد ”معاشرتی ڈھانچہ“ سے متعلق بتایا گیا ہے کہ مذہبی اثرات کے باعث اس دور کے معاشرہ میں شرم و حیاء، باہمی ہمدردی و ایثار کا جذبہ، فرد اور معاشرے میں کامل ہم آہنگی اور لوگوں کو ایک دوسرے کی عفت و عصمت کا پاس تھا۔

”معاشرتی ڈھانچہ“ پر گفتگو کرتے ہوئے یہ واضح کیا گیا ہے کہ اس دور میں معاشیات کے بارے میں حلال و حرام کا واضح تصور موجود تھا اور معاشی سرگرمیوں کی نگرانی کیلئے گلڈ کا نظام رائج تھا۔ روایتی زمانہ میں تعلیمی ڈھانچہ (Educational Structure) کے ضمن میں بتایا گیا ہے کہ اس دور میں تعلیم حاصل کرنے کا واحد ذریعہ پادری حضرات ہوتے تھے جو لوگوں کو دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ مذہبی تعلیمات سے بھی روشناس کراتے تھے، ”اخلاقی نظام“ کے ضمن میں چونکہ عیسائیت میں اخلاقیات یا اخلاقی اوصاف

¹ مذہب و عقائد، ص: ۵-۶

سیکولر ازم: ایک تعارف

اپنانے پر بہت زور دیا گیا ہے، اسی لئے اس دور کے افراد میں مذہبی اثرات کے باعث اخلاقی اوصاف کی نمایاں جھلک نظر آتی ہے۔

ان مختلف نظامہائے زندگی پر گفتگو کے بعد اس زمانے میں جدید سائنسی علوم کیساتھ اہل کلیسا کے طرز عمل پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور اس میں بتایا گیا ہے کہ اہل کلیسا کا جدید سائنس کا راستہ روکنا اور پھر سائنس دانوں کو طرح طرح کی اذیتوں اور تکالیف میں مبتلا کرنا ایک سنگین غلطی تھی اہل کلیسا کے جدید سائنس اور علماء سے اس ناروا سلوک کا یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ مذہب اور سائنس میں نہ ختم ہونے والا تصادم شروع ہو گیا۔

اس فصل کے آخر میں اس موضوع پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ مذہب اور سائنس کے راستے جدا جدا ہیں، لہذا حقائق کے آئینہ میں دیکھا جائے تو مذہب اور سائنس کا آپس میں کوئی تصادم نہیں، بلکہ اہل کلیسا کے سائنس کیساتھ ناروا سلوک کی بناء پر یہ تصادم رونما ہوا۔

المختصر یہ کہ ایک طرف ہم روایتی معاشرہ میں مذہبی اثرات کے باعث خوبیاں دیکھتے ہیں تو دوسری طرف اس معاشرہ میں کچھ خامیاں بھی تھیں، خاص کر کلیسائی نظام اور جاگیر دارانہ نظام میں خوبیوں کیساتھ خامیوں کی بھی نشاندہی ہوتی ہے۔

فصل: دوم

مذہب اور عقلیت پسندی

اہل یورپ کو لادینیت کی شارع پر گامزن کرنے میں جہاں نے شمار عوامل نے کردار ادا کیا ان میں ایک عقلیت پسندی (Rationalism) کی تحریک بھی ہے۔ اس تحریک کا آغاز تقریباً سترہویں صدی کے وسط سے ہوا اور تقریباً اٹھارویں صدی کے وسط میں اس تحریک کا خاتمہ ہوا۔ عقلیت پسند مفکرین نے یہ نظریہ پیش کیا کہ انسان اپنی زندگی کے معاملات چاہے وہ طبعیاتی مسائل ہوں یا مابعد الطبعیاتی مسائل انکو عقل کی روشنی میں حل کرے، ان کا نظریہ تھا کہ انسان کو عقل کے ذریعے ہی ٹھوس علم حاصل ہوتا ہے۔

اس فصل میں عقلیت پسندی کا تعارف اور اس کے مشہور مفکرین کے افکار و خیالات کا جائزہ پیش کیا جائے گا۔

عقلیت پسندی کے ضمن میں عقل اور اسکی حدود و قیود پر بھی روشنی ڈالی جائے گی۔ اس کے علاوہ عقلیت پسندی کے اثرات بھی زیر بحث آئیں گے، دراصل یہ تحریک اٹھارویں صدی ہی میں تجربیت پسندی کے ظہور کے ساتھ دم توڑ گئی مگر اس کے اثرات باقی رہے اور "عقلیت پسندی" سے متاثر ہو کر یورپ میں اور کئی تحریکوں نے سر اٹھایا، ان میں ایک تحریک "Deism" کی تحریک ہے۔ اس تحریک کے مابین : نظریہ تھا کہ ہم مطلق عقل کے ذریعے خدا کو پہچان سکتے ہیں۔ یعنی خدا تک رسائی حاصل کرنے کیلئے وحی کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ عقل ہی کافی ہے۔ اس کے علاوہ عقلیت پسندی ہی کے اثرات سے تحریک تنویر (Enlightenment) کا بھی ظہور ہوا۔

تحریک تنویر کے داعیوں نے بھی انسانی عقل کی برتری ثابت کی۔ تحریک تنویر کے موثر۔

اور مذہب پر دور رس اثرات مرتب ہوئے، اس تحریک کے مفکرین نے بھی وحی کا انکار کیا اور نظریہ پیش کیا کہ جس طریقہ سے عقل کو استعمال کرتے ہوئے ریاضی اور منطق کے مسائل حل کئے جاسکتے ہیں اسی طریقے سے عقل کو استعمال کر کے مابعد الطبیعات اور حقیقت انسان و کائنات کے بارے میں مسائل بھی حل کئے جاسکتے ہیں۔

المختصر یہ کہ تجربیت پسندی نے عقلیت پسندی کے عہد کو تو ختم کر دیا مگر اس کے اثرات باقی رہے۔ جیسا کہ تحریک تنویر (Enlightenment) کی بازگشت آج بھی پوری آب و تاب کیساتھ دنیا میں سنائی دے رہی ہے۔

عقل اور اسکی حدود / دائرہ کار:-

عقل انسان کی ایک بہترین صلاحیت ہے جو اسے دیگر مخلوقات سے ممتاز کرتی ہے۔ عقل کی اہمیت انسان زندگی میں مسلم ہے، لیکن عقل کا دائرہ کار بھی عالم محسوسات تک محدود ہے۔ جہاں انسان کے مشاہدات و حواس کی رسائی ناممکن ہے وہی عقل بھی بے بس ہے۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب ”عقل کی حدود“ سے متعلق رقمطراز ہیں:

”بس جہاں انسان کے حواس کام نہ کر سکتے ہوں، جہاں اس کے پاس معلومات کا کوئی ذخیرہ نہ ہو، جس کے مبادی سے بھی وہ خالی الذہن ہو، وہاں اسکی عقل اس طرح بے بس ہوتی ہے، جس طرح انسان کشتی کے بغیر سمندر کو عبور نہیں کر سکتا۔ اور طیارہ کے بغیر ہوا میں اڑ نہیں سکتا۔“¹

مذکورہ بالا عبارت کی روشنی میں یہ معلوم ہوا کہ عقل کا دائرہ کار یا عقل کی حدود صرف عالم الطبیعات تک محدود ہے۔ اور اگر عقل اپنی حدود سے تجاوز کرتے ہوئے مابعد الطبیعاتی امور میں دخل

¹ مذہب و تمدن، ص: ۱۵، ادارہ رحیم یار خان، ۱۹۷۷ء

اندازی کرے گی تو اس سے بے شمار خرافات جنم لیں گی۔

عقل اپنی محدود طاقت کی بناء پر مابعد الطبیعیاتی امور کا نہ انکار کر سکتی ہے اور نہ اثبات۔ عقل کی حیثیت مابعد الطبیعیاتی مسائل میں غیر جانبدار فریق کی سی ہونی چاہیے۔
مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب اس ضمن میں رقمطراز ہیں:

”عالم کے آغاز و انجام، زندگی بعد موت، مجموعہ کائنات، خالق و مدبر کائنات، اس کی ذات و صفات اس کی منشاء تخلیق، ان میں سے کوئی ایسی چیز ہے، جس کے متعلق ہم کچھ بھی معلومات اور تجربہ رکھتے ہیں، یا جن کے علم کے مبادی بھی ہم کو حاصل ہیں یا حاصل ہو سکتے ہیں۔ ان تمام مسائل میں جو اس کی طرح عقل کی بھی معقول پوزیشن یہ ہے کہ وہ ایک غیر جانبدار فریق کی طرح سکوت اختیار کرے، اس کو نہ اس کی طاقت ہے کہ وہ محض اپنے زور پر ان مسائل کو ثابت کرے یا ان کی تشریح کرے، نہ قانوناً اس کو یہ حق ہے کہ وہ اپنی نارسائی کی بنا پر ان کا انکار کر دے“¹

عقلیت پسندی کا عہد:-

یورپ میں عقلیت پرستی کا آغاز سترھویں صدی میں ہوا۔ حسن عسکری صاحب اپنی کتاب ”جدیدیت“ میں رقمطراز ہیں:

”عقلیت پرستی کی داستان یہ ہے۔ سترھویں صدی کے وسط تک لوگ یہ طے کر چکے تھے کہ انسان کی جدوجہد کا میدان یہ مادی کائنات ہے اور انسان کا مقصد تسخیر فطرت یا تسخیر کائنات ہونا چاہیے، لیکن نے مطالعہ فطرت کا طریقہ بھی مقرر کر دیا تھا۔ اب سوال یہ تھا کہ انسانی صلاحیتوں میں سے کون سی صلاحیت ایسی ہے جو تسخیر کائنات کے لئے زیادہ مفید ہو

¹ مذہب و تمدن، ص: ۱۶، مصنف: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

سیکولر ازم: ایک تعارف

سکتی ہے۔ اس دور نے یہ فیصلہ کیا کہ انسان صرف عقل پر بھروسہ کر سکتا ہے، کیونکہ یہی چیز سارے انسانوں میں مشترک ہے“¹

عقلیت پرستی کا عہد سترھویں صدی سے شروع ہوتا ہے اور اٹھارویں صدی میں اس عہد کا اختتام ہوتا ہے۔

حسن عسکری اس سے متعلق لکھتے ہیں۔

”یہ دور تقریباً سترھویں صدی کے وسط سے شروع ہو کر اٹھارویں صدی کے وسط تک یا ۱۷۷۵ء تک چلتا ہے“²

ذی عقل (Rational):۔

ذی عقل (Rational) سے مراد ایسا شخص جو عقلیت پسندی (Rationalism) کا حامی ہو اور زندگی کے معاملات میں عقل سے راہنمائی حاصل کرنے کا قائل ہو۔

”دی آکسفورڈ انکلیش ڈکشنری“ میں ذی عقل (Rational) کی تعریف ان الفاظ میں وارد ہوئی ہے:

”A reasoned exposition of principles; an explanation or statement of reasons; a set of reasoned rules or directions“³

یعنی ”ایسا شخص جو ذی عقل ہو اور عقل کے احکامات پہ عمل پیرا ہو۔“

ذی عقل (Rational) کی تعریف بیان کرنے کے بعد اب ہم عقلیت پسندی

(Rationalism) کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

¹ جدیدیت، ص: 47، مصنف: حسن عسکری ادارہ فروغ اسلام لاہور۔

² ایضاً

³ The Oxford English dictionary, p. 219, vol. XII

سیکولر ازم: ایک تعارف

عقلیت پسندی (Rationalism):

انسائیکلو پیڈیا آف سوشل سائنسز میں عقلیت پسندی (Rationalism) کا مفہوم ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

"Rationalism is a Comprehensive expression applied to various theoretical and practical tendencies which aim to interpret the universe purely in terms of thought, or which aim to regulate individual and social life in accordance with principles of reason and to eliminate as far as possible or to relegate to the background every thing irrational"¹

مذکورہ بالا عبارت کا مفہوم کچھ یوں ہے کہ "عقلیت پسندی اپنے اندر وسیع مفہوم رکھتی ہے جو بہت سارے نظریاتی اور عملی رجحانات پر منطبق ہوتے ہیں اور اس کا مقصد یہ ہے کہ انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو عقل کے اصولوں کے مطابق منظم کرنا اور اس بات کی کوشش کرنا کہ ثابت کیا جائے کہ عقلیت پسندی سے پہلے کوئی فرد بھی اپنی عقل اور فہم و فراست کا درست استعمال نہیں جانتا تھا۔" اس تعریف کی رو سے معلوم ہوا کہ عقلیت پسندوں کے نزدیک عہد عقلیت سے قبل لوگوں کو اپنی عقل کو استعمال کرنے کا شعور نہیں تھا۔ اس عبارت میں لفظ "Irrational" آیا ہے جس کا معنی غیر معقول ہے۔

"آکسفورڈ انکوائس ڈکشنری" میں عقلیت پسندی سے متعلق ان الفاظ میں گفتگو کی گئی ہے۔

¹ Enclopaedia of the social sciences, p. 113, vol 13 By: Edwin R.A

London, Macmillan and co. Ltd

سیکولرازم: ایک تعارف

"The view that reason is the only guide leading to the improvement and progress of the human race and that adherence to religious or other 'non-rational' beliefs is out-dated."¹

یعنی "عقلیت پسندی سے مراد یہ ہے کہ صرف عقل ہی انسانی ترقی اور فلاح کی ضامن ہے اور جو اعتقادات یا نظریات مذہبی یا غیر معقول ہیں، وہ فرسودہ یعنی عصر حاضر کے تقاضوں کو پورا کرنے سے قاصر ہیں۔"

عقلیت پسندی کی تحریک بھی چونکہ ایک مذہب مخالف تھی لہذا اس تحریک کے مفکرین کے نزدیک مذہب اور اس کے اعتقادات فرسودہ اور پرانے وقتوں کے قصے کہانیاں ہیں اور جدید دور چونکہ عقل پرستی کا دور ہے لہذا اب عقل ہی سب کچھ ہے، یعنی انسان کو اپنے تمام معاملات عقل کی روشنی میں حل کرنے چاہیے۔

"ویسٹرن فلاسفی اینڈ فلاسفرز" میں "جے، او، ارمن" عقلیت پسندی (Rationalism) سے متعلق لکھتا ہے:-

"Rationalism, in the usage of philosophers, is the characteristic of a philosophical theory which claims that by pure reasoning, without appeal to any empirical premises, we can arrive at substantial knowledge about the nature of the world"²

یعنی "عقلیت پرستی فلسفیوں کے یہاں ان معنوں میں استعمال ہوتی ہے، جو کہ فلسفیانہ نظریہ کی

¹ The oxford English Dictionary, p.219, vol XIII

² The concise Ency. of Western philosophy and philolophers, p.339, edited by: j.o,urmsion, london

سیکولر ازم: ایک تعارف

خاصیت ہے۔ یہ نظر (Rationalism) انسان سے خالص عقل طلب کرتا ہے یعنی اس سے مراد ہے کہ انسان اپنی زندگی کے ہر معاملے میں عقل سے رہنمائی حاصل کرے، عقل کے ذریعے ہم فطرت سے متعلق ٹھوس اور گہرا علم حاصل کر سکتے ہیں۔“

ذی عقل بنانے کا عمل (Rationalization):

ذی عقل بنانے کے عمل (Rationalization) سے مراد ہے کہ معاشرہ میں عقلیت پسندی کے افکار و خیالات کو وسعت دینا یا پھیلانا اور جو نظام مہائے زندگی ہیں جیسے معاشی، سیاسی، تعلیمی اور معاشرتی نظام وغیرہ ان کو عقلیت پسندی کے رنگ میں رنگنا۔ چنانچہ ”آکسفورڈ انگلش ڈکشنری“ میں اس سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں:

“The process of applying rational methods, esp of standardization and simplification to the planning and organization of social groups”¹

یعنی ”ذی عقل بنانے کا عمل اس لئے شروع کیا گیا تاکہ معاشی منصوبہ بندی اور معاشرے کی تنظیم نو میں مدد ملے“ یعنی معاشرے کو پرانی روایات سے نجات دلا کرنے سے ڈھالا جائے۔ آکسفورڈ ڈکشنری میں مزید ”Rationalization“ سے متعلق درج ہے کہ:-

“The act of making rational or intelligible, or the result of this”²

یعنی اس کا مقصد تھا ذی عقل یا باشعور بنانا یا اس عمل کے نتائج کا حصول۔

¹ The oxford English Dictionary, P.220, vol XIII

² The oxford English Dictionary, P.220, vol,XIII

عقلیت پسندی کے خلاف رد عمل:-

عقلیت پسندی (Rationalism) کی تحریک سترھویں میں مہضہ شہود پر آئی۔ اس وقت یورپی و مغربی معاشرہ پر مذہب کے گہرے اثرات موجود تھے۔ جبکہ عقلیت پسند مفکرین بنیادی طور پر مذہب اور وحی کا انکار کرتے ہوئے عقل انسانی کو اہمیت دیتے تھے۔ جیسا کہ ”دی آکس فورڈ انگلش ڈکشنری“ کی عبارت ہے

"Adherence to religious or other non-rational, beliefs is out-dated"¹

اس عبارت کا مفہوم ہے کہ ”عقلیت پسندی کی تحریک اس نظریہ کی حامی ہے کہ مذہبی یا غیر معقول اعتقادات فرسودہ ہیں“ عقلیت پسندی کے انہی رجحانات کے پیش نظر اس دور میں اس تحریک کیخلاف زبردست احتجاج ہوا اور اس کے رد عمل کے طور پر ”جذبات پرستی“ کا رنجان شروع ہوا۔

”جان ہرمن ریٹزل جو نیر“ عقلیت پرستی اور اس کے مفکرین کے خلاف رد عمل کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”جس دنیا میں انسان آج زندگی بسر کر رہے ہیں، وہ اٹھارویں صدی کی دنیا میں تبدیلی ہیبت سے وجود پذیر ہوئی۔ اس سلسلے میں ابتدائی اقدامات یہ تھے کہ سائنٹفک عقائد اور عہد عقلیت کے عقائد کے خلاف رد عمل کی زبردست لہر اٹھی، صدی کے اختتام کے قریب یورپ میں متعدد رجحانات بروئے کار آئے، جن میں ایک یہ تھا، نیوٹن کے افکار کے خلاف جزوی رد عمل پیدا ہوا۔ ان رجحانات کو سرسری طور پر رومانیت کے ماتحت جمع کر دیا گیا۔ یعنی انسانی فطرت کے عقلی پہلو کی بجائے جذباتی پہلو پر زور دیا گیا“²

¹ The Oxford English Dictionary, P.220, vol. XIII

² ذہن انسانی کا ارتقاء، ص: ۳۲۸، مترجم: غلام رسول مہر، ناشر: شیخ غلام اینڈ سنز کشمیری بازار۔ لاہور 1965ء

”ریٹزل جونیر“ مزید اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے:

تاگزیر تھا کہ عہد عقلیت انسانوں کو رد عمل پر آمادہ کرتا، اٹھارویں اور تیرہویں صدی کے سائنسنگ کارنامے تیرہویں صدی سے بدرجہا لڑے تھے اور ان کے حدود و دائرہ بھی بہت وسیع تھے، تاہم وہ انسانی فطرت کے گوناگوں رجحانات و مفادات کے اظہار کیلئے اطمینان بخش وسیلہ نہ تھے¹

عقلیت پسند مفکرین اور ان کے نظریات کا جائزہ:

ڈیکارٹ: (Rene Descartes).

ڈیکارٹ کو پہلا عقلیت پسند مفکر شمار کیا جاتا ہے۔ اس نے مذہب عقلیت میں ریاضی اور قدانیانہ انداز میں نظریات پیش کئے۔ ڈیکارٹ کے فلسفے کا بنیادی نقطہ نظر ”ذہن انسانی“ ہے۔ اس کے خیال میں انسانی ذہن ہی سب کچھ ہے۔ ڈیکارٹ اپنے بارے میں کہتا ہے:

”میں سوچتا ہوں، اس لئے ہوں“

ڈیکارٹ نے وحی والہام کا انکار کرتے ہوئے عقل انسانی کی برتری ثابت کی۔ چنانچہ ”انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا“ میں ہے:

"Descartes was inadvertently beginning a copernican logy, Before his time, the truths regarded as most certain were these accepted from revelation; after wards these truths were subject to the judgment of human reason"²

¹ ذہن انسانی کا ارتقاء، ص: ۳۲۹

² The New Encyclopaedia Britannica, p.530, vol,15, chicagw, 1973

سیکولرزم: ایک تعارف

یعنی ”ڈیکارٹ نے الہیات میں انقلاب برپا کر دیا۔ اس سے پہلے حقائق کو جاننے کا واحد ذریعہ وحی و الہام ہوتے تھے، لیکن اس کے آنے کے بعد حقائق کو عقل انسان سے ثابت کرنے کا طریقہ رائج ہوا“
مولانا عبد الباری ندوی صاحب ’ڈیکارٹ‘ سے متعلق رقمطراز ہیں:

”ڈیکارٹ نے بڑی وضاحت کے ساتھ ان عام خیالات کو پیش کیا، جو اس کے بعد سے جدید فلسفہ پر برابر اثر انداز ہوتے رہے ہیں، ما حاصل یہ ہے کہ ایک ادراک کرنے والی ذات یا ذہن (Subject) ضرور پایا جاتا ہے۔ اس ذات کا ذکر وہ ہمیشہ واحد متکلم کے صیغہ میں کرتا ہے، یعنی خود اپنی ذات و ذہن کو اپنی فکر و فلسفہ کا نقطہ آغاز بناتا ہے۔ یہ ذات اپنے احساسات و خیالات اور اس طرح خود اپنے وجود (یا موجود ہونے) کا ضمنی طور پر شعور رکھتی ہے۔ اس ذی شعور ذات کو وہ اپنے فلسفہ کا بنیادی نقطہ یا مسلمہ (Datum) بنا کر آگے بڑھتا ہے“¹

فلسفہ تشکیک اور ڈیکارٹ:

ڈیکارٹ دنیا کی ہر شے اور ہر اصول کو شک کی نگاہ سے دیکھتا تھا یہاں تک کہ اس نے خدا کے وجود، آخرت، وحی و الہام اور مابعد الطبیعیاتی امور حتی کہ ریاضیاتی مسائل کو بھی شک کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ چنانچہ ”تاریخ فلسفہ جدید“ میں ڈیکارٹ کے اس نقطہ کو یوں بیان کیا گیا ہے:

”ڈیکارٹ کے طریق کار کا نقطہ آغاز تشکیک ہے، وہ ہر شے ہر احساس، ہر اصول حتی کہ ریاضیاتی مسائل کو بھی شک کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔۔۔۔۔۔ دنیا کی ہر شے، ہر نظریہ اور ہر اصول شک و شبہ کی حد میں آسکتا ہے، خدا کے وجود پر شک کیا جاسکتا ہے، الہام و وجدان پر شک کیا جاسکتا ہے۔ اخلاقی تصورات، مابعد الطبیعیاتی نظریات اور ریاضیاتی اصولوں پر شک

¹ مذہب و سائنس، ص: ۱۲۵، مصنف: مولانا عبد الباری ندوی ناشر: سٹی بک پوائنٹ، اردو بازار کراچی، ۲۰۰۵ء

لاٹینی زبان کو سیکھنے کا موقع ملا جس کے نتیجے میں اس کے مذہبی تصورات میں بنیادی تبدیلیاں پیدا ہوئیں۔ مردہ و دینی مسلک سے ہٹ کے خدا اور بقائے دوام کے بارے میں اس نے اسی زمانے میں ایسے تصورات پیش کر کے شروع کر دیئے جو عام عقیدہ پرستوں کی دل آزاری کا باعث بنے۔¹

اسپینوزا اگرچہ ایک یہودی گھرانے کا فرد تھا اور اس نے اپنی مذہبی کتب تورات اور تلمود کا مطالعہ بھی کیا، اس کے ساتھ ساتھ اس نے فلاسفرز سے بھی علم حاصل کیا، اسپینوزا پر زیادہ غلبہ فلسفے کا ہوا اور اس نے یہودیت اور عیسائیت دونوں مذاہب کی مخالفت کی اور اس طرح یہ اپنے زمانے میں دہریہ کہلایا۔

چنانچہ انگریزی ویکیپیڈیا آف فلاسفی اینڈ سائیکالوجی میں اسپینوزا سے متعلق حسب ذیل الفاظ آئے ہیں:

"Spinoza, Barukh de, (1632-71) born at Amsterdam, of Jewish parents, he received a good education, with a view to becoming a Jewish rabbi, ending with the old Testament, the Talmud and Commentaries, and the scholastic philosophers; became sceptical of the past, and strongly inclined towards the cartesian philosophy. Discarded both Judaism and Christianity, and embraced a pantheistic conception of the world"²

ترجمہ:- اسپینوزا ایکسٹرمزم میں پیدا ہوا، اس کے والدین یہودی تھے، اس نے یہودی ربی بننے کیلئے تعلیم حاصل کی۔ اس نے عہد نامہ قدیم (تورات)، تلمود اور اسکی شروع و تقابیر پڑھنے کے ساتھ ساتھ فلاسفرز سے بھی علم حاصل کیا، (فلسفیوں کے اثرات سے) یہ زمانہ ماضی کا

¹ تاریخ فلسفہ جدید، ص: ۳۸، مصنف: نعیم احمد

² Ency. of philosophy and psychology, p. 584, vol. IV, Edited by: James Mark

Baldwth, cosmo publications 198۰

سیکولر ازم: ایک تعارف

مشکک بن گیا۔ یہ بہت مضبوطی سے فلسفیانہ افکار و خیالات کی طرف مائل ہوا۔ اس نے یہودیت اور عیسائیت دونوں کو ترک کیا اور دنیا کے بارے میں وحدت الوجود کے نظریہ کو قبول کیا۔

اسپنوزا کے افکار و خیالات:

اسپنوزا کے افکار و خیالات، نصب العین، طریق کار اور رجحانات بڑی حد تک اس کے پیش ر۔ یعنی ڈیکارٹ سے ملتے جلتے تھے۔

”تاریخ فلسفہ جدید“ میں مذکور ہے:-

”عقلیت پرستی کی روایت کا آغاز ڈیکارٹ نے کیا تھا۔ اس کا یہ نظریہ تھا کہ انسانی عقل کے اندر حقیقی اور جامع علم کے حصول کی صلاحیت موجود ہے عقلی پیش قدمی کیلئے ریاضیاتی قوانین فلسفی کو ایک نمونہ فراہم کرتے ہیں۔ بدیہی تصورات عقل کے اندر ودیعت کئے گئے ہیں اور علم ہندسہ کی طرز پر ہم ان سے نتائج اخذ کرتے ہوئے علم کی پوری عمارت تعمیر کر سکتے ہیں۔ اسپنوزا، ڈیکارٹ کی اس روایت کا علمبردار ہے اور اس کے بعد آنے والے فلسفیوں نے بھی اسی روایت کا اتباع کرتے ہوئے عقلیت پرستی کو ترقی دی“¹

اسپنوزا چونکہ ایک عقیدت پرست فلسفی تھا لہذا اس نے عقل انسانی کی برتری ثابت کی اور یہ نظریہ پیش کیا کہ ”عقل ایک ایسی صفت ہے جو کہ ہم میں اور دیگر انسانوں میں مشترک ہے۔ چنانچہ وہ تصورات جو واضح اور امتیازی ہوں دوسرے ذی عقل لوگوں تک پہنچائے جا سکتے ہیں اور ان میں سے منطقی طور پر نتائج بھی اخذ ہو سکتے ہیں۔ عقلی علم میں وہ تمام تصورات آجاتے ہیں جو ہم نے اشیاء میں علی رشتہ (Casual relation) کی بناء پر حاصل کئے۔“²

¹ تاریخ فلسفہ جدید، ص: ۴۱، مصنف: نعیم احمد

² تاریخ فلسفہ جدید، ص: ۴۱، مصنف: نعیم احمد

سیکولر ازم: ایک تعارف

(لائبیتسز: (Leibnitz) :-

و لہم لایبیتسز (Gottfried Wilhelm Leibnitz) ۲۱ جون ۱۶۴۶ کو لاہیزگ (Leipzig) میں پیدا ہوا۔ لایبیتسز کا والد شہر کا مشہور قانون دان اور لاہیزگ یونیورسٹی میں فلسفہ اخلاق کا پروفیسر تھا۔ لایبیتسز ابھی چھ برس کا تھا اس کا والد فوت ہو گیا۔ لیکن لایبیتسز کو وراثت میں اتنا کچھ مل گیا کہ اسے تمام عمر فکر معاش نہ رہی۔ اس کو شروع سے ہی علم حاصل کرنے کا بہت شوق تھا۔ لہذا اسی ذوق و شوق کے پیش نظر اس نے مختلف فلاسفرز کا مطالعہ کیا اور اپنے زمانے کا مشہور فلسفی ثابت ہوا۔

چنانچہ "انسائیکلو پیڈیا آف فلاسفی اینڈ سائیکالوجی" میں لایبیتسز کا تعارف ان الفاظ میں کروایا گیا ہے:

"Leibnitz (or leibnitz) (1646-1716) Born at Leipzig, where his father was professor of ethics, he was educated at leipzig and jena Universities. He received a doctrate in law, but had become deeply read in scholasticism and logic. For a period he had also studied Bacon, Hobbes, Kepler, Galilei, Gassendi and to some extent, Descartes; and was for a time converted to the conception of nature"¹

لاہیزگ کا شمار عقلیت پسند مفکرین میں ہوتا ہے۔ اور یہ اپنے اس نظریہ میں بہت متشدد تھا، اس کا دعویٰ تھا کہ تمام حقائق عقل کے ذریعے معلوم کئے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ "انسائیکلو پیڈیا آف ویٹرن فلوسوفی اینڈ فلاسفرز" میں لایبیتسز سے متعلق حسب ذیل الفاظ میں اس کے نظریات و رجحانات کا تعارف کروایا گیا ہے:

"Leibnitz is usually considered to be the most extreme of the because he claimed that in principle all truths rationalists could be known by pure reasoning, experience being but an

¹ Encyclopaedia of Philosophy and psychology, p.3, vol. III

inferior substitute for reason, yet Leibniz held that all truths of reason were guaranteed by the principle of contradiction and therefore, in modern terminology, analytic. However, every true of Leibniz's claim that the contradictory proposition is self-contradictory is very paradoxical, and we may say that the rationalist is one who claims knowledge which is not based on sense-experience and which cannot be regarded without paradox as being purely formal" ¹

مذکورہ بالا عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ "لائبزنز نہایت عالی عقل پرست شمار کیا جاتا ہے، کیونکہ اس نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ تمام حقائق کو خالصتاً عقل کے ذریعے جانا جاسکتا ہے۔ تجربے کی بھی اپنی جگہ اہمیت ہے لیکن یہ عقل کے ماتحت ہے، لائبزنز کا یہ بھی نظریہ تھا کہ عقل کے اصول ایک دوسرے سے متناقض ہوتے ہیں، اور جو حقائق ایک دوسرے سے متضاد ہوں وہ صرف ظاہری طور پر متناقض ہوتے ہیں (یعنی ہمیں ظاہری تضاد نظر آتا ہے حقیقت میں تضاد ہوتا نہیں) عقل پرست مفکرین کے علم کی بنیاد تجربہ نہیں لیکن پھر بھی انکی آرا کو ایک دوسرے سے متناقض ہونے سے بری تصور نہیں کیا جاسکتا۔

عقلیت پسندی کے اثرات:

عہد عقلیت اگرچہ انھارویں صدی کے وسط ہی میں ختم ہو گیا تھا اور اسکی جگہ تجربیت پسندی (Empiricism) نے لے لی۔ لیکن عقلیت پسندی کے یورپ و مغرب پر گہرے اثرات مرتب ہوئے، عقلیت پسندی سے متاثر ہو کر یورپ میں اور کئی نظریات اور تحریکوں نے سر اٹھایا جن میں تحریک تنویر (Enlightenment) اور Deism یعنی "خدا شناسی" کی تحریک اہم ہے۔ اس کے علاوہ عقلیت پسندی

¹ The concise Ency. of western philosophy and philosophers, p. 339

کے مذہب پر بھی گہرے اثرات مرتب ہوئے اب ہم عقلیت پسندی کے مذہب کے بارے میں نظریات و افکار کا جائزہ لیتے ہیں۔

عقلیت پسندی اور مذہب:

”انسائیکلو پیڈیا امریکنا“ میں 'Brand Blasher' عقلیت پسندی کا مذہب کے بارے میں نقطہ نظر حسب ذیل الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

"In religious its main rival has been the appeal to authority;
hence the prime concern of religious rationalism has been
criticize claims of supernatural revelation"¹

اس عبارت کا مفہوم کچھ یوں ہے کہ ”مذہب میں عقلیت کا اصل حریف مذہب کا اختیار اور اقتدار ہے۔ عقلیت پسندوں نے مافوق الفطرت وحی (الہام) پر بھی تنقید کا دعویٰ کیا“
”دی انسورڈ انگلش ڈکشنری“ میں درج ہے:

"The view that reason is the only guide leading to the
improvement and progress of the human race and that
adherence to religious or other non-rational beliefs is out-
dated"²

جنی ان تحریک کا نظریہ یہ تھا کہ صرف عقل ہی انسانی ترقی اور فلاح کی ضامن ہے اور جو اعتقادات مذہب سے نہی یا غیر عقلی بات سے وابستہ ہیں وہ فرسودہ اور زمانہ قدیم کی یادگار ہیں۔
تعمیت پسندی کا ایک گروہ جن میں مالبرائنس پوسا اور فینسلین شامل ہے، انہوں نے

¹ The Encyclopaedia American, p.268, vol.23 New york, 1957

² The oxford English Dictionary, P:119, vol XIII

سیکولر ازم: ایک تعارف

مذہبی روایت کی حقانیت عقل کی بناء پر ثابت کرنے کی کوشش کی، اس کا ناگزیر نتیجہ یہی ہو سکتا تھا کہ جو عناصر ثابت نہیں ہو سکتے تھے، انکی اہمیت کم ہو جاتی" ¹

"انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا" میں درج جس کا مفہوم یہ ہے کہ "آزاد خیالی کے بڑھتے رجحان سے اور راسنی نظریات کی پسندیدگی سے، عقلیت پسند عہد میں مذہب اپنا انوکھا پن (مقام و مرتبہ) کھو چکا ہے اور اس کے ساتھ (یعنی مذہب) بہت سارے اختلافات ابھرے ہیں" انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کی عبارت حسب ذیل ہے:

"With increasing freedom of thought and wider acceptance of scientific views, Rationalism in religion has lost its novelty and much of its controversial excitement" ²

Deism خدا شناسی

عقلیت پسندی سے متاثر ہو کر یورپ میں ابھرنے والے مختلف نظریات میں سے ایک نظریہ "Deism" کا بھی ہے۔ (Deism خدا شناسی) کے حامیوں نے دعویٰ کیا کہ خدا تک پہنچنے کیلئے وحی و الہام کی کوئی ضرورت نہیں، بلکہ خدا تک رسائی کیلئے انسانی عقل ہی کافی ہے، یعنی مطلق عقل سے ہی خدا کی معرفت اور پہچان حاصل ہو سکتی ہے، چنانچہ "انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا" میں "Deism" کا تعارف ان الفاظ میں کر دیا گیا ہے:

"The Rationalist attitude quickly spread, its advance farming several wave ocured in England in the form of Deism. Deists accepted the existence of God but spurned

¹ : بنی انسانی کا ارتقاء، ص: 113، مترجم: مولانا غلام رسول مہر۔

² The New Ency. Britannica, P.531, vol.15 Helen Hemingway

Benton, Chicago, 1973

Supernatural revelation. The earliest member of this school. Lord Herbert of cherbury (1583-1648), held that a just God would not reveal himself to a part of his creation only and that the true religion is thus a universal one, which achieves its knowledge of God through common reason"¹

یعنی "عقلیت پسندی کے رجحانات بہت تیزی سے پھیلے، اس کے جدید طور طریقوں کی بہت ساری لہریں عام دلچسپی کا باعث بنیں اور انکے گہرے اثرات رونما ہوئے۔ اس کی پہلی لہر انگلینڈ میں Deism یعنی "خدا شناسی" کی تحریک کی صورت میں وقوع پذیر ہوئی۔ اس تحریک کے حامی خدا کی ہستی سے قائل تھے، لیکن مانوق الفطرت الہام یا وحی کو مسترد کرتے تھے۔ اس مکتبہء فکر کا قدیم نمائندہ "لارڈ ہربرٹ (1583-1648) ہے۔ اس نے یہ نظریہ پیش کیا کہ ہم خدا کو صرف اپنی عقل سے سمجھ سکتے ہیں، وحی والہام کی خدا شناسی میں کوئی ضرورت نہیں۔

حسن عسکری صاحب "Deism" کی تحریک سے متعلق رقمطراز ہیں:

"اٹھارویں صدی میں ایک نئی قسم کا مذہب نمودار ہوا، جو دراصل دہریت کی ایک شکل ہے۔ اس کا نام ("Deism" خدا شناسی) رکھا گیا۔ اسی دور کے لوگ کہتے تھے۔ کہ عقل انسان کا خاص جوہر ہے، اور یہ چیز ہر زمانے اور ہر جگہ کے انسانوں میں مشترک ہے، اور ہر جگہ ایک ہی کام کرتی ہے، چنانچہ خدا کو پہچاننے کیلئے وحی پر تکیہ کرنے کی ضرورت نہیں، عقل کی مدد سے بھی خدا تک پہنچ سکتے ہیں۔ عقل کے ذریعے چند ایسے اصول معلوم کئے جا سکتے ہیں جو سارے مذاہب میں مشترک ہوں، ان اصولوں کا مجموعہ ہی اصل مذہب ہو

۲۰۸

¹ The New Encyclopaedia Britanica, P.530, vol. 15

² جدیدیت، ص: 54 مصنف: حسن عسکری

عقلیت پسندی اور سیکولر ازم:

عقلیت پسند رجحانات نے سیکولر ازم (لاڈینیت) کی راہ ہموار کرنے میں اہم کردار ادا کیا، مذہب (عیسائیت) کی بنیاد چونکہ وحی و الہام پر تھی اور عقلیت پسند مفکرین نے وحی کی حقانیت پر کاری ضرب لگائی اور اس کی جگہ عقل محض ہی کو انسان کی بہترین رہنما قرار دیا، اور اس طرح مغرب و یورپ کو دینداری سے لاڈینیت کی شارع پر گامزن کرنے میں جہاں اور بہت سارے عوامل تھے ان میں ایک اس تحریک کا بھی نام ہے۔ چنانچہ ”مذہب، مسلمان اور سیکولر ازم“ میں سید سبط حسن مرحوم رقمطراز ہیں:

”سترہویں صدی میں جو عقلیت کا عہد کہلاتا ہے سیکولر رجحانات کو مزید تقویت ملی، اسی بنا پر پروفیسر آرنلڈ ٹوانن نے لکھا ہے کہ ”سترہویں صدی مغربی زندگی پر سیکولر ازم کی بالادستی کی صدی ہے۔ سیکولر ازم ہی کے طفیل مغربی معاشرے میں معاشی مفاد نے اور تحقیق و تفتیش کے دائرے میں سائنس نے مذہب کی جگہ لے لی۔“¹

اٹھارویں صدی یورپ میں صنعتی انقلاب، سیاسی انقلاب اور روشن خیالی (Enlightenment) کے عروج کی تھی۔ وائسیر، روسو، مان لیس کیو، اولبانخ، ایلو اتیس، دیدرو اور کانت جیسے بے شمار ایسے مفکر پیدا ہوئے جنہوں نے معاشرتی اقدار و افکار کا رخ ہی بدل دیا۔ اور جب عوام کی انقلابی جدوجہد شروع ہوئی تو سیکولر خیالات نے عملی پیراہن پہن لیا۔

تحریک تنویر (Enlightenment):

مغرب و یورپ میں عقلیت پسندی (Rationalism) کے اثرات کے باعث رونما ہونے والی ایک تحریک روشن خیالی یا تحریک تنویر (Enlightenment) بھی ہے۔ یورپ میں اس تحریک نے اٹھارویں صدی میں سر اٹھایا۔ عقلیت پسندی کے نظریات سترہویں صدی میں ظاہر ہو چکے تھے جبکہ

¹ مذہب، مسلمان اور سیکولر ازم، ص: ۵۳-۵۵، مؤلف: ڈاکٹر اشفاق احمد، مضمون: مذہب: سید سبط حسن

تحریکِ نوری اٹھارویں صدی میں رونما ہوئی۔ اور اس تحریک نے بھی "Deism" کی طرح فکری غذا عقلیت پسندی، فکریں سے حاصل کی۔

”دی انسائیکلو پیڈیا آف فلاسفی“ میں ”کرین برنٹن“ تحریکِ تنویر کا تعارف ان الفاظ میں کرتا

ہے:-

"Enlightenment is primarily a cultural historians broad designation: for a historical period, roughly the eighteenth century, in western society. As a cultural period it is more closely linked with, indeed more dependent on, formal philosophical thought than any other in the west, "Enlightenment" and "Age of Reason" are, in customary usage, nearly interchangeable, There is, However, some tendency among historians of western culture to use "Age of Reason" for the seventeenth and eighteenth centuries together, and to confine "Enlightenment" to the eighteenth century, when the characteristic ideas and attitudes of rationalism had spread from a small group of advanced thinkers to a relatively large educated public"¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے ”تحریکِ تنویر ابتدائی طور پر اٹھارویں صدی میں مغربی معاشرہ میں رونما ہوئی۔ اس تحریک نے متمدن زمانہ میں روایتی فلسفیوں پر اعتماد کیا، نہ کہ کسی اور پر۔ تحریکِ تنویر اور

¹ The Ency. of philosophy, P:519, vol. III Macmillan Limited, london, 1967. Essay writer stane Brinton

سیکولر ازم: ایک تعارف

عقلیت کا عہد، سترھویں اور اٹھارویں صدی پر محیط ہے۔ جبکہ تحریک تنویر اٹھارویں صدی تک محدود ہے، اس وقت تک ”عقلیت پسندی“ کے خاص خاص افکار اور رجحانات ترقی پسند مفکرین کے ایک چھوٹے سے گروہ میں پھیل چکے تھے اور انھوں نے پڑھے لکھے افراد کی کثیر تعداد کو اپنے آپ سے منسلک کر لیا تھا۔¹ تحریک تنویر (Enlightenment) کے داعیوں کا نظریہ یہ ہے کہ انسان عقل کے ذریعے ہی اپنی اور کائنات کی حقیقت جان سکتا ہے۔ وحی اور الہام کی انسانیت کو کوئی ضرورت نہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر جاوید اسار کی صاحب تحریک تنویر (Enlightenment) سے متعلق فرماتے ہیں:

”عقل، وحی اور علم لدنی کے بغیر ان سوالات کا جواب دے سکتی ہے کہ انسان کیا ہے؟ انسان کی کائنات میں حیثیت کیا ہے؟ وغیرہ یہ حقیقت (Ontology) کے سوالات کا جواب وحی کے بغیر نہیں دیا جاسکتا ہے۔ اسلام بھی یہی کہتا ہے۔ لیکن ”تحریک تنویر“ (Enlightenment) اس بات کی داعی ہے کہ ان سوالات کا شافی و کافی جواب عقل انسانی کے ذریعے مل سکتا ہے، اس کیلئے کسی مادرائی ذریعہ علم کی ضرورت نہیں ہے۔ جس طریقہ سے عقل کو استعمال کرتے ہوئے ریاضی اور منطق کے مسائل حل کئے جاسکتے ہیں اسی طریقہ سے عقل کو استعمال کر کے مابعد الطبیعیاتی اور حقیقت انسان و کائنات کے بارے میں مسائل بھی حل کئے جاسکتے ہیں“¹

تحریک تنویر اور مذہب:

پچھلے صفحات میں تحریک تنویر (Enlightenment) کا تعارف کروایا گیا ہے اور اب ہم تحریک تنویر کا مذہب کے بارے میں نقطہ نظر واضح کرتے ہیں۔ یہ تحریک مغرب و یورپ کے معاشرہ میں رونما ہوئی اور اس وقت وہاں کی غالب اکثریت عیسائی تھی۔ یہ تحریک مغرب و یورپ کے معاشرہ میں رونما ہوئی اور اس وقت وہاں کی غالب اکثریت عیسائی تھی۔ یہ تحریک تنویر نے عیسائیت کے بھرپور مخالفت کی۔ ایٹلی کلیسا اور ان کے عقائد و نظریات

¹ مغربی تہذیب۔ ایک معاصر انداز تجزیہ، ص: ۳۹، ۴۰، ۴۱، شیخ زاہد اسلم، سنٹر، جامعہ پنجاب لاہور

رہ لیا۔ لہذا تحریک تنویر کی بنیاد ہی مذہب دشمنی پہ رکھی گئی ہے۔ "The Ency. of philosophy" میں "Crane Brinton" تحریک تنویر کے عیسائیت کے بارے میں نظریات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے:

"First, in this extreme form Enlightenment is a repudiation, and in some respects an antithesis, of much of christian belief Enlightenment denial of any kind of transcendence of the external world, of personal immortality, of the whole fabric of christian sacraments, and enlightenment rejection of the dogma of origion sin, as well as much more in the Enlightenment, is quite incompatible with orthodox christianity, catholic and protestant alike. In fact, most of our own contemporary world views which reject christianity for some form of secularist faith-positivism, materialism, rationalism, humanism, ethical culture, and rest have their origin in the Enlightenment"¹

اس عبارت کا مفہوم کچھ یوں ہے "سب سے پہلے روشن خیالی (تحریک) نے اپنی انتہا پسند اند صورت میں عیسائیت کے بہت سارے عقائد کی تردید کی۔ تحریک تنویر نے اپنے سے بالاتر یا ماوراء دنیا کا انکار کیا، اور اس نے عیسائیت کی عشائے ربانی کی رسم اور اولین گناہ کے عقیدہ کی بھی تردید کی۔ تحریک تنویر عیسائیت کے صحیح عقیدہ فرتے جن میں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ شامل ہیں ان سے یکساں طور پر متضاد ہے۔ درحقیقت ہمارے دنیا کے بارے میں معاصر نظریات کا عیسائیت نے رد کیا ہے۔ اور ان میں سیکولرازم مادہ پرستی، اور

¹ The Ency. of philosophy, p,521-22 vol.II

سیکولر ازم: ایک تعارف

عقلیت پسندی وغیرہ جیسے نظریات شامل ہیں، جو کہ تحریک تنویر کے اصل سہارے ہیں۔ ”یعنی جن کے بل بوتے پر یہ تحریک قائم ہوئی ہے۔“

حاصل کلام:

اس فصل میں عقلیت پسندی (Rationalism) کے عہد پر بحث کی گئی ہے۔ بحث کا آغاز عقل اور اسکی حدود و قیود سے کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں بتایا گیا ہے کہ عقل کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے لیکن اس کے کچھ حدود اور دائرہ کار بھی متعین ہیں جن سے آگے اسکی رسائی ممکن نہیں یہاں اس موضوع پر گفتگو کرنا اس لئے ضروری تھا کہ عقائیت پسند مفکرین نے عقل اور اسکی حدود کو پیش نظر نہیں رکھا اور انہوں نے عقل کے بارے میں غلو اختیار کیا۔

عقل کی حدود / دائرہ کار پر گفتگو کے بعد اپنے اصل موضوع عقلیت پرستی پر بحث کی گئی ہے، عہد عقلیت تقریباً سترہویں صدی کے وسط سے لے کر اٹھارویں صدی کے وسط تک محیط ہے۔ عقلیت پسندی کی تعریفات کو مستند انگریزی کتب و لغات سے بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اور ان تعریفات میں ہمیں بڑی حد تک یکسانیت نظر آتی ہے یعنی عقلیت پسندی سے مراد ہے کہ جس میں عقل کی فنڈلیت اور برتری ثابت کی گئی۔ عقلیت پرستی / پسندی کے معنی و مفہوم کو واضح کرنے کے بعد ”عہد عقلیت“ کے خلاف رد عمل ”کو بیان کیا گیا ہے۔ یہ تحریک چونکہ مذہب مخالف تھی اور اس وقت یورپ و مغرب کے افراد پر بڑی حد تک مذہب کے اثرات موجود تھے، لہذا عوام الناس نے عقلیت پسندی کے خلاف زبردست رد عمل ظاہر کیا جس کے باعث اس تحریک نے دم توڑ دیا، مگر عقلیت پرستی کے اثرات باقی رہے عقلیت پسند مفکرین کا تعارف اور انکے نظریات کا جائزہ بھی پیش کیا گیا ہے اس ضمن میں سب سے پہلے جدید عقلیت پسند مفکر اور فلسفی ”ڈیکارٹ“ کا تعارف کروایا گیا ہے اور اس کے ساتھ ہی اس کے پیروکار انہوں نے عقلیت پرستی میں ڈیکارٹ کی پیروی کی، ان میں اسپنوزا اور لابٹز شامل ہیں، ان کا مختصر تعارف کرواتے ہوئے ان کے افکار و نظریات کا جائزہ لیا گیا ہے۔

سیکولر ازم: ایک تعارف

عہد عقلیت کے مفکرین کے افکار و خیالات کا جائزہ لینے کے بعد عقلیت پسندی کے اثرات پر گفتگو کی جاتی ہے۔ دراصل عقلیت پرستی کے رجحانات اور افکار و نظریات سے متاثر ہو مغرب و یورپ میں کئی تحریکوں نے سراٹھایا، جن میں سے دو کا تعارف ہم نے پیش کیا ہے۔ ان میں ایک "Deism" خدا شناسی کی تحریک ہے۔ اس تحریک کے مفکرین خدا کی ہستی اور وجود کے قائل تھے مگر انھوں نے یہ نظریہ نہیں کیا کہ خدا تک رسائی کیلئے وحی و الہام (Revelation) کی ضرورت نہیں بلکہ ہم اپنی عقل سے ہی خدا تعالیٰ کی معرفت حاصل کر سکتے ہیں۔ اس کے بعد "عقلیت پسندی اور سیکولر ازم" کا عنوان زیر بحث آیا ہے۔ اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ عقلیت پسندی کی تحریک نے سیکولر ازم کی راہ ہموار کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔

تحریک تنویر (Enlightenment) بھی چونکہ عقلیت پسندی کے رجحانات کے تحت و قوت پذیر ہوئی، اس لئے اس پر بھی تفصیلاً روشنی ڈالی گئی ہے۔ عقلیت پسندی کے نظریات سے متاثر اس تحریک نے بھی وحی اور مذہب کو رد کرتے ہوئے انسانی امور اور معاملات کو مطلق عقل کی روشنی میں حل کرنے کی تجاویز پیش کیں۔

فصل سوم

مذہب اور تجربیت پسندی

پچھلی فصل ”عقلیت پسندی“ پر بھی اور اب ”مذہب اور تجربیت پسندی“ پر گفتگو کی جائے گی۔ ”عقلیت پسندی“ کے بعد ”تجربیت پسندی“ کو بیان کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یورپ میں عقلیت پسند نظریات کے بعد تجربیت پسند مفکرین کے نظریات سامنے آئے۔ جس طرح عقلیت پسند مفکرین نے عقل کی اہمیت بیان کی کہ حقائق کا علم صرف عقل انسانی ہی سے حاصل ہو سکتا ہے اس طرح ”تجربیت پسند“ مفکرین اور فلسفیوں نے حقائق کے ادراک میں تجربے کی ضرورت و اہمیت پر زور دیا۔

تجربیت پسندی (Empiricism) کے نظریات کو اٹھارویں صدی میں فروغ حاصل ہوا۔ تجربیت پسندی کی جھلک ”عہد عقلیت“ میں بھی ملتی ہے مثلاً گلیلیو اور نیوٹن نے طبعی واقعات کے تجرباتی تجزیے پر زور دیا اور اس طرح عقلیت پسند مفکر اور فلسفی ڈیکارٹ (Descartes) بھی تجربے کی ضرورت و اہمیت کا قوس تھا، مگر اس نے تجربے سے بڑھ کر عقل کی اہمیت پر زور دیا، اس کے نزدیک حقائق کو جاننے کا مستند ذریعہ عقل انسانی ہی ہے۔

تجربیت پسندی (Empiricism) کو فکری غذا فراہم کرنے میں بے شمار مفکرین، فلسفیوں اور سائنسدانوں کے نام آتے ہیں، ان میں مشہور فلسفی جان لاک، برکلی اور ہیوم بھی شامل ہیں جنہوں نے اپنے افکار و خیالات کے ذریعے ”تجربیت پسندی“ کے نظریات کو فروغ دینے میں اہم کردار ادا کیا اس نسل میں ان فلسفیوں کے حالات و واقعات اور نظریات بیان کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

اس کے علاوہ اس موضوع میں تجرباتی قاعدے کے ظہور کے اسباب اور پس منظر کو بھی بیان کیا جائے گا کہ ”تجربیت پسندی“ کی تحریک کن حالات میں رونما ہوئی اور اس کے پس منظر میں کون کون سے عوامل کار فرما تھے کہ جنہوں نے اس نظریے کو ابھارا۔

سیکولر ازم: ایک تعارف

مذہب اور تجربیت پسندی کے حوالے سے اس موضوع کو بھی زیر بحث لایا جائے گا کہ اس فکر اور نظریہ سے منسلک افراد نے مذہب سے کیا سلوک کیا اور اس کے کیا نتائج برآمد ہوئے۔
تجربیت پسندی (Epiricism) کے مختلف موضوعات اور عنوانات پر بحث کرنے سے پہلے اسکی تعریف اور معنی و مفہوم کو واضح کیا جاتا ہے۔

تجربیت پسندی (Epiricism):

”اسٹائیکلو پیڈیا آف فلاسفی اینڈ سائنسز“ میں ”تجربیت پسندی“ کی تعریف ان الفاظ میں بیان

کی گئی ہے۔

”The doctrine that truth is to be sought in immediate sense experience, opposed to Rationalism and usually a reaction from extreme idealism”¹

ترجمہ: ”یہ عقیدہ کہ صداقت تجربے کی حس کے قریب ہے۔ اور (تجربیت پسندی) عقلیت پسندی کے مخالف ہے اور حسب معمول انتہائی شدید تصویریت سے یہ رد عمل ظاہر ہوا۔“

”In its ordinary use, the term "empiricism" means the employment of methods based on practical experience, rather than on an accepted body of theory. But in philosophy the word is used only in a quite different, and technical ,

Encyclopaedia of philosophy and psychology, p. 321 vol. II, Edited by: James Mark ¹

Baldwin, asmi publications (1986)

سیکولرازم: ایک تعارف

sense to refer to the philosophical theory that all knowledge is derived from experience".¹

اس کا مفہوم ہے کہ "اس کے عام استعمال میں "تجربیت پسندی" کی اصطلاح کا معنی ہے عملی تجربہ کی بنیاد پر طریق کار کو استعمال کرنا۔ لیکن فلسفہ میں اور فنی لحاظ سے اس کو مختلف معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، فلسفیانہ نظریہ میں اس سے مراد ہے کہ اس بات کو ظاہر کرنا کہ تمام علوم تجربے سے مستنبط کئے گئے ہیں "قومی انگریزی اردو لغت" میں "Empiricism" کا مفہوم حسب ذیل الفاظ میں واضح کیا گیا ہے:

"تجربیت، تجربی خصوصیات یا طریقہ، (فلسفہ) یہ عقیدہ کہ علم تجربے یا عملی ثبوت سے حاصل ہوتا ہے"²

"A Dictionary of the social sciences" میں E.A Gellner تجربیت پسندی سے متعلق لکھتا ہے:

"The doctrine of empiricism stresses either the importance or the exclusive importance of experience. It is in this sense that empiricism receives the approbation of a very substantial proportion of modern thinkers"³

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ "تجربیت پسندی کا عقیدہ تجربے کی بلا شرکت غیرے اہمیت یا وقعت پر زور دیتا ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ تجربیت پسندی جدید مفکرین کے حقیقی تناسب کی منظوری وصول کرتا ہے۔" انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا "میں اس کی تعریف ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے:

¹ The concise Ency. of western philosophy and philosopher, p.122 Edited by: J. O. Urmson, Hutchinson of London. 66

² قومی انگریزی اردو لغت، ص

³ A Dictionary of social sciences, p.238 Editors: Julius Gould, William I. Kaib, Tavistock publicatio

سیکولر ازم: ایک تعارف

"Empiricism in philosophy, an attitude expressed in a pair of doctrines: (1) that all concepts are derived from the experience to which they are applied; and (2) that all knowledge of matters of fact is based on experience. Accordingly, all claims to knowledge of the world can be justified only by experience"¹

یعنی "فلسفہ میں تجربیت پسندی کا معنی یہ لیا جاتا ہے کہ یہ ایک انداز فکر ہے جس نے دو عقائد کا اظہار کیا، (۱) پہلا یہ کہ تمام تصورات جو کہ منطقی کئے جاسکتے ہیں، تجربے سے حاصل ہوتے ہیں۔ (۲) دوسرا یہ کہ تمام حقائق کی بنیاد تجربہ ہے۔ اس کے مطابق دنیا کے علم کا تجربے سے جو از پیش کیا جاسکتا ہے"

تجربیت پسندی کا پس منظر:

نشاة ثانیہ (Renaissance) اور تحریک اصلاح (Reformation) سے قبل یورپ کا ماحول مذہبی تھا اور افراد روایتی مذہبی رسم و رواج کے مطابق زندگی بسر کرتے تھے اور اس معاشرہ میں اہل کلیسا کی حاکمیت تھی، یعنی لوگوں کی اکثریت اہل کلیسا کے احکامات کے تحت زندگی بسر کرتی تھی۔ اس نظام میں تبدیلی کا آغاز نشاة ثانیہ کے رونما ہونے سے ہو اور تحریک اصلاح، نشاة ثانیہ ہی کا شاخسانہ ہے۔ ان یورپی معاشرہ میں ایسے ایسے مفکرین، فلسفی اور سائنسدان منصہ شہود پر آئے جنہوں نے مغرب کے روایتی مذہبی معاشرہ کو تبدیل کرنے کی کوشش کی۔ ان میں ایک عقلیت پسند (Rationalists) مفکرین اور فلسفی ہیں جن کا پچھلی فصل میں تعارف پیش کیا گیا ہے اور اس کے علاوہ سترھویں صدی کی عقلیت پسندی (Rationalism) کی تحریک بعد اس کے رد عمل کے طور جو اٹھارویں صدی میں ایک نئے نظریے نے جنم لیا وہ تجربیت پسندی (Empiricism) کا نظریہ تھا۔ اب یورپ پر دو تحریکوں کے اثرات رونما ہونے لگے۔ ایک طرف عقلیت پسندی کے مفکرین انسان زندگی میں بنیادی اہمیت عقل کو قرار دے

¹ The New Ency. Britanica, Vol.4, p.480 chicago, 1986

سیکولر ازم: ایک تعارف

رہے تھے اور دوسری طرف تجربیت پسندی کے حامی تجربہ کی اہمیت اور ضرورت پر زور دے رہے تھے عقلیت پسندی اور تجربیت پسندی کے حامی وحی الہام کے منکر تھے۔

جب مغرب و یورپ کے افراد ایسے جدید نظریات سے متاثر ہوئے اور اسطرح قرون وسطیٰ کی روایتی روح ختم ہو گئی اور لوگ جدید مفکرین، فلسفی اور سائنسدانوں سے وابستہ ہونے کی بنا پر مذہبی عناصر سے متنفر ہو گئے اور اسطرح یورپ کا معاشرہ جدیدیت کے رنگ میں رنگا گیا۔ چنانچہ یورپ کے ایسے ماحول میں تجربیت پسند مفکرین نے علم کی بنیاد تجربہ کو قرار دیا اور اسی کے ساتھ انھوں نے مابعد الطبیعیاتی امور اور وحی الہام کا بھی انکار کیا۔ انھوں نے عقل کی اہمیت کا اقرار کیا مگر اس کو تجربے کے تحت رکھا یعنی انھوں نے عقل کے بارے میں بھی یہ نظریہ پیش کیا کہ تجربے کے بغیر عقل بیکار ہے۔

چنانچہ ”ذہن انسانی کا ارتقاء“ میں ”تجربیت پسندی“ کے پس منظر اور اس کے نظریات سے متعلق حسب ذیل الفاظ درج ہیں: ”حقائق صرف تجرباتی استدلال سے متعین کیے جاسکتے ہیں۔ صرف تجربے ہی سے انسان جان سکتا ہے کہ آگ جلاتی ہے اور پانی نم آلود ہے اور ان حقائق کیلئے دنیا بھر کی ریاضیات خفیف سی مدد نہیں دیتی۔ دراصل استدلال بھی تجربے ہی سے ترقی پاتا ہے۔ ہالباش جیسے عالم طبیعیات نے بھی ۱۷۷۰ء کے آس پاس محسوس کیا تھا کہ تجربہ کرنے کی صلاحیت ان کی یادداشت نیز ان کی معلومات کی یادداشت ہی کا مجموعہ وہ شے ہے، جسے ہم عقل و استدلال سے تعبیر کرتے ہیں، تجربے کے بغیر عقل کا کوئی وجود نہیں“¹

”جان ہرمن رینڈل جو نیر“ مزید تجربیت پسندی“ پر روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”سائنٹفک طریقے کے اس تجرباتی پہلو سے سائنس کا ایک نیا نصب العین پیدا ہوا۔ جو مردہ ریاضیاتی عقلیت سے مختلف تھا۔ اگرچہ اس نے ان لوگوں کے افکار پر قبضہ نہ جمایا جو عیسوی علوم کیلئے کام کر رہے تھے، لیکن یہ مقدر تھا کہ صدی کے اختتام سے پیشتر اس

¹ ذہن انسانی کا ارتقاء، ص: ۲۹۱، مصنف: جان ہرمن رینڈل جو نیر مترجم: مولانا غلام رسول مہر، شیخ غلام اینڈ سنز لاہور۔

سیکولر ازم: ایک تعارف

نصب العین کے ذریعے ایک نیا انقلاب برپا ہوا۔ سائنس کے اس نئے نصب العین نے اٹھارویں صدی میں تجربیت کا نام پایا¹

تجربیت پسندی کے ظہور اور پس منظر پر بحث کے بعد اب ہم تجربیت پسند مفکرین کے حالات و واقعات اور ان کے نظریات کا جائزہ لیں گے۔ اس میں اگرچہ بے شمار مفکرین اور فلسفیوں کے نام ملتے ہیں مگر ان میں جو زیادہ مشہور ہیں جن میں لاک، برکلی اور ہیوم شامل ہیں ان کے تعارف اور نظریات کو بیان کیا جائے گا۔

جان لاک (John Locke):

انگلش فلسفی جان لاک تجربیت پسند مکتبہ فکر کا بانی ہے۔ یہ 1632ء کو سرسیٹ کے گاؤں و رنگٹن میں پیدا ہوا۔ جان لاک نے آکسفورڈ یونیورسٹی سے تعلیم حاصل کی اور 1661ء تا 1664ء تک آکسفورڈ میں یونانی زبان، علم بیان اور اخلاقی فلسفہ پر لیکچر دیتا رہا جان لاک نے 1704ء میں وفات پائی۔ لاک تجربیت پسندی (Empiricism) کے نظریات کا بانی تصور کیا جاتا ہے۔ اور یہ ڈیکارٹ کی طرح متشکک (Skeptic) بھی تھا۔ جان لاک نے اس دور کے فلسفیوں میں رائج اس نظریہ کی تردید کی کہ ”ذہن کے ذہن میں پیدا ہونے والی کچھ تصورات موجود ہوتے ہیں۔“ اس نے یہ نظریہ پیش کیا کہ پیدا ہونے والی کچھ تصورات کسی کے ذہن میں نہیں ہوتے بلکہ انسان جو بھی سیکھتا ہے۔ اپنے تجربے مشاہدے اور حسیات کی مدد سے سیکھتا ہے۔

چنانچہ ”دی انسائیکلو پیڈیا آف فلاسفی“ میں جان لاک سے متعلق حسب ذیل الفاظ درج ہیں:

"John Locke was an empiricist He set the tone for his successors. His new way of ideas, as it was called, had as its

¹ ایضاً ص: ۲۹۳

quire into the original certainly, and extent of purpose "to inquire into human knowledge, together with the grounds and degree of belief, opinion, and assent." The reference to certainty makes it appear that he was concerned with skepticism or with skeptical arguments similar to Descartes method of doubt, Locke's solution to this problem, however, was by no mean consistently empiricist. His target for attack was the doctrine of innate ideas"¹

یعنی ”جان لاک ایک تجربیت پسند تھا اور اس نے اپنے جانشینوں (یا بعد میں آنے والوں) کیلئے ایک نیا انداز مقرر کیا۔ اس کے نظریات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تشکیکیت سے وابستہ تھا جیسا کہ ڈیکارٹ کا مسلک ہے۔ لیکن یہ مسائل حل کرنے میں ایک با اصول تجربیت پسند تھا۔ اس نے پیدائشی یا جبلی نظریات کے عقیدہ کی بھی تردید کی“

”تاریخ فلسفہ جدید“ میں نعیم احمد صاحب بھی لاک سے متعلق مذکورہ بالا عبارت سے ملتے جلتے الفاظ لکھتے ہیں:

”لاک نے فلسفہ میں ایک نئی روایت تجربیت پسندی (Empiricism) کا آغاز کیا اور

تجسس کو علم کا ذریعہ قرار دیا اپنے ایجابی نظریات کو پیش کرنے سے قبل اس نے ”مقالہ فہم

انسانی“ کے پہلے حصہ میں وہی تصورات کے نظریہ پر تنقید کر کے اسکی نفی کی ہے۔“³

فلسفیوں کا یہ نظریہ کہ انسان کے ذہن میں بعض تصورات وہی یا پیدائشی ہوتے ہیں۔ اس سے مراد ہے کہ بعض فلسفیوں نے جن میں ڈیکارٹ وغیرہ شامل ہیں ان کا دعویٰ تھا کہ خدا کا تصور انسان کے

¹The Encyclopaedia of philosophy, p.501, vol.II Macmillan Limited London, 1967

² یعنی حس اور حواس

³ تاریخ فلسفہ جدید، ص: ۱۰۰، مصنف: نعیم احمد علمی کتاب خانہ اردو بازار لاہور، ۱۹۸۳

ذہن میں پیدا ہونے کی شکل پر موجود ہوتا ہے جبکہ جان لاک چونکہ مابعد الطبیعیاتی امور اور ذات باری تعالیٰ کا منکر تھا اس لئے اس نے وہی تصورات کی تردید کی۔ اس کے نزدیک مابعد الطبیعیات کی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ مابعد الطبیعیاتی امور انسان کے تجربہ اور مشاہدہ سے ماوراء ہیں، چنانچہ فلسفیوں کا انسائیکلو پیڈیا میں جان لاک سے متعلق یا سر جواد لکھتا ہے۔

”اس نے مابعد الطبیعیات کو مسترد کیا۔ دنیا کے بارے میں علم صرف تجربے اور تجربے پر

غور و فکر کے ذریعہ ہی حاصل کیا جاسکتا ہے۔“¹

جارج برکلے (George Berkely):

جارج برکلے 1685ء کو آئر لینڈ میں پیدا ہوا۔ برکلے نسلاً برطانوی ہے کیونکہ اس کا باپ ولیم برکلے خود برطانوی تھا، تجربیت پسند مفکرین (Empiricists) میں جان لاک کے بعد جارج برکلے کا نام آتا۔ یعنی اس نے جان لاک کے نظریات و افکار کو آگے بڑھانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔ اگرچہ برکلے کو تجربیت پسندی (Empiricism) میں جان لاک کا جانشین تصور کیا جاتا ہے مگر اس نے لاک کے بعض نظریات سے اختلاف بھی کیا۔ مثلاً جان لاک کے مابعد الطبیعیاتی امور سے متعلق اور ذات باری تعالیٰ سے متعلق نظریات پر جارج برکلے نے تنقید کی۔ چنانچہ ”دی انسائیکلو پیڈیا آف فلاسفی“ میں جارج برکلے سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں:

"One aim of Berkeley, the second of the British empiricists, was to rid Locke's philosophy of those elements which were inconsistent with empiricism, although Berkely's main aim was to produce a metaphysical view which would show the glory of God. According to this view, there is nothing which

¹ فلسفیوں کا انسائیکلو پیڈیا، ص: ۲۰۶، مصنف: یا سر جواد، یک ہوم، لاہور 2005ء

our understanding cannot grasp, and our perceptions can be regarded as a kind of divine language by which God speaks

to us; for God is the cause of our perceptions”¹

یعنی ”برکے“ جو کہ دوسرا برطانوی تجربیت پسند ہے اس کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ لاک کے فلسفے کو پاک کرنا ان نشانات سے جو کہ تجربیت پسندی سے لا تعلق تھے۔ اگرچہ برکے کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ وہ مابعد الطبعاتی نقطہ نظر کو متعارف کروائے جس سے خدا کی شان و شوکت واضح ہو۔ اس نقطہ نظر کے مطابق اس میں کوئی ایسی چیز نہیں جو ہمارے علم کی گرفت میں نہ آسکتی ہے اور ہماری قوت ادراک (حس) خیال آسکتی ہے اس مقدس زبان کا جو کہ خدا ہم سے بولتا ہے اللہ تعالیٰ ہماری قوت ادراک کا سبب ہے۔“

تھکیٹ (Skepticism) اور برکے:

ڈیکارٹ کے تعارف میں گزر چکا ہے کہ اس نے ہر اصول اور نظریہ میں شک کی گنجائش رکھی یعنی اس کی نظر میں دنیا کی ہر شے پر شک کیا جاسکتا ہے۔ وحی و الہام پر شک کیا جاسکتا ہے، مابعد الطبعیات نظریات پر شک کیا جاسکتا ہے۔ ڈیکارٹ کے نزدیک شک کرنا ایک ایسا حربہ ہے جس کی زد سے کوئی شے نہیں بچ سکتی۔ اس نظریہ کو فلسفیوں کے یہاں تھکیٹ (Skepticism) کا نام دیا گیا ہے۔ تجربیت پسند مکتبہ فکر کا بانی جان لاک بھی تھکیٹ (Skepticism) سے متاثر تھا۔ جارج برکے اگرچہ جان لاک کا تجربیت پسند نظریات میں جانشین تصور کیا جاتا ہے۔ مگر اس نے جان لاک اور ڈیکارٹ کے تھکیٹ پسند رجحانات کی مخالفت کی۔ کیونکہ برکے ایک مذہبی مفکر تھا اور مذہبی مفکر ہونے کے ناطے اس نے طہیث اور مادیت کا رد کیا۔

چنانچہ ”فلسفہ جدید“ میں نعیم احمد صاحب برکے سے تعلق حسب ذیل الفاظ لکھتے ہیں۔

The Ency. of Philosophy P:502, vol: Two¹

”برکلی بنیادی طور پر ایک مذہبی مفکر تھا۔ اس نے فلسفیانہ استدلال کو بھی مذہبی محرکات کے تحت اپنایا۔ اس کے نمایاں مقاصد دو تھے۔ جن کا اس نے بار بار اپنی تصانیف میں ذکر کیا (۱) تشکیلیت یا ارتبیات کا مکمل خاتمہ (۲) ادایت کا ابطال۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جہاں تک دعویٰ کرنے کا تعلق ہے ’برکلی سے بڑھ کر ہمیں تشکیک کا کوئی اور دشمن نظر نہیں آتا اس طرح ادایت پسندی کے ابطال میں بھی برکلی نے بڑھ چڑھ کر دلائل دیئے ہیں۔“^۱

ڈیوڈ ہیوم (David Hume):

ہیوم ۱۷۱۱ء کو اڈنبرگ میں پیدا ہوا۔ ۱۷۳۳ء میں اڈنبرگ میں یونانی زبان سیکھنے کیلئے داخل ہوا۔ ۱۷۳۵ء میں ہیوم فرانس چلا گیا۔ یہاں اس نے اپنی آئندہ زندگی کیلئے واضح لائحہ عمل کیا۔ فرانس میں ہیوم نے لافلیشے (La Flache) کے مدرسہ میں تین سال لگائے ’یہ وہی اسکول ہے جس میں ڈیکارٹ نے تعلیم پائی تھی۔ اس دوران اس نے اپنی مشہور کتاب ”فطرت انسانی کا رسالہ“ مکمل کی۔ ۱۷۴۰ء میں ہیوم کی آدم سمٹھ کے ساتھ عمر بھر کی رفاقت کا آغاز ہوا۔ ۱۷۶۹ء میں ہیوم اڈنبرگ واپس آیا اور ۱۷۷۶ء میں وفات پائی۔

مذکورہ بالا سطور میں ہیوم کے حالات زندگی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور اب اس کے نظریات اور افکار و خیالات کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

ڈیوڈ ہیوم تیسرا تجربیت پسند مفکر تسلیم کیا جاتا ہے جس نے اپنے سے ما قبل جان لاک اور جارج برکنے کے تجربیت پسندی سے رجحانات کو ترقی دینے میں اہم کردار ادا کیا۔ ہیوم ’جان لاک اور برکلی دونوں سے متاثر تھا۔ ایک طرف ہیوم تشکیلیت (Skepticism) میں جان لاک کا پیرو تھا اور دوسری طرف

۱۔ تاریخ فلسفہ جدید، ص: ۱۳۶، مصنف: نعیم احمد علی کتاب خانہ اردو بازار لاہور، ۱۹۸۳

تصوریت (Idealism) میں جارج برکلی سے متاثر تھا۔ یہ صرف لاک اور برکلی سے ہی متاثر نہیں تھا بلکہ اور بھی متعدد فلسفیوں کی آراء اور نظریات کی جھلک ہیوم میں نظر آتی ہے۔ چنانچہ ہیوم کے بارے میں ملتا ہے۔

"Hume's philosophy has often been treated as the culminat of the empiricist tradition of Locke and Berkeley , but it can also be seen to continue the sheptical tradition and even more strikingly, the naturalist tradition of Epicurus , Lucretius, Hobbes and Spinoza" ¹

ہیوم تشکیکیت (Skepticism) کا پر جوش حامی تھا اور اس نے اپنی زندگی کے آخری ایام تک اس نظریہ سے وابستگی کا اظہار کیا۔ چنانچہ "انسانیکلو پیڈیا آف فلاسفی" میں ہے۔

"To the end of his life Hume called himself a sheptic, but his scepticism was in the service of his secular reform of culture, and alway's mitigated by his recognition that a true sceptic would be as diffident of his doubts of his convictions, Sceptical arguments are found useful, however ,to cut down the pretensions of dogmatic religious and rationalist clamis. His the septic although purporting only to portraly one sort of philosopher is often read as a self-portract."²

¹ Concise Routledge Ency. of Philosophy, P. 366 , Routledge ,New yark . 1977

² Concise Routledge Ency. of Philosophy, P. 366-67 . Routledge .New yark , 1977

”اس کا مفہوم یہ ہے کہ ”ہیوم اپنی زندگی کے اختتام تک ایک متشکک کہلاتا تھا۔ تاہم اس کی تشکیکیت نے تہذیب و تمدن کو غیر مذہبی بنانے کی خدمت سرانجام دی اور یہ ہمیشہ ایک صحیح متشکک کی قدر افزائی میں تخفیف کرتا تھا اور (ہیوم) اپنے شکوک میں پختہ یقین سے محروم تھا۔ متشکک دلائل مفید ہیں، تاہم اس نے بے دلیل مذہبی افراد اور عقلیت پسندوں کے جھوٹے دعویداروں کا قلع قمع کیا۔ اس کا مضمون (The Skeptic) اگرچہ اس میں اسکا منشا صرف ایک قسم کے فلسفی کی تصویر کھینچنا تھا اور یہ مضمون ایسے پڑھا گیا جیسے یہ اپنی ذات میں تصویر ہو۔“

ڈیوڈ ہیوم مشہور کتاب ”فہم انسانی“ میں لکھتا ہے:

”جب غائر نظر اور فلسفی متشککین انسانی علم و تحقیق کے متعلق عالمگیر شک انگیزی کی کوشش کریں گے۔ تو میدان ہمیشہ انہی کے ہاتھ رہے گا۔“¹

یعنی ہیوم کے نزدیک تحقیق وہی درست ہے جو شک کی بنیاد پر کی جائے اور جو فلسفی اور مفکر متشکک ہو گا وہی صحیح معنوں میں محقق ہے۔ ہیوم نے جان لاک اور جان برکلی کے تجربیت پسندی سے متعلق نظریات کا پرچار کرتے ہوئے اس مکتبہ فکر کو اپنے فلسفے کی مدد سے تکمیل پذیر کرتے ہوئے لاک اور برکلی نے جو تجربیت پسندی میں کمی چھوڑی تھی اس کو ہیوم نے پورا کیا۔ چنانچہ ”تاریخ فلسفہ جدید“ میں نعیم احمد صاحب رقمطراز ہیں:

”برطانوی تجربیت پسندی کا کتب فکر جس کے نمائندے لاک، برکلی اور ہیوم ہیں، دراصل ہیوم کے فلسفے ہی میں تکمیل پذیر ہوا“²

افادیت پسندی (Utilitarianism):

اخلاقیات کے میدان میں افادیت پسندی (Utilitarianism) کا نظریہ ہیوم نے متعارف

¹ فہم انسانی، مصنف: ڈیوڈ ہیوم ص ۱۷۶ مترجم عبدالباری ندوی مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ ۱۹۳۸ء.

² تاریخ فلسفہ جدید، ص: ۱۷۷ فلسفیوں کا انسائیکلو پیڈیا، ص: 223

کر دیا۔

اس ضمن میں "یا سر جو اد صاحب" لکھتے ہیں:

"اخلاقیات کے شعبے میں ہیوم نے افادیت (Utilitarianism) کا نظریہ تشکیل دیا اور افادیت کو اخلاقیات کی کسوٹی قرار دیا۔ اس کے خیال میں درست اور غلط کا تصور منطقی نہیں بلکہ آپ کی اپنی مسرت کے حوالے سے ابھرتا ہے۔"¹

تجربیت پسندی کے اثرات:

تجربیت پسند (Empiricist) مفکرین اور فلسفیوں نے تجربہ اور مشاہدہ کو حقائق کے ادراک میں بنیادی اہمیت دی۔ انھوں نے تجربیت (Empiricist) کے ذریعے اس فکر کو عام کیا کہ جو چیز انسان کے تجربے، مشاہدے اور حواس سے ماورزی ہو اس کا کوئی وجود نہیں اور انھوں نے یہ نظریہ بھی پھینا یا کہ دنیا کی ہر چیز ٹھک کی زد میں آسکتی ہے۔ تجربیت پسند مفکرین میں جان لاک اور ڈیوڈ تجربیت پسند (Empiricist) ہونے کے ساتھ ساتھ مشکک (Skeptic) بھی تھے۔

تجربیت پسندی (Empiricist) اور شکیکیت (Skepticism) نے مذہبی عقائد اور روایات پر کاری ضرب لگائی، مذہب کا چونکہ وحی اور الہام (Revelation) سے تعلق ہوتا ہے اور یہ چیزیں انسان کے تجربے اور مشاہدے سے ماورزی ہیں۔ لہذا تجربیت پسند رجحانات کے باعث یورپ کے معاشرہ میں لادینیت کو فروغ ہوا کیونکہ ان رجحانات کے باعث لوگوں کے دلوں میں مذہب کے بارے میں شکوک و شبہات نے جنم لیا۔

چنانچہ "جان ہرمن اینڈل جو نیر" تجربیت پسندی کے اثرات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"حقیقت حال کے اعتبار سے سکاٹ لینڈ کا ہیوم تجربیت کے مفید و مضر پہلوؤں کے اعتبار سے اس کا سب سے بڑا داعی تھا۔ اسے فطرت کے مشاہدے پر غیر معمولی عبور حاصل

سیکولر ازم: ایک تعارف

تھا۔ ساتھ ہی وہ دور جدید کی سائنٹفک تحقیق کے طریقے سے آگاہ تھا۔ جس میں عقلیت کے اوہام سے نجات پایا ہوا معاصر تصور بھی شامل تھا اس نے نیم سنجیدگی اور نیم تشکیک کے انداز میں کہا کہ اصل مقصد حقیقی دینا نہیں بلکہ وہ تصویری دینا ہے جو لوگوں کے دماغوں میں ہے۔ وہ محسوس کرتا ہے کہ انسان کو جس دنیا کا تجربہ ہے وہی انسانی مقاصد کے لئے حقیقی دینا ہے وہ کہتا ہے کہ کوئی علم جس کے ساتھ کسی مقدم اثر کو اس کا سراغ نہ مل سکے 'صد اکت کا مدعی نہیں ہو سکتا۔ اس تلوار کے بے پناہ وار سے جو نتیجہ پیدا ہو سکتے تھے۔ ان کے باب میں کچھ بتانے کی ضرورت نہیں۔ صرف سوچ لینا ہی کافی ہے۔ دینیات' معقول اخلاق، ڈیکارٹ کا سائنس، جو چیز اس کے زیر اثر آئی 'ریزہ ریزہ ہو گئی۔' ۱

تجربیت پسندی، عقلیت پسندی اور مابعد الطبیعیاتی امور:

عقلیت پسند (Rationalists) مفکرین اور فلسفیوں نے بھی اگرچہ مابعد الطبیعیات سے متعلق صرف عقل کو راہنما قرار دیا اور وحی و الہام کی ضرورت محسوس نہ کی لیکن عقلیت پسندوں میں ہمیشہ یہ بات نظر آتی کہ انہوں نے سرے سے مابعد الطبیعیاتی امور کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ اس مکتبہ فکر سے وابستہ فلسفیوں اور مفکرین کا یہ نظریہ تھا کہ انسان اپنے تمام مسائل چاہے انکا تعلق طبعی واقعات سے ہو یا مابعد الطبیعیاتی امور ان سب کا حل عقل کی روشنی میں ہونا چاہئے۔ جیسا کہ عقلیت پسندی کے اثرات کے باعث یورپ میں رونما ہونے والی تحریک ("Deism" خدا شناسی) سے متعلق بیان ہو چکا ہے کہ انہوں نے خدا کی ہستی کا انکار نہیں کیا بلکہ انہوں نے یہ نظریہ پیش کیا کہ ہم وحی و الہام (Revelation) کے بغیر مطلق اپنی عقل سے خدا کو پہچان سکتے ہیں۔

عقلیت پسندی کے برعکس تجربیت پسندی کے حامیوں نے سرے سے مابعد الطبیعیاتی امور کا انکار کیا (جیسا کہ ہم نے تجربیت پسندوں کے حالات و نظریات کے بیان میں لاک اور ہیوم کے نظریات کا جائزہ لیا

سیکولر ازم: ایک تعارف

ہے۔) تجربیت پسند مفکرین نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جو چیز انسان کے حواس، مشاہدات اور تجربات کی حدود سے بالاتر ہو اسکا کوئی وجود نہیں یا کم از کم اس کے وجود پر شک ضرور کرنا چاہئے۔ چنانچہ سید مودودی صاحب اس ضمن میں لکھتے ہیں کہ:

”یہ لوگ عالم طبیعت اور دنیائے مادہ و حرکت کے باہر کسی چیز کے وجود کو ماننے کیلئے تیار نہ تھے اور ان کے نزدیک حقیقت صرف انہی چیزوں کی تھی جو ہمارے مشاہدہ و تجربہ میں آتی ہیں۔ ہیوم (Hume) نے اپنے تجربیت (Empiricism) اور فلسفہ تشکیک سے اس طریق فکر کی زبردست تائید کی اور معقولات کی صحت کیلئے بھی تجربہ ہی کو معیار قرار دینے پر زور دیا۔“¹

عقلیت پسند مفکرین اور تجربیت پسند مفکرین کے مابعد طبیعیاتی امور سے متعلق نظریات کو بیان کرتے ہوئے "Bedford" لکھتا ہے۔

"Rationalists and empiricists have very different attitudes towards natural science and towards metaphysics, Rationalists have been inclined, broadly speaking, to think of beliefs based on experience of infecer with error, For them, and understanding of the world is not to be gained through sense-perception, which is confused , but precisely because mentaphysical, speculation. But precisely because mentphysics claims to give knowledge of a reality transcending experience. The empiricist tradition has therefore been antagonistic to metaphysics."²

¹ تحقیقات، ص: ۱۴، معنف: سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلی کیشنز، ۱۹۹۸ء

² The concise Ency. of Western philosopy and philosophers , P 122

سیکولر ازم: ایک تعارف

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ "عقلیت پسند اور تجربیت پسند مابعد الطبیعیاتی امور اور طبیعیات سے متعلق مختلف نظریات کے حامل ہیں۔ عقلیت پسند اس طرف مائل ہوئے کہ عقائد کو تجربہ کی بنیاد پر سوچنے سے اس میں غلطی کے جراثیم داخل ہونگے۔ ان کے نزدیک دنیا کا علم قوت اور اک کی حس کے ذریعے ہی حاصل نہیں ہوتا۔ ان کے نزدیک مابعد الطبیعیاتی علم قیاس کے ذریعے حاصل ہوتا ہے۔ لیکن اس میں بہت ہی محتاط ہونا چاہئے کیونکہ مابعد الطبیعیات حقیقت کا علم فراہم کرنے کا دعویٰ کرتا ہے جو کہ تجربہ سے ماورائی ہے۔ اس لئے تجربیت پسند مابعد الطبیعیاتی امور سے متعلق مخالفانہ رویہ رکھتے ہیں۔"

عقلیت پسند مفکرین اور تجربیت پسند مفکرین کے مابعد الطبیعیاتی امور سے متعلق نظریات کا جائزہ لینے سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ وحی والہام کا انکار کرنے کے باعث اگرچہ عقلیت پسند مفکرین بھی تمدن کی صف میں شمار کئے جاتے ہیں مگر ان کے برعکس تجربیت پسندوں کی طہریت اور دہریت عقلیت پسندوں سے کبھی زیادہ بڑھی ہوئی ہے۔ کیونکہ انھوں نے سرے ہی سے مابعد الطبیعیات کا انکار کیا ہے۔

سیکولر ازم: ایک تعارف

فصل چہارم

مذہب اور سیکولر ازم

اس فصل میں سیکولر ازم کا مذہب کے بارے میں نقطہ نظر واضح کیا جائے گا کہ سیکولر نظام میں مذہب کی کیا حیثیت ہے؟ اس کے علاوہ مذہبی افراد کے سیکولر ازم سے متعلق نظریات کا بھی جائزہ لیا جائے گا۔

دراصل سیکولر مفکرین کے مذہب کے بارے میں نظریات میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان میں سے بعض مفکرین مذہب کی شدت سے مخالفت کرتے ہیں جبکہ بعض کی آراء سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے بالکل مذہب کا رد نہیں کیا مگر ایسے سیکولر مفکرین جنھوں نے کلیتاً مذہب کا انکار نہیں کیا اگر ہم ان کے نظریات کا بھی جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مذہب کو انفرادی زندگی تک محدود کیا ہے، اجتماعی امور سے انھوں نے بھی مذہب کو بے دخل کرنے کا نظریہ پیش کیا ہے۔

سیکولر ازم کے مذہب کے بارے میں اس مختلف النوع نظریات کے باعث مذہب اور اس سے وابستہ افراد کے درمیان سیکولر ازم سے متعلق مختلف نظریات ملتے ہیں۔ مثلاً سیکولر مفکرین کا وہ گروہ جو شدت سے مذہب کی مخالفت کرتے ہیں ان کے بارے میں تو مذہبی افراد کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ان کا تو وہ رد کرتے ہیں جبکہ سیکولر مفکرین کا وہ گروہ جو مذہب کا بالکل رد نہیں کرتا بلکہ مذہب کی انفرادی حیثیت کے قائل ہیں۔ عوام الناس تو ایسے سیکولر مفکرین سے متاثر ہیں جبکہ علمائے دینیات نے ایسے سیکولر مفکرین کا بھی رد کیا ہے جنھوں نے مذہب کو فرد کا ذاتی معاملہ قرار دیتے ہوئے مذہب کو نجی زندگی تک محدود کیا ہے۔ ان حضرات نے ایسے مفکرین کی اس لئے مخالفت کی ہے کہ اگر ہم مذہب کو اجتماعی امور سے بے دخل کر کے نجی زندگی تک محدود کر دیا جائے تو اس سے مذہب کی حیثیت اور حقانیت میں فرق آئے گا۔ کیونکہ اگر ہم یورپ میں سیکولر ازم کے ارتقاء اور نشوونما کا جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ جب یورپ میں سیکولر نظریات کو پذیرائی حاصل ہوئی تو اس کی وسعت تمام نظماہائے زندگی تک پھیل گئی جن میں

سیکولر ازم: ایک تعارف

معاشرتی 'معاشرتی' سیاسی' اور تعلیمی نظام شامل ہیں۔ جب سیکولر نظریات سے متاثر ہو کر ان نظام ہائے زندگی و جدید انداز میں تشکیل دیا گیا تو ان میں مذہب کیلئے کوئی جگہ نہیں تھی۔ یورپ میں اس تبدیلی سے بڑے دور رس نتائج مرتب ہوئے۔ مثلاً اگر ہم معاشرتی پہلو کا جائزہ لیں تو معاشرتی نظم انسان کا بنیادی مسئلہ ہے۔ یورپ میں سیکولر ازم سے قبل معاشرے میں مذہبی تعلیمات اور اثرات کے باعث عفت و عصمت اور شرم و حیا کا پاس کیا جاتا تھا اور اس طرح خاندانی نظام مضبوط بنانا پر استوار تھا۔ جبکہ سیکولر معاشرتی نظام میں یہ تبدیلیاں رونما ہوئیں کہ معاشرے سے شرم و حیا کا تصور یکسر ختم ہو گیا 'خاندانی نظام بکھر گیا' اور اس طرح عربی و فحاشی کا سیلاب اور اخلاق رذائل کا فروغ یہ سیکولر ازم کے زیر سایہ پروان چڑھے۔

سیکولر ازم کی وسعت اور ہمہ گیری نے سیاسی نظام کو بھی متاثر کیا۔ جدید سیکولر مغربی مفکرین نے یہ نظریہ پیش کیا کہ مذہب کا ریاستی امور میں کوئی عمل دخل نہیں ہونا چاہئے بلکہ سیاسی اور ریاستی نظام کو مذہب سے پاک ہونا چاہئے۔

انسانی زندگی میں معاشیات یا معاشرتی نظام غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے۔ سیکولر ازم کے فروغ سے قبل مغرب و یورپ میں مذہبی تعلیمات اور اثرات کے باعث معاشیات کے ضمن میں حلال و حرام کا تصور موجود تھا۔ جبکہ جدید سیکولر معاشرتی نظام جائز و ناجائز اور حلال اور حرام کے تصورات سے پرے ہے۔

سیکولر ازم نے تعلیمی نظام میں بھی مذہب کے اثرات ختم کئے ہیں مثلاً یورپ کے روایتی اور مذہبی معاشرہ میں اگر ہم تعلیمی نظام کا جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں عیسائی خانقاہیں ہی تعلیم و تعلم کا مرکز تھیں اور اس دور میں خالص مذہب کے رنگ میں رنگی ہوئی تھی جبکہ سیکولر تعلیمی نظام کو لادینی بنیادوں پر استوار کیا گیا۔ جیسا کہ "دی آکسفورڈ انکوائس ڈکشنری" میں سیکولر تعلیمی نظام سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں۔

"Of education, instruction, Relating to non-religious subjects"¹

The Oxford English Dictionary, P: 848 vol xiv

سیکولر ازم: ایک تعارف

یعنی (سیکولر ازم نے) "تعلیم کے ضمن میں غیر مذہبی مضامین (پڑھانے) کی ہدایت کی" مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ اگر مذہب کو اجتماعی امور سے بے دخل کر کے نجی زندگی تک محدود کر دیں تو پھر مذہب کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے؟ اب ہم سیکولر ازم کے مذہب سے متعلق نظریات کا جائزہ لیتے ہیں۔

سیکولر ازم کی اصطلاح کا مؤجد ہولی اوک (Holyoake) جس نے باقاعدہ سیکولر ازم کی تحریک کا آغاز کیا۔ اگر ہم اس کے نظریات کا جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے مذہب کا انکار نہیں کیا اس نے مذہب اور سیکولر ازم کو ایک دوسرے کا حریف قرار نہیں دیا۔ اور اس طرح ہولی اوک (Holyoake) کے جو جانشین تھے انھوں نے بھی مذہب اور سیکولر ازم کو ایک دوسرے کا حریف یا مد مقابل نہیں قرار دیا۔ چنانچہ "دی انٹرنیشنل انسائیکلو پیڈیا" میں سیکولر ازم سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سیکولر ازم نے کسی بھی مذہب کی مخالفت نہیں کی چنانچہ اس میں درج ہے:

"It does not formally deny the truth of religion"¹

یہ ہولی اوک (Holyoake) کے انہی نظریات کا اثر ہے جو اس نے "مذہب اور سیکولر ازم" سے ضمن میں پیش کئے۔ جب کہ سیکولر ازم کی تحریک مذہب کے بارہ میں اپنے رجحانات پر قائم نہ رہ سکی اور بعد میں آنے والے سیکولر مفکرین نے "مذہب اور سیکولر ازم" کو ایک دوسرے کا حریف اور دشمن قرار دیا۔ بعض ایسے مفکرین بھی نظر آتے ہیں جنھوں نے شدت سے مذہب کا انکار کیا۔ "ڈکشنری آف دی سوشل سائنسز" میں ہے۔

"Secular is the opposite of the total meaning of sacred, it is opposite of venerated and inviolable"² the

اسی طرح "انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجین اینڈ ایٹھکس" میں ہے۔

¹ The new International Ency. P:750, vol: xvii

² A Dictionary of the social Sciences P 625

سیکولر ازم: ایک تعارف

"Secularism may be described as a movement, negatively religious, it may be regarded as negatively religious"¹

مذہب سے متعلق ایسے متعدد نظریات کو "Extreme secularism" کہتے ہیں۔ جبکہ دوسرے نظریات جو مذہب مخالف نہیں اسے "Soft secularism" کہتے ہیں۔ یعنی سیکولر ازم سے وابستہ ایسے تصورات جو مذہب کے بارہ میں نرمی اختیار کرتے ہیں۔

سیکولر ازم میں مذہب کی حیثیت:

جیسا کہ اس بات کی وضاحت کر دی گئی ہے کہ سیکولر ازم انسانی زندگی کے اجتماعی امور سے مذہب کو بے دخل کر کے مذہب کو نجی زندگی (Private Life) تک محدود کرتا ہے۔ سیکولر نظام میں اس امر کی وضاحت کی گئی ہے کہ ایک انسان چاہے تو مذہبی تعلیمات اور رسومات پر عمل پیرا ہو سکتا ہے لیکن کسی وجہاً مذہب اور اسکی تعلیمات پر عمل کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

چنانچہ سیکولر ازم نظام میں مذہب کی حیثیت اور دائرہ کار پر گفتگو کرتے ہوئے سید مودودیؒ رقمبراز ہیں۔

"نئے نظام زندگی کے ہر شعبے سے "مذہب" کو عملابے دخل کر دیا گیا ہے اور اس کا دائرہ صرف شخصی عقیدہ و عمل تک محدود کر کے رکھ دیا گیا یہ بات تہذیب جدید کے بنیادی اصولوں میں داخل ہو گئی کہ مذہب کو سیاست، معیشت، اخلاق، علم و فن، غرض اجتماعی زندگی کے کسی شعبے میں بھی دخل دینے کا حق نہیں ہے۔ وہ محض افراد کا شخصی معاملہ ہے۔"²

جدید نظام میں مذہب کو انسانی زندگی کے مختلف شعبوں سے اس لئے بے دخل کیا گیا ہے کہ سیکولر مفکرین

¹ Ency. of Religion and Ethics P 347, vol 11

² سلامی نظام زندگی اور اسکے بنیادی تصورات، ص: ۱۲۹۹ اسلامک پبلی کیشنز لاہور ۱۹۹۰ء

سیکولر ازم: ایک تعارف

کے نزدیک مذہب دور حاضر میں ناقابل عمل ہے۔ کیونکہ جدید دور سائنس و ٹیکنالوجی کا دور ہے اور مذہب جدید دور کی ترقی کا ساتھ دینے سے قاصر ہے، چنانچہ اس ضمن میں حسین مطلب صاحب لکھتے ہیں:-

”سیکولر ازم کے نظریے کے مطابق مذہب کا ریاست کے معاملات میں کوئی دخل نہیں ہے۔ اس میں مذہب کو بالکل دیس نکالا دے دیا جاتا ہے۔ یہ خیال کیا جاتا ہے کہ مذہب جدید دور اور ترقی کا ساتھ نہیں دے سکتا“¹

ڈیوڈ مارٹن مذہب کا نجی زندگی تک محدود ہونے کی ایک وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ ایک ملک یا ریاست میں ایک سے زائد مذاہب اور نظریات کے حامل افراد بستے ہو تو اس میں کسی ایک مذہب و اگر اجتماعی امور یا امور سلطنت میں داخل کیا جائے گا تو وہ دیگر مذاہب والوں سے عدم رواداری کا برتاؤ کرے گا۔ چنانچہ ڈیوڈ مارٹن لکھتا ہے:

”Religion becomes a private matter in a pluralist society“

ترجمہ: ”مختلف نظریات سے وابستہ افراد کے معاشرے میں مذہب ذاتی معاملہ ہونا چاہیے“²

کثیر المذاہب معاشرے یا ملک میں سیکولر ازم کے نظریات کی تائید کرتے ہوئے انور پاشا ”اس ضمن میں لکھتا ہے۔

”سیکولر ازم کے تصورات سے اختلاف کی گنجائش تو ہو سکتی ہے مگر یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ کثیر المذاہب کسی بھی ملک یا معاشرے میں سیکولر تصورات کو نظر انداز کر کے ایک پر امن جمنی برانصاف اور جمہوری نظام کا قیام ممکن ہی نہیں ہے۔ حتیٰ کہ ایک مذہب کے ماننے والوں کی آبادی والے ملک اور معاشرے میں بھی سیکولر ازم کو پس انداز کر جدید عہد کے تقاضوں کے موافق ایک جمہوری نظام کا قیام ممکن نہیں ہے“³

¹ مابنامہ ترجمان القرآن، ص ۳۹، اشاعت: اکتوبر ۱۹۹۶ مضمون نگار: مطلب حسین، ذیلدار پارک، انچھروہ، لاہور۔

² The Religious and the secular, p.49 By: David Martin, Routledge and kegan paul, 1969.

³ مذہب، مسلمان اور سیکولر ازم، ص: ۲۹۳

مذکورہ بالا عبارات میں یہ بات کہی گئی ہے کہ اگر ایک معاشرے میں مختلف مذاہب اور مختلف نظریات کے حامل افراد رہتے ہو تو ایسے معاشروں میں مذہب کی حیثیت اجتماعی نہیں بلکہ انفرادی ہونی چاہیے تاکہ "تمام افراد سے برابری کا سلوک روا رکھا جائے اور کسی سے زیادتی نہ ہو۔ دراصل سیکولر مفکرین صرف کثیر المذاہب والے معاشرے سے ہی مذہب کو رخصت نہیں کرنا چاہتے بلکہ ایسے مفکرین مذہب اور اسکے شعائر (Icons) کی ہر سطح پر مخالفت کرتے ہیں اور انسانی زندگی سے مذہب اور اسکی رسومات و عبادات کیوصلہ شکنی کرتے ہیں۔ جیسا کہ "ڈیوڈ مارٹن" کی حسب ذیل عبارت سے اس امر کی وضاحت ہوتی ہے۔

"Secularization means that there is less frequent attendance at church services of all kinds and less religious observance in the home. people pray less frequently, show no interest in appears to the Deity, even when in dandger and make no reference to Him. Religion sancturines and sacred names and objects are treated as equivalent"¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ "سیکولر بنانے کے عمل سے مراد ہے کہ اس (نظام) میں چرچ کی کثرت سے حاضری اور اسکی تمام اقسام کی خدمات میں کمی واقع ہو جاتی ہے اور گھر کی (چار دیواری) میں بھی مذہبی پابندیوں میں کمی آ جاتی ہے۔ لوگوں کا کثرت سے عبادت و ریاضت کا رجحان کم ہو جاتا ہے اور لوگ دیوی یا دیوتا کی درخواست (التجا) پر کوئی دلچسپی ظاہر نہیں کرتے، یہاں تک کہ جب لوگ خطرے میں ہوتے ہیں تو پھر بھی اس (معبود) سے تعلق نہیں جوڑتے۔ (سیکولر نظام میں) مقدس مذہبی مقام مقدس نام اور مقاصد سے مساویانہ سلوک کیا جاتا ہے" (یعنی ان کو کوئی خاص فضیلت نہیں دی جاتی) جدید سیکولر مفکرین نے مذہب سے متعلق یہ نظریہ پیش کیا کہ مذہب ترقی کا دشمن اور انسانی زندگی میں جمود طاری کرنے والی چیز ہے۔ لہذا اگر انسان ترقی اور فلاح و بہبود کا خواہ ہے تو اسے مذہب سے جدا ہونا پڑے گا۔ اس

¹ The Religus and the Secular, P:50 by: David Martin

سیکولر ازم: ایک تعارف

ضمن میں ڈی، جی، چارلٹن لکھتا ہے۔

"Religion is superstitious fully and hindrance to human progress"¹

یعنی " مذہب احمقانہ ادھام پرست ہے اور انسانی ترقی کی راہ میں رکاوٹ ہے " یورپ میں جیسے جیسے سیکولر ازم کی وسعت ہوئی اسی کے ساتھ وہاں پر مذہب اور اس کے علمبرداروں یعنی اصحاب کلیسا کے اقتدار، اختیار اور اثر و سونخ میں کمی واقع ہوتی گئی۔ چنانچہ "انسائیکلو پیڈیا آف سوشل سائنسز" میں "B.Groethuysen" لکھتا ہے:-

"Ecclesiastical and religious authority was powerless to prevent the spread of secularism into all spheres of thought and activity"²

ترجمہ: سیکولر ازم کے پھیلنے اور اس کے تمام افکار و خیالات اور میدان عمل کے دائرہ کار میں کلیسائی اور مذہبی اقتدار کمزور پڑ گیا۔

المختصر یہ کہ سیکولر مفکرین میں وہ طبقہ جو سرے سے مذہب کا ابطال کرتا ہے اور جبکہ اس برعکس دوسرے مفکرین مذہب کو انفرادی زندگی تک محدود کرتے ہیں، ہر دو صورتوں میں سیکولر ازم نے مذہب کی حیثیت کو کم کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا ہے۔

¹ Secular Religious in France, p. 13, By: D. G. Charlton oxford university press. London, 1963

² Encyclopaedia of the social sciences, p. 634 vol. 13, Edwin R. A. Seligman, London, 1967

عیسائیت، اہل کلیسا اور سیکولر ازم:

سیکولر ازم کے فروغ میں جہاں اور بہت سارے عوامل کار فرما تھے ان میں مذہب عیسائیت اور اہل کلیسا کے کردار کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

مثلاً اگر ہم عیسائیت کا مطالعہ کریں تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ مذہب عیسائیت میں زندگی کے مختلف امور سے متعلق قوانین نہیں ملتے جن کے ذریعے لوگوں کے معاملات طے پاتے ہیں اور نہ ایسے اصول و قواعد ہی نظر آتے ہیں جنکی بنیاد پر دنیوی معاملات اور مسائل کا حل مذہب کے مطابق کیا جائے۔ مسیحی تعلیمات صرف حضرت عیسیٰ کے مواعظ و ارشادات پر مشتمل ہیں جو محض روحانی اور اخلاقی نوعیت کے حامل ہیں۔ عیسائیت میں موجود دین و دنیا کی اسی تفریق کے باعث، سیکولر ازم کو دنیوی معاملات اور نظامہائے زندگی میں دخل اندازی کا موقع ملا۔ چنانچہ اس ضمن میں یوسف القرضاوی صاحب رقمطراز ہیں:-

”مسیحیت کی تعلیمات میں ایسی متعدد چیزیں موجود ہیں جو لادینی فکر (سیکولر ازم) کی تائید کرتی ہیں، یعنی دین اور حکومت یا روحانی اقتدار اور دنیوی اقتدار میں فرق کی تائید کرتی ہیں۔ گویا مسیحیت خود زندگی کے ان دونوں پہلوؤں میں تفریق کی قائل ہے، چنانچہ ایک پہلو یعنی دنیوی اقتدار قبضہ کیلئے ہے اور دوسرا روحانی اقتدار اللہ کے لئے“¹

عیسائی دنیا (یعنی یورپ و مغرب) میں دین و سیاست کی دوئی ہی سے سیکولر نظام کی راہ ہموار ہوئی۔ اہل کلیسا رہبانیت کے زیر اثر دنیوی معاملات سے الگ تھلک تھے جبکہ ریاست اور حکومت کو اس سے کھلی چھٹی مل گئی کہ وہ جو چاہے کرے اس کے راستے میں کوئی رکاوٹ نہیں۔

چنانچہ (سید ابوالحسن علی ندوی) قرون وسطیٰ میں دین و سیاست کی کشمکش کا نقشہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”قرون وسطیٰ میں عیسائی دنیا ایک خوں ریز کشمکش میں مبتلا تھی، ایک طرف کلیسا تھا جو دین کا نمائندہ تھا اور اس کی بنیاد ”رہبانیت“ پر تھی، دوسری طرف حکومت تھی جو جاہ و ہلال کا

¹ ماہنامہ سیکولر ازم، ص: ۵۴، مترجم: ساجد الرحمن صدیقی

سیکولر ازم: ایک تعارف

منظہر اور اس کا ذریعہ تھی، ان کے درمیان ایسی رسہ کشی ہوئی کہ بالآخر دین و سیاست الگ الگ ہو گئے۔¹

مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ مسیحیت میں موجود دین و دنیا کی تفریق نے بھی درحقیقت سیکولر نظام کے مواقع فراہم کئے۔

یورپ میں سیکولر ازم (لاڈینیت) کے فروغ میں جہاں عیسائیت کے کردار پر روشنی ڈالی گئی ہے وہی سیکولر ازم کے ضمن میں اہل کلیسا کے کردار کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اہلیان کلیسا نے مذہبی اختیار اور اقتدار کا غلط استعمال کرتے ہوئے نہ صرف عیسائیت کو بدنام کیا بلکہ اصحاب کلیسا کے طرز عمل و دیکھتے ہوئے مغربی شخص ہر مذہب کا مخالف اور منکر ہو گیا اور مغرب کے رہنے والے فرد کے ذہن میں مذہب کی وہی تصویر آتی ہے جو اصحاب کلیسا نے پیش کی لہذا اہل کلیسا کے غلط طرز عمل کی بناء پر بھی لوگ مذہب سے متنفر ہو کر لاڈینیت کی شارع پر گامزن ہوئے۔ چنانچہ اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے۔

”کلیسا کے لرزہ خیز مظالم اور چیرہ دستیوں نے یورپ میں پھیل چلائی۔ ان لوگوں کو چھوڑ کر جن کے مفادات کلیسا سے وابستہ تھے، سب کے سب کلیسا سے نفرت کرنے لگے اور عداوت کے اس جوش میں بد قسمتی سے انھوں نے مذہب کے پورے نظام کو تہ و بالا کر دینے کا تہیہ کر لیا۔ چنانچہ وہ جنگ جو شروع شروع میں عیاشی قسم کے اہل کلیسا کے خلاف لڑی جا رہی تھی، وہ بعد میں عیسائی مذہب کے خلاف بھی شروع ہو گئی، اور اس کے بعد ہر مذہب کے خلاف انھوں نے جذبات کی رو میں یہ کریم سوچنا تک گوارا نہ کیا کہ ان نفرت انگیز واقعات کا مذہب کہاں تک ذمہ دار ہے اور کہاں تک اس مذہب کے نام لیواؤں کی ذاتی حرص و جہالت۔ اس کشمکش کے بعد مغرب میں تہذیب الخداداد دور دورہ شروع ہوا۔“²

1- تہذیب و تمدن پر اسلام کے اثرات و احسانات، ص: ۹۰ مصنف: سید ابوالحسن علی ندوی، مجلس نشریات اسلام، ۱۹۸۰ء

2- اسلام اور سیکولر ازم، ص: ۵۹، ترجم: ساجد الرحمن صدیقی، مصنف: علامہ یوسف القرضاوی

سیکولر ازم: ایک تعارف

دراصل یہ سیاست کی تاریخ میں مذہب کے علمبردار یعنی اہل کلیسا کا کردار اتنا وحشت ناک تھا کہ اسکے رد عمل کے طور پر یورپ میں مذہب کے بارے میں عمومی نفرت نے جنم لیا جس نے بعد میں سیکولر ازم کے نظریہ کی شکل اختیار کر لی۔ چنانچہ علامہ یوسف القرضاوی صاحب اہل کلیسا سے متعلق رقمطراز ہیں:

”مغرب کے مسیحی فحش کے ذہن میں تاریخ کلیسا جبر و استبداد، قتل و دہشت گردی، محاکم تفتیش اور متحارب گروہوں میں خوں ریز جنگوں سے عبارت ہے اور اقتدار کے کلیسا کی طرف منتقل ہونے کا مفہوم اسی تکلیف دہ اور افسوس ناک صورت حال کی طرف لوٹتا ہے۔ اس لئے مغربی ممالک میں رہنے والے مسیحیوں کا مذہبی اقتدار سے بیزار ہونا اور اس کے فروغ و تسلط کی مخالفت کرنا ایک قابل فہم بات ہے۔“¹

حاصل بحث:

اس باب میں سیکولر ازم کے تاریخی تناظر کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ فصل اول میں یورپ کے روایتی معاشرے کا جائزہ لیا گیا ہے۔ جس میں بتایا گیا ہے کہ جدیدیت سے پہلے اہل یورپ کا نظام زندگی کیسا تھا، اس میں روایتی معاشرے کے مذہبی پہلو کو مد نظر رکھ کر گفتگو کی ہے کہ اس معاشرہ میں اہل یورپ پر مذہب اور اسکی تعلیمات کے گہرے اثرات تھے اور اس زمانہ کے معاشرتی، معاشی، سیاسی، اخلاقی اور تعلیمی ڈھانچوں (Structures) کو مذہب کے رنگ میں رنگا گیا تھا اور روایتی معاشرہ میں جہاں ہمیں مذہب کے اثرات کے باعث خوبیاں نظر آتی ہیں وہیں اس معاشرہ میں موجود خامیوں کی بھی نشاندہی کی گئی ہے۔

دوسری فصل عقلیت پسندی (Rationalism) کی تحریک سے متعلق ہے۔ شروع میں عقل اور اسکی حدود/ دائرہ کو بیان کیا گیا ہے۔ اس میں عقلیت پسندی کا مفہوم واضح کیا گیا ہے۔ عقلیت پسند مفکرین نے انسانی زندگی میں فیصلہ کن حیثیت عقل کو قرار دیا۔ یہاں تک کہ انھوں نے مابعد الطبیعیاتی امور سے متعلق بھی وحی کی راہنمائی کے بغیر عقل سے آگاہی حاصل کرنے کی کوشش کی۔ عقلیت پسندی

¹ اسلامی نظریہ حیات، ص: ۷۴-۷۵، مؤلف: پروفیسر خورشید احمد کراچی یونیورسٹی کراچی، ۲۰۰۱ء

سیکولر ازم: ایک تعارف

(Rationalism) کے تحت اس تحریک کے مشہور مفکرین اور فلسفیوں کے افکار و نظریات کا بھی جائزہ لیا گیا ہے، جنہوں نے عقلیت پسند رجحانات کو یورپ میں پھیلانے کی خدمات سر انجام دیں۔

عقلیت پسندی کے اثرات بھی زیر بحث آئے ہیں۔ عقلیت پسند رجحانات سے متاثر ہو کر یورپ میں اور کئی تحریکوں نے سر اٹھایا جن میں خدا شناسی (Deism) اور تحریک تنویر (Enlightenment) شامل ہیں۔

تیسری فصل میں تجربیت پسندی (Empiricism) پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یورپ میں عقلیت پسند رجحانات کے بعد تجربیت پسند رجحانات نے جنم لیا۔ جس طرح عقلیت پرستوں نے عقل کی اہمیت اور ضرورت پر زور دیا اس کے برعکس تجربیت پسند مفکروں نے تجربے کی اہمیت بیان کی۔ تجربیت پسند مفکرین نے یہ نظریہ پیش کیا کہ انسانوں کو اسی چیز کا یقین کرنا چاہیے جو اس کے تجربات اور مشاہدے میں آئے اور جو اشیاء انسان کے مشاہدات اور تجربات کی حدود سے بالاتر ہوں ان کا کوئی وجود نہیں یا ان اشیاء کے وجود پر شک ضرور کرنا چاہیے۔ اسی فکر نے آگے چل کر شکاکیت اور ارتیابیت (Skepticism) کی شکل اختیار کی۔

چوتھی فصل میں "مذہب اور سیکولر ازم" کے حوالے سے گفتگو کی گئی ہے۔ اس فصل میں اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ سیکولر نظام میں مذہب کو نجی زندگی (Private Life) تک محدود کیا گیا ہے اور اجتماعی امور سے مذہب کو بے دخل کیا گیا۔

اس کے علاوہ یہاں پر سیکولر ازم کے فروغ میں مسیحیت اور اہل کلیسا کے کردار کو بھی واضح کیا گیا ہے۔ عیسائیت میں ہمیں دین و دنیا کی تفریق کا پہلا نظر آتا ہے۔ عیسائی مذہب چند اخلاقی اور روحانی تعلیمات کا مجموعہ ہے۔ اہل کلیسا کے طرز عمل نے بھی لوگوں کو مذہب سے متنفر کرنے اور لادینیت کی طرف مائل کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔

سیکولر ازم اور اسکی نظریاتی بنیادیں

تمہید

اس باب میں "سیکولر ازم کی نظریاتی بنیادیں" زیر بحث آئے گی۔ اس میں ان تحریکوں اور عناصر کا ذکر کیا جائے گا جنہوں نے یورپ میں سیکولر ازم کی راہ ہموار کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ ان میں نشاۃ ثانیہ (Renaissance)، تحریک اصلاح (Reformation) انقلاب فرانس (French Revolution) اور جدید مغربی سائنس جیسے موضوعات زیر بحث آئیں گے۔

دراصل نشاۃ ثانیہ، تحریک اصلاح اور فرانسیسی انقلاب کے نتیجے میں دنیا اور اسکے معاملات کے بارے میں اہل مغرب کے نقطہ نظر میں اہم تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ جدید تحریکوں کے اٹھنے سے قبل یورپ کا معاشرہ مذہبی رنگ میں رنگا ہوا تھا۔ مذہبی نمائندے یعنی اہل کلیسا کو معاشرے میں اہم مقام حاصل تھا۔ اس کے افراد دیوی و دینی معاملات سے متعلق علمائے مذہب سے راہنمائی حاصل کرتے تھے۔ لوگوں کو اس بات کے ماننے میں کوئی تامل نہیں تھا کہ انسان اور پوری کائنات کا خالق ذات باری تعالیٰ ہے اور وہی اسکو چلانے والا ہے۔ ان کا اس بات پر بھی یقین تھا کہ یہ مادی دنیا اس وسیع کائنات کا ایک حقیر کا سا جزو ہے۔ ان کا ایمان پر بھی ایمان تھا کہ فرشتے، روح، جنت و دوزخ اور ذات باری تعالیٰ یہ سب چیزیں برحق ہیں۔ لیکن اہل یورپ کے دنیا و آخرت سے متعلق مذکورہ بالا نظریات قائم نہ رہ سکیں۔ اور یورپ میں متعدد ایسی تحریکوں نے سر اٹھایا، جن میں نشاۃ ثانیہ، احیائے علوم، تحریک اصلاح اور انقلاب فرانس وغیرہ جیسے وہ واقعات ہیں جنہوں نے مغربی دنیا سے مذہب کو رخصت کر کے ان کو لادینیت کی شارح پر گامزن کیا۔ اور

سیکولر ازم: ایک تعارف

اس طرح ان میں روحانیت کی جگہ مادیت کو فوقیت حاصل ہوئی۔ ان نظریات کے ابھرنے کے باعث جدید دور کا انسان الہامی علم اور اس کی روشنی میں تربیت پانے والے علوم و فنون سے آزاد ہوتا گیا اور دنیا کی مکافات عمل قرار دینے کی بجائے مقصود زندگی ٹھہرا لیا گیا۔ اہل مغرب کے نقطہ نظر کی اس تبدیلی نے مذہب، سیاسیات، سماجیات اور تاریخ پر گہرے اثرات مرتب کیے جنکا اگلے صفحات میں جائزہ لیا جائے گا۔

فصل اول

نشاۃ ثانیہ اور اسکے مفکرین

”رینے سانس (Renaissance)“ جس کا ترجمہ نشاۃ ثانیہ ہے۔ اس کا لفظی مطلب ’دوبارہ پیدا ہونا ہے۔ اور اس تحریک کیلئے نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کی اصطلاح اس لئے استعمال کی گئی کہ یونانی فلسفہ اور علوم کا یورپ میں دوبارہ رواج ہوا تو گویا یورپ کا ذہن دوبارہ پیدا ہوا۔ اس تحریک کا آغاز چودھویں صدی عیسوی کو اٹلی میں ہوا اور آہستہ آہستہ نشاۃ ثانیہ کے اثرات انگلستان، فرانس، جرمنی اور یورپ کے دوسرے ممالک میں پھیل گئے۔

یونانی علوم و فلسفہ یورپ میں صدیوں سے موجود تھے مگر یہ علوم دینی علوم کے تابع تھے۔ نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کے دور میں ان علوم کو دینی علوم پر ترجیح دی گئی۔ یونانی علوم وحی پر مبنی نہیں تھے، بلکہ عقلی علوم تھے۔ اس کے علاوہ یونانی علوم میں ہر مسئلے ہر انسانی نقطہ نظر سے غور کیا جاتا تھا اور انسان ہی کائنات کا مرکز سمجھا جاتا تھا۔ اسی لئے نشاۃ ثانیہ کا دوسرا نام ”انسان پرستی (Humanism)“ بھی ہے۔ یورپ میں جدیدیت کا آغاز نشاۃ ثانیہ اور انسان پرستی کے باعث ہوا۔ نشاۃ ثانیہ نے لوگوں کو مذہب کی بجائے دنیا پرستی کی طرف مائل کیا اور اس تحریک کا تعلق خدا کی بجائے انسان سے تھا اسی لئے نشاۃ ثانیہ کو انسان پرستی کی تحریک بھی کہا جاتا ہے۔ اور یہی وہ تحریک ہے جس نے یورپ میں فردن وسطی کے روایتی معاشرہ میں تبدیلی کا آغاز کیا۔

چنانچہ ”دی ورلڈ بک انسائیکلو پیڈیا“ میں نشاۃ ثانیہ سے متعلق حسب ذیل الفاظ درج ہیں:-

"Renaissance implies the substitution of a worldly point of view for a religious point of view, with reference to art, literature and the state. The center of reference became man

rather than God. This new attitude is properly defined as humanism. The base upon which it rested was the gradual transfer of wealth, and the political power that went with wealth, from the mediaeval church to the modern territorial prince" ¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ "نشاۃ ثانیہ فن، ادب اور ریاست کے حوالہ سے مذہبی نقطہ نظر کی بجائے دنیوی نقطہ نظر کے قائم مقام ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اس تحریک کا تعلق خدا کی بجائے انسان سے ہے۔ یہ نیا رویہ انسان پرستی کی ٹھیک طور پر حدود متعین کرتا ہے۔ اسکی بنیاد جس پر اسکا انحصار ہے اسے ندرستی طور پر دولت اور سیاسی طاقت کی طرف منتقل کرتی ہے۔ اور یہ تحریک عبد و سطلی کے چرچ کی بجائے جدید خیالات کی طرف مائل کرتی ہے۔"

"دی نیو انٹرنیشنل انسائیکلو پیڈیا" میں نشاۃ ثانیہ کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

"Renaissance (new, or Revival learning). A name usually applied to the transition from mediaval to modern methods of study and thought, As to its origin and the time at which this is to be set, literature is full of misinformation" ²

یعنی "نشاۃ ثانیہ کا معنی ہے: نیا جنم یا علم و فضل کا احیاء یہ ایک نام ہے جو کہ عموماً منطبق ہوتا ہے قرون وسطیٰ سے تغیر و تبدل کا جدید سوچنے اور سمجھنے کے طریقوں کی طرف۔ جس زمانے میں اس تحریک کو استوار کیا گیا اس وقت ادب غلط معلومات سے بھر پڑا تھا۔"

"انسائیکلو پیڈیا آف ریسرچ" میں نشاۃ ثانیہ کے معنی و مفہوم کو واضح کرنے کیلئے حسب تعریفات وارد ہوئی۔

¹ The world Book Ency. p.6874, vol 14 chicago, 1958

² The New International Ency. p.20 vol. XVII Dodd, Mead and company, 1970

سیکولر ازم: ایک تعارف

The most brilliant definitions of the renainssance have generally been interpretations or evaluative judgments rather than factual descriptions, Michelet: "The discovery of the Walter pater: A gen eral excitement and world and of man."

enlightening of the human mind."

Symonds:"The attainment of self-conscious freedom to the human spirit."¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ "نشاۃ ثانیہ کی بہت ہی درخشندہ تعریفات جنہوں نے اسکی عام طور پر ترجمانی کی ہے وہ سب ذیل ہیں: میچلٹ کے مطابق (نشاۃ ثانیہ سے مراد) دنیا اور انسان کی دریافت ہے۔ والٹیر پیٹر کے مطابق یہ تحریک عام طور پر ایک پر جوش اور انسانی ذہن کی روشن خیالی ہے۔ سائمنڈ کے مطابق: (نشاۃ کے ذریعے سے) انسان کو خود آگاہی اور آزادی کا حصول ہوا"

نشاۃ ثانیہ کے دور میں روم و یونان کے قدیم علوم کو دوبارہ زندہ کیا گیا اور یورپ میں نشاۃ ثانیہ کے عروج کا زمانہ پندرہویں صدی عیسوی سے لے کر سولہویں صدی عیسوی تک ہے۔ چنانچہ "دی آکسفورڈ انکلسھنشنری" میں ہے۔

"The great revival of art and letters, under the influence of classical models, which degan in Italy in the 14th century and continued during the 15th and 16th; also the period during which this movement was in progress."²

یعنی "نشاۃ ثانیہ سے مراد فن اور علمیت کا عظیم احیاء اور یہ (تحریک) روم و یونان کے قدیم

¹ An Encyclopaedia of Religion, p.655, philosophical Library, New York, 1945

² The oxford English Dictionary, p.605m vol. XIII Clarendon press oxford, 1989

فکرین کے معیارات کے زیر سایہ اثر انداز ہوئی۔ اس کا آغاز چودھویں صدی عیسوی کو اٹلی میں ہوا اور یہ پندرہویں اور سولہویں صدی عیسوی کے درمیان جاری رہی یہی وہ زمانہ ہے جب اسے ترقی ہوئی۔

انسان دوستی (Humanism) کی تحریک کا نشاۃ ثانیہ سے گہرا تعلق ہے۔ لہذا اگلے صفحات میں انسان دوستی کی تحریک کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

ہیومنزم (Humanism):

”انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ ایتھکس“ میں انسان پرستی (Humanism) کی تعریف ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔

"Humanism designates the philosophic attitude which regards the interpretation of human experience as primary concern of all philosophizing, and asserts the adequacy of human knowledge for this purpose. By thus putting man into the centre of the intellectual universe and giving to all science and literature as reference to human life and its purposes"¹

یعنی ”انسان پرستی فلسفیانہ رویہ کی صراحت کرتی ہے جو کہ تمام فلسفیانہ علوم میں بنیادی تعلق کی حیثیت سے انسانی تجربے کی خیر سگالی کرتی ہے۔ اور اس مقصد کیلئے (انسان دوستی) انسانی علم کے موزوں ہونے پر اصرار کرتی ہے۔ اس کے ذریعے ذہنی اور عقلی اعتبار سے انسان کائنات کے مرکز میں پہنچ جاتا ہے اور تمام ادب اور سائنس کا انسانی زندگی اور اس کے مقاصد سے تعلق پیدا ہوتا ہے۔“

نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کے عہد میں یونانی علوم کو دوبارہ سے حیات نو بخشی گئی۔ یونانی

علوم کی یہ خصوصیت ہے کہ اس میں ہر مسئلہ پر انسانی نقطہ نظر سے غور کیا جاتا ہے اور انسان کو کائنات کا مرکز سمجھا جاتا ہے۔ یونانی علوم میں انسان کی اسی اہمیت کے پیش نظر جب یورپ میں ان علوم کو دوبارہ زندہ کیا گیا تو جہاں اس عہد کو نشاۃ ثانیہ کا نام دیا گیا وہی اس عہد کا دوسرا نام انسان پرستی یا انسان دوستی (Humanism) بھی ہے۔

چنانچہ حسن عسکری صاحب رقمطراز ہیں:-

”نشاۃ ثانیہ کا اصلی مطلب ہے، وحی پر مبنی اور نقلی علوم کو بے اعتبار سمجھنا، اور عقلیت اور انسان پرستی اختیار کرنا۔ اسی لئے اس تحریک کا دوسرا نام (انسان پرستی Humanism) بھی ہے۔“¹

چونکہ انسان پرستی کی تحریک قدیم یونانی علوم سے متاثر ہو کر معرض وجود میں آئی تھی۔ اور یونانی علوم نقلی کی بجائے عقلی تھے۔ قدیم یونانی مفکرین وحی الہی کا انکار کرتے ہوئے انسانی عقل پر بھروسہ کرتے ہیں۔ اسی لئے انسان پرستی (Humanism) کی تحریک کو سیکولر یعنی لا دین بھی کہا جاتا ہے۔

”This secular humanistic delight in the life now is the classicism which gave it an honoured tradition and an intellectual formulation.“²

ترجمہ: ”سیکولر انسان دوستی کی تحریک نے انسانی زندگی میں خوشی اور مسرت پیدا کی۔ قدیم زمانے کے روم و یونان کے مفکرین نے اسے ایک اعزازی روایت دی اور اس (تحریک نے) ایک عقلی و ذہنی قاعدہ و قانون وضع کیا۔“

اقبال خاں انسان دوستی (Humanism) کا تعارف ان الفاظ میں کرواتا ہے۔

¹ بدیدیت، ص: 39-40

² An Encyclopaedia of Religion, p.656, By: philosophical Library, New york, 1945.

”جب پندرہویں صدی میں یونانی علوم کا بھی مطالعہ شروع ہوا تو اطالوی انسان دوستی (Humanism) اپنے بلوغت کے درجے کو پہنچ گئی۔ 1453ء میں بازنطینی سلطنت کے زوال سے یونانی علوم کے مطالعے کو ایک نیا محرک حاصل ہوا کیونکہ بہت سے یونانی -کالروں نے اٹلی میں پناہ لے لی تھی پھر انہوں نے نشاۃ ثانیہ اور انسان دوستی کی تحریک کو آگے بڑھانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔ انسان دوستی کی تحریک میں ایسی فکر اور سمجھ کار فرما تھی جو انسان کو مرکزی حیثیت دیتی ہے۔ اس کی قدر و قیمت کو اولیت دیتی ہے اور اسے تمام اشیاء کو جانچنے کا معیار ٹھہراتی ہے۔ اسی طرح وہ انسانی فطرت، اس کی حدود اور اس کے مفادات کا تجزیہ کرتی ہے۔“

نشاۃ ثانیہ کو انسان پرستی (Humanism) کی تحریک سے اس لئے منسلک کیا جاتا ہے کیونکہ نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کے طفیل ہی انسان کو آزادی اور لطف و سرور والی زندگی میسر آئی۔ جبکہ نشاۃ ثانیہ سے قبل انسان پر بے شمار پابندیاں عائد تھیں۔ یہ پابندیاں اہل مذہب، حکومت اور جاگیردار طبقہ کی جانب سے تھیں، چنانچہ جدید مغربی مفکرین کے نزدیک نشاۃ ثانیہ کے باعث انسانیت بیدار ہوئی اور افراد نے پرانی فرسودہ روایات کا طوق اتار بیٹھا۔ بعض مفکرین اور مصنفین کے نزدیک نشاۃ ثانیہ اور ہیومینزم (Humanism) کے درمیان فرق یہ ہے کہ نشاۃ ثانیہ اپنے اندر وسیع مفہوم رکھتی ہے۔ جبکہ انسان پرستی (Humanism) کے مفہوم میں اتنی وسعت نہیں۔ یہ تحریک صرف انسانیت کی بھلائی اور کائنات میں انسان کی مرکزی حیثیت کو تسلیم کرنے تک محدود ہے۔ یعنی نشاۃ ثانیہ کا دائرہ کار انسان پرستی کی نسبت زیادہ وسیع ہے۔

¹ انسان دوستی، لبرل ازم اور جمہوریت، ص: 5-6، مصنف: اقبال خاں، مترجم: قاضی جاوید، اظہار سزاردو بازار لاہور۔

نشاة ثانیہ کی علمی اور فکری خصوصیات:

جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ نشاة ثانیہ کی تحریک سے یورپ میں جدیدیت کی بنیاد پڑی۔ اسی تحریک کے باعث یورپ کے مذہبی معاشرہ میں تبدیلی کا آغاز ہوا۔ اس تحریک نے اس دور کے انسان کی مذہب سے وفاداری اور تعلق کو بڑی حد تک کمزور کیا۔

لہذا اس تحریک کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس تحریک نے روایتی معاشرہ میں مذہب، اسکے شعائر (Icons) اور اہل مذہب کی حیثیت اور وقار کو مدہم کرنے کی کوشش کی اور لوگوں کی توجہ آخرت سے ہٹا کر دینی امور کی طرف مائل کیا۔ چنانچہ اس ضمن میں "Groethuysen" لکھتا ہے۔

"Philosophers of the Italian Renaissance indefatigable interest in the manifold phenomena of the immediate world of nature and of man served to dim the prestige of theological otherworldliness and fideism."¹

یعنی "اطالوی نشاة ثانیہ کے فلسفی دنیا کی فطرت کے قریب ترین مظہر کی گونگوں دلچسپی میں مصروف تھے اور انھوں نے مذہبی تعلیمات اور دینیات کی شہرت اور انسان کی اس سے وفاداری کو مدہم کیا۔"

حسن عسکری صاحب "نشاة ثانیہ" کی حسب ذیل خصوصیات لکھتے ہیں:

1. یونانی علوم کو دینی علوم پر ترجیح دینا۔
2. انسان پرستی یعنی انسان کو موجودات میں سب سے اہم سمجھنا اور ہر بات پر انسان کے نقطہ نظر سے غور کرنا۔
3. چونکہ عوام مذہب ہی رنگ میں رنگے ہوئے تھے، اس لئے عموماً خدا کے وجود سے

¹ Encyclopaedia of the social Sciences, p.631 vol. 13, Essay writer: B. Groethuysen.

سیکولر ازم: ایک تعارف

انکار نہیں کیا گیا، لیکن خدا پر ایمان محض ایک رسمی چیز بن گیا۔

4. یہ خیال بھی اس زمانے میں بہت مقبول ہوا کہ خدا کی دو کتابیں ہیں، ایک تو انجیل اور دوسری فطرت، چنانچہ انجیل کے مطالعے کی طرح فطرت کا مطالعہ بھی دینی فریضہ ہے۔¹

1. زمانہ قدیم کے علمی ذخیرہ کو بڑی عنایت و جانفشانی سے برآمد کیا گیا اور اس میں حیرت انگیز ترقی ہوئی۔

2. تعلیم و تعلم کا سلسلہ ان تمام چیزوں تک وسیع کر دیا گیا جن کا نفس انسانی سے تعلق تھا۔ تعلیم صرف مذہبی علوم تک محدود تھی۔

3. صنعت و حرفت اور تجارت کی از سر نو تشکیل ہوئی۔

4. نئی نئی ایجادات اور علم و فن کے نئے نئے گوشوں کی تحقیقات شروع ہوئیں²

نشاة ثانیہ کے مفکرین

نشاة ثانیہ کے مفکرین کی فہرست بہت طویل ہے ان میں سے چند کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

دانٹے (Dante) (1265-1321):

دانٹے کو نشاة ثانیہ کے اولین مفکرین میں شمار کیا جاتا ہے۔ دانٹے کو روم و یونان کے قدیم علوم کو دوبارہ سے زندہ کرنے کا بہت شوق تھا۔ چنانچہ ”جان برمن ریئڈل جوئیر“ دانٹے (Dante) سے متعلق لکھتا ہے۔

”دانٹے کلیسا کا نہایت سعادت مند فرزند تھا۔ اور وہ ایک مثالی سلطنت کا داعی بھی تھا، اور

تمام سامراجیوں کی طرح اس کے دل میں بھی یہی آرزو تھی کہ قدیم روم و یونان کی قوت،

¹ جدیدیت، ص: 40

² لاند ہی دور کا تاریخی پس منظر، ص: 51-52

زسر نوزندہ کیا جائے۔ بولوں کی یونیورسٹی میں رومی قانون کی تعلیم کے احیاء کا یہ نتیجہ تھا۔¹

دانٹے (Dante) نے نشاۃ ثانیہ کی راہ ہموار کرنے میں اہم کردار ادا کیا، اگرچہ نشاۃ ثانیہ کے ظہور کے وقت یہ آخری ایام میں تھا مگر نشاۃ ثانیہ کی تحریک میں اس نے غیر معمولی خدمات سر انجام دیں کیونکہ جدید مغربی کلچر کو تبدیل کرنے کی جڑیں اس کے افکار و خیالات سے ملتی ہیں۔ چنانچہ "Thomson" دانٹے (Dante) سے متعلق لکھتا ہے۔

"Others regard him as one of the harbingers of the modern world, by reason of his secularism, his reverence for the venacular, and his appreciation of nature, Whichever position one takes, and there is much to be said on both sides, it is clear that Dante was of his time. He was also much He did not feel completely at home in his own century; had he been exclusively a product of his time, he would not have challenged the mind and heart of every generation since. To the extent that he had his roots in the whole of Western culture in the thirteenth and early fourteenth centuries, he shared the fate of the humanistic Renaissance which made its appearance during his lifetime."

مذکورہ بالا عبارت کا مفہوم کچھ اس طرح ہے " دانٹے جدید دنیا کا نقیب ہے یا اس کے افکار و خیالات

¹ ڈان اٹلنی کا ارتقا، ص: ۱۳۰، مترجم: مولانا غلام رسول مہر مصنف: جان ہرمن رینڈل جونیر

² Europe in Renaissance and Reformation. P:19 By: samnel Harrison Thomson

سیکولر ازم: ایک تعارف

جدیدیت کا پیش خیمہ تھے۔ اس نے فطرت سے لطف اندوزی کا نظریہ پیش کیا۔ دانٹے کے افکار و خیالات نے ہر نسل کے دل و دماغ کو نہیں لٹکارا۔ تیرہویں صدی اور چودہویں صدی کے اوائس میں جدید مغربی کلچر کی بنیادیں اس نے فراہم کیں۔ یہ نشاۃ ثانیہ کو ابھارنے میں حصہ دار بھی ہے اور اس (تحریک) کا ظہور اس کی زندگی کے دوران ہوا۔

پیٹرارک (petrarch) (1304-1374):

دانٹے (Dante) کے بعد نشاۃ ثانیہ (Renaissance) اور انسان پرستی (Humanism) کی تحریک کو فروغ دینے میں پیٹرارک نے نمایاں خدمات سر انجام دیں۔ اس کے افکار و خیالات اس کے پیروکاروں نے بھی اپنائے اور اس طرح نشاۃ ثانیہ کے اثرات، نظریات اٹلی کے علاوہ یورپ کے دوسرے ممالک میں بھی پھیلے۔

”دی نیو انٹرنیشنل انسائیکلو پیڈیا“ میں پیٹرارک (Petrarch) سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں:

”Petrarch was not once the defender of rational thought and after Dante, the chief creator of the modern Italian language. The literary use of modern tongues. This double intellectual life of petrarch is shared by all his humanistic contemporaries and immediate followers”¹

یعنی ”پیٹرارک بیک وقت عقلی فکر کا دفاع کرنے والا اور دانٹے کے بعد جدید اطالوی بان کا خالق تھا۔ اس نے ادبی پہلو کو جدید باتوں میں استعمال کیا۔ پیٹرارک کی یہ دہری ذہانت حصہ دار بنی اسکی ہم عصر انسان دوستی کی تحریک میں اور اس کے (افکار و خیالات) اس کے قریب ترین پیروکاروں

¹ The New International Ency. p.20-21

لیئے بھی کا آمد تھے۔“

پیٹرارک کے افکار و نظریات نے یورپ پر گہرے اثرات مرتب کئے اور اسکی کوششوں کا محور تھا کہ یونانی علوم کو پھر سے رواج دیا جائے۔ پیٹرارک کی انہی خدمات کے باعث اٹلی میں دانٹے کے بعد پیٹرارک کا کوئی ثانی نہ تھا۔

چنانچہ ”Thomson“ پیٹرارک کے بارے میں لکھتا ہے:

"We consider him the father of humanism as an active movement, this genius was so inclusive and touched the life of his time at so many points and with such stimulating impact that the intellectual life of western Europe could never be the same after him. Humanism was centered around the greatest event in the history of mind of the West, the achievement of Rome, without history there was no humanism, Petrarch's whole endeavor was to revive a history. Petrarch the vernacular poet, in style, inventiveness, artistry and sincerity, had no equal in his century and perhaps, after Dante, in all of Italian Literature."¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ”انسان پرستی کی محرک تحریک کے لحاظ سے ہم اسے اس تحریک کا باپ شمار کرتے ہیں۔ اس تحریک میں اسکی ذہنیت کی بہت زیادہ شمولیت تھی۔ اور پیٹرارک کے دور میں زندگی کے بہت سارے اجزاء پر اس کا اثر ہوا اور اس تحریک کے باعث مغربی یورپ کی دانشور زندگی پر وہ اثرات ہوئے جو اس کے بعد نہیں ہو سکتے۔ انسان پرستی کی

¹ Europe in Renaissance and Reformation, p. 89-90

سیکولر ازم: ایک تعارف

تحریک مغربی تاریخ کا ایک بہت ہی عظیم واقعہ تھا۔ پیٹرارک کی کوشش تھی۔ کہ وہ یونانی تاریخ کو از سر نو زندہ کرے۔ پیٹرارک کے قومی زبان کے شاعر ہونے میں، اس کے انداز، فنکاری اور خلوص میں شاید دانتے کے بعد اطالوی ادب میں اسکی کوئی برابری نہیں کرتا۔“

جیووانی بوکیسیو (Giovanni Boccaccio) (1313-1375):

بوکیسیو، پیٹرارک کا جانشین بنا۔ اس نے متعدد کتب لکھیں یہ کتب ایک قیمتی ادبی ذخیرہ ہیں جو کہ مخزن علوم کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس نے قدیم یونانی علوم کو زندہ کرنے کی انتھک کوشش کی اور اس طرح نشاۃ ثانیہ اور انسان پرستی کی تحریک کے پرچار میں نمایاں کردار ادا کیا۔ ”یورپ ان رہنے سانس اینڈ ریفارمیشن“ میں ”بوکیسیو“ سے متعلق لکھا گیا ہے:

"Not the least important aspect of the story of Boccaccio and his place in the broad movement we call the Renaissance is the fact that he was a complete layman and had never had any connection with the church. The unqualifiedly secular character of his scholarly activity is indicative of the tendency humanistic learning was henceforth going to manifest. Boccaccio's own judgement of his place in literature and cultural history differed from that of posterity. We honour him today for being the initiator of Italian prose literature, the greatest storyteller of the modern world."¹

یعنی ”بوکیسیو کا وسیع تحریک جسکو ہم نشاۃ ثانیہ کہتے ہیں اس میں اس کی جگہ یہ ہے کہ بوکیسیو ایک

¹ Europe in Renaissance and Reformation, P.94

دنیا دار فرد تھا اور چرچ سے اسکا کوئی تعلق واسطہ نہیں تھا اسکی عالمانہ سرگرمیوں سے سیکولر اور انسان پرستی کے رجحانات کو تقویت ملی۔ آج ہم بولکیسیو کو جدید دنیا کا قصہ گو اور اطالوی ادب کے نشا نگار کی حیثیت سے جانتے ہیں۔“

بولکیسیو اٹلی کا نثر نگار تھا اور آئندہ نسلوں کیلئے بطور نثر نگار کی حیثیت سے پہچانا جاتا ہے۔ اس نے قدیم یونانی علوم کو از سر نو زندہ کرنے کی خدمات سر انجام دیں اور اسطرح نشاۃ ثانیہ کے ظہور میں اسکی ادبی خدمات کا نمایاں حصہ ہے۔ چنانچہ ”دی نیو انٹرنیشنل انسائیکلو پیڈیا“ میں ہے۔

"Giovanni Boccaccio is known to posterity chiefly through his italian prose tales, but his own special pride was in the service he rendered to classical learning by his laborious encyclopaedia works the Genealogy of the Gods: a Dictionary of classical Geography. These books served as a groundwork of classical studies for the youth of two centuries to come Boccaccio died as professor of the Divine comedy at the University of Florence, another illustration of the equality of the modern and ancient literature in the estimation of Renaissance Italy"¹

یعنی ”جیووانی بولکیسیو اطالوی نثر نگاری کی حیثیت سے خاص طور پر آئندہ نسلوں کیلئے پہچانا جاتا ہے۔ لیکن اس کا فخر اس میں تھا جو اس نے قدیم یونانی علوم کو پیش کرنے کی خدمت سر انجام دی اور یہ بہت ہی مشقت طلب کام تھا۔ اس نے چند کتب لکھیں جو اپنے وقت میں مخزن علوم کا سچا رکتی تھیں۔ یہ کتب قدیم یونانی علوم کے مطالعہ میں ابتدائی نوعیت کا کام تھا آنے والی دو

¹ The New International Ency, P.21

سیکولر ازم: ایک تعارف

صدیوں کیلئے بول کیسیوفوت ہوا جبکہ وہ فلورنس یونیورسٹی میں مقدس طرہیہ کا پروفیسر تھا۔ اس کے علاوہ اطالوی نشاۃ ثانیہ میں اس کے ادب کا نمایاں حصہ ہے۔“

یہاں نشاۃ ثانیہ (Renaissance) اور انسان پرستی (Humanism) کے نظریات کو فکری غذا فراہم کرنے والے مفکرین کے حالات و واقعات اور ان کے نظریات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اگلے صفحات میں نشاۃ ثانیہ کے اثرات زیر بحث آئیں گے۔ اس میں اس موضوع پر روشنی ڈالی جائے گی کہ جب یورپ کے روایتی اور مذہبی معاشرہ میں اس تحریک نے سر اٹھایا تو اس سے معاشرہ میں کیا کیا تبدیلیاں رونما ہوئیں؟ اور اس کے نتائج برآمد ہوئے۔

بعض مصنفین کی رائے میں نشاۃ ثانیہ کے یورپ پر خوشگوار اثرات مرتب ہوئے یعنی یورپ نشاۃ ثانیہ کے دور میں خواب غفلت سے بیدار ہوا اور جہالت کے اندھیرے سے نکل کر علم کی روشنی کی طرف آیا جبکہ بعض کے نزدیک نشاۃ ثانیہ سے یورپ میں لادینیت اور جدیدیت کا آغاز ہوا یعنی نشاۃ ثانیہ کے اثرات یہ مرتب ہوئے کہ لوگ مذہب اور اسکی تعلیمات سے اعراض برتنے لگے۔

نشاۃ ثانیہ کے اثرات:

یورپ میں نشاۃ ثانیہ کی تحریک نے دور رس اثرات مرتب کئے۔ اسی دور میں قوم پرستی (Nationalism) کے نظریہ نے جنم لیا۔ یورپ کے افراد جو پہلے خدا کی پرستش کرتے تھے۔ قوم پرستی کے نظریہ کے بعد ”قوم“ کے بت کو پوجنا شروع کر دیا۔ چنانچہ حسن عسکری سادسہ ضمن میں رقمطراز ہیں:-

”اس دور میں ”قوم“ اور قومیت کا جذبہ پیدا ہوا۔ ”قوم“ اور ”وطن“ کو وہ جگہ دی گئی جو خدا کی ہوتی چاہیے۔ لہذا اس زمانے میں بادشاہوں کو مطلق اور جاہلانہ طاقت حاصل ہوئی،

اور انگلستان میں تو کیسا بھی بادشاہ کے زیر نگین آ گیا۔ یہی دور تجارت کی ترقی کا ہے موجودہ سرمایہ داری کا آغاز یہیں سے ہوتا ہے۔¹

نشآۃ ثانیہ کے باعث ”دنی پرستی“ کا مرض عام ہوا۔ اس سے پہلے لوگ مذہبی افراد سے وابستہ تھے اور دنیا کے ساتھ آخری بھلائی بھی ان کے پیش نظر تھی، لیکن نشآۃ ثانیہ نے افراد زمانہ کو زر پرستی، حرص، لالچ اور عیش و عشرت کی طرف مائل کیا۔ چنانچہ مولانا آتی امینی صاحب ر قطر از ہیں:-

”نشآۃ ثانیہ کی تحریک نے ذہنی و فکری حد نظر کو وسعت دے کر دلوں میں علمی شوق کا جذبہ موجزن کر دیا تھا لیکن صرف دنیوی زندگی کو مقصود بنا کر مرکزی حیثیت دے دی تھی۔ زمانہ وسطی کے لوگوں کو یونانیوں کی حریت حسن پرستی اور عیش و طرب کی زیادہ خبر نہ تھی، لیکن جب اس تحریک کی وجہ سے علوم قدیمہ کی معلومات نے وسعت حاصل کی تو لوگوں کی آنکھیں کھلیں اور اس کوشش میں لگ گئے کہ عیش و عشرت کے اس زمانہ کو پھر واپس لانا چاہیے۔“²

نشآۃ ثانیہ کے نظریات اور افکار و خیالات نے کیا اثرات مرتب کئے؟ اور اس کے کیا نتائج برآمد ہوئے اس ضمن میں ”جان ہرمن ریٹزل جونیر“ لکھتا ہے:

”قرون وسطی نے منظم معاشرہ پیدا کیا تھا۔ نشآۃ ثانیہ میں مادی چیزوں کا ایک بہت بڑا فائو ذخیرہ رفتہ رفتہ جمع ہوتا رہا۔ مثلاً شہروں کی آبادی بڑھ گئی۔ علم کی پیاسی تیز تر ہو گئی۔ اس وجہ سے لوگ اپنے آپ میں اور اپنے ماحول میں زیادہ سے زیادہ دل چسپی لینے لگے۔ وہ یونان و روم کے ادب کی طرف بھی بڑے شوق سے متوجہ ہوئے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ انھوں نے اس حقیقی دنیا کی چھان بین شروع کر دی جس میں وہ زندگی بسر کر رہے تھے۔ انھوں نے نہایت عمدہ طریق پر آراستہ و استکیوں کو توڑ کر رکھ دیا اور انسانی سعی و کوشش کے ہر دائرے میں

جدیدیت، ص: ۳۲

لائڈن بی دور کا تاریخی پس منظر، ص: ۵۰-۵۱

===== سیکولر ازم: ایک تعارف =====

خواہ اس کا تعلق مذہب سے تھا یا سائنس سے، فنون لطیفہ سے تھا یا اقتصادی زندگی سے یا سیاسی ضبط و نظم سے۔ اس دور کا نمایاں نصب العین انفرادیت اور کفایت بالذات تھا۔ یہ نظام عالم کیلئے نئی کوشش کا مرکز بن گیا۔ یہ نیا نظام مذہبی اور عضوی کی بجائے ریاضیانہ اور میکاکی تھا" ^۱

المختصر یہ کہ نشاۃ ثانیہ (Renaissance) یورپ میں تبدیلی کا آغاز ثابت ہوئی۔ اس تحریک تو دم توڑ دیا مگر اس کے اثرات باقی رہے اور آگے چل کر جدید مفکرین جنہوں نے یورپی معاشرہ مذہب سے ہٹا کر لادینیت کی شاہراہ پر گامزن کیا، یہ سب نشاۃ ثانیہ کے نظریات اور افکار و خیال سے متاثر تھے۔

ذہن انسانی کا ارتقاء، ص: ۱۳۷-۱۳۸، معترف: جان ہرمن ریٹزل، جوئیر، مترجم: مولانا غلام رسول مہر

(فصل دوم)

تحریک اصلاح اور عیسائیت

عیسیت کی تاریخ میں اہل کلیسا کے کردار کو دیکھا جائے تو اچھے اور برے دونوں پہلو سامنے آتے ہیں۔ ایک طرف اہل کلیسا میں ایسے افراد موجود تھے۔ جنہوں نے دنیوی عیش و عشرت سے کنارہ کشی اختیار کر کے محض لوجہ اللہ عیسائیت کی تبلیغ و اشاعت کا فریضہ سرانجام دیا جبکہ دوسری طرف اہل کلیسا میں کچھ ایسے افراد بھی نظر آتے ہیں جنہوں نے مذہب کی آڑ میں عیش و عشرت کا بازار گرم کیا۔ جن کا مقصد محض دنیوی منفعت اور جاہ و جلال کا حصول تھا۔ وہ امراء و حکام کی ہاں میں ہاں مالتے تھے۔ اور دنیوی منفعت کی خاطر دین میں تحریف و تبدل سے بھی گریز نہیں کرتے تھے۔

اہل کلیسا کی انہی خامیوں کے پیش نظر یورپ میں اصلاح مذہب اور اصلاح کلیسا کی آوازیں بلند ہونے لگیں۔

تحریک اصلاح:-

یورپ میں اصلاح کی غرض سے جس تحریک نے سر اٹھایا اسے تحریک اصلاح کہتے ہیں اس تحریک میں کئی افراد کے نام ملتے ہیں جنہوں نے عیسائیت اور اہل کلیسا میں مروجہ خامیوں میں اصلاح کی کوششیں کیں، ان میں سر فہرست مارٹن لوتھر (Martin Luther) ہے۔ مارٹن لوتھر سے قبل بھی کئی مصالین کے نام ملتے ہیں۔ جن میں جرمنی کے مصلحین Johan of wesl (1400-81) اور John wessel of Gonsfort (1419-89) شامل ہیں۔ چنانچہ ”یورپ ان ریٹے سانس اینڈ ریٹار میٹن“ میں ہے:

سیکولر ازم: ایک تعارف

"Among the many men who, in the period immediately preceding the Reformation, showed a clear grasp of the issues at stake and voiced the common rejection of the dominant ecclesiasticism of the hierarchy, two stand out as reformers: John of wessel (1400-89) and John Wessel of Gansfort(1419-89)"¹

یعنی "پہلے کی تحریک اصلاح کے افراد جنہوں نے درپیش مسائل کو واضح کیا اور پادریوں کی حکومت کے خلاف اعتراض کیا۔ ان میں سے دو افراد مصلح کی حیثیت سے کھڑے ہوئے ایک جان آف ویسل اور دوسرا جان ویسل آف گینسفورٹ اسی طرح مارٹن لوتھر سے قبل چودہویں صدی عیسوی میں "ویکلف" اور "جان ہس" کے نام ملتے ہیں جنہوں نے عیسائیت میں موجود خامیوں کی اصلاح کا آغاز کیا۔ اس ضمن میں مولانا تقی عثمانی صاحب رقمطراز ہیں:

"جس زمانے میں پاپائیت کی بد منوانیاں اپنے عروج پر تھیں بہت سے مصلحین نے حالات کی اصلاح کی کوشش کی، ان لوگوں میں (ویکلف Wycliff) (متوفی ۱۳۸۴ء/ ۱۳۸۳ء) کا نام سرفہرست ہے، جو کلیسا کی ایجاد کردہ بدعتوں کا دشمن تھا، اور نیک و پرہیزگار پاپاؤں کے انتخاب کا داعی، اسی نے سب سے پہلے بائبل کا انگریزی زبان میں ترجمہ کیا، جو ۱۳۸۵ء/ ۱۳۸۵ء میں شائع ہوا، حالانکہ اس سے پہلے بائبل کا کسی اور زبان میں ترجمہ کرنا ایک سنگین جرم سمجھا جاتا تھا، اسی کی تعلیمات سے متاثر ہو کر اس کے بعد جان ہس (John Huss) اور جیروم (Jerome) اصلاح کیلئے کھڑے ہوئے۔"²

Europe in Renaissance and Reformation, p.458 By:Samuel Harrison Thonson. ¹

1963, New york.

² عیسائیت کیا ہے؟ مصنف: مولانا تقی عثمانی ص: ۴۵-۴۶، دارالاشاعت کراچی۔

پروٹسٹنٹ اور تحریک اصلاح:

اگرچہ عیسائیت میں مصلحین کا ظہور ہوتا رہا جن میں سے کچھ کے نام درج کئے گئے ہیں، مگر ان کی اصلاح کی کوششیں اتنی کامیاب نہیں ہو سکیں۔ آخر کار تحریک اصلاح کا سرکردہ راہنما مارٹن لوتھر (Martin Luther) نے یورپ میں اصلاح مذہب اور اصلاح کلیسا کی آواز بلند کی اسی سے متاثر ہو کر سوئزر لینڈ میں زونگی (Zwingli) نے یہی آواز بلند کی، اسی دعوت کو لے جان کالون نے جیوا میں اصلاح کی غرض سے اٹھ کھڑا ہوا۔ اور آخر کار مارٹن لوتھر کے نظریات یورپ کے متعدد ممالک میں پھیل گئے۔ مارٹن لوتھر اور اس کے نظریات سے وابستہ افراد کو پروٹسٹنٹ (Protestant) کہتے ہیں۔ مولانا تقی عثمانی صاحب "پروٹسٹنٹ فرقہ" کے ضمن میں لکھتے ہیں:

"آخر کار ۱۴۸۸ھ / ۱۴۸۳ء میں فرقہ پروٹسٹنٹ کا بانی مارٹن لوتھر پیدا ہوا، جس نے پاپائیت کے تابوت میں آخری میخ ٹھونک دی، اس نے اپنی زندگی میں سب سے پہلے مغفرت ناموں کی تجارت کی خلاف آواز بلند کی، جب اسے قبول کر لیا گیا تو اس نے پوپ کے غیر معمولی اختیارات کے خلاف بغاوت کر دی، اور تیسرے اور چھٹے بابائے رومی کے سوا ان تمام رسوم کو من گھڑت بتایا، جو رومی کلیسا نے ایجاد کر رکھی تھیں، سوئزر لینڈ میں زونگی (Zwingli) نے یہی آواز بلند کی، اور ان کے بعد سولہویں صدی کی ابتداء میں جان کالون اسی تحریک کو لے کر جیوا میں آگے بڑھا، یہاں تک کہ یہ آواز فرانس، اٹلی، جرمنی اور یورپ کے ہر خطے سے اٹھنی شروع ہو گئی، اور بالآخر انگلستان کے بادشاہ ہنری ہشتم اور ایڈورڈ چہارم بھی اس تحریک سے متاثر ہو گئے، اور اس طرح پروٹسٹنٹ فرقہ کی تشکیل چرچ کا مضبوط مد مقابل بن گیا۔"¹

یہ تحریک یورپ میں اصلاح مذہب کی غرض سے ظہور پذیر ہوئی تھی اور اس تحریک کے نتائج یہ رونما ہوئے کہ رومن چرچ کے مقابلہ میں پروٹسٹنٹ فرقہ کے حامی افراد نے یورپ کے متعدد ممالک میں چرچ

¹ عیسائیت کیا ہے؟، ص: ۷۷

سیکولر ازم: ایک تعارف

تائم کئے۔ چنانچہ "دی آکسفورڈ انگلش ڈکشنری" میں ہے۔

"The great religious movement of the 16th century, having for its object the reform of the doctrines and practices of the church of Rome, and ending in the establishment of the Various Reformed or protestant churches of central and north, western Europe."¹

ترجمہ: تحریک اصلاح سولہویں صدی عیسوی کی ایک عظیم مذہبی تحریک ہے اور اس کا مقصد رومن کلیسا کے عقائد اور اعمال کی اصلاح ہے اور اس تحریک کا خاتمہ اس حال میں ہوا کہ یورپ میں بہت سے اصلاح یافتہ پروٹسٹنٹ چرچ قائم ہوئے۔

تحریک اصلاح پاپائیت کی بدعنوانیوں اور اس کے بے جا اقتدار کے خلاف ایک بغاوت تھی۔ چنانچہ تحریک اصلاح کے داعیوں نے پاپائیت کے اقتدار کو چیلنج کیا۔ اس ضمن میں "دی نیو انٹرنیشنل انسائیکلو پیڈیا" میں درج ہے۔

"In its broad constitutional aspects the Reformation was a revolt against the univresal supremacy of the papacy and represented the German idea of separate ecclesiastical bodies on national lines, as opposed to a centralized church government, Protestantism, indeed, the ultimate expression of the Reformation in organized sects, took root permanently only in Northern or Germanic Europe."²

اس کا مفہوم یہ ہے کہ "تحریک اصلاح پاپائیت کے اقتدار اور برتری و تفوق کے خلاف بغاوت تھی اور

¹ The oxford English dictionary, p.481, vol. XIII

² The New International Ency. p.781, vol. XVI Dodd, Mead and Company, 1907.

تحریک اصلاح کا آخری اظہار پروٹسٹنٹ کی صورت میں ہوا جو کہ منظم مذہبی فرقے تھے اور اس نے مستقل طور پر شہنی یا جرمنی یورپ میں جڑیں پکڑیں

”ان ورلڈ بک انسائیکلو پیڈیا“ میں تحریک اصلاح سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں:

”The Reformation was a religious movement of the 1500's which resulted in the establishment of protestantism. One of the most important leaders of this movement was Martin Luther, a German monk and scholar. The Reformation was by no means just a religious struggle.“¹

مذکورہ بالا عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ”تحریک اصلاح پندرہویں صدی کی ایک مذہبی تحریک تھی جو نتیجہ یہ نکلا کہ پروٹسٹنٹ فرقہ قائم ہوا۔ اس کے اہم لیڈروں میں سے ایک مارٹن لوتھر تھا، یہ جرمنی کا باشندہ اور عالم تھا، یہ تحریک صرف مذہبی جدوجہد تک محدود تھی“ مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات سہاں ہوتی ہے کہ تحریک اصلاح یورپ میں مذہبی اصلاح کے پیش نظر ابھری اور ”تحریک اصلاح“ کے نتیجے میں پروٹسٹنٹ فرقہ کا ظہور ہوا۔ مارٹن لوتھر اس کا قائد اور راہنما تھا، پروٹسٹنٹ خیالات اور افکار نظریات کو یورپ کے متعدد ممالک میں پھیلانے کے سلسلے میں زونگلی اور کیلون کے کردار کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ زونگلی اگرچہ لوتھر کے افکار و خیالات سے بہت زیادہ متاثر نہیں تھا۔ مگر پھر بھی اس نے پروٹسٹنٹ فرقہ کی ترویج و ترقی میں اہم کردار ادا کیا۔ جبکہ کیلون، لوتھر کے نظریات سے بہت متاثر تھا، اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ کیلون کی تعلیم و تربیت خالص پروٹسٹنٹ افکار و خیالات کے زیر سایہ ہوئی۔ چنانچہ ”پادری خورشید عالم“ کیلون کے بارے میں لکھتا ہے:-

¹ The world Book Ency, p.6848, vol. 14, Field enterprises educational corporation, Chicago, 1958

سیکولر ازم: ایک تعارف

”کیلون مزید مطالعہ کیلئے بورج (Bourges) گیا جہاں سے پروٹسٹنٹ خیالات کا اثر اس کے دل و دماغ پر ہونے لگا۔ بورن میں یونانی زبان و لمر (Wolmar) سے پڑھتا رہا جو لو تھرن خیالات کا حامی تھا۔ دوران تعلیم یہ استاد و لمر (Wolmar) کے گھر ہی میں رہتا تھا جہاں اس کو تھیوڈور بیزا (Theodore Beza) سے رفاقت کا شرف حاصل ہوا جو فرانس میں پروٹسٹنٹ تحریک کا راہنما تھا۔“¹

تحریک اصلاح کے وجود میں آنے کے اسباب:

یورپ میں تحریک اصلاح (Reformation) کے ظہور کے اسباب و وجوہات یہ نظر آتے ہیں کہ عیسائی نظام میں بے شمار خامیوں نے راہ پائی تھی۔ اہل کلیسا نے مذہب پر اپنی اجارہ داری (Monopoly) قائم کئے بیٹھے تھے۔ چنانچہ قرون وسطیٰ کے روایتی کلیسائی نظام کی اصلاح کیلئے مصلحین نے اپنی سعی و جدوجہد کے مطابق اصلاح و تجدید کی کوششیں کیں۔ آخر کار تحریک اصلاح نے زور پکڑا اور اسکے نتیجے میں پروٹسٹنٹ فرقہ وجود میں آیا۔ ”انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا“ میں ہے۔

“Protestantism, beginning in northern Europe in the 16th century in reaction to medieval Roman catholic doctrines and practices”²

ترجمہ: پروٹسٹنٹ ازم کا آغاز سولہویں صدی عیسوی کے شروع میں شمالی یورپ میں ہوا اور یہ قرون وسطیٰ کے رومی کیتھولک کے عقائد اور اعمال کا رد عمل تھا۔

یوسف چلی صاحب ”تحریک اصلاح“ کے پس منظر پر روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں:

¹ تاریخ اصلاح کلیسا، ص: ۱۸۵، مصنف: پادری خورشید عالم اردو نیٹسٹ بک کمپنی گوجرانوالہ ۱۹۶۵ء

² The New Ency. Britanica, p.205, vol. 20 chicao, 1986

”مغرب میں مسیحیت کی مذہبی حالت نے عقل انسانی کو اس کی تعلیمات کی طرف سے شک و شبہ میں مبتلا کر دیا، اور باشعور انسان یہ محسوس کرنے لگے کہ کلیسا کی تعلیم انسانی فطرت سے میل نہیں کھاتی، اس لئے دین مسیحی کی اصلاح کیلئے اصلاحی تحریک اٹھی“¹

عیسائیت میں کلیسائی نظام مختلف عہدوں میں تقسیم ہے اور ہر عہدہ دار کی اپنی ذمہ داری ہوتی ہے۔ ان میں سے بعض عہدہ داروں نے اپنے اختیارات کا ناجائز فائدہ اٹھایا لہذا اس کے رد عمل کے طور پر اصلاحی تحریک کے علمبرداروں نے اپنی اصلاحی جدوجہد کا آغاز کیا۔

حسن عسکری صاحب اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”عیسائیت دنیا کا واحد مذہب ہے جس میں دینی رہنماؤں کی تنظیم حکومت کے انتظامی شعبوں کی طرح کی گئی تھی۔ روم کا کلیسائی نظام قائم ہی ہوا تھا رومی سلطنت کے نمونے پر۔ جس طرح یہ ناممکن ہے کہ حکومت کے محکموں میں تھوڑی بہت خرابیاں پیدا نہ ہوں اس طرح کلیسا کے عہدے داروں میں بھی اخلاقی خرابیاں آگئیں، تو لوگوں نے اصلاح کا مطالبہ کیا“²

تحریک اصلاح کے اصول و ضوابط:

تحریک اصلاح کے پیش نظر اصول و ضوابط اور قوانین کا جائزہ لیا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ بنیادی طور پر انھوں نے یہ نظریہ پیش کیا کہ خدا تک رسائی حاصل کرنے کیلئے کسی وسیلہ یا ذریعہ کی ضرورت نہیں۔

بلکہ انسان اپنی انفرادی محنت اور عبادت و ریاضت کے ذریعے ہی خدا کو حاصل کر سکتا ہے۔ یا خدا کی بارگاہ تک رسائی حاصل کر سکتا ہے۔ خدا تک رسائی حاصل کرنے کیلئے کلیسا کی شمولیت ضروری نہیں۔ پینانچہ ”اناسیکلو پیڈیا آف ریلیجین اینڈ ایتھنکس“ میں تحریک اصلاح کے اصول و ضوابط حسب ذیل الفاظ

¹ مسیحیت، ص: ۱۳۸، مترجم: مولوی شمس تبریزی خاں، مؤلف: متولی یوسف چلی، مجلس نشریات اسلام، کراچی۔

² جدیدیت، ص: 36

سیکولر ازم: ایک تعارف

لئے ہیں:

"It would be a mistake to find the principles of the Reformation in the rejection of the pope or of ansubstantiation, or even in appeal from church authority to scripture, All these are only inferences; the principle behind them is that the knowledge of God is direct and personal."¹

یعنی "تحریک اصلاح کے اصولوں کو جاننے کے سلسلے میں غلطی کی گئی جو اس نے پوپ پر اعتراض اور تہجک انجیل پر اختیار وغیرہ پر التجا اور درخواست کی۔ یہ سب استنباطات ہیں۔ اصل میں مصلحین کے پیش نظر یہ اصول تھا کہ خدا کا علم براہ راست اور ذاتی ہونا چاہیے" حسن عسکری صاحب تحریک اصلاح کے اصول و قوانین میں لکھتے ہیں:

"خدا اور بندے کا تعلق براہ راست ہے، اور پادریوں کو درمیان میں آنے کا حق نہیں، ہر آدمی کا فیصلہ، خود خدا کر لے گا۔ اس لئے اصلی ذمہ داری فرد کے کندھوں پر ہے۔ ذمہ داری سے عہدہ بر آہو نے کیلئے اختیار بھی ہونا چاہیے۔ چنانچہ ہر فرد کو یہ اختیار حاصل ہے کہ دینی معاملات میں انفرادی طور پر خودی فیصلہ کرے۔"²

اس کے علاوہ تحریک اصلاح (Reformation) کے علمبرداروں نے اس نظریہ کی بھی پر جوش تبلیغ کی کہ بائبل (الہامی کتاب) کے معانی و مفہوم کا ادراک ہر شخص کر سکتا ہے اس میں اہل کلیسا کی اجارہ داری نا جائز ہے۔

چنانچہ عبد الحمید صدیقی صاحب اس ضمن میں رقمطراز ہیں:-
"تحریک اصلاح کے علمبرداروں نے مذہب کو ایک نقصان یہ پہنچایا کہ لوگوں کیلئے کتاب مقدس کی من مانی تاویلات کا دروازہ کھول دیا۔ اس کیلئے زمین بڑی چابک دستی سے ہموار کی

¹ The Ency. of Religion and Ethics, P.615, vol. 10

سیکولر ازم: ایک تعارف

گئی۔ سب سے پہلے لوگوں کی توجہ اس بدیہی حقیقت کی طرف مبذول کروائی کہ یہ کتاب ہدایت ہے اور ہدایت کا ہر فرد محتاج ہے اس لئے اس کے سمجھنے کا ہر شخص کو پورا پورا حق حاصل ہونا چاہیے۔۔۔ پھر لوگوں کو یہ باور کرایا گیا کہ خالق و مخلوق کے درمیان ان “بیر ان کلیسا” نے جو پردے حائل کر رکھے ہیں یہ سراسر ظلم و زیادتی ہے۔ اس لئے سب سے پہلے اس طبقے کو ختم کرنا چاہیے۔ کتاب مقدس کی تعبیر و تشریح ان کا کوئی مخصوص اور سوروٹی حق نہیں کہ ان کی تعبیرات کو ہی صحیح اور برحق سمجھا جائے۔ یہ حق ہر شخص کو حاصل ہے۔“¹

تحریک اصلاح کا سرکردہ نمائندہ مارٹن لوتھر کے افکار وہ خیالات کا جائزہ لیں تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ وہ کلیسا کی اصلاح چاہتا تھا اور رومن کلیسا میں جو خامیوں نے راہ پائی تھی ان کو دور کرنا چاہتا تھا۔ اسی جذبہ کے پیش نظر اس نے یورپ میں اصلاح مذہب کا آغاز کیا۔ چنانچہ “انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجین” میں ہے:

“It became evident that Luther's creative religious genius was to be the exponent and perfecter of the long latent desire for a reformation of church”²

یعنی “یہ بالکل واضح ہے کہ لوتھر کی قوت تخلیق مذہبی آراء کی شارح تھی اور اس میں جرج کی اصلاح کی خواہش پہنچا تھی“

دراصل رومی کلیسا جو کہ پروٹسٹنٹ فرقہ کے ظہور سے قبل ایک طاقتور کلیسا تھا اور اس میں اہل کلیسا کی تنظیم حکومتی تنظیم کی مانند ترتیب پائی تھی۔ کلیسائی عہدہ داروں نے مذہب عیسائیت پر اپنی اجارہ داری (Monopoly) قائم کر رکھی تھی۔ ان کا نظریہ تھا کہ بائبل جو کہ الہامی کتاب ہے اسکی شرح و

¹ مذہب اور تجدید مذہب، ص: ۱۲۱، مصنف: پروفیسر عبد الحمید صدیقی، مکتبہ تعمیر انسانیت لاہور ۱۹۹۰ء

² An Ency. of Religion, p 641

سیکولر ازم: ایک تعارف

توضیح صرف اہل کلیسا کا کام ہے کسی اور کو اسکی اجازت نہیں اور اسطرح اگر خدا تک رسائی حاصل کرنی ہے تو اسے اہل کلیسا کے واسطے کے بغیر خدا تک رسائی ناممکن ہے۔ تحریک اصلاح کے علمبرداروں کے مقاصد ہی یہ تھے کہ ان غلط نظریات کا قلع قمع کیا جائے۔

تحریک اصلاح اور سیکولر ازم:

تحریک اصلاح کا آغاز تو تجدید مذہب کے جذبے سے ہوا تھا مگر اس تحریک نے بعد میں جو صورت حال اختیار کی وہ مذہب سے انحراف اور بغاوت کی منہ بولتی تصویر تھی۔ لہذا اس تحریک سے مذہب میں سمیت کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا اور یورپ میں سیکولر ازم کی راہ ہموار کرنے میں جہاں اور بہت سارے عوامل کار فرما تھے ان میں ایک "تحریک اصلاح" بھی ہے۔ اس ضمن میں پروفیسر عبد الحمید صدیقی صاحب رقمطراز ہیں:-

"بہت سے تاریخی حادثات کی طرح یہ تحریک اصلاح مذہب بھی ایک بہت بڑا تاریخی المیہ ہے۔ مادیت کے علمبرداروں نے اپنے بے شمار وسائل صرف کر کے اس تحریک کے بارے میں یہ تاثر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ مسیحیت کیلئے سرپا راحت تھی، اُس نے اس کی متزلزل قعر کو سہارا دیا اور مذہب کو جو دنیا سے قریب قریب ناپید ہونے والا تھا اس میں زندگی کی تازہ روح پھونک دی۔ خواب و خیال کی دنیا میں رہنے والے جو چاہیں کہتے رہیں، لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ اس تحریک سے مسیحیت اور خود مذہب کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے۔ یہ تحریک تجدید و اصلاح مذہب کا کوئی قابل رشک کارنامہ نہ تھا۔"¹

ڈارٹن لو تھر ایک پادری تھا۔ وہ مذہب کی مخالفت نہیں کرتا تھا بلکہ اس کے پیش نظر مذہب صرف اصلاح و تجدید کا کام تھا، مگر بعد میں آنے والے وقت میں اس کے افکار و نظریات کے جو اثرات و نتائج

سیکولر ازم: ایک تعارف

مرتب ہوئے وہ یہ کہ اس سے سیکولر ازم کے فروغ اور اشاعت میں مدد ملی۔ اسی لئے سیکولر مفکرین نے کیتھولک کی بجائے پروٹسٹنٹ نظریات کے حامی افراد کی تائید و حمایت کی۔ چنانچہ ڈاکٹر سید عابد حسین "مارٹن لوتھر" سے متعلق لکھتے ہیں:-

"جرمنی کے مارٹن لوتھر نے رومی کلیسا کی اطاعت سے انکار کر دیا اور پروٹسٹنٹ مذہب کی بنیاد ڈالی یعنی براہ راست بائبل کے مطالعہ اور صرف اسی کی پیروی پر زور دے کر مذہب کو بلا توسط عہد و معبود کے درمیان ایک قلبی رشتہ بنا دیا۔ اس سے ایک طرف تو مذہبی عقیدے میں سادگی سمازیگی اور زور پیدا ہوا مگر دوسری طرف ریاست کے اس لادینی (سیکولر) نظریے کی راہ کھل گئی کہ مذہب ایک انفرادی چیز ہے، اسے اجتماعی زندگی کی بنیاد بنانا چاہیے۔"¹

ڈاکٹر اختر بستوی صاحب "مارٹن لوتھر" سے متعلق رقمطراز ہیں:-

"لوتھر کی تحریک نے چونکہ مذہب کو خدا اور بندے کے درمیان براہ راست قلبی رشتہ بنانے پر زور دیا اس لئے اس کے اثرات سے اہل کلیسا اور تمام انسانوں کا فرق ختم ہو گیا، جس سے سیکولر ازم کے فروغ کی راہیں پوری طرح کھل گئیں۔"

مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ یورپ کے روایتی و مذہبی معاشرے میں

جدیدیت کا آغاز نشاۃ ثانیہ اور تحریک اصلاح نے کیا۔

اور یورپی معاشرہ لادینیت کی طرف مائل ہوا اور یہ عمل مزید آگے بڑھا اور آخر کار لوگوں نے

مذہبی نظام ہی کو تپٹ کر کے رکھ دیا، اور اب یورپ میں مذہب صرف نجی زندگی تک محدود ہے اور مذہب کی اجتماعی حیثیت جو کہ قرون وسطیٰ کا خاصا تقادہ ختم ہو گئی۔

¹ قومی تہذیب کا مسئلہ، ص: ۱۶۹-۱۷۰، مصنف: ڈاکٹر سید عابد حسین، دہلی ۱۹۶۶ء

² سیکولر ازم اور اردو شاعری، ص: ۳۶۴-۳۶۵، مصنف: ڈاکٹر اختر بستوی۔

تحریک اصلاح کے اثرات:

تحریک اصلاح کے اہل مغرب پر بہت گہرے اثرات مرتب ہوئے۔ جہاں جہاں اس کے نظریات پھیلے وہاں سے انھوں نے کیتھولک چرچ کی قوت کو کمزور کیا۔ المختصر یہ کہ تحریک اصلاح نے یورپ میں ایک نیا معاشرہ تعمیر کیا جو عہد وسطی سے جداگانہ نوعیت کا حامل تھا۔ چنانچہ ”انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجن“ میں ہے:

“The effects of the Reformation were determinative of future of all Western civilization. The movement which Luther had begun destroyed the universalism of control of the Roman church over all sphere of life. This breakup of unity of Christendom inaugurated a new cultural period. One is therefore Justified to mark the beginning of modern, civilization with the protestant Reformation.”¹

یعنی ”تحریک اصلاح کے اثرات یہ تھے کہ اس نے مستقبل کی تمام مغربی تہذیب کو معین کیا ہے۔ یہ تحریک جسکا آغاز لوتھر نے کیا تھا اس نے زندگی کے تمام دائرہ سے رومن چرچ کی ہمہ گیری اور غلبہ کو ختم کیا۔ عیسائیت کے اس اتحاد نے ایک نئے دور کا آغاز کیا اور تحریک اصلاح، پروٹسٹنٹ کیساتھ تہذیب جدید کا نشان ہے“

اصلاح تحریک کے یہ نتائج بھی مرتب ہوئے کہ ایک تو رومن کیتھولک چرچ کے مقابلے میں یورپ کے اندر ”انجیلی کلیسا“ کا وجود عمل میں آیا اور دوسرا کہ پروٹسٹنٹ نظریات کے حامل افراد نے رہبانیت کی مخالفت کی۔ اس ضمن میں یوسف چلی صاحب رقمطراز ہیں:-

¹ Fancy, of Religion, P.642

سیکولر ازم: ایک تعارف

”پاپائے روم کی قیادت سے الگ کلیسے قائم ہوئے جنھیں پروٹسٹنٹ اصطلاح میں ”انجیلی کلیسا“ کہا جاتا ہے، رہبانیت جائز نہیں اس لئے کہ اس سے معصیت پیدا ہو سکتی ہے اور رجال دین کو خراب کر سکتی ہے۔ کلیسا میں تصویریں اور انکی عبادت ممنوع ہے۔“¹

تحریک اصلاح کے نتیجے میں یورپ کی معاشرتی زندگی پر بعض مہلک اثرات بھی مرتب ہوئے، جن میں سے ایک یہ ہے کہ معاشرے میں اخلاق رذائل کا فروغ ہوا۔ چنانچہ پروفیسر عبد الحمید صدیقی رقمطراز ہیں:-

”اس تحریک کی وجہ سے اخلاقی انارکی کا جو طوفان اٹھا وہ یورپ کی معاشرتی زندگی کیلئے بڑا تباہ کن تھا اور اس کی وجہ سے خیر و شر کے سارے تصورات بالکل برباد ہو کر رہ گئے۔ لو تھمر کے ایک بہت بڑے معتقد نے عوام کی اخلاقی حالت کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے: ”بہت سے لوگ اب اس انداز سے زندگی بسر کرتے ہیں کہ جیسے کہ انھیں ہر قسم کی برائیوں کے ارتکاب کی کھلی چھٹی مل چکی ہے اور شیطان کا وجود قطعاً باقی نہیں رہا۔ انھیں اب نہ تو دوزخ کا ڈر ہے اور نہ باری تعالیٰ کے احتساب کا کوئی خطرہ۔“²

تحریک اصلاح اور پروٹسٹنٹ فرقہ سے وابستہ افراد کے اثرات صرف مذہب تک محدود نہیں رہے۔ جہاں بھی اس تحریک کے نظریات پھیلے وہی اس نے معاشرتی، معاشی، سیاسی اور تہذیبی حوالے سے اپنے گہرے اثرات مرتب کئے۔ چنانچہ ”انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا“ میں ہے:

”Wherever protestantism gained a foothold, it influenced, to a greater or lesser extent, the social, economic, political and cultural life of area“³

”جان ہرمن رینڈل جونیر“ تحریک اصلاح کے یورپ پر اثرات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

¹ سبیت، ص: ۱۶۱، مترجم: مولوی شمس تبریزی خاں

² مذہب اور تجدید مذہب، ص: ۱۱۹-۱۲۰

³ The New Ency, Bratannica, P.205, vol. 26

فصل سوم

فرانسیسی انقلاب اور اسکے مفکرین

انقلاب فرانس جسکو ۱۷۸۹ء کا انقلاب بھی کہا جاتا ہے۔ اس انقلاب نے نہ صرف فرانس بلکہ یورپ سمیت پوری دنیا پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ اس انقلاب کے باعث جمہوریت اور قومیت کے نظریات دنیا میں پھیلے۔ اور اس طرح ۱۷۸۹ء کے انقلاب کو لادینیت (Secularism) کی فتح تصور کیا جاتا ہے۔ فرانس میں صدیوں سے جو نظام چلا آ رہا تھا جس پر مذہب عیسائیت کے گہرے اثرات تھے، اس انقلاب کے باعث اس قدیم نظام کو ختم کر کے نظام زندگی کو جدید بنیادوں پر استوار کیا گیا، یعنی مذہب کی بجائے لادینی بنیادوں پر نظام زندگی کو تشکیل دیا گیا۔ فرانس ہی کی سر زمین پر 1830ء اور 1848ء کو بھی انقلابات آئیں اور انکی شاخیں بھی ۱۷۸۹ء کے انقلاب سے ملتی ہیں۔ ۱۷۸۹ء کے انقلاب فرانس کے تین نعرے تھے آزادی (liberty) مساوات (Equality) اور بھائی چارہ (Fraternity)۔ اس انقلاب کو لادینیت کی فتح اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس نے مذہب کی بنیادیں کھوکھلی کر کے اسکی جگہ لادینی نظریات کا پرچار کیا۔

اس انقلاب کے مشہور مفکرین میں وولٹیر (Voltaire) اور روسو (Rousseau) کے نام ملتے ہیں جنہوں نے اس انقلاب کو فکری غذا فراہم کی۔ ان دونوں مفکرین کا آپس میں اختلاف موجود تھا۔ مثلاً والک عقلیت پرستی کا نمائندہ ہے جبکہ روسو جذبات پرستی اور فطرت پرستی کا نمائندہ ہے۔ یہ دونوں منکرین انسانی زندگی میں آزادی کے قائل ہیں انکا نظریہ تھا کہ مذہب نے انسان کو بے شمار پابندیوں میں جبراً ہوا ہے۔ اسی لئے ان مفکرین کے نظریات سے جو انقلاب آیا اس میں مذہب کیلئے کوئی جگہ نہ تھی۔

انقلاب فرانس:

فرانس میں انقلاب آنے سے ایک نئے نظام کی داغ بیل ڈالی گئی اور پراثر حکومت، طرز

معاشرت، اور طرز زندگی کو ختم کر دیا گیا۔

”انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا“ میں انقلاب فرانس سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں:

”French Revolution, also called Revolution of 1789, the revolutionary movement that shock France between 1789 and 1799 and reached its first climax there in 1789”, denoting the end of the ancient regime in France and serving also to distinguish that event from the later French revolutions of 1830 and 1848.”¹

یعنی ”فرانسیسی انقلاب جسکو ۱۷۸۹ء کا انقلاب بھی کہا جاتا ہے، ایک انقلابی تحریک ہے جس نے ۱۷۸۹ء اور ۱۷۹۹ء کے درمیان فرانس کو سخت جھٹکا لگایا۔ یہاں سے ”۱۷۸۹ء کے انقلاب“ کی روایتی اصطلاح فرانس میں پرانے طرز حکومت کے اختتام کو ظاہر کرتی ہے۔ ۱۸۳۰ء اور ۱۸۴۸ء کے فرانسیسی انقلابات کی راہ بھی اسی انقلاب نے ہموار کی“۔ ”Harnsworth's universal ency“ میں انقلاب فرانس کا تعارف ان الفاظ میں ملتا ہے:

”The French Revolution is the name given to that period of volcanic upheaval in France, usually reckoned as beginning with the meeting of the states-General in May, 1789 and closing with the establishment of the Dictionary in Oct< 1975. Its ideal was set Fraternity, In form it was a terrific convulsion; i ts methods trampled, its principles in the mire. Nevertheless it undermined the foundations of the old order of privilege and inaugurated the long struggle for the

The New Ency. Britannica, vol.4, p.978, chicago, 1985. ¹

سیکولر ازم: ایک تعارف

political, social and economic emancipation of the masses of European population."¹

اس کا مفہوم اس طرح ہے کہ ”فرانسیسی انقلاب ایک آتش فشاں جو فرانس میں اٹھا تھا، عام طور پر مئی 1789ء میں اسکی ابتداء اور اکتوبر 1975ء میں اسکا اختتام شمار کیا جاتا ہے۔ اس انقلاب کے نظریہ کو تین الفاظ میں جوڑا گیا تھا آزادی، مساوات اور بھائی چارہ یہ انقلاب ایک خطرناک اور کھلبلی مچانے والا تھا۔ اس کے اصول دلدلی زمین تھے۔ تاہم اس انقلاب نے پرانے زمانے کے امتیازی حقوق ختم کئے اور اس سے سیاسی، معاشرتی اور معاشی آزادی کی طویل جدوجہد کا آغاز ہوا۔ اس کے علاوہ انقلاب فرانس کی آخری کڑی 1988ء میں رونما ہوئی جب فرانس میں ہر قسم کے مذہبی شعار پر پابندی لگادی گئی اور مذہبی احکامات پر چلنا ممنوع قرار دے دیا گیا۔

انقلاب فرانس اور سیکولر ازم:

یورپ میں تحریک اصلاح (Reformation) اور نشاۃ ثانیہ (Renaissance) نے جہاں ادینیت کو فروغ دینے میں اہم کردار ادا کیا، وہی پر انقلاب فرانس نے بھی سیکولر نظریات کو پھیلانے میں غیر معمولی کردار ادا کیا۔

انقلاب فرانس کے قائدین اور مفکرین کے نظریات کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ مذہب بیزار اور سیکولر ذہنیت کے حامل تھے۔ اسی لئے ایسے مذہب بیزار مفکرین و قائدین کی آراء و نظریات اور افکار و خیالات سے متاثر ہو کر جب انقلابیوں نے فرانس کی سر زمین پر انقلاب برپا کیا تو انہوں نے اپنے اقتدار اور اختیارات کو استعمال کرتے ہوئے مذہبی روایات اور رسومات کو ختم کرنے کی ہر ممکن کوشش کی یا مذہب کی اجتماعی حیثیت کو ختم کرتے ہوئے مذہب کو صرف نجی زندگی تک محدود کر دیا۔

¹ Hammsworth, s universal Ency., p.3342, vol. 4 Edited by: J.A. Hammerton, The

سیکولر ازم: ایک تعارف

انقلاب فرانس کے باعث نہ صرف فرانس کی سر زمین میں سیکولر نظریات پھیلے بلکہ پورے یورپ میں ایسی فکری جنبشیں لگی۔ سیکولر ازم کے فروغ میں انقلاب فرانس کے کردار پر گفتگو کرتے ہوئے

"B. Groethuysen" لکھتا ہے:

"But side by side with this realistic secularism there developed also a tendency of the older idealistic elements which had been identified with religion. This type of worldly idealism, which grew up in France during the French Revolution and which has since spread throughout the world."¹

ترجمہ:- "سیکولر ازم کی حقیقت پسندی کے ساتھ اسکی ترقی ایک رجحان ہے، جس نے سیکولر میدان کے بہت سارے نظریات کو اٹھایا جو کہ مذہب سے پہچانے جاتے تھے۔ دینی تصوریت کی یہ قسم جس نے انقلاب فرانس کے دوران نشوونما پائی اور اب پوری دنیا میں پھیل چکی ہے۔"

انقلاب فرانس کے بعد چرچ کی زمینوں کو جو اس کیلئے وقف تھیں ان کو عوامی تحویل میں لیا گیا۔ اس کے علاوہ چرچ کی تنظیم نو بھی کی گئی۔ ان کے اس اقدام کی پوپ سمیت اہل کلیسا کی اکثریت نے مخالفت کی گئی۔ یہ سب کچھ اس لیے کیا گیا کیونکہ انقلابیوں کے ذہنوں پر مذہب دشمنی سوار تھی لہذا انہوں نے مذہبی شعائر (Icons) اور رسومات کو ختم کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ اس ضمن میں "انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا" کی عبارت حسب ذیل ہے:

"The decision to nationalize the lands of the church in order to pay off the public dept led to a widespread redistribution of property. Having deprived the church of its resources, the

¹ Ency. of the social Sciences, p. 634, vol. 13

سیکولر ازم: ایک تعارف

Assembly then resolved to reorganize the church, enacting the Civil constitution of the Clergy, which was rejected by the pope and by the majority of the French clergy.¹

”انقلاب فرانس کے بعد اس بات کا فیصلہ کیا گیا کہ چرچ کی زمینوں کو قومی ملکیت میں لیا جائے تاکہ عوام کا قرض اتارا جائے چرچ کو اسکے ذرائع سے محروم کیا گیا۔ اسمبلی نے چرچ کی تنظیم نو کا ارادہ کیا اور پادریوں کیلئے باقاعدہ ایک ملکی قانون وضع کیا گیا جس کا پوپ اور اہل کلیسا کی اکثریت نے رد کیا۔“
مرتنسی احمد خاں ”تاریخ اقوام عالم“ میں لکھتے ہیں:

”انقلابی خدا کی ہستی کو فرانس کی سرزمین سے رخصت کر کے اس کی جگہ عقل و استدلال کی دیوی کی پرستش رائج کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔“²

انقلاب فرانس کے مفکرین:

انقلاب فرانس کے مفکرین اور قائدین کی فہرست بہت طویل ہے جس کا احاطہ کرنا ممکن نہیں ہے۔ یہاں پر اس کے مشہور مفکرین کے افکار و خیالات کا جائزہ لیا جائے گا، جسکی فکر نے انقلاب فرانس میں اہم کردار ادا کیا۔ ان مفکرین میں وائیٹر اور روسو شامل ہیں۔

وائیٹر: (Francois Marie Voltaire):

وائیٹر فرانسیسی انقلاب کا عظیم مفکر ہے۔ یہ 1664ء میں پیدا ہوا اور 1778 میں وفات پائی۔ اس کا اصل نام فرانکوئس تھا جبکہ وائیٹر اس کا تخلص تھا۔
وائیٹر آزاد خیالی کا داعی تھا۔ چنانچہ ”انسائیکلو پیڈیا امریکانا“ میں وائیٹر سے متعلق ”Henri

¹ The New Ency. of Britannica, vol.4 p.978, chicago, 1985.

² تاریخ اقوام عالم، ص: ۴۵، معنیف: مرتنسی احمد خاں مجلس ادب، کلب روڈ، لاہور، 1958

سیکولرازم: ایک تعارف

"Peyre لکھتا ہے:

"Voltaire, French author, philosopher and apostle of free thought: b. paris, nov. 1694, d. there, May 30, 1778. He came from a cultured middle class family, was educated by Jesuits at the college louis-le-Garand."

ڈاکٹر ہیرالڈ ہوفڈنگ "والٹیر" سے متعلق لکھتا ہے:

"والٹیر نے اپنے ہموطنوں کو ایک نئی طبیعات، نئے فلسفے اور نئے نظام جماعت سے آشنا کیا۔ اس کے افکار و خیالات پورپ کے براعظم میں سرایت کر گئے۔"²

والٹیر انسانی زندگی میں آزادی کا قائل ہے، اس کا نظریہ ہے کہ مذہب انسانی آزادیوں کو بچانے والا اور ان پر بے جا پابندیاں لگاتا ہے۔ والٹیر نے فرانس پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ اسی نے والٹیر کے زمانہ کو فرانس کے فکری انقلاب کا زمانہ کہا جاتا ہے۔ چنانچہ قاضی قیصر الاسلام "والٹیر" سے متعلق رقمطراز ہیں:

"والٹیر وہ فلسفی تھا جس نے بالعموم تمام برعنوانی اداروں کو بہ نظر تحسین دیکھا اور بطور خاص تجربی فلسفے کی بڑی مدد کی۔ اس نے اس فلسفے کو فرانس میں موثر طور پر فروغ دینے میں بہت بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ والٹیر وہ فلسفی ہے جس نے انفرادی آزادی کے حصول کیلئے مستقل جنگ کا آغاز کیا اور اس طرح کلیسا اور ریاست کے اقتدار کے خلاف ایک محاذ کھل گیا۔ اس نے اپنے اس مقصد کے حصول کیلئے جان لاک کے بہت سے سیاسی، عمرانی اور علیاتی نظریات کو اپنے فکری سفر کیلئے مشعل راہ بنایا۔ اس نے خود یہ بات تسلیم کی ہے کہ انسان ایک آزاد ارادے کا حامل وجود ہے لہذا اسے اپنی عملی زندگی میں فیصلہ کرنے اور

¹ The Ency. Americana, p.229, vol 28

² تاریخ فلسفہ جدید، ص: ۵۳۵، جلد اول، مصنف: ڈاکٹر ہیرالڈ ہوفڈنگ: خلیفہ عبدالحکیم، نیس ایڈمی، کراچی، ۱۹۸۷ء

سیکولر ازم: ایک تعارف

انتخاب کرنے کی مکمل آزادی حاصل ہے۔ الغرض والٹیر کا زمانہ فرانس کے فکری انقلاب کا زمانہ کہلاتا ہے جس کی بدولت اس وقت کا فرانس اقوامِ یورپ کی فکری قیادت کرتا نظر آتا ہے۔¹

والٹیر ایک دہریہ تھا۔ اس نے اس عقیدہ کا مذاق کا اڑایا کہ دنیا میں ہر کام خدا کی مرضی سے ہوتا ہے۔ یہ چونکہ تجربیت پسند نظریات سے متاثر تھا، اسی لئے اس نے مابعد الطبعیاتی امور کا انکار کیا اور یہ نظریہ پیش کیا کہ آج کے سائنسی دور میں انسان کو صرف اسی چیز پر اعتماد کرنا چاہیے جو اس سے حواس و مشاہدات اور تجربات کی حدود میں آسکے۔ اس کے علاوہ جو چیز انسان کے تجربہ، اور مشاہدہ سے ماوراء ہو اسکی صحت پر یقین نہیں کرنا چاہیے۔

انسائیکلو پیڈیا امریکانا میں والٹیر کے خدا سے متعلق نظریات کو حسب ذیل الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

"Voltaire scathingly ridiculed the systematic optimism which sees every event as willed by God and as the condition for a greater good. He prefers to believe that all is not well today."²

یعنی "والٹیر نے اس عقیدہ کا تمسخر اڑایا کہ ہر واقعہ خدا کی مرضی سے رونما ہوتا ہے۔ اس نے اس بات کو ترجیح دی کہ ایسے (نظریات) آج کے (ترقی یافتہ) دور میں درست نہیں۔"

روسو: (Rousseau):

روسو 1712 کو فرانس میں پیدا ہوا اور 1778ء کو فوت ہوا۔ انقلاب فرانس میں جن مفکرین

¹ تاریخ فلسفہ مغرب، جلد اول، ص: 317-318، مصنف: قاضی قیصر الاسلام، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، 2002ء

² The Ency. Americana, p.229, vol.28.

سیکولر ازم: ایک تعارف

نے بنیادی کردار ادا کیا ان میں سے ایک روسو بھی ہے۔ اس سے متعلق ملتا ہے کہ یہ ایک ان پڑھ شخص تھا۔ 1789ء کے انقلاب کے وقت اگرچہ روسو دنیا میں موجود نہیں تھا مگر پھر بھی اس انقلاب کے پیچھے اس کی فکر کار فرما تھی۔

روسو کے مقالہ جات اور ناولوں نے انقلاب فرانس کے قائدین اور انقلاب کے داعیوں میں ایک نئی روح اور جوش و ولولہ پیدا کیا۔ چنانچہ "دی نیو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا" میں روسو کا تعارف حسب ذیل ہے:

"Rousseau, Jean-jacques, (b. June 28, 1712, Genve-d July 2, 1778, Ermenonville) French philosopher, writer and political theorist whose treatises and novels inspired the leaders of the French Revolution and the Romantic generation."¹

ترجمہ:- روسو ایک فرانسیسی فلسفی، مصنف اور سیاسی نظریہ پیش کرنے والا تھا، جس کے مقالہ جات اور ناولوں نے فرانسیسی انقلاب کے قائدین اور جذباتی نسل میں جوش پیدا کیا۔

روسو نے یہ نظریہ پیش کیا کہ آزادی (Liberty) انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ لہذا انسان پر کسی قسم کی کوئی پابندی اور قید نہیں لگانی چاہیے۔ (پابندیوں سے مراد مذہبی اور معاشرتی قیود و حدود ہیں) اسی طرح روسو نے یہ نظریہ بھی پیش کیا کہ تمام انسانوں کے مابین مساوات (Equality) ہونی چاہیے کیونکہ مساوات انسان کا پیدا نشی حق ہے۔ چنانچہ قیصر الاسلام روسو سے متعلق رقمطراز ہیں:

¹ The New Ency. of Britannica, p.210, vol 10

سیکولر ازم: ایک تعارف

”روس نے ہاں کے اس دعویٰ کو مسترد کر دیا کہ انسان اپنی بنیادی فطرت میں شر / بدی کا نمونہ ہے۔ اس کے برعکس روس نے کہا کہ انسان فطرت کا اصل الاصول خیر / نیکی ہے۔ انسان نہ صرف یہ کہ معصوم اور نیک پیدا ہوا ہے بلکہ آزادی انکی سرشت میں داخل ہے اور مساوات اس کا پیدا کنی حق ہے۔“¹

انسانی آزادی سے متعلق روس کے نظریات کو ” مغربی سیاسی افکار “ میں اس طرح بیان کیا گیا ہے:

”روس کے خیال میں انسان کو فطرت کے دیگر موجودات کی طرح آزادی حاصل ہے اس لئے مملکت اور معاشرت کو چاہیے کہ فرد کی آزاد حیثیت اور اس کی فردیت (Individuality کو تسلیم کرتے ہوئے اس کی فطرت کے مطابق نشوونما کا اہتمام کرے۔“²

روس کا مذہب سے متعلق نقطہ نظر:-

روس کا مذہب سے متعلق نقطہ نظر یہ تھا یہ مذہب کو انسانی ترقی میں رکاوٹ قرار دیتا ہے۔ اس کا نظریہ تھا کہ مذہب انسان پر بے جا پابندیاں لگاتا ہے لہذا انسانیت اگر آزادی سے زندگی بسر کرنا چاہتی ہے تو اسے مذہب سے کنارہ کش ہونا پڑے گا۔ “ تاریخ اقوام عالم ” میں روس کا مذہب سے متعلق نقطہ نظر کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

”مشہور فرانسیسی مصنف روسو جو فطرت انسانی کی پکار سننے اور اس پر عمل کرنے کا حامی تھا۔ اس کا عقیدہ یہ تھا کہ مذہب کی پابندیاں ترقی کی راہ میں حائل ہیں۔ فکر آزاد سے انسان صحیح نتائج تک پہنچ سکتا ہے۔ لہذا انسان کو اپنی آزاد فکر کی روشنی میں قانون بنانے چاہیں۔“³

1۔ تاریخ فلسفہ مغرب، حصہ اول، ص: 322، مصنف: قاضی قیصر الاسلام نیشنل بک فاؤنڈیشن اسلام آباد.

2۔ مغربی سیاسی افکار، ص: ۴۲۳، مصنف: محمد اشرف خرم، اردو اکیڈمی سندھ کراچی، ۱۹۹۳ء.

3۔ تاریخ اقوام عالم، ص: ۵۷۰، مصنف: مرتضیٰ احمد خاں.

سیکولر ازم: ایک تعارف

”روسو مذہب کو مملکت کے اعلیٰ مقاصد کے حصول کی راہ میں ایک رکاوٹ تصور کرتا ہے اس کے خیال میں عیسائیت کے مختلف فرقے بالخصوص رومن کیتھولک مملکت کے لئے انتہائی غیر مفید حیثیت کے حامل تھے یہی وجہ ہے کہ روسو عیسائیت کا شدید مخالف نظر آتا ہے اس بناء پر اس نے ”معاشرتی مذہب“ کا تصور پیش کیا جو سیاسی جماعت کے قیام میں اپنا رول ادا کر سکتا ہے۔¹

روسو کا نظریہ معاشرتی مذہب (Rousseau's Theory of Civil Religion):

معاشرتی مذہب یا مذہب مدنی (Civil Religion) کا اگر تاریخی لحاظ سے جائزہ لیا جائے تو اس کا تصور جہاں ڈر خانم اور اگست کوئٹے کے ہاں ملتا ہے۔ وہاں روسو کے ہاں زیادہ واضح صورت میں نظر آتا ہے۔ ژال پال روسو نے اپنی کتاب معاہدہ عمرانی (Social Contract) میں مذہب مدنی کا تصور پیش کیا اور اس کیلئے باقاعدہ ایک باب بعنوان "Civil Religion" مقرر کیا۔ کیونکہ روسو لوگوں کیلئے مذہب کی ضرورت و اہمیت سے ناواقف نہ تھے۔ اس کے ساتھ روسو کے پیش نظر یہ بات بھی تھی کہ ایک مثالی ریاست (Ideal state) جس کا وہ تصور پیش کرنے جا رہا ہے، اس میں عیسائیت بطور مذہب کے غیر موزوں ہے۔ ان وجوہات کی بناء پر روسو نے مذہب مدنی (Civil Religion) کا نظریہ پیش کیا۔ جس کی شریعت مقرر کرنا حکمران کا کام ہوگا، مگر اور مذہب کے عقائد کی طرح نہیں بلکہ معاشرتی جذبات و احساسات کے طور پر جن کے بغیر نیک شہری یا وفادار رعایا کا ہونا ناممکن ہوگا اور ہر اس شخص کو وہ مرتد قرار دے کر ریاست سے نکال سکے گا یا اس کو سزائے موت دے سکے گا جو اس مذہب مدنی کا منکر ہوگا۔

کیونکہ وہ دنیا میں سب سے بڑے جرم کا مرتکب ہو اور قوانین کے سامنے جھوٹا بنا۔ اسی طرح ژال پال روسو مذہب مدنی کے عقائد سے متعلق کہتا ہے کہ مذہب مدنی کے عقائد سادہ،

¹ مغربی، سیاسی افکار، ص: ۳۵۰، مصنف: محمد اشرف خرم، اردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔

سیکولر ازم: ایک تعارف

مختصر، جامع و مانع اور غیر مشرخی ہونے چاہیں۔ ایک قادر، علیم، رؤف و رحیم، عالم الغیب اور کریم خدا کا وجود، حشر و نشر نیکیوں کی جزا، بدکاروں کی سزا، معاہدہ عمرانی اور قوانین کا احترام اس مذہب کے عقائد ہوں گے۔

چنانچہ روسو مذہب مدنی (Civil Religion) سے متعلق اپنی مشہور کتاب (Social Contract) میں لکھتا ہے:

"There is therefore a purely civil profession of faith of which the sovereign should fix the articles, not exactly as religious dogmas, but as social sentiments without which a man cannot be a good citizen or a faithful subject. While it can compel nor one to believe them, it can banish from the state whoever does not believe them, it can banish him, not from impiety, but as an anti-social being, incapable of truly loving the laws and justice, and of sacrificing, at need, his life to his duty. If anyone, after publicly recognizing these dogmas, behaves as if he does not believe them, let him be punished by death: he has committed the worst of all crimes, that of lying before the law."¹

¹ Social contract, By: Jean Jacques Rousseau, Translated by: G.D.H. Cole, published by: Prometheus Books, New york, 1996.

انقلاب فرانس کے اثرات و نتائج:

انقلاب فرانس نے یورپ سمیت ساری دنیا پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ اور اس انقلاب کے بہت دور رس نتائج برآمد ہوئے۔ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے کہ "انقلاب فرانس" دراصل مذہب (عیسائیت) کی شکست اور لادینیت کی فتح ہے۔ اس انقلاب کے نتیجے میں جدید نظریات نے جنم لیا، فرانس کا قدیم نظام جس میں سیاسی، معاشرتی اور اخلاقی نظام شامل ہیں، انکو یکسر بدل کر رکھ دیا۔ ان نظامہائے حیات کو انقلاب فرانس سے قبل مذہبی بنیادوں پر استوار کیا گیا تھا جبکہ انقلاب کے بعد انکو سیکولر نظریات میں ڈھالا گیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جن مفکرین سے متاثر ہو کر انقلابیوں نے انقلاب برپا کیا۔ ان میں اکثریت ان مفکرین کی تھی جو بنیادی طور پر عقل انسانی کو علم کا مستند ذریعہ شمار کرتے تھے۔ اسی لئے انقلاب فرانس کے نتیجے میں جدیدیت کو فروغ حاصل ہوا اور دنیا میں اشتراکیت، جمہوریت اور آزادی فکر کے نظریات نے سر اٹھایا۔ چنانچہ اس ضمن میں "انسائیکلو پیڈیا امریکانا" میں درج ہے:

"Modern ideologies differ in evaluating and interpreting the revolution, and there are liberal, democratic, socialist, nationalist and conservative perspectives."¹

ترجمہ: جدید نظریات انقلاب (فرانس) کی وضاحت کر رہے ہیں اور وہاں پر آزادی، جمہوریت، اشتراکیت اور قومیت کے تناظر ہیں۔

اس انقلاب کے بعد فرانس، یورپ اور دنیا کے متعدد ممالک میں جمہوریت کو فروغ ہوا۔ جمہوریت، سیاسی نظام کا ایک مضبوط ستون بن گیا۔ یعنی سیاسی نظام جو پہلے مذہبی تعلیمات کے مطابق استوار کیا گیا تھا اس انقلاب کے بعد سیاسی امور کو عوام کی خواہش کے مطابق از سر نو منظم کیا گیا۔ اسی لئے

¹ The Ency. American, p.72, vol.12

اس انقلاب کو جہاں سیکولر ازم کی فتح شمار کیا جاتا ہے وہاں اس انقلاب کو جمہوریت کی فتح بھی کہا جاتا ہے۔

چنانچہ اس ضمن میں "Pierre Gaxotte" لکھتا ہے:

"It was the Revolution that gave the first mighty impulse to the allied forces of democracy."¹

ترجمہ: "یہ ایک انقلاب تھا جس نے جمہوریت کی حلیف قوت کو پہلی طاقتور تحریک فراہم کی۔"

"Albert Mathiez" انقلاب فرانس کے اثرات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"The influence of the French Revolution on France and an Europe was so important that it is no exaggeration to say that it works the beginning of a new era in th history of the world."²

ترجمہ: "انقلاب فرانس، فرانس اور یورپ پر اس کے اثرات بہت اہم ہیں، اس بات کے کہنے میں کوئی مبالغہ نہیں کہ اس کے آثار تاریخ عالم میں نئے دور کا آغاز ہیں۔"

¹ The French Revolution, P.VII, By: Pierre Gaxotte, Translated by: Walter Alton phillips, london, 1932

² Ency. of the social Sciences, p. 480, vol.5

فصل چہارم

جدید سائنس اور اس کی فکری بنیادیں

اس فصل میں جدید سائنسی نظریات اور اذکار و خیالات کا اس حیثیت سے جائزہ لیا جائے گا کہ ان کا یورپ میں سیکولر ازم کے فروغ میں کیا کردار ہے؟ یہاں جدید سائنس کا پس منظر بھی بیان کیا جائے گا کہ کن حالات میں اور کن کن مفکرین نے جدید سائنس کو فکری غذا فراہم کی؟ اس کے علاوہ مذہب اور سائنس کی آپس میں چپقلش اور کشمکش کے موضوع کو بھی زیر بحث لایا جائے گا۔ اس میں بتایا جائے گا کہ درحقیقت مذہب اور سائنس کی کوئی دشمنی اور عداوت نہیں کیونکہ دونوں کے راستے جدا جدا ہیں۔ مذہبی طبقہ کی بے دانشی اور بے وقوفی کے باعث، مذہب اور سائنس ایک دوسرے کے حریف اور دشمن بن گئے۔

لہذا جب یورپ میں سائنسی انقلاب آیا اور اس میں مذہب کو شکست اور سائنس کو فتح ہوئی تو سائنس نے مذہب کو اپنا حریف اور مد مقابل سمجھتے ہوئے مذہب کو انسانی زندگی سے رخصت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی اور جدید سائنس نے مذہب سے متعلق یہ نظریہ پیش کیا کہ مذہب انسانی زندگی میں ترقی کا دشمن ہے۔

لہذا یورپ میں سیکولر ازم کے فروغ میں جہاں اور بہت سارے عوامل کار فرما تھے جن کا پچھلے صفحات میں تعارف کروایا گیا ہے ان میں جدید سائنس کے کردار کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ جدید سائنسی نظریات کے یورپی معاشرہ پر بہت دور رس اثرات مرتب ہوئے۔ جدید سائنسی انقلاب سے یورپ میں ایک نئے عہد کا آغاز ہوا اور یہ عہد قرون وسطیٰ سے بالکل جدا اور الگ نوعیت کا حامل تھا۔ چنانچہ اس ضمن میں ”ایرک فرام“ لکھتا ہے:

”۱۵۰۰ عیسوی کے لگ بھگ ایک نیا عہد شروع ہوا۔ انسان نے فطرت اور فرد کو دریافت کیا، اس نے فطری علوم کی بنیادیں استوار کیں جنہوں نے کرہ ارض کی صورت کو بدلنا شروع کر دیا۔ قرون وسطیٰ کی بند دنیا ٹوٹ پھوٹ گئی، متحد کرنے والی جنت منتشر ہو گئی انسان نے سائنس میں متحد کرنے والا ایک نیا اصول دریافت کیا اور وہ کرہ ارض کی سماجی و سیاسی وحدت اور فطرت کے غلبے میں ایک نئی وحدت تلاش کرنے لگا۔ عقلی شعور جو یونانی روایت کا ورثہ تھا، بھڑک اٹھے اور انہوں نے انسانی تخلیق کو وہ ترقی دی جس کا پہلے تصور نہ تھا۔“¹

جدید سائنس کا پس منظر :

جدید سائنس کے پس نظر پر ڈالے تو معلوم ہوتا ہے کہ جدید سائنس جس فلسفہ کے زیر سایہ پروان چڑھی اسکی بنیادیں خدا اور وحی والہام یعنی مابعد الطبیعیاتی امور سے انکار پر راسخی گئی تھیں۔ جدید سائنس کی نگاہ صرف اس مادی کائنات تک محدود ہے۔ اور مادی کائنات سے ماوراء اور کسی کے وجود کے قائل نہیں، کیونکہ جدید سائنسدانوں نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ جو چیز انسان کے تجربہ، حس اور مشاہدہ سے ماوراء ہے اس کو کوئی وجود نہیں، اسی بناء پر خدا، جنت و دوزخ، حساب، میزان اور فرشتوں کے وجود سے انکار کیا گیا۔ چنانچہ ”اسلام اور جدید مادی افکار“ میں محمد قطب نے نظر ازہیں:

”چونکہ تجربی سائنس کا دائرہ محسوسات ہی بن سکے تھے اس لئے اہل مغرب نے صرف ان باتوں پر یقین برقرار رکھا، جو محسوسات کے دائرہ میں آتی تھیں، اور جو باتیں اس دائرہ میں نہ آتی تھیں، وہ یقیناً ان کے ایمان و یقین سے خارج ہو گئیں اور انہوں نے اس راستے سے سوا معرفت کا ہر راستہ بند کر دیا۔ بلاشبہ اس طرز عمل پر انہیں ان کی اس خالص مادہ پرستانہ طبیعت ہی نے ابھارا جو انہیں قدیم روم سے درٹے میں ملی تھی، ان کے نزدیک جو بات

¹ صحت مند معاشرہ، ص: 310، مصنف: ایرک فرام، مترجم: قاضی جاوید، کاشن ہاؤس لاہور 2005ء.

سیکولر ازم: ایک تعارف

تجربے کے خراد پر نہ چڑھ سکے وہ محض بلو اس ہے یا کم از کم اس قابل نہیں ہے کہ اسے خاطر میں لایا جائے۔ چونکہ ذات باری بھی نعوذ باللہ کسی تجربہ گاہ میں نہیں لے جانی جاسکتی اور نہ تجربی سائنس کے سامنے پیش کی جاسکتی ہے، اس لئے اہل مغرب کو خدا کی بھی ضرورت نہیں رہی اور انہوں نے برملا کہہ دیا کہ کوئی خدا نہیں۔¹

سید حسن نصر جدید سائنس کے پس منظر پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

"Modern science was born through the scientific Revolution in the eleventh/Seventeenth century at a time when, as we saw earlier, European philosophy had itself rebelled against revelation and the religious world view. The background of modern science is a particular philosophical outlook which sees the parameters of the physical world, that is space, time, matter, motion and energy to be realities that are independent of higher orders of being and cut off from the power of God, at least during the unfolding of the history of cosmos. It views the physical world as being primarily the subject of mathematization."²

اس کا مفہوم ہے "گیارہویں صدی سے سترھویں صدی میں سائنسی انقلاب کے ذریعے جدید

¹ اسلام اور جدید مادی افکار، ص: ۹۳، ۹۵، -نہ: محمد قطب مہرئی مترجم: سجاد احمد کاندھلوی، اسلامک پبلی ڈیٹو، لاہور

² A young Muslim's Guide to the modern world 183; By: Seyyed Hossein Nasr.

سائنس نے جنم لیا تھا، جس وقت ابتدائی یورپی فلسفہ نے دنیا کے بارہ میں مذہبی نقطہ نظر اور وحی و اہام کے خلاف بغاوت کی۔ جدید سائنس کے پس منظر میں ایک خاص فلسفیانہ نقطہ نظر ہے جو کہ مادی اور طبعی دنیا ہی پر نگاہ رکھتا ہے۔ اور یہ (فلسفہ) اپنی تاریخ میں کارخانہ قدرت کے انکشاف کرنے میں خدا اور مابعد الطبیعیاتی امور سے آزاد ہے۔ اس کے خیالات میں، مادی دنیا ریاضیاتی شعبہ سے وابستہ ہے۔“

جدید سائنس کے پس منظر میں ہمیں مادیت کا غلبہ نظر آتا ہے۔ چنانچہ مولانا عبد الباری ندوی صاحب رقمطراز ہیں:-

”اٹھارہویں صدی سے لے کر انیسویں صدی کے آخر تک مادیت ہی مادیت کا سائنسی فلسفہ چھایا رہا۔“¹

جدید سائنس اور مذہب کی کشمکش:

عیسائیت کی تاریخ میں اہل کلیسا اور سائنس کی کشمکش ایک اہم واقعہ ہے۔ اہل کلیسا نے جدید سائنس کا راستہ روکنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ انھوں نے سائنسدانوں کو طرح طرح سے ازیتیں دیں۔ کسی سائنسدان کو سولی پر لٹکایا گیا۔ اہل کلیسا کے اس ناروا سلوک سے سائنسدانوں کے دلوں میں جہی مذہب سے متعلق نفرت نے جنم لیا۔ انھوں نے اپنی نفرت کو اہل کلیسا تک محدود نہیں رکھا بلکہ انھوں نے مذہب ہی کو اپنا حریف سمجھ لیا اور اس طرح مذہب اور سائنس کی کشمکش اور عداوت کا آغاز کیا۔

جدید سیکولر مفکرین نے اہل کلیسا کے اس طرز عمل کے باعث یہ نظریہ پیش کیا کہ مذہب انسانی ترقی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔ مذہب انسانی زندگی کو جامد اور انسانیت کو جاہلیت کے غار میں پھینکتا ہے لہذا اگر انسانیت ترقی، فلاح و بہبود اور علم کی روشنی سے آشنا ہونا چاہتی ہے تو

¹ مذہب اور سائنس، ص: ۲۰۳، مصنف: مولانا عبد الباری ندوی، المکتبۃ الاشرافیہ جامعہ لاہور، ۱۹۹۳ء

سے مذہب سے کنارہ کش ہونا پڑے گا۔

چنانچہ مذہب اور سائنس کی ککھش کو بیان کرتے ہوئے سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب رقمطراز ہیں:

”اس ککھش کا پہلا نتیجہ یہ ہوا کہ علمی بیداری میں اول روزی سے مذہب اور اہل مذہب کے خلاف ایک ضد سی پیدا ہو گئی اور جوں جوں اہل مذہب کی سختیاں بڑھتی گئیں، یہ ضد بھی بڑھتی چلی گئی۔ یہ ضد صرف مسیحیت اور اس کے کلیسا تک محدود نہ رہی بلکہ مذہب فی نفسہ اس کا ہدف بن گیا۔ علوم جدیدہ اور تہذیب جدیدہ کے علم برداروں نے یہ سمجھ لیا کہ مذہب بجائے خود ایک ڈھونگ ہے۔ وہ کسی عقلی امتحان کی ضرب نہیں بن سکتا اس کے عقائد دلیل پر نہیں بلکہ اندھے اذہان پر مبنی ہیں۔ علم کی روشنی بڑھنے سے وہ ڈرتا ہے کہ کہیں اس کا (یعنی مذہب کا) پول نہ کھل جائے۔“¹

ڈاکٹر ولیم ڈرپہر اپنی مشہور تصنیف ”معرکہ مذہب و سائنس“ میں اس موضوع پر اس طرح روشنی ڈالتے ہیں:

”مسیحیت کی تاریخ میں سب سے زیادہ نامبارک وہ دن ہے جبکہ اس نے اپنے آپ کو سائنس سے علیحدہ کر لیا۔ اس نے آریجن کو جو اس زمانہ (۲۳۱ء) میں کلیسا کی طرف سے سائنس کا بہت بڑا دیکھل اور سرپرست تھا مجبور کیا کہ اسکندریہ چھوڑ کر قیصر یہ چلا جائے۔ اس کے بعد پیشوایان دین عیسوی صدہا سال تک اس کوشش میں مصروف رہے کہ حقیقت اشیاء کی تاویل بذریعہ آیات انجیل کریں۔ لیکن اس کوشش میں جو ناکامیاں انھیں نصیب ہوئیں ان کی پروردہ درمی تیسری صدی سے لیکر سولہویں صدی تک کی تاریخ عالم کر رہی ہے۔ قرون متوسطہ کی ظلمت کا باعث یہی طرز عمل تھا۔“²

جب اہل کلیسا نے جدید سائنس کا راستہ روکنے کی کوشش کی اور علمائے سائنس پر شدید ظلم و ستم کا

¹ اسلامی نظام زندگی اور اسکے بنیادی تصورات، ص: ۲۹۸-۲۹۹ اسلامک پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۰ء

² معرکہ مذہب و سائنس، ص: ۳۲۸-۳۲۷، مترجم: مولانا ظفر علی خاں القیصل اردو بازار لاہور، ۱۹۹۵ء

سیکولرازم: ایک تعارف

بازار گرم کیا تو اس صورت حال میں لوگوں نے کلیسائی نظام کیخلاف بغاوت کر دی۔ کلیسائی نظام کے خلاف بغاوت درحقیقت مذہب کے خلاف بغاوت تھی۔ آخر کار اس جنگ میں اہل کلیسا کو شکست کا منہ دیکھنا پڑا اور سائنسی افکار و خیالات تیزی سے عوام میں پذیرائی حاصل کرنے لگے اور اس طرح اہل کلیسا جنکا معاشرے میں ایک مقام تھا ان کی غلط روش کے باعث ان کا وقار خاک میں مل گیا۔

چنانچہ اس ضمن میں محمد قطب صاحب رقمطراز ہیں:

”جب کچھ سائنسدانوں نے زمین کے گول ہونے کا نظریہ اختیار کیا تو انہیں کلیسا کے مقدس افکار کے برخلاف نقطہ نظر رکھنے پر سخت سزائیں دی گئیں اور شدید علم و ستم کیا گیا۔ ایسی صورت میں بلاشبہ یہی ہونا چاہیے تھا کہ سائنس اور کلیسا کی جنگ میں لوگ کلیسائی افکار سے مکر ہو کر صرف ان باتوں پر یقین کر لیں جنہیں سائنس ثابت کرتی ہے۔ اور اس موقع سے فائدہ اٹھا کر کلیسا کے استبداد اور آمریت کے مد مقابل آجائیں اور سائنس کا زبردست ہتھیار ہاتھوں میں لے کر کلیسائی اوصیاء کے بت پاش پاش کر دیں۔ اس کے وجود کو جسبوجز ڈالیں اور اس کے ماننے والوں سے اس کی تقدیس و عظمت کی جڑیں اکھاڑ پھینکیں۔“^۱

مغرب میں جدید سائنسی تحقیقات کو فکری غذا تحریک اصلاح (Reformation) نے فراہم کی اور تحریک اصلاح جیسا کہ بیان ہو چکا ہے کہ مغرب میں لادینیت (Secularism) کو فروغ دینے میں اس تحریک کا بڑا حصہ ہے۔ لہذا ان افکار و خیالات پر جس سائنس کی عمارت کھڑی کی گئی اس نے وحی و الہام اور مابعد الطبیعیاتی امور کا انکار کرتے ہوئے حواس، مشاہدہ اور تجربے کو علم و یقین کا معیار قرار دیا اور اس طرح مذہب کی جڑیں کھوکھلی ہوئیں۔ چنانچہ اس ضمن میں درج ہے:

^۱ اعلام اور تجدید مادی افکار، ص: ۳۱-۳۲، مصنف: محمد قطب اسلامک پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۸۷ء

سیکولر ازم: ایک تعارف

“مغرب میں سائنسی تحقیق کا جو عمل چند صدیوں میں سامنے آیا ہے، اس کی بنیاد تشکیل جدید (Reformation) کی تحریک ہے۔ یہ تحریک جن اصولوں پر کھڑی ہے، اس کی ایک بنیاد مذہب کی نفی بھی ہے۔ چنانچہ مغرب میں بالعموم یہ خیال کیا جاتا ہے کہ سائنسی تحقیق کا عمل فی نفسہ غیر مذہبی (Secular) ہے۔۔۔۔۔۔ جدید سائنس کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ اس کی بنیاد وحی پر نہیں بلکہ حواس پر ہے یا انسانی تجربے پر۔ وہ کائنات کو اس نظر سے نہیں دیکھتی کہ وہ کسی خالق کی تخلیق ہے جو ہر چیز پر قادر ہے بلکہ وہ اسے بعض طبعی قوانین کا شاخسانہ قرار دیتی ہے۔“¹

جدید سائنس نے مذہب کی ماہیت اور خاصیت کو تبدیل کرنے کی کوشش کی ہے اور مذہب کا تعلق چونکہ مابعد الطبیعیاتی امور سے ہوتا ہے جبکہ سائنس کا مادی اور طبعی دنیا سے۔ اس کے علاوہ سائنس نے مابعد الطبیعیاتی امور کا رد کیا ہے۔ یا ان کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی اس لئے جدید سائنس سے مذہب کا اثبات نہیں ہوتا۔

چنانچہ ”ریلیجین ان دی ماڈرن ورلڈ“ میں ہے:

“The maintenance of a true Religion is therefore not compatible with the profane point of view, or, to give it another name, the modernistic outlook. Whctever attempts are made to accommodate Religion to the moderanistic outlook is incvitably a denaturing of Religion, including a rejection of everything in the sacred scriptures which does not fit in with the new outlook.”²

¹ فکر و نظر، ص: ۳۵-۳۷، جلد: ۳۱، شمارہ: ۲، مضمون: طبعی علوم کی اسلامی تشکیل، اسلام آباد

² Religion in the Modem World, By: Lord North bourne, P. 17,

سیکولر ازم: ایک تعارف

ترجمہ:- ایک سچا مذہب جدیدیت یا لادین نقطہ سے ہم آہنگ نہیں ہو سکتا۔ جب کبھی جدیدیت کے ساتھ مذہب کو ملانے کی کوشش کی گئی (سائنسی لباس میں یا اس کے علاوہ) اس کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ اس میں مقدس الہامی کتب کا انکار اور ان سے اعتراض کرنا بھی شامل ہے جو کہ جدید نقطہ نظر کیلئے موزوں نہیں ہے۔

یہ حسن نصر اس ضمن میں لکھتے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ جدید سائنس دنیا سے متعلق سائنسی ذرائع علم کے علاوہ دوسرے ذرائع علم سے حاصل شدہ معلومات کو قبول کرنے سے انکار کرتی ہے خاص کر مافوق الفطرت (Revelation) ذرائع علم کی صحت پر جدید سائنس شک کرتی ہے اور جدید سائنسی نظریات مذہب کی اہمیت تک محدود کرتے ہیں چنانچہ حسین نصر کی عبادت حسب ذیل ہے:

"Scientism, however, is a philosophy which extends modern science to a total ideology, a way of looking at all things, and it is this outlook which has become so dominant in the modern world view. It is scientific as being of serious consideration as far as knowledge is concerned and which refuses to accept the possibility of any other mode of knowing, such as that received through revelation. It is the domination of scientism which has made the religious view of the universe appear as intellectually irrelevant, reducing religion to only a subjectivized ethics and matters of private conscience."¹

¹ A young muslims guide to modern world, P. 187, Suhail Headery Urde Bazar LHR 1998.

سیکولر ازم: ایک تعارف

مغرب میں قدیم و جدید دونوں ادوار کی سائنس نے مذہب کی حقانیت اور صداقت پر کاری ضرب لگائی مگر جدید سائنسی نظریات اور افکار و خیالات قدیم سائنس سے بھی زیادہ مہلک اور خطرناک ثابت ہوئے ہیں۔ قدیم سائنسدانوں نے اگر خدا کا انکار کیا تو جدید سائنس نے خدا کا انکار تو نہیں کیا لیکن اپنے نئے خدا ایجاد کر لئے۔

چنانچہ اس ضمن میں حسن عسکری صاحب رقطر از ہیں:

”غرض موجودہ سائنس ہو یا نفسیات یا فلسفہ کہیں کہیں بھی دین کی حقیقت کو سمجھنے کی کوشش نہ یں کی جارہی۔ ایسے لوگ مذہب اور روحانیت کی جتنی مدح سرائی کرتے ہیں۔ وہ سب فریب ہے، بنیادی طور سے ذرا بھی فرق نہیں ہے اب تک سائنس مذہب کی دشمن بن کر سامنے آتی تھی اب سب دوست بن کر آ رہی ہے۔ یہ زیادہ خطرناک ہے۔ انیسویں صدی تک کی سائنس مذہب پر بہت سے اعتراضات کرتی اور شکوک و شبہات پیدا کرتی تھی۔ نیا سائنس اب ان پر انے اعتراضات کو چھوڑ چکا ہے کیونکہ سائنس نے عقلیت پرستی چھوڑ کر جسم یا حیات پرستی کرنے لگا ہے۔ اس لئے مذہب کو ختم کرنے کی بجائے ایک نیا مذہب بنانے کی کوشش کر رہا ہے۔ یہ سائنس پرانے سائنس سے بھی زیادہ مہلک ہے۔ پرانی سائنس خدا کے وجود سے منکر تھی، نئی سائنس نئے خدا ایجاد کر رہی ہے۔“

جدید سائنس و ٹیکنالوجی کے دنیا پر اثرات:

جدید سائنس کے فروغ نے سب یورپی معاشرہ پر بہت گہرے اثرات مرتب ہوئے۔ قرون وسطیٰ میں پھر بھی مذہب کے اثرات کے باعث روحانیت کی جھلک نظر آتی ہے لیکن جدید سائنس نے انسانوں کو زپر پرست اور دیت کا دلدادہ بنایا اور اخروی زندگی کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف دنیوی زندگی کو سنوارنا ہی اصل مقصد بن گیا اور نئی ایجادات و اکتشافات کے ذریعے اپنی زندگیوں میں آسائش پیدا کرنا ہی اصل نارگٹ بن گیا۔

¹ جدیدیت، ص: 87، مصنف حسن عسکری

سیکولر ازم: ایک تعارف

چنانچہ ”ایرک فرام“ جدید سائنس کے اثرات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب ان کا مقصد فطرت پر غلبہ پانا اور زیادہ سے زیادہ مادی آسائشیں حاصل کرنا رہ گیا۔ پیداوار بہتر زندگی کا وسیلہ ہی نہیں بلکہ بذات خود مقصد بن گئی۔ زندگی کو اس مقصد کے تابع کر دیا گیا۔ محنت کی بتدریج بڑھتی ہوئی تقسیم اور محنت کے زیادہ مشینی ہونے کے عمل میں انسان خود مشین کا آقا بننے کی بجائے اس کا محض ایک پرزہ بن کر رہ گیا۔ وہ اپنے آپ کو فروخت اور سرمایہ کاری کی شے خیال کرنے لگا۔ اس کا مقصد کامیابی رہ گیا۔ یعنی یہ کہ وہ منڈی میں اپنی زیادہ قیمت لگوائے۔ اس کی قدر کا تعین اس کی قیمت فروخت سے ہونے لگا۔ محبت اور عقل کی انسانی صفات اور اس کی فنکارانہ صلاحیتیں بے قدر ہو گئیں۔ خوشی کا مطلب نت نئی اور بہتر مصنوعات کا استعمال رہ گیا۔“¹

جدید سائنس کے افکار و خیالات اور نظریات سے متاثر ہو کر اور بہت سے تحریکوں اور نت نئے نظریات سے جنم لیا جنہوں نے آگے چل کر دنیا پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ چنانچہ جدید سائنس کے اثرات پر گفتگو کرتے ہوئے محمد قطب صاحب رقمطراز ہیں:

”وقت کے تمام غالب فلسفے اور مغرب کے تمام جدید نظریات اسی مادی فلسفے سے ابھرے ہیں۔ مشرق میں کارل مارکس (Karl marx) کی اشتراکیت، مغرب میں فرانڈ کی نفسیات اور امریکہ میں عملیت (pragmatism) سب اسی فلسفہ مادیت کے برگ و بار ہیں اور ان سب کی اصل ایک ہی ہے، اگرچہ ان کی ظاہری شکلیں مختلف ہیں۔“²

¹ صحت مند معاشرہ، ص: 311-312، مصنف: ایرک فرام مترجم قاضی جاوید، فلکشن ہاؤس لاہور، 2005ء

² اسام اور جدید مادی افکار، ص: ۳۳-۳۵ مصنف: محمد قطب

فصل پنجم

جدید مغربی ماہرین عمرانیات اور سیکولر ازم

اس فصل میں ”جدید مغربی ماہرین عمرانیات“ کے نظریات کا جائزہ لیا جائے گا۔ ان میں سے ان ماہرین عمرانیات کا ذکر کیا جائے گا جنہوں نے مغربی معاشرے پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ اس فصل میں اس موضوع پر بھی بحث کی جائے گی کہ ان جدید ماہرین عمرانیات نے مذہب کو کس نظر سے دیکھا؟ اور مذہبی روایات کی معاشرتی حیثیت کیا متعین کی؟ اور انہوں نے قدیم طرز کے معاشرے میں کون کونسی تبدیلیاں کیں؟ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ یورپ میں جدیدیت کا آغاز نشاۃ ثانیہ (Renaissance) اور تحریک اصلاح (Reformation) سے ہوا۔ یورپ کے جدید سیاسی مفکرین ماہرین معاشیات اور عمرانیات یہ سب نشاۃ ثانیہ کی فکر سے متاثر تھے۔ اسی لئے انہوں نے نظامہائے زندگی کو جدید بنیادوں پر استوار کیا اور اس طرح یورپ میں سیکولر نظریات کو پھیلنے کا موقع ملا۔ اس فصل میں مغرب کے مشہور ماہرین عمرانیات، (جن کے اہل مغرب پر دور رس اثرات مرتب ہوئے) کو مٹے (comte) ویر (Weber) اور ڈورنٹ (Durkheim) کے افکار و خیالات پر روشنی ڈالی جائے گی۔

اگست کو مٹے (Auguste Comte):

اگست کو مٹے ایک فرانسیسی فلسفی تھا اور یہ علم عمرانیات اور ثبوتیت مکتبہ فکر (Positivistic School) کا بانی ہے۔ اور اس کا مقصد معاشرے کو جدید سائنسی بنیادوں پر استوار کرنا تھا۔ ”انسائیڈو پیڈیا امریکانا“ میں ”کو مٹے“ سے متعلق درج ہے:

"Comte, August (1798-1857), French Philosopher, who is noted as the founder of the positivistic school and an originator in the development of sociology as a science. The

central themes of his work were the evolution of the human mind and the necessity of devising scientific foundations for social rule."¹

ترجمہ: اگست کو مٹے فرانسیسی فلسفی ہے، جو کہ تہویت مکتبہ فکر اور علم عمرانیات کو وجود میں لانے کی حیثیت سے مشہور ہے۔ اس کے کام کا مرکزی خیال ذہن انسانی کا ارتقاء اور عمرانی ضابطہ کی سائنسی بنیادیں اختراع کرنا ہے۔

”اسائیکل پیڈیا رٹانیکا“ میں ”کو مٹے“ کا تعارف ان الفاظ میں کروایا گیا ہے:

"Comte, August. in full isidore Auguste-Marie-Francois Xavier Comte(b.Jan,19, Montpellier, d.Sept.5, 1857, paris), French Philosopher, known as the founder of sociology and positivism a system of thought and knowlwdge proposed as capable of providing a basis for political organization in modern industrial society."²

ترجمہ: ”اگست کو مٹے فرانسیسی فلسفہ ہے جو عمرانیات اور تہویت کے موجد کی حیثیت سے جانا جاتا ہے۔ ایک نظام ہے اور یہ جدید صنعتی معاشرہ میں سیاسی تنظیم کیلئے موزوں بنیادی حقائق تجویز کرتا ہے۔“

کو مٹے کے زمانہ میں فرانسیسی انقلاب کے اثرات یورپ سمیت دنیا کے متعدد ممالک میں پھیل چکے تھے۔ لہذا اس نے صورتحال کا جائزہ لیتے ہوئے عمرانی علوم کو جدید خطوط پر استوار کرنے کی کوشش کی اور اس کیلئے اس نے مذہب سے راہنمائی لینے کی بجائے سائنسی طرز عمل اپنایا اور اس طرح عمرانی علوم سیکولر ازم کی زد میں

¹ The Ency. of Americana, P.484, vol. 7

² The Ency of Britannica, p.510, vol.3

کے۔ چنانچہ ”یا سر جواد“ اگست کو مٹے سے متعلق لکھتا ہے۔

”کو مٹے نے ایسے دور میں آنکھ کھولی جب انقلاب فرانس اور نپولین مہمات کی گرد بیٹھ چکی تھی اور ایک نیا، مستحکم سماجی نظام (استبدادیت کے بغیر) تلاش کیا جا رہا تھا۔ جدید سائنس و ٹیکنالوجی اور صنعتی انقلاب نے یورپ میں معاشرہ کو نامعلوم سمتوں میں دھکیلنا شروع کر دیا تھا۔ پرانے جذبات، خیالات، عقائد اور دستور فرسودہ محسوس ہونے لگے اور لوگوں کو ان پر اعتبار نہ رہا کو مٹے نے سوچا کہ یہ صورتحال نہ صرف فرانس اور یورپ کیلئے اہم بلکہ انسانی تاریخ کا ایک اہم موڑ بھی تھی۔ وہ معاشرتی نظام کی عقلی، اخلاقی اور سیاسی تنظیم نو کے بارے میں سوچنے لگا اور اس کام کیلئے سائنسی طرز عمل کو اپنانا لازمی خیال کیا۔“¹

اگست کو مٹے نے ذہن انسانی کی ترقی کے متعلق یہ نظریہ پیش کیا کہ ذہن انسانی تین حالتوں سے گزرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

"We may proceed at once to investigate the natural laws by which the advance of the human mind proceeds. The scientific principle of the theory appears to me to consist in the great philosophical law of the succession of the three states—primitive theological state, the transient meta-physical, and the final positive state—through which the human mind has to pass, in every kind of speculation."²

¹ فلسفیوں کا انسائیکلو پیڈیا، ص: 262-63

² The positive philosophy, By: Auguste Comte, P.522, George Bell and sons, London, 1896:

ترجمہ: ”ہم قدرتی قوانین کی تفتیش کرنے سے انسانی ذہن کی ترقی کو آگے بڑھا سکتے ہیں۔ سائنسی اصول و ضوابط کا نظریہ مجھ پر ظاہر ہوتا ہے جو کہ تین حالتوں کے سلسلے میں عظیم فلسفیانہ اصول پر مشتمل ہے۔ (ان میں پہلی حالت) ابتدائی دور کی دینی حالت اور (دوسری) ناپائیدار مابعد الطبیعیاتی حالت اور آخر میں اثنیاتی حالت اور آخری حالت کے ذریعے ذہن انسانی ہر قسم کے قیاس سے آگے بڑھا۔“

”انسائیکلو پیڈیا امریکانا“ میں کوٹے کے مذکورہ بالا نظریہ کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

"Comte Viewed as having passed through three stages: a theological stage, a meta physical stage, and ultimately a triumphant stage, all thought was dominated by religious conceptions, including fetishism, polytheism, and finally monotheism. In each of these conceptions, man attributed power and will, and thus the functioning of the world to various specifically represented forces. In the metaphysical stage, the functioning of the world was attributed to forces of a disembodied and hypothetical kind. Finally, in positivism, man attained intellectual maturity, and science became possible."¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے ’کوٹے کے مطابق انسان تین حالتوں سے گزرا ہے۔ دینی حالت، مابعد الطبیعیاتی حالت اور اثنیاتی حالت دینی حالت میں مذہبی خیالات کا غلبہ تھا۔ مابعد الطبیعیاتی حالت میں فرضی خیالات غالب تھے۔ تیسری حالت یعنی اثنیاتی دور میں انسان نے ذہنی پختگی حاصل کی اور سائنس موزوں بن گئی۔“

کوٹے کا مذہب سے متعلق نقطہ نظر:

Ency. of American, P.495-96, vol. 1

سیکولر ازم: ایک تعارف

کوٹے کے نزدیک مذہبی عقائد، عبادات اور رسومات کی حیثیت عمرانی مظاہر جیسی ہیں۔ اس کے
 نزدیک مذہب کا مطالعہ عمرانی نقطہ نظر سے کرنا چاہیے۔ چنانچہ حسن عسکری صاحب کوٹے کا مذہب سے
 متعلق نقطہ نظر واضح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”کوٹے کے اثر سے انیسویں صدی میں یہ رجحان پیدا ہو گیا اور بیسویں صدی میں تو بالکل
 غالب آ گیا کہ مذہب کے معاملے میں حق و باطل کا سوال نہ اٹھایا جائے، بلکہ عقائد اور
 مذہبی رسوم کو عمرانی عوامل اور مظاہر میں شمار کیا جائے، اور مذہب کا مطالعہ بھی اسی طرح
 کیا جائے جس طرح دوسرے عمرانی مظاہر ہوتے ہیں۔ چنانچہ ہر عقیدے اور ہر مذہبی چیز کی
 تشریح عمرانی نقطہ نظر سے کی گئی۔ یہ انداز بیسویں صدی میں عروج کو پہنچ چکا ہے۔ اس
 قسم کے مفکر مذہب کی مخالفت نہیں کرتے، بلکہ بعض اوقات مذہب کی تحسین کرتے
 ہیں۔ لیکن ان کی نظر میں مذہب کی وہی قدر و قیمت ہے جو کھیل تماشوں کی ہے۔“¹

ڈر خانم: (Emile Durkheim):

جدید مغربی ماہرین عمرانیات میں ڈر خانم کی شخصیت بھی غیر معمولی اہمیت کی حامل ہے۔ اسکو
 فرانس کے عمرانی کتب فکر کا بانی تصور کیا جاتا ہے۔

”انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا میں ڈر خانم کا تعارف ان الفاظ میں ملتا ہے:

”Durkheim, Emile (b. April 1858, Epinal, d. Nov. 15, 1917, Paris), French social scientist who developed a vigorous methodology combining empirical research with sociological theory. He is widely regarded as the founder of the French school of sociology.“²

¹ جدیدیت، ص: 63

² The Ency. of Britanica, P. 294, vol. 4

سیکولر ازم: ایک تعارف

ترجمہ: ڈر خانم فرانسسی عمرانی سائنسدان ہے۔ جس نے عمرانی نظریہ کیساتھ علمی تحقیق کو

ایک زور دار طریق سے یکجا کیا۔“

ڈر خانم نے بھی کوٹے (Comte) کی طرح سائنسی طریقہ کار کے مطابق معاشرہ کو ڈھالنے کی کوشش کی اور اس نے اپنی تصانیف میں معاشرتی نظم و ضبط سے ”تعلق آراء پیش کیں۔“
 ”انسائیکلو پیڈیا آف امریکانا“ میں ڈر خانم سے متعلق درج ہے۔

“One of Drukheim's principal concerns was to establish a properly scientific method for the study of society, The object of sociology as a realm of unique, social facts. A basic theme in his writings is the importance of social orders or cohesion in society.”¹

اس کا مفہوم ہے کہ ”ڈر خانم کے اصول و قوانین معاشرہ کے مطالعہ کیلئے ایک مناسب سائنسی طریقہ کو قائم کرنے سے متعلق تھے، عمرانی تحقیق کا مقصد، اس کے نزدیک، معاشرہ بے مثال معاشرتی حقیقتوں کا میدان ہے۔ اور اس کی تحقیق کا بنیادی موضوع معاشرتی نظم و ضبط کی اہمیت اجاگر کرنا ہے۔“

فرانسیسی انقلاب کے اثرات نہ صرف فرانس تک محدود رہے بلکہ فرانس سمیت یورپ کے متعدد حصوں میں پھیل گئے، بلکہ فرانسیسی انقلاب نے پوری دنیا کو متاثر کیا۔ اس انقلاب کے بعد لوگوں کے رنجانات و میلانات میں نمایاں تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ چنانچہ اس انقلاب کے بعد مذہبی شعائر (Religious Icons) کی جگہ معاشرہ، عوام اور ریاست نے تقدس (Sacred) کا درجہ حاصل کر لیا۔ جس کے متعلق خود ڈر خانم لکھتا ہے:

“This aptitude of society for setting itself up as a god or for creating gods was never more apparent than during the first

Ency. of Americana, vol. 9, p. ¹

سیکولر ازم: ایک تعارف

years of the French Revolution, At this time, in fact, under the influence of the general enthusiasm, things purely laical by nature were transformed by public opinion into sacred things. These were the Fatherland, liberty, reason."¹

ترجمہ: "معاشرے کا رجحان اپنی ترتیب کے مطابق خدایا متعدد خداؤں کی تخلیق کیلئے فرانسیسی انقلاب کے ابتدائی سالوں سے زیادہ واضح نہیں تھا، درحقیقت اس دور میں عام جوش و ولولہ کے زیر اثر عوامی رائے کو مقدس اشیاء میں تبدیل کیا گیا اور یہ مقدس اشیاء وطن، آزادی اور عقل تھی"

یعنی یورپ میں انقلاب فرانس سے قبل جو حیثیت مذہب اور اسکے شعائر (Icons) کو حاصل تھی اب وہی حیثیت وطن، ریاست اور عوام کو حاصل ہے۔ انقلاب فرانس نے پرانی طرز کی معاشرتی ہیئت کو بالکل تبدیل کر دیا۔

ڈر خائم کا مذہب سے متعلق نقطہ نظر:

ڈر خائم کے نزدیک مذہب کی اہمیت اس نقطہ نظر سے ہے کہ مذہب معاشرتی اتحاد اور نظم و ضبط کو قائم رکھنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے چنانچہ "دی ڈویلپمنٹ آف ماڈرن سوشیالوجی" میں ڈر خائم کے مذہب سے متعلق نقطہ نظر کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

"Durkheim presented a similarly evolutionary explanation of religious life, largely on the basis of a case study of Arunta in Australia, he ascribes the evolutionary origins of religious thought and practice to group existence itself, Thus the major function of religion is the maintenance of social solidarity. In

¹ Elementary forms of Religious life, P.214 Translated by: Joseph Work Swain, George Allen and unwin Ltd. 1926

سیکولر ازم: ایک تعارف

all societies the outstanding characteristic of religion is its distinction between the sacred and the profane."¹

اس کا مفہوم ہے کہ ”ڈر خانم نے مذہبی زندگی کی وضاحت ارتقائی عمل کی مماثلت سے پیش کی۔ وہ مذہب کی فکر کو اصل میں ارتقاء سے منسوب کرتا ہے۔ اس کے نزدیک مذہب کا اصل کام یہ ہے کہ مذہب معاشرتی اتحاد کو برقرار رکھتا ہے۔ تمام معاشروں میں مذہب کا نمایاں وصف یہ ہے کہ (مذہب) تقدس اور دہریت کے درمیان تمیز کرتا ہے۔“

ڈر خانم مذہب کی معاشرتی اہمیت کے پیش نظر اسکی تحمین کرتا ہے۔ درحقیقت ایسے مفکرین مذہب کی حقانیت کے قائل نہیں ہوتے بلکہ مذہب کا مطالعہ اس نیت سے کرتے ہیں کہ مذہب معاشرتی نظم و ضبط کو قائم رکھنے میں مددگار ہے۔ اسی لئے ایسے مفکرین مذہب کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ ڈر خانم کے مذہب سے متعلق نقطہ نظر کو بیان کرتے ہوئے ”چارلس ایلم“ لکھتا ہے :

"Religious phenomena are expressions, Durkheim says, of a reality—the social reality. The objective content of these phenomena is of fundamental significance only because of this fact. The universal distinction in all religions between the sacred and profane It (religion) is, above all a system of ideas by, means of which the individuals represent to themselves the society of which they are members."²

¹ The Development of Modern Sociology, P.52 by: Rascoe Hinkle, Random House, New york, 1954

² Emile Durkheim's contributions to sociological Theory, p.90, By: Charles Elmer Gehlke, AMS press, New york, 1968.

سیکولر ازم: ایک تعارف

ترجمہ: ذرخاتم معاشرتی حقیقت سے متعلق کہتا ہے کہ مذہبی مظاہر چہرے ہیں۔ صرف اس حقیقت کے پیش نظر (مذہبی) مظاہر بنیادی اہمیت کے حامل ہیں، تمام مذاہب میں مقدس اور دہریت کے درمیان ہمہ گیر تمیز موجود ہے۔ اس کے (مذاہب کے) تمام افکار و خیالات کے نظام میں ایک فرد مذہب کے ذریعے اپنے آپ کو معاشرے کے رکن کی حیثیت سے پیش کرتا ہے۔“

Max Weber (میکس ویبر):

میکس ویبر کا شمار بھی جدید دور کے ماہرین معاشریات میں ہوتا ہے۔ یہ ایک حرم من مفکر تھا۔ اس نے جدید عمرانی نظریات اور افکار و خیالات پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ ”دی انسانیٹیکلو پیڈیا آف برٹانیکا“ میں میکس ویبر کا تعارف ان الفاظ میں ملتا ہے:

‘Weber, Max (b. April 24, 1864, Erfurt, d. June 14, 1920 Munich), German sociologist and political economist best known for his thesis of the "protestant Ethic relating protestantism to capitalism, and for his ideas on bureaucracy. Through his insistence on the need for objectivity in scholarship and his analysis of human action in terms of motivation, weber profoundly influenced sociological theory.”¹

ترجمہ: میکس ویبر جرمن ماہرین عمرانیات میں سے ہے جو کہ اپنے نظریے ”پروٹسٹنٹ ایٹھک“ پروٹسٹنٹ ازم کا سرمایہ داری سے تعلق جوڑتا اور اس کے نوکر شای پر نظریات

¹ The Ency. of Britannica, P. 545, vol. 12

سیکولر ازم: ایک تعارف

کے باعث جانا جاتا ہے۔ علم و فضل کی خارجی ضرورت پر اصرار اور اس کا انسانی فعل اور

عمل پر تجزیہ کرنا ایک محرک ثابت ہوا۔ اس نے عمرانی نظریہ پر گہرا اثر مرتب کیا۔“

ویبر نے صرف عمرانیات اور نظریات کے ضمن میں ہی خدمات سر انجام نہیں دیں بلکہ اسکی خدمات اور نظریات کا دائرہ عمرانیات کے علاوہ سیاسیات، معاشیات اور تقابلی ادیان تک وسیع ہے چنانچہ "Hinkle" ویبر سے متعلق لکھتا ہے:

"Weber apparently has exerted the dominant influence in recent years. His conceptions of social action and methodology are his most fundamental contributions, though his accomplishments in economics, political science, social history, and comparative religion also impressed sociologists"¹

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ "ظاہر او ویبر نے اپنا اثر نمایاں کرنے کیلئے بہت زور لگایا ہے (یعنی محنت کی ہے) معاشرتی عمل میں اس کے خیالات کا بنیادی حصہ ہے۔ گویا کہ اسکی معاشی، سیاسی، معاشرتی تاریخ اور تقابلی ادیان میں انجام دہی نے بھی علم عمرانیات کو متاثر کیا۔"

ویبر کے مذہب سے متعلق نظریات:

میکس ویبر نے بھی مذہب کو ایک معاشرتی ادارہ (Social institutions) سمجھتے ہوئے اس میں دلچسپی لی اور اس نے متعدد مذاہب کا مطالعہ کیا اور ان تمام مذاہب کے مطالعہ کا مقصد مذہب کی معاشرتی حیثیت اور کردار کو واضح کرنا تھا۔ "انسائیکلو پیڈیا آف امریکانا" میں میکس ویبر کے مذہب سے متعلق نظریات کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا:

¹ The Development of Modern Sociology, P.52,53 By: Roscoe C. Hinkle. JR.

سیکولر ازم: ایک تعارف

"His interest in religion a social institution led him to make in-depth analyses of Buddhism, Confucianism, Hinduism, Taoism, and ancient Judaism. Comparing their values with those of European Christianity."¹

ترجمہ: اس کی مذہب میں دلچسپی ایک معاشرتی ادارہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ اسی لئے اس نے بدھ مت، کنفیوززم، ہندومت، طاؤمت اور یہودیت کا گہرائی میں جا کر موازنہ کیا پھر ان کی اقدار کا پورچین عیسائیت سے موازنہ کیا۔

"دی ڈیولپمنٹ آف ماڈرن سوشیالوجی" میں ویبر کے مذہبی نقطہ نظر اور تقابل ادیان کے مطالعہ سے متعلق درج ہے:

"He studied the bureaucratic made of social organization in modern Western society, analyzed social stratification, and compared the great world religious of Hinduism, confucianism, and christianity. Recently these empirical researches have also exercised considerable influence an sociologists."²

ترجمہ: اس نے جدید مغربی معاشرہ میں معاشرتی تنظیم کا نوکر شای کے انداز سے مطالبہ کیا۔ اس نے معاشرتی تجزیہ کیا اور دنیا کے عظیم مذاہب جن میں ہندومت، کنفیوززم اور عیسائیت کا آپس میں موازنہ کیا۔ یہ حالیہ علمی تحقیقات میں استعمال کیا گیا ہے اور ماہرین عمرانیات پر ان کا خاصا اثر پڑا ہے۔

یورپی معاشرہ میں سیکولر ازم کے فروغ میں ماہرین عمرانیات کے کردار نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ماہرین عمرانیات نے ہی معاشرے کی تنظیم نو کی اور انکو مذہب کی بجائے لادینی بنیادوں پر اتوار کیا

¹ Ency. of American, P.556, vol.28

² The Development of Modern Sociology, P.54

سیکولر ازم: ایک تعارف

فصل ششم

جدید سیاسی مفکرین اور سیکولر ازم

جدید سیاسی مفکرین نے مذہب اور ریاست کی حدود مقرر کیں۔ مغرب میں سیاست کے میدان میں ایسے نظریات ابھرے جنہوں نے مذہب اور سیاست کو الگ الگ کر دیا۔ نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کے بعد اس قسم کے نظریات نے یورپی معاشرہ میں جنم لیا کہ مذہب فرد کا ذاتی معاملہ ہے اس کے اجتماعی امور جن میں ریاست سب سے اہم ہے اس میں دخل اندازی کی اجازت نہیں مغرب کے جن جدید سیاسی مفکرین نے مذہب اور سیاست کی راہیں جدا کیں اور سیاست کو لادینیت کے رنگ میں رنگا انکی طویل فہرست ہے۔ اس فصل میں ان چند جدید مغربی سیاسی مفکرین کا ذکر کیا جائے گا جنہوں نے جدید سیاسی نظریات کا معاشرے میں پرچار کیا۔

نیکولو میکیاولی: (Machavelli):

میکیاولی 1469ء فلورنس میں پیدا ہوا اور 1527ء کو فلورنس ہی میں وفات پائی۔ یہ ایک اطالوی نژاد ہے۔ نشاۃ ثانیہ کے مشہور مفکرین میں بھی اس کا شمار ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ جدید سیاسی نظریات میں بھی اس کا نمایاں حصہ ہے۔

"انسانی طبیعت پر مبنی" میں میکیاولی کا تعارف حسب ذیل الفاظ میں ملتا ہے:

"Machiavelli, Nicolo (b. May 3, 1469, Florence—d. June 21, 1527, Florence), Italian writer and statesman, florentine patriot, and original political theorist whose principal work, The prince, brought him a reputation."¹

¹ The Ency. of Britannica. P. 627, vol. 1

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ”نیکولو میکیاولی اٹلی کا منصف اور سیاستدان تھا۔ اور یہ فلورنسی محب وطن ہے۔ اصل میں یہ ایک سیاسی نظریہ پیش کرنے والا ہے جس کا نمایاں کام ”The Prince“ نامی کتاب ہے۔ اسی کتاب نے اسے ایک ساکھ میں لایا“

میکیاولی نے جس دور میں آنکھ کھولی اس وقت مغرب میں جدید نظریات کے اثرات نظر آنے شروع ہو گئے تھے۔ سیاست کے میدان میں ریاست اور کلیسا کو ایک دوسرے سے الگ کرنے کے نظریہ نے زور پکڑ لیا تھا۔ میکیاولی بھی ان نظریات سے متاثر تھا۔ لہذا اس نے بھی سیاست کو مذہبی اثرات سے علیحدہ کرنے پر زور دیا۔ چنانچہ ”یورپ ان ریٹے سائنس اینڈ ریفرناریشن“ میں میکیاولی کے زمانے کی صورت کو حسب ذیل الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

"Western man began to enjoy freedom to think and build apart from the dictates of an all-enveloping combined church-state. Much real freedom was won. In state structure France and English, under the leadership of monarchs conscious of their national responsibility, declared not only a measure of independence, but at times antagonism to the church. In political thought, throughout all of Europe, there was manifold examination of the postulates underlying the church's dogmatized supremacy."¹

مذکورہ بالا عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ”مغربی فرد سوچنے سمجھنے کی آزادی سے لطف اندوز ہونا شروع ہوا اور ریاست کا کلیسا سے گٹھ جوڑ ختم ہوا یعنی ریاست کلیسا سے جدا ہوئی۔ فرانس اور انگلینڈ میں حکمران طبقہ اپنی

¹ Europe in Renaissance and Reformation, P.410, By: samnel Harrison Thomson,

1895 New York,

عمومی ذمہ داریوں سے آگاہ ہوا۔ انھوں نے صرف آزادی ہی کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ چرچ سے نفرت بھی شروع کر دی۔ سیاسی نظریات کی ضمن میں پورے پورے اندر چرچ کے اقتدار اور بے دلیل باتوں کو ختم کرنے پر زور دیا گیا“

ڈاکٹر اختر ایتوی صاحب ”میکیاولی“ کے سیاسی نظریات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نشأۃ ثانیہ کا سب سے بڑا سیاسی مفکر میکیاولی (Machiavelli) تھا۔ میکیاولی سیاسی نظریے میں نشأۃ ثانیہ کا نمائندہ ہے۔ وہ اطالیہ میں پیدا ہوا تھا جو نشأۃ ثانیہ کا اصلی گھر تھا۔ میکیاولی نے اپنے سیاسی افکار کے ذریعے ریاست کا جو تصور پیش کیا اس میں مذہب کو سیاست اور ریاستی امور سے بالکل ہی الگ کر دیا گیا تھا۔ اس نے ریاست کو مخصوص طور پر انسان سے متعلق رکھنے والے ایک ادارے کی حیثیت سے دیکھا اور کلیسا کو ان عوامل میں سے ایک قرار دیا جنہیں کسی سیاست دان کو اپنے طریق عمل کی تشکیل کے سلسلے میں ملحوظ رکھنا چاہیے۔ میکیاولی نے ریاست پر کلیسا کی فوقیت یا اہل کلیسا کی کسی طرح کی مداخلت یا خلل اندازی کی بھی مخالفت کی۔“¹

میکیاولی مصنف، مفکر اور شاعر کی حیثیت سے مشہور تھا۔ البتہ اسکی شاعری اتنی مشہور نہیں ہوئی۔ اسکی ادبی خدمات کی اطالوی ادب میں مثال ملنا مشکل ہے۔ اس کا سب سے اہم کام ”سیاسی مقالات“ کی تصنیف ہے۔ جس میں اس نے مزاحیہ اور دلچسپ انداز سے سیاسی مباحث کو بیان کیا ہے۔ ”انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا“ میں ہے:

"machiavelli was great writer because he was a great thinker, He was also a poet; his poetry, however, is to be found not so much in his verse as in his prose, which has no equal in italian literature. It is also noteworthy that his great gifts showed themselves in nearly all the genres that he

¹ سیکولر ازم اور اردو شاعری، ص: ۴۳-۴۴

attempted: in historical writings, in political treatises, in the short story and , particularly, in comedy."¹

یعنی " میکیاولی ایک بہت عظیم لکھاری تھا کیونکہ وہ ایک عظیم مفکر تھا۔ وہ ایک شاعر بھی تھا اسکی شاعری البتہ اسکی نثر کی طرح موزوں کلام نہیں تھا۔ اطالوی ادب میں (میکیاولی) کا کوئی ہمسر نہیں۔ اس کا قبل ذکر کام اس کے "سیاسی مقالات" ہیں جو مختصر ہیں اور خاص طور پر مزاحیہ انداز میں لکھے گئے ہیں۔"

(جین بڈن) Jean Bodin:

جین بڈن ایک فرانسیسی سیاسی مفکر ہے۔ اس نے مثالی حکومت کا نظریہ پیش کیا، جو اس کا مشہور سیاسی نظریہ ہے۔ اس نے جمہوری حکومت کی حمایت کی اور مطلق العنان بادشاہت کی مخالفت کی جس میں اقتدار فرد واحد کی ذات تک محدود ہوتا ہے۔

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں "Jean Bodin" سے متعلق حسب ذیل الفاظ ملتے ہیں:

"Bodin, Jean (b. 1530, Angers, d. June 1596, Laon), French political philosopher best known for his theory of ideal government, under which a democratic monarchy balanced king and parliament."²

یعنی "بڈن ایک فرانسیسی سیاسی فلسفی ہے جو مثالی حکومت کے نظریہ سے جانا جاتا ہے۔ جو جمہوری حکمرانی کے تحت ہوا اور جس میں بادشاہ اور پارلیمنٹ کے درمیان برابری ہو"

سیاست کے میدان میں بڈن کی چھ کتابیں مشہور ہیں جو اس نے سیاست کو جدید بنیادوں پر استوار کرنے کیلئے لکھیں۔ چنانچہ "Dickerman" لکھتا ہے:

¹ The Ency: of Britannica, P.629, vol.

² The Ency. of Britannica, P.316, vol.2

"Bodin's most renowned work, six livres de la Republique (1576), was a systematic attempt to construct a science of politics. In it he articulated the concept of sovereignty as a power necessary for effective government."¹

جان لاک (John Lock):

جان لاک 1632 کو پیدا ہوا اور 1704 کو فوت ہوا۔ جدید مغربی سیاست انوں میں اس کی شخصیت بھی غیر معمولی اہمیت کی حامل ہے۔ جس نے اپنے افکار و خیالات سے جدید نظام کی تشکیل میں نمایاں کردار ادا کیا۔

جان لاک آزاد خیال دستوریت کا حامی تھا۔ اس کے خیال میں ملکی دستور کو مذہبی اثرات سے پاک ہونا چاہیے۔ جان لاک نے صرف سیاسیات کے میدان میں خدمات سرانجام نہیں دیں بلکہ اس نے تاریخ اور فلسفہ پر بھی تصانیف لکھیں اور اس کے بعض تحقیقی کام ابھی تک منصفہ شہود پر نہیں آئے۔ جان لاک سے متعلق "John Dunn" لکھتا ہے۔

"In the portrait gallery of history, locke is a man who has worn many faces. In the studies of professional historians and philosophers these faces still remain discrete so many masks. There are so many clear analyses of the different rules. He is also the greatest of the exponents of English liberal constitutionalism."²

Ency. of Americana, P. 130, vol 4

1969 The political Thought of John Locke, P.5, By: John Dunn, Cambridge

ترجمہ: "تاریخ کی گردش میں لاک کئی چہرے رکھتا ہے۔ تاریخ اور فلسفہ کے مطالعہ کے ضمن میں ان چہروں پر ابھی بہت سارے نقاب پڑے ہوئے ہیں۔ اس کا مختلف النوع کاموں پر واضح تجزیے موجود ہیں اور یہ ایک آزاد خیال انگریزی دستور کا ترجمان ہے۔"

"Michael Ayers" جان لاک کی سیاسی زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے:

"Through his association with the Earl of Shaftesbury he became involved in government, and then in revolutionary politics against Charles II and James II. The latter involvement led to exile, and to Two Treatises of Government, Locke published his main works only after the Glorious Revolution, of 1688. He undertook important governmental duties for a time, and continued to write on many topics."¹

اس کا مفہوم یہ ہے کہ "Earl of Shaftesbury" کے (جان لاک) سے تعلق کے ذریعے (جان لاک) حکومت میں ملوث ہوا اور تب اس نے چارلس II اور جیمس II کے خلاف انقلابی سیاست شروع کی۔ بعد میں اس کو اور اس کے سیاست سے متعلق دو مقالہ جات کو ملک سے نکال دیا گیا۔ جان لاک کی اصل تصانیف کی 1628 کے عظیم انقلاب کے بعد اشاعت ہوئی۔ اس نے ایک مدت تک حکومت کے اہم فرائض اپنے سر لئے رکھے اور اس نے اور بھی بہت سے موضوعات پر تصانیف کا سلسلہ جاری رکھا۔

جان لاک کے نظریات کے باعث یہ مدت کے میدان میں اہم تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ اسی لئے جان لاک کے زمانہ کو جمہوری عہد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ "دی پولیٹیکل تھٹ آف جان لاک" میں "لاک" کی سیاسی سرگرمیوں پر روشنی ڈالتے ہوئے "John Dunn" لکھتا ہے۔

¹ Concise Routledge Ency. of Philosophy, p.493 Routledge, New york.

"The first of Locke's writings on politics which remain extant derive a single normative conclusion from a theological axiom. He left in his own lifetimes as one of the luminaries of the European intellectual scene and of what it has become fashionable to call the Age of the Democratic Revolution."¹

جان لاک کا سیاسی فلسفہ (Locke's political Philosophy):

”مغربی سیاسی افکار“ میں جان لاک کے سیاسی فلسفہ پر حسب ذیل الفاظ میں روشنی ڈالی گئی ہے:

”جان لاک نے اپنی تصنیف ”On Civil Government“ انقلاب انگلستان جو کہ انگلستان کے سیاسی نظام میں ایک شاندار تبدیلی تھی اس کے بعد جو سول حکومت آئی اس کے دفاع کیلئے لکھی۔ جان لاک کے نزدیک اس تصنیف کو تحریر کرنے کا مقصد صرف اور صرف ایک محدود اور ذمہ دار حکومت کی حمایت کرنا تھا۔ اصل میں دیکھا جائے تو جان لاک کا ایک محدود اور ذمہ دار حکومت کا تصور اس کا اپنا نہ تھا بلکہ اس نے یہ تصور قدیم یونانی مفکرین افلاطون اور ارسطو سے مستعار لیا ہے۔ اس لئے اس کے تصور حکومت میں کوئی جدت نہیں۔ اس کے علاوہ جان لاک نے رومیوں اور عہد وسطی کے مفکرین سے بالترتیب ”قانون فطرت“ کا اخلاقی تصور اور حکمران عوام کے سامنے جو رہنے کا تصور مستعار لیا۔“²

اس کے علاوہ جان لاک کے جمہوری نظام کی وضاحت کرتے ہوئے نظریہ پیش کیا کہ حکمران عوام کے سامنے جو ابدہ ہیں اور اگر عوام حکومت سے مطمئن نہ ہو تو حکومت کو تبدیل بھی کر سکتے ہیں۔

¹ The political Thought of John Lock, P. 11 By: John Dunn.

² مغربی سیاسی افکار، ص: ۳۹۳، مصنف: محمد اشرف خرم، اردو: کیڈی سندھ، کراچی ۱۹۹۴ء

مختصر یہ کہ سیکولر ازم کے فروغ میں جدید سائنسی مفکرین نے بھی نمایاں کردار ادا کیا۔ یورپ کے جدید سیاسی مفکرین جن میں سے چند کا تعارف اور نظریات بیان کئے گئے ہیں، انھوں نے سیاست کو مذہب سے الگ کرنے کا نظریہ پیش کیا جس سے سیکولر نظریات کو تقویت ملی۔

حاصل بحث:

اس باب میں سیکولر ازم کی نظریاتی بنیادوں پر گفتگو کی گئی ہے۔ اس میں ان تحریکوں اور شخصیات کا تعارف پیش کیا گیا ہے جنھوں نے آگے چل کر یورپ میں سیکولر ازم کی راہ ہموار کی۔

نشأۃ ثانیہ (Renaissance) اور تحریک اصلاح (Reformation) دراصل یورپ میں جدیدیت کا آغاز ہے۔ کیونکہ ان دو تحریکوں کے بعد یورپ میں لادینیت کا طوفان اٹھا جس نے مذہب کی عمارت کو زمین بوس کیا۔

تیسری فصل میں انقلاب فرانس اور اسکے مفکرین کے نظریات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ دراصل فرانسیسی انقلاب کو سیکولر ازم کی فتح اور مذہب (عیسائیت) کی شکست قرار دیا جاتا ہے۔ اس انقلاب کے بعد یورپ میں متعدد جدید نظریات نے جنم لیا جنھوں نے سیاسی، معاشی، معاشرتی، اور اخلاقی نظامہائے زندگی میں نمایاں تبدیلیاں پیدا کیں۔

فصل چہارم میں ”جدید مغربی سائنس اور سیکولر ازم“ کے عنوان پر بحث کی گئی ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ سیکولر ازم کے فروغ میں جدید سائنس اور اس کے حامیوں نے اہم کردار ادا کیا۔ جدید سائنس کی بنیاد وحی و الہام کی بجائے حس، تجربہ اور مشاہدہ ہے۔ اور جدید سائنس نے صرف اسی چیز پر یقین کیا جو انسان کے تجربہ اور مشاہدہ میں آسکے۔ اسی لئے جدید سائنسدانوں نے مابعد الطبیعیاتی امور کا انکار کیا کیونکہ مابعد الطبیعیاتی کے مسائل انسان کی حس، تجربہ اور مشاہدہ سے ماوراء ہیں۔

فصل پنجم میں جدید ماہرین عمرانیات کے نظریات اور انکار و خیالات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ جدید سیکولر نظام کی تشکیل میں ماہرین عمرانیات نے غیر معمولی کردار ادا کیا۔ جدید ماہرین عمرانیات نے اگر مذہب کی حیثیت کا تعین کیا تو اس میں بھی معاشرے کو پیش نظر رکھا۔ یعنی مذہب سے متعلق جدید ماہرین

عمرائیت نے یہ نظریہ پیش کیا کہ معاشرے کو متحد اور منظم رکھنے کیلئے مذہب کی ضرورت ہے۔ انہوں نے مذہب کو معاشرتی مظہر (Social Phenomena) قرار دیا۔ درحقیقت ایسے مفکرین مذہب بیزار اور سیکولر تھے۔

فصل ششم میں جدید سیاسی مفکرین کے نظریات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ یورپ کے جدید سیاسی مفکرین کا سیکولر ازم کے فروغ میں کردار یہ ہے کہ انہوں نے مذہب اور سیاست میں علیحدگی کا نظریہ پیش کیا۔ انہوں نے اس نظریہ کو عام کرنے کی کوشش کی کہ مذہب فرد کا ذاتی معاملہ ہے۔ لہذا مذہب کو ریاستی اور سیاسی امور سے الگ رہنا چاہیے۔ جدید سیاسی مفکرین کی مذہب و سیاست میں علیحدگی کے نظریات نے بھی یورپ میں لادینی فکر کو عام کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ مختصر یہ کہ یورپ میں اٹھنے والی ایسی تحریکوں (جن کا تعارف پیش کیا گیا ہے) اور انکے مفکرین کے افکار و خیالات کے باعث مغرب کے جدید انسان نے اپنے عقائد اور نظریات کی بنیاد جدید فلسفہ اور سائنس یعنی عقلیت، اہمیت اور تجربیت پر رکھی۔ مذہب کے بارے میں جدید انسان کے ذہن میں اس بات نے گھر کر لیا کہ مذہب انسانی ترقی کی راہ میں سبک گرا ہے۔

اسلام اور سیکولر ازم

تمہید:

اس باب میں ”اسلام اور سیکولر ازم“ کے عنوان پر بحث کی جائے گی۔ سیکولر ازم کے مفہوم کی وضاحت ہو چکی ہے کہ اس کے مطابق مذہب فرد کی نجی اور انفرادی زندگی تک محدود ہے اجتماعی معاملات سے مذہب کا کوئی تعلق واسطہ نہیں۔ جبکہ اسلام کا نقطہ نظر سیکولر ازم کے برعکس ہے۔ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس میں فرد کے نجی معاملات سے لے کر اجتماعی معاملات تک کے بارے میں ہدایات ملتی ہیں۔ اس لئے اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو سیکولر نظریات سے بالکل جدا اور الگ نوعیت کا حامل ہے۔

سیکولر ازم کا فروغ اور ارتقاء یورپ میں ہوا جہاں عیسائیت ایک غالب مذہب کی حیثیت سے موجود ہے۔ عیسائیت کے تعلیمات میں وہ جامعیت اور ہمہ گیریت نہیں جو فرد کی انفرادی زندگی سے لے کر اجتماعی زندگی کے معاملات سے متعلق ہدایات فراہم کرے۔ اس لئے یورپ میں جب سیکولر نظریات پھیلنے لگے تو ان کے راستے میں اہل کلیسا کی طرف سے خاص مزاحمت سامنے نہیں آئی اور اس طرح سیکولر نظریات اور افکار و خیالات تیزی سے پھیلنے لگے۔

دین اسلام کا معاملہ عیسائیت سے جدا ہے۔ اسلام اپنے ماننے والوں کو اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ مذہب کو صرف نجی زندگی تک محدود رکھیں۔ دین اسلام ایسا مذہب ہے جس میں دین و دنیا ہر چھوٹے بڑے معاملے سے متعلق ہدایات ملتی ہیں، انہی وجوہات کی بناء پر دین اسلام کے پیروکار کو سیکولر ازم سے کنارہ کش اختیار کرنا پڑے گی۔ کیونکہ مذکورہ بالا بطور کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اسلام اور سیکولر ازم ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ کیونکہ سیکولر ازم کے علمبردار یا تو مذہب کا بالکل انکار کرتے ہیں یا

سیکولر ازم: ایک تعارف

مذہب کو چند عبادات اور رسومات کا مجموعہ قرار دیتے ہیں جبکہ دین اسلام ایک اپنے ماننے والوں کو اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ وہ مذہب کو اجتماعی معاملات سے لا تعلق کر کے صرف پوجا پاٹ تک محدود رکھیں اس بات کی فصل اول میں دین و دنیا کے بارے میں اسلام کے نقطہ نظر کی وضاحت کی جائے گی۔

اور فصل دوم میں شریعت محمدی کی ہمہ گیریت اور موزونیت پر روشنی ڈالی جائے گی۔ جبکہ فصل سوم میں اس موضوع پر روشنی ڈالی جائے گی کہ اسلام ایک کھل ضابطہ حیات اور ایک ایسا نظام زندگی فراہم کرتا ہے جو ہر لحاظ سے جامع و مانع ہے۔ لہذا ایسا دین کبھی بھی سیکولر ازم کی تائید نہیں کرتا۔

فصل اول

دین و دنیا کا اسلامی تصور

اس فصل میں دین و دنیا سے متعلق اسلام کے نقطہ نظر کو واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ دنیا سے متعلق اسلام کا نظریہ راہ اعتدال اختیار کرنے کا ہے۔ یعنی اسلام یہ کہتا ہے کہ دنیا میں اتنا گن نہ ہو جائے کہ انسان خدا اور آخرت کو بھول کر دنیا پرست بن جائے اور دنیوی زندگی اور اسکے معاملات سے پہلو تہی اور اعراض کرنا بھی دین اسلام کے منافی ہے۔ یعنی اسلام اپنے ماننے والوں کو ترک دنیا کی تلقین نہیں کرتا۔ اسی طرح یہ مذہب دین و دنیا کو الگ الگ خانوں میں تقسیم کرنے کا بھی روادار نہیں بلکہ دین اسلام دینی اور دنیوی معاملات میں وحدت کا پہلو اختیار کرتا ہے۔

اسی طرح دین اسلام دنیا میں انسان کی حیثیت بھی متعین کرتا ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے اشرف المخلوقات بنایا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے اپنا خلیفہ مقرر کیا ہے۔ لہذا دنیا میں رہتے ہوئے ایک انسان کو چاہئے کہ وہ اللہ کے دیے ہوئے احکامات کے مطابق زندگی بسر کرے، اسی میں دنیا و آخرت کی بھلائی پوشیدہ ہے۔

اسلام دین و دنیا کی بھلائی چاہتا ہے:

اسلام کی یہ خوبی ہے کہ وہ اپنے ماننے والوں کی دین و دنیا کی بھلائی اور بہتری چاہتا ہے۔ قرآن مجید اپنے پیروکاروں کو اس دعا کی تلقین کرتا ہے کہ جس میں دین و دنیا کی بھلائی کو یکجا کیا گیا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی آیت حسب ذیل ہے۔

”رَبِّنَا إِنَّا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَفِي الآخِرَةِ حَسَنَةٌ وَقَدْ آتَيْنَاكَ الْبَقَرَةَ“¹

سیکولر ازم: ایک تعارف

ترجمہ: اے ہمارے رب ہم کو دنیا میں بھی خوبی دے اور آخرت میں بھی خوبی اور ہمیں آگ کے عذاب سے بچا۔

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مفتی محمد شفیع صاحب رقمطراز ہیں:

”اس میں لفظ ‘خَسَنَةٌ’ میں تمام ظاہری اور باطنی خوبیاں اور بھلائیاں شامل ہیں مثلاً دنیا کی ‘خَسَنَةٌ’ میں بدن کا صحت اہل و عیال کی صحت، رزق حلال میں وسعت و برکت دنیوی سب ضروریات کا پورا ہونا اعمال صالحہ، اخلاق محمودہ، علم نافع، عزت و جاہت، عقائد کی درستی، صراطِ مستقیم کی ہدایت، عبادات میں اخلاص کامل سب داخل ہیں اور آخرت کی ‘خَسَنَةٌ’ میں جنت اور اس کی بے شمار اور لازوال نعمتیں اور حق تعالیٰ کی رضا اور اس کا دیدار یہ سب چیزیں شامل ہیں۔ الغرض یہ دعاء ایک ایسی جامع ہے کہ اس میں انسان کے تمام دنیوی اور دینی مقاصد آجاتے ہیں۔ دنیا و آخرت دونوں جہان میں راحت و سکون میسر آتا ہے آخر میں خاص طور پر جہنم کی آگ سے پناہ کا بھی ذکر ہے۔“¹

”فی ظلال القرآن“ میں اس آیت کی تفسیر کے ضمن میں سید قطب شبیدر رقمطراز ہیں:

”اسلام اپنے ماننے والوں سے یہ مطالبہ نہیں کرتا کہ وہ ترک دنیا اختیار کر لیں۔ کیونکہ انھیں خلافت کیلئے پیدا کیا گیا ہے اور منصب خلافت انہوں نے اس کرہ ارض پر سنبھالنا ہے۔ اسلام کا مطالبہ صرف یہ ہے کہ مسلمان اپنے دنیوی امور میں بھی اللہ کی طرف متوجہ رہیں، وہ اپنے نقطہ نظر کو اس قدر محدود نہ کریں کہ وہ خود دنیا کے محدود دائرے کے اندر محدود ہو کر رہ جائیں۔ اسلام یہ چاہتا ہے کہ انسان کو اس محدود دنیا کی چار دیواری سے آزاد کر دے یوں کہ وہ اس دنیا میں کام بھی کرے، اس سے کام بھی لے، مگر اس کے اندر گھیر نہ جائے۔ اس کے بچنے سے آزاد بھی رہے۔ وہ یہاں منصب خلافت کے تمام فرائض سرانجام دے۔ لیکن اس کی نظریں افقِ اعلیٰ پر ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ تمام اہتمامات، وہ تمام سرگرمیاں جن کے فوائد اس دنیا تک محدود ہوں ان پر، مگر ایک انسان، ایک مومن

¹ درف القرآن، ص: ۳۹۲، جلد اول، مصنف حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، ادارہ المعارف کراچی، ۲۰۰۱

انسان اسلامی تصور حیات کے مقام بلند سے ایک حقارت آمیز نظر ڈالے تو وہ سب کچھ اسے حقیر و ذلیل اور بے وقعت نظر آئے گا بشرطیکہ وہ اسلامی تصور حیات کی بلند چوٹی پر پہنچا ہوا ہو۔¹

ابن کثیرؒ مذکورہ بالا آیت کی تفسیر کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”لجمعت هذه الآية كل خير في الدنيا ومعرفة كل شرفان كل الحسنه في الدنيا تشمل كل مطلوب ديني واما الحسنه في الآخرة فاعلم ذلك دخول الجنة وتوابعه من الامن من الفزع الاكبر في العرصات وتيسير الحساب وغيرها ذلك من امور الآخرة الصالحة“²

ترجمہ: اس آیت نے دنیا کی ہر طرح کی بھلائی کو اپنے اندر سمیٹ لیا ہے اور یہ ہر طرح کی برائی سے دور کی دعا ہے۔ اس لئے کہ دنیا میں ہر طرح کی بھلائی ان تمام چیزوں کو شامل ہے جو دنیوی حیثیت سے مطلوب و مقصود ہو سکتی ہیں۔ آخرت کی بھلائی کا سب سے اونچا درجہ جنت کا داخلہ ہے نیز اس کے ساتھ وہ سبھی چیزیں جو اس کے نتیجے میں ملیں گی جیسے کہ محشر کی بڑی گھبراہٹ (فزع اکبر) سے امن و اطمینان، حساب کا آسان ہونا وغیرہ دوسری تمام چیزیں جو آخرت کی اچھی زندگی کا لازمی حصہ ہیں۔

مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اسلام دین و دنیا دونوں کی بھلائی اور بہتری کا ضامن ہے۔ انسان اگر دنیا میں رہ کر شریعت کے مطابق زندگی بسر کرے اور اللہ تعالیٰ کے احکامات کے مطابق اپنے معاملات و مسائل حل کرے تو اس طرح اسکی دنیوی زندگی بھی خوشحال ہوئی اور آخرت میں بھی اللہ تعالیٰ اسے اجر و انعام سے نوازے گا۔

¹ فی ظلال القرآن، جلد اول، ص: ۲۹۹، مصنف: سید قطب شہید، مترجم: سید معروف شاہ شیرازی، ادارہ مشورات اسلامی، لاہور، ۱۹۹۵ء

² تفسیر ابن کثیر، ص: ۳۳۲، الجلد الاول، مصنف: حافظ عمار الدین ابن کثیر، دارالاندلس، بیروت، ۱۹۶۶ء

سیکولرازم: ایک تعارف

دنیا کے معاملے میں رہ اعتدال:

اسلام انسانی زندگی میں اعتدال اور توازن پیدا کرنا چاہتا ہے۔ اسلام کی یہ تعلیم نہیں کہ دنیا سے کنارہ کش ہو کر اور لوگوں سے الگ رہ کر جنگلوں، بیابانوں میں جا کر اللہ کی عبادت کی جائے بلکہ اسلام کی یہ تعلیم ہے کہ دنیا میں رہتے ہوئے دینی زندگی سے بھی لطف اندوز ہو جائے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں تاروں سے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَالْتَفِخْ قِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَفْسِيكَ مِنَ الدُّنْيَا“¹

ترجمہ: اور جو کچھ اللہ تعالیٰ نے تجھے دے رکھا ہے اس میں سے آخرت کے گھر کی تلاش بھی رکھ اور اپنے دنیوی حصے کو بھی نہ بھول۔

اس آیت مبارکہ کی تفسیر کرتے ہوئے مولانا صلاح الدین یوسف صاحب لکھتے ہیں:

”یعنی مباحات دنیا پر بھی اعتدال کے ساتھ خرچ کر۔ مباحات دنیا کیا ہیں؟ کھانا پینا لباس گھر اور نکاح وغیرہ۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح تجھ پر تیرے رب کا حق ہے اس طرح تیرے اپنے نفس کا بیوی بچوں کا، مہمانوں کا وغیرہ کا بھی حق ہے“²

اسی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں:

”مطلب یہ ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے تمہیں دیا ہے اس سے اپنی آخرت کا سامان بھی کرو مگر اپنی ضروریات دنیا کو بھی نہ بھلاؤ کہ سب صدقہ خیرات کر کے کنگال بن جاؤ بلکہ بقدر ضرورت اپنے لئے بھی رکھو۔“³

اسی طرح اسلام کی تعلیم یہ بھی نہیں کہ سب کچھ دنیا ہی کو سمجھ لیا جائے اور انسان دنیا میں ایسا گم ہو جائے کہ

1 التیسس: ۷۷

2 تفسیر احسن البیان، ص: ۵۹۶، مصنف: حافظ صلاح الدین یوسف، مکتبہ دار السلام، لاہور

3 مآثر القرآن، جلد ۶، ص: ۶۶۶، مصنف: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، ادارہ المعارف

کرچی، ۲۰۰۱

سیکولر ازم: ایک تعارف

اصل مقصد حیات ہی انسان کی نگاہوں سے اوجھل ہو جائے۔ یعنی ایک طرف ترک دنیا کے نقطہ مذہبی تصورات (جیسے کہ عیسائیت میں رہبانیت ہے) کی ممانیت ہے تو دوسری طرف دنیا پرست بننے سے بھی روک دیا گیا ہے۔

چنانچہ سلطان احمد اصلاحی صاحب اس ضمن میں رقمطراز ہیں:

”مذہب اور مذہبی زندگی کے ساتھ عام طور پر دنیا کے جھمیلوں سے فرار کا تصور ذہن میں بندھا ہوا ہے۔ بہت سے مذاہب میں بھی اس ذہنیت و مزاج کو بسا اوقات تقدس اور پسندیدگی کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ اور اسے خدا قربت و معیت کا بہترین ذریعہ تصور کیا جاتا ہے۔ لیکن اسلام جس مذہبی زندگی کا قائل اور اس کا علمبردار ہے، اس کا طریقہ اس سے بالکل جداگانہ ہے۔ اسلام کے نقطہ نظر سے دینداری اور مذہبیت اس کا نام نہیں کہ آدمی جسم کو لباس سے محروم رکھے۔ کھانے پینے کو ترک کر دے یا اس سے برائے نام تعلق رکھے۔ قرآن کی نظر میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک بندے کی پسندیدہ روش یہ ہے کہ وہ اس کی عطا کردہ نعمتوں سے پوری طرح فائدہ اٹھائے اور زندگی کی جائز ضروریات کی تکمیل سے اپنے کو محروم نہ رکھے۔ شرط یہ ہے کہ اعتدال و توازن کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہ پائے۔ ان ضروریات میں پڑ کر اس طرح گم نہ ہو جائے کہ اصل مقصد زندگی ہی نگاہوں سے اوجھل ہو جائے۔“¹

پروفیسر خورشید احمد صاحب اسلام کے دنیات متعلق اعتدال و توازن کے نقطہ نظر کو حسب ذیل الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

”یہ امتیاز صرف اسلامی نظریے کو حاصل ہے اس نے زندگی کے تقاضوں کو پورا کیا اور ان میں اعتدال اور توازن قائم کیا تاکہ انسانی زندگی اپنی تمام وسعتوں کے ساتھ ترقی کر سکے اور کہیں بھی اس میں یک۔ خاپن اور بے اعتدالی نہ پیدا ہو۔“²

¹ مذہب کا اسلامی تصور، ص: ۹۸-۹۹، مصنف: سلطان احمد اصلاحی، ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی علی گڑھ ۱۹۹۱ء

² انسانی نظریہ حیات، ص: ۱۵۸، مؤلف: خورشید احمد

سیکولر ازم: ایک تعارف

اسلامی نظریہ حیات کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں دین و دنیا کی وحدت پائی جاتی ہے۔ اسلام دین و دنیا کو الگ الگ خانوں میں تقسیم کرنے کا روادار نہیں۔ چنانچہ اس ضمن میں محمد قطب صاحب رقمطراز ہیں:

”دور اول کے مسلمان دین و دنیا کو ایک وحدت سمجھتے تھے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”اگر قیامت قائم ہو جائے اور تم میں سے کسی کے ہاتھ میں شاخ تڑھو اور اسے اتنا وقت مل جائے کہ وہ اسے زمین میں لگا سکے تو لگا دے کیونکہ اس کا بھی جڑ ملے گا۔“ اس حدیث مبارک سے جو خیال ذہن میں آتا ہے اور جو فکر اسلامی کی امتیازی خصوصیت ہے وہ یہ ہے کہ آخرت کا راستہ بعینہ دنیا کا راستہ ہے۔ ان دونوں راستوں میں کوئی فرق نہیں۔ یہ دو جدا جدا راستے نہیں ہیں کہ ایک دنیا کا ہو اور ایک آخرت کا ہو۔ اسلام اس وحدت و یکجہتی کو بڑی خوبصورتی اور عمدگی سے وجود میں لایا ہے۔ اس نے دین و دنیا کو ایک نظام وحدت میں جمع کر دیا ہے۔ خود نبی کریم ﷺ کی ذات اقدس اسلامی فکر و عمل کا مکمل نمونہ تھی اور اسی وجہ سے آپ کے طریقہ میں دین و دنیا ایک ہی شے تھی۔“¹

دنیا میں انسان کی حیثیت:

اس دنیا میں انسان کی حیثیت نائب خدا کی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اپنا خلیفہ اور نائب بنا کر بھیجا ہے، لہذا انسان کو اس دنیا میں رہتے ہوئے وہی کام کرنے پڑیں گے اور انہی اعمال کو سرانجام دینا پڑے گا جن کا رب تعالیٰ نے حکم دیا ہے۔ اور ان کاموں سے اور انفعال سے بچنا پڑے گا جن سے رب تعالیٰ نے روکا ہے۔ کیونکہ خلیفہ اور نائب کا کام ہی یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے آقا کے حکم کے آگے سر تسلیم خم کرتا ہے لہذا انسان کو بھی نائب خدا ہونے کی حیثیت سے اللہ تعالیٰ کے ہر حکم کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ اس ضمن میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب رقمطراز ہیں:

¹ حقیقت اسلام، ص: ۳۹-۳۱، مصنف: محمد قطب، مطبوعات دارالرقم اسلام آباد

”انسان کی حیثیت دنیا میں صرف نائب کی ہے اور اس کے اختیار کی حد بس اتنی ہے کہ خدا کی ہدایت پر چلے اور اس کے بتائے ہوئے طریقوں کے مطابق ان چیزوں میں تصرف کرے۔ اس حد سے تجاوز کر کے اپنے نفس کی پیروی کرنا یا فرمانروائے حقیقت کے سوا کسی اور فرمانروا کی پیروی کرنا بنیاد اور گمراہی ہے، نائب خدا ہونے کی حیثیت سے دنیوی زندگی میں انسان کی کامیابی کا انحصار اس پر ہے جس کا وہ نائب ہے اس کی فرمانروائی تسلیم کرے اور دنیا میں جو کچھ نرے یہ سمجھ کر کرے کہ میں خدا کا نائب اور اس کا امین ہوں۔“¹

اس فصل میں دین و دنیا سے متعلق اسلامی نقطہ کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اسلام کا نقطہ نظر دین و دنیا سے متعلق اعتدال اور توازن کا ہے، یعنی نہ تو اتنا دنیا میں مشغول ہو جائے اور نہ ہی دینداری میں اتنا غلو کیا جائے کہ دنیوی علاقہ اور معاملات سے پہلو تہی اختیار کی جائے، جیسا کہ عیسائیت میں رہبانیت کا تصور ہے، عیسائیت کے دنیوی معاملات سے متعلق عدم دلچسپی کے باعث ہی یورپ میں سیکولر ازم کو پھیلنے کا موقع ملا۔ جبکہ دین اسلام کی تعلیمات اس کے برعکس ہیں۔ لہذا اسلامی نظام جو کہ دین و دنیا کی وحدت اور یکجہتی کا قائل ہے، اس لئے اسلامی نظام میں سیکولر ازم کیلئے کوئی جگہ نہیں۔ کیونکہ اسلام ایسا مذہب نہیں جس میں چند عبادت کی ادائیگی اور کچھ اخلاقی و روحانی اوصاف اپنانے کی تلقین کی گئی ہو بلکہ دین اسلام زندگی کے معاملات سے متعلق اپنے ماننے والوں کو ہدایات فراہم کرتا ہے۔

¹ اسلامی تہذیب اور اسکے اصول و مہادی، ص: ۳۸-۳۹، مصنف: سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلی

کیشنز، لاہور، ۱۹۶۰ء

فصل دوم

شریعت اور اسکی موزونیت و ہمہ گیریت

یہاں شریعت کی موزونیت و ہمہ گیریت زیر بحث آئے گی۔ شریعت کی موزونیت سے مراد ہے کہ یہ شریعت رب تعالیٰ کا ایسا پیغام ہے جو قیامت تک ہر ملک، قوم اور ہر دور کیلئے موزوں ہے، حالات کیسے بھی آجائیں اور زمانہ کتنا بھی بدل جائے اسکی موزونیت پر فرق نہیں آئے گا۔ شریعت محمدیؐ کی موزونیت کی وجوہات یہ ہیں کہ اس کے قوانین اٹل ہیں، ان میں تبدیلی ممکن نہیں کیونکہ یہ من جانب اللہ ہونے کے ناطے تحریف و تبدل سے مبرا ہیں۔ اس کے علاوہ شریعت محمدیؐ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا آخری پیغام ہدایت اور انسانیت کیلئے آخری منج حیات ہے۔ نبی پاک ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے آخری نبی ﷺ بنا کر بھیجا اور اس طرح آپ ﷺ کو جو شریعت عطا کی گئی وہ آخری شریعت ہے۔ اسی لئے شریعت محمدیؐ میں ایسے اصول و قوانین موجود ہیں جو ہر دور، زمانے اور ملک و خطے کیلئے موزوں ہیں۔

شریعت کی ہمہ گیری سے مراد ہے کہ شریعت محمدیؐ زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرتی ہے۔ انسانی زندگی کا کوئی گوشہ اور نظام زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جس سے متعلق شریعت نے ہدایات فراہم نہ کی ہوں۔

شریعت اسلامیہ اپنی ہمہ گیریت اور جامعیت کے باعث اپنا اظہار چاہتی ہے۔ یعنی اسلام چونکہ زندگی کے ہر پہلو سے متعلق ہدایات فراہم کرتا ہے لہذا اگر ہم اپنے چھوٹے معاملات سے لے کر بڑے معاملات کو شریعت کی تعلیمات کے مطابق ڈھالیں گے تو ہم سچے مسلمان کہلائیں گے ورنہ ہمارا دعویٰ ایمان جھوٹا اور بے معنی ہے۔

شریعت کی موزونیت:

مسلمان ہونے کے ناطے یہ ضروری ہے کہ ہم شریعت محمدیؐ کے احکام کو دائمی اور انکو ہر زمانے اور ہر جگہ کیلئے موزوں تسلیم کریں۔ اگر کوئی مسلمان ہونے کا دعویٰ تو کرتا ہے مگر شریعت کے

احکامات کو دائمی تصور نہیں کرتا تو وہ درحقیقت شریعت اور اسکی روح سے ناواقف ہے۔ چنانچہ اس مضمون کو بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر یوسف القرضاوی صاحب لکھتے ہیں:

”ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ تمام مسلمان اللہ کو رب، اسلام کو دین، محمد ﷺ اور قرآن کو امام مانیں۔ یہ حقائق تسلیم کر لینے کے بعد مسلمانوں کیلئے یہ گنجائش ہی باقی نہیں رہتی کہ وہ ان احکام کے دائمی ہونے اور ان کے ہر زمان و مکان کیلئے موزوں ہونے میں ذرا سا بھی تاہل کریں جو اللہ تعالیٰ نے بنی نوع انسان کی ہدایت کیلئے نازل فرمائے ہیں۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ انسان اللہ سے زیادہ علم رکھتا ہے اور بندہ اپنے خالق و مالک کے سامنے یہ جسارت کرے کہ میں اپنی ذات کے بارے میں، کائنات کے بارے میں اور گرد و پیش کی زندگی کے بارے میں صالح کائنات، واجب حیات اور خالق انسان سے زیادہ علم رکھتا ہوں۔“¹

شریعت اسلامی کی موزونیت کو سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”طریق زندگی سے اسلام کی مراد زندگی کسی خاص پہلو یا کسی خاص شعبہ کا طریق نہیں بلکہ ساری زندگی کا طریق ہے، الگ الگ شعبہ کا طریق نہیں بلکہ پوری زندگی کا طریق ہے، الگ الگ ایک شخص کی انفرادی زندگی ہی کا طریق نہیں بلکہ بحیثیت جمعی سوسائٹی کا طریق بھی ہے۔ ایک خاص ملک یا ایک خاص قوم یا ایک خاص زمانہ کی زندگی کا طریق نہیں بلکہ تمام زمانوں میں انسانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کا طریق ہے۔ دین اسلام کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ یہ عرب کے لوگوں، یا فلاں صدی تک کے آدمیوں، یا فلاں دور کے انسانوں کیلئے ایک صحیح نظام زندگی وہی ہے جس کو اسلام سے موسوم کیا گیا ہے۔ بلکہ صریح طور پر اس کا دعویٰ یہ ہے کہ ہر زمانے اور ہر دور میں پوری نوع انسانی کیلئے زمین پر زندگی بسر کرنے کا ایک ہی ڈھنگ اللہ کے نزدیک صحیح ہے، اور وہ ڈھنگ وہی ہے۔ جس کا نام اسلام ہے۔“²

¹ اسلام اور سیولرازم، ص: ۱۵۶-۱۵۷، مولف: یوسف القرضاوی، مترجم: ساجد الرحمن صدیقی، اسلام آباد، ۱۹۹۷ء.

² اسلامی نظام زندگی اور اسکے بنیادی تصورات، ص: ۱۱۳، معصف، سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۹ء.

شریعت کی ہمہ گیریت:

شریعت اسلامی انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرتی ہے، اسلام انسان کی اقتصادی، مادی اور روحانی ضرورت کا خیال رکھتے ہوئے اسے ہدایات فراہم کرتا ہے۔ ایسی ہمہ گیری کسی انسان کے وضع کردہ نظریات اور نظام زندگی میں نظر نہیں آتی۔ چنانچہ محمد قطب صاحب نظام اسلامی کی ہمہ گیری اور جامعیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اسلام دراصل حیات انسانی کے تمام پہلوؤں پر مشتمل ہے۔ وہ جہاں اس کے فطری میلانات کی تسکین کرتا ہے وہاں اس کی رفعت اور روحانی سر بلندی کے بھی انتظامات کرتا ہے۔ اسلام انسان کی اقتصادی اور مادی زندگی پر بھی اسی طرح محیط ہے جس طرح وہ اس کی روحانی زندگی پر چھایا ہوا ہے۔ اسلامی نظام ایک ایسا ہمہ گیر اور جامع نظام وجود میں لاتا ہے، جس سے زیادہ جامعیت اور ہمہ گیری اور کسی انسانی نظام میں نہیں پائی جاتی اور انسان کو اس قدر بلند اور وسیع زوایہ نظر میسر آ جاتا ہے، جو اس سے قبل تاریخ میں اسے کبھی میسر نہیں آتا تھا۔“¹

شریعت اسلامی کی ہمہ گیری اور جامعیت پر روشنی ڈالتے ہوئے صدر الدین اصلاحی صاحب لکھتے ہیں:

”It is implied that no problem is outside its scope. It is a religion which dominates man's entire life. He meets its legislation at every step. In short it is a code which governs every aspect of his life—be it religious, intellectual, moral, practical or any other.“²

¹ اسلام اور جدید مادی افکار، ص: ۱۸۹-۱۹۰، مصنف: محمد انطب مصری، مترجم، سجاد احمد کاندھلوی، اسلامی پبلی کیشنز،

لاہور، ۱۹۸۷ء

² Islam At a glance, P. 102-103, By: Sadruddin Islahi, Translated by: M. Zafar, Islamic pub, LHR

”یعنی دین اسلام اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ کوئی بھی مسئلہ اس کی وسعت سے باہر نہیں۔ یہ ایک ایسا مذہب ہے جو انسان کی ساری زندگی پر حکومت کرتا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ اسلام ایسا ضابطہ حیات ہے جو زندگی کے ہر پہلو پر تسلط قائم کرتا ہے، ان میں مذہبی، ذہنی و عقلی، اخلاقی عملی اور اس کے علاوہ دوسرے پہلو شامل ہیں۔“

شریعت اسلامی انسانی زندگی کو منظم ضابطہ حیات فراہم کرتی ہے۔ انسانی زندگی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جو اسلام کی ہدایات سے محروم ہو۔ پروفیسر خورشید احمد صاحب اس ضمن میں رقمطراز ہیں:

”اسلام کی سب سے نمایاں اور امتیازی خصوصیات یہ ہے کہ زندگی کا نہایت منظم ضابطہ ہے۔ حیات انسانی کا کوئی گوشہ خواہ وہ انفرادی ہو یا اجتماعی، قومی ہو یا بین الاقوامی، معاشی ہو یا سیاسی، معاشرتی ہو یا قانونی، اسلام کی ہدایات سے محروم نہیں رہا۔“¹

مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ شریعت چونکہ زندگی کے تمام گوشوں کا احاطہ کرتی ہے۔ لہذا شریعت کا تقاضا یہ ہے کہ اپنا یہ اظہار چاہتی ہے۔ یعنی یہ شریعت ایسی نہیں جو صرف نجی زندگی (Private Life) تک محدود ہو۔ لہذا شریعت اسلامی کی ہمہ گیری اور موزونیت کے پیش نظر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شریعت نے سیکولر نظام کا مکمل پر رد کیا ہے۔

شریعت محمدیؐ کی خصوصیات:

یہاں ہم ان امور پر بحث کریں گے جو شریعت محمدیؐ کو باقی شریعتوں اور مذاہب سے ممتاز کرتے ہیں، شریعت محمدیؐ کی چند اہم خصوصیات حسب ذیل ہیں،

غیر متبدل شریعت:

شریعت اسلامی غیر متبدل ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ الہامی اور من جانب اللہ ہے، کسی انسان کی عقل اور فہم کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ اسی لئے شریعت محمدیؐ کے بنیادی اصول و ضوابط میں کسی کو کمی بیشی کا اختیار نہیں۔

¹ اسلامی نظریہ حیات، ص: ۱۵۲

چنانچہ اس ضمن میں ملتا ہے کہ:

”اسلامی نظریہ حیات کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ایک ایسا نظام حیات پیش کرتا ہے جو محض عقل پر مبنی نہیں ہے۔ اس اعتبار سے یہ کمیونزم، نازی ازم وغیرہ سے مختلف ہے۔ کیونکہ یہ سارے نظام ہائے زندگی انسانی فکر کے نتائج ہیں۔ اسلامی نظریہ حیات کی بھی خصوصیت اسے باقی تمام نظریات سے مختلف اور ممتاز کر دیتی ہے۔ اس نظام میں کسی کیلئے اپنی طرف سے کسی بات کے بڑھانے گھٹانے کی گنجائش نہیں۔ اس کے تمام بنیادی اصول غیر متبدل ہیں، اگر ساری دنیا کے مسلمان مل کر بھی ان اصولوں میں کوئی تغیر کرنا چاہیں تو نہیں کر سکتے۔“¹

جامع وکامل شریعت:

اسلامی شریعت ہر لحاظ سے جامع وکامل ہے، زندگی کے ہر پہلو، انفرادی ہو یا اجتماعی زندگی، معیشت ہو یا سیاست و معاشرت، ہر جگہ اور ہر معاملے میں راہنمائی موجود ہے جو اس کو جامع و ہمہ گیر اور کامل و اصل بنا دیتی ہے۔ چنانچہ اس ضمن میں سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب لکھتے ہیں:

”شریعت اسلامی کی تعلیمات مسجد سے لے کر بازار اور میدان کارزار تک، طریق عبادت سے لے کر ریڈیو اور ہوائی جہاز کے طریق استعمال تک، غسل و وضو اور طہارت و استنجاء کے جزوی مسائل سے لے کر اجتماعیات، معاشیات، سیاسیات اور بین الاقوامی تعلقات کے بڑے سے بڑے مسائل تک، کتب کی ابتدائی تعلیم سے لے کر آثار فطرت کے انتہائی مشاہدات اور قوانین طبعی کی بلند ترین تحقیقات تک، زندگی کی تمام مسامی اور فکری و عمل کے تمام شعبوں میں ایک ترتیب اور اک ارا دی ربط پایا جاتا ہے، اور ان سب کو ایک مشین کے پرزوں کی طرح اس طرح جوڑتا ہے کہ ان کی حرکت اور تعامل سے ایک ہی نتیجہ برآمد ہو۔“²

¹ اسلامی نظریہ حیات، ص: ۱۵۰-۱۵۱

² اسلامی ریاست، ص: ۳۱-۳۲، مؤلف: سید ابوالاعلیٰ مودودی، مرتب: خورشید احمد، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۸ء

عملی اور انقلابی شریعت:

اسلامی شریعت محض نظری اور فکری چیز نہیں بلکہ اس کا مطالبہ یہ ہے کہ اسے تمام دنیا کی تہذیبوں اور نظاموں پر غالب کیا جائے۔ یہ انسان کے دل و جان اور ریاست کا اقتدار چاہتی ہے۔ تاکہ مغلوب نہیں غالب ہو کر رہے تاکہ پوری دنیا امن و سلامتی کا گہوارا بن جائے۔ قرآن مجید میں بنی کریم ﷺ کی بعثت کا مقصد ہی دین حق کو غالب کرنا بتایا گیا ہے۔

چنانچہ قرآن میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

هُوَ الَّذِي آتَىٰ رَسُولَهُ الْبُحْرَىٰ بِالنُّزُورِ وَالْمَدْيَنَ بِالنَّجْمِ لِئَلَّا يَكُونَ لِلدِّينِ حُلُومٌ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا¹

ترجمہ: وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ اسے ہر دین سے اوپر رکھے اور اللہ تعالیٰ کافی ہے اس کا گواہ۔

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مولانا صلاح الدین یوسف صاحب رقمطراز ہیں:-

”اسلام کا غلبہ دیگر ادیان پر دلائل کے لحاظ سے تو ہر وقت مسلم ہے۔ تاہم وینوی اور عسکری لحاظ سے بھی قرونِ اولیٰ اور اس کے مابعد عرصہ دراز تک، جب تک مسلمان اپنے دین پر عامل رہے انھیں غلبہ حاصل رہا، اور آج بھی یہ مادی غلبہ ممکن ہے بشرطیکہ مسلمان، مسلمان بن جائیں۔“²

فرزند ان توحید پر فرض ہے کہ اسلامی شریعت کو تمام دنیا تک پہنچائیں اور اسے غالب کرنے کیلئے اپنی پوری جدوجہد کریں۔

ابدی اور دائمی شریعت:-

اسلام کے اصول ابدی اور دائمی ہیں کیونکہ یہ اس رب کے بنائے ہوئے ہیں جو انسان کی فطرت

¹ الفتح: ۲۸

² تفسیر احسن البیان، ۶۷۴، معنی: حافظ صلاح الدین یوسف

اور مزاج سے واقف ہے، ان میں آئے روز ترمیم اور تبدیلی کی ضرورت نہیں ہوتی، ہاں بدلتی ہوئی زندگی کے ساتھ نئے امور کے بارے میں، ان مستقل قواعد کی روشنی میں اجتہاد کر کے نئی راہیں متعین کی جاسکتی ہیں اسلامی شریعت ایک متحرک اور جاندار شریعت ہے۔ یہ جامد اور بے جان نہیں کہ نئے آنے والے مسائل کا حل تلاش کرنے میں ناکافی ہو بلکہ قیامت تک بنی نوع انسان کی ہدایت و فلاح کیلئے اس شریعت میں مکمل ہدایات ملتی ہیں۔ اس لحاظ سے اسلامی شریعت کو دائمی اور ابدی کہا جاسکتا ہے۔

آخری شریعت:

اللہ تعالیٰ نے نبوت کا جو سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے شروع کیا تھا اسکا اختتام بنی پاک ﷺ کی ذات گرامی پر کیا۔ جس طرح آپ ﷺ نبیوں میں آخری بنی ہیں اس طرح آپ ﷺ پر نازل ہونے والی کتاب اور آپ ﷺ کو عطا کی جانے والی شریعت بھی آخری ہے۔ لہذا ختم نبوت کا یہ تقاضا ہے کہ شریعت محمدی ﷺ کو ہر دور اور زمانے کیلئے موزوں تسلیم کیا جائے یوسف القرضاوی صاحب اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد اللہ کی طرف کوئی شریعت نازل نہیں ہوگی۔ اس سے واضح ہوا کہ اسلامی شریعت دائمی اور ہر زبان و مکان کیلئے موزوں ہے۔ بلاشبہ اسلامی شریعت ابدی اور تمام بنی نوع انسان کیلئے عام ہے۔ یہ ایک قطعی اور مسلمہ بات ہے جس کیلئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔“¹

اس فصل میں شریعت کی موزونیت اور ہمہ گیریت کی وضاحت کی گئی ہے۔ شریعت محمدی ﷺ میں ایسی جامعیت اور موزونیت پیدا کی گئی ہے کہ قیامت تک بنی نوع انسان کیلئے ہر وقت اور ہر زمانے میں موزوں اور کارآمد رہے گی۔ اسی طرح شریعت اسلامی انسانی زندگی کے نظام حیات کیلئے واضح ہدایات فراہم کرتی ہے۔ جس شریعت میں اتنی ہمہ گیری، وسعت اور جامعیت ہو اس میں سیکولر نظام کیلئے کوئی جگہ نہیں۔

¹ اسلام اور سیکولر ازم، ص: ۱۵۶

فصل سوم

دین اسلام۔ بحیثیت مکمل ضابطہ حیات

اس فصل میں دین اسلام کا اس حوالے سے مطالعہ کیا جائے گا کہ یہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے جو نوع انسانی کے تمام مسائل کا حل پیش کرتا ہے۔

یورپ میں جب سیکولر نظریات پھیلے تو اس سے ان کی زندگیوں پر اس کے اثرات یہ رونما ہوئے کہ انھوں نے مذہب کو خیر باد کہہ دیا اور اب اگر مذہب کی کوئی حیثیت ہے تو صرف اتنی کہ مذہب انفرادی اور نجی زندگی تک محدود ہے۔ اور مذہب صرف چند عبادات اور رسومات کا مجموعہ بن کر رہ گیا ہے جبکہ دین اسلام ایسا مذہب نہیں جو صرف نجی زندگی تک محدود رہ سکے۔ دین اسلام پوری زندگی پر حاوی ہے، اسلام ایک فرد کو عبادات کے طریقے ہی نہیں سکھاتا بلکہ زندگی کے دیگر معاملات سے متعلق بھی راہنمائی فراہم کرتا ہے۔ اسلام کے نزدیک مذہب اگر زندگی کا ایک شعبہ اور ضمیمہ ہے تو وہ درحقیقت مذہب ہی نہیں (جبکہ تہذیب جدید کے علمبردار مذہب کو یہی مقام دیتے ہیں) مذہب تو وہ ہے جو پوری انسانی زندگی پر اثر انداز ہو۔ سب سے پہلے دین اسلام کا مفہوم واضح کیا جاتا ہے کہ درحقیقت دین ہے کیا؟

دین اسلام کا مفہوم:

لفظ دین عربی زبان میں کئی معنوں میں مستعمل ہے۔ اس کا ایک معنی طریقہ اور مسلک ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو دین پسند کیا وہ اسلام ہے یعنی اللہ کے نزدیک انسانیت کیلئے پسندیدہ مسلک اور طریق اسلام ہی ہے۔ قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد خداوندی ہے۔

إِنَّ الْبَلَدَانَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

ترجمہ:- بے شک اللہ کے نزدیک جو دین ہے وہ اسلام ہی ہے۔

مفتی شفیع صاحب "معارف القرآن میں اس آیت مبارکہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سیکولر ازم: ایک تعارف

”ہر نبی کے زمانہ میں ان کا لایا ہوا دین ہی دین اسلام اور عند اللہ مقبول تھا، جو بعد میں کے بعد دیگر منسوخ ہوتا چلا آیا، آخر میں ختم الانبیاء کا دین، دین اسلام کہلایا، جو قیامت تک باقی رہے گا، رسول کریم ﷺ کی بعثت کے بعد صرف دین اسلام کہلانے کا مستحق وہ ہے جو قرآن اور آنحضرتؐ کی تعلیمات کے مطابق ہو اور وہی اللہ کے نزدیک مقبول ہے، اس کے سوا کوئی دین مقبول اور ذریعہ نجات نہیں۔“¹

سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب لفظ دین کا معنی و مفہوم واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عربی زبان میں لفظ ”دین“ کئی معنوں میں آتا ہے۔ اس کے ایک معنی غلبہ اور استیلاء کے ہیں۔ دوسرے معنی اطاعت اور غلامی کے۔ تیسرے معنی جزاء اور بدلہ کے۔ چوتھے معنی طریقہ اور مسلک کے۔ یہاں یہ لفظ اسی چوتھے معنی میں استعمال ہوا ہے، یعنی دین سے مراد وہ طریق زندگی یا طرز فکر و عمل ہے جس کی پیروی کی جائے لیکن یہ خیال رہے کہ قرآن محض دین نہیں کہہ رہا ہے بلکہ ”الدین“ کہہ رہا ہے۔ قرآن کا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ اسلام ہی ایک حقیقی اور صحیح طریق زندگی یا طرز فکر و عمل ہے۔ قرآن اس لفظ کو کسی محدود معنی میں استعمال نہیں کرتا بلکہ وسیع ترین معنی میں استعمال کرتا ہے۔“²

”دین صرف اس پوجا پاٹ ہی کا نام نہیں جو مندروں اور معبدوں میں کی جاتی ہے، بلکہ اس قانون کا نام بھی ہے جس کے مطابق پولیس مجرموں کو پکڑتی ہے، جس کے تحت عدالت معاملات دیوانی و فوجداری کا فیصلہ کرتی ہے، جس کی پیروی میں ملک کا انتظام چلایا جاتا ہے، اور جس پر تمدن کا سارا انتظام قائم ہوتا ہے۔ زندگی کے یہ سرے شعبے بحیثیت مجموعی جس طریقے پر چلتے ہیں اسی کا نام قرآن کی اصطلاح میں دین ہے۔“ ”دین اللہ“ صرف اسی چیز کا نام نہیں ہے جو مسجدوں اور نماز روزہ تک محدود ہو، بلکہ اس سے مراد اس پوری شریعت

¹ معارف القرآن، ص: ۳۷-۳۸، جلد: ۲، مصنف: مفتی محمد شفیع صاحب۔

² اسلامی نظام زندگی اور اسکے بنیادی تصورات، ص: ۱۱۲-۱۱۳

سیکولر ازم: ایک تعارف

کی پابندی ہے جو اللہ کی رضا سے ماخوذ اور اس کی حاکمیت پر مبنی ہو اور اجتماعی زندگی کے تمام پہلوؤں کو اپنی گرفت میں لے لے۔¹

مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات عیاں ہوتی ہے دین اسلام ایسا دین نہیں جو صرف چند اخلاقی و روحانی تعلیمات کا مجموعہ ہو اور جس کا عملی زندگی سے کوئی تعلق واسطہ نہ ہو، بلکہ دین اسلام پوری سے متعلق راہنمائی فراہم کرتا ہے۔ لہذا ایسا دین سیکولر ازم کا قائل نہیں ہو سکتا۔

اسلام انفرادی زندگی تک محدود نہیں:

اسلام فرد کی نجی اور ذاتی زندگی تک محدود نہیں، عیسائیت سے متعلق یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ وہ صرف چند اخلاقی نصاب کا مجموعہ اور روحانی تعلیمات پر مشتمل ہونے کے باعث اپنے آپ کو انفرادی زندگی تک محدود کر سکتی ہے، مگر اسلام سے متعلق ایسے نظریات نہیں پیش کئے جاسکتے۔
صدر الدین اصلاحی صاحب اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

"Islam does not prescribe laws for prayer and personal life only. It governs every field of man's activity and legislates injunctions and prohibitions in every sphere of life be it economic, cultural, political, official or any other. Nothing is outside its scope. For instance the Quran prescribes a hundred stripes for an adulterer. This injunction concerns the police, the Judiciary and the Government."²

ترجمہ:- اسلام صرف عبادت اور ذاتی زندگی تک محدود نہیں۔ یہ انسانی سرگرمی کے ہر میدان میں حکومت کرتا ہے۔ اسلام زندگی کی ہر دائرہ میں چاہے اور ان کا تعلق معاشیات

¹ اسلامی ریاست، ص: ۸۸، مؤلف: سید ابوالاعلیٰ مودودی، مرتب: خورشید احمد، اسلامک پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۸ء.

² Islam At a Glance, P. 101, By: Sadruddin Islahi, Translated by: Zafar Iqbal.

سیکولر ازم: ایک تعارف

، تمدن، سیاست یا کسی اور شعبہ زندگی سے ہو، ان میں اوامر و نواہی کے سلسلے میں قانون سازی کرتا ہے۔ اس کے دائرہ کار سے کوئی چیز باہر نہیں۔ مثلاً قرآن بدکاری کرنے والے کیلئے سو کوڑوں کی سزا مقرر کرتا ہے۔ یہ حکم پولیس، عدالت اور حکومت سے تعلق رکھتا ہے۔“

سیکولر ازم کے حامی مذہب کو فرد کا ذاتی معاملہ قرار دیتے ہیں۔ دوسرے مذاہب کے بارے میں تو یہ بات ماننے میں آتی ہے کہ انکی تعلیمات صرف انفرادی اور نجی زندگی تک محدود ہیں۔ مگر اسلام سے متعلق ایسا نقطہ نظر قطعاً غلط اور لایعنی ہے، اس ضمن میں خورشید احمد صاحب لکھتے ہیں:

”اکثر اوقات یہ غلط فہمی پھیلائی جاتی ہے کہ مذہب انسان کا شخص اور انفرادی معاملہ ہے۔ دوسرے مذاہب کے بارے میں تو یہ بات صحیح ہو سکتی ہے لیکن اسلام ان معنوں میں مذہب نہیں۔ قرآن میں اس کیلئے ’دین‘ کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے جس کے معنی ہیں مکمل ضابطہ حیات اور اس اعتبار سے اسلام کو محض نماز روزہ تک محدود کر دینا صحیح نہیں۔ اس بات کو اچھی طرح نہ سمجھنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے اچھے بھلے لوگ جو نماز روزہ کے پابند ہیں اپنی زندگی کے دوسرے شعبوں میں اسلام کے نفاذ کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔“¹

ایسا مذہب، مذہب ہی نہیں جو محض زندگی کا ایک شعبہ ہو۔ ایسے مذہب کو مذہب کے نام سے موسوم کرنا ہی غلط ہے بلکہ مذہب تو وہ ہے جو زندگی کے ہر شعبہ سے متعلق ہو۔ جو ان خصوصیات کا حامل ہو وہی درحقیقت مذہب کہلانے کا حقدار ہے اور دنیا میں ان خصوصیات کا حامل جو مذہب ہے وہ ”اسلام“ ہی ہے اسلام ہی ایسا مذہب ہے جو زندگی کے ہر میدان میں ہر قدم پر ہدایات فراہم کرتا ہے۔ سید مودودی صاحب اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”مذہب قطعاً بے معنی ہے، اگر وہ انسان کی زندگی کا محض ایک شعبہ یا ضمیمہ ہے۔ اسکو دین و مذہب کے نام سے موسوم کرنا ہی غلط ہے۔ حقیقت میں دین وہ ہے جو زندگی کا ایک جزو نہیں بلکہ تمام زندگی ہو، زندگی کی روح اور اس کی قوت محرکہ ہو۔ فہم و شعور اور فکر و نظر

¹ اسلامی نظریہ حیات، ص: ۱۵۶

ہو، صحیح و غلط میں امتیاز کرنے والی کسوٹی ہو، زندگی کے ہر میدان میں ہر قدم پر راہ راست اور راہ کج کے درمیان فرق کر کے دکھائے، راہ کج سے بچائے، راہ راست پر استقامت اور پیش قدمی کی طاقت بخشنے، اسی مذہب کا نام اسلام ہے۔ یہ زندگی کا ضمیر بننے کیلئے نہیں آیا، بلکہ اس کے آنے کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے اگر اس کو بھی پرانے جاہلی تصور کے ماتحت ایک ضمیر زندگی قرار دیا جائے، یہ جس قدر خدا اور انسان کے تعلق سے بحث کرتا ہے اسی قدر انسان اور انسان کے تعلق سے بحث کرتا ہے اور جو اس کام کو انجام دیتا ہے وہی اسلام ہے۔¹

مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ اسلام اپنے پیروکاروں کو سیکولر ازم سے الگ رہنے کی تلقین کرتا ہے جو مذہب کو زندگی کا ایک شعبہ اور ضمیر قرار دیتا ہے۔

کھل اتباع کی دعوت:

اسلام اپنے ماننے والوں کی کھل اور کامل اتباع کی ہدایت کرتا ہے۔ ایک فرد جب اس دین میں داخل ہونے کا اقرار کرتا ہے تو پھر اس کا سونا جاگنا اٹھنا بیٹھنا الغرض انفرادی معاملات سے لے کر اجتماعی امور کو شریعت اسلامی کی تعلیمات کے مطابق حل کرنے چاہیے۔ اگر کوئی فرد مسلمان ہونے کا اقرار بھی کرے اور ساتھ ہی دین اسلام کے بعض احکامات کا اقرار کرے اور بعض کا انکار، تو وہ درحقیقت کامل مومن ہی نہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں مومنین کو حکم باری تعالیٰ ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ۚ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ
عَدُوٌّ مُّبِينٌ²

¹ اسلامی ریاست، ص: ۳۹، معنی: سید ابوالاعلیٰ مودودی، مرتب: خورشید احمد

² البقرہ: ۲۰۸

سیکولر ازم: ایک تعارف

ترجمہ: اے ایمان والو! تم پورے کے پورے اسلام میں داخل ہو جاؤ اور شیطان کی پیروی نہ کرو کہ وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔

اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے پیر محمد کرم شاہ الازہری صاحب لکھتے ہیں ”یہ آیت ہمیں اسلام کے مزاج سے آگاہ کر رہی ہے کہ یہ دین مستقل ضابطہ حیات اور مکمل دستور زندگی ہے۔ اس کے اپنے عقائد ہیں۔ اس کا اپنا دیوانی اور فوجداری قانون ہے۔ سیاست اور معاشیات کے متعلق اس کے اپنے نظریات ہیں۔ اور یہ انسان کی ذہنی روحانی اور مادی ترقی کا ضامن ہے۔ لیکن اس کی برکتیں تب ہی رونما ہو سکتی ہیں جبکہ اسے ماننے والے اسے پورے کا پورا اپنائیں اور اس کے تمام ضابطوں اور قوانین پر عمل پیرا ہو جائیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو حکم دیتے ہیں کہ وہ اسے بتمامہ قبول کر لیں اس کا کوئی گوشہ ترک نہ ہو اور ملت اسلامیہ کا کوئی فرد اس کو اپنانے سے گریز نہ کرے۔“¹

مفتی محمد شفیع صاحب اس آیت کی تفسیر حسب ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:

”تم پورے پورے اسلام میں داخل ہو جاؤ یعنی تمہارے ہاتھ پاؤں ’آکھ ’کان ’ دل ’ اور دماغ سب کا سب دائرہ اسلام و اطاعتِ آہیہ کے اندر داخل ہونا چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ ہاتھ پاؤں سے تو احکام اسلامیہ بجلا رہے ہو مگر دل و دماغ اس پر مطمئن نہیں یا دل و دماغ سے تو اس پر مطمئن ہو مگر ہاتھ پاؤں اور اعضا نہ جو ارجح کا عمل اس سے باہر ہے۔ چونکہ اسلام نام ہے اس مکمل نظام حیات کا جو قرآن و سنت میں بیان ہوا ہے خواہ اس کا تعلق عقائد و عبادات سے ہو یا معاملات و معاشرت سے ’ حکومت و سیاست سے اس کا تعلق ہو یا تجارت و صنعت وغیرہ سے ’ اسلام کا جو مکمل نظام حیات ہے تم سب اس پورے نظام میں داخل ہو جاؤ۔“²

اس آیت میں سیکولر ذہنیت کی تردید کر دی گئی ہے جو دین و مذہب کو فرد کا انفرادی معاملہ قرار دیتے ہوئے

¹ ضیاء القرآن ’جلد اول ’ص: ۱۳۱-۱۳۲ ’مصنف: پیر محمد کرم شاہ الازہری۔ ضیاء القرآن بجلی کینسز لاہور ’۱۳۹۸ھ

² ضیاء القرآن ’جلد اول ’ص ۳۹۹

سیکولر ازم: ایک تعارف

اجتماعی معاملات سے مذہب اور اسکی تعلیمات کو بے دخل کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ اس آیت سے متعلق حافظ صلاح الدین یوسف صاحب رقمطراز ہیں:

”اہل ایمان کو کہا جا رہا ہے کہ اسلام میں پورے کے پورے داخل ہو جاؤ۔ اس طرح نہ کرو، کہ جو باتیں تمہاری مصلحتوں اور خواہشات کے مطابق ہوں ان پر تو عمل کر لو اور دوسرے حکموں کو نظر انداز کر دو۔ اسی طرح جو دین تم چھوڑ آئے ہو اس کی باتیں اسلام میں شامل کرنے کی کوشش مت کرو بلکہ صرف اسلام کو مکمل طور پر اپناؤ۔ اس سے دین میں بدعات کی بھی نفی کر دی گئی ہے اور آج کل کے سیکولرزم کی تردید بھی جو اسلام کو مکمل طور پر اپنانے کے لئے تیار نہیں بلکہ دین کو عبادات یعنی مساجد تک محدود کرنا اور سیاست اور ایوان حکومت سے دس نکال دینا چاہتا ہے۔“¹

اس آیت کا معنی و مفہوم یہی بنتا ہے کہ اہل ایمان مکمل طور پر اپنے آپ کو اللہ کا مطیع و فرمانبردار بنالیں اور انکے ہر چھوٹے بڑے معاملات اللہ کے دیئے ہوئے احکامات کے مطابق حل ہوں۔ چنانچہ سید قطب شہید اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اس آیت کا پہلا اور ابتدائی مفہوم یہ ہے کہ اہل ایمان کلیتاً اللہ کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں اور ان کا پورا وجود اپنے چھوٹے اور بڑے معاملے میں اللہ کیلئے ہو جائے۔ ان کے تصور اور ان کے شعور ان کی نیت اور ان کے عمل ان کی خواہش اور زندگی کا کوئی حصہ بھی آزاد نہ رہ جائے۔ وہ پورے کے پورے اسلام میں آجائیں۔ پورے کے پورے اللہ کے تابع ہو جائیں۔ اور ہر معاملے میں اللہ کے ہوں اور اللہ کے فیصلے پر راضی ہوں۔ وہ اپنی انکام اس ہاتھ میں مکمل یقین و اطمینان کے ساتھ تھما دیں جو ان کی قیادت کر رہا ہے، اور انھیں پورا پورا یقین ہو کہ ان کا قائد بھلائی، خیر خواہی اور صحیح راہنمائی کے سوا کچھ بھی نہیں چاہتا۔

¹ تفسیر احسن البیان، ص: ۴۰

سیکولر ازم: ایک تعارف

وہ اطمینان کر لیں کہ جس راہ پر وہ گامزن ہیں، جس منزل کی طرف وہ رواں ہیں وہی حق ہے اور اسی میں دنیا و آخرت کی فلاح ہے۔¹

دین اسلام چونکہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے لہذا اسلام اپنا اظہار اور نفاذ چاہتا ہے۔ دین اسلام نے انسانی زندگی کے مختلف نظاموں کو جن میں معاشرتی نظام، اخلاقی نظام، سیاسی نظام اور معاشی نظام شامل ہیں انکو شریعت محمدی کی تعلیمات اور اسلام کے روشن اصول و ضوابط کے تحت منظم و مکمل ہدایات فراہم کی ہیں۔ چنانچہ اب ہم ان مختلف نظامہائے حیات کا تفصیل سے ذکر کرتے ہیں۔ جن سے متعلق اسلام نے ہدایات فراہم کی ہیں۔

اسلام کا معاشرتی نظام:

اسلام کا اپنا ایک نظام معاشرت ہے جو اسے دیگر معاشروں سے ممتاز کرتا ہے۔ چنانچہ خورشید احمد صاحب اسلامی نظام معاشرت سے متعلق حسب ذیل الفاظ لکھتے ہیں۔

”اسلام کا اپنا ایک مضبوط اور پائیدار نظام معاشرت رکھتا ہے جس کے اصول و ضوابط مستقل و محکم ہیں، جس کا پورا مزاج عدل و انصاف سے مرکب ہے اور جس کے تمام اجزاء باہم مربوط و ہم آہنگ ہیں۔ یہ نظام ایسا جامع و ہمہ گیر ہے کہ زندگی کے تمام مظاہر اور ہر طرح کی سرگرمیاں اس کے دائرے میں آجاتی ہیں۔ یہ انسان کے قلب و ضمیر اور اس کے معاملات زندگی و دنوں پر محیط ہے اور اپنی ہدایات اور قانون سازی میں دین اور دنیا دونوں پر حاوی ہے۔“²

اسلامی معاشرہ کی اساس نسلی، وطنی، لسانی اور جغرافیائی حدود نہیں بلکہ ایک عقیدہ اور نظریہ پر قائم ہے اور وہ عقیدہ اور نظریہ اسلام ہے۔ جو اس عقیدے اور نظریے سے وابستہ ہونگے وہ ایک برادری ہیں، چاہے وہ کوئی زبان بولتے ہوں، کسی نسل سے ان کا تعلق ہو اور دنیا کے کسی خطے میں بھی رہتے

¹ فی ظلال القرآن، ص: ۳۰۷، مصنف: سید قطب شہید، مترجم: سید معروف شاہ شیرازی

² اسلامی نظریہ حیات، ص: ۳۰۷-۳۰۸

ہوں۔ اس کے برعکس جو اس عقیدے اور نظریے کا ماننے وال نہیں وہ اگرچہ اسلامی معاشرت میں شامل نہیں لیکن انسانی ہمدردی کے تحت ان کے حقوق اور ضروریات کا خیال رکھنا بھی ایک مثالی اسلامی معاشرہ کی ذمہ داری ہے۔

سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اسلامی معاشرہ کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے قلم از ہیں۔
 ”یہ ایک ایسا معاشرہ ہے جو رنگ و نسل اور زبان کی حد بندیوں اور جغرافیائی حدود کو توڑ کر روئے زمین کے تمام خطوں پر پھیل سکتا ہے اور اس کی بنیاد پر انسانوں کی ایک عالمگیر برادری قائم ہو سکتی ہے۔ نسلی اور وطنی معاشروں میں تو صرف وہ لوگ شامل ہو سکتے ہیں جو کسی نسل یا وطن میں پیدا ہوئے ہوں، اس سے باہر کے لوگوں پر ایسے معاشرے کا دروازہ بند ہوتا ہے مگر اس فکر اور اصولی معاشرے میں ہر وہ شخص برابر کے حقوق کے ساتھ شامل ہو سکتا ہے جو ایک عقیدے اور ایک اخلاقی ضابطے کو تسلیم کرے۔ رہے وہ لوگ جو اس عقیدے اور ضابطے کو نہ مانیں تو یہ معاشرہ انھیں اپنے دائرے میں تو نہیں لیتا مگر انسانی برادری کا تعلق ان کے ساتھ قائم کرنے اور انسانیت کے حقوق انھیں دینے کیلئے تیار ہے۔“¹

انسانی معاشروں میں بے شمار مسائل ابھرتے ہیں۔ اسلام صرف ایک مثالی معاشرہ ہی تشکیل نہیں دیتا بلکہ اس معاشرے میں ابھرنے والے مسائل کا حل بھی تجویز کرتا ہے۔ چنانچہ اس ضمن میں محمد قطب صاحب لکھتے ہیں۔

”اسلام اپنے مخصوص نچ پر اور اپنے مخصوص مقاصد کے تحت ایک معاشرہ تشکیل دیتا ہے جس کو وہ چلاتا اور اس میں ابھرنے والے مسائل کا حل پیش کرتا ہے۔“²

¹ اسلامی نظام زندگی اور اس کے بنیادی تصورات، ص: ۳۸۸-۳۸۹

² اسلام اور جدید مادی افکار، ص: ۴۳۰

اسلام کا اخلاقی نظام:

انسان کے اندر اخلاقی حس ایک فطری حس ہے۔ اخلاق حسہ و انسانیت نے ہمیشہ استحسان کی نظر سے دیکھا ہے اور رذائل اخلاق کو ہمیشہ بری نظر سے دیکھا ہے۔ مثلاً سچائی، انصاف، پاس عہد اور امانت کو ہمیشہ سے انسانی اخلاقیات میں تعریف کا مستحق سمجھا گیا ہے اور جھوٹ، ظلم، بد عہدی اور خیانت کو ہمیشہ سے ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا گیا ہے۔ ہمدردی، رحم، فیاضی، اور فراخ دلی کی ہمیشہ قدر کی گئی ہے۔ اور خود غرضی، سنگ دلی، بغل اور تنگ دلی سے انسانیت نے ہمیشہ نفرت کی ہے۔

اسلام کا اخلاقی نظام انھی عالمگیر اصولوں پر قائم ہے۔ یہ اصول چونکہ عالمگیر ہیں لہذا اسلام کے اخلاقی نظام میں تبدیلی ناممکن ہے۔ حالات کتنے بھی بدل جائیں، زمانہ کیسا بھی آجائے ان اخلاق و اوصاف کا کوئی بدل نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ اس ضمن میں صدر الدین اصلاحی صاحب فرماتے ہیں!

" Islamic moral have a permanet base, and have emerged from its fundamental principles, They are unchangeable and everlasting. No circumstances can have any effect on them. Truth and honesty shall always remain the highest virtues; justice will be done even if it harms one's own interest. violation of promise is not permissible even with one's enemy. In short these morals have an abiding value and are not susceptible to any change whatsoever." ¹

اسلام کے اخلاقی نظام کا جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ دین اسلام نے ساری زندگی پر اخلاق کو حکمران بنایا ہے۔ زندگی کے کسی ایک گوشہ یا شعبہ کو نہیں بلکہ زندگی کے ہر شعبہ کو اخلاق حسہ کے رنگ میں رنگا

¹ Islam At A Glance , P. 100, By : Sadruddin Islahi, Translated By: M. Zafar Iqbal

ہے۔ اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے سید ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں۔

”اسلام انہی اخلاقیات کو لیتا ہے جو معروف ہیں اور ان میں سے چند کو نہیں بلکہ سب کو لیتا ہے۔ پھر زندگی میں پورے توازن اور تناسب کے ساتھ ایک ایک کا محل، مقام، اور مصرف تجویز کرتا ہے اور ان کے انطباق کو اتنی وسعت دیتا ہے کہ انفرادی کردار، خانگی معاشرت، شہری زندگی، ملکی سیاست، معاشی کاروبار، بازار، مدرسہ، عدالت، پولیس لائن، چھاونی، میدان جنگ، مسلح کافر نس، غرض زندگی کا کوئی پہلو، اور شعبہ ایسا نہیں رہ جاتا ہے جو اخلاق کے ہمہ گیر اثر سے بچ جائے، ہر جگہ، ہر شعبہ زندگی میں اخلاق کو حکمران بنا ہے اور اس کی کوشش یہ ہے کہ معاملات زندگی کی باگیں خوبہشات، اغراض اور مصلحتوں کے بجائے اخلاق کے ہاتھوں میں ہوں۔“¹

مذکورہ بالا بحث کی روشنی سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ اسلام کا اخلاقی نظام ایک جداگانہ نوعیت کا حامل ہے اور اسلام ایک ایسا اخلاقی نظام پیش کرتا ہے جس کی مثال دوسری اقوام سے ملنا مشکل ہے۔

اسلام کا سیاسی نظام:

اسلام نے جہاں اور بہت سارے نظام حیات سے متعلق ہدایات فراہم کی ہیں وہی سیاسی نظام کے بھی کچھ اصول و قوانین مقرر کئے ہیں اسلام کے سیاسی نظام پر جس ریاست کی تشکیل کی جاتی ہے۔ اسکے اولین فرائض اور ذمہ داریوں میں نیکیوں کی ترویج اور برائیوں کا انسداد ہے۔ جو ریاست اور حکومت نیکیوں کو پیلانے والی اور برائیوں کو روکنے والی نہیں وہ اسلامی حکومت ہرگز نہیں ہو سکتی۔

قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

الَّذِينَ إِذَا مَكَتَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَخَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا
عَنِ الْمُنْكَرِ وَذَلُوا عَابَةِ الْأُمُورِ²

¹ اسلامی نظام زندگی اور اس کے بنیادی تصورات، ص: ۳۳، مصنف: سید ابوالاعلیٰ مودودی۔

² الحج: ۳۱

ترجمہ: یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر ہم زمین میں ان کے پاؤں جمادین تو یہ پوری پابندی سے نماز ادا کریں اور زکوٰۃ دیں اور اچھے کاموں کا حکم کریں اور برے کاموں سے منع کریں۔ تمام کاموں کا انجام اللہ کے اختیار میں ہے۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب اس آیت کی تفسیر حسب ذیل الفاظ میں کرتے ہیں۔

”اس آیت میں اسلامی حکومت کے بنیادی اہداف اور اغراض و مقاصد بیان کئے گئے ہیں۔ جنہیں خلافتِ راشدہ اور قرنِ اول کی دیگر اسلامی حکومتوں میں بروئے کار لایا گیا اور انہوں نے اپنی ترجیحات میں ان کو سر فہرست رکھا۔ تو ان کی بدولت ان حکومتوں میں امن و سکون رہا۔ رفاہیت و خوش حالی بھی رہی اور مسلمان سر بلند اور سرفراز بھی رہے۔ آج کل اسلامی ملکوں میں فلاحی مملکت کے قیام کا بڑا غلط فہمی اور شور ہے اور ہر آنے جانے والا حکمران اس کے دعوے کرتا ہے۔ لیکن ہر اسلامی ملک میں بد امنی، فساد، قتل و غارت، اور زبوں حالی روز افزوں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سب اللہ کے بتلائے ہوئے راستے کو اختیار کر سکی بجائے مغرب کے جمہوری اور لادینی نظام کے ذریعے سے فلاح و کامرانی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ جب تک مسلمان مملکتیں قرآن کے بتلائے ہوئے اصول کے مطابق اقامتِ صلوة و زکوٰۃ اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا اہتمام نہیں کریں گے اور اپنی ترجیحات میں ان کو سر فہرست نہیں رکھیں گی، وہ فلاحی مملکت کے قیام میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکیں گی۔“

صدر الدین اصلاحی صاحب اسلامی ریاست کی نمایاں خصوصیات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اسلامی ریاست کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ مذہب کو بالائے طاق رکھتے ہوئے ہر شہری کی جان، مال اور عزت و آبرو کا خیال رکھے اور ہر شہری کو مذہبی آزادی حاصل ہونی چاہیے اور اس کے علاوہ اظہار بیان میں بھی آزادی ہونی چاہیے لیکن ایسی آزادی جو ریاست کے وجود کیلئے خطرہ، جس میں اسلامی ریاست کے خلاف سازشیں کی جائیں تو اسلامی ریاست کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ ایسی آزادیوں پر پابندی لگائے۔“

1 تفسیر احسن البیان، ص: ۴۳۱، مصنف: مولانا صلاح الدین یوسف، دارالاسلام، لاہور

چنانچہ ان کی عبارت حسب ذیل ہے۔

"The Islamic state is responsible for the life, property and honour of every citizen regardless of his religious. Similarly every citizen is free to practise his religion and enjoys complet freedom of conscience. This freedom is, however, subject to the restriction that no one is allowed to incite people to revolt aganist the state. Nor has anyone the liberty to say things which lead to disruption and disorder in the society of course a moral decline."¹

اسلام کا معاشی نظام:

اسلام نے معاشی سرگرمیوں سے متعلق بھی واضح ہدایات فراہم کی ہیں۔ معاشی نظام کے ضمن میں حلال و حرام کے درمیان واضح فرق کیا ہے۔ اور ہر اس ذرائع آمدنی کو حرام ٹھہرایا جو ظلم، تعدی کا باعث بنے۔ اسلام نے رزق حلال کی بار بار تلقین کی ہے اور ایک دوسرے کا مال ناجائز طریقوں سے کھانے کی سختی سے ممانعت کی ہے۔ تجارت کے معاملے میں قرآن کی اصولی ہدایت یہ ہے کہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بَيْنَهُمْ
تَرَاضًا مَعْرُوفًا وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا²

ترجمہ: اے ایمان والوں آپس میں ایک دوسرے کے مال ناحق نہ کھاؤ۔ مگر یہ کہ آپس کی رضامندی سے تجارت ہو اور آپس میں خونریزی نہ کرو بے شک اللہ تم پر مہربان ہے۔

اس آیت کے ضمن میں مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں۔

¹ Islami At A Glance , P.106, By : Sadruddin Islahi, Translated By: M.Zafar Iqbal

² النساء: ۲۹

آیت میں ”لَا تَأْكُلُوْا“ کا لفظ آیا ہے جس کے معنی ہیں ”مت کھاؤ“ مگر عام محاورہ کے اعتبار سے اس کے معنی یہ ہیں کہ دوسروں کے مال میں ناحق طور پر کسی قسم کا تصرف نہ کرو، خواہ کھانے پینے کا ہو یا اسے استعمال کرنے کا، عرف عام میں کسی کے مال میں تصرف کرنے کو اس کا کھانا ہی بولا جاتا ہے، اگرچہ وہ چیز کھانے کی نہ ہو، لفظ ”بِأَيْبَاطِلٍ“ جس کا ترجمہ ”ناحق“ سے کیا گیا ہے عبد اللہ بن مسعود اور جمہور صحابہؓ کے نزدیک تمام ان صورتوں پر حاوی ہے جو شرعاً ممنوع ہیں، ناجائز ہیں۔ جس میں چوری، ڈاکہ، غصب، خیانت، رشوت، سود و قمار اور تمام معاملات فاسدہ داخل ہیں۔¹

پروفیسر خواجہ شید احمد صاحب اسلام کے معاشی نظام سے متعلق رقمطراز ہیں۔

”اسلام کے معاشی نظام میں درحقیقت انسانیت کی نجات مفسر ہے۔ اس کی اصل خصوصیت یہ ہے کہ اس کا مرکزی تصور انسان اور اس کی معاشی اور اخلاقی فلاح۔۔۔۔۔۔ وہ معاشی ترقی کو اعلیٰ ترین مدارج تک پہنچانے کے ساتھ ساتھ سماجی انصاف، آزادی اور اخلاقی ترقی کو اولین اہمیت دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کا معاشی نظام سرمایہ داری اور اشتراکیت دونوں سے اپنے مقصد اپنے مزاج اور اپنے اصولوں کے اعتبار سے مختلف ہے اور ہر حیثیت سے ان سے اعلیٰ اور برتر ہے۔“²

حاصل بحث:

اس باب میں اسلام اور سیکولر ازم کا آپس میں موازنہ اور تقابل کیا گیا ہے۔ فصل اول میں دین و دنیا کے دوالے سے اسلامی نقطہ نظر واضح کیا گیا ہے کہ اسلام دین و دنیا دونوں کی بھلائی کا ضامن ہے۔ یعنی اسلام اپنے ماننے والوں کو صرف آخرت کی زندگی ہی سنوارنے کی تلقین نہیں کرتا بلکہ آخرت کے ساتھ ساتھ دنیا کی بھلائی اور بہتری کی طرف رہنمائی بھی کرتا ہے۔

¹ معارف القرآن، ص: ۳۷۸، جلد دوم، مصنف: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

² اسلامی نظریہ حیات، ص: ۳۶۳

خبر ہے کہ

جائزہ ہے کہ ”ایک آیت ہے وہاں ہے کہ ”ولم یؤمر بالظن“ یعنی ظن سے باز رہو۔
 قرآن میں ہے ”واللہ اعلم“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے۔
 اور ”واللہ اعلم“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے۔
 ”ولم یؤمر بالظن“ یعنی ظن سے باز رہو۔
 ”واللہ اعلم“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے۔
 ”ولم یؤمر بالظن“ یعنی ظن سے باز رہو۔
 ”واللہ اعلم“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے۔

خبر ہے کہ

قرآن میں ہے ”واللہ اعلم“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے۔
 ”ولم یؤمر بالظن“ یعنی ظن سے باز رہو۔
 ”واللہ اعلم“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے۔
 ”ولم یؤمر بالظن“ یعنی ظن سے باز رہو۔
 ”واللہ اعلم“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے۔
 ”ولم یؤمر بالظن“ یعنی ظن سے باز رہو۔
 ”واللہ اعلم“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے۔

مصادر و مراجع

عربی کتب

1. قرآن پاک
2. المورد قاموس انکلیزی۔ عربی، منیر المصلحی، دارالعلم، بیروت
3. تفسیر ابن کثیر، از حافظ نعماد الدین ابن کثیر، دارالاندلس، بیروت، 1966ء

اردو کتب

1. اسلام اور پاکستان، مصنف: خورشید احمد ندیم، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، 2001ء
2. اسلام اور جدید مادی افکار، مصنف: محمد قطب مصری، مترجم: سجاد احمد کاندھلوی، اسلامک پبلی کیشنز لاہور، 1987ء
3. اسلام اور سیکولر ازم، مؤلف: یوسف القرضاوی، مترجم ساجد الرحمن صدیقی، مطبع: ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، 1997ء
4. اسلام کا سفیر، مرتب: محمد متین، نلم و عرفان پبلیشرز، لاہور، 2004ء
5. اسلامی تہذیب اور اسکے اصول و مبادی، مصنف: سید ابو الاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور، 1960ء
6. اسلامی ریاست، مؤلف: سید ابو الاعلیٰ مودودی، مرتب: خورشید احمد، اسلامک

سیکولر ازم: ایک تعارف

- پہلی کیشنز، لاہور، 1998ء
7. - اسلامی نظامی زندگی اور اسکے بنیادی تصورات، مصنف: سید ابو الاعلیٰ مودودی، اسلامی پہلی کیشنز، لاہور، 1990
 8. - اسلامی نظریہ حیات، مؤلف: پروفیسر خورشید احمد، شعبہ تصنیف و تالیف و ترجمہ کراچی یونیورسٹی، کراچی 1993ء
 9. - اکابرین تحریک پاکستان، مصنف: محمد علی چراغ، سنگ میل پہلی کیشنز، لاہور، 1990ء
 10. - انسان دوستی، لبرل ازم اور جمہوریت، مصنف: اقبال خاں، مترجم: قاضی جاوید، اظہار سنز اردو بازار لاہور 1993ء
 11. - پاکستان تصور سے حقیقت تک، مؤلف و مترجم: ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، بزم اقبال، لاہور،
 12. - پاکستان کی نظریاتی بنیادیں، مصنف: ڈاکٹر حید قریشی، ایجوکیشن ایسپورٹیم، لاہور، 1983ء
 13. - پاکستان۔ حصار اسلام، مصنف: پروفیسر محمد منور، گوہر سنز لاہور، 1998ء
 14. - تاریخ اصلاح کلیسا، مصنف: پادری خورشید عالم، اردو ٹیکسٹ بک کمیٹی گوجرانوالہ 1965ء
 15. - تاریخ اقوام عالم، مصنف: مرتضیٰ احمد خاں، مجلس ادب، کلب روڈ، لاہور، 1958
 16. - تاریخ فلسفہ مغرب، مصنف: قاضی قیصر الاسلام، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، 2002ء

سیکولر ازم: ایک تعارف

17. - تاریخ فلسفہ جدید، مصنف: نعیم احمد، ناشر: مرکزی کتب خانہ اردو بازار لاہور،
۱۹۸۳ء
18. - تاریخ فلسفہ جدید، مصنف: ڈاکٹر ہیرالڈ، مترجم: خلیفہ عبدالحکیم، نفیس اکیڈمی
کراچی 1987ء
19. - تصور پاکستان - بانیان پاکستان کی نظر میں، شریعہ اکیڈمی اسلام آباد، ۲۰۰۵ء
20. - تعمیر پاکستان اور علماء ربانی، مصنف، جناب منشی عبدالرحمن خاں صاحب مرحوم،
ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۹۲ء
21. - تفسیر احسن البیان ' مصنف: حافظ صلاح الدین یوسف ' مکتبہ دارالسلام ' لاہور
22. - تحقیقات ' مصنف: سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلی کیشنز 1998ء
23. - تہذیب و تمدن پر اسلام کے اثرات و احسانات، مصنف: سید ابوالحسن علی ندوی،
مجلس نشریات، اسلام، اعظم گڑھ، 1986
24. - جدیدیت، مصنف: حسن عسکری، ادارہ فروغ اسلام لاہور
25. - حضرت حکیم الامت اور انکے خلفاء کی سیاسی خدمات کا تفصیلی جائزہ، مرتب: رانا
محمد اشرف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، بہاولنگر
26. - ذہن انسانی کا ارتقاء، مصنف: جان برمن ریڈل جونیر، مترجم: مولانا غلام
رسول مہر، طبع اول: 1965ء، شیخ اینڈ سنز کشمیری اردو بازار لاہور
27. - سیکولر ازم اور اردو شاعری، از ڈاکٹر اختر بستی، اتر پردیش اردو اکادمی،
لکھنؤ، 1994ء
28. - صحت مند معاشرہ، مصنف: ایرک فرام، مترجم: قاضی جاوید، فلشن ہاؤس
لاہور 2005ء

سیکولر ازم: ایک تعارف

29. ضیاء القرآن مصنف: پیر محمد کرم شاہ الازہری، ضیاء القرآن پہلی کیشنز لاہور
1398ھ
30. عیسائیت کیا ہے؟ مصنف: مولانا تقی عثمانی، دارالاشاعت کراچی۔
31. فلسفیوں کا انسائیکلو پیڈیا، مصنف: یاسر جواد، بک ہوم، لاہور 2005ء
32. فہم انسانی مصنف: ڈیوڈ ہیوم، مترجم عبد الباری ندوی، مطبوعہ معارف پریس
اعظم گڑھ 1938ء
33. 36- فی ظلال القرآن مصنف: سید قطب شہید مترجم؛ سید معروف شاہ
شیرازی ادارہ منشورات اسلامی لاہور 995ء
34. قومی انگریزی اردو لغت، مقتدرہ قومی زبان، پاکستان، 1970
35. قومی تہذیب کا مسئلہ، مصنف: ڈاکٹر سید عابد حسین، دہلی 1966ء
کتاب مقدس، بائبل سوسائٹی لاہور 2003ء
36. لائڈ ہی دور کا تاریخی پس منظر، مصنف: مولانا تقی امینی، کلی دار الکتب، اردو
بازار لاہور 1996ء
37. مذہب و تمدن، مصنف: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، ادارہ نشریات اسلام،
رحیم یار خان
38. مذہب و سائنس، مصنف: مولانا عبد الباری ندوی، ناشر: سٹی بک پوائنٹ، اردو
بازار کراچی، 2005ء
39. مذہب و عقلیات، مصنف: مولانا عبد الباری ندوی، ناشر: انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ
کالج، 1919ء
40. مذہب، مسلمان اور سیکولر ازم، مؤلف: ڈاکٹر اشفاق احمد، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ اردو

سیکولر ازم: ایک تعارف

بازار دہلی 1994ء

41. - مسلمان اور سیکولر ہندوستان، مصنف: ڈاکٹر منیر الحق، مطبوعہ: اگست 1973ء
 42. - مسیحیت، مترجم: مولوی شمس تیریزی خاں، مؤلف: متولی یوسف چلی، مجلس نشریات اسلام، کراچی۔

43. - معارف القرآن ' مصنف حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب 'ادارۃ المعارف کراچی' 2001ء

44. - معرکہ مذہب و سائنس، مصنف: ڈاکٹر ولیم ڈریپر، مترجم: مولانا ظفر علی خان، ناشر: الفیصل اردو بازار لاہور۔ 1995ء

45. - مغربی تہذیب --- ایک معاصرانہ تجزیہ، ناشر: شیخ زاہد اسلامک سنٹر جامعہ پنجاب لاہور 2002ء

46. - مغربی سیاسی افکار، مصنف: محمد اشرف خرم، اردو اکیڈمی سندھ کراچی، 1993ء
 47. - یورپ کے تین معاشی نظام، مصنف: مفتی محمد رفیع عثمانی، ادارۃ المعارف کراچی،

1997ء

English books

1. :-A Dictionary of the social Sciences, Editor: julius Gould, New york.
2. :-A young muslim's guide to the modern world, By seyed Hassein Nasr, Suhail Academy, Lhr, 1998

3. -:Chambers English Dictionary,By:Chambers
Cambridge UK,1988
4. -:Elementary forms of Religious life,
Translated by: Joseph Work Swain, George
Allen and unwin Ltd.1926
5. -:Emile Durkheim,s contributions to sociology
Theory, By Charles Elmer. AMS Press New
york 1968
6. -:English Arabic And Arabic English
Dictionary, By: Wortabet, Frederick, New
York, 1954
7. -:Europe in Renaissance and Reformation. By:
samnel Harrison Thomson, New york,1963
8. -:Islam At A Glance , By : Sadruddin Islahi,
Translated By: M.Zafar Iqbal
9. -:Letters of Iqbal, By: Bashir Ahmad Dar,Iqbal
Academy Lahore, 1978
10. -:Religion in the Modern World, By: Lord
North bourne,suhail Academy urdu Bazar
LHR,1999

سیکولر ازم: ایک تعارف

11. -:Secular Religious in France, By:
D.G.Charlton oxford university press. London,
1963
12. -:Social contract, By: Jean Jacques Rousseau,
Translated by: G.D.H.Cole, published
by:Prometheus Books, New york, 1996
13. -:Speeches and writing of Mr. Jinnah, By:
Jamil-ud-Din Ahmad, Lhr
14. -:Standard English-urdu Dictionary, by: Abdul
Haq, union Book stall. Karachi, 1952.
15. -:The Development of Modern sociology,
By:Rascoe Hinkle, Random House New york,
1954
16. -:The French Revolution, By: Pierre Gaxotle,
Translated by: Walter Alison phillips, london,
1932
17. -:The Religious and the secular, By:David
Martin, Routledge and kegan paul, 1969.
18. -:The oxford English Dictionary, Clarendon
press, oxford 1989

═══════ سیکولرازم: ایک تعارف ═══════

19. -:The political Thought of John Locke, By:
John Dunn, Combridge 1969
20. -:The positive philosophy, By: Auguste
Comte, George Bell and sous, London, 1896:
21. -:Websters Third New International
Dictionary,1961
Encyclopaedia
22. -:An Encyclopaedia of Religion, Edited by:
vergilius Ferm, New york,1967
23. -:Concise Routledge Ency. of Philosophy,
Routledge ,New yark , 1977
24. -:Ency. of philosophy and psychology, Edited
by: James Mark Baldin, cosmo publications,
1986
25. -:Encyclopadia of Religion and ethics, Edited
by: James Hasting,New York,1934
-:Encyclopaedia Americana, New York,1957
26. -:Encyclopaedia of the Social Sciences,
by:Edwin R.A.selig man London,1967
27. -:Harmsworth,s universal Ency, Edited by: J. A.

سیکولر ازم: ایک تعارف

- Hammerton. The Amalgamated press, Ltd,
London.
28. -:The concise Ency. of Western philosophy
and philosophers, Edited By: J.O. Urnison,
London
29. -:The Encyclopaedia of Religion, Vergilus
fern New York
30. -:The Ency, of philosophy, Macmillan Limited,
london, 1967
31. -:The New International Ency New york,Dodd
Mead and Company,1907
32. -:The new encyclopaedia Britannica
Chicago,1943
- :The world Book Ency. chicago,1958

Research journals

1. - ماہنامہ ترجمان القرآن، ذیلدار روڈ، انچھڑہ، لاہور
2. - فکر و نظر، اسلام آباد، پاکستان

ختم شد

مطالعہ افکار مغرب۔ دوم

مغربی تہذیب کا اساسی نظام اور اس کی استعماری توسیع

سرمایہ دارانہ نظام

ایک تعارف

جاوید اکبر انصاری

مطالعات و تفکر مغرب - ہفتم

یہودی، مغرب اور مسلمان

ڈاکٹر عبید اللہ فہد فلاحی

کتاب محل

اسلام اور جدیدیت کی کشمکش

(روایتی اسلامی فکر پر نیکو اعتراضات کا تحقیقی مطالعہ)

محمد ظفر اقبال

کتاب محل

ادارے کی شائع کردہ چند مکتبے

- | | |
|--|---|
| ☆ تاریخ الدولة المکیة | ☆ الرسول ﷺ |
| ☆ مذہب نسفی کی تائید و ترجیح (مترجم) | ☆ فقہائے احناف اور فہم حدیث |
| ☆ الشیخ احمد رضا خان الہمدی البریلوی (عربی) | ☆ فضائل موسے مبارک ﷺ |
| ☆ کتاب العقل | ☆ تحقیق التراویح (مترجم) |
| ☆ مہافت الفلاسفہ (مترجم) | ☆ جہاد مزاہمت اور بغاوت |
| ☆ احادیث توسل و زیارت (مترجم) | ☆ متون حدیث پر جدید ذہن کے اشکالات |
| ☆ معارف اصول حدیث | ☆ دعوتِ اسلامی (فکر اور تنظیم کار) |
| ☆ اللمع فی تصوف (مترجم) | ☆ سرمایہ دارانہ نظام ایک تعارف |
| ☆ کشف الحجب (مترجم 2 کٹر) | ☆ اسلام یا جمہوریت |
| ☆ ملفوظات شاہ عبدالعزیز دہلوی (مترجم) | ☆ اسلام اور جدید سائنس |
| ☆ روح تصوف | ☆ یہودی مغرب اور مسلمان |
| ☆ فصوص الحکم (مترجم) | ☆ تحفۃ الجاہدین (متن و ترجمہ) |
| ☆ بستان العارفین (مترجم) | ☆ مشنری سکول (متن و ترجمہ) |
| ☆ مناقب ابن عربی (متن و ترجمہ) | ☆ Rejecting Freedom & Progress |
| ☆ شیخ جنید بغدادی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> | ☆ مابعد جدیدیت اور اسلامی تعلیمات |
| ☆ زبدۃ القامات (مترجم) | ☆ فلسفہ اور سامراجی دہشت گردی |
| ☆ افکار الصدرین | ☆ نیچریت (متن و ترجمہ) |
| ☆ حضرت امیر خسرو <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> | ☆ کمپنی کی حکومت |
| ☆ وحدۃ الوجود (متن و ترجمہ) | ☆ مقالات جامی |
| ☆ ہندوستان کی جنگ آزادی میں مسلمانوں کا حصہ | ☆ غزوہ ہند |
| ☆ امام غزالی اور امام احمد رضا کی علمیات کا تقابلی جائزہ | ☆ صاحبزادہ سید خورشید احمد گیلانی کی مکمل کتابوں کا بیٹ |
| ☆ قصیدۃ بانٹ سعاد (متن و ترجمہ) | ☆ فکر رضا کے جلوے |
| ☆ اصول جرح و تعدیل | |
| ☆ غیر علم خود کش حملہ آوروں کی تاریخ | |



مطالعہ افکار مغرب سیریز

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| ڈاکٹر جاوید اکبر انصاری | ☆ سرمایہ دارانہ نظام ایک تعارف |
| ڈاکٹر جاوید اکبر انصاری | ☆ اسلام یا جمہوریت |
| ظفر اقبال | ☆ اسلام اور جدید سائنس |
| ظفر اقبال | ☆ اسلام اور جدیدیت کی کشمکش |
| شیخ زین الدین المعیری | ☆ تحفۃ المجاہدین |
| علامہ اسماعیل نبہانی | ☆ مشنری سکول |
| لارڈ میکالے | ☆ منٹ |
| پروفیسر ڈاکٹر احمد ندیم | ☆ مابعد جدیدیت اور اسلامی تعلیمات |
| عمران شاہد بھنڈر | ☆ فلسفہ اور سامراجی دہشت گردی |
| سید جمال الدین افغانی | ☆ نیچریت |
| باری علیگ | ☆ کمپنی کی حکومت |
| سید خالد جامی | ☆ مقالات جامی |
| ڈاکٹر جاوید اکبر انصاری | ☆ Rejecting Freedom & Progress |
| مائیکل مین | ☆ جمہوریت کے تاریک گوشے |

کتاب محل

در بار مارکیٹ لاہور 0321-8836932

✉ kitaabmahal786@gmail.com

📖 kitabmahal 📞 03004827500