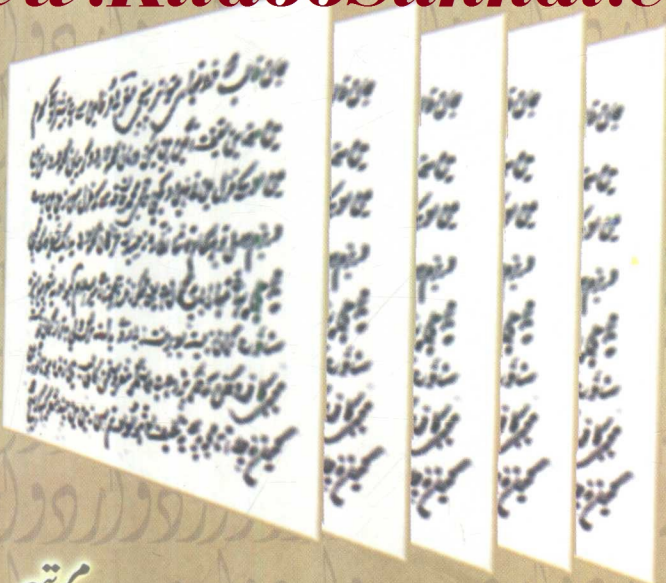


پاکستان اور ہندوستان میں

اردو تحقیق و تدوین

کا تاریخی و تنقیدی جائزہ

www.KitaboSunnat.com



مرتبہ

رؤف پارکھ

ادارہ یادگار غالب، کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

پاکستان اور ہندوستان میں

اردو تحقیق و تدوین

کا تاریخی و تنقیدی جائزہ

مرتبہ

رؤف پارکھ

www.KitaboSunnat.com

ادارہ یادگار غالب ۰ کراچی

سلسلہ مطبوعات ادارہ یادگار غالب

شمار: ۶۷

| | | |
|----------|---|-----------------------------|
| طبع اول: | • | ۲۰۱۳ء |
| طابع: | | احمد برادرز ناظم آباد کراچی |
| تعداد: | | پانچ سو |
| قیمت: | | تین سو پچاس روپے |

☆☆☆☆

اس کتاب کی اشاعت کے لیے اکادمی ادبیات پاکستان نے
خصوصی مالی امداد فراہم کی جس کے لیے ہم ان کے ممنون ہیں

☆☆☆☆

ادارہ یادگار غالب و غالب لائبریری
پوسٹ بکس : ۳۲۶۸، ناظم آباد، کراچی۔ ۷۳۶۰۰

فون : ۳۲۶۸۶۹۹۸

سرورق کاشف حفیظ قریشی

فہرست

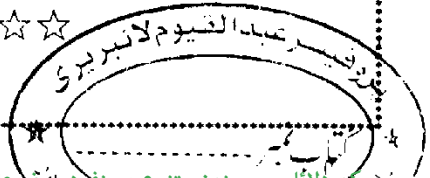
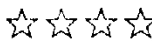
- ۱۔ معروضات ۵ فاطمہ ثریا بجیا
- ۲۔ تقدیم ۹ رؤف پارکھ
- ۳۔ اردو کی ادبی تحقیق آزادی سے پہلے ۱۲ گیان چند
- ۴۔ بیسویں صدی میں اردو تحقیق (ہندوستان میں) ۵۴ سیدہ جعفر
- ۵۔ ہندوستان میں اردو تحقیق اور تدوین کا کام (۱۹۳۷ء سے ۱۹۵۸ء تک) ۹۸ خلیق انجم
- ۶۔ اردو میں تحقیق و تدوین: (۱۹۶۰ء تا ۱۹۸۰ء) ۱۲۰ گیان چند
- ۷۔ ہندوستان میں اردو تحقیق (رفقارہ معیار) ۱۳۴ گیان چند
- ۸۔ پاکستانی یونیورسٹیوں میں اردو تحقیق کے ۴۰ سال (۱۹۳۷ء تا ۱۹۸۸ء، رفقارہ اور معیار) ۱۷۲ سید معین الرحمن
- ۹۔ پاکستان میں ادبی تحقیق: کچھ ماضی کچھ حال ۲۰۹ معین الدین عقیل
- ۱۰۔ آزادی کے بعد اردو تحقیق کی رفتار اور سمت ۲۲۱ ایم سلطانہ بخش
- ۱۱۔ تحقیق کے جدید رجحانات ۲۳۴ جمیل جالبی
- ۱۲۔ اردو تحقیق کی جائزہ نگاری ۲۴۳ فہمیدہ شیخ
- ۱۳۔ اردو میں تحقیقی اصول سے متعلق سرمایہ ۲۶۸ رابعہ اقبال

نو منتخب اراکین مجلس عاملہ

ادارہ یادگار غالب، کراچی

(منتخبہ ۲۴ ستمبر ۲۰۱۲ء)

| | |
|--------------|---------------------|
| صدر | فاطمہ ثریا بیجا |
| نائب صدر | احمد حسین صدیقی |
| معتدبہ عمومی | ڈاکٹر رؤف پارکھی |
| معتد | ڈاکٹر تنظیم القردوس |
| خازن | حسن مصطفیٰ |
| نائب معتد | عبدالعزیز منصور |
| رکن | ڈاکٹر جمیل جالبی |
| رکن | ذوالفقار مصطفیٰ |
| رکن | انظیر عباس ہاشمی |
| رکن | راجا ظفر جنجوعہ |
| رکن | عظمتی محمد حسین سید |



فاطمہ ثریا بیجا

صدر

ادارہ یادگار غالب

معروضات

شیم احمد صاحب ہمارے ادارے کے قدیمی کارکن ہیں۔ وہ ابتداء ہی سے اس ادارے میں مرزا ظفر الحسن کے ساتھ تھے۔ ان کے بعد بھی غالب انیسری اور ادارہ یادگار غالب کو پرانے چڑھانے میں دن رات مصروف رہے اور اب بھی بروقت کسی نہ کسی کام میں مصروف نظر آتے ہیں۔ یہی نہیں انجمن ترقی اردو کے لیے بھی ان کی خدمات قابل تحریف ہیں۔

لیکن ایک خاص بات جو ہم میاں کے بارے میں ضرور کہنا چاہوں گی یہ ہے کہ اردو کے معروف اداروں اور کتب خانوں سے وابستہ ہونے اور اردو کے بے شمار نامور اہل قلم اور دیگر مشہور سے رابطہ و ضبط کے ساتھ ساتھ ان کا تعلق اردو ادب اور تحقیق کے طالب علموں سے برابر قائم رہنا نہایت منسوب ہے۔ چالیس سال سے زیادہ عرصے سے ایم اے اردو اور پی ایچ ڈی کے طالب علموں کی مدد اور ان کی تدریسی، تحقیقی ضروریات کا خیال رکھنے کے سبب ان کے حافظے میں نہ صرف اہم کتابیں اور ان کے مصنفین کے نام محفوظ ہیں بلکہ ادبی رسائل کے خاص نمبروں کے صفحات میں بھی غالب علموں کی رہنمائی کرتے رہتے ہیں۔

نتیجہ یہ ہے کہ شیم میاں کو شریعہ فکر و امن یہ رہتی ہے کہ ادب کے طالب علموں کو یا محققین

فلاں فلاں کتابیں نہیں ملتیں یا فلاں موضوع پر کام ہی اتنا کم ہوا ہے کہ طالب علم کتابوں کی تلاش میں مارے مارے پھرتے ہیں اور مایوس ہوتے ہیں۔

کچھ عرصے سے پاکستان میں تحقیق اور ایم فل اور پی ایچ ڈی کے طالب علموں کی تعداد میں خاصا اضافہ ہوا ہے یہ بڑی خوش آئند بات ہے لیکن افسوس نہ کہ بات یہ ہے کہ اب نئی اردو تحقیق کے بعض پہلوؤں پر کام یا تو تشنہ ہے یا یکجا دست یاب نہیں۔ نسیم میاں مینڈ کرکڑھتے رہتے ہیں کہ تحقیق کے طالب علم کیا کریں گے؟ اس کڑھن میں ایک روز نذیب ابھریری میں ہمارے مہتمم مہمنی ڈاکٹر رؤف پارکھ صاحب سے نسیم میاں نے یہ رونا رو یا کہ تحقیق کی تاریخ اور تحقیق کے معیار پر تنقید کے موضوع پر طالب علم کتابیں ڈھونڈتے رہتے ہیں اور پریشان ہوتے ہیں کیونکہ اب تو ایم ایس یا ایم فل اور پی ایچ ڈی کا کورس ورک بھی ہوتا ہے اور اس میں اساتذہ تحقیق کے موضوع پر گویا تحقیق کا چھوٹا کام بطور امتحانی کارمفوضہ (assignment) دیتے ہیں۔

اس پر رؤف میاں نے کہا کہ اس موضوع پر کچھ مقالے لکھتے تو کئے ہیں لیکن وہ سب مختلف کتابوں اور جرائد میں بکھرے پڑے ہیں۔ نسیم میاں نے کہا کہ اگر آپ ان کو جمع کر دیں تو تحقیق کے بہت سے طالب علموں کا بھلا ہو جائے گا۔ میرے کان میں یہ بھٹک پڑی تو میں نے رؤف میاں سے کہا کہ یہ کام ضرور کرو۔ میں اس کو اسی ادارے سے چھپواؤں گی۔ رؤف میاں دوسرے کاموں کے ساتھ ساتھ اس پر بھی کچھ نہ کچھ مواد جمع کرتے رہے اور خدا کا شکر ہے کہ یہ کام پورا ہو گیا اور اب آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اور جب اس پر نظر ڈالی تو مجھے اندازہ ہوا کہ یہ صرف طالب علموں کے لیے ہی نہیں بلکہ اس سے محققین بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اس میں شامل بعض مقالے تو اتنے اہم اور وقیع ہیں کہ ان کو اب کتابی صورت میں دیکھ کر بے حد خوشی ہوتی ہے۔

ہماری کوشش یہی ہے کہ غالب ابھریری کو کراچی کا مالہ پاکستان کا ایک مشاں، علمی و ادبی ادارہ بنادیں اور یہاں سے ایسی علمی، تحقیقی اور ادبی مطبوعات پیش کر سکیں جن کو عام ناشرین چھاپتے ہوئے گنتراتے ہیں۔ کیونکہ ان کا مقصد نفع کمانا ہوتا ہے جب کہ ہمارا یہ ادارہ علم و ادب کی

خدمت کے لیے وجود میں آیا ہے اور اس کا مقصد پیسا کمانا نہیں ہے۔ اسی غیر تجارتی سوچ کے تحت ہم نے اس ادارے کے جریدے ’غالب‘ کا دوبارہ اجرا کیا جو مشفق خواجہ صاحب کی وفات کے بعد تعطل کا شکار رہا۔ خدا کے فضل سے اب بارہ برس کے بعد اس کا بیسواں شمارہ بھی منظر عام پر آیا ہے۔

میں اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے ان ساتھیوں کا شکریہ ادا کرنا چاہوں گا جو اس علمی ادارے کی مجلس عاملہ میں شامل ہیں اور اپنا وقت اور توانائی صرف کر کے علم کے فروغ میں باعواوضہ ہاتھ بٹا رہے ہیں۔ ان کے نام یہ ہیں ڈاکٹر جمیل جالبی، احمد حسین صدیقی، حسن مصطفیٰ، ذوالفقار مصطفیٰ، ڈاکٹر رؤف یارکھیہ، ڈاکٹر تنظیم الفردوس، عبدالعزیز منصور، راجا ظفر جنجوعہ اور عظیمی محمد حسین سید۔ مجھے ان لوگوں نے زبردستی صدر بنا رکھا ہے۔ بارہا کہہ چکی ہوں کہ اب کسی اور کو صدر بناؤ لیکن یہ نہیں مانتے۔

ہمارا یہ ادارہ چھوٹا ہے اور اس کا وہی حال ہے جو بقول مرزا ظفر الحسن غالب کا تھا یعنی دست نگر اور امیدوار گرم۔ ایسے ادارے میں قلیل تنخواہوں پر خدمات انجام دینے والوں کا صحیح معنی میں شکر یہ بھی ادا نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے ایسے مخلص کارکنوں کے نام یہ ہیں: نسیم احمد، نازیہ مختار، سید صادق ابدالی، ارباز احمد، محمد فاروق خان اور رابرٹ مسیح۔

ہم آکاؤمی اکیڈمی پاکستان کے شکر گزار ہیں کہ اپنی سالانہ امداد کے علاوہ انہوں نے اس کتاب کی اشاعت کے لیے خصوصی مالی تعاون کیا۔

میری خدا سے یہی دعا ہے کہ مجھے اتنی زندگی اور صحت دے کہ میں اس ادارے اور اس کے کارکنوں کے لیے کچھ کر جاؤں اور یہ کہہ سکوں کہ علم، ادب اور تحقیق کے فروغ میں اس ناچیز کا یہی ایک تھوڑا سا حصہ ہے۔ آمین۔

مطبوعاتِ ادارہ یادگارِ غالب

| قیمت | مصنف | کتاب |
|-----------|-------------------|-----------------------------|
| ۲۵۰ روپے | عبدالعزیز ساحر | محرابِ تحقیق |
| ۲۵۰ روپے | ابوالیث صدیقی | رفت و بود (خودنوشت) |
| ۲۵۰ روپے | فیض احمد فیض | ہماری قومی ثقافت |
| ۲۰۰ روپے | الطاف حسین حالی | یادگارِ غالب |
| ۳۰۰ روپے | حسرت موہانی | تذکرۃ الشعراء |
| ۱۵۰ روپے | قاضی عبدالودود | مآثرِ غالب |
| ۸۰ روپے | نذیر احمد | تتبع، تحقیق متن |
| ۲۵۰ روپے | قاضی قیصر اسلام | فانیانہ مکالمے |
| ۲۰۰ روپے | عطیہ فیضی | تاریخِ تحصیل |
| ۱۵۰ روپے | رشید حسن خان | انسانِ غالب |
| ۱۵۰ روپے | رشید حسن خان | انشائے غالب |
| ۲۰۰ روپے | مالک رام | تاریخِ غالب |
| ۱۰۰۰ روپے | سیالکوٹی مل وارثہ | مجموعیاتِ شعراء |
| ۷۵ روپے | مرزا ظفر احسن | عمرِ شہتہ کی کتاب |
| ۱۳۰ روپے | محمد علی صدیقی | غالب اور آج کا شعور |
| ۷۵ روپے | محمود احمد برکاتی | شہدائی اللہ اور ان کے اصحاب |

۱۹۹۹ء

تقدیم

یہ کتاب کیوں مرتب کی گئی؟ اس کا جواب محترمہ فاطمہ ثریا بجیا صاحبہ ”معروضات“ میں دے چکی ہیں۔ مختصراً یہ کہ یہ کتاب تحقیق کے طالب علموں کے لیے ترتیب دی گئی ہے۔ اصول تحقیق، رسمیات تحقیق اور طریق تحقیق پر تو اردو میں اب بفضلِ باری تعالیٰ کچھ کتب مہیا ہو گئی ہیں لیکن طلبہ کسی ایسی کتاب کی ضرورت محسوس کرتے ہیں جس میں اردو تحقیق و تدوین کی تاریخ بیان کی گئی ہو اور اس کے معیار کا بھی تنقیدی جائزہ لیا گیا ہو۔ اردو تحقیق و تدوین کی تاریخ پر کوئی ایسی جامع کتاب موجود نہیں جس میں اردو میں کیے گئے تمام تحقیقی و تدوینی کاموں کا جائزہ، گو مختصر ہی سہی، پیش کیا گیا ہو۔ معین الدین عقیل کا کام پاکستان میں تحقیق سے متعلق ہے لہذا اس میں ہندوستان میں کی گئی تحقیق کا ذکر بہت کم ہے۔ گیان چند کا کام (مقالات کو چھوڑ کر) بنیادی طور پر کتابیات تحقیق اور خاکہ ہے۔ رفیع الدین ہاشمی اور سہیل عباس بلوچ کے کام بھی کتابیات یا فہرست کے زمرے میں آتے ہیں اگرچہ ان کاموں کی اہمیت اور قدر و قیمت پر کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا۔

وہیے بھی اردو تحقیق اور تدوین کے ذیل میں ماشاء اللہ اتنے کام ہو گئے ہیں کہ کسی فرد واحد کا ان سب کا سمیٹ لینا بہت ہی مشکل ہے۔ کسی فرد واحد کی رسائی میں سارے کام ہو بھی نہیں سکتے۔ آج کل کا دورہ ہی جاتا ہے۔ اور پھر ہندوستان اور پاکستان کے درمیان ڈاک کی ترسیل کے ضمن میں آٹھ چھ نو پانچ رکاوٹیں آتی رہی ہیں اور یوں بھی ایک ملک میں کی گئی تحقیق بہت کم و بکمال دوسرے ملک تک نہیں پہنچ پاتی۔ چنانچہ دونوں طرف کے محققین نے اردو تحقیق اور تدوین کے جو جائزے

مضامین اور مقالات کی صورت میں لیے ہیں ان کو اس کتاب میں شامل کیا گیا ہے۔ اس طرح اس کتاب سے مجموعی طور پر ایک ایسی تصویر ابھرتی ہے جس میں اُردو نون ملکوں کے تمام نہیں تو تمام نمایاں کاموں کا ذکر موجود ہے۔

کتاب میں مقالات و مضامین زمانی ترتیب کے لحاظ سے تقدیم و تاخیر کے حق دار قرار پائے ہیں۔ پہلے وہ مقالات ہیں جو آزادی سے قبل کی ادبی تحقیق و تدوین کا حال بیان کرتے ہیں۔ پھر وہ مقالات ہیں جو آزادی سے قبل اور آزادی کے بعد دونوں کے ادوار میں تحقیق و تدوین کا جائزہ لیتے ہیں۔ ان میں سے بعض ہندوستان اور بعض پاکستان میں تحقیق کا حال بیان کرتے ہیں۔ ایک آدھ میں دونوں طرف کا مجموعی جائزہ بھی پیش لیا گیا۔ اس کے بعد تحقیق کے جدید رجحانات اور حالیہ کاموں پر مبنی مقالات ہیں اور آخر میں وہ مقالات ہیں جن میں تحقیقی جائزوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔

بعض نکات ایسے ہیں جن کی مختلف مقالات میں تکرار ملے گی۔ یہ فطری بات ہے۔ اسی طرح بعض امور میں بعض مقالوں میں باہمی تضاد بھی نظر آئے گا۔ یہ بھی فطری امر ہے۔ کیونکہ ہر مصنف اپنا مبلغ علم اور اپنی رائے رکھتا ہے۔ اسی طرح بعض مقالوں میں بعض معمولی تسامحات بھی ہیں۔ کچھ مقالے چونکہ خاصے خاصے عرصے قبل لکھے گئے تھے لہذا ان میں وہی گئی کچھ معلومات اب پرانی ہو گئی ہیں۔ ان کو درست کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ کیونکہ یہ ایک طرح سے اس دور کی تاریخ ہے جس دور میں یہ مقالے لکھے گئے تھے۔

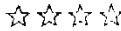
دوسرے یہ کہ ان کی تصحیح و اضافہ بذات خود ایک ایسی تحقیق ہوتی جس میں خاصا وقت صرف ہوتا اور پھر یہ راقم کا منصب بھی نہیں، نہ راقم خود کو اس کا اہل پاتا ہے۔

ان مقالات و مضامین میں ظاہر کی گئی آراء مصنفین کی اپنی ذاتی آرا ہیں۔ مرتب یا ادارہ یا دیگر غالب ان کے سلسلے میں کسی طرح ذمے دار نہیں ہے۔ ویسے بھی اختلاف رائے دنیا کا حسن ہے اور تحقیق میں کوئی بات حتمی نہیں ہوتی۔

زیر نظر کتاب میں شامل تزیروں میں ۱۹۸۰ء کے عشرے تک کے تحقیقی کاموں کا جائزہ ہے۔
البتہ سیدہ جعفر کے مضمون میں ۱۹۹۰ء کے عشرے کے نصف آخر کی بعض تحقیق کا حال بھی ملتا ہے۔
لیکن وہ ہندوستان تک محدود ہے۔

گیان چند جین صاحب نے اردو تحقیق کی تحقیقی تاریخ لکھنے کا ارادہ کیا تھا اور پھر اس کا نام نہ
بھی شائع کر دیا تھا۔ کاش اس ناکے کے کچھ اجزاء، مثلاً محققین پر کچھ کام کیا جاسکے۔
امید ہے کہ ہمارے محققین بالخصوص محققین کی نئی نسل اس سلسلے کو آگے بڑھائے گی اور باقی
میں تمیں برسوں میں جو تحقیقی کام ہوئے ہیں ان کا اسی طرح کا جائزہ لیا جائے گا۔

رؤف ریاض



گیان چند

اردو کی ادبی تحقیق آزادی سے پہلے

اردو ادب کی مسلسل تخلیق بہمنی، دور سے شروع ہوتی ہے۔ پہلی مکمل ادبی کتاب نظامی کی مثنوی ”کدم راؤ پدم راؤ“ ہے جو ۸۲۵ھ اور ۸۳۹ھ یعنی ۱۴۲۱ء اور ۱۴۳۵ء کے بیچ کی تصنیف ہے۔ اس کے بعد سے اردو کی ادبی تخلیقات کی ایک لٹوات روایت ملتی ہے۔ اردو کے ادیب عام طور سے نہ اہل زر تھے نہ ان کا ادب درباروں کی زینت کے لیے تخلیق کیا گیا۔ عوامی زبان تھی جس پر ادبی و غیر ادبی تحریروں کو عامۃ الناس نے پسند کیا۔ یہ تحریروں زبانوں پر پڑھ کر درد تک مشہور نہیں۔ سینوں میں محفوظ ہو کر زبان پر غالب رہیں لیکن اس ہر دل عزیز کی کا نتیجہ یہ ہوا کہ قدردان اپنے حافظے اور مذاق کے مطابق اس میں ترمیم کرتے رہے۔ اردو کے اہل قلم اہالی نہیں ہوتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تخلیقات کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر محفوظ کرنے کی طرف بقدر ہایت توجہ نہیں دی۔ ان کے دور میں ان کے مفصل اور مستند حالات قلم بند نہیں کیے گئے جس کی وجہ سے ادیبوں کے حالات اور تخلیقات میں بعید از حقیقت عناصر در آئے۔

ہمیں حق اور حقیقت عزیز ہے۔ ہم اپنے محسن ادیبوں کے سنی اور بے مروت حالات جاننا چاہتے ہیں۔ ہم ان کی تخلیقات کے اس روپ تک رسائی چاہتے ہیں جو انہوں نے آخری طور پر

پیش کیا تھا۔ اس کھنڈاگر میں اہل تحقیق ہماری رہنمائی کرتے ہیں۔ تحقیق کو شاں ہے کہ ماضی سے ادب پاروں کو غیر مسخ شدہ معتبر ہیئت میں تعمیر کیا جاسکے نیز ان کے خالقوں کی زندگیوں ہمارے سامنے اس طرح افشا ہو جائیں جیسے کہ وقت کی مشین پیچھے کو چلا دی گئی ہو۔ اس مشکل کام میں جزوی کامیابی ہی ہو سکتی ہے لیکن اس راہ میں مسلسل کوششیں جاری رکھنی ہیں تاکہ اغلاط کا پیش از پیش ازالہ اور صحت کی پیش از پیش تعمیر ہو سکے۔

میں اس تحریر کو صرف ادبیات تک محدود رکھوں گا۔ زبان، قواعد، لغات اور معانی و بیان وغیرہ کو نہ لوں گا۔ لغات و قواعد کے باب میں ہمارے یورپی مستشرقین کے قابلِ فخر کارنامے موجود ہیں جن کی شرح کے لیے ایک علیحدہ دفتر درکار ہے۔

جو ادیب و ادبیاتِ زمانیِ نبییت سے ہم سے دور ہیں ان کے بارے میں ہماری معلومات ناقص ہیں۔ جوں جوں وہ ہم سے قریب تر ہوتے جاتے ہیں ہماری بصیرت و بصارت روشن تر ہوتی جاتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ماضی میں ہمارا تاریخی دستاویزی شعور اتنا سیدہ نہ تھا جتنا اب ہو گیا ہے۔ قدیم تذکروں میں حالات کی وہ تفصیل و صحت نہیں جو بعد کے تذکروں اور تواریخِ ادب میں ہے لیکن اپنی تمام کمزوریوں اور فرہنگ گذشتوں کے باوجود ہم قدیم تذکروں سے صرف نظر نہیں کر سکتے۔ حال، ماضی سے انقطاع نہیں کر سکتا، وہ ماضی پر قائم ہے۔ اردو کے محققوں کے لیے خشتِ اول بلکہ جلالتین یہی تذکرے ہیں جنہیں چشمِ کم سے نہیں دیکھنا چاہیے۔

مجھے اتراف ہے کہ تذکروں میں تقصص کے بجائے تسال سے کام لیا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں کد نہیں کی گئی۔ جس کے بارے میں جو کچھ معلوم تھا وہی زبیر قرطاس کر دیا۔ کسی کے بارے میں کچھ معلوم نہیں تو ”از دست“ ای پر اکتفا کر لی گئی لیکن اکثر تذکروں میں چند شعرا کے حالات میں کچھ کام کی باتیں اور کچھ تفصیلات مل جاتی ہیں۔ ضخیم تذکرے اس خصوص میں مفید تر ہیں۔ ایک شاعر کے بارے میں متعدد تذکروں کے اندراجات کو جمع کیا جائے تو اس کے بارے میں کچھ نہ پتہ معلوم فراہم ہو سکتا جاتی ہیں۔ کم اہم شاعروں کے بارے میں کم تو اہم شاعروں

کے بارے میں زیادہ۔ چونکہ تذکرہ نگاروں نے تحقیق کو اپنا شعار نہیں بنایا اس لیے ان میں غلط بیانیوں بھی ہیں۔ مختلف تذکروں کے بیانات میں عدم مطابقت ہوتی ہے۔ محقق کا کام ہے کہ ان کو چھان پھنک کر ایک صحیح نقشہ تیار کر سکے۔ اردو کی ادبی تحقیق کا پہلا قدم، پہلی منزل تذکرے ہیں جو دکن، جرات اور شمال سب مقامات پر لکھے گئے۔ انیسویں صدی کی ابتدا تک تمام تذکرے فارسی میں ہیں۔ اس کے بعد ۱۸۵۷ء تک بیشتر تذکرے فارسی میں لکھے گئے۔ معدودے چند اردو میں، ۱۸۵۷ء کے بعد معاملہ برعکس ہو گیا۔ چند غیر اہم تذکرے فارسی میں ہیں، بقیہ سب اردو میں ہیں۔ ذیل میں تذکروں کی ایک فہرست پیش کرتا ہوں جو جامع نہیں لیکن اس میں کسی اہم تذکرے کا نام نہیں چھوٹا۔ ان میں سے بعض تذکرے فارسی شعرا کے ہیں لیکن چونکہ ابتدائی دور میں فارسی اور اردو کے شعرا مشترک تھے اس لیے ہم اردو ادیبوں کے لکھے فارسی شعرا کے تذکروں کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتے۔ مثلاً ملاحظہ ہو:

| نام تذکرہ | مصنف | تذکرہ تصنیف |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------|
| نکات الشعرا | میر | ۱۱۶۵ھ |
| نکات الشعرا | میر | ۱۱۶۵ھ |
| نکات الشعرا | میر | ۱۱۶۵ھ |
| تحفۃ الشعرا (فارسی شعرا) | افضل بیگ تاقشال | ۱۱۶۵ھ |
| گلشن گفتار | خواجه خاں حمید اورنگ آبادی | ۱۱۶۵ھ |
| گلشن راز یا تذکرہ بے بدل ہندی | سید فتح علی خاں حسینی گڑھی بڑی | ۱۱۶۶ھ ۱۷۵۲ء |
| مخزن نکات | قائم | ۱۱۶۸ھ |
| مخزن نکات | قائم | ۱۱۶۸ھ |
| ریاض النسی (قلمی) | خواجه عنایت اللہ ثقات | ۱۱۶۸ھ |
| خزانہ مامرہ | نادر علی بلگرامی | - |

| مرتب | تصحیح و کیفیت |
|--------------------------|---------------------------|
| حبیب الرحمان خان شیروانی | ۱۹۲۰ء یا ۱۹۲۶ء |
| مولوی عبدالحق | ۱۹۳۵ء |
| محمود الہی | ۱۹۷۲ء |
| ڈاکٹر حفیظ قتیل | ۱۹۶۱ء |
| سید محمد | ۱۳۳۹ فصلی |
| عبدالحق | ۱۹۳۳ء |
| عبدالحق | ۱۹۲۹ء |
| ڈاکٹر افتداس حسن | ۱۹۶۶ء، لاہور |
| - | سنٹرل ریکارڈ آفس حیدرآباد |
| - | - |

| نام تذکرہ | مصنف |
|--|--|
| سرو آزاد | غلام علی بلکرامی |
| مقالات الشعراء | قیام الدین حیرت |
| چمنستان شعرا | بچھی نرائن شفیق |
| طبقات الشعراء | قدرت اللہ قدرت و شوق |
| تذکرہ شعرائے اردو | میر حسن |
| خزاں و بہار | بہاء الدین خاں عروج |
| مسرت افزا | ابوالحسن امیر الدین احمد امر اللہ |
| رموز الشعراء یا یادگار دوستان تذکرہ شورش | شورش المتوفی ۱۱۹۵ھ |
| تذکرہ عشقی | شیخ وجیہ الدین عشقی |
| گل عجائب | اسد علی خاں تننا |
| بہار و خزاں | اسد علی خاں تننا |
| گلشن سخن | مرزا کاظم مخاطب بہ مروا ان علی خاں بیتا لکھنوی |
| انیس الاحباب (قلمی) | موہن لال انیس |
| گلزار ابراہیم | علی ابراہیم خلیل |
| گلشن ہند | مرزا علی لطف |
| گلشن ہند | حیدر بخش حیدری |
| عقد ثریا (فارسی شعرا) | مصحفی |
| تذکرہ ہندی | مصحفی |
| ریاض الفصحا | مصحفی |

| ترتیب | موضوع و کیفیت | ترتیب | ترتیب |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------|
| - | ۱۹۱۲ء | - | - |
| ۱۱۷۴ھ | رسالہ تحریر ۱۹۶۸ء | نثار احمد فاروقی | |
| ۱۱۷۵ھ/۱۷۶۲ء | ۱۹۲۸ء | عبدالحق | |
| ۱۱۸۸ھ | لاہور ۱۹۶۸ء | نثار احمد فاروقی | |
| ۱۱۹۲ھ | طبع اول ۱۹۲۲ء/دوم ۱۹۴۰ء | حبیب الرحمن خان شیروانی | |
| ۱۱۹۲ھ | - | - | |
| ۱۱۹۲ھ/۸۱-۱۷۷۸ء | محاصرہ ۱۹۵۴ء | قاضی عبدالودود | |
| ۱۱۹۳ھ | ۱۹۵۹ء جلد اول | کلیم الدین احمد | |
| ۱۱۸۸ھ/۱۲۶۶ء | جلد دوم ۱۹۶۳ء | دو تہ کرے کے نام سے | |
| ۱۱۹۳ھ | ۱۹۳۶ء | عبدالحق | |
| - | آصفیہ لاہوریری حیدرآباد میں | - | |
| ۱۱۹۴ھ | ۱۹۶۵ء | مسعود حسن رضوی | |
| ۱۱۹۴ھ | - | مرزا فخر مبین کے شاگردوں کے احوال | |
| ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۴ء | ۱۹۳۴ء | ڈاکٹر زور کی ترتیب سے مع گلشن ہند | |
| ۱۲۱۵ھ | ۱۹۰۶ء | ترتیب بیلی و مقدمہ عبدالحق | |
| ۱۲۱۵ھ | طبع اردو ادب ۱۹۶۶ء | ڈاکٹر مختار الدین آرزو | |
| ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۵ء | ۱۹۳۴ء | مقدمہ عبدالحق | |
| ۱۲۰۹ھ | ۱۹۳۳ | مقدمہ عبدالحق | |
| ۱۲۳۶ھ/۱۸۲۱ء | ۱۹۳۳ء | مقدمہ عبدالحق | |

| مصنف | نام تذکرہ |
|---------------------------------|---------------------------------|
| اعظم الدولہ سرور | نمۂ منتجبہ |
| احمد علی سندیلوی | خزن الغرائب |
| شوق رام پوری | تلمیذ الشعراء |
| خوب چند ذکا | عیار الشعراء |
| قاضی نور الدین فائق | خزن الشعراء، تذکرہ شعرائے گجرات |
| شاہ کمال مانک پوری | مجمع الانتخاب |
| بھلوان داس ہندی | ہینہ ہندی |
| بندرا بن داس خوشگلو | ہینہ خوشگلو |
| قدرت اللہ قاسم | مجموعہ نغز |
| بنی نرائن | دیوان جہاں |
| ابن امین طوفان | تذکرہ ابن امین طوفان |
| غلام محی الدین عشق و جتلا میرٹھ | طبقات سخن |
| خیراتی المال بے جگر | تذکرہ بے جگر |
| فشی صدر الدین آزرده | تذکرہ آزرده |
| شیفتہ | گلشن بے خار |
| حکیم احمد علی خاں یکتا | دستور الفصاحت |
| نصر اللہ خاں خوشگلی | گلشن ہمیشہ بہار |
| امام بخش مہبائی | خلاصہ دواوین شعرائے مشہور |
| مرزا قادر بخش مہبائی | گلستان سخن یا آثار المعاصرین |

| ترتیب | موضوع و کیفیت | ترتیب | تصنیف |
|------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|
| ۱۹۶۱ء | ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی | ۱۲۳۱ھ تک | لیکن اضافے تقریباً ۱۲۳۱ھ تک |
| - | - | - | ۱۲۱۸ھ |
| - | - | - | ۱۲۱۸ھ |
| غیر مطبوعہ | ڈاکٹر نور الحسن نقوی | ۱۲۳۷ھ | ۱۲۱۸ھ |
| طبع ۱۹۳۳ء | عبدالحق | - | - |
| - | - | - | ۱۲۱۹ھ |
| ۱۹۵۸ء | شاہ عطاء الرحمن عطا کا کوی | - | ۱۲۱۹ھ |
| ۱۹۵۹ء | شاہ عطاء الرحمن عطا کا کوی | - | - |
| ۱۹۳۳ء | محمود شیرانی | - | ۱۲۲۱ھ |
| ۱۹۵۹ء | کلیم الدین احمد | - | ۱۲۲۲ھ |
| ۱۹۵۴ء | قاضی عبدالودود | - | - |
| - | - | - | ۱۲۲۲ھ |
| انڈیا آفس لندن میں | - | - | ۱۲۲۱ھ |
| رسالہ تحریرہ ۱۹۷۰ء میں | مختار الدین احمد | ۱۲۳۱ھ کے درمیان | ۱۲۲۹ھ، ۱۲۳۱ھ |
| ۱۹۷۳ء | کلب علی خاں فائق | - | ۱۸۳۲ھ، ۱۲۵۰ھ |
| ۱۹۳۳ء | اتیاز علی خاں عرشی | - | ۱۸۳۲ء |
| (طبع اول ۱۳۷۰ھ) | ڈاکٹر اسلم فرخی | - | ۱۲۵۷ھ |
| ۱۸۳۲ء یا ۱۸۳۶ء | - | - | - |
| ۱۹۶۶ء، ۱۱ بہار | خلیل الرحمن داؤدی | - | ۱۲۷۱ھ |

| مصنف | نام تذکرہ |
|----------------------|--|
| عنایت حسین خاں مجبور | مدائح الشعرا |
| میر قطب الدین باطن | گلستانِ بے خزاں یا نغمہٴ عندلیب |
| سعادت خاں ناصر | خوش معرکہٴ زیبا |
| سعادت خاں ناصر | خوش معرکہٴ زیبا |
| احمد حسن سحر | بہارِ بے خزاں |
| احمد حسن سحر | بہارِ بے خزاں |
| کریم الدین | گلدستہٴ نازنیناں |
| کریم الدین و فیلیں | طبقات الشعرا سے ہند |
| اشپہر نگر | انگریزی تذکرہ |
| اشپہر نگر کا ترجمہ | یادگار شعرا |
| سید محسن علی | سراپا سخن |
| کلب حسین خان نادر | شوکتِ نادری |
| کلب حسین خان نادر | تذکرہٴ نادر |
| نسان | سخن شعرا |
| درگاہ پرشاد نادر | تذکرہٴ العلوم فی متعلقات المنظوم یا گلدستہٴ نادر الاذکار یا تذکرہٴ شعرا کے دکن |
| امیر مینائی | انتخابِ یادگار |
| نواب صدیق سن خاں | تجمع النجمن |
| سید علی حسن خاں علیم | زخم سخن |

| ترتیب | ترتیب | تصنیف |
|--|-----------------|---------------|
| ۱۲۶۱ھ | کراچی، طبع | ۱۸۳۴ء، رامپور |
| ۱۹۷۰ء | مشفق خواجہ | ۱۲۶۲ھ |
| - | شمیم انہونی | ۱۸۳۵ء |
| ۱۹۶۸ء | ڈاکٹر نعیم احمد | ۱۲۶۱ھ |
| ۱۹۶۹ء | حفیظ عباسی | ۱۲۶۱ھ |
| طبع ۱۲۶۱ء، ۱۸۳۵ء | - | ۱۲۶۱ھ |
| طبع ۱۸۳۸ء | - | ۱۸۳۷ء |
| ۱۸۵۰ء | - | ۱۸۵۰ء |
| ۱۹۳۳ء | نقیل احمد | - |
| طبع ۱۲۶۹ء | - | ۱۲۶۷ھ |
| - | - | ۱۲۳۷ھ |
| ۱۹۵۷ء اصلاً دیوان غریب میں ۱۲۸۳ھ میں شائع | مسعود حسن رضوی | ۱۲۸۳ھ |
| - | - | ۱۲۸۱ھ |
| فائق کے مخزن شعر کا انتخاب | - | ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۱ء |
| طبع ۱۲۹۷ھ | - | ۱۲۹۰ھ |
| - | - | ۱۲۹۳ھ |
| ۱۲۹۸ھ | - | ۱۲۹۷ھ |

| | |
|------|-----------|
| مصنف | نام تذکرہ |
|------|-----------|

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| مظفر حسین صبا بھوپال | روز روشن |
| سید نور الحسن کلیم | طوبہ کلیم |
| حکیم فصیح الدین رنج میرٹھی | بہارستانِ ناز |
| مولوی عبدالحی صفا بدیونی | شیم سخن |
| دبی پرشاد بٹاش | آثار الشعراء ہنود |
| صفیر بلگرامی | جلوہ خضر |
| عبداللہ خاں ضیفم | یادگار ضیفم |
| لالہ سری رام | نم خانہ جاوید |
| محمد عبد الجبار، صوفی ملکا پوری | محبوب الزمن تذکرہ شعراے دکن ۲ جلد |
| شیر علی سرخوش | اعجاز سخن |
| راس مسعود | انتخاب زریں |
| نظامی بدایونی | قاموس المشاہیر |
| رام بابو سکینہ | انڈو یورپین شعراے اردو (انگریزی میں) |
| محمد سردار علی | یورپین شعراے اردو |
| محمد سردار علی | شعراے اورنگ آباد |
| خواجہ عبدالرؤف عشرت | آب بقا |
| خواجہ عبدالرؤف عشرت | ہندو شعرا |
| حافظ احمد علی خاں شوق | تذکرہ کالملاں رام پور |
| عبدالباری آسی | تذکرہ خندہ گل |

| ترتیب | موضوع و کیفیت | تصنیف |
|-------|--------------------------------------|-----------------|
| - | - | ۵۱۲۹۷ |
| - | - | ۵۱۲۹۸ |
| - | خلیل الرحمن داؤدوی | ۱۸۸۳ء |
| - | طبع ۱۸۸۳ء | - |
| - | ۱۸۸۵ء | - |
| - | ڈاکٹر ظفر اوگانوی | ۱۸۸۳-۸۵ء، ۱۳۰۲ء |
| - | ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۳ء | - |
| - | جلد اول ۱۹۰۸ء، دوم ۱۹۱۱ء، سوم ۱۹۱۷ء، | ۵۱۳۰۲ |
| - | چہارم ۱۹۲۶ء، پنجم ۱۹۳۰ء | - |
| - | طبع ۱۳۲۹ھ | - |
| - | ۱۹۲۳ء | - |
| - | - | - |
| - | - | ۱۹۲۳-۲۶ |
| - | - | - |
| - | - | ۵۱۳۳۳ |
| - | - | ۵۱۳۳۵ |
| - | ۱۹۲۸ء | - |
| - | ۱۹۲۹ء | - |
| - | ۱۹۲۹ء | - |
| - | ۱۹۲۹ء | - |

| مصنف | نام تذکرہ |
|------|-----------|
|------|-----------|

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| عبدالباری آسی | معرکہ سخن |
| جگموہن ریہہ شوق، برج کشن کول بے خبر | بہار گلشن کشمیر |
| شیام سندر لال برق سینٹا پوری | بہار سخن یا تذکرہ ہندو شعرا |
| تسکین عابدی | سخن و رانِ دکن |
| ممتاز احمد | آثار الشعرا |
| عبدالوہاب افتخار | تذکرہ بے نظیر |
| عالمیہ عبدالرفیع علوی | تذکرہ نیرنگ سودا |
| پرنسپل عبدالشکور | مفتاب ہندو شعرا |

| مرتب | سرد تصنیف | سنت طبع و کیفیت |
|------|-----------|-----------------|
| - | - | ۱۹۲۹ء |
| - | - | ۱۹۳۱ء |
| - | - | طبع ۱۹۳۲ء |
| - | - | ۱۹۳۸ء |
| - | - | - |
| - | ۱۹۴۰ء | - |
| - | - | - |
| - | - | ۱۹۴۳ء |

قدیم تذکروں میں سب سے ضخیم خوب چند ذکا کا عیار الشعرا ہے۔ اس کے محض دو نسخے ملتے ہیں۔ حال میں اسے ڈاکٹر نور الحسن نقوی نے ترتیب دے کر علی گڑھ یونیورسٹی سے ڈی لٹ کی ڈگری لی ہے۔ یہ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ اس کے بعد عمدہ نتیجہ کا نمبر آتا ہے۔ تیسرا ضخیم تذکرہ قاسم کا مجموعہ انغز ہے۔ ان تمام تذکروں کی مدد سے اہم شعرا کے حالات مرتب کیے جاسکتے ہیں۔ گو تاریخ ولادت و وفات کا تعین بعض صورتوں میں ہو پاتا ہے، بعض میں نہیں۔ ہمارا جدید تذکرہ بزرگ ثم خانہ جاوید ان ہی تذکروں کا عظیم مجموعہ ہے اور اس سے نا آسوگی کی کوئی وجہ نہیں۔ جناب مالک رام نے اس تذکرے کو اپنے طور پر مکمل کر لیا ہے لیکن شائع نہیں کیا۔

ایک انگریزی اور ایک فرانسیسی تذکرے کا ذکر کرتا ہوں۔ الواس اسپرنگر کو ۱۸۴۶ء کے اواخر میں شاہان اودھ کے اور دوسرے کتب خانوں کی فہرست بنانے پر مامور کیا گیا۔ اس کی فہرست مخطوطات ۱۸۵۰ء میں شائع ہوئی۔ اس کے باب اول میں ان شاعروں کا تذکرہ ہے جن کے مخطوطات شامل فہرست ہیں۔ اس طرح اس میں ۱۵۱۶ شاعروں کے حالات ہیں گو نہایت

مختصر۔ اس کا اردو ترجمہ طفیل احمد نے یادگار شعرا کے نام سے ۱۹۴۳ء میں شائع کیا اور دوسری کتاب گارساں دتاسی کی تاریخ ادبیات ہندوی و ہندوستانی ہے۔ اس کی پہلی جلد ۱۸۳۵ء میں اور دوسری ۱۸۴۷ء میں شائع ہوئی۔ دوسرے ایڈیشن کے وقت اس نے تین جلدیں کر دیں جو ۱۷۰۰ء۔ ۱۸۰۰ء میں شائع ہوئیں۔ اس میں اردو اور ہندی دونوں شعرا کا تذکرہ ابجدی ترتیب سے ہے۔ چونکہ گارساں دتاسی نے بہت دور بیٹھ کر یہ تذکرہ مرتب کیا اس لیے اس میں اغلاط بار پائے گئے ہیں۔ اس پر کریم الدین فیملین کا تذکرہ شعراے ہند متنی ہے اور وہ بھی غلطیوں کی پوٹ ہے۔ گارساں دتاسی کی تاریخ کا اردو ترجمہ کراچی میں ایک فرانسیسی خاتون سکلتا لیلین نڈرونے دو جلدوں میں ۱۹۶۱ء میں کیا۔ اس کی ترتیب و تھیہ کر کے اس پر کراچی یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری لی۔ یہ ترجمہ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔

تذکروں کے بعد تحقیق ادب میں دوسرا سنگ میل تاریخ ادب ہے۔ تذکرے حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کیے جاتے ہیں، تو تاریخ ادب تاریخی اعتبار سے ہیں۔ ان میں ادوار کی تقسیم ہوتی ہے۔ ہر دور کی خصوصیات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ تاریخ ادب صرف افراد کی تاریخ نہیں ہوتی بلکہ اصنافِ سخن اور ادبی رجحانات کا ارتقا بھی پیش کرتی ہے۔ جدید تاریخیں ادب کا مطالعہ اس کے حاجی پس منظر میں کرتی ہیں۔ یہ بالکل فطری ہے۔ ابتدائی تاریخیں ہماری جملہ توقعات پوری نہیں کرتیں۔ جس طرح بعد کے تذکرے ابتدائی تذکروں کے مقابلے میں بالیدہ ہیں اسی طرح تاریخ ادب نے ابتدا سے انتہا تک ترقی کی کئی منزلیں طے کر لیں ہیں۔

ہماری پہلی تاریخ ادب آب حیات (طبع ۱۸۸۰ء) ہے۔

زباں پہ بارِ خدا یا یہ کس کا نام آیا۔ آب حیات ہماری صنفِ غزل کی طرح ہے۔ اس میں اکھ کیڑے نکالے لیکن اس سے مفرط ممکن نہیں۔ شبلی نے آزاد کے لیے کہا تھا کہ اگر وہ گپیں بھی بانگ دیتا ہے تو لوگ اسے وحی مان لیتے ہیں۔ آب حیات کے مصنف نے دلکشی اور دلچسپی پر اپنی توجہ مرکوز رکھی۔ وہ حکایت کو لذیذ بنانے کے لیے دراز تر کر دیتا ہے، گو اس میں اپنے تخیل رسا سے

عبارت آرائی بلکہ حاشیہ آرائی ہی کیوں نہ کرنی پڑے۔ آزاد نے اردو کے زریں دور کے زعمائے ادب کی آنکھیں دیکھی تھیں۔ اس نے آنکھوں دیکھی اور کانوں سنی کو سپرد قلم کر کے بڑی خدمت کی ہے۔ آج ہمارے سامنے انھاریں اور انیسویں صدی کے ہر اہم شاعر کا جو تصور ہے وہ آب حیات ہی کا عطا کردہ ہے۔ تاریخی اعتبار سے آب حیات ہر جگہ درست نہ سہی لیکن ہماری ہر تاریخ ادب پر بھاری ہے۔ اس میں جو پختگی بولتی زندگی جو روح چہندہ ہے وہ دوسری تاریخوں میں کہاں۔ یہ تاریخ بھی ہے، تخلیق بھی۔ اس نے آب حیات پیا ہے، پلایا ہے۔

آب حیات کے بعد انیسویں صدی میں ایک اور تاریخ ادب لکھی گئی۔ یہ امداد امام اثر کی کاشف الحقائق ہے جس کی دونوں جلدیں ۱۸۹۷ء میں شائع ہوئیں۔ تذکروں کی طرح آب حیات صرف شاعروں تک محدود رہی۔ بیسویں صدی میں ایسی کئی تاریخیں لکھی گئیں جنہوں نے صرف شاعروں سے سروکار رکھا۔ ان میں حکیم عبدالحی کی گل رعنا (۱۳۴۰ھ) اور عبدالسلام ندوی کی شعر الہند کی دو جلدیں (۱۹۳۸ء) قابل ذکر ہیں۔ شعر الہند کی دوسری جلد میں اصناف کے بارے میں بھی لکھا گیا ہے۔ شعر الہند کی اہمیت تحقیق سے زیادہ تنقید میں ہے۔ اس نے پہلی بار دی اور لکھنے کے دستاویزوں کا تصور پیش کیا جو تاریخ میں چپک کر رہ گیا نیز ہر دور میں دودو حریفوں کے جوڑے قائم کیے۔

ادب کی کچھ تاریخیں ایسی ہیں جو صرف نثر نگاروں تک محدود رہیں۔ ان میں سب سے پہلی انس مارہروی کی نمونہ منشورات یا تاریخ نثر اردو (۱۹۳۰ء) ہے جس میں حالات بہت کم اور نمونے بہت زیادہ ہیں۔ اس کے بعد محمد یحییٰ تنہا کی سیر المصنفین کی دو جلدیں ہیں جو ۱۹۲۴ء میں شائع ہوئیں۔ انھوں نے ۱۹۳۸ء میں اس پر نظر ثانی کی۔ اس کتاب میں اردو ادب کے عناصر فرسہ یعنی حالی و شبلی وغیرہ کے بارے میں جامعیت سے لکھا ہے۔ نثر کی ایک اہم تاریخ حامد حسن قادری کی داستان تاریخ اردو (۱۹۴۱ء) ہے۔ اس میں مستشرقین کے کارناموں کو بڑی تفصیل سے پیش کیا ہے نیز سرسید اور ان کے رفقا پر بھی بڑی بھرپور نظر ڈالی ہے۔ نثر کی حد تک یہ کتاب اب بھی حوالے

کی کتاب ہے۔ سید محمد کی ارباب نثر اردو فورٹ ولیم کالج کے نثر نگاروں کے بارے میں بڑا جامع تعارف پیش کرتی ہے۔

مکمل تاریخ ادب وہی کہلائے گی جو نظم و نثر دونوں کی تاریخ پیش کرے۔ آزادی سے قبل اس خصوص میں رام بابو سکسینہ کی تاریخ ادب اردو ممتاز ہے۔ اسے انھوں نے انگریزی میں، غالباً ۱۹۲۷ء میں لکھا۔ وہاں یہ نسبتاً مختصر تھی۔ محمد عسکری نے اس کا اردو ترجمہ کر کے ۱۹۲۹ء میں شائع کیا۔ یہ صرف ترجمہ نہیں۔ حق یہ ہے کہ عسکری نے بہت کچھ اضافہ کیا ہے لیکن اس غریب کی یہ ایشیت نظروں سے اوجھل رہ گئی۔ اس تاریخ ادب کی جامعیت آج بھی مسلم ہے۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ۱۶ جلدوں میں تاریخ مسلمانان پاکستان و ہندوستان شائع ہوئی جس کی چھٹی تا دسویں جلد اردو ادب سے متعلق ہے۔ اس میں سکسینہ کی تاریخ کو ان الفاظ میں خراج تحسین ادا کیا ہے:

”اگرچہ اس کتاب کی بعض تاریخی غلطیاں اب ظاہر ہوئی ہیں تاہم اب بھی اردو ادب کی سب سے جامع تاریخ یہی ہے۔“ آپ نے بقامت کبہ اور تقیمت بہتر کی ضرب المثل سنی ہوگی۔ اسے دیکھنا ہو تو مولوی عبدالحق کے رسالے اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا نام (۱۹۳۳ء) کی سیر کیجیے۔ علم کے دریا کو کوزے میں بند کرنے کی یہ بہترین مثال ہے۔

کچھ ادبی تاریخیں علاقائی ہیں۔ ان میں سب سے پہلے دیار دکن کو لیجیے۔ کئی صدیوں تک ان میں کتنا ادب تخلیق ہوا اللہ اللہ۔ حیرت کہ اہل شمال بلکہ خود جدید اہل دکن بھی اس سے غافل تھے۔ میر کے تذکرہ نکات الشعرا میں گجرات کے میر عبدالولی عزالت اور ولی کا ذکر ہے۔ ان میں صرف ولی کو دکنی کہہ سکتے ہیں۔ صاحب آب حیات کو ولی سے پہلے کے کسی دکنی ادیب کا نام معلوم نہ تھا۔ اس پورے جزیرے نما میں وہ ولی اور سراج سے یا اللہ رکھتے تھے۔ عبد الجبار آصفی ماکا پوری کا محبوب الزمیں یعنی تذکرہ شعرائے دکن بھی شمالیوں تک رسائی حاصل نہ کر سکا لیکن حکیم شمس اللہ قادری کی اردو نے قدیم سے صرف نظر کرنا ممکن نہ تھا۔ بالخصوص اس لیے کہ اس وقت دکن کے افق پر مولوی عبدالحق جیسا نام رخ اردو نمودار ہو چکا تھا۔ اردو نے قدیم ۱۹۲۵ء میں شائع ہوئی۔ یہ

بنیادی حیثیت سے دکن کے شعرا کی تاریخ ہے۔

اسی عہد میں نصیر الدین ہاشمی کی تاریخ ساز کتاب ”دکن میں اردو“ ۱۹۲۵ء تا ۱۹۲۶ء میں شائع ہوئی۔ علاقائی تاریخوں میں یہ پہلی تاریخ ہے۔ اس کے ساتھ دکن کے ادیب اپنی جملہ آب و تاب کے ساتھ منصفانہ ادب پر نمودار ہو گئے۔ ”دکن میں اردو“ کے متعدد ایڈیشن نکلے اور ہر ایڈیشن میں ترمیم و اصلاح و اضافہ ہوتا رہا۔ ہاشمی مرحوم نے ان ہی خطوط پر ”دکن میں اردو“ بھی لکھی۔ ڈاکٹر زور کی ”اردو شہ پارے“ دکنیات کی دوسری اہم کتاب ہے۔ یہ ۱۹۲۸ء میں مرتب اور ۱۹۲۹ء میں شائع ہوئی۔ اس میں نہ صرف نمونے دیے گئے ہیں بلکہ ادیبوں کے حالات بھی ہیں۔ امتدادِ زمانہ کے ساتھ ہاشمی اور ڈاکٹر زور کے بیانات میں کہیں کہیں تاریخی تصحیح کی ضرورت محسوس ہوتی ہے لیکن ان دونوں جہا کی تصانیف کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

”دکن میں اردو“ پہلا علاقائی تاریخی ادب ہے۔ اس کی تقلید میں مختلف علاقائی تاریخیں وجود میں آئیں۔ دوسری اہم علاقائی تاریخ ”پنجاب میں اردو“ ہے۔ اس کتاب کی اہمیت تاریخ کی نہیں لسانیاتی ہے۔ اس میں آغاز اردو کے ایک اہم نظریے کو پیش کیا گیا۔ علاقائی ادب کی تاریخ کی حیثیت سے، یہ ناقص اور نامکمل ہے۔ محمود شیرانی اہم محقق ہیں لیکن اس کتاب میں ان کی تحقیق پایہ اعتبار سے گری ہوئی ہے۔ وہ بابا فیر شکر گنج، خسرو، کبیر اور کس کس کے لیے غیر ثقہ بیاضوں اور افسانوی روایتوں پر بھروسہ کرتے ہیں۔ ”پنجاب میں اردو“ میں خسرو اور کبیر کیوں درآ گئے اور بیسویں صدی کے ادیب کیوں غائب رہے چنانچہ اقبال کا کہیں نام ہی نہیں۔ دراصل یہ کتاب شیرانی کی ابتدائی کوشش تھی جو لسانی اعتبار سے اہم ہے لیکن تاریخ ادب کے طور پر قطعی نامعتبر ہے۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں دو اصحاب نے شعر الہند کے نظریے کو پروان چڑھایا۔ ابوالیث بھدی نے لکھنؤ کا دبستان شاعری (طبع ۱۹۳۳ء) اور نور الحسن ہاشمی نے ولی کا دبستان شاعری (تکمیل ۱۹۳۳ء) کے عنوان سے تحقیقی مقالے لکھے۔ ان میں نہ صرف دلی و لکھنؤ کے دبستانوں کی واضح تشکیل کی گئی ہے بلکہ ہم ان کے ساتھ جدید تحقیقی دور میں داخل ہو جاتے ہیں اس لیے ان

کارناموں کو تحقیقی اعتبار سے قابل قدر ہونا ہی چاہیے۔

علاقائی تاریخوں کی طرح اصنافِ ادب کی تاریخیں بھی ادب کے ایک جز کو پیش کرتی ہیں۔ آزادی سے پہلے اصناف پر کم توجہ کی گئی۔ انیسویں صدی میں اردو صحافت کی ایک کلاسیکی تاریخ محمد اشرف کی ”اختر شہنشاہی“ (۱۸۸۸ء لکھنؤ) وجود میں آئی لیکن صحافت کو صنفِ ادب نہیں مانا جاتا۔ ادبیات میں پرانے انداز کی دو کتابیں جلال الدین احمد جعفر زبیری کی ”تاریخ قصائد اردو“ اور تاریخِ مثنویات اردو تھیں۔ ان میں تاریخِ نیز ادیبوں کے حالات کا عنصر بہت کم تھا۔ امیر احمد علوی کا کتابچہ مثنویات (۱۹۳۶ء) ان سے بہتر تھا اور ان سے بھی اچھی کتاب پروفیسر عبدالقادر سروری کی ”اردو مثنوی کا ارتقا“ (۱۹۳۶ء) تھی۔ یہ کتاب ایک لحاظ سے علاقائی بھی تھی۔ کیونکہ زیادہ تر کئی مثنوی کا جائزہ لیا گیا تھا۔ ”دربار حسین“ مرثیہ گوہوں کی تاریخ ہے۔

الہ آباد یونیورسٹی میں استاذی سید رفیق حسین نے اردو نزل کی نشوونما پر ۱۹۴۲ء میں اردو کی پہلی پی۔ ایچ۔ ڈی کی۔ اس میں حالات سے زیادہ تنقیدی پہلو پر توجہ کی گئی اور اس طرح افراد کے جائے ایک صنف کو مرکز توجہ بنایا گیا۔ کلیم الدین احمد کی کتاب ”اردو اور فنِ داستان گوئی، خالص تنقیدی ہے۔ راقم الحروف نے اردو کی نثری داستانوں پر تحقیقی مقالہ لکھا جو ۱۹۴۱ء میں مکمل ہوا اور نغمیں تیار کر کے جون ۱۹۴۷ء میں الہ آباد یونیورسٹی میں داخل کر دیا گیا۔ اس پر ۱۹۴۸ء کے اوائل میں ڈگری ملی۔ جہاں تک مجھے یاد آتا ہے آزادی سے قبل کسی اور مصنف پر کوئی قابل قدر تحقیقی کام وجود میں نہیں آیا۔

تاریخِ ادب کو مکمل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے اور دوسرے درجے کے ہر ادیب کے بارے میں کم از کم ایک اچھی تحقیقی و تنقیدی کتاب وجود میں آجائے۔ آزادی سے پہلے ادبی شخصیات پر بہت کم کام ہوئے ہیں۔ تحقیقی اعتبار سے ان میں سرفہرست غالب ہیں جن پر انیسویں صدی ہی میں حالی نے ”یادگار غالب“ لکھی۔ یہ کتاب ۱۸۹۶ء میں لکھی گئی اور اگلے سال شائع ہوئی۔ حالی ہی نے ۱۹۰۱ء میں سرسید کی سوانح ”حیات جاوید“ لکھی جو اردو میں لکھی جانے والی پہلی

بھر پور سوانح ہے۔ غالب پر دوسری نہایت اہم کتاب غلام رسول مہر کی ”غالب“ ہے جو ۱۹۳۵ء میں یا اس سے بھی پہلے وجود میں آئی۔ یہ بڑی حد تک ایک مستند سوانح عمری ہے۔ غالب پر تیسری اہم تحقیقی کتاب شیخ محمد اکرام کی ”غالب نامہ“ (۱۹۳۶ء) ہے جس کا نقش ثانی ”آثار غالب“ کے نام سے شائع ہوا۔ اس کتاب کی اہمیت تحقیق سے زیادہ عقیدہ غالب میں ہے۔ مالک رام کی ”ذکر غالب“ ۱۹۳۸ء میں شائع ہوئی اور یہ ایک معتبر تحقیقی کاوش ہے۔

آزادی سے قبل افراد پر لکھی جانے والی کتابوں میں نہایت اہم شیخ چاند مرحوم کی کتاب ”سودا“ ہے جو ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب جدید تحقیقی مقالوں کے انداز پر لکھی گئی ہے اور اسی نے بعد میں لکھے جانے والوں کے لیے مثال کا کام دیا۔ اس میں پہلا باب سیاسی و سماجی پس منظر کا ہے جو اردو کے سندی تحقیقی مقالوں کے لیے اس طرح ضروری ہو گیا ہے جیسے غزل کے لیے مطلع۔ بہر حال اس ابتدائی دور میں شیخ چاند نے بڑے معرکے کا کام کیا۔ کلیات سودا میں جو دوسروں کی مثنویاں اور مرثیے داخل ہو گئے تھے پہلی بار شیخ چاند نے ان کی نشان دہی کی اور وہ آج تک درست مانی جاتی ہے۔ منفرد ادیبوں پر بہت سی کتابیں لکھی گئیں جن میں بعض بہت پائیدار ہیں۔ مختلف کتب کی ایک سرسری فہرست ذیل میں پیش کی جاتی ہے۔

| | | |
|-----------|-----------------------|---|
| - | ڈاکٹر زور | حیات سلطان محمد قلی قطب شاہ |
| ۱۹۴۱ء | عبدالحق | فصرتی |
| - | ڈاکٹر طہیر الدین مدنی | ولی گجراتی |
| - | ڈاکٹر زور | سرگذشت حاتم |
| طبع ۱۳۴۳ھ | میر ناصر نذیر فراق | میتا نندو |
| ۱۹۴۳ء | عبدالعصمد صارم | اردو کا سب سے بڑا شاعر اور محسن (مصحفی) |
| ۱۹۰۰ء | عبد الغفور شہباز | زندگانی بے نظیر |

| | | |
|----------------------|----------------------------|--|
| بیسویں سی ابتداء میں | ظہور الدین وحشی | یادگار ذوق |
| | امیر احمد طلوی | یادگار انیس |
| ۱۹۱۳ء | افضل حسین ثابت لکھنوی | حیات دبیر |
| ۱۹۰۳ء، حیدرآباد | میش تھانوی | یادگار امیر مینائی |
| ۱۳۳۷ھ | جلیل مانک پوری | سوانح امیر مینائی مع کارنامہ امیر مینائی |
| ۱۹۳۷ء | سید محمد عبدالکلیم حسنت | دبدبہ امیری |
| ۱۹۳۱ء | ممتاز علی آہ | امیر مینائی |
| ۱۹۰۲ء | احسن مار بروی | جلوہ داغ |
| ۱۹۰۵ء | محمد ثار علی شہرت | آئینہ داغ |
| ۱۳۵۵ھ | نور اللہ محمد نوری | داغ |
| ۱۳۲۶ھ، بنگلور | محمد امام امامی | جلیل مرحوم |
| ۱۹۳۹ء | کامل بی اے | فیض جون پوری |
| - | محمد مہدی بسینی | تذکرہ شمس العلماء حافظ نذیر احمد |
| - | مولوی افتخار عالم مار بروی | حیات النذیر |
| ۱۹۳۳ء | محمد اویس احمد ایب | اردو کا پہلا ناول نگار (نذیر احمد) |
| ۱۹۳۳ء | سید سلیمان ندوی | حیات شبلی |
| ۱۹۳۶ء | شیخ اکرام | شبلی نامہ |
| ۱۹۳۵ء | امین زبیری | تذکرہ محسن |
| ۱۹۳۸ء | امین زبیری | تذکرہ وقار |
| | مولوی اکرم اللہ خاں ندوی | وقار حیات |
| ۱۹۳۴ء | محمد امین زبیری | حیات محسن (محسن الملک) |

| | | |
|-------|----------------------|-----------------|
| ۱۹۳۶ء | مبازالدین رفعت | سجاد حیدر یلدرم |
| ۱۹۳۲ء | رئیس احمد جعفری | سیرت محمد علی |
| - | طالب الہ آبادی | آئبرالہ آبادی |
| - | قمر بدایونی | بزم اکبر |
| - | طاہر فاروقی | سیرت اقبال |
| - | خواجہ عبدالمجید سالک | ذکر اقبال |
| ۱۹۳۲ء | ڈاکٹر یوسف حسین خاں | روح اقبال |

مندرجہ بالا فہرست میں نصرتی، ولی، نظیر، ویر، امیر بینائی، نذیر احمد، شبلی، آئبر اور اقبال کی بہت آچی سوانح شامل ہیں جو آزادی کے بعد کے تحقیقی کارناموں کے معیار کی ہیں۔ کئی رسالوں نے افراد کے بارے میں اچھے نمبر نکالے، جن میں ذیل کے شمارے مشہور ہیں۔

| | | |
|-------------------------------|--------------------|------------|
| مارچ ۱۹۳۳ء | چکسبٹ نمبر | نیٹ ڈبلی |
| تاریخ نادر لیکن | پریم چند نمبر | زمانہ |
| پریم چند کی وفات کے فوراً بعد | | |
| ۱۹۳۲ء | اقبال نمبر | نیٹنگ خیال |
| ۱۹۳۸ء | جوہر کا اقبال نمبر | جوہر اقبال |
| ۱۹۳۸ء | اقبال نمبر | اردو |
| ۱۹۳۰ء | نظیر نمبر | نگار |

رسالوں کے رواج کے ساتھ مضمون، انشائیے یا مقالے کا بھی فروغ ہوتا گیا۔ ہر قسم کے موضوع پر مضامین لکھے گئے۔ بعض اوقات کسی مضمون کی اہمیت کتاب سے کم نہیں ہوتی۔ تحقیق کے متعلق بھی بہت سے مضامین لکھے گئے۔ ان ہی کے ساتھ خطبات اور مقدمات کو بھی لے لیجیے۔ اردو کے تحقیقی خطبات اور مقالات آقائے اول کار ساں دتاسی ہے جس نے فرانس کی شیریں

زبان میں اردو ادب پر رطب اللسانی کی۔ خطبات گارساں دتاسی کا فریج سے اردو میں کئی حضرات نے ترجمہ کیا۔ اس پر مولوی عبدالحق نے مقدمہ لکھا اور انھوں نے نیز شیخ چاند نے حواشی لکھے۔ مقالات کا اردو ترجمہ ۱۹۴۳ء میں شائع ہوا۔ ان میں مواد اور ناموں کی بھرمار ہے لیکن افسوس یہ ہے کہ وہ تحقیقی حزم و احتیاط سے آشنا نہ تھا۔ اس کے یہاں ہمانیائی اخلاط ہیں اور بکثرت ہیں۔ وہ جو معلومات فراہم کرتا ہے ان کی جب تک کسی دوسرے ماخذ سے توثیق نہ کر لی جائے ان پر باور نہیں کیا جاسکتا۔ دتاسی کے علاوہ تحقیقی تحریروں کے کچھ مجموعے یہ ہیں، ضروری نہیں کہ ان میں ہر مضمون تحقیقی ہو۔ بعض کا موضوع تحقیق ہوگا، بعض کا کچھ اور۔

| | |
|----------------------------------|------------------|
| نقوش سلیمانی | سید سلیمان ندوی |
| بھٹی کے چند تحقیقی مضامین | نصیر الدین ہاشمی |
| مقالات ہاشمی | نصیر الدین ہاشمی |
| مقدمات عبدالحق | عبدالحق |
| خطبات عبدالحق حصہ اول | عبدالحق |
| خطبات عبدالحق حصہ دوم | عبدالحق |
| مقالات شیروانی | حبیب الرحمن خاں |
| مقالات شیرانی | محمود شیرانی |
| مقالات حافظ محمود شیرانی ۶ جلدیں | محمود شیرانی |

آزادی سے پہلے ملک میں معرکے کے اردو رسالے نکالے گئے۔ ان کے ایڈیٹروں کی دلی شخصیت جتنی قد آور تھی بعد کے ایڈیٹران سے کچھ کم ہی رہیں گے۔ براہِ چھ زمانے میں گاہے گاہے تحقیقی مضامین بھی آتے رہتے تھے۔ کچھ ایسے پر پے نتے جن میں یہ رنگ شوں تھا۔ ابتدائی پہلوں میں مخزن اور حسرت موہانی کے اردو نے مغلی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ”سہ ماہی اردو بنیادی

حیثیت سے تحقیقی رسالہ تھا۔ یہ پہلے اورنگ آباد سے نکلتا تھا بعد میں انجمن کے ساتھ دہلی چلا آیا۔ مولوی صاحب دکنیات میں جو دریافت کرتے تھے اس کا تعارف پہلے رسالہ اردو میں کراتے تھے۔ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد کا سہ ماہی رسالہ ”ہندوستانی“ بھی زبان و ادب کی تحقیق کا رسیا تھا۔ ان کے علاوہ اودھ شیخ، دکن ریویو، نقاد، معارف، نگار، ساتی، علی گڑھ منتقلی، نیرنگ خیاب اور اوبی دنیا میں کبھی کبھی تحقیقی مضامین نکلتے تھے۔

فارسی کا وہ جو مصرع ہے خوش و رشید ولے دولت مستعجل بود۔ اس کا اطلاق رسالہ ”کارواں“ پر ہوگا جو محمود شیرانی کی ادارت میں سال میں صرف ایک بار ظاہر ہوتا تھا۔ اس کے محض دو سال تا ۱۹۳۳ء اور ۱۹۳۴ء میں نکلے۔ ۱۹۳۳ء کے پرچے میں شیرانی کا تاریخ ساز مضمون ”چاردرولیش“ نکلا جس میں انہوں نے ثابت کیا کہ امیر خسرو چاردرولیش کے مصنف نہیں۔ شیرانی کو محمد علی معصوم خاں کا نسخہ چاردرولیش مل گیا تھا۔ انہوں نے بڑی عجلت کے ساتھ چاردرولیش کی تصنیف کا سہرہ محمد علی کے سر باندھ دیا جو غلط ہے کیونکہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی لائبریری میں چاردرولیش کا ایسا فارسی نسخہ موجود ہے جو محمد علی سے تقریباً ۲۵ سال پہلے کا مکتوبہ ہے اور جس کے ترتیب میں قصے کا نام اسی طرح دیا ہے جیسے یہ نام پہلے سے مشہور ہو۔

کتابوں اور رسالوں کی طرح کتب خانوں کی وضاحتی فہرستیں بھی تحقیق کا گنجینہ ہوتی ہے۔ وضاحتی فہرست بسا اوقات مخطوطات کی ہوتی ہے۔ مرتب فہرست نہ صرف مخطوطے کی تفصیلات فراہم کرتا ہے بلکہ اس کے دوسرے نسخوں اور ترجموں کی بھی تفصیل دیتا ہے۔ مستشرقین نے اس سلسلے میں اہم کام کیا ہے۔ اردو تحقیق کے لیے جو فہرستیں زیادہ مفید ہیں اور جن کی تیاری میں تحقیقی نظر سے کام لیا گیا وہ یہ ہیں:

1. A descriptive Catalogue of the Oriental Library of the late Tipu Sultan of Mysore. By C. Stewart, 1809 A.D.
2. Catalogue of the Arabic, persian, Hindustani

manuscripts in the library of Kings of Oudh. By Springer, 1854 A.D

- ۳۔ برٹش میوزیم فارسی منظومات کی وضاحتی فہرست۔ از ڈاکٹر چارلس ریو۔
- ۴۔ برٹش میوزیم:۔۔۔ پنجابی سندھستانی (اردو) منظومات کی وضاحتی فہرست از بلوم ہارٹ۔
- ۵۔ انڈیا آفس فارسی منظومات کی وضاحتی فہرست۔ از ایتھے۔
- ۶۔ انڈیا آفس ہندوستانی مطبوعات کی فہرست۔ از بلوم ہارٹ۔
- ۷۔ بوڈلین لائبریری آکسفورڈ فارسی منظومات کی وضاحتی فہرست۔ از ایتھے اور خانہ۔
- ۸۔ انڈیا آفس ہندوستانی مطبوعات کی فہرست۔
- ۹۔ برٹش میوزیم ہندوستانی مطبوعات۔ از بلوم ہارٹ۔
- ۱۰۔ انڈیا آفس فارسی مطبوعات۔
- ۱۱۔ کیمبرج یونیورسٹی فارسی منظومات کی فہرست۔ از براؤن۔
- ۱۲۔ سلیمنت ہندوستانی مطبوعات برٹش میوزیم۔ از بلوم ہارٹ۔
- ۱۳۔ ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال لائبریری فارسی منظومات۔
- ۱۴۔ خدا بخش لائبریری باگھی پور کے منظومات کی فہرست۔ از خان بہادر عبدالقادر اور کمال الدین احمد۔
- ۱۵۔ گورنمنٹ اورٹھنیل لائبریری مدراس کے منظومات کی فہرست۔
مندرجہ بالا تمام فہرستیں انگریزی میں ہیں۔ اردو میں صرف دو فہرستیں تحقیقی اعتبار سے قابل ذکر ہیں۔
- ۱۶۔ یورپ میں کبھی منظومات از نصیر الدین ہاشمی۔ دیدار آباد۔ ۱۹۳۳ء
- ۱۷۔ اوردو ادبیات اردو کے منظومات کی فہرست۔ از ڈاکٹر راجندر جلد اول

۱۹۴۳ء مطابق ۱۳۶۲ھ

باقی جلدیں آزادی کے بعد شائع ہوئیں۔

ان فہرستوں میں برٹش میوزیم اور انڈیا آفس کی فہرستیں نیز یورپ کی دکنہی مخطوطات تحقیق کا خزانہ ہیں۔

تحقیق کی ایک نہایت اہم شاخ ترتیبِ متن ہے۔ پرانے متنوں میں دوسروں کی تحریریں الحاق کر جاتی تھیں۔ مصنف کی بعض غیر مطبوعہ تحریریں شامل ہونے سے رہ جاتی تھیں۔ مصنف کی واقعی نگارشات میں بھی بعض اوقات تحریف ہو جاتی تھی۔ مخطوطات کو صحیح پڑھنا مشکل ہوتا ہے۔ ایک ہی متن کے مختلف نسخوں میں اختلافات پائے جاتے ہیں۔ محقق کا کام ہے کہ ایک قابل اعتبار متن تیار کرے۔ اس کی راہ میں دشواریاں ہوتی ہیں۔ صحیح ماخذ دستیاب نہیں ہوتے، پھر بھی جو کچھ ہے اس کی بنا پر نظر تحقیق سے کام کرنا ہوتا ہے۔ آزادی کے بعد اس نوع کے متعدد معیاری کام بنے گئے لیکن آزادی سے پہلے بھی اردو کا دامن تہی نہیں تھا۔ اس دور میں جتنے غیر مطبوعہ اہم متن پہلی بار پیش کیے گئے اتنے آزادی کے بعد نہیں۔ دکنیات کا بیشتر حصہ آزادی سے پہلے ہی ہمارے سامنے آیا گیا۔ اس کی ترتیب مثالی نہیں تھی لیکن ناقابل اطمینان بھی نہ تھی۔

مثالی ترتیب میں مرتب کو ایک سیر حاصل مقدمہ لکھنا چاہیے۔ اس کے بعد صحیح متن کی باقاعدہ تیسر کرانی چاہیے۔ اختلافات نسخہ راج کر کے حواشی دیے جائیں۔ اختلافات نسخہ محض محنت کا کام ہے لیکن مقدمے اور حواشی مرتب کے مبلغ علم کی غمازی کرتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ اس مثالی معیار پر دو چار متنوں کی ترتیب ہی سرخرو ہوئی لیکن کسی نے اپنا متن ہی تیار کر کے چھاپ دیا تو بڑی خدمت ہے۔ ذیل میں آزادی سے قبل کی ترتیب متن کی تفصیل پیش کی جاتی ہے۔ ان میں اس قسم کے کام شامل نہیں جن میں کسی متن کو بے احتیاجی سے محض چھاپ دیا گیا ہو۔

| نام | مصنف | مرتب |
|-----|------|------|
|-----|------|------|

مشنویاں

ڈاکٹر زور

عبدل

ایرانیم نامہ

| | | |
|--------------------------------|---------------|--------------------------------------|
| ارشاد نامہ | - | ڈاکٹر زور |
| قطب ہشتری | وجہی | عبدالحق ۱۹۳۹ء |
| سیف الملوک و بدائع الجمال | آغواصی | میر سعادت علی رضوی ۱۹۳۸ھ |
| طلوٹی نامہ | آغواصی | میر سعادت علی رضوی ۱۳۵۷ھ |
| پھول بن | ابن نشا ملی | عبدالقادر سروری ۱۳۵۷ھ |
| گلشن عشق | نصرتی | عبدالحق |
| قصہ بے نظیر | صنعتی | عبدالقادر سروری |
| قصہ ملکہ مصر | محمد علی عاجز | سید محمد |
| مثنوی تہ میر | میر | سید محمد |
| مثنوی تہ میر | میر | سر شاہ سیماں |
| بجرا حیرت | مصحفی | عبدالمجید دریا بادی ۱۹۲۲ء |
| مثنوی ذہاب و خیال | میر اثر | عبدالحق ۱۹۲۶ء |
| مثنوی گلزار نسیم مع دیوان نسیم | نسیم | چلبست - بیسویں صدی کی ابتدا |
| زہر عشق | شوق لکھنوی | مجتوں گہرکھ پوری ۱۹۳۰ء |
| مرثیے | | |
| سرائی میر انیس ۳ جلدیں | انیس | حیدر علی الخلم طباطبائی - نظامی پریس |
| | | یدایوں ۱۹۳۲ تا ۱۹۳۰ء |
| روح انیس | انیس | مسعود - ن رضوی ۱۹۳۱ء |
| شاہک انیس | انیس | مسعود - ن رضوی ۱۹۳۳ء |

دیوان، کلیات اور ان کے انتخابات

| | | |
|------------------------|---------------------|--------------------------------|
| کلیات قلمی قطب شاہ | قلمی قطب شاہ | ڈاکٹر زور ۱۹۳۰ء |
| دیوان عبد اللہ قطب شاہ | عبد اللہ قطب شاہ | سید محمد ۱۹۳۹ء |
| کلیات ولی | ولی | احسن مارہروی ۱۹۴۷ء |
| کلیات ولی | ولی | نور الحسن ہاشمی ۱۹۳۵ء |
| دیوان ولی | ولی | حیدر ابراہیم سانیانی |
| دیوان فائز | فائز دہلوی | مسعود حسن رضوی ۱۹۳۶ء |
| کلیات سراج | سراج اورنگ آبادی | عبد القادر سروری ۱۹۳۰ء |
| انتخاب سراج | سراج اورنگ آبادی | عبد القادر سروری |
| کلیات بحرئی | قاضی محمود بحرئی | ڈاکٹر حفیظ سید ۱۹۳۹ء |
| نادر ات شامی | شامی عالم | عرشی ۱۹۳۳ء |
| مہتاب سخن | الامہ مہتاب رائے | عبد القادر سروری |
| انتخاب کلام میر | میر | عبد الحق ۱۹۴۱ء |
| دیوان نولہ میر | میر ورد | حبیب الرحمن خان شیروانی ۱۹۴۲ء |
| دیوان اثر | میر اثر | تقی الدین احمد حیدر آباد ۱۹۴۹ء |
| دیوان اثر | میر اثر | عبد الحق علی گڑھ ۱۹۳۰ء |
| دیوان یقین | انعام اللہ خان یقین | فرحت اللہ بیگ ۱۹۳۰ء |
| دیوان تاباں | تاباں | مولوی عبد الحق |
| دیوان جوشش | جوشش عظیم آبادی | عبد الودود ۱۹۳۱ء |
| دیوان بیدار | میر محمدی بیدار | جلیل قدوائی ۱۹۳۷ء، الہ آباد |

| | | |
|--|--------------------------|------------------------------|
| یوان بیدار | میر محمدی بیدار | محمد حسین محوی صدیقی ۱۹۳۵ء |
| یوان غالب | غالب | انظامی بدایونی |
| نسخہ حمیدیہ | غالب | انوار الحق ۱۹۲۱ء |
| انتخاب غالب | غالب | عرشی ۱۹۴۲ء |
| استان | | |
| سب رس | جہی | عبدالحق |
| بغ و بہار | میرامن | عبدالحق |
| استان رانی کیتلی اور کنور اودے بھان کی قواعد | انشا | عبدالحق ۱۹۳۳ء |
| ریائے لطافت | انشا و قتل | عبدالحق ۱۹۱۶ء |
| ریائے لطافت | انشا و قتل | مترجم پنڈت کیفی ۱۹۳۵ء |
| خطوط | | |
| کاتب غالب | غالب | عرشی ۱۹۳۷ء |
| خطوط غالب | غالب | مہیش پرشاد ۱۹۴۱ء |
| بیامات اودھ کے خطوط | | منشی انتظام اللہ شہابی ۱۳۶۶ھ |
| خطوط سرسید | سرسید | سر اس سعید ۱۹۲۴ء |
| خطوط منشی امیر احمد | امیر بینائی | اسن اللہ خاں ثاقب ۱۹۱۰ء |
| ملفوظات شاد عظیم آبادی | شاد عظیم آبادی | ڈاکٹر زور ۱۹۳۹ء |
| شاد و اقبال | کشن پرشاد، شاد اور اقبال | ڈاکٹر زور ۱۹۴۲ء |

خطبات

| | | |
|-----------------------------|-----------|--------------------------------|
| امام الدین لاہور، ۱۹۰۰ء | سر سید | مکمل مجموعہ لیکچرز و اچھیز |
| بشیر الدین احمد، آگرہ ۱۹۱۸ء | نذیر احمد | نذیر احمد کے لیکچروں کا مجموعہ |

متفرق

| | | |
|----------------------|-----------------------|----------------|
| عبدالحق ۱۹۳۳ء | خواجہ بندہ نواز (کذا) | معراج العاشقین |
| عبدالحق ۱۹۲۸ء | میر | ذکر میر |
| مسعود حسن رضوی ۱۹۲۹ء | میر | فیض میر |
| مسعود حسن رضوی ۱۹۲۹ء | رتلین | مجالس رتلین |

تذکرے بڑی تعداد میں ترتیب دے کر شائع کیے گئے۔ چونکہ ان کی تفصیل مضمون کی ابتدا میں دی جا چکی ہے اس لیے یہاں اسے حذف کیا جاتا ہے۔ ترتیبِ متن کے سلسلے میں سب سے سنسنی خیز کارنامہ غالب کے قلم زد کلام کی دریافت ہے، جسے ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری نے ۱۹۱۸ء میں دریافت کیا لیکن وہ اس کی ترتیب سے قبل انتقال کر گئے۔ بعد میں مفتی انوار الحق نے ۱۹۲۱ء میں نسخہ حمید یہ کے نام سے ترتیب دیا۔ اس میں انھوں نے غالب کا بعد کا کلام بھی ملا کر ابتدائی دیوان کی صورت مسخ کر دی۔ اس طرح مفتی صاحب کی ترتیب قابلِ قدر نہیں۔ اصل اہمیت اس متن کو افشا کرنے کی ہے اور یہ غالبیات میں سنگِ میل ہے۔

اسی طرح کی دریافت و کمیتات کے خزانوں کی ہے جس نے کئی سو سال کے دینے ہماری نظروں کے سامنے آلت دیے۔ ان کی اشاعت کی اہمیت ترتیبِ متن میں نہیں دریافتِ متن میں ہے۔ اب معلوم ہوا کہ ان کے بہت سے متنوں کو از سر نو ترتیب دینے کی ضرورت ہے۔ مثلاً مصحفی کے تذکرہ ہندی کو انھوں نے ایک ناقص نسخے کی بنا پر چھاپ دیا ہے۔ معراج العاشقین کو رسمی مشابہت کی بنا پر انھوں نے خواجہ بندہ نواز سے منسوب کر کے ایک بڑی غلط فہمی کو رائج کیا۔ ڈاکٹر

حسینی شاہد اور ڈاکٹر حفیظ قتیل کی تحقیق ہے کہ یہ نسخہ دو ڈھائی صدی بعد کے ایک دوسرے بزرگ مخدوم شاہ حسینی کی تصنیف ہے۔

مثالی تدوینِ متن کے کیا تقاضے ہوتے ہیں انھیں مولانا عرشی نے عملاً واضح کیا۔ مکاتیبِ غالب میں انھوں نے غالب کے وہ خطوط پیش کیے جو الیابنِ رام پور کو لکھے گئے تھے۔ اس پر انھوں نے ایک معرکے کا مقدمہ لکھا اور متن کی صحت کا پورا خیال رکھا۔

تذکروں کی ترتیب کس نسخ پر ہونی چاہیے اس کا معیار بھی مولانا عرشی نے قائم کیا۔ احمد علی یکتا نے ۱۹۳۳ء میں دستور الفصاحت لکھی تھی جو بلاغت کی کتاب ہے۔ اس میں بن شعرا کے اشعار درج کیے گئے تھے کتاب کے ساتویں حصے میں ان کے حالات بھی لکھ دیے تھے۔ گویا یہ حصہ ایک قسم کا تذکرہ تھا۔ عرشی صاحب نے ۱۹۳۳ء میں اسی کو ترتیب دے کر شائع کیا۔ انھوں نے حواشی کو یہ وسعت دی کہ شامل تذکرہ ایک ایک شاعر کو لے کر دوسرے تذکروں سے بھی اس کے ترجمے کو نقل کر دیا تاکہ دوسروں کے بیانات کا فرق واضح ہو جائے۔ یہ تشبیہ نگاری کی غیر معتدل صورت ہے۔ ان خطوط پر اصل تذکرے کے مقابل اس سے دس گئے حجم کا ایک اور تذکرہ تیار ہو جائے گا۔ مولانا عرشی کے بعد آج تک کسی نے تذکرے پر اس انداز سے حواشی نہیں لکھے۔

بہر حال قابلِ اطمینان بات یہ ہے کہ آزادی سے قبل ہی ترتیبِ متن کے اعلیٰ نمونے سامنے آنے لگے تھے۔ کئی متون اور تذکروں کو اس کاوش سے پیش کیا گیا کہ ان پر پورا بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔

تحقیق کی اس روداد کے بعد آزادی سے قبل کے محققوں کا ایک اجمالی تعارف پیش کرنا بے موقع نہ ہوگا۔ سب سے پہلے ان رسمی محققوں کو لیجیے جو یونیورسٹیوں سے پی۔ ایچ۔ ڈی اور ڈی ایٹ کی ڈگریاں لیتے ہیں۔ اب ڈگری یافتہ ڈاکٹروں کی آبادی بہت ہو گئی ہے لیکن آزادی سے قبل کے مقالہ نویس دو ہاتھوں کی انگلیوں پر شمار کیے جاسکتے تھے۔

ڈاکٹر موہن سنگھ دیوانہ نے آزادی سے پہلے کلکتہ یونیورسٹی سے جدید اردو شاعری کے موضوع پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری لی۔ ان کا مقالہ انگریزی میں تھا۔ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ڈگری

اردو کی تھی یا کسی اور مضمون کی چونکہ اس وقت کلکتہ یونیورسٹی میں ایم۔ اے اردو کی جماعتیں نہیں تھیں اس لیے بترین قیاس نہیں کہ انھیں اردو میں ڈگری دی گئی ہو۔

ڈاکٹر زور نے ۱۹۳۰ء میں لندن یونیورسٹی سے ”اردو کے آغاز اور ارتقا“ پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری لی۔ اردو شہ پارے، ہندوستانی لسانیات اور ہندوستانی صوتیات اسی کے حصے ہیں، یہ بات خود انھوں نے مجھے بتائی تھی۔ ہو سکتا ہے انگریزی میں ان کا جو مقالہ رہا ہو اس کے مختلف حصوں کو پھیل کر ان کتابوں کی شکل دی گئی ہو۔ مجھے اس کی نوعیت میں شبہ ہے کہ یہ اردو کی ڈگری تھی کہ لسانیات کی۔ انھوں نے ڈی لٹ کے لیے پیرس یونیورسٹی میں گجری بولی پر کام کرنا چاہا لیکن پورا کیے بغیر واپس آ گئے۔

ہندوستانی یونیورسٹیوں کے اردو کے شعبوں سے جن لوگوں نے ڈگریاں لی ہیں وہ زیادہ متبر ہیں۔ آزادی سے قبل ڈی لٹ کی ڈگری کی صرف ایک مثال ملتی ہے۔ ڈاکٹر سید اعجاز حسین نے لاہور یونیورسٹی سے مذہب اور شاعری کے موضوع پر ۱۹۳۶ء میں ڈی لٹ کی۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کی تفصیل یہ ہے۔

| | | |
|--|------------------------------|--------------------------|
| ڈاکٹر ابراہیم اللیث صدیقی | لکھنؤ کا دبستان شاعری | علی گڑھ یونیورسٹی |
| ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی | دہلی کا دبستان شاعری | علی گڑھ یونیورسٹی |
| ڈاکٹر مسعود حسین خاں | تاریخ زبان اردو | علی گڑھ یونیورسٹی |
| ڈاکٹر جگت نرائن بیکر وال | پرہیز چند حیات اور تخلیقات | لکھنؤ یونیورسٹی ۱۹۳۵ء |
| ڈاکٹر عبادت بریلوی | اردو تنقید کا ارتقا | لکھنؤ یونیورسٹی ۱۹۳۵ء |
| ڈاکٹر سید رفیق حسین | اردو غزل کی نشوونما ۱۸۵۰ء تک | الہ آباد یونیورسٹی ۱۹۳۶ء |
| ڈاکٹر حامد حسین بلگرامی | اردو میں منظر نگاری | الہ آباد یونیورسٹی ۱۹۳۶ء |
| ڈاکٹر گیان چند جین | اردو کی نثری داستانیں | الہ آباد یونیورسٹی ۱۹۳۶ء |
| راقم الحروف سے اپنا مقالہ ۱۹۳۶ء میں مکمل کیا۔ جون ۱۹۳۷ء میں یونیورسٹی میں داخل کیا | | |

ور ۱۹۳۸ء میں ڈگری لی چونکہ کام کی تکمیل آزادی سے پہلے ہوئی تھی اس لیے میں نے اپنے کام کو اس جائزے میں بار دیا ہے۔

ہندوستانی یونیورسٹیوں سے استاذی ڈاکٹریڈ رٹس رفیق حسین اردو کے پہلے پی ایچ ڈی ہیں اور استاذی ڈاکٹریڈ رٹس اعجاز حسین پہلے ڈی اے۔

محققوں کی یہ فہرست ان ناموں کی ہے جو ضابطے کے اعتبار سے محقق کا ٹیپہ لیے ہوئے ہیں لیکن زیادہ معیاری اور زیادہ قابل قدر کام ان پختہ کار محققوں کے تھے جو ڈگری سے بلند ہوا تھے، جنہیں فاضل تحقیق کہا جاسکتا ہے۔ اہم محققوں ۳ کے آزادی سے قبل کے کارناموں کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

۱۔ حسب الرحمن خاں شروانی۔ صدر یار جنگ رئیس تعلیم پور (۱۸۶۵ء تا ۱۹۵۰ء)۔ یہ نبار خاطر کے صدیق مکرم ہیں۔ انھوں نے ۱۹۲۲ء میں میر حسن کا تذکرہ شعرائے اردو اور ۱۹۲۶ء میں میر کا تذکرہ نکات اشعر مرتب کیا۔ نکات اشعر ا کو بعد میں واوی عبدالحق نے مرتب کیا۔ انھوں نے خواجہ میر درد کا دیوان بھی مرتب کیا۔

۲۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق (۱۸۷۱ء تا ۱۹۶۱ء) ان کے تحقیقی کارنامے بہت زیادہ ہیں۔ تحقیق میں ان کی اصل خدمت پرانے متنوں کو ترتیب دے کر شائع کرنے میں ہے۔ انھوں نے ذیل کے تذکرے مرتب کیے:

چھستان اشعر از شفیق، ۱۹۲۸ء۔ مخزن نکات از قائم، ۱۹۲۹ء۔ تذکرہ ریختہ گویان (گلشن راز) از گریزی، ۱۹۳۳ء۔ مخزن اشعر از فائق، ۱۹۳۳ء۔ تذکرہ ہندی از مستحقی، ۱۹۳۳ء۔ نکات اشعر از میر، ۱۹۳۵ء۔ گل عجب از اسد علی خاں تمنا، ۱۹۳۶ء۔

شبلی نے مرزا علی لطف کے تذکرہ گلشن بند کو ۱۹۰۶ء میں ترتیب دیا جس پر واوی عبدالحق نے مقدمہ لکھا۔ مثنویات میں انھوں نے لفرقی کی گلشن عشق و مر میر اثر کی خواب و خیال مرتب کیں۔ دواوین میں عبدالحق تاباں کا دیوان، انتخاب کلام میر، ۱۹۲۱ء، دیوان اثر، ۱۹۳۰ء مرتب کیے۔

انشائی دریائے لطافت کا فارسی متن مرتب کر کے ۱۹۱۶ء میں شائع کیا۔ ”ذکر میر“ ۱۹۲۸ء میں اور ”معراج العاشقین“ ۱۹۳۳ء میں وجہی کی ”سب رس“ کو دریافت کر کے انھوں نے رسالہ اردو، اکتوبر ۱۹۳۳ء میں مضمون لکھا جو بعد کو ان کے مرتب کردہ ”سب رس“ میں مقدمے کے طور پر شامل ہوا۔ اسی طرح باغ و بہار پر رسالہ اردو جولائی ۱۹۳۰ء میں مضمون لکھا جو اس کتاب سے پہلے شائع ہوا۔ داستانِ رانی کی کتابی اور نثر اور دو سے بھان کی ۱۹۲۳ء میں شائع کی۔ رسالہ اردو، جنوری ۱۹۲۲ء میں ان کا مضمون کلیاتِ سلطان محمد قلی قطب شاہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر زور سے پہلے مولوی صاحب اس کلیات کا مرغان کر چکے تھے۔

ان کے مقدمات، خطبات اور ادبی تبصروں کے مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ آزادی سے قبل مقدمات، عبدالحق ۱۹۳۱ء میں مرزا محمد بیگ حیدر آبادی ترتیب سے شائع ہوئے۔ خطبات عبدالحق کی پہلی جلد ۱۹۳۹ء میں اور دوسری ۱۹۴۳ء میں آئی۔ ۱۹۵۲ء میں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے خطبات عبدالحق کا جامع ایڈیشن شائع کیا۔

”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی۔ ”مرحوم ابلی کالج“ کے عنوان سے رسالہ اردو ۱۹۳۳ء میں مضمون شائع ہوا، کتاب ۱۹۳۵ء میں شائع ہوئی۔ ”نثری طلب الشعرا“ کے باب پر ۱۹۳۸ء، ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی۔ رسالہ اردو کے پہلے شمارے ۱۹۲۱ء کی ”بسم اللہ ان کے مضمون ”مرتبہ بان پر فارسی کا اثر“ سے ہوئی۔ بعد میں یہ مضمون کتابی شکل میں آ گیا لیکن چونکہ یہ لسانیات سے متعلق ہے اس لیے ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

ترتیب متن ایک دشوار گزار کام ہے۔ ممکن نہیں کہ ایک فرد اتنے بہت سے کاموں کو شافی آہستگی طریقے پر انجام دے سکے۔ قاضی بدایوں نے رسالہ ”معاصر پینڈہ“ شمارہ ۱۳ سے ۱۵ تک میں ایک ضخیم مضمون ”عبدالحق بحیثیت محقق“ لکھا ہے۔ مجھے معاف کیا جائے کہ اس مضمون کے پڑھنے سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ مولوی صاحب ایک فہمنا مطلق تھے۔ وہ فارسی عبارات کے معنی سمجھنے میں بھی سب کو کر جاتے تھے۔ انھوں نے ”معراج العاشقین“ اور ”ذکر میر“ کو ہندی ”سب رس“ میں چھاپ

دیا۔ حد یہ ہے کہ اس انتخاب کلام میر میں یہ صراحت بھی نہیں کی کہ یہ انتخاب کلیات کے کس نسخے پر
 بنی ہے۔ ان کے متون اختلاف نسخ سے عاری ہوتے ہیں۔ گواہی اہل فن کا دینا ترتیب متن کی
 مبادیات میں سے ہے۔

میں یہ مانتا ہوں کہ مولوی عبدالحق کے مرتبہ متون کو جدید اصول کی روشنی میں از سر نو مرتب
 کرنے کی ضرورت ہے اور ان میں سے بعض مرتب کیے جا رہے ہیں لیکن اس سے کون انکار کر سکتا
 ہے کہ انھوں نے اتنے سارے قدیم متون کو اچھی خاصی (گو بہترین نہیں) ہیئت میں متعارف
 کر کے کتنی بڑی خدمت انجام دی ہے۔

۳۔ حافظ محمود خان شیرانی۔ (۱۸۸۸ء تا ۱۹۴۶ء)

ان کی تحقیق کے زیادہ اہم حصے ہمارے دائرہ تحریر سے خارج ہیں۔ شاعرانہ شعرا، لہجہ،
 فردوسی پر چار مقالے، پرتھی راج راسو وغیرہ۔ ان کی سب سے مشہور "تصنیف، پنجاب میں اردو"
 کی اہمیت لسانی نظریے کے لیے زیادہ ہے، ادبی تحقیق کے لیے کم سے کم ہے۔ اردو تحقیق میں ان کا
 سب سے بڑا کارنامہ امیر خسرو کو دو تصانیف سے بے دخل کرنا ہے۔ مفت کرمداشتن کے مصداق
 قصہ چہار رویش کو امیر خسرو کی تصنیف قرار دیا جاتا تھا۔ شیرانی نے رسالہ کاروان ۱۹۳۳ء میں
 مضمون لکھ کر شافی طریقے پر ثابت کر دیا کہ یہ قصہ خسرو سے بہت بعد کا ہے لیکن انھوں نے بعد محمد
 شاہی کے محمد مصوم علی خاں کو جو اس کا مصنف ٹھہرایا وہ بھی سچ نہ تھا۔ خالق باری کے لیے انھوں
 نے ثابت کیا کہ یہ امیر خسرو کی تصنیف نہیں بلکہ عبد جہاں میر کے کسی ضیاء الدین خسرو کی ہے۔
 ابھی یہ پوری طرح متحقق نہیں لیکن ان کے اس دعوے کو ماننے کو جی چاہتا ہے کہ یہ عامیانا لغت
 خسرو کی تخلیق نہیں۔

انھوں نے قدرت اللہ قاسم کے ضخیم تذکرے "مجموعہ خز" کو حسن و خوبی سے ترتیب دیا اور
 اس پر بڑا عالمانہ مقدمہ لکھا۔ ان کے مضامین کو مقالات و فہرستہ شیریانی کے نام سے مجلس برقی
 ادب لاہور نے ۱۹۶۶ء کے قریب ۶ جلدوں میں شائع کیا۔

۳۔ سید مسعود حسن رضوی ادیب (۱۸۹۳ء، ۱۹۷۵ء)

یہ اردو کے مثالی محققوں میں سے ہیں۔ انھوں نے آزادی سے پہلے کئی اہم تحقیقی مضامین لکھے اور چند متون شائع کیے۔ ان میں سے قابل ذکر یہ ہیں۔

۱۔ فیض میر۔ ۱۹۲۹ء۔ اس میں میر نے درویشوں کی پانچ حکایات لکھی ہیں۔ اس کتاب کی دریافت مسعود صاحب ہی کا کارنامہ ہے۔ انھوں نے میر کی گمشدہ کتاب ”ذکر میر“ کا ایک نسخہ بھی کھوجا تھا۔ اس کی کتابت کرائی کہ اسی دوران میں انجمن ترقی اردو نے یہ کتاب شائع کر دی۔ مسعود صاحب نے اپنا کام روک کر انجمن میر کی اشاعت پر اکتفا کیا۔

۲۔ مجالس رنگین۔ ۱۹۲۹ء

۳۔ روح انیس۔ اس میں انیس کے سات بہترین مرثیوں اور چند سلاموں اور رباعیات کو کمال صحت کے ساتھ پیش کیا۔ ۱۹۳۱ء سے لے کر تا حال اس کے پانچ ایڈیشن نکل چکے ہیں۔

۴۔ دیوان فائز۔ ۱۹۳۶ء، انھوں نے ۱۹۳۵ء میں اس دیوان کا نسخہ دریافت کیا۔ ان سے پہلے کوئی اس شاعر کے نام سے بھی واقف نہ تھا۔ ان کے ضبط کی داد دینی چاہیے کہ انھوں نے یہ دیوان ۱۹۳۶ء میں شائع کیا اور اسی طرح شمالی ہند میں اردو کے ایک بہت قدیم شاعر کا اضافہ کیا۔

مسعود صاحب نے غالبیات میں ایک کتاب ”متفرقات غالب“ ترتیب دی جو روضہ ابھری رام پور کی طرف سے ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی۔ اس مجموعے میں غالب کے کئی خطوط نظمیں اور ایک اردو نزل پہلی بار پیش کی گئی۔ مجموعے میں بعض مطبوعہ چیزوں کی بھی قدیم تر روایات شامل کی ہیں۔

مسعود صاحب نے رسالوں میں اعلیٰ درجے کے تحقیقی مضامین لکھے۔ انھوں نے امانت کی تصنیف شدہ ”شرح اندر سجا“ کو دریافت کر کے پہلی بار رسالہ اردو میں شائع کیا۔ مسعود صاحب کے بہترین تحقیقی کارنامے آزادی کے بعد سامنے آئے ہیں لیکن آزادی سے قبل بھی وہ ایک چوٹی کے محقق کا رتبہ حاصل کر چکے تھے۔

۵۔ غلام رسول مہر (۱۸۹۳ء تا نومبر ۱۹۷۱ء)

ماہرِ غالبیات مولانا غلام رسول مہر نے غالب کے خطوں کی مدد سے غالب کی مفصل اور مستند سوانح عمری مرتب کی۔ آزادی کے بعد انھوں نے خطوطِ غالب بھی دو جلدوں میں ترتیب دیے۔

۶۔ قاضی عبدالودود (پیدائش ۱۸۹۸ء)

قاضی صاحب کو معلمِ محققین یا تنبیہ الغافلین تحقیق کہنا چاہیے۔ انھوں نے تحقیق کا جو اعلیٰ معیار مقرر کیا ہے اس پر بہت کم محقق اور تحقیقی نگار نے پورے اتر سکے ہیں۔ تحقیق میں غیر معتبر حوالوں اور غیر ثقہ متون سے بچنا اور انتہا کا حزم و احتیاط ان کا شیوہ خاص ہے۔ انھوں نے میدانِ تحقیق کے بڑے بڑے جغادروں کے کاموں کا جائزہ لیا اور ان کے پر نچے اڑا دیے۔ اردو کی ادبی تحقیق کو جس حد تک قاضی صاحب نے متاثر کیا ہے اتنا کسی اور نے نہیں کیا۔ ان کی تنبیہ کے خوف سے بڑوں بڑوں کا زہرہ آب ہو جاتا ہے۔

ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی تین کتابیں دیوانِ جوشش، قطعاتِ دلدار اور دیوانِ رسنا آزادی سے قبل کی ہیں۔ غالباً ۱۹۳۶ء کے معیار کے شماروں میں ان کے بہت سے مضامین شائع ہوئے بعد میں وہ رسالہ معاصر پڑھنے کو خاص طور سے نوازتے رہے۔

۷۔ نصیر الدین ہاشمی (۱۸۹۵ء تا ۱۹۶۵ء)

دو جلد میں دکنیات پر لکھنے والوں میں ان کی حیثیت ناقلاً سالار کی ہے۔ ان کی کتاب ”کن میں اردو“ اپنے رنگ میں منفرد ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۲۵ء کے قریب نکلا۔ اس کے بعد بہت سے ایڈیشن نکل چکے ہیں اور ہر بار اس میں اضافے ہوتے رہے ہیں چنانچہ ان کی زندگی کا آخری ایڈیشن نہایت ضخیم ہے۔ آزادی سے قبل ان کی تصانیف ”مدراس میں اردو“ اور ”یورپ میں دکنی مخطوطات“ شائع ہو چکی تھیں۔ آخر الذکر محض مخطوطات کی فہرست نہیں بلکہ ایک تحقیقی کارنامہ ہے۔ ان ہی کی تقلید میں اردو کی علاقائی تاریخیں لکھنے کا رواج ہوا۔ ان کے مضامین کے دو مجموعے ”دکنی کے چند تحقیقی مضامین“ اور ”مقالات ہاشمی“ ۱۹۶۶ء میں۔

مردوم نے ایک بار راقم الحروف سے کمال اعتراف کیا تھا کہ ”چونکہ میرا علم زیادہ نہیں اس لیے میری تحقیق میں غلطی رہ جاتی ہے۔“ اس اعتراف کا پہلا حصہ تو نہیں لیکن دوسرا حصہ بڑی حد تک ایک حقیقت ہے۔ انھوں نے کتب خانوں کی جو وضاحتی فہرستیں شائع کی ہیں، ان میں بڑی فاش غلطیاں پائی جاتی ہیں لیکن ”دکن میں اردو“ اور ”یورپ میں دکنی مخطوطات“ کو کسی طرح غیر معیاری کام نہیں قرار دیا جاسکتا۔

۸۔ ڈاکٹر غلام محی الدین قادری زور (۱۹۰۵ء تا ۱۹۶۳ء)

اگر مولوی عبدالحق بابائے اردو تھے تو میں ڈاکٹر زور کو ”بابائے دکنی اردو“ کہوں گا۔ انھیں اپنی اردو سے عشق تھا۔ انھوں نے دکنی ادب اور دکنی ادیبوں کو پایۂ اعتبار عطا کیا۔ بعض حضرات کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ وہ اپنی ذات میں ایک انجمن ہیں۔

ڈاکٹر زور کے لیے کہا جائے گا کہ وہ اپنی ذات میں ادارہ تھے۔ آزادی سے قبل ان کے کئی شاہکار وجود میں آئے تھے جن میں اہم ترتیب متن کے دو کارناموں ”اردو شہ پارے“ (۱۹۲۸ء) اور ”کلیاتِ قلی قطب شاہ“ (جون ۱۹۳۰ء) کی ترتیب ہے۔ ”اردو شہ پارے“ میں دکنی ادیبوں کی نگارشات کے نمونے ہی نہیں بلکہ حالات بھی ہیں۔ اس طرح یہ کتاب دراصل ایک تذکرہ یا علاقائی تاریخ ادب ہے۔ انھوں نے ۱۹۳۳ء میں ”گلزارِ ابراہیم مع گلشنِ ہند“ مرتب کی جس میں مولوی عبدالحق کا مقدمہ بھی شامل کیا ہے۔ وہ ”ابراہیم نامہ“ اور ”ارشاد نامہ“ کی ترتیب غالب ۱۹۳۰ء تک مکمل کر چکے تھے۔ ”مکتوباتِ شاذ“ (عظیم آبادی) مرتب کر کے اکتوبر ۱۹۳۹ء میں شائع کیے اور ”شادواقبال“ ۱۹۳۲ء میں۔ اس میں مبارراجا سرکشن پر شاد اور اقبال کی مراسلت ہے۔

ان کی مستقل تصانیف میں چند منفرد ادیبوں کی سوانح ہیں جن میں ”حیاتِ سلطان محمد قلی قطب شاہ“ ممتاز ہے۔ قطب شاہی کے پیشوائے سلطنت میر محمد مومن کی سوانح حیات ”میر مومن“ (۱۹۴۱ء) بھی قابل ذکر ہے لیکن مومن کی حیثیت سیاسی بے ادبی نہیں۔ ”سرگذشتِ غالب“، ”نگارشاتِ حاتم“ اور ”نگارساں دتائی“ نسبتاً سرسری کتابیں ہیں جن میں ”نگارساں

دہائی، کسی قدر بہتر ہے۔ پہلے یہ مضمون کی شکل میں شائع ہوئی تھی بعد میں اضافوں کے ساتھ کتاب بن گئی۔

”اردو شہ پارے“ کے علاوہ انھوں نے دکنی ادب کی تین تاریخیں لکھیں۔ ”داستان ادب سیدرآباد“ میں قطب شاہی دور سے جامعہ عثمانیہ کے قیام تک کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ”عہد عثمانی میں اردو کی ترقی“ (۱۹۳۳ء) کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔ ۱۹۶۰ء میں کراچی سے ان کی کتاب ”دکنی ادب کی تاریخ“ شائع ہوئی۔ یہ مندرجہ بالا کتب پر اضافہ ہے۔ انھوں نے ادارہ ادبیات اردو کے خطوط کی فہرستیں ۵ جلدوں میں شائع کیں، جن میں سے صرف پہلی جلد آزادی سے قبل ۱۹۴۳ء میں سامنے آئی۔ والد کی مثنوی ”طالب و مومنی“ کی ترتیب بھی آزادی سے بعد کا کام ہے۔ دکنیات کی تحقیق و تدوین و اشاعت میں ان کی حیثیت ایک چھتتار درخت کی سی ہے۔ دنیات سے ہٹ کر انھوں نے جو کام کیے ہیں، مثلاً: ”ہندوستانی لسانیات“ یا ”غالب یا حاتم کی زندگی و قابلیت اطمینان نہیں ہیں۔“

۹۔ پروفیسر عبدالقادر سروری (غالباً ۱۹۰۶ء تا ۱۹۷۱ء)

ڈاکٹر زور کی طرح مرحوم سروری بھی جامعہ عثمانیہ سے متعلق تھے۔ ان کی کتاب ”اردو مثنوی کا ارتقا“ خاص طور سے دکنی مثنوی ہی کی تاریخ ہے لیکن سروری صاحب کے کاموں میں یہ چنداں اہم نہیں۔ ان کے بڑے کارنامے ترتیب مثنیٰ کے ہیں۔ ۳۵۷ھ مطابق ۱۹۳۸ء میں انھوں نے ”دکنی مثنوی کی“ مثنوی، پھول بن مرتب“ کی جو ان کی رائے میں دکن کی بہترین مثنوی ہے۔ ان کا سب سے اہم کام ”کلیات سراج“ (۱۹۴۰ء) کی ترتیب ہے جس پر انھوں نے ایک نہایت سیر حاصل مقدمہ لکھا ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ انھوں نے ”انتخاب سراج“ بھی ترتیب دید۔ صحیحی کی ”تصنیف“ کو بھی مرتب کیا۔ ۱۹۴۳ء میں شاہ صدر الدین کی ”مراۃ الاسرار“ کو بنگلور سے شائع کیا۔ ان کے کئی کام آزادی کے بعد وجود میں آئے جن میں سے ”اردو کی ادبی تاریخ“ قابل ذکر ہے۔ کشمیر میں فارسی ادب کی تاریخ“ شائع ہو چکی ہے اور ”کشمیر میں اردو ادب کی تاریخ“

(تین جلدیں) ابھی تک زیر اشاعت ہیں۔

۱۰۔ شیخ چاند (۱۹۰۶ء، ۱۹۳۶ء)

شیخ چاند نے مولوی عبدالحق کی نگرانی میں ”سودا“ پر تحقیقی مقالہ لکھا۔ ۱۹۳۰ء میں عثمانیہ یونیورسٹی میں داخل کیا معلوم نہیں کیوں ڈگری نہیں ملی۔

ان کی یہ تحقیقی کتاب ”سودا“ ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی۔ اس کی اہمیت یہ ہے کہ اس نے اردو میں منفرد ادیبوں پر تحقیقی مقالے لکھنے کا نوج مقرر کیا۔ شیخ چاند نے مولوی عبدالحق کے ساتھ ”خطبات گارساں دہاسی“ کے حواشی بھی لکھے۔ ترقی اردو بورڈ کراچی نے ۱۹۶۸ء میں شیخ چاند کی مرتبہ مثنوی ”خاور نامہ“ شائع کی ہے۔ میری نظر سے نہیں گزری معلوم نہیں یہ سودا والے شیخ چاند ہی ہیں یا کوئی اور صاحب ہیں۔

۱۱۔ سید محمد

ان کی شہرت ”ارباب نثر اردو“ کے مصنف کی حیثیت سے ہے۔ اس میں فورٹ ولیم کالج کے مصنفین پر یہی بار تفصیل کے ساتھ لکھ گیا۔ ترتیب متن میں ان کے کارنامے حسب ذیل ہیں۔

۱۔ خواجہ خاں حمید اور نگ آبادی کا تذکرہ ”گلشن گفتار“ ۱۹۳۹ء، ۲۔ دیوان عبداللہ قطب شاہ ۱۹۳۹ء، ۳۔ محمد علی عاجز کی مثنوی قصہء ملکہ مصر، ۴۔ مثنویات میر۔ ۱۹۵۶ء میں انھوں نے فائز کی مثنوی ”رضوان شاہ و روح افزا کو شائع کیا لیکن وہ ہمارے دائرے سے خارج ہے۔

۱۲۔ مولانا امبار علی عرشی (پیدائش ۱۹۰۴ء)

اردو کے عمائد تحقیق میں مولانا عرشی کا نام ممتاز ہے۔ وہ بنیادی حیثیت سے ماہر غالبیات ہیں لیکن انھوں نے دوسرے میدان میں بھی داد تحقیق دی ہے۔ آزادی سے قبل ۱۹۳۷ء میں انھوں نے ”مکاتیب غالب“ شائع کر کے ترتیب متن کی ایک اچھی مثال قائم کی۔ اس کا مقدمہ جتنا ضخیم ہے اتنا ہی عالمانہ ہے۔ غالب نے اپنے فارسی اور اردو کلام کا انتخاب خود کر کے نواب رام پور کو بھیجا تھا۔ مولانا عرشی نے اسے دریافت کر کے ۱۹۴۲ء میں شائع کیا۔ ۱۹۴۴ء میں انھوں نے یکتا کی

”ستور الفصاحت“ ترتیب دی جس میں تذکروں کی ترتیب کا اتنا بلند معیار قائم کر دیا جس تک کوئی دوسرا پہنچ نہ سکا۔ ۱۹۴۷ء میں انھوں نے شاہ عالم آفتاب کا کام ”نادراتِ شاہی“ مرتب کیا۔ ۱۹۴۷ء میں انھوں نے فرہنگِ غالب شائع کی۔

۱۳۔ شیخ محمد اکرام ولادت (۱۹۰۷ء)

ماہرِ غالبیات میں ان کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ غالب کی تحقیق و تنقید دونوں میں اہم مقام رکھتے ہیں۔ انھوں نے ۱۹۳۶ء میں ”غالب نامہ“ شائع کیا۔ نقشِ ثانی میں اس کا نام ”آثارِ غالب“ ہو جاتا ہے۔ اس میں انھوں نے غالب کی سوانح کے ساتھ ساتھ ان کی ذات و شخصیات کا بھی مطالعہ کیا ہے۔ انھوں نے مسلمانوں کی مذہبی، روحانی اور علمی تاریخ ”آبِ کوثر“ ”زرد کوثر“ اور ”سورج کوثر“ کے نام سے لکھیں۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ آزادی سے پہلے کے کام ہیں یا بعد کے۔ ان کی ”شبلی نامہ“ غالباً تقسیمِ ملک سے بعد کی ہے۔

۱۴۔ مالک رام (ولادت ۱۹۰۷ء)

یہ ماہرِ غالبیات بھی ہیں اور چوٹی کے محقق بھی۔ انھوں نے غالب کی مستند سوانح ”ذکرِ غالب“ کے نام سے ۱۹۳۸ء میں شائع کی۔ غالب کے ذہن میں ”سبدِ چین“ کو بھی انھوں نے اسی سال میں شائع کیا۔ اس کے علاوہ غالب پر ان کے تحقیقی مضامین کی تعداد بہت زیادہ ہے جن میں سے کئی آزادی سے قبل لکھے جا چکے تھے۔ ان کے زیادہ تر نثری کام آزادی کے بعد وجود میں آئے جن میں ”ذکرِ غالب“ کا پانچواں ایڈیشن قابل ذکر ہے۔ اسے غالب کی مستند ترین سوانح نثری کہا جائے گا۔ ترتیبِ متن میں ان کے شاہکار آزادی سے بعد کے ہیں۔

ان حلقوں کے علاوہ آزادی سے قبل دوسرے کئی حضرات نے اردو تحقیق میں انسانی کیے لیکن انھوں نے صرف ان کا ذکر کیا ہے جو تحقیق اور ترتیبِ متن کے قافلہ ماہروں میں ہیں۔ میں نے اس خدمت میں ڈاکٹر سید عبداللہ کا نام نہیں لیا جن کا مضمون ”شعرا کے اردو کے تذکرے“ پہلے رسالہ اردو میں شائع ہوا بعد میں کتابی شکل میں۔ تحقیقی اعتبار سے یہ مضمون نہایت اہم ہے لیکن ڈاکٹر سید

عبداللہ ہمارے ذہن میں محقق سے زیادہ نقاد کی حیثیت سے ابھرتے ہیں۔

اردو تحقیق اور تحقیق کاروں کے اس سرسری جائزے سے اندازہ ہوتا ہے کہ آزادی سے قبل کی ربع صدی ادبی تحقیق کے ارتقا میں ایک زریں دور کہلائے گی۔ اس عہد میں اردو ادب کی تاریخ میں کچھ بنیادی اضافے ہوئے۔ ہمارے چوٹی کے محققین اس دور میں ابھر کر سامنے آئے۔ دشتِ تحقیق کی پہلی منزل اگر اتنی دُرباب ہے تو اس کا اگلا پڑاؤ ایک گلزار نہیں تو کم از کم مرغ زار ہونا ہی چاہیے۔ مجھے اعتماد ہے کہ ہمارے محققین دنیائے ادب کو تمام خس و خاشاک سے پاک و صاف اور ہر گوشہ تار کو نئیائے علم سے درخشاں کر دیں گے۔

☆☆☆☆

حواشی

(۱)۔ سید علی جوادی نے اپنے کتابچے 'اردو ادب کی تاریخ، انگریزی اصل کا سنہ ۱۹۲۳ء اور اردو ادب کا ۱۹۲۷ء دیا ہے۔ مجھے انگریزی تاریخ میں شبہ ہے۔

(۲)۔ تحقیق و تنقید از ڈاکٹر شمس الدین ص ۲۰۳۔ دسویں جلد یعنی اردو ادب کی جلد پنجم۔ فروری ۱۹۷۲ء۔

(۳)۔ محقق کے عہدِ حیات کی تاریخیں "تاریخ ادبیات مسلمانانِ پاکستان و ہند" (دسویں جلد) میں شامل ڈاکٹر شمس الدین صدیقی کے مضمون سے لی گئی ہیں۔

☆☆☆☆

(مشورہ "اردو میں اصولِ تحقیق"، جلد دوم، مرتبہ ایم سلطانہ بخش،

مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۸ء)

سیدہ جعفر

بیسویں صدی میں اردو تحقیق (ہندوستان میں)

اردو میں تحقیق کا آغاز مستشرقین کی محققانہ مساعی کا رہین منت ہے۔ ۱۸۴۶ء میں اوس اسپرنگر کو شاہان اودھ کے کتب خانے کی فہرست مرتب کرنے پر مامور کیا گیا تھا اور اس فہرست کے مخطوطات کی اشاعت ۱۸۵۰ء میں عمل میں آئی تھی۔ گارساں دتاسی کی تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی کی پہلی جلد ۱۸۳۵ء اور دوسری ۱۸۴۷ء میں طبع ہو کر منظر عام پر آئی۔ اردو ادب کا آغاز سطح مرتفع دکن سے ہوا اور بمبئی دور کی مثنوی "کدم راؤ پدم راؤ" قدیم اردو کا پہلا مستند نقشہ تسلیم کی جاتی ہے۔ اردو میں باقاعدہ ادبی تحقیق کا آغاز بھی اسی سرزمین کے اہل علم کا کارنامہ ہے۔ شمس اللہ قادری، عبد الجبار ملکا پوری، ڈاکٹر زور، عبدالقادر سوری اور نصیر الدین ہاشمی نے کئی ادب پاروں کی بازیافت، ان کی ترتیب و تدوین اور تحقیق سے دلچسپی لی اور تاریخ ادب کو ماضی میں ایک صدی آگے بڑھایا اور مروری زمانہ کی گردوغبار میں جو جو اہر ریزے ہماری نظر سے اوجھل ہو گئے تھے انھیں اہل زبان سے روشناس کروانے کا کارنامہ انجام دیا اور اس طرح محققین نے کھویا ہوا ادبی خزانہ تلاش کیا اور اردو ادب کو مالا مال کر دیا اور اس سے قبل تاریخ ادب اردو میں وہی کو "اردو

شاعری کا باہر آدم، تصور کیا جاتا تھا اور شاعروں اور ادیبوں کے ایک پورے گروہ سے جس نے بہ صنف ادب میں گراں قدر یادگار تہوڑی ہیں ہم نا آشنا تھے۔ اس ”فردوسِ گم شدہ“ کی باز آفرینی کی مہم کئی محققین نے سر کی۔ شمس اللہ قادری ایک جدید عالم اور سربراہ آوردہ محقق اور تاریخی شعور سے بہرہ ور ادیب تھے۔ تاریخ اور ادب ان کی تحقیق کے خاص میدان تھے۔ شمس اللہ قادری نے ”لسان العصر“ ۱۹۱۷ء کے تین نمبروں (اپریل، مئی اور جون) میں ”قدیم شعرائے اردو“ کے عنوان سے اپنے مضامین شائع کیے تھے جو دسمبر ۱۹۲۵ء میں رسالہ ”تاج“ کے مدیر کی جانب سے ”اردوئے قدیم“ کے نام سے کتابی شکل میں شائع ہوئے۔ اس کتاب میں دکنی ادب کی ابتدا سے لے کر اورنگ زیب کے دور تک کے شعر اور مصنفین کے حالات محققانہ اندازِ نظر اور استناد کے ساتھ درج کیے گئے ہیں۔ ”اردوئے قدیم“ میں سلطنتِ بہمنیہ، سلطنتِ قطب شاہیہ، سلطنتِ عادل شاہیہ، سلطنتِ گجرات اور اورنگ آباد کے شعر اور مصنفین کے حالاتِ زندگی اور ان کے کارناموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسرے ایڈیشن میں ”ملکھات“ کا اضافہ کر کے مزید شعر اور ان کے سوانحی خاکوں کو شامل کیا گیا ہے۔ بلوم ہارٹ نے اٹلیا آفس لائبریری لندن کے اردو مخطوطات کی جو وضاحتی فہرست ۱۹۲۶ء میں مرتب کی تھی شمس اللہ قادری نے اس کی غلطیوں کی نشاندہی کی ہے۔ شمس اللہ قادری نے پہلی بار دکنی ادب کی تاریخ مرتب کی اور اردو دان طبقے کو اس حقیقت سے آشنا کیا کہ جنوبی ہند میں قدیم اردو ادب کا ایسا سرمایہ موجود ہے جس پر ہمیشہ ناز لیا جاسکتا ہے۔ عین الدین حنج العلم اور شاہ میراں جی شمس العاشق کے رسالوں ”جل ترنگ“ اور ”گل باس“ کا ذکر سب سے پہلے شمس اللہ قادری نے کیا۔ یہ صحیح ہے کہ نصیر الدین ہاشمی کی ”دکن میں اردو“ کا پہلا ایڈیشن ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا تھا اور ”اردوئے قدیم“ کا سہ تصنیف ۱۹۲۵ء ہے لیکن جیسا کہ بتایا جا چکا ہے یہ کتاب قط وار ۱۹۱۷ء میں ”لسان العصر“ میں شائع ہوئی تھی۔ شمس اللہ قادری نے، مثنوی ”طالب و موعظی“ کے شاعر سید محمد والہ کے حالاتِ زندگی اور ان کے علمی وادبی کارناموں پر اپنی کتاب ”سید محمد موعظی“ میں روشنی ڈالی ہے۔ شمس اللہ قادری نے اردو دنیا کی توجہ

کئی ادب کی طرف مبدول کی۔ یہ ان کا بڑا اہم کارنامہ ہے۔ مختلف ادبی موضوعات پر ان کے مضامین ”ادیب“، ”زمانہ“، ”نقاد“ اور ”تاج“ میں شائع ہو کرتے تھے۔ ”دیوانِ مخفی“ اور ”طوطا کہانی“ پر ان کے تحقیقی مضامین اردو ادب کو ان کا ذریعہ عطا ہیں۔

دکنی تحقیق کے سلسلے میں عبد الجبار ملکا پوری کا نام نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ان کی تصانیف اردو میں تذکرہ نویسی اور ادبی تاریخ کی درمیانی کڑی ہیں۔ عبد الجبار ملکا پوری کو تاریخ سے غیر معمولی شغف تھا اور اسی پس منظر میں انہوں نے شعرائے حالاتِ زندگی اور ان کے ادبی کارناموں کا جائزہ لیا ہے۔ ”تذکرہ اولیائے دکن“ دو حصوں میں شائع ہوئی۔ پہلی جلد کا سنہ اشاعت ۱۹۱۲ء اور دوسری جلد کا ۱۹۱۳ء ہے۔ پہلے تذکرے میں الف سے ش تک اور دوسرے میں س سے ی تک حروفِ تہجی کے اسما والے بزرگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے جن میں اہل قلم بھی شامل ہیں۔ ”محبوب الوطن تذکرہ سلاطینِ دکن“ ۱۹۱۰ء میں منظرِ عالم پر آئی تھی۔ یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ اس میں سے صرف پہلا حصہ شائع ہو سکا ہے اور باقی دو موسیٰ ندی کی طفیلی میں بہ گئے۔ ”محبوب الزمن تذکرہ شعرائے دکن“ جلد اول ۱۹۱۱ء کی تصنیف ہے۔ یہ کتاب چونکہ آصف ششم میر محبوب علی خاں بہادر کی مالی اعانت سے شائع ہوئی تھی اس لیے ”محبوب“ اس کے نام کا بڑا رکھا گیا ہے۔ جلد دوم میں دو سو چوبیس شعرا کا تذکرہ ہے اور محمد قلی سے لے کر عبد ولی تک کے شاعروں پر محیط ہے۔ یہ دکنی ادب کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے ایک اچھی حوالے کی کتاب ہے۔ عبد الجبار ملکا پوری کی تصانیف میں تصحیح کی گنجائش ہے۔ اس لی ایک چھوٹی سی مثال یہ ہے کہ انہوں نے محمد قلی قطب شاہ کے کلام کو عبد اللہ قطب شاہ سے منسوب کر کے پوری کی پوری غزلیں نقل کر دی ہیں۔ عبد الجبار ملکا پوری کی محققانہ اذیت سے انکار نہیں لیکن نئی معلومات کی روشنی میں ان کے اکثر بیانات نظر ثانی کے محتاج ہو گئے ہیں۔

نصیر الدین ہاشمی دکن کے ایک ممتاز اور سربرآوردہ نقیق ہیں۔ انہوں نے اپنی تمام زندگی اسی تحقیق کے لیے وقف کر دی۔ نصیر الدین ہاشمی کی تصنیف ”دکن میں اردو“ ان کے نام کو

بیشتر تاجندہ رکھی گئی۔ ۱۹۲۳ء میں اشاعت پذیر ہونے کے بعد اس کے متعدد ایڈیشن طبع ہو چکے ہیں جس سے اس کتاب کی ضرورت اور اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس کتاب میں بہمنی دور سے لے کر عہد آصفی کے آخر تک کے شعر اور ادیبوں کا تذکرہ موجود ہے۔ نصیر الدین ہاشمی نے پہلی بار علاقائی ادب کی طرف توجہ کی جس کے بعد اسی قبیل کی دوسری کتابیں ”بنگال میں اردو“، ”بہار میں اردو“، ”زبان و ادب کا ارتقا“، ”میسور میں اردو“، ”گجرات میں اردو“ اور ”پنجاب میں اردو“ شائع ہوئیں جن میں کسی مخصوص علاقے میں اردو ادب کی نشوونما کا جائزہ لیا گیا تھا۔ خود نصیر الدین ہاشمی نے ۱۹۳۸ء میں ”مدرس میں اردو“ شائع کی۔ نصیر الدین ہاشمی کی تصانیف تحقیق سے ان کی فطری مناسبت اور وابستگی کا ثبوت ہے۔ ”خواتین دکن کی اردو خدمات، مقالات ہاشمی (۱۹۲۹ء)“، ”سلاطین دکن کی ہندوستانی شاعری“ (۱۹۳۲ء) اور ”دکھتی ہندو اور اردو“ (۱۹۵۶) ان کی قابل قدر نگارشات ہیں۔ مؤخر الذکر کتاب میں ۱۶۰۰ تک کے ان ہندو شعرا اور نثر نگاروں کے حالات زندگی اور نمونہ کلام درج ہیں جنہوں نے دکنی ادب کی خدمت کی۔ ہاشمی صاحب نے یورپ کا سفر اختیار کیا تھا اور وہاں کے مختلف کتب خانوں میں موجود کئی مخطوطات سے مستفید ہوئے تھے۔ عثمانیہ یونیورسٹی نے نصیر الدین ہاشمی کو ۱۹۲۹ء میں یورپ بھیجا تھا اور وہ انگلستان، اسکاٹ لینڈ اور پیرس بھی گئے تھے۔ یہاں انہوں نے انڈیا آفس برائش میوزیم، رائل ایشیاٹک سوسائٹی، اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز، بوڈین لائبریری آف کسٹورڈ، کیمرج یونیورسٹی کالج، کیمرج کالج، کیمرج کرائسٹ کالج، کیمرج رگین کالج، اڈنبرا یونیورسٹی اور بیلینک دی نیشنل (قومی کتب خانہ) پیرس کے کتب خانوں سے استفادہ کیا تھا اور یہاں غائر مطالعہ کر کے انہوں نے ”یورپ میں دکنی مخطوطات“ شائع کی تھی اور ان کتب خانوں کی فہرستوں میں جو تصانیح تھے ان کی نشان دہی بھی کی تھی۔ یہ کتاب ۱۹۳۲ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں متعدد ایسے مخطوطات کا ذکر ہے جو ہندوستان میں موجود نہیں ہیں۔ نواب سالار جنگ کے انتقال کے بعد نواب مہدی نواز جنگ سابق وزیر گجرات کی دلچسپی اور مساعی سے ان کے عظیم الشان کتب

خانے کی مطبوعات اور مخطوطات تک عوام کی رسائی ہو سکی۔ نصیر الدین ہاشمی نے کتب خانہ سالار جنگ کے مخطوطات کی وضاحتی فہرست مرتب کی۔ یہ کام آسان نہیں تھا۔ دکن کے علاوہ لکھنؤ، رام پور، دہلی اور دوسرے شہروں کے مصنفین کی کتابوں کے علاوہ قلمی ذخیرہ بھی یہاں موجود تھا۔ مختلف کتابوں کو ”فنون“ کے زیر عنوان مختلف زمروں میں تقسیم کیا ہے۔ اس کا سنہ اشاعت ۱۹۵۷ء ہے۔ نصیر الدین ہاشمی نے ۱۹۶۱ء میں کتب خانہ آصفیہ (حل گورنمنٹ مینوسکرپٹ لائبریری) کے اردو مخطوطات کی وضاحتی فہرست بھی مرتب کی تھی۔ یہ وضاحتی فہرستیں ریسرچ اسکالروں کے لیے غیر معمولی اہمیت کی حامل ہیں اور ان سے ان کی رہبری ہوتی ہے اور یہ پتا چلتا ہے کہ کون سا مخطوطہ کہاں دستیاب ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ شاعر یا مصنف کے حالات اور ادبی کارناموں سے بھی وہ متعارف ہو سکتے ہیں۔ ان دو کتب خانوں کے علاوہ نصیر الدین ہاشمی نے سینٹرل ریکارڈ آفس کی ۳۳ قلمی کتابوں اور عجائب خانہ حیدرآباد کے چودہ (۱۴) مخطوطات کی فہرستیں بھی ملاحظہ مرتب کی ہیں۔ نصیر الدین ہاشمی نے فخر دین نظامی کی مثنوی ”کدم راؤ پدم راؤ“ دریافت کی تھی اور چونکہ مخطوطے پر کوئی نام درج نہیں تھا اور مثنوی میں کدم راؤ پدم راؤ کا قصہ نظم کیا گیا تھا اس لیے نصیر الدین ہاشمی نے اس مثنوی کو ”کدم راؤ پدم راؤ“ سے موسوم کیا۔ قطب مشتری، کلیات علی مادل شاہ ثانی شاہی، تذکرہ ریاض حسنی، خاور نامہ اور چندر بدن و مہیار کے بارے میں نصیر الدین ہاشمی نے بنیادی معلومات فراہم کیں۔ نصیر الدین ہاشمی کے تحقیقی مضامین کا مجموعہ ”دکنی (قدیم) اردو کے چند تحقیقی مضامین“ آزاد کتاب گھر دہلی سے ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا۔ نصیر الدین ہاشمی کی فراہم کردہ بعض معلومات تصحیح طلب بھی ثابت ہوئی ہیں۔ نئی آگہی نئے ادبی گوشوں سے متعارف کرواتی ہے تو بہت سے تحقیقی بیانات مشکوک اور غلط ثابت ہو جاتے ہیں۔ نصیر الدین ہاشمی کا تحقیقی کام بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہے۔

ڈاکٹر زور دکن کے ایک قدآور محقق اور بلند پایہ ادیب تھے۔ ان کی پہلی تصنیف ”اردو شہ پارے“ (۱۹۲۹ء) ہے جس نے اردو تحقیق کی تاریخ میں ان کا نام شامل کیا اور انھیں ”بقائے

دوام کے دربار میں جگہ دلوائی۔ پہلے باب میں شمالی ہند کی ادبی شخصیتوں امیر خسرو اور سعد سلطان کے علاوہ بیوگام دھنی، خوب محمد چشتی اور خواجہ بندہ نواز کے مختصر سوانحی خاکے پیش کیے گئے ہیں اور ان کی ادبی کاوشوں پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر زور نے خالق باری کو امیر خسرو کی تصنیف بتایا ہے لیکن محمود شیرانی نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ خالق باری کا یہ انتساب غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ اردو شہ پارے کا دوسرا باب (۱۳۶۰، ۱۲۸۶) کے عرصے پر محیط ہے۔ تیسرا باب گوکلنڈہ میں دکنی ادب کی نشوونما سے متعلق ہے اور چوتھے باب میں مغلوں کے دور پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کتاب میں آٹھ ضمیمے موجود ہیں جو مختلف ابواب میں پیش کردہ معلومات میں اضافے سے متعلق ہیں۔ مختصر یہ کہ ”اردو شہ پارے“ میں محمد غوری (کی فتح دہلی) سے لے کر دہلی کی وفات تک کے عرصے پر تحقیقی نظر ڈالی گئی ہے۔ ڈاکٹر زور کی ”حب ترنگ“ کا ذکر بھی ضروری ہے۔ بحری کی اس مثنوی سے اردو داں طبقہ واقف نہیں تھا۔ ڈاکٹر زور نے ۱۹۳۳ء میں ”حب ترنگ“ فرانسیسی زبان میں شائع کی اور اسے بڑی توجہ اور محنت کے ساتھ ایڈٹ کیا تھا۔ ڈاکٹر زور نے ”تذکرہ گلزار ابراہیم اور“ تذکرہ گلشن ہند“ ۱۹۳۳ء میں شائع کیے۔ ڈاکٹر زور نے علی ابراہیم پر یہ اعتراض کیا ہے کہ حروف تہجی کے بجائے تاریخی ترتیب میں شعرا کا ذکر کیا جاتا تو ادب کے تدریجی ارتقا اور اس کی نشوونما سے واقفیت حاصل کرنے میں مدد ملتی۔ ”عہد عثمانی میں اردو کی ترقی“ میں دکن کے ساتویں حکمراں آصف صالح میر عثمان علی خاں کے دور حکومت میں اردو کی ترویج و اشاعت اور ترقی کے لیے کیے گئے کاموں کا جائزہ لیا گیا ہے اور اس دور کی ادبی شخصیتوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ ”دکنی ادب کی تاریخ“ ایک مختصر سی تصنیف ہے لیکن اس میں تمام ضروری معلومات فراہم کر دی گئی ہیں اور ڈاکٹر زور نے سمندر کو گورے میں سمودیا ہے۔ ”دکنی ادب کی تاریخ“ میں سرزمین دکن میں اردو کی عہد بہ عہد ترقی کا جائزہ لیا گیا ہے۔ حیدرآباد کے شعرا کو متعارف کروانے کے لیے ڈاکٹر زور نے ایک اشاعتی سلسلے کا آغاز کیا تھا۔ ”کیف سخن“ اور ”مر سخن“، ”فیض سخن“، ”بادہ سخن“ اور ”مناہ سخن“ اسی کی کڑیاں ہیں۔ ”کیف سخن“ میں رضی الدین حسن کے حالات اور ان کا نمونہ کلام درج ہے اور

ہیدرآباد کے ادبی پس منظر کو اجاگر کیا گیا ہے اسی طرح ”بادۂ سخن“ میں احمد حسین مائل اور ”مرمخن“ میں بہاری لال رمز کے واقعات حیات اور ان کے کلام کا انتخاب پیش کیا گیا ہے۔ ”مرقع سخن“ (۱۹۳۷ء) میں دورِ آصفی کے شعرا کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ یہ کتاب میر عثمان علی خاں کی سلور جوہلی کے سلسلے میں شائع ہوئی تھی اور اسی کی مناسبت سے اس میں پچیس شعرا کا حال درج کیا گیا تھا۔ دوسری جلد میں پچاس شعرا کا تذکرہ تحریر کیا گیا۔ اس کام کی گہرائی ڈاکٹر زور کے سپرد کی گئی تھی۔ ڈاکٹر زور کی کتاب ”فیضِ سخن“ میں میر شمس اللہ یں فیض کی زندگی اور ان کے کلام پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ڈاکٹر زور نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ سراج اور نگ آبادی کے بعد متصوفانہ شاعری کو فروغ دینے والوں میں فیض کو امتیاز حاصل ہے۔ ڈاکٹر زور نے ”ابراہیم نامہ“ بھی مرتب کیا جو مکمل حالت میں شائع نہیں ہوا ہے۔ ”کلیاتِ سلطان محمد قلی قطب شاہ“ ڈاکٹر زور کا ناقابل فراموش تحقیقی کارنامہ ہے۔ اردو کے اس پہلے صاحبِ دیوان شاعر کے مفصل حالات اور تاریخی پس منظر کو ڈاکٹر زور نے بڑی دیدہ وری اور تحقیقی ژرف نگاہی کے ساتھ اجاگر کیا ہے اور محمد قلی کا ضخیم کلیات نہایت جگہ کاوی اور دیدہ وری کے بعد مرتب کیا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۴۰ء میں مکتبہ ابراہیمہ ہیدرآباد سے شائع ہوئی تھی۔ یہ تصنیف بھی سلسلہ یوسفیہ سے تعلق رکھتی ہے۔ عبدالحق نے رسالہ اردو (جنوری ۱۹۲۳ء) میں محمد قلی کی شاعری پر ایک مضمون شائع کیا تھا جس میں انہوں نے اس کی نزل ”پیابانج پیالہ پیاجانے نا“ نقل کی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ کتب خانہ آصفیہ میں کلیات محمد قلی قطب شاہ کا جو نسخہ موجود تھا وہ میر عثمان علی اپنے ساتھ لے گئے تھے اور اس کے بعد وہ غائب ہو گیا۔ یہ نسخہ عبدالحق کی نظر سے گزرا تھا اور انہوں نے اسی سے اخذ کر کے یہ نزل اپنے مضمون میں نقل کی تھی۔ اس وقت کتب خانہ سالار جنگ میں کلیات کے دو نسخے موجود ہیں ان میں یہ نزل موجود نہیں۔ مسعود حسین خاں کا یہ اعتراض درست نہیں کہ یہ نزل محمد قلی سے غلط طور پر منسوب کر دی گئی ہے۔ ڈاکٹر زور نے نہایت محققانہ اور عالمانہ انداز میں اس کا مقدمہ پر قلم کیا ہے اور کلام کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ پہلے حصے میں محمد قلی کے اس کلام کو جلد دی گئی ہے جو مختلف

موضوعات کا احاطہ کرتا ہے اور دوسرا حصہ محمد قلی کی غزلوں پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کے مقدمے میں ڈاکٹر زور نے بھاگ متی کو محمد قلی کی محبوبہ بتایا ہے اور ان کا خیال یہ ہے کہ اسی کے نام پر بھاگ متی (حیدرآباد) بسایا گیا تھا۔ ہارون خاں شیروانی نے اپنے کتابچے ”بھاگ متی کا فسانہ“ میں اور سیدہ معترف نے اپنی تحریروں میں اس کتاب کی تردید کی ہے اور تاریخی شواہد سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ بھاگ متی ایک خیالی پیکر ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ ڈاکٹر زور کی کتاب ”حیات محمد قلی“ مقدمہ نکلیات سلطان محمد قلی قطب شاہ کا چرہ بہ معلوم ہوتا ہے اسے جوں کا توں شائع کر دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ حیات میر محمد مومن اور سرگذشت حاتم (۱۹۳۳ء)، فرخندہ بنیاد حیدرآباد اور سید محمد والد کی مثنوی ”طالب و مثنوی“ (۱۹۵۷ء) کی تدوین ڈاکٹر زور کے اہم اور یادگار تحقیقی کارنامے ہیں۔ ڈاکٹر زور کا ایک اور بلند پایہ تحقیقی کارنامہ ادارہ ادبیات اردو کے مخطوطات کی وضاحتی فہرستوں کی تیاری ہے۔ وکنی ادب پر تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے ڈاکٹر زور کے یہ تحقیقی کارنامے مشعل راہ کی حیثیت رکھتے ہیں اور انھیں دستاویزی اہمیت حاصل ہے۔ ”سرگذشت حاتم“ جون ۱۹۳۳ء میں طبع ہوئی۔ انھیں لندن میں حاتم کے ”دیوان زادہ“ کے مطالعے کا موقع ملا تھا۔ ڈاکٹر زور کا خیال ہے کہ محمد حسین آزاد کی نظر سے یہ ”دیوان زادہ“ نہیں گزرا تھا۔ ”داستان ادب حیدرآباد“ میں ڈاکٹر زور نے حیدرآباد کے تین سو سالہ اردو فارسی اور عربی ادب کا جائزہ لیا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۵۱ء میں شائع ہوئی تھی۔

اردو میں تحقیق کا ذکر عبدالحق کے نام کی نشان دہی کے بغیر عمل نہیں ہو سکتا۔ عبدالحق جیسے نامور محقق کے کارناموں کا مختصر ذکر مشکل ہے۔ ان کی تحقیقی کاوشوں کی زمرہ بندی کی جا سکتی ہے۔ انھوں نے تذکرے بھی مدون کیے ہیں، قواعد کی ترتیب سے بھی دلچسپی لی ہے اور نثر اور نظم کے نمونوں کو بھی مرتب کر کے ادبیاتیق دی ہے۔ عبدالحق کے مرتب کردہ تذکروں میں نکات اشعار (۱۹۳۵ء)، تذکرہ ریشیہ کوہیاں (۱۹۳۳ء)، مخزن نکات (۱۹۲۹ء)، چہستان شعر (۱۹۲۸ء)، گل بجانب (۱۹۳۶ء)، تذکرہ ثریا (۱۹۳۶ء)، تذکرہ ہندی (۱۹۳۳ء)، ریاض النسخ

(۱۹۳۲ء) اور مخزن شعرا (۱۹۳۳ء) شامل ہیں۔ تذکرے شمر کے حالات زندگی اور ان کے کام سے متعلق معلومات کا اہم ماخذ ہوتے ہیں۔ تحقیق میں ان کی اہمیت نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ اردو کے کسی اور محقق کو اتنے زیادہ تذکرے مدون کرنے کا شرف حاصل نہیں ہے۔ بنیادی معلومات کے ان ذخیروں کو عبدالحق نے بڑی محنت اور توجہ کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ مختلف نسخوں کے متون کا باہم موازنہ اور مقابلہ کر کے مستند متن تیار کرنے کی کوشش کی ہے۔ ضیف نقوی نے شعرائے اردو کے تذکرے میں عبدالحق کے بعض تسامحات کی نشان دہی کی ہے۔ انشاء کی ”دریائے لطافت“ اردو قواعد نویسی کا سنگ بنیا ہے۔ یہ کتاب ۱۸۰۷ء میں تصنیف ہوئی تھی اور اسے مسیح الدین خان بہادر کا کوروی نے شائع کیا تھا۔ اس کی کبریٰ کے پیش نظر عبدالحق نے ۱۹۱۶ء میں اسے دوبارہ شائع کیا اور اپنے مقدمے میں مختلف ادبی نکات پر روشنی ڈالی ہے۔ صرف ونحو، منطوق، عروض و قافیہ اور معانی و بیان کے مسائل کا ذکر کیا ہے۔ ”ذکر میر“ میر کے حالات زندگی اور ان کی شخصیت کے متعلق ایک نہایت اہم ماخذ ہے اور اس کی حیثیت تحقیق میں داخلی شہادت کی سی ہے۔ عبدالحق نے رسالہ اردو اپریل ۱۹۲۶ء میں اسے شائع کیا اور اس اردو خلاصہ نے بڑی مقبولیت حاصل کی۔ قاضی عبدالودود نے اس پر سخت تنقید کی تھی اور عبدالحق کے بعض تسامحات کی نشان دہی کی تھی لیکن اس سلسلے میں خود قاضی عبدالودود غلط فہمیوں کا شکار ہو گئے ہیں۔ شوکت بازاری نے اپنے مضمون ”تحقیق حق“ (مہر نیم روز کراچی جولائی ۱۹۵۹ء) میں اس سے مفصل بحث کی ہے۔ ”ذکر میر“ کا فارسی متن عبدالحق نے ۱۹۲۸ء میں انجمن ترقی اردو سے طبع کروایا تھا اور اردو میں اس پر مقدمہ لکھا تھا جس میں انہوں نے یہ بتایا ہے کہ اسے اسپرنگر کے کسی نے ”ذکر میر“ کی نشان دہی نہیں کی اور اس کے ذکر سے تذکرے جاری ہیں۔ عبدالحق کا ایک واقع تحقیقی کارنامہ انہی کی ”سب رس“ کی ترتیب و تدوین ہے۔ یہ کتاب ۱۹۳۲ء میں انجمن ترقی اردو اورنگ آباد سے شائع ہوئی تھی۔ مقدمے کو عبدالحق نے بڑی محنت اور دیدہ ویدی کے ساتھ لکھا ہے اور قصہ حسن عشق کے ماخذوں سے بھی بحث کی ہے اور یہ بتاتے ہیں کہ یہ فتاحی نیشاپوری متوفی

(۱۸۵۲ھ) سے مستعار لیا گیا ہے۔ دیوی سنگھ جو بان نے مرانھی سابتیہ پتر کا اپریل ۱۹۶۹ء میں یہ انکشاف کیا ہے کہ قصہ حسن و دل کا ماخذ بہار کے کرشن مشرک سنسکرت ڈراما ”پر بودھ چندرودے“ ہے۔ منظر اعظمی کا خیال ہے کہ ”حسن و دل“ اور ”پر بودھ چندرودے“ میں کوئی خاص اشتراک نہیں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ فاتحی اور کرشن مشر نے مجرد صفات کو ایک ہی انداز میں مجسم کیا ہے۔ ”سب رس“ کی تدوین کے وقت حیدرآباد اور بیجاپور کے دو نسخوں کو عبدالحق نے بطور خاص پیش نظر رکھا تھا۔

”معراج العاشقین“ ۱۹۲۳ء میں حیدرآباد کے تاج پریس سے شائع ہوئی تھی۔ یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ ابتدا ہی سے عبدالحق ”معراج العاشقین“ کے خواجہ بندہ نواز سے انتساب کو مشکوک تصور کرتے تھے جس کا اظہار انہوں نے اپنے مضمون ”اردو زبان اور ادب“ (ماہ نامہ ہم قلم کراچی، اگست ۱۹۶۲ء) میں کیا ہے اور رقم طراز ہیں کہ ان (خواجہ بندہ نواز) کے فارسی اور عربی رسالوں کے تڑپتے لوگوں نے ان کے نام سے منسوب کر دیے ہیں۔ اس قسم کی بدعت ہماری زبانوں میں ہوتی آئی ہے۔ (صفحہ ۸)۔ حنیف قتیل کا اس سلسلے میں تحقیقی کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے محمود شاہ سیہنی اور ان کے رسالے ”تلاوت الوجود“ کے نام کی نشان دہی کی ہے۔ ”کہانی رانی کیتلی اور کنوراوہ بے بھان کی“ کے مصنف انشائیں۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عربی اور فارسی لغات سے احتراز کرتے ہوئے خالص اردو لکھی گئی ہے۔ اس کو عبدالحق نے رسالہ اردو جلد ششم، ماہ اپریل ۱۹۲۶ء میں شائع کیا تھا۔ پھر پنڈت منوہر لال زتشی کے تاثری رسم الخط والے نسخے کو پیش نظر رکھ کر اس کی تصحیح کی تھی۔ امتیاز علی عرشی نے رضا لاہوری رام پور کے دو قلمی نسخوں سے مقابلہ کر کے اس کا مستند متن تیار کیا ہے۔ امتیاز علی عرشی کا نسخہ ۱۹۵۵ء میں انجمن ترقی اردو کراچی سے شائع ہوا لیکن نطلی سے اس پر عبدالحق کا نام شائع ہو گیا تھا۔

دہلی کی مثنوی ”قطب مشتری“ کو عبدالحق نے اپنے مقدمے کے ساتھ ۱۹۳۹ء میں شائع کیا تھا۔ مقدمے میں عبدالحق رقم طراز ہیں کہ ”یہ محض ایک قیاس ہے کہ اس میں درپردہ بھاگ

متی اور نثر کی داستان عشق بیان کی گئی ہے۔ "ہارون خاں شیروانی نے اپنے کتابچے "بھاک متی کا فسانہ" میں تاریخی حوالوں سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ بھاک متی ایک افسانوی پیکر ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ وجہی کی "قطب مشتری" کو بدست ن گولکنڈہ کی پہلی مثنوی تصور کیا جاتا تھا لیکن سیدہ جعفر نے احمد گجراتی کی "یوسف زلیخا" مرتب کر کے شائع کر دی ہے۔ یہ مثنوی محمد قلی قطب شاہ کے دربار میں پیش کی گئی تھی اور ادبی مرتبے کے اعتبار سے یہ مثنوی "قطب مشتری" سے بہت بلند ہے۔ عبدالحق کا ایک اور تحقیقی کارنامہ "نصرتی کی مثنوی" "گلشن عشق" کی ترتیب و تدوین ہے۔ مقدمے میں قصے کے ماخذ سے عبدالحق نے عالمانہ انداز میں بحث کی ہے اور شیخ مجتہد کی ہندی تصنیف اور فارسی قصہ "کنور منوہر و دمالت" کا حوالہ دیا ہے۔ کتاب کے آخر میں ایک اچھی فرہنگ بھی موجود ہے۔ خواجہ سید محمد اثر کی مثنوی "خواب و خیال" کو بھی عبدالحق نے مرتب کیا ہے۔ یہ ۱۹۲۶ء میں انجمن ترقی اردو اورنگ آباد سے طبع ہوئی تھی۔ اس کی اشاعت کے بعد اردووں میں اس طبقہ اس مثنوی کی ادبی اہمیت سے آشنا ہوا۔ گیان چند نے اپنی کتاب "اردو مثنوی شمالی ہند میں" میں مثنوی "خواب و خیال" کا سنہ ۱۱۹۵ اور ۱۱۹۹ھ کا درمیانی عرصہ قرار دیا ہے (صفحہ ۲۸۵)۔ عبدالحق نے یہ اشاعت سے متعلق معلومات فراہم نہیں کی تھیں۔ انھوں نے مقدمے میں بنیادی نسخے کی نشان دہی بھی نہیں کی ہے۔ عبدالحق نے اثر کا دیوان بھی مرتب کر کے ۱۹۳۰ء میں شائع کر دیا ہے۔ انھوں نے جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی اور حیدرآباد کے کتاب خانے کے دوستوں کا مقابلہ کر کے متن تیار کیا ہے۔ عبدالحق سے قبل تقی الدین احمد نے آغا حیدر حسن کی نگرانی میں "نظام ادب" ۱۹۲۹ء میں اسے شائع کر دیا تھا۔ تیسری بار فضل حق قریشی نے ۱۹۷۸ء میں اسے ایڈٹ کر کے پی۔ ایچ۔ ڈی۔ کی ڈگری حاصل کی ہے۔ عبدالحق نے جون ۱۹۳۵ء میں انجمن ترقی اردو سے "دیوان تاباں" بھی شائع کیا تھا۔ اس پر بہت ہی مختصر مقدمہ بھی سپرد قلم کیا ہے۔ تدوین متن کے سلسلے میں عبدالحق کا نام ہمیشہ تاریخ ادب اردو کے صفحات میں تابندہ رہے گا۔ ان کا ایک بہت ہم تحقیقی کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے نثر اور نظم کے قدیم نمونوں کو تلاش کر کے انہیں عوام سے

روشناس کروایا۔ میرامن کی ”باغ، بہار“ کو بھی عبدالحق نے مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ تحقیق سے جدید سائنٹیفک اصولوں کی روشنی میں عبدالحق کے بعض متون میں کوتاہیاں بھی دریافت کی گئی ہیں۔ عابد رضا بیدار، انصار اللہ نظر اور قاضی عبدالودود وغیرہ نے ان پر بعض اعتراضات بھی کیے ہیں لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عبدالحق ہی کی وجہ سے اردو میں مبنی تحقیق کا رواج عام ہوا اور قدیم ادب پاروں کی بازیافت اور ترتیب و تدوین سے ادیبوں نے دلچسپی لی۔ ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ (۱۹۳۳ء) میں عبدالحق نے زبان کی ابتدائی نشوونما پر روشنی ڈالی ہے اور صوفیا کی خدمات کا ذکر کیا ہے کہ بالواسطہ طور پر انھوں نے کس طرح اردو زبان و پروان چڑھایا۔ ”قدیم اردو“ میں تین شعرا میراں جی شمس العشاق، برہان الدین جانم اور امین الدین اعلیٰ کا تذکرہ شامل ہے۔ انھوں نے نہرتی (۱۹۳۳ء) پر ایک مفصل کتاب لکھی ہے اور اس کے حالات زندگی اور مثنویوں وغیرہ کا محققانہ انداز میں جائزہ لیا ہے۔ ”مرحوم دہلی کالج“ پہلے رسالہ ”اردو“ جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر ۱۹۳۳ء کے شماروں میں قسط وار اور پھر انجمن ترقی اردو سے کتابی شکل میں شائع ہوئی۔ عبدالحق نے مختلف موضوعات پر تحقیقی کام کیا ہے اور اردو میں ہمہ جہتی تحقیق کی روایت ان ہی کی قائم کردہ اور پروردہ ہے۔

عبدالقادر سروری کا شمار دکن کے بلند پایہ محققین میں ہوتا ہے۔ ”پھول بن“ کی تدوین ان کا ایک اہم تحقیقی کارنامہ ہے۔ یہ کتاب سلسلہ یوسفیہ سے ۱۹۳۷ء میں اشاعت پذیر ہوئی تھی۔ مقدمے میں شاعر کے حالات زندگی سے مدلل بحث کی ہے اور گولکنڈے کے اس شاعر کی مثنوی کو خوش اسلوبی کے ساتھ متعارف کروایا ہے اور بڑی وقت نظر کے ساتھ ترتیب متن کا کام انجام دیا ہے۔ بیجاپور کے شاعر صافی کا ”قصہ بے نظیر“ ایک اہم مثنوی ہے۔ اسے بڑی محنت کے ساتھ عبدالقادر سروری نے ۱۹۳۹ء میں ایڈٹ کیا ہے۔ انھوں نے ۱۹۲۹ء میں عثمانیہ یونیورسٹی کے کتب خانے کے مخطوطات کی وضاحتی فہرست مرتب کی۔ یہ فہرست تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے ایک اہم اور مستند ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ ”اردو مثنوی کا ارتقا“ (۱۹۵۵ء) میں کئی عمدے

نے کر جدید دور تک کی مثنویوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ”کلیات سراج“ عبدالقادر سروری کا ایک یادگار تحقیقی کارنامہ ہے۔ اس کے مقدمے میں انھوں نے سراج کی سوانح اور ان کی شاعری اور دیگر تفصیلات قلم بند کی ہیں۔ اردو دنیا کو سراج کے کارناموں سے مفصل طور پر واقف کروانے کے عبدالقادر سروری نے ادب کی ایک اہم خدمت انجام دی ہے۔ اس میں سراج کا تمام کلام یکجا کر دیا گیا ہے۔ کلیات میں سراج کی مثنویوں، غزلیات، ترجیع بند، فردیات، مناجات، بخشات کے علاوہ ان کے انیس (۱۹) خطوط بھی بڑی جستجو کے بعد حاصل کر کے شائع کیے گئے ہیں۔ ”اردو کی ادبی تاریخ“ (۱۹۷۶ء) تنقید اور تحقیق کا خوبصورت امتزاج ہے۔

”ارباب نثر اردو“ کے مصنف سید محمد نے نصرتی کی ”گلشن عشق“ مرتب کر کے سلسلہ کیونچہ سے شائع کی ہے۔ انھوں نے مقدمے میں نصرتی کے حالات زندگی، اس کی پراسرار موت اور قصے کی تفصیل بیان کی ہے لیکن سید محمد نے زیادہ تحقیق و تدقیق سے کام نہیں لیا ہے۔ سید محمد نے سید محمد الدین وجدی کی ”پنچھی باجھا“ بھی ۱۹۵۹ء میں شائع کی۔ اس کے مقدمے میں شاعر کے مختصر حالات زندگی قلم بند کیے ہیں اور خصوصیات کلام کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ عبداللہ قطب شاہ کا نامکمل دیوان بھی ایڈیٹ کیا ہے۔ اس کے مقدمے میں بھی زیادہ تحقیق اور محنت سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ یہی حال ”رضوان شاہ و روح افزا“ (۱۹۵۶ء) کے مقدمے کا ہے جسے انھوں نے مرتب کر کے مجلس اشاعت دکنی منظومات سے شائع کیا ہے۔ سید محمد نے حمید اورنگ آبادی کی ”گلشن گفتار“ کو بھی مرتب کیا ہے۔

محمد بن عمر نے ۱۹۵۹ء میں ادارہ ادبیات اردو سے ”کلیات غواصی“ مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ یہ اب ناپید ہے۔ اس کا مقدمہ محمد بن عمر نے بڑی تحقیق کے ساتھ قلم بند کیا تھا۔ غواصی کے حالات زندگی، اس کی تخلیقات ”سیف الملوک“ و ”بلع الجمال“ اور ”طوبی نامہ“ پرلمی روشنی ڈالی ہے اور ہم مسہرے شعرا سے غواصی کا موازنہ کرنے کے ادنیٰ مقام کا تعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ لہذا میں ذرا کم از کم نے مصنف کا تعارف کر دیتے ہوئے ان کی تحقیقی مساعی کو سراہا ہے۔ اس نے

طاوہ محمد بن عمر نے ”وجہہ الدین وجدی“ بھی ادارہ ادبیات اردو سے ۱۹۵۳ء میں شائع کی اور شاعر کے حالات، زندگی اور ادبی خدمات کا جائزہ لیا ہے۔

سعادت علی رضوی نے غواسی کی شاہکار مثنوی ”سیف الملوک و بدیع الجمال“ کو سلسلہ یوسفیہ سے ۱۹۳۹ء میں اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کیا تھا۔ کتاب کے مقدمے میں شاعر کے حالات، زندگی، شاعری، طرز ترسیل، قصے کے ماخذ اور سہ تصنیف جیسے موضوعات پر عالمانہ انداز سے بحث کی گئی ہے۔ سعادت علی رضوی ادبی تحقیق کے مطالبات اور آداب سے بخوبی واقف ہیں اور وہ مستند حوالوں اور معتبر ماخذوں ہی کو درخور اعتنا تصور کرتے ہیں اس لیے ان کی مرتب کردہ کتابیں ”طوطی نامہ“ اور ”سیف الملوک و بدیع الجمال“ کو کئی تحقیق کے اعلیٰ نمونے ہیں۔ انھوں نے ”کلام الملوک“ میں سلاطین دکن کے فارسی کلام کو مدون کیا ہے۔ سعادت علی رضوی فارسی کے معتبر اسکالرتھے۔ دکنی ادب پر تحقیقی کام کرنے والوں میں سعادت علی رضوی نے اپنی عظمت اور طریقہ استدلال سے اپنا تشخص قائم کیا ہے۔ ”طوطی نامہ“ کے مقدمے میں انھوں نے قصے کے ہندوستانی ماخذوں کو اجاگر کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ طوطی کی زبانی کن کن زبانوں میں قصے بیان کیے گئے ہیں اور ان سے اخلاق آموزی اور عبرت انگیزی کا درس دیا گیا ہے۔ ”طوطی نامہ“ کا مقدمہ انہوں نے بڑی محنت اور دیدہ وری کے ساتھ لکھا ہے۔ ”عادل شاہی مرثیے“ کو مکمل حالت میں ابوالکلام آزاد ریسرچ انسٹی ٹیوٹ نے ۱۹۵۹ء میں شائع کیا۔

مسعود حسین خاں ایک ماہر سائنات ہیں۔ وہ دکنی کو ”قدیم اردو“ سے تعبیر کرتے ہیں اور اس کے وسیع ادب پاروں کے قدر دان ہیں۔ مسعود حسین خاں نے عبدالکام ”ابراہیم نامہ“ (۱۹۶۹ء) میں مرتب کر کے شائع کرایا ہے اور اسے پنجپور کی شاعری کا پہلا نمونہ تسلیم کرتے ہیں۔ سیدہ حفصہ نے حسن مجتبیٰ غنوی کی ”پیو نیم“ کو عادل شاہی مہدی کی پہلی ادبی کاوش ثابت کیا ہے۔ ”ابراہیم نامہ“ ابراہیم عادل شاہ ثانی کے درباری شاعر عبدالکام بادشاہ وقت کی مدح میں ایک طویل قصیدہ ہے جسے مثنوی کے پیکر میں پیش کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مقدمے میں مسعود حسین خاں

نے اس عہد کی تہذیب اور اس کے لسانی خدو خال پر روشنی ڈالی ہے۔ مسعود حسن خاں نے شاعر کے حالات سماجی تناظر میں پیش کیے ہیں اور خصوصیات کلام پر روشنی ڈالی ہے۔ اس کے علاوہ لسانی اور صوتی خصوصیات کا تجزیہ بھی کیا ہے اور اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ عبدال کاتعلق دہلی سے تھا جنوب سے نہیں کیونکہ اس کے کلام کی لسانی خصوصیات دہلی کی بولی سے ہم آہنگ ہیں۔ یہ کتاب شعبہ لسانیات علی گڑھ سے شائع ہوئی تھی۔ ”ابراہیم نامہ“ کا دو سرائیڈیشن ۱۹۹۹ء میں کرناٹک اردو اکادمی بنگلور سے شائع ہوا ہے۔ ”پرت نامہ“ ۱۹۶۵ء میں شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی کے مجلے ”قدیم اردو“ میں شائع کیا گیا تھا۔ اس کے مقدمے میں مسعود حسین خاں نے شاعر کے حالات اور دوسرے امور کا مختصر ذکر کیا ہے۔ ”پرت نامہ“ ایک مختصر مثنوی ہے اور مرتب کے الفاظ میں یہ ایک مرید کا اپنے مرشد کی خدمت میں نذرانہ عقیدت ہے۔ یہ مثنوی ادبی اعتبار سے کوئی بلند پایہ شعری اکتساب نہیں لیکن اس کی تاریخی اور لسانی اہمیت ہے۔ زبان کے ارتقا اور لسانی خصوصیات کی تقسیم میں اس سے مدد ملتی ہے۔ ”قصہ مہر افروز دہلیز“ (۱۹۶۶) اس اعتبار سے اہم ہے کہ یہ اردو نثر کے اولین نمونوں میں سے ایک ہے۔ ”پیش نامہ“ میں مسعود حسین خاں رقم طراز ہیں کہ یہ ”اردو کی قدیم ترین داستان“ ہے۔ اسے عیسوی نام کی تصنیف بتایا گیا ہے اور مسعود حسین خاں نے اس داستان کو دہلوی زبان کا قدیم نمونہ تحریر کیا ہے لیکن پرکاش مونس اور گیان چند جین نے اسے ”گوالیاری زبان“ ثابت کیا ہے۔ وہ اس کے دہلوی ہونے کے قائل نہیں۔ دوسری بار یہ کتاب ۱۹۸۸ء میں انجمن ترقی اردو ہند سے شائع ہوئی ہے۔ ۱۹۶۹ء میں مسعود حسین خاں نے دہلی اردو کی لغت مرتب کی تھی۔ بعض ناگزیر وجوہات کی بنا پر وہ لغت کا کام خاطر خواہ انداز میں انجام نہ دے سکے۔ اس لغت میں بقول مسعود حسین خاں کوئی چھ سات ہزار الفاظ شامل کیے گئے ہیں۔ مسعود حسین خاں مستند حوالوں ہی سے کام لیتے ہیں۔ ان کی مرتب کی ہوئی کتابوں ”پرت نامہ“، ”ابراہیم نامہ“ اور ”قصہ مہر افروز دہلیز“ سے ان کی مقدمات آگئی اور معیار کا اظہار ہوتا ہے۔ تحقیق میں بھی مسعود حسین خاں کا اسلوب بیان دلچسپ اور پڑا اثر ہے۔ وہ تحقیق کے لیے تنگ نظر

تحریر کو نائزیر تصور نہیں کرتے۔

ڈاکٹر حفیظ قتیل کا نام دکنی ادب کی تحقیق کے سلسلے میں اس لیے ہمیشہ یاد رکھا جائے گا کہ انھوں نے خواجہ بندہ نواز سے منسوب ”معراج العاشقین“ کے بارے میں نیا تحقیقی مواد فراہم کیا۔ تحقیق صرف تازہ آگہی سے رہنمائی کروانے کا کام نہیں بلکہ معلوم حقیقتوں کو نئے زاویے سے دیکھنے اور انہیں جانچنے پر کھنکھانے اور مسلمات کو حرفِ آخر تصور نہ کرتے ہوئے نئی دستیاب شدہ معلومات کے وسیلے سے حقیقت شناس اور حقیقت تک رسائی کی کوشش بھی ہے یعنی تحقیق بت گری بھی ہے اور بُت شکنی بھی۔ خواجہ بندہ نواز کو تاحال اردو کا پہلا نثر نگار تسلیم کیا جاتا تھا اور ”معراج العاشقین“ کو اردو نثر کا پہلا نمونہ تصور کیا جاتا تھا لیکن مختلف شہادتوں کی مدد سے حفیظ قتیل نے ثابت کر دیا کہ یہ مخدوم شاہ حسین کی ”تساوت الوجود“ کا خلاصہ ہے جس میں ربط و تسلسل کی کمی کا احساس بھی ہوتا ہے۔ یہاں یہ بات قابلِ غور ہے کہ عبدالحق ابتدا ہی سے خواجہ بندہ نواز سے اس کے امتساب و مشکوک سمجھتے تھے چنانچہ انھوں نے قطعیت کے ساتھ خواجہ بندہ نواز سے منسوب اس تصنیف کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار نہیں کیا تھا۔ کراچی کے ماہنامے ”ہم قلم“ اگست ۱۹۶۲ء میں شائع اپنے مضمون ”اردو زبان اور ادب“ میں انھوں نے صاف الفاظ میں اسے ظاہر کیا ہے (صفحہ ۸)۔ عبدالحق کے علاوہ یلیق انجم نے ۱۹۵۷ء میں مکتبہ شاہراہ دہلی سے اسے شائع کیا تھا اور اسے خواجہ بندہ نواز کی تصنیف تسلیم کیا تھا۔ حفیظ قتیل کا اس سلسلے میں تحقیقی کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے مخدوم شاہ حسین اور ”تساوت الوجود“ کے ناموں کی نشان دہی کی جبکہ عبدالحق نے صرف مصنف کے بارے میں شبہ کا اظہار کیا تھا۔ حفیظ قتیل کی کتاب ”معراج العاشقین کا مصنف“ ۱۹۶۸ء میں شائع ہوئی ہے اور انھوں نے اردو تحقیق کے مسلمات کو متزلزل کر دیا۔ حفیظ قتیل کا ایک اور تحقیقی کارنامہ ہاشمی کے ”دیوانِ نیتی“ کی تدوین ہے۔ انھوں نے دکن کے نثر نگار میراں جی خاندان کے نثری رسائل کو بھی مرتب کر کے دکنی نثر کے ابتدائی مراحل کا خوش اسلوبی کے ساتھ جائزہ لیا ہے۔ حفیظ قتیل نے قیس کے مختصر دیوان کو بھی ترتیب دیا ہے۔ انھوں نے قاضیال کے

”تذکرہ تحفہ الشعراء“ کو بھی، جس کا اردو کے اولین تذکروں میں شمار ہوتا ہے، متعارف کروایا ہے۔ مبارز الدین رفعت دکنی کے ایک ممتاز محقق ہیں اور ان میں اچھی تحقیقی صلاحیتیں موجود ہیں۔ بیجاپور کے فرماں رواں علی عادل شاہ ثانی شاہی کا کلیات (۱۹۶۲ء) انہوں نے مفید مقدمے کے ساتھ شائع کرایا ہے۔ ماخذوں کی تلاش اور مواد کی فراہمی میں انہوں نے جو کاوش کی ہے اس سے ان کے تحقیقی ذوق اور علمی لگن کا اندازہ ہوتا ہے۔ ”کلیات شاہی“ مبارز الدین رفعت کی سب سے اچھی تصنیف ہے۔ انہوں نے ”شکارنامہ“ (۱۹۶۲ء) بھی مدون کر کے شائع کیا۔ اس کا خواجہ بندہ نواز سے انتساب شک و شبہ سے بااثر نہیں۔ ۱۹۶۷ء میں اکبر الدین صدیقی کے عملی اشتراک سے ”ابلیس نامہ“ مرتب کیا۔ یہ دکن کے ایک غیر معروف شاعر علاء الدین فقیر کی مثنوی ہے۔

۱۹۷۱ء میں اکبر الدین صدیقی نے برہان الدین جانم کا ”ارشاد نامہ“ مرتب کر کے اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کرایا ہے۔ یہ دراصل ڈاکٹر زور کی نامکمل کتاب ”ارشاد نامہ از جانم“ کی تکمیل ہے۔ اکبر الدین صدیقی نے ”کلمۃ الحقائق“ ۱۹۶۱ء میں ادارۃ ادبیات اردو سے شائع کی۔ یہ دکنی نثر کا اولین مستند نمونہ ہے۔ ”مشابہہ قندھار و دکن“، ”دیوان عشق“ (۱۹۶۰ء) اور ”کشف الوجود“ (۱۹۶۵ء) بھی اکبر الدین صدیقی کی مرتب کردہ کتابیں ہیں۔ انہوں نے ۱۹۵۶ء میں مقبلی کی مثنوی ”چندر بدن و مہیار“ بھی مرتب کر کے شائع کی ہے۔ اس کا مقدمہ سرسری اور تشنہ سانس محسوس ہوتا ہے۔ ابن نشاطی کی ”چول بن“ کو عبدالقادر سروری نے پہلی بار متعارف کرایا تھا۔ اکبر الدین صدیقی نے اسے دوبارہ ترقی اور و بورد سے ۱۹۷۸ء میں طبع کروایا ہے۔ انہوں نے عبدالقادر سروری کی پیش کی ہوئی معلومات میں کوئی خاص اضافہ نہیں کیا ہے۔ بدیع جعفر نے ”چندر بدن اور مہیار“ کوئی معلومات اور نئے تنقیدی جائزے کے ساتھ ہندی ایڈیٹڈ آندھرا پردیش سے ہندی میں شائع کرایا ہے۔

سیدہ جعفر کی کتاب ”ماسٹر رام چندر اور اردو نثر کا ارتقا“ ۱۹۶۰ء میں شائع ہوئی جس میں انہوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ سرسید اردو کے پہلے مضمون نگار نہیں تھے بلکہ ماسٹر رام چندر کی

اوقیت مسامیہ ہے۔ ”من سمجھاؤں“ (۱۹۶۳ء)، ”دکنی رباعیاں (۱۹۶۶ء)، ”سکھ انجن (۱۹۶۷ء) اردو کا ارتقا (۱۹۷۲ء)، ”مثنوی یوسف زلیخا (۱۹۸۳ء)، ”کلیات محمد قلی قطب شاہ (۱۹۸۵ء)، ”مثنوی ماہ پیکر (۱۹۸۶ء)، ”بنت سنگار (۱۹۹۷ء)؛ ”دکنی ادب میں قسیدے کی روایت“ (۱۹۹۹ء) اور ”تاریخ ادب اردو ۱۷۰۰ء تک“ (بہ اشتراک گیان چند جین) طبع ہو کر منظر عام پر آ چکی ہیں۔

مسعود حسین خاں نے عبدل کے ”ابراہیم نامہ“ کو بیجا پور کا پہلا ادبی نقش بتایا ہے لیکن سیدہ جعفر نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حسن منجو خلیفی، بن کی مثنوی ”ہیم نیم“ کو ”ابراہیم نامہ“ پر زمانی سبقت حاصل ہے۔ عبدالحق نے وہابی کی ”قطب مشتری“ کو دبستان گولکنڈہ کی پہلی مثنوی بتایا ہے لیکن سیدہ جعفر نے مثنوی ”یوسف زلیخا“ کو ایڈٹ کر کے یہ بتایا ہے کہ ”قطب مشتری“ سے چار دہائی قبل ۱۷۱۰ء گجراتی نے محمد قلی کے دربار میں اپنی مثنوی پیش کی تھی۔ زبان و بیان کی خوبیوں اور ادبی محاسن کے اعتبار سے یہ مثنوی ”قطب مشتری“ سے بہت بلند پایہ ادبی تخلیق ہے۔ ڈاکٹر زور نے ۱۹۳۰ء میں ”کلیات سلطان محمد قلی قطب شاہ“ ایڈٹ کر کے شائع کیا تھا۔ ۱۹۸۵ء میں نیشنل کونسل برائے ترقی اردو زبان و ادب سے سیدہ جعفر نے اسے دوبارہ نئی تحقیقی معلومات کے ساتھ شائع کیا۔ ڈاکٹر ضیاء الدین ٹکلیب (لندن) کے توسط سے انھوں نے لندن کے تاجر نوادرات تھامس جیمس نے ذخیرہ سے کلیات محمد قلی قطب شاہ کے جو اوراق حاصل کیے تھے ان سے کلیات میں بارہ نظموں کا اضافہ کیا ہے۔ کتب خانہ سالار جنگ کے دونوں نسخوں سے محمد قلی کی دو غزلیں بھی شامل کی ہیں جو ڈاکٹر زور سے سبواچھوٹ گئی تھیں۔

رئیس شکت نے خواجہ بندہ نواز کے منتظر رسالے ”شکار نامہ“ کو ایڈٹ کر کے شائع کیا ہے۔ چند اہل شاداں، مدلقابا بنی چند اور لطف پر تحقیقی کام کیا ہے۔ عبدالمجید صدیقی نے نصر علی کی رزمیہ مثنوی (۱۹۵۹ء) ”علی نامہ“ اپنے کراچی قدر مقصد کے ساتھ شائع کی ہے اور علی عادل شاہ کی مہمات پر مبنی اس رزمیہ مثنوی کی تاریخی بنیاد کی بازیافت کی ہے۔ ہاشم علی نے ”میراجی سنس العاشق“ (۱۹۷۳ء) اور ”مغز مریوب و چہار شہادت“ شائع کر کے دکنی ادب میں اچھا اضافہ کیا

ہے۔ حسینی شاہد کی کتاب ”سید شاہ امین الدین علی الملیٰ: حیات اور کارنامے“ ان کا پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقنا۔ ہے جو ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا۔ ”شاہ معظم“ ۱۹۷۸ء کی تصنیف ہے۔ بدیع حسینی نے، ۱۹۶۷ء میں میرا یعقوب کی شاہکل التقیاء پر کام کر کے اس کا انتخاب شائع کیا۔ ”دکنی میں رنجش کا ارتقا“ ان کا ایک قابل قدر تصنیف ہے۔ محمد حفیظ سید نے ۱۹۳۹ء میں ”کلیات بحرئ“ اپنے مقدمے کے تحت شائع کی۔ جاوید وشٹ نے دکنی ادب سے دلچسپی لی لیکن ان کا نقطہ نظر تحقیقی نہیں۔ زینت۔ بدہ نے ۱۹۶۲ء میں علی عادل شاہ ثانی شاہی کا کلیات بڑی تحقیق و جستجو کے بعد مرتب کیا ہے اور اس پر ایک اچھا مقدمہ پر دقلم کیا ہے۔ اس کے علاوہ اشرف بیابانی کی ”نومر بار“ پر تحقیقی کام کیا ہے۔ یہ ان کا پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ ہے جو نوز شائع نہیں ہوا ہے۔ ”حیدرآباد کے ادیب“ سہبتیہ ایڈمی آندھرا پردیش سے ۱۹۵۷ء میں شائع ہوئی۔ رفیعہ سلطان نے برہان الدین جانم کی کلمت انتہائی کو ۱۹۶۱ء میں مرتب کر کے مجلس تحقیقات اردو حیدرآباد۔ شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں برہان الدین جانم کی نثر نگاری پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ”اردو نثر کا آغاز و ارتقا“ ان کا پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ ہے۔ کتاب کو گیارہ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس میں نثر کے ابتدائی نمونوں سے بحث کی گئی ہے۔ رفیعہ سلطان نے ”کلیات احسان“ بھی مرتب کی ہے۔ دیوبند سنگھ چوہان نے ”بات نامہ، پنچھی باجھا، کلمت الحقائق، مینا ستوتی، براہیم نامہ اور سرتی پر نوائے ادب میں بڑے فیاض مضامین شائع کیے ہیں۔ افضل الدین اقبال میں تحقیق کا سلیقہ موجود ہے۔ انھوں نے ”سینٹ جارج کالج“ پر پہلی بار ایک مبسوط اور جامع تصنیف پیش کر کے ادب کے اس مرکز کو بحارف کروایا ہے۔ ”جنوبی ہند کی اردو صحافت“، ”نواب اعظم و مثنوی اعظم نامہ“ اور ”کلیات انجیر“ ان کی قابل ذکر تصانیف ہیں۔ ”اردو کا پہلا نثری ڈراما“ میں انھوں نے کیٹین گرین آو سے رائے علی بابا چالیس چور کو اردو کا پہلا نثری ڈراما قرار دیا ہے۔ یہ ایک اہم تحقیقی انکشاف ہے۔ اس کے علاوہ قاضی عبید اللہ اور فیصل الابریری اور انجی کتب خانہ خاندان شرف الملک مدنی کی وضاحتی فہرستیں بھی تیار کی ہیں۔ افضل الدین اقبال نے مہدی واصف کی ”مجمع الامثال“

بھی مرتب کر کے ۱۹۹۹ء میں شائع کر دی ہے۔ ”مدارس میں اردو ادب کی نشوونما“ (۱۹۷۹ء) ایک اہم تحقیقی تصنیف ہے اور یونیورسٹیوں کے نصاب میں شامل ہے۔ محمد علی اثر کی تحقیقی تصانیف ”غواصی شخصیت اور فن، تحقیقی نقوش“ (۱۹۹۳ء)، ”دکنی غزل، مثنوی اشتیاق نامہ کے علاوہ اکبر الدین صدیقی کے اشتراک سے ادارہ ادبیات اردو کے مخطوطات کی فہرست تذکرہ اور مخطوطات جلد ششم بھی تیار کی ہے۔ انہوں نے مختلف شعرا اور ادیبوں پر تحقیقی مضامین بھی شائع کیے ہیں۔ ”مقالات اثر“ اور ”نوادرات بخش“ ایسے ہی مضامین پر مشتمل ہے۔

۱۹۳۹ء میں غلام عمر خاں نے ”مینا ستونجی اور لیلیٰ مجنوں“ کو ایڈٹ کر کے اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کرایا ہے۔ اول الذکر مثنوی ۱۹۸۱ء میں اور موخر الذکر ۱۹۶۷ء میں شائع ہوئی۔ انہوں نے مسعود حسین کے ساتھ دکنی اردو کی لغت میں کام کیا تھا۔ حمیرہ طلیل کی سب رس کی تدوین، نور السعید اختر کی ”تاج الحقائق اور بہرام و گل اندام“، حبیب النسا کی ”ریاست میسور میں اردو کی نشوونما“ (۱۹۶۲ء) اور نذیر احمد نے بڑی تحقیقی بسیرت کے ساتھ ابراہیم عادل شاہ ثانی کی کتاب ”نورس“ کو ایڈٹ کیا ہے اور اس پر عالمانہ مقدمہ قلم بند کیا ہے۔ ڈاکٹر اشرف رفیع نے نظم طباطبائی پر پی۔ ایچ۔ ڈی۔ کا مقالہ لکھا۔ رشید موسوی نے حیدرآباد میں مرثیہ نگاری اور مراسم مزاداری پر تحقیقی کام کیا۔ لئیق صاحب نے شمس الدین فیض اور اسطو جاہ پر اچھی تحقیقی تصانیف پیش کی ہیں اور حبیب ضیاء نے مہاراجہ اشن پر شاہ پر تحقیقی کام کر کے اسے طبع کروایا ہے۔ طبیب انصاری نے ”نہد آسفیہ میں اردو نثر کا ارتقا“ ۱۹۹۹ء میں شائع کی۔ مجید بیدار کی اردو کے تذکرے میں اکبر علی بیگ کی ”دیوان طف“ اور عقیل ہاشمی کی ”دیکھ پتنگ کی تنقیدی تدوین“ کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ ظہیر الدین مدنی کی کتابیں ”مختصر ان گجرات“، ”اردو غزل ولی تک“، ”نور المعرفت“ اور ”ولی گجراتی“ (۱۹۵۰) اردو تحقیق میں اضافے کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ولی گجراتی میں مصنف نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ولی کا وطن اورنگ آباد نہیں بلکہ گجرات تھا۔ اس محائے کو انہوں نے وائیکل اور مستند حوالوں سے اثبات کام ہٹا لیا ہے۔

اردو ادب کی تاریخیں تحقیق میں سب سے پہلی کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اردو کی سب سے پہلی تاریخ جسے بعض نقاد تذکرہ اور تاریخ ادب اردو کی درمیانی کڑی تصور کرتے ہیں محمد حسین آزاد کی ”آب حیات“ ہے۔ امداد امام اثر کی ”کاشف الحقائق“ (۱۸۹۷ء) ہمارے موضوع سے راست تعلق نہیں رکھتی۔ آب حیات کے بعض تسامحات کی قاضی ابدالودود نے اپنی کتاب ”محمد حسین آزاد بحیثیت محقق“ میں نشان دہی کی ہے اس کے باوجود اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ محمد حسین آزاد نے اردو میں پہلی بار شعر کے حالات اور کلام اتنی تفصیل سے قلم بند کیے تھے۔ ”آب حیات“ ۱۸۸۱ء کی تصنیف ہے لیکن یہاں اس کا ذکر اس لیے کیا جا رہا ہے کہ ”آب حیات“ نے تاریخ ادب اردو لکھنے کی طرف مصنفین کی توجہ منعطف کی۔ اردو نثر پر لکھی ہوئی پہلی تاریخ اسن مارہروی کی ”تاریخ نثر اردو“ (۱۹۳۰ء) ہے۔ اس میں حالات سے زیادہ نمونہ عبارت پر زور دیا گیا ہے۔ محمد یحییٰ تنہا کی ”سیر المصنفین“ کی دو جلدیں ۱۹۲۳ء میں منظر عام پر آئیں۔ اس پر ۱۹۲۸ء میں نظر ثانی کی گئی۔ اس کتاب میں سرسید احمد خاں اور ان کے رشتہ داروں پر منسل تبصرہ موجود ہے۔ رام بابو سکینہ کی تاریخ اس اعتبار سے جامع ہے کہ اس میں نثر اور نظم دونوں سے سروکار رکھا گیا۔ یہ کتاب ۱۹۲۷ء میں انگریزی میں قلم بند کی گئی تھی۔ محمد حسن عسکری نے اس کا ترجمہ کر کے ۱۹۲۹ء میں اردو داں طبقے سے روشناس کروایا اور اس میں اضافے بھی کیے۔ اس دور میں لکھی ہوئی علاقائی تاریخ، ”دکن میں اردو“ (نصیر الدین ہاشمی) کا ذکر آچکا ہے، اور اسی انداز پر مختلف علاقوں کے ادب کی تاریخیں لکھی گئیں۔ ”گجرات میں اردو“، ”بنگال میں اردو“، ”بہار میں اردو“، ”زبان و ادب کا ارتقا“، ”میسور میں اردو“ اور ”پنجاب میں اردو“ کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ محمود شیرانی کا شمار اردو کے بڑے محققین میں ہوتا ہے لیکن انہوں نے بابا فرید شکر گنج، کبیر اور خسرو وغیرہ کے متعلق ”پنجاب میں اردو“ میں جو بیانات تحریر کیے ہیں انہیں بعض ادیب ان کی ممتاز نشان کے منافی اور بے بنیاد تصور کرتے ہیں۔ ابوالیث صدیقی نے ”السنن کا دبستان شاعرانہ“ (۱۹۳۳ء) اور نور آسن ہاشمی نے ”دلی کا دبستان شاعری“ (۱۹۳۳ء) کے عنوان سے جو کتابیں شائع کی ہیں ان میں تہذیبی تناظر

اور تاریخی پس منظر میں شعرا کے کارناموں کو اجاگر کیا گیا ہے۔ اردو کے محققین نے تاریخ ادب سے دلچسپی کا ثبوت دیا۔ اعجاز حسین علی "مختصر تاریخ ادب اردو" کو عقیل رضوی نے اپنے اضافوں کے ساتھ ۱۹۸۳ء میں شائع کیا۔ اختتام حسین نے "اردو ادب کی تنقیدی تاریخ" ۱۹۸۳ء میں شائع کی۔ یہ تاریخ تنقیدی مزاج کی حامل ہے اور اختتام حسین نے تحقیق سے زیادہ سرور کار نہیں رکھا ہے۔ سیدہ جعفر اور گیان چند جین نے "تاریخ اردو ادب ۷۰۰ء تک" شائع کی۔ یہ ۷۰۰ء تک کے اردو ادب پر سب سے مفصل تاریخ ہے جو پانچ جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ اصناف سخن کے ارتقا اور ان کی نشوونما کی طرف بھی ادیبوں نے توجہ کی۔ سید رفیق حسین (الہ آباد) نے "اردو غزل کی نشوونما" اور حفیظ قتیل نے "رد و غزل کا ارتقا" میں اس صنف کی مقبولیت اور اس کی عہد بہ عہد ترقی کا جائزہ لیا ہے۔ گوپی چند نارنگ نے "اردو غزل اور ہندوستانی" کو اپنا موضوع بنایا۔ کلیم الدین احمد نے فن داستان گوئی کی طرف توجہ کی۔ گیان چند نے نثری داستانوں پر اپنا مقالہ لکھا جو ۱۹۳۶ء میں طبع ہوا۔ گوپی چند نارنگ نے "ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویاں" (۱۹۶۰ء) اور عبدالقادر سروری نے "اردو مثنوی کا ارتقا" اور نجم الہدیٰ نے "مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں" شائع کیں۔ عقیل رضوی نے شمالی ہند کی مثنویوں پر تحقیقی کام کیا۔ ریختی پر بدیع حسنی اور ظلیل اللہ میر (وکریم پور نیوٹھی) نے تحقیقی کام کیا۔ فارش حسین کی کتاب "اردو مرثیہ" ذاکر حسین فاروقی کی "داستانِ دیہ" مسیح الزماں کی "اردو مرثیے کا ارتقا" اور قصیدے پر محمود الہی اور ابو محمد سحر نے کتابیں شائع کیں۔ سیدہ جعفر نے ۱۹۹۹ء میں "دکنی ادب میں قصیدے کی روایت" پر تحقیقی کام کیا۔ اردو کے محققین نے ڈرامے کی طرف بھی توجہ کی۔ اس سلسلے میں مسعود حسن ادیب نے بڑی معیاری کام کیا ہے۔ "اردو ڈراما اور سٹیج" ایک تحقیقی کارنامہ ہے۔ یہ کتاب دو حصوں یعنی "لکھنؤ کا شاہی سٹیج" اور "لکھنؤ کا عوامی سٹیج" پر مشتمل ہے۔ ڈرامے کی تاریخ پر عشرت رحمانی اور اخلاق اثر و نیاہ کی کتابیں قابل ذکر ہیں۔ یہاں سرف انھیں تصانیف کی نشان دہی کی جا رہی ہے جن میں تحقیقی پہلو نمایاں ہے۔ مہد اعلیٰ نامی نے اردو تمہیز کی مکمل تاریخ آٹھ جلدوں میں پیش کی ہے۔

۱۰۔ انجنگاری پر امیر اللہ شاہین اور شاہ علی نے تحقیقی کام کیا۔ ربانی کی صنف کو تحقیق کی روشنی میں دیکھنے والوں میں سلام سندیلوی اور سیدہ جعفر کے نام قابل ذکر ہیں۔ ”دکنی رباعیاں“ میں متعدد شہر کی رباعیاں پہلی بار منظر عام پر آئی ہیں۔ شہر آشوب پر کام کرنے والوں میں نعیم احمد (شہر آشوب ۱۹۲۸ء) اور سعد اللہ (ناگپور) کے نام ہمارے پیش نظر ہیں۔ پٹنہ کے محمد زین العابدین نے اسوخت نگاری کو اپنا موضوع بنایا۔ اسی طرح سناٹ پر حنیف کیفی (۱۹۷۵ء)، تمثیل نگاری پر نظری عظمیٰ (۱۹۷۷ء)، ناول پر عظیم الشان صدیقی اردو ناول کا آغاز و ارتقا اور افسانے پر نسیم آرا کی تصنیف ”اردو افسانے کا ارتقا“ کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ علی عباس حسینی کی کتابیں ”اردو ناول کی تاریخ اور تنقید“ اور احسن فاروقی کی ”ناول کیا ہے“، ”اردو ناول کی تنقیدی تاریخ“ اور ”ادبی تخلیق کار ناول“ میں تحقیقی رنگ بہت مدہم ہے اور تنقیدی شعور کی کارفرمائی نے ان کتابوں کی قدر و قیمت میں اضافہ کیا ہے۔ قطب النساء ہاشمی نے سفر ناموں پر کام کیا۔ تحقیق کے اصولوں پر بھی توجہ کی گئی اور عابد رضا بیدار نے ”تدوین کے مسائل“، تنویر اتم علوی نے ”اصول تحقیق و ترتیب متن“، گیان چند جین نے ”تحقیق کا فن“ (۱۹۹۰ء)، ش. اختر نے ”تحقیق کے طریقہ کار“، عبدالرزاق منشی نے ”مبادیات تحقیق“، کلب عابد نے ”مناد تحقیق“، رشید حسن خاں نے ”ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ“ لکھ کر تحقیق کرنے والوں کی رہبری کی ہے۔ ان کے علاوہ مختلف کتب خانوں کے مخطوطات کی وضاحتی فہرستیں بھی مرتب کی گئی ہیں۔ نسیر الدین ہاشمی نے کتب خانہ بازار جنگ اور کتب خانہ آصفیہ کی مخطوطات کی تفصیلات اپنی وضاحتی فہرستوں میں قلم بند کی ہے۔ آسٹریزور نے ادارہ ادبیات اردو اور عبدالقادر سہروردی نے عثمانیہ یونیورسٹی کے مخطوطات و متعارف روایا ہے۔ امتیاز علی عرشی نے اسٹیٹ لائبریری رام پور اور مد اللہ ندوی نے کتب خانہ جامعہ سید، بمبئی کے اردو مخطوطات“ (۱۹۹۰ء) کی فہرست تیار کی ہے۔ مختار الدین احمد نے مسلم یونیورسٹی کے مخزن و مخطوطات کا ”فہرست مخطوطات و نوادرد کتب خانہ مسلم یونیورسٹی“ میں وضاحتی بازنہ لیا ہے۔

اردو تحقیق میں تذکروں کی اہمیت نظر انداز نہیں کی جا سکتی۔ یہ تذکرے شعرا کے حالات زندگی اور دوسری تفصیلات فراہم کرنے کا بنیادی ماخذ ہیں۔ حبیب الرحمن خاں شیروانی نے ”نکات الشعراء“، عبدالحق نے قائم کے ”مخزن نکات“ اور کچھی نرائن شفیق کے ”چمنستان شعرا“ (۱۹۲۸ء)، نثار احمد فاروقی نے قدرت اللہ قدرت و شوق کے ”طبقات الشعراء“ (۱۹۶۸ء)، قاضی عبدالودود نے امیر الدین احمد کے ”مسرت افزا“ (۱۹۵۴ء)، ڈاکٹر زور نے ”گلزار ابراہیم“ (۱۹۳۴ء)، محمود شیرانی نے قدرت اللہ قاسم کے ”مجموعہ نغمہ“ (۱۹۳۳ء)، کلیم الدین احمد نے دیوان جہان (۱۹۵۹ء)، مختار الدین نے صدر الدین آزرده کے ”تذکرہ آزاد“ کو مرتب کیا۔ شیفتہ کے ”گلشن بے خار“ کو کلب ملی خاں فائق (۱۹۷۳ء) نے روشناس کروایا۔ احمد علی خاں کبیر کے ”دستور الفصاحت“ کو امتیاز علی عرشی (۱۹۴۳ء)، سعادت خاں ناصر کے ”خوش معرکہ زیبا“ کو شمیم انبولوی، کلب حسین خاں زور کے ”تذکرہ نادر“ کو مسعود حسن رضوی (۱۹۵۷ء) نے شائع کر کے تحقیق کے سلسلے میں گراں ندر کام انجام دیا ہے۔ ان کے علاوہ کم معروف تذکرہ نگاروں کے متعدد تذکروں کو بھی مرتب کر کے شائع کیا گیا ہے۔

اردو اعلیٰ پر گوپی چند نارنگ کا الما نامہ (۱۹۷۴ء) اور پھر (۱۹۹۰ء) اردو اعلیٰ کی سعید بندی کی قابل قدر کوشش ہے، نیز رشید حسن خاں کی ”اردو الما“ اور ابو محمد سحر کی ”اردو رسم الخط“ ایک محاکمہ (۱۹۷۴ء) اپنے موضوع پر اہم کتابیں ہیں۔

اردو کے سربرآوردہ شہر اور اہل قلم کی ادبی کاوشوں پر تحقیقی کام نے اردو ادب کے سرمائے میں گراں قدر اضافہ کیا ہے۔ حاتم پرڈاکٹر زور، درد پر وحید اختر، میر پر عبدالحق، نثار احمد فاروقی اور شمس الرحمن فاروقی، ذوق پر تنویر احمد علوی، انشا پر شام لال کالرا، دبیر پر افضل حسین ثابت اور زماں خاں، آزرده اور امیر مینائی پر جلیل مانگ پوری، آبرو پر محمد حسن، شہلی پر سلیمان ندوی، امین پر مسعود حسن، ایب، میر حسن پر فضل الحق، مصحفی پر نور الحسن نقوی، جرات پر مجیب الرحمن قریشی، نظیر آبادی پر ضمیر احمد خاں (بہمنی)، بیہ ضمیر اور نیر خلیق پر اکبر حیدری، ناسخ پر شبلیہ الحسن

واجد علی شاہ پر کوکب قدراور مسعود حسن رضوی، سودا پر شیخ چاند، امیر اللہ تسلیم پر فضل امام، شاد عظیم آبادی پر وہاب اشرفی، سرور جہاں آبادی پر حکم چند نیر، پریم چند پر جعفر رضا، اصغر گوندوی پر سلام سندیلوی، حسرت موہانی پر احمد لاری، نیاز فتح پورنی پر امیر عارفی، شاد عارفی پر مظفر حنفی، فانی پر مغنی تیم کی کتابیں اردو ادب میں خوشگوار اضافے ہیں۔ یہ فہرست بہت طویل ہے اس لیے اختصار سے کام لیتے ہوئے چند تصانیف کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی نسبت سی قابل توجہ تصانیف منظر عام پر آئی ہیں۔ غالب اور اقبال پر غالبیات اور اقبالیات کے زیر عنوان متعدد وگراں قدر کتابیں لکھی گئی ہیں۔ غالبیات پر تحقیقی کام کرنے والوں میں غلام رسول مہر، امتیاز علی عرشی، مالک رام، محمد اکرام اور قاضی عبدالودود اور ثار احمد فاروقی جیسے محقق بھی شامل ہیں۔

یہاں ان محققین کا ذکر بھی ضروری ہے جنہوں نے اردو تحقیق کو مقصد زندگی قرار دیا اور اردو ادب میں گراں قدر اضافے کیے ہیں۔ امتیاز علی عرشی کا شمار اردو کے صف اول کے محققین میں ہوتا ہے۔ انہوں نے اپنی ادبی کاوشوں کو اردو تحقیق کے لیے وقف کر دیا تھا۔ ان کی ستائیس (۲۷) کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ امتیاز علی عرشی کی کچھ تحقیقی مساعی ایسی بھی ہیں جن کا ادب سے براہ راست تعلق نہیں جیسے ”فضل الخطاب العمرین خطاب“ اسی ذیل میں ان کی ابو عبدالقاسم البرودی پر لکھی ہوئی کتاب بھی آتی ہیں۔ امتیاز علی عرشی نے کلیات لکھنوی کے تذکرے ”دستور انصاحت“ کا حاشیہ بڑی محنت اور لگن سے تیار کیا ہے۔ اس میں پینتیس (۳۵) شعرا کے حالات قلم بند کیے گئے ہیں۔ یہ کتاب ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی۔ وقائع عالم شاہی، تاریخ مہدی، تاریخ اکبری، مآثرات بیگمات اور ترجمہ مجالس رنگین سے ان کی محققانہ صلاحیتوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ امتیاز علی عرشی نے اردو، فارسی اور عربی تینوں زبانوں کے ادبیات سے متعلق تحقیق کی ہے۔ اردو میں ان کا نام ماہر غالبیات کی حیثیت سے ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ ”ماہر غالب“ ۱۹۳۷ء کی تصنیف ہے۔ اس مجموعہ کا تیب میں وہ خطوط موجود ہیں جو غالب نے ناب یوسف علی خاں ناظم والی رام پورنو لکھے تھے۔ اس کتاب کا مقدمہ امتیاز علی عرشی کی تحقیق و تدقیق کا ثبوت پیش کرتا ہے۔ اب تک

اس کے سات ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں جس سے اس تصنیف کی اہمیت اور مقبولیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ غالب یات سے متعلق امتیاز علی عرشی کی ایک اور تصنیف ”انتخاب غالب“ ہے۔ دیوان غالب ایک معرکہ الار تحقیقی کارنامہ ہے۔ غالب کے اصل متن کو انھوں نے بڑی محنت اور استناد کے ساتھ شائع کر کے اردو ادب کی گراں قدر خدمت انجام دی ہے۔ فرہنگ غالب بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے اور غالب کی تفہیم و تحسین میں ممد و معاون ثابت ہوتی ہے۔ فارسی مکاتیب غالب اور ”برہان قاطع“ پر بھی امتیاز علی عرشی نے تحقیقی کام کیا ہے۔ غالب کے حالات زندگی، ان کی شخصیت اور ان کے دیوان کے صحیح اور مستند متن اور خطوط کو اصلی شکل میں پیش کر کے امتیاز علی عرشی نے غالب فنی کی راہ ہموار کی اور اردو کے اس عظیم شاعر کو پوری سچائی اور صداقت کے ساتھ عوام سے متعارف کروانے کی کوشش کی ہے۔ امتیاز علی عرشی تحقیق میں قیاس آرائی اور افواہ پر ایمان لانے کے قائل نہیں۔ وہ تحقیق کو شہادتوں، استدلال اور استناد کا فن تصور کرتے ہیں۔ امتیاز علی عرشی کا ایک تحقیقی کارنامہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے ”کہانی رانی کھکی اور کنور اودے بھان کی“ کو جسے پہلے عبدالحق نے شائع کیا تھا، رضا لاہوری کے دو نسخوں کی مدد سے مرتب کر کے اس کا مستند متن انجمن ترقی اردو پاکستان سے ۱۹۵۵ء میں شائع کیا اور اس پر غلطی سے عبدالحق کا نام شائع ہو گیا تھا لیکن کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں عبدالحق نے اس فروگزاشت کی تصحیح کر دی ہے اور اسے ۱۹۷۵ء میں انجمن ترقی اردو پاکستان سے دوبارہ شائع کیا ہے۔

مسعود حسن رضوی ”ہماری شاعری“ لکھ کر ایک ناقد کی حیثیت سے ہمارے سامنے آئے تھے لیکن انہوں نے ایک محقق کی حیثیت سے بھی اپنی شناخت قائم کی ہے۔ مسعود حسن رضوی کا دیدار تحقیق خاصا وسیع ہے اس لیے ان کی تحقیق میں بڑا تنوع نظر آتا ہے۔ انھوں نے مرثیہ، ڈراما، داستان اور تذکروں کو اپنا موضوع بنایا۔ مسعود حسن نے اردو میں ترتیب و تدوین کا ایک نیا معیار قائم کیا ہے۔ اس سلسلے میں ”فیض میر“، ”مجالسِ رنگین“، ”دیوان فائز“، ”واجد علی شاہ کا ڈراما“، ”راہِ انبیا کا قصہ“ (مشہور لہجہ کا شاہی نسخہ)، امانت کی ”اند رسجا“ (لکھنؤ کا عوامی

اسٹیج)، رجب۔ علی بیگ کا ”فسانہ عبرت“، مردان علی ناں جتنا لکھنوی کا ”تذکرہ گلشن سخن“ (۱۱۶۵ء) اور نائک ”بزم سلیمان“ ان کی تحقیقی ذکاوت اور ادبی بصیرت کے آئینہ دار ہیں۔ مسعود حسن رضوی نے ”روح امین“، ”شایکار امین“ اور ”مفرقات غالب“ کے نام سے جو انتخابات پیش کیے ہیں وہ بھی ان کے اہم کارنامے ہیں۔ ”رزم انیس اور تذکرہ نادر“ کی انفرادیت یہ ہے کہ ان میں متن کی ترتیب نو سے ان کی افادیت اور ادبی حسن میں اضافہ کیا گیا ہے۔ اپنی تصانیف میں مسعود حسن رضوی نے تحقیق کے تقاضوں کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ پورا کیا ہے۔ ”دیوان فائز“ مرتب کر کے مسعود حسن ادیب نے فائز کو پہلی بار متعارف کرایا تھا۔ آب حیات میں محمد حسین آزاد نے فائز کا ذکر نہیں کیا ہے۔ ”مفرقات غالب“ میں غالب کے متعدد خطوط، نظموں اور ایک اردو غزل سے ہمیں پہلی بار روشناس کرایا ہے۔ ابتدا میں بیس (۳۲) صفحات کا سیر حاصل مقدمہ ہے۔ مشتملات میں ایک غزل و ایک سلام شامل ہیں۔ ”۴۹ فارسی مکتوبات“ کی تفصیل یہ ہے کہ ان میں سراج الدین احمد کے نام دس مکتوب اور ۲۹ غیر مطبوعہ مکتوب ہیں جن میں ایک ناسخ کے نام ہے۔ یہ بھی ایک اہم دریافت ہے۔ فارسی مثنوی ”باد مخالف“ بھی ہماری معلومات میں اضافہ کرتی ہے۔ ”رزم نامہ انیس“ میں مسعود حسن رضوی نے انیس کے رزمیہ بیانات کو تسلسل کے ساتھ مربوط کر کے ایک نیا تجربہ کیا ہے۔ اس پر بعض محققوں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ اس طرح کی پیوند کاری کا کسی مصنف کو حق نہیں پہنچتا اس کے تتبع میں خیبر لکھنوی نے اسی انداز کو اپناتے ہوئے ”رزم نامہ دبیر“ تیار کر کے پیش کیا ہے۔ ناسخ کے شاعر، کلب حسن خاں نادر کے تحموں کو دیوان غریب سے شاعر کے حالات اخذ کر کے ”تذکرہ نادر“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ یہ ترتیب متن کا کوئی غیر معمولی نمونہ نہیں ہے۔ مقدمے میں نادر کے بارے میں ایسی معلومات مہیا ہوتی ہیں جن کے ذکر سے بہت کم لوگ واقف ہیں۔ اردو ڈرامے سے بھی مسعود حسن رضوی نے خاصی دلچسپی لی۔ ”رادھا کنبیا کے قینے“ میں ابتدائی دور کی تمثیلی کوششوں کا عالمانہ انداز میں جائزہ لیا گیا ہے۔ یہ کتاب مصنف کا شاکر لکھی جاتی ہے۔ مسعود حسن نے یہ

دعویٰ کیا ہے کہ واجد علی شاہ اختر نے پہلی بار اردو میں ڈراما لکھا اور ان کے دربار میں رادھا کنہیا کا رہس ۱۸۴۳ء میں کھیلا گیا تھا لیکن عبدالعلیم نامی اسے ڈراما نہیں تسلیم کرتے۔ ”اردو ڈراما اور اسٹیج“ کی دوسری جلد ”اردو کا عوامی اسٹیج“ ہے۔ اس میں مصنف نے اندر سبھا کے بارے میں جو مفید معلومات فراہم کی ہیں وہ ان کی تحقیقی ژرف نگاہی اور ان کے وسیع مطالعے کی آئینہ دار ہیں۔ ”فسانہ عبرت“ کو جو ناپید ہو گئی تھی مسعود حسن ادیب نے روشناس کروایا۔ ابتدا میں سرور کے بیانات کی ترتیب بدل دی ہے جس کا مآخذ ان کی معنویت کو ضائع ہونے سے بچانا تھا۔ مردان علی خان کے ”تذکرہ گلشن سخن“ کا ایک نسخہ انھیں حکیم آشفتنہ سے ملا تھا جو حیدرآباد میں سکون پذیر تھے (اور اس محلے کا نام حمام کی گلی تھا) مسعود حسن نے ”بہا یوں“ میں دسمبر ۱۹۳۳ء میں پہلے اس پر ایک مضمون لکھا تھا۔ اس کتاب میں سب سے پہلے مصنف نے اپنے ماخذوں کی نشان دہی کی ہے اور فہرست شعرا کے بعد مرتب نے مقدمہ تحریر کیا ہے۔ ”قواعد کا یہ بھاگا“ (۱۹۶۸) ترجمہ سہمی لیکن اس تحقیق کا بھی اپنا ایک مقام ہے کہ اورنگ زیب کے عہد میں مرزا خان نے ”تحفۃ الہند“ میں ہندوستانی علم موسیقی اور ہندی شاعری اور اس کے تہذیبی تناظر پر روشنی ڈالی تھی۔ ”اندر سبھا“ پر مسعود حسن ادیب نے بڑا تحقیقی کام کیا ہے۔ امانت اور مداری لال کے علاوہ بہت سے شعرا نے ”اندر سبھا“ کو اپنا موضوع بنایا تھا۔ اس کی مقبولیت کے پیش نظر منشی خادم حسین افسوس نے ”بزم سلیمان“ لکھی تھی۔ یہ ۱۲۷۸ھ کی تصنیف ہے۔ مقدمے میں مسعود حسن رضوی نے اس ٹائٹل کے بارے میں مفید اور مستند معلومات فراہم کی تھیں۔ مختصر یہ کہ مسعود حسن رضوی اردو کے ایک بلند پایہ محقق ہیں اور ان کے تحقیقی جوہر پاروں نے اردو ادب کی قدر و قیمت میں اضافہ کیا ہے۔

مالک رام اردو کے ایک بہتر محقق ہیں۔ ان کی محققانہ کاوشوں نے اردو تحقیق کے وقار میں اضافہ کیا ہے۔ غالبیات کے رہبر کی حیثیت سے مالک رام ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ مالک رام نے نہ صرف غالبیات اپنی تحقیق کا متنصر قرار دیا تھا بلکہ ان کی تصانیف بھی اپنے وقار اور اراں قدر مقدموں کے ساتھ نالغ کیں۔ ”تذکرہ غالب“، ”اندازہ غالب“، ”فسانہ غالب“ اور

مرزا غالب“ (انگریزی) غالب کی حیات اور سوانح کے مختلف گوشوں کا تحقیقی مطالعہ پیش کرتی ہیں۔ ترتیبِ متن کے سلسلے میں ”دستیاب“، ”سید جبین“، ”دیوان غالب“، ”خطوط غالب“ اور گلِ عنقا“ میں متن کو محققانہ شان کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔ مستحق تصانیف کے علاوہ مالک رام کے مختلف مضامین بھی شائع ہو چکے ہیں۔ اس سلسلے میں ان کا پہلا مضمون ”غالب اور ذوق“ رسالہ نگار ستمبر ۱۹۲۶ء میں شائع ہوا تھا۔ یہ عجیب بات ہے کہ غالب کے محقق ”عز بن فہم“ اور ”طرف دار“ ہونے کے باوجود انھوں نے ذوق کو غالب پر ترجیح دی ہے۔ ”ذکر غالب“ غالبیات میں ایک اہم اضافہ ہے۔ ”ذکر غالب“ میں مالک رام نے غالب کے حالات زندگی کو محققانہ انداز میں بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ سپرد قلم کیا ہے۔ اس کتاب پر قاضی عبدالودود نے جو اعتراضات کیے تھے انھیں محققین سخت گیری کی انتہا تصور کرتے ہیں۔ ”اردو تحقیق اور مالک رام“ میں اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ ”ذکر غالب“ غالب کے مستند حالات زندگی کا بہترین ماخذ تصور کی جاتی ہے۔ ”فسانہ غالب“ پندرہ مضامین پر مشتمل ہے یہ کتاب ۱۹۷۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ یہ مضامین غالب کی سوانح اور واقعات حیات سے متعلق ہیں۔ اس کا پہلا مضمون ”توقیت غالب“ نہایت اعلیٰ تحقیق کا ایک نمونہ ہے۔ تیسرے مضمون میں عبدالصمد (غالب کے استاد) کا ذکر ہے جسے عبدالودود ایک تخیلی پیکر تصور کرتے ہیں۔ مالک رام نے عبدالودود کے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ ”تائیدہ غالب“ میں باقر علی خان کامل، نظام رام پوری، غازی ال شعلہ اور سید محمود آزاد کو غالب کے تائید و تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے اور اہل و براہین سے اپنے محاکمات کو تقویت پہنچائی ہے۔ ثار احمد فاروقی نے ”تلاش غالب“ میں مالک رام کی اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے ان تصنیف میں مالک رام کے بعض تسامحات کی نشان دہی کی ہے اور ان کا خیال ہے کہ عنایت حسین بدایونی کا تخلص رشکی نہیں اشکی تھا۔ لکن نذر بیگم نے آزاد غالب کے شاعر تھے لیکن ان کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ مغیث الدین فریدی نے تاریخ کی بعض اناطالی نشان دہی کی ہے۔ مالک رام نے غالب کے کام اور ان کی نثر کی ترتیب کا جو کام انجام دیا ہے وہ بہت اہم ہے اور اسے تاریخی

اہمیت حاصل ہے۔ ”سہد چین“ اور ”دستبند“ بھی مالک رام کی مساعی کا نتیجہ ہیں۔ دیوانِ غالب بھی مالک رام نے شائع کیا، اس میں اختلافات نسخ بھی ہیں اور صحتِ متن پر بھی توجہ مرکوز کی گئی ہے۔ شاہد اعظمی کے نام سے ایک کتاب ”اردو تحقیق اور مالک رام“ شائع ہوئی تھی جس میں مالک رام کے تحقیقی انکشافات کی تعریف و تحسین کے بجائے صرف ان کے تسامحات کو ہمیش پرشاد نے مرتب کیا تھا۔ مالک رام نے اسے تصحیح اور اضافوں کے ساتھ اس طرح شائع کیا ہے کہ اس میں ہمیش پرشاد کا دیباچہ موجود ہے۔ مالک رام نے غالب پر متعدد مضامین لکھے۔ غالبیات کے سلسلے میں مالک رام کی تصانیف ”ذکرِ غالب“ اور ”فسانہ غالب“ ان کے شاہکار تصور کیے جاتے ہیں۔ ”مکر بل کتھا“ کی ترتیب و تدوین (بیا شتراک مختار الدین) بھی ان کا ایک تحقیقی کارنامہ ہے۔ اس کے علاوہ ابوالکلام آزاد کے ”تذکرہ“ اور ”غبارِ خاطر“ کی عالمانہ ترتیب اور پیش کش نے ان کے ادبی وقار میں اضافہ کیا ہے۔

گوبی چند نارنگ نے اپنے ادبی سفر کا آغاز تحقیق سے کیا تھا لیکن بعد میں ان کی دلچسپیوں کا دائرہ اور وسیع ہو گیا اور وہ علمِ لسانیات، اسلوبیات اور ادبی تنقید کی طرف متوجہ ہو گئے۔ ”ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو، مثنویاں“ (۱۹۶۰ء) ”اردو غزل اور ہندوستانی“ (۱۹۵۵ء) ”امیر خسرو کا ہندوی کلام“ (۱۹۶۷ء) اور ”وضاحتی کتابیات“ (۱۹۷۲ء)، (۱۹۷۷-۱۹۷۸ء) سے اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ان کی شخصیت میں تحقیقی صلاحیتوں کے سوتے چھپے ہوئے ہیں۔ وہ استدلال، نتائج کے استخراج، شہادتوں کی صحت اور استناد، دلائل کی منطقی اور تحقیق سے آداب و لوازم سے بخوبی آشنائی نہیں ان سے کام لینے کا ہنر بھی جانتے ہیں۔ ”امیر خسرو کا ہندوی کلام“ سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے ہندوستان ہی میں امیر خسرو کے ہندوی کلام کو تلاش نہیں بلکہ دور دراز ملکوں کے کتب خانوں سے بھی گوہر آبدار برآمد کیے ہیں۔ تحقیق جگر کاوی، جاں سوز اور خاراہگانی کی مقصدی ہے۔ اپنی تصانیف میں گوبی چند نارنگ نے اس کی تکمیل میں کوئی کسر ادا نہ رکھی ہے۔ انہوں نے اپنے ایک رفیقِ کار سے مل کر اردو کی ”وضاحتی کتابیات“ کا ذوال ۱۱۱۱ء

کی دو جلدیں ترقی اردو بیورو دہلی سے شائع ہوئیں۔ اردو اکادمی دہلی سے انھوں نے ”ہندوستان کے اردو مصنفین اور شعرا کی ڈائریکٹری“ (۱۹۹۷ء) شائع کی۔ ان کا لسانیاتی کام بھی علمی و تحقیقی نوعیت کا ہے۔ ”املا نامہ (۱۹۷۳ء) نظر ثانی (۱۹۹۰)“، ”اردو کی تعلیم کے لسانیاتی پہلو“ (۱۹۶۱) اور ”اردوئے دہلی کی کرختداری بولی“ (انگریزی) (۱۹۶۲) گہرے تحقیقی مطالعے پر مبنی ہیں۔ انگریزی میں انھوں نے غنیت اور معکوسی آوازوں پر نہایت اہم کام کیا ہے جو نیویارک سے شائع ہوا ہے اور دنیا بھر میں لسانیات کے نصابات میں شامل ہے۔

قاضی عبدالودود کا مطالعہ بہت وسیع ہے۔ وہ عربی، فارسی، انگریزی اور فرانسیسی زبانوں سے بخوبی واقف ہیں۔ تاریخ سے لگاؤ ہے اور قانون سے واقفیت نے نتائج کے استخراج اور دلائل و براہین کی اہمیت ان پر واضح کر دی ہے۔ قانون کے مطالعے نے انھیں تحقیق میں لفظوں کے استعمال کا سلیقہ سکھایا ہے۔ عبدالودود اپنے موضوع کے مال و ماعلیہ پر نظر رکھتے ہیں۔ وہ اردو کے ایک ایسے محقق تصور کیے جاتے ہیں جو اخلاط اور تسامحات کی نشان دہی میں شخصی تعلقات، مزاج اور رعایت کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ خواجہ احمد فاروقی کی کتاب ”میر تقی میر حیات اور شاعری“ شائع ہوئی تو قاضی عبدالودود نے اس پر نہایت سخت اعتراضات کیے۔ اس کے علاوہ دوسری متعدد نملیوں کو قابل گرفت قرار دیا۔ اسی طرح نور الحسن ہاشمی کی ”دلی کا دبستان شاعری“ اور ابو الیث سعدیقی کی ”لکھنؤ کا دبستان شاعری“ اور اختر اورینوی کی ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا“ پر بھی انھوں نے تفصیل اور شرح و بسط کے ساتھ اذہار خیال کیا تھا اور ان میں مصنفین سے جو سہو ہوا ہے اس کی طرف توجہ مبذول کروائی ہے۔ قاضی عبدالودود نے ”دیوان جوشش“، ”دیوان رضا“ اور ”قطعات دلدار“ بھی مرتب کر کے شائع کیے ہیں۔ حزم و احتیاط، باریک بینی اور استدلال کی منطقیات نے قاضی عبدالودود کی تحقیقی تصانیف کی قدر و قیمت میں اضافہ کیا ہے۔ عبدالودود نے ”تذکرہ ابن طوقان“ بڑی عرق ریزی اور توجہ کے ساتھ مدقن کیا ہے۔ اس کے علاوہ ”قاطعہ زبان“، ”مسرت افزا“، ”رسائل متعاقبہ“، ”اشتہار و مزاج“ اور ”چہرستان“ ان کے قیام علمی و ادبی

کام ہیں۔ ان مستقل تصانیف کے علاوہ انہوں نے تحقیقی مضامین بھی قلم بند کیے ہیں۔ ”غالب بحیثیت محقق“، ”ہندوستان اور پاکستان کی دانش گاہوں میں اردو زبان و ادب سے متعلق تحقیقات“، ”جہان غالب“ (غالب انسائیکلو پیڈیا) ”محمد حسین آزاد بحیثیت محقق“، ”یادداشت ہائے عبدالودود“ اور ”آوارہ گرد اشعار“ بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ قاضی عبدالودود نے میر، مصحفی، انشا اور مومن پر جو مضامین سپرد قلم کیے ہیں وہ ان کی محققانہ شان کے مظہر ہیں۔ مومن کے خطوط کو بھی پہلی بار انہوں نے تفصیل سے متعارف کروایا تھا۔ قاضی عبدالودود کی تحریروں اور ان کی تحقیق نے اردو میں ریسرچ کے معیار کو بلند کیا اور ایک نصب العین اور معیار قائم کیا ہے۔ ان کا ایک ادبی کارنامہ جریدہ ”تحقیق“ کا اجرا بھی ہے لیکن یہ زیادہ عرصے جاری نہیں رہ سکا۔ ”معاصر“ (پٹنہ) سے قاضی عبدالودود کا ربط رہا اور انہوں نے اسے اپنے علمی تعاون سے سرفراز کیا۔ ماہر غالبیات کی حیثیت سے بھی قاضی عبدالودود کا تہنص قائم ہوا ہے۔ ڈھاکے کے حکیم حبیب الرحمن کی ایک قلمی بیاض میں غالب کے بتیس (۳۲) غیر مطبوعہ خطوط درج تھے۔ ان خطوط کے علاوہ عبدالودود نے غالب کی دوسری کیاب اردو اور فارسی کی نادر تحریروں کو اکٹھا کر کے ”آثار غالب“ کے نام سے ۱۹۳۸ء میں شائع کیا۔ جب شیخ محمد اکرام کی کتاب ”آثار غالب“ سے واقف ہوئے تو کتاب کا نام بدل کر ”ماثر غالب“ رکھ دیا۔ اس کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے حصے میں اردو نثر اور اشعار اور فارسی کلام کو جگہ دی گئی ہے اور دوسرے حصے میں خطوط ہیں۔ حنیف نقوی نے قاضی عبدالودود کی اس نادر فہمی کا ازالہ کیا ہے کہ غالب کے مکتوب الیہ غلام نجف اور محمد نجف دونوں ایک ہی شخصیت ہے۔ ”قاطع برہان“ اور ”رسائل متعلقہ“ کا ذکر بھی غالبیات کے سلسلے میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ قاضی عبدالودود نے تذکروں کی ترتیب و تدوین کے تحقیقی مطالبات کو بڑے سلیقہ کے ساتھ پورا کیا ہے۔ ۱۹۵۳ء میں قاضی عبدالودود نے ”ادارہ تحقیقات اردو“ قائم کیا تھا۔ اس سلسلے کی پہلی کتاب ”تذکرہ شعرا“ مصنفہ ابن امین اللہ طوفان تھی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ایک سال بعد ناہد رضا بیدار کے اضافوں کے ساتھ شائع ہوا۔ اس کے مقدمے میں تذکرہ نگار کو متعارف

کر دیا گیا ہے۔ طوفانِ ناسخ کے دوست اور ہم نشین تھے۔ قاضی عبدالودود ابن طوفان کی شخصیت کا تعین نہیں کر سکتے کہ وہ طوفان کے کون سے فرزند تھے۔ رنجی یا ان کے بھائی؟ اس تذکرے پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ بعض اہم معلومات جنہیں متن میں جگہ ملی جیسے تھی فٹ نوٹ میں پیش کی گئی ہیں اور یہ اصول تحقیق کے مغاثر ہے۔ ”عیارستان“ میں تین کتابوں پر تبصرے شامل ہیں۔ ”دیوانِ ذریعہ“ مرتبہ مسعود حسن رضوی، ”مرقع شعرا“ مرتبہ رام بابو سکینہ اور ”میر تقی میر حیات اور شاعری“ انجمن احمد فاروقی۔ عبدالودود نے، جو تعریف و تہنیت کے معاملے میں جزیس اور محتاط تصور کیے جاتے ہیں، مسعود حسن رضوی کی تحقیق کاوشوں کو سراہا ہے۔ عبدالودود نے تاریخِ محمدی سے فائز کے والد کا نام محمد طفیل دریافت کیا اور یہ ثابت کیا ہے کہ صدر الدین دُرخاں نام نہیں خطاب ہے۔ اسی طرح کامورخان کے تذکرے ’السلطین‘ سے فائز اور ان کے دو بھائیوں کے نام اور تاریخِ ولادت اور دوسرے واقعات اخذ کر کے ان کی نشاندہی کی ہے۔ انجمن احمد فاروقی پر عبدالودود کا اعتراض یہ بھی ہے کہ انھوں نے بعض ایسی کتابوں کا حوالہ دیا ہے جو ان کی نظر سے نہیں گزری تھیں اس لیے انجمن احمد فاروقی نے وہ باتیں بھی لکھ دی ہیں جو ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔ عبدالحق کے بیانات میں بھی عبدالودود کو اصلاح کی گنجائش نظر آتی ہے۔ ذکر میر پر عبدالودود کا اعتراض یہ ہے کہ عبدالحق نے اپنے بیانات کو تاریخی صداقت کی روشنی میں نہیں جانچا ہے جس کی وجہ سے وہ نالیوں کے مرتکب ہوئے ہیں۔ ”اشتر و سوزن“ کا زیادہ اہم حصہ ”تذکرہ سرور“ پر تبصرہ ہے۔ قاضی عبدالودود نے اردو کے ادیبوں میں ذوقِ تحقیق کو پروان چڑھانے میں اہم حصہ لیا اور محققین نے ان سے حزم اور احتیاط کا درس لیا ہے۔ انھوں نے تحقیق میں نرم و احتیاط، استدلال اور استناد کا اہمیت واضح کی ہے۔

میر حسن کا تذکرہ شعرائے اردو ۱۹۲۲ء میں انجمن ترقی اردو ہند سے شائع ہو چکا تھا۔ عبدالودود نے اس کا متن تیار کیا تھا لیکن اسے مکمل نہیں کر سکا۔ تھے۔ ”تذکرہ مسرت افزا“ کا ذکر ۵۰ سال دہائی نے کیا تھا۔ عبدالودود خطمی متن کی صحیح قرأت کے، شوارنژ امرٹلے سے نذر لے لیکن

مقدمہ اور تخریہ نہیں لکھا۔ قاضی عبدالودود ایک بلند پایہ محقق ضرور تھے لیکن مفصل کام کو مینے سے اکثر گریز کرتے تھے۔ اس سلسلے میں عبدالودود کا نام اس لیے بھی لیا جاتا ہے کہ انھوں نے اس تذکرے کو منظر عام پر لاکر ایک اہم ادبی خدمت انجام دی ہے۔

”خلاصہ تذکرۃ الکاہل“ میں صرف دس شاعروں کا احوال درج کیا گیا ہے۔ اس میں تخریہ تشنہ معلوم ہوتا ہے۔ ”دیوان جوشش“ کا مقدمہ خاصا طویل ہے اور اسے پانچ حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس میں حالات زندگی پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے اور دوسری تفصیلات بھی درج کی گئی ہیں۔ جوشش کے بارے میں قاضی عبدالودود نے یہ انکشاف کیا ہے کہ ان کا ایک دیوان اور نثر میں ”رسالہ قافیہ“ ہی ان کی ادبی یادگاریں ہیں۔ مقدمے کے آخری عنوان کے تحت جوشش کی شاعری پر نظر ڈالی گئی ہے۔ عبدالودود نے داخلی شہادت یعنی اشعار کی مدد سے شاعر کے عقائد کے بارے میں رائے قائم کی ہے۔ رضا عظیم آبادی پر انھوں نے ”معاصر“ پٹنہ میں اکتوبر ۱۹۴۱ء، مئی ۱۹۴۲ء اور فروری ۱۹۴۳ء میں چار مضامین شائع کیے تھے۔ مقدمے میں حالات زندگی، تصانیف، الما، زبان فارسی، عربی مفردات اور مرکبات، ہندوستانی مرکبات اور تذکیر و تانیث جیسے عنوانات کے تحت اہم تحقیقی مواد فراہم کیا گیا ہے۔ جوشش کی طرح رضا بھی معمولی حیثیت کے شاعر تھے۔ جیسا کہ کہا جا چکا ہے قاضی عبدالودود نے ”قطعات دلرہا“ بھی مرتب کر کے شائع کیے ہیں۔ دسمبر ۱۹۴۳ء میں دلہارہ پر ان کا مضمون شائع ہو چکا تھا جس میں ایک سوسولہ (۱۱۶) نظمیوں اور دو سواٹھائیس (۲۲۸) اشعار دیے گئے ہیں۔ مقدمے میں کلام پر مختصر لیکن جامع تبصرہ کیا گیا ہے۔ عبدالودود نے تہذیب کے ”غیر آشوب“ کو بھی ایڈٹ لیا ہے۔ تعلق سلطنتِ اودھ کے خاتمے کے بعد جن پریشانیوں سے دوچار ہوئے تھے ان پر اس مثنوی میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس پر قاضی عبدالودود نے ایک مختصر سا مقدمہ بھی لکھا ہے۔ کلام شاہ کی تدوین کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ شاہ کمال علی کمال اور مثنوی مہاراجہ فلپان سنگھ کی ترتیب کا ذکر بھی ضروری ہے۔ ”مثنوی گلزار نسیم“ اور ”مثنویات شوق“ کی تدوین بھی عبدالودود کے علمی و ادبی کارنامے ہیں۔ اس کے علاوہ رجب علی بیگ سرور کے استا

مرزا نوازش کے دیوان سے بھی انھوں نے دلچسپی لی اور اسے مرتب کر کے متعارف کروایا ہے۔

برج موبن و تاتریہ کیفی ایک لسانی محقق کی حیثیت سے ناقابل فراموش ہیں۔ ”کیفیہ“ اور ”منشورات“ سے کیفی کی علیت اور تحقیق سے لگاؤ کا اندازہ لیا جاسکتا ہے۔ گوپی چند نارنگ نے اپنے عالمانہ مقالے ”کیفی و تاتریہ کی خدمات: لسانی محقق کی حیثیت سے“ میں ”کیفیہ“ اور ”منشورات“ کے تناظر میں کیفی کی لسانی تحقیق کا بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ جائزہ لیا ہے۔ (آج کل، اردو تحقیق نمبر، ۱۹۶۷ء ص ۷۷)۔ محمود الہی نے بھی تحقیق سے دلچسپی لی۔ ”فسانہ عجائب“ کو اطہر پرویز، رفیق حسین اور سلیمان حسین نے بھی مرتب کیا ہے۔ محمود الہی نے ایک نو دریافت نسخے کو بنیاد بنایا ہے اور اس کی تدوین بڑی محنت اور عرق ریزی کے ساتھ کی ہے۔ یہ تدوین کا ایک اچھا نمونہ سمجھی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے ”تذکرہ شورش“ (غلام حسین شورش) کا متن بھی تیار کر کے شائع کر لیا ہے۔ ”اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ“ میں بھی تحقیقی پہلو کو نظر انداز نہیں کیا ہے۔ محمود الہی نے میر کے تذکرے ”نکات الشعرا“ کو بھی مدون کر کے شائع کیا ہے۔ انھوں نے مولوی کریم الدین کے ناول ”خط تقدیر“ کو اردو کا پہلا ناول قرار دیا ہے اور اسے شائع کر کے اردو ادب طبقے سے روشناس کروایا ہے۔ مختار الدین احمد کی تحقیقی مسامی کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ انھوں نے ۱۹۶۵ء میں مالک رام کے اشتر اک سے ”کربن کتھا“ مرتب کر کے شائع کی۔ یہ کتاب تاریخ ادب اردو میں ایک انکشاف کی حیثیت رکھتی ہے۔ ”احوال غالب“ ۱۹۵۲ء غالبیات میں ایک خوشگوار اضافہ ہے۔ اس میں انھوں نے غالب کے متعلق مفید معلومات اٹھائیں کر لی ہیں۔ مختار الدین احمد نے اکبر الہ آبادی کے خطوط (۱۹۵۱ء) بھی مرتب کیے ہیں۔ اس کے علاوہ حاکم کے فارسی دیوان کا انتخاب بھی ۱۹۶۱ء میں شائع کیا ہے۔ مختار الدین احمد کی دو وضاحتی نمبرتیں بہت اہم اور تحقیق کے نقطہ نظر سے مفید تصور کی جاتی ہیں۔ ”فہرست مخطوطات و نوادر در کتب خانہ مسلم یونیورسٹی“ اور ”فہرست مخطوطات احسن تلمیذین“ (۱۹۵۳) محققین کی رہبری اور رہنمائی کرتی ہیں۔ ”تذکرہ شعرائے فرخ آباد“ مفتی سید محمد ولی اللہ فرخ آبادی کی فارسی تاریخ کا

چوتھا مقالہ ہے۔ اس تذکرے میں فارسی اور اردو کے پچانوے (۹۵) شعرا کو شامل کیا گیا ہے۔ شیخ محمد ریاض الدین امجد نے ۱۸۶۰ء میں دہلی کا سفر کیا تھا ان کا سفر نامہ چونٹھ (۶۳) صفحات پر مشتمل ہے۔ منتظر الدین احمد نے اس سفر نامے کو رسالہ ”صبح“ دہلی ۱۹۶۲ء میں شائع کیا تھا۔ تذکرہ حیدری بھی ان ہی کی دریافت ہے اور اسی طرح تذکرہ آزرہ بھی۔ مقدمے میں آزرہ کے حالات قلم بند کیے ہیں اور نمونہ کلام دیا ہے۔ غلام یحییٰ عظیم آبادی کا ”دیوان حضور“ بھی مرتب کیا۔ اس کی اشاعت ۱۹۷۷ء میں عس میں آئی۔ اس کے علاوہ ”تذکرہ خیراتی لال بے جگر“ اور ”روزنامہ حسرت موبانی“ مالک رام کے اشتراک سے مرتب کیے ہیں۔ سلیمان شکوہ اور رقت کے دیوان بھی ان کی تحقیقی کاوشیں ہیں۔ انھوں نے ہم تحقیقی مضامین بھی لکھے ہیں۔ وہاب اشرفی کو تنقید سے زیادہ دلچسپی ہے لیکن انھوں نے تحقیقی موضوعات پر بھی قلم اٹھایا ہے۔ ”قطب مشرقی“، ”مثنوی اور مثنویات“، ”ہمارے اردو افسانہ نگاری میں تحقیقی پہلو“ نمایاں ہے۔ وہاب اشرفی نے ”کاشف المہتاق“ کو بھی مرتب کیا ہے۔ عبدالستار دلوی کو بنیادی طور پر لسانیات سے دلچسپی ہے۔ انھوں نے تحقیق کی طرف بھی توجہ کی ہے۔ سیدہ جعفر کے ”من سمجھاؤں“ (شاعر شاہ تراب چشتی) مرتب کر کے شائع کرنے کے بعد انھوں نے اس موضوع پر ایک کتاب سپرد قلم کی ہے۔ عبدالستار دلوی نے ۱۹۷۳ء میں ”رانی کی کہانی“ مرتب کر کے شائع کی ہے۔ اس کے علاوہ ان کے تحقیقی مضامین جرائد میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ جعفر رضا کی تصانیف ”پریم چند کہانی کا رہنما“ اور ”ایستان عشق کی مرثیہ نگاری“ میں تنقید کی بنیادیں تحقیقی حقائق پر قائم کی گئی ہیں۔ نور الحسن ہاشمی نے ۱۹۴۵ء میں کلیات ولی مرتب کر کے اپنی تحقیقی صلاحیتوں کا ثبوت دیا تھا۔ نور الحسن سے پیسے احسن مارہروی نے ”کلیات ولی“ مرتب کیا تھا لیکن انھوں نے تحقیقی اضافوں کے ساتھ اس کلیات کو مدون کیا۔ اس کے علاوہ انھوں نے ”نوطرہ مرصع“ ۱۹۵۶ء میں مرتب کر کے شائع کی۔ نور الحسن نے پہلی بار عزیز مرزا کے انگریزی مقالے (مطبوعہ اسلامک ریویو) سے استفادہ کر کے نئی معلومات اکٹھا کی تھیں۔ صادق خاں اختر کی مثنوی ”سراپا سوز“ (۱۹۶۱ء)، جعفر علی حسرت

ہوئی کی مثنوی ”طوطی نامہ“ (۱۹۶۱ء) اور تذکرہ مشاہیر سندیلہ“ (۱۹۷۶ء) مرتب کر کے شائع کی ہیں۔ مسعود حسین خان کے اشتراک میں ”بکت کہانی“ (۱۹۷۵ء) کو بھی مستند متن اور ضروری معلومات کے ساتھ ہدیہ ناظرین کیا ہے۔ ۱۹۸۸ء میں ”فسانہ اجاز“ (فریاد کا کوروی) کی تدوین بھی ان کا ایک علمی اور تحقیقی کارنامہ ہے۔ مظہر علی سندیلوی کے وزنا پے کا انتخاب، جعفر علی حسرت دہلوی کا کلیات اور وولی کے ایک مقلد ایہام گو شاعر بتلا کا دیوان مرتب کر کے اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کیا ہے۔ اکبر حیدری کا شیریں کو تحقیق سے شغف ہے۔ انھوں نے میر ضمیر (۱۹۷۲ء)، سلامت علی دبیر (۱۹۷۶ء) پر مستند تحقیقی کام کیا ہے۔ اس کے علاوہ دیوان میر (۱۹۷۲ء)، تذکرہ شہرائے ہندی از میر حسن (۱۹۷۹ء) اور تذکرہ الشعر از مصحفی“ (۱۹۸۰ء) کو بھی تازہ معلومات اور تحقیقی آداب کے ساتھ متعارف کروایا ہے۔ ”اودھ میں اردو، مرثیے کا ارتقا“ (۱۹۸۱ء) میں بھی تحقیقی پہلو اجاگر ہے۔ ”باقیات انیس“ (۱۹۸۰ء)، مقالات حیدری (۱۹۷۷ء) اور تحقیقی ادراکات“ (۱۹۷۳ء) بھی ان کی معیاری نگارشات پر مشتمل ہیں۔ ابو محمد سحر کی تصانیف ”اردو میں تصنیف نگاری (۱۹۵۸ء) مطالعہ امیر (۱۹۶۵ء)“، ”غالبیات کے چند مباحث“ (۱۹۷۳ء) اردو تحقیق میں خوشگوار اضافہ ہیں۔ انصار اللہ نظر کی ”برہن کی کہانی“ یعنی ”تصویر کا بارہ ماہ“ (۱۹۷۳ء) اور ”شہرائے اردو کے اولین تذکرے“ (۱۹۷۸ء) اور عابد پشوری کی تصانیف ”انثا کے حریف، علیف“ (۱۹۸۰ء) اور ”انثاء اللہ خاں انثا“ (۱۹۸۵ء)، شجاعت علی سندیلوی کی ”تعارف تاریخِ اردو“ اور ”تعارف مرثیہ“، ”اسلم پرویز کی ”انثاء اللہ خاں انثاء مجدد اور فن“ (۱۹۶۲ء)، خلیق انجم کی ”غالب کی نادر تحریریں“ (۱۹۶۱ء) نثار احمد فاروقی کی ”تذکرہ بیانات اشعار“ ”غالبیات مصحفی“ (دو حصے) ”میر تقی میر“ اور ”ملاش غالب“، فضل الحق کا ”دیوان شاکر ناجی“، اور میر حسن حیات اور دبی خدمات، صدیق الرحمن قدوائی کا ”فسانہ بتلا“ (۱۹۷۱ء)، فضل حق قریشی کا ”دیوان اثرات“، نثار شمیم کی ”ظہیر دہلوی حیات اور فن“، ملک زاہد منظور الدین ”ابوالکلام آزاد، فلورنٹین“ اردو میں بھی تحقیقی تصانیف ہیں۔ یہ کتابیں تحقیق و تنقید کا اچھا امتزاج ہیں۔

رشید حسن نے مرتب متن اور اردو کے ایک معتبر محقق کی حیثیت سے اپنی شناخت قائم کی ہے۔ ان کی تصنیف ”ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ“ ۱۹۷۸ء میں شائع ہو کر منظر عام پر آئی ہے۔ اس میں انہوں نے تحقیق کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے اور مسلمہ تحقیقی اصولوں کی وضاحت بھی کی ہے۔ رشید حسن خان تحقیق میں مستند حوالوں، ماخذوں اور مناسب دلائل اور صحیح نتائج تک رسائی حاصل کرنے کی اہمیت سے بخوبی آگاہ ہیں۔ انہیں تدوین متن پر عبور حاصل ہے اور یہ ان کی دلچسپی کا خاص موضوع ہے۔ رشید حسن خان تحقیقی اصولوں اور ضوابط کی خود بخود کیساتھ پابندی کرتے ہیں اور دوسروں کی تحقیقی کاوشوں کو بھی اسی معیار پر پرکھنا چاہتے ہیں۔ وہ تحقیق میں کسی طرح کی بے اصولی، بے اعتمادی اور قیاس آرائی کو گوارا نہیں کر سکتے۔ رشید حسن خان تسامحات کی گرفت اس لیے ضروری سمجھتے ہیں کہ ادب میں ان سے غلط فہمیاں راہ پاتی ہیں اور غلط بیانات گمراہ کن ثابت ہوتے ہیں۔ رشید حسن خان نے علی گڑھ تاریخ ادب اردو کے سنین کی غلطیاں، بیانات کے تضاد اور تسامحات کی نشان دہی کی ہے۔ انہوں نے جمیل جالبی کی ”تاریخ ادب اردو“ کا بھی دیدہ ریزی کے ساتھ مطالعہ کیا اور اس کی کوتاہیاں واضح کی ہیں۔ رشید حسن خان کا شمار اردو کے سخت گیر محققین میں ہوتا ہے اور وہ تحقیق کے سلسلے میں تسامح اور اپروائی کو نظر انداز کرنے کے قائل نہیں۔ رشید حسن نے مرزا شوق کی مثنویوں کو بھی مرتب کیا ہے۔ رشید حسن خان سے محققین کو عام طور پر یہ شکایت ہے کہ ان کے احتسابی رویے میں نرمی اور ہمدردی نہیں۔ رشید حسن خان تدوین کے تمام مطالبات کو پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ”فسانہ عجائب“، ”باغ و بہار“ اور ”مثنوی گلزار نسیم“ نے ماواہ رشید حسن خان نے ۱۹۹۸ء میں انجمن ترقی اردو ہند سے ”مثنویات شوق“ بھی شائع کی ہے۔ اس میں تین مثنویاں ”فیہ عشق“، ”بہار عشق“ اور ”زہر عشق“ کے متن شامل ہیں اور ان پر خاصا طویل مقدمہ درج کیا گیا ہے۔ رشید حسن خان نے اپنے مرتب کردہ متن میں الحاقات کو رکھا ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ شوق نے مندرجہ بالا صرف تین مثنویاں ہی لکھی تھیں۔ عطاء اللہ پالوی اور مینوں گورکھپوری کے بعض بیانات کو انہوں نے ناقابل قبول قرار دیا ہے

اور گیان چند جین کے تحقیقی نتائج سے کسی حد تک متفق نظر آتے ہیں۔ رشید حسن خان نے سید محمد حیدر کے تحقیقی مقالے ”حیاتِ شوق“ (۱۹۹۱ء) پر نہایت سخت تنقید کی۔ یہ تحقیق میں ان کا خاص سلوب اور ادبی مزاج ہے۔ گرمی سہمی کلام میں لیکن نہ اس قدر۔ رشید حسن خان کو بھی قاضی مبدالودود کی طرح مخففات کے استعمال کا بڑا شوق ہے۔ رشید حسن خان کے تحقیقی مقدموں پر یہ تنقید کی جاسکتی ہے کہ وہ ضروری معلومات جو متن میں پیش ہوئی چاہیں انھیں وہ فٹ نوٹ میں جگہ دیتے ہیں اور یہ اصول تحقیق کے خلاف ہے۔ گیان چند جین کا خیال ہے کہ انھوں نے اشک کی لغت کا نام ”نفس اللغۃ“ تحریر کیا ہے حالانکہ اس کا تاریخی نام ”نفس اللغۃ“ ہے جس سے تاریخ تصنیف برآمد ہوتی ہے۔ (خدائے تدوین کا چوتھا صحیفہ (مضمون) مشمولہ کتاب نمبر ستمبر ۹۸ - صفحہ ۱۳۴)۔ رشید حسن خان نے ۱۹۵۵ء میں انجمن ترقی اردو ہند سے ”گلزار نسیم“ اپنے مفید محققانہ مقدمے کے ساتھ شائع کی ہے۔ گل بکاؤلی کا قصہ دراصل ہند ایرانی داستانِ خصوصیات کا حامل ہے اور اس میں ہندوی اور ایرانی تہذیب کی روایتیں شیر و شکر ہو گئی ہیں۔ جان گل کر سٹ نے پہلی بار گل بکاؤلی کے قصے کی طرف توجہ کی تھی اور ان کی فرمائش پر نہال چند لاہوری نے فارسی قصے کا اردو نثر میں ترجمہ کر کے ۱۸۰۲ء میں پیش کیا تھا۔ اس قصے کو ۱۸۴۴ء میں دیا شنکر نسیم نے مثنوی کی صورت میں ڈھالا۔ چلبست نے اس کا ایک خوبصورت ایڈیشن شائع کیا تو شرر لکھنوی نے اپنے رسالے ”دل گداز“ میں اس پر متعدد اعتراضات کیے تھے۔ رشید حسن خان نے بڑی وقت نظر اور محنت سے اس کا متن تیار کیا ہے۔ قصے کا محل وقوع، اجزاء، تمثیلی انداز اور قصے کی قدیم ترین تحریری روایت کے زیر عنوان گل بکاؤلی کے قصے کے بارے میں مفید اور صحیح معلومات فراہم کی ہیں۔ نسیم کے حالات زندگی، ان کی تصانیف اور گلزار نسیم کی پہلی اشاعت پر تبصرہ بھی کیا ہے۔ نسخہ مطبع مسیحائی، مطبع مصطفائی اور نسخہ چلبست اور نسخہ شیرازی کا موازنہ و مقابلہ بھی کیا ہے۔ اصغر گوندوی کی مرتب کردہ ”یادگار نسیم“ (گلزار نسیم) کا محققانہ نظر سے جائزہ لیا گیا ہے۔ ”نذہب عشق“ میں بھی گل بکاؤلی کا قصہ پیش کیا گیا ہے اس سے رشید حسن خان نے مفصل بحث کی ہے۔ معروف، مجہول اور

غذا آوازوں کے لیے رشید حسن خان نے جو علامتیں استعمال کی ہیں آخر میں ان کی وضاحت کر دی ہے۔ رشید حسن خاں کے سخت تحقیقی رویے کے بارے میں گیان چند جین رقم طراز ہیں کہ ”بعض مجبوریوں کی بنا پر دانش گاہوں میں انھیں مقام نہیں مل سکا (غالب ان کے پاس فقط میٹرک کی سند ہے) اس لیے وہ دانش گاہوں کے اساتذہ سے بدظن ہو گئے ہیں اور ان کی اغلاط کی نشان دہی کو اپنا شیوہ خاص بنا لیا ہے اور وہ ایک ”طیش زدہ“ محقق (Angry Researcher) بن کے رہ گئے ہیں۔“ (مضمون ۱۹۷۸ء کی تصانیف مشمولہ ذکر و فکر، صفحہ ۳۵۸)۔ کہا جاسکتا ہے کہ اس منفی انداز سے اردو تحقیق کو فائدہ پہنچا اور محققین حزم و احتیاط کی اہمیت سے واقف ہو گئے۔ ”ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ“ ان کی ایک اہم تصنیف ہے۔ پہلے حصے میں نظریاتی بحثیں ہیں اور یہ حصہ پانچ مضامین پر مشتمل ہے۔ دوسرا حصہ عملی تحقیق کے طریقے اور اس کے اصولوں سے متعلق ہے۔

گیان چند جین اردو کے ایک معتبر اور باوقار محقق ہیں۔ ان کے تحقیقی محاکمات کو قدر کی نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے۔ گیان چند جین متعدد اہم تحقیقی کتابوں کے مصنف ہیں۔ ”اردو کی نثری داستانیں“ (طبع اول ۱۹۵۳ء) اضافہ شدہ طبع ثانی (۱۹۶۹ء)، ”اردو مثنوی شمالی ہند میں“ (۱۹۶۹ء)، ”تفسیر غالب“ (۱۹۷۲ء) اور تحقیقی مضامین کے مجموعوں میں ”تحریریں“ (۱۹۶۳ء)، ”تجزیے“ (۱۹۷۳ء)، رموز غالب (۱۹۷۶ء)، ”حقائق“ (۱۹۷۸ء) اور ”ذکر و فکر“ ان کی ادبی مساعی اور تحقیقی صلاحیتوں کے ترجمان ہیں۔ اس کے علاوہ ”کھوج“ اور ”پرکھ اور پہچان“، ”تحقیق کائن“ (۱۹۹۰ء) اور ان کی تازہ ترین تصنیف ”قاضی عبدالودود بحیثیت مرتب متن“ اردو تحقیق میں اہم اضافے ہیں۔ انھوں نے اپنی ذات کو تحقیقی کاموں کے لیے وقف کر دیا ہے۔ گیان چند جین اس سندر کے شاور اور غواص ہیں۔ تسامحات کی نشان دہی، تحقیقی کارناموں کا احتساب، نتائج کا استنباط و دلائل کے استناد، شہادتوں کی جانچ پڑتال اور صحت کے متعلق اظہار رائے بڑی سوجھ بوجھ، باریک بینی اور ادبی خلوص کے تقنی ہیں۔ گیان چند جین اردو کے چھٹے پی ایچ ڈی ہیں۔ آج ہمارے کتب خانوں میں وضاحتی نوستوں، رسائل اور حوالے کی کتب اور مختلف موضوعات پر

نہی ہوئی متعدد تصانیف مل جاتی ہیں لیکن اس زمانے میں یہ ہوائیں موجود نہیں تھیں اس لیے گیان چند جین کو بڑی محنت اور تلاش و جستجو سے کام لینا پڑا۔ گیان چند جین نے اردو کی داستانوں پر پہلی بار محققانہ نظر ڈالی۔ ان کے ماخذوں سے بحث کی اور ان داستانوں کے مصنفین سے متعلق مستند معلومات فراہم کیں۔ یہ ان کا بڑا تحقیقی کارنامہ ہے۔ ”اردو مشنوی شمالی ہند میں“ مشنوی کے اس تسلسل کی نشاندہی کرتی ہے جس کا آغاز دکن میں ہوا تھا۔ انہوں نے ان مشنویوں میں نظم کیے ہوئے قصوں کے ماخذوں پر بھی تیسرہ کیا ہے۔ گیان چند جین کی یہ تصنیف مشنوی پر ایک دستاویزی کتاب کی حیثیت رکھتی ہے اور اس کا شمار ناول کی کتابوں میں ہوتا ہے۔ ”تفسیر غالب“ نواب یات سے ان کی دلچسپی کی مظہر ہے اور غالب یات میں قیمتی اضافہ ہے۔ ”تحقیق کافن“ اپنے موضوع پر ایک اہم کتاب ہے۔ اصول تحقیق پر مختلف عنوانات قائم کر کے ہر ایک سے مفصل بحث کی ہے۔ اس کتاب میں نہایت سائنٹیفک طریقے پر تحقیقی اصولوں اور ان کے عملی پہلو کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ”ذکر و فکر“ میں تیسرا عنوان ”تحقیق“ قائم کیا ہے۔ اس میں اصول تحقیق سے متعلق نگارشات کو اکٹھا کر دیا گیا ہے اور اس کے علاوہ گیان چند جین کے مضامین کے دوسرے مجموعوں میں بھی مفید تحقیقی مضامین شامل ہیں۔ گیان چند جین کا خیال ہے کہ تحقیق کے لیے طبعی مناسبت ضروری ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے کلیم الدین احمد کی مثال دی ہے جنہوں نے شورش اور عشقی کے تذکروں کو خلط ملط کر کے شائع کیا ہے۔ گیان چند جین تحقیق میں حزم و احتیاط کو ضروری تصور کرتے ہیں چنانچہ اپنی کتاب ”تحقیق کافن“ میں بائیس (۲۲) مختلف عنوانات کے تحت جہاں مواد کی فراہمی، مواد کی پرکھ اور تسوید وغیرہ سے مفصل بحث کی ہے وہیں حزم و احتیاط پر بھی زور دیا ہے۔ یہ کتاب محققین کی رہبری اور رہنمائی کے لیے ایک دستاویزی تصنیف ہے۔ اپنے ایک مضمون ”اخلاقیات تحقیق“ میں گیان چند جین نے محقق پر جو اخلاقی ذمے داریاں عائد ہوتی ہیں ان کا ذکر کیا ہے۔ گیان چند جین ایک معیار پرست محقق ہیں۔ ان کی تصانیف اردو تحقیق کا گراں قدر اور موقع سرمایہ ہیں۔ گیان چند جین کی کتاب ”تاریخ ادب اردو ۱۰۰۰ء تا ۱۹۰۰ء“

(پہلا شمارہ سیدہ جمعہ) ان کا ایک علمی کارنامہ ہے۔ انھوں نے اردو زبان کا آغاز و ارتقا کے زیر عنوان اپنے لسانی نظریے کا یہاں اعادہ کیا ہے۔ اس کتاب کی جلد اول میں ”شمالی ہند میں اردو شاعری ۱۶۰۰ تک“ کے تحت مسعود سعد سلمان، فرید الدین گنج شکر، امیر خسرو، امیر حسن بختیاری اور یحییٰ میری جیسے قدیم شعرا کا جن کی تعداد اکتالیس (۴۱) ہے انھوں نے نہایت عالمانہ اور محققانہ انداز میں جائزہ لیا ہے اور مستند دلائلوں سے اپنے بیانات کو تقویت پہنچائی ہے۔ جلد دوم میں پانچواں باب ”گجرات میں اردو شاعری ۱۶۰۰ تک“ اور چھٹا باب ”اردو نثر ۱۶۰۰ تک“ ہے۔ یہ دونوں ابواب گمان پسند چین کے وسیع مطالعے اور تحقیقی ذوق کے ترجمان ہیں اور ان کے مطالعے سے گمان پسند چین کی نظریات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ پانچویں جلد میں گیارہواں باب ”شمالی ہند میں اردو شاعری سترھویں صدی میں“ اور بارہواں باب ”قدیم اردو کی اہم ادبی اصناف“ موضوعات ”گمان پسند چین نے نہایت دقت نظر اور تحقیق کے ساتھ قلم بند کیے ہیں۔ آخر میں ”قدیم اردو میں ہندی اور فارسی کی آویزش“ کے زیر عنوان بڑی محنت سے ان محرکات پر روشنی ڈالی ہے جن سے اردو نے اپنا رنگ و آہنگ پایا ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ فارسی روایات کی پذیرائی نے اردو کی شیرینی اور اس کے حسن میں اضافہ کیا ہے۔ ”تاریخ ادب اردو ۱۶۰۰ تک“ ۱۹۹۸ء کی تصنیف ہے جسے نیشنل کونسل برائے فروغ اردو زبان و ادب نئی دہلی نے شائع کیا ہے۔

تیسرا احمد طلوی کی کتاب ”اصول تحقیق و ترتیب متن“ تحقیق کے طریقہ کار کے سلسلے میں ایک اہم تصنیف ہے۔ اس میں انھوں نے ترتیب متن کے سلسلے میں جن مراحل سے گزرنا پڑتا ہے ان پر روشنی ڈالی ہے۔ ”انتخاب قصائد اردو“ (۱۹۶۰ء) اور اردو مثنویوں کے انتخاب سے قطع نظر ان کی دوسری تصانیف تحقیق کے کسی نہ کسی پہلو سے تعلق رکھتی ہیں۔ تیسرا احمد طلوی کی کتاب ”ذوقی سوانح اور انتقاد“ کا پہلا حصہ جو حیات ذوق سے متعلق ہے تحقیقی نقطہ نظر سے ادب میں ایک اہم اضافہ ہے۔ اس طرح انہوں نے کئی کتابیں لکھی ہیں (چار جلدیں) (۱۹۶۳ء) بھی مرتب کیا۔ یہ تحقیقی نقطہ نظر سے ایک قابل قدر کارنامہ ہے۔ ناخوشی کے حالات بڑی تحقیق اور جستجو کے بعد فراہم کیے ہیں۔

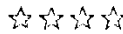
سید آصفیہ، رضا لائبریری کے نسخے، سالار جنگ کے کتب خانے میں مخزونہ نسخے اور بعض دوسرے نسخوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے انھوں نے ایک مستند اور قابل قبول متن پیش کیا ہے۔ شیفتہ کی عمر کے تعین کے سلسلے میں انھوں نے ”گلشن بے خار“ طبقات الشعراء، ”مجموعہ نغز“ اور ”آب حیات“ سے استفادہ کیا ہے اور شاہ نصیر کے ملک الشعراء مقرر ہونے کے سلسلے میں خیراتی الال بے جگر کے بیان سے شاہ نصیر کے سفر دکن کے سلسلے میں پیدا ہونے والی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا ہے اور تناوت مرزا کے بیان کی توثیق ہے کہ شاہ نصیر الدین نے ۱۲۱۱ھ میں سفر دکن اختیار کیا تھا۔ تنویر احمد علوی نے ”آب حیات“، ”گلشن بے خار“، ”تذکرہ بے نزاں“، ”دستور الفصاحت“، مصحفی نے ”ریاض الفصحا“ اور کریم الدین کے ”طبقات الشعراء“، قاری بخش کے ”گلستان سخن“ اور میر تقی میر کے ”نکات الشعراء“ کے بیانات کی روشنی میں شامل کمال کے حالات محققانہ ذمے داری کے ساتھ تحریر کیے ہیں۔ ”ذوق سوانح اور انتقاد“ میں بھی وقت نظر سے کام لیا ہے اور الال قلعے کی تہذیبی زندگی پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ ذوق کے نام و نسب، ان کے خطابات اور دیگر تفصیلات کو محققانہ استدلال کے ساتھ پیش کیا ہے۔ بارہ ماہہ کی روایت پر پہلی بار تنویر احمد علوی نے مفصل کام کر کے کتابی صورت میں ۱۹۸۸ء میں شائع کیا ہے۔ امام بخش صہبائی کا مرتب کردہ انتخاب تنویر احمد علوی نے دہلی یونیورسٹی سے ۱۹۸۷ء میں شائع کیا۔ اس انتخاب میں صہبائی نے اپنے عہد کے معروف شعرا کو جگہ دی ہے۔ ”نوبت پنج روزہ“ (راشد الخیری) کا نیا ایڈیشن ان ہی کی ادبی کاوش ہے۔ ”صحائف معرفت، اور اراق معانی، تاریخ محمدی، مکتوبات عالیہ (۱۹۸۳ء) اور ترجمہ ”مجمع البحرین“ سے تنویر احمد علوی کے ذوق تحقیق کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

شبیر الحسن اردو کے ایک سربراہ اور ممتاز نقاد ہی نہیں ایک اچھے محقق بھی ہیں۔ ناسخ پران کے تحقیقی کام سے ان کی محققانہ بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ کتاب پہلی بار لکھنؤ سے ۱۹۷۵ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کا نام ”ناسخ“ تجزیہ و تہذیب ہے۔ اس میں شبیر الحسن نے مستند ماخذوں کی مدد سے ناسخ کے حالات زندگی کی تفصیلات درج کئی ہیں اور متبرحوالوں کی مدد سے ان کے عہد اور

معاصرین پر روشنی ڈالی ہے۔ دیوان سین علی تا۔ فہ سے بھی ان کی تحقیقی صلاحیتوں کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

خواجہ احمد فاروقی کی کتاب 'میر تقی میر حیات اور شاعری' ان کی تحقیقی کاوش ہے۔ اس پر بعض محققین نے سخت تنقید کی ہے لیکن مصنف کے ادبی خلوص سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے علاوہ خواجہ احمد فاروقی نے تذکرہ 'ع. ۱۰۰۰ نعتیہ' بھی شائع کیا۔ جس طرح 'میر تقی میر حیات اور شاعری' پر قاضی عبدالودود نے کڑی تنقید کی تھی اسی طرح اس تذکرے پر بھی اعتراضات کیے ہیں اور ان کے تسمیحات کی نشان دہی کی ہے۔ 'کلاسیکی ادب' کے بعض مضامین میں تحقیقی جھلک موجود ہے۔ 'مرزا شوق لکھنوی' میں بھی تحقیق سے ان کے لگاؤ کا اظہار ہوا ہے۔

شبلی کے شاگرد نجیب اشرف ندوی اپنے استاد کی طرح تاریخی شعور سے بہرور تھے اس کا ثبوت ان کی تصنیف 'مقدمہ رقت عالمگیر' سے ملتا ہے۔ انہوں نے 'معارف' میں متعدد کتابوں پر تبصرے بھی کیے ہیں جن میں محمود شیرانی کی 'پنجاب میں اردو'، نیاز فتح پوری کی 'تاریخ الدولین'، 'تاریخ دانش' اور 'تاریخ نثر اردو' بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ ان سے نجیب اشرف کے تحقیقی مزاج کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ان کے یادگار مضامین 'شبلی اور بسبئی' اور 'بسبئی میں اردو' ہیں۔ انجمن اسلام ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے محققین کے لیے ایک مفید کتب خانہ بھی مہیا کیا۔ نجیب اشرف کی کتاب 'گجری' ایک اچھا لسانی اور تحقیقی کام ہے۔ یہ قدیم اردو کی پہلی مستند لغت ہے۔ بیسویں صدی کی اردو تحقیق میں جو اراں قدر کام وسیع پیمانے اور مختلف موضوعات پر ہوا ہے اس کا احوال کرنے کے لیے ایک مستقل کتاب دیکار ہے۔



(مشمولہ بیسویں صدی میں روادب، مرتبہ: گوپی چند نارنگ، ساسیہ اکادمی، دہلی، ۲۰۰۲ء)

ڈاکٹر خلیق انجم

ہندوستان میں اردو تحقیق اور تدوین کا کام (۱۹۳۷ء تا ۱۹۵۸ء)

اگرچہ اردو میں ادبی تحقیق کا باقاعدہ آغاز انیسویں صدی کے نصف آخر میں ہوا لیکن ادبی تحقیق کے ابتدائی نقوش اردو شاعروں کے ان تذکروں میں نظر آتے ہیں جو فارسی میں لکھے گئے میر تقی میر کے ”نکات الشعرا“ سے لے کر بھوپال کے سید علی حسن خان کے ”ہزم سخن“ تک ۶۶، ۶۵ تذکرے اب تک دستیاب ہو چکے ہیں۔ اپنی تمام ذرازیوں کے باوجود یہ تذکرے تاریخ ادب اردو کا اہم ترین ماخذ ہیں۔

اردو تحقیق کی تاریخ لکھتے ہوئے سرسید احمد خاں کے نام کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ انھوں نے اردو میں تحقیق کی اور نہ کسی اردو متن کا تنقیدی ایڈیشن تیار کیا لیکن ان کی ”آثار الصنادید“ تاریخی تحقیق اور ان کا مرتبہ ”آئین اکبری“، ”آئین اقصیاء“، ”الذین برائی کی“ تاریخ فیروز شاہی، ”اوز“، ”توزک جہانگیری“، ”تدوین متن کاغذی نمونہ“ ہیں۔ اس کا پورا اہمکان ہے کہ اس مہم کے نوجوان محققین سرسید کے ان کاموں سے متاثر ہوئے ہوں۔ مولانا محمد حسین آزاد، مولانا الطاف حسین حالی اور علامہ شبلی انجم نے اردو کے ادیب، تھیلین ان توہاں نے فارسی میں بھی تحقیق کی ہے۔

مولانا آزاد کی ”مخند ان فارس“ مولانا حالی کی ”حیاتِ سعدی“ اور علامہ شبلی کی ”شعر العجم“ اگرچہ فارسی سے متعلق ہیں لیکن چونکہ یہ کتابیں اردو زبان میں لکھی گئی تھیں اس لیے یہ تینوں کتابیں اردو میں جدید تحقیق کے ابتدائی نمونے قرار پاتے ہیں۔ ان تحقیقی کارناموں میں حقائق کی بہت سی غلطیاں ہیں لیکن ان موضوعات پر آج تک ان سے بہتر کتابیں بھی نہیں لکھی گئیں۔ علامہ شبلی نے ”اگرچہ“ موازنہ انیس و دہیر“ جیسی معرکہ آرا تنقیدی کتاب لکھی لیکن اردو تحقیق میں ان کا کوئی کارنامہ نہیں ہے۔ ہاں مولانا آزاد کی ”آبِ حیات“ اور مولانا حالی کی ”یادگار غالب“ اردو تحقیق کے ابتدائی نمونے ہیں۔ آبِ حیات اگرچہ بنیادی طور پر شاعروں کا تذکرہ ہے لیکن اردو میں ادبی تاریخ و تحقیق کا پہلا نمونہ بھی ہے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کہ ”آبِ حیات“ میں بے شمار تحقیقی غلطیاں ہیں، کچھ غلطیاں تو اس لیے ہوئیں کہ مولانا آزاد سے سہو ہوا اور کچھ واقعات دانستہ طور پر غلط پیش کیے گئے۔ حافظ محمود شیرانی اور قاضی عبدالودود کی تحقیقی تنقیدوں کے باوجود ”آبِ حیات“ آج بھی اردو کی اہم ترین کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ ”یادگار غالب“ میں ”آبِ حیات“ کے مقابلے میں تحقیقی غلطیاں بہت کم ہیں۔ اس کی شہرت اور مقبولیت کا بھی وہی عالم ہے جو ”آبِ حیات“ کا ہے۔ غالبیات میں آج بھی ”یادگار غالب“ کو اہم مقام حاصل ہے۔

اردو کے پہلے باقاعدہ محقق بننے کا شرف حافظ محمود شیرانی کو حاصل ہے۔ آپ اعلیٰ ترین محقق کے لیے کوئی بھی مغربی یا مشرقی معیار قائم کریں حافظ محمود شیرانی اس پر پورے اتریں گے۔ ادبی تحقیق کی حافظ صاحب میں جو صلاحیتیں تھیں اور جو علم انہوں نے حاصل کیا تھا وہ ان کے پہلے کسی کو نصیب نہ ہوا اور نہ ان کے بعد۔ وہ اردو کے واحد محقق ہیں جنہیں غتیقیات پر غیر معمولی قدرت حاصل تھی۔ مرحوم علامہ شبلی، مہر شناسی، تصویر شناسی، کتب شناسی، قدیم کاغذ، روشنی صفحات کی آرائش، نقش و نگار اور علمِ خط کے زبردست ماہر تھے۔ شیرانی صاحب نے اندازاً بیس لاکھ ایذا یعنی میں نوادرات اور تنقیحات کے ماہر کی حیثیت سے کام کیا تھا۔ مختلف علوم پر مجاہد ہائیسوں نے ادبی تحقیق میں پورا ناکدہ اٹھایا۔ علامہ شبلی کی ”شعر العجم“ پر شیرانی صاحب کی تنقید

فارسی ادب پر خاصی تعداد میں ان کے مضامین فارسی ادب کی تاریخ لکھنے والوں کے لیے اہم ترین م. وغیرہم کرتے ہیں۔ ”خاق باری“ اور پرتھوی راج راسا پر ان کے مضامین ادبی تحقیق کا اعلیٰ ترین نمونہ ہیں۔

بیسویں صدی کے نصف اول میں اردو تحقیق اور تدوین کی طرف زیادہ توجہ کی گئی۔ حکیم عثمان اللہ قادری، نصیر الدین ہاشمی، ڈاکٹر محی الدین قادری زوراو، پروفیسر عبدالقادر سروری وغیرہ نے دکنیات میں نمایاں کام کیا۔ شمالی ہند کے اردو ادب پر احسن مارہروی، محمد یحییٰ تنبا، رام بابو نسہ، پروفیسر نور الحسن ہاشمی، ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، قاضی عبدالودود، مولانا غلام رسول مہر، شیخ محمد اکرام، مالک رام، شیخ چاند، سعید حسن رضوی ادیب، ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی اور افتخار عالم مارہروی کے نام قابل ذکر ہیں۔

اس دور کا سب سے اہم نام مولوی عبدالحق کا ہے: جنہوں نے خود بھی تحقیق کی اور دہریوں کو بھی راستہ دکھایا۔ وہ پہلے محقق ہیں جنہوں نے دکنی ادب پر توجہ کی۔ انہوں نے نولہ بندہ نوز کیسودراز سے منسوب رسالہ ”معراج العاشقین“ ملا وجہی کی ”سب رس“، انشاکا ”رانی کتلیکی“، دکنی کی ”قطب مشتری“ اور ملا نصرانی کی مثنوی ”گلشن عشق“ مرتب کر کے شائع کیں۔

اردو ادب کی تاریخ اٹھارہویں صدی سے شروع ہوتی تھی۔ دکنی ادب پر کام کر کے ڈاکٹر عبدالحق نے اس تاریخ میں کئی صدیوں کا اضافہ کر دیا۔ اگر ڈاکٹر صاحب اردو شاعروں کے تذکرے نکالتے، تذکرہ رینتہ گویاں، مخزن نکات، چمنستان شعرا، گل عجائب، عقد ثریا، تذکرہ بن ریاض الفصحا اور مخزن شعر مرتب کر کے شائع نہ کرتے تو اردو تاریخ اہم ترین ماخذ سے محروم رہتی۔

ہندوستان آزاد ہوا اور ملک تقسیم ہوا تو مولانا غلام رسول مہر، شیخ محمد اکرام، ڈاکٹر سید عبداللہ اور خلیفہ عبدالکلیم وغیرہ پاکستان میں رہ گئے۔ ڈاکٹر عبدالحق، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اور بعد میں مولانا نیاز فتح پوری ہندوستان سے ہجرت کر گئے۔

ملک کی آزادی اور تقسیم نے اہل اردو کو بہت متاثر کیا تھا اس لیے آٹھ دس سال تک کوئی قابل ذکر تحقیقی کارنامہ وجود میں نہیں آیا۔ اس مختصر سے زمانے کے بعد اردو تحقیق و تدوین میں وہ کام شروع ہوا جو اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ یہ بات پوری ذمے داری کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ ہندوستان میں پہلے سینتیس برسوں میں ادبی تحقیق میں جتنا کام ہوا ہے اردو کی پوری تاریخ میں نہیں ہوا۔

اگر یہ کہا جائے کہ یہ دور قاضی عبدالودود کا ہے تو غلط نہیں ہوگا۔ قاضی صاحب نے آزادی سے قبل لکھنا شروع کر دیا تھا۔ انجمن ترقی اردو ہند نے ان کا مرتبہ دیوان جوشش بھی چھاپا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ آزادی سے قبل انہوں نے اردو ادب میں کوئی نمایاں حیثیت حاصل نہیں کی ہے۔ قاضی صاحب نے خود بھی بہت کچھ لکھا ہے جس کا ذکر آگے آئے گا لیکن اردو تحقیق میں ان کا مقام ان کے تہوں کی وجہ سے ہے۔ قاضی صاحب نے دیوان فائز (مرتبہ مسعود حسن رشوی ادیب)، پروفیسر خواجہ احمد فاروقی کی میر تقی میر، ڈاکٹر اختر اور بیوی کی "بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا"، پروفیسر نور انسن ہاشمی کی "دلی کا دبستان شاعری" اور ڈاکٹر ممتاز احمد کی مرتبہ "مشنویات راج" پر تبصرے کیے، ان کے علاوہ انہوں نے "غالب بحیثیت محقق" "آزاد بحیثیت محقق اور" "مبدل بحیثیت محقق" ایسے مضامین سے تحقیق کا معیار قائم کیا۔ حافظ محمود شیرانی کے بعد قاضی عبدالودود دوسرے محقق تھے انہوں نے تحقیقی کاموں پر منطقی تنقید کر کے تحقیق کا معیار قائم کیا اور بتایا کہ حقائق کی چھان بین اور واقعات سے بیان میں کس احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ قاضی صاحب نے ان تہوں نے بہت سے محققین کو متاثر کیا لیکن ایسے محققین حضرات کی بھی کمی نہیں جو انہوں نے کامیاب کیا۔" نے قابل ہے۔

آزادی کے بعد ہندوستان میں بہت سی یونیورسٹیاں قائم ہوئیں اور نئی اور پرانے یونیورسٹیوں میں اردو کے شعبے قائم ہوئے۔ اس وقت آکسفورڈ یونیورسٹیوں میں اردو کے شعبے موجود ہیں جن میں ایس۔ اے اور پی ایچ ڈی کی تعلیم کا انتظام ہے۔

اردو کی تاریخ میں پہلی بار پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں ”مخطوطہ شناسی“ کا ایک سال کورس شروع کیا۔ اب تک تحقیق و تدوین کے مسائل پر ڈاکٹر منذر احمد اور قاضی عبدالودود نے چند مضامین لکھے تھے لیکن اس موضوع پر کوئی باقاعدہ کتاب نہیں تھی۔ اس دس کی ضروریات کے پیش نظر خلیق انجم نے تدوین متن کے مسائل پر ”متنی تنقید“ کے نام سے اب کتاب لکھی۔ بعد میں اس موضوع پر عبدالرزاق قریشی نے ”مبادیات تحقیق“ اور ڈاکٹر تنویر احمد بون کی ”اصول تحقیق و ترتیب متن“ شائع ہوئیں۔ پروفیسر گیان چند، مالک رام اور رشید حسن بان وغیرہ نے تدوین متن کے موضوع پر کچھ مقالے لکھے۔ اس موضوع پر مختلف مصنفوں کے ناولوں کو ترتیب دے کر شعبہ اردو لکھنؤ نے ”رہبر تحقیق“، بمبئی یونیورسٹی کے ڈاکٹر عبدالستار دہلوی نے ۱۹۸۳ء میں ادبی اور لسانی تحقیق اصول اور طریق کار اور علی رُشد مسلم یونیورسٹی کے سید محمد ہاشم نے ۱۹۷۸ء میں ”تحقیق و تدوین“ شائع کیں۔ مابنامہ ”آج کل“ نے اگست ۱۹۶۷ء میں تحقیق و ترتیب متن کی شائع کیا۔

تحقیقی کام کی ضروریات کے پیش نظر فہرست سازی کا بھی خاصا کام ہوا ہے۔ ڈاکٹر ساری محی الدین زور نے حیدرآباد کے ادارہ ادبیات اردو میں ”مخطوطات کی وضاحتی فہرست ترتیب کرنے کا کام شروع کیا تھا۔ اس کی پہلی جلد ۱۹۵۳ء میں شائع ہوئی، دوسری جلد ۱۹۵۱ء، تیسری جلد ۱۹۵۷ء، چوتھی ۱۹۵۸ء اور پانچویں ۱۹۵۹ء میں شائع ہوئی۔ چھٹی جلد محمد امجد الدین ریاضی اور ڈاکٹر محمد علی اثر نے مرتب کی۔ نسیر الدین ہاشمی نے انیسٹریٹ سینٹر الہیڑی حیدرآباد نے اردو مخطوطات کی وضاحتی فہرست ۱۹۶۱ء میں دو جلدوں میں شائع کی۔ مولانا امتیاز علی خاں عرش نے رام پور رنسا الہیڑی کے مخطوطات کی وضاحتی فہرستیں تین چار جلدوں میں شائع کیں۔

ڈاکٹر صلاح الدین نے دہلی کی مختلف الہیڑیوں میں مخطوطات کی وضاحتی فہرست مرتب کی جسے انجمن ترقی اردو (بند) نے شائع کیا۔ جو انجمن ترقی اردو (بند) کی الہیڑی کے مخطوطات کی فہرست ”اردو ادب“ میں شائع ہو چکی ہے۔

مرکب اینڈ پرنٹین ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ٹونک کے مخطوطات کی وضاحتی فہرست کی ابھی تک دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ باقی جلدیں زیر ترتیب ہیں۔ پروفیسر گوپلی چند نارنگ اور ڈاکٹر منظر حفنی نے تازہ مطبوعات کی وضاحتی فہرست سازی کا مفید کام شروع کیا ہے۔ اس فہرست کی دو جلدیں ”وضاحتی فہرست“ کے نام سے ترقی اردو بورڈ نئی دہلی سے شائع ہو چکی ہیں۔ پہلی جلد میں ۱۹۷۶ء اور دوسری جلد میں ۷۸-۷۷-۱۹۷۷ء کی مطبوعات شامل ہیں۔ تیسری جلد زیر طبع ہے۔

اس دوران میں کتابیات سازی اور اشاریہ سازی کا بھی کام ہوا ہے۔ غالب پر اس سلسلے میں جو کام ہوا ہے اس کا ذکر آئے گا۔ پروفیسر عبدالقوی دستوی نے میر انیس، یگانہ چنگیزی، پریم چند اور مرزا بید پر کتابیات تیار کیں، جو سہ ماہی ”اردو ادب“ اور ”کتاب نما“ دہلی میں شائع ہوئیں۔ دستوی صاحب نے مولانا یوسف علی صاحب نے بھی کتابیات تیار کی ہے جو ان کی کتاب ”یادگار سلیمان“ میں شامل ہے۔

ایم حبیب خان صاحب نے علامہ اقبال پر کتابیات تیار کی جو سہ ماہی اردو ادب میں شائع ہوئی۔

دکنی ادب:

ڈاکٹر عبدالحق نے ۱۹۴۷ء سے قبل دکنی ادب کے جو متن مرتب کر کے شائع کیے تھے، ان کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ ڈاکٹر عبدالحق کے علاوہ پروفیسر محی الدین قادری زور نے ”کلیات قلی قطب شاہ“ (دیر آباد) ۱۹۴۰ء اور پروفیسر عبدالنہری سرری نے ”کلیات سراج اورنگ آبادی“ (دیر آباد) ۱۹۴۰ء مرتب کر کے شائع کی۔ ان کے علاوہ ڈاکٹر محمد حفیظ سید نے بھی دکنی ادب پر کام کیا تھا۔

آزادی کے بعد دکنیات میں قابل قدر اضافہ ہوا ہے۔ کتاب نورس چندر بان ومیار، رشوان شاہ، روح افزاء، معراج العاشقین، دیوان داد اورنگ آبادی، ملی نامہ، پنچھی باپچھا، کلیات نمواہی، دیوان جمال اللہ شقی، دیوان ہاشم، گلزار الفتائق، شکار نامہ، کلیات شاہی، من سمجھاوان،

کے تذکروں کا تذکرہ نمبر اور ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“ نے بہت اہم رول ادا کیا۔ قاضی عبدالودود نے اردو اور فارسی شاعروں کے تذکروں پر تنقیدی یا تعارفی مضامین لکھے ہیں۔ انھوں نے آج حیات اور مولانا محمد حسین آزاد پر معاصر (پینے) اور نوائے ادب (بہمنی) میں تنقیدی مضامین لکھے جنہیں اب خدا بخش لائبریری نے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے۔ قاضی صاحب نے خاتمہ خلاصہ الافکار (نوائے ادب بہمنی، جولائی ۱۹۵۱ء اور اکتوبر ۱۹۵۱ء)، آج حیات اور طبقات الشعرا (معاصر، پینے، حصہ ۴)، آج حیات کے دو ماخذ (معاصر، پینے۔ حصہ اول)، آزاد بحیثیت محقق (تین قسطوں میں نوائے ادب بہمنی اپریل ۱۹۵۶ء، جولائی ۱۹۵۶ء اور اکتوبر ۱۹۵۶ء)، اقتباس سفینہ خوش گو (نوائے ادب بہمنی، جولائی ۱۹۵۷ء)، تذکرہ صادق اور لسان الصدق (ماہنامہ آج کل، دہلی، جون ۱۹۵۹ء)، بیبل اور تذکرہ خوش گو (معارف، اعظم گڑھ، مئی ۱۹۴۲ اور جولائی ۱۹۴۲ء)، تذکرہ الابرار (معاصر، پینے، حصہ ۱۸)، روز روشن شعرا نے فارسی کو کا ایک تذکرہ (بہار کی خبریں، آزادی نمبر ۱۹۶۱ء)، سفینہ ہندی (نوائے ادب، بہمنی، اکتوبر ۱۹۵۷ء)، عمدہ منتخبہ یعنی تذکرہ سرو (اشتر و سوزان)، طبقات الشعرا نے ہند (معاصر، پینے، حصہ ۹)، فارسی تذکرے اور ریختہ گو شعرا (نوائے ادب، بہمنی، اپریل ۱۹۵۷ء)، کریم الدین اور گارہاں و تاسی (علی کالج میگزین ۱۹۵۳ء)، کلام نے شعرا پینے (معاصر، پینے، حصہ ۱۴) کا تان ٹن (دہلی کالج میگزین، ۱۹۳۵ء)، گلشن ٹن (معاصر، پینے، حصہ ۲۷)، قاضی صاحب نے بو آسن کا تذکرہ مسرت افزا پانچ قسطوں میں شائع کیا۔ (معاصر، پینے، حصہ ۶، ۷، ۸ اور ۱۳)۔ اس موضوع پر تینا قاضی صاحب کے اور مضامین بھی ان کے ہن تک اس وقت میری دسترس نہیں ہوئی۔

قاضی صاحب کے مضمون نے محققین میں تذکروں سے دلچسپی پیدا کر دی۔ علامہ الرحمان کاشفی نے جموں و اس ہندن کا تذکرہ ”سفینہ ہندی“ پر وفیسر خولجا احمد فاروقی نے اعظم الدولہ میہ نمدان اور راجا عمدہ منتخبہ (علی، ۱۹۶۱ء)، پروفیسر سعید حسین رشیدی ادیب نے مردان علی

ان ہتائے لکھنوی کا کُلشن سخن (علیؒ ۱۹۶۵ء)، ڈاکٹر مختار الدین احمد نے سید حیدر بخش حیدری کا سخن ہند (دلی، ۱۹۶۷ء) اور تین تذکرے جن میں پچھی نرائن شائق کا ”گلِ رعنا“، شاہد محمد مال کا نوح الانتخاب اور قدرت اللہ شوق کا طبقات الشعرا شامل تھے، (۱۰، جلی، ۱۹۶۸ء) مرتب کر کے شائع کیا۔

ڈاکٹر مجیب قریشی نے امیر اللہ کے ”تذکرہ مسرت افزا“ کا اردو ترجمہ (دلی، ۱۹۶۸ء)، ڈاکٹر نعیم احمد نے احمد حسین سحر کا ”بہارِ خزاں“ (دلی، ۱۹۶۸ء)، پروفیسر محمود الہی نے میر تقی میر کا ”نکات الشعرا“ (دلی، ۱۹۷۲ء) مرتب کیا۔

ڈاکٹر انصار اللہ نظر نے مولوی عبدالغفور خاں نساخ کا ”تذکرہ قطعہ منتخب“ (کراچی، ۱۹۷۳ء)، ڈاکٹر اکبر حیدری کا شمیری نے مصحفی کا تذکرہ ”شعرا کے بادی“ (ملتان، ۱۹۷۹ء)، پروفیسر محمود الہی نے سید غلام حسین کا ”تذکرہ شعرا“ (ملتان، ۱۹۷۹ء) شائع کیا۔

پروفیسر عطاء الرحمن کا کوئی نے انیس الاحباب، بزمِ ان، طورِ عظیم، تذکرہ بے نظیر، تذکرہ نبش معرکہ زریبا، روز روشن، سخن شعرا، تذکرہ شعرا، اردو، سخن انجمن، انکارستان سخن، سچ کلاستان، تقدیرِ ثریا اور نتائج الافکار اس طرح چھاپے کہ شاعروں کا کام حذف کر دیا۔ اس طرح تذکرے بہت مختصر ہو گئے اور کم قیمت میں لوگوں کو دستیاب ہو گئے۔

حافظ محمود شیرانی نے قدرت اللہ قاسم کا تذکرہ نمونہ لغز مرتب کیا تھا جسے پنجاب نیورسٹی لاہور نے شائع کیا تھا۔ ۱۹۷۳ء میں ترقی اردو بورڈ نے یہ تذکرہ نونو آفٹس کے ذریعے چھاپ دیا۔ اس طرح ۱۹۸۲ء میں اتر پردیش اردو اکیڈمی نے قطب الدین بانی کا ”کلاستان سخن“، مولوی عبدالغفور نساخ کا ”سخن شعرا“، نواب مصطفیٰ بنان شیعہ کا ”کاشن بے خازن“، مولوی کریم الدین کا ”طبقات الشعرا ہند“، مرزا قادر بخش قاسمی کا ”کلاستان سخن“، امیر مینائی کا ”انتخاب یادگار“، نونو آفٹس کے ذریعے چھاپا اور ان سب تذکروں کی قیمت بہت مہرچی۔ اس دوران میں اور شاعروں کے کچھ تذکرے بھی لکھے گئے۔ ان میں سے اہم مالک رام صاحب ہ

”تذکرہ معاصرین“ ہے۔ اب تک اس کی چار جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ پہلی جلد ۱۹۷۲ء میں دوسری ۱۹۷۶ء، تیسری ۱۹۷۸ء، میں اور چوتھی جلد ۱۹۸۲ء میں شائع ہوئی۔ اس تذکرے میں مالک رام صاحب نے وفات پانے والے شاعروں اور ادیبوں کے حالات بہت محنت اور تحقیق سے لکھے ہیں۔ اس تذکرے کی پانچویں جلد زیر ترتیب ہے۔

آزادی کے بعد ہندوستان میں کئی نئے تذکرے بھی لکھے گئے۔ احقر ام الدین شائل کا تذکرہ ”شعراے“ ہے پورا ۱۹۵۸ء میں شائع ہوا۔ اس سال خواجہ حمید الدین شاہد کا مرتبہ ”حیدرآباد کے شاعر“ کی پہلی جلد شائع ہوئی۔ اس تذکرے کی دوسری جلد سلیمان اریب نے مرتب کی تھی۔ وہ بھی اس سال شائع ہوئی۔ ”حیدرآباد کے ادیب“ کے نام سے ڈاکٹر زینت ساجدہ نے دو جلدوں میں تذکرہ مرتب کیا۔ پہلی جلد ۱۹۵۸ء میں اور دوسری جلد ۱۹۶۲ء میں شائع ہوئی۔ مشتاق احمد کی ”بیسویں صدی میں مغربی بنگال کے اردو شعرا“ ۱۹۷۲ء میں شائع ہوئی۔ لطیف حسین اریب نے ”چند شعرا“ بریلی، لکھی۔ سید سلیمان حسین نے ”لکھنؤ کے چند نامور شعرا“ ۱۹۸۳ء میں شائع کی۔ رانا نواں نے ”تذکرہ شعراے ہریانہ“ ۱۹۸۳ء میں چھاپا۔ عرفان عباسی ”تذکرہ شعراے اتر پردیش“ لکھ رہے ہیں۔ اس کی پہلی جلد ۱۹۸۲ء میں اور چھٹی ۱۹۸۳ء میں شائع ہوئی۔ اس تذکرے کی مزید جلدیں زیر ترتیب ہیں۔

ثانی ہند کے ادب اور سائنس طور سے شاعر اور شاعری پر بہت کام ہوا ہے۔ سید ظہیر الدین مدنی نے ”ولی کجراتی“ نام سے ولی کی شخصیت اور فن پر کتاب لکھی۔ ڈاکٹر شارب رودوی نے ”مطالعہ ولی“ ۱۹۷۲ء میں اور امراؤ حسن فاروقی نے ۱۹۷۹ء میں ”حیات ولی“ شائع کی۔

ڈاکٹر تنویر سہاں انور نے خان آرزو پر پی ایچ ڈی کا مقالہ انگریزی میں لکھا۔ یہ تو شائع نہیں ہوا لیکن اس کے پیرچھے بعض رسالوں میں چھپ چکے ہیں۔ مرزا مظہر جان جاناں پر عبدالرزاق قریشی کی کتاب چھپ چکی ہے۔ اس مضموع پر خلیق انجم نے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ شایق انجم نے مرزا مظہر کے فارسی خطوط کا اردو ترجمہ ”مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط“

کے نام سے شائع کیا۔ عبدالرزاق قریشی نے مرزا مظہر کے کچھ اور فارسی خطوط کا متن اور ان کا ترجمہ شائع کیا۔ ڈاکٹر نعیم احمد نے کلیات میر جعفر زلی مرتب کر کے شائع کیا۔ پروفیسر محی الدین قادری زور نے ۱۹۴۳ء میں ظہور الدین حاتم کی سوانح ”سرگذشت حاتم“ کے نام سے لکھی ہیں۔ آزادی کے بعد ڈاکٹر عبدالحق نے حاتم کا ”انتخاب حاتم“ مرتب کیا۔ ڈاکٹر محمد حسین نے شاہ مبارک آبرو کا دیوان، ڈاکٹر فضل الحق نے مرزا مظہر کے شاعر مصطفیٰ خاں یک رنگ، ڈاکٹر اسما سعیدی نے حسرت عظیم آبادی اور ڈاکٹر نعیم احمد نے دیوان عبداللہ خان بتا مرتب کر کے شائع کیا۔ پروین فاطمہ نے دیوان انعام اللہ خان یقین مرتب کر کے دلی یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری لی۔ ڈاکٹر محمد امین نے ”حاتم اور ان کا کلام“ لکھی۔ ڈاکٹر خورشید اسلام نے دیوان قائم الدین مرتب کر کے شائع کیا۔

میر، درد اور سودا پر قابل قدر کام ہوا ہے۔ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے ”میر تقی“ کے نام سے میر کی زندگی اور فن پر ۱۹۵۴ء میں کتاب شائع کی۔ پروفیسر ثار احمد فاروقی نے میر کی ”ذکر میر“ کا ترجمہ ”میر کی آپ بیتی“ کے نام سے، ۱۹۵۷ء میں شائع کیا۔ پروفیسر سعید حسن رضوی ادیب نے میر تقی میر کی ”فیض میر“ مرتب کر کے چھاپی۔ حسد آذر نے ”میر اور بیہوشی“ میں میر کی سوانح لکھی، ان کی شخصیت اور فن کا جائزہ یار محمد انا اللہ حساری نے ۱۹۶۵ء میں راولپنڈی سے ”علامہ میر“ شائع کی۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ نے ”اسلوبیات میر“ کے نام سے کلام میر کا سائناتی جائزہ لیا۔ گل عباس عباسی نے ”کلیات میر“ مرتب کیا جس کا پبلائیڈیشن ۱۹۶۸ء میں اور دوسرا ۱۹۸۳ء میں دہلی سے شائع ہوا۔ پروفیسر احتشام حسین نے ”کلیات میر“ (۱-۲) اور غزلیں (مرتب کر کے الہ آباد سے چھاپا۔ اس کلیات کا ۱۰۰ حصہ جو مشیونر اور مشیونوں پر مشتمل تھا صبح الزماں نے مرتب کر کے شائع کیا۔

سودا پر، شیخ چاند کی کتاب آزادی سے قبل شائع ہوئی۔ ۱۹۶۵ء میں خلیق انجمنی مرزا محمد رفیع سودا شائع ہوئی۔ ڈاکٹر شاد نے ”اؤکار سدا“ لکھی۔ ”میر اور سدا“ کے نام سے تنقیدی

کتابیں لکھیں۔ پروفیسر متیق صدیقی نے سودا کی قصیدہ نگاری پر ایک کتاب شائع کی۔ ام ہانی نے سودا کی قصیدہ نگاری پر مختلف لوگوں کے مضامین کا مجموعہ شائع کیا۔ امرت لال عشرت نے ۱۹۷۱ء میں دو حصوں میں ”کلیات سودا“ مرتب کیا۔ ڈاکٹر محمد حسن نے کلیات سودا کا رچرچ ڈیٹا جاسن والانسن شائع کیا، ترقی اردو بورڈ نے حال ہی میں اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے۔

خواجه میر درد پر نذیر احمد نے ”خواجه میر درد اور ان کا ذکر و فکر“ ۱۹۶۳ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر وحید اختر نے اپنا پی ایچ ڈی کا مقالہ ”خواجه میر درد شخصیت اور شاعری“ ۱۹۷۱ء میں شائع کی۔ خواجه میر درد کا دیوان حبیب الرحمن شیروانی نے مرتب کر کے ۱۹۲۲ء میں چھاپا تھا۔ آزادی کے بعد پروفیسر ظہیر احمد صدیقی نے ۱۹۶۳ء میں دیوان درد مرتب کر کے شائع کیا جس کے اب تک کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ ۱۹۷۱ء میں رشید حسن خان نے ”دیوان درد“ مرتب کر کے چھاپا۔ ۱۹۷۹ء میں ڈاکٹر فضل امام نے ”دیوان درد کا نقش اول“ مرتب کر کے چھاپا۔ آزادی سے قبل میر درد کے چھوٹے بھائی میر اثر کا دیوان تقی الدین احمد نے مرتب کر کے حیدرآباد سے ۱۹۲۹ء میں شائع کیا تھا۔ ۱۹۳۰ء میں ڈاکٹر عبدالحق نے دیوان اثر مرتب کیا۔ آزادی کے بعد ڈاکٹر فضل حق کامل قریشی نے دیوان اثر مرتب کر کے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ انجمن ترقی اردو (بند) نے اسے شائع کر دیا ہے۔

انشاء اللہ خان انشا پر اردو میں مرزا فرحت اللہ بیگ کی ایک چھوٹی سی کتاب تھی۔ ۱۹۴۷ء کے بعد ڈاکٹر اسلم پرویز نے انشا پر ایک کتاب لکھی جس میں ان کی سوانح لکھی اور کلام پر تنقید کی۔ ڈاکٹر شام الال عابد کاشمیری نے انشا پر پی ایچ ڈی کی۔ انشا پر ان کی دو کتابیں ”انشا کے حریف و حلیف“ اور ان کا تحقیقی مقالہ شائع ہوا ہے۔ ۱۹۵۲ء میں مرزا محمد عسکری نے ”کلام انشا“ مرتب کر کے شائع کیا۔ ۱۹۷۴ء ڈاکٹر عبدالستار داؤدی نے اور ۱۹۷۵ء میں سید سلیمان حسینی نے انشا کی ”زانی لیلیٰ کی کہانی“ مرتب کر کے شائع کی۔

مصحف کی سوانح پر ابھی تک کوئی کتاب نہیں چھپی۔ پروفیسر نثار احمد فاروقی نے کلیات

صحفی کا حصہ اول۔ دیوان اول، کراچی سے مرحوم افسر امر وہی نے صحفی کے شماروں کے حالات مرتب کر کے شائع کیا اور ڈاکٹر نور الحسن نقوی نے ”کلیات صحفی“ مرتب کر کے شائع کیا۔ میر انیس پر پروفیسر سید مسعود حسن بنسوی ادیب نے اعلیٰ درجے کا کام کیا ہے۔ انیس کی شخصیت اور نثر پر ان کی ”انسیات“ اور ”روح انیس“ اہم کتابیں ہیں۔ یہی کتاب میں انیس کی سوانح اور کلام پر تنقید اور دوسری کتاب میں انیس کے مرثیوں کا انتخاب ہے۔ انیس کے جشن صد سالہ کے موقع پر انیس پر سیمینار ہوا۔ اس کے مقالے پروفیسر نارنگ نے مرتب کر کے ”انیس شناسی“ کے نام سے شائع کیے۔ ڈاکٹر فضل امام نے بھی انیس شناسی کے نام سے ایک کتاب شائع کی۔ بعد میں مرزا دبیر پر ڈاکٹر محمد زماں آزرہ نے پی ایچ ڈی کی ڈگری لی۔ ان کا مقالہ ”مرزا سلامت علی دبیر“ کے نام سے ۱۹۸۱ء میں شائع ہوا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۸۵ء میں چھپا۔ اکبر حیدر کاشمیری کی ”شاعر اعظم مرزا سلامت علی دبیر“ ۱۹۷۶ء میں شائع ہوئی۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے مرزا دبیر کے کلام پر پی ایچ ڈی کا مقالہ ۱۹۶۶ء میں دبستان دبیر کے نام سے شائع ہوا۔ ناظم علی خان کی ”تلاش دبیر“ دبیر پر تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے لکھنؤ سے ۱۹۷۹ء میں شائع ہوا۔

ڈاکٹر شعیب راہی کی ”خولجہ حیدر علی آتش“ چھپی۔ ۱۹۷۲ء میں پروفیسر ظہیر احمد صدیقی کا مرتبہ کلیات آتش اور پروفیسر اعجاز حسین کا ”کلام آتش“ شائع ہوئے۔ ۱۹۷۷ء میں شاہ عبدالسلام کا پی ایچ ڈی کا مقالہ ”دبستان آتش“ کے نام سے چھپا۔

ڈاکٹر شعیبہ الحسن کا پی ایچ ڈی کا مقالہ ”ناسخ“ شائع ہوا۔ ناسخ کے کلیات کی طرف ابھی تک توجہ نہیں دی گئی۔ رشید حسن خان اور ناظم علی خان نے ناسخ کے کلام کے انتخاب شائع کیے ہیں۔ تقسیم ملک کے وقت اردو ادیبوں اور محققوں نے دو شاعروں کو بھن تقسیم کیا۔ علامہ

اقبال پاکستان کے حصے میں آئے اور غالب ہندوستان کے۔ ان دونوں عظیم شاعروں پر ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں میں تحقیقی اور تنقیدی کام ہو رہا ہے لیکن علامہ اقبال پر اعلیٰ ترین کام پاکستان میں ہوا ہے اور غالب پر بہترین تحقیق اور تنقید ہندوستان میں ہوئی۔ چونکہ غالب

ہندوستان کے اردو شاعروں، نقادوں اور محققوں کا محبوب موضوع رہے ہیں اس لیے غالب پر ہونے والے کام کا قدرے تفصیل سے ذکر کرنا چاہتا ہوں۔

غالب خوش نصیب ہیں کہ انھیں ہر زمانے میں محقق اور نقاد ملتے رہے ہیں۔ ۱۹۳۷ء میں مولانا امتیاز علی خان عرشی نے نوابانِ رام پور کے نام غالب کے خطوط کا تنقیدی ایڈیشن "مکاتیب غالب" کے نام سے پیش کیا تھا۔ ۱۹۴۷ء تک اس کے ایڈیشن شائع ہو چکے تھے۔ غالب نے نواب کلب علی خان کے لیے اپنے فارسی اور اردو کا کام کا انتخاب کیا تھا۔ عرشی صاحب نے ۱۹۳۲ء میں یہ انتخاب بھی مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ ۱۹۴۷ء میں عرشی صاحب نے "فرہنگ غالب" کے نام سے ایک کتاب مرتب کر کے رام پور سے شائع کی۔ غالبیات میں عرشی صاحب پر اہم ترین اضافہ دیوانِ غالب (نسخہ عرشی) ہے جس کا پہلا ایڈیشن انجمن ترقی اردو (ہند) سے ۱۹۵۸ء میں اور دوسرا ۱۹۸۳ء میں شائع ہوا۔

عرشی صاحب کی طرف مانگ رام کو بھی ہمیشہ سے غالبیات میں دلچسپی رہی ہے۔ ۱۹۳۸ء میں ان کی "ذکر غالب" کا پہلا ایڈیشن مکتبہ جامعہ دہلی سے شائع ہوا تھا۔ اب تک اس کے پانچ ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ ایڈیشن میں اضافہ اور ترمیم و ترمیم کی گئی ہے۔ ۱۹۳۸ء ہی میں مالک رام صاحب نے "سبد چہیں" مرتب کر کے شائع کی۔ ۱۹۶۰ء میں ان کا مرتبہ "دیوان غالب دہلی سے شائع ہوا۔ ۱۹۶۲ء میں مالک رام صاحب نے مولوی ہمیش پرشاد کے مرتبہ "خطوط غالب" جلد اول پر نظر ثانی کر کے اس کا ۱۰۰ سرا ایڈیشن تیار کیا۔ ۱۹۶۹ء میں غالب کے جشن صد سالہ تقریبات کے موقع پر مالک رام نے دیوانِ غالب کا صدی ایڈیشن مرتب کر کے شائع کیا۔ اس موقع پر انھوں نے غالب کی "مقبولہ" بھی مرتب کر کے شائع کی۔ اس کتاب پر مرتب کی پیشکش سے ان ۵ نام نہیں ہے۔ ۱۹۷۰ء میں انھوں نے غالب کی "گل رعنا" اور ۱۹۷۱ء میں "یا کجا" غالب مرتب کر کے شائع کی۔ مالک رام صاحب نے غالب پر بہت سے مضامین لکھے تھے۔ ان میں سے "پہلو مضامین" "فسانہ غالب" (۱۹۷۰ء) اور "گنتن نامہ غالب" (۱۹۸۵ء) کے نام سے شان

ہو گئے ہیں۔ مالک رام صاحب کی ”تلامذہ غالب“ کا پہلا ایڈیشن ۱۹۵۸ء میں شائع ہوا تھا۔ اب
 جزیرہ زیادہ ترمیم اور اضافے کے بعد ۱۹۸۴ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن چھپا ہے۔ ماہرین غالب
 میں قاضی عبدالودود کا نام سرفہرست ہے۔ انھوں نے ”قاطع برہان و رسائل متعلقہ“ مرتب کر کے
 صدر مال تقریبات کے موقع پر شائع کیے۔ اس کے علاوہ انھوں نے غالب پر بے شمار مضامین
 لکھے ہیں۔ آزادی سے قبل انھوں نے مرثی صاحب کی مرتبہ ”کاتب غالب“ اور مودودی ہمیش
 پر نادر کی مرتبہ ”خطوط غالب“ پر تبصرے کیے تھے یا غالب کے بارے میں مختصر تحریریں لکھی تھیں۔
 غالب پر پہلی بار ان کے طویل مضامین ۱۹۴۸ء میں علی گڑھ میگزین کے ”غالب نمبر“ میں شائع
 ہوئے۔ اس نمبر میں قاضی صاحب کے دو مضامین ”غالب کا ایک فرضی استاد“ اور ”غالب بحیثیت
 ایک محقق“ کے علاوہ ”تاثر غالب“ کے نام سے غالب کی نادر مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تحریریں پیش
 کی ہیں۔ اس میگزین میں قاضی صاحب نے عرشی صاحب کی ”فرہنگ غالب“ پر بھی تبصرہ
 کیا۔ قاضی صاحب ”جہان غالب“ کے نام سے مختلف رسالوں میں مضامین لکھتے رہے۔ یہ
 مضامین غالب کے بارے میں بیش بہا معلومات کا خزانہ ہیں۔ اگر انھیں مرتب کیا جائے تو دو
 صحافی صفحات پر مشتمل ایک کتاب بن جائے گی۔

ماہرین غالب میں چوتھا بڑا نام پروفیسر نذیر احمد کا ہے۔ فارسی فرہنگوں اور فارسی الفاظ
 پر نودرت نذیر صاحب کو حاصل ہے وہ اس زمانے میں شاید کسی اور کو نہیں ہے۔ انھوں نے
 غالب کی قاطع برہان کے مواد کے سلسلے میں بہت سے مضامین لکھے ہیں اب یہ مضامین نقد ”قاطع
 برہان“ کے نام سے غالب انسٹیٹیوٹ نئی دہلی سے شائع ہوئے ہیں۔ پروفیسر مختار الدین احمد نے
 ۱۹۵۲ء میں غالب کی سوانح اور شخصیت پر مضامین کا مجموعہ ”احوال غالب“ کے نام سے اور
 ۱۹۵۶ء میں تنقیدی مضامین کا مجموعہ ”نقد غالب“ کے نام سے شائع کیا۔

۱۹۶۱ء میں خلیق انجم نے ”غالب کی نادر تحریریں“ کے نام پر غالب کے بعض اردو خطوط
 و تحریریں مرتب کیں۔ ۱۹۷۴ء میں ”غالب اور شاہان تیوریہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی اور

غالب کے تمام اردو خطوط پانچ جلدوں میں مرتب کیے۔ ان میں دو جلدیں غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی سے شائع ہو چکی ہیں۔ ۱۹۸۰ء میں ان کی مرتبہ ”مرقع غالب“ شائع ہوئی۔ اس کتاب میں غالب کا اردو کلام اور غالب کے تقریباً سو اردو خطوط کے عکس شامل ہیں۔ ۱۹۶۷ء میں پرتھوی چندر صاحب نے نیشنل آرکائیوز، نئی دہلی میں محفوظ غالب کے پنشن کے کاغذات مرتب کر کے ”حق جاگیر غالب“ کے نام سے چھاپی لیکن نہ جانے کیوں اس کتاب کی اشاعت نہیں ہوئی۔

فروری ۱۹۶۹ء میں غالب کی جشن صد سالہ تقریبات منعقد ہوئیں، ان تقریبات سے کافی قبل غالب شناسوں نے تیاریاں شروع کر دیں۔ ۱۹۶۸ء میں پروفیسر ثار احمد فاروقی نے غالب کی کتابیات پر مشتمل مضامین بریاں (دہلی) اور تحریک (دہلی) میں شائع کیے۔ اس سال پروفیسر عبدالقوی دہلوی نے ”غالبیات“ کے نام سے غالب پر کتابیات مرتب کر کے شائع کی۔ ۱۹۷۲ء میں محمد انصار اللہ نظر نے ”غالب بیلوگرانی“ چھاپی۔

فروری ۱۹۶۹ء میں غالب کا جشن صد سالہ بہت شاندار طریقے سے منایا گیا۔ ”صد سالہ یادگار غالب کمیٹی“ کی طرف سے مالک رام صاحب کا مرتبہ دیوان غالب قاضی صاحب کی مرتبہ ”قاطع برہان و رسائل متعلقہ“ اور ”دشتیو“ شائع کیں۔ اس موقع پر بین الاقوامی سیمینار منعقد ہوا جس میں پڑھے جانے والے اردو اور انگریزی مقالے ڈاکٹر یوسف حسین خان نے مرتب کر کے شائع کیے۔

اردو ادب (علی گڑھ)، اردو معلیٰ (دہلی یونیورسٹی)، فروغ اردو (لکھنؤ)، جامعہ (دہلی)، آج کل (دہلی)، تحریک (دہلی)، تحریر (دہلی) اور بہت سے رسالوں نے غالب نمبر شائع کیے۔ اس موقع پر ایک بڑا کام یہ ہوا کہ دہلی میں غالب اکیڈمی اور غالب انسٹی ٹیوٹ دو ادارے قائم ہو گئے۔ دونوں کی عمارتوں کی تعمیر میں اکھوں روپے صرف ہوئے۔ یہ دونوں ادارے ہر سال غالب پر سیمینار اور غالب پر معیاری کتابیں شائع کرتے ہیں۔ غالب انسٹی ٹیوٹ ”غالب نامہ“ کے نام سے بہت معیاری سہ ماہی شائع کرتا ہے۔ اسی سال پروفیسر ثار احمد فاروقی کے تحقیقی

سائمن کا مجموعہ ”ملاشِ غالب“ کے نام سے چھپا۔ بیاض غالب بجز غالب ہندوستان اور
پاکستان سے ایک ساتھ شائع ہوئیں۔ ہندوستان میں بعض وجوہ سے اس کی اشاعت روک دی
گئی۔ نیشنل آرکائیوز نئی دہلی میں پبشن کے متعلق غالب کے فارسی خطوط محفوظ ہیں۔ سید اکبر علی
تذی نے یہ ”نامہ ہائے غالب“ کے نام سے مرتب کیے۔

جشن صد سالہ تقریبات کے بعد غالب پر تحقیقی اور تنقیدی کام کی رفتار ذرا سست پڑ گئی۔
۱۹۷۵ء میں پروفیسر عبدالقوی دہلوی کی ”مطالعہ خطوطِ غالب“ اور ۱۹۸۲ء میں کالی داس گپتارضا
نے تحقیقی مضامین کا ایک مجموعہ ”ملاقاتِ غالب“ کے نام سے اور ۱۹۸۲ء میں دوسرا مجموعہ
”غالبیات چند عنوانات کے نام سے شائع ہوا۔“

محققین نے غالب کے شاگردوں پر بھی توجہ کی ہے۔ ڈاکٹر صلاح الدین نے نواب
مظفر علی خان شیفتہ پر پی ایچ ڈی کا مقالہ لکھا ہے جو ابھی چھپا نہیں ہے۔ ۱۹۷۲ء میں ظہیر احمد مدنی
نے میاں داد خان سیاح پر، ڈاکٹر ضیاء الدین شکیب نے غالب اور ذکا کے نام سے کتابیں شائع
کیں۔ ۱۹۷۹ء میں ڈاکٹر ضیاء الرحمن انصاری نے ”تفقتہ اور غالب“ شائع کیں۔ حمیدہ سلطان
احمد کی ”خاندان لوہارو کے شعرا“ ۱۹۸۱ء میں شائع ہوئی۔ محمد فیروز دہلی یونیورسٹی سے میر مہدی
بحر جرح پر پی ایچ ڈی کے لیے تحقیقی مقالہ لکھ رہے ہیں۔

پروفیسر ظہیر احمد صدیقی کا تحقیقی مقالہ ”مومن، شخصیت اور فن“ کے نام سے شائع ہوا۔
پروفیسر ضیاء احمد ضیاء بدایونی نے دیوانِ مومن مع شرح شائع کیا تھا۔ اس کا چوتھا ایڈیشن ۱۹۶۲ء میں
شائع ہوا۔ کلب علی خان فائق مسیح الزماں نے ۱۹۷۱ء میں ”کلیاتِ مومن“ شائع کیا اور پروفیسر
ظہیر احمد صدیقی نے ”انشائے مومن“ کا فارسی متن اور اردو ترجمہ شائع کیا۔

ذوق پر ابھی تک صرف ڈاکٹر تنویر احمد علوی نے کام کیا ہے۔ انھوں نے ذوق کو پی ایچ
ڈی کا موضوع بنایا تھا۔ علوی صاحب کی ”ذوق، سوانح اور انتقاد“ اور ان کا مرتبہ ”کلیاتِ ذوق“ کا
پہلا ایڈیشن لاہور سے ۱۹۶۰ء میں شائع ہوا۔ ذوق کی طرح بہادر شاہ ظفر پر بھی بہت کم کام ہوا

ہے۔ ڈاکٹر اسلم پرویز کو ظفر پر پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی تھی۔ انجمن ترقی اردو (ہند) یہ تحقیقی مقالہ شائع کر رہی ہے۔ نظم میں دیوانِ عزالت، دیوانِ سودا، کلیاتِ نظیر اکبر آبادی، کلیاتِ مسنون، کلیاتِ شاہ نصیر، کلیاتِ شہزادہ سلیمان شکوہ، کلیاتِ نواب مرزا شوق، دیوانِ داغ، کلیاتِ شاد عارفی، کلیاتِ چلبست اور مشغوی گلزار نسیم وغیرہ بھی مرتب کر کے شائع کر دی گئی ہیں۔ نثر میں کربل کتھا، نو طرز مرصع، آرائش محفل، فسانہ عجائب، بکت کہانی، قصہ مہر افروز و دلبر، باغ و بہار، گنج خوبی، غبارِ خاطر، خطباتِ آزاد (مولانا ابوالکلام آزاد کا تذکرہ) امراؤ جان ادا، فسانہ بتلا، ابن الوقت، افادات سلیم، توبہ النصوح اور نیرنگ خیال وغیرہ۔

اردو میں سب سے زیادہ مونیو گراف کتب ہیں۔ ان میں سے بیشتر پی۔ ایچ ڈی کے تحقیقی مقالے ہیں۔ جن ادیبوں اور شاعروں کے مونیو گراف لکھے گئے ہیں اور جن کا ابھی تک اس مقالے میں ذکر نہیں آیا ان کے نام ہیں مرزا نمد علی ندوی، میر حسن، میر ضمیر، مرزا علی لطف، مفتی صدر الدین آزاد، ماسٹر رام چندر (ان پر دو مونیو گراف لکھے گئے ہیں)، مولوی کریم الدین، نذیر احمد، میر غلام علی عشرت بریلوی، منشی نول کشور، میر باقر مخلص، مرزا رسوا، مرزا کلب حسین بہادر نادر، بیان میرٹھی، فقیر محمد خان گویا، داغ، امیر مینائی، جلیل مانک پوری، امیر اللہ تسلیم، نسیم دہلوی، منیر شکوہ آبادی، اسماعیل میرٹھی، یخوود دہلوی، نظم طباطبائی، شاد عارفی، سرور جہاں آبادی، آرزو لکھنوی، فانی، جگر، نوح ناروی، عبدالرحمان بجنوری، نواب صدیق حسن خان، مظفر خیر آبادی، ریاض خیر آبادی، مہدی حسن افادی، مولانا ابوالکلام آزاد، سید سلیمان ندوی، حسرت موہانی، مرزا یگان، منور لکھنوی، مجاز، مانی جاسی، اعجاز حسین، آرزو لکھنوی، عزیز لکھنوی، ہارون خان شردانی، خواجہ حسن نظامی، رشید احمد صدیقی، سید نجیب اشرف ندوی، حامد اللہ افسر، ڈاکٹر عابد حسین، اثر لکھنوی، مسعود حسن رضوی ادیب، خواجہ غلام السیدین، ڈاکٹر زور، سلیمان ادیب، راجندر سنگھ بیدی، جان نثار اختر، کنہیا لال کپور، بسمل سعیدی، شفیق الدین نیر، نیرت بدایونی، گوپال متل، پروفیسر جگن ناتھ آزاد، غلام ربانی تاباں، رام لعل، ضیاع آبادی اور کالی داس گپتا رضا۔

ہندوستان میں علامہ اقبال پر جو کتابیں شائع ہوئی ہیں ان میں سے بڑی تعداد ان کتابوں کی ہے جن کے مصنف پاکستانی ادیب ہیں۔ عاشق حسین بنا لوی، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر عبادت بریلوی، رفیع الدین ہاشمی، ڈاکٹر سہیل بخاری، طاہر تونسوی، صلاح الدین احمد، رئیس احمد جعفری، عبدالمجید سالک، یوسف سلیم چشتی اور خلیفہ عبدالکلیم کی کتابوں کے ہندوستانی ایڈیشن شائع ہوئے۔

ہندوستان کے محققین نے علامہ اقبال کی نظم و نثر بہت کم مرتب کر کے شائع کی ہے۔ میری معلومات کے مطابق ایسی کتابوں کی تعداد چار پانچ سے زیادہ نہیں ہے۔ ڈاکٹر عبدالنظار ٹکلیل نے ”نوادراقبال“ اور ”اقبال کے نثری افکار“ مرتب کر کے شائع کیے۔ ۱۹۷۵ء میں دہلی یونیورسٹی نے ڈاکٹر عبدالحق نے اقبال کی انگریزی ڈائری کا ”کھرے خیالات“ کے نام سے ترجمہ کیا۔ اخلاق اثر صاحب نے ”اقبال نامے“ کے نام سے اقبال کے کچھ خطوط مرتب کر کے ۱۹۸۱ء میں شائع کیے۔ یوں تو علامہ اقبال کی نظم اور نثر سب ہی ہندوستان میں چھپی لیکن یہ وہی ہے جو پاکستانی ایڈیٹروں نے مرتب کی تھی۔ ہاں آج کل ہریانہ کے گورنر سید مظفر حسین برنی علامہ کے تمام خطوط مرتب کر رہے ہیں۔ اس کام کی تکمیل میں تین چار سال لگیں گے۔

ہندوستان میں اقبال پر تحقیقی کام بہت کم ہوا ہے۔ مولانا عبدالسام ندوی کی ”اقبال کا ل“ ۱۹۴۹ء میں شائع ہوئی۔ پروفیسر جگن ناتھ آزاد نے اقبال کے سوانح چار جلدوں میں لکھے ہیں۔ پہلی جلد ”زواد اقبال“ کے نام سے زیر طبع ہے۔ ہندوستان میں علامہ اقبال پر سب سے زیادہ اور سب سے بہتر کام پروفیسر آزاد ہی نے کیا ہے۔ ۱۹۷۷ء میں انھوں نے علامہ اقبال پر ایک نمائش ترتیب دی تھی جس میں علامہ اقبال اور ان کے خاندان کے لوگوں کی تصویروں اور تزییروں کے عکس تھے۔ اس نمائش سے کچھ تصویریں منتخب کر کے پروفیسر جگن ناتھ آزاد نے مرقع اقبال کے نام سے شائع کر دی ہیں۔ علامہ پر تحقیقی کاموں میں پروفیسر عبدالقوی دستوی کا ”اقبال اسیویں صدی میں“ (۱۹۷۷ء)، اخلاق اثر کی ”اقبال اور شیش محل“ (۱۹۷۷ء)، پروفیسر جگن

ناتھ آزاد کی "اقبال اور کشمیر" اور عبداللطیف اعظمی کی "اقبال دانائے راز" (۱۹۷۹ء) قابل ذکر کتابیں ہیں۔

علامہ اقبال کے فن پر بہت بڑی تعداد میں تنقیدی مضامین اور کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان کے لکھنے والوں میں پروفیسر آل احمد سرور، سردار جعفری، ڈاکٹر ظ۔ انصاری، پروفیسر جگن ناتھ آزاد، کلیم الدین احمد، اسلوب احمد انصاری، مظفر حسین برنی، پروفیسر رشید احمد صدیقی، پروفیسر نکلیل الرحمان، پروفیسر حامد کاشمیری، پروفیسر گوپی چند نارنگ، ڈاکٹر عبدالحق، شانتی رنجن بھٹاچاریہ، اشفاق حسین، غلام عمر اور جوش ملیح آبادی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

علامہ اقبال پر اہم تحقیقی اور تنقیدی کتابوں کی فہرست اس مقالے کے آخر میں شامل کر دی گئی ہے۔ پچھلے پندرہ بیس سال میں ایسے مقالے لکھے گئے ہیں جن میں اصنافِ ادب ہر تحقیقی اور تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ مؤثر گراف کی طرح ان موضوعات پر بھی عام طور سے کام پی ایچ ڈی کے طلباء نے کیا ہے۔ یہ موضوعات اس طرح کے ہیں۔ اردو نثر کا آغاز اور ارتقاء، اردو نثر کی نشوونما، ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویاں، اردو شاعری میں قومی یک جہتی کی روایت، اردو شاعری میں منظر نگاری، مثنوی نگاری، ریختی کا تنقیدی مطالعہ، اردو ناول آزادی کے بعد، اردو ناولوں میں سوشلزم بیسویں صدی میں، اردو ناول اور شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ وغیرہ۔ ہندوستان سے کسی ایک صوبے یا شہر کے ادیبوں اور شاعروں پر بھی کئی کتابیں شائع ہوئی ہیں۔ اس سلسلے میں موضوعات ہیں۔ "بمبئی میں اردو" "بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء" "بہار میں اردو نثر کا ارتقاء" "اردو ادب کی ترقی میں بونپال کا حصہ" "ریاست میسور میں اردو" "ریاست میسور میں اردو کی نشوونما" "ریاست میسوری اور مثنویاں" "اردو نثر کا دلہوی و بستان" "اودھ میں اردو مرثیے کا ارتقاء" "دکن میں عزاداری" اور "مدھیہ پردیش میں اردو ادب کے پچیس سال۔

بعض اہم اداروں پر بھی تحقیقی کام ہوا ہے۔ مالک رام صاحب نے "قدیم دہلی کا نثر" نام سے کتاب چھاپی۔ ڈاکٹر انتظار مرزا نے "دہلی کا نثر" پر پی ایچ ڈی کا تحقیقی مقالہ لکھا، جی

پیدار نے ”دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کی ادبی خدمات“ کے نام سے کتاب چھاپی۔ یہ ان کا تحقیقی مقالہ ہے۔ اکثر مجیدہ بیگم نے اپنا تحقیقی مقالہ ”فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات“ شائع کیا۔

۱۹۳۷ء سے ۱۹۸۵ء تک کے تحقیقی اور ترویجی کام کے اس جائزے سے اندازہ ہوتا ہے کہ تحقیقی کام یونیورسٹیوں میں زیادہ ہو رہا ہے لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ مولانا امتیاز علی خان عرشی، قاضی عبدالودود اور مالک رام صاحب جیسے اعلیٰ درجے کے محقق اور متنی نقاد یونیورسٹی کے باہر ہی کے ہیں۔ ان حضرات کے پائے کا کوئی محقق یونیورسٹی میں نہیں پیدا ہوا۔

قاضی عبدالودود نے عملی تنقید کے ذریعے محققین کی ذہنی تربیت کی۔ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے پہلی بار دہلی یونیورسٹی میں بلیو گرائی کا کورس شروع کر کے طلباء کی تربیت کی۔ ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ تحقیق کے اصولوں اور متنی تنقید پر جن لوگوں نے لکھا ہے ان میں دہلی یونیورسٹی کے لوگوں کی زیادہ تعداد ہے۔ خلیق انجم نے پروفیسر فاروقی کی فرمائش پر ”متنی تنقید“ کتاب لکھی۔

ڈاکٹر نذیر احمد علوی اور رشید حسن خان صاحب کو خواجہ صاحب سے قربت حاصل تھی اور یہ دونوں دہلی یونیورسٹی میں پروفیسر فاروقی کے بنائے ہوئے ماحول سے متاثر تھے۔

اردو کے کلاسیکی متن خاصی تعداد میں شائع ہوئے ہیں لیکن اس میدان میں بہت کم کام کیا ہوا ہے کہ جس پر اطمینان کا اظہار کیا جاسکے۔ متن ترتیب دینے والے کی نااہلیت اور ااپروائی نہ بہت سے متون بگاڑ کر رکھ دیے ہیں۔ بعض متن تو کاتب کو اسما کر دے دیے گئے ہیں۔ کلیات و آداس کی بدترین مثال ہے۔

یونیورسٹیوں میں اب سے پندرہ بیس برس پہلے تک قدیم ادب پر کام کرنے کا عام رواج نہ تھا۔ اب جدید ادب پر کام کیا جا رہا ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ اساتذہ اور شاگرد فارسی و قدیم کلاسیکی ادب دونوں سے ناواقف ہیں۔ ضرورت ہے کہ ایم۔ اے اور ایم فل میں فارسی کی تعلیم پر خاص زور دیا جائے۔ کئی ادب کے متن تو کافی تعداد میں چھپے ہیں لیکن شاعروں اور

ادبوں پر کام بہت کم ہوا ہے۔ اس طرف توجہ دی جانی چاہیے۔
 دکنی ادب کی تاریخ نسیر الدین ہاشمی مرحوم نے لکھی تھی۔ اس پر نظر ثانی کی ضرورت
 ہے۔

یونیورسٹیوں میں ادبوں اور شاعروں کے مونوگراف بڑی تعداد میں لکھے جا رہے
 ہیں۔ پندرہ بیس سال پہلے بیسویں صدی کے ادبوں اور شاعروں پر لکھے جانے لگے۔ اب زندہ
 مصنفوں پر لکھے جا رہے ہیں۔ یہ رجحان صحت مند نہیں ہے کیونکہ یونیورسٹیاں صرف ایسے مصنفوں
 کو کیوں منتخب کر رہی ہیں جن کی مالی حالت بہت اچھی ہے۔ اردو رسالے بھی ان ہی مصنفوں کے
 گوشے یا پورے نمبر شائع کر رہے ہیں۔ یہ بھی غیر صحت مند رجحان ہے۔

ہندوستان کی تحقیق میں حوالے کی کتابوں کی تیاری پر بہت کم توجہ دی گئی ہے جب کہ یہ
 بنیادی اور اہم کام ہے۔

اردو میں تحقیقی کام کے اس مختصر سے جائزے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان میں
 تحقیقی کام بڑے پیمانے پر ہوا ہے۔ اس میں اعلیٰ درجے کا کام بھی ہے اور سطحی اور تیسرے درجے کا
 بھی۔

☆☆☆☆

(مشمولہ "بھارت میں اردو" مرتبہ
 غلام ربانی آگرہ، اکادمی ادبیات پاکستان،
 اسلام آباد ۱۹۸۷ء)

گیان چند

اردو میں تحقیق و تدوین

(۱۹۶۰ء تا ۱۹۸۰ء)

اردو کی ادبی تحقیق کی ابتدا ۱۹۲۰ء کے بعد ہوتی ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ اس کے بعد سے ہر دہے میں تحقیق کا کارواں پچھلے دہے کے مقابلے میں آگے بڑھتا جا رہا ہے۔ یونیورسٹیوں کی تحقیق ۴۰ء کے بعد شروع ہوتی ہے کیوں کہ پہلی ریسرچ ڈگری ۴۲ء میں ملی تب سے اب تک معیار و مقدار دونوں کے اعتبار سے تحقیق ترقی کرتی جا رہی ہے۔ پہلے دو دہوں میں اردو تحقیق و تدوین کے معیار کا جائزہ لینے سے پہلے ضروری ہے کہ اس کی رفتار و مقدار پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے۔ جامع فہرست تیار کرنے کے بجائے میں اپنے حافطے پر بھروسہ کر کے تحقیق نے زیادہ اہم کاموں کا ذکر کرتا ہوں۔ اس میں میری یہ معذوری پیش نظر رہے کہ پاکستان کے پیش تر کاموں تک میری رسائی نہیں ہے۔ فہرستوں میں ان کے نام دیکھتا ہوں لیکن کتابوں کو دیکھے بغیر لیوں کر رائے دوں۔ ہندوستان کی تحقیقات میں بھی جو میری نظر سے گزر چکی ہیں صرف ان ہی میں سے انتخاب کروں گا جس کے معنی یہ ہیں کہ میں جن کاموں کا ذکر نہیں کر رہا ہوں بہت ممکن ہے کہ وہ مندرجہ ذیل کاموں کے برابر یا ان سے بہتر ہوں۔

نو دریافت متون: پچھلے دو ذہبوں بالخصوص ۶۰ء سے ۷۰ء کے ذہبے میں اردو ادب کے کئی ایسے اہم متون دریافت ہوئے جن کا یا تو نام بھی معلوم نہ تھا، یا نام معلوم تھا تو انہیں معدوم سمجھا جاتا تھا۔ ان میں قدیم ترین روشن علی کی مثنوی عاشور نامہ ہے جو ۱۱۰۰ھ مطابق ۱۶۶۸ء کی تصنیف ہے اور جسے ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور سید سفارش حسین رضوی نے ترتیب دے کر ۱۹۷۲ء میں شائع کیا۔ اس طرح یہ کتاب افضل کی بکت کہانی کے بعد اور فضلی کی کر بل کتھا سے پہلے کی ہے۔ دوسری دریافت مرآئی ریختہ کی ہے۔ پروفیسر مسعود حسن رضوی مرحوم کے پاس قدیم مرثیوں کی ایک بیاض تھی جس کا سنہ کتابت ۱۱۵۱ھ مطابق ۱۷۳۸ء تھا۔ اس میں ڈیڑھ سو مرثیے ہیں۔ ۱۱۱۳ اردو کے ۲۷ فارسی کے۔ رسالہ تحریر بابت اپریل تا جون ۱۹۷۱ء میں مسعود صاحب نے اس کا مفصل تعارف کرایا۔ یہ تعارف ۵۴ صفحات کا ہے۔ کتاب ابھی تک شائع نہیں ہوئی لیکن مضمون سے اس کے مشمولات کا اندازہ ہوتا ہے۔ تیسری کتاب دکنیات کی ہے۔ یہ عبداللہ خان بتاؤ دکنی کا دیوان ہے جس کا نیکس ڈاکٹر مختار الدین احمد لندن سے لائے تھے اور جسے انھوں نے مسلم یونیورسٹی لائبریری کو دے دیا۔ اسی کو ڈاکٹر نعیم احمد نے رسالہ تحریر ۱۹۷۱ء شمارہ نمبر ۱ میں شائع کیا۔ بتاؤ نے کثرت سے ولی کی غزلیں پر غزلیں کہیں ہیں۔ اس کے کلام کارنگ وہی ہے جو ولی کا ہے۔ وہ ولی کے آخری دور کا یا فوراً بعد کا شاعر معلوم ہوتا ہے۔

یہ نظم کے متون تھے۔ اب نثری متون کی طرف توجہ کیجیے۔ فضلی کی کر بل کتھا (۱۱۳۵ھ) کو عام طور سے معدوم سمجھا جاتا تھا۔ ڈاکٹر مختار الدین احمد آرزو نے جنوری ۱۹۵۵ء میں اسے جرمنی کے ایک کتب خانے میں کھوج لیا اور انھوں نے اور مالک رام نے مل کر اسے ۱۹۶۵ء میں شائع کیا۔ دلی یونیورسٹی نے بھی ۱۹۶۱ء میں اس کا ایک ایڈیشن چھاپا تھا لیکن اس میں تین قبائیس تھیں۔ ۱۔ اس میں مخلوطے نے دریافت کنندہ ڈاکٹر مختار الدین احمد کا کوئی ذکر نہ تھا۔ ۲۔ ایڈیشن ناقص ہے کہ اس میں محض دس نمائیں ہیں جب کہ مختار الدین احمد کے ایڈیشن میں بارہ نمائیں ہیں۔ ۳۔ یہ بازار میں فروخت کے لیے نہیں دیا گیا۔ اب کسی طرح حیدرآباد یونیورسٹی میں اس کی ایک

جلد آئی ہے۔ دوسری عہد ساز دریافت نواب عیولی خاں کی قصہ مہر افروز دلیر کی ہے جسے ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے ۱۹۶۶ء میں شائع کیا۔ اس کا زمانہ کا تصنیف اٹھارویں صدی عیسوی کے نصف قریب کا ہے۔ اس زمانے میں ایک اور داستان شاہ عالم کی عجب القصاص دریافت ہوئی۔ اس کی چار جلدوں میں سے صرف دو جلدیں موجود ہیں جنہیں مس راحت افزا بخاری نے ترتیب دے کر ۱۹۶۵ء میں لاہور سے شائع کیا۔

حیدر بخش حیدر کی کئی تصانیف جو معدوم سمجھی جاتی تھیں ان ہی ایام میں دریافت ہوئیں۔ ان کی قصہ مہر و ماہ (۱۲۱۳ھ) اور قصہ لیلیٰ مجنوں (۱۲۱۵ھ) کو ڈاکٹر عبادت بریلوی نے آکسفورڈ میں پایا اور وہ انہیں شائع کرنے والے تھے۔ مجھے معلوم نہیں کہ شائع کیا کہ نہیں۔ حیدری کی نگارہ ادائش اور مثنوی ہفت پیکر کو ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال کے کتب خانے میں پروفیسر جاوید نہال نے ہونڈ نکالا اور اپنی کتاب بنگال میں اردو ادب میں ان کا تعارف کرایا۔ ان کا تذکرہ گلشن ہند بھی تقریباً نایاب تھا۔ مختار الدین احمد نے آکسفورڈ میں اسے تلاش کر کے اردو ادب شمارہ نمبر ۱۳، ۱۹۶۶ء میں چھاپا بعد میں یہ کتابی صورت میں بھی سامنے آ گیا۔ بنی زرائن جہاں نے نقلوں کی ایک کتاب ”تفریح طبع“ کے نام سے لکھی تھی۔ اس کا نسخہ ڈاکٹر سلیمان حسین کومل گیا اور انہوں نے اسے ڈاکٹر حنیف احمد نقوی کو دے دیا جنہوں نے نوائے ادب اکوڑ برے ۷۷ء میں اس کا تعارف کرایا۔ مفتی صدر الدین آزرہ کے تذکرے کا ذکر صرف شیفتہ نے لیا تھا، یہ کہیں ملتا نہ تھا۔ ڈاکٹر مختار الدین احمد نے کیمبرج کے ایک کتاب خانے میں اس کا ایک ناقص نسخہ دریافت کیا اور رسالہ تحریر شمارہ نمبر ۴ (۱۹۷۰ء) میں شائع کرایا۔ یہ نسخہ ردیف ق کے شروع تک پہنچ کر ختم ہو گیا ہے۔ مرتب کے مطابق یہ ۱۲۲۹ھ اور ۱۲۳۳ھ کے بیچ مرتب ہوا۔

سرور نے فسائے عجائب غازی الدین حیدر کے عہد میں ۱۲۴۰ھ میں لکھا۔ نصیر الدین حیدر کے عہد میں اس پر نظر ثانی کی اور دیباچے میں نصیر الدین حیدر کا بھی ذکر کیا۔ ادھر اس کے دواپے مخطوطے ملے ہیں جن میں نصیر الدین حیدر کا ذکر ہی نہیں۔ قدیم ترین مخطوطہ ڈاکٹر نور الحسن

ہاشمی کے پاس ہے جو میر فضل رسول کے لیے ۱۸۳۹ھ اور ۱۸۵۳ء کے درمیان کتابت کیا گیا۔ اس میں سرے سے کوئی دیباچہ ہی نہیں۔ اس کے بعد کا مخطوطہ ڈاکٹر محمود الہی کو ملا جس میں دیباچہ ہے۔ لیکن اس میں صرف غازی الدین حیدر کی مدح ہے۔ نصیر الدین حیدر جلوس (۱۲۳۳ھ) کی مدح نہیں۔ ڈاکٹر محمود الہی نے اسے اپریل ۱۹۷۳ء میں ”فسانہ عجائب کا بنیادی متن“ کے نام سے شائع کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا ہی میں فسانہ عجائب کی زبان میں ترصیح بہت کم تھی۔ متن اور دیباچہ دونوں مختصر تھے۔ کاش ڈاکٹر الہی اپنے نسخے اور ہاشمی صاحب کے نسخے کے اختلافات نسخے بھی دیتے بلکہ بہتر ہوتا کہ ہاشمی صاحب والا نسخہ شائع کرتے اس میں شک نہیں کہ بنیادی متن لی اشاعت بہت اہم دریافت ہے۔

میں نے ہوس لکھنوی کی مثنوی شہزاد گل و صنوبر کا ناقص متن دریافت کیا اور اس کا تعارف اپنے مجموعے ”تحریریں“ (۱۹۶۳ء) اور ”اردو مثنوی پنجابی ہند میں“ (۱۹۶۹ء) میں کیا۔ ڈاکٹر سلیمان حسین نے کتاب خانہ ”ندوة العلماء“ لکھنؤ میں اس کا پورا نسخہ دریافت کیا اور اپنی کتاب ”لکھنؤ کے چند نام ور شعرا“ جلد اول دسمبر ۱۹۷۳ء میں اس کا تعارف پیش کیا۔ مثنوی شاعرانہ اعتبار سے بہت بلند پایہ ہے۔

غالب صدی کے سادہ میں غالب کے ہاتھ کے دو اہم مخطوطے ملے۔ پہلا دیوان غالب بہ خط غالب ہے۔ اسے ۱۹۶۹ء میں اکبر علی خاں نے نسخہ عمر شی زادہ کے نام سے اور ثارندہ فاروقی نے بیاض غالب بہ خط غالب کے نام سے رسالہ نقوش لاہور اکتوبر ۱۹۶۹ء میں شائع کیا۔ غالب کے اردو فارسی کلام کا انتخاب گل رعنا نایاب ہو گیا تھا۔ مالک رام صاحب کو اس کا ایک مکمل نسخہ ملا۔ انہوں نے اس کے فارسی حصے کا تعارف نگار لکھنؤ جولائی ۱۹۶۰ء میں اور اردو حصے کا ”نذر ذاکر“ (۱۹۶۷ء) میں کیا اس سے بعد ۱۹۷۰ء میں انہوں نے پورے مقدمے کو تیش بہا مقدمت اور حواشی کے ساتھ شائع کر دیا۔ دوسری طرف لاہور میں اس کا نسخہ بہ خط غالب مل گیا جسے سید وری حسن عابدی نے ۱۹۶۹ء میں شائع کیا۔ ان کے ایڈیشن پر ۱۹۶۹ء تاریخ درج ہے لیکن دراصل یہ

بھی ۱۹۷۰ء میں شائع ہوا۔ غالب کے ہاتھ کے ان دو مجموعوں بالخصوص دیوان اردو کی دریافت اس دہے کی شان دار فتوحات میں سے ہے۔

ڈاکٹر فضل امام نے امیر اللہ تسلیم کی دو مثنویاں شائع کیں۔ انھیں ان دونوں کے نسخے بہ ذمہ مصنف ملے۔ تسلیم کی دو مثنویوں کے نام نغمہ مسلسل اور گوہر انتخاب سے جاتے تھے لیکن ملتی کوئی نہ تھی۔ جب متن دستیاب ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ دو نام ایک ہی مثنوی کے ہیں جو ۱۳۱۵ھ میں تصنیف ہوئی اور جسے ڈاکٹر امام نے ۱۹۷۶ء میں شائع کیا۔ دوسری مثنوی خجر عشق (تصنیف ۱۳۱۳ھ) کا نام بھی کہیں سننے میں نہ آیا تھا۔ اسے ڈاکٹر امام نے ۱۹۷۳ء میں شائع کیا۔ دونوں میں سیر حاصل مقدمے ہیں۔ اقبال پر سب سے پہلی اردو کتاب دہلوی احمد دین نے ۱۹۲۳ء میں چھاپی تھی۔ اس وقت تک اقبال کا کوئی اردو مجموعہ شائع نہیں ہوا تھا۔ احمد دین نے اپنی کتاب ”اقبال“ میں ان کا پیش تر کلام شامل کر دیا تھا۔ یہ بات اقبال کے پسندِ خاطر نہ ہوئی اس لیے احمد دین نے پورا ایڈیشن نذر آتش کر دیا۔ بانگِ درا کی اشاعت کے بعد ۱۹۲۶ء میں انھوں نے یہ کتاب دوبارہ لکھی لیکن اب کی بار مختصر تھی۔ بہت سا کلام خارج کر دیا اور جو باقی رکھا اس کا متن بانگِ درا کے مطابق بنا دیا۔ طبع اول میں چند ایسی نقلیں (مثلاً نالہ یتیم) تھیں جو اقبال کے کسی مجموعے میں شامل نہیں ہوئیں نیز متعدد نظموں کا اولین متن تھا۔ خوش قسمتی سے طبع اول کی دو کاپیاں مولانا احمد دین کے گھرانے ہی میں مل گئیں۔ مشفق خواجہ نے ۱۹۷۹ء میں کراچی سے اس کتاب کو اس طرح ترتیب دے کر شائع کیا کہ دونوں ایڈیشنوں کے مضمومات کا پتا چلتا ہے۔

اہم تحقیقی دریافتیں:

یہ تھی ان متنوں کی تفصیل جن کی دریافت گزشتہ بیس سال میں ہوئی۔ اب میں کچھ ایسی اہم تحقیقی دریافتوں کا ذکر کرتا ہوں جو اس عرصے میں ہوئیں۔ میں اپنے مطالعے اور یادداشت کی بنا پر لکھ رہا ہوں۔ بہت ممکن ہے اس دوران میں اور بھی انکشافات ہونے ہوں لیکن میری کم علمی اور کم نظری کے سبب وہ میری نظر سے اوجھل ہیں۔ محولہ بانو دریافت کتابوں سے جوئی

معلومات ہوئی ہیں ان سے قطع نظر کر کے کچھ دوسری دریافتوں کا ذکر کرتا ہوں۔

۱۔ ڈاکٹر حسینی شاہد نے امین الدین علی علیٰ پر اپنے تحقیقی کام کے سلسلے میں دریافت کیا کہ معراج العاشقین بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیف نہیں بلکہ بہت بعد کے شاہ مخدوم حسینی کے رسالہ تلاوت الوجود کی تلخیص ہے۔ حسینی شاہد کا مقالہ نومبر ۱۹۶۶ء میں عثمانیہ یونیورسٹی میں داخل کیا گیا۔ ان کے نگران ڈاکٹر حفیظ قیصل نے اس نکتے پر مفصل تحقیق کر کے ”معراج العاشقین کا مصنف“ نامی کتاب ۱۹۶۸ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر حسینی شاہد کا مقالہ ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا۔ یہ تحقیق حسینی شاہد کی ہے لیکن اس کی اشاعت کا سہرا ڈاکٹر حفیظ قیصل کے سر ہے۔

۲۔ شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا ان ریختوں میں ملتی ہے جن کے مصرعوں کا بڑا جزو فارسی ہوتا ہے اور چند الفاظ اردو۔ ڈاکٹر نذیر احمد نے رسالہ فکر و نظر علی گڑھ بابت جنوری ۱۹۶۳ء میں ایک بیاض سے دو ایرانی شاعروں موید بیگ کر اور مشہدی بخاری کی دو ہم زمین غزلیں درج کیں۔ ۲۔ نذیر احمد کے مطابق یہ بیاض ۹۶۳ھ اور ۹۸۰ھ کے درمیان مرتب ہوئی تھی۔ ڈاکٹر امیر حسن عابدی نے اسی زمین میں ایک اور شاعر درویش برام بخاری - تقا التونی ۹۷۰ھ کی غزل دیارفت کی۔ ۳۔ تینوں غزلوں کے مطالب اس طرح مشترک ہیں کہ تینوں ایک دوسرے کے جواب میں یا ساتھ ساتھ کہی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔ اس طرح یہ مہینے دسویں صدی ہجری یا سولہویں صدی عیسوی کے درمیان کے ہیں اور شمالی ہند میں اردو کے سلسلے میں اہم دریافت ہیں۔

۳۔ دیوی سنگھ چوہان سابق ممبر مہاراشٹر پبلک سروس کمیشن نے مراٹھی ۳۱ ساتیہ پتر: میں انکشاف کیا کہ سب رس کا ماخذ قاتی کا قصہ حسن و دل بہار کے کرشن مشیر کے شکر ت ڈرائے پر بودہ چند روئے (تصنیف ۱۰۷۵ھ کے قریب) سے ماخوذ ہے اس تحقیق کو ڈاکٹر نور السعید انور نے اپنے مضمون ”قصہ حسن و دل بہار مختلف زبانوں میں“ کے ذریعے پیش کیا۔ جب آباؤ اجداد ڈاکٹر تمیر جلی نے اپنے غیر مطبوعہ تحقیقی مقالے ”سب رس کی تنقیدی تدوین“ میں سب رس کا

حسن و دل بہار سنسکرت ڈرامے سے کافی مختلف ہے۔ ڈاکٹر منظر اعلیٰ نے اس نتیجے پر پہنچے کہ حسن و دل اور پر بودہ چندرودے میں کوئی بڑا اشتراک نہیں لیکن فتاحی نے مجرد صفات اور جذبات کو مجسم کرنے کا طریقہ پر بودہ چندرودے ہی سے لیا ہے۔

۴۔ بکت کہانی کے مصنف کے وطن کے بارے میں اتفاق رائے نہیں تھا۔ ڈاکٹر عبدالغفار ثقلیل نے اس کا قدیم ترین حوالہ اکرم قطبی رشتی کے تیرہ ماہے (۱۱۴۳ھ مطابق ۱۷۳۰ء) میں تلاش کیا۔ ان کا مضمون پہلے رسالہ فکر و نظر شمارہ ۲، ۱۹۷۱ء میں اور بعد میں ان کے مجموعے ”لسانی و تحقیقی مطالعے“ میں شائع ہوا قطبی نے لکھا ہے:

اوسیں افضل کہ جس کا نانو گوپال

کیا ہے نارنولی صاحب حال

اس سے معلوم ہوا کہ مصنف کا نام گوپال، تخلص افضل، وطن نارنول (ہریانہ) تھا۔

۵۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان نے ۱۹۶۶ء میں نواب عیسوی خان بہادر کی ”قصہ مہر افروز و لہر“ شائع کی لیکن عیسوی خان کی شناخت اور زمانے کے بارے میں کچھ معلوم نہ تھا۔ یہ قیاس کیا گیا تھا کہ داستان اٹھارہویں صدی عیسوی کے نصف کے قریب کی تصنیف ہے اور مصنف دلی کا رہنے والا تھا۔ ڈاکٹر پرکاش موہن نے دریافت کیا کہ عیسوی خان ریاست نرور (نزد گوالیار) کے راجہ چھتر سنگھ کے درباری تھے۔ انھوں نے ہندی شاعری بہاری کی ست سنی کی ہندی شاعری ”رس چندرکا“ کے نام سے ۱۹۵۲ء میں لکھی۔ اس شرح کی زبان ویسی ہی ہے جیسی قصہ مہر افروز و لہر کی ہے۔ ہندی سائبیہ تمیلین الہ آباد میں ایک اسکالر اے دو بے نے مجھے بتایا کہ انھوں نے ایک گڑھ راج لاکھنوی (مدھیہ پردیش) میں ”رس چندرکا“ کا ایک ایسا مخطوطہ دیکھا جس میں ہندوستانی پر ہندی شرح کے ساتھ اردو حروف میں اردو شرح بھی ہے۔ یہ چھاپ دی جائے تو یہ نواب عیسوی خان کی دوسری اردو تصنیف ہوگی۔

۶۔ مظہر علی دلا دلا والال نے فورٹ ولیم کالج میں مادہ حوں و کام کندا کا اردو ترجمہ کیا۔ دلا

نے لکھا کہ ان کا ماخذ موتی رام کبیٹر کا برج بھاشا کانسز ہے۔ ڈاکٹر پرکاش مونس کو یہ دیکھ کر اچنبھہ ہوا کہ برج بھاشا میں کسی موتی رام نے مادھونل و کام کندا لکھی ہی نہیں۔ انھوں نے کھوج کر کے بتا لگایا کہ عالم کی اودھی نظم مادھونل و کام کندا والا کا ماخذ ہے۔ ولانے اس سے لفظی ترجمہ کیا ہے۔ ۹۔

۷۔ محمود شیرانی کو چار رویش کا ایک فارسی نسخہ مصنفہ محمد علی معصوم خاں ۱۱۳۶ھ مطابق ۱۷۳۳ء کا ملا۔ انھوں نے جہت سے محمد علی کو قصہ چار رویش کا مصنف قرار دے دیا۔ میں نے مسلم یونیورسٹی لاہور میں علی گڑھ کے حبیب گنج کلکشن میں فارسی چار رویش کا ۱۱۲۴ھ ۱۷۱۲ء کا نسخہ دیکھا جو نہایت مفصل یعنی ۶۲۰ صفحات کا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ محمد علی قصے کا مصنف نہیں محض راوی ہے۔

۸۔ شوق قدوائی نے رسالہ مخزن جنوری ۱۹۱۰ء میں اور ظہور حسن رام پورٹی نے رسالہ معارف اعظم گڑھ اگست ۱۹۱۰ء میں اپنے مضامین میں دیا شکر نسیم پر یہ الزام لگایا تھا کہ گلزار نسیم رفعت کی فارسی مثنوی کا ترجمہ ہے لیکن نسیم نے اعتراف نہیں کیا ۱۰۔ بھوپال میں شوق قدوائی کے شاگرد محوی صدیقی کے پاس سدا کا عطا کردہ رفعت کی فارسی مثنوی گل بکاؤلی کانسز ہے۔ میں نے اسے دیکھا۔ اس کی ابتدا میں واجد علی شاہ کی طویل مدح ہے جب کہ نسیم عہد واجد علی شاہ سے پہلے ہی انتقال کر چکے تھے۔ ثابت ہوا کہ نسیم نے میکوالال رفعت کا ترجمہ نہیں کیا۔ رفعت نے گلزار نسیم سے ترجمہ کیا ہے ۱۱۔

۹۔ ۷ مئی ۱۹۳۸ء سے اخبار انقاب میں اقبال کی تاریخ ولادت ۲۲ فروری ۱۸۷۳ء درج ہے۔ اسی کو عبد الجبید سالک نے ”ذکر اقبال“ میں تسلیم کیا ہے۔ ایک عرصے تک یہی تاریخ قبول کی جاتی تھی کہ فقیر سید حید الدین نے روزگار فقیر میں ۲ ذی قعدہ ۱۲۹۳ھ ۱۸۷۹ء مطابق ۷ فروری ۱۸۷۳ء سے اقبال کے بھتیجے بیخ اعجاز احمد کی تائید حاصل ہے اور حکومت پاکستان نے بھی اسی کو تسلیم کیا ہے۔ اس کی تردید اقبال کے بڑے بھائی کے داماد ڈاکٹر نظیر صوفی نے کی۔ انھوں نے ۱۸۷۰ء اور ۱۸۷۱ء کے بیچ کے سائلوٹ میونسپلٹی کے تمام ریکارڈ پیش کر کے ثابت کیا

کے ۱۸۷۷ء میں علامہ کے والد کی کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی۔ انھوں نے خاندانی شہادتوں اور دوسری بنیادوں پر ثابت کیا کہ علامہ ۲۹، دسمبر ۱۸۷۳ء کو پیدا ہوئے تھے۔ انھوں نے یہ انکشاف اپنی کتاب ”اقبال دورِ خانہ“ اپریل ۱۹۷۱ء میں کیا۔ ہندوستان میں انھوں نے اس کا اعادہ ہماری زبان بابت ۱۵ جنوری ۱۹۷۷ء کے مراسلے میں کیا اور اس کے بعد رسالہ تحریر ذی بابت جولائی ستمبر ۱۹۷۹ء میں اپنے مضمون ”علامہ اقبال کی صحیح تاریخ ولادت کیا ہے“ میں کیا۔ مالک رام صاحب بھی اسی تاریخ کو قبول کرتے ہیں۔ رسالہ نقوش لاہور اقبال نمبر ۲ بابت دسمبر ۱۹۷۷ء شمارہ ۳۳ میں دو مضامین چھپے ہیں ”علامہ اقبال کی تاریخ ولادت از ڈاکٹر وحید قریشی اور ”علامہ اقبال کی صحیح تاریخ پیدائش“ از ڈاکٹر اکبر حیدری۔ دونوں مضمون نگار ۲۹ دسمبر ۱۸۷۳ء کے مؤید ہیں۔ تاریخ پیدائش کا یہ آخری انکشاف اس دہے کی اچھی دریا فتوں میں شمار کیا جائے گا۔ ۱۲

۱۰۔ ڈاکٹر تارا چران رستوگی نے اپنے کئی مضامین میں دعویٰ کیا تھا کہ اقبال کے اجداد برہمن نہیں تھے اور سپرو کشمیری برہمنوں کا کوئی گوتہ نہیں ہے ان کے دعوے کا سخت رد عمل ہوا لیکن ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنے ایک مضمون میں اس موقف کی تائید میں اتنے مضبوط دلائل پیش کیے کہ ان کی تردید ممکن نہیں۔ انھوں نے شافی طور پر ثابت کر دیا کہ محمد دین فوتی نے اقبال کے ذہن میں یہ بات بٹھائی تھی کہ ان کے اجداد برہمن سے مسلمان ہوئے تھے۔ اس سے پہلے اقبال کو کہیں سے یہ معذبہ نہ تھا۔ اقبال کا جو شجرہ نسب بنایا گیا تھا اس کے دو مورثوں کے لیے اکبر حیدری نے ثابت کر دیا۔ دو بزرگ تمام عمر مجرور رہے تھے وہ اقبال کے اجداد کیوں کر ہو سکتے تھے۔ ۱۳

۱۱۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے ہماری زبان میں دو قسطوں میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں ثابت کیا کہ اقبال کے والد کا نام شیخ نتھو تھا بعد میں اقبال نے کسی مصلحت کے تحت اسے شیخ نور محمد بنا دیا۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے اس کے دو ثبوت دیے ہیں ۱۸۷۷ء سے ۱۸۷۶ء تک سیالکوٹ میونسپلٹی کے چار اندراجات جن میں ادا اداوں کے والد کا نام محض نتھو درج ہے۔ دو ایک بیچ نامہ جو مارچ ۱۸۹۵ء کا لکھا معلوم ہوتا ہے اس میں خریدار کا نام تین جگہ ہے اور صرف شیخ نتھو ہے۔ ۱۴

گزشتہ میں سال کے عرصے میں کئی اور تحقیقی دریافتیں اور انکشافات سامنے آئے ہوں گے لیکن میرے علم میں نہیں۔ اب چند قابل تہ تحقیقی کاموں کی یاد تازہ کر لی جائے۔

اصناف پر تحقیق:

سب سے پہلے اصول تحقیق کو لیجیے۔ مضامین کے مجموعوں سے صرف نظر کر کے میں صرف ذیل کی تین کتابوں کا ذکر کروں گا عبدالرزاق قریشی مرحوم کی مبادیات تحقیق اور ڈاکٹر خلیفہ انجم کی مثنی تنقید دونوں ۱۹۶۷ء میں شائع ہوئیں اور اپنے اپنے مضمون پر پہلی اردو کتابیں ہیں۔ مثنی تنقید سے مراد ترتیب مقنن ہی ہے۔ اس موضوع پر ڈاکٹر تنویر علوی کی کتاب اصول تحقیق ترتیب مقنن، ۱۹۷۱ء اتنی بلند پایہ ہے کہ اب اردو میں اس سلسلے میں کوئی خلا محسوس نہیں ہوتا۔

تواریخ ادب میں تین بڑے کام ہوئے ہیں۔ علی گڑھ تاریخ ادب اردو جلد اول ۱۹۶۲ء میں شائع ہوئی۔ رشید حسن خاں نے تفصیل سے اس کی خامیاں آشکار کیں مگر پھر بھی دکنی ادب کی تاریخ کے لیے اس میں تفصیلی مواد تو ملتا ہی ہے۔ دوسری بڑی تاریخ ادب پنجاب یونیورسٹی لاہور کی تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند ہے جو ۱۶ جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ اس کی چھٹی سے دسویں جلد اردو ادب کی تاریخ ہیں: ۱۷ اور ۱۸ء میں شائع ہوئیں۔ یہ بھی علی گڑھ تاریخ کی طرف سے صرف پنجابی کام ہے یعنی ایک منصب بے کے تحت بہتوں سے لکھوائے ہوئے مضمونوں کا مجموعہ ہے اس کی چھٹی جلد کے مدیر ڈاکٹر وحید قریشی، ساتویں کے وقار عظیم اور آٹھویں تا دسویں کے گروپ کیپٹن سید فیاض محمود ہیں۔ فی الحال یہ اردو ادب کی سب سے مکمل تاریخ ہے۔ تیسری تاریخ ڈاکٹر جمیل جالبی کی تاریخ ادب اردو جلد اول آغاز سے ۱۷۵۰ء تک ہے۔

تاریخ ادب سے ملتی جلتی چیز مخطوطات کی وضاحتی فہرستی ہیں۔ اس دور کی تین فہرستیں قابل ذکر ہیں۔ مولانا امتیاز علی خاں عرشی نے رضا الابریری رام پور کے اردو مخطوطات کی فہرست کئی جلدوں میں تیار کرنے کا منصوبہ بنایا۔ جلد اول ۱۹۶۷ء میں شائع ہوئی۔ مجھے نہیں معلوم کہ کوئی

اور جلد شائع ہوئی کہ نہیں۔ قومی زبان کراچی میں انجمن ترقی اردو پاکستان کے مخطوطات کی وضاحتی فہرست چھپی تھی بعد میں اس کی دو جلدیں شائع ہوئیں۔ جلد اول ۱۹۶۵ء کے مرتبین افسر امر وہوی اور سرفراز علی رضوی ہیں اور جلد دوم کے محض افسر مروہوی۔ تیسری سب سے اہم قاموسی فہرست ”جائزہ مخطوطات اردو“ جلد اول مرتبہ مشفق خواجہ ہے۔ اسے مرتزی اردو بورڈ لاہور نے ۱۹۷۹ء میں شائع کیا۔ اس منصوبے کے تحت پاکستان کے مشفق خواجہ پاکستان کے جملہ کتب خانوں کے اردو مخطوطات کی فہرست مرتب کر رہے ہیں۔ ہر مخطوطے کے جو دوسرے نسخے دنیا کے کسی بھی کتب خانے میں ہیں خواجہ صاحب ان کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ یہ جلد دو سو مخطوطات کی فہرست ہے لیکن ان کے حواشی میں ۷۵۸ دیگر نسخوں کی تفصیل ہے۔ اس طرح ۱۲۵۶ صفحات کی یہ جلد ۹۵۸ مخطوطات کی تفصیلات پیش کرتی ہے۔ ۱۵ مشفق خواجہ پاکستان کے چوٹی کے محقق ہیں اور ان کے بیانات پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔

تذکرہ نگاری پر ڈاکٹر فرمان فتح پوری کا ڈی لٹ کا مقالہ اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری ۱۹۷۲ء میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر حنیف نقوی کی کتاب ”اردو شعرا کے تذکرے گلشن بے زربک“ ۱۹۷۶ء میں شائع ہوئی لیکن یہ مقالہ ۱۹۶۷ء میں مکمل ہو چکا تھا اور اپنے موضوع پر قابل قدر کام ہے۔ دکنی اصناف میں بدیع حسینی کی کتاب ”دکنی میں رشتہ کار ارتقا“ سیر حاصل ہے اور عمیق انداز سے لکھا گیا ہے۔ اس کتاب پر ہمیں سہ اشاعت نہیں دیا۔ لیکن اس میں ایک حوالہ ۱۹۶۳ء کا ہے۔ اس طرح یہ کتاب ۶۳ء کے بعد کسی وقت شائع ہوئی ہوگی۔ ڈاکٹر محمود الہی کو قصیدہ نگاری پر بہت پہلے ڈگری مل چکی تھی لیکن ان کا عالمانہ مقالہ ”اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ“ ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر مسیح الزماں کی کتاب ”اردو مرثیے کا ارتقا“ ابتدا سے انیس تک ۱۹۶۸ء میں شائع ہوئی۔ یہ ڈی لٹ کا مقالہ ہے اور تحقیق کی رو سے اسے موضوع پر بہترین کام معلوم ہوتا ہے۔ مثنوی پر ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی کتاب ”ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویاں“ غالباً ۱۹۶۲ء میں شائع ہوئی۔ مجھے کم سواد کی کتاب اردو مثنوی شہلی ہند میں گو ۶۹ء میں سامنے آئی

لیکن وہ اس دور سے پہلے کا کام ہے ہاں میں اپنی کتاب اردو کی نثری داستانیں طبع دوم ۱۹۶۹ء میں اہل نظر کے سامنے لانے کی جرأت کر سکتا ہوں۔ یہ طبع اول پر اتنی وسیع ترمیم و اضافے کا نتیجہ ہے کہ گویا ایک نئی کتاب بن گئی ہے۔ میں نے طبع دوم کے لیے مزید ایک سال تحقیق کی تھی۔

افراد پر کام:

اس دور میں مفرد ادیبوں پر بہت کام کیے گئے جن میں سے زیادہ اہم یہ ہیں:

ڈاکٹر حسینی شاہد نے سید شاہ امین الدین علی اعلیٰ پر اپنا بلند پایہ مقالہ ۱۹۶۶ء میں یونیورسٹی میں داخل کیا لیکن یہ شائع ہوا ۱۹۷۳ء میں۔ انھوں نے اس میں اس خانوادے کا مخصوص پانچ عناصر پچیس گن کا فلسفہ پیش کیا۔ انھوں نے یہ بھی انکشاف کیا کہ معراج العاشقین تلاوت الوجود کا ناقص خلاصہ ہے اور اس کے مصنف، ایک دوسرے بزرگ شاہ مخدوم حسینی ہیں۔ ڈاکٹر شو پر شاہ جاوید شٹ نے، جہی پر ایک سیر حاصل مقالہ لکھ کر جامعہ ملیہ اسلامیہ سے پی ایچ ڈی لی ڈگری لی۔ ان کا مقالہ ہنوز غیر مطبوعہ ہے لیکن میری نظر سے گزر چکا ہے۔ ڈاکٹر خلیق انجم نے ’نور رقیع سودا‘ ۱۹۶۶ء میں شائع کی اور یہ شیخ چاند پر اضافہ ہے۔ حقیق صدیقی کی کتاب ’گل کرست اور اس کا عہد‘ ۱۹۶۰ء میں شروع ہوئی۔ فورٹ ولیم کالج کے بارے میں جتنی مستند معلومات اس کتاب میں ہیں اتنی کسی دوسری جگہ نہیں ملتیں۔ انھوں نے فورٹ ولیم کالج کے اصل کاغذوں اور رپورٹوں کو دیکھا۔ جموں یونیورسٹی کے ڈاکٹر شہام الہ کاٹرا عابد پشاور نے ’انشائیات اور شاعری کا رتن‘ کے عنوان سے ضخیم مقالہ لکھ کر ڈگری لی۔ ان کے مستحق ڈاکٹر محمود الحی اور ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے رپورٹ میں لکھا کہ ان کی نظر سے ڈاکٹر ریٹ کے جتنے مقالے گزرے ہیں ان میں سے بہترین ہے۔ ان مقالے کا جھنڈا ایک حصہ ’انشائے حریف اور حلیف‘ اس سال شائع ہوا ہے۔ پورا مقالہ اشاعت کے انتظار میں ہے۔

ڈاکٹر نیر مسعود نے، رجب علی بیگ سرور پر اپنا مقالہ ۱۹۶۷ء میں شائع کیا۔ یہ مقالہ حاصل اور جامع مقالہ ہے۔ اس دور میں مومن، ذوق، اور غالب پر چند اچھے کام کیے گئے۔ ان میں

پروفیسر الطرظہیر احمد صدیقی نے ”مومن، شخصیت اور فن“ لکھی۔ مالک رام نے ذکر غالب کا پانچواں ایڈیشن ۱۹۷۵ء میں شائع کیا۔ غالب کی سوانح پر سب سے زیادہ معتبر کتاب ہے۔ ان کے مشامین کا مجموعہ ”فسانہ غالب“ (۱۹۷۷ء) بھی غالبیات کی تحقیقات میں خاصے کی نیز ہے۔ پاکستان میں اس دور میں جو کتابیں شائع ہوئی ہیں وہ میری نظر سے نہیں گزریں۔ ڈاکٹر تنویر علوی کی کتاب ”ذوق، سوانح اور انتقاد“ مجلس ترقی ادب لاہور سے شائع ہوئی۔ اس دور میں جناب مسعود حسن رضوی نے اپنے سب سے بڑے ہیروؤں واجد علی شاہ اور انیس پر کتابیں لکھیں ”سلطان واجد علی شاہ (ایک تاریخی مرقع)“ (۱۹۷۷ء) میں شائع ہوئی۔ یہ رضوی صاحب کی عمر بھر کی تحقیق کا نچوڑ ہے لیکن یہ کتاب واجد علی شاہ کی سفائی میں لکھی گئی ہے۔ اس میں انھیں محاسن کی پست اور معائب سے مبرا بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ اسلاف میر انیس (۱۹۷۰ء) میں میر امامی سے لے کر میر خلیق اور ان کے بھائیوں تک کا تذکرہ ہے۔ (انیس، ۱۹۷۶ء) میں انیس سے متعلق مختلف مضامین ہیں۔ مسعود صاحب کا نام ان کتابوں کے معیار کا ضامن ہے۔ ڈاکٹر ابو محمد سحر کا مقالہ مطالعہ امیر (۶۱۵ء)، ڈاکٹر ظفر اوگانوی کا صفیر بلگرامی (۶۱۷ء) اور ڈاکٹر یونس حسنی کا ”اختر شیرانی اور جدید اردو ادب“ (۱۹۷۶ء) بھی اچھے تحقیقی مقالے ہیں۔

مفرد مصنفوں پر اور بہت سے اچھے کام ہوئے ہوں گے لیکن سردست وہ میری نظر میں نہیں۔ رسالوں نے بھی بعض ادیبوں کے بارے میں قابل قدر شہرے نکالے۔ تحقیق کے نقطہ نظر سے کم از کم یہ قابل ذکر ہیں:

نیا دور لکھنؤ کا امیر خسرو نمبر ۷۴ء، نقوش کا غالب نمبر فروری ۶۹ء، صحیفہ لاہور کے ۱۹۶۹ء میں چار غالب نمبر، شاعر کا غالب نمبر ۱۹۶۹ء، تحریر دلی کا غالب نمبر، عیار غالب (۱۹۶۹ء)۔ نام سے، گیڈنڈی امرتسر کا یلدرم نمبر ۶۱ء، تحریر دلی کا مسعود حسن رضوی نمبر (اپریل جون ۷۷ء)، معاصر کا قاضی عبدالودود نمبر (اگست ۷۶ء)

ترقی اردو بورڈ اور خسرو یادگار کمیٹی نے امیر خسرو پر ”خسرو شناسی“ کے نام سے

۱۹۷۴ء میں مضامین کا ایک مجموعہ شائع کیا جو طوطی ہند پر ایک بہت اچھی تحقیقی کتاب ہے۔ غالب پر ذیل کے اشاریے تیار کیے گئے۔

دلی یونیورسٹی کا اشاریہ کلام غالب، ڈاکٹر انصار اللہ نظر کی غالب بلوگرانی، سید مرتضیٰ حسین بلگرامی، غالب نما، عبدالقوی دسنوی، غالبیات بلوگرانی، ڈاکٹر سید معین الرحمن (پاکستان) کی کتابیات۔

اقبال پر پاکستان میں ذیل کے اشاریاتی کام جاری ہیں:

- ۱۔ کلیئو اقبال از ملک نذیر احمد (۱۹۶۳ء) ۲۔ کتابیات اقبال از خواجہ عبدالودید
- ۳۔ کتابیات اقبال از رفیع الدین ہاشمی ۴۔ اقبال کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ از ڈاکٹر سید معین الرحمن
- ۵۔ اشاریہ کلام اقبال از ڈاکٹر صدیق شبلی ۶۔ آئینہ اقبال از نسیم۔ فاخریہ اشاریے مختلف نوعیت کے ہیں۔

ترتیب متن:

اس دور میں ترتیب و تدوین متن نے بہت ترقی کی۔ ترتیب متن کا پہلا اور سب سے بڑا تقاضا یہ ہے کہ صحیح متن چھاپا جائے۔ اگر یہ قابل اطمینان حد تک سرانجام پاتا ہے تو مرکزی مقصد حاصل ہو جاتا ہے لیکن ترتیب متن کے مکمل کام وہ ہیں جن کے شروع میں ایک تحقیقی مقدمہ ہو اور آخر میں حواشی۔ اگر تخلیق ادب، بالخصوص شعری ادب کو ترتیب دیا ہے تو اہم اختلافات نسخہ دینا بھی ضروری ہے کیوں کہ ان احقوں کے بغیر کام ادھورا معلوم ہوتا ہے۔ ترتیب کے چند اہم کام جن کا مجھے علم ہے حسب ذیل ہیں:

ڈاکٹر اکبر حیدری نے ذخیرہ محمود آباد سے لے کر دیوان میر مکتوبہ ۱۲۰۳ھ کو ۱۹۷۳ء میں شائع کیا۔ اسی کو ۱۹۸۰ء میں نقوش لاہور نے چھاپا ہے۔ اس کی ابتدا میں انھوں نے ۱۳۳ صفحات پر مغز تحقیقی مقدمہ لکھا اور متن میں فٹ نوٹ کی بجگہ حواشی لکھے۔ ترتیب کلام کے بہترین نمونے غالب کی صد سالہ برسی کے سلسلے میں سامنے آئے۔ غالب کے اردو کلام کے نقش اول کے

ایڈیشن ہندوستان اور پاکستان میں نکلے۔ ستمبر ۱۹۶۹ء میں یا اس سے بھی پہلے اکبر علی خاں عمرشی زادہ نے اسے نسخہ عمرشی زادہ کے نام سے شائع کیا۔ یہ ترتیب متن کے جملہ تقاضوں کو کا محقق، پورا کرتا ہے۔ نقوش کا اکتوبر ۱۹۶۹ء کا شمارہ بیاض غالب بہ خط غالب ہے جسے شاعر احمد فاروقی نے مرتب کیا ہے۔ ان کا مقدمہ بھی عالمانہ ہے۔

قدامت کے اعتبار سے غالب کے کلام کا دوسرا مجموعہ وہ نسخہ بھوپال ہے جس سے ۱۹۶۱ء میں نسخہ حمید یہ چھاپا گیا تھا۔ اس میں مفسوخ اور متداول کلام کو اس طرح گڈمڈ کر کے چھاپا گیا تھا کہ مخطوطے کی انفرادیت جاتی رہی تھی اس غرض سے بھوپال میں ڈاکٹر ابو محمد حرا اور ڈاکٹر حامد حسین نے نسخہ حمید یہ کی از سر نو ترتیب شروع کی اور کام پورا کر لیا۔ انھیں معلوم ہوا کہ ۱۹۶۹ء میں انور سے حمید احمد نے نسخہ حمید یہ شائع کر دیا ہے انھوں نے اپنا کام روک دیا۔ حمید احمد خان نے نسخہ حمید یہ کے مخطوطے کی شافی طور پر تشکیل کر لی ہے اور ترتیب کے دوسرے تقاضوں کو بھی پورا کیا ہے لیکن انھیں اپنے کام کا نام نسخہ حمید یہ نہیں رکھنا چاہیے تھا کیوں کہ وہ نواب حمید اللہ خان کے نام پر آیا۔ مخصوص ایڈیشن کا نام تھا جس میں متداول اور غیر متداول دونوں کلام شامل تھے۔ قدامت کے اعتبار سے اردو کلام کا نقش ثالث نسخہ شیرانی ہے جو اصل عکس کے ساتھ ۱۹۶۹ء ہی میں شائع کیا گیا۔ نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی دونوں مجلس ترقی ادب لاہور نے شائع کیے۔

غالب کے کلام کا نقش ثالث گل رعنا ہے جس میں اردو فارسی دونوں کا انتخاب ہے۔ ماب رام نے اسے ۱۹۷۰ء میں شائع کیا اور لاہور سے سید وزیر حسن عابدی نے ظاہر اکتوبر ۱۹۶۹ء میں الجن دراصل ۱۹۷۰ء میں شائع کیا۔ لاہور ایڈیشن غالب کے قلمی نسخے سے تیار کیا گیا ہے۔ ماب رام کا ایڈیشن اصول ترتیب کے لحاظ سے چوٹی کا کارنامہ ہے۔

ڈاکٹر تنویر علوی نے کلیات شاہ نصیر تین جلدوں میں مرتب کیا جس کی پہلی جلد مجلس ترقی ادب لاہور نے ۱۹۷۱ء میں شائع کی۔ ۱۹۷۷ء تک بقیہ دو جلدیں غیر مطبوعہ تھیں۔ ان ہی کے مرتب کلیات ذوق پر انھیں ہی لٹ کی ڈگری ملی اور یہ دو جلدوں میں ۱۹۷۷ء میں شائع ہوئی۔ مجلس

ترقی ادب ابور نے دوسرے لئی دیوان اور کلیات شائع کیے جو میری نظر سے نہیں گزرے۔ ان میں ڈاکٹر افتداحسن کا مرتبہ کلیات قائم چاند پوری ’ نیز کلیات جرأت شامل ہیں۔

مثنویوں کی ترتیب میں ایک تاریخ ساز کارنامہ فخر دین نظامی کی مثنوی کدم راؤ پدم راؤ کی ترتیب ہے جو ڈاکٹر جمیل جالبی نے کی۔ پاکستان میں اس کی اشاعت ۱۹۷۳ء میں اور ہندوستان میں ۱۹۷۹ء میں ہوئی۔ اردو کی یہ قدیم ترین مثنوی اور قدیم ترین کتاب ایک وحیدانہ کی بنا پر تیار کی گئی ہے۔ اس کے مخطوطے میں تمام اشعار ایک سلسلے میں اور ایسے برے خط میں لکھے ہیں کہ انھیں پڑھنا نہایت دشوار ہے۔ جالبی نے ایک صفحے پر اصل خط اور دوسری طرف اپنی قرائت دی ہے اسے پڑھ لینا ہی اتنی بڑی تحقیق ہے کہ اگر اس ایڈیشن میں محض متن ہوتا تو بھی نہایت عالمانہ کام ہوتا لیکن انھوں نے مقدمہ، مفصل فرہنگ اور حواشی وغیرہ بھی دیئے ہیں۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور نور الحسن ہاشمی نے ۱۹۶۵ء میں افضل کی بکت کہانی شائع کی۔ مسعود حسین خاں نے۔ فارش حسین رضوی کے اشتراک کے ساتھ ۱۹۷۲ء میں مثنوی مانتور نامہ ترتیب دے کر شائع کی۔ یہ سب ترتیب متن کے اچھے نمونے ہیں۔ رشید حسن خان نے مستبذہ جامعہ کے لیے گلزار نسیم مرتب کر کے ۱۹۶۵ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر فضل امام نے تسلیم کی مثنویاں۔ نجر عشق ۱۹۷۴ء میں اور نغمہ مسلسل عرف گوہر انتخاب ۱۹۷۴ء میں شائع کیں۔ یہ دونوں ایک ایک نئے کی بنا پر ترتیب دی گئی ہیں۔

انیس صدی کے سلسلے میں مراٹھی انیس کی کئی ترتیبیں ہوئیں۔ تحقیقی اعتبار سے ڈاکٹر امیر حیدری کی باقیات انیس جلد اول (۱۹۷۹ء) قابل ذکر ہے۔ اقبال کا غیر متداول کلام ماضی میں بہتوں نے شائع کیا۔ ان سب کو باقیات اقبال کے تیسرے ایڈیشن میں مجتمع کر دیا ہے۔ یہ ایڈیشن ۱۹۷۸ء میں شائع ہوا۔ مرتب اول سید عبدالواحد معینی کے کام پر محمد عبداللہ قریشی نے قابل قدر ترجمہ و اضافہ کیا ہے۔

۱۰۔ استانوں میں قصہ مہر افروز دلبر مرتبہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کا ذکر اوپر کیا جا چکا۔۔۔

بانہ و بہار کورشد حسن خان نے مکتبہ جامعہ کے لیے ترتیب دیا۔ اس کی صحت متن اور فرہنگ قابل توجہ ہیں۔ فسانہ عجائب کو ۱۹۶۹ء میں اطہر پرویز نے مرتب کیا۔ اس کا تحقیقی مقدمہ اور فرہنگ قابل قدر ہیں۔ فسانہ عجائب کی ترتیب میں سب سے پیش بہاؤ انظر محمود الہی کا فسانہ عجائب کا بنیادی متن ۱۹۷۳ء ہے۔

غیر داستانی نثر میں مالک رام نے ترتیب کے چوٹی کے کام کیے۔ مختار الدین احمد کی دریافت کی ہوئی کربل کتھا کو مالک رام اور مختار الدین احمد نے ترتیب دے کر ۱۹۶۵ء میں شائع کیا۔ ساہتیہ اکادمی نے مالک رام کو مولانا آزاد کی کتابیں ترتیب دینے پر مامور کیا۔ انھوں نے غبارِ خاطر و ۱۹۶۶ء میں، تذکرے کو ۱۹۶۸ء میں اور اس کے بعد خطبات آزاد کو مرتب کیا۔ ان کتابوں کے حواشی دیکھیے، ہوش اڑ جاتے ہیں۔ غبارِ خاطر کے حواشی ۱۲۷ صفحات پر اور تذکرے کے ۲۰۲ صفحات پر مشتمل ہیں۔ ان میں مولانا نے عربی، فارسی اور اردو کے ٹیکسٹوں و شعروں لکھے ہیں اور متعدد افراد کا ذکر کیا ہے۔ مرتب نے اشعار کے مصنفوں کے نام تلاش کیے۔ حسب ضرورت ان کے متن کی درستگی کی اور تذکرہ افراد پر حواشی لکھے۔ غرض یہ کہ ان تمام کتابوں میں مالک رام نے ترتیب متن کا ایسا بلند معیار قائم کیا ہے کہ وہاں تک دوسروں کا پہنچنا مشکل ہے۔ قاضی عبدالودود نے غالب صدی کے سلسلے میں قاطع برہان و رسائل متعلقہ، شائع کی۔ متن صحت سے پیش کیا گیا ہے لیکن مقدمے میں وعدہ کیا ہے کہ حواشی دوسری جلد میں ہوں گے۔ وہ جلد آن تک نہ آئی، اس طرح یہ کام نامکمل رہ گیا۔

اس دور میں کثرت سے تذکروں کو ڈھنگ سے مرتب کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر مجتہد الدین احمد نے حیدری کا تذکرہ گلشنِ بند ۱۹۶۶ء میں اور آزاد کا تذکرہ ۱۹۷۰ء میں ترتیب دیا۔ مشفق نے سجاد نے سعادت خاں ناصر کے تذکرے ”خوش معرکہ زیبا“ کی جلد اول ۱۹۷۰ء میں اور جلد دوم ۱۹۷۲ء میں ترتیب دے کر شائع کی۔ جلد سوم تعلیقات پر مشتمل دو کی ابھی تک نہیں آئی۔ نثار احمد فاضل نے قیام الدین حیرت کے مقالات اشعر کو ۱۹۶۸ء میں دہلی سے اور قدرت اللہ شوق کے

تذکرے طبقات الشعرا کو اسی سال ۱۱۱۰ھ سے شائع کیا۔ دوسری جلد میں طبقات الشعرا کے حواشی آنے تھے لیکن میری معلومات کی مدد تک ابھی تک نہیں آئے۔ تعلیقات تیار کرنا مشکل کام ہے اس لیے انھیں دوسری جلد کے لیے ملتوی کر دیا جاتا ہے اور وہ جلد برسوں تک یا کبھی نہیں آتی۔ قاضی صاحب کی زبان قاطع اور رساں متعلقہ، مشفق خواجہ کے خوش معرکہ زبیا اور نثار احمد فاروقی کے طبقات الشعرا کی یہی صورت حال ہے۔ تعلیقات اور حواشی کا مقصد ہے کہ متن کے متعلقہ حصے کے ساتھ ہی انھیں پڑھا جائے۔ پہلے زمانے میں حاشیے میں نوٹ لکھنے کا مقصد یہی تھا کہ دونوں پر ایک ساتھ نظر ڈال لی جائے۔ فٹ نوٹ میں لکھنے سے بھی یہی مقصد حاصل ہو جاتا تھا، لیکن اب باب یا کتاب یا پورے متن کے بعد جو تعلیقات یا اختلاف نسخ درج کیے جاتے ہیں ان میں قباحت یہ ہے کہ قاری متن کے ساتھ ساتھ حاشیے کو نہیں دیکھتا اور اگر یہ تعلیقات و حواشی کسی دوسری جلد میں دیے جائیں تو ان کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے کیوں کہ متن والی جلد میں حاشیے کا پتا ہی نہیں۔ نثار احمد فاروقی نے ”تین تذکرے“ میں شاہ کمال کے مجمع الانتخاب، شیفیق کے گل رعنا اور شوق کے طبقات الشعرا کی تلخیص دی۔ ڈاکٹر حفیظ قیل نے مرزا افضل بیگ تاقشال کے تحفۃ الشعرا و ۱۹۶۱ء میں حیدرآباد سے شائع کیا۔

کئی تذکرے جو پہلے ناظر خواہ مرتب نہ ہوئے تھے ان کو نئے نسخوں کی مدد سے دوبارہ مدون کیا گیا۔ ڈاکٹر اقتدا حسن نے قائم کے مخزن نکات کے نسخہ کندن کو ۱۹۶۶ء میں اور ڈاکٹر محمود الہی نے میر کے نکات الشعرا کے نسخہ پیرس کو ۱۹۷۳ء میں شائع کیا۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے میر حسن نے تذکرہ شہرائے اردو کو ۱۹۷۹ء میں اور مستحقی کے تذکرہ ہندی کے نسخہ ندوۃ العلما کو ۱۹۸۰ء میں ترتیب دیا۔ کلیم الدین احمد نے دو تذکرے (۱۹۵۹ء) میں عشقی و شورش کا ملغویہ مرتب کیا تھا یعنی دونوں تذکروں سے ہر شاعر کے احوال کو ایک ساتھ دیا تھا۔ یہ صحیح طریقہ نہیں۔ اس سے تذکرے کی انفرادیت گم ہو جاتی ہے۔ انہیں نسخہ شورش کا اقص نسخہ ملا تھا۔ ڈاکٹر محمود الہی کو اس کا بہتر اور مکمل نسخہ ملا ہے اور وہ اسے شائع کرنے والے ہیں۔

یہ تفصیل ہے پچھلے بیس برسوں کے ان تحقیقی کاموں کا جو میرے علم میں ہیں اور قابل قدر ہے۔ معیار کا اندازہ تب ہی ہوگا جب منہ کا مزہ بدلنے کے لیے دوسرے انتہا کے کاموں کا بھی پتہ ذکر کر لیا جائے۔ ظاہر ہے کہ سابقہ المعیار کاموں کی تعداد معیاری کاموں سے کہیں زیادہ ہوتی ہے لیکن انیسویں صدی کے بعض معروف ادیب بھی معیار کی نگہداشت نہیں کرتے۔ ڈگری کے لیے لکھے ہوئے تین استادوں کے شائع شدہ کا ذکر کرتا ہوں۔

ڈاکٹر فردوس فاطمہ نصیر نے ۵۵ء یا ۵۶ء میں پینٹہ یونیورسٹی سے جدید اردو افسانہ نگاری پر ڈی لٹ کی ڈگری لی۔ ان کا مقالہ ”مختصر افسانے کا فنی تجزیہ“ کے نام سے ۱۹۷۶ء کے پاس شائع ہوا۔ حریفوں نے تحقیق کی کہ اس میں بہت کچھ دوسری کتابوں سے نقل کیا گیا ہے۔ یہ ہے کہ مقدمہ شعر و شاعری کے بہت سے پیرا گراف اس طرح سمولے ہیں کہ جہاں شاعری کا لفظ تھا وہاں، افسانہ کر دیا۔ ڈاکٹر سید محمد علی زبیری کے مقالے ”مطالعہ داغ“ (۱۹۷۴ء) کے بارے میں بحث چلی تھی کہ اس میں ڈاکٹر ابو محمد سحر کے مقالے ”طلعہ امیر“ سے استفادہ کیا ہے۔ ڈاکٹر عبدالرحیم جاگیر دار کو ”اردو نثر کا دہلی داستان“ (دسمبر ۱۹۷۵ء) پر کولہاپور یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی۔ اس کی کیفیت یہ ہے کہ پوری کتاب دوسروں کے اقتباسات سے بھری ہوئی ہے۔ مصنف (موافق؟) کے قلم سے چند ضروری نکلی ہیں۔

ترتیب متن کے کچھ تقاضے ہوتے ہیں لیکن یہ کام بعض ان عمائدین نے اپنے ہاتھ میں لیا جنہیں اس سے طبعی مناسبت نہیں ہے۔ رشید حسن خاں اپنے بے نظیر رنگ میں لکھتے ہیں:

”کچھ دنوں سے تحقیق کی طرف رجحان بڑھ گیا ہے اور اس کی اہمیت پر زور دیا جانے لگا ہے۔ اب اکثر لوگ یہ محسوس کرتے ہیں کہ اگر وہ اس شعبے میں بھی صاحب تصنیف بن گئے تو قدر و قیمت میں اضافہ ہو جائے گا اور بعض دوسرے فائدوں کے لیے ایک اور دروازہ کھل جائے گا... ان ہی میں کچھ لوگ وہ ہیں جو ادب کے کسی ایک شعبے میں شہرت رکھتے ہیں

لیکن ہوں نے آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے۔ مثلاً ایک صاحب ڈرامے، افسانے یا ناول پر اچھی نظر رکھتے ہیں، اس کے بجائے کہ وہ ان ہی موضوعات پر بیان یا کے متعلقات پر مزید توجہ صرف کریں وہ سوچتے ہیں کہ مثلاً تذکرے ن کی نگاہ توجہ سے کیوں محروم رہیں اور پھر قدیم دو اوین کو مرتب کرنا بھی تو ایک تو کام ہے۔ اس سے بھی کیوں نہ نپٹ لیا جائے۔ یہ حضرات علم اور ریاضت سے زیادہ ہاتھ کی صفائی پر ایمان رکھتے ہیں۔ تھوڑا سا سماجی پس منظر دکھا دیا، کچھ اسیاتی انداز کی گفتگو کر لی، کسی طالب علم سے اصل متن نقل کرا لیا اور باقی کام تو کاتب کر ہی لیا کرتا ہے۔" ۱۵

بعض بڑے نقادوں نے سوچا کہ کسی متن کو کاتب کے حوالے کر دیا جائے اور اس پر در پانچ صفحوں کا مقدمہ لکھ دیا جائے تو مرتب متن کہلانے کا استحقاق مل گیا۔ کلیم الدین احمد نے تذکرے پھاپے۔ ڈاکٹر محمد حسن نے دیوان آبرو اور کلیات سودا سخیہ جاسن ترتیب دیے لیکن ترتیب محض طباعت اور ایک غیر تحقیقی دینا ہے تاکہ محدود ہے۔ حواشی یا اختلاف متن میں سر نہیں لکھیا گیا۔ یکم جنوری ۱۹۶۹ء کے ہماری زبان میں صفحہ ۶ پر ایک بلند بانگ جلی حروف میں اشتہا دیا ہے۔

”محمود شیرانی، عبدالحق اور پروفیسر مسعود حسن رضوی کے دبستان تحقیق کا ایک نمونہ استاد شاہ عالم ثانی جگت کرو حافظ عبدالرحمن کا کلیات جس کو ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ نے تہذیب“

یہ شاہکار ستمبر ۱۹۶۸ء میں شائع ہوا۔ ترتیب متن کا یہ سب سے نیچا نکتہ ہے۔ اس میں متن تو با اثر اس طرح چھاپ دیا ہے جیسے قلمی نسخے میں رہا ہوگا یعنی ۱۹۶۸ء میں یا کے معروف و مجہول کی ترتیب نہیں کی گئی۔ پورے دیوان میں یا کے مجہول کو یا کے معروف لکھا ہے مثلاً:

بیٹاب و بی قرار ہوں کس طرحی نہ میں
بیدل سے اپنی آپ ہیں بے زار بی طرح

۱۰۰ نا چاہیے تھا:

بے تاب و بے قرار ہوں کس طرح سے نہ میں
بے دل سے اپنے آپ ہیں بے زار بے طرح
جگہ جگہ اشعار میں جگہ عالی چھوڑ دی گئی ہے یعنی لفظ پر ہا نہ جاسکا تو کوئی پروا نہیں کی۔
متدے میں کتنے اشعار غیر موزوں کر کے لکھے ہیں مثلاً
شاہ جیلاں کے غلاموں میں ہم ہیں
رتبہ اپنا ہے بلند اور ولی ہمت پست
شعر جاہل سنا تا ہوں مجھے ایک قطعے میں یہ کہہ کر
کہ تو عالم سے بہتر ہے یہ نشاب ہے عام کا
دونوں اشعار کے پہلے مصرعے غیر موزوں ہیں۔ پورے دیوان میں اختلاف نسخ ہے
پروا نہیں رکھا جس کی وجہ سے یہ کام ترتیب متن کا اچھا نمونہ نہیں ہے۔

معیار کے تعیین اور ترفیع میں معترضوں کے سچو کے سب سے کارگر رول ادا کرتے
ہیں۔ جلالت پسندوں اور غافلوں کی تنبیہ کا کام دو شخصوں نے سب سے زیادہ کیا ہے۔ قاضی
عبدالودود اور رشید حسن خاں۔ قاضی صاحب نے متعدد مضامین میں متعدد تحقیقی مقالوں اور مقالہ
نوں کی خبریں۔ بڑے بڑوں کے چھلکے چھڑا دیے۔ ان کے ایسے مضامین کے مجموعے بھی شائع
ہو چکے ہیں۔ عیارستان ہمارے زیر نظر دور سے پہلے اور اشتر و موزن ۱۹۶۵ء میں شائع ہوئی۔ رشید
حسن خاں نے اس قسم کے بہت سے مضامین لکھے ہیں جن میں سے چار ان کے ادبی مجموعے
ادبی تحقیق مسائل اور تجزیے میں شامل ہیں۔ ان میں دیوان غالب صدی ایڈیشن مرتبہ مالک
مبارک، اردو شاعری کا انتخاب، مرتبہ ڈاکٹر زور تارن، ادب اردو، انٹرنیشنل جالبی اور علی گڑھ تارن

ادب اردو پر ان کے مضامین تاریخی حیثیت کے ہیں۔ ان تبصروں نے زیر نظر کتاب اور مرتبہ ساکھ کو بہت دلچسپ بنایا اور رشید حسن خاں کو ایک اہم اور منقہ محقق کے طور پر مشہور کیا۔ ڈاکٹر عبدالحق نے ۱۹۷۷ء میں انتخاب حاتم شائع کیا اس پر ڈاکٹر شام لال کالڑا عابد پشوری نے ایک طویل معترضانہ تبصرہ لکھ دیا جو نوائے ادب کے تین شماروں: جولائی ۱۹۷۷ء، اکتوبر ۱۹۷۷ء اور اپریل ۱۹۷۹ء میں شائع ہوا۔ ۱۹۸۰ء میں یہ ”نقطے اور شوئے“ کے نام سے کتابی صورت میں سامنے آ گیا ہے۔

تحقیق و تدوین کا معیار اوپر اٹھانے میں معترضانہ تحقیق نے جو خدمت انجام دی ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ تحقیق کی پوری تاریخ میں تنہا قاضی عبدالودود نے جس بلا کے حزم، احتیاط کا درس دیا ہے بلکہ تادیب و تنبیہ کی ہے اس کی نظیر نہیں۔ اس سلسلے میں دوسرا نام رشید حسن خاں کا ہے۔ دونوں محققوں کا حال یہ ہے کہ بڑے ناموں سے مرعوب نہیں ہوتے اور ان کے کارناموں کو اس طرح نوپتے، کھوٹتے اور جھنجھوڑتے ہیں کہ وہ اپنے اسقام کے ساتھ بالکل غریاں ہو جاتے ہیں۔

تحقیق اور تدوین کے بہتر کام وہ محقق کر رہے ہیں جو نسبتاً تجربہ کار ہیں۔ نیا نیا ایم۔ اے کر کے جو پر جوش اے کالر پہلی ڈگری کے لیے کام کرتے ہیں وہ عموماً اتنے پختہ نہیں ہوتے۔ ان میں برسوں نے اردو کے کئی معتبر محقق ہمیں دیے ذیل میں ایسے نام شمار کرائے جاتے ہیں جن کا کوئی تحقیقی کام ۱۹۶۰ء سے پہلے سامنے نہیں آیا لیکن اب ان کے کئی کام (اگر کتابیں نہیں تو کم از کم ایک کتاب اور کچھ مضامین) سامنے آچکے ہیں۔ ان سب کی شہرت محقق کی حیثیت سے ہے اور ان کا مزاج محققانہ ہے۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں، ڈاکٹر مختار الدین احمد، رشید حسن خاں، ڈاکٹر نثار احمد فاروقی، اکبر علی خاں عرشی زاہد، ڈاکٹر محمود الہی، ڈاکٹر تنویر ملوی، ڈاکٹر ضیق انجم، ڈاکٹر اکبر حیدری، مشفق خواجہ، ڈاکٹر جمیل جالبی، ڈاکٹر ابو محمد حمر، ڈاکٹر محمد انصار اللہ نظر، ڈاکٹر نور الحسن نقوی، ڈاکٹر حنیف

احمد نقوی، ڈاکٹر شام لال کاکڑ اعلیٰ پشاور اور کالی داس گپتارضا۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں کا نام اس فہرست میں اس لیے شامل کیا گیا ہے کہ ۱۹۶۰ء سے پینے ان کی حیثیت ایک لسانی محقق کی تھی جہاں تک مجھے علم ہے انہوں نے اور ڈاکٹر مختار الدین احمد نے ۱۹۶۰ء تک اپنے تحقیقی کام شائع نہیں کیے تھے۔ ڈاکٹر مختار الدین احمد ۱۹۵۵ء ہی میں کربل کھٹا کر ریافت کر چکے تھے لیکن اس کی اشاعت ۱۹۶۵ء میں ہوئی۔ ڈاکٹر محمود الہی قصیدہ نگاری پر اپنا کام اس دور سے پہلے کر چکے تھے لیکن وہ بھی شائع اسی دور میں ہوا۔

پاکستان کے محققین میں مشفق خواجہ اور جیسل جالبی کے علاوہ افسر امرہوی، کلب علی خاں فائق، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، سید قدرت نقوی، خلیل الرحمن داؤدی، مرتضیٰ حسین فاضل نقوی اور ڈاکٹر افتداحسن بھی قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے پیش تر نے ترتیب متن پر خصوصی توجہ دی ہے لیکن میں نے ان کے جملہ کاموں کو بہت کم دیکھا ہے اس لیے ان کے تحقیقی معیار پر کوئی رائے نہیں دے سکتا۔

گزشتہ بیس سال کی تحقیق و تدوین کے اس جائزے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو تحقیق کا معیار برابر بڑھتا جا رہا ہے۔ محققوں کی دوسری اور تیسری نسل سے ناامید ہونے کی کوئی ضرورت نہیں۔ کثرت مقدار کے باعث کم معیار کام زیادہ ہیں لیکن شامری، نال، افسانہ اور تقید میں بھی ایسی ہوتا ہے۔ تحقیق کے منتخب کاموں کو یکساں جانے تو وہ کافی مقدار میں ہیں اور اطمینان بخش معیار کے ہیں۔

نوٹس:

۱۔ شاہ امین الدین علی اعلا، حیات اور کارنامے، ۱۹۷۳ء، ص ۲۹۔

۲۔ سلاطین مغلیہ کا نیا کلام از ڈاکٹر نذیر احمد۔ فکر و نظر، جنوری ۱۹۶۳ء، بحوالہ حاشیہ نمبر ۳، البعد۔

۳۔ عہد ہمایوں و اکبری کی دو غزلیں از امیر حسن ماہدی رسالہ تجزیہ، ۱۹۶۸ء، شمارہ ۲، ص ۲۰۶۔

- ۳۔ پر بودھ چند اودے اور دستور۔ شاق از دیوی سنگھ چو بان مراٹھی پتر کا اپریل ۱۹۶۹ء بہ حوالہ۔
 مابعد حاشیہ نمبر ۵
- ۵۔ قصہ حسن و دل مختلف زبانوں میں از ڈاکٹر نور السعید اختر شیرازہ جلد نمبر ۸۵ شماره ۲۔
- ۶۔ سب رس کا تنقیدی جائزہ ۱۹۷۵ء ص ۵۸۔
- ۷۔ لسانی و تحقیقی مطالعے از ڈاکٹر عبدالغفار تکلیل ۱۹۷۵ء ص ۱۱۵۔
- ۸۔ اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر از ڈاکٹر پرکاش مونس ۱۹۷۸ء ص ۳۳۲۔
- ۹۔ اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر از ڈاکٹر پرکاش مونس ۱۹۷۸ء ص ۳۸۸۔
- ۱۰۔ اردو کی نثری داستانیں طبع دوم، ص ۱۶۷۔
- ۱۱۔ گلزار نسیم کا ماخذ از گیان چند، ہماری زبان ۲۲ اکتوبر ۶۰ء نیز اردو مثنوی شمالی، ہند میں ۱۹۶۹ء،
 ص ۲۲۸۔
- ۱۲۔ اس پارے کی بیش تر معلومات کا فوری ماخذ یکن دو مضامین ہیں۔
- ۱۳۔ اقبال سے متعلق بعض غلط فہمیاں کا ازالہ۔ ہماری زبان ۱۵ مارچ ۱۹۸۰ء۔
- ۱۴۔ اقبال کے والد شیخ تھو کا سفر نور محمد ان پڑھ فلسفی تک۔ ۱۵ اور ۲۲ اگست ۱۹۸۰ء۔
- ۱۵۔ بحوالہ جائزہ منظومات اردو جلد اول ۱۹۷۹ء ۱۱ اور ص ۱۳۳۶۔
- ۱۶۔ ادبی تحقیق مسائل اور تجزیہ ص ۷۳۔

۱۹۸۳ء

(مشمولہ۔۔۔ ہی "اردو"، کراچی، انجمن ترقی اردو، پاکستان، شماره ۲، ۱۹۸۳ء)

گیان چند

ہندوستان میں اردو تحقیق (رفقار و معیار)

ادب کی دوسری اصناف و رجحانات کی طرح تحقیق بھی یکا یک خلا میں سے پیدا نہیں ہو
باتی۔ اس کا ارتقا ہوا ہے۔ اردو تنقید کے ارتقا کے تعاقب میں ہم و جہی کی مثنوی قطب مشتری کے
بیان شعر، فائز اور آگاہ کے دو اویں کے مقدموں اور شاعروں کی معرکہ آرائیوں تک پہنچ جاتے
ہیں لیکن نئی تنقید کی ابتدا مقدمہ شعر و شاعری سے ہوتی ہے۔ اسی طرح تحقیق کا ختم تذکروں میں ملتا
ہے، اس کا ”انٹر“ ابتدائی تواریخ ادب میں پھوٹ کر نمودار ہوتا ہے۔ کہا جائے گا کہ تذکروں اور
بتدائی ادبی تاریخوں میں تحقیق سے زیادہ عدم تحقیق کی غمازی ہوتی ہے۔ مجھے اس سے بڑی حد
تک اتفاق ہے، پورا اتفاق نہیں۔ جب بھی کسی ادیب کے حالات لکھنے کی پہلی کوشش کی گئی تحقیق
جو وہیں آگئی، وہ ہزار پلس ماندہ سہی۔

سر سید نے ۵۶-۱۸۵۵ء میں آئین اکبری کی جدید خطوط پر تصحیح و ترتیب کی لیکن اول تو
یہ کام فارسی کا تھا اردو کا نہیں، پھر یہ تاریخ کا کام تھا، ادب کا نہیں اس لیے ہم اسے اردو تحقیق کا نقطہ
نماز نہیں کہہ سکتے۔ جدید اردو تحقیق اور اس کی شاخ تدوین دانوں کی بسم اللہ بیسوی صدی کے

پہلے ذہ میں ہوتی ہے۔ ۱۔ حسرتِ موہانی نے علی گڑھ کالج کی انجمنِ اردوئے معلیٰ میں بعض شعرا کے حالات پر مضامین پڑھے مثلاً ۱۹۰۲-۱۹۰۱ء میں نسیم دہلوی، رند، منیر اور ساکب پر۔ طالب نلی خان بخشی پر ان کا مضمون مخزن ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا۔ جولائی ۱۹۰۳ء میں انھوں نے اپنا رسالہ اردوئے معلیٰ ۲ جاری کیا اور اس میں شعرا کے حالات اور تنقیدِ کلام لکھنے کا سلسلہ شروع کیا۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء کے شمارے میں شاہ حاتم کے اور دسمبر ۱۹۰۳ء کے شمارے میں میر محمدی بیدار کے حالات لکھے۔ انھوں نے دوسرے لوگوں سے بھی شعرا پر مضامین لکھوا کر اپنے پرچے میں شائع کیے۔ مثلاً دسمبر ۱۹۰۵ء کے شمارے میں نے احسن اللہ بیان پر لکھا حسرتِ موہانی کے لکھے ہوئے حالات کو تہہ کر دیا تو سب کچھ نامناسب نہ ہوگا۔ انھوں نے جولائی ۱۹۰۳ء کے شمارے میں اپنے ماخذ کے طور پر دس تذکروں، آبِ حیات، شعرا کے دواوین اور بیاضوں سے استفادے کا اعتراف کیا ہے ۳

۱۹۰۶ء میں مولانا شبلی نے لطف کا تذکرہ گلشنِ ہند مرتب کر کے شائع کیا۔ اس پر مولوی عبدالحق پرنسپل مدرسہ آصفیہ حیدرآباد نے اکتوبر ۱۹۰۶ء میں مقدمہ لکھا۔ اگر حسرتِ موہانی کے حالات شعرا کو جدید تحقیق کا بانی تسلیم کرنے میں تامل ہو تو مولوی عبدالحق کے مذکورہ بالا مقدمے کو بالیقین اردو کا پہلا جدید تحقیقی مضمون ماننا پڑے گا۔ اس دور کے لحاظ سے اس میں قابلِ قدر تحقیقی معلومات ملتی ہیں۔ اس کے بعد تدوین میں ۱۶ سال کا وقفہ ملتا ہے۔ ۱۹۲۲ء میں حبیب الرحمن خاں شروانی نے میر کے تذکرے نکاتِ الشعر اور میر حسن کے تذکرہ شعرائے اردو کی تدوین کی اور اس کے بعد مولوی عبدالحق نے کئی تذکرے ترتیب دیے۔ تذکروں کے ساتھ ساتھ انھوں نے نثر، نظم کے کئی متون مرتب کیے، مثلاً معراج العاشقین ۱۳۳۳ھ ۱۹۱۴ء میں، باغ و بہار ۱۹۳۱ء میں، سب سے ۱۹۳۲ء میں، قطبِ مشرقی ۱۹۲۹ء میں۔ اپنے دور کی معلومات کے پیشِ نظر ان پر مفید تحقیقی مقدمے آئے۔ آج کے معیار سے یہ تدوین سب سے مفید نہیں لیکن اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ انھوں نے اپنے سارے تذکروں اور تخلیقی ادب کے متون کو انتہائی خاصی (گو بہترین نہیں) بیعت

تین سامنے اگر بڑی خدمت انجام دی ہے۔

بیسویں صدی کے رابع اول میں دکنی ادب کی بازیافت تحقیق میں سب سے اہم اضافہ ہے۔ عبد الجبار خاں صوفی ملکا پوری نے ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۱ء میں دو جلدوں میں محبوب الرحمن تذکرہ شعراے دکن شائع کیا۔ یہ نظام سادس میر محبوب علی خاں کے نام پر موسوم ہے۔ اس میں کئی سو دکنی شعرا کا ذکر ہے۔ اس کے بعد نصیر الدین ہاشمی کی دکن میں اردو (۱۹۲۳ء)، شمس اللہ قادری کی اردوئے قدیم (۱۹۲۵ء)، ڈاکٹر زور کی اردو شہ پارے (۱۹۲۹ء) اور مولوی عبدالحق کی اردو کی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام (۱۹۳۳ء) نے دکنی ادب کو اردو کی تاریخ کا درخشاں باب بنا دیا۔ آخر الذکر کتابچہ بہ قامت کہتر و بہ قیمت بہتر کی اچھی مثال ہے۔ دوسری تواریخ ادب میں محمد یحییٰ نبھا کی سیر المصنفین (۱۹۲۲ء)، رام بابو سکینہ کی تاریخ ادب اردو (انگریزی ۱۹۲۷ء، اردو ترجمہ ۱۹۲۹ء) اور حامد حسن قادری کی داستان تاریخ اردو (۱۹۲۱ء) اپنی تفصیلات کے لحاظ سے قابل قدر ہیں۔

اس دور میں مفرد ادیبوں کے بارے، میں تحقیقی اعتبار سے چند اہم کتابیں لکھی گئیں جن میں سے دو دکنی شعرا سے متعلق ہیں: مولوی عبدالحق کی نصرتی، ملک الشعراے بیجا پور اور ڈاکٹر زور کی سلطان محمد قلی قطب شاہ (۱۹۲۰ء)۔ غالب کے تعلق سے تین اہم ترین سوانح حیات بیسویں صدی کی چوتھی دہائی میں سامنے آئیں۔ غلام رسول مہر نے ”غالب“ ۱۹۳۵ء کے لگ بھگ، شیخ نورا کرام نے غالب نامہ ۱۹۳۶ء میں اور مالک رام نے ذکر غالب ۱۹۳۸ء میں شائع کیں لیکن جدید تحقیقی مقالوں کے انداز پر پہلی کتاب شیخ چاند کی ”سودا“ ۱۹۲۶ء میں سامنے آئی۔ یہ ایک تحقیقی مقالہ تھا جو پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے لکھا گیا تھا۔ معلوم نہیں کیوں اس پر ڈگری نہیں ملی یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ یونیورسٹی میں داخل کیا گیا تھا کہ نہیں۔ یہ سکہ بند، ”حیات اور کارنامے“، قسم کے مقالوں کا مورثہ اعلیٰ ہے۔ پہلی بار اس میں تاریخی پس منظر کا باب شامل کیا گیا۔

آزادی سے پہلے یوں تو دکنی کے متعدد مخطوطات ترتیب دے کر شائع کیے گئے لیکن دو بڑے شاہکار جو کئی مخطوطات کی مدد سے محنت شاقہ سے ترتیب دیے گئے اسن مارہروی کی کلیات

ولی (۱۹۲۷ء) اور ڈاکٹر زور کی کلیات محمد قلی قطب شاہ (۱۹۲۰ء) ہیں۔ شمالی ہند کے بھی بہت سے متون باحسن الوجوہ مدون ہوئے، تدوین کے لحاظ سے حسب ذیل قابل ذکر ہیں۔

مولانا عرشی، مکاتیب غالب ۱۹۱۷ء۔ دستور الفصاحت ۱۹۳۳ء، میمش پرشاد۔ خطوط

غالب ۱۹۳۱ء، حافظ محمود شیرانی، حفظ اللسان ۱۹۳۳ء، مسعود حسن رضوی، دیوان فائز ۱۹۲۶ء۔

اردو تحقیق کے عناصر خمسہ حافظ محمود شیرانی، سید مسعود حسن رضوی، قاضی عبدالودود،

مولانا امتیاز علی خاں عرشی اور مالک رام ہیں۔ محمود شیرانی کی کتاب پنجاب میں اردو (۱۹۲۸ء) انسانیات کے لحاظ سے اہم اور تاریخ ادب کے طور پر ایک ہلکی تصنیف ہے لیکن اس میں خالق و بی

کے خسرو سے امتساب کے خلاف جو دلائل دیے ہیں وہ قابل توجہ ہیں۔ انھیں مزید تفصیل سے اپنی

تدوین حفظ اللسان (۱۹۳۳ء) میں پیش کیا۔ انھوں نے اپنے رسالے کارواں ۱۹۳۳ء میں پار

درویش پر اپنا تاریخ ساز طویل مضمون لکھا جس کے ذریعے حتمی طور پر ثابت کر دیا کہ قصہ پار

درویش امیر خسرو کی تصنیف نہیں۔ شیرانی کے شاہکار وہ متعدد مقالات ہیں جو اورینٹل کالج میٹزین

لاہور اور دوسرے پرچوں میں شائع ہوئے اور بعد میں مقالات شیرانی کے عنوان سے مجھے جلدوں

پر محیط ہوئے۔ یہ مقالات آن کی تحقیق کے معیار سے بھی اعلیٰ سے اعلیٰ ہیں۔ مسعود حسن رضوی

نے فیض میر اور دیوان فائز دریافت کر کے بالترتیب ۱۹۲۹ء اور ۱۹۲۶ء میں شائع کیے۔ قاضی

عبدالودود کے شاہکار مضامین آزادی کے کے بعد سامنے آئے ہیں۔ مولانا عرشی نے مکاتیب

غالب اور دستور الفصاحت جیسے تدوینی شاہکار پیش کیے۔ مالک رام نے ذکر غالب کے علاوہ کئی اہم

مضامین لکھے۔

اس دور کے دوسرے اہم محققین میں پروفیسر سروری، ڈاکٹر سید عبداللہ اور سید محمد ہیں۔

پروفیسر سروری نے ۱۹۳۸ء میں ابنِ نشاطی کی پھول بن ۱۹۳۹ء میں صنعتی کی قصہ بن نظیر اور

۱۹۲۰ء میں کلیات سراج ترتیب دیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے ایک نہایت اہم تحقیقی مضمون

”شعراے اردو کے تذکرے“ رسالہ اردو اپریل ۱۹۲۲ء میں لکھا جو بعد میں کتابی شکل میں شائع

ہوا۔ ڈاکٹر عبداللہ اس کے بعد تحقیق سے تنقید کی طرف کوچ کر گئے۔ سید محمد نے ۱۹۲۷ء میں اربابِ نثر اور شائع کی۔ اس کے علاوہ خواجہ خاں حمید اور نگ آبادی کا تذکرہ گلشنِ گفتار ۱۳۳۹ فصلی میں، دیوان عبداللہ قطب شاہ ۱۹۳۹ء میں اور فائز کی مثنوی رضوان شاہ و روح افزا ۱۹۵۶ء میں شائع کیں جو آزادی کے بعد کا کام ہے۔

.....

یہ ہے وہ وراثت جسے لے کر منقسم ہندوستان میں اردو تحقیق کا کارواں آگے بڑھا۔ تقسیم کے بعد ہندوستان میں اردو کی حالت میں کتنا ہی زوال آیا ہو لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ تحقیق و تنقید دونوں میں غیر معمولی اضافہ ہوا ہے اور جہاں تک میرا عقیدہ ہے ان کا معیار بھی قبل تقسیم کے مقابلے میں بہت اوپر گیا ہے۔ تخلیق کے بارے میں ہم ایسا نہیں کہہ سکتے۔ پاک و ہند دونوں میں نہ کوئی اقبال کی ٹکر کا شاعر ہوا نہ پریم چند کے برابر کا ناول نگار لیکن جہاں تک تنقیدی و تحقیقی کاموں کا سوال ہے تقسیم کے بعد مقدار ہی میں نہیں معیار میں بھی ترقی ہوئی ہے۔ سردست ہمیں صرف تحقیق سے سروکار ہے۔

کسی شے کے دو پہلو ہوتے ہیں، روشن اور تاریک، ان کی وجہ سے دو قسم کے نقطہ نظر جنم لیتے ہیں، رجائی جو روشن پہلو کو دیکھتا ہے۔ قنوطی جو تاریک پہلو پر نظر رکھتا ہے۔ اگر نصف گاس میں پانی بھرا ہو تو رجائی نقطہ نظر والے کو نصف بھرا ہوا گاس دکھائی دیتا ہے، قنوطی کو خالی حصہ ہی متوجہ کرتا ہے۔ آزادی کے بعد ہندوستان کی معاشی، صنعتی، تعلیمی، سماجی اور صحت وغیرہ کے اصلاحات گنائے تو ایک مرعوب کن طویل فہرست مرتب ہو جائے گی۔ اگر ان پہلوؤں کی ناکامیوں کا شمار کیجیے تو اتنی ہی طویل فہرست وجود میں آجائے گی۔ یہی حال اردو کی ادبی تحقیق کا ہے۔ اس کے شاندار کارناموں کو سمیٹنے تو قابلِ فخر کتاب زرین تیار ہو جائے گی۔ اگر سابقہ معیار کو نظر ڈالیں تو حسبِ مقدمہ کو ملازم رکھنا پڑے گا۔

زندگی، علم اور بشر کا کون سا شعبہ ہے جہاں سب پتہ اسٹیجی اعلیٰ ہو۔ عام روانہ یہ ہے

کہ کافی مقدار میں ساقط معیار، اس سے کسی قدر زیادہ اوسط معیار اور ان دونوں سے کم اعلیٰ معیار کا بہرہ ہوتا ہے۔ دست کار ہوں۔ سائنس کے طالب علم ہوں، شاعر ہوں، افسانہ نویس ہوں کہ ناند سب میں پست اور اوسط معیار والوں کا غلبہ ہوتا ہے سطح بالا کے کمین کم ہوتے ہیں۔ تحقیق میں بھی یہی ہے لیکن خاص بات یہ ہے کہ قبل تقسیم ہر سال جس قدر تحقیق سامنے آتی تھی اب اس سے ۲۰ یا ۲۰ گنا ظہور میں آتی ہے۔ اگر تب دو چار یا پانچ سات معتبر محقق تھے تو اب پندرہ میں مل جائیں گے۔ تحقیق کے ہر شعبے کا ایک اعلیٰ پیمانہ بنا لیجیے اور اس پر دیکھیے کہ تقسیم سے قبل کے ۲۰ سال میں کتنی کتابیں اور مضامین اس پیمانے پر پورے اترتے تھے اور تقسیم کے بعد ۲۰ سال میں کتنی کتابیں اور مضامین اس پیمانے پر پورے اترتے تھے اور تقسیم کے بعد ۲۰ سال میں ان سے کتنے بدرجہا زیادہ کام اس معیار کے ہیں۔

بعض حضرات ایک اونچے پیمانے پر بیٹھ کر، برتری کا مشروب چڑھا کر نئے محققین کو مطعون کرتے ہیں۔ وہ محقق سے زیادہ مرثیہ گو بن کر درس گاہوں کی تحقیق کو بالخصوص ہستی معیار کا ذمے دار گردانتے ہیں، پروفیسروں اور ڈاکٹروں پر طنز کرتے ہیں۔ ان کی نظر میں پی ایچ ڈی کے مقالوں میں تحقیق کی مٹی پلید کی جاتی ہے۔ شاید ان کے اعتراض کی تہہ میں کوئی نفسیاتی پیچیدگی، کوئی احساس محرومی کا فرما ہوتا ہے کہ وہ خود پروفیسر یا ڈاکٹر نہیں، وہ کسی درس گاہ سے متعلق نہیں۔ یہ تسلیم کہ بہت سے مقالے خراب ہوتے ہیں، لیکن یہ بھی درست ہے کہ دوسرے بہت سے مقالے اوسط سطح سے اچھے اور بعض بہت اچھے ہوتے ہیں۔ جو حضرات پی ایچ ڈی کے تمام مقالوں کو کوٹھنی و گردن زدنی قرار دیتے ہیں ان کے سامنے تین سندی مقالوں کے نام پیش کرتا ہوں۔

ڈاکٹر حسنی شاہد، سردشاہ امین لدین علی اعلیٰ۔ حیات اور کارنامے

ڈاکٹر حنیف احمد نقوی، شعرائے اردو کے تذکرے

ڈاکٹر عابد پشوری، انشاء اللہ خان انشا

پی ایچ ڈی کے مقالوں کے جو نوٹس بارے چند غیر سندی تحقیقی کتابوں کو سامنے آئیں

جن میں ان سے زیادہ داد و تحقیر دی گئی ہو۔ واضح ہو کہ حنیف نقوی نے جب مقالہ لکھا وہ نئے طالب علم تھے لہذا دو حضرات لیکچرار سے زیادہ نہ تھے۔

حاشا میرا یہ منشا نہیں کہ آج کے ریسرچ اسکالرز عام طور پر پہلے کے ریسرچ اسکالروں سے بہتر ہوتے ہیں۔ آزادی سے پہلے صرف وہی محدودے چند اسکالرز ریسرچ میں داخلہ لیتے تھے جو ایم اے میں ممتاز ہوتے تھے۔ آج تحقیق کو لڑکے کی بے روزگاری اور لڑکی کی ناکھانگی کا مداوا سمجھ لیا گیا ہے۔ ہر طالب علم ایم اے کے بعد ایم فل میں اور ایم فل کے بعد پی ایچ ڈی میں داخلہ لیتا ہے تا وقتے کہ لڑکے کو روزگار اور لڑکی کو باہو زگار شوہر نہ مل جائے۔ ظاہر ہے کہ تحقیق کے لیے پچھڑی صلاحیتوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ ہر ایک میں نہیں ہے، ہمیں لیکن مقدار کی افراط کے سبب تحقیقی کاموں میں سے چھن کر جو بہتر کارنامے سامنے آتے ہیں ان کی تعداد بھی کافی ہوتی ہے۔ فرض کیجیے تقسیم سے قبل دس مقالوں پر ڈگری ملی اور ان میں سے پچاس فی صد قابل قدر تھے تو پانچ اچھے مقالے وجود میں آئے۔ آزادی کے بعد اگر آٹھ سو مقالوں پر ڈگری ملی اور ان میں سے ۲۰ یا ۳۰ فی صد بھی اچھے ہوں تو ۱۶۰ یا ۸۰ اچھے مقالے بہم ہو گئے۔ بہتر ہے کہ ہم خرف سے گزر کر صدف ہی اکٹھا کرنے پر توجہ مرکوز رکھیں اور اس طرح اپنی طمانیت خالص کا سامان کر لیں۔

معیار کی کمی کے کیا معنی ہیں؟ یہی کہ بے اعتیاطی اور تن آسانی کے سبب تحقیق میں بہت سی غلطیاں در آگئی ہیں۔ ان اغاظ کی نشان دہی کو بعضوں نے تخریبی یا منفی تحقیق کہا ہے میں نے اپنی اشاعت کتاب، تحقیق کا فن، میں اسے صحیحی تحقیق کا نام دیا ہے۔ ڈاکٹر خلیق انجم کہتے ہیں:

”اردو میں کچھ لوگ تحقیق کرتے ہیں اور کچھ ان کی غلطیاں نکالتے ہیں۔“

غلطیاں نکالنے کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن اس کے لیے میرے دو مطالبے ہیں:

۱۔ اول یہ کہ تبصرے میں تصویر کے دونوں رخ پیش کیے جائیں خامیوں کے ساتھ ساتھ خوبیوں کو بھی۔ وہ مبصر کی رائے میں کتنی ہی کم کیوں نہ ہوں ضرور درج کی جائیں تاکہ تبصرہ

۲۔ دوسرے یہ کہ کوئی مختلق اغلاط کی نشان دہی کو اپنا پیشہ نہ بنا لے بلکہ اپنی سفارشات کا کم از کم پچاس فی صد حصہ اپنی طرف سے کیے ہوئے کاموں کے لیے وقف کرے یعنی دوسروں کی تصحیح کے ساتھ ساتھ اپنے کام پیش کر کے کہے کہ دیکھو تحقیق ایسی ہونی چاہیے۔

اس سے قطع نظر کہ معترضین نے خوبیوں کا اعتراف کیا ہے کہ نہیں یا اس نے اپنی طرف سے کچھ مثبت کام کیے ہیں کہ نہیں معترضانہ تحقیق کی افادیت کو تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں۔ اس سے دو خاص فائدے ہیں: ۱۔ اعتراض کرنے والا اپنی تحقیق کر کے صحیح صورت حال بھی پیش کرتا ہے یعنی معترضانہ تحقیق دراصل صحیح تحقیق ہوتی ہے۔ ۲۔ معترض کے ذرے آئندہ کی تحقیق میں ب احتیاطی اور اغلاط کا انسداد کرتے ہیں۔ میری التجا یہ ہے کہ تصحیح و انسداد کا یہ فریضہ نرم الفاظ میں انجام دینا چاہیے۔ غ گلو سے جو مرے وزیر کیوں دو۔ کند چھری کے بجائے میٹھی چھری سے جراحی کی جائے۔

مجھے قاضی عبدالودود کا ارشاد اچھا قبول نہیں۔ مجھے یہ بھی پسند نہیں کہ انھوں نے خود زیادہ تر دوسروں کی تصحیح تک محدود رکھا، اپنی طرف سے کوئی مثالی کام پیش نہیں کیا لیکن میں اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ تحقیق میں حزم و اعتدال کا جو درس انھوں نے دیا ہے دوسرا کوئی نہ دے سکا۔ ان کمال یہ ہے کہ اغلاط کشائی کے لیے انھوں نے زیادہ تر عمائدین ہی کو چنا۔ ان کی تصحیحات کے اہم ترین تجزیہ مشق غائب، محمد حسین آزاد، مولوی عبدالحق اور ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ہیں۔ قاضی صاحب کا یہ رول آزادی کے بعد سامنے آیا۔ اگر قاضی عبدالودود اور ان کے معنوی شاگرد نہ ہوتے تو اس تحقیق اپنے موجودہ مضبوط موقف سے تیس چالیس برس پیچھے رہتی۔ ان کے مقلدوں میں رشید حسن خاں، ڈاکٹر عابد پیٹاوری اور ڈاکٹر حفیظ نقوی اہم ہیں لیکن یہ محض اعتراضات ہی کے میدان نہیں۔ رشید حسن خاں نے انتخاب ناخ میں داہ تحقیق دی، کئی متون شائع کیے لیکن یہ کام ان کے علمی کارناموں کے پائے کے نہیں۔ ان کے مثالی تدوینوں کے کارنامے ابھی سامنے آنے:

ہیں۔ عابد پیشادری اور حنیف نقوی کے اپنے کام ان کے صحیحی کا ۱۰ وں سے زیادہ واقع ہیں۔
مختلف محققین کے بارے میں مزید کچھ کہنے سے قبل تحقیق کے مختلف شعبوں پر ایک نظر
ڈال لی جائے۔ معمولی کاموں کو نظر انداز کر کے صرف بہتر معیار کے منتخب کارناموں کا ذکر کیا
جائے گا تاکہ تحقیق کے معیار کا اندازہ ہو سکے۔

نئے متون کی دریافت، تحقیق کا سب سے اہم اکتساب، کسی ایسے متن کو دریافت کرتا
ہے جس سے پہلے کوئی واقف نہ تھا یا اگر تھا تو وہ متن کہیں دستیاب نہ تھا۔ تقسیم ملک سے پہلے بہ
کثرت نئے متون شائع کیے گئے یا ان کے بارے میں تعارفی مضمون لکھے گئے، مثلاً دکنی ادب
کے شاہکار، دیوان فاتر، ذکر میر اور غالب کے نسخہ حمید یہ کا مخطوطہ۔ تقسیم ملک کے بعد ظہر اس قسم
کے انکشافات کی گنجائش نہیں رہی تھی اس لیے اب اگر کوئی نیا اہم متن دریافت کرے تو اس کی
اہمیت اور زیادہ ہے۔ اس دور میں سامنے آنے والے متون کی تفصیل میں نے اپنے مضمون اردو
میں تحقیق و تدوین کے معیار کا جائزہ ۱۹۶۰ء تا ۱۹۸۰ء، (علی گڑھ میگزین، ۸۲-۱۹۷۹ء) میں دی
ہے۔ نو دریافت اہم تر متون یہ ہیں:

شعری متون:

۱۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے ۱۹۸۷ء میں امیر خسرو کا ہندوی کلام مع نسخہ برلن شائع
کیا۔ یہ ۱۸۰۰ء سے قبل کے ایک مخطوطے پر مبنی ہے۔ اردو میں پہیلیوں کا یہ سب سے بڑا اور قدیم
مجموعہ ہے۔ مخطوطے میں امیر خسرو کو اس کا مصنف ظاہر نہیں کیا گیا، صرف تین پہیلیوں پر خسرو کا
نام باصراحت مذکور ہے بقیہ کے مصنف کے بارے میں ہر تحقیق کو آزادی ہے کہ خارجی اور داخلی
شہادتوں کی بنا پر طے کرے کہ یہ خسرو کی ہیں یا نہیں۔

۲۔ میری ایک شاگرد حبیبہ نسیرین بی ایچ ڈی کے لیے شاہ میراں جی شمس العشاق پر
کام کر رہی ہیں۔ انھوں نے کراچی کے کسی کتب خانے سے میراں جی کی ایک نئی طویل مثنوی
ریافت کی ہے جس کا نام ”وصیت النور“ ہے۔

۳۔ مولوی عبدالحق نے رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۲ء میں ایک قدیم نظم ”مثل خالق باری“ کا تعارف کرایا تھا۔ ڈاکٹر نذیر احمد کو اس کا مکمل نسخہ بھوپال سینٹرل لائبریری میں مل گیا اور اسے انہوں نے ”ابے چند نامہ“ از ابے چند بھننا کر (۹۶۰ھ) کے عنوان سے رسالہ غالب نامہ بابت جنوری ۱۹۸۶ء میں تھاپ دیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ انہیں اس کا علم نہیں کہ یہ عبدالحق کی ”مثل خالق باری“ ہی ہے۔

۴۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور سید سفارش حسین رضوی نے روشن علی کی مثنوی عاشق نامہ (۱۱۰۰ھ) ۱۹۶۲ء میں شائع کی۔

۵۔ سید مسعود حسن رضوی نے ایک بیاض مکتوبہ ۱۱۵۱ھ میں ۱۱۳ مرثیٰ ریختہ دریافت کیے اور ان کا تعارف رسالہ تحریر دہلی، اپریل تا جون ۱۹۷۱ء میں تحریر کرایا۔

۶۔ قیام الدین نے دیوان ضامنک تلاش کر کے معاصر، پٹنہ، جولائی ۱۹۶۲ء میں تعارف پیش کیا۔

۷۔ میں نے ہوس لکھنوی کی مثنوی شہزادہ گل و صنوبر کا نامکمل متن دریافت کر کے اپنے مجموعے تحریریں (۱۹۶۲ء) میں تعارف کرایا۔ اس کے ۸۲ شعر نقل کر کے رسالہ نقوش کو پیشہ جو شائع نہیں ہوئے۔ بعد میں ڈاکٹر سید سلیمان حسین کو اس کا مکمل نسخہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ کے کتب خانے میں مل گیا۔ اس میں تقریباً ایک ہزار شعر ہیں۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے اپنے مجموعے تحقیقات حیدری، (۱۹۸۲ء) میں اس کا پورا متن شائع کر دیا۔

۸۔ ۹۔ سب سے اہم دریافت کلام غالب کے مخطوطوں کی ہے۔ مالک نام صاحب نے غالب کے گل رعنا کا تعارف نگار لکھنؤ جولائی ۱۹۶۰ء میں کرایا اور اس کے بعد مخطوطات ۱۹۷۰ء میں شائع کیا۔ اس سے کئی اہم تر دیوان غالب مخطوطات کی دریافت ہے۔ اسے ۱۹۶۹ء میں اکبر علی خاں مرثیٰ زادہ نے ہندوستان میں اور ثار احمد فاروقی نے رسالہ نقوش لاہور میں شائع کیا۔ دریافت کا سہرا توفیق احمد اور ہوبوی کے سر ہے۔

۱۰۔ میں نے امیر مینائی کی مثنوی ”کارنامہ عشرت“ مشتمل بر ۶۴ شعر دریافت

آکر کے رسالہ اردو، اپریل ۱۹۵۶ء میں شائع کی۔ دوسری طرف اسرائیل احمد مینائی نے امیر کی شخصیت و استانی مثنوی (۳۳۵۱ شعر) رسالہ اردو بابت جولائی تا اکتوبر ۱۹۶۰ء میں چھاپی۔

۱۱۔ ڈاکٹر فضل امام نے امیر اللہ تسلیم کی دو مثنویاں خنجر عشق ۱۹۷۲ء میں اور نغمہ مسلسل ۱۹۷۶ء میں شائع کیں۔ پہلی کا مخطوطہ مسعود عالم استاد اردو، گاندھی فیض عام کالج، شاہ جہاں پور سے اور دوسری کا منگول کے عبدالرحمن خوشتر سے ملا۔

نثری متون:

نئے دریافت شدہ نثری متون شعری متون سے بھی زیادہ اہم ہیں۔

۱۔ ان میں سرفہرست کر بل کتھا ہے جسے ڈاکٹر مختار الدین احمد نے جنوری ۱۹۵۵ء میں ٹیونسٹن جرمنی میں دریافت کیا۔ اسے ۱۹۶۱ء میں دلی یونیورسٹی نے اور ۱۹۶۵ء میں مالک رام دہلی نے شائع کیا۔

۲۔ دوسری تاریخی دریافت نواب بی بی سوی خاں کی قصے مہر افروز و دلبر ہے جسے ڈاکٹر محمد حسین خاں نے ۱۹۶۶ء میں شائع کیا۔ ڈاکٹر پرکاش موہن نے اپنی کتاب ”اردو ادب پر نیا ادب کا اثر“ (۱۹۷۸ء) میں بی بی سوی خاں کی ایک اور کتاب ”بیماری ہستی کی اردو شرح“ کی تشریح کی ہے۔ اس کا مخطوطہ ٹیکم گڑھ مدھیہ پردیش کی راج انہری میں ہے۔

۳۔ ڈاکٹر شبلیہ الحسن نونہروی نے مرزا فضل غافل کی رتائی نثری تصنیف زوہ آخرت (۱۷۹۶ء) کی تنقیدی تدوین پر ڈی لٹ کی ڈگری لی۔ مقالہ ”نو غیر مطبوعہ“ اس میں انہوں نے غافل کی پیشتر کی نثر و سلیبہ النجات (۱۷۹۲ء) کی بھی نشان دہی کی ہے۔

۴۔ حیدر بخش حیدری کا تذکرہ گلشن ہند نایاب تھا۔ مقالہ الدین احمد نے ۱۹۵۵ء میں تلاش کیا اور اردو ادب شمارہ ۱۹۶۶، ۳ میں شائع کیا۔ ۱۹۶۸ء میں یہ دلی سے کتابی شکل میں شائع ہوا۔ ادھر حیدر بخش حیدری کی کئی تصانیف کو انگلستان میں دریافت کر کے ڈاکٹر عبادت زیدی نے ترتیب دیا۔

۵۔ ڈاکٹر حنیف احمد نقوی نے بی بی ٹریژن جہاں کی ایک نئی نثری کتاب تفریح طبع کا

تعارف نوائے ادب، اکتوبر ۱۹۷۷ء میں پیش کیا۔

۶۔ ڈاکٹر محمود الہی نے فسانہ عجائب کا بنیادی متن ۱۹۷۳ء میں شائع کیا۔

۷۔ ڈاکٹر مختار الدین احمد نے مفتی آرزوہ کا تذکرہ قیام انگلستان میں دریافت کیا اور

رسالہ تحریر دہلی جلد ۲، شمارہ ۲، ۱۹۷۱ء میں شائع کر دیا بعد میں یہ پاک و ہند میں کتابی شکل میں بھی چھپا۔

ادھر بعض قدیم ڈراموں کو بھی پہلی بار متعارف کیا گیا مثلاً مسعود حسن رضوی صاحب

نے لکھنؤ کا شاہی اسٹیج (۱۹۵۷ء) میں واجد علی شاہ کا ڈراما ”رادھا کنھیا کا قصہ“ پیش کیا۔ ڈاکٹر محمد

اکبر حیدری نے تحقیقات حیدری میں نکتہ کی اندر سجدہ کو تمام و کمال شائع کیا۔ ان کا قیاس ہے کہ یہ

امانت کی اندر سجدہ سے پہلے کی ہے لیکن اس قیاس کی تائید میں مضبوط دلیلیں نہیں۔ حیدرآباد کے

ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال نے کیمپٹن ٹرین آوے کا ڈراما علی بابا چالیس چور جنوری ۱۹۸۲ء میں

شائع کیا۔ یہ ڈراما اصلاً ۱۸۵۲ء میں راس سے شائع ہوا تھا۔

بعض اوقات نوآموز ریسرچ اسکالرز بھی کچھ قابل قدر دریافتیں کر لیتے ہیں۔ میں نے

اپنی پی ایچ ڈی کی اسکالرشپ میں نسرین کی شاہ میراں جی شمس العشاق کی ایک مثنوی کی دریافت کا ذکر

کیا ہے۔ اردو کی ابتدائی تاریخ میں صوفیائے کرام کے ملفوظات کو شامل کیا جاتا ہے کیوں کہ یہ

ہمارے ادب کی قدامت کے امین ہیں۔ میرے شاگرد سید نصرت مہدی نے اپنے ایم فل کے

شائع شدہ مقالے ”ادو ادب کی ترقی میں مہدویوں کا حصہ ۱۸۸۰ تک“ میں مہدوی بزرگوں کے کئی

نہایت قدیم نثری اور منظوم اقوال کو پیش کیا۔

تدوین متن:

نئے متن کی دریافت سے دھیان تدوین متن پر جاتا ہے۔ گزشتہ ۲۰ برسوں میں

تدوین کے کام بہت کثیر تعداد میں سامنے آئے۔ مثالیت پسند محقق کہیں گے کہ چند مستثنیات کے

سواہر سب نکل تدوین ہیں۔ میری رائے میں کئی تدوین بہت اعلیٰ درجے کی ہیں، ان میں سے

بہت بڑی تعداد ایسی تدوینات کی ہے جو اوسط سے قدرے بہتر ہیں۔ پست معیار تدوینات کو نظر انداز کر دیجیے گوان سے بھی یہ فائدہ تو ہوتا ہی ہے کہ ایک متن چھپ کر مطالعے کے لیے میسر آ جاتا ہے۔ ایک اچھی تدوین متن کی ابتدا میں ایک تحقیقی مقدمہ ہونا چاہیے۔ اس کے بعد کئی نسخوں کے موازنے سے معتبر متن دیا جائے بشرطیکہ کئی نسخے ملتے ہوں۔ متن کے بعد اختلاف نسخ، حواشی اور حسب ضرورت فرہنگ ہو۔ حواشی اگر مختصر ہوں تو متن کے فٹ نوٹ میں بھی دیے جاسکتے ہیں۔ ایک تنبیہ: مقدمے یا حواشی کو غیر ضروری طول نہ دیا جائے۔ اس میں نسخے سے متعلق مطالب ہی کو لیا جائے۔ غیر متعلق مفید معلومات کو کسی دوسرے موقعے کے لیے اٹھا رکھا جائے۔ بعض مدون، خاص طور پر دکن کے، یہ سوچتے ہیں کہ جب تک ڈیڑھ دو سو صفحات کا مقدمہ نہ لکھا جائے کام عالمانہ نہ سمجھا جائے گا۔ انھیں واضح ہو کہ تدوین، مصنف متن پر جامع کتاب کا نعم البدل نہیں۔

ہمارے بعض محققوں اور مشہور نقادوں نے تدوین میں کئی بار ان تقاضوں کو پورا نہیں لیا۔ میں نام نہیں لوں گا۔ انھیں قلم انداز کر کے تدوین کے ان نمونوں کے سرسری ذکر پر اکتفا کروں گا جو بڑی حد تک اطمینان بخش ہیں۔ اب کوئی رشید سن خان، کوئی عابد پیشادری، کوئی حنیف نقوی حزم و احتیاط کے دشت و خنجر سے جراحی و موشگافی کر کے مدون اور مجھ پر تعزیر بھینس کرے کہ کیا اسی کو تدوین کہتے ہیں؟ تو میں اس کے لیے سر تسلیم خم کرتا ہوں۔ میری یہ کیفیت ہے کہ میں مکمل سے کچھ کم معیار پر قیادت کرنے کے لیے تیار ہوں۔ اگر مکملیت ہی کو آدرش بنا لیا جائے تو ایک محقق زندگی میں ایک یا دو متن ہی ترتیب دے سکے گا۔ تدوین کے متقاضی متن بہت ہیں اچھے مدون بہت کم۔ اگر ایسے کام کر دیے جائیں جن میں سو میں سو نمبر نہیں بلکہ ۹۰، ۸۰ یا ۷۵ فی مل سکیں تو بہ حالت موجودہ بھی بس غنیمت ہے۔

واضح ہو کہ ہمیں اپنا نعرہ تحسین بڑے ناموں ہی کے لیے محفوظ نہیں رکھنا چاہیے بلکہ بعد کی نسل والوں کے لیے اچھے کاموں کی بھی قدر شناسی میں دروغ نہیں کرنا چاہیے کیوں کہ تدوین کے کام بہت ہونے ہیں اس لیے چند منتخب کاموں ہی کا نام لے سکیں گے۔ دوسرے اچھے کارناموں

کا ذکر ترک کرنے پر مجبور ہوں۔

کلیات و دیوان:

ڈاکٹر زور نے ۱۹۲۰ء میں کلیاتِ محمد قلی قطب شاہ مرتب کی تھی ڈاکٹر سیدہ جعفر نے ۱۹۸۵ء میں اسے مزید نسنوں کی مدد سے ترتیب دے کر شائع کیا۔ اس کا ضخیم عالمانہ مقدمہ بجاے خود ایک کتاب کا درجہ رکھتا ہے۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے دیوان میر مکتوبہ ۱۲۰۳ھ کو ۱۹۷۳ء میں شائع کیا۔ سیدہ جعفر کی طرح یہ بھی بہت طویل مقدمہ لکھتے ہیں۔ ڈاکٹر تنویر علوی کی کلیاتِ ذوق ۱۹۸۰ء میں آئی۔ تدوین شمر کے بہترین کلام دیوان غالب کے ہیں۔ عرشی صاحب نے ۱۹۵۸ء میں دیوان غالب نسخہ عرشی شائع کیا جو ابھی تک تدوین کا وہ نقطہ اعلیٰ ہے جس تک کوئی دوسرا نہ پہنچا۔ ۱۹۶۹ء میں اکبر علی خاں عرشی زاہد نے دیوان غالب بنظر غالب شائع کیا جس میں تدوین کا پورا حق ادا کر دیا ہے۔ اس کا حسن صورت بھی حسن سیرت سے کم نہیں۔ ثار احمد فاروقی نے اسی دیوان کو نقوش لاہور میں بہت عمدگی سے پیش کیا۔ مالک رام صاحب نے غالب کا گل رعنا ۱۹۷۰ء میں شائع کیا۔ کلام غالب کی آخری تدوین کالی داس پتارضا کا دیوان غالب کامل ہے جس کے لیے مجھے امید ہے کہ اس مضمون کی اشاعت تک شائع ہو جائے گا۔ اس میں کلام غالب کو تاریخی ترتیب سے تدوین کیا ہے۔ کالی داس پتار نے کلیاتِ چلبیت کو بھی باحسن الوجہ ترتیب دے کر ۱۹۸۱ء میں شائع کیا۔ میں نے اقبال کے ۱۹۰۸ء تک کے اردو کلام کو تاریخی ترتیب سے تدوین کیا ہے۔ امید ہے یہ بھی اس تحریر کی اشاعت سے پہلے چھپ جائے گا۔

مثنوی: ڈاکٹر جمیل جلی کا تاریخ ساز کارنامہ مثنوی کدم راؤ پدم راؤ کی تدوین ہے۔ یہ کام پاکستان میں وجود میں آیا گواں کی اشاعت ہندوستان میں بھی ہوئی۔ ادھر ڈاکٹر سیدہ جعفر مدون تمکن کی حیثیت سے ممتاز ہوئیں ہیں۔ انھوں نے احمد گجراتی کی مثنوی یوسف زلیخا ۱۹۸۳ء میں اور احمد ہنیدی کی ماد پیکر ۱۹۸۶ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر غلام عمر خاں اور ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے نئی نئی مثنویاں جتانیاں یونیورسٹی کے اقدیم ارادہ کے سلسلے میں شائع کیں۔ مسعود حسین خاں

اور نور الحسن ہاشمی نے کئی نسخوں کی مدد سے افضل کی بکٹ کہانی ۱۹۶۵ء میں ترتیب دی۔ رشید حسن ناں نے مکتبہ جامعہ کے لیے سحر البیان اور گلزار نسیم ترتیب دیں۔

داستان: ڈاکٹر حمیرہ جلیلی نے کئی مخطوطوں کی مدد سے ۱۹۸۳ء میں سب رس کی تنقیدی تدوین کی۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کی دریافت قصہ مہر افروز و دلبر کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے نو طرز مرصع جیسے مشکل متن کو ۱۹۵۸ء میں ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد سے شائع کیا۔ رشید حسن خاں نے مکتبہ جامعہ سے باغ و بہار شائع کی۔ وہ فسانہ عجائب کو ایک مثالی انداز سے مرتب کر چکے ہیں۔ یہ کام ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ اس معیار سے وہ باغ و بہار کو ترتیب دے رہے ہیں۔ فسانہ عجائب کو اطہر پرویز نے ۱۹۶۹ء میں اور سید سلیمان حسین نے ۱۹۸۱ء میں شائع کیا۔ محمود الہی کا بنیادی متن ۱۹۷۳ء کا ہے۔

غیر داستانی نثری متون میں مالک رام اور مختار الدین احمد کی مرتبہ کر بل کتھا (۱۹۶۵ء) سرفہرست ہے۔ مالک رام نے مولانا آزاد کی غبارِ خاطر ۱۹۶۷ء میں اور تذکرہ ۱۹۶۸ء میں ترتیب دیے غبارِ خاطر کے حواشی ۱۲۷ صفحات پر اور تذکرے کے ۲۰۳ صفحات پر ہیں۔ کہا جا سکتا ہے کہ ترتیب متن کے باب میں مولانا عرشی اور مالک رام کے کام چوٹی پر ہیں۔ ڈاکٹر ظلیق انجم نے خطوطِ غالب کو چار جلدوں میں مرتب کرنے کا منصوبہ بنایا۔ انھوں نے تین جلدیں شائع کر دی ہیں۔ ڈاکٹر حنیف احمد نقوی نے نہایت باریکی سے ان کا تجزیہ کر کے ناآسودگی کا اظہار کیا ہے لیکن جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ میں مکمل سے کچھ کم معیار و کافی سمجھتا ہوں، خلیق صاحب نے خطوطِ غالب کی تمام سابق تدوینوں سے استفادہ کیا ہے اس لیے ان کا کام متن کی جامعیت اور صحت کے لحاظ سے پیشتر کے تمام کاموں سے بہتر اور مفید تر ہے۔

ادھر کئی تذکرے پہلی بار ترتیب دے کر پیش کیے گئے۔ کئی تذکروں کی سابق تدوین ناقص تھی، انھیں دوبارہ مزید نسخوں کی مدد سے ترتیب دیا گیا۔ تذکروں کے مرتبین میں مختار الدین احمد، عطا کا کوی، ثار احمد فاروقی، محمود الہی اور اکبر حیدری قابل ذکر ہیں۔ آخر الذکر دو علمائے سابق کی

تدوینات پر اضافہ کر کے تذکرے کو از سر نو مرتب کیا۔ ڈاکٹر نور الحسن نقوی نے خوب چند ذکا۔ ضخیم تذکرے عیار الشعر کو ترتیب دے کر ڈی لنٹ کی ڈگری لی ہے لیکن ابھی چھپوایا نہیں اس لیے اس کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ کالی داس گیتارضا نے مضامین چلبست کے علاوہ ان کے بقیہ مضامین کو مقالات چلبست (۱۹۸۳ء) میں پیش کیا تھا۔

تدوین کے بعد تحقیق کے دوسرے شعبوں کی کارگزاری پر نظر ڈالی جائے۔

تاریخ ادب۔ علیؒ کڑھ تاریخ ادب اردو جلد اول ۱۹۶۲ء میں شائع ہوئی۔ اس نے مضامین پر اعتراضات کی وجہ سے بازار سے اٹھالیا گیا اور مزید جلدیں شائع ہی نہیں کی گئیں خامیوں کے باوجود اس جلد میں کئی تاریخ پر قابل قدر مواد ملتا ہے۔ اس کے ابواب کو لکھنے والے ماہرین ہیں۔ کاش اس کی بقیہ جلدیں بھی مکمل ہو گئی ہوتیں۔ مکملیت پسند حضرات اطمینان کی سانس لیتے ہوں گے کہ ناقص کام وجود میں نہیں آیا۔ مجھے قلع ہے کہ ایک مفید کام کتم عدم میں رہ گیا۔ کاش اس منصوبے کے ڈائریکٹر اعتراض کی مہمیز سے اور حوصلہ جٹا کر کام کو اور بہتر طریقے پر مکمل کرنے کا عزم کر لیتے۔

عبدالقادر سروری کی اردو کی ادبی تاریخ (۱۹۵۸ء) تحقیقی اعتبار سے کوئی اضافہ نہیں کرتی۔ ڈاکٹر محمد انصار اللہ نے دو حصوں میں تاریخِ اقلیم ادب (۱۹۷۹ء اور ۱۹۸۰ء) لکھی جو خالص تحقیقی ہے۔ ڈاکٹر اعجاز حسین کی مختصر تاریخ ادب اردو کو ڈاکٹر سید محمد عقیل نے ترمیم اور وسیع اضافوں کے ساتھ ۱۹۸۲ء میں شائع کیا۔ اس کی خوبی یہ ہے کہ اس میں بالکل حال تک کا احاطہ کرایا گیا ہے۔ کمی یہ ہے کہ مقدمے یا حواشی میں کہیں ظاہر نہیں کیا گیا کہ مرتب ثانی کی ترمیم اور اضافے کہاں کہاں ہیں۔ ترقی اردو بورڈ حکومت ہند نے چار جلدوں میں اردو ادب کی تاریخ نکھانے کا منصوبہ بنایا۔ اس کی پہلی جلد جو ۱۹۷۰ء تک کے ادب کو محیط ہے ڈاکٹر سیدہ جعفر اور میں

نے لکھی ہے، ابھی تک شائع نہیں ہوئی۔ بقیہ جلدیں ابھی شروع ہی نہیں ہوئیں۔
 بعض تاریخیں کسی خاص دور سے متعلق ہوتی ہیں۔ فورٹ ولیم کالج سے متعلق دو
 نہایت معلومات افروز کتابیں یہ ہیں:

عتیق صدیقی، گل کرسٹ اور اس کا عہد، ۱۹۶۰

ڈاکٹر عبیدہ بیگم، فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات لکھنؤ، ۱۹۸۳ء

اس دور میں بہت سی علاقائی تاریخیں اور تذکرے لکھے گئے۔ سب سے مشہور علاقائی
 تاریخ ڈکن میں اردو کے مصنف نے اسے اپنی زندگی کے آخری یعنی چھٹے ایڈیشن میں ۱۱۰۰ صفحات
 تک پہنچا دیا تھا۔ ترقی اردو بیورو، دہلی نے مزید نظر ثانی کرا کے ۱۹۸۵ء میں آٹھواں ایڈیشن شائع
 کیا۔ دوسری تاریخوں میں دو سب سے زیادہ قابل ذکر ہیں، ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی کی سنخوران
 نبرات، جس پر ۱۹۳۸ء میں ڈگری اور ڈاکٹر اختر اورینٹی کی ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا“
 ۱۲۰۲ھ تا ۱۸۵۷ء، مطبوعہ مارچ، ۱۹۵۷ء۔

اصناف ادب میں بھی سب پر مختلف پہلوؤں سے لکھا گیا۔ ان میں سے بعض اصناف کو
 قے یادوں کے لحاظ سے محدود کر کے گہرائی سے جائزہ لیا گیا۔ شمالی ہند کی مثنوی پر ڈاکٹر سید محمد
 تیس اور میں نے مقالے لکھے۔ دونوں کے دو دو ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

میری کتاب اردو مثنوی شمالی ہند میں، کا پہلا ایڈیشن ۱۹۶۹ء میں اور دوسرا اضافہ شدہ
 ایڈیشن ۱۹۸۷ء میں آیا۔ ”اردو کی نثری داستانیں“ کے دو ایڈیشن ۱۹۵۲ء اور ۱۹۶۹ء میں کراچی
 سے شائع ہوئے اور تیسرا ایو۔ پی اردو اکادمی، لکھنؤ نے ۱۹۸۷ء میں شائع کیا۔ ہر ایڈیشن میں متعدد
 ترمیم و اضافہ ہے۔

چند اصناف پر تحقیقی لحاظ سے قابل ذکر کتابیں یہ ہیں

قصیدہ: ابو محمد سحر۔ اردو میں قصیدہ نگاری پہلا ایڈیشن ۱۹۵۶ء۔ اضافہ شدہ دوسرا

ایڈیشن ۱۹۷۹ء۔

محمود الحسنی، اردو تصنیف نگاری کا تنقیدی جائزہ ۱۹۳۰ء

مرثیہ: مسیح الزماں، اردو مرثیے کا ارتقاء، ابتدا سے انیس تک، ۱۹۶۸ء

چراغ علی، اردو مرثیے کا ارتقاء، بیجاپور اور گولکنڈے میں ۱۷۰۰ء تک، اگست ۱۹۷۳ء

اکبر حیدری، اودھ میں اردو مرثیے کا ارتقاء، دسمبر ۱۹۸۱ء

غزل: محمد علی اثر، دکنی غزل کی نشوونما، جولائی ۱۹۸۶ء

ریختی: بدیع حسینی، دکن میں ریختی کا ارتقاء، سنہ ندارد

تذکرہ نویسی: حنیف احمد نقوی، شعراے اردو کے تذکرے، نکات الشعراے

گلشن بے خار تک، جو ۱۹۷۶ء

محمد انصار اللہ، شعراے اردو کے اولین تذکرے، ۱۹۷۸ء

صحافت: امداد صابری، تاریخ صحافت اردو تین جلد، جلد اول، طبع ۱۹۵۳ء

عتیق صدیقی، ہندوستانی اخبار نویسی کہنی کے عہد میں، دسمبر ۱۹۵۷ء

ابتدائی ڈرامے پر پروفیسر مسعود حسن رضوی کی کتاب اردو ڈراما اور اسٹیج تحقیق کا شاہکار ہے۔ ان

کے دو حصے لکھنؤ کا شاہی اسٹیج اور لکھنؤ کا عوامی اسٹیج ہیں۔ ابراہیم یوسف نے بھی اندر سجاؤں پرانیہ

کی۔ ایک بابی ڈرامے پر فتح احمد صدیقی نے اردو کا ایک بابی ڈرامہ تین جلدوں میں ۱۹۷۳ء تا ۱۹۷۷ء

میں شائع کیا۔ ڈاکٹر عبد العظیم نے نئی جلدوں میں، بنو گرافیا اردو ڈراما اور اردو تھیٹر لکھی۔

اخلاق اثر نے بھی ڈرامے پر کئی کتابیں لکھیں گو ان کی مرثیہ دلچسپی ریڈیو ڈرامے سے ہے۔

انصاف سے مسائل، حکامات یا موضوعات پر ذیل کے کام تحقیقی اعتبار سے قابل قدر ہیں:

ڈاکٹر پیر کاش موہن، اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر ۱۹۷۸ء

ڈاکٹر عبد الوہاب خاں، اردو ادب میں ادب لطیف، ستمبر ۱۹۶۷ء

حنیف کینی، اردو میں نظم معر اور آواز انظم، دسمبر ۱۹۸۲ء

نور العظمیٰ، اردو میں تمثیل نگاری، ۱۹۷۷ء

لسانیات میں ڈاکٹر مسعود حسین خاں، گوپی چند نارنگ، عبدالستار ولوی اور مرزا خلیل احمد بیگ نے قابل قدر کام کیے ہیں۔ چونکہ لسانیات ادبی تحقیق سے مختلف اس لیے اس کے کاموں کی تفصیل حذف کی جاتی ہے۔ غالب کی لغت نگاری سے متعلق دو عالمانہ تحریروں کے ذکر پر اکتفا کروں گا۔ قاضی عبدالودود کا مضمون غالب بہ حیثیت محقق، مشمولہ نقد غالب اور ڈاکٹر نذیر احمد کی کتاب نقد قاطع برہان، دلی، ۱۹۸۵ء دونوں کے مصنفوں کا نیر معمولی علم و فضل مرعوب کن ہے۔ قاضی صاحب کے مضمون کے بارے میں ابھی چند سطروں کے بعد کچھ اور کہوں گا۔

وضاحتی کتابیات بھی تحقیقی معلومات کا اچھا مخزن ہوتی ہیں۔ ڈاکٹر زور نے ادارۃ ادبیات اردو کے مخطوطات کی فہرست پانچ جلدوں میں ترتیب دی۔ پہلی جلد آزادی سے قبل کی ہے۔ البقیہ جلدیں بعد کی۔ نصیر الدین ہاشمی نے سالار جنگ کی فہرست ۱۹۵۷ء میں اور آصفیہ کی ۱۹۶۱ء میں شائع کیں۔ یہ فہرستیں تحقیقی اعتبار سے معتبر نہیں خصوصاً ہاشمی کی۔ مولانا عیسیٰ نے رضا رام پور لائبریری کی فہرستیں غالباً پاکستان میں شائع کی ہیں۔ میں نے نہیں دیکھیں۔ ڈاکٹر محمد علی اثر نے دکن کی مطبوعہ کتابوں کی جامع فہرست ”دکن اور دکنیات“ کے نام سے جنوری ۱۹۸۲ء میں شائع کی۔ اس میں یہ کمی رہ گئی ہے کہ انھیں کسی کتاب کا جو بھی ایڈیشن ملا ہے اسی کی تاریخ دے دی ہے۔ بیچ اول کی نہیں۔ اس طرح اس فہرست سے صحیح رہبری نہیں ہوتی کہ کس کتاب کا پہلا ایڈیشن کب شائع ہوا تھا۔

تحقیق کے فن پر دو اچھی کتابیں لکھی گئیں، عبدالرزاق قریشی کی مہادیات تحقیق، بمبئی، ۱۹۶۷ء اور مولانا کلب عابد کی عماد تحقیق، علی گڑھ، ۱۹۷۸ء۔ تدوین پر نسبتاً بہتر کتابیں ملتی ہیں۔ ڈاکٹر شایق انجم کی مٹی تنقید، ۱۹۶۷ء اور ڈاکٹر تنویر علوی کی اصول تحقیق و ترتیب متن، ۱۹۷۷ء۔ ان کے علاوہ مضامین کے چند مجموعے ملتے ہیں۔ میں نے ایک سے حاصل کیا ”تحقیق کا فن“، لکھی ہے۔ امید ہے کہ اس سال میں شائع ہو جائے گی۔ اس میں تدوین کا باب بہت مفصل ہے۔

مرداد یوں پر اتنے زیادہ کام ہوئے ہیں کہ ان میں۔ اختصا کاموں کو نمینا بھی ممکن نہیں۔ مثلاً نمونہ از فرہارے کے طور پر محض دو چار ناولوں پر اکتفا کرتے ہوں۔

ڈاکٹر حفیظ قتل: معمران العاشقین کا منصف، ۱۹۶۸ء

ڈاکٹر محمد نور الدین سعید خولجہ بندہ نواز سے منسوب۔ دکنی رسائل، (غیر مطبوعہ مقالہ)

ڈاکٹر حسینی شاہد: سید شاہ امین الدین علی اعلیٰ، حیات اور کارنامہ، ۱۹۷۳ء

ظہیر الدین مدنی: ولی نبراتی

خلیق انجم: محمد رفیع سودا، ۱۹۶۶ء

عابد پیشاوری: انشا کے تریف و حلیف، ۱۹۷۹ء انشا اللہ خاں انشا، ۱۹۸۵ء

نیر مسعود: رجب علی بیگ سرور، ۱۹۶۷ء

تنویر احمد علوی: ذوق، سادح و انتقاد، ۱۹۷۸ء

ظہیر احمد صدیقی: مومن شخصیت اور فن، ۱۹۷۴ء

مالک رام: ذکر غالب، شمع اول، ۱۹۳۸ء۔ اضافہ شدہ کئی ایڈیشن آزادی کے بعد

مسعود حسن رضوی: سلطان عالم واجد علی شاہ، ۱۹۷۷ء

مسعود حسن رضوی: انیسیات، ۱۹۷۶ء

اکبر حیدری: شاعر اعظم مرزا سلامت علی دبیر، دسمبر، ۱۹۷۷ء

کاظم علی خاں: تلاش دبیر، دسمبر، ۱۹۷۹ء

محمد زماں خاں آزرہ: مرزا سلامت علی دبیر، ۱۹۸۱ء

ابو محمد سحر: مطالعہ امیر، ۱۹۶۵ء

فضل امام: امیر اللہ تسلیم، ۱۹۷۲ء

قبال اور پریم چند پر، تہی کتابیں اور مضامین لکھے گئے۔ تحقیق اقبال میں بگمن ناتھ

آزاد، امیر حیدری اور تارا چرن رائے کی ممتاز ہیں۔ پریم چند کی تحقیق میں قمر رئیس، جعفر رضا او

رہنما کے نام قابل ذکر ہیں۔ دراصل تحقیق کے اعلیٰ نمونے رسالوں اور مجموعوں کے مضامین میں پائے جاتے ہیں جن کا سرسری جائزہ بھی یہاں ممکن نہیں۔

تصحیحی تحقیق۔ میں نے پیچھے تصحیحی (مترضانہ) تحقیق کا ذکر کیا تھا۔ چونکہ اس میں

دوسروں کی غلطیوں کی نشان دہی کی جاتی ہے اس لیے اس میں بہت گہری اور باریک تحقیق کی جاتی ہے۔ اس خصوص میں ذیل کی کتابیں اور مضامین قابل ذکر ہیں:

قاضی عبدالودود: آزاد بہ حیثیت محقق، نوائے ادب، اپریل جولائی، اکتوبر، ۱۹۵۶ء

قاضی عبدالودود: عبدالحق بہ حیثیت محقق، معاصر، ۱۳۱۳ھ

قاضی عبدالودود: عیارستان، ۱۹۵۷ء۔ اشتر و سوزن، ۱۹۶۵ء۔

رشید حسن خاں: ادبی تحقیق، مسائل اور تجزیہ، ۱۹۷۸ء

عطا کا کوئی: غلطی پائے مضامین، پٹنہ، جنوری، ۱۹۸۲ء

عابد پیشاوری: نقطے اور شوشے (بہ شکل مضمون، نوائے ادب، ۱۹۷۸ء، ۱۹۷۹ء)

عابد پیشاوری: متعلقات انشا، ۱۹۸۵ء

حنیف احمد نقوی: غالب کے خطوط، جلد اول، ایک جائزہ، اکادمی لکھنؤ، ستمبر، ۱۹۸۶ء تا

فروری، ۱۹۸۷ء

قاضی صاحب کا مضمون غالب بہ حیثیت محقق اصلاً علی گڑھ میگزین غالب نمبر

۲۹-۱۹۲۸ء میں شائع ہوا۔ اس پر ڈاکٹر شوکت سبزواری نے ۱۹۵۲ء کے اردو ادب کے دو شماروں

میں جوابی مضمون عہد ہم سخن قلم ہیں غالب کے طرف دار نہیں بلکہ اس کے زیر اثر قاضی صاحب

نے اپنے مضمون کو از سر نو لکھ کر نقد غالب میں شائع کر دیا اور تمبیہ میں لکھا:

”میرا مقالہ علی گڑھ میگزین میں بہت فحاشی میں لکھا گیا تھا اور اس میں غلط

باعث بھی بہ کثرت تھیں۔ میری استدعا ہے کہ اسے کاغذ پر نہ لکھا جائے اور مجھ اس کے متعلق بہ قدر

لی ڈے داری سے بری قرار دیا جائے۔“

شوکت سبزواری کا مضمون ان کے مجموعے ’غائبِ فکر و فن‘، کراچی ۱۹۸۱ء میں شائع ہے۔ شوکت مقرر ہیں کہ قاضی صاحب میں اتنی اخلاقی جرأت نہ ہوئی کہ اپنی اغلاط مان لیتے اور اعتراف کرتے کہ مضمون میں ترسیمات سبزواری کے اعتراضات کی وجہ سے کرنی پڑیں۔ قاضی صاحب کا مضمون مجھے بہت عالمانہ معلوم ہوتا ہے، لیکن جب سبزواری کے مضمون پر نظر ڈالتا ہوں تو حیرت ہوتی ہے کہ قاضی صاحب نے کیسی کیسی غلطیاں سرزد کی تھیں۔ جب قاضی صاحب کا سلسلہ مضامین، عبدالحق بہ حیثیت محقق معاصر میں شائع ہو رہا تھا تو شوکت سبزواری نے قومی زبان، کراچی میں اس کا جواب شروع کیا۔ پہلی قسط کے بعد ہی مولوی عبدالحق نے اس کی اشاعت روک دی۔ اسی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ دوسروں پر اعتراض کرنا کتنا خطرناک کام ہے۔ اگر اسے اعتراضات اور مجوزہ تصحیحات میں سے دو تین بھی غلط ثابت ہو جائیں تو معترض کو ٹولین کر یہ مصیبت پڑھنا پڑے گا:

ع میں الزام ان کو دیتا تھا، قصور اپنا نکل آیا

اگر قاضی عبدالودود کے اعتراضات بھی غلط ثابت ہو سکتے ہیں تو دوسروں کا کیا حال ہوگا۔ نئی تحقیقی دریافتیں، تقسیم کے بعد کے چالیس سال تحقیق کے باب میں اس باب بار آور ہیں کہ ان میں متعدد نئے متن سامنے آئے اور متعدد نئی دریافتیں ہوئیں۔ جو متن دریافت ہوئے ان میں تین سب سے اہم ہیں۔ ڈاکٹر مختار الدین احمد کی کربل کتھا، ڈاکٹر مسعود حسین خان کی قصہ بہر افروز دلبر اور توفیق احمد امرہوی کتب فروش کا دیوان غالب بخطِ غالب۔ قصہ بہر افروز دلبر کا اچھٹا، اکھڑتا، بڑکھڑاتا سا ڈاکٹر فیض سلطانہ نے اپنی کتاب اردو نثر کا آغاز اور ارتقاء میں ص ۳۳۰-۳۳۹ پر کیا لیکن وہ اس کی اہمیت کو نہ پہچان سکیں۔ اس کو اس کا صحیح مقام ڈاکٹر مسعود حسین خان نے ہی دیا۔

اہم نو دریافت متون کی تفصیل پیچھے دی جا چکی ہے۔ ان کے علاوہ متعدد چھوٹے متن دریافت کیے گئے مثلاً ڈاکٹر نذیر احمد نے فکر و نظر جنوری ۱۹۶۳ء میں اور ڈاکٹر امیر حسن ماہدی نے

تعمیر دہلی، شمارہ ۲، ۱۹۶۸ء میں دسویں صدی ہجری کے بعض ایرانی نژاد شعرا کی رینتہ خزلیں متعارف کیں۔ میں نے میر کی تین نئی مثنویاں دریافت کیں جنہیں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اپنی مدد سے کلیات میر میں لے لیا۔ انشا کی مثنوی مرغ نامہ کے محض ۲۲ شعر دستیاب تھے۔ عابد پیشاوری نے متعلقات انشا میں اس کا ۲۲ شعروں کا مجمل نسخہ شائع کیا۔ غائب اور اقبال کے نسخوں کا وقتاً فوقتاً دریافت ہوتے رہتے ہیں۔

ہر تحقیقی کتاب اور ہر اچھے تحقیقی مضمون میں کچھ نئی دریافتیں ہوتی ہے۔ جائزہ لے کر انہیں نوٹ کیا جائے تو اعداد کوئی سو تک پہنچیں گے۔ ان میں سے چند انکشافات زیادہ اہم ہوں گے۔ ان کی اضافی اہمیت کے بارے میں اختلاف رائے ہو سکتا ہے۔ میں اپنی معلومات اور یادداشت کی بنا پر دونوں قسم کی چند دریافتیں ذیل میں درج کرتا ہوں اول وہ جو میری نظر میں زیادہ اہم ہیں۔

۱۔ ڈاکٹر حسینی شاہد نے شاہ امین الدین علی علی پر اپنا مقالہ نومبر ۱۹۶۶ء میں عثمانیہ یونیورسٹی میں داخل کیا۔ اس میں انکشاف کیا کہ معراج العاشقین بندہ نواز گیسو ناز کی تصنیف نہیں بلکہ بہت بعد کے مذہب شاہ حسینی کی تاہوت الوجود کی تلخیص ہے۔ اس نکتے کو تحصیل کے ساتھ ڈاکٹر حسین قاتل نے اپنی کتاب معراج العاشقین کا مصنف (۱۹۶۸ء) میں پیش کیا۔ دونوں علما نے بتایا کہ پانچ ماہ ۲۵ گن کا فلسفہ حضرت امین نے متعارف کیا، ان سے پہلے کا نہیں۔ میرے نزدیک پچھلے بائیس برسوں میں یہ سب سے اہم تحقیقی انکشاف ہے۔

۲۔ ڈاکٹر حسینی شاہد نے اپنے مضمون ”کلمۃ الحقائق اردو نثر کا پہلا نقش“ (نوائے ادب، جولائی، ۱۹۶۰ء) میں دعویٰ کیا کہ خواجہ بندہ نواز اور میر انیسویں شمس العاشق نے اردو نثر میں کوئی رسالہ نہیں لکھا۔ بنگلور یونیورسٹی کے ڈاکٹر محمد نور الدین سعید (برادر ڈاکٹر فرید بیگم) نے اپنے غیر مطبوعہ مقالے ”خواجہ بندہ نواز سے منسوب کئی رسائل“ میں ایک ایک رسالے کو لے کر خواجہ صاحب سے اس کے اعتساب کی تردید کی۔ میں نے بھی اپنی زیر طبع ”تاریخ ادب اردو ۱۰۰۰ء تک“ میں

اس موقف سے اتفاق کیا ہے۔ واضح ہو کہ ڈاکٹر جمیل جاہلی کے مطابق اردو نثر کا قدیم ترین نمونہ صوبہ سرحد کے پیر روشن بایزید انصاری متوفی ۹۸۰ھ کی کتاب خیر البیان ہے (تاریخ ادب اردو، جلد اول، ص ۵۸ نیز ص ۷۰۳)۔

۳۔ مہاراشٹر پبلک سروس کمیشن کے رکن دیوی سنگھ چوہان نے دریافت کیا کہ سب رس کرشن میشر کے سنسکرت ناول پر بودھ چندرودے سے ماخوذ ہے (مراٹھی سائیتھ پتر، اپریل ۱۹۶۹ء)؛ ڈاکٹر نور السعید اختر نے اپنے مضمون قصہ حسن و دل مختلف زبانوں میں (شیرازہ، سری نگر، جلد ۱، شمارہ ۲) کے ذریعے اہل اردو سے اس دریافت کو متعارف کیا؛ ڈاکٹر منظر اعظمی نے اپنی کتاب اردو میں تمثیل نگاری (دہلی، ۱۹۷۷ء) اور ڈاکٹر پرکاش موہن نے اپنی کتاب اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر (الہ آباد، ۱۹۷۸ء) میں طے لیا کہ قصہ حسن و دل کا بنیادی خیال ضرور پر بودھ چندرودے سے لیا گیا ہے لیکن یہ اس کا ترجمہ نہیں۔

۴۔ ڈاکٹر پرکاش موہن نے پہلے ہماری زبان کے ایک مضمون میں اور پھر اپنی کتاب ”اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر“ میں نواب علی وی خاں بہادر کی شخصیت کی نشان دہی کی کہ یہ ہماری ست آڑ کا مشہور ہندی مفسر ہے جو گوالیار کے پاس کی ریاست نرور کے دربار میں تھا۔

۵۔ تیسرے سہ ماہی نے گلکرسٹ اور اس کا مہدیوں تصحیح کی کہ گلکرسٹ فورٹ ولیم کالج کراچی نے تیسرے ہندوستانی کا پروفیسر تھا۔

۶۔ میرے شاکر دردمت علی خاں نے مجھ سے ڈاکٹر کیا اور میں نے تفصیل سے لکھا کہ چار درویش کے پہلے درویش کی سیر کا ماخذ ترکی کی داستان چل وزیر ہے (نثری داستانیں، طبع سوم، ص ۲۶۰)۔ ڈاکٹر سید سجاد کی تحقیق سے ذمہ اٹھا کر ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے نو طرز مرصع کے مقدمے میں واضح کیا کہ یہ داستان ۷۷۵ء کے قریب مکمل ہوئی۔

۸۔ قاضی مہاودود نے اپنے مضمون ”آزاد پیدائش محقق میں آب حیات کی متعدد اغلاط کی نشان دہی کی۔“ (اعلامی ماہد پیدائش) نے اپنی کتاب ”انشاء اللہ خاں انشا“ میں آب حیات میں انشا

متعلق روایتوں اور لطیفوں پر تحقیق کی۔ ان کے اصل ماخذ تلاش کر کے آزاد کی ناطہ بیانیوں کی قافی کھولی۔ چند کم اہم دریافتیں یہ ہیں:

۱۔ بیسی شاہد نے اپنی کتاب میں انکشاف کیا کہ خوش نامہ اور خوش ناز کی خوش بی شاہ میراں جی شمس العشاق کی سالی تھیں۔

۲۔ شاہ میراں جی شمس العشاق کی تاریخ وفات ایک معما تھی۔ ان کے بیٹے شاہ برہان الدین جانم نے میراں جی کا جو مرثیہ لکھا ہے اس کے ایک مصرعے میں کہا ہے کہ یہ سال ۹۳۴ ہے، ۱۱ رثوال کا مہینہ ہے۔ اس کے یہ معنی سمجھے جاتے تھے کہ میراں جی نے ۹۳۴ سال کی عمر میں رثوال میں انتقال پر۔ میں نے واضح کیا کہ اسی کے معنی ہیں کہ یہ سنہ ۹۹۴ھ ہے، ۱۱ رثوال کا مہینہ ہے یعنی میراں جی نے رثوال ۹۹۴ھ میں انتقال کیا۔

۳۔ مشہور ریختہ ”ریت ہے، گیت ہے“ سعدی کے نام سے مشہور ہے۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے بتایا کہ یہ دراصل پنجاب کے ملاشیری متوفی ۹۹۲ھ یا ۹۸۹ھ کی تصنیف ہے (علی گڑھ تاریخ ادب، اردو، ص ۲۸۸)

۴۔ اختر حسن صاحب نے وجہی پر اپنے مضمون ”شمول سب رس جنوری، فروری، ۱۹۶۲ء میں وجہی کے فارسی دیوان کی خبر دی اور اس کی بنا پر انکشاف کیا کہ وجہی کا نام اسد اللہ تھا اور وہ تین تخلص وجہی، وجہیہ اور وجہی کرتا تھا۔

۵۔ ڈاکٹر نور السعید اختر نے اپنے مضمون ”تاج الحقائق کا اصلی مصنف“ (نوائے ادب، اکتوبر، ۱۹۶۱ء) میں طے کیا کہ تاج الحقائق وجہی کی تصنیف ہے۔

۶۔ تمنا عادی کجھی پھلواری نے شاہ عماد الدین قلندر پھلواری کی ۱۱ ایات رسالہ صراط المستقیم معروف بہ ”ید ہارارتہ“ (۱۰۸۱ھ) قاضی عبدالودود کے رسالے معیار، چند، مارچ ۱۹۳۶ء، میں شائع کرایا۔

مالک رام صاحب نے پہلے اپنی مرتبہ کربل کتھا کے دیباچے میں اور بعد میں رسالہ ”آئین گل اردو“ (تیسرا نمبر، اگست ۱۹۶۷ء) میں واضح کیا کہ یہ رسالہ جعلی ہے۔ تاہم: عادی نے وضع کیا تھا۔

۷۔ ڈاکٹر عبدالغفار شکیل نے اپنے مضمون ”بکت کہانی کا مصنف اور اس کا وطن“ (فکر و نظر۔ نئی گڑھ، شمارہ ۱۰۲، ۱۹۷۱ء) میں اگر مزید چٹکی کے تیرہ ماہیے کی سند پر منکشف کیا کہ صاحب بکت کہانی افضل کا نام گوپال اور وطن نارنول تھا۔

۸۔ حافظ محمود شیرانی نے طے کیا تھا کہ چاردرولیش کے قصے کا مصنف محمد علی معصوم خاں تھا۔ میں نے اپنی کتاب نثری داستانیں کی طبع دوم و سوم میں اس سے کافی پرانے اور تفصیلی مخطوطات کی نشاندہی کر کے ثابت کیا کہ محمد علی اس قصے کا مصنف نہیں ایک راوی تھا۔

۹۔ مظہر علی والا نے فورٹ ولیم میں قصہ ماہوئل و کام کندا لکھا۔ اس نے دیباچے میں اس کا نام موتی رام کیٹھوری کی برج کتاب کو قرار دیا۔ ڈاکٹر پرکاش موہن نے اپنی کتاب میں انکشاف کیا کہ موتی رام نے برج میں کوئی کتاب ماہوئل نہیں لکھی۔ والا کا ماخذ اوہمی کے مسلمان شاعر عالم کی ماہوئل کتب ہے۔

۱۰۔ عابد پیشادوری نے انشا پر اپنے مقالے میں انٹنا کی معزولی اور جنون کے ماہ و سال کی برہنہ سمیت سے تعیین کی اور قاضی عبدالودود کی طے کردہ تاریخ کی شافی تردید کی۔

۱۱۔ رشید حسن خاں نے انتخاب ناسخ (اپریل، ۱۹۷۲ء) کے تعارف میں انکشاف کیا کہ کلیات ناسخ ان کے شاعر رشک کی اصاحات کی زخم خوردہ ہے۔ میں نے اپنے مضمون ناسخ کا ایک غیر مردود دیوان (نذر عابد، ۱۹۷۲ء) میں مزید انکشاف کیا کہ رشک نے ناسخ کی مثنوی سراج اعظم میں بہت پتہ اصلاح کی تھی۔

۱۲۔ میں نے مندرجہ بالا مضمون میں ایک قدیم خط کی بنا پر یہ بھی دریافت کیا کہ ناسخ نے ۲۵ برس پہلے تھے جو نواب حسن الدولہ حسن نے نام سے ہیں۔

۱۳۔ شوق قدوائی اور دوسرے بعض حضرات نے الزام لگایا تھا کہ دیا شکر نسیم کی مثنوی گلزار نسیم رفعت کی فہمی مثنوی سے ماخوذ ہے۔ میں نے پتہ لگایا کہ اس کے برعکس مثنوی ریحان گلزار نسیم سے ماخوذ ہے اور ان سے ماخوذ ہے۔

۱۰۔ ڈاکٹر فضل امام نے اپنے مقالے امیر اللہ تسلیم میں بتایا کہ غمہ مسلسل اور گوبرا انتخاب تسلیم کی یہی مشنوی کے دو نام ہیں۔

۱۱۔ محمود شیرانی نے دیوانِ ذوق کی بہت سی غزلوں کو محمد حسین آزاد کی تخلیق ثابت کیا تھا۔ عابد پٹاوردی نے اپنے ایک طویل مضمون میں دوسری متعدد غزلوں کو آزاد کی تخلیق قرار دیا۔

۱۲۔ میں نے نثری داستانیں، طبع سوم میں فیصلہ کیا کہ طلسم ہوش ربا پہلی بار اردو ہی میں لکھی گئی، فارسی میں نہیں۔

۱۳۔ ڈاکٹر اکبر حیدری نے ہماری زبان میں شائع شدہ اپنے ایک مضمون اقبال سے متعلق بعض غلط فہمیوں کا ازالہ، ہماری زبان ۱۵ مارچ ۱۹۸۰ء میں ثابت کیا کہ علامہ اقبال کے اجداد برہمن نہ تھے۔ انھوں نے اپنے ایک اور مضمون "اقبال کے والد شیخ نتھ کا سفر شیخ نور محمد ان پڑھ فلسفی تک" ہماری زبان ۱۵ اگست نیز ۲۲ اگست، یکم ستمبر ۱۹۸۰ء میں انکشاف کیا کہ اقبال کے والد کا نام شیخ نتھ ہی تھا۔ بعد میں علامہ نے کسی مصلحت کے تحت ڈاکٹر محمد نام وضع کر لیا۔

تقسیم ملک کے بعد ہندوستان میں تحقیق کے کام اتنے زیادہ ہوئے ہیں کہ ایک مضمون میں ان کے انتخابات کا نام لینا بھی ممکن نہیں۔ مضمون کے لفظ میں ان سب کی سمانی نہیں، وگرنہ اس کے علاوہ مجھے سب کاموں کا علم بھی نہیں۔ میں نے جن کاموں کا ذکر کیا ہے، اس معیار کے اور بہت سے کام وئے ہوں گے۔

رس گاہوں میں جو طلبہ ریسرچ میں داخلے لیتے ہیں، چونکہ وہ تحقیقی ریحان کے سبب نہیں، بے زرکاری کے ظلیل لیتے ہیں، اس لیے ان سب سے اعلیٰ کارکردگی کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ پھر جنی ن میں سے کچھ نہ کچھ یقیناً قابل قدر ہوتے ہیں۔ میرے پاس جو سندی مقالے جانچنے کے لیے آتے ہیں ان میں سے کئی تحقیقی اعتبار سے طمانیت بخش ہوتے ہیں۔

تحقیق کے بہتر کام وہ محقق کرتے ہیں جو کھونج کی دھوپ میں بال ذیہ گر چلے ہیں۔ اسی طرح

محققوں کی ایک نسل کے بعد دوسری نسل تیار ہوتی جاتی ہے۔ تحقیق کے عناصرِ خم کے بعد ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، ڈاکٹر نذیر احمد، ڈاکٹر مسعود حسین خاں، ڈاکٹر مختار الدین احمد، ڈاکٹر تہویر علوی، ڈاکٹر حسینی شاہد، ڈاکٹر نثار احمد فاروقی، ڈاکٹر سیدہ جعفر، ڈاکٹر محمود الہی، رشید حسن خاں، ڈاکٹر ابو محمد سحر، کالی داس پلٹارضا، ڈاکٹر اکبر حیاری، ڈاکٹر خلیق انجم، ڈاکٹر عابد پیشاوری، ڈاکٹر حنیف احمد نقوی، ڈاکٹر محمد انصار اللہ اور ڈاکٹر کاظم علی خاں وغیرہ ہیں جن کی شہرت بنیادی حیثیت سے محقق کے طور پر ہے اور ان کے بعد جوان اور نوجوان محققین کی نسل ہے، جنہوں نے محدود پیمانے پر قابل قدر کام کیے ہیں۔ اگر قاضی عبدالودود کی طرح محتاط، دقیق و عمیق تحقیق کی تلاش ہو تو رشید حسن خاں، کالی داس پلٹارضا، عابد پیشاوری اور حنیف احمد نقوی وغیرہ کی سطح دیکھ کر نو میدی کی کوئی وجہ نہیں رہتی۔ میں پست اور اوسط معیار کے کاموں سے صرف نظر کر کے بہتر معیار کے کاموں تک محدود رہتا ہوں تو تحقیق کی رفتار اور معیار دونوں سے آسودگی محسوس کرتا ہوں۔

حواشی:

۱۔ مضمون کا موضوع تقسیم ملک کے بعد کی تحقیق ہے لیکن مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ تقسیم سے پہلے کے پس منظر اور تمام مضمرات کی نشان دہی بھی کر دی جائے اس لیے غیر منقسم تحقیق کو نسبتاً تفصیل سے پیش کیا جا رہا ہے۔

۲۔ امراری، تذکرہ شعرا از حسرت مہبانی (گورکھ پور، ۱۹۷۲ء)

۳۔ امراری، حسرت مہبانی، حیات اور کارنامے (گورکھ پور، ۱۹۷۲ء)

۴۔ خلیق انجم، ادبی تحقیق اور حقائق، شمولہ ادبی ولسانی تحقیق، مرتب

ڈاکٹر عبدالستار دلوی (بہمنی، دسمبر، ۱۹۸۲ء، ص ۱۶۰۔)

۵۔ ڈاکٹر فیروز احمد، ابواب المصائب، مرزا ذبیحہ کی ایک نثری تالیف "اکادمی لکھنؤ"

ستمبر، اکتوبر، ۱۹۸۷ء، ص ۲۲-۲۱ (۴)

(شمولہ ماہی "اردو" کراچی، انجمن ترقی اردو، پاکستان، شمارہ ۲، ۱۹۸۸ء)

سید معین الرحمن

پاکستانی یونیورسٹیوں میں
اردو تحقیق کے چالیس سال: ۱۹۴۷ تا ۱۹۸۸ء
رفقار اور معیار

(۱)

سابق مشرقی پاکستان میں ڈھاکہ کا یونیورسٹی کا شعبہ اردو بہت ممتاز تھا۔ اب اسے
نثر انداز کر کے موجودہ پاکستان کی آٹھ یونیورسٹیوں کے اردو شعبوں میں تحقیقی کام ہو رہا ہے۔
اب تک چار اسکالرز نے پاکستانی یونیورسٹیوں سے اردو میں ڈی لیٹ کا اعلیٰ ترین علمی اعزاز حاصل
کیا ہے۔ ڈاکٹر وحید قمر

نے پنجاب یونیورسٹی لاہور سے، ڈاکٹر فرمان فتح پوری اور ڈاکٹر سید تقیہ حسین جعفری
نے کراچی یونیورسٹی، کراچی سے اور ڈاکٹر جمیل جاہلی نے سنہ ۱۹۸۸ء میں یونیورسٹی، جامشورو (حیدرآباد)
سے یہ اسنادِ فاضلیات پائیں۔

۱۹۴۷ء سے ۱۹۸۸ء تک کے ان چالیس برسوں میں پاکستان کی مختلف یونیورسٹیوں

سے ایک سو ساٹھ کے قریب اہل قلم نے پی ایچ ڈی کی اسناد حاصل کیں۔ ان میں ۲۵ سے زیادہ خواتین بھی شامل ہیں۔ اس حد زانی میں کراچی، سندھ اور بلوچستان کی جامعات سے تین اصحاب اور تین خواتین نے اردو میں ایم فل کی اسناد بھی حاصل کیں۔

سب سے زیادہ تحقیقی کام پنجاب یونیورسٹی لاہور میں، و اجہاں ستر سے زیادہ اسکالرز، اردو میں پی ایچ ڈی کی اسناد تقویٰ ایض ہو چکیں۔ تحقیقی کام کی جو آسانیاں اور قدیم و باثروت کتب خانوں کی جیسی سہولتیں لاہور میں میسر ہیں اس کے پیش نظر تحقیقی کام کی یہ رفتار اور زیادہ بہتر اور اطمینان بخش ہو سکتی تھی اگر ماضی میں مجاز روئے ثابت ہوتے اور نو آموز داران تحقیق کی حوصلہ شکنی نہ کی جاتی۔

پنجاب یونیورسٹی لاہور سے تحقیقی کام کی اجازت حاصل کر لینا اب جیسا سہل ہے پہلے ایسا کبھی نہیں رہا۔ ڈاکٹر سید عبداللہ (وفات ۱۱ ہور ۱۳ اگست ۱۹۸۶ء) قیام پاکستان سے ۱۹۶۳ء تک یونیورسٹی میں شعبہ اردو کے صدر اور نیشنل کالج لاہور کے پرنسپل رہے۔ ۱۹۶۳ء تک ستر ہ برسوں میں کل بارہ اصحاب کو پی ایچ ڈی سے سرخ رو ہونا نصیب ہوا۔ یہ سارا کام قدر اول کا ہوتا تو اس تھوڑے کو بہت جان کفر خر کیا جاسکتا تھا لیکن ان بارہ مقالات میں سے آید۔ چوتھائی کے تو آج تک چھپنے ہی کی نوبت نہیں آئی۔ بعض جزو اچھے ہیں جو چھپے ہیں ان میں چھ ایسے بھی ہیں جو یونیورسٹی اسکالرز یا نگران کار اصحاب، غرض کسی کے لیے وہ فخر نہیں۔

۱۹۶۵ء سے ۱۹۸۲ء تک کے اگلے سترہ برسوں میں (جب پروفیسر سید وقار عظیم، ڈاکٹر سہا، بریلوی اور ڈاکٹر حید قریشی) شعبہ اردو کے صدر اور نیشنل کالج کے پرنسپل رہے) ان کے ریسرچ اسکالرز کو پی ایچ ڈی کی اسناد تقویٰ ایض ہوئیں، پچاس کے قریب موضوعات کا رجسٹریشن ہوا اور اہل علم منظور شدہ موضوعات پر دو تحقیق دینے میں مصروف رہے۔

شعبہ اردو، پنجاب یونیورسٹی، لاہور کے دوسرے انتظامی اور سربراہی دور میں تحقیقی کام کی اجازت حاصل کر لینا جیسا آسان اور ارزاں بنا دیا گیا وہ پہلے دور کی ناروا اور بے جواز رو

شہنی کا ایک طرح سے گویا ردِ عمل تھا۔ امید ہے کہ یونیورسٹی اور نیشنل کالج لاہور کے تیسرے (یعنی دواؤں) دور میں جب ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا شعبہ اردو کے سربراہ ہیں اعتدال کی صورت پیدا ہو سکے گی۔ یعنی طالبانِ صادق رجسٹریشن سے محروم نہیں رکھے جائیں گے اور تحقیق سے مزاجی مناسبت نہ رکھنے والوں کو اس وادی سے دور رکھا جاسکے گا۔

کراچی میں تحقیقی وسائل کی کمی ہے اور نہ ہی استعدادِ اسباب کا قحط۔ اس مقب میں پچھلے تیس پینتیس برس میں کراچی یونیورسٹی سے جتنے اسٹالرز نے ڈاکٹریٹ کی منزل کو پایا وہ تعداد کچھ قابلِ رشک نہیں۔

سندھ یونیورسٹی جام شورو نے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی نگرانی میں تحقیقی کام کی جو رفتار اور روایت قائم کی وہ قابلِ تحسین ہے۔ بعض صورتوں میں کام کے معیار کے بارے میں شاید دو رائے ہوں لیکن اس عدم اعتدال سے کون سی یونیورسٹی ہے جو بچی ہوگی! کراچی یونیورسٹی سے ایسے اصحاب کو (اور ایسے کاموں پر) تحقیقی ڈگریاں دی گئی ہیں جو سرے سے تحقیق ہی پر یقین نہیں رکھتے اور اسے غیر مفید یا کم مفید شغل سمجھتے ہیں۔ پنجاب یونیورسٹی، لاہور میں ایک طرف ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی اور ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا کے تحقیقی کام کو ایک معیار اور مثال کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کہ تحقیقی کام کو کیسا ہونا چاہیے، دوسری طرف پنجاب یونیورسٹی ہی کے بعض بے ذول یا کینج، انتہادی یا غیر منضبط اور بے رس نیم مدّ سانہ مقالات کو اس امر کی مثال میں پیش کیا جاسکتا ہے کہ تحقیقی کام کو کیسا نہ ہونا چاہیے!!

قیامِ پاکستان کے بعد سے اب تک پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ڈھاکا یونیورسٹی (سابقہ شرقی پاکستان)، سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد (جامشورو)، کراچی یونیورسٹی، پشاور یونیورسٹی، بہاء الدین زکریا یونیورسٹی ملتان، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور اور جامعہ بلوچستان، کوئٹہ کے اردو شعبوں میں جو تحقیقی کام ہوا یا ہو رہا ہے اگلے صفحات میں اس کی ضروری تفصیلات پیش کی جا رہی ہیں۔ ان تفصیلات کے ہر طرح جامع ہونے کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ ان کوائف میں ترمیم و تصحیح یا

اضافے کی ہر آواز میرے لیے مسرت کا باعث ہوگی۔

پچھلے چالیس برسوں میں پاکستانی یونیورسٹیوں کے اردو شعبوں میں جو تحقیقی کام پایہ تکمیل کو پہنچا (یا جو موضوع زیر تحقیق ہیں) اس کا جائزہ یا تجزیہ ایک بڑی فرصت کا متقاضی ہے۔ اس کا موقع نہیں، اس میں مقامات آہ و فغاں بھی بہت ہیں۔ بایں ہمہ ایک دو عمومی امور کی طرف اشارہ کر دینا چاہوں گا۔

پہلی بات، ایک ہی موضوع پر کام کی تکرار ہے۔ جہاں تحقیق کے لیے اردو شعر و ادب کی کتنی ہی وادیاں قدم قدم کسی آبلہ پا کی منتظر ہوں وہاں کم و بیش ایک یا ایک ہی سے موضوع کو تحقیق کے لیے منتخب کرنا اور منظور کرنا ایسا (ریسرچ اے۔ کالر کے پیش نظر کوئی آسان راستہ نہیں ہے تو) گویا تو انا نیوں کو ضائع کرنا ہے۔

اردو میں سیرت النبیؐ نے موضوع پر سندھ یونیورسٹی میں بھی کام ہوا (۱۹۷۹ء)، پنجاب یونیورسٹی نے بھی اسی موضوع پر ڈگری (۱۹۸۲ء) جب کہ 'اردو میں سیرت نبویؐ کا ادب' ہی کے موضوع پر ڈاکٹر اسد اللہ کامل ۱۹۶۸ء میں شعبہ اردو، کشمیر یونیورسٹی، سری نگر سے پروفیسر عبد القادر سروری کی نگرانی میں ڈاکٹریٹ کی سند پانچلے ہیں۔ اردو شاعری کے سیاسی، سماجی اور تاریخی پس منظر پر پنجاب یونیورسٹی میں بھی کام ہوا، سندھ یونیورسٹی میں بھی، ڈھاکہ میں بھی اور کراچی یونیورسٹی میں بھی ۲

وسائل اور افرادی قوت کی قلت کے مد نظر حتیٰ ۱۱۱۔ کان مختلف یونیورسٹیوں میں ایک ہی موضوع پر یا بڑی حد تک ملتے جلتے موضوعات پر (کسی استثنائی استحقاق کے بغیر) کام کرنے کے ریمان کو روکنے کی ضرورت ہے۔ اس کے لیے یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کوئی طریق کار وضع کر سکتا ہے۔

ایک دوسری تکلیف، حقیقت یہ ہے کہ ان چالیس برسوں میں پاکستانی جامعات سے جتنے تحقیقی مقالات پارہ میں پی ایچ ڈی کی ڈگریاں تفویض ہوئی ہیں، میری نظر اردو مدرس کی حد

تک ان میں سے بمشکل ایک تہائی کو طباعت کی روشنی میسر آئی ہے۔ تحقیق کا مقصد اگر انکشاف
حقائق یا حقائق کی نئی تعبیر و تشکیل یا تشریح ہے تو پھر ان تحقیقی مقالات کا جو اس معیار پر پورا اترے
شائع نہ ہونا اور محض یونیورسٹی لائبریری میں یا یونیورسٹی کے دفتر میں سر بند رہنا کیا صریح و سنگین ظلم
نہیں؟

تحقیقی مقالات کی اشاعت کا لازمی بہنام متعلقہ یونیورسٹی اور یونیورسٹی گرانٹس کمیشن
دونوں کا مشترکہ دور رس ہونا چاہیے۔ پھر کامیاب مقالہ نگاروں کے مقالات اور علمی انکشافات نہ
صرف یہ کہ ضرور شائع ہوں بلکہ جن فاضل محضوں نے مقابلے پر ڈگری عطا کیے جانے کی سفارش
کی ہو ان کے اسم بھی التزاماً مقالے پر ثبت، اور ہو سکے تو ان کی رپورٹس بھی، مقالے کے آغاز میں
درج ہوں۔ اس سے تحقیقی کام کا معیار اور اعتبار بڑھے گا اور غلط بحثی یا سہل انگاری کا اگر کوئی راست
ہے تو وہ بند ہوگا۔

یہاں مجھے ایک آدھ بات پنجاب یونیورسٹی کی موجودہ صورت حال کے بارے میں
بخصوص کہنا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شعبہ اردو پنجاب یونیورسٹی، اہور میں تحقیقی کام کا سلسلہ یا مطالبہ
پہلے کچھ برسوں میں بوجہ بڑھایا بلند ہوا ہے۔ پروفیسر آف اسٹڈیز (اردو) کے ایک اجلاس منعقدہ ۲۴
دسمبر ۱۹۸۳ء میں (اس وقت کے شعبہ اردو کے صدر) ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار نے پی ایچ ڈی کے
بارے میں رجحان اور گرتے ہوئے معیار کی بہانی کے بارے میں ایک تحریری رپورٹ پیش کی تھی۔
پہنچو اعتراضی کی ایک اچھی مثال ہے اور نظر انداز کیے جانے کے لائق نہیں۔ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار
ہتے ہیں کہ:

”شعبہ اردو میں گزشتہ چند سالوں میں بہت سے موضوعات پر تحقیقی کام کی اجازت دی
گئی۔ بعض مقالات مکمل ہو کر پیش کیے گئے اور مقالہ نگاروں کو گریاں بھی ملیں، اگرچہ ان میں چند
مقالات ہی طبع ہو سکے اور باقی زیادہ تر چھپنے کی بجائے چھپنے کے منتظر تھے۔ اس سے معیار کا مسئلہ بھی
پیدا ہوا۔ نیم معیاری کام کی ایک بہ امید اداروں کی نشا اور امانتہ کی کمی بھی ہے۔ اس وقت شعبہ
اردو کے اکثر اساتذہ اپنے معمول کے تدریسی کاموں کے ساتھ ایک وقت کئی کئی مقالات کی عمرانی سر

رہے ہیں۔

اس سال (۱۹۸۳ء) کے شروع میں ڈاکٹر وحید قریشی کے چلے جانے اور اب ڈاکٹر عبید اللہ خاں کے سبک دوش ہونے کے بعد شعبہ اردو خاصا سنگڑ گیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان دونوں جانے والے صاحبان کا کام بھی دوسرے اساتذہ کو سونپنا پڑے گا۔ ان حالات میں کچھ مسائل پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ پہلا مسئلہ تو یہ ہے۔ ایک استاد کو بیک وقت کتنے مقالات کی نگرانی سونپی جانی چاہیے تاکہ معیاری کام کروایا جاسکے۔ یہ مسئلہ کمیٹی فار ایڈوائسڈ اسٹڈیز اینڈ ریسرچ کے سوچنے اور حل کرنے کا ہے۔ (اس کمیٹی کی رائے یہ ہے کہ کسی استاد کو بیک وقت پانچ سے زیادہ ریسرچ اسکالرز کے کاموں کی نگرانی کی خدمت تفویض نہ کی جائے)

۲۔ دوسرا بڑا مسئلہ نئے موضوعات کی تلاش کا ہے جو خاصا پیچیدہ ہوتا جا رہا ہے۔

۳۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کے معیار کو بحال کرنے اور برقرار رکھنے کا مسئلہ بھی ہے۔ یہ ایک عام رسم بن گئی ہے کہ ادھر کوئی شاعر یا ادیب یا استاد مرے، ادھر اس پر امیدوار جھپٹ پڑتے ہیں۔ یہ کام شاید آسان نظر آتا ہے مگر اس میں دو قباحتیں ہیں۔ ایک تو (یہ کہ) کسی شخصیت کا ادب میں مرتبہ و مقام کیا ہے۔ دوسرے اس کے بارے میں فوری تاثرات کا گردوغبار معروضی کام میں حائل ہوتا ہے۔ اور پھر مرنے والے پر محنت صحاب کے مضامین کا انتظار بھی کر لینا ضروری ہے۔

اس لیے میری تجویز یہ ہے کہ کسی مرنے والے پر فوری تحقیقی کام نہ کرایا جائے بلکہ چار پانچ سال بعد کام ہو اور اس دوران میں جس امیدوار نے کسی مرحوم شخصیت پر کچھ معیاری مضامین لکھ کر اہتمام پیدا کیا ہو اسے ترجیح دی جائے۔ میری دوسری تجویز یہ ہے کہ تحقیقی معیار نام رکھنے کے لیے پی ایچ۔ ڈی کے امیدواروں کا سال میں کم از کم ایک بار تحقیق میں آزمائشی امتحان ہوا کرے۔ اس طرح باصلاحیت کام کرنے والوں کے لیے راستہ کھلا رہے گا۔“

(ضمیمہ الف، رواد اردو بورڈ آف اسٹڈیز پنجاب یونیورسٹی، لاہور، مورخہ)

(۲۲، ص ۱۹۸۳ء)

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار کی یہ رپورٹ بجائے خود واضح بالذات ہے۔ اس تحریری رپورٹ پر اردو بورڈ آف اسٹڈیز کے اراکین نے اجلاس میں غور و خوض کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ پی۔ ایچ۔ ڈی کے سلسلے میں مزید کام روک دیا جائے اور یونیورسٹی سے تحقیقی کام کی نگرانی کے لیے مزید اسٹاف کا مطالبہ کیا جائے۔

[یہاں سے کچھ حصہ غیر ضروری، غیر متعلق اور پنجاب یونیورسٹی کی ”مدح سرائی“ پر مبنی

ہونے کی بناء پر حذف کر دیا گیا ہے۔ (مرتب)]

(۲) پنجاب یونیورسٹی اور نیشنل کالج، لاہور

(الف) ڈی۔ لٹ (اردو):

پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے بعد اکتوبر ۱۹۴۸ء میں پنجاب یونیورسٹی اور نیشنل کالج، لاہور میں اردو میں ایم۔ اے کی جماعتوں کا آغاز ہوا، اب اس پر چالیس برس ہونے کو آئے۔ اس مرحلے میں پنجاب یونیورسٹی، لاہور سے اردو سے متعلق ڈی۔ لٹ کی صرف ایک ڈگری تفویض ہوئی ہے۔ یہ اعزاز اور امتیاز ڈاکٹر وحید قریشی کو ۱۹۶۵ء میں حاصل ہوا، جب ان کی کتاب ”میر حسن اور ان کا زمانہ“ (مطبوعہ لاہور ۱۹۵۹ء) پر انھیں اردو میں ڈی لٹ کی ڈگری عطا کی گئی۔ ۱۹۵۲ء میں انھوں نے پنجاب یونیورسٹی سے فارسی میں پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کی تھی۔

(ب) پی ایچ۔ ڈی (اردو):

پنجاب یونیورسٹی لاہور سے اردو سے متعلق پی ایچ۔ ڈی کی سب سے پہلی ڈگری ڈاکٹر محمد صادق (وفات، لاہور ۱۹۸۶ء) نے ۱۹۴۰ء میں حاصل کی۔ ان کا تحقیقی مقالہ جو انگریزی میں شائع کیا، مولانا محمد حسین آزاد کے بارے میں ہے:

"Maulvi Muhammad Husain Azad :His life and works"

یہ مقالہ ویسٹ پاک پبلسٹنگ کمپنی لاہور کی طرف سے ۱۹۷۴ء میں شائع ہو چکا ہے۔ (ص ۱۷۴) ڈاکٹر محمد صادق نے اپنے اس مقالے کو ”بہت سی ترمیمات اور اہم اضافوں کے بعد“ انگریزی سے اردو میں بھی منتقل کیا۔ یہ ترجمہ مجلس ترقی ادب، لاہور سے ”مولانا حسین آزاد۔“ احوال و آثار“ کے نام سے نومبر ۱۹۷۶ء میں بہ صورت کتاب چھپ چکا ہے (صفحات ۲۹۶)

۱۹۴۸ء میں یونیورسٹی میں اردو میں ایم۔ اے کی سطح پر تدریس کا آغاز اور اہتمام ہوا اس کے بعد سے اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی سند کے لیے تحقیقی کام کا رجحان بڑھا۔ اب تک (ستمبر ۱۹۸۸ء) اردو میں جن ریسرچ اسکالرز نے یہ اعلیٰ علمی فضیلت حاصل کی ہے، ان کے کوائف یہ ہیں:

۱۔ ڈاکٹر صابر علی خاں، موضوع: ”سعادت یا رخاں رنگین — حیات و کلام“ ۳

نگران کار: ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، سال تکمیل و تفویض: ۱۹۵۵ء

۲۔ ڈاکٹر وزیر آغا: اردو ادب میں طنز و مزاح ۴

ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۵۶ء

۳۔ ڈاکٹر مہر عبدالحق: ملتان کی زبان اور اس کا اردو سے تعلق ۵

ڈاکٹر سید عبداللہ، ۱۹۵۷ء

۴۔ ڈاکٹر سید صندر حسین: زندگی اور ادب شاہان اودھ کے عہد میں ۱

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، ۱۹۵۷ء

۵۔ ڈاکٹر اے۔ ڈی نسیم: اردو شاعری کا مذہبی اور فلسفیانہ عنصر

ڈاکٹر سید عبداللہ، ۱۹۵۹ء

۶۔ ڈاکٹر مظفر حسین ملک: مرزا دیہ — سوانح و کلام ۷

سید عابد علی عابد، ۱۹۶۰ء

- ۷۔ ڈاکٹر ارشاد احمد ارشد: اردو میں شخصی مذہبی اور قومی مرثیہ نگاری — تاریخ و تنقید
ڈاکٹر سید عبداللہ، ۱۹۶۰ء
- ۸۔ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار: اردو شاعری کا سیاسی اور سماجی پس منظر
ڈاکٹر سید عبداللہ، ۱۹۶۱ء
- ۹۔ ڈاکٹر ناظر حسن زیدی: مومن خان مومن دہلوی،
سید وقار عظیم، ۱۹۶۲ء
- ۱۰۔ ڈاکٹر عبید اللہ خاں: پریم چند کا عہد اور فن
پروفیسر سید وقار عظیم، ۱۹۶۲ء
- ۱۱۔ ڈاکٹر سید محمود نقوی (سمیل بخاری): اردو کی نثری داستانوں کا تنقیدی مطالعہ
پروفیسر سید وقار عظیم، ۱۹۶۳ء
- ۱۲۔ ڈاکٹر محمد اسلم قریشی: ڈرامائی نظریات اور تکنیک کی روشنی میں اردو ڈرامے کا جائزہ
(i) پروفیسر سید وقار عظیم (ii) امتیاز علی تاج، ۱۹۶۳ء
- ۱۳۔ ڈاکٹر سید ظہیر حسین فتح پوری: رسوا کی ناول نگاری
پروفیسر سید وقار عظیم، ۱۹۶۷ء
- ۱۴۔ ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی: سواوی مذہب احمد — احوال و آثار
پروفیسر سید وقار عظیم، ۱۹۶۷ء
- ۱۵۔ ڈاکٹر اسد علی اریب: اردو میں بچوں کا ادب
ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۶۷ء
- ۱۶۔ ڈاکٹر آغا مسعود رضا خاکی: اردو افسانے کا ارتقا
پروفیسر سید وقار عظیم، ۱۹۶۸ء
- ۱۷۔ ڈاکٹر ناصر احمد خان (پرویز پروازی): اردو ناول — نذیر احمد سے مرزا سواتند
پروفیسر سید وقار عظیم، ۱۹۶۸ء

- ۱۸۔ ڈاکٹر عبدالرزاق عظیم: شاہ نصیر دہلوی
ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۲ء
- ۱۹۔ ڈاکٹر محمد صالحین تبسم کا شمیری: اعلام ہمدانی مصحفی
ڈاکٹر مہادت بریلوی، ۱۹۷۳ء
- ۲۰۔ ڈاکٹر فیضان دانش: کا ام ولی کا فنی ولسانی جائزہ
ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۷۳ء
- ۲۱۔ ڈاکٹر خولید محمد زکریا: اکبر الہ آبادی۔۔۔ تحقیقی و تنقیدی مطالعہ ۱۵
ڈاکٹر غلام حسین: ڈاکٹر الفقار، ۱۹۷۴ء
- ۲۲۔ ڈاکٹر اورنگ زیب ممتاز: مگھوری: شرر کے تاریخی ناول اور ان کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ ۱۶
ڈاکٹر غلام حسین: ڈاکٹر الفقار، ۱۹۷۵ء
- ۲۳۔ ڈاکٹر زینب نور محمد: اردو زبان و ادب میں مستشرقین کی علمی خدمات کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ ۱۷
ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۶ء
- ۲۴۔ ڈاکٹر مدنی بخش سلطانہ: اردو کی نثری داستانوں میں طنز و مزاح اور ان کے محرکات کا جائزہ
سید وقار عظیم، ۱۹۷۸ء
- ۲۵۔ ڈاکٹر عظیم اختر: اردو میں تنقید کا انفسیاتی داستان ۱۸
ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۸ء
- ۲۶۔ ڈاکٹر نصیر عبدالحمید ابراہیم: اردو شاعری کی ساخت اور ترقی۔۔۔ اٹھارویں صدی میں
ڈاکٹر مہادت بریلوی، ۱۹۷۸ء
- ۲۷۔ ڈاکٹر انبیل احمد خان: اردو داستانوں کا علامتی مطالعہ
ڈاکٹر مہادت بریلوی، ۱۹۷۹ء
- ۲۸۔ ڈاکٹر ملک حسن اختر: شمالی ہند کی اردو شاعری۔۔۔ عہد محمد شاہی میں ۱۹
ڈاکٹر مہادت بریلوی، ۱۹۷۹ء

۲۹۔ ڈاکٹر محمد انوار الدین (انور سدید): اردو ادب کی تحریکیں ۲۰

ڈاکٹر وزیر آغا، ۱۹۷۹ء

۳۰۔ ڈاکٹر محمد آغا سہیل: دبستان لکھنؤ کے داستانی ادب کا ارتقا

ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۷۹ء

۳۱۔ ڈاکٹر شمیم ملک: آغا حشر کاشمیری — حیات اور کارنامے ۲۱

(i) پروفیسر سید وقار عظیم (ii) ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۷۹ء

۳۲۔ ڈاکٹر محمد یوسف بخاری: کشمیری اور اردو زبان کا تقابلی مطالعہ ۲۲

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۰ء

۳۳۔ ڈاکٹر مظفر عباس: ابوالکلام آزاد — شخصیت اور فن

ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۱ء

۳۴۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی: اقبالیات — تصانیف اقبال کا تحقیقی و توثیقی مطالعہ ۲۳

ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء

۳۵۔ ڈاکٹر منظور الہی ممتاز: اردو ہفت نامے — تحقیقی و تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۱ء

۳۶۔ ڈاکٹر رخشندہ گل: اردو ادب میں عیسائیوں کی خدمت

ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء

۳۷۔ ڈاکٹر روشن آرا راؤ: ادبیاتِ اردو کے ارتقا میں رسائل کا کردار

ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء

۳۸۔ ڈاکٹر فقیر محمد انجم رحمانی: برطانوی دور میں اردو کے فن: غ میں پنجاب کے نظامِ تعلیم کا حصہ

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، ۱۹۸۱ء

۳۹۔ ڈاکٹر ممتاز اختر مرزا: پنجاب میں اردو ادب کا ارتقا (۱۸۵۹ء — ۱۹۱۳ء)

ڈاکٹر ناظر حسن زیدی، ۱۹۸۲ء

ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۸۱ء

۴۱۔ ڈاکٹر انور محمود خالد: اردو نثر میں سیرت رسولؐ

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، ۱۹۸۲ء

۴۲۔ ڈاکٹر ریاض الحق طاہر: اردو نعت

ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۲ء

۴۳۔ ڈاکٹر سلطان زمان نزهت اکرام: ڈاکٹر سید غلام محی الدین قادری زور۔ حیات

علمی و ادبی کارنامے

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، ۱۹۸۲ء

۴۴۔ ڈاکٹر فضل میراں گوہر نوٹا ہی: لاہور کے چشتی خاندان کی اردو خدمات

ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۳ء

۴۵۔ ڈاکٹر طاہر تونسوی: سید عہود حسن رضوی ادیب

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، ۱۹۸۳ء

۴۶۔ ڈاکٹر سعد اللہ کلیم: اردو نثر کی تہذیبی و فہمی بنیادیں

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، ۱۹۸۳ء

۴۷۔ ڈاکٹر رضیہ سلطانہ: اسلمان کلچر اردو مرثیے ہیں،

ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۳ء

۴۸۔ ڈاکٹر اختر علی، سید سلیمان ندوی اور ان کی علمی و ادبی اور دینی خدمات

ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۳ء

۴۹۔ ڈاکٹر شفیق احمد، مولانا غلام رسول مہر — حیات اور کارنامے

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۵ء

۵۰۔ ڈاکٹر محمد اسلم ضیا، علم عروض اور اردو شاعری

ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۸۶ء

- ۵۱۔ ڈاکٹر محمد بشیر سیفی، اردو میں انسانی ادب کا ارتقا (قدیم انشائے جدیدہ انشائے تک) ڈاکٹر عبید اللہ خاں، ۱۹۸۶ء
- ۵۲۔ ڈاکٹر حامد حسین، اردو ادب میں انگریزی سے نثری تراجم ڈاکٹر مہاوت بریلوی، ۱۹۸۶ء
- ۵۳۔ ڈاکٹر ملازم حسین اختر، محمد احسن فاروقی — حیات اور فن ڈاکٹر عبید اللہ خاں، ۱۹۸۶ء
- ۵۴۔ ڈاکٹر ثار احمد قریشی، صوتی غلام مصطفیٰ تبسم — حیات اور فن ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۶ء
- ۵۵۔ ڈاکٹر علی شاشا کربخاری، سعادت حسن منٹو (i) صوتی غلام مصطفیٰ تبسم (ii) ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۶ء
- ۵۶۔ ڈاکٹر سعید مرتضیٰ زیدی، شوکت تھانوی ۲۳ (i) ڈاکٹر وحید قریشی (ii) ڈاکٹر سید معین الرحمن، ۱۹۸۶ء
- ۵۷۔ ڈاکٹر ریاض احمد ریاض: ابن انشاء — احوال، آثار ۲۵ (i) ڈاکٹر سید معین الرحمن (ii) ڈاکٹر عبید اللہ خاں، ۱۹۸۶ء
- ۵۸۔ ڈاکٹر علی صفدر عسکری: نواب محمد مصطفیٰ خاں شیفتہ کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ ڈاکٹر سید سجاد باقر رضوی، ۱۹۸۶ء
- ۵۹۔ ڈاکٹر طارق عزیز: اردو رسم الخط اور نائپ ۲۶ ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۶ء
- ۶۰۔ ڈاکٹر احسن زیدی: اردو میں منقبت نگاری ڈاکٹر وزیر آغا، ۱۹۸۶ء
- ۶۱۔ ڈاکٹر محمد ایوب: شارحین دیوان غالب (اردو و شروع کا تقابلی مطالعہ) ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۶ء

۶۲۔ ڈاکٹر منظور اختر حسین (فراقی) : عبد الماجد دریابادی — احوال و آثار

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۶ء

۶۳۔ ڈاکٹر نازنین اختر شمس العلام : ماویٰ ممتاز علی کی شخصیت اور علمی خدمات

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۶ء

۶۴۔ ڈاکٹر پروین اختر : اردو مرثیے کا ارتقا

ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۸۶ء

۶۵۔ ڈاکٹر انجاز حلیق : عزیز احمد — زندگی اور کارنامے

ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۷ء

۶۶۔ ڈاکٹر عفیہہ و حامد علی خان : اردو زبان و ادب کی ترقی میں صحافت کا حصہ

ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۷ء

۶۷۔ ڈاکٹر مظہر محمود خاں شیرانی : اناظر محمود شیرانی — حیات اور تصانیف

ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۷ء

۶۸۔ ڈاکٹر رشید احمد گوریچہ : اردو میں تاریخی ناول نگاری

ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۷ء

۶۹۔ ڈاکٹر محمد صدیق جاوید : فکر و آفتاب کا عمرانی مطالعہ

ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۸۷ء

۷۰۔ ڈاکٹر سردار علی شورش : کشمیری — احوال و آثار

ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۷ء

۷۱۔ ڈاکٹر محمد اسماعیل خاں نیازی : محمد امین فوق اور ان کی علمی و ادبی خدمات

ڈاکٹر اسماعیل احمد خان، ۱۹۸۸ء

۷۲۔ ڈاکٹر سعادت حسن : اردو تصنیف کے کاہنہ ہی اور فنی مطالعہ

ڈاکٹر ذکیہ محمد زریا، ۱۹۸۸ء

۷۳۔ ڈاکٹر احمد حسین قریشی: تذکرہ عیار الشعرا کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر عبادت بریلوی [؟]، ۱۹۸۸ء

۷۴۔ ڈاکٹر افتخار احمد نیر صدیقی: یوسف ظفر۔ حیات اور فن

ڈاکٹر خولجہ محمد زکریا، ۱۹۸۸ء

(ج) پی ایچ۔ ڈی (اردو) کے مزید تکمیل شدہ یا زیر تکمیل مقالات:

○ اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے درج ذیل ریسرچ اسکالرز نے تحقیقی کام پورا کر لیا ہے

مقالے یونیورسٹی میں جمع کرادیے ہیں، منتظر مقرر ہو چکے ہیں۔ نتیجہ کا انتظار ہے:

۱۔ محمد آفتاب احمد: موضوع: اردو شاعری پر اقبال کے اثرات

نگران کار: مرزا محمد منور

۲۔ شبیہ کاظمی: ڈاکٹر یوسف حسین خاں۔ احوال و آثار

نگران کار: ڈاکٹر سید معین الرحمن ۲۸

ڈاکٹر عبید اللہ خاں

۳۔ عبدالحمید حفیظ: فورٹ ولیم کالج (۱۸۰۰ء۔ ۱۸۵۴ء)

نگران کار: ڈاکٹر وحید قریشی

○ اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے درج ذیل اسکالرز کا اپنے منظور شدہ موضوعات پر

تحقیقی کام تکمیل کے آخری مرحلے میں ہے:

۱۔ شمینہ بشیر: موضوع: سید عبدالحمید عادم۔ شخصیت اور فن

نگران کار: ڈاکٹر سید سجاد باقر رضوی

۲۔ اورنگ زیب عالمگیر: موضوع: تدوین کلیات شعر ناتج

نگران کار: ڈاکٹر خولجہ محمد زکریا

○ اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے درج ذیل اسکالرز کے موضوعات مدت ہوئی

یونیورسٹی سے منظور ہو چکے وہ تحقیقی کام میں مصروف ہیں اور اسی قدر مہلت کارا بھی باقی ہے:

ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء

شارحین اقبال — تحقیقی و تنقیدی جائزہ

۲۔ ثریا جمیں ملک :

مرزا محمد منور، ۱۹۸۱ء

علمائے دیوبند کی ادبی خدمات

۳۔ ذہ الفقار حسین بخاری :

ڈاکٹر عبید اللہ خاں، ۱۹۸۱ء

باقیات شعر اقبال کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

۴۔ صابر حسین کلروی :

ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، ۱۹۸۲ء

مولانا ماہر نقادری — حیات اور ادبی خدمات

۵۔ عبدالغنی فاروق :

ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، ۱۹۸۲ء

○ اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے درج ذیل ریسرچ اسکالرز کے موضوعات یونین سے

سے منظور ہو چکے اور وہ تیزی سے تحقیقی کام میں منہمک ہیں :

۱۔ نادرہ زیدی : موضوع : منشی محبوب عالم کی علمی اور ادبی خدمات

۱۔ نادرہ زیدی :

نگہ ان کار : ڈاکٹر عبید اللہ خاں

۲۔ احسان حسین — شخصیت اور ادبی خدمات

۲۔ اسد علی خاں :

ڈاکٹر سجاد باقر رضوی

۳۔ ورکا دیستان شاعری ۱۹۴۷ء تک

۳۔ علی محمد خاں :

ڈاکٹر سجاد باقر رضوی

۴۔ اردو میں اصطلاحات سازی کی کوششوں کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

۴۔ عطش درانی :

ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی

۵۔ سید معراج نیر زیدی : بابائے اردو مولوی عبدالحق بحیثیت محقق

۵۔ سید معراج نیر زیدی :

ڈاکٹر سید معین الرحمن، ڈاکٹر عبید اللہ خاں

۶۔ ائمہ رشید امجد: میراجی — شخصیت اور فن

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا

۷۔ ایم۔ انیس ناگی: علم المعانی، استعارہ اور اردو شاعری

ڈاکٹر سجاد باقر رضوی

۸۔ شمیمہ زکریا: تدوین دیوان شیخ ولی اللہ محبت

ڈاکٹر عبید اللہ خاں

۹۔ نو رشیدز ہر معین: سید وقار عظیم کی تنقید نگارہی

ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا

۱۰۔ ایم۔ عباس رضوی: ناصر کاظمی — شخصیت اور فن

ڈاکٹر سمیل احمد خاں

○ اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے درج ذیل اسکالرز کے موضوعات اردو بورڈ آف اسٹڈیز پنجاب یونیورسٹی میں پیش ہو چکے۔ ان میں سے کچھ بورڈ سے منظور ہو کر کیمٹی برائے ایڈوانسڈ اسٹڈیز اینڈ ریسرچ میں بھیجے جا چکے ہیں اور بعض اردو بورڈ آف اسٹڈیز کی ذیلی کمیٹی میں زیر غور ہیں:

ایسز انور سلطان قدوس: ”اردو کی ترویج و ترقی میں نوجوان کا حصہ“

مجوز ونگران: ڈاکٹر عبید اللہ خاں

ڈاکٹر وحید قریشی

۲۔ تمبیہ الحسن: لکھنؤ کی اردو شاعری ۱۹۰۰ء سے ۱۹۴۷ء تک

مجوز ونگران: ڈاکٹر سمیل احمد خاں

۳۔ صابر اوجھی: محمد ظہیر کی ادبی خدمات

۴۔ اختر پرویز: اردو مستطاب ارتقا

- ۵۔ تابد قاسمی : جدید اردو شاعری میں فطرت نگاری
 تنقیدی و تحقیقی جائزہ ۱۹۷۵ء تا ۱۹۷۶ء
- ۶۔ غلام حسین سوز (عقیل روٹی) : اردو ادب میں احسان دانش کا مقام
- ۷۔ احمد جاوید : مولانا صلاح الدین احمد کی ادبی خدمات
- ۸۔ سلیم آغا قزلباش : جدید اردو افسانے کے رجحانات
- ۹۔ جعفر بلوچ : اردو شاعری میں حمد و مناجات
- ۱۰۔ احسان اکبر : اردو ادب کا پاکستانی مزاج
- ۱۱۔ نوازش علی : قراق گور کھپوری
- ۱۲۔ محمد فخر الحق نوری : ن۔ م۔ راشد کی ادبی خدمات
- ابھی پچاس کے قریب موضوعات رابتدائی خاکے، یونیورسٹی بورڈ آف اسٹڈیز (ارو) کے پاس نتیج طلب پڑے ہیں۔

(۳)

ڈھا کا یونیورسٹی، ڈھا کا (۱۹۴۸ء—۱۹۷۱ء)

پنجاب یونیورسٹی ایجو کے بعد ڈھا کا یونیورسٹی سب سے قدیم تھی، اس کا آغاز ۱۹۲۱ء میں ہوا لیکن اس میں شعبہ اردو کا اجرا قیام پاکستان کے بعد اپریل ۱۹۴۸ء میں ہوا، اگے چلے پنجاب یونیورسٹی نے بھی اسی برس اردو میں ایم۔ اے کی کلاسز شروع کیں لیکن تدریس کا آغاز اکتوبر ۱۹۴۸ء میں ہوا اسی طرح ڈھا کا یونیورسٹی کو پاکستان بھر میں سب سے پہلے اردو میں ایم۔ اے کی سطح تک تدریس اور تعلیم و تعلم کا انتظام اور اعزاز حاصل ہوا۔

شعبہ اردو میں ۱۹۷۱ء تک ایم۔ اے اور بی۔ اے آنرز کے علاوہ پی ایچ۔ ڈی کے لیے تحقیقی کام بھی ہوتا رہا۔ تحقیقی کام کی رہنمائی اور نگرانی کی خدمت ڈاکٹر عندلیب شادانی نے انجام دی۔ سقوط ڈھاکہ تک یہاں جو کام مکمل ہوا اس کی دستیاب تفصیل یہ ہے:

۱۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری ، ”اردو زبان کا ارتقا ۲۹ ، ۱۹۵۳ء

۲۔ ڈاکٹر عبدالحق ”فارسی شاعری کا اثر اردو شاعری پر“ ۳۰ ، ۱۹۵۷ء

۳۔ ڈاکٹر محمد معز الدین ، ”قائم چاند پوری — ترتیب کا نام مع مقدمہ“ ۱۹۶۳ء

۴۔ ڈاکٹر محمد عقیف نوق، THE SOCIAL ANALYSIS OF URDU،

POETRY DURING AND AFTER 1857 ، ۱۹۶۳ء

۵۔ ڈاکٹر محمد صدرالحق، ”عبدالغفور نساج — حیات و تصانیف“ ۳۲ ، ۱۹۶۶ء

ان اصحاب کے علاوہ شبیر احمد علوی (۳۳) (جعفر علی حسرت، استاد جراث) ، صلاح الدین (اردو شاعری کے رجحانات پہلی جنگِ عظیم کے بعد) ، سید یوسف حسن (بنگال میں اردو) ، بارہن الرشید (اردو شاعری ۱۸۵۷ء کے بعد) کلیم ہسرامی (شاد عظیم آبادی اور ان کی شاعری) اور شبیر علی کاظمی (اردو اور دیگر زبانوں میں مشترک عناصر) کے موضوعات پر تحقیقی کام میں مصروف رہے ہیں۔

☆☆☆☆

(۴)

سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد جامشورو

ایک امتحانی اور الحاقی یونیورسٹی کی حیثیت سے کراچی میں سندھ یونیورسٹی کا آغاز ۱۴، اپریل ۱۹۴۷ء سے ہوا۔ چار برس تک وہ اسی حیثیت سے کام کرتی رہی۔ ۱۹۵۱ء میں کراچی یونیورسٹی کے قیام کے بعد اس نے حیدرآباد منتقل ہو کر تدریسی ذمے داریاں سنبھالیں۔ اب یہ یونیورسٹی حیدرآباد سے جامشورو میں جا آباد ہوئی ہے۔

(الف) پی ایچ ڈی کے مقالات

۱۹۵۳ء میں سندھ یونیورسٹی میں شعبہ اردو کا قیام عمل میں آیا، ۱۹۵۵ء میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کا شعبہ اردو کے پروفیسر اور صدر کی حیثیت سے تقرر ہوا۔ یونیورسٹی سے ان کی وابستگی کے ساتھ یہاں تعلیم و تدریس اور تحقیق کے ایک مہتمم یا نشان دور کا آغاز ہوا۔ پچھلے بیس پچیس برس میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کی زیر نگرانی بتیس اہل علم نے ڈی فل اور پی ایچ ڈی کی اسنادِ فضیلت حاصل کیں۔ ان محققین کے کوائف یہ ہیں۔

۱۔ ڈاکٹر کریم الدین احمد: ”امیرِ مینائی اور ان کے تلامذہ“ ۳۳، سالِ تقویض، ۱۹۶۲ء

۲۔ ڈاکٹر خان رشید: ”اردو شاعری کا تاریخی اور سیاسی پس منظر“، ۱۹۶۳ء

۳۔ ڈاکٹر شرف الدین اصلانی: ”اردو سندھی کے لسانی روابط“، ۳۵، ۱۹۶۵ء

۴۔ ڈاکٹر سید سخی احمد ہاشمی، ”شہلی کا ذہنی ارتقا“، ۱۹۶۶ء

۵۔ ڈاکٹر حسین بانو: ”ناسخ اور ان کے تلامذہ“، ۱۹۶۸ء

۶۔ ڈاکٹر نجم الاسلام، ”دبستانِ دہلی کی شہ“، ۱۹۶۹ء

- ۷۔ ڈاکٹر محمد سعید احمد، ”اردو میں قرآنی تراجم اور تفاسیر“، ۱۹۷۰ء۔
- ۸۔ ڈاکٹر احمد رفعتی، ”جگر مراد آبادی، آثار و افکار“ ۳۶۔
- ۹۔ ڈاکٹر نظیر حسین زیدی، ”ظفر علی خاں — شاعر اور صحافی“ ۳۷، ۱۹۷۰ء۔
- ۱۰۔ ڈاکٹر عبدالحق حسرت کاسنگھوی، ”پاکستان میں اردو ناول“، ۱۹۷۰ء۔
- ۱۱۔ ڈاکٹر شاہ محمد نعیم ندوی، ”دبستانِ علمی کی علمی و ادبی خدمات“، ۱۹۷۱ء۔
- ۱۲۔ ڈاکٹر سردار احمد خاں، ”میرسوز — آثار و افکار“، ۱۹۷۱ء۔
- ۱۳۔ ڈاکٹر حسن محمد خاں، ”اردو داستانوں پر قرآن کے اثرات“، ۱۹۷۱ء۔
- ۱۴۔ ڈاکٹر جمیل جالبی، ”قدیم اردو ادب کا تحقیقی مطالعہ“ ۳۸، ۱۹۷۱ء۔
- ۱۵۔ ڈاکٹر سید معین الرحمن، ”غالیات کا تحقیقی اور توضیحی مطالعہ“، ۱۹۷۲ء۔
- ۱۶۔ ڈاکٹر منیر الدین عرش، ”ڈپٹی نذیر احمد کی ناول نگاری“، ۱۹۷۲ء۔
- ۱۷۔ ڈاکٹر اقبال احمد خاں، ”اصغر گوٹروی — آثار و افکار“، ۱۹۷۲ء۔
- ۱۸۔ ڈاکٹر حبیب الثقلین، ”اردو میں احادیث نبوی کے ترسے اور تعلیقات“، ۱۹۷۳ء۔
- ۱۹۔ ڈاکٹر شمیم بکیت، ”اردو میں قرآنی محاورات“، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۰۔ ڈاکٹر کشور سلطانہ، ”اردو میں قرآنی تلمیحات“، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۱۔ ڈاکٹر منہاج الدین، ”سندھ کے اردو نثر نگار“، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۲۔ ڈاکٹر شاہ کریم علی، ”اردو شاعری پر قرآن و حدیث کے اثرات“، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۳۔ ڈاکٹر محمد یوسف فاروقی، ”اردو شعرا کی فارسی اور اردو شاعری کا تقابلی مطالعہ“، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۴۔ ڈاکٹر محمد اقبال جاوید، ”دکنی کی منظوم داستانیں“، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۵۔ ڈاکٹر نام حسین ظہیر، ”اردو افسانے کا نفسیاتی مطالعہ“، ۱۹۷۵ء۔
- ۲۶۔ ڈاکٹر رفعت سلطانہ، ”اردو نثر پر تصوف کے اثرات“، ۱۹۷۵ء۔
- ۲۷۔ ڈاکٹر فضل حق خورشید، ”اردو نظم کا ارتقا، جعفر زلی کے بعد“، ۱۹۷۶ء۔

۲۸۔ ڈاکٹر ظفر حسن، ”سر سید اور حاتی کا نظریہ فطرت“، ۱۹۷۶ء

۲۹۔ ڈاکٹر سید انور علی، ”اردو لغت کا ارتقا“، ۱۹۷۶ء

۳۰۔ ڈاکٹر خالد خاں خٹک، ”سندھی، پشتو، اردو کے لسانی روابط“، ۱۹۷۸ء

۳۱۔ ڈاکٹر ثریا صدیقی، ”اردو شاعری کا دینی پس منظر“، ۱۹۸۱ء

۳۲۔ ڈاکٹر شاہ محمد محمود الرحمان، ”جَبّ آزادی کے اردو شعرا“، ۱۹۸۱ء

۳۳۔ ڈاکٹر ارشاد الحق قدوسی، ”اردو میں فقہی کتب کا تحقیقی جائزہ“، ۱۹۸۷ء

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کی رہنمائی اور رہبری میں مندرجہ بالا تینتیس اہل علم نے

اردو میں پی ایچ ڈی کی سند حاصل کی، تین محققین نے ان کی نگرانی میں ایم۔ فل کی سند پائی:

۱۔ فضل حق خورشید: ”اردو نظم کا تحقیقی جائزہ“، ۱۹۷۰ء

۲۔ احمد سعید پراچہ: ”ہندکو— اردو کا تقابلی مطالعہ“، ۱۹۷۵ء

۳۔ رقیہ بیگم ”مواثنا احمد رضا خاں۔ ادبی خدمات“، ۱۹۸۲ء

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کے علاوہ، شعبہ اردو کے ایک دوسرے سینئر استاد ڈاکٹر نجی احمد

باشمی نے بھی شعبے میں تحقیقی کام کی نگرانی کے فرائض انجام دیے۔ ان کی رہنمائی میں اب تک دس

محقق پی ایچ۔ ڈی کی سندِ فضیلت پا چکے ہیں:

۱۔ ڈاکٹر تاج الدین صدیقی، ”اردو شاعری کا معاشرتی پس منظر“، ۱۹۷۳ء

۲۔ ڈاکٹر سید سلطان محمود حسین، ”ذخبات گارساں: تاسی، حواشی و تعلیقات“، ۱۹۷۵ء

۳۔ ڈاکٹر عبدالواحد خٹک، ”اردو سنسکرت کا تقابلی مطالعہ“، ۱۹۷۸ء

۴۔ ڈاکٹر نور محمد سرور اکبر آبادی، ”حامد حسن قادری— احوال و آثار“، ۱۹۷۸ء

۵۔ ڈاکٹر عزیز انصاری، ”اردو اور راجستھانی بولیاں“، ۱۹۷۹ء

۶۔ ڈاکٹر عبدالجبار خاں، ”اردو میں: یرت نبوی کا سرمایہ“، ۱۹۷۹ء

۷۔ ڈاکٹر عبدالرحمن، ”براہوی اردو کا تقابلی مطالعہ“، ۱۹۷۹ء

۸۔ ڈاکٹر اشفاق احمد بخاری، ”اردو کی منظوم شمشیلیں“، ۱۹۷۹ء

۹۔ ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہاں پوری، ”تذکرہ خانوادہ ولی الہی از سرسید“،

(ترتیب) ۱۹۸۰ء

۱۰۔ ڈاکٹر محمد احمد (توصیف تبسم)، ”متیر شکوہ آبادی“، ۱۹۸۸ء

۱۱۔ سندھ یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی پانچ مزید ڈگریاں تفویض کی گئی ہیں:

۱۔ ڈاکٹر عبدالستار خاں و فاراشدی، ”اردو کی ترقی میں اولیائے سندھ کا حصہ“

نگران کار: مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی، ۱۹۸۲ء

۲۔ ڈاکٹر اعجاز حسین (اعجاز راہی)، ”اردو افسانے میں علامت نگاری“

نگران کار: ڈاکٹر نجم الاسلام، ۸۶۔۱۹۸۷ء

۳۔ ڈاکٹر نسیم آرا، سعید (سعید نسیم): ”اردو کے صرفی و نحوی تغیرات“

نگران کار: ڈاکٹر نجم الاسلام، ۸۶۔۱۹۸۷ء

۴۔ ڈاکٹر امین فاروق: ”سندھ میں اردو کی ادبی صحافت“

نگران کار: ڈاکٹر نجم الاسلام، ۸۶۔۱۹۸۷ء

۵۔ ڈاکٹر رحیم بخش شاہین: ”مکاتیب اقبال کا تنقیدی جائزہ“

نگران کار: ڈاکٹر نجم الاسلام، ۸۷۔۱۹۸۸ء

(ب) ڈی لٹ کا مقالہ

شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی سے ڈی لٹ لی ایک اعلیٰ ترین علمی سندھ بھی عطا

ہوئی ہے۔ یہ افتخار ڈاکٹر جمیل جالبی کو حاصل ہوا جنھیں ان کے ازوال تحقیقی کارنامے ”مثنوی

انعامی و کئی، المعروف بہ کدم راؤ پدم راؤ“ (مصنف فخر دین نظامی) ۳۹ کی ترتیب و تدوین پر

۱۹۷۰ء میں اردو میں ڈی لٹ کی سند تفویض کی گئی۔ ڈاکٹر جمیل جالبی کو اس تحقیقی کام پر ۱۹۷۳ء کا

اؤڈاوبی انعام بھی ملا۔

(۵)

کراچی یونیورسٹی، کراچی

کراچی یونیورسٹی ۱۹۵۱ء میں قائم ہوئی۔ بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق کو بہت پہلے ہی یونیورسٹی نے اعزازی پروفیسر تسلیم کر لیا تھا اور وہی اردو کے لیے پروفیسر اور ریڈروں کی انتخابی کمیٹی کے صدر بھی تھے لیکن اردو کے اساتذہ کا انتخاب چونکہ ممکن نہیں ہو سکا تھا اس لیے اردو کا شعبہ بھی قائم نہیں ہوا تھا۔ ۱۹۵۵ء میں یونیورسٹی نے اردو کی پوسٹ گریجویٹ کلاسوں سے لے لیں اور ۱۹۵۶ء—۱۹۵۵ء کے تعلیمی سال کے آغاز پر کالجوں کے چند تسلیم شدہ اساتذہ نے ذریعے شعبہ اردو قائم کیا گیا۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں جو اردو کالج، کراچی میں شعبہ اردو کے سربراہ تھے ۱۹۵۵ء میں تعاون کی بنیاد پر یونیورسٹی کی تدریس پر مامور ہوئے اور صدر شعبہ کی حیثیت سے بھی کام کیا۔

۱۹۵۶ء میں ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کا بحیثیت ریڈر تقرر ہوا اگرچہ اس سال بھی تدریسی کام کالجوں کے تسلیم شدہ اساتذہ کے ذریعے جاری رہا۔

(الف) پی ایچ۔ ڈی کے مقالات

کراچی یونیورسٹی سے اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی پہلی سند ابوسعید نور الدین نے حاصل کی۔ ان کا تحقیقی مقالہ بعنوان ”اسلامی تصوف اور اقبال“ اپریل ۱۹۵۹ء میں اقبال اکادمی پاکستان (کراچی) سے شائع ہوا۔ اس کتاب کے ”تعارف میں ڈاکٹر ممتاز حسن (مرحوم) لکھتے ہیں:

”ابوسعید نور الدین نوجوانوں میں سے ہیں جن کی ذات ہمارے لیے مایہ نضر ہے۔ آپ اقبال اکادمی، کراچی کے پہلے ریسرچ فیلو ہیں جنہوں

نے ڈاکٹر آف فلاسفی کی ڈگری حاصل کی ہے۔ یہ ڈگری آپ کو کراچی یونیورسٹی سے ملی ہے۔ اس یونیورسٹی میں آپ کا مقالہ اردو زبان کا پہلا تحقیقی مقالہ ہے جس پر یہ ڈگری دی گئی ہے۔ ۱۹۵۳ء میں آپ اقبال اکادمی کے ریسرچ فیلو کی حیثیت سے کراچی تشریف لائے اور ۱۹۵۶ء میں ’اسلامی تصوف اور اقبال‘ پر اپنا تحقیقی مقالہ پیش کیا۔۔۔“

کتاب کے ’دیباچے‘ میں ڈاکٹر ابو سعید نور الدین نے لکھا ہے ’’میں ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کا تہہ دل سے ممنون ہوں کہ انہوں نے اپنی نگرانی میں یہ کام کرایا اور اپنے گراں بہا مشوروں سے میری مدد فرمائی۔‘‘

کراچی یونیورسٹی شعبہ اردو کے پہلے صدر اور اعزازی پروفیسر کی حیثیت سے بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے جو تحقیقی روایت قائم کی اس کے فیضان کا اعتراف بعد تک ہوتا رہا۔ ڈاکٹر عبدالقیوم اپنے تحقیقی مقالے ’’حالی کی اردو نثر نگاری‘‘ کے ’’ابتدائیے‘‘ میں لکھتے ہیں کہ:

’’یہ مقالہ کراچی میں پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے مرتب کیا گیا، کام کی ابتدا مولوی عبدالحق صاحب مرحوم کے ساتھ ہوئی لیکن بعد میں ڈاکٹر ابواللیث صدیقی صاحب صدر شعبہ اردو کراچی یونیورسٹی کی رہنمائی میں یہ سلسلہ آگے بڑھا، ۱۹۶۰ء میں اس مقالے کی تکمیل ہوئی اور ۱۹۶۲ء میں راقم الحروف کو کراچی یونیورسٹی نے اس مقالے پر پی ایچ ڈی کی ڈگری دی۔۔۔‘‘

ڈاکٹر سید ابوالخیر کشفی نے اپنے مقالے ’’اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر‘‘ (۱۷۰۷ء سے ۱۸۵۷ء تک) کے ’’حرف آغاز میں لکھا ہے کہ:

’’بابائے اردو مولوی عبدالحق مرحوم نے یہ موضوع میرے لیے تجویز فرمایا

تھا۔ وہ اس موضوع سے گہری دلچسپی رکھتے تھے (دور کی تجدید میرے رہنما ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے فرمائی) بابائے اردو مرحوم نے پہلے اور دوسرے باب کے ابتدائی مسودے کو ملاحظہ کیا تھا اور چند نہایت مفید مشورے دیے تھے۔“

ادھر کوئی بیس بائیس برس تک شعبہ اردو میں تحقیقی کام کی نگرانی اور اس کی منصوبہ بندی کا تمام تر کام شعبے کے سربراہ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے ہاتھ میں رہا۔ ان کی نگرانی میں درج ذیل ریسرچ اسکالرز نے پی ایچ ڈی کی اسناد حاصل کیں:

۱۔ ڈاکٹر مس سلسطان لیلیان نذرو: ”گارسان دتاسی کی تاریخ ادبیات ہندی ہندوستانی کا فرانسیسی سے اردو ترجمہ، مقدمہ و حواشی —“، ۱۹۶۱ء

۲۔ ڈاکٹر عبدالقیوم: ”حالی کی اردو نثر نگاری ۱۸۲۲ء“، ۱۹۶۲ء

۳۔ ڈاکٹر اسلم فرنی: ”محمد حسین آزاد — حیات و تصانیف ۱۸۲۳ء“، ۱۹۶۲ء

۴۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری: ”اردو کی منظوم داستانیں“، ۱۹۶۵ء

۵۔ ڈاکٹر ابوالخیر کشفی: ”اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر ۱۸۲۵ء،

(۱۷۰۷ء سے ۱۸۵۷ء)“، ۱۹۷۱ء

۶۔ ڈاکٹر عبدالسلام: ”اردو ناول، بیسویں صدی میں ۱۸۲۶ء“، ۱۹۷۲ء

۷۔ ڈاکٹر بسم اللہ نیاز احمد: ”اردو میں گیتوں کا مقام“، ۱۹۷۳ء

۸۔ ڈاکٹر سید صفدر حسین: ”سر عبدالقادر کی حیات اور ادبی خدمات“، ۱۹۷۵ء

۹۔ ڈاکٹر صدیق قادری: ”ممنون — حیات اور شاعری“، ۱۹۷۵ء

۱۰۔ ڈاکٹر ایس اے طوی: ”جعفر علی حسرت — حیات اور تصانیف ۱۸۲۸ء“، ۱۹۷۵ء

۱۱۔ ڈاکٹر معین الدین عقیل: ”تحریک آزادی میں اردو کا حصہ ۱۸۲۹ء“، ۱۹۷۶ء

۱۲۔ ڈاکٹر صفیہ بانو: ”انجمن پنجاب، تاریخ و خدمات ۱۸۲۶ء“، ۱۹۷۶ء

۱۳۔ ڈاکٹر محمد ایوب قادری: ”اردو نثر کے ارتقا میں علما کا اہم حصہ“، ۱۹۸۰ء

۱۴۔ ڈاکٹر وقار احمد رضوی: ”حالی کے بعد اردو نثر“

۱۵۔ ڈاکٹر سید سجاد باقر رضوی: ”طنز و مزاح کی روایت کا اسکی اردو شاعری میں“

۱۶۔ ڈاکٹر ابو خالد صدیقی: ”اردو افسانے میں قومی عناصر“

ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کی نگرانی میں ایک خاتون ریسرچ فیلو خالدہ افضل قادری کو

۱۹۷۱ء میں ”مخزن — ایک تحریک“ کے موضوع پر ایم۔ فل کی سند بھی ملی۔

کراچی یونیورسٹی سے ۱۹۷۰ء میں ڈاکٹر عبدالقیوم کی زیر نگرانی ”اردو میں شہر آشوب“

کے موضوع پر ڈاکٹر سید تقی حسین جعفری نے پی ایچ۔ ڈی کی سند حاصل کی۔ ڈاکٹر

عبدالقیوم کی نگرانی میں ڈاکٹر شمیمہ بیگم نے احتشام حسین کی تنقید پر پی ایچ۔ ڈی کی

ڈگری حاصل کی۔ ۵۲

کراچی یونیورسٹی سے بہ تفصیل ذیل چھ محققین نے ڈاکٹر فرمان فتح پوری ستارہ امتیاز،

کی نگرانی میں پی ایچ۔ ڈی کے کام کی تکمیل کی:

۱۔ ڈاکٹر نسیم سلطانہ: ”داستان امیر حمزہ کا تہذیبی مطالعہ“، ۱۹۷۳ء

۲۔ ڈاکٹر شاہدہ بیگم: ”سندھ میں اردو کا ارتقا“، ۱۹۷۸ء

۳۔ ڈاکٹر امت الحمید کوثر: ”سر سید اور ان کے رفقاء کے کارکی علمی

خدمات“، ۱۹۸۰ء

۴۔ ڈاکٹر محمد احسان الحق: ”پروفیسر سید احمد خاں — احوال و آثار“، ۱۹۸۲ء

۵۔ ڈاکٹر عقیلہ شاہین: ”نیاز فتح پوری — احوال و آثار“، ۱۹۸۵ء

۶۔ ڈاکٹر محمد سلیم ملک: ”سید امتیاز علی تاج — زندگی اور فن“، ۱۹۸۸ء

کراچی یونیورسٹی سے ڈاکٹر سید ابوالخیر کشفی کی نگرانی میں اردو میں پی ایچ۔ ڈی کے

لیے تین اسکالرز نے کام مکمل کیا:

- ۱۔ ڈاکٹر ثقیب سراج، "۱۹۴۷ء کے بعد اردو شاعری میں قومی شعور کا نمود"، ۱۹۸۵ء
- ۲۔ ڈاکٹر نعیم تقویٰ، "عزیز لکھنوی"، ۱۹۸۶ء
- ۳۔ مشرف احمد، "اردو انشائیے کی روایت اور میر ناصر علی"

(ب) ڈی۔ لٹ کے مقالات:

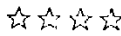
کراچی یونیورسٹی اردو میں ڈی۔ لٹ کی دو اسناد بھی تفویض ہوئیں۔ ۱۹۷۳ء میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری سنارہ امتیاز کو ان کی کتاب "اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری" (مطبوعہ: مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۷۲ء کے ص ۷۵۸ پر عطا کی گئی۔ اس تحقیقی کام سے وابستہ وہ پہلے اور واحد محقق اور پروفیسر ہیں جنہیں اردو میں بیک وقت پی ایچ ڈی اور ڈی۔ لٹ کی اسناد نصیب حاصل ہیں۔ ڈی۔ لٹ کی دوسری ڈگری "شاعرانہ انیس" پڑ ڈاکٹر سید تقیام حسین جعفری نے ۱۹۸۳ء میں حاصل کی۔

(۶) پشاور یونیورسٹی، پشاور

پشاور یونیورسٹی میں ایم۔ اے (اردو) کی جماعتوں کا آغاز ستمبر ۱۹۵۶ء سے ہوا، ابتداً اردو اور فارسی کا شعبہ ایک ہی تھا۔ ڈاکٹر مظہر علی خاں صدر شعبہ قرار دیے گئے، ۱۹۵۷ء میں مولانا عبدالقادر (ڈائریکٹر پشتو اکیڈمی) مخلوط شعبہ کے صدر ہوئے۔ ۱۹۶۲ء میں فارسی اور اردو شعبہ الگ الگ کیے گئے اور پروفیسر محمد طاہر فاروقی شعبہ اردو کے صدر بنائے گئے اور مئی ۱۹۶۸ء تک ان کی خدمت پر مامور رہے۔ ان کے بعد ڈاکٹر محمد شمس الدین صدیقی شعبہ اردو کے صدر ہوئے۔

کا یہ فنون کے رئیس کی حیثیت سے رٹائر ہو گئے ہیں اور شعبہ اردو کی صدارت ڈاکٹر سید مرتضیٰ اختر جعفری کے سپرد ہے۔

پشاور یونیورسٹی سے اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی صرف ایک سند تفویض ہوئی ہے جو ڈاکٹر عبدالستار جوہر پراچہ نے ۱۹۸۱ء میں ”اردو اور پشتو کے لسانی روابط“ کے موضوع پر ڈاکٹر محمد شمس الدین صدیقی اور ڈاکٹر سید مرتضیٰ اختر جعفری کی نگرانی میں کامیابی کے ساتھ تحقیقی مقالہ مکمل کر کے منسل کی۔



(۷)

بہاء الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان

ملتان یونیورسٹی میں شعبہ اردو کا اجرا ستمبر ۱۹۷۵ء میں ہوا اور شعبے کے انتظامی اور تدریسی امور سید افتخار حسین شاہ کے سپرد ہوئے، پھر ڈاکٹر خولجہ محمد زکریا، پروفیسر و صدر شعبہ اردو کی حیثیت سے ملتان یونیورسٹی سے وابستہ ہوئے اور یونیورسٹی کلیئر فنون کے رئیس بھی رہے۔ ان کے ۱۹۸۰ء کے اوائل میں شعبہ اردو پنجاب یونیورسٹی میں واپس آ جانے کے بعد سے اے۔ بی۔ اشرف، شعبہ اردو کے صدر ہوئے۔ جولائی ۱۹۸۸ء میں ان کے انقرہ (ترکی) چلے جانے کے بعد، اب ڈاکٹر انوار احمد شعبہ اردو کے صدر ہیں۔

پنجاب آرڈیننس نمبر ۱۱، سال ۱۹۷۹ء کے تحت ملتان یونیورسٹی کا نام، چودھویں صدی کے معروف مقامی صوفی بزرگ عالم اور روحانی پیشوا حضرت بہاؤ الدین زکریا کے اسم گرامی سے

منہ پر کر کے بہاؤ الدین زکریا یونیورسٹی رکھ دیا گیا۔ اس یونیورسٹی سے اردو میں درج ذیل
۱۔ کالرز کو پی ایچ ڈی کی اسناد تفویض ہوئیں:

۱۔ ڈاکٹر اے۔ بی۔ اشرف ”اردو ڈرامہ نگاری، خصوصی مطالعہ حکیم احمد شجاع ۵۵“

نگران : ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، ۱۹۸۳ء

۲۔ ڈاکٹر انوار احمد ”اردو افسانے کا ارتقا“، ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا ۵۶

۳۔ ڈاکٹر عبدالرؤف شیخ عابد علی عابد — شخصیت اور خدمات“

نگران کار : ڈاکٹر سلیم اختر، ۱۹۸۶ء

۴۔ ڈاکٹر روبینہ ترین ”ملتان کی تہذیبی و ادبی زندگی میں صوفیائے کرام کا حصہ“

نگران کار : ڈاکٹر اے۔ بی۔ اشرف، ۱۹۸۶ء

شعبہ اردو، ملتان یونیورسٹی کے بعض اسکالرز موضوعات کی منظوری کے بعد کام میں

مصروف ہیں جو کوائف معلوم ہو سکے، ان کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ خواجہ محمد ابوالکلام خالد موضوع : ”عبدالسلام ندوی — احوال و آثار“

۲۔ نجیب جمال موضوع : ”مرزا یاسر یگانہ چنگیزی“

۳۔ نصر اللہ خاں ناصر موضوع : ”سرائیکی شاعری کا آغاز و ارتقا۔“

۴۔ سید جاوید اختر موضوع : ”اردو ناول میں نسوانی کردار“

۵۔ اسلم عزیز درانی موضوع : ”علی عباس حسینی — شخصیت اور ادبی خدمات

نگران کار : ڈاکٹر سلیم اختر

☆☆☆☆☆

(۸)

اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور

اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور میں ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی شعبہ اردو اقبالیات کے

پروفیسر اور صدر کی حیثیت سے برسر کار رہے۔ ان کی مدت ملازمت ختم ہونے کے بعد سے شعبہ اردو و اقبالیات کے صدر کے طور پر ڈاکٹر شفیق احمد خدمات انجام دے رہے ہیں۔ بہاول پور اور نواح کے بہت سے اسکالرز پی ایچ۔ ڈی کے لیے مختلف موضوعات پر ابتدائی خاکے اور کتابیات کی ترتیب و تیاری میں مصروف ہیں۔ چار اصحاب نے پی ایچ۔ ڈی کے لیے موضوعات کا انتخاب کر لیا ہے خاکے جمع کرادیے ہیں اور ان کا رجسٹریشن ہو گیا ہے۔ ان اسکالرز کے اساتذ اور موضوعات یہ ہیں:

۱۔ سید محمد عارف : ”شاہد احمد دہلوی — احوال و آثار“

۲۔ انور صابر : ”اردو نغزل — قیام پاکستان کے بعد“

۳۔ مختار احمد عزمی : ”سلیم احمد — حیات اور فن“

۴۔ مظفر علی جاوید : ”اردو میلاد نامے“

یہ چاروں اصحاب ڈاکٹر شفیق احمد کی نگرانی میں کام کریں گے۔

☆☆☆☆

(۹)

جامعہ بلوچستان، کوئٹہ

جامعہ بلوچستان، کوئٹہ کا باقاعدہ آغاز ۱۹۷۲ء میں ہوا۔ شعبہ اردو کا قیام ابتدائی شعبوں کے ساتھ ۱۹۷۳ء میں رو بہ عمل آیا۔ مجتبیٰ حسین، جو سراج الدولہ کالج، کراچی کے پرنسپل تھے، یہاں پروفیسر اور شعبہ اردو کے صدر کی حیثیت سے آئے۔ ۱۹۷۷ء سے جامعہ بلوچستان میں پی ایچ۔ ڈی اور ایم۔ فل کا ڈول ڈالا گیا۔ ۱۹۷۷ء ہی میں شعبہ اردو میں پی ایچ۔ ڈی کے لیے شعبے کے دو اسٹنٹ پروفیسرز اور ایم۔ فل کی سند کے لیے شعبہ اردو کے دو لیکچرز کا اندراج ہوا:

(الف) پی ایچ۔ ڈی کے کے موضوعات:

۱۔ شمیم احمد : ”خاندان شاہ ولی اللہ کی اردو خدمات“

۲۔ عبدالحق بلوچ : ”فورٹ ولیم کالج کی اردو خدمات“

— تحقیق مزید کی روشنی میں

(ب) ایم۔ فل کے موضوعات:

۱۔ فردوس انور قاضی ”اردو افسانے کے نئے رجحانات“

۲۔ فاروق احمد ”قیام پاکستان کے بعد اردو شاعری کے نئے رجحانات“

شمیم احمد کا تحقیقی کام پورا نہیں ہو سکا۔ وہ اب جامعہ بلوچستان سے چلے گئے ہیں اور ان دنوں شعبہ اردو، کراچی یونیورسٹی سے وابستہ ہیں۔ اگلے برسوں میں عبدالحق بلوچ کا رجسٹریشن ایم۔ فل میں بدل دیا گیا۔ انھیں ایم۔ فل کی سند مل گئی ہے۔ فاروق احمد کی مدت کار ختم ہو چکی ہے۔ وہ تحقیقی کام مکمل نہیں کر پائے۔ فردوس انور قاضی نے پروفیسر مجتبیٰ حسین کی زیر نگرانی ایم۔ فل کا مقالہ لکھا اور پھر اسے پی ایچ۔ ڈی کے لیے منظور کرایا۔ ۱۹۸۲ء میں انھوں نے تسلی بخش طور پر کام کی تکمیل کی اور ۱۹۸۳ء میں انھیں اردو میں پی ایچ۔ ڈی کی سند تفویض ہوئی۔ ڈاکٹر فردوس انور قاضی کا یہ مقالہ لاہور میں زیر طبع ہے۔

حواشی:

۱۔ ہماری زبان، دہلی، یکم جون ۱۹۷۹ء، ص ۴

۲۔ یہ موضوع پاکستان سے باہر بھی خوب پامال ہوا یا طرح طرح سے زیرِ مشق رہا:

(الف) اردو ادب پر نجاتی اور اقتصاد کی حالات کا اثر، ڈاکٹر ذکیہ انجم (دہلی)

(ب) دہلی میں اردو شاعری کا تہذیبی اور فکری پس منظر، ڈاکٹر محمد حسن (دہلی)

(ج) اودھ میں اردو شاعری کے ارتقا میں حکومت کا اثر، ڈاکٹر زہرہ یاسمین (لکھنؤ)

(د) اردو شعرا کا سیاسی اور سماجی شعور، طلعت رضوی (پٹنہ)

(ہ) اردو نظم میں سیاسی شعور، ڈاکٹر احتشام الدین فاروقی (اجینہ)

(و) اردو شاعری کا سماجی پس منظر، ڈاکٹر اعجاز حسین (الہ آباد)

(۳) یہ مقالہ ”سعادت یار خاں رنگین“ کے نام سے ۱۹۵۶ء میں انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی

کے زیر اہتمام چھپ چکا ہے (صفحات ۵۲۲)

(۴) طبع اول (۱۹۵۸ء)، طبع دوم (۱۹۶۶ء) صبح سوم لاہور ۱۹۷۷ء

(۵) مطبوعہ اردو اکادمی، بہاولپور، ۱۹۶۷ء ص ۷۰۸، اس کتاب پر ۱۹۶۸ء کا داؤد ادبی

انعام دیا گیا۔

(۶) اس مقالے کا ایک حصہ لکھنؤ کی تہذیبی میراث“ کے نام سے کتابی صورت میں لاہور سے

شائع ہو چکا ہے۔

(۷) ”اردو مرثیے میں مرزا دبیر کا مقام“ کے کتابی نام سے یہ مقالہ ۱۹۷۶ء میں مقبول

اکیڈمی لاہور سے شائع ہوا (صفحات ۳۴۳)

(۸) مطبوعہ: پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۹۶۷ء، ص ۵۲۲

(۹) مطبوعہ: مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۷ء ص ۵۶۰

(۱۰) مقالے کا ایک حصہ ”ڈرامے کا تاریخی و تنقیدی پس منظر“ مجلس ترقی ادب لاہور سے

۱۹۷۱ء میں شائع ہوا۔ ص ۳۶۶

(۱۱) مطبوعہ: راولپنڈی، اپریل ۱۹۷۰ء ص ۴۱۳۔ اس کتاب پر داؤد ادبی انعام دیا گیا۔

(۱۲) مطبوعہ: مجلس ترقی ادب، لاہور، نومبر ۱۹۷۱ء، ص ۷۶۔ اس کتاب پر داؤد ادبی

انعام دیا گیا۔

(۱۳) مطبوعہ: کاروان ادب، ملتان، ۱۹۸۲ء، ص ۲۵۵، بعنوان ”بچوں کا ادب — تاریخ و تنقید“

- (۱۴) مطبوعہ: مکتبہ خیال، لاہور، اگست ۱۹۸۷ء، ص ۳۹۴
- (۱۵) مطبوعہ: مجلس ترقی ادب، لاہور، مئی ۱۹۸۰ء، ص ۲۸۴۔ اس کتاب پر داؤد ادبی انعام دیا گیا
- کتاب کا دوسرا ایڈیشن سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور کی جانب سے شائع ہوا
- (۱۶) مطبوعہ: مکتبہ خیابان ادب، لاہور، ۱۹۷۸ء، ص ۳۹۶
- (۱۷) مطبوعہ: مکتبہ خیابان ادب، لاہور، اپریل ۱۹۸۵ء، ص ۳۲۳
- (۱۸) مطبوعہ: مجلس ترقی ادب، لاہور، جون ۱۹۸۶ء، ص ۳۹۶
- (۱۹) اس مقالے کا ایک حصہ ”اردو شاعری میں ایہام گوئی کی تحریک“ کے نام سے چھپ چکا۔
- مطبوعہ: یونیورسٹی پریس، لاہور، ۱۹۸۶ء، ص ۲۸۰
- (۲۰) مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۸۵ء، ص ۷۰۲
- (۲۱) مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۸۶ء، ص ۴۸۸
- (۲۲) مطبوعہ: مرکزی اردو بورڈ، لاہور، ۱۹۸۲ء، ص ۳۲۴
- (۲۳) ”تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ“ کے عنوان سے مقالہ،
- اقبال اکادمی پاکستان، لاہور سے ۱۹۸۲ء میں شائع ہوا۔ ص ۲۰ + ۵۰۴ + ۳۶
- (۲۴) مطبوعہ: مغربی پاکستان اردو ایڈمی، لاہور، ۱۹۸۸ء، صفحات ۲۸۲
- (۲۵) مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۸۸ء، صفحات ۹۶۶
- (۲۶) مطبوعہ: مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۷ء، ص ۵۹۴
- (۲۷) مطبوعہ: مغربی پاکستان اردو ایڈمی لاہور، ۱۹۸۸ء، جلد اول، صفحات ۴۳۸
- (۲۸) اس کام پر میرا نام ضرور درج ہے لیکن یہ کام میرا دیکھا ہوا نہیں ہے۔
- (۲۹) مطبوعہ: کتاب گھر، ڈھاکا، ۱۹۵۶ء
- (۳۰) مطبوعہ: مکتبہ مدرسہ عالیہ ڈھاکا
- (۱۳) ڈاکٹر محمد حنیف فوق کا مقالہ انگریزی زبان میں لکھا گیا۔

(۳۲) مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۷۹ء، ص ۶۳

(۳۳) ڈاکٹر شبیر احمد علوی کا مقالہ ۷۰-۱۹۶۹ء میں ڈاکٹر عندلیب شادانی کی نگرانی میں اختتام کو پہنچا اور ڈھا کا یونیورسٹی کے لیے منظور کر لیا گیا لیکن سقوطِ مشرقی پاکستان کے باعث بات جہاں کی تہاں رہ گئی۔ آخر ایک بار پھر اس مقالے کو کراچی یونیورسٹی کے سامنے پیش کرنے کی نوبت آئی: جہاں سے اس مقالے پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری عطا کی گئی۔ یہ مقالہ اور نٹ پبلشرز، لاہور سے ۱۹۸۵ء میں ”جعفر علی حسرت—سوانح اور کلام کے نام سے“ چھپ چکا۔ ص ۲۰۰۔

(۳۴) مطبوعہ: آئینہ ادب، لاہور، ۱۹۸۲ء، ص ۵۴۲

(۳۵) طبع اول: مرکزی اردو بورڈ، لاہور، مئی ۱۹۷۰ء، ص ۵۱۹، (اس کتاب پر داؤد ادبی

انعام دیا گیا)،

طبع دوم: نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، ۱۹۷۶ء، طبع سوم: مقتدرہ قومی زبان،

اسلام آباد، ۱۹۸۷ء، ص ۵۱۹

(۳۶) حصہ اول مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۷۹ء، ص ۲۹۲

(۳۷) مقالے کا ایک حصہ ”مولانا ظفر علی خاں۔ بحیثیت شاعر انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی کے زیر اہتمام ۱۹۸۰ء-۱۹۷۹ء میں شائع ہوا (صفحات ۲۴۷)۔ ایک حصہ ۱۹۸۵ء میں ”مولانا ظفر علی خاں۔ بحیثیت صحافی“ مکتبہ اسلوب کراچی سے شائع ہوا (صفحات ۲۵۶)۔ مقالے کا ایک حصہ ”مولانا ظفر علی خاں—احوال و آثار“ کے نام سے ۱۹۸۶ء میں مجلس ترقی ادب، لاہور سے شائع ہوا (ص ۲۹۸)۔ یہ کہنا بے محل نہ ہوگا کہ مجلس ترقی ادب، لاہور سے چھپی ہوئی کتاب میں مولانا ظفر علی خاں کے صرف ”احوال“ زیر بحث آئے ہیں۔ ”آثار“ سے قطعاً تعرض نہیں کیا گیا۔

(۳۸) اس مقالے کی اب تک تین جلدیں ’تاریخ ادب‘ کے نام سے تفصیل ذیل

چھپ چکی ہیں:

۱۔ جلد اول، جولائی ۱۹۷۵ء، ص ۷۹۳۔ اس جلد پر ڈاؤن لوڈ اور بی انعام دیا گیا۔

۲۔ جلد دوم، حصہ اول (اٹھارویں صدی)، جون ۱۹۸۲ء، ص ۶۳۸

۳۔ جلد دوم، حصہ دوم (اٹھارویں صدی)، جون ۱۹۸۲ء، ص ۶۳۹—۱۲۳۸

(۳۹) انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۲۹۲

(۴۰) تاریخ جامعہ کراچی، نصیب اختر، مطبوعہ کراچی یونیورسٹی اکتوبر ۱۹۷۷ء، ص ۶۹

(۴۱) طبع و موعیٰ ۱۹۷۷ء اقبال اکادمی پاکستان، لاہور (صفحات ۳۸۱)

(۴۲) مطبوعہ: مجلس ترقی ادب، لاہور دسمبر ۱۹۶۳ء، ص ۷۰

(۴۳) مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۶۵ء۔ جلد اول: حیات (صفحات ۴۳۰)

جلد دوم: تصانیف (صفحات ۷۹۲) اس کتاب پر ڈاؤن لوڈ اور بی انعام دیا گیا۔

(۴۴) مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۷۱ء، ص ۶۹۰

(۴۵) مطبوعہ: ادبی پبلشرز، کراچی ۱۹۷۵ء، ص ۳۳۹، اس کتاب پر ڈاؤن لوڈ اور بی انعام دیا گیا

(۴۶) مطبوعہ: اردو اکیڈمی سندھ، کراچی، اکتوبر ۱۹۶۳ء، ص ۴۴

(۴۷) یہ مقالہ کراچی سے کتابی صورت میں چھپ گیا ہے، ۱۹۸۷ء،

(۴۸) مطبوعہ: اورینٹ پبلشرز، لاہور، ۱۹۸۵ء، ص ۲۰۰

(۴۹) مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۱۰۱۳

(۵۰) مطبوعہ: کفایت اکیڈمی، کراچی، ۱۹۷۸ء، ص ۳۶۵

(۵۱) مطبوعہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۸۸ء، ص ۶۸۰

(۵۲) ترقی پسند تنقید اور ارتقا شناسی، مطبوعہ: اردو اکیڈمی سندھ، کراچی، ۱۹۸۷ء، ص ۶۳۶

(۵۳) مطبوعہ: اردو اکیڈمی سندھ، کراچی، جون ۱۹۸۰ء، ص ۳۹۷۔ اس کتاب پر ڈاؤن لوڈ اور بی انعام دیا گیا۔

انعام دیا گیا۔

(۵۴) مطبوعہ: انٹرنیشنل پبلسیشن بیورو، کراچی یونیورسٹی، کراچی، ۱۹۸۳ء، ص ۴۸۴

(۵۵) ڈاکٹر اے۔ بی۔ اشرف کا مقالہ دو حصوں میں شائع ہوا:

(i) اردو اسٹیج ڈرامہ (رادھا کنہیا سے اتار کلی تک)، مقتدرہ قومی زبان، کراچی، ۱۹۸۶ء، ص ۲۳۷

(ii) حکیم احمد شجاع اور ان کا فن، ہمدرد فاؤنڈیشن پریس، کراچی، ۱۹۸۷ء، ص ۲۹۶

(۵۶) اس مقالے کا ایک حصہ ”اردو افسانہ۔ تحقیق و تنقید“ چھپ چکا (بیکسن بکس

ملتان، ۱۹۸۸ء، صفحات ۵۰۹)

☆☆☆☆

(منقول از ”یونیورسٹیوں میں اردو تحقیق“ یونیورسٹی بکس، لاہور، ۱۹۸۹ء)

معین الدین عقیل

پاکستان میں ادبی تحقیق: کچھ ماضی کچھ حال

قیام پاکستان کے وقت تک اردو تحقیق مولوی عبدالحق، حافظ محمود شیرانی، امتیاز علی عری، قاضی عبدالودود، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، سید نصیر الدین ہاشمی، ڈاکٹر سید عبداللہ اور ڈاکٹر عندلیب شادانی وغیرہ کی تحقیقات اور مطالعات کی صورت میں ارتقا پذیر تھی۔ تقسیم ہند کے بعد ان میں سے بیشتر بزرگوں کی قائم کی ہوئی روایتیں پاکستان میں برقرار رہیں اور کچھ عرصہ گزرنے کے بعد ان کو فروغ بھی حاصل ہوا لیکن قیام پاکستان کے بعد چند برسوں تک تحقیق کا سلسلہ ایک حد تک منتشر رہا۔ تحقیق کے صبر آزمائے عمل میں جن سہولتوں اور مآخذ کے ذخیروں کی ضرورت ہوتی ہے وہ تقسیم ہند کے بعد یہاں میسر نہ تھے۔ بیشتر علمی سرمایہ بھارت میں تھا۔ ”انڈیا آفس“ کے ذخائر کا مسئلہ ایک طویل عرصہ گنجانے کے باوجود حل طلب ہے اور صرف سیاسی نوعیت کے ذخیرے کا، جو ان دنوں ملکوں یا متحدہ ہندوستان سے تعلق رکھتا ہے، ہماری صورت میں ٹھس چند فی صد کی حد تک پاکستان میں لایا جا سکا۔ جو اب اسلام آباد کے قومی مخطوطات (آرہ ایوز) میں موجود ہے۔ اس سے قطعاً نظر ادبی مآخذ، محفوظات اور دستاویزات کے لیے کوئی ویشس سرکاری سطح پر ہوئی ہی نہیں اور نہ سرکاری سطح پر اس کی خواہش اور ضرورت کا

احساس ہی نظر آتا ہے۔ یہ ایک بڑا المیہ ہے۔ قیام پاکستان کے وقت یہاں محض ڈھاکا اور پنجاب کی جامعات کے کتب خانوں کے علاوہ پنجاب پبلک لائبریری (لاہور)، لاہور ریکارڈ آفس اور ’پشاور محفوظات‘ (آرکائیوز) تھے۔ بعد میں نئی نئی جامعات کے قیام کے ساتھ ساتھ ان میں کتب خانے بھی قائم ہوئے۔ انجمن ترقی اردو کا کتب خانہ بھارت سے کراچی منتقل ہوا پھر کراچی کا محفوظات آرکائیوز اور ’قومی عجائب گھر‘ اور لاہور کا ’عجائب گھر‘ تہذیبی و علمی ورثے کے اہم مراکز بن گئے جن میں خصوصاً کراچی کے عجائب گھر کا کتب خانہ اپنے مخطوطات اور نوادہ کے سرمائے کے لحاظ سے بہت وقیع اور اہم صورت اختیار کر گیا۔ اس کے علاوہ سرکاری امداد سے قائم ہونے والے ادارے اور اکادمیاں بھی مآخذ کی جمع و ترتیب میں مصروف رہی ہیں اور انہوں نے جیسے تیسے اپنے کتب خانے بھی ترتیب دیے ہیں۔

حکومت کی طرف سے بھی تحقیق کے معیار کو باندھ کرنے اور سہولت بہم پہنچانے کی کوششیں جاری ہیں۔ قیام پاکستان کے بعد کئی ادارے قائم کیے گئے اور نئے نئے منصوبے شروع کیے گئے۔ انجمن ترقی اردو (کراچی)، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی (کراچی)، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس (کراچی)، ترقی اردو بورڈ (اب) اردو لغت بورڈ (کراچی)، مرکزی اردو بورڈ (اب) اردو سائنس بورڈ (لاہور)، مجلس ترقی ادب (لاہور) ادارہ ثقافت اسلامیہ (لاہور)، ادارہ تحقیقات پاکستان اور پنجاب یونیورسٹی کا ذیلی ادارہ، اردو دائرہ معارف اسلامیہ (لاہور)، ادارہ تحقیقات اسلامی (اسلام آباد)، قومی کمیشن برائے تحقیق، تاریخ و ثقافت (اسلام آباد) اور ان کے علاوہ علاقائی زبانوں کی اکادمیاں، پنجابی ادبی اکادمی (لاہور)، پشتو اکیڈمی (پشاور)، سندھی ادبی بورڈ (کراچی، اب حیدرآباد)، بلوچی اکیڈمی (کوئٹہ)۔ یہ وہ ادارے ہیں جو حکومت کی مالی اعانت سے علم و ادب کی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ ان میں سے متعدد اداروں نے اپنی توجہ خاص طور پر اردو تحقیق پر صرف کی ہے اور ان میں سے بعض اداروں نے ضمنی طور پر اردو ادب کی مآخذ اور معاون کتب شائع کی ہیں۔ ان اداروں کے علاوہ جامعات سے ملحق اداروں مثلاً جامعہ

پنجاب اور نیشنل کالج لاہور کے شعبہ تصنیف و تالیف اور جامعہ کراچی کے شعبہ تصنیف و تالیف و ترجمہ اور موسسہ تحقیقات علوم آسیائی میانہ و غربی اپنی خدمات کے حوالے سے علمی دنیا میں بچانے جاتے ہیں۔

انجمن ترقی اردو کے اہم منصوبوں میں سے فہرست مخطوطات کا منصوبہ بہت اہم ہے۔ اس کی چھ جلدیں شائع ہو چکی ہیں اور باقی جلدیں شائع ہونی ہیں۔ اردو کی تمام مطبوعات پر مشتمل اس کا ”قاموس الکتب“ کا منصوبہ بھی اردو کے علمی سرمائے میں بڑی افادیت رکھتا ہے۔ اس سلسلے کی مذہب، تاریخ اور عمرانیات سے متعلق مطبوعات کی فہرست پر مشتمل جلدیں شائع ہو چکی ہیں اور باقی موضوعات پر جمع و ترتیب کا کام منصوبے میں شامل ہے۔ اس کے علاوہ انجمن نے جو متن صحیح کے بعد شائع کیے ہیں ان میں ”پھول بن“، ”من لکن“، ”گلشن عشق“، ”کدم راؤ پدم راؤ“، ”دیوان حسن شوقی“ اور ”دیوان شاہ تراب“، ”دیوان قاسم“ وغیرہ کے علاوہ قدیم شعرا کے تذکرے اور ”مآخذات شعرا و مشاہیر“ (تین جلدیں) اس کی مفید کوششیں ہیں۔ قدیم اور کلاسیکی ادب پر اس کی تصانیف اور منظوم داستانیں، نثری داستانیں، اردو تھیٹر، سرشار، نساخ، محمد حسین آزاد اور نذیر علی خاں پر تحقیقی مقالات کی اشاعت اور لغت کبیر اس کے تحقیقی اور علمی کاموں کا اچھا نمونہ ہیں۔

پاکستان ہسٹاریکس سوسائٹی نے تاریخ و سیاسیات کے علاوہ ”اخبار رنگین“، ”آثار الصنادید“، ”ذخیرۃ الخائنین“، ”تذکرہ علمائے ہند“، ”تذکرۃ الامراء“ (کیول رام) اور ”تراجم الفہلا“ کو مرتب کر کے شائع کیا۔ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس نے زیادہ تر تعلیمی و تاریخی موضوعات پر کتابیں شائع کیں لیکن اس کے شائع کردہ تذکرے ”گلشن بے خار“ کے اردو ترجمے ”عبد گلشن“، ”وقائع عبدالقادر خاں“، ”فرحت الناظرین“ اور ”علی گڑھ تحریک اور قومی نظمیں“ اپنی تحقیق کے لیے مآخذ کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اردو لغت بورڈ کا اصل منصوبہ آکسفورڈ لغت کے انداز پر ایک مبسوط اردو لغت کی ترتیب و اشاعت ہے، اب تک اس نے بیس (۲۰) جلدیں شائع کر دی ہیں۔ اردو میں جامع لغت

کی ضرورت کی تکمیل کی طرف ادارے کا یہ اہم اقدام ہے۔ ابتدا میں بورڈ نے متن شائع کرنے کا رد لیا تھا لیکن اس سلسلے میں ”باغ و بہار“، ”خاورنامہ“، اور محمد حسین آزاد کی درسی کتب کے سوا کوئی نمایاں کارنامہ سامنے نہیں آیا۔ ہاں اس کا تحقیقی مجلہ ”اردو نامہ“ ایک عمدہ معیار کے ساتھ اعلیٰ درجے کی تحقیقات کو سامنے لاتا رہا۔ اس کے ۵۳ شمارے شائع ہوئے تھے کہ یہ بند ہو گیا۔

اقبال اکیڈمی کی تصانیف میں اقبال کی غیر مطبوعہ اور غیر مدون تحریروں کے مجموعے، اقبال اور ان کے معاصرین پر مفید کتابوں کا ایک اہم ذخیرہ اور ”تذکرہ شعرائے کشمیر“ اور ”تذکرہ شعرائے پنجاب“ شامل ہیں۔ ”اردو سائنس بورڈ“ نے جب تک کہ اسے ”مرکزی اردو بورڈ“ کی حیثیت حاصل تھی تاریخی اور حوالے کی کتابوں کے تراجم اور تدوین لغات کا ایک طویل سلسلہ شائع کیا۔ حوالے کی کتابوں میں متعدد اہم تاریخی و علمی مآخذ اور ”اردو قواعد“ اور ”جائزہ مخطوطات اردو“ از مشفق خواجہ کی اشاعت اس کے مفید کام ہیں۔ ”مجلس ترقی ادب“ کے دائرہ کار میں کلاسیکی ادب کی اشاعت ہے۔ ادارے نے ”فورٹ ولیم کالج گلڈن“ کی تصانیف کو تصحیح و ترتیب کے بعد شائع کرنے میں بڑی خوش اسلوبی کا ثبوت دیا ہے۔ اس طرح کلاسیکی ڈراموں کی جمع و ترتیب بھی اس کا ایک قابل قدر کارنامہ ہے۔ تصحیح متن کے ضمن میں متقدمین و متاخرین کے متعدد کلیات و دوادین، نمائلیات، سید احمد خاں اور ان کے رفقا، حالی، شبلی، نذیر احمد اور آزاد کے نظیات، نظم، نثر، تاریخ و سوانح، شعرائے اردو کے تذکرے، افسانوی ادب، عالمی ادب کے تراجم، ”انبیات“ اور تحقیق و تنقید پر متعدد بلند پایہ تصانیف کی اشاعت اس کے کارناموں کی نمایاں مثال ہے۔ ”ادارہ تحقیقات پاکستان“ تاریخ و سیاسیات اور تہذیب و ثقافت کے موضوع پر کام کرتا ہے۔ تاریخ اور ادب کے بعض اہم مآخذ بھی اس نے تحقیق و تصحیح متن کے ساتھ شائع کیے ہیں۔ ”گل رعنا“ (غالب)، ”غیر مست مخطوطات شیرانی“، ”اشاد پیر وری فیضی اور دارالاشکوہ کے کتب خانے، پاکستان میں فارسی اور اردو ادب، اقبال کے فیہ مدون بہانات و تقاریر کا مجموعہ، ”اقبال“ اور بعض کتابیات اس کی منقذ کاوشیں ہیں۔ پنجابی ادبی ادبی اور سندھی ادبی بورڈ نے

فارسی شعرا کے تذکرے اور دو ادوین کے تصحیح شدہ متن شائع کیے۔

بعض دیگر ادارے، اردو اکادمیاں اور علاقائی زبانوں کی اکادمیاں بھی گاہے گاہے اردو ادب کی طرف توجہ دیتی ہیں، علاقائی اردو ادیبوں و شاعروں کی تخلیقات شائع کرتی ہیں اور اردو زبان کے لسانی رشتوں کا مقامی عناصر سے تعلق واضح کرتی ہیں۔

پاکستان کی جامعات تحقیق کے فروغ کا ایک زیادہ بڑا اور مستقل ادارہ ہیں۔ جامعہ پنجاب، جامعہ کراچی اور جامعہ سندھ میں تحقیق کا کام ایک اچھی خاصی تعداد میں مکمل ہوا ہے۔ دیگر جامعات خصوصاً جامعہ ملتان بھی تحقیقی کاموں میں مصروف ہیں۔ جامعات میں بالخصوص جامعہ پنجاب کے اورینٹل کالج لاہور کے شعبہ تصنیف و تالیف نے بعض گراں قدر علمی و تحقیقی کتابیں شائع کی ہیں۔ دائرہ معارف اسلامیہ، اردو میں اسلام کی مبسوط قاموس (انسائیکلو پیڈیا) اس کا سب سے ممتاز اور واقع کار نامہ ہے۔ یہ ایک بہت جامع اور مبسوط منصوبہ ہے جو اب مکمل بھی ہو چکا ہے۔ یہ اردو میں اپنی نوعیت کا پہلا اور مفید علمی شاہکار ہے۔ اسی ادارے نے ایک مبسوط "تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و بھارت" انیس جلدوں میں شائع کی ہے جس میں اردو، فارسی، عربی، بنگالی اور دیگر علاقائی زبانوں کی ادبیات کی تاریخ مرتب کی گئی ہے۔ غالب صدی (۱۹۶۹ء) کی مناسبت سے بھی اس ادارے کے تحت غالب کے تمام متون کی معیاری و تحقیقی اور تنقیدی اشاعتیں سامنے آئی ہیں اور غالب کے کلیات نظم و نثر کو کئی جلدوں میں مرتب کیا گیا۔

سرکاری اعانت سے کام کرنے والے اداروں کے علاوہ بعض ناشرین نے بھی تاریخی ادب کے کئی اہم مآخذ شائع کیے۔ مثلاً مکتبہ خیابان ادب (لاہور)، اردو بیڈی سندھ (کراچی)، مکتبہ جدید اور سنگ میل (لاہور) کا اس ضمن میں خاص ذکر کیا جاسکتا ہے۔ حکومت ایران کی سرپرستی میں مرکز تحقیقات فارسی (راولپنڈی) نے بنیادی طور پر فارسی ادب کے تعلق سے کتابیں شائع کی ہیں اور بعض دیگر مآخذ کتب اور مخطوطات کی فہرستیں شائع کی ہیں جو اردو ادب کے لیے بھی ایک لحاظ سے اہم ہیں۔

نجی اور انفرادی طور پر بھی تحقیق میں قابل قدر کاوشیں انجام دی گئی ہیں۔ مولوی عبدالحق، ڈاکٹر عندلیب شادانی، ڈاکٹر سید عبداللہ، مولوی محمد شفیع، ڈاکٹر شوکت سبزواری، اختر جونا بڑھی، افسر امروہوی، پروفیسر حبیب اللہ غضنفر، مسلم ضیائی، ڈاکٹر غلام مطفیٰ خاں، ڈاکٹر ابوالرت صدیقی اور سخاوت مرزا وغیرہ قیام پاکستان سے قبل بھی تحقیق کے تعلق سے شہرت کے حامل تھے۔ انھوں نے اپنی عالمانہ اور محققانہ کاوشوں کا سلسلہ جاری رکھا۔ بعد میں جن افراد نے امتیاز کا کام کیے ان میں ڈاکٹر عبادت بریلوی، کلب علی خاں فائق، ڈاکٹر محمد باقر، ڈاکٹر وحید قریشی، اسماعیل پانی پتی، ڈاکٹر محمد ایوب قادری، مشفق خواجہ، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ڈاکٹر نجم الاسلام، سید قدرت نقوی اور خلیل الرحمن داؤدی کے نام اہمیت رکھتے ہیں۔ غالبیات کے ضمن میں غلام رسول مہر اور ان کے بعد ڈاکٹر سید مبین الرحمن اور اقبالیات کے تعلق سے ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی اور ڈاکٹر محمد ریاض کے نام ممتاز رہے ہیں۔ اب ان میں متعدد افراد کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

اقبالیات کے ضمن میں تحقیق نے کافی دلچسپی اور توجہ حاصل کی ہے اور محققین نے بڑے نمایاں وراہم کام انجام دیے ہیں۔ تقریباً تمام متون، انگریزی و اردو، تصحیح اور تنقید کے عمل سے گزر کر ترتیب و تدوین کی معیاری صورت میں شائع ہو چکے ہیں اور زور ہے ہیں۔ مذکورہ کاموں کے علاوہ متعدد محققین نے اقبالیات کو اپنا خاص موضوع بنا لیا ہے، باجمعات میں ایم اے اور ایم فل پڑھانے کی سطح پر خصوصاً علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی میں ایک بڑی تعداد میں تحقیقی منسوباوں پر کام ہوا ہے اور مستقل جاری ہے۔

محققین کی وہ نسل جو قیام پاکستان کے آس پاس یہاں تحقیق کو فروغ دینے میں فعال تھی، اس کے بعد اس نسل نے بہت جلد اس دار فانی سے رخصت ہو کر اپنے بعد آنے والے نسلوں کے لیے جگہ چھوڑ دی۔ اس کے بعد کی نسلوں میں سے آج ڈاکٹر وحید قریشی، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر مبین ذوالفقار، ڈاکٹر ابوالخیر کشفی، ڈاکٹر اسلم فرخی اور ڈاکٹر ولجہ محمد زکریا وغیرہ نے قلم اور

کاغذ سے اپنے رشتے کو استوار تو رکھا ہے لیکن اردو تحقیق سے دلچسپی کو حسب سابق برقرار نہ رکھا۔ ڈاکٹر جمیل جاہلی نے محض اپنی تاریخ ادب اردو کی تکمیل کے لیے خود کو وقف کر دیا ہے جو ایک مثالی تاریخ ادب کے طور پر تکمیل کے مرحلے میں ہے۔ پروفیسر شفقت رضوی کی دلچسپیاں بھی سراج اور نگ آبادی اور حسرت موہانی کے جد قومی اور سیاسی شخصیات کی جانب منعطف ہو گئی ہیں۔

آج پاکستان میں زیادہ تر تحقیقی سرگرمیاں جامعات کے متعلقہ شعبوں میں یا ان سے متعلقہ اداروں میں انجام دی جا رہی ہیں۔ موضوعات میں قدیم ادب کے عنوانات اب قریب قریب معدوم ہوتے جا رہے ہیں۔ زیادہ توجہ شخصیات اور وہ بھی معاصر یا ماضی قریب کی شخصیات پر مرکوز ہے۔ موضوعاتی تحقیق اور اسٹاف کے مطالعے کا رجحان بھی اب کم ہو گیا ہے۔ متون کی تلاش و تحقیق تو اب خال خال ہی نظر آتی ہے۔ کچھ رجحان جو ادب کو معاشرتی اور تاریخی تناظر میں دیکھنے کا پیدا ہوا تھا وہ اب بھی برقرار ہے لیکن بہت قابل ذکر کام اب دیکھنے میں نہیں آتے۔ جامعات کے علاوہ اردو کی علمی و تحقیقی اداروں کی سرگرمیاں تحقیق کے ضمن میں آج کسی طرف حوصلہ افزا نہیں کہی جاسکتیں۔ مذکورہ بالا متعدد اداروں میں سے مجلس ترقی ادب اور انجمن ترقی اردو سے ان اداروں کی سابق سرگرمیوں اور مستحکم روایت کے پیش نظر، اردو تحقیق کو جو توقعات وابستہ ہو سکتی تھیں، وہ ان اداروں کی آج کل کی صورت حال کے باعث بے حد مایوس کن ہیں۔ اس کی سب سے بڑی وجہ ان اداروں میں نئلس اور اہل قیادت کا نہ ہونا ہے۔ مجلس ترقی ادب کا جو کردار امتیاز علی تاج اور حمید احمد خان کے زمانے تک تھا، وہ بعد میں روز بروز زوال پذیر ہوتا چلا گیا۔ اگر اور سے کئی تحقیقی مقاصد کے پیش نظر تحقیق سے مناسبت نہ رکھنے والا سربراہ ظاہر ہے کہ تحقیق کے میدان میں کیا پیش رفت کر سکتا۔ اس نے تو رہی سہی سا کھ اور روایت کو بھی برقرار نہ رکھا۔ ان میں اضافہ کیا کرتا۔ یہی صورت انجمن ترقی اردو کی بھی رہی۔ جب تک مشفق خواجہ مرحوم اس سے مستقل اور فہم الہییت سے منسلک رہے یا ان کے بعد بھی چند سالوں تک انجمن اپنی روایات پر قائم رہی اور اس کے علمی اور تحقیقی منصوبے آگے بڑھتے رہے لیکن پہلے مشفق خواجہ کی اس سے

طلیحہ گی اور پھر افسر امر و ہوی اور سر فراز علی رضوی کے بعد انجمن کے تمام علمی منصوبے رک گئے یہاں تک کہ اس کا تحقیقی مجلہ ”اردو“ تمام وسائل رکھنے کے باوجود اس وقت سے سسٹیاں لے رہا ہے اور دو تین سال میں ہی ایک قومی اور تاریخی ادارہ، جو ایک زمانے میں مسلم قومیت کے تشخص اور شناخت کی جدوجہد میں سرگرم اور فعال تھا اور اردو کے بطور قومی اور سرکاری زبان نفاذ کی جدوجہد میں قیادت کر رہا تھا، ذاتی مصلحتوں اور غیر موزوں قیادت کا شکار ہو کر رہ گیا۔۔۔ اور اپنے بنیادی مقصد کے ساتھ علمی اور تحقیقی مقاصد میں بھی منجمد ہو کر رہ گیا ہے۔

جامعات اور اداروں سے قطع نظر۔۔۔ تحقیق کو فروغ پاکستان میں انفرادی سطح پر بھی حاصل ہوا ہے۔ یہاں کے ممتاز محققین میں سے محمود شیرانی، ملاوی محمد شفیع، ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر حید قریشی، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، ڈاکٹر نجم الاسلام، ڈاکٹر محمد باقر، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اور ڈاکٹر سید معین الرحمن جامعات سے منسلک تھے۔ کلب علی خان فائق اور ظلیل الرحمن داؤدی کا تعلق مجلس ترقی ادب سے تھا یا اسماعیل پانی پتی نے بھی بیشتر کام اسی ادارے کے لیے کیے لیکن اختر جونا گڑھی، افسر صدیقی امر و ہوی، غلام رسول مہر، مسلم ضیائی، سخاوت مرزا، عبیب اللہ غضنفر، ڈاکٹر شوکت سبزواری، سید قدرت نقوی، مشفق خواجہ اور نادم سیتا پوری وغیرہ کا تعلق جامعات سے نہ تھا، یہ کبھی کسی ادارے سے وابستہ تو تھے لیکن ان کے بیشتر کاموں کا تعلق ذاتی منصوبوں سے تھا۔ ان کے علاوہ آج جو محققین ممتاز ہیں اور ان کے تحقیقی کام مختلف جہات میں ہمارے ادب میں ہمیشہ بااضافہ قرار دیے جاسکتے ہیں ان میں ڈاکٹر جمیل جالبی، ڈاکٹر محمد الرام چغتائی، ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، ڈاکٹر گوہر نوشاہی اور ڈاکٹر تسنیم فراتی، اپنے متعدد منصوبوں اور کاموں کی وجہ سے آج کی تحقیق میں نمائندہ اور ممتاز حیثیتوں کے حامل ہیں۔ گاہے گاہے ان کے تحقیقی مقالات اور کام منظر عام پر آتے رہتے ہیں۔

جامعات اور اداروں کے علاوہ محققین کو فروغ جنات اور جریڈوں کے ذریعے بھی ملتا ہے۔۔۔ اور اس کے وسیلے سے خود جامعات اپنے اساتذہ کے تحقیقی مقالات کی اشاعت کے لیے

مؤثر اور مناسب وسیلہ فراہم کرتی ہیں..... یا پھر وہ محققین جو ذاتی منصوبوں میں مصروف رہتے ہیں اور ان کا تعلق جامعات سے نہیں رہتا ایسے مجلات میں اپنے مقالات شائع کرواتے ہیں۔ جامعات کے تحقیقی مجلوں میں جامعہ پنجاب لاہور کو جو امتیاز حاصل ہے جنوبی ایشیا میں اس کی مثال نہیں۔ یہاں سے اور نیشنل کالج میگزین کی اشاعت کو قریب قریب اسی سال کا عرصہ ہو گیا اور اس مجلے نے اعلیٰ تحقیقی مجلے کی ایک مستحکم روایت قائم کرنے کے ساتھ ساتھ نہایت عمدہ اور اعلیٰ معیار کے تحقیقی مقالات اور متون شائع کیے ہیں۔ یہیں سے اسی کی وہائی میں ”مجلہ تحقیق“ بھی اس جامعہ کے کلیہ معارف اسلامیہ سے شائع ہوتا ہے اور اس نے بھی اور نیشنل کالج میگزین کی روایت کا اتباع کیا ہے۔ ان کے علاوہ اب چند برسوں سے اس کا شعبہ اردو ”باز یافت“ کے نام سے ایک معیاری تحقیقی مجلہ شائع کرتا ہے جس کے اب تک ۴-۵ شمارے شائع ہو چکے ہیں۔ گورنمنٹ کالج لاہور کے شعبہ اردو سے بھی ایک مجلہ ”اردو نامہ“ چند سالوں سے نکل رہا ہے اور اچھے تحقیقی مقالات اس میں شائع ہوتے ہیں لیکن اس کی اشاعت میں تسلسل اور باقاعدگی نظر نہیں آتی۔

جامعہ سندھ میں اختر جونا گڑھی، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں اور ڈاکٹر نبی بخش بلوچ کی کوششوں سے اردو تحقیق کو جو سہل افزائی اور فروغ حاصل ہوا ہے۔ پھر یہاں ڈاکٹر نجم الاسلام نے اپنے منفرد اور بلند پایہ تحقیقی کاموں سے اردو تحقیق کے دامن کو مالا مال کیا ہے۔ ان کی زیر ادارت شعبہ اردو سے ایک ”تحقیق“ نامی تحقیقی مجلہ بھی شائع ہونے لگا تھا جس کے ۱۲-۱۳ شمارے شائع ہوئے۔ معیاری اور بلند پایہ تحقیقی مقالات کے لحاظ سے ایک منفرد اور مثالی تحقیقی مجلہ ”دریافت“ بھی ہے جو اسلام آباد کی نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز سے شائع ہوتا ہے۔ اس میں بھی تحقیقی مقالات کی اشاعت کا اہتمام ہوتا ہے اور اس کے ۴-۵ شمارے اب تک چھپ چکے ہیں۔

کراچی یونیورسٹی میں انیسویں صدی سے روایت مستحکم نہ ہو سکی۔ یہاں سے ایک مجلہ ”یونیورسٹی میگزین“ ڈاکٹر اشفاق حسین قریشی کے زمانہ نظامت میں شائع ہوتا تھا لیکن ان کے بعد یہ جی نہ رہا۔ اس میں زبان و ادب پر بھی بعض عمدہ مقالات شائع ہوئے تھے۔ شعبہ تصنیف و تالیف و

ترجمہ نے البتہ ایک مجلے ”جریدہ“ کو جو تراجم اصطلاحات پر مبنی ہوتا تھا، گزشتہ تین سالوں سے ایک تحقیقی اور علمی مجلے کی حیثیت دے دی اور عمدہ تحقیقی و علمی مقالات اور فنون اس میں شائع کرنے کا سلسلہ شروع کیا ہے جو منفرد بھی ہے اور نفعی بھی۔ حال ہی میں ملتان کی بہاء الدین زکریا یونیورسٹی کے شعبہ اردو نے اردو تحقیق میں خاصی پیش رفت کی جسے عہدہ حال میں پاکستان کی دیگر جامعات کے مقابلے میں اب مثالی حیثیت میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اس یونیورسٹی سے ایک عمدہ تحقیقی مجلہ ”بہاء الدین زکریا یونیورسٹی جرنل“ کے نام سے شائع ہوتا ہے جس میں اردو ادب سے تعلق مقالات بھی شائع ہوتے ہیں۔

اردو کے تحقیقی اداروں سے جو تحقیقی مجلے شائع ہوتے رہے ہیں ان میں انجمن ترقی اردو، ۶۰ ماہی ”اردو“ نہ صرف اردو زبان کا بلکہ تحقیق کی دنیا کا ایک ممتاز مجلہ تھا۔ جس کی ۸۰۔۸۵ سال کی طویل تاریخ ایک شاندار ورثے کی حیثیت رکھتی ہے۔ لیکن افسوس کہ گزشتہ دو تین دہائیوں سے یہ مجلہ کمپرسی اور عدم توجہی کا شکار ہے، نہ اس کا معیار برقرار رہا۔ نہ اس کی اشاعت میں تواتر باقی ہے۔ دو تین سال میں کہیں اس کا کوئی شمارہ شائع ہوتا ہے۔ یہاں سے ”تاریخ و سیاست“ کے نام سے بھی ایک اعلیٰ تحقیقی مجلہ شائع ہوتا تھا لیکن یہ بھی اب قصہ پارینہ ہے۔ یہی صورت مجلس ترقی ادب لاہور کے مجلے ”صحیفہ“ کی ہے جس نے امتیاز علی تاج، حمید احمد خاں اور ڈاکٹر وحید قریشی کی ادارت کے زمانے میں ایک عمدہ تحقیقی مجلے کی حیثیت حاصل کر لی تھی۔ اور نہ صرف تواتر سے شائع ہوتا تھا بلکہ مقالات کے معیار کے لحاظ سے بھی منفرد اور اعلیٰ درجے کا مجلہ بن گیا تھا لیکن افسوس اس کا بھی وہی حشر دہلنے میں آتا ہے جو انجمن ترقی اردو اور اس کے زمانے کا ہوا۔ اردو لغت بورڈ کراچی نے اپنے منصوبے اردو لغت کے تعلق سے ایک نہایت مزید تحقیقی مجلہ ”اردو نامہ“ جاری کیا جو دراصل لغت اور زبان و قواعد کے موضوعات و مباحث کے لیے نکلتا گیا تھا لیکن اس میں بے حد اہم اور معیاری تحقیقی مقالات بھی شائع ہوتے تھے۔ افسوس یہ سلسلہ ۵۳ شماروں کے بعد کوئی بیس سال قبل ختم ہو گیا۔ ”ماہ نو“ (کراچی)، ”غالب“ (کراچی)،

’نقوش‘ (لاہور) وغیرہ تحقیقی مقالات کو بالالتزام شائع کرتے رہے ہیں، لیکن اب یہ رسائل باقی نہ رہے یا اگر ان میں سے کوئی نکلتا بھی ہے تو وہ تحقیق کے مزاج سے بے نیاز نظر آتا ہے۔ آج جو رسالے انفرادی سطح پر اردو تحقیق کے لحاظ سے اہم کہے جاسکتے ہیں ان میں خصوصیت کے ساتھ ’نوادر‘ کا ذکر کیا جاسکتا ہے، جو لاہور میں قائم ڈاکٹر نظیر حسین زیدی یادگار اکیڈمی کے اہتمام سے ڈاکٹر گوہر نوشاہی کی ادارت میں شائع ہوتا ہے۔

اس وقت پاکستان میں انفرادی سطح پر تحقیقی مجلوں کی اشاعت کی کوئی اور مثال یا روایت پروان چڑھتی نظر نہیں آ رہی۔ اسلام آباد کے مرکز تحقیقات فارسی کے زیر اہتمام ایک رسالہ ’دانش‘ فارسی تحقیقات و ادب کے لیے مخصوص ہے لیکن گاہے گاہے اس میں اردو سے متعلق موضوعات پر بھی مقالات شائع ہوتے ہیں۔ اقبال اکادمی پاکستان کا مجلہ ’اقبال ریویو‘ جو اب ’اقبالیات‘ کے نام سے اردو مقالات کے لیے مخصوص کر دیا گیا ہے معیاری تحقیقی و تجزیاتی مقالات شائع کرتا ہے اور اقبال سے متعلق عمدہ تحقیقات اور متون کے لیے وقف ہے۔

تحقیق کی مناسبت سے ’ارمغان‘ کی روایت بھی پاکستان میں افسوس بہت زیادہ فروغ نہ پاسکی۔ ابتدا میں مولوی محمد شفیع کا پیش کردہ ’ارمغان علمی‘ ایک مثالی اور منظر و مجموعہ تھا۔ اس کے بعد ’نذر الرحمن‘ کو بھی عمدہ تحقیقی مقالات کے لحاظ سے بے حد معیاری ارمغان کہا جاسکتا ہے لیکن پھر یہ معیار برقرار نہ رہا۔ اگرچہ ’عبدالرحمن چغتائی‘، ’نذر حمید احمد خان‘ جیسے ارمغان مرتب ہوئے لیکن ان میں سابقہ ارمغانوں کا معیار قائم نہ پایا جا سکا۔ ان کے بعد ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی، حافظ محمود شیرانی اور پھر ڈاکٹر وید قریشی کے لیے جو ارمغان پیش کیے گئے بس ان کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ انہیں معیاری اور عمدہ مقالات سے مزین کرنے کی کوشش کی گئی۔

اردو تحقیق کے ضمن میں پاکستان میں حال میں جو سرگرمیاں مختلف جہات میں یہاں دیکھنے میں آتی ہیں۔ طور بالا میں ان کا ایک نہایت سرسری اور مختصر جائزہ دیکھا جاسکتا ہے۔ ماضی کی ایک لمبیل داستان ’پاکستان میں اردو تحقیق‘ معیار اور موضوعات کے عنوان سے راقم الحروف

نے خاصی تفصیل سے تحریر کی تھی جسے انجمن ترقی اردو کراچی نے ۱۹۸۵ء میں شائع کیا تھا۔ ماضی کی سرگرمیوں کا احوال اس میں تفصیل سے دیکھا جاسکتا ہے۔ زیر نظر جائزہ دراصل گزشتہ دو دہائیوں کی حد تک محض ایک سرسری جائزے پر مبنی ہے اور اسی حوالے سے ملحوظ رکھا جانا چاہیے۔ اس میں محققین اور اداروں کی انفرادی اور موضوعاتی تحقیقات کا ذکر نہیں کیا گیا۔ اسے یہاں گزشتہ دو دہائیوں کی تحقیقات کی ایک عمومی اور سرسری نوعیت کے لحاظ سے پیش نظر رکھا جائے۔ جو اس ایک مختصر مضمون کا تقاضا ہو سکتی تھی۔

(منقول از 'پاکستان میں اردو تحقیق'،

مستدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۲۰۰۸ء)



آزادی کے بعد اردو تحقیق کی رفتار اور سمت

ہم جس معاشرے میں سانس لے رہے ہیں وہ ایک مہذب اور تمدن معاشرہ ہے۔ اپنے معاشرے کو جاننے اور سمجھنے کی کوشش اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک ہمارے پاس اپنے اسلاف کی فکری، جذباتی اور ذہنی کارناموں کی مکمل تاریخ نہ ہو۔ ادبی تاریخ کی ترتیب میں ادبی کارنامے ایک اہم کردار ادا کرتے ہیں اور ارتقا کی گم شدہ کڑیوں کو یک جا کرنے میں معاون ہوتے ہیں۔ ادبی کارناموں کو مرتب کرتے کے لیے صرف حقائق کی تلاش، پوشیدہ خزانوں کی بازیافت اور ان کی تشریح و تفسیر کا نام ہی تحقیق نہیں بلکہ اس میں تخلیقی ذوق اور تنقیدی شعور کی روشنی کا ہونا ضروری ہے ورنہ تخلیقی حقائق صرف واقعات کی کھٹونی بن کر رہ جائیں گے اور تفسیر و تحلیل موضوع کو پارہ پارہ کر کے فن پارے کا حسن ضائع کر دیں گے۔

ہندو پاکستان کی ادبی تحقیق میں تحقیق کی دو واضح صورتیں ملتی ہیں، ایک قدیم متون کی

تصحیح و ترتیب اور دوسری حقائق کی بازیافت اور ان کی تفسیر و تحلیل۔

تحقیق کی پہلی صورت نظم و نثر کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ متون کی ترتیب و تدوین اور نئے ماخذ کی دریافت ہے۔ قدیم شرتی زبانوں کا کلاسیکی ادب زیادہ تر مخطوطات کی شکل میں ملتا ہے اور ان ہی قلمی نسخوں کی مدد سے ان کی وراثت اور حدود تک رسائی ممکن ہے اس لیے کہ ہر متن ایک

مستقل وجود ہے اور اپنی مختلف روایتوں کی شکل میں اپنے میں ایک سے زیادہ ذیلی وجود رکھتا ہے۔ ایسی صورت میں متون کی صحیح ہیئت اور حدود و روایت کا تعین ایک نہایت اہم، مشکل مگر نتیجہ خیز کام ہے جس کے لیے غیر معمولی سطح پر ذہنی کاوش اور اہتمام تلاش جزئیات ضروری ہوتا ہے، اس کے بغیر حقیقت تک رسائی ممکن نہیں۔ اس میں بہت سوجھ بوجھ سے کام لینے کی ضرورت ہے اور روایتاں اور درایا صحیح نتائج اخذ کرنا ہے۔ ترتیب کا کام سائنسی نہ ہوتے ہوئے بھی ایک سائنسی طریقہ کار کا تقاضا کرتا ہے جس سے مآخذ کی جستجو اور معیار بندی ہو سکے۔

تحقیق کی دوسری صورت مرآۃ حقائق کی تفہیم یا حقائق کے کسی نکتہ پہلو کی باز دید ہے۔ حقائق کی بہ نسبت تحقیقی مواد پر غور و خوض اور اس کی تدوین محقق کی نظر میں ایک اہم چیز ہوتی ہے۔ اس عمل کے ذریعے شاعر یا مصنف کی زندگی، ذہنی نقطہ نظر اور اسلوب کو تفہیم و تجزیے کے ذریعے، غیر جانب دارانہ رویے کے ساتھ خالص تحقیق کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ اس قسم کی تحقیق میں مفائد و نظریات کی نئے اقدار کی نشان دہی ہوتی ہے۔ تخلیق کار کے عہد کے مطالعے سے بھی مدد حاصل کرنا پڑتی ہے اور ہم عصر تخلیقی کاموں کا موازنہ اور تقابل بھی ہو سکتا ہے۔

کسی عہد کے ادبی مزاج اور تنقیدی معیار کو ایک دوسرے سے الگ کر کے دیکھنا مشکل ہوتا ہے اس لیے تنقید و تفہیم میں اس مطالعے کی بنیادی اہمیت ہے اور اس سے صرف نظر ممکن نہیں۔ اس سے حقائق کی تفہیم میں مدد ملتی ہے اور کسی تصنیف کی علمی اور ادبی حیثیت کے تعین میں بھی اس سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔

اردو کی چھ سو سالہ تاریخ کے کئی گوشے اور کئی پہلو بھی نظروں سے پوشیدہ ہیں اور نئی علمی اور ادبی تحقیق ان کو ایک ایک کر کے منظر عام پر لا رہی ہے۔ زبان کی نشوونما، ارتقا اور ادب کی کئی جہتوں پر جو پردہ پڑا ہوا تھا آہستہ آہستہ اٹھتا جا رہا ہے۔ اردو زبان کے خدمت گزاروں اور ان کے کارناموں سے روشناس کرانے کا کام اٹھارویں صدی عیسوی میں ہی شروع ہو گیا تھا لیکن اس کی بنیاد جدید تحقیق کے اصولوں پر اسٹوار نہیں تھی اور نہ ہی ان کی حیثیت معاصرین کے سوانحی

حالات سے زیادہ تھی تاہم اس حقیقت سے انکار نہیں کہ اردو کے ارتقائی دور ہی میں دوسری اصناف کی طرح تاریخ و تحقیق کے تجربے کا آغاز ہو گیا تھا۔ اس زمانے میں جو تذکرے لکھے گئے، وہ اردو تحقیق کے ابتدائی نقوش ہیں۔ تذکروں کے بعد محمد حسین آزاد کی ”آبِ حیات“ تحقیق کی راہ میں سنگِ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ آبِ حیات تذکرہ نویسی اور باقاعدہ تاریخ نویسی کے درمیان ایک مضبوط لڑی ہے۔ اگرچہ اس پر بہت اعتراض کیے گئے اور اس کی بعض معلومات کو غیر مستند قرار دیا گیا تاہم آبِ حیات کی بنیادی حیثیت کے بارے میں کلام نہیں۔

سر سید تحریک کے زیر اثر جو نیا علمی اور سائنسی رجحان پیدا ہوا اس سے تحقیق بھی تقویت پہنچی۔ بیسویں صدی میں اس روایت کی مزید توسیع محمود شیرانی، ڈاکٹر عبدالحق، مولوی محمد شفیع، قاضی عبدالودود، مسعود حسن رضوی اور امتیاز علی عرشی جیسے بلند پایہ محققین ادب کے ہاتھوں ہوئی۔

آزادی سے پہلے ہی ہندو پاک میں نئی آگہی کے احساس کے ساتھ ساتھ تحقیق کی ضرورت کا احساس بھی روز بروز بڑھنے لگا اور تحقیق کی مضبوط اور مسلسل روایات اسی وقت قائم ہوئیں جب تعلیم کی اعلیٰ جماعتوں میں اردو کو بار دیا گیا۔ یونیورسٹیوں میں نہ صرف اردو بلکہ دوسری زبانوں اور دوسرے مضامین میں بھی تحقیق پر زور دیا گیا۔ ان مضامین میں تحقیق کے اصول مغرب سے لیے گئے۔ ان کے ساتھ ساتھ اردو زبان و ادب کی تحقیق نے بھی مغربی طریقہ کار سے استفادہ کیا۔ آزادی کے بعد ہندو پاک میں ادبی تحقیق کو اتنا فروغ حاصل ہوا ہے کہ اسے تحقیق کا زریں دور کہا جاسکتا ہے۔ گزشتہ تیس پینتیس سالوں میں درس گاہیں تحقیق کا مرکز بن گئیں۔ درس گاہوں سے باہر بھی کئی عظیم اور قد آور محققین نے اپنی تحریروں سے تحقیق کے طالب علموں کی رہنمائی کی اور اردو میں تحقیق کے اصول وضع کیے۔

برصغیر پاک و ہند میں اردو کے مختلف شعبوں میں ہر سطح پر بکثرت تحقیقی کام ہوا ہے جن میں لسانیاتی تحقیق، قدیم متون کی دریافت، متون کی تصحیح و ترتیب، اصناف، عہد اور مشاہیر ادب پر تحقیق، حوالے کی کتابوں کی نہارس، نادر مخطوطات کی نہارس، ادبی تاریخیں اور تبصرے تسمیہ

ہوئے۔ اس عرصے میں تحقیق کا اتنا زیادہ کام ہوا ہے کہ ان کا اجمالی جائزہ لینا بھی مشکل ہے تاہم اپنی سہولت کے لیے اس عرصے کے تحقیقی سرمائے کو نوعیت کے اعتبار سے چار شعبوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

۱۔ اصل مآخذ کی اشاعت یعنی بنیادی تحقیق۔

۲۔ نتائج کی پیش کش یعنی اطلاقی تحقیق۔

۳۔ لسانی تحقیق۔

۴۔ کتب حوالے کی تیاری۔

۱۔ اصل مآخذ کی اشاعت

تحقیق میں بنیادی کام متون کو صحت کے ساتھ پیش کرنا ہے اور اس سلسلے میں ہندوپاک کے محققین نے قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ پاکستان میں قدیم اور دکنی ادب کی دریافت اور ترتیب و تدوین کے سلسلے میں ڈاکٹر جمیل جالبی نے نہایت اہم کام کیے جن میں فخر الدین نظامی کی مثنوی کدم راؤ پدم راؤ، دیوان حسن شوقی اور دیوان نصرتی اردو ادب کی اہم دریافت ہیں۔ دکنی ادب کی دریافت کے سلسلے میں مولوی عبدالحق کی مرتبہ نصرتی کی مثنوی ”گلشن عشق“، سخاوت مرزا کی مرتبہ قاضی محمود بحر کی مثنوی ”من گلن“ رستمی بیجاپوری کی مثنوی ’خاور نامہ‘ مرتبہ چاند حسین شیخ، شاہ تراب بیجاپوری کا ”دیوان تراب“ مرتبہ ڈاکٹر سلطانہ بخش اور شاہ قاسم اورنگ آبادی کا ’دیوان‘ مرتبہ سخاوت مرزا پہلی بار ترتیب و طباعت سے مزین ہوئے۔ ان کے علاوہ ایک مایاب بیاض، دکنی شعرا کے چند نایاب مرثیے، مثنوی ’برہہ بھسوکا‘، مثنوی ”مثل خالق باری“ اور ”اشاد نامہ“ دیوان ولی کا غیر مطبوعہ کلام اور مثنوی ”معنوی“ پاکستان کے مختلف علمی و ادبی رسالوں میں شائع ہوئے۔

دکنی ادب کے سلسلے میں ہندوستان میں ڈاکٹر خلیق انجم نے خوب بندہ نواز کی معراج العاشقین کو اس طرح ترتیب دیا کہ اس میں ان کا اردو کلام بھی شامل کر دیا۔ ڈاکٹر شمینہ شوکت نے

ان کے شکار نامے کو ایک نہایت منہصل مقدمے کے ساتھ مرتب کیا۔ جاوید وشٹ نے سب رس کی تلخیص قصہ حسن و دل کے نام سے ترتیب دی۔ دکنیات کے کچھ اہم نسخے عثمانیہ یونیورسٹی کے قدیم رسالے قدیم اردو میں شائع ہوئے۔ اس کی جلد اول میں سب سے اہم غواصی کی مثنوی میناستوتنی مرتبہ ڈاکٹر غلام عرفان ہے۔ فیروز بیدری کی مختصر مثنوی ”پرت نامہ“ مرتبہ ڈاکٹر مسعود حسین خان، قدیم اردو کا اہم نسخہ ہے۔ دکنی ادب کا ایک قابل قدر کام ”کلیات شاہی“ جسے علیحدہ علیحدہ مہرز الدین رفعت اور زینت ساجدہ نے مرتب کیا۔ دیوان ہاشمی، ”کلمۃ الحقائق“، مثنوی چندر بدان مہیا، قصہ رضوان شاہ دروچ افزا، مثنوی طالب و مہنی، علی نامہ، گلشن عشق، مثنوی تصور جانا، پنجھی باچھا، کلیات غواصی اور من تبھاون بھی بڑے سلیقے سے مرتب کر کے شائع کیے گئے۔

پاکستان میں شمالی ہند کی منظومات کی ترتیب و تدوین کے سلسلے میں جو اہم کام ہوئے اور پہلی مرتبہ شائع ہوئے ان میں نگار دہلوی کا کلام، اسطیل امر و ہوی کی دو مثنویاں، ”وفات نامہ بی بی فاطمہ“ اور ”عجزہ انار“ ”مدد س رنگین“ شاہ حاتم کا ”دیوان زادہ“ مرتبہ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، عالم شاہ ثانی کے فرزند جہاں دار شاہ کا ”دیوان“ مرتبہ ڈاکٹر وحید قریشی (ضمیموں کا اضافہ ڈاکٹر صاحب کے تحقیقی مزاج کا آئینہ دار ہے)، خلیفہ معظم کی مثنوی جنگ نامہ آصف الدولہ و نواب رام پور، دیوان حیدری، شکوہ فرنگ، ایبورا اور کراچی سے شائع ہوئے۔ ان کے علاوہ آدنیہ بیگ کامل کے حالات اور کلام، ارمغان دل، جعفر علی حسرت کا شہر آشوب، پاکستان کے مختلف علمی و ادبی رسالوں میں شائع ہوئے۔

شمالی ہند کے متون کے ساتھ ان چند مثنویوں کو بھی درج کیا جاتا ہے جو بلوچستان اور پنجاب سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلوچستان کے ایک شاعر ملا محمد حسین براہوی کا اردو کلام مرتبہ ڈاکٹر انعام الحق کوثر، ایبورا سے اور شاہ شرف الدین اشرف بیابانی کی قدیم ترین مثنوی ”نوسرہا“ مرتبہ افسر امر و ہوی، سید ساجد علی فنا کی مثنوی ”عاقبت بنیر“ مرتبہ افسر امر و ہوی، کراچی سے شائع ہوئی۔ ”دیوان بتانا“ اور ”دانا عہدی کی مثنوی ”فتنہ ہندی“ ادبی رسالوں میں شائع

گلشن سخن، تذکرہ نادر، عمدہ منتخب، گلشن ہند، طبقات الشعراء، تلخیص سراپا سخن، خوش معرکہ نثر، مقالات الشعراء، تذکرہ مسرت افزا، بہار بے خزاں، نکات الشعراء، تذکرہ آزرہ، تذکرہ قطبہ منتخب، تذکرہ شعرائے ہندی، تذکرہ شورش، تذکرہ شعرائے رام پور اور سخنوران گجرات قابل ذکر اہم ہیں۔

نثری ادب کے متون کی ترتیب و تصحیح کے سلسلے میں پاکستان میں تقریباً ساٹھ کے قریب نثری تصانیف کو متعارف کروایا یا جن میں فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کی نگارشات، غالب کے نثری متون، سرسید کے مقالات، خطبات، مکاتیب اور سفر نامے، سرسید کے معاصرین کی تصنیفات اور مکاتیب اقبال کے متن تصحیح و ترتیب کے بعد پاکستان میں شائع ہوئے۔ ان نثری متون میں ترتیب کا شاہکار ڈاکٹر وحید قریشی کا مرتب کردہ مقدمہ شعر و شاعری ہے۔

ہندوستان میں بھی اردو نثر کے بیش بہا خزانوں کو منظر عام پر لایا گیا جن میں غالب کی نثر، بھوپالی اور فضلی کی کہیں کہیں اہم ہیں۔ ترتیب متن کے لحاظ سے مالک رام اور مختار الدین احمد کی مرتبہ کردہ نثری اردو کے بہترین کارناموں میں سے ہے۔ قدامت اور ادبی خوبیوں کے لحاظ سے میسوی خان کا ’قصہ میر افروز و ولیر‘ مرتبہ ڈاکٹر مسعود حسین رضوی، ایک تاریخ دریافت ہے۔ دیگر نثری متون میں قدیم داستانیں، غالب کی تحریریں، خطوط اور ابوالکلام آزاد کی اخبار خاطر اہم ہیں۔

۲۔ اطلاقی تحقیق

جہاں تک اطلاقی تحقیق کا تعلق ہے سب سے اہم کام تاریخ ادب اردو ترتیب ہے۔ ان سلسلے میں اصل نثر کا شائع کرنا اتنا ہی اہم ہے جتنا ان سے صحیح نتائج اخذ کرنا اور ان کے مدد سے تاریخ مرتب کرنا ہے۔ تاریخ میں نگہبندی ہی آتی ہے جب ادب و معاشرے کی تاریخ کے ساتھ ساتھ ان کی روشنی میں ان کے تمدنی و ثقافتی ماحول کی تصویر کشی کی جاتی ہے۔

کی ذہنی تاریخ کے پس منظر میں رکھ کر دیکھا جائے۔

تاریخ ادب اردو کے سلسلے میں پاکستان میں سب سے وقیع کام ڈاکٹر جمیل جالبی کر رہے ہیں۔ اب تک انھوں نے تاریخ کی دو جلدیں مرتب کر لی ہیں جو لاہور سے شائع ہو چکی ہیں۔ یہ تاریخ کل چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ دوسری قابل ذکر تاریخ ادب جامعہ پنجاب کے شعبہ کتابت ادبیات کی مرتبہ ہے جو انیس جلدوں پر مشتمل ایک مبسوط تاریخ ہے۔ تاریخ ادب کے مرتبین میں، ڈاکٹر عبدالقیوم کی مرتب کی ہوئی صرف ایک جلد شائع ہوئی۔ ان تاریخوں کے علاوہ کچھ طویل اور مختصر تاریخیں بھی مرتب کی گئیں۔ تاریخ ادب کے سلسلے میں وہ کام جو زبان و ادب کے ملاقائی حدود کے لحاظ سے کیا گیا اہم ہے، اس ضمن میں بیس کے قریب تحقیقی کتابیں شائع ہو ہوئیں جن میں بلوچستان، سندھ، سرحد، پنجاب اور کشمیر میں زبان و ادب کی خدمات کو منظر عام پر لایا گیا نیز تاریخ ادب اردو کے متنوع موضوعات کے تعلقات سے متعدد تحقیقی مقالے پاکستان کے ادبی رسالوں کی زینت ہیں۔

ہندوستان میں تاریخ ادب پر اہم ترین کام علی گڑھ تاریخ ادب اردو جلد اول ہے۔ اس تاریخ میں کمی یہ ہے کہ یہ مضامین کا مجموعہ ہے ایک مسلسل منسلک تصنیف نہیں۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ کا تحقیقی مقالہ ”اردو نثر کا آغاز و ارتقا“ دکنی نثر کی مستند تاریخ ہے اور ثناء الحق کی کتاب ”میر و سودا کا دور“ بھی اہم ہے۔ علاقائی تاریخوں کے ضمن میں لکھنؤ کا دبستان شاعری اور دلی کا دبستان شاعری کے علاوہ دیگر اہم مقالے تصنیف ہوئے جن میں میسور، بیوپال اور سب پور کی خدمات قابل ذکر ہیں۔

پاکستان میں اصناف ادب پر بکثرت تحقیقی کام ہوا ہے۔ جن اصناف پر توجہ دی گئی ان میں مرثیہ نگاری، ڈراما، داستان، افسانہ، ناول، سفر نامہ، انشائیہ، تنہوی، غزل، نظم، گیت اور رباعی ہے۔ شاعری کے حوالے سے ادبی، ثقافتی، سیاسی رجحانات اور تحریکات سے متعلق متعدد تحقیقی مقالے لکھے گئے جن میں سے بہت کم زور طبع سے آراستہ ہوئے۔

مشاہیر ادب جن کے فکر و فن کے چراغ سے کاشاۃ ادب روشن ہے اصناف ادب کی نسبت ان پر کام زیادہ ہوا ہے تاہم اب بھی متعدد مشاہیر کے علم و فن کے کارنامے ہماری بازیافت کے منتظر ہیں۔ جن مشاہیر پر تحقیقی کام ہوا ان میں غالب، میر حسن، حاتم، میر تقی میر، سودا مومنین، مرزا دبیر، رنگین، حسرت، شاہ انسیر، مصحفی، اکبر، صوفی تبسم، اقبال، قائم چاند پوری، امیر مینائی، بکسر، ظفر علی خاں، میر سوز، اصغر گنڈوی، حالی، آزاد، جعفر علی حسرت، پریم چند، رسوا، نذیر احمد، سرسید، شہر، آغا حشر، میر امن، رجب بیگ سرور علی، محی الدین زور، مسعود حسن رضوی، نساخ، حسن قادری، عبدالقادر اور حمید احمد خاں اہم ہیں۔ ان میں بعض تحقیقی کام اعلیٰ معیار کے ہیں۔ خصوصاً ڈاکٹر وحید قریشی کا مقالہ 'میر حسن اور ان کا زمانہ' تحقیق کا قابل قدر کارنامہ ہے۔

ہندوستان میں بھی اصناف اور مشاہیر ادب پر بے شمار تحقیقی کام کیا گیا جن میں بخش مقالے اعلیٰ معیار کے ہیں۔ جن اصناف ادب پر کام ہوا ان میں گیت، غزل، مرثیہ، قصیدہ، مثنوی، واسوخت، رباعی، شہر آشوب، نظم، افسانہ، ناول، داستان، ڈراما، سوانح، ادب لطیف، انشائیہ اور میلاو نامہ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ ان اصناف کی تاریخ و ترویج و ترقی کا نہ صرف محققانہ جائزہ لیا بلکہ ان ادبی سانچوں کی تعمیر، اصلاحی، تصنیفی خصوصیات کا محاکمہ بھی کیا گیا۔

مشاہیر ادب کی خدمات پر بے شمار تحقیقی کام ہوا۔ تقریباً ۱۵۰ تحقیقی مقالے لکھے گئے۔ جن مشاہیر پر کام ہوا ان میں اثر، آتش، آرزو، آزاد، اسماعیل میرٹھی، افسوس، اکبر، اقبال، امیر مینائی، بیدی، پریم چند، تبسم، نجابت، حالی، میر حسن، حسرت، آغا حشر، جوش، جگر، جرأت، ان، اردو، ذوق، راجع، ظہیر آبادی، اشدا لئیری، رسوا، رشک، رشید احمد، ریاض خیر آبادی، سرور، سید آبدی، سرشار، سرسید احمد، سرور، رجب علی، سید احمد دہلوی، سلیمان ندوی، سیما، شاد، شبلی، شہر، شیفت، سہجائی، بہادر شاہ ظفر، عبدالحق، عشق دہلوی، عصمت چغتائی، غالب، فانی، قائم چاند پوری، کرشن چندر، کنہیا لال کپور، منو، محسنی، مومن، نیاز، نذیر احمد، نظیر اکبر آبادی، نصیر الدین ہاشمی، علی شاہ، ربانیہ چٹلیزی اہم ہیں۔ تحقیقی کاموں کی فراوانی کے باوجود اب بھی متعدد دستیاں موجود

ہیں جن کی حیات اور ادبی خدمات کو مظہر عام پر لانے کی ضرورت ہے نیز شعری اور نثری اسالیب پر مزید کام کی ضرورت ہے۔ غزل ہماری مقبول ترین صنف ادب ہے۔ یوں اس پر مختلف حوالوں سے نئی کتابیں شائع ہوئی ہیں لیکن تحقیقی اعتبار سے غزل کی تاریخ کا حق ابھی ادا نہیں ہوا۔ اس کے علاوہ بہت سی قدیم اور جدید اصناف ابھی تحقیق کی منتظر ہیں۔

۳۔ لسانی تحقیق

اردو ادب کے علاوہ اردو زبان بھی محققوں پر اپنا حق رہمتی ہے۔ اردو لسانیات پر ابھی کا اہن ابتدا ہے۔ اردو میں لسانی تحقیق کا آغاز حافظ محمود شیرانی اور مولوی عبدالحق نے کیا۔ پاکستان میں ڈاکٹر شوکت سبزواری اور ڈاکٹر ابواللیث صدیق کے نام اہم ہیں کہ ڈاکٹر سبزواری نے اردو کو علمی اور سائنسی بنیادوں کی روشنی میں دیکھنے کی کوشش کی ہے اور ڈاکٹر ابواللیث صدیقی نے جدید علم لسانیات کی روشنی میں اردو کی لسانی تشکیل کا جائزہ لیا۔ لسانی تحقیق کے سلسلے میں پاکستان میں جو کام ہوا ان میں ڈاکٹر سبزواری کے تحقیقی مقالے اردو زبان کا ارتقا، اردو لسانیات اور داستان زبان اردو اور اردو الفاظ کی تحقیق کے سلسلے میں ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے چند قدیم لغات اور ہندوستانی گرائمر اہم ہیں۔ اس کے علاوہ اردو اور دیگر پاکستانی زبانوں کے لسانی روابط اور اردو زبان کی اثر پذیری کے ساتھ ساتھ اثر اندازی کا محققانہ جائزہ لیا گیا ہے جن میں اردو، سندھی کے لسانی روابط، اردو اور پشتو کے لسانی روابط، ملتان کی زبان اور اس کا اردو سے تعلق، سندھی، پشتو اور اردو کے لسانی روابط اور اردو اور راجستانی بولیاں اہم ہیں۔ اردو اور ملتان کی زبانوں کے تقابلی جائزے بھی اسی سلسلے کی نئی ہے جن میں کشمیری اور اردو کا تقابلی مطالعہ، ہندکو اور اردو کا تقابلی مطالعہ، اردو سندھی کا تقابلی مطالعہ، براہوی اور اردو کا تقابلی مطالعہ اور قدیم وئی اور اردو کا تقابلی مطالعہ اہم ہیں۔

لسانیات کی تحقیق میں سب سے اہم چیز لغت کی ترتیب و تدوین ہے۔ پاکستان میں لغت کے ضمن میں مولوی عبدالحق کی لغت کبیر کی دو جلدیں، دو لغت بورڈ کی چھ جلدیں، نسیم اللہ سے، فریب اقبال، علمی اردو لغت، لغت زبان لغت، لغت اردو، قدیم اردو کی لغت، ترکی اردو

لغت اور جامع الامثال وغیرہ شائع ہوئیں۔ اردو لغت بورڈ کراچی کا اصل منصوبہ انگریزی آکسفورڈ لغت کے انداز پر مہبوط لغت کی ترتیب و اشاعت ہے۔ یہ کام قریب قریب مکمل ہو چکا ہے اور ابھی چھ جلدیں شائع ہوئی ہیں۔ اردو میں جامع لغت کی ضرورت کی تکمیل میں بورڈ کا یہ ایک اہم اور قابل قدر اقدام ہے۔ اس تاریخ ساز شاہکار کی تکمیل کے بعد اردو فخر کر سکے گی۔

آزادی کے بعد ہندوستان میں اردو کی لسانی تحقیق کو آگے بڑھایا گیا۔ اس ضمن میں ڈاکٹر مسعود حسین رضوی کا انگریزی رسالہ ”اردو لفظ کا صوتی و صوتیاتی مطالعہ“ گوپی چند نارنگ نے انگریزی کتاب ”اردو کی کر خنداری بولی“ اردو کی تعلیم کے لسانیاتی پہلو اور مولوی امتیاز علی عرشی نے اردو اور افغان اہم ہیں۔ اس کے علاوہ اردو کی صوتی اور صوتیاتی ساخت، اردو قواعد نوٹسی، دکنی اردو کے قواعد کا تجزیاتی مطالعہ، اردو عروض اور فنِ تحریر کی تاریخ اہم مقالے ہیں۔ لغت کی ترتیب و تدوین کے سلسلے میں چند اہم لغات سامنے آئی ہیں۔ لغاتِ گجری، اردو ہندی لغت، مہذب اللغات (پانچ جلدیں)، فرہنگِ مثال، فرہنگِ غالب، اردو ہندی لغت (انجمن ترقی اردو)۔ اردو لغت اور اردو روسی لغت، ہنگو اردو لغت اور اردو تملو لغت (یہ لغات مختصر ہیں) مرتب ہو کر شائع ہوئیں۔

۳۔ کتب حوالہ کی تیاری

کتب حوالہ کی تیاری کو بعض لوگ نا سمجھی سے فہرست سازی کا نام دیتے ہیں۔ اس کے ذیل میں کام نہ ہونے کا جتن بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔ کسی زبان کی اس سے بڑی بد نصیبی اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے پاس اپنے ادبی سرمائے کا کوئی جامع کیٹلاگ نہ ہو اور تحقیقی کاموں میں ایسے کیٹلاگ کی اہمیت ریزھ کی ہدی کی ہی ہے۔

تحقیق کرنے والوں کے لیے مختلف کتب خانوں کے مخطوطات کی وضاحتی فہرستیں اولین ضروریات میں سے ہیں۔ پاکستان میں نادر مخطوطات کے ذخیرے ہیں لیکن ابھی تک ان میں سے بیشتر کی فہرستیں شائع نہیں ہوئیں۔ جو فہرستیں شائع ہوئیں ان میں ”جائزہ مخطوطات اردو“ مشفق خواجہ کا تحقیقی کارنامہ ہے۔ اس کے علاوہ کتب خانہ جامعہ پنجاب، پنجاب پبلک۔

الابیری، ذخیرہ محمود شیرانی، ذخیرہ محمد شفیع، مانیکر و نلم اور آنوگراف (الابیری جامعہ پنجاب)، سندھ میں اردو مخطوطات، مخطوطات پیرس، مخطوطات انجمن ترقی اردو، شاہان اودھ کے مخطوطات، اردو ادب کا دور اول (دکنی)، مآخذات احوال شعر اور مشاہیر، فہرست مخطوطات دیال سنگھ لائبریری اور قاموس الکتب کی تین جلدیں اہم ہیں۔

ان کے علاوہ غالب اور اقبال پر موجود کتابوں کی وضاحتی فہرستیں بھی مرتب کر لی گئی ہیں۔ ہندوستان میں مخطوطات کے بہت اچھے ذخیرے ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان کی فہرستیں مرتب ہو کر شائع ہوں تاکہ محققین استفادہ کر سکیں۔ دو فہرستیں شائع ہوئی ہیں ان میں سے آصفیہ لائبریری کی وضاحتی فہرست، ادارہ ادبیات اردو کے مخطوطات و مطبوعات کی فہرست، فہرست مخطوطات خدابخش لائبریری، اسٹیٹ لائبریری رام پور (مرہی مخطوطات)، اردو مخطوطات کی وضاحتی فہرست انجمن ترقی اردو، قاموس الکتب کی ایک جلد اور نیشنل لائبریری کلکتہ کی فہرست کتاب وغیرہ اہم ہیں تاہم یہ شعبہ محققین کی خصوصی توجہ کا مستحق ہے۔ چند لائبریریوں کے لینا لگ کر ضرور موجود ہیں لیکن کئی ذخیرے سندھ و قوں اور عجائب گھروں میں بند پڑے ضائع ہو رہے ہیں۔ ان سے استفادے کے دائرے کو وسیع کرنے کے لیے نہایت ضروری ہے کہ ان کی وضاحتی ہاگ جدید اصولوں کی روشنی میں مرتب کر کے شائع کی جائیں۔

اس جائزے سے ایک بات سامنے آئی کہ اردو میں کوئی ایسی رہنما کتاب موجود نہیں ہے جو اردو ادب سے متعلق جملہ اقسام کی لائبریریوں کے سلسلے میں معاون ہو۔

مجموعی طور پر تحقیقی کاموں کا جائزہ لینے سے جو موضوعات زیادہ مقبول نظر آتے ہیں وہ ادب اور تحقیقی مقالوں کی فہرست ہے اکثر مقالوں کی تکمیل میں محقق کا طریقہ کار واضح نگار کا ہوتا ہے جو عموماً میکانیکی انداز سے انجام پاتا ہے۔ مثالاً حالت زندگی اور مصرعی نقوش تو جا کر ہو جاتے ہیں اور غیر مطبوعہ کلام یا نگارشات کا انتخاب درنہ کر دیا جاتا ہے مگر شاعر یا ناشر کے فنون کے خدو خال نمایاں نہیں ہوتے۔

تحقیقی ادب میں جتنے کام ہوئے ہیں ان میں اصناف ادب کا دوسرا نمبر ہے۔ مغرب کی روشنی میں ہمیں ادبی وغیر ادبی ساخت اور ان کی قدر و قیمت کے تصور کا اندازہ ہوا۔ اردو تنقید جس روایتی ڈگر پر چل رہی تھی اس میں تبدیلی آئی۔ یہ مقالے تحقیقی ہی نہیں بلکہ ان میں تنقید شعور و فنناں ہے۔

پھر مرآۃ علم و ادب پر بے شمار مقالے لکھے گئے۔ ان مقالوں کے ذریعے ملک کے منتشر علاقے سامنے آ گئے ہیں جن کا اردو زبان کی ترویج و اشاعت میں اہم حصہ رہا ہے۔ سب سے کم لسانیاتی مقالے لکھے گئے۔ یہ تقاضات اس بات کا ثبوت ہے کہ ہمارے ہاں شخصیت پرستی اور واقعاتی ریسرچ کا رجحان تیز ہے۔

یہ آزادی کے بعد ادو تحقیق کی رفتار اور سمت کا مختصر خاکہ ہے۔ یقین ہے کہ میری کم نظری کے باعث کچھ اہم کاموں کا تذکرہ نظر انداز ہو گیا ہو گا تاہم اس عرصے میں اردو میں تحقیق کی جو کاوشیں ہمارے سامنے آئی ہیں وہ نہ صرف اطمینان بخش ہیں بلکہ تخلیق کا یہ پھیلاؤ امید افزا بھی ہے۔ ساوق المعیار کاموں کے انبار میں معیاری کارناموں کی تعداد کم ضرور ہے لیکن قابل قرار ہے۔ محققین اور تحقیقی ادارے اپنے محدود وسائل کے باوجود اردو کے تحقیقی اور ادبی سرمائے میں قابل قدر اضافہ کر رہے ہیں اور انہیں ایسے منصوبے عمل میں آئے ہیں جو عملی اور تحقیقی لحاظ سے روشن اور واقع ہیں۔

حواشی:

- (۱) ہند، پاک کے محققین کے کارناموں کے سلسلے میں ڈاکٹر انیس چند کے مضمون، ڈاکٹر ظلیق انجم کی فہرست، مبین الدین جمیل کے مضمون اور ڈاکٹر معین الرحمن کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا۔
- (۲) اردو تحقیق آزادی سے بعد، پروفیسر نیمائی چند جین۔ ادبی اور لسانی تحقیق اصول اور طریق کار، سر جے بیڈستار لوی، بمبئی یونیورسٹی، بمبئی، ص ۲۱۳۔

۱۹۸۰ء

(مضمون "اردو میں اصول تحقیق" جلد دوم، مقتدر قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۰ء)

جمیل جاہلی

تحقیق کے جدید رجحانات

جیسے علوم سائنس میں تحقیق بنیادی اہمیت رکھتی ہے اسی طرح ادب، شاعری اور تخلیق میں بھی بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔ اگر شاعر کو یہ معلوم ہے کہ اسے کیا کرنا ہے اور کس طرح کرنا ہے اور اس کے اسلاف نے یہ کام کیسے اور کیوں کر کیا تھا تو وہ نہ صرف بہتر بلکہ زندہ رہنے والی شاعری کر سکتا ہے۔ جیسے عمارت بنانے سے پہلے عمارت کے پورے نقشے، اس کی ضرورت، اس کے مقصد، زمین جس پر وہ عمارت بنائی جا رہی ہے، آب و ہوا، ماحول اور موجود سامان عمارت وغیرہ سے پوری طرح واقف ہونا ضروری ہے اسی طرح تخلیق، تنقید اور علم و ادب کی ہر شاخ کو پورے طور پر پرہان چڑھانے کے لیے تحقیق کا عمل ضروری ہے۔ وہ ادیب، نقاد اور شاعر جو تحقیق سے دامن پھرتے ہیں، اسے بے ضرورت اور غیر اہم سمجھتے ہیں یا ”بے خبری“ میں اپنی تخلیق و تحریر سے سرسری طور پر گزر جانا چاہتے ہیں، علم و ادب کی دنیا میں ہرگز وہ کام نہیں کر سکتے جس کی وہ آرزو رکھتے ہیں۔ اقبال نے خوبصورت شاعری کی لیکن ان کی عظیم تخلیقی قوت نے ان کے تحقیقی مزاج کی مدد سے زندگی کے پھیلاؤ اور مسائل حیات کو اپنے دامن میں سمیٹ کر عمل ارتقا طے کیا اور وہ بہت سنی ہو رہے۔ ہر بڑا شاعر، ہر بڑا ناول نگار اور افسانہ نویس، ہر بڑا نقاد، ہر بڑا فلسفی اور ہر بڑا سائنس

دان تحقیق کے بغیر کوئی بڑا کام انجام نہیں دے سکتا۔ بڑی تخلیق کے لیے تحقیق اتنی ہی ضروری ہے جتنا پانی زندگی کے لیے ضروری ہے۔

جیسا کہ میں نے ابھو عرض یا تحقیق کی اہمیت یہ ہے کہ جب تلاش و جستجو سے آپ نے غلام کو صحیح سے الگ کر لیا اور سچائی اپنی اصلی شکل میں آپ کے سامنے آگئی تو پھر جو رائے قائم کریں گے، جس نتیجے پر آپ پہنچیں گے، وہ بھی صحیح ہوگا۔ اس بات کو میں ایک مثال سے واضح کرنا ہوں۔ یہ مثال میں اس لیے دے رہا ہوں تاکہ یہ واضح کر سکوں کہ ہمارے نقاد تحقیق سے دامن چپا کر کس کس قسم کی غلطیوں کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ پروفیسر احتشام حسین اردو کے اہم نقاد ہیں لیکن ان کا رشتہ چونکہ تحقیق سے قائم نہیں تھا اسی لیے ان کی تحریروں میں بہت سی بنیادی باتیں غلط اور نادرست مفروضات پر کھڑی نظر آتی ہیں۔ احتشام حسین صاحب کا ایک مضمون ہے ”غالب و تنگل اور اس کا پس منظر“ جس میں غالب کی وسعت مطالعہ اور تاریخ سے گہری واقفیت کو غالب کے تنگل کی بنیاد بنایا گیا ہے اور غالب کے اس فارسی ترجمے کو جو ”مہر نیم روز“ کے نام سے مشہور ہے، ان کی وسعت مطالعہ اور تاریخ دانی کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اگر یہ بات لکھنے سے پہلے وہ تحقیق کی کسوٹی پر اسے پرکھ لیتے تو انھیں یہ مضمون لکھنے کی ضرورت ہی باقی نہ رہتی اس لیے کہ تاریخ یا اس کے مطالعہ سے غالب کو سرے سے کوئی دلچسپی ہی نہیں تھی۔ یہ بات واضح رہے کہ ”مہر نیم روز“ غالب کی تصنیف نہیں ہے بلکہ ترجمہ ہے جسے انہوں نے بادشاہ وقت کے اصرار پر کیا تھا۔ غالب اپنے ایک خط میں ”مہر نیم روز“ کے بارے میں خود لکھتے ہیں کہ:

”مجھ سے انتخاب حالات ممکن نہیں۔ آپ مدعا کتب سیر سے نکال کر

زبان اردو میں میرے پاس بھیج دیا کیجیے۔ میں اس کو فارسی میں کر کر تم کو

دے دیا کروں گا۔“ (نادرات غالب، ص ۳۴)

اسی سلسلے میں ایک اور جگہ لکھا کہ:

”کار پردازان دفتر شاہی خاصہ حالات از روئے کتب اردو میں لکھ کر بھیج

دیتے ہیں، میں اس کو فارسی کر کے حوالے کرتا ہوں۔ میرے ہاں ایک کتاب بھی نہیں ہے۔ میں اس فن سے اتنا بے خبر ہوں کہ یہ بھی اچھی طرح نہیں سمجھا کہ پنڈت صاحب نے کیا کچھ لیا ہے اور وہ کیا ہے۔“
(”نادر ات غالب“، ص ۲۹)

اب دیکھیے کہ غالب کے تفکر کی بنیاد غالب کی جس تاریخ دانی اور جس کتاب پر قائم کی گئی ہے۔ وہ کتنی کمزور اور کتنی بے معنی ہے اور ظاہر ہے کہ اس سے جو نتائج اخذ کیے گئے ہوں گے وہ کتنے بے بنیاد، غیر ذمے دارانہ اور بے جان ہوں گے۔ غالب کیا کہہ رہے ہیں اور ہمارے محترم پروفیسر صاحب کیا کہہ رہے ہیں۔ من چہ می سرایم و طنبورۃ من چہ می سراید۔ تحقیق سے بے تعلقی و بے خبری کی وجہی سے ہماری تنقید غیر واقع اور غیر مستند ہو کر رہ گئی ہے اور ہمارے محترم اساتذہ اور عزیز طلبہ ایسی غلط فہمیوں کا شکار ہیں جن سے نکلنے میں ایک عرصہ لگے گا۔ ایسی اور بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن یہاں صرف ایک اور مثال پیش کر کے میں جو کچھ کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ ہم جو کچھ کریں، خواہ وہ شعر و شاعری ہو، ڈراما یا ناول نگاری ہو، تنقید یا تاریخ ہو، اصل حقیقت سے پوری طرح واقف ہو کر کریں ورنہ ہم ادیب، شاعر، نقاد و مدعی نہ بنائیں اور نیاں مارتے رہیں گے۔ ناواقفیت ایک طرف گمراہ کر دیتی ہے اور دوسری طرف سوائی کا سامان بھی مہیا کرتی ہے۔ ایک محقق نے ایک جگہ ایک دلچسپ واقعہ لکھا ہے کہ ایک پرانے اہل قلم نے ”شعلہ“ جو الہ نامی مجموعہ و اسوخت کا مطالعہ کیا تو اسوخت نمبر ۳۲، ۳۳ کے پانچ مصنف کا نام ”لاادری“ لکھا ہوا دیکھا اور قیاس کا تو تاہیناڑا کر لکھا کہ ان دونوں اسوختوں کا مصنف ایک ہی شخص ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”لاادری“ ”لاہوری“ کی بگڑی ہوئی شکل ہے۔ حالانکہ بات صرف اتنی تھی کہ ”شعلہ“ والے کے مرتب کو یہ دونوں اسوختیں تو مل گئیں لیکن ان کے مصنفین کے نام نہ معلوم ہو سکے اس لیے اس نے ان کے نام کی جگہ ”لاادری“ لکھ دیا جو عربی مرتب ہے اور جس کے معنی ہیں ”میں نہیں جانتا“ یا مجھے معلوم نہیں۔“

بہر حال مجھے اتنا عرض کرنا ہے کہ علم و ادب کی دنیا میں ہم نے تحقیق کو چونکہ کوئی اہمیت نہیں دی ہے اس لیے ہمارے ہاں تحقیق کی حالت بھی تشفی بخش نہیں ہے۔ تحقیق جس استقلال، جس صبر، محنت اور توجہ کی طالب ہے ہم اس سے اس لیے بھاگتے ہیں کہ ہمیں تو اب روٹی بھی کچی پکانی ہی اچھی لگتی ہے۔ تن آسانی تحقیق کی دشمن ہے اور بفضلِ تعالیٰ تن آسانی ہمارے خون میں اچھی طرح سرایت کر گئی ہے۔ اس وقت صورت حال یہ ہے کہ ہمارے بیشتر اہل تحقیق بھی دادِ تحقیق نہیں دیتے اور قیاسات سے کام چلا رہے ہیں۔ اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ بغیر پڑھے ایسی کتابوں کے حوالے دیتے ہیں جو ان کی نظر سے نہیں گزر رہے۔ فارسی کا رواج کم سے کم تر ہو گیا ہے اور بد قسمتی سے انیسویں صدی تک کے بیشتر حوالے کی کتابیں فارسی زبان ہی میں ہیں۔ ان کتابوں کے اوزار و اردو ترجمے موجود نہیں ہیں اور جو ہیں وہ عام طور پر اتنے ناقص ہیں کہ ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ صورت یہ ہے کہ مصنف پنہ لکھ رہا ہے اور مترجم صاحب کچھ اور فرما رہے ہیں۔ تحقیق کے لیے بنیادی مواد اور کتابوں کی جو سہولتیں ہونی چاہئیں وہ ہمارے ہاں موجود نہیں ہیں۔ ہماری زبان، ادب، ثقافت و تاریخ کے لاتعداد مخطوطات جو بنیادی مآخذ کا درجہ رکھتے ہیں، ملک سے باہر، انگلستان کی انڈیا آفس، البیری، برٹش میوزیم، آکسفورڈ اور فرانس، جرمنی، ایران، ہندوستان وغیرہ میں پڑے ہوئے ہیں جن تک رسائی اہل علم و ادب کے محدود مالی وسائل کی وجہ سے ممکن نہیں ہے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ ہماری حکومت اپنے ملک کی تاریخ، اس کی ادبیات اور تہذیب، ثقافت سے متعلق سارے مخطوطات کی مائیکروفلم یا ان کے عکس حاصل کر کے اسلام آباد، کراچی اور لاہور کے مرلزی کتب خانوں میں محفوظ کر دیتی تاکہ ہمارے غریب و اچار اہل علم و ادب ان سے استفادہ کر کے علم و ادب کے پھول لھلا سکتے۔ ان مخطوطات تک رسائی نہ ہونے کی وجہ سے ہمارے اہل علم و ادب اس معیار کی تحقیقات پیش کرنے سے قاصر ہیں جو ہمیں مغربی مصنفین کی تصانیف میں نظر آتی ہیں یہ کام حکومت کو بائسی تاخیر کے فوراً کرنا چاہیے۔ اسی طرح ہمارے ہاں فنِ تحقیق اور اصولِ تحقیق کے بارے میں بھی کتابیں نہیں ہیں۔ وہ اساتذہ جو طلبہ کی رہنمائی کرتے ہیں عام

ہر پر خود تحقیق کے فن اور اصولوں سے ناواقف ہوتے ہیں۔ تحقیق کی تعلیم و تربیت کا بھی ہماری یونیورسٹیوں میں کوئی انتظام نہیں ہے۔ شاید ہی کسی یونیورسٹی میں فن اور اصول تحقیق و تدوین کا ایک سے کوئی پرچہ رکھا گیا ہو۔ تحقیق کرنے والے انکل پچو کام شروع کر دیتے ہیں۔ کام کا آغاز کرتے وقت انھیں یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ مواد کہاں ملے گا۔ کون سے ماخذ معتبر ہیں اور کون سے معتبر ہیں۔ انھیں یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ دوران تحقیق دوسرے درجے کے حوالوں سے کیوں احتیاز کرنا چاہیے۔ ہمارے ہاں اکثر بڑے اور اہم کتب خانوں کی وضاحتی فہرستیں بھی موجود نہیں ہیں۔ یہ بات شاید بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ قومی عجائب خانے کراچی میں تقریباً بارہ تیرہ ہزار مخطوطات ہیں جن کی اب تک درجہ بندی بھی نہیں ہوئی ہے اور ان مخطوطات تک رسائی ناممکن ہے۔ ہمارے ہاں بلیو گرائی کا بھی قوط ہے۔ ”آکسفورڈ کم پینین آف انگلش لٹریچر“ کی طرح کی بھی کوئی کتاب ہمارے ہاں نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے ہاں تحقیق کا وہ معیار اور وہ روایت قائم نہیں ہو سکی جس سے کسی قوم کی قسمت بدل جاتی ہے۔ بحیثیت مجموعی یہ ایسی اندوہناک صورت ہے جس میں تحقیق کا پودا، سازگار حالات نہ ہونے کی وجہ سے کبھی پروان نہیں چڑھ سکتا۔

اس پس منظر میں ہمارے ہاں جو کچھ ہو رہا ہے اس کا نام معیار غیر تشفی بخش اور پست ہے۔ ایمن تحقیق کا رواج چونکہ علمی و ادبی ضرورتوں اور کچھ پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کرنے کی معاشی ضرورت کی وجہ سے مسلسل بڑھ رہا ہے اس لیے گزشتہ ۳۵ برسوں میں کچھ نئے رجحانات بھی ابھرے ہیں اور چند ایسے محقق، (جن کی تعداد انگلیوں پر گنی جا سکتی ہے) بھی سامنے آئے ہیں جنہوں نے احتیاط کی رسی کو مضبوطی سے پکڑ رکھا ہے اور حافظہ نوڈ شیرانی، قاضی عبدالودود اور امتیاز علی عرشی کی روایت تحقیق پر گامزن ہیں۔ اب سے چالیس سال پہلے تک مختلف مخطوطات کے بارے میں تعارفی تحقیقی مقالات لکھنے کا عام رواج تھا۔ یہ تعارف نام شور پر اسی مخطوطے تک محدود ہوتا تھا لیکن اب جدید رجحان یہ ہے کہ کسی قلمی کتاب کا تعارف لکھنے کے لیے ضروری ہے کہ محقق ان سارے مخطوطات کی نشان دہی کرے جو مکمل کتاب ناموں میں گنوائیں اور یہ بھی بتائے۔

اس مخطوطے کا ذکر کن کن کتابوں میں کہاں کہاں آیا ہے۔ ساتھ ساتھ مصنف کے بارے میں بھی معتبر ماخذ کے حوالے سے معلومات فراہم کرے، اور اس تصنیف کے زمانے کا بھی تعین کرے۔ زبان کا مطالعہ کر کے ان اثرات کو بھی واضح کرے، جو اس تصنیف میں ملتے ہیں اور یہ بھی بتائے۔ اس زبان اور جدید زبان میں تبدیلیوں کی کیا نوعیت ہے اور یہ تبدیلیاں کیوں پیدا ہوئیں۔ اس لئے رجحان کے زیر اثر لسانیات و صوتیات کا علم بھی اہمیت اختیار کرنا جا رہا ہے۔

ایک رجحان یہ بھی پروان چڑھ رہا ہے کہ اب مختلف موضوعات پر تحقیقی کام بھی کیے جا رہے ہیں مثلاً بہت سی کتابیں ایسی سامنے آئی ہیں جن میں مختلف اصناف، مختلف مصنفوں، شاعروں اور ادوار کو موضوع بنایا گیا ہے۔ اس طرح ادبی تحقیق کا دائرہ پہلے کے مقابلے میں وسیع تر ہو گیا ہے۔ چالیس سال پہلے تک ترتیب و تدوین متن کو وہ اہمیت حاصل نہیں تھی جو اب حاصل ہے۔ پہلے عام طور پر کسی ایک نسخے کو لے کر متن تیار کر دیا جاتا تھا۔ اگر کوئی دوسرا نسخہ آسانی سے میسر آ گیا تو پہلے نسخے کے مشکل مقامات کو اس کی مدد سے حل کر لیا اور اس کا حوالہ حواشی میں دے دیا لیکن اب تدوین متن سے پہلے مرتب کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ وہ اس مخطوطے کے زیادہ سے زیادہ نسخے فراہم کرے اور پھر ان سب کی مدد سے مستند متن تیار کرے اور اختلافات و تعلیقات حواشی میں درج کر دے۔ یہ بہت محنت طلب کام ہے اور اسی لیے تدوین متن کی اہمیت روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔ ہمارے ہاں آج بھی یہ صورت ہے کہ بہت کم شعرا کے مستند دو اوین مرتب ہوئے ہیں، مثلاً میر جیسے شاعر کی مستند و مکمل کلیات اب تک سامنے نہیں آئی اور آج تک کلیات بہت مرتبہ عبدالباری آسی سے کام چل رہا ہے۔ یہی صورت تذکروں کے ساتھ ہے۔ بہت سے تذکرے شائع ہوئے ہیں لیکن ان کے موجودہ متن کو مستند و معتبر نہیں کہا جاسکتا۔ دو اوین تذکروں اور اہم ماخذ کی تدوین و شاعت کا پہلا دور ختم ہو گیا۔ اب دوسرا دور شروع ہوا جس میں اہم متون، مکتوبات و مکتوبات کے لئے رجحان پیدا ہوا ہے۔

بہت سے متون و مکتوبات کے لئے رجحان پیدا ہوا ہے۔

نشیت رکھتی تھیں جن کا آپس میں یا تو کوئی تعلق نہیں تھا اور اگر تھا بھی تو بہت کمزور اور سرسری تھا۔
 نا محقق کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ ایک کوڑھ مغز انسان ہے جو تخیل سے عاری ہے اور اردو
 شاعری سے اس کا رشتہ الفاظ شماری کا رشتہ ہے۔ وہ اختلافِ نسخ کا ذخیرہ تو جمع کر دیتا ہے لیکن اس
 نے آگے ناس کا ذہن چلتا ہے اور ناس ذخیرے کی کوئی افادیت ہے۔ برخلاف اس کے محقق یہ
 کہتے تھے کہ نقاد بر خود غلط ایک ایسا حیوانِ ناطق ہے جو بغیر علم و آگاہی کے ایسے فیصلے صادر کر دیتا
 ہے جو اس کی جہالت، عدم معلومات اور بے خبری پر مبنی ہوتے ہیں۔ نقاد نے قیاسات اور
 مفروضات سے ایسے بے سرو پا وہ بے بنیاد نتائج اخذ کیے ہیں جن کی وجہ سے تاریخ ادب میں بے
 تحاشا غلطیاں در آئی ہیں۔ یہ دونوں زاویہ نظر بہت سے محققوں اور نقادوں پر صادق آتے ہیں
 سین جدید رجحان یہ ہے کہ تنقید کی بنیاد تحقیق پر رکھی جائے تاکہ دو بات ہی جائے پہلے اس کی صحت
 و جائے۔ اس عمل سے جو نتیجہ اخذ ہو گا وہ بھی درست ہو گا۔ اس رجحان کے زیر اثر تنقید و تحقیق ایک
 دوسرے سے نہ صرف قریب آ رہی ہیں، بلکہ تحقیق تنقید میں جذب ہو رہی ہے۔ جہاں یہ صورت
 پیدا ہوئی ہے وہاں معیار تنقید بلند، انداز نظر واضح اور تنقیدی رایوں میں گہرائی آگئی ہے۔ تاثراتی
 تنقید کا طلسم بھی تحقیق و تنقید کے رابطہ و جذب کے زیر اثر ٹوٹ رہا ہے۔ یہ ایک خوش آئند بات ہے
 و صحت مند رجحان بھی ہے۔

گزشتہ آٹھ دس سال سے یہ رجحان بھی تقویت پکڑ رہا ہے کہ تحقیق کی حدود اور دائرہ کار کو
 بھی متعین کیا جائے۔ اس سلسلے میں چند باتیں صاف ہو گئی ہیں۔ اب یہ بات تسلیم کر لی گئی ہے کہ
 محقق کا بنیادی کام یہ ہے کہ وہ مختلف مصنفوں کی تصانیف کے ایسے مستند متن تیار کرے جو اخلاط و
 تحریف سے پاک ہوں۔ ساتھ ساتھ وہ اپنے ماخذ کی نشان دہی کرے اور حواشی بھی لکھے۔ دوسرا
 کام یہ ہے کہ وہ مصنفوں اور ادب کے ادوار کے چھوٹے بڑے سب اور صحیح حالات مرتب کرے۔
 تیسرا کام یہ ہے کہ وہ علم کی ان شاخوں کو اپنی صلاحیت اور مہم سے سیراب کرے جنہیں جدید
 اصطلاحوں میں کتابیات (Bibliography)، تاریخ و سلسلہ واقعات یعنی تقویم

(Chronology) اجمدی اشاریہ (Concordance) اور لفظ شماری کہا جاتا ہے۔ یہ تھا کام یہ ہے کہ تاریخ ادب کی ان چھوٹی بڑی سب غلطیوں کی نشان دہی کر کے ان غلط فہمیوں کو دور کرے جنہوں نے پڑھنے والوں کے ذہن میں جڑ پکڑ لی ہے۔ پانچواں کام یہ ہے کہ دوسری زبانوں سے اپنی زبان میں مستند تراجم پیش کرے، ان پر نہ صرف حواشی لکھے بلکہ پڑھنے والوں کے لیے نئے ماخذ کی نشان دہی بھی کرے۔ دب کے مستند و نمائندہ انتخاب بھی مرتب کرے۔ تحقیق و تدوین کے اصول و فن کے بارے میں کتابیں تصنیف کرے۔ مختلف کتابوں، مصنفوں، واقعات کے زمانے اور سنیں کا تعین کرے۔ یہ وہ کام ہوگا جس پر نقاد صحیح تنقید کی بنیاد رکھے گا۔ ادبی تاریخ لکھنے کے لیے ان دونوں کے امتزاج کی سب سے زیادہ ضرورت ہوتی ہے۔ ادبی مؤرخ کے لیے ضروری ہے کہ اس میں تہمت و تنقید کی یکساں صلاحیت ہو۔

پہلے تحقیقی مقالات میں پورے حوالوں کا رواج نہیں تھا۔ صرف اتنا لکھ دیا جاتا تھا کہ فلاں فلاں کتاب میں یہ لکھا ہے۔ ضروری نہیں تھا کہ سارے الفاظ بھی اسی مصنف کے ہوں جن کا حوالہ دیا گیا ہے بلکہ مفہوم پر زور تھا۔ اب حوالوں میں باقاعدگی آگئی ہے۔ اقتباس کے الفاظ میں ذرا سی بھی تبدیلی نہیں کی جاتی۔ کتاب، مصنف، صفحہ، سن اشاعت اور ناشر کا نام بھی دیا جاتا ہے تاکہ اس حوالے کی آسانی سے تصدیق کی جاسکے۔

اب تک فارسی اقتباسات فارسی زبان میں دیے جاتے تھے۔ کتاب اردو میں ہوتی تھی اور حوالے فارسی زبان میں ہوتے تھے۔ یہ بات اس وقت تک تو درست تھی جب فارسی کا رواج سام تھا لیکن اب جب کہ فارسی دانوں کی تعداد بہت کم ہو گئی ہے ان اقتباسات کے پڑھنے اور سمجھنے میں مشکل ہوتی ہے۔ نئی تحقیق کا رجحان یہ ہے کہ فارسی اقتباسات کے اردو ترجمے تو متن کتاب میں دیے جائیں اور اصل فارسی اقتباسات کو مقالے یا کتاب کے ہر باب کے آخر میں شامل کر دیا جائے تاکہ ترجمے کی سند بھی ساتھ ہی موجود رہے۔

جدید تحقیق میں معروضی انداز نظر اور کسی بات کو قبول کرنے سے پہلے اسے پوری طرح ٹھوک۔

بجائے دیکھنے کا صحت مند رجحان بھی بڑھ رہا ہے۔ معتبر اور اصل ماخذ کی اہمیت بھی قائم ہو رہی ہے لیکن جیسے طلوع آفتاب کے ساتھ دھوپ آہستہ آہستہ منڈیروں پر پھیلتی ہے اسی طرح یہ رجحان ابھی ان طور پر نمایاں ہوا ہے کہ اہل تحقیق اس کی اہمیت کو تولد سے مانتے ہیں لیکن جب خود کام کرتے ہیں تو سہل پسندی یا مزاج کی کاغذی کے باعث پوری طرح مغل نہیں کر پاتے۔ وقت کے ساتھ یہ رجحان بھی غالب آ جائے گا اور وہ اس لیے کہ اصل تحقیق کا یہی صحیح اور واحد راستہ ہے۔

جدید تحقیق میں ایک اور صحت مند رجحان بھی پروان چڑھ رہا ہے۔ آزادی سے پہلے کے مقالات میں چند مستثنیات کو چھوڑ کر یہ بات عام طور پر نظر آتی ہے کہ متعلق وغیرہ متعلق مو کا ملب، انتساب اور چھان پھٹک کے بغیر جمع کر دیا گیا ہے۔ محقق نے نتائج اخذ کرنے کی بھی زہمت نہیں اٹھائی۔ اب نیا رجحان یہ ہے کہ محقق کے لیے نتائج اخذ کرنا بھی ضروری ہے۔ اس رجحان سے تحقیق میں جہت پیدا ہو گئی ہے اور معنویت و افادیت بھی بڑھ گئی ہے۔

آزادی سے پہلے اور اس کے بہت بعد تک تدوین متن کا معیار یہ تھا کہ جو تصانیف مختلف کتب خانوں میں دستی پڑی ہیں انہیں فوراً سامنے لایا جائے۔ اس خواہش نے متعدد مخطوطات کی اشاعت کے لیے راستہ ہموار کیا۔ یہ اس وقت کی ضرورت تھی۔ اب نیا رجحان یہ ہے کہ ان بنیادی کتابوں، تذکروں اور دوادوین وغیرہ کو دوبارہ مدون و مرتب کر کے شائع کیا جائے تاکہ مستند ترین متن سامنے آجائیں۔

پی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالات کی تعداد بھی روز بروز بڑھ رہی ہے۔ ان مقالات میں ایک نرالی عام طور پر یہ ہوتی ہے کہ وہ ضروری وغیرہ ضروری مواد کے ڈھیر سے لدنے پسند ہے۔ ہوتے ہیں اور اسی وجہ سے ضخیم اور فریب ہوتے ہیں۔ تحقیق کرنے والے کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اسے کیا شامل کرنا ہے اور کیا شامل نہیں کرنا ہے۔ تحقیق کا سارارف ورک شامل کرنے سے مقناہ تو ضخیم ہو جاتا ہے لیکن اصل موضوع بے ضرورت مواد اور پھیلاؤ کی وجہ سے دب کر رہ جاتا ہے۔ بعض مقالات میں صرف ضروری مواد شامل کیا جائے اور اکتسار و جامعیت پر زور دیا جائے۔ یہ رجحان

وقت کے ساتھ ساتھ بڑھتا جائے گا۔ موجودہ حقیقی مقالات کی خرابی کے ذمہ دار وہ استاد ہیں جو جامعات میں ان مقالات کے نگر ان ہیں اور خود ان تحقیق و تدوین کے اصول و مسائل سے نااہل ہیں۔

گزشتہ پندرہ بیس سال سے پاکستان میں ایک اور رجحان بھی نمایاں ہو رہا ہے اور وہ ہے فکر، خیال، روایت اور مابعد الطبیعیات کی تحقیق و تلاش تاکہ تہذیبی آلودگیوں کو دور کر کے اس سچائی کو اصل شکل میں دریافت کیا جائے جس سے اپنے معاشرے کی تشکیل نو کی جاسکے۔ اس تحقیق کی بنیادی حوالہ دہی ادب، تاریخ اور تہذیب و ثقافت ہے۔ تحقیق کی یہ نوعیت اپنی جگہ منفرد ہے اور اس کی روایت آہستہ آہستہ آگے بڑھ رہی ہے۔

میں نے یہاں ادبی تحقیق کے حوالے سے چند بنیادی رجحانات آپ کے سامنے پیش کر دیئے ہیں اور ہر رجحان کی مثالوں سے اس سے یہ دامن بچایا ہے کہ اس صورت میں برعظیم کے سب محققوں کے کاموں کا جائزہ بھی شامل کرنا پڑتا جس کے باعث یہ مقالہ بہت طویل ہو جاتا۔ میں نے یہاں یہ کوشش ضروری کی ہے کہ رجحانات کے مطالعے کے ساتھ قابل ذکر محققوں کے نام اور کام آپ کے ذہن میں از خود آتے چلے جائیں۔

(مشمولہ ”اردو میں اصول تحقیق“ (جلد دوم)

مرتبہ ایم سلطانیہ بخش، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۸ء)



فہمیدہ شیخ

اردو تحقیق کی جائزہ نگاری

اس مختصر مضمون کا مقصد اردو تحقیق کا خود کوئی جائزہ لینا نہیں ہے بلکہ مقصود یہ ہے کہ ہمارے فضلاء نے اردو تحقیق کے بارے میں اس دور میں تو اتر کے ساتھ جو متعدد جائزے پیش کیے ہیں اور اس طرح اردو میں ایک نئے فن، اردو تحقیق کی جائزہ نگاری کو پروان چڑھایا ہے اسے زیر بحث لیا جائے۔ سب سے پہلے تو ہمیں اس کی صراحت کرنی چاہیے کہ اردو تحقیق کی جائزہ نگاری سے ہماری کیا مراد ہے؟ اس کی تعریف یوں کر سکتے ہیں کہ کسی خاص مدت کے دوران اردو تحقیق کا جو سرمایہ کتابوں اور مقالوں کی صورت میں سامنے آیا ہو، اس کا ایک تحقیقی جائزہ لیا جائے، جس سے اس کام کی مقدار اور اس کے معیار کا اندازہ ہو سکے اور یہ معلوم ہو سکے کہ اس خاص مدت میں اردو تحقیق میں کیا پیش رفت ہوئی ہے، کن کن ارباب تحقیق نے بہتر نتائج تحقیق حاصل کیے ہیں اور اردو تحقیق کے مختلف میدانوں میں کیا کیا انکشافات سامنے آئے ہیں۔

یہ کام اپنی جگہ خود نہایت اہم ہے اور اس کام کو وہی خدمات بہتر انجام دے سکتے ہیں جو اردو تحقیق کی پیش رفت، اس کے مسائل اور اس کے وسائل سے بخوبی واقفیت رکھتے ہوں، بلکہ بحیثیت محقق خود اپنی خدمات کا ایک ریکارڈ رکھتے ہوں۔ ایسے حضرات ہی اردو کے تحقیقی سہ ماہی کی بہتر درجہ بندی کر سکتے ہیں اور نوجوان محققین کے سامنے اپنے جائزوں کے ذریعے ایسا مواد

پیش کر سکتے ہیں جو نہ صرف یہ کہ اس موضوع پر مفید اطلاعات فراہم کرنے والا ہو بلکہ ایک حد تک ترفیب اور رہنمائی کا کام بھی انجام دے سکے۔

”تحقیق کی جائزہ نگاری“ چاہے وہ تحقیق کے کسی بھی میدان سے تعلق رکھتی ہو خود اپنی جگہ ایک فن ہے۔ یہ فن جدید العہد ہے۔ جیسے جیسے کسی زبان میں تحقیق کا دائرہ وسیع تر ہوتا جاتا ہے اس بات کی ضرورت بڑھتی جاتی ہے کہ جائزہ نگار سامنے آئیں اور اس تحقیق کی قدر و قیمت کا جائزہ پیش کریں گویا یہ ایک پیمانہ ہے کسی زبان میں تحقیق کے فروغ اور پیش رفت کا۔

اگر کسی زبان میں بہت سے جائزہ نگار سامنے آ رہے ہوں تو یہ ایک نہایت اچھی علامت ہے۔ خوشی کی بات ہے کہ آج کی اردو تحقیق میں یہ اچھی علامت نظر آتی ہے کہ کئی باصلاحیت محققین اس اہم کام کی طرف پوری توجہ دے رہے ہیں یہاں تک کہ اردو تحقیق کی جائزہ نگاری کے موضوع پر ایک کتاب بھی سامنے آ گئی ہے۔ اس تمام صورت حال کو سامنے رکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اردو تحقیق ترقی کی منازل نسبتاً زیادہ تیزی سے طے کر رہی ہے۔

یوں تو یہ ایک جدید العہد فن ہے جس کا باقاعدہ آغاز قیام پاکستان کے بعد ہوتا ہے لیکن اس باقاعدہ آغاز سے پہلے بھی جبکہ اردو تحقیق کا سرمایہ اس قدر پھیلا ہوا نہیں تھا ہمارے بعض اعلیٰ پائے کے محققوں کی توجہ ضمناً اس طرف مبذول ہوئی ہے۔

اس سلسلے میں سب سے پہلا نام اور سب سے پہلا کام ڈاکٹر عبدالستار صدیقی مرحوم کا ہے جنہوں نے اپنے ایک خطبے میں جو ”آل انڈیا اورینٹل کانفرنس“ کے گیارہویں اجلاس منعقد: حیدرآباد دکن، دسمبر ۱۹۳۱ء میں [اردو تحقیق کا جائزہ] پیش کیا۔ اس وقت تک سامنے آنے والی اردو تحقیق کا جائزہ لینے کی یہ اعلیٰ کوشش تھی جیسا کہ ان جیسے بے مثل محقق سے توقع کی جاسکتی تھی مگر وہ ان کے خطبے کا ایک ضمنی حصہ ہے نہ کہ جداگانہ جائزہ۔ اس طرح ہمارے خیال میں، گو کہ قیام پاکستان سے قبل ہی اردو تحقیق کی جائزہ نگاری کا نقش اول سامنے آچکا تھا لیکن اس فن کا باقاعدہ آغاز قیام پاکستان کے بعد ہوا جب کہ جداگانہ اور مستقل نوعیت کے جائزے پیش کیے گئے۔

قیام پاکستان کے بعد اردو تحقیق کی رفتار بڑھ گئی اور اس زمانے میں دیکھتے ہی دیکھتے گراں قدر اضافہ ہوتا چلا گیا۔ حکومتوں کی سرپرستی سے اردو تحقیق کی خدمت کرنے والے ادارے ایک بڑی تعداد میں وجود میں آ گئے۔ پھر جامعات میں بھی اردو تحقیق کی سرگرمیاں زیادہ بڑھ گئیں علاوہ ان جامعات سے باہر کے بلند پایہ ارباب تحقیق کی سرگرمیاں بھی ایک قابل تعریف حد تک سامنے آئیں، نتیجہ یہ کہ اردو کے تحقیقی سرمائے میں خاصا اضافہ ہوا جس کی وجہ سے یہ تحقیقی ضرورت بھی سامنے آئی کہ اس سرمائے کے معیار و مقدار کا جائزہ لیا جائے بلکہ مسلسل لیا جاتا رہے تاکہ نئے چیل کر تحقیق کرنے والوں کو بہتر معلومات حاصل ہو سکیں اور رہنمائی مل سکے۔

خوش قسمتی سے ہمارے محققین نے اس ضرورت کو بروقت محسوس کر لیا۔ چنانچہ ہمیں ڈاکٹر دید قریشی کی کتاب ”کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ“ میں شامل ان کے مقدمے میں اردو تحقیق کے جائزے کا ایک ابتدائی خاکہ ملتا ہے جس میں انھوں نے بالخصوص دبستان لاہور کی تحقیقی سرگرمیوں پر مدہ نکات پیش کیے ہیں۔ اگرچہ یہ اردو تحقیق کا کوئی مستقل جائزہ نہیں یہ صرف ایک ضمنی جائزہ ہے۔ لیکن فکر انگیز ہے۔

غور کیا جائے تو ”اردو تحقیق کی جائزہ نگاری“ کی دو قسمیں ہوسکتی ہیں، ایک عمومی یا جامع جائزہ نگاری جو اردو تحقیق کے سب میدانوں کا احاطہ کرتی ہے یا یہ کہ پیش از پیش میدانوں کا احاطہ کرتی ہے۔ دوسری قسم خصوصی یا جزوی جائزہ نگاری ہے جس میں کسی خاص تحقیقی میدان میں کی جانے والی تحقیق کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے مثلاً انبالیات کا تحقیقی جائزہ یا غالبیات کا تحقیقی جائزہ۔ یہی طرح خصوصی جائزے کے اور میدان بھی ہو سکتے ہیں۔

بڑی خوشی کی بات ہے کہ ان دونوں قسموں کے تحقیقی جائزوں کے اچھے نمونے شائع ہو کر ہمارے سامنے آئے ہیں۔ اردو تحقیق کے عمومی یا جامع تحقیقی جائزہ نگاری کی حیثیت سے جو نام اور کام ہمارے سامنے آیا وہ ڈاکٹر معین الدین عقیل کا ہے۔ انھوں نے اپنے جائزے کو یہاں تک وسعت دی کہ وہ ایک مختصر مقالے کی حد سے نکل کر ایک کتاب کی شکل اختیار کر گیا۔ میری مراد ان کی

کتاب 'پاکستان میں اردو تحقیق' سے ہے جس میں قیام پاکستان سے لے کر ۱۹۸۵ء تک کی اردو تحقیق کا ایک جامع جائزہ پیش کیا گیا ہے جس سے عمدہ طور پر صحیح صورت حال سامنے آ جاتی ہے اور بخوبی معلوم ہو جاتا ہے کہ لن میدانوں میں کیا کیا انکشافات کیے گئے ہیں اور کیا کیا نتائج تحقیق پیش کیے گئے ہیں۔ اس کی جامعیت ایسی ہے کہ پڑھنے والے کو بہت حیران کرتی ہے کیونکہ مشکل ہی سے کوئی ایسا نکتہ ہوگا جس کی طرف جائزہ نگار کی نظر نہ گئی ہو یا قابل ذکر تحقیق ان تک نہ پہنچی ہو۔ یہ جائزہ ہمارے نوجوان محققین کے لیے اپنے اندر ایک ترغیب بھی رکھتا ہے اور رہنمائی بھی۔ یہ ایک نہایت مفید سلسلہ ہے جس کے لیے نہ صرف جائزہ نگار بلکہ انجمن ترقی اردو پاکستان بھی تحسین کی مستحق ہے جس نے اول اس کو اپنے سہ ماہی رسالے "اردو" میں شائع کیا اور پھر اسے کتابی شکل دے دی۔

اب ہم خصوصی جائزے کی طرف آتے ہیں۔ اس سلسلے میں دو اہم ترین جائزہ نگاروں کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ غالبیات کے تحقیقی سرمائے کا جائزہ اور جامعات کی اردو تحقیق کا جائزہ ڈاکٹر سید معین الرحمن کے دو خاص میدان رہے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ وہ اپنے ان دونوں پسندیدہ اور نہایت مفید جائزوں کے تسلسل کو آئندہ بھی برقرار رکھیں گے اور جیسے جیسے غالبیات پر نئی نئی تحقیقات اور جامعات کی اردو تحقیق سے متعلق نئی نئی معلومات سامنے آتی جائیں گی ڈاکٹر صاحب کی روشنی میں اپنے کام کو مکمل سے مکمل تر کرتے رہیں گے۔

خصوصی جائزہ نگاروں میں ایک اور بہت اہم نام ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی کا ہے۔ انھوں نے غالبیات پر کی جانے والی تحقیق کے جائزے کو اپنا خاص موضوع بنایا ہے۔ ان کا مقالہ تحقیق اسی موضوع پر ہے۔ اس کام کو انہوں نے دلچسپی اور محنت کے ساتھ جاری رکھا ہے۔ چنانچہ ۱۹۸۵ء اور ۱۹۸۶ء میں کی جانے والی غالبیات کی تحقیق کے دو جائزے وہ کتابی صورت میں پیش کر چکے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ وہ آئندہ بھی اپنے اس جائزے کے تسلسل کو برقرار رکھیں گے۔

ایک اور جزوی جائزہ یا خصوصی جائزہ جناب گوہر نوشاہی کا ہے جسے انھوں نے "مجلس

زتی اب“ سے وابستگی کے دوران ایک مقالے ”مجلس ترقی ادب کی دو سالہ ادبی خدمات“ کے عنوان سے صحیفہ بابت اکتوبر ۱۹۶۸ء میں شائع کرایا۔ یہ ایک ادارے کے تحقیقی کام کا جائزہ ہے۔ اس وقت تک مجلس ۲۰۰ (دوسو) کے قریب کتابیں شائع کر چکی تھی۔ انہوں نے اپنے اس جائزے کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

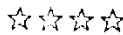
(۱) اردو کلاسیکی ادب جو از سر نو مرتب اور مدون ہوا۔

(۲) نئی تحقیقی تصانیف و مقالات۔

یہ جائزہ خاصا اچھا ہے، خامی اگر ہے تو یہ کہ یہ ایک ایسے محقق کے قلم سے ہے جو خود اس ادارے سے وابستہ تھے۔ ہماری ناچیز رائے میں اردو تحقیق کے جائزہ نگاروں کو پیش از پیش معرہ نسی جائزہ پیش کرنے میں اسی وقت بھر پور کامیابی ہو سکتی ہے جب کہ وہ زیر تبصرہ ادارے سے شخصی طور پر وابستہ نہ ہوں بلکہ آزادانہ طور پر جائزہ لینے والے ہوں۔

بہر کیف اس نئے میدان میں ہمارے جائزہ نگاروں کی پیش رفت فی الجملہ مفید اور قابل تسمین ہے۔ امید رکھنی چاہیے کہ جیسے جیسے اردو تحقیق کے سرمائے میں سال بہ سال اضافہ ہوتا چلا جائے گا اس کے جائزے کی ضرورت بھی اسی قدر نمایاں ہو کر سامنے آتی جائے گی اور دوسرے جائزہ نگار بھی اپنی بہترین تحقیقی صلاحیتوں کے ساتھ اردو تحقیق کے اعلیٰ سے اعلیٰ معیار کے جائزے پیش کرنے کی طرف متوجہ ہوں گے۔ اور یہ ایک اچھی علامت ہوگی جس سے اردو تحقیق کی پیش رفت کا بہتر اندازہ لگایا جاتا رہے گا۔

(مشمولہ ”تحقیق“، جام شورو، سندھ یونیورسٹی، شمارہ ۲، ۱۹۸۸ء)



اردو میں تحقیقی اصول و طریق کار سے متعلق توضیحی سرمایہ

(۱)

اردو زبان میں تحقیقی اصول و طریق کار سے متعلق توضیحات پیش کرنے کی ابتدا مولانا شبلی سے ہوتی ہے۔ انھیں اردو زبان و ادب کی تاریخ میں بہت سی فضیلتیں حاصل ہیں اور ہماری ناچیز رائے میں ایک اہم فضیلت یہ بھی ان کے حصے میں آئی ہے کہ انھوں نے گزشتہ صدی کے آخری دہائی میں ”الفاروق“ کے مقدمے میں اور اس صدی کی ابتدائی دہائی میں ”سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے مقدمے میں محدثین اور اسلامی مؤرخوں کے تحقیقی اصول و طریق کار سے متعلق قابل قدر توضیحی سرمایہ اردو میں جمع کیا۔ یہ سرمایہ اپنے معیار و مقدار کے لحاظ سے اس قابل ہے کہ اس کا ایک تاریخی و تحقیقی جائزہ پیش کیا جائے۔ چنانچہ ذیل میں اس قسم کی ایک کوشش کی جاتی ہے۔

مولانا شبلی کی ”الفاروق“ دسمبر ۱۸۹۹ء میں سامنے آئی۔ اس کے حصے اول میں مسلمان مؤرخوں اور فن تاریخ کے اصول و طریق کار سے متعلق عمدہ توضیحات پیش کی گئی ہیں۔ قدما کی تصنیفی خصوصیات، واقعات کو بیان کرنے کے طریقے، فلسفہ تاریخ کے فن کی ایجاد،

تاریخ کے لوازمات، قدیم تاریخوں کے نقائص اور ان سے اسباب، واقعات کی صحت کا معیار، غرض یہ کہ سب تحقیقی پہلو انھوں نے عمدگی کے ساتھ پیش کیے ہیں اور اس آخری نکتے کی توضیح یعنی واقعات کی صحت کے معیار کے سلسلے میں اسلامی فن تحقیق کے دو گراں قدر اصول، روایت و درایت بھی بڑی خوبی کے ساتھ پیش کیے ہیں۔ اسی کے ذیل میں جرح و تعدیل سے متعلق بھی عمدہ توضیحات پیش کی گئی ہیں اور اس سلسلے کو یہاں تک وسعت دی ہے کہ شاد ولی اللہ کی گراں قدر تصنیف ”ازالۃ الخفا“ تک پہنچایا ہے اور واقعات کی تحقیق و تنقید کے لیے درایت کے اصولوں کی تشریح کی ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ اصولِ درایت سے تحقیق کے کن کن فیصلہ طلب امور کا پتہ لگ سکتا ہے۔

یہ تو پہلو تھا تحقیقی اصول و طریق کار کی توضیح سے متعلق، لیکن اسی ذیل میں مولانا شبلی نے اس نکتے کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے کہ تاریخی تحقیقات کے لیے کس قسم کا طریقہ تحریر موزوں تر ہے اور یہ کہ تاریخی تحقیق سے متعلق کتابوں کی ترتیب اور اصولِ تزییر کے متعلق کیا کیا اور امور قابلِ لحاظ ہیں۔ غرض کہ ”الفاروق“ کے مقدمے میں انھوں نے تحقیقی اصول و طریق کار سے متعلق مفید توضیحات کی ایک مضبوط بنیاد رکھ دی اور یہ سب کچھ انھوں نے فنِ تاریخ کے تناظر میں پیش کیا ہے۔

اب ہم مولانا شبلی کی ایک اور گراں قدر کوشش کی طرف آتے ہیں جو انھوں نے اسلامی تحقیقی طریق کار سے متعلق توضیحات پیش کرنے کے لیے اپنی گراں قدر تصنیف ”سیرۃ النبیؐ“ جلد اول کے مقدمے میں کی ہے۔ اس مقدمے میں انھوں نے سلسلہ روایات کو اسلامی تاریخ کے تناظر میں علمائے سلف کے مقرر کردہ اصول کے مطابق پیش کیا، بے اعتدالی اور قیاس آرائی سے پرہیز کیا اور عقلی اصولوں سے کام لیتے ہوئے حقائق کا سراغ لگانے کی تلقین کی، سلسلہ روایات کی تنقید کی اور ان اصولوں کی توضیحات پیش کیں جو محققین کے لیے آج تک مشعلِ راہ ہیں۔ مولانا نے پیش نظر وہ اصول تحقیق ہیں جن کا بہترین نمونہ احادیث کی تدوین میں نظر آتا ہے۔ انھوں نے

مقدمے میں محدثین کے اصول روایت و درایت کی توضیح کی ہے اور اس کے ساتھ ہی موضوعات کے مسئلے کو بھی مناسب اہمیت دئی ہے اور ماعلیٰ قاری کے اصول موضوعات کی نہ صرف نکتہ بہ نکتہ توضیح کی ہے بلکہ مثالیں دے کر ان تحقیقی اصولوں کے انطباق کی تشریح بھی کی ہے جس سے ہمارے آج کے نوجوان محققین بیانات کی تحقیق کا فن سیکھ سکتے ہیں۔ مولانا شبلی نے نقد و جرح اور روایت و درایت کے تمام محدثانہ تحقیقی اصولوں سے کام لیتے ہوئے سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرتب کی ہے۔

مولانا شبلی واقعات میں سلسلہ علت و معلول قائم کرتے ہیں اور واقعے کی نوعیت کے لحاظ سے شہادت کے معیار کو قائم کرتے ہیں۔ جرح و تعدیل کے وضع کردہ اصولوں پر زور دیتے ہیں اور تاریخ و روایت میں حوالہ ازا کو مقدم سمجھتے ہیں۔ مولانا نے آئندہ کام کرنے کے لیے واقعات کی تحقیق، ترتیب، دروایت اور اخذ نتائج کا نہایت اعلیٰ معیار قائم کیا ہے۔ ان سب باتوں پر مستزاد مولانا کا طرز تحریر ہے۔ ان کا اسلوب بیان نہایت سنگفٹہ اور دلکش ہے۔ وہ فصاحت و باغت کے اصول جانتے ہیں اور تحقیقی مسائل پر اس فن کی مناسبت سے زبان استعمال کرتے ہیں۔ غرض کہ یہ مقدمہ معلومات و مباحث کے لحاظ سے تحقیقی اصول و طریق کار پر ایک سندی حیثیت رکھتا ہے۔

تاہم اس قسم کی توضیحات میں اختلافات کی گنجائش رہتی ہے۔ چنانچہ ابوالبرکات اناپوری نے اپنی قابل قدر تصنیف ”اصح السیر“ کے مقدمے میں مولانا شبلی کی بعض توضیحات پر محالہ کیا ہے۔ وہ روایت کی توضیح میں، مولانا شبلی سے اس بنا پر اختلاف کرتے ہیں کہ یورپ نے برطانیہ کی تعلیم ایشیا میں پھیلا دی ہے اس کا ایک اثر ہمارے نوجوانوں پر عجیب و غریب پڑا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ ہر بات کو عقل کے معیار پر جانچ کر قبول کرنا چاہیے اور جو بات عقل کے خلاف ہو اس کو رد کر دینا چاہیے۔ علم، سمجھ، رائے، وہم، قیاس وغیرہ کے فرق سے بالکل نااہل ہیں۔ صواب اصح السیر کہتے ہیں کہ بظاہر یہ بات بہت معقول ہے مگر لوگ ہر ایک چیز کو، جو ان کی رائے میں ٹھیک نہ

ہو، خلاف عقل کہہ دیتے ہیں ان لوگوں کو مولانا شبلی کے ایک بیان سے بڑی مدد ملی ہے۔ مولانا سے تسامح ہوا ہے کہ اول وہ درایت اور عقل کو ایک چیز سمجھتے ہیں، دوسرے یہ کہ درایت کو اسناد پر ترجیح دیتے ہیں۔ غرض کہ صاحب اصح السیر نے بھی اصول درایت کے بارے میں اپنے نقطہ نظر سے قابل توجہ توضیحات پیش کیں جو مولانا شبلی کی توضیحات کے بعد اپنی جداگانہ اہمیت رکھتی ہیں۔

مولانا شبلی کے بعد تحقیقی اصول و طریق کار سے متعلق توضیحات کی خدمت حافظ محمود شیرانی کے حصے میں آئی۔ اردو میں جدید تحقیق کے اصولوں اور طریقوں کو ایسی خوبی اور منبوطی کے ساتھ برتنے والا جیسا کہ شیرانی تھے شاید ابھی تک سامنے نہیں آیا۔ ان کے بعد یقیناً اردو تحقیق آگے بڑھ گئی ہے کیونکہ معلومات کا دائرہ وسیع ہو چکا ہے لیکن حزم و احتیاط اور دلائل کی منبوطی اور معاملہ زیر بحث کی تنقیح اور اخذ نتائج کے معاملے میں تو آج بھی شیرانی سب سے بلند و بالا مقام پر نظر آتے ہیں۔ ان کا علمی تحقیق پر کام خود اپنے اندر ایک خاموش تعلیم تحقیقی اصول و طریق کار رکھتا ہے لیکن انھوں نے شہادت کلام سے متعلق عمدہ توضیحات بھی اپنے ایک مقالے ’یوسف و زینبائے فردوسی‘ میں پیش کیں جو ۱۹۲۲ء میں رسالہ اردو میں شائع ہوا تھا (یہ توضیحات تحقیق شمارہ سوم میں بھی شامل ہیں)۔ وہ صراحت کرتے ہیں کہ ادبی تحقیق میں واقعاتی شہادت کے علاوہ شہادت کلام ایک زبردست آلہ ہے۔ اس کے تحت وہ زبان کی نثر شناسی کو لازم قرار دیتے ہیں تاکہ زبان میں تجریدی تغیر و تبدل کی تاریخ اور الفاظ کے حقائق زبانت و ممانت سے واقفیت حاصل کر کے ہم عمدہ نتائج حاصل کر سکیں۔ ایک اور اصول جس کی وہ وضاحت کرتے ہیں اسالیب ایامی کا اصول ہے جس سے مراد یہ ہے کہ جس طرح انسان شکل و صورت، رنگ روپ، طبیعت اور مذاق میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں اسی طرح اسالیب میں بھی انفرادیت رکھتے ہیں اور اس انفرادیت کی تحقیق کی جانی چاہیے۔ شہادت کلام کے سنہرے اصول کا نام انھوں نے اسالیب متناہی رکھا ہے جس سے مراد وہ بعض خصوصیات ہیں جو کسی خطہ ملک میں رائج ہیں۔ شہادت کلام کا پانچواں اصول اسلوب خصوصی ہے جس سے مراد یہ ہے کہ ایک محقق کسی معنی کی ان تمام خصوصیتوں

کی، جو اس کی تصنیف کے خصوصی خط و خال ہیں سراغ رسانی کر سکتا ہے۔ وہ کہتے ہیں جس طرح ایک اینٹ کسی ماہر آثار قدیمہ کے لیے دفتر احوال کی ایک الگ فرد ہوتی ہے اسی طرح ایک کتاب کیا اس صاحب تصنیف کی ہستی کو مشخص کرنے کے لیے قابل اعتبار شہادت نہیں بن سکتی۔ حقیقت یہ ہے کہ شیرانی نے شہادت کلام کے ان چار اصولوں کی توضیحات پیش کرنے کے ساتھ ساتھ عملی طور پر انہیں برتنے کا سلیقہ بھی سکھایا ہے اور ہم انہیں اردو میں جدید تحقیق کے اصول و طریق کار کا معلم اول کہہ سکتے ہیں۔

شیرانی کے بعد بہت سے فضلاء نے اردو تحقیق کی طرف توجہ کی لیکن تحقیقی اصول و طریقہ کار کی توضیحات کی طرف توجہ کم رہی۔ یہاں ہمیں نیاز فتح پوری کے ایک مقالے کا ذکر کرنا چاہیے جو رسالہ نگار کے انتقاد نمبر ۱۹۴۶ء میں شامل ہے۔ اگرچہ یہ مضمون انہوں نے استقرائی تنقید کا ایک عملی نمونہ پیش کرنے کے لیے لکھا ہے اور اس میں غالب کے حالات سے بحث کی ہے لیکن فی الحقیقت یہ تحقیقی اصولوں کو تنقید میں استعمال کرنے کی ایک اچھی مثال ہے۔ یہ اردو تنقید کو تحقیق کے ساتھ ہم آہنگ کرنے کی ایک ایسی کوشش تھی جس میں عملی تحقیق کے اصولوں اور طریقوں کو برت کر دکھایا گیا ہے۔ درحقیقت یہ ایک اچھی کوشش تھی اور ہم سمجھتے ہیں کہ نیاز فتح پوری کی یہ کوشش ہمارے اس جائزے میں جگہ پانے کی مستحق ہے۔

(۲)

اس کے بعد پاکستان ہندوستان میں جامعاتی تحقیق کا نسبتاً بڑے پیمانے پر آغاز ہوتا ہے۔ اس حوالے سے جدید تحقیقی طریق کار پر ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کا ایک مضمون ہمیں ”رسالہ برگ گل“ ۱۹۵۸ء اردو کالج کراچی میں ملتا ہے۔ اس مقالے کو ڈاکٹر صاحب نے ”انجمن اردو اساتذہ کراچی یونیورسٹی“ کے جلسے میں ۱۸ جولائی ۱۹۵۸ء کو پڑھا تھا۔ زیر بحث مضمون میں ڈاکٹر صاحب نے جامعاتی تحقیق کے بارے میں اہم مسائل اٹھائے ہیں اور نکتہ بہ نکتہ بحث کی ہے اور

طالبہ کے لیے تحقیق اور اس کے طریق کار کے بارے میں ابھی مضموبہ بندی پیش کی ہے۔ اپنے مقالے میں ڈاکٹر صاحب جامعات میں تحقیقی مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے اول ترجیح ریسرچ اگنڈا کی عملی تحقیق کے جدید طریق کار سے ناواقفیت کو دیتے ہیں اور سب سے اہم مسئلہ موضوع کا انتخاب کا بتاتے ہیں اس کے لیے وہ اختصار کو اہمیت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ تحقیق کی حدود کا تعین بے حد ضروری ہے۔ بنیادی طور پر موضوع کا انتخاب اور تحقیقی نقطہ نگاہ سے اس کی تشکیل ایسی ہو کہ غیر ضروری وسعت ختم ہوتی چلی جائے تاکہ یہ کام بحسن و خوبی سمیٹا جاسکے۔ اگلا نکتہ وہ خاکے کی تیاری سے متعلق اٹھاتے ہوئے کہتے ہیں کہ موضوع کی منظوری اس وقت تک نہ دی جائے جب تک متعلقہ موضوع پر طالب علم ایک مختصر مقالہ نہ لکھے۔ ڈاکٹر صاحب Documentation Centre قائم کرنے کی ضرورت محسوس کراتے ہیں تاکہ اساتذہ اور طالبہ، ونوں کی رہنمائی ہو سکے، وہ Bibliography مرتب کرنے کی تربیت کو طلبہ کے لیے نائزیر بتاتے ہیں۔ اپنے اس مقالے میں تحقیق کے لیے تلاش حن اور تلاش حقیقت کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہیں۔ تحقیقی مقالے کے لیے وہ ایجاز و اختصار کو مقالے کا اہم وصف کہتے ہیں اور توازن پر زور دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ زود نویسی کے باعث اکثر تحقیقی مقالے غیر متوازن ہو جاتے ہیں اس لیے انھیں حشو و زوائد سے پاک ہونا چاہیے۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں ملک کے مشہور محقق ہیں ان کا تحقیقی کام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ ہم سر دست ان کے ایک مضمون ”فن تحقیق“ کا ذکر کریں گے۔ یہ مقالہ پہلی مرتبہ کل پاکستان اردو تدریس کانفرنس منعقدہ لاہور دسمبر ۱۹۶۲ء میں اجمالا پیش کیا گیا۔ اس کے بعد یہ مقالہ طالبہ میں تحقیقی و تنقیدی شعور کی تخلیق کے زیر عنوان شعبہ اردو، جامعہ سندھ کے مجلے ”صریر خامہ“ ۱۹۶۲ء میں پہلی مرتبہ چھپ کر سامنے آیا۔ اس کے بعد ترمیم اور انسانی کے ساتھ ”توسیحی خطبہ“ سے طور پر سندھ یونیورسٹی میں ۱۷ اکتوبر ۱۹۶۵ء کو پیش کیا گیا۔ یہ توسیحی خطبہ بعد میں ”رسالہ آنتوش لاہور“ جنوری ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا اور پھر کتابی صورت میں سامنے آیا۔

اب ہم اس مضمون کے اہم پہلوؤں کا جائزہ پیش کرتے ہیں۔ اول ڈاکٹر صاحب اس رجحان کو رد کرتے ہیں کہ آج کل کے اکثر تحقیقی مقالات میں اصل موضوع سے متعلق بہت کم مواد ہوتا ہے اور غیر ضروری مباحث کے لیے کوئی ایک دو نہیں بلکہ متعدد ابواب ہوا کرتے ہیں اور غیر متعلق اقتباسات سے مقالات کا حجم بڑھایا جاتا ہے۔ ایسی سرسری ”تحقیق“ عام ہے جس میں تحقیق اور جانچ پڑتال سے بہت کم واسطہ ہے۔ وہ یہ بھی صراحت کرتے ہیں کہ تحقیق بہ ظاہر تنقید سے مختلف ہے مگر یہ دونوں فن ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ ان ضروری تصریحات کے بعد وہ بالخصوص مولانا شبلی کے حوالے سے بتاتے ہیں کہ اسلامی طرز تحقیق کیا ہے اور اس سلسلے میں راویوں کی چھان بین، اقسام احادیث، روایت و درایت کے اصول ان سب پر عمدہ طور پر روشنی ڈالتے ہیں۔ وہ اس پر بھی زور دیتے ہیں کہ انسان طبعاً اپنی رائے سے مطابقت رکھنے والی چیزوں کو بغیر چھان بین کے قبول کر لیتا ہے لیکن ایک نطق کے لیے اصول عادت، قواعد سیاست، طبیعت تمدن اور اجتماع انسانی کے احوال پر نظر رکھنی ضروری ہے کیونکہ انسان کے زمان و مکان کا واسطہ ان ہی چیزوں سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد وہ مغربی اصول تحقیق کو لیتے ہیں جس کی توضیح بالخصوص Carter V. Good اور ڈاکٹر Hollis کے حوالے سے کرتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کے مقالے کا ایک نہایت اہم حصہ داخلی و خارجی شہادت سے متعلق تصریحات ہیں جس میں بڑے کام کی باتیں بیان کی گئی ہیں مزید یہ کہ داخلی شہادت کے ذیل میں ولی کے دیوان کی پہلی غزل کا تجزیہ کر کے عملی طور پر یہ بتایا ہے کہ ان اشعار سے ولی کے بارے میں کیا معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اشعار کا یہ تجزیہ داخلی شہادت کی ایک نہایت کامیاب مثال ہے جس سے تحقیق کے طلبہ بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ وہ بتاتے ہیں کہ داخلی شہادت سے اصلی اور الحاقی کلام کے درمیان حد فاصل بھی قائم کی جاسکتی ہے۔ وہ قطعاً تاریخ کی تحقیق میں اسیت کی طرف توجہ دلاتے ہیں اور آخر میں تحقیق کے طلبہ کے لیے چند مفید نکات پیش کرتے ہیں۔ غرض کہ یہ گراں قدر مقالہ تحقیق کے اصول و طریق کار کی تعلیم کے لیے ایک اچھی بنیاد بننے کا پورا سامان رکھتا ہے اور یہی ہوا، اس

مقالے سے تحقیق کے طلبہ کو بڑی مدد ملی ہے۔

برصغیر کی جامعات میں اصول تحقیق کی تعلیم کی ضرورت کو محسوس کرنے والوں میں اور کامیابی کے ساتھ عملی اقدام کرنے والوں میں ہمارے علم و اطلاع کے مطابق ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں اولیت رکھتے ہیں، گوکہ اس کی ضرورت اول اول محسوس کرنے والوں میں ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا نام آتا ہے جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے۔

(۳)

بھارتی جامعات میں اس کام کی طرف توجہ اور عملی اقدام دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو نے کیا اور گراں قدر خدمات انجام دیں۔ اردو ادب کی تاریخ میں پہلی بار پروفیسر خولجا احمد فاروقی نے دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں مخلوط شناسی کا کورس شروع کیا۔ تحقیق و تدوین کے مسائل پر مختلف مضامین تو لکھے گئے لیکن اس موضوع پر کوئی باقاعدہ کتاب نہیں تھی۔ اس کورس کی ضروریات کے پیش نظر ڈاکٹر خلیق انجم نے تدوین متن کے مسائل پر ”متنی تنقید“ کے نام سے کتاب لکھی جو اس موضوع پر اولیت رکھتی ہے۔ اس کے بعد اور احباب نے بھی قلم اٹھایا جس کا ذکر اپنے اپنے مقام پر کیا جائے گا۔ ان سب فضلاء نے متنی تنقید کے اصول مغربی مصنفین کی کتابوں سے اخذ کیے ہیں اور اس بات کی اب بھی گنجائش موجود ہے کہ تدوین متن کے اصول و طریق کار مزید مثالی کاموں سے اخذ کیے جائیں۔ مراد یہ کہ مثلاً شیرانی کے اصول تدوین بہت کچھ ان کے مرتب کردہ ”مجموعہ نغز“ سے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ اسی طرح ہمارے اول درجے کے فضلاء نے تدوین کے جو کارنامے پیش کیے ہیں ان سے بھی تحقیقی اصول و طریق کار کی توضیحات میں مدد اور رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔

اب ہم ڈاکٹر خلیق انجم کی کتاب ”متنی تنقید“ کا ایک معروضی جائزہ پیش کرتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب کو دو اہم عنوانات میں تقسیم کیا ہے اور پھر اسی میں ذیلی عنوانات قائم کر کے توضیحات و تشریحات مع امثال پیش کی ہیں۔ پہلا حصہ ”تیاری اور مواد کی فراہمی“ سے تعلق

رکھتا ہے۔ اس میں ذیلی عنوانات کے تحت درج ذیل نکات پر بحث کی گئی ہے: بنیادی نسخہ، موازنے کا طریقہ، اختلافات نسخہ کے مسائل، متنوں کی مختلف قراءتیں، اردو رسم خط کی دشواریاں، متن کی تصحیح۔

دوسرا اہم باب اعلیٰ تنقید کے ضمن میں ہے۔ تحقیقی نقطہ نظر سے سب سے اہم پہلو یہی ہے۔ اس بارے میں صاحب کتاب یہ عنوانات قائم کرتے ہیں: متن مستند ہے یا غیر مستند، سرقہ، مصنفین کے ناموں کی مماثلت، عوام کی عقیدت، جعلی نسخے، متن کی آزمائش، متن کے سن تصنیف کا تعین، ماخذ کی نشان دہی۔

ڈاکٹر صاحب نے مثنیٰ اور ادبی دونوں تنقیدوں کے بارے میں یہ توضیح پیش کی ہے کہ دونوں سائنسی ہیں۔ ان اصولوں اور ضابطوں کا تفصیلی جائزہ لیا ہے جو اس ضمن میں کام میں لائے جاتے ہیں لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ مثنیٰ تنقید کے اصول بدلتے نہیں ان میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ متن پر کام کرنے والوں کے لیے کچھ رہنما اصول ہیں۔ اس میں اولیت ”تیاری اور مواد کی فراہمی“ کو حاصل ہے۔ جس نسخے پر کام کرنا ہے اگر اس کا بنیادی نسخہ مل جائے تو جتنے نسخے موجود ہیں ان کی تلاش جاری رہتی چاہیے تاکہ موازنے کے بعد یہ اندازہ لگایا جاسکے کہ اصل نسخہ کون سا ہے۔ جس عہد کے نسخے پر کام کرنا ہے اس کے ساتھ مختلف زمانوں کے منتخب نسخے بھی زیر مطالعہ ہونے چاہئیں تاکہ اختلافات نسخہ کے مسائل کو حل کیا جاسکے۔ محقق کو جس عہد کے شاعر یا مصنف پر کام کرنا ہو اس عہد کی زبان، ادبی تاریخ، تجارتی سیاسی، سماجی اور مذہبی تاریخ پر پورا عبور حاصل ہو۔ مصنف کے حالات زندگی سے بھی پوری واقفیت لازمی امر ہے۔

اب ہم اعلیٰ تنقید کے بارے میں ڈاکٹر صاحب کی توضیحات پیش کرتے ہیں۔ سب سے پہلے وہ متن کے مستند یا غیر مستند ہونے کے بارے میں بحث کرتے ہیں۔ سرقے کے بارے میں اردو اور فارسی اشعار کی متعدد مثالیں دے کر اس عنوان کو وسیع بنا دیا ہے۔ اسی باب میں مصنفین کے ناموں کی مماثلت کا بھی ذکر ہے۔ متن کی آزمائش کا بڑا مرحلہ اصل نسخوں کے جعلی

نسخوں کی موجودگی ہے۔ اس کی وضاحت بڑے مدلل انداز میں کی ہے۔ متن کے سن تصنیف کا تعین بھی ایک مسئلہ ہے جس کو زیر بحث تصنیف کی داخلی اور خارجی شہادتوں سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ ڈاکٹر خلیق انجم نے بڑی محنت اور جاں فشانی سے اس کتاب کو مرتب کیا ہے اور آئندہ کام کرنے والوں کے لیے مٹی تنقید کے لیے جدید اصول اور سائنٹیفک طریق کار واضح کر دیا ہے۔

اس کے بعد ڈاکٹر تنویر احمد علوی کی کتاب ”اصول تحقیق و ترتیب متن“ کا ایک اجمالی جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔ اس کتاب کے بارے میں ڈاکٹر گیان چند جین اپنے مقالے ”اردو میں تحقیق و تدوین“ مشمولہ سہ ماہی اردو، ۱۹۸۲ء میں کہتے ہیں ”یہ اتنی بلند پایہ ہے کہ اب اردو میں اس سلسلے میں کوئی خلا محسوس نہیں ہوتا۔“

ڈاکٹر علوی نے متن کی ترتیب و تحقیق سے متعلق جملہ حقائق اور مسائل کو دو ابواب میں تقسیم کر کے علیحدہ عنوانات اور ذیلی عنوانات قائم کر کے بحث کی ہے اور معروضی انداز اور استدلال کے ساتھ حقائق سامنے لائے ہیں۔ منطقی استدلال کے ذریعے زیر بحث عنوانات کی تشریح و توضیح مثالوں کے ساتھ پیش کی ہے۔ ان کے شفاف مطالعے نے ترتیب متن کی الجھنوں کو دور کیا ہے۔ فاضل مصنف کہتے ہیں کہ تحقیق کی بنیاد ان متون پر ہے جن سے حقائق اور مسائل کے معیار کا تعین کیا جاتا ہے۔ متن کا قابل استناد ہونا بھی ضروری ہے۔ ترتیب متن کا کام سائنسی اصولوں پر ہونا چاہیے۔ جس متن کی تالیف مقصود ہو اس کے ماخذ کی جستجو اور مصادر کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے۔ اردو ادب پر کام کرنے والوں کی دشواریوں کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہمارے ہاں وسائل کی کمی ہے۔ کتب خانے اول تو بہت کم ہیں اگر ہیں بھی تو ان میں فہرٹیں ناپید ہیں۔ ذاتی ذخیروں میں موجود نایاب نسخوں اور نادر مخطوطوں تک رسائی اور بھی مشکل ہے۔ متن حاصل کرنے کے بعد تنقید متن پر کام کیا جائے۔ متن سے متعلق داخلی اور خارجی حقائق پر روشنی ڈالی جائے۔ تنقید متن کے بارے میں بڑی تفصیلی بحث کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اس سلسلے میں معروضی

اور موضوعی مطالعہ بے حد اہمیت رکھتا ہے۔ اس میں عصری معلومات، تاریخی حقائق، تمدنی ماحول، تنقیدی میلان، تہذیبی ماحول، قلمی محاسن، ادبی اور لسانی خوبیاں سب کو زیرِ بحث لانا چاہیے۔ جس متن پر کام کرنا مقصود ہو اس دور کے دیگر مخطوطات بھی زیرِ مطالعہ ہونا چاہئیں۔ اس سے متن کے حدود و زمانہ تالیف یا نسخ مختلف کے بارے میں معلومات مل جاتی ہیں۔ نثر و نظم دونوں متون میں الحاق و اضافہ اور تصرفات کی مختلف صورتیں نظر آتی ہیں۔ مؤلف کو ان پر نگاہ رکھنی چاہیے۔ تحقیقی تقابلی مطالعے کی مدد سے متن میں اصلاحات و اضافات کے زمانے کی وسعت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں قدیم اخبارات و رسائل کا مطالعہ بھی زمانے کے تعین میں مددگار ہو سکتا ہے۔ کتابتِ متن کی تاریخ کے تعین کے سلسلے میں بھی چند اصول بیان کیے ہیں جن کی مدد سے طالبانِ تحقیق معروضی و موضوعی حقائق کو سامنے رکھتے ہوئے مناسب حدود کے ساتھ تاریخ کتابتِ متن یا زمانہ تحریر پر روشنی ڈال سکتے ہیں۔

تحقیقِ متن پر کام کرنے والوں کے لیے سب سے مشکل اور اہم مرحلہ تصحیحِ متن کا ہے اس بارے میں فاضل محقق کی رائے ہے کہ متن کا مطالعہ بڑے غور و خوض سے کرنا چاہیے۔ ذرا سی لغزش سارے کام پر پانی پھیر سکتی ہے۔ اسکا راس میں تحقیق و تفحص کی مدد سے حقیقت کا سراغ لگاتا ہے اس لیے کہ انداز بیان اور مذاق سخن میں تیز رفتار تبدیلیاں ہو رہی ہیں۔ متن کی تصحیح کے لیے زبان پر دسترس بے حد اہم ہے۔ جس عہد پر کام کرنا ہو اس کے املائی رجحان کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے۔ املائی اور لسانی مباحث مخطوطے کی زبان اور لب و لہجے کے تعین میں مدد دیتے ہیں۔ ادبی متن کے سلسلے میں الفاظ کی لسانی حیثیت، فقروں کی ترتیب، لب و لہجے کا انداز، لغوی اور لسانی تحقیق بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔

صاحب کتاب ترتیبِ متن کے سلسلے میں حاشیہ نگاری کی اہمیت واضح کرتے ہوئے شیرانی کے مرتب کردہ ”مجموعہ نثر“ کے دیباچے کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ حاشیہ نگاری کا عمل ہر جگہ مختلف ہوتا ہے۔ اس کا انحصار متن کی انفرادی خصوصیات پر ہوتا ہے۔ ایک محقق اس ضمن میں اپنے

وسائل اور استصواب پر ہی بھروسہ کر سکتا ہے۔

ترتیبِ متن کا آخری مرحلہ ”تعلیقاتِ متن“ ہے جس کے بارے میں ڈاکٹر صاحب نے مفصل توضیحات پیش کی ہیں۔ کتابیات کی اہمیت پر زور دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اصل اور اہم ماخذ کی فہرست احتیاط اور صحت کے ساتھ تیار کی جائے اور انہیں ماخذ، مصادر یا مراجع کے عنوانات کے تحت پیش کیا جائے۔

ڈاکٹر تنویر احمد علوی کی کتاب ”اصول تحقیق و ترتیبِ متن“ اپنے موضوع کا پوری طرح احاطہ کرتی ہے اور متن پر کام کرنے والوں کے لیے رہنما ثابت ہوئی ہے۔

(۴)

اب ہم ایک اور محقق ڈاکٹر سید محمد عقیل کے مقالے ”تحقیق اور مواد کی فراہمی“ کا جائزہ پیش کرتے ہیں۔ یہ مقالہ رسالہ نقوش شمارہ ۱۰۷ مئی ۱۹۶۷ء میں اشاعت پذیر ہو کر سامنے آیا۔ اپنے مضمون کی ابتدا میں فاضل محقق نے ادب اور ادیب کے رشتے کی وضاحت کرتے ہوئے کہا ہے کہ محقق کو ایک خاص مزاج کا حامل ہونا چاہیے۔ ایمان داری اور توازن اس کے مزاج کی خصوصیت ہو۔ موضوع کے تعین پر بحث کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں کہ موضوع کا تعین محقق کی دل چسپی کے مطابق ہونا چاہیے۔ صاحبِ مقالہ آگے چل کر ایک بہت اہم مسئلے پر روشنی ڈالتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہمارے ہاں تحقیق میں نہ محقق کا منصب متعین ہے نہ طریق کار اور مواد کی فراہمی میں آسانیاں جو جدید دنیا میں روز بروز مروج ہو رہی ہیں۔ وہ رائے دیتے ہیں کہ موضوع کے تعین کے وقت ہی محقق اپنی دل چسپی اور قوتِ مطالعہ وغیرہ کا اندازہ لگائے۔ اس کے بعد مواد کی فراہمی کا مسئلہ سامنے آتا ہے۔ اصل اہمیت مواد کی فراہمی کی ہے جس پر تحقیقی کاموں کی تکمیل کا انحصار ہے اور اب تک ہمارے ہاں وہ آسانیاں مہیا نہیں ہو سکی ہیں جو جدید مسائل سے ماہر مال ملکوں کو میسر ہیں۔ اس کے باوجود ہمارے محققین نے ان تمام دشواریوں پر توجہ دیا کر بہترین تحقیق کے نمونے پیش کیے ہیں۔ فنِ تحقیق کے ارتقا کے لیے اردو میں بیرونی نگاری کی اہمیت کی وضاحت کرتے

ہوئے فاضل مقالہ نگار رقم طراز ہیں کہ مغربی ممالک میں تحقیق کا کام کرنے والوں کے لیے اہم بیلو گرافی موجود ہیں۔ متعلقہ موضوع پر جدید کتابوں کی فہرست اور اس موضوع پر جہاں بھی جو مواد موجود ہے یکجا لیا جاتا ہے اور محقق کے لیے کام کرنا آسان ہو جاتا ہے۔

اس ضمن میں اردو ادب کو معرض بحث میں لاتے ہوئے ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ تحقیق کا کام ہمارے ہاں سائنٹیفک ڈھنگ سے بہت کم کیا گیا ہے۔ بیلو گرافی پر تو ماہوا چند کتب خانوں کے یہ کام کہیں نظر نہیں آتا۔ اس ذیل میں سر فہرست ڈاکٹر زور، پروفیسر مبارز الدین رفعت، نصیر الدین ہاشمی اور نوائے ادب اور قومی زبان جیسے رسالے ہیں جو رفتار ادب کے عنوان سے تحقیق کے لیے مواد پیش کرتے رہے ہیں۔ صاحب مقالہ بزرگ محققین سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ آگے بڑھ کر اس کام کو پہلی ترجیح کے طور پر کریں اس لیے کہ نئی نسل کے وسائل و ذرائع اتنے محدود ہوتے جا رہے ہیں کہ آئندہ صحیح معنوں میں تحقیقی کام کرنا دشوار تر ہوتا جائے گا۔ فاضل محقق نے مخطوطوں کے حصول کی دشواری کا ذکر نہایت تفصیل سے کیا ہے اس ضمن میں یورپین ممالک کے مخطوطات اور محققین کی دشواریوں کا بھی اذہان سازی جا رہا ہے۔ اس مسئلے کا حل انہوں نے یہ بتایا ہے کہ ہم مخطوطوں کی اہمیت اور قدر و قیمت کا اندازہ لگائیں اور بڑے بڑے ادارے قائم کیے جائیں جو قیامتاً ان مخطوطوں کے سکس حاصل کر سکیں۔

ڈاکٹر صاحب نے راوی اور روایتوں کے بارے میں بڑی پتے کی باتیں کہی ہیں اور قدیم کتب سے حوالے دیتے ہوئے بتایا ہے کہ کس طرح راویوں کی غلط بیانیوں سے تحقیق میں ترم پیدا ہوتا ہے۔ محقق کے لیے جذباتی ہونا بھی خطرناک اور مضرت رساں ہے۔ خودنوشت سوانح عمریوں، خطوط اور مصنف کے اپنے بیان سے بھی غلطی کے امکانات ہو سکتے ہیں۔ صاحب مضمون کا کہنا ہے کہ تحقیق کو ”شیدہ کے بودماند دیدہ“ کی حد تک حالات اور واقعات کے قریب ہونے کی کوشش کرنی چاہیے۔ تحقیق میں واقعات اور بیانات کی بڑی اہمیت ہے۔ ان کو بیان کرنے میں حزم و احتیاط لازم ہے۔ ذرا سی اغزش ادب میں بے بنیاد باتیں پھیلانے کا ذریعہ بنتی ہے اور پتھر

اس درنسل یہ مفروضے پھیلنے چلے جاتے ہیں اس لیے بقول صاحب مضمون، بزرگ محققین پر بڑی ذمے داریاں عائد ہوتی ہیں۔ تحقیقی کاموں کے لیے ڈاکٹر صاحب لائبریریوں کو جزو لاینفک قرار دیتے ہوئے اس بات پر زور دیتے ہیں کہ لائبریریاں حکومت کی مدد سے مائیکروفلم اور روٹوگراف کا بندوبست کریں تاکہ محققین کے لیے کام میں آسانی اور وسعت پیدا ہو سکے اور انھیں ادھر ادھر نہ بھٹکانا پڑے۔ اس طرح نایاب کتابیں بھی تلف ہونے سے بچ سکتی ہیں۔

مختصر یہ کہ ڈاکٹر سید محمد عقیل نے اپنے اس مضمون میں تحقیقی اصول اور طریقہ کار سے متعلق بڑی عمدہ توضیحات و تصریحات پیش کی ہیں جن پر عمل کر کے اعلیٰ تحقیقی نمونے پیش کیے جاسکتے ہیں۔

ڈاکٹر انصار اللہ نظر کا بھی ایک بلند پایہ مقالہ ”تدوین کے اصول و مدارج“ پیش نظر ہے۔ یہ مقالہ سہ ماہی اردو شمارہ ۳-۴-۱۹۷۰ء میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر صاحب نے تدوین کو ایک بیسٹ فن کہا ہے۔ اس کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے وہ رقم طراز ہیں کہ ناقد ہو یا مؤرخ، مفسر ہو یا محقق، سب پہلوں کی فراہم کردہ معلومات پر تکیہ کرتے ہیں۔ مدوّن بڑی حد تک آزاد ہوتا ہے، اس عملی فن کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے فاضل مقالہ نگار نے چھ شعبے تجویز کیے ہیں۔

۱- فراہمی متن

۲- ترتیب متن

۳- تصحیح متن

۴- تحقیق متن

۵- تنقید متن

۶- توضیح متن یا تفسیر، اس کے بعد مقدمہ نگاری

فراہمی متن کے سلسلے میں وہ دو باتیں کہتے ہیں اول یہ کہ وہ یکجا ہو دوام منتشر حالت میں ہو۔ اگر یکجا ہو تو کرنے کا کام بس اتنا ہے کہ اصل منخطوطے سے نقل کر لیا جائے۔ وہ صراحت

کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس میں بھی چند قباحتیں ہیں آیا وہ مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہو یا اصلاح کیا ہوا ہو یا اس کی نظر سے گزر چکا ہو اسے لازماً منتخب متن ہونا چاہیے۔ فراہمی متن کے بارے میں دوسری اہمیت مصنف کے تلفظ و املے کی ہے، کیونکہ یہ مصنف کی علمیت کا اظہار بھی ہوتے ہیں اور ان کی لسانی اور تاریخی اہمیت بھی ہوتی ہے۔ مصنف اور کاتب کے درمیان جو بُعد مکانی اور بُعد زمانی ہے اس کا لحاظ بھی ضروری ہے۔ اس سلسلے میں وہ توضیح کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مدون متن میں تو مصنف کا اتباع کرے لیکن حاشیے میں کاتب کے مسلک کی نشان دہی کرنی چاہیے تاکہ دونوں کا تجربہ کیا جاسکے۔

ترتیب متن کے بارے میں وہ ان مسائل کی نشان دہی کرتے ہیں جن سے مدون کو دوچار ہونا پڑتا ہے۔ ترتیب متن کو وہ مدون کی صواب دید پر چھوڑتے ہوئے کہتے ہیں کہ ترتیب کلی طور پر مدون کے منشا اور مزاج پر منحصر ہے البتہ مقدمے میں ان تبدیلیوں کا ذکر کرنا چاہیے جو مدون نے روا رکھی ہیں۔

تصحیح متن کے بارے میں فاضل محقق کا کہنا ہے کہ ”Best Text Method“ کو اختیار کرنا چاہیے۔ ایک کتاب کے کئی مخطوطے دستیاب ہیں تو ان کا تقابلی مطالعہ کر کے مناسب ترین صورت اختیار کرنی چاہیے۔ تحقیق متن کے سلسلے میں صاحب مضمون کا کہنا ہے کہ اس پر غور کیا جائے کہ متن میں کتنا حصہ الحاقی ہے اور کتنا حصہ واقعی اصلی ہے۔ تمام مواد کا فراہم کر دینا بنیادی کام ہے، تحقیق کے بعد کوئی جزو الحاقی یا جعلی ثابت ہو جائے تو بھی مدون اپنے مقصد میں کامیاب ہے۔

تحقیق متن کے سلسلے میں وضاحت کرتے ہوئے ڈاکٹر انصار اللہ کا کہنا ہے کہ مدون متن پر تنقیدی نگاہ ڈالے اور حقائق کی روشنی میں اس کو پرکھے کہ کہیں تناقص یا تضاد تو نہیں ہے۔ متن کے الفاظ، افراد، کتب، مقامات وغیرہ جس کا ذکر متن میں آیا ہے وہ سب حقیقی اور تاریخی شواہد کے مطابق ہیں۔

ڈاکٹر صاحب توضیح متن کو عملِ تدوین کی آخری کڑی کہتے ہیں۔ اس کی تصریح وہ اس طرح کرتے ہیں کہ مصنف بعض باتوں کو نظر انداز کر دیتا ہے یا اختصار اختیار کرتا ہے۔ ایسے موقع پر مدون کو ان کی تفصیل حاشیے میں دینی چاہیے۔ اس سے تفہیم متن میں آسانی پیدا ہوتی ہے۔ متن کی تدوین مکمل ہونے کے بعد مقدمے کا نمبر آتا ہے۔

”مقدمہ کتاب کا وہ حصہ ہے جو اپنے وجود کے اعتبار سے آخری لیکن اپنے کام کے لحاظ سے اولین ہے۔“ (۵۶) اس میں مدون یہ بتاتا ہے کہ کن مشکلات اور مراحل سے گزر کر اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچایا گیا ہے۔ اس موضوع پر نگھی جانے والی کتابوں کا جائزہ، مصنف کا تعارف اس کا عہد اور اس کے عہد کے علمی ماحول کا جائزہ لینا بھی ضروری ہے۔

حرفِ آخر کے طور پر ڈاکٹر صاحب بحث کو سمیٹتے ہوئے کہتے ہیں کہ مدون کا مقصد یہ ہے کہ وہ اہل تحقیق اور اہل تنقید کے لیے صحیح ترین مواد تمام تر تفصیلات کے ساتھ پیش کر دے۔ وہ مدون و سائنس دان کی حیثیت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ داد و ستائش سے بے نیاز ہو کر کام کرنا اور نتائج سے بے پروا ہو کر مسلسل محنت کرنا اس کا اصل کام ہے۔

اس جائزے کو مزید وسعت دی جاسکتی ہے۔ اس سلسلے کا ایک نہایت اہم نام اور پروفیسر رشید حسن خاں کا ہے جنہوں نے تحقیق میں سہل انگاری کے خلاف مسلسل جہاد کیا اور تحقیقی اصول و طریق کار سے متعلق عمدہ توضیحی مواد بھی پیش کیا۔ اسی طرح اس جائزے میں ڈاکٹر افتخار حسین کے مضامین بھی قابل ذکر ہیں۔ ان میں تحقیق کی عملی ہتھیاریوں سے متعلق عمدہ توضیحی نکات ملتے ہیں۔ آغا افتخار حسین اپنے مضمون ”اہل تحقیق حضرات کی خدمت میں چند معروضات“ نگار کر اپنی جون ۱۹۶۵ء میں کہتے ہیں کہ ادبی تحقیق کا طریق کار جہاں تک ہو وہی ہونا چاہیے جو سائنس اور دیگر علوم میں ہوتا ہے۔ اس مضمون کا اصل نکتہ تحقیقی احتساب ہے۔ وہ تحقیق کے نتائج کے صحیحے پر زور دیتے ہیں۔

اب مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد سے شائع ہونے والے ایک مجموعہ مقالات کا اجمالی

جائزہ پیش کیا۔ ناہے جس کی دو جلدیں ”اردو میں اصول تحقیق“ کے عنوان سے سامنے آئی ہیں۔ جلد اول ۱۹۸۶ء میں اور جلد دوم ۱۹۸۸ء میں، اس کی مرتب ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش ہیں۔ پہلی جلد تحقیقی اصول اور طریق کار سے متعلق ہے۔ دوسری جلد میں ادبی تحقیق کے جائزے اور اطلاقی تحقیق سے متعلق منتخب مقالات پیش کیے گئے ہیں۔ ان دونوں جلدوں میں برصغیر کے کم و بیش تمام ایسے محققین و متخصصین کی علمی کاوشوں کو نمایاں طور پر جگہ دی گئی ہے جنہوں نے اصول تحقیق کی توضیحات پر قلم اٹھایا ہے۔ ان میں تحقیق کے طریق کار، فن تحقیق اور اس کے اہتمام، موضوع کا انتخاب، مواد کی فراہمی، مواد کی ترتیب، تحقیق متن، تصحیح متن جیسے اہم مسائل کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ اس کے علاوہ ادبی تحقیق کے مفصل جائزے پیش کیے گئے ہیں جن سے ہندو پاک میں تحقیقی کاموں کی پیش رفت کا اندازہ ہوتا ہے۔ جن فضلا کے مقالے شامل کیے گئے ہیں وہ تحقیق کی قد آور شخصیتیں ہیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر نظام مصطفیٰ خاں، ڈاکٹر وحید قریشی، ڈاکٹر نذیر احمد، قاضی عبدالودود، مالک رام، رشید حسن خاں، ڈاکٹر محمود الہی، ڈاکٹر خلیق انجم، ڈاکٹر معین الدین عقیل، ڈاکٹر میاں چند جین اور ڈاکٹر معین الرحمان۔ دورِ حاضر میں تحقیق کے مختلف مراحل کو سائنٹیفک خطوط پر استوار کرنے کی یہ ایک قابل ستائش کوشش ہے۔ ڈاکٹر سلطانہ بخش بجا طور پر اپنے اس کام کے لیے مبارک باکی مستحق ہیں۔ وہ ایک اچھی محققہ ہیں اور اردو تحقیق کا صحیح ذوق رکھتی ہیں۔ جلد اول و دوم کے مقدمے اس بات کا ثبوت ثبوت ہیں۔

آخر میں ہم اپنی بحث کو سمیٹتے ہوئے فہمیدہ شیخ کے مقالے ”اردو تحقیق کی جائزہ نگاری“ سے ایک اقتباس پیش کرتے ہیں جو شعبہ جاتی تحقیقی محلے ”تحقیق“ شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی، ۱۹۸۸ء میں چھپا ہے:

”جیسے جیسے کسی زبان میں تحقیق کا دائرہ وسیع تر ہوتا جاتا ہے اس بات کی ضرورت بڑھتی جاتی ہے کہ جائزہ نگار سامنے آئیں اور اس تحقیق کی قدر و قیمت کا جائزہ پیش کریں۔ گویا یہ ایک پیمانہ ہے کسی زبان کے فردوں اور پیش رفت کا“۔

اسی طرح یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جیسے جیسے کسی زبان میں تحقیق اور طالبان تحقیق کا دائرہ وسیع تر ہوتا ہے اس بات کی ضرورت بڑھتی جاتی ہے کہ اس میدان کے نو واردوں کے لیے جدید تحقیق کے اصول و طریق کار کی وضاحتیں پیش کی جائیں جو ان کی عملی تربیت میں مددگار ہوں اور اسی ذیل میں تحقیق کے سلسلے میں پیش آنے والی مشکلات اور درپیش مسائل سے متعلق بحثیں بھی سامنے آتی رہیں تاکہ یہ سب توضیحات و تصریحات ہمارے اسکار صاحبان کی عملی تربیت میں مددگار ثابت ہوں۔ جیسے جیسے جامعات اور بیرون جامعات کے علمی حلقوں میں ذوق تحقیق اُجاگر ہوتا جا رہا ہے اسی کی مناسب سے تحقیق کے اصول و طریق کار پر مفید مواد بھی چھپ کر سامنے آ رہا ہے اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ بھی ایک پیمانہ ہے ہماری زبان میں تحقیق کے فروغ اور پیش رفت کا ہماری ناچیز رائے میں اس ذیل میں دہلی یونیورسٹی کے فاضل اساتذہ نے اردو تحقیق کے اصول و طریق کار کی توضیح کی نمایاں خدمت کی ہے۔

اس تمام جائزے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ تہلی سے لے کر ہمارے آج کے دور کے فضلائیک تحقیق کی آبیاری میں عمدہ توضیحات کے ذریعے مسلسل کوشاں رہے ہیں اور یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔ بالخصوص برصغیر کی جامعات میں اردو تحقیق کے اصول و طریق کار کو نصاب کا حصہ بنانے کے بعد یہ ضرورت اور بھی بڑھ گئی ہے۔ ہمارے فضلائے نہ صرف یہ کہ قدیم طرز تحقیق کی توضیحات کی طرف توجہ کی ہے بلکہ جدید تحقیق کے اصول و طریق کار سے روشناس کرانے میں بھی مفید کوشش کی ہے جس کے پیش نظر ہم اردو تحقیق کے مستقبل سے اچھی توقعات وابستہ کرنے میں حق بجانب ہیں۔

حواشی:

(۱) فہمیدہ شیخ، "اردو تحقیق کی جائزہ نگاری" شعبہ جاتی تحقیقی مجلہ "تحقیق"، شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی، ۱۹۸۸ء، ص ۳۶۵۔

کتابیات

۱۔ ابوالبرکات داتا پوری: "اصح السیر" کراچی، نور محمد، اصح الطابع کارنامہ تجارت کتب ۱۹۵۷ء

- ۲۔ ایم ساہانہ بخش، ڈاکٹر: ”اردو میں اصول تحقیق“ جلد اول و دوم، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۶-۸۸ء
- ۳۔ تنویر احمد علوی، ڈاکٹر: ”اصول تحقیق و ترتیب متن“، دہلی، شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، ۱۹۷۷ء
- ۴۔ خلیق انجم، ڈاکٹر: ”مقی تقید“، دہلی، خرام پبلیکیشنز، ۱۹۶۷ء
- ۵۔ شبلی نعمانی: ”الفاروق“، طبع، ۱۹۷۰ء، م کراچی، مدینہ پبلشنگ کمپنی، ۱۹۷۰ء
- ۶۔ شبلی نعمانی: ”سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم“، حصہ اول، اعظم گڑھ دارالمصنفین، ۱۹۳۰ء
- ۷۔ غلام مصطفیٰ خان، ڈاکٹر: ”تحقیقی جائزے“، سکھر، ہزیم غالب، ۱۹۶۸ء
- ۸۔ شیرانی، حافظ محمود: ”مقالات حافظ محمود شیرانی“، ہر تہ مظر شیرانی، طبع اول، لاہور، مجلس ترقی ادب، ۱۹۶۶ء

رسائل

- ۱۔ ”تحقیق“ شعبہ جاتی تحقیقی مجلہ شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی، جامشورو، شمارہ دوم، ۱۹۸۸ء
(مقالہ نمبر ۱، عنوان ”اردو تحقیق کی جائزہ نگاری“)
- ۲۔ رسالہ برگ گل، کراچی، ۱۹۵۸ء، مجلہ اردو کالج کراچی (مقالہ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی
بعنوان ”علمی تحقیق کا جدید طریق کار“)
- ۳۔ رسالہ نگار لکھنؤ، انتقاد نمبر حصہ اول بابت جنوری ۱۹۳۶ء، (مقالہ نیاز فتح پوری،
بعنوان: ”انتقادی استقرام کی ایک مثال“)
- ۴۔ رسالہ نگار پاکستان، کراچی، جون، ۱۹۶۵ء، (مقالہ آغا افتخار حسین بعنوان: ”اہل تحقیق حضرات کی خدمت
میں چند معروضات“)
- ۵۔ رسالہ نگار پاکستان کراچی، مارچ۔ ۱۹۳۷ء، (مقالہ آغا افتخار حسین بعنوان: تحقیق اور احتساب کے لیے
ایک ضابطہ اخلاق“)
- ۶۔ رسالہ نقوش لاہور، شمارہ ۱۰۳ جنوری ۱۹۶۶ء، (مقالہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان بعنوان: ”فرض تحقیق“)
- ۷۔ رسالہ نقوش لاہور، ۱۹۶۷ء، (مقالہ ڈاکٹر سید محمد عقیل بعنوان: ”تحقیق اور مواد کی فراہمی کا مسئلہ“)
- ۸۔ ماہی اردو اورنگ آباد، ۱۹۳۳ء، (مقالہ حافظ محمود خاں شیرانی بعنوان ”یوسف و زلیخا“ فردوسی)
- ۹۔ ماہی اردو کراچی، انجمن ترقی اردو، ۱۹۷۰ء، (مقالہ ڈاکٹر انصار اللہ نظر بعنوان: ”تدوین کے اصول و مدارج“)
- ۱۰۔ ماہی اردو کراچی، انجمن ترقی اردو، ۱۹۸۴ء، (مقالہ ڈاکٹر گیان چند جین بعنوان: ”اردو میں
تحقیق و تدوین“)

- ۱۱۔ سریرِ خامہ، مجلہ شعبہ اُردو سندھ یونیورسٹی ۱۹۶۲ء (مقالہ: ڈاکٹر نایم مصطفیٰ خان بعنوان: طلبہ میں تحقیقی و تنقیدی شعور کی تخلیق“)
- ۱۲۔ ماہ نامہ قومی زبان، کراچی، انجمن ترقی اُردو، جنوری ۱۹۷۰ء (مقالہ: ڈاکٹر بیان چند بعنوان: ”تحقیق کے مسائل“)

☆☆☆☆

(مشمولہ ”تحقیق“ جام شرو، سندھ یونیورسٹی، شمارہ ۳، ۱۹۹۰ء)

فہرست مطبوعات

ادارہ یادگارِ غالب

| | |
|-----------------------------|--|
| مقالات ممتاز | ملی و ادبی مقالات اور شخصی خاکوں کا مجموعہ۔ |
| ڈاکٹر ممتاز حسن | صفحہ ۱۱۱۔ قیمت ۱۵۰ روپے |
| مرتبہ: شان الحق حقی | |
| یادگارِ غالب | |
| مولانا الطاف حسین حالی | طبع اول ۱۸۹۷ء کانس۔ صفحات: ۳۵۰، قیمت: ۲۰۰ روپے |
| رموزِ غالب | |
| ڈاکٹر گیان چند | مجموعہ مقالات۔ صفحات: ۳۶۰، قیمت: ۲۵۰ روپے |
| نامہ ہائے فارسیِ غالب | |
| ترجمہ: پرتو بہیلہ | غالب کے فارسی خطوط کا ترجمہ۔ صفحات: ۲۳۳، قیمت: ۱۲۰ روپے |
| تذکرۃ الشعرا | |
| مولانا حسرت موہانی | یہ تذکرہ پہلی مرتبہ کتابی صورت میں شائع ہوا ہے۔ |
| مرتبہ: شفقت رضوی | صفحہ ۱۱۱۔ قیمت: ۳۰۰ روپے |
| ماثرِ غالب | |
| مرتبہ: قاضی عبدالودود | غالب کی غیر مدون اردو فارسی تحریروں کا مجموعہ۔ مع ترجمہ خطوط فارسی |
| پروفیسر نو: ڈاکٹر حنیف نقوی | از پرتو بہیلہ۔ صفحات: ۲۵۶، قیمت: ۱۵۰ روپے |
| صحیح و تحقیق متن | |
| ڈاکٹر نذیر احمد | صفحہ ۱۱۱۔ قیمت: ۸۰ روپے |
| المائے غالب | |
| رشید حسن خان | غالب کے طرزِ املا کا مفصل مطالعہ۔ صفحات: ۲۲۰، قیمت: ۱۲۰ روپے |
| فلسفیانہ مکالمے | قاضی قیصر اسلام۔ صفحات: ۳۵۵، قیمت: ۲۵۰ روپے |
| زمانہ حسیل | محمد یاسین عثمان۔ صفحات: ۲۲۵، قیمت: ۲۰۰ روپے |
| جہاتِ غالب | مترجمہ: محی الحق فاروقی۔ صفحات: ۱۰۶، قیمت: ۱۰۰ روپے |
| مرتبہ: ڈاکٹر ممتاز حسن | بین الاقوامی دانشوروں کے انگریزی مقالات کا ترجمہ۔ |

غالب کی اردو نثر اور دوسرے مضامین

۱۱۰۰: حامد حسن قادری صفحات: ۲۰۰، قیمت: ۱۵۰ روپے

انتہائے غالب

مرتبہ: رشید حسن خان غالب کے کلام نثر کا انتخاب: بخود غالب نے کیا تھا۔

صفحات: ۱۸۰، قیمت: ۱۵۰ روپے

آئینہ افکار غالب

شان الحق حق

غالب سے متعلق مقالات کا مجموعہ۔ صفحات: ۱۶۰، قیمت: ۱۴۰ روپے

غالب: شخصیت و کردار

غالب کے بارے میں مستقل کتاب۔ صفحات: ۱۳۰، قیمت: ۸۰ روپے

پروفیسر لطیف اللہ

نوادیر غالب

مجموعہ مقالات۔ صفحات: ۲۶۳، قیمت: ۲۰۰ روپے

: ائیر اکبر حیدری کشمیری

غالب شناس مالک رام

غالب پر مالک رام کے کاموں کا جائزہ۔ صفحات: ۱۵۲، قیمت: ۱۴۰ روپے

: انگریز گیان چند

غالب صدرنگ

مجموعہ مقالات۔ صفحات: ۲۹۲، قیمت: ۲۰۰ روپے

سید قدرت نقوی

تعبیرات غالب

مجموعہ مقالات۔ صفحات: ۳۰۳، قیمت: ۳۰۰ روپے

: انگریز فرمان فتح پوری

غالبیات کے چند فراموش شدہ گوشے

مجموعہ مقالات۔ صفحات: ۶۸۰، قیمت: ۲۰۰ روپے

: ائیر اکبر حیدری کشمیری

حسین بن منصور حلاج — ایک تحقیقی جائزہ

صفحات: ۱۳۳، قیمت: ۱۲۰ روپے

پروفیسر لطیف اللہ

اشاریہ کلام فیض

صفحات: ۱۳۶، قیمت: ۷۰ روپے

: انگریز معین الدین عقیل

عمر گزشتہ کی کتاب

صفحات: ۵۳۳، قیمت: ۷۵ روپے

مرزا ظفر الحسن

دکن اداس ہے یارو

صفحات: ۱۲۸، قیمت: ۷۰ روپے

مرزا ظفر الحسن

عربی میں ذیل الفاظ کے بارے میں ایک اہم تصنیف۔
تذوین نوح ترنہ اردو، ڈاکٹر مظہر محمود شیرانی
صفحات: ۲۸۰، قیمت: ۲۲۰ روپے

مغربات رشیدی
سید عبدالرشید سحوی

مرتبہ: ڈاکٹر السار صدیقی

چراغ حسن حسرت — احوال و آثار

صفحات: ۶۵۶، قیمت: ۳۰۰ روپے

ڈاکٹر طیب منیر

غالب: نظر اور نظارہ

مجموعہ مقالات۔ صفحات: ۱۷۶، قیمت: ۱۲۰ روپے

ڈاکٹر حنیف فوق

غالب کے سات رنگ

صفحات: ۱۳۰، قیمت: ۱۰۰ روپے

ڈاکٹر سہیل بخاری

جگر و اصغر

صفحات: ۱۹۲، قیمت: ۱۵۰ روپے

جلیل قدوائی / مرتبہ: شاہ انجم

خرمن جاں

مجموعہ نظم و نثر۔ صفحات: ۲۹۶، قیمت: ۲۵۰ روپے

بید ملک

آہنگ پنجم (ترجمہ خطوط غالب) بیچ آہنگ میں شامل حکوہ کا اردو ترجمہ۔

صفحات: ۲۸۳، قیمت: ۲۵۰ روپے

پرتو ریلہ

تحقیق و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔

نذیر غالب

صفحات: ۲۳۳، قیمت: ۱۵۰ روپے

ڈاکٹر وحید قریشی

گفتہ غالب (شرح کلام غالب)

صفحات: ۱۹۲، قیمت: ۱۵۰ روپے

سید مقبول حسین احمد پوری / مرتبہ: شہناز مجید

غالب آشفتنوا

صفحات: ۲۵۶، قیمت: ۲۰۰ روپے

ڈاکٹر آفتاب احمد

اقبال اور کلام اقبال

صفحات: ۱۹۸، قیمت: ۶۰ روپے

مرتبین: مرزا ظفر احسن، مشفق خواجہ، ڈاکٹر معین الدین عقیل

رفت و بود (خونوش)

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی

صفحات: ۳۳۸، قیمت: ۳۵۰ روپے

مرتبہ: ڈاکٹر معین الدین عقیل

صفحات: ۱۹۸، قیمت: ۲۵۰ روپے

ہماری قومی ثقافت

فیض احمد فیض (مرتبہ: مرزا ظفر احسن)

میرے جیون کی کچھ یادیں (خودنوشت)

زید اے احمد صفحات: ۲۸۸، قیمت: ۲۰۰ روپے

غالب اور آج کا شعور

ڈاکٹر محمد علی صدیقی صفحات: ۱۶۰، قیمت: ۱۳۰ روپے

شاہ ولی اللہ اور ان کے اصحاب

محمود احمد برکاتی صفحات: ۲۱۶، قیمت: ۷۵ روپے

متفرقات غالب مع فارسی متن، سوانح مکتوب الہنگم و فرہنگ

پرتوروہیلہ صفحات: ۱۹۲، قیمت: ۲۰ روپے

غالبیات نیاز فتح پوری

ڈاکٹر فرمان فتح پوری صفحات: ۵۶۰، قیمت: ۳۰۰ روپے

مصطلحات الشعراء

ڈاکٹر خواجہ حمید زوالی صفحات: ۹۲۳، قیمت: ۱۰۰۰ روپے

تلاذہ غالب (ترسیم و اضافہ شدہ اشاعت)

مالک رام صفحات: ۸۷۲، قیمت: ۶۰۰ روپے

کلیات مکتوبات فارسی غالب (اردو ترجمہ، فارسی مکتوبات اور مکتوب الہنگم کے حالات زندگی)

پرتوروہیلہ (مرتب و مترجم) صفحات: ۸۱۳، قیمت: ۶۹۵ روپے

مخرب تحقیق

ڈاکٹر عبدالعزیز ساحر صفحات: ۱۷۵، قیمت: ۲۵۰ روپے

کتابی سلسلہ "غالب"

شمارہ ۲۱ صفحات: ۳۸۲، قیمت: ۱۰۰ روپے

شمارہ ۵۴۳ صفحات: ۳۲۳، قیمت: ۱۵۰ روپے

شمارہ ۱۰۴۶ صفحات: ۴۰۰، قیمت: ۲۰۰ روپے

شمارہ ۱۸۶۱۱ صفحات: ۵۷۴، قیمت: ۲۰۰ روپے

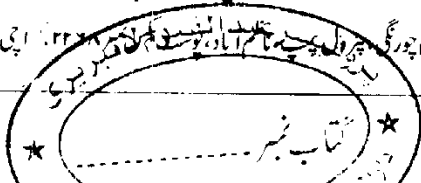
شمارہ ۱۹ صفحات: ۳۷۷، قیمت: ۲۰۰ روپے

شمارہ ۲۰ صفحات: ۲۲۶، قیمت: ۳۰۰ روپے

رابطہ:

ادارہ یادگار غالب وغالب لائبریری

دوسری چورنگی محلہ، پورہ، لاہور۔ فون: ۳۶۶۸۶۹۹۸۔ ایچ ۷۳۶۰۔ فون: ۳۶۶۸۶۹۹۸



اردو زبان و ادب کی تحقیق کی تاریخ اگرچہ زیادہ طویل نہیں ہے لیکن ایسی کم مایہ بھی نہیں، یہ الیحد ضرور ہے کہ اردو تحقیق کی مبسوط اور منضبط تاریخ اب تک مرتب نہیں کی جاسکی ہے۔ اردو تحقیق و تدوین کی تاریخ رسائل و جرائد میں مضامین کی صورت میں بکھری ہوئی ہے یا تحقیقی کتب کے اجزاء کی شکل میں موجود ہے۔ تحقیق سے متعلق بعض موضوعات پر بہت کچھ لکھا گیا ہے مثلاً رسمیات تحقیق، کتابیات و فہارس وغیرہ، لیکن اردو میں کیے گئے تحقیقی و تدوینی کام کا جائزہ کم لیا گیا ہے۔

اکثر اہل علم اس بکھرے ہوئے تحقیقی و علمی کام سے واقف اور استفادے کے قابل ہوتے ہیں لیکن اصل مشکل نئے محققوں اور طلبہ کو پیش آتی ہے۔ زیر نظر کتاب اس اعتبار سے بڑی اہمیت کی حامل ہے۔

مضامین کی فہرست سے معلوم ہوتا ہے کہ مرتب نے نہ صرف تحقیق و تدوین کے باب میں کام کرنے والے نمایاں اور نمائندہ مصنفین کے مقالات کو اس کتاب کا حصہ بنایا ہے بلکہ تاریخی ترتیب کا لحاظ بھی رکھا ہے۔ لہذا ایک نئے محقق کو اردو تحقیق و تدوین کا ایک جامع اور معیاری جائزہ ایک ہی کتاب میں مل جاتا ہے۔

تنظیم الفردوس