



www.KitaboSunnat.com

تألیف

مولانا محمد صاحب ہونا گڑھی

مکتبہ محمدیہ سنیہ ۰ اردو بازار ۰ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

اَتَسْتَبْدِلُوْنَ الَّذِي هُوَ اَدْنٰى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ
 کیا تم اعلیٰ درجے کی چیزوں کے بدلے ادنیٰ درجے کی چیزیں لینا چاہتے ہو
 انہوں نے ان پر جو قرآن و حدیث کے اعلیٰ طریقے کے بدلے ملکی رسم و رواج کے ادنیٰ طریقے کو لیں

www.KitaboSunnat.com



درودِ محمدی

جس میں مروجہ فاتحہ کی اوتھجے کی اور اعلیٰ درجے کی چیزیں لینا چاہتے ہو
 چاند رات، شب، ات، تیار کراؤ نیز نماز غیبیہ، غرض موت کے بعد کی تمام
 رسموں کی ترمیم قرآن و حدیث، اجماع قیاس صحابہ تابعین، تبع تابعین، محدثین و مجتہدین،
 چاروں اماموں اور چاروں مذہبوں کے سینکڑوں دلیلوں سے تفصیل و اراکی گئی ہے اور حدیث و احادیث
 انکوں کے کرنیوالوں کے ہاتھوں میں ہیں ہر دلیل کے کسی کسی جواب جو اب دیئے ہیں،
 امید ہے کہ اس رسالے کو انصاف سے دیکھنے والے ان بدعتوں اور فضول خرچیوں سے ضرور بچ جائیں گے۔

مرتبہ

خطیب الفہد علامہ محمد بن ابراہیم مین محدث جوگدھی

ناشر

مکتبہ محمدیہ ○ اردو بازار ○ لاہور

درود محمدی

سلام محمدی

فیصلہ محمدی

محمدیات	-----	نام کتاب
مولانا محمد صاحب جو ناگزہمی	-----	مصنف
عبدالرحمن عابد	-----	طالع
زاہد بشیر پریس	-----	مطبع
مئی 1993ء	-----	طبع اول
مئی 1996ء	-----	طبع دوم
1100	-----	تعداد
مکتبہ محمدیہ لاہور	-----	ناشر
30 روپے	-----	قیمت

ناشر

عبدالرحمن عابد

مکتبہ محمدیہ چک R-7/109 چیچہ وطنی (ساہیوال)

بِسْمِ اللّٰهِ، وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ، وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ، وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ

حمدِ خدا تعالیٰ

روئے زمین کے درختوں کی تلمیں بنا کر اور روئے زمین کے پانیوں کی روشنائی گھول کر کبھی اگر رب العالمین معبود بحق کی حمد و ثنا لکھی جائے تو تلمیں گھس جائیگی سیاہیاں ختم ہو جائیں گی لیکن رب کے پیارے اور نہ ختم ہونے والے اوصاف کبھی ختم نہ ہوں گے۔

دنیا کی عمر کے برابر عمر پا کر کبھی اگر کوئی شخص خدا کی ان گنت اور بے شمار نعمتوں میں سے ایک نعمت کا بھی شکریہ ادا کرنا چاہے تو نا ممکن۔ ہر سانس پر رب کی تسبیح و تکبیر پڑھتا رہے مگر اُس کی پاکیزگی اور بڑائی کے مقابلے میں کبھی کچھ نہیں ہواؤں میں اڑنے والے پرند، سوراخوں میں رہنے والے جانور، گردن جھکائے چلنے والے چوپائے، زمین پر رینگنے والے کیڑے، گھنے جنگلوں میں بادشاہت کرنے والے درند، سربفلک پہاڑوں کی چوٹیاں، کبھی ہوئی اور کبھی ہوئی زمین، روانی سے بہتے ہوئے دریا، موجیں مارنے والے سمندر، خاموش درخت، بااوب فرشتے، ناری اور تزابی مخلوق، زماٹے بھرتی ہوئی طاقت دار ہوا، اونچا اور جھکا ہوا آسمان، چمکتے ہوئے ستارے اور سورج چاند۔ ہاں کائنات کا ایک ایک ذرہ، جس کی تعریفوں کے بیان میں مشغول

ہے۔ وہ ذات اقدس الہ الغلین اللہ وعدہ لاشرک لہ کہی ہے۔

سب اُس کے محتاج اور وہ سب سے بے نیاز۔ سب اس کا دیا کھانے والے، اور اس کا ہاتھ تکتے والے۔ کسی کو ایک نتھنا پھر کانے کی۔ ایک سانس لینے کی بلکہ منہ پر سے مکھی اڑانے کی طاقت نہیں۔ اس کی عظمت کے سامنے سب دیکھے ہوئے۔ اس کے دبدبے کے سامنے سب دست بستہ۔ کونسا دل ہے جس میں اُس کی ذات سے امیدیں بندھی ہوئی نہ ہوں؛ کونسا دل ہے جو اُس کے خوف سے خالی ہو؛ سب کا خالق سب کا مالک سب کا رازق وہی۔ عزت ذلت کا دھنی۔ امیری غریبی پر قادر۔ سارے ملک کا تنہا مالک۔ مارنے جلانے والا۔ تندرست بیمار کرنے والا۔ بھوک کے وقت نرم و گرم غذا دینے والا۔ پیاس کے وقت سرد و خشک پانی دینے والا۔ سوتے ہوؤں کی حفاظت کرنے والا وہی ہے۔

جس کا علم محیط کل۔ جس کی قدرت ہر چھوٹے بڑے پر۔ جس کی سمع و بصر ادراک سے دور۔ جو پانی کو پتھر کر دینے پر۔ جو آگ کو باغ کر دینے پر۔ جو دشمن کو دوست کر دینے پر۔ جو رحمت کو زحمت کر دینے پر قادر ہے۔ وہ وہی ہے جس کی سلطنت آسمان و زمین پر ہے جس کا حکم ہر شے پر ہے جس کا کوئی ارادہ مراد سے جدا نہیں۔ جس کا کوئی حکم ملتا نہیں۔ جس کا کوئی فرمان بدلتا نہیں، جس کا نہ کوئی وزیر ہے نہ مشیر۔ جس کا نہ کوئی ضد ہے نہ ند۔ جس کا نہ کوئی شریک ہے نہ سا جھی۔ جس کی نہ اولاد نہ ماں باپ۔ جس کی نہ قوم نہ برادری جو ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ تک رہے گا۔

پھولوں میں خوشبو اُس کی دی ہوئی۔ منظروں میں دلفریبی اُس کی رکھی ہوئی۔
 چہروں میں خوبصورتی اُس کی پیدا کی ہوئی۔ میاں بیوی میں۔ اولاد اور ماں باپ میں
 محبت اُس کی رکھی ہوئی۔ پھلوں میں ذائقہ اُس کا دیا ہوا۔ پتیوں میں رنگ اُس کا بھرا
 ہوا۔ دریاؤں میں روانی اُس نے دی، سورج چاند میں روشنی اُس نے دی۔ زبان کو
 بولنے، آنکھوں کو دیکھنے کی، کانوں کو سننے کی، دل کو سمجھنے کی، ہاتھوں کو پکڑنے
 کی، پاؤں کو چلنے کی، معدے کو مضام کرنے کی طاقت اُس نے دی ہے۔

وہ بے شمار نعمتیں ہمیں دے چکا لیکن اُس کے خزانے ویسے ہی بھر پور ہیں۔
 جیسے ان نعمتوں کے دینے سے پہلے تھے ہم ان گنت نعمتیں اس سے لے چکے لیکن
 ہماری محتاجی دہی ہی ہے جیسی ان نعمتوں کے ملنے سے پہلے تھی۔ نہ کبھی اُس کی
 بے نیازی ختم ہو نہ کبھی ہماری محتاجی ختم ہو۔ سب کی سُننے والا، گنہگاروں پر کبھی شفقت
 رکھنے والا کسی کو اپنے دُر سے محروم نہ پھیرنے والا، گرے پڑوں کو سہارا دینے والا،
 ضعیفوں اور عاجزوں کی فریادیں کرنے والا، مصیبتوں میں کام آنے والا۔ بے موسم
 کے پھل دینے والا۔ بڑھاپے میں اولاد دینے والا، مُردوں کو زندہ کر دینے والا، دور
 و نزدیک کی سُننے والا وہی ہے۔

وہ کون ہے؟ جو تم پر تم سے زیادہ مہربان ہے؟ وہ کون ہے جس نے ماں
 کے پیٹ میں تمہاری پرورش کی؟ وہ کون ہے جس نے دنیا میں آنے سے پہلے تمہاری
 خوراک ماؤں کے سینے میں جمع کر دی؟ وہ کون ہے جس نے آنکھ ناک کان اور

زبان تمہیں دی ہے وہ کون ہے جو تمہیں کھلاتا پلاتا ہے۔ سللاتا جگاتا ہے، بیوی بچے
دوست احباب کس نے دیئے؟ آسمان سے پانی اتارنا، زمین سے نارج اگانا کس
کے ہاتھ میں ہے؟ اسی کے جس کا عرش آسمانوں پر ہے۔ جس کا حکم ہر جگہ ہے جس
کی سلطنت چپے چپے پر ہے۔ اسی کا نام اللہ ہے، وہی رحمن ہے، وہی رحیم ہے، وہی
رب العالمین ہے وہی عبادتوں کے لائق ہے۔

گلگت کروں کہ سیر صحرا دیکھوں یا معدن و کوہ و درشت و دریا دیکھوں؟
میں چار طرف ترے ہزاروں جلوے حیران ہوں کہ دو آنکھوں سے کیا کیا دیکھوں؟
تَبَارَكَ اسْمُهُ وَتَعَالَى جَدُّهُ وَلَا إِلَهَ غَيْرُهُ۔

نعتِ مصطفیٰ

دنیا میں رحمت بن کر آنے والا۔ بھٹکتے ہوؤں کو راہ پر لگانے والا، رب کا پیارا
امت پر تہربانیوں والا، خدا کا کلام لانے والا، رب کا پیام سنانے والا، نبیوں میں سر وارہنے والا
غیر مل کا علم کھلنے والا، دشمن پر رحم کرنے والا، بدخواہ کی خیر خواہی کرنے والا، غریب کو امیری پر۔
فقیری کو بادشاہی پر ترجیح دینے والا، بوریہ نشینوں کو تختِ سلطنت دلوانے والا۔
گڈریوں کو عالم کا سلطان بنانے والا، اُمیوں کو علماء کا اُستاد بنانے والا۔
ظلمت کو نور سے، کفر کو ایمان سے، برائی کو بھلائی سے، بدی کو نیکی سے۔
رات کو دن سے، خزاں کو بہار سے، اندھیرے کو روشنی سے، شرک کو توحید سے۔

بد خصلتی کو خوش خلقی سے بدلنے والا۔ معراج کو جانے والا۔ معجزے دکھانے والا۔
 رحمتہ للعالمین لقب پانے والا۔ ساری دنیا کی طرف بھیجا جانے والا۔ دنیا کو آباد
 کرنے والا۔ دیرالوں کو بسانے والا۔ کفر کو توڑنے والا۔ اسلام کو پھیلانے والا۔ نیکی
 کی نیور کھٹنے والا۔ خوش اخلاقیوں کا رواج دینے والا۔

رحمت کا تئیمین۔ معرفت کا مَعْدِن۔ علم کا برتن۔ احسان کا مخزن، وہ جس
 نے پیتل کو سونا بنایا۔ وہ جس نے قلعی کو چاندی کر دی۔ وہ جس نے خدا کی سلطنت
 پھیلانی۔ وہ جس نے رب کی منادی سُنائی۔ وہ جس نے حقانیت کی آواز لگائی۔
 باطل کی طاقتوں کو جس نے میٹ دیا۔ مغزوروں کے غور ڈھک دئے۔ باطل کے
 جھنڈے اکھاڑ دیئے۔ کفر کی قلعی کھول دی۔ شیطان کو منہ چھپاتے ہی سنی۔ ضلالت
 کو منہ کی کھانی پڑی۔ شرک کو جان کھونی پڑی۔ بد اخلاقی کا نام نہ رہا۔ گناہوں کا کام
 نہ رہا۔ جنت کی حکومت کا خاتمہ ہوا۔ برائیوں کے دیئے بچھ گئے۔ دھوکہ بازیوں
 کے چراغ گل ہوئے۔ بُت اوندھے منہ گرے۔ شراب خانے ویران ہوئے۔ قمار خانے
 خراب ہوئے۔ اڈے اٹھ گئے۔ بُت خانے اُجڑ گئے۔ ریلیبس اتر گئیں۔ رسم و رواج
 کے طوق الگ ہو گئے۔ آبائی طریقے اُٹھ گئے۔ رحمت کی بدلیاں چھا گئیں۔ فضل کی
 بارش برسنے لگی۔ لطف و کرم کا ایک نیا آسمان بنا۔ فیض و برکت کی نئی زمین قائم
 ہوئی۔ کفر کے لشکر ہلاک ہوئے۔ باطل کی ویلیں ٹوٹیں۔ شیطانی فوجیں بھاگیں۔
 ہاں وہ جس کی آمد نے دنیا کو لرزہ بر اندام کر دیا۔ ایک ایک دل میں جس کی

دہشت ساگئی ایک ایک پتہ پتہ بن گیا۔ ہر ایک بید کی طرح تھلنے لگا۔ صرف رعب سے جی بیٹھا جانے لگا۔ جس کی شریعت صاف تھی۔ جس کی فطرت نیاک تھی۔ جس کی عصمت خدا کے ہاتھ تھی۔ جس کی نیکی عام تھی۔ جس کے کلام میں شیرینی تھی۔ جس کے چہرے پر نورانیت تھی۔ جس کے دل میں پاکیزگی تھی۔ جس کا سینہ کھلا ہوا تھا۔ جس کی سخاوت بڑھی ہوئی تھی۔ جس کی شجاعت بے نظیر تھی۔ جس کی حقانیت کھلی ہوئی تھی۔ جس کی راہ خطرے سے خالی تھی۔ جس پر خدا کی وحی آتی تھی۔ جس کے گھر خدا کی آیتیں پڑھی جاتی تھیں۔ جو گناہوں سے معصوم تھے جو خدا کی طرف سے محفوظ تھے جن کے ساتھ آسمانی لشکر تھے۔ جن کی صحبت میں خدا کے چیدہ بندے تھے جن کی زبان پر خدا بولتا تھا۔

سارے عالم کے افسر۔ صاحبِ حوضِ کوثر۔ سرورِ رسولاں۔ شاہِ انسِ جاں۔ یاسینِ چینِ محبوبیت۔ اورنگِ نشینِ انجمنِ مقبولیت۔ بدرالدجی۔ شمسِ اہدیٰ۔ یگانہ ہریگانہ۔ ہمائے ہرخانہ۔ زہد و قناعت میں بے بدل۔ صبر و استقامت میں ضربِ المثل۔ مقربِ بارگاہِ ربانی۔ مخزنِ کمالاتِ انسانی۔ لطفِ ربانی سے سرورِ نظرِ حمدانی کے منظور۔ متواضع بے نظیر۔ محبِ فقر و فقیر۔ اکرامِ خداوندی سے سرفراز۔ منصبِ نبوتِ عامہ سے ممتاز۔

کون ؟ وہ جس کی آمد کی بشارت ہرنی نے دی۔ کون ؟ وہ جس کی آمد کی خبر ہر کتاب میں لکھی گئی۔ کون ؟ وہ جس کا نام آج پچھتر کروڑ انسانوں کی زبانوں

پر ہے۔ کون؟ وہ جس کی رسالت کی گواہی بلند مناروں پر گونج رہی ہے۔

اے رب العالمین تو اس رحمۃ للعالمین پر اپنے بی شمار درود و سلام نازل فرما۔ اے ہر جاندار کے مالک تمام انس و جن کی طرف آنے والے اپنے اس نبی پر اپنے کروڑوں درود و سلام نازل فرما۔

گل ہے اگر بدن تو پسینہ گلاب ہے : صَلِّ عَلٰی وَہِ جَسِمِ رَسَالَتِ مَآبِ ہِے
 اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰی اِبْرٰهِيْمَ وَعَلٰى اٰلِ اِبْرٰهِيْمَ
 اِنَّكَ حَمِيْدٌ مُّجِيْدٌ

عرض حال

۵ ناز بھی ہوتا ہے ہوتی رہے بیداد بھی

سب گوارا ہے اگر سنتے رہو فریاد بھی

وہ کونسا دن گذرتا ہے کہ سورج چڑھ کر ڈوب جائے اور اہل حدیث کو بعض برادرانِ احناف کی طرف سے کوئی جدید تحفہ نہ ملے۔ جس طرح ہندوؤں نے اپنا ایک کوٹ ورڈ گائے کو ٹھہرایا ہے جہاں آواز بھکی کہ ”گنومانا“ وہیں تمام ہندو جمع ہو گئے۔ اسی طرح ہمارے ان حنفی بھائیوں نے بھی ایک کوٹ ورڈ بنا رکھا ہے جہاں کسی ایک کے منہ سے نکلا کہ ”وہابی“ وہیں ایسے تمام حنفی اکٹھے ہو گئے۔ جاوید بجا کا کوئی سوال نہیں۔ حق و ناحق کی کوئی تلاش نہیں، گمائے

کھانا ان کے نزدیک وہ جرم ہے جس کے برابر کا کوئی جرم نہیں۔ ترکِ تقلید ان کے نزدیک وہ جرم ہے جس کا ہم وزن شرک و کفر بھی نہیں۔ ہم یہ تو ہرگز نہیں کہیں گے کہ گالیوں کا جواب گالیوں سے دیا جائے لیکن ہمیں یہ بھی گوارا نہیں کہ منہ میں گھنگھنیاں بھر کر گونگے شیطان بن جائیں۔ لوگ غلط مسائل کو لے کر غل مچائیں اور ہم سچے مسائل کی اشاعت سے بھی قلم روک لیں۔ لوگوں سے اس قدر ڈریں دیں کہ خدا کا خوف بھی اتنا نہ ہو۔ ان کی زیادتی تعداد سے مرعوب ہو کر کونے کھدرے ڈھونڈتے پھریں۔ جس دل میں غیرت نہیں اس دل میں ایمان نہیں۔ جس میں حق گوئی کی جرأت نہیں اس میں نورِ اسلام نہیں۔ اسلامی حمیت اگر ہم میں نہ ہو تو ہمیں اپنی آخرت کا نوہ کرنا چاہیے، خودداری اور خدا پرستی کا جذبہ اگر ہم فنا کر چکے ہیں تو ہمیں اچانک مٹ جانے کے لئے ہر وقت تیار رہنا چاہیے۔

آج کیا پھرتی ہے بلبل گل پہ اترا تی ہوئی کل تو ہو گی پنجرہ صیاد میں آئی ہوئی وہ قوم زمین کی پیٹھ کے لائق نہیں جس کے افراد بزدل اور لپت ہمت ہو گئے ہوں جن میں سے اشاعتِ مذہب کا ولولہ اٹھ گیا ہو جو دوسروں کے فضول اعتراضات سن کر جو دوسروں کو روزانہ غلط حملے کرتے ہوئے دیکھ کر بھی دم بخود ہوں اور مارے خوف و دہشت کے چوں بھی نہ کرتے ہوں۔ اہل حدیث بھائیو! جاگو! نہ لڑو نہ گالیاں دو، نہ الجھو نہ لٹو مگر حق گوئی سے رکو۔ اعتراضات

کو ہٹاؤ۔ حق کی تبلیغ کرو۔ قرآن و حدیث لوگوں کے سامنے رکھو اور سنت کو ظاہر کرو۔ پھر دیکھو تو سہمی کہ کس طرح آسمانی مدد تم پر نازل ہوتی ہے پوری ہستی میں سارے شہر میں اگر ایک شخص بھی توجید و سنت کا پابند ہے تو وہ اپنے تئیں کمزور نہ سمجھے اس لئے کہ وہ اکیلا نہیں اُس کے ساتھ اُس کا دوسرا خود خدا ہے ۷

اے مسلم بیدار جہاں کو بھی جگائے ۶ جو آگ تیرے دل میں ہے ہر دل کو لگائے

کیا آپ بھول گئے؟ کہ جب رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم تنہا صرف اپنے یارِ غار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ غار میں تھے اور اہل مکہ آپ کی تلاش میں تھے اور سر پر آپہنچے تو صدیق اکبر فرماتے ہیں حضور غضب ہو گیا اب پکڑ لئے گئے بُرا ہوا۔ اپنی کمزوری نا طافتی بے کسی اور بے بسی پر آزدہ ہونے لگے کہ خدا کے رسول رسولوں کے سرتاج صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان فیض ترجمان سے ایک آواز نکلتی ہے جو کرۂ ارض کو ہلاتی ہوئی فضا تے آسمانی میں گونجتی ہوئی عرشِ عظیم تک پہنچتی ہے اور صدیق اکبرؓ کے دل کو ڈھارس مگر کو تقویت کیلئے کو بہت اور ایمان کو نورانیت بخشتی ہے ارشاد ہوتا ہے مَا كُنَّا نَفِي بِأَشْيَيْنِ اَللّٰهُ تَالِيَهُمَا الْبُكْرٰ اِنَّ دُو

کیا سمجھتا ہے جن کا تیسرا خود خدا ہو؟ کیا جس کی مدد پر خدا ہو اسے بھی کوئی پامال کر سکتا ہے؟ کیا جس کے ساتھ رب ہو اس کا بھی کوئی نقصان کر سکتا ہے؟

”ساری خدائی اک طرف، فضلِ الہی اک طرف“ ۷

تازہ ہے چمن عبدِ خدائے دو جہاں کا ۶ کچھ دخل نہیں گلشنِ قدرت میں خزاں کا

دوستو! دلوں کو ہدایتِ خدا سے اتنا پُر کر لو کہ دوسرے کی ہدایت کے لئے اُس میں جگہ نہ رہے۔ محبتِ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو دل کے کونے کو نے میں جھالو کہ پھر کسی کی حُب میں اگر سنتِ رسولؐ ترک نہ ہو۔ نماز روزے کی طرح توجید و سنت کی اشاعت اپنے ذمہ ضروری جانو، جو جہاں ہو اور جتنا امکان ہو تبلیغِ دین میں کوتاہی نہ کرے۔ صرف نام رکھ لینے سے کام نہیں چلتا بے بھجک اور بے خوف ہو کر اللہ کے بندوں کو خدا کی چوکھٹ پر لاجھکاو۔ اُمتِ محمدؐ کو سنتِ رسولؐ حدیثِ رسولؐ کی دعوت دو۔ اہل حدیث ہو تو گھر گھر حدیث پہنچا دو۔ موحد ہو تو ہر ایک کو دلدادہ توجید بنا دو۔ محمدی ہو تو دنیا سے غیروں کی نسبت چھڑا دو۔ نام لکھ کر کام نہ کرنا بھلائی نہیں بلکہ برائی ہے کَبْرَمَقْتًا عِنْدَ اللّٰهِ اَنْ تَقُولُوْا مَا لَا تَفْعَلُوْنَ عمل نہ کرنا اور زبانی دعویٰ کرنا خدا کو سخت ناپسند ہے۔ ۷

یاروں نے گواہی دہی اس منہ سے بول دیکھا پھہیں سترحق سے غافل سب کو ٹٹول دیکھا

وجہ تصنیف

ابھی ابھی جو دھپور سے ماسٹر محمد اسمعیل صاحب نے ایک رسالہ بہ نام ”مرگے مردود جن کی فاتحہ نہ درود“ شائع کیا ہے۔ اس میں پہلے تو اہل حدیث کو گالیاں دی ہیں پھر لوگوں کو ہدایت کی ہے کہ وہ اُن سے نہ ملیں جلیں۔ یہ قابلِ نفرت ہیں، ان کی امامت نا جائز ہے۔ انھیں مسجدوں میں نہ آنے دو وغیرہ پھر کچھ تمہیں

رکھی ہیں جن کا ازالہ بارہا کر دیا گیا ہے پھر اصل مسئلہ کو بیان کیا ہے ہم قطع نظر اور چیزوں کے اس وقت اس رسالہ کی اسی روح کو لے رہے ہیں۔ ماسٹر صاحب نے تو اپنی زبان بے قابو کر دی ہے لیکن ہم شرعی تہذیب سے قدم بڑھانا نہیں چاہتے۔ اس لئے ناہنذب الفاظ اور طعن تشنیع کے جواب کو سپرد خدا کر کے ان کے دلائل کا جواب شروع کرتے ہیں۔ لیکن جواب شروع کرنے سے پہلے ہم اس بات کو دیکھنا اور دکھانا چاہتے ہیں کہ ماسٹر صاحب کی سُرخ عنوان کے مصداق اہل حدیث ہیں یا حنفی؟ یعنی ”مرگئے مردود جن کی فاتحہ نہ درود“ یہ مثال حنفیوں پر صادق آتی ہے؛ یا اہلحدیثوں پر؟ سنئے۔ اہلحدیث کے ہاں فاتحہ بھی ہے اور درود بھی ہے، ہاں حنفیوں کے مذہب کی کتابوں میں یہ دونوں چیزیں نہیں۔ اہل حدیث تو فاتحہ کے یہاں تک قائل ہیں کہ نماز کی جس رکعت میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے ان کے مذہب میں وہ رکعت نہیں ہوتی۔ خواہ نمازی اکیلا ہو خواہ امام ہو خواہ مقتدی ہو اور نماز خواہ فرض ہو خواہ فرض کے سوا اور کوئی ہو، چار رکعت والی ہو یا اس سے کم و بیش کی ہو۔ جس نماز کی جس رکعت میں جس وقت جس حالت میں جو کوئی سورہ فاتحہ نہ پڑھے ان کے نزدیک اُس کی نماز نماز ہی نہیں۔ لیکن حنفی حضرات جن کی تقلید کرتے ہیں ان کا فرمان، وہ یہ نقل کرتے ہیں کہ اَدْنٰی مَا يُجْزِي عُمَانَ الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ آيَةٌ عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ یعنی کم سے کم کسی ایک آیت کے پڑھ لینے سے امام صاحب کے نزدیک نماز ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہو ہدایہ فصل فی القراۃ ص ۹۵ مطبوعہ مجتہبی - اتنا ہی نہیں بلکہ یہی حضرات خود امام صاحب کا مذہب یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ فَإِنِ افْتَتَحَ بِالفَارِسِيَّةِ أَوْ قَرَأَ فِيهَا بِالفَارِسِيَّةِ أَوْ ذَبَحَ وَسَمِعَ بِالفَارِسِيَّةِ وَهُوَ مُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةِ أَجْزَاءُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ - یعنی اگر کوئی شخص باوجود اچھی طرح عربی میں ادا کرنے کی قابلیت رکھتے ہوئے بھی نماز کو فارسی زبان سے شروع کئے یا فارسی زبان میں ہی قرآن کا ترجمہ پڑھے یا ذبح کرنے کے وقت بسم اللہ کی بجائے فارسی میں ترجمہ پڑھے تو نماز اور ذبیحہ دونوں امام صاحب کے نزدیک جائز ہے۔

یہ سب جناب سارے قرآن میں سے جہاں سے چاہے ایک ہی آیت پڑھ لے مثلاً کہ دے ص ۵ یا کہ دے ق ۵ نماز ہو جائے گی اور آیت بھی نہ پڑھے صرف اس کا ترجمہ ہی فارسی زبان میں کہ لے۔ مثلاً کہ دے ”دو برگ سبز“ یا مثلاً کہ دے ”از جنس جن وانس“ تب بھی نماز ہو گئی۔ پس اب ایساں سے بتلاؤ کہ فاتحہ کس کے ہاں ہے اور کس کے ہاں نہیں؟ اچھا ہوتا جو آپ اپنے رسالہ کا یہ نام نہ رکھتے

بہارِ باغ سے بلبل ہے دل لگائے ہوئے۔ خزاں بھی تاک میں بیٹھی ہے خار کھائے ہوئے

اب درود کی نسبت سنئے! اہل حدیث تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنا اپنی زندگی کا فریضہ اور اپنی نجات کا ذریعہ جانتے ہیں، زندہ شہادت لیجئے۔ آپ کے مذہب کی فقہ کی کتابیں ایک طرف رکھ لیجئے اور اہل حدیث کی وہ کتابیں

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جن سے وہ صحیح حدیثیں لیا کرتے ہیں یعنی صحاح ستہ وغیرہ دوسری جانب لکھ لیجئے پھر ورق پلٹتے جاتیے، ناممکن ہے کہ حدیث کی کتاب کے ایک ایک صفحے میں کئی کئی بار درود شریف نہ ہو، اور ناممکن ہے کہ فقہ کی کتابوں میں کئی کئی صفحات میں ایک مرتبہ بھی درود ہو۔ اس لئے کہ اہل حدیث کو تو براہ راست حدیث سے غرض ہے وہ ہر مسئلے پر حدیث لائیں گے اور خدا کے فضل سے ہر جگہ رسول اللہ کے لفظ کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم لکھیں گے جو درود ہے۔ برخلاف اس کے چونکہ حنفیوں کو اپنے امام سے ان کے شاگردوں سے فقہاء سے غرض ہے اس لئے وہ ان کے اقوال پر اکتفا کریں گے انھیں ضرورت ہی کیا ہے جو حدیث لائیں اگر اتنا قیام کسی خاص وجہ سے ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آ بھی گیا ہے تو علیہ السلام سے زیادہ نہیں لکھتے اَلَا شَارَ اللّٰهُ۔ حالانکہ درود نام ہے صَلَوٰةٌ وَسَلَامٌ دُونوں کا۔ اور قرآن میں حکم بھی دونوں کا ہے صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا کے الفاظ ہیں۔ پس بحمد اللہ یہ فخر بھی اہل حدیث کو حاصل ہے کہ وہ بار بار اپنی کتابوں کے ایک ایک صفحے میں کئی کئی مرتبہ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم لکھتے ہیں۔ حنفی بھائیو! تم ایک شخص کو شرح وقایہ جو حنفی مذہب کی کتاب ہے، دے کر پڑھنے بٹھا دو۔ اور ایک شخص کو بخاری شریف دے کر بٹھا دو جو حدیث کی کتاب ہے پھر دیکھو کہ کس کتاب میں درود بکثرت پڑھے جاتے ہیں۔ پس پر بھی اہل حدیث کو درود کا منکر کہنا آنکھوں پر ٹھیکری رکھنا اور دیکھتی مکھی نکلنا ہے۔ دو سنتوں انصاف سے کام لو

اداسے دیکھ لو جاتا رہے گلہ دل کا بے بس اک نگاہ پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا
 اچھا اور سُننے اہل حدیث کا تو مذہب ہے کہ سلام پھیرنے کے وقت جو
 شخص التحیات پڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ پڑھے اور سلام پھیرے
 تو اس کی نماز نہیں ہوتی۔ حنفی مذہب میں ہے وَهُوَ لَيْسَ بِفِرَا يُضَنِّ عِنْدَنَا
 یعنی درود کا پڑھنا ہمارے نزدیک فرض نہیں ۹۲ جلد اول ہدایہ باب صفة الصلوة۔
 بلکہ حنفی مذہب کہتا ہے اِنْ تَعَمَّدَ الْحَدَّثَ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ اَوْ تَكَلَّمَ اَوْ
 عَمِلَ عَمَلًا يَنْبَغِي فِي الصَّلَاةِ قَمَّتْ صَلَوَاتُهُ یعنی اگر کسی شخص نے اس حالت
 میں یعنی التحیات پڑھ لینے کے بعد عمداً پھلے راستہ سے ہوا نکال دی یا بات کر لی
 یا نماز کے خلاف کوئی کام کر لیا تو اس کی نماز پوری ہو گئی؛ یعنی صرف التحیات
 پڑھ کر گوزار دے، بات کر لے وغیرہ تو بغیر اس کے کہ اُس نے درود پڑھا ہو اس کی
 نماز پوری ہو گئی۔ اور سننے اِدْرٍ فَمُخْتَارٍ مِصْرِي جلد اول ۳۸۳ میں پہلے قعدے میں
 التحیات کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا مکروہ لکھا ہے۔ عبارت یہ
 ہے وَكُرُوْهُنَّ فِي صَلَاةٍ غَيْرِ تَشَهُدٍ اٰخِرٍ۔

اب کہئے درود کس کے ہاں اشد ضروری ہے اور کس کے ہاں نہیں،

الزام لگا کر چپکے ہو گئے یہ نہیں معلوم کہ گھر میں کیا ہو رہا ہے

سچ ہے ہوتی ہے بُری مظلوم کی فریاد

رکھ کے مُبلل پہ چھری پھر دکا کیا صیاد بھی

ان بدعتوں کی ابتدا

ایسے مسلمان جو سنتوں سے بوجہ عدمِ علم بے خبر ہیں اور بدعتوں کے گھسٹا ٹوپ اندھیرے میں گھرے ہوئے ہیں ان کو سنتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جھلک دکھانا علماء پر فرضِ مذہبی اور نتیجہ زندگی ہے۔

یہ ہم بخوبی جانتے ہیں اور بظاہر محسوس بھی کر رہے ہیں کہ ہر ایک مسلمان لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کہنے والا اپنے دل کو رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے پُر رکھتا ہے اور جن کاموں کو وہ کرتا ہے ان میں اپنا ذاتی نفع نہیں بلکہ شریعت کی اتباع سمجھ کر کرتا ہے مگر بوجہ کم علمی کے بعض کاموں کو وہ دینی سمجھ بیٹھتا ہے حالانکہ حقیقتاً وہ دین کے کام نہیں ہوتے بلکہ دین میں نئے ایجاد کئے ہوئے ہوتے ہیں۔ اس لئے علماء کا فرض ہے کہ وہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر کے دکھادیں۔

میر انجیل ہے کہ مسلمان جس کے دل میں رائی کے دانے برا بھبی ایمان ہو اور ذرہ برا بھبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہو وہ باوجود معلوم ہونے کے ہرگز ہرگز حبیبِ خدا شافعِ روزِ جزا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے خلاف جرات نہ کرے گا میں بلا خوف تردید یہ بھی کہوں گا کہ اگر باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم معلوم ہو جانے کے پھر بھی سرتابی کرے اور مخالفتِ آنحضرتِ فداءہِ ابی و امی پر

تلا ہوا رہے تو اس کا دل نورِ ایمان سے خالی ہے قال اللہ تبارک و تعالیٰ
 فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَبْتَهُمُ الْخَيْرِ
 لوگ اپنے تمام کاموں میں رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی نہ کریں اور آپ
 کے فرمان کو بکشاہدہ پیشانی شوقِ دل سے قبول نہ کر لیں۔ خدا کی قسم وہ مومن نہیں۔

ہم مسلمانوں میں بوجہ ہم ملک و ہم مذاق ہونے کے بہت سی ہندوستانی رسمیں
 صورت اور نام بدل کر داخل ہو گئی ہیں اور چونکہ ہندوستان کے بعض پچھلے مسلمان بادشاہوں
 کے محلات میں ہندو عورتیں مالک جزو مکمل سنی ہوتی تھیں وہ اپنے ساتھ جو ہندوانہ
 رسوم لے کر آئی تھیں جنہیں وہ آزادی سے کچھ اُدل بدل کر برتا کرتی تھیں اور خوبا دشا
 اور ارکانِ سلطنت ان سے دلچسپی رکھتے تھے۔ اس لئے شدہ شدہ وہ رسمیں
 عین اسلام سمجھی جانے لگیں اور ہر چھوٹے بڑے گھر میں وہ بطور ایک اسلامی حکم
 کے منائی جانے لگیں۔ ان کو بُرا سمجھنا تو کجا ان کے نہ کرنے کو بُرا سمجھا جانے لگا۔

اکثر علمائے ان رسوم کی نسبت بوجہ بادشاہِ پسند ہونے کے خاموشی اختیار
 کی۔ بعض علماء سو خوشامدی ساتھ دینے اور انہیں شرعی بنانے کے لئے کمر بستہ
 ہو گئے۔ حق گو علمائے گوان رسوم کی مخالفت کی۔ مگر نقار خانے میں طوطی کی آواز
 کون سنتا ہے۔ ان کی آواز دب گئی اور طرح طرح کی بدعتوں نے ناواقف از دین
 مسلمانوں کے دل میں اپنا گھر بنالیا۔ منجملہ ان کے یہ تیجے دسویں فاتحہ کی بدعتیں ہیں۔
 خدا کا شکر ہے کہ اہل حدیث تو ان سے کوسوں دور بلکہ نفور میں احناف میں

سے بھی سمجھدار طبقہ ان فضولیات سے بالکل الگ تھلگ ہے ہاں عامیوں کا وہ حصہ جو اپنے ملاؤں کی مٹھی میں ہے انھیں ان ملاؤں نے ایسی غلط اور ہلک راہ پر ڈال رکھا ہے کہ وہاں سے ان کی سیدھی راہ کی رہبری ایک رہبرِ کامل کے لئے بھی مشکل بن گئی ہے ہم نے ان بدعتوں کی جتنی دلیلیں فاتحہ خواں دیتے ہیں اور دے رہے ہیں سب کا تار پود الگ الگ کر کے اس کتاب میں دکھا دیا ہے ضمناً ان کاموں کے حرام ہونے کی دلیلیں بھی انشا اللہ آئیں گی لیکن میں چاہتا ہوں کہ پہلے اصولی طور پر ان بدعتوں کے متعلق کچھ بیان کر دوں۔

أصولی بحث

اس پر تو عموماً مسلمان مطلع ہیں کہ قابلِ عمل و عقیدہ صرف دو چیزیں ہیں۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ۔ اصلی مستقل دلیلیں اور احکام شرعی کی روح صرف قرآن و حدیث ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رخصت ہوتے وقت اُمت کو یہی وصیت کرتے ہیں کہ تَرَكَتُ فِیْكُمْ اُمُورٍ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهَا كِتَابَ اللّٰهِ وَ سُنَّةَ رَسُوْلِهِ (موطا امام مالک) یعنی میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں جب تک تم انھیں مضبوط تھامے رہو گے گمراہ نہیں ہوو گے ایک کتاب اللہ دوسری سنت رسول اللہ۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنے ہر کام کو ان دو کی ماتحتی میں سجالاتیں۔ قرآن کا فرمان ہے مَا اَشْكُرُ الرَّسُوْلَ

فَخَذُوا مَا نَهَكُم عَنْهُ فَأَنتهُوا۔ تمہیں جو کچھ رسول دیں وہ لے لو اور جس چیز سے روکیں رک جاؤ؟ فرماتا ہے لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ تمہارے لئے بہترین نمونہ رسول اللہ میں صلی اللہ علیہ وسلم، ارشاد ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مَا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ۔ ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول سے آگے نہ بڑھو۔ خدا کے نزدیک وہ عمل قابل قبول ہے جو سنت کے مطابق ہو سنت کا ذرا سا خلاف ہوا۔ اور عمل مرود ہوا۔ ارشاد خداوندی ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ۔ ایمان والو! اللہ کی اور رسول کی فرماں برداری کرتے رہو اور اپنے اعمال کو برباد نہ کرو۔ پس جو عمل اطاعتِ رسول سے نکل گیا وہ نارت واکارت ہوا۔ بلکہ اور وبال جان بنا۔ فرمان ہے عَامِلَةٌ نَّاصِبَةٌ جہنم میں جانے والے بھی سخت سزیت اعمال کے بجالانے والے بھی ہوں گے۔ پس ہر نکی بھی اسی حد پر رہنی چاہیے جو حد اللہ کے نبی نے مقرر کر دی ہو۔ مثال کے طور پر یہ سمجھئے کہ اگر کوئی شخص صبح کی نماز کے دو فرضوں کے بجائے تین یا چار پڑھے اور کہے کہ میں کوئی بُرا کام تو نہیں کر رہا قرآن پڑھتا ہوں رکوع سجدہ کرتا ہوں اس میں کیا برائی ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ حرام ہے اس لئے کہ حضور نے صبح کے فرض دو ہی پڑھے۔ پس یہ خیال کہ عبادت کے طریقے نئے نئے ایجاد کرنا کوئی حرج کی بات نہیں غلط ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ

فَهُوَ سَدُّ جَوْشَخْصِ هَمَارِے اس دین میں کوئی نئی بات نکالے وہ مرود ہے۔ اور حدیث میں ہے كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لے جانے والی ہے۔ عینی شرح بخاری میں بدعت کی تعریف یہ لکھی ہے مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَصْلٌ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ۔ یعنی بدعت وہ ہے جس کی اصل قرآن و حدیث میں نہ ہو۔ ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ اظہار شئی لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا فی زمن الصحابة۔ یعنی بدعت کہتے ہیں کسی ایسی چیز کے ظاہر کرنے کو جو نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہو، نہ صحابہ رضوان اللہ علیہم کے زمانے میں ہو۔ دارمی شریف کے ص ۲۱ پر روایت ہے جس کا ما حاصل یہ ہے کہ کچھ لوگ مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے ایک شخص ان سے کہتا تھا سو دفعہ اللہ اکبر پڑھو۔ وہ حلقہ کئے ہوئے کنکر یوں پر گنتی گنتے ہوئے سو تکبیریں پوری کرتے۔ پھر وہ کہتا سو دفعہ لا الہ الا اللہ پڑھو۔ وہ اسی طرح پڑھتے۔ پھر وہ سو بار سبحان اللہ پڑھنے کو کہتا اور وہ پڑھتے۔ اسے دیکھ کر صحابی رسول اللہ حضرت عبداللہ بن سعور رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا تمہیں اس پر کوئی ثواب نہیں ملے گا بلکہ گناہ ہوں گے۔ افسوس! تم اس قدر جلد تباہ ہو گئے ابھی تو حضور کے بہت سے صحابہ موجود ہیں ابھی تو آپ کے کپڑے بھی بوسیدہ نہیں ہوئے آپ کے برتن بھی نہیں ٹوٹے جو تم نے گمراہیوں کے دروازے کھولنے شروع کر دیئے۔ اب وہ لوگ کہنے لگے حضرت ہمارا ارادہ اس

سے بُرانہ تھا آپ نے فرمایا ہاں نیکی کا ارادہ رکھنے والے بہت سے ایسے بھی ہیں جو یہی تک نہیں پہنچ سکتے حضورؐ کا فرمان ہے کہ ایسے لوگ بھی ہوں گے جو قرآن پڑھیں گے لیکن ان کے زخروں سے نیچے نہیں اترے گا۔ ممکن ہے کہ ان میں سے اکثر تم ہی لوگوں میں سے ہوں پھر آپ ناراضگی کے ساتھ وہاں سے واپس چلے گئے۔ یہ واقعہ کوفہ کا ہے راوی حدیث حضرت عمرو بن سلمہ کا قول ہے کہ ہم نے ان میں سے اکثر لوگوں کو دیکھا کہ وہ خارجیوں کے ساتھ ہمیں نہروان والے دن نیزے مار رہے تھے۔ اب فرمائیے کہ جو کلمات یہ پڑھ رہے تھے ان میں سے ایک میں بھی کوئی بُرائی تھی؟ مگر چونکہ طریقہ ان کا خود ایجاد کردہ تھا اس لئے صحابی نے اس کا سخت انکار کیا۔ بہت ناراض ہوئے۔ اور اس بدعت کا پہلا وبال یہ ہوا کہ یہ لوگ خارجی بن گئے اور ابھی آخرت کا وبال باقی ہے۔ ترمذی میں ہے کہ ایک شخص نے چھینک لے کر الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَي رَسُولِ اللَّهِ کہا تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہیں تعلیم نہیں۔ دونوں کلمے اچھے ہیں لیکن یہ موقع ان کے کہنے کا نہیں۔ خیال فرمائیے کہ اگر اذان میں حَتَّىٰ عَلَي الصَّلَاةِ کو چار دفعہ کہے تو سب مسلمان اُسے ملامت کریں گے حالانکہ کلمہ بُرا نہیں ہے لیکن اس وقت تعلیم رسولؐ دو ہی دفعہ کہنے کی ہے زیادہ کی نہیں۔ آپ کو یاد ہوگا کہ تین شخصوں نے آپس میں کہا تھا کہ میں ساری رات جاگ کر تہجد پڑھتا رہوں گا اور دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزے سے رہوں گا اور تیسرے نے کہا کہ میں نکاح

ہی نہیں کروں گا۔ تینوں کی نیت خیر کی تھی۔ لیکن حضورؐ نے فرمایا میں تو ایسا نہیں کرتا تہجد پڑھتا بھی ہوں اور سوتا بھی ہوں نفل روزے رکھتا بھی ہوں اور نہیں بھی رکھتا۔ نکاح بھی میں نے کر رکھے ہیں اور عبادت بھی کرتا ہوں،

فَمَنْ رَغِبَ عَن سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي (مشکوٰۃ) یعنی جو میری سنت سے بے رغبتی کرے وہ میرا نہیں۔ حضرت علیؑ نے نماز عید سے پہلے ایک شخص کو عید گاہ میں نوافل پڑھتے دیکھ کر روکا اور فرمایا تھا کہ اس نماز پر عذاب ہوگا کیونکہ تعلیم نبوی کے مطابق یہ فعل نہیں۔ الغرض جو فعل غیر ثابت ہو اسے کر کے ثواب کی امید رکھنا لا حاصل ہے۔

فقہ وغیرہ کے حوالے

چونکہ ان کاموں کو حنفی مذہب کے کام بتائے جاتے ہیں اور لوگوں پر حنفیت کا جال ڈال کر انہیں ان بدعتوں میں پھانس لیا جاتا ہے اس لئے ہم یہاں پر پہلے حنفی مذہب فقہ کی کتابوں سے ان کاموں کے حرام ہونے کی دلیلیں وارد کرتے ہیں اللہ تعالیٰ توفیق خیر دے۔

۱۔ شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وصیت نامہ میں لکھتے ہیں "از بدعات شنیعہ ما مردم اسراف است در ماتم ہا و سوم و چہام و ششاہی و فاتحہ و سالیۃ و اس ہم را در عرب اذل وجود نہ بود۔ مصلحت آن است کہ غیر تعزیہ

وارثانِ میت تاسہ روز و طعام ایشاں یک شبان و روز رسمے نہ باشد
یعنی جو بدترین بدعتیں ہم میں جاری ہیں ان میں ماتم کی فضول خرچی اور تیجہ اور
چالیسویں اور ششماہی اور فاتحہ اور برسی ہے۔ خیر القرون میں ان تمام بدعتوں
کا نام و نشان بھی نہ تھا صرف تین روز تک میت کے وارثوں کی تسکین و تسلی و
ہمدردی اور غمخواری اور ایک دن رات تک انھیں تیار کھانا کھینچنے کے سوا اور
سب رسموں کو ترک کر دینا چاہیے۔

۲۔ امام سندھی مدنی حاشیہ ابن ماجہ میں لکھتے ہیں قَدْ ذَكَرْنَا كَثِيرًا مِنْ
الْفُقَهَاءِ أَنَّ الصِّيَاغَةَ مِنْ أَهْلِ الْمَيِّتِ قَلْبٌ لِلْمَعْقُولِ لِأَنَّ الصِّيَاغَةَ
حَقُّهَا لِلشُّرُورِ لَا لِلْحُزْنِ۔ یعنی اکثر فقہانے یہ لکھا ہے کہ میت والے دعوت
کریں یہ تو بالکل اُلٹی بات ہے خلاف عقل ہے ضیافت خوشی کے موقع پر ہوتی
ہے نہ کہ غمی کے موقع پر۔

۳۔ حنفیہ کے سراج امام ابن الہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں بِمَكْرَهُ
اتِّخَاذِ الصِّيَاغَةِ مِنْ أَهْلِ الْمَيِّتِ لِأَنَّهُ شُرْعٌ فِي الشُّرُورِ لَا فِي الشُّرُورِ
وَهُيْ بَدْعَةٌ مُسْتَقْبَحَةٌ۔ یعنی اہل میت کی طرف سے دعوتوں کا ہونا مکروہ
ہے کیونکہ مشروع تو یہ ہے کہ خوشی کے وقت میں دعوتیں کی جائیں نہ کہ غمی کے وقت
میں۔ پس مصیبت کے وقت یعنی میت کے بعد کی یہ دعوتیں سب کی سب
بدترین بدعت ہیں۔

۴۔ مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی مجموعہ فتاویٰ میں فاتحہ مروجہ کے طریقہ کی

نسبت لکھتے ہیں "اس کی اصل شرع میں نہیں ہے اور سوائے ہندوستان کے کسی اقلیم میں مروج نہیں۔"

۵۔ مجموعہ فتاویٰ جلد سوم میں مروجہ فاتحہ کی نسبت لکھتے ہیں "اس طور مخصوص

نہ در زمانِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود روزہ در زمانِ خلفاء بلکہ وجود آں در قرون
ثالثہ کہ مشہور ہوا بالخیر اند منقول نہ شدہ" یعنی مروجہ فاتحہ حضورؐ یا خلفاء اربعہ کے
یا صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں نہ تھا؛ تیجی کی نسبت اسی کتاب میں لکھتے ہیں
"در شریعت محمدیہ ثابت نیست" اسلام میں یہ ثابت نہیں

۶۔ حنفی مذہب کی معتبر کتاب خلاصہ میں ہے لَا يُبَاحُ اتِّخَاذُ الضِّيَافَةِ

عِنْدَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ عِنْدَ تَبِيحِهَا كَرَنَادِرُ سَرْتِ نَهِيں۔

۷۔ فتاویٰ بزازیہ میں ہے يُكْرَهُ اتِّخَاذُ الطَّعَامِ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ وَالثَّانِي

وَالثَّلَاثِ وَبَعْدَ الْأُسْبُوعِ. یعنی میت کے پہلے دن اور دوسرے دن اور تیسرے

دن اور ساتویں پر دعوت کرنی مکروہ ہے۔

۸۔ ملا آذری حنفی رسالہ رد بدعات میں لکھتے ہیں وَالْإِحْتِمَاعُ عَلَى الْمُقْبَرَةِ

فِي الْيَوْمِ الثَّلَاثِ وَتَقْسِيمُ الْوَرْدِ الطَّيِّبِ وَالِثْمَارِ وَغَيْرِهَا تَمَهُ وَالْإِطْعَامُ فِي

الْأَيَّامِ الْمُخْصُوصَاتِ كَالثَّلَاثِ وَالْخَامِسِ وَالسَّابِعِ وَالْعَاشِرِ وَالْعِشْرِينَ وَ

الْأَرْبَعِينَ وَالشَّهْرِ السَّادِسِ. یعنی جو خلاف شرع باتیں ہمارے زمانے میں

مورہی ہیں ان میں یہ بھی ہیں کہ قبر پر تیسرے روز جمع ہونا اور خوشبو پھینکنا وغیرہ کی تقسیم کرنا اور خاص خاص دنوں میں کھانا کھلانا جیسے تیسرے دن پانچویں دن نویں دن دسویں دن بیسویں دن چالیسویں دن اور چھ ماہ پر۔

۹۔ شیخ عبدالحق دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں ”عادت نہ بود کہ برائے میت جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گوردنہ غیر آں و اس مجموعہ بدعت است“ یعنی قبرستان میں یا میت کے گھر پر یا کسی اور جگہ لوگوں کا جمع ہو کر قرآن خوانی ختم خوانی کرنے کی سلف صالحین میں عادت نہ تھی۔

۱۰۔ شیخ علی متقی رد بدعات میں لکھتے ہیں اَلْاِجْتِمَاعُ لِلْقِرَاءَةِ بِالْقُرْآنِ عَلَى الْمَيِّتِ بِالْتَّخْصِيصِ فِي الْمَقَابِرَةِ اَوِ الْمَسْجِدِ اَوِ الْبَيْتِ بِدْعَةٌ مَذْمُومَةٌ۔ یعنی میت پر قرآن پڑھنے کے لئے قبرستان میں یا مسجد میں یا گھر میں لوگوں کا اجتماع ایک بدترین بدعت ہے۔

۱۱۔ حنفی مذہب کی فقہ کی معتبر کتاب جامع البرکات اور کشف الغلایم ہے ”داخچہ ہوسالے یا ششماہی یا چہل روز درین دیار طعام پزند و بخشش کنند آنرا بھائی گویند چیزے داخل اعتبار نیست بہتر آنست کہ نخورند“ یعنی جو کھانا اس اطراف میں برسی ششماہی اور چہلم میں پکا کر کھلاتے ہیں اس میں کوئی بھلائی نہیں بلکہ اسے کھانا بھی نہ چاہیے۔

۱۲۔ مائتہ مسائل جو مولانا شاد اسحاق صاحب حنفی نے ۱۳۳۵ھ میں خاندان

تیموریہ کے بعض اراکین کے سوالات کے جواب میں تحریر فرمائی ہے اس میں لکھتے ہیں جس کا اردو ترجمہ بنام امداد السائل بھی خود حنفیوں کے نامور مولوی صاحب مولانا عبدالحی نے کیا ہے اس کے ص ۳۳ پر لکھا ہے "شریعت سے چالیسویں کی فاتحہ کے لئے دن مقرر کرنا ثابت نہیں بلکہ چہلم وغیرہ میں کھانے کا انتظام بھی اچھا نہیں سمجھا گیا"

۱۳۔ اسی کتاب کے ص ۸ پر لکھتے ہیں "فاتحہ مزوجہ کی کچھ بھی اصلیت نہیں اس لئے کہ یہ امور جو لوگوں میں رائج ہیں وہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ اور تابعینؒ سے منقول نہیں"

۱۴۔ اسی کتاب کے صفحہ ۸۶ پر ہے "روٹیوں پر فاتحہ دینا جیسا کہ مزوجہ ہے کسی حدیث سے اور مجتہدین کی کسی روایت سے ثابت نہیں"

۱۵۔ حنفی مذہب کی فقہ کی کتاب عالمگیری میں ہے. قِرَاءَةُ الْكُفْرُونَ إِلَى الْآخِرِ مَعَ الْجَمْعِ مَكْرُوهَةٌ لِأَنَّهَا بَدْعَةٌ لَمْ يَنْقُلْ ذَلِكَ عَنِ الصَّحَابَةِ. یعنی سورہ قل یا ایہا الکفرؤن سے آخر تک لوگوں کا جمع ہو کر پڑھنا مکروہ ہے اس لئے کہ یہ صحابہؓ سے منقول نہیں.

۱۶۔ فقہ حنفیہ کی کتاب نصاب الاحتماب میں ہے قِرَاءَةُ الْكُفْرُونَ إِلَى الْآخِرِ مَعَ الْجَمْعِ مَكْرُوهَةٌ لِأَنَّهَا بَدْعَةٌ لَمْ يَنْقُلْ ذَلِكَ عَنِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ. یعنی سورہ قل یا سے آخر تک جمع جمع کر کے پڑھنا مکروہ ہے اس لئے کہ

یہ بدعت ہے صحابہؓ اور تابعینؒ سے منقول نہیں۔

۱۷۔ حنفی دوستو! جو دھپوری رسالے کی تمام دلیلیں آپ کے سامنے ہیں۔ اور ان کے جوابات بھی جو اسی کتاب کے آئندہ صفحات میں آپ دیکھ لیں گے انشاء اللہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ ایک روایت بھی صحت کے ساتھ وہ مفروع یا موقوف یا تابعی سے ہی بہ سند صحیح ایسی نہیں لاسکے جس میں ان امور کا ذکر ہو جس کے ثبوت کے درپے یہ حضرات ہیں یعنی مروجہ فاتحہ اور تہجد و سواں وغیرہ۔ اب ہم نہیں کہتے بلکہ حنفی مذہب کا اصول ہے کہ جو چیز حضورؐ اور اصحاب حضورؓ سے ثابت نہ ہو وہ مکروہ اور بدعت اور ناجائز ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ صبح صادق کے بعد دو سنتوں کے علاوہ اور کچھ پڑھنا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ باوجود حرص کے حضورؐ نے دو سنتوں کے علاوہ اور کچھ نہیں پڑھا۔ اسی طرح عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے نفل پڑھنے کو منع کرتے ہوئے یہی دلیل وارد کی ہے۔ کتاب الحج میں صحابہؓ کے فعل کی نقل نہ ہونے کو دلیل بنا کر مسئلہ ثابت کیا ہے۔ آپ پر ۱۱ اور ۱۵ کی دلیل میں آپ پڑھ آئے ہیں کہ صحابہؓ اور تابعینؒ سے منقول نہ ہونے کو کرامیت کی دلیل میں پس کیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ کسی فعل کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ اور تابعینؒ سے منقول نہ ہونا اس فعل کے بدعت اور مکروہ ہونے کی دلیل ہے۔ پس مروجہ فاتحہ اور سوم چہلم وغیرہ بھی بوجہ عدم ثبوت از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدعت و مکروہ ہوگا۔

۱۸۔ مولانا شاہ اسحاق صاحبؒ کی کتاب مآثر مسائل کا ترجمہ اردو اولاد مسائل

صفحہ ۱۱۹ میں ہے ”کھانے کی چیزوں شیرینی وغیرہ پر فاتحہ دلانا ان راتوں میں (یعنی جمعہ کی رات شبِ عاشورہ، شبِ برات شبِ قدر وغیرہ میں) احادیث اور کتب معتبرہ کی روایات سے ثابت نہیں اور احادیث صحیحہ مرفوعہ متصل الاسناد سے ارواح کا ان راتوں میں آنا بھی ثابت نہیں“ خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی سوئم اور چہلم کے عنوان سے اپنے رسالہ ”درولش“ مجریہ یکم جون ۱۹۲۶ء میں لکھتے ہیں :-

”لوگ کہتے ہیں مرگے مرد و جن کی فاتحہ درود میں کہتا ہوں فاتحہ درود کرنے والوں کو مرنے والوں کے ایصالِ ثواب سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ وہ تو محض اپنی ناموری کے لئے سوئم اور چہلم کی رسمیں ادا کرتے ہیں۔ سوئم چہلم دسویں بیسویں کا رواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے ثابت نہیں ہے یہ سب رسمیں مسلمانوں نے ہندوؤں سے سیکھی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا عبد الباقی صاحب مرحوم لکھنؤی نے وصیت فرمائی تھی کہ ان کا سوئم چہلم نہ ہو۔ جیسے چہلم آباد والے زیارت کہتے ہیں قبر میں میرے اعمال میرے ساتھ جائیں گے میں کسی کا محتاج مرنا نہیں چاہتا۔ جو خرچ سوئم اور چہلم میں ہوتا ہے وہ میں اپنی زندگی میں نیک کاموں کے لئے کروں گا تاکہ میں اپنے والوں کا محتاج نہ رہوں۔ پس ہر مسلمان مرد و عورت کے لئے لازم ہے کہ سوئم چہلم کی رسم ترک کر دے۔ اور جو نیکی کرنی ہو اپنی زندگی میں کر لے۔ زندگی میں جو نیک کام کیا جاتا ہے اس کا ثواب بہت زیادہ ہوتا ہے مرنے کے بعد سوئم چہلم چونکہ نام و نمود کے لئے کے جاتے ہیں اور

پلاتے رہنا تو یہ وصیت بھی باطل ہے ورنہ ان کے ذمہ پر نہیں .

۲۳۔ تذکرہ قرظی میں ہے قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ هُوَ مِنْ فِعْلِ الْجَاهِلِيَّةِ

یعنی جن کے ہاں میت ہو گئی ہو وہ لوگوں کی دعوت کر سکی تو ان کا یہ فعل اگلے زمانے کے کافروں جیسا ہے ۔

۲۴۔ اسی کتاب میں ہے الطَّعَامُ الَّذِي يَصْنَعُهُ أَهْلُ الْمَيْتِ يَجْتَمِعُ

عَلَيْهِ النِّسَاءُ وَالرِّجَالُ فَهُوَ فِعْلٌ قَوْمٌ لَا خِلَافَ لَهُمْ فِي الدِّينِ . یعنی جس گھر میں کوئی مر گیا ہو وہ کھانا پکائیں اور مرد و عورت جمع ہو کر اس دعوت کو کھائیں ، یہ کام ان لوگوں کا ہے جن کا دین میں کوئی حصہ نہ ہو ۔

۲۵۔ تلخیص السنن میں ہے ان هذا الاجتماع الخ یعنی میت کے

بعد مخصوص مقررہ دنوں میں جمع ہونا مطلقاً ثابت نہیں بلکہ ایسا کرنے والے کو یا سلف پر صحابہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بلکہ خود خدا پر طعنہ کرنے والے ہیں کہ ایک امر دین اور میت کے نفع کی چیز ان سب کو تو معلوم نہ ہوئی اور اس کے کرنے والوں نے معلوم کر لی ۔

سر دست میں ان ہی دو درجن دلیلوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ اور چونکہ جو دھپوری

مصنف اور ان افعال کے کرنے والے عموماً حنفی مذہب کے دعویدار ہیں اس

لئے ان ہی کی کتابوں سے دلیلیں دی گئی ہیں۔ اللہ کے ہاتھ ہدایت ہے۔ اب

میں جو دھپوری رسالے ”مرگے مردود جن کی نانتہ نہ دردد“ کی تمام دلیلوں کا

ایک ایک کر کے مفصل جواب شروع کرتا ہوں وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ .

دی ہے سورہ فاتحہ کی فضیلت دوسری سورتوں پر میں
کہتا ہوں کہ ہم سورہ فاتحہ کی فضیلت کو مانتے ہیں لیکن

پہلی دلیل

فضیلت کے ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ کھانا سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر اُسے
پڑھا جائے اور پھر ہاتھ منہ پر نل کر اب کھانے کو کھانے کے قابل سمجھا جائے۔

اگر یہ ہو تو پھر دوسری فضیلت والی سورتیں اس سے کیوں خارج کر دی گئیں؟
سورہ بقرہ کی سورہ آل عمران کی بہت بڑی فضیلت حدیث میں وارد ہوئی ہے

بلکہ یہاں تک فرمایا ہے کہ قیامت کے دن سارے قرآن کی پیشوائی یہی دو سورتیں
کریں گی۔ تو ان دونوں سورتوں سے فاتحہ کیوں نہیں دیتے اور کیوں نہیں دلاتے ہاں پھر چار پلا

میں کچھ محنت تو پڑے۔ پھر ساتھ ہی سورہ یسین، سورہ رحمن، سورہ تبارک،

سورہ کہف بھی پڑھ لیا کجھے اور دوسری فضائل والی سورتیں بھی ملا لیجئے۔ ہاں

جس سورت کو آپ اپنے نزدیک فضیلت سے خالی سمجھتے ہوں اُس کے پڑھنے

کی تکلیف چلے اپنی زبان کو نہ دیں، یہ تو تھا آپ کی بات مان لینے کے بعد جواب۔

لیکن یہ یاد رہے کہ اس میں بھی آپ اپنے مذہب کا خلاف کر رہے ہیں۔ ہدایہ میں

ہے کہ کسی نماز میں کسی سورت کو مقرر کر لینا مکروہ ہے کیونکہ اس میں باقی کا چھوڑنا

ہے اور فضیلت کا وہم ہے۔ ہدایہ کے لفظ ہیں وَإِيَّاهُمُ التَّفْضِيلُ ضابطہ اول،

پس حنفی مذہب میں تو فضیلت کا وہم واقع ہونے کے خیال سے کسی سورت کا کسی

نماز میں مقرر کر لینے سے کراہیت ظاہر کی حالانکہ فعلِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ جمعہ کے دن صبح کی نماز کی پہلی رکعت میں سورہ سجده اور دوسری میں سورہ دہر پڑھتے تھے وغیرہ وغیرہ۔ لیکن حنفی حضرات اسے مکروہ بتلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے یہ وہم پڑتا ہے کہ قرآن کی اس سورت کو دوسری سورتوں پر فضیلت ہے پھر آپ اپنے مذہب کے خلاف فضیلت کے قائل کیوں ہوتے ہیں؟ گو اب آپ مصلحتاً اپنے مذہب کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ نہ چھوڑنے میں نرم و گرم غذا چھوٹی ہے مگر ہم آپ کو کب چھوڑنے دیتے ہیں؟

کیا ہو آپ نے آنا جو ادھر چھوڑ دیا؟ ہم نہ چھوڑیں گے تمہیں تم نے اگر چھوڑ دیا رسمی حنفی ہی نہیں بلکہ عموماً سب احناف فاتحہ سے محروم ہیں انھیں فاتحہ میسر ہی نہیں ہوتا جب وہ مرتے ہیں ان کے جنازے کی نماز میں نہ امام سورہ فاتحہ پڑھتا ہے نہ مقتدی، اسی طرح ان کے جنازے میں حنفی مذہب میں درود کا پڑھنا بھی فرض نہیں۔ پس جو دھپوری صاحب کے اس رسالہ "مگر کیا مردود نہ فاتحہ نہ درود" کا صحیح مصداق اس روشنی میں کون ہے؟ اس پر غور کر لیا جائے خدا کا شکر ہے کہ برخلاف اس کے الہدایت کو تو مرتے ہی فاتحہ اور درود میسر آ جاتا ہے۔ حدیث کے حکم کے موجب امام اور مقتدی سب نماز جنازہ میں پہلی تکبیر میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہیں اور دوسری تکبیر میں درود پڑھتے ہیں۔ پس قصہ ختم ہوا

کہ فاتحہ اور دُرد اہل حدیث کو نصیب ہوتا ہے اور وہ کبھی مطابق سنتِ ذرا اس کا بھی جواب دیکھے اور وہ بھی سوچ سمجھ کر ہے

خرابی میں پڑا ہے سینے والا جبے داناں کا پٹا جو یہ ٹانگہ تو وہ اُدھر اور وہ ٹانگہ تو یہ اُدھر برا دران! ایک کام کی بات بھی ذہن نشین کر لیجئے۔ اہل حدیث اس بات کے قائل ہیں کہ مُردوں کی طرف سے زندے اگر کچھ خرچ کریں تو اس کا ثواب مُردوں کو پہنچتا ہے کھانا کھلائیں یا نقد دیں یا کسی اور کار خیر میں مدد کریں۔ لیکن اہل حدیث کہتے ہیں کہ اس کا طور طریق وہ ہونا چاہیے جو جناب رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا ہے نہ وہ جسے ہم خود ایجاد کر لیں اور نہ وہ جسے ہمارے بڑوں نے گھڑ لیا ہو۔ ہمارے مخالفین نے جب یہ آسان امر دیکھا تو شاید انھیں یہ خیال پیدا ہوا کہ ایسا کہنے سے ہمارے پٹے کچھ نہ پڑے گا کسی نے کچھ پکا یا چپ چپاتے دو چار سو بیس سو پچاس مسکینوں کو بلا کر کھلا پلا دیا۔ ہمیں کیا ملا؟ لہذا انھوں نے فاتحہ کی تدبیر سوچی کہ عموماً اس کا طریقہ کسی کو یاد ہو گا نہ اسے کوئی کر سکے گا لامحالہ ہیں بلائیں گے پھر تو پانچوں گھی میں ہیں۔ پس دراصل فاتحہ خوانی کی ایجاد کا باعث یہ ہے۔ اسی لئے نام ہی اُتار کھا۔ خاتمہ کو فاتحہ کہتے ہیں۔ جنازے کی نماز کی فاتحہ کو اڑا کر اس نماز میں کمی کر دی جو سنت تھی اور چالیس قدم کا فاتحہ اور خدا جانے کتنے سارے فاتحے اپنی طرف سے ایجاد کر لئے۔ اہل حدیث پر تو یہ تہمت ہے کہ وہ ثوابِ رسانی کے قائل نہیں وہ مُردوں کے پیچھے کچھ نہیں کرتے نہیں ہم ثوابِ رسانی

کے بھی قائل ہیں مردوں کے لئے اپنی طاعت کے مطابق بغیر کسی رسم کے بغیر کسی وقت خواہ کے بغیر کسی مخصوص چیز کے تقرر کے ہم نیابتاً دینے کو بھی کہتے ہیں۔ لیکن ہاں چونکہ کسی روایت سے یہ ہتھکنڈے ثابت نہیں جو آج عوام الناس نے نکال رکھے ہیں۔ لہذا ہم انہیں روکتے ہیں ۷

میں عاشق ہوں اس اپنی پوری صدا کا بے مخالف نبی کا ہے دشمن خدا کا

مصنف نے دوسری دلیل جو دی ہے اس کے اپنے

دوسری دلیل الفاظ میں سنئے۔ لکھتے ہیں ”فرمائیے آپ کے

مذہب میں بسم اللہ شریف قرآن شریف میں داخل ہے یا نہیں۔ اگر داخل ہے تو جب کھانا آگے رکھ کر بسم اللہ شریف پڑھی گئی تو قرآن شریف بلاشبہ پڑھا گیا اگر آپ کے مذہب میں بسم اللہ شریف قرآن شریف نہیں ہے تو گویا آپ سرے سے قرآن شریف ہی کا انکار کرتے ہیں تو پھر آپ منکر قرآن ہوئے آپ ہوش کیجئے، یہ ہوشی کی باتیں اچھی نہیں“

”میں کہتا ہوں سنئے جناب جس طرح بسم اللہ پڑھنا کھانا کھانے کے وقت

ہے اسی طرح اس کے پڑھنے کا حکم پاخانے کے جانے کے وقت بھی ہے، تو کیا جناب اس وقت بھی مروجہ طور پر فاتحہ پڑھنے کے قائل ہیں؟ اور اگر نہیں تو کیوں؟ کیا آپ بسم اللہ کو قرآن میں نہیں مانتے؟ پھر تو آپ منکر قرآن ہوئے اور اگر مانتے ہیں تو بسم اللہ کا پڑھنا حدیث سے ثابت ہے چنانچہ ابن ماجہ میں حدیث ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں سَتَرُ مَا بَيْنَ الْجَنِّ وَعَوْرَاتِ بَنِي آدَمَ إِذَا دَخَلَ الْكِنْفَ أَنْ يَقُولَ بِسْمِ اللَّهِ - یعنی پاخانے میں جانے کے وقت بِسْمِ اللہ پڑھ لینے سے جنات کی آنکھوں سے انسان کا ستر چھپا رہتا ہے۔ آہ اکیا زمانہ آگیا ہے کہ کہنے کو یہ حضرات اپنے تئیں مقلد کہتے ہیں لیکن پھر اجتہاد کرنے بیٹھ جاتے ہیں۔ اور وہ بھی بے علمی کے ساتھ۔ گو ہمیں ماسٹر صاحب سے ذاتی واقفیت نہ ہو لیکن آپ کا رسالہ آپ کے مبلغِ علم کی گھر ملی شہادت ہے۔ جناب من! اگر کھانے کے شروع کرنے کے وقت بسم اللہ پڑھنے سے فاتحہ مروجہ کا اثبات کھانا سامنے رکھ کر ہو سکتا ہے تو پاخانے جانے کے وقت بسم اللہ کے ثبوت سے اس وقت بھی فاتحہ پڑھنے کا ہو سکتا ہے پس یا تو آپ اس وقت بھی اسی طرح ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا شروع کر دیجئے یا کھانے کے وقت کے فاتحہ سے بھی دستبرداری کیجئے ہم نہ پہنچیں اپنے مطلب کو نہ پہنچیں پر خدا! یہ نہ سنوائے کہ مطلب غیر کا پورا ہوا صحیحین میں حدیث ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت سے جماع کرنے کے وقت بھی بسم اللہ پڑھنے کی تعلیم کی ہے۔ تو کیا جناب کے نزدیک اس وقت بھی فاتحہ مروجہ پڑھنا چاہیے کیونکہ آپ کا استدلال بسم اللہ پڑھنے سے تھا تو جب کھانا کھانے کے وقت بسم اللہ پڑھنا کھانا سامنے رکھ کر مروجہ فاتحہ پڑھنے کی دلیل ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ پاخانے جلتے وقت بسم اللہ پڑھنا پاخانے کے سامنے مروجہ فاتحہ پڑھنے کی دلیل نہ ہو اور ٹھیک اسی طرح بوقت جماع بسم اللہ

اور ان کی تقلید کے پٹے کو گلے سے اتار پھینکنا ہے۔ پس غیر مقلدین کو جتنی نکالیاں آپ نے اپنے اس رسالہ میں دی ہیں وہ سب آپ ہی پر اٹ پڑتی ہیں۔ اس کی تفصیل سنئے: امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ عائشہ عورت کو ایک آیت سے کم قرآن کا پڑھنا حالتِ حیض میں جائز ہے ملاحظہ ہو فتح القدیر شرح ہدایہ جلد اول ص ۱۴۸ جہاں یہ تصریح کی ہے کہ یہ روایت خاص امام صاحب سے مروی ہے بلکہ اکثر فقہاء حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ الفاظ ملاحظہ ہوں: **اِنَّهُ دَوَايَةُ ابْنِ سَمَاعَةَ مِنْ اَبِي حَنِيفَةَ وَ اَنَّ عَلَيْهِ الْاَكْثَرُ** پس امام صاحب ایک آیت سے کم کا پڑھنا جائزہ عورت کے لئے حالتِ حیض میں جائز مانتے ہوئے قرآن کا پڑھنا اُسے ناجائز بتلاتے ہیں آپ کے اس استدلال کے مطابق تو یوں ہونا چاہیے تھا کہ جب بسم اللہ کا پڑھنا جائزہ عورت کے لئے جائز ہے تو سورہ فاتحہ وغیرہ کا پڑھنا جو آپ فاتحہ مروجہ میں پڑھتے ہوں یہ جائز کیوں نہ ہو؟ اب آپ امام صاحب سے پوچھئے کہ بسم اللہ ان کے نزدیک قرآن شریف میں داخل ہے یا نہیں؟ اور اگر داخل مانتے ہیں تو اور قرآن سے کیوں روکتے ہیں؟ اور اگر داخل نہیں مانتے تو وہ سرے سے قرآن شریف کے ہی منکر ہوئے یا نہیں؟ ناظرین یقین مانتے کہ تعصب و جہالت کے تقاضا مصنف بنا اور نامرد ہو کر جو رد کرنا برابر ہے، ماسٹر صاحب جسے آپ نے دلیل بنائی تھی اور ہمیں الزام دیا تھا اس کا نتیجہ دیکھ لیا ہے

ہم گیسوں پھسادل، پاؤں میں زنجیر ہے ؟ وہ تمہارا خواب تھا یا خواب کی تعبیر ہے
 ماثر صاحب! بڑے سے بڑے پہلوان کے سامنے ایک نابالغ بچہ بھی خم
 ٹھونک کر گھڑا ہو سکتا ہے لیکن نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ ہڈی پسلی تڑو کر زدامت کے
 ساتھ گھرجا بیٹھے۔ یہ آپ نے کیا فرما دیا کہ بسم اللہ شریف کو قرآن شریف نہ ماننا
 منکر قرآن ہونا ہے ؟ خوب! اب سنئے! امام ابو حنیفہؒ بسم اللہ شریف کو قرآن
 نہیں مانتے۔ ہدایہ کتاب الصلوٰۃ میں ہے عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَأْتِي بِهَا
 فِي أَوَّلِ كُلِّ رُكْعَةٍ یعنی امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں بسم اللہ الخ کو ہر رکعت کے
 شروع میں نہ پڑھے۔ ہدایہ کی شرح عنایہ ص ۲۵۵ میں اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ
 لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِآيَةٍ مِّنْ أَوَّلِ الْفَاتِحَةِ یعنی یہ سورہ فاتحہ کی پہلی آیت نہیں۔
 امام صاحب کے نزدیک بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ دو سورتوں کے درمیان
 بھی نہ پڑھے۔ چنانچہ حنفی مذہب کی معتبر کتاب کفایہ شرح ہدایہ ص ۲۵۳ میں ہے
 وَلَا يَقْرَأُهَا بَيْنَ السُّورَتَيْنِ یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم کو دو سورتوں کے درمیان
 نہ پڑھے۔ ایک اور صاف صاف اور نہایت معتبر حوالہ بھی سن لیجئے۔ آپ
 کے اصول فقہ کی سب سے زیادہ معتبر کتاب تلویح میں ہے وَأَمَّا السُّمِّيَّةُ
 فَالْمَشْهُورُ مِنْ مَذْهَبِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ عَلَى مَا ذَكَرْتُ فِي كِتَابِي مَنْ
 الْمُتَقَدِّمِينَ أَنَّهَا لَيْسَتْ مِنَ الْقُرْآنِ الخ یعنی سورتوں کی ابتداء میں جو
 بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے یہ آیت امام صاحب کے

نزدیک قرآن کی آیت نہیں متقدمین اکثر فقہائے حنفیہ نے امام صاحب سے یہی روایت کی ہے اور یہی امام صاحب کا مشہور مذہب ہے، یہی وجہ ہے جو حائضہ عورت کو اور نفاس والی عورت کو اس کے پڑھنے سے حنفی مذہب منع نہیں کرتا اور نماز میں صرف اس کے پڑھنے کو کافی نہیں سمجھتا اور نہ اس کے منکر کو وہ کافر کہتا ہے۔

اب تو یہ ثابت ہو گیا کہ امام صاحب بسم اللہ الرحمن الرحیم کو جو سورتوں کے شروع میں ہے اور خصوصاً جو سورہ فاتحہ میں ہے قرآن نہیں مانتے تو ہمارے ماسٹر صاحب کے نزدیک وہ سرے سے قرآن شریف ہی کا انکار کرتے ہیں پھر وہ منکر قرآن شریف ہوئے۔ ماسٹر صاحب ذرا اس سوال کا بھی جواب دیدیجئے کہ منکر قرآن کون ہے اور کیسا؟ یعنی مسلمان یا؟ آہ! سچ ہے "ہرچہ دردیگ بود برچہچہ برآید" ہم تو اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ فاتحہ خوارقبر پرست ٹولے کو امام صاحب سے صرف نام کی محبت ہے کام کی نہیں۔ امام صاحب کو اور ان کے مذہب کو اس جماعت نے سجدہ بنا کر رکھا ہے۔ اے فاتحہ خور جماعت کے مبرو! جاؤ دنیا میں تلاش کرو اور فقہ کی کسی معتبر کتاب میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مرویہ فاتحہ کا ثبوت مرویہ طریقے پر بہ سند صحیح دکھا دو۔ ورنہ اللہ سے ڈرو۔ جو کام خدا نے نہیں بتلایا، رسول اللہ نے نہیں کیا، صحابہؓ اور تابعینؒ نے نہیں کیا، چاروں اماموں میں سے کسی ایک نے نہ کہا نہ کیا اسے کیوں کرتے ہو؟ اماموں سے یہ اچھی

عقیدت ہے کہ جو جی میں آیا کیا اور خاصے حنفی کے حنفی سے
 ملا کے خاک میں اُلفت جتائی جاتی ہے؛ سرسبز اُقیامت اٹھائی جاتی ہے
 ماسٹر صاحب کی دوسری دلیل کا جواب بھی مختصراً ہم ختم کرتے ہیں۔

آپ نے دی ہے کہ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے
تیسری دلیل جو ہاتھ اٹھا کر دعا مانگے تو اللہ اس کے ہاتھوں کو خالی
 پھیرتے ہوئے شرماتا ہے۔ چونکہ الحمد بھی دعا ہے تو ہاتھ اٹھا کر اس کا پڑھنا بھی
 ثابت ہوا۔ جو اباً گذارش ہے کہ پھر وہ دعا جو پاخانے میں جانے کے وقت
 پڑھی جاتی ہے اُسے بھی ہاتھ اٹھا کر پڑھنا چاہیے؛ اور وہ دعا جو جماعت
 کے وقت پڑھی جاتی ہے اُسے بھی ہاتھ اٹھا کر پڑھنی چاہیے؛ اور اسی طرح اور
 دعاؤں کو بھی۔ حالانکہ فاتحہ خواں اور فاتحہ خور جماعت اس کی عامل نہیں جہر جب
 آپ قرآن پڑھتے ہیں اور اُس میں الحمد پڑھتے ہیں ہاتھ کیوں نہیں اٹھاتے۔ نماز
 میں جب الحمد پڑھی جاتی ہے ہاتھ کیوں نہیں اٹھاتے؛ دونوں سجدوں کے درمیان
 کی دعا ہاتھ اٹھا کر کیوں نہیں مانگے؛ اسی طرح التحیات میں بیٹھ کر جب دعائیں
 مانگی جاتی ہیں ہاتھ کیوں نہیں اٹھاتے؛ اور جب یہ دعا ہے تو حنفی مذہب کے
 مطابق اسے آہستہ پڑھنا چاہیے کیونکہ آمین آہستہ کہنے کی دلیل حنفیہ یہی دیتے
 ہیں کہ وہ دعا ہے اور دعا کو آہستہ پڑھنا چاہیے۔ پس امید کہ آمین کی طرح
 مغرب عشا اور فجر کی نماز میں بھی آپ سورۃ فاتحہ کو آہستہ پڑھنا اور اماموں سے

پڑھانا شروع کریں گے نیز جو لوگ فاتحہ خوانی کے وقت بلند آواز سے پڑھتے ہوں انھیں بھی اس سے روک دیجئے۔

ماسٹر صاحب ”ریت سے تیل نہیں نکلتا، کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا۔ بھان متی نے گنبد جوڑا“ یہ آپ کیا کرنے بیٹھے گئے؟ یہ مقدمات گھڑنے اور نتیجے نکالنے کہاں سے سیکھ لئے؟ ڈرہے کہ کہیں کل کوئی ایسا ہی مجتہد باطن اور مقلدِ ظاہر اپنے بھائی کی گردن کاٹ کر دلیل میں آیت ذِانِ پڑھ دے کہ

فَاَصْرِبُوْا فَوْقَ الْاَعْنَاقِ غَرْدًا رَوَّارًا رَوَّارًا۔ کسے چلتے پھرتے کا قتل کر کے دلیل کہہ دے فَاَقْتُلُوْهُمْ حَيْثُ وُجِدُوْهُمْ اَنْهٰی جِهٰنَ پادِ مَارُوْالو۔

تو رکھا کر شراب پی کر پڑھ دے کُلُوْا وَاَشْرَبُوْا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللّٰهُ، اللّٰهُ نے جو تمہیں دیا ہے وہ کھاؤ پیو۔ ریشم اور سونا پہن کر کہہ دے مَنْ حَرَّمَ زَيْنَةَ اللّٰهِ اللّٰهِ کی پیدا کردہ زینت کی چیزیں کس نے حرام کیں۔ دس بیس روپے میں بھی زکوٰۃ نکالنے کا حکم دے کر پڑھ دے اَتُّوْا الزَّكٰوَةَ۔ نفل نماز کی فضیلت اور اُس سے خدا کی خوشنودی کی حدیثیں سنا کر کہے کہ عید گاہ میں عید نماز سے پہلے نوافل پڑھا کرو۔ درود شریف کی حدیثیں اور فضائل سنا کر کہے کہ چھینک لے کر درود پڑھا کرو۔ نماز کی پہلی رکعت میں الحمد اور درود پڑھو۔ الحمد کی فضیلت بیان کر کے کہے کہ اذان سے پہلے اسے پڑھا کرو، دعا کی قبولیت کی حدیثیں اور ہاتھوں کو خالی نہ پھیرنے کے وعدے کی روایتیں سنا کر

کہہ دے کہ کپڑا پہننے کے وقت ہاتھ اٹھا کر سورۃ فاتحہ اور کچھ اور سورتیں پڑھا کرو۔
 نتیجہ اس کا یہ ہوگا کہ سارا دین بدل جائے گا کوئی مسئلہ اپنے ٹھیک ٹھکانے پر نہ
 رہے گا۔ سچ فرمایا خدا نے عزوجل نے فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ
 الَّذِي قِيلَ لَهُمْ ۚ جن لوگوں نے ظلم کیا تھا انھوں نے اُس قول کو بدل ڈالا جو
 اُن سے کہا گیا تھا۔

ہاں! اور جناب کی نظریں تو کہاں پہنچی ہونگی۔ پنڈت کو گائے کے گوشت
 کے مزے کی کیا خبر؟“ لیکن میں آپ کو بتاؤں کہ یہ حدیث بھی صحیح نہیں۔ اس
 کے راویوں میں سے ایک راوی جعفر بن میمون ہیں جن کی نسبت اسرارِ رجال کی
 کتاب تقریب التہذیب ۶۹ میں ہے یُحْطِیٰ بِہِ رَوَايَتِ بَيَانِ كَرْنِ فِي سِ خَطَا
 كَرَجَاتِهِ تَحْتِ اِسْمِ خُودِ يِه حَدِيثِ بَعِي ثَابِتِ نَهِيَسِي۔ اور جو مسئلہ اس سے آپ
 لے رہے ہیں وہ تو اس سے بہ مراحل بعید ہے یعنی کوسوں دور ہے نہ تو اس میں
 سورۃ فاتحہ کا ذکر ہے نہ طعام پر فاتحہ پڑھنے کا ثبوت ہے۔

سامنے بیٹھ کے دل کو جو چرائے کوئی :۔ ایسی چوری کا پتہ خاک لگائے کوئی

دی ہے غزوۃ تبوک میں آنحضرتؐ کا لوگوں کی بھوک

کو معلوم کر کے ان سے فرمانا کہ جو کچھ جس کے پاس ہے

لے آئے پھر آپؐ نے دنائے برکت کی اور طعام میں برکت ہو گئی :۔ میں کہتا ہوں

اس حدیث میں کبھی نہ سورۃ فاتحہ وغیرہ جو موجود فاتحہ میں پڑھا جاتا ہے اس کا ذکر

ہے نہ ہاتھ اٹھانے کا۔

منصف دوستو! ماسٹر صاحب کی دیانتداری اگر آپ کو دیکھنی ہو تو ان کی اس کتاب کو دیکھو، یہ اس واقعہ کے بیان میں مناہر لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا آگے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر اس پر پڑھ کر دعا فرمائی اور کھانا تقسیم فرمایا، حالانکہ یہ دونوں جملے اس حدیث شریف میں نہیں یہ اللہ کے رسول پر بہتان ہے دیکھئے یہ حدیث مشکوٰۃ باب فی المعجزات میں موجود ہے نہ اس میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے نہ تقسیم فرمانے کا۔ یہ دونوں جملے ماسٹر صاحب کی ایجاد و زیادہ ہے اللہ اللہ فاتحہ خوری کے شوق میں کتنے اہم جرم کا ارتکاب کیا جس کی سزا بڑی بھاری ہے۔ حدیث میں ہے جو شخص میرے نام پر چھوٹ باندھے وہ اپنی جگہ جہنم میں بنالے اعازنا اللہ منہا۔ نیز اسی صحیح مسلم میں جس کا حوالہ آپ نے دیا ہے ایسے موقعہ پر حضور نے جو دعا مانگی اس کی نسبت راوی حدیث یعنی خود صحابی کے الفاظ یہ ہیں کہ لَا أَدْرِى مَا هُوَ یعنی مجھے نہیں معلوم کہ آپ کے الفاظ کیا تھے، خود صحابی کو تو معلوم نہ ہوا اور تیرہ سو برس بعد آپ نے معلوم کر لیا کہ وہ سورۃ فاتحہ اور آپ کے مردہ فاتحہ کے اور اہم مقررہ تھے، ہاں ایک حدیث میں ایسے ہی موقعہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا منقول ہے کہ آپ نے کہا بِسْمِ اللّٰهِ اللّٰهُمَّ اَعْظِمْ فِيْهَا الْبِرَّكَۃَ اللّٰهِ کے نام سے شروع اے اللہ اس میں بہت ساری برکت دے (مسلم) پس معلوم ہوا کہ نہ آپ نے

سورۃ فاتحہ پڑھی نہ قرآن کی اور کوئی سورت، نہ مروّجہ فاتحہ کا کوئی حصّہ۔ اور سنئے! ایسے ہی موقع پر جبکہ جنگِ خندق میں صحابہؓ اور خود حضور تین دن کے فاقے سے تھے حضرت جابرؓ نے آپ کی اور پانچ سات اور آدمیوں کی دعوت کی تو آپ نے لشکر میں عام منادی کرادی اور پکتی ہوئی ہنڈیا میں لب مبارک ملا دیا خدا نے اس میں برکت دی اور سب نے پیٹ بھر کر کھالیا تو کیا آپ کے نزدیک فاتحہ خواں اس حدیث کی رو سے فاتحہ پڑھے اور اس حدیث کی رو سے کھانے میں تھوک بھی دے، ہدیبیہ والے دن حضورؐ نے برتن میں ہاتھ ڈال دیا تھا اور خدا نے برکت دی اور پندرہ سو آدمیوں نے ایک برتن میں سے آسودگی حاصل کر لی تھی۔ تو کیا جناب کے نزدیک یہ بھی ضروری ہے کہ فاتحہ خواں فاتحہ پڑھے، پھر تھوک دے، پھر اپنا ہاتھ گھسنگھول دے۔ ایسے ہی موقع پر یہ بھی ثابت ہے کہ آپ نے کلی کا پانی اس میں ڈال دیا۔ تو آپ فاتحہ خواں کو اس کی بھی اجازت دیا کہ وہ فاتحہ پڑھے، پھر تھوک دے، پھر ہاتھ ڈال دے، پھر منہ میں پانی بھر کھانے میں کلی کر دے۔ اور ناک جھاڑے اور ہاتھ پاؤں وغیرہ دھو کر اس کی دھوون یعنی چیکا بوا پانی بھی اسی ہنڈیا میں ڈال دے کیونکہ روایت میں وضو کرنے کا بیان بھی موجود ہے۔ ملاحظہ ہو صحیح بخاری شریف۔ ایک مرتبہ حضورؐ نے دنا کر کے لنگریوں کی مٹھی بھر کے پھینکی ہے (مسلم) تو ثابت ہو کہ فاتحہ خور و فاتحہ خواں اپنے فاتحہ کے ساتھ ہی ہنڈیا میں تھوک دے، پھر ہاتھ ڈالے پھر کلی کر دے پھر ہاتھ پاؤں

دھو کر ناک چھار کر اس پانی کو ہنڈیا میں ڈال دے پھر تھوڑی کنکریاں لے کر اس میں ملا دے پھر اس تبرک کو لوگوں میں تقسیم کر دے، بڑی برکت ہوگی؛؛ ایک مرتبہ حضورؐ نے اپنا ہاتھ ایک شخص کے سینے پر مار کر اس کے لئے دعا کی ہے ملاحظہ ہو بخاری مسلم، تو فاتحہ خواں کو چاہیے کہ مندرجہ بالا سب کاموں کے ساتھ ہی فاتحہ پڑھانے والے کے سینے میں ایک گھونسا بھی جر دے۔ حضرت جابرؓ نے جب حضورؐ سے شکایت کی کہ میں اپنے والد کے قرضداروں کو سارے باغ کی پیداوار کی کل کھجوریں دے رہا ہوں لیکن وہ راضی نہیں ہوتے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور مختلف قسم کی کھجوروں کی ڈھیریوں میں سے ایک ڈھیری کے ارد گرد تین مرتبہ پھر کر اس پر بیٹھ گئے پھر تو اللہ تعالیٰ نے وہ برکت دی کہ صرف اسی ایک ڈھیری میں سے سارا قرض ادا ہو گیا اور اس میں سے ایک کھجور بھی کم ہوئی ہو ایسا نہیں معلوم ہوا۔ تو ثابت ہوا کہ فاتحہ خواں مندرجہ بالا تمام کاموں کے بعد ہنڈیا اور حلوے روٹی کے ارد گرد تین مرتبہ طواف بھی کرے اور پھر اس کا ڈھیر لگا کر اس پر بیٹھ جائے پھر تو پانچوں گھی میں اور..... ایک مرتبہ برکت کے لئے حضورؐ کا ڈانٹنا بھی ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری مسلم تو چاہیے کہ فاتحہ خواں جس کے گھر فاتحہ کو گیا ہے اسے گھر کبھی دے دو چار صلواتیں بھی سنا دے۔

الغرض اسی قسم کی اور بھی بہت سی چیزیں ہیں "مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ" کہاں حضورؐ کی بھوک کے وقت کی برکت کی دعا بہ کہاں تم پیٹ بھروں کا جیس

پُر کرنے کے لئے فاتحہ خوانی کرنا۔ پس ماسٹر صاحب اور ان کے ہم مذہب حنفی حضرات ایاتوتوبک میں بھوک کے وقت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دُعا بے برکت سے فاتحہ مروجہ کی سند نہ لیں یا مروجہ فاتحہ کے ساتھ مندرجہ بالا ہماری بتلائی ہوئی چیزیں بھی زیادہ کر لیں اس لئے کہ ایسے ہی مواقع پر حضور سے ان سب کاموں کا کرنا ثابت ہے پس اب صورت فاتحہ کی یہ ہوگی کہ فاتحہ خواں مُلا آکر بیٹھے اس کے گھر سے اُس کے گھر سے روٹی۔ ستو۔ پنیر اور جو کچھ جس کے ہاں ہو منگوالے پھر ہاتھ اٹھا کر مروجہ فاتحہ پڑھے، پھر اس کھانے میں تھوک دے، پھر اس میں اپنا ہاتھ ڈال دے، پھر کلی کر کے کلی کا پانی اُس میں ڈال دے۔ اور ہاتھ منہ پاؤں دھو کر ناک جھاڑ کر وہ سب پانی تسلی میں جمع کر کے اس میں ڈال دے پھر کنکریوں کی ایک مٹھی بھر کے اس میں ملا دے، پھر صاحب خانہ کو ایک چَپت جڑ دے، پھر کھانے کے ارد گرد طواف کرے اور کھانے پر چڑھ کر بیٹھ جائے، پھر چند گھڑکیاں جھڑکیاں صاحب خانہ کو دے پھر اس تبرک کو سب میں تقسیم کر دے اور اگر اس کے بدلے میں کچھ نقدی لی یا خود اُسے کھایا تو حرام ہوگا، کیونکہ تبوک والی جو حدیث آپ نے پیش کی ہے اُس میں یہ نہیں، حیرت ہے کہ یہ جماعت اس حدیث کو کیا سمجھ کر دلیل میں لاتی ہے؟ نہ یہاں کوئی مرا تھانہ کسی کا تہجد سواں تھا۔ نہ لوبان اور اگر کی بتیاں سلگ رہی تھیں۔ نہ کسی کے ایصالِ ثواب کے لئے یہ کیا تھا نہ اُس پر الحمد وغیرہ پڑھی گئی تھی۔ لوگوں کی بھوک کے مارے بُری حالت سُن کر جو کچھ لشکر میں توشہ

بھٹتا تھا اُسے جمع کر کے حضورؐ نے اللہ تعالیٰ سے برکت کی دعا کی جو مقبول ہوئی اور نئی سی عقل والا کبھی اس جگہ ٹھوکر نہیں کھا سکتا اور فاتحہ خور خود بھی اسے جو بھی محسوس کرتے ہوں گے کہ یہ اُن کی نری دھینکا مشتی ہے لیکن چونکہ مرغن کھانے اور ٹکے

اس کے ذریعہ سے ملتے ہیں لہذا والد و شیدا ہور ہے ہیں جہاں کسی نے اسے بدعت و ناجائز کہا کہ انھوں نے اُسے وہابی اور غیر مقلد اور منکر قرآن اور مردود وغیرہ کہنا شروع کر دیا۔ کیونکہ جانتے ہیں کہ اس نے تو ہمارے پیٹ پر پاؤں رکھ دیا اگر فاتحہ خوانی کی رسم اُٹھ گئی تو ہمیں کون پوچھے گا؟ یہ دوسرے تہرے حصے اور نقدی سب ماری جائے گی۔ پس جہاں یہ شغف اور محبت ہو جہاں نقدی اور روٹی کا ذکر ہو وہاں جائز و ناجائز، سنت و بدعت کون دیکھے، اور کیوں کسی کے سمجھانے سے سمجھے؟ کون سمجھائے کسی کو دل کے آجانے کے بعد؟ سب دوائیں بے اثر ہیں زہرِ غم کھانے کے بعد

وارد کرنے میں تو ماسٹر صاحب نے کہا کہ دکھایا ہے

پانچویں دلیل فرماتے ہیں "قرآن میں ہے کہ بیچرہ ساتھ ہیلہ اور حام

کو اللہ نے مقرر نہیں کیا" ائمہ میں کہتا ہوں اول تو یہ ہیلہ کیا چیز ہے؟ کیا جو ڈھپور میں کوئی نیا قرآن اُترا ہے؟ یا ماسٹر صاحب نے کوئی انوکھا قرآن کہیں سے حاصل کیا ہے؟ ہمارے قرآن میں تو بیچرہ ساتھ و صیلہ اور حام لکھا ہے یہ ہیلہ کس کے قرآن کا لفظ ہے؟ اور اس کے کیا معنی ہوتے ہیں؟ دوسرے اسے فاتحہ خوانی سے کیا تعلق؟ اور اگر اس سے یہ ثابت کرنا ہو کہ بڑے پیر کی گیارہویں شاہ مدار کا

کو نڈا پیر پٹھے کا بکرا شربت نیار حسین وغیرہ کرنا جائز ہے اور اس کے کہنے سے وہ چیز حرام نہیں ہوتی تو اس کا جواب سُنئے کہ آیت مذکورہ بالا آپ کے مسئلہ کی دلیل ہرگز نہیں وہاں تو صرف یہ بیان ہو رہا ہے کہ کفار جن جانوروں کو اپنے بتوں کے نام کا کر کے ان کے کان چیرتے ہیں یا انھیں بجا اور ساند بنا کر چھوڑ دیتے ہیں یا جس اونٹنی کو پہلے پہلے اور پتلے در اونٹنیاں پیدا ہوں اُسے بھی بتوں کے نام آزاد کر دیتے ہیں اور جس اونٹنی کے کئی بچے ہو جائیں اُسے بھی بتوں کے نام چھوڑ دیتے ہیں ان کا یہ فعل فرمانِ خداوندی کے ماتحت نہیں بلکہ یہ شیطانی حرکت ہے مَا جَعَلَ اللَّهُ یعنی مَا شَرَعَ اللَّهُ، اللہ نے اس کا حکم نہیں دیا یہ مرنیٰ خدا کے خلاف ہے پس اگر ماسٹر صاحب اس آیت کو اپنے فعل پر چسپاں کرتے ہیں تو کس مطلب سے ہو کہ بڑے پیر کی گیارہویں شربت نیار حسین وغیرہ کا حکم خدا کا دیا ہوا نہیں بلکہ آگے چل کر فرمایا ہے وَلَئِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيَعْتَزُّونَ عَلَى اللَّهِ الْكِذِبَ وَآلَتُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ یعنی بلکہ کافر خدا پر جھوٹا فترا باندھتے ہیں اور ان میں سے اکثر بے علم جاہل ہیں؛ ماسٹر صاحب یہ آپ کو سو بھی کیا؟ اس آیت کو آپ نے کیا سمجھ کر دلیل بنائی؟ حق یہ ہے کہ ”جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے“ آپ نے تو اپنا فیصلہ آپ ہی کر دیا کہ جس طرح کفار نے یہ چیزیں از خود اپنے بڑوں کی تقلید کر کے نکال لی تھیں اور خدا کا حکم نہ تھا بلکہ پھر انھوں نے خدا کا نام بھی جھوٹ موٹ لے دیا تھا اور یہ سارا قصداً ان کی جہالت اور غیبت کا کرشمہ تھا

اسی طرح جناب کے اور آپ کے ہمنیال لوگوں کے یہ تمام ہتھکنڈے ہیں جو ویوں اور بزرگوں کی نیازیں آپ کرنے لگے اور ان کے نئے نئے نام اور احکام تراش لئے اور پھر انہیں خدا کا حکم سمجھنے لگے اور پھر دلیل میں کفار کا ایک فعل لانے لگے۔ جناب ماسٹر اور ان کے ہمنیال لوگوں کو یاد رہے کہ جس شخص نے یہ بدعتیں ایجاد کی تھیں یعنی سوائے خدا کے دوسروں کے نام نذر نیا کرنے کی اور جس نے بحیرہ سائبہ اور حام چھوڑے تھے اس کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ یہ عمرو بن لُحی بن قعد بن حذاف تھا میں نے اُسے اپنی آنکھوں دیکھا کہ وہ جہنم میں جل رہا ہے اُس کی آنتیں باہر نکلی ہوئی ہیں جنہیں وہ گھسیٹتا پھرتا ہے۔ اسی نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دین کو متغیر کیا تھا میں نے دیکھا کہ اُس کے جسم کی بدبو جہنمیوں کو بھی ایذا پہنچا رہی تھی ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر پس قرآن کریم کی یہ آیتیں تو اللہ کے سوا دوسروں کے نام نذر و نیا کرنے کو حرام ٹھہراتی ہیں اور اسے کافروں کا جھوٹ اور افترا بتلاتی ہیں اور اسے جاہلوں اور بیوقوفوں کا کام بتاتی ہیں۔ افسوس کہ آپ ایسے لوگوں کے فعل کو حجت مان کر ایسے ہی کاموں کو کر کے پھر یہ آیت دلیل میں لا کر گویا باہمی اتحاد پر مہر لگاتے ہیں اور وہ کام کرنا چاہتے ہیں جس کا کرنے والا زبان فیض ترجمان و اصل جہنم ہوا اور وہاں کے بدترین عذابوں میں آج پھنسا ہوا ہے۔ ماسٹر صاحب ذرا تکلیف فرما کر اس کے ساتھ کی اس آیت کو بھی پڑھ لیجئے اور اپنے فعل سے مطابقت کر لیجئے فرماتا ہے وَإِذِ اقْبَلْ

لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا
عَلَيْهِ آبَاءَنَا ۖ ۱۶۱ ایسے لوگوں سے جب کہا جاتا ہے کہ خدا کی اتاری ہوئی
چیز اور رسول کی طرف آؤ تو جواب دیتے ہیں کہ ہمیں تو وہی طریقہ کافی ہے جس
پر ہم نے اپنے باپ داداؤں کو پایا؛ پس میں خیر خواہانہ نصیحت کرتا ہوں کہ
مسلمان ہو کر توحید کا کلہ پڑھ کر دوسرے کے نام پر اپنا مال خرچ نہ کرو اللہ کا دیا
ہو مال اللہ ہی کے نام پر خرچ کرو اسی کی نذر مانو اسی کی منتیں کرو۔

اور ہاں جناب یہ تو فرمائیے کہ آپ جیسے مقلد کو یہ اجازت کب ہے؟
کہ وہ قرآن حدیث سے دلیل پکڑے؛ مقلد تو اولاً رابعہ کو چھو ہی نہیں سکتا
ملاحظہ ہو حنفی زہب کے اصول کی کتاب تو ضیح مصری جزاؤں ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹
الاربعۃ انما يتوصل بها المجتهد لا المقلد یعنی قرآن حدیث اجماع
قیاس سے مسئلہ لینا اسے دلیل بنانا مجتہد کا کام ہے مقلد کا نہیں۔ چونکہ
آپ مقلد ہیں مقلد کا فرض تو صرف یہ ہے کہ وہ اپنے امام کا قول لے لے اور
اُسی کو اپنی دلیل سمجھے اسی کو بیان کر دے چنانچہ اسی تو ضیح کے ۱۳۶ جلد اول
میں ہے فَأَمَّا الْمُقْلِدُ فَالدَّلِيلُ عِنْدَهُ قَوْلُ الْمُجْتَهِدِ - یعنی مقلد کی دلیل
تو صرف اس کے امام کا قول ہے، پھر آپ نے تقلید کے دائرے سے باہر
قدم کیوں نکالے؛ میں آپ کو اور آپ کے ہمنیال لوگوں کو خدا کی قسم دے کر
کہتا ہوں کہ ”اگر آپ میں سے کسی کے پاس حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول یا

جائز نہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ نذر عبادت ہے اور عبادت کے لائق مخلوق نہیں تیسری وجہ یہ ہے کہ جس کے لئے نذر مانی جاتی ہے وہ انتقال فرما چکے ہیں اور جو انتقال کر گئے وہ کسی چیز کے مالک نہیں ہو سکتے۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ ایسی نذر ماننے والوں کے اعتقاد یہ ہوتے ہیں کہ یہ فوت شدہ بزرگ بہت سے امور کے مہر پھیر کی خود طاقت رکھتے ہیں حالانکہ ایسا عقیدہ صریح کفر ہے۔ پس آپ کا یہ فرمان بالکل غلط ثابت ہو گیا کہ جب بتوں کے نام کے جانور حرام نہیں تو پھر ویسوں اور بزرگوں اور نبیوں کی نیاز کیوں حرام ہو جائے گی؟

ماسٹر صاحب! قرآن نے فرمایا ہے وَمَا أَهْلًا بِهِ لَعْنًا لِلَّهِ یعنی ہر وہ چیز جو اللہ کے سوا دوسرے کے نام پر مشہور کی جائے وہ حرام ہے آپ کے مذہب کے عالم مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی مجموعہ فتاویٰ ص ۵۵ جلد دوم میں لکھتے ہیں غیر اللہ کی نذر و منت حرام ہے اور منذور غیر اللہ کا شیرینی ہو یا فیرنی کھانا ہر امیر و فقیر پر حرام ہے۔ اور ص ۵۴ پر لکھتے ہیں:- "شیخ سدو وغیرہ کا بکرا جس میں خاص طور پر غیر اللہ کے واسطے جان دینا منظور ہوتا ہے اور خون بہانا تقریباً الی غیر اللہ تعالیٰ مقصود ہوتا ہے حرام ہے۔" ماسٹر صاحب! اہل حدیث ایصالِ ثواب یعنی ثواب رسانی کے منکر نہیں جیسے کہ میں آپ کی پہلی دلیل کے جواب ص ۲۵ میں بالتفصیل لکھ چکا ہوں لیکن وہ کہتے ہیں اس کا طریقہ وہ رکھو جو خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بتلایا ہوا ہے نہ وہ بے تم خود ایجاد

کر لیتے ہو پس دوسروں پر تہمت نہ رکھو اور اپنے فعل کو شریعت کے دائرے سے خارج نہ کرو۔ اللہ یہیں نیک توفیق دے افسوس! اگر آپ حضرات دینِ محمدی میں جو بالکل سہل آسان اور یکسوئی والا تھا، نئی نئی اور مشقت والی چیزیں نکال رہے ہیں جن سے پاک تھا اور جن چیزوں سے خدا کا کلام، رسول کی حدیث صحابہؓ اور تابعینؒ کا عمل بالکل پاک ہے بلکہ چاروں اماموں میں سے بھی ایک سے ثابت نہیں ہے

نہ تو بھوکے ہوئے تھے ہم نہ پیاسے پیدا ہو گئے روگ یہ دنیا کی ہو اسے پیدا

دی ہے کہ حضرت سعدؓ نے اپنی ماں کے انتقال کے بعد

چھٹی دلیل

حضورؐ کے فرمان سے ان کی طرف سے ایک کنواں

کھدوایا۔ اس کے نقل کرنے میں بھی جو دھپوری صاحب نے اپنی علمیت کا

نوحہ کیا ہے اولاً تو یہ کہ قَالَ هَذِهِ لِأَهْلِ سَعْدٍ کے قائل حضرت سعدؓ ہیں نہ کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ نے اپنی کم علمی یا بے علمی کی وجہ سے اسے

نہیں سمجھا۔ دوسرے ہذا لِأَهْلِ سَعْدٍ میں مُشَارًا لَيْهِ صدقہ ہے نہ کہ کنواں

پس یہ لکھنا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس وقت یہی فرمایا کہ "سعد

رضی اللہ عنہ کی ماں کا یہ کنواں ہے" غلط ہے۔ یہ تو میں پہلے ہی لکھ چکا ہوں کہ

آپ جیسے مقلدوں کو تحقیق سے کیا واسطہ ہے لیکن ہم آپ کو بتاتے ہیں یہ حدیث

بھی صحیح نہیں۔ اس کے راوی حضرت حسن اور حضرت سعیدؓ ہیں جو حضرت سعدؓ

سے روایت کرتے ہیں ان دونوں کی ملاقات حضرت سعدؓ سے ثابت نہیں۔ اس لئے کہ حضرت سعید بن مسیبؓ پیدا ہوتے ہیں ۱۵ھ میں اور حضرت حسن بصریؒ پیدا ہوتے ہیں ۲۱ھ میں اور حضرت سعد بن عبادہ کا انتقال ہوتا ہے ۳۵ھ میں اور بقول بعض ۴۲ھ میں اور ایک روایت میں ہے کہ ۵۵ھ میں پس اگر ۱۵ھ ہی مان لیا جائے جب بھی ان دونوں بزرگوں کا ملنا حضرت سعدؓ سے ثابت نہیں۔ کیونکہ ایک کی پیدائش والے سال ہی حضرت سعدؓ انتقال فرماتے ہیں اور دوسرے کی پیدائش سے چھ سال پہلے انتقال کر جاتے ہیں تو فرمائیے کہ انھوں نے حضرت سعدؓ سے جو ان کی پیدائش سے پہلے دنیا سے چل دیئے ہیں کیسے سن لیا، پس یہ حدیث منقطع ہے اور قابل دلیل کے نہیں۔

اور ہاں جناب اس حدیث کو آپ کے مروجہ فاتحہ سے کیا سروکار؟ اور اگر اس سے یہ غرض ہے کہ متوفیہ کے نام پر یہ کنواں ہے تو یہ بھی آپ کے فائدہ کی چیز نہیں۔ کہاں خدا کے نام کے صدقے کو کسی میت کی طرف سے نیابتاً دینا؟ کہاں کسی میت کے تقرب کے لئے اس کے نام پر کسی چیز کو صرف کرنا؟ اس واقعہ سے فاتحہ مروجہ کا جواز سمجھنا یا اس سے پیروں بزرگوں و لیوں شہیدوں کے نام کی نذر میں منتیں اتارنے کے جواز کی دلیل لینا ایسا ہی ہے جیسے چانول کے سفید ہونے سے زمین کے گول ہونے پر استدلال کرنا۔ اور سنئے بخاری

ہر نیک عمل اس کے ماں باپ کے لئے ثواب بن جاتا ہے۔ پس آپ حضرات کاغیروں کے نام پر مال یا جانور یا کھانا کرنا ان کے تقرب کے لئے یہ تو ان کی عبادت ہے اور مثل عبادت غیر اللہ کے حرام محض ہے قَالَ اللهُ تَعَالَى. قُلْ اِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهٗ اِنِّ اَسْلَمْتُ لَهٗ اِسْلَامًا مَعْلُومًا مَوْتٍ وَرُسُومًا وَمَا زُوِّرْتَنِي خَاصًا اللّٰهُ ہى کے لئے ہے اُس میں دوسرے کی شرکت ممنوع ہے یہ تو تھی اسلام کی تعلیم لیکن ماسٹر صاحب کے اسلام کی تعلیم اس کے یکسُخلاف ہے وہ تو بتوں، اٹھاکروں، ہنومان اور کالی کے نام کے بکرے وغیرہ کبھی حلال کہتے ہیں۔ چنانچہ وہ اس سے پہلے مذاہر لکھ آتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے وہابی یعنی منافق لوگ یہ کہتے تھے کہ بتوں کے نام کے جانور حلال نہیں ہو سکتے تو اللہ تعالیٰ نے اُن کے قول کی تکذیب کی یعنی یہ فرمایا کہ وہ حلال ہیں۔ پس جن کے عقیدے اس قدر بدل گئے ہوں اُن سے مسلمانوں کے ہاتھ کوئی اچھی بات لگنی اتنی ہی مشکل ہے جتنی مشکل ہتھیلی پر سرسوں جمانی۔ جناب کو یہ مغالطہ بھی ہے کہ موچیوں کی مسجد وغیرہ کہنے سے پھر تو مسجد بھی مسجد کے حکم میں نہ رہے؟ اس کی بابت گزارش ہے کہ یہ تو صرف امتیاز کے لئے ہے پہچان اور شناخت کے لئے ہے نہ کہ اس مسجد میں مسلمان موچیوں کی عبادت کرتے ہوں یا اس مسجد کو موچیوں کی رضامندی اور اُن کے تقرب کے لئے اور ان سے ثواب حاصل

کرنے کے لئے بنائی ہو اس طرح کے امتیازی نام حضور کے زمانے میں بھی تھے ملاحظہ ہو بخاری مسلم وغیرہ۔

اسی ضمن میں جناب یہ بھی فرمائیے، میں کہ کلام الہی جس چیز پر پڑھا گیا وہ حلال ہے، یہ بھی آپ کی غلطی ہے، کیا کلام الہی سوڑ پڑھ کر اُسے کھالیں؟ کیا کلام الہی پڑھ کر اس بکری کے گوشت کو کھالیں جسے کسی ہندو نے اپنے طریقہ پر ذبح کیا ہو؟ یا کسی سکھ نے جھٹکا کیا ہو؟ خدا جانے یہ بے علمی کا کرشمہ ہے؟ یا یہ کہ بدعتوں اور شرک کے بعد قدرت عقل چھین لیتی ہے ہم نے تو یہی دیکھا کہ ان میں سے جو کوئی کچھ لکھتا ہے وہ ہمیشہ بے سر پیر کی ہی لکھتا ہے ”لنکامیں جسے دیکھو باون گز کا“ دلیل دراصل ایک بھی نہ ہو لیکن یہ لکھتے چلے جائیں گے وہاں تو یہ حالت تھی کہ حضرت جریر بن عبداللہ بجلي رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے كُنَّا نَدْرِي الْاِجْتِمَاعَ اِلَى اَهْلِ الْمَيْتَةِ وَ صُنْعَةَ الطَّعَامِ مِنَ التِّيَاحِثَةِ - یعنی ہم صحابہ رسول اہل میت کے ہاں جمع ہونے کو اور ان کے ہاں کے کھانے کو مثل نوح کے حرام سمجھتے تھے پھر ان فاتحہ خوانوں کا تیجے دسویں بیسویں چالیسویں برسی ششماہی جموات چاندرات۔ عرس۔ فاتحہ وغیرہ کے موقعوں پر جمع ہو کر فاتحہ پڑھ کر آستین پڑھا کر مال مردار نوش کرنے کا ثبوت آئے گا کہاں سے؟ جبکہ اجماع صحابہ سے یہ کل امور حرام ہیں اور نیز فقہ حنفی سے بھی جسے کہ سہل بہت سے حوالوں

سے بیان گذر چکا۔ الغرض حضرت سعدؓ والی حدیث جو فاتحہ خواں صاحب پیش فرمایا کرتے ہیں وہ منقطع ہے۔ پھر فاتحہ کی دلالت اس میں نہیں بلکہ یہ تو مذکورہ واقعہ ہے اور اگر سب مان بھی لیں تو اس سے وہی ثابت ہوتا ہے جو اہل بیعت کا مذہب ہے کہ مُردے کے پیچھے نیابتاً اگر کوئی مُردنی اللہ مسلمانوں کے مفاد کا کوئی کام کر دے اُس میں اپنی طرف سے نہ تو کوئی بدعت ہو نہ کوئی ایجاد ہو نہ ایسا دتو وہ کر سکتا ہے اور اگر خدا کے ہاں قبول بھی ہو گیا تو اُس کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے ماسٹر صاحب ہیں تو داد کے قابل۔ وا اللہ آپ کی دلیلوں نے تو پھر کادیا ہے ترقی اور ہون دنیا میں یارب حسن والوں کی پوزے لے لے کے مرتے ہیں دعا ہے مرنیوالوں کی ماسٹر صاحب نے دی ہے بیعتی کی روایت جس میں

ساتویں دلیل

ہے کہ مُردہ زندوں کی دعا کا منتظر رہتا ہے۔ ماسٹر صاحب کیسے پھلے اور سبھو لے آدمی ہیں کہ نہ انھیں دعویٰ کی خبر ہے نہ دلیل کی تمیز عربی سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ نہ لے کرے ہیں کہیں بھی عربی اصل عبارت تو نقل کرتے ہی نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا آپ یہ سب کچھ کسی اردو کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ دیکھئے اس حدیث کو کسی نے ادھوری نقل کی تھی تو آپ نے بھی لکھی پر لکھی ماردی یا یہ کہ آخری جملے کو عدا چھوڑ دیا کیونکہ وہ آپ کو کچھ مضر معلوم ہوا اس کے آخر میں ہے **وَإِنَّ اللَّهَ لَيَدْخُلُ عَلَىٰ أَهْلِ الْقُبُورِ مِنْ عِبَادِ**

أَهْلِ الْأَرْضِ أَمْثَالِ الْجِبَالِ اس جملہ کو بھی ماسٹر صاحب چھوڑ گئے پھر اس

آخری جملے نے تو چونکہ معاملہ بالکل صاف کر دیا تھا اس لئے سبھلا اسے یہ کیوں نقل کرنے لگے اس میں ہے **وَإِنَّ هَدْيَةَ الْآلِحْيَاءِ إِلَى الْأَمَوَاتِ الْإِسْتِغْفَارُ** یعنی زندوں کا ہدیہ اور تحفہ مُردوں کے لئے ان کی بخشش کی دعا مانگنا ہے ! چونکہ اس میں صفائی ہوتی تھی کہ بڑی چیز مُردوں کے لئے دعائے خیر اور ان کے لئے طلب بخشش کی دعا ہے اس لئے اسے چھوڑ دیا کہ جب لوگوں کے دل میں یہ بات پڑ جائے گی کہ سب سے بڑا تحفہ اور ہدیہ جو زندے لوگوں کی طرف سے مُردوں کو پہنچایا جاسکتا ہے اور جس کا ثواب مُردوں کو پہاڑوں کے برابر خدائے پاک دیتا ہے وہ زندے لوگوں کا ان کے لئے بخشش کی دعائیں مانگنا ہے۔ تو پھر کون تیجے بیسویں کرے گا؟ اور جب یہ نہ ہوئے تو کون فاتحہ خوانوں کی پُرسش کرے گا؟ اور اگر یہ چھوٹا تو پھر پانچوں گھنٹی میں کیسے رہیں گی؟ اب تو یہ حال ہے کہ جہاں محلے میں ایک مرا اور ملا کی بن آئی۔ حاضری کی روٹی میں اس کی حاضری ضروری ہے۔ چالیس دن تک روٹی برابر بلا ناغہ ملا کرے گی کیونکہ پٹی پڑھا رکھی ہے کہ مردے کی روح چالیس دن تک گھرا آ کر تہی ہے۔ پھر سوم پر اس کے پھلکے پنچے ہیں۔ دہم اور چہلم پر چڑھی اور دو دوسری اور عرس میں پانچوں گھنٹی میں۔ جمعرات اور چاند رات پر چاندی ہی چاندی ہے اور شب برات محرم وغیرہ کے موقع پر تو سونے کی چڑیا دکھائی دیتی ہے۔ اس درمیان میں ایک آدھ اور لڑھک گیا پھر آسرا ہو گیا۔ غرض بے فکری کی چلی آتی ہے۔ مرنے والے کے

یتیم بچے چاہے فاقوں میں۔ جائیداد میں رکھ دی جائے۔ برتن بھاٹے بیچ دیے جائیں۔ لیکن نہ حاضری ترک ہونے چاہے پس دن کی روٹی نہ تبارک و رحمت اور تیجے دسویں وغیرہ کی رسم فوت ہو۔ اب جنہیں اس لقمے کا مزہ پڑ گیا ہے انہیں ساتھ ہی کھٹکا بھی لگا ہوا ہے کہ اگر ان سے کہہ دیا گیا کہ میاں تم سب سے بڑا فیض جو مردوں کو پہنچا سکتے ہو وہ دعا ہے تو نہ یہ دیکھیں کھٹکھٹائیں نہ فاتحہ کی ضرورت پڑے نہ فاتحہ خوروں کو دوسرا حصہ ملے۔ اس سبب سے حدیث کے نقل کرنے میں ہی اس جملہ کو چھوڑ دیا اسی مطلب کی ایک اور حدیث منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد جلد دوم صفحہ ۱۵۵ میں ہے عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَائِشٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ أُرِيدُ أَنْ أَتَصَدَّقَ عَنْ أُمِّي وَقَدْ تُوَفِّيَتْ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْسِكِي عَلَيْكَ مَا لَكَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ۔ یعنی ایک عورت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ میری والدہ انتقال کر چکی ہیں کیا میں ان کی طرف سے صدقہ دوں؟ تو آپ نے فرمایا اپنا مال تم اپنے ہی پاس رکھو یہی تمہارے لئے بہتر ہے! آہ! جس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اُمّت کی اقتصادی حالت درست رکھنے کا یہاں تک خیال رکھا ہو، اس اُمّت کا آج یہ حال ہے کہ رسمی اور رواجی امور کے پیچھے اپنا روپیہ ٹھیکریوں کی طرح برباد کر کے بالکل مفلس بن بیٹھے، انھوں نے تیجوں اور چالیسویں کے پیچھے، برسوں اور عرسوں کے پھیر

میں برتن زیور اور جہانمادیں گروی کر دیں اور پکار پکار کر افلاس کو اپنے سر
چڑھالیا۔ سودی روپیہ اٹھاتے ہیں اور ملاؤں کے پیٹ پالتے ہیں تباہ و برباد
ہوتے جاتے ہیں اور رسموں سے روکنے والوں کے دشمنِ جان ہو رہے ہیں۔
مسلمانو! آنکھیں کھولو۔ سینکڑوں صحابہؓ حضورؐ کے سامنے رحلت فرما گئے
آپ کے اپنے گھر میں کئی چھوٹے بڑے فوت ہوئے ان پر تیسرے ساتویں
دسویں بیسویں دن آئے کیا حضورؐ نے کچھ کیا؟ یا کرنے کو فرمایا؟ کیا پھر آج تم
مخالفتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کر کے پھلو پھولو گے؟ یا خدا کے ہاں ثواب
پاؤ گے؟ نہیں بلکہ دونوں جہان کی رسوائی مخالفتِ رسولؐ میں ہے اہل حدیث
کو آج جتنا چاہو برا کہہ لو لیکن جب ان رسموں اور بدعتوں کی بھینٹ روپیہ
چڑھ جائے گا اور کنگال بن کر کٹورا ہاتھ میں لے لو گے تب ندامت کے ساتھ
اس پاکباز جماعت کی نصیحتیں یاد کرو گے جب قیامت کے دن بدعتوں
کے بوجھ سے کمر ٹوٹی ہوگی۔ خدا الگ ناراض ہوگا، رسولؐ منہ پھیرے ہوئے
ہوں گے۔ حوض کوثر بند ہوگا۔ شفاعتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوگی تب
حسرت و انسوس کے ساتھ کہو گے کہ یَا لَيْتِنَا اطَعْنَا اللَّهَ وَ اطَعْنَا الرَّسُولًا
ہائے ہائے کاش کہ ہم خدا کی اور اس کے رسول کی مانتے۔ لیکن اُس
وقت کیا فائدہ؟

واقعی کیا چیز ہے ان کا دلِ ناشاد بھی پڑ کر حق بھی ہوتا جانا ہے بتوں کی یاد بھی

اس رسالے کے صفحات اس سے زیادہ کے متحمل بھی نہیں۔ اور یہ

مسکت جوابات اتنے بھی بہت کافی ہیں۔ اس لئے ہم آگے چلتے ہیں۔

کیوں ماسٹر صاحب؟ یہ جو آپ نے بے حوالہ

آٹھویں دلیل آٹھویں دلیل دی ہے اس کی سند ثابت

کر سکتے ہو، اگر کردو تو ہم تمہارا منہ میٹھا کر آئیں، ورنہ اللہ سے ڈرو، کیوں

دو لقموں کے پیچھے کوئی اپنا ایمان خراب کرے؟ آپ لکھتے ہیں کہ ابن

عباسؓ فرماتے ہیں کہ عید کے دن جمعہ کے دن عاشورے کے دن اور

شبِ برات میں مُردوں کی روئیں آتی ہیں اور اپنے گھر کے دروازے پر

کھڑی ہو کر کہتی ہیں کہ ہمیں یاد کرنے والا ہم پر رحم کھانے والا کوئی ہے؟ ہم

بُری حالت میں ہیں تم اچھے حال میں ہو، ہمارے گھر بار بال بچے تمہارے

قبضہ میں ہیں، ہمارے مال سے تم چین اڑا رہے ہو، ہماری بیویوں کو تم نے

اپنی کر لی ہے وغیرہ۔ ماسٹر صاحب! ہم نے تو کبھی روحوں کی یہ آہ دیکھا نہیں

سنی۔ اور جن روحوں کی یہ دردناک صدائیں آپ کے کان میں آتی ہیں یقین مانئے

کہ یہ کافروں کی روئیں ہوں گی۔ ورنہ مومنوں کی روئیں تو بڑے آرام اور راحت

و سرور سے اپنی آخرت گزارتی ہیں۔ وہ خدا کی مہمان ہوتی ہیں اور خدا خود ان کا

میزبان ہوتا ہے وہ تو جنت میں ہیں خدا کی رضا مندی میں ہیں ان گنت نعمتوں

اور بے شمار راحتوں میں مسرور ہیں انھیں کیا پڑی؟ کہ وہ آئیں اور یہاں غل

مچائیں اور وہ بھی اس طرح کہ ماسٹری کان سنیں اور دوسرے کان اس سے بے بہرہ رہیں بلکہ بہرے نہیں ان عقلمند روحوں سے کوئی پوچھے تو سہی کہ تم یہ آوازیں کسے سناتی ہو؟ اس پچھنے چلانے سے کیا ہوتا ہے۔ جنہیں کہتی ہو وہ تو سنتے بھی نہیں تم اب یہ دعا مانگو

یا رب نہ وہ سمجھے میں نہ سمجھیں گے میری بات: دے اور دل اُن کو جو نہ دے مجھے کو زبان اور

اسلام تو یہ سکھاتا ہے وَمِنْ ذَرَائِهِمْ بَرَزَخُ الرِّیِّ یَوْمَ یَبْعَثُونَ ہ جو

مراہ قیامت تک یہاں نہیں آسکتا۔ قرآن اور جگہ ارشاد فرماتا ہے اَلْهَمُّ لَا یَسْرُجَعُونَ ہ کوئی بھی لوٹ کر دنیا میں نہیں آتا، حدیث میں ہے اِذَا قَاتَ

ابْنُ اَدَمَ اِنْقَطَعَ عَمَلُهُ انسان کے مرتے ہی اس کے دنیوی کل کام ختم ہو

گئے۔ تمہاری فقہ کی معتبر کتاب بزازیہ میں ہے مَن قَالَ اَرَوَّاحِ النُّشَّاطِیْنَ

حَاضِرًا لَمْ تَعْلَمْ بِکُفْرٍ یعنی جس کا عقیدہ ہو کہ بزرگوں کی روہیں حاضر ہوتی

ہیں اور جانتی ہیں وہ کافر ہو جاتا ہے۔ اچھا، کیوں جناب ماسٹر صاحب!

معلوم ہوا کہ ہر جمعہ کے دن کے علاوہ عیدِ عاشورہ اور شبِ بارات کو روہیں آتی

ہیں تو انھیں ان دنوں کچھ اچھا اچھا پکا کر کھلانا چاہیے اور فاتحہ خوانوں کو کھلانا

گویا ایٹرکس میں خط ڈالنا ہے کہ اس پر جو پتہ لکھا ہے اسی کو خط پہنچ جائے گا۔

ملا صاحب کے پیٹ میں کھانا گیا اور مردے کا پیٹ بھر گیا۔ بجلی کے کرنٹ والا

تھا ہے جس کا ایک سرا عالم سفلی میں ہے دوسرا عالم علوی میں یہاں بیٹن لکھا گیا اور

وہاں گھنٹی بجی مُلا نے ڈکار لی اور مُردے کا پیٹ بھرا۔ لیکن کیوں جی اگر کسی بھوکے مُلا نے بہت سارا کھالیا اور مہیضہ ہو گیا، بدبوی ہو گئی، تخمہ ہو گیا تو مُردے کا کیا حال ہوگا؟ وہ کہاں شفا خانے تلاش کرے گا؟ خیر بہر صورت ان ہی دنوں میں روحیں آتی ہیں ان ہی دنوں میں فاتحہ دینا چاہیے۔ پھر یہ دوسری بیسویں تیجے چالیسویں کا پنڈ تو چھوڑیے۔ اس روایت میں ان دنوں تو روجوں کا آنا نہیں لکھا، اور یہ تو فرمائیے کہ اس روایت میں بھی فاتحہ مروجہ کا تو ذکر تک نہیں۔ اب کے اگر خیریت رہے تو مُردوں کی نوحہ خوانی سُن کر انہیں تلقین کر دینا کہ وہ فاتحہ مروجہ کا بھی کہہ جائیں۔ پھر آپ کسی اور صحابی کا نام لکھ کر اُس میں یہ الفاظ بھی بڑھا لینا۔ پناہ بخدا! کیا بے سر پہ کی اڑا رہے ہیں۔ مسلمانو! اللہ سے ڈرو، کیوں بچوں کی سی باتیں کہو اور کیوں صحابہ پر بہتان بانو اور کیوں اپنے دو لقموں کے لئے دین برباد کرو؟ یاد رکھو اگر یہ روایت ثابت کبھی ہو جائے جب بھی حجت نہیں کیونکہ موقوف ہے اور یہ تو ضعیف بھی نہیں بلکہ موضوع محض گھڑنت ہے ورنہ کوئی مائی کا لالہ میں اس کی صحت کا ثبوت دے کر انعام حاصل کرے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ روحیں جیسے لوگوں کی ہیں ویسے ہی ان کے بعد والے بھی ہیں جب ہی تو یہ بچاری فریادی ہیں کہ ہمارے یتیم بچوں کو تم نے ذلیل کر رکھا ہے۔ اور اپنا حال بیان کرتے ہوئے کہتی ہیں کہ ہم تنگ قبروں میں پڑی ہیں۔ کیوں ماسٹر صاحب! تمہارا

ایمان ہے کہ ولیوں نبیوں کی یہ حالت ہوتی ہے؛ اگر یہ نہیں تو پھر انہی جیسا سمجھ کر عاشورے کے دن حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے لئے اور گیارہویں کے دن حضرت پیران پیر کے لئے فاتحہ گیارہویں اور کچھ اور اور یلیدہ کیوں کرتے ہو؛ الغرض اس روایت سے بھی ماسٹر صاحب کو تو کچھ بھی فائدہ نہیں نہ اس میں مروجہ فاتحہ کا ذکر نہ اس کا طریقہ؛ ہاں ماسٹر صاحب جو چاہیں کر دکھائیں، اور کہہ سنائیں

کیا پوچھتے ہو کیا ننگہ یار ہو گئی پتلاوار اس نے کر دیا تلوار ہو گئی

جو دھ پوری ماسٹر صاحب نے دی ہے کہ بعد از دفن

میت متوفی کی بیوی نے حضور کی دعوت کی آپ سب

نویں دلیل

کے ساتھ گئے اور کھایا۔ افسوس کہ جو دھ پوری صاحب نے یہاں بھی حق

پوشی سے کام لیا۔ اس حدیث میں یہ ذکر نہیں کہ آپ نے کھایا بلکہ یہ ہے کہ

آپ نے لقمہ منہ میں رکھے ہی دریافت حال فرما کر حکم دیا **أَطْعِمِيهِ الْأَسَارَى**

اسے قیدیوں کو کھلا دو۔ بلکہ یہ بھی اس روایت میں ہے کہ جو لقمہ آپ نے منہ میں

رکھ لیا تھا اسے بھی کھا نہیں سکے لفظ یہ ہیں **يَلُوكُ لُقْمَةً فِي فَمِهِ** جو لقمہ

آپ نے منہ میں اٹھالیا تھا اسے بھی منہ میں پھیرتے رہے یعنی کھا نہیں

سکے۔ ماسٹر صاحب نے اس کے بدلے لکھ مارا کہ کھایا۔ آخر کا جو حصہ تھا کہ

آپ نے اس کھانے کو قیدیوں کو بھجوا دیا اسے بالکل نقل ہی نہ کیا تاکہ بھرم بندھا

رہے۔ لوگ یہ نہ سمجھ لیں کہ ایسے کھانے قیدیوں کے یعنی کافروں کے حصہ کے ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں قیدی کفار ہوتے تھے جو میدان جنگ سے اسیر کر کے لائے جاتے تھے۔ چنانچہ طیبی شرح مشکوٰۃ میں تشریح ہے کہ وَكَانُوا كُفَّارًا وہ قیدی کافر تھے۔ دوسرے یہ کہ یہ حدیث بھی ثابت نہیں اس لئے کہ اس کے راویوں میں عاصم بن کلیب ہی جن کی نسبت تقریب میں ہے رُهِمَى بِالْأَرْجَاءِ یعنی ان کی طرف مرجیہ ہونے کی نسبت کی گئی ہے۔ میزان الاعتدال میں ہے کہ یہ مرجیہ تھے۔ امام ابن مدینی رحمۃ اللہ علیہ ان کی نسبت فرماتے ہیں لَا يُحْتَجُّ بِمَا أَنْفَرَادٍ بِهِ جو حدیث ہی بیان کریں وہ لینے کے لائق نہیں۔ پس یہ روایت بھی دراصل صحیح نہیں بلکہ صحیح حدیث میں تو اس کے خلاف بلکہ بالکل برعکس ثابت ہے کہ حضرت جعفرؓ کی شہادت پر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اِصْنَعُوا لِالِ جَعْفَرٍ طَعَامًا اِنْجَ یعنی جعفرؓ کے گھر والوں کے لئے کھانا تیار کر کے بھیجو۔ ان پر مصیبت کا وقت ہے جس سے انھیں کھانا پکانا مشکل ہے۔ پس کہاں تو یہ حکم کہ جن کے ہاں موت ہو جائے اس کے قریبی رشتہ دار کھانا تیار کر کے اس کے ہاں بھیجیں تاکہ وہ مصیبت زدہ کھائیں پئیں۔ کہاں ان ہمارے زمانے کے ملائوں کا یہ ڈھونگ کہ اور آستین چڑھا کر آبیٹھیں کہ چونکہ تمہارے ہاں فلاں مر گیا اس لئے لاؤ ہمارا پیٹ بھرو۔ پس آپ کی پیش کردہ حدیث صحیح نہیں اور

صحیح حدیث اس کے خلاف ہے دیکھ لیجئے اس حدیث کو امام ترمذی
 حسن صحیح کہتے ہیں۔ اور یہ حدیث ابن ماجہ اور ابوداؤد میں بھی ہے۔
 اصول حدیث کی کتابوں میں یہ توضیح موجود ہے کہ ایسے وقت ایسی حدیث
 کو باصطلاح محدثین شاذ مردود کہتے ہیں۔ ثقہ ثقات کی مخالفت کرے۔
 جب بھی اس کی روایت شاذ ہو جاتی ہے۔ اور یہاں تو غیر ثقہ ثقات کی
 مخالفت کرتا ہے اس لئے یہ حدیث ہرگز قبولیت کے لائق نہیں۔ اور یہ کہ
 اس حدیث کو تیجے دسویں بیسویں سے کیا تعلق ہے یہ تو موت والے دن کی
 ہی روایت ہے۔ پھر اسے مردہ فاتحہ و درود سے کیا نسبت نہ اس میں فاتحہ
 کا ذکر ہے نہ درود کا۔ بلکہ اس حدیث سے ان کاموں کی مخالفت ثابت
 ہوتی ہے کیونکہ اس کھانے پر نہ تو حضورؐ نے ہاتھ اٹھائے نہ مردہ فاتحہ خوانی
 کی اور جہاں تک بنظا ہر سمجھا جاسکتا ہے یہ ہے کہ وہ کھانا پہلے ہی سے
 گھر میں پکا رکھا تھا۔ آپ کو کہلوا بھیجا اور بے تکلف چلے آئے۔ لیکن خدا
 کو منظور نہ تھا کہ یہ کھانا آپ کھائیں اس لئے ایک لقمہ بھی پیٹ میں نہ جا
 سکا۔ جو دھپوری صاحب ذرا یہ تو بتائیں کہ یہ کھانا میت کے ایصال ثواب
 کے لئے تھا اس کی کیا دلیل ہے؟ حدیث میں تو کوئی ایسا اشارہ کنا یہ بھی
 نہیں بلکہ بنظا ہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اتفاقیہ واقعہ تھا اس لئے کہ زمانہ رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم میں تو اسے مثل نوح کے حرام سمجھا جاتا تھا جسے مسند احمد

کی حدیث میں ہے **كُنَّا نَعُدُّ الْاِجْتِمَاعَ اِلَى اَهْلِ الْبَيْتِ وَصُنْعَةَ الطَّعَادِ بَعْدَ دَفْنِهِ مِنَ النِّيَاحَةِ** یعنی میت کے دفن کے بعد اہل میت کے ہاں جمع ہونا اور ان کا کھانا تیار کرنا ہم نوحے میں سے سمجھتے تھے اور نوحہ کرنے والیوں پر اللہ کی لعنت ہے ملاحظہ ہو ابوداؤد۔ پس یہ دعوت میت کی طرف سے نہ تھی نہ اُسے ثواب پہنچانے کی نیت سے تھی نہ بہ کھائی گئی بلکہ کافروں کو بھجوائی گئی۔ نہ اس میں فاتحہ مردہ بخانا کچھ اور گراما سٹر صاحب ہیں کہ ٹھیکری کو اشرفی بتلا رہے ہیں اور یہ سب کیوں؟ ترجمے کی خاطر

اچھا نہ کبھی ہوتے اس آزار کو دیکھا؟ دم توڑتے ہر عشق کے بیمار کو دیکھا

یہ سب کچھ جواب تو اس بنا پر تھا کہ ماسٹر صاحب کی نقل کا اور ان کی سمجھ کا اعتبار کر لیا جائے ورنہ دراصل ابوداؤد میں یہ حدیث اس طرح ہے ہی نہیں وہاں تو یہ الفاظ ہیں **فَلَمَّا رَجَعَ اسْتَقْبَلَهُ دَاعِي امْرَأَةٍ** یعنی جب آپ جنازے سے واپس لوٹے تو کسی عورت کی طرف سے بلانے والا آپ کے سامنے آیا۔ اس کا یہ ترجمہ کرنا کہ مردے کی بیوی نے آدمی بھیجا محض غلط ہے **امْرَأَةٌ** نکرہ ہے اُسے معرفہ بنانا محض بے علمی ہے اور عقلاً بھی یہ محال ہے کہ ایک عورت جس کا خاوند مر گیا ہو وہ بکریاں خریدتی پھرے اور پکوائے اور روٹی تیار کرے اور دفن تک تمام انتظام تیار کر لے اور کھانا

سامنے رکھ دے۔ صاحبِ مشکوٰۃ نے اسے ابو داؤد سے نقل کی ہے گو مشکوٰۃ میں اِمْرَأَتِه کا لفظ ہے لیکن اصل یعنی ابو داؤد میں یہ لفظ نہیں۔ پس سرے سے یہی غلط ہے کہ یہ دعوت مرحوم کی بیوی نے کی تھی۔ بلکہ یہ دعوت کسی اور عورت کی طرف سے تھی فَتَنَبَتْ۔ اس عورت نے آپ کی دعوت کا سامان تیار کیا تھا۔ اتفاق سے کسی کی موتی میں آپ چلے گئے۔ اس نے جو بلاوا بھیجا تو آپ جنازے میں گئے ہوئے تھے قاصد ڈھونڈھتا ہوا وہیں چلا راہ میں اتفاق سے آپ مل گئے۔ پس دعوت کرنے والی اور عورت اور خاوند کسی اور عورت کا مرا تھا اور اسی حدیث میں ہے کہ بکری کی خریداری کے لئے آدمی بھیجا مگر ملی نہیں اِدْهَرُ اِدْهَرُ دریافت کیا ملی نہیں۔ ایک جگہ ملی لیکن وہاں مالک نہ تھا۔ مالک کی بے اجازت لائی گئی۔ اب سمجھ لیجئے کہ جس عورت کا خاوند مر گیا ہو وہ اتنے جھگڑوں میں کیسے پڑتی ہے؛ پھر بکری آتی ہے ذبح ہوتی ہے گوشت بنتا ہے پکتا ہے روٹی تیار ہوتی ہے اور قبرستان ہی آدمی بھیجا جاتا ہے کہ چلئے کھا لیجئے۔ نہیں واقعہ یوں نہیں بلکہ یوں ہے کہ کسی عورت کے ہاں آپ کی دعوت تھی۔ اتفاق سے یہ صحابی انتقال کر گئے اس عورت نے دعوت کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بلوا بھیجا۔ آدمی یہ معلوم کر کے کہ آپ کسی جنازے میں گئے ہیں وہیں پہنچا۔ پس یہ قصہ ہی میت والے گھر کا نہیں۔ حدیثوں کا مطلب الحدیث سے سیکھو

مزدہ گر چاہو بارش کا میری آنکھوں میں آبیٹھو، سیاہی ہے سفیدی پر شفق، برابر باراں ہے
دی ہے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ جنت کی کنجی ہے

دسویں دلیل اور اگر ایک لاکھ بار سے میت کی طرف سے پڑھا

جائے تو میت عذاب سے چھوٹ جاتی ہے یا درجے بلند ہوتے ہیں۔
میں کہتا ہوں یہ بھی آپ کی گھڑنت ہے۔ لاؤ کسی صحیح حدیث میں اس کا ایک

لاکھ بار میت کی طرف سے پڑھنا ثابت تو کر دو۔ رہا کنجی جنت کی ہونا تو لَا حَوْلَ
وَلَا الْقُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ عرشِ تِلْكَ كَأَخْرَاجِهِ پھر سے کیوں چھوڑ دیا، الْحَمْدُ لِلَّهِ نَبِيَّ

کی ترازو کو پُر کر دیتا ہے پھر سے کیوں ترک کر دیا گیا؟ سنئے! لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
کی فضیلت کی بحث نہیں۔ بحث یہ ہے کہ اوقات مقرر کر کے مقررہ وظائف

کا مقررہ طریقوں سے پڑھنا جانتے ہیں یا نہیں، سینکڑوں اموات رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئیں کسی کے ہاں تیسرے دن جمع ہو کر یہ

افعال کئے گئے، اگر کئے گئے ہیں تو ثابت کرو۔ ہم تمہارے ساتھ ہیں۔ ورنہ
بدعتیں نکال کر اپنے اور دوسروں کے ایمان کا ستیاناس نہ کرو۔ بلکہ اس طرح

کے اذکار و اجتماع کو صحابہؓ نے بدعت بتایا ہے اور ایسوں کے بُرے
خاتمہ کی پیشگوئی کی ہے۔ چنانچہ دارنی شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

سے ثابت ہے جو روایت گذر چکی پس

مسکد سنت پر سالک چلا جاوے دھڑک: جنت الفردوس کو سیدھی گئی ہے یہ بڑک

آپ نے دی ہے مولانا شاہ
عبدالعزیز کی تحریریں جناب من

گیارہویں اور بارہویں دلیل

اہل بیٹوں کے سامنے جو آپ کی تحریر اور فتویٰ کا وزن ہے وہی وزن بڑے سے بڑے امتی کے فتوے اور تحریر کا ہے جبکہ وہ بے ثبوت ہو یا خلاف دلیل ہو نام گنوا دینے سے دلیلوں کے نمبر بڑھ نہیں جاتے بلکہ معلوم ہو جاتا ہے کہ تکرار خالی ہو چکا تعزیر داری کے مولانا کے فتوے میں سے آپ نے اسی عبارت کو مانا۔ کیا باقی سے آپ کفر کرتے ہیں یا اگر نہیں تو مولانا اپنے اس فتوے میں لکھتے ہیں ”تعزیر داری جو عشرہ محرم میں معمول ہے اور بنانا ضراح و صورت قبور وغیرہ کا درست نہیں“ بلکہ مولانا اسے بدعت لکھتے ہیں اس کے کرنے والوں کو لعنتی لکھتے ہیں تعزیروں کو توڑ دینے کا فتویٰ دیتے ہیں، خود اس فتوے کے نقل کرنے میں بھی آپ نے خبانت کی چنانچہ اس کے یہ الفاظ نقل نہیں کئے ”بلکہ اصلی قبروں کے پاس رکھنا بھی“ اس لئے کہ تعزیرے تو سال بھر میں ایک ہی دفعہ آتے ہیں لیکن قبروں کے چڑھادے فاتحہ خوانوں کو روزِ مژرہ مل سکتے ہیں۔ اور شاہ صاحب اس میں بھی کراہت بتلاتے ہیں تو آپ اس جملہ کو پہلے ہی کھا گئے تاکہ قبروں کی جھوٹن کھانے میں آسانی ہو جائے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کھلے لفظوں میں جو ان امور کی بابت لکھتے ہیں ہم اسے بھی جو دھپوری کانوں تک پہنچا دیتے ہیں۔ یہ سمجھ کر کہ ہماری نہیں تو شاہ صاحب کی یہ مان لیں۔

سنئے! اسی فتاویٰ عزیز جلد اول ص ۱۵۹ میں ہے "انسان کو اختیار ہے کہ اپنے عمل کا ثواب بزرگوں کو پہنچا دے۔ لیکن اس کام کے لئے کوئی وقت اور دن اور ہینہ مقرر کرنا بدعت ہے" کیوں ماٹر صاحب! تمہاری سب کی کرائی کر کری ہو گئی یا نہیں؟ امید کہ اب آپ مولانا کے اس فتوے کو سامنے رکھتے ہوئے تیجے دسویں بیسویں وغیرہ سے توبہ کر لیں گے اور یہی مطلب آپ کی بارہویں دلیل کی عبارت کا بھی ہے کہ کوئی دن مقرر نہ ہو چنانچہ خود تمہارے نقل کردہ الفاظ یہ ہیں "غرض جب توفیق ہو" اور ہمیں تو آپ کی نقل کردہ یہ عبارت ملی سبھی نہیں۔ اور نہ ہم نے اس کی جستجو ضروری سمجھی ۷

نہ ہم سمجھے نہ تم آئے کہیں سے : پسیلہ پوچھے اپنی جہیں سے

دی ہے کہ دُرّ مختار میں حدیث ہے کہ گیارہ مرتبہ **تیرھویں دلیل** قل پڑھ کر مردوں کو بخشے تو اتنا اتنا ثواب ہوتا ہے۔ میں کہتا ہوں دُرّ مختار کوئی حدیث کی کتاب نہیں۔ بتلاؤ یہ حدیث حدیث کی کس کتاب میں ہے؟ پھر صحت ثابت کرو۔ لیکن ہماری پیشگوئی ہے کہ تم ایک تو کیا تمہارے سب طرفدار مل کر پوری عمر میں اسے صحت کے ساتھ ثابت نہیں کر سکتے پھر اسی کے ساتھ جو دروایتیں آپ نے بیان کی ہیں یعنی سورہ لکائرہ وغیرہ پڑھنے کی اور سورہ یس پڑھنے کی یہ تو آپ کا محض

سفید جھوٹ ہے۔ درمختار میں سے ہی نکال کر دکھا دو۔ لیکن قیامت تک نہیں دکھا سکے۔ درمختار ہمارے پاس موجود ہے البتہ پہلی روایت تو اس میں ہے لیکن یہ دونوں روایتیں تو اس میں ہیں ہی نہیں اتنا جھوٹ؟ غضب خدا کا ایک کوتین کرنا تو نصرانیوں کا کام تھا آپ کو تو اس سے الگ رہنا چاہیے لیکن دیگ کے شوق میں یہ سب کچھ بے بسی کی حرکتیں ہو رہی ہیں اللہ ہم پر رحم کرے۔ اور پھر اسے بھی فاتحہ اور سوم چہلم سے تو کوئی دور کا تعلق بھی نہیں۔ اور کیوں جناب ماسٹر صاحب! یہ آپ نے امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کب سے اور کیوں چھوڑی؟ سنو! تمہارے مذہب کی معتبر کتاب مراقی الفلاح کی شرح مطبوعہ مصر ۱۳۶۲ میں ہے قال الامام تکرہ لان اہلہ واجیفہ۔ ولم یصح فیہا شیء عندہ عنہ صلے اللہ علیہ وسلم۔ یعنی امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ قبر پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ قبر والے سڑ گئے اور حضورؐ سے کوئی حدیث اس بارے میں صحیح وارد نہیں! اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک تو یہ کہ قبرستان اور قبروں کے سامنے قرآن پڑھنا امام حناؒ مکروہ جانتے تھے۔ دوسرے یہ کہ جو کام حدیث صحیح سے ثابت نہ ہو وہ مکروہ ہے۔ پھر جو لوگ اس کے برخلاف قبرستان میں قرآن پڑھنے کے قائل ہیں وہ امام صاحب کے مخالف ہیں۔ اور جو تیجے دسویں فلٹحے کرتے ہیں، وہ بھی آپ کے مخالف ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت نہیں۔ اب

دیکھتے ہیں کہ ماسٹر امام صاحب کی مانتے ہیں یا اپنے پیٹ کی پوجا کرتے ہیں؟
 ہاں ماسٹر صاحب یہ یاد رہے کہ فقہار کی وارد کی ہوئی حدیثوں کا کوئی اعتبار
 نہیں۔ سنئے! آپ کے مذہب کے ستون ملاحظی قاری موضوعات کبیر مطبوعہ مصر
 ۸۵ میں لکھتے ہیں لَا عِبْرَةَ بِنَقْلِ النِّهَايَةِ وَلَا بَيِّنَةِ شَرَّاحِ الْهِدَايَةِ فَاهُمْ
 لَيْسُوا مُحَدِّثِينَ۔ یعنی ان فقہا کا نقل حدیث میں کوئی اعتبار نہیں کیونکہ
 یہ محدث نہیں ہیں ۷

قدر جوہر شاد باند یا باند جوہری پ۔ قدر گل بلبل باند یا باند عنبری

آپ نے دی ہے حضرت ابراہیم کے تیرا ہونے کی۔

چودھویں دلیل ہم خدا کو گواہ کرتے ہیں کہ اگر یہ روایت ثابت ہو جائے
 تو ہم آج ہی توبہ کر لیں گے۔ خدا سے ڈرو اور چند ٹکڑوں اور چند ٹکڑوں کی خاطر
 ایسا فروشی نہ کرو۔

اوزجنڈی کے حوالہ سے یہ روایت صحیح اور ناتح کے ثبوت میں اس سال
 میں درج کی گئی ہے۔ ہم اس بارے میں حنفی مذہب کے علماء کی تحقیق درج کر رہے
 ہیں اور خدائے تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ اپنے بندوں کو بدعتوں سے
 بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد اول مطبوعہ ہندوستان پرنٹنگ ورکس دہلی کے ۱۳۵

میں ہے۔ استفتا :- در کتاب اوزجنڈی کہ از ملاحظی قاری مست روایت

است قَالَ كَانَ الْيَوْمَ الثَّلَاثُ عَنْ ذَاتِ اِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ أَبُو ذَرٍّ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَعَهُ تَمْرَةٌ يَابِسَةٌ وَلَيْنٌ ثَائِقَةٌ وَخُبْزُ الشَّعِيرِ فَوَضَعَهَا عِنْدَ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَرَأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 الْفَاتِحَةَ مَرَّةً وَسُورَةَ الْاِخْلَاصِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَقَرَأَ اللَّهُمَّ صَلِّ
 عَلَيَّ مُحَمَّدٍ اَنْتَ لَهَا وَهَوْلَهَا اَهْلُ فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَمَسَحَ وَجْهَهُ
 فَاَمَرَ بِابْنِي ذَرٍّ اَنْ تَقْسِمَ بِهَا وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَوَابُ
 هَذَا الْاَطْعَمَةِ لِابْنِي اِبْرَاهِيمَ فَقَطُ - ترجمہ کتاب اور جنبی
 جو تصنیف ملا علی قاریؒ سے ہے روایت ہے کہا تھا دن تیسرا ذات
 حضرت ابراہیم بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ آئے حضرت ابو ذرؓ صحابی نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کھجوریں اور دودھ اونٹنی کا اور روٹی جو کھانے کے
 پس رکھا اس کو پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تو پڑھی نبی علیہ السلام نے ایک
 مرتبہ سورۃ فاتحہ اور تین مرتبہ سورۃ قل ہو اللہ احد اور پڑھا درود شریف پس
 اٹھائے ہاتھ اور منہ پھیرا ہاتھوں کو پس فرمایا واسطے ابو ذرؓ کے کہ اس کو تقسیم
 کر دے اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ثواب اس کھانے کا واسطے بیٹے
 میرے ابراہیم کے ہے (یہ ترجمہ بھی اسی کتاب کے اسی صفحہ کے حاشیہ پر ہے)

صحیح نام کتاب اور روایت کی اس میں ہے یا نہیں یا اور کسی کتاب میں ہے؟
 محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جواب ہو المصوب :- نہ کتاب اوزجدی از تصانیف ملا علی قاری است و نہ روایت مذکور صحیح و معتبر است بلکہ موضوع است و باطل بر آں اعتماد نشاید در کتب حدیث نشانے از پمچور روایت یافتہ نمی شود (یعنی اولاً تو یہی غلط ہے کہ کتاب اوزجدی ملا علی قاری کی تصنیف ہو۔ ثانیاً یہ روایت بھی صحیح اور معتبر نہیں ہے بلکہ موضوع اور باطل ہے اس پر اعتماد نہ کرنا چاہیے۔ اس جیسی روایتوں کا نام و نشان کبھی حدیث کی کتابوں میں نہیں پایا جاتا۔ حررہ الراجی عفور بہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تاج اوزالدین ذریبہ الجلی الخفی (ابو الحسن محمد علی)

الجواب یہ حدیث وضعی ہے اور بنانے والا اس کا کاذب اور مغزی ہے اور اوزجدی کوئی

کتاب ملا علی قاری کی تصنیف سے نہیں ہے انتہی ۔

محمد عبدالدین مدرسہ صدر دہلوی	فقیر خواجہ ضیاء الدین دہلوی	شاگرد مولانا سخی تھانہ دہلوی مؤلف مظاہر حق شرح مشکوٰۃ دہلوی	محمد قطب الدین ۱۲۷۳ محبشہ ذریبہ آمدہ قنوی	سید محبوب علی جعفری دہلوی ۱۲۶۷
ابنہ ۱۳۶۵ حسینا دہلوی حفیظہ سید محمد زبیر حسین محدث دہلوی	نور شرف حسین ۱۲۹۳	نواز شمس علی ۱۲۶۰		
ہو الخالق الخیر دہلوی	رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۶۵ محمد تقی خاں دہلوی	محمد عبدالرب ۱۲۶۷ دہلوی		
محمد عبداللہ دہلوی	سید احمد حسین ۱۲۸۹ دہلوی	ابو الحسن دہلوی ۱۲۸۹	محمد علی بوسنی دہلوی ۱۲۸۳	محمد علی بوسنی دہلوی ۱۲۸۳

منصور علی خاں ابن احمد حسن خاں
دہلوی

عبدہ محمد یوسف
دہلوی

سید رحمت علی خاں
عدالت العالیہ سلطانی
سر اراج العلماء رضی اللہ عنہما
مفتی بادشاہی

مواہیر علمائے مقیم دو جہانہ

مواہیر علمائے پانی پت

۱۲۸۳
محمد امام الدین محمدی

۱۲۹۳
محمد عبدالرحیم

رحیم ہست بخشندہ عالمی
۱۲۹۰

محمد عبدالرحمن

مواہیر علمائے مراد آباد

۱۲۹۱
محمد رمضان نقشبندی

محمد قاسم علی
صاحبزادہ مولوی عالم علی صاحب
دہلوی

محمد شامردہ دہلوی

محمد عالم علی

شکر دہلوی محمد علی صاحب مدینت دہلوی

محمد نور عفی عنہ

رحمت علی

الجواب صحیح - اور واضح اس کا طعون ہے کہ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تہمت کرتا ہے۔ فقط رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد

اسی کتاب یعنی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کے ص ۱۳۶ پر ہے :

استغنا :- ہم نے ہدیۃ الحرمین میں دیکھا ہے کہ حضرت نے اپنے بیٹے ابراہیم کے سیوم و دسواں و بیسواں و چہلم وغیرہ میں چھوارے پر فاتحہ دیا اور اصحابوں کو کھلایا۔ پس فی زمانہ لوگ پھول پان وغیرہ کرنے سے چہلم و سویم و سویم بیسویں

میں مانع ہوتے ہیں کیسا ہے ؟

جواب ہوا المصوب . یہ قصہ جو ہدیتہ العرین میں لکھا ہے محض غلط ہے کتب معتبرہ میں اس کا نشان نہیں . وا شد اعلم . حررہ الراجی عفور بہ القوی ابو الحسن محمد عبدالحی تجا ذرا شد عن ذنبہ العلی والمخفی مندرجہ بالا مضمون کو پھر دیکھ جائیے حنفی مذہب کے چوٹی کے مشہور تینتیس^{۳۳} علماء کی تحریری شہادت موجود ہے کہ اوز جندی کتاب بھی نامعتبر ہے یہ روایت بھی من گھڑت اور یہ سب امور خود تراشیدہ ہیں . فالحمد للہ ذرا تو غور کیجئے کچھ تو تحقیق سے کام لیجئے . یا ہماری اس تحریر کو ہی غور سے پڑھ کر اپنی اصلاح کیجئے .

زیر دیوار ذرا جھانک کے تم دیکھ لو لو : ناتواں کرتے ہیں دل تھام کے آپس کیونکر

نہیں تیس و فریاد کی داستاں یہ پسنو دل لگا کر نصیحت ہماں

ظاہری قباحت مسلمان دوستو! کبھی آپ نے ان رسموں کی خرابی

اور ظاہری نقصان پر کبھی نگاہ ڈالی . آہ ! کیسا دل کھڑچنے والا سین ہوتا ہے کہ ایک مسکین مسلمان کے گھر میت ہوئی ہے . گھر والوں کے دل اکھڑے ہوئے ہیں . لیکن ساتھ ہی ساتھ انھیں حاضری کی روٹی کی اور اس کی دستو پہنچانے کی فکر ہے خیال ہے کہ ایسا نہ ہو کوئی رہ جائے اور شحکایت کا

موقع ملے۔ ایک مسکین مسلمان مرا ہے۔ جس کے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں، جو اب یتیمی کے ایام بسر کرنے کے لئے رہ گئے ہیں۔ جس کی ایک بڑھیا بیوی ہے جو دکھ سہنے اور ماتھے پر ہاتھ رکھ کر اپنی دکھیا زندگی کے دن پوسے کرنے کو بیچ رہی ہے۔ مرنے والے کا کچھ گھر کا اسباب ہے ایک چھوٹا سا جھونپڑا ہے۔ سو پچاس نقد چھوڑ مرا ہے۔ حاضری کی روٹی جمعرات چاندرات کے فاتحے میں ہی یہ نقد رقم تو برابر ہو گئی۔ تیجے کے لئے برادری کے چودھری تیاریاں کرنے لگے۔ ملا صاحب نے روایتیں سنائی شروع کیں بڑھیا کو دبایا یتیم تو بے زبان ہیں ہی گھر کا سامان اسباب بچا کھچا جو کچھ تھا برابر کیا۔ آہ! مالدار بڑے بڑے ذی عزت لوگ ان یتیموں کا مالِ ناحق کھانے کو آبیٹھے۔ خوب گلچھرے اڑائے چل دیئے، ملا جی نے کھایا احمہ لیا اور واپس لوٹے۔ ان یتیم بچوں کے پر پہلے ہی نونج لئے گئے تھے آج پیر توڑ دیئے گئے۔ کچھ ہی دن گذرے ہوں گے جو چالیسویں کی تیاریاں شروع ہوئیں۔ آج کا دن وہ دن ہے جو ان یتیم بچوں کے ہاتھ میں بھیک کا کٹورا دے دیا جائے گا۔ جو اس دکھیا رائٹ کو بے شرم بنا کر بھیک مانگنے کے لئے اور اپنی باقی زندگی کو کسی کے ٹکڑوں پر گزارنے کے لئے چھوڑ جائے گا۔ گھر گردی رکھا گیا۔ چالیسواں دھوم سے ہوا۔ سیٹھ ساہوکار۔ شیخ جی، حاجی جی، حافظ جی مولوی جی، ملا جی آس پاس کے دور دراز کے جمع ہو گئے۔ خوب مزے کی

نقریب ہوئی۔ یتیموں کا مال ان سب پیٹ بھروں نے کھایا اور مونچھوں پر تاقو دیتے ہوئے رخصت ہوئے۔ کوئی ان سے پوچھے تو سہی کہ اولاً تو خدا واسطے کی چیز میں آپ مالداروں کا حق کیا ہے دوسرے یتیموں کا مال آپ نے کھایا، کھانا نہیں کھایا بلکہ دوزخ کے انگارے جمع کئے ہیں۔ قرآن فرماتا ہے اِنَّ الَّذِيْنَ يَأْكُلُوْنَ اَمْوَالَ الْيَتَامٰى ظُلْمًا اِنَّهٗمَ يَأْكُلُوْنَ فِيْ بُطُوْنِهِمْ نَارًا وَّ سَيَصْلُوْنَ سَعِيْرًا ۝ جو لوگ یتیموں کا مال ظلم سے کھا جاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں آگ بھرتے ہیں اور بھڑکتی ہوئی آگ میں وہ عنقریب جائیں گے؛ آپ کا جب کوئی حق نہ تھا اور آپ نے ان یتیموں کا مال کھایا یہی ظلماً کھانا ہے۔ الغرض مکان کسی بننے کے پاس سو میں رہا۔ سود کا گناہ آگ چڑھتا رہا۔ اب بھلا یہ بچے کیا چھٹائیں گے اگر زمانے کی سخت ہوا میں جھیل گئے اور بے شرمی کی زندگی نے ساتھ نہ چھوڑا تو مونچھوں کے ڈورے پھوٹتے ہی بنے کا نوٹس پہنچا۔ گھبراتے ہوئے حساب کرنے کو نکلے تو سود در سود جوڑ جا کر بننے نے پانچ سو کے پانچ ہزار انبار کہے ہیں مکان کو انکوائیا تو کوئی دو ڈھائی ہزار سے بڑھتی دینے والا نہیں بننے کے قدموں میں گرے دوچار کو سفارش میں لے گئے۔ آخر یہ طے ہوا کہ مکان لالہ صاحب کے نام کر دیا جائے اور چپ خاموش ہو کر تیجے دسویں کھانے والوں کی جانوں کو دعا کر کے میٹھ رہیں۔ اور اگر لالہ ادرن گئے

تو مکان کا مکافہ تھیا لیا اور قرض کا قرض باقی رہا یتیم بچے بالغ نہیں ہونے پاتے تھے جو ان کی روح سکھا دی گئی اور ٹینٹو ادا دیا گیا۔ مسلمانوں کو سوچو اللہ سوچو۔ ہم تمہیں خطرناک مصیبتوں سے بچانے کے لئے رکھنے ہوئے ہیں۔ ہم تمہیں تمہارا عبرت ناک انجام دکھا رہے ہیں۔ نہ ہب کے نام پر دیوانے نہ بنو۔ دین کی باتوں کو سوچو۔ باجے بجا کر افلاس کو نہ بلاؤ۔ دعوت کھلا کھلا کر فقیری کو سر پر نہ چڑھاؤ۔ ہاتھ اٹھا اٹھا کر خدا کے عذابوں کے سامنے نہ آؤ۔ خود غرض مولویوں اور پیٹو ملازموں سے بچو۔ خدا کی اس کے رسول کی مانو۔ خیر خواہ اور بد خواہ میں فرق کرنا سیکھو۔ ہمارے پیغام پر غور کرو

ماقصہ نوشتیم بہ سلطان کہ رساندہ جاں سوختہ کردیم بہ جاناں کہ رساندہ

خاتمہ

میں نے ماسٹر صاحب جو دھیپوری کی دار در کردہ تمام دلائل پر تبصرہ کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان میں سے ایک بھی دراصل دلیل نہیں۔ نیز قرآن حدیث اقوال ائمہ وغیرہ سے اور خصوصاً کتب فقہ احناف سے بدعتا، میت کی بخوبی تردید کی ہے۔ دینی اور دنیوی نقصانات اس کے ناظرین پر واضح کر دیئے ہیں اور پوری تفصیل سے اس بحث کو اس حد تک پہنچا

دیا ہے کہ طالب حق کسی الجھن میں نہ رہے۔ اب میں سپردِ خدا کر کے اس رسالہ کو ختم کرتا ہوں دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں حق کے قبول کرنے کی جرأت اور اس پر عمل کرنے کی ہدایت بخشنے اور خدا کرے ہمارے بھائی اس سے نصیحت حاصل کریں

اس کا شیدا ہوں کہ جس کو نہ خبر تک پہنچے؛ معجزہ ہو جو میری آہ اثر تک پہنچے

تتمہ

مولانا شاہ محمد اسحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نواسے اور جانشین تھے۔ جن کو جملہ احناف ہند اپنا پیشوا سمجھتے ہیں۔ اور فی الواقع ان کے علم و فضل میں شبہ کبھی نہیں۔ آپ نے چالیس سوالات کے جواب میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا اردو ترجمہ بھی چھپ چکا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اُس میں سے ان امور کے متعلق جو ہمارے رسالے سے تعلق رکھتے ہیں..... جو کچھ مولانا نے لکھا ہے نقل کر دوں۔ کیا عجب کہ حق جل شانہ اسی سے ہمارے بھائیوں کو ہدایت دے۔ خیال رہے کہ جو کچھ آپ نے لکھا ہے اس میں فقہ حنفیہ کی معتبر کتابوں کے بہت سے حوالے بھی دیے ہیں اور خود بھی حنفی ہیں۔ چنانچہ آپ اپنے رسالہ رفاہ المسالین مطبوعہ مطبع جوہر ہند دہلی کے صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں تیسرے دن

حافظوں اور قاریوں کو تمام کلام اللہ یا کوئی سورت پڑھوانے کو جمع کرنا مکروہ ہے۔ نصاب الاحتماب میں لکھا ہے کہ قرآن شریف کا بلند آواز سے جماعت کے ساتھ پڑھنا جس کو سپارہ خوانی کہتے ہیں مکروہ ہے۔۔۔۔۔ اور تیجہ اور دسواں وغیرہ مقرر کرنا اور ان دنوں میں کھانا پکانا اور قرآن پڑھ کر اہل میت سے دعوت لینا مکروہ ہے۔ فتاویٰ بزار یہ میں لکھا ہے کہ پہلے اور تیسرے دن یا ہفتے کے بعد کھانا تیار کرنا اور موسم کے دنوں میں قبر کے پاس کھانا یا شیرینی لے جانا اور قرآن پڑھ کر دعوت لینا اور صالحوں اور قاریوں کو تمام کلام اللہ یا سورۃ انعام یا سورۃ اخلاص پڑھوانے کو جمع کرنا مکروہ ہے اور اہل مصیبت سے ضیافت لینا ہی مکروہ ہے اس لئے کہ ضیافت لینا شادی میں چاہئے غمی میں نہیں چاہئے کہ بدعت قبیحہ ہے۔ اسی طرح مستحکم شرح حقیقۃ المصلیٰ اور فتح القدر میں لکھا ہے کہ اہل مصیبت سے ضیافت لینا بدعت قبیحہ ہے کیونکہ یہ بات شادیوں میں مشروع ہے نہ کہ ماتموں میں، اور نوادر الفتاویٰ میں آیا ہے کہ جو کھانا مردے کے تیسرے دن یا ساتویں دن یا چہلم کو یا برسی کو تیار کریں وہ کھانا علماء اور فضلاء کو کھانا مکروہ ہے پیغمبر صاحب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مردے کا کھانا دل کو مردہ کرتا ہے اور مریض کا کھانا دل کو مریض کرتا ہے اور نوادر الشام میں لکھا ہے کہ جو کھانا مردوں کی روح کے واسطے تیار کیا ہو اس کا قبول کرنا مکروہ ہے اور یہی مضمون فتاویٰ

فرمانی میں بلکہ سب معتبر فتاویٰ میں غرب سے شرق تک مندرج اور مملو ہے
یہ جو اس ملک میں بدرسم ہے کہ طعام وغیرہ سامنے رکھ کر دونوں ہاتھ اٹھا کر سورۃ فاتحہ
وغیرہ بطور رواج اس دیار کے پڑھتے ہیں سو یہ طریق اور دستور علمائے سلف سے
منقول نہیں بلکہ حرمین شریفین میں آج تک کوئی اہل فضل و کمال جو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے عہد شریف سے اب تک اسی دیار پر انوار پر رہتے آتے ہیں طعام یا شیرینی
پر کھا چکنے سے پہلے اس فاتحہ مروجہ مذکورہ کے طریقی سے واقف بھی نہیں۔ اس ملک
ہندوستان میں رواج ہے کہ جب کبھی کسی بزرگ یا کسی اور میت کے واسطے کھانا
یا شیرینی وغیرہ کا ثواب پہنچانا منظور ہوتا ہے تو پہلے اکثر امیروں اور اپنی برادری کے
لوگوں کو بلا کر وہ کھانا اور شیرینی وغیرہ ان کے روبرو رکھ دیتے ہیں پھر گھڑی دو
گھڑی تک یا کم بیش اس کھانے اور شیرینی پر فاتحہ مصلوہ مروجہ اس ملک کی
پڑھتے ہیں بعد اس کے وہ کھانا وغیرہ ان لوگوں کو کھلاتے ہیں یعنی جب تک کہ
فاتحہ مذکورہ بتا جا عمل میں نہ آئے اس وقت تک وہ کھانا اور شیرینی وغیرہ کسی کو
دینا اور کھلانا اس میں کسی طور پر تصرف کرنا روا نہیں جانتے اور یہ بات اور عادت
اورپکی حدیثوں اور روایتوں کے صریح خلاف ہے: "آگے اور کبھی اسی کے متعلق اسی
طرح بہت کچھ لکھا ہے امید کہ مسلمان اس بدعت و اسراف اور خلاف شرع رسم
ورواج سے بچیں گے۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ۔"

واخرد عوانان الحمد لله رب العالمين . والصلاة والسلام على سيد المرسلين . محمد
واله واصحابه اجمعين ه محمد بن ابراہیم میمن

يَا اَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي رِيكْبَتِكُمْ

وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ الْاَلْحَاثِ

”اے عالمو! دینِ خدا میں غلو اور زیادتی نہ کرو خدا نے تعالیٰ کے ذمہ سوائے حق بات کے اور کچھ نہ کہو“

سَلَامٌ مُحَمَّدِيٌّ

رسالہ صلوة و سلام

مولفہ صفوی ابو الخیر احمد علی صاحب کنفی کا بہترین و محقق جواب

مصنفہ

خطیب الہند علامہ محمد رفیع الرحمن صاحب مہینہ مجتہد جو ناگڑھی

ناشر

مکتبہ محمدیہ چک ۱۰ بھٹیاں والا چیمپھ و طنی ضلع ساہیوال
7-R

بِسْمِ اللّٰهِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ اَمَّا بَعْدُ

وجہ تصنیف

مشیر آباد حیدرآباد دکن کی مسجد کلاں کے نونا موریشیہ امام صاحب مولوی نظام الدین صاحب نے بعد از نماز صبح فاتحہ و وجہ پڑھنا اور بعد نماز مغرب گوشہ شمال و مغرب کی جانب مودب ایستادہ ہو کر صلوٰۃ و سلام اختراع بصیغہ خاص پڑھنا شروع کیا تو میں نے مولوی صاحب سے اس چیز کا تحریری ثبوت طلب کیا میرا یہ سوال بعض احباب نے مولوی حسام الدین صاحب کے سامنے بھی پیش کیا مگر میری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی جبکہ دونوں حضرات نے میرے سوال کا تحریری جواب دینے سے صاف انکار کیا بہین نہیں سمجھ سکتا کہ قرآن کریم کی اس آیت مبارکہ کا مطلب ان حضرات کے نزدیک کیا ہوگا جس میں فرمان عالیشان ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُكْفِرُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ الْبَیِّنَاتِ وَالْهُدٰی مِنْۢ بَعْدِ مَا بَیِّنَّاۤهُ لِلنَّاسِ فِی الْکِتَابِ اُولٰٓئِکَ یَلْعَنُهُمُ اللّٰهُ و یَلْعَنُوْنَ۔ یعنی ہماری اتاری ہوئی دلیلیں اور ہدایتیں جو ہماری کتاب میں ہیں انھیں جو لوگ چھپالیتے ہیں ان پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور ان کی بھی جو لعنت بھیجے والے ہیں۔ چونکہ اس خصوصی طریقہ صلوٰۃ و سلام پر پیش امام صاحب کے ہاتھ میں ایک رسالہ بنام صلوٰۃ و سلام ہے اور وہ رسالہ مجھے بھی پہنچایا گیا

ہے۔ لہذا میں نے وہ رسالہ محترم مولانا محمد صاحب ایڈیٹر اخبار محمدی دہلی کے پاس بھیج دیا۔ مروجہ فاتحہ کی نسبت تو مولانا الکریم کا ایک مفید ترین رسالہ بنام درود محمدی ہماری انجمن میں مطبوعہ موجود ہے جس میں اس مسئلہ کی کوئی شوق تشنہ لب نہیں چھوڑی۔ فالحمد للہ۔ رہا یہ نیا طریقہ صلوة و سلام۔ سو میں حضرت ممدوح کا نہایت شکر گزار ہوں کہ آپ نے اس کا بھی جواب لکھ دیا جو ناظرین کلام کے سامنے پیش ہے۔ فالحمد للہ۔

العارض محمد حسن علی، معتمد انجمن اہل حدیث مشیر آباد دکن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَاَشْهَدُ
حَمْدُ وَاَنَا اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ اَحْمَدُ اللّٰهُ الَّذِي لَمْ يَخْذُ
وَلَدًا وَّلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيْكَ فِي الْمَلٰٓئِكِ وَّلَمْ يَكُنْ لَهُ وِلِيٌّ مِّنَ الدُّنْيَا
وَ الْكِبْرِيَّۃُ تَكْبِيْرًا وَاُصَلِّىْ وَاُسَلِّمْ عَلٰى رَسُوْلِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ
اَصْحَابِهِ سَلِيْمًا كَثِيْرًا كَثِيْرًا .

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰى
اِبْرٰهِيْمَ وَاٰلِ اِبْرٰهِيْمَ اِنَّكَ حَمِيْدٌ مَّجِيْدٌ اَمَّا بَعْدُ
انجن اہل حدیث مشیر آبا رحیدر آباد کن نے ایک رسالہ بنام صلوة و سلام
بغرض جواب دفتر میں بھیجا۔ اس کا جواب ہدیہ ناظرین ہے۔

وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ لِلسَّدَادِ وَالصَّوَابِ وَالْيَسْرِ الْمَرْجِعِ وَالْمَأْتَبِ
بڑھا چڑھا دعویٰ۔ رسالہ صلوة و سلام کے ٹائٹل بیچ پر یہ فقرہ لکھا ہے اَنَا
مَدِيْنَةُ الْعِلْمِ ہم نہیں سمجھ سکے کہ یہ انانیت کے دعویٰ کون بزرگ ہیں؟
ٹائٹل بیچ پر دو نام ہیں اعظم علی صاحب اور احمد علی صاحب، نہ معلوم یہ دعویٰ
کن کا ہے؟ کہ "میں علم کا شہر ہوں" خیر ہم تو اسے صوفیت کا ایک نعرہ مستانہ سمجھتے ہیں
خواہ وہ دونوں صاحب کی طرف سے ہو یا ان دونوں میں سے ایک کی طرف سے۔
ہاں اگر اس سے اشارہ کسی روایت کی طرف ہے تو ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ وہ

روایت جس کا یہ جملہ ہے یہ سند صحیح ثابت نہیں اور نہ اس سے صاحب رسالہ کے مقصد پر کوئی روشنی پڑتی ہے نہ یہ اُن کی کوئی دلیل ہے۔

اختراعی طریقہ۔ صاحب رسالہ کا مقصود صرف یہ ہے کہ انھوں نے اپنے والد صاحب کو ایک خاص قسم کا جدید صلوٰۃ و سلام ایک عجیب و غریب جدید طریقہ سے پڑھتے دیکھا ہے۔ وہی اور لوگ بھی اسی طریقہ سے پڑھیں اس کا طریقہ وہ اسی اپنی کتاب کے ص ۶ پر یہ لکھتے ہیں :

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ شریف کے جانب یعنی عراق کی طرف نہایت ادب و تعظیم کمال خشوع و خضوع، غایت انکسار و انتقار سے متوجہ ہو کر کھڑا رہے داہنہ ہاتھ بائیں ہاتھ پر زیر ناف رکھے۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارک اپنے خیال میں متمثل کرے یہ سمجھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو پہچانتے ہیں میرے حضور و قیام۔ صلوٰۃ و سلام کو سن رہے ہیں بلکہ میرے تمام اعمال و احوال کو بخوبی جانتے ہیں میرے روبرو کمال عظمت و جلالت غایت شرف و رفعت سے تشریف فرما رونق افزا! یعنی بیٹھے ہیں! اور بحضور قلب کثرت گناہوں پر نادم ہو کر نہایت شرم و حیا دہی آواز سے اس طرح عرض کرے الخ پھر ص ۷ پر فاتحہ کی ترکیب لکھی ہے پھر چہرے پر ہاتھ پھیر لینے کا حکم دیا ہے۔

جواب۔ اس کی بابت گزارش ہے کہ آپ حنفی مذہب کے پابند ہیں لہذا ہر بانی فرما کر یہ بتلائیے کہ فقہ کی کونسی معتبر کتاب میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے یہ

صلوٰۃ و سلام اس ترکیب سے مروی ہے؛ اگر آپ نہ بتلا سکیں اور ہرگز نہیں بتلا سکتے تو اس بدعت و شرک سے جو نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ خود امام صاحب کے فرمان میں ہے تو بہ کیجئے۔ اگر یہ نہ کریں تو تقلید سے اپنی بیزاری کا اعلان کریں۔

جواب ۲۔ آپ نے اپنے والد صاحب کی نسبت ص ۱۰ پر تحریر فرمایا ہے کہ جن کے ہر فعل سے کتاب و سنت مترشح ہے "لہذا جناب سے التماس ہے کہ براہِ مہربانی کتاب اللہ کی وہ آیت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ سنت و حدیث بھی بتلا دیجئے جس سے آپ کی یہ بدعت مترشح ہوتی ہو۔"

جواب ۳۔ تقلید کا میرا پھیلاؤ۔ عادتِ تقلید نے اگلوں سے کہلوا دیا تھا بلّ نَتَّبِعْ مَا الْفَيْنَا عَلَيْنَا ابائنا۔ ہم وہی کرتے رہیں گے جس پر ہم نے باپ دادوں کو پایا؛ تعجب ہے کہ ٹھیک یہی بات مصنف صاحب بھی فرماتے ہیں ص ۱۰ پر اپنے باپ کے مناقب میں لکھتے ہیں "جن کا ہر قول قابلِ اتباع و تقلید ہے۔ خوب اتو معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع تقریباً چار سو برس تک رہی اس کے بعد امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید شروع ہوئی لیکن چودھویں صدی میں اب صوفی ابو النخیر صاحب کے باپ کی تقلید شروع ہونے والی ہے اتباعِ نبوی کو تقلیدِ امام کو تقلیدِ والدِ مؤلف نے منسوخ کیا۔ ع آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا؛

جواب ۴۔ تعلیمِ نبوی۔ صلوٰۃ و سلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر بھیجنا ہر مسلمان پر فرض ہے خود خدائے تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اس کا حکم دیا ہے لیکن

اس کا طریقہ ایک تو آپ کے والد نے بتلایا ہے اور ایک ساری دنیا کے رسول، خدا کے حبیب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا ہے؛ اب ایمان سے فرمائیے کہ ہم آپ کے باپ کی مانیں؛ یا خدا کے رسول رسولوں کے سر تاج و سردار صلی اللہ علیہ وسلم کی مانیں؛ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کرتے ہیں کَيْفَ نَصَلِّيْكَ عَلَيَّ؟ یعنی حضور آپ پر ہم صلوٰۃ کس طرح بھیجیں؛ صلوٰۃ کی کیفیت کیا ہے؛ تو آپ فرماتے ہیں قُولُوا اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ (خود متفق علیہ) یعنی تم اس طرح کہو اس کے بعد وہی دونوں درود آپ تعلیم فرماتے ہیں۔ جو نماز میں التحیات کے بعد پڑھے جاتے ہیں کیا ہم یقین کر لیں؛ کہ تو نماز اور پیش امام صاحب اور ان کے مقتدی صاحبان یہ صاف اور صریح بخاری مسلم کی صحیح حدیث دیکھ کر اس بدعت کو بند کر دیں گے؛ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مضبوط تھام لیں گے؛ کہ نماز اور غیر نماز میں اسی طریقہ پر پڑھیں جو معلم شرع حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھلایا ہے۔

جواب ۵ اپیل۔ درود شریف بیسیوں طریقہ پر حدیثوں میں آیا ہے لیکن جو طریقہ مؤلف صاحب نے درج فرمایا ہے وہ ہماری نگاہ سے تواب تک گذرا نہیں اگر مؤلف صاحب مہربانی فرما کر یہ الفاظ ملفوظات نبوی میں دکھادیں تو ان کی عنایت۔ درنہ مصلیان کلاں مسجد مشیر آباد سے خصوصاً اور عام مسلمانوں سے عموماً اپیل ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کو لیں اور پیش امام صاحب اور ان کے مؤلف صاحب کی

تعلیم کو چھوڑ دیں ۔

مسلمانو! صوفی صاحب نے تو جس طرح "مقام محمود" اپنے ہاں بنایا ہے جس کا ذکر ان کے رسالہ کے صفحہ پر ہے اسی طرح یہ صلوة بھی گھڑی ہے ۔

مسلمانو! کوئی لاکھ اچھا ہو لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اچھا ہونے سے رہا۔ کوئی لاکھ معلم ہو لیکن حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بہتر معلم بننے سے رہا۔ پس تو یہی کہیں گے کہ تعلیم نبوی کو لو، اور تعلیم صوفی کو چھوڑو۔ جو خیر و برکت، نورانیت اور راحت جو نور اور سرور جو عظمت و عزت الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ہے، اُسے کسی اور نبی کے الفاظ میں بھی ڈھونڈنا بے سود ہے چہ جائیکہ کسی امتی کے۔ پس آپ درود پڑھئے اور بکثرت پڑھئے لیکن طریقہ اور الفاظ وہی رکھئے جو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم فرمائے ۔

جواب ۲ فضائل درود۔ صلوة و سلام کے فضائل بکثرت ہیں ایک درود کے بدلے میں دس گناہ معاف ہوتے ہیں دس نیکیاں ملتی ہیں دس درجے بڑھتے ہیں دس مرتبہ خدا کی رحمت نازل ہوتی ہے، جس قدر زیادہ درود جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بھیجے گا، اسی قدر جنت میں بلند درجے پائے گا، اسی قدر اس کے غم اور مشکلات کا حل ہوگا اسی قدر خدا کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا قرب ملے گا اسی قدر دعائیں قبول ہوں گی۔ وغیرہ وغیرہ۔ لیکن بھائیو! یہ یاد رکھو کہ جس نے یہ فضائل بتلائے ہیں اسی نے الفاظ درود اور طریقہ درود بھی بتلایا ہے۔ پس اگر ان فضائل

کے حاصل کرنے کی تمنا آپ کو ہے تو صوفی صاحب کے نہیں بلکہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اور طریقے کو مضبوط رکھنا! ۛ

جواب ۲۰۔ جہاں تک کسی کا یا کسی کے باپ کا دماغ پہنچا ہے اس سے بہت بلندی پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسائی تھی لیکن آپ نے اس شکر کیہ درجیہ طریقے کی تعلیم نہیں دی۔ پس کیا دین نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ناقص مان کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم کو ناقص سمجھ کر چودھویں صدی کے کسی نام کے صوفی کی تعلیم پر تم عامل بنو گے؟ مسلمانو! تعلیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کافی ہے اور وہی پاک اور بابرکت ہے نماز بہترین چیز ہے لیکن اس کی ایک رکعت میں تین سجدے کرنا نماز کو غارت کرنا ہے، اس کے دو فرضوں کے بجائے تین پڑھنا طعون بنا ہے۔ اسی طرح صلوٰۃ و سلام بہترین چیز ہے لیکن طریقہ نبوی سے گریز کرنا حرام ہے۔ ۛ

جواب ۲۱۔ عراق اور مدینہ شریف

مدینہ شریف سے عراق مشرق جانب ہے اور یہاں ہندوستان سے حرم مکہ شریف مغرب جانب ہے۔ لیکن یہ جغرافیائی حیثیت بالکل بعید از قیاس ہے جو صوفی صاحب نے لکھی ہے کہ ”روضہ شریف کی جانب یعنی عراق کی طرف“ پس ہمیں کہنے دیجئے کہ کعبہ کو جا رہے ہیں لیکن قدم بڑھ رہے ہیں ترکستان کی طرف۔ عراق میں روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہے، روضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ منورہ

میں ہے بلکہ عراق میں کربلائے معلیٰ اور نجف اشرف میں لہذا اس طرح سنی مسلمانوں کو کفر کی بنا جا رہا ہے۔

جواب ۹: تعلیم مشرک۔ رب العالمین نے فرمایا ہے قَوْمُوا لِلّٰهِ قَانِتِينَ
 صرف اللہ ہی کے لئے باادب کھڑے رہو یعنی نہایت ادب و تعظیم کمال خشوع و
 خضوع غایت انکساری و افتقار سے متوجہ ہو کر جس کے سامنے قیام کیا جائے
 وہ ذات باری تعالیٰ ہی ہے۔ لیکن پیش امام صاحب فعلاً اور صوفی ابوالخیر صاحب
 قولاً اسی قیام کو خدا کے سوا دوسروں کے لئے کر رہے ہیں بلکہ کرا بھی رہے ہیں کیا
 یہ شرک صریح نہیں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اپنی زندگی ہی میں اپنے لئے
 قیام کرنے سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو منع فرمادیا تھا اس ممانعت کے بعد صحابہ
 آپ کو دیکھ کر قیام نہیں کرتے تھے کیونکہ جانتے تھے کہ اس فعل سے آپ ناخوش
 ہوتے تھے، ایک دفعہ آپ بیٹھے تھے اور صحابہ کرام کھڑے تھے، تو آپ نے فرمایا کیا
 تم بھی عجمیوں کی طرح بن گئے؟ لیکن شان خدا ہے ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ تعلیم
 نبویؐ کو ہٹانے اور اس تعلیم کے خلاف تعلیم پھیلانے والے بھی پیدا ہو گئے۔ پس اس
 طرح کا قیام غیر اللہ کے لئے کرنا شرک ہے عیب۔

جواب ۱۰: صوفی صاحب نے لکھا ہے کہ داہنہ ہاتھ بائیں ہاتھ پر زیر بنا
 رکھے ٹھیک اسی طرح ہاتھ باندھ کر سارے حنفیہ خدا کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں۔

عہ قیام کی پوری بحث مصنف صاحب کے رسالہ میلاد محمدی میں ملاحظہ فرمائی جائے ۱۱۔ محمد

پس یہ بھی شرک ہے۔ جو عبادت خدا کے لئے ہے وہ دوسرے کے لئے کرنا اسی کا نام شرک ہے اب وہ دوسرا خواہ کوئی بھی ہو، کوئی پیر شہید ہو، شریف ہو، ولی نبی ہو عباد کے لائق اللہ کے سوا کوئی نہیں، پڑھو کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ۔

جواب ۱۲ نماز عراق آہ! اس سے بڑھ کر کفر کیا ہوگا کہ ابھی ابھی ایک شخص خدا کی نماز سے فارغ ہوا اور ابھی ابھی دوسرے کی نماز شروع کی؟ ابھی قبلہ کی طرف تھا ابھی عراق کی طرف ہو گیا؟ مسلمانو! کیا تمہارے دو قبلے ہیں؟ مسلمانو! کیا تمہارے دو خدا ہیں؟ ایک خدا کی نماز ایک سمت یعنی جانب قبلہ منہ کر کے تم نے پڑھی اور پڑھ لی، اب دوسرے خدا کی دوسرے قبلہ یعنی عراق کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھنی کیسے شروع کر دی؟ خدائے تعالیٰ فرمائے حَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ تَمَّ جِهَانِ كَيْفَ يَكُونُ هُوَ؟ اپنا منہ کعبہ کی طرف کرو لیکن تم اپنا منہ عراق کی طرف کرتے ہو؟ کیا کعبہ سے اور کعبہ والے سے پھر گئے؟

جواب ۱۳ مسجد۔ مسلمانو! یہ ہے خدا کی کتاب جو حکم کرتی ہے اَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا۔ مسجدیں (عبادت) خدا کی جگہ ہیں یہاں خدا کے (سوا) اس کے ساتھ کسی اور کو نہ پکارو، لیکن تم نے دھڑلے سے خدائی فرمان کی مخالفت کی، اور خدا کے ساتھ خدا کے بناؤں کو پکارنا شروع کیا۔ توبہ کرو اور اس سے باز آ جاؤ۔

جواب ۱۴ خالق و مخلوق کا فرق۔ مسلمانو! آؤ میں تمہیں بتلاؤں کہ خدا میں

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کیا فرق ہے؛ خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم میدان عرفات میں کھڑے جناب باری میں عرض گزار ہیں جس میں اپنی نسبت فرماتے ہیں۔

وَ اَنَا الْبَائِسُ الْفَقِيرُ الْمُسْتَعِيْثُ الْمُسْتَجِيْدُ الْوَجِلُ الْمَشْفِقُ الْمُقِرُّ الْمَعْتَرِفُ
 بِذَنْبِيْ اَسْأَلُكَ مَسْئَلَةَ الْمُسْكِيْنِ وَ ابْتِهَلُ اِلَيْكَ اَبْتِهَالِ الْمَذْنِبِ
 الَّذِيْ لِيْ وَ اَدْعُوْكَ دُعَاءَ الْخَائِفِ الضَّرِيْرِ مَنْ خَضَعَتْ لَكَ رَقِيْبَتُهُ
 وَ نَاصَتْ اِلَيْكَ عَيْنَاكَ وَ مَجَلَّ لَكَ جَسَدُكَ وَ رَغِمَ لَكَ اَنْفُهُ (رواہ الطبرانی)

الہی میں درد مند فقیر فریادی خواہاں پناہ ہوں۔ خدایا میں تجھ سے ڈرنے و بے والا اور اپنی خطاؤں کا اقراری اور معترف ہوں۔ پروردگار میں تیرے در کا ایسا ہی سوالی ہوں جیسے مسکین سوالی ہوا کرتے ہیں۔ اور میں گنہگاروں ذیلیوں کی طرح تیرے سامنے عاجزی کرتا ہوں۔ اور اس خوف زدہ حاجت مند کی طرح تجھ سے دعائیں کر رہا ہوں جس کی گردن تیرے سامنے جھکی ہوئی ہے، جس کی آنکھیں تیرے ڈر سے آنسو بہا رہی ہیں، جس کا جسم تیرے خوف سے نجیف و زار ہو رہا ہے۔ جس کی ناک تیرے سامنے خاک آلود ہے الخ۔

جواب ۱۲۱۔ ہاں ہاں مسلمانو! خالق و مخلوق، مالک و مملوک میں فرق کرو سنو! اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی عاجزی کا دربارِ خدا میں اس طرح اظہار کرتے ہیں

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ عَبْدُكَ وَ ابْنُ عَبْدِكَ وَ ابْنُ اُمَّتِكَ نَاصِيْبِيْ بِبَيْدِكَ
 مَا ضِيْفِيْ فِيْ حَكْمِكَ عَدْلٌ فِيْ قَضَائِكَ (رواہ زریرین) الہی میں تیرا غلام ہوں
 الہی میرے باپ دادا تیرے غلام ہیں میری مائیں نانیاں دادیاں تیری لونڈیاں

ہیں میری پیشانی کے بال تیرے ہاتھ میں ہیں مجھ پر تیرے احکام جاری ہیں۔
میرے بارے میں تیرے تمام فیصلے سراسر عدل و انصاف ہیں۔ پس مسلمانو! خدا اور بندے کا فرق نگاہ رکھو۔

جواب ۱۵۔ کیا تم نے نہیں سنا؟ یَسْئَلُهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
یعنی آسمانوں اور زمینوں والے سب خدا کے در کے سوالی ہیں کیا تم نے قرآن
کریم میں نہیں پڑھا۔

**جواب ۱۶۔ اشانِ خدایا، اِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ اِلَّا
اِنِّي الرَّحْمٰنُ عَبْدًا و آسمانوں اور زمین والے سب کے سب رحمن (خدا)
کے سامنے غلامی کی حیثیت میں پیش ہونے والے ہیں کیا یہ آیت قرآن میں
نہیں؟ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا الْفُقَرَاءَ اِلَى اللّٰهِ۔ لوگو! تم سب خدا کے
فقیر ہو۔ پھر افسوس کہ آج تم نے آقا و غلام کا فرق بٹا کر ب کی گویا پاس کے دیوب کو بٹھایا۔
جواب ۱۷۔ اشانِ خداوندی۔ یہ عقیدہ جو تمہارے صوفی صاحب تمہیں**

سکھا رہے ہیں کہ تیرے حضور و قیام صلوة و سلام کو (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم)
سُن بے ہیں بلکہ میرے تمام اعمال و احوال کو بخوبی جانتے ہیں میرے روبرو کمال
عظمت و جلالتِ غایت و شرف اور رفعت سے تشریف فرما رونق افزا (یعنی بیٹھے ہیں)
یہ عقیدہ بھی شرک کا عقیدہ ہے اور بلاشک و شبہ اس عقیدہ کا انسان مشرک ہے
سوائے خدائے تعالیٰ کے نہ تو کوئی ہر جگہ حاضر ناظر ہے نہ ہر دور و نزدیک کی آواز کو

سُن سَكْتَا هَيْ - يِه هَيْ كَلَامِ خَلَا جَوْ فَرَا تَا هَيْ وَ هُو مَعَكُمْ اَيْنَ مَا كُنْتُمْ ۚ اِنَّ اللّٰهَ
يُحَوِّلُ بَيْنَ الْمَرَادِ وَقَلْبِيْهِ ۚ اَدْعُوْنِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ ۚ يَعْلَمُ مَا تُسْرَوْنَ
وَمَا تُعْلِنُوْنَ ۚ يَا خُفَّ عَلٰى اللّٰهِ مِنْ شَيْءٍ ۚ

یعنی تمہارے ساتھ ہر جگہ ہر وقت صرف اللہ ہی ہے۔ وہ انسان کے اور اس کے
دل کے درمیان حائل ہے۔ وہ ہر جگہ کی شخص کی ہر آواز سنتا ہے۔ وہی ہے جو ہر چھپے
کھلے کا عالم۔ اس سے کوئی چیز مخفی نہیں۔ یہ معلوم ہو گیا کہ یہ اوصاف خداوندی ہیں۔
اب فرما ہے لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ اس جیسا کوئی نہیں۔ پس حرام ہے شرک ہے۔
کہ خداوند کے سوا کسی اور میں یہ اوصاف مانے جائیں ۚ

جواب ۱۵۱۔ درود پہنچایا جانا۔ خاص درود شریف کی نسبت رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں مَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَابِيًّا اِيلَعْتَهُ (رواہ البیہقی فی
شعب الایمان) یعنی جو شخص درود دراز سے مجھ پر درود پڑھتا ہے وہ مجھے (خدا کی
طرف سے) پہنچایا جاتا ہے۔ نہ کہ خود آپ سنتے ہوں، اور حدیث میں ہے اِنَّ اللّٰهَ مَلٰئِكَةٌ
سَيَّاحِيْنَ فِي الْاَرْضِ يَبْلِغُ مِنْ اُمَّتِي السَّلَامَ ... (رواہ النسائی والدارمی)
یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے فرشتے مقرر ہیں جو زمین میں گھومتے رہتے ہیں اور
میری امت میں سے جو کوئی مجھ پر درود و سلام بھیجتا ہے وہ فرشتے مجھے پہنچا دیتے ہیں۔
پس ان حدیثوں کے خلاف عقیدہ رکھ کر خدا کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

جواب ۱۹۔ نماز اور درود کا فرق۔ مسلمانو! حبیبِ خدا شافعِ روزِ جزا

افضل الخلاق سید البشر آنحضرت محمد مصطفیٰ اللہم صلِّ وسلِّم وبارکْ علیہ پر درود و سلام پڑھنا ہمارا فرض ہے لیکن آپ کی نماز پڑھنا ہم پر حرام ہے۔ درود میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دعا ہوتی ہے لیکن نماز عبادت ہے۔ اگر خدا کے لئے پڑھی گئی تو خدا کی عبادت ہوئی، عبادتوں کے لائق فقط خدائے واحد ہے۔ مؤلف صاحبِ صوفی ابوالخیر اس کتاب میں آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود بھیجنا نہیں سکھا رہے بلکہ وہ تو آپ کو خدا کے بعد خدا کی عبادت نماز کے ساتھ خدا کے بندوں کی عبادت اور نماز سکھا رہے ہیں پس آپ سمجھ لیجئے کہ اس کے کفر و شرک ہونے میں کیا شک رہ گیا؟

جواب ۲۰ فرق مراتب۔ مردود ہے وہ جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

پر درود نہ پڑھے، بد نصیب ہے وہ جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود پڑھنے میں غفلت کرے۔ جنت سے دور ہے وہ جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوة و سلام اور درود شریف بھیجنے سے محروم ہے۔ کافر ہے وہ جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرے۔ بے ایمان ہے وہ جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سچی صحیح اور اچھی توفیر نہ کرے۔ غیر مسلم ہے وہ جو آپ کی محبت سے اپنے دل کو معمور نہ رکھے۔ لیکن یہ بھی یاد رہے کافر ہے وہ جو خدا کے اوصاف مخلوق میں مانے۔ مشرک ہے وہ جو خدا کی عبادت مخلوق کے لئے بجالائے پس یاد رہے۔ ع گرز فرق مراتب نہ کنی زندیقی

۲۱ الغرض ہر نمازِ خدا کے بعد نمازِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنا جو صاحب رسالہ
 صلا میں سکھا رہے ہیں۔ یہ تعلیم، تعلم اسلام کے یکسر منافی اور متضاد ہے اَعَاذَنَا اللهُ
 مِنْهَا۔ اور جو اغلاط و زلات اس رسالے میں ہیں ان سے سر دست چشم پوشی کی جاتی
 ہے، یہ چند سطر میں مسلمانوں کی رہنمائی کے لئے لکھ دی ہیں۔ خدا کرے حضرت مولف
 و مروج صاحب پر بھی قرآن و حدیث اثر کرے۔ آمین۔ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی
 رَسُوْلِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ وَالْحَمْدُ لِلَّذِي لَا تَتِمُّ الصَّلٰحَةُ
 اِلَّا بِنِعْمَتِهِ وَهُوَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِيْنَ اَللّٰهُمَّ اِهْدِنَا اِلٰى سَوَاءِ الطَّرِيْقِ
 وَجَنِّبْنَا عَنِ الشَّرُوْرِ وَالسَّيِّئَاتِ سُبْحَانَكَ لَا اِلٰهَ اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا
 اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِيْمُ الْحَكِيْمُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ۔

حررہ العاجز محمد بن ابراہیم مبین

قُضِيَ الْأَمْرُ الَّذِي فِيهِ تَسْتَفْتِيَانِ
 تم دونوں فرقوں کے درمیان صحیح فیصلہ کر دیا گیا ہے ،

فصل محمدی

جس میں شدّوں ، پنچوں ، علم ، نشان اور نذر نیازِ غیر اللہ کا شرک
 ممنوع ہونا ، اور جنازے اور قبروں پر پھول ڈالنا خلافِ شرع ہونا ،
 دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ قرآن و حدیث اور حنفی مذہب کے ساتھ ہی
 جو لوگ اسے جائز کہتے ہیں انکی دلیلوں کے پورے پورے الجواب کہی گئی
 جواب دیئے گئے ہیں ۔

مرتبہ

خطیب الہند علامہ محمد بن ابراہیم مبین محدث جو ناگدھی

ناشر

مکتبہ محمدیہ چک ۱۰۹ - بھٹیاں والا - چیچھڑی - ضلع ساہیوال
 7.R

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولنا الکریم
وعلی آله واصحابه اجمعین

شدے پنچے اور ان کی نذر و نیاز کا مسئلہ

وجہ تصنیف

وانمبارٹی میں آج کل (شوال ۱۳۵۲ھ - ۱۹۳۵ء) اشتہارات

چھپ رہے ہیں اور شدے پنچے وغیرہ کے بنانے اور اس رسم کے
کرنے کے متعلق رد و کد ہو رہی ہے۔ وہ اشتہارات دفتر میں بھیجے گئے
ہیں اور اس مسئلہ کا صاف حل طلب کیا گیا ہے اسی طرح قبر پر پھول
وغیرہ ڈالنے کے بارے میں بھی اختلاف ہے اور وہ بھی اشتہاری صورت
میں رونما ہے۔ لہذا ہم ان دونوں مسئلوں کی نسبت شرعی فیصلہ
لکھتے ہیں۔ امید ہے کہ طرفین اسے غور سے پڑھیں گے اور آپس کے
اختلاف کو میٹ کر اتفاق کو جس کی ہمیشہ سے ضرورت تھی اب اور زیادہ
ہے خوب مضبوط کریں گے۔ **وَمَا تَوْفِیْقِیَ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَیْهِ تَوَكَّلْتُ** .

شدوں پنچوں کا شرک ہونا

(۱) طرفین پنچوں کے بٹھانے اور رسومات کے ادا کرنے کو گناہ کبیرہ اور حرام کہنے میں متفق ہیں جس پر وہ قابل مبارکباد ہیں۔ حقیقت بھی یہی ہے۔ اب آگے اختلاف اس امر میں ہے کہ آیا یہ رسومات اور پنچوں کا بٹھانا شرک بھی ہے یا نہیں؟ ایک جماعت اسے شرک بتاتی ہے اور دوسری اس سے انکار کرتی ہے لیکن اگر اس نزاع کو لفظی نزاع سے تعبیر کر کے فریقین کو ہم ایک مرکز پر دیکھنا چاہیں تو باآسانی ہو سکتا ہے اور وہ اس طرح کہ اولاً لڈکر گروہ پنچوں کے بٹھانے اور ان کے ساتھ جو رسومات مروجہ سجالاتی جاتی ہیں ان کے مجموعے پر اور زمانہ حال کے نام کے مسلمانوں کے جہل کے غلبہ اور بد عقیدگی کے مرض پر نظر رکھ کر باعتبار نتیجے کے اسے شرک کہتا ہے اور مؤخر الذکر گروہ صرف پنچے کی ہیئت کذائی اور اس کے لاکر کھڑا کر دینے کو پیش نظر رکھ کر اور اس کے معتقد لوگوں کے افعال سے قطع نظر کر کے اور ان کے عقائد سے چشم پوشی کر کے اور ان کے حالات کو بالکل چھوڑ کر اسے شرک کہنے سے انکار کرتا ہے۔ تو اگر اس لفظی نزاع کو چھوڑ دیں اور نتیجہ پر نظر ڈالیں اور جو شرکیہ افعال ان دنوں ان نام کے مسلمانوں سے شدوں پنچوں اور تعزیوں کے ساتھ سرزد ہوتے ہیں اور جس تعظیم کے ساتھ ان

شردوں پنچوں کا مسئلہ

کی معتقدانہ امید و بیم بھری نگاہیں اس طرف اٹھتی ہیں اور جس عاجزی تملق اور خستوع خضوع سے اُن کے دل ان کی طرف بھٹکے تہیں اس پر گہری نظر ڈالی جائے تو قطعاً دونوں جا عتیں اسے شرک کہنے میں تامل نہ کریں گی

ایک مثال سے وضاحت

اس کی مثال آپ یوں سمجھے کہ ایک بت پرست ہندو بت بناتا ہے اور اسے لاکر مندر میں بٹھاتا ہے ایک شخص اُسے کافر کہتا ہے دوسرا اس کے کُفر سے انکار کرتا ہے۔ ہم اگر کسی کی نیت پر حملہ نہ کریں تو بھی نہایت صفائی کے ساتھ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ گو اس کا صرف لانا اور بٹھا دینا کُفر نہ بھی ہو لیکن جس کام کے لئے وہ تیار کیا گیا ہے جو کام اس کے سامنے بجالائے جائیں گے اور جو اس کے ماننے والے اس کی عقیدت اپنے دل میں رکھتے ہیں اس کے اعتبار سے اور اس مجموعے پر نظر ڈال کر بالیقین وہ شرک و کفر ہے اور اگر باوجود اس کے کہ آپ کا روزمرہ کا مشاہدہ ہو، آپ ہر وقت دیکھتے ہوں کہ یہ بت پرست اپنے بتوں کے ساتھ اور پنچہ پرست اپنے پنچوں کے ساتھ کیا کچھ کرتے ہیں، کون سا وہ شرک ہے جو اُن سے چھوٹتا ہو؛ لیکن تاہم آپ ان تمام باتوں کو پس پشت ڈال کر صرف پتھر کو لاکر کھڑا کر دیئے کو شرک نہ کہہ کر انھیں جرات دلائیں تو یقیناً

نذر و نیاز کا مسئلہ

یہ تساہل اور یہ خطرناک غلطی قابل مواخذہ ہے ❖

دوسری مثال

زہر کو آپ مہلک ہی کہیں گے خواہ اسے کوئی کھار رہا ہو، خواہ یونہی ڈلی رکھی ہو۔ اسی طرح پنبے کا بنانا اور پوجنا اور عبادت کرنا سب شرک ہے۔ نصب کی علت ہی پوجا ہے اور علت و معلول دونوں ایک ہی حکم میں ہیں کیونکہ غیر منفک ہیں۔ جب علت یعنی نصب پنبہ پایا جائے گا معلول یعنی غیر خدا کی عبادت بھی پائی جائے گی۔ اور جب یہ شرک ہے تو وہ بھی شرک ہے۔ کیا اصول فقہ کا یہ مسئلہ آپ کو یاد نہیں کہ مقدمہ واجب بھی واجب مقدمہ حرام بھی حرام۔ اسی طرح موجب شرک بھی شرک مسئلہ تو بالکل صاف ہے خواہ مخواہ کا الجھنا نامناسب ہے۔

غیر اللہ کی نذر نیاز کا شرک ہونا

ہم حیران ہیں کہ مشہور صاحب نذر نیاز غیر اللہ کو بھی شرک نہیں کہتے بلکہ اُسے شرک کہنے والے کو وہ مشرک کہتے ہیں۔ کیا نماز پڑھنے والے کو اور نماز میں التحیات پڑھنے والے کو اور التحیات میں مالی بدنی اور زبانی عبادت کے ہونے کا اقرار کرنے والے کو اور پھر ایک نعبہ میں تمام عبادتیں جس میں مالی

فیصلہ محمدی

نذر و نیاز کا مسئلہ

عبادت نذر و نیاز بھی داخل ہے اللہ کے لئے ہی ہونے کا اقرار کرنے والے کو یہ کہنا زیادہ ہے کہ سچوں پر نیاز چڑھانا شرک نہیں بہ بہتر ہوگا کہ اس موقع پر میں فقہ حنفی کی ایک معتبر کتاب کی عبارت برادران احناف کے کان میں ڈال دوں۔ رد المختار شرح در مختار مصری جلد ۲ ص ۱۲۹ میں لکھتے ہیں: وَ النَّذْرُ لِلَّهِ خَلْقٌ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ وَالْعِبَادَةُ لِأَنَّكَ تَخْلُقُ لِمَخْلُوقٍ یعنی مخلوق کی نذر ماننا جائز نہیں اس لئے کہ نذر عبادت ہے اور مخلوق لائق عباد نہیں۔ میرے خیال سے تو ایک حنفی مذہب شخص کے لئے اپنے مذہب کی اتنی بڑی معتبر کتاب کے کھلم کھلا نذر کو عبادت بتلانے کے بعد کوئی وجہ نہیں کہ وہ اسے شرک نہ کہے اور یہی ہمیں ثابت کرنا تھا کیونکہ نذر غیر اللہ کی حرمت پر تو ان کا بھی صواب ہے اور اپنے اشتہار میں وہ اس کا حرام ہونا تسلیم کر چکے ہیں بلکہ علامہ ابن مابین صاحب شافی تو اسے کھلے لفظوں میں موجب کفر فرماتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں: وَ مِنْهَا أَنَّهُ ظَنَّ أَنَّ الْوَيْتَ يَتَصَرَّفُ فِي الْأُمُورِ دُونَ اللَّهِ تَعَالَى وَاعْتِقَادُهُ ذَلِكَ كُفْرًا، یعنی خدا کے سوا اوروں کے لئے نذر نیاز کے حرام اور باطل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جس کے لئے نذر ماننی گئی ہے اس میں کچھ قدرت رکھی جائے۔ اور یہ عقیدہ کفر ہے۔

اس کی اور دلیلیں

غیر اللہ کی نذر ماننے کے کفر ہونے کی ایک اور دلیل بھی بنظر غور آتب فقہ

نذر و نیا ز کا مسئلہ

کو دیکھنے سے یہیں طتی ہے اسے بھی ملاحظہ فرمائیے۔ اتنی بات تو فریقین کو مسلم ہے کہ یہ نذر کبیرہ گناہ اور حرام ہے جب اس مقدمہ کو تسلیم کر لیا گیا تو اب یہ دیکھا جائے کہ جو لوگ اس نذر کو مانتے ہیں اور نذریں پنچوں پر چڑھاتے ہیں وہ اسے حلال جانتے ہیں یا حرام؟ تجربہ اور مشاہدہ شاہد ہے کہ وہ لوگ اُسے نہ صرف حلال بلکہ کارِ ثواب بلکہ مثل شعائرِ اسلامی جانتے ہیں۔ ان دو مقدموں کے بعد اب یہ تیسرا مسئلہ مقدمہ ملاحظہ فرمائیے جو شرح عقائد نسفی اور دیگر تمام کتب معتبرہ میں موجود ہے کہ **اِسْتِحْلَالُ الْمَعْصِيَةِ كُفْرٌ** یعنی گناہوں کو حلال جاننا کفر ہے تو صاف نتیجہ نکل آئے گا کہ نذروں کا پنچوں پر چڑھانا کفر ہے اور خود پنچوں کا بنانا بھی کفر ہے کیونکہ اسے بھی وہ لوگ نہ صرف حلال بلکہ موجبِ ثواب جان کر بناتے ہیں گویہ بھی نذرِ غیرِ اللہ کے کفر ہونے کی صاف دلیل ہے تاہم میں ایک دوسری مشرح عبارت فقہ کی کتاب سے ارد بھی پیش کر دوں، فتاویٰ غرائب میں ہے۔ **ما يفعله الجهلة من الذب على قبور المشائخ والشهداء وغيرهم فهذا يوجب الحرمة اذا كان لغير الله وادن ذكره واسم الله عليه ويكفرون بتلك**۔ یعنی جو جاہل لوگ مشائخ اور شہیدوں کے مزاروں پر جانور (وغیرہ) چڑھاتے ہیں وہ حرام ہو جاتا ہے اگرچہ اللہ کا نام لے کر بھی ذبح کئے جائیں اور اس فعل سے وہ لوگ کافر ہو جاتے ہیں۔ یہ عبارت صاف بتا رہی ہے کہ غیر اللہ کی نذر ماننا کفر ہے۔ شدتے پنچے بھی غیر اللہ میں پس ان کی نذر بھی کفر ہے۔

اور دلیل

ایک حدیث سے بھی اس نذر کا شرک ہونا ثابت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لَا نَذَرَ إِلَّا فِي مَا يَبْغِي بِهِ وَجْهُ اللَّهِ - معلوم ہوا کہ اللہ کی نذر اللہ کے تقرب کے لئے ہوتی ہے اور تقرب عبادت بلکہ عبادات کا ما حاصل ہے اور غیر اللہ کی نذر غیر اللہ کا تقرب ہوگی اور غیر اللہ کا تقرب نہ صرف غیر اللہ کی عبادت ہی ہوگی بلکہ اعلیٰ عبادت ہوگی اور غیر اللہ کی عبادت شرک ہے۔ لہذا پنجوں پر نذر چڑھانا شرک ثابت ہو گیا، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ میں نفی اور اثبات ساتھ ہونا دلالت کرتا ہے کہ جس وصف خداوندی کو ثابت مانا جائے اس وصف کی مخلوق خدا سے نفی اور انکار کیا جائے جب ذات خداوندی کو نذر و نیاز کے قابل مانا جاتا ہے تو کیوں نہیں تسلیم کیا جاتا کہ کوئی اور نذر و نیاز کے قابل نہیں؛ اور جب خدا کو نذر و نیاز کے قابل مان کر کبھی کسی اور کو بھی اس قابل مانا جاتا ہے تو کیوں اسے مشرک نہیں کہا جاتا؛ اور اگر یونہی تاویلات اور نیک ظنیوں کا دروازہ کھولا گیا تو کل سجدے کرنے رکوع کرنے کو بھی ایک شخص شرک نہیں کہے گا اور کہہ دے گا کہ سر کا زمین پر رکھ دینا تو شرک نہیں؛ مگر کاخم کرنا تو شرک نہیں؛ اور پھر بتدریج ترقی کر کے کوئی اور یہ بھی کہہ دے گا کہ کسی کو خدا کہنے والا کسی کو خالق رازق وغیرہ کہنے والا بھی مشرک نہیں کیونکہ خالق کا تلفظ تو شرک نہیں؛ رخ دا کا

ہونا تو شرک نہیں؛ پھر میرے خیال سے تو شرک کا نام کتابوں میں رد جائے گا۔
لیکن اس کا وجود عنقا کی طرح عدم میں پس یہ ایک صریح مغالطہ ہے اس سے بچنا چاہئے

شدوں پنچوں کی اور خرابیاں

عموماً جو کام یہ پنچہ پرست لوگ پنچوں کے ساتھ کرتے ہیں وہ شرک ہیں مثلاً ان سے دعائیں کرنا، ان کی تعظیم و تکریم کرنا، ان سے حاجات طلب کرنا، ان کی نذریں منتیں وغیرہ ماننا ان کے سامنے عاجزی اور لاپرواہی ظاہر کرنا انھیں کسی بزرگ کی طرف منسوب کر کے اس بزرگ کے نام کی چوٹیاں رکھوانا انھیں حاجت روائی بنانا، پنچوں کو موجب برکت سمجھنا، پنچہ داری کو اسلام یا شعرا اسلام جان کر، مظہر بزرگان سمجھ کر اور بزرگوں کو مظہر خدا جان کر ان سے عقیدت مندی وغیرہ پھر یہ موجب ہیں لہو و لعب کے اسراف اور فضول خرچی کے عورتوں اور مردوں کے خلاف شرعاً عموماً بے پردہ مجموعوں کے باعث یہ آپس کے فساد اور قطع رحمی کے باجے گاجے اور شیطانی کاموں کے، غرض جڑ ہیں سینکڑوں معصیاتِ خداوندی کی اس لئے مسلمانوں کو ان سے اجتناب چاہیے اور بالاتفاق بزور اس شرک کی بدعی اور فسقی چیز کو دفع کرنا چاہیے۔

فیصلہ مندرجہ بالا وجوہ اور دیگر دلائل کی بنا پر جن کی اس مختصر میں گنجائش نہیں، صاف ثابت ہے کہ وائمنباڑی کے علماء کا وہ اشتہا جس کی سرخی

ہے، اشتہار واجب الاظہار“ اور جس پر تیرہ علما کے دستخط ہیں وہ سچا ہے اور اس کے خلاف والے اشتہار میں حقیقت سے نتیجہ کے اعتبار سے تساہل کر کے اس فتوے کا جو بری طرح تعاقب کیا گیا ہے غلط ہے۔ واللہ اعلم

قبروں پر اور جنازے پر پھول ڈالنے کا مسئلہ

اس کی دلیل (۲) قبر اور جنازے پر پھول ڈالنا۔ اس کے اثبات میں ایک اشتہار نکلا ہے جس کے مشہور کوئی صاحب عبدالصمد نامی ہیں۔ اس کے خلاف کوئی اشتہار نہیں یا کم از کم ہمارے پاس نہیں آیا۔ بہر صورت ہم اس کے متعلق کبھی تبصرہ کرتے ہیں۔ اس کی دلیل اشتہار میں ایک حدیث لکھی گئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شاخ توڑ کر دو قبروں پر گھاڑ دی اور فرمایا ان کے خشک ہونے تک شاید ان مردوں کے عذاب میں تخفیف ہو۔

اس دلیل کا پہلا جواب - اولاً تو یہ کہ اس حدیث سے زیادہ سے شاخ گھاڑنے کا ثبوت ہوتا ہے نہ کہ خوشبودار پھول چڑھانے کا۔

دوسرا جواب (۲) نہیں معلوم اصل سبب ان کے عذاب کی تخفیف کا کیا ہے؟

تیسرا جواب (۳) اگر صرف شاخ کا قبر پر ہونا سبب ہے تو خشک ہونے کے بعد

بھی وہ باقی ہے ؟

چوتھا جواب (۴) اگر شاخ کا تسبیح کرنا تخفیف عذاب کا باعث ہے تو اس کی

تسبیح سوکھنے کے بعد بھی باقی رہتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ** یعنی آسمان و زمین کی کل چیز اللہ تعالیٰ کی تسبیح خواں ہیں۔ لفظ **مَا** کا عام ہونا اور پھر **اِنْ** **مِنْ شَيْءٍ اِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ** کا حصر ہونا تو یہ ثابت کرتا ہے کہ ہر تر و خشک چیز مصروف حمد و ثنا ہے تو چاہیے کہ سوکھنے کے بعد بھی تسبیح کی بقا موجب تخفیف عذاب ہو حالانکہ حدیث میں **مَا لَمْ يَنْبَسَا** کے ساتھ غایت موجود ہے :

پانچواں جواب (۵) اور اگر وجہ تسبیح ہی ہے تو کیا خاک، پتھر، اینٹ زمین وغیرہ یہ چیزیں تسبیح نہیں کرتیں؟ پھر ان کی تسبیح میت کے لئے باعث تخفیف کیوں نہ ہوئی؟ چھٹا جواب (۶) اگر ان سب چیزوں کو تسبیح خواں مانا جائے جیسا کہ قرآن کریم سے ثابت ہے اور تسبیح خواں کو موجب تخفیف عذاب مان لیا جائے تو پھر قبر پر

جو لوگ آج پھول چڑھاتے ہیں کیا عجب کہ کل وہ خاک مٹی پتھر ڈھیلے وغیرہ بھی ڈالنے لگیں۔ کیونکہ تسبیح خواں تو وہ بھی ہیں۔ یہ جان کی پتیاں اگر عذاب گھٹا سکتی ہیں تو نیم کی پتیوں نے کیا تصور کیا ہے؟ پھول اور پتھر اس میں یکساں ہیں۔

ساتواں جواب (۷) اے برادران! کیا جن اولیاء اللہ کی قبروں پر آپ پھول چڑھاتے ہیں وہ آپ کے نزدیک عذاب میں ہوتے ہیں کہ آپ ان کے عذاب کی تخفیف کے لئے ان پر پھول پتیاں چڑھاتے ہیں؟ اگر سچ مچ آپ کے یہ عقائد ہیں تو ہمیں کہنے دیجئے کہ آپ اولیاء اللہ کے دوست نہیں بلکہ دشمن ہیں کہ انھیں عذاب میں

سمجھ رہے ہیں اور دیکھ بھال کر سوچ سمجھ کر انہی قبروں پر پھول چڑھاتے ہیں۔ عام قبروں کو کوئی پوچھتا تک نہیں۔ نہ ان پر کوئی پھول ڈالے نہ ریحان چڑھائے؛ آٹھواں جواب (۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ معلوم کر کے وہاں شاخ گاڑی کہ اسے عذاب ہو رہا ہے کیا جن قبروں پر آپ پھول چڑھاتے ہیں آپ کو کبھی بذریعہ وحی ان کے معذب ہونے کا علم ہو جاتا ہے؟ اگر آپ کا یہ دعویٰ ہے تو آپ سے پڑھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بے ادب کوئی نہیں کہ آپ سے مقابلہ کے لئے بیٹھ گئے؟

نواں جواب (۹) اور اگر علم نہیں تو پھر یہ فعل عبث کیوں کرتے ہو؟ فرض کرو ایک طبیب ایک بیمار کو نوین جسی کرطوی چیز جبراً پلاتا ہے اس کے اس کام کو دیکھتے ہی ایک عقلمند شخص دوڑا بھاگا آتا ہے اور اپنے ماں باپ، بہن بھائی، بچے، بچی، پاس، پڑوس، بیوی ہمسائی ہر ایک کو پکڑ پکڑ کر جبراً تہرا کو نوین کھلا رہا ہے۔ فرمائیے اس احمق کی اس حرکت کو آپ پسند کریں گے؟ کیا حکیم کسی قبض کی شکایت والے مریض کو جمال گوٹے کا جلاب دے تو آپ کا اپنے گھر بھر کو جمال گوٹے کھلا کر تماشا کرنا عقلمندی ہوئی؟

دسواں جواب (۱۰) اگر سچ پچ ہری شاخ موجب تخفیفِ عذاب ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو اپنی امت پر ماں باپ سے زیادہ مہربان تھے وہ اتنا کر نہ ہٹ جاتے بلکہ جب شاخ سوکھ جاتی تو دوسری گاڑ دیتے

یا گاڑ دیئے کا حکم دیدیتے۔ ایک شخص کو ایک شاخ کے نہ گالٹنے پر عذاب ہوتا ہوا اور گاڑ دیئے پر عذاب موقوف ہو جاتا ہو، پھر کبھی سستی کر کے شاخ نہ گاڑنا اور اسے سپرد عذاب کر دینا تو کسی دشمن سے بھی نہ ہو سکے گا چہ جائیکہ رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے، جو خود ہم سے بھی زیادہ ہم پر مہربان تھے۔

گیارہواں جواب (۱۱) میں سردست انہی دس مناقضات پر بس کر کے یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ تخفیف عذاب کا سبب ہری شاخ نہ تھی جب یہ اصل چیز اصلی سبب نہیں تو اس کی فرع یعنی پھول کیسے سبب بن جائیں گے؟

بارہواں جواب (۱۲) بلکہ سرورِ انبیا سردارِ بنی آدم افضل الرسل شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے لئے استغفار سبب تھا تخفیف عذاب کا اور آپ کے استغفار کی وجہ سے اس پر عذاب کم ہوئے تھے چنانچہ متقدمین نے بھی یہ وجہ بیان کی ہے جیسے امام نوویؒ وغیرہ :

تیرہواں جواب (۱۳) اور ہاں مجھے حیرت ہے کہ اگر قبر پر شاخ ڈالنا ثابت ہو جائے تو جنازے پر پھول ڈالنا کیسے ثابت ہو جائے گا؟ جس کے درپے اس اشتہار کے دستخط کنندہ چھ علماء کرام ہیں۔ "مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ"

چودھواں جواب (۱۴) قبر میں میت کو رکھ کر آپ اس کے اوپر مٹی ڈالتے ہیں تو کیا جنازے پر کبھی مٹی ڈالنا روا رکھیں گے؟ یہ قیاس مع الفارق کیسا؟ کیا آپ کے نزدیک جنازہ اور قبر ایک چیز ہے؟

ایک سنسنی خیز چالاک کی

اس چھوٹے سے اشتہار میں ایک ایسی سنسنی خیز چالاک کی گئی ہے جس کے تصور سے بھی ایک مسلم دل لرز جائے گو ہم ان کی نیت کی بابت زبان کو بے ادبی سے بچائیں۔ لیکن اس ناقابلِ درگزر جرم کی پردہ پوشی تو ہم سے قطعاً نہ کی جائے گی۔ حدیث کو نقل کرنے کے بعد شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کا قول اس طرح نقل کرتے ہیں ”وتمسک کننا ایس (اک)، جماعت باس حدیث در انداختن سبزہ و گل ریجاں بر قبور“ ترجمہ لکھتے ہیں ”اور ایک جماعت قبروں پر سبزہ پھول اور ریجاں ڈالنا جائز ہے کہ اس حدیث سے ثابت کرتے ہیں“ لیکن اس کے بعد کی عبارت جو اس کی تردید میں تھی اور ان علما کے خلاف پڑتی تھی اور اس عبارت کے متصل ہی تھی۔ گویا یہ عبارت اس پوری عبارت کا ٹکڑا ہے وہ نقل نہ کی۔ یہ حرکت کس قدر جیاسوز اور خلاف دین و دیانت ہے۔

امام خطابی کا فیصلہ اس کے بعد کی عبارت یہ ہے ”وخطابی کہ از ائمہ اہل علم و قدوہ شراح حدیث است ایس قول را رد کرده است و انداختن سبزہ و گل را بر قبور بہ تمسک ایس حدیث انکار نمودہ و گفتہ کلاں سخن اصلے ندارد و در صدر اول نموده“ یعنی خطابی نے جو اہل علم کے امام اور شراح حدیث

کے پیشوا ہیں (اس جماعت کے) اس قول کو (یعنی پھول وغیرہ قبروں پر ڈالنے کے جواز کو) رد کر دیا ہے۔ اور اس حدیث سے سبزے اور گل کو قبر پر ڈالنے کے جواز کی دلیل پکڑنے کا انکار کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس بات کی کوئی دلیل نہیں اور پہلے زمانہ میں ان باتوں (یعنی پھول وغیرہ ڈالنے) کا نام و نشان بھی نہ تھا۔

اقبالی ڈگری؛ اس کے بعد اور اقوال بھی پہلے قول کی تردید میں نقل کئے ہیں سمجھ کا پھیر اور چیز ہے لیکن کسی کے قول کو نقل کرنے میں بددیانتی کرنا یہ تو سترپا بجرانہ خیانت ہے، اب فرمائیے کہ آپ کی نقل کی ہوئی معتبر عبارت جس کا ایک حصہ آپ ایک خاص مصلحت کی بنا پر چھوڑ آئے تھے وہ بھی آپ کے خلاف ہے اب تو آپ پر اقبال ڈگری ہے اور آپ کے لئے ہوئے معتبر فیصل اور حکم نے فیصلہ سنار دیا کہ سبزے اور پھول وغیرہ کا قبر پر ڈالنا تو اس حدیث سے ثابت ہے نہ زمانہ خیر القرون میں اس کا اتا پاتا پایا جاتا ہے۔ اور جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں ان کا قول مردود ہے اور اس بدعت کی کوئی دلیل شرعی محمدی نہیں۔ بدحواسی؛ مسئلہ تو بالکل صاف ہو گیا اور اقبال ڈگری صادر ہو چکی، مگر میں چاہتا ہوں کہ ان علماء کرام کی خدمت میں چند در معروضات بھی پیش کروں تاکہ آئندہ اگر وہ قلم اٹھائیں تو ذرا سوچ سمجھ کر لکھیں ورنہ اس طرح بے سوچے سمجھے لکھ ڈالنا آپ حضرات کی عزت کی کمی اور آپ کے دامن تقدس پر ایک بنیاد خرابی ہو گا۔ آپ ایک جگہ لکھتے ہیں ”تمام فقہاء متفق ہیں... دوسری جگہ ایک جماعت تیسری جگہ لکھتے ہیں ”بعض ائمہ دین ہمارے صحابہ کے ستائش میں سے“ اب فرمائیے کہ یہ اجتماع ضدین کیسا؟ یہ ایک کے

خلاف ایک بات کسی بان میں سے کونسی سچی اور کونسی غلط؛ آیا یہ سچ ہے کہ پھول ڈالنے کو تمام فقہا جائز کہتے ہیں؛ یا یہ سچ ہے کہ بعض متاخرین جائز کہتے ہیں، یا یہ سچ ہے کہ صرف ایک جماعت جائز کہتی ہے۔ مولانا یہ متضاد تحریریں تو انسان کے علم کی مقدار ظاہر کر دینے اور اس کی وقعت کو خاک میں ملادینے کے لئے ہو کرتی ہیں اگر بعض جائز کہتے ہیں تو اکثر کا جائز کثرتاً ثابت ہو گا، پھر یہ قول کہ تمام فقہاء متفق ہیں لغو اور مہمل ہو جائے گا۔ دوسری بدحواسی: اور ایک مزے کی بات بھی سن لیجئے ایک جگہ تو پھول وغیرہ ڈالنے کو آپ ”مستحب مستحسن“ لکھتے ہیں، دوسری جگہ جائز لکھتے ہیں تیسری جگہ سنت، بتلاتے ہیں، چوتھی جگہ ”قبر مستحب“ اور جنازے پر سنت لکھتے ہیں۔ اب فرمائیے کہ ان مختلف اور متضاد باتوں میں سے سچی کونسی ہے اور جھوٹی کونسی ہے، آیا مستحب ہے یا مستحسن ہے یا جائز ہے یا سنت ہے یا مختلف باعتبار مواضع ہے۔

تیسری بدحواسی: پچھاب سب سے قطع نظر کہ ایک انوکھا منظر اور دیکھئے۔ ایک فعل کو جائز لکھا، مستحب مانا، مستحسن سمجھا، سنت ثابت کیا پھر آخر میں لکھتے ہیں لیکن اس کا التزام کر لینا یہ حرام ہے جائز نہیں ہے، مولانا ابوالشہداء آپ کے اس بھولے پن پر بے ساختہ ہنس آگئی بھائی جس کام کو سنت کہتے ہو پھر اس کے التزام کو یعنی ہمیشہ کرنے کو حرام بتلاتے ہو۔ فجر کے فرض سے پہلے دو رکعت نماز پڑھنی سنت ہے، لیکن اگر کوئی شخص ان دو رکعتوں کے پڑھنے کا التزام کر لے یعنی ہمیشہ پڑھتا رہے تو آپ کی سرکار سے اسے حرام کار، یعنی حرام کرنا لے گا۔ مولوی صاحبان اللہ بچر کا دیا۔ بھئی سنت کو حرام خوب کہا۔

صحیح شرعی فیصلہ: اب فیصلہ یہ ہے کہ اتنی بات تو یہ مولوی صاحبان بھی ملتے ہیں کہ اسے ہمیشہ کرنا حرام ہے۔ یہاں تک تو دوسری مرتبہ ان پر قبالی ڈگری ہے، اور وہ یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ متاخرین یعنی پچھلے بعض خفیہ نے اسے جائز کہا ہے۔ جس سے یہ ظاہر ہے کہ اگر کل خفیوں اور خود امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے جائز نہیں کہا۔ پس مسئلہ صحیح یہی ہے کہ قبر پھول اور ریحان کا بڑھانا ثابت نہیں ہے نہ جنازے پر ان کا ڈالنا ثابت ہے۔ یہ بھی ایک بدعت ہے مسلمانوں کو اسے بھی ترک کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم۔ محمد بن ابراہیم بقلم خود

دلائل محمدی حصہ اول

جسمیں

سورۃ فاتحہ پڑھنے • رفع یدین کرنے اور • اونچی آواز سے آمین کہنے کے واضح دلائل احادیث سے حنفی مذہب کی معتبر کتابوں سے اور اولیاء اللہ کے ملفوظات سے درج ہیں ، اور حنفی مذہب کے معتبر علماء کا اہل حدیث کی حقانیت کا اور اہل حدیث کے پیچھے نماز جائز ہونے کا فتویٰ اور اہل حدیث کو مسجدوں سے روکنے کی حرمت کا ثبوت درج ہے

اتفاق و انصاف مابین اہل تشیع و احناف

المعروف بہ

دلائل محمدی حصہ دوم

جمہور مسلمین کا نورانہ جواب • احمد پڑھنے کی دلیلوں کے ۱۶۲ جوابات ہیں آمین بلند آواز سے نہ پڑھنے کی دلیلوں کے ۶۸ جوابات ہیں • رفع الیدین نہ کر سکی دلیلوں کے ۸۹ جوابات ہیں • ناف تلے ہاتھ باندھنے کی روایت کے ۱۰ جوابات ہیں • اور ان چاروں مسائل کا نہایت ٹھوس اور زبردست ، ناقابل انکار اور لاجواب ثبوت قرآن وحدیث اور کتب فقہ سے قابل دیدہ ہے

مکتبہ محمدیہ • اردو بازار • لاہور

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے کاموں میں آسانی کر دے گا

جناب باری عزوجل کے فضل و کرم سے یہ کتاب
جس میں مظلوم عورتوں کی ہائی، اور احکام اسلام کی آسانی کا بیان ہے، بنام :

رَحْمَةُ الْاِحْتِاجِ فِي الطَّلَاقِ لِثَلَاثِ

المعروف بنکاح محمدی

جس میں ایک ساتھ ایک مجلس میں دو ہوتی تین طلاقوں کے ایک ہونے اور
غور کی پوشاکی وغیرہ نہ دینے کی صورت میں عورت کے علیحدہ ہو جانے
اور گم شدہ خاوند کی عورت کے اور کسی سے نکاح کر لینے کے مسائل کو
قرآن و حدیث وغیرہ کے سینکڑوں دلائل سے ثابت کیا ہے اور
انکے خلاف جو دلیلیں دی جاتی ہیں انکے سینکڑوں جواب دیئے ہیں

تألیف

مَوْلَانَا مُحَمَّد صَاحِب

جُونَاگَرْهِي رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

مکتبہ محمدیہ ○ اردو بازار لاہور

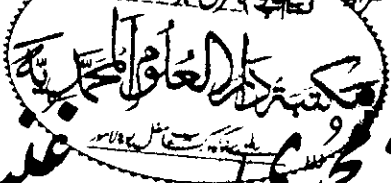


سَيِّفِ مُحَمَّدِي

شَرَحِ مُحَمَّدِي

جس کے ملاحظہ کے بعد ہر شخص یقین کر لیتا ہے کہ فقہ اور چیز ہے، حدیث اور چیز۔ تقلید محض اور چیز ہے، اتباع سنت اور چیز۔ محمدی جماعت الگ ہے اور حنفی گروہ الگ۔ تقلید محض اور پابندی فقہ کا لسن پیاز اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب کتاب و سنت کے من و سلوئی سے دستبردار ہو کر لی جائے۔

جس میں فقہ حنفیہ کی حقیقت واضح کرنے کے لیے فقہ کی نہایت مشہور اور معتبر کتاب سے تقریباً ۶۰۰ ایسے مسائل جمع کیے گئے ہیں جو قرآن و حدیث کے خلاف ہیں اور ان مسائل میں حنفی حضرات کے جتنے دلائل تھے، وہ بیان کرنے کے بعد نہایت مضبوط اور مدلل جوابات بھی دے دیئے گئے ہیں تاکہ متلاشیان حق تقلیدی دلدل سے نکل کر صراطِ مستقیم پر گامزن ہو سکیں۔

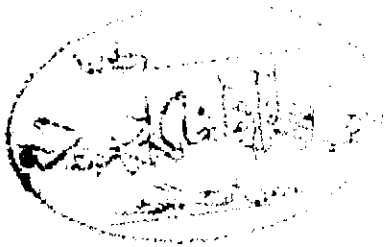


غَنِيَّةِ مُحَمَّدِي

صَلَاةِ مُحَمَّدِي

جس میں حضرت پیران پیر کے وہ ملفوظات گرامی مع ترجمہ جمع ہیں جن سے توحید و سنت کا اثبات اور بدعتوں اور خرافہ شرع مسائل کی تردید ہوتی ہے۔ ساتھ ہی اس بات کا بھی بہت سی دلیلوں سے ثابت ہے کہ کتابِ ختمہ الطالین حضرت صاحب ہی کی تصنیف ہے۔

جس میں وضو، تیمم، نماز پنجگانہ، نماز جمعہ، نماز جنازہ، نماز عیدین اور مسافر کی نماز، تراویح تہجد، چاند اور سوچ گمن کی تمام نماز استسقاء وغیرہ کے طریقے دعائیں مع ترجمہ، مسائل اور احکام، قرآن و حدیث کے مطابق حوالوں سمیت آسان اور سلیس اردو زبان میں جمع کیے گئے ہیں۔



مکتبہ محمدیہ کی فخریہ پیشکش

تصانیف حضرت مولانا محمد صاحب مین جو ناگزہی رحمۃ اللہ علیہ

شرح محمدی
سیف محمدی
حدیث اور فقہ اتباع اور تقلید پر جانفزا بحث
فقہ حنفی کے چند مسائل جو قرآن و حدیث کے خلاف ہیں ان کا باطلان
اور مستند رد۔

نکاح محمدی
ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں ایک شمار ہوگی یا تین قرآن و حدیث
سے مفصل تحریر۔

فیصلہ محمدی
دلائل محمدی
سلاام محمدی
پنجہ، علم، قبروں اور مردوں پر پھول وغیرہ چڑھانے کا رد
سورۃ فاتحہ اور آئین بالجر کا ثبوت (حصہ اول و دوم)
بجواب رسالہ صلوٰۃ و سلام، محقق اور جامع تحریر۔

دروو محمدی
مروجہ فاتحہ سے لے کر چالیسویں تک، عرس، شب برات وغیرہ بدعات
پر تفصیلی بحث۔

زیر طبع

فضائل محمدی
درہ محمدی
حیات محمدی
اہل حدیث اور اہل الرائے میں تمیز
فقہ حنفی کے عجیب و غریب خلاف عقل و نقل مسائل
نبی اکرم صلی اللہ علیہ و سلم اور بزرگوں کی روحوں کے حاضر ناظر ہونے
پر تفصیلی بحث

معراج محمدی
صمصام محمدی
مشکوٰۃ محمدی
معراج کا پورا واقعہ احادیث سے تفصیل کے ساتھ
شرک کو شرک نہ سمجھنے والوں کے لیے اثر انگیز تحریر
سواو اعظم والی حدیث کی مکمل تشریح اور مسلک اہل حدیث پر لگائے
گئے بے جا الزامات کا مدلل رد۔

سراج محمدی
اہل حدیث کوئی نیا فرقہ نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کے دور
سے چلا آ رہا ہے۔ مدلل تحریر۔