

# سُبْلَةِ حَمَّام

اُردو ترجمہ

جلد اول

*[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)*



وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ  
بِالْفَسْطِ  
وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ

شریعتہ اے کیڈھی

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- **کتاب و منہج ڈاٹ کام** پر مستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- **مجمع‌الجزئیات** کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد **(Upload)** کی جاتی ہیں۔
- **دعوتی مقاصد** کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ **(Download)** کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشر ہن سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاؤشوں میں بھر پور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈ نگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com  
🌐 www.KitaboSunnat.com

1300

جول ۲۶

اردو ترجمہ

# صلی اللہ علی

(حصہ اول)

## شرح جامع المذاہب

از علامہ حافظ ابن حجر العسقلانی

مترجم

مولانا عبدالرحمن کیلانی مرحوم

شرعیہ اکیڈمی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی

اسلام آباد

## جملہ حقوق طباعت محفوظ ہیں

نام کتاب	بل السلام حصہ اول
مصنف	حافظ ابن حجر العسقلانی
مترجم	مولانا عبدالرحمن کیلانی
نظر ثانی	سید معروف شاہ شیرازی
طبع	شریعہ اکڈیمی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد
مطبع	حتف آرٹ پرلیس لاہور۔
تعداد	۱۵۰۰
اشاعت اول	فروری ۱۹۹۸ء

نمبر	تفصیل عنوانات	تفصیل عنوانات
53	سوئے اور چاندی کے برتوں کی ممانعت	پیش لفظ
55	جو کھال بھی رنگ لی جائے وہ پاک ہو جاتی ہے	بیوی الرام اور اس کی شرح سبل السلام کا تعارف
56	دیاغت سے پاک ہونے والی کھال کے بارے میں	موقوف بلوغ الرام حافظ ابن حجر کی سوانح حیات
57	اختلاف	محمد بن اسماعیل صنعتی کی سوانح حیات
60	اہل کتاب کے برتوں میں کھانے کی ممانعت	ظاہری اور باطنی نعمتوں کی بحث
61	نبی ملی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کا ایک	نی اور رسول میں فرق
62	مشترک عورت کے مکریرہ سے وضو کرنا	صحابی کی تعریف
64	نجاست کا ازالہ، اس کی وضاحت اور اسے پاک کرنے والی اشیاء کا بیان	علماء اغیانیاء کے وارث ہوتے ہیں
64	شراب کا سرکہ بنانے کی ممانعت	اس کتاب کا سبب آیف
55	گھر بیویوں کا گوشت کھانے کی ممانعت	ائمه حدیث کے حالات زندگی
67	حلال جانوروں کے منہ کا غاب پاک ہے	کتاب الطهارت
68	منی کی طهارت	پانی کی خفف اقسام کا بیان
70	منی کے پاک ہونے میں اختلاف	مسندر کا پانی پاک اور اس کا مردار حلال ہے
71	لوکی کا پیشتاب جس کپڑے کو لگ جائے اسے	مسندر کا پانی پاک ہونے سے متعلق ملائم کے
72	ڈھونے کا حکم	اقوال
72	جیس کا خون لگ جانے سے اسے کھجڑا لانا پہنچانی	پانی سے متعلق احادیث میں تعلیق
73	سے دعوا	یہ بحث کہ پانی کو کوئی جیزہ پاک نہیں ہاتا
73	جس کپڑے کو جیس کا خون لگ جائے وہ دھونے	حدیث "جب پانی دو مکریرے ہو جائے تو پانی کو
74	سے پاک ہو جاتا ہے اگرچہ اس کا نشان زائل نہ	برداشت نہیں کرتا" پر بحث
75	او	کھڑے پانی میں جابت سے عمل کی ممانعت
75	وضوء کا بیان اور اس کے فضائل	آپ کا حضرت میونڈ کے پنجے ہوئے پانی سے نما
76	ہر دفعہ کے وقت سواک کرنے کا استحباب اور	برتوں کی طهارت جب ان سے کتابانی پینے کے
76	اس کے فضائل	جس برتن میں کتاب مدد وال دے اسے کتنی بار دھونا
79	وضوء کی کیفیت اور اس کی سنتیں اور واجبات	چاہے؟
82	وضوء میں سرکے سعی کی کیفیت	اس بارے میں اختلاف طی پاک نہیں ہوتی
85	وضوء میں کانوں کے سعی کی کیفیت اور جب کوئی	یہ بحث کہ غاک والی زینن اگر پاک ہو جائے تو
89	تیندر سے بیدار ہوتا سے ناک جھاڑنے کا حکم	پانی ہاتے سے پاک ہو جاتی ہے
88	ڈھونے سے پلٹے ہاتھ برتن میں ڈالنے کی ممانعت	چکر، گلی اور مردہ چھلی اور مردی کا حلal ہونا
90	وضوء کے وقت راڑھی اور انکلیوں میں خلال کرنے کی کیفیت	زندہ چانور کا کچھ حصہ کاٹ لیا جائے تو وہ مردار جیسا ہی ہے
	53	برتوں کا بیان

صفحہ	تفصیل عنوانات	نمبر	تفصیل عنوانات
144	پانی سے استجاء کرنا		وضوء کا بیان اور اس کے فضائل
146	راتستے میں سایہ دار جگنوں اور پھل دار درختوں کے نیچے قضاۓ حاجت کی ممانعت	95	نی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہر کام میں دامیں سے آغاز کرنے پر فرماتے تھے
148	قطائے حاجت کے دوران شرمنگاہ کو چھانے کا حکم اور ٹھنڈو کرنے کی ممانعت	94	وضوء میں چنکے کے مقامات کو لمبا کرنا
154	پیشاب یا پاخانہ پھرتے وقت تبلہ کی طرف منہ یا پشت کرنے کی ممانعت	104	کل اور ناک میں یا انی چڑھانے کے کام کو ایک ساتھ کرنا، اور انہیں الگ الگ کرنا
155	قطائے حاجت کرنے والا جب اپنی حاجت سے فارغ ہو جائے تو کیا کئے؟	106	وضوء کے بعد کی دعا
156	پھرول سے استجاء کرنا	109	موزوں پر مسح کرنے کا بیان
159	بڑی یا یہید سے استجاء کرنے کی ممانعت	109	موزوں پر مسح کرنے کی جگہ کامیاب
160	پیشاب سے ایکری ٹھنڈا حکم	113	موزوں پر مسح کرنے کی مدت کا بیان
163	جو شخص استجاء میں ڈھینلوں کے بعد پانی بھی استعمال کرے اس کی تعریف	114	مسافر اور عقیم کے لئے موزوں پر مسح کرنے کی مدت کا بیان
165	نہانے کا بیان اور جبکہ کا حکم	119	وضوء توڑنے والی چیزوں کا بیان
167	عورت بھی اگر اپنی نیند میں وہی کچھ دیکھے جو مرد دیکھتا ہے تو اس پر غسل واجب ہے	119	کیا خنید سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے؟ اس بارے میں علماء کے اقوال
169	اسلام لانے کے بعد غسل کا حکم اور جمعہ کے دن غسل کرنے کی ترغیب	122	مسقاہ کو نماز چھوڑنے کی ممانعت اور حاشہ کو نماز چھوڑنے کا حکم
171	جذابت کی حالت کے سوا ہر حال میں قرآن پڑھنے کا جواز جذابت کے غسل کی ابتداء اور انتاء کی کیفیت	125	نمی تکھن پر وضوء واجب ہے، غسل کی ضرورت نہیں
178	جذابت کے غسل میں عورت اپنے بال نہ کھولے جبکہ اور حائض کو مسجد میں نہ رہنا جائز نہیں، اور واجب غسل میں بالوں کو دھونے کا حکم	126	کپا اپنی عورت کو چھوٹنے یا اس کا بوس لینے سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں اختلاف کا بیان
179	تیغم کا بیان	129	ذکر کو چھوٹنے پر وضوء ٹوٹ جانے کے بارے میں اختلاف
182	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض خصائص کا بیان	131	حدیث "جس شخص کوتے یا نکسیر یا ملی آئے یا نمی تکل آئے وہ وہ اپس جا کر وضوء کر لے"
187	تیغم میں دو ضریبیں ہیں ایک چڑھ کے لئے اور دوسری ہاتھوں کے لئے	135	قرآن کو پاک آدمی ہی چھوٹے ہر جان میں اللہ تعالیٰ کا ذکر نہ رہا
188	یہ بیان کہ مٹی پاک ہے، پانی نہ مٹے تو کفایت کر سکتی ہے	137	وضوء صرف اس پر ہے جو لیٹ کر سو جائے
		138	قطائے حاجت کے آداب کا بیان
		142	

سری پر	تفصیل عنوانات	صفحہ	تفصیل عنوانات
229	طلوع نجركے بعد اور نماز فجر سے پہلے مجرکی متوفی کے علاوہ ہر قسم کے نوافل علی الاطلاق حرام ہیں	190 193	سفر میں تم کرنا اور اسے دوبارہ کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں قول پیغمبر پر صحیح کرنا تم سے کونی نماز جائز ہے؟
232	اذان کا بیان	195	حیض کا بیان
233	نی صلی اللہ علیہ وسلم کا ابو مخدودہ رضی اللہ عنہ کو	196	ستھان کے شمار کرے اور باقی استھان کے
235	اذان سکھانا	199	ستھان کو اپنی عادت یا خون کی صفت یا عام
237	نی صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت بالاً کا حکم دنیا کے اذان دو ہری کیں اور اقامت اکرمی اور موزن کے آداب	202	عورتوں کی عادت کی طرف رجوع کرنا چاہئے
240	عیدین کی نماز کے لئے اذان مشروع ہے اور ناقامت	203	مرد جماعت کے علاوہ اپنی حاشہ یوں سے بپکھ کر سکتا ہے
243	جو شخص روزہ رکھنا چاہے، اس کے لئے طلوع نجف تک کھلنے پہنے کا جواز	205	حاشہ اپنے حیض کے دوران نماز اور روزہ چھوڑ دے
249	بھلائی کے کاموں میں امارت کی طلب جائز ہے	208	کتاب الصلوٰۃ
249	اذان کی ترغیب، اذان کو ترتیل سے لمبا کرنا اور اقامت تیزی سے کرنا	208	اوّقات کا بیان
253	جو شخص اذان کے وہی اقامت کے اور موزن ہی اذان کرنے کا زیادہ حقدار ہے	208	نماز کے اوّقات کا بیان
254	امام اقامت کرنے سے متعلق زیادہ اختیار رکھتے ہیں، اذان اور اقامت کے درمیانی وقفہ میں دعاء روئیں ہوتی	214	جب شدت سے گری پر رہی ہو تو ظہر کی نماز کے لئے اول وقت سے تاخیر کرنے کا حکم
258	نماز کی شرائط کا بیان	218	جس نے نماز کے وقت کے اندر ایک رکعت بھی پالی، اس نے پوری نماز پالی
258	نماز میں حدث ہو جائے تو اسے باطل کر دیتا ہے	218	ان اوّقات کا بیان جن میں علی الاطلاق نہ نفلی نماز
261	عورت جب تک اپنے مقامات سترہ ڈھانپے، اس کی نماز درست نہیں ہوتی	219	پڑھی جاسکتی ہے اور نہ سرے دفن کے جاسکتے ہیں کعبہ کا طواف ہر وقت جائز ہے، اسی طرح نفلی بھی علی الاطلاق جائز ہیں جب حرم میں پڑھے جائیں
262	اگر کوشش کے باوجود بھی قبلہ کی سمت میں غلطی ہو جائے تو نماز درست ہو گی	216	یہ بیان کہ مجردو قسم کی ہے اور ان میں سے ہر ایک پر کیا کچھ مترتّب ہوتا ہے؟
263	مشرق اور مغرب کے درمیان سب قبلہ ہے	225	سب سے افضل عمل یہ ہے کہ نماز اپنے اول
264	سفر میں سواری پر نفلی نماز کا جواز	226	وقت میں پڑھی جائے

نمبر	تفصیل عنوانات	نمبر	تفصیل عنوانات
300	مسجد کا بیان اور قبروں کو مسجدیں بنانے کی مماعت	267 ان سات مقالات کے علاوہ جن کی وضاحت حدیث میں آگئی ہے، باقی سب روئے زمین پر نماز ارکنادرست ہے	
302	قدیمی کو مسجد میں پاندھنا جائز ہے، خواہ کافر ہو	268 قبروں کی طرف مند کر کے نماز پڑھتے اور ان پر پیشے کی مانع	
304	مسجد میں گم شدہ حیوان کے متعلق پوچھنا حرام ہے	269 نماز میں عام باتیں کرنے سے نماز درست نہیں رمتی	
305	مسجد میں خرید و فروخت کرنا حرام ہے	270 جس شخص کا کوئی ملکانہ ہو اسے مسجد میں شب	
306	بسی کرنے اور دوہر کو سونے کا جواز	271 نماز میں اگر کوئی واقعہ پیش آجائے تو مرد بجان اللہ کے اور عورت تماں بجائے	
310	مسجد کو مزن کرنا قیامت کی علامات میں سے ایک	272 نماز پڑھنے والے کو جب کوئی سلام کئے تو وہ اپنے نمایا جائے	
312	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کے اعمال کی پیشی	273 سر کے ہاتھ یا انگلی کے اشارہ سے جواب دے سکتا ہے	
312	مسجد میں داخل ہونے والے کو اس وقت تک	274 بینشنا میں ہے جب تک پہلے دور کعت نہ پڑھ لے	
315	نماز کا بیان	275 نماز کی جالت میں بھی سانپ اور پکو کو مارا لئے کا حکم	
315	اپنی نماز کو بجا رنے والے کی حدیث	276 نماز پڑھنے والے کے سترہ کا بیان	
315	نماز کو بجا رنے والے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ وضاحت کہ وہ کونی باتیں ہیں جن کے	277 نمازی چکر کے آگے سے گزرا حرام ہے اور نمازی کو سترہ بانے کا حکم	
319	نماز کو بجا رنے والے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا بیان	278 اگر نمازی کے آگے سے گدھا یا کالا کتا یا حاشہ عورت گزر جائے تو اس کی نمازوں کوتا جاتی ہے	
324	عجیب تحریر کے بعد نمازی کو افتاب کے طور پر کیا واعظ پر منی چاہئے	279 سترہ بانے کے باوجود اگر کوئی نمازی کے آگے سے گزرے تو نمازی کو خفیف، بھر خخت طریقہ سے درافت کرنے کا حکم	
325	افتاب یا توجہ کی مختلف دعائیں	280 نماز میں خشوی کی ترغیب کا بیان	
326	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نماز کا آغاز اللہ اکبر سے کیا کرتے تھے	281 نماز میں نیک لگانے کی ممانعت، نیزیہ کہ یہ یہود کا فعل ہے	
329	عجیب تحریر کے وقت نمازی کو اپنے کندھوں کے مقابل تک اپنے ہاتھ انداختا جائیں	282 نمازی کو انکریاں بٹانے کی ممانعت	
333	نمازی کا اپنے بامیں ہاتھ پر اپنادیاں ہاتھ رکھنا	283 نماز میں ادھر ادھر دیکھنا کروہ ہے	
334	جو شخص ام القرآن شہزادے اس کی نماز نہیں ہوتی اور اس میں اختلاف	284 نمازی کو اپنے سامنے یا دائیں جانب تھوکنے کی ممانعت	
338	سورۃ فاتحہ کے ساتھ بسم اللہ کی قراءت کا حکم اور اس اختلاف کی وضاحت کہ آیا یہ سورۃ فاتحہ کی آئیت ہے یا نہیں؟	285 جو چیز بھی نمازی کو اس کی نماز میں تشویش میں والے اس کے ازالہ کا حکم	

نمبر پر	تفصیل عنوانات	مبلغ	تفصیل عنوانات
387	نماز کے بعد استغفار، تسبیح، تحمید اور حمل کی فضیلت کے بارے میں کیا کچھ وارد ہے	340	فاتحہ کی قراءت کے بعد امام کو آئین کرنے کی مشروطیت اور اس بارے میں وارد شدہ اقوال امام کو پہلی رکعت کو لمبا کرنا مستحب ہے
391	نماز کے بعد جو کچھ پڑھنا چاہئے اس کی ترتیب جو شخص نماز میں کھڑا رہے ہو سکے، اس کے لئے نماز بینچ کر یا پبلو کے مل لیٹ کر نماز ادا کرنے کی رخصت	343 345	نمازی کا ظہری پہلی دور کعتوں کو لمبا کرنا اور عصر میں ان کی تخفیف نمازی کو رکوع اور سجود میں قرآن کی قراءت کی ممانعت
392	تجوید سو اور اس کے علاوہ سجدہ تلاوت اور سجدہ شکر کا بیان	350	تجوید سے رکوع اور سجود میں کیا پڑھے؟ رکوع سے کھڑا ہونے کے بعد نمازی کیا پڑھے؟ سات ہفتیوں پر سجدہ کرنے کا حکم
396	تجوید سو اور اس کے علاوہ سجدہ تلاوت جس شخص کو شکر پڑ جائے اور پڑنے پر کتنی رکھات ڈھیں، تو وہ کم رکھات کے حساب سے نماز پوری کرے	351 352 355	نمازی جب سجدہ کرے تو اپنے بازوں کھول کر رکھے حتیٰ کہ اس کی بغلوں کی سفیدی نظر آئے گے دو سجدوں کے درمیان بینچتے وقت نمازی کیا پڑھے؟
397	تجوید سو کے بعد مسلم کے بعد ہیں اور اس بارے میں اختلاف	356	تجوید کی تقدیمی کی بھول امام برداشت کرتا ہے
403	تجوید سو کے بعد مسلم کے بعد ہیں اور اس کے متعلق آیا ہے اور قرآن کے سجدوں کی تعداد نفس یکی ہے کہ تلاوت کے سجدے سنت ہیں، لہذا جو شخص سجدہ نہ کرے اس پر کوئی مگناہ نہیں	361	تجوید کی تقدیمی اس سے پہلے اپنے ہاتھ زمین پر رکھنا اور اس میں اختلاف تشدید کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بینچے کا بیان
407	تجوید کی تقدیمی کی بھول امام برداشت کرتا ہے جو کچھ تلاوت کے سجدوں کے متعلق آیا ہے اور قرآن کے سجدوں کی تعداد نفس یکی ہے کہ تلاوت کے سجدے سنت ہیں، لہذا جو شخص سجدہ نہ کرے اس پر کوئی مگناہ نہیں	365	تجوید کی تقدیمی اس سے پہلے اپنے ہاتھ زمین پر رکھنا اور اس میں اختلاف تشدید کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
408	تجوید کی تقدیمی کی بھول امام برداشت کرتا ہے جو کچھ تلاوت کے سجدوں کے متعلق آیا ہے اور قرآن کے سجدوں کی تعداد نفس یکی ہے کہ تلاوت کے سجدے سنت ہیں، لہذا جو شخص سجدہ نہ کرے اس پر کوئی مگناہ نہیں	365	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشدید کا بیان تشدید سے فراغت کے بعد نمازی کیا پڑھے۔ نماز میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کی کیفیت آخری تشدید سے فراغت کے بعد جن چار جزوں سے پہاڑا لئے کا حکم ہے
412	تجوید کی تقدیمی کی بھول امام برداشت کرتا ہے جو کچھ تلاوت کے سجدوں کی تعداد نفس یکی ہے کہ تلاوت کے سجدے سنت ہیں، لہذا جو شخص سجدہ نہ کرے اس پر کوئی مگناہ نہیں	367	نمازی کے تشدید اور استخانہ سے فراغت کے بعد بودھا میں وارد ہیں، ان کا بیان
414	تجوید کی تقدیمی کی بھول امام برداشت کرتا ہے جو کچھ تلاوت کے سجدوں کی تعداد نفس یکی ہے کہ تلاوت کے سجدے سنت ہیں، لہذا جو شخص سجدہ نہ کرے اس پر کوئی مگناہ نہیں	370	اس سلام کی کیفیت کا بیان جس پر نماز ختم ہوتی ہے
		377 380	نمازی کے تشدید اور استخانہ سے فراغت کے بعد بودھا میں وارد ہیں، ان کا بیان اس سلام کی کیفیت کا بیان جس پر نماز ختم ہوتی ہے
		381 383 385	نمازی کے تشدید اور استخانہ سے فراغت کے بعد بودھا میں وارد ہیں، ان کا بیان اس سلام کی کیفیت کا بیان جس پر نماز ختم ہوتی ہے



## پیش لفظ

قرآن مجید اور سنت رسول (علیہ الصلوٰۃ) وہ دو ابدی سرچشمہ ہائے ہدایت ہیں جن سے رہتی دنیا تک کے لیے انسانیت را ہنسائی حاصل کرتی رہے گی۔ اسلامی قانون فقہ و شریعت اور تصوف و کلام کے سارے کتب خانے ائمہ دونوں متون کی شرحوں اور تفسیروں سے عبارت ہیں۔ گذشتہ چودھ سو سال کے دوران امت مسلمہ کی جملہ علمی کاؤشوں، مسلمانوں کے مرتب کیے ہوئے تمام دینی علوم اور اسلامیات و دینیات کے جملہ ذخائر کا ایک ہی ہدف اور مقصد رہا ہے، یعنی کلام الٰہی کی تفسیر و تشریع اور اس کی عملی تطبیق یعنی سنت رسول کی توضیح و تبیین۔

قرآن مجید کے مطالب و معانی بحر نایبید اکنار ہیں اور سنت رسول ان کے لئے ایک ابدی سرچشمہ تفسیر و تشریع ہے۔ قرآن و سنت کے جملہ پہلوؤں کا احاطہ کر لینا استطاعت بشری سے باہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دور صحابہ ہی سے مختلف اہل علم نے قرآن و سنت کے مختلف پہلوؤں کو اپنی اپنی تحقیقی کاؤشوں، تصنیفات اور مطالعہ کا موضوع بنایا۔ بعض حضرات نے قرآن و سنت کے لغوی اور ادبی پہلوؤں پر توجہ مرکوز کی۔ بعض نے فکری اور کلامی موضوعات پر قلم ایا۔ بعض نے فقی اور قانونی اصولوں کی تدوین کی ذمہ داری لی۔ چنانچہ ٹھی ذخائر حدیث کی موضوعاتی تدوین کا مرحلہ آیا تو سنن کے نام سے احادیث رسول کی فقی ابواب کے لحاظ سے ترتیب کی گئی اور یوں روز مرہ کی فقی ضروریات کے تحت بست سے جمیعے وجود میں آئے۔ ان میں ہمارے صوبہ بلوچستان سے تعلق رکھنے والے امام ابو داؤد، برادر ملک تاجکستان سے تعلق رکھنے والے امام ترمذی، برادر ملک ازبکستان سے تعلق رکھنے والے امام نسائی اور پڑوی ملک ایران کے شرقوں سے تعلق رکھنے والے امام ابن ماجہ کے جمیعے زیادہ معروف و مقبول ہوئے۔ ان جمیعوں سے فقہ کے طباء، قانون کے اساتذہ عدالتوں کے قاضیوں، دارالاوقاء کے مفتیوں اور قانون کے محققین سب نے یکساں استفادہ کیا۔ ان کی شریعتیں لکھی گئیں، حاشیے تیار کیے گئے۔ خلاصے فراہم ہوئے۔ غرض ہر صاحب علم مصنف نے اپنے ذوق اور ضرورت کے مطابق ان جمیعوں پر کام کیا۔

وقت گذرنے کے ساتھ ساتھ یہ محسوس کیا جانے لگا کہ سنن کے نام سے مرتب کئے جانے والے یہ

مجموعے اپنے انتہائی گرانقدر علمی مقام اور دینی مرتبہ کے باوجود طلبہ اور عام لوگوں کے لیے اتنے سو وہند نہیں جتنے وہ اہل علم اور محققین کے لیے ہیں۔ اس احساس نے احادیث احکام یعنی فقی نویسیت کی احادیث کے بتا" مختصر مجموعوں کی ترتیب و تدوین کے رجحان کو جنم دیا۔ چنانچہ احادیث احکام کے مختلف مجموعے تیار ہوئے اور اہل علم میں مقبول و متداول ہوئے۔ ان مجموعوں میں علامہ عبدالغفار المقدسی (المحتفی ۲۰۰ھ) کی عمدة الاحکام اور حافظ ابن حجر (المحتفی ۸۵۲ھ) کی بلوغ المرام زیادہ مشہور اور مقبول ہوئیں۔ ان دونوں میں بھی جو مقبولیت بلوغ المرام کو حاصل ہوئی وہ اس موضوع پر مرتب کئے جانے والے کسی دوسرے مجموعہ کو حاصل نہیں ہوئی۔ اس مقبولیت میں خود مجموعہ کی جامعیت اور حسن انتخاب کے پہلو بہ پہلو اس کے مرتب علامہ حافظ ابن حجر کے اس غیر معنوی مقام و مرتبہ کو بھی بہا و خل ہے جو ان کو علم حدیث کی تاریخ میں حاصل ہے۔

**شیخ الاسلام علامہ حافظ ابوالفضل احمد بن علی ابن حجر علم حدیث کے دور متوسط کی تاریخ میں وہی مقام رکھتے ہیں جس پر علم حدیث کی ابتدائی تاریخ میں امام بخاری فائز ہیں۔ ان کی شرہ آفاق شرح بخاری (فتح الباری) شروح حدیث میں ایسا ہی ممتاز مقام رکھتی ہے جیسے خود کتب حدیث میں صحیح بخاری کو حاصل ہے۔ حافظ ابن حجر کی کتاب فتح الباری نے شرح حدیث کا جو معیار اور اسلوب قائم کیا اس کی گذشتہ سازی میں پانچ چھ سو سال سے چیزوں کی جا رہی ہے، صحیح بخاری بلکہ علم حدیث کا کوئی سمجھیدہ طالب علم حافظ ابن حجر کے احسان سے گردان کش نہیں ہو سکتا۔**

حافظ ابن حجر نے حدیث اور اس کے متعلقہ موضوعات پر ڈیڑھ سو کے لگ بھگ تصانیف چھوٹیں جن میں بیشتر کو اللہ تعالیٰ نے قبولیت عام سے نوازا۔ ان تصانیف میں بلوغ المرام من اولہ الاحکام اپنے موضوع پر ایک بڑی جامع تالیف ہے۔ یہ کتاب "تقریباً" پندرہ سو احادیث احکام پر مبنی ہے جو حدیث کے مستند مأخذ اور مجموعوں سے مأخذ ہیں۔ یہ کتاب جس کی ترتیب معروف فقی ابواب کے مطابق ہے روز اول سے ہی ایک مدد اول دری کتاب چلی آ رہی ہے اور دنیا کے اسلام کے بیشتر حصوں میں بالخصوص جہاں فقہ شافعی رائج ہے، حدیث و فقہ کی ابتدائی تعلیم میں بطور نصابی کتاب شامل رہی ہے۔

بلوغ المرام کی متعدد شرحیں لکھی گئیں۔ اردو زبان کا دامن بھی بلوغ المرام کے ترجمہ اور شرح سے خالی نہیں رہا۔ تاہم ضرورت اس امر کی تھی کہ اس اہم کتاب کی کسی جامع اور مفصل شرح کو اردو کا جامہ پہنایا جائے تاکہ اردو و ان طلبہ قانون و فقہ احادیث احکام کے اس مجموعہ تک بسوالت رسائی حاصل کر سکیں اور تشریع حدیث اور تفسیر سنت کے اصولوں کی عملی تطبیق سے بھی آگاہی حاصل کر سکیں۔

اس کتاب کی عربی شرحوں میں سب سے مقبول اور معروف یہیں کے محدث اور فقیہ علامہ سید محمد بن

اسلیل الصناعی (متوفی ۱۸۲ھ) کی شرح بل السلام ہے۔ جو اپنے روز تالیف ہی سے اس موضوع کی بہترن کتابوں میں شمار کی گئی۔ دنیا کی قریب قریب سبھی اعلیٰ اسلامی درسگاہوں میں فقہ حدیث و فقہ سنت کی تعلیم کا ایک بڑا ماضذ اور ذریعہ تسلیم کی گئی اور اساتذہ، طلباء، فقهاء، اہل قضاۓ اور افتاء سب نے اس سے یکساں استفادہ کیا۔ ضرورت اس امر کی تھی کہ اس فاضلانہ کتاب کو اردو دان قارئین تک پہنچایا جائے۔

اس مقصد کے پیش نظر شریعہ آئیڈی نے اس کتاب کے اردو ترجمہ کو اپنے اشاعتی منصوبہ میں شامل کیا۔ ہمیں خوشی ہے کہ ہمارے ملک کے نامور عالم اور محقق مولانا عبدالرحمٰن کیلائی مرحوم نے اس کتاب کے اردو ترجمہ کی ذمہ داری لی اور بہت کم وقت میں اس کی دو جلدیں کا اردو ترجمہ کر کے دے دیا۔ افسوس کہ فاضل مترجم کتاب کے طباعت و اشاعت کے مراحل کی تکمیل سے قبل ہی دار جزا شریف لے گئے جہاں ان کی اور بہت سی نیکیوں کی طرح یہ نیک کام بھی اجر فراواں لئے ان کا نظر ہو گا۔ یہ اس کتاب کی جلد اول ہے۔ جلد دوم بھی جس کا ترجمہ مولانا کیلائی مرحوم نے کیا تھا طباعت کے لئے تیار ہے۔ تیری اور چوتھی جلدیں کا ترجمہ زیر تکمیل ہے اور جلد ہی قارئین کی خدمت میں پیش کیا جائے گا۔ اس ترجمہ کی نظر ہانی اور طباعت کی گمراہی میں رفق مختار بیڈ معروف شاہ شیرازی اور برادر عزیز سید نہیم الحسن نے جس طرح دلچسپی لی اس کے لیے میں ان دونوں حضرات کا ذاتی طور پر شکر گزار ہوں۔

شریعہ آئیڈی کو امید ہے کہ اس کی یہ کاؤش اہل علم کی بارگاہ میں مقبول ہوگی اور دلن عزیز میں شریعت اسلامیہ کی فہم و تفہیم میں مدد و معاون ثابت ہوگی۔

محمود احمد غازی  
ڈاکٹر یکش جزل

نومبر ۱۹۹۷ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## بلوغ المرام اور اس کی شرح سبل السلام کا

### تعارف

بلغ المرام وہ کتاب ہے جس میں حافظ ابن حجر نے (جن کا ذکر اس تعارف کے بعد آ رہا ہے) ایسی تمام احادیث جس کر دی ہیں جن سے فقیماء نے فقی احکام کا استنباط کیا ہے۔ حافظ موسوف نے ہر حدیث کے آخر میں یہ وضاحت بھی کر دی ہے کہ آئندہ حدیث مثلاً بخاری، مسلم، امام مالک، ابو داؤد وغیرہم میں سے اس حدیث کو کس کس نے روایت کیا ہے اور یہ وضاحت بھی کی کہ درجہ کے اخبار سے وہ حدیث صحیح ہے یا حسن ہے یا ضعیف ہے۔ انہوں نے اس مجموعہ کو فقط کے ابواب کے لحاظ سے مرتب کیا ہے اور کتاب کے آخر میں ایسی اہم احادیث بھی شامل کر دی ہیں جو آداب، اخلاق، ذکر اور دعا سے تعلق رکھتی ہیں۔

بعد ازاں محمد بن اسماعیل الامیر ایمنی الصنعاوی (جن کا ذکر حافظ ابن حجر کے پیان کے بعد آئے گا) نے اس کتاب کی شرح لکھی تو اس کی لفت کی بھی وضاحت کی اور اس سبب کی بھی جس کی بنا پر حافظ ابن حجر نے کسی حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے کہ آیا وہ سبب حدیث کا مکر ہونا ہے یا راوی کا وهم ہے یا وہ معلل ہے۔ نیز یہ بھی بتالیا ہے کہ وہ حدیث احکام قبیہ میں سے کسی حکم پر دلالت کرتی ہے اور یہ بھی کہ بڑے بڑے محدثین، صحابہ، تابعین اور نذاہب کے اماموں، رضوان اللہ علیم امتعین میں سے کس کس نے اس دلیل کی حمایت کی اور کس نے مخالفت کی اور اس مخالفت کی نوعیت اور اس کی دلیل کیا ہے۔ پھر ان کے درمیان ایسے حق کے ساتھ فیصلہ دیا ہے، جس کی کتاب و سنت تائید کرتے ہوں نیز موجہ نذاہب میں سے کسی نذاہب کی طرف جھکاؤ بھی نہ ہو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يَوْمَنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُوكُ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حِرْجاً“ مَا قضيَتْ وَ  
يُسْلِمُوا تَسْلِيْمًا۔ (۶۵:۲)

(آپ کے پروردگار کی قسم! یہ لوگ اس وقت تک ایمان والے نہیں ہو سکتے جب تک آپ کو اپنے تازعات میں حکم

نہ بنا کیں پھر آپ جو فیصلہ کریں اس سے اپنے دلوں میں گھٹن بھی محسوس نہ کریں اور ببر و چشم تسلیم نہ کریں۔)  
نیز فرمایا:-

وما كان لمؤمن ولا مومنه اذا قضى الله و رسوله امرا ان يكون لهم الخيرا من امرهم ومن يعص الله  
ورسوله فقد ضل ضلالا مبينا۔ (٣٦:٢٢)

(کسی مومن مرد یا عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی بات کا فیصلہ کر دیں تو اس میں ان کا  
بھی کچھ اختیار باقی رہے اور جو اللہ کے رسول کی نافرمانی کرے تو وہ صریح گمراہ ہو گیا۔)

لہذا ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کے درمیان ہر اختلاف میں آپؐ کو حکم تسلیم کریں بالخصوص عبادات و  
معاملات کے ان احکام میں جو شریعت کے فقهاء نے ہمارے لئے معین کئے ہیں۔ پھر صرف حکم تسلیم کر لینا ہی  
کافی نہیں بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ اس فیصلہ اور اس کے نفاذ کو برضا و رغبت تسلیم کیا جائے، جیسا کہ علیم و  
حکیم اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں اس بات کی صراحت فرمادی ہے کہ جس نے اللہ اور اس کے رسول کے  
فیصلہ کے علاوہ کسی دوسرے کے حکم کو مقدم سمجھا وہ دور کی گمراہی میں جا پڑا۔ لہذا علمائے اسلام پر واجب ہے  
(خصوصاً وہ علماء جو مقام و مرتبہ کے اعتبار سے اہم درجہ رکھتے ہیں اور وہ شریجو بلا و اسلامیہ میں مرکزی حیثیت  
رکھتے ہیں اور وہ شریجی جہاں ”الازھر“ واقع ہے جو علوم اسلامیہ کے متلاشیوں کا مرکز ہے) کہ وہ فقہاء کی آراء  
کو کتاب اللہ اور سنت رسول پر پیش کریں۔ پھر جو رائے ان دونوں کے قریب ہو یا موافق ہو اسے قبول کر لیا  
جائے اور جو اس کے خلاف ہو اسے ترک کر دیا جائے۔ اس سے ان مذاہب کی تحریر نہیں ہوتی۔ اللہ تعالیٰ ان  
کے مانند والوں کو جزاۓ خیر سے نوازے۔ بلکہ یہ بات احتراق حق کے لئے بھی ضروری ہے اور اللہ اور اس کے  
رسول کے احکام سے آگے بڑھنے کو ترک کرنے کے لحاظ سے بھی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:-

يَا يَهُوَ الَّذِينَ امْنَوْا لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدِيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلَيْهِ۔ (٤٧:٩)

(اے ایمان والو! کسی معاملہ میں اللہ اور اس کے رسول سے پہل نہ کیا کرو۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ بے شک اللہ  
تعالیٰ سب کچھ سننے والا اور جاننے والا ہے۔)

اگر علمائے کرام یہ کام کریں تو اس سے عبادات میں مسلمانوں کے درمیان وحدت قائم ہو گی اور ان کے  
ظاہری اعمال ایک جیسے ہوں گے اور معاملات میں بھی یکسانی پیدا ہو جائے گی۔ اس طرح شرعی قوانین بنانے  
والے اس قابل ہو جائیں گے کہ اس پر حکمت شریعت سے، جو اللہ کے محیط علم سے وجود میں آئی ہے، ایسے  
معاشرتی اور فوجداری قوانین بنائیں جن سے انفرادی اور اجتماعی طور پر لوگوں کے امراض کا علاج کیا جاسکتا ہے۔  
اور اللہ تعالیٰ کی حکمت ہی ایسی حکمت ہے جس کے سامنے ہر قسم کی دانتیاں ختم ہو جاتی ہیں۔ اور اس میں کچھ

تجب بھی نہیں کیونکہ لوگوں کی عقلیں خواہشات اور ترجیبات، نفس کے میلان کی وجہ سے حق کے میدان میں قاصر ہی رہتی ہیں۔ لہذا جو کچھ لوگوں کی عقولوں سے صادر ہو گا اس میں نقص کا شاہد ضرور موجود رہے گا۔ لہذا اگر علمائے دین اور مفکرین اسلام اس پروگرام پر چل پڑیں، اور غالباً وہ چل ہی رہے ہیں، تو وہ مسلمانوں میں مضبوط رابطہ کا سبب بن جائیں گے اور ان کے درمیان جو کچھ آراء میں اختلافات اور کشیدگی پائی جاتی ہے اسے دور کر کے انہیں قریب کر سکتے ہیں۔ بلکہ اگر علماء و مفکرین اس بات پر فیصلہ کر لیں اور اللہ کی اس کتاب کی طرف لوٹ آئیں جس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پروردگار سے فرم رہے ہیں کہ:-

يَارَبِّ أَنْ قَوْمٍ اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا - (۳۰:۲۵)

(اے میرے پروردگار! میری قوم نے اس قرآن کو چھوڑ رکھا تھا۔)

اور کتاب اللہ کی طرف رجوع تی ہر فلاح و سعادت کی بنیاد ہے:-

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰتِي هُنَّ أَقْوَمٍ - (۹۱:۷)

(یہ قرآن وہ راستہ دکھاتا ہے جو سب سے سیدھا ہے۔)

اور یہ ناممکن ہے کہ مسلمانوں کو اپنی سابقہ عزت اور تھیمنی ہوئی مملکت واپس مل سکے الایہ کہ وہ کتاب و سنت کو مضبوطی سے تھام لیں۔

واعتصموا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفْرَقُوا - (۴۰:۲) (اور سب مل کر اللہ کی (ہدایت کی) رسی کو مضبوط کپڑے رہنا اور متفرق نہ ہونا۔)

دین اس وقت صرف ان لوگوں کے پاس ہے جو اس پر تھوڑا بہت عمل کر رہے ہیں۔ نہ دین ولوں میں ہے اور نہ ہمارے تازعات میں۔ اور جو تھوڑا بہت باقی رہ گیا ہے اسے بھی زبان تھوڑا تھوڑا کر کے ہڑپ کرتا جا رہا ہے۔ لہذا علماء کے لئے یہی مناسب ہے کہ وہ ایسی راہ کے لئے طویل غور و فکر کریں جس سے دین کو مسلمانوں کے دلوں، ان کے اعمال اور تازعات میں آتا رہا جاسکے۔ یہ کتاب "بل السلام" اسی راستے کی طرف ایک قدم ہے جس میں کتاب و سنت کی میزان پر صحیح آراء کو سقیم آراء سے چھانٹ کر الگ کر دیا گیا ہے۔ ہم اسے ہر اس مسلمان کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں جو اپنے دین کے معاملہ میں غیرت مند ہے اور دل سے چاہتا ہے کہ اس کا کلمہ بلند ہو۔ اگرچہ یہ کتاب بھی لغزشوں سے غالی نہیں تاہم وہ نہایت کم ہیں۔ کیونکہ ہر اچھا کام کرنے والے کے ساتھ کبھی تیرگی بھی آجائی ہے اور شمشیر زن کی تکوار کبھی اچٹ بھی آجائی ہے۔ ہر غلطی سے محفوظ رہنا تو صرف اللہ کی شان ہے۔ اور ”ہر انسان کا قول قبول بھی کیا جا سکتا ہے اور رد بھی“، مگر صرف اس صاحب قبر کا۔“ یہ امام ناک“ کا قول ہے جو انہوں نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

اس کے باوجود انہوں نے ہمیں ان لغزشوں میں نہیں ڈالا۔ بلکہ اس بات پر منبہ کیا جو ان میں صریح حق ہے۔ اب بھروسہ اللہ ایسی کتاب معرضِ وجود میں آگئی ہے جس میں ایسی پسندیدہ کتب احکام پر انحراف کیا گیا ہے جن پر تعلیم و تعلم کے سلسلہ میں قائم اور مقیم رہنا چاہئے۔

احکام کی احادیث کے موضوع پر تالیف شدہ کتب اور ان کی شروح بہت ہیں اور ہماری یہ کتاب اوسطِ جمجم کی ہے جو انہیں میں سے منتخب کی گئی ہے۔ جو رخنوں کو درست کرتی، الگ الگ آراء میں تطبیق دیتی اور حشو و زوائد کو چھوڑ کر آمد کو اپناتی ہے۔ اور ایسے اختلافات سے اعراض کرتی ہے جو کسی دلیل پر مبنی نہ ہوں۔ اور اسانید پر تقدیم کے سلسلہ میں درمیانی روشن اختیار کرتی ہے۔ اسی وجہ سے اس اوسطِ خمامت کی کتاب کی بھی چار جلدیں بن گئیں۔

اس کی تصحیح کے سلسلہ میں ہمیں بہت مشقت اٹھانا پڑی۔ کیونکہ ہم نے جو نسخہ چھپوا یا تھا اس میں بہت سی غلطیاں تھیں۔ مجبوراً ہمیں ان مخطوطوں کی طرف رجوع کرنا پڑا جو اس کے قلمی نسخے اور اس کی نقول تھی۔ ہم نے اس کی کتاب ”فتح السلام“ سے بھی مراجعت کی جو مطبعہ امیریہ میں طبع ہوا تھا۔ یہ دراصل سبل السلام کا ہی دوسرا نسخہ تھا جسے یہ نیا نام دیا گیا تھا۔ سبل السلام کی اصل کی طرح یہ نسخہ بھی تحریف اور اغلاط سے پاک نہیں تھا۔ مدرسہ قضاۓ شرعی کے اچھے کاموں میں سے ایک یہ بھی تھا کہ اس نے احادیث احکام کے موضوع پر درجہ تخصص کے طلبہ کے لئے اس کتاب کو نصاب میں شامل کیا تھا۔ قضاۓ کی خدمت کے سلسلہ میں اس مدرسہ نے جو اچھے کام کئے تھے، ان کا یہ کام بھی دین میں ایک نیکی کی حیثیت رکھتا تھا۔

آخر میں ہم مسلمان مفکرین کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ دین اور اللہ کی کتاب اور اس کے امین رسول کی سنت کے سلسلہ میں اپنے فرانقض کے لئے اٹھ کرٹے ہوں۔ ارشاد باری ہے۔

قد جاءكم من الله نور و كتب مبين يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام وبخوجهם من الظلمات الى

النور بانه ويهديهم الى صراط مستقيم (١٥:٥)

(بے شک اللہ کی طرف سے تمہارے پاس نور اور روشن کتاب آچکی ہے جس سے اللہ اپنی رضا پر چلتے والوں کو سلامتی کے راستے دکھلاتا ہے اور اپنے حکم سے انہیں انہیروں سے نکال کر روشنی کی طرف لے جاتا اور انہیں سیدھے راستے پر چلاتا ہے۔)

محمد عبد العزیز الخولي

۲۶ رمضان ۱۴۳۳ھ

مدرسہ مدارس دارالعلوم

۹ اپریل ۱۹۷۶ء

قاهرہ یروز جمعہ بوقت صبح

# سوانح حافظ ابن حجر

مولف "بلوغ المرام"

آپ کا پورا نام احمد بن علی بن محمد ابوالفضل الکلبانی الشافعی المعروف ابن حجر عسقلانی ہے۔ آپ سنت کے علمبردار، قاضی القضاہ اور حفاظ حدیث اور راویوں میں یکتائے روزگار تھے۔ آپ مصر میں شعبان ۷۷۳ھ میں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ قرآن کریم، الحادی، مختصر ابن حاجب اور کئی دوسری کتابوں کو حفظ کیا۔ آپ کے کسی دوست نے آپ کو مکہ کے کسی عالم کے متعلق وصیت کی تھی۔ چنانچہ آپ مکہ گئے اور اس سے مانع کیا۔ پھر علم حدیث سے آپ کی محبت بڑھنے لگی تو حجاز، شام اور مصر کے بڑے بڑے شیوخ سے اور بالخصوص حافظ عراقی سے علم حدیث سیکھا اور علم فقہ ملتینی اور ابن المتن اور کئی دوسروں سے سیکھا۔ ان لوگوں نے آپ کو تدریس اور افتاء کی اجازت دے دی۔ آپ نے دونوں اصل (کتاب و سنت) اور بعض دوسرے علوم عربیں جماعت سے، لغت مجد الدین فیروزابادی سے، عربی عماری سے، ادب و عروض بدرا بشنسکی سے اور کتابت ایک جماعت سے سیکھی۔ اور تنوخی کے ہاں قرآن کے بعض حصوں کی سات قراؤں میں قراءات کی اور جملہ فنون میں اتنا کمال پیدا کیا کہ انتہا کو پہنچ گئے۔ اب وہ علم الحدیث کی تشویشاً شاعت میں سرگرم ہو گئے۔ اس کے مطالعہ پڑھانے پڑھنے، تصنیف اور افتاء کو اپنا معمول بنالیا۔ ساتھ ہی ساتھ آپ اکیس سال سے زائد عرصہ مصر کے مختلف شہروں میں قضاء کے منصب پر فائز رہے۔ جن میں سے چند ماہ ایک جماعت کی ولایت بھی کی اور کئی مقالات پر تقریر، حدیث، فقہ کے پڑھنے پڑھانے اور وعظ و نصیحت میں مصروف رہے اور الازہر، جامع عمرو اور بعض دوسری مساجد میں خطبہ بھی دیتے رہے اور اسی اثنائیں اپنے حفظ کردہ علوم بہت سے لوگوں کو الماء کرتے۔ بڑے بڑے علماء اور فضلاء نے آپ کے پاس حاضر ہو کر کسب فیض کیا، اور آپ کے علم سے سیراب ہوئے۔

آپ کی تصنیف کی تعداد ڈیڑھ سو تک پہنچتی ہے۔ حدیث کے فنون میں سے شاید ہی کوئی ایسا فن ہو گا جس میں آپ کی بکثرت تاییفات موجود نہ ہوں۔ آپ کی زندگی میں ہی آپ کی تاییفات نثر ہو گئیں اور بادشاہ اور امراء ایک دوسرے کو یہ تاییفات ہدیہ کے طور پر پیش کرتے تھے۔ ان تاییفات میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں:

الاصابه فی اسماء الصحابة، تبصیر التهذيب، تقریب، تعجیل المنفعت برجال الاربعه، مشتبه النسبۃ، تلخیص الخبر، فی تخریج احادیث الرافعی الكبير، تحریج المصابیح، ابن الحاجب، تحریج الكشاف، اتحاف المهرة، المقدمة، بذل الماعون، تخہبہ الفکر اور اس کی شرح، خصل المکفرة، القول المسند فی الذب عن مستدل امام احمد، بلوغ المرام، دیوان

خطبہ دیوان اشعار، ملحد مایقال فی الصباح والمساء، الدرر الکامنۃ فی اعیان المائتہ الشامہ اور ان کے علاوہ بھی بہت سی تیتی کتابیں ہیں۔ اگر فتح الباری فی شرح صحیح الجماری کے علاوہ آپ کی کوئی تالیف بھی نہ ہوتی تو صرف یہی کتاب آپ کی جلالت شان اور آپ کے ذکر کے دوام و بقا کے لئے بہت کافی تھی اور صحیح بات یہ ہے کہ یہ کتاب سنت کی قاموس ہے۔ آپ نے اس کی تالیف کا آغاز ۷۸۱ھ کی ابتداء میں کیا تھا۔ آپ اس سے پہلے ۷۸۳ھ میں اس کا مقدمہ مکمل کر چکے تھے۔ اور اسے ۷۸۴ھ کے ماہ رب کی پہلی تاریخ کو ختم کیا۔ اس کے اختتام پر آپ نے بہت بڑی دعوت کی کیا جس میں مسلمانوں سے مشور لوگ حاضر ہوئے۔ اس دعوت پر آپ نے پانچ سو دینار یعنی اڑھائی سو مصری پونڈ خرچ کئے۔ ہادشاہوں نے اس کتاب کو طلب کیا اور تین سو دینار یعنی ڈریزہ سو مصری گنی کے عوض خریدا۔ سنت کی اس خدمت کے عوض اللہ آپ کو بہترین جزا عطا فرمائے۔ یہ کتاب گویا آپ کی تواضع، آپ کے علم، آپ کی برداشت اور صبر، آپ کی منزلت اور طرف، آپ کے قیام، روزے، احتیاط، تقویٰ، احتیاط، اپنے نفس پر برداشت، لطیف نکتوں کی اور ظریف نوادرات کی طرف آپ کے سیلان، آئندہ محققین، متاخرین کے ساتھ اور جو بھی کوئی چھوٹا بڑا آپ کی مجلس میں بیٹھتا اس کے ساتھ انتہائی ادب کا شمرہ تھا۔

ان کاموں سے فراغت کے بعد ۱۸ ذی الحجه ۸۵۲ھ ہفتہ کی رات بعد العشاء اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے ہاں بلانے کو پسند فرمایا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو ان کارناموں کے لئے بہترین جزا عطا فرمائے۔

# سوانح محمد بن اسماعیل الصنعتانی

## صاحب سبل السلام

آپ کا پورا نام محمد بن اسماعیل بن صالح الامیر الکھلانی ثم الصنعتانی ہے۔ آپ ۵۹ھ میں کھلان کے مقام پر پیدا ہوئے، پھر اپنے والد کے ساتھ صنائع شریں منتقل ہو گئے جو یمن کا دارالحکومت ہے۔ وہاں کے علماء سے علم حاصل کیا پھر مکہ چلے گئے، اور مکہ اور مدینہ کے اکابر علماء سے حدیث پڑھی۔ اور مختلف علوم میں وہ کمال حاصل کیا کہ اپنے ہم عصروں پر فوکیت حاصل کر لی۔ اور صنائع کی علمی ریاست میں یکتا بن گئے۔ اور دلائل کے ساتھ اجتہاد بھی کیا اور توقف بھی۔ آپ تعلیم سے دور بھاگتے تھے۔ اور جن فقہی آراء کی کوئی دلیل نہ ہوتی ایسی آراء کو حقیر سمجھتے تھے۔ آپ کو اپنے ہم عصروں سے کئی قسم کی تکالیف پہنچیں جو ہر اس مصلح کو پہنچا کرتی ہیں جو حق کی طرف بلاتا ہو اور اندر ہیروں کے زناہ میں اپنی آواز بلند کرتا ہو۔ تاہم اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسے لوگوں کی چالوں اور شر سے محفوظ رکھا۔ پھر یمن کے ایک سردار منصور نے آپ کو جامع مسجد صنائع میں خطابت کے منصب پر فائز کر دیا۔ چنانچہ آپ تدریس، افتاء اور تصنیف کے ذریعہ علم کی نشر و اشاعت کرتے رہے۔ آپ حق بلت کئٹے میں کسی طلاقت کرنے والے کی طلاقت سے نہیں ڈرتے تھے اور اس راستے میں جو مصیبت بھی پیش آئے اس کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ اور یہ ان لوگوں کی شان ہوتی ہے جنہوں نے اپنے دین کو اللہ کے لئے خالص کر دیا ہو اور اللہ کی رضا کو لوگوں کی رضا پر ترجیح دیتے ہوں۔ چنانچہ عوام و خواص میں سے بہت سے لوگ آپ کی طرف متوجہ ہوئے اور آپ سے کتب احادیث پڑھیں۔ آپ کے اجتہادات پر عمل کیا اور لوگوں میں ان کی اشاعت کی۔ اس معاملے میں کئی فتنے بھی پیدا ہوئے جن پر اللہ نے ان لوگوں کو غالب کر دیا۔

آپ کی تصانیف بہت سی ہیں جن میں سے ایک یہی سبل السلام ہے جس میں آپ نے المغبی کی تصنیف "البدر التام" کو اختصار کے ساتھ پیش کیا ہے اور اس میں مزید اضافے بھی کئے ہیں جن سے کتاب کی شان دو بالا ہو گئی ہے۔ آپ کی ایک تصنیف "منحته الغفار" ہے جسے آپ نے جلال کی تصنیف "ضوء النہار" کا حاشیہ بنایا ہے۔ ایک اور تصنیف "العدۃ" ہے جسے ابن دیقیں العید کی تصنیف "شرح الحمدۃ" کا حاشیہ بنایا ہے۔ ایک تصنیف شرح التنقیح فی علوم الحدیث ہے۔ علاوہ ازیں آپ کی اور بھی تصنیفات ہیں۔ آپ اپنی تصانیف میں بہت سے مسائل میں منفرد نظر آتے ہیں۔ جنہیں اگر جمع کیا جائے تو کئی جلدیں تیار ہو سکتی ہیں۔ آپ فصح اور مفہی شعر بھی کہتے تھے جن میں سے اکثر علمی مباحث پر ہوتے تھے۔ ان اشعار میں وہ اپنے

ہم عصروں کی شکایات کرتے اور ان کا رد کرتے تھے۔ مختصرًا وہ انکہ مجددین میں سے ایک امام اور اس دین کے نشانات میں سے ایک نشان تھے جو صریح حق کا بیانگ وہی اعلان کرتے تھے۔  
آپ ۳ شعبان ۱۸۲ھ میں فوت ہوئے۔ اس وقت آپ کی عمر ایک سو سیز (۳۲۳) سال تھی۔ اللہ آپ پر اپنی وسیع رحمت سے رحم فرمائے اور سنت کی خدمت کے عوض بہترین جزاۓ عنایت فرمائے۔

الله تعالیٰ اس شخص کو توتا زہ رکھے جس نے میرے اقوال کو سنایا، پھر انہیں یاد رکھا پھر اسی طرح آگے منتقل کیا تھا جس طرح سناتھا۔  
(حدیث شریف)

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

ہر طرح کی تعریف اس اللہ کو سزاوار ہے جس نے سنت نبوی کی خدمت میں بلوغ المرام کے ذریعہ ہم پر احسان فرمایا اور اس کے عالی مرتبہ مطالب تک پہنچنے میں سولت پیدا فرمائے ہم پر سرمایہ کی۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے علاوہ کوئی اللہ نہیں اور یہ ایسی شادوت ہے جو اپنے قائل کو اخروی بالا خانوں تک پہنچاویتی ہے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اس کے بندے اور رسول ہیں۔ جن کی اتباع ہی سے اللہ تعالیٰ کے عطا یا کے حصول میں کامیابی کی توقع کی جاسکتی ہے۔ اللہ آپ پر رحمت اور سلامتی نازل فرمائے اور آپ کی آل پر بھی جن کی محبت آخرت کا ذخیرہ ہے بلاشبہ یہ حضرات بہترین مخلوق ہیں۔

اما بعد۔ یہ کتاب بلوغ المرام کی لطیف شرح ہے جو علامہ شیخ الاسلام احمد بن علی ابن حجر کی تصنیف ہے (اللہ ان کو جنت نصیب فرمائے)۔ میں نے بلوغ المرام کی اس شرح کا اختصار کیا ہے جو قاضی علامہ شرف الدین الحسین بن محمد المغبی نے لکھی ہے۔ اللہ تعالیٰ علیین میں ان کے درجات بلند فرمائے۔ میں نے اسی اختصار کو الفاظ کی لغوی تشریع اور اس کے معانی کی وضاحت تک محدود رکھا ہے اور اس سے مقصد صرف اللہ کی رضا ہے۔ یا پھر اس کے بعد طالبین اور ناظرین کو (سنت کے) قریب کرنا۔ میں نے اختلافات اور غیر ضروری اقوال کے ذکر سے اجتناب کیا ہے الیہ کہ وہ کسی دلیل سے مربوط ہوں۔ میں نے ایسے اختصار سے بھی اجتناب کیا ہے جو خلل ڈالے اور ایسی طوالت سے بھی جس سے پڑھنے والا آکتا جائے۔ البتہ بہت سے اضافے بھی کر دیئے ہیں جو دراصل فوائد سے تعلق رکھتے ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ سے وعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس تصنیف کو آخرت میں میرے ایجھے اعمال میں سے بنا دے۔ وہی مجھے کافی ہے اور بہترین کار ساز ہے اور ابتداء و انتها میں اسی کی پناہ درکار ہے۔

(الحمد لله) ابن حجر نے اپنے کلام کا آغاز اللہ تعالیٰ کی شنا سے کیا اور یہ حقیقت میں کی جیروی ہے کہ وہ اپنے کلام کا آغاز اللہ کی شنا سی سے کرتے آئے ہیں۔ اس کی دوسرا وجہ اپنی تالیف میں برکت کی توقع ہے۔ کیونکہ ہر اہم کام جو اللہ کی حمد سے شروع نہ کیا جائے اس سے برکت کھپٹی لی جاتی ہے جیسا کہ احادیث میں یہی بات آتی

ہے۔ علاوہ ازیں اس میں اللہ تعالیٰ کی کتاب مبین کی اقتداء بھی ہے (کیونکہ قرآن الحمد لله سے ہی شروع ہوتا ہے) اور علمائے مولفین کا دستور بھی یہی رہا ہے۔ منادی تعریفات میں الحمد کی حققت کے متعلق کہتے ہیں کہ: لغوی لحاظ سے الحمد کے معنی زبان سے تعظم کے پہلو کی فضیلت بیان کرنا ہیں۔ اور عرف "الحمد" کے معنی ایسے فعل کے ہیں جس سے انعام کرنے والے کی تعظیم کو سمجھا جائے کہ وہ فی الواقع انعام کرنے والا ہے۔ قول الحمد کا معنی زبان سے اللہ کی تعریف اور ثابتیان کرنا ہے جیسا کہ اس نے خود اپنی ثابتیان فرمائی اور ہمیں انبیاء و رسول کی زبان سے معلوم ہوئی۔ حمد فعلی یہ ہے کہ ایسے بدین اعمال بجالائے جائیں جن سے مقصود اللہ کی رضاکی طلب ہو۔ اور التعریف کے شارح نے ذکر کیا کہ لغوی لحاظ سے حمد کے معروف معنی یہ ہیں کہ کسی ایجھے کی ایسے اچھے کام پر تعریف کی جائے جو اس کے اختیار میں ہو۔ اور اصطلاحاً "اس کے معنی ایسے فعل کے ہیں جو کسی منعم کی بزرگی پر ولالت کرے اس لحاظ سے کہ وہ منعم ہے خواہ وہ نعمت اسے مل رہی ہو یا نہ مل رہی ہو۔ اور اللہ ہی وہ ذات ہے جو واجب الوجود اور تمام تر تعریفوں کا مستحق ہے۔

(علی نعمہ)، نعم، نعمت کی جمع ہے۔ رازی کہتے ہیں۔ نعمت ایسی منفعت یا فائدہ ہے جو ازراہ احسان کسی ووسرے کو پہنچایا جائے، اور امام راغب کہتے ہیں کہ نعمت کا معنی کسی پر ایسے احسان کا قصد ہے جس سے اسے نفع ہو۔ اور انعام کا معنی ووسرے پر احسان کرنا ہے۔

الظاهرہ والباطنہ یہ الفاظ اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ماخوذ ہیں:-

واسبیع علیکم نعمہ ظاهرہ و باطنہ - (۲۰:۳۱)

(اور تم پر اپنی ظاہری اور باطنی نعمتیں پوری کر دی ہیں۔)

بیہقی نے شب الایمان میں عطا سے روایت کیا۔ عطا کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس سے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے متعلق پوچھا تو انہوں نے جواب دیا۔ یہ علمی خزانوں سے ایک خزانہ ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تھا تو آپ نے فرمایا: ظاہری نعمتیں تو یہ ہیں کہ اللہ نے تمہاری تحقیق درست طور پر کی، اور باطنی یہ ہیں کہ تمہاری چھپانے کی چیزوں (عیوب وغیرہ) پر پرده ڈالے رکھا۔ اگر وہ انہیں ظاہر کر دیتا تو تمہارے گھروالے اور ان کے علاوہ دوسرے لوگ تم سے بیزار ہو جاتے۔ نیز دلملی اور این نجgar نے بھی عطا ہی سے روایت کیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس آیت سے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا، ظاہری نعمتیں یہ ہیں کہ اس نے اسلام کی توفیق دی اور تمہارے جسم کو درست بنایا اور محیں و افر رزق عطا کیا اور باطنی یہ ہیں کہ وہ تمہارے اعمال کی پرده پوشی کرتا ہے۔ اور انہی عطا سے موقوفاً" روایت ہے کہ ظاہری نعمت سے مراد اسلام ہے اور باطنی سے مراد اللہ تعالیٰ کا کنابوں، عیوب اور قابل سزاۓ حد والے گنابوں کی پرده پوشی کرنا

ہے اسے ابن مرویہ سے انہی سے روایت کیا۔ عطاہی سے موقوفاً روایت ہے کہ ”ظاہری اور باطنی نعمت سے مراد لا الہ الا اللہ ہے“ اسے ابن جریر وغیرہ نے ان سے روایت کیا ہے۔ ان دونوں کی تفسیر وہی ہے جو مجاہد نے کہی ہے کہ ظاہری نعمت سے مراد زبان سے لا الہ الا اللہ کہنا ہے اور باطنی نعمت سے مراد دل سے کہنا ہے اسے سعید بن منصور اور ابن جریر نے نکالا۔ اور شارح نے ان دونوں الفاظ کی اس تفسیر بتائی جو معروف ہے۔ اور ہم نے تفسیر مرفوع بھی دیکھی اور سلف کی تفسیر بھی جو اعتماد کی زیادہ حقدار ہے قدیماً و حدیثاً (پرانی بھی اور نئی بھی) ان دونوں الفاظ پر جو نصب آیا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ اللہ کی نعمتوں کی الگ الگ حالتیں ہیں۔ ان میں ۃ نعمت کے لئے نہیں استعمال ہوا۔ کیونکہ جمع کی جب نسبت کی جائے تو وہ نسبت یا اضافت جس کے لئے ہو جاتی ہے گویا ظاہرہ و باطن سے اللہ تعالیٰ کی مراد نعمتوں کی پوری جنس ہے اور یہ اختال بھی یہ ہے کہ یہ نصب (زیر) طرف کے لئے ہو اور ان دونوں الفاظ سے پہلے زمانہ کا بیان محفوظ ہو یعنی قدم زمانہ کی نعمتیں اور جدید زمانہ کی نعمتیں اور قدمیں سے مراد وہ زمانہ ہے جب اللہ نے اپنے بندے میں روح پھونکی پھر سب ادوار میں ہر آن اس پر نعمتیں برسائی جاتی رہیں، زمانہ قدمیں میں بھی جدید میں بھی۔ اور اس کلام کے وقت بھی۔ اور یہ اختال بھی ہے کہ قدمی سے اللہ تعالیٰ کی مراد وہ نعمتیں ہوں جو ان کے آباء پر کی گئی تھیں اور یہ نعمتیں ان کے آباء پر ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے نبی اسرائیل کو حکم دیا کہ وہ اللہ کی ان نعمتوں کو یاد کریں جو ان پر کی گئی ہیں حالانکہ وہ ان کے آباء پر کی گئی تھیں۔ چنانچہ فرمایا:-

یا بُنِی اسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نَعْمَتَ اللّٰهِ اَنْعَمْتُ لَكُمْ (۲۷)

(اے بنی اسرائیل! میری ان نعمتوں کو یاد کرو جو میں نے تم پر انعام کیں)۔

اور ایسی آیات قرآن میں کئی مقالات پر ہیں۔ اور شارح رحمہ اللہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ یوں فرمادیتے یا بنی اسرائیل اذکرو انعمته اللہ۔ الایت اور نعمتیں کی..... کا مفہوم تو ایسے ہے گویا وہ کام ہو چکا ہے۔ اور حدیث سے مراد یہ ہے جو اللہ نے اپنے بندے پر اس وقت انعام کی جب اس میں روح پھونکی گئی تھی۔ گویا نعمت کی طرف دیکھتے ہوئے یہ واقعہ ان کے آباء پر گزرا تھا۔

(والصلوة) یہ جملہ ایسیہ کا جملہ ایسیہ پر عطف ہے اور آیا یہ دونوں بحثی خبریہ ہیں یا انشائیہ ہیں؟ محققین کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ لفظی لحاظ سے یہ خبریہ ہیں تاہم ان سے مراد انشاء ہے اور جب دینی اور دنیوی کملات جمع ہوں اور ان میں معاش اور معاوہ دونوں کی درستی ہو اور ایسے احکام اللہ تعالیٰ کی پاکیزہ بارگاہ سے بندوں پر اس معزز رسول کی وساطت سے پہنچ رہے ہوں تو مناسب تھا کہ الحمد للہ کے بعد ساتھ ہی صلوٰۃ وسلم کا ذکر آئے اور درج ذیل آیت کے حکم کی بجا آوری بھی ہو جائے:-

یا یہا النین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسليماً - (۵۶:۳۲)

(اے ایمان والو! تم بھی نبی پر درود سلام بھیجا کرو۔)

اور اس حدیث کی بنا پر بھی کہ ہر وہ کلام جس میں نہ اللہ کا ذکر ہو اور نہ اس میں درود پڑھا جائے وہ مقطوع و مروود ہے جس سے برکت مٹاوی جاتی ہے۔ اس حدیث کو شارح نے ذکر تو کیا مگر اس کی سند کا ذکر نہیں کیا۔ اور جامع کپیر میں ہے کہ اسے دیلمی اور حافظ عبد القادر بن عبد اللہ الرہادی نے اربعین میں ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے۔ رہادی کہتے ہیں کہ ”یہ حدیث غریب ہے اور صلوٰۃ کے ذکر کی بنا پر منفرد ہے اس کی سند میں ایک راوی، اسماعیل بن ابی زیاد شافعی ہے اور وہ بہت ضعیف ہے۔ نہ اس کی روایت کا اعتبار ہے اور نہ اس اضافے کا۔“

اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے رسول پر صلوٰۃ سے مراد رسول کے شرف و تکریم میں مزید اضافہ ہے گویا جو شخص اللہ صلی علیہ سلم کہتا ہے وہ رسول کی عزت اور بزرگی میں مزید اضافہ کا خواہ مشین ہوتا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مراد آئیہ وسیلہ ہے جس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بندوں سے یہ خواہش کی ہے کہ وہ ان کے لئے اللہ سے اس وسیلہ کا سوال کریں جیسا کہ اذان کے بعد کی دعا میں آتا ہے۔

(والسلام) امام راغب کہتے ہیں کہ اسلام اور سلامت سے مراد ظاہری اور باطنی آفات سے بچے رہنا ہے اور حقیقی سلامتی توجہت میں ہی ہو گی کیونکہ وہاں بتا ہے فنا نہیں، غنا ہے فقر نہیں، عزت ہے ذلت نہیں، صحت اور تدرستی ہے بیماری نہیں۔

(علی نبیہ) اس میں دو مصوروں میں سمجھا ہے۔ نبی نبوة، معنی رفت یا بلندی سے ہو اور نبی، فعل کے وزن پر مفعول کا معنی دے گا۔ یعنی وہ شخص جو اللہ تعالیٰ سے ایسا بلند مقام حاصل کر لے جس کی طرف پاکیزہ عقلیں تکین پا سکیں اور اگر نبوة، معنی سفارہ ہو تو نبی سے مراد وہ شخص ہو گا جو اللہ اور اس کے ذوی العقول بندوں کے درمیان سفر ہو تاکہ ان کے معاش و معاد کی بیماریوں کو دور کرے۔

(ورسولہ) شارح کہتے ہیں: شرعی زبان میں نبی سے وہ انسان مراد ہے جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہی کے راستے سے شریعت اترتی ہو پھر جب اسے دوسروں تک اس وہی کی تبلیغ کا حکم دیا جائے تو اس کا نام رسول ہوتا ہے اور اذار الضریل میں ہے کہ رسول وہ ہوتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نبی شریعت کے ساتھ مبعوث فرمائے جبکہ نبی اس سے زیادہ عام ہے اور نبیہ اور رسولہ میں ضمیر ”ہے“ کی اللہ تعالیٰ طرف نسبت ہے وہ عہدیہ ہے۔ جبکہ معسوب یا معروف بات یہی ہے کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ابن حجر نے بھی اپنے قول میں اس کی مزید وضاحت کر دی ہے۔

(محمد) یہ نبیہ پر عطف بیانیہ ہے اور یہ اسم علم ہے جو حمر سے نکلا ہے اور اس کا عین کلمہ تشید والا ہے

یعنی ایسا شخص جس کی اکثر عادات ایسی ہوں جن کی اس کثرت سے تعریف کی گئی ہو جو اس کے علاوہ کسی دوسرے بشر کی نہ کی گئی ہو۔ اور یہ لفظ محمود سے زیادہ بیش ہے کیونکہ محمد مثلاً مزید سے لیا گیا ہے اور محمود مثلاً مجرد سے ہے۔ نیز یہ لفظ احمد سے بھی زیادہ بیش ہے کیونکہ احمد افضل کے وزن پر اسم نفضیل ہے جو حمد سے مشتق ہے اور اس میں دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ کیا آپ اللہ کی حمد بیان کرنے والے تھے؟ اس لحاظ سے آپ اللہ کی حمد کرنے والوں میں سب سے زیادہ حمد بیان کرنے والے ہیں۔ دوسرا یہ کہ محمد محمود کے معنوں میں ہو اس لحاظ سے اس کے معنی یہ ہوں گے کہ آپ کی تمام تر لوگوں سے زیادہ تعریف کی گئی ہے؟ اس مسئلہ میں اختلاف بھی ہے اور جھگڑا بھی۔ تاہم پسندیدہ بات وہی ہے جسے ہم نے اولاً ذکر کیا ہے۔ اور محققین نے اسی کی تائید کی ہے اور ابن قیم نے زاد المعاوی کی ابتداء میں اس مسئلہ پر طویل بحث کی ہے۔

(والله) حدیث التعلیم کے حکم کی تعلیم کے طور پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر دعا کے بعد آپ کی آں پر دعا کا ذکر ہوا ہے اور عنقریب کتاب الصلوٰۃ میں اس حدیث کا ذکر ہو گا اور اس کی وجہ بھی ہم عنقریب ذکر کریں گے۔

(وصحبہ) صاحب کی اسم جمع ہے صاحب سے مراد کے متعلق بت سے اقوال ہیں جن میں سے ابن حجر نے بعثۃ التکریم جس قول کو پسندیدہ سمجھا وہ یہ ہے کہ صحابی وہ ہے جو ایمان کی حالت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا ہو اور ایمان ہی کی حالت میں مرا ہو۔ اور نبی پر دعا کے بعد آپ کے صحابہ اور آپ کی آں پر دعا میں ثناء کی وجہ وہی ہے جو اللہ تعالیٰ کی ثناء کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثنائی ہے کیونکہ شریعت کو لوگوں تک پہنچانے میں یہی صحابہ واسطہ بنے اللذواہ اس احسان کے مستحق ہیں کہ ان کے لئے دعا کی جائے۔

(الذین سادوا فی نصرة دینه) یہ آں اور اصحاب دونوں فریقوں کی صفت ہے اور یہ سے مراد یہاں کوشش، اجتہاد اور مدد ہے۔ اور نصرۃ کا معنی مدد ہے اور دین سے مراد وہ احکام الہی ہیں جن کی طرف اللہ تعالیٰ ذوی الحقول کو دعوت دیتا ہے کہ وہ انہیں قبول کریں اور ان احکام کو رسول لے کر آیا۔ مراد یہ ہے آپ کی آں اور اصحاب نے صاحب الدین المسلح کی ہر طرح سے مدد کی اور وہ صاحب الدین المسلح رسول ہیں۔ ان کے بیان میں اس بات کی طرف اشارہ پلایا جاتا ہے کہ وہ اسی وجہ سے ذکر اور دعاء کے مستحق ہیں۔

(سیر) یہ مصدر نوعی ہے یعنی اس میں مدد کی تمام صورتیں اور کوشش شامل ہیں جیسا کہ مصف آگے کہہ رہا ہے۔

(حشیثاً) کیونکہ مصدر کی جو نسبت کی جائے یا وصف بیان کیا جائے تو وہ پوری نوع کے لئے ہوتی ہے اور حشیث کا معنی سریع ہے جیسا کہ قاموس میں ہے اور ایک نسخہ میں:-

(فی صحبتہ) بھی ہے جو مصف کے قول فی نصرۃ دینه کا ہی عوض ہے۔

(وعلى اتباعهم) اتباع سے مراد آل اور اصحاب ہیں۔

(الذين ورثوا علمنهم) یہاں علم سے مراد کتاب و سنت کا علم ہے۔

(والعلماء ورثه الانبياء) یہ ایک حدیث "العلماء ورثه الانبياء" سے اقتباس ہے۔ جسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دا ہے اور اسی کی طرف آل کے کسی عالم نے اشارہ کیا ہے وہ کہتا ہے۔

العلم ميراث النبى كما ترى فى النص والعلماء هم وراثة

(علم نبی کی میراث ہے جیسا کہ نص میں وارد ہے اور علماء ہی اس میراث کے وارث ہیں)

ماخالف المختار غير حديثه فينا فناك متاعه واثاثه

(محمد بن عمار نے ہمارے لئے حدیث کے سوا کوئی خبر نہیں چھوڑی۔ بس یہی آپ کا متاع و ااثاثہ ہے یعنی ترکہ ہے۔)

(اکرم) فعل تجуб ہے اور (بهم) اس کا فاعل ہے اور اس میں باع زائد ہے یا یہ مفعول ہے ہے۔ اور اس میں ضمیر فاعل ہے۔

(وارثاً) پر نصب (زیر) تیز کے لئے جس کا اشارہ اتباع کی طرف ہے۔ بعدہ مصنف نے فرمایا:

"(وموروثاً)" یعنی ان سے پہلے لوگ موروث تھے اور یہ وارث ہیں۔ اس جملہ میں صفت بدیع کی قسم الف و نظر دونوں پائی جاتی ہیں اور یہ احتمال بھی ہے کہ یہ دونوں صفتیں کل یعنی آل، اصحاب اور اتباع کی طرف لوٹی ہوں۔ کیونکہ آل اور اصحاب تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے وارث ہوئے اور اتباع ان کے وارث ہوئے۔ گویا وہ سب وارث بھی ہیں اور موروث بھی۔ اسی طرح اتباع (تابعین) تو اپنے سے پہلوں، (آل اور اصحاب) کے وارث ہوئے اور اتباع الاتبع (تقطیعین) ان کے وارث ہوئے۔ اور غالباً عموم کے لحاظ سے یہی الفاظ بہتر ہیں۔

(اما) حرف شرط ہے اور مصنف کا قول (بعد) شرط کا قائم مقام ہے اور بعد طرف ہے جس کی تین حالتیں ہوتی ہیں۔ جب اس کی اضافت ہو تو یہ مغرب ہوتا ہے۔ جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے قد خلت من قبلکم امم اور کوئی اضافت نہ ہو اور ساتھ ہی مضاف الیہ کی نیت ہو تو یہ ضمہ پر مبنی ہو گا جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے لله الامر من قبل ومن بعد اور اگر کوئی اضافت نہ ہو اور مضاف الیہ کی نیت بھی نہ پائی جاتی ہو تو یہ مغرب تینوں والا ہو گا جیسے کسی شاعرنے کہا ہے۔

فساغلى الشراب وكنت قبلًا أكاد أغص بالماء الفرات

(میرے لئے مشروب خوشگوار بن گیا حالانکہ اس سے پہلے میخا پائی ملانے کے باوجود یہ مشروب گلے میں انک جایا کرتا تھا۔

(فہنا) فاء جواب شرط ہے اور ہذا ان الفاظ و معانی کے لئے اسم اشارہ ہے جو زمین میں ہیں۔  
 (مختصر) قاموس میں اختصر الکلام کا معنی اوجزہ لکھا ہے یعنی مختصر اور جامع (یشتمل) کا معنی  
 يحتوي ہے یعنی مندرجات۔

(علی اصول) اصل کی جمع ہے یعنی ہر چیز کا نچلا حصہ (جز) جیسا کہ قاموس میں ہے اور شرح میں اس کی تفسیر  
 وہی ہے جو معروف ہے یعنی جس پر کسی دوسری چیز کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔ الadelہ جمع دلیل۔ اس کا لغوی معنی وہ  
 چیز ہے جو مطلوب تک لے جانے والی ہو۔ اصولوں کے نزدیک دلیل سے مراد ایسی صحیح سوچ ہے جس سے  
 مطلوب خبری تک پہنچنا ممکن ہو سکے۔ اور اہل میزان کے نزدیک دلیل سے مراد ایسا علم ہے جس سے کسی دوسری  
 چیز کا علم حاصل ہونا لازم ہو۔ اور ادلہ کی طرف اصول کی اضافت بیانیہ ہے۔ یعنی اصول ہی ادلہ ہیں اور وہ چار  
 ہیں۔ کتاب اللہ، سنت رسول، اجماع اور قیاس۔

(الحدیثیہ) یہ اصول کی صفت ہے حد یعنی کی نسبت حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے۔ یعنی  
 وہ دلائل جو حدیث سے تعلق رکھتے ہوں وہ سرے نہ ہوں۔  
 (اللائحکام) جمع حکم۔ اصولوں کے نزدیک حکم سے مراد اللہ تعالیٰ کا اپنے مکلف بندوں کے افعال کے متعلق  
 خطاب ہے اس لحاظ سے کہ وہ مکلف ہیں اور یہ احکام پانچ قسم کے ہیں: وجوب، تحریم، ندب (استحباب)  
 کراہت اور اباحت۔

(الشرعیہ) احکام کا وصف ہے جو اسے احکام عقلی سے خاص کرتا ہے اور شرع سے مراد وہ دستور ہے جو اللہ  
 نے اپنے بندوں کے لئے بنایا ہے (قاموس) اور دوسری کتب خط میں اس کا معنی واضح راستہ کا انداز ہے اور  
 استعارۃ" یہ لفظ دین میں اللہ کی راہ کے لئے استعمال ہوتا ہے۔  
 (حررته میں وہ کی ضمیر مختصر (یعنی بلوغ المرام) کے لئے ہے۔ قاموس میں کلام یا کسی دوسری چیز کی تحریر کا معنی  
 اسے سیدھا کرنا لکھا ہے۔ اور یہی معنی شارح کے قول کے مناسب ہے یعنی کلام کی کافی چھاث اور اسے صاف  
 کرنا ہے۔

(تحریراً) یعنی کلام وغیرہ کی کافی چھاث کے لئے مصدر نوعی ہے جیسے مصف نے کہا ہے (بالغاً) اور  
 قاموس میں بالغاً کا معنی جید (عمرہ) ہے۔

(الصیر) یہ حررته کا سبب ہے  
 (من يحفظه من بين أقرانه) اقران، قرن کی جمع ہے ق پر زیر اور راء ساکن اور اس کا معنی ہم پلہ اور ہم  
 ہے۔

(نابغا) نبغ سے مشتق ہے اور اس کا معنی بڑی شان والا آدمی ہے (قاموس) (ویستین) لیصیر پر عطف ہے۔

(بہ الطالب) یعنی حدیث سے متعلق شرعی احکام کے دلائل کا طلبگار (المبتدی) کیونکہ یہ دلائل مبتدی کے قریب آتے ہیں۔ اور ان کی کافی چھانٹ بھی ہوتی ہے۔

(ولا یستغنى عنه الراغب) یعنی علوم میں رغبت رکھنے والا (المنتھی) جو اپنی مطلوبہ حد کو پہنچ پکا ہو۔ کیونکہ اس کی رغبت ابے اس بات پر ابھارتی ہے کہ وہ کسی الکی چیز سے بے نیاز نہ ہو جو اس میں موجود ہو۔ بالخصوص جس کی تہذیب و تقریب ہو چکی ہو۔

(وقد بیشت عقب) عقب (ایڑی) سے متعلق ہے یعنی اس کے پیچے ہو۔ آخر میں (قاموس) (کل حدیث من اخراجہ الانمہ) یعنی کس امام نے اس حدیث کی اسناد اور اس کی مختلف سندوں کا سلسلہ بیان کیا ہے۔

(الارادة نصح الامه) یعنی امام کے اسناد غیرہ کو ذکر کرنے کا سبب جس نے اس حدیث کو روایت کیا۔ کہ فلاں حدیث کو کس نے روایت کیا ہے، اس ذکر میں امت کے لئے کئی خیر خواہیاں ہیں۔ مثلاً ایک یہ ہے کہ: اس بات کی وضاحت کے فلاں حدیث اسلام کے دو وین میں ثابت اور موجود ہے۔ اور ایک یہ کہ: نامور اماموں میں یہ حدیث گردش کرتی رہی ہے۔ اور ایک یہ کہ اس کی اسناد اور متن کا پیچھا کیا گیا ہے اور اس کے صحیح یا حسن یا معلل ہونے میں کلام کیا گیا ہے اور ایک یہ کہ منتی کو راہ بتالی گئی ہے کہ وہ ان اصول کی طرف توجہ کرے جن کی بنا پر اس مختصر میں کسی حدیث کو چھوڑا گیا ہے۔ بہتر تھا کہ اگر مصنف اپنے قول میں من اخراجہ من الانمہ کے بعد یوں کہتا اور جو کچھ اس حدیث کے صحیح، حسن یا ضعیف ہونے کے بارے میں کہا گیا ہے۔ کیونکہ وہ اکثر احادیث میں من خرج الحدیث کے بعد ان باتوں کا ذکر کرتا ہے جیسا کہ عنقریب آپ کو پہنچ جائے گا۔

(فالمراد) یعنی میری مراد (بہ السبعہ) کیونکہ یہ ہر مصنف کے لئے مراد نہیں ہے اور نہ ہی وہ جس مراد ہے بلکہ اضافت کے لحاظ سے لام عوض کا ہے اور فاء جواب شرط ہے جو محظوظ ہے۔ یعنی جب آپ کو پہنچ جائے گا جو میں نے ذکر کیا ہے۔ گویا سبعہ (سات) سے مراد جب مصنف ہر حدیث کے بعد کہتا ہے وہ سات آنکہ حدیث ہوتے ہیں جنہوں نے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ جنہیں مصنف نے اعداد کے الفاظ سے واضح کیا ہے۔

(۱) (احم) آپ کا پورا نام ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن خبل ہے شارح نے ان سات انمہ کے سوانح

حیات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں اللہ اس پر وسیع رحمت فرمائے۔ مگر ہم نے مختصرًا ان کا ذکر کیا ہے جس سے ان کی عمرہ صفات، زمانہ ولادت اور وفات معلوم ہو جائے۔

احمد بن محمد بن حبیل<sup>رض</sup> ماه ربیع الاول ۱۹۳ھ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی علوم بچپن میں ہی حاصل کر لئے۔ پھر طلب علم میں شام، ججاز اور یمن وغیرہ کے سفر کئے۔ یہاں تک کہ آپ کی امامت، تقویٰ، ورع اور زہد پر لوگوں کا اتفاق ہو گیا۔ ابو زرعہ کہتے ہیں کہ آپ نے بارہ اونٹوں کے بوجھ برابر کتابیں لکھیں اور وہ آپ کو زبانی یاد تھیں۔ نیز آپ کو دوں لاکھ احادیث یاد تھیں۔ اور امام شافعی کہتے ہیں۔ میں بغداد سے نکلا اور میں نے آپ سے زیادہ متقدی، زاہد، متورع اور عالم کسی کو نہ چھوڑا اور آپ نے مند الکبیر تصنیف کی جو سب مانید سے بڑی اور اپنی وضع اور نقد و نظر کے لحاظ سے بہتر ہے۔ کیونکہ اس میں وہی کچھ شامل ہے جس سے احتجاج کیا جاسکے۔ اسے سات لاکھ احادیث سے کافی چھانٹ کے بعد تالیف کیا گیا۔ اور یہ پچاس ہزار احادیث ہیں۔ صحیح روایت کے مطابق آپ کی وفات ۲۹۱ھ میں بغداد میں مدینہ السلام میں ہوئی اور وہیں آپ کی قبر ہے جو معروف ہے اور زیارت گاہ ہے۔ آپ کی سوانح حیات پر کئی بڑی بڑی مستقل کتابیں تالیف ہو چکی ہیں۔

(۱) (بغاری) آپ مشہور امام ہیں یہ ہے آپ کی شان۔ آپ کا پورا نام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری ہے۔ شوال ۱۹۳ھ میں پیدا ہوئے آپ نے بچپن میں ہی قدر و منزلت حاصل کر لی تھی۔ آپ نے اپنے کسی استاد کی غلطی پکڑی جبکہ آپ کی عمر گیارہ سال تھی تو اس استاد نے آپ کی زبانی یادداشت سے اپنی کتاب کی درستی کی۔ آپ نے بخارا شری میں حدیث کا سماع کیا پھر متعدد مقامات کا سفر کیا۔ اور بہت سے اساتذہ سے سماع کیا۔ پھر آپ نے چھ لاکھ احادیث میں سے کافی چھانٹ کے بعد صحیح بخاری کو مرتب کیا۔ آپ نے اسے کہ میں رہ کر تالیف کیا اور فرمایا کہ میں نے اس میں صرف صحیح احادیث درج کی ہیں جبکہ آپ کو ایک لاکھ صحیح احادیث اور دو لاکھ غیر صحیح احادیث از بیر یاد تھیں۔ شرح میں اس تعداد کی تاویل کا ذکر کیا گیا ہے اور آپ کی سوانح حیات الگ تالیف کی گئی ہے۔ حافظ ابن حجر نے بھی اس میں کچھ اہم حصہ فتح الباری کے مقدمہ میں درج کیا ہے۔ آپ کی وفات سرفہد میں عشاء کے وقت ہفتہ کی اور عید الفطر کی رات کو ۲۵۶ھ میں ہوئی۔ اس وقت آپ کی عمر ۲۳ دن کم باشہ (۲۲) سال تھی۔ آپ نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی۔

(۲) (مسلم) مشہور امام مسلم بن الحجاج القشیری۔ بڑے بلند پایہ اماموں میں سے ایک ہیں۔ ۲۰۳ھ میں پیدا ہوئے۔ بچپن میں ہی علم حدیث حاصل کر لیا اور بخاری کے اساتذہ نیز بعض دوسرے اساتذہ سے سماع کیا۔ اس زمانہ کے بڑے بڑے اماموں اور حافظوں نے آپ سے روایت کی۔ اور آپ نے کئی فائدہ مند کتابیں تالیف کیں جن میں سب سے زیادہ مفہیم آپ کی صحیح ہے جو اپنی حسن ترتیب، حسن سیاق، زائل طریق کی بنا پر

فوقیت لے گئی۔ اور تحقیق کی نفاستیں اپنے اندر جمع کر لی ہیں اور علماء میں اس بات میں اختلاف ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں سے کونی کتاب افضل ہے اور کسی عالم نے اپنے درج ذیل اشعار میں ان کا یوں تقاضہ پیش کیا ہے۔

### تشاجر قوم فی البخاری و مسلم      لدی و قالوا: ای ذین تقدم

میرے پاس کچھ لوگوں نے بخاری و مسلم کے بارے میں جھوٹا کیا کہ ان دونوں میں سے کونی کتاب مقدم ہے؟

### فقلت: لقد فاق البخاری صحة      كما فاق فی حسن الصناعه مسلم

صحت کے لحاظ سے تو بخاری کو فوقیت حاصل ہے جیسا کہ حسن ترتیب کے لحاظ سے مسلم فاق ہے۔

آپ کی وفات اتوار کے دن پچھلے پر ۲۶۱ھ میں ہوئی جبکہ ماہ رب کے ابھی چار دن باقی تھے آپ پیر کے دن نیشاپور میں دفن ہوئے۔ وہیں آپ کی قبر ہے جو مشور ہے اور زیارت گاہ ہے۔

(۴) (ابو داؤد) آپ کا نام سلیمان بن الاشعب بھتائی ہے۔ آپ ۵۰۲ھ میں پیدا ہوئے احمد اعنی اور سلیمان بن حرب وغيرہم سے حدیث کا علم حاصل کیا اور آپ سے بہت سی خلقت مثلاً ترمذی اور نسائی جیسے اماموں سے علم حاصل کیا۔ آپ نے کلمہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پانچ لاکھ احادیث لکھی تھیں۔ انی میں سے انتخاب کر کے آپ نے سنن ابی داؤد کو مرتب کیا جس میں چار ہزار حدیثیں ہیں اور جو تتمہ ہیں ان میں کوئی حدیث نہیں اور اس کے ترک پر لوگوں کا اتفاق ہے۔ آپ کی سنن بغداد میں روایت کی گئی اور اہل بغداد نے اسے قبول کیا۔ اور امام احمد پر یہ کتاب پیش کی گئی تو انہوں نے اس کی بہت تعریف کی اور اس پسند فرمایا۔ خطابی کرتے ہیں۔ سنن ابی داؤد کی ترتیب بھی خوب ہے اور اس میں فقی مسائل صحیحین سے زیادہ ہیں۔ اور ان الاعرابی کہتے ہیں کہ جس کے پاس اللہ کی کتاب اور سنن ابی داؤد موجود ہو علمی لحاظ سے اسے اور کسی چیز کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اسی بناء پر غزالیؒ نے یہ تصریح کی کہ احکام کی احادیث میں مجتهد کو یہ کتاب کافی ہے اور بھی کئی اماموں نے ایسی ہی بات کی ہے۔ آپ ۵۷۵ھ میں بھروسہ کے مقام پر فوت ہوئے۔

(۵) (ترمذی) آپ کا نام ابو عیینی محمد بن عیینی ابن سورۃ الترمذی ہے۔ ترمذی میں یاء نسقی ہے اور ترمذ جیجون کے کنارے ایک پرانا شہر ہے اور جیجون بلخ کا دریا ہے۔ آپ کی ولادت کا ذکر نہ شارح نے کیا ہے نہ ذہنی نے اور نہ ہی ابن الاشر نے۔ آپ نے بخاری اور بخاری کے استادوں سے حدیث کا علم حاصل کیا۔ آپ مستقل امام اور بحث تھے۔ آپ نے کتاب السن، اور کتاب العلل تالیف کی۔ آپ کمزور اور دلبے پتلے تھے۔ فرماتے ہیں: میں نے یہ کتاب، یعنی کتاب السن مسی بالجامع، علامے جاز، عراق اور خراسان پر پیش کی تو وہ اس سے خوش ہو گئے اور جو اپنے گھر میں تھا اس نے یوں سمجھا کہ اس کے گھر میں نبی کلام کر رہا ہے۔ حاکم کہتے ہیں کہ میں

نے عمر بن علک کو یہ کہتے تھا کہ: بخاری فوت ہو گئے اور خراسان میں ابو عیینی کی طرح کا علم، حفظ، درع اور زہد میں کوئی آدمی نہیں چھوڑا۔ آپ کی وفات اواخر ربیعہ ۲۷۵ھ میں ہوئی۔

(۶) (نسائی) آپ کا نام احمد بن شعیب خراسانی ہے۔ امام ذہبی نے ذکر کیا کہ آپ ۲۷۵ھ میں پیدا ہوئے۔ سعید اور اسحاق بن راہویہ سے احادیث سنیں کیا۔ ان کے علاوہ خراسان، جاز، عراق، مصر، شام اور حزیرہ کے اس پایہ کے المامون سے احادیث سنیں کیا۔ آپ علم و فضیلت میں مکتنا تھے۔ آپ راویوں کی معرفت، اتقان اور عالی سند والی حدیثوں میں منفوہ تھے اور مصر کو مستقل دلن بنالیا تھا۔ ائمہ حدیث کہتے ہیں کہ آپ کو المام مسلم سے زیادہ حدیثیں یاد تھیں۔ محمد بن حمین کے بعد آپ کی سنن میں سب سے کم ضعیف حدیثیں ہیں۔ پھر آپ نے اپنی سنن سے انتخاب کر کے ایک کتاب تالیف کی جس کا نام کتاب المجتمعی لاما طلب منه ان یقرا الصھیح من السنن ہے۔ آپ کی وفات پیر کے دن ۱۳ صفر ۳۰۳ھ میں رملہ کے مقام پر ہوئی اور بیت المقدس میں دفن ہوئے۔ اور نسائی میں یائے نسبتی ہے۔ ناء (ن پر زیر) خراسان میں ایک شر ہے جہاں کئی بڑے بڑے لوگ پیدا ہوئے۔

(۷) (ابن ماجہ) آپ کا پورا نام ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن عبد اللہ ابن ماجہ القزوینی ہے آپ ۲۷۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور علم حدیث کی طرف راغب ہوئے اور اس شوق میں شہروں کا سفر کیا حتیٰ کہ امام مالک اور امام یث کے اصحاب سے علم حدیث حاصل کیا۔ اور آپ سے بہت سے لوگوں نے روایت کیا۔ آپ بڑے بڑے علماء میں سے ایک تھے۔ آپ نے سنن تالیف کی۔ لیکن اس کا اس کے پسلے کی تالیفات کے مقابلہ میں کچھ رتبہ نہیں۔ کیونکہ اس میں ضعیف حدیثیں ہیں۔ بلکہ مذکور بھی ہیں۔ حافظ الزی سے متفق ہے کہ ابن ماجہ کی وجہ حدیث منفوہ ہو وہ ضعیف ہو گی۔ اسی لئے علمائے متفقین کی کثیر تعداد ایسی ہے جو صحاح ستہ میں چھٹی کتاب ابن ماجہ کے بجائے موطا امام مالک کو شمار کرتی ہے مصنف (ابن حجر) کہتے ہیں کہ پہلا شخص جس نے ابن ماجہ کو صحاح کی پائچ کتب سے ملایا وہ ابو الفضل ابن طاہر ہے جیسا کہ شروط ائمہ است میں ہے۔ اس کے بعد حافظ عبد الغنی نے اپنی کتاب اسماء الرجال میں یہی کام کیا ہے۔ آپ کی وفات متغل کے دن رمضان میں ہوئی جبکہ ابھی رمضان کے آٹھ دن باقی تھے اور سن وفات ۳۰۳ھ یا ۲۷۵ھ ہے۔

(وبالستہ) یعنی جب مصنف یہ کہے کہ اسے چھٹوں نے نکلا تو اس سے اس کی مراد احمد کے علاوہ باقی چھ ہوں گے جو اپنی اہمیات کتب کی وجہ سے معروف ہیں (وبالخمسه من عدا البخاری ومسلمما") اور جب مصنف بالخمسہ کے تو اس سے مراد بخاری مسلم کے علاوہ باقی پانچ ہیں۔ (الاربعہ) چار سے مراد اصحاب سنن ہیں جبکہ اصحاب سنن کہا جائے (اور احمد اور) بالاربعہ پہلے تین چھوڑ کر باقی ہوں گے یعنی شیعین اور احمد کو چھوڑ کر اور

بالشلاتہ کا اطلاق ان سے علاوہ پر ہو گا یعنی شیخین اور احمد کے علاوہ پر ہو گا اور وہ چاروں اصحاب سنن ہیں۔ اور (عدا الاخیر) سے مراد ابن ماجہ ہے گویا بالشلاتہ سے اس کی مراد ابو داؤد ترمذی اور نسائی ہیں اور جب وہ بالمسق کے تو اس سے مراد متفق علیہ بخاری اور مسلم ہیں کیونکہ یہ دونوں کوئی حدیث ایک ہی صحابی سے روایت کریں تو اسے متفق علیہ کہا جاتا ہے۔ یعنی شیخین میں اس پر اطلاق ہے۔

اور کبھی ان دونوں (یعنی شیخین) کے ساتھ میں نے دوسروں کا ذکر نہیں کیا۔ گویا مصنف کی مراد یہ ہے کہ ایک حدیث ساقوں نے یا اس سے کم نے روایت کی تو شیخین کی طرف اس کی نسبت کافی ہو گی (اور جو ان کے علاوہ ہیں) یعنی جن کا اپر ذکر نہیں ہوا انہوں نے اسے روایت کیا ہے۔ جیسے ابن خزیم، یہودی اور دارقطنی نے (تو وہ ظاہر ہے) کیونکہ صریحًا "اس کا ذکر آگیا ہے۔"

اور میں نے اس کا مختصر سا نام بلوغ المرام رکھا ہے۔ کہتے ہیں بلغ المکان بلوغًا" یعنی وہ وہاں تک پہنچ گیا (قاموس) اور مرام کا معنی طلب سے اور اضافت کا معنی وصول الطلب۔ معنی مطلوب ہو گا۔ یعنی "میرا اپنے مطلوب تک پہنچنا" ہو گا۔

(من جمع ادلہ الاحکام) یعنی ابن حجر نے اپنی مختصر کا یہ نام رکھا۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ اضافت مصدری مفعول کی طرف ہو یعنی مصدر مفعول کا معنی دے رہا ہو۔ اس صورت میں اس کا معنی "احکام کے دلائل حوالے سے طالب کا اپنے مطلوب تک پہنچنا" ہو گا۔

(والله اسئلہ) میں اللہ پر زیر ہے اور اس لئے پہلے لایا گیا ہے کہ حضر کا فائدہ دے یعنی میں اللہ کے سوا کسی دوسرے سے سوال نہیں کرتا۔

ان لا يجعل ما علمناه علينا وبالا۔

(کہ جو کچھ اس نے ہمیں سکھایا ہے اسے ہم پر وہاں نہ بنائے۔)

وہاں واو کی فتح سے ہے اور اس کا معنی شدت اور بوجھ ہے (قاموس) یعنی اسے حساب میں شدت کا سبب نہ بنا دے کہ منجمد دوسرے گناہوں کے بوجھ کے ایک بوجھ یہ بھی ہو۔ کیونکہ جب اعمال صالحہ خالصۃ "اللہ کی رضا کے لئے نہ ہوں تو وہ بوجھ اور گناہ بن جاتے ہیں۔

(اور ہمیں ایسے اعمال کی توفیق دے جو اسے خوش کر دیں۔ اس کی پاکیزہ اور بلند تر ذات سے ہماری یہ دعا ہے) سچان کا مطلب ہے ہر طرح کے تقصی و عیب سے پاک ذات اور تعالیٰ سے مراد ہر صفت میں کسی بھی بلند سے اس کی ذات بلند تر ہونا ثابت ہے۔ اور اکثر اوقات تسبیح کے ساتھ علوکی صفت بھی آتی ہے۔ جیسے سبحان ربی الاعلیٰ اور سبحان ربک الاعلیٰ میں ہے۔

## كتاب الظمارۃ

الكتاب اور الظمارۃ دونوں مصدر ہیں اور مضاف الیہ ہیں اور مسائل فقه میں سے کچھ مسائل کا نام بتاتے ہیں۔ اور یہ خاص مسائل پر مشتمل ہیں۔ اور مصنفین کے طریقہ کی چیزوی میں طمارت سے ابتداء کی گئی ہے نیز دینی امور کو دوسرے امور پر مقدم سمجھتے ہوئے بھی اور دینی امور میں سب سے اہم نماز ہے اور نماز کی شرائط میں سے ایک شرط طمارت ہے لہذا اسی سے آغاز کیا گیا ہے۔ اور طمارت کا لفظ اس مقام پر اسم مصدر ہے یعنی طہر تطهیراً و طہارہ جیسے کلم تکلیماً و کلاماً ہے۔ اور اس کی حقیقت دو پاک کرنے والی چیزوں کا استعمال ہے یعنی پانی یا مٹی کا۔ یا ان میں سے کسی ایک کا، وہ اس طرح کہ شرع کے بخلاف ہوئے طریقہ پر نجاست یا حدث کا ازالہ ہو جائے۔ کیونکہ فقیہ صرف مکلفین کے احوال سے وجوہ وغیرہ کے طریقہ پر بحث کرتا ہے۔ پھر جب اصولی طور پر پانی سے ہی پاکیرگی کا حکم دیا گیا ہے تو پہلے اسی کا ذکر آتا چاہئے۔

### پانی کی اقسام کا بیان

الباب (دروازہ) کا لغوی معنی وہ چیز ہے جس میں داخل ہوا یا نکلا جائے۔ ارشاد باری ہے۔ ادخلوا عليهم الباب (۵، ۲۳) (ان پر دروازے سے داخل ہو جاؤ) نیز فرمایا واتوا البيوت من ابوابها (۱۸۹) (گھروں میں ان کے دروازوں سے آیا کرو) اور اس مقام پر باب کا لفظ مجازی معنوں میں آیا ہے۔ وجہ تشبیہ یہ ہے کہ ایک شخص مسائل مخصوصہ کے سعی میں داخل ہوتا ہے اور محسوس مقلمات سے داخل ہوتا ہے۔ اس طرح یہ دروازہ ثابت ہو جاتا ہے۔ اور المیاه ماء کی جمع ہے جس کا مادہ موہ ہے اسی لئے جمع میں اس کی ہاظہر ہو گئی۔ اور ماء ایک جنس ہے خواہ پانی تھوڑا ہو یا زیادہ۔ اس کی جمع اس لئے لائی گئی ہے کہ شرع کے حکم کے اعتبار سے پانی کی کئی مختلف اقسام ہیں۔ ان میں سے کچھ قسموں سے منع کیا گیا ہے اور کچھ قسموں میں کراہت ہے۔ نیز بعض قسم کے پانیوں میں اختلاف کے اعتبار سے بھی جمع لائی گئی ہے۔ جیسے سندر کا پانی جس سے پاکیزگی حاصل کرنے میں شارح نے ابن عمر اور ابن عمرو کا اختلاف نقل کیا ہے اور نہایہ میں ہے کہ سندر کے پانی کے مطرد پاک کرنے والا ہونے میں صدر اول سے ہی بعض لوگوں کا اختلاف چلا آ رہا ہے۔ اور شاید اس پرانے اختلاف کی وجہ سے ہی اس باب کی ابتداء اسی حدیث سے کی ہے جو اس کو پاک کرنے والا ثابت کرنے کے لحاظ سے منید ہے اور یہ حدیث جسیور کے لئے مجتہ ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله ﷺ في سحر: «هُوَ الظِّنْهُرُ مَا وُهِ، وَالخُلُولُ مِيَتُهُ». أخرجه الأربعة وابن أبي شيبة واللفظ له، وصححه ابن حزيمة والترمذى، ورواه مالك والشافعى وأحمد.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ<sup>(۱)</sup>) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سندھر<sup>(۲)</sup> کے بارے میں فرمایا۔ ”اس کا پانی<sup>(۳)</sup> پاک<sup>(۴)</sup> ہے اور اس کا مردار<sup>(۵)</sup> حلال<sup>(۶)</sup> ہے“ اسے چاروں نے اور ابن ابی شیبہ<sup>(۷)</sup> نے روایت کیا اور یہ لفظ<sup>(۸)</sup> ابن ابی شیبہ کے بین نیز ابن خزیمہ<sup>(۹)</sup> اور ترمذی<sup>(۱۰)</sup> نے اسے صحیح کیا اور مالک، شافعی اور احمد نے بھی روایت کیا۔

(۱) عن ابی هریرة میں ابی هریرة جار محو رہے جس کا متعلق مخدوف ہے گوا اس نے کہا ہے: پانیوں کا باب جس میں ابو ہریرہ سے ایک حدیث روایت کی گئی ہے یا ذکر کی گئی ہے وغیرہ۔ اور اس باب کی احادیث میں سے پہلی حدیث ہے۔ اور ابو ہریرة جلیل القدر صحابی ہیں۔ حافظ ہیں اور بکثرت روایت کرنے والے ہیں۔ آپ کے اور آپ کے باپ کے نام میں اختلاف ہے اور اس میں تقریباً تیس اقوال ہیں۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ ان اقوال میں سے جس سے دل کو تسلیم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ کا نام عبد الرحمن بن خڑھے۔ محمد بن اسحاق نے بھی ایسا ہی کہا ہے اور حاکم نے ابو احمد کہا ہے۔ مندیقی بن مخلد میں ابو ہریرہؓ کی پانچ ہزار تین سو چوتھوں (۵۳۷۳) احادیث ذکر کی گئی ہیں۔ آپ نے سب سے زیادہ احادیث روایت کی ہیں دوسرے کسی صحابی نے اتنی حدیثیں بلکہ ان کے لگ بھگ حدیثیں بھی روایت نہیں کیں۔ میں کہتا ہوں کہ شرح میں ایسا ہی ہے اور میں نے ابن عبد البر کی تالیف ”الاستیعاب“ میں یہ لفظ دیکھے ہیں کہ: عبد الله عبد الرحمن عی وہ نام ہے جس سے دل کو تسلیم ہوتی ہے۔ اسلام میں ان کا یہی نام تھا۔ پھر ابن عبد البر نے استیعاب میں کہا کہ وہ مدینہ میں فوت ہوئے اور اس وقت ان کی عمر ۸۷ سال تھی اور بقیع میں دفن ہوئے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ عقیق میں فوت ہوئے۔ ان کی نماز جنازہ ولید بن عقبہ بن ابی سفیان نے پڑھی اور اس وقت وہ مدینہ کا امیر تھا۔ آپ کے متعلق ابن عبد البر نے ایسا ہی کہا ہے۔

(۲) یعنی سندھر کے پانی کے حکم میں اور بحر سے مراد ہست زیادہ پانی یا نمکین پانی ہے (قاموس) اور فی البحر کا لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نہیں بلکہ ابو ہریرہؓ کا قول ہے۔

(۳) اصل میں طور کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ طور میں ط پر زیر ہے۔ یہ مصدر بھی ہے اور اسم بھی۔ وہ چیز

جس سے پاکیزگی حاصل کی جائے۔ یاد چیز جو خود بھی پاک ہو اور پاک کرنے والی بھی ہو (قاموس) اور شرعی لحاظ سے صرف اس چیز کو کہتے ہیں جو پاک کرنے والی ہو اور اگر ط پر پیش ہو تو مصدر ہو گا۔ سیبیویہ نے کہا ہے کہ اسم ہو یا مصدر ہو دونوں صورتوں میں ط پر قیمتی ہی ہو گی اور قاموس میں ضمہ کے ساتھ مذکور نہیں۔ فاعل مصدر ہے اور ماہہ میں وہ کی ضمیر اس بات کی متفقی ہے کہ اس سے مراد وہ پاکیزگی ہے جو سمندر میں ہے۔ پھر اگر اس سے پانی مراد لیا جائے تو مصنف کے قول ماہہ کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ سمندر کا پانی بھی پانی ہی کا حکم رکھتا ہے۔

(۵) حل مصدر ہے۔ معنی کسی چیز کو حلال سمجھنا اور اس کی ضد حرم ہے۔ اور دار قلنی میں العمل کے بجائے الحلال کا لفظ ہے۔

(۶) یعنی سمندر کا مردار حلال ہے۔ یہ بھی اس کا فاعل ہے۔

(۷) ابن الی شیبیہ کا نام یا دوسری کتبیت ابو بکر ہے۔ امام ذہبی نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ وہ حافظ ہیں ہے مثال ہیں تحریر میں مضبوط ہیں۔ ان کا نام عبداللہ ابن محمد بن الی شیبیہ ہے۔ المسند بھی لکھی اور المصنف بھی اور اس کے علاوہ اور کتب بھی۔ بخاری، مسلم، ابو داؤد اور ابن ماجہ کے استاذہ میں سے ایک استاد ہیں۔

(۸) اس حدیث کے سب الفاظ ابن الی شیبیہ کے ہی ہیں اور جن دوسروں نے اس حدیث کو روایت کیا۔ اس کا مفہوم بھی یہی ہے۔

(۹) اور ابن خزیمہ نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ خزیمہ کی خاء پر پیش ہے اور آخری ۃ تانیث کی ہے۔ ذہبی کہتے ہیں۔ وہ بہت بڑے حافظ، اماموں کے امام، شیخ الاسلام ابو بکر محمد بن احیا بن خزیمہ ہیں۔ آپ کے دور میں خراسان میں حفظ اور امامت آپ پر ختم تھی۔

(۱۰) یعنی (۱) ترمذی نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ پوری حدیث نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ یہ حدیث صن صحیح ہے۔ اور میں نے محمد بن اسماعیل البخاری سے اس حدیث کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: یہ حدیث صحیح ہے۔ یہ لفظ ترمذی کے ہیں جیسا کہ حافظ منذری کی مختصر السنن میں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ جو کچھ اس نے نقل کیا ہے محمد بنین کے زویک صحیح ہے یعنی راوی میں عدل ہو ضبط تام ہو، وہ حدیث مصل اللہ ہو، نہ معلل ہو اور نہ شاذ ہو۔ بات یہی ہے اور المصنف نے اس حدیث کو تلمیص کے طور پر نو طریقوں سے

(۱) متن کے بعض نسخوں میں یہ الفاظ زیادہ ہیں ورواه مالک و الشافعی و احمد

اور نو صحابہ سے لیا ہے۔ لیکن ہر طریق پر تقدیم ہوئی ہے۔ الایہ کہ جس نے بھی اس حدیث کو سنائیں کی صحت کا  
لیکن دلایا، اور ابن عبد البر نے بھی اسے صحیح قرار دیا ہے اور ابن منده، ابن المنذر اور ابو محمد بنغوی نے بھی  
اور المصنف نے تو اس کی صحت کے متعلق یہ حکم لگایا ہے کہ کوئی بھی حدیث اس کے درجہ کو یا اس کے لگ  
بھگ بھی نہیں پہنچی۔ زرقانی موطاکی شرح میں کہتے ہیں۔ یہ حدیث اسلام کے اصول میں سے ایک اصل ہے  
جسے تلقی بالتبیول (عمومی طور پر تسلیم کرنا) کا درجہ حاصل ہے تمام ممالک میں اور ہر دور میں مختلف شرکوں کے  
فقہاء کے درمیان یہ حدیث گردش کرتی رہی ہے اور اسے بڑے بڑے اماموں نے روایت کیا ہے۔ پھر زرقانی  
نے اس حدیث کے راویوں کے نام گنوائے ہیں اور ان کے بھی جنہوں نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ موطا میں ہے  
کہ یہ حدیث ایک سوال کے جواب میں واقع ہوئی۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ”ایک آدمی آیا“ اور  
مند احمد میں ہے کہ ”وہ آدمی بنی مدح سے تھا“ اور طبرانی کے نزدیک ”اس کا نام عبد اللہ تھا“ رسول اللہ صلی<sup>لکھا</sup>  
الله علیہ وسلم کے پاس آگر کرنے لگا:

يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَرْكِبُ الْبَحْرَ وَ نَحْمِلُ مَعْنَا الْقَلِيلَ مِنَ الْمَاءِ فَإِنْ تَوْضَعَنَا بِهِ عَطَشْنَا  
أَفَتَوْضَعُنَا بِهِ؟

(یا رسول اللہ! ہم سمندر میں سوار ہوتے ہیں اور اپنے ساتھ تھوڑا بہت پانی لے جاتے ہیں۔ اگر ہم اس سے وضو کریں  
تو پیاسے مرتے ہیں۔ پھر کیا ہم اس سے وضو کر سکتے ہیں؟)

اور ابو داؤد میں بماواہ بحر کے الفاظ بھی موجود ہیں تو اس کے جواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

### هو الطهور ما وہ الحل میتیتہ

(سمندر کا پانی پاک کرنے والا ہے اور اس کا مردار حلال ہے۔)

گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سمندر کے پانی کا فائدہ بیان کر دیا کہ وہ پاک بھی ہے اور پاک کرنے والا  
بھی اور اس پانی میں یہ پاکیزگی کی صفت اس وقت تک بحال رہتی ہے جب تک اس کے اوصاف میں سے جن کا  
آگے ذکر آرہا ہے کسی وصف میں تغیر واقع نہ ہو۔ آپ نے سائل کے سوال کا جواب دیتے وقت صرف یہی  
نہیں فرمایا کہ ”ہاں اس غرض کے لئے وضو کر لیا کرو“ بلکہ ایسے الفاظ میں جواب دیا جس میں اس حکم کی علت  
بھی موجود ہے اور وہ اس معاملہ میں انتہائی طوریت کا حامل ہے۔ گویا جب سائل نے دیکھا کہ سمندر کا پانی عام  
پانیوں سے مختلف ہے اس کا ذائقہ غمکین ہے اور بوتا خونگوار ہے تو اسے وہم پیدا ہوا کہ جس پانی سے اللہ تعالیٰ

نے فاغلو (دھولیا کرو) کا حکم فرمایا ہے شاید سمندر کا پانی ویسا نہ ہو۔ یا جب اسے اللہ تعالیٰ کے اس قول کا علم ہوا وائز لَنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءٌ طَهُورٌ<sup>(۲۵، ۳۸)</sup> (اور ہم نے آسمان سے صاف تحریر پانی تازل کیا) تو اس نے سمندر کے پانی کو خاص سمجھ کر اس کے متعلق سوال کیا۔ تو آپ نے اس حکم کی افادیت بتلا دی پھر ایسا حکم بتلا یا جس کا سائل نے سوال نہیں کیا تھا اور وہ ہے سمندر کے مردار کا حلال ہونا۔ الراهنی کہتے ہیں کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم کیا کہ سائل پر سمندر کے پانی کا معاملہ مشتبہ ہو گیا ہے تو آپ کو خطہ محسوس ہوا کہ سائل پر سمندر کے مردار کا حکم بھی مشتبہ ہی رہے گا۔ حالانکہ سمندر میں سفر کرنے والے کو ایسا معاملہ پیش آتا رہتا ہے تو آپ نے مردار کا حکم بھی بتلا کر سائل کے سوال کا بہت خوب جواب فرمادیا۔ ابن علی کہتے ہیں۔ کہ فتویٰ کی خوبیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ایسی باتوں کا جواب دے دیا جائے جو بالعلوم پوچھے جاتے ہیں تاکہ پورا فائدہ حاصل ہو۔ اور ایسے علم سے فائدہ ہو جس کا سوال نہ کیا گیا ہو اور حاجت کے ظہور کے وقت ایسے حکم کی ضرورت محسوس ہو جیسا کہ اس واقعہ میں ہے۔ کیونکہ سمندر کے پانی کی طوریت میں توقف تو اس وجہ سے ہے کہ اس کا مردار حلال ہے جبکہ سابقہ حکم کے مطابق مردار حرام ہے۔ لہذا سائل کا توقف شدید ہو گیا۔ پھر سمندر کے مردار سے مراد صرف وہ جانور ہے جو پانی میں ہی زندہ رہ سکتا ہو یہ نہیں کہ جو جانور بھی سمندر میں مرجائے وہ حلال ہے اگرچہ لغوی لحاظ سے ہر مردار پر اس لفظ کا اطلاق ہو سکتا ہے جیسا کہ ظاہری طور پر کسی معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز بھی سمندر میں مری ہو وہ حلال ہے خواہ وہ کتنا ہو یا خزیر ہو۔ تاہم سمندر کے مردار سے مراد وہی ہے جو ہم نے ذکر کی۔ اس بارے میں آگے بحث آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ لَا يَجْسِدُ شَيْئًا». أخرجه الثلاثة وصححه أحمد.

(اور ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”پانی پاک ہے اسے کوئی چیز نپاک نہیں کرتی“ اسے تینوں (۱) نے نکلا اور احمد (۲) نے صحیح قرار دیا۔

(۱) آپ کا پورا نام سعد بن مالک بن سنان المجزري الانصاری الخدری ہے خدری میں خ پر پیش ہے اور انصار کے قبیلہ خدرۃ کی طرف منسوب ہے۔ (قاموس) ذہبی کہتے ہیں: آپ عالم صحابہ سے تھے اور ان لوگوں سے تھے جو بیعت رضوان میں موجود تھے۔ آپ نے بہت سی احادیث روایت کیں اور مدت تک فتویٰ دیتے رہے۔ آپ کی عمر ۸۶ سال ہوئی اور ۸۷ھ کی ابتداء میں فوت ہوئے۔ آپ کی احادیث بہت ہیں اور صحابہ کی ایک جماعت نے آپ سے حدیث بیان کی ہے۔ چھین میں آپ کی ۸۷ احادیث منقول ہیں۔

(۲) یہ تین ابن ماجہ کے سوا باقی اصحاب سنن ہیں جیسا کہ آپ کو معلوم ہے۔

(۳) یعنی امام احمد نے اسے صحیح قرار دیا ہے حافظ منذری مختصر السنن میں کہتے ہیں بعض لوگوں نے اس حدیث میں کلام کیا ہے لیکن امام احمد کہتے ہیں کہ بزرگانہ والی حدیث صحیح ہے۔ اور ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن ہے۔ اور ابو اسامہ نے اسے عمه حدیث قرار دیا ہے۔ اور بزرگانہ کے بارے میں ابوسعید کی حدیث روایت نہیں کی کیونکہ اس باب میں ابو اسامہ کی روایت سب سے اچھی ہے۔ اور یہ حدیث دوسرے طریقوں سے بھی ابی سعید سے مردی سے ہے اور اس حدیث کو بیان کرنے کی بھی ایک وجہ ہے جو یہ ہے کہ:

انه قيل لرسول لله صلى الله عليه وسلم انتوضا من بتر بضاعه وهى بتر يطرح فيه خرقه  
الحيض ولحم الكلاب والفتقن؟ فقال "الماء طهور ..... الحدث"

(آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کیا ہم بضاعتہ کے کتوں میں سے وضو کر لیا کریں، وہ ایسا کنوں ہے جس میں حیض کے چیزوں کے توں کا گوشت اور بدروار اشیاء پھینک دی جاتی ہیں<sup>(۱)</sup>? تو آپ نے فرمایا ”پانی پاک ہی رہتا ہے“) ابوداؤد میں ایسے ہی مذکور ہے البتہ اس میں لفظ ان الماء ہے جیسا کہ صرف نہ لکھا ہے۔

معلوم ہوتا چاہئے کہ اس مقام پر شرح میں لمبی چوڑی بحث ہے اور پانیوں کے حکم میں بے شمار اقوال درج کر دیئے گئے ہیں۔ ہم اسے اس طرح مختصر کر رہے ہیں۔ کہ پانیوں کے حکم کے احکام کے متعلق جملہ احادیث کا شخص اس میں آجائے اور اقوال کا مأخذ معلوم ہو سکے اور وجہ استدلال بھی معلوم ہو سکے۔ چنانچہ جن احادیث سے پانیوں کے احکام اخذ کئے جاتے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ”پانی پاک ہے کوئی چیز اسے نپاک نہیں بناتی۔“ اور ایک یہ کہ ”ذبیح پانی دو مشک بھر ہو جائے تو وہ نیا کی قبول نہیں کرتا۔“ اور ایک یہ کہ ”ایک بد نے مسجد میں پیشab کر دیا تو آپ نے اس پر پانی کا ڈول بھانے کا حکم دیا۔“ اور ایک یہ کہ ”تم میں سے کوئی شخص جب بیدار ہو تو اپنے ہاتھ کو پانی کے برتن میں نہ ڈالے تا آنکہ اپنے ہاتھ کو تین بار دھونہ لے۔“ اور ایک یہ کہ ”کوئی شخص کھڑے پانی میں پیشab نہ کرے پھر اس میں نہایا شروع کر دے۔“ اور ایک یہ کہ ”جب کسی کے برتن سے کتا پانی پینے لگے۔“ الحدیث اس بارے میں آپ نے اس برتن پر پانی بھانے کا حکم دیا۔“ یہ سب احادیث

(۱) شوکانی کہتے ہیں کہ خرد الحیض میں غیر کے نیچے زیر ہے جیسے سد اور سدرہ میں اور اس سے مراد حیض کے چیزوں ہیں جن سے عورت خون پوچھتی ہے اور نہ میں ن پر زیر اور تام پر جسم ہے اور ابن ارسلان سے ن پر زیر بھی منقول ہے۔

ثابت ہیں اور مصنف (ابن حجر) کے کلام میں ان سب کا ذکر آ رہا ہے۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ پانی کے بارے میں علماء رحمہم اللہ تعالیٰ کا اختلاف اس وقت اور اس وجہ سے ہوا جب نجاست والی اور اوصاف کے عدم تغیر کی احادیث رول مل گئیں۔ چنانچہ قاسم، بیجنی بن حمزہ، آل کی ایک جماعت، مالک، ظاہریہ، دو اقوال میں سے ایک قول کے مطابق احمد اور صحابہ کی ایک جماعت اس طرف گئے ہیں کہ پانی پاک ہے خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ اور ان کا عمل اس حدیث پر ہے ”الماء طهور“ یہ حضرات پانی کی عدم طهوریت کا حکم صرف اس وقت لگاتے ہیں جب نجاست کی وجہ سے پانی کا تینوں میں سے کوئی وصف بدل جائے۔ کیونکہ اس بات پر سب کا اجماع ہے جیسا کہ عقریب اس پر بحث آ رہی ہے اور ہادویہ، حنفیہ اور شافعیہ اس پانی کی تقسیم کی طرف گئے ہیں کہ اگر پانی قلیل ہو تو توبہ ہی نجاست اسے نقصان پہنچا سکتی ہے اور اگر زیادہ ہو تو کچھ نقصان نہیں پہنچاتی تا آنکہ اس کا کوئی وصف بدل جائے۔ بعد ازاں قلیل اور کثیر کی حد میں اختلاف واقع ہوا۔ ہادویہ قلیل کی حد کی طرف گئے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ تحدید نجاست پڑے ہوئے پانی کو دیکھ کر استعمال کرنے والے کے گمان کے مطابق ہو گی اور جو اس سے زائد مقدار ہو وہ کثیر ہے اور حنفیہ پانی کی کثرت کی تحدید کی طرف گئے ہیں اور وہ مقدار یہ ہے کہ اگر آدمی ایک طرف پانی کو حرکت دے تو وہ حرکت وسری طرف تک نہ پہنچے۔ یہ تو امام ابو حنفیہ کی رائے ہے اور آپ کے صاحبین کی رائے ”وہ وردہ“ ہے یعنی پانی کا ذخیرہ دس ہاتھ لمبا اور دس ہاتھ چوڑا ہو یعنی  $15 \times 15$  فٹ ہو تو وہ کثیر ہے۔ اس سے تھوڑا ہو تو وہ قلیل ہے اور شافعیہ بھی پانی کی کثیر مقدار کی تحدید کی طرف گئے ہیں۔ کہ جو پانی ایک عمدہ بار بردار اونٹ کے دو مکریزوں تک پہنچ جائے وہ کثیر ہے اور یہ تقویماً پانچ سور طفل بتا ہے ان کا عمل قلتین والی حدیث پر ہے اور جو پانی اس سے کم ہو وہ قلیل ہے اور یہ اختلاف ان احادیث میں تعارض کی وجہ سے ہوا جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، کیونکہ بیداری اور کھڑے پانی والی حدیثیں اس بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ تھوڑی نجاست تھوڑے پانی کو ناپاک بنادیتی ہے۔ اسی طرح کتنے کے برتن میں منہ ڈالنے پر اس پر پانی بھانے والی حدیث بھی ہے۔ اور بد و کے پیشاب کرنے اور آپ کا اس پر پانی کا ڈول بھانے کا حکم دینے والی حدیث ان سے معارض ہے۔ کیونکہ وہ اس بات کی مقضی ہے کہ تھوڑی نجاست تھوڑے پانی کو ناپاک نہیں بناتی۔ اور یہ تو معلوم ہے کہ اعرابی کے بول پر پانی کا ڈول بھانے سے وہ جگہ پاک ہو گئی تھی۔ اسی طرح آپ کا یہ قول بھی ہے کہ: ”پانی پاک ہے اسے کوئی چیز بھی ناپاک نہیں بناتی۔“ لہذا پہلے گروہ نے جو اس بات کے قائل ہیں کہ پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں بناتی تا آنکہ اس کا کوئی وصف نہ بدل جائے، ان احادیث میں اس قول سے تقطیق دی کہ پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں بناتی جیسا کہ الفاظ اس پر دلالت کر رہے ہیں اور اعرابی کے بول، بیداری اور کھڑے پانی والی حدیثیں بھی دلالت کرتی ہیں۔ اور کتنے کے برتن سے پانی پہنچنے والی حدیث اس لئے نہیں وارد

ہوئی کہ اس سے پانی کی نجاست کا حکم واضح ہو بلکہ اس سے اجتہاب کا حکم تعبدی ہے، نجاست کی بنا پر نہیں اور یہ تعبدی حکم ان معنوں میں ہے جسے ہم جان نہیں سکتے ہیں جیسا کہ ہم نمازوں کی تعداد کی حکمت وغیرہ کو نہیں جان سکتے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس حدیث میں نبی کا حکم فقط کرامت کے لئے ہے، پانی پاک اور پاک کرنے والا ہی رہتا ہے۔ اور شافعیہ نے ان دونوں حدیثوں میں یوں تطبیق دی کہ حدیث ”پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں بناتی“ اس پانی پر محول ہے جو دو ملکوں تک پہنچ جائے یا اس سے زیادہ ہو اور یہی کثیر ہے اور بیداری والی اور کھڑے پانی والی حدیث تھوڑے پر محول ہے اور ہادویہ کے نزدیک تطبیق کی یہ صورت ہے کہ بیداری والی حدیث استجباب پر محول ہے لہذا اس کے لئے ہاتھ دھونا واجب نہیں۔ اور حفیہ کہتے ہیں کہ پانی کو ناپاک نہ بنانے والی حدیث میں پانی سے کثیر پانی مراد ہے جس کی تجدید کا پسلے ذکر ہو چکا اور قلتین والی حدیث کو انہوں نے اخطراب کی بنا پر معلل قرار دیا ہے۔ اسی طرح امام مسی نے بھی ”بحر“ میں اسے معلل قرار دیا ہے اور بعض لوگوں نے اس کی تاویل کی ہے کیونکہ بقیہ احادیث قلیل سے متعلق ہیں لیکن ان پر اعرابی کے بول والی حدیث وارد ہوتی ہے جیسا کہ آپ سمجھ چکے ہیں کہ وہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ تھوڑی نجاست تھوڑے پانی کو نقصان نہیں پہنچاتی۔ اس کی مدافعت شافعیہ نے اس فرق سے کی جو نجاست پر پانی ڈالنے اور پانی میں نجاست ڈالنے میں ہے وہ کہتے ہیں کہ جب نجاست پانی میں داخل ہو تو اسے ناپاک بنادیتی ہے جیسا کہ بیداری والی حدیث میں ہے، اور جب نجاست پر پانی ڈالا تو پانی کو نقصان نہیں پہنچا جیسا کہ اعرابی کے بول والی حدیث ہے اور اس میں طویل بحث ہے جس کی ہم نے شرح الحمدۃ اور ضوء النہار کے حواشی میں تحقیق کی ہے جس کا حصل یہ ہے کہ علماء نے فیصلہ دیا ہے کہ جب نجاست تھوڑے پانی پر پڑ جائے تو اسے ناپاک بنادیتی ہے اور جب نجاست پر تھوڑا پانی پڑ جائے تو وہ ناپاک نہیں ہوتا۔ گویا انہوں نے پانی کے ناپاک نہ ہونے کی علت نجاست پر پانی کا وارد ہونا قرار دیا ہے۔ حالانکہ بات یوں نہیں بلکہ تحقیق یہ ہے کہ جب پانی نجاست پر وارد ہو تو اسے تھوڑا تھوڑا کر کے دور کر دیتا ہے حتیٰ کہ بالکل ختم رہتا ہے اور وہ اپنے خاتمہ سے پسلے ہی چلی جاتی ہے اور جب پانی کا آخری حصہ نجاست والے مقام پر پڑتا ہے تو وہ پاک ہو چکا ہوتا ہے یا اس کا کوئی جز باقی رہ جائے تو پانی کے آخری جز سے ختم ہو جاتا ہے جو اس پر ڈالا جاتا ہے۔ جیسے نجاست جب زیادہ پانی میں ڈالی جائے تو بالا جماع از خود ختم ہوتی جاتی ہے۔ لہذا اس میں اور زیادہ پانی میں نجاست کے کلی طور پر فنا ہو جانے میں کوئی فرق نہیں کیونکہ نجاست پر پڑتے والے پانی کا آخری حصہ بہ سب اپنی کثرت کی وجہ سے باقی نجاست کو بھی ختم کر دیتا ہے۔ گویا پانی کے ناپاک نہ ہونے کی اصل وجہ نجاست پر ڈالا جانے والے پانی کی کثرت ہے کیونکہ دونوں قسم کے ورود میں تفرقة کی کوئی توجیہ نہیں کہ ان میں سے ایک تو ناپاک بنائے اور دوسرا نہ بنائے۔ یہ جو کچھ ہم نے پیش کیا ہے جب آپ

اسے سمجھ لیں گے اور یہ کہ کثیر بیان قلیل کی تحدید سے دونوں میں سے کسی صورت پر بھی دلیل قائم نہیں ہو سکتی تو دلیل کے لحاظ سے آپ کو تمام اقوال میں سے قاسم بن ابراہیم اور اس کے ساتھیوں کا قول ہی دلیل کے اقرب معلوم ہو گا اور یہی صحابہ کی ایک جماعت کا قول ہے جیسا کہ ”بجز“ میں ہے اور متاخرین میں سے آئمہ آل کی ایک بڑی تعداد اسی کی قائل ہے اور امام شرف الدین نے ان اقوال میں سے اسی قول کو پسند کیا ہے۔ ابن دیق العسید کہتے ہیں کہ احمد کا یہی قول ہے اور اس کے پیروؤں میں سے بعض متاخرین نے اسی کی تائید کی ہے۔ اور شافعی کے پیروؤں میں سے قاضی ابوالحسن الرویانی صاحب بحرالمذہب نے بھی اسی قول کو ترجیح دی ہے اور ابن حزم علی میں کہتے ہیں کہ یہی قول ام المؤمنین حضرت عائشہ، عمرو بن الخطاب، عبد اللہ بن مسعود، ابن عباس، حسن بن علی بن ابی طالب، ام المؤمنین میمونہ، ابوہریرہ، حذیفہ بن یمāن، اسود بن یزید اور اس کے بھائی عبد الرحمن بن ابی بیل، سعید بن جبیر ابی المیس، مجاهد، عکرمہ، قاسم بن محمد اور حسن بصری وغیرہ سے مروی ہے۔

وَعَنْ أَبِي أَمَامَةَ الْبَاهْلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّ الْمَاءَ لَا يَنْجِسِهُ شَيْءٌ إِلَّا مَا غَلَبَ عَلَى رَيْحَهُ وَطَعْمَهُ وَلَوْنَهُ». أَخْرَجَهُ أَبْنُ مَاجَةَ، وَضَعَفَهُ أَبْوَ حَاتَمَ، وَلِلْبَيْهَقِيِّ: الْمَاءُ طَهُورٌ إِلَّا إِنْ تَغْيِيرَ رَيْحَهُ أَوْ طَعْمَهُ أَوْ لَوْنَهُ بِنَجَاسَةٍ تَحْدَثُ فِيهِ.

(ابو امامہ(۱) بahlی(۲) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”پانی کو کوئی چیز نپاک نہیں باتی مگر جو اس کی بو، ذائقہ اور رنگ(۳) پر غالب آجائے“ اسے ابن ماجہ نے روایت کیا اور ابو حاتم نے ضعیف(۴) قرار دیا اور بیہقی(۵) نے کہا کہ ”پانی پاک ہے مگر جب کسی پلیدی کے گرنے کی وجہ سے اس کی بو یا ذائقہ یا رنگ(۶) بدلت جائے“)

(۱) امامہ کے ہمراہ پیش ہے۔ آپ کا نام صدی ہے۔ ص پر پیش، د پر زیر اور یا پر شد۔

(۲) بahlہ کی طرف نسبت ہے (قاموس) اور بahlہ ایک قوم ہے آپ کے باپ کا نام عجلان ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ آپ کے اور آپ کے باپ کے نام میں کسی کا اختلاف نہیں۔ ابو امامہ مصری مقيم تھے پھر وہاں سے منتقل ہو کر محص چلے گئے اور وہیں ۸۱ھ اور بقول بعض ۸۲ھ میں وفات پائی۔ کہا جاتا ہے کہ شام میں موجود صحابہ میں سب سے آخر آپ ہی کی وفات ہوئی۔ آپ زیادہ احادیث روایت کرنے والوں میں شمار ہوتے ہیں۔

(۳) جیسا کہ بیہقی کی حدیث اس کی تفسیر کرتی ہے۔

(۴) ذہبی ابو حاتم کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ رازی ہے، امام، بہت بڑے حافظ محمد ابن اوریس بن المنذر

العنظلى۔ بڑے علمائیں سے تھے۔ ۱۹۵ھ میں پیدا ہوئے۔ ان کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ کہ نمائی نے اسے ثقہ کہا ہے۔ ابو حاتم شعبان ۷۷ھ میں فوت ہوئے اور ۸۲ سال کی عمر پائی اور یہ حدیث ضعیف صرف اس لئے ہے کہ اس کی سند میں رشدین (راء کے نیچے زیر) ایک راوی ہے۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ رشدین دین کے معاملہ میں ایک صالح آدمی تھا مگر اسے صالحین کی غفلت لاحق ہو گئی تھی (یعنی وہ حدیث بیان کرنے کے بارے میں بے احتیاط تھے) اور حدیث کو خلط ملط کر دیتے تھے اور وہ متروک ہے۔ اور ضعیف حدیث کی حقیقت یہ ہے کہ صحیح اور حسن کی شرط میں سے کسی شرط میں خلل واقع ہو۔ اور اس کے چھ معروف اسباب ہیں جنہیں شرح میں تفصیل سے درج کیا گیا ہے۔

(۵) یہ حافظ ہیں علماء ہیں اور خراسان کے شیخ ہیں۔ آپ کا نام ابو بکر احمد بن الحسین ہے اور آپ کی ایسی تصانیف ہیں جیسی اس سے پہلے نہیں لکھی گئیں۔ آپ زادبُ متورع اور متقدی تھے۔ عراق اور جماز کی طرف سفر کیا۔ ذہبی کہتے ہیں۔ آپ کی تالیفات ہزار کے لگ بھگ ہیں (یہ حق میں باء اور ہا دونوں پر زیر ہے) آپ نیشاپور کے قریب ایک قصبه میں مقیم رہے۔ انہوں نے ان الفاظ میں یہ حدیث روایت کی ہے۔

پانی پاک ہی رہتا ہے جب تک کہ اس کی بو یا ذائقہ یا رنگ نہ بدل جائے، اور اس پر نجاست کا عطف ہے یعنی اس نجاست کی وجہ سے جو پانی میں گر پڑے،)

مصطف (ابن حجر) کہتے ہیں کہ دارقطنی نے کہا: ”یہ حدیث ثابت نہیں“ شافعی کہتے ہیں کہ پانی کا ذائقہ یا بو یا رنگ بدلنے سے وہ ناپاک ہو جاتا ہے۔ اس بارے میں جو کچھ کہتا ہوں یہ ہے کہ کسی پہلو سے اہل حدیث کے ہاں یہ ثابت نہیں کہ ایسے الفاظ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مرد اس روایت کا ضعیف ہوتا ہے نہ کہ حدیث کی حدیث کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے اور ضعیف ہونے سے مرد اس روایت کا ضعیف ہوتا ہے نہ کہ حدیث کی اصل کیونکہ بتریضاعۃ والی حدیث سے یہ ثابت ہے۔ رہی یہ زیادتی تو اس قول کے حکم پر سب علماء کا اتفاق ہے۔ ابن المنذر کہتے ہیں، علماء اس بات پر متفق ہیں کہ پانی خواہ کم ہو یا زیادہ، جب اس میں نجاست پڑ جائے اور اس کا ذائقہ یا رنگ یا بو بدل دے تو وہ پانی ناپاک ہے گویا نجاست پر اصل دلیل اجماع ہے جو پانی کا کوئی نہ کوئی وصف بدل دے نہ کہ یہ زیادتی۔

وعن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهمما قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا كان الماء قلتين لم يحملي الحبّت». وفي لفظ: لم ينجس أخرجه الأربعة، وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم.  
 (عبد الله بن عمر) رضي الله تعالى عنهما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جب پانی دو مشک بھر ہو جائے تو پلید(۲) نہیں ہوتا“ اور ایک روایت کے مطابق ”نجس نہیں ہوتا“ اسے چاروں نے روایت کیا اور ابن خزیمہ، حاکم(۳) اور ابن حبان(۴) نے صحیح قرار دیا۔)

(۱) یہ ابن عمر بن الخطاب ہیں۔ عبد الله بھپن میں ہی مکہ میں اسلام لائے۔ سب سے پہلے غزوہ خندق میں شامل ہوئے اور لمبی زندگی پائی۔ آپ سے بہت لوگوں نے روایت کیا ہے۔ آپ علم کا خزانہ تھے۔ ۳۷ سال کی عمر میں مکہ میں وفات پائی اور وہیں مہاجرین کے قبرستان میں ذی طوی میں دفن ہوئے۔

(۲) اصل میں لفظ لم ينجس آیا ہے جس کے جیس پر زیر اور پیش دونوں درست ہیں۔

(۳) حاکم بہت بڑے امام اور محققین کے امام ہیں آپ کا نام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نیشاپوری المعروف بہ ابن البیع ہے۔ صاحب تصانیف ہیں۔ آپ ۳۲۱ھ میں پیدا ہوئے اور علم حدیث کی طلب میں سرگرم ہوئے۔ میں سال کی عمر میں عراق کا سفر کیا اور رج کیا۔ پھر خراسان اور ماوراء النهر میں گھومنتے رہے۔ وہ ہزار یا اس کے لگ بھگ اساتذہ سے سامع کیا۔ آپ سے دارقطنی، ابو یعلی الحلیلی، یہیق اور دوسرے لوگوں نے حدیث روایت کی ہے۔ آپ کی بلند پایہ تصانیف سے تقویٰ اور دیانت کا رنگ پہلتا ہے آپ نے مادرک، تاریخ نیشاپور اور کئی دوسری کتابیں تالیف کیں اور صفر ۵۲۰ھ میں فوت ہوئے۔

(۴) حاء کے پیچے زیر اور باء مشدود۔ ذہبی نے کہا وہ حافظ علامہ ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد ابن حبان الجسی ہیں اور صاحب تصانیف ہیں۔ آپ نے مصر سے لے کر خراسان تک بے شمار لوگوں سے احادیث کو سننا۔ حاکم وغیرہ نے ان سے حدیث بیان کی ہے۔ ابن حبان دین کے فقماء اور آثار میں سے تھے۔ آپ طب، نجوم اور علم الحدیث کے فنون کے عالم تھے۔ المسند الصحابي، تاریخ اور کتاب الفضعاء تصنیف کی اور سرفقد میں لوگوں کو فتنہ سکھلائی۔ حاکم کہتے ہیں کہ ابن حبان علم، فتنہ، لغت اور عظیز کا خزانہ تھے اور عقائد لوگوں سے تھے۔ شوال ۳۵۳ھ میں فوت ہوئے اور اس وقت آپ ۸۲ سال کے تھے۔ اور اس بات کی طرف پہلے اشارہ گزر چکا ہے کہ یہی حدیث شافعیہ کی ولیل ہے جو قلتین کو پانی کی کثیر مقدار شمار کرتے ہیں اور اس حدیث کو معقول بہا سمجھتے ہیں ہاؤیہ اور حفیہ کا اعتذار بھی گزر چکا ہے کہ اس حدیث کے متن میں اضطراب ہے جبکہ ایک روایت میں ”جب پانی تین قلوں تک پہنچ جائے۔“ ہے اور ایک روایت میں ”ایک قله“ ہے۔ گویا قله کی مقدار اور تعداد جمیول ہے اور اس کے معنی میں بھی احتمال ہے۔ لم يحمل الحبّت میں یہ احتمال بھی ہے کہ پانی نجاست کو برداشت

کرنے کی قدرت نہیں رکھتا بلکہ وہ اسے نقصان پہنچا سکتی ہے اور یہ بھی کہ پانی میں پلیدی محدود ہو جاتی ہے۔ ان سب باتوں کا شافعیہ نے جواب دیا ہے۔ اور شرح میں طویل بحث ہے مگر آخری بات کا ذکر نہیں کیا گیا اس کے ضعف کی وجہ سے اسے چھوڑ دیا ہے کیونکہ روایت لم ینجس اس کے پہلے معنی کے عدم اختال میں بالکل واضح ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا يغتسل أحدكم في الماء الدائم وهو جنب». أخرجه مسلم.

وللبخاري: لا يبولن أحدكم في الماء الدائم الذي لا يجري، ثم يغتسل فيه. ولمسلم «منه» ولأبي داود «ولا يغتسل فيه من الجنابة».

(ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "تم میں سے کوئی کھڑے پانی میں نہ نہائے (۱) جبکہ وہ بھبھی ہو" اسے مسلم نے روایت کیا۔ اور بخاری کی روایت یوں ہے: "تم میں سے کوئی شخص کھڑے پانی میں جو جاری نہ ہو، بول نہ کرے۔ پھر اس میں نہائے"۔ اور مسلم اور ابو داؤد کے یہ لفظ ہیں کہ "اس میں جنابت کا غسل نہ کرے"۔)

(۱) اصل میں لفظ یغتسل میں ل پر پیش اس لئے روایت کیا گیا کہ وہ خبر ہے جس کا مبتدا مخدوف ہے یعنی ثم ہو یغتسل نیز پر جزم بھی پڑھنا جائز ہے کیونکہ وہ یبولن پر عطف ہے اور نصب بھی وہ اس طرح کہ اس میں ان مخدوف سمجھا جائے اور ثم کے ساتھ واو کو ملایا جائے۔ اور اگر نہی کا یہ فائدہ سمجھا جائے کہ وہ بول اور نہائے دونوں باتوں کے لئے ہے کسی ایک سے نہیں بلکہ صرف پانی میں بول کرنے سے ہے تو اس صورت میں ل پر نصب کچھ خلل نہیں ڈالتا۔ کیونکہ اس طرح اس نہی سے دونوں کاموں سے رکنا سمجھا جائے گا۔ اور اس کے بغیر یہ نہی فردا فردا بول اور نہائے سے متعلق ہو گی۔ اس بنا پر ان واو کا معنی دے کر جمع (یعنی دو کاموں سے رکنے) کا فائدہ دے گا۔ ابن مالک پر اعتراض کرتے ہوئے نووی نے یہی بات کہی ہے جبکہ اس نے نصب کو جائز قرار دیا۔ اور ابن دقيق الحمداني شرح الحمدۃ کے علاوہ دوسری تصانیف میں اسی بات کی حمایت کی ہے الایہ کہ اس نے نووی کا وہی جواب دیا ہے جو ہمارا قول ہے۔ کہ نصب کا جواز کوئی خرابی پیدا نہیں کرتا الی آخرہ۔

میں کہتا ہوں کہ عربی قواعد جس بات کا تقاضا کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ حدیث میں نہی صرف جمع سے ہے کہ پہلے بول کرے پھر اس میں نہائے۔ اب یغتسل کے لام پر خواہ پیش ہو یا زیر ہو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا یہ اس لئے کہ ثم کا لفظ بھی وہی فائدہ دیتا ہے جو واو غاطفة دیتی ہے۔ جمع کے لئے دونوں یکساں ہیں اور ثم کا لفظ تو

صرف ترتیب کے لئے خاص کیا گیا ہے لہذا جن لوگوں نے اسی پر انحصار کیا ہے وہ وہم میں جلا ہیں اور بخاری کی روایت سے ہر کام سے انفراد اپنی کافائدہ حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ نبی صرف جمع کرنے سے رکنے کا فائدہ دے رہی ہے اور مسلم کی روایت صرف نہانے سے رکنے کا فائدہ دیتی ہے۔ جبکہ بخاری کی روایت یہ فائدہ نہیں دیتی۔ پھر ابو داؤد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں ”تم میں سے کوئی کھڑے پانی میں بول نہ کرے اور نہ اس میں نہائے“۔ یعنی اس روایت میں دونوں کاموں میں سے ہر کام سے نبی ہے اور مسلم میں بھی۔ پھر اسی میں ایک اور روایت بھی اس بارے میں ہے کہ ”بہتر یہ ہے کہ اس میں مثلاً غوطہ لگا کر نہ نہائے“ اور دوسری روایت یہ فائدہ دیتی ہے کہ اس پانی سے پانی لے کر پانی سے باہر نہ لے اور ابو داؤد کے الفاظ ”اور اس میں نہ نہائے“ تم یغسل کے عوض میں ہیں اور من الجنبۃ کے الفاظ وہ جنب کے عوض ہیں۔ اس مقام پر اس کا قول ”ولا یغسل“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ نبی دونوں کاموں میں سے ہر ایک کام سے ہے جیسا کہ پہلے دونوں احتالوں سے۔ ثم یغسل فیہ میں ایک ہی احتمال ہے۔ شرح میں ہے کہ کثیر پانی میں یہ نبی کراہت کے طور پر ہے اور قلیل پانی میں حرمت کے طور پر ہے۔ اس پر یہ اعتراض کیا گیا کہ اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی کا لفظ حقیقتاً ”بھی استعمال ہوا ہے اور مجاز آبھی۔ تاہم بہتر یہ ہے کہ وہ عموم مجاز سے ہو اور کسی کام کے نہ کرنے کے لئے نبی حرمت اور کراہت تنزیٰ دونوں کو شامل ہے۔ رہا حکم کھڑے پانی کا اور بول سے اس کے نجس ہونے کا یا جتابت کی وجہ سے نہا کر طمارت حاصل کرنے سے ممانعت کا تو قائلین کے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ پانی اس وقت تک نجس نہیں ہوتا جب تک اس کا کوئی وصف بدلتے جائے۔ گویا نبی تعدد ہے اور پانی فی نفسہ پاک ہے۔ ماکیہ کا یہی قول ہے کہ وہ ایسے پانی سے طمارت جائز سمجھتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اس کے نزدیک اس کراہت کے لئے ہے اور ظاہریہ کے نزدیک یہ نبی تحريم کے لئے ہے اور اگرچہ ناپاک ہونے کی وجہ سے یہ نبی حیدر ہے لیکن نبی کی اصل تحريم ہی ہے۔ رہے وہ لوگ جنوں نے قلیل اور کثیر میں فرق کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ: اگر پانی کثیر ہو اور اپنی حد تک اپنی اصل پر قائم ہو اور اس کا کوئی وصف بدلانے ہو تو وہ پاک ہے اور اس کی پاکیزگی پر دلیل اس عموم کی تخصیص ہے۔ لا یہ کہ کبھی یوں کہہ دیا جاتا ہے، جب تم کثیر میں کراہت کے لئے نبی کی بات کرتے ہو تو حدیث میں مذکور عموم کی تخصیص نہیں ہوتی اور اگر پانی تھوڑا ہو اور وہ اپنی اصل پر اپنی حد میں قائم ہو۔ تو نبی اس کی تحريم کے لئے ہو گی کیونکہ وہ خود پاک ہے نہ پاک کرنے والا ہے۔ محاجست کے لئے نبی ہونے میں ان کی بیانی بات ہے۔ پانی میں بول کرنے کے بارے میں شرح میں بت سے اقوال مذکور ہیں اور یہ کہ کثیر جاری پانی حرام نہیں ہوتا جیسا کہ اس حدیث کے مفہوم کا یہی اقتضاء ہے۔ البتہ اس سے پچھا بہتر ہے۔ رہا قلیل جاری پانی تو اس کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ مکروہ ہو جائے گا۔ اور یہ بھی کہا گیا کہ حرام ہو

جائے گا اور یہی بہتر قول ہے۔

(میں کہتا ہوں) بلکہ اس کا بر عکس بہتر ہے۔ کیونکہ جس حدیث میں بول کی مخالفت ہے تو وہ کھڑے پانی میں ہے جو جاری پانی کو شامل ہی نہیں خواہ پانی تھوڑا ہو یا زیادہ ہو (ہاں) اگر کراہت کی بات کی جاتی تو قریب نفس تھی۔ اور اگر پانی کشیر اور کھڑا ہو تو اسے مطلقاً ”کھروہ کہا گیا“ کہ اگر وہ ایسا کام کرنے کا قصد کرنے والا ہو الایہ کہ جب یہ صورت پیش ہو اور وہ پلے ہی اس میں ہو پھر کراہت نہیں۔ صاحب شرح نے کہا کہ: اگر تحریم کی بات کی جائے تو یہ واضح بات ہے اور ظاہر کے موافق بھی ہے کیونکہ اس میں دوسروں کے لئے بگاڑ پیدا کرنا اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانا ہے اور اگر پانی کھڑا ہو اور تھوڑا ہو تو حدیث کی رو سے تحریم درست ہے۔ پھر اگلا سوال یہ ہے کہ بول کے علاوہ دوسری چیزوں مثلاً پاخانہ بھی تھوڑے پانی میں کرنا حرام ہو گا؟ جہور کا یہ خیال ہے کہ اس کا تو بدرجہ اولیٰ یہی حکم ہو گا اور احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ بول کے ساتھ کوئی چیز شامل نہیں ہوگی بلکہ یہ حکم بول کے ساتھ خاص ہے اور آپ کا قول ”پانی میں“ بول کرنے کی نہیں میں صریح ہے البتہ ایسی صورت میں اسے پرہیز کرنا چاہئے۔ پھر اگر کوئی برتن میں بول کر کے اسے کھڑے پانی میں گردے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اور داؤد کہتے ہیں کہ گرایا ہوا بول پانی کو نیاپاک نہیں کرے گا اور نہ یہ اس بات سے روکا گیا۔ پانی صرف پہلی صورت میں ہی نیاپاک ہو گا اور کسی صورت میں نہیں۔ اور جس کھڑے پانی میں بول کیا گیا ہو اس سے وضو کرنے کا بھی وہی حکم ہے جو غسل کا ہے اور یہ روایت بھی آئی ہے کہ: ”تم میں سے کوئی کھڑے پانی میں پیشاب نہ کرے پھر اس سے وضو کرے“۔ اس روایت کو شرح میں ذکر کیا ہے اور اسے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا۔ البتہ اسے عبد الرزاق، احمد، ابن الجیش و شیبہ اور ترمذی نے روایت کیا اور ترمذی نے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ اور ابن حبان نے ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً ”روایت کیا ہے۔ اور طحاوی، ابن حبان اور نیحقی نے اسے ”اویشرب“ کی زیادتی سے روایت کیا ہے (یعنی نہ اس سے وضو کرے نہ پے)

وَعَنْ رَجُلٍ صَحَّابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَغْتَسِلَ الْمَرْأَةُ بِفَضْلِ الرَّجُلِ، أَوْ الرَّجُلُ بِفَضْلِ الْمَرْأَةِ، وَلِيَعْتَرِفَا جَمِيعًا。 أَخْرَجَهُ أَبُو دَاؤِدُ وَالنَّسَائِيُّ، وَاسْنَادُهُ صَحِيحٌ。

(ای مصلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے ایک شخص نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع کیا ہے کہ ”کوئی عورت مرد کے بیچ ہوئے (۱) پانی سے نہائے یا مرد عورت کے بیچ ہوئے پانی سے نہائے۔ انہیں چاہئے کہ اکٹھے چلو بھر لیں“ اسے ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا اور اس کی سند (۲) صحیح ہے۔)

(۱) یعنی اس پانی سے جو مرد کے غسل کے بعد بچ رہا ہوا اسی طرح مرد بھی عورت کے بچ ہوئے پانی سے غسل نہ کرے۔

(۲) یہ یہعنی کے قول کے روکی طرف اشارہ ہے جو اس نے کہا کہ یہ حدیث مرسلا کے معنوں میں ہے یا ابن حزم کے قول کی طرف جو اس نے کہا کہ اس کی سد میں ایک راوی ضعیف ہے۔ پہلے یعنی یہعنی کے قول کا جواب یہ ہے کہ صحابی کا ابہام کچھ نقصان نہیں دیتا کیونکہ محدثین کے نزدیک سب صحابہ عادل ہیں۔ رہا دوسرا تو ابن حزم نے ضعیف سے مراد داؤد بن عبد اللہ الاووی لیا ہے حالانکہ وہ ثقہ ہے۔ گویا ابن حزم کے قول کے مطابق وہ بے خبری میں سمندر میں جا پہنچا۔ حدیث ذکر کرنے کے بعد ابن حزم نے کہا: اس کا راوی ضعیف ہے اور اس نے مجموع کی طرف نسبت کی ہے اور ابن حجر رفع الباری میں کہتے ہیں کہ اس حدیث کے سب رجال ثقہ ہیں اور ہم کسی علت کی بنا پر اس حدیث سے استدلال کرنے میں توقف نہیں کرتے۔ اسی لئے اس نے یہاں کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ ہال یہ حدیث آگے آنے والی حدیث سے معارض ہے۔

وَعَنْ أَبْنَى عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ بِغَصْلِ مِيمُونَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا. أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

وَالْأَصْحَابُ السَّنَنُ: اغْتَسَلَ بَعْضُ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَفَنَةِ فَجَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَغْتَسِلَ مِنْهَا، فَقَالَ لَهُ: إِنِّي كُنْتُ جَنْبًا، فَقَالَ: «إِنَّ الْمَاءَ لَا يَجْنِبُ». وَصَحَّحَهُ التَّرمِذِيُّ وَابْنُ خَزِيرَةَ.

(ابن عباس (۱) رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت میمونہ (ام المؤمنین) کے بچے ہوئے پانی سے نہالی کرتے تھے۔ اسے مسلم (۲) نے روایت کیا اور اصحاب سنن (۳) روایت کرتے ہیں کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی بیوی نے ایک گلن (۴) سے غسل کیا۔ پھر آپ آئے تو اسی لگن میں سے غسل کیا۔ اس بیوی نے کہا: میں تو جببی (۵) تھی۔ آپ نے فرمایا: ”پانی جببی نہیں ہوتا۔“ اس روایت کو ترمذی اور ابن خزیرہ (۶) نے صحیح قرار دیا ہے۔)

(۱) آپ علی الاطلاق بحرالامد اور جبراامد ہیں۔ عبدالله بن عباس نام ہے۔ بھرتو سے تین سال پہلے پیدا ہوئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے علم میں آپ کی امامت شہر آفاق ہے۔ دین میں حکمت فقه اور تاویل کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ آپ کی وفات ۲۸ھ میں طائف میں ہوئی اور عبدالله بن زبیر کی خلافت کا آخری زمانہ تھا۔ وفات سے پہلے آپ ناپیدا ہو گئے تھے۔

(۲) عمرو بن دینار کی روایت کے یہ الفاظ ہیں ابھی تک مجھے معلوم ہے اس ذات کی قسم جو مجھے بھولی ہوئی بات یا ولا دلتا ہے کہ ابا الشفاء نے مجھے خردی الحدیث۔ اس حدیث کو کچھ لوگوں نے اسی تردد کی وجہ سے معلل کیا ہے لیکن یہ حدیث شیخین سے ثابت ہے لفظ یہ ہیں: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور میمونہ دونوں ایک برتن سے نمایا کرتے تھے“ غلی نہ ہے کہ ان احادیث میں کوئی تعارض نہیں ممکن ہے دونوں چلوؤں سے پانی لے لیتے ہوں لہذا کچھ تعارض نہ رہا۔

(۳) یعنی ابن عباس کی حدیث سے یہیے تبھی نے اسے سنن میں نکلا اور ابو داؤد کی طرف نسبت کی۔

(۴) یعنی میں نے اس لگن سے پانی لے کر غسل کیا ہے۔

(۵) جنوب میں نون کی فتح بھی جائز ہے اور ضمہ بھی (قاموس) یہ اس صورت میں کہ ثلاثی محدود ہو اور ثلاثی مزید سے اجنب یحتب ہو گا رہا اجتنب (باب افعال) تو وہ ان معنوں میں (یعنی جنابت پختنے کے معنوں) میں نہیں آتا۔

(۶) اس حدیث کے معنی شرح میں تفصیل سے ذکور ہیں۔ یہ کئی طریقوں سے آئی ہے۔ یہ حدیث اس سے پہلی حدیث سے معارضہ کافائدہ دیتی ہے اور یہ کہ حدو کو عورت کے پنجے ہوئے پانی سے نہایا جائز ہے۔ اور اس کے بر عکس پر بھی۔ یہی قیاس کیا جائے گا کیونکہ دونوں کا معاملہ یکساں ہے اور دو باقتوں میں اختلاف ہے اور واضح بات ہے کہ یہ کام جائز ہیں اور نبی کو تنہیہ پر محول کیا جائے گا۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «طهور إماء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبع مرات، أولاًهن بالتراب». أخرجه مسلم، وفي لفظ له «فالثانية». وللتirmذى: «آخرهن أو أولاًهن بالتراب».

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم میں سے کسی کے برتن میں کتاب مہد(۱) ڈال جائے تو اس کی پاکیزگی(۲) یہ ہے کہ اسے سات بار دھونے اور پہلی بار مٹی سے دھونے“ اسے مسلم نے روایت کیا۔ اور اسی کی ایک روایت کے یہ لفظ ہیں کہ ”اس چیز کو گرا دنا چاہئے“ اور تندی کے لفظ یہ ہیں کہ ”بھیلی یا پہلی بار مٹی کے ساتھ دھونے“)

(۱) یعنی اپنی زبان کی اطراف سے پینے لگے یا اس سے اپنی زبان داخل کر دے پھر حرکت دے۔

(۲) شرح میں ہے کہ طهور کی طاء پر ضمہ بھی درست ہے اور اس کی فتح بھی گویا دو لفظ ہیں۔

(۳) یعنی وہ پانی جس میں کہتے نے منہ ڈالا تھا، اسے گردے۔

(۲) یہ حدیث کئی احکام پر دلالت کرتی ہے۔ پہلا یہ کہ کتنے کا منہ نجاست ہے اسی لئے تو آپ نے اس برتن کو دھونے کا حکم دیا جس میں اس نے منہ ڈالا ہو اور پانی کو بہار دینے کا بھی آپ کا فرمان ہے طہور اناء احد کم کیونکہ دھونے کی ضرورت یا تو حدث میں ہوتی ہے یا نجس میں اور یہاں حدث تو ہے شیئں لہذا نجس کا تعین ہو گیا۔ اور پانی وغیرہ بہارنا مال کا ضایع ہے پھر اگر پانی پاک رہتا تو آپ گرانے کا حکم کیون دیتے؟ جبکہ آپ نے مال کو ضائع کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس سے کتنے کے منہ کی نجاست واضح ہو جاتی ہے پھر اسی پر قیاس کرتے ہوئے اس کا سارا بدن اس میں شامل ہو جاتا ہے۔ یہ اس لئے کہ جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس کا لحاب نجاست ہے اور لحاب اس کے منہ کا حصہ ہے کیونکہ وہ اس کے منہ کا عرق ہے تو اس کا منہ نجس ہوا۔ جبکہ عرق بھی بدن سے کشید شدہ حصہ ہے۔ اسی طرح اس کا بقیہ بدن بھی نجس ہوا۔ لایہ کہ جو شخص اس بات کا قائل ہے کہ دھونے کا حکم کتنے کی نجاست کی بناء پر نہیں۔ ممکن ہے کہ اس کے منہ اور اس کے لحاب میں نجاست اس وجہ سے ہو کہ اس کا منہ ہی نجس چیزوں کے استعمال کا اصل مقام ہے اور غالباً "اس حکم کا متعلق اکثر حالات میں اس کے منہ سے نجاستیں کھلانے کی وجہ سے ہو۔ لہذا یہ حدیث اس کے نجس عین ہونے پر دلالت نہیں کرتی یہی جمصور کا قول ہے۔ اور مالک، واذ و زہری نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ پسلے گروہ کے دلائل تو آپ سن چکے۔ قائلین کے دلائل یہ ہیں کہ دھونے کا حکم تعبدی ہے نجاست کی وجہ سے نہیں۔ کیونکہ اگر نجاست کی وجہ سے ہوتا تو سات سے کم پر بھی اکتفا کیا جا سکتا تھا کیونکہ اس کی نجاست پاخانہ سے زیادہ نہیں۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حکم کی بنیاد وہی دھونے کا حکم ہے جس کا مفہوم اور وجہ دونوں سمجھ میں آتے ہیں کہ وہ نجاست کی وجہ سے ہے اور علت بیان کرنے کے احکام میں اصل کو اکثر حالات پر محمول کیا جاتا ہے۔ رہا تعبدی حکم تو وہ صرف تعداد میں ہے۔ شرح میں بھی یہی مذکور ہے جو شرح الحمدہ سے مأخوذه ہے۔ اور ہم نے حواشی میں اس اختلاف کی تحقیق پیش کی ہے جو احکام کی علت بیان کرنے میں اغلبیت سے متعلق ہے اور وہاں ہم نے مفصل کلام کیا ہے۔

دوسرा حکم یہ ہے کہ یہ حدیث برتن کو سات بار دھونے کے وجوب پر دلالت کرتی ہے اور یہ بات واضح ہے۔ اور جو کتنے ہیں کہ سات بار دھونا واجب نہیں بلکہ کتنے کا پانی پینا بھی دوسرا نجاستوں کی طرح ہے اور سات بار دھونا مستحب ہے۔ وہ اس پر یہ دلیل لاتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی ابو ہریرہؓ ہیں اور وہ خود: "کتنے کے پینے پر تین بار دھوتے تھے۔" جیسا کہ اس روایت کو طحاوی اور دار تھفی نے نکلا ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے۔ کہ عمل اسی بات پر ہوتا ہے جو راوی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہو۔ اس پر نہیں جو کسی نے راوی کو کرتے دیکھا ہو یا فتویٰ دیا ہو۔ اس لئے کہ وہ اس کی روایت سے معارض ہے۔ علاوہ ازیں آپ

نے سات بار دھونے کا ہی فتویٰ دیا ہے اور یہی بات مستند اور راجح ہے۔ اور اس لئے بھی اسے ترجیح دی جائے گی کہ اس مرفوع روایت کے موافق ہے اور اس روایت سے بھی جو کتنے کے پانی پینے کے بارے میں آپ سے روایت کی گئی ہے کہ ”ایسا برتن تمن بار یا پانچ بار یا سات بار دھونا جائے“ وہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث سات کی عدم تعین پر دلالت کرتی ہے۔ اس میں اختیار دیا گیا ہے۔ البتہ معین (تعین دھونے یا نہ دھونے) میں کوئی اختیار نہیں۔ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جس سے جنت قائم نہیں ہوتی۔

تیرا حکم برتن کو مٹی سے صاف کرنا ہے، کیونکہ یہ حدیث سے ثابت ہے پھر یہ حدیث خاص مٹی سے دھونے پر ہے اور وہ پہلی بار دھونا ہے۔ اور جو اسے واجب سمجھتا ہے وہ کہتا ہے کہ اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا کہ پانی مٹی میں ملا یا جائے تا آنکہ وہ گدلا ہو جائے یا پانی مٹی پر ڈال لیا جائے۔ اور جو لوگ سات بار دھونے کے وجوہ کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ مٹی سے دھونا واجب نہیں کیونکہ ان کے نزدیک اس کا کوئی ثبوت نہیں اور اس بات کی تردید کروی کہ یہ بات بلاشبہ صحیح روایات سے ثابت ہے اور کہا کہ روایت وہ مقبول ہے جو شفہ روایی سے ہو۔ اور مٹی والی روایت پر یہ اعتراض کر دیا کہ اس میں اضطراب ہے کسی روایت میں پہلی بار ہے کسی میں آخری بار یا ساقوں بار یا آٹھویں بار۔ اور اضطراب روایت کو محروم بنادیتا ہے لہذا واجب ہے کہ اسے نظر انداز کر دیا جائے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اضطراب صرف اس وقت محروم بناتا ہے جب دوسری روایات بھی اسی جیسی ہوں مگر یہاں یہ چیز نہیں کیونکہ پہلی بار والی روایت راویوں کی کثرت کی بنا پر راجح ہے علاوہ ازیں اسے شیخین نے روایت کیا ہے اور تعارض کے وقت ترجیح کے لیے پہلو ہوتے ہیں اور جن روایات کے الفاظ کا پہلی بار والی روایت سے معارضہ کیا گیا ہے وہ اس کے مقابلہ میں نہیں ٹھہر سکتیں۔ اور اس کی وضاحت یہ ہے کہ آخری بار والی روایت منفرد ہے مستند کتب احادیث میں اس کا وجود نہیں پایا جاتا۔ اور ساقوں بار مٹی سے دھونے والی حدیث جس میں اختلاف کیا گیا ہے بھی پہلی بار دھونے والی روایت کے مقابلہ میں نہیں ٹھہر سکتی اور کسی ایک بار والی روایت کتابت میں نہیں ہے، بلکہ اسے ہراز نے روایت کیا ہے اگر وہ صحیح بھی ہو تو وہ مطلق ہے اسے مقید پر محمول کرنا واجب ہے۔ اور پہلی بار یا آخری بار میں اختیار کی بات اگر روایی سے ہے کہ اس میں نہیں ہے لہذا ترجیح کی طرف رجوع کیا جائے گا اور راجح پہلی بار والی ہی روایت ہے اور اگر یہ اختیار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام سے ثابت ہو تو بھی ترجیح پہلی بار والی روایت کو ہو گی کیونکہ وہ شیخین کے نزدیک ثابت ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے۔

اور آپ کے کلام ”تم میں سے کسی کے برتن“ میں اضافت فالتو ہے کیونکہ طہارت اور نجاست کا حکم برجنوں کی ملکیت پر موقوف نہیں۔ اسی پر آپ کا قول ”تو اسے دھونا چاہئے“ کا حکم بھی اس بات پر موقوف نہیں

کہ اسے برتن کا مالک ہی دھونے اور آپ کا قول فلیرقہ مسلم کی روایت کے الفاظ ہیں۔ یعنی ایسے کھانے یا پانی کو جس میں کتنا منہ ڈال وے اسے گرائے۔ یہ نجاست پر سب سے زیادہ مضبوط دلیل ہے جبکہ گرانا عام ہے خواہ پانی ہو یا کھانا ہو۔ اگر وہ پاک رہتا تو آپ اسے گرانے کا حکم نہ دیتے۔ الا یہ کہ مصف نے فتح الباری میں حفاظ حدیث سے اس لفظ کی عدم صحت نقل کی ہے۔ ابن عبد البر کرتے ہیں۔ ابن القش کے سوا حفاظ میں سے کسی نے اس نقل نہیں کیا۔ اور این منہ کتے ہیں کہ یہ لفظ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی وجہ سے بھی معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں مصف نے آٹھویں بار دھونے کو سہمن قرار دیا ہے۔ جبکہ مسلم کے نزدیک یہ ان الفاظ سے ”اور اسے مٹی سے رگڑ کر صاف کرو“ ثابت ہے۔ ابن دیقیں الحید کتے ہیں یہ الفاظ حسن بصری نے کے ہیں ان کے علاوہ کسی دوسرے نے نہیں کئے اور غالباً دوسرے سے مراد متفقین ہیں جبکہ حدیث اس معاملہ میں قوی ہے اور جو اس کا قائل نہیں اسے اس میں کراہت کی وجہ سے تاویل کی ضرورت ہو گی۔

میں کہتا ہوں کہ نووی نے اسے مکروہ سمجھنے والے کی تاویل کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے۔ کہ ”سات بار دھوو“ میں سے ایک بار مٹی اور پانی سے گویا مٹی دھونے کے قائم مقام بار کو آٹھویں بار کا نام دیا گیا۔ دمیری نے بھی المنشاک کی شرح میں ایسا ہی کہا ہے اور یہ اضافہ کیا کہ مٹی سے لتھیرنے کو بھی مجازاً دھونا کہہ دیا گیا۔ میں کہتا ہوں کہ مخفی نہ رہے کہ مصف کا اس کے ذکر کو سہمن قرار دینا اور جو تاویل کی بات کرتا ہے اس کا حقیقت سے مجاز کی طرف لے جانا سب اپنے اپنے مذهب کی حمایت ہے اور حسن بصری حق پر ہیں بات یہی ہے اور کتوں کو مار ڈالنے کا حکم، پھر اس سے ممانعت اور اس بات کا ذکر کہ کتاب رکھنا کس کو مباح ہے ان پر بحث اثناء اللہ تعالیٰ ”باب الحید“ میں آئے گی۔

وعن أبي قتادة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله ﷺ قال في الهرة:  
إنها ليست بجنس، إنما هي من الطوافين عليكم». أخرجه الأربعة، وصححه الترمذى  
وابن خزيمة.

(ابو قتادہ) رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملبی (۲) کے بارے میں فرمایا ”یہ پلید نہیں۔ یہ تو ہر وقت تمہارے اروگرد گھومتی پھرتی ہیں۔“ اسے چاروں نے روایت کیا۔ اور ترمذی اور ابن خزیمہ (۳) نے صحیح قرار دیا۔

(۱) اکثر اقوال کے مطابق آپ کا نام حارث بن ربیعی ہے انصاری ہیں جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہوار خزیا احمد اور ما بحد کے غزوتوں میں حاضر ہوئے۔ آپ کی وفات ۵۵ھ میں مدینہ میں ہوئی۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ کی وفات امیر المؤمنین حضرت علیہ السلام کے دورِ خلافت میں ہوئی اور آپ سب جنگوں میں ان کے ساتھ رہے۔

(۲) اس حدیث کا ایک پس مظہر ہے جو یہ ہے کہ ابو قادہ اور پسر سے پانی ڈال کر آپ کو وضو کرایا کرتے تھے۔ ایک دفعہ ایک بیلی آئی اور اس برتن سے پانی پینے لگی تو آپ نے برتن کو اس کے سامنے جھکا دیا تا آنکہ بیلی نے پانی پی لیا۔ آپ سے پوچھا گیا تو آپ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”وہ نجس نہیں“۔ یعنی جس چیز کو وہ چھوٹے وہ نجس نہیں ہوتی۔ وہ تو ہر وقت تمہارے ہاں گھونٹنے پھرنے والی ہے۔ ابن الاشیر کہتے ہیں کہ ”طاائف“ ایسے خادم کو کہتے ہیں جو نرمی اور توجہ سے تمہاری خدمت کرے اور طواف بروز نے فعال مبارکہ کا سیغہ ہے۔ اور مراد ایسا خادم ہے جو اپنے مالک کے گرد گھومتا پھرتا رہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کے قول طوافون علیکم سے ماخوذ ہے اور مالک، احمد، ابن حبان اور حاکم وغیرہم کی روایت میں واللہوات کا لفظ زیادہ ہے۔ اور طوافین جمع مذکور سالم ہے جو مذکور بلیوں کے لئے آیا ہے اور دوسرا جمع مذکور سالم منہ بلیوں کے لئے۔ یہاں جمع مذکور سالم کی شرط ذوی العقول ہوتا فوت ہو گئی حالانکہ وہ علم اور صفت کے لئے اس کی جمع کے لئے شرط ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جس صفت کے لئے اسے ذوی العقول کے عین خادم کے مقام پر لاایا گیا تو اس کی جمع جاری مجری کے لحاظ سے لائی گئی اور علت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بیلی کو گھروالوں سے کثرت اختلاط کی وجہ سے خادم کے مقام پر لاایا اور اس نے اپنے بندوں پر تخفیف کرتے ہوئے اسے نیا پاک قرار نہیں دیا تاکہ تنگی واقع نہ ہو۔

(۳) نیز اسے بخاری، عقیلی اور دارقطنی نے بھی صحیح قرار دیا۔ یہ حدیث بیلی اور اس کے جوٹھے کی طمارت پر دلیل ہے حالانکہ وہ بھی نجس چیزوں کو کھاتی ہے اور ہم اس کے منہ کو کسی وقت بھی پاک قرار نہیں دے سکتے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کا منہ پاک نہیں ہوتا لالا یہ کہ اس پر کچھ وقت رات یا دن یا گھری یا اسے پانی پئے ہوئے یا غائب ہوئے گزر نہ چکا ہو تاکہ اس کی پاکیزگی یا اس کے منہ سے عین نجاست کے زائل ہونے کا گمان حاصل ہو جائے۔ اور یہ آخری بات سب اقوال سے زیادہ واضح ہے کیونکہ جب تک اس کے منہ میں عین نجاست باقی ہو تو اس عین کی وجہ سے حکم نجاست کا ہو گا اس کے منہ کا نہیں ہو گا۔ پھر جب یہ عین نجاست زائل ہو جائے تو شارع کا حکم یہی ہے کہ وہ نجس نہیں۔

وعن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال: جاء أعرابي، فقال في طائفة المسجد، فزجره الناس، فنهاهم رسول الله ﷺ، فلما قضى بوله أمر النبي ﷺ بذنب من ماء فأهريق عليه. متفق عليه.

(انس(۱) بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ : ”ایک دیساٹی (۲) آیا جس نے مسجد کے کسی کونڈ میں پیشاب کر دیا۔ لوگوں نے اسے جھڑکا (۳) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں (۴) منع فرمایا۔ جب وہ پیشاب کر چکا تو آپ نے پانی کا ایک بھرا ہوا ڈول (۵) اس پر بھا دینے (۶) کا حکم دیا“ اسے بخاری اور سلم (۷) نے روایت کیا۔)

(۱) آپ ابو حمزہ النصاری بخاری خزری ہیں۔ جب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے، اس وقت سے لے کر آپ کی وفات تک آپ کی خدمت کرتے رہے۔ اس وقت آپ کی عمر آٹھ یا نو یا وس سال تھی۔ آپ کے بارے میں کئی اقوال ہیں۔ ایک یہ کہ آپ دور فاروقی میں بصرہ میں مقیم ہو گئے اور بہت لمبی یعنی ۱۲۳ سال عمر پائی دوسرے قول کے مطابق آپ کی عمر اس سے بہت کم ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں صحیح بات یہ ہے کہ آپ کی عمر ۹۹ سال تھی۔ آپ بصرہ میں فوت ہونے والے آخری صحابی ہیں جو اکانوے (۹۱) یا بانوے (۹۲) یا ترانوے (۹۳) ہجری میں فوت ہوئے۔

(۲) اعراب کی طرف نسبت ہے یعنی جنگل میں رہنے والے خواہ وہ عرب ہو یا عجمی ہوں۔ روایات میں اس کا نام ذوالخوبصرہ الیمانی آیا ہے وہ ایک موٹا آدمی تھا۔

(۳) اور ایک روایت میں ہے کہ ”لوگ اس پر پل پڑے“ اور دوسری روایت میں ہے کہ ”آپ کے صحابہ نے اسے کمامہ، مد“۔

(۴) اور انہیں فرمایا ”اسے چھوڑو“۔ اور ایک روایت کے مطابق فرمایا: ”اسے پیشاب کرنے سے نہ (۱) روکو“۔

(۵) ذنب ذات پر فتح ہے اور اس کا معنی پانی سے بھرا ہوا ڈول ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد بڑا ڈول ہے۔ ذنب کے ساتھ من ماء کا لفظ محض تاکید کے لئے آیا ہے ورنہ اس کا معنی ہی پانی سے بھرا ہوا ڈول ہے اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کہتے ہیں ”میں نے اپنے ہاتھ سے لکھا“ اور ایک روایت میں سجلہ ہے س پر زیر کے ساتھ۔

— یعنی اس پر اس کے پیشاب کو مت کاٹنامہ میں ہے کہ ذرم کا معنی آنسو یا بول کا کٹ جانا ہے۔

- (۶) فاهریق کا اصل فاریق ہے ہاء کو ہمز سے بدل دیا گیا تو فهریق ہو گیا اور ایک روایت ایسی بھی ہے پھر پسلے ابدال کے بعد ایک اور ہمزہ زیادہ کیا گیا تو فاهریق کما گیا۔
- (۷) یعنی شیعین کا اس پر اتفاق ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے۔

یہ حدیث آدی کے بول کی نجاست پر دلیل ہے اور اس پر اجماع ہے اور اس بات پر بھی کہ باقی ناپاک اشیاء کی طرح زمین بھی جب ناپاک ہو جائے تو پانی سے پاک ہو جاتی ہے۔ اور کیا زمین کی طمارت پانی کے علاوہ کسی اور چیز سے بھی ہو سکتی ہے؟ کہتے ہیں کہ زمین کی نجاست دور کرنے میں دھوپ اور ہوا پانی سے بھی زیادہ موثر ہیں جس کی بنیاد یہ حدیث ہے۔

### زکاة الرضن یبصها

(”زمین کا خلک ہو جانا ہی اس کی پاکیزگی ہے۔“)

اسے ابن ابی شیبہ نے ذکر کیا۔ اور اس کا جواب دیا گیا ہے کہ یہ روایت موقفاً ”ذکور ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں جیسا کہ عبد الرزاق نے ابو قلابہ کی حدیث موقفاً“ ان الفاظ میں ذکر کی ہے۔

### جفوف الارضن طہور ها

(”زمین کا (ہوا اور دھوپ سے) خلک ہونا ہی اس کی پاکیزگی ہے۔“)

لہذا ان دونوں سے جدت قائم نہیں ہوتی۔ اور حدیث کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ پانی بھانے سے زمین پاک ہو جاتی ہے خواہ زمین نرم ہو یا سخت ہو۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ سخت زمین کا دھونا دوسری ناپاک اشیاء کو دھونے کی طرح دھونا ضروری ہے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کی زمین نرم تھی جس پر پانی بھایا گیا۔ اسی طرح اس حدیث کا ظاہری مفہوم یہ بھی ہے کہ طمارت پانی بھانے پر موقف نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کے بول پر پانی بھانے میں کوئی شرط عائد نہیں کی تھی۔ اسی بات کو محدثی نے بھر میں اختیار کیا ہے۔ اور آپ نے یہ شرط عائد نہیں کی کہ گڑھا کھودو کر دبا دیا جائے یا اس پر مٹی ڈال دی جائے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اگر زمین سخت ہو تو گڑھا کھودنا اور اس پر مٹی ڈالنا ضروری ہے۔ کیونکہ پانی زمین کی اوپر کی اور پھلی سطح کو پاک نہیں کرتا۔ اور اس لئے بھی کہ حدیث کے ایک طریق میں یوں بھی ذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کہ جس جگہ اس نے بول کیا ہے اس پر مٹی ڈال دو اور اوپر پانی بھاؤ“۔ مصنف نے تلخیص میں کہا ہے کہ اس حدیث کی دو موصول اسناد ہیں۔ ایک ابن مسعود سے اور دوسری واٹلہ بن الاصح سے اور وہ دونوں محروم ہیں۔

اور اگر یہ زیادتی ثابت ہو جائے تو اس شخص کا قول باطل ہو جاتا ہے جو یہ کرتا ہے کہ: "آپ کی مسجد کی زمین نرم تھی اور کرتا ہے کہ سخت زمین کے علاوہ نہ گزرا کھونے کی ضرورت ہے اور نہ مٹی ڈالنے کی"

نیز اس حدیث سے کئی فوائد حاصل ہوتے ہیں۔ ان میں سے ایک مساجد کا احترام ہے۔ کیونکہ جب اعرابی اپنے بول سے فارغ ہو گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بلایا اور فرمایا: "یہ مسجدیں بول و براز کے مقامات نہیں ہیں وہ تو صرف اللہ کے عز و جل کے ذکر اور قرآن کی قرات کے لئے ہوتی ہیں"۔ اور اس لحاظ سے بھی کہ جب صحابہؓ نے اس معیوب کام پر جلدی کرنا چاہی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ٹھہرایا اور انہیں نرم رو یہ اختیار کرنے کا حکم دیا جیسا کہ مسلم کے علاوہ جماعت نے اس حدیث کو ان الفاظ میں روایت کیا ہے: "تم آسانی پیدا کرنے کے لئے پیدا کئے گئے ہو سختی کرنے کے لئے نہیں" اور اگر صحابہؓ کی یہ خنگی درست ہوتی تو آپ یوں فرماتے اہل لیمات الاعرابی مایوجب نہیکم لہ اعرابی اس لئے نہیں آیا کہ جو بات تمہیں اس کے حق میں منع تھی وہ واجب ہو جائے۔ اور ایک یہ کہ نادان سے نزی کا سلوک کیا جائے اور ایک یہ کہ قہائے حاجت کے لئے دور جانا پا خانہ کرنے والے کے لئے ہے بول کے لئے نہیں کیونکہ اہل عرب میں یہ بات معروف تھی اور شارع نے اسے بحال رکھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ پیشاب کیا جبکہ ایک شخص آپ کے پیچھے آڑ کے ہوئے تھا۔ اور ان میں سے ایک فائدہ یہ ہے کہ ان دونوں قسم کی مصروفتوں کو نہایت ہلکے طریقے سے رفع کرنا چاہئے کیونکہ اگر اعرابی کا بول روک دیا جاتا تو اس کو بیماری لاحق ہو سکتی تھی نیز اس کے کھڑا ہونے سے اس کا بدن، اس کے کپڑے اور مسجد کے کئی دوسرے مقام بھی ناپاک ہو سکتے تھے۔

وَعَنْ أَبْنَى عُمَرَ رضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَحْلَتْ لَنَا مَيْتَانٌ وَدَمَانٌ، فَأَمَّا الْمَيْتَانُ فَالْجَرَادُ وَالْحَوْتُ، وَأَمَّا الدَّمَانُ فَالظَّحَالُ». أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجَةَ، وَفِيهِ ضَعْفٌ.

(ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "ہمارے لئے دو موارد (۱) اور دو خون (۲) حلال کئے گئے ہیں۔ موارد (۳) تو ٹڈی اور مچھلی ہیں اور خون گجر اور تملی" اسے احمد اور ابن ماجہ نے روایت کیا اور یہ روایت ضعیف (۴) ہے۔)

(۱) یعنی موارد کے حرام ہونے کے بعد، جس پر کئی آیات دلالت کرتی ہیں۔

(۲) اسی طرح حلال کئے گئے ہیں۔

(۳) یعنی مرب ہوں تو بھی حلال ہیں۔

(۲) کیونکہ اے عبد الرحمن بن زید بن اسلم نے اپنے باپ سے، اس نے ابن عمر سے روایت کیا ہے۔ احمد نے کہا کہ اس کی حدیث مغکر ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ وہ موقوف ہے جیسا کہ ابو زرعہ اور ابو حاتم نے کہا ہے۔ اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ موقوف ہے تو اس کا حکم مرفوع کا ہو گا۔ کیونکہ صحابی کے قول نے ہمارے لئے فلاں چیز حلال کی اور فلاں چیز ہم پر حرام کی جیسے صحابی کا یہ قول ہے کہ ہمیں فلاں بات کا حکم دیا گیا اور فلاں سے منع کیا گیا۔ گویا اس سے احتیاج پورا ہو جاتا ہے۔ یہ حدیث مری ہوئی مذہبی کے حلال ہونے پر دلالت کرتی ہے خواہ وہ کس حال میں پائی جائے۔ یہ نہیں دیکھا جائے گا کہ وہ طبقی موت سے مری ہے یا کسی دوسرے سبب سے اور یہ حدیث اس شخص پر محجت ہے جو اس کی موت پر یہ شرط عائد کرتا ہے کہ یا تو کسی عادی سبب سے مری ہو یا سرکش جانے سے مری ہو تو حلال ہے ورنہ حرام ہے۔ اسی طرح مری ہوئی مچھلی بھی حلال ہے جس حال میں بھی پائی جائے خواہ پانی سے باہر ہو یا کوئی دوسری صورت ہو اور اس حدیث کی رو سے بھی حلال ہے اور والحل میتنہ کی رو سے بھی۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ صرف ان صورتوں میں حلال ہو گی کہ اس کی موت کا سبب کوئی آدی ہو یا سمندر کا جزر ہو یا سمندر نے باہر پھینک دی ہو یا عمر ختم ہونے سے مری ہو اور جو مچھلی پانی سے باہر پائی جائے وہ حلال نہیں کیونکہ حدیث ہے کہ ”جسے سمندر باہر پھینک دے یا اس کا سبب جزر ہو تو اسے کھا سکتے ہو اور جو پانی میں ہی مر جائے پھر باہر پائی جائے اسے نہ کھاؤ“۔ اس حدیث کو احمد اور ابو داود نے جابر سے روایت کیا اور یہ حدیث خاص ہے جو دونوں حدیثوں کے عموم کو خاص کرتی ہے اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث آئندہ حدیث کے نزدیک بالاتفاق ضعیف ہے۔ نووی کہتے ہیں کہ: جابر کی حدیث سے کوئی حدیث معارض نہ بھی ہو تو بھی اس سے احتیاج درست نہیں اور یہاں تو معارضہ بھی ہے۔ لذا اس حدیث سے عام کو خاص نہیں کیا جا سکتا۔ اور اس لئے بھی کہ آپ نے اس غیرہ (دہیل مچھلی) سے کھلایا تھا جو سمندر نے اصحاب الریہ کے لئے باہر پھینک دی تھی۔ اور آپ نے یہ نہیں پوچھا تھا کہ اس کے منے کا سبب کیا تھا؟ جیسا کہ حدیث اور سیر کی کتابوں میں یہ واقعہ معروف ہے۔ اور جگر اور اسی طرح تلی بھی بالا جملے حلال ہے۔ لا یہ کہ بحر میں ہے کہ حضرت علی کی حدیث ”تلی شیطان کا لقہ ہے۔“ کی وجہ سے مکروہ ہے۔ یعنی وہ اس کے کھانے سے خوش ہوتا ہے مگر اس حدیث کے متعلق یہ بھی معلوم نہیں ہو سکا کہ اسے کس نے نکالا ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا وَقَعَ الدَّبَابُ فِي شَرَابٍ أَحَدُكُمْ فَلِيَغْمَسْهُ، ثُمَّ لِيُثْزِغْهُ فَإِنْ فِي أَحَدِ جَنَاحِيهِ دَاءٌ، وَفِي الْآخِرِ شَفَاءً». أَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ وَأَبْيُونُ دَاؤِدَ، وَزَادَ: وَإِنَّهُ يَتَقَى بِجَنَاحِهِ الَّذِي فِيهِ الدَّاءُ.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کتنے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تم میں سے کسی کے مشروب (۱) میں جب کمھی گر جائے تو اسے چاہئے کہ اسے غوط (۲) دے پھر نکال پہنچئے (۳)۔ کیونکہ اس کے ایک پر میں بخاری ہے اور دوسرے میں شفاء (۴) ہے۔" اسے بخاری اور ابو داؤد نے روایت کیا اور اتنا اضافہ کیا کہ وہ اپنا بچاؤ اس پر سے کرتی ہے جس میں بخاری ہے۔)

(۱) یہاں اضافت فالتو ہے جیسا کہ ہم پسلے بیان کرچکے ہیں اور یہ اضافت الگی ہی ہے جیسے "جب تم سے کسی کے برتن میں یا طعام میں کتابہ ڈال دے۔"

(۲) اور بخاری کی روایت میں کلمہ کا لفظ تائید آریا وہ ہے اور ابو داؤد فلیغمسہ کے بجائے فامقلوہ کا لفظ ہے اور ابن الحکم کا لفظ فلیغمقلہ ہے۔

(۳) یعنی مشروب میں غوط دینے کے تھوڑی دری بعد نکالے۔

(۴) یہ اس کو ڈبونے کے حکم کی علت ہے اور بخاری کے الفاظ یوں ہیں۔ "پھر اسے پھینک دے کیونکہ اس کے ایک پر میں شفاء ہے اور دوسرے میں بخاری ہے۔" اور ایک روایت میں داء کے بجائے سماء (۱) (زہر) کا لفظ ہے اور احمد اور ابن ماجہ کے نزدیک کمھی زہر والا پر پسلے مشروب میں ڈالتی ہے۔ اور شفا والے کو

(۱) یہاں ہم ڈاکٹر محمد توفیق صدقی جو عالم اور تدوین آدمی تھے، کی کتاب سفن کائنات (ج ۱ ص ۳۲۲) سے ایک اقتباس نقل کرتے ہیں:-  
 واضح رہے کہ کمھی کی عادت ہے کہ وہ گندی اور ناپاک چیزوں پر اکٹھی ہو جاتی ہیں ہر وہ اس گندگی کو انسان کے کھانے میں خلکل کرتی ہیں یا مشروب میں گردتی ہیں یا اس کی آنکھوں پر بیٹھے جاتی ہیں۔ ہر وہ امراض کے جراحتیم انسان کی طرف خلکل کر کے خفث افراد میں پھیلا دیتی ہیں۔ اس کی مثالیں یہ ہیں۔ کمھی آشوب چشم کے مریض کی آنکھوں پر بیٹھی ہے پھر اس کے جراحتیم تدرست آنکھوں پر ڈال کر اپنیں اس مرض میں جلا کر دیتی ہے۔ اور ٹائیپاگری بخار کے پھیلے کا سبب بھی کمھی ہی ہے ہو پاگانہ دغرو پر بیٹھتی ہے لا یہ کہ براز کو اجمی طرح زین میں دفن کر دیتے۔ گندگی کے جراحتیم سے کمھی ملوث ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد وہ روٹی دغرو پر بیٹھتی ہے جس سے پیڈا اور بچپن کی بخاری پھیلے لگتی ہے۔ کمھی کے ڈاکٹر مارنے سے بھی جوانات کو چلن والی ٹکنیک لکل آتی ہے۔ پھر کمھی انسانوں پر بیٹھ کر اس ٹکنیک کے جراحتیم ان پر ڈال دیتا ہے۔ اور کبھی اس کے ڈسٹے سے ایک غصہ کی نیزدگی کا مرض دوسرے کی طرف خلکل ہو جاتا ہے۔ اور کما جاتا ہے کہ ملٹرزا بھی کمھی ہی کی ایک تم کے ڈسٹے سے خلکل ہوتا ہے۔ اور اس بات کی تجھنیں ہو جکی ہے کہ شد میں تیجے کا بخار اور ساتھ کا بخار اور دائی بخار کمھی کے ڈسٹے سے ہی خلکل ہوتے ہیں۔ تیجے کے بخار کو پیٹا جسی بھی کما جاتا ہے جبکہ یہ اس کمھی کا نام بھی لکھا ہے جو اسے پیدا کرنے کا سبب بنتی ہے اور ان بخاروں کے جراحتیم خود میں ہی کے ذریعے دیکھے جاسکتے ہیں۔

کمھی کے تھستان رسال کاموں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ زخموں میں یا ناک کی غال بچوں میں اٹھے دیتی ہے۔ یہ اٹھے دہان بند رہتے ہیں اور اس سے ایک لیسدار مادہ لکھا ہے (جسے اب یقین کرنے ہیں اور وہ کیزے کی طرح کا ہوتا ہے) یہ کیڑے انسان کے جسم کو کھاتے ہیں تو اس سے شدید جلی پیدا ہو جاتی ہے اور جب یہ کیڑے اس کے زخموں پر بیٹھتے ہیں تو شدید درد ہوتا ہے۔ نیز کمھی ہی کے سبب سے بخار اور زخم میں سوزش ہوتی ہے اور زخم طویل مدت تک ثابت ہونے میں نہیں آتے تا آنکہ ان سے نجات نہ حاصل کی جائے۔ انی کیڑوں

موخر رکھتی ہے۔

یہ حدیث اس کو مار ڈالنے اور اس کے ضرر سے بچنے پر واضح دلیل ہے۔ اسے پہیں دیا جائے گا، کہاں نہیں جا سکتا اور اگر کبھی کسی مائع چیز میں مر جائے تو اسے نپاک نہیں کرتی کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کی کچھ ایسی تسبیح ہیں جو مردہ اجسام کو کھاتی ہیں۔

ڈاکٹروں کی محققین کے مطابق رانیوال کی جگ (۱۸۹۹ء تا ۱۹۰۲ء) کے دوران فوجیوں میں جو نائیفایڈ بخار بھیل گیا تھا اس کی ایک بڑی وجہ یہ لکھی ہے۔ اس معاملہ میں ہوا بھی دودکار ہافت ہوئی جس نے پاگانہ سے ملوث مٹی کے زرات فوجیوں کے کھانوں کی طرف منتقل کر دیے۔ لہذا انسان کے گرد پڑی ہوئی ہر قسم کی گندگی کا ازالہ ضروری ہو گیا۔ براز اور اس طرح کی دوسری گندگیوں کو اچھی طرح زمین میں دیا جائیا یا ہر دو طریقہ اختیار کیا جیسا کہ لکھی ایسی چیزوں پر نہ بیٹھ کے اور اس کا کلی طور پر استعمال ہو سکے۔ پاگانہ وغیرہ کو جلا ڈالا گیا یا ان پر لینا کل یا نار میں ڈالی گئی۔

اور جب کبھی آنکھوں پر بیٹھے تو ضروری ہے کہ اسے فوراً ازا دیا جائے اور جب کھانے پر بیٹھنے یا مشروب میں گر جائے تو محفوظ تر طریقہ یہ ہے ان چیزوں کی ہٹ سے قطیری کی جائے اور جب کھیاں نہادہ ہو جائیں تو ان کے کلی خاتمه کے لئے حتی الامکان کوشش کرنا واجب ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک لکھی تقریباً ۴۰۰ انڈے رینی ہے جبکہ اس کی زندگی تین ہنون سے نیادہ نہیں ہوتی۔

اور جو بخاری میں ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: تم میں سے کسی کے برتن میں جب کبھی گر پڑے تو اسے چاہئے کہ اسے پوری طرح غوطہ دے بہر اسے باہر پھیک دے۔ کیونکہ اس کے ایک پر میں شفاء ہے اور درسرے میں بیماری۔<sup>(۱)</sup> قریبہ حدیث اگرچہ مدد اسی طبقہ ہے تاہم افکال<sup>(۲)</sup> والی ہے۔ اس صحیح میں کوئی افکال نہیں اور یہ حدیث ان احادیث سے ہے جن کی اسناد اور مدون بہت صحیح ہیں۔<sup>(۳)</sup> صحیح میں کہنی ہے حدیث ہیں جن کے غلط روایی ملائے حدیث پر واضح ہو چکے ہیں جیسے مثلاً یہ حدیث کہ "الله تعالیٰ نے مٹی کو بخت کے دن پیدا کیا" جس کا محققین نے ذکر کیا ہے اور کہنی ہے ایسی حدیثیں ہیں کہ مذاہب کے اگر نے اس سے کچھ بھی اخذ نہیں کیا۔ اس حدیث میں ایسی کوئی قاطع دلیل موجود نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے لفاظ کے ہوں گے جو علم کے متعلق ہیں<sup>(۴)</sup> ایس کی تاویل بھی ممکن نہیں کیونکہ اس کا مضمون ابوہریرہؓ اور سیوفؓ والی حدیث کے ربع سے ہے اور وہ یہ ہے کہ "نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ اگر پیدا گئی میں گر جائے تو کیا کیا جائے تو آپ نے فرمایا کہ: "اگر کمی مجا ہوا ہو تو اس مقام اور اور گرد کا سکھی پھیک دو اور باقی کھالو اور اگر پکھلا ہوا ہو تو گر دو" یا اس کے قریب نہ جاؤ۔<sup>(۵)</sup> جو شخص (بھتی بھی) یہ بات کہتا ہے وہ اس چیز کو کھانا مباح قرار نہیں دے سکتا جس میں کبھی کر پڑی ہو کیونکہ ہر کبھی اور ہر چیز بھاہ سے بڑا احتساب ہے۔ اس بات پر کہ کبھی والی حدیث کو ابوہریرہؓ نے روایت کیا ہے اور اس حدیث میں اور اس کے بیان کرنے میں صحابہ کے اپنے درسان اختلاف رہا ہے اور جیسا کہ ابوہریرہؓ کی بیرت سے معلوم ہوتا ہے آپ بالخصوص اس مسئلہ میں منزد ہیں۔

(۱) اس صحیح میں کوئی افکال نہیں اور یہ حدیث ان احادیث سے ہے جن کی اسناد اور مدون بہت صحیح ہیں (جس)

(۲) کوئی مخالفت نہیں اور اس کو جدید اعلاء نے تسلیم کیا ہے، چہ جائیکہ اگر سلف و خلف اس میں مخالفات سمجھیں کہ ایک پر میں بیماری اور درسرے میں شفاء ہے اور یہ جو کما جاتا ہے کہ ذہر آکوں اشیاء کمکی کے ذریبہ تکرست آدمی پر جا پڑتی ہیں۔ اس سے اس بات کی کافی نہیں ہو جاتی کہ اس کے ایک پر میں ذہر پیدا کیا گیا ہے اور موجود ہے۔ اسی طرح درسرے میں شفاء ہے اور ابوہریرہؓ کو موجود قرار دعا ہاجائز ہے۔ کیونکہ اگر سلف و خلف کے غلطہ بخاری اور سلم نے بھی اپنی اپنی صحیح میں ان کے شدہ ہونے پر اتفاق کیا ہے مفہراً یہ کہ تمام فتاویٰ بھی اور مفتی کی صحیح کے لفاظ سے بھی اس حدیث کی ثابتت پر مبنی ہیں۔ (جس)

نے اسے غوطہ دینے کا حکم دیا ہے اور یہ تو معلوم ہے کہ اس طرح وہ مر جاتی ہے۔ بالخصوص جبکہ کھانا گرم ہو اگر وہ نپاک کرتی تو آپ کھانے کو گرا دینے کا حکم دیتے جبکہ آپ نے اس کی اصلاح کا حکم دیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ حکم ہر اس چیز کے لئے ہے جس میں خون جاری نہ ہو۔ جیسے چیونٹی، بھڑکی اور ایسی دوسری اشیاء۔ کیونکہ حکم علت کی عمومیت کی بنا پر عام ہوتا ہے اور علت موجود نہ ہونے سے ختم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ نپاک کرنے کا سب تو وہ خون ہے جو کسی جاندار کی موت کے وقت اس کی رگوں میں رک جاتا ہے۔ اور جن چیزوں میں بنتے والا خون ہوتا ہی نہیں تو علت کے نہ رہنے سے نپاک ہونے کا حکم بھی نہیں رہتا۔ اور حکم اس کو ڈبوئے کا ہے تاکہ اس سے شفائی لٹکے۔ جیسے اس کے ایک پر سے بیماری نکلی ہے۔ اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ مکھی میں زہریلی قوت ہوتی ہے جس پر اس کے ڈنک سے ورم اور سوزش دلالت کرتی ہے اور اس کا ڈنک ہی اس کا تھیمار ہے۔ پھر جب اسے کوئی چیز تکلیف دینے لگتی ہے تو اسی تھیمار سے اپنا بچاؤ کرتی ہے جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”وہ اپنا بچاؤ اس پر سے کرتی ہے جس میں بیماری ہے“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس زہر کا مقابلہ اس پر کو ڈبوئے سے کیا جائے جس میں اللہ تعالیٰ نے شفاء رکھی ہے۔ اسے پوری طرح ڈبویا جائے تاکہ زہریلے مادہ کی نافع مادہ سے مدافعت ہو جائے اور اس کا نقصان زائل ہو جائے۔ اور کئی اطباء نے کہا ہے کہ جس مقام پر بچھویا یا بھڑکائی وہاں مکھی کو روگزرا جائے تو اس سے نمایاں فائدہ ہوتا ہے اور مریض کو تسلیم ہو جاتی ہے اور یہ صرف اس مادہ کی وجہ سے ہوتا ہے جس میں شفاء ہے۔

وعن أبي واقد الليثي رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ:  
 «ما قطع من البهيمة، وهي حية، فهو ميت». أخرجه أبو داود والترمذى، وحسنه،  
 والله يعلم له.

(ابو) (۱) واقتد يثى (۲) رضي الله عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”زندہ جانور (۳) سے گوشت کا) جو ٹکڑا کاٹ لیا جائے وہ مردار (۴) ہے۔“ اسے ابو داود اور ترمذی نے روایت کیا اور اسے حسن قرار دیا اور یہ الفاظ ترمذی کے ہیں۔)

(۱) آپ کا نام حارث بن عوف ہے آپ کے متعلق کئی اقوال ہیں ایک یہ کہ آپ بدر میں حاضر تھے اور ایک یہ کہ آپ ان لوگوں سے ہیں جو صحیح مکہ پر مسلمان ہوئے اور پہلا قول ہی زیادہ صحیح ہے۔ آپ ۶۵ھ یا ۶۸ھ میں مکہ میں فوت ہوئے۔

(۲) یث کی طرف نسبت ہے کیونکہ آپ بنی عامر بن یث سے تعلق رکھتے تھے۔

(۳) قاموس میں ہے کہ بیسم ہر چار نائگوں والا جانور ہے اگرچہ پانی میں ہو اور بلا امتیاز ہر زندہ جانور بھی۔ اور بیسم بھیڑ اور بکری کی اولاد ہے اور غالباً ”یہاں مراد بکری ہے اور شاید پہلی چیز مراد ہو جیسا کہ اس کا بیان آرہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۲) یعنی کتاب ہوا حصہ۔

یہ حدیث چار طریقوں سے چار صحابہ سے مروی ہے یعنی ابو سعید، ابو واقع، ابن عمر اور تمیم الداری سے۔ اور یہ حدیث الی واقع کی ہے جسے احمد بن حنبل نے بھی روایت کیا ہے۔ احادیث میں اس کی سند کی صحت جس بات کا تفاضل کرتی ہے وہ ملن ہے۔ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہو کیونکہ صحابہ بالمعنى روایت کرتے تھے۔ لذما ممکن ہے کہ یہ الفاظ راوی کے ہوں جو مرادی معنی ادا نہ کر سکا ہو۔ واللہ اعلم۔ فرض کیجئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیثیتًا ”ایسا کہا ہو پھر یہ بھی معلوم ہے کہ کسی مسلمان پر یہ واجب نہیں کہ وہ خالص دینوی مسائل میں جو شرع سے متعلق نہ ہوں انہیاء کے کلام سے (کوئی اصل) اخذ کرے۔ بلکہ اس پر واجب یہ ہے کہ وہ اس کی چھان پٹک کرے اور اسے علم اور تجویر سے پر کھے۔ اگر اس کی صحت واضح ہو جائے تو اسے قول کرے ورنہ جان لے کہ انہیاء جو کچھ اپنی رائے سے کہیں اس میں خطا کا امکان ہو سکتا ہے۔ قاضی عیاض نے اپنی کتاب الشفاء میں اس مسئلہ کی تحقیق پیش کی ہے جو شخص چاہے وہ دیکھ سکتا ہے۔ اس مسئلہ میں جو کچھ بھی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ”میں بھی ایک انسان ہی ہوں“ جو کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمیں بتاؤں وہ حق ہے اور جو کچھ اپنی طرف سے کہوں تو میں انسان ہی ہوں“ میری بات غلط بھی ہو سکتی ہے اور درست بھی۔

اور حاکم نے اس حدیث کو ان الفاظ میں روایت کیا ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدحہ تشریف لائے تو وہاں کچھ لوگ دنبہ کی پچیوں اور اوپنیوں کی کہانوں کو کاثا کرتے تھے تو آپ نے فرمایا ”جو کچھ کسی چوپائے سے کاثا جائے ورنہ آن حاکیک وہ زندہ ہو تو وہ مردار ہے“۔ یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے زندہ چوپائے کا کاثا ہوا نکلا مردار کا حکم رکھتا ہے اور حدیث کا سبب اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس سے مراد چار نائگوں والے موصی ہیں۔ اور یہ پہلا معنی ہے کیونکہ اس میں اونٹ کا ذکر آیا ہے۔ دوسرا نہیں ہے قاموس نے ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ مخصوص معنی ہے جو چھلی سے الگ اور واضح ہے خواہ وہ چار نائگوں والی ہو۔ یا قاموس نے درمیانی معنی میں اس سے بلا امتیاز ہر زندہ جانور مراد لیا ہو تو اس سے وہ مذکوری چھلی اور ہر اس جاندار سے خاص ہو جاتا ہے جس میں خون نہیں ہوتا۔ نیز آپ کے قول ”تو وہ مردار ہے“ کی افادت یہ ہے کہ جس جانور سے نکلا کاثا جائے گا اس کی زندگی بھی ختم ہو جائے گی۔ کیونکہ مردار کی بھی یہی کیفیت ہوتی ہے کہ وہ زندہ نہیں ہوتا۔ (گویا کتاب ہوا نکلا بھی مردار کا حکم رکھتا ہے اور وہ جانور بھی لا حالہ مرکر مردار ہی کے حکم میں ہو گا۔)

## برتون کا بیان

الائمه، ائمہ ائمہ (۰۰ معمی برتن) کی جمع ہے جو معروف چیز ہے اور یہ باب اس لئے باندھا گیا کہ شارع نے بعض برتون سے منع کیا ہے لہذا احکام ان سے متعلق ہیں:

عن حذيفة بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ ﷺ: «لا تشربوا فی آنیۃ الذہب والفضة ولا تأكلوا فی صحفها، فإنها لهم فی الدنیا ولکم فی الآخرة». متفق علیه.

(حدیفہ(۱) بن یمان(۲) رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "سو نے اور چاندی کے برتون میں مت پیو اور نہ ایسی پلیٹیوں (۳) میں کھاؤ۔ کیونکہ ایسے برتن (۴) کافروں کے لئے (۵) دنیا میں ہیں (۶) اور تمہارے لئے ایسے برتن آخرت میں ہوں گے"۔ متفق علیہ (۷)۔)

(۱) یعنی ان سے روایت کی گئی ہے یا ذکر کیا گیا ہے آپ ابو عبد اللہ حزیفہ ہیں۔

(۲) حزیفہ اور آپ کا باپ دونوں جلیل القدر صحابی ہیں۔ وہ غزوہ احمد میں حاضر تھے۔ حزیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رازداں ہیں۔ آپ سے صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت نے روایت کی ہے۔ آپ ۳۵ھ یا ۷۳ھ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چالیس دن بعد مدائیں کے مقام پر فوت ہوئے۔

(۳) اصل میں صحاف کا لفظ آیا ہے جو محنت کی جمع ہے۔ کشاف اور کسانی نے کما محنت وہ بڑا برتن ہے جس سے پانچ آوی سیر ہو جائیں۔

(۴) یعنی سونے چاندی کے برتن اور پلیٹیوں۔

(۵) یعنی مشرکوں کے لئے۔ اگرچہ یہاں مشرکوں کا ذکر نہیں کیا گیا تاہم یہ بات معلوم ہے۔

(۶) یہ ان لوگوں کے عمل کی خبر ہے۔ یہ خبر نہیں کہ یہ برتن ان کے لئے حلال ہیں۔

(۷) یہ حدیث اس بات پر مبنی ہے کہ سونے اور چاندی کے برتون میں پینا اور ان کی پلیٹیوں میں کھانا حرام ہے اور اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا کہ وہ برتن خالص سونے کے ہوں یا چاندی کے یا دونوں سے مخلوط ہوں۔ جس برتن میں بھی سونا یا چاندی ہو گا اس حدیث کی رو سے اس کا یہی حکم ہے۔ نووی نے کہا کہ ایسے برتون میں کھانے پینے کی حرمت پر اجماع منعقد ہو چکا ہے۔ البتہ اس کی علت میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ اس کی علت خود پسندی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اس کی علت سونے یا چاندی کا ہوتا ہی ہے۔ نیز اس بات میں بھی

اختلاف ہوا کہ جن برتوں پر سوتا یا چاندی چھڑا دیا جاتا ہے وہ حرمت میں ان کے ساتھ شامل ہو جاتے ہیں یا نہیں؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگر سوتا اور چاندی ان برتوں سے الگ کئے جاسکتے ہوں تو ان میں کھانا بینا حرام ہے اور اگر نہ کئے جاسکیں تو حرام نہ ہوں گے۔ رہے وہ برتن جن میں سوتا یا چاندی پوست ہوں ان میں بالا جماع کھانا پینا جائز ہے۔ یہ جو کچھ ذکر ہوا وہ کھانے پینے سے متعلق ہے اور اس میں کچھ اختلاف نہیں، رہے سونے چاندی کے دوسرے استعمال تو ان میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ چونکہ نص کھانے پینے سے متعلق وارد ہوئی ہے لذا دوسرے استعمال حرام نہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ باقی استعمالات بھی ابھائما "حرام ہیں۔ آخر میں بعض متاخرین نے جھگڑا کیا اور کہا کہ نص تو صرف کھانے پینے کی تحریم سے متعلق ہے کسی دوسرے چیز سے نہیں اور ان کے باقی سب استعمال جائز قرار دے دیئے۔ یہ قیاس کرتے ہوئے کہ اس سے قیاس کی شراکٹا پوری نہیں ہوتی۔ اور حق بات یہی ہے کہ وہ اس بات کے قائل ہو گئے ہیں کہ کھانے پینے کے علاوہ دوسرے استعمال بھی حرام ہیں۔ جبکہ یہی بات نص سے ثابت ہے اور اجماع کا دعویٰ درست نہیں۔ اور یہ اس کی بات کی شامت ہے کہ نبوی الفاظ بدل گئے اور صرف کھانے پینے کی تحریم باقی رہ گئی۔ آپ کی عبارت کے بجائے استعمال والے الفاظ لائے اور نبوی عبارت کو چھوڑ دیا اور اپنی طرف سے ہی عام لفظ لے آئے اور ان کی عبارتوں میں ایسی مثالیں مل جاتی ہیں۔ اسی لئے ابن حجر اس حدیث کو اس مقام پر لائے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ سونے اور چاندی کے برتوں سے وضو کرنا بھی حرام ہے کیونکہ اس کے مذہب کی رو سے ان کا استعمال حرام ہے ورنہ اس حدیث کا اصل مقام تو کھانے پینے کا باب ہے۔ پھر ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ کیا سونے اور چاندی کے ساتھ قیمتی پھر مثلاً یاقوت اور جواہر بھی شامل ہیں؟ تو اس میں اختلاف ہے اور واضح بات یہ ہے کہ وہ شامل نہیں کیونکہ ان کے جواز کی بنیاد اباحت ہے جبکہ ان کے متعلق تاقلی کی کوئی دلیل نہ ہو۔

وعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله ﷺ:  
**«الذى يشرب في إناء الفضة إنما يجرجر في بطنه نار جهنم».** متفق عليه.

(ام سلمہ) رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جو شخص چاندی (۲) کے برتن میں پیتا ہے وہ اپنے پیٹ میں (۳) جہنم کی آگ (۴) بھرتا ہے۔" متفق علیہ)

(۱) آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی اور ام المؤمنین ہیں۔ آپ کا نام ہند بنت الی امیہ ہے۔ ابو سلمہ بن عبد الاسد کے نکاح میں تھیں۔ اپنے خاوند کے ساتھ جبše کی طرف بھرت کی۔ جبše سے واپسی کے وقت آپ کا خاوند فوت ہو گیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ۳۵۰ میں میش میں آپ سے نکاح کیا۔ آپ ۵۵۹ میں اور بعض کے

نزویک ۲۶ میں فوت ہوئیں اور بیچ میں دفن ہوئیں اس وقت آپ کی عمر ۸۳ سال تھی۔

(۲) شیعین کے نزویک النصف (چاندی) ہی کا لفظ ہے۔ البتہ مسلم کی ایک دوسری روایت میں چاندی کے ساتھ سونے کا بھی ذکر ہے۔

(۳) جرجہ اس آواز کو کہتے ہیں جو پانی کے جوف معدہ میں اترتے وقت پیدا ہوتی ہے اور اونٹ کے پانی پینے کی آواز کو بھی کہتے ہیں گویا غث غث پینے کو جرجہ کہا گیا ہے۔

(۴) زمخشری کہتے ہیں کہ النار کا لفظ رفع سے بھی مردی ہے۔ یہ اس بنا پر کہ وہ مجازاً فاعل ہے ورنہ حقیقت میں جنم کی آگ اس کے پیٹ میں کوئی آواز (ذکار) پیدا نہیں کرے گی۔ یہ تو ان منع کردہ برتوں میں انسان کے پانی پینے کے حساب سے لایا گیا ہے۔ اور اس کے استعمال پر عذاب کا استحقاق گویا مجازاً اپنے پیٹ میں جنم کی آگ بھرنا ہے۔ اسی لئے اسے رفع سے روایت کیا گیا۔ اور فعل کے لئے ذکر کا صیغہ استعمال کیا گیا حالانکہ اس کا فاعل آگ ہے جو مومن ہے تاکہ فاعل اور اس کے فعل میں علیحدگی ہو جائے اور اس لئے کہ یہ مومن غیر حقیقی ہے اور اکثر لوگ نار جنم میں نار پر نسب کے قائل ہیں۔ اور اس جرجہ کا فاعل تو پینے والا ہے اور آگ اس کا مفعول ہے۔ اس کے معنی یہ ہوئے گویا وہ جنم کی آگ کے گھونٹ پی رہا ہے۔ اور یہ قرآن کی اس آیت کی طرح ہے انما يَا كَلُونْ فِي بَطْوَنَهِ نَارٍ

نووی کہتے ہیں کہ نصب ہی صحیح ہے اور تمام شارحین، اہل عرف اور لغت اسی کے قائل ہیں اور ازہری نے اسی کی تائید کی ہے اور جنم عجمی لفظ ہے جو تائیہ اور علیت کی بنا پر غیر منصرف ہے کیونکہ وہ آگ کے طبقات میں سے ایک طبقہ کے لئے علم ہے، اللہ ہمیں اس سے محفوظ رکھے، اس کی انتہائی گمراہی کی وجہ سے اس کا یہ نام رکھا گیا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ عذاب میں شدت کی وجہ سے یہ نام رکھا گیا اور یہ حدیث بھی اسی بات پر دلالت کرتی ہے جس پر پہلی حزینہ والی حدیث دلالت کرتی ہے۔

وَعَنْ أَبْنَ عَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا  
دَبَغَ الإِهَابَ فَقَدْ طَهَرَ». أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ، وَعِنْدَ الْأَرْبَعَةِ «أَيْمَا إِهَابَ دَبَغَ».

(ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جب کھال (۱) کو رنگ دیا جائے تو وہ پاک (۲) ہو جاتی ہے۔" اسے مسلم (۳) نے روایت کیا اور چاروں (۴) کے الفاظ یوں ہیں۔ "جو کھال بھی رنگ دی جائے (۵)"۔

(۱) اهاب کا معنی کھال ہے خواہ وہ ابھی رنگی نہ گئی ہو (قاموس) نہایہ میں بھی یہی معنی مذکور ہیں۔

(۲) طاورہ دونوں پر زیر ہے اور ہ پر پیش بھی جائز ہے۔ (قاموس)

(۳) حدیث کے یہ الفاظ مسلم کے ہیں۔

(۴) چاروں سے مراد اصحاب سنن ہیں۔

(۵) اس جملہ کی تجھیل یہ ہے کہ ”وہ پاک ہو جاتا ہے“۔ اس حدیث کو پانچوں نے روایت کیا ہے صرف الفاظ مختلف ہیں اور کیس انہی الفاظ سے مروی ہے ان میں اس کی وجہ بیان کی گئی ہے جو یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت میمونہ ام المؤمنین کی ایک مردہ بکری کے پاس سے گزرے تو فرمایا:

### الا استمتعم باهابها فان دباغ الاديم طهور

(کیا تم اس کی جلد سے فائدہ نہیں اٹھاتے کیونکہ چڑے کو رکنا ہی اس کی پاکیزگی ہے۔)

اور بخاری نے ام المؤمنین سودہ سے حدیث روایت کی ہے۔ انہوں نے کہا کہ ”ہماری ایک بکری مرگی تو ہم نے اس کی کھال کو رنگ لیا پھر ہم اس میں نبینہ بنایا کرتے تھے تا آنکہ وہ پرانا مسکیرہ بن گیا“

یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ہر مردہ جیوان کی جلد دباغت سے پاک ہو جاتی ہے جیسا کہ لفظ ایما کی عمومیت سے واضح ہے نیز یہ کہ اس کا اندر ورنی اور بیرونی حصہ دونوں پاک ہو جاتے ہیں اور اس مسئلہ میں سات اقوال ہیں:

پہلا قول یہ ہے کہ دباغت سے جلد کا ظاہر و باطن دونوں پاک ہو جاتے ہیں یہ حضرات ابن عباس کی حدیث اور ان معنوں کی دوسری احادیث پر عمل کرتے ہوئے کھال کی کسی چیز کو بھی خاص نہیں کرتے اور یہی بابت علی رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

دوسرा قول یہ ہے کہ دباغت سے کچھ بھی پاک نہیں ہوتا۔ یہ ہادویہ کے جمصور کا مذہب ہے۔ اور یہ صحابہ کی ایک جماعت سے مروی ہے۔ جو شافعی کی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جسے احمد نے روایت کیا ہے اور بخاری نے اپنی تاریخ میں اور چاروں نے اور دارقطنی، یعنی اور ابن حبان نے عبد اللہ بن کیم سے روایت کیا ہے اس نے کہا کہ ”ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحریر آپ کی وفات سے پہلے آئی کہ مردوں کی کھال یا پیشوں (آنتوں) سے کچھ فائدہ نہ اٹھاؤ“ اور شافعی، احمد اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ یہ تحریر آپ کی وفات سے ایک ماہ قبل، اور ایک روایت کے مطابق ایک ماہ یا دو ماہ قبل آئی۔ ترمذی نے اسے حسن کہا۔ اور احمد بھی یہ کہہ کر اس طرف گئے کہ دونوں باتوں سے یہ آخری امر ہے۔ پھر اسے ترک کر دیا۔ ہادویہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث ابن عباس کی حدیث کی نائج ہے کیونکہ اس میں مردار کی کھال یا آنتوں سے فائدہ اٹھانے کی حرمت پر

دلالت ہے۔ ہادویہ کو اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں۔ پہلا جواب (۱) یہ ہے کہ یہ حدیث اپنی سند میں مistrad ہے۔ کبھی تو یہ کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی جاتی ہے اور کبھی بحیثیت کے مشائخ سے جنوں نے اس کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھا تھا۔ نیز یہ اپنے متن میں بھی مistrad ہے۔ اکثر روایتوں میں تو وقت کی کوئی قید نہیں نیز یہ ایک ماہ کی یا دو ماہ کی یا چار دن کی یا تین دن کی قید سے بھی روایت کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں یہ مرسل ہونے کی بنا پر معلل بھی ہے کیونکہ عبد اللہ بن حکیم کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملائے ثابت نہیں۔ نیز اس کی سند میں انقطاع بھی ہے کیونکہ عبد الرحمن بن ابی لملی کا ابن حکیم سے ملائے نہیں ہوا۔ اسی لئے احمد بن خبل نے آخر اس قول کو ترک کر دیا۔ اور وہی پہلا قول اختیار کیا جیسا کہ تنفی نے ان کے متعلق کہا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث شیخ کی قوت نہیں رکھتی کیونکہ رنگ دینے والی حدیث بہت صحیح ہے جس پر شیعین نے اتفاق کیا ہے۔ اور مسلم نے روایت کیا ہے اور اس معنی میں صحابہ کی جماعت سے بہت سی روایات مختلف طریقوں سے مروی ہیں۔ چنانچہ ابن عباس سے دو، ام سلمہ سے تین، انس سے دو، نیز سلمہ بن الحبیب، عائشہ، مغیرہ، ابو الامامہ اور ابن مسعود سے بھی یہ حدیث مروی ہے۔ اور اس لئے بھی کہ نائج حدیث کا تحقیق کے ساتھ موخر ہونا ضروری ہے۔ جبکہ ابن حکیم کی حدیث کے تاخیر پر کوئی دلیل نہیں اور اس کی تاریخ میں ایک مسینہ یا دو مسینہ ہونے کی بنا پر معلل ہے لہذا اس سے شیخ پر جدت قائم نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر اس میں تاریخ صحیح بھی ہوتی تب بھی تیقینی طور پر یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ یہ بعد کی حدیث ہے۔ اور یہ بھی نہیں کہا جا سکتا کہ اگر شیخ کی شرائط کوپری نہیں ہوتیں تو دونوں حدیثوں میں تعارض ہے یعنی عبد اللہ بن حکیم اور ابن عباس اور ان کے ساتھیوں کی حدیث میں تعارض ہے کہ اگر تعارض ہو تو ترجیح یا توقف کی طرف لوٹایا جائے۔ کیونکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ تعارض صرف اس وقت ہوتا ہے جب دونوں حدیثیں برابر کا درجہ رکھتی ہوں اور وہ یہاں مفقود ہے۔ جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ ابن عباس کی حدیث صحیح بھی ہے اور ان کے ساتھ راویوں کی ایک کثیر تعداد بھی ہے جو ابن حکیم کی حدیث میں نہیں ہے۔ اور تیسرا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ قاموں کے نزدیک احباب اس کھال کو کہتے ہیں جو ابھی رنگی نہ گئی ہو اور نہایت کے دو اقوال میں سے ایک قول کے مطابق احباب بے رنگی کھال کا نام ہے۔ نیز مرا ابن شمیل کہتے ہیں کہ احباب وہ ہے جو رنگی ہوئی نہ ہو اور رنگنے کے بعد اسے شیخ یا قریبہ کہتے ہیں۔ اور جو ہری نے بھی اسی بات کی تائید کی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ جب دو باتوں کا احتمال ہو اور دو متعارض حدیثیں وارد ہوں تو ہمیں ان میں تیقین دینا چاہئے کیونکہ نہیں تو احباب سے فائدہ اٹھانے کی ہے جو رنگی نہ گئی ہو۔ پھر جب رنگ لی گئی تو وہ احباب نہ رہی لہذا نہیں کہ حکم میں داخل نہ رہی اور یہ جواب بھی خوب ہے۔

تیرا قول یہ ہے کہ صرف ان مردہ جانوروں کی کھال پاک ہوتی ہے جو کھائے جاتے ہیں دوسروں کی نہیں لیکن ایسا اہاب کا عالم اس کی تردید کرتا ہے۔

چوتھا قول یہ ہے کہ خنزیر کے سوا سب جانوروں کی کھال پاک ہو جاتی ہے کیونکہ خنزیر کی جلد ہوتی ہی نہیں اور ابو حنيفہ کا یہی ذہب ہے۔

پانچواں قول بھی یہی ہے لیکن اس کی وجہ یہ نہیں کہ اس کی کھال نہیں ہوتی بلکہ اللہ تعالیٰ کے قول فانہ رجس کے مطابق وہ پاپک ہے اور خنزیر میں جو ضمیر ہے وہ پورے کو پورے خنزیر کی پاپکی کا حکم لگاتی ہے اور کتنے کو بھی اسی پر قیاس کر کے پورے کا پورا نجس سمجھا جائے گا اور یہ شافعی کا قول ہے۔

چھٹا قول یہ ہے کہ دباغت سب کھالوں کو پاک کر دیتی ہے لیکن صرف ظاہر کو باطن کو نہیں۔ لہذا مائنات کو چھوڑ کر خلک چیزوں میں استعمال کی جا سکتی ہے اور اس پر نماز پڑھی جا سکتی ہے اس میں نہیں پڑھی جا سکتی۔ اور یہ قول مالک سے مروی ہے جو تعارض کی صورت میں حدیثوں میں تطبیق دیتے ہیں۔

ساتواں قول یہ ہے کہ مردار کی اس کھال سے ظاہرا اور باطنًا "فائدہ الہمایا جا سکتا ہے جو ابھی تک رکنی نہ گئی ہو۔ کیونکہ بخاری نے اسے ابن عباس کی روایت سے نکلا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مردہ بکری کے پاس سے گزرے تو فرمایا: "تم نے اس کی کھال سے فائدہ کیوں نہ الہمایا؟" لوگوں نے عرض کیا وہ تو مردار ہے تو آپ نے فرمایا: "صرف اس کا کھانا حرام ہے" یہ زہری کی رائے ہے اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ کا یہ ارشاد مطلق ہے جسے دباغت والی ان حدیثوں نے مقید ہا دیا ہے جو گزر چکی ہیں۔

وعن سلمة بن المحبق رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ:

«دَبَاغُ جَلْدُ الْمِيتَةِ طُهُورُهَا». صححه ابن حبان.

(سلمہ بن مجن (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مردار کی کھالیں رنگ دینے سے پاک ہو جاتی ہیں" اسے ابن حبان (۲) نے صحیح قرار دیا۔)

(۱) سلمہ صحابی ہیں۔ بصیروں میں شمار ہوتے ہیں۔ ان سے ان کے بیٹے سنان روایت کرتے ہیں۔ اور سنان کو آپ کی صحبت کا مرتبہ حاصل ہے۔

(۲) یعنی ابن حبان نے اس حدیث کو روایت کیا اور اسے صحیح قرار دیا۔ ابن حبان کے علاوہ دوسروں نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے لیکن الفاظ مختلف ہیں۔ احمد، ابو داؤد، نسائی اور یہنی نے انہیں سلمہ سے ان الفاظ سے روایت کیا ہے۔ دباغ الادیم دکانہ (چڑے کو رنگنا ہی اس کی طمارت ہے) اور ایک روایت کے یہ لفظ ہیں

دیاغھا دکاتھا اور ایک دوسری کے یہ ہیں دکاۃ الادیم دباغھا اور اس باب میں اس معنی کی بہت سی احادیث ہیں اور یہ سب اسی بات پر دلالت کرتی ہیں جس پر ابن عباس کی حدیث دلالت کرتی ہے اور دباغت کی ذکات سے تشبیہ میں اس بات کی طرف واضح اشارہ ہے کہ کھال کو پاک کرنے میں دباغت کا وہی مقام ہے جو بکری کو حلال بنانے میں فتنے کا حکم ہے کیونکہ ذبح کا عمل ہی بکری کو پاکیزہ بنتا اور اس کا کھانا حلال بنتا ہے۔

وعن میمونة رضی اللہ تعالیٰ عنھا قالت: مر النبی ﷺ بشاة يجرونها،  
قال: «لو أخذتم إهابها» فقالوا: إنها ميّة، فقال: «يظہرہا الماء والقرظ». أخرجه أبو داود والنسائي.

(میمونہ (۱) رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بکری کے پاس سے گزرے جنے لوگ گھسیت ہوئے لے جا رہے تھے۔ آپ نے فرمایا: ”تم نے اس کی کھال کیوں نہ اتار لی؟“ وہ کہنے لگے کہ ”وہ تو مردہ ہے“ آپ نے فرمایا ”پانی اور کیکر کی چھال اسے پاک کر دیتے ہیں“ اسے ابو داود اور نسائی (۲) نے روایت کیا۔

(۱) آپ ام المؤمنین میمونہ بنت المارث الحلایہ ہیں۔ آپ کا نام پلے برہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کا نام میمونہ رکھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذی قعده ۶ھ میں عمرہ قضا کے دوران آپ سے شادی کی۔ آپ کی وفات ۱۴ھ میں ہوئی۔ بعض نے کہا کہ اس کی وفات ۱۳ھ میں ہوئی اور بعض نے کہا ۱۲ھ میں ہوئی۔ ان کے علاوہ بھی کئی اقوال ہیں۔ آپ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی خالہ ہیں۔ آپ کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور کوئی شادی نہیں کی۔

(۲) اور دارقطنی میں ابن عباس سے ہو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

الیس فی الماء والقرظ ما يطہرها؟ کیا پانی اور کیکر کی چھال اسے پاک نہیں بنا سکتے؟

رہی یہ روایت کہ الیس فی الشت و القرظ ما يطہرها (کیا جنگلی اخروٹ<sup>(۱)</sup> اور کیکر کی چھال اسے پاک نہیں بنا سکتے؟) تو اس کے متعلق نووی نے کہا کہ ان الفاظ سے یہ روایت باطل ہے اور اس کا کوئی اصل نہیں اور شرح مسلم میں کہا کہ ہر اس چیز سے دباغت جائز ہے جو جلد کے فضلات کو جذب کر کے اسے پاکیزہ کرتے ہیں۔ جو ہری نے کہا کہ وہ زمین سے آتا ہے اس کی بو غنگوار اور مزاکڑو ہوتا ہے اور اس سے کھال رکی جاتی ہے۔

(۱) ابن حجر نے نووی کی تخلیص الحیر سے اپنی کتاب شرح المذنب میں نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ حدیث میں الشت کا لفظ مذکور نہیں یہ تو شافعی کا کلام ہے۔ نیز کیا یہ لفظ اثب ہے یا اثث؟ تو از ہری نے پسلے لفظ کی تائید کی ہے اور کہا ہے کہ یہ ”ان جواہر سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ نے زمین میں پیدا کیا ہے اور اسے پھکری سے تشبیہ دی ہے۔ لیکن دوسرے الشت کی تائید کرتے ہیں۔ جو ہری نے کہا کہ وہ زمین سے آتا ہے اس کی بو غنگوار اور مزاکڑو ہوتا ہے اور اس سے کھال رکی جاتی ہے۔

بنائے اور اس پر بگاڑ وارو ہونے سے رو کے جیسے جنگلی اخروت، سکرکی چھپال، انار کے چپکلے اور دوسرا پاک و صاف کرنے والی ادوبیہ۔ ابو حنیفہ کے علاوہ کسی کے بھی نزدیک دھوپ سے دیاغت حاصل نہیں کی جاسکتی۔ اور صحیح بات یہ ہے کہ مٹی، راکھ اور نمک سے بھی نہیں کی جاسکتی۔

**وَعَنْ أَيِّ ثَعْلَبَةِ الْخَشْنِيِّ** رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلت: يا رسول الله إنا بأرض قوم أهل كتاب، أفنأكل في آنيتهم؟ قال: «لا تأكلوا فيها إلا أن لا تجدوا غيرها، فاغسلوها، وكلوا فيها». متفق عليه.

(ابو تعلبہ خشنی) (۱) رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا: "یا رسول اللہ! ہم اہل کتاب کے علاقہ میں رہتے ہیں تو کیا ہم ان کے برخون میں کھایا کریں؟" آپ نے فرمایا: "ان میں مت کھاؤ لا یہ کہ تمہیں کوئی اور برتن نہ ملے۔ اس صورت میں ان کے برتن کو دھولو پھر اس میں کھاؤ" (۲) متفق علیہ)

(۱) خشنی کا لفظ خشین ابن نمر کی طرف منسوب ہے جو قناعہ سے تھا۔ نسبت کے وقت خشین سے یاء کو حذف کر دیا گیا۔ آپ کا نام جرہم بن ناشب ہے۔ اپنے لقب سے ہی مشہور ہوئے۔ بیعت رضوان کے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی۔ آپ نے خیر کے دن ان کا بھی حصہ نکالا۔ آپ نے انہیں ان کی قوم کی طرف بھیجا تو وہ اسلام لے آئے۔ آپ شام میں مقیم ہو گئے اور وہیں ۵۷ھ میں فوت ہوئے۔ آپ کی سن وفات میں اختلاف

ہے۔

(۲) اس حدیث سے اہل کتاب کے برخون کی نجاست پر استدلال کیا جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا ان کے برخون کی نجاست ان کی اپنی رطوبت کی نجاست کی وجہ سے ہے یا ان کے خنزیر کھانے اور شراب پینے کو جائز سمجھنے کی وجہ سے ہے یا کراہت کی وجہ سے ہے؟ ایک گروہ کفار کی رطوبت کی نجاست کی طرف بھیجا ہے اور وہ ہادویہ اور قاسمیہ ہیں۔ ان کا استدلال اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے انما المشرکون نجس "مشرک تو ناپاک لوگ ہیں" اور کتابی کو مشرک کا نام دیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ صحیح ابن مریم کو اور عزیزؑ کو اللہ کا پیٹا کہتے ہیں۔ ان کے علاوہ اہل بیت کے کچھ لوگ مثلاً موبید بالله وغیرہ، اور اسی طرح شافعی یہ کہتے ہیں کہ ان کی رطوبت پاک ہے اور اللہ تعالیٰ کے اس قول کے مطابق یہی بات درست ہے۔

وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ حُلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حُلٌّ لَّهُمْ "اور اہل کتاب کا کھانا تمہارے لئے حلال ہے اور تمہارا کھانا ان کے لئے حلال ہے۔"

اور اس لئے بھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مشرکہ عورت کے مٹکینہ سے وضو فرمایا تھا۔ نیز حضرت جابر کی حدیث کی رو سے بھی ہے احمد اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے کہ: "ہم ایک غزوہ میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے ہمراہ تھے تو ہمیں مشرکوں کے برتوں اور چھاگلوں وغیرہ کی ضرورت پڑ گئی تو ان کے استعمال پر ہمیں کسی نے براہ سمجھا۔ ان باقتوں کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ تو غلبہ کے بعد کی بات ہے اور اس میں کوئی کلام نہیں۔ ہم نے کسی دوسرے مقام پر اس سے متعلق بے نیاز کر دینے والے دلائل دیے ہیں۔ منحدل ایک وہ ہے جس کو احمد نے انہیں سے روایت کیا ہے۔ کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک یہودی نے جو کی روٹی اور گلی سڑی چبیل کھانے کو دعوت وی تو آپ نے ان چیزوں سے کھالیا۔ ابن حجر نے بھر میں کہا ہے کہ اگر ان کی رطوبت حرام ہوتی تو یہ بات مسلمانوں میں خوب مشهور ہو جاتی کیونکہ اس وقت مسلمان کم تھے اور انہیں اہل کتاب کے برتن ہی نہیں ان کے لباس اور کھانے بھی اکثر استعمال کرنے پڑتے تھے اور ایسا دستور مشهوری کا تقاضا کرتا ہے اس نے کہا۔ کہ ابو تعلیبہ والی (یعنی اس) حدیث کو یا تو اہل کتاب کے برتوں میں کھانے کی کراہت پر محول کیا جائے گا اور یہ کراہت گندگی کی بنا پر ہو گی نجاست کی بنا پر نہیں۔ کیونکہ اگر نجاست کی بنا پر ہوتی تو آپ اسے ”نہ پانے“ سے مشروط نہ کرتے۔ کیونکہ نجاست والا برتن نجاست کے ازالہ کے بعد بالکل ویسا ہو جاتا ہے جیسے بغیر نجاست والا برتن ہوتا ہے۔ اور یا پھر یہ کراہت ایک حرام کردہ چیز کے سد ذریعہ کے طور پر ہے۔ یا پھر وہ اس وقت تک نجس ہیں جب تک اس میں پکایا نہ جائے نہ کہ اہل کتاب کی رطوبت کی بنا پر جیسا کہ ابو داؤد اور احمد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ: ”ہم اہل کتاب کی ہمسائیگی میں رہتے ہیں اور وہ اپنی ہانڈیوں میں خزیر پکاتے اور برتوں میں شراب پیتے ہیں“ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”اگر تمہیں ایسے برتوں کے علاوہ دوسرے مل جائیں“ ..... الحدیث۔ اور اس کی پہلی حدیث مطلق ہے اور یہ حدیث ایسے برتوں سے مقید ہے جن میں ناپاک اشیاء پکائی یا پی جاتی ہیں۔ لہذا مطلق کو مقید پر محول کیا جائے گا۔ رہا آیت کا معاملہ تو نجس کا لغوی معنی صرف گندہ ہے اور یہ شرعی معنی سے اعم ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ نجس کا معنی نجاست والا ہے کیونکہ اہل کتاب شرک کرتے ہیں جو بنتزلہ نجس ہے۔ اور اس لئے بھی کہ وہ نہ طمارت کرتے ہیں، نہ نہاتے ہیں اور نہ نجاستوں سے پرہیز کرتے ہیں۔ اور یہی ان کے نجس ہونے کا سبب ہے۔ اس طرح اسے حدیث میں اور سورہ مائدہ کی آیت اور اس کے موافق احادیث کے حکم کے درمیان تطبیق ہو جاتی ہے جو مفہوم کے لحاظ سے بالکل واضح ہیں۔

وَعَنْ عُمَرَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ وَأَصْحَابَهُ تَوْضُؤُوا مِنْ مَزَادَةِ امْرَأَةٍ مُشْرِكَةً مُتَفَقُ عَلَيْهِ فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ.

(عمران بن حصین (۱)) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب نے ایک مشرک

عورت کے مکثیہ (۲) سے وضو کیا۔ یہ عبارت ایک طویل حدیث (۳) سے لی گئی ہے جس پر شیعین میں اتفاق ہے۔  
 (۱) حسین، حسن کی تغیر ہے اور عمران کا نام، ابو نجید ہے جو بحد کی تغیر ہے۔ نزاٹی کمی قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ تحقیق خیر کے سال اسلام لائے اور بصرا میں سکونت اختیار کی اور اپنی وفات تک، جو ۵۲ یا ۵۳ میں ہوئی وہیں مقیم رہے اور فاضل اور فقیرہ صحابہ سے تھے۔

(۲) ایسا مکثیہ جو دو کھالوں سے بنایا گیا ہو اور تیسرا ان کے درمیان اس طرح قائم کی جائے جس سے وسعت پیدا ہو جائے۔ (قاموس)

(۳) اس بھی حدیث میں بخاری نے ان الفاظ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کسی سفر میں، جبکہ لوگوں کو پانی نہیں مل رہا تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پھر ان کے ساتھ ایک دوسرے آدمی کو پانی کی تلاش کے لئے روانہ کیا اور فرمایا کہ دونوں جاؤ اور تلاش کرو۔ وہ دونوں روانہ ہو گئے تو ایک عورت کو ملے جو اپنے اونٹ پر پانی کے دو مکثیوں کے درمیان بیٹھی جا رہی تھی۔ ان دونوں نے اسے پوچھا ”پانی کہاں ہے؟“ وہ کہنے لگی۔ ”کل اسی وقت میں پانی کے مقام سے چلی تھی۔“ انہوں نے کہا: ”اچھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلو۔“ ..... تا آنکہ ..... نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک برتن مانگا۔ پھر اس میں دونوں مکثیوں کے مدد کھول دیئے اور لوگوں میں ندا کی گئی کہ پانی پیو اور پاؤ۔ چنانچہ صحابہ نے خود بھی پانی پیا اور جانوروں کو بھی پلایا ..... تا آخر حدیث۔ یہ حدیث بھی ہے اور اس میں معجزات بیوی مذکور ہیں۔ رہا یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرک کے مکثیز سے وضو فرمایا۔ اور یہ اس بات پر دلیل ہے جو ابو شعلہ کی حدیث میں گزر چکا کہ مشرکوں کے برتن پاک ہوتے ہیں۔ اور یہ اس بات پر بھی دلیل ہے کہ مردار کی کھال رنگتے سے پاک ہو جاتی ہے کیونکہ یہ دونوں مکثیزے مشرکوں کے ذبحوں کی کھالوں سے بنے تھے اور ان کا ذیح مردار ہوتا ہے اور یہ اس بات پر بھی دلیل ہے کہ مشرک کی رطوبت پاک ہے۔ کیونکہ یہ مشرک عورت جو پانی لئے جا رہی تھی وہ دو قلوں (بڑی مکثوں) سے کم تھا۔ کیونکہ علماء نے صراحت کی ہے کہ ایک اونٹ وو قلوں کی مقدار پانی نہیں اٹھا سکتا۔ اب جو فحضن کرتا ہے کہ اہل کتاب کی رطوبت بخس ہوتی ہے اور کہتا ہے کہ دو قلوں سے کم پانی بخس ہوتا ہے۔ یہ حدیث ان کے خلاف دلیل ہے۔

وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ قَدْحَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْكَسَرَ فَاتَّخَذَ مَكَانَ الشَّعْبِ سَلْسِلَةً مِنْ فَضَّةٍ أَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ.

(انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا پالہ ثوٹ گیا تو آپ نے اس ثوٹی ہوئی (۱) جگہ پر چاندی کا پتزا (۲) لگا دیا۔ اسے بخاری نے روایت کیا (۳)۔)

- (۱) اصل میں لفظ شعب استعمال ہوا ہے جس سے مراد صدع اور شق بمعنی پھٹنا ہے۔
- (۲) اصل میں لفظ سلسلہ ہے۔ قاموس کے مطابق پہلے س پر فتح، لام پر جرم، دوسرے س پر فتح اور اس کا معنی ایک چیز کو دوسری سے ملا دینا ہے، یا سلسلہ کے پہلے س پر کسرو ہو تو اس کے معنی لو ہے کا دارہ۔ زنجیر اور یہ تو واضح ہے کہ یہاں پہلا معنی مراد ہے لہذا پہلے س پر فتح پڑھی جائے۔
- (۳) یہ اس بات پر دلیل ہے کہ برتن کو چاندی سے مضبوط بنایا جا سکتا ہے اور اس کے جائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ گزر چکا۔ البتہ اس بات میں اختلاف ہوا ہے کہ یہ پڑا گانے والا کون تھا؟ بعض لوگوں کے قول کے مطابق بیہقی نے بیان کیا کہ یہ پڑا گانے والے حضرت انس بن مالک تھے۔ اور ابن الصلاح نے اس بات کی تائید کی ہے اور یہ بھی کیا کہ یہ بات محل نظر ہے۔ کیونکہ بخاری میں عاصم الامول کی حدیث یوں ہے: ”میں نے انس بن مالک کے پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا پیالہ دیکھا جو پھٹ گیا تھا تو اس نے اسے چاندی سے جوڑ دیا۔“ اور ابن سیرین کہتے ہیں کہ اس میں لو ہے کا ایک حلقة تھا۔ حضرت انس نے یہ ارادہ کیا کہ لو ہے کی جگہ سونے کا یا چاندی کا حلقة لگا دیں۔ تو انہیں ابو علیؑ نے کہا: ”اس چیز کو ہرگز تبدیل نہ کرو اسے ویسا ہی رہنے دو جیسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بنائی تھی۔“ چنانچہ حضرت انس نے یہ ارادہ چھوڑ دیا۔ یہ بخاری کے الفاظ ہیں۔ اب اس قول میں کہ ”اس نے چاندی کے پڑا سے جوڑ دیا“ میں یہ اختال بھی ہے کہ اس کی ضمیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجح ہو اور یہ بھی اختال ہے کہ یہ ضمیر حضرت انس کی طرف راجح ہو جیسا کہ بیہقی نے کہا ہے الای کہ حدیث کا آخری حصہ پہلے کی دلالت کرتا ہے اور یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں اس پیالہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی۔ میں کہتا ہوں کہ حضرت انس نے جس سلسلہ سے اس کی تبدیلی کا ارادہ کیا تھا وہ حلقة نہیں تھا۔ تو واضح ہو گیا کہ حضرت انس کا قول یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے یہ پڑا گایا تھا اور جو کچھ انس نے ذکر کیا اس کے لئے وہ جوت ہے۔

## نجاست کو دور کرنے کا بیان اور نجاست کی وضاحت

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: سئل رسول الله ﷺ عن الخمر تتخذ خلاً؟ قال: (لا). أخرجه مسلم والترمذی، وقال حديث حسن صحيح.

(انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ شراب (۱) کو سرکہ بنا لیا جاوے؟ تو آپ نے فرمایا ”نہیں“ اسے مسلم اور ترمذی نے روایت کیا اور ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے (۲)۔

(۱) یعنی شراب کے حرام ہونے کے بعد۔

(۲) اصل میں انخاذ کے لفظ سے مراد شراب سے علاج ہے اور کبھی سرکہ ہی شراب بن جاتا ہے۔ اور ابو علیؑ کی حدیث بھی اسی ہی ہے۔ کیونکہ جب شراب حرام ہوئی تو ابو علیؑ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ان کے پاس قیمتوں کے لئے جو شراب ہے اس کا سرکہ بنایا جا سکتا ہے تو آپؐ نے اسے بہادری کے حکم دیا۔ اسے ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا۔ ہادیہ اور شافعی کی رائے یہ ہے کہ عمل اسی حدیث کے مطابق ہونا چاہئے کیونکہ حدیث اسی بات پر دلالت کرتی ہے۔ لہذا اگر سرکہ بنایا جائے تو وہ حلال نہ ہو گا اور نہ ہی پاک ہو گا۔ خواہ یہ کسی بھی طریقہ سے سرکہ بنایا جائے۔ اگرچہ یہ سایہ سے دھوپ میں رکھنے یا دھوپ سے سایہ میں رکھنے سے سرکہ بن گیا ہو۔ اور بعض کہتے ہیں کہ وہ سرکہ پاک اور حلال ہو گا۔ البتہ یہ بات ہے کہ جو شراب بغیر کسی تدبیر کے خود بخوبی سرکہ بن جائے وہ پاک اور حلال ہے۔ الایہ کہ این مجرمے، مجرمیں کہا ہے کہ ہمارے اکثر احباب کہتے ہیں کہ وہ پاک نہیں ہو گا خواہ وہ بغیر کسی تدبیر کے خود بخوب سرکہ بن گیا ہو۔

معلوم ہونا چاہئے کہ شراب سے سرکہ بنانے میں علماء کے تین اقوال ہیں:

پہلا یہ کہ اگر شراب کا بغیر قصد کے از خود سرکہ بن جائے تو وہ حلال ہے اور اگر قصد ا بنایا جائے تو وہ حرام ہو گا۔

دوسرایہ کہ شراب سے خواہ کیسے بھی سرکہ بننے وہ حرام ہو گا۔

تیسرا یہ کہ سرکہ حلال ہے اگرچہ وہ شراب سے بنا ہو۔ اور خواہ از خود بنا ہو یا قصد ا بنایا گیا ہو۔ الایہ کہ اس کا بنانے والا گنہ گار ہو گا اور جب شراب بن چکی تھی تو اس کا سرکہ بنانے والا اللہ کا نافرمان اور مجروم العدالت ہو گا کیونکہ اس نے اسے بنایا نہیں جو ابو علیؑ کی حدیث کی رو سے اس پر واجب تھا۔

لیکن مصنف نے شرح میں کہا ہے کہ شراب سے بنا ہوا سرکہ بھی لختہ "اور شرعاً" سرکہ ہی ہوتا ہے اور کما گیا ہے کہ کئی طرح سے شراب بنے بغیر سرکہ بنا لیا جا سکتا ہے۔ ان میں سے ایک صورت یہ ہے کہ انگور کا شیرہ ایسے برتن میں انشلا جائے جس میں سرکہ بنا مطلوب ہو تو وہ سرکہ ہی بنے گا شراب نہیں بنے گا۔ اور ایک صورت یہ ہے کہ انگوروں کے دانے ان کے گھوٹوں سے توڑ کر الگ کر لئے جائیں اور برتن میں ڈال کر اس کے منہ پر مٹی یا کسی الکی چیز سے محرکر دی جائے تو وہ سرکہ ہی بنے گا شراب نہیں بنے گا۔ اور ایک صورت یہ ہے کہ جب انگور کی جڑ نچوڑی جائے پھر اس پر سرکہ بننے سے پہلے اس سے دگنا خالص سرکہ ڈال دیا جائے تو وہ سرکہ ہی بنے گا شراب نہیں بنے گا۔

وعنه قال: لما كان يوم خير أمر رسول الله عليه عليه أبا طلحة فنادى: أن الله ورسوله ينهيانكم عن لحوم الحمر الأهلية، فإنها رجس. متفق عليه.

(اور انہی (۱) سے روایت ہے کہ خیر کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایو ٹلوہ کو حکم دیا تو انہوں نے اعلان کیا کہ اللہ اور اس کا رسول تمہیں گھر بلو گدھوں کا گوشت کھانے سے منع کرتے ہیں (۲)۔ کیونکہ وہ ناپاک ہیں۔ متفق علیہ (۳)۔)

(۱) یعنی انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے۔

(۲) ضمیر تثنیہ کی ہے جو اللہ اور اس کے رسول کے لئے ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خطیب کو، جس نے اپنے خطبہ میں کہا تھا کہ "جس نے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کی تو وہ ہدایت پا گیا اور جس نے ان دونوں کی نافرمانی کی ..... الحديث" فرمایا تھا کہ "تم قوم کے برعے خطیب ہو"۔ کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کے لئے ضمیر اور اس کے رسول کے لئے ضمیر کو جمع کر دیا تھا اور آپ نے اسے کہا کہ یوں کہو "اور جو شخص اللہ کی اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے" یہی صورت حال یہاں بھی پیش آئی ہے اور الکی تثنیہ کی جمع کرنے کی مثال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے کلام میں بھی ملتی ہے الفاظ یہ ہیں۔ ان یکون اللہ ورسولہ احب الیہ مما سواہما "کہ اسے اللہ اور اس کا رسول باقی سب چیزوں سے زیادہ محبوب ہوں"

اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطیب کو اس لئے منع کیا تھا کہ خطابت کا مقام ہربات کی شرح و بسط کا تقاضا کرتا ہے لذا آپ نے اسے ہدایت کی کہ ضمیر کے بجائے اسم ظاہر کو استعمال کرے۔ اس پر آپ کی خلگی اس وجہ سے نہیں تھی کہ اس نے اللہ تعالیٰ کی ضمیر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی ضمیر کو جمع کر دیا تھا اور دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دونوں ضمیر میں جمع کرنے کا حق ہے جو کسی دوسرے کو نہیں کیونکہ آپ اللہ کی عظمت اور اپنے پروردگار کی بزرگی کو سب سے زیادہ جانتے تھے۔ (۳) اور بخاری میں حضرت انس ہی کی روایت ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک آنے والا آیا اور کہنے لگا: "میں نے گدھے کھائے" پھر ایک آنے والا آیا تو اس نے کہا میں نے گدھے کھائے" پھر ایک آنے والا آیا اور کہنے لگا کہ میں نے گدھوں کو فا کر دیا تو آپ نے ایک منادی کرنے والے کو حکم دیا کہ وہ اعلان کر دے کہ اللہ اور اس کا رسول تمہیں گھریلو گدھوں کا گوشت کھانے سے منع کرتے ہیں کہ وہ نپاک ہے۔ چنانچہ ہندیاں اللہ ہی گھٹیں" جن میں گدھوں کا گوشت اہل رہا تھا۔ اور گھریلو گدھوں کے گوشت سے ممانعت حسب ذیل صحابہ سے ثابت ہے۔ حضرت علیؓ، ابن عمرؓ، جابر بن عبد اللہؓ، ابن ابی اویؓ، براءؓ، ابو شعبةؓ، ابو ہریرہؓ، عیاض بن ساریہؓ، خالد بن ولیدؓ، عمرو بن شعیبؓ نے اپنے باپ سے، وہ اپنے داوا سے، مقدام بن محمد یکربؓ اور ابن عباس رضوان اللہ علیہم السَّلَامُ اَعْصَمُ اَعْصَمِ اور یہ سب کچھ اسلام کے دیوانوں میں ثبت ہے۔ اور شرح میں یہ بھی مذکور ہے کہ کس نے اسے روایت کیا ہے اور یہ چیز گھریلو گدھوں کے گوشت کی حرمت پر دلالت کرتی ہے۔ انہی دلائل کی بنا پر صحابہ اور تابعین کی اکثریت ان کے گوشت کی حرمت کی قائل ہے۔ جبکہ ابن عباس گھریلو گدھوں کی حرمت کے قائل نہیں ہیں۔ چنانچہ بخاری میں ان سے مذکور ہے۔ "میں نہیں سمجھتا کہ یہ نبی اس وجہ سے تھی کہ وہ لوگوں کے باربرداری کے کام آتے ہیں یا حرام کر دیئے؟" اس قول کی کمزوری تخفی نہ رہنا چاہئے کیونکہ نبی میں بنیاد تحریم ہی ہوتی ہے خواہ اس کی علت ہمیں معلوم نہ ہو سکے اور ابن عباس نے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے عموم سے استدلال کیا ہے: قل لاجد في ما أوحى إلى محرما..... الایہ چنانچہ جس شخص نے آپ سے گدھوں کی حرمت کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے جواب میں اس کے سامنے یہ آیت پڑھ دی۔ نیز ابو داؤد میں مذکور اس حدیث کی وجہ سے بھی کہ غالب بن ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہنے لگے: "یا رسول اللہ! ہم پر یہ سال بہت مشکل آیا ہے کہ میرے مال میں موٹے گدھوں کے سوا کچھ نہیں جو میں اپنے گھر والوں کو کھلا سکوں اور آپ نے گھریلو گدھوں کا گوشت حرام قرار دیا ہے۔" تو آپ نے فرمایا: "اپنے گھر والوں کو یہ موٹے گدھے کھلاؤ۔" میں نے انہیں اس لئے حرام کیا تھا کہ وہ گندی اشیاء کے گرد گھومنے پھرتے ہیں۔" اور اس سے آپ کی مراد پاتانہ وغیرہ تھی۔

اور ان باتوں کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مندرجہ بالا احادیث صحیحہ اس آیت کے عموم کو خاص کر دیتی ہیں۔ نیز یہ کہ ابو داؤد کی حدیث مضطرب ہے اور اس میں بہت سے اختلافات ہیں اور اگر یہ صحیح بھی ہو تو اس سے اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ مجبوری کے وقت اسے کھایا جا سکتا ہے جیسا کہ یہ الفاظ اس پر دلالت کرتے ہیں۔

اصابتنا سنتھعنی نقط اور مجبوری کی حالت میں۔

اور مصنف نے ان دونوں حدیبوں کو نجاستوں کے باب میں ذکر کیا۔ اور اس کی تعداد اس بات پر مبنی ہے کہ تحريم کے لوازم میں سے گندگی بھی ہے اور یہ اکثریت کا قول ہے جس میں اختلاف ہے اور حق بات یہ ہے کہ بڑے بڑے ارکان کی بنیاد طمارت ہے۔ نیز یہ کہ تحريم نجاست کو مستلزم نہیں کیونکہ بھنگ حرام ہے لیکن پاک صاف ہوتی ہے۔ اس طرح مhydrات اور مارڈالنے والے زہر ہیں جن کی نجاست پر کوئی دلیل نہیں۔ رہی نجاست تو یہ تحريم کو مستلزم ہے۔ لہذا ہر بخش حرام ہو گی لیکن ہر حرام چیز کا بخش ہونا ضروری نہیں۔ بات یہی ہے کیونکہ نجاست کے بارے میں حکم یہ ہے کہ وہ کسی حال میں ساتھ نہیں لگنی چاہئے گویا نجاست میں کا حکم تحريم کا ہو گا۔ لیکن تحريم کا حکم ایسا نہیں۔ کیونکہ ریشم اور سونے کا استعمال حرام ہے حالانکہ وہ دونوں پاک چیزوں ہیں جو شرعی ضرورت کے تحت اور بالاجماع حرام ہیں جب آپ یہ بات سمجھ لیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ گدھوں اور ریشم کی حرمت، جن پر کئی نصوص دلالت کرتی ہیں، ان کی نجاست کو مستلزم نہیں بلکہ ضروری ہے کہ ان کی حرمت پر کوئی دوسری دلیل ہو، ورنہ وہ اپنی متفق علیہ اصل پر باقی رہیں گی جو طمارت ہے اب جو شخص اس کے خلاف دعویٰ کرتا ہے تو اس پر دلیل پیش کرنا اس کے ذمہ ہے۔ اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ مصنف کو آگے درج شدہ عمرو بن خارجہ والی حدیث لانے کی ضرورت نہیں تھی۔ جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ سواری کا لعب پاک ہوتا ہے۔ رہا مردار کا معاملہ تو اگر یہ احادیث وارد نہ ہوتیں کہ ”چجزے کو رکننا اس کی طمارت ہے“ اور ”جو کھال بھی زنگ لی جائے وہ پاک ہو جاتی ہے“ تو ہم ان کھالوں کو پاک کہ سکتے تھے کیونکہ قرآن میں صرف مردار کے کھانے کی حرمت وارد ہے جبکہ ہم نجاست کا حکم لگا رہے ہیں جس پر سوائے اس کھانے کی حرمت والی دلیل کے اور کوئی دلیل قائم نہیں ہے۔

وعن عمر بن خارجة رضي الله تعالى عنه قال: خطبنا رسول الله

صلوات الله عليه وآله وسليمه بنى وهو على راحلته، ولعابها يسيل على كتفى. أخرجه أحمد والترمذى وصححه.

(عمرو بن خارج (۱) کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منی کے مقام پر ہمیں خطبہ دیا۔ اس وقت آپ اپنی اوٹھنی (۲) پر تھے اور اس کا لعب (۳) میرے کندھوں پر گر رہا تھا۔ اس کو احمد اور ترمذی نے روایت (۴) کیا اور ترمذی نے اسے صحیح قرار دیا۔)

(۱) آپ انصاری صحابی ہیں۔ جن کا شمار اہل شام میں ہوتا ہے۔ ابو سفیان بن حرب کے حلیف تھے۔ انہی سے عبد الرحمن بن غنم نے یہ روایت کی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے خطبہ میں یہ کہتے

شَاكِرَة: "اللَّهُ تَعَالَى نَعْلَمُ أَنَّ هَرَبَ صَاحِبَ الْحَقِّ كَوْسَ الْحَقِّ إِذَا كَرِدَاهُ إِلَيْهِ لِذَلِكَ أَبَدَ وَارِثَ كَلَمَتِ جَازِزِ نَعْنَيْنِ"

(۲) اصل میں راحله کا لفظ آیا ہے یعنی ایسی تدرست اور نئی جو سواری کے قاتل ہو۔

(۳) یعنی وہ پانی جو منہ سے بنسنے لگتا ہے (پنجابی میں اسے رال کہتے ہیں)

(۴) یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ جن جانوروں کا کھانا حلال ہے ان کا لعاب پاک ہوتا ہے۔ کہا گیا ہے کہ اس بات پر اجماع ہے۔ نیز یہ ایک اصل ہے اور اسی اصل کی وضاحت کے لئے یہ حدیث ذکر کی گئی۔ علاوہ ازیں یہ حدیث اس بات پر مبنی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا علم تھا کہ سواری کا لعاب ایک صحابی کے کندھے پر گر رہا ہے۔ لذا یہ تقریری حدیث ہوئی۔

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

يغسل النبي ثم يخرج إلى الصلاة في ذلك الشوب وأنا أنظر إلى أثر الغسل فيه. متفق عليه.

(عاشرہ رضی اللہ عنہا) فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منی کو دھونا لئے پھر آپ اسی کپڑے میں نماز کے لئے تشریف لے جاتے اور میں اس کپڑے میں دھونے کے نشان دیکھ رہی ہوتی تھی۔ متفق علیہ (۲)۔

ومسلم: «لَقَدْ كَنْتَ أَفْرَكَهُ مِنْ ثُوبِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَرَكَأَ، فَيَصْلِي فِيهِ.

(اور مسلم (۲) کی روایت یوں ہے کہ "میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے منی کھج (۲) ذاتی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسی میں نماز پڑھ لیتے۔")

وفي لفظ له: «لَقَدْ كَنْتَ أَحْكَمَهُ يَابْسًا بِظَفْرِي مِنْ ثُوبِهِ».

(اور ایک اور روایت میں یوں ہے کہ "میں آپ کے کپڑے سے خلک منی کو اپنے ناخن سے کھج (۵) دیا کرتی تھی۔")

(۱) آپ مونوں کی ماں عائشہ بنت ابو بکر صدیق ہیں۔ آپ کی ماں کا نام ام رومان بنت عامر ہے۔ مکہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی آپ سے ملتکنی ہوئی اور شوال ۲۰ انبوی میں شادی ہوئی اس وقت آپ چھ سال کی تھیں۔ اور شوال ۲۰ ہجری میں مدینہ میں آپ کی رخصتی ہوئی۔ اس وقت آپ کی عمر نو سال تھی۔ اس شادی میں آپ کی بڑی عمر کا اعتبار نہیں کیا گیا تھا۔ اور جب آپ کی وفات ہوئی اس وقت حضرت عائشہ امدادیہ سال کی تھیں۔ ان کے علاوہ آپ نے کسی کنواری سے شادی نہیں کی۔ آپ نے کنیت کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

اجازت طلب کی تو آپ نے فرمایا ”تم اپنی بہن (اسماء) کے بیٹے عبداللہ بن زبیر کے ساتھ کنیت رکھ سکتی ہو۔ آپ قیسہ، عالمہ، فامنہ اور نصیبہ تھیں۔ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کثیر احادیث روایت کیں۔ آپ تاریخ عرب اور اس دور کے اشعار کی عارفہ تھیں۔ صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت نے آپ سے روایت کی ہے۔ سورہ نور میں آپ کی بریت میں آہمان سے دس آیات نازل ہوئیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے گھر میں فوت ہوئے اور وہیں دفن ہوئے۔ آپ ۷۵۵ھ میں اور بعض کے نزدیک ۵۵۸ھ میں فوت ہوئیں۔ منگل کا دن اور ۲۴ رمضان المبارک کو آپ کی وفات ہوئی، مقبرہ میں دفن ہوئیں۔ آپ کی نماز جنازہ حضرت ابو ہریرہؓ نے پڑھائی جو اس وقت نروان کی طرف سے مدینہ کے حاکم تھے۔

(۲) اس حدیث کو بخاری نے بھی حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے لیکن الفاظ مختلف ہیں یعنی ”آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے منی کو دھونتی تھیں اور ایک روایت میں ہے کہ آپ کے کپڑے میں پانی سے دھونے کے نشان موجود رہتے تھے۔“ اور ایک روایت میں یوں ہے ”آپ نماز کے لئے تشریف لے جاتے اور پانی سے دھونے کے نشان آپ کے کپڑے میں رہتے تھے۔“ اور ایک روایت میں ہے ”پھر میں اس کپڑے میں نشان یا داغ دیکھتی تھی“ الیہ کہ بزار نے کہا کہ حضرت عائشہ کی اس حدیث کا مدار سلیمان بن یسیار پر ہے اور اس نے حضرت عائشہؓ سے سماع نہیں کیا۔ امام شافعی نے اپنی کتاب ”الام“ میں دوسروں کی بات بیان کرتے ہوئے اس طرف سبقت کی ہے اور جو کچھ بزار نے کہا اس کا رد کیا ہے کہ بخاری کا اسے صحیح قرار دینا اور اس تصحیح پر مسلم کی موافقت سلیمان کی حضرت عائشہ سے سماع کا ثبوت دیتی ہے اور اگر سلیمان نے اسے مرفوع کیا ہے تو درست ہے۔

جو لوگ منی کی نجاست کے قائل ہیں وہ اسی حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور وہ ہیں ہادویہ، خفیہ اور مالک“ اور احمد کی روایت کے مطابق وہ کہتے ہیں کہ دھوئی تو نجس چیز ہی جاتی ہے اور بدن کے دوسرے گندے فضلات مثلاً بول و براز پر قیاس کیا کہ وہ بھی غذا ہی سے بنتے ہیں۔ اور ان کی نجاست صاف کرنے کے لئے ان پر پانی گرایا جاتا ہے۔ اور اس لئے بھی کہ وہ ”حدیث“ جن سے طمارت واجب ہوتی ہے نجس ہیں اور منی بھی انہی سے ہے اور اس لئے بھی کہ منی پیشتاب کے راستے سے نہلکتی ہے لہذا دوسری نجاستوں کی طرح اسے بھی پانی سے دھونا متعین ہوا اور ہر اس چیز کی تاویل کی جو انہیں مفید تھی۔

(۳) یہ روایت بھی حضرت عائشہؓ سے ہے لیکن اس کے الفاظ بخاری سے الگ ہیں۔

(۴) اصل میں لفظ فرک کا ”استعمال ہوا ہے اور یہ مصدر ہے جو تاکید کے لئے مکر آیا ہے اور فرک، حک، دلک سب قریب المعنی الفاظ ہیں جن کا معنی رگڑنا یا کھڑنا ہے کہتے ہیں فرک الشوب جبکہ کپڑے کو کھڑھایا رگڑا

جائے۔

(۵) یہ کھرپنے والی حدیث بخاری نے روایت نہیں کی اور یہ صرف امام مسلم نے روایت کی ہے البتہ یہیقی، دارقطنی، ابن خزیس اور ابن الجوزی میں حضرت عائشہ سے یہ حدیث آئی ہے اور اس میں حت اور فرک کے الفاظ ہیں۔ یہیقی کے الفاظ یہ ہیں ”بسا اوقات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے کو مل کر رگڑ دیتی تھی اور وہ نماز ادا کرتے تھے۔“ اور ابن حبان کے لفظ یوں ہیں۔ ”میں کبھی دیکھتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے منی کو کھرچ ڈالتی اور آپ نماز پڑھ لیتے۔“ اس کے رجال صحیح ہیں۔ اور اسی حدیث سے ملتے جلتے الفاظ ابن عباس کی روایت کے ہیں۔ بو یہیقی اور دارقطنی میں ہے اسے روایت کرنے کے بعد یہیقی نے کہا کہ اسے دکھ اور ابن الیتیلی نے ابن عباس پر موقوفاً روایت کیا ہے اور یہ صحیح ہے۔ کہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس منی کے متعلق پوچھا گیا جو کپڑے کو لگ جائے آپ نے فرمایا کہ وہ تو بس ناک اور تھوک کی طرح ہے اور فرمایا کہ تیرے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اسے کسی کپڑے کے نکلوے اور گھاس پھونس سے پوچھ ڈالے۔“

اب جو لوگ منی کے بخس ہونے کے قائل ہیں انہوں نے اس کھرپنے والی حدیث کی یہ تاویل کی کہ کھرپنے سے مراد یہ ہے کہ کھرپنے کے ساتھ اسے دھویا بھی جائے اور یہ بات بعید از قیاس ہے۔ اور شافعیہ نے کہا کہ منی پاک ہے۔ انہوں نے اسی حدیث سے اس کی طمارت پر استدلال کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جن احادیث میں دھونے کا ذکر ہے انہیں استحباب پر محمول سمجھا جائے گا اور دھوننا کوئی نجاست کی دلیل نہیں۔ کبھی صرف صفائی اور میل کچیل کو دور کرنے کی غرض سے بھی کسی چیز کو دھویا جاتا ہے۔ اور اس کی مشاہد ناک، رینٹ اور تھوک سے دینا بھی اس کی طمارت پر دلیل ہے اور اسے کسی کپڑے کے نکلوے یا گھاس پھونس سے پوچھ ڈالنا بھی کافی ہے تاکہ نمازی کے کپڑے سے ناگوار قسم کی میل کچیل دور ہو جائے۔ اور اگر منی بخس ہوتی تو اس کا پوچھ دینا کبھی کافی نہ ہوتا۔ رہی یہ بات کہ منی کو دوسرے گندے فضلات مثلاً بول و براز پر قیاس کیا جائے تو نس کی موجودگی میں قیاس جائز ہی نہیں۔ اول الذکر لوگوں نے ان کا یہ جواب دیا ہے کہ جن حدیوں میں کھرپنے اور مل کر رگڑنے کا ذکر ہے تو یہ بات صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی منی سے مختص ہے کیونکہ آپ کے فضلات پاک تھے اور اس میں دوسرے شامل نہیں ہو سکتے۔ اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ آپ کے کپڑے سے منی کھرپنے کی حدیث کی راوی حضرت عائشہ ہیں لہذا ممکن ہے کہ یہ منی جماع سے ہو اور اس میں عورت کی منی بھی شامل ہو گئی ہو لہذا یہ تینیں نہیں ہو سکتا کہ وہ ایکلے آپ ہی کی منی ہو۔ اور احتلام ویسے ہی انہیاء علیم السلام کے لئے جائز نہیں کیونکہ وہ شیطانی پھیٹر چھاڑ کا نتیجہ ہوتا ہے اور شیطان کا انہیاء پر کچھ بس نہیں چل

لکھا۔ اس لئے کہا گیا کہ وہ آپ کی ہی منی ہوتی تھی جو بعض دفعہ خزانہ منی کے پر ہو جانے پر نکل آتی تھی اور اسیں نہ مخالفطاً کا اختال ہے اور نہ شیطانی چھیڑ چھاڑ کا اور یہ ایسا اختال ہے جس پر کوئی دلیل نہیں۔ حنفیہ بھی دوسروں کی طرح منی کے نجس ہونے کے قائل ہیں لیکن وہ دونوں طرح کی احادیث پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ جس طرح ایسے کپڑے کو دھونا پاک کرتا ہے دیسے ہی کھرچتا یا کپڑے کے نکلوے یا گھاس سے پونچھ دینا بھی صاف اور پاک کر دیتا ہے۔ منی کو پاک اور نیا ک قرار دینے والوں کے درمیان بڑے طویل بھگڑے، مناظرے اور استدلال ہیں جنہیں ہم نے شرح عده کے حواشی میں پورے کا پورا درج کر دیا ہے۔

وَعَنْ أَبِي السَّمْعَمْ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «يُغْسِلُ مِنْ بُولِ الْجَارِيَةِ، وَيُرْشُ مِنْ بُولِ الْغَلَامِ». أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدُ وَالسَّائِي، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ.

(ابوالسمح) رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: "لڑکی کے پیشتاب والی چیز کو دھویا جائے اور لڑکے کے پیشتاب والی چیز پر چھینٹے مار دیئے جائیں" اسے ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا اور حاکم نے صحیح کیا۔

(۱) آپ کا نام ایاد ہے۔ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم ہیں اور آپ سے ایک ہی حدیث مردی ہے۔

(۲) اس حدیث کو بزار، ابن ماجہ اور ابن خزیم نے بھی ابو الحسن سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ: میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کیا کرتا تھا تو حسن یا حسین کو آپ کے پاس لایا گیا۔ اس نے آپ کے سینہ پر پیشتاب کر دیا۔ میں اسے دھونے کے لئے آیا تو آپ نے فرمایا کہ "لڑکی کے پیشتاب والی چیز کو دھویا جائے ..... " المحدث، نیز اسے احمد، ابو داؤد، ابن خزیم، ابن ماجہ اور حاکم نے بھی لبایہ بنت حارث سے روایت کیا ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ وہ حسین تھے پھر یہی حدیث ذکر کی اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں یغسل من بول الانشی وينضخ من بول الذکر "یعنی لڑکی کے پیشتاب والی چیز کو دھویا جائے اور لڑکے کے پیشتاب والی چیز پر پانی چھڑکا جائے"۔ اسے مذکورہ بالا محدثین کے علاوہ ابن حبان نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درود پیتے بیچ کے بارے میں فرمایا کہ "بیچ کے بول پر پانی چھڑکا جائے اور لڑکی کے پیشتاب کو دھویا جائے" اس کے راوی تقدیم کرتے ہیں کہ یہ اس بیچ کے لئے ہے جس نے ابھی کھانا شروع نہ کیا ہو پھر جب وہ کھانے پینے لگے تو پھر دھونا ہو گا اور اس بارے میں احادیث مرفوع بھی ہیں اور موقوف بھی۔ اور

جیسا کہ حافظ بیہقی نے کہا ہے کہ جب ایک کو دوسرا سے ملایا جائے تو قوی ہو جاتی ہیں۔

اور یہ حدیث لڑکے اور لڑکی کے پیشاب میں حکم کے فرق پر دلیل ہے اور یہ فرق اس وقت تک ہے جب تک لڑکا کھانا نہیں کھاتا جیسا کہ راوی نے یہ قید لگائی ہے۔ یہ حدیث اس کھانے کی قید کے ساتھ مرفوعاً ”بھی صوبی ہے۔ اور صحیح ابن حبان اور مصنف ابن الیثیب میں ابن شاب سے مذکور ہے کہ: ”ایک سال گزرنے تک پیشاب پر چھینٹے مارے جائیں جب تک کہ پچھے کھانا نہیں کھاتے۔“ مطلب یہ ہے کہ جب تک مستقل طور پر ان کی غذا صرف دودھ ہی ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ بھی کچھ اقوال ہیں نیز اس بارے میں علماء کے تین مذهب ہیں:-

پسلا مذہب ہادویہ، حنفیہ اور ماکیہ کا ہے جو دوسرا نجاستوں کی طرح لڑکا اور لڑکی دونوں کے پیشاب کو دھونا واجب سمجھتے ہیں اور نص پر قیاس کو مقدم سمجھتے ہوئے حدیسوں کی تاویل کر لیتے ہیں۔

دوسرامذہب شافعیہ کا ہے اور یہ صحیح تر پہلو ہے کہ صرف لڑکے کے پیشاب پر چھینٹے مارنا کافیت کرتے ہیں لڑکی کے پیشاب پر نہیں۔ اور یہ احادیث واردہ میں بیان شدہ لڑکے اور لڑکی کے پیشاب میں فرق کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ اور اس کے قائلین حضرت علی، عطاء، حسن، احمد، اسحاق وغیرہم ہیں۔

تمیرانہب یہ ہے کہ لڑکا ہو یا لڑکی دونوں کے پیشاب پر چھینٹے مارنا کافی ہے اور یہ اوزاعی کا کلام ہے۔ روی یہ بات کہ آیا پچھے کا پیشاب پاک ہے یا نجس؟ تو اکثر علماء کا یہ قول ہے کہ وہ نجس ہے۔ البتہ شارع نے اس سے پاک کرنے میں تخفیف کر دی ہے۔ جانتا چاہئے کہ نضح کا لفظ جو اصل میں استعمال ہوا ہے اس کے متعلق نووی شرح مسلم میں کہتے ہیں کہ جس چیز پر لگ جائے وہاں پانی کثرت سے ڈالا جائے اور قطرہ قطرہ کر کے ڈالا جائے لیکن اتنا نہیں کہ پانی روائ ہو جائے۔ (اردو میں پانی چھڑکنا اس کے لئے نہایت موزوں لفظ ہے)۔ اور نہ ہی اتنا پانی وہاں ڈالا جائے کہ اسے نچوڑا جاسکے۔ یہی بات صحیح اور امام الحرمین اور محققین کا پسندیدہ قول ہے۔

وَعَنْ أَسْمَاءَ بُنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ فِي دِمِ الْحِيْضُورِ يَصِيبُ الشَّوْبَ: «تَحْتَهُ، ثُمَّ تَقْرُّصُهُ بِالْمَاءِ، ثُمَّ تَضَخَّهُ، ثُمَّ تَصْلِي فِيهِ». متفق عليه.

(اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما(۱)) سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حیض کے خون کے متعلق جو کپڑے کو لگ جائے فرایا کہ پہلے اسے کھرج(۲) لے پھر پانی سے مل مل (۳) کر دھو، پھر اس کو پانی سے تنخار لیا پھر اس کپڑے میں نماز پڑھ لے۔ متفق علیہ (۴)۔

(۱) آپ حضرت عبد اللہ بن زبیر کی والدہ ہیں۔ ابتدائے اسلام میں ہی مکہ میں اسلام لائیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی۔ آپ حضرت عائشۃؓ سے دس سال بڑی تھیں۔ مکہ میں ہی اپنے بیٹے کی شہادت کے چند ہی ماہ بعد فوت ہوئیں۔ اس وقت آپ کی عمر سو سال تھی اور سن وفات ۲۷۳ھ ہے اس عمر تک آپ کا نہ تو کوئی وانت گرا، نہ عقل میں کمی آئی البتہ آپ انہی ہو گئی تھیں۔

(۲) کھرج ڈالنے کا مقصد عین نجاست کا ازالہ ہے۔

(۳) تاکہ جو خون کپڑے کے اندر جذب ہوا ہے وہ باہر نکل آئے اور دھویا جاسکے۔

(۴) اسے ابن ماجہ نے ان الفاظ سے روایت کیا ہے اقرصیہ بالماء واغسلیہ اور ابن الی شیبہ کے الفاظ یوں ہیں اقرصیہ بالماء واغسلیہ وصلی فیہ نیز احمد، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ اور ابن حبان نے ام قیس بنت حصن کے طور پر حدیث سے روایت کیا ہے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حیض کے خون سے متعلق پوچھا ہو کپڑے کو لگ جائے۔ تو آپ نے فرمایا: "اے کسی چوڑے پھر سے کھرج ڈال پھر پانی اور بیری کے چوں سے اسے دھولے" ابن قطان کہتے ہیں کہ اس کی اسناد بہت صحیح ہیں۔ لیکن میں اس کی علت نہیں جانتا اور یہ حدیث حیض کے خون کے بخس ہونے پر دلیل ہے۔ اور اسے دھونا اور اسے دور کرنے کے لئے انتہائی کوشش واجب ہے۔ جیسا کہ کھرنے، مل مل کر دھونے اور پانی سے نھارنے کا ذکر ہوا تاکہ اس کا نشان دور ہو جائے۔ اور واضح بات یہ ہے کہ اس کے علاوہ اور کچھ واجب نہیں اور اگر بقیہ نشان رہ جائے تو اسے زائل کرنے کے لئے کپڑا کاٹ دینا واجب نہیں کیونکہ اسامی کی حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں حالانکہ وہی اس وضاحت کا مقام تھا۔ اور اس لئے بھی کہ روایتوں میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں۔ ولا یغرك اثره یعنی اگر کچھ نشان رہ جائے تو اس کا کچھ نقصان نہیں۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَتْ خَوْلَةٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ لَمْ يَذْهَبِ الدَّمْ؟ قَالَ: «يَكْفِيكِ الْمَاءُ، وَلَا يَضُرُّكِ أَثْرُهُ». أَخْرَجَهُ التَّرْمِذِيُّ، وَسَنَدُهُ ضَعِيفٌ.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خولہ (۱) نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! پھر اگر خون کا نشان نہ جائے تو پھر؟ آپ نے فرمایا: "تیرا پانی بہا دینا کافی ہے اور تجھے اس کے نشان کا کچھ نقصان نہیں"۔ اسے ترمذی نے ضعیف سند سے روایت کیا ہے (۲)۔

(۱) آپ خولہ بنت یمار ہیں جیسا کہ ابن عبد البر نے الاستعیاب میں ذکر کیا ہے۔

(۲) اسی طرح یہتھی نے روایت کیا کیونکہ اس کی سند میں ابن لمیعہ ہے اور ابراہیم حلی کہتے ہیں کہ ہم نے اس حدیث کے علاوہ خولہ بنت یسار کا کہیں ذکر نہیں سن۔ اور طبرانی نے اسے کبیر میں خولہ بنت حکیم سے روایت کیا ہے مگر اس کی اسناد پہلے طریق سے بھی ضعیف ہیں اور واری نے عائشہ کی حدیث کے طور پر روایت کیا جو حضرت عائشہ پر موقوف ہے کہ: جب عورت خون کو دھونے اور اس کا نشان زائل نہ ہوتا اسے زردی یا زعفران سے بدل دے۔ ابو واوڈ نے بھی اسے "موقفاً" روایت کیا ہے اور زردی اور زعفران لگانا اس لئے نہیں کہ اس سے خون کا نشان مٹ جائے گا بلکہ اس لئے کہ وہ نشان کو ڈھانپ لے اور صاف معلوم ہو۔ اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے جس کی طرف ہم اشارہ کر رکھے ہیں کہ نجاست کا نشان زائل کرنے کے لئے کپڑے کو کاشت ضروری نہیں۔ اہل بیت، حنفیہ اور شافعیہ سے ایک جماعت نے یہی کچھ سمجھا ہے۔ البتہ ہادیہ کاشتا واجب سمجھتے ہیں۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ طمارت سے مقصود یہ ہے کہ نمازوی کامل بیت و اچھی زینت سے ہو اور اس حدیث کے لئے بھی کہ "پانی سے مل مل کر دھونے اور گھاس سے اس کے نشان مٹا دے۔" مصنف نے شرح میں کہا ہے کہ یہ تو آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ جو کچھ ذکر ہو چکا وہ ہمارے مطلب کے لئے منید ہے اور نیز یہ کہ پسلہ قول ہی واضح ہے اور کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ جیس کے خون کو پانی اور بیری سے دھونے کا حکم آیا ہے اور بیری بھی حاد چیزوں سے ہے اور جو حدیث ان الفاظ سے آئی ہے وہ نہایت صحیح ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے تو اس طرح جو چیز مطلق ہے اسے مقید بنایا جائے گا۔ اور تیز چیزوں کا استعمال جیس کے خون کے ساتھ خاص ہے اور دوسرا نجاستوں کو اس پر قیاس نہیں کیا جا سکتا وجہ یہ ہے کہ ان میں قیاس کی شرائط ثابت نہیں ہوتی۔ اور حدیث ولا یضر کا اثرہ اور حدیث عائشہ اور آپ کا قول فلم یذهب سے یہ مراد ہے کہ اگر تیز چیزوں کے استعمال کے بعد بھی خون کا نشان زائل نہ ہو۔

یہ ہیں وہ احادیث جو اس باب میں شامل ہیں اور جو شراب گھیلو گدھوں کے گوشت، منی، لوکی اور لوز کے پیشاب اور جیس کے خون کی نجاست سے متعلق ہیں اور اگر مصنف اس باب میں اعرابی کے مسجد میں بول کرنے والی حدیث اور چجزے کو رنگنے والی حدیث وغیرہ کو شامل کر دیتے تو زیادہ بہتر ہوتا۔

## وضوء کا بیان

قاموس میں ہے کہ الوضوء یعنی واوپر صدر ہو تو یہ فعل ہے اور اگر فتوس ہو تو اس کا معنی وضو کا پانی بھی ہوتا ہے اور مصدر بھی ہے یا دو لفظ ہیں اور ان دونوں سے مراد مصدر (وضو کرنا) ہے اور کبھی ان دونوں سے مراد وضوء کا پانی ہوتا ہے کہتے ہیں توضات للصلوة وتوضیت (میں نے وضوء کیا) جاننا چاہئے کہ وضوء نماز کی بری بری شرطوں میں ایک شرط ہے اور ابو ہریرہ کی مرفوع حدیث سے شیعین کے ہاں یہ الفاظ ثابت ہیں کہ "تم سے اللہ کسی کی نماز قبول نہیں کرتا کہ اگر اسے حدث ہو جائے تو وضو نہ کر لے" اور یہ حدیث بھی ثابت ہے کہ "وضوء آدھا ایمان ہے" اور اللہ نے وضو کا فریضہ آسمان سے نازل فرمایا جیسا کہ ارشاد باری ہے۔  
یا لیهَا الَّذِينَ امْنَوْا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ ..... الَّذِي أَمَّا بِالْوَاجِبِ تَمَّ نَمَازُكَ لَئِنْ كُثِرَ ہو تو .....

الایہ

اور یہ سورہ مدینی ہے اور علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا وضو مدینہ میں فرض ہوا یا مکہ میں؟ محققین کا خیال ہے کہ وضوء مدینہ میں فرض ہوا کیونکہ مکہ میں کوئی ایسی نص موجود نہ تھی جو اس کی ترغیب ویقیٰ ہو۔  
وضو کے بہت سے فضائل احادیث میں مذکور ہیں ان میں سے ایک حدیث ابو ہریرہ کی مرفوع حدیث ہے جسے مالک وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ "جب کوئی مسلم یا مومن بندہ وضو کرتا ہے تو جب وہ اپنا منہ دھوتا ہے تو پانی کے ساتھ یا پانی کے آخری قطرے کے ساتھ اس کے وہ سب گناہ نکل جاتے ہیں جن کی طرف اس کی آنکھوں نے دیکھا تھا۔ پھر جب وہ اپنے ہاتھ دھوتا ہے تو پانی کے ساتھ یا پانی کے آخری قطرے کے ساتھ اس کے پاٹھوں سے وہ سب گناہ نکل جاتے ہیں جنہیں اس نے اپنے ہاتھوں سے کپڑا تھا۔ پھر جب وہ اپنے پاؤں دھوتا ہے تو پانی کے ساتھ یا پانی کے آخری قطرے کے ساتھ اس کے وہ سب گناہ نکل جاتے ہیں جن کی طرف اس کے پاؤں چلے تھے یہاں تک کہ وہ گناہوں سے پاک صاف ہو کر نکلتا ہے اور اس میں وہ حدیث بھی شامل ہو جاتی ہے جس کو مالک ہی نے عبد اللہ الصتابی کی حدیث کے طوز پر روایت کیا ہے صنابحی صنائع کی طرف منسوب ہے۔

اور وہ صحابی ہیں کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب بندہ مومن وضو کرتا ہے تو کلی کرتا ہے تو کلی سے اس کے منہ کے گناہ نکل جاتے ہیں، اور جب ناک جھاڑتا ہے تو اس کے ناک سے گناہ نکل جاتے ہیں اور جب اپنا منہ دھوتا ہے تو اس کے منہ کے گناہ نکل جاتے ہیں حتیٰ کہ اس کی آنکھوں کے پوٹوں کے تلے تک سے نکل جاتے ہیں۔ پھر جب وہ اپنے سر کا مسح کرتا ہے تو اس کے سر سے گناہ نکل جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ اس کے کانوں سے بھی نکل جاتے ہیں۔ پھر جب وہ اپنے پاؤں دھوتا ہے تو اس کے پاؤں سے گناہ نکل جاتے

ہیں۔ حتیٰ کہ اس کے پاؤں کے ناخنوں سے بھی نکل جاتے ہیں۔ پھر وہ مسجد کی طرف چلتا ہے اور اس کی نماز تو اس کے لئے گناہوں کی معافی کے علاوہ زائد چیز (یعنی ثواب ہی ثواب) ہوتی ہے۔” اور ان دونوں حدیوں کے معنی میں اور بھی متعدد احادیث ہیں۔ رہی یہ بات کہ آیا وضوء اس امت کے خصائص سے ہے؟ تو اس میں اختلاف ہے۔ محققین کہتے ہیں کہ وضوء اس امت کے خصائص سے نہیں ہے اور جو بات خصائص سے ہے وہ یہ ہے کہ اس امت کے وضعیت کے اعضاء قیامت کے دن روشن اور چمکدار ہوں گے۔

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن رسول الله ﷺ أنه قال: «لولا أن أشّق على أمتي لأمرتهم بالسواب مع كل وضوء». أخرجه مالك وأحمد والنسائي، وصححه ابن خزيمة، وذكره البخاري تعليقاً.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :اگر یہ بات میری امت پر شاق نہ گزرتی تو میں انہیں ہر وضوء کے ساتھ سواک کرنے کا حکم دیتا۔” اسے مالک، احمد اور نسائی نے روایت کیا اور ابن خزیمہ نے صحیح قرار دیا اور بخاری نے اسے تعلیقاً (۱) (بغیر سند کے) ذکر کیا۔)

(۱) متعلق وہ ہے جس کی اول اسناد سے ایک یا ایک سے زیادہ راوی ساقط کر دیئے گئے ہوں۔

مصطفیٰ نے شرح میں کہا ہے کہ یہ حدیث شیعین کے نزدیک متفق علیہ ہے اس حدیث کے راوی ابو ہریرہ ہیں اور یہ الفاظ اسی روایت کے ہیں۔ ابن منده کہتے ہیں کہ اس حدیث کی اسناد کی صحت پر اجماع ہے۔ نووی نے کہا۔ بعض بڑے علماء نے غلط سمجھا اور انہوں نے خیال کیا کہ اس حدیث کو بخاری نے روایت نہیں کیا۔ میں کہتا ہوں کہ مصفیٰ نے یہاں جو کچھ ذکر کیا ہے اس سے ظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ شیعین میں سے کسی نے بھی اس حدیث کو روایت نہیں کیا۔ حالانکہ یہ حدیث ”عدمة الاحكام“ کی احادیث سے ہے جس میں صرف وہ احادیث مذکور ہیں جنہیں شیعین نے روایت کیا ہے۔ البتہ اس کے الفاظ مع کل وضوء کے بجائے عند کل صلوة ہیں اور ان معنوں میں متعدد صحابہ سے متعدد احادیث وارد ہیں۔ مثلاً احمد کے ہاں حضرت علیؓ سے ’ترنی کے ہاں نید بن خالد سے ’احمد کے ہاں ام جبیہؓ سے ’ابو نعیم کے ہاں عبد اللہ بن عمر، سمل ابن سعد، جابر اور انسؓ سے ’احمد اور ترندی کے ہاں ابو ایوبؓ سے اور مسلم اور ابو داؤد کے ہاں ابن عباس اور حضرت عائشۃؓ سے اور اس حدیث میں سواک کرنے کا حکم بھی آیا ہے۔ ”سواک کیا کو کیونکہ سواک منہ کو پاکیزہ رکھنے والی ہے“ اسے ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور اس میں اگرچہ ضعف ہے تاہم اس کے متعدد شواہد موجود ہیں۔ جو امر کے ایک اصل ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ: ”سواک کرنا رسولوں کی سننوں میں

سے ایک سنت ہے نیز یہ فطری خصائص سے ایک خصلت ہے۔ نیز یہ پاکیزہ کرنے والی چیزوں میں ایک چیز ہے نیز جو نماز مساوک کر کے ادا کی جائے وہ بلا مساوک ستر نمازوں سے افضل ہے۔ اسے احمد، ابن حزم، حاکم اور دارقطنی وغیرہم نے روایت کیا ہے۔ البدر المنیر میں مصنف نے کہا ہے کہ سو سے زیادہ احادیث میں مساوک کا ذکر آیا ہے۔ پھر عجیب بات ہے کہ جس سنت کے لئے اتنی کثیر تعداد میں احادیث آئی ہیں۔ لوگوں کی کثیر تعداد بلکہ فقہاء میں سے اکثر اس سے غفلت بر رہے ہیں اور یہ بہت بڑی محرومی ہے۔

یہ تو ایک پہلو تھا اور لفظ مساوک (س مکورہ) الفوی لفاظ سے مساوک اور مساوک کرنے پر یعنی دونوں طرح استعمال ہوتا ہے نیز نہ کرو مومن نہ دونوں طرح مستعمل ہے۔ اور اس کی جمع سوک آتی ہے جیسے کتاب کی جمع کتب ہے۔ اور اس کا اصطلاحی معنی کسی لکڑی یا ایسی ہی چیز ہے جس کو دانتوں میں استعمال کرنا ہے تاکہ دانتوں سے زردی وغیرہ کو دور کر دے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر کسی کے دانت نکل چکے ہوں تو بھی مساوک کرنا مشروع ہے کیونکہ عائشہؓ کی حدیث میں ہے کہ: ”میں نے پوچھا یا رسول اللہ! اگر کسی کے دانت نہ ہوں تو بھی مساوک کرے؟“ آپ نے فرمایا: ”ہاں“ میں نے پوچھا ”کیسے کرے؟“ فرمایا: ”اپنی انگلی اپنے منہ میں ڈالے“ اسے طبرانی نے اوسط میں روایت کیا اور اس میں ضعف ہے۔ البتہ اس کا حکم علماء کی اکثیریت کے نزدیک سنت ہے۔ بلکہ بعض تو مساوک کو واجب کہتے ہیں اور اس باب کی حدیث مساوک کے عدم وجوب پر دلالت کرتی ہے کیونکہ حدیث میں ہے لامرتهم (یعنی میں انہیں حکم دیتا) یعنی یہ حکم ایجادی ہے کیونکہ اس حکم کا ترک مشقت کی بنا پر ہے، یہ استحباب کا حکم نہیں۔ المذا بلا شہر یہ بات ثابت ہو گئی۔

نیز یہ حدیث مساوک کے وقت کی تینیں پر دلالت کرتی ہے جو ہر موضوع کا وقت ہے اور شرح میں ہے کہ مساوک کسی بھی وقت کرنا مستحب ہے البتہ پانچ اوقات میں یہ استحباب بڑھ جاتا ہے  
(۱) ہر نماز کے وقت، خواہ وہ پانی سے طمارت کرے یا مٹی سے یا طمارت نہ کرے جیسے کسی کو نہ پانی مل رہا ہو اور نہ مٹی۔

(۲) ہر دفعہ کے وقت۔

(۳) قرآن کی قراءت کے وقت۔

(۴) نید سے بیدار ہوتے وقت۔

(۵) جب منہ میں تغیر آجائے۔

ابن دقيق الحيدر کہتے ہیں کہ نماز کے وقت مساوک کرنے میں قابل فرم بات یہ ہے کہ ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ ہم ہر حال میں اللہ کے ہاں تقرب کی کوشش کریں اور عبادت کے بلند مرتبہ کے اظہار کے لئے صاف

ستھرے رہا کریں اور کہا گیا ہے کہ یہ بات ایک فرشت سے تعلق رکھتی ہے جو قاری کے منہ پر اپنا منہ رکھتا ہے۔ اور بدبو سے اسے تکلیف پہنچتی ہے اسی لئے مساوک کرنا مسنون ہوا اور یہ بہت اچھی توجیہ ہے۔ علاوہ ازیں حدیث سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مساوک کا استحباب نماز سے ہی مختص نہیں۔ نہ یہ روزہ رکھتے یا چھوڑنے سے مختص ہے اور امام شافعی کہتے ہیں کہ روزے میں زوال کے بعد مساوک نہ کرنا چاہئے کیونکہ اس طرح وہ خلوف (معدہ سے اٹھنے والی ہوا) زائل ہو جاتی ہے جو اللہ تعالیٰ کے ہاں محبوب ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مساوک خلوف کو زائل نہیں کرتی کیونکہ خلوف وہ چیز ہے جو معدہ کے خلاف سے اٹھتی ہے المذاہ مساوک کرنے سے زائل نہیں ہوتی۔

پھر اگلا سوال یہ ہے کہ آیا مساوک ہر نماز پڑھنے والے کے لئے مسنون ہے اگرچہ وہ پسلے ہی باوضو ہو؟ جیسا کہ حدیث کے الفاظ عند کل صلوا ہیں۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ ہاں یہی مسنون ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مسنون نہیں البتہ وضو کے وقت مسنون ہے کیونکہ حدیث کے الفاظ مع کل وضو ہیں۔ اور یہ عند کل صلوا کے اطلاق کو مقید بنتا ہے اور اس سے مراد ہر نماز کے وضو کا وقت ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ اس مقصد کو ملحوظ رکھنا چاہئے جس کی وجہ سے مساوک مشروع ہوئی تو اگر زیادہ عرصہ گزرا گیا ہو جس سے منہ میں تغیر پیدا کرنے والی باقی میں سے کوئی تغیر واقع ہو جائے تو مساوک کرنا مشروع ہو جاتا ہے۔ اور وہ تغیر پیدا کرنے والی چیزیں یہ ہیں۔ کوئی بدودار چیز کھانا، دیر تک خاموش رہنا، بہت زیادہ گفتگو کرنا اور کھانا پینا چھوڑ دینا۔ ان صورتوں میں سے کوئی صورت ہو تو مساوک مشروع ہو گی اگرچہ وضو کرے۔

اور مساوک کے اصطلاحی معنوں میں اونحوہ کہا ہے یعنی لکڑی کی طرح کی کوئی چیز اور اس سے مراد ہر وہ چیز ہے جو اس تغیر کو زائل کر دے جیسے کوئی سخت اور کھرو را کپڑے کا لکڑا یا کھرو ری انگلی اور ایسا ہی گھاس، اور بہتر ہے کہ پیلو کے درخت کی لکڑی متوسط موٹائی کی ہو۔ نہ انتہائی خشک ہو جو مسوز ہوں کو زخمی کر دے اور نہ اتنی زیادہ تر ہو کہ تغیر کو زائل ہی نہ کر سکے۔

وعن حمran مولی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ: أَن عثمان دعا بوضوء فغسل كفيه ثلاثة مرات، ثم تمضمض واستنشق واستشر، ثم غسل وجهه ثلاثة مرات، ثم غسل يده اليمنى إلى المرفق ثلاثة مرات، ثم اليسرى مثل ذلك، ثم مسح برأسه، ثم غسل رجله اليمنى إلى الكعبين ثلاثة مرات، ثم اليسرى مثل ذلك، ثم قال: رأيت رسول الله عليه السلام توضأ نحو وضوئي هذا. متفق عليه.

(حران رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ حضرت عثمان<sup>(۲)</sup> نے وضو کے لئے پانی مخوایا۔ آپ نے تمن بار اپنی ہتھیلیاں دھوئیں<sup>(۳)</sup> پھر کل کی<sup>(۴)</sup> اور ناک میں پانی<sup>(۵)</sup> ڈالا اور ناک کو جھاؤا<sup>(۶)</sup> پھر اپنے منہ کو تمن بار دھویا، پھر اپنا دایاں ہاتھ کھنی تک تمن بار دھویا<sup>(۷)</sup> پھر اسی طرح بایاں ہاتھ تمن بار دھویا، پھر اپنے سر<sup>(۸)</sup> کا صح کیا، پھر اپنا دایاں پاؤں ٹھنڈوں تک تمن بار دھویا<sup>(۹)</sup> پھر اسی طرح بایاں پاؤں تمن بار دھویا۔ پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے اس وضو کی طرح وضوء کرتے دیکھا۔ متفق علیہ<sup>(۱۰)</sup>۔

(۱) آپ کا نام ابن ابیان ہے۔ حضرت عثمان بن عثمان کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ حضرت خالد بن ولید نے جو جنگیں لڑیں ان میں سے کسی جنگ میں آپ قید ہوئے۔ خالد بن ولید نے آپ کو حضرت عثمان کے لئے بیچج دیا تو حضرت عثمان نے آپ کو آزاد کر دیا۔

(۲) یعنی حضرت عثمان بن عفان۔ عقریب ان کا بیان آرہا ہے۔

(۳) علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ہتھیلیاں دھونا وضو کی سنتوں میں سے ایک سنت ہے اور یہ دھونا نیند سے بیداری کا دھونا نہیں جس کے متعلق حدیث آرہی ہے بلکہ یہ وضو کی سنت ہے اور اگر جائے کے بعد وضو کرنے کا ارادہ کرے تو دونوں حدیوں کا بظاہر مفہوم یہی ہے کہ تمن دفعہ بیداری کے لئے ہاتھ دھوئے پھر اسی طرح تمن دفعہ وضو کے لئے اور یہ بھی اختیال ہے صرف تمن بار دھونے پر دونوں حدیوں پر عمل ہو جائے۔

(۴) المضمضہ بمعنی منه میں پانی ڈالنا پھر باہر پھینک دینا اور اس کا پورا عمل یہ ہے۔ کہ اپنے منہ میں پانی ڈالے۔ پھر اسے منه میں پھرائے پھر باہر پھینکئے (شرح) اور قاموس میں ہے کہ منه میں پانی ڈالنے کے بعد منه کے اندر ورنی حصوں سے پانی کو پوری طرح حرکت دے۔ حضرت عثمان<sup>(۱۱)</sup> والی اس حدیث میں یہ مذکور نہیں کہ آپ نے ایک ہی بار کلی کی یا تمن بار کی البتہ حضرت علیؓ کی حدیث میں یہ دضاحت ہے کہ: ”انہوں نے کلی کی پھر ناک میں پانی ڈالا پھر اپنے بائیں ہاتھ سے ناک جھاؤا“ یہ سب کچھ تمن بار کیا پھر فرمایا: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طمارت ایسی ہی تھی۔“

(۵) اصل میں لفظ استنشق ہے جس کا معنی پانی کو ناک کے اندر پہنچانا اور سانس کے ذریعہ ناک کی اطراف میں اسے جذب کرنا ہے۔

(۶) الاستنشار کا معنی جسمور، اہل لغت، محمد شین اور فتحاء کے نزدیک ناک میں پانی ڈالنے کے بعد اس پانی کو ناک سے باہر نکالنا ہے۔

(۷) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ایدیکم میں مجملًا تھا۔ اس حدیث میں اس کی تفصیل ہے کہ پہلے دایاں ہاتھ دھونا

چاہئے۔

الی کا لفظ بیاری طور پر اتنا کے لئے آتا اور کبھی مع کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے اور احادیث نے واضح کر دیا کہ یہاں یہ مع کے معنی میں آیا ہے۔ جیسے جابر کی حدیث میں ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم پانی کو اپنی کمینیوں پر پھیرتے تھے۔“ اس حدیث کو دارقطنی نے ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا۔ اور حضرت عثمان کے وضو کے بیان میں حسن سند سے کہ وہ اپنی کمینیوں تک اپنے ہاتھوں کو دھوتے تھے حتیٰ کہ کمینیوں کے اطراف پر بھی پانی پھیرتے تھے اور وضو کے بیان میں واکل بن ججر کی حدیث جسے بزار اور طبرانی نے روایت کیا ہے، میں ہے کہ ”آپ نے اپنے دونوں ہاتھ کمینیوں سے آگے تک دھوئے“ اور ٹحاوی اور طبرانی میں شعبہ بن عباد کی حدیث، جسے وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں، میں ہے۔ ”پھر آپ نے اپنے دونوں ہاتھ دھوئے حتیٰ کہ آپ کی کمینیوں سے پانی بننے لگا۔“ یہ ہیں وہ حدیثیں جو ایک دوسری کو مضبوط بناتی ہیں اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں کہ آیت میں الی کے لفظ کے معنی میں دونوں احتمال موجود ہیں ایک یہ کہ اتنا کے معنی میں ہو دوسرے یہ کہ مع کے معنی میں ہو اور سنت نے وضاحت کر دی کہ یہاں مع کے معنی میں ہے شافعی کہتے ہیں وضو میں کمینیوں میں دھونے میں داخل کرنے میں کسی قسم کا اختلاف نہیں جانتا۔ اسی سے مجھے معلوم ہوا کہ کمینیوں کے داخل ہونے پر دلیل قائم ہو گئی۔ زعفرانی کہتے ہیں کہ الی کا لفظ مطلقاً ”انتنا کا معنی رہتا ہے اب اس اتنا کا حکم میں داخل ہونا یا باہر رہنا اس کا انحراف دلیل پر ہے پھر اس کے لئے مثالیں بیان کی ہیں اور یہ تو آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ یہاں دلیل کمینیوں کے دخل پر قائم ہو چکی ہے۔

(۸) مسح کا لفظ لازم اور متعدد دونوں طرح استعمال ہوتا ہے۔ قرطبی کہتے ہیں کہ راس سے پسلے با متعددی بنانے کے لئے ہے۔ اسے حذف کر دینا یا باقی رکھنا دونوں جائز ہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہاں باع معنی کی افادت کے لئے داخل ہوئی ہے جو کہ لغوی لحاظ سے غسل کا عمل مشمول ہے کا تقاضا کرتا ہے جبکہ مسح لغتہ مسح بر کا تقاضا نہیں کرتا۔ اگر اللہ تعالیٰ فرماتا امسحوا براء و سکم تو بغیر پانی کے ہاتھ سے مسح کر دینا کافی تھا۔ اس آیت میں گویا اللہ تعالیٰ نے فرمایا فامسحوا براء و سکم الماء جو الفاظ کے الٹ پھیر کے باب سے تعلق رکھتا ہے جو اصل میں یوں ہوتا چاہئے تھا فامسحوا بالماء راء و سکم پھر علماء نے اس بات میں اختلاف کیا ہے کہ آیا سارے سر کا مسح واجب ہے یا اس کے بعض حصہ کا؟ علماء کہتے ہیں کہ آیت سے ان دونوں احتمالات میں سے کسی کا بھی ٹھیک طور پر پتہ نہیں چلتا۔ ارشاد باری ہے۔ وامسحوا براء و سکم اس میں پورے سریا کچھ حصہ کے دونوں احتمال موجود ہیں اور پورے سر کا مسح کرنے یا پورے سر کا نہ کرنے پر کوئی دلالت نہیں۔ اب جو شخص سر کے بعض حصہ کے مسح کا قائل ہے وہ کہتا ہے کہ آیت کے ہر دو احتمالوں میں سے ایک کو سنت نے واضح کر

دیا ہے۔ اور یہ وہی ہے جسے شافعی نے عطاء کی حدیث سے روایت کیا ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو عمامہ کو اپنے سر سے اٹھایا پھر اپنے سر کے سامنے والے حصے کا مسح کیا۔“ یہ اگرچہ مرسل حدیث ہے تاہم اس نے انس کی مرفوع حدیث کو مضبوط بنا دیا ہے۔ اور یہ حدیث اگرچہ اپنی سند میں مجہول ہے تاہم اس نے وضو کے بیان میں عثمان کی حدیث کو بنے سعید بن منصور نے روایت کیا ہے کہ ”آپ نے اپنے سر کے اگلے حصے کا مسح کیا۔“ اور اس میں راوی مختلف فیہ ہے۔ اور ابن عمرؓ سے ثابت ہے کہ سر کے بعض حصے کا مسح ہی کافی ہے۔ ابن المنذر وغیرہ نے کہا ہے اور صحابہ میں سے کسی نے بھی اسے برائے سمجھا اور بعض علماء کہتے ہیں کہ مسح سر کے کچھ حصے کا ہو تو بھی عمامہ پر اسے مکمل کرنا ضروری ہے۔ جیسے کہ سلم میں مخفیہ اور جابر کی حدیث ہے اور اس حدیث میں سر کے مسح کا تکرار نہ کوئی نہیں جیسا کہ بعض دوسری حدیثوں میں ہے اور اگر عمامہ پھٹا ہوا ہو تو تکرار کا ذکر ہے۔ اسی طرح کلی کرنے میں بھی ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا۔ اور کسی بات کا ذکر نہ ہوتا اس میں دلیل نہیں ہوتی اور اس بارے میں کلام آگے آ رہا ہے۔

(۹) اس کی بھی وہی صورت ہے جو دیاں ہاتھ کہنیوں تک دھونے میں بیان ہوئی الایہ کہ کہنیوں کے متعلق اتفاق ہو چکا کہ وہ پوری کی پوری دھونی چائیں جبکہ خنوں کے مراد لینے میں اختلاف ہے مشهور یہ ہے کہ خنزدہ ابھری ہوئی ہڈی ہے پنڈل کے ساتھ ملتی ہے اور یہی اکثریت کا قول ہے اور ابوحنیفہ اور امامیہ سے منقول ہے کہ یہ وہ ہڈی ہے جو پشت قدم پر تمہے باندھنے کے پاس ہوتی ہے اور اس مسئلہ میں لمبے مناظرے اور اقوال اور ان کے جوابات ہیں۔ شرح میں مصف نے کہا ہے کہ سب سے زیادہ واضح دلیل، جس کے جہور قائل ہیں، نعمان بن بشیر کی حدیث ہے جو نماز میں صفائی کے بیان میں ہے کہ ”میں نے دیکھا کہ ہم میں سے ہر شخص اپنا خنزدہ اپنے ساتھی کے خنزدہ سے ملاتا تھا۔“ میں کہتا ہوں یہ کوئی مخفی بات نہیں کہ اس باب میں یہ دلیل قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ مخالف کہتا ہے کہ میں اسے کعبہ (خنزدہ) کا نام دیتا ہوں اور میں اس بارے میں تمہاری مخالفت نہیں کرتا۔ لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ وضوء کی آئتمت میں یہ مراد نہیں ہے کیونکہ کعب تو ہر ابھری ہوئی چیز کو کہ سکتے ہیں نیز اس کو بھی جو پشت قدم میں ہے اور نعمان کی حدیث سے بھی اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ابھری ہوئی ہڈی کو کعب کا نام دیا اور اسکا یہ نام رکھنے میں کوئی اختلاف بھی نہیں اور ہم نے شوہ التمار کے حوالی میں دلائل کے ساتھ جہور کے مذاہب کے راجح ہونے کی تائید کی ہے۔

(۱۰) اور اس حدیث کا باقی حصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جس شخص نے میرے اس وضوء کی طرح وضوء کیا پھر درکھیں پڑھیں جن میں اس کے نفس نے کوئی دوسرا خیال نہ آئے دیا تو اس کے پہلے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں“ یعنی اس کے نفس نے دیکھی امور کا خیال نہ آئے دیا یا ایسی باتوں کا نماز

نے کچھ تعلق نہ ہو۔ اور اگر کوئی خیال آئے بھی تو اس سے اعراض کرے اور محض خیال کا آجاتا اس سے معاف کر دیا جائے گا اور اس کے نفس کا وسوسہ شار نہ ہو گا۔

جاننا چاہئے کہ یہ حدیث اعضاء کو دھونے میں مکمل ترتیب کا فائدہ دیتی ہے نیز تین بار دھونے کا بھی اور یہ تین بار دھونے کے وجوب پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ یہ ایک فعل کا بیان ہے جس پر فضیلت مرتب ہوتی ہے نماز کے مکمل نہ ہونے پر مرتب نہیں۔ الا یہ کہ ترتیب برقرار رہے۔ اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں آیا جو تین بار دھونے کے وجوب پر دلالت کرتا ہو۔ رہا ترتیب کا معاملہ تو اس میں بھی حفیہ نے اختلاف کیا اور کہا کہ یہ واجب نہیں البتہ تین بار دھونے کا معاملہ بالا جماع واجب نہیں ہے اور اس میں اختلاف شاذ ہے۔ اور تین بار دھونے کے عدم وجوہ پر دلیل احادیث کی تصریح ہے کہ کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعضاء کو دو بار دھوایا اور کبھی ایک بار، نیز بعض اعضاء تین بار دھوئے اور بعض دوسرے ایک یا دو بار۔ اور وضوئے میں ایک ایک بار کی یوں صراحت فرمائی کہ اللہ اس کے بغیر نماز قبول ہی نہیں کرتا۔ رہا کلی اور ناک میں پانی چڑھانے کا معاملہ تو ان کے وجوب میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ دونوں فعل واجب ہیں کیونکہ ابو داؤد کی حدیث میں ان دونوں کے متعلق حکم دینا ثابت ہے۔

اس حدیث کی اسناد صحیح ہیں اور اس میں یہ لفظ ہیں کہ ”ناک میں پانی چڑھانے میں پوری کوشش کر لای کہ تو روزہ وار ہو“ اور اس لئے بھی آپ نے اپنے تمام وضوؤں میں ان دونوں کاموں پر مداومت کی ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ دونوں کام سنت ہیں اور اس کی دلیل ابو داؤد اور دارقطنی کی وہ حدیث ہے جس میں ہے کہ: ”تم میں سے کسی کی نماز اس وقت تک پوری نہیں ہوتی جب تک وہ تھیک اس طرح وضوئے کرے جیسے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے چنانچہ اپنا منہ دھوئے اور ہاتھوں کو کہنیوں تک دھوئے اور سر کا صح کرے اور اپنے دونوں پاؤں تھنکوں تک دھوئے“ اس حدیث میں کلی کرنے اور ناک میں پانی چڑھانے کا ذکر نہیں ہے کیونکہ اس میں صرف اتنے ہی واجب بیان کئے گئے ہیں جن کے بغیر اللہ نماز کو قبول ہی نہیں کرتا۔ اور یہاں حکم والی حدیث کی تاویل کی جائے گی کہ وہ حکم استحباب کے لئے ہے وجوہ کے لئے ہیں۔

وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - فِي صَفَةِ وَضُوءِ النَّبِيِّ ﷺ - قَالَ: وَمَسْحٌ بِرَأْسِهِ وَاحِدَةٌ. أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدُ، وَأَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ وَالْتَّرْمِذِيُّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ، بَلْ قَالَ التَّرْمِذِيُّ: إِنَّهُ أَصْحَى شَيْءًا فِي الْبَابِ.

(حضرت علی رضی اللہ عنہ) سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وضوئے کی کیفیت کے متعلق روایت ہے کہ آپ نے اپنے

سر کا ایک ہی بار صحیح کیا اسے ابو داؤد (۲) نے روایت کیا اور ترمذی اور نسائی نے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا بلکہ ترمذی نے کما کہ اس باب میں یہ حدیث سب سے زیادہ صحیح (۳) ہے۔

(۱) آپ امیر المؤمنین ابو الحسن علی بن ابی طالب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائیزادے بھائی ہیں۔ آپ مردوں میں سب سے پہلے اسلام لائے جب آپ اسلام لائے۔ اس وقت آپ کی عمر کیا تھی؟ اس بارے میں اقوال میں بہت اختلاف ہے۔ اس وقت آپ کی عمر بہر حال اٹھاڑہ سال سے کم تھی اور مختلف اقوال کے مطابق آپ کی زیادہ سے زیادہ عمر رسولہ سال تھی اور کم از کم سات سال۔ آپ جبوک کے علاوہ باقی سب غزوہات میں حاضر ہوئے۔ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں میں آپ کو اپنا قائم مقام بنایا اور آپ سے فرمایا: "کیا تم اس بات سے خوش نہیں کہ تم میرے نزدیک ایسے ہی ہو جیسے ہارون موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک تھے"۔ جس دن حضرت عثمان شہید کئے گئے اس دن آپ غلیظ ہوئے۔ یہ جمعہ کا دن تھا اور ۳۵ ہجری کے ذی الحجه ۱۸ دن گزر چکے تھے۔ آپ کو جمعہ کی صبح کو کوفہ کی مسجد میں ۷ ا رمضان ۶۰ھ کو شہید کر دیا گیا۔ بدیخت ابن ملجم نے آپ پر تین وار کئے جس کے نتیجے میں آپ وفات پا گئے۔ آپ کی تاریخ وفات میں بھی اختلاف ہے۔ آپ کی خلافت چار سال سات ماہ اور کچھ دن رہی۔ آپ کی صفات اور آپ کے احوال میں بہت سی کتابیں تالیف کی گئی ہیں اور ہم نے آپ کے احوال کا صحیح تر حصہ روضہ الندیہ شرح التحتۃ العلویہ سے لیا ہے۔

(۲) یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے جس میں اول سے آخر تک وضو کا بیان ہے اور اس کی افادیت وہی ہے جو حدیث عثمان کی حدیث کی ہے اور مصنف اس حدیث کے ٹکڑا کو صرف اس لئے لایا ہے کہ اس میں وہ تصریح ہے جو حدیث عثمان میں نہیں ہے اور وہ ہے سر کا ایک بار صحیح کرنا۔ گویا نص یہ ہے کہ سر کا صحیح تو ایک بار کیا جائے اور اس کے علاوہ باقی اعضاء کو تین بار دھونے کی تصریح ہے۔ اس بارے میں علماء نے اختلاف کیا ہے۔ بعض لوگوں نے کما کہ سر کا صحیح بھی تین بار ہے جیسے دوسرے اعضا تین بار دھونے جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ بھی منفرد اعضاء کے ایک عضو ہے۔ اور حدیث سے تین بار ثابت ہے اگرچہ ہر حدیث میں اعضاء کو تین بار دھونے کا ذکر نہیں ہے۔ پھر ابو داؤد نے حدیث عثمان سے سر کا تین بار صحیح روایت کیا ہے۔ ابو داؤد نے اسے دو طریقوں سے روایت کیا جن میں سے ایک کوہن خزینہ نے صحیح قرار دیا ہے۔ اور یہ اس سنت کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ سر کا تین بار صحیح مژوہ نہیں کیونکہ حضرت عثمان والی ساری کی ساری احادیث صحیح ہیں جیسا کہ ابو داؤد نے کہا ہے اور یہ سر کے ایک بار صحیح پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز صحیح تخفیف پر بتی ہے لہذا اس کا دھونے پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔ اور اس لئے بھی کہ اگر صحیح میں عدد کا لحاظ رکھا جائے تو یہ غسل کی طرح ہو جائے گا۔

اور ان باتوں کا جواب یہ رکھا گیا ہے کہ جو کچھ ابو داؤد نے روایت کیا اور اسے ابن خزیم نے صحیح قرار دیا اس میں اور ابو داؤد کے کلام میں تضاد ہے جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اور یہ قول کہ مسح تخفیف پر منی ہے، نفس کے مقابلہ میں قیاس ہے جو سنائیں جائے گا اور یہ قول کہ اس طرح وہ غسل کی طرح ہو جائے گا تو شارع سے اس کا ثبوت مل جانے کے بعد اس کا کچھ لفاظ نہ رکھا جائے گا۔ علاوہ ازیں ترک کی روایت فعل کی روایت سے متعارض نہیں۔ اگرچہ ترک کی روایات زیادہ ہیں۔ جبکہ بحث اس بات میں ہے کہ وہ غیر واجب ہے بلکہ مشتبہ کی شان یہ ہے کہ کبھی کبھی کر لی جائے اور کبھی کبھی پچھوڑ دی جائے۔

(۳) اسے ابو داؤد نے چھ طریقوں سے روایت کیا ہے جن میں سے بعض طریقوں میں کلی کرنے اور تاک میں پانی پڑھانے کا ذکر ہی نہیں۔ اور بعض طریقوں میں ہے: ”آپ اپنے سر کا مسح کرتے تھے حتیٰ کہ پانی کا کوئی قطرہ نہیں گرتا تھا۔“

وعن عبد الله بن زيد بن عاصم رضي الله تعالى عنه - في صفة الوضوء - قال: ومسح رسول الله عليه عليه برأسه فأقبل بيديه وأذير. متفق عليه.  
وفي لفظ لهما: بدأ بقدم رأسه حتى ذهب بهما إلى قفاه، ثم ردّهما حتى رجع إلى المكان الذي بدأ منه.

(عبدالله بن زید عاصم) رضي الله عنہما نے وضو کے بیان میں روایت کرتے ہوئے کہا کہ: ”اور رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر کا مسح کیا تو اپنے دونوں ہاتھوں کو آگے لائے پھر پیچھے کو لے گئے۔“ متفق علیہ (۲)۔ اور ان دونوں (۳) کی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ: آپ نے سر کے سامنے حصہ سے مسح شروع کیا ہتی کہ دونوں ہاتھوں کو اپنی گروں تک لے گئے پھر اسی جگہ واپس لے آئے جہاں سے شروع کیا تھا (۲)۔

(۱) آپ انصاری مازنی ہیں یعنی مازن بن الجبار کے قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے۔ غزوہ احد میں موجود تھے۔ آپ ہی نے وحشی کی مشارکت سے مسلم کذاب کو قتل کیا۔ اور ۶۳ھ میں حود کے دن عبد اللہ کو قتل کیا۔ یاد رہے کہ کامیابی عبد اللہ بن زید بن عبد ربہ نہیں جس کی اذان کے بارے میں حدیث آتی ہے۔ بعض ائمہ حدیث کو اس بارہ میں مخالف ہوا، اسی لئے ہم نے اس پر تنیسرہ کی ہے۔

(۲) ان دونوں میں سے آگے لانے کو واضح کیا۔ کیونکہ آپ نے اپنے سر کے پچھلے حصہ سے مسح شروع کیا تھا کیونکہ ہاتھوں کو آگے لانا اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ سر کے پچھلے حصے سے شروع ہو۔ الایہ کہ بخاری میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں کہ ”اور اپنے ہاتھوں کو پیچھے لے گئے پھر آگے لائے۔ بخاری میں دوسرے الفاظ یہی ہیں:-

(۳) یعنی بخاری اور مسلم میں

(۲) یہ حدیث سر کے مسح کی وضاحت کرتی ہے جو یہ ہے کہ اپنے ہاتھوں کو پانی سے گلیا کرے پھر ان دونوں کو آگے لائے اور پیچھے لے جائے۔ علماء کے اس بارہ میں مندرجہ ذیل تین اقوال ہیں۔

پہلا یہ کہ سر کے اگلے حصے سے شروع کرے جو چہرہ کے ساتھ ہوتا ہے، پھر گردن کی طرف لے جائے۔ پھر ان دونوں کو واپس لائے حتیٰ کہ اسی جگہ تک لے آئے جماں سے شروع کیا تھا۔ الا یہ کہ اسی حقیقت کو اس طرح بیان کیا ہے کہ دونوں ہاتھوں کو پیچھے لے گئے، پھر آگے لائے کیونکہ گردن کی طرف لے جانا اوبار ہے اور چہرہ کی طرف واپس لانا اقبال ہے اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ واو ترتیب کے مقتضی نہیں ہوئی۔ لہذا اس کا مفہوم پیچھے لے جانا اور آگے لانا ہی ہے۔

دوسرایہ ہے کہ اپنے سر کے آخری حصے سے شروع کرے اور چہرہ کی طرف لائے پھر آخری حصہ کی طرف لے جائے۔ اس طرح ظاہری الفاظ اقبل و ادبر کی محافظت ہو جائے گی گویا اقبال کو سر کے اگلے حصہ کی طرف لے جانا ہے اور اوبار کو آخری حصہ کی طرف۔ یہ طریقہ بھی صحیح حدیث میں آیا ہے کہ سر کے آخری حصے سے شروع کیا جائے اس حدیث میں الفاظ کے اختلاف کو حالات کے تعدد پر محمول کیا جاسکتا ہے۔

تیسرا یہ ہے کہ پیشانی سے شروع کرے پھر چہرہ کی طرف جاتے ہوئے سر کے آخری حصہ کی طرف لے جائے۔ پھر اسی طرف پلٹ آئے جماں سے شروع کیا تھا اور وہ پیشانی ہے۔ اور غالباً اس کے قائل نے آپ کے قول ہی کی محافظت کا ارادہ کیا ہو کہ آپ نے اپنے سر کے سامنے حصہ سے شروع کیا اور ساتھ ہی ظاہری الفاظ اقبل اور ادبر کی محافظت کا بھی ارادہ رکھتا ہو کیونکہ جب اس نے پیشانی سے شروع کیا تو اس نے تصدیق کر دی کہ اس نے سر کے اگلے حصے سے شروع کیا اور اقبل کی بھی تصدیق کر دی کیونکہ وہ چہرہ کی طرف گیا ہے اور یہی سامنا حصہ ہے۔ اور اب داؤ نے مقدمام سے حدیث روایت کی ہے کہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنے سر کے مسح پر پہنچے تو اپنی دونوں ہتھیلیاں اپنے سر کے اگلے حصہ پر رکھیں پھر ان دونوں ہتھیلیوں کو چلایا تا آنکہ گردن تک پہنچے پھر انسیں اسی مقام کی طرف لوٹایا جماں سے شروع کیا تھا۔ اور یہ عبارت مراد سمجھنے میں بالکل واضح ہے اور یہ تو واضح ہے کہ سر کا مسح ایسا عمل ہے جس میں اختیار دیا گیا ہے اور اس سے مقصود مسح سر کو عام سمجھنا ہے (کہ یہی کوئی مسح کرنا چاہیے کرے)۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، فِي صَفَةِ الْوَضُوءِ  
قَالَ: ثُمَّ مسح عَلَيْهِ السَّلَامُ بِرَأْسِهِ وَأَدْخَلَ إِصْبَعِيهِ السَّبَاحَتَيْنِ فِي أَذْنِيهِ، وَمَسحَ يَابِهَامِيَّهُ عَلَى  
ظَاهِرِ أَذْنِيهِ。 أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدُ وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَزِيرَةَ。

(عبدالله بن عمرو) رضي الله عنهم سے وضوء کے بارے میں روایت ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر کا مسح کیا اور اپنی دونوں شادوت کی الگبیوں (۲) کو اپنے دونوں کانوں میں داخل کیا اور اپنے دونوں انگوٹھوں سے اپنے کانوں کے ہیروں حصے کا مسح کیا۔ اسے ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا اور ابن حزیم نے صحیح قرار دیا (۳)۔

(۱) آپ کا پورا نام ابو عبد الرحمن یا ابو محمد عبد اللہ بن عمرو بن عاصی بن واکل الحنفی ہے آپ کا شجو نب کعب بن لوکی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتا ہے۔ عبد اللہ اپنے باپ عمرو سے پہلے اسلام لائے۔ اور وہ آپ سے تینہ سال بڑا تھا۔ عبد اللہ عالم بھی تھے حافظ بھی اور عابد بھی۔ آپ کی وفات ۴۳ھ میں اور بعض کے نزدیک مکہ میں ہوئی اور اس کے علاوہ بھی کہا گیا ہے آپ کی جائے وفات میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ مکہ میں ہوئی، بعض طائف یا مصر یا کوئی اور جگہ کہتے ہیں۔

(۲) یعنی دائیں اور بائیں ہاتھ کی شادوت کی الگیاں اور انہیں سباحہ اس لئے کہتے ہیں کہ تسبیح کے وقت ان سے اشارہ کیا جاتا ہے۔

(۳) پہلی حدیث کی طرح یہ حدیث بھی وضوء کے بیان میں ہے الایہ کہ پہلی احادیث میں جب کانوں کے مسح کا ذکر ہوا تو ان میں کانوں کے مسح کی تفصیل موجود نہ تھی لہذا مصنف یہ حدیث لایا ہے۔ کانوں کا مسح متعدد احادیث میں مذکور ہے۔ اور یہ ابو داؤد اور طحاوی کے ہاں حسن انساد کے ساتھ مقدم بن محدث مکرب کی حدیث میں مذکور ہے نیز ابو داؤد نے یہ ریجع کی حدیث سے روایت کیا ہے اور دارقطنی اور حاکم کے ہاں حدیث انسؑ سے اور عبد اللہ بن زید کی حدیث سے جس میں مذکور ہے کہ: «آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کانوں کے مسح کے لئے اس پانی سے الگ پانی لیا جو آپ نے اپنے سر کے مسح کے لئے لیا تھا» اور ایسی حدیث بھی آرہی ہے جس کے متعلق دارقطنی نے کہا ہے کہ اس کی اسناد صحیح ہیں۔ اگرچہ ابن دیقی الحمد نے اس کا تعاقب کیا ہے۔ اور کہا کہ اس حدیث میں ہے ”اور آپ نے اپنے سر کا مسح اس پانی کے علاوہ پانی سے کیا جو آپ کے ہاتھوں سے بچا تھا“ اور کانوں کا ذکر نہیں کیا اور مصنف نے اس کی تائید اس لئے کی کہ وہ ابن حبان اور ترمذی کے ہاں اسی طرح ہے اور اس بات میں علماء کا اختلاف ہے کہ آیا کانوں کے لئے نیا پانی لیا جائے یا جس پانی سے سر کا مسح کیا ہے اس کے بقیہ سے کر لیا جائے اور یہ اختلاف اس لئے ہے کہ دونوں طرح کی احادیث آئی ہیں اور عنقریب یہ ذکر آرہا ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِذَا  
اسْتِيقْظَ أَحَدُكُمْ مِنْ مَنَامِهِ فَلْيَسْتَنِرْ ثَلَاثَةً، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَبْيَسُ عَلَى خَيْشُومَهُ۔ مُتَقَرَّبٌ  
عَلَيْهِ

(ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تم میں سے کوئی شخص جب اپنی نیند سے جائے (۱) تو تین دفعہ اپنی ناک جھاؤ کر صاف (۲) کرے۔ کیونکہ شیطان اس کی ناک کے بانے (۳) پر رات گزارتا ہے۔" متفق علیہ (۴))

(۱) خواہ رات کا وقت ہو یا دن کا۔

(۲) قاموس میں ہے کہ استنشار کا معنی ناک کی رطوبت کو یا استنشاق کے ناک کے سائنس سے باہر نکالنا ہے۔ اور کسی حدیث میں یہ دونوں لفظ اکٹھے آجاتے ہیں ایسی صورت میں استنشاق سے مراد ناک طرف پانی جذب کرنا ہے اور استشار سے مراد ناک سے پانی یا رطوبت کو رفع کرنا ہے۔

(۳) متن میں لفظ خیشوم آیا ہے معنی ناک کا سب سے اونچا حصہ، بعض اس سے پوری ناک مراد لیتے ہیں اور بعض وہ پتی اور نرم و نازک ہڈیاں جو ناک کے اوپر کے حصہ اور دماغ کے درمیان ہوتی ہیں۔

(۴) یہ حدیث نیند سے بیدار ہونے کے وقت علی الاطلاق ناک جھاؤنے کے وجوہ پر دلیل ہے۔ مگر بخاری کی روایت اس طرح ہے "جب تم میں سے کوئی شخص اپنی نیند سے بیدار ہو تو وضو کرے اور تین بار اپنی ناک جھاؤ کیونکہ شیطان ... حدیث" یہاں ایک مطلق حکم کو وضو کے ارادہ کے ساتھ مقید بنایا گیا ہے۔ اور یہیت کا لفظ سونے کو رات کے سونے سے مقید بنا دتا ہے کیونکہ اس کا معنی ہی رات کو کوئی کام کرنا ہے اور کبھی یوں کہا جاتا ہے کہ حکم غالب حالات پر گلتا ہے لہذا رات کے سونے یا دن کے سونے میں کوئی فرق نہیں۔ یہ حدیث ان لوگوں کے لئے ایک دلیل ہے جو کلی کو چھوڑ کر صرف ناک جھاؤنے کے وجوہ کے قائل ہیں۔ اور احمد اور ایک جماعت کا ذہب ہے۔ جبکہ جمورو اسے واجب نہیں سمجھتے۔ بلکہ استحباب کا حکم سمجھتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے دلیل لیتے ہیں جو آپ نے اعرابی کو کہا تھا کہ "وضو کر جیسے تجھے اللہ نے حکم دیا ہے۔" اور اس کا مفہوم آپ کے اس قول سے متعین ہو جاتا ہے۔ "کسی شخص کی نماز اس وقت تک پوری نہیں ہوتی جب تک وضو اچھی طرح نہ کرے جیسے کہ اللہ نے اسے حکم دیا ہے۔ لہذا وہ اپنا منہ دھوئے اور کہنیوں تک ہاتھ دھوئے، اپنے سر کا مسح کرے اور اپنے پاؤں ٹخنوں تک دھوئے۔" جیسا کہ ابو واوذ نے رفاء کی حدیث سے روایت کیا ہے۔ اور اس لئے بھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کی کیفیت کی روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ جیسے عبد اللہ بن زید، عثمان اور ابن عمرو بن عاصی کی احادیث سے جن میں دو باتوں کا ذکر نہ ہونے کے باوجود آپ کے وضو کی مکمل صفت مذکور ہے۔ اور ان دونوں کا ذکر بھی ثابت ہے اور یہ استحباب کے دلائل سے ہے۔

اور آپ کے قول ”شیطان رات گزارتا ہے“ سے متعلق قاضی عیاض کہتے ہیں ممکن ہے یہ حقیقت پر مبنی ہو کیونکہ ناک جسم کے سوراخوں میں سے ایک سوراخ ہے جو دل تک ملا ہوا ہے اس ذریعہ سے انسان سو نگہ سکتا ہے اور جسم کے جتنے سوراخ ہیں سب پر تالے لگے ہوئے ہیں مساوائے ناک اور دونوں کانوں کے۔ اور حدیث میں ہے کہ ”شیطان تلا نہیں کھولتا“ اور جہانی لینے کے بارے میں حکم ہے کہ اسے روکا جائے کیونکہ اس دوران شیطان مذہ میں داخل ہوتا ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ استغفار ہو کیونکہ ناک کے بانے میں جو رطوبت اور غبار وغیرہ جنم جاتا ہے۔ غلطات کی وجہ سے اسے شیطان کہا گیا ہو۔ میں کہتا ہوں کہ پہلی توجیہ ہی مکمل ہے۔

وعنه: «إِذَا أَسْتِيقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نُومِهِ فَلَا يَغْمَسْ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَفْسُلَهَا ثَلَاثَةً، فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ». متفق عليه، وهذا لفظ مسلم.

(اور انہی (۱) سے روایت ہے کہ تم میں سے کوئی شخص جب اپنی نیند سے بیدار ہو تو اس وقت تک اپنا ہاتھ برتن میں نہ ڈالے (۲) جب تک کہ اپنے ہاتھوں کو تمن بار دھوند لے۔ کیونکہ وہ نہیں جانتا کہ اس کے ہاتھ نے کہاں رات گزاری۔ متفق علیہ۔ اور یہ لفظ مسلم کے ہیں (۳)۔)

(۱) یعنی شیخین کے نزدیک بھی ابو ہریرہ ہیں۔

(۲) اگرچہ وغیرہ ہاتھ میں پکڑ کر برتن سے پانی نکال لے تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ یہ برتن میں ہاتھ ڈبوانا نہیں کھلا سکتا۔ اور بعض روایات میں لا یدخل کا لفظ بھی آیا ہے۔ لیکن اس داخل کرنے سے بھی مراد ڈبونے کے لئے داخل کرنا ہے۔ پانی لینے کے لئے نہیں۔ اور برتن سے مراد حوض یا پانی کے برتن ہیں۔

(۳) یہ حدیث اس شخص کے ہاتھوں کے دھونے کے وجوب پر دلیل ہے۔ جو نیند سے بیدار ہو اور خواہ رات کا وقت ہو یا دن کا۔ اور احمد اس سے رات کو سونے کے معنی لیتے ہیں بات کا لفظ رات کے سونے پر واضح قرینہ ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ الا یہ کہ وہاں اذا قام احده کم من اللیل آیا ہے۔ جو ابو داؤد اور ترمذی کے نزدیک دوسری وجہ سے صحیح ہے۔ الا یہ کہ اس کا یہ کہہ کر روکیا گیا ہے کہ سبب تو اس بات کا متفقی ہے کہ دن کی نیند کو رات کی نیند سے ملا دیا جائے۔ اور دوسرے حضرات یعنی شافعی، مالک وغیرہماں طرف گئے ہیں کہ اس حدیث میں دھونے کا حکم استحباب کے لئے ہے اور اس میں جو نہیں ہے وہ کراحت کے لئے ہے اور اس پر تین کی تلقی کا ذکر ہے۔ میں نجاست کے علاوہ اگر عدو کا ذکر آئے تو یہ استحباب کی دلیل ہے۔ اور اس لئے بھی کہ وجہ ایسی بتائی جو نک کی متفقی ہے۔ اور طمارت کی اصل کو طحیظ رکھتے ہوئے اس حکم میں نک وحجب کا متفقی

نہیں ہو سکتا۔ اور کراہت تین بار سے کم دھونے سے زائل نہیں ہوتی اور نیند سے بیدار ہونے والے کے لئے بھی یہی بات ہے۔ البتہ جو شخص سونے کے بغیر وضو کرنا چاہئے تو اس کے لئے تین بار دھونا مستحب ہو گا جیسا کہ پہلے وضو کے بیان میں گزر چکا ہے اور ترک بھی مکروہ نہ ہو گا کیونکہ اس میں نبی نہیں آئی۔ اور جہور کا یہ خیال ہے کہ یہ امر اور نبی ہاتھ میں نجاست کے اختہ کی بنا پر ہیں۔ اور اگر وہ جانتا ہوتا کہ اس کے ہاتھ نے رات کمال گزاری اس شخص کی طرح ہے جس نے اپنے ہاتھ کو پیش کر رکھا پھر وہ بیدار ہوا اور وہ اسی حال پر تھا تو اس کے لئے برتن میں ہاتھ ڈبوانا مکروہ نہ ہو گا، اگرچہ ان کا دھونا مستحب ہے جیسا کہ بیدار ہونے والے کے بارے میں ہے اور ان کے علاوہ دوسرے کہتے ہیں کہ دھونے کا حکم تعبیدی ہے لہذا اٹک کرنے والے اور لقین کرنے والے میں کچھ فرق نہیں۔ اور ان کا قول واضح ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا۔

وَعَنْ لَقِيْطَ بْنِ صَبِّرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَسْبَغَ الوضُوءَ، وَخَلَلَ بَيْنَ الْأَصَابِعِ، وَبَالْعَفْلِ فِي الْإِسْتِشَاقِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَائِمًا». أَخْرَجَهُ الْأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَزِيرَةَ. وَلَأَبِي دَاوُدَ فِي رِوَايَةٍ: إِذَا تَوَضَّأَتْ فَمَضمض.

(اور قبط بن صبرہ<sup>(۱)</sup>) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "وضو اچھا<sup>(۲)</sup> سنوار کر کر اور انگلیوں کے درمیان خلال<sup>(۳)</sup> کر اور ناک میں اچھی طرح پانی چڑھا لائی کہ تو روزہ دار ہو" اسے چاروں نے روایت کیا اور ابن حزیرہ نے صحیح قرار دیا۔ اور ابو واود کی روایت میں ہے کہ جب تو وضو کرے تو کلی کر<sup>(۴)</sup>۔  
(۱) آپ کی کنیت ابو زریں ہے جیسا کہ ابن عبد البر نے کہا ہے۔ آپ مشہور صحابی ہیں۔ اہل طائف میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

(۲) متن میں اسلاغ کا لفظ آیا ہے جس کا معنی پوری طرح دھونا بھی اور پورے پورے اعضاء کو دھونا بھی یعنی دونوں باتیں شامل ہوں۔

(۳) یعنی دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں کی انگلیوں میں اور ان دونوں کی صراحة ابن عباس کی حدیث میں یوں ہے۔ "جب تو وضو کرے تو اپنے دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں کی انگلیوں میں خلال کر" جس نے اسے روایت کیا عنقریب اس کا ذکر آرہا ہے۔

(۴) اسے احمد، شافعی، ابن جارود، ابن حبان، حاکم اور یہتی نے روایت کیا اور ترمذی، بخاری اور ابن القاطن نے صحیح قرار دیا۔ یہ حدیث وضو کو ہبنا سنوار کر اچھی طرح کرنے پر دلیل ہے۔ قاموں میں ہے کہ اسلاغ الوضوء کا معنی مقامات وضو کی انتہائیک دھونا اور ہر عضو کو اس کا پورا حق دینا ہے۔ اور اسی طرح دوسرے اعضاء کو بھی۔

اعضاء کو تین بار دھونا متعین نہیں بلکہ مستحب ہے اور تین بار سے زیادہ نہ دھویا جائے۔ اگر یہ شک پڑ جائے کہ عضو کو دوبار دھویا ہے یا تین بار تو اسے دو بار شمار کیا جائے۔ اور جوئی نے کہا: تین وفع دھونے اور اس سے زیادہ نہ کرے مبادا کہ بدعت کا ارتکاب ہو۔ اور وہ جو ابن عمر کے متعلق مروی ہے کہ وہ اپنے پاؤں سات بار دھوتے تھے تو صحابی کا فعل اس بارے میں جھٹ نہیں۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ وہ چار بار نجاست کی وجہ سے دھوتے ہوں جو اس کے بغیر زائل نہ ہو سکتی ہو۔

نیز یہ حدیث الگیوں کے درمیان خلال کرنے کے وجوب پر دلیل ہے اور یہ ابن عباس کی حدیث سے بھی ثابت ہے جیسا کہ ہم اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں اور یہ وہی ہے جسے ترمذی، احمد، ابن ماجہ اور حاکم نے روایت کیا اور بخاری نے حسن قرار دیا۔ اور اس کی کیفیت یہ ہے کہ اپنے بائیں ہاتھ کی چھکلی سے خلال کرے اور چھلی الگیوں سے شروع کرے۔ رہی یہ بات کہ بائیں ہاتھ سے خلال کرنا نص میں نہیں بلکہ یہ غزالی کا قول ہے۔ کہ استغاء پر قیاس کرتے ہوئے ایسا ہونا چاہئے۔ نیز ابو داؤد اور ترمذی نے المتصور بن شداد کی حدیث سے روایت بھی کیا ہے کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نے وضو کیا تو اپنی چہنگلیا سے اپنے پاؤں کی الگیوں کے درمیان ملتے تھے“ اور ابن ماجہ میں یدلک کے بجائے بخلل ہے۔

نیز یہ حدیث غیر روزہ دار کے لئے ناک میں پانی چڑھانے میں مبالغہ پر دلیل ہے۔ روزہ دار کے لئے مبالغہ درست نہیں کہ کمیں پانی اس کے حق میں نہ اتر جائے جس سے اس کا روزہ ثبوت جائے۔ اور یہ حدیث اس بات پر بھی دلیل ہے کہ مبالغہ واجب نہیں۔ پھر جب وہ واجب نہیں تو اس میں راہ صواب اختیار کرنا واجب ہوا۔ اور اس کا ترک جائز نہیں۔ اور ابو داؤد کی روایت میں آپ کا قول ”جب تو وضو کرے تو کلی کر۔“ اس سے کلی کے وجوب پر استدلال کیا گیا ہے۔ اور جو اس بات کا قائل ہے کہ یہ واجب نہیں وہ امر کو استجواب کے لئے قرار دیتا ہے۔ کیونکہ رفاعة بن رافع کی حدیث میں اس کا قرینہ گزرنچا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کو وضوء کی ایسی صورت کا حکم دیا تھا جس کے بغیر نماز ادا نہیں ہو سکتی اور اس بیان میں آپ نے نہ کلی کا ذکر کیا اور نہ ناک میں پانی چڑھانے کا۔

وعن عثمان رضي الله تعالى عنه: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْلُلُ حَيْثَهُ فِي الْوَضُوءِ. أَخْرَجَهُ التَّرْمِذِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَزَّيْرَةَ.

(عثمان(۱)) رضي الله تعالى عنه سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وضوء میں اپنی داڑھی کا خلال کیا کرتے تھے۔

اسے ترمذی نے روایت کیا اور ابن خزیمہ نے صحیح قرار دیا (۲)۔

(۱) آپ ابو عبد اللہ عثمان بن عفان الاموی الفرشی ہیں۔ خلفاء میں سے تیرتھے اور عشرہ مشروط میں سے ہیں۔ ابتدائے اسلام ہی میں اسلام لائے اور جہش کی طرف دوبار ہجرت کی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو بیٹیوں کی ان سے شادی کی۔ پہلی بیٹی رقیۃ تھیں جب وہ فوت ہو گئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرا بیٹی ام کلثوم بھی ان سے بیاہ دی۔ آپ ۵۳ھ محرم کی پہلی تاریخ کو خلیفہ منتخب ہوئے اور یوں جمعہ ۱۸ ذی الحجه ۳۵ھ کو شہید کئے گئے، اور ہفت کی رات کو بقیع میں دفن کئے گئے۔ اس وقت آپ کی عمر ۸۲ سال تھی۔ اور کچھ لوگوں نے اس تاریخ میں اختلاف کیا ہے۔

(۲) اس حدیث کو حاکم، دارقطنی اور ابن حبان نے عامر بن شفیق سے، ابی واکل سے روایت کیا ہے۔ بخاری نے کہا یہ حدیث حسن ہے اور حاکم نے کہا ہم اس میں ضعف کا کوئی پہلو نہیں جانتے۔ یہ تو ان کا کلام ہے جبکہ ابن حمین نے اسے ضعیف کہا ہے۔ نیز حاکم نے انس، عائشہ، علی اور ابن عباس سے اس حدیث کے کئی شواہد روایت کئے ہیں۔ مصنف نے کہا ہے کہ ان راویوں میں ام سلمہ، ابو ایوب، ابو الامام، ابن عمر، جابر، ابن عباس اور ابو الدرداء بھی شامل ہیں۔ ان تمام روایات پر مساوی عائشہ کی روایت کے، ان کے ضعیف ہونے پر کلام کیا گیا ہے اور عبداللہ بن احمد نے اپنے باپ سے روایت کی کہ ”داڑھی“ کے خلال کرنے کی کوئی بنیاد نہیں جبکہ عثمان کی یہ حدیث داڑھی کے خلال کی مشروعت پر دلالت کر رہی ہے۔ رہا اس کے وجوب کا معاملہ تو اس میں اختلاف ہے۔ ہادیہ کے نزدیک یہ واجب ہے۔ جیسے داڑھی اگنے سے پہلے واجب تھا۔ جس کی بنیاد وہ احادیث ہیں جن میں خلال کا حکم آیا ہے۔ الا یہ کہ وہ احادیث یا مطلیں یا ضعیف ہیں۔ جن سے وجوب ثابت نہیں ہو سکتا۔

و عن عبد الله بن زيد رضي الله تعالى عنه: أَن النبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى بِثَلَاثِي مَدْجَلَةَ يَدْلُكَ ذَرَاعِيهِ. أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَزَيْمَةَ.

(عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو تکالی مدد (۱) پالی لایا گیا تو آپ اس سے اپنے دونوں بازوؤں کو ملنے لگے۔ اسے احمد نے روایت کیا اور ابن خزیمہ نے صحیح قرار دیا (۲)۔)

(۱) قاموس میں ہے کہ مد ایک پیانہ ہے دو رطل یا ۱/۳ رطل یا ایک در میانہ درجہ کے انسان کی دونوں پھیلائی ہوئی تھیلیوں (۱) کے برابر پانی جبکہ وہ خوب پھیلائی جائیں اور اسی بنا پر اس پیانہ کو مد کا نام دیا گیا اور میں نے اس کا تجربہ کیا تو اسے درست پایا۔

(۲) ابو داؤد نے اس روایت کو امام عمارہ انصاریہ کی حدیث سے حسن اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک برتن سے وضو کیا جس میں دو تماں مد بھرپانی تھا“ اسے یہیقی نے عبد اللہ بن زید کی حدیث کے طور روایت کیا۔ یہ دو تماں مد کم از کم مقدار ہے جو روایت کی گئی کہ اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا۔ رہی وہ حدیث جس میں آپ کے ایک تماں مد سے وضو کرنے کا ذکر ہے تو اس کی کوئی اصل نہیں اور ابو زرعد نے عائشہؓ اور جابری حدیث کو صحیح قرار دیا ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک صاع پانی سے غسل فرمائیتے اور ایک مد پانی سے وضو کر لیتے تھے۔“ نیز مسلم نے اسی کی مانند سفیہؓ کی حدیث سے روایت کیا ہے اور ابو داؤد نے انس کی حدیث سے کہ ”آپ ایسے برتن سے وضو کر لیتے جس میں دو رطل پانی کی گنجائش ہوتی تھی۔“ اور ترمذی کے یہ الفاظ ہیں ”وضوء کے لئے دو رطل پانی کافی ہے۔“

اور یہ سب احادیث وضوء میں کم پانی استعمال کرنے کا فیصلہ کرتی ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ نہی پانی میں اسراف سے بچنے کے لئے تھی۔ نیز آپ نے خبروی کے عنقریب کچھ لوگ پیدا ہوں گے جو وضوء میں اسراف سے کام لیں گے تو جس مقدار کو شارع نے کافی سمجھا اس سے جو شخص تجاوز کرے اس نے اسراف کیا جو حرام ہے۔ اور کچھ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ پانی کی یہ مقدار تقریباً ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادات مبارکہ ہیں اور پانی کی مقدار میں انہی کی اقتداء بستر ہے۔

نیز اس حدیث میں وضوء کے دوران اعضاء کو ملنے پر دلیل ہے اور اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہے۔ جو ملنے کے وجوہ کا قائل ہے وہ اسی حدیث سے دلیل لیتا ہے اور جو اس کے وجوہ کا قائل نہیں وہ کہتا ہے کہ قرآن کی آیت میں ماموریہ چیز غسل ہے، نہ یہ کہ اعضاء کو متعین اشیاء سے ملتا۔ اور شاید یہ ذکر اس سے بعد بھی آئے گا۔

وعنه: أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ لِأَذْنِيهِ ماءَ خَلَافَ الْمَاءِ الَّذِي أَخْذَهُ لِرَأْسِهِ. أَخْرَجَهُ الْبَيْهِقِيُّ، وَقَالَ: إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ، وَصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ أَيْضًا.

(۱) فتح العلام میں بھی وعی عبارت ہے جو قاموس میں ہے کہ بھیلی (کف) اور ہاتھ (ید) واحد ضمیر کے ساتھ بھی آئے ہیں اور تینیہ کے ساتھ بھی گویا وہ بھیں کف اور یہ مراد لیتے ہیں اور اس سے مراد انسان کی دونوں ہاتھیاں اور دونوں ہاتھ ہیں۔

وهو عند مسلم من هذا الوجه بلفظ: ومسح برأسه بماء غير فضل يديه. وهو المحفوظ.

(اور اخنی (۱) سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ "آپ اپنے کانوں کے مسح کے لئے اس پانی کے علاوہ پانی لیتے جو آپ اپنے سر کے مسح کے لئے لیتے تھے۔" اسے یہیقی نے روایت کیا۔ اور مسلم میں اس طریق کے یہ الفاظ ہیں کہ: "آپ نے اس پانی سے اپنے سر کا مسح کیا جو آپ کے ہمگئے ہوئے ہاتھوں کے علاوہ تھا۔ اور یہ الفاظ زیادہ قائل اعتبار ہیں (۲)۔"

(۱) یعنی عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ ہے۔

(۲) اور یہ بات مصف نے تلخیص میں ابن دیقق الحید سے ذکر کی کہ اس روایت میں جس شخص نے آپ کو دیکھا اس کے الفاظ کے متعلق مصف نے کہا کہ یہ زیادہ قائل اعتبار ہیں مصف نے یہ بھی کہا کہ یہ وہی شخص ہے جو صحیح ابن حبان کی روایت میں اور ترمذی کی روایت میں ہے اور اس نے تلخیص میں یہ ذکر نہیں کیا کہ اسے مسلم نے روایت کیا ہے اور نہ ہی ہم نے اسے مسلم میں دیکھا ہے اور جب یہ صورت حال ہے تو آپ نے سر کے لئے نیا پانی لیا، یہ ایسی بات ہے جس کے بغیر چارہ نہیں اور اس پر کئی احادیث دلالت کرتی ہیں اور یہیقی کی یہی حدیث احمد اور شافعی کی دلیل ہے کہ کانوں کے لئے نیا پانی لیا جائے اور یہ دلیل ظاہر ہے اور جو احادیث پلے گزر بچکی ہیں ان میں سے کسی میں بھی یہ ذکر نہیں کہ آپ نے کانوں کے لئے نیا پانی لیا ہو۔ اور عدم ذکر، عدم فعل پر دلیل نہیں ہوتی الایہ کہ صحابہ راویوں کا قول "اور آپ نے سر اور کانوں کا ایک ہی بار مسح کیا" سے ظاہر ہے کہ آپ نے ایک ہی پانی سے مسح کیا تھا اور یہ حدیث "کان بھی سر بھی کا حصہ ہیں" اگرچہ اس کی اسناد میں کلام کیا گیا ہے مگر اس کے اسناد کی کثرت ایک دوسرے کو مضبوط بنا دیتی ہے پھر سر کے ساتھ کانوں کے ایک ہی بار مسح والی احادیث کے شواہد بھی موجود ہیں۔

اور ایسی بہت ہی احادیث علی، ابن عباس، ریبع اور عثمان سے مروی ہیں۔ یہ سب سر کے ساتھ دونوں کانوں کے ایک ہی بار مسح پر متفق ہیں یعنی ایک ہی پانی سے جب کہ مردہ کے لفظ سے واضح ہے کیونکہ اگر کانوں کے لئے نیا پانی لیا جائے تو یہ بات درست نہیں رہتی کہ آپ نے اپنے سر اور کانوں کا ایک ہی بار میں مسح کیا۔ اگرچہ اس میں یہ اختال ہے کہ آپ نے کانوں کا دوبارہ مسح نہ کیا ہو اور نہ ان کے لئے نیا پانی لیا ہو تو یہ اختال بعید از عقل ہے۔ اور اس حدیث کی تاویل کہ آپ نے کانوں کے لئے اس کے علاوہ پانی لیا جو سر کے مسح کے لئے لیا تھا اس کے متعلق یہ کتنا قریب از عقل ہے کہ آپ کے ہاتھ میں تری باقی نہ رہی ہو جو کانوں کے مسح

کے لئے کافی ہو، لہذا آپ نے ان کے لئے نیا پانی لیا ہو۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّ أَمْتَيْ يَأْتُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ غَرَّاً مَحْجُلِينَ مِنْ أَثْرِ الْوَضُوءِ، فَمَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَطِيلَ غَرْتَهُ فَلَيَفْعُلْ». متفق عليه، واللفظ لمسلم.

(ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے تھا ہے کہ قیامت کے دن میری امت کے لوگ اس حال میں آئیں گے کہ ان کے اعضائے وضو، وضوہ کی وجہ سے روشن<sup>(۱)</sup> (۱) اور چمکدار<sup>(۲)</sup> ہوں گے۔ تو جو شخص تم میں سے اپنی روشنی<sup>(۳)</sup> زیادہ کرنے کی طاقت رکھتا ہو تو اسے ایسا ضرور کرنا چاہئے۔ متفق  
علیہ۔ اور یہ الفاظ مسلم کے ہیں<sup>(۴)</sup>۔

(۱) اصل میں لفظ غراً ہے جو انگر کی جمع ہے۔ معنی چمکدار اور اس کی اصل وہ سفید داغ یا دھاری ہے جو  
گھوڑے کی پیشانی میں ہوتی ہے اور نہایت میں ہے کہ اس سے مراد ان کے چہروں کی وہ چمک ہے جو انہیں  
قیامت کے دن وضو کے نور کی وجہ سے میسر ہو گی اور غراً پر نصب حالیہ ہونے کی بنا پر ہے اور فاعل یا یتون ہے  
اور ایک روایت میں یادuron ہے اس کے مطابق غراً کے مفعول ہونے کا بھی احتمال ہے۔

(۲) اصل میں لفظ محجلین ہے جو تحجیل سے ہے نہایت میں اس کا معنی ہے یعنی وہ سفیدی اور چمک ہو  
جو ہاتھوں اور پاؤں میں وضو کے مقامات پر ہو گی۔ انسان کے چہرے ہاتھوں اور پاؤں میں وضو کا یہ اثر بطور استعارہ  
میان کیا گیا ہے جو اس سفیدی سے مستعار ہے جو گھوڑے کے چہرے ہاتھوں اور پاؤں میں ہوتی ہے۔ اور من  
امر الوضوء میں وضو کی واو پر زیر ہے کیونکہ اس سے وضو کا پانی مراد ہے اور بعض کے نزدیک ضمہ بھی جائز  
ہے جیسا کہ پسلے گزر چکا ہے۔

(۳) یہاں دو باتوں میں سے صرف ایک بات (غراً) پر اکتفا کیا۔ اس لئے کہ وہ خود ہی دوسرے پر دلالت کرتا ہے  
اور چمک کا اثر ہی تحجیل پر فتح ہوتا ہے اور اپنے مقام کے شرف کی وجہ سے بطور ذکر استعمال ہوا ہے اور  
مسلم کی روایت میں ہے کہ ”اسے چاہئے کہ وہ اپنی روشنی اور چمک کو طول دے لے“

(۴) بظاہر آپؐ کے قول من استطاع سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ زیادہ کرنے یا لمبا کرنے کے عدم وجوب  
پر دلالت کر رہا ہے۔ کیونکہ جو شخص بھی یہ چاہتا ہو اس میں اتنی قوت ضرور ہوتی ہے اور اگر یہ واجب ہوتا تو یہ  
قید نہ لگائی جاتی کیونکہ ایسی استطاعت یقیناً مشتق یعنی ثابت شدہ ہے اور اس حدیث کے ایک روایت نصیم نے کہا  
کہ میں نہیں جانتا کہ من استطاع..... اخ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے یا ابو ہریرہ کا قول ہے؟ اور فتح میں

ہے کہ میں نے کسی روایت میں یہ جملہ نہیں دیکھا جبکہ اس حدیث کو روایت کرنے والے دس صحابہ کی روایت میں اور نہ ہی ابوہریرہ کی دوسری مرویات میں یہ جملہ ہے۔ مساوئے اس روایت کے جس میں فتحم ایک راوی ہے۔

اور یہ حدیث روشنی اور چمک کو طول دینے کی مشروعت پر ملی ہے۔ البتہ اس کی مستحب مقدار میں علماء کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ ہاتھوں تک اور پاؤں کو گھنٹوں تک دھویا جائے۔ یہ بات حضرت ابوہریرہؓ کی روایت اور رائے سے اور حضرت ابن عثیرؓ کے فعل سے ثابت ہوتی ہے، جسے ابن الیثیہ اور ابو عییدہ نے حسن اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے، اور بعض کہتے ہیں کہ ہاتھ کمنی اور کندھے کے درمیان تک اور پاؤں نصف پنڈلی تک دھوئے جائیں اور چہرہ میں چمک کی صورت یہ ہے کہ گردن کی دونوں اطراف تک چہرہ دھویا جائے۔ نیز بعض لوگ ان دونوں کی عدم مشروعت کے قائل ہیں اور ابوہریرہؓ کی حدیث کی تاویل یہ کہ گنی کہ بخلاف ظاہر اس سے مراد وضو پر مداومت ہے اور اس کا ردیوں کیا گیا ہے کہ راوی غلط سمجھا ہے جو کچھ اس نے روایت کیا۔ لیکن یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اس کے معنی مرفوع ہیں اور اس کی نسبت کی کوئی وجہ<sup>(1)</sup> نہیں اور کبھی یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ وضوء اس امت کے خصائص سے ہے، اس حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے اور مسلم کی اس مرفوع حدیث سے بھی کہ ”تمہارے علاوہ کسی کے لئے یہ علامت نہیں ہوگی“ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وضوء اس امت سے پہلوں کے لئے بھی ثابت ہے۔ کہا گیا ہے کہ اس امت کا احتصاص یہی روشنی اور چمک ہے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْجِبُهُ التَّيْمَنُ فِي تَنْعِلَهُ وَتَرْجِلَهُ وَطَهُورَهُ، وَفِي شَأْنِهِ كَلَهُ. مُتَقَنُ عَلَيْهِ.

(اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جوتا پہننے میں، سکنگی کرنے میں، وضو کرنے میں، غرضیکہ اپنے ہر کام کو دائیں جانب سے شروع کرنے کو زیادہ پسند فرماتے تھے۔ متفق علیہ)  
 (۱) ابن دقيق العيد کہتے ہیں کہ آپ کا قول کلمہ عام تو ہے مگر مخصوص ہے جیسے بیت الحلاء میں داخل ہونا یا مسجد سے باہر نکلنا اور اسی طرح کے دوسرے کام دائیں سے شروع کئے جاتے ہیں۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ کلمہ میں تکید اس حکم کی عمومیت کی بقا اور بعض کاموں میں اس سے ہٹ کر کام کرنے پر دلالت کرتی ہے پھر یہ بھی اختال ہے کہ یہ بات ان کاموں سے متعلق کی گئی ہو جن کا کرنا مقصود ہوتا ہے اور جن کاموں میں دائیں جانب سے آغاز مستحب ہے وہ مقصود افعال سے نہیں ہیں۔ جبکہ وہ یا تو متزوک ہوتے ہیں اور یا افعال غیر مقصودہ۔

اور یہ حدیث سر کے دائیں جانب آغاز کرنے کے استحباب پر دلیل ہے خواہ یہ لکھی کرنے میں ہو یا نہانے میں یا سرمندانے میں نیز وضو اور دھونے اور کھانے پینے اور ایسی ہی دوسری باتوں میں دائیں سے شروع کرنا مستحب ہے۔ نووی کہتے ہیں کہ جو چیز بھی تکریم اور سجاوٹ کے باب سے ہو گی اس کے متعلق شریعت کا مستقل قاعدہ یہ ہے کہ دائیں سے شروع کیا جائے اور جو چیزیں ان کی ضد ہوں گی انہیں باعیں سے شروع کیا جائے گا۔ اور عنقریب وضو سے متعلق حدیث آرہی ہے اور اس حدیث میں جو یعنجه کاظم آیا ہے یہ شرعاً "استحباب پر دلالت کرتا ہے اور ہم نے شرح عده کے حوالی میں اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے اس کی تحقیق ذکر کر دی ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا تَوَضَّأْتُمْ فَابدأُوا بِمَا مَنَّكُمْ». أَخْرَجَهُ الْأَرْبَعَةُ وَصَحَّحَهُ أَبْنُ حَرْبٍ.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم وضو کرو تو ہر عضو کی ابتداء دائیں سے کیا کرو۔ اسے چاروں (۱) نے روایت کیا اور ابن خریبہ نے صحیح قرار دیا۔)  
 (۱) نیز اسے احمد، ابن حبان اور بیہقی نے روایت کیا اور اس کے یہ الفاظ زیادہ ہیں "اور جب تم لباس پہنو" ابن دیقیں الحید کہتے ہیں۔ تحقیق یہی ہے کہ یہ بہت صحیح ہے۔ اور یہ حدیث وضو کرتے وقت ہاتھوں اور پاؤں کو دھونے میں دائیں سے شروع کرنے پر دلیل ہے رہے ان کے علاوہ دوسرے اعضاء جیسے چہوڑے اور سرتو ظاہر ہے کہ یہ بھی انہیں میں شامل ہوں گے کیونکہ ان کے بارے میں کسی نے کچھ نہیں کہا اور نہ ہی تعلیم والی حدیشوں میں ہاتھ اور پاؤں کے مقابلہ میں ان کا ذکر آیا ہے۔ تعلیم دینے والی احادیث جیسے حدیث عثمان وغیرہ جو گزر چکی

(۱) معروف نے فتح میں موجود کلام کو منظر کر دیا۔ وہاں اس کی عبارت یوں ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک اطالب مطلوبہ کی تاویل وضو پر مداومت ہے مفترض یہ کہ سکتا ہے کہ راوی ہی بہتر جانتا ہے جو کچھ اس نے روایت کی اور یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ شارع صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی سند کے رفع کی صراحت موجود ہے۔

ہیں ان میں صرف دوائیں ہاتھ کو باسیں پاؤں پر مقدم رکھنے کا ذکر آیا ہے اور آئیت مجمل ہے جس کی سنت نے وضاحت کروی۔ اس کے واجب ہونے میں اختلاف ہے اور اس میں کلام نہیں کہ بہتری ہے۔ ہادیہ اسے زیر بحث حدیث کی وجہ سے واجب کہتے ہیں جو امر کے صیغہ سے ہے، جو بنیادی طور پر امر کے لئے ہوتا ہے۔ دوسری وجہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس فعل پر مدامت ہے اور وہ جو موی ہے کہ ایک دفعہ آپ نے اس کے خلاف وضو کیا تو یہ بات ابن عباس کی حدیث کے علاوہ کہیں نہیں آتی۔ اور اس لئے بھی کہ آپ نے اسے واجب کی طرح بیان کیا تھا یہ واجب ہے۔ اور ابن عمرؓ نبید بن ثابت اور ابو ہریرہ کی حدیث کی وجہ سے بھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے الگ الگ اعضاء کا وضوء کیا۔ پھر فرمایا ”یہ وہ وضو ہے جس کے بغیر اللہ نماز قبول نہیں کرتا“ اور اس حدیث کی سند کے کئی سلسلے ہیں جو ایک دوسرے کو مضبوط کرتے ہیں۔

اور حنفیہ اور ایک جماعت نے کما کہ وضو کے اعضاء میں ترتیب واجب نہیں اور نہ ہی ہاتھوں اور پاؤں میں دوائیں کی ترتیب واجب ہے وہ کہتے ہیں کہ آیت میں واو ترتیب کا تقاضا نہیں کرتی اور اس لئے بھی کہ ایک روایت کے مطابق حضرت علیؓ نے باسیں ہاتھ اور باسیں پاؤں سے شروع کیا۔ اور اس لئے بھی کہ انہوں نے کہا ”بجھے اس بات کی پرواہ نہیں کہ وضو اپنے باسیں سے شروع کروں یا دوائیں سے جبکہ میں نے وضوء پورا کر دیا“ اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ دونوں اثر (روایتیں) ثابت نہیں۔ یہ نہ گزشتہ حدیثوں کا مقابلہ کر سکتے ہیں اور نہ جدت قائم ہو سکتی ہے اگرچہ دارقطنی نے اس حدیث علیؓ کو روایت کیا اور اسے ضعیف قرار نہیں دیا۔ اس نے اسے مختلف الفاظ کے سلسلوں سے روایت کیا ہے لیکن یہ سارے کے سارے موقوف ہیں۔

وعن المغيرة بن شعبة رضي الله تعالى عنه، أن النبي ﷺ توضأ فمسح بناصيته وعلى العمامة والخلفين. أخرجه مسلم.

(مغیرہ بن شعبہ (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو اپنی پیشانی کا گپڑی کے اور سے اور موزوں پر مسح کیا“ اسے مسلم نے روایت (۲) کیا۔)

(۱) آپ کی کنیت ابو عبد اللہ یا ابو عیینی ہے۔ خدق کے سال اسلام لائے۔ صہابہ بن کر آئے اور پہلی بار غزوہ حدبیہ میں حاضر ہوئے۔ آپ مدد میں کوفہ میں فوت ہوئے۔ اس وقت آپ امیر معاویہ کی طرف سے کوفہ کے گورنر تھے۔

(۲) اسے بخاری نے روایت نہیں کیا اور جس نے اس حدیث کو ان دونوں کی طرف منسوب کیا تو یہ اس کا وہم

ہے اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ پیشانی کے مسح پر اکتفا کر لیتا جائز نہیں جبکہ زید بن علی<sup>ؑ</sup> اور ابو حنفہ اکتفا کو جائز سمجھتے ہیں۔ ابن قیم کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی ایک حدیث سے بھی سر کے کچھ حصہ پر مسح کو کافی سمجھ لینا صحت کے درجے کو نہیں پہنچا بلکہ آپ پیشانی کا مسح کرتے تو اس کو عمامہ پر مکمل کرتے جیسا کہ مغیثہ کی اس حدیث میں ہے۔ اور دارقطنی نے اسے سائنس راویوں سے روایت کیا ہے۔ رہا گزی پر اکتفا کرنے کا معاملہ تو جمصور اس کے قائل نہیں۔ ابن قیم کہتے ہیں کہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کبھی بھی اپنے سر پر مسح کرتے تھے اور بھی بھی عمامہ پر اور بھی بھی پیشانی اور عمامہ پر۔ اور موزوں پر مسح کے بارے میں آگے ایک مستقل باب آرہا ہے نیز پیشوں وغیرہ پر مسح کی حدیث بھی آرہی ہے۔

وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا - فِي صَفَةِ حَجَّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ - قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «إِبْدُؤُوا بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ». أَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ هَكُذَا بِلِفْظِ الْأَمْرِ، وَهُوَ عِنْدَ مُسْلِمٍ بِلِفْظِ الْخَبْرِ.

(جابر بن عبد الله<sup>ؓ</sup>) رضی اللہ عنہما سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کے بیان<sup>(۲)</sup> میں روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم بھی اس چیز سے شروع کرو جس سے اللہ نے شروع کیا ہے“ نسائی نے اسے اسی طرح امر کے صیغہ سے روایت کیا ہے جبکہ مسلم میں خبر کا<sup>(۳)</sup> صیغہ آیا ہے۔

(۱) آپ جابر بن عبد اللہ بن عمرو بن حرام، انصاری، اللئی مشور صحابہ سے ہیں۔ بخاری نے ذکر کیا ہے کہ بدر میں حاضر تھے اور اس دن پانی لا کر دیتے تھے۔ پھر اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ اخبارہ غزوہات میں حاضر رہے۔ یہ بات حاکم ابو احمد نے ذکر کی ہے۔ آپ صین میں حضرت علیؑ کے ساتھ تھے۔ آپ کثرت سے روایت کرنے والے حفاظت سے ہیں۔ آخری عمر میں آپ کی بیٹائی جاتی رہی اور ۹۶ یا ۹۷ یا ۹۸ میں میتھے میں فوت ہوئے۔ اس وقت آپ کی عمر ۹۳ سال تھی۔ آپ آخری صحابی ہیں جو مدینہ میں فوت ہوئے۔

(۲) جس حدیث شریف کی طرف اشارہ ہے اس کا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ حج کے بیان میں آرہا ہے۔

(۳) یعنی ابدهوا کے بجائے بندا سے حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم باب الحرم سے صفا کی طرف نکلے، پھر صفا کے قریب جا کر یہ آیت پڑھی ان الصفاء والمروءة من شعائر الله پھر فرمایا بندابما بدل اللہ خبر کے صیغہ فعل مضارع سے پھر آپ نے صفا سے سی شروع کی، اس لئے کہ اس آیت میں اللہ نے پسلے صفا کا ذکر کیا ہے۔ مصنف نے ذکر کیا کہ جابر کی حدیث کا یہ تکووا یہاں یہ فائدہ دیتا ہے کہ اللہ نے ذکر کے لفاظ سے جس چیز سے ابتداء کی ہم فعلاً اس سے ابتداء کرتے ہیں اور چونکہ یہ کلام اللہ کا کلام ہے جو حکیم ہے

لذا ذکر کی ابتداء بھی اسی سے ہوئی جماں سے فعل کی ابتداء ہونی چاہئے کیونکہ بلاغت قرآن کا یہی تقاضا ہے۔ اسی لئے مسیحیوں نے کہا ہے کہ عرب لوگ اسی چیز کو مقدم رکھتے تھے، جسے وہ اس کی قدر و حزلت کے لحاظ سے اہم سمجھتے تھے اور ان سے وہی مراد لیتے تھے کیونکہ یہ لفظ عام ہے اور عام کا انحصار اس کے سبب پر نہیں ہوتا۔ یعنی جس چیز سے بھی اللہ نے شروع کیا۔ کیونکہ لفظ ”ما“ موصولہ ہے اور تمام موصولات عموم کے الفاظ ہوتے ہیں اور وضو کی آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

فاغسلوا وجوهکم وايديكم الى المرافق وامسحوا برء وسکم وارجلکم الى الكعبين (پس اپنے چہرے دھوؤ اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک اور اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پاؤں کو مخنوں تک دھوؤ۔)

اور یہ سب کام اس حکم کے تحت داخل ہیں جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اس چیز سے شروع کو جس سے اللہ نے شروع کیا ہے۔“ اس حکم میں آیت وضوء بھی داخل ہے۔ لذا چہرے کو دھونے سے آغاز کرنا واجب ہے۔ پھر اس کے بعد علی الترتیب دسرے کام۔ اگرچہ یہ آیت یہ فائدہ نہیں دیتی کہ باسیں سے پہلے دایاں ہاتھ اور باسیں سے پہلے دایاں پاؤں دھونا چاہئے جس کے متعلق قریب ہی بحث گزر چکی ہے۔ اور حنفیہ اور کچھ دوسروں کا مذہب یہ ہے کہ وضوء کے اعضاء کو دھونے میں ترتیب واجب نہیں۔ اور انہوں نے ابن عباس کی اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو اپنا چہرہ دھویا اور ہاتھ دھوئے“ پھر اپنے پاؤں دھوئے پھر اپنے وضوء کے زائد پانی سے اپنے سر کا مسح کیا۔ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس روایت کا کوئی صحیح سلسلہ سند معلوم نہیں ہو سکا کہ اسی سے استدلال مکمل ہو سکے۔ پھر یہ بھی مخفی نہ رہے کہ بتتری ہے کہ مغیرہ کی حدیث پر جابر کی حدیث کو مقدم سمجھا جائے۔ اور مصنف نے اسے ابو ہریرہ کی روایت سے منصللاً ذکر کیا ہے کیونکہ ان کا مفہوم باہم قریب ہے۔

وعنه قال: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَأَ أَدَارَ الْمَاءَ عَلَى مَرْفَقِيهِ. أَخْرَجَهُ الدَّارِقطَنِيُّ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ.

(اور انہی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب وضو کرتے تو اپنی دونوں کہنیوں پر پانی پھراتے۔ دارقطنی (۱) نے اسے ضعیف (۲) سند سے روایت کیا۔)

(۱) آپ بہت بڑے حافظ اور حفظ میں بے مثال امام ہیں۔ ذہبی نے آپ کے بارے میں کہا ہے کہ ”وہ زنانہ کے حافظ ابوالحسین علی بن عمر ابن احمد البغدادی ہیں آپ مشہور حافظ صاحب سنن ہیں۔ آپ ۳۰۶ھ میں پیدا ہوئے

تمور علماء سے ملائے کیا اور صاحب قدر و منزلت ہوئے۔ حاکم نے کہا: کہ دار قلنی حظ، فہم اور درع میں یکتا نے روزگار تھے قرات اور خون کے امام تھے۔ آپ کی لمبی پڑی تصنیفات ہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ (اس دور میں) تمام روئے زمین پر آپ جیسا کوئی پیدا نہیں ہوا۔ اور خطیب نے کہا کہ: وہ یکتا نے روزگار، اپنے وقت کے امام تھے۔ حدیث کا علم، علتوں کی معرفت، اسلام الرجال، ان کے صدق، شاہست اور صحت اعتقاد کا علم ان پر ختم ہوتا تھا۔ ائمہ حدیث نے آپ کی شانے میں بہت کچھ لکھا ہے۔ آپ کی وفات ۸ ذی الحجه ۳۸۵ھ میں ہوئی۔

(۲) یہاں نے بھی دار قلنی والی اسناد سے اسے روایت کیا ہے۔ ان دونوں سندوں میں قاسم بن محمد بن عقیل ہے جو متذکر الحدیث ہے۔ اسے احمد اور ابن معین اور کثیری دوسروں نے وضع (ہدیثیں گھر نے والا) قرار دیا ہے۔ ابن حبان نے اسے ثقات میں شمار کیا ہے۔ لیکن اگر ایک شخص شفہ قرار دے اور دوسرا جرح کرے تو جارح کی بات اولی ہے اگرچہ اسے عادل کرنے والے بکفرت ہوں اور یہاں تو جارح ہی زیادہ ہیں۔ حفاظت کی ایک جماعت مسلمان منذری، ابن الصلاح اور نووی وغیرہم نے اس حدیث کے ضعف کی صراحت کی ہے۔ مصنف کہتے ہیں کہ مسلم کے ہاں ابو ہریرہ کی حدیث اس حدیث سے بے نیاز کر دیتی ہے جو یوں ہے: «آپ نے وضو کیا حتیٰ کہ کہنیوں سے آگے بھی بازو دھویا اور راوی نے کہا کہ میں نے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا ہے» میں کہتا ہوں کہ اگر مصنف یہ حدیث یہاں لاتے تو زیادہ بہتر تھا۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

عَلَيْهِ السَّلَامُ: «لَا وَضُوءٌ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ». أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه بسناد ضعيف. والترمذی عن سعید بن زید وأبن سعید نحوه. وقال أحمد: لا يثبت فيه شيء.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «جو شخص وضو کرتے وقت اللہ کا نام نہ لے اس کا کوئی وضو نہیں (۱)۔ اسے احمد، ابو داود، اور ابن ماجہ نے ضعیف سنہ سے روایت کیا۔) اور ترمذی میں سعید بن زید (۲) اور ابو سعید سے بھی اسی طرح مردی (۳) ہے۔ امام احمد کہتے ہیں کہ اس بارے میں کوئی چیز بھی ثابت نہیں ہوتی۔

(۱) یہ اس حدیث کا نکلا ہے جسے مذکورہ محمد بنین نے روایت کیا ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں: «جس نے وضو نہیں کیا اس کی نماز بھی نہیں ہوئی اور جس نے اللہ کا نام نہیں لیا اس کا وضو بھی نہیں ہوا۔» یہ حدیث سنہ سے مروی ہے: «یعقوب بن سلمہ سے، اس کے باپ سے، ابو ہریرہ سے اور یہ یعقوب بن سلمہ الیشی ہے۔

بخاری نے کہا کہ اس کے باپ سے اس کا مالع ثابت نہیں ہو سکا اور نہ ہی اس کے باپ کا ابو ہریرہ سے مالع ثابت ہو سکا۔ دارقطنی اور نیحقی کے ہاں اس روایت کے دوسرے بھی طریق پیں سلسلہ نائیں لیکن وہ بھی سب ضعیف ہیں۔ اور طبرانی کے ہاں ابو ہریرہ کی حدیث امر کے صیغہ سے یوں ہے: ”جب تو وضو کرے تو کہ بسم اللہ والحمد للہ کیونکہ تم بے یاد رکھنے سے اس وقت تمہی نیکیاں لکھی جاتی رہیں گی جب تک تم تیرا وضو نوٹ نہ جائے۔“ لیکن اس کی سند بے کار ہے۔

(۲) آپ سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ہیں اور زید بن نفیل جلیل القدر صحابی اور عشرہ مبشرہ میں سے ایک ہیں جنہیں اسی دنیا میں جنت کی بشارت دی گئی۔ کیونکہ محدثین نے اس روایت کو سنتن میں ذکر نہیں کیا بلکہ علی میں روایت کیا ہے۔ اسی اشارہ<sup>(۱)</sup> کی خاطر مصنف نے عبارت میں تبدیلی کی اور اس لئے بھی کہ انہوں نے ابو ہریرہ سے روایت نہیں کیا۔

(۳) اسے بزار، احمد، ابن ماجہ اور دارقطنی وغیرہم نے روایت کیا۔ امام ترمذی کہتے ہیں کہ محمد یعنی بخاری نے کہا کہ یہ روایت اس کتاب میں اچھی چیز ہے، لیکن یہ ضعیف ہے کیونکہ اس کے کئی راوی مجبول ہیں۔ اور ابو سعید خدری کی روایت ہے کہ شیربن زید کی روایت کے طور پر رفع سے عبد الرحمن سے، ابو سعید سے روایت کیا ہے اس میں کشیر بن زید پر جرح کی گئی ہے اور رفع پر بھی۔ نیز تیسیہ کے بارے میں یہ حدیث عائشہ، سل بن سعد، ابن سبیرہ ام سبیرہ علی اور انس سے بھی حموی ہے لیکن ان سب میں کلام کیا گیا ہے الا یہ کہ یہ روایات ایک دوسری کو مضبوط بناتی ہیں لذا وقت سے خالی نہیں۔ اسی لئے ابن ابی شیبہ نے کہا کہ ہمارے لئے یہ ثابت ہو گیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کہا ہوا گا اور جب یہ معلوم ہو گیا تو یہ حدیث وضو میں بسم اللہ پڑھنے پر دلالت کرتی ہے اور ظاہر قول لا وضوء کا مطلب یہ ہے کہ وضوع صحیح نہیں اور نہ ہی بغیر بسم اللہ پڑھنے کے وضو پایا جاتا ہے۔ کیونکہ اگر کسی چیز کی نفی کی جائے تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی حقیقت موجود نہیں۔ نیز علماء نے اس کی مشروعيت میں اختلاف کیا ہے۔ ہادیہ کہتے ہیں کہ جس کو وضو کرتے وقت بسم اللہ یاد آجائے اس پر فرض ہے اور احمد بن حببل کہتے ہیں کہ صرف یاد آنے پر ہی نہیں بلکہ بھولنے والے پر بھی فرض ہے۔

(۱) فتح العلام میں یہ کہ کہ اس کا تناقض کیا ہے: سید نے شرح میں کہ ”لیکن ترمذی نے سنتن میں اسے روایت کیا ہے۔“

اور ہادی کے دو اقوال میں سے ایک کے مطابق یہ سنت ہے اور اسی طرف حنفیہ اور شافعیہ گئے ہیں جس کی وجہ ابو ہریرہؓ کی یہ حدیث ہے۔ ”جس نے اپنے وضوء کی ابتداء میں اللہ کو یاد کیا اس کا سارا جسم پاک ہو گیا اور جب اس نے اللہ کا نام نہیں لیا تو وضو کے مقابلات کے علاوہ کچھ بھی پاک نہ ہو گا۔“ اسے دار قلنی وغیرہ نے روایت کیا اور یہ روایت ضعیف ہے۔ اسی روایت سے ایک یاد رکھنے والے اور بھولنے والے کے درمیان یہ کہہ کر فرق کیا گیا ہے کہ پہلی صورت عمدًا ”کرنے والے کے حق میں ہے اور دوسرا بھولنے والے کے حق میں اور ابو ہریرہ کی یہ آخری حدیث اگرچہ ضعیف ہے تاہم تسلیہ کی عدم فرضیت پر دلالت کو مضبوط ہاتا ہے اور وہ یہ ہے ”وضوء ایسے کر جیسے اللہ نے تجھے حکم دیا ہے“

اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے جو اس باب کی حدیث میں نقی کی تاویل پر دلالت کرتی ہے یعنی اس سے مراد یہ ہے کہ وضو کامل نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ بعض روایات میں یہ حدیث ان الفاظ میں بھی آئی ہے لا وضوء کامل الا یہ کہ مصنف نے کہا ہے کہ اسے ان الفاظ سے محدثین نے روایت نہیں کیا جو ہتھی نے سنن میں روایت کرنے کے بعد کہے ہیں کہ یہ بھی ضعیف ہے۔ اس سے اس کی مراد اس کے راویوں میں سے ایک راوی ابو بکر الداھری ہے جو حدیث کے عالموں کے نزدیک غیر ثابت ہے۔ رعنی یہ بات کہ یہ ثابت حدیث اور وحوب پر دلالت کرنے والی ہے لہذا رائق ہے تو یہ اس پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی جو وحوب کی مقتضی ہے۔ بلکہ اس اس کی سندوں کے سلسلے آپ کو معلوم ہو چکے ہیں۔ البتہ تسلیہ کے سنت ہونے پر یہ حدیث دلالت کرتی ہے کل امر نہیں بلکہ اسے مضبوط ہاتا ہے اور اس باب کی حدیث یعنی حدیث زیر بحث علی الاطلاق جواز پر اور تھوڑا بست استحباب پر دلالت کرتی ہے۔

وعن طلحة بن مصرف عن أبيه عن جده قال: رأيت رسول الله ﷺ يفصل بين المضمضة والاستنشاق. أخرجه أبو داود بإسناد ضعيف.

ملک(۱) بن مصرف نے اپنے باپ سے، اپنے دادا(۲) سے روایت کیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ کلی کرنے اور ناک میں پائی چڑھانے کے درمیان فرق کرتے تھے۔“ اسے داؤد نے ضعیف(۳) اسناد سے روایت کیا۔

(۱) آپ ابو محمد یا ابو عبد اللہ طلحہ ہیں تابعین میں سے ایک مشور تا-وقی ہیں جو ﷺ میں فوت ہوئے۔

(۲) طلحہ کے دادا کعب بن عمرو ہدایت تھے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ ابن عمرو نہیں بلکہ ابن عمر ہیں ابن عبد البر کہتے ہیں کہ مشور یہ ہے کہ آپ صحابی تھے اور بعض نے اس بات کا انکار کیا ہے حالانکہ اس سے انکار کی کوئی وجہ

نہیں۔ پھر یہی حدیث ذکر کی۔

(۳) اس لئے کہ اس کا راوی یہ یسٹ بن الی سلیم ہے اور وہ ضعیف ہے۔ نووی کہتے ہیں کہ علماء کا اس کے ضعف ہونے پر اتفاق ہے اور اس لئے بھی یہ روایت ضعیف ہے کہ مولہ کے والد مصرف، م Jewel الحمال ہیں۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ میں نے احمد کو یہ کہتے سن: لوگ گمان کرتے ہیں کہ ابن عینہ اسے برائی کرتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ کیا شی ہے یعنی مولہ بن مصرف عن ابیہ عن جده اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ کلی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے میں فرق کرنا چاہئے۔ وہ یوں کہ ہر کام کے لئے نیا پانی لیا جائے۔ اس فرق پر علیہ اور عثمانؓ کی حدیث بھی دلیل ہے۔ وہ دونوں کلی اور ناک میں پانی ڈالنے کو الگ الگ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسے ہی ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا ہے۔ اسے ابو علی بن الحکمن نے اپنی صحابہ میں روایت کیا ہے اور ایک جماعت اس طرف گئی ہے۔ اور ہادویہ اس طرف گئے ہیں کہ ان دونوں کاموں کو ایک چلوپانی سے جمع کرنا سنت ہے جیسا کہ ابن ماجہ نے علیہ سے روایت کی ہے کہ: ”آپ نے ایک ہی ہتھیلی والے پانی سے تم بار کلی کی اور ناک میں پانی ڈالا۔“ اور اسے ابو داؤد نے روایت کیا اور ان دونوں کو جمع کرنا علی کی حدیث سے چھ طرق سے آیا ہے جن میں سے ایک کا غتفہ ذکر ہو گا۔ اسی طرح ابو داؤد وغیرہ کے ہاں عثمانؓ کی حدیث ہے اور ابن حبان کے الفاظ یہ ہیں ”تمن لپ پانی سے تم بار“ اور بخاری کے الفاظ یہ ہیں ”ایک چلوپانی سے تم بار“ جمع اور عدم جمع دونوں طرح کی روایت آئے کے بعد اقرب الی الحق صحیر (ابن احتیار) ہے کیونکہ دونوں سنت ہیں اگرچہ جمع والی روایات زیادہ بھی ہیں اور صحیح بھی۔ شرح میں بھی صحیر کو یہی پسند کیا ہے اور کہا کہ یہ امام تیجی کا قول ہے۔

معلوم ہوا چاہئے کہ جمع ایک چلو سے بھی ہو سکتی ہے اور تمن سے بھی جیسا کہ اس حدیث میں ظاہر قول اسی کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ من کف واحد و من غرفہ واحدہ اور کبھی جمع تمن چلوؤں سے بھی ہو سکتی ہے۔ یعنی تمن بار چلو سے ہر بار میں جمع ہو جیسا کہ تمن لپ پانی سے تمن بار کی صراحت ہو جاتی ہے یعنی نے سنن میں یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد کہا ہے۔ ”یعنی واللہ اعلم آپ نے کلی کی اور ناک جھاڑا ایک چلوپانی سے، پھر یہی کام تمن چلوؤں سے تمن بار کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن زید کی حدیث اس پر دلالت کرتی ہے۔ پھر اس کی سند بیان کی اور اس میں ہے: ”پھر آپ نے اپنا ہاتھ برتن میں داخل کیا۔ پھر کلی کی اور ناک میں پانی ڈالا اور ناک جھاڑا۔ آپ نے یہ کام پانی کے تمن چلوؤں سے تمن بار کیا۔“ پھر کہا کہ اسے بخاری نے صحیح میں روایت کیا ہے۔ اسی سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ احتمال بھی متعین ہے۔

وعن علي رضي الله تعالى عنه - في صفة الوضوء - : ثم تمضمض عليه واستنشر ثلاثاً، يمضمض وينشر من الكف الذي يأخذ منه الماء. أخرجه أبو داود والنسائي.

(اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وضو کے بیان میں روایت ہے کہ: پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمیں دفعہ کلی کی اور تاک جھاڑا، آپ جس ہاتھ سے پانی لیتے اسی سے آپ کلی کرتے اور تاک جھاڑتے تھے۔ اسے ابو داود اور نسائی نے روایت کیا۔)

یہ حدیث جمع کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے۔ یہ بھی احتمال ہے کہ آپ نے دونوں کام ایک ہی چلو سے کئے ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ تمیں چلوؤں سے کئے ہوں۔

وعن عبد الله بن زيد رضي الله تعالى عنه - في صفة الوضوء - : ثم أدخل عليه يده فمضمض واستنشق من كف واحدة، يفعل ذلك ثلاثاً. متفق عليه. (اور عبد اللہ بن زید سے وضو کے متعلق روایت ہے کہ ”پھر آپ نے اپنا ہاتھ پانی میں ڈالا۔ پھر کلی کی اور تاک میں پانی چھایا“) (۱)۔ آپ نے پانی کے ایک ہی چلو (۲) سے تمیں بار ایسا کیا (۳)۔ متفق علیہ) (۱) یہاں تاک جھاڑنے کا ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ مراد تو صرف اس ذکر پر اتفاق کرنا ہے کہ آپ نے ایک ہی چلو پانی لیا جس کو منہ میں بھی داخل کیا اور تاک میں بھی۔ رہا پانی کو واپس پھینکنا کرتا تو یہ اس حدیث سے مقصود ہی نہیں۔

(۲) اصل میں لفظ کف استعمال ہوا ہے جو نہ کرو مونٹ دو نوں طرح استعمال ہوتا ہے۔

(۳) اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک چلو پانی تمیں بار کلی اور کلی میں پانی ڈالنے کو کفایت کر سکتا ہے اگرچہ اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ آپ نے ان دونوں میں سے ہر کام کے لئے ایک چلو سے کرنے کا ارادہ کیا ہو۔ وہ اس طرح کہ تمیں بار میں سے ہر بار چلو پانی لیتے ہوں۔ یہ حدیث بھی پہلی حدیث کی طرح جمع کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے۔ اور یہ حدیث اور اس سے پہلی حدیث دونوں طویل حدیثوں کے نکلوے ہیں جو وضو کے بیان میں ہیں اور ایسی حدیثیں پسلے گذر چکی ہیں۔ اس مقام پر مصنف ان کو اس لئے لایا ہے کہ وہ یہاں جمع کے لئے دلائل جمع کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔

وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال: رأى النبي عليه رجلاً وفي قدمه مثل الظفر لم يصبه الماء، فقال: «ارجع فأحسن وضوئك». أخرجه أبو داود والنسائي.

(اور انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے ایک آدمی کو دیکھا جس کے پاؤں میں تاخن (۱) بھر جگہ خشک رہ گئی تھی۔ آپ نے اسے فرمایا۔ ”واپس جا اور اچھی طرح اپنا وضو کر۔“ اسے ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا۔) اصل میں لفظ ظفر استعمال ہوا ہے۔ جس کے اور بھی کتنی تلفظ ہیں۔ مگر یہی لفظ (یعنی ظا اور فا دونوں پر ضم) سب سے اچھی ہے اس کی جمع انلفار ہے اور جمع الجمع انلفار۔

(۲) ایسی حدیث مسلم نے بھی جابر بن عمر کی حدیث کے طور پر روایت کی ہے البتہ اس کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ یہ عمر پر موقوف ہے۔ نیز ابو داؤد نے اسے خالد بن معدان کے طریق سے روایت کیا ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی سے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو نماز پڑھتے دیکھا اور دیکھا کہ اس کے پاؤں کی بیرونی طرف ایک درہم برابر خشک جگہ تھی جہاں پانی نہیں پہنچا تھا۔ اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ وضو بھی دوبارہ کرے اور نماز بھی لوٹائے۔ کسی نے احمد بن حبیل سے اس کی سند کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا: اچھی ہے۔ یہ حدیث اس بات کے وجوہ پر دلیل ہے کہ وضوء کے اعفاء کو اچھی طرح اور پورا پورا دھوتا ضروری ہے۔ یہ اس خاص شخص کے لئے تو نص ہے جبکہ دوسروں کے لئے اسی حکم کا قیاس کیا جائے گا۔ اور یہ حدیث بالکل صحیح ہے۔ ویل للاعقاب من النار (یعنی ایڑیوں کے لئے الگ) کے عذاب سے تباہی ہے) یہ الفاظ آپ نے ان لوگوں کو کہے تھے جن کی ایڑیوں کو پانی نہیں چھوٹا تھا۔ جھوٹ کا بھی نہ ہب ہے۔ اور ابو حیین سے متعلق مروی ہے کہ وہ آدمی عضو یا چوتھائی عضو یا درہم سے کم جگہ سے درگزر کر جاتے تھے ان سے ایسی ہی روایات بیان کی گئی ہیں نیز اس حدیث سے ہر عضو کے الگ الگ دھونے کے وجوہ پر استدلال کیا گیا ہے۔ جبکہ آپ نے اس شخص کو دوبارہ وضو کرنے کا حکم دیا اور صرف چھوٹی ہوئی گڈ کو دھونے کا حکم دینے پر اتفاق نہیں کیا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں اسی کوئی دلیل نہیں کیونکہ آپ ناپسندیدگی میں اس پر سختی کا ارادہ رکھتے تھے اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جس نے کچھ چیز چھوڑی تو اس نے پوری چیز چھوڑی اور اس قول کا ضعف مخفی نہیں۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ یہ راوی کا قول ہے جس کو حکم دیا کہ وہ وضو لوٹائے یعنی جو اس نے چھوڑا ہے اسے دھولے اور وضو کرنے والے کے خل ن کا اعتبار کرتے ہوئے اسی بات کو اعادہ وضو کا نام دیا۔ کیونکہ وہ یہ گمان کرتے ہوئے نماز پڑھ رہا تھا کہ اس نے تکمل وضو کیا ہوا ہے اور آپ نے بھی اس کو اپنے قول میں وضوء ہی کا نام دیا کہ وہ وضوء کو دوبارہ کرنے کے لغوی لحاظ سے وہ پہلا بھی وضوء ہی تھا۔

اس حدیث میں اس بات پر بھی دلیل ہے کہ ترک میں جو حکم جاہل اور بھول کر چھوڑنے والے کا ہوتا ہے

وہی حکم دانتے طور پر چھوڑنے والے کا بھی ہوتا ہے۔

وعنه قال: کان رسول اللہ ﷺ یتوضاً بالمد، ویغتسل بالصاع إلى خمسة أ Maddاً. متفق علیہ.

(اور انی (یعنی انس بن مالک) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مد پانی سے وضوء اور ایک صاع<sup>(۱)</sup> سے لے کر پانچ مد تک پانی سے غسل کر لیا کرتے تھے۔ متفق علیہ<sup>(۲)</sup>)۔  
(۱) صاع چار مد کا ہوتا ہے۔

(۲) پسلے گزر چکا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دو تماں مد سے وضوء کر لیا کرتے تھے اور ہم نے کما تھا کہ یہ پانی کی کم از کم مقدار ہے جس سے آپ وضو فرماتے تھے۔ اگر مصنف وہ حدیث یہاں لاتے یا یہ حدیث وہاں لاتے تو حسن ترتیب کے موافق ہوتا۔ اور اس حدیث کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ یہ پانی کی زیادہ سے زیادہ مقدار ہے جس سے آپ وضو کرتے اور اعضاء و ہوتے تھے اور یہ حدیث حضرت عائشہ کی حدیث کے منافی نہیں ہے جسے بخاری نے روایت کیا ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک برتن سے وضوء کرتے تھے“ مجھے فرق کہتے ہیں اور اس میں انس رطل کی سنجائش ہوتی ہے کیونکہ اس حدیث میں یہ ذکر نہیں کہ وہ پانی سے بھرا ہوتا تھا بلکہ حضرت عائشہ کا قول یہ ہے کہ اس برتن کے کچھ پانی سے آپ وضو کر لیتے تھے اور حضرت النبی کی یہ حدیث اور گزشتہ عبد اللہ بن زید والی حدیث دونوں وضوء کے پانی کی کم از کم مقدار اور تھوڑے پانی پر اکتفا کا سبق ویتی ہے۔ اور بخاری نے کہا ہے۔ ”زیادہ پانی کے استعمال کو اہل علم نے ناپسند کیا ہے، یعنی اتنا پانی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے زیادہ ہو۔

وعن عمر رضي الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: «ما منكم من أحد يتوضأ فيسبغ الوضوء، ثم يقول: أشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبد الله ورسوله، إلا فتحت له أبواب الجنة». أخرجه سلم والترمذى، وزاد: «اللهم اجعلنى من التوابين واجعلنى من المتطهرين».

(اور عمر<sup>(۱)</sup> رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے جو بھی وضوء کرے اور اچھی طرح کرے پھر کے اشہد ان لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهدان محمدًا عبد الله ورسوله، تو اس کے لئے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دیئے جاتے ہیں<sup>(۲)</sup>)“ وہ جس دروازے سے چاہے اس میں داخل

ہو۔ اسے مسلم<sup>(۲)</sup> اور ترمذی نے روایت کیا اور ترمذی میں اتنا زیادہ ہے: اے اللہ! مجھے توبہ کرنے والوں اور پاک رہنے والوں میں سے بنا۔

(۱) متفقول ہے کہ عمر، عمرۃ کی ایک جمع ہے۔ آپ ابو حفص عمر بن الخطاب القرشی ہیں۔ کعب بن لویٰ پر جا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کا شجو نسب مل جاتا ہے۔ آپ سن ۶ نبوی میں اسلام لائے اور بعض کہتے ہیں کہ سن ۵ نبوی میں اسلام لائے جبکہ چالیس آدمی اسلام لا پچھے تھے۔ آپ ہر غزوہ میں نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حاضر رہے۔ آپ نے اسلام میں بہت جگہیں لزیں اور شام اور عراق کی فتوحات حاصل کیں۔ آپ کی وفات ۱۳ محرم ۱۳ ہجری کو ہوئی جس کی وجہ یہ تھی کہ مخیرہ بن شعبہ کے غلام ابو لولو نے آپ کو نیزہ مارا تھا۔ آپ کا دور خلافت ساڑھے دس سال ہے۔

(۲) یہ اس وقت ہو گا جب صور پھونکا جائے گا اور آنے والے واقعہ کو ماضی سے تغیر کیا گیا، یعنی اس کا ہونا یقینی ہے مطلب یہ ہے کہ قیامت کے دن اس کے لئے جنت کے آنکھوں دروازے کھوں دیئے جائیں گے۔

(۳) مسلم کے علاوہ اسے ابو داؤد اور ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے۔

(۴) ان دونوں کو جمع کیا جو اللہ تعالیٰ کے اس قول کے مطابق ہے ان الله يحب التوابين ويحب المستطهرين كيونكہ توبہ گنہوں کی گندگیوں سے باطن کی طمارت ہے جبکہ وضوء ایسے احادیث سے ظاہری طمارت ہے جو تقرب الی اللہ میں رکاوٹ بننے پیں تو ان دونوں کا جمع کرنا مناسب ہوا۔ گویا اللہ تعالیٰ سے اس نے وہ چیز طلب کی جو اللہ کا محبوب بننے اور محبوبوں کے زمروں میں شامل ہونے کے لئے انتہائی مناسب تھی۔

اور یہ روایت ہے ترمذی نے نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ اس کی سند میں اضطراب ہے تاہم اس کا پہلا حصہ مسلم میں ثابت ہے اور اس اضافہ کو براز نے اور طبرانی نے اوسط میں ثوابان کی سند سے بدین الفاظ روایت کیا ہے کہ ”جو شخص وضوء کے لئے پانی مگکوئے پھر وضو کرے اور جب اپنے وضو سے فارغ ہو تو کہے“

اشهد ان لا اله الا الله وأشهد ان محمداً عبده ورسوله، اللهم اجعلنى من التوابين واجعلنى من المستطهرين نیز اسے ابن ماجہ نے اس سے اور ابن النبی نے فی عمل الیوم واللیلہ کے باب میں روایت کیا ہے اور حاکم نے متدرک میں ابو سعید کی حدیث بدین الفاظ روایت کیا: ”جو شخص وضو کرے پھر کہے“

سبحانک اللہم وبحمدک اشهد ان لا اله الا انت وانت رب الیک تو یہ ایک درج میں لکھی جاتی اور ایک مرے سے مر کر دی جاتی ہے جو روز قیامت تک نہیں لوٹتی اور نہیں اس کی صحیح کی کہ یہ روایت موقوف ہے۔

یہ ذکر وضوء کے بعد کا ہے۔ نووی کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب نے کماکہ ذکر غسل کے بعد بھی مستحب ہے۔ یہاں وضوء کا باب ختم ہوتا ہے اس باب میں مصق نے اذکار کا ذکر نہیں کیا۔ صرف ابتداء میں تسمیہ کی حدیث

اور آخر میں یہ ذکر روایت کیا ہے۔ رہا ان احادیث کا ذکر جو ہر عضو کو دھونے کے وقت پڑھی جاتی ہیں تو ان کا اس نے اس لئے ذکر نہیں کیا کہ ان کے ضعف پر اتفاق ہے۔ نووی کہتے ہیں۔ وضو کے دوران وعاء کی کوئی اصل نہیں اور نہ ہی محدثین نے اُنہیں ذکر کیا ہے۔ ابن الصلاح کہتے ہیں: اس بارے میں کوئی حدیث صحیح نہیں۔ بات یہی ہے اور مغلی نہ رہے کہ مصنف نے وضو کے باپ کو اس وعاء کے ساتھ احسن طور پر ختم کیا ہے جو فعلاً ”وضو“ کے پورا ہونے پر کسی جاتی ہے۔ گویا اس نے اسے اپنے دلائل تمام ہونے پر درج کیا اور وضو کے بعد صحیح علی الحفیں کا باب لایا ہے کیونکہ وہ بھی وضو کے احکام سے متعلق ہے۔

## موزوں پر مسح کا بیان

یعنی یہ وہ باب ہے جس میں مسح کے متعلق شرعی دلائل مذکور ہیں اور خف کا معنی چجزے کا جوتا ہے جو مخنوں کو ڈھانپ لے اور جرموق اس بڑے موزہ کو کتے ہیں جو چھوٹے موزوں کے اوپر پہنا جاتا ہے اور جراب جرموق کے اوپر جو مخنوں کا کچھ حصہ ڈھانپتا ہے اور جراب جوتے کے اندر رہتی ہے اور جوتا مخنوں کے نیچے رہتا ہے۔

عن المغيرة بن شعبة رضي الله تعالى عنه قال: كنت مع النبي ﷺ، فتوضاً فأهويت لأنزع خفيه، فقال: «دعهما فإني أدخلهما ظاهرتين» فسخ عليهمما، متفق عليه.

(مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ (۱) تھا۔ آپ نے وضو کیا (۲)، تو میں آپ کے موزے (۳) اتارنے کے لئے بھگا (۴)۔ آپ نے فرمایا۔ انسین رہنے دو، میں نے پاؤں کی طمارت کی حالت میں (۵) انسین پہنا تھا۔ چنانچہ آپ نے ان پر مسح کیا۔ متفق علیہ (۶)۔

(۱) یعنی سفر میں جیسا کہ بخاری نے وضاحت کی ہے۔ اور مالک اور ابو داؤد کے نزدیک یہ سفر غزوہ یا توبہ کا تھا۔ اس نماز کا تعین بھی کیا گیا ہے کہ وہ مجرکی نماز تھی۔

(۲) یعنی وضوء کرتا شروع کیا جیسا کہ احادیث میں اس کی صراحت ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ: ”آپ نے تم بار کلی کی اور تاک میں پانی ڈالا“ اور دوسری میں ہے کہ: ”پھر آپ نے اپنے سر کا مسح کیا۔“ مطلب یہ ہے کہ آپ وضو کر رہے تھے۔ یہ نہیں کہ وضو مکمل کر لیا تھا جیسا کہ بظاہر الفاظ سے معلوم ہوتا ہے۔

(۳) گواہ مغیرہ بن شعبہ کو مسح کی رخصت کا علم نہ تھا۔ یا اگر علم تھا تو انہوں نے گمان کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل کام ہی کریں گے اس لئے کہ دونا مسح سے افضل ہے اور اس بارے میں اختلاف ہے جس کا آگے ذکر آرہا ہے، یا انہوں نے یہ سمجھا کہ مسح کی شرط پوری نہیں ہو رہی اور یہی آخری وجہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اگلے قول سے مناسب ہے۔

(۴) یعنی میں نے اپنا ہاتھ بھلایا جھکنے کا ارادہ کیا۔

(۵) یہ آپ کے پاؤں کی حالت ہے جیسا کہ ابو داؤد کی روایت نے اس کی وضاحت کروی کہ ”میں نے قدموں کو اس حال میں موزوں میں واغل کیا تھا جب کہ وہ پاک تھے۔“

(۶) اس حدیث کے الفاظ بخاری کے ہیں ہمارے ذکر کیا کہ یہ حدیث مغیرہ سے سانحہ طریقوں سے مروی ہے۔ ان میں سے ابن مندہ نے پیش تسلیم طریقوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ حدیث سفر میں موزوں پر مسح کے جواز کی دلیل ہے۔ کیونکہ اس حدیث سے بظاہر یہی کچھ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، رہا حضرت مسح کا معاملہ تو اس پر تیری حدیث میں بحث آرہی ہے۔ اور بعض علماء نے اس کے جواز میں اختلاف کیا ہے اکثر اس حدیث کی بناء پر سفر میں مسح کے جواز کے قائل ہیں اور حضرت میں دوسری احادیث کی وجہ سے۔ احمد بن حبیل کہتے ہیں کہ: ”اس بارے میں صحابہ سے چالیس مرفع احادیث مروی ہیں اور ابن الہی حاتم کہتے ہیں کہ اکتالیس صحابہ سے مروی ہیں۔ اور ابن عبد البر نے ”استذکار“ میں کہا ہے کہ موزوں پر مسح کو تقریباً چالیس صحابہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ اور ابن المنذر نے حسن بصری سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ستر اصحاب نے حدیث بیان کی کہ آپ موزوں پر مسح کرتے تھے اور ابو القاسم بن مندہ نے اپنے تذکرہ میں ایسے روایوں کے نام ذکر کئے تو وہ اسی صحابہ تک پہنچ گئے۔ مسح کے قائلین کے نام یہ ہیں۔ امیر المؤمنین علی، سعد بن ابی وقاص، بلال، حذیقہ، بریدہ، خزیمہ بن ثابت، سلمان، جریر بجھی وغیرہم۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ موزوں پر مسح کے بارے میں صحابہ میں کوئی اختلاف نہیں۔ کیونکہ ان میں سے اگر کسی نے انکار روایت کیا تو اس سے اثبات بھی مروی ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں۔ میں نہیں چانتا کہ سلف میں سے کسی سے اس کا انکار مروی ہو مگر مالک سے حالانکہ ان سے بھی ایسی تصحیح روایت مروی ہیں جو اس کے اثبات کی صراحت کرنے والی ہیں۔ مصنف کہتے ہیں کہ تمام حفاظت حدیث نے یہ صراحت کی ہے کہ مسح متواتر ہے۔ ابوحنیفہ، شافعی اور ان کے علاوہ دوسرے بھی اس کے قائل ہیں اور ان کا استدلال ان دلائل پر ہے جو آپ سن چکے۔

البته ہادیہ، امامیہ اور خوارج سے اس کا عدم جواز مروی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول وارجلکم الى الكعبین سے استدلال کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس آیت نے پاؤں کے متصل ذکر سے انہیں پانی کے دھونے کی تعیین کر دی۔ نیز وہ ان احادیث سے بھی استدلال کرتے ہیں جو وضو کے باب میں احادیث التعلیم سے متعلق گزر چکی ہیں اور یہ سب احادیث پاؤں کو دھونے کا تعین کرتی ہیں۔ نیز وہ کہتے ہیں کہ مسح کے بارے میں تم بھی احادیث کا ذکر کرتے ہوئے وہ سورہ مائدہ کی آیت سے منسون ہیں اور اس لئے پر دلیل حضرت علیؓ کا یہ قول ہے سبق الكتاب الخفین (یعنی کتاب اللہ موزوں پر مسح کیا احکام پر مقدمہ ہے) نیز ابن عباس کا یہ قول کہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ مائدہ کے نزول کے بعد کبھی مسح نہیں کیا“

اور انہیں جو جواب دیئے گئے وہ یہ ہیں۔ اولاً: ”وضو کی آیت تو غزوہ مرجیسیع (غزوہ بنی مصلحان سن ۹۵) میں نازل ہوئی اور آپ نے مسح جوک (سن ۹۵) میں کیا جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا تو پہلے کی چیز بعد کی چیز

کو کیسے منسخ کر سکتی ہے؟

ٹانیا۔" یا اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آئیہ مائدہ غزوہ تبوک کے بعد نازل ہوئی تو بھی اس آیت اور صحیح میں کوئی متفاوت نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا قول وارجلکم مطلق ہے اور موزوں پر صحیح کی احادیث نے اس حکم کو مقید بنا دیا۔ یا آیت میں حکم عام تھا، ان احادیث نے اسے خاص کر دیا۔ رہی حضرت علی کی روایت تو وہ منقطع حدیث ہے۔ یعنی حال ابن عباس کی روایت کا ہے۔ اس مخالفت کے باوجود وہ دونوں ایسی روایات بھی کرتے ہیں جن سے صحیح کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ ان کی احادیث میں تعارض ہوا تو ان میں زیادہ صحیح وہی بات ہے جو جریر بنیل کی حدیث سے ثابت ہے کہ انہوں نے جب یہ روایت کی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے موزوں پر صحیح کرتے دیکھا ہے تو ان سے کہا گیا کہ آیا یہ سورہ مائدہ کے نزول سے پہلے کا قصہ ہے یا بعد کا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں تو اسلام ہی سورہ مائدہ کے نزول کے بعد لایا تھا اور یہ حدیث صحیح ہے۔

رہا احادیث التعلیم کا مسئلہ تو ان میں ایسی کوئی بات نہیں جو موزوں پر صحیح کے جواز کے مبنی ہو کیونکہ وہ سب ایسی حدیثیں ہیں جن میں آپ نے موزبے نہیں پہنچے ہوئے تھے۔ پھر اس فتنی پر کونی دلالت ہے؟

اور کبھی اس بنا پر انکار کیا جاتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ سورہ مائدہ کی اس آیت کی قرات جر سے بھی ثابت ہے یعنی بعض لوگوں نے ارجلکم کے بجائے ارجلکم بھی پڑھا ہے جو پہلے مسموح یعنی راس پر عطف ہے لذماً سے موزوں کے سع پر بھی محمول کیا جا سکتا ہے جس کی وضاحت سنت نے کر دی اور صحیح کا ثبوت کتاب و سنت سے پورا ہو گیا اور یہ وہ بہترین پہلو ہے جس کی طرف جر کے قاریوں نے توجہ فرمائی۔

جب یہ سب کچھ معلوم ہو گیا تو اب صحیح کے قائلین کے ہاں دو شرطیں ہیں:- پہلی جس کی طرف حدیث اشارہ کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ موزے اس وقت پہنچے جائیں جبکہ پاؤں پوری طرح پاک ہوں وہ اس طرح کہ وضوء مکمل کرنے کے بعد انہیں طمارت تامہ پر پہنا جائے۔ پھر اس کے بعد جب حدث اصرہ ہو جائے تو ان پر صحیح جائز ہو گا کیونکہ کمال طمارت کے ساتھ پاؤں کو پاک کر کے موزوں میں داخل کیا گیا تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ظاہر تان کا مطلب یہ ہے کہ پاؤں نجاست سے پاک رہتے ہیں اور یہ داؤد سے مردی ہے۔ اور کچھ احادیث آگے آرہی ہیں جو پہلے قول کی تائید کرتی ہیں اور دوسرا شرط موزوں کی حالت سے تعلق رکھتی ہے کیونکہ کامل سے یہی مراد ہے اور یہی اس لفظ کے اطلاق سے ظاہر ہوتی ہے کہ موزے ساتر ہوں، "مضبوط ہوں، پالی کے نفوذ کو روکنے والے ہوں، پھٹے ہوئے نہ ہوں۔ وہ موزے جو ایڑیاں نہیں چھپاتے ان پر صحیح جائز نہیں۔" نہ پھٹے ہوئے موزوں پر جائز ہے کہ طمارت کے فرض مقالات ظاہر ہو رہے ہوں اور نہ بننے ہوئے ہوں جو پانی کے نفوذ کو روک نہ سکیں اور نہ چھینتے ہوئے ہوں جنہیں اتنا واجب ہو۔ بات یہی ہے اور مغیرہ کی حدیث نہ

کیفیت کی وضاحت کرتی ہے، نہ کیست کی اور نہ اس کے محل کی لیکن یہی حدیث مصنف کے قول کو فائدہ دیتی ہے۔

وللأربعة عنه إِلَّا النسائي: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مسحَ أَعْلَى الْخَفِ وَأَسْفَلِهِ.  
وفي إسناده ضعف.

(اور نسائی کے سوا چاروں میں مغیثہ کی حدیث میں یہ لفظ ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موزے کے اوپر بھی مسح کیا اور نیچے بھی اور اس کی سند میں ضعف (۱) ہے۔)

(۱) یعنی اس بات میں کہ مسح کا محل موزہ کے اوپر والا حصہ بھی ہے اور تھلا بھی۔ اور آگے یہ ذکر آئے گا جو اس کا قائل ہے تاہم مصنف نے اس حدیث کے ضعف کی طرف تلمیحیں میں اشارہ کر دیا ہے اور اس کے ضعف کی وجہ بھی بیان کر دی ہے اور یہ بھی کہ ائمہ حدیث نے اس حدیث کو مغیثہ کے کاتب کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے نیز مسح کا محل بھی واضح کیا ہے اور یہ بھی کہ مغیثہ کی اس حدیث سے کون سی حدیث متعارض ہے۔

رَعَنْ عَلَيْ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: لَوْ كَانَ الدِّينَ بِالرَّأْيِ لَكَانَ أَسْفَلُ الْخَفِ أَوْلَى بِالْمَسْحِ مِنْ أَعْلَاهُ، وَقَدْ رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسِحُ عَلَى ظَاهِرٍ خَفِيَّهُ.  
آخرجه أبو داود پاسناد حسن.

(اور علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ کہتے تھے کہ اگر دین کی بنیاد عقل (۱) پر ہوتی تو موزے پر اوپر کے حصہ کے بجائے نیچے کے حصہ پر مسح (۲) کرنا زیادہ قرین قیاس تھا۔ جبکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے موزوں کے اوپر مسح کرنے دیکھا (۳) ہے۔ اسے ابو داود نے حسن سند کے ساتھ روایت کیا۔)

(۱) اصل میں رائے کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ معنی قیاس کرنا اور مفہوم میں غور کرنا۔

(۲) یعنی جو حصہ پاؤں کے نیچے ہے وہ اوپر کے حصہ سے مسح کا زیادہ حقدار ہے۔ کیونکہ چلتے وقت وہی حصہ زمین سے لگتا ہے اور اسے وہ کچھ لگ جاتا ہے جس کا ازالہ ضروری ہے۔ بخلاف اوپر کے حصہ کے جو پاؤں کے اوپر ہوتا ہے۔

(۳) مصنف نے تلمیحیں میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اس حدیث میں موزوں پر مسح کے مقام کی وضاحت ہے کہ وہ ان کا اوپر کا حصہ ہے اور کوئی جگہ نہیں اور ان کے نیچے مسح نہیں کیا جائے گا اور علماء کے اس بارے میں دو قول ہیں۔ ایک یہ ہے کہ اپنے ہاتھ پانی میں ڈبوئے پھر باپسیں ہاتھ کی ہتھیلی موزے کی ایڑی پر رکھے اور

دائیں ہتھی اپنی انگلیوں کی اطراف پر پھر دایاں ہاتھ اپنی پنڈلی کی طرف سمجھنے اور بایاں اپنی انگلیوں کی اطراف کی طرف اور یہ مذہب شافعی کا ہے۔ صحیح کی اس کیفیت کے لئے مغیرہ کی اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے موزوں پر صحیح کیا اور اپنا دایاں ہاتھ اپنے اپنے دائیں موزہ پر اور بایاں ہاتھ بائیں موزہ پر رکھا۔ پھر ان کے اوپر کے حصہ کا ایک ہی بار صحیح کیا گیا کہ میں آپ کی انگلیوں کو آپ کے موزوں پر چلا دیکھ رہا ہوں۔ اسے ہتھی نے روایت کیا اور یہ روایت منقطع ہے کیونکہ یہ اس صفت کو پوری نہیں کرتی۔

اور دوسرا قول یہ ہے کہ نچلے حصہ کو چھوڑ کر اوپر کے حصہ پر صحیح کیا جائے اور یہ وہی بات ہے جو حضرت علیؓ کی حدیث سے معلوم ہوتی ہے۔ رہی یہ بات کہ صحیح کی کتنی مقدار کافی ہے؟ بعض کہتے ہیں کہ تین انگل کی مقدار کافی ہے۔ بعض ایک انگل کی مقدار کافی بتلاتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ اکثر حصہ کا صحیح ضروری ہے۔ اور حضرت علیؓ اور مغیرہ بن شعبہ کی حدیثوں میں بیشادی طور پر کوئی تعارض نہیں ہے۔ وہ یوں کہ حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ آپ موزوں پر صحیح کرتے وقت انگلیوں سے لکھریں ڈال رہے تھے“ نووی کہتے ہیں۔ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اور جابرؓ سے مروی ہے کہ ”میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح کے بعض نشان دیکھے۔ آپ موزوں کے اگلے حصہ سے پنڈلی کی اصل کی طرف اپنے ہاتھ سے ایک بار صحیح کرتے اور آپ کی انگلیوں کے درمیان فاصلہ تھا۔“ مصنف کہتے ہیں کہ اس کی اسناد بہت کمزور ہے۔ آپ کو معلوم ہو چکا کہ صحیح کی کیفیت اور کمیت کے بارے میں کوئی ایسی حدیث دارد نہیں ہوئی جس پر اعتماد کیا جاسکے سوائے حضرت علیؓ کی حدیث کے وہ بھی صرف صحیح کے مقام کی وضاحت کرتی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ ایک ملکت ایسا فلک کرتا ہے جسے موزوں پر صحیح کا نام دیا جاتا ہے تو لغوی لحاظ سے یہ کافی ہے۔ رہی یہ بات کہ صحیح کا بہاؤ کتنی مدت تک ہے؟ تو یہ بات انگلی حدیث سے معلوم ہوتی ہے۔

وعن صفوان بن عسال رضي الله تعالى عنه قال: كان النبي عليه السلام  
يأمرنا إذا كنا سفرًا أن لا نترىع خفافتنا ثلاثة أيام ونبايلهنه إلا من جنابة، ولكن من  
غائط وبول ونوم. أخرجه النسائي والترمذني، واللطف له، وابن خزيمة وصححاه.

(اور عفوان بن عسال رضي الله عنه سے روایت ہے کہ جب ہم سفر(۱) میں ہوتے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں حکم دیتے تھے کہ ہم جنایت(۲) کے علاوہ تین دن اور رات تک اپنے موزے نہ اتاریں، پاخانہ، پیشاب اور نیند(۳) سے موزے اتارنے کی ضرورت نہیں۔ اسے نائب اور ترمذی نے روایت کیا اور یہ الفاظ ترمذی کے ہیں۔ اور ابن خزیمه نے بھی روایت کیا اور ان دونوں نے اسے صحیح قرار دیا۔)

- (۱) اصل میں لفظ سفرًا ہے جو مسافر کی جمع ہے جیسے تاجر کی جمع تجراً آتی ہے۔
- (۲) یعنی جنابت کی صورت میں ہم اپنے موزے اتار دیں اگرچہ تمدن نہ گزرے ہوں۔
- (۳) یعنی ان احادیث (وضو توڑنے والی چیزیں) کی وجہ سے موزے اتارنے کی ضرورت نہیں۔ مگر جب مقررہ مدت گزر جائے۔
- (۴) یعنی ترمذی اور ابن خزیم نے۔ اور اس حدیث کو شافعی، ابن ماجہ، ابن حبان، دارقطنی اور یہیقی نے بھی روایت کیا ہے نیز ترمذی نے بخاری سے بخاری سے روایت کی کہ یہ حدیث حسن ہے بلکہ بخاری نے کہا، موزوں کی مقدار وقت کے سلسلہ میں صفوان بن عسال راوی کی حدیث سے زیادہ کوئی چیز صحیح نہیں اور ترمذی اور خطابی نے اسے صحیح قرار دیا ہے یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ مسافر کے لئے تمدن و دن اور راتیں موزوں پر مسح جائز ہے۔ اور اس بات پر بھی دلالت ہے کہ یہ مسح کا اختصاص صرف وضوء سے ہے دھونے سے نہیں اور اس پر اجماع ہو چکا ہے۔ آپ کا قول ظاہراً یا ممنوناً و حوب کے لئے ہے لیکن اجماع نے اسے ظاہر سے بدلت کر جواز اور استحباب کی حد تک باقی رکھا ہے۔ پھر اس بات میں بھی علماء میں اختلاف ہے کہ آیا موزوں پر مسح کرنا افضل ہے یا انہیں اتار دینا اور پاؤں دھونا؟ مصنف نے ابن المنذر سے نقل کیا۔ ممتاز یہی ہے کہ مسح افضل ہے نووی کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب نے صراحت کی ہے کہ دھونا اس شرط کے ساتھ افضل ہے کہ سنت سے بے رخصی کی بنا پر مسح کو ترک نہ کیا جائے۔ جیسا کہ وہ پوری نماز ادا کرنے پر قصر کی فضیلت کے قائل ہیں۔

وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلِيَلَيْهِنَّ لِلْمَسَافِرِ، وَيَوْمًا وَلِيَلَةَ الْمُمْقِيمِ، يَعْنِي فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَّيْنِ。 أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

- (اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مسافر کے لئے تمدن و دن اور راتیں مقیم کے لئے ایک دن اور رات موزوں پر مسح کی مدت (۱) مقرر کی۔ اسے مسلم نے روایت کیا۔)
- (۱) یعنی مسح علی الخفین یہ جملہ حضرت علیؓ کے کلام کا حصہ بھی ہو سکتا ہے اور ان کے علاوہ دوسرے راویوں کا بھی۔

- (۲) اسی طرح ابو داؤد، ترمذی اور ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔ یہ حدیث مسافر کے لئے موزوں پر مسح کی مدت پر دلیل ہے جیسا کہ اس سے پہلی حدیث میں گزر چکا ہے نیز یہ مقیم کے مسح کے جواز پر دلیل ہے نیز مقیم کے لئے ایک دن اور رات مدت کے جواز پر بھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسافر کے لئے اس لئے مدت بڑھائی کہ وہ سفر کی مشتمت کی بنا پر مقیم سے زیادہ رخصت کا حقدار ہوتا ہے۔

وعن ثوبان رضي الله تعالى عنه قال: بعث رسول الله ﷺ سريه فأمرهم أن يمسحوا على العصائب، يعني العمامات، والتساخين، يعني الخفاف. رواه أحمد وأبو داود، وصححه الحاكم.

(اور ثوبان(۱) رضي الله عنه سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چھوٹا سا لٹکر بھیجا تو انہیں حکم دیا کہ وہ عصائب یعنی پگڑیوں (۲) اور موزوں (۳) وغیرہ پر مسح کر لیا کریں (۴)۔ اسے احمد اور ابو داود نے روایت کیا اور حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔)

(۱) آپ ابو عبد اللہ یا ابو عبد الرحمن ہیں ابن عبد البر کہتے ہیں کہ پہلا (یعنی ابو عبد اللہ) یہ صحیح ہے آپ کے باب کا نام بجحدی ہے۔ اور بعض مجلد کہتے ہیں سراہ کے رہنے والے ہیں جو کہ اور مدینہ کے درمیان ایک مقام ہے اور بعض کہتے ہیں کہ آپ حیرت سے تعلق رکھتے ہیں۔ قیدی بنے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو خرید کر آزاد کر دیا۔ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی بھر سفر و حضر میں یعنی ہر موقع پر آپ کے ساتھ رہے پھر شام میں مقیم ہوئے پھر حمس پلے گئے۔ وہیں آپ ۵۵ھ میں فوت ہو گئے۔

(۲) عمامہ یا پگڑی کو بھی عصائب اس لئے کہا کہ وہ بھی سر پر لپیٹنی جاتی ہے۔

(۳) اس میں لفظ تسخین ہے اور اس کا واحد معنی ہے قاموس میں ہے کہ تسخین کا معنی موزوں کے کپڑے وغیرہ ہیں جس کی راوی نے خفاف سے تفسیر کی ہے جو خف۔ معنی موزہ کی جمع ہے اور یہ تو ظاہر ہے تسخین اور عمامہ جو حدیث میں آئے ہیں یہ راوی کے الفاظ ہیں۔

(۴) بظاہر اس حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح موزوں پر مسح جائز ہے اسی طرح پگڑی پر بھی جائز ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ موزوں کی طرح سر کے لئے بھی طمارت اور وقت کی کوئی شرط ہے؟ اس بارے میں علماء سے کچھ متفق نہیں۔ اس کے بعد میں نے بلوغ المرام پر قاضی عبد الرحمن کے حوثی وکھے۔ وہ پگڑیوں پر مسح کے جواز میں شرط لگاتے ہیں کہ مسح کرنے والا کمال طمارت کے بعد پگڑی باندھے جیسے موزے پر مسح کرنے والا کرتا ہے۔ نیز کہا کہ بعض علماء پگڑیوں پر مسح کے قائل ہیں لیکن اس دعویٰ پر دلیل کا ذکر نہیں کیا اور ظاہر بھی یہی ہے کہ پگڑی پر مسح کے لئے کسی عذر کی شرط نہیں لگائی گئی اور یہ کہ عمامہ کا مسح کلفایت کرتا ہے اگرچہ پانی سر کو چھوئے تھک نہیں۔ اب قیم کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط عمامہ پر مسح کیا۔ آپ نے پیشانی کا مسح کیا اور اسے پگڑی پر مکمل کیا بعض علماء کہتے ہیں کہ عذر کے بغیر پگڑی پر مسح جائز نہیں کیونکہ ابو داؤد کی حدیث اس طرح ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چھوٹا سا لٹکر بھیجا۔ جنہیں محمدؑ نے لگ گئی۔ پھر

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو آپ نے انہیں حکم دیا کہ عماموں اور موزوں پر مسح کر لیا کریں گویا یہ بھی عذر پر محوں ہے۔ یہ مراد یعنی کے بعد یہ حضرات بھی اسی قول کی طرف مائل ہو گئے جیسا کہ شرح میں ہے۔ کیونکہ اس موقعہ کے علاوہ بھی اور بغیر عذر کے موزوں اور عماء پر مسح کا حکم ثابت ہو چکا ہے۔

وَعَنْ عُمَرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَوْقِفًا، وَأَنْسِ مَرْفُوعًا: «إِذَا تَوَضَأَ أَحَدُكُمْ وَلِبَسَ خَفْيَةً فَلَا يَمْسِحُ عَلَيْهِمَا، وَلَا يَصْلِلُ فِيهِمَا، وَلَا يَخْلُعُهُمَا إِنْ شَاءَ إِلَّا مِنْ جَنَابَةٍ». أَخْرَجَهُ الدَّارِقَنْيُ وَالْحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ.

(اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موقفاً) اور انس "سے مرفوعاً" (۲) روایت ہے کہ: تم میں سے کوئی شخص جب وضو کر کے اپنے موزے پنے۔ اگر چاہے تو ان پر مسح کر لے (۳) اور ان میں نماز پڑھ لے اور انہیں اتارے نہیں۔ مگر جتابت کی صورت میں (۴) اتارنا ہوں گے اسے دار تھنی اور حاکم نے روایت کیا اور اسے صحیح کیا (۵)۔  
 (۱) موقوف وہ حدیث ہے جو صحابی کا کلام ہو اور اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب نہ کیا گیا ہو۔  
 (۶) مرفوع وہ ہے جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہو۔

(۷) وضوء کے بعد موزے پنے اور مسح کی قید اس بات پر دلیل ہے کہ پاؤں پاک حالت میں ہو جیسے مغیرہ کی حدیث میں ہے اور جو کچھ بھی حدیث اصغر سے طمارت کے مفہوم میں محقق ہو سکتا ہے۔ اور ان دونوں باتوں پر ان شاء (اگر چاہے) کی قید لگا کر وجوب کو ختم کر دیا جو بظاہر الفاظ سے معلوم ہوتا ہوا اور تحریم کی نہیں کو بھی دور کر دیا۔

(۸) جیسا آپ جانتے ہیں کہ جتابت کی صورت میں موزے اتارنا واجب ہے۔

(۹) یہ حدیث طمارت کے شرط ہونے کا فائدہ دیتی ہے۔ اس حدیث میں وقت کی کوئی قید نہیں اور اس قید کا صفوان اور علیؑ کی حدیث سے پتہ چلتا ہے۔

وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ رَحِصَ لِلْمَسَافَرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلِيَالَّيْنِ، وَلِلْمَقْيِمِ يَوْمًا وَلِيَلَةً، إِذَا تَضَاهَرَ فَلَبِسَ خَفْيَةً، أَنْ يَمْسِحَ عَلَيْهِمَا. أَخْرَجَهُ الدَّارِقَنْيُ وَصَحَّحَهُ أَبْنَى خَرْبَيْمَةَ.

(ابو بکرہ) (۱) رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے مسافر کو تین دن اور راتوں کی رخصت (۲) دی اور تحریم کو ایک دن اور رات کی جگہ اس نے وضو کرنے (۳) کے بعد موزے پنے ہوں (۴) کہ وہ ان

پر صحیح کر سکتا ہے اسے دارقطنی نے روایت کیا اور ابن خزیم نے صحیح کہا (۵)۔

(۱) آپ کا نام نفیع ہے آپ ابن مسروح اور بعض کے نزدیک ابن الحارث ہیں ابو بکر کما کرتے تھے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آزاد کردہ غلام ہوں اور نسب نہیں بتلاتے تھے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کا محاصرہ کیا تو آپ اہل طائف کے لڑکوں کی ایک جماعت میں تھے اور طائف کے قلعہ میں اترے تھے۔ آپ اسلام لائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آزاد کر دیا۔ آپ فاضل صحابہ سے تھے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ وہ نصر بن عبادہ کی طرح تھے۔ بھروسہ میں ۱۵۲ھ میں فوت ہوئے۔ بھروسہ میں آپ کی اولاد علم اور مناصب کے لحاظ سے ممتاز تھی۔ اور آپ کیشرا لاولاد تھے۔

(۲) یعنی موزوں پر صحیح کرنے کے بارے میں۔

(۳) یعنی ہر مقیم اور مسافر جبکہ وہ حدث اصغر کے بعد وضو کر کے طہارت کر لے۔

(۴) فلبس نلق میں فاتحیب کے لئے نہیں بلکہ محض عالظہ ہے۔ کیونکہ یہ تو معلوم ہے صحیح میں موزے پہنانا شرط نہیں۔

(۵) اور خطابی نے بھی اسے صحیح کہا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ شافعی نے بھی اسے صحیح قرار دیا ہے۔ نیز اسے ابن جبان، ابن الجارود، ابن الیثیب، یہ حقیقت اور ترمذی نے عمل میں روایت کیا ہے۔ اور یہ حدیث مسافر اور مقیم کے صحیح کی مدت بتلانے کے لحاظ سے حضرت علی کی حدیث کی طرح ہے اور طہارت کی شرط بتلانے کے لحاظ سے عمر اور انس کی حدیث کی طرح ہے۔ نیز اس میں یہ وضاحت ہے کہ صحیح رخصت ہے کیونکہ اس صحابی نے اس کا یہی نام رکھا تھا۔

وَعَنْ أَبِي بْنِ عُمَارَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ!

أَمْسِحْ عَلَى الْخَفَّيْنِ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: يَوْمًا؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: وَيَوْمَيْنِ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: وَثَلَاثَةَ أَيَّامٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، وَمَا شَتَّ. أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدُ، وَقَالَ: لَيْسَ بِالْقَوْيِ.

(اور ابی بن عمارہ (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے پوچھا: یا رسول اللہ! کیا میں موزوں پر صحیح کر سکتا ہوں؟ آپ نے فرمایا۔ ”ہاں“ پھر میں نے پوچھا، کیا ایک دن؟ فرمایا ”ہاں“ پھر میں نے پوچھا، اور دو دن بھی؟ آپ نے فرمایا ”ہاں“ پھر میں نے پوچھا، کیا تین دن بھی؟ آپ نے فرمایا ”ہاں“ جب تک تو چاہے۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا اور کما کہ یہ حدیث قوی نہیں (۲) ہے۔)

(۱) عمارہ میں ع پر کسرہ تو مشور ہے اور ضمہ سے بھی جائز ہے۔ مصنف نے تقریب میں کہا ہے کہ آپ مدنی تھے۔

مصر میں مقیم ہو گئے اور آپ صحابی ہیں۔ آپ کی حدیث کی سند میں اضطراب ہے۔ ابن عبد البر نے الاستیعاب میں یہی کچھ کہا ہے۔

(۲) حافظ منذری نے مختصر سنن میں کہا ہے کہ اس حدیث پر جو تبصرہ ابو داؤد نے کیا ہے۔ بخاری نے بھی کچھ ایسا ہی کہا ہے۔ امام احمد کہتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی غیر معروف ہیں اور دارقطنی نے کہا کہ یہ اسناد ثابت نہیں اور ابن حبان نے کہا، اس حدیث کی اسناد پر میں اعتماد نہیں کرتا۔ اور ابن عبد البر نے کہا ہے کہ یہ حدیث ثابت نہیں اور نہ ہی اس کی اسناد قائم ہیں اور ابن الجوزی نے تو اتنا کروی اور اسے موضوعات میں شمار کیا ہے۔ اور یہ حدیث سفر اور حضرت مسیح کی مدت کو ختم کر دینے پر دلیل ہے اور یہی بات مالک سے بھی مردی ہے اور شافعی کے دو اقوال میں سے پہلے قول سے بھی۔ یہ حدیث نہ تو ان احادیث کے مفاسد کے مقابلہ میں ٹھہر سکتی ہے اور نہ ہی ان کے قریب ہے اور اگر یہ حدیث درست تسلیم کر لی جائے تو بھی اس کے اطلاق یا عموم کو ان احادیث سے مقید بنا لیا جائے گا جیسا کہ طہارت کی شرط اس کے فائدہ کو مقید بنا دیتی ہے۔

مسیح کے باب میں یہ نو احادیث ہیں جبکہ شرح میں انہیں آنحضرت شمار کیا ہے جس کے لئے کوئی وجہ نہیں۔

## وضو کو توڑنے والی چیزوں کا بیان

ناقض، ناقض کی جمع ہے اور ناقض کا لفظ بنیادی طور پر مٹی ہوئی ری کو کھولنے کے معنوں میں آتا ہے۔ پھر یہ لفظ وضو کو باطل کرنے کے معنوں میں استعمال ہونے لگا یعنی ان چیزوں سے باطل کرنے میں جنہیں شارع علیٰ السلام نے مسمیں کیا ہے پھر یہ لفظ حقیقت عین بن گیا اور جو چیزیں وضو کو توڑنے والی ہیں وہی تھم کو بھی توڑنے والی ہیں کیونکہ تھم وضو کا بدل ہے۔

عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ينتظرون العشاء. حتى تخفق رءوسهم، ثم يصلون ولا يتوضؤون. أخرجه أبو داود وصححه الدارقطني، وأصله في مسلم.

(انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آپ کے اصحاب عشاء کی جماعت کا انتشار کرتے رہے حتیٰ کہ ان کے سر جھک (۱) جاتے پھر وہ نماز پڑھ لیتے اور نیا وضو نہیں کرتے تھے۔ اے ابو داؤد نے روایت کیا، دارالفنون نے اسے صحیح کیا اور اس کا اصل مسلم میں بھی ہے (۲)۔

(۱) یعنی نیند کی وجہ سے۔

(۲) اسے ترمذی نے بھی روایت کیا جس میں یوقظون للصلوة (نماز کے لئے بیدار ہوتے) بھی ہے اور یہ الفاظ بھی ہیں۔ ”حتیٰ کہ میں ان میں سے کسی کے خرائے سنتا“ پھر وہ کھڑے ہوتے اور نماز پڑھ لیتے اور وضو نہیں کرتے تھے۔ علماء کی ایک جماعت نے اسے بیٹھے ہوئے شخص کی نیند پر محول کیا ہے اور اس تاویل کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ”انس“ کی روایت میں ”وہ پہلو کے مل لیٹ جاتے تھے“ کے الفاظ بھی ہیں اور اسے بھی اقطان نے روایت کیا ہے۔ ابن دقيق العيد کتنے ہیں کہ اسے ہلکی نیند پر محول کیا جا سکتا ہے اور اس کا جواب دیا گیا ہے کہ خرائوں اور جانگے سے یہ بات مناسب نہیں رکھتی کیونکہ یہ دونوں باتیں نیند میں مستغرق کے لئے ہی ہو سکتی ہیں اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ یہ احادیث جن میں سر کے جھکنے کا، خرائوں کا، جانگنے کا اور پہلو کے مل لیٹنے کا ذکر ہے ان سب میں یہ بیان ہوا ہے کہ صحابہ ان باقتوں سے وضو نہیں کرتے تھے۔ لہذا علماء کا اس بارے میں اختلاف ہوا اور ان کے آٹھ اقوال ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ نیند ہر حال میں علی الاطلاق وضو کو توڑ دیتی ہے۔ ان کی دلیل صفووان بن عسال کی وہ حدیث ہے جو موزوں پر مسح کے باب میں گزر چکی ہے۔ اس میں ہے کہ: ”پیشتاب سے یا پاخانہ سے یا نیند

سے۔ وہ کہتے ہیں کہ وضوء توڑنے میں مطلق نیند کو بھی بول و راز جیسا قرار دیا ہے اور انس کی حدیث خواہ وہ کسی عبارت میں بھی مروی ہے اس میں یہ وضاحت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو اس حال میں دیکھ کر سکوت فرمایا تھا اور نہ یہ ذکر ہے کہ آپ نے انہیں اس حال میں دیکھا تھا تو گویا یہ صحابہ کا فعل ہے جو نہیں جانتا کہ کیسے واقع ہوا۔ اور جست تو صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم اقوال، افعال اور تقریرات ہیں۔ (یعنی آپ کسی دوسرے شخص کے فعل کی تائید کر دیں)

دوسرًا قول یہ ہے نیند مطلقًا ”وضو توڑنے والی نہیں۔“ جیسا کہ انس کی حدیث اور ان صفات پر صحابہ کی نیند کا بیان گزر چکا۔ اگر نیند ناقض وضوء ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس پر خاموشی اختیار نہ فرماتے بلکہ اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کر دیتے جیسا کہ آپ کے جو تے کی نجاست کے بارے میں وحی کی تھی۔ اور نماز کی صحت کی بہتر صورت یہی ہے۔ اس کے مقابلہ میں جو اس سے اختلاف کرتا ہے۔ لیکن ان کا رد صفوان بن عسال کی حدیث سے کیا گیا ہے۔

تیسرا قول یہ ہے کہ نیند ہر طرح کی نیند ناقض وضوء ہے مگر دوبار سر جھک جانا معاف ہے خواہ یہ پے در پے ہوں اور خواہ متفرق اوقات میں کئی بار سر جھک جائے یہ ہادویہ کا نہ ہب ہے اور خفقهہ کا مطلب اوگھ کی وجہ سے سر جھک جاتا ہے کہ خفقة کی حد یہ ہے کہ اس کا سر جھکاؤ کی وجہ سے قائم نہ ہو حتیٰ کہ بیدار ہو جائے۔ اور اگر سر نہیں جھکتا تو وہ معاف ہے اور سر کا جھک جانا ہی خفقة ہے تا آنکہ اس کی ٹھوڑی سینے سے لگ جائے کہ خفقة سے نیند پر قیاس ہو۔ یہ حضرت انس کی احادیث کو ایسی اوگھ پر محمول کرتے ہیں جس سے تمیز زائل نہ ہو۔

چوتھا قول یہ ہے کہ نیند بنفسہ وضوء کی ناقض نہیں بلکہ وہ وضوء نوٹے کا لٹک پیدا کرتی ہے اور کچھ نہیں۔ لہذا جب بیٹھا ہوا شخص سو جائے اور اس کی مقعد زمین پر تکمیلے لگائے ہوئے ہو تو وضو نہیں نوٹے گا ورنہ ٹوٹ جائے گا۔ اور یہ شافعی کا نہ ہب ہے۔ انہوں نے حضرت علیؓ کی اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ ”آنکہ ران کا تسمہ ہے لہذا جو شخص سو جائے اسے چاہئے کہ وضوء کر لے“ اس حدیث کو تذمی نے حسن کہا ہے مگر بات یہ ہے کہ اس سے محبت قائم نہیں ہوتی اور یہ ابن الولید کا بقیہ ہے جو عنعنہ سے مروی ہے۔ اور شافعی نے احادیث میں تقطیق کرتے ہوئے حضرت انسؓ کی احادیث کو زمین سے مقعد کا تکمیلے لگا کر سونے والے پر محمول کیا ہے اور صفوان کی حدیث کو حضرت علیؓ کی اس حدیث سے مقید بنایا ہے۔

پانچواں قول یہ ہے کہ جب کوئی شخص نمازی کی کسی حالت پر مثلاً رکوع میں یا سجدہ میں یا کھڑے کھڑے سو جائے تو اس کا وضو نہیں نوٹے گا خواہ وہ نماز ادا کر رہا ہو یا نماز سے خارج ہو، البتہ اگر پلو کے بل یا چت

لیٹ کر سو جائے تو ٹوٹ جائے گا۔ ان لوگوں نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جب آدمی اپنے سجدہ میں سو جائے تو اللہ فرشتوں سے بڑے فخر سے کھتا ہے کہ ”میرے بندے کی روح تو میرے پاس ہے اور اس کا جسم میرے سامنے سجدہ میں پڑا ہے“ اسے یہیقی نے روایت کیا اور اسے ضعیف کہا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اسے ساجد کا نام دیا حالتکہ وہ سویا ہوا ہے اور سجدہ طمارت کے بغیر نہیں ہوتا۔ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اللہ نے اسے ساجد اس کے کام کے آغاز کے لحاظ سے یا اس کی بیت کے اعتبار سے دیا ہے۔

چھٹا قول یہ ہے کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے مگر رکوع کرنے یا سجدہ کرنے والا سو جائے تو نہیں ٹوٹتا اور اس کی دلیل بھی سابقہ حدیث ہے۔ اگر خصوصاً سجدہ میں ہو اور رکوع کو بھی اسی پر قیاس کیا جائے گا جیسا کہ پہلے نمازی کی باقی سب صورتوں کا قیاس کیا گیا ہے۔

ساتواں قول یہ ہے کہ نماز میں نیند سے وضو نہیں ٹوٹتا خواہ کوئی بھی حالت ہو اور نماز سے باہر ہو تو ٹوٹ جائے گا۔ اس کی دلیل بھی مذکورہ حدیث ہے کیونکہ وہ تینوں اقوال کے لئے جلت ہے۔

آٹھواں قول یہ ہے کہ زیادہ نیند سے ہر حال میں وضو ٹوٹ جاتا ہے اور تھوڑی سی نیند سے نہیں ٹوٹتا۔ یہ حضرات بھی یہی کہتے ہیں کہ نیند“ سکن ۶ بشفنا نقش نہیں بلکہ وضو ٹوٹنے کا مظنه ہے جو یہ نسبت ہلکی نیند کے زیادہ نیند میں زیادہ ہو گا۔ انہوں نے حضرت انسؓ کی احادیث کو قلیل پر محمول کیا ہے مگر ان لوگوں نے قلیل اور کثیر کی مقدار کا ذکر نہیں کیا تا آنکہ ان کے کلام کی حقیقت معلوم ہو سکے۔ اور آیا وہ ان اقوال میں سے کسی کے تحت داخل بھی ہوتی ہے یا نہیں؟

سویہ میں نیند کے بارے میں علماء کے اقوال جن احادیث کو ہم نے ذکر کیا ہے ان میں اختلاف کی بہا پر ان کے نظریے بھی مختلف ہو گئے ہیں۔ اور اس باب میں ایسی احادیث بھی ہیں جو جرح سے خالی نہیں اور ان سے ہم نے اعراض کیا ہے اور اقرب الحق قول یہی ہے کہ صفوان کی حدیث کے بوجب نیند ناقض ہے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ ابن فزیہ، ترمذی اور خطابی نے صحیح قرار دیا ہے لیکن اس کی حدیث میں نوم کا لفظ مطلق ہے اور ان تینوں (نول، براز اور نوم) کے ایک ساتھ ذکر ہونے کی دلالت کمزور ہے۔ لذا یہ نہیں کہا جا سکتا کہ نیند بھی بول اور براز جیسی ہے بلکہ پہلی دونوں چیزوں ہر حال میں ناقض ہیں۔ اور جب انس کی حدیث میں صحابہ کی نیند مطلق آئی ہے اور وہ وضو نہیں کرتے تھا خواہ وہ خرانے لیں اور پھلو کے مل لیشیں اور بیدار ہوں۔ اور اصل بات ان کی جلالت قدر ہے وہ اس بات سے بے علم نہیں تھے کہ کس خاص چیز سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور انسؓ نے صحابہ کی علی الاطلاق حالت بیان کی ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ ان میں وہی امور کے عارف علماء موجود تھے خصوصاً نماز کے جو اسلام کا رکن اعظم ہے اور بالخصوص وہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز

ادا کرنے کے لئے انتظار کرتے رہتے تھے۔ وہ جلیل القدر صحابہ تھے۔ اور جب یہ بات ہے تو صفوان کی حدیث میں نیند کے اطلاق پر تو گھری نیند سے مقید کیا جائے گا جس میں اور اک باقی نہیں رہتا اور انس کی حدیث میں جو خراٹوں، پہلو کے مل لیئے اور جانے کا ذکر ہے اس کی غیر گھری سے تاویل کی جائے گی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ استغراق سے پسلے نیند کی ابتداء میں انسان خڑائی لینے لگتا ہے اور پہلو کے مل لیئنا استغراق کو مستلزم نہیں۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی درکھست سنت کے بعد پہلو کے مل لیٹ جاتے تھے مگر سوتے نہیں تھے پھر اس طرح لیئنے کے بعد فجر کی نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے۔ اگرچہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص سے تھی کہ آپ کی نیند سے آپ کا وضو نہیں ٹوٹتا تھا۔ چنانچہ پہلو کے مل لیئنے سے نیند کا لازم نہ ہونا جانی پہچانی بات ہے اور کبھی نیند کی ابتداء میں ہی بیداری ہو جاتی ہے جو اسے تنبیہہ کرتی ہے کہ کہیں نیند میں مستقر نہ ہو جائے یہ تو نیند کی بات تھی اور کبھی نیند کے ساتھ بے ہوشی، جنون اور کسی بھی نش آور سے مددوшی بھی زوال عقول کا سبب ہوتی ہے اور مصنف نے شرح میں ذکر کیا ہے کہ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ سب امور ناقص و ضوء ہیں پھر اگر یہ بت صحیح ہے تو اجماع ہی دلیل ہے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ: جَاءَتْ فَاطِمَةُ بْنَتُ أَبِي حَيْثَمٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي امْرَأَةٌ أَسْتَحْاضُ فَلَا أَظْهَرُ أَفَادَعُ الصَّلَاةَ؟ قَالَ: «لَا، إِنَّمَا ذَلِكَ عَرَقٌ وَلَا يَحِضُّ، فَإِذَا أَقْبَلَتِ حِيْضَتِكَ فَدَعِيِ الصَّلَاةُ، وَإِذَا أَدْبَرْتِ فَاغْسِلِي عَنْكَ الدَّمْ ثُمَّ صَلِّي». مُتَقَدِّمٌ عَلَيْهِ.

وللبخاري: (ثم توضئي لكل صلاة). وأشار مسلم إلى أنه حذفها عمداً.

(اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی سیش (۱) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنے لگی: "اے اللہ کے رسول! مجھے اسخانہ (۲) کا خون آتا رہتا ہے اور میں پاک نہیں رہتی کیا میں نماز چھوڑ دوں؟" آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "نہیں" یہ تو رگ (۳) کا خون ہوتا ہے حیض (۴) کا نہیں، پھر جب تیرے حیض کے دل آجائیں تو نماز چھوڑ دے (۵)، اور جب چلے جائیں تو خون کو دھو (۶) کر نماز پڑھا کر۔ متفق علیہ (۷)، اور بخاری (۸) میں ہے کہ ہر نماز کے لئے تازہ وضو کرے اور سلم نے اشارہ کیا کہ اس نے یہ لفظ عمدہ (۹) چھوڑ دیئے ہیں۔)

(۱) فاطمہ بنت ابی حیثیں قریشیہ اسدیہ ہیں اور عبد اللہ بن محیل کی بیوی ہیں۔

(۲) ایام حیض کے علاوہ دوسرے اوقات میں عورت کے فرج سے جاری ہونے والا خون استخاضہ کہلاتا ہے۔

(۳) فتح الباری میں ہے کہ اس رگ کو عازل کرنے ہیں اور کچھ لوگ عاذر کرنے ہیں (قاموس)

(۴) کیونکہ حیض عورت کے رحم کی گرامی سے خارج ہوتا ہے گویا یہ اطلاع ہے کہ حیض اور استحاضہ کے مخارج الگ الگ ہیں اور یہ فاطمہ کے قول لا اظہر کا رد ہے کیونکہ وہ یہ سمجھے تبھی تھی کہ حاضہ کی طمارت خون کے انقطع کے بعد ہی ہو سکتی ہے تو اس نے خون جاری رہنے کی وجہ سے عدم طمارت کا لٹکو کیا اور یہ بات وہ جانتی تھی کہ حاضہ نماز نہیں پڑھتی لہذا اس نے گمان کیا کہ خون کے جاری رہنے کا حکم بھی حیض جیسا ہی ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر واضح کیا کہ وہ حیض نہیں ہوتا اور وہ پاک ہوتی ہے لہذا اسے نماز پڑھنا ہو گی۔  
(۵) یعنی حاضہ عورت نماز نہ پڑھے۔ اور یہ اس پر حرام ہے اور اس کی نماز کا فساد ہے۔ اور اس پر اجماع ہے۔  
(۶) یعنی خود بھی غسل کر اور یہ بات دوسرے دلائل سے معلوم ہوتی ہے۔

(۷) یہ حدیث استحاضہ کے واقع ہونے پر دلیل ہے اور اس بات پر بھی کہ اس کا حکم حیض سے مختلف ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری وضاحت فرمادی۔ گویا آپ نے اسے فتویٰ یہ دیا کہ وہ جیان خون کے باوجود نماز نہ چھوڑے۔ وہ اپنے حیض کے دن آنے کا انتظار کرتی رہے ان دونوں میں نماز چھوڑ دے اور جب یہ دن ختم ہو جائیں تو خون کو دھولے اور خود نہ لے جیسا کہ بخاری کے بعض طریقوں میں وارد ہے (و نہ لے) آیا ہے اور بعض میں مصنف کی اس روایت کی طرح محض خون دھونے پر اکتفا کیا گیا ہے۔ غرضیکہ احادیث صحیحہ میں دو باتیں مذکور ہیں ایک خون کو دھونا، دوسرے خود نہ نہانا۔ آپ بعض روایوں نے ان دونوں میں سے ایک بات پر اکتفا کیا اور بعض دوسروں نے دوسری بات پر۔ پھر اس کے بعد اس عورت کو نماز کا حکم دیا۔

اب بحث اس بات میں رہ جاتی ہے کہ حیض کا خون آئے کے بعد خون کے مستقل طور پر جاری رہنے کی پہچان کیسے ہو سکتی ہے؟ چنانچہ شارع نے مستحاضہ کو حیض کے آنے کے احکام بھی بتا دیئے اور جانے کے بعد کے بھی جو اس بات پر دلیل ہے کہ استحاضہ کو علامت کے ساتھ تیر کیا جا سکتا ہے اور علماء کے اس بارے میں دو قول ہیں:- ایک یہ کہ الیک تیر کے لئے اس عورت کی عادت کی طرف رجوع کیا جائے۔ حیض کا اقبال یا آنا یہ ہے کہ عادت کے ایام کی ابتداء میں خون پالیا جائے اور اس کا اوبار یا واپس لوٹا یہ ہے کہ عادت کے دن ختم ہو جائیں اور ایام عادت کی طرف رجوع کرنا فاطمہ کی حدیث کی بعض روایات میں بدین الفاظ آیا ہے: "اتنے دن نماز چھوڑ دے جتنے تیرے حیض کے دن ہوتے ہیں" اور عنقریب حیض کے باب میں اس کلام کی تحقیق آئے گی۔

دوسرा قول یہ ہے کہ خون کی صفت کی طرف رجوع کیا جائے جیسا کہ فاطمہ بنت الی حیض کے قصہ میں حضرت عائشہ کی حدیث میں بدین الفاظ آیا ہے "حیض کا خون مکلا ہوتا ہے جو پچانا جا سکتا ہے جب الیک بات ہو تو نماز سے رک جاؤ اور جب دوسرے رنگ کا خون ہو تو وضو کر لے اور نماز ادا کر" اور یہ بحث انشاء اللہ حیض

کے باب میں آرہی ہے۔ گویا حیض کا آنا، کالے رنگ کا خون آنا، اور اس کا جانا ایسے خون کا بند ہو جانا ہے۔ نیز عورتوں کی عادت کی طرف رجوع کا معاملہ بھی۔ ان باتوں کی تحقیق اور علماء کا اختلاف بھی آرہا ہے۔ اور مزید یہ کہ ہر شخص حیض کی علامتوں میں سے کسی علامت کے ساتھ قول بالعمل کی طرف گیا ہے۔

(۸) یعنی حضرت عائشہ کی حدیث کے بعد یہ اضافہ صرف بخاری میں ہے۔

(۹) مسلم نے اپنی صحیح میں سیاق الحدیث کے بعد کہا ہے کہ حماو کی حدیث میں ایک لفظ ہے جس کا ذکر ہم نے چھوڑ دیا ہے، یعنی نے کہا وہ یہ قول ہے تو پسی کیونکہ یہ اضافہ قابل اعتماد نہیں۔ اس حدیث کے روایوں میں سے بعض روایوں نے اسے انفرادی طور پر ذکر کیا ہے اور مصنف نے اس لفظ کو بحال رکھا ہے کیونکہ وہ ایسے طریقوں سے ثابت ہے جن سے اس تفرد کی نفعی ہو جاتی ہے جو مسلم نے کہا ہے۔

جاننا چاہئے کہ مصنف نے نواقص و ضوء کے باب میں مستحاضہ کی حدیث پیان کی حالانکہ اس باب کے لئے یہ مناسب نہ تھی مگر یہی اضافہ وجہ مناسبت تھا نہ کہ اصل حدیث کیونکہ یہ حدیث باب الاستحاضہ والحيض کے احکام سے متعلق ہے اور عنقریب مصنف اسے اس مقام پر لائے گا۔ گویا یہی اضافہ ہی اس بات پر بحث ہے کہ استحاضہ کا خون بھی ان احادیث میں سے ایک حدث ہے جو وضوء کو توڑنے والے ہیں۔ اور اسی لئے شارع نے ہر نماز کے لئے وضو کا حکم دیا ہے کیونکہ وضوء کا حکم نماز کی وجہ سے ہی اٹھ جاتا ہے گویا وہ نماز سے فارغ ہو جائے تو وضو ثبوت جائے گا۔ اور یہی جمصور کا قول ہے کہ وہ ہر نماز کے لئے وضو کرے۔ ہادیہ اور حنفیہ اس طرف گئے ہیں کہ وہ ہر نماز کے لئے وضو کرے اور یہ کہ وضوء وقت کے ساتھ متعلق ہے اور یہ کہ وہ اس وضوء کے ساتھ حاضر فریضہ نماز ادا کرے اور نوافل وغیرہ جو چاہے اور اگر کسی جائز وجہ یا عذر کی بناء پر دو فریضہ نمازوں جمع کرنا چاہے تو کر لے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں مضاف مقدر ہے اور وہ ہے بوقت کل صلوٰۃ جو کہ حذف کے مجاز سے ہے لیکن اس کے لئے قرینہ ضروری ہے جو تقریر کو واجب بتاتا ہے۔ اور مصنف نے شرح میں ایسے تکلف کا ذکر کیا ہے جس کے متعلق غالباً یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ حذف کے لئے قرینہ ہو۔ اور اس نے اسے ضعیف کہا ہے۔ اور مالکیہ اس طرف گئے ہیں کہ وضو کرنا مستحب ہے واجب نہیں والا یہ کہ کوئی اور ناقض وضو ہو۔ اس بات کی تحقیق ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب حیض کے باب میں حسنہ بنت علیؓ کی حدیث میں آرہی ہے اور مستحاضہ کے وہ احکام بھی آئیں گے جن میں استحاضہ کے لئے رخصت ہے اور جن احکام میں وہ حائضہ سے الگ ہوتی ہے کیونکہ وہی اس بحث کے لئے مناسب مقام ہے اور شرح میں مصنف نے اس مقام پر تفصیلی بحث کی ہے اور اس مقام پر جو حدیث ذکر کی ہے تو صرف اس اعتبار سے کہ استحاضہ وضو کا ناقض ہے۔

وعن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال: كنت رجلاً مذاء فأمرت المقداد أن يسأل النبي ﷺ، فسأله، فقال: فيه الوضوء. متفق عليه، والنفظ للبخاري.

(علی ابی طالب سے روایت ہے کہ مجھے مذی (۱) بہت آنے کی بیماری تھی۔ میں نے مقداد (۲) سے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس چیز کے متعلق پوچھئے (۳) چنانچہ اس نے پوچھا تو آپ نے فرمایا: "اس سے وضوء کرنا پڑتا ہے۔" "متفق علیہ۔ اور یہ الفاظ بخاری (۳) کے ہیں۔"

(۱) اصل میں لفظ مذاء استعمال ہوا ہے جو مذی سے ضرر کے وزن پر مبالغہ کا صیغہ ہے اور یہ وہ سفید، پتلا، اور چپک دار پانی ہے جو صحبت کے وقت یا جماع کے تذکرہ یا ارادہ کرنے کے وقت خارج ہوتا ہے کہتے ہیں مذی یمنی چیزے ماضی یمضی اور ثلاثی مزید فیہ میں امذی یمنی آئے گا جسے اعطی یعطی (۲) یعنی مقداد بن الاسود الکندی سے۔

(۳) یعنی جس شخص کو مذی زیادہ آتی ہو اس پر کیا چیز واجب ہے۔

(۳) اور بخاری کے نزدیک بعض روایات میں اس کے بعد یہ الفاظ بھی ہیں "مجھے شرم آگئی کہ میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھوں" اور ایک روایت کے یہ الفاظ ہیں "کیونکہ آپ کی یمنی میرے گھر میں تھی" اور مسلم کے الفاظ یہ ہیں "فاطمه کے مقام کی وجہ سے" اور ابو واوہ نسائی اور ابن خزیمہ کے نزدیک حضرت علی نے یہ الفاظ کے تھے "مجھے مذی بہت زیادہ آیا کرتی تھی اور میں پردو کے موسم میں اس وجہ سے نہیا کرتا تو میری پیٹھے دکھنے لگی" اور بخاری کی روایت میں یہ الفاظ زیادہ ہیں کہ آپ نے فرمایا "وضو کرے اور اپنا ذکر دھو لے" اور مسلم میں ہے "اپنا ذکر دھو لے اور وضو کر لے"۔

اور اس بات میں اختلاف واقع ہوا کہ آیا سائل مقداد تھے جیسا کہ اس روایت میں ہے یا عمار تھے جیسا کہ ایک دوسری روایت میں ہے؟ اور ایک تیسری روایت میں ہے کہ سائل خود حضرت علی تھے۔ اور ابن حبان نے ان روایات میں تقطیق یوں دی کہ حضرت علی نے مقداد کو حکم دیا کہ وہ پوچھیں پھر خود بفسہ پوچھا مگر آپ کی خنگی سے پہنچا چاہتے تھے جیسے کہ ان کا قول ہے کہ مجھے سوال کرنے سے شرم آگئی کیونکہ آپ کی یمنی میری یہوی تھی یہ چیز اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ علی رضي الله عنه خود نہیں پوچھنا چاہتے تھے لذا روایت میں سوال کی نسبت ان کی طرف ہے جو کہتا ہے کہ علی نے سوال کیا تو یہ مجازا ہے کہ آپ سوال کا حکم دینے والے تھے۔ اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ مذی نہنے سے وضوء ثبوت جاتا ہے۔ اسی لئے مصنف نے اس حدیث

کو اس بات میں ذکر کیا ہے اور اس بات پر بھی دلیل ہے کہ اسے دھونا واجب نہیں اور اس بات پر اجماع ہے۔ اور روایت "وضو کرنے اور اپنا ذکر دھولے" وضو پلے کرنے کی مقتضی نہیں کیونکہ داد ترتیب کا تقاضا نہیں کرتی اور اس لئے بھی کہ مسلم کی روایت کے الفاظ مفہوم کو واضح کر دیتے ہیں۔ رہاظ ذکر کا اطلاق تو اس کا ظاہری مفہوم یہی ہے کہ سارا ذکر دھولیا جائے مگر ایسا نہیں بلکہ واجب صرف نمی کے نکلنے کے مقام کو دھونا ہے اور یہ وہی صورت ہے کہ بعض پر کل کے نام کا اطلاق ہوتا ہے۔ اور یہی قبیلہ شرعی قواعد سے معلوم ہوتا ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ حدیث کے الفاظ پر عمل کرتے ہوئے سارا ذکر دھونا چاہئے اور اس کی تائید ابو داؤد کی اس روایت سے ہوتی ہے کہ "اپنا ذکر اور دونوں خصیبے دھوئے اور وضو کرے" نیز ابو داؤد میں یہ روایت بھی ہے کہ "نمی نکلنے پر اپنی شرمگاہ اور خصیبے دھو پھر نماز کے لئے وضو کر" الایہ کہ خصیبے دھونے والی روایت میں طعن کیا گیا ہے اور ہم نے ضوء النمار کے حواشی میں اس کی وضاحت کر دی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ روایت "عمرہ عن علی" سے مردی ہے جبکہ عروہ نے علی سے صالحی نہیں کیا مزید یہ کہ اس کو ابو عوانہ نے اپنی صحیح میں "عبدیہ عن علی" کے طریق سے اضافہ کے ساتھ روایت کیا ہے مصنف نے تخلیص میں کہا ہے کہ اس کی مدد طعن سے پنج ہوئی ہے پھر اگر یہ صحیح ہے تو اس قول میں کوئی عذر نہیں اور کہا گیا ہے کہ اس میں حکمت یہ ہے کہ جب سارا ذکر اور خصیبے وغیرہ دھوئے جائیں تو وہ سکر جاتے ہیں اور نمی کا نکلننا بند ہو جاتا ہے اور اس حدیث سے نمی کے نجاست ہونے پر استدلال کیا گیا ہے۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها، أن النبي ﷺ قبل بعض نسائه ثم  
خرج إلى الصلاة ولم يتوضأ. أخرجه أحمد وضعفه البخاري.

(عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیویوں میں سے کسی کا بوس لیا۔ پھر نماز کے لئے لکھے اور آپ نے وضو کیا۔ اسے احمد نے روایت کیا اور بخاری نے ضعیف قرار دیا۔)

نیز اسے ابو ~~بکر~~ ترمذی، ناسی اور ابن ماجہ نے بھی روایت کیا۔ ترمذی نے کہا کہ میں نے سنا کہ محمد بن اسماعیل اس حدیث کو ضعیف قرار دیتے تھے اور ابو داؤد نے اسے "ابراہیم الحنفی عن عائشہ" کے طریق سے روایت کیا ہے۔ جبکہ اس نے حضرت عائشہ سے نہیں سن۔ لذا یہ حدیث مرسلا ہے اور ناسی نے کہا کہ اس باب میں اس سے بہتر کوئی حدیث نہیں لیکن یہ مرسلا ہے۔ مصنف کہتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت عائشہ سے دس طریق سے مردی ہے جنہیں یقین نے خلافیات میں ذکر کیا ہے اور انہیں ضعیف کہا ہے اور ابن حزم کہتے ہیں کہ اس باب

میں کوئی چیز بھی صحیح نہیں۔ اور اگر صحیح ہو تو بھی اسے اس دور پر محمول کیا جائے گا جبکہ وضو کرنے کی آیت نازل نہیں ہوئی تھی۔ جب آپ کو یہ معلوم ہو گیا تو یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ عورت کو چھونے اور اس کا بوس لینے سے وضو نہیں نوتا۔ اور یہی چیز اصل بنیاد ہے اور یہ حدیث اسی اصل کی تائید کرتی ہے سب ہادیہ اور صحابہ میں سے علی رضی اللہ عنہ اس بات کے قائل ہیں اور شافعیہ اس طرف گئے ہیں کہ جس عورت سے نکاح حرام نہیں اس کو چھونے سے وضو ثبوت جاتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے قول اولاً مستمن النساء سے استدلال کرتے ہیں۔ گواہ چھونے سے وضو لازم ہوا۔ وہ کہتے ہیں کہ چھوننا حقیقتاً ”باقھ سے ہوتا ہے اور اسی معنی کو باقی رکھنے کی تائید اول مستمن النساء کی قراءت سے ہوتی ہے اور اس کا ظاہری مفہوم آدمی کا کسی بھی چیز کو صرف چھوننا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ یہ کسی عورت کو چھونے کا فعل ہو اور لس کا یہ حقیقی معنی اس قراءت میں بھی باقی رہتا ہے اولاً مستمن النساء گویا دونوں قراءتوں کی صورت میں اصل معنی پر اتفاق ہے اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ قریبہ کی وجہ سے اس لفظ کے حقیقی معنی سے صرف نظر لکیا جائے گا۔ اور مجازی معنی پر محمول کیا جائے گا اور وہ اس آیت میں جماع کی خاطر یا ہمی چھیڑ چھاڑ یا ایک دوسرے کو چھوننا ہے اور لس کی بھی یہی صورت ہے اور یہی قریبہ حضرت عائشہ کی مذکورہ حدیث میں موجود ہے اگرچہ اس حدیث پر جماع کا طعن کیا گیا ہے تاہم اس کے طریقے ایک دوسرے کو مضبوط بنادیتے ہیں اور بخاری میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لیٹیں ہوئی تھیں اور آپ کھڑے نماز ادا کر رہے ہوتے تھے۔ پھر آپ انہیں شوٹلتے تو وہ اپنے دونوں پاؤں سکریں لیتیں۔ یعنی سجدہ کے وقت اور جب آپ کھڑے ہوتے تو پھر وہ انہیں پھیلا لیتیں۔ گویا یہ حدیث بھی یہاں مذکور حدیث کی تائید کرتی ہے اور اصل معنی باقی رہنے کی تائید کرتی ہے اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ لس یا چھوننا ناقص وضو نہیں۔

ردی حضرت عائشہ کی اس حدیث سے متعلق فتح الباری میں مصنف کی گزارش جو اس کو اس چیز پر محمول کرنا ہے کہ آپؐ کے اور عائشہ کے درمیان کوئی چیز حاصل ہوئی تھی یا یہ بات آپؐ سے خاص تھی تو یہ بات بعد از قیاس بھی ہے اور ظاہری الفاظ کے خلاف بھی اور علی رضی اللہ عنہ نے ملا مس کی تفسیر جماع سے کی ہے اور جبراالامت ابن عباسؓ نے بھی یہی تفسیر کی ہے جبکہ آپؐ کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی تھی کہ ”اللہ اسے تاویل کا علم سکھلا دے“ اُنہی سے عبد بن حمید نے روایت کی کہ وہ اپنی دونوں انگلیاں اپنے کانوں میں رکھنے کے بعد ملا مس کی تفسیر بیان کر رہے تھے کہ سن لو اس سے مراد جماع ہے۔ اور اُنہی سے طستی نے روایت کیا کہ ان سے نافع بن الازرق نے ملامت کے متعلق پوچھا تو آپؐ نے جماع سے اس کی تفسیر کی اور ساتھ ہی یہ بتلایا کہ اس آئی شریفہ کی ترکیب اور اس کا اسلوب اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ ملامت سے جماع

مرادی جائے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مقتضیات تجمٰ کا شمار کیا اور پاخانہ کرنے والے کا ذکر کیا اور یوں حدث اصغر پر تنبیہ کی اور ملا مت کو شمار کیا تو یہ حدث اکبر پر تنبیہ کرتے ہوئے کیا اور یہ اللہ تعالیٰ کے حکم پانی سے دھونے کے مقابل ہے جو اس آیت میں ہے وان کنتم جنبًا فاطھروا اور اگر ملا مت کو مس پر محمول کرتے ہوئے ناقص وضو کبھا جائے تو اس بات پر تنبیہ ہی فوت ہو جاتی ہے کہ حدث اکبر کو دور کرنے میں ملی پانی کی قائم مقام ہے اور یہ آیت کے ابتدائی مضمون کے خلاف ہے اور احتجاف نے اس کی ایسی تفاصیل بیان کی ہیں جن پر کوئی دلیل قائم ہوئی۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا وَجَدَ أَحَدٌ كُمْ فِي بَطْنِهِ شَيْئًا فَأْشْكَلَ عَلَيْهِ، أَخْرَجَ مِنْهُ شَيْءًا أَمْ لَا؟ فَلَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ، حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا». أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ.

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص اگر اپنے پیٹ میں گڑ بیو محسوس کرے اور اسے یہ شک پڑ جائے کہ اس کے پیٹ سے کوئی چیز نکلی ہے یا نہیں؟ تو جب تک وہ ہوا کی بونے پائے یا آوازنے سن لے (۱) تو تک مسجد سے وضو کے لئے (۲) نہ جائے اسے مسلم نے روایت کیا۔)

(۱) یعنی ہوا کے پیٹ سے نکلنے کی آواز۔

(۲) آواز سننا اور بو محسوس کرنا اس میں شرطیں نہیں بلکہ مراد حصول یقین ہے۔ اور یہ حدیث جلیلہ اسلام کے اصولوں میں سے ایک اصل اور فقة کے قواعد میں سے ایک بڑا قاعدہ ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ حدیث اس بات پر ولالت کرتی ہے کہ اشیاء جب تک اپنی اصل پر برقرار ہیں ان کا حکم برقرار رہے گا تا آنکہ اس کے خلاف یقین حاصل ہو جائے۔ اور اس کے بعد شک پڑ جائے تو اس کا کچھ اثر نہ ہو گا۔ لہذا جس شخص کو گمان یا شک پڑ جائے کہ اس کا وضو ثبوت گیا اور اسے اپنی طمارت کا یقین ہو تو یہ شک اسے کچھ نقصان نہ دے گا تا آنکہ اسے یقین حاصل نہ ہو جائے جیسے آپؐ کے قول ”تَآنَكَ آوازَنَهُ سَنَ لَيْ يَا بُونَهُ بَائَنَ“ سے معلوم ہوتا ہے گویا آپؐ نے اسے محسوسات کے حصول سے متعلق کیا۔ اور ان دو چیزوں کا مثال کے طور پر ذکر کیا ورنہ باقی جب نواقص مثلاً نمی اور دوی کی بھی یہی صورت ہے۔ اور آگے ابن عباس کی حدیث آری ہے کہ ”شیطان تم میں سے کسی کے پاس جا کر اس کی مقدومیں پھونکتا ہے جس سے وہ خیال کرتا ہے کہ اس کا وضو ثبوت گیا حالانکہ وہ نوٹا نہیں ہوتا لہذا وہ واپس نہ جائے تا آنکہ وہ آوازنے سن لے یا بونے پائے“ اس حدیث کا حکم عام ہے خواہ کوئی

شخص نماز میں ہو یا نماز سے باہر ہو اور یہ جھور کا قول ہے البتہ ما لکیہ ان دونوں میں فرق کرتے ہیں اور لمبی چوڑی تفصیلات ذکر کرتے ہیں۔ مگر اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوتی۔

وعن طلق بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رجل: مست  
ذکری، او قال: الرجل يمس ذكره في الصلاة أعلیه وضوء؟ فقال النبي ﷺ: «لا  
إنما هو بَضْعَةٌ مِنْكُ». أخرجه الحمزة، وصححه ابن حبان، وقال ابن المديني: هو أحسن من  
حديث بسرة.

(ملق بن علی (۱)) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا، میں نے اپنے ذکر کو چھوٹے یا شاید یہ کہا کہ اگر آدمی نماز میں اپنے ذکر کو چھوٹے تو کیا اسے وضو کرنا ہو گا؟ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”نہیں“ کیونکہ وہ تو تیرے جسم کا ایک حصہ (۲) ہے۔ اسے پانچوں نے روایت کیا اور ابن حبان نے صحیح کہا اور ابن مدینی (۳) نے کہا کہ یہ حدیث ببرہ کی حدیث سے بہتر ہے۔

(۱) الیمی الحنفی ابن عبد البر کرتے ہیں کہ وہ اہل یمامہ سے ہیں۔

(۲) یعنی جیسے ہاتھ اور پاؤں اور ایسی ہی دوسری چیزوں اور یہ تو معلوم ہے کہ ان اعضاء کو چھوٹے سے وضوء نہیں کرنا پڑتا۔

(۳) اپنے دادا کی طرف نسبت ہے اگر یہ بات نہیں تو پھر آپ علی بن عبد اللہ المدینی ہیں۔ ذہی کہتے ہیں کہ آپ زنانہ کے حافظ اور شان والے لوگوں کے پیشوَا ابو الحسن علی بن عبد اللہ ہیں جن کی کئی تصانیف ہیں۔ ۵۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔ بخاری اور ابو داود آپ کے شاگردوں سے ہیں۔ ان مددی کہتے ہیں کہ علی بن المدینی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے سب لوگوں سے زیادہ عالم تھے۔ نائلی نے کہا، علی بن المدینی پیدا ہی اس قدر و مشرکت کے لئے ہوئے تھے۔ علامہ محی الدین نووی نے کہا۔ ابن المدینی سو مصنفات کے لگ بھگ علم رکھتے تھے۔

(۴) ببرہ کی حدیث آگے آرہی ہے اور اس حدیث کو احمد اور دارقطنی نے روایت کیا ہے طحاوی نے کہا کہ اس کی سند قوی ہے مضطرب نہیں اور اسے طبرانی اور ابن حزم نے صحیح قرار دیا ہے اور شافعی، ابو حاتم، ابو زرعہ، دارقطنی یہیقی اور ابن الجوزی نے ضعیف کہا ہے۔ یہ حدیث اس چیز پر دلیل ہے جو اصل بنیاد ہے کہ مس ذکر سے وضو نہیں ثبوت اور یہی بات علی رضی اللہ عنہ، ہادویہ اور حنفیہ سے مروی ہے اور صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت اور ائمہ مذاہب میں سے احمد اور شافعی اس طرف گئے ہیں کہ مس ذکر سے وضو ثبوت جاتا ہے وہ درج

ذیل حدیث سے استدلال کرتے ہیں:

و عن بسرة بنت صفوان رضي الله تعالى عنها أن رسول الله ﷺ قال: «من مس ذكره فليتوضاً». أخرجه الحمسة، وصححه الترمذى وابن حبان، وقال البخارى: هو أصح شيء في هذا الباب.

(ببرة بنت صفوان (۱) رضي الله عنها سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اپنے ذکر کو پھسوئے تو اسے چاہئے کہ وضو کرے اسے پانچوں نے روایت کیا (۲) اور ترمذی اور ابن حبان نے صحیح کہا۔ اور بخاری نے کہا کہ اس باب میں یہی حدیث سب سے زیادہ صحیح ہے۔)

(۱) آپ ببرة بنت صفوان بن نوفل القرشیہ الاسدیہ ہیں اور ان عورتوں سے ہیں جنہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی تھی۔ آپ سے عبداللہ بن عمر وغیرہ نے روایت کی ہے۔

(۲) نیز اسے شافعی، احمد، ابن حزمیہ، حاکم اور ابن الجارود نے بھی روایت کیا ہے دارقطنی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح اور ثابت ہے اور اسے بیہقی بن معین، بیہقی اور حازی نے صحیح قرار دیا ہے اور اس پر جرح یہ کی گئی ہے کہ اسے عروہ نے مروان سے یا کسی مجبول آدمی سے روایت کیا ہے لہذا یہ صحیح نہیں اور یہ بات ثابت ہے کہ عروہ نے لہرے سے بلا واسطہ ساعت کی ہے جیسا کہ ائمہ حدیث میں سے ابن حزمیہ وغیرہ نے اس کی توثیق کی ہے۔ اسی طرح اس پر یہ تقدیم بھی کی گئی ہے کہ اس کے راوی ہشام بن عروہ نے اسے باپ سے روایت کیا ہے اور اس نے اپنے باپ سے ساعت نہیں کی لہذا یہ صحیح نہیں کیونکہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اس نے اپنے باپ سے ساعت کیا ہے لہذا قدح ختم اور حدیث صحیح ہے۔ اور صحابہ اور تابعین میں سے جس نے اسے نا، نیز احمد اور شافعی نے بھی اس حدیث سے مس ذکر سے وضو ثبوت جانے پر استدلال کیا ہے۔ اور مس سے مراد یہ ہے کہ درمیان میں کوئی چیز حاصل نہ ہو۔ کیونکہ ابن حبان نے اپنی صحیح میں ابوہریرہ کی حدیث کے طور پر روایت کی ہے کہ: ”بِهِبٍ تَمْ مِنْ سَكِينَةِ كُوئِيْ خَصْنَسَ اَنْتَ شَرْمَكَاهَ كَيْ طَرَفَ هَاتَهُ لَ جَاءَ جَبَكَهُ درمیان میں کوئی مجاب یا ستر نہ ہو تو اس پر وضو واجب ہے۔“ اسے حاکم اور ابن عبد البر نے صحیح قرار دیا ہے۔ ابن السکن نے کہا کہ جو کچھ اس باب میں مروی ہے ان میں یہ حدیث نہیت عمدہ ہے اور شافعیہ کہتے ہیں کہ ہاتھ لے جانے سے مراد ہتھیں کا اندر ولی حصہ ہے کیونکہ اگر ہتھیں کا بیرونی حصہ ذکر سے چھوئے تو وضو نہیں ثابت۔ اور محققین نے انہیں یہ جواب دیا ہے کہ افضاء کا معنی لغوی لحاظ سے پہنچتا ہے اور یہ عام ہے خواہ ہتھیں کا اندر ولی حصہ ہو یا بیرونی ہو۔ ابن حزم کہتے ہیں کہ جو کچھ یہ لوگ کہتے ہیں اس پر نہ کتاب و سنت سے کوئی دلیل ہے، نہ اجماع سے اور نہ کسی امام

سے، نہ عملی قیاس سے اور نہ صحیح رائے سے اور بُرۃ کی حدیث کی وہ دوسری احادیث تائید کرتی ہیں جو سترہ صحابیوں سے کتب احادیث میں روایت کی گئی ہیں۔ اور ان میں ایک ملق بن علی بھی ہیں جو عدم نقش کی حدیث کے راوی ہیں اور عدم نقش والی حدیث کی تاویل یہ کی گئی ہے کہ یہ بالکل ابتدائی وقت کی بات ہے۔ جبکہ بھرت کے بعد ابھی تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مسجد بھی تغیر نہیں کی تھی۔ لذا یہ بُرۃ کی حدیث سے مندرج ہے کیونکہ وہ آپ کے آخری دور میں اسلام لاٹیں اور اس کے تجھ کے قول سے ترجیح کا قول زیادہ بہتر ہے بُرۃ کی حدیث اس لحاظ سے راجح ہے کہ ایک تو زیادہ انکہ حدیث نے اسے صحیح قرار دیا ہے دوسرے اس کے شواہد بہت ہیں۔ اور اس لئے بھی کہ بُرۃ نے یہ حدیث دارا مهاجرین والا نصار (حدیث) میں بیان کی جماں صحابہ کی ایک کثیر تعداد موجود تھی لیکن کسی نے اس حدیث کو رد نہیں کیا بلکہ ہم تو یہ جانتے ہیں کہ بعض بُرۃ کی طرف ہو گئے اور عروہ پسلے مس ذکر سے وضو نہ ٹوٹنے کے تکلیف تھے پھر اپنی روایت سے رجوع کر کے بُرۃ کی طرف ہو گئے۔ اور ابن عمر بُرۃ سے حدیث بیان کرتے تھے اور اپنی زندگی بھر مس ذکر سے وضو کرتے رہے۔ یہ حق کہتے ہیں کہ ملق بن علی کی حدیث پر بُرۃ کی حدیث راجح ہونے کے لئے اتنی ہی بات کافی ہے کہ بخاری اور مسلم دونوں نے ملق بن علی کی حدیث کو روایت نہیں کیا اور نہ ہی اس کے راویوں میں سے کسی سے احتیاج کیا ہے۔ جبکہ بُرۃ کی حدیث کے سب راویوں سے احتیاج کیا ہے۔ علاوه ازیں ملق کی حدیث قیس بن ملق سے ہے شافعی کہتے ہیں کہ ہم نے قیس بن ملق کے متعلق پوچھ چکھ کی مگر کوئی شخص ایسا نہ پایا جو اسے پہچانتا ہو لذا ہمارے لئے اس کی حدیث قبول کرنا ممکن نہ رہا نیز ابو حاتم اور ابو زرعہ کہتے ہیں قیس بن ملق ایسا آدمی نہیں کہ اس سے جلت قائم ہو سکے اور اسے تکارہ بتالیا ہے۔ رہے مالک تو انہوں جب دونوں حدیثوں کا مقابلہ کیا تو مس ذکر سے وضو کرنے کے استحباب کے تکلیف ہو گئے وجوب کے نہیں۔

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «مَنْ أَصَابَهُ فَيَءُ أو رَعَافُ أوْ قَلْسٌ أَوْ مَذِيٌّ، فَلَا يُصْرَفُ فَلَيَتَوَضَّأْ، ثُمَّ لِيَبْرُ عَلَى صَلَاتِهِ، وَهُوَ فِي ذَلِكَ لَا يَتَكَلَّمُ». أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَهَ، وَضَعَفَهُ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ.

(اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص کو تے، یا عکیر یا گھنی یا نمی آئے<sup>(۱)</sup>) تو اسے چاہئے کہ واپس جا کر وضو کرے اور اپنی پہلی نماز پر ہنا کرے اور اس دوران میتوڑنے کرے اسے این ماجنے روایت کیا اور احمد وغیرہ نے ضعیف<sup>(۲)</sup> (قرار دیا۔)

(۱) یعنی ان میں سے کوئی پہلی نماز کے دوران پیش آجائے۔

(۲) اور جس چیز کو ضعیف قرار دیا وہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک اس کا رفع غلط ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ یہ مرسل ہے، احمد اور یعنی نے کہا، صحیح بات یہی ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے۔ اب جو شخص مرسل کے جھٹ ہونے کا قائل ہے اس کے نزدیک مندرجہ چیزوں سے وضو ثبوت جائے گا۔ اور قتے سے وضو ثبوت جانا ہادویہ اور حفیہ کا ذہب ہے اور ہادویہ نے یہ شرط لگائی کہ وہ معدہ سے ہو کیونکہ اسی کوتے کما جاتا ہے نیز یہ کہ وہ ایک وفع منه بھر کر آئے اگر یہ یہاں مذکور ہوتا تو اس مطلق کو مقید بنا دینا اور وہ ایک ہی منه بھر کر بے اختیار قتے باہر پھینکنا جو منه بھرے جیسا کہ عمار کی حدیث میں ہے اگرچہ ضعیف کہا گیا ہے اور زید بن علی کے نزدیک ہر حال میں وضو ثبوت جاتا ہے اور وہ اس حدیث کے مطلق ہونے کی بنا پر اس کے قائل ہیں۔ گویا ان کے ہاں عمار کی حدیث ثابت نہیں اور اہل بیت کی ایک جماعت شافعی اور مالک اس طرف گئے ہیں کہ قتے سے وضوہ نہیں ٹوٹتا کیونکہ عائشہؓ کی حدیث کا مرفوع ہوتا ثابت نہیں اور اصل نبیاد تو عدم نقش ہے لہذا یہ قوی ولیل کے بغیر اس اصل سے نکل نہیں سکتا۔

رہا نکیر کا معاملہ تو اس کے بھی ناقض وضو ہونے میں اختلاف ہے بعض اسی حدیث پر عمل کرتے ہوئے اس کے قائل ہیں اور بعض اصل پر عمل کرتے ہوئے اور اس کے حدیث کے مرفوع نہ ہونے کی وجہ سے عدم نقش کے قائل ہیں۔

اور جو بدن کے کسی بھی حصہ سے خون خارج ہونے کا معاملہ ہے۔ جو سبیلین (ول و براز کے راستے) کے علاوہ ہو تو اس کے متعلق عنقریب حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں بحث آرہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھنے لگوائے اور نماز پڑھی اور وضوہ نہیں کیا۔

اور متلی وہ ہے جو حلق سے نکلے اور منه کو بھردے یا اس سے کم ہو اور یہ قتے نہیں ہوتی ہاں اگر معدہ کو لوٹ جائے تو قتے ہے اکثر علماء کا یہ خیال ہے کہ یہ ناقض نہیں کیونکہ اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوتی لہذا یہ اصل سے نہیں نکلے گی اور نمازی سے متعلق پسلے بحث گزر چکی ہے کہ بالاجماع وضو کو توڑ دینے والی ہے۔

اب رہا وضو کے لئے جانے، وضو کا اعادہ کرنے، اس ووران کلام نہ کرنے اور اپنی بعد کی نماز کو پہلی نماز نے آگے شروع کرنے کا معاملہ تو اس میں اختلاف ہے۔ زید بن علی، حفیہ، مالک اور شافعی کے دو اقوال میں سے پرانے قول کے مطابق وہ نماز اگے سے شروع کر سکتا ہے اور اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی بشرطیکہ وہ کوئی نماز کو فاسد کرنے والا کام نہ کرے جیسا کہ اس حدیث میں لایتکلم کہ کراس طرف اشارہ کیا ہے اور ہادویہ ناصر اور شافعی اپنے اپنے دو اقوال میں سے پچھلے قول کے مطابق اس بات کے قائل ہیں کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے جیسا کہ عنقریب ملن بن علی کی حدیث میں آئے گا کہ: جب نماز میں تم سے کسی کی ہوا نکل جائے تو وہ واپس چلا

جائے اور وضو کرے اور نماز کو دہرانے۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا اور اس پر بحث آگئے آرہی ہے۔

و عن جابر بن سمرة رضي الله تعالى عنه أن رجلاً سأله النبي ﷺ: أتوا من لحوم الغنم؟ قال: إن شئت. قال: أتوا من لحوم الإبل؟ قال: نعم. أخرجه مسلم.

(اور جابر بن سمرة (رضي الله عنه) سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، کیا ہم بکریوں کے گوشت کھانے کے بعد وضو کیا کریں؟ آپ نے فرمایا: اگر تو چاہے تو کر لے، پھر اس نے پوچھا کہ ”اوٹ کے گوشت کے بعد وضو کریں؟“ آپ نے فرمایا۔ ”ہاں“ اسے مسلم نے (۲) روایت کیا۔)

(۱) ابو عبد اللہ اور ابو خالد جابر بن سمرة العامری کوفہ میں مقیم ہوئے اور ۳۷ میں وہیں وفات پائی بعض کہتے ہیں کہ آپ ۲۶۵ھ میں فوت ہوئے۔

(۲) ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ وغیرہم نے براء بن عاذب کی حدیث کے طور پر ایسی ہی روایت کی ہے براء بن عاذب کہتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اوٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کیا کرو اور بکریوں کا گوشت کھانے کے بعد وضو نہ کرو“ ابن خزیس کہتے ہیں کہ میں نے علمائے حدیث کے درمیان کوئی اختلاف نہیں دیکھا کیونکہ یہ حدیث اس کے نقل کرنے والوں کی عدالت و سچائی کی وجہ سے نقل کے پہلو سے صحیح ہے اور یہ دونوں حدیثیں اس بات پر دلیل ہیں کہ اوٹوں کا گوشت ناقص وضو ہے اور یہ کہ اس کے کھانے سے کھانے والا کا وضو ثبوت جاتا ہے۔ احمد، اسحاق، ابن المنذر اور ابن خزیس اسی بات کے قائل ہیں اور یہ حقیقی نے اسے ہی پسند کیا ہے اور اصحاب الحدیث سے مطلقاً” یہاں کیا ہے اور شافعی سے محقق ہے کہ انہوں نے کہا کہ اگر اوٹوں کے گوشت کے بارہ میں یہ حدیث صحیح ہو تو میں اس کا قائل ہوں یہ حقیقی کہتے ہیں کہ اس باب میں دو حدیثیں صحیح ہیں جابر کی حدیث اور براء کی حدیث۔

اور صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت اور ہادویہ اس سے اختلاف رکھتے ہیں اور شافعی اور ابو حنفیہ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کہ یہ دونوں حدیثیں اس حدیث سے منسوخ ہیں کہ ”ان دونوں امور میں سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری امر یہ تھا کہ جس چیز کو الگ چھوئے اس سے وضو نہیں ثوتا“ اس حدیث چاروں نے اور ابن حبان نے جابر کی حدیث کے طور پر روایت کیا ہے۔ نووی کہتے ہیں کہ شیخ کا دعویٰ باطل ہے کیونکہ یہ آخری حکم عام ہے جبکہ یہ حدیث خاص ہے اور خاص عام پر مقدم ہوتا ہے اور آپ کا یہ کلام مطلق عام پر خاص کی تقدیم پر تھی ہے خاص کو مقدم رکھنا یا موخر کرنا اصولیوں کے درمیان اصول کا ایک اختلافی مسئلہ ہے۔

یا یہ کہ وضو سے مراد حنف پاکیزگی اور نظافت ہو اور وہ چبی وغیرہ کی وجہ سے ہاتھوں کو دھونا ہے جیسا کہ دودھ پینے کے بعد وضو کے بارے میں آیا ہے کیونکہ اس میں چکناہست ہوتی ہے اور دودھ کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اسے پینے کے بعد کلی کری جائے اور کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ اونٹ کے گوشت سے وضو کا حrum استحباب کے لئے ہے دھوب کے لئے نہیں اور یہ بات امر ظاہر کے خلاف ہے۔

رہا بکریوں کا گوشت تو ان کے کھانے سے بالاتفاق وضو نہیں ثابت، لیکن شرح السنۃ میں بیان کیا گیا ہے کہ جس چیز کو آگ نے چھوا ہواں کے کھانے سے وضو واجب ہوتا ہے اور عمر بن عبد العزیز سے متعلق منقول ہے کہ وہ شکر کھانے کے بعد وضو کرتے تھے میں کہتا ہوں کہ اس حدیث میں وضو پر نیا وضو کرنے کے لئے مافذ بیان ہوا ہے کیونکہ حکم یہ ہے کہ بکریوں کا گوشت کھانے سے وضو نہیں ثابت اور آپ نے اسے وضو کی اجازت دی اور یہی وضو پر وضو کی تجدید ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال النبي ﷺ: «من غسل ميتاً فليغسل، ومن حمله فليتوضاً». أخرجه أحمد والنسائي والترمذى، وحسنه، وقال أحمد: لا يصح شيء في هذا الباب.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب میت کو غسل دے اسے چاہئے کہ خود بھی نہائے اور جو اس کو اٹھائے وہ وضو کرے "اسے احمد، نسائی اور ترمذی نے روایت کیا اور ترمذی نے حسن کما اور احمد نے کہا کہ اس باب میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔)

احمد نے یہ اس لئے کہا کہ جس طریق سے اس نے روایت کیا اس میں ضعف ہے لیکن ترمذی نے اسے حسن کما اور ابن حبان نے صحیح قرار دیا ہے کیونکہ انہوں نے اسے ایسے طریقوں سے روایت کیا ہے جن میں ضعف نہیں اور ماوردی نے ذکر کیا کہ بعض اصحاب حدیث نے اس کو ایک سو میں طریقوں سے روایت کیا ہے اور احمد کہتے ہیں کہ یہ روایت بیہقی کی اس روایت سے منسخ ہے جسے ابن عباس "نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہوئے کہ "جب تم اپنے مردوں کو غسل دو تو ان کے غسل دینے سے تم پر غسل نہیں۔ تمہارے مردے جب مرے تو وہ پاک تھے مجس نہیں تھے لذا تمہارے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اپنے ہاتھ دھولو" لیکن اسے بیہقی نے ضعیف قرار دیا ہے اور مصنف نے کہا کہ ابو شیبہ، ابراہیم بن الجبل، عین شیبہ ہیں ان سے ضعیف ہے اور اس ضعف کا بار ابو شیبہ پر ہے مصنف نے کہا کہ ابو شیبہ، ابراہیم بن الجبل، عین شیبہ ہیں ان سے نبائی نے استدلال و روایت کیا ہے اور اسے تمام لوگوں سے ثقہ قرار دیا ہے اور اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ بخاری

نے ان سے روایت کیا ہے حتیٰ کہ کما کہ یہ حدیث حسن ہے پھر اس حدیث اور ابو ہریرہ کی حدیث سے تطبیق دیتے ہوئے کما کہ ابو ہریرہ کی حدیث میں حکم استحباب کے لئے ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اس کا قریبہ ابن عباس کی یہی حدیث ہے اور عبداللہ بن احمد کے نزدیک ابن عمر کی حدیث بھی، جو اس طرح ہے ”ہم میت کو غسل دیتے تھے تو ہم میں سے کچھ لوگ نما لیتے تھے اور کچھ نہیں نما تھے“ مصنف کہتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے اور احادیث میں تطبیق کی یہ صورت بہت خوب ہے۔

رہا اس کا یہ قول کہ ”بومیت کو اٹھائے وہ وضو کرے“ تو میں ایسا کوئی شخص نہیں جانتا جو اس بات کا قائل ہو کہ جو شخص میت کو اٹھائے اس پر وضوء واجب یا مستحب ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس حدیث پر عمل کرنے میں عذر کیا ہے جبکہ اس حدیث میں اس بات پر ترغیب بھی ہے اور وضو کی تفسیر دونوں ہاتھوں کے دھونے سے کی جاتی ہے جیسا کہ حدیث کے الفاظ میں تقلیل سے معلوم ہوتا ہے، ”تمارے مردے پاکیزہ حالت میں مرتے ہیں اگر اسے کوئی ظاہر چھوئے تو اس وجہ سے ہاتھوں کا دھونا واجب نہیں“ گویا میت کو اٹھانے میں ہاتھوں کو دھونے کا حکم استحباباً ہے اور تعبدی ہے مطلب یہ ہے کہ جب اٹھانے والے کا بدن بہت سے لگ جائے تو وضو کا حکم استحباباً ہے اور یہی اس حدیث کے اگلے مضمون کا قرین ہے نیز آپ کے اس قول کی وجہ سے بھی کہ ”پاکیزگی کی حالت میں مرا تھا“ وضو کا وجوہ مناسبت نہیں رکھتا ہاں اگر اٹھانے میں بدن لگ جائے تو وضو استحباباً ہو گا۔

وعن عبد الله بن أبي بكر رضي الله تعالى عنهما أن في الكتاب الذي  
كتبه رسول الله ﷺ لعمرو بن حزم : أن لا يكبس القرآن إلا ظاهر. رواه مالك  
مرسلاً، ووصله النسائي وابن حبان، وهو معلوم.

(اور عبداللہ بن ابوکمل(۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اس تحریر میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن (۲) حزم کے لئے لکھوائی تھی یہ بھی درج تھا کہ ”قرآن کو پاک آدمی کے سوا کوئی ہاتھ نہ لگائے“ اسے مالک نے مرسلًا اور نسائی اور ابن حبان نے موصولاً ”روایت کیا اور یہ حدیث معلوم (۳) ہے۔)

(۱) آپ ابو بکر صدیقؓ کے بیٹے ہیں۔ آپ کی ماں اور اسماء کی ماں ایک ہی تھی۔ آغاز اسلام میں ہی اسلام لائے۔ آپ طائف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ آپ کو ایک تیر لگ کر نوث گیا۔ دو سال بعد اسی وجہ سے آپ کی شوالاًؑ میں وفات ہوئی۔ آپ پر آپ کے والد نے نماز جنازہ پڑھائی۔

(۲) آپ عمرو بن حزم بن زید المزرجی البخاری ہیں آپ کی کنیت ابو ضحاک ہے سب سے پہلے غزوہ خندق میں

حاضر ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو نجراں پر گورنر بنیا جبکہ اس وقت آپ کی عمر صرف سترہ سال تھی تاکہ آپ لوگوں کو دین کی باتیں سمجھائیں، قرآن سکھائیں اور ان سے زکوٰۃ وصول کریں۔ آپ کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تحریر لکھوائی جس میں فرانص سنن، زکوٰۃ اور دیات کے مسائل تھے۔ آپ دور خلافت عمرؓ میں مدینہ میں فوت ہوئے۔ یہ سب باتیں ابن عبد البر نے "الاستیعاب" میں ذکر کی ہیں۔

(۳) حقیقتاً معلوم حدیث وہ ہوتی ہے جس کے قرائیں اور طرق میں غور کر کے کچھ وہم گزرتا ہو۔ ایسی حدیث کو معلم اور معلول کہتے ہیں اور بہتر یہ ہے کہ اسے معلم (اعلیٰ سے) کہا جائے اور معلم ایسے پوشیدہ اور بہم اسباب سے عبارت ہے جو حدیث پر طاری ہو کر اس پر اثر انداز ہوتے اور اسے مجروح بنا دیتے ہیں۔ یعنی ایسے اسباب جو علوم الحدیث کی انواع اور اس کی باریکیوں سے بہم یا چھپے رہ جائیں اور ایسے اسbab کا سراغ وہی شخص لگا سکتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے تابدار فرم، وسیع حافظ، راویوں کے مراتب کی پوری پوری پچان اور انسانید اور متنوں کا قوی ملکہ عطا فرمایا ہو۔

اور مصنف نے اس حدیث کو صرف اس لئے معلوم کہا ہے کہ اس کا ایک راوی سلیمان بن واذو ہے جو بالاتفاق متروک ہے جیسا کہ ابن حزم نے کہا ہے مصنف نے اس کے متعلق یہ گمان کیا کہ وہ سلیمان بن واذو الیمنی ہے حالانکہ بات یوں نہیں بلکہ وہ سلیمان بن واذو الحولانی ہے اور وہ نقش ہے ابو زعرہ، ابو حاتم، عثمان بن سعید اور حفاظت کی ایک جماعت نے اس کی تعریف کی ہے اور الیمنی کے ضعف پر سب کا اتفاق ہے۔

اور عمرو بن حزم کی کتاب کو مطلق باقبول کا درجہ حاصل ہے ابن عبد البر کہتے ہیں کہ اس حدیث کو لوگوں میں اتنی پذیرائی ہوئی ہے کہ اس پر متواتر کا شبهہ ہوتا ہے اور یعقوب بن سقیان کہتے ہیں میں اس کتاب سے زیادہ کوئی صحیح کتاب نہیں جاتا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور تابعین اس کی طرف رجوع کرتے تھے اور اپنی رائے کو چھوڑ دیتے تھے۔ اور حاکم نے کہا کہ خلیفہ عرب بن عبد العزیز اور اس دور کے امام الزہری نے اس کتاب کی صحت کی شہادت دی اور اس باب میں حکیم بن حرام کی ایک حدیث یوں ہے لا یمس القرآن الا الطاہر یعنی قرآن کو صرف پاک ہی چھوتے ہیں" اگرچہ اس کی اسناد میں کلام ہوا ہے مگر یہ حق نے اسے مجع الراوائد میں عبدالله بن عمر کی حدیث سے ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "قرآن پاک کو پاک لوگ ہی چھوتے ہیں" یہ حق نے کہا کہ اس حدیث کے سب رجال ثقہ ہیں اور اس نے اس کے شواہد بھی ذکر کئے ہیں۔ لیکن اب اس بات میں غور کرنا باقی رہ جاتا ہے کہ ظاہر سے مراد کیا ہے؟ کیونکہ یہ لفظ مشترک ہے جس کا اطلاق حدیث اکبر سے پاک ہونے والے پر بھی ہو سکتا ہے اور حدیث اصغر سے پاک ہونے والے پر بھی، مومن پر بھی اور اس پر بھی جس کا بدبن ظاہری نجاست سے پاک ہو۔ اور اس کے بغیر چارہ نہیں کہ قریبہ سے

معین کردہ مفہوم پر اسے محول کیا جائے۔ رہا اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ لا یمسے الامطهرون تو واضح بات یہ ہے کہ اس میں لا کی ضمیر کتاب مکنون کی طرف ہے جس کا ذکر اس سے پہلی آیت میں چل رہا ہے اور مطہرون سے مراد فرشتے ہیں۔

و عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله عليه وسلم يذكر كل أحيانه. رواه مسلم، وعلقه البخاري.

(اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر حالت میں اللہ کا ذکر کیا کرتے تھے، اے مسلم نے روایت کیا اور بخاری نے تعلیقاً ”ذکر کیا۔“)

یہ حدیث اپنی اصل پر قرار ہے اور وہ کسی بھی حال میں اللہ کا ذکر کرنا ہے ذکر کے عموم میں یہ بالکل واضح بات ہے اور اس عموم میں تلاوت قرآن بھی داخل ہے اگرچہ وہ جنپی ہو لا یہ کہ اس عموم کو حضرت علیؓ کی حدیث نے خاص کر دیا ہے جو <sup>(۱)</sup> حسل کے باب میں ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تک جنپی نہ ہوتے ہمیں قرآن پڑھاتے رہتے“ اور دوسری احادیث بھی جو اس معنی میں آئی ہیں۔ اسی طرح یہ عموم بول و براز اور جماع کی حالت سے بھی حصہ ہے اور ہر حالت سے مراد اوقات کا پیشہ حصہ ہے جیسے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

الذين يذكرون الله قياماً وقعداً و على جنوبهم و لوگوْ كثروا، يبيّنُهُ اور پلوؤں کے مل لیئے اللہ کا ذکر کرتے رہتے ہیں۔

اور مصنف نے یہ حدیث اس لئے ذکر کی ہے تاکہ یہ وہم پیدا نہ ہو کہ نواقض و ضوء اللہ کے ذکر سے مانع ہیں۔

و عن معاوية رضي الله عنه قال: قال رسول الله عليه وسلم:

«العين وكاء السه، فإذا نامت العينان استطلق الوكان». رواه أحمد والطبراني، وزاد:

«ومن نام فليتوضاً».

(۱) کیونکہ مصنف نے فتح العلام میں کہا ہے، اس حدیث میں ذکر کو زیاد سے ذکر پر محول کیا جائے گا رہی یہ بات کہ وہ دل سے اللہ کا ذکر کرنا چاہے تو اس سے کوئی بات مانع نہیں ہے۔

وهذه الزيادة في هذا الحديث عند أبي داود من حديث علي دون قوله: «استطلق الوباء» وفي كلام الإسنادين ضعف.

ولأبي داود أيضاً عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً: «إنما الموضوع على من نام مضطجعاً». وفي إسناده ضعف أيضاً.

(اور امیر معاویہ(۱) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "آنکھ (۲) سرین (۳)" کا تسمہ ہے جب آنکھیں سو جاتی ہیں تسمہ ڈھیلا پڑ جاتا ہے۔ اسے احمد اور طبرانی نے روایت کیا اور طبرانی میں یہ الفاظ زیادہ ہیں "اور جو شخص سو جائے اسے وضو کر (۴) لیتا چاہئے" اور اس حدیث میں یہ زیادتی ابو داؤد میں علی کی حدیث میں ہے اور اس میں "تسمہ کھل جاتا ہے" کے الفاظ نہیں ہیں (۵) اور ان دونوں سندوں میں ضعف (۶) ہے۔ اور ابو داؤد (۷) نے ابن عباس سے مرفوع روایت بھی کی ہے کہ وضو صرف اس شخص پر ہے جو چٹ لیٹ جائے، مگر اس کی سند میں بھی ضعف ہے۔)

(۱) آپ معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب ہیں آپ اور آپ کا باپ دونوں فتح مکہ کے ون اسلام لائے اور تالیف قلب کے طور پر آپ نے ان کو مال دیا۔ حضرت عمر نے یزید بن ابی سفیان کی وفات کے بعد امیر معاویہ کو شام کا گورنر زہبیا اور آپ چالیس سال تک وہاں گورنر رہے تا آنکہ وہیں دمشق میں رجب ۶۰ھ میں وفات پائی۔ اس وقت آپ کی عمر تباہی سال تھی۔

(۲) مراد آنکھ کی جنس ہے یعنی ہر انسان کی دونوں آنکھیں۔

(۳) اصل میں لفظ سہ استعمال ہوا ہے اس کے سین پر فتح اور کسرہ دونوں جائز ہیں اور اس کا معنی دربر ہے اور وکاء وہ تسمہ یا دھاگا ہے جس سے تھیلے وغیرہ کو باندھا جاتا ہے۔

(۴) یعنی آپ کا یہ قول کہ، "جو سو جائے وہ وضو کر لے" طبرانی میں زیادہ ہے۔

(۵) یعنی حضرت علی کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ "آنکھ سرین کا تسمہ ہے لہذا جو شخص سو جائے وہ وضوء کر لے"

(۶) یعنی معاویہ اور علی دونوں کی احادیث کی اسناد کمزور ہے معاویہ کی حدیث میں بقیہ عن ابی بکر بن ابی مریم ہے اور وہ ضعیف ہے اور علی کی حدیث میں بھی بقیہ عن الوضین بن عطاء ہے این ابی حاتم کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے ان دونوں حدیثوں کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا یہ دونوں قوی نہیں اور

احم کہتے ہیں کہ علی کی حدیث معاویہ کی حدیث سے زیادہ ثابت ہے اور اسے المندری، تووی اور ابن الصلاح نے حسن قرار دیا ہے۔ علی کی حدیث اور یہ دونوں حدیثیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ نیند بذات خود تاقض و ضو نہیں بلکہ وہ تاقض کا سبب ہے، قائلین کے والائل میں سے دونوں حدیثیں بھی ایک دلیل ہیں اور اس بات پر بھی دلیل ہیں کہ گھری نیند کے بغیر وضو نہیں ٹوٹتا اور یہ بحث پلے گذر چکی ہے۔ اور حسن ترتیب کے لحاظ سے یہ بہتر تھا کہ مصنف اس حدیث کو باب التواقض کی ابتداء میں انس والی حدیث کے بعد ذکر کرتا۔

(۷) کیونکہ ابو داؤد نے کہا کہ یہ حدیث منکر ہے اور نکارت کی وجہ بھی بیان کی ہے اور اس حدیث میں اس پر اتفاق کیا گیا ہے کہ چوت لینے والے کی نیند سے ہی وضو ٹوٹتا ہے اور کچھ نہیں اور اگر اس میں گھری نیند لینے والے کا ذکر ہوتا تو اس حدیث اور گزشتہ مذکور احادیث میں تطبیق ہو جاتی۔ جو اغلب کے لحاظ سے مروی ہیں کہ جو شخص نیند کے ارادہ چوت لیت جاتا ہے وہ عموماً "گھری نیند میں چلا جاتا ہے لہذا کچھ معارضہ نہ رہا۔"

وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ احْتَجَمَ وَصَلَى، وَلَمْ يَتَوَضَّأْ. أَخْرَجَهُ الدَّارِقَطْنِيُّ، وَلِيَنْهَى.

(اور انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سینگی لگوائی اور نماز پڑھی اور وضو نہیں کیا۔ اسے دارقطنی نے روایت کیا اور اسے کمزور(۱) کہا۔)

(۱) یعنی اسے زرم کہا اس لئے کہ اس کی اسناد میں صالح بن مقاتل ہے جو قوی نہیں۔ اور تووی نے اسے ضعیف روایوں کی فصل میں ذکر کیا ہے۔ یہ حدیث اپنی اصل پر برقرار ہے۔ اور اس بات پر دلیل ہے کہ دونوں شرمنگاہوں کے علاوہ بدن کے کسی حصے سے خون نکلے تو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اور اس باب میں ابن عمر، ابن عباس اور ابن الجیلی کی احادیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وضو نہیں ٹوٹتا۔ اور بعض علماء نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے۔ ہادویہ کہتے ہیں کہ وہ تاقض وضوء ہے بشرطیکہ قطرہ قطرہ کر کے بہ نکلے یا جو بھرکی مقدار جو ایک ہی وقت میں ایک ہی مقام سے یہ نکلے جس کی تغیر ممکن ہو اور زید بن علی، شافعی، مالک، ناصر اور صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت اس بات کی قائل ہے کہ دونوں راستوں کے علاوہ بدن کے کسی حصے سے بھی خون نکلے تو وہ تاقض نہیں ہے۔ اس کی وجہ انس کی یہ حدیث بھی ہے اور وہ آثار بھی جو اس کی تائید کرتے ہیں اور ان کا ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ اور اس لئے بھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ "وضو صرف آواز یا بو سے ہے" اسے احمد اور ترمذی نے روایت کیا اور ترمذی نے صحیح قرار دیا اور احمد اور طبرانی کے الفاظ یہ ہیں "وضو صرف بو سے یا شنے سے ہے" اور اس لئے بھی کہ اس اصول نہیں ٹوٹتا (اصول یہ ہے کہ وضوء صرف ان چیزوں

سے نوٹا ہے جو دو راستوں میں سے کسی ایک سے نکلیں) کی عدم نقص ہے تا آنکہ کوئی ایسی دلیل قائم ہو جو اس اصل کو اخہادے اور یہاں ایسی کوئی دلیل قائم نہیں ہوتی۔

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهمَا، أَنَّ رَسُولَ اللهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «يَأْتِي أَحَدُكُمُ الشَّيْطَانَ فِي الصَّلَاةِ فَيَنْفَخُ فِي مَقْعِدِهِ، فَيَخْبِئُ إِلَيْهِ أَنَّهُ أَحَدُثُ، وَلَمْ يَخْدُثْ، فَإِذَا وَجَدَ ذَلِكَ فَلَا يَنْصُرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدْ رِيحًا». أَخْرَجَهُ الْبَزَارُ.

(ابن عباس رضي الله تعالى عنهمَا سے روایت ہے کہ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "شیطان نماز میں تم نے کسی کے پاس آتا ہے اور اس کی دری میں پھونکتا ہے جس سے وہ خیال (۱) کرتا ہے کہ اس کا وضو نوث گیا حالانکہ اس کا وضو نہیں نوٹا جب ایسی صورت ہو تو جب تک آواز نہ سے یا بونہ پائے وہ واپس نہ جائے اسے برا (۲) نے روایت کیا۔)

(۱) یہ بھی احتمال ہے کہ فیحیل معلوم کا مفہوم ہو اور اس میں ضمیر شیطان کے لئے ہو کہ وہی خیال ذات ہے یعنی نماز پڑھنے والے کے خیال میں یہ بات ذات ہے کہ اس کا وضو نوث گیا اور یہ بھی احتمال ہے کہ وہ مفعول اور اس کے نائب کے لئے بھی ہو۔ اور فیحیل ہو۔

(۲) آپ حافظ علامہ ابو بکر احمد بن عمرو بن عبد القاتل البصری صاحب المسند الکبیر المطل ہیں۔ طبرانی وغیرہ سے علم حاصل کیا۔ دارقطنی نے اس کا ذکر کیا ہے اور اس کی تعریف کی ہے اور ذہبی نے ان کی ولادت کا ذکر کیا ہے اور نہ وفات کا۔ اور گرشنہ حدیث بھی اسی معنی کا فائدہ دیتی ہے اور وہ شارع کی طرف سے اعلان ہے کہ شیطان بندوں پر مسلط ہو جاتا ہے حتیٰ کہ اشرف العبادات یعنی نماز میں بھی، تاکہ ان کی نماز خراب کرے۔ لیکن اس طرح وہ انسیں نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ وہ طمارت سے اسی صورت میں نکل سکتے ہیں جب انسیں یقین ہو جائے (اور اس حدیث کا اصول صحیحین میں عبد اللہ بن زید کی روایت میں موجود ہے)۔

وَنَسْلَمُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ نَحْوَهُ.

(اور مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح منقول ہے۔)

اس باب میں ابو ہریرہ کی حدیث پہلے گذر چکی ہے۔

وللحاکم عن أبي سعید مرفوعاً: «إذا جاء أحدكم الشیطان، فقال: إنك قد أحدثت، فليقل: إنك كذبت». وأخرجه ابن حبان بلفظ: «فليقل في نفسه».

(اور متدرک حاکم میں ابو سعید رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً) مروی ہے کہ جب تم میں سے کسی کے پاس شیطان آئے اور کے (۱) کہ تیرا دھوٹ گیا تو اسے چاہئے کہ کے (۲) کہ تو نے جھوٹ بولا نیز اسے ابن حبان نے بدین الفاظ روایت کیا کہ یہ اپنے دل میں کے۔

(۱) یعنی یہ کہہ کر وسوسہ ڈالے۔

(۲) یعنی لفظاً کے یا دل میں کے اور ابن حبان کی روایت نے وضاحت کروی کہ اس سے مراد دوسری بات ہے حاکم میں یہ حدیث کنبلت کے بعد ان الفاظ کے اضافہ سے بھی مروی ہے "مگر جو کوئی بوبائے یا اپنے کاؤں سے آواز نے" اور ان احادیث سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ پہلے گزر چکا ہے اگر مصنف ان روایات کو ابو ہریرہ کی حدیث کے ساتھ شامل کر دیتا جو گزر چکی ہے اور یہاں اشارہ کر دیتا تو حسن ترتیب کے لحاظ سے بہتر ہوتا اور یہ احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ شیطان بنی آدم کی عبادت اور خصوصاً نماز اور اس کے متعلقات کو بگاڑنے پر کس قدر حرص ہے نیز یہ کہ شیطان عموماً "طمارات میں شک ڈالنے کی راہ سے آتا ہے۔ کبھی الفاظ سے شک ڈالتا ہے اور کبھی فعل سے اور اس پہچان سے کہ طمارات میں وسوسہ قبول کرنے والے اس کے قول و فعل کی تقلیل کرتے ہیں۔

"

## قضاء حاجت کے آداب کا بیان

حاجت کا لفظ بول و برآز کے لئے نکلنے پر کہایا۔ استعمال ہوتا ہے اور یہ کہایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے ماخوذ ہے "جب تم میں سے کوئی شخص اپنی حاجت کے لئے بیٹھے" اور فتناء اسے استطابہ (پانی لینے) سے تعبیر کرتے ہیں جیسے حدیث میں ہے "اور اپنے دامیں ہاتھ سے استجنہ کرے" اور محدثین اسے -غل (خلوت) کے باب سے تعبیر کرتے ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے ماخوذ ہے "تم میں سے کوئی شخص جب خلاء میں داخل ہو" اور تمز (باہر پہنچنے) سے بھی تعبیر کرتے ہیں جو آپ کے قول البراز فی الموارد (پانی کے گھاث کی طرف نکلا) سے ماخوذ ہے اور جیسا کہ آگے آرہا ہے یہ سب تعبیریں درست ہیں۔

عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخل الخلاء وضع خاتمه. أخرجه الأربعة، وهو معلوم.

(انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلاء (۱) میں داخل ہوتے تو اپنی انگوٹھی اتار جاتے۔ اسے چاروں نے روایت کیا اور یہ روایت معلوم (۲) ہے۔)  
(۱) اصل میں لفظ خلاء۔ معنی خالی جگہ ہے کیونکہ صحابہ کرام قضاء حاجت کے لئے ایسی ہی جگہ کا قصد کرتے تھے۔

(۲) اس لئے کہ یہ روایت یوں ہے۔ حمام عن ابن جریح عن الزبری عن انس اور اس کے راوی شدہ ہیں لیکن ابن جریح نے زہری سے سامع نہیں کیا بلکہ زیاد بن سعد عن زہری سے کیا ہے اور الفاظ بھی دوسرے ہیں جو یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کی ایک انگوٹھی بخواں پھر اسے پھینک دیا۔ اور اس حدیث میں وہم ہام کی وجہ سے ہے جیسا کہ ابو داؤد نے کہا ہے کہ ہام شدہ ہے جیسا کہ ابن حمیم نے اس کے متعلق کہا ہے۔ اور احمد نے کہا، ہر استاد سے ثابت ہے کہ اس نے اس حدیث کو انس سے ہام کے طریق کے علاوہ مرغعاً" اور موقوفاً" روایت کیا ہے اور یہ حقیقت اس کے لئے ایک شاہد لایا ہے اور حاکم نے بھی اسے ان الفاظ میں روایت کیا ہے "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انگوٹھی پکنی جس پر محمد رسول اللہ کے الفاظ منقوش تھے۔ آپ جب بیت الخلاء میں داخل ہوتے تو اسے اتار دیتے تھے۔ اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ قضاء حاجت کے لئے دور نکل جانا چاہئے جیسا کہ خلاء کا لفظ اس طرف رہنمائی کرتا ہے کیونکہ اس کا اطلاق خالی جگہ پر ہوتا ہے

اور ایسی جگہ پر جو قضائے حاجت کے لئے تیار کی گئی ہو۔ اور مفہوم کی حدیث جو آگے آرہی ہے وہ اس سے بھی واضح ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں ”آپ چلے حتیٰ کہ چھپ گئے“ اور ابو داؤد کے یہ الفاظ ہیں ”جب آپ براز کا ارادہ کرتے تو اتنی دور چلے جاتے کہ آپ کو کوئی نہ دیکھتا“ اور اس بات پر بھی دلیل ہے کہ قضائے حاجت کے وقت اللہ کے ذکر کو دور رکھا جائے۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ انتہائی مجروری کے سوا بیت الخلاء میں صحن لے جانا ہرام ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اگر کسی کے پاس ایسی چیز ہو جس میں اللہ کا ذکر ہو اور وہ بھول کر بیت الخلاء میں لے جائے حتیٰ کہ قضائے حاجت میں مشغول ہو تو اسے اپنے منہ میں یا پیڑی میں یا ایسی ہی کسی دوسری چیز میں غائب کر دے اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل تھا اور اس کی وجہ بھی معلوم ہے اور ہر اس چیز کی نیاں جگہوں سے حفاظت ضروری ہے جس میں اللہ کا ذکر ہو۔ یہ حدیث اس کے استعجاب پر دلالت کرتی ہے اور یہ صرف انگوٹھی سے مختص نہیں بلکہ ہر پنسنے والی چیز سے جس میں اللہ کا ذکر ہو۔

وعنه رضي الله تعالى عنه قال: كان النبي ﷺ إذا دخل الخلاء قال:  
**«اللهم إني أأعوذ بك من الخبرات والخوائث».** أخرجه السبعة.

(اور انہی انس بن مالک<sup>ؓ</sup> سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلاء میں داخل ہوتے تو یوں فرماتے ہیں یا اللہ میں خبیث مردوں اور خبیث عورتوں<sup>(۱)</sup> سے تیری پناہ میں آتا ہوں۔ اسے ساتوں نے روایت<sup>(۲)</sup> کیا۔)

(۱) اصل میں لفظ خبث ہے جو با پر جسم کے ساتھ پڑھنا بھی دہست ہے اور یہ خبیث کی جمع ہے اسی طرح خباثت خیث کی جمع ہے اور ان سے مراد شیطان مرد اور شیطان عورتیں ہیں۔

(۲) اور سعید بن منصور کی روایت کے مطابق آپ کہتے بسم الله الرحمن الرحيم..... الحديث۔ صحن نے نفع میں کما ہے کہ اسے معمری نے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد مسلم کی شرط پر ہیں اور اس میں بسم اللہ کا اضافہ ہے جو میں نے اور کہیں نہیں دیکھا اور ہم نے صرف یہ کہا ہے کہ جب آپ نے دخول کا ارادہ کیا کیونکہ آپ کا قول دخول ہے داخل ہونے کے بعد یہ نہ کہا جائے۔ جیسا کہ اس کی صراحت حضرت انس کی اس حدیث سے ہوتی ہے جس کو بخاری نے الادب المفرد میں روایت کیا ہے کہ ”رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلاء میں داخل ہونے کا ارادہ کرتے ...الخیث“ اور یہی صورت ان جگہوں کی ہے جو اس غرض سے تیار کی گئی ہوں اسی لئے ابن بطال نے کہا کہ روایت اذاتی (یعنی جب آئے) اپنے شامل ہونے کی وجہ سے اعم ہے اور جو مقامات قضاء حاجت کے لئے تیار کئے گئے ہیں ان کے علاوہ باقی مقام پر اللہ کا ذکر مژوو ہے۔ اگرچہ حوش کے پارے میں یہ حدیث آئی ہے اور حوش وہ جگہ ہے جہاں شیطان حاضر رہتے ہیں اور تیار شدہ بیت الخلاء میں یہ دعا اس

میں دخول سے پہلے اور اپنے کپڑے اٹھانے کے ارادہ کے وقت پڑھنی چاہئے۔ حضرت انس کی حدیث سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ یہ دعا جسے پڑھتے تھے لذاجسے پڑھنا ہی بتر ہے۔

و عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کان رسول اللہ ﷺ یدخل الخلاء، فاحمل أنا وغلام نحوی إداوة من ماء، وعنزة، فيستنجي بالماء. متفق عليه.

(اور انس (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قضاۓ حاجت کو جاتے تو میں اور میری عمر کا ایک اور لڑکا (۲) پانی کا لوٹا (۳) ایک برچھی (۴) اٹھا لیتے۔ پھر آپ پانی سے استنجاء فرماتے۔ متفق علیہ۔) (۱) مصنف نے ضمیر کو گویا ترک کر دیا اور عنہ نہیں کہا شائد اس لئے کہ اسم ظاہر دور ہو گیا بخلاف دوسری حدیث کے اور بلوغ المرام کے نسخوں میں ضمیر سے عنہ بھی آیا ہے۔

(۲) الغلام۔ معنی خوبصورت لڑکا بعض کہتے ہیں کہ وہ لڑکا جو سات سال کی حد کے اندر ہو۔ اور بعض کہتے ہیں کہ جس کی ابھی دارجی نہ آئی ہو اور دوسروں پر اس کا اطلاق مجازاً ہوتا ہے۔

(۳) اصل میں لفظ ادوۃ ہے۔ یعنی چڑے کا وہ چھوٹا برتن جو پانی کے لئے ہی بنایا گیا ہو۔

(۴) اصل میں لفظ عنزہ ہے۔ معنی لمبی لاٹھی جس کے پچھے حصہ پر لوبا لگا ہوا ہو۔ اور بعض کے نزدیک اس کا معنی چھوٹا نیزہ ہے۔

اس حدیث میں خلاء سے مراد برچھی کے قریب کی بنا پر کھلی فناہ ہے۔ کیونکہ آپ جب دخوکرتے تو کھلے میدان میں نماز ادا کرتے اور برچھی پر کپڑا ڈال کر اس کا سترة بنایتے۔ یا قضاۓ حاجت کے وقت اس پر کپڑا لٹکا دیتے۔ اور گھروں میں تو یہ خدمت گھروں والوں سے مختلف ہوتی تھی۔ اور دوسرے غلام کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ عبد اللہ بن مسعود تھے اور غلام کا لفظ ان کے لئے مجازاً استعمال ہوا ہے۔ لیکن ”میری طرح“ کا لفظ اسے بعد از عشق قرار دیتا ہے کیونکہ ابن مسعود بست بڑے تھے، عمر میں انس جیسے نہیں تھے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ”میری طرح“ سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت ہو۔ اس لحاظ سے یہ درست ہو گا کیونکہ ابن مسعود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو تیار اور مسواک اٹھاتے تھے۔ یا یہ لفظ مجازاً استعمال ہوا ہو جیسا کہ شرح میں ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ وہ ابو ہریرہؓ تھے اور بعض کے نزدیک جابر بن عبد اللہ ہیں۔

اور یہ حدیث چھوٹوں سے خدمت لینے پر اور پانی سے استنجاء کرنے پر دلیل ہے۔ ماںک سے منقول ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پانی سے استنجاء کرنے سے انکار کیا ہے حالانکہ یہ بات کئی احادیث سے ثابت ہے لذاجا مالک کا انکار قابل تقید نہیں۔ بعض یہ کہتے ہیں کہ پچھوٹوں سے استنجاء کرنا افضل ہے، اور غلام کے ہاتھ

میں پانی اٹھانے سے زیادہ ٹکلیف اور ٹکلپ ہے اور پتوں سے استنجاء کرنا بھی پانی سے استنجاء کے برابر یا اس سے بہتر ہو تو پھر اس کی کیا ضرورت ہے اور جمورو علماء کی رائے یہ ہے کہ پسلے پتوں سے پھرپانی سے یعنی دونوں سے استنجاء کرنا افضل ہے اور اگر ایک پر اکتفا کرنا ہو تو پانی سے کرنا بہتر ہے جبکہ نماز کا ارادہ نہ ہو تو اور اگر ارادہ ہو تو اس کے خلاف ہو گا۔ اب جو شخص پتوں کو کافی سمجھتا ہے وہ پانی سے طمارت کو واجب نہیں سمجھتا اور جو ناکافی سمجھتا ہے وہ واجب نہیں سمجھتا اور جو ناکافی سمجھتا ہے وہ واجب سمجھتا ہے۔

اور پانی سے استنجاء کے آداب میں یہ بھی ہے کہ استنجاء کے بعد پاتھوں کا مٹی سے مسح کرے۔ جیسا کہ ابو داؤد نے ابو ہریرہؓ کی حدیث سے روایت کیا ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قضاۓ حاجت کو جاتے تو پانی کا ایک برتن لایا جاتا جس سے آپ استنجاء کرتے پھر اپنے ہاتھ کا زمین پر مسح کرتے“ اور نبأی نے جریر کی حدیث روایت کرتے ہوئے کہ ”میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ آپ خلاء کو گئے قضاۓ حاجت کی پھر فرمایا: ہر پاک کرنے والی چیز لاو۔ چنانچہ میں پانی لایا جس سے آپ نے استنجاء کیا اور جریر نے کہ ہا کہ آپ نے اپنے ہاتھ کو زمین پر رگرا۔ ایسی حدیث عسل کے بیان میں بھی آئے گی۔

وَعَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شَعْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: خُذِ الْإِدَاوَةَ، فَانطَلِقْ حَتَّى تَوَارِي عَنِي، فَقُضِيَ حَاجَتِهِ. مُتَقَدِّمٌ عَلَيْهِ.

مغیثہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ پانی کا برتن لے لو پھر آپ اتنی دور چلے گئے کہ مجھ سے او جمل ہو گئے۔ پھر آپ نے قضاۓ حاجت کی۔ متفق علیہ۔

یہ حدیث قضاۓ حاجت کے وقت لوگوں سے چھپنے پر دلیل ہے اور یہ واجب نہیں کیونکہ دلیل ایک فعل ہے جس سے وجوب لازم نہیں آتا تاہم آنکھوں سے مقامات ستر کو چھپانا دلائل سے واجب ہے۔ نیز احمد، ابو داؤد اور ابن ماجہ کے نزدیک ابو ہریرہ کی حدیث کی رو سے مقامات ستر کو چھپانے کا حکم آیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص قضاۓ حاجت کرنے لگے تو اسے چاہئے کہ پرده کر لے اور اگر پرده کے لئے کوئی چیز نہ ٹے تو رست سے تودہ بنالے اور اسے اپنی پیٹھ پیچھے کر لے کیونکہ شیطان نبی آدم کی دری سے کھلتا ہے۔ جو کوئی ایسا کرے اس نے اچھا کیا اور جس نے نہ کیا تو کوئی حرج نہیں“ یہ حدیث پرده کرنے کے استجواب پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ رفع حرج پر بھی کرتی ہے لیکن یہ پرده کرنا لوگوں سے چھپنے کے علاوہ ہے بلکہ یہ ایک قریبہ ”فَإِن الشَّيْطَانَ“ سے خاص ہے۔ چنانچہ اگر کسی کھلی گلگ میں قضاۓ حاجت کرے جہاں کوئی انسان نہ ہو تو بھی مقامات ستر کو چھپانا اور یوں کرنا مستحب ہے خواہ یہ ریت بحق کر کے تودہ بنالینے سے ہو۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا قَاتَلُوكُمُ الظَّالِمُونَ فَلَا يُحَرِّكُوهُمْ إِلَّا لِتَعْلَمُوا أَنَّمَا يَعْلَمُ اللَّهُ أَنْفُسُهُمْ». رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”دُو لعنت کرنے والی (۱) باتوں سے بچو۔ ایک وہ جو لوگوں کے راستے میں پاخانہ پھرتا ہے دوسرا جو ان کے سایہ کی جگہ میں پاخانہ کرتا ہے“ اسے مسلم (۲) نے روایت کیا۔

(۱) تشنیہ کا صیغہ ہے اور مسلم کی روایت میں ہے کہ صحابہ نے پوچھا: اے اللہ کے رسول! یہ لاعنан (دو لعنت کرنے والے) کیا ہیں؟ تو آپ نے اس کی وضاحت فرمائی۔

(۲) خطاکار کئے ہیں کہ لاعنین سے مراد ایسے کام ہیں جو لوگوں کو لعنت کرنے پر اکساتے ہیں کہ وہ اس پر بد عکاریں۔ اور یہ دو ایسے کام ہیں جن کی وجہ سے اس پر لعنت کی جاتی اور گالی دی جاتی ہے یعنی لوگوں کی عادت ہے کہ وہ ایسے شخص پر لعنت کرتے ہیں۔ چونکہ وہ سبب بنتے ہیں لہذا مجاز عقلی کی رو سے ان کاموں کو لعنت سے منسوب کیا۔ مطلب یہ کہ ایک تو وہ شخص ہے کہ لوگوں کے راستے میں پاخانہ پھرتا ہے، جہاں سے لگ گزرتے ہیں اور اس پاخانہ کی بو اور گندگی انسیں تکلیف دیتی ہے اور لعنت پر ابھارتی ہے پھر اگر اس کی لعنت کو جائز سمجھا جائے تو یہ اس پر بد دعا کا سبب بنتی ہے کہ وہ اللہ کی رحمت سے دور رہے اور اگر ناجائز قسم کی ہو تو وہ اپنی لعنت سے دوسروں کو بھی گناہ پر آمادہ کرنے کا سبب بنتا ہے۔ اگر آپ یہ کہیں کہ ان دونوں میں سے یہاں کونا امر مراد ہے؟ تو میں کہتا ہوں کہ طبرانی نے کبیر میں الحنفی استاد سے جسے حافظ منذری نے حسن کہا ہے، حذیفہ بن اسید سے روایت کی ہے کہ ثوبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے مسلمانوں کو ان کے راستوں میں تکلیف دی اس پر ان کی لعنت واجب ہو جاتی ہے نیز طبرانی میں اوسط میں اور یہ حقی وغیرہما نے شف رجال سے سوال کیا کہ اسے بھی ابن معین نے شفہ قرار دیا ہے، ابوہریرہ کی حدیث کے طور پر روایت کیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنائے کہ ”جس نے مسلمانوں کے راستوں میں سے کسی راستے میں اپنی گندگی پھیلائی، اس پر اللہ کی، اس کے فرشتوں کی اور سب لوگوں کی لعنت ہے“ گویا یہ سب احادیث ایسے شخص کے لعنت کا مستحق ہونے پر ولالت کرتی ہیں۔

اور سایہ سے مراد یہاں وہ سایہ ہے جہاں لوگ اکر بیٹھتے، دوپر کو سوتے، اپنے اوٹ بھلاتتے، مسافر وہاں اترتے اور آرام کرتے ہیں کیونکہ ہر سایہ ایسا نہیں جس کے بیچے قضاۓ حاجت کے لئے بیٹھنا حرام ہو۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک سمجھور کے گھنے سایہ میں قضاۓ حاجت کے لئے بیٹھے اور اس میں کوئی عکس نہیں کہ اس درخت کا سایہ تھا۔ میں کہتا ہوں کہ امام احمد کی یہ حدیث اس بات پر ولالت کرتی ہے ”یا ایسا سایہ جس کے بیچے لوگ آرام کرتے ہوں“

وزاد أبو داود عن معاذ : «الموارد». ولفظه: انقوا الملاعن الثلاثة، «البراز في الموارد، وقارعة الطريق، والظل». ولا حمد عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه: «أو نقع ماء». وفيهما ضعف.

(اور ابو داود نے معاذ رضی اللہ عنہ سے "پانی کے گھات" کا اضافہ کیا۔ اس روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ تین لغت کرنے والے امور سے بچ، پانی کے گھات (۱) پر پاخانہ (۲) پھرنے سے، شارع عام (۳) سے اور سایہ (۴) سے۔ اور احمد نے جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت کی ہے اس میں یہ الفاظ بھی ہیں یا صاف پانی (۵) کے کنارے پر اور یہ دونوں حدیثیں ضعیف (۶) ہیں۔)

(۱) براز دراصل کھلے میدان کو کہتے ہیں اور یہ عن الغایط سے کنایہ ہے اور اگر کسرو کے ساتھ ہو یعنی برز سے ہو تو مبارزت مشور لفظ ہے جو میدان جنگ میں حریف کو مقابلہ کے لئے دعوت دی جاتی ہے۔

(۲) موارد۔ مورد کی جمع ہے یعنی کسی چشمہ یا نمرکی وہ جگہ جہاں لوگ پانی لینے کے لئے آتے ہوں خواہ پینے کے لئے آئیں یا وضو کرنے کے لئے۔

(۳) اصل میں لفظ قارعہ الطريق ہے جس سے مراد ایسا وسیع راست ہے جہاں لوگوں کے پاؤں سے شور پیدا ہو، وہ راستہ کو گھستاتے اور اس پر چلتے ہوں۔

(۴) اور سایہ سے جو کچھ مراد ہے وہ پسلے گزر چکا ہے۔

(۵) احمد کے الفاظ یہ ہیں: تین لغت کرنے والے امور سے بچ، یہ کہ کوئی شخص کسی سایہ دار جگہ میں پاخانہ کے لئے بیٹھے یا راستے میں بیٹھے یا صاف سترے پانی کے کنارے پر بیٹھے اور نقع الماء سے مراد پانی کا ذخیرہ ہے جیسا کہ نہایہ میں ہے۔

(۶) یعنی احمد کی حدیث ضعیف ہے اور ابو داود کی بھی۔ ابو داود کی حدیث تو اس لئے ضعیف ہے کہ ابو داود نے اس کے آخر میں کہا ہے کہ وہ مرسل ہے۔ وہ اس طرح کہ اس روایت میں ایک راوی ابو سعید الحمیری ہے اس نے معاذ کو نہیں پایا۔ لذما یہ منقطع ہے اور ابن ماجہ نے بھی اسے اسی طریق سے روایت کیا ہے رہی احمد کی حدیث تو وہ اس لئے ضعیف ہے کہ اس میں ابن یسع راوی ہے جو ابن عباس سے روایت کرتا ہے اور وہ جسم ہے۔

وأخرج الطبراني التهوي عن قضاة الحاجة تحت الأشجار المثمرة وضفة النهر الجاري، من حدیث ابن عمر یسند ضعیف.

(اور طبرانی<sup>(۱)</sup>) نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ضعیف سند سے روایت کی ہے کہ پاگانہ پھرنے کی مماثلت پھل دار درختوں<sup>(۲)</sup> اور جاری نمر کے کنارے سے ہے۔)

(۱) ذہبی کہتے ہیں آپ امام الجمیل ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی وینا کا سارا ہیں۔ آپ ۳۶۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۷۷ سال احادیث کا سامع کیا۔ آپ نے شام، حرمیں، یمن، مصر، بغداد، کوفہ، بصرہ، اصفہان، جزیرہ اور کئی دوسرے شہروں کی طرف ہجرت کی اور ایک ہزار یا اس سے بھی زیادہ استادوں سے احادیث بیان کیں، صدق اور امانت کے لحاظ سے آپ کی شان بہت بلند تھی اور ائمہ حدیث نے آپ کی تعریف کی ہے۔

(۲) اگرچہ کسی بھی درخت کا سایہ نہ ہو۔

اس حدیث کی سند ضعیف اس لحاظ سے ہے کہ اس کے راویوں میں ایک راوی فرات بن النائب متذکر ہے۔ مصنف نے تلمیص میں اس کا ذکر کیا ہے۔ جب آپ کو یہ معلوم ہو گیا تو ان احادیث کا حصل یہ ہے کہ چھ مقامات پر پاگانہ پھرنے سے منع کیا گیا ہے۔ (۱) بہت جاری راست، مطلق راست کو قاربہ سے مقید کیا، (۲) سایہ، (۳) پانی کے گھٹاٹ، (۴) پانی کے ذخیرے، (۵) پھل دار درخت اور (۶) نمر کے کنارے۔ اور ابو داؤد نے اپنی مرایل میں کھول کی حدیث سے یہ زیادہ کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجدوں کے وروازوں پر پیشتاب کرنے سے منع فرمایا ہے۔

وَعَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا تَغُوطَ الرَّجُلُانَ فَلِيَتَوَارَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ صَاحِبِهِ، وَلَا يَتَحَدَّثَا، فَإِنَّ اللَّهَ يَنْكُفُّ عَلَى ذَلِكَ». رواه أحمد وصححه ابن السكن وابن القطان، وهو معلم.

(اور جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب دو آدمی پاگانہ پھرنے جائیں تو ہر ایک کو اپنے ساتھی سے چھپ کر بیٹھنا<sup>(۱)</sup> چاہئے۔ نہ ہی وہ آپس میں ایک دوسرے سے یا تین کریں کیونکہ اس بات پر اللہ سخت<sup>(۲)</sup> ناراض ہوتا ہے۔ اسے احمد نے روایت کیا اور ابن سکن<sup>(۳)</sup> اور ابن قطان<sup>(۴)</sup> نے صحیح کیا۔ لیکن یہ معلم<sup>(۵)</sup> ہے۔)

(۱) یہ حکم وجوب کے لئے ہے۔

(۲) اصل میں لفظ سخت سے اور مفت کا معنی سخت ناراضگی ہے۔

(۳) آپ حافظ، جمعت، ابو علی بن سعید بن عثمان بن سعید بن الحکم البغدادی ہیں جو مصر میں مقیم تھے۔ آپ ۲۹۷ھ میں پیدا ہوئے اور صاحب قدر و منزلت ہوئے۔ آپ نے کئی کتب تصنیف کیں اور آپ کا شرہ دور دور

تک پہنچا۔ آپ سے اہل حدیث کے اماموں نے روایت کی ہے۔ ۱۳۵۷ء میں فوت ہوئے۔

(۴) آپ حافظ علامہ ابو الحسن علی بن محمد بن عبد الملک الفارسی ہیں۔ ابن الطحان سے مشور ہوئے۔ حدیث کی جانچ پر کہ میں سب سے زیادہ بصیرت رکھتے تھے۔ اماء الرجال کے سب سے بڑے حافظ اور روایت کی جانچ میں بہت سخت تھے۔ آپ نے کئی تائیفات بھی کیں اور درس بھی دیتے رہے۔ آپ نے عبد الحق کے لئے احکام الکبریٰ کے موضوع پر کتاب الوہم والاہم لکھی جو آپ کی قوت حافظ اور قوت فہم پر دلالت کرتی ہے لیکن آپ نے رجال کے احوال بیان کرنے میں سختی برقراری ہے۔ ربع الاول ۲۶۸ھ میں فوت ہوئے۔

(۵) مصنف نے شرح میں اس کی علمت ذکر نہیں کی اور اس کے متعلق ابو داؤد نے کہا ہے کہ عکرمہ بن عمار الحجی الیمانی کے علاوہ اس حدیث کی کوئی سند بیان نہیں کی اور مسلم نے اپنی صحیح میں اس سے استدلال کیا ہے اور بعض حفاظ حدیث نے عکرمہ کی اس حدیث کو جو صحیح بن الی کثیر سے مروی ہے ضعیف کہا ہے جبکہ مسلم نے صحیح بن الی کثیر سے مروی اس کی حدیث کو روایت کیا ہے۔ اور بخاری نے اس کی حدیث کو اسی سند سے شاہد کے طور پر روایت کیا ہے۔

قفلائے حاجت کے دوران کلام کی ممانعت کی حدیث کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو سعید کی حدیث کے طور پر روایت کیا ہے۔ اور ابن خزیس نے بھی اپنی صحیح میں روایت کیا ہے الایہ کہ انہوں نے اسے عیاض بن بلال یا بلال بن عیاض کی روایت کے طور پر روایت کیا ہے۔ حافظ منذری کہتے ہیں کہ میں نہ اس کی جرح کے متعلق کچھ جانتا ہوں اور نہ عالات کے متعلق اور اس کا شمار مجولین میں ہے۔ اور یہ حدیث مقام ستر کو ڈھانپنے کے وجوہ پر اور دوران قفلائے حاجت باتیں کرنے کی ممانعت پر دلیل ہے اور اس کی اصل تحريم ہے اور علمت اللہ کی اس پر سخت ناراضگی ہے۔ یعنی اس کام کے کرنے والے پر سخت ناراضگی تحريم کے بیان میں بھی مبالغہ ہے اور مصنف نے بھر میں دعویٰ کیا ہے کہ یہ اجماعاً حرام نہیں اور یہ نہی کراہت کے لئے ہے۔ اگر یہ اجماع ثابت ہو تو خیرونه اس کی اصل تحريم ہی ہے۔ چنانچہ الی کی حالت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کا جواب نہیں دیا حالانکہ سلام کا جواب دینا واجب ہے۔ بخاری کے علاوہ جماعت نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزر اجب کہ آپ پیشاب کر رہے تھے اس نے آپ کو سلام کہا تو آپ نے اسے جواب نہیں دیا۔

وَعَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لَا يَمْسِنْ أَحَدٌ كُمْ ذَكْرَهُ بِيمِينِهِ وَهُوَ بِيُولِ، وَلَا يَتَمْسَحُ مِنَ الْخَلَاءِ بِيمِينِهِ، وَلَا يَتَمْسَحُ فِي الْإِنَاءِ». متفق عليه، واللفظ لمسلم.

(ابو قاتد رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "پیشاب کرتے وقت تم میں سے کوئی شخص اپنے ذکر کو اپنے دائیں ہاتھ سے نہ چھوٹے اور نہ ہی دائیں ہاتھ سے استخراج کرے (۱) اور نہ پانی پینے وقت برتن میں سانس لے" متن علیہ اور یہ الفاظ مسلم (۲) کے ہیں۔)

(۱) اصل میں لفظ من الخلاء استعمال ہوا ہے اور خلاء کا لفظ غائب سے کنایہ ہے جیسا کہ آپ جانتے ہیں اس لفظ کا ایک استعمال یہ ہے۔

(۲) اس حدیث میں پیشاب کرتے وقت ذکر کو دائیں ہاتھ سے چھوٹنے کی تحریم پر دلیل ہے کیونکہ نبی کی یہی اصل ہے۔ اسی طرح پاخانہ یا پیشاب کے بعد دائیں ہاتھ سے صفائی کرنے کی تحریم پر بھی دلیل ہے جیسا کہ سلمان کی حدیث میں بھی آرہا ہے اور برتن میں سانس لینے کی تحریم پینے کے وقت ہے ظاہر یہ تکمیل طور پر اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے تحریم کی طرف گئے ہیں۔ اس طرح استخاء میں شافعیہ کی ایک جماعت تحریم کی طرف گئی ہے اور جموروں تقریباً کی طرف گئی ہیں اور بخاری نے ترجمہ باب میں خوبصورتی پیدا کرتے ہوئے کہا "باب النہی عن الاستنجاء بالیمن" (بھنی دائیں ہاتھ سے استخاء کرنے کی ممانعت کا باب) پھر یہی حدیث ذکر کی۔ مصنفوں نے فتح میں کہا ہے کہ اس نبی سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ آیا وہ تحریم کے لئے ہے یا تزییہ کے لئے ہے۔

اور یہ کہ جب استخاء کرے تو کسی آکلہ کے ساتھ کرے جیسے پانی سے یا پھروس سے اور اگر اپنے ہاتھ سے کرے تو وہ بالاجماع حرام ہے نیز یہ حدیث دائیں ہاتھ کے افضل ہونے پر اور اسے گندگی سے محفوظ رکھنے پر تنبیہ ہے۔ اور برتن میں سانس لینے سے نبی اس لئے ہے کہ کسی دوسرے کو گھن نہ آئے یا اس کے مذہ یا ہاتک سے کوئی چیز کسی دوسرے پر گزر کر کوئی بگاؤ نہ پیدا کرے۔ اس سے ظاہری کی معلوم ہوتا ہے کہ یہ تحریم کے لئے ہے جبکہ جموروں نے اسے ادب پر محول کیا ہے۔

وَعَنْ سَلْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: لَقَدْ نَهَا نَبِيُّ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الْأَنْبَيْةُ أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقَبْلَةَ لِغَائِطَ أَوْ بَوْلٍ، أَوْ أَنْ نَسْتَجِي بِالْيَمِينِ، أَوْ أَنْ نَسْتَجِي بِأَقْلَ منْ ثَلَاثَةَ أَحْجَارٍ، أَوْ أَنْ نَسْتَجِي بِرِجْيَعٍ أَوْ عَظِيمٍ۔ رَوَاهُ مُسْلِمٌ۔

اور سلمان (۱) رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان باقتوں سے منع فرمایا کہ ہم پیشاب یا پاخانہ کے وقت قبلہ کی طرف من کریں، یا یہ کہ ہم دائیں ہاتھ (۲) سے استخاء کریں یا یہ کہ تمن سے کم پھروس سے استخاء کریں (۳)، یا یہ کہ ہم گوریا ہڈی سے استخاء کریں۔ اسے مسلم (۴) نے روایت کیا۔

(۱) آپ ابو عبد اللہ سلمان الفارسی ہیں۔ آپ کو سلمان الخیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ بھی کہا جاتا ہے۔ آپ کا اصلی ولٹن فارس ہے۔ دین کی طلب میں سفر کیا، یہاں میں نہب اختیار کیا اور کئی کتابیں پڑھیں۔ آپ کے حالات بڑے عمدہ اور بے چوڑے ہیں۔ پھر آپ وہاں سے پلے آئے تا آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکل پہنچ گئے اور آپ پر ایمان لائے اور پوری طرح اسلام میں شامل ہوئے۔ آپ اہل اسلام میں سرکردہ تھے۔ آپ کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سلمان ہمارے اہل بیت سے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کو مدائن کا حاکم بنا�ا۔ لمی عمر پانے والوں میں سے تھے۔ کہتے ہیں کہ آپ کی عمر اڑھائی سو سال تھی اور بعض کہتے ہیں کہ ساڑھے تین سو سال تھی۔ اپنے ہاتھ سے کاکر کھاتے تھے اور صدقہ کرتے تھے۔ مدینہ میں ۵۵۰ھ میں اور بعض کے نزدیک ۳۲ھ میں فوت ہوئے۔

(۲) یہ پیشتاب کرتے وقت ذکر کو دائیں ہاتھ سے چھوٹنے کی نہی سے علاوہ نہی ہے۔

(۳) یعنی گندگی کو زائل کرنے کے لئے پانی یا پھر سے استغفار کریں۔

(۴) اس حدیث میں قبلہ کی طرف منہ کرنے کی نہی ہے اور قبلہ سے مراد کعبہ ہے جیسا کہ ابو ایوب کی اس حدیث نے اس کی تفسیر کر دی ہے ”تو ہم نے ایسے بیت الحلاء پائے جو کعبہ کے رخ بنائے گئے تھے۔ ہم انہیں تبدیل کرتے اور اللہ سے معافی طلب کرتے ہیں“ اور آگے بھی ایسی حدیث آئے گی۔ پھر قبلہ کی طرف پیشہ کرنے کی بھی نہی آئی ہے جیسا کہ مسلم کے ہاں ابو ہریرہ کی مرفوع حدیث ہے کہ ”جب تم میں سے کوئی رفع حاجت کے لئے پیشے تو ز قبلہ کی طرف منہ کرے اور نہ پشت کرے“ اس کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں اور اس بارے میں علماء نے اختلاف کیا ہے کہ آیا یہ نہی تحریم کے لئے ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں پانچ اقوال ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ یہ نہی (الفیلیت) کے لئے ہے اور فضاء اور تغیر کردہ بیت الحلاء میں کوئی فرق نہیں اور یہ کام سکرودہ ہے اور نہی والی احادیث اسی پر محول ہیں جیسا کہ جابر کی اس حدیث میں قریبہ موجود ہے۔ ”میں نے آپ کی وفات سے ایک سال پہلے آپ کو قبلہ کی طرف منہ کئے ہوئے دیکھا“ اسے احمد، ابن حبان وغیرہ میں روایت کیا ہے اور ابن عمر کی حدیث یوں ہے کہ ”آپ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قضائے حاجت کرتے دیکھا جبکہ آپ کا منہ بیت المقدس کی طرف تھا اور پشت کعبہ کی طرف“ متفق علیہ اور حضرت عائشہ کی حدیث یوں ہے ”آپ نے کہا کہ بس میرے پاخانے کے بیٹھے کے پاسیداں کو قبلہ کی طرف پھیر دو“ اور مقعدہ (پاسیداں) سے مراد وہ چیز ہے جس پر بیٹھے کر قضائے حاجت کی جاتی ہے یعنی انہیں قبلہ رخ کرو اسے احمد اور ابن ماجہ نے روایت کیا اور اس کی سند حسن ہے اور اس حدیث کا پلا حصہ یوں ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو اپنی شرمگاہیں قبلہ کی طرف کرنے کو ناپسند کرتے ہیں تو آپ

نے فرمایا: "کیا وہ ایسا کرتے ہیں؟ تو تیرے پاخانے کی جگہ کے پائیداؤں کو قبلہ رخ کر دو" یہ الفاظ ابن ماجہ کے ہیں۔ اور ذہبی نے میزان میں خالد بن الیصلت کے حالات میں کما کہ یہ حدیث مکر ہے۔

دوسرा قول یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں حرام ہے جیسا کہ نبی کی احادیث سے بظاہر معلوم ہوتا ہے اور وہ احادیث جو اس بات پر قبیلہ ہیں کہ یہ نبی تنزیکی ہے وہ کسی عذر پر محول ہیں۔ اور وہ ایک ایسے فعل کی حکایت کرتی ہیں جو ضابط عام نہیں ہے۔

تیسرا قول یہ ہے کہ دونوں صورتیں مباح ہیں، یہ حضرات کہتے ہیں کہ نبی کی احادیث اباحت کی احادیث سے منسوخ ہو گئی ہیں کیونکہ ان میں ایک سال پیش خریا الیسی ہی قید ہے اور مصنف نے شرح میں اس قول کو قوی ثابت کیا ہے۔

چوتھا قول یہ ہے کہ صحراوں میں تو یہ حرام ہے مگر آبادیوں میں نہیں کیونکہ مباح ہونے کی احادیث آبادی کے بارے میں آئی ہیں۔ جبکہ نبی کی احادیث عام ہیں۔ اس کے بعد آبادی کی تخصیص ان احادیث سے ہوئی جو گزر پچی ہیں تو صحراوں پر تحريم کا حکم باقی رہ گیا۔ اور ابن عزرنے کہا ہے کہ "نبی تو فضاء کے بارے میں ہے پھر جب تیرے اور قبلہ کے درمیان کوئی الیسی شے ہو جو تجھے چھپا دے تو پھر کوئی حرج نہیں" اسے ابو داؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے اور یہ قول بعید از قیاس نہیں کہ نبی کی احادیث بھی اپنے مفہوم پر باقی رہیں اور اسی طرح اباحت والی احادیث بھی۔

پانچواں قول ان دونوں میں فرق کرتا ہے یعنی قبلہ کی طرف منہ کرنا تو دونوں صورتوں میں حرام ہے اور پشت کرنا دونوں صورتوں میں جائز ہے اور یہ قول اس لحاظ سے مردود ہے کہ دونوں صورتوں میں ایک ہی جیسی نبی آئی ہے۔

یہ ہیں پانچ اقوال جن میں چوتھا ہی اقرب الی الحق ہے۔ نیز شعبی سے ذکر کیا گیا ہے کہ صحراء میں نبی کا سبب یہ ہے کہ صحرا میں ہر وقت کوئی نہ کوئی نمازی موجود ہوتا ہے خواہ وہ فرشتہ ہو یا آٹو ہو یا جن ہو اور بسا اوقات اس کی نظر اس کے مقام ستر پر پڑ سکتی ہے۔ اسے یہیقی نے روایت کیا، نیز شعبی سے دونوں حدیثوں کے اختلاف کے بارے میں پوچھا گیا کہ ابن عمر تو قبلہ کی طرف پشت کرنے سے بھی منع کرتے ہیں اور نبی میں دوسری حدیث ابو ہریرہ کی ہے تو شعبی کہنے لگے سب نے نیچ کما۔ ابو ہریرہ کا قول تو صحراء کے بارے میں ہے کیونکہ اللہ کے بندے فرشتے اور جن نماز پڑھتے ہیں لہذا بول دبرا ز کے وقت ان کی طرف نہ منہ کیا جائے اور نہ پشت۔ رہے تمہارے پسلے گھر تو وہ تمہارے وہ تعمیر کردہ گھر ہیں جن میں قبلہ نہیں اور یہ حکم کعبہ سے خاص ہے اور ابو داؤد کی حدیث کے مطابق کعبہ کے ساتھ بیت المقدس کو بھی ملایا گیا ہے یعنی "رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے بول دیرا ز کے وقت دونوں قبیلوں کی طرف منہ کرنے سے منع فرمایا" اور یہ حدیث ضعیف ہے جو اصل حکم جواز کو انداختے کے لئے کافی نہیں، اور کراہت کے لحاظ سے وہ قول اس سے بھی کمزور ہے جو مشرق یا مغرب کی طرف منہ کرنے کے بارے میں ہے جیسا کہ بارہویں حدیث میں آرہا ہے۔

اور دائسیں ہاتھ سے استجاء کرنے پر پسلے کلام گزر چکا ہے۔ نیز آپ کا قول کہ "تم کم از کم تین پچھوں سے استجاء کریں" اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تین سے کم پھر کلفایت نہیں کرتے۔ ان تین پچھوں کے استعمال کی کیفیت ابن عباس کی حدیث میں یوں ہے "دو پھر سریوں کے لئے اور ایک دیر کے سوراخ کے لئے" اور پھر سے استجاء کرنے میں علماء میں اختلاف ہے۔ ہادیہ کہتے ہیں کہ ایسا استجاء صرف تم کرنے والے پر واجب ہے۔ اس شخص پر جو رطوبت پھیلنے سے ڈرتا ہو اور پانی کے بغیر نجاست زائل نہ ہوتی ہو۔ ان صورتوں کے علاوہ پچھوں سے استجاء مستحب ہے واجب نہیں اور پانی سے استجاء صرف نماز کے لئے واجب ہے اور شافعی کہتے ہیں کہ اس میں اختیار ہے خواہ پانی سے کرے یا پچھوں سے جس سے بھی کرے گا وہ اسے کافی ہو گا اور جب پچھوں سے کرے تو ضروری ہے کہ تین پار پونچھے خواہ نجاست اس سے پسلے ہی زائل ہو جائے۔ بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ جب صفائی حاصل ہو جائے تو تین سے کم بھی کافی ہیں اور اگر تین سے بھی صفائی پوری نہ ہو تو زیادہ کر لے گرو ت عدد مستحب ہے نیز آگے اور پیچھے کے لئے تین پھر مستحب ہیں تو یہ چھ پھر ہوئے چنانچہ ایسا بھی حدیث میں آیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جن احادیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پھر طلب کرنے کا ذکر ہے وہ احادیث ابن مسعود، ابو ہریرہ وغیرہ کا ہیں اور ان میں آپ نے تین ہی پھر طلب فرمائے ہیں اور ان پچھوں کے استعمال کی کیفیت کا بیان دیر کے بارے میں تو آیا ہے لیکن قبل کے بارے میں نہیں آیا۔ اور اگر فضائے حاجت کے وقت آپ کو چھ پھر مطلوب ہوتے تو ان کا بھی ذکر آنا چاہیے تھا۔ خواہ بعض حالات میں ہی ہوتا اور اگر پھر ایسا ہو جس کے چھ کنارے ہوں تو وہ بھی کلفایت کر سکتا ہے اور اگر کسی دوسری چیز سے صفائی ہو سکتی ہو تو وہ پھر کا قائم مقام ہو سکتی ہے۔ البتہ ظاہریہ نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ وہ ظاہر حدیث سے تمک کرتے ہوئے پچھوں ہی کے وجوہ کے قائل ہیں اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ پھر سے متعلق روایات اس لئے آئی ہیں کہ وہ عموماً آسانی سے مل جاتا ہے اور اس پر دلیل گوریا ہڈی سے استجاء کرنے کی ممانعت ہے اگر پھر ہی واجب ہوتے تو ان کے علاوہ دوسری چیزوں سے ممانعت کی ضرورت نہ تھی، اسی طرح کوئیوں سے بھی ممانعت ہے۔ ابو داؤد میں ہے کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو حکم دیں کہ وہ گوریا کو کلؤں (۱) سے استجاء نہ کریں کیونکہ اللہ تعالیٰ

(۱) لکڑی یا ایسی ہی کوئی چیز جب جل جائے۔ ابو داؤد کی شرح میں منذری سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس کی اسناد میں اسماعیل بن عیاش ہے جس میں کلام کیا گیا ہے۔

نے ان میں ہمارا رزق بنا لیا ہے۔ ”چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے منع فرمادیا۔ اسی طرح ہڈی کے بارے میں آیا ہے کہ وہ جنوں کا کھانا ہے جیسا کہ مسلم نے ابن مسعود سے روایت کیا ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ جب جنوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے زاد کا سوال کیا تو آپ نے فرمایا: ہر وہ ہڈی جس پر اللہ کا نام لایا گیا ہو وہ تمہارے لئے ہے۔ خواہ اس پر گوشت بھی لگا ہو اور ہر یعنی تمہارے چپاپیوں کا چارہ ہے۔“ اور گوبر کی یہ تعلیل گوبر سے استخراج کرنے کی ممانعت والی احادیث کے متعلق نہیں کیونکہ ابن مسعود کی حدیث کی رو سے گوبر گندگی ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ وہ آپ کے پاس تین پتھر لائیں تو وہ دو پتھر اور گوبر لے آئے۔ آپ نے گوبر کو پھینک دیا اور فرمایا: “یہ تو گندگی ہے۔“ اور کبھی ایک ہی کام کے کئی اساب ہوتے ہیں۔ یہ بات مانع نہیں ہے کہ گوبر یا میٹنگنی نلپاک بھی ہو اور جنوں کے چپاپیوں کا طعام بھی بننے۔ اور جو حدیث مشرق و مغرب کی طرف منہ کرنے کی عدم ممانعت پر دلالت کرتی ہے وہ درج ذیل ہے۔

**رللسبعة من حديث أبي أويوب : لا تستقبلوا القبلة بغاطة أو بول، ولا تستبدرونها، ولكن شرقوا أو غربوا.**

(اور ساتوں میں ابو ایوب (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ پاخانہ یا پیشتاب کرتے وقت قبلہ کی طرف نہ منہ کیا کرو اور نہ پینچھے۔ بلکہ مشرق کو کیا کرو یا مغرب (۲) کو۔)

(۱) آپ کا نام نید بن خالد بن کلیب انصاری ہے اکابر صحابہ سے تھے۔ بدر میں حاضر تھے۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم عینہ تشریف لائے تو آپ ہی نے انہیں اپنے ہاں اتارا۔ ۵۰ میں روم میں جلوہ کرتے ہوئے شہید ہوئے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے بعد فوت ہوئے۔ اس حدیث کا پلا حصہ معروف ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب تم قضاۓ حاجت کے لئے جاؤ“ الحدیث اور اس کا آخری حصہ ابو ایوب کا کلام ہے وہ کہتے ہیں کہ: ”هم شام کی طرف گئے تو دیکھا کہ ان کے بیت اللاء کعبہ کے رخ بنے ہوئے ہیں۔“ یہ حدیث پہلے گزر چکی ہے۔ (۲) یہ حدیث مشرق یا مغرب کی طرف منہ یا پشت کرنے کے جواز پر صریح دلیل ہے۔ اور اس سے مراد خیک مشرق، مغرب لینا ضروری بلکہ تقریباً مشرق یا مغرب مراد ہے۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها، أن النبي ﷺ قال: من أتى العائنة فليستر. رواه أبو داود.

اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جو شخص قضاۓ حاجت کو جائے اسے چاہئے کہ پرده کر لے" اسے ابو داؤد نے روایت کیا۔

یہ حدیث سنن ابو داؤد میں ہے اور اس نے اسے ابو ہریرہ کی طرف منسوب کیا ہے اور تلحیح میں بھی اس طرح ہے اور کہا کہ اس روایت کا مدار ابو سعید الجربانی المحسی پر ہے اور اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں وہ صحابی ہے اور یہ بات صحیح نہیں۔ اور جس راوی سے اس نے روایت کی اس میں اختلاف ہے اور یہ حدیث چیزیں کہ بیان ہوئی ہے پرده کر لینے کے وجوب پر دلالت کرتی ہے اور ہم نے اس کا ایک حصہ پیش کیا ہے۔ سنن میں ابو ہریرہ سے، "نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے" اور اس کے الفاظ یہ ہیں "جس نے سرمه لکیا وہ وتر سلائیاں لگائے" جس نے ایسا کیا تو اچھا کیا اور جس نے نہ کیا تو کوئی حرج نہیں اور جس نے استغفاء کے لئے پھر لئے تو وہ وتر لے جس نے ایسا کیا اس نے اچھا کیا اور جس نے ایسا نہیں کیا تو کوئی حرج نہیں۔ اور جس نے کچھ کھلایا پھر دانتوں میں خلاں کیا تو اسے باہر پھینک دے اور جو زبان سے لگا رہا اسے نگل جائے، جس نے ایسا کیا تو اچھا کیا اور جس نے ایسا نہ کیا تو کوئی حرج نہیں۔ اور جو قضاۓ حاجت کو جائے تو پرده کر لے اور اگر پرده کے لئے کوئی چیز نہ طے تو رست کو اٹھا کر کے اس کا تودہ بنا کر پرده کر لے کیونکہ شیطان بنی آدم کی مقداد سے کھیتا ہے۔ جس نے ایسا کیا تو اچھا کیا اور جس نے ایسا نہ کیا تو کوئی حرج نہیں" یہ ہے وہ حدیث جسے ابو داؤد نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے اور یہاں حضرت عائشہ سے روایت کا ذکر نہیں۔ پھر یہ حدیث اس لحاظ سے بھی ضعیف ہے کہ کس نے یہ روایت سنی؟ مصف کو چاہئے تھا کہ وہ اسے ابو ہریرہ کی طرف منسوب کرتا اور اس بات کی طرف بھی اشارہ کرتا کہ اسے روایت کرنے سے وہ کیا چاہتا ہے کیونکہ اس کی عادت ہے کہ جو کچھ حدیث میں کہا گیا ہو اس کی طرف اشارہ کر دیتا ہے۔ گواہ اس بات کو چھوڑ دیا اس لئے کہ اس نے دفعہ الباری میں کہا ہے کہ اس کی سند حسن ہے اور "البدر المنیر" میں ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اسے ایک جماعت نے صحیح کہا ہے۔ ان میں ابن حبان، حاکم اور نووی بھی ہیں۔

وعنهَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْغَائِطِ قَالَ: «غُفْرَانِكُ». أَخْرَجَهُ  
الْخَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ أَبُو حَاتَمَ وَالْحَاكَمُ.

اور انہی عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جب آپ قضاۓ حاجت کے بعد باہر آتے تو کہتے "یا اللہ! تمیری بخشش (۱) چاہتا ہوں" اسے پانچوں نے روایت کیا اور ابو حاتم اور حاکم نے صحیح کیا۔

(۱) اصل میں لفظ غفرانک استعمال ہوا ہے جو فعل مخدوف کا مفعول ہونے کی وجہ سے منسوب ہے یعنی میں

تیری بخشش طلب کرتا ہوں۔ لفظ عرج سے معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ قضاۓ حاجت سے باہر آتے تو یہ الفاظ کہتے جیسا کہ پسلے کو گلکل کے لفظ میں گزر چکا ہے۔ لیکن مراد اس سے زیادہ عام ہے یعنی اگرچہ آپ صحراء میں قضاۓ حاجت سے فارغ ہوتے تو یہ دعا پڑھتے۔

بعض علماء کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا استغفار کرنا اس لئے تھا کہ آپ قضاۓ حاجت کے دوران اللہ کا ذکر نہ کر سکے۔ کیونکہ آپ ہر وقت اللہ کا ذکر کیا کرتے تھے۔ گویا آپ نے اس حال میں اللہ کا ذکر چھوڑنا اپنی تعمیر سمجھا اور اسے اپنا گناہ شمار کیا اور استغفار سے اس کا تدارک کیا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد اپنی تعمیر سے توہہ ہے جو اللہ کی اس نعمت کا شکر ادا کرنے میں ہوئی۔ جو اللہ نے آپ پر انعام کی۔ اللہ نے آپ کو کھانا کھلایا، پھر اسے ہضم کرایا پھر بدن سے فضلہ کے خروج کو آسان بنایا۔ تو آپ نے یہ سمجھا کہ اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کا شکر سے حق پوری طرح ادا کرنے سے آپ قادر ہے لہذا فوراً استغفار کی طرف متوجہ ہو گئے۔ اور یہی مراد زیادہ مناسب ہے۔ کیونکہ اس سے حضرت انس کی حدیث کی موافقت ہو جاتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلاء سے نکلتے تو فرماتے ہیں: ہر طرح کی تعریف اس اللہ کو سزاوار ہے جس نے میرے بدن سے فضلہ نکال دیا اور اگر وہ چاہتا تو اسے میرے بدن میں بند کر دیتا۔“ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف یہ تھا کہ آپ اللہ کے انتہائی شکر گزار بدرے تھے۔

میں کہتا ہوں کہ آپ کی استغفار میں دو باتوں کا ایک ساتھ احتمال ہے خواہ ہم اسے نہ جانتے ہوں۔ کبھی تو یہ کہا جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ قضاۓ حاجت کے دوران زبان سے ذکر ترک کر دیتے تھے مگر دل سے ترک نہیں کرتے تھے اور اس باب میں حضرت انس کی حدیث ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم یوں کہا کرتے تھے: ”ہر طرح کی تعریف اس اللہ کو سزاوار ہے جس نے اس کام کے اول میں بھی اور آخر میں بھی مجھ سے بھلانی کی“ اور ابن عمر کی حدیث ہے کہ جب آپ قضاۓ حاجت سے باہر آتے تو کہتے: ”ہر طرح کی تعریف اس اللہ کو سزاوار ہے جس نے مجھے کھانے کی لذت چھلانی اور اس کی قوت کو میرے بدن میں باقی رکھا اور اس کے فضلہ کو مجھ سے دور کر دیا“ اور سب سندیں کمزور ہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ جو کچھ عائشہؓ کی حدیث میں ہے بہت صحیح ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ نعمت پر شکر ادا کرنے کی تمام احادیث یہاں لانے میں کوئی حرج نہیں، لیکن ایسی حدیثیں حدیث کی صحت کی شرط کو پورا نہیں کر سکتیں۔

وَعَنْ أَبْنَى مُسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: أَتَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمْرَنِي أَنْ أَتِيهِ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ، فَوُجِدْتُ حَجْرَيْنِ، وَلَمْ أَجِدْ ثَلَاثَةً، فَأَتَيْتُهُ بِرُوْثَةً،

فأخذهما وألقى الروثة، وقال: إنها ركس. أخرجه البخاري. وزاد أحمد والدارقطني  
«إيتي بغيرها».

اور ابن مسعود (۱) رضي الله عنه سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فتحے حاجت کو جانے لگے تو مجھے تین ڈھیلے لانے کا حکم دیا۔ مجھے دو ڈھیلے تو مل گئے مگر تیرانہ طا تو میں گور کا ایک ٹنک فکڑا لے آیا، آپ نے دونوں ڈھیلے تو لے لئے مگر گور کو پھینک (۲) دیا اور فرمایا کہ یہ خود ناپاک ہے۔ اسے بخاری نے روایت کیا اور احمد اور دار الفتنی نے اسے زیادہ کیا کہ ”مجھے اور لا دو“ (۳)

(۱) آپ عبد اللہ بن مسعود ہیں۔ ذہبی کتھے ہیں کہ وہ امام ربانی ابو عبدالرحمٰن عبد اللہ بن ام عبدالحنبل ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی اور خادم ہیں۔ السابقون اولوں میں سے اور بڑے بڑے بدھی صحابہ سے ہیں اور صاحب فضیلت فتحے میں سے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقربین میں سے تھے ابتدائے اسلام میں ہی اسلام لائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ستر سورتی زبانی یاد کیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص چاہتا ہو کہ قرآن کو اسی طرح رواں پڑھئے جیسا نازل ہوا تھا تو وہ ابن ام عبد کی قراءت پر پڑھے“ آپ کے فضائل بے شمار ہیں۔ مدینہ میں ۳۲ھ میں وفات پائی اور اس وقت آپ سانحہ سال کے تھے۔

(۲) ابن خزیم نے یہ زیادہ کیا کہ ”وہ گدھے کا گور تھا“

(۳) اس حدیث سے شافعی احمد اور اصحاب الحدیث نے کئی مسائل استنباط کئے ہیں۔ انہوں نے شرط لگائی کہ پھر تین سے کم نہ ہوں اور صفائی کرنے کے قابل ہوں اور اگر تین ڈھیلوں سے پوری صفائی نہ ہو تو تعداد بڑھائی جا سکتی ہے تا آنکہ پوری صفائی ہو سکے۔ اور ڈھیلے طاق لینا مستحب ہے جیسا کہ اس طرف پسلے اشارہ گورچا ہے اور ابو داؤد کی حدیث کی رو سے طاق واجب نہیں کیونکہ اس میں ہے کہ من لا فلا حرج یعنی ایمان کرے تو کوئی حرج نہیں۔ خطابی کتھے ہیں کہ اگر مقصود طہارت ہے تو تعداد کی شرط لگانے کا کچھ فائدہ نہیں۔ پھر جب لفظاً عدد کی شرط لگائی اور معناً پاکیزگی معلوم ہو گئی تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں باتیں واجب ہیں۔ رہا طحاوی کا قول کہ ”اگر تین کی شرط ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم تیرا بھی طلب فرمائے“ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیرا طلب فرمایا تھا، جیسا کہ مصنف کے کلام میں احمد اور دار الفتنی کی مذکورہ روایت میں ہے اور مصنف نے فتح میں کہا ہے کہ اس کے رجال لشکر ہیں اگر یہ زیادتی ثابت نہ ہو تو جواب طحاوی کے ذمہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین کو طلب کرنے والے پسلے حکم پر اتفاق کیا تھا اور جب آپ نے گور کو پھینک دیا تو ابن مسعود نے جان لیا کہ وہ آپ کا حکم پوری طرح بجا نہیں لاسکے حتیٰ کہ وہ تیرا ڈھیلے نہیں۔ پھر یہ اختال بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ڈھیلے کی اطراف پر اتفاق کر لیا ہو اور اسی سے تیری بار

صفائی کر لی ہو۔ کیونکہ مطلوب تو تین بار پوچھنا ہے خواہ یہ ایک ہی ڈھیلے کی اطراف سے ہو اور یہ تین ڈھیلے دو رستوں میں سے ایک کے لئے ہیں۔ اسی طرح دوسرے رستے پیشاب کے لئے بھی تین چائیں تو یہ کل چھ ہوئے جیسا کہ مسند احمد کی حدیث میں ایسا ہی وارد ہے۔

کیونکہ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی چھ پتھر طلب کئے ہوں حالانکہ ایسی احادیث ابو ہریرہ، ابن مسعود وغیرہما سے تکرار سے مروی ہیں۔ اور جو احادیث اور الفاظ سے آئی ہیں کہ جو شخص قضاۓ حاجت کے لئے جائے گا کہ عائشہ کی حدیث ہے کہ ”تم میں سے کوئی شخص قضاۓ حاجت کے لئے جائے تو اسے تین ڈھیلوں سے صفائی کرنا چاہئے“ تو یہ اسے کافی ہوں گے یہ حدیث احمد، نسائی، ابو داؤد اور دارقطنی نے روایت کی ہے اور کما کہ اس کی سند حسن صحیح ہے۔ حالانکہ قضاۓ حاجت میں بظاہر در اور قبل سے باہر کی صفائی لازم ہوتی ہے اور خزیسہ بن ثابت کی حدیث میں ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے صفائی کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ”تین ڈھیلوں سے ان میں لیدنہ ہو۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا۔ یہ سوال عام ہے ان کے لئے بھی جو ایک ساتھ بول دیا رہا تو ان کا میراث ہے اسے اور ان کے لئے بھی جو صرف بول یا صرف براز کریں اور یہ موقع بھی ایسا تھا کہ اس وقت اس بات کی وضاحت کروی جاتی اور سلمان کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”ہمیں حکم دیا گیا کہ ہم تین سے کم ڈھیلوں پر اکتفا نہ کریں“ یہ حدیث بھی ہر طرح سے قضاۓ حاجت کرنے والوں میں مطلق اور مشترک ہے اور جو شخص چھ ڈھیلوں کی بات کرتا ہے تو یہ اس حدیث کی وجہ سے ہے جسے احمد نے روایت کیا اور میں اس کی صحت کے متعلق کچھ نہیں جانتا کہ اس میں بحث کی جائے۔ پھر تین ڈھیلوں کے حکم میں لگا تار احادیث وارد ہوئی ہیں اور تین سے کم کی ممانعت آئی ہے تو یہ سب کی سب پاگانہ کرنے والے کے لئے ہیں۔ کیونکہ ان میں تین ڈھیلوں سے کم سے صفائی کرنے سے ممانعت کے الفاظ آئے ہیں۔ اور استمار کے لفظ سے ”جب تم میں سے کوئی شخص ڈھیلوں سے صفائی کرنا چاہے تو تین ڈھیلوں سے کرے“ اور ”صح (پوچھنے) کے لفظ سے بھی ہے ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی کے ساتھ صفائی کرنے سے منع فرمایا“ جب آپ کو یہ معلوم ہو گیا تو استغباء لغوی لحاظ سے گندگی کے ازالہ کو کہتے ہیں اور یہی چیز غلط ہے اور غلط گندگی سے کنایہ ہے، بالخصوص اس گندگی سے جو در سے نکتی ہے۔ الی لفظ کے کام سے یہی کچھ معلوم ہوتا ہے چنانچہ قاموں میں النبو کا معنی یہ لکھا ہے کہ: وہ چیز جو بطن سے نکتی ہے خواہ یہ رتع ہو یا پاگانہ ہو۔ اور اسکی کا معنی یہ لکھا ہے، اس نے پانی سے دھو کر یا پتھر سے پوچھ کر صفائی کی اور یہ صفائی پانی سے بھی ہو جاتی ہے اور ڈھیلوں سے بھی اور اس میں صح ہوتا ہے یعنی کسی بنے والی یا غلظت چیز کے ازالہ کے لئے ہاتھ کو چلانا۔ ان سب باقتوں سے آپ کو معلوم ہو جاتا ہے کہ تین پتھروں کا حکم اور تین سے کم سے ممانعت صرف اس چیز کے

لئے آئی ہے جو در سے خارج ہوتی ہے کسی اور چیز کے لئے نہیں آئی اور قبل سے خارج ہونے والی چیز (بول) کے لئے کوئی دلیل نہیں آئی اور اس میں اصل حکم یہ ہے کہ تعداد مقرر نہیں ہے بلکہ مطلوب تو یہ ہے کہ ذکر سے بول کا اثر زائل ہو جائے اور وہ ایک ڈھینے سے بھی ہو سکتا ہے باوجود یہ کہ در کے بارے میں تین ڈھینوں کے استعمال کی وضاحت آئی ہے کہ ان میں سے ایک تودر کے سوراخ کے لئے استعمال ہو گا اور باقی تدویر کے پہلوؤں کو صاف کرنے کے لئے اور یہ صرف اس لئے ہے کہ براز کا معاملہ پیشاب سے خاص کیا گیا ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: إن رسول الله عليه ﷺ نهى أن تستنجي بعظام أو روث، وقال: إنهما لا يطهران. رواه الدارقطني وصححه.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا کہ ہڈی یا لید سے استجائے کیا جائے اور فرمایا کہ ان دونوں سے طمارت نہیں ہوتی۔ اسے دار غمی نے روایت کیا اور صحیح کیا۔)

نیز ابن خزیم نے اس حدیث کو اپنی الفاظ سے روایت کیا اور بخاری نے ان سے ملتے جملے الفاظ سے اور اس روایت میں اتنا زیادہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم قضاۓ حاجت سے فارغ ہوئے تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آپ سے پوچھا کہ ہڈی اور لید کی کیا صورت ہے؟ آپ نے فرمایا: وہ جنوں کا کھانا ہے نیز یہیقی نے اسے بڑی تفصیل سے روایت کیا ہے جیسا کہ شرح میں ہے اور سنن یہیقی کے الفاظ یوں ہیں: «آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا: میرے لئے تین ڈھینے ڈھونڈو اور اچھی طرح تلاش کر کے لاو مگر کوئی ہڈی یا لید نہ لانا۔» چنانچہ میں یہ ڈھینے اپنے کپڑے میں ڈال کر آپ کے پاس لے آیا اور آپ کے پہلو میں رکھ دیئے تا آنکہ آپ قضاۓ حاجت سے فراغت کے بعد کھڑے ہوئے تو میں آپ کے پیچھے گیا اور آپ سے پوچھا: «یا رسول اللہ! ہڈی اور لید کی کیا صورت ہے؟ آپ نے فرمایا کہ میرے پاس نصیبین سے جنوں کا وند آیا اور مجھ سے خوراک کا سوال کیا تو میں نے ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ کسی بھی لید یا ہڈی پر گزیریں تو اس میں اپنے لئے خوراک پائیں۔»

اور اس باب میں یہ نبی نبیء، جابر، سیمیل بن حنف وغیرہم سے الی سندوں سے مروی ہے جس میں کلام کیا گیا ہے۔ لیکن یہ سب روایات ایک دوسری کے لئے شاہد ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں چیزوں کی ممانعت کی ایک وجہ یہ بیان کی کہ وہ دونوں پاک کرنے والی نہیں ہیں۔ نیز یہ کہ یہ دونوں چیزوں جنوں کی خوراک ہیں اور لید کی یہ وجہ تھالی کہ وہ بذات خود نپاک ہے اور اس کے پاک نہ کرنے کی وجہ خود اس کا پلید ہوتا ہے اور ہڈی کے پاک نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ لیس دار ہوتی ہے۔ اس سے جس چیز کو رکڑا جائے گا تو

نہ وہ نجاست کو صاف کرے گی اور نہ تری کو ختم کرے گی۔ اور جس بات کی وجہ سے آپ نے لید اور ہڈی کو جنوں کی خواراک قرار دیا تو اس کے متعلق ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے آپ سے پوچھا کہ: یا رسول اللہ! ان چیزوں میں کونی چیز جنوں کو خواراک کے لئے کافیت کرتی ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ: جن جس ہڈی کو پاتے ہیں تو اس حال میں پاتے ہیں کہ جس دن کہ وہ حاصل کی گئی تھی اور اس پر گوشہ موجود تھا اور جو لید ہو پاتے ہیں تو اس حال میں پاتے ہیں کہ اس میں وہ دانہ موجود تھا جب وہ کھائی گئی۔ اسے ابو عبد اللہ الحاکم نے دلائل میں روایت کیا ہے۔

اور جس روایت میں یہ مذکور ہے کہ لید جنوں کے مویشیوں کی خواراک ہے تو اس روایت اور موجودہ روایت میں کوئی تضاد نہیں جیسا کہ آپ سے مخفی نہیں اور اس حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ ڈھیلوں سے طمارت حاصل کرنے کے بعد پانی سے طمارت کرنا ضروری نہیں اگرچہ مستحب ضرور ہے کیونکہ آپ نے لید اور ہڈی کے متعلق وجہ یہ بتلائی کہ وہ پاک نہیں کرتیں جس سے یہ معلوم ہوا کہ ان کے علاوہ باقی چیزوں پاک کرنے والی ہیں۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِسْتَرْزُهُوا مِنَ الْبُولِ، إِنَّ عَامَةَ عِذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ». رَوَاهُ الدَّارِقَنِيُّ، وَالْحَاكِمُ: «أَكْثَرُ عِذَابِ الْقَبْرِ مِنَ الْبُولِ» وَهُوَ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”پیشاب کی پلیدی سے پرہیز(۱) کرو کیونکہ قبر کا عذاب اکثر اسی وجہ سے ہوتا(۲) ہے۔ اسے (۳) دارقطنی نے روایت کیا۔“ اور حاکم(۴) کے لفظ ہے یہ کہ ”عذاب قبر اکثر پیشاب کی وجہ سے ہوتا ہے۔“ اور اس کی سند صحیح(۵) ہے۔  
(۱) اصل میں لفظ استرزہوا استعمال ہوا ہے جو تنزہ سے ہے اور اس کا معنی دور رہنا اور پہنچا ہے یعنی بری چیز سے بچنے کی کوشش کرو۔

(۲) یعنی پیشاب کے قطروں یا چھینتوں سے پرہیز نہ کرنے سے۔

(۳) اس حدیث میں پیشاب سے دور رہنے کا حکم ہے اور اس سے نہ بچنے کی صورت میں سزا کے طور پر قبر میں عذاب ہوتا ہے اور یہ بات صحیح کی حدیث سے ثابت ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم دو قبروں کے پاس سے گزرے جنہیں عذاب دیا جا رہا تھا۔ پھر آپ نے بتلایا کہ ”ان میں سے ایک کو تو عذاب اس لئے ہو رہا ہے کہ وہ پیشاب سے نہیں بچتا تھا یا اپنے پیشاب سے پرہیز نہیں کرتا تھا“ اور یہ سنتر کا لفظ استثار سے ہے۔

یعنی وہ اپنے اور اپنے بول کے درمیان کوئی ایسی آڑ نہیں کرتا تھا جس سے بول اس کے جسم کو نہ لگے اور ایک روایت میں لا یستبری ہے جو استبراء سے ہے اور ایک میں لا یتوفاہ ہے اور یہ سب الفاظ روایات میں آئے ہیں اور ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بول کا جسم کو لگ جانا اور اس سے پھاؤ نہ کرنا حرام ہے۔

فقہاء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ نجاست بول کا ازالہ فرض ہے یا نہیں؟ مالک کہتے ہیں کہ فرض نہیں اور شافعی کہتے ہیں کہ فرض ہے الایہ کہ نادانستہ کچھ رہ جائے اور وہ معاف ہے۔ اس کی فرضیت پر اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے جس میں نذکور ہے کہ بول سے عدم پر ہیز کی وجہ سے عذاب ہوتا ہے اور اس میں وعید ہے جو فرض کے ترک پر ہی ہوتی ہے اور مالک اسی حدیث سے یہ احتذار کرتے ہیں کہ اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ اسے عذاب اس وجہ سے ہوتا تھا کہ وہ پیشاب کو اپنے آپ پر بننے دیتا تھا پھر بغیر طمارت کے نماز ادا کرتا تھا جبکہ ایسی صورت میں وضوء ہی صحیح نہیں ہوتا۔

مخفی نہ رہے کہ ڈیلوں کو مخرج کی طرف لے جانے اور پوری احتیاط سے صفائی کا حکم نجاست کو دور کرنے کے وجوہ پر دلالت کرتا ہے اور اس میں یہ دلیل بھی ہے کہ بول نجس ہوتا ہے نیز یہ حدیث انسان کے بول کے بارے میں نص ہے کیونکہ اس باب کی حدیث میں البول میں ال مضاف کا بدل ہے یعنی "اپنے بول سے" جس پر دلیل بخاری کے الفاظ ہیں جو دو قبر والوں کے بارے میں ان الفاظ سے آئی ہے۔ "وہ اپنے بول سے پر ہیز نہیں کرتا تھا" اور اس میں تمام جانوروں کے بول کو محول کیا جا سکتا ہے جس میں اونٹوں کا بول بھی داخل ہے جبکہ مصنف نے فتح الباری میں تکلف سے کام لیا ہے اور ہم نے فتح الباری کے حواشی میں مصنف کے اس تکلف کی وجہ کی وضاحت کر دی ہے۔

(۲) یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے۔

(۵) یہ تو مصنف کا اس مقام پر کلام ہے جبکہ تخلیعیں میں جو الفاظ ذکر کئے وہ یہ ہیں اور حاکم، احمد اور ابن ماجہ کے یہ الفاظ ہیں: "قبر کا عذاب اکثر پیشاب کی وجہ سے ہوتا ہے" ابوقاتم نے اسے معلق قرار دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کو مرفع کرنا باطل ہے، لیکن اس کے تعاقب میں ایک لفظ تک نہیں لکھا۔ اور اس مقام پر اس کی صحت کی توثیق کی ہے۔ گویا اس کے ہر دو اقوال مختلف ہیں جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں اور شارح رحمہ اللہ نے بھی اس پر تنبیہ نہیں کی اور یہاں اس کے کلام کی توثیق کر دی ہے اور اس حدیث سے بھی وہی کچھ مسخاں ہوتا ہے جو اس سے پہلی حدیث سے ہوتا ہے۔

اور علماء نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے کہ پیشاب سے پر ہیز نہ کرنا آیا بڑے گناہوں سے ہے یا چھوٹے گناہوں سے اور اس اختلاف کی وجہ یہی دو قبر والوں کی حدیث ہے کیونکہ اس میں ہے "انہیں کسی

بڑے گناہ میں عذاب نہیں ہو رہا تھا بلکہ وہ بڑے گناہ ہیں" اور یہ الفاظ آپؐ نے یہ ذکر کرنے کے بعد کے کہ ان میں سے ایک کو پیشاب سے پرہیز نہ کرنے کی وجہ سے عذاب دیا جا رہا ہے۔ اس سے بعض علماء نے یہ کہا کہ آپؐ نے ان کے عذاب دیئے جانے میں بڑا گناہ ہونے کی لفی کی ہے جو اس بات پر دلیل ہے کہ یہ چھوٹے گناہوں سے ہے۔ اور اس کا جواب آپؐ ہی کے قول سے دیا گیا کہ "کیوں نہیں وہ تو بڑا گناہ ہے" جو کبیرہ نہ ہونے کی تردید کر دیتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ آپ کی مراد یہ تھی کہ ان کے اعتقاد کے مطابق یا مخالفین کے اعتقاد کے مطابق وہ بڑے گناہ نہیں جبکہ اللہ کے ہاں وہ بڑے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ پیشاب سے بچنے کی مشقت کے لحاظ سے یہ بڑے نہیں ہیں اور بخوبی نے اسی قول کی تائید کی ہے اور ابن دیقی العید نے اسی قول کو راجح قرار دیا ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی اقوال ہیں جن کی بنا پر یہ کبیرہ گناہ ہے۔

وعن سراقة بن مالک رضي الله تعالى عنه قال: علمنا رسول الله

صلوات الله عليه في الخلاء أن ن Creed على اليسرى وتنصب اليمنى. رواه البهقى بسند ضعيف. سراقة بن مالک (۱) رضي الله عنده سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں قضاۓ حاجت کا یہ طریقہ سکھلا دیا کہ ہم باکیں پاؤں پر بوجھہ ڈال کر بیٹھیں اور دائیں پاؤں کو کھڑا رکھیں۔ اسے تیحقیق (۲) نے ضعیف سند سے روایت کیا۔

(۱) آپ کی کنیت ابوسفیان ہے اور آپ کے باپ مالک بن جسم ہیں۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سے بھرت کی تو آپ ہی ان کے تعاتب میں ان سے جا ملے تھے اور آپ کے گھوڑے کے پاؤں و ہنن گئے تھے اور یہ قصہ مشور ہے۔ سراقة نے اسی موقع پر ابو جمل کو مخاطب کرتے ہوئے یہ اشعار کے تھے۔

ابالحكم والله لو كنت شاهداً لامر جوادي حين ساخت قوانمه  
اسے ابو الحلم! الله کی قسم! اگر تو وہ موقع دیکھتا جب میرے تیز رفار گھوڑے کے پاؤں و ہنن گئے تھے۔

علمت ولم تشکك بان محدداً رسول ببرهان فمن ذا يقاومه  
تو تو جان لیتا اور تجھے کچھ شک نہ رہ جاتا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) واضح دلیل سے اللہ کے رسول ہیں پھر کون ان کے مقابلہ پر فخر سکتا ہے؟

آپ ۲۴۳ میں حضرت عثمان کے دور خلافت کے آغاز میں فوت ہوئے۔

(۲) نیز اسے طبرانی نے بھی روایت کیا ہے۔ حازی کہتے ہیں۔ اس کی سند میں ایک راوی ہے جسے ہم نہیں پہچانتے اور نہ یہ جانتے ہیں کہ اس کے علاوہ کسی نے یہ بات روایت کی ہو۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس میں

حکمت یہ ہے کہ اس طرح بیٹھنا براز کے خروج میں مردگار ٹاہت ہوتا ہے کیونکہ معده بھی باسیں طرف ہوتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ باسیں پاؤں پر بوجھ سارنا اور دائیں کو کھڑا رکھنا دائیں کے شرف کی وجہ سے ہے۔

وَعَنْ عِيسَىٰ بْنِ يَزِدَادَ عَنْ أَيْهَٰ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «إِذَا  
بَالْأَحَدِ كُمْ فَلَيْشُ ذِكْرَهُ ثَلَاثَ مَرَاتٍ». رواہ ابن ماجہ بسند ضعیف.

عیین بن یزدا و اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی پیشتاب کرے تو اسے چاہئے کہ تین دفعہ اپنے ذکر کو جھاؤ لے۔ اسے ابن ماجہ نے ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا۔ اس روایت کو احمد نے سند میں اور یعنی نے اور ابن قانع نے اور ابو حییم نے المعرف میں اور ابو داؤد نے مراسیل میں اور عقیلی نے الفتحی میں روایت کیا ہے اور یہ سب عیین مذکور سے روایت کرتے ہیں۔ ابن معین کہتے ہیں۔ عیین بھی مجھوں ہے اور اس کا باپ بھی اور عقیل کہتے ہیں کہ اس کا کسی نے ذکر تک نہیں کیا اور اس روایت کے علاوہ کہیں بھی اس کا تعارف نہیں اور نووی شرح المذنب میں کہتے ہیں۔ اس کے ضعیف ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ الایہ کہ ابن عساکر کی روایت کے مطابق اس کا مفہوم مجھیں میں دو قبروں والوں کی روایت میں پایا جاتا ہے۔ یعنی کان لا یستبری من بولہ میں۔ یعنی پیشتاب کرنے کے بعد وہ پوری طرح اس سے فراغت حاصل نہیں کرتا تھا جو پھر وضو کے بعد نکل جاتا تھا۔

اور اس حکم میں حکمت یہ ہے کہ ایسا مگان حاصل ہو جائے کہ اب کچھ لکھنا باقی نہیں رہ گیا اور پیشتاب کے نکلنے کا خطرہ نہ رہے۔ بعض علماء دو قبروں والوں کی حدیث کی رو سے پیشتاب سے پرہیز کو واجب قرار دیتے ہیں اور یہ روایت اس باب کی حدیث کے لئے شاہد ہے۔

وَعَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، أَنَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَأَلَ  
أَهْلَ قَبَاءَ فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ يُشَيِّعُ عَلَيْكُمْ. فَقَالُوا: إِنَّا تُشَيِّعُ الْحِجَارَةَ الْمَاءَ. رَوَاهُ الْبَزَارُ بِسَنْدٍ ضَعِيفٍ.  
وَأَصْلَهُ فِي أَنَّى دَادَ وَالْتَّرْمِذِيِّ، وَصَحَّحَهُ أَبْنُ خَزِيمَةَ مِنْ حَدِيثِ أَنَّى هَرِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ،  
بِدُونِ ذِكْرِ الْحِجَارَةِ.

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قباء (۱) والوں سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ تمہاری تعریف کرتا ہے۔ وہ کہنے لگے کہ ہم ڈیلوں کے بعد پانی سے بھی طمارت کرتے ہیں۔ اسے بزار (۲) نے ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا اور اس کی اصل ابو داؤد اور ترمذی (۳) میں موجود ہے۔ اور ابن خزیمہ نے اسے ابو ہریرہ کی حدیث سے صحیح قرار دیا۔ لیکن اس میں ڈیلوں کا ذکر نہیں (۴) ہے۔

(۱) قاف پر ضمہ اور الف ممودہ ہے مذکر استعمال ہوتا ہے اور منصرف ہے اور اس کی ایک لفظ الف مقصورة

سے بھی ہے اور وہ غیر منصرف ہے۔

(۲) بزار نے کہا کہ ہم نہیں جانتے کہ زہری سے محمد بن عبد العزیز کے سوا کسی نے اسے روایت کیا ہو اور اس کے بیٹے کے سوا محمد سے بھی کسی نے روایت نہیں کیا اور محمد ضعیف ہے اور اس سے روایت کرنے والا عبد اللہ بن شعیب بھی ضعیف ہے۔

(۳) سنن ترمذی میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ آیت فیہ رجال یبحبوح ان یتقطروا اہل قباء کے حق میں نازل ہوئی، آپ نے فرمایا کہ وہ لوگ پانی سے استنجاء کرتے تھے تو ان کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی ”منذری کہتے ہیں“ ترمذی نے یہ زیادہ کیا کہ یہ غریب ہے اور اسے ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے۔

(۴) نووی شرح المذب میں کہتے ہیں کہ طرق حدیث میں معروف بات یہی ہے کہ وہ پانی سے استنجاء کرتے تھے، ان میں یہ ذکر نہیں کہ وہ پانی اور ڈھیلوں دونوں سے استنجاء کرتے تھے۔ اور ابن الرفع نے بھی اسی بات کی تائید کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ بات حدیث کی کتابوں میں نہیں ملتی۔ اور حب طبری نے بھی کچھ ایسا ہی کہا ہے مصطفیٰ کہتے ہیں کہ براز کی روایت انہیں کے حق میں ہے اگرچہ ضعیف ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ان کی مراد یہ ہے کہ یہ بات حدیث کی کتابوں میں صحیح سند کے ساتھ نہیں پائی جاتی، لیکن بہتر یہ ہے کہ اس کے گمراہی سے نہ دیکھنے کا جواب دیا ہے کیونکہ اس نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ بذری میں کہا ہے نووی مذکور ہے کیونکہ یہ روایت اطراف و اکناف میں اس طرح اجنبی ہے کہ جتنی بھی اس سفر کے لئے مشقت کی جائے تھوڑی ہی ہو گی۔ میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے جو کچھ بھی حاصل ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ پانی سے استنجاء کرنا ڈھیلوں سے افضل ہے اور اگر ابہام کے بعد صحیح حدیث معلوم ہو تو یہ کہ ان دونوں کو اکٹھا کرنا افضل ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہمیں یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ آپ نے ان دونوں کو جمع کیا ہو۔

قضائے حاجت کے باب کی حدیتوں کی تعداد اکیس ہے۔ اور شرح میں مصطفیٰ نے پہنچیں کہی ہے، ”گواہیں اس نے نسبت کرنے والی جگہوں کی احادیث کو ایک حدیث ثمار کیا جس کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ وہ چار حدیثیں ہیں۔ سلم میں ابو ہریرہ سے، ابو داؤد میں معاذ سے، احمد میں ابن عباس سے اور طبرانی میں ابن عمر سے۔ پھر صحابہ اور اس کو روایت کرنے والے مختلف ہو گئے، اور قبلہ رخ ہونے والی دو حدیتوں کو اس نے ایک ثمار کیا ہے حالانکہ وہ دو ہیں۔ سلم میں سلمان سے اور سالتوں کے نزدیک ابو ایوب سے۔“

## غسل کا بیان اور جنابت کے احکام

غسل کے غین پر ضمہ ہو تو یہ نمانے کے لئے اس یعنی اس کا معنی نہانا ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اس سے مراد غسل کا پانی ہے۔ رہی مصدر تو اس پر ضمہ اور فتح و دونوں جائز ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ غسل کے معنی دھونا اور غسل کے معنی نہانا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ غسل کے معنی نمانے والے کا فعل ہے اور غسل وہ چیز ہے جس سے نہایا جائے۔ اور اگر غسل ہو تو اس کا معنی وہ چیز جو پانی میں شامل کی جائے جیسے گھاس وغیرہ۔ اس باب میں نمانے کے علاوہ جنپی سے متعلق احکام بھی ہیں۔

عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الماء من الماء». رواه مسلم، وأصله في البخاري.

(ابو سعيد خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "پانی پانی سے (۱) ہے" اسے مسلم نے روایت کیا اور اس کی اصل بخاری میں ہے۔)

(۱) یعنی نمانا ازالہ ہونے سے ہے اس میں پسلا پانی کا لفظ تو وہی پانی ہے جو معروف ہے اور وسرے سے مراد نہیں۔ اور اس میں علم بدیع کی کئی تام قسمیں ہیں اور نمانے کی حقیقت یہ ہے کہ اعضاء پر پانی بھایا جائے، اور ملنے یا رگڑنے کے واجب ہونے میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ واجب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ واجب نہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ یہ مسئلہ چھیرنا حماقت ہے کیونکہ قرآن میں وضو کے اعضاء دھونے کا حکم آیا ہے تو اس میں مل کر وضو کا ثبوت تو ٹھابت ہو گیا کیونکہ دھونا نام ہی اس چیز کا ہے رہا غسل یعنی نمانا تو اس کے لئے یہ الفاظ آئے ہیں وان کنتم جنبًا فاطهروا اور اس طمارت کے لفظ سے غسل کے مسمی سے کچھ زائد چیز ہے اور وہ کم از کم ملنا ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ دھونے کے مفہوم میں ملنا شامل نہیں۔ جب کہا جاتا ہے کہ پیسے نے یا بارش نے اسے نہلا دیا۔ لہذا ضروری ہے کہ وضو کے اعضاء کو دھونے میں ملنے کی شرط کے لئے کوئی خارجی دلیل ہو جبکہ جنابت اور حیض کا غسل اس سے مختلف ہے لہذا ان کے لئے تغیر کا لفظ آیا ہے جیسا کہ آپ نے اللہ کا فرمان سن لیا۔ اور حیض کے بارے میں فاذان تھہر کے الفاظ آئے ہیں الایہ کہ حضرت عائشہ اور میونہ کی حدیث میں آئے گا جو اس بات پر ولالت کرتا ہے کہ آپ نے جنابت کے ازالہ میں غسل کو کافی سمجھا اور پانی بھانا اس کے علاوہ ہے البتہ لکھتے تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس نے قرآن میں وضو کے اعضاء

وہونے کو کس وجہ سے عسل سے تعیر کیا اور جنابت کے ازالہ کو تطیر سے حالانکہ کیفیت میں دونوں ایک ہیے ہیں۔ رہائش تو سچ کسی چیز پر باقاعدہ پھیرنے کو کہتے ہیں خواہ کوئی اسے درست طور پر سرانجام دے یا کوئی اس میں خطا کر جائے۔ لذای نہیں کما جا سکتا کہ سچ اور عسل میں کچھ فرق باقی نہیں رہتا۔ جبکہ ملنے کی شرط بھی نہ ہو اور زیر بحث حدیث کو مسلم نے ذکر کیا ہے جیسا کہ عقبان بن مالک کے قصہ میں مصنف نے اسے اسی کی طرف منسوب کیا ہے اور ابو داؤد، ابن خزیس اور ابن حبان نے اسے انہی الفاظ سے روایت کیا ہے اور بخاری نے یہ قصہ توبیان کیا گریہ حدیث ذکر نہیں کی۔ اسی لئے مصنف نے کہا ہے کہ اس کی اصل بخاری میں ہے اور وہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقبان بن مالک سے فرمایا: "جب تو جلدی کرے یا روک لے تو تجوہ پر صرف وضو ہے" اور اس حدیث کے لئے صحابہ کی جماعت سے کہی طریق ہیں ابو ایوب سے، رافع بن خدیج سے، عتبان بن مالک سے، ابو ہریرہ سے اور انس سے۔ اور یہ حدیث حصر کے مفہوم پر دلالت کرتی ہے جو مسد الیہ کے پہچانے سے معلوم ہوتا ہے اور مسلم میں اس کے یہ الفاظ ہیں "انما الماء من الماء" یعنی عسل صرف ازالہ کی صورت میں ہے، نہ کہ شرمگاہوں کے مل جانے پر۔ اور داؤد اور صحابہ اور تابعین کی ایک قلیل جماعت کا یہی مذهب ہے۔ اور بخاری میں ہے کہ: حضرت عثمان سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا جو اپنی بیوی سے صحبت کرے اور اسے ازالہ نہ ہو تو آپ نے جواب دیا کہ وضو کر لے جیسے نماز کے لئے کرتا ہے اور اپنا ذکر و حوالے" اور عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے۔ ایسے ہی علی، زیر، علو، ابی بن کعب اور ابو ایوب نے کہا ہے اور اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک رفع کیا ہے پھر بخاری نے کہا کہ زیادہ محتاط طریقہ عسل کرنا ہے اور جبکہ یہ کہتے ہیں کہ یہ مفہوم آنے والی حضرت ابو ہریرہ کی حدیث سے منسخ ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «إِذَا جَلَسَ أَحَدٌ كَمْ بَيْنَ شَعْبَهَا الْأَرْبَعَ ثُمَّ جَهَدَهَا، فَقَدْ وَجَبَ الْفَسْلُ». مُتَقَدِّمٌ عَلَيْهِ، وَزَادَ مُسْلِمٌ: «وَإِنْ لَمْ يَنْزِلْ».

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم سے کوئی شخص عورت کے چاروں شانوں کے درمیان بیٹھ کر کوشش کرنے لگے (۱) تو اس پر عسل واجب ہو گیا۔ متفق علیہ اور مسلم میں یہ زیادہ ہے کہ اگرچہ اسے ازالہ نہ ہو۔)

(۱) اور مسلم میں جهذا کے مجایئے ثم اجتهد اور ابو داؤد میں "ایک کی شرمگاہ دوسرے کی شرمگاہ سے مل

جائے" پھر کوشش کرنے لگے، کے الفاظ ہیں۔ مصنف نے فتح میں کہا ہے کہ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ یہاں جہد کا لفظ دخول کی تدبیر سے کنایہ ہے۔ اور شعب الاربعہ سے مراد بعض کے نزدیک عورت کے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں ہیں اور بعض کے نزدیک دونوں پاؤں اور دونوں رانیں اور بعض کے نزدیک دونوں پہنڈلیاں اور دونوں رانیں ہیں کچھ اور بھی اقوال ہیں۔ اور یہ سب جماعت سے کنایہ ہیں۔ اس حدیث سے جہور نے یہ استدلال کیا ہے کہ الماء من الماء والی حدیث اس سے منسوخ ہے ان کا استدلال یہ ہے کہ یہ دونوں میں سے پچھلا حکم ہے جیسا کہ احمد وغیرہ نے زہری کے طریق سے روایت کیا ہے، ابن حبہ کا یہ قول ہے کہ: لوگ جو اس فتویٰ کی بات کرتے ہیں کہ "پانی پانی سے ہے" تو یہ ایک رخصت تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتدائے اسلام میں دی تھی پھر اس کے بعد نہ نہ کام حکم دیا" اسے ابن خزیم اور ابن حبان نے صحیح قرار دیا ہے اور امام علی نے کہا کہ یہ حدیث بخاری کی شرائع پر صحیح ہے اور یہ نئی میں صریح ہے کہ ازالہ نہ ہونے کی صورت میں بھی نہ نہ کی حدیث راجح ہے اگرچہ غسل کا وجوب ایسے نہیں کہ ان سے نئی ثابت ہو سکے اور یہی مفہوم اور وضاحت مفہوم کے عمل پر مقدم ہیں اگرچہ یہ مفہوم بھی بنیادی طور پر جنابت سے پاکیزگی کے حکم کے موافق ہے اور غسل کے وجوب میں آیت بھی اسی مراد کی تائید کرتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وان کنتم جنبنا فاطھرو شافعی کہتے ہیں کہ "اہل عرب کا کلام اس بات کا مقتضی ہے کہ جنابت کا اطلاق حیثیتیاً" جماعت پر ہوتا ہے اگرچہ ازالہ نہ ہو۔ وہ کہتے ہیں کہ کوئی بھی شخص جو ان الفاظ سے مخاطب کیا جائے کہ فلاں مرد قلاں عورت سے بھی ہوا تو یہی سمجھا جاتا ہے کہ وہ اسے جا پہنچا اگرچہ اسے ازالہ نہ ہو۔ وہ کہتے ہیں کہ اس بات میں کسی کا اختلاف نہیں کہ وہ زنا جس پر کوئے واجب ہوتے ہیں جماعت ہے اگرچہ ازالہ نہ ہوا ہو" گویا مخفی دخول سے غسل کے وجوب پر کتاب و سنت نے ایک دوسرے کی تائید کر دی۔

وَعَنْ أَنَسِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ, فِي الْمَرْأَةِ تَرَى فِي مَنَامِهَا مَا يَرَى الرَّجُلُ, قَالَ: تَغْتَسِلُ. مُتَقْنِقٌ عَلَيْهِ, وَزَادَ مُسْلِمٌ: «فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: وَهُلْ يَكُونُ هَذَا؟ قَالَ: نَعَمْ, فَمَنْ أَيْنَ يَكُونُ الشَّبَهُ؟».

(اور انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کے بارے میں فرمایا: "جو خواب میں دی کچھ دیکھتی ہے جو مرد دیکھتا ہے کہ وہ غسل کرے" متفق علیہ۔ مسلم میں یہ زیادہ ہے کہ ام سلمہ نے پوچھا: "کیا ایسا بھی ہوتا ہے؟" آپ نے فرمایا: "ہاں اگر یہ بات نہ ہوتی تو پچھے کی ماں سے مشابہت (۱) کیوں ہوتی؟"

(۱) اصل میں لفظ شبہ استعمال ہوا ہے جو شیخن کی زیر اور زیر دونوں طرح سے لغوی لفاظ سے درست ہے۔

شیخن اس حدیث کو ام سلہ، عائشہ اور انس کے طریقوں سے روایت کرنے پر متفق ہیں۔ اور صحابیات میں سے یہ مسئلہ جس عورت سے پیش آیا وہ احمد، نسائی اور ابن ماجہ کے نزدیک خولہ بنت حکیم تھی، طبرانی کے نزدیک سہلہ بنت سہل اور ابن الی شیبہ کے نزدیک برة بنت صفوان تھی۔

یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ خواب میں عورت بھی وہ کچھ دیکھتی ہے جو مرد دیکھتا ہے۔ مراد یہ ہے کہ جب اسے ازالہ ہو۔ جیسا کہ بخاری میں آپؐ کا جواب یوں مذکور ہے۔ ”ہاں جب عورت پانی دیکھے“ یعنی جانے کے بعد منی دیکھے اور ایک روایت میں ہے کہ ”عورت میں بھی مردوں ہی کا حصہ ہوتی ہیں“ اور اس روایت میں اس بات پر دلیل ہے کہ عورتوں کا بھی عموماً وہی حال ہوتا ہے جو مردوں کا ہوتا ہے اور جو شخص اس بات کا قاتل ہے کہ عورت کی منی نہیں نکلتی اس کی تردید آپؐ کے اس قول میں ہے ”تو پھر مشابہت کیسے ہوتی ہے؟“ یہ استفهام انکاری ہے جو اس بات کی توثیق کرتا ہے کہ بچے کی مشابہت کبھی اپنے باپ سے ہوتی ہے اور کبھی اپنی ماں اور خالاؤں سے، عورت اور مرد کے دونوں پانیوں میں سے جس کا پانی غالب آئے زیادہ مشابہت اسی سے ہوتی ہے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَغْتَسِلُ مِنْ أَرْبَعٍ: مِنَ الْجَنَابَةِ، وَيَوْمَ الْجَمَعَةِ، وَمِنَ الْحِجَامَةِ، وَمِنْ غَسْلِ الْمَيْتِ. رَوَاهُ أَبُو دَاودُ، وَصَحَّحَهُ أَبْنُ حَرْبٍ.

(عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چار موقوں پر غسل کیا کرتے تھے، جنابت سے جمعہ کے دن، پچھنے لگوانے سے اور میت کو غسل دینے سے۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا اور ابن خزیم نے صحیح قرار دیا۔)

نیز اسے احمد اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے اور اس کی مند میں صعب بن شیبہ ہے جس کے بارے میں کلام کیا گیا ہے اور یہ حدیث ان چار حالتوں میں غسل کی مشروعت پر دلیل ہے، جنابت پر غسل کا واجب تو واضح ہے رہا جمعہ تو اس کے حکم میں اور اس کے وقت میں اختلاف ہے۔ اس کے حکم کا معاملہ یہ ہے کہ جہوڑ اس کے منسون ہونے کے قاتل ہیں اور اس کی بیاناد سرقة کی یہ حدیث ہے۔ ”جس نے جمعہ کے دن وضو کیا تو نحیک ہے اور اس نے اچھا کیا اور جس نے غسل کیا تو غسل ہی افضل ہے“ یہ حدیث عنقریب آرٹی ہے اور داؤد اور ایک جماعت اس بات کی قاتل ہے کہ یہ اس حدیث کی رو سے واجب ہے۔ ”جمعت کا غسل ہر جوان آدمی پر واجب

ہے" یہ حدیث بھی آرہی ہے اور اسے ساتوں نے ابو سعید سے روایت کیا ہے اور اس کا جواب دیا گیا ہے کہ یہاں وہ جو بنت مونکہ پر محول ہے۔

اور جمہ کے دن نہانے کے وقت میں بھی اختلاف ہے۔ ہادویہ کے نزدیک یہ وقت جمہ کی فجر سے لے کر عصر تک ہے اور دوسرے یہ کہتے ہیں کہ غسل تو نماز جمہ کے لئے ہے۔ لہذا اس کے بعد مشروع نہیں چہ جائیکہ عصر کے وقت میں داخل ہو۔ اور اس پر دوسری دلیل یہ حدیث ہے "جو شخص جمہ کے لئے آئے تو اسے چاہئے کہ غسل کرے" حضرت عائشہ کی یہ حدیث پہلی دلیل سے مناسب ہے۔

اور جماعت سے غسل کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ بنت ہے اور انس کی حدیث گزر چکی ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھئے لگوائے اور نماز ادا کی اور وضوء نہیں کیا۔" جو اس بات پر دلیل ہے کہ وہ بنت ہے۔ کبھی نہالے جیسا کہ عائشہ کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور کبھی چھوڑ دے جیسا کہ انس کی حدیث میں ہے اور حضرت علی کی روایت ہے "پچھئے لگوائے پر غسل بنت ہے اور اگر تو طمارت کر لے تو تجھے کافی ہے" اور بیت کو نہلانے سے غسل پر پہلے کلام گزر چکا ہے۔ علماء کے اس بارے میں تین اقوال ہیں۔ ایک یہ کہ یہ بنت ہے اور یہی اقرب ہے۔ دوسرا یہ کہ واجب ہے۔ اور تیسرا یہ کہ مستحب بھی نہیں۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - فِي قَصَّةِ ثَمَامَةَ بْنِ أَثَّالَ  
عِنْدَمَا أَسْلَمَ - وَأَمْرَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ يَغْتَسِلَ . رَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَاقَ، وَأَصْلَهُ مُتَقَدِّمٌ عَلَيْهِ .

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ثماںہ بن اثال(۱) کے قصہ کے بارے میں روایت ہے کہ جب وہ اسلام لایا تو اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ غسل کر لے، اسے عبد الرزاق (۲) نے روایت کیا (۳) اور اس کی اصل متفق علیہ ہے۔)

(۱) ثماںہ بن امثال بن خنیفہ قبلہ کے ناطے سے خنیفہ اور اہل بیویہ کے سردار تھے۔

(۲) آپ بہت بڑے حافظ تھے پورا نام عبد الرزاق بن حمام الصناعی ہے صاحب تصانیف ہیں عبد اللہ بن عمر سے اور دوسرے بہت سے لوگوں سے روایت کی اور آپ سے احمد، اسحاق، ابن معین اور ذہلی روایت کرتے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ کئی آدمیوں نے اسے لفظ قرار دیا ہے اور آپ کی حدیث کی محلہ میں تحریک کی گئی ہے آپ علم کا خزانہ تھے۔ شوال ۱۴۰۷ھ میں فوت ہوئے۔

(۳) یہ حدیث اسلام لانے کے بعد غسل کی مشروعت پر دلالت کرتی ہے۔ آپؐ کا ثماںہ کو نہانے کا حکم رکھا غسل

کے وجوب پر دلالت کرتا ہے اور علماء نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے ہادویہ کے نزدیک غسل اس صورت میں واجب ہے کہ وہ حالت کفر میں جب تھا تو اس پر جنابت کا غسل واجب ہوا۔ اور اس نے حالت کفر میں نہایا تھا تو اس کا کچھ اعتبار نہیں اور حدیث "اسلام اپنے سے پسلے گناہوں کو ختم کر دیتا ہے" ان کے اس قول کی موافقت نہیں کرتی۔

اور اختلاف کتے ہیں کہ اگر وہ حالت کفر میں غسل کر چکا تھا تو اب اس پر غسل واجب نہیں۔ اور شافعیہ اور باقی دوسرے یہ کتے ہیں کہ اسلام لانے کے بعد اس پر جنابت کا غسل بھی واجب نہیں اور اس کی بنا یہ حدیث ہے کہ "اسلام اپنے سے ما قبل کے گناہوں کو ختم کر دیتا ہے" اور اگر وہ حالت کفر میں جب تھا تو اس کے لئے نہایا مستحب ہے اور کچھ نہیں۔ البت احمدیہ کتے ہیں کہ زیر بحث حدیث کی رو سے اس پر بہرحال نہایا واجب ہے اور اس حدیث کی وجہ سے بھی ہے ابواود نے قیس بن عاصم کی حدیث کو روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ میں اسلام لانے کے ارادہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو آپ نے مجھے پانی اور بیبری کے پتوں سے نہانے کا حکم دیا۔ نیز تقدی اور نسائی نے بھی ایسی ہی روایت کی ہے۔

قال: «غسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم». أخرجه السمعة.

(ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "جمعہ کے دن غسل کرنا ہر جوان آدمی پر واجب ہے" اسے ساتوں نے روایت کیا۔)

جمعہ کے دن کے غسل کے وجوب پر داؤد کی دلیل یہی حدیث ہے اور جمہور اس کی تاویل کر لیتے ہیں جیسا کہ تھوڑا پسلے آپ کو معلوم ہو چکا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ابتداء غسل کا حکم واجب تھا۔ لوگ مظلوم کمال تھے۔ ان کا لباس اون کا ہوتا تھا اور وہ ایسے ملک میں تھے جہاں گرم لوئیں چلتی تھیں۔ جب وہ جمعہ کے دن اکٹھے ہوتے تو پیسہ پیسہ ہو جاتے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نہانے کا حکم دیا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے ان پر فراغی کر دی اور وہ روکی کا لباس پہننے لگے تو نہانے میں بھی انہیں رخصت دے دی گئی۔

وَعَنْ سَمْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ تَوَضَأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِيهَا وَنَعْمَتْ، وَمَنْ اغْتَسَلَ فَالْغَسْلُ أَفْضَلُ». رواه الحمسة، وحسنه الترمذی.

(سرہ(۱) بن جذب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے جحد کے دن وضوء کیا تو نحیک کیا(۲) اور اچھا کیا(۳) اور جس نے غسل کیا تو غسل ہی افضل ہے۔ اسے پانچوں نے روایت کیا اور ترمذی نے اسے حسن کہا(۴)۔

(۱) اکثر اقوال کے مطابق آپ کی کنیت ابو سعید ہے سرہ بن جذب الفزاری نام ہے۔ آپ انصار کے حیف تھے۔ کوفہ میں فدوش ہوئے اور بصرہ کے گورز بنے، آپ کا ثمار بصریوں میں ہوتا ہے بصرہ میں بکثرت روایت کرنے والے حنفیا میں سے تھے ۵۹۶ھ میں وفات پائی۔

(۲) یعنی سنت کو قبول کیا یا رخصت کو قبول کیا۔

(۳) یعنی وضوء، جو فرض تھا اسے پورا کر کے اچھا کام کیا۔

(۴) اور جس نے سرہ سے حسن کے ساتھ کو درست سمجھا اس نے کہا: یہ حدیث صحیح ہے تاہم سرہ سے حسن کے سنتے میں اختلاف ہے اور یہ حدیث غسل کے عدم واجوب پر دلیل ہے اور جیسا کہ آپ جانتے ہیں یہ اس پر جھوڑ کی دلیل ہے اور واجب کرنے والی حدیث کی تاویل پر بھی۔ الایہ کہ اس میں سوال کے طور پر یہ پوچھا گیا ہے کہ غسل وضو سے افضل کیسے ہو سکتا ہے۔ جب کہ غسل سنت ہے اور وضوء فرض، اور فرضہ بالاجماع افضل ہوتا ہے؟ اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فضیلت بذات خود وضوء پر نہیں بلکہ اس وضو پر ہے جس کے ساتھ غسل نہ ہو جیسا کہ آپ نے فرمایا ہے: ”جس نے وضو کیا اور غسل کیا وہ اس سے افضل ہے جس نے صرف وضو کیا“ غسل کی عدم فرضیت پر مسلم کی یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے۔ ”جس نے وضو کیا اور بہا سنوار کر کیا اور پھر جحد کو آیا پھر خطبہ سن اور خاموش رہا تو اس کے ایک جحد سے دوسرے جحد تک کے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں اور تین دن کے زائد بھی“ اور داؤد کو یہ کہنے کا موقعہ مل گیا کہ وہ واجوب کی حدیث سے مقید ہے۔ گویا قوی دلیل تو سرہ کی حدیث ہے ہے شیعین نے روایت ہی نہیں کیا لذا مومن کے لئے مخاطر ووش یہی ہے کہ وہ جحد کا غسل نہ چھوڑے اور نبوی ہدایت میں جحد کے دن غسل کرنے کا حکم بہت تاکید سے آیا ہے لذا اس کا واجوب وتر کے واجوب سے بھی قوی ہے، نماز میں بسم اللہ پڑھنے کے واجوب سے بھی، عورتوں کو چھونے پر وضو، کے واجوب سے بھی، مس ذکر پر وضوء کے واجوب سے بھی، نماز میں تقدیم لگانے پر وضو کے واجوب سے بھی اور غیر، پچھنے لگانے اور قے آنے سے وضوء کے واجوب سے بھی زیادہ قوی ہے۔

وعن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کان النبی ﷺ يقرئنا القرآن ما لم يكن جنباً. رواه أحمد والأربعة، وهذا لفظ الترمذی، وحسنہ، وصححہ ابن حبان.

(حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنابت کی حالت کے سوا ہمیں ہر حال میں قرآن پڑھا دیا کرتے تھے۔ اسے احمد نے اور پانچوں (۱) نے روایت کیا، اور یہ الفاظ ترمذی کے ہیں اور اس نے اسے حسن کہا ہے اور ابن حبان نے اسے صحیح کہا ہے) (۲)۔)

(۱) بلوغ المرام کے نسخوں میں ایسا ہی ہے اور ہمتری ہے کہ والاربعہ (جنی چاروں نے) ہو بعض نسخوں میں ایسا بھی پڑا گیا ہے۔

(۲) مصنف نے تخلیص میں ذکر کیا کہ ترمذی، ابن سکن، عبدالحق اور بغوی نے اس حدیث کی صحت کا حکم لگایا ہے اور ابن خزیم نے شعبہ سے اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہوئے کہا کہ: ”یہ حدیث میرے راس المال کا تمامی حصہ ہے۔ میں نے اس سے زیادہ کوئی حسن حدیث بیان نہیں کی۔“ مگر نووی کہتے ہیں کہ اکثر ائمہ نے ترمذی سے اختلاف کیا اور اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ چنانچہ مصنف کہتے ہیں کہ ترمذی کا اس حدیث کو بالخصوص صحیح کننا اس بات پر دلیل ہے کہ اس حدیث کی صحیح اور کسی سے مروی نہیں۔ جبکہ ہم پسلے لکھ چکے ہیں کہ ترمذی کے علاوہ اسے اور کس نے صحیح قرار دیا ہے۔ اور دارقطنی میں علی سے موقوفاً روایت کیا۔ ”اس وقت تک قرآن پڑھتے رہو جب تک تم میں سے کوئی جنہی نہ ہو اور جب وہ جنہی ہو جائے تو پھر ایک حرفاً بھی نہ پڑھے“ اور یہ روایت اس باب کی حدیث کی تائید کرتی ہے الایہ کہ ابن خزیم نے کہا: اس حدیث میں کوئی صحبت نہیں جو جنہی کو قرآن پڑھنے سے روک دے۔ کیونکہ اس میں نہیں آئی یہ تو آپ کے فعل کا بیان ہے اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ وضاحت فرمائی۔ اس میں صرف یہ ہے کہ آپ جنابت کی وجہ سے رکے رہتے۔

اور بخاری نے ابن عباس سے روایت کی کہ وہ جنہی کے قرآن پڑھنے میں کچھ حرج نہیں سمجھتے تھے اور یہ روایت کہ: جنابت کے سوا کوئی چیز ایسی نہ تھی جو آپ کے اور قرات کے درمیان حائل ہوتی۔“ اس روایت کو احمد، اصحاب سنن، ابن خزیم، ابن حبان، حاکم، بزار، دارقطنی اور یہودی نے روایت کیا ہے۔ اس باب کی حدیث میں یہ حدیث جنہی پر قرات کی تحریم پر صریح ہونے میں غیر واضح ہے کیونکہ اس کے تمام الفاظ ایسے ہیں جو خبر دیتے ہیں کہ آپ حالت جنابت میں قرآن پڑھنا چھوڑ دیتے تھے۔ اس میں ایسی کوئی ولیل نہیں جس سے معین حکم کی ہٹا پر ترک کرنا لازم ہو اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث گزر چکی ہے کہ: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرح کے حالات میں اللہ کا ذکر کیا کرتے تھے“ اور ہم یہ بھی کہہ چکے ہیں کہ یہ حدیث علی کی اس حدیث سے مخصوص ہو گئی ہے۔ لیکن حقیقت یہی ہے کہ یہ تحریم پر دلیل نہیں بن سکتی ممکن ہے۔ آپ جنابت کے

دوران کراہت کی وجہ سے یا ایسی ہی کسی دوسری وجہ سے قرات چھوڑ دیتے ہوں۔ البتہ ابویعلیٰ نے علیٰ سے روایت کی ہے کہ: ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے دیکھا۔ پھر آپ نے کچھ فرمایا۔ جو بھی نہ ہو وہ ایسا ہی کرے اور اگر بھی ہو تو یہ ایک آئیں تک بھی نہ پڑھے۔“ یہی نے کہا۔ اس کے رجال لئے ہیں اور یہ تحریم پر دلالت کرتی ہے اس لئے کہ آپ نے منع فرمایا اور یہی اس کی اصل ہے اور جو کچھ گزر چکا اس کی تائید کرتی ہے۔ رہی ابن عباس کی یہ مرفوع حدیث کہ: ”تم میں سے کوئی شخص جب اپنی یہوی کے پاس جائے تو بسم اللہ کئے“ الحدیث۔ تو اس میں بھی کے لئے قراءۃ کے جواز پر کوئی دلالت نہیں کیونکہ یہ الفاظ تو وہ اس وقت بھی کہہ سکتا ہے جب اس کا تلاوت کا کوئی ارادہ نہ ہو۔ اور اس لئے بھی کہ یہ اس کے اپنی یہوی کو ڈھانپنے اور بھی ہونے سے پہلے کام معاملہ ہے اور ابن الی شیبہ کی حدیث کہ: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنی کسی یہوی سے صحبت کرتے اور ازالہ ہوتا تو فرماتے اللهم لا تجعل للشیطان فيما رزقتنی نصیباً (۱)“ اللہ! جو کچھ بھی بھجے تو عطا فرمائے اس میں شیطان کا کچھ حصہ نہ بنا۔“ اس میں تیرہ (بسم اللہ) مذکور نہیں لہذا کوئی احتکال وارد نہیں ہوتا۔

و عن أبى سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: إِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ أَهْلَهُ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يَعُودَ، فَلِيَتَوَضَّأْ بَيْنَهُمَا وَضْوِئَهُمَا (رواه مسلم، زاد الحاكم: «فإنه أنشط للعود»).

(ابو سعيد خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی شخص اپنی یہوی کے پاس جائے پھر اس کے بعد دوبارہ جانے کا ارادہ کرے تو اسے چاہئے کہ (۱) وضو کر لے۔“ اسے مسلم نے روایت کیا اور حاکم نے اتنا زیادہ کہا کہ اس طرح بعیت چست ہو جاتی ہے (۲)۔)

(۱) گویا آپ نے وضو کے لئے تائید کی۔ کیونکہ کبھی لفظ وضو کا اطلاق بعض اعضاء کے دھونے پر بھی ہوتا ہے آپ نے تائید کر کے وضاحت فرمادی کہ اس سے مراد شرعی وضو ہے اور ابن خزیس اور یعنی کی روایت میں یہ لفظ بھی ہے نماز کے لئے وضو کر لے۔

(۲) یہ اضافہ راوی ابو سعيد خدری کی طرف سے ہے۔

(۳) اس حدیث میں وضو کے مشروع ہونے کی دلیل ہے۔ اس شخص کے لئے ہو دوبارہ صحبت کا ارادہ کرے اور یہ بات بھی ثابت ہے کہ آپ نے ان دونوں غلطوں کے درمیان وضو نہیں کیا اور یہ بھی کہ آپ نے ہر بار کے بعد غسل فرمایا۔ لہذا یہ سب کچھ جائز ہے۔

وللأربعة عن عائشة رضي الله تعالى عنها، قالت: كان رسول الله ﷺ بنام وهو جنباً، من غير أن يمس ماء، وهو معلول.

(اور چاروں میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنابت کی حالت میں پانی کو ہاتھ لگائے بغیر سوچاتے تھے اور یہ روایت معلول ہے۔)

مصنف نے اس روایت کی علمت یہ بیان کی کہ اس کی سند یوں ہے ابی اسحق عن الاسود عن عائشہ احمد علی نے کہا کہ یہ سند صحیح نہیں۔ اور ابو داؤد نے کہا ”وہم ہے اور اس کی وجہ بیان کی کہ ابو اسحاق نے اسود سے سماع نہیں کیا۔ جبکہ یہاں تھے اسے صحیح قرار دیا اور کہا کہ ابو اسحاق نے اسود سے سماع کیا ہے لذا یہ قول باطل ہے کہ محمد نبی کا اس بات پر اجماع ہے کہ ابو اسحاق نے نہیں سنا، ترمذی نے کہا کہ اگر یہ حدیث صحیح بھی فرض کر لی جائے تو اس سے مراد یہ ہو سکتی ہے کہ آپ نے غسل کے پانی کو نہیں چھووا۔ میں کہتا ہوں کہ یہ صحیحین کی احادیث کے موافق ہے کیونکہ یہ توضیح بات ہے کہ آپ نہیں کھانے پینے اور جماع کی وجہ سے آپ وضو کرتے اور اپنی شرمگاہ دھوتے تھے۔

علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا یہ واجب ہے یا غیر واجب؟ جہور اسی زیر بحث حدیث کی بنا پر اس کے غیر واجب ہونے کے قائل ہیں کیونکہ یہ حدیث صریح ہے کہ آپ پانی نہیں چھوتے تھے اور وہ حدیث بھی ہے کہ آپ اپنی عورتوں پر وورہ کرنے کے بعد ایک ہی بار غسل کرتے تھے جیسا کہ کہا گیا ہے۔ مخفی نہ رہے کہ وجوہ کا دعویٰ کرنے والوں کے ہاں یہاں کوئی دلیل نہیں۔ اور داؤد اور ایک جماعت کا ذہب یہ ہے کہ یہ واجب ہے کیونکہ مسلم میں غسل کا حکم آیا ہے ”کہ وہ وضو کرے پھر سوئے“ اور بخاری میں ہے ”اپنی شرمگاہ دھوئے پھر وضو کر لے“ اور اس کی اصل وجوہ ہے اور جہور ان دلائل میں تطیق کرتے ہوئے اس حکم کی تاویل استحباب سے کرتے ہیں اور اس لئے بھی کہ ابن خزیس اور ابن حبان نے اپنی اپنی صحیح میں ابن عمر کی حدیث سے روایت کیا ہے کہ: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے پوچھا کہ ہم میں سے اگر کوئی جنی ہو تو وہ سو سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا ”ہاں“ اور اگر چاہے تو وضو کر لے“ اور صحیحین میں بھی اس کی اصل موجود ہے البتہ ان شاء کے لفظ نہیں ہیں۔ البتہ ہر ایک صحیح میں اس کا ذکر اور اس کی روایت کا صحیح ثابت ہونا عمل کے لئے کافی ہے اور یہ حدیث ولا یمس ماء اس کی تائید کرتی ہے لذا ترمذی کی تاویل کی ضرورت نہیں رہتی اور یہ اصل کی توثیق کرتی ہے کہ جنی اگر سونے کا ارادہ کرے تو اس پر وضوء واجب نہیں۔ جیسا کہ جہور اس بات کے قائل ہیں۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله ﷺ إذا اغتسل من الجنابة يبدأ فيغسل يده، ثم يفرغ يمينه على شماله فيغسل فرجه، ثم يتوضأ، ثم يأخذ الماء فيدخل أصابعه في أصول الشعر، ثم حفن على رأسه ثلاث حفنات، ثم أفاوض على سائر جسده، ثم غسل رجليه. متفق عليه، واللفظ لمسلم.

(اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جنابت کا غسل شروع کرتے تو پہلے اپنے دونوں ہاتھ (۱) دھوتے۔ پھر اپنے دائیں ہاتھ سے باہمیں ہاتھ پر پانی ڈال کر اپنی شرمگاہ دھوتے پھر دھو (۲) کرتے پھر پانی لے کر اپنی الگیاں اپنے سر کے (۳) بالوں کی جڑوں میں داخل کرتے۔ پھر تین لپ (۴) پانی اپنے سر پر ڈالتے۔ پھر اس کے بعد اپنے سارے جسم (۵) پر پانی بھاتے۔ پھر اپنے پاؤں دھوتے۔ متفق علیہ اور یہ لفظ مسلم کے ہیں۔)

(۱) میمونہ کی حدیث میں ہے کہ دو بار یا تین بار دھوتے۔

(۲) میمونہ کی حدیث میں ہے ”وضوء للصلوة يعني آپ ایسے وضوء کرتے جیسے نماز کے لئے کرتے تھے۔“

(۳) یعنی اپنے سر کے بالوں میں اور یہیقی کی روایت میں ہے کہ ”اس پانی سے اپنے سر کے دائیں حصہ میں خال کرتے اور بالوں کی جڑوں تک کرتے پھر اسی طرح اپنے سر کے باہمیں حصہ میں کرتے۔“

(۴) میمونہ کی حدیث میں ہے، ”پھر آپ اپنی دونوں ہتھیلوں میں پانی بھر کر تین لپ اپنے سر پر ڈالتے۔“ مگر مسلم کی بہت سی روایات میں صرف ایک ہتھیلی بھر پانی کا ذکر ہے۔

(۵) یعنی جسم کے باقی حصہ پر اور میمونہ کی حدیث میں افاض میں بجائے غسل کا لفظ آیا ہے۔

ولهما في حديث ميمونة: «ثم أفرغ على فرجه وغسله بشماله، ثم ضرب بها الأرض». وَفِي رَوْاْيَةِ «فَمَسَحَهَا بِالترَّابِ»، وَفِي آخِرِهِ: «ثُمَّ أَتَيْتَهُ بِالْمَدَبِيلِ فَرَدَّهُ»، وَفِيهِ:

وفي رواية: «فمسحها بالتراب». وفي آخره: (ثم أتيته بالمنديل فرده)، وفيه: (وجعل ينفض الماء بيده).

(اوہ بخاری و مسلم دونوں میں میمونہ کی حدیث (۱) میں ہے کہ: ”پھر آپ اپنی شرمگاہ پر پانی ڈالتے اور اسے اپنے باہمیں ہاتھ سے دھوتے۔ پھر انہیں نہیں سے لٹکے“ اور ایک روایت میں ہے کہ ہاتھوں کو مٹی سے صاف کرتے اور دوسرا میں ہے ”پھر میں آپ کے پاس ایک رومال لائی تو آپ نے اسے واپس کر دیا اور اپنے ہاتھ سے پانی جھاڑنے لگے“)

(۱) جوابتداء سے آخر تک آپ کے نہانے کے بیان میں ہے مصطفیٰ نے اس حدیث میں اتنا اختصار کیا ہے کہ جو

باتیں عائشہ کی حدیث میں مذکور نہیں صرف وہی یہاں ذکر کی ہیں۔

(۲) یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان دونوں کی احادیث میں یہ الفاظ ہیں کہ پھر آپ اپنی نمائے کی جگہ سے ایک طرف ہو گئے پھر اپنے پاؤں دھونے پھر میں آپ کے پاس ایک روپال لائی تا آخر حدیث۔ اور یہ دونوں حدیثیں غسل کی کیفیت اول سے آخر تک بیان کرنے پر مشتمل ہیں۔ گویا اس کی ابتداء برتن میں باقہ ڈالنے سے پیش ہاتھ دھونے سے ہوتی ہے جبکہ کوئی شخص نیند سے بیدار ہو جیسا کہ صریحاً آیا ہے اور یہ غسل برتن سے ہو۔ اور باقہ دھونے کو میمونہ کی حدیث میں دو یا تین بار سے مقید بنایا گیا ہے پھر اس کے بعد شرمگاہ دھونے اور شرح میں ہے کہ ظاہری الفاظ مطلق غسل ہیں لہذا ایک بار دھونا بھی کافی ہے اور زین میں سے رگڑنے کی وجہ یہ ہے کہ باقہ سے بو دور ہو جائے۔ اس حدیث میں یہ مذکور نہیں کہ شرمگاہ کو دھونے کے بعد بھی آپ نے ہاتھوں کو زین میں سے رگڑا ہو۔ حالانکہ یہ اگر باقہ میں ہو سکتی ہے تو شرمگاہ میں بھی باقی رہ سکتی ہے اس حدیث سے یہی کچھ سمجھ میں آتا ہے۔

اور یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ پانی جس سے نجاست کے مقام کو پاک کیا جاتا ہے، خود بھی پاک ہوتا ہے اور پاک کرنے والا بھی ہوتا ہے اور اس بات پر بھی کہ غسل سے نیت نجاست کو زائل کرنے کی بھی ہو اور حدث کو رفع کرنے کی بھی۔ اور اس حدیث سے اس بات پر استدلال کیا گیا ہے کہ نجاست کے مقام کو دھونے کے بعد بھی اگر بو باقی رہ جائے تو وہ نقصان نہیں دیتی۔ نیز اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جنابت کا غسل ایک ہی بار کافی ہے یہ ہے۔ مصنف کا کلام۔ اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ بو باقی نہ رہی ہو بلکہ باقہ کو زین میں سے رگڑنا ہاتھ کی چکڑ زائل کرنے کے لئے ہو۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اس طرح بو دور ہو جاتی ہے۔

زہا غسل سے پسلے و ضوء کا معاملہ تو ممکن ہے اس کا وضوء نماز کے لئے ہو اور حدث اکبر کے رفع ہونے سے پسلے و ضوء کا نادرست ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ ان اعضاء کا دھونا غسل جنابت سے کفایت کرتا ہو اور وہ دونوں قسم کی طمارتوں کو شامل ہو۔ چنانچہ زید بن علی، شافعی اور ایک جماعت کی یہی رائے ہے اور ابن بطال سے اس بات پر اجماع متفق ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ وضوء کے اعضاء کا دھونا جنابت کے لئے ہو اور ان اعضاء کے شرف کی وجہ سے انہیں پسلے دھویا جاتا ہو پھر انہیں نماز کے لئے دھویا جائے۔ لیکن اصلاً یہ جیز کیس متفق نہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ انہیں نماز کے لئے ہی دھویا جائے پھر جنابت کے لئے باقی سارے جسم پر پانی بہایا جائے لیکن باقی سارے جسم پر پانی بہانے کی عبارت یہاں مناسب نہیں رکھتی۔ کیونکہ ظاہر اس کا مطلب یہی ہے کہ پانی بدن کے ان باقی حصوں پر بہایا جائے جنہیں پسلے پانی نے نہ چھووا ہو کیونکہ سارے کا معنی باقی چیز ہوتا

ہے ساری چیز نہیں ہوتا۔ قاموس میں ہے: ساز بات کو کہتے ہیں ساری کوئی شیس جیسا کہ عام لوگوں کا وہم ہے۔ گویا ان دونوں حدیتوں سے ظاہر ہے کہ جنابت کے عسل میں وضوء کرنا اور وضوء کے اعضاء کو ایک بار دھونا بھی کافی ہے۔ نیز یہ کہ وضوء سے پہلے حدث اکبر کا رفع ہونا کوئی شرط نہیں۔ اور جو شخص اس بات کا قائل ہے کہ اس پہلے وضوء میں دونوں باتیں شامل نہیں اور وہ عسل پورا ہونے کے بعد بھی وضوء کرے تو اس بات پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوتی اور سنن الی واؤد میں یہ بات ثابت ہے کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم عسل فرماتے اور دو رکعت سنت پڑھتے اور صحیح کی فریضہ نماز بھی لیکن پانی نہ چھوٹے "لہذا یہ قول باطل ہوا کیونکہ میمونہ اور عائشہ کی حدیث میں یہ مذکور نہیں کہ آپ نے اس عسل کے بعد نماز پڑھی اور نہ ہی دونوں سے شمولیت کا استدلال پورا ہوتا ہے الیہ کہ یہ ثابت ہو جائے کہ آپ نے بعد میں نماز پڑھی تھی۔

ہم یہ کہتے ہیں کہ سنن کی حدیث سے ثابت تو ہو چکا کہ آپ نے اس وضوء سے نماز پڑھی تھی۔ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ مصنف نے عسل کے وضوء میں یہ ذکر نہیں کیا کہ آپ نے اپنے مرکا صح کیا تھا۔ مگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ چیز میمونہ کے اس قول وضوء للصلوة (آپ کا یہ وضوء نماز کے لئے تھا) میں شامل ہے اور میمونہ کا یہ قول کہ "پھر آپ نے پانی بھایا" سے رگونے کے عدم وحوب پر استدلال کیا گیا ہے اور اس بات پر بھی کہ جس چیز کو عسل کا نام دیا گیا ہے اس میں رگونا شامل نہیں۔ کیونکہ میمونہ نے اسے عسل سے تعبیر کیا اور عائشہ نے افاضہ یا پانی بھانے سے اور معنی دونوں کا ایک ہے اور ملنادہ عسل میں ہوتا ہے اور نہ اضافہ میں مادردی کہتے ہیں کہ اس سے یہ استدلال پورا نہیں ہوتا کہ افاض۔ معنی غسل ہے جبکہ عسل میں اختلاف موجود ہے۔ اب اگلا مسئلہ یہ ہے کہ آیا عسل کے وضوء میں اعضاء کو تین بار دھویا جائے گا؟ یہ بات عائشہ اور میمونہ دونوں کی حدیتوں میں مذکور نہیں۔ قاضی عیاض کہتے ہیں کہ روایات میں اس سے متعلق کچھ بھی وارد نہیں ہوا اور مصنف کہتے ہیں۔ بلکہ عائشہ کی صحیح روایت میں وارد ہے۔ نیز میمونہ کے قول میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر میں دونوں پاؤں دھوئے۔ یہ بات عائشہ کی روایت میں نہیں آئی۔ بعض کہتے ہیں ممکن ہے آپ نے پہلی بار وضو کے لئے پاؤں دھونے کے بعد اسیں دوبارہ دھویا ہو جبکہ بظاہر میمونہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے: "آپ نے وضوء کیا جیسے کہ آپ نماز کے لئے وضوء کرتے تھے" یہ قول اس وضوء میں پاؤں کی شمولیت میں واضح ہے اس بارے میں علماء میں اختلاف ہے بعض نے انہیں ابتداء میں دھونا پسند کیا ہے اور بعض نے آخر میں۔ نیز اس سے وضوء کے اعضاء کو الگ الگ دھونے کے جواز پر دلیل لی ہے۔

اور میمونہ کا قول ہے "پھر میں رومال لائی تو آپ نے واپس کر دیا" اس سے یہ دلیل ہے کہ اعضاء کو کپڑے سے پوچھنا مشروع نہیں۔ اس بارے میں کئی اقوال ہیں۔ زیادہ مشهور یہ ہے کہ اس کا ترک متحب ہے اور

بعض مباحث کئے ہیں اور ان کے علاوہ بھی کچھ اقوال ہیں اور اس میں یہ دلالت ہے کہ وضوع کے پانی کو ہاتھ سے جھاڑنے میں کوئی حرج نہیں اور اس سے یہ حدیث معارض ہے: "اپنے ہاتھوں کونہ جھاڑا کرو، کیونکہ وہ شیطان کے سکھے ہیں" گریہ حدیث ضعیف ہے جو زیر بحث حدیث کے مقابلہ میں قائم نہیں رہ سکتی۔

وعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: قلت: يا رسول الله! إني امرأة أشد شعر رأسي، أفأنقضه لغسل الجنابة؟ وفي رواية: وللحبيضة؟ فقال: لا، إنما يكفيك أن تخشى على رأسك ثلاث حشيات. رواه مسلم.

(ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے کہا: یا رسول اللہ میرے سر کے بال بہت سخت ہیں تو کیا میں جنابت کے غسل کے لئے انہیں کھولا کرو؟ اور ایک روایت میں ہے، اور حیض کے غسل کے لئے بھی؟ آپ نے فرمایا "نہیں" تجھے اتنا ہی کافی ہے کہ اپنے سر پر تمنی بار پانی پھیر لیا کر۔" اسے مسلم نے (۱) روایت کیا۔)

(۱) لیکن مسلم میں اشد شعر کے بجائے اشد ضفیر کے الفاظ ہیں گویا مصنف نے اسے بالمعنی روایت کیا ہے اور ضفیر کا معنی گوندے ہوئے بال ہے اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ جنابت یا حیض کے غسل کی وجہ سے عورت کو بال کھولنا واجب نہیں اور نہ ہی پانی کا بالوں کی جڑوں تک پہنچنا شرط ہے اور اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ ہادیہ جنابت کے غسل سے تو بال کھولنا واجب نہیں سمجھتے مگر حیض و نفاس کے غسل کے لئے واجب سمجھتے ہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ سے فرمایا: "اپنے بال کھول اور نہ لے" اور اس کا جواب دیا گیا کہ یہ تو اس حدیث سے معارض ہے اور ان میں تطبیق کی صحت یہ ہے کہ کھولنے کا حکم استحبک کے لئے ہے اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ام سلمہ کے بال ہلکے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا کہ پانی بالوں کی جڑوں تک پہنچ جائے گا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اگر پانی جڑوں تک نہ پہنچے تو بال کھولنا واجب ہے اور اگر پہنچ جائے تو نہیں۔ یا اگر مضبوطی سے گندھے ہوں تو کھولے درجنہ کھولنا واجب نہیں کیونکہ پانی جڑوں تک پہنچ جائے گا۔ رہی یہ حدیث کہ "بالوں کو ترکرو اور جلد کو صاف کرو" تو یہ ام سلمہ کی حدیث سے معارضہ کی طاقت نہیں رکھتی۔ رہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل اور آپ کا اپنے بالوں میں انگلیاں داخل کرنا جیسا کہ جنابت کے غسل میں پہلے گزر چکا تو آپ کا فعل و جنوب پر دلیل نہیں بن سکتا۔ پھر وہ ہے بھی مردوں کے حق میں اور ام سلمہ کی حدیث عورتوں کے غسل میں ہے۔ جو کچھ شرح میں ہے اس کا یہی ماحصل ہے البتہ یہ وضاحت ضروری ہے کہ عائشہ کی حدیث حج کے سلسلہ میں ہے انہوں نے عمرہ کا احرام باندھا پھر مکہ میں داخل ہونے سے پہلے حانہ ہو گئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ کو حکم دیا کہ سر کھول لے اور سکھی کر اور نہ لے اور حج

کا تلبیہ کر اور اس وقت آپ اپنے حیض سے پاک نہیں ہوئی تھیں گویا یہ غسل صفائی کا تھا حیض کا نہیں تھا المذا اصولی طور پر ام سلمہ کی حدیث سے اس کا کوئی معارضہ نہیں اور نہ ایسی انتہائی ریکیک تاویل کی ضورت ہے۔ بال خواہ کتنے ہلکے ہوں بھر حال دلیل کے محتاج ہیں اور یہ قول کہ ”وہ تو سخت گوندھے ہوئے تھے اور یہ اس کے بر عکس تھے“ جبکہ راوی ان دونوں کو لفظ کھولنے سے تعبیر کرتا ہے تو یہ دعویٰ بغیر دلیل ہے۔ ہاں اس مسئلہ میں یہ حدیث واضح ہے کیونکہ اسے وار قلنی نے افراد میں اور طبرانی اور خطیب نے تخلیص میں اور ضیاء المقدسی نے انس کی حدیث سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ ”عورت جب اپنے حیض سے نہائے تو اپنے بال پوری طرح کھول لے اور انہیں خاطلی اور اشنان سے دھوئے اور اگر جنابت سے نہائے تو اپنے سر پر اچھی طرح پانی بھالے اور اسے نچوڑ لے“ گویا اس حدیث کے ساتھ ضیاء المقدسی کی روایت کو، بشرطیکہ اس کے راوی صحیح ہوں، اس پر عمل کرنے کے لئے گمان غالب حاصل ہو جاتا ہے اور خاطلی اور اشنان کے ذکر کی وجہ سے اس کو استحباب پر محول کیا جاسکتا ہے کیونکہ اس کے وہوب کا کوئی بھی قائل نہیں۔ یہ استحباب پر قرینہ ہے اور ام سلمہ کی حدیث واجب ہونے پر محول ہے جیسا کہ فرمایا: ”تجھے اتنا ہی کافی ہے“ پھر جب اس سے کچھ زیادہ کرے یعنی بال کھولے تو وہ استحباب ہو گا اور بال کھولنے کے عدم وہوب پر یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے، جسے مسلم اور احمد نے روایت کیا ہے کہ، حضرت عائشہ کو یہ خبر پہنچی کہ ابن عمر عورتوں کو حکم دیتے تھے کہ وہ جب نہائیں تو اپنے سر کھول لیا کریں۔ عائشہ کہنے لگیں ”ابن عمر پر حیرت ہے کہ عورتوں کو بال کھولنے کا حکم دیتا ہے، کیا انہیں سر منڈانے کا حکم نہیں دیتا“ میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی بر تن سے غسل کیا کرتے تھے تو میں اپنے سر پر تین بار پانی بھانے سے زیادہ کچھ نہیں کرتی تھی“ اگرچہ عائشہ کی یہ حدیث جنابت کے غسل کے بارے میں ہے اور جو کچھ ابن عمر سے متعلق منقول ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ عورتوں کو حیض اور جنابت دونوں میں بال کھولنے کا حکم دیتے تھے۔

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنِّي لَا أَحِلُّ لِلْمَسْجِدِ خَائِضًا وَلَا جَنْبًا». رواه أبو داود، وصححه ابن خزيمة.

(عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں حاضر عورت اور جنپی کو مسجد میں داخل (۱) ہونے کی اجازت نہیں دتا۔ اسے ابو داود نے روایت (۲) کیا اور ابن خزيمة نے صحیح کیا۔)

(۱) اصل میں احل المسجد کے الفاظ آئے ہیں۔ یعنی میں مسجد کو حلال قرار نہیں دیتا۔ مطلب یہ کہ اس میں داخل ہونے یا بیٹھنے کی اجازت نہیں دیتا۔

(۲) ابن الرشد کے قول کی ساعت ثابت نہیں۔ اس کے روایوں میں ایک متذکر ہے اسی لئے بعض ائمہ نے اس کے قول کو رد کروایا ہے۔ اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ حافظ اور جنپی کامسجد میں داخل ہونا جائز نہیں اور جمیرو اسی کے قائل ہیں اور داؤد وغیرہ، اس کے جواز کے قائل ہیں "گویا دامت ظاہری نے اپنے نہب کی بنیاد اس اصول پر رکھی اصل میں داخل مسجد ہونا جائز ہے اور یہ حدیث اس جواز کو اخال نہیں سختی۔ رہا ان دونوں کامسجد کو عبور کرنا" تو بعض کہتے ہیں کہ جائز ہے دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے — الا عابری سبیل جو کہ جنپی کے بارے میں ہے اور حافظ کو اسی پر قیاس کیا جاتا ہے اور اس سے مراد نماز پڑھنے کے مقامات ہیں اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ آئیت اس شخص کے بارے میں ہے جو مسجد میں جنپی ہو جائے کہ "غسل کے لئے اس سے نکل جائے" اور یہ ظاہری الفاظ کے خلاف ہے اور اس بارے میں تاویل دوسرا ہے۔

وعنها رضي الله تعالى عنها قالت: كنت أغتسل أنا ورسول الله ﷺ من ناء واحد، تختلف أيدينا فيه، من الجنابة. متفق عليه، وزاد ابن حبان: «وتلتقي».

(اور انہی عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ "میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی برتن سے جنابت کا غسل کیا کرتے تو اس میں ہمارے ہاتھ آگے پہنچے (۱) پڑتے تھے" اور ابن حبان نے اتنا زیادہ کیا کہ کبھی ہمارے ہاتھ ایک دوسرے سے لگ بھی جاتے تھے (۲)۔)

(۱) یعنی اس برتن سے چلو بھرتے وقت۔

(۲) یہ حدیث عورت اور مرد کے ایک ہی برتن اور ایک ہی پانی سے نمانے کے جواز پر دلیل ہے اور جواز ہی بنیاد ہے اور اس پر پہلے باب المیاه میں بحث گزر چکی ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: إِن تُحْتَ كُلَّ شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ، فَاغْسِلُوا الشَّعْرَ، وَأَنفِقُوا الْبَشَرَ». رواه أبو داود والترمذی، وضعفاه، ولأحمد عن عائشة رضي الله تعالى عنها نحوه، وفيه راوی مجھول.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: "ہر بال کے نیچے جنابت ہے لذا بالوں کو خوب (۱) دھونا اور جلد کو پاک کرو۔" اسے ابو داود اور ترمذی نے روایت کیا اور دونوں نے اسے ضعیف (۲) قرار دیا۔ اور احمد (۳) نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی اسی طرح روایت کیا ہے اور اس میں ایک راوی مجھول ہے۔)

(۱) کیونکہ جب بالوں کے نیچے جنابت ہے تو خود بالوں میں اس کا ہونا اور بھی ضروری ہوا۔ لذا آپ نے بالوں کو

دھونے کا الگ حکم دیا کیونکہ ہر بال کے نیچے جنابت ہے۔

(۲) کیونکہ دونوں کے نزدیک یہ روایت حارث بن وجیہ سے مروی ہے۔ ابواؤد نے کہا کہ: "اس کی حدیث منکر اور وہ ضعیف ہے اور تندی نے کہا۔ یہ حدیث غریب ہے جسے ہم حارث کے علاوہ نہیں پہچانتے اور وہ شیخ ایسا نہیں۔ اور شافعی نے کہا: "یہ حدیث ثابت نہیں" اور یہ حقیقی نے کہا کہ اسے حدیث کا علم رکھنے والوں، "بخاری" ابوجاؤد وغیرہ مانے مکر قرار دیا ہے۔ تاہم اس باب میں علی کی مرفوع حدیث یوں ہے: "جس نے جنابت کے غسل سے بال بھر بھی جگہ چھوڑ دی اس نے نمانے کا کام تو کر لیا مگر جنابت کا غسل نہیں کیا۔ اسی وجہ سے میں نے اپنے سر کو تین بار دھونے کی عادت بنالی ہے اور وہ کافی ہوتا ہے۔"

اور اس کی اسناد صحیح ہیں جیسا کہ مصنف نے کہا ہے لیکن این کثیر ارشاد میں کہتے ہیں کہ علی کی یہ حدیث عطاء بن السائب کی روایت سے ہے اور وہ بد حافظہ تھا اور نووی نے کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کو صحیح اور ضعیف قرار دینے میں ائمہ کے اختلاف کا سبب عطاء بن السائب ہے جس کی آخر عمر میں عقل خراب ہو گئی تھی۔ تو جس نے اس خرابی سے پہلے اس سے روایت کی تو انکی روایت صحیح ہے اور جس نے اس سے خرابی کے بعد روایت کی تو وہ روایت ضعیف ہے اور علی کی جس حدیث میں اختلاف کیا گیا ہے آیا اسے اس نے خرابی سے پہلے روایت کیا ہے یا بعد میں، اسی بناء پر اس کی صحیح اور تضیییف میں اختلاف رہتا تا آنکہ حقیقت حال پوری طرح کھل نہ جائے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ درست بات یہ ہے کہ یہ حدیث علی پر موقوف ہے۔

اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ جنابت سے پورے بدن کا غسل واجب ہے۔ بدن کی کوئی چیز بھی نہ رہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس پر اجماع ہے۔ البتہ گلی اور ناک میں پانی ڈالتے میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس حدیث کی رو سے یہ دونوں کام واجب ہیں اور بعض عائشہ اور میمونہ کی احادیث کی رو سے جو پہلے گزر چکی ہیں، انہیں واجب نہیں سمجھتے، اور واجب بتلانے والی یہ حدیث غیر صحیح ہے جو ان کے مقابلہ میں نہیں تھر کتی۔ رہی یہ بات کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے وضو جیسا وضوء کیا تو یہ آپ کا فعل ہے جو وحوب پر دلیل نہیں بن سکتا، البتہ یہ کجا جا سکتا ہے کہ یہ بھمل کی تفصیل ہے غسل مجمل۔" قرآن میں مذکور ہے۔ آپ کے فعل نے اس کی وضاحت کر دی۔

(۳) مصنف نے تخلیص میں اس حدیث کا ذکر نہیں کیا اور نہ ہی یہ بتلایا ہے کہ وہ کون ہے پھر جب اس میں راوی مجبول ہے تو اس حدیث سے جنت قائم نہیں ہوتی اور اس باب کی حدیثوں کی تعداد سترہ ہے۔

## تیم کا بیان

تیم کا لغوی معنی قصد کرنا ہے اور شرعی لحاظ سے اس کا مفہوم منہ اور ہاتھوں پر مسح کے لئے پاک مٹی کا قصد کرنا ہے اس نیت سے کہ اس سے نماز وغیرہ ادا کرنا جائز ہو جائے اور علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا تیم رخصت ہے یا عزیمت؟ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ پانی نہ ملنے کی وجہ سے ہو تو عزیمت ہے اور عذر کی وجہ سے ہے تو رخصت ہے۔

عن جابر بن عبد اللہ رضي الله تعالى عنه، أن النبي ﷺ

قال: «أعطيت خمساً لم يعطهن أحد قبله، نصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لي الأرض مسجداً وظهوراً، فأيما رجل أدركته الصلاة فليصل». وذكر الحديث.

(جابر<sup>(۱)</sup>) بن عبد اللہ رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: <sup>(۲)</sup> مجھے پانچ چیزوں دی گئی ہیں <sup>(۳)</sup>۔ جو مجھ سے پہلے کسی کو نہیں دی گئیں <sup>(۴)</sup>۔ مجھے ایک میںے کی مسافت سے <sup>(۵)</sup> رعب کے ساتھ مدد دی گئی ہے اور میرے لئے ساری نیمن مسجد <sup>(۶)</sup> اور پاک کر دینے <sup>(۷)</sup> والی بادی گئی ہے لہذا جس آدمی کو جہاں بھی نماز کا وقت آجائے وہ نماز ادا کر لے <sup>(۸)</sup>۔ پھر جابر<sup>ؓ</sup> نے پوری حدیث <sup>(۹)</sup> بیان کی۔

(۱) جب صرف جابر کما جائے تو اس سے مراد جابر بن عبد اللہ ہیں۔

(۲) اللہ تعالیٰ کی نعمتوں اور شریعت کے احکام بیان کرتے ہوئے فرمایا۔

(۳) اعطيت کا فاعل حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ وہ سب کو معلوم ہے اور خمساً سے مراد پانچ خصائص، خصائص یا خصائص ہیں اور آخری معنی ہی قول کے مناسب ہے۔

(۴) اور یہ تو معلوم ہے کہ بعد میں بھی کسی کو نہیں دی گئیں لہذا وہ آپ کے لئے خصائص ہیں کیونکہ خاصہ وہ ہے جو کسی چیز میں پایا جائے اور دوسری چیزوں میں نہ پایا جائے۔ اور اس سے پانچ کا عدد مراد نہیں کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کو پانچ سے بہت زیادہ خصائص عطا کئے گئے۔ سیوطی نے ان خصائص کا شمار کیا تو وہ دو سو سے زیادہ تک پہنچ گئے۔ آگے ان پانچ خصائص کے اجمالی کی تفصیل ہے۔

(۵) یعنی میرے اور میرے دشمن کے درمیان ایک میںے کی مسافت ہو اور طبرانی کی روایت یوں ہے: میں اپنے دشمن پر دو ماہ کی مسافت سے رعب کے ساتھ مدد دیا گیا ہوں" اور سائب بن زید نے اس کی تفسیر کرتے ہوئے روایت کی کہ اس سے مراد ایک ماہ میرے بعد ہے اور ایک ماہ مجھ سے پہلے۔ کہتے ہو کہ ایک ماہ کا ذکر اس لئے

کیا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے کسی بھی دشمن کے درمیان ایک ماہ سے زائد مسافت تھی ہی نہیں اگرچہ آپ اکیلے تھے تاہم آپ کو یہ چیز حاصل تھی۔ اور اس بات میں اختلاف ہے کہ یہ چیز آپ کی امت کو بھی حاصل ہے یا نہیں۔

(۱) یعنی تمام روئے زمین ایک جیسی سجدہ گاہ ہے کوئی خاص مقام اس غرض کے لئے منص نہیں۔ یہ نعمت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کو حاصل نہیں تھی جیسا کہ اس روایت میں صراحت ہے: ”مجھ سے پہلے لوگ اپنے کنسیسوں میں نماز ادا کرتے تھے“ اور دوسری روایت میں ہے ”اور کوئی نبی نماز ادا نہیں کر سکتا تھا تھی کہ وہ اپنے محراب میں نہ بخج جائے“ اور یہ اس بات پر نص ہے کہ آپ سے پہلے کسی نبی کے لئے یہ خاصیت نہیں تھی۔

(۲) یعنی پاک کرنے والی جس سے نماز جائز ہو جائے اور اس میں دلیل ہے کہ مٹی بھی پانی کی طرح حدث کو رفع کر دیتی ہے اور ان دونوں چیزوں میں پاک کر دینے کی خاصیت مشترک ہے اور کئی باتوں میں یہ اشتراک نہیں ہوتا اور کہا گیا ہے کہ نماز کے جواز کے معاملہ میں مٹی کی طوریت پانی کی طرح ہے۔ اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ زمین کے تمام اجزاء سے تمیم جائز ہے اور ایک روایت میں ہے کہ ”زمین ساری کی ساری میرے لئے اور میری امت کے لئے مسجد اور پاک کرنے والی بنا دی گئی ہے“ اور یہ روایت احمد وغیرہ کے نزدیک ابو امامہ کی حدیث سے ہے اور جو شخص اس سے روکتا ہے وہ بعض صحیح روایات سے استدلال کرتا ہے مثلاً ”اس کی خاک میرے لئے پاک کرنے والی بنا دی گئی ہے“ اسے مسلم نے روایت کیا ہے اور آپ جانتے ہیں کہ علم الاصول میں اس شرط کے لئے اس میں کوئی دلیل نہیں کہ عام کے بعض افراد کا ذکر انہیں خاص نہیں بنا رہتا۔ پھر یہ ایسا مفہوم ہے جو متفقین کے ہاں قابل عمل نہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے سورہ مائدہ کی آیت میں تمیم کے بارے میں فرمایا: فَتَيْمِمُوا صَعِيدَاً طَيِّبَاً فَامْسِحُوا بِجُوْهِكُمْ وَابْدِيكُمْ مِنْهُ (۵: ۲۰) جو اس بات پر دلیل ہے کہ اس سے مراد خاک یا خلک مٹی ہے یہ اس لئے کہ لفظ من تبعیض کے لئے آیا ہے جیسا کہ تفسیر کشاف میں صرف نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اس نے اپنے سر کا تیل یا مٹی سے مسح کیا تو اہل عرب اس سے تبعیض کا معنی ہی سمجھیں گے۔ اور تبعیض سے مسح کی صورت میں خلک مٹی ہی مرادی جا سکتی ہے پھر اور اس جیسی کوئی چیز نہیں لی جا سکتی۔

(۳) یعنی ہر حال میں خواہ نہ مسجد پائے اور نہ پانی، یعنی تمیم سے جیسا کہ ابو امامہ کی روایت نے اس کی وضاحت کر دی کہ ”میری امت سے جو شخص بھی نماز کا وقت پائے اور پانی نہ ملے وہ زمین کو پاک کرنے والی اور سجدہ گاہ پائے“ اور ایک روایت کے یہ لفظ ہیں ”تو اس کی طمارت کا سامان اور مسجد اس کے پاس ہی ہے“ اس سے

معلوم ہوتا ہے کہ جس کو پانی نہ ملے اس پر واجب نہیں کہ وہ اسے تلاش کر کے چھوڑے۔

(۹) یعنی جابر بن حیث کا باقی حصہ بیان کیا۔ پانچ میں سے دو تو مذکورہ حدیث میں آگئی باقی ہم یہاں ذکر کرتے ہیں۔ تیسرا چیز آپ کا یہ قول ہے۔ ”اور میرے لئے غنائم حلال کی گئیں“ اور ایک روایت میں غنائم کے بجائے مخاہم کا لفظ ہے۔ خطابی کرنے ہیں گرفتہ انبیاء کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جنہیں جہاد میں اس کی اجازت ہی نہیں دی گئی لہذا ان کے لئے غنائم تھی ہی نہیں۔ دوسرے وہ جنہیں غنائم اکٹھا کرنے کی اجازت تو تھی لیکن جب وہ کچھ غنیمت کا مال حاصل کر لیتے تو اسے کھانے کی اجازت نہ تھی، آگ آتی جو انہیں جلا ڈالتی اور بعض علماء اس کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ اموال افال کے بارے میں مجھے اس میں تصرف اور پسند کی اجازت دی گئی ہے کہ میں اپنی پسند کے مطابق ان اموال کو مجاہدین میں تقسیم کروں جیسے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: قل الانفال لله والرسول (۹) یعنی غنیمت سمیت اموال افال اللہ اور اس کے رسول کے لئے ہیں۔

چوتھی چیز آپ کا یہ قول ہے ”اور مجھے شفاعت عطا کی گئی“ مصنف نے شرح میں بارہ سفارشیں ثمار کی ہیں اور ان میں ہر ایک آپ کے ساتھ شخص ہے اگرچہ بعض اقسام دوسروں کے لئے بھی ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے آپ کی مراد شفاعت عظمی ہوتا کہ میدان محشر میں لوگوں کو راحت نصیب ہو اس لئے کہ آپ ہی فرد کامل ہیں نیز اس سے میدان محشر میں تمام مخلوقات پر آپ کا شرف واضح ہوتا ہے۔

اور پانچویں پھر آپ کا یہ قول ہے کہ ”نبی خصوصاً اپنی قوم کی طرف میتوڑ کرنے جاتے رہے جبکہ میں تمام لوگوں کی طرف میتوڑ کیا گیا ہوں“ گویا رسالت کا عموم آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل سے خاص ہے۔ نوح علیہ السلام اپنی قوم کی طرف میتوڑ ہوئے۔ پھر جب آپ کو جھلانے والے غرق ہو گئے تو اہل زمین سے کوئی شخص ایسا باقی نہ تھا جو آپ پر ایمان نہ لایا ہو لیکن یہ عموم بحث کی اصل میں نہیں اور اس کے علاوہ بھی کچھ اقوال ہیں۔

اس سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ ان پانچ چیزوں میں ہر ایک آپ سے متعلق ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ سب چیزیں آپ ہی سے متعلق ہیں۔ دوسرے بھی بعض باتوں میں شریک ہو سکتے ہیں جیسا کہ کہا گیا ہے تاہم یہ قول مردود ہے۔

اس حدیث میں کئی بڑے بڑے فوائد ہیں جنہیں مفصل کتابوں میں بیان کیا گیا ہے۔ مصنف کو چاہئے تھا کہ اپنے قول و ذکر الحدیث کے بعد متفق علیہ بھی کہتا پھر اپنے قول کو اس سے مادرتا و فی حدیث حذیفہ الی احده کیونکہ جابر کی حدیث مخرج کی طرف منسوب کئے بغیر باقی رہ گئی اگرچہ مصنف کے قول و فی کے عطف سے یہ سمجھ آجاتی ہے کہ یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

وفي حديث حذيفة عند مسلم: «وجعلت تربتها لنا ظهوراً إذا لم نجد الماء».

(اور مسلم کے نزدیک حذيفة رضی اللہ عنہ کی حدیث میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ زمین کی خاک ہمارے لئے پاک کرنے والی بنا دی گئی ہے جب ہمیں پانی نہ ملتے۔)

قرآن کی اس قید کا پہلی حدیث میں اعتبار کیا گیا ہے جیسا کہ ہم اسے واضح کرچکے ہیں۔

وعن علي رضي الله عنه، عند أحمـد: «وجعل التراب لي ظهوراً».

(اور احمد نے علی رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ ذکر کئے ہیں: "اور خاک میرے لئے پاک کرنے والی بنا دی گئی ہے۔")  
یہ اور اس سے پہلی حدیث اس شخص کی دلیل ہیں جو اس بات کا قائل ہے کہ تم صرف خاک سے ہی ہو سکتا ہے اور پہلے اس کا بواب دیا جا چکا ہے کہ عام کے افراد میں سے کسی ایک پر نفس آنے سے وہ مخصوص نہیں ہوتا۔ نیز یہ کہ زمین کا لقب متی ہے اور جمورو ائمہ اس کے قائل نہیں کہ لقب کا لفظی معنی لیا جائے۔ لہذا تراب سے مراد زمین ہو گی۔

وعن عمار بن ياسر رضي الله تعالى عنهمـا قال: بعثني النبي ﷺ في حاجة، فأجنبـتـ، فلم أجـدـ الماءـ، فـتـمرـغـتـ في الصـعيدـ، كـما تـرغـبـ الدـابةـ، ثم أـتـيـتـ النـبـيـ ﷺ، فـذـكـرـتـ لهـ ذـلـكـ، فـقـالـ: إـنـماـ كـانـ يـكـفـيـكـ أـنـ تـقـولـ يـبـدـيـكـ هـكـذـاـ، ثـمـ ضـرـبـ يـدـيـهـ الـأـرـضـ ضـرـبةـ وـاحـدـةـ، ثـمـ مـسـحـ الشـمـالـ عـلـىـ الـيـمـينـ وـظـاهـرـ كـفـيهـ وـوـجـهـهـ. ولـفـظـ مـسـلـمـ.

وفي رواية للبخاري «وضرب بكفيه الأرض، ونفع فيهما، ثم مسح بهما وجهه وكتفيه.

(اور عمار بن یاسر (۱) رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے کسی کام کو بھیجا۔ میں راستے میں جنپی (۲) ہو گیا اور مجھے پانی نہ ملا تو میں نے مٹی میں اس طرح یہیں لیں (۳) جس طرح جانور لیتے ہیں۔ پھر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اور آپ سے یہ واقعہ بیان کیا تو آپ نے فرمایا: «كـمـ تـجـهـيـ اـعـمـيـ كـافـيـ تـخـاـرـكـ تـأـپـنـ هـاتـخـوـنـ سـمـ طـرـحـ كـرـتـاـ» (۴)۔ پھر آپ نے اپنے دونوں ہاتھوں پر ایک ہی بارہ مارے، پھر باہمیں ہاتھ سے دوائیں ہاتھ پر اور اپنی دونوں ہتھیلیوں کی پشت پر اور اپنے چہرے پر مسح کیا۔ «تـقـنـ عـلـيـهـ اـوـرـ يـهـ لـفـظـ (۵) مـسـلـمـ کـےـ ہـیـںـ اـوـرـ بـخـارـيـ کـیـ روـایـتـ (۶) مـیـںـ ہـےـ۔ اـوـرـ آـپـ نـےـ اـپـنـیـ دـوـنـوـںـ ہـتـھـیـلـیـاـنـ زـمـیـنـ پـرـ مـارـیـںـ۔ پـھـرـ انـ مـیـںـ پـھـوـکـ مـارـ کـرـ خـاـکـ اـڑـاـ۔

دی، پھر ان دونوں ہاتھوں سے اپنے چہرے اور ہتھیلیوں (۷) پر مسح کیا۔)

(۱) آپ ابوالیقظان عمار بن یاسر ہیں۔ آغاز اسلام میں ہی اسلام لائے اور اس وجہ سے آپ کو مکہ میں تکفیریں پہنچائی گئیں۔ پہلے جدہ کی طرف بھرت کی۔ پھر مدینہ کی طرف۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کا نام طیب اور ملیب رکھا تھا۔ آپ مهاجرین اولین سے ہیں۔ بدر اور باقی سب غزوتوں میں حاضر رہے۔ جگہ صین میں آپ علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور شہید ہو گئے۔ اس وقت آپ کی عمر ۳۷ سال تھی آپ ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ: ”تجھے باغی فرق قتل کرے گا۔“

(۲) لغوی لحاظ سے جبی ہونا کے لئے اجنب تو کہ سکتے ہیں لیکن اجتنب نہیں کہ سکتے۔ اگرچہ فقہاء یہ لفظ بکثرت استعمال کرتے ہیں۔

(۳) اور ایک روایت میں فتمرغت کے بجائے فتمعکت ہے۔ اور مطلب دونوں کا لوث پوت ہونا ہے۔

(۴) یہاں اصل میں ان تقول کا لفظ ہے اور قول کا اطلاق فعل پر بھی ہوتا ہے جیسے عرب لوگ کہتے ہیں قال بسیدہ هکنا اور اس کا معنی ہے اس نے اپنے ہاتھ سے ایسا کیا۔

(۵) عمار نے قیاس کیا اور دیکھا کہ وہونے میں مٹی پانی کی قائم مقام ہے تو آپ نے غسل کے لئے مٹی کا تمام بدن کو گلنا ضروری سمجھا۔ انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ کیفیت بتلائی ہو کلفایت کر سکتی تھی اور مشروع صفت دکھلائی اور وہ بات سکھلا دی جو ان پر فرض کی گئی تھی۔ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ایک ہی ضرب کافی ہے اور ہاتھوں میں سے صرف ہتھیلیوں کا مسح کافی ہے، آئیت مجمل تھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کو ہتھیلیوں تک محدود رکھ کر تفصیل بتلا دی۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ چڑہ اور ہتھیلیوں میں ترتیب واجب نہیں اور یہ کہ واد ترتیب کا فائدہ نہیں دیتی۔ البتہ بخاری میں حرف عطف ثم آیا ہے جس سے ہتھیلیوں پر چڑہ کے مسح کی تقدیم معلوم ہوتی ہے اور اسما علی کی روایت اس سے بھی واضح ہے جو یہ ہے ”تجھے زمیں پر دونوں ہاتھ مارنا کافی تھا پھر پھونک سے خاک اڑا دتا پھر اپنے دائیں پر اور بائیں سے دائیں پر مسح کرنا پھر اپنے چہرے پر مسح کر لیتا“ اور یہ حدیث اس بات پر بھی دلیل ہے کہ تمہم اس جبی کے لئے فرض ہے جسے پانی نہ ملنے۔

اور ضربات کی تعداد نیز ہاتھوں میں تمہم کی مقدار میں اختلاف کیا گیا ہے سلف کی ایک جماعت اور ان کے بعد والے اس طرف گئے ہیں کہ ضرب ایک ہی کافی ہے اور صحابہ کی ایک جماعت اور بعد والے اس طرف گئے ہیں کہ ضرب ایک کافی نہیں بلکہ قریب ہی مذکور حدیث کے مطابق کم از کم دو ضربیں ضروری ہیں ایک ضرب کے کافی سمجھتے والے جمہور، علماء اور اہل حدیث ہیں جو عمار کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو اس باب میں سب

سے صحیح حدیث ہے اور دو ضربوں والی اس حدیث کا معارضہ نہیں کر سکتی وہ کہتے ہیں کہ عمار کی حدیث کے علاوہ جو بھی روایتیں ہیں یا ضعیف ہیں اور یا موقوف ہیں اور وہ آگے مذکور ہیں۔

رہا ہاتھوں میں صحیح کی مقدار کا معاملہ تو علماء کی ایک جماعت اور اہل حدیث کہتے ہیں کہ وہ عمار کی حدیث کی رو سے ہتھیلوں کی پشت اور کلائی تک کافی ہے عمار سے اور بھی روایات مذکور ہیں جو اس سے مختلف ہیں لیکن سب سے صحیح روایت یہ ہے جو صحیح میں ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد عمار اسی کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔ اور دوسرے کہتے ہیں کہ آنے والی ابن عمر کی حدیث کے مطابق ضریب بھی دو واجب ہیں اور ہاتھوں کا صحیح بھی کہنیوں تک واجب ہے اور یہ بیان بھی آرہا ہے کہ ایسی روایات میں جو زیادہ صحیح ہے وہ بھی موقوف ہے جو عمار کی مرفع حدیث کے مقابلہ پر نہیں ٹھہر سکتی اور جو سکھلانے کی خاطر ہی وارد ہوئی ہے۔ اسی بناء پر ان کا چہرے اور ہاتھوں کی ترتیب میں اختلاف ہوا ہے عمار کی حدیث جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے فیصلہ کن ہے کہ ترتیب واجب نہیں اور جو ایک ضرب کو کافی سمجھتے ہیں وہ اسی طرف گئے ہیں وہ کہتے ہیں کہ آیت میں جو واؤ عاظفہ ہے وہ اس کے متنافی نہیں اور جو دو ضربوں کے قائل ہیں وہ ترتیب کو ضروری سمجھتے ہیں کہ ہاتھوں پر چہرہ اور بائیں پر دایاں مقدم ہو گا اور عمار کی حدیث میں اس بات پر دلالت ہے کہ مشروع خاک پر ضرب ہے اور ہادویہ وغیرہم خاک کے علاوہ اور کسی چیز کو تمیم کے لئے کافی نہیں سمجھتے جیسا کہ عمار کی اور ابن عمر کی آنے والی حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور شافعی کہتے ہیں کہ خاک میں ہاتھ رکھنا اسے کافی ہے کیونکہ آپ کے تمیم کی دو روایات میں ہے کہ آپ نے دیوار سے صحیح کیا اور اس پر ہاتھ رکھا۔

(۶) یعنی عمار بن یاسر کی حدیث سے۔

(۷) یعنی ہتھیلوں کا بیرونی حصہ یا پشت جیسا کہ پہلے گزر چکا، بخاری کی روایت بھی پہلی روایت کی طرح ہے البتہ ترتیب مختلف اور اس سے پھونک مارنے کا اضافہ ہے مٹی کو پھونک سے ازا درہا مستحب ہے اور بعض اسے مستحب نہیں سمجھتے۔ اور ترتیب پر بحث پہلے گزر پہنچ ہے یہ ہے وہ تمیم جو پانی نہ پانے والے جنی کے لئے ہے اور اس میں مٹی کا کفایت کرنا وارد ہے بعض لوگوں نے حیض اور نفاس والی عورتوں کو بھی اسپر قیاس کیا اور اس معاملہ میں ابن عمر اور ابن مسعود نے خلافت کی ہے۔ رہی یہ بات کی آیا مٹی جنابت کو اخفا سکتی ہے یا نہیں؟ تو یہ بحث ابو ہریرہ کی حدیث جو چھٹی حدیث ہے کی شرح میں آرہی ہے۔

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله ﷺ:  
**«التميم ضربتان، ضربة للوجه، و ضربة للليدين إلى المرفقين».** رواه الدارقطني، وصحح الأئمة وفقهاء.

(اور ابن عمر رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تم کے لئے دو ضریب ہیں ایک چھو کے لئے اور دوسرا کمینوں تک ہاتھوں کے لئے۔" اسے دارقطنی (۱) نے روایت کیا اور دوسرے اماموں کے زدیک صحیح یہ ہے کہ یہ موقف (۲) ہے۔)

(۱) دارقطنی نے اپنی سنن میں اس روایت کے بعد کہا کہ بھی القطان و شیم وغیرہ مانے اسے موقف کہا ہے اور یہی بات درست ہے۔

(۲) یعنی ابن عمر پر موقف ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ ابن عمر کا کلام ہے اور اس میں اعتقاد کے لئے کافی گنجائش ہے اس معنی کی متعدد روایات ہیں جو سب غیر صحیح ہیں بلکہ یا تو وہ موقف ہیں یا ضعیف۔ قائل اعتقاد حدیث صرف عمار کی ہے۔ بخاری نے اسی کی توثیق کرتے ہوئے اپنی صحیح میں کہا: "تم کا باب چھو اور ہتھیلیوں کے لئے" مصنف نے فتح میں کہا، یعنی وہ واجب اور کفایت کرنے والا ہے اور بخاری اس میں یقین کا صیغہ لائے حالانکہ اس میں اختلاف مشہور ہے۔ جس کی وجہ دلیل کی قوت ہے کیونکہ تم کے میان میں جو حدیثیں آئیں ہیں ان میں سے ابو ہمیم اور عمار کی حدیث کے سوا کوئی بھی صحیح نہیں باقی یا ضعیف ہیں یا ان کے رفع میں اختلاف ہے یا موقف ہیں یا ان کا عدم رفع ہی راجح ہے۔ ابو ہمیم کی حدیث میں ہاتھوں کا مجمل ذکر آیا ہے اور عمار کی حدیث میں صحیحین میں کفین کا لفظ آیا ہے اور سنن میں کمینوں کا لفظ ہے اور روایت میں نصف ہاتھ تک اور ایک میں بغلوں تک۔ کمینوں اور نصف ہاتھ والی دونوں روایات میں کلام کیا گیا ہے رہی بغلوں والی روایت تو امام شافعی وغیرہ نے کہا کہ اگر یہ کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے واقع ہوا تو میں تمیم سے متعلقہ تمام روایات اس کی ناخ اور یہ مفسوخ ہے۔ اور اگر آپ کے حکم کے بغیر واقع ہوا تو جنت تو اس میں ہے جس کا آپ نے حکم دیا ہو۔ اور اس کی تائید صحیحین کی روایت کرتی ہے جو چھو اور ہتھیلیوں تک محدود ہے کہ عمار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اسی بات کا فتویٰ دیتے تھے اور حدیث کا راوی ہی اس حدیث کی مراد کو دوسروں سے بتر جانتا ہے بالخصوص اس صورت میں کہ وہ خود مجتہد صحابی بھی ہو۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الصَّعِيدُ وَضُوءُ الْمُؤْمِنِ الْمُسْلِمِ، وَإِنْ لَمْ يَجِدْ الْمَاءَ عَشْرَ سَنِينَ، فَإِذَا وَجَدَ الْمَاءَ فَلِيْقُ اللَّهِ، وَلِيْسَهُ بِشَرْتَهُ». رواه البزار، وصححه ابن القطان، ولكن صواب الدارقطني بإرساله، وللتirmidzi عن أبي ذر نحوه، وصححه والحاكم أيضاً.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مئی (۱) مسلمان کا وضو (۲) ہے اگرچہ اسے دس سال تک پانی نہ ملے۔ پھر جب پانی مل جائے تو اللہ سے ڈرتا رہے اور اپنے چہرے کو صاف کرے اسے بزار نے روایت کیا اور ابن قطان (۳) نے اسے صحیح کہا۔ لیکن دارقطنی نے اس کے مرسل (۴) ہونے کو ہی درست قرار دیا ہے۔ اور تنہی میں (۵) ابو ذر رضی اللہ عنہ سے بھی الجی (۶) ہی روایت ہے۔ تنہی نے اسے صحیح کہا۔ اور حاکم نے بھی صحیح کہا (۷)۔)

(۱) اصل میں لفظ صید آیا ہے اکثر لوگوں کے نزدیک اس کا معنی مٹی یا غاک ہے اور بعض ائمہ الفتن کے نزدیک اس کا معنی سطح زمین ہے خواہ وہ مٹی ہو یا کوئی اور چیز ہو اگرچہ وہ جہان ہو جس پر مٹی نہ ہو اور اس بارے میں پہلے کلام گزر چکا ہے۔

(۲) اس میں دلیل ہے کہ تم کا وضو کا نام دیا جا سکتا ہے۔

(۳) براز اور ابن القطان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے۔

(۴) دارقطنی نے کتاب الطالع میں کہا کہ اس کا مرسل ہوتا ہی صحیح ہے اور اس روایت میں یہ قول کہ "جب پانی پائے" اس بات پر دلیل ہے کہ پانی مل جانے پر اپنی جلد کو صاف کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اب جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ مٹی حدث کو رفع نہیں کرتی، اسی قول سے استدلال کرتے ہیں، اور جلد کو صاف کرنے سے مراد جنابت کی نیپاکی ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا کہ وہ اس پر باقی رہتی ہے۔ مٹی تو صرف اس کے لئے نماز کو مباح باتی ہے اس کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ پھر جب وہ اس حالت سے فارغ ہوا تو اس پر جنابت کا حکم لوث آئے گا۔ اسی لئے وہ کہتے ہیں کہ ہر نماز کے لئے تم ضروری ہے۔ نیز وہ عمرو بن عاصی کی حدیث سے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انہیں یہ کہنے سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ: "کیا تو نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ نماز ادا کر لی جبکہ تو جبی تھا؟" اور صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتلایا تھا کہ عمرو نے ان کے ساتھ نماز ادا کر لی حالانکہ وہ جبی تھا تو آپ نے عمرو کے جبی ہونے کو تسلیم کیا۔

اور ان میں سے کچھ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ مٹی کا حکم بھی پانی کا حکم ہے جو جنابت کو اٹھا رہتا ہے وہ نماز پڑھتا رہے جب تک چاہے اور جب پانی مل جائے تو اس پر غسل واجب نہیں۔ الا یہ کہ وہ آئندہ کی نمازوں کے لئے غسل کرے۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مٹی کو پانی کا بدلتا ہیا ہے تو اس کا حکم بھی پانی جیسا ہی ہے اور اس لئے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مٹی کو طبور کا نام دیا اور تم کا وضو کا جیسا کہ تھوڑا پہلے گزر چکا ہے اور حق بات یہ ہے کہ تم پانی کا قائم مقام ہے اور پانی ملنے تک اس سے جنابت رفع ہو جاتی ہے رہی یہ بات کہ وہ پانی کا قائم مقام کیسے ہے۔ تو اللہ نے اسے پانی نہ ملنے کی صورت میں اس کا عوض بنایا۔

ہے اور اصل یہی ہے کہ وہ تمام احکام میں پانیکا قائم مقام ہے اور وہ بلا دلیل اس حالت سے نکل نہیں سکتا۔ رہی یہ بات کہ جب اسے پانی مل جائے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو کو جنی کا نام دیا۔ نیز آپ نے فرمایا: ”جب پانی پالے تو اللہ سے ذرے“ اور یہ تو واضح ہے کہ آپ کا پانی سے صفائی کا حکم اس سب کی وجہ سے تھا جو گزر چکا اور وہ پانی کاملاً ان اسباب سے ہے جن سے غسل یا وضو کا واجب ہونا کتاب و سنت میں مذکور ہے۔ اور اصل یا بنیاد تکید سے بہتر ہوتی ہے۔

(۵) آپ کا نام جذب ہے اور جذب کی دال پر ضمہ اور فتحہ دونوں جائز ہیں باپ کا نام ابن جناہ ہے۔ ابو ذر بڑے صحابہ سے تھے، بڑے زاہد تھے اور مہاجرین سے تھے۔ یہ پہلے شخص ہیں جنہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام لانے پر درازی عمر کی دعا دی۔ ابتداء میں ہی مکہ میں اسلام لائے۔ کہتے ہیں کہ اسلام لانے والوں میں پانچوں آدمی تھے۔ پھر اپنی قوم کی طرف واپس چلے گئے تا آنکہ غزوہ خندق کے بعد مدینہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ ربده میں مقیم ہو گئے اور وہیں ۳۲ حضرت عثمان کے دورِ خلافت میں وفات پائی اور ابن مسعود نے ان پر نماز جنازہ پڑھائی۔ کہتے ہیں کہ وہ اس سے دس دن بعد فوت ہوئے۔

(۶) یعنی ابو ہریرہؓ کی حدیث جیسی۔ اس روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ: ”ابو ذر نے کہا کہ مجھے مدینہ کی آب و ہوا راس نہ آئی تو آپ نے مجھے ادنیوں کا انتظام کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ میں وہیں رہنے لگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس آئے تو میں نے کہا: ”ابو ذر ہلاک ہو گیا۔ آپؐ نے پوچھا، تم اکیا حال ہے؟ میں نے کہا کہ مجھے جنابت لاحق ہو گئی اور میرے قریب پانی نہیں۔ آپؐ نے فرمایا: مٹی پاک کرنے والی ہے اس کے لئے نے پانی نہ ملے اگرچہ دس سال گزر جائیں“

(۷) مصنف نے فتح میں کہا ہے کہ اس حدیث کو ابن حبان اور دارقطنی نے بھی صحیح قرار دیا ہے۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، قَالَ: خَرَجَ رَجُلًا فِي سَفَرٍ، فَحَضَرَتِ الْأَصْلَةُ، وَلَيْسَ مَعَهُمَا ماءً، فَتَبَيَّنَ لَهُ صَعِيدًا طَيْبًا، فَصَلَّى، ثُمَّ وَجَدَ امْرَأَ فِي الْوَقْتِ، فَأَعْدَادُ أَحَدِهِمَا الصَّلَاةُ، وَالْوَضُوءُ، وَلَمْ يَعْدُ الْآخَرُ، ثُمَّ أَتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، سَفَدَ كِرَا ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ لِلَّذِي لَمْ يَعْدُ: أَصْبَتِ السَّنَةَ، وَأَجْزَأْتُكَ صَلَاتِكَ، وَقَالَ الْآخَرُ: لِكَ الْأَجْرُ مَرْتَبِيْنَ، رَوَاهُ أَبُو دَاوُدُ وَالنَّسَائِيُّ.

(ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دو آدمی سفر پر نکلے نماز کا وقت آگیا اور ان کے پاس پانی نہیں تھا تو

آپ نے پاک (۱) مٹی سے تمم کیا اور نماز ادا کری۔ پھر انہیں نماز کے (۲) وقت کے اندر پانی مل گیا، اب ان میں سے ایک نے تو (۳) وضو اور نماز دہرا لی مگر دوسرا نے نہیں دہرا لی۔ پھر وہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور واقعہ بتالیا تو جس شخص نے نماز نہیں دہرا لی تھی آپ نے اسے فرمایا کہ تو نے سنت (۴) کے مطابق کیا اور تمی نماز کافی ہو گئی اور جس نے دہرا لی تھی اسے فرمایا: تمیرے لئے دو گنا (۵) اجر ہے اسے ابو داؤد اور نسائی نے (۶) روایت کیا۔

(۱) اسکی مٹی پاک ہے حلال ہے، اللہ تعالیٰ نے دو آئیوں میں الہی مٹی کو صید کیا ہے اور اس کا عموم ابو ہریرہ کی حدیث میں آیات اور احادیث سے مقید ہے۔

(۲) یعنی اسی نماز کے وقت کے اندر اندر انہیں پانی مل گیا ہو وہ پڑھ پچھے تھے۔

(۳) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمم کو بھی وضوء کا نام دیا۔ حالانکہ انہوں نے وضوء نہیں کیا تھا یا آپ نے جائز تمم کو وضوء کہہ دیا۔

(۴) یعنی شرعی طریقہ کے مطابق کیا۔

(۵) کیونکہ وہ نماز اپنے وقت میں ہی ادا کی گئی تھی، پانی نہ ملا تو مٹی سے تمم ہی واجب تھا۔

(۶) یعنی ایک اجر تمم سے نماز ادا کرنے پر اور دوسرا پانی سے وضو کر کے ادا کرنے پر۔

(۷) فتنہ سن میں منذری نے کما کہ نسائی نے اس حدیث کو مندرا بھی روایت کیا ہے اور مرسل "بھی" اور ابو داؤد نے کما کہ یہ حدیث عطاء بن یسار سے مرسل ہے۔ لیکن مصنف نے کہا ہے کہ اس حدیث کو ابن سکن نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے اور ابن عباس کی حدیث سے اس کا شاہد بھی ہے جسے اسحاق نے اپنی مند میں یوں روایت کیا ہے کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا پھر تمم کیا" آپ سے کہا گیا کہ پانی تو آپ کے قریب ہے۔ تو آپ نے فرمایا: شاید میں وہاں تک نہ پہنچ سکوں" یہ حدیث اس بات پر ولیل ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اجتناد جائز تھا اور اس پر بھی کہ پانی کی خلاش اور اس کے لئے انتفار واجب نہیں نیز یہ کہ جو شخص تمم سے نماز پڑھ لے پھر فراغت کے بعد وقت کے اندر پانی مل جائے تو اس پر نماز کو دہرا لانا واجب نہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اگر وقت کے اندر پانی پالے تو اسے نماز دہرا لینا چاہئے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "پھر جب پانی پالے تو اللہ سے ڈرے اور جلد کی صفائی کر لے۔ یہ اس کے لئے ہے جسے پانی مل جائے" اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے یہ حکم مطلق ہے اس شخص کے لئے بھی جو وقت کے اندر پانی پائے یا وقت نہ کئے سے پالے پالے۔ یا موجودہ نماز کے وقت ہو یا اس کے بعد ہو اور ابو سعید کی حدیث اس شخص کے بارے میں ہے جو حالیہ نماز کے وقت کے اندر پانی نہ پائے۔ گویا وہ مقید ہے لہذا مطلق کو اس پر محمول کیا جائے گا اور

اس کے معنی یہ ہوں گے: پھر جب تو نماز ادا کرنے سے پہلے اس کے وقت کے اندر اندر پانی پا لے تو اس سے جلد صاف کر لے یعنی جب تو اسے پائے اور تمہار پہلے سے جذبات ہو تو یہ حکم مقید بنا لیا جائے گا جیسا کہ ہم پہلے لکھے چکے ہیں۔

اور جو شخص وقت کے اندر نماز کو دہرانے کا قائل ہے وہ اس آئت سے استدلال کرتا ہے اذاقتم ابی الصلوة فاغسلوا یہ خطاب اس صورت میں ہے جبکہ نماز کا وقت باقی ہو اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نماز ادا کرنے کے بعد خطاب کا روتے خن نماز ادا کر لینے والے کی طرف بالق نہیں رہتا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے: "اور تیری نماز تمہے کافی ہو گئی" یہ آپ نے اسے کہا تھا جس نے نماز نہیں دہرائی تھی۔ کیونکہ کافی ہونا تو ایسے فعل سے عبارت ہے جو عبادت کو دہرانے کے وہوب کو ساقط کرنے والا ہو۔ اور حق یہی ہے کہ تمہم سے نماز کفایت کر جاتی ہے۔

وَعَنْ أَبْنَ عَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَ: ﴿وَإِنْ كَثُرَ مَرْضِي أَوْ عَلَى سَفَرٍ﴾ قَالَ: إِذَا كَانَتْ بِالرَّجُلِ الْجَرَاحَةُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْقَرُونِ، فَيَحْنَبُ، فَيَخَافُ أَنْ يَمُوتَ إِنْ اغْتَسَلَ، تَيْمَمَ، رَوَاهُ الدَّارِقَطْنِيُّ مُوقَفًا، وَرَفَعَهُ الْبَزَارُ، وَصَحَّحَهُ أَبْنَ حَرَيْمَةَ وَالْحَاكِمَ.

(اور ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اللہ عزوجل کے اس قول کے بارے میں کہ اگر تم بیمار ہو یا سفر پر ہو، روایت ہے جب کسی شخص کو اللہ کی راہ میں کوئی گھاؤ زخم اور جلد کا زخم<sup>(۱)</sup> لگ جائے پھر وہ جنپی ہو جائے اور اس بات سے ڈرتا ہو کہ اگر نمازے گا تو مر جائے گا تو وہ تمم کر لے۔ اسے وار قلنی نے موقوفاً "روایت کیا اور براز نے مرفوعاً"<sup>(۲)</sup> ذکر کیا اور ابن خزیسہ اور حاکم نے صحیح کیا<sup>(۳)</sup> ہے۔)

(۱) اصل میں قروح کا لفظ آیا ہے جو قرح کی جمع ہے، معنی پھر وہ پھنسیاں جو جسم میں نکلتی ہیں جیسے چیک وغیرہ۔

(۲) ابن عباس پر موقوف ہے۔

(۳) اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک رفع کیا۔

(۴) ابو زرہ اور ابو حاتم نے کہا کہ اس بارے میں علی بن عامر نے خطا کی اور براز نے کہا۔ ہم جریر کے سوا کسی ثقہ راوی سے عطا سے اس کا رفع نہیں جانتے اور ابن معین نے کہا ہے اس نے اختلاف کیا بعد عطا سے سامع کیا اور اس صورت میں اس کا رفع پورا نہیں ہوتا۔

اس حدیث میں اس جنہی کے لئے تیم مشرع ہونے کی دلیل ہے جو نمانے کی وجہ سے موت کا خوف رکھتا ہو پھر خواہ وہ نقصان سے ڈرتا ہو جیسا کہ آیت میں ہے اور وہ ارشاد اللہ یہ ہے وان کنتم مرضی ہو مریض کے لئے تیم کی اباحت پر دلالت کر رہی ہے خواہ وہ اپنی موت سے ڈرتا ہو یا نہ ڈرتا ہو اور جو ابن عباس کے کلام میں زخوں اور پہنسیوں کا ذکر آیا تو یہ مغلن مثال کے طور پر ہے ورنہ ہر مرض کا یہی حال ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ابن عباس نے امراض میں سے انہی دو کو خاص سمجھا ہو۔ اسی طرح فی سیل اللہ کا لفظ بھی مثال کے طور پر ہے۔ اگر زخم گرنے کی وجہ سے ہو تو بھی حکم ایک ہی ہے اور اگر یہ مثال کے طور پر ہے تو ضرر کے خوف سے تیم کے جواز کی نفی نہیں ہو جاتی البتہ ابن عباس کے الفاظ ایسی بات پر دلالت کرتے ہیں کہ موت کے خوف کی بناء پر تیم کلفتی کرتا ہے اور یہ احمد اور شافعی کے دو اقوال میں سے ایک قول ہے۔ رہے ہادویہ، مالک، شافعی کے دو اقوال میں سے ایک قول اور حنفی تو انہوں نے نقصان کے خطرہ سے تیم کو آیت کی مطلق ہونے کی وجہ سے جائز قرار دیا ہے اور داؤ اور منصور مرض کے لئے رخصت کی بنا پر اس طرف گئے ہیں کہ خطرہ نہ بھی ہو تو بھی تیم جائز ہے کیونکہ آیت کا ظاہری ہے۔

وعن علي رضي الله تعالى عنه قال: انكسرت إحدى زندي، فسألت رسول الله ﷺ فأمرني أن أمسح على الجبائر. رواه ابن ماجه بسنده واه جداً.  
(علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میرے ایک ہاتھ کا گٹ ٹوٹ گیا تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وضوء کے متعلق پوچھا تو آپ نے مجھے پیوں (۱) پر مسح کرنے کا حکم دیا۔ اسے ابن ماجہ نے نہایت (۲) کمزور سند سے روایت کیا۔)

(۱) یعنی وہ چیز جسے ٹوٹی ہوئی ہڈی پر باندھا اور اس پر لپیٹا جاتا ہے۔

(۲) اصل میں لفظ جدا ہے جس میں وال مصدر ہونے کی بناء پر منسوب ہے۔ یعنی میں نے اس کے ضعف کو بست زیادہ پایا اور الجد کا معنی تحقیق ہے (قاموس) مطلب یہ ہے کہ میں نے اس کے ضعف کی پوری طرح تحقیق کی۔ اس حدیث کو بیکی بن معین، احمد وغيرہ مانے مذکور کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس روایت میں ایک راوی عمرو بن خالد الواسطی ہے اور وہ کذاب ہے نیز دار تعلیٰ اور بیہقی نے اسے جن طبقوں سے روایت کیا ہے وہ اس سے بھی کندر ہیں۔ نووی کہتے ہیں۔ حفاظاً اس حدیث کے ضعف پر تمعن ہیں اور شافعی نے کہا کہ اگر میں اس کی سند میں کچھ صحت سمجھتا تو کوئی بات بھی کرتا۔ میں تو اس بارے میں اللہ سے بھلائی طلب کرتا ہوں اور اسی معنی میں اور بھی احادیث میں بیہقی کہتے ہیں ان میں سے کوئی چیز بھی صحیح نہیں۔ الایہ کہ یہ آئندہ حدیث کو قوت دیتی

وعن جابر رضي الله تعالى عنه، في الرجل الذي شج فاغتسل فمات: إنما كان يكفيه أن يتيمم ويغضب على جرحه خرقا ثم يمسح عليها، ويغسل ما ثار جسده. رواه أبو داود بسنده فيه ضعف، وفيه اختلاف على راويه.

(جابر رضي الله عنه سے اس شخص کے بارے میں روایت ہے جو زخمی ہو گیا تھا پھر اس نے غسل کیا تو مر گیا کہ اسے اتنا ہی کافی تھا کہ وہ تمیم کر لیتا اور اپنے زخم پر پٹی باندھ لیتا پھر اس پر مسح کر لیتا اور اپنے باقی جسم کو دھولیتا۔ اسے ابو داود نے کنزور سند<sup>(۱)</sup> سے روایت کیا اور اس کے راویوں میں بھی اختلاف<sup>(۲)</sup> ہے۔)

(۱) کیونکہ اس میں ایک راوی زبیر بن خریق ہے جس کے متعلق دارقطنی نے کہا کہ وہ قوی نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ذہنی نے اسے بہت سچا کہا ہے۔

(۲) اور وہ عطاء ہے کیونکہ اس سے زبیر بن خریق نے جابر سے روایت کیا ہے اور اس سے اوزاعی نے روایت کرتے ہوئے عطاء سے "ابن عباس تک پہنچا ہے۔ اور عطاء کی روایت میں اختلاف یہ واقع ہوا کہ آیا اس نے جابر سے روایت کیا ہے یا ابن عباس سے۔ اور دو روایتوں میں سے ایک میں جو کچھ ہے وہ دوسری میں نہیں ہے اور یہ حدیث اور علی کی پہلی حدیث دونوں پانی سے ٹیکیوں پر مسح کے وجوہ پر ایک دوسری کی تائید کرتی ہیں اور اس بارے میں علماء میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ ان دونوں حدیثوں کی وجہ سے مسح کر لیتا چاہئے اگرچہ یہ کنزور ہیں تاہم ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں اور اس لئے بھی کہ جس عضو کو پانی سے دھونا متعذر ہے وہ اس کے اوپر مسح کیا جائے گا جیسے سر کے بالوں پر اور اس پر قیاس کرتے ہوئے کہ مسح موزوں اور عمامہ کے اوپر کی جانب کیا جاتا ہے اور اسی قیاس کو نص مضمون بھاتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جو شخص موزوں اور عمامہ کے پر مسح کا قائل ہے اس کے نزدیک ٹیکیوں پر مسح قوی ہے اور یہ ظاہر بات ہے۔ پھر جابر کی حدیث میں اس بات پر بھی ولیل ہے کہ تمیم، مسح اور دھونے کو جمع کیا جا سکتا ہے اور یہ مشکل ہے جبکہ تمیم اور غسل کو جمع کیا جائے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس بات پر محکول کیا جائے گا کہ وضوء کے اعضاء زخمی تھے اور انہیں پانی لگانا متعذر تھا لہذا تمیم کرے اور اپنے باقی جسم پر پانی بجائے۔ رہاظم تو وہ سرین تھا اور اسے دھونا واجب تھا لیکن زخم کی وجہ سے ایسا نہ ہو گا اور اس پر پٹی باندھ کر مسح کیا جائے گا۔ البتہ مصنف نے تلمیح میں یہ بات کی ہے کہ عطاء کی ابن عباس سے روایت میں تمیم کا ذکر نہیں آیا۔ تو ثابت ہو گیا کہ زبیر بن خریق اس بات میں منفرد ہے اور ابن القلان نے اس پر تنبیہ کی ہے پھر کہا ہے کہ عطاء کی روایت میں پٹی پر مسح کا ذکر نہیں۔

یہ بھی نہیں اکیلے کی بات ہے۔ اس نے کما پھر مصنف نے جابر کی حدیث کا ذکر کیا جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جابر کا قول انساکان یکنفیہ غیر مرفوع ہے حالانکہ وہ مرفوع ہے اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ مصنف نے اتنا اختصار کیا کہ وہ عبارت ہی چھوڑ دی جو اس کے رفع پر دلالت کرتی ہے اور یہ وہ حدیث ہے جس میں یہ تصور مذکور ہے اور ابو داؤد میں جابر کی روایت سے اس کے الفاظ یہ ہیں "هم ایک سفر میں لٹکے تو ہم میں سے ایک آدمی کو ایک پتھر کا جس نے اس کے سر کو زخمی کر دیا پھر اسے احتلام ہوا تو اس نے اپنے ساتھیوں سے پوچھا" کیا تم لوگ میرے لئے جسم کی رخصت پاتے ہو؟ وہ کہنے لگے، ہم تیرے لئے کوئی رخصت نہیں پاتے جبکہ تو پانی پر قادر بھی ہے چنانچہ اس نے عمل کیا تو مر گیا۔ پھر جب ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور اس واقعہ کی خبر دی تو آپ نے فرمایا: ان لوگوں نے اسے مار ڈالا جب وہ نہیں جانتے تھے تو انہوں نے کیوں نہ پوچھ لیا؟<sup>(۱)</sup> جمالت کا علاج تو پوچھ لینا ہے۔

اسے اتنا ہی کافی تھا کہ جسم کرتا اور پئی باندھ لیتا<sup>(۲)</sup> یا اپنے زخم پر پئی باندھ لیتا پھر اس پر مسح کر لیتا، یہ راوی موسیٰ کو شک ہے اور اس کے بعد اپنے سارے جسم کو دھو لیتا" الی آخر

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: من السنة أن لا يصلى الرجل بالتشيم إلا صلاة واحدة، ثم يتيمم للصلوة الأخرى. رواه الدارقطني بإسناد ضعيف جداً.

(ابن عباس رضي الله عنه سے روایت ہے کہ سنت<sup>(۱)</sup> یہ ہے کہ آدمی جسم کے ساتھ ایک ہی نماز ادا کرے پھر دوسری نماز کے لئے دوسرا جنم کرے۔ اسے دارقطنی نے انتہائی کمزور<sup>(۲)</sup> سند سے روایت کیا ہے۔)

(۱) یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت، اور اس سے مراد آپ کا طریقہ اور آپ کی شرع ہے۔

(۲) کیونکہ اس سند میں حسن بن عمارہ ہے اور وہ ضعیف ہے۔

جدا۔ صدر ہونے کی وجہ سے منسوب ہے جیسا کہ آپ کو علم ہو چکا ہے اور اس باب میں علی رضي الله عنه اور ابن عمر رضي الله عنه کی دو حدیثیں ضعیف ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ان میں سے ابن عمر رضي الله عنه کا قول نزاہہ صحیح ہے تو وہ موقف ہے جو باقی تمام احادیث کے مقابلہ میں جنت نہیں بن سکتا اور اصل یہی ہے کہ متنی کو اللہ تعالیٰ نے پانی کا قائم مقام بنایا ہے اور یہ تو معلوم ہے کہ حدیث کے بغیر پانی سے وضو کرنا واجب نہیں سو یہی حال جنم کا ہے اہل حدیث کی ایک جماعت وغیرہم کا یہی مذهب ہے اور یہی دلیل کے لحاظ سے محکم ہے۔

(۱) اصل میں لظیحی ہے۔ معنی جمالت، لا علی، مطلب یہ ہے کہ جمالت بیماری ہے اور اس کی شفاء پوچھ لینا اور سکھنا ہے۔

(۲) یعنی مسح کر لینا۔

## حیض کا بیان

الحیض مصدرہ ہے، حاضت المرأة تحیض حیضاً ومحیضاً فھی حائض حیض کے دوران عورت کے لئے کچھ کرنے کے شرعی احکام ہیں اور کچھ کاموں کو چھوڑنے کے۔ لہذا مصنف نے اس کے لئے الگ باب باندھا ہے جس میں حیض کے احکام بیان کئے ہیں۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: إن فاطمة بنت أبي حبيش كانت تستحاض، فقال لها رسول الله ﷺ: «إن دم الحيض دم أسود يعرف، فإذا كان ذلك فأمسكي عن الصلاة، فإذا كان الآخر فتوضئي وصلّي». رواه أبو داود والنسائي؛ وصححه ابن حبان والحاكم، واستنكره أبو حاتم.

(عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی حیض کو استحاضہ (۱) رہا کرتا تھا۔ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”حیض کا خون کالا ہوتا ہے جو پچانا (۲) جاسکتا ہے۔ جب اسی صورت ہو تو نماز سے رک جا اور جب دوسرا طرح کا ہو تو وضو کر کے نماز ادا کر لیا کر۔“ اسے ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا اور ابن حبان اور حاکم نے صحیح کہا مگر ابو حاتم نے اسے (۳) منکر کیا ہے۔)

(۱) یہ بات پہلے گزر پچلی ہے کہ استحاضہ وہ خون ہے کہ ماہواری کے ایام کے علاوہ دوسرے ونوں میں عورت کے فرج سے جاری ہوتا ہے۔

(۲) یعنی اس کی الگ پچان بھی ہوتی ہے اگر شارع کے حرف با پر ضمہ ہو اور فا پر فتح تو اس کے وہی معنی ہیں جو اوپر ذکور ہوئے اور بعض نے را کے کرو سے بھی پڑھا ہے اس صورت میں اس کے یہ معنی ہوں گے کہ عورتیں اسے پچانتی ہیں۔

(۳) کیونکہ یہ حدیث عذری بن ثابت نے اپنے باپ سے، اپنے دادا سے روایت کی ہے اور اس کا دادا غیر معروف ہے اور ابو داؤد نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ اس حدیث میں بتایا گیا ہے کہ مستحاضہ اپنے خون کی صفت کی طرف رجوع کرے۔ اگر اس کی یہ صفت ہو تو حیض ہے ورنہ استحاضہ ہے اور شافعی نے کہا کہ یہ ہدایت اس صورت کے لئے ہے جسے حیض شروع ہو اور یہ بات نواقص وضو میں پہلے گزر پچلی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”یہ تو ایک رُگ ہے لہذا جب حیض آتا شروع ہو تو نماز چھوڑوے اور جب چلا جائے تو اپنے

آپ سے خون کو دھو ڈال پھر نماز پڑھ لے" اور وہ حدیث اس حدیث کے متعلق نہیں کیونکہ آپ کا قول یہ ہے کہ "جیف کا خون کلا ہوتا ہے جو پہچانا جا سکتا ہے" یہ پہچان جیف کے آئے اور ختم ہونے کی وضاحت کر دیتی ہے۔ پھر جب مسحافہ کو اپنے ایام جیف کی تیز ہو جائے خواہ یہ خون کی صفت سے ہو یا عادت کے مطابق اپنے وقت پر خون آنے سے ہو، اگر یہ معمول کے مطابق ہو اور عورت کی عادت سے اس کا علم ہو جائے۔ اور اس فاطمہ کے قصہ میں ممکن ہے کہ اس کا جیف معمول کے مطابق ہو تو آپ نے یہ فرمایا ہو "پھر جب تھے جیف آنے لگے" یعنی عادت کے مطابق یا بغیر عادت کے تو آپ کے قول سے یہ مراد ہو کہ اس کا جیف اس صفت کے ساتھ آنے لگے اور اس کے لئے یا کسی دوسری عورت کے ان دونوں قسم کی پہچان کے جمع ہونے میں بھی کوئی چیز مانع نہیں۔ اور مسحافہ کے لئے پانچ احکام ہیں جن کی طرف پہلے اشارہ گزر چکا ہے جن میں سے ایک یہ ہے کہ جمصور علماء کے نزدیک استحافہ کے خون جاری رہنے کے دوران اس سے صحبت جائز ہے کیونکہ وہ نماز، روزہ اور دوسرے کاموں میں پاک ہے اور یہی حال جماع کی صورت میں بھی ہے کیونکہ وہ دلیل کے بغیر حرام نہیں ہو سکتی اور اس سے جماع کی تحریم سے متعلق کوئی دلیل نہیں آئی۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ جب مسحافہ عورت نماز پڑھنے لگے تو اس کا خاوند اس کے پاس جا سکتا ہے اور نماز تو بت بڑی چیز ہے، اس سے ان کی مراد یہ تھی کہ جب خون جاری ہونے کے باوجود اس کے لئے نماز کی اجازت ہے جس کے لئے طمارت کی کڑی شرط ہے تو پھر اس سے جماع بھی جائز ہے۔ اور ایک یہ ہے کہ حدث اور نجس کی طمارت میں اختیاط کا حکم دیا گیا ہے کہ وہ وضوء اور قیم سے پہلے اپنی شرمگاہ کو دھونے اور اپنی شرمگاہ کو روئی یا کپڑے کے لکڑے سے پوچھ لے تاکہ نجاست دور ہو اور کم سے کم رہ جائے۔ پھر اگر اس سے بھی خون نہ رکے تو اپنی شرمگاہ پر کپڑا یا روئی وغیرہ اچھی طرح پھنسا کر خون کو خارج ہونے سے روک دے، جیسا کہ مفصل کتب میں مذکور ہے اور یہ بات اس پر واجب نہیں یہ تو حسب استقاعدت خون کو کم کرنے کے لئے ایک بتر اقدام ہے پھر اس کے بعد وضوء کرے اور ایک یہ ہے کہ جمصور کے نزدیک نماز کا وقت آنے سے پہنچا اس کے لئے وضوء کرنا ضروری نہیں ہے جبکہ اس وقت طمارت ایک مجبوری امر ہے گویا ضرورت کے وقت سے پہنچا طمارت کی تقدیم ضروری نہیں۔

وفي حديث أسماء بنت عميس عند أبي داود: ولتجلس في مرکن، فإذا رأت صفرة فوق الماء فلتغسل للظهور والعصر غسلاً واحداً، وتغسل للمغرب والعشاء غسلاً واحداً، وتغسل للفجر غسلاً واحداً، وتتوضاً في ما بين ذلك.

(اور ابو داود میں امامہ بنت میس (۱) رضی اللہ عنہا کی حدیث میں ہے کہ وہ بینہ (۲) جائے۔ پھر جب پانی کے اوپر

(زروی) (۲) دیکھئے تو ظہر اور غرب کے لئے ایک غسل کرے اور مغرب اور عشاء کے لئے ایک غسل کرے اور جمعر کے لئے ایک غسل کرے اور اس کے علاوہ ان کے درمیان وضوء کرے (۲)۔

(۱) آپ جعفر کی بیوی ہیں۔ اس کے ساتھ جب شکر کے ملک کی طرف بھرت کی۔ وہاں اس کی اولاد ہوئی۔ اسی اولاد میں سے ایک عبداللہ ہیں۔ پھر جب جعفر فوت ہوئے تو ابو بکر صدیق نے ان سے شادی کی اور اسماء سے محمد پیدا ہوئے۔

(۲) اصل میں ولتجلس ہے جو اس حدیث کے پہلے حصہ پر عطف ہے کیونکہ مصنف نے یہاں اماء کی حدیث کا صرف ایک حصہ نقل کیا ہے جبکہ اماء کے متعلق ابو داؤد کی عبارت یوں ہے سبحان الله هذا من الشيطان لتجلس ..... الى اخرہ اور اس میں لتجلس سے پہلے واؤ نہیں ہے اور بلوغ المراحم کے ایک لغو میں فی مرکن کے الفاظ بھی مذکور ہیں۔ مرکن معنی وہ بڑا برتن یا شب جس میں کپڑے دھوئے جاتے ہیں۔

(۳) یعنی مستحقرہ عورت اس شب میں پہنچے پھر اپنے اوپر پہنچی بھائے تو پانی کے اوپر زروی ظاہر ہو جائے گی۔  
 (۴) اس حدیث میں اور حمنہ کی آنے والی حدیث میں ایک دن اور رات میں تین بار نہانے کا حکم ہے اور حمنہ کی حدیث میں یہ وضاحت بھی ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ جب وہ ظہر اور مغرب کے اوقات میں دیر کرے گی اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ جب وقت ہو جائے تو ہر فریضہ کے لئے غسل کرے۔ اور علماء نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے۔ صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت سے مروی ہے کہ اس پر ہر نماز کے لئے نہانا واجب ہے اور جہور کا مذهب یہ ہے کہ یہ بات اس پر واجب نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ روایت کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ہر نماز کے لئے نہانے کا حکم دیا" ضعیف ہے اور یہ حقیقی نے اس کے ضعف کی وضاحت بھی کر دی ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث فاطمہ بنت ابی حیش کی حدیث سے منسخ ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ وہ ہر نماز کے لئے وضوء کرے۔ میں کہتا ہوں کہ نسخ کے لئے یہ معرفت ضروری ہے کہ نسخ حدیث متاخر ہو۔ علامہ اولیٰ منذری نے کہا ہے کہ اماء بنت عیسیٰ کی حدیث حسن ہے لہذا اس کی حدیث اور فاطمہ بنت حیش کی حدیث میں تلقیق کی صورت یہ ہے کہ غسل کو مستحب کا ترتیب اور اس کا ترتیب یہ ہے کہ آپ نے فاطمہ کو غسل کا حکم نہیں دیا اور اس کے لئے حکم کو وضوء تک محدود رکھا۔ لہذا واجب وضوء ہی ہے اور شافعی بھی اسی طرف مائل ہیں۔

وعن حمنة بنت جحش رضي الله تعالى عنها قالت: كنت أستحاض حيضة كثيرة شديدة، فأتيت النبي عليه السلام أستفتية، فقال: «إنما هي ركضة

من الشيطان، فتحيضي ستة أيام أو سبعة أيام، ثم اغتسل، فإذا استيقأت فصلّى أربعة وعشرين أو ثلاثة وعشرين، وصومي وصلّى، فإن ذلك يجزئك، وكذلك فافعلي كل شهر، كما تحيض النساء، فإن قويت على أن تؤخر زيارة الظهر وتتعجل العصر، ثم تغتسلين حين تطهرين، وتصلّين الظهر والعصر جميعاً، ثم تؤخرين المغرب وتتعجلين العشاء، ثم تغتسلين وتجمعن بين الصالحين، فافعلي، وتغتسلين مع الصبح وتصلي، قال: وهو أعجب الأمرين إلي». رواه الخمسة إلا النسائي، وصححه الترمذى، وحسنه البخارى.

(اور حسنة بنت علیٰ) سے روایت ہے کہ مجھے بڑا شدید استھانہ (۲) رہتا تھا تو میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی تاکہ اس بارے میں آپ سے پوچھوں آپ نے فرمایا: "یہ تو شیطان کا (۳) چوک لگاتا ہے سو تو حیض کے چھ دن یا سات دن نماز کر پھر نماز لے اور جب تو پاک ہو جائے تو چھوٹیں دن یا تینیں (۴) دن نماز ادا کر اور روزے رکھ۔ یہ تجھے کافی ہے اور ہر میئے اسی طرح کرتی رہو جیسا کہ حاضرہ عورتیں کرتی ہیں (۵)۔ پھر اگر تجھے اتنی طاقت ہو کہ ظہر کو موخر کرے اور عصر کو مقدم (۶) پھر اس وقت نمائے جب تو پاک (۷) ہو تو ظہر اور عصر آنھی پڑھ لے۔ پھر مغرب کو موخر کر اور عشاء کو (۸) مقدم پھر نما کر یہ دونوں نمازیں اکسیں پڑھ لے تو ایسا کیا کر اور صحیح کے وقت خل کر اور نماز ادا کر۔" آپ نے فرمایا کہ "دونوں کاموں میں سے مجھے یہ زیادہ پسند (۹) ہے" اسے نمائی کے سوا پانچوں نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے اسے صحیح کہا اور بخاری نے حسن کیا (۱۰) ہے۔

(۱) آپ ام المؤمنین زینب بنت علیٰ کی بن اور علی بن عبد اللہ کی بیوی ہیں۔

(۲) سنن ابی داؤد میں استھانہ کی کثرت یوں بیان ہوئی ہے کہتی ہیں "مجھے بڑے نور سے بہتا تھا"

(۳) اس کا معنی یہ ہے کہ شیطان کسی عورت کے دین کے کام میں اور اس طہارت اور نماز میں شبہ ڈالنے کی راہ پاتا ہے اور اس کی عاونت کو بھلا دیتا ہے اور وہ اندازہ کرنے میں یوں ہو جاتی ہے جیسے اسے چوک لگا دی گئی اور یہ سابقہ حدیث کے متنافی نہیں جس میں کہا گیا ہے کہ وہ ایک رگ ہے جسے عاذل کہتے ہیں کیونکہ ممکن ہے شیطان اسی کو چوک لگاتا ہو حتیٰ کہ وہ بچھت کر جاری ہو جائے اور یہ واضح ہے کہ یہ حیثیت "شیطان ہی کی چیزیں" ہے اور ان معنوں پر محول کرنے میں کوئی چیزمانع نہیں۔

(۴) یعنی اگر ایام حیض چھ ہیں تو چھوٹیں دن اور اگر سات ہیں تو تینیں دن نماز پڑھ اور روزے رکھ خواہ فرضی

ہوں یا نقلي۔

(۵) سنن البوادی میں یہ الفاظ زیادہ ہیں ”اور مجھے وہ اپنے حیض اور طهر کے مقررہ وقت میں پاک ہوتی ہیں“ اس میں عورتوں کے غالب احوال کی طرف اسے رجوع کرنے کے لئے کامگیا ہے۔

(۶) یعنی طهر کا آخری وقت آجائے مگر نکل نہ جائے اور عصر کا اول وقت ہو تو ان دونوں نمازوں میں جمع سوری کر لے۔

(۷) یہ الفاظ سنن ابوادی میں نہیں بلکہ اس میں یہ الفاظ ہیں فتغسلین فتجمعین بین الصلاتین الطهر والعصر یعنی جمع سوری کرے۔

(۸) سنن ابوادی میں یہ الفاظ نہیں بلکہ یہ ہیں: وتوخرین المغرب وتعجلین العشاء مصنف نے یہ حذف کر کے اچھا نہیں کیا۔

(۹) بظاہری معلوم ہوتا ہے کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے مگر ابوادی نے کہا ہے کہ عمر بن ثابت ابن عقیل سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں ”تو حمنہ نے کہا کہ مجھے یہ کام زیادہ پسند ہے“ اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نہیں بنایا۔

(۱۰) منذری مختصر سنن البوادی میں کہتے ہیں کہ خطابی نے کہا کہ بعض علماء نے اس حدیث کے قول کو ترک کیا ہے کیونکہ اس کا روایت ابن عقیل اس کے قاتل نہیں اور ابو بکر الیسقی نے کہا۔ اس روایت میں عبد اللہ بن محمد بن عقیل منفرد ہے لہذا اس حدیث سے احتجاج کرنے میں اختلاف ہے۔ اور اسے ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے کہا ”یہ حدیث حسن صحیح ہے اور یہ بھی کہا کہ میں نے محمد یعنی بخاری سے اس حدیث کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا ”یہ حسن ہے“ اور احمد نے کہا کہ ”یہ حسن صحیح ہے“ آپ کو اس حدیث کے غیر صحیح ہونے کی حقیقت معلوم ہو چکی ہے بلکہ ائمہ نے اسے صحیح قرار دیا اور جو الفاظ ہم نے ابوادی کے نقل کئے ہیں اس سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مصنف نے پانچوں میں سے جس کسی کے الفاظ لئے ہیں وہ بہر حال ابوادی کے نہیں ہیں لیکن اس کے اس قول وتعجلین بالعشاء پر ان روایات کے علی الاطلاق بیان کرنے پر قید لگانا ضروری تھا۔ جیسا کہ اس نے کہا ہے کہ عصر کو مقدم کر لے ”کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حمنہ کو یہ بات سمجھائی کہ وہ ہر نماز کے اوقات کا پورا پورا خیال رکھے۔ ان میں ایک کو آخری وقت میں اور دوسری کو اول وقت میں ادا کرے۔“

اور مصنف نے جو اس حدیث میں ”چھ یا سات دن“ کہا تو اس میں یا کا لفظ نہ تو روایت کا شک ہے اور یہ احتیار کے لئے ہے بلکہ یہ بتلانے کے لئے ہے کہ بعض عورتوں کی عادت یہ ہوتی ہے کہ انہیں چھ دن حیض آتا

ہے اور بعض کو سات دن۔ اللہا حمنہ وہ بات اختیار کرے جو اس کی عادت اور مزاج سے قریب تر ہے اسی طرح مصنف نے ”پھر اگر تو کر سکے“ جو کہا ہے تو یہ سمجھانے کے لئے ہے کہ اس پر غسل و احباب نہیں بلکہ مستحب ہے بلکہ جو چیز واجب ہے وہ یہ ہے کہ حیض کے چھ یا سات دن گزرنے کے بعد نہانے کے بعد ہر نماز کے لئے وضوہ کرے اور یہی پہلی بات تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھائی تھی جیسا کہ ابتدائی حدیث میں ہے کہ میں تجھے دو باتوں کا حکم دیتا ہوں ان میں سے کوئی ایک کر لے تو دو ہبری کی ضرورت نہ رہے گی اور اگر تو دو باتیں کر سکتی ہو تو یہ بات تھی خوب جانتی ہے پھر اسے پہلا حکم یا پہلی بات یہ تلائی کر تو حیض کے چھ یا سات دن شمار کر پھر غسل کر اور نماز ادا کر جیسا کہ مصنف نے ذکر کیا اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ وہ ہر نماز کے لئے وضوہ کرتی تھی۔ کیونکہ خون کا جاری رہنا وضوہ کا تاثق ہے اللہا اس کا اس روایت میں ذکر نہیں کیا، البتہ کسی دوسری روایت میں کہ دیا ہے۔ تو دوسری بات نہانے اور دو نمازوں کو جمع کرنے سے متعلق کی جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا۔

یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ عذر کی بنا پر دو نمازوں کو کسی ایک نماز کے وقت پر جمع کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ اگر یہ جائز ہوتا تو مسقاٹہ اس روایت کی پہلی حدود ہوتی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے بھی مباح نہیں کیا بلکہ اسے اوقات کا خیال رکھنے کا حکم دیا جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها أن أم حبيبة بنت جحش شكت  
إلى رسول الله عليه عليه الدم، فقال: «امكثي قدر ما كانت تخبسك حيضتك، ثم  
اغتسلي»، وكانت تتغسل لكل صلاة. رواه مسلم.

وفي رواية البخاري «وتوضئي لكل صلاة». وهي لأبي داود وغيره من وجه آخر.

(حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ام حبیبہ بن محش (۱) نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں خون کی شکایت کی تو آپ نے فرمایا: ”جتنے دن تجھے حیض آیا کرتا ہے اتنے دن ٹھہر جا پھر غسل کر (۲) چنانچہ ام حبیبہ ہر نماز کے لئے غسل کیا کرتی (۳) تھیں“ اسے مسلم نے روایت کیا اور بخاری کی ایک روایت میں ہے ”اور ہر نماز کے لئے وضو کیا کرو“ اور ابو داؤد وغیرہ میں بھی یہ الفاظ درسرے طریقہ ہے مردی ہیں (۴)۔

(۱) کہتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ ان کا نام حبیبہ تھا اور کہتی ام حبیب (آخر میں ہ کے بغیر) آپ حمنہ کی بہن ہیں

جن کی حدیث پلے گزر جگی ہے۔

(۲) یعنی وہ عسل جو حیض ختم ہونے پر کیا جاتا ہے۔

(۳) جس کا انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم نہیں دیا تھا۔

(۴) ام حبیبہ عبد الرحمن بن عوف کی یوں تھیں اور جھش کی تین بیٹیاں تھیں، ام المؤمنین نسبت حسنة اور ام حبیبہ۔ کہتے ہیں کہ یہ سب ہی مسحاضہ تھیں اور بخاری کے تذکرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض ائمۃ المؤمنین بھی مسحاضہ تھیں اگر یہ بات صحیح ہے تو ان تین میں سے ایک نسبت بھی تھیں، علماء نے دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسحاضہ عورتوں کا شمار کیا تو وہ دس تھیں۔

یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ مسحاضہ کو کسی نہ کسی علامت کی طرف رجوع کرنا چاہئے اور وہ ہیں اس کے ایام حیض کی عادت وغیرہ اور یہ تو آپ کو معلوم ہو چکا کہ اس کی علامات میں سے ایک اسحاضہ کی بخاری سے پلے اس کی عادت ہے یا خون کی صفت ہے کہ وہ کلاں ہوتا ہے اور پچھلنا جاتا ہے یا عام عورتوں کی چھ یا سات دن کی عادت ہے یا یہ بات کہ حیض کے آنے اور ختم یوں سے معلوم ہو سکتی ہے اور یہ سب باقی مسحاضہ کی احادیث میں پلے گور پچلی ہیں۔ ان میں سے کسی ایک سے بھی حیض کی پچان ہو سکتی ہے اور اس سے مراد ظن غالب کا حصول ہے نہ کہ تلقین کا۔ پھر اسی کے مطابق وہ عمل کرے خواہ یہ ظن عادت سے حاصل ہو یا کسی دوسری بات سے۔ جیسا کہ احادیث کے مطلق ہونے سے یہی معلوم ہوتا ہے بلکہ مراد وہی ہو گی جس سے اسے ٹکن غالب حاصل ہوا اور اگر علامات متعدد ہو جائیں تو یہ اس کے لیے ذیادہ مفید بات ہو گی کہ وہ کسی نتیجے تک پہنچ جائے۔ پھر جب حیض کے ختم ہونے کا ظن حاصل ہو جائے تو اس پر عسل واجب ہے پھر ہر نماز کے لئے وضو کرے یا عسل کے ساتھ جمع صوری کرے پھر کیا وہ وضوء کے ساتھ بھی جمع صوری کر سکتی ہے؟ اس کے حق میں نص سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی بلکہ ہر نماز کے لئے الگ الگ وضو کرنا ثابت ہوتا ہے نیز کیا وہ فریضہ کے وضوء سے نوافل بھی ادا کر سکتی ہے؟ اس بات سے بھی شریعت میں سکوت افتیار کیا گیا ہے اور علماء کے ان کے بارے میں مختلف اقوال ہیں۔

وَعَنْ أُمِّ عَطِيَّةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ كَمَا لَا تَعْدُ الْكَدْرَةُ

وَالصَّفْرَةُ بَعْدَ الطَّهْرِ شَيْئًا. رواه البخاري وأبو داود، واللفظ له.

(ام عطیہ(۱) رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم حیض سے پاک ہونے کے بعد گدے اور زرد رنگ (۲) کے پانی کو کچھ نہیں سمجھتی تھیں اور بخاری اور ابو داود نے روایت کیا اور یہ الفاظ ابو داود کے ہیں۔)

(۱) آپ کا ہام نسبیہ بنت کعب ہے اور بعض بنت الحارث کتے ہیں انصاریہ ہیں، جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی بزرگ صحابیات سے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کئی غزوات میں شریک ہوئیں۔ آپ مریضوں کی تیمار واری اور زخمیوں کی مرہم پڑی کرتی تھیں۔

(۲) جیسے کچلو، زرد رنگ کی پیپ یا میلا سفید ساچوں، ایسی سب چیزوں کو حیض نہیں سمجھتی تھیں۔

(۳) ام عطیہ کے لفظ کنائیں علماء نے اختلاف کیا ہے بعض کتے ہیں کہ اس کا حکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم نک رفع کا ہے یعنی کنا سے مراد یہ ہے کہ ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ننانہ میں یہ کام کرتے تھے اور آپ کو اس بات کا علم تھا لہذا یہ آپ کی تقریری سنت ہوئی۔ بخاری اور دوسرے علمائے حدیث کی یہی رائے ہے لہذا یہ صحبت ہے اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ یہ حکم گاڑھے کالے خون کے لئے نہیں ہے جو پہچانا جاتا ہے لہذا چونا کی طرح کوئی سفید چیز دیکھنے پر بھی وہ حیض شمارنا ہو گا۔ کتنے ہیں قصہ سفید دھانگے کی طرح کی ایک چیز ہے جو حیض کا خون ختم ہونے یا سوکھنے کے بعد رحم سے نکلتی ہے اور یہ وہ چیز ہوتی ہے جو رحم سے گلی ہوتی ہے اور رحم نشک ہونے پر باہر نکل آتی ہے۔

اور ام عطیہ کے قول بعدالظہر سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حیض سے پہلے ہم کوئی گدلا پانی یا زردی رکھتے تو اسے کوئی شے یعنی حیض، سمجھتے تھے اور اس بارے میں علماء میں اختلاف ہے جو فروع میں معروف ہے۔

وعن أنس رضي الله تعالى عنه، أن اليهود كانوا إذا حاضرت المرأة فيهم لم يؤاكلوها، فقال النبي ﷺ: (اصنعوا كل شيء إلا النكاح). رواه مسلم.

(انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ یہودیوں میں جب کوئی عورت حاضر ہوتی تو اس کے ساتھ مل کر کھانا نہیں کھاتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صحبت کے علاوہ تم سب کام (۱) ان کے ساتھ کر سکتے ہو اسے مسلم نے روایت کیا۔)

(۱) یہ حدیث اللہ تعالیٰ کے اس قول کی وضاحت کرتی ہے۔

قل هوانى فاعترزلوا النساء فى المحيض ولا نقربوهن حتى يطهرن  
(آپ کہہ دیجئے کہ حیض ایک گندگی ہے لہذا حیض کے دوران عورتوں سے الگ رہو اور جب تک پاک نہ ہو جائیں ان کے قریب نہ جاؤ۔)

گوا جس بات سے الگ رہنے کا حکم دیا گیا ہے اور قریب جانے سے منع کیا گیا ہے وہ نکاح یا جماعت ہے۔ اس کے علاوہ سب کوئہ جائز ہے یعنی ان کے ساتھ جماعت کرنے سے الگ رہو اور نہ ان کے قریب جاؤ۔ اس بات کے علاوہ

ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور لیٹنا سب کچھ جائز ہے جبکہ یہود حائضہ عورتوں کے ساتھ ایک جگہ رہتے بھی نہیں تھے انہوں نے جامعت کرتے اور نہ کھانا کھاتے جیسا کہ مسلم کی روایت میں اس کی صراحت ہے باقی کاموں میں حائضہ عورتوں سے فائدہ اٹھانا جائز ہے جیسا کہ درج ذیل حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله ﷺ يأمرني  
فأتزّر، فيياشرني وأنا حائض. متفق عليه.

(حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے حکم دیا کرتے کہ میں کس کر لگوٹ باندھ لوں پھر میرے ساتھ لیت (۱) جاتے اور میں حاضر ہوتی۔ متفق علیہ۔)

(۱) یعنی نہ بند کے علاوہ جسم کا باقی حصہ اپنے جسم سے لگایا چھڑا لیتے اس میں یہ صراحت ہرگز نہیں کہ آپ استمناع یعنی صحبت کرتے تھے بلکہ صرف یہ ہے کہ جلد کو جلد سے چھڑا لیتے تھے اور بعض لوگوں نے شرمگاہ کے علاوہ گھٹنا اور ناف کے درمیانی حصہ سے بھی استمناع کو جائز قرار دیا ہے۔ ان کی دلیل گزشتہ حدیث کا مفہوم ہے کہ تم جماع کے علاوہ سب کچھ کر سکتے ہو اور بعض اسے مکروہ سمجھتے ہیں اور بعض حرام مگر پلا قول ہی دلیل سے زیادہ قریب ہے۔ البتہ اگر کوئی شخص حائض یہوی سے جماع کر لے تو وہ گہنگار ضرور ہے مگر اس پر کوئی کفارہ وغیرہ واجب نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ اس پر صدقہ واجب ہے جیسا کہ درج ذیل حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهمَا، عن رسول الله ﷺ، في  
الذى يأتي امرأته وهي حائض، قال: يتصدق بدینار أو بنصف دینار. رواه الحمسة،  
وصححه الحاكم وابن القطان، ورجح غيرهما وفقه.

(ابن عباس رضی اللہ عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شخص کے پارے میں روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں جو اپنی حائضہ سے صحبت کرے کہ وہ ایک دینار یا نصف دینار صدقہ دے اسے پانچوں نے روایت کیا اور حاکم اور ابن قطان نے اسے صحیح کہا اور دوسروں نے اس کے (ابن عباس پر) موقوف ہونے کو ترجیح دی ہے۔)

ابن عباس سے ایسی کئی روایات مروی ہیں جن میں سے ایک یہ ہے اور یہ وہ ہے جسے رجال کی صحبت کے بنا پر روایت کیا ہے۔ اس کے باوجود یہ روایت مفترض ہے۔ شافعی کہتے ہیں اگر یہ روایت ثابت ہوتی تو ہم اس سے استنباط کرتے اور مصدق نے کہا ہے کہ اس حدیث کی اسناد اور متن دونوں میں بست اضطراب ہے۔ البتہ حسن اور سعید صدقہ واجب سمجھتے ہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ ایک غلام آزاد کرے اور وہ اسے رمضان میں جماع کرنے والے پر قیاس کرتے

ہیں اور دوسرے کہتے ہیں کہ دینار یا نصف دینار صدقہ کرے اور خطابی نے کہا کہ اکثر اہل علم کا یہی قول ہے کہ اس پر کوئی لکھارہ نہیں، ان کے نزدیک یہ ضعیف مرسل یا موقوف ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ یہ جدت تو اس کے لئے ہے جو اسے مضطرب قرار نہیں دیتا اور تعلیم کی ذمہ داری توبت ہوتی ہے جب معاملہ صاف ہو اور نہ یہ واجب ہے کہ اس میں مسکین یا کسی دوسرے کے لئے کچھ ثابت کیا جاسکے لا یہ کہ کوئی ایسی دلیل ہو جس کا کوئی توزیع ہو اور نہ اس میں طعن کیا گیا ہو اور یہ بات اس مسئلہ میں مفقود ہے میں کہتا ہوں کہ جس کے نزدیک یہ روایت صحیح ہو جیسے ابن قطان جس نے اس کو صحیح قرار دینے میں گمرا مطالعہ کیا اور اس میں طعن کی صورتوں کا جواب دیا اور اسے ابن دیقیق الحدید نے ثابت کیا اور اپنی کتاب المام میں اس کی تائید کی تو ایسے شخص کے لئے اس پر عمل کرنے میں کوئی عذر نہیں، مگر جن کے نزدیک یہ روایت صحیح نہیں جیسے شافعی اور ابن عبد البر ہیں تو اصول یہ ہے کہ انسان ذمہ داری آزاد سے ہے۔ لذماً اس سے جدت قائم نہیں ہوتی۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَلَيْسَ إِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ لَمْ تَصُلِّ وَلَمْ تَصُمِّ؟». متفق عليه في حديث طويل.

(ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا ایسا نہیں کہ عورت جب حاضر ہو تو نہ نماز پڑھتی ہے اور نہ روزہ رکھتی ہے؟» متفق علیہ، یہ ایک لمبی حدیث کا لکڑا ہے۔) اور اس جملہ کی تجھیں یوں ہے کہ ”تو یہ عورت کے دین کا نقصان ہے“ اسے مسلم نے ابن عمر سے ان الفاظ میں روایت کیا“ وہ کئی راتیں نمازوں چھوڑ دیتی ہے اور رمضان میں روزے نہیں رکھتی تو یہ اس کے دین کا نقصان ہے“ اور یہ اس کے نماز اور روزہ چھوڑ دینے پر اطلاق ہے اور یہ کہ یہ دونوں چیزیں حافظہ پر واجب نہیں اور اس بات پر اجماع ہے کہ حیض کے دوران واجب نہیں اور دوسرے دلائل کی بناء پر اس پر روزوں کی قضاۓ واجب ہے۔ ایسی عورت اس حدیث کی بنا پر مسجد میں داخل نہیں ہو سکتی: ”اور حائض اور جنی قرآن میں سے کچھ نہ پڑھیں“ اگرچہ اس حدیث میں بھی کلام ہوا ہے۔ اسی طرح عمرو بن حزم کی حدیث کی رو سے قرآن کریم کو چھو بھی نہیں سکتی۔ یہ حدیث اور اس کے شواہد پہلے بیان ہو چکے ہیں۔ یہ احادیث اگرچہ درجه تحريم کو نہیں پہنچتیں تاہم ان سے کراہت ضرور ثابت ہو جاتی ہے۔ اور ان کی سندیں تقدیم سے میرا نہیں اور انکے الفاظ کی ولالت تحريم کو ثابت کرنے میں واضح نہیں ہے۔

و عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: لما جئنا سرف حضرت، فقال النبي ﷺ: «افعل ما يفعل الحاج، غير أن لا تطوفي بالبيت حتى تطهري». متفق عليه في حديث طویل.

(حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جب ہم مقام سرف (۱) پر پہنچے تو مجھے یعنی آئیا۔ مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو کچھ دوسرے حاجی کرتے ہیں وہی کچھ کرو، مگر جب تک پاک نہ ہو جاؤ بیت اللہ کا طواف نہ کرو۔ متفق علیہ، اور یہ ایک بی (۲) حدیث کا نکوا ہے۔)

(۱) یعنی جنتہ الدواع کے سال جب میں نے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ احرام باندھا ہوا تھا اور سرف کہ اور مدینہ کے درمیان ایک مقام ہے اور یہ لفظ علم اور موئش ہونے کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

(۲) اس بی حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حج کا بیان ہے اور اس میں اس بات پر دلیل ہے کہ طواف بیت اللہ کے سوا حاجہ کے تمام افعال حج درست ہیں اور اس پر اجماع ہو چکا ہے البتہ طواف کی ممانعت کی علت میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ طواف کی شرائط میں سے طمارت بھی ایک شرط ہے اور بعض اس کی وجہ مسجد میں داخل ہونے کی ممانعت تھاتے ہیں اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ وہ طواف کی دو رسمیں بھی نہیں پڑھ سکتی کیونکہ وہ طواف اور طمارت پر مرتب ہوتی ہیں۔

و عن معاذ رضي الله تعالى عنه، أنه سأله النبي ﷺ، ما يحل للرجل من أمرأته وهي حائض؟ فقال: «ما فوق الإزار». رواه أبو داود، وضعفه.

(معاذ بن جبل (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ مرد کو اپنی حاضر بیوی کیا کچھ جائز ہے؟“ آپ نے فرمایا: ”تبہند کے اوپر سب کچھ جائز ہے۔“ اسے ابو داؤد نے روایت کیا اور ضعیف (۲) کہا ہے۔)

(۱) آپ ابو عبد الرحمن معاذ بن جبل النصاری خزری ہیں انصار کی بیت عقبہ میں شریک تھے بدر اور دوسرے غزوات میں بھی شریک رہے۔ آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قاضی اور معلم ہا کریمین کی طرف بھیجا اور یہیں کے عمال سے صدقات کی وصولی کی وہی داری سپرد کی۔ جلیل القدر عالم صحابہ سے تھے۔ حضرت عمر نے ابو عبیدہ کے بعد آپ کو شام کا عامل مقرر کیا۔ آپ نے طاعون عمواس میں ۱۸ میں اور بقول بعض ۷۴ھ میں وفات پائی۔ اس وقت آپ ۳۸ سال کے تھے۔

(۲) اور کہا کہ یہ حدیث قوی نہیں اور یہ حدیث تبہند کے مقام پر مباشرت کی حرمت پر دلیل ہے اور تبہند کا مقام تاف اور گھٹنوں کے درمیان ہے اور اس حدیث کا اس حدیث سے معارضہ ہے کہ ”نکاح کے سواب کچھ

کر سکتے ہو۔ اور وہ حدیث اس حدیث سے زیادہ صحیح اور راجح ہے اور اگر مصنف اسے اسی حدیث میں شامل کر دیتا تو زیادہ مناسب تھا اور اس پر بحث پلے گزر پچی ہے اور حضرت عائشہ کی حدیث میں ہے کہ آپ مجھے کس کر تہبید باندھنے کا حکم دیتے تھے۔

وعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: كانت النفس<sup>1</sup> تقععد في  
عهد النبي ﷺ بعد نفاسها أربعين يوماً. رواه الحمسة إلا النسائي، واللقطة لأبي داود.  
وفي لفظ له: ولم يأمرها النبي ﷺ بقضاء صلاة النفاس. وصححه الحاكم.

(ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نفاس والی عورتیں پچھے جتنے کے بعد چالیس دن تک نماز روزہ نہ کرتی تھیں۔ اسے نائلی کے سوا پانچوں نے روایت کیا اور یہ الفاظ ابو داؤد کے ہیں اور اس کی ایک روایت کے الفاظ میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی عورتوں کو نفاس کے دنوں کی نمازوں کی قضاۓ کا حکم نہیں دیتے تھے۔ اس کو حاکم نے صحیح کیا۔)

اور ایک جماعت نے اسے ضعیف کہا ہے جبکہ نووی کہتے ہیں کہ فقیاء کی ایک جماعت نے اس کو ضعیف اور مردود کہا ہے اور ابن ماجہ کے ہاں انس کی حدیث سے اس کا شاہد بھی ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفاس والی عورتوں کے لئے چالیس دن کا وقت مقرر کیا والا یہ کہ وہ اس سے پہلے طمارت معلوم کر لے۔“ اور حاکم کے ہاں عثمان بن الی العاص کی حدیث سے شاہد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کے لئے ان کے نفاس کے چالیس دن مقرر کئے۔ ”گویا یہ حدیثیں ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں اور اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ولادت کے بعد چالیس دن تک خون جاری ہوتا رہتا ہے اگرچہ اس حدیث میں یہ وضاحت نہیں البتہ دوسری حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے اور ان کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس سے پہلے طمارت دیکھے تو پاک ہو جائے اور اس قابل مدت کی کوئی حد نہیں۔

## كتاب الصلاة

### أوقات كا بيان

صلوة کا لغوی معنی دعاء ہے اور یہ شرعی عبادت دعا کے نام سے اس لئے موسوم ہوئی کہ یہ دعاء پر مشتمل ہے اور موافقت، میقات کی جمع ہے اور اس سے مراد وہ وقت ہے جو اللہ نے اس عبادت کے لئے مقرر کیا ہے اور اس کام کے لئے زمانہ کا ایک محدود حصہ مقرر کیا گیا ہے۔

عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهمما أن النبي ﷺ قال: «وقت الظهر إذا زالت الشمس، وكان ظل الرجل كطوله، ما لم يحضر العصر، ووقت العصر ما لم تصفر الشمس، ووقت صلاة المغرب ما لم يغب الشفق، ووقت صلاة العشاء إلى نصف الليل الأوسط، ووقت صلاة الصبح من طلوع الفجر ما لم تطلع الشمس». رواه مسلم.

(عبدالله بن عمر رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "ظہر کا وقت زوال (۱) آفتاب سے لے کر آدمی کا اس کے برابر (۲) لمبا سایہ ہونے تک ہے، جب تک عصر کا وقت نہ ہو اور عصر کا وقت غروب کے زورو (۳) ہو جانے تک ہے اور مغرب کا وقت سورج غروب ہونے سے لے کر شفق کے غائب ہونے (۴) تک ہے اور عشاء کا وقت آدمی رات (۵) تک اور صبح کی نماز کا وقت صبح ہونے سے لے کر طلوع آفتاب تک ہے" اسے مسلم نے روایت کیا ہے۔)

(۱) یعنی سورج مغرب کی طرف مائل ہو جائے اور اسی کا نام دلوک ہے جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اقم الصلاة للملوك الشمس

(۲) یعنی زوال سے وقت شروع ہو جاتا ہے تا آنکہ ہر چیز کا سایہ اس کی لمبائی کے برابر ہو جائے گوا ظہر کا ابتدائی اور آخری وقت ہتلاریا۔ اور متن میں وکان، ذات پر عطف ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے اور ظہر کا وقت آدمی کے اس کے برابر سایہ ہونے تک رہتا ہے۔

(۳) اور دوسری روایت میں عصر کا آخری وقت ہر چیز کے سایہ کا اس کی لمبائی کے دو گناہونے تک مقرر کیا ہے۔

(۴) سورج کی لمبی کے نیچے گرنے (غروب ہونے) سے لے کر سورج کی سرفی غائب ہونے تک ہے اور اس

شقق کی تفسیر واضح الفاظ میں سرفی ہونے کی حدیث بھی آرہی ہے۔

(۵) یعنی شفق غائب ہونے کے وقت سے لے کر پہلی آدمی رات تک عشاء کا وقت ہے۔

(۶) یعنی صبح کی نماز کا اول وقت طلوع نجم ہے جو سورج نکلنے تک چلتا ہے اور مسلم میں اس کے آگے کا حصہ یوں ہے کہ: ”جب سورج طلوع ہو تو نماز سے رک جاؤ کیونکہ وہ شیطان کے دو سینگوں کے درمیان طلوع ہوتا ہے“ اور یہ حدیث پانچوں نمازوں کے زیادہ سے زیادہ وقت اور ان کے اول و آخر وقت کے تعین کا فائدہ دیتی ہے۔ چنانچہ ظہر کا اول وقت زوال آفتاب ہے اور آخری وقت ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہوتا ہے اور اس میں آدمی کا ذکر تمثیلاً آیا ہے اور جب سایہ ہر چیز کے برابر ہو جائے تو وہ عصر کا اول وقت ہے۔ لیکن اس میں ظہر کا اتنا وقت مشترک ہے جس میں چار رکعت پڑھی جائیں کیونکہ اتنا وقت دونوں میں مشترک ہو گا۔ جیسا کہ حدیث جبریل سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے پہلے دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ظہر کی نماز زوال کے بعد پڑھائی اور عصر کی اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کے مثل ہو گیا اور دوسرے دن ظہر اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کے مثل ہو گیا یعنی اس وقت جب پہلے دن نماز عصر پڑھائی تھی جو اس بات پر دلیل ہے کہ (چار رکعت کے برابر) وقت ظہر اور عصر میں مشترک ہے اور اس میں اختلاف ہے۔ جو شخص اسے درست سمجھتا ہے اس کی وہی دلیل ہے جو آپ نے سنی ہے اور جو اس کی نظری کرتا ہے وہ آپ کے قول کہ ”دوسرے دن جبریل نے اس وقت نماز پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو گیا“ کی یہ تاویل کرتا ہے کہ اس کا معنی یہ ہے کہ آپ اس وقت تک نماز ظہر سے فارغ ہو گئے تھے اور یہ بات بعید از قیاس ہے پھر عصر کا وقت شروع ہو کر دھوپ زرد ہونے تک رہتا ہے اس کے بعد (غروب آفتاب تک) اداء کا وقت نہیں بلکہ قباء کا وقت ہوتا ہے جیسا کہ ابوحنیفہ نے کہا ہے، اور بعض کہتے ہیں کہ اگر ایک رکعت کا وقت بھی باقی ہو تو اداء ہی ہو گی جس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ ”جس نے سورج غائب ہونے سے پہلے عصر کی ایک رکعت پالی اس نے عصر کا وقت پالیا“ اور مغرب کی نماز کا اول وقت وہ ہے جو سورج غروب ہو جائے۔ متن میں وجہت ہے جس سے شیخین اور دوسرے محدثین نے غروب ہونا ہی مراد لیا ہے) اور ایک روایت میں لفظ ہی غربت ہے اور اس کا آخری وقت شفق غائب ہونے تک ہے اور اس میں غروب کے وقت کی وسعت پر دلیل ہے اور یہ جبریل کی حدیث سے معارض ہے کیونکہ اس کے مطابق دونوں بار جبریل نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب کی نماز غروب آفتاب کے بعد پڑھائی تھی اور ان دونوں میں تطہیق کی صورت یہ ہے کہ جبریل کی حدیث میں ان دونوں میں مغرب کی نماز کے وقت کا حصر نہیں اور اس لئے بھی کہ غروب شفق تک مغرب کی نماز میں تاخیر والی احادیث بعد کی ہیں یعنی مذہبی کی ہیں اور جبریل کی امامت کہ میں تھی۔ گویا وقت میں یہ زیادتی اللہ کی س拜انی تھی اور بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ

جبریل کی حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مغرب کی نماز کا وقت صرف وہی ہے جس میں اس نے نماز پڑھائی۔ اور عشاء کا اول وقت غروب شفق سے چلتا ہے اور نصف رات تک ہے اور ایک حدیث میں عشاء کے وقت کی آخری حد تھائی رات تک ہے۔ لیکن نصف رات والی احادیث صحیح ہیں لہذا اسی کے مطابق عمل واجب ہے اور نماز صحیح کا اول وقت طلوع نجم ہے جو طلوع آفتاب تک چلتا ہے۔ مسلم کی اس حدیث سے پانچوں نمازوں کا پہلا اور آخری وقت معلوم ہوتا ہے اور اس میں ہر نماز کے اول اور آخر وقت کے لئے دلیل ہے۔

پھر کیا دھوپ کے زرد ہونے یا آدمی رات کے بعد عصر اور عشاء کی نمازوں کی ادا کا وقت ہوتا ہے یا نہیں؟ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ ان دونوں نمازوں کے وقت نہیں لیکن یہ حدیث ”جس نے غروب آفتاب سے پہلے نماز عصر کی ایک رکعت پالی تو اس نے عصر کی نماز پالی“ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ دھوپ زرد ہونے کے بعد بھی عصر کا وقت رہتا ہے حالانکہ اور ک کے لفظ سے یوں سمجھ آتی ہے کہ وقت معروف سے تغیر کی عذر وغیرہ کی وجہ سے ہوئی ہے اور نجم کے بارے میں ایسے ہی وارد ہے اور ایسی حدیث آرہی ہے ”مگر عشاء کے بارے میں ایسی کوئی بات وارو نہیں اور مسلم میں آیا ہے کہ، جس شخص نے نماز نہیں پڑھی وہ نیند میں کمی نہ کرے تا آنکہ نماز کا آخری وقت آجائے“ گویا یہ ہر نماز کے وقت کی لمباںی پر دلیل ہے تا آنکہ آخری وقت آجائے لا یہ کہ وہ نجم کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ اس کا آخری وقت طلوع آفتاب ہے، اس کے بعد اس کا کوئی وقت نہیں، اور عشاء کی نماز کا آخری وقت آدمی رات ہے۔ اس کے بعد اس کا کوئی وقت نہیں۔ اور بعض لوگوں نے وقت کی دو قسمیں کی ہیں ایک اختیاری دوسرا اضطراری، مگر جو کچھ آپ سن چکے ہیں ان کے علاوہ دوسری یا توں پر کوئی قابل ذکر دلیل قائم نہیں ہوتی اور اوقات نماز پر ہم نے اپنے رسالہ ”الیوقت فی المواقیت“ میں بڑی تفصیل کے ساتھ کلام کیا ہے۔

وله من حدیث بریدہ فی العصر: «والشمس بیضاء نقیة» ومن حدیث أبی موسی : «والشمس مرتفعة».

(اور مسلم میں ہی عصر کے وقت سے متعلق بریدہ<sup>(۱)</sup> کی حدیث میں یوں ہے کہ ”اور سورج سفید اور صاف<sup>(۲)</sup> ہوتا تھا“ اور ابو موسی<sup>(۳)</sup> کی حدیث میں یوں ہے کہ ”اور سورج بلند<sup>(۴)</sup> ہوتا تھا“۔)

(۱) آپ ابو عبد اللہ یا ابو سعیل یا ابو الحصیب بریدہ بن الحصیب اسلامی ہیں، بدرو سے پہلے اسلام لائے اور بدرو میں حاضر نہیں تھے، بیہت رضوان کے موقع پر بیعت کی۔ مدینہ میں مقیم ہوئے پھر بصرہ چلے گئے پھر جہاد کے سلسلے میں خراسان کی طرف نکل گئے اور یزید بن معاویہ کے دور میں مرو کے مقام پر ۷۲ھ میں وفات پائی۔

(۲) یعنی زردوی ابھی نام کو بھی داخل نہ ہوتی تھی۔

(۳) یعنی مسلم میں ہی ابو موسیٰ کی حدیث۔ آپ عبد اللہ بن قیس الاشعربی ہیں، ابتداء میں ہی مکہ میں اسلام لائے اور جہش کی طرف بھرت کی اور بعض کہتے ہیں کہ اپنے دلن کو چلے گئے۔ پھر اس وقت مدینہ پہنچے جب جہش کے مهاجرین مدینہ پہنچے۔ حضرت عمر بن خطاب نے ۲۰ھ میں مخیرہ کی معزولی کے بعد آپ کو بصرہ کا حاکم بنایا۔ ابو موسیٰ نے اہواز کو فتح کیا اور خلافت عثمان کے آغاز تک بصرہ میں ہی رہے۔ حضرت عثمان نے انہیں معزول کیا تو آپ کوفہ منتقل ہو گئے اور دیں اقامت اختیار کر لی۔ پھر عثمان نے انہیں کوفہ کا عامل بنا دیا تا آنکہ حضرت عثمان شہید ہو گئے۔ پھر تھیم کے معاملہ کے بعد مکہ چلے آئے تھی کہ اسی جگہ ۵۰ھ میں آپ کی وفات ہوئی اور بعض کہتے ہیں کہ اس کے بعد نعمت ہوئے۔ آپ کی عمر سانحہ سے چند سال زائد تھی۔

(۴) یعنی جس وقت عصر پڑھتے اس وقت سورج بلند ہوتا اور ڈوبنے کی طرف مائل نہیں ہوتا تھا اور احادیث عصر کو جلد ادا کرنے پر دلالت کرتی ہیں اور ہو احادیث عصر کے اول وقت کی حد تبلانے میں بڑی واسیع ہیں ان میں سے ایک حدیث جبریل ہے کہ جبریل نے آپ کو اس وقت نماز پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کے برابر تھا اور دوسری احادیث جیسے بیدیہ کی حدیث اور ابو موسیٰ کی حدیث بھی انہی معنون پر محمول ہیں۔

وعن أبي بربة الأسلمي رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي العصر، ثم يرجع أحدنا إلى رحله في أقصى المدينة والشمس حية، وكان يستحب أن يؤخر من العشاء، وكان يكره النوم قبلها والحديث بعدها، وكان ينفتن من صلاة الغداة حين يعرف الرجل جليسه، وكان يقرأ بالستين إلى المائة. متفق عليه.

(ابو بربہ) اسلامی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب ہم میں سے کوئی شخص اپنے ہاں مسٹنہ کی آخری حد تک واپس چلا جاتا تو اس وقت بھی سورج زندہ (۲) ہوتا تھا۔ اور آپ عشاء کی نماز تاخیر (۳) سے پڑھنا اچھا سمجھتے تھے اور اس سے پہلے (۴) سونے کو اور بعد میں باتیں کرنے کو پڑا سمجھتے (۵) تھے اور سعی کی نماز سے اس وقت (۶) فارغ ہو جاتے جب ایک شخص لمبے ساتھ بیٹھے آدمی کو پہچان (۷) لیتا تھا۔ اور اس میں آپ سانحہ سے سو آیت تک تلاوت (۸) فرماتے۔ متفق علیہ (۹)۔

(۱) آپ کا نام نصلہ ابن عبید ہے اور بعض ابن عبد اللہ کہتے ہیں ابتداء میں ہی اسلام لائے تھے اور فتح مکہ میں

حاضر ہوئے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں آپ کے ساتھ غزوت میں شریک رہے پھر بھروسے میں مقیم ہوئے اور خراسان کی طرف جاؤ کیا اور سرو کے مقام پر اور بعض کے نزدیک کسی دوسری جگہ سائنس سال کی عمر میں وفات پائی۔

(۲) یعنی نماز ادا کرنے کے بعد اگر کسی کام بینے کے دور کے علاقے میں بھی گھر ہوتا اور وہ وہاں پہنچتا تو اس وقت سورج سفید، خاصی گرمی والا اور خوب چکدار ہوتا تھا۔

(۳) یہاں مطلق تاخیر کا ذکر ہے۔ یہوضاحت نہیں کہ کتنی تاخیر پسند کرتے تھے البتہ بعض دوسری احادیث میں یہوضاحت موجود ہے۔

(۴) اگر سونے والا نیند میں ایسا مستحق نہ ہو جائے کہ نماز کا وقت ہی نکل جائے۔

(۵) لوگوں سے باتیں نہیں کرتے تھے بلکہ نماز کے ذریعہ خطا میں دور ہونے کے بعد سوچاتے تھے اگر یہ آخری عمل ہو یا اس لئے کہ باقتوں میں مشغول ہوتا قیام اللیل میں آزے نہ آئے۔ تاہم یہ بات بھی ثابت ہے کہ آپ عشاء کے بعد مسلمانوں کے معاملے میں حضرت ابو بکرؓ سے باتیں کرتے تھے۔

(۶) یعنی جو آپ کے بیچھے ہوتے ان کی طرف متوجہ ہوتے یا پھرتے۔

(۷) فجر کی روشنی سے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں چراغ نہیں ہوتے تھے اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ مسجد میں آنے کے وقت اتنی روشنی نہیں ہوتی تھی کہ لوگ ساتھ والوں کو پہچان سکیں اور یہ چیز صحیح کی نماز جلد ادا کرنے پر دلیل ہے۔

(۸) یعنی صحیح کی نماز اگر مختصر کرتے تو سائنس آیات اور اگر لمبی کرتے تو سو آیات کے لگ بھگ تلاوت فرماتے۔

(۹) اس حدیث میں اوقات کی حد بیان کئے بغیر عصر، عشاء اور فجر کی نمازوں کے وقت کا ذکر ہے اوقات کی حد سابقہ حدیثوں میں پوری صراحت سے گزر چکی ہے۔

وعندہما من حدیث جابر: «والعشاء أحياناً يقدمها، وأحياناً يؤخرها، إذا رأهم اجتمعوا عجل وإذا رأهم أبطئوا آخر، والصبح كان النبي ﷺ يصليها بغلس.

(اور بخاری، مسلم دونوں میں جابر کی حدیث میں ہے کہ: ”کبھی کبھی عشاء کی نماز جلد پڑھادیتے اور کبھی تاخیر سے“، جب ریکھتے کہ صحابہ جنم ہو چکے ہیں تو جلد پڑھادیتے اور جب ریکھتے کہ انہوں نے دری کر دی ہے تو (۱) دری سے پڑھاتے اور صحیح کی نماز آپ رات کے (۲) وضنڈ لگے میں پڑھاتے تھے۔)

(۱) یعنی آپ دونوں صورتوں میں صحابہ کرام کی سولت کو مخنوظ رکھتے تھے اور یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے

ثابت ہے کہ اگر آپ کو صحابہ پر مشقت کا خوف نہ ہوتا تو آپ یہ نمازوں سے پڑھایا کرتے۔  
(۲) حدیث میں غلس کا لفظ ہے جس کا معنی ہے آخری رات کا اندر ہمرا (قاموس) اور وہ مجر کا ابتدائی وقت ہے اور عنقریب رافع بن خدیج کی حدیث آرہی ہے جو اس سے معارض ہے۔

ولمسلم من حدیث أبي موسیٰ: «فَأَقِمِ الْفَجْرَ حِينَ انشقَ الْفَجْرُ، وَالنَّاسُ لَا يَكَادُ يَعْرِفُ بَعْضَهُمْ بَعْضًا».

(اور مسلم میں ابو موسیٰ کی حدیث میں یوں ہے کہ: «مجر کی نماز آپ اس وقت پڑھاتے جب صبح پھوتی اور لوگ ایک دوسرے کو پچان بھی نہ سکتے تھے»)  
اس حدیث سے بھی وہی بات معلوم ہوتی ہے جو پہلی حدیث سے ہوتی ہے۔

وعن رافع بن خدیج رضي الله تعالى عنه قال: كنا نصلى المغرب  
مع رسول الله ﷺ، فینصرف أحدنا وإن ليصر موقع نبله. متفق عليه.

(اور رافع (۱) بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم مغرب کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھتے پھر ہم میں سے کوئی شخص واپس آتا تو وہ اپنے تیر (۲) کے گرنے کی جگہ کو دیکھ سکتا تھا۔ متفق علیہ (۳)۔)  
(۱) آپ ابو عبد اللہ اور بقول بعض ابو خدیج الخزرجی الانصاری الاولی ہیں، اہل مدینہ سے ہیں، چھوٹی عمر ہونے کی وجہ سے جنگ بدر میں شریک نہ ہو سکے، البتہ احمد میں اور ما بعد کے غزوات میں حاضر رہے۔ احمد کے دن آپ کو ایک تیر لگا تو آپ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «میں قیامت کے دن تمہارے لئے گواہی دوں گا»۔ آپ عبد الملک بن مروان کے زمانہ تک زندہ رہے پھر آپ کا زخم کھل گیا جس سے آپ نے ۲۷۴ یا ۲۷۵ھ میں وفات پائی۔ اس وقت آپ کی عمر ۸۶ سال تھی اور بقول بعض آپ یزید بن معاویہ کے عمد میں فوت ہوئے۔  
(۲) حدیث میں لفظ نبل استعمال ہوا ہے جس کا معنی عربی قسم کے تیر ہے اور یہ جمع ہی استعمال ہوتا ہے اس کا واحد نہیں اور بقول بعض اس کا واحد نبلہ ہے جیسے تیر کا واحد تیر ہے۔

(۳) یہ حدیث مغرب کی نماز جلد پڑھ لینے پر دلالت کرتی ہے وہ اس طرح کہ فراغت کے بعد بھی روشنی باقی رہے اور نماز مغرب جلد ادا کرنے کی بہت ترغیب وی گئی ہے۔

(حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ: "ایک رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کی نماز میں اتنی (۱) دیر کی کہ رات کا بہت سا حصہ گزر چکا تھا، پھر نکلے اور نماز پڑھا کی۔ پھر فرمایا: "اگر میری امت پر شاق نہ گزرتا تو یہی نماز کا وقت ہے" (۲)۔ اسے مسلم نے روایت کیا (۳)۔)

(۱) اصل میں اصم کا لفظ استعمال ہوا ہے جس کا معنی عتمہ میں داخل ہونا ہے اور عتمہ کے معنی شفق غروب ہونے کے بعد رات کا ابتدائی تابکی حصہ ہے۔ (قاموس)

(۲) یعنی اس کا پسندیدہ اور افضل وقت یہی ہے۔

(۳) یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ عشاء کا وقت خاصالہب ہے نیز یہ کہ اس کا آخری وقت افضل ہے نیز یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت پر تحفیظ کو ٹھوڑا رکھتے تھے اور افضل وقت کو چھوڑ دیتے تھے اور یہ بات مغرب کی نماز کے بر عکس ہے۔ اس کا افضل وقت پسلا وقت ہے اسی طرح دوسری نمازوں کا بھی افضل وقت اول وقت ہے سوائے گرمی کے دنوں میں ظہر کے وقت کے۔ جیسا کہ درج ذیل حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

وَعَنْ أُبَيِّ هَرِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «إِذَا اشْتَدَ الْحَرُّ فَأَبْرُدُوا بِالصَّلَاةِ، فَإِنْ شَدَّ الْحَرُّ مِنْ فِيْحَ جَهَنَّمَ». مُتَفَقُ عَلَيْهِ.

(ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جب گرمی تیز ہو جائے تو (۱) نماز کو ٹھنڈا کر کے پڑھو۔ کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کی حرارت کا پھیلاو ہے (۲)"۔)

(۱) یعنی ظہر کی نماز کو۔

(۲) اصل میں لفظ فیح استعمال ہوا ہے جس کا معنی پھیلنے اور سانس لینے کی وسعت یا کشاوگی ہے۔

(۳) کہتے ہیں ابرد جب کوئی ٹھنڈے وقت میں داخل ہو جیسے ظہر۔ معنی جب کوئی ظہر کے وقت داخل ہو یا جیسے انجد اس وقت کو کہتے ہیں جب کوئی نجود و تسامہ ہبھج جائے گویا یہ طرف مکان اور طرف زمان دونوں صورتوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اور یہ حدیث ظہر کو ٹھنڈا کر کے پڑھنے کے وجوب پر دلیل ہے جبکہ شدید گرمی کا موم علاوہ اس بارے میں اصل یہی بات ہے بعض کہتے ہیں کہ یہ حکم استحباب کے لئے ہے اور جسمور کا یہی مذہب ہے اور اس کا یہی معنی مفرد کے لئے بھی ہے، جماعت کے لئے بھی اور گرم ممالک کے لئے بھی اور اس قول کے علاوہ اس بارے میں اور بھی کئی اقوال ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ ابراد سنت ہے اور تعلیل افضل ہے، کیونکہ ولائل کا عموم اول وقت کی فضیلت کے لئے ہے اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ فضیلت عامہ ہے، ہے ابراد کے

حکم سے خاص کیا گیا ہے اور حدیث ابراد کا خباب کی حدیث سے معارضہ کیا جاتا ہے جو یوں ہے کہ ”ہم نے تپتی زمین کی گرفتاری سے اپنی پیشانیوں اور ہتھیلیوں کے جلنے کا شکوہ کیا اور اس سے بچاؤ کی تدبیر پر بھی تو آپ نے قبول نہ کیا“ یعنی کبھی بھی ہمارے شکوہ کو قبول نہ کیا۔ یہ حدیث صحیح ہے جسے مسلم نے روایت کیا ہے اور اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں جن میں بتر جواب یہ ہے کہ انہوں نے تپتی زمین سے ہتھیلیوں اور پیشانیوں کے جلنے کا شکوہ کیا تھا اور وہ گرفتاری زمین سے ظہر کے آخری وقت یا اس کے بعد بھی نہیں جاسکتی۔ اسی لئے آپ نے انہیں فرمایا کہ: ”نمزاں اپنے وقت پر ادا کرو“ جیسا کہ یہ خباب کی حدیث میں بھی ان الفاظ سے ثابت ہے کہ آپ نے ہماری شکایت کو قبول نہ کیا اور فرمایا کہ نماز اپنے وقت پر پڑھو“ اسے ابن المنذر نے روایت کیا۔ گویا یہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ صحابہ نے وقت ابراد سے مزید تاخیر کا مطالبہ کیا تھا لہذا اس کا حکم حدیث ابراد کی حدیث سے معارض نہیں اور ابراد کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ گرفتاری کی شدت جہنم کے سانس سے ہے۔ یعنی شدت حرارت کے وقت وہ خشونت جاتا رہتا ہے جو نماز کی روح اور حقیقی مطلوب ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ جب کسی علت ہے تو سرد ممالک میں ابراد مشروع نہیں ہوتا چاہئے اور ابن علی نے قبس میں کہا، ابراد کی کوئی حد مقرر نہیں گردنی جو ابن سحود کی روایت میں ہے یعنی وہ روایت ہے ابواؤذ، نسائی اور حاکم نے اسود کے طریق سے روایت کیا ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ظہر کے وقت کا اندازہ گرمیوں میں تین سے پانچ قدم اور سردیوں میں پانچ سے سات قدم تک سایہ ہوتا تھا“ اسے مصنف نے تخلیص میں ذکر کیا ہے اور جو کچھ اس میں ہے اس کی ہم نے وضاحت کر دی ہے نیز یہ کہ اس سے اوقات کے بارے میں استدلال مکمل نہیں ہوتا۔ اور یہ تو آپ کو معلوم ہو چکا کہ ابراد والی حدیث سخت گرفتاری کے زمانے میں ظہر کے اصل وقت کی فضیلت کو مخصوص کر دیتی ہے جیسا کہ یہ کہا جاتا ہے کہ اول وقت کی فضیلت فجر سے مخصوص ہے۔

وعن رافع بن خدیج رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ:  
**أَصْبِحُوا بِالصَّبَحِ، فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لَا جُورَ كُمْ**. رواه الحمسة وصححه الترمذى وابن حبان.

(رافع بن خدیج رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صحیح کی نماز اچھی طرح صحیح (۱) ہونے پر پڑھا کرو۔ اس طرح تمہیں زیادہ اجر ملے گا۔ اسے پانچوں (۲) نے روایت کیا اور تنہی اور ابن حبان نے صحیح کہا ہے۔)

(۱) اصل میں اصبحوا ہے اور ایک دوسری روایت میں اسفروا ہے اور دونوں کا معنی ایک ہی ہے۔

(۲) اور یہ الفاظ ابواؤذ کے ہیں اور اسی حدیث سے حنفیہ نے روشنی پھیلنے تک نماز فجر کی تاخیر پر استدلال کیا ہے

اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز عام معقول کے مطابق رات کے وہنڈ لکے میں ہوتی تھی اور جو ابوذاوود نے انس<sup>ؓ</sup> سے روایت کی ہے وہ یوں ہے: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک مرتبہ روشنی پھیلنے پر فجر کی نماز پڑھی بعد ازاں تاوم زیست آپ وہنڈ لکے میں ہی نماز ادا کرتے رہے۔"

معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب حروا مراد وہ نہیں جو ظاہر معلوم ہوتی ہے لہذا بعض لوگ اس سے طلوع فجر کا یقین ہوتا مراد لیتے ہیں نیز یہ کہ اعظم کالفاظ فضیلت کے لئے نہیں آیا۔ اور بعض اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ صحیح کی نماز میں قرات اتنی بھی کی جائے کہ اس سے فراغت تک روشنی پھیل جائے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد چاندنی راتیں ہیں کیونکہ چاند کی روشنی کی وجہ سے فجر کا اول وقت واضح نہیں ہوتا یا یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عذر کی بنا پر صرف ایک مرتبہ ایسا کیا تھا۔ اس کے بعد آپ کا معقول اس کے خلاف رہا جیسا کہ انس کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور حیثیت<sup>ؓ</sup> "اسفار کی حدیث کا رد حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے ہوتا ہے جسے ابن ابی شیبہ اور دوسروں نے ان الفاظ میں روایت کیا ہے: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی نماز آخر وقت میں نہیں پڑھی تا آنکہ اللہ نے آپ کی فوح قبض کر لی" کیونکہ روشنی کا پھیلنا نماز فجر کا آخر وقت نہیں بلکہ نماز کے ختم ہونے کا آخری وقت ہے جیسا کہ معلوم ہوتا ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي ﷺ قال: «من أدرك من الصبح ركعة قبل أن تطلع الشمس فقد أدرك الصبح، ومن أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر». متفق عليه.

(ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز کی ایک رکعت (۱) پالی اس کی صحیح کی نماز (۲) ہو گئی۔ اور جس نے سورج غروب ہونے سے پہلے عصر کی نماز کی ایک رکعت پڑھ لی (۳) اس کی عصر کی نماز ہو گئی۔ تحقیق علیہ (۴)۔)

(۱) یعنی دوسری رکعت طلوع آفتاب کے بعد پڑھی۔

(۲) یعنی مجبوری کی بنا پر یہ مراد نہیں کہ جس نے صرف ایک ہی رکعت پڑھی۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ چونکہ اس کی ایک رکعت وقت کے اندر واقع ہوئی لہذا اس کی نماز ہو گئی۔

(۳) اگرچہ باقی تین رکعت غروب آفتاب کے بعد پڑھے۔

(۴) ہم نے اس حدیث کو اسی معنی پر محمول کیا ہے جو ہم ذکر کر چکے ہیں کہ اس سے مراد طلوع کے بعد ایک رکعت اور غروب کے بعد تین رکعت پوری کرنا ہے کیونکہ اس بات پر اجماع ہے کہ اس سے یہ مراد نہیں کہ جو

مغض ان دونوں نمازوں کی صرف ایک ایک رکعت پوری کر لے تو اس کی نماز ہو گی۔ چنانچہ بیہقی کی روایت فخر کے بارے میں صریح الفاظ ہیں: ”جس مغض نے طلوع آفتاب سے پہلے فجر کی ایک رکعت پالی اور طلوع کے بعد دوسری پڑھ لی تو اس نے نماز پالی“ اور ایک روایت یوں ہے ”جس نے طلوع آفتاب سے پہلے ایک رکعت پالی تو پھر دوسری بھی پڑھ لے“ اور عصر کے متعلق ابوہریرہ کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں: ”جس نے غروب آفتاب سے پہلے عصر کی ایک رکعت پالی پھر باقی نماز غروب کے بعد پڑھ لی تو اس کی عصر فوت نہیں ہوئی“ اور رکعت کے ایتیان (پورا کرنے) سے مراد اس کے واجبات کو پورا کرنا ہے جیسے فاتحہ اور پورے طور پر رکع اور سہود۔ ان احادیث سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ پوری نماز ادا ہو گئی۔ نیز یہ کہ وقت نکلنے سے پہلے نماز کے کچھ حصہ کو پورا کر لینا وقت نکلنے کے بعد کے عمل پر بھی اپنے حکم کو سمجھنے لاتا ہے اور یہ اللہ کی محبابی ہے پھر اس سے یہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ جس نے پوری ایک رکعت بھی نہ پائی ہو اس کی نماز ادا نہ ہو گی۔ مگر یہ کہ آپ نے فرمایا ہے کہ:

ولسلم عن عائشة رضي الله تعالى عنها نحوه، وقال: «سجدة» بدل «ركعة»  
ثم قال: والسجدة إنما هي الركعة.

(اور مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک ہی روایت ہے اور آپ نے رکعت کے بجائے سجدہ (۱) کا پھر کما (۲) کہ سجدہ ہی تو رکعت (۳) ہے۔)

(۱) کیونکہ یہ تو واضح ہے کہ جس نے سجدہ پالیا اس کی نماز ہو گئی۔

(۲) یعنی راوی نے، اور اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو۔

(۳) یہ الفاظ اس بات کی تردید کرتے ہیں کہ مراد صرف سجدہ ہے کیونکہ اگر یہ تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہو تو اس میں کچھ اخکال نہیں اور اگر یہ راوی کا ہے تو وہی بہتر سمجھتا ہے جو اس نے روایت کیا۔ خطابی کہتے ہیں کہ سجدہ سے مراد اس رکعت کے سجدے اور رکوع سب کچھ ہے۔ کیونکہ رکعت سجدوں سے ہی مکمل ہوتی ہے۔ اسی معنی میں سجدہ کو رکعت کا نام دیا گیا اور اگر سجدہ کو سجدہ کے معنی پر ہی رکھا جائے تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس نے دونوں سجدوں میں سے ایک سجدہ بھی پالیا وہ پانے والا ہو گیا۔ حالانکہ مراد یہ نہیں کیونکہ جتنی بھی احادیث رکعت کے لفظ سے آئی ہیں وہ سجدہ کی روایت پر محول ہیں پھر یہ سمجھنا باقی رہ جاتا ہے کہ جس نے پوری رکعت پالی اس کا کس چیز سے معارضہ ہے اور یہ احتمال بھی ہے کہ جس نے سجدہ پالیا وہ پوری نماز پانے والا ہو گیا جیسے رکعت پانے والے ہوتا ہے اور من ادرک رکعہ والی حدیث اس کے متنافی نہیں

کیونکہ اس کا وہ مفہوم مراد نہیں جس کی دلیل من اندر سجدہ والی حدیث ہے اور یہ اللہ تعالیٰ نے مرحانی فرمائی کہ سجدہ کے پانے والے کو رکعت پانے والے جیسا بنا دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رکعت پانے سے متعلق اطلاع دیتا اس سے پہلے کی بات ہے جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ تہلیا کہ سجدہ کے پانے والا بھی نماز کو پانیتے والا ہے۔ کیونکہ یہ نہیں آیا کہ کہ آپ کو علم ہو گیا تھا کہ جس نے ایک رکعت پائی اس نے بطریق اولی پوری نماز پالی۔

رہا حدیث میں یہ قول کہ ”سجدہ ہی تو رکعت ہے“ اس میں یہ احتمال ہے کہ یہ راوی کا کلام ہے اور وہ جوت نہیں اور علماء کہتے ہیں کہ اظہراً راوی نے پہلے کلام کی تغیری کی ہے ورنہ یہ حدیث بھی ہے کہ ”بما اوقات سننے والے سے وہ شخص زیادہ یاد رکھنے والا ہوتا ہے جس کو حدیث پسچاہی گئی“ اور ایک روایت میں لفظ افقہ ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ سلف کے بعد ایسے لوگ آئیں گے جو ان سے زیادہ قیسہ اور سمجھدار ہوں گے“ پھر بظاہر حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جس نے عصر یا فجر کی نماز کی ایک رکعت پالی، اس کے حق میں طلوع اور غروب آفتاب کی نمازوں کرو نہیں۔ حالانکہ یہی کراہت کے اوقات ہیں لیکن یہ صرف نفل ادا کرنے والے کے حق میں کروہ ہیں اور یہی بات درج ذیل حدیث سے معلوم ہوتی ہے۔

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا صلاة بعد الصبح حتى تطلع الشمس ولا صلاة بعد العصر حتى تغيب الشمس». متفق عليه، ولفظ مسلم: «لا صلاة بعد صلاة الفجر».

(ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا کہ : صبح کے بعد (۱) طلوع آفتاب تک کوئی نماز نہیں اور نہ ہی عصر کے بعد غروب آفتاب تک کوئی نماز ہے۔ متفق علیہ۔ اور مسلم کے الفاظ یوں ہیں: فجر کی نماز کے بعد کوئی نماز نہیں (۲)۔)

(۱) یعنی صبح کی نماز کے بعد سورج نکلنے تک کے دوران کوئی نفلی نماز نہیں۔

(۲) گویا بعد الغیر کے قول سے مراد متعین ہو گئی کہ اس میں وہی احتمال ہے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے جیسا کہ روایت میں آیا ہے کہ ”عصر کے بعد کوئی نماز نہیں“ ابن الاشیر نے اس کی نسبت شیعین کی طرف کی ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ”طلوع فجر کے بعد فجر کی دور کھوں کے علاوہ کوئی نماز نہیں“ عنقریب یہ ذکر آرہا ہے کہ یہ نقی کبھی نماز فجر کے کام کے بعد کی طرف متوجہ ہوتی ہے اور کبھی عصر کی نماز کے بعد کی طرف لیکن طلوع فجر کے بعد صرف نفلی نماز ہی ہوتی ہے البتہ عصر کا وقت ہو جانے کے بعد ظاہر ہے کہ جس نے ابھی نماز عصر نہ

پڑھی ہو اس کے لئے علی الاطلاق نفل جائز ہیں اور یہ نفی شرعی کے لئے ہے جو نبی کے معنوں میں ہے اور اس کی اصل تحریم ہے جو ان دونوں اوقات میں مطلقاً "نفل" کے حرام ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اور یہ قول کہ سب وہ نماز ان اوقات میں بھی جائز ہے جیسے مثلاً تحيیۃ المسجد، اور جس کا سبب نہ ہو وہ جائز نہیں ہم نے شرح الحدود کے حوالی میں یہوضاحت کر دی ہے کہ اس قول پر کوئی دلیل نہیں۔ رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عصر کی نماز کے بعد اپنے گھر میں دو رکعت نماز کی بات، جیسا کہ اسے بخاری نے حضرت عائشہ کی حدیث سے روایت کیا ہے کہ : "آپ نے میرے ہاں عصر کے بعد دو رکعیں کبھی ترک نہیں کیں" اور ایک روایت کے الفاظ یوں ہیں: "آپ ان دور کھوں کو کبھی نہیں چھوڑتے تھے خواہ چھپا کر پڑھیں یا اعلانیہ" تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز ظہر کے قضا شدہ نفل ادا کرتے جو فوت ہو جاتے تھے۔ پھر آپ انہیں مستقل طور پر پڑھتے رہتے کیونکہ آپ جب کوئی کام کرتے تو پھر اس پر ثابت رہتے جو کراہت کے وقت میں فوت شدہ قضاء کے جواز پر دلیل ہے۔ اور یہ بھی کہ ایسے وقت میں نفل کا جواز آپ کے خصائص سے ہے جیسا کہ اس پر حضرت عائشہ کی ابو داؤد میں مروی حدیث دلالت کرتی ہے کہ آپ عصر کے بعد نماز پڑھتے تھے مگر دوسروں کو اس سے منع کرتے تھے۔ اور آپ صلی روزے رکھتے تھے مگر دوسروں کو ان سے منع کرتے تھے۔

اور علماء کا ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ فجر اور عصر کی دونوں نمازوں کے بعد نفل ادا کرنے میں کوئی کراہت نہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کے بعد نماز پڑھی ہے اور اس لئے بھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو نماز فجر کے بعد فجر کے نفل پڑھتے دیکھا تو خاموش رہے۔ ناہم یہ ضرور کہا جاتا ہے کہ یہ دونوں دلیلیں کراہت کے وقت میں نوافل کی قضاء کے جواز پر ہیں۔ اس پر دلیل نہیں ہیں کہ اس وقت نفل مطلقاً"مکروہ" نہیں۔ کیونکہ خاص حکم عام حکم کو اٹھانے پر دلیل نہیں بن سکتا بلکہ اسے صرف خاص کردتا ہے اور یہ تخصیص اقوال کی افعال سے ہوتی ہے وہ یوں کہ واضح حکم یہ ہے کہ جس شخص کی ظہر کی نفلی نماز فوت ہو جائے وہ عصر کے بعد ان کی قضاء نہیں دے سکتا اور اس لئے بھی کہ اگر قول اور فعل میں تعارض ہو تو قول کو فعل پر مقدم رکھا جائے گا۔ لہذا راہ صواب یہی ہے کہ ان دونوں اوقات میں نوافل کی اجازت دیتا حرام ہے جیسا کہ ان تین اوقات میں حرام ہے جو درج ذیل ہیں۔

وله عن عقبة بن عامر رضي الله تعالى عنه: ثلث ساعات كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهانا أن نصلى فيهن، وأن نتبر فيهن موتانا: حين تطلع الشمس بازاغة حتى ترتفع، وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تزول الشمس، وحين تنضييف الشمس للغروب.

(اور اسی مسلم میں عتبہ بن عامر(۱) سے روایت ہے کہ : ”تین گھنٹوں سے ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منع فرمایا کرتے تھے کہ ہم ان میں نماز ادا کریں اور اپنے مردوں پر نماز جنازہ پڑھیں اور انہیں دفن کریں۔ ایک جب چکتا سورج چڑھ رہا ہوا تا آنکہ وہ بلند(۲) ہو جائے، دوسرے جب سورج (۳) سر پر آجائے تا آنکہ وہ ڈھل جائے اور تیسرا جب سورج غروب ہونے کے لئے بھک جائے(۴)۔)

(۱) آپ ابو حماد یا ابو عامر عتبہ بن عامر ہمیں ہیں مصر پر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عامل تھے اور وہیں ۵۵۸ھ میں فوت ہوئے، خلیفہ نے ذکر کیا کہ وہ حضرت علی کی معیت میں جنگ نہروان میں شہید ہوئے اور ابن عبدالبر نے ان کے بیان کو غلط ہتھیا ہے۔

(۲) عمرو بن جبہ کی حدیث میں سورج کے بلند ہونے اور کراہت کا وقت زائل ہونے کا اندازہ یوں ہے: ”ایک نیزہ یا دو نیزہ پھر سورج بلند ہو جائے“ اسے ابو واوہ اور نسائی نے روایت کیا۔

(۳) ابن عامر کی حدیث میں ہے کہ ”حتیٰ کہ کھڑے تیر کا سایہ سیدھا ہیچے اس کے قدم پر آئے“

(۴) گویا یہ تین اوقات ہیں اگر انہیں پسلے دونوں اوقات کے ساتھ ملا لیا جائے تو کل پانچ ہو جاتے ہیں الایہ کہ یہ تین اوقات دو کاموں کی کراہت کے لئے مخصوص ہیں یعنی مردے دفن کرنا اور نماز اور پسلے دو اوقات صرف نماز کی نبی کے لئے مخصوص ہیں۔ اور عمرو بن جبہ کی حدیث میں ان تینوں اوقات میں نبی کی جو علت بیان ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ سورج چڑھنے کے وقت شیطان کے دو سینگوں کے درمیان سے طوع ہوتا ہے لہذا اس وقت کافر اس کے لئے نماز پڑھتے ہیں اور جب سورج سر پر آتا ہے تو جنم کو بھڑکایا جاتا ہے اور اس کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں اور جب سورج غروب ہوتا ہے تو شیطان کے دو سینگوں کے درمیان غروب ہوتا ہے لہذا کافر اس کے لئے نماز پڑھتے ہیں۔

اور قائم الظہیرہ کا معنی ہے سورج کا زوال کے وقت قائم ہو جانا۔ اہل عرب کہتے ہیں قامت بدابتہ یعنی اس کا جانور تھک کر رک گیا۔ یعنی کھڑا ہو گیا اور سورج جب وسط آسمان میں پہنچتا ہے تو سایہ کی حرکت بہت کم رہ جاتی ہے تا آنکہ وہ ڈھل جائے گویا دیکھنے والا اور انتفار کرنے والا یہ خیال کرتا ہے کہ سورج کھڑا ہو گیا حالانکہ وہ چل رہا ہوتا ہے اور ان تین اوقات میں نبی کے لئے لفظ عام ہے یعنی فرض اور لفظ دونوں تم کی نمازوں کی ممانعت ہے، اور یہ نبی تحری کے جیسا کہ آپ جان پکے کہ یہ اصل ہے اسی طرح ان اوقات میں مردے دفن کرنا، لیکن فرض نمازوں کو یہ حدیث اس سے نکال دیتی ہے، ”جو نیند کی وجہ سے نماز نہ پڑھ سکا“ الحدیث اور اسی حدیث میں ہے ”جب اسے یاد آجائے“ یعنی جس وقت بھی اسے یاد آئے یا نیند سے بیدار ہو تو

نماز پڑھ لے۔ اسی طرح جو شخص طلوع یا غروب آفتاب سے پہلے ایک رکعت پالے، اس پر حرام نہیں بلکہ ان اوقات میں بھی اسے واجب ہے۔ گواہ یہ نہی فرضوں کو چھوڑ کر صرف نوافل سے خاص ہے اور بقول بعض عام ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب ایک وادی میں سوکر بیدار ہوئے تو نماز فجر کا وقت گزر چکا تھا تو آپ نے اسی وقت نماز ادا نہیں کی بلکہ نماز کو موخر کیا تا آنکہ یہ مکروہ وقت نکل گیا۔ اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں۔ پہلا یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ خود بیدار نہیں ہوئے بلکہ سورج کی گردی نے انہیں جگا دیا جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے اور سورج کی گردی نے انہیں اس وقت جگایا جب وہ خاصا بلند ہو چکا تھا اور کراہت کا وقت گزر چکا تھا۔ دوسرا یہ کہ آپ نے بیدار ہونے پر نماز میں تاخیر کرنے کی وجہ بھی واضح فرمادی کہ شیطان اس وادی میں آگیا تھا چنانچہ آپ نے اس وادی سے نکل کر دوسرے مقام پر نماز ادا کی۔ آپ کے یہ وجہ تلانے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ نے مکروہ وقت کی وجہ سے تاخیر نہیں کی تھی خواہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ جب آپ بیدار ہوئے تو وقت ابھی نہیں لکھا تھا۔ ان احادیث کا حصل یہ ہے کہ ان پانچ اوقات میں نوافل کی ادائیگی حرام ہے نیز یہ کہ فجر اور عصر کی نماز کے بعد نوافل کی قضاء دی جاسکتی ہے رہا عصر کی نماز کا معاملہ تو یہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کے بعد ظہر کے نفلوں کی قضاء دیا کرتے تھے اور اگر یہ نفل نہیں تو پھر بھی یہ بات آپ سے خاص تھی۔ اور نماز فجر کا معاملہ یہ ہے کہ آپ نے کسی کو نماز کے بعد نماز کے نفل ادا کرتے دیکھا تو آپ خاموش رہے، نیز یہ کہ بھولنے والا، بیدار ہونے والا اور عمداً تاخیر کرنے والا ان پانچوں اوقات میں فریضہ نماز میں ادا کر سکتے ہیں اگرچہ عمداً تاخیر کرنے والا گنگار ضرور ہوتا ہے اور ان سب اوقات میں سونے اور بھولنے والے کی نماز تو ادا ہوگی مگر عمداً تاخیر کرنے والے کی نماز کا اگر وقت نکل چکا ہو تو ادا نہیں، بلکہ اس کے حق میں قضاء ہوگی البتہ جمعہ کے دن زوال کے وقت بھی نوافل ادا کئے جاسکتے ہیں جس کی تخصیص پر دلیل درج ذیل حدیث ہے۔

والحکم الثاني عند الشافعی رحمه الله تعالى من حدیث أبی هریرة بسنده  
ضعیف وزاد: «إلا يوم الجمعة» وكذا لأبی داود عن أبی قنادة نحوه.

(اور دوسرا) حکم شافعی کے نزدیک ابوہریرہ کی حدیث سے ماخوذ ہے جس کی سند ضعیف ہے اس میں اتنا زیادہ ہے ”سوائے جمعہ کے (۲) دن کے“ اور ابو داود (۳) میں ابو قنادہ سے بھی ایسا ہی مروی ہے۔

(۱) اور وہ زوال کے وقت نماز سے ممانعت ہے اور پہلا حکم طلوع آفتاب کے وقت کی ممانعت ہے البتہ مصنف نے اسے حکم کا نام دینے میں تباہ سے کام لیا ہے کیونکہ حکم تو قیوں اوقات کا ایک ہی (تعنی ممانعت) ہے اور

وہ یہ ہے کہ ان اوقات میں نماز نہ پڑھی جائے۔ اور یہ حکم کے اوقات میں سے دوسرا وقت ہے دوسرا حکم نہیں اور شارح نے ان تین اوقات میں نماز کی ممانعت سے متعلق حکم ہانی کی تفسیر کر دی ہے جیسا کہ ابو سعید اور عقبہ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے لیکن اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ پہلا حکم ہے کیونکہ دوسرا حکم مردوں کو دفن کرنے کی ممانعت ہے اور یہ عقبہ کی حدیث میں دوسرا ہے، نیز اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جمعہ کے دن کے استثناء کی زیادتی عدم کراہت کے لحاظ سے تینوں اوقات کے لئے عام ہے حالانکہ بالاتفاق ایسا نہیں ہے۔ یہ استثناء صرف جمعہ کے دن زوال کے وقت میں ہے۔

(۲) مندرجہ بالا حدیث کو یہیقی نے المعرفۃ میں عطاء بن عجلان کی حدیث کے طور پر، ابو نصرۃ سے، ابو سعید سے، ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے وہ دونوں کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن کے سوا نصف النہار کے وقت نماز سے منع فرمایا کرتے تھے، اور کما کہ یہ حدیث صرف اس لئے ضعیف ہے کہ اس کی سند میں ابراهیم بن سعیج اور اسحاق بن عبد اللہ بن ابی فروہ ہیں اور یہ دونوں ضعیف ہیں لیکن درج ذیل حدیث میں اس کا شاہد موجود ہے۔

(۳) اور اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کے دن کے سوا نصف النہار کی نماز کو ناپسند کیا اور فرمایا کہ: «جمعہ کے دن کے سوا اس وقت جنم بھڑکائی جاتی ہے» ابوداؤد نے کما کہ یہ حدیث مرسلا ہے نیز اس کی سند میں یاث بن ابی سلیم ہے جو ضعیف ہے۔ الا یہ کہ یہ حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے فعل کی تائید کرتی ہے کیونکہ وہ جمعہ کے دن نصف النہار کے وقت نماز پڑھتے تھے اور اس لئے بھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کی نماز جلد ادا کرنے پر ابھارتے تھے پھر امام کے آنے پر نماز کی ترغیب دیتے تھے اور اس میں نہ کوئی تخصیص تھی اور نہ استثناء۔ علاوه ازیں کہو اوقات میں نماز کی ممانعت کی احادیث ہر جگہ کے لئے عام ہیں، مساوئے مکہ کے جیسے درج ذیل حدیث کی رو سے آپ نے خاص کیا ہے۔

وعن جبیر بن مطعم رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «يا بني عبد مناف لا تمنعوا أحداً طاف بهذا البيت، وصلّى أية ساعة شاء من ليل أو نهار». رواه الحمسة، وصححه الترمذی وابن حبان.

(جبیر بن مطعم (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «اے بنی عبد مناف! تم کسی کو اس گھر کا طاف کرنے سے منع نہ کیا کرو اور نہ نماز پڑھنے سے خواہ وہ رات یا دن کی کسی بھی ساعت میں نماز ادا کرے۔ اسے پانچوں نے روایت کیا۔ اور ترمذی اور ابن حبان نے صحیح کہا ہے (۲)۔

(۱) آپ ابو محمد جبیر بن مطعم بن عدی بن توفیل القرشی التوفیل ہیں آپ کی کنیت ابو امیہ ہے۔ فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے اور مدینہ میں رہائش اختیار کی اور یہیں ۵۵ھ یا ۷۵ھ یا ۵۹ھ میں فوت ہوئے۔ آپ انساب قریش کے عالم تھے کہتے ہیں کہ یہ علم آپ نے حضرت ابو بکرؓ سے سیکھا تھا۔

(۲) نیز اسے شافعی، احمد، دارقطنی، ابن خزیمہ اور حاکم نے جبیرؓ کی حدیث کے طور روایت کیا ہے اور دارقطنی نے ابن عباس کی حدیث کے طور پر بھی روایت کیا ہے اور کئی دوسروں نے بھی اسے روایت کیا ہے۔ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بیت اللہ کا طواف اور بیت اللہ میں نماز رات اور دن کی کسی بھی گھری میں مکروہ نہیں اور یہ چیز گزشتہ احادیث سے معارض ہے۔ جموروں نے کراہت کے پہلو کو ترجیح دیتے ہوئے نبی کی احادیث پر عمل کیا ہے۔ اور اس لئے بھی کہ نبی کی احادیث صحیح اور دوسری کتب احادیث میں ثابت ہیں اور یہ دوسری کتب کی روایات سے راجح ہیں اور شافعی وغیرہ اس حدیث پر عمل پیرا ہوئے ہیں وہ کہتے ہیں کہ نبی کی احادیث میں فوت شدہ نمازوں اور نیزد اور نوافل کی قضاۓ کی تخصیص ہے لہذا انہوں نے ان احادیث کے عموم کے پہلو کو کمزور سمجھا پھر اس حدیث سے بھی تخصیص کی کہ مکہ میں کسی بھی ساعت میں نظمی نماز مکروہ نہیں ہے اور یہ بات صرف طواف کی دو رکھوں سے ہی خاص نہیں بلکہ سب نوافل کے لئے عام ہے جیسا کہ ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے کہ : «لے نبی عبد الملک! اگر اس معاملہ میں تمہارا کچھ اختیار ہے تو تمہارے متعلق کسی کو یہ معلوم نہ ہونا چاہئے کہ تم سے کوئی شخص بیت اللہ میں نماز پڑھنے سے روکتا ہے خواہ وہ رات اور دن کی کسی بھی گھری میں نماز ادا کرے»

مصنف نے الْجَمِيع الْوَهَاجِ میں کہا ہے کہ جب ہم اوقات مکروہ میں مسجد حرام میں نفلوں کے جواز کے قائل ہیں تو کیا یہ تخصیص صرف مسجد الحرام کے لئے ہی ہے یا حرم مکہ کے اندر تمام گھروں میں یہ جائز ہیں؟ اس سوال کے دو پہلو ہیں اور درست یہی ہے کہ یہ تمام حرم کے لئے عام ہے۔

وَعَنْ أَبْنَى عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «الشَّفْقَ الْحَمْرَةُ». رواه الدارقطنی، وصحح ابن حزمیہ وغيرہ وفقہ.

(ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ : «شقق سرفی کا نام ہے» اسے دارقطنی نے روایت کیا اور ابن خزیمہ اور دوسروں نے اس حدیث کے ابن عمر پر موقف ہونے کو صحیح قرار دیا ہے۔)

اس حدیث کا آخری حصہ یوں ہے ”پھر جب شفق غائب ہو جائے تو نماز عشاء کا وقت ہو جاتا ہے“ اسے ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں ابن عمر کی حدیث کے طور پر مرفوعاً روایت کیا ہے کہ ”نماز مغرب کا وقت شفق کی

سرخی زائل ہونے تک ہے" اور یہیقی نے کہا ہے کہ یہ حدیث علی، عمر، ابن عباس، عبادہ بن صامت شداد بن اوس اور ابو ہریرہ سے مروی ہے اور ان میں سے کوئی جزیبی صحیح نہیں۔

میں کہتا ہوں کہ لفظ شفق کی لغوی بحث کے لئے اہل لغت اور ویساتی عربوں کی زبان کی طرف رجوع کرنا ہو گا وہی کام جوت ہے اگرچہ اس پر پورا انحصار نہیں کیا جا سکتا۔ قاموس میں ہے کہ شفق وہ سرفی ہے جو غروب آفتاب کے وقت افق پر نمودار ہوتی ہے اور عشاء یا اس سے قریب یا رات کے وہنڈ لکے تک رہتی ہے اور شافعی کی رائے یہ ہے کہ نماز مغرب کا وقت غروب آفتاب کے بعد صرف اتنا ہی ہے جتنا پانچ رکعت نماز پڑھنے پر اور جا کر طہارت کرنے کپڑے پہننے اور اذان اور حجیر پر گلتا ہے اس سے زیادہ نہیں اور آپ کی دلیل جبریل کی حدیث ہے کہ جبریل نے دونوں دنوں میں آپ کو غروب آفتاب کے بعد ایک ہی وقت میں نماز پڑھائی۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر مغرب کا وقت بھی لمبا ہوتا تو جبریل دوسرے دن تاخیر سے نماز پڑھاتے جیسا کہ دوسرے دن ہر جیز کا سایہ اس کے مثل ہونے تک تاخیر کر کے پڑھائی تھی۔

اور شافعی کی دلیل کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جبریل کی حدیث اس پلے زمانہ کی بات ہے جب ابتداء مکہ میں بالاتفاق نماز فرض کی گئی تھی اور مغرب کے وقت میں شفق تک تاخیر والی حدیث ما بعد کی ہے جن کا قول "اور فعلًا" مددست میں حکم ہوا تھا۔ اور اس لئے بھی کہ یہ ما بعد کی احادیث سند کے لحاظ سے اس حدیث جبل سے زیادہ صحیح ہیں جس میں نمازوں کے اوقات بیان ہوئے ہیں لہذا تعارض کے وقت اُنہی ما بعد کی احادیث کو مقدم رکھا جائے گا اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ احادیث اقوال ہیں جبکہ جبریل کی حدیث فعل اور قول دونوں پر مشتمل ہے لہذا یہ احادیث اس معاملے میں نہیں کھڑی ہو سکتیں کیونکہ جبریل کی خبر فعل بھی ہے اور قول بھی۔ کیونکہ جبریل نے ان پانچ اوقات کی نمازیں پڑھانے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ: "ان دونوں کے اوقات کے میں میں آپ کے لئے اور آپ کی امت کے لئے ہر نماز کا وقت ہے" اب دیکھئے کہ جبریل کی نماز کے مطابق مغرب اور عشاء کے درمیان کوئی ایسا وقت ہے جو مغرب کے آخری وقت پر دلالت کرتا ہو؟ یقیناً "نہیں" تو اس کا جواب یوں پورا ہوتا ہے کہ حدیث جبراہل نماز مغرب کے اعتبار سے فعل ہے جبکہ صحیح تر طریق یہ ہے کہ تعارض کے وقت اقوال افعال پر مقدم ہوتے ہیں۔ رہا یہ معاملہ تو یہاں کوئی تعارض نہیں ہے، بلکہ ان احادیث نے اللہ کی جانب سے مغرب کے اوقات میں اضافہ کر دیا ہے۔

میر کشاہول، مغلی نہ رہے کہ اگر یہ حدیث اس باب الادوات کی پہلی حدیث ہے جو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کے بعد مذکور ہے ہوتی تو زیادہ مناسب تھا، اور واضح رہے کہ یہ قول شافعی کا بیان قول ہے اس کا پہلا یعنی پرانا قول یہی ہے کہ نماز مغرب کے اول اور آخر دو اوقات ہیں۔ جن میں سے ایک یہ (اول وقت)

ہے اور دوسرا شفقت کے غائب ہونے تک پھیلا ہوا ہے جسے امام شافعی کے اصحاب جیسے ابن خزیمہ اور خطابی اور بیهقی وغیرہم نے صحیح قرار دیا ہے اور نووی نے شرح المہاب الادلة، میں بحث کر کے اس وقت کو غروب شفقت تک پھیلایا ہے۔ پھر جب آپ کو تمام احادیث کا پتہ چل گیا تو حتیٰ بات متعین ہو گئی کیونکہ شافعی نے پہلے پہل حدیث جبریل کو ہی نفس قرار دیا تھا۔ اور اماء میں اس کے ثبوت پر اپنے قول کو متعلق کیا۔ جبکہ یہ حدیث بلکہ جملہ احادیث ثابت اور درست ہیں۔

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهمَا قال: قال رسول الله

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الفجر فجران، فجر يحرم الطعام وتحل فيه الصلاة، وفجر تحرم فيه الصلاة، أي صلاة الصبح، ويحل فيه الطعام». رواه ابن خزيمة والحاكم، وصححاه، وللحذاكم من حديث جابر نحوه، وزاد في الذي يحرم الطعام: أنه يذهب مستطيلًا في الأفق. وفي الآخر: «أنه كذب السرحان».

(ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: "فجرو و تم کی ہے ایک وہ فجر جس میں کھانا(۱) حرام ہے اور نماز جائز ہے (۲) اور دوسری فجر وہ ہے جس میں نماز حرام (۳) ہے اور کھانا جائز ہے (۴)۔ اسے ابن خزیمہ اور حاکم نے روایت کیا اور دونوں نے اسے صحیح قرار دیا۔ اور حاکم میں بھی جابر کی حدیث بھی اسی (۵) طرح کی ہے لیکن اس میں اتنا زیادہ ہے کہ وہ صحیح جس میں کھانا حرام ہے وہ افق میں (۶) لمبی پھیل جاتی ہے اور دوسری (۷) بھیڑیے کی دم کی طرح اونچی (۸) پٹلی جاتی ہے۔)

(۹) یعنی روزہ رکھنے والے کے لئے۔

(۱) یعنی وہ وقت ہو چلتا ہے جس میں فجر کی نماز واجب ہوتی ہے۔

(۲) یعنی صحیح کی نماز یہ تفسیر اس لئے کی کہ علی الاطلاق نماز کے حرام ہونے کا وہم نہ پیدا ہو جائے، اس تفسیر میں یہ اختہال بھی ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے اور حقیقتاً یہی بات ہے اور یہ اختہال بھی ہے کہ یہ راوی کی طرف سے ہو۔

(۳) کیونکہ لغوی لفاظ سے ان دونوں وقوتوں پر فجر کا لفظ مشترکہ طور پر استعمال ہوتا ہے اور بعض اوقات کی احادیث میں مطلقاً "آیا ہے کہ صحیح کی پہلی نماز فجر ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی مراد واضح فرمادی اور یہ وہی ہے جس کی علامت ظاہر اور واضح ہو اور جو درج ذیل حدیث سے معلوم ہوتی ہے۔

(۴) یعنی ابن عباس کی حدیث بھی، اور متدرک میں اس کے الفاظ یہ ہیں "فجرو و تم کی ہے ایک وہ جو

بھیڑیے کی دم کی طرح ہوتی ہے اس میں نماز جائز نہیں اور کھانا جائز ہے مگر وہ جو افق میں بھی جاتی ہے اس میں نماز جائز ارکھانا حرام ہو جاتا ہے" اور آپ کو مصنف کے قول کے معنی معلوم ہو گئے ہوں گے۔  
 (۶) اور بخاری کی روایت میں ہے کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ کو اپنے دائیں اور بائیں طرف پھیلا دیا"

(۷) یعنی جس میں نماز جائز اور کھانا حرام ہو جاتا ہے۔

(۸) یعنی وہ لسانی میں نہیں چھیلتی بلکہ آسمان میں سیدھی بلند ہو جاتی ہے اور ان دونوں کے درمیان کچھ وقفہ ہوتا ہے پہلے پہلی قسم (مح کاذب) ظاہر ہوتی ہے۔ پھر اس کے بعد دوسری نمایاں طور پر ظاہر ہوتی ہے یہی وہ فخر ہے جس میں نماز فخر کے وقت کا بیان ہے اور یہ اس کا اول وقت ہوتا ہے اور آخری وقت طلوع آفتاب سے پہلے پہلے ایک رکعت پڑھ لینے تک پھیلا ہوا ہے پھر جب ان دونوں کے درمیان سارا وقت نماز کا وقت ہے تو ان میں سے افضل وقت وہ ہے جو آنے والی درج ذیل حدیث میں مذکور ہے۔

وَعَنْ أَبْنَى مُسْعُودَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ الصَّلَاةُ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا». رَوَاهُ التَّرمِذِيُّ وَالْحَاكِمُ، وَصَحَّاهُ، وَأَصْلَهُ فِي الصَّحِيحَيْنِ.

(ابن مسعود رضي الله عنه سے روایت ہے کہ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "سب سے بہتر عمل نماز کو اول وقت میں ادا کرنا ہے اسے تقدی اور حاکم نے روایت کیا اور دونوں نے اسے صحیح کیا اور اس کی اصل بخاری اور سلم میں بھی موجود ہے۔")

بخاری نے ابن مسعود سے ان الفاظ میں روایت کیا ہے "میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، اللہ کے ہاں کونا عمل سب سے زیادہ پسندیدہ ہے؟" تو آپ نے فرمایا: "نماز کو اس کے وقت پر ادا کرنا" اور اس روایت میں اول کا لفظ نہیں ہے گویا یہ حدیث تمام اعمال پر اول وقت میں نماز کی افضليت پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ لفظ اعمال پر تعریف کے لام سے ظاہر ہوتا ہے۔

اور اس حدیث کا ایک دوسری حدیث: "سب سے بہتر عمل اللہ پر ایمان لانا ہے" سے تعارض ہے۔ مخفی نہ رہے کہ ابن مسعود کی حدیث میں اعمال سے مراد ایمان کے علاوہ دوسرے اعمال ہیں کیونکہ ابن مسعود نے اہل ایمان کے افضل عمل کے متعلق پوچھا تھا اور ان کی مراد ایمان کے علاوہ دوسرے اعمال تھے۔ ابن دیقیں الحید کہتے ہیں کہ ابن مسعود کی حدیث میں اعمال سے مراد بدین اعمال ہیں جو اعمال قلوب تک نہیں پہنچتے۔ لذا

ابو ہریرہ کی اس حدیث: "سب سے افضل عمل اللہ عز وجل پر ایمان لانا ہے" سے تعارض نہ رہا۔ تاہم بعض دوسری احادیث میں نیکی کے اعمال کے طرح کے اعمال کو افضل قرار دیا گیا ہے اور وہ بظاہر اس باب کی حدیث سے معارض ہیں اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر سائل کو وہ خبر دیتے تھے جو اس کے لائق تر، اسے مضبوط بنائے اور اس کی رغبت اور نفع کے لحاظ سے مفید تر ہوتی تھی، چنانچہ ایک بہادر کے لئے سب سے افضل عمل اس کے حق میں جادو ہے اور وہ اس سے افضل ہے جو عبادت کے لئے خلوت اختیار کرتا ہے اور غنی کے حق میں افضل الاعمال صدقہ وغیرہ ہیں۔

یا یہ کہ لفظ "من" مقدر ہے یا افضل الاعمال سے مراد یا کلمہ افضل سے مراد مطلق فضیلت ہے اور اس سے مراد تعداد کی زیادتی نہیں، یہاں صرف مطلق فضیلت کا ذکر ہے، پھر اس اول وقت میں نماز کی فضیلت والی حدیث بعض دوسری حدیثوں مثلاً عشاء کے متعلق حدیث سے معارض ہے چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اگر میری امت پر گرائے گزرتا تو میں اس میں تاخیر کرتا" یعنی نصف رات تک یا اس کے لگ بھگ اور صحیح کی حدیث یا روشنی پھیلنے پر نماز فجر پڑھنا یا ظہر کو تھٹھا کر کے پڑھنے والی احادیث بھی اس حدیث سے معارض ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اول وقت کے عموم میں تخصیص ہے۔ اور عام اور خاص کے درمیان تعارض نہیں ہوتا۔

ربی یہ بات کہ اول وقت کے لفظ کا ذکر کرنے والے شعبہ کے اصحاب سے صرف علی بن حضن اکیلے ہیں حالانکہ ان سب نے علی و قحاس سے روایت کی ہے "اول" کا لفظ ذکر نہیں کیا تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ روایت کے لحاظ سے اس کا تفرد کچھ نقصان نہیں دیتا کیونکہ وہ علم کے رجال سے راست باز بزرگ ہیں پھر اس روایت کو ترقی اور حاکم نے صحیح قرار دیا اور اسے ابن خزیس نے بھی اپنی صحیح میں روایت کیا ہے اور اگر روایت کا لحاظ رکھا جائے تو علی و قحاس کا لفظ از خود لفظ اول کے معنی کا فائدہ دیتا ہے کیونکہ یہ لفظ تمام اوقات پر استثناء (بلند ہونے) کا معنی ہے۔ اور لوقتها میں لام بھی یہی فائدہ دیتا ہے کیونکہ اس سے مراد نماز کے وقت کا استقبال ہے۔ اور یہ تو معلوم ہے کہ شرعی ضرورت داخل ہونے سے پہلے درست نہیں ہوتی۔ تو یہ معین ہو گیا کہ اس سے مراد تم سے اکثر لوگوں کا نماز کے وقت کے لئے استقبال اور اسے "اول وقت میں ادا کرنا ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: انہم کانوا یسار عون فی الخیرات وہ نیکی کے کاموں میں جلدی کیا کرتے تھے۔ اور اس نے بھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہیش بھی دستور رہا کہ آپ اول وقت میں نماز ادا کرتے تھے۔ اور آپ وہی کام کرتے جو افضل ہوتا تھا۔ الایہ کہ جیسا کہ ہم نے اسفار اور اسی طرح عشاء کا ذکر کیا ہے نیز ابو داؤد کی اس حدیث کی وجہ سے بھی کہ: "تمن کاموں میں تاخیر نہ کرنا" پھر ان تین میں نماز کا ذکر کیا کہ جب اس کا

وقت آجائے۔ جس سے مراد یہ ہے کہ وہی وقت افضل ہے ورنہ وقت آجانے کے بعد اس میں تاخیر صرف جائز ہے اور اس پر درج ذیل حدیث بھی دلالت کرتی ہے۔

وَعَنْ أَبِي مُحْذُورَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «أَوْلُ الْوَقْتِ رَضْوَانُ اللَّهِ، وَأَوْسَطُهُ رَحْمَةُ اللَّهِ، وَآخِرُهُ عَفْوُ اللَّهِ». أَخْرَجَهُ الدَّارِقَطْنَيُّ بِسَنَدٍ ضَعِيفٍ جَدًا، وَالْتَّرْمِذِيُّ مِنْ حَدِيثِ أَبْنِ عَمْرَ نَحْوَهُ دُونَ الْأَوْسَطِ، وَهُوَ ضَعِيفٌ أَيْضًا.

(ابو مخدورہ (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: اول وقت (۲) میں اللہ کی رضا مندی (۳) ہے اور درمیانی وقت اللہ کی رحمت (۴) ہے اور آخری وقت میں اللہ سے (۵) معافی ہے اسے دار قلنی لے بہت کمزور (۶) سند سے روایت کیا۔ اور ترمذی میں ابن عمر کی حدیث بھی اسی (۷) طرح ہے لیکن اس میں وسط کا ذکر نہیں اور وہ روایت بھی ضعیف (۸) ہے۔

(۹) آپ کے نام میں کئی اقوال کی بنا پر اختلاف ہے صحیح تر تخلیق یہ ہے کہ آپ سرہ بن محبیں ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ انساب قریش کے طریق پر علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ابو مخدورہ کا نام اوس ہے۔ ابو مخدورہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موزن تھے۔ فتح نکہ کے سال اسلام لائے اور کہ میں اقتامت اختیار کی اور تاحیث حیات وہیں مقیم رہے۔ نماز کے لئے ازاں دیتے تھے۔ ۵۵۹ھ میں وفات پائی۔

(۱۰) یعنی فریضہ نمازوں کے لئے۔

(۱۱) یعنی اول وقت میں نماز ادا کرنے والے کو اللہ کی رضا مندی حاصل ہوتی ہے۔

(۱۲) اور درمیان وقت میں نماز ادا کرنے والے پر اللہ کی رحمت ہوتی ہے اور یہ قو واضح ہے کہ رضا مندی کا مرتبہ رحمت سے بہت زیادہ ہے۔

(۱۳) جبکہ معافی صرف گناہ کی ہوتی ہے۔

(۱۴) اس لئے کہ یہ یعقوب بن ولید منی کی روایت ہے۔ احمد کہتے ہیں کہ وہ بڑے کذاب لوگوں میں سے تھا۔ ابن محبیں نے اسے جھوٹا کہا اور نسائی نے اسے متروک کہا اور ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ جھوٹی حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ جیسا کہ القاضی کے حوالی میں ہے اور شرح میں یہ مذکور ہے کہ اس کی اسناد میں ایک ابراہیم بن ذکریا بھی ہے اور وہ سہم ہے اسی لئے مصنف نے جدا کا لفظ استعمال کیا جو اس کے ضعف کا موكد ہے اور جدا کے اعراب ہم پسلے چلا چکے ہیں۔ اور یہ نہیں کہا جا سکتا کہ درج ذیل حدیث اس کی شاہد ہے۔

(۱۵) یعنی اول اور آخر وقت سے متعلق ہے۔

(۸) کیونکہ اس میں بھی یعقوب بن ولید ہے اور اس کے متعلق آپ سن ہی چکے ہیں کہ ہم نے یہی کہا ہے کہ اس کا شاہد ہوتا درست نہیں کیونکہ شاہد اور مشہود لدونوں میں وہی کچھ ہے جو انہر حدیث نے کہا ہے کہ وہ کذاب ہے، پھر وہ شاہد اور مشہود لے کیسے ہو سکتے ہیں؟ اور اس باب میں جابر، ابن عباس اور ان سے روایات ہیں مگر سب ہی ضعیف ہیں اور اس میں علی رضی اللہ عنہ کی بھی روایت جس کی سند یوں ہے: "موئی بن محمد علی بن الحسین سے، اپنے باب سے، اپنے دادا سے، علی سے، یقین کرتے ہیں کہ اسناد کے لحاظ سے میں اس روایت کو سب روایات سے زیادہ قوی گمان کرتا ہوں لیکن اس کے باوجود یہ روایت مغلوب ہے اس باب کی حفظ حدیث جعفر بن محمد سے اپنے باب سے موقوفاً" مروی ہے۔ حاکم کہتے ہیں، اس باب میں میں ایک حدیث بھی نہیں جانتا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یا کسی صحابی سے درست ثابت ہو۔ اس باب میں صرف وہی روایت ہے جو جعفر بن محمد سے اپنے باب سے موقوفاً مروی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جب یہ موقوف روایت صحیح ہے تو اس کا حکم رفع کا ہے کیونکہ فضائل میں رائے سے کچھ نہیں کہا جاسکتا اور اس میں احتال ہے لیکن یہ احادیث اگرچہ درج صحیح کو نہیں پہنچتیں، تاہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نماز کی اول وقت پر محافظت اس کی افضلیت پر دلالت کرتی ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی شواہد ہیں جو ہم پہلے پیش کر چکے ہیں۔

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنهمَا، أن رسول الله ﷺ  
قال: لا صلاة بعد الفجر إلا سجدتين». أخرجه الخمسة إلا النسائي.

وفي رواية عبد الرزاق: «لا صلاة بعد طلوع الفجر إلا ركعتي الفجر» ومثله  
للدارقطني عن ابن عمرو بن العاص.

(ابن عمر رضي الله عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فجر کے بعد دو سجدوں (۱) کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں۔ اسے نسائی کے سوابیچوں نے روایت (۲) کیا اور عبد الرزاق (۳) کی روایت میں ہے کہ طلوع فجر کے بعد فجر کی دو رکعوں کے علاوہ کوئی نماز نہیں (۴)۔ اور دار الفتنی (۵) میں عمرو بن العاص رضي الله عنہ سے اسی طرح مروی ہے۔)

(۱) یعنی فجر کی دو رکعیں جیسا کہ بعد میں اس کی تفسیر بیان کردی ہے۔

(۲) اور احمد اور دار تبلیغی نے بھی روایت کیا ہے تذمی نے کما یہ حدیث غریب ہے جو قدامہ ابن موسی<sup>(۱)</sup> کی حدیث کے علاوہ پچھائی نہیں جاتی۔ یہ حدیث طلوع فجر کے بعد نماز سے پہلے فجر کی سنتوں کے علاوہ نوافل کی تحریم پر دلیل ہے، اس لئے کہ اگرچہ اس کا لفظ نہیں کا ہے لیکن وہ نہیں کے معنی میں ہے اور نہیں کی اصل تحریم ہے تذمی نے کہا کہ اس علم کا اس چیز کی کراہت پر اجماع ہے کہ کوئی شخص فجر کے بعد فجر کی دو رکھوں کے سوا اور کوئی نماز پڑھے۔ مصنف کہتے ہیں کہ اجماع کا دعویٰ عجیب ہے کیونکہ اس میں اختلاف مشور ہے جسے ابن المنذر نے بیان کیا ہے۔ اور حسن بصری نے کہا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور مالک کی رائے یہ ہے کہ اگر کسی کی رات کی نماز فوت ہو گئی ہو تو وہ پڑھ سکتا ہے اور بعد الغیر سے مراد طلوع فجر کے بعد ہے جیسا کہ ان کا قول اسی پات پر دلالت کرتا ہے۔

(۳) یعنی ابن عمر سے

(۴) جیسے اس کے لئے اس کا قول دلالت کرتا ہے۔

(۵) چنانچہ ان دونوں نے یہی تفسیر کی ہے کہ اس سے مراد فجر کے بعد ہے اور یہ نہیں کے اوقات میں چھٹا وقت ہے جس میں نماز کی ممانت کی ہے اور پہلے پانچ جو گزر پچے وہ تو آپ پچان ہی پچے ہیں الا یہ کہ بعد العصر نماز کی نہیں کا تعارض ہوا ہے اور وہ بھی ان چھٹے اوقات میں سے ایک ہے۔ یہ تعارض بوجب حدیث ذیل ہے

وعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: صلَّى رسول الله

عليه السلام العصر، ثم دخل بيتي، فصلَّى ركعتين، فسألته فقال: شغلت عن ركعتين بعد الظهر فصلَّيتهمَا الآن. قلت: أتفقضيهما إذا فاتتا؟ قال: لا. أخرجه أحمد، ولأبي داود عن عائشة رضي الله تعالى عنها بمعناه.

(ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف کی نماز پڑھی پھر میرے گھر میں داخل ہوئے تو درکعت نماز پڑھی میں نے آپ سے پوچھا<sup>(۱)</sup> تو آپ نے فرمایا کہ کسی شغل (۲) کی وجہ سے میری دو

(۱) فتح العلیم میں ابن حجر سے متفق ہے وہ کہتے ہیں کہ اس کے نام میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ ابوبن حصین ہے اور بعض محمد بن حصین کہتے ہیں اور وہ مجہول ہے۔

ظفر کی رکھیں وہ بھی تھیں۔ میں نے اب ان کی قضاۓ دی ہے۔ میں نے کہا کہ جب ہماری رہ جائیں تو کیا ہم بھی قضاۓ دیا کریں؟ آپ نے فرمایا: ”نہیں<sup>(۲)</sup>“ اسے احمد نے روایت کیا<sup>(۳)</sup>۔ اور ابو داؤد<sup>(۴)</sup> میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی ایسا ہی مروی ہے۔

(۱) یہ سوال اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ام سلمہ کے ہاں آپ نے اس سے پہلے عصر کے بعد بھی نماز نہیں پڑھی تھی۔ یا یہ کہ وہ نبی کا حکم جانتی تھیں تو اس کے خلاف آپ کا یہ فعل ام سلمہ کو اچھا معلوم نہ ہوا۔

(۲) آپ نے اپنی مشغولیت کی وضاحت فرمادی کہ ”آپ کے پاس عبد القیس کا وفڈ آیا تھا“ اور تقدی میں ابن عباس کی روایت میں یوں ہے کہ ”کچھ مال آگیا تھا جس کی وجہ سے آپ ظفر کے بعد دو رکھیں نہ پڑھ سکے۔

(۳) یعنی تم قضاۓ شدہ رکھوں کی عصر کے بعد قضاۓ نہیں دے سکتیں۔ اگرچہ یہ نبی غیر مقید تھی۔

(۴) یہاں مصنف نے سکوت اختیار کیا ہے جبکہ فتح الباری میں کہا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے۔ جس سے جنت قائم نہیں ہو سکتی اور ضعیف کی وجہ وہاں بھی بیان نہیں کی۔ حالانکہ اس نے ہو بات کی ہے اس سے چپ رہنا اچھا نہیں تھا۔ اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ اس وقت قضاۓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص سے ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے اور اس بات پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ : ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کے بعد نماز پڑھتے تھے اور دوسروں کو اس سے روکتے تھے اور آپ صلی روزے رکھتے تھے اور دوسروں کو اس سے منع کرتے تھے“ اسے ابو داؤد نے روایت کیا لیکن یہی نے کہا ہے۔ ”عصر کے بعد دو رکھوں کی مدد و مأمورت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خفیہ تھی۔ اس کی اصل قضاۓ نہیں ہے“ واضح رہے کہ ام سلمہ کی حدیث اس قول کو روکرتی ہے اور اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قضاۓ بھی آپ کے ساتھ خاص تھی۔ اور یہی وہ بات ہے جسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور اس کی طرف مصنف نے درج ذیل قول سے اشارہ کیا ہے۔

(۵) اس پر پہلے کلام گزر چکا ہے۔

## اذان کا بیان

اذان کا لغوی معنی اطلاع دینا اور خبردار کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں و اذان من الله و رسوله (یعنی اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے یہ اعلان ہے) اور شرعاً "اس سے مراد نماز کے وقت مخصوص الفاظ کے ساتھ اعلان کرتا ہے۔ اذان اس میں فرض ہوئی۔ اور ایسی احادیث بھی آئی ہیں جو اس کے مکہ میں شروع ہونے پر دلالت کرتی ہیں مگر پہلی بات ہی صحیح ہے۔

عن عبد الله بن زيد بن عبد ربه رضي الله تعالى عنه قال: طاف بي - وأنا نائم - رجل، فقال: تقول «الله أكبر الله أكبر» فذكر الأذان بتربيع التكبير بغير ترجيع، والإقامة فرادى، إلا «قد قامت الصلاة» قال: فلما أصبحت أتيت رسول الله عليه صلواته، فقال: إنها لرؤيا حق، الحديث» أخرجه أحمد وأبو داود، وصححه الترمذى وابن خزيمة.

(عبدالله بن زید بن عبد ربه (۱) کہتے ہیں کہ "میں سویا ہوا تھا کہ ایک آدمی (۲) میرے پاس آیا اور کہنے لگا: تو کما کہ اللہ اکبر، چار بار، بخوبیوں کے ساتھ ساری اذان کا ذکر کیا (۳) اور بغیر ترجیع کے اذان کی اور اقامت میں مساوائے قد قامت الصلاة کے ایک ایک کلمہ کاما جب صحیح ہوئی تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا کہ "یہ سچا خواب ہے" الحدیث (۴) اسے احمد اور ابو داود نے روایت کیا اور ترمذی اور ابن حزم نے صحیح کہا ہے۔) آپ ابو محمد بن زید بن عبد ربه الانصاری المحرجی ہیں آپ بیعت عقبہ اور بدرا میں اور ما بعد کے غزوات میں موجود رہے۔ مدینہ میں ۳۲ھ میں فوت ہوئے۔

(۲) اس حدیث کا ایک سبب ہے اور وہ روایات میں اس طرح مذکور ہے کہ جب صحابہ زیادہ ہو گئے تو انہوں نے ذکر کیا کہ کوئی ایسی چیز ہوئی چاہئے جس سے وہ نماز کا وقت جان سکیں اور وہ انہیں اکٹھا کر سکے۔ بعض نے کہا ہم کیوں نہ گھٹیاں بھالیا کریں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "یہ تو نصاریٰ کے لئے ہے" پھر بعض نے کہ کیوں نہ ہم بگل بھالیا کریں؟ آپ نے فرمایا: یہ تو یہود کے لئے ہے، پھر بعض کہنے لگے، کیوں نہ ہم آگ بلند کیا کریں؟ آپ نے فرمایا: یہ تو جووس کے لئے ہے، چنانچہ لوگ چلے گئے پھر عبد اللہ بن زید نے یہ خواب دیکھا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آگر کہنے لگے کہ میرے پاس ایک آدمی آیا ... الحدیث۔ اور سنن ابی داود میں

میں سوائے قد قامت المکلوة کے سب اکرے ہیں اور اہل تریج (چار کے قائمین) نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ روایت صحیح ہے اور جو کچھ اس میں مذکور ہے اس پر دلالت کرتی ہے۔ لیکن تریج کی روایت بلاشبہ صحیح ہے ہر اس میں عدل مقبولہ کی زیادتی بھی ہے گویا اذان کی ابتداء میں چار تکمیر دونوں حدیتوں پر عمل کرتا ہے نیز اذان کو جوڑے بننے والی روایت بھی چار تکمیروں کی نفی پر دلالت نہیں کرتی۔

واضح رہے اذان اور اقامت کے آخر میں کلمہ توحید بالاتفاق اکرا اور اذان میں جوڑے کے حکم سے خارج ہے علماء کہتے ہیں اذان کے کلمات دوہرے اور اقامت کے اکرے ہونے میں یہ حکمت ہے کہ اذان غائب لوگوں کے لئے اعلان ہے لہذا تکرار کی ضرورت تھی اسی لئے اس میں بلند آواز اور موزن کے لئے کوئی بلند مقام مشروع ہے اس کے بر عکس اقامت حاضرین کے لئے اعلان ہے لہذا الفاظ کے تکرار کی ضرورت نہیں۔ اسی لئے اس میں پست آواز اور تیزی سے اوائیگی مشروع ہے اور اقامت میں قد قامت الصلوٰۃ کا جملہ اس لئے دوہرایا جاتا ہے کہ یہی اقامت کا مقصود ہے۔

وزاد أَحْمَدُ فِي آخرِهِ قَصْدَةُ قَوْلِ بَلَالٍ فِي أَذَانِ الْفَجْرِ «الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِّن النَّوْمِ».

اور احمد نے مندرجہ بالا حدیث کے آخر میں فجر کی اذان میں بلال رضی اللہ عنہ کے الصلوٰۃ خیر من النوم کرنے کا بھی قصہ بیان کیا۔

ترمذی، ابن ماجہ اور احمد نے عبد الرحمن بن ابی سلیلؓ سے "بال" سے روایت کیا کہ بلال نے کہا کہ "مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فجر کی نماز کے علاوہ کسی نماز میں تشویب نہ کر" لیکن اس میں ضعف بھی ہے اور انقطاع بھی۔ مصنف کو چاہئے تھا کہ وہ اپنی عادت کے مطابق اس کا ذکر کرتا اور تشویب دو وغیرہ کی جاتی ہے جیسا کہ سنن ابی داؤد میں ہے اور عبد اللہ بن زید کی حدیث میں الصلوٰۃ خیر من النوم نہیں ہے جیسا کہ کبھی مصنف کی عبارت سے وہم ہوتا ہے، جماں اس نے آخر میں کہا ہے کہ وہ یہ چاہتا تھا کہ احمد عبد اللہ بن زید والی روایت بیان کرے۔ پھر اس نے بلال کی روایت بھی اس کے ساتھ ملا دی۔

ولابن خزيمة عن أنس قال: من السنة إذا قال المؤذن في الفجر «حي على الفلاح» قال: «الصلوة خير من النوم».

(ادر مندا ابن خزيمہ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سنت یہ ہے کہ جب موزن فجر کی اذان میں حسی

یوں ہے کہ ”میں سویا ہوا تھا کہ میرے پاس ایک آؤی آیا۔ اس کے ہاتھ میں گھٹیاں تھا۔ میں نے اس سے پوچھا، اللہ کے بندے ایسے گھٹیاں بیچتے ہو؟ اس نے مجھے کہا ”تم اسے کیا کرو گے؟“ میں نے کہا تم اس سے نماز کے لئے بلا کیں گے“ وہ کہنے لگا ”کیا میں تمیں ایسی چیز نہ بتاؤں جو اس سے بہتر ہے، میں نے کہا ضرور بتاؤ۔ (۲) یعنی اللہ اکبر چار بار کما کرو، اور عنقریب ایسی احادیث آرہی ہیں جو اس کی تائید کرتی ہیں اور جو اس کی معارض ہیں۔

(۳) یہ حدیث نماز کے لئے اذان کی مشروعیت پر دلیل ہے جس سے غائب لوگوں کو جایا جاتا ہے کہ وہ نماز کے لئے حاضر ہوں۔ اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی ایسے کام کے متعلق سوچ رہے تھے جو لوگوں کو نماز کے لئے جمع کر دے اور وہ نماز کا وقت ہو جانے کا اعلان بھی ہو۔

علماء نے اذان کے واجب ہونے میں اختلاف کیا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اذان اہل اسلام کے شعار سے ہے اور ان خوبصورت باتوں سے ہے جو اللہ نے مشروع کی ہیں۔ رہی اس کے واجب ہونے کی بات تو اس میں دونوں احتمال ہیں اور آگے مذکور ہیں نیز اذان کے الفاظ کی کہی بیشی میں بھی اختلاف ہے۔ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اذان کی ابتداء میں چار وفہ اللہ اکبر کما جائے۔ مگر روایات میں اختلاف ہے چنانچہ ابو مخدودہ کی حدیشوں میں بعض روایات وو وفہ کرنے سے متعلق بھی آئی ہیں اور بعض میں چار وفہ کا ذکر ہے۔ چنانچہ چار بار والی روایات کی شہرت کی بنا پر اکثریت کا یہی عمل ہے۔ پھر یہ ایک عادل راوی کی طرف سے افادہ ہے جو ایک مقبول چیز ہے۔

نیز یہ حدیث ترجیح کی عدم مشروعیت پر دلالت کرتی ہے اور اس میں بھی اختلاف ہے جو اس کے غیر مشروع ہونے کے قائل ہیں وہ اسی حدیث پر عمل کرتے ہیں اور جو مشروع ہونے کے قائل ہیں وہ ابو مخدودہ کی حدیث پر عمل کرتے ہیں جو عنقریب آرہی ہے۔

نیز یہ حدیث اقامت کے الفاظ کے آکرا ہونے پر دلالت کرتی ہے البتہ لفظ اقامت دوبار کما جائے گا اس حدیث سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اقامت کی ابتداء میں اللہ اکبر بھی ایک ہی بار کما جائے لیکن جسور ابتداء میں دوبار اللہ اکبر کرنے کے قائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اذان میں چار بار اللہ اکبر کرنے کے لحاظ سے دوبار اللہ اکبر کہنا بھی اکراہی بتتا ہے۔ اسی طرح آخر میں بھی دوبار کہنا چاہئے اور اقامت دوبار کی جائے اور باقی الفاظ ایک ایک بار۔ اور بخاری نے بلال کو حکم دینے والی حدیث میں یوں روایت کیا ہے کہ ”اذان میں جوڑے بنائے جائیں اور اقامت میں لفظ اقامت کے سوا باقی سب ایک بار کئے جائیں“ یہ حدیث بھی آگے آرہی ہے اور اس حدیث سے ان لوگوں نے استدلال کیا ہے جو کہتے ہیں کہ اذان کے سب کلمات دوہرے دوہرے ہیں مگر اقامت

علی الفلاح (۱) کے تو اس کے بعد کے الصلوٰۃ خیر من النوم (۲)-

(۱) فلاح کے معنی کامیابی اور بقاء ہے یعنی ایسے سبب کی طرف آؤ۔

(۲) اسے ابن الحکیم نے صحیح کہا ہے اور نسائی کی روایت یوں ہے: "صحیح کی پہلی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم دو مرتبہ اور اس میں قید لگائی گئی ہے جبکہ دوسری روایات مطلق ہیں ایں ارسلان کہتے ہیں کہ ابن خزیمہ کی یہ روایت صحیح ہے وہ کہتے ہیں کہ تشویب کی مشروعیت صرف فجر کی پہلی اذان میں ہے تاکہ سونے والا بیدار ہو اور دوسری اذان تو صرف نماز کا وقت ہو جانے کی اطلاع اور نماز کے لئے ہے اور نسائی نے اپنی سنن کبریٰ میں غیان عن ابی جعفر ابی سلیمان عن ابی مخدورہ کے طریق سے روایت کی ہے کہ ابو مخدورہ نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اذان رہتا تھا اور فجر کی پہلی اذان میں یوں کہا کرتا تھا "حیٰ علی الصلوٰۃ، حیٰ علی الفلاح، الصلوٰۃ خیر من النوم، الصلوٰۃ خیر من النوم" ابن حزم کہتے ہیں کہ اس کی اسناد صحیح ہیں۔ یہ رافعی کی احادیث کی وہ ترجیح ہے جو زرشکی نے کی ہے۔ اسی طرح ہبھت کی سنن الکبریٰ میں ابو مخدورہ کی حدیث میں یوں ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے صحیح کی پہلی اذان میں تشویب کیا کرتے تھے" میں نے کہا اس کا توجیہ مطلب ہے کہ جو اذان دخل وقت کی اطلاع اور نماز کے لئے بلانے کے لئے شروع ہے اس کے الفاظ میں یہ الفاظ نہیں: نماز نیند سے بہتر نہیں ہے۔ بلکہ یہ وہ الفاظ ہیں جو سونے والے کو جگانے کے لئے شروع کئے گئے ہیں۔ گویا ایسے الفاظ ہیں جیسے آخری شیع کے الفاظ ہیں جو پہلی اذان کے عوض اس آخری زمانہ کے لوگوں کی ایک عادت سی بن گئے ہیں اور جب آپ کو یہ معلوم ہو چکا، تو آپ اس چیز کو بھی کوئی بڑی بات نہیں سمجھیں گے جس میں فقماءات تشویب کے بارے میں بحث و جدال کے عادی بن پکے ہیں کہ آیات تشویب کے الفاظ اذان کا حصہ ہیں یا نہیں؟ اور کیا یہ بدعت ہیں یا نہیں؟ پھر یہ کہ اس کے معنی سے مراد یہ ہے کہ نماز کے لئے بیداری نیند سے بہتر ہے یعنی وہ راحت جو آخرت میں ملے گی وہ نیند سے بہتر ہے اور ہم نے اس کلہ کے بارے میں کلام ایک رسالہ لطیفہ میں پیش کر دیا ہے۔

وعن أبى مخدورة رضي الله تعالى عنه، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَلَمَهُ الْأَذَانَ،  
فَذَكَرَ فِيهِ التَّرْجِيعَ. أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ، وَلَكِنْ ذَكَرَ التَّكْبِيرَ فِي أُولَئِكَ الْمَرْتَبَيْنِ فَقَطُّ، وَرَوَاهُ  
الْخَمْسَةُ فَذَكَرُوهُ مَرْبَعاً.

(ابو مخدورہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اذان سکھلائی (۱) اور اس میں ترجیح (۲) کا ذکر کیا۔ اسے مسلم نے روایت کیا لیکن اس کے آغاز میں صرف دو مرتبہ تکبیر کا ذکر (۳) ہے اسے پانچوں (۴) نے

روایت کیا اور انہوں نے چار دفعہ تکمیر کا ذکر کیا (۵) ہے۔)

(۱) یعنی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھائی یہ ایک قصہ ہے جس کا حصل یہ ہے کہ ابو مخدورہ فتح کے بعد اپنے ساتھیوں سمیت مکہ سے خین کی طرف لٹکے پھر جب انہوں نے اذان سنی تو مونوں سے ازراہ مذاق خود بھی اذان کہنا شروع کر دی۔ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے ان میں ایک انسان کو اذان کہتے نہ ہے جس کی آواز بہت اچھی ہے۔ چنانچہ آپ نے ہمیں بلا بھیجا۔ پھر ایک ایک آدمی اذان کہتا گیا اور میں سب سے آخر میں تھا۔ جب میں نے اذان دی تو آپ نے فرمایا۔ آگے آؤ۔ پھر آپ نے مجھے اپنے سامنے بٹھا لیا۔ میری پیشانی پر ہاتھ پھیرا اور تین مرتبہ میرے لئے برکت کی دعا فرمائی۔ پھر فرمایا۔ جاؤ مسجد الحرام میں اذان کو۔ میں نے کہا: یا رسول اللہ! پھر مجھے سکھا دیجئے“ المحدث۔

(۲) یعنی شادتین میں اور ابو داؤد کے نزدیک اس کے الفاظ یوں ہیں: پھر کما کرو اشہدان لا الہ الا الله۔ اشہدان محمد مدار رسول اللہ پست آوازے“ بعض کتے ہیں کہ اس سے مراد قریب والوں کو سنانا ہے اور بعض کتے ہیں کہ اس میں حکمت یہ ہے کہ ابتداء“ یہ دونوں تدریج اور اخلاص سے ادا کرے پھر پست آواز کے ساتھ ہی یہ کلے پورے کرے۔ آپ نے فرمایا: ”پھر تو ان کلمات کے ساتھ اپنی آواز بلند کر اشہدان لا الہ الا الله۔ اشہدان لا الہ الا الله۔ اشہدان محمد مدار رسول اللہ۔ اشہدان محمد مدار رسول اللہ“ سو یہ ہے وہ ترجیح جس کی طرف علماء کی اکثریت اس حدیث کے صحیح ہونے کی بناء پر گئی ہے اور یہ کلمات عبداللہ بن زید کی حدیث پر اضافہ ہیں اور ایک عادل راوی کا اضافہ ہیں جو مقبول ہوتا ہے اور ہادی، ابو حنیفہ اور کچھ دوسرے گزشتہ عبداللہ بن زید کی حدیث کو معمول ہما بنا کر ترجیح کے قائل نہیں ہوئے۔

(۳) ایسے نہیں جیسے ابھی عبداللہ بن زید کی حدیث میں ذکر ہوا ہے اور اس روایت کے مطابق ہادویہ اور مالک وغیرہم نے عمل کیا ہے۔

(۴) وہ چار تو اہل السنن ہیں اور پانچوں احمد۔

(۵) یعنی اذان کی ابتداء میں چار تکبیروں کا، جیسے عبداللہ بن زید کی حدیث کی روایات ہیں۔ ابن عبد البر اتنذکار میں کتے ہیں کہ اذان کی ابتداء میں چار تکبیرس ابوجعفر و مخدورہ اور عبداللہ بن زید کی احادیث سے ثقہ لوگوں کی روایت سے محفوظ ہیں اور اس زیادتی کو قبول کرنا واجب ہے۔ معلوم ہونا چاہئے کہ ابن تیمیہ نے منتقلی میں ابو مخدورہ کی حدیث میں ترجیح کو مسلم کی روایت کی طرف منسوب کیا ہے لیکن مصنف نے اس کی طرف منسوب نہیں کیا بلکہ پانچوں کی روایت کی طرف منسوب کیا ہے۔ تو میں نے صحیح مسلم اور اس کی شرح کی طرف رجوع کیا چنانچہ نووی نے کہا ہے کہ اذان کی ابتداء دو تکبیرس کتنا ہی اس کا اکثر اصولی ہے اور قاضی عیاض کتے ہیں کہ

سچ مسلم کے بعض فارسی طریقوں میں اذان کی ابتداء میں چار تکمیروں کا ذکر ہے اسی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ مصنف نے روایات کی اکثریت کا اعتبار کیا ہے اور ابن تیمیہ نے اس کے بعض طریقوں پر اعتماد کیا۔ لہذا مصنف اور ابن تیمیہ کے کلام میں منافات کا وہم نہ ہونا چاہیے۔

وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال: أمر بلال أن يشفع الأذان، ويؤمر  
الإقامة، إلا الإقامة. يعني إلا قوله: قد قامت الصلاة. متفق عليه، ولم يذكر مسلم  
الاستثناء، وللنمسائي: أمر النبي ﷺ بلالاً.

(انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بلالؑ کو حکم<sup>(۱)</sup> دیا گیا تھا کہ وہ اذان کے کلمات تو دو دو<sup>(۲)</sup> بار کما کرے مگر اقامت (تکمیر) کے لئے مساوئے قد قامت الصلوة کے ایک ایک بار کما کرے اسے بخاری اور مسلم نے روایت کیا لیکن مسلم نے اس استثناء<sup>(۳)</sup> کا ذکر نہیں کیا۔ اور نسائی<sup>(۴)</sup> میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بلالؑ کو حکم دیا<sup>(۵)</sup> تھا۔)

(۱) حدیث میں لفظ امر میں گھڑ پر ضمہ ہے یہ ماضی مجوہ کا صیغہ ہے جس میں فاعل کا نام نہیں دیا گیا کیونکہ قابل معلوم ہے اس لیے کہ اصول شرعیہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی حکم نہیں دے سکتا اور اس پر آنے والی حدیث دلالت کر رہی ہے اور بلالؑ نائب فاعل ہے۔

(۲) یعنی دو دو بار یا چار بار کیونکہ اللہ اکبر کا شمعی یہ ہے کہ چار بار کئے اور دوسرے کلمات کا شمعی یہ ہے کہ دو دو بار کئے اور یہ اکثر کاظم رکھنے کی بنا پر ہے ورنہ تحلیل کا کلمہ (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) آخر میں بالاتفاق ایک ہی مرتبہ کما جاتا ہے۔

(۳) کیونکہ مشروع یہی ہے کہ یہ کلمہ دو بار کما جائے ایک بار نہیں۔

(۴) یعنی الا الاقامه کا ذکر نہیں کیا۔ اس کے بارے میں علماء کے مندرجہ ذیل تین اقوال ہیں۔

پہلا قول ہادویہ کا ہے جو کہتے ہیں کہ اقامت کے تمام کلمے دوبار کئے چاہیں ان کی دلیل پہلی یہ حدیث ہے کہ ”بلال اذان اور اقامت میں دو دو بار کہتے تھے“ اس حدیث کو عبد الرزاق، دارقطنی اور طحاوی نے روایت کیا ہے الایہ کہ حاکم نے ان میں انقطاع کا دعویٰ کیا ہے اور اس روایت کے سب طریقوں میں ضعف ہے مختصر تکمیر میں ترتیب کی روایت اور اقامت میں اکٹرا ہونے کی روایت میں اس کی صحت کی بناء پر تعارض نہیں۔ لہذا انہیں کہا جا سکتا کہ اقامت کے الفاظ دوبار کئے میں زیادہ عدل ہے لہذا اسے قبول کرنا واجب ہے کیونکہ آپ جان ہی چکے

ہیں کہ وہ صحیح نہیں۔

دوسرा قول مالک کا ہے جو کہتے ہیں کہ اقامات کے تمام کلے حتیٰ کہ قدقامت الصلوٰۃ بھی ایک ہی بار کرنا چاہئے۔

تمیرا قول جمہور کا ہے جو احادیث ثابتہ پر عمل کرتے ہوئے قدقامت الصلوٰۃ تو دوبار کہتے ہیں اور باقی سب کلے ایک بار

(۵) یعنی نسائی میں انس سے مروی حدیث میں ہے۔

(۶) مصنف یہ حدیث صرف اس لئے لایا ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ پہلی متفق علیہ حدیث مرفوع ہے اگرچہ بصیغہ مجبول آئی ہے۔

خطابی کہتے ہیں کہ اشاد کے لحاظ سے تمام روایات میں سے صحیح روایت وہ ہے جس میں اذان میں دوبار اور اقامات میں ایک بار کلمات سخنے کا ذکر ہے اور بlad اسلامیہ میں اکثر علماء اسی کے قائل ہیں۔ اور بlad اسلامیہ میں سے حمین، حجاز، شام، یمن، دیار مصر اور مغرب میں اسی پر عمل جاری ہے پھر اس نے ان المأمور کا شمار کیا ہے جو اس کے قائل ہیں میں کہتا ہوں گویا خطابی کی مراد یمن سے ہے جان شافعی مذہب ہے۔ ورنہ آپ جانتے ہیں کہ ہادویہ مذہب والے زیادہ تر یمنی ہیں اور جو کچھ متاخرین نے کہا وہ کچھ اچھا نہیں ہے۔ انہوں نے اذان کے الفاظ میں اختلاف کیا کہ آیا وہ دو دو ہیں یا چار چار؟ یعنی ابتداء "الله اکبر دوبار کما جائے یا چار بار۔ اور آیا اذان میں شہادتین کی ترجیح ہے یا نہیں" اور اقامات میں اختلاف کہ اس کے الفاظ کیا ہیں؟ یہ مسئلہ انتہائی انوکھا واقعہ ہے جس کی نظریہ شریعت میں بلکہ عادات میں بھی کم ہی ملتی ہے۔ بات یہ ہے کہ اذان اور اقامات کے یہ الفاظ تھوڑے سے ہیں، میں ہیں جنہیں ہر دن رات میں پانچ مرتبہ کسی بلند مقام سے پکارا جاتا ہے علاوہ ازیں ہر سامع کو حکم ہے کہ وہ بھی وہی کہتا جائے جو موزن کہتا ہے۔ ابتدائے اسلام میں، جو خیر القرون تھا وہ لوگ سخت پابند اور کفاضات پر محافظت کرنے والے تھے۔ ان کے باوجود کسی نے بھی صحابہ یا تابعین کا ان چیزوں میں بحث کرنے یا اختلاف کرنے کا ذکر نہیں کیا پھر متاخرین میں شدید، اختلافات پیدا ہو گئے۔ پھر ہر فرقہ باز نے کسی اچھی بات سے دلیل پیش کر کے اختلافات کو منزد بڑھا دیا۔

بجکہ ان روایات میں کوئی مخالفت نہیں کیوں کہ ہر بات کے سنت ہونے میں کوئی چیز مانع نہیں جیسا کہ ہم اسی کے قائل ہیں اختلاف کی بعض اور صورتیں بھی ذکر کی گئی ہیں جیسے تشدید کے الفاظ یا خوف کی نماز کی صورت

میں اختلاف ہے۔

وعن أبي جحيفة رضي الله تعالى عنه قال: رأيت بلالاً يرثذن، وأتبع فاه ههنا ووهنا، وإصبعاه في أذنيه. رواه أحمد والترمذى، وصححه.

ولابن ماجه: وجعل إصبعيه في أذنيه. ولأبي داود: لوى عنقه لما بلغ «حي على الصلاة» يميناً وشمالاً، ولم يستدر. وأصله في الصحيحين.

(اور ابو جحيفہ (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے بلال کو اذان دیتے ہوئے دیکھا۔ میں اس کے منہ کو ادھراً درپھرتا (۲) دیکھ رہا تھا اور اس کی انگلیاں (۳) اس کے کاؤن میں تھیں اسے احمد اور ترمذی نے روایت کیا اور صحیح کیا اور ابن ماجہ (۴) میں ہے کہ اس نے اپنی دونوں انگلیاں اپنے کاؤن میں ڈالی ہوئی تھیں اور ابو داود میں ہے کہ جب وہ حی علی الصلوٰۃ پر پہنچے تو اپنی گردن کو دائیں اور باکیں موڑا لیکن خود نہیں گھوئے اور اس کی اصل تھیں میں موجود ہے (۵)۔

(۱) آپ وہب بن عبد اللہ اور بقول بعض بن مسلم السوائی العامری ہیں۔ کوفہ کو چھوڑ دیا تھا اور آپ چھوٹے صحابہ سے تھے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو اس وقت تک آپ بالغ نہیں ہوئے تھے البتہ آپ سے تعلّم کیا ہے۔ حضرت علیؑ نے انہیں بیت المال پر نگران مقرر کیا تھا۔ ان کے ہمراہ سب جنگوں میں موجود رہے۔ ۷۴ھ میں کوفہ میں فوت ہوئے۔

(۲) یعنی ان کی پیروی کرنے کی خاطر ان کے منہ کی طرف دیکھ رہا تھا۔

(۳) یعنی دونوں انگوٹھے، دو انگلیوں کی تعین کا ذکر نہیں۔ نووی کہتے ہیں کہ وہ تسبیح یا شادوت کی انگلیاں ہیں۔

(۴) یعنی ابو عیینہ عی کی حدیث میں۔

(۵) یہ حدیث موزن کے آواب پر دلالت کرتی ہے اور وہ ہیں داہمی اور باکیں جانب توجہ کرنا اور اس کا موقع بھی ابو داود کے الفاظ نے واضح کر دیا اور کما ”جب آپ حی علی الصلوٰۃ پر پہنچے تو اپنی گردن کو موڑا“ اور مسلم کی حدیث کے الفاظ اس سے بھی زیادہ صریح ہیں۔ میں نے بلال کے منہ کی پیروی کرنا شروع کی ادھر اور ادھر، دائیں اور باکیں اور وہ کہ رہے تھے حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح اس میں یہ وضاحت ہے کہ حی والے دنوں کلے ادا کرتے وقت منہ پھیرنا چاہئے ابن خزیمہ نے اس پر ان الفاظ میں باب بادر حاصل ہے ”حی

علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح کہتے وقت موزن کا صرف اپنے منہ کو پھیرنا، پورے بدن کو نہیں" اس نے کہا کہ منہ کا پھیرنا اسی صورت میں ممکن ہے کہ پورا چہرہ پھیرا جائے پھر وہ کع کے طریق کار کا ذکر کیا ہے کہ "پھر اپنی اذان میں یوں کہنا شروع کیا اور اپنے سر کو دائیں اور باکیں طرف موزنا" رہی یہ روایت کہ "بلال اپنی اذان میں گھوم گئے" تو یہ صحیح نہیں۔ اسی طرح یہ روایت، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ "اپنی انگلیاں اپنے کانوں میں ڈال لے" بھی ضعیف ہے اور احمد بن حنبل سے منقول ہے کہ "موزن صرف اس وقت گھوے جب وہ منارہ یا بلند مقام پر ہو اور یہ قدر کرتے ہوئے گھوے کہ دائیں اور باکیں طرف والوں کو نہ سکھے۔ صحابہ کہتے ہیں کہ دائیں اور باکیں التفات کے دو فائدے ہیں ایک یہ کہ اس طرح موزن کی آواز اور بلند ہو جاتی ہے اور دوسرا یہ کہ یہ موزن کے لئے علامت ہے تاکہ جو اسے دور سے دیکھے وہ پہچان لے یا جو شخص بہرا ہو تو موزن کو اذان دیتے ہوئے دیکھ لے۔ رہی اقامت تو ترمذی نے کہا کہ اوزاعی نے اسے مخفی کہا ہے۔

وعن أبي محدثة رضي الله تعالى عنه، أن النبي عليه ﷺ أعجبه صوته  
فعلّمه الأذان. رواه ابن خزيمة.

(ابو محدثہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو میری آواز پسند آئی تو آپ نے مجھے اذان سکھلائی۔ اسے ابن خزیمہ نے روایت کیا۔)

(۱) اور اس روایت کو صحیح کہا ابو محدثہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی آواز پسند آنے کا قصہ ہم پسلے بیان کر چکے ہیں۔ آپ نے ابو محدثہ کو مکہ میں اذان دینے کا حکم دیا اور اس روایت میں اس بات پر دلالت ہے کہ مستحب یہ ہے کہ موزن اچھی آواز والا ہو۔

وعن جابر بن سمرة رضي الله تعالى عنه قال: صليت مع النبي عليه ﷺ العيدين، من غير مرة ولا مرتين، بغیر اذان ولا إقامة. رواه مسلم، ونحوه في  
الاتفاق عليه عن ابن عباس وغيره.

(جابر بن سرہ رضی اللہ سے روایت ہے (۱) کہ میں نے ایک یا دو بار نہیں بلکہ کہی بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حیدین کی نمازیں پڑھیں۔ ان میں نہ اذان ہوتی تھی اور نہ اقامۃ۔ اسے مسلم نے روایت کیا۔ اور بخاری اور مسلم میں ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ان کے علاوہ اور وہ (۲) سے بھی اسی طرح مروی ہے (۳)۔)

(۱) یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ عیدین کی نماز میں نہ اذان مشروع ہے اور نہ اقامۃ اور یہ اجماع کی طرح

ہے چنانچہ ابن زیبر، معاویہ اور عمر بن عبد العزیز سے اس کے برعکس بھی مردی ہے۔ یہ لوگ عیدین کو جمعہ پر قیاس کرتے تھے اور ایسا قیاس صحیح نہیں۔ بلکہ یہ فعل بدعت ہے کیونکہ نہ شارع صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے اور نہ خلافے راشدین سے اور اس کی تائید مزید درج ذیل حدیث سے ہوتی ہے۔

(۲) اصل میں لفظ وغیرہ سے مراد صحابہ ہیں جنہوں نے جابر بن سرہ جیسی حدیث روایت کی ہے۔

(۳) رہی یہ بات کہ عید میں اذان کے عوض الصلوٰۃ جامعہ کما جائے تو عیدین کی نماز کے بارے میں اسی کوئی سنت وارد نہیں ہوئی الہدی النبوی میں مصنف نے کہا ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر اس چیز سے معن کر دیا جو نماز پڑھنے والے تک پہنچے کہ وہ نماز کی طرف آئے۔ یعنی نماز عید میں نہ اذان ہے نہ اقامت اور نہ یہ قول الصلوٰۃ جامعہ سنت یہ ہے کہ ان کاموں میں سے کچھ بھی نہ کما جائے۔ اسی سے مصنف کے اس قول کی حقیقت معلوم ہوتی ہے جو اس نے شرح میں کہا ہے کہ ”عیدین میں نماز اور دعا تو مستحب ہیں اور ان دو کے علاوہ غیر مشروع کام ہیں جن میں سے ایک اذان ہے جیسا کہ نماز جنازہ بھی اذان نہیں ہوتی۔ الصلوٰۃ جامعہ کہنا بھی درست نہیں کیونکہ اس کے مستحب ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور اگر یہ مستحب ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلافے راشدین اسے ترک نہ کرتے، ہاں یہ الفاظ نماز کسوف میں ثابت ہیں اور کہیں نہیں اور اس میں قیاس درست نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کا سبب موجود تھا مگر آپ نے ایسا نہیں کیا۔ لہذا آپ کے زمانہ کے بعد اس کا کرنا بدعت ہے۔ لہذا اسے نہ قیاس سے ثابت کرنا درست ہے اور نہ کسی اور طرح سے۔

وَعَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي الْحَدِيثِ الطَّوِيلِ فِي

نُوْمَهُمْ عَنِ الصَّلَاةِ: ثُمَّ أَذْنَ بِلَالَ، فَصَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا كَانَ يَصْنَعُ كُلَّ يَوْمٍ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

(ابو قاتدہ رضی اللہ عنہ اس بھی حدیث کے مسئلہ میں جس میں صحابہ کی نیزدگی وجہ سے نماز (۱) فوت ہونے کا ذکر ہے روایت کرتے ہیں کہ : ”پھر بلال نے اذان (۲) کی پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ویسے ہی نماز پڑھائی جیسے ہر روز پڑھایا کرتے تھے۔“ اسے مسلم نے روایت کیا (۳)۔

(۱) یہ صحیح کی نماز تھی اور یہ واقعہ غزوہ خیبر سے واپسی کے سفر میں پیش آیا تھا۔ ابن عبد البر کہتے ہیں یہی بات صحیح ہے۔

(۲) یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انسیں حکم دیا جیسا کہ سنن ابو داؤد میں ہے کہ ”پھر آپ نے بلال کو حکم دیا

کے نماز کے لئے منادی کریں چنانچہ انہوں نے نہ کی۔“

(۳) یہ حدیث نیند کی وجہ سے فوت شدہ نماز کے لئے اذان دینے کی مشروعیت پر دلیل ہے۔ پھر اس نیند کے ساتھ نیسان بھی مل جاتا ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم میں ان دونوں کو جمع کیا ہے جب فرمایا کہ: ”بلال<sup>ؓ</sup> کو اقامت کرنے کا حکم دیا اور اذان کا ذکر نہیں کیا“ اور اس لئے بھی کہ جب جنگ خلق کے موقع پر آپ کی نماز فوت ہو گئی تو آپ نے اس کے لئے اقامت کرنے کا حکم دیا تھا اور اذان کا ذکر نہیں کیا جیسا کہ شافعی کے ہاں ابوسعید کی حدیث میں ہے اور ان میں تعارض نہیں کیونکہ ابو قاتاہ کی روایت اذان کو ثابت کر رہی ہے جبکہ ابو ہریرہ اور ابو سعید کی روایات میں اذان کا ذکر ہی نہیں نہ لفی کا اور نہ اثبات کا۔ لہذا معارضہ نہ رہا۔ کیونکہ عدم ذکر ذکر کا معارض نہیں ہوتا۔

وله عن جابر: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى الْمَرْدَلَفَةَ، فَصَلَّى بَهَا الْمَغْرِبُ وَالْعِشَاءُ بِأَذَانٍ وَاحِدٍ وَإِقَامَتَيْنِ.

(اور مسلم میں ہی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مزادفہ (۱) میں آئے تو وہاں آپ نے مغرب اور عشاء کی نمازیں ایک اذان اور دو اقامتوں (۲) سے پڑھائیں۔)

(۱) یعنی عرفات سے واپسی پر۔

(۲) جبکہ امام بخاری نے عبد اللہ بن مسعود کی حدیث سے یوں روایت کیا کہ: ”آپ<sup>ؐ</sup> نے مزادفہ میں مغرب اذان اور اقامت سے پڑھی اور عشاء اذان اور اقامت سے پڑھی اور کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے دیکھا ہے اور ان دونوں سے ذیل کی حدیث معارض ہے۔

وله عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهمَا: جمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ بِإِقَامَةٍ وَاحِدَةٍ. وزاد أبو داود: «لكل صلوة» وفي رواية له: ولم يناد في واحدة منها.

(اور مسلم میں ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب اور عشاء کی نماز کو ایک اقامت (۱) سے جمع کیا۔ اور ابو داؤد میں یہ زیادہ (۲) کیا ہے کہ ہر نماز کے لئے الگ اقامت کی اور ابو داؤد ہی کی ایک روایت میں (۳) ہے کہ کسی نماز کے لئے بھی اذان نہ کی۔)

(۱) بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان اذان نہیں اور مسلم میں یہ صراحت ہے کہ یہ مزادفہ کا واقع ہے۔ کیونکہ اس روایت میں ہے کہ سعید بن جیر نے کہا: ”هم ابن عمر کے ساتھ واپس لوئے، حتیٰ کہ اتنے

ہی آئے، یعنی مزدلفہ پنجے تو انہوں نے مغرب اور عشاء کی نماز ایک ہی اقامت سے پڑھائی۔ پھر واپس آنے اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس جگہ اسی طرح نماز پڑھائی تھی۔ اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ دونوں نمازوں کے لئے ایک دفعہ بھی اذان نہیں کی گئی اور دونوں نمازوں کے لئے ایک ہی اقامت ہے۔

(۲) یعنی ابو داؤد نے ابن عمر ہی کی روایت میں یہ زیادہ کہا ہے کہ آپ نے ہر نماز کے لئے اقامت الگ کی اس لئے کہ یہ قول ایک اقامت والے قول سے بعد کا ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ہر نماز کے لئے الگ اقامت کی گئی۔ گویا مسلم کی روایت ابو داؤد کی اس روایت کو مقید کرتی ہے۔

(۳) یہ روایت بھی ابو داؤد میں ہے اور ابن عمر سے ہے کہ کسی ایک کے لئے بھی اذان نہیں کی گئی۔ اور یہ اذان کی نفی میں صریح ہے گویا یہ سب روایات ایک دوسری سے متعارض ہیں۔ جابر ایک اذان اور دو اقامتوں میں ثابت کرتے ہیں ابن عمر اذان کی نفی اور دو اقامتوں میں ثابت کرتے ہیں اور ابن مسعود کی حدیث جو حدیث ہم نے ذکر کی ہے وہ دو اذانیں اور دو اقامتوں میں ثابت کرتی ہے اب اگر ہم یہ کہیں کہ مثبت نافی پر مقدم ہوتا ہے تو ہمارا ابن مسعود کی حدیث پر عمل ہو گا جبکہ شارح رحمۃ اللہ نے کہا ہے جابر کی خبر مقدم ہے کیونکہ وہ اذان کو ثابت کرنے والی ہے، ابن عمر کی خبر پر کیونکہ وہ اس کی نفی کرتی ہے ہم ابن مسعود ہی کی خبر کو مقدم سمجھتے ہیں کیونکہ زیادہ باقی میں ثابت کرنے والی ہے۔

وعن ابن عمر وعائشة رضي الله تعالى عنهم، قالا: قال رسول الله ﷺ «إن بلاً يؤذن بليل، فكروا واشربوا حتى ينادي ابن أم مكتوم ، و كان رجلاً أعمى لا ينادي حتى يقال له: أصبحت أصبحت». متفق عليه، وفي آخره إدراج.

(ابن عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیال رات کا کچھ حصہ رہے (۱) اذان دے دیتا ہے لہذا کھاتے پیتے رہا کرو تا آنکہ ابن ام مکتوم (۲) اذان دے اور وہ ایک نایبنا آؤ دی تھے۔ وہ اس وقت تک اذان نہ دیتے جب تک لوگ یہ کہنے لگتے کہ تو نے صحیح کر دی تو نے صحیح کر دی۔ "تحقیق علیہ اور اس کے آخر میں اور ارجح (۳) ہے۔)

(۱) بخاری کی روایت نے وضاحت کروی کہ اس سے مراد فجر سے پہلے کی اذان ہے کیونکہ اس میں "اور ان دو نیجروں میں اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ روشنی اور پڑھتی اور اترتی ہے" اور طحاوی کے الفاظ میں یقینی کی بجائے یصعد کا لفظ ہے اور مطلب دونوں کا ایک ہی ہے۔

(۲) آپ کا نام عمرہ ہے۔

(۳) یعنی ایسا کلام ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں اور اس سے مراد وکان رجل اعمی سے آخر تک کی عبادت ہے اور بخاری کے الفاظ یوں ہیں قال وکان رجل اعمی یعنی "قال" کا لفظ زائد ہے اور یہ کہنے والے ابن عمر ہیں اور بقول بعض ذہری ہیں گویا یہ مدرج کلام ان دونوں میں سے کسی ایک کا ہے اور اس حدیث میں فخر سے پسلے اذان دینے کی مشروعیت آتی ہے یہ وہ مشروعیت نہیں جو اذان کے لئے مشروع ہے۔ اذان تو اس لئے مشروع کی گئی کہ پہنچنے کے نماز کا وقت آپ کا اور نماز میں حاضر ہونے کے لئے سامنے کے لئے پکار ہے جیسا کہ پسلے گزر چکا ہے اور جو اذان فخر سے پسلے ہوتی ہے اس کی مشروعیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں بتائی "اکہ تم میں سے سونے والوں کو جگائے اور قائم لوگوں کو لوٹا دے" اسے تندی کے سوا جماعت نے روایت کیا ہے اور قائم سے مراد وہ شخص ہے جو رات کی نماز میں کھڑا ہو اور اس کا رجوع نماز چھوڑ کر پیش جانا یا اپنی نیند کی طرف رجوع کرنا ہے جب وہ یہ اذان سے تو یہ نہ دخول وقت کا اعلان ہے اور نہ نماز پسل حاضر ہونے کا۔ وہ تو صرف آخری تسبیح کی طرح ہے جیسا آج کل لوگ کر رہے ہیں اور اس کی غایت صرف یہی ہے کہ الفاظ اذان کے ہوتے ہیں اور وہ ایسی ہی اذان ہے جیسی حضرت عثمانؓ نے جمع کے دن نماز جمع کے لئے بنائی تھی، وہ زوراء کے مقام پر اذان کا حکم دیتے تھے اکہ لوگ نماز کے لئے جمع ہو جائیں۔ اور یہ نداء مشروع اذان کے الفاظ سے ہی دی جاتی تھی۔ پھر اس کے بعد لوگوں نے اس آیت اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کو اپنا معمول بنالیا۔ پھر شارح نے اس مسئلے میں اختلاف کا ذکر کیا اور اسے تسلیم کرنے والے کے استدلال کا بھی ذکر کیا اور جو اسے جائز سمجھتے ہیں انہیں دوسرے کاموں سے فرصت ہی نہیں کہ وہ ادھر توجہ کریں جو ثابت ہو چکا ہے۔

اور حدیث میں مذکور الفاظ کلم و اشریفول کے مخاطب وہ لوگ ہیں جو روزہ رکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ "یہاں تک کہ ابن ام مکتوم اذان دیں" اور ابن ام مکتوم اس تک اذان نہیں کرتے تھے جب تک لوگ یہ نہ کہنے لگتے کہ تم نے صحیح کر دی، یہ فخر کا وقت داخل ہونے کے بعد بھی اکل و شرب کے جواز پر دلالت رکتا ہے۔ اس کے متعلق جماعت نے کہا ہے کہ جو اس بات کے قابل نہیں وہ اصبحت کا معنی یہ لیتے ہیں قاریت الصباح یعنی صحیح ہونے والی ہے اور وہ یہ کلمہ اس وقت کرتے تھے جبکہ رات کے حصوں میں سے ایک حصہ بھی باقی ہوتا تھا اور ابن ام مکتوم کی اذان طیور فخر کے پسلے حصہ میں واقع ہوتی تھی۔

اس حدیث میں ایک ہی مسجد میں دو امام رکھنے کے جواز پر دلیل ہے جو یکے بعد دیگرے اذان کہیں۔ البتہ دونوں کے اکٹھاں کر اذان کرنے سے ایک قوم نے منع کیا ہے اور کہا ہے کہ سب سے پسلے بنا میہ نے یہ کام

مشروع کیا اور بعض کہتے ہیں کہ یہ مکروہ نہیں الایہ کہ اس سے تشویش ہوتی ہے میں کہتا ہوں کہ یہ استنباط محل نظر ہے کیونکہ بال فریضہ نماز کے لئے اذان نہیں دیتے تھے بلکہ اس کام کے لئے ایک ہی موزن تھا اور وہ ابن ام کptom تھے۔

نیز اس حدیث سے پہلا اور نایبنا موزن کی تقلید کے جواز پر بھی استدلال کیا گیا ہے اور ایک کی تقلید کے جواز پر بھی۔ اور طلوع فجر کے وقت میں شک کے ساتھ کھانے پینے کے جواز پر بھی جبکہ اس کی اصل رات کا باقی حصہ ہو، اور روایت میں آواز پر اعتماد کے جواز پر بھی جبکہ وہ اسے پچانتا ہو اور راوی موجود نہ ہو۔ اور کسی عیب والے شخص کے اس عیب کا ذکر کرنے کے جواز پر بھی جبکہ اس سے مقصود صرف اس کی پچان وغیرہ ہو، نیز مال کی طرف نسبت کے جواز پر بھی جبکہ وہ اسی سے مشهور ہو۔

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنه: أَنْ بَلَّاً أَذْنَ قَبْلَ الْفَجْرِ، فَأَمْرَهُ  
النبي ﷺ أَنْ يَرْجِعَ فِينَادِي: أَلَا إِنَّ الْعَبْدَ نَامٌ. رواه أبو داود، وضعفه.

(ابن عمر رضي الله عنه سے روایت ہے کہ ایک دفعہ بلال نے فجر سے پہلے اذان کہہ دی تو اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ والیں جا کر منادی کر دو، سن لو بندہ ابھی سورہا ہے۔ اسے ابو داود نے روایت کیا اور ضعیف کہا ہے۔) ابو داود نے اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد کہا ہے کہ اسے حماد بن سلمہ کے علاوہ کسی نے ایوب سے روایت نہیں کیا۔ اور منذری کہتے ہیں کہ ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث غیر محفوظ ہے اور حماد بن سلمہ نے اس میں خطا کی ہے اور جو اس حدیث کا قالکل ہے وہ اس سے یہ استدلال کرتا ہے کہ فجر سے پہلے اذان مشروع نہیں۔ واضح رہے کہ یہ حدیث اس حدیث کے مقابلہ میں نہیں تحریکتی جیسے شیخین نے روایت کیا ہے اور اگر یہ صحیح ثابت ہو بھی جائے تو اس کی یوں تاویل کی جائے گی کہ یہ پہلی شرعی اذان سے پہلے کی اذان ہو گی کیونکہ فجر کی پہلی اذان بلال دیا کرتے تھے جس کا انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تھا اور اذان کے الفاظ عبد اللہ بن زید پر القاء کئے گئے تھے پھر اس کے بعد آپ نے بلال کے ساتھ ابن ام کptom کو موزن بنیا۔ بلال تو پہلی اذان دیا کرتے تھے اور اس اذان کا فائدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر کر دیا اور جب فجر طلوع ہوتی تو ابن ام کtom اذان کہتے تھے۔

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال  
رسول الله ﷺ: «إِذَا سَمِعْتُمُ النَّدَاءَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ الْمُؤْذِنُ». متفق عليه.

(ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جب تم اذان سنو تو جو کچھ موزن کے وہی کچھ تم بھی کہتے جاؤ۔" متفق علیہ)

اس حدیث میں اس بات کی مژوہیت ہے کہ جو شخص موزن کو اذان کہتے سنے تو وہی کچھ کہ جو موزن کہہ رہا ہو خواہ وہ کسی بھی حال میں ہو، طمارت سے ہو یا نہ ہو، جبکہ ہو یا حاضر ہو البتہ جماع یا خلوت میں نہ ہو کیونکہ ان صورتوں میں ذکر کرنا مکروہ ہے۔ اور اگر سامن نماز میں ہو تو اس کے بارے میں کئی اقوال ہیں جن میں بہتری ہے کہ جب نماز سے فارغ ہو جائے تو جواب دے لے اور یہ حکم سامن پر واجب ہونے پر دلالت کرتا ہے اس پر نہیں جو موزن کو منارہ پر دیکھ تو رہا ہو مگر کلمات سن نہ سکے۔ اسی طرح بہرے پر بھی واجب نہیں، پھر جواب دینے کے وجوہ میں بھی اختلاف ہے چنانچہ حنفیہ، اہل ظاہر اور بعض درسے اس کے وجوہ کے قائل ہیں جبکہ جموروں سے واجب نہیں سمجھتے۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موزن کو شا۔ جب اس نے اللہ اکبر کہا تو آپ نے فرمایا: "یہی فطرت کی بات ہے" پھر جب اس نے شمارت کا گلہ کہا تو فرمایا: "تو آگ سے نکل گیا" اسے مسلم نے روایت کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر جواب دینا واجب ہوتا تو آپ وہی کچھ کہتے جو موزن کہہ رہا تھا۔ پھر جب آپ نے ویسا نہیں کہا تو یہ اس بات پر دلیل ہے کہ ابو سعید کی حدیث میں حکم استجواب کے لئے ہے۔

اور اس کا تعاقب یوں کیا گیا ہے کہ راوی کے کلام میں کوئی ایسی بات نہیں جو اس بات پر دلالت کرے کہ آپ نے وہ کچھ نہیں کہا تھا جو موزن نے کہا تھا۔ ممکن ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی کچھ کہا ہو جو موزن نے کہا لیکن راوی نے عادت پر اکتفا کرتے ہوئے اسے نقل نہ کیا ہو اور زائد کلمات نقل کر دیئے ہوں، اور آپ کا قول مثل ما یقول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جو گلہ بھی وہ نے تو ایسا ہی کے اور امام سلمہ نے روایت کیا کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم وہی کچھ کہتے جو موزن کہتا حتیٰ کہ وہ چپ ہو جاتا۔" اسے نسائی نے روایت کی۔ اپنے اگر آپ اذان سے فراغت تک جواب نہ دے پکے ہوتے تو مستحب یہی تھا کہ آپ اس کا تدارک کر لیتے اس صورت میں کہ موزن وقفے لبے نہ کرتا۔

اور فی السناء سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ سامن ہر اس موزن کا جواب دے جس نے پسلے کے بعد اذان کی ہو اور پہلی اذان کا جواب دینا افضل ہے۔ مصنف نے شرح میں کہا ہے: "مگر فجر کی اذان اور جمعہ کی اذان میں کہ وہ دونوں مشروع ہیں اور جو ایک جیسی ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اس سے مصنف کی مراد فجر کی پہلی اور جمعہ میں حاضر ہونے پسلے کی اذان ہے۔" مخفی نہ رہے کہ فجر سے پسلے کی اذان کی مژوہیت تو درست ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اپنے قول ان بلال یونین بلیل میں اذان ہی کا نام دیا ہے اور یہ ابو سعید کی حدیث کے

حکم میں شامل ہے مگر جعد سے پہلے کی اذان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کی پیداوار ہے اور اسے شرعی اذان کا نام نہیں دیا جا سکتا۔

اور ممامٹت سے یہ مراد نہیں کہ اپنی آواز کو بھی موزن جیسا بلند کرے کیونکہ موزن کے آواز بلند کرنے کا مقصد تو اعلان ہے لیکن جواب دینے والے کا یہ مقصد نہیں ہوتا۔ نہ ہی یہ کافی ہے کہ بس دل ہی میں جواب کتا جائے کیونکہ وہ قول نہیں ہے۔ ابو سعید کی حدیث کاظہری ہے اور آنے والی حدیث کا بھی جو ہے۔

وللبخاری عن معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مثلہ۔

(اور بخاری میں معاویہ رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح ہے۔)

یعنی ابو سعید کی حدیث کی طرح کہ سامع موزن کے تمام کلمات کے جواب میں وہی کچھ کہے جو موزن کرتا ہے مگر حی على الصلاح اور حی على الفلاح میں یہ کلمہ کہے جو درج ذیل حدیث سے مستضد ہوتا ہے۔

ولمسلم عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فی فضل القول کما یقول المؤذن کلمة  
کلمة سوی الحیعتین، فیقول: لا حول ولا قوّة إلا بالله۔

(اور مسلم میں عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موزن کے ایک ایک کلمہ کا جواب دینے کی فضیلت میں روایت میں ہے کہ جب موزن حی على الصلوة اور حی على الفلاح کے تو اس کے جواب میں یوں کے ”لا حoul ولا قوّة إلا  
بالله“ (۱)۔)

(۱) یعنی ہر کلمہ کے جواب میں یہی کہے۔ یہ وہی متن ہے جو معاویہ سے بخاری میں اور عمر سے مسلم میں مروی ہے۔ مصنف نے اسے صرف مختصر کیا ہے چنانچہ کما کہ بخاری میں معاویہ سے، یعنی وہ قول جیسا کہ موزن کرتا ہے آخر تک جو مسلم کی روایت میں عمر سے بیان ہوا ہے جب آپ کو یہ معلوم ہو گیا تو سامع یہ کلمہ چار بار کئے گا۔ مسلم کے ہاں اس کے الفاظ یہ ہیں: ”جب موزن کے اللہ اکبر اللہ اکبر تو کوئی تمہارا کے اللہ اکبر اللہ اکبر۔ پھر جب موزن حی على الصلوة پر پہنچے تو اس کے جواب میں سامع کے لا حoul ولا قوّة إلا بالله، پھر موزن کے حی على الفلاح تو سامع کے لا حoul ولا قوّة إلا بالله، ممکن ہے اس کی یہ مراد ہو کہ جب موزن حی على الصلوة کے تو وہ سامع لا حoul .... کے پھر جب موزن دوسرا بار یہی کلمہ کے تو پھر سامع لا حoul .... کے۔ اسی طرح حی على الفلاح پر تو یہ کل چار مرتبہ ہو گئے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ موزن کے حی على الصلوة اور حی على الفلاح سے پہلا کلمہ پہلی بار کئنے پر سامع ایک ہی دفعہ لا حoul ولا قوّة إلا بالله پڑھ لے تو وہ کافی ہو جائے۔ چنانچہ نامی اور ابن

خریمہ نے محاویہ کی حدیث روایت کی جس میں ہے۔ ”یہ کہے“ اور مصنف کا یہ قول ہے ”ازان کا جواب کرنے کی فضیلت میں“ کیونکہ حدیث کے آخر میں مصنف نے کہا کہ ”جب سامع یہ کلمات اپنے دل سے کے توجہت میں داخل ہو گا۔“ اور مصنف یہ حدیث باللفظ نہیں بلکہ بالمعنی لایا ہے۔

حول کا معنی حرکت ہے یعنی اللہ کی مشیت کے بغیر نہ حرکت ہے اور نہ استطاعت اور بقول بعض لااحول وفع شرکے لئے ہے اور ولا قوہ خیر کے حصول کے لئے اور یہ سب کچھ اللہ ہی کی طرف سے ہے اور بقول بعض لااحول کا معنی یہ ہے کہ اللہ کی معصیت سے انسان تب ہی بیخ سکتا ہے جب اللہ اسے اپنی حفاظت میں رکھے اور ولا قوہ کا معنی یہ ہے کہ اللہ کی اطاعت اس کی مدد کے بغیر نہیں کی جاسکتی اور یہ ابن مسعود سے مرفوعاً ”یہان ہوئی ہے واضح رہے کہ یہ حدیث ابو سعید کی مطلق حدیث کو مقید بنا رہی ہے جس میں ہے کہ ”وہی کو جیسے موزن کھتا ہے“ یعنی حسی علی الصلوٰۃ اور حسی علی الفلاح کے علاوہ باقی کلمات کے جواب میں اور بعض کتنے ہیں کہ یہ حدیث دونوں حدیثوں پر عمل کرتے ہوئے سامع کو حسی علی الصلوٰۃ اور حسی علی الفلاح کو لااحول ولا قوہ کے درمیان جمع کر دیتی ہے اور پہلا قول نیادہ مناسب ہے کیونکہ وہ عام حدیث کی تخصیص یا مطلق کی تقلید ہے اور اس لئے بھی کہ سامع کا حسی علی الصلوٰۃ اور حسی علی الفلاح سننے پر لااحول ولا قوہ سے جواب دینا مناسب معنی ہے کیونکہ جب موزن نے ایسی بات کی طرف پکارا جس میں فوذ و فلاح، نجات اور خیر تک رسائی ہے تو مناسب یہی تھا کہ سامع کے کہ یہ بہت بدعا معاملہ ہے میں اپنے ضعف کی بنا پر اسے نباہنے کی طاقت نہیں رکھتا لایا کہ اللہ مجھے اپنی حفاظت اور قوت سے اس کی توفیق عطا فرمادے۔ اور اس لئے بھی کہ اذان کے الفاظ میں اللہ کا ذکر ہے تو مناسب ہے کہ اس کا جواب بھی اللہ کے ذکر ہی سے دیا جائے اور حسی علی الصلوٰۃ تو محض نماز کی طرف بلاوا ہے اور جو اس کی طرف بلاتا ہے وہ موزن ہے اور سامع پر تو صرف تعییل ارشاد ہے اور جس بات کی طرف سے بلایا جا رہا ہے اوہ آگے بڑھنا ہے اور سامع کا وہی کلمہ کہنا اللہ کے ذکر میں تو مناسب ہے دوسرا باتوں میں نہیں۔ اور دونوں حدیثوں پر عمل کامعروف طریقہ، جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں یہ ہے کہ مطلق کو مقید پر محول کیا جائے یا عام پر خاص کو مقدم رکھا جائے۔ یہی اجتاع کے لحاظ سے بہتر ہے۔ پھر کیا ترجیح کے وقت بھی سامع جواب دے یا نہ دے؟ نیز تشویب کے وقت کیا کہے اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ تشویب کے جواب میں یوں کہے اقامها اللہ و ادامہم اور یہ کلمہ کہنے والے کی طرف سے موزن کے کلمہ تشویب کو اچھا سمجھنے کا اظہار ہے ورنہ اس بارے میں کوئی ایسی سنت نہیں جس پر اعتماد کیا جاسکے۔

فائدہ - ابو داؤد نے بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ ”بلال نے سعیر (اقامت) کہنا شروع کی اور جب قد قamat الصلوٰۃ کاما تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اقامها اللہ و ادامہم (اللہ اس

نماز کو بیشہ قائم و دام رکھے) اور اقامت کے باقی تمام کلمات وہی کہے جو عمر کی حدیث میں اذان کے بارے میں آئے ہیں۔ حدیث عمر سے مراد وہی حدیث ہے جس کا مصنف نے ذکر کیا ہے اور ہم نے اسے شرح میں بیان کیا ہے کہ اقامت کرنے والے کی متابعت میں سننے والے بھی اقامت کے تمام کلمات کہیں۔

وَعَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! اجْعَلْنِي إِمَامَ قَوْمٍ، فَقَالَ: «أَنْتَ إِمَامُهُمْ، وَاقْتُدْ بِأَصْعَفْهُمْ، وَاتَّخِذْ مَؤْذِنًا لَا يَأْخُذْ عَلَى أَذْانِهِ أَجْرًا». أَبْعَرَجَهُ الْخَمْسَةُ، وَحَسَنَهُ التَّرْمِذِيُّ، وَصَحَّحَهُ الْحَافِظُ.

(عثمان بن ابی العاص (۱)) سے روایت ہے کہ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے اپنی قوم کا امام بنا دیجئے تو آپ نے فرمایا: ”تم ان لوگوں کے امام ہو اور معیار وہ رکھنا جوان میں سے سب سے زیادہ ضعیف (۲) ہو اور موذن اس شخص کو بناتا جو اپنی اذان کی اجرت نہ لے۔“ اسے پانچوں (۳) نے روایت کیا اور ترمذی نے اسے حسن اور حاکم نے اسے صحیح کیا ہے۔)

(۱) آپ ابو عبد اللہ عثمان بن ابی العاص بن بشرا لَعْنُهُ عَلَيْهِ ہیں۔ آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف پر حاکم بنا لیا۔ آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی، خلافت ابو بکر اور خلافت عمر کے چند سال اسی منصب پر رہے۔ پھر حضرت عمر نے آپ کو معزول کر کے عمان اور بحرین کا حاکم بنا دیا۔ آپ وفد بنو ثقیف میں قائد بن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اور سب سے چھوٹے تھے اس وقت آپ کی عمر سترہ سال تھی۔ اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اور قبلہ بنو ثقیف نے مرتد ہونے کا ارادہ کیا تو آپ نے انسیں فرمایا: بنو ثقیف! تم اسلام لانے میں آخری لوگ ہو لہذا مرتد ہونے میں پہل نہ کرو۔ چنانچہ وہ مرتد ہونے سے رک گئے۔ آپ بھروسہ میں لاہ میں فوت ہوئے۔

(۲) یعنی خواہ وہ مرض کی وجہ سے کمزور ہو یا بڑھا پے کی وجہ یا کسی اور وجہ سے جماعت میں سب سے کم درج خصوصیات رکھ کر نماز میں تحفیض کر دینا۔

(۳) یہ حدیث بھلائی کے کاموں میں امارت کی طلب کے جواز پر دلیل ہے اور عباد الرحمن کے جو اوصاف اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ دعا کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ واجعلنا للمنتقين اماماً” (اور ہمیں پر ہمیزگاروں کا امام بنا دے) البتہ مکروہ ریاست یا سرداری کو طلب کرنا جائز نہیں، کیونکہ دینا کی ریاست کی طلب میں اس کی معاونت نہیں کی جا سکتی اور نہ مطالباً کرنے والا، اس بات کا مستحق ہوتا ہے کہ اسے عطا کی جائے جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا۔ نیز یہ حدیث اس بات پر بھی دلیل ہے کہ امام پر اپنے پیچھے

نماز ادا کرنے والوں کا خیال رکھنا واجب ہے۔ اسے چاہئے کہ اپنے آپ کو سب سے کمزور آدمی سمجھتے ہوئے اس کی وجہ سے نماز میں تخفیف کرے اور اس تخفیف کا ذکر نماز میں امامت کے ابواب میں آئے گا۔ نیز امام کو چاہئے کہ نماز کے لئے لوگوں کو اکٹھا کرنے کے لئے موزن مقرر کرے اور اس مقرر کردہ موزن کی صفت یہ ہونی چاہئے کہ وہ اپنی اذان پر اجرت نہ لے اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ جو شخص اپنی اذان پر اجرت لیتا ہے اسے موزن مقرر نہ کیا جائے۔ سوال یہ ہے کہ آیا موزن کا اجرت لینا جائز ہے؟ شافعی کہتے ہیں کہ لے تو سکتا ہے مگر مکروہ ہے اور ہادیہ اور حنفیہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کی رو سے اس پر اجرت لینا حرام ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بات تخفیف نہ رہنا چاہئے کہ یہ حدیث تحریم پر دلالت نہیں کرتی اور بعض کہتے ہیں کہ مخصوص مقامات پر اذان دینے کی اجرت لینا جائز ہے۔ اندریں صورت یہ اذان پر اجرت نہ ہو گی بلکہ ملازمت کی اجرت ہو گی جیسے چوکی پرہو کی اجرت۔

وَعَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ لَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا حَضَرَ الصَّلَاةَ، فَلْيَؤْذِنْ لَكُمْ أَحَدُكُمْ، الْحَدِيثُ». أَخْرَجَهُ السَّبْعَةُ.

(مالک بن حويرث (۱) رضي الله عنه سے روایت ہے کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم نے ہمیں فرمایا کہ : "جب نماز کا وقت ہو جائے تو تم سے کوئی شخص اذان کا کرے۔" الحدیث (۲) - اسے ساقوں نے روایت کیا۔)

(۱) آپ ابن سلیمان مالک بن حويرث اللبیشی ہیں جو وند کی صورت میں نبی صلی الله علیہ وسلم کے پاس آئے اور ہمیں راتیں آپ کے ہاں قیام کیا۔ بھرہ میں مقیم ہوئے اور وہیں ۴۹۳ھ میں فوت ہوئے۔

(۲) یہ ایک طویل حدیث کا مختصر سارا لکھوا ہے جسے بخاری نے ان الفاظ سے روایت کیا ہے کہ "اس وند کے ایک آوی کہتے ہیں کہ میں اپنی قوم کے کچھ آدمیوں کے ساتھ نبی صلی الله علیہ وسلم کے پاس آیا۔ پھر ہم آپ کے پاس بیس راتیں ٹھہرے رہے اور آپ بڑے رحم کرنے والے اور شفقت کرنے والے تھے۔ پھر جب آپ نے ہمارا اپنے گھر والوں کے لئے شوق دیکھا تو فرمایا، وہیں جاؤ، اپنے اہل و عیال میں رہو۔ انہیں سکھلاو اور نمازیں ادا کرو۔ پھر جب نماز کا وقت آئے تو تم میں سے کوئی شخص تمہارے لئے اذان کرے۔ اور تم میں سے ہر ایک تمہاری امامت کرائے۔" اور ایک روایت میں یہ زیادہ کہا "اور نماز ایسے پڑھو جیسے مجھے پڑھے تم نے دیکھا ہے۔" پھر مصنف نے اس حدیث کا لکھوا بیان کیا جس سے اس کی مراد اذان کی ترغیب پر دلیل دلاتا ہے اور یہ حدیث اذان کا حکم دینے کے وجوہ پر دلیل ہے نیز یہ کہ موزن کے لئے ایمان کے علاوہ اور کوئی شرط نہیں کیونکہ آپ نے فرمایا

ہے

وَعَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ لِبَلَالَ: «إِذَا أَذَنْتَ فَتَرْسِلَ، وَإِذَا أَقْبَلَتْ فَاحْدُرْ، وَاجْعَلْ بَيْنَ أَذَانِكَ وَاقْامَتِكَ قَدْرَ مَا يَفْرَغُ الْأَكْلَ مِنْ أَكْلِهِ، الْحَدِيثُ». رواه الترمذی، وضعفه.

(جابر رضي الله عنه سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال سے فرمایا: جب اذان کو تو ٹھہر ٹھہر کرو (۱) اور جب اقامت کو تو جلدی سے کما کرو۔ اور اپنی اذان اور اقامت کے درمیان اتنا وقفہ (۲) رکھو کہ کھانے والا اپنے کھانے سے فارغ ہو سکے" الحدیث (۳)۔ اسے تفسی نے روایت کیا اور اسے ضعیف (۴) قرار دیا۔)

(۱) یعنی اذان کے کلمات ٹھہر ٹھہر کرو اکرو اور پوری اذان میں جلدی نہ کرو۔

(۲) یعنی اتنی مدت دو کہ کھانے والا اپنے کھانے سے فارغ ہو جائے۔

(۳) الحدیث کا لفظ مفعول ہونے کی بنا پر منصوب ہے جس کا فعل مندوف ہے جس کا فعل مندوف ہے یعنی اقراء الحدیث او اتم او نحوہ اور یہ جملہ خبریہ ہونے کی بنا پر مرفوع بھی ہو سکتا ہے جس کا مبتدا مندوف ہے اور یہ لفظ اس وقت لاتے ہیں جب پوری حدیث درج نہ کریں جیسے کہ وہ اپنے کلام میں الایہ اور البیت لاتے ہیں اس حدیث کو بھی مصنف نے پورا درج نہیں کیا اور اس کا بقیہ یوں ہے: "اور پینے والا اپنے پینے سے قضاۓ حاجت والا اپنی قضاۓ حاجت سے فارغ ہو جائے اور اس وقت تک نماز کے لئے کھڑے نہ ہوا کرو جب تک مجھے وکھہ نہ لو"

(۴) ترمذی نے کہا کہ ہم اسے عبدالسمع کی حدیث کے علاوہ نہیں پہچانتے اور اس کی سند مجبول ہے اور اسے حاکم نے بھی روایت کیا ہے اور ابو ہریرہ کی حدیث سے اور سلیمان کی حدیث سے اس کا شاہد بھی ہے تھے ابوالشیخ نے روایت کیا ہے اور ابی بن کعب کی حدیث سے عبداللہ ابن احمد نے روایت کیا ہے اور یہ سب فضول ہیں الایہ کہ اس معنی کو تقویت پہنچاتی ہیں جس کے لئے اذان مشروع کی گئی ہے کیونکہ اذان غیر حاضر لوگوں کے لئے نہ رہا ہے کہ وہ نماز کے لئے حاضر ہوں لہذا اتنا وقفہ ضروری ہے جو نماز کے لئے جانے اور حاضر ہونے والے کو کافی ہو ورنہ اذان کا فائدہ ہی ختم ہو جاتا ہے اور بخاری نے اس عنوان سے باب کم بین الاذان والاقامہ سے باب باندھا (لیکن کسی صحیح حدیث سے) یہ اندازہ ثابت نہیں کر سکا۔ ابن بطال کہتے ہیں کہ وقت کے داخل ہونے اور نمازوں کے آٹھا ہونے کے درمیان وقت کی کوئی حد مقرر کرنا ممکن نہیں۔

اس حدیث میں ٹھہر ٹھہر کر اذان کہنے کی شریعت پر دلیل ہے کیونکہ اس سے مراد دور والوں کے لئے اعلان ہے اور ٹھہر ٹھہر کرو کرنے سے یہ فائدہ زیادہ حاصل ہوتا ہے۔ نیز اس میں اقامت جلد کہنے کی مشروعيت پر دلیل ہے کیونکہ اس سے مراد حاضرین کو خبر رہا ہے لہذا اس کے لئے جلدی کہنا ہی مناسب ہے تاکہ اقامت کرنے

والوں سے جلد فارغ ہو جائے اور اپنے مقصود کو پورا کرے جو نماز ہے۔

وله عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، أن النبي ﷺ قال: «لا يؤذن إلا متوضئ». وضعفه أيضاً.

(اور ترمذی نے ہی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذان وہی شخص کہ سکتا ہے جس نے وضو کیا ہو۔ ترمذی نے اسے بھی ضعیف کہا ہے۔)

یعنی جیسے چیلی حدیث کو ضعیف کہا ہے کیونکہ یہ ضعف انقطعان کی وجہ سے ہے۔ یہ حدیث زہری سے، ابوہریرہ سے مروی ہے، ترمذی نے کہا کہ زہری نے ابوہریرہ سے مائع نہیں کیا اور وہ راوی جس نے زہری سے روایت کیا ہے ضعیف ہے اور ترمذی کی وہ روایت جسے یونس نے زہری سے روایت کیا ہے موقف ہے۔ الا یہ کہ اس میں لا یونن کے بجائے لاینادی کے الفاظ ہیں اور یہ نہتھا صحیح ہے اسے ابوالشخ نے کتاب الاذان میں ابن عباس کی حدیث کے طور پر ان الفاظ میں روایت کیا ہے: "اذان نماز سے متصل ہے لہذا طاہر شخص کے علاوہ تم میں سے کوئی اذان نہ دے" اور یہ اذان کے لئے طمارت کے شرط ہونے پر دلیل ہے۔ حدث اصرف سے بھی اور حدث اکبر سے تو بالاولی شرط ہے۔ ہادویہ کہتے ہیں کہ اس میں صرف حدث اکبر سے طمارت شرط ہے لہذا جبکہ کا اذان کھنا تو صحیح نہیں اور بے وضو کی درست ہے۔ ان کا عمل اسی حدیث پر ہے جیسا کہ مصنف نے شرح میں کہا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ مخفی نہ رہے کہ یہ حدیث موزن کے باوضوء ہونے کی شرط پر دلالت کرتی ہے پھر وہ جو دو توں حدوث (نیا کیوں) کو الگ الگ کرنے کے قائل ہوئے ہیں اس کی کوئی وجہ نہیں۔ رہا ان کا یہ استدلال کہ اگر بے وضوء شخص قرآن پڑھ سکتا ہے تو پھر اذان کے لئے ازروئے قیاس بے وضوء کی اذان درست ہونا چاہئے۔ تو یہ قیاس چونکہ نفس کے مقابلہ میں ہے لہذا اصولیوں بے نزدیک اس پر عمل نہیں کیا جائے اور اسی طرف احمد اور پچھلے لوگ گئے ہیں الایہ کہ اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے بے وضوء کا اذان کھنا درست نہیں۔ اگرچہ یہ حدیث جیسی بھی ہے وہ آپ جان پچکے ہیں اور ترمذی نے اس کے ابوہریرہ پر موقف ہونے کو صحیح کہا ہے۔

رہی اقامت تو اکثر کے نزدیک اس کے لئے وضو شرط ہے وہ کہتے ہیں کہ ایسی کوئی روایت نہیں جس میں محمد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کے خلاف کوئی واقعہ مذکور ہو۔ اس دلیل میں جتنی قوت ہے وہ مخفی نہیں، اور کچھ لوگوں نے بلا وضوء اقامت کو جائز سمجھا ہے تاہم مکروہ ضرور ہے اور بعض اسے بلا کراہت جائز سمجھتے ہیں۔

وله عن زیاد بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: «ومن أذن فهو يقيم». وضعفه أيضاً.

(اور ترمذی ہی میں زیاد بن حارث (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اور جو شخص (۲) اذان کے وہی اقامت کے۔ ترمذی نے اس روایت کو بھی ضعیف (۳) قرار دیا ہے۔)

(۱) آپ زیاد بن حارث صدائی ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی اور آپ کے سامنے اذان کی۔ بصریین میں شمار ہوتے ہیں اور صدائے آپ کے قبلہ کا نام ہے۔

(۲) یہ اپنے ما قبل پر عطف ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ہے "صداء کے بھائی نے اذان کی"

(۳) یعنی یہی اس سے پہلی حدیث کو ضعیف کہا تھا۔ ترمذی کہتے ہیں کہ یہ روایت صرف زیاد بن انتم کی حدیث سے پچالی گئی ہے اور اسے ابن قطان وغیرہ نے ضعیف کہا ہے، بخاری نے کہا ہے کہ اس کا مفہوم اس حدیث کے قریب سے ہے ابو حاتم اور ابن حبان سے روایت کیا ہے اسے ضعیف کہا ہے۔ ترمذی کہتے ہیں کہ اکثر اہل علم کا عمل اسی پر ہے کہ جو اذان دے وہی بخوبی کرے اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ اقامت کہنا اسی کا حق ہے۔ جو اذان دے دوسرے کے لئے درست نہیں اور ہادویہ کا یہی مذهب ہے اور اس کی تائید اس باب کی حدیث ابن عمر کی ان الفاظ میں حدیث ہے: "وَكَمْبُو بَالِلَّ! اقْيَمْتُ وَهِيَ كَمْ جَسَنَتْ إِذَانَ دِيَهُ" اے طبرانی، عقیل اور ابوالشیخ نے روایت کیا ہے اگرچہ اسے ابو حاتم اور ابن حبان نے ضعیف کہا ہے۔ اور حفیہ اور بعض دوسرے اس بات کے قائل ہیں کہ موزن کے علاوہ دوسرے کو اقامت کہنا جائز ہے کیونکہ اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوتی اور اسی بات پر درج ذیل حدیث دلالت کرتی ہے۔

وَلَأَبْيَ دَاوُدْ فِي حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ، أَنَّهُ قَالَ: أَنَا رَأَيْتُهُ، يَعْنِي الْأَذَانَ، وَأَنَا كَنْتُ أَرِيدْهُ، قَالَ: فَأَقْمَ أَنْتَ. وَفِيهِ ضَعْفٌ أَيْضًا.

(اور ابو داؤد میں عبد اللہ بن زید (۱) کی حدیث میں ہے کہ عبد اللہ نے کہا کہ "میں نے اذان کو خواب میں دیکھا تھا اور میں چاہتا تھا کہ مجھے موزن بنا دیا جائے مگر آپ نے مجھے فرمایا: "تم اقامت کہا کرو" اور اس میں بھی ضعف (۲) ہے۔)

(۱) یعنی عبد اللہ بن زید بن عبد ربہ جن کی اس باب میں پہلی حدیث گزر چکی ہے۔

(۲) نہ تو شارح رحمہ اللہ نے اس کے ضعف کی وجہ بیان کی ہے اور نہ ہی ابو داؤد نے نے بکھر وہ اس پر خاموش ہے لیکن حافظ منذری نے کہا ہے کہ یہ حق نے ذکر کیا ہے کہ اس کی اسناد اور متن میں اختلاف ہے۔ اور ابو بکر حازی نے کہا کہ اس کی اسناد میں کلام ہے لہذا اس سے استدلال پورا نہیں ہوتا ہاں اصل یہی ہے کہ غیر موزن کا مقیم ہونا جائز ہے اور یہ حدیث اسی اصل کو تقویت دیتی ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله

عليه السلام: «المؤذن أملك بالأذان، والإمام أملك بالإقامة». رواه ابن عدي، وضعفة،

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "موزن اذان کرنے کا زیادہ حقدار (۱)" ہے۔ اور امام اقامت کرنے (۲) کا۔ اسے ابن عدی (۳) نے روایت کیا اور ضعیف (۴) کہا ہے۔

(۱) یعنی اذان کا وقت اسی کے سپرد کیا گیا ہے کیونکہ وہ اس پر ایمن ہے۔

(۲) اقامت کرنے والا امام کے اشارہ کے بعد ہی اقامت کرے۔

(۳) آپ بہت بڑے حافظ اور مشہور امام ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی ہیں۔ ابن الصفار سے بھی معروف ہیں۔ جرح و تعلیل کے موضوع پر کتابِ الكامل کے مصنف ہیں۔ چوٹی کے علماء میں سے تھے ۲۷۹ھ میں پیدا ہوئے بہت سے لوگوں سے سماں کیا اور ان سے بھی بہت لوگوں نے سن۔ ابن عساکر کہتے ہیں کہ وہ ثقہ اور اس فن میں بڑے ذہین تھے۔ حمزہ سمی کہتے ہیں کہ ابن عدی حافظ تھے اور بات کو بڑی خوبی سے بیان کرتے تھے۔ ان کے زمانہ میں کوئی ان جیسا نہیں ہوا۔ خلیل کہتے ہیں کہ حظوظ اور جلالت کے لحاظ سے عدیم النظیر تھے۔ میں نے عبد اللہ بن محمد الحافظ سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ عبد الباقی بن قانع سے ابن عدی کی قیض کی گھنڈی بھی زیادہ حافظ ہے۔ آپ جملوی الآخرہ ۳۹۵ھ میں فوت ہوئے۔

(۴) کیونکہ ابن عدی نے اسے شریک القاضی کے ذکر میں روایت کیا ہے اور شریک اس میں منفرد ہیں اور یہ حق نے کہا کہ یہ روایت غیر محفوظ ہے اور اسے ابوالشخ نے روایت کیا اور اس میں ضعف ہے۔

اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ موزن ہی اذان کرنے کا زیادہ حقدار ہے یعنی اذان کا وقت شروع ہونے کا انحصار اسی پر ہے کیونکہ وہ وقت پر ایمن اور وقت کی گمراہی کرنا اسی کے سپرد ہے۔ اور اس بات پر بھی دلیل ہے کہ امام اقامت کا زیادہ حقدار ہے لہذا امام کے اشارہ کے بعد ہی کوئی اقامت کرہے سکتا ہے۔ اور بخاری نے روایت کیا ہے کہ "جب بھی نماز کے لئے اقامت کرنے لگو تو اس وقت تک اقامت نہ کو جب تک مجھے

دیکھ نہ لو۔“ جو اس بات پر دلیل ہے کہ اقامت کرنے والا اقامت کہہ سکتا ہے خواہ امام حاضر نہ ہو چنانچہ اس کی اقامت امام کے اذن پر موقف نہیں جیسا کہ شرح میں ہے اور یہ روایت بھی آئی ہے کہ ”بلال اقامت کرنے سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی منزل پر جا کر نماز کے لئے اذن لیتے“ اور اذان کے بعد اذن لینا اقامت کرنے کے لئے اذن چاہنا ہی ہو سکتا ہے اور مصنف نے کہا کہ بخاری کی یہ حدیث جابر بن سروہ کی اس حدیث سے معارض ہے۔ ”بلال اس وقت تک اقامت نہ کرتے جب تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنے جاتے“ مصنف نے کہا کہ ان کی تقطیق یوں ہو سکتی ہے کہ بلال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے باہر نکلنے کی انتظار میں رہتے۔ اور اکثر لوگوں کے دیکھنے سے پہلے بلال آپ کو دیکھ کر اقامت شروع کر دیتے۔ پھر جب لوگ آپ کو دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے۔

رہی وقت کی تعیین کہ مقتدی نماز کے لئے کس وقت کھڑے ہوں تو امام مالک موطاء میں کہتے ہیں کہ جب نماز کے لئے اقامت کہہ دی جائے تو لوگوں کے کھڑے ہونے کے پارے میں میں نے کوئی وقت کی مقررہ حد نہیں سنی الیا یہ کہ میری رائے میں یہ لوگوں کی طاقت پر مختصر ہے۔ ان میں سے بعض بھاری بھر کم ہوتے ہیں اور بعض ہلکے ہلکے اور اکثر لوگوں کا یہ مذہب ہے کہ اگر امام بھی مسجد میں لوگوں کے ساتھ ہو تو وہ اس تک نہ اٹھیں۔ جب تک اقامت سے فراغت نہ ہو جائے اور انس کہتے ہیں کہ وہ اس وقت کھڑتے ہوتے تھے جب موزن قد قامت الصلوة کہتا۔ اسے ابن المنذر وغیرہ نے روایت کیا ہے اور ابن المیب سے روایت ہے کہ جب موزن اللہ اکبر کے تو قیام واجب ہو جاتا ہے اور جب وہ حنی علی الصلوة کے تو صحیح درست کی جائیں اور جب وہ لا اله الا الله کے تو امام تکبر تحریکہ اللہ اکبر کے لیکن یہ ان کی اپنی رائے ہے اس میں سنت کا کہیں ذکر نہیں ہوا۔

وللّٰهِ يَعْلَمُ نَحْوَهُ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ مِنْ قَوْلِهِ

(اور یہی میں اسی (۱) طرح کا قول حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔)  
یعنی ابو ہریرہ کی حدیث جیسا۔

وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالْكٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: **لَا يَرْدُ الدُّعَاءُ بَيْنَ الْأَذْانِ وَالْإِقَامَةِ**». رواه النسائي وصححه ابن خزيمة۔

(انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”اذان اور اقامت کے درمیان دعا

روئیں کی جاتی" اسے نسائی نے روایت کیا اور ابن خزیمہ نے صحیح کیا ہے۔)

یہ حدیث سنن ابن داؤد میں بھی "مرفوعاً" مروی ہے اور اس کے الفاظ بھی اسی طرح کے ہیں یہ روایت بھی انس بن مالک سے ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اذان اور اقامت کے درمیان دعا روئیں کی جاتی" منذری کہتے ہیں کہ اسے تقدی اور نسائی نے دن اور رات کے عمل میں روایت کیا ہے۔ اور یہ حدیث اس درمیانی وقفع میں دعاء کی قبولیت پر دلیل ہے کیونکہ عدم روئے مراد قبول اور اجابت ہے پھر وہ ہر دعا کے لئے عام ہے البتہ ان قیود کا لحاظ رکھنا ضروری ہے جو اس قید کے علاوہ احادیث میں وارد ہیں کہ "وہ دعائناہ یا قطع رحمی پر مبنی نہ ہو" پھر کچھ ایسی مخصوص دعائیں ہیں جو اذان کے بعد پڑھی جاتی ہیں اور کچھ اذان اور اقامت کے درمیان۔ پہلی دعاء یہ ہے۔ رضیت بالله ربنا" وبالاسلام دینا" و "محمد رسولنا" تبیا (میں اللہ کے پروردگار ہونے اور اسلام کے دین ہونے اور محمد کے رسول ہونے پر راضی ہو گیا۔) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص یہ دعا پڑھے اس کے گناہ بخشن دیئے جاتے ہیں۔ دوسرا یہ ہے کہ موزون کا جواب دینے کی فراغت کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے۔ ابن القیم حنفی میں کہتے ہیں سب سے کامل درود وہی ہے جو آپ نے اپنی امت کو سکھلایا کہ وہ اسے نماز میں پڑھا کریں اور اس کا بیان آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ کتاب الصلوة میں آرہا ہے۔ تیری دعا یہ ہے کہ آپ پر درود کے بعد یہ پڑھے۔ اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة ات محمدا الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاما معمودا الذي وعدته (اے اللہ! اس پوری پکار اور قائم ہونے والی نماز کے مالک (محمود صلی اللہ علیہ وسلم) کو وسیلہ اور فضیلت عطا فرما اور انہیں مقام محمود تک پہنچا جس کا تو نے ان سے وعدہ کیا ہے۔) یہ دعا صحیح بخاری میں ہے اور دوسروں نے آخر میں یہ الفاظ زیادہ کے ہیں۔ انک لاتختلف المیعاد

چوتھی یہ کہ اس کے بعد اپنے حق میں دعا کرے اور اللہ سے اس کا فضل طلب کرے جیسا کہ سنن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ "وہی کہہ جو موزون کرتا ہے" پھر جب ختم ہو جائے تو اللہ سے سوال کر جائے عطا کیا جائے گا اور احمد بن حنبل آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ موزون کے اذان کہتے وقت جو شخص یوں کہے۔ اللهم رب هذه الدعوة القائمة، والصلوة النافعه صل على محمد وارض عنه رضا لا سخط بعده۔ اللہ اس کی دعا قبول فرماتا ہے۔

اور تقدی نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھلایا کہ میں مغرب کی اذان کے وقت یہ دعاء بانگوں۔

اللهم هذا اقبال ليلك و ادبار نهارك و اصوات دعائك فاغفرلني (اے اللہ! یہ وقت تیری رات کے آئے

اور تیرے دن کے جانے اور بچھے پکارنے والوں کی آوازوں کا وقت ہے سو بچھے معاف فرما دے۔)  
اور حاکم نے ابو امامہ سے مرفوعاً ”روایت کیا کہ جب آپ موزون کو سنتے تو فرماتے۔

اللهم رب هذه الدعوة المستجابة المستجاب لها دعوة الحق وكلمه النقوى توفنی عليها  
واحييني عليها واجعلنى من صالحى اهلها عملاً يوم القيامه (اے اللہ! اس مقابل دعاء کے مالک  
اس کو قبول فرمائی حق کی پکار اور تقویٰ کا کلمہ ہے بچھے اسی پر وفات دے اور اسی پر زندہ رکھ اور قیامت کے دن  
بچھے ابیجھے اعمال بجالانے والوں میں سے بنا دے۔)

نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مخصوص دعائیں بھی بتائیں جن کے متعلق فرمایا کہ ”اذان اور اقامت کے  
در میان دعاء نہیں ہوتی۔ صحابہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! پھر ہم کیا دعا کریں؟ فرمایا اللہ سے دنیا اور آخرت میں  
معافی اور عائیت طلب کرو“ ابن قیم کہتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے اور یہیقی نے ذکر کیا کہ آپ اقامت کے وقت یہ  
کما کرتے تھے اقامہ اللہ وادامہ اور اس موقع کے لئے اور بھی دعائیں مذکور ہیں۔

## نماز کی شرائط کا بیان

شرط کا لغوی معنی علامت ہے ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا قد جاء اشراطہا یہاں اس کا معنی علامات قیامت ہے اور نعماء کی زبان میں شرط سے مراد وہ چیز ہے جس کے نہ پائے جانے سے کوئی چیز لازم نہ رہے۔

عن علي بن طلق رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ:  
«إذا فسا أحدكم في الصلاة، فلينصرف، وليتوضأ وليعود الصلاة». رواه الحمسة،  
وصححه ابن حبان.

(علی بن علق(۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کسی کی نماز میں ہوا خارج ہو جائے تو اسے چاہئے کہ واپس چلا جائے اور وضو کرے اور نماز کو دھرائے۔ اسے پانچوں نے روایت کیا اور ابن حبان(۲) نے صحیح کیا ہے۔)

(۱) پہلے ناقض وضو میں علق بن علی کا ذکر گزر چکا ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ میرا خیال ہے یہ علق بن علی حنفی کا والد ہے اور احمد اور بخاری اس بات کی طرف مائل ہیں کہ علق بن علی ایک ہی آدمی کا نام ہے۔ (۲) معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے عبارت میں اختصار سے کام لیا ہے ورنہ اصل عبارت یوں ہونی چاہئے تھی ”اور اسے ابن حبان نے روایت کیا اور صحیح کہا۔“ اور ایسی عبارت پہلے کئی بار گزر چکی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ابن حبان نے ان حدیثوں کو صحیح کہا ہو جو دوسروں نے روایت کی ہیں اور اس نے خود روایت نہ کی ہو۔ اور یہ بعید از قیاس ہے۔ اور مسلم بن سلام حنفی سے اس حدیث کو ابن القاطن نے معلوم کیا ہے کیونکہ وہ مجہول ہے اور تردی کہتے ہیں کہ بخاری نے کہا کہ میں علق بن علی کو اس ایک حدیث کے سوانحیں جانتا۔

یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ پھر کی وضو کی ناقض ہے اور یہ بات مجمع علیہ ہے اور اسی پر دوسرے ناقض کو قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان سے نماز باطل ہو جاتی ہے اور پہلے عائشہ کی حدیث گزر چکی ہے جس میں ہے کہ اگر کسی کو نماز میں قیام عکسیر آجائے تو وہ واپس جا کر وضو کرے اور اگر اس نے کلام نہ کی ہو تو اپنی نماز جمال سے چھوڑی وہاں سے شروع کرے۔ اور یہ حدیث اس سے معارض ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک پر کلام ہوا ہے اور شارح اس حدیث کو ترجیح دینے کی طرف مائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ نماز کو از سر نو شروع کرنے والے کے لئے وہ حدیث توثیق ہے اور یہ ثقی کرتی ہے اور کبھی کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث تو نماز کی صحت کی ثقی کرتی ہے اور وہ ثابت رکھنے والی ہے اور یہ حدیث اس لئے بھی ترجیح کی مستحق ہے کہ اسے ابن

جان نے صحیح کہا ہے جبکہ دوسری کی صحت کے متعلق کسی نے نہیں کہا تھا صحت کے لحاظ سے یہی راجح ہے۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها، عن النبي ﷺ، قال: «لا يقبل الله صلاة حائض إلا بخمار». رواه الحمسة إلا النسائي، وصححه ابن حزم.

(عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”دوسرا“<sup>(۲)</sup> کے بغیر اللہ تعالیٰ کسی<sup>(۱)</sup> جوان عورت کی نماز کو قبول نہیں کرتا“ اسے نسائی کے سوابنچوں نے روایت کیا اور ابن خزیم<sup>(۳)</sup> نے صحیح کہا ہے۔)  
(۱) اصل متن حدیث میں لفظ حائض ہے لیکن جس عورت کو حیض آتا ہو اور اس سے مراد ملکت ہے خواہ یہ تکلیف شرعیہ مثال کے طور پر احتلام سے ہو یا حیض سے اور حیض کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ یہ زیادہ واضح علماء ہے۔

(۲) اصل میں لفظ خار ہے وہ کپڑا جس سے سراور گردن وغیرہ کو ڈھانپا جاتا ہے۔

(۳) اور اسے احمد اور حاکم نے روایت کیا اور دارقطنی نے محل کہا ہے اور کما کہ زیادہ شبہ یہی ہے کہ یہ موقف ہے اور حاکم نے مرسل ہونے کی بنا پر مغلول کہا ہے اور طبرانی نے اسے صفر اور اوسط میں ابو قاتلہ کی حدیث سے ان الفاظ میں روایت کیا ہے کہ ”جو عورت اپنی زینت کو نہ چھپائے اللہ اس کی نماز قبول نہیں کرتا اور نہ اس لڑکی کی جیض آتا شروع ہو جائے اور وہ دوپٹہ اوڑھے بغیر نماز پڑھے“ اور قبول کی نفی سے مراد یہاں نماز کی صحت اور اس کے بدله یا ثواب کی نفی ہے اور کبھی قبول کا لفظ بولنے سے مراد اس انداز کی عبارت ہوتی ہے جس پر ثواب مرتب ہوتا ہے پھر جب نفی ہو گئی تو یہ نماز پر مرتب ہونے والے ثواب کی نفی ہے نہ کہ نماز کی صحت کی نفی۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ ”اللہ بھاگنے والے غلام کی نماز قبول نہیں کرتا اور نہ اس کی جس کے پیٹ میں شراب ہو“ ایسا ہی کہا گیا ہے جبکہ ہم نے رسالہ الاصیل میں اور شرح عمدۃ کے خواہی میں وضاحت کی ہے کہ قبول کی نفی اور صحت کی نفی لازم و ملزم ہیں۔

اور حدیث کے الفاظ الا بخمار اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ عورت کو اپنا سراور گردن وغیرہ کا چھپانا واجب ہے، جہاں دوپٹہ واقع ہوتا ہے اور آگے ابوداؤ میں مروی ام سلمہ<sup>(۴)</sup> کی حدیث کا ذکر آرہا ہے جس میں اس عورت کی نماز کا ذکر ہے جو قیض اور دوپٹہ میں نماز ادا کرے اور تہبند نہ ہو چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جب قیض اتنی بُی ہو جو عورت کے پاؤں کی پشت کو ڈھانپ لے“ جو اس بات پر دلیل ہے کہ اس کی نماز میں ایسا کپڑا ضروری ہے جو اس کے سراور گردن کو ڈھانپ لے جیسا کہ دوپٹہ والی حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور بقیہ بدن حتیٰ کہ اپنے پاؤں کی پشت تک کو ڈھانپے جیسا کہ ام سلمہ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور

اسے چڑھا کھلا رہنا جائز ہے کیونکہ اس کے ڈھانپے پر کوئی دلیل نہیں آتی۔ اور نماز میں چڑھا کھلا رکھنے سے مراد یہ ہے کہ جب اسے کوئی اجنبی نہ دیکھ رہا ہو۔ یہ پہنچ میں عورت کے مقامات ستر اور اگر اس کی طرف کسی اجنبی کی نظر پر ملے تو پھر وہ ساری کی ساری مقام ستر ہے جیسا کہ اس کی تحقیق آگئے آرہی ہے۔ مصنف نے اسے یہاں ایسے ذکر کیا ہے کہ نماز میں عورت کے مقام ستر وہی ہیں جو اجنبی کی جانب سے عورت کے دلکھے کے مقامات ستر ہیں یہاں اس اختلاف کے ذکر کا موقع نہیں کہ عورت کی دو سورتیں ہیں، نماز میں ستر اور اجنبی کی طرف سے دلکھے جانے کا ستر، اور یہ دو الگ الگ پہلوؤں سے متعلق اپنے مقام پر بحث آرہی ہے۔

وَعَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُ: «إِنَّ  
كَانَ التَّوْبَ وَاسِعًا فَالْتَّحِفُ بِهِ، يَعْنِي فِي الصَّلَاةِ». وَلِسَلْمٍ: فَخَالَفَ بَنْ طَرْفِيهِ، وَإِنَّ  
كَانَ ضَيِّقًا فَأَنْتَرْ بِهِ: مُتَفَقٌ عَلَيْهِ.

(جابر رضي الله عنه سے روایت ہے کہ نبی صلی الله علیہ وسلم نے انہیں فرمایا: کہ نماز میں اگر کپڑا کھلا ہو تو اسے (اپنے بدن پر) پہلوٹ لو۔ اور مسلم کے الفاظ یہ ہیں تو اسے خالف ست سے اپنے دونوں پہلوؤں (۱) پر ڈال لو اور اگر کپڑا چھوٹا ہو تو اس کا تہبند بنا لو۔ متفق علیہ۔)

(۱) وہ اس طرح کہ کپڑے کا جو کچھ حصہ اس کے کندھوں پر آجائے۔

اس حدیث میں فلتتحف کا لفظ آیا ہے اور اتحاف کا معنی ارتداء یا پہنچانا ہے۔ وہ اس طرح کے کپڑے کی ایک طرف بطور تہبند باندھ لے اور باقی کپڑے کو جسم پر پہنچا دے۔ نیز اس میں ”فی الصلوٰۃ“ کا لفظ آیا ہے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی راوی کا کلام ہے جو ایک واقعہ سے مأخذ ہے جو یہ ہے کہ جابرؓ کہتے ہیں کہ ”یعنی رسول الله صلی الله علیہ وسلم کے ہاں آیا تو آپ نماز پڑھ رہے تھے۔ مجھ پر ایک کپڑا تھا۔ میں نے اسے اپنے اوپر پہلوٹ لیا اور آپ کے ایک پہلو میں نماز پڑھنے لگا۔ جب آپ صلی الله علیہ وسلم نے سلام پھیرا تو مجھ پر چھاہا: ”یہ اشتمال کیا ہے جو میں دیکھ رہا ہو؟“ میں نے کہا ”میرے پاس یہی کپڑا تھا۔ آپ نے فرمایا: اگر کپڑا فراخ ہو تو اس سے اتحاف کرو اور اگر ننگ ہو تو تہبند بنا لو۔“ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کپڑا کھلا ہوتا تو اس کی ایک طرف بطور تہبند باندھنے کے بعد باقی کپڑے کو جسم پر پہنچانا چاہئے اور اگر ننگ ہو تو تہبند بناانا چاہئے تاکہ اپنے مقام ستر کو ڈھانپا جاسکے سب سے زیادہ مشہور قول کے مطابق مرد کا مقام ستر ناف کے نیچے سے لے کر گھٹنوں تک ہے۔

ولهمما من حديث أئبي هريرة: لا يصلّي أحدكم في التّوْبَ الْوَاحِدِ، ليس على  
عاتقه منه شيء.

(اور بخاری و مسلم میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص ایک کپڑے میں، جس کا کوئی حصہ کندھوں پر نہ ہو، نماز نہ پڑھے)۔

یعنی جب کپڑا فراخ ہو جیسا کہ گزشتہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے اور یہ ہے کہ کپڑے کو درمیان سے تبند بنا کر اس کی دونوں اطراف اپنی دونوں کولوں پر خوب کس لے بلکہ اسے چاہئے کہ بغل سے نکال کر اپنے کندھے پر ڈال لے تاکہ بدن کے اوپر کے حصے بھی ڈھک جائیں جسور اس کو نبی ﷺ پر محول کرتے ہیں جیسا کہ فلتحف بہ میں امر کو استحباب پر محول کرتے ہیں اور احمد اسے وجوب پر محول کرتے ہیں نیز یہ کہ ایک کوئی شخص کندھوں پر کپڑا ڈالنے کی قدرت رکھتا ہو پھر وہ ایمانہ کرے تو اس کی نماز صحیح نہیں اور انہی سے ایک روایت ہے کہ نماز تو صحیح ہو گی مگر وہ خود گناہ گار ہو گا پہلی روایت کی بنا پر اسے شرط بنا لیا اور دوسری کی بنا پر واجب اور خطابی نے جسور کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک کپڑے میں نماز پڑھنے سے اتدال کیا ہے جس کی ایک طرف کسی سونے والی یوں پر ہوتی تھی خطابی نے کہا کہ یہ تو معلوم ہے کہ کپڑے کی وہ طرف جو آپ پہنے ہوئے تھے اتنی فراخ نہیں تھی کہ اس سے آپ تبند بھی بناتے اور باقی حصہ کندھوں پر ڈالتے۔

میں کہتا ہوں کہ اس کا جواب دیا جا چکا ہے کہ التحاف پر قدرت ہونے کے باوجود سے احمد کی مراد یہ نہیں کہ اس کی نماز درست نہیں ہوتی۔ یا وہ مطلقاً ”گنگار ہو جاتا ہے“ جیسا کہ اس کے قول میں صراحت ہے جو اس پر قدرت رکھتا ہو اس کی نماز صحیح نہیں اور یہ ممکن ہے کہ اس حالت میں وہ نماز والے کپڑوں کے علاوہ کسی دوسرے کپڑے کی قدرت نہ رکھتے ہوں اور یہ صورت حال کہ کپڑے کا کچھ حصہ سونے والے پر ہوتا ہوا اس بات کی بہت بڑی دلیل ہے کہ آپ کے پاس اور کپڑا نہیں تھا۔

وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْصَلَى  
الْمَرْأَةُ فِي درع و خمار بغير إزار؟ قال: «إِذَا كَانَ الدَّرْعُ سَابِغًا يَغْطِي ظَهُورَ قَدْمَيهَا».  
أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدُ، وَصَحِحَّ الْأَئْمَةُ وَقَفْهُ.

(ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ”کیا ایک عورت قیض اور دوپٹے میں نماز پڑھ سکتی ہے جبکہ تبند نہ ہو؟“ آپ نے فرمایا: ”ہاں جب قیض اتنی کشادہ ہو کہ وہ اس کے پاؤں کی

پشت کو ڈھانپ لے۔ اسے ابو داؤد نے روایت کیا اور دوسرے اماموں نے اس کے موقف ہونے کو صحیح کاہے۔ اس حدیث کے معنی کی وضاحت پسلے گزر چکی ہے۔ اگرچہ یہ حدیث موقف ہے تاہم اس کا حکم رفع کا ہے کیونکہ اس میں اجتہاد کے لئے کوئی میدان نہیں اور اسے مالک اور ابو داؤد نے بھی موقوفاً ”روایت کیا ہے۔ یہ روایت محمد بن زید بن قفذہ سے، اس کی ماں سے، اس نے ام سلّمؓ سے پوچھا“ نماز میں عورت کو کونے کپڑے درکار ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ دوپٹہ اور کھلی قیض میں نماز ادا کر سکتی ہے جبکہ قیض اس تک پاؤں کی پشت کو ڈھانپ لے۔

وَعَنْ عَامِرِ بْنِ رَبِيعَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كَمَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي لَيْلَةِ مَذْلُومَةٍ، فَأَشْكَلَتْ عَلَيْنَا الْقِبْلَةُ، فَصَلَّيْنَا، فَلَمَّا طَلَعَتِ الشَّمْسُ إِذَا نَحْنُ صَلَّيْنَا إِلَى غَيْرِ الْقِبْلَةِ، فَنَزَّلَتِ الْآيَةُ {فَإِنَّمَا تَوْلُوا فَشَمْ وَجْهَ اللَّهِ} أَخْرَجَهُ التَّرْمِذِيُّ، وَضَعْفَهُ.

(عامر بن ربیع) (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ایک تاریک رات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے۔ اور قبلہ کو معلوم کرنا ہمارے لئے مشکل ہو گیا۔ ہم نے اندازہ (۲) سے نماز پڑھ لی۔ اور جب سورج نکلا تو ہمیں معلوم ہوا کہ ہم نے نماز قبلہ رخ نہیں پڑھی۔ اس وقت یہ آئیت تک نازل ہوئی کہ تم جس طرف رخ کرو اور ہر ہی اللہ کا رخ ہے۔ اسے ترمذی نے روایت کیا اور ضعیف (۳) قرار دیا ہے۔

(۱) آپ ابو عبد اللہ عامر بن ربیع بن مالک العائزی ہیں اور عزیز بن واکل کی طرف نسبت ہے اور بقول بعض آپ عدوی ہیں ابتداء ہی میں اسلام لائے اور دونوں ہجرتیں کیں اور غزوات میں حاضر ہے۔ ۳۲ یا ۳۳ یا ۳۵ ہیں فوت ہوئے۔

(۲) یعنی علامات میں غور و فکر کئے بغیر اندازہ سے۔

(۳) کیونکہ اس میں اشحت بن سعید السیان ہے جو ضعیف الحدیث ہے۔ اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ جو شخص اندازہ یا بادل کی وجہ سے غیر قبلہ رخ نماز پڑھ لے تو اس کی نماز اسے کافی ہے۔ خواہ وہ علامات میں نظر کرے یا نہ کرے۔ اور اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ اس کی غلطی اسے وقت کے اندر معلوم ہو یا بعد میں معلوم ہو۔ اور اس کے لئے دلیل طبرانی میں مذکور معاذ بن جبل کی حدیث ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم نے ایک سفر میں بادل والے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ غیر قبلہ رخ نماز پڑھ لی۔ جب نماز ختم ہو چکی تو سورج چمکا اور ہم نے کہا: یا رسول اللہ! ہم نے غیر قبلہ رخ نماز پڑھی ہے۔ آپ نے فرمایا: ”تماری نماز اپنا حق لے کر اللہ کی طرف بلند ہو گئی“ اور اس کی سند میں ابو عیلہ ہے جسے این حبان نے ثقہ قرار دیا ہے اور علماء کا اس حکم

کے بارے میں اختلاف ہے۔ شعبی، خفیہ اور کوئی ایسی نماز کے کافی ہونے کے قائل ہیں الایہ کہ قبلہ کی شناخت میں کوشش نہ کی گئی یا خطا کا یقین ہونے کے باوجود پڑھ لی ہو۔ چنانچہ ایسی نماز کے لئے اعادہ کرنے پر بھر میں اجماع نہ کور ہے۔ اگر یہ اجماع کامل ہو تو اس سے حدیث کے عموم کی تخصیص ہو گی۔ اور وہ اس طرف گئے ہیں کہ اعادہ واجب نہیں جبکہ وہ کوشش کر چکا اور اس کی غلطی ظاہر ہو جائے مگر وقت تکل چکا ہو۔ البتہ اگر وقت کے اندر اندرونی کا یقین ہو جائے تو اعادہ واجب ہو گا کیونکہ خطاب کا رخ وقت کے بقاء کے ساتھ ہے اور اگر یقین نہیں ہوا تو بالآخر خطاب سے محظوظ نہ ہو گا۔ اور اگر وقت ہی تکل چکا ہو تو اس حدیث کی رو سے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ علماء نے قبلہ پہچانے میں کوشش کی شرط لگائی ہے۔ کیونکہ اسے قبلہ رخ ہونے کا یقین ہوتا واجب ہے۔ اور یقین حاصل نہ ہو سکے تو تمکہ کوشش کر کے اور اگر کوتایی کرے تو وہ مغدور نہیں الایہ کہ جب اسے درست یقین حاصل ہو اور شافعی کہتے ہیں کہ وقت کے اندر بھی اور بعد میں بھی اس پر اعادہ واجب ہے اور قبلہ رخ ہونا قطعی واجب ہے۔ اور سریہ کی حدیث میں ضعف ہے۔

میں کہتا ہوں کہ سریہ والی حدیث پر عمل ہی واضح ہے جس کی معاذ کی حدیث سے تائید ہوتی ہے بلکہ وہ اکیل بھی جنت ہے اور اجماع کا اکثر دعویٰ تو کردیتے ہیں مگر یہ دعویٰ صحیح نہیں ہوتا۔

وَعَنْ أَيِّ هَرِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَا بَيْنَ الْمَشْرَقِ وَالْمَغْرِبِ قَبْلَةً». أَبْرَجَهُ التَّمِذِنِيُّ، وَفَوَاهُ الْبَخَارِيُّ.

(ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مشرق اور مغرب کے درمیان سارا قبلہ ہے، اسے تندی نے روایت کیا اور بخاری نے اسے مضبوط کیا۔)

اور تخلیص میں یہ حدیث یوں ہے مابین المشرق والمغرب قبلہ اسے تندی نے ابو ہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا اور کما کہ یہ حسن صحیح ہے۔ مصنف کو چاہئے تھا کہ اپنے قاعدہ کے مطابق یہاں تندی کی تصحیح کا ذکر کرتا۔ اور ہم نے تندی میں دیکھا کہ اس نے دو طریقوں سے اس کی سند بیان کی اور ان میں سے ایک کو حسن کما اور اس کی تصحیح کی پھر کما کہ یہ روایت کئی اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ مابین المشرق والمغرب قبلہ ان میں سے عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب اور ابن عباس ہیں اور ابن عمر نے کما، جب تو مغرب کو اپنے دائیں اور مشرق کو اپنے بائیں رکھ کے تو قبلہ رخ ہوتا چاہے تو تمہرے سامنے سب قبلہ ہے۔ اور ابن مبارک نے کما کہ مابین المشرق والمغرب قبلہ اہل مشرق کے لئے ہے اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ قبلہ کی جنت کی طرف منہ کرنا واجب ہے نہ کہ میں قبلہ کی طرف۔ یہ اس شخص کے

لئے ہے جو قبلہ دیکھنے سکتا ہو اس حدیث کی بناء پر ایک جماعت اسی طرف گئی ہے اور وجہ استدلال اس بات پر ہے کہ مشرق اور مغرب کے درمیان قبلہ اس کے لئے جو کعبہ کو دیکھنے سکتا ہو اور جو بھی اس حکم میں ہو کیونکہ اپنا قبلہ دیکھنے والے کا انحصار مشرق و مغرب پر نہیں ہوتا بلکہ اس کے لئے سب جهات برابر ہوتی ہیں جمال سے وہ وہ اس طرف منہ کرے۔ گواہ یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ ان دو سمتوں کے درمیان سارا قبلہ ہے اور رخ کرنے کے لئے جہت ہی کافی ہے۔ اس میں یہ دلیل نہیں کہ دیکھنے والا ایک متین چیز کو دیکھے۔ بلکہ اس پر کوئی دلیل ہونا ضروری ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا فول شطر المسجد الحرام ”پنا رخ مسجد الحرام کی طرف پھیر لو“ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب ہے اور آپ مدینہ میں تھے اور میں قبلہ کی طرف رخ کرنا نہایت مشکل یا متعذر تھا۔ الایہ کہ جو کچھ آپ کے محراب کے سامنے تھا نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا：“اور تم جمال کہیں بھی ہو اس کی طرف رخ کیا کرو“ یہ قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ سمت ہی کافی ہے کیونکہ ہر جگہ سے ہر نمازی کے لئے قبلہ کا تعین مشکل ہے اور لوگوں کا یہ قول کہ جهات کو تقسیم کیا جائے تاکہ تھیک تھیک ست معلوم ہو جائے ایسی سوچ ہے جس کے لئے کوئی دلیل نہیں اور نہ ہی اس پر صحابہ کا عمل تھا جو سب سے بہتر تھے۔ چنانچہ حق یہی ہے کہ سمت ہی کافی ہے خواہ کوئی مکہ میں ہو یا آس پاس کے علاقوں میں ہو۔

وعن عامر بن ربيعة رضي الله تعالى عنه قال:رأيت رسول

الله عَلَيْهِ السَّلَامُ يصلي على راحلته حيث توجهت به. متفق عليه، زاد البخاري: يومئـ برأسه، ولم يكن يصنعه في المكتوبة.

(عامر بن ربيعة رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی سواری پر نماز پڑھتے دیکھا ہے۔ جدھر بھی وہ منہ کرتی آپ پڑھتے رہتے۔ متفق علیہ)۔ بخاری میں اتنا (۲) زیادہ کہا ہے کہ اپنے سرے اشارہ کرتے لیکن آپ فرض نمازوں میں ایسا نہیں کرتے تھے۔)

(۱) بخاری کی اس روایت میں یصلی کی بجائے یسبع کا لفظ ہے اور ابن عمر کی روایت میں کان یسبع علی ظہر راحلته کے الفاظ ہیں شافعی نے ایسا ہی جابر کی حدیث سے ان الفاظ میں روایت کیا ہے کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی سواری پر نوافل پڑھتے دیکھا۔“

(۲) یعنی اپنے رکوع و سجود میں اور ابن خزیس نے یہ زیادہ کہا ”لیکن سجدوں کے لئے رکوع سے زیادہ جھکتے تھے۔“

یہ حدیث سواری پر نقلی نمازوں کے پڑھنے کی صحت پر دلیل ہے خواہ قبلہ کی سمت نہ رہے اور اس سے کچھ

فرق نہیں پڑتا کہ وہ ہو درج میں ہو یا نہ ہو، نیز سفر لبما ہو یا چھوٹا ہو والا یہ کہ ذیل میں جابر کی حدیث میں ”چھوٹے سفر“ کا اضافہ ہے۔ علماء کی ایک جماعت اسی شرط کی طرف گئی ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ چھوٹا سفر شرط نہیں حالت قیام میں بھی جائز ہے اور یہ بات آپ کے قول اور فعل سے متعلق انس سے مروی ہے اور راحله کا معنی اوپنی ہے۔ حدیث کا ظاہری کی ہے کہ یہ جواز سوار کے لئے ہے رہا پیدل چلنے والا تو اس کے متعلق سکوت ہے۔ نفلی نماز پڑھنے والے کی سولت کی خاطر علماء کی ایک جماعت سوار پر قیاس کرتے ہوئے پیدل کے جواز کی طرف گئی ہے الایہ کہ وہ اپنے رکوع و سجود میں قبلہ کا ضرور خیال رکھے اور وہ صرف اپنے قیام اور تشدید میں چل سکتا ہے اور رکوع کے بعد سیدھا کھڑا رہے قیام سے متعلق دو قول ہیں البتہ دو سجدوں کے درمیان اعتدال میں نہیں چل سکتا۔ کیونکہ چلنے کے لئے قیام ضروری ہے جبکہ اس پر بیٹھنا واجب ہے اور حدیث کے لفظ جدھر بھی سواری رخ کرے۔ تو پیدل قبلہ رخ ہونے کی وجہ سے معتدل نہیں رہ سکتا نہ نماز کی حالت میں اور نہ اس کی ابتداء میں۔ مگر درج ذیل حدیث اس پر روشنی ڈالتی ہے۔

وَلَأَيْ دَاوُدْ مِنْ حَدِيثِ أَنْسٍ: وَكَانَ إِذَا سَافَرَ، فَأَرَادَ أَنْ يَقْطُوْعَ أَسْتَقْبَلَ بِنَاقَةَ  
الْقَبْلَةِ، فَكَبَرَ ثُمَّ صَلَّى حِيْثُ كَانَ وَجْهَ رَكَابِهِ، وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ.

(اور ابو داؤد میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب آپ سفر کرتے اور نفلی نماز کا ارادہ کرتے تو اپنی اوپنی کامنہ قبلہ کی طرف کر لیتے۔ پھر عجیب کہ کر نماز پڑھتے ہوتے جدھر بھی وہ چلتی رہتی اور اس کی سند حسن ہے۔) یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ عجیب تحریک کے وقت قبلہ رخ ہونا ضروری ہے اور یہ مقبول زیادتی ہے اور ابو داؤد کی یہ حدیث حسن ہے لہذا معمول سے اس حدیث میں ناقہ کا لفظ ہے جبکہ پہلی میں راحله کا ہے اور ان دونوں کا معنی ایک ہی ہے اور یہ بھی شرط نہیں کہ یہ سواری اوپنی ہی ہو جبکہ مسلم کی صحیح روایت میں ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گدھے پر نفلی نماز پڑھی“ اور اذا سافر سے متعلق پہلے گزر چکا کہ بعض علماء کے نزدیک سفر شرط ہے گویا وہ یہ بات ان الفاظ سے اخذ کرتے ہیں لیکن یہ شرطیت میں واضح نہیں اور اس حدیث اور اسے پہلی حدیث میں ہے کہ یہ رعایت نفلی نماز میں ہے۔ فرض میں غمیں بلکہ بخاری نے صراحت کر دی کہ آپ فرض نمازوں میں ایسا نہیں کرتے تھے۔ الایہ کہ ترمذی اور نسائی کی روایت میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب ایک نگک مقام پر پہنچے اور سے بوزدا باندی ہو رہی تھی پہنچے زمین گیلی تھی کہ نماز کا وقت ہو گیا آپ نے موزن کو حکم دیا تو اس نے اذان اور اقامۃ کی۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سواری پر ہی نماز پڑھائی۔ آپ اشارہ کرتے اور سجدوں کے لئے رکوع سے زیادہ سر جھکاتے تھے۔“

ترنذی نے کہا کہ یہ حدیث غریب ہے، اور انہیں نے اس بات کو آپ کے فعل سے ثابت کیا ہے۔ عبد الحق نے اسے صحیح کہا، اور ثوری نے حسن کہا اور یہیقی نے ضعیف کہا اور بعض لوگوں نے سواری پر فریضہ نمازوں کو بھی صحیح قرار دیا ہے۔ جبکہ ہودج میں قبلہ رخ ہو جائیں اگرچہ وہ چل رہی ہو جیسا کہ کشتی یا جہاز اور جہاز میں فریضہ نمازوں بالاجماع درست ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ان دونوں صورتوں میں فرق ہے۔ سمندر میں تو مجبوری ہے زمین موجود ہی نہیں ہوتی لہذا ان سے عفو ہے جبکہ ہودج سواری کی حالت اس کے بر عکس ہے البتہ اگر سواری کھڑی ہو تو شافعی کے نزدیک فریضہ نمازوں بھی درست ہے جیسا کہ ان کے نزدیک جھولے میں بھی نمازوں درست ہے جو رسیوں سے جکڑا ہوتا ہے اور اس تخت<sup>(۱)</sup> پر بھی ہتھے لوگ اٹھائے ہوں اور وہ کھڑے ہوں۔ اور مکتبہ سے مراد وہ نماز ہے جو تمام مکفین پر فرض کی گئی ہے۔ اس کا یہ جواب نہ دیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سواری پر وتر پڑھتے تھے جبکہ وتر آپ پر واجب تھے۔

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه، أن النبي ﷺ قال:  
**«الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام».** رواه الترمذى، وله علة.

(ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قبرستان اور حمام کے علاوہ زمین سواری کی ساری مسجد ہے اسے ترنذی نے روایت کیا لیکن اس میں علت<sup>(۱)</sup> ہے۔)

(۱) علت یہ ہے کہ اس حدیث کے موصول یا مرسل ہونے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ حماد نے اسے موصولاً عمرو بن محبی سے، اپنے باپ سے، ابو سعید سے روایت کیا ہے، جبکہ ثوری نے اسے مرسلًا "عمرو بن محبی سے، اپنے باپ سے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے اور ثوری کی روایت ہی زیادہ صحیح اور ثابت ہے۔ دارقطنی نے اسے حفظ موصول کیا ہے اور یہیقی نے اسی کو ترجیح دی ہے۔

یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ تمام روئے زمین پر نمازوں ادا کرنا درست ہے، مساوئے مقبرہ کے، یعنی وہ جگہ جہاں مردے و فن کے جاتے ہیں کیونکہ وہاں نمازوں ادا کرنا درست نہیں، نمازوں خواہ قبر پر پڑھی جائے یا قبور کے

(۱) مصنف نے فتح العلام میں کہا ہے: اور آگ سے چلنے والی گاڑیاں میںے ریل گاڑیاں، بیمیں، اور ٹریمیں یا الیکٹریکی اشیاء جو اس زمانہ میں ایجاد ہوئی ہیں شافعیہ کے نزدیک ان کا حکم جہاز کا حکم ہے اور حنفیہ کے ہاں سواری کا اور یہ اجتہاد کے لئے بہت وسیع میدان ہے۔

درست میں ایک ہی بات ہے۔ اسی طرح خواہ وہ قبر مومن کی ہو یا کافر کی۔ حالانکہ مومن کی عزت کی جاتی ہے اور کافر کے لئے اس کے خبث کی وجہ سے اللہ کی رحمت سے دوری ہے۔ اور یہ حدیث تمام روئے زمین کے عموم سے مقبرہ کو خاص کرتی ہے۔ اسی طرح حمام میں بھی نماز جائز نہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کی وجہ نجاست ہے اور اس میں نجاست ہی اسے خاص کرتی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مکروہ ہے اور کچھ نہیں۔ احمد بن حبیل اس حدیث پر عمل کی بنا پر کہتے ہیں کہ نہ حمام میں نماز درست ہے اور نہ اس کی سطح پر، اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ نماز تو ہو جاتی ہے تاہم مکروہ ہے۔ اور اس کے متعلق نبی اس لئے آئی ہے کہ یہ شیاطین کا مقام ہے اور واضح تر قول احمد ہی کا ہے پھر حدیث کے عموم کو یہ مقام ہی خاص نہیں کرتے بلکہ اور بھی ہیں جیسا کہ درج ذیل حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال: نهى رسول الله ﷺ أن يصلى في سبعة مواطن: المزبلة، والمجزرة، والمقبرة، وقارعة الطريق، والحمام، ومعاطن الإبل، وفوق ظهر بيت الله. رواه الترمذى، وضعفه.

(عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات مقامات میں نماز ادا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ کوڑے کرکٹ کی جگہ، بوجڑی خانہ، قبرستان، شارع عام، حمام، اونٹوں کا بازار اور بیت اللہ شریف کی پہنچ کے اوپر۔ اسے ترمذی نے روایت کیا اور ضعیف کہا ہے۔)

ترمذی نے اسے روایت کرنے کے بعد جو کچھ کہا وہ یوں ہے، 'ابن عمر کی حدیث کوئی الیٰ قوی نہیں۔ چنانچہ نید بن جبیرہ میں کلام ہوا ہے کہ یہ حدیث اس نے اپنے حفظ سے پہلے روایت کی ہے اور بخاری نے اسے متروک کہا ہے۔

ان مذکورہ مقامات سے نبی کی میں معلوم کرنے کے سلسلہ میں تکلف سے کام لیا گیا ہے، بقول بعض قبرستان اور بوجڑی خانے سے نجاست کی وجہ سے اور اسی طرح شارع عام سے بھی نجاست کی وجہ سے منع کیا گیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ راست سے اس لئے منع کیا گیا ہے کہ اس میں دوسروں کا بھی حق ہے خواہ یہ راستہ کھلا ہو یا نگک ہو کیونکہ نبی میں عموم ہے اور اونٹوں کے باڑے کے متعلق واضح طور پر آیا ہے کہ وہ شیاطین کا مقام ہے اسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور ایک روایت میں معاطن الابل کے بجائے مبارک الابل کے اور ایک دوسری میں مزابل الابل کے اور ایک میں مناخ الابل کے الفاظ آئے ہیں اور یہ سب الفاظ معاطن الابل سے بھی عام ہیں۔ اور بیت اللہ شریف کی چھت پر نماز سے نبی کی بھی علمت تلاذی گئی ہے وہ اس میں یہ

قید لگاتے ہیں کہ اگر وہ ایسے کنارے پر ہو جائے تو اس کی فضائے نکل نہ سکے تو نماز و رست نہ ہو گی ورنہ درست ہے۔ واضح رہے کہ یہ معنی بتلا کر ان لوگوں نے حدیث کے معنی کو باطل کر دیا۔ کیونکہ جب قبلہ کی طرف منہ نہ کیا جائے تو نماز باطل ہو گی۔ اس لئے کہ یہ شرط پوری نہیں کی گئی اس لئے نہیں کہ وہ کعبہ کی چھت پر تھا۔

پھر اگر یہ حدیث صحیح ہے تو چھت پر بھی نہیں اسی طرح باقی رہے گی جیسے دوسرے مقلات کی باقی رہتی ہے اور یہ سب حدیث ”تمام روئے زمین میرے لئے مسجد بھائی گئی ہے“ کے عموم کو خاص کرنے والے ہیں لیکن اس تقلیل میں جو کچھ ہے وہ آپ کو معلوم ہو چکا۔ البتہ قبور کے بارے میں ان تمام روایات میں سے درج فیل حدیث صحیح ہے۔

وعن أبي مرثيد الغنوبي رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله عليه عليه السلام يقول: «لا تصلوا إلى القبور، ولا تجلسوا عليها». رواه مسلم.

(ابو مروان غنوی) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنائے کہ قبور کی طرف (منہ کر کے) نمازوں پڑھو اور نہ ہی ان پر بیٹھو“ اسے مسلم نے روایت کیا ہے۔  
(۱) آپ مرد بن ابی مرہد ہیں آپ اور آپ کا باپ دونوں اسلام لائے اور بدر میں حاضر تھے۔ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی غزوہ رجیع میں شہید ہو گئے۔

اس حدیث میں قبر کی طرف منہ کر کے نمازوں کی ممانعت پر دلیل ہے۔ جیسا کہ قبر کے اوپر نمازوں پڑھنا بھی منع ہے اور اس کی اصل تحریم ہے اور اس حدیث میں یہ مقدار مذکور نہیں کہ کتنے فاصلے سے قبر کی طرف نمازوں پڑھی جائے۔ واضح بات یہی ہے کہ اس کے لئے طرف کا لحاظ رکھا جائے نیز یہ قبور پر بیٹھنے کی حرکت پر بھی دلالت کرتی ہے۔ اس بارے میں کئی احادیث آئی ہیں جیسے جابر کی حدیث کہ قبر کو روزانہ جائے اور ابو ہریرہ کی حدیث یوں ہے ”تم میں سے کسی کے قبر پر بیٹھنے سے یہ بہتر ہے کہ وہ آگ کے انکارے پر بیٹھے جو اس کے کپڑے جلاوے۔ اور اس کی جلد تک پہنچو“ اسے مسلم نے روایت کیا۔ علماء کی ایک جماعت قبر پر بیٹھنے کی حرمت کی طرف گئی ہے اور مالک سے مروی ہے کہ وہ قبر پر بیٹھنے وغیرہ کو مکروہ نہیں سمجھتے تھے اور کہتے کہ یہ نہیں صرف قضاۓ حاجت کے لئے قبور پر بیٹھنے سے ہے اور موطا میں علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ”آپ قبر کا نکلیہ ہا کر اس پر لیٹ جاتے تھے۔“ اسی طرح بخاری میں ابن عمر سے اور دوسروں سے مروی ہے۔ اور نہیں کا

اصلی مفہوم تحریم ہے۔ جیسا کہ کئی بار آپ کو معلوم ہو چکا اور صحابی کا فعل مرفع حدیث سے معارض نہیں ہو سکتا یہی کہا جا سکتا ہے کہ صحابی کا فعل اس بات پر دلیل ہے کہ اس نے اس نبی کو کراہت پر محروم کیا ہے۔

**وَعَنْ أُبَيِّ سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا جَاءَ أَحَدًا كُمُّ الْمَسْجِدِ فَلِيَنْظُرْ فَإِنْ رَأَى فِي نَعْلِيهِ أَذْى أَوْ قَذْرًا فَلِيَمْسِحْهُ، وَلِيَصْلِ فِيهِمَا»۔ أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدُ، وَصَحَّحَهُ أَبْنَ خَزِيرَةَ۔**

(ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی شخص مسجد میں آنے لگے تو اپنے جو توں کو اچھی طرح دیکھ لے اگر (۱) کوئی گندگی گلی ہو تو اسے صاف کر لے اور جو توں سمیت نماز پڑھ لے اسے ابو داؤد نے روایت کیا اور ابن خزیرہ نے (۲) صحیح کیا ہے۔)

(۱) اصل میں اذی اور قذرا کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں اور یہ روایت کا شک ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی لفظ بولا تھا۔

(۲) اس حدیث کے موصول اور مرسل ہونے میں اختلاف ہے۔ ابو حاتم نے اس کے دلائل کو ترجیح دی ہے اور حاکم نے اسے انس اور ابن مسعود کی حدیث سے روایت کیا ہے اور دارقطنی نے اسے ابن عباس اور عبد اللہ بن شخیر کی حدیث سے اور ان دونوں کی اسناد ضعیف ہیں۔

یہ حدیث جو توں سمیت نماز کے جواز پر دلالت کرتی ہے اور اس بات پر بھی کہ جو توں سے نجاست کو صاف کر دینا اسے گندگی سے پاک بنا دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ نجاست کے اطلاق سے مراوی نجاست بھی ہو سکتی ہے اور خلک بھی، نیز حدیث کا سبب اس پر دلالت کرتا ہے جو یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے دوران جبریل نے آپ کو اطلاع دی کہ آپ کے جوتے میں گندگی گلی ہے، لہذا اسے اتار دیجئے۔ اور آپ بدستور نماز پڑھتے رہے۔ گویا یہی اس کا سبب تھا اور اگر نمازی نمازی شروع کر دے اور اسے نجاست کا شک پڑ جائے جسے وہ جانتا نہ ہو یا بھول گیا ہو پھر نماز کے دوران اسے معلوم ہو جائے تو اس پر نجاست کا ازالہ واجب ہے پھر اپنی نماز جاری رکھے۔ اور ان سب امور میں اختلاف ہے مگر چونکہ مخالف کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جو اس حدیث کے مقابلہ میں ٹھہر سکے لہذا ہم اس کا ذکر کر کے طول نہیں دیتا چاہتے۔ اور مندرجہ ذیل حدیث جو توں کو مٹی سے صاف کرنے سے پاک ہو جانے کی تائید کر رہی ہے۔

**وَعَنْ أُبَيِّ هَرِيرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا**

وطیءِ أحد کم الأذى بخفیه فظهورهما التراب». اخرجه أبو داود، وصححه ابن حبان.

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی شخص اپنے جو توں (۱) سے گندگی کو روندے تو ان کی طمارت مٹی ہے۔ اسے (۲) ابو داود نے روایت کیا اور ابن حبان نے صحیح کیا۔ (۳) موزے ہوں یا جوتے ہوں یا پاؤں میں پکنے والی کوئی دوسری چیز ہو۔

(۲) نیز ابن الحکم اور حاکم اور یہیقی نے ابو ہریرہ کی حدیث کے طور پر روایت کیا اور اس کی سند ضعیف ہے اور ابو داود نے عائشہ کی حدیث کے طور پر روایت کیا اور اس باب میں جتنی بھی حدیثیں ہیں ان میں ضعف ہے الا یہ کہ وہ ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں۔ اوزاعی اور حجی ان احادیث پر عمل کی طرف گئے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر موزوں کو نجاست گئی ہو تو اسیں پوچھ دینا کافی ہے پھر ان میں نماز پڑھ لے اور اسکی شاہد یہ حدیث ہے کہ ام سلّم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: "میرے کپڑے کا دامن لبا ہے اور میں گندگی کے مقام میں بھی جاتی ہوں" تو آپ نے فرمایا: "بعد میں (دامن کا میٹی پر گھسیتا) اسے پاک کروتا ہے" اسے ابو داود، ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کیا اور اسی طرح کی یہ روایت ہے کہ بن عبد اللہ اشیل کی ایک عورت کرنے لگی: "یا رسول اللہ! ہمارے مسجد کے راستے میں بدیوار چیزیں ہیں پھر جب بارش ہو جائے تو ہم کیا کریں؟" آپ نے فرمایا: "کیا اس کے بعد اس سے پاک راستہ نہیں آتا؟ اس عورت نے کہا "ہاں آتا ہے" آپ نے فرمایا: "یہ اولے کا بدلو ہو گیا" اسے ابو داود اور ابن ماجہ نے روایت کیا، خطابی کہتے ہیں کہ ان دونوں حدیثوں میں کلام ہوا ہے اور شافعی نے ان کی یہ تاویل کی ہے یہ تو سب اس صورت میں بیان ہوا ہے کہ خلک کپڑوں کو کوئی چیز لگ جائے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بات امام طرزا سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی اور مالک کہتے ہیں کہ زمین کے کچھ حصے کا دوسرے حصہ کو پاک کرنے کا معنی یہ ہے کہ ایک شخص گندی جگہ پر چلے پھر اس کے بعد خلک اور پاکیزہ زمین ہو تو اس کا ایک حصہ دوسرے کو پاک کر دے گا۔

البته نجاست اگر کپڑے یا جسم کو لگ جائے تو وہ پانی سے ہی پاک ہو گا۔ وہ کہتے ہیں کہ اس پر اعتماد ہے اور بعض کہتے ہیں اور بظاہر یہی بات اس باب کی حدیث سے معلوم ہوتی ہے جسے یہیقی نے ابو الحعل سے "اپنے باپ سے، اپنے دادا سے روایت کیا ہے کہ: "میں جمعہ کے لئے علی بن ابی طالب کے ساتھ گیا اور وہ پیدل چل رہے تھے راستے میں ایک کچڑا لے پانی کا بوہرہ آگیا۔ علیؑ نے اپنے جوتے اور قیض اتارے تو میں نے کہا: ٹھہریے امیر المؤمنین! میں آپ کو اٹھا لیتا ہوں، آپ نے کہا، نہیں پھر اس میں داخل ہو گئے۔ جب اسے پار کر لیا تو اپنے جوتے اور قیض پن لئے پھر اپنے پاؤں دھوئے بغیر لوگوں کو نماز پڑھائی" اور یہ تو معلوم ہے کہ دیبات

میں ایسا جمع شدہ پانی نجاست سے خال نہیں ہوتا۔

وعن معاویة بن الحكم رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إن هذه الصلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس إنما هي التسبيح والتكبير وقراءة القرآن». رواه مسلم.

(معاویہ بن الحکم (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نماز کی حالت میں لوگوں سے کوئی بات نہیں کرنا چاہئے، نماز میں تو صرف تسبیح، تکبیر اور قرآن کی تلاوت ہی کرنا چاہئے۔ اسے مسلم نے روایت کیا۔)

(۱) آپ معاویہ بن الحکم الصلحی ہیں۔ میں میں میں رہائش پذیر تھے اور اہل حجاز میں شمار ہوتے ہیں۔

اس حدیث کے سبب کام حصل یہ ہے کہ: "ایک شخص نے نماز میں چھینک ماری تو اسے نماز ہی میں معاویہ نے گالی دی۔ آس پاس کے صحابہ نے اسے ٹوکا تاکہ اسے سمجھا دیں۔ پھر نماز کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا: "یہ نماز اس لئے نہیں.... الحدیث" اور یہ حدیث مختلف الفاظ سے مردی ہے۔

اور عدم صلاحیت سے مراد نماز کا درست نہ ہونا اور کام سے مراد لوگوں سے بات چیت کرنا اور انہیں مخاطب کرنا ہے اور یہی اس حدیث کا صرتح سبب ہے جو اس بات پر ولات کرتا ہے کہ نماز میں مخاطب ہونا اسے باطل کر دیتا ہے۔ خواہ یہ بات نماز ہی کی اصلاح کے لئے ہو یا کوئی دوسری ہو۔

اور جب کسی نمازی کو نماز میں تنبیہ کی ضرورت پیش آجائے تو اس کا حکم آگے مذکور ہے اور یہ بھی کہ اس سے کیا ثابت ہوتا ہے نیز یہ حدیث اس بات پر بھی دلیل ہے کہ نماز میں جاہل شخص کے کلام کرنے سے اس کی نماز باطل نہیں ہوتی اور وہ اپنی لا علمی کی وجہ سے مغدور سمجھا جائے گا۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ کو نماز دوہرائے کا حکم نہیں دیا تھا۔ آپ نے صرف یہ فرمایا تھا کہ نماز میں صرف تسبیح، تکبیر اور قراءت قرآن کا حکم دیا گیا ہے یا انہی باتوں سے نماز درست ہوتی ہے اور یہی باتیں نماز میں مشروع ہیں پھر ان میں عادوں کا اضافہ بھی کیا جا سکتا ہے جب کہ آگے مذکور حدیث اس پر دلیل ہے اور وہ یہ ہے۔

وعن زيد بن أرقم قال: إن كنا لستكلم في الصلاة على عهد رسول الله ﷺ، يكلّم أحدنا صاحبه ب حاجته، حتى نزلت ﴿حافظوا على الصلوات والصلاحة الوسطى، وقوموا لله قانتين﴾ فأمرنا بالسكت، ونهينا عن الكلام. متفق عليه، واللفظ لمسلم.

(زید بن ارقم سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں گھنگو کر لیا کرتے تھے۔ ہم میں ہر کوئی اپنے ساتھ والے سے ضرورت کی بات (۱) کر لیتا۔ یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی۔ اپنی نمازوں اور بالخصوص درمیانی (۲) نماز کی حفاظت کرو اور اللہ کے سامنے چپ چاپ کھڑے رہا کرو۔ چنانچہ ہمیں خاموش رہنے کا حکم دیا گیا۔ اور کلام کرنے سے روک دیا گیا۔ متفق علیہ۔ اور یہ الفاظ (۳) مسلم کے ہیں۔)

(۱) اس سے مراد ضروری بات ہے جیسے سلام کا جواب دینا وغیرہ۔ یہ مطلب نہیں کہ ہم یوں باتیں کیا کرتے تھے جیسے مجلس میں بیٹھنے والے کرتے ہیں جیسا کہ اگلا جملہ اس پر دلالت کرتا ہے۔

(۲) اکثر اقوال کے مطابق اس سے مراد درمیانی نماز (۴) ہے اور اس پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

(۳) نووی شرح مسلم میں کہتے ہیں کہ اس حدیث میں آدمیوں سے ہر طرح کی گھنگو کی تحریم پر دليل ہے۔ علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر اور اس تحریم کا علم رکھتے ہوئے کوئی ایسی بات کرے جس کا تعلق نماز کی اصلاح یا کسی ملک چیز سے بچاؤ سے نہ ہو تو اسی گھنگو نماز کو باطل کر دیتی ہے اور نماز کی اصلاح کے بارے میں بھی اختلاف مذکور ہوا ہے جو عنقریب ابواب السو میں ذوالیدین کی حدیث کی شرح میں آرہا ہے اور صحابہ کرام نے اللہ تعالیٰ کے قول قانتین سے اس کا معنی سکوت سمجھا تھا۔ اس لفظ کے گیارہ معنی معروف ہیں۔ اور صحابہ کرام نے قرآن سے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر سے بالخصوص اس کے یہی معنی سمجھے۔ نیز اس حدیث میں کئی بحثیں ہیں جنہیں ہم نے شرح عمدہ کے حواشی میں بیان کر دیا ہے۔ پھر اگر نمازی کو کسی کو تنبیہ کرنے کی ضرورت پیش آئے تو شارح علیہ السلام نے اس کے لئے الفاظ کی ایک خاص قسم جائز قرار دی ہے۔ جیسا کہ درج ذیل حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الْتَّسْبِيحُ لِلرِّجَالِ وَالتَّصْفِيقُ لِلنِّسَاءِ». متفق علیہ، زاد مسلم: «فِي الصَّلَاةِ».

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”مردوں کے لئے تسبیح کرنا (۱) ہے اور عورتوں کے لئے تسلی بھانا“ متفق علیہ، مسلم میں یہ لفظ نزدیک ہے ”نماز (۲) میں“)

(۱) اور ایک روایت میں ہے کہ ”جب تم میں کوئی معاملہ پیش آجائے تو مردوں کے لئے تسبیح ہے“

(۱) ہماری رائے میں یہ وہ فضیلت والی نماز ہے جس کی مثال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکمل نماز تھی۔

(۲) عبارت حدیث سے یہی مراد ہے اگرچہ بخاری نے یہ الفاظ ذکر نہیں کئے۔

یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ اگر کسی کو نماز میں کوئی معاملہ پیش آجائے جیسے بھول جانے پر امام کو تنبیہ کرنا ہو یا کسی گزرنے والے کو یہ تنبیہ کرنا مقصود ہو جس سے گزرنے والے کو معلوم ہو جائے کہ وہ اس وقت نماز میں ہے، پھر اگر تنبیہ کرنے والا مرد ہو تو اسے سجان اللہ کہنا مشروع ہے۔ بخاری میں یہی لفظ آیا ہے جو سب صورتوں میں علی الاطلاق استعمال ہوتا ہے اور اگر نماز پڑھنے والی عورت ہو تو تالی بجانے سے تنبیہ کرے، اور اس کی کیفیت، جیسا کہ عیین بن ایوب نے کہا ہے یہ ہے کہ اپنے واٹیں ہاتھ کی دو انگلیاں اپنی باٹیں ہٹھلی پر مارے، جمورو علماء اسی حدیث پر عمل کرنے کے قائل ہیں اور بعض نے کسی مفید دلیل کے بغیر ہی الگ رائے قائم کی ہے وہ کہتے ہیں کہ اگر یہ جتلانے کے لئے ہو کہ وہ نماز میں ہے تو اس کی نماز باطل نہیں ہو گی اور یہ کسی دوسرے مقصد کے لئے ہو تو باطل ہو جائے گی خواہ اس سے غرض امام کو قراءت کی غلطی بتلانا ہو۔ یہ لوگ ابو داؤد کی اس روایت سے اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی سے فرمایا: ”اے علی! امام کو نماز میں اس کی قراءت کی غلطی نہ بتاؤ“ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ابو داؤد نے یہ روایت بیان کرنے کے بعد اسے ضعیف تواریخ ہے لہذا اس باب کی حدیث اپنے مطلق ہونے پر باقی رہے گی دلیل کے بغیر کوئی صورت اسے الاطلاق سے نکال نہیں سکتی۔

علاوه اُنیں یہ حدیث بغرض تنبیہ سجان اللہ کرنے یا تالی بجانے کے وجوب پر دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ اس میں کوئی ایسی بات نہیں الایہ کہ روایت امر کے لفظ سے یوں بھی آتی ہے: اگر تمہیں کوئی معاملہ پیش آئے تو مردوں کو چاہئے کہ سجان اللہ کیسی اور عورتیں تالی بجا کیں۔ اُور اس بارے میں علماء نے اختلاف کیا ہے تقریب کے شارح کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب جن میں رافعی اور نووی بھی شامل ہیں، نے جس چیز کا ذکر کیا ہے وہ یہ ہے کہ یہ سنت ہے اور صحابہ کرام سے حکایت۔ آئی ہے پھر محبت کے بعد کہا ہے کہ حق یہ ہے کہ نماز میں تنبیہ کی کمی قسمیں ہیں ان میں سے کوئی واجب ہے کوئی مستحب اور کوئی مباح جیسا کہ حالات کا تقاضا ہو۔

وَعَنْ مَطْرِفِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الشَّخِيرِ عَنْ أَيِّهِ قَالَ: رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصْلِي وَفِي صَدْرِهِ أَزِيزَ كَأْزِيزَ الْمَرْجَلِ، مِنَ الْبَكَاءِ، أَخْرَجَهُ الْخَمْسَةُ إِلَّا إِنَّ مَاجِهَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَبَّانَ.

(مطرف بن عبد اللہ بن الشخیر (۱)) اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

نماز پڑھتے دیکھا ہے آپ کے سینے سے رونے کی بنا پر اسی آواز نکلی تھی جیسے البتہ ہندیا سے نکلی ہے۔ اسے ابن ماجہ کے سوا پانچوں (۲) نے روایت کیا اور ابن حبان (۳) نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔)

(۱) مطرف جلیل القدر تابعی ہیں عبداللہ بن شخیر ان کے باپ ہیں عبداللہ بنی عامر کے اس وفد میں شامل تھے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ بصریین میں شمار ہوتے تھے۔

(۲) مصنف کے نزدیک پانچوں سے مراد چار اصحاب سنن اور پانچوں احمد ہیں۔ جیسا کہ خطبہ میں اس نے ذکر کیا ہے ان میں سے ابن ماجہ کو اس نے خارج کر دیا تو باقی تین اصحاب سنن اور چوتھے احمد اس کے راوی ہیں۔

(۳) نیز اسے ابن خریمہ اور حاکم نے بھی صحیح کیا ہے۔ اور جو کہتے ہیں کہ اسے مسلم نے روایت کیا ہے انہیں وہم ہے البتہ اسی ہی روایت عمرؓ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح کی نماز میں سورہ یوسف پڑھا رہے تھے جب آپ اس آیت پر پنجے انما اشکوبشی وحزنی الی الله (میں تو اپنے غم و اندوہ کا شکوہ اللہ ہی سے کرتا ہوں) تو اس وقت حضرت عمرؓ نے آپ کے ہنگلی بندھنے کی آواز سنی۔ اسے بخاری نے "مقطوعاً" روایت کیا ہے اور سعید بن منصور نے موصولاً "نیز اسے ابن المنذر نے روایت کیا ہے اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ اسی آواز سے نماز باطل نہیں ہوتی۔ کرانے کی آواز کو بھی اس پر قیاس کیا جائے گا۔

وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: كَانَ لِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
مَدْخَلًا، فَكَنْتُ إِذَا أَتَيْتَهُ وَهُوَ يَصْلَيُ، تَنْحِنُحُ لِي. رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ.

(علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں جانے کے دو دو قت تھے پھر جب میں آپؐ کے ہاں آتا اور آپؐ نماز میں مشغول ہوتے تو کھانس دیتے۔ اسے نائبی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔) اس حدیث کو ابن سکن نے صحیح کہا ہے اور ایک روایت میں کھانسے کے بجائے سجان اللہ کرنے کے لفظ ہیں مگر یہ دوسرा طریق ضعیف ہے۔ یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ کھانسے سے نماز باطل نہیں ہوتی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے ناصر اور شافعی کا یہ مذہب ہے جبکہ ہادویہ کھانسے کو مقصود نماز سمجھتے ہیں جبکہ یہ دوبارہ ہے اور دسری بار پہلی سے بلند آواز میں ہو وہ اسے مقصود کلام سے ملا تے ہیں نیز وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں اضطراب ہے جبکہ میں نے سنا ہے کہ ابن سکن نے کھانسے والی روایت کو صحیح قرار دیا ہے اور شیعہ والی روایت ضعیف ہے۔ لہذا اضطراب کا دعویٰ پورا نہیں ہوتا۔ اور اگر دونوں حدیثیں ایک ساتھ ثابت ہوں تو پھر ان میں تطبیق اس طرح درست رہتی ہے کہ آپؐ کبھی تو تسبیح کہتے تھے اور کبھی کھانسے تھے۔

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنهمَا قال: قلت لبلال: كيف رأيت النبي ﷺ يرد عليهم حين يسلّمون عليه، وهو يصلّى؟ قال: يقول هكذا وبسط كفه. أخرجه أبو داود والترمذى، وصححه.

(ابن عمر رضي الله عنهما سے روایت ہے کہ میں نے بلال سے پوچھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے ہوتے اور لوگ (۱) آگر انہیں سلام کرتے تو آپ کیسے سلام کا جواب دیا کرتے تھے؟ بلال نے جواب دیا: آپ اس طرح کرتے تھے اور اپنی دونوں ہاتھیلیاں پھیلا دیں اسے ابو داؤد اور ترمذی نے (۲) روایت کیا اور اسے صحیح کیا۔)

(۱) یعنی انصار کو جیسا کہ حدیث کی عبارت اس پر دلالت کرتی ہے۔

(۲) نیز اسے احمد نسائی اور ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے اور حدیث کی اصل یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قباء کی طرف گئے اور اس میں نماز پڑھ رہے تھے کہ انصار آئے اور آپ کو سلام کیا۔ میں نے بلال سے پوچھا، تم نے کیسے دیکھا؟ الحدیث۔ اور اسے احمد، ابن حبان اور حاکم نے بھی ابن عمر کی حدیث کے طور پر روایت کیا جس میں ہے کہ ابن عمر نے بلال کے بجائے سبب سے یہ سوال کیا۔ اور ترمذی نے کہا کہ یہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں۔

اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھنے والے کو سلام کے تو وہ بولے بغیر اشارہ سے سلام کا جواب دے سکتا ہے۔ نیز مسلم نے جابرؓ سے روایت کیا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے کسی کام کو بھیجا اور جب میں آیا تو آپ نماز پڑھ رہے تھے۔ میں نے آپ کو سلام کیا تو آپ نے میری طرف اشارہ کیا۔ پھر جب فارغ ہوئے تو مجھے بلایا اور کہا۔ تو تھے مجھے سلام کہا تو میں اشارہ سے ہی اس کا جواب دے سکتا تھا“ رہی ابن مسعود کی حدیث کہ ”میں نے آپ کو سلام کیا“ اور آپ نماز پڑھ رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے جواب نہیں دیا، اور نہ اشارہ کا ذکر کیا۔ جبکہ جب نماز سے فارغ ہوئے تو ابن مسعود کو کہا کہ میں نماز میں مشغول تھا“ البتہ یہ حقیقت نے اپنی حدیث میں ذکر کیا ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم ابن مسعود کے لئے اپنے سر سے اشارہ کیا۔“

اگر کوئی شخص کسی نماز پڑھنے والے کو سلام کے تو حالت نماز میں سلام کا جواب دینے کے بارے میں علماء نے اختلاف کیا ہے۔ ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ لفظوں میں جواب دے سکتا ہے اور ایک اس بات کا قائل ہے کہ نماز کے بعد سلام کا جواب دے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ دل میں جواب دے دے اور بعض کہتے ہیں کہ اشارہ سے جواب دے جیسا کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور یہی قول دلیل سے قریب تر ہے۔ باقی باتوں کے لئے کوئی دلیل نہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اشارہ سے جواب دینا مستحب ہے، دلیل یہ ہے کہ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے ابن مسحود کو جواب نہیں دیا بلکہ یوں فرمایا کہ ”میں نماز میں مشغول تھا“ میں کہتا ہوں کہ یہ تو آپ کو بیہقی کی روایت سے معلوم ہو چکا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن مسحود کو سر کے اشارہ سے جواب دیا تھا۔ پھر لفظوں میں جواب دینے سے مذدرت بھی کر دی اس لئے پہلے آپ نماز میں سلام کا جواب دے لیا کرتے تھے۔ پھر جب کلام کرنا حرام ہوا تو آپ نے اشارہ سے جواب دیا۔ پھر اسے یہ بھی بتلا دیا کہ اللہ تعالیٰ نے نیا حکم دیا ہے کہ نماز میں کلام نہ کیا کریں۔ پھر ان لوگوں پر تعجب ہے جو لفظوں میں سلام کا جواب دینے کے قائل ہیں حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا کہ اللہ نے اپنا نیا حکم دیا ہے جبکہ آپ ابن مسحود کو لفظوں میں سلام کا جواب دینے سے مذدرت کر رہے تھے اور پہلے سلام کا جواب کلام سے دے لیا کرتے تھے اور فرمایا کہ اللہ نے اس سے منع کر دیا ہے۔

رہی یہ بات کہ جو نمازی کو سلام کے تو وہ جواب کا مستحق ہی نہیں یعنی نہ اشارہ سے اور نہ لفظوں سے۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انصار کو اور جاڑی کو اشارہ سے جواب دینے کی تردید کرتا ہے۔ اور اگر وہ مستحق نہ ہوتے تو آپ انہیں بتلا دیتے اور ان پر سلام نہ لوٹاتے۔ رہی اشارہ کی کیفیت تو مسند میں صیب کی حدیث میں ہے وہ کہتے ہیں۔ ”میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزر اور وہ نماز پڑھ رہے تھے، میں نے آپ کو سلام کیا تو آپ نے اشارہ سے مجھے جواب دیا“ راوی کہتا ہے کہ میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ آپ نے اپنی انگلی سے اشارہ کیا۔ اور ابن عمر کی حدیث میں انصار کو سلام لوٹانے کی کیفیت یہ بیان ہوئی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں کما اور جعفر بن عون رادی نے ابن عمرؑ کے حوالے سے اپنی ہتھی کو پھیلایا جبکہ ہاتھ کا اندر ورنی حصہ نیچے اور ہیروئی اور پر کی طرف تھا۔ ان سب کا حاصل یہ ہے کہ نماز پڑھنے والا اپنے سر سے بھی اشارہ کر سکتا ہے ہاتھ سے بھی اور انگلی سے بھی، اور ظاہر ہے کہ یہ واجب ہے کیونکہ لفظوں میں سلام کا جواب دینا واجب ہے ار نماز میں چونکہ یہ متعدر ہے لہذا جو کچھ وہ کر سکے اور اشارہ سے جواب دے سکتا ہے اور شارح نے سلام لوٹایا اور صحابہ نے اس کا نام سلام کا جواب ہی رکھا۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کے قول اور روہا میں داخل ہے رہی ابو ہریرہ کی حدیث کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے نماز میں ایسا اشارہ کیا جس سے کچھ سمجھا جائے تو وہ اپنی نماز کو لوٹائے۔“ اسے دارقطنی نے ذکر کیا تو یہ حدیث باطل ہے کیونکہ یہ روایت ابو غلطخان عن الی ہریرہ سے ہے اور ابو غلطخان مجہول آدمی ہے۔

وَعَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ حَامِلٌ أُمَّامَةَ بَنْتَ زَيْنَبَ ، إِذَا سَجَدَ وَضَعَهَا، وَإِذَا قَامَ حَمَلَهَا. مُنْفَقٌ عَلَيْهِ، وَلِسَلْمٍ: «وَهُوَ يَوْمُ النَّاسِ فِي الْمَسْجِدِ».

(ابو قادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امامہ بنت زینب<sup>(۱)</sup> کو اٹھائے ہوئے نماز پڑھ رہے تھے پھر جب سجدہ کرنے لگے تو اسے بخدا دیا اور جب کھڑے ہوئے تو اسے اٹھا لیا<sup>(۲)</sup>۔ متفق علیہ۔ اور مسلم میں ہے کہ آپ اس وقت مسجد میں لوگوں کی امامت کر رہے تھے۔)

(۱) یہ زینب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ہیں آپ امامہ کی والدہ ہیں اور والدہ کا نام ابوالحاص بن الریع ہے۔

(۲) اس عبارت میں کان یصلی کے الفاظ علی الاطلاق سکوار پر دلالت نہیں کرتے کیونکہ امامہ کو اٹھانے کا کام آپ سے صرف ایک مرتبہ ہوا تھا، اس سے علاوہ کچھ نہیں۔

یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نمازی کو نماز کی حالت میں کسی جاندار، آدمی یا کسی دوسری چیز کو اٹھانے سے اس کی نماز کا کچھ نقصان نہیں ہوتا۔ خواہ یہ مجبوری کی وجہ سے ہو یا نہ ہو اور خواہ یہ نماز فریضہ ہو یا فلی ہو خواہ وہ امام ہو یا منفرد ہو۔ اور مسلم کی روایت میں تو یہ بھی صراحت ہے کہ آپ امام تھے۔ پھر جب امامت کی حالت میں جائز ہے تو انفرادی حالت میں بھی جائز ہوا اور جب فریضہ نماز میں جائز ہوا تو نوافل میں بدرجہ اولیٰ جائز ہوا۔ اور یہ اس بات پر بھی دلیل ہے کہ بچوں کے کپڑے اور بدن پاک ہوتے ہیں اور اس کی اصل یہ ہے کہ بظاہر کچھ نجاست نہ گلی ہو نیز اس بات پر کہ اس جیسے کام سے نماز باطل نہیں ہوتی کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم امامہ کو اٹھاتے بھی تھے اور ہٹاتے بھی تھے۔

شافعی اور آپ کے ساتھ کئی دوسروں کا یہی نہ ہب ہے۔ لیکن بعض لوگوں نے اس حدیث کی کئی دوسرے از کار تاویلیں ہیں مثلاً ایک یہ کہ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خاص تھی۔ اور ایک یہ کہ امامہ خود ہی آپ سے چھٹ جاتی تھی۔ اس میں آپ کا کچھ عمل دخل نہ تھا۔ اور ایک یہ کہ یہ فعل مجبوری کی بنا پر تھا اور کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ منسوخ ہے اور یہ سب دعوے ایسے ہیں جن پر کوئی واضح دلیل<sup>(۱)</sup> نہیں۔ ابن دینق العیدنے شرح عمدہ میں اس پر طویل بحث کی ہے اور ہم نے اس کے حوالی میں مزید وضاحت کر دی ہے۔

**وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ :**  
**«اقْتُلُوا الْأَسْوَدِيْنَ فِي الصَّلَاةِ: الْحَيَاةِ وَالْعَقْرَبِ».** أخرج جعفر الأربعة، وصححه ابن حبان.

(۱) مصنف نے فتح الباری میں کہا ہے کہ قاضی القضاۃ محمد بن علی شوکانی سے یہ سوال کیا گیا کہ اگر نماز میں سر سے پھری گر جائے تو اس کو اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ تو آپ نے جواب دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات ثابت ہے کہ آپ نے نماز میں امامہ کو اٹھا لیا تھا اور وہ اس وقت تین سال کی بیگی تھیں تو پھر آپ کا بیگی کے متعلق کیا خیال جو یقیناً اس سے بنت ہلکی چیز ہے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نماز کی حالت میں دو کالے (۱) موزیوں یعنی سانپ اور بچھو کو مار دیا کرو۔ اسے چاروں نے روایت کیا اور ابن حبان نے صحیح کہا ہے۔ (۱) اصل میں اسودین کا لفظ آیا ہے اور اسودان اسم ہے جس کا اطلاق سانپ اور بچھو پر ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انگر لفظ اپنے کلام میں ان کا ایسا ہی رنگ بتلاتے ہیں لذائیہ وہم نہ ہونا چاہئے کہ اس سے صرف کالے رنگ کے ہی سانپ بچھو مراد ہیں۔

اس حدیث کے بہت سے شواہد ہیں اور یہ نماز میں سانپ اور بچھو کے مار ڈالنے کے وجوہ پر دلالت کرتی ہے کیونکہ اس کی اصل حکم ہے اور بقول بعض یہ مستحب ہے اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ ان کو مار ڈالنے کے سلسلہ میں جو کام بھی کرنا پڑے، اس سے نماز باطل نہیں ہو گی خواہ یہ کام تھوڑا ہو یا زیادہ ہو۔ علماء کی ایک جماعت کا یہی مذهب ہے اور ہادویہ کا یہ مذهب ہے کہ اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ وہ اس کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ اس وقت آدمی نماز سے فارغ ہو جاتا ہے۔ وہ اسے ان بہت سے افعال پر قیاس کرتے ہیں جن کی نماز میں ضرورت پیش آ جاتی ہے جیسے نماز کی حالت میں کسی ڈوبتے ہوئے کو بچانا وغیرہ، کیونکہ ایسی صورتوں میں وہ اپنی نماز سے خارج ہو جاتا ہے جبکہ یہ حدیث صرف پہلے قول کے لئے جست ہے۔

اور اس باب ”شروط الصلوة“ میں کل بائیکس حدیثیں ہیں جبکہ شرح میں چھیسیں ہیں۔

## نمازی کی آڑ کا بیان

عن أبي جهيم بن الحارث رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لو يعلم المأر بين يدي المصلى ماذا عليه من الإثم، لكان أن يقف أربعين خيراً له من أن يمر بين يديه». متفق عليه، واللفظ للبخاري. ووقع في البزار من وجه آخر: «أربعين خريفاً».

(ابو جہیم(۱)) بن حارث رضي الله عنده سے روایت ہے کہ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اگر نمازی کے آگے سے گزرنے والے کو یہ معلوم ہوتا کہ اس پر اس کا کتنا گناہ(۲) ہے تو وہ اپنے حق میں آگے سے گزرنے سے چالیس(۳) (سال) نھر جانا بہتر سمجھتا۔" متفق علیہ اور یہ الفاظ بخاری کے ہیں۔ اور بزار میں ابو جہیم سے ہی دوسری(۴) سند سے چالیس(۵) سال کا لفظ آیا ہے۔

(۱) آپ عبد اللہ بن جہیم ہیں اور بقول بعض عبد اللہ بن حارث بن محمد انصاری ہیں۔ آپ سے صرف دو حدیثیں مروی ہیں ایک تو یہی ہے اور دوسری اس شخص کو سلام کرنے کے بارے میں جو پیشتاب کر رہا ہو۔ آپ کے بارے میں ابو داؤد کہتے ہیں کہ آپ ابو جہیم بن حارث بن محمد ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ پیشتاب والی حدیث کا راوی کوئی دوسرا آدمی ہے اور وہ عبد اللہ بن حارث ہے اور یہ عبد اللہ بن جہیم ہیں اور یہ دونوں الگ الگ شخصیتیں ہیں۔

(۲) اثر کا لفظ نہ بخاری میں ہے اور مسلم میں۔ بلکہ مصنف نے فتح الباری میں کہا ہے: یہ لفظ بخاری میں نہیں پایا جاتا الایہ کہ اس کے بعض راویوں نے ذکر کیا ہے اور اس پر اعتراض کیا ہے کہ اہل علم کے نزدیک یہ لفظ نہیں ہے نیز اس نے طبری پر یہ عیب لگایا ہے کہ اسے اپنی کتاب "الاحکام" میں اس کی نسبت شیعین کی طرف کی ہے اسی طرح صاحب عمدہ پر بھی الزام لگایا ہے کہ اس نے اس کی نسبت شیعین کی طرف کی ہے پھر تجوہ ہے کہ مصنف نے یہاں اس کی نسبت شیعین کی طرف کر دی ہے۔ غالباً اسے بھی وہی وہم ہوا ہے اور عمدہ کے مصنف کو ہوا۔

(۳) یہ چالیس کیا ہیں؟ اس کا بخاری میں ذکر نہیں۔

(۴) یعنی اسی ابو جہیم کی حدیث کے رجال براز میں وہ نہیں جو شیعین کے ہیں۔

(۵) اصل عبارت میں خریف کا لفظ ہے (یعنی خزان کا موسم) یعنی سال، خریف کا لفظ سال کے لئے عام مستعمل

ہے اور جزء بول کر کل مراد لیا جاتا ہے۔

یہ حدیث نمازی کے آگے سے گزرنے کی حرمت پر دلیل ہے یعنی اس جگہ سے جو اس کے قدموں اور ججدوں میں اپنی پیشانی رکھنے کے درمیان ہے اور اس میں اور بھی اقوال ہیں اور یہ ہر نمازی کے حق میں عام ہے خواہ نماز فرض ہو یا نفل ہوں نیز خواہ وہ امام ہو یا اکیلا پڑھ رہا ہو۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ حکم امام اور منفرد سے خاص ہے رہے مقتدی تو ان کے آگے سے گزرنے سے کچھ نقصان نہیں کیونکہ امام کا سترہ تو امام کے لئے ہوا اور مقتدی کا سترہ امام ہے والا یہ کہ بعض روایات میں یہ بھی آیا ہے کہ سترہ تو نمازی سے حرج کو اخھاتا ہے گرنے والے سے نہیں۔ علاوه اذیں بظاہر گزرنے والے سے خاص ہے اس کے لئے نہیں جو اس کے سامنے عمداً کھڑا ہو یا نمازی کے آگے بیٹھا ہو یا لیٹا ہو لیکن ایسا کوئی بھی کام جس میں نمازی کے لئے تشویش کی علت موجود ہو وہ اسی گزرنے والے کے معنوں میں ہو گا۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: سئل رسول الله ﷺ فـي

غزوة تبوك عن سترة المصلي، فقال: «مثـل مؤخرة الرحل». أخرجه مسلم.

(عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ غزوہ تبوك کے موقعہ پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نمازی کے سترہ کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ کجاوے کے پچھلے (۱) حصہ بتنا (اوچا ہونا چاہئے) اسے مسلم نے روایت کیا۔ (۱) یعنی وہ لکڑی جو کجاوے کے پچھلے حصہ میں گئی ہوتی ہے۔

اس حدیث میں نمازی کو سترہ بنانے کی ترغیب دی گئی ہے اور وہ کجاوے کے پچھلے حصہ بتنا کافی ہے جو دو تمائی ہاتھ بلند ہوتا ہے یعنی کوئی بھی چیز اپنے آگے کھڑی کر دے۔ علماء کہتے ہیں کہ سترہ میں حکمت یہ ہے کہ وہ نگاہ کو زیادہ آگے جانے سے روکتا اور قریب ہی رکھتا ہے اور اس سے یہ استباط نہی کیا گیا ہے کہ نمازی کے آگے خط کھینچ دینا کافی نہیں ہے اگرچہ ایسی حدیث بھی آئی ہے جسے ابو واکو نے روایت کیا ہے مگر وہ ضعیف اور ضطرب ہے اور احمد بن حنبل نے اسی سے استباط کرتے ہوئے کہا کہ خط کھینچ لینا کافی ہے۔

اور نمازی کو چاہئے کہ سترہ اپنے قریب رکھے، اور اس کے اور سترہ کے درمیان تین ہاتھ سے زیادہ فاصلہ نہ ہو اور اگر عصا یا کوئی ایسی دوسری چیز نہ ملے تو تپھریا مٹی اکٹھی کر لے یا اپنا سلامان رکھ لے۔ نووی کہتے ہیں کہ اہل علم نے سترہ اتنا قریب رکھنے کو پسند کیا ہے جتنا اس کے سجدہ کی جگہ یا صفوں کے درمیان فاصلہ ہوتا ہے اور سترہ قریب رکھنے کے متعلق حکم بھی آیا ہے اور اس کی حکمت بھی مذکور ہے جسے ابو داؤد وغیرہ نے سہیل بن ابی شہم کی حدیث سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ جب تم سے کوئی سترہ رکھ کر نماز پڑھے تو سترہ قریب رکھے، شیطان

اس کی نماز کو قطع نہیں کرے گا۔ اور اس بات کی چوتھی حدیث میں یہی کچھ ذکر ہے رہی یہ بات کہ سترہ کم از کم کجاوے کی پچھلی لکڑی کے برابر ہونا چاہئے اگلی حدیث میں یہی کچھ وارد ہے۔

**وعن سبیرة بن عبد الجهني رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عليه وسلم: «ليستر أحدكم في الصلاة ولو بسهم». أخرجه الحاكم.**

(سبره بن سید جہنمی) (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تم میں سے ہر شخص کو نماز میں سترہ رکھ لینا چاہئے خواہ تیر ہی کھڑا کرے" (۲)۔ اسے حاکم نے روایت کیا۔

(۱) آپ ابوذر یہ بن معدج جہنمی ہیں مدینہ میں سکونت پذیر ہوئے۔ بھرپور میں شمار ہوتے ہیں۔

(۲) اس میں سترہ بنانے کا حکم ہے اور علماء نے اسے استحباب پر محول کیا ہے اور آپ کو سترہ بنانے کا فائدہ معلوم ہو چکا کہ اس کی موجودگی میں کوئی چیز نماز کو قطع نہیں کرتی جبکہ نہ بنانے سے قطع کروتی ہے۔ اور ولو بسهم سے معلوم ہوتا ہے کہ سترہ مونا ہو یا پلا ہو کفایت کر جاتا ہے البتہ وہ کجاوے کی پچھلی لکڑی سے چھوٹا نہ ہونا چاہئے بعض کہتے ہیں کہ اپنے دائیں یا باپیں سترہ بنالے گر اس سے نیک نہ لگائے۔

**وعن أبي ذر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عليه وسلم: «يقطع صلاة المرأة المسلمة - إذا لم يكن بين يديه مثل مؤخرة الرجل - المرأة والحمار والكلب الأسود». الحديث. وفيه: «الكلب الأسود شيطان». أخرجه مسلم.**

(ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر کوئی مرد مسلم اپنے آگے کجاوے کی پچھلی لکڑی کے برابر سترہ نہ بنائے تو عورت، گذھے اور کالے کتے کے اس کے آگے سے گزرنے سے اس کی نماز ثبوت (۱) جاتی ہے۔ الحدیث۔ اور اس میں یہ لفظ (۲) بھی ہے کہ کالا کتا شیطان ہوتا ہے۔ اسے مسلم (۳) نے روایت کیا ہے۔)

(۱) اصل عبارت میں لفظ "قطع" ہے یعنی یہ چیزیں نماز کو بکاڑویتی ہیں یا نماز کا ثواب کم ہو جاتا ہے اور کجاوے کی پچھلی لکڑی کے برابر سترہ مثال کے طور پر ہے ورنہ تیر بھی کفایت کر جاتا ہے۔ سبب کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے۔ اور المرأة (عورت) "قطع" کا فاعل ہے یعنی عورت کے گزرنے سے۔

(۲) اس سے آگے یہ حدیث اس طرح ہے کہ راوی کہتا ہے کہ "میں نے ابوذر سے کہا کہ سرخ، زرد اور سفید کتے سے نماز کیوں نہیں ثوبتی اور کالے سے ہی کیوں ثوبتی ہے؟ تو ابوذر نے کہا: سمجھنا میں نے بھی رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم سے یہی بات پوچھی تھی جو تم نے مجھ سے پوچھی ہے۔ تو آپ نے فرمایا تھا کہ ”کالا کتا شیطان ہوتا ہے“

(۳) نیز اسے تندی، نسائی اور ابن ماجہ نے بھی منصرہ اور تفصیلاً ”روایت کیا ہے۔“

یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ جس آلوی نے سترہ بنایا ہو، مذکورہ اشیاء کے اس کے سامنے سے گزرنے پر اس کی نماز ثبوت جاتی ہے اور قطع کا ظاہری مفہوم باطل ہوتا ہے۔ اس حدیث پر عمل کے بارے میں علماء نے اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ عورت اور کالے کتے سے تو نماز ثبوت جاتی ہے مگر گدھے سے نہیں ثبوتی، کیونکہ ابن عباس سے متعلق حدیث میں آیا ہے کہ ”وہ گدھے پر سوار صاف کے آگے سے گزرے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے اور آپ نے نہ خود نماز دہرائی، اور نہ صحابہ کو دہرانے کا حکم دیا“ اس حدیث کو شیخین نے روایت کیا ہے۔ گویا انہوں نے اس حدیث کو مقص قرار دیا ہے اور احمد کہتے ہیں کہ صرف کالے کتے سے نماز ثبوتی ہے گدھے اور عورت سے نہیں، گدھے سے ابن عباس کی حدیث کی وجہ سے اور عورت سے حضرت عائشۃؓ کی حدیث کی وجہ سے نہیں بخاری نے روایت کیا ہے۔ عائشۃؓ کہتی ہیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کو نماز پڑھتے اور میں ان کے سامنے چوڑے رخ لیٹی ہوتی جب آپ سجدہ کرتا چاہتے تو میرے پاؤں کو ٹوٹلتے تو میں انہیں سکریٹ لیتی پھر جب آپ کھڑے ہوتے میں انہیں پھیلا دیتی“ پھر اگر عورت کے گردنے سے نماز ثبوت جاتی ہے تو آپ کے سامنے لیتے سے بھی ضرور ثبوتی چاہئے۔ اور جہور کا یہ مذهب ہے کہ کسی چیز سے بھی نماز نہیں ثبوتی.... اس حدیث کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ قطع سے مراد اجر میں کمی ہے باطل ہوتا نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ دل ان چیزوں میں مشغول ہو جاتا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث ابو سعید کی حدیث سے منسوخ ہے جو آگے آرہی ہے کہ ”نماز کو کوئی چیز بھی نہیں توڑتی“ اور اس پر بحث آگے آئے گی۔ اور یہ بھی روایت اُنی ہے کہ ”نماز کو یہودی، نصرانی، جوسی اور خزری توڑتی ہیں“ یہ روایت ضعیف ہے نہیں ابوداؤد نے ابن عباس کی حدیث سے روایت کیا اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

وله عن أبي هريرة نحوه دون الكلب، ولأبي داود والنسائي عن ابن عباس  
نحوه دون آخره، وقيد المرأة بالحائض.

(اور مسلم) میں ہی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح کی روایت ہے مگر اس میں کہتے کا ذکر نہیں۔ اور ابو داؤد (۲)

اور نسائی میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی ایسا ہی مروی ہے لیکن عورت کے حائضہ ہونے کی قید لگائی ہے۔

(۱) بلوغ المرام کے شخوں میں اسی طرح ہے مراد یہ ہے کہ ابو ہریرہ کی حدیث میں کہتے کا ذکر نہیں آیا۔ لیکن میں

نے حدیث کا مراجع کیا تو دیکھا کہ مسلم میں یہ لفظ موجود ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نماز کو عورت "گدھا اور کتا توڑ دیتے ہیں اور باقی روایت اسی طرح ہے جیسے کجاوے کا آخری حصہ" (۲) ابو داؤد میں ہے شعبہ نے کہا کہ ہم سے تادہ نے حدیث بیان کی کہ میں نے جابر بن زید کو ابن عباس سے حدیث بیان کرتے سن اور اسے شعبہ نے مرفعاً بیان کیا کہ "حاشہ عورت اور کتا نماز کو توڑ دیتے ہیں" اسے نائی اور ابن ماجہ نے روایت کیا۔

اور مصنف کے قول دون اخرون سے مراد یہ ہے کہ ابن عباس کی حدیث میں یہ الفاظ نہیں ہیں جو ابو ہریرہ کی حدیث کے آخر میں مسلم میں ہیں جو یہ ہیں وبقى من ذلك مثل مخررة الرحل گوا مصنف کی عبارت میں اخونہ کی ضمیر ابو ہریرہ کی حدیث کے آخر کے لئے ہے حالانکہ وہ یہ لفظ نہیں لایا جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا۔ اور یہ بات درست نہیں کہ دونوں کے آخر سے اس کی مراد ابوذر کی حدیث کا آخر ہو جیسا کہ یہ بات مخفی نہیں کہ ضمیر کا حق یہ ہے کہ اسے سب سے قریب کی طرف لوٹایا جائے۔ پھر میں نے سنن ابو داؤد کو دیکھا تو اس کے الفاظ یہ تھے "حاشہ عورت اور کتا نماز کو توڑ دیتے ہیں۔" لذما میں نے مصنف کی عبارت کو اس بات پر محمول کیا کہ دونوں کے آخر سے مصنف کی مراد ابوذر کی حدیث کا آخری حصہ ہے اور وہ یہ ہے "کلا کتا شیطان ہوتا ہے" اور اس سے مراد ابو ہریرہ کی حدیث کا آخری حصہ ہے جیسا کہ ہم نے شرح میں ذکر کروا ہے تاہم پہلی بات ہی اقرب ہے کیونکہ اس نے ابوذر کی حدیث کے الفاظ کا ذکر کیا ہے ابو ہریرہ کی حدیث کا نہیں کیا۔ اور اگر یہ بات صحیح ہو کہ ضمیر کو اس کی طرف لوٹایا جائے خواہ اس نے اس کا ذکر نہیں کیا تو یہ ظاهر کے لئے وقت ہے اور عورت کے ساتھ حاشہ کی قید اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ بشرط صحت حدیث مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے۔ اس لحاظ سے صرف حاشہ عورت سے نماز ثویتی ہے جیسا کہ کہتے کے اطلاق کو بعض احادیث میں کالے رنگ سے مقید بنا لایا گیا ہے تو انہوں نے مطلق کو مقید پر محمول کرتے ہوئے کہا کہ "نماز کو صرف کلا کتا توڑتا ہے" پھر عورت کے بارے میں مطلق کو مقید کیا تو حاشہ عورت کا تعین ہو گیا۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا صَلَّى أَحَدٌ كُمْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتَرِهُ مِنَ النَّاسِ، فَأَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَجْتَازَ بَيْنَ يَدِيهِ، فَلِيَدْفَعْهُ، فَإِنْ أَبْيَ فَلِيَقْاتِلْهُ، فَإِنْمَا هُوَ شَيْطَانٌ». متفق عليه، وفي روایة: فإن معه القرین.

(ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی غرض

کسی چیز کو سترہ (۱) بنانے کا نماز پڑھنے جو لوگوں اور اس کے درمیان آٹھ کرو دے۔ پھر کوئی شخص اس کے آگے سے گزرا چاہے تو اسے چاہئے کہ اسے روک دے اور اگر وہ نہ رکے تو اس سے لایا کرے کیونکہ وہ شیطان ہے (۲)۔ متفق علیہ اور ایک (۳) روایت میں ہے کہ اس کے ساتھ شیطان (۴) ہوتا ہے۔

(۱) پہلے گزر چکا ہے کہ سترہ کتنا اوپنجا ہونا چاہئے اور نمازی اور سترہ کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا چاہئے۔

(۲) اس سے لڑنے کی وجہ یا اس کے ایک طرف نہ ہونے کی وجہ بیان کی گئی ہے یا دونوں وجود سے۔

(۳) یعنی مسلم میں ابوہریرہؓ سے مروی حدیث میں۔

(۴) قاموس میں ہے کہ القرین کا معنی وہ شیطان ہے جو بیشہ انسان کے ساتھ رہتا ہے اور اس سے کبھی جدا نہیں ہوتا۔

مصنف کے کلام سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فان معه القرین کے الفاظ متفق علیہ ہیں جنہیں بخاری اور مسلم نے ابوسعیدؓ کی حدیث سے روایت کیا ہے مگر بخاری میں مجھے یہ الفاظ نہیں ملے البتہ مسلم میں مل گئے مگر ابوہریرہؓ کی حدیث سے حدیث کا مفہوم اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اگر نمازی اپنے سترہ نہ بنائے تو اسے گزرنے والے کو روکنے کا کوئی حق نہیں۔ اور اگر سترہ ہو تو اسے روکے۔ قرطبی کہتے ہیں کہ اشارہ سے یا زری سے روکے، اور اگر باز نہ آئے تو پھر لا کر روکے۔ یعنی دوسری بار پہلی بار سے زیادہ سختی سے روکے، وہ کہتے ہیں کہ اس پر اجماع ہے کہ اسے کسی ہتھیار سے لایا کرنا لازم نہیں کہ اس نے نمازی کو آگے آگر اور مشغول کر کے اور خشوع کو خراب کر کے نماز کے قاصدہ کی خلاف درزی کی ہے۔

اور ایک جماعت نے ظاہری الفاظ کا اعتبار کر کے ہیئتیاً "اس سے لایا کے حکم کو عام سمجھا ہے وہ اس بات کے قائل ہیں کہ اس حدیث کے مطابق اس پر لعنت اور گھال سے اسے دفع کرے اور اس بات کی اس حدیث کے راوی ابوسعیدؓ کا فعل تائید کرتا ہے جو انہوں نے ایک جوان سے معاملہ کیا جو ان کی نماز کے دوران ان کے آگے سے گزرا چاہتا تھا اس نے ابوصالح الحمان سے روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ "میں نے ابوسعید خدری کو دیکھا کہ جمعہ کے دن لوگوں سے سترہ کر کے نماز پڑھ رہے تھے۔ میں ابی معیط کے ایک نوجوان نے چاہا کہ ان کے آگے سے گزرا جائے تو ابوسعید نے اس کے سینہ میں ہاتھ سے اسے ہٹانا چاہا۔ اس نوجوان کو اس کے علاوہ اور کوئی راہ نہ ملی تو اس نے دوبارہ گزرنے کی کوشش کی اور ابوسعید نے اسے پہلی بار سے زیادہ سختی سے پیچھے ہٹا دیا" الحدیث۔ اور بعض کہتے ہیں کہ پہلے زم طریقوں سے اسے روکے نہ رکے تو سختی کرے۔ اور اگر اس کو مار ڈالنے کا ارادہ کرے اور مار بھی ڈالے تو اس پر کوئی تباہ نہیں۔ کیونکہ شارع علیہ السلام نے اس کے قتل کو مباح کہا ہے۔

اگرچہ حدیث کے الفاظ سے بظاہری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں امر و وجوب کے لئے ہے تاہم نووی کہتے ہیں کہ میں کوئی ایک بھی ایسا فقیر نہیں جانتا جو اس دفع کے وجوب کا قائل ہو بلکہ ہمارے اصحاب نے وضاحت کی ہے کہ یہ مستحب ہے لیکن مصنف نے کہا ہے کہ اہل ظاہر نے اس کے وجوب کی صراحت کی ہے۔

اور حدیث کے الفاظ فانما ہو الشیطان میں وجہ تہائی گئی ہے کہ اس کا یہ فعل شیطانی فعل ہے کہ وہ نمازی کو تشویش میں ڈالنا چاہتا ہے اور اس میں یہ اصول بھی ہے کہ ہر اس انسان پر لفظ شیطان کا اطلاق ہو سکتا ہے جو نمازی کی نماز میں بکاڑا اور اس کے دین کو اس کی آزمائش بنانا چاہتا ہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے شیاطین الانس والجن فرمایا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ انسان کو ایسے کام پر ابھارنے والا شیطان ہوتا ہے اور اس پر مسلم کی حدیث فان معه القرین دلالت کرتی ہے۔

اور اس بات میں بھی اختلاف ہے کہ اس دفع کے حکم میں کیا حکمت ہے جو اس حکم کی مقتضی ہوئی؟ بعض کہتے ہیں کہ گزرنے والے کو گناہ سے بچانا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ گزرنے سے نماز میں خلل واقع ہونے سے بچانا ہے اور یہ بات زیادہ راجح ہے کیونکہ نماز کی حفاظت کے لئے نمازی کی توجہ ہٹانا کسی دوسرے کو گناہ سے بچانے سے زیادہ اہم ہے۔

میں کہتا ہوں اگر یوں کہا جائے کہ دونوں ہی مقصود ہیں تو بھی بعد نہیں۔ گزرنے والے کو گناہ سے بچانے کا ارادہ بھی ہو جس کے متعلق حدیث ہے کہ ”اگر گزرنے والا جانتا ہوتا“ اور یہ بھی کہ نماز کی حفاظت کی وجہ سے اس کے اجر میں کمی نہ ہو چنانچہ ابو نعیم نے عمر سے روایت کی کہ ”اگر نمازی یہ جانتا ہوتا کہ آگے سے گزرنے سے اس کی نماز سے کیا کم ہو جائے گا تو وہ کبھی لوگوں سے کسی چیز کا سترہ کئے بغیر نماز نہ پڑھتا۔“ نیز ابن الی شیبہ نے ابن مسعود سے روایت کیا ہے کہ ”نمازی کے آگے سے گزرنा اس کی نماز کی فضیلت کا کٹ ڈالتا ہے“ یہ دونوں حدیثیں اگرچہ موقوف ہیں لیکن ان کا حکم رفع کا ہے الایہ کہ پہلی ایسی ہے جس میں سترہ اختیار نہ کیا گیا اور دوسری مطلق ہے جسے اس پر محمول کیا جاسکتا ہے البتہ جس نے ستہ بنا لیا تو گزرنے والے کے گزرنے سے اس کی نماز کا کچھ نقصان نہ ہو گا کیونکہ حدیث میں اس بات کی صراحت ہے کہ ستہ بنا نے کے بعد کسی گزرنے والے کے گزرنے سے کچھ نقصان نہیں ہوتا لہذا آپ نے گزرنے والے کو ہٹانے کا حکم دیا شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ گزرنے والے پر ناپسند کرنے والے کی ناپسندیدگی اسے ادھرنے لے جائے جس سے شارع نے اسے منع کیا ہے۔ اسی لئے سخت سے پہلے زم اقدام کا حکم دیا گیا۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ تَلَقَاءَ وَجْهِهِ شَيْئًا، فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَلْيَنْصِبْ عَصَمًا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ

**فليخطط خطأ، ثم لا يضره من مر بين يديه۔** أخرجه أحمد وابن ماجه، وصححه ابن حبان، ولم يصب من زعم أنه مضطرب بل هو حسن.

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو اسے چاہئے کہ اپنے سامنے کوئی چیز رکھ کر (ستہ) بنالے۔ اگر کوئی چیز نہ ملے تو اپنی لائٹی گاڑ لے۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو ایک خط ہی سمجھنے لے، پھر سامنے سے کسی کے گزر نے پر اس کا کچھ تقصیان نہ ہو گا۔ اسے احمد اور ابن ماجہ نے روایت کیا اور ابن حبان نے صحیح کیا اور جس نے اس حدیث کو مضطرب<sup>(۱)</sup> کہا اس نے درست نہیں کیا بلکہ یہ حدیث حسن ہے۔

(۱) اس کو مضطرب کرنے والے ابن الصلاح ہیں جنہوں نے اسے مضطرب ثابت کرنے کے لئے کئی مثالیں پیش کی ہیں اور مصنف (ابن حجر) نے کئی نکات میں ان سے تباہ کیا ہے اور احمد اور ابن المدینی نے اسے صحیح قرار دیا ہے، اور مختصر سنن میں ہے کہ سفیان بن عییہ نے کہا کہ ہم ایسی کوئی چیز نہیں پاتے جس سے اس حدیث کو مضبوط بنا سکیں اور یہ حدیث اسی طریق سے آئی ہے اور اس اعمال بن امیہ جب یہ حدیث بیان کرتے تو کہتے، کیا تمہارے پاس کوئی ایسی چیز ہے جس سے تم اسے مضبوط بنا سکو؟ اور شافعی نے اس کے نصف کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہیقی نے کہا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اس جیسے حکم میں کوئی حرج نہیں۔

اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ جس چیز کا بھی ستہ بنا لیا جائے وہ کافی ہو گا اور مختصر سنن میں ہے کہ سفیان بن عییہ نے کہا کہ شریک نے ہمیں نماز جنازہ پڑھائی تو میں نے دیکھا کہ انہوں نے اپنی ٹوپی اتار کر اپنے آگے رکھ لی۔ اور چیخین میں ابن عمر کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سواری کو ستہ بنا کر اس کی آڑ میں نماز پڑھ لیتے تھے۔ اور پسلے گزر چکا ہے کہ اگر نمازی کوئی چیز پر پائے تو ستہ کے لئے مٹی یا پتھر جمع کر لے اور احمد نے اس بات کو پسند کیا ہے کہ خط ہلال کی محل میں سمجھنے۔

اور حدیث کے الفاظ شم لا يضره شيء اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اگر نمازی نے ستہ نہ بنا لیا تو اسے تقصیان ہو گا۔ خواہ یہ تقصیان اس کی نماز سے ہو یا اس کے باطل ہونے سے ہو جیسا کہ ذکر ہوا ہے کہ وہ اس کی نماز کو توزیتا ہے جبکہ قطع سے مراد (اس نماز کا) بر عکس ہے جیسا کہ پسلے گزر چکا ہے اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ نمازی امام یا منفرد ہو، مقتدی نہ ہو۔ کیونکہ امام اس کا ستہ ہے یا امام کا ستہ ہی مقتدی کا بھی ستہ ہوتا ہے اور یہ بات تھوڑا پسلے بیان ہو چکی ہے اور بخاری اور ابو داؤد نے اس کے لئے باب باندھا ہے اور طبرانی نے اوسط میں انس کی مرفع حدیث یوں روایت کی ہے ”امام کا ستہ سب کے لئے ہے جو اس کے پیچھے ہیں“

اگرچہ اس روایت میں ضعف ہے۔

جانا چاہئے یہ حدیث سترہ بنانے کے حکم عام سے متعلق ہے خواہ جنگل میں ہو یا کسی اور جگہ میں۔ چنانچہ یہ حدیث ثابت ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب دیوار کے پیچھے نماز پڑھتے تو سترہ اور اپنے درمیان اتنی جگہ رہنے دیتے جس سے بکری گزر سکے“ اس سے زیادہ فاصلہ نہ ہونا چاہئے بلکہ سترہ کو نزدیک بنانے کا آپ نے حکم دیا ہے اور جب آپ کسی لکڑی یا ستون یا درخت کو سترہ بناتے تو اسے اپنی دامیں یا باسکن جاہب کر لیتے اور اس سے نیک نہ لگاتے اور سڑمیں کوئی جنگلی ہتھیار یرچھی گاڑ لیتے پھر اس کے پیچھے نماز پڑھتے اور وہ آپ کا سترہ ہوتا اور کبھی اپنی سواری کو چوڑے رخ کھرا کر کے اس کے پیچھے نماز پڑھ لیتے۔ اسی پر شافعیہ نے قیاس کیا ہے کہ نمازی جائے نماز کی طرح کی اشیاء اس طرح پھیلائے جس سے کفار کو معلوم ہو سکے کہ وہ نماز میں ہے اور یہ صحیح ہے۔

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةُ شَيْءٌ، وَادْرِءُوا مَا أَسْتَطِعْتُمْ». أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدُ، وَفِي سَنَدِهِ ضعف.

(ابو سعيد خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی چیز نماز کو نہیں توڑتی اور تم سے جہاں تک ہو سکے آگے سے گزرنے والے کو پرے بہاؤ، اسے ابو داود نے روایت کیا اور اس کی سند میں ضعف ہے۔)

معقر منذری میں ہے کہ اس کی اسناد میں مجالد ہے اور وہ ابو سعید بن عمر بہرانی کوئی ہے اس کے بارے میں کمی لوگوں نے کلام کیا، اور مسلم نے ابو سعید سے ہی اس کی حدیث سے ملتی جلتی حدیث روایت کی ہے جس کے اصحاب وہ نہیں جو شعی کے ہیں اور دارقطنی نے بھی انہیں اور ابو امامہ کی حدیث سے ایسی ہی روایت کی ہے اور طبرانی نے جابر کی حدیث کے طور پر اور ان دونوں کی اسناد میں ضعف ہے۔

اور یہ حدیث ابوذر کی حدیث سے معارض ہے جس میں ہے کہ: جس نمازی کا سترہ نہ ہو اس کی نماز عورت، گدھے اور کالے کتے کے گزرنے سے ٹوٹ جاتی ہے۔“ اور جب دو حدیشوں میں تعارض ہو تو ان کے بارے میں علماء کی نظر مختلف ہوتی ہے بعض کہتے ہیں کہ ابوذر کی حدیث میں قطع سے مراد مذکورہ اشیاء کے گزرنے پر دل کے مشغول ہونے سے نماز کا نقصان ہے۔ اور ابو سعید کی اس حدیث میں عدم قطع سے مراد نماز کا باطل نہ ہونا ہے یعنی کوئی چیز نماز کو باطل نہیں کرتی۔ اگرچہ ابوذر کی حدیث میں مذکورہ اشیاء کے گزرنے سے

اس نماز کا ثواب کم ہو جاتا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ ابوسعید کی حدیث ابوذر کی حدیث کی تاریخ ہے۔ اور یہ قول کمزور ہے کیونکہ جب تطیق یا جمع ممکن ہو تو تاریخ نہیں ہوتا جیسا کہ آپ جانتے ہیں اور اس لئے بھی کہ تاریخ کی معرفت کے بغیر تاریخ پورا نہیں ہو سکتا اور یہ کوئی بھی نہیں جانتا کہ ان دونوں حدیثوں میں سے مقدم کوئی ہے اور متاخر کون ہی؟ علاوه ازیں اگر دونوں میں جمع ممکن نہ ہو تو پھر ترجیح کی طرف رجوع کرنا ہو گا۔ اور ابوذر کی حدیث راجح ہے کیونکہ اسے مسلم نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے اور ابوسعید کی حدیث کی سند میں ضعف ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا۔

## نماز میں خشوع کی ترغیب کا بیان

قاموس میں ہے کہ خشوع کا معنی خضوع یا خضوع سے قریب ہے یا وہ بدن میں ہوتا ہے جبکہ خشوع آواز، نگاہ، سکون اور انتہائی عاجزی میں ہوتا ہے اور شرعاً خشوع کا معنی ایسا خضوع ہے جو کبھی دل میں ہوتا ہے اور کبھی بدن سے متعلق ہوتا ہے جیسے سکوت اور بعض کہتے ہیں کہ ان دونوں کا اعتبار ضروری ہے جسے فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے اور علی رضی اللہ عنہ کے یہ حدیث کہ "خشوع دل میں ہوتا ہے" اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ خشوع دل کا عمل ہے۔ اس حدیث کو حاکم نے روایت کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس پر یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے۔ "اگر دل میں خشوع پیدا ہو جائے تو اعضاء میں پیدا ہو جاتا ہے، اور پناہ مانگنے کی دعاء کی حدیث میں ہے کہ "اور میں تھے سے ایسے دل سے پناہ مانگتا ہوں جس میں خشوع نہیں۔ (ذرتانیں)" اور علماء نے نماز میں خشوع کے واجب ہونے کے بارے میں اختلاف کیا<sup>(۱)</sup> ہے جسوراً اس کے عدم و ہجوب کے قائل ہیں اور غزالی نے "احیاء العلوم" میں اس کے متعلق طویل بحث کی ہے اور اس کے عدم و ہجوب کے دلائل کا ذکر کیا ہے اور نووی نے اس کے عدم و ہجوب پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن إلقاء المصل في المأذنة لأن يصل إلى الرجل مختصرًا. متفق عليه، واللفظ مسلم، ومعناه أن يجعل يده على خاصرته.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں کولہوؤں<sup>(۱)</sup> پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھنے سے منع<sup>(۲)</sup> فرمایا ہے۔ متفق علیہ۔ اور یہ الفاظ مسلم کے ہیں اور اس کا معنی یہ ہے کہ وہ اپنا ہاتھ اپنے کولے<sup>(۳)</sup> پر رکھے۔)

(۱) یعنی جو شخص اپنے کولے کی ہڈی پر ہاتھ رکھ کر سارا لئے ہوئے کھڑا ہو اسے مختصر کہتے ہیں۔

خشوع کے بارے میں ایسا اختلاف مناسب نہیں اور اس نماز کی کیا قیمت ہے جس میں خشوع نہ ہو حالانکہ اللہ تعالیٰ موصون کی فلاح کے لئے نماز میں ان کے خشوع کی قید نکالی ہے۔

(۲) یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبی سے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ کی اطلاع ہے آپ کے کلام میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو نبی کا فائدہ دے تاہم اس کا حکم رفع کا ہے۔

(۳) مصنف نے ان الفاظ سے مخقر اکی تفسیر کی ہے لیعنی کوئی شخص اپنا دایاں ہاتھ کو لے پر یا بیان ہاتھ کو لے پر یا دونوں ہاتھ دونوں کولوؤں پر رکھے الایہ کہ جو تفسیر مصنف نے کی ہے وہ اس سے معارض ہے جو قاموس میں ہے اور حدیث میں ہے کہ ”قیامت کے دن مختصرین کے چہروں پر نور ہو گا“ اس حدیث میں مختصرین سے مراد وہ لوگ ہیں جو رات کو قیام کرتے ہیں اور جب تمک جاتے ہیں تو اپنے ہاتھ اپنے کولوؤں پر رکھ لیتے ہیں۔ مگر مجھے اس حدیث کا تخریج (حوالہ) معلوم نہیں ہوا اگر یہ حدیث صحیح ہے تو اس حدیث میں اور زیر بحث حدیث میں تطبیق کی صورت یہ ہے کہ یہ نبی اس شخص کے لئے ہے جو تحکم کے بغیر یہ کام کرتا ہے جیسا کہ اس کی تفسیر میں اس کے قول فاذان تبعوا سے معلوم ہوتا ہے مگر نہایت کی تفسیر اس سے مختلف ہے چنانچہ اس نے کہا ہے کہ وہ آئیں گے اور ان کے ساتھ اعمال صالح ہوں گے جن پر وہ سمجھیے لگائے ہوں گے۔

اور قاموس میں ہے کہ الفاصلہ کا معنی پہلو اور کچھ سرن کی بڑی کے اوپر کے سرے اور پسلیوں کے درمیان ہیں اور اکثر لوگوں کے نزدیک یہی تفسیر درست ہے۔ جس کا مصنف نے ذکر کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ نماز میں اختصار ہے کہ اپنے ہاتھ میں لاٹھی پکڑ کر اس سے نیک لگائے، اور بعض کہتے ہیں کہ سورہ کو مختصر کر لے اور اس کے آخر سے ایک آیت یا دو آیتیں پڑھ لے اور بعض کہتے ہیں۔ کہ نماز سے کچھ حذف کر دے نہ اس میں قیام کو لے لیا کرے نہ رکوع کو، نہ سجود کو اور نہ حدود کو، اور اس نبی کی حکمت درج ذیل حدیث میں بیان ہوئی ہے۔

وفي البخاري عن عائشة رضي الله تعالى عنها: «أن ذلك فعل اليهود».

(اور بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ یہ کام (۱) یہود اپنی نماز میں کرتے ہیں (۲)۔) لیعنی نماز میں اختصار جس کی تشریع اوپر گزر چکی ہے۔

(۲) جبکہ ہمیں تمام حالات میں ان سے مشابہت سے منع کیا گیا ہے گویا اس نبی کی حکمت کی وجہ یہ ہے وہ نہیں جو بعض کہتے ہیں کہ یہ شیطان کا فعل ہے۔ یا یہ کہ ایلیس کو اسی وجہ سے جنت سے نکالا گیا تھا یا یہ کہ یہ منتکبوں کا فعل ہے کیونکہ یہ سب ظنی و بحود ہیں جو نفس میں نہیں آئے۔ لیعنی کسی صحابی سے ہو قابل اعتماد ہیں کیونکہ وہ حدیث کے سبب کو سب سے زیادہ سمجھتے تھے اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حدیث مرفع ہو اور جو کچھ صحیح میں وارد ہے وہ ما ثور ہونے کی بنا پر دو ہمروں کے اقوال پر مقدم ہے اور مصنف کا اس حدیث کو باب المحرر میں لانا یہ

بتلانے کے لئے ہے کہ اختصار سے نبی کی علت یہ ہے کہ وہ خشوع کے معانی ہے۔

وَعَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفَرَ إِذَا قَدِمَ الْعَشَاءَ فَابْدَأُوا بِهِ قَبْلَ أَنْ تَصْلُوا الْمَغْرِبَ». متفق عليه.

(انس رضي الله عنه سے روایت ہے کہ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب رات کا کھانا سامنے رکھ دیا جائے تو مغرب کی نماز ادا کرنے سے پہلے کھانا کھا لو۔ متفق علیہ۔)

اور یہ حدیث نماز مغرب کے بجائے صرف نماز کے لفظ سے بھی آئی ہے۔ ابن دقيق العيد کہتے ہیں کہ مقید پر مطلق کو محمول کیا جائے گا۔ نیز ایک روایت ان الفاظ میں بھی ہے۔ اذا وضع العشاء واحدكم صائم (یعنی جب شام کا کھانا لگادیا جائے اور تم میں سے کوئی شخص روزہ دار ہو) لذماں قید کا لحاظ نہ رکھا جائے گا کیونکہ علم اصول کا یہ معروف قائدہ ہے کہ اگر ایک خاص حکم کا ذکر کیا جائے جو عام سے متفاہ نہ ہو تو اس سے نہ تخصیص ہوتی ہے نہ وہ عام کلمہ مفید ہوتا ہے۔ اور یہ حدیث اس بات پر ولالت کر رہی ہے کہ مغرب کی نماز سے پہلے شام کا کھانا سامنے آجائے تو کھانا پہلے کھایا واجب ہے۔ بلکہ جموروں نے اسے استحبان پر محمول کیا ہے اور ظاہریہ کہتے ہیں کہ پہلے کھانا ہی کھانا واجب ہے اور اگر نماز پہلے پڑھی جائے تو اس واضح حکم کے مطابق نماز باطل ہو گی۔ پھر یہ حدیث اس بات میں بھی ظاہر ہے کہ پہلے کھانے کا حکم مطلق ہے خواہ کھانے والا بھوکا ہو یا نہ ہو، طعام کے بگڑنے کا خطرہ ہو یا نہ ہو نیز خواہ یہ کھانا ہلکا سا ہو یا پر ٹکف ہو۔ اور اس حدیث کے معنی میں کئی دوسری تفاصیل بلا دلیل ذکر کی گئی ہیں۔ بلکہ ان لوگوں نے پہلے کھانے کے حکم کی علت کو تلاش کرنا چاہا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ اس کی علت کھانے کی موجودگی میں دل کی تشویش ہے جس سے نماز میں خشوع باقی نہیں رہتا۔ اور یہ علت ایسی ہے جس پر کوئی دلیل نہیں الایہ کہ بعض صحابہ کے کلام سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے۔ چنانچہ ابن ابی شیہ نے ابو ہریرہ اور ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ ”وَهُوَ وَنُونُ كَمَا كَمَا كَهُوَ“ جلدی نہ گوشت جوتنا جاریا تھا کہ موزون نے نماز کے لئے اقتامت کرنا چاہی تو ابن عباس نے موزون کو کہا کہ：“جلدی نہ کرو ہم اس وقت تک جب تک ہمارے دلوں کو کھانے سے متعلق خیال باقی ہو“ اور ایک روایت میں ہے کہ ”اگر ہمیں نماز میں بھی خیال نہ آتا رہے۔“ اور اسی ابن ابی شیہ میں حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا: ”نماز سے پہلے کھانا کھایا تھا ملامت کرنے والے نفس کو دور کر دیتا ہے۔“ گویا آثار میں اس علت کی طرف اشارہ ہے جو پہلے ذکر ہوا ہے۔

پھر کیا کھانا اس صورت میں پہلے کھایا جائے جب نماز کا وقت فراخ ہو؟ اس میں بھی اختلاف ہے جب کسی

سمان کو پسلے کھانا کھلانے سے وقت ہی نکل جائے تو بعض کہتے ہیں کہ پھر بھی کھانا ہی پسلے کھایا جائے۔ کیونکہ اگر وقت نکل جائے گا تو نماز میں خشوع کے حاصل ہونے کے محافظت تو ہو گی۔ یہ اس شخص کی دلیل ہے جو نماز میں خشوع کے وجوہ کا تائل ہے اور بعض کہتے ہیں کہ وقت کا احراام کرتے ہوئے پسلے نماز ادا کرنی چاہئے اور یہ جمصور علماء کا قول ہے۔

نیز اس حدیث میں یہ بھی دلیل ہے کہ تقدیم طعام کو واجب سمجھنے والے بھی اور دوسరے بھی طعام حاضر ہونے کو ترک جماعت کے لئے غدر شرعی سمجھتے ہیں اور حدیث کے الفاظ فابدوس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر نماز کا وقت آجائے اور وہ کھانا کھارہا ہو تو کھانا پوری طرح کھائے اور ابن عثیر سے یہ بات ثابت ہے کہ جب کھانا آجاتا اور وہ نماز میں امام کی قراءت سن رہے ہوتے تو اس وقت تک نہ اٹھتے جب تک کھانے سے فارغ نہ ہو جاتے۔ پھر طعام پر دوسری ایسی چیزوں کو بھی قیاس کیا جا سکتا ہے تشویش خاطر کا باعث ہوں، لہذا انہیں پسلے کر لیتا چاہئے۔

وَعَنْ أَبِي ذِرٍ وَضِيِّ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَلَا يَمْسِحُ الْحَصْنِي، إِنَّ الرَّحْمَةَ تَوَاجِهُ». رواه الحمسة  
پاسناد صحيح، وزاد أحمد: «واحدة أودع». وفي الصحيح عن معقبٍ نحوه بغير تعليل.

(ابوزر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم سے کوئی شخص جب نماز کے لئے کھڑا ہو تو سنکریاں پرسے نہ (۱) نہ ہٹائے کیونکہ اللہ کی رحمت نمازی سے متوجہ ہوتی ہے۔ اسے پانچوں نے روایت کیا۔ اور احمد میں یہ زیادہ ہے کہ ایک دفعہ ہٹا لے (۲) یا چھوڑ دے۔ اور صحیح میں معقب (۳) سے بھی بغير علت (۴) بیان کرنے کے (۵) اسی طرح مروی ہے۔)

(۱) یعنی اپنی پیشانی سے یا بجدہ کے مقام سے۔

(۲) اس نقل میں اضطراب ہے کیونکہ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ یہ الفاظ جو مصنف نے بیان کئے ہیں، ائمہ احمد نے انہی روایت میں زیادہ کیا ہے اس صورت میں اس کے معنی یہ ہوئے کہ ایک دفعہ ہٹائے یا رہنے دے جبکہ مراد یہ نہیں۔ ابوذر سے احمد کی روایت یوں ہے کہ: «میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر چیز سے متعلق پوچھ لیا کرتا تھا حتیٰ کہ سنکریوں کے ہٹانے سے متعلق بھی پوچھا تو آپ نے فرمایا: واحدة اودع یعنی ایک دفعہ ہٹا دے یا مت ہٹاؤ۔ گویا مصنف کے اختصار نے معنی میں خلل ڈال دیا۔ گویا وہ اپنے معنوں کے بیان میں ان الفاظ پر تکمیل کرتا ہے وہ معلوم ہیں اگر وہ یوں کہتا کہ احمد کی روایت میں ایک دفعہ ہٹانے کی اجازت ہے تو بات صاف ہو جاتی۔

اور یہ حدیث نماز شروع کرنے کے بعد سکنکریاں ہٹانے کی نبی پر دلیل ہے پہلے ہٹا لینے پر نہیں۔ لہذا ہتر ہے وہ یہ کام پہلے کر لے تاکہ نماز میں یہ ابھسن نہ ہو اور سکنکریوں یا مٹی کو ہٹانے کی قید غالب حالات کی وجہ سے ہے اور یہ اس پر دلیل نہیں کہ دوسری چیزوں ہٹا سکتا ہے بعض کہتے ہیں کہ نبی کی علت خشوع کی محافظت ہے جیسا کہ اس باب کی حدیثوں سے مصنف کے بیان کرنے سے معلوم ہوتا ہے یا اس لئے کہ نماز میں زیادہ کام نہ کرے۔ اور شارع نے توفان الرحمنہ تواجھہ کہہ کر اس کی واضح طور پر علت بتا دی، یعنی اللہ کی رحمت اس کے چہرے پر ہوتی ہے لہذا وہ اپنے چہرہ کو مٹی یا سکنکریوں سے متعلق نہ کرے اور نہ ان چیزوں سے جن پر سجدہ کرتا ہے الایہ کہ کسی کو کچھ تکلیف ہو وہ ایسا کر لے پھر اس کے بعد نبی کی حرمت مجال رہے گی۔

(۳) آپ معیقیب بن ابی قاطہ الاوی ہیں ابتداء ہی میں اسلام لائے تھے۔ بدرا میں حاضر تھے۔ جب شہ کی طرف دوسری بھرتوں کی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ آنے تک وہیں رہے پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی تک وہیں رہے۔ آپ کو حضرت ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نے بیت المال پر عامل مقرر کیا۔ ۴۲۶ھ میں اور بقول بعض حضرت عثمان کی خلافت کے آخر میں فوت ہوئے۔

(۴) یعنی اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں

(۵) یعنی ابوذر کی حدیث اور اس کے الفاظ یہ ہیں: جب تو نماز پڑھ رہا ہو تو سکنکریاں نہ ہٹا۔ اور اگر ضرور کرنا ہی چاہے تو ایک بار کر لے تاکہ سکنکریاں برابر ہو جائیں۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: سألت رسول الله ﷺ عن الالتفات في الصلاة، فقال: «هو اختلاس يختلسه الشيطان من صلاة العبد». رواه البخاري.

وللتزمذی عن أنس - وصححه - : «إياك والالتفات في الصلاة، فإنه هلكة، فإن كان لا بد ففي التطوع».

(عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز میں اوہراً وہر دیکھنے سے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا: ”یہ شیطان کی جھپٹ ہے جو بندے کی نماز سے جھپٹ لے جاتا (۱) ہے۔ اسے بخاری نے روایت کیا اور ترمذی کی (۲) روایت میں ہے اس نے صحیح کہا ہے یہ الفاظ ہیں نماز میں اوہراً وہر (۳) دیکھنے سے بچے کیونکہ یہ ہلاکت (۴) ہے۔ ہاں اگر کوئی مجبوری ہو تو نفل (۵) نماز میں ایسا کر سکتی ہو۔)

(۱) طبیبی کہتے ہیں کہ آپ نے اسے جھپٹ کا نام دیا کیونکہ نمازی اپنے پروردگار کے سامنے ہوتا ہے اور شیطان گھمات لگائے ہوتا ہے کہ اس کی توجہ کو ہٹائے پھر جب نمازی اوہراً وہر دیکھتا ہے تو شیطان اس کی عقل کو آزماتا

ہے۔ اور یہ نماز میں اوہرا ادھر دیکھنے کی کراہت پر دلیل ہے اور جمورو نے اسے اسی بات پر محول کیا ہے جبکہ اس کا یہ دیکھنا اس حد تک نہ پہنچ کے قبلہ سے اس کا سینہ یا گردن یا سارا بدن پھر جائے۔ ورنہ اس کی نماز باطل ہو جائے گی اور کراہت کا سبب خشوع میں کمی ہے جیسا کہ مصنف کے اس حدیث کو اس باب میں لانے سے معلوم ہوتا ہے یا بدن کے کچھ حصہ کا قبلہ رخ ہونے کا ترک ہے یا اس لئے کہ اس طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے توجہ ہے جاتی ہے جیسا کہ ابوذر کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے جسے احمد اور ابن ماجہ نے ان الفاظ میں روایت کیا ہے: نماز میں اللہ تعالیٰ بندے کے سامنے ہی رہتا ہے جب تک کہ وہ اوہرا ادھر نہیں دیکھتا۔ پھر جب نمازی اپنا منہ پھیرتا ہے تو اللہ تعالیٰ بھی اس سے پھر جاتا ہے۔ ”اسے ابوا واد اور نسائی نے روایت کیا ہے۔

(۲) یہ روایت بھی عائشۃؓ سے مردی ہے۔

(۳) اصل میں التفات آیا ہے اور اس پر فضیل اس لئے آیا ہے کہ اس سے ڈرایا جا رہا ہے۔

(۴) افضل العبادات یعنی نماز میں شیطان کے خلل ڈالنے کی وجہ سے اور دین کی تباہی میں سے کوئی تباہی اس سے بڑی ہو گی۔

(۵) بعض کہتے ہیں کہ اوہرا ادھر دیکھنے کی نہیں اس صورت میں ہے جب بلا ضرورت ہو، ورنہ ضرورت سے حدیث سے ثابت ہے کہ ”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نماز ظہر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے پر اپنا رخ اوہرا پھیرا۔ اور جب آپ اپنی مرض الموت میں مسجد کی طرف آئے تو لوگوں نے بھی نماز میں آپ کی طرف دیکھا۔ اس وقت آپ نے صحابہ کو اشارہ کیا کہ وہ اپنی نماز پر برقرار رہیں۔ اور اگر صحابہ آپ کی طرف نہ دیکھتے تو انہیں آپ کے آنے کا کیسے علم ہو سکتا تھا؟“

وَعَنْ أَنْسِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَإِنَّهُ يَنْاجِي رَبَّهُ فَلَا يَصْقُنُ بَيْنَ يَدِيهِ وَلَا عَنْ يَمِينِهِ، وَلَكِنْ عَنْ شَمَالِهِ تَحْتَ قَدْمَهُ». متفق عليه، وفي روایة: «أَوْ تَحْتَ قَدْمَهُ».

(الس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں کوئی شخص جب نماز میں ہوتا ہے تو وہ اپنے پروردگار سے سرگوشی کرتا (۱) ہے لذا کوئی شخص اپنے آگے یا دائیں جا بک (۲) نہ تھوکے۔ البتہ باسکیں طرف اپنے قدم کے پیچے تھوک لے۔ متفق علیہ اور ایک روایت میں ہے: ”یا اپنے قدم کے پیچے (۳)۔

(۱) اور بخاری کی روایت میں ہے کہ ”اس کا پروردگار اس کے اور قبلہ کے درمیان ہوتا ہے“ اور مناجات سے مراد اللہ تعالیٰ کا رحمت اور رضامندی کے ساتھ اس نمازی کی طرف آگے آتا ہے۔

(۲) ابوہریرہ کی حدیث میں اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس کے دائیں طرف فرشت ہوتا ہے۔

(۳) اس حدیث میں نماز کی حالت میں قبلہ یا دائیں طرف تھوکنے کی ممانعت آئی ہے پھر یہ نبی ابوہریرہؓ اور ابوسعیدؓ سے علی الاطلاق بھی آئی ہے (عنی خواہ کوئی نماز میں ہو یا نہ ہو) کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کی دیوار پر رینٹ دیکھی۔ آپ نے ایک لکنکری لے کر اسے کھڑج ڈالا اور فرمایا: "تم میں سے اگر کسی کو رینٹ پھیکنا پڑے تو وہ اپنے سامنے یا دائیں طرف نہ پھیکے بلکہ اپنے باائیں طرف یا باائیں قدم کے نیچے تھوک لے۔" متفق علیہ۔

اور نووی نے ہر حال میں اس کی ممانعت میں سختی کی ہے خواہ کوئی نماز میں ہو یا نہ ہو یا مسجد میں ہو یا کسی دوسری جگہ ہو۔ انس کی حدیث سے یہ ممانعت صرف نمازی کے حق میں معلوم ہوتی ہے جبکہ بعض دوسری احادیث سے مسجد میں اور مسجد سے باہر مطلقاً "قبلہ کی طرف تھوکنے کی حرمت معلوم ہوتی ہے۔ خواہ وہ نماز ہو یا کوئی دوسرا ہو۔ چنانچہ صحیح ابن خزیمہ اور ابن حبان میں حدیث کی مرفوع حدیث میں ہے کہ: "جس نے قبلہ کی طرف تھوکا وہ قیامت کے دن اس حال میں آئے گا کہ تھوک اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان ہو گی" اور ابن خزیمہ میں ابن عمر کی مرفوع حدیث یوں ہے کہ: "قبلہ کی طرف رینٹ پھینکنے والا قیامت کے دن اس حال میں اٹھایا جائے گا کہ رینٹ اس کے منہ پر ہو گی" اور ابو داؤد اور ابن حبان نے سائب بن خلاد کی حدیث یوں روایت کی کہ: "ایک آدمی اپنی قوم کی لامت کرتا تھا۔ اس نے قبلہ کی طرف تھوک دیا۔ پھر جب وہ فارغ ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ شخص تمہیں نماز نہ پڑھایا کرے۔"

اور جس طرح قبلہ کی طرف تھوکنا منع ہے اسی طرح دائیں طرف بھی منع ہے کیونکہ یہ بھی مطلقاً "منع ہے چنانچہ عبدالرزاق نے ابن مسعود سے روایت کیا ہے کہ: "وہ دائیں طرف تھوکنے کو مکروہ سمجھتے تھے خواہ وہ نماز میں نہ ہوں" اور معاذ بن جبل کہتے ہیں کہ: جب سے میں اسلام لایا ہوں، میں نے کبھی اپنی دائیں طرف نہیں تھوکا" اور عمر بن عبد العزیز سے مروی ہے کہ وہ اس سے بھی منع فرماتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ رہنمائی بھی فرمادی کہ کس طرف تھوکا جائے۔ چنانچہ فرمایا "باائیں طرف اپنے قدم کے نیچے" گویا جست کی وضاحت فرمائی کہ وہ باائیں جانب ہے اور مقام کی یہ وضاحت کی کہ باائیں قدم کے نیچے ہو۔ اور احمد اور مسلم انس کی حدیث میں یہ بیان کرنے کے بعد کہ وہ اپنی باائیں طرف اپنے قدم کے نیچے تھوک کے یہ اضافہ بھی ہے۔" پھر آپ نے اپنی چادر کا ایک کنارہ پکڑا پھر اس میں تھوکا پھر اس چادر کے کچھ حصہ کو اس پر چھتا دیا پھر فرمایا: "یا ایسا کرے۔"

نیز آپ کا قول اونتحت قدمہ خاص اس شخص کے لئے ہے جو مسجد میں نہ ہو۔ اور اگر مسجد میں ہو تو

کپڑے میں تھوکے، بوجب حدیث "مسجد میں تھوکنا گناہ ہے" الایہ کہ کبھی یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ قبلہ یا دائیں جانب تھوکنا گناہ ہے۔ پاؤں کے نیچے یا بائیں جانب تھوکنا گناہ نہیں۔ اس لئے کہ شارع نے اس کی اجازت دی ہے اور آپ گناہ کے کام کی اجازت نہیں دے سکتے تھے۔ یہ بات اپنی جگہ پر جبکہ آپ یہ سن چکے کہ آپ نے دائیں طرف تھوکنے کی نی کی علت یہ بیان فرمائی کہ اس کی دائیں طرف فرشتہ ہوتا ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ فرشتہ تو بائیں جانب بھی ہوتا ہے جو برائیاں لکھتا ہے تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ دائیں جانب کے فرشتہ کی تخصیص اور اس کا خصوصی ذکر اس کے شرف و عکیم کی بنا پر ہے اور بعض متاخرین نے یہ جواب دیا ہے کہ نماز بدینی نیکیوں کی اصل الاصول ہے لہذا برائیاں لکھنے والے فرشتہ کا اس میں کوئی دخل نہیں اور اس کی شاہد حذیفہ کی وہ حدیث بھی ہے جسے ابن الیثیہ نے موقوفاً روایت کیا ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ: دائیں جانب بھی نہ تھوکے کیونکہ دائیں جانب نیکیاں لکھنے والا فرشتہ ہوتا ہے۔ اور طبرانی میں امامہ کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں: کیونکہ جب نمازی کھڑا ہوتا ہے تو اس کی دائیں جانب فرشتہ اور بائیں جانب اس کا قرین ہوتا ہے۔ جب یہ بات ثابت ہو گئی تو تھوک اس قرین پر پڑے گی اور وہ شیطان ہے اور غالباً بائیں جانب کے فرشتہ کو اس تھوک سے کچھ بھی نہیں پہنچتا یا وہ نماز کے وقت اپنی جگہ بدل کر دائیں جانب ہو جاتا ہے۔

وعنه قال: کان قرام لعائشة رضي الله تعالى عنها، سترت به جانب بيتها، فقال لها النبي ﷺ: «أميطي عنا قرامك هذا، فإنه لا تزال تصاويره تعرض لي في صلاتها». رواه البخاري

(اور انس<sup>ؓ</sup> ہی سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ<sup>ؓ</sup> کے گھر کی ایک جانب ایک پرودہ (۱) لٹکا ہوا تھا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا: یہ اپنا پرودہ ہماری نگاہوں سے دور کر دو۔ کیونکہ اس کی تصاویر میری نماز میں میرے آڑے آتی رہتی ہیں۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے (۲)۔)

(۱) اصل میں لفظ قرام استعمال ہوا ہے۔ معنی باریک پرودہ اور بقول بعض اس کا معنی رنگ برنگ اون کا موٹا پرودہ ہے۔

(۲) اس حدیث میں ہر اس چیز کو بٹانے پر دلیل ہے جو نمازی کو نماز کی حالت میں تشویش میں ڈالتی ہو خواہ یہ اس کے گھر میں ہو یا اس کی نماز کے مقام میں ہو۔ اس میں یہ دلیل نہیں کہ اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے کیونکہ آپ کی نسبت یہ منقول نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وہ نماز دہرائی تھی۔

وأتفقا على حديثها في قصة أنجانيه أبي جهم ، وفيه: فإنها ألهتني عن صلاتي .

(اور بخاری و مسلم دونوں میں قصہ انجانیہ (۱) ابی جهم کا قصہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ اس قصہ میں ہے کہ اس چادر (۲) نے مجھے میری نماز سے غافل کر دیا (۳)۔)

(۱) انجانیہ، معنی مولیٰ چادر جس میں تصویریں اور نقش وغیرہ ہوں۔

(۲) یعنی خمیصہ ایک چادر جس میں تصویریں یا نقش و نگار ہوں یہ وہ چادر تھی جو ابو جهم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدیہ کے طور پر دی تھی۔ مصنف نے اس کے لئے ضمیر استعمال کی حالانکہ مصنف کے کلام میں پہلے اس کا ذکر نہیں آیا۔ اور ضمیر وہاں استعمال ہوتی ہے جہاں اس چیز کا پہلے ذکر ہوا ہو۔ اور حضرت عائشہ کی حدیث کے الفاظ یوں ہیں کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چادر میں نماز پڑھی جس میں نقش و نگار تھے۔ آپ نے ان کی طرف ایک بار دیکھا پھر واپس آئے اور فرمایا کہ یہ خمیصہ (نقش و نگار والی چادر) ابو جهم کے پاس لے جاؤ اور اس سے انجانیہ (سادہ چادر) مجھے لا دو۔ کیونکہ اس خمیصہ نے ابھی میری نماز سے مجھے غافل کر دیا۔“ یہ بخاری کے الفاظ ہیں لیکن مصنف کی عبارت سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ فاعلاً کی ضمیر انجانیہ کی طرف ہے۔ اسی طرح الہت کی ضمیر بھی اسی انجانیہ کی طرف ہے۔

(۳) قصہ یہ ہوا کہ ابو جهم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایکیں نقش و نگار والی چادر (خمیصہ) تھنہ کے طور پر دی جیسا کہ مالک نے موطا میں عائشہؓ سے یوں روایت کیا ہے: ”ابو جهم بن حزیقہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ“ ایک چادر بھیجی جس میں نقش و نگار تھے۔ آپ نے اس میں نماز پڑھی پھر واپس آئے اور عائشؓ سے فرمایا: ”یہ چادر ابو جهم کو واپس کر دو“ اور حضرت عائشہؓ کی ایک روایت میں یوں ہے کہ: ”میں اس کے نقش و نگار کو دیکھتا رہا جبکہ میں نماز میں تھا، میں ڈرتا ہوں کہ کہیں یہ مجھے آزمائش میں نہ ڈال دے۔“

ابن بطال کہتے ہیں کہ آپ نے ابو جهم سے دسرا کپڑا سادہ چادر (انجانیہ) صرف اس لئے طلب فرمایا کہ اسے یہ محسوس نہ ہو کہ آپ نے اس کے تھنہ کو حقیر سمجھ کر واپس کر دیا ہے اور اس حدیث میں ہر اس چیز کی کراہت پر دلیل ہے جو نماز سے غافل کر دے۔ خواہ یہ نقش و نگار ہوں یا ایسی ہی کوئی اور چیز ہو۔ جس سے دل میں خیال آنے لگیں۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے ان چیزوں سے نماز کی حفاظت میں کس قدر جلدی کی جو نماز سے غافل کرتی تھیں اور ان چیزوں کا ازالہ کر دیا جو آڑے آتی تھیں۔ میسی کہتے ہیں کہ اس حدیث میں یہ خبر دی گئی ہے کہ تصویریں اور ظاہری اشیاء قلوب ظاہرہ اور نفوس ذکیرہ پر بھی اپنا اثر ڈالے

بغیر نہیں رہتی۔ چہ جائیکہ کم درجہ کے لوگ ہوں۔ نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مفروشات اور نقش و نگار والے جائے نماز اور مساجد کے نقش و نگار سب نماز کو مکروہ ہاتے والی چیزیں ہیں۔

وعن جابر بن سمرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله

عليه السلام: «لِيَتَّهِيَنَّ أَقْوَامٌ يَرْفَعُونَ أَبْصَارَهُمْ إِلَى السَّمَاوَاتِ فِي الصَّلَاةِ، أَوْ لَا تَرْجِعُ إِلَيْهِمْ». رواه مسلم.

(جابر بن سمرة رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لوگوں کو چاہئے کہ نماز میں ٹھائیں آسمان (۱) کی طرف بلند کرنے سے باز رہیں ورنہ ممکن ہے کہ ان کی ٹھائیں ان کی طرف واپس نہ آئیں۔ ”اسے (۲) مسلم نے روایت کیا ہے۔)

(۱) یہ مطلقاً ”تو کچھ ان کے اوپر ہے۔

(۲) نووی نے شرح مسلم میں کہا ہے کہ اس حدیث میں ایسے کام پر نبی مولود اور وعید شدید ہے۔ اور اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ یہ نبی تحریم کا فائدہ دیتی ہے۔ ابن حزم کہتے ہیں کہ اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ قاضی عیاض کہتے ہیں کہ نماز کے علاوہ وعاء میں آسمان کی طرف دیکھنے میں اختلاف ہے کچھ لوگ تو اسے بھی مکروہ سمجھتے ہیں اور اکثر کے زدیک یہ جائز ہے۔

وله عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: سمعت رسول الله عليه السلام يقول: «لا صلاة بحضور الطعام، ولا وهو يدافعه الأختنان».

(اور مسلم ہی میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جس کے سامنے کھانا موجود (۱) ہو یا اسے پاخانہ اور پیشاب بخک کر رہے (۲) ہوں۔)

(۱) اس بارے میں پہلے بحث گزر چکی ہے البتہ اس حدیث سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ جہاں کھانا موجود پڑا ہو وہاں نماز قائم نہ کی جائے اور یہ حکم عام ہے نفلوں کے لئے بھی اور فرضوں کے لئے بھی۔ بھوکے کے لئے بھی اور دسرے کے لئے بھی اور جو حدیث پہلے گزری تھی وہ خاص ہے اور یہ عام ہے۔

(۲) خواہ ابھی نماز شروع کرنے والا ہو یا نماز میں ہو پھر اس مدافعت میں رفع یا ہوا کی مدافعت بھی شامل ہو جاتی ہے البتہ اگر نمازی صرف ٹھنڈے محسوس کرے اور تنگی محسوس نہ کرے تو پھر نماز کی ممانعت نہیں اور اگر بخک کر رہے ہوں تو نماز مکروہ ہو جاتی ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کی وجہ خشوع میں کی واقع ہوتا ہے اور اگر قضاۓ

حاجت پسلے کرنے سے نماز کا وقت تکل جانے کا خطرو ہو تو پسلے نماز پڑھ لے۔ نماز ہو تو جائے گی مگر سکمرو ہو گی، نووی نے ایسا ہی کہا ہے اور اس کو دہراتا مستحب ہے اور ظاہریہ کہ تزویک ایسی نماز باطل ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «الشَّأْوَبُ مِنَ الشَّيْطَانِ إِذَا تَنَاهَبَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَكُنْ مَا أَسْتَطَاعَ». رواه مسلم والترمذی، وزاد: «فِي الصَّلَاةِ».

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جمائی لیتا(۱) شیطانی حرکت ہے، لہذا تم میں سے جب کسی کو جمائی آئے تو حتی الاماکن اسے ضبط سے کام لیتا اور روک دیتا چاہئے۔ اسے مسلم نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے "نماز(۲)" میں "کاظم نزاہ کیا ہے۔")

(۱) اس لئے کہ جمائی یا بدن کی سستی سے آتی ہے یا مدد کے پر ہونے سے اور یہ دونوں باتیں شیطان کو پسند ہیں لہذا اس کی نسبت شیطان سے کی گئی۔

(۲) یعنی ترمذی نے جمائی کو روکنے کے بارے میں نماز میں ہونے کی قید لگائی ہے اور یہ قید عام حالت میں جمائی کو روکنے کے منانی نہیں ہے کیونکہ یہ حکم میں مطلق ہے نیز یہ اضافہ بخاری میں موجود ہے بلکہ اس میں اس کے بعد یہ بھی ہے " ولا یقل ها یعنی جمائی لیتے وقت حانہ کے کیونکہ یہ شیطان سے ہے جو اس پر ہنتا ہے " اور یہ سب باتیں خشوع کے منانی ہیں نیز جمائی لینے وقت اسے اپنا ہاتھ منہ کے آگے رکھ لینا چاہئے کیونکہ حدیث میں ہے کہ "جب کسی کو جمائی آئے تو وہ اپنا ہاتھ اپنے منہ پر رکھ لے کیونکہ جمائی کے ساتھ شیطان داخل ہوتا ہے " اسے احمد، شیخین اور بعض دوسروں نے روایت کیا ہے۔

## مسجد کا بیان

مسجد، مسجد کی جمع ہے اور اس کی حج پر فتح بھی آئتی ہے اور کسرہ بھی اگر ان سے مراد نماز ادا کرنے کے خصوص مقام ہوں تو حج پر کسرہ میں آئے گا اور اگر اس سے مراد وہ جگہ ہوں جہاں زمین پر پیشانی رکھی جاتی ہے تو حج پر فتح ہی آئے گی۔

مسجد کے فضائل میں بہت احادیث آئی ہیں اور یہ کہ ”اللہ کے ہاں زمین کے یہ سب سے پندریہ قطعے ہیں“ اور یہ کہ ”جس نے اللہ تعالیٰ کے لئے حلال مال سے مسجد بنائی اللہ نے اس کے لئے جنت میں گھر بنا دیا“ اور ایسی احادیث مجمع الزوائد اور دوسری کتابوں میں موجود ہیں۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: أمر رسول الله ﷺ بناء المساجد في الدور. وأن تنظف وتطيب. رواه أحمد وأبو داود والترمذى، وصحح إرساله.

(عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخلوقوں (۱) میں مسجدیں بنائے، ان کی صفائی کرنے اور پاکیزہ رکھنے کا حکم (۲) دیا۔ اسے احمد اور ابو داود نے روایت کیا اور ترمذی نے اس کے مرضی ہونے کو صحیح کہا ہے۔)

(۱) اصل عبارت میں لفظ دور آیا ہے جو دار کی جمع ہے اور بہت وسیع المعنی ہے۔ اس کے معنی گھر بھی ہے، حولی بھی، محلہ بھی اور مقام بھی۔

(۲) یعنی ہر قسم کی گندگی کو بھی دور کیا جائے اور انہیں بخور وغیرہ سے پاکیزہ اور منظر بھی رکھا جائے اور مسجدوں کی تعمیر کا حکم بطور استحباب ہے کیونکہ آپ نے فرمایا ہے ”جمال کمیں تھے نماز کا وقت آجائے تو نماز پڑھ لے“ اسے مسلم نے روایت کیا ہے اور ایسی ہی احادیث دوسروں نے بھی روایت کی ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ دور سے اگر پلے معنی مراد لئے جائیں تو حدیث میں اس بات پر دلیل موجود ہے کہ مساجد کی شرط اللہ کی راہ میں وقف کر دینے کا مقصد ہے کیونکہ جب ان جگہوں کو مساجد کا نام دیا جائے گا تو وہ جگہیں اپنے مالکوں کی ملکیت سے از خود لکل جائیں گی اور شرح النہر میں ہے کہ اس سے مراد ایسے مقامات ہیں جہاں بہت سے گھر ہوتے تھے وار کا نام دیتے تھے۔ سفیان کہتے ہیں کہ بناء المساجد فى الدور میں دور سے مراد قبائل ہیں۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «قَاتِلُ اللَّهِ الْيَهُودُ، اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَاءِهِمْ مَسَاجِدٍ». مُتَفَقُ عَلَيْهِ، وَزَادَ مُسْلِمٌ: «وَالنَّصَارَى».

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ یہودیوں کو غارت<sup>(۱)</sup> کرے انہوں نے اپنے نبیوں کی قبور کو مسجدیں بنالیا۔ متفق علیہ<sup>(۲)</sup>۔ اور مسلم نے یہودیوں کے ساتھ نصاری<sup>(۳)</sup> کا لفظ بھی زیادہ کہا ہے۔)

(۱) اصل میں لفظ قاتل آیا ہے لیکن لعنت کرے جیسا کہ ایک روایت میں ہے اور بقول بعض اس کا معنی ہے انہیں مار ڈالے یا ہلاک کرے۔

(۲) اور مسلم میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ”ام جیبہ اور ام سلمہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک کنسیسہ کا ذکر کیا ہے انہوں نے جب شہ میں دیکھا تھا اور اس میں تصویریں تھیں تو آپ نے فرمایا: یہ وہ تصویریں ہیں کہ جب ان میں سے کوئی نیک آدمی مر جاتا تو اس کی قبر پر مسجد تعمیر کر لیتے اور ان کی تصویریں بنا لیتے، قیامت کے دن یہ لوگ اللہ کے ہاں بدترین حقوق ہوں گے“ اور قبور کو مسجدیں بنانا اس سے زیادہ عام ہے کہ قبور کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی جائے یا قبور پر پڑھی جائے۔“ نیز مسلم میں ہے کہ نہ قبور پر (جاوار بن کر) بیٹھو نہ ان کی طرف نماز پڑھو اور نہ ان پر نماز پڑھو۔

بیضاوی کہتے ہیں کہ یہود اور نصاری اپنے انبیاء کو ان کی شان کی عظمت کی بنا پر سجدہ کرتے تھے اور انہیں قبلہ بنا کر ان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے۔ لیکن انہوں نے ان قبور کو اونٹان (معنی آستانہ) بنا لیا تھا اور مسلمانوں کو اس سے منع کیا گیا۔ رہا کسی نیک آدمی کی ہمسایگی میں اس مقصد سے مسجد بناتا کہ اس کے قرب سے برکت حاصل ہو، اس کی تعمیم مقصد نہ ہو اور نہ اس کی طرف منہ کیا جائے تو یہ بات اس وعید میں داخل نہیں، میں کہتا ہوں کہ بیضاوی کا قول ”اس کی تعمیم کا مقصد نہ ہو“ تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس کے قرب میں مسجد برکت کے حصول کے لئے مسجد بناتا ہی تو اس کی تعمیم ہے پھر نبی کی احادیث مطلق ہیں اور اس تعلیل پر کوئی دلیل نہیں جو بیضاوی نے ذکر کی ہے اور یہ تو واضح ہے کہ ان سب باتوں کی علت سد ذریعہ اور آستانوں کے پچاریوں کی تشبیہ سے دوری ہے جو جمادات کی تعمیم کرتے ہیں جو نہ سن سکتے ہیں اور نہ نفع و نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں ان کاموں میں مال خرچ کرنا عبث، تبزیر اور کسی بھی قسم کے نفع سے خالی ہوتا ہے اور اس لئے بھی کہ یہ چراگ جلانے کا سبب بنتے ہیں جن کا قابل ملعون ہے اور جو قبور پر مقبرے اور قبے بنائے جاتے ہیں ان کے مفاسد اتنے زیادہ ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ نیز ابو داود ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے

ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبور کی زیارت کرنے والیوں، قبور پر مسجدیں بنانے والوں اور چراغ جلانے والوں پر لعنت کی ہے۔

(۳) یعنی اسی ابو ہریرہ کی روایت میں یہود کے بعد نصاریٰ کا لفظ بھی بڑھایا ہے یہاں یہ اشکال پیش آتا ہے کہ نصاریٰ کا تو عیینی علیہ السلام کے علاوہ کوئی نبی ہی نہیں تھا کیونکہ حضرت عیینی اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کوئی نبی نہیں اور عیینی آسمان میں زندہ ہیں تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ان میں انبیاء تو ہوتے تھے مگر رسول نہیں ہوتے تھے جیسے ایک قول میں حواری اور حضرت مریمؑ ہیں اور اس حدیث میں جو انبیاء کا ذکر ہے تو یہ وہ نبی ہیں جو یہود و نصاریٰ دونوں کے ہی اکٹھے نبی تھے یا انبیاء سے مراد ان کے بزرگ تابعین ہوں۔ اور انبیاء کے ذکر پر اتفاق کیا گیا اور مسلم کی یہ روایت بھی اس قول کی تائید کرتی ہے کہ ”وہ اپنے انبیاء اور اپنے بزرگوں کو مسجدیں بنالیتے تھے۔ لہذا نصاریٰ کا الگ بھی ذکر کیا جیسا کہ درج ذیل حدیث میں ہے۔

ولهمما من حديث عائشة رضي الله تعالى عنها: إِنَّا كُنَّا إِذَا ماتَ فِيهِمُ الرَّجُلُ  
الصالح بَنَوْا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا. وَفِيهِ بَنَوْا أُولَئِكَ شَرَارُ الْخَلْقِ.

(اور بخاری و مسلم دونوں میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ ”جب ان میں (۱) سے کوئی نیک آدمی فوت ہو جاتا (۲) تو اس کی قبر پر مسجد بنالیتے اور اسی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ یہ لوگ بدترین (۳) خلقوں ہیں۔)

(۱) معنی نصاریٰ میں ہے۔

(۲) یعنی یہود کے لئے الگ ذکر کیا جیسا کہ ابو ہریرہ کی حدیث میں انبیائهم ہے اور بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ یہود کے انبیاء ہی نصاریٰ کے بھی انبیاء تھے کیونکہ نصاریٰ کو تمام رسولوں پر ایمان لانے کا حکم تھا۔ گویا انی اسرائیل کے رسول یہود و نصاریٰ دونوں کے انبیاء کہلاتے تھے۔

(۳) اولئک اسم اشارہ ہے جو دفعوں فریقوں کی طرف لوٹتا ہے اور ان کی مذمت کو کافی ہے اور اتخاذ سے مراد اس سے زیادہ عام ہے کہ وہ اس بات کے موجود تھے یا تبع تھے چنانچہ یہود نے تو یہ بدعت ایجاد کی اور نصاریٰ نے اتباع کیا۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رِضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: بَعْثَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْلًا  
فَجَاءَتْ بِرِجْلٍ، فَرَبَطُوهُ بِسَارِيَةٍ مِنْ سَوَارِيِّ الْمَسْجِدِ، الْحَدِيثُ مُتَفَقُ عَلَيْهِ.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لفکر روانہ کیا جو ایک آدمی کو فرار کر لائے اور مسجد کے ستونوں میں سے ایک ستون کے ساتھ باندھ دیا۔ الحدیث۔ منفق علیہ۔)

وہ آدمی شامس بن اممال تھا۔ صحیح اور دوسری کتب حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے۔ اس حدیث میں یہ مذکور نہیں کہ اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے باندھا گیا تھا تاہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے برقرار رکھا، کیونکہ اس قصہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ تین دن اس کے پاس سے گزرتے اور فرماتے ”شامسا! کیا صورت حال ہے؟“ الحدیث۔ اس حدیث میں قیدی کو مسجد میں باندھنے کے جواز پر دلیل ہے خواہ وہ کافر ہو اور یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی تخصیص ہے کہ ”مسجدین اللہ کے ذکر اور اس کی اطاعت کے لئے ہیں“ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم ثقیف کے وفد کو مسجد ہی میں اتارا تھا۔ خطابی کرتے ہیں کہ اس میں عند الضرورت مشرق کے مسجد میں داخلہ کا جواز ہے جیسے کسی تاؤان والے کو مسجد میں باندھنا تاکہ بھاگ نہ جائے یا جیسے کوئی قاضی کی طرف مقدمہ لے جائے اور وہ مسجد میں ہو نیز کافر لوگ آپ کی مسجد میں داخل ہوتے اور دیر تک وہاں بیٹھے رہتے اور ابو داؤد نے ابو ہریرہ کی حدیث سے روایت کیا ہے کہ یہودی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتے اور آپ مسجد میں ہوتے تھے۔ رہاں اللہ تعالیٰ کا قول فلا یقربوا المسجد الحرام تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ حج اور عمرہ وغیرہ نہیں کر سکتے جیسا کہ اس قصہ میں آیا ہے جس کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ابو بکر کو) آیات براءت کے ساتھ کہ کی طرف روانہ کیا تھا اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول کے اس سال کے بعد کوئی مشرق جو نہ کرے“ اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ماکان لہم ان یدخلوہا الاخافین تو ان سے مشرکوں کے مسجد میں داخلہ کی حرمت پر دلیل پوری نہیں ہوتی کیونکہ یہ اس کے حق میں نازل ہوئی ہے جس کا اس پر تسلط ہو۔ اور اس کا حکم چلتا اور وہ روک بھی سکتا ہو جیسا کہ اس آیت کریمہ کے نزول کا سبب واقع ہوا۔ یہ آیت نصاریٰ کے حق میں نازل ہوئی جن کا بیت المقدس پر تسلط تھا اور وہ اس میں کوڑا کر کت اور گندگی پھینک دیا کرتے تھے یا یہ ان قریش کے حق میں نازل ہوئی جنہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو صدیقیہ کے سال عمرہ سے روک دیا تھا۔ رہا بغیر تسلط کے مشرکوں کا مسجد میں داخلہ جبکہ نہ روک سکیں اور نہ خرابی پیدا کر سکیں تو اس آیت سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی چنانچہ مصنف نے مساواۃ بیت الحرام کے باقی مسجدوں میں مشرکوں کے داخلہ کے جواز پر کھل کر لکھا ہے کیونکہ وہ اس کے امام کا غیر بہب ہے۔

وعنه رضي الله تعالى عنه أن عمر مرباحسان ينشد في المسجد،  
فلحظ إليه، فقال: قد كنت أنسد، وفيه من هو خير منك. منفق عليه.

(اور انہی ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ حسان (۱) کے پاس سے گزرے جو مسجد میں شعر پڑھ رہے تھے حضرت عمرؓ نے ان کی طرف (۲) تیر نظروں سے دیکھا تو حسان نے کہا میں مسجد میں اس شخص کی موجودگی میں شعر پڑھ کرتا تھا جو آپ سے (۳) بہتر تھا۔ تفقیف علیہ (۴)۔)

(۱) آپ حسان بن ثابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاعر ہیں۔ آپ کی کیفیت ابو عبدالرحمن تھی ابن عبد البر نے الاستعیاب میں آپ کا تفصیل سے ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ حسان ۳۰۰ھ سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت میں فوت ہوئے اور بعض کہتے ہیں کہ ۵۰۵ھ میں فوت ہوئے اور اس وقت آپ کی عمر ایک سو ہیں سال تھی۔

(۲) اصل میں لفظ لحظ آیا ہے۔ حضرت عمر نے حسان کو اس طرح دیکھا جس سے وہ یہ سمجھے کہ عمرؓ ان کے شعر پڑھنے کو برا سمجھ رہے ہیں۔

(۳) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۴) بخاری نے باب بدائع الملک میں اس قصہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ حسان مسجد میں ایسے شعر پڑھ رہے تھے جس سے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مشرکوں کو جواب دے رہے تھے۔

اس حدیث میں مسجد میں شعر پڑھنے کے جواز پر ویل ہے جبکہ کئی احادیث اس سے معارض ہیں۔ ابن خزیم نے عمرو بن شیب سے، اپنے باپ سے، اپنے داوی سے روایت کیا اسے ترمذی نے صحیح قرار دیا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں شعر بازی سے منع فرمایا ہے۔ اور اس کے شواہد بھی ہیں، ان حدیتوں میں جمع کی صورت یہ ہے کہ اس نہی کو ایسے اشعار کے پڑھنے پر محول کیا جائے جو جاہلیت اور اہل باطل سے تعلق رکھتے ہوں اور ان سے کوئی صحیح مقصد حاصل نہ ہوتا ہو اور جو اشعار ان قباختون سے محفوظ ہوں ان کے پڑھنے کی اجازت ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ایسے شعروں کی اجازت میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس سے حاضرین مجلس کی توجہ میں خلل واقع نہ ہو۔

وعنه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عليه السلام: «من سمع رجلاً يشد ضالة في المسجد فليقل: لا رد لها الله عليك، فإن المساجد لم تبن لهذا». رواه مسلم.

(اور انہی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی کو مسجد میں اپنی گم شدہ (۱) چیز کے تعلق پوچھ گجھ کرتے نے تو اسے یوں کہنا چاہئے: "الله کرے گجھے وہ چیز واپس (۲) نہ ملے کیونکہ

مسجدیں اس کام کے لئے نہیں بنائی گئیں<sup>(۲)</sup> اسے مسلم نے روایت کیا۔“)

(۱) اصل میں لفظ ینشد آیا ہے جو نشد الدلبہ سے ماخوذ ہے یعنی جس کا کوئی جائز گم ہو گیا ہو اور وہ اسے تلاش کر رہا ہو۔

(۲) یہ اس کام کے کرنے کی سزا ہے جو مسجد میں کرنا جائز نہیں اور بظاہر یہی مطلب ہے کہ کہنے والا یہ الفاظ بلند آواز سے کے دل میں نہ کے اور نیز یہ کہ ایسا کرنا واجب ہے۔

(۳) بلکہ وہ اللہ کے ذکر، نماز، تعلیم و تعلم اور بھلائی کے کاموں میں مذاکرات وغیرہ کے لئے بنائی گئی ہیں یہ حدیث مسجد میں اپنے گم شدہ جائز کے متعلق پوچھنے کی حرمت پر دلیل ہے، پھر کیا اس میں دوسری گشہدہ اشیاء بھی شامل ہو جاتی ہیں خواہ وہ مسجد ہی میں گم ہوں؟ بعض کہتے ہیں کہ شامل ہو جاتی ہیں کیونکہ سب ایک ہی ہے جو یہ ہے ”مسجدیں اس کام کے لئے نہیں بنائی گئیں“ البتہ جس شخص کی کوئی چیز مسجد میں یا کسی دوسری جگہ سے گم ہو گئی ہو وہ مسجد کے دروازے پر بیٹھ کر آنے جانے والوں سے پوچھ سکتا ہے پھر مسجد میں بچوں کو قرآن کی تعلیم دینے میں بھی اختلاف ہے۔ جو اس کے مذکور ہیں وہ کہتے ہیں کہ واہلہ کی حدیث کے مطابق مسجد میں آوازیں بلند کرنے سے منع کیا گیا ہے اور وہ یہ حدیث ہے کہ ”آپنی مساجد کو دیوانوں سے، بچوں سے اور آوازیں بلند کرنے سے بچاؤ“ اسے عبد الرزاق نے طبرانی نے کبیر میں اور ابن ماجہ نے روایت کیا۔

وعنه رضي الله تعالى عنه أن رسول الله عليه السلام قال: «إذا رأيتم من يبيع أو يشاع في المسجد فقولوا: لا أربح الله تجارتكم». رواه النسائي والترمذى، وحسنه.

(اور انہی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم دیکھو کہ کوئی شخص مسجد میں بیچ رہا ہے یا خرید رہا ہے تو اسے کو ”الله تجھے اس تجارت میں فائدہ نہ دے“ اسے نہیں اور تنہی نے روایت کیا اور تنہی نے حسن کیا۔)

اس حدیث میں مساجد میں خرید و فروخت کرنے کی تحریم پر دلالت ہے اور جو شخص کسی کو یہ کام کرتا دیکھے اس پر واجب ہے کہ وہ ہر ایک سے خواہ وہ بیچنے والا ہو یا خریدنے والا، بلند آواز سے اور ڈائٹ کے انداز میں یوں کہ کہ اللہ تیری اس سودے بازی میں تجھے نفع نہ دے اور اس کا سبب آپ کا وہی قول ہے جو پسلے گز رچکا ہے کہ ”مسجدیں ایسے کاموں کے لئے نہیں بنائی جاتیں“ رہا یہ سوال کہ کیا ایسی بیچ منعقد ہو جاتی ہے؟ تو اس کے متعلق مادردی کہتے ہیں کہ بالاتفاق منعقد ہو جاتی ہے۔

وعن حكيم بن حزام قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تقام الحدود في المساجد، ولا يستقاد فيها». رواه أحمد وأبو داود بسنده ضعيف.

(حکیم بن حزام) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: مسجدوں میں نہ حدود قائم کی جائیں اور نہ قصاص دلایا جائے، اسے احمد اور ابو داؤد نے ضعیف سند سے (۲) روایت کیا۔

(۱) آپ جاہلیت میں بھی اشراف قریش سے تھے۔ اسلام لا کر اشراف مسلمین میں سے ہوئے۔ لیکن کہ کے سال اسلام لائے۔ آپ کی عمر ایک سو ہیں سال تھی۔ سانچھ سال جاہلیت میں اور سانچھ سال اسلام میں۔ مدینہ میں ۴۵ھ میں فوت ہوئے۔ آپ کے چار بیٹھے تھے عبد اللہ، خالد، سعید اور هشام اور یہ سب کے سب صحابی تھے۔

(۲) نیز اسے حاکم، این السکن، احمد بن خبل، دار قلنی اور یعنیق نے بھی روایت کیا ہے مصنف نے تخلیص میں کہا ہے کہ اس کی اسناد میں کوئی حرج نہیں اور یہ حدیث مساجد میں حدیث قائم کرنے اور قصاص دلانے کی حرمت پر ویلیں ہے۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: أصيـب سـعد يوم الخندق، ضرب عليه رسول الله ﷺ خـيـمة في المسـاجـد، ليـعودـه من قـرـيبـه. متفق عليه.

(عاشرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جنگ خندق میں سعد (۱) بن معاذ کو زخم پہنچا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں ان کا خیر لگایا تاکہ قریب سے ان کی عیادت کر سکیں۔ متفق علیہ (۲)۔

(۱) آپ ابو عمرو سعد بن معاذ الاوی ہیں مدینہ میں بیعت عقبہ اول اور ثالثی کے درمیان عرصہ میں اسلام لائے۔ آپ کے اسلام لانے سے بنو عبد الاشل بھی اسلام لے آئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کا نام سید الانصار کہا۔ آپ اپنی قوم کے شریف اور سردار تھے۔ کبار صحابہ میں سے تھے۔ بدرا اور احد میں حاضر رہے۔ جنگ خندق کے موقع پر آپ کے پانوکی رگ میں تیر لگ گیا جس سے خون نہیں رکتا تھا۔ حتیٰ کہ آپ ایک ماہ بعد فوت ہو گئے۔ آپ ذی قعڈہ میں فوت ہوئے۔

(۲) اس حدیث میں مسجد میں سونے کے جواز پر، مرضی کے رہنے کے جواز پر خواہ وہ زخمی ہو ویلیں ہے اور مسجد میں خیرہ لگانے کے جواز پر بھی اگرچہ اس میں نماز سے منع کیا گیا ہے۔

وعنـها قـالتـ: رأـيـتـ رـسـولـ اللهـ ﷺ يـسـترـنـيـ، وـأـنـاـ أـنـظـرـ إـلـىـ الـجـبـشـةـ لـعـبـونـ فـيـ الـمـسـاجـدـ، الـحـدـيـثـ. مـتـفـقـ عـلـيـهـ.

(اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ میرے سامنے آڑ کئے ہوئے تھے اور میں حبشیوں کو دیکھتی تھی جو مسجد میں کھلی رہے تھے۔ الحدیث۔ متفق علیہ۔)

بخاری میں یہ وضاحت ہے کہ ان کا کھلیل برچھی اور ڈھال کا کھلیل تھا۔ اور مسلم کی روایت میں ہے کہ ”وہ مسجد میں بر محبیوں سے کھلیل رہے تھے“ اور بخاری کی روایت میں ہے کہ ”یہ عید کا دن تھا“ گویا یہ حدیث خوشی کے دن مسجد میں ایسا کام کرنے کے جواز پر دلالت کرتی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ کتاب اور سنت دونوں سے منسون ہے۔ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

فی بیوت اذن اللہ ان توفع وبدکرفیها اسمع ان گروں میں جن کی تنظیم کرنے کا اللہ نے حکم دیا ہے اور یہ کہ ان میں اللہ کا نام لیا جاتا ہے۔)

اور حدیث سے اس حدیث کے ساتھ ”اپنی مساجد کو اپنے بچوں سے بچاؤ“ الحدیث۔ اور اس کا تعاقب کیا گیا ہے کہ یہ حدیث ہی ضعیف ہے علاوہ ازیں اس حدیث اور اس آیت میں اس دھوئی کے اثبات میں کوئی تصریح نہیں اور نہ تاریخ معلوم ہے کہ تھج کو ثابت کیا جائے۔

یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ ان کا کھلیل مسجد سے باہر ہو رہا تھا اور حضرت عائشہ مسجد میں تھیں۔ یہ قول مردود ہے کیونکہ اس حدیث سے کئی طریقوں سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نے مسجد میں ان کے کھلینے کو برا سمجھا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انسیں فرمایا ”انہیں کھلینے دو“ اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ ”ماکہ یہود جان لیں کہ ہمارے دین میں فراخی ہے اور میں یکسوئی اور فراغ دل کے ساتھ مبعوث ہوا ہوں“ اور حضرت عمرؓ نے مساجد کی تحریک کی اصل کے مطابق یہ خیال کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضاحت فرمائی کہ کسی چیز کی گھرائی تک جانا اور تندو آپ کی شریعت کے قاعدہ کے خلاف ہے جو تسیل و تیسری پر بنی ہے“ اور یہ بات طبری کے قول کو رد کرتی ہے کہ آپ نے جیشیں سے در گزر کیا، جو دوسروں سے نہیں کیا جا سکتا گویا یہ حدیث نہیں دارد برقرار ہے۔ اور اس قول کو بھی رد کرتی ہے جو کہتا ہے کہ بر محبیوں سے کھلنا محسن کھلیل نہیں بلکہ جگلی موقع کے لئے بہادروں کی ٹریننگ اور دشمن کے لئے تیاری کا سامان ہے۔ گویا اس کھلیل میں الگ مصلحت ہے جو سب مسلمانوں کے لئے مشترک ہے اور اقامت دین کے سلسلہ میں اس کی ضرورت پڑتی ہے لہذا مسجد میں اسے کھلینا جائز ہا دیا گیا۔

یہ تو ایک بحث تھی رہا حضرت عائشہؓ کا انہیں دیکھنا جب وہ کھلیل رہے تھے حالانکہ آپ اجنبیہ تھیں تو یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ عورت اگر افراد کی تفصیل سے ہٹ کر عام لوگوں کو مجموعی نظر سے دیکھے تو

یہ جائز ہے جیسے کہ جب وہ مسجد میں نماز ادا کرنے کے لئے نکلتی ہے تو لوگوں کو دیکھتی ہے یا راستوں میں جو نکراوہ ہو جاتا ہے اور اس مسئلہ کی تحقیق اپنے مقام پر آئے گی۔

وَعِنْهَا أَنَّ وَلِيَدَةَ سُودَاءَ كَانَ لَهَا خَبَاءٌ فِي الْمَسْجِدِ، فَكَانَتْ تَأْتِينِي،

تَفَحَّدُتْ عَنْدِيِّي. الْحَدِيثُ. مُتَفَقُ عَلَيْهِ.

(اور انہی عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک کالے رنگ کی لوکی کا خیس (۱) مسجد میں لگا ہوا تھا وہ کبھی کبھی میرے پاس آکر باتیں کیا کرتی تھی۔ الحدیث۔ متفق علیہ (۲))

(۱) اصل میں خباء کا لفظ آیا ہے۔ معنی ایسا خیس جو اونٹ کے بالوں یا پشم وغیرہ سے بنا ہو۔ اور بعض کے نزدیک وہ خیس ہے جو کسی بھی جانور کے بالوں سے بنا ہوا ہو۔

(۲) بخاری میں یہ حدیث حضرت عائشہؓ سے اس طرح مردی ہے، ”کسی عرب قبیلے کی ایک کالے رنگ کی لوڈی تھی جسے انہوں نے آزاد کروایا تھا مگر وہ ان کے ساتھ ہی رہتی تھی۔ اس قبیلہ کی ایک لوکی سرخ چڑے کا مرصع کر بند پسے اس کے پاس آئی۔ اس نے اپنا کمر بند اتار کر رکھا، یا وہ اس سے گر گیا۔ ایک چیل دہان سے گزری جس نے اس سرخ کمر بند کو گوشت گمان کیا اور جھپٹ کر لے گئی۔ لوگوں نے کمر بند کی تلاش شروع کی لیکن وہ نہ ملتا تو انہوں نے مجھ پر چوری کا الزام لگا دیا اور میری تلاشی لینے لگے حتیٰ کہ میری شرمگاہ کی بھی تلاشی لی۔ پھر وہ کہنے لگی اللہ کی قسم بامیں ان کے ساتھ کھڑی تھی کہ وہی چیل گزری اور اس نے وہ کمر بند بیٹھنے پہنچنک دیا، جو ان کے درمیان آکر گرا۔ میں نے کہا، یہی وہ چیز ہے جس کا تم نے مجھ پر الزام لگایا تھا حالانکہ میں اس سے بری تھی، سو یہ رعنی وہ تمہاری چیز، پھر وہ لوڈی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آگئی اور اسلام لے آئی۔“ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ مسجد میں اس کا خیس یا چھوٹا سا گھر تھا۔ وہ کبھی کبھی میرے پاس آجائی اور باتیں کیا کرتی اور جب بھی وہ میرے پاس بیٹھتی تو یہ شعر پڑھتی۔

وَيَوْمَ الْوَشَاحِ مِنْ تَعَاجِيبِ رِبِّنَا      إِلَّا أَنَّهُ مِنْ دَلَالِ الْكُفَّارِ انجانی

مرصع کمر بند والا ون ہمارے پروردگار کے عجائب میں سے ایک عجوبہ تھا۔ سن لو اسی نے مجھے کفر کے شرے نجات دی۔

حضرت عائشہؓ نے اس سے پوچھا؟ یہ کیا بات ہے کہ جب بھی تم میرے پاس آکر بیٹھتی ہو تو یہ شعر پڑھتی ہو چنانچہ اس نے مجھے یہ قصہ سنایا۔

یہ ہے وہ قصہ جس کی طرف مصنف نے الحدیث کہہ کر اشارہ کر دیا۔ یہ حدیث اس بات کے جواز پر دلیل

ہے کہ زناہ امن میں اگر کسی مسلمان مرد یا عورت کے پاس اپنا ٹھکانہ نہ ہو تو وہ مسجد میں شب بسری بھی کر سکتا ہے اور دوپہر کو سو بھی سکتا ہے اور اس کے لیے اس میں خیرہ لگانا وغیرہ بھی جائز ہے۔

**وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عليه ﷺ: «البصاق في المسجد خطيبة، وكفارتها دفنها».** متفق عليه.

(انس رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسجد میں تھوکنا (۱) گناہ ہے اور اس کا کفارہ اس کو دبارٹا ہے۔ شفقت علیہ (۲)۔)

(۱) اصل عبارت میں لفظ البصاق آیا ہے قاموس میں ہے کہ بصاق ہے غراب ہے بساق اور بزاق بھی کہا جاتا ہے اور اس کا معنی وہ پانی ہے جو منہ سے نکل جائے اور جب وہ منہ میں ہو تو اسے ریق کہتے ہیں بخاری میں بزاق کا لفظ ہے اور مسلم میں غل کا اور یہ سب الفاظ ہم معنی ہیں۔

(۲) یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ مسجد میں تھوکنا گناہ ہے اور اسے دفن کر دینا اس گناہ کا اتار ہے۔ اور یہ حدیث گزشتہ حدیث ”تو اسے چاہئے کہ اپنے بائیں جانب یا قدم کے نیچے تھوکے“ سے معارض ہے۔ اور اس کا بظاہری مفہوم ہے کہ یہ کام خواہ مسجد میں ہو یا کسی اور جگہ میں گناہ ہے نووی کہتے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں عام ہیں لیکن دوسری اس وقت خاص ہے جب مسجد میں نہ ہو۔ اب باقی اس گناہ کا عموم رہ گیا جب وہ بلا تخصیص مسجد میں ہو۔ قاضی عیاض کہتے ہیں کہ مسجد میں تھوکنا گناہ صرف اس وقت ہوتا ہے جب اسے دفن نہ کیا جائے اور اگر دبایا جائے تو گناہ نہیں رہتا۔ اور ائمہ اہل حدیث لا یکی مذہب ہے اور اس کی دلیل احمد اور طبرانی میں مذکور ابو امامہ کی مرفوع حدیث ہے جس کی اسناد حسن ہے جس نے مسجد میں تھوک کر اسے دفن نہ کیا تو یہ گناہ ہے اور اگر کر دیا تو یہ نیکی ہے ”گویا دفن نہ کرنے کو آپ نے گناہ بتالیا ہے۔ اسی طرح ابوذر کی مرفوع حدیث ہے مسلم نے روایت کیا ہے۔ ”میں اپنی امت کے برے کاموں میں سے ایک یہ دیکھتا ہوں کہ مسجد میں رینٹ پڑی ہو جو دفن نہ کی گئی ہو“ اور یہی کچھ سلف نے سمجھا ہے چنانچہ سنن سعید بن منصور میں ابو عییدہ ابن الجراح سے منقول ہے کہ ایک رات انہوں نے مسجد میں تھوک کا لیکن دفن کرنا بھول گئے۔ حتیٰ کہ اپنے گھر آگئے پھر وہاں سے آگ کا ایک شعلہ لیا اور مسجد میں آگر تھوک کو تلاش کر کے اسے دبایا پھر کما الحمد للہ رات کا گناہ مجھ پر نہیں لکھا گیا۔ یہ اس بات پر ولالت کرتا ہے کہ سلف تھوکنے کو گناہ صرف اس صورت میں سمجھتے تھے جب دفن نہ کیا جائے۔

اور ان حدیثوں میں جمع کی صورت ہم پہلے لکھے ہیں کہ گناہ تب ہو گا جب اپنے دائیں طرف یا قبلہ کی

طرف تھوکا جائے۔ باسیں طرف یا پاؤں کے نیچے تھوکنا گناہ نہیں۔ گویا یہ حدیث اس بات سے مخصوص اور مقید ہے جسمور کئتے ہیں کہ دفن سے مراد یہ ہے کہ تھوک کو مسجد کی مثلی یا رست یا کنکریوں میں دبا دیا جائے۔ اور جو شخص یہ کرتا ہے کہ دفن سے مراد اس تھوک کو مسجد سے باہر کرتا ہے تو اس کا یہ قول بعد از قیاس ہے۔

**وعنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تقوم الساعة حتى يتبااهي الناس في المساجد».** أخرجه الحسن إلا الترمذى، وصححه ابن خزيمة.

(اور انہی انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس وقت تک قیامت قائم نہ ہو گی جب تک کہ لوگ مسجدوں کے بارے میں ایک دوسرے پر فخر نہ کرنے<sup>(۱)</sup> لگیں۔ اسے تندی کے سوا پانچوں نے روایت کیا اور ابن خزیمہ نے صحیح کیا<sup>(۲)</sup> ہے۔)

(۱) یعنی ایک کے گاکہ میری مسجد تمہی مسجد سے اچھی، عالی شان اور زیادہ مزین ہے اور ایسی علی دوسری باتوں پر ایک دوسرے پر فخر کریں گے۔

(۲) یہ حدیث آپ کی نبوت کی نشانی ہے اور آپ کے قول ”قیامت قائم نہ ہو گی“ سے یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ یہ بات قیامت کی علامات میں سے ایک علامت ہے اور یہاںی (مبہات - ایک دوسرے پر فخر کرنا) قول سے بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا اور فعل سے بھی چیز ہر کوئی اپنی مسجد میں زیارت زینت کرنے میں، اسے بلند اٹھانے میں اور ایسے ہی دوسرے کاموں میں دوسرے سے آگے نکلنے کی کوشش کرے اور اس حدیث سے ان کاموں کے کمرہ ہونے پر ولالت سمجھ میں آتی ہے۔ نیز یہ کہ یہ بات قیامت کی علامات میں سے ایک علامت ہے اور اللہ مساجد کے آرائش و زیارت صرف اس صورت میں پسند کرتا ہے جب اس کی اطاعت بھی کی جائے۔

**وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «ما أمرت بتشييد المساجد».** أخرجه أبو داود، وصححه ابن حبان.

(ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”محظی مسجدوں کو پلستراور مرصع کرنے کا حکم نہیں دیا گیا“ اسے ابو داود نے روایت کیا اور ابن حبان نے صحیح کیا ہے۔)

اس حدیث کا باقی حصہ یہ ہے کہ ابن عباس نے کہا کہ مسجدوں کو ایسے مزین نہ کیا جائے جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے کیا۔ اور یہ ابن عباس کا اپنا کلام ہے گویا انہوں نے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی کچھ سمجھا کہ یہ

امت بھی بتی اسرائیل کے دو بدوانہ چلنے لگے۔

اور تشبید کا معنی عمارت کو بلند کرنا، اس کی ترکیں اور اسے چونے سے پلٹر کرنا ہے جیسا کہ شرح میں ہے اور قاموس میں اس کے معنی ہیں۔ دیوار کو پلٹر کرنا، اور اس پر چوتا یا الیکٹریکی ہی دوسری چیزوں سے مزین کرنا گواہ اس نے عمارت کو بلند کرنے کے معنی کو اس میں داخل نہیں کیا۔

ابن عباس کے قول ”جیسے یہود و نصاریٰ نے مزین کیا تھا“ سے ایسے کاموں کی کراہت اور حرمت ظاہر ہے کیونکہ یہود و نصاریٰ سے مشابہت حرام ہے اور مساجد کی تعمیر کا مقصد صرف یہ ہے کہ لوگ گرمی اور سردی سے بچ جائیں اور اس کی ترکیں دلوں کو خشوع سے غافل کر دیتی ہے جو عبادت کے جسم میں روح کی طرح ہے۔ اور یہ قول کہ محارب کی نسب و زینت جائز ہے، باطل ہے۔ مددی نے بھر میں کہا ہے کہ حمین کی ترکیں اہل حل و عقد یعنی علماء کی رائے سے نہیں ہوئی اور نہ ہی ان کے خاموش رہنے میں ان کی رضا کو دخل تھا۔ یہ تو جابر قدم کے حکمرانوں کا فعل ہے جنہوں نے کسی بھی اہل علم و فضل کی اجازت کے بغیر یہ کام کر ڈالا۔ اور مسلمانوں اور علماء کا خاموش رہنا ان کی رضاء کی بناء پر نہیں تھا اور یہی درست بات ہے۔

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مأمورت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس کام کو اچھا نہیں سمجھا۔ اگر یہ کوئی اچھا کام ہوتا تو اللہ تعالیٰ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا حکم دتا۔ اور بخاری نے ابن عزر کی حدیث سے روایت کیا ہے کہ: ”دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کی مسجد اینٹوں سے ہٹائی گئی اس کی چھت کھجور کی شنیوں کی اور اس کے ستون کھجور کی لکڑی کے تھے۔ حضرت ابو بکرؓ نے اس میں کچھ اضافہ نہیں کیا حضرت عزرؓ نے اضافہ تو کیا لیکن اسی بنیاد پر اخیالیا جو دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں تھی اور اسی طرح اینٹوں، کھجور کی شنیوں اور لکڑیوں سے ہٹایا۔ پھر حضرت عثمانؓ نے اس میں تبدیلی کی اور بہت زیادہ اضافہ کیا اس کی دیواروں کو نقش و نگار والے پتھروں اور چونے سے ہٹایا۔ اس کے ستون بھی منقوش پتھروں کے ہٹائے اور چھت کے لئے ساج درخت کی لکڑی استعمال کی گئی۔“

ابن بطال کہتے ہیں کہ یہ حدیث اس بات پر ولالت کرتی ہے کہ سنت یہی ہے کہ مساجد کی تعمیر کا مقصد یہ ہوتا چاہئے کہ ان کی تعمیں و ترکیں میں غلوٹ کیا جائے۔ چنانچہ حضرت عزرؓ کی زمانہ میں بہت سی فتوحات ہوئیں۔ آپ کے پاس مال بھی بکھرست موجود تھا اس کے باوجود آپ نے مسجد میں تبدیلی نہیں کی، پہلی بنیادوں پر ہی ہٹائی۔ اور اس تجدید کی بھی یہ ضرورت پڑ گئی تھی کہ ان کے زمانہ میں کھجور کی شانیں بوسیدہ ہو چکی تھیں علاوہ ازیں آپ نے تعمیر کے وقت فرمایا: ”لوگوں کو بارش سے بچاؤ اور اسے سرخ یا زرد رنگ ہرگز نہ کرنا کہ کہیں لوگ قند میں نہ پڑ جائیں۔“ پھر حضرت عثمانؓ کا دور آیا آپ نے اسے خوبصورت تو ہٹایا لیکن مرسم اور مزین نہیں کیا۔ اس

کے باوجود بعض صحابہ نے آپ کے اس کام کو برا سمجھ کر منع کیا۔ پلا شخص جس نے مساجد میں نقش و نگار بنا کر مزمن کیا وہ ولید بن عبد الملک ہے اور صحابہ کے زمانہ کا آخری دور تھا۔ اور بت سے اہل علم اس پر صدائے احتجاج بلند کرنے سے اس لئے چپ رہے کہ فتنہ کا خوف تھا۔

**وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «عرضت علي أجور أمتي، حتى القذاة يخرجها الرجل من المسجد».** رواه أبو داود والترمذى، واستغربه، وصححه ابن حزم.

(الش رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھ پر میری امت کے قاتل اجر اعمال پیش کئے گئے حتیٰ کہ ان میں وہ تکا (۱) بھی تھا جسے کسی شخص نے مسجد سے اٹھا کر باہر پھینک دیا تھا۔ اسے ابو داود اور ترمذی نے روایت کیا ترمذی نے اسے غریب کیا اور ابن حزم نے اسے صحیح کیا ہے۔)

(۱) اصل عبارت میں لفظ قذۃ ہے جو حصہ کے وزن پر ہے اور یہ لفظ ہر چیز کے چھوٹے اور حقیر سے حصے پر استعمال ہوتا ہے جو گھر میں یا کسی جگہ گرپڑتا ہے، اور یہ اس بات کی اطلاع ہے کہ مسجد سے جو چیز نکلی جائے خواہ وہ کتنی بھی چھوٹی اور حقیر ہو اس کا اجر ملے گا، کیونکہ اس سے اللہ کے گھر کی صفائی اور اس چیز کا ازالہ ہے جو مومنوں کو تکلیف دے۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسجد میں کوئی تکا وغیرہ ڈال دینا گناہ کا کام ہے۔

**وعن أبي قتادة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجعلس حتى يصلّي ركعتين».** متفق عليه.

(ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی شخص مسجد میں داخل ہو تو اس وقت تک بیٹھنے نہیں جب تک دو رکعت نہ پڑھ لے۔ متفق علیہ۔)

اس حدیث میں مسجد میں داخل ہونے کے بعد دو رکعت پڑھنے سے پہلے بیٹھنے کی ممانعت آئی ہے اور یہ رکھیں تھیں تھیں المسجد ہیں اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ واجب ہیں جبکہ جسمور کا ذہب یہ ہے کہ یہ مستحب ہیں۔ انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے استدلال کیا ہے کہ آپ نے ایک شخص کو لوگوں کو پھلانگ کر آتے ہوئے دیکھا تو اسے فرمایا: ”بیٹھ جاؤ تو نے تکلیف پہنچائی“ اور آپ نے اسے دو رکھیں پڑھنے کا حکم نہیں دیا۔ اور اس لئے بھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو پانچ ارکان سکھلائے تو اس

نے کہا میں اس پر کچھ بھی زیادہ نہ کروں گا۔ تو آپ نے اس کے متعلق فرمایا۔ ”اگر یہ حق کہتا ہے تو کامیاب ہو گیا۔“

پھلا استدلال مردود ہے کیونکہ اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ اس شخص نے یہ رکعتیں نہیں پڑھی تھیں ممکن ہے اس نے مسجد کی کسی طرف یہ رکعتیں پڑھ لی ہوں پھر اس کے بعد لوگوں کی گرد نہیں پھلانگتا آگے آ رہا ہو۔ اور دوسرا اس لئے کہ ان پانچ اركان کے علاوہ اور بھی بہت سی چیزیں واجب ہیں جیسے نماز جنازہ وغیرہ اور اس میں کوئی چیز مانع نہیں کہ اس شخص کے لازمی دستے کے بعد کئی چیزیں واجب ہوئی ہوں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے جلالی ہوں۔

پھر اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت بھی کوئی شخص مسجد میں داخل ہو تو یہ رکھیں پڑھ لے اگرچہ وہ کراہت کا وقت ہو۔ اور اس میں اختلاف ہے اور ہم نے شرح عمدۃ کے حواشی میں یہ بات ثابت کی ہے کہ جو شخص اوقاتِ نکودھ میں مسجد میں داخل ہو تو وہ نماز نہ پڑھے۔ اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ اس کا بکثرت حکم آنے کی وجہ سے بظاہری معلوم ہوتا ہے کہ یہ رکھیں واجب ہیں اور وہ اس کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ جب وہ یہ رکھیں پڑھنے کے بغیر بیٹھ جائے تو اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ کھڑا ہو اور یہ دو رکھیں پڑھ لے۔ اور ایک جماعت نے کہا ہے کہ اس کا تدارک مشروع ہے۔ چنانچہ ابن حبان نے اپنی صحیح میں ابوذر کی حدیث سے روایت کیا کہ وہ مسجد میں داخل ہوئے تو انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: ”کیا تم نے دو رکھیں پڑھ لیں؟“ تو انہوں نے کہا نہیں، اس پر آپ نے فرمایا: ”اٹھو اور دو رکھیں پڑھ لو“ اور اس پر ابن حبان نے وضاحت کی یہ تحریتہ المسجد کی رکھیں تھیں جو بیٹھ جانے سے فوت نہیں ہوتی۔ اسی طرح کا واقعہ سلیک غلفانی کے ساتھ پڑھ آیا جو آگے آ رہا ہے۔

اور آپ کے ارشاد ”دور رکھیں“ سے یہ مراد ہرگز نہیں کہ دو سے زیادہ نہ پڑھنی چاہئیں بلکہ یہ ہے کہ کم از کم دو پڑھی جائیں۔ ایک رکعت تحریتہ المسجد پڑھنا آپ کی سنت نہیں۔ مصنف نے شرح میں کہا ہے کہ مسجد کے اس عموم سے مسجد الحرام کو آپ نے خارج کر دیا ہے۔ کعبہ کا تحریتہ طواف ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف سے ہی ابتداء کی تھی۔ میں کہتا ہوں کہ ابن قیم نے الحدیث میں ایسا ہی ذکر کیا ہے اور کبھی یوں کہا جاتا ہے کہ اگر وہ بیٹھنے نہیں تو مسجد الحرام کا کوئی تحریتہ نہیں کیونکہ تحریتہ تو اس کے لئے مشروع ہے جو بیٹھنے اور مسجد الحرام میں داخل ہونے والا طواف سے ابتداء کرتا ہے پھر مقام ابراتیم پر نماز پڑھتا ہے گویا اس نے بھی بیٹھنے سے پہلے نماز پڑھ لی۔ ہاں اگر مسجد الحرام میں داخل ہو تو طواف سے پہلے اس کا بیٹھنے کا ارادہ ہو تو اس کے لئے نماز تحریتہ اسی طرح مشروع ہے جیسے دوسری مساجد میں ہے۔ اسی طرح علماء نے نماز عید کو مستحب کیا

ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عید سے پہلے کوئی نماز پڑھی اور نہ بعد میں اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بیٹھے تا آنکہ سب سے اپنے متعلق یہ تحقیق نہیں کر لی کہ آپ نے تھیت نہیں پڑھی بلکہ نماز عید کے لئے باہر یا مسجد کو چلے گئے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کی نماز صرف ایک مرتبہ مسجد میں پڑھی اور آپ بیٹھے نہیں بلکہ مسجد پہنچنے اور عید کی نماز شروع کر دی۔ رہا کسی کھلی گلہ پر نماز عید پڑھنے کا مسئلہ تو وہاں بھی تھیت نہیں کیونکہ وہ مسجد نہیں ہوتی۔ رہا وہ شخص جو نماز تھیتہ ادا تو کرنا چاہتا ہو اور کسی مصروفیت کی وجہ سے نہ پڑھ سکا تو وہ اس شخص کی طرح ہے جس نے تھیتہ شروع تو کر دی گر فریضہ نماز کھڑی ہو گئی۔ اس وقت نماز فریضہ میں شامل ہو جائے کیونکہ فریضہ نماز اسے بعثت کی دو رکھوں سے کفائیت کر جاتی ہے بلکہ اس وقت تھیت کی رکھیں ادا کرنے سے اس حدیث کی رو سے منع کر دیا گیا ہے جب نماز کی جماعت کھڑی ہو جائے تو فریضہ نماز کے علاوہ کوئی نماز نہیں ہوتی۔

## نماز کا بیان

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، أن النبي ﷺ قال: «إذا قمت إلى الصلاة فأسبغ الوضوء، ثم استقبل القبلة فكبّر، ثم أقرأ ما تيسر معلك من القرآن، ثم اركع حتى تطمئن راكعاً، ثم ارفع حتى تعتدل قائماً، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً، ثم ارفع حتى تطمئن جالساً، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً، ثم افعل ذلك في صلاتك كلها». أخرجه السبعة، واللفظ للبخاري.

ولابن ماجه بإسناد مسلم: «حتى تطمئن قائماً» ومثله في حديث رفاعة بن رافع بن مالك عند أحمد وابن حبان. وفي لفظ لأحمد: فأقم صلبك حتى ترجع العظام.

وللنثائي وأبي داود من حديث رفاعة بن رافع: إنها لن تم صلاة أحدكم حتى يسْبِغَ الوضوءَ كما أمره الله تعالى، ثم يكبّر الله تعالى، ويحمدُه، ويشتني عليه. وفيها: فإن كان معكَ قرآن فاقرأ، ولا فاحمد الله، وكبّره، وهللّه. ولأبي داود: «ثم أقرأ بأم القرآن، وبما شاء الله» ولابن حبان: «ثم بما شئت».

(ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا(۱): "جب تو نماز کے لئے اٹھے تو اچھی طرح وضو کر۔ پھر قبلہ کی طرف من کر، پھر اللہ اکبر کرہ، پھر جتنا قرآن (۲) آسانی سے پڑھ کر پڑھ، پھر رکوع کر حتیٰ کہ تو رکوع سے مطمئن (۳) ہو جائے پھر اپنا سر اٹھا کر سیدھا کھڑا ہو جا، پھر سجدہ کر حتیٰ کہ تو سجدہ سے مطمئن (۴) ہو جائے۔ پھر اٹھ کر بیٹھ جا حتیٰ کہ تو اپنے بیٹھنے سے مطمئن ہو جائے پھر (۵) سجدہ کریں اسک کہ تو اس سے مطمئن ہو جائے پھر اپنی ساری نمازیں اسی (۶) طرح کرتا جا۔" اسے ساتوں نے روایت کیا اور یہ لفظ بخاری کے ہیں اور ابن ماجہ نے مسلم کی حدیث (۷) سے یہ لفظ بیان کے ہیں "حتیٰ کہ تو اطمینان (۸) سے کھڑا ہو جائے۔ اور اسی (۹) طرح" رفاعة بن رافع (۱۰) بن مالک کی حدیث میں احمد اور ابن حبان کی روایت میں ہے حتیٰ تک تو اطمینان سے کھڑا ہو اور احمد میں ہے کہ اپنی پشت سیدھی کر۔ تا آنکہ بڑیاں (۱۱) اپنی جگہ پر آ جائیں۔ اور نسائی اور ابو داؤد میں رفاعہ بن رافع کی حدیث میں

ہے تم میں سے کسی کی بھی نماز پوری نہیں ہوتی تا آنکہ وہ اچھی طرح وضوء کرے جیسا کہ اسے اللہ تعالیٰ نے حکم (۱۲) دیا ہے پھر عجیب تحریر کئے اور اللہ تعالیٰ کی حمد و شانیاں کرے۔ اس میں یہ بھی ہے کہ اگر تجھے قرآن یاد (۱۳) ہو تو اسے پڑھو رہ اللہ تعالیٰ کی حمد اور عجیب اور تحلیل کر (۱۴)۔ اور ایوداؤڈ میں ہے کہ پھر سورہ فاتحہ اور اس کے علاوہ جو اللہ چاہے پڑھ۔ اور ابن حبان میں ہے پھر تو جو چاہے پڑھ لے۔)

(۱) اس شخص کو جس نے نماز خراب کر کے پڑھی تھی اور وہ خلاو بن رافع تھا۔

(۲) اس سے معلوم ہو اکہ وحائے استثناء وجہ نہیں۔ اگر وجہ ہوتی تو آپ اس کا حکم دیتے اور بظاہر کی معلوم ہوتا ہے کہ فاتحہ کے بغیر بھی قرآن پڑھ لینا کافیت کر جاتا ہے اور اس تحقیق آگے آرہی ہے۔

(۳) اس سے معلوم ہوا کہ رکوع کرنا اور اس میں اطمینان بھی وجہ ہے۔

(۴) رکوع کی طرح سجدہ اور اس میں اطمینان بھی وجہ ہے۔

(۵) پہلے سجدہ سے اٹھ کر بیٹھ جا پھر دوسرا سجدہ کر۔

(۶) یہ نماز کی تمام رکھتوں میں سے ایک رکعت کا بیان ہے جس میں قیام، تلاوت، رکوع کے بعد اعتدال، سجدہ، اور اطمینان، وہ سجدوں کے درمیان بیٹھنا پھر پہلے کی طرح سے اطمینان سے دوسرا سجدہ کرنے کا بیان ہے اور یہ پوری ایک رکعت کا بیان ہے پھر اس کے بعد مساویے عجیب تحریر کے سارے اقوال و افعال پہلی رکعت کی طرح بجا لائے کیونکہ عجیب تحریر صرف پہلی رکعت سے مختص ہے اسے دہرانا مشروع نہیں۔

(۷) یعنی ابو ہریرہ کی حدیث سے اور اس کی اسناد کے رجال وہی ہیں جو مسلم کے ہیں۔

(۸) یعنی ابن ماجہ میں حتی تعدل قائم کے بجائے حتی تطمئن قائم کے الفاظ ہیں جو رکوع کے بعد اعتدال کے وقت اطمینان کے وجہ پر والا لست کرتے ہیں۔

(۹) یعنی جیسے ابن ماجہ نے روایت کیا۔

(۱۰) آپ ابن رافع محلی انصاری ہیں اور احد میں حاضر تھے اور باقی تمام غزوات میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ رہے۔ جنگ جمل اور صفين میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے آپ امیر معاویہ کے دور کے آغاز میں فوت ہوئے۔

(۱۱) یعنی رکوع کی حالت میں ہڈیاں جھک گئی تھیں وہ اپنی پہلی حالت پر آجائیں جو قیام کے وقت تھی اور یہی پورا اعتدال ہے۔

(۱۲) یعنی سورہ مائدہ میں۔

(۱۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بحمدہ سے مراد قراءت کے علاوہ اور وہ وحائے افتتاح ہے اس سے معلوم

ہوتا ہے کہ بھیگر تحریک کے بعد حمد و شادا واجب مطلب ہے اور اس پر بحث آگئے آرہی ہے اور ویفا سے مراد یہ ہے کہ نسائی اور ابو داؤد میں رفاقت سے۔

(۱۲) یعنی الحمد لله، اللہ اکبر اور لا اله الا اللہ کہتا رہے۔ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ جسے قرآن یاد نہ ہو تو یہ اس کا عوض بن سکتے ہیں۔

یہ بڑی شان والی حدیث، حدیث المسن صلاۃ، کے نام سے معروف ہے اور یہ ان بالوں کی تعلیم پر مشتمل ہے جو نماز میں واجب ہیں اور ان بالوں پر جن کے بغیر وہ واجب پورے نہیں ہوتے۔ چنانچہ یہ ہر نماز پڑھنے والے کے لئے وضو کے واجب ہونے پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ اس بات پر آیت اذا قمتتم الى الصلوة بھی دلالت کرتی ہے اور مراد یہ ہے کہ جب نمازی کا وضو ثوب جائے جیسا کہ دوسری حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے اور جو بات بخاری کی روایت میں "مجمل تھی" نسائی کی روایت نے اس کی ان الفاظ میں تفصیل بیان کر دی "یہاں تک کہ اچھی طرح وضو کرے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ وہ اپنا چہرہ اور کنینوں تک اپنے دونوں ہاتھ دھونے، سر کا مسح کرے اور دونوں پاؤں ٹخنوں تک دھونے" یہ تفصیل کلی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے کے عدم وجوب پر دلالت کرتی ہے، اور جہاں ان دونوں کے ہاتھے میں امر کا صیغہ استعمال ہوا ہے وہاں اسے استحباب پر محمول کیا جائے گا۔ نیز یہ بھیگر تحریک سے پہلے قبلہ رخ ہونے کے وجوب پر دلالت کرتی ہے اور بھیگر تحریک کے الفاظ کی تعین پر جو طبرانی کی روایت میں رفاقت کی حدیث کے مطابق ان الفاظ میں ہے "پھر کے اللہ اکبر" اور ابن ماجہ کی روایت، جسے ابن خزیس اور ابن حبان نے صحیح کیا ہے، میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے متعلق ابو حمید کی حدیث میں ہے کہ "جب آپ نماز کے لئے اٹھتے تو سیدھے کھڑے ہوتے، اپنے ہاتھ بلند کرتے پھر کتنے اللہ اکبر" اسی طرح براز نے علی رضی اللہ عنہ کی حدیث کو سلم کی شرط پر صحیح اسناد کے ساتھ یوں روایت کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو کہتے اللہ اکبر" ان حدیثوں سے واضح ہو گیا کہ بھیگر تحریک سے مراد یہ الفاظ ہیں نیز یہ حدیث نماز میں قرآن کی قراءت کے وجوب پر دلالت کرتی ہے خواہ یہ فاتحہ ہو یا کچھ اور، کیونکہ آپ نے فرمایا ہے "جو قرآن تجھے یاد ہو" اور "اگر تجھے قرآن یاد ہو" لیکن ابو داؤد کی روایت کے لفظ یوں ہیں "تو ام الکتاب پڑھ" اور احمد اور ابن حبان کے نزدیک یہ ہیں "پھر ام القرآن پڑھ پھر جو تو چاہے پڑھ لے" اور ابن حبان نے یوں باب باندھا ہے "نمازی پر ہر رکعت میں فاتحہ الکتاب پڑھنا فرض ہے" پھر اس روایت کی ام القرآن سے تصریح کے ساتھ آپ کا ارشاد ہے "جو کچھ تجھے یاد ہو" فاتحہ پر محمول کیا جائے گا کیونکہ مسلمانوں کے حفظ کے لئے آسان بنا دی گئی ہے اور انہیں یاد ہوتی ہے یا ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتحاطب کے حال سے پچان لیا ہو کہ اسے فاتحہ بھی یاد نہیں۔ اور جو شخص ایسا ہو اس کے علاوہ کچھ

حفظ کر لے اور وہی پڑھ لے۔ یا یہ کہ یہ حدیث فاتحہ کی تعیین والی حدیث سے منسخ ہے۔ یا یہ کہ مانیسر سے مراد فاتحہ سے زائد قرآن ہو اور احمد اور ابن حبان کی روایت اس بات کی تائید کرتی ہے جو فاتحہ کی تعیین کرتی اور مانیسر سے مراد فاتحہ کے علاوہ بتلاتی ہے پھر یہ بھی ممکن ہے کہ جب راوی نے مانیسر کما اور فاتحہ کا ذکر کرنا کیا تو یہ بات اس کے ذہن سے نکل گئی ہو۔

نیز یہ حدیث فاتحہ کے علاوہ کچھ اور قرآن پڑھنے کے وجوب پر دلالت کرتی ہے بوجوب قول نبی ام الكتاب پڑھ اور جو اللہ چاہے یا تو چاہے پڑھ لے۔ نیز اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جسے قرآن یاد نہ ہو تو اس کے عوض حمد، تکبیر اور تعلیل کفایت کر سکتے ہیں ان کی آپ نے نہ مقدار مخصوص فرمائی اور نہ الفاظ البتہ الفاظ کی تعیین کے متعلق آیا ہے کہ وہ یوں کہے۔ سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اکبر ولا حول ولا قوۃ الا بالله العلي العظيم نیز یہ حدیث رکوع کے وجوب پر اور رکوع میں اطمینان کے وجوب پر دلالت کرتی ہے اور احمد میں اس کی کیفیت یہ ہے کہ آپ نے فرمایا ”جب تو رکوع میں جائے تو اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں پر رکھ، اپنی پشت کو پھیلادے اور اپنے رکوع کو خوب قائم کر“ اور ایک روایت میں ہے ”پھر تکبیر کہ اور رکوع میں جا حتیٰ کہ تم ترے جوڑ مطین ہو جائیں اور ڈھیلے پڑ جائیں“ نیز یہ حدیث رکوع سے اٹھنے اور سیدھا کھرا ہونے کے وجوب پر اور اس میں اطمینان ہونے کے وجوب پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ آپ کا قول حتیٰ نطمین قائلہ ہے اور مصنف نے کہا ہے کہ اس کی اشاؤ مسلم کی چین نیزا سے سراج نے بھی بخاری کی شرط پر اشاؤ کے ساتھ روایت کیا ہے گوا یہ روایت شبین کی شرط پر ہے نیز یہ حدیث سجدہ اور اس میں اطمینان کے وجوب پر دلالت کرتی ہے اور نسائی کی روایت میں جو اسحاق بن الی طلہ سے مروی ہے اس کی تفصیل یوں یہاں ہوئی ہے ”پھر تکبیر کے اور سجدہ میں جائے حتیٰ کہ اس کا چڑھ اور اس کی پیشانی نکل جائے حتیٰ کہ اس کے جوڑ مطین ہو جائیں اور ڈھیلے پڑھ جائیں“ نیز یہ حدیث دو سجدوں کے درمیان بایاں پاؤں بچا کر بیٹھنے کی بیعت پر دلالت کرتی ہے اور اس بات پر بھی دلائل کرتی ہے کہ تکبیر تحریک کے علاوہ باقی رکعت میں بھی وہی کچھ کرنا واجب ہے جو اس حدیث میں مذکور ہوا ہے کیونکہ تکبیر تحریک کا وجوب نماز کی ابتداء میں پہلی رکعت کے ساتھ خاص ہے۔ اور اس بات پر بھی دلیل ہے کہ ہر رکعت میں قراءت واجب ہے اور جیسا کہ آپ کو ماتیر کی تغیری سے معلوم ہو چکا، اس کے مطابق ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے اور سورہ فاتحہ کے علاوہ بھی قرآن پڑھنا چاہئے چاہے جتنا یاد ہو اس کے ساتھ ہر رکعت میں پڑھنا واجب ہے آخری دو رکعوں یا مغرب کی تیسرا رکعت میں سورہ فاتحہ کے علاوہ کچھ پڑھنے کے وجوب پر بحث آگئے آرہی ہے۔

جاننا چاہئے کہ یہ حدیث اس قدر بلند پایا ہے کہ علماء بار بار اس میں غور کرتے اور جو کچھ اس میں مذکور

ہے اس کے وجوب پر اور جو نہ کور نہیں اس کے عدم وجوہ پر اسی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو کچھ اس میں مذکور ہے اس کے وجوب پر استدلال کا معاملہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرانے کے بعد کہ ”بتو کچھ اس میں مذکور ہے اس کے بغیر نماز ہرگز پوری نہیں ہوتی“ جو کچھ بیان فرمایا امر کے صیغہ سے بیان فرمایا اور جو کچھ اس میں مذکور نہیں اس کے عدم وجوہ پر استدلال کا معاملہ یوں ہے کہ یہی وہ مقام ہے جہاں آپ نے نماز کے واجبات کی تعلیم وی پھر اگر آپ نے بعض ایسی چیزوں کا ذکر چھوڑ دیا جو واجب تھیں تو یہ عند الفحوضت بیان کی تاخیر کی وجہ سے ہے اور وہ بالاجماع جائز نہیں پھر جب اس حدیث کے سب الفاظ کا احاطہ کر لیا گیا تو کچھ زائد باتیں بھی استنباط کی گئیں پھر اس حدیث کے الفاظ جس چیز کے وجوب یا عدم وجوہ پر ولالت کرتے ہیں کوئی اور دلیل معارض ہو جو اس سے قوی ہو تو اسی پر عمل ہو گا اور کوئی چیز امر کے صیغہ سے آئے جو اس حدیث میں مذکور نہیں تو ممکن ہے کہ یہ حدیث اسے استحباب کے صیغہ پر محمول کرنے کا قریبہ ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اسے ظاہر پر باقی رہنے دیا جائے تو پھر اس پر عمل کے لئے ترجیح دینے کی ضرورت پیش آئے گی اور کچھ ایسے واجبات ہیں جو شفعت علیہ ہیں مگر اس حدیث میں مذکور نہیں ان میں سے اک نیت ہے میں کہتا ہوں شرح میں اسی طرح ہے اور جو اس کے زبان سے کہنے کا قائل ہے وہ کہتا ہے کہ نماز کے لئے کہدا ہو تو زبان سے کہے اور یہ بات نیت کے وہ وجوب پر ولالت کرتی ہے جبکہ نیت تو صرف کسی چیز کے کرنے کے قصد کو کہتے ہیں اور آپؐ کا قول پھر دسو کرے یعنی اس کا قصد کرے پھر شرح میں آخری قاعدة (بیٹھنے) کا ذکر ہے جو بالاتفاق واجب ہے مگر اس حدیث میں مذکور نہیں پھر چند ایسی باتوں کا ذکر کیا جن کے وہ وجوب اور عدم وجوہ میں اختلاف ہے میبے آخری تشدید اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام اور نماز کے آخر میں سلام کہنا۔

وعن أبي حميد الساعدي رضي الله تعالى عنه قال: رأيت رسول

الله عليه السلام إذا كبر جعل يديه حذو منكبيه، وإذا ركع أمكن يديه من ركبتيه، ثم هصر ظهره، فإذا رفع رأسه استوى، حتى يعود كل فقار مكانه، فإذا سجد وضع يديه غير مفترش ولا قابضهما، واستقبل بأطراف أصابع رجليه القبلة، وإذا جلس في الركعتين جلس على رجله اليسرى، ونصب اليمنى، وإذا جلس في الركعة الآخرة قدم رجله اليسرى، ونصب الأخرى، وقعد على مقعده. أخرج جده البخاري.

(ابو حميد ساعدی (۱)) رضي الله تعالى عنه سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب محیر

تحمیہ کرتے تو اپنے دونوں ہاتھ اپنے کندھوں (۲) کے برابر اٹھاتے اور جب رکوع کرتے تو اپنے ہاتھوں سے اپنے گھنٹوں کو مضبوطی (۳) سے پکڑتے پھر اپنی پشت (۴) جھکاتے پھر جب سراخھاتے تو سیدھے کھڑے (۵) ہو جاتے یہاں تک کہ تمام مرے (۶) اپنی جگہ پر آجاتے (۷) پھر جب سجدہ کرتے تو زمین پر اپنے دونوں ہاتھ اس طرح رکھتے کہ نہ وہ پھیلے (۸) ہوتے اور نہ سکرے (۹) ہوتے اور اپنے پاؤں کی انگلیوں کے اطراف کو قبلہ رخ (۱۰) رکھتے پھر جب دور کھوس کے بعد بیٹھتے تو اپنے باکیں پاؤں پر بیٹھتے اور دایاں کھڑا رکھتے اور جب آخری رکعت میں بیٹھتے تو اپنے باکیں پاؤں کو آگے نکال دیتے اور دوسرے کو کھڑا رکھتے اور اپنی مقدح پر بیٹھ جاتے۔ اسے بخاری نے روایت کیا۔

(۱) آپ ابو حمید بن عبد الرحمن بن سعد انصاری خزری ہیں سادھی سادھہ کی طرف منسوب ہے اور وہ خزرخ کا باپ تھا مدنی تھا اس کی کنیت اس کے نام پر غالب آگئی امیر محاویہ کے آخری دور میں فوت ہوئے۔

(۲) یعنی ہاتھوں سے مراد ہتھیلیاں ہے اور یہ وہ رفع الہدیں ہے جو تکبر تحمیہ کے وقت کیا جاتا ہے۔

(۳) اس کی وضاحت پہلے بحوالہ روایت احمد حدیث السنی صلوٰۃ میں گزر چکی ہے کہ جب تو رکوع کرے اپنے دونوں ہاتھ اپنے گھنٹوں پر رکھے اور اپنی پشت کو پھیلا دے اور اپنے رکوع میں چھٹی سے قائم ہو۔

(۴) خطابی کہتے ہیں کہ سیدھے کھڑا ہونے میں جھکاؤ یا خم نہ ہو۔ اور بخاری کی روایت میں ہے: ثم حنی اس کا معنی بھی جھکنا، مرتنا اور مائل ہونا ہے اور ایک روایت میں ہے کہ "نہ سر کو اوپر اٹھائے ہوئے ہو اور نیچے بھکھے ہوئے" اور ایک روایت میں ہے کہ آپ اپنی انگلیاں کھلی رکھتے۔

(۵) ابو داؤد نے یہ اضافہ کیا ہے "پھر آپ سمع الله لمن حمده اللہم ربنا اللہ الحمد کرتے اور اپنے ہاتھ اٹھاتے" اور عبد الحمید کی روایت میں یہ الفاظ زیادہ ہے "حتیٰ کہ اپنے دونوں ہاتھ اپنے کندھوں کے برابر اٹھاتے"

(۶) اصل میں لفظ فثار آیا ہے فثارہ کی جمع ہے۔ معنی ریڑہ کی ہڈی کے مرے اور ایک روایت میں ق پہلے ہے یعنی قفار

(۷) یہ وہ چیز ہے جسے رفاعة کی حدیث میں یوں کہا گیا ہے حتیٰ کہ ہڈیاں اپنی جگہ پر والپس آجائیں۔

(۸) ابن حبان میں غیر مفترش ذراعیہ کے الفاظ ہیں۔

(۹) یعنی ہاتھوں کو اپنی طرف نہیں ملاتے تھے۔

(۱۰) اس کی تشریع اس حدیث میں آئے گی کہ "بجھے سات ہڈیوں پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

ابو حمید کی یہ حدیث ان سے قولاً "بھی مروی ہے اور غلط" بھی اور ان دونوں میں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی صفت بیان کی ہے نیز اس میں آپ کی نماز کی تفصیل ہے کہ آپ جب بکبیر تحمیہ کرتے تو اپنے ہاتھ اپنے کندھوں تک اٹھاتے جس میں یہ دلیل ہے کہ یہ نماز کے افعال میں سے ہے نیز یہ کہ رفع

الیدين عجیب کے ساتھ ہی ہوتا چاہئے اور یہ وہی بات ہے جس پر ابوادود میں مروی واکل بن حجر کی حدیث دلالت کرتی ہے اور بعض روایات میں عجیب کرنے سے پہلے ہاتھ اٹھانا بھی وارد ہے اور اس کے بر عکس بھی۔ الفاظ یہ ہیں ”آپ نے اپنے ہاتھ اٹھائے پھر اللہ اکبر کما“ اور یوں بھی ہیں ”آپ نے اللہ اکبر کما پھر ہاتھ اٹھائے“

اور اس پارے میں علماء کے دو قول ہیں ایک یہ کہ رفع یہ دین اور عجیب ایک ہی ساتھ کرے دوسرا یہ کہ اللہ اکبر کرنے سے پہلے رفع یہ دین کرے کسی نے یہ نہیں کیا کہ عجیب پہلے کئے اور ہاتھ بعد میں اٹھائے گویا یہی اس کی صفت ہے اور منہاج اور اس کی شرح النجم الوباج میں ہے کہ پہلی صورت سے ابتداء پہلے ہاتھ اٹھائے اور یہی بات صحیح تر ہے اس لئے کہ شیعین نے ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اکبر کرنے وقت اپنے ہاتھ اپنے کندھوں تک بلند کرتے تھے، آپ کی عجیب کی ابتداء ہاتھ اٹھانے کی ابتداء سے ہوتی تھی اوسد آپ آخر تک ہاتھ اٹھائے نہیں رکھتے تھے اگر آپ ہاتھ اٹھانے کے عمل سے پہلے عجیب سے فارغ ہو جاتے یا اس کے بر عکس ہوتا تو آپ دوسرے عمل کو پورا کر لیتے تھے پھر جب ان دونوں سے فارغ ہو جاتے تو اپنے ہاتھ پہنچ کر لیتے، اٹھائے نہیں رکھتے تھے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ اکبر کے بغیر اپنے ہاتھ اٹھائے پھر اللہ اکبر کے اور دونوں ہاتھ ایک ساتھ اٹھائے پھر جب فارغ ہو جائے تو ہاتھوں کو پہنچے اتار لے، کیونکہ ابوادود نے حسن اشاؤ کے ساتھ ایسے ہی روایت کیا ہے اور بخوبی نے اسے صحیح کیا ہے اور شیخ نے یہی قول اختیار کیا ہے اور اس کی دلیل مسلم میں ابن عمرؓ کی روایت میں ہے۔ تیری صورت یہ ہے کہ عجیب کے ساتھ ہی رفع کی ابتداء کرے اور عجیب ختم ہونے تک ہاتھوں کو پوری طرح اٹھائے پھر عجیب سے فراغت کے بعد ہاتھوں کو پہنچے لائے پہلے نہیں۔ کیونکہ آپ عجیب کے ساتھ ہی ہاتھ بلند کرتے تھے اور مصنف نے اسے ہی صحیح قرار دیا ہے اور اسے جمصور کی طرف منسوب کیا ہے۔

اور اس حدیث میں کئی اقوال اور دلائل کی تحقیق ہے۔ تمام روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ عمل مخفی فیہ ہے کیونکہ کوئی چیز اس کے حکم کی تعین نہیں کرتی۔ رہا اس کا حکم تو داود، او زاعی، حیدری بخاری کے استاد اور ایک جماعت نے کہا ہے کہ یہ واجب ہے اور اس کا ثبوت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے کیونکہ مصنف نے کہا ہے کہ نماز کی ابتداء میں رفع الیدين پھر صحابہ سے مروی ہے جن میں سے دس وہ بھی ہیں جنہیں جنت کی بشارت دی گئی ہے اور یہیقی نے حاکم سے روایت کرتے ہوئے کہا ہم کوئی ایسی سنت نہیں جانتے جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایات پر خلاف ہے ارجعہ، پھر عشرہ بیشو پھران کے بعد ہے شمار صحابہ جو اطراف و اکناف میں پھیل چکے ہیں سب متفق ہوں مساوئے اس سنت کے۔ یہیقی کہتے ہیں یہ وہی ہے جو ہمارے استاد ابو عبد اللہ نے کہا ہے رفع یہ دین کے وجوب کے قائل کہتے ہیں کہ عجیب تحریک کے وقت رفع یہ دین کا ثابت

ہونا ہی اس کے وجوب کا ثبوت ہے اور بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ "صلوا کما رایتمونی اصلی" (فاز ایسے پڑھو جیسے تم نے مجھے پڑھتے دیکھا ہے) اسی لئے ہم اس کے وجوب کے قائل ہیں۔

اور وسرے کہتے ہیں کہ یہ بھی نماز کی سننوں میں سے ایک سنت ہے اور اس کے قائل جمورو زید بن علی، قاسم، ناصر اور امام تیجی ہیں۔ اور اہل مذاہب کے چاروں امام بھی اس کے قائل ہیں اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں اور ہادی اسکے سنت ہونے کے بھی قائل نہیں اس سے معلوم ہو جاتا ہے جو زیدیہ سے مردی ہے کہ وہ اس کے قائل نہیں اور بغیر علم نے انہوں نے بہت سی باتیں نقل کر دی ہیں۔

یہ تو ایک معاملہ تھا رہی یہ بات کہ ہاتھ کہاں تک بلند کئے جائیں؟ ابو حمید کی روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ کندھوں کے مقابلہ تک اٹھانے چاہیں اصل میں لفظ مکب استعمال ہوا ہے اور مکب وہ مقام ہے جہاں سر، کندھ سے اور بازو کی ہڈیاں لمبی ہیں اور شافعیہ نے اسی بات کو قبول کیا ہے اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہاتھوں کو کاؤں کی لوٹک بلند کرنا چاہئے۔ کیونکہ واکل بن ججر کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں " حتیٰ کہ انہیں اپنے کاؤں کے مقابلہ تک لے جائے" اور ان دونوں حدیثوں میں تطبیق کی صورت یہ ہے کہ اس کی تھیلیاں تو کندھوں کے سامنے تک آجائیں اور انکلیوں کے کنارے کاؤں کے سامنے تک۔ جیسا کہ ابو داؤد میں واکل بن ججر کی روایت اس پر دلالت کرتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ حتیٰ کہ ہاتھ اس کے کندھوں کے مقابلہ پر اور اس کے ہاتھوں کے انگوٹھے اس کے کاؤں کے سامنے آجائیں"۔

اور حدیث کے الفاظ امکن یدیہ من رکبتمیہ یہ لفظ امکان کی تفسیر ابو داؤد کی روایت میں یوں ہے "گویا ان دونوں گھنٹوں کو مضبوطی سے پکڑے ہوئے ہے" اور هصر ظہرہ کے متعلق خطابی کا قول پلے گزر چکا ہے اور ثم حنی والی روایت میں بھی اور اس کا معنی بڑھا ہوتا، جھکنا، مائل ہونا وغیرہ ہے اور ایک روایت میں ہے کہ نہ سر کو اوپر اٹھائے اور نہ نیچے ڈالے" اور ایک روایت میں ہے "اور اپنی انکلیوں کے درمیان فاصل رکھے" اور یہ پلے گزر چکا ہے نیز یہ الفاظ بھی ہیں حنی یعود کل فقار اس سے مراد تھیک طور پر سیدھا ہو جانا ہے" اور اس کی تفسیر یہ روایت بھی کرتی ہے "پھر کھڑا رہے حتیٰ کہ تمام اعضاء اپنے اپنے مقام پر آجائیں اور دوبارہ بیٹھنے کی کیفیت یعنی پہلی بار دو رکھوں کے بعد اور دوسری بار آخر میں۔

اس بات پر دلیل ہے کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے متفاہی ہیں کیونکہ آخری جلسہ میں تورک بیٹھا جاتا ہے یعنی اپنی بائیں ران کو زمین پر بچھا دے اور اپنے دائیں پاہیں کو کھڑا رکھے اور اس میں علماء کا اختلاف ہے اس کا ذکر آگے آرہا ہے شافعی اور ان کے پیرو اسی ابو حمید والی حدیث پر عمل پیرا ہیں۔

وَعَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ، قَالَ: «وَجْهُتْ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ - إِلَى قَوْلِهِ - مِنَ الْمُسْلِمِينَ. اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ، لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ، أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ، إِلَى آخِرِهِ». رواه مسلم، وفي رواية له أن ذلك في صلاة الليل.

(علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آپ جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو یوں فرماتے کہ ”میں نے اپنا چہرہ اس ذات کے سامنے (۱) کر دیا جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا ہے۔ مسلمین تک (۲) پوری دعا پڑھتے پھر فرماتے :”اے اللہ! تو بادشاہ ہے تمہرے سوا کوئی اللہ نہیں تو میرا پورا دگار ہے اور میں تمہا بندہ ہوں“ آخر تک دعا پڑھتے اسے مسلم نے روایت (۳) کیا اور اسی مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ آپ یہ دعاء رات کی نمائش پڑھتے تھے (۴)۔  
 (۱) یعنی میں نے اپنی عبادت سے تمہا تصد کیا۔

(۲) اس میں دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ آیت کے مطابق انا اول المسلمين کے اور دوسری یہ روایت وانا من المسلمين اور مصنف نے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔

(۳) اس دعا کا باقی حصہ یوں ہے ”میں نے اپنی جان پر ظلم کیا اور میں اپنے گناہ کا اعتراف کرتا ہوں لہذا میرے سارے گناہ بخش وے۔ کیونکہ تمہرے بغیر کوئی گناہ بخشے پ والا نہیں۔ مجھے حسن اخلاق کی ہدایت دے اور امی مہدیت تمہرے بغیر کوئی نہیں دے سکتا اور مجھ سے میری برائی دور کر دے کیونکہ تمہرے بغیر میری برائی کو کوئی دور نہیں کر سکتا۔ میں اطاعت کے لئے برس جشم حاضر ہوں اور بھلائی تو ساری تمہرے ہی ہاتھوں میں ہے اور شر تمہری طرف سے نہیں۔ میں نے تھجھ پر اور تمہری طرف بھروسا کیا۔ تو برکت والا اور بلند مرتبہ والا ہے۔ میں تھجھ سے مغلانی چاہتا اور تمہری طرف رجوع کرتا ہوں۔“

اور فطر کے معنی ایسی چیز کو پیدا کرنا ہے جس کی مثال پسلے موجود نہ ہو اور حنیفا کے معنی ہر طرف سے منہ موڑ کر دین حق یعنی اسلام کی طرف مائل ہونا ہے اور مانا من المشرکین حنیف ہی کے معنوں کی مزید وضاحت ہے اور نسک کے معنی عبادت ہے اور ربی وہ چیز جو اللہ تعالیٰ کے تقدیب کا ذریعہ ہو اور اس کا عطف صلوٰۃ پر ایسا ہے جسے خاص پر عام کا ہوتا ہے اور محیا و مماتی کا معنی ہے میری زندگی اور میری موت اللہ کے لئے ہے یعنی وہی ان دونوں کا مالک ہے اور دونوں اسی سے مختص ہیں اور رب کا معنی بادشاہ ہے اور عالمین، عالم کی جمع ہے جو علم سے مشتق ہے اور کہتے ہیں کہ یہ تمام حقوقات کے لئے اسم ہے اور

تاموس میں عالم کا معنی ساری کی ساری مخلوق یا جو کچھ آسمان کے اندر وہی حصہ میں ہے اور اس کی جمع وہ سے نہیں آتی بلکہ یہ نہ سے آئے گی اسی طرح کا ایک دوسرالفاظ یا اسم ہے جس کی جمع یا سکین ہی آئے گی اور لا شریک لہ رب العالمین کی تائید کے طور پر آیا ہے اور اس سے مراد خاص کرنا ہے اور انت الملک یعنی تمام مخلوقات کا مالک اور "ظلمت نفسی" مفترض کے سوال سے پہنچا پڑنے نفس پر ظلم کا اعتراف ہے اور لبیک کا معنی ہے: میں تمہی اطاعت اور حکم کی بجا آوری کے لئے ہر وقت حاضر ہوں اور سعدیک کا معنی تمہا حکم ہی بابرکت ہے اور میں اس کی ابیاع کے لئے بار بار حاضر ہوں اور الخیر کله فی یدیک کا معنی یہ اقرار ہے کہ جو بھلائی بھی بندوں کو پہنچتی ہے یا اس کا پہنچنا موقع ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی کے ہاتھوں میں ہے اور والشر لیس الیک کا معنی یہ ہے کہ شر ایسی چیز نہیں جس سے تمہی طرف تقرب حاصل ہو سکے۔ یعنی شر کی نسبت تمہی طرف نہیں ہو سکتی پہنچاچے یا رب الشر نہیں کما جا سکتا یا یہ کہ شر تمہی طرف نہیں چھڑتا کیونکہ اللہ کی طرف پاکیزہ کلمات ہی چڑھتے ہیں اور انابک والیک کا معنی یہ ہے کہ میری الجا اور میری انتہا تمہی طرف ہے اور توفیق بھی بھجی سے ہے اور تبارکث کا معنی یہ ہے کہ ثنا کا تو ہی سحق ہے یا بھلائی بھجی سے ثابت ہے۔ سو یہ ہیں وہ کلمات جو دعائے استغفار (آغازا نماز کی دعا) میں مطلقاً "کے جاتے ہیں۔

(۲) مصنف نے تخلیص میں شافعی اور ابن حزمیہ سے نقل کیا ہے کہ یہ کلمات فریض نماز میں کہتے جاتیں اور علی رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث اسی بارے میں آئی ہے۔ گویا اس کلام کے مطابق یہ احتمال ہے کہ یہ دعا اسی موقع کے لئے مخصوص ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ عام ہو اور ہر بندے (نمازی) کو اختیار ہے کہ وہ بھیگر تحریک کے بعد یہ دعا پڑھے یا وہ جو درج ذیل حدیث میں ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: كأن رسول الله ﷺ إذا  
كثرا للصلاه سكت هنيهة قبل أن يقرأ، فسألته، فقال: «أقول: اللهم باعد بيني وبين  
خطاياي، كما باعدت بين المشرق والمغرب، اللهم نفني من خطاياي، كما ينقى  
الثوب الأبيض من الدنس، اللهم اغسلني من خطاياي بالماء والثلج والبرد». متفق  
عليه.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لئے بھیگر تحریک کہتے تو قراءت سے پسلے تھوڑی دیر خاموش رہتے۔ میں نے اپ سے پوچھا (۱) تو آپ نے فرمایا: "میں یوں کتنا ہوں کہ اے اللہ! میرے اور میرے گناہوں کے درمیان اتنا (۲) فاصلہ کروے جتنا تو نے مشرق اور مغرب کے (۳) درمیان رکھا ہے۔

اے اللہ! مجھے میرے گناہوں سے اس طرح پاک صاف کر دے جس طرح سخید کپڑا میل<sup>(۲)</sup> سے صاف کیا جاتا ہے، اے اللہ! میرے گناہوں کو پانی برف اور الوں<sup>(۵)</sup> سے دھو دال۔ تمن علیہ<sup>(۶)</sup>۔

(۱) یعنی آپ کے سکوت سے متعلق کہ اس وقت آپ کیا پڑھتے ہیں۔

(۲) اصل میں لفظ باعد آیا ہے یعنی دور کر دے، مٹا دے، محوك دے، یا مجھے گناہوں سے بچا لے۔

(۳) یعنی جس طرح مشرق اور مغرب اکٹھے نہیں ہو سکتے اس طرح میں اور میرے گناہ اکٹھے نہ رہیں۔

(۴) اصل میں لفظ دنس آیا ہے جس کا معنی وسخ یا میل کچیل ہے مطلب یہ ہے کہ مجھے میرے گناہوں سے اسی طرح سے پاک صاف بنا دے۔

(۵) اصل میں لفظ برد آیا ہے جو بردہ۔ معنی اولاً کی جمع ہے اور برف اور الوں کا ذکر تاکید کے طور پر آیا ہے یا یہ دونوں پانی ہی شکلیں ہیں جنہیں ہاتھ استدلال میں نہیں لاتے ابن دینق العید کہتے ہیں کہ اس سے مراد کلیت "محوك دنا ہے کیونکہ جس کپڑے کو پاک کرنے تین اشیاء سے یکے بعد دیگرے دھویا جائے وہ انتہائی پاک صاف ہو جاتی ہے اور اس بارے میں اور بھی اقوال ہیں۔

(۶) یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ یہ ذکر بکیر تحریکہ اور قراءت کے درمیانی وقفہ میں ول میں پڑھنا چاہئے اور بندے کو یہ اختیار ہے کہ وہ یہ دعا پڑھ لے یا وہ جو علی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے یا دونوں ہی پڑھ لے۔

وعن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: سَبِّحْا نَكَّ  
اللَّهُمَّ، وَبِحَمْدِكَ، وَتَبَارَكْ أَسْمَكَ، وَتَعَالَى جَدُّكَ، وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ. رَوَاهُ مُسْلِمُ بِسْنَدِ  
مُنْقَطِعٍ، وَلِلْدَارِقَطْنِي مَوْصُولاً، وَهُوَ مَوْقُوفٌ.

(عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ یوں کہا کرتے<sup>(۱)</sup> تھے۔ "اے اللہ! تو پاک ہے سب تعریفیں<sup>(۱)</sup> تحریکے ہی لئے یہ تیرا نام بڑا برکت والا ہے اور تیری ذات بڑی بلند مرتبہ ہے اور تیرے سوا کوئی اللہ نہیں اسے مسلم نے منقطع سند<sup>(۲)</sup> کے ساتھ اور دار غنی نے موصولاً "اور موقوفاً" دونوں طرح روایت کیا ہے۔)

(۱) یعنی بکیر تحریکہ کے بعد۔

(۲) یعنی میں اس حال میں سجدہ کرنے (نماز پڑھنے) لگا ہوں کہ تیری حمد میں ہی لگا ہوا ہوں۔

(۳) حاکم نے کہا ہے کہ عزّ سے یہ روایت صحیح ہے اور الحدیث النبوی میں کہا ہے کہ یہ عزّ سے صحیح ثابت ہے۔ آپ اسے مسجد نبوی میں نماز کے آغاز میں قدرے جرس پڑھتے اور لوگ اسے جان لیتے تھے اس وجہ سے یہ

مرفوع کے حکم میں ہے اس لئے امام احمد نے کہا ہے "میرا معاملہ یہ ہے کہ میں اسی مذہب پر ہوں جو عمر سے مردی ہے اور کوئی شخص کوئی کوئی بھی دعاء استغفار کے طور پر پڑھ لے وہ اچھی ہے اس توجہ کے لئے بت سی روایات آئی ہیں۔

اور یہ بات کہ بدے کو ان میں اختیار ہے اچھی بات ہے رہا اس دعاء کو اور و بحث و بھی ولی دعاء کو جو پسلے گزر چکی ہے اکٹھا پڑھ لینا تو یہ ابن عمر کی حدیث میں وارد ہے جسے طرانی نے کیر میں روایت کیا اور اس کے روایوں میں ضعف ہے۔

(۲) عذرپر نیز اسے ابوادود اور حاکم نے عائشہ کی حدیث سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کا انتخال کرتے تو فرماتے سبحانک الحمد" اس کے رجال اللہ چین گران میں انتظام ہے اور ابوادود نے اسے مطل کہا ہے اور دار عقليٰ کہتے ہیں کہ یہ قوی نہیں۔

ونحوه عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً عند الخمسة، وفيه: و كان يقول بعد التكبير: أَعُوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم من همزه، ونفعه، ونفثه.

(اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے پانچوں نے ایسا ہی روایت کیا ہے اس میں یہ بھی ہے کہ آپ سمجھیر تحریک کے بعد کہتے: میں شیطان مردوں سے اللہ تعالیٰ سننے والے اور جانے (۱) والے کی پناہ میں آتا ہوں۔ اس کے وسوسوں سے 'اس کے پھونک نارنے سے اور اس کے القاء (۲) سے۔)

(۱) یعنی لوگوں کے اقوال سننے والا اور ان کے اقوال، افعال اور وہوں کے حالات کو جاننے والا۔

(۲) همز سے مراد جنون نفح سے مراد تکبر اور غث سے مراد عیب جوئی ہے۔ یہ حدیث استغاثۃ پر دلیل ہے اور یہ سمجھیر تحریک کے بعد ہوگی اور ظاہر ہے کہ یہ بھی دعاوں کے پیش کرنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے کیونکہ یہ قراءت کا تزویہ ہے جو قراءت سے پسلے ہونا چاہئے۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كأن رسول الله ﷺ يستفتح الصلاة بالتكبير، والقراءة بالحمد لله رب العالمين، وكان إذا ركع لم يشخص رأسه ولم يصوبه، ولكن بين ذلك؛ وكان إذا رفع رأسه من الركوع لم يسجد حتى يستوي قائماً، وإذا رفع رأسه من السجدة لم يسجد حتى يستوي جالساً، وكان يقول في كل ركعتين التحية، وكان يفرش رجله اليسرى، وينصب اليمنى، وكان

ینہی عن عقبۃ الشیطان، وینہی أن یفترش الرجل ذراعیه افتراش السبع، وکان یختتم الصلاة بالتسليم. أخرجه مسلم، وله علة.

(عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عجیب<sup>(۱)</sup> سے نماز کا افتتاح کرتے اور الحمد للہ رب العالمین<sup>(۲)</sup> سے قراءت کا آغاز کرتے اور جب آپ رکوع کرتے تو نہ تو اپنے سر کو اوپر کی طرف اٹھاتے اور نہ پیچے ڈالتے بلکہ بلندی اور بُھتی کے درمیان ہوتا۔ پھر جب آپ رکوع سے سراخھاتے تو اس وقت تک سجدہ میں نہ جاتے جب تک سیدھے کھڑے نہ ہو جاتے<sup>(۳)</sup> پھر جب آپ سجدہ سے سراخھاتے تو اس وقت تک «سر اسجدہ نہ کرتے جب تک سیدھے بینہ نہ»<sup>(۴)</sup> لیتے اور ہر دو رکعت کے بعد التحیات<sup>(۵)</sup> پڑھا کرتے۔ اور آپ اپنا بیان پاؤں پچھا<sup>(۶)</sup> دیتے اور دیاں کھڑا رکھتے اور آپ شیطان کی چوڑکی سے منع فرمایا کرتے تھے نیز درندوں کی طرح ہازوں آگے نکال کر پیٹھے سے بھی<sup>(۷)</sup> منع فرماتے تھے اور نماز کو سلام کے ساتھ ختم کرتے تھے۔ اسے مسلم نے روایت کیا اور اس میں<sup>(۸)</sup> علت ہے۔)

(۱) یعنی اللہ اکبر کرنے چنانچہ اسی لفظ کے ساتھ ابو حییم کی کتاب الحلیہ میں آیا ہے اور عجیب سے مراد عجیب تحریر ہے جسے عجیب افتتاح بھی کہتے ہیں۔

(۲) بالحمد میں وال پر ضمہ اس لئے ہے کہ یہاں یہ حکایت استعمال ہوا ہے۔

(۳) اس باب کی ابتداء میں ابو ہریرہ کی حدیث میں پسلے گزر چکا ہے کہ «پھر آپ رکوع سے سراخھاتے تا آنکہ بالکل سیدھے کھڑے ہو جاتے»

(۴) جیسا کہ پسلے گزر چکا ہے کہ «پھر اپنا سراخھاتا آنکہ تجھے پیٹھے پر اطمینان ہو جائے»

(۵) یعنی تشدید التحیات اللہ کے ساتھ جیسا کہ آگے آرہا ہے تین رکعت والی اور چار رکعت والی نمازوں میں درمیانی تشدید اور دو رکعت والی میں آخری۔

(۶) بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بیٹھنا خواہ سجدوں کے درمیان ہو یا تشدید کی صورت میں، سب کی کمی کیفیت ہوتی ہے اور ابو حمید کی حدیث میں گزر چکا ہے کہ جب آپ دو رکھوں کے بعد پیٹھتے تو اپنے بائیں پاؤں پر پیٹھتے اور دیاں کھڑا کر لیتے۔

(۷) یعنی اپنے مسجدوں میں اپنے بازو پھیلادے اور درندوں کی تغیرت کے سے کی گئی ہے اور ایک روایت میں اسی لفظ کے ساتھ بھی آیا ہے۔

(۸) یعنی مسلم نے اسے ابو الجوزاء سے عائشہ سے روایت کیا ہے ابن عبد البر کہتے ہیں کہ یہ حدیث مرسلا ہے کیونکہ ابو الجوزاء کا حضرت عائشہ سے ملائی ثابت نہیں اور یہ حدیث اس لئے بھی معلوم ہے کہ مسلم نے اسے

اوزائی سے مکاتبتہ "روایت کیا ہے۔"

یہ حدیث نماز شروع کرنے پر تحریر کی تھیں پر دلالت کرتی ہے اور اس باب کی ابتداء میں ابو ہریرہ کی حدیث میں اس پر بحث گزر چکی ہے اور اس حدیث کے الفاظ والقراءۃ بالحمد سے بعض لوگوں نے استدلال کیا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سورہ فاتحہ کا حصہ نہیں ہے صحابہ میں سے انس اور ابن انس کے قائل تھے۔ نیز مالک، ابو حنیفہ، اور متاخرین بھی اسی بات کے قائل ہیں اور ان کی دلیل یہی حدیث ہے اس بات کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ الحمد لله رب العالمین سے مراد یہی الفاظ نہیں بلکہ اس سے مراد بخش سورہ فاتحہ ہے اور سورہ فاتحہ کا ایک نام یہ بھی ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں یہ بات ثابت ہے لہذا یہ کوئی دلیل نہیں کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سورہ فاتحہ کا حصہ نہیں۔ اور اس موضوع پر تفصیل بحث عنقریب انس کی حدیث میں آرہی ہے۔

اور یہ بات پسلے گزر چکی ہے کہ رکوع میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سر کو اوپر کی طرف اٹھائے رکھتے اور نہ نیچے کی طرف بلکہ ان کے درمیان سیدھا (یعنی زمین کے متوازنی) رکھتے تھے جیسا کہ کان اذارفع راسہ میں پسلے گزر چکا ہے۔

اور حدیث کے الفاظ و کان يقول التحییہ میں تجھے سے مراد وہ ثناء ہے جو الیٰ تھیات اللہ سے معروف ہے اور ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب ابن مسعود کی حدیث میں اس کے الفاظ آرہے ہیں انہی میں ذرمیانی اور آخری تشدد کی مشریعیت مذکور ہے اور یہ تشدد کے وجوب پر دلالت نہیں کرتا۔ کیونکہ یہ فعل ہے الایہ کہ کوئی یہ کہ دے کہ یہ قرآن میں مذکور نماز کے اجتہاد کی تفصیل ہے جس نے واجب ہونے کا حکم دیا گیا ہے اور واجب کی وضاحت کے لئے افعال بھی واجب ہوتے ہیں یا یہ کہ دیا جائے کہ نماز کے افعال واجب ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ "نماز ایسے پڑھو جیسے تم نے مجھے پڑھتے دیکھا ہے"

اور ان دو تشدد میں بھی اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ واجب ہیں اور بعض انہیں سنت کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ پھلا تشدد سنت ہے اور دوسرا واجب۔ اور آخری تشدد پر بحث عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ ابن مسعود کی حدیث میں آرہی ہے۔ رہا درمیانی تشدد تو جو لوگ اس کے وجوب کے قائل ہیں وہ اسی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جیسا کہ ہم بیان کرچکے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی بنا پر بھی کہ "جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو کے النھیات لله الحدیث" اور جو لوگ اس کے سنت ہونے کے قائل ہیں ان کا استدلال یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم درمیانی تشدد بحوال گئے تھے تو اسے آپ نے دوبارہ اداء نہیں کیا بلکہ سجدہ سو سے اس کی اصلاح فرمائی۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر یہ واجب ہوتا تو آپ سجدہ سو سے اس کی اصلاح نہ فرماتے جیسے کہ دوسرے ارکان رکوع و سجود وغیرہ کی کیفیت ہے اور اس استدلال کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ جائز

ہے کہ وجب کا تعلق یاد رہنے سے ہے۔ پھر اگر آپ بھول گئے حتیٰ کہ نماز فریضہ کے آخری حصہ پر بیٹھ گئے تو بجدہ سو سے اس کی اصلاح کریں۔

نیز اس حدیث میں ہے کہ ”آپ اپنا بیان پاؤں بچھا دیتے تھے اور دایاں کھڑا رکھتے تھے“ یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دو سجدوں کے درمیان بیٹھنا ویسا ہی تھا جیسا کہ تشدید میں بیٹھنا تھا۔ چنانچہ ہادویہ اور حنفیہ کا یہی مذہب ہے۔ لیکن ابو حمید کی حدیث جو پہلے گزر چکی ہے ان دونوں میں فرق کرتی ہے اس حدیث میں دو رکھوں کے بعد بیٹھنے کی تو یہی کیفیت بیان ہوئی ہے جبکہ آخری جلوس (تشدید) کی صفت یہ ہے کہ آپ اپنا بیان پاؤں آگے نکال لیتے تھے دوسرا کھڑا رکھتے اور اپنی مقدار پر بیٹھتے تھے اور علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ اسے افعال حنفیہ ہیں۔

نیز حدیث میں ہے کہ ”آپ نے شیطان کی چوڑکی سے منع فرمایا“ یعنی بیٹھنے وقت اور اسکی دو طرح تغیریک گئی ہے ایک یہ کہ وہ اپنے پاؤں بچھا دے اور اپنی ایڑیوں کے اوپر اپنی سربوں کو نکا دے۔ لیکن اس قسم کے قدرہ کو تو عبدالہ (عبداللہ بن عباس، ابن عمر، ابن مسعود اور ابن جابر چاروں عبد اللہ عبادوں سے معروف ہیں) نے آخری تشدید کے سوا ہاتھی صورتوں میں اختیار کیا ہے اور اسی کا نام اقعاء ہے یا جس صورت سے منع کیا گیا ہے اس کی دوسری بیست ہے کہ اسے بھی اقعاء ہی کہتے ہیں، وہ یہ ہتھائی گئی ہے کہ کوئی شخص اپنی سربوں کو زمین پر نکا دے اور اپنی پنڈلیاں اور رانیں کھڑی رکھے اور اپنے ہاتھ زمین پر بچھا دے جیسا کہ کتاب بیہتہ ہے۔

بازدوں کو بچھانے سے متعلق پہلے گزر چکا ہے کہ اس سے مراد سجدوں کی حالت میں بازوں کو زمین پر پھیلا دیتا ہے نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوانات کی مشابہت سے منع فرمایا ہے، جیسے اونٹ کی طرح بیٹھنے ہے، لومڑی کی طرح مڑ کر یا پیچے کی طرف دیکھنے سے، درندوں کی طرح پاؤں بچھاویئے سے، کتے کی طرح بیٹھنے سے کوئے کی طرح چوچنی یا ٹھوکنے مارنے سے اور نماز سے فارغ ہونے پر سلام کے وقت ہاتھ اس طرح اٹھانے جیسے گھوڑے اپنی دمیں اٹھاتے ہیں۔

نیز اس حدیث میں ہے ”اور آپ سلام کرنے سے نماز کو ختم کرتے تھے“ جو سلام کرنے کے مشروع ہونے پر دلیل ہے رہا اس کا وجوہ تواس کا استدلال وہی ہے جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

وَعَنْ أَبْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَرْفَعُ يَدِيهِ حَذْوَهُ مَنْكِبِيهِ إِذَا افْتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا كَبَرَ لِلرَّكُوعِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكُوعِ. مُتَفَقُ عَلَيْهِ.

(ابن عمر رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھوں کو (تم موضع پر) اپنے کندھوں کے برابر تک اور اخたے تھے۔ جب آپ نماز شروع (۱) کرتے اور جب رکوع کے لئے اللہ اکبر کہتے اور جب رکوع سے اپنا سر اخたے (۲)۔ متفق علیہ)۔

(۱) جیسا کہ پہلے ابو حمید سادعی کی حدیث میں گزر چکا ہے۔

(۲) اس حدیث میں تم موضع پر رفع الیدین کی مشروعت مذکور ہے۔ بحیر تجید کے وقت رفع الیدین پر پہلے بحث گزر چکی ہے رہا رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اختنے تک رفع الیدین تو ان کی مشروعت پر یہ حدیث دلالت کرتی ہے۔ محمد بن نصر مروزی کہتے ہیں کہ اہل کوفہ کے علاوہ تمام بڑے شہروں کے علماء کا اس پر اجماع ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ہادیہ علی الاطلاق تینوں موضع پر رفع الیدین کے مخالف ہیں۔ بحر میں ہادی کا استدلال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے مانو ہے۔ ”یہ کیا بات ہے کہ تمہیں دیکھتا ہوں۔۔۔“ الحدیث۔ اور یہ جابر بن سروہ کی اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جسے مسلم، ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ”هم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھتے تھے تو اپنے ہاتھوں سے السلام علیکم و رحمۃ اللہ کرتے تھے اور جابر بن سروہ نے اپنے ہاتھوں سے دائیں اور باکیں جانب اشارہ کیا۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم اپنے ہاتھوں سے اشارے کرتے ہو۔۔۔ کیا بات ہے کہ میں تمہارے ہاتھوں کو اکٹھ گھوڑے کی دمومیں کی طرح دیکھتا ہوں۔ نماز میں سکون سے رہو اتنا ہی کافی ہے کہ تم اپنے ہاتھ اپنی ران پر رکھے ہو اور اپنے بھائی پر اپنی دائیں اور باکیں جانب سلام کو۔“

یہ حدیث اس بات میں صریح ہے کہ صحابہ نماز سے نکلنے اور سلام کے وقت اپنے ہاتھوں سے اشارے کرتے تھے اور اس بارے میں یہی صریح سبب ہے رہی یہ بات جو حدیث میں ہے کہ ”نماز میں سکون سے رہو“ تو یہ حکم نماز میں ہر اس حرکت کی طرف لوٹتا ہے جو اشارہ سے کی جائے اور جس کی بنا پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ پر نکیر کی۔ کیونکہ یہ بات تو سب جانتے ہیں کہ نماز حرکات، سکون اور ذکر اللہ سے مرکب ہے۔ مقولی المدار میں امام صدیق پر تھوڑے کہتے ہوئے کہتے ہیں اگر یہ امام سے اس حد تک غفلت ہے تو یہ بعید از قیاس ہے اور اس نے حقیقت امر کو جاننے کے باوجود ایسا کہا تو آپ اس سطح کے مقابلے میں بست مفید اور بست پر ہیز گار تھے۔ اور اس بارے میں اکثر باتیں مخفی ضد بازی کی بنا پر ہیں اور رفع یہین کا حکم ان منفرد احادیث سے بست زیادہ واضح ہے جو اس بارے میں آئی ہیں اور یہ اتنی زیادہ ہیں جتنی زیادہ اور کوئی نہیں اور اتنی صحیح ہیں کہ انہیں صحیح مانتے میں کوئی چیز رکاوٹ نہیں بن سکتی اسی لئے اس بارے میں کسی بھی محقق کا مساواۓ ہادی کے

اختلاف واقع نہیں ہوا اور ایسا اختلاف ان نوادرے سے ہے جو بعض منفرد علماء سے واقع ہوتا ہے جیسے مالک اور شافعی وغیرہ محدثین سے کوئی بھی ایسا نہیں جس نے کوئی نہ کوئی نادر بات نہ کی ہو۔ ان کے فضل و شرف کی بناء پر ان کی ایسی پتوں سے چشم پوشی کرنا چاہئے اور ایسے تفرادات سے بچنا چاہئے۔

نیز حنفی نے ہی ماسوائے تجیر تحریک کے وقت کے رفع یہین کے باقی دونوں مقالات پر رفع یہین کی مخالفت کی ہے وہ مجاهد کی اس روایت سے احتجاج کرتے ہیں کہ ”مجاہد نے ابن عمرؓ کے پیچے نماز پڑھی تو اس نے ابن عمرؓ کو ایسا کرتے نہیں دیکھا“ اور ابن مسعود کی اس حدیث سے بھی جسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے کہ انسوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کے شروع میں اپنے ہاتھ بلند کرتے دیکھا پھر آپ نے ایسا نہیں کیا۔

ان میں سے پہلی حدیث کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اس کی سند میں ابو بکر بن عمیاش ہے جس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ حدیث اس لئے بھی قبل قبول نہیں کہ ابن عمر کے ہی دو بیٹے نافع اور سالم اسی بارے میں جو روایت کرتے ہیں وہ اس سے معارض ہے یہ دونوں روایتیں رفع یہین کو ثابت کرنے والی ہیں جبکہ مجاهد کی نظر کرنے والی ہے اور مثبت مقدم ہوتی ہے اور اگر ابن عمر سے اس کا ترک ثابت ہو بھی جائے تو ممکن ہے کہ وہ اس حکم کے جواز پر بھی قرار دیتے ہوئے اور اسے واجب نہ سمجھتے ہوں۔

اور دوسری حدیث جو ابن مسعود کی ہے وہ ثابت ہی نہیں جیسا کہ شافعی کہتے ہیں کہ اگر یہ ثابت ہو بھی جائے تو ابن عمر کی روایت اس پر مقدم ہو گی کیونکہ اس میں اثبات ہے اور ابن مسعود کی حدیث میں نظری اور اثبات مقدم ہوتا ہے۔

نیز بخاری نے حسن اور حمد بن عبدل سے نقل کیا ہے کہ تمام صحابہ رفع الیدين کیا کرتے تھے۔ بخاری کہتے ہیں جس نے کسی ایک کو مستثنی نہیں کیا اور اپنے استاذ علی بن الدینی سے نقل کیا ہے وہ کہتے تھے کہ ابن عمر کی حدیث کی رو سے مسلمانوں پر حق ہے کہ وہ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدين کیا کریں، اور بخاری نے ایک دوسرے مقام پر ابن الدینی کے کلام کے بعد یہ زیادہ کہا ”وہ اہل زمانہ میں سب سے بڑے عالم تھے وہ کہتے ہیں کہ جس نے رفع یہین کو بدعت گمان کیا اس نے صحابہ میں طعن کیا اور اس پر درج ذیل حدیث بھی ولات کرتی ہے۔

وفي حدیث أبی حمید عند أبی داود يرفع یدهیه حتى يحاذي بهما منكبيه، ثم يكابر.

(اور ابو حمید کی جو حدیث ابو داؤد میں ہے اس میں ہے کہ آپ اپنے ہاتھ اتنے بلند کرتے کہ وہ آپ کے کندھوں کے

سانتے ہو جاتے پھر آپ عجیب کئے۔)

بخاری میں مذکور ابو حمید کی حدیث پلے گزر چکی ہے لیکن اس میں صرف عجیب تحریر کے وقت رفع یہین کا ذکر ہے بخلاف ابو داؤد کی اس حدیث کے کہ اس میں تینوں موقع پر رفع الی din کا اثبات ہے۔ جیسا کہ ابن عمر کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور ابو داؤد میں ابو حمید کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو سیدھا کھڑے ہو کر اپنے ہاتھ بلند کرتے تا آنکہ وہ آپ کے کندھوں کے مقابل پہنچ جاتے۔ پھر جب آپ رکوع کا ارادہ کرتے تو اپنے ہاتھ انداختے حتیٰ کہ وہ آپ کے کندھوں کے مقابل ہو جاتے“ الحدیث۔ اور اس حدیث کا آخری حصہ یہ ہے، ”پھر اللہ اکبر کہہ کر رکوع کرتے اس میں معتدل رہتے نہ سر کو زیادہ جھکاتے اور نہ سر کو زیادہ انداختے رکھتے اور اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں پر رکھتے پھر سعی اللہ لئن جمہ، کہتے اور اپنے ہاتھ بلند کرتے اور سیدھے کھڑے ہوتے حتیٰ کہ ہر ہڈی اپنے مقام پر آجائی۔ اس حدیث سے تینوں موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ بلند کرنا معلوم ہو گیا۔ مصنف کو چاہئے تھا کہ وہ اپنے قول ثم یکبر کے بعد الحدیث بھی لکھتا تھا کہ یہ معلوم ہو سکتا کہ یہ استدلال سب موقع کے لئے ہے کیونکہ اس سے یہ وہم پڑ سکتا ہے کہ ابو حمید کی یہ حدیث صرف عجیب تحریر کے وقت رفع یہین کا اثبات کرتی ہے۔ اسی طرح کی درج ذیل حدیث

ہے۔

ومسلم عن مالک بن الحويرث رضي الله تعالى عنه. نحو حدیث ابن عمر،  
لکن قال: حتى يحاذي بهما فروع أذنيه.

(اور مسلم میں مالک بن حويرث کی حدیث بھی ابن عمر کی حدیث جیسی (۱) ہے لیکن اسیں یہ لفظ ہیں کہ آپ اپنے ہاتھ  
اپنے کالوں کی لوٹک (۲) بلند کرتے۔)

(۱) یعنی تینوں مقامات پر رفع یہین کے بارے میں۔

(۲) گویا ابن عمر کی حدیث میں اور ابو حمید کی حدیث میں اس لفظ میں اختلاف ہے۔ بعض ابن عثہ کی حدیث کی ترجیح کی طرف گئے ہیں کیونکہ وہ متفق علیہ ہے اور دوسروں نے ان دونوں میں تطبیق دیتے ہوئے کہا کہ اپنی ہتھیلیاں تو اپنے کندھوں کے مقابل تنک لائے اور انگلیوں کی اطراف کالوں کی لوٹک اور اس حدیث کی تائید کی جو ابو داؤد میں واصل سے ان الفاظ میں مردی ہے ”حتیٰ کہ آپ کے ہاتھ آپ کے کندھوں کے اور آپ کے انگوٹھے آپ کے کالوں کے مقابل آگئے“ اور یہ تطبیق کی اچھی صورت ہے۔

وعن وائل بن حجر رضي الله تعالى عنه قال: صلّيت مع النبي

عليه السلام، فوضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره. أخرج جابر بن خزيمة.

(واكِل بن حجر) رضي الله عنه سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ آپ نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں کے اوپر رکھا اور اپنے سینے پر ہاتھ باندھے۔ اسے ابن خزیمہ (۲) نے روایت کیا۔

(۱) آپ ابو بنیاد و واکل بن حجر بن ربيع المفری ہیں۔ آپ کے والد حضرموت کے بادشاہ تھے۔ آپ وند کی صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور اسلام لائے۔ کہتے ہیں کہ واکل کے میتے بخنچے سے پسلے ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو خوشخبری دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ تمہارے پاس دور کے علاقوں سے واکل بن حجر، اللہ عزوجل اور اس کے رسول، میں رغبت لیے ہوئے مطیع بن کریمؑ رہے ہیں اور وہ بادشاہوں کی اولاد کا بقیہ ہیں۔ پھر جب واکل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں پہنچ گئے تو آپ نے انہیں مر جاما کا اپنے قریب بلا یا اور ان کے لئے اپنی چادر بچھائی اور انہیں اس پر بٹھایا۔ پھر فرمایا: اے اللہ! واکل اور اس کی اولاد پر برکتیں نازل فرم۔ اور حضرت موت کے کچھ ضلعوں پر انہیں عالیٰ بنا دیا۔ آپ سے بخاری کے سوا ایک جماعت نے روایت کیا ہے آپ معادیہ کے نماز تک زندہ رہے اور ان کی بیعت کی۔

(۲) نیز اسے ابوادود اور نسائی نے بھی ان لفظوں سے روایت کیا ہے ”پھر آپ نے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہٹلی کی پشت پر اور گئے اور پانزو پر رکھا۔ یہ حدیث نماز میں سینے پر مذکورہ وضع سے ہاتھ باندھنے کی مشروعت پر دلیل ہے جیسا کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور نووی نے تمہارج میں کہا ہے، آپ نے اپنے ہاتھ سینے کے پیچے رکھ کے، شرح البیجم الوباج میں مصنف نے کہا ہے کہ اصحاب نے اس سے وہ مفہوم مراویا ہے جو سینے کے پیچے پر ولالت کرتا ہے۔

اور یہ حدیث سینے پر کے لفظ سے بھی مردی ہے گویا انہوں نے ان دونوں میں تھوڑا سا فرق کیا ہے، اور نید بن علی اور احمد بن عیینی اس کی مشروعت کی طرف گئے ہیں۔ احمد بن عیینی نے اپنی کتاب المآل میں واکل بن حجر کی حدیث روایت کی ہے اور شافعیہ اور حنفیہ اسی طرف گئے ہیں اور ہادویہ اس کی عدم مشروعت کے قائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ فعل کثیر ہونے کی وجہ سے نماز کو باطل کر دیتا ہے۔ این عبد البر کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مردی تمام روایات میں اس بارے میں اختلاف نہیں ہے۔ جسور صحابہ اور تابعین اسی کے قائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ جس شخص نے اس اختلاف کا ذکر کیا وہ مالک ہیں جنہوں نے موطا میں ذکر کیا اور ابن المنذر وغیرہ نے اسے مالک سے بیان نہیں کیا اور مالک سے ارسال (ہاتھ کھلے چھوڑنا) روایت کیا گیا اور مالک کے اکثر اصحاب اسی طرف ہو گئے۔

وعن عبادة بن الصامت رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا صلاة لمن لم يقرأ بأم القرآن». متفق عليه.  
وفي رواية لابن حبان والدارقطني: لا تجزئ صلاة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب.

وفي أخرى لأحمد وأبي داود والترمذى وابن حبان: لعلكم تقرؤون خلف إمامكم؟ قلنا نعم؛ قال: لا تفعلوا إلا بفاتحة الكتاب، فإنه لا صلاة لمن لم يقرأ بها.  
(عبادة بن صامت (۱) رضي الله عنه سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے ام القرآن (سورہ فاتحہ) نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں (۲) ہوتی۔ متفق علیہ۔ اور ابن حبان اور دارقطنی کی ایک روایت میں ہے کہ جس نماز میں فاتحہ الکتاب نہ پڑھی جائے وہ کفارت (۳) نہیں کرتی اور احمد، ابو داود، ترمذی اور ابن حبان کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے پوچھا ”شاید تم لوگ اپنے امام کے پیچے پڑھتے رہتے ہو؟“ ہم نے کہا ”ہاں“ اُپ نے فرمایا: ”فاتحہ الکتاب کے سوا اور کچھ نہ پڑھا کرو گیونکہ جو شخص اسے نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی (۴)۔  
(۱) آپ ابوالولید عبادہ بن صامت بن قیس خزری النصاری سالمی ہیں۔ انصار کے سرداروں میں سے تھے اور بیعت حقبہ اول اور ثالثی دونوں میں موجود تھے۔ بدر میں اور بالآخر سب غزوتوں میں بھی شریک رہے۔ حضرت عمر رضي الله عنہ نے آپ کو قاضی اور معلم بنا کر شام کی طرف بھیجا۔ آپ وہیں اقامت پذیر ہوئے پھر فلسطین کی طرف چلے گئے۔ اور وہیں رملہ کے مقام پر وفات پائی اور بعض کہتے ہیں کہ آپ ۵۶۲ میں بیت المقدس میں فوت ہوئے اس وقت آپ کی عمر ۶۷ سال تھی۔

(۲) یہ حدیث اس بات پر شرعی دلیل ہے کہ جو نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی کیونکہ نماز اقوال و افعال سے مرکب ہے اور مرکب کے سارے اجزاء یا بعض اجزاء پائے ہی نہ جائیں تو اس مرکب کی بھی نفی ہو جاتی ہے اور اس بات کی ضرورت نہیں ہوتی کہ پوری نفی کا اندازہ کیا جائے کیونکہ اندازہ کی ضرورت تو تب ہوتی ہے جب چیز عذر ہونے کے باوجود وہ چیز نی نہ رہے۔ البتہ جس حدیث سے یہ بات معلوم ہوئی ہے وہ آپ کا یہ قول ہے۔

(۳) اس میں اس بات پر دلیل ہے کہ جس چیز کے اجزاء سے کسی کی نفی ہو جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے میسے اس چیز کی نفی ہو گئی کیونکہ جو چیز کفارت نہیں کرتی وہ شرعی نماز نہیں۔

نیز یہ حدیث نماز میں فاتحہ پڑھنے کے وجوہ پر دلیل ہے۔ یہ اس بات پر دلالت نہیں کرتی کہ ہر رکعت میں پڑھنا واجب ہے بلکہ اس پر کہ پوری نماز میں ایک بار پڑھ لی جائے۔ اس میں یہ اختیال موجود ہے کہ ہر رکعت

میں پڑھی جائے کیونکہ ایک رکعت کو بھی صلوٰۃ کا نام دیا گیا ہے اور حدیث مسی صلوٰۃ میں اس بات پر دلیل ہے کہ ہر رکعت کو نماز کا نام دیا گیا ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو ہر رکعت میں کرنے کے کاموں کی تعلیم دینے کے بعد فرمایا: "اور اپنی پوری نماز میں اسی طرح کرتے جاؤ" اور یہ ہر رکعت میں فاتحہ کے وجوب پر دلالت کرتا ہے۔ کیونکہ آپ نے اسے اس میں فاتحہ الکتاب پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ ۱- ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کا ہونا شافعیہ اور کنی دوسروں کا نہ ہب ہے اور ہادیہ اور کنی دوسرے پوری نماز میں صرف ایک مرتبہ فاتحہ پڑھنا واجب سمجھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ان کی دلیل پہلی صورت یا پہلا اختال ہے اور اس کی وضاحت و طرح سے ہو سکتی ہے پہلی صورت یہ ہے کہ آپ نے نماز خراب کرنے والے کو جو باتیں سکھلانی تھیں وہ ہیں قراءت، رکوع، سجدہ، اور اطمینان۔ آخر تک... راوی کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے رکعت کا وصف ملانے کے بعد اسی طرح چاروں رکعات پوری کرنے کا حکم دیا پھر اس سے فراغت کے بعد فرمایا: تم میں سے کسی کی نماز اس وقت تک پوری نہیں ہوتی جب تک یہ کام نہ کرے" اور یہ تو معلوم ہے کہ آپ کے قول سے مراد ایسے کام کرنا ہے یعنی جو کچھ آپ نے ام الکتاب اور دوسری پتوں کو ہر رکعت میں کرنے کا ذکر کیا گواہ چاروں رکعت میں نماز کا یہی وصف ہو گا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ جو کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قراءت سمیت رکوع، سجدہ، اعتدال وغیرہ کا ذکر کیا تو اسے ہر رکعت میں یہ کام کرنے کا حکم دیا گیا جیسا کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ اب جو شخص ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا مخالف ہے وہ بھی یہ نہیں کہتا کہ اس کا ایک رکعت میں کیا ہوا رکوع، سجدہ اور اطمینان ساری نماز میں کلفتی کرتا ہے یا پھر وہ نماز کی رکعت میں فرق کرتا ہے اور وہ کہ بھی کیسے سکتا ہے کہ ان تمام کاموں میں سے جن کا حکم دیا گیا ہے، صرف فاتحہ ہی ایسا حکم ہے جو صرف ایک ہی رکعت میں واجب ہے یا پھر وہ رکعات کے درمیان فرق کرتا ہے نماز کے اجزاء میں اس طرح فرق کرنے کے لئے اس کے پاس کوئی دلیل نہیں گویا آپ کے اس قول: "پھر ایسا ہی اپنی پوری نماز میں کرتا جا" کی مراد کا تھیں ہو گیا کہ صلات ک کلھا سے مراد اس کی رکعات ہیں۔ یہ لکھنے کے بعد میں نے دیکھا کہ اسے یہیقی اور ابن حبان نے بھی صحیح سند کے ساتھ روایت کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاد بن رافع مسی صلوٰۃ سے فرمایا کہ: "پھر ہر رکعت میں ایسا ہی کر" اور اس لئے بھی کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود ہر رکعت میں اسے پڑھا کرتے تھے جیسا کہ مسلم نے روایت کیا ہے: "نماز ایسے پڑھو جیسے تم نے مجھے پڑھتے دیکھا ہے"

پھر اس حدیث کا ظاہری مفہوم یہی ہے کہ قراءت فاتحہ سری نمازوں میں اور جری میں منفرد پر بھی اور متندی پر بھی سب پر واجب ہے۔ منفرد کا معاملہ تو واضح ہے تو اس کا بھی اس میں شامل ہو جانا واجب اور مزید

وضاحت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے درج ذیل قول سے ہوتی ہے۔

(۲) یہ حدیث بالخصوص امام کے پیچے قراءت فاتحہ کے وجوب پر دلیل ہے جیسا کہ شیعین کے ہاں مروی لفظ اس کے عموم پر دلالت کرتا ہے اس عموم میں یہ بھی وضاحت ہے کہ نماز خواہ جری ہو یا سری ہو نیز یہ کہ ہر رکعت میں اس کا پڑھنا واجب ہے شافعیہ کا یہی نہ ہب ہے اور ہادویہ کا نہ ہب یہ ہے کہ اگر امام کے پیچے نماز پڑھ رہا ہو اور نماز جری ہو اور امام کی قراءت سن رہا ہو تو نہ پڑھے اور سری نمازوں میں پڑھے اسی طرح جری نمازوں کی ان رکھوں میں جن میں امام کی قراءت نہ ہے۔

اور حنفیہ کہتے ہیں کہ مقتدی نہ سری نمازوں میں پڑھے اور نہ جری میں اور عبادہ کی حدیث سب پر جست ہے وہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ ”جو شخص امام کے پیچے نماز پڑھے تو امام کی قراءت ہی مقتدی کی قراءت ہے“ حالانکہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ مصنف نے تلمیخ میں کہا ہے کہ ”یہ بات جابر کی حدیث سے مشهور ہے اور صحابہ کی جماعت سے اس کے جتنے بھی طریق ہیں سب کے سب معلوم ہیں۔“

اور منتظر میں دارقطنی نے اس کے سب کے سب طریقوں کو ضعیف قرار دیا ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے اس سے استدلال پورا نہیں ہوتا کیونکہ یہ عام ہے کیونکہ لفظ قراءت الامام اسم جنس ہے جس کی نسبت ہر اس قراءت کے لئے عام ہے جو امام پڑھتا ہے اور اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے غور سے سنو اور خاموش رہو“ اور حدیث ”جب وہ پڑھے تو خاموش رہو“ تو یہ باقی فاتحہ میں اور دوسری قراءت میں عام ہیں اور عبادہ کی حدیث خاص ہے جو فاتحہ کو اس عام سے خاص کرتی ہے۔

پھر قراءۃ خلف الامام کے وجوب میں قائلین کے درمیان بھی اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ آیات کے درمیان سکتوں میں پڑھ لے اور بعض کہتے ہیں کہ جب امام پوری فاتحہ پڑھ لے تو اس وقت تک پڑھے اور ان دونوں اقوال پر حدیث میں کوئی دلیل نہیں بلکہ عبادہ کی حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ امام کے فاتحہ پڑھنے کے وقت ہی پڑھے اور اس کی مزید وضاحت عبادہ بن صالح کی اس حدیث سے ہوتی ہے جسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے کہ ”انہوں نے ابو قیم کے پیچے نماز پڑھی اور ابو قیم بلند آواز سے قراءت کر رہے تھے عبادہ نے بھی ام القرآن پڑھنا شروع کی۔ پھر جب انہوں نے نماز سے منہ پھیرا تو ابو قیم نے عبادہ سے بعض ایسے کلمات کے تو اس نے عبادہ کو پڑھتے شا تھا اور کہا: میں نے شا کر تو ام القرآن پڑھتا تھا جبکہ ابو قیم بلند آواز سے پڑھ رہا تھا اس نے کہا۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچے کئی نمازوں پڑھی ہیں جن میں آپ بلند آواز سے قراءت کرتے تھے چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر قراءت مشتبہ ہو گئی پھر جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو ہماری طرف رخ کیا اور فرمایا: ”جب میں بلند آواز سے قراءت کر رہا تھا تو کیا تم بھی پڑھ رہے تھے؟ ہم میں

سے بعض نے کہا ”ہا!“ ہم ایسا کر رہے تھے ”آپ نے فرمایا: ایسا نہ کرو“ میں بھی سوچ رہا تھا کہ کیا بات ہے کہ قرآن مجھ سے نماز دے کر رہا ہے لہذا جب امام بلند آواز سے قراءت کر رہا ہو تو ام القرآن کے سوا کچھ بھی نہ پڑھا کرو“ تو یہ ہیں عجائب اس حدیث کے راوی جنہوں نے امام کے پیچے بلند آواز سے پڑھا تھا کیونکہ انہی کے کلام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا تھا کہ وہ امام کے پیچے اپنی آواز سے قراءت کر رہے ہیں اور وہ آپ سے نماز دے کر رہا ہے۔

اور ابو ہریرہؓ کی حدیث کا معاملہ ہے ابواؤد نے روایت کیا ہے، یہ ہے کہ جب ابو ہریرہ نے لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان سنایا کہ: ”جس نے نماز پڑھی اور اس میں ام القرآن نہ پڑھی تو وہ ناقص ہے، ناقص ہے، ناقص ہے، ناقص ہے“ تو انہیں ان سے روایت کرنے والے نے جو ابوالسائب رشام ابن زہرہ کے آزاد کردہ غلام تھے، کہا: ابو ہریرہ! میں با اوقات امام کے پیچے رہتا ہوں تو ابو ہریرہ نے اسے اپنا بازو مار کر کہا اے فارسی اپنے دل میں اسے پڑھ لیا کر۔ الحمد لله

اور وہ روایت ہے کھول نے روایت کیا ہے کہ وہ مغرب، عشاء اور فجر کی صرف سری رکھوں میں فاتحہ الکتاب پڑھتے تھے۔ پھر کھول نے اسے کہا: جب امام بلند آواز سے فاتحہ الکتاب پڑھے تو تم بھی فاتحہ پڑھ لیا کرو اگر وہ کچھ وقہ دے تو اس وقت دل میں پڑھ لو۔ اور اگر وقہ نہ دے تو بھی پڑھ لے خواہ اس سے پہلے پڑھ لے یا اس کے ساتھ یا اس کے بعد پڑھ لے اور کسی بھی حال میں اسے چھوڑو نہیں“

اور ابواؤد نے ابو ہریرہ کی حدیث کے طور پر روایت کیا ہے کہ ”انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ وہ مدینہ میں منادی کر دیں کہ جس نے فاتحہ الکتاب نہ پڑھی اس کی نماز نہیں ہوتی پھر جو کچھ کوئی زیادہ پڑھ لے“ اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ ”اس کی نماز نہیں ہوتی جو قرآن نہ پڑھے خواہ یہ فاتحہ الکتاب ہی ہو پھر اس پر جو کچھ کوئی زیادہ پڑھے۔ الا یہ کہ یہ حدیث منفرد پر محول ہے اور یہ اس میں اور عبادہ کی حدیث میں تطبیق کی صرت ہے ہو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ امام کے پیچے فاتحہ الکتاب کے علاوہ کچھ نہ پڑھے۔

وَعَنْ أَنْسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانُوا يَفْتَحُونَ الصَّلَاةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، مَتَّفِقُ عَلَيْهِ.

زاد مسلم: لا يذكرون «بسم الله الرحمن الرحيم» في أول قراءة ولا في آخرها.

وفي رواية لأحمد والنسائي وابن خزيمة: لا يجهرون بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ.

وفي أخرى لابن خزيمة: «كانوا يسرون». وعلى هذا يحمل النفي في رواية مسلم، خلافاً لمن أعلها.

(الـ رضي الله عنه سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، الحمد لله رب العالمین سے نماز شروع کیا کرتے تھے۔ تحقیق علیہ(۱)۔ اور مسلم نے اتنا زیادہ کہا کہ بسم اللہ الرحمن الرحيم نے قراءت کی ابتداء میں پڑھتے تھے اور نہ آخر میں(۲) اور احمد، نسائی اور ابن خزیمه کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ وہ بسم اللہ الرحمن الرحيم کو بلند آواز سے(۳) نہیں پڑھا کرتے تھے۔ اور ابن خزیمه کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ وہ بسم اللہ الرحمن الرحيم دل میں پڑھتے(۴) تھے اور مسلم کی روایت میں نبی کو بھی اسی(۵) پر محبول کیا جائے گا(۶)۔ ان لوگوں کے بر عکس جو اسے محبول(۷) کہتے ہیں۔)

(۱) اور یہ بات یہاں پوری نہیں ہوتی الایہ کہ وہی کہہ دیا جائے جو ہم عائشہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں کہہ چکے ہیں کہ الحمد لله رب العالمین سے مراد پوری سورہ فاتحہ ہے لفظاً یہ بسم اللہ کے حذف پر دلالت نہیں کرتی بلکہ اس پر دلیل ہے کیونکہ آپ کے قول کے مطابق یہ بھی سورہ فاتحہ کا ایک نام ہے۔

(۲) یہ فی غیب مبالغہ میں زیادتی ہے ورنہ سورہ فاتحہ کے آخر میں بسم اللہ ہے کب؟ اور یہ احتمال بھی ہے کہ حضرت انس کی اس سے مراد یہ ہو کہ آپ سورہ فاتحہ کے بعد جو سورہ پڑھتے اس کی ابتداء میں بھی بسم اللہ نہیں پڑھتے تھے اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے جو لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے پیچے نماز پڑھتے تھے وہ سورہ فاتحہ کی قراءت کے بعد اونچی آواز سے بسم اللہ نہیں سنتے تھے اس کے باوجود یہ احتمال موجود ہے کہ وہ بسم اللہ کو دل میں پڑھ لیتے تھے اور اس کی قراءت نہیں کرتے تھے۔

(۳) یہ اس کے مفہوم پر دلیل ہے کہ وہ بسم اللہ کو دل میں پڑھا کرتے تھے۔

(۴) گوا حضرت انسؑ کی مراد یہی تھی کہ وہ بسم اللہ دل میں پڑھتے تھے۔

(۵) یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر اور عمرؑ کی قراءات پر کہ وہ بسم اللہ آہستہ پڑھتے تھے۔

(۶) جیسے کہ انسؑ نے لاید کروں کہا ہے یعنی بسم اللہ کا اونچی آواز سے ذکر نہیں کرتے تھے۔

(۷) یعنی جو کچھ مسلم نے زیادہ کیا اسے معلوم کئے کی جراءت کی ہے اور وہ علمدی یہ ہے کہ اوزاعی نے یہ اضافہ

تفاہ سے مکا جتہ روایت کیا ہے اور اس علت کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس اضافہ کو روایت کرنے والے اکیلے اوڑائی نہیں بلکہ اوروں نے بھی صحیح روایت سے ذکر کیا ہے۔

اس حدیث سے ان لوگوں نے استدلال کیا ہے جو فاتحہ میں بسم اللہ جہر سے نہیں پڑھتے تھے اور نہ وہ کسی دوسری سورہ کی ابتداء میں جہر سے پڑھتے تھے کیونکہ ان کے قول ولا فی اخیرہ سے یہی مراد لیتے ہیں اور جو بسم اللہ پڑھنے کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ یہ تینوں فاتحہ کے ساتھ بلند آواز سے بسم اللہ نہیں پڑھتے تھے بلکہ دل میں پڑھ لیتے تھے جیسا کہ مصنف نے بیان کیا ہے۔

اس مسئلہ میں علماء نے لمبی چوری بحث کی ہے اور بعض نامور شخصیات نے کتابیں بھی تالیف کی ہیں اور یہ وضاحت کی ہے کہ انس<sup>ع</sup> کی یہ حدیث مistrayb ہے ابن عبد البر الانتدار میں کہتے ہیں انس کی حدیث کی تمام روایات کی تحقیق کا ماحصل یہ ہے کہ اس اضطراب سے کسی بھی فقیر کے لئے اس سے جنت قائم نہیں ہوتی نہ ان کے لئے جو بسم اللہ کی قراءت کرتے ہیں اور نہ ان کے لئے جو نہیں کرتے۔ اس کے متعلق حضرت انس<sup>ع</sup> سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہہ دیا کہ ”میں بوڑھا ہو چکا ہوں اور بھول جاتا ہوں“ لہذا اس میں کوئی جنت نہیں۔

اور اصل یہ ہے کہ بسم اللہ قرآن کی آیت ہے مگر اختلاف مذاہب کی بناء پر علماء میں یہ جھگڑا طول پکڑا گیا اور اقرب یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی اس کی قراءت کر لیا کرتے تھے اور کبھی دل میں پڑھ لیتے تھے ہم نے شرح عمرہ کے جواہی میں اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے اور محققین کی ایک جماعت نے اسی بات کو پسند کیا ہے کہ باقی سب آیات قرآنی کی طرح بسم اللہ بھی ایک آیت ہے تو جمال قراءت جری ہو جری کہنا چاہئے اور جمال سیری ہو وہاں سری۔ رہا یہ استدلال کہ چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں فاتحہ کے ساتھ یا کسی دوسری سورہ کے ساتھ بسم اللہ کی قراءت نہیں کرتے تھے لہذا یہ آیت نہیں اور اگر قراءت کرتے تھے تو یہ اس کے آیت ہونے پر دلیل ہے یہ کوئی استدلال نہیں کیونکہ نماز میں بسم اللہ کی قراءت نہ کرنا اگر ثابت ہو بھی جائے تو یہ اس کے قرآنی آیت ہونے کی نظر نہیں کرتا کیونکہ نماز میں بسم اللہ کی جہر سے قراءت اس کے قرآنی آیت ہونے کی دلیل نہیں بلکہ دلیل اس سے زیادہ عام ہے اور اگر خاص دلیل کی نظر ہو تو اس سے عام دلیل کی نظر نہیں ہو جاتی۔

**وعن نعيم الجمر** قال: صليت وراء أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم، ثم قرأ بأم القرآن، حتى إذا بلغ «ولا الضالين» قال: أمين. ويقول كلما سجد، وإذا قام من الجلوس: الله أكبر، ثم يقول إذا سلم: والذي

نفسی یہدے اپنی لأشبھکم صلاة بر رسول اللہ ﷺ۔ روایہ النسائی وابن خزیمة۔

(ظیم مجمر<sup>(۱)</sup>) سے روایت ہے کہ میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پیچے نماز پڑھی تو انہوں نے بسم اللہ الرحمن الرحيم پڑھا مگر ان القرآن پڑھی تا آنکہ ولا الصالین پر پیچے تو آئین کما پھر جب بھی سجدہ کرنے یا بیٹھنے<sup>(۲)</sup> کے بعد کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر<sup>(۳)</sup> کہتے پھر جب سلام پھیرتے تو کہتے اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تم سب سے زیادہ میری نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے مشابہ ہے" اسے نسائی اور ابن خزیمہ<sup>(۴)</sup> نے روایت کیا۔

(۱) آپ کا ذکر حلبی نے کیا ہے آپ ابو عبد اللہ ظیم مجمر ہیں۔ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام ہیں ابو ہریرہ<sup>ؓ</sup> اور دوسروں سے سامع کیا۔ آپ کو مجرماں لئے کہتے ہیں کہ آپ کو جمعہ کے دن دوپر کے وقت مسجد نبوی میں نجور جلانے کا حکم دیا گیا تھا۔

(۲) یعنی در میانی تشدید اور اسی طرح پہلے سجدہ اور دوسرے سجدہ سے اٹھنے کے وقت۔

(۳) یہ عکیر العق ہے۔

(۴) اسے بخاری نے تعلیقاً ذکر کیا اور سراج اور جان وغیرہ نے روایت کیا اور نسائی نے اس پر یوں باب پاندھا ہے "بسم اللہ الرحمن الرحيم بلند آواز سے پڑھنا" یہ سب سے زیادہ صحیح حدیث ہے جو اس بارے میں آئی ہے اور یہ اصل کی تائید کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ قراءات میں جو حکم فاتحہ کا ہے وہی بسم اللہ کا ہے خواہ یہ جبرا ہو یا سرا ہو کیونکہ ابو ہریرہ کے اس قول کہ "میری نماز تم سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے مشابہ ہے" سے واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ کی قراءات فرماتے تھے اگرچہ اس میں یہ احتمال ہے کہ اس سے ابو ہریرہ کی مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے اکثر افعال و اقوال سے ہو گے۔ یہ ظاہر کے خلاف ہے اور کسی صحابی سے یہ بعید ہے کہ اس نے اپنی نمازوں میں کوئی ایسا نیا کام کیا ہو جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو پھر ابو ہریرہ<sup>ؓ</sup> نے فرمایا ہے کہ "اس ذات کی قسم! جس کے تصرف میں میری جان ہے میری نماز تم سب سے زیادہ مشابہ ہے، اس میں امام کے آئین کئنے کی شرعتیت پر دلیل ہے اور دارقطنی نے سنن میں واکل بن مجرم کی حدیث سے روایت کیا کہ میں نے سنا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر المغضوب عليهم ولا الصالین کما تو آئین کما اور اس لفظ پر اپنی آواز کو لمبا کھینچا" دارقطنی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے نیز اس میں عکیر التقلیل پر دلیل ہے اور ابو ہریرہ کی درج ذیل حدیث میں مزید تفصیل آرہی ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا قَرَأْتُمُ الْفَاتِحَةَ فَاقْرِءُوا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، فَإِنَّهَا إِحدَى آيَاتِهَا». رواه الدارقطني  
وصواب وقفه.

(ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جب تم سورہ فاتحہ پڑھو تو بسم اللہ الرحمن الرحیم بھی پڑھا کرو کیونکہ یہ بھی سورہ فاتحہ کی ایک آیت ہے اسے دارقطنی نے روایت کیا اور اس کے موقف ہونے کو صحیح کیا۔)

یہ حدیث اس بات پر دلالت نہیں کرتی کہ بسم اللہ کو جزا پڑھا جائے یا اسراراً بلکہ علی الاطلاق پڑھنے کے حکم پر دلالت کرتی ہے۔ اور دارقطنی نے سنن میں نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز سے پڑھنے کے بارے میں بہت سی مرفوع احادیث بیان کی ہیں جو علی، عمر، ابن عباس، ابن عمر، ابو ہریرہ، ام سلمہ، جابر اور انس بن مالک رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں پھر ان احادیث اور دوسری احادیث کو پوری طرح بیان کرنے کے بعد یوں لکھا کہ «بسم اللہ الرحمن الرحیم» کو بلند آواز سے پڑھنا بھی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے صحابہ سے، آپ کی ازواج سے اور ان سے مروی ہے، جن کا ہم نے نام نہیں لیا۔ ان کی یہ حدیثیں ہم نے الگ کتاب ابھر میں لکھ دی ہیں اور یہاں ہم اختصار اور تخفیف سے کام لیتے ہوئے اسی پر اتفاکرتے ہی جو ہم نے ذکر کی ہیں۔ اور یہ حدیث بسم اللہ کی قراءت پر دلیل ہے اور اس بات پر بھی کہ یہ سورہ فاتحہ کی ایک آیت ہے اور اس پر پسلے کلام گزر چکا ہے۔

وَعَنْهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا فَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ أَمِ الْقُرْآنِ، رَفَعَ صَوْتَهُ وَقَالَ: آمِينٌ. رواه الدارقطني وحسنہ، والحاکم وصححه. ولأبي داود والترمذی من حدیث وائل بن حجر نحوه.

(اور انہی ابوہریرہ (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ام القرآن کی قراءت سے فارغ ہوتے تو اپنی آواز بلند کر کے آئین کرتے۔ اسے دارقطنی نے روایت کیا اور حسن کما اور حاکم نے روایت کیا اور اسے صحیح کیا ہے۔ اور ابو داود اور ترمذی میں بھی واکل بن حجر کی حدیث اسی طرح (۲) مروی ہے۔)

(۱) حاکم کرتے ہیں کہ اس کی اسناد بخاری و مسلم دونوں کی شرط پر صحیح ہیں اور یہی حق نے کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ فاتحہ کی قراءت کے بعد امام کو آئین بلند آواز سے کہتا مشروع ہے۔ اور اس کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ قائمہ کی قراءت کے بعد جری نمازوں میں جر سے اور سری نمازوں میں دل میں

کے، شافعیہ اس کی شریعت کے قائل ہیں اور ہادویہ عدم شریعت کے جیسا کہ آگے آرہا ہے اور حفیہ کتنے ہیں کہ جری نمازوں میں دل میں کہے اور مالک کے دو قول ہیں ایک حفیہ کے مطابق اور دوسرا یہ کہ آمین نہ کے اور یہ حدیث شافعیہ کے لئے واضح دلیل ہے اور کسی بھی حدیث میں مقتدی منفرد کے آمین کرنے کے بارے میں تعارض نہیں۔ اور بخاری نے مقتدی کے آمین کرنے کے بارے میں ابو ہریرہ کی حدیث سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کو، کیونکہ جس کا آمین کرنا فرشتوں کے آمین کرنے کے مطابق ہو گیا اس کے سب پہلے گناہ بخش دیئے جائیں گے“ بخاری میں ہی ابو ہریرہ کی دوسری حدیث یوں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جب امام ولا افتالین کے تو تم آمین کو...“ الحدیث اور تیسری حدیث مرفوعاً یوں ہے کہ: جب تم سے کوئی آمین کتا ہے تو آمان میں فرمٹے آمین کتنے ہیں تو جس کسی ایک کی آمین دوسرے کے موافق ہو گئی اللہ تعالیٰ اس کے گناہ معاف کر دے گا“ یہ سب احادیث مقتدی کے آمین بالمرکنی کی شریعت پر دلیل ہیں اور آخری حدیث ایکیے کے لئے عام ہے۔

آمین کے قائلین میں سے جہور اسے استحباب پر محمول کرتے ہیں اور بعض ظاہری ظاہر حکم پر عمل کرتے ہوئے اس کے وحوب کے قائل اور ہر نمازی پر اسے واجب قرار دیتے ہیں اور ہادویہ اسے نماز کو بگاؤنے والی بدعت قرار دیتے ہیں اور وہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں: ”لوگوں کے کلام جیسی کسی بھی چیز سے نماز درست نہیں رہتی“ الحدیث - حالانکہ اس حدیث سے استدلال نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ تو نماز کے اذکار جیسے شیع وغیرہ پر دلیل قائم کرتی ہے اور لوگوں کے کلام سے مراد ان کا باہمی مکالمہ اور خطاب ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا۔

(۲) یعنی جیسے ابو ہریرہ کی حدیث ہے اور سنن میں اس کے الفاظ یہ ہیں۔ جب امام ولا افتالین پڑھے تو آمین کے اور اپنی آواز بلند کرے“ اور ایک دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچے نماز پڑھی تو آپ نے آمین بلند آواز سے کہی اور تمام روایات میں آمین مد کے ساتھ بھی مذکور ہے اور تخفیف سے بھی اور اس لفظ کے کئی لفظ ہیں اور اس کا معنی ہے ”اے اللہ! قبول کر“ اور بعض نے اس کے دوسرے معنی بھی بتلائے ہیں۔

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُبَيِّ أُوفِيَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: إِنِّي لَا أُسْتَطِعُ أَنْ أَخْذَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْئًا، فَعَلَمْنِي مَا يَعْزِزُنِي مِنْهُ، فَقَالَ: قُلْ: سَبَّحَ اللَّهُ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ، وَلَا حُولَ

**ولا قوة إلا بالله العلي العظيم**» الحديث. رواه أحمد وأبو داود والنسائي، وصححه ابن حبان والدارقطني والحاكم.

(عبد الله بن أبي اوفى) رضي الله عنه سے روایت ہے کہ ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں قرآن یاد نہیں کر سکتا لہذا آپ مجھے کوئی اسی چیز سکھلا دینتے جو میری نماز کو کفایت کر جائے۔ آپ نے اسے فرمایا کہ یہ پڑھ لیا کر۔ سبحان اللہ والحمد لله ولا اله الا اللہ والله اکبر ولا حول ولا حکم ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم... الحدیث (۲)۔ اسے احمد، ابو داود، اور نسائی نے روایت کیا اور ابن حبان، دارقطنی اور حاکم نے صحیح کیا ہے (۲)۔

(۱) آپ کی کیت ابوبراہیم یا ابو محمد یا ابو معاویہ ہے، آپ کا پورا نام ابو اوفی سلمہ بن قیس بن الحرب اسلی ہے حدیثیہ، خیر اور، بعد کے غزوتوں میں حاضر ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک میہنہ میں ہی رہے۔ بعد میں کوفہ پلے گئے اور وہیں وفات پائی۔ آپ کوفہ میں آخری صحابی تھے۔

(۲) یعنی حدیث پوری کریں اور سنن ابی داؤد میں اس کا اگلا حصہ یوں ہے ”اس آدمی نے کہا۔ یا رسول اللہ! یا تو سب اللہ کے لئے ہے میرے لئے کیا ہوا؟ آپ نے فرمایا: کو اللہم ارحمنی وارزقنی وعافنی واهدنی جب وہ کھڑا ہوا تو ہاتھ انٹا کر یہ دعا کی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ نے اس شخص کے ہاتھوں کو بھلائی سے بھر دیا“ البتہ سنن ابی داؤد میں العلی العظیم کے الفاظ نہیں ہیں۔

(۳) یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ جو شخص قراءت ٹھیک طرح نہ کر سکے اس کے لئے یہ اذکار فاتحہ اور دوسری آیات کی قراءات کا قائم مقام ہو سکتے ہیں اور اس حدیث کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ اس پر قرآن سیکھنا واجب نہیں تاکہ وہ نماز میں اس کی قراءات کر سکے۔ آپ نے اسے قرآن یاد کرنے کا حکم نہیں دیا بلکہ ان الفاظ کا حکم دیا حالانکہ جیسے وہ یہ الفاظ یاد کر سکتا تھا، فاتحہ بھی یاد کر سکتا تھا اور یہ بیان پلے حدیث المسنی صلوٰۃ میں گزر چکا ہے۔

وعن أبي قتادة رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله ﷺ يصلّي  
بنا فيقرأ في الظهر والعصر في الركعتين الأولىين بفاتحة الكتاب وسورتين، ويسمعننا الآية أحيانا، ويطول الركعة الأولى، ويقرأ في الآخرين بفاتحة الكتاب. متفق عليه.  
ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں نماز پڑھایا کرتے تھے۔ اور ظہر اور عصر کی پہلی دو رکعوں میں فاتحہ الکتاب اور دو سورتیں (۱) پڑھتے۔ اور کبھی کبھی ہمیں کوئی آیت نہیں (۲) دیتے۔ آپ

- پہلی رکعت کو لمبا کرتے (۲) اور آخری دو رکھوں میں صرف فاتحہ الکتاب (۳) پڑھتے۔ حقیقت علیہ۔)
- (۱) یعنی پہلی دو رکھوں میں سے ہر رکعت میں فاتحہ الکتاب اور کوئی ایک اور سورۃ پڑھتے۔
- (۲) تاکہ صحابہ جان لیں کہ آپ کی قراءت کی مقدار کیا ہے۔
- (۳) یعنی پہلی رکعت میں دوسری کی نسبت لمبی سورۃ پڑھتے۔

(۲) یہ حدیث چار رکھوں میں سے ہر ایک میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی شریعت پر دلیل ہے اور اس پر بھی کہ پہلی دو رکھوں میں سے ہر رکعت میں فاتحہ کے علاوہ بھی قراءت کرنا چاہئے نیز اس پر کہ یہ آپ کی عادت مبارک تھی جیسا کہ کان یصلیٰ کا لفظ دلالت کرتا ہے جو استمرار کا فائدہ دلتا ہے اور بھی بھی آپ کا صحابہ کو سنادینا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ سری نمازوں میں اسراء و جب نہیں، نہ اس سے جدہ سو کی ضرورت ہوتی ہے اور احیاناً ہے اس بات پر دلالت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کئی بار کیا چنانچہ نسائی نے براء کی حدیث سے روایت کیا کہ "ہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ظفر پڑھی اور ہم سورۃلقمان اور سورہ الذاریات کی آیت کے بعد آیت آپ سے سن رہی تھے" اور ابن خزیس نے اس کی حدیث سے ایسا ہی روایت کیا ہے لیکن سورتیں سبع اسم ریک الاعلیٰ اور هل اتاک حديث الغاشیہ ہتلائیں۔"

نیز اس حدیث میں پہلی رکعت کو لمبا کرنے پر دلیل ہے اور عبد الرزاق نے ابو قادہ کی حدیث روایت کرنے کے بعد اس کی وجہ یہ ہلائی کہ : "ہمارا گمان یہ تھا کہ آپ پہلی رکعت اس لئے لمبی کرتے تھے کہ لوگ اسے پا لیں" اور ابن حبان نے یہ دعویٰ کیا کہ پہلی رکعت کی تعلیل مخفی تریل کی وجہ سے تھی ورنہ قرآن کی عبارت دونوں رکھوں میں برابر ہوتی تھی اور ابو داؤد نے مند عبد الرزاق میں عطاء سے مروی حدیث یوں روایت کی ہے کہ "میں یہ پسند کرتا ہوں کہ امام پہلی رکعت لمبی کرے" اور مسلم نے حصہ کی حدیث سے روایت کیا کہ "آپ سورہ کی تریل کرتے تو سورت جتنی لمبی ہوتی اس سے زیادہ لمبی ہو جاتی" اور بعض کہتے ہیں کہ پہلی رکعت مخفی وعلایے افتتاح اور تہوڑ کی وجہ سے لمبی ہوتی تھی، قراءت دونوں میں برابر ہوتی ہوتی اور اگلی ابو سعید کی حدیث سے یہی پتہ چلتا ہے اور یہیقی نے کہا کہ اگر کسی کی انتظار ہوتی تو آپ پہلی رکعت لمبی کر لیتے ورنہ پہلی دونوں رکھیں برابر ہوتی تھیں۔

نیز اس حدیث میں یہ بھی دلیل ہے کہ آخری دو رکھوں میں اور مغرب کی تیسرا رکعت میں فاتحہ پر کچھ زیادہ نہ کیا جائے اگرچہ مالک نے موطاء میں صنایجی کے طریق سے روایت کیا ہے کہ "اس نے ابو بکر کو آخری رکعت میں یہ پڑھتے سنا رینا لانتقزع قلوبنا بعد اذھدیتنا ..... الایته اور آخری رکھوں میں سورۃ پڑھنے کے اصحاب سے متعلق شافعی کے دو قول ہیں۔

نیز اس میں اس بات پر دلیل ہے کہ انسان کو غنی سے خیر دینا جائز ہے ورنہ سورت کی قراءات کو معلوم کرنے کا صحابہ کے پاس کوئی یقینی طریق نہیں تھا۔ نیز کبھی کسی آیت کا سن لیتا پوری سورہ کی قراءات پر دلالت نہیں کرتا۔ اور اگلی ابو سعید کی حدیث بھی غنی سے خردی نے پر دلالت کرتی ہے۔ اسی طرح خباب کی حدیث کہ جب ان سے پوچھا گیا کہ: تم ظہر اور عصر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قراءات کو کیسے معلوم کر لیتے تھے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ آپ کی داڑھی کے پٹھے سے "اور اگر صحابہ کو ان دور کھوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قراءات کا جرس علم ہوتا ہے تو وہ ضرور ذکر کر دیتے۔

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: كنا نحضر قيام

رسول الله ﷺ في الظهر والعصر، فحضرنا قيامه في الركعتين الأوليين من الظهر قدر <sup>الله</sup> تنزليل السجدة، وفي الآخرين قدر النصف من ذلك، وفي الأوليين من العصر، على قدر الآخرين من الظهر، والآخرين على النصف من ذلك. رواه مسلم.

(ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم<sup>(۱)</sup> لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نمازوں ظہر اور عصر میں قیام کا اندازہ لگایا کرتے تھے۔ ہم نے اندازہ یہ لگایا کہ ظہر کی پہلی دور کھوں<sup>(۲)</sup> میں آپ کا قیام سورہ تنزیل السجده کے پڑھنے کے برابر ہوتا تھا اور آخری دور کھیں اس سے نصف کے برابر<sup>(۳)</sup> ہوتیں اور عصر کی پہلی دور کھیں ظہر کی آخری دور کھوں کے برابر ہوتیں۔ اور آخری دور کھیں اس سے نصف کے برابر ہوتیں اسے مسلم<sup>(۴)</sup> نے روایت کیا۔)

(۱) یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کام کا اندازہ لگانے والی ایک جماعت تھی اور ابین ماجہ کی روایت سے معلوم رہتا ہے کہ یہ اندازہ کرنے والے تین صحابہ کرام تھے۔

(۲) یعنی ہر رکعت میں فاتحہ کی قراءات کے بعد۔

(۳) اس میں آخری دور کھوں میں بھی فاتحہ کے علاوہ پڑھنے پر دلیل ہے پھر اگلے قول سے یہ دلالت اور زیادہ ہو جاتی ہے۔

(۴) اس اندازہ سے متعلق احادیث میں اختلاف ہے۔ چنانچہ یہ بھی آیا ہے کہ ”ظہر کی نمازوں کھڑی ہوتی تو کوئی جانے والا رفع حاجت کے لئے بقیع کی طرف جاتا پھر اپنے گھر آکر وضو کرتا پھر وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلی رکعت میں پالیتا۔ آپ اسے اتنا لمبا کرتے تھے“ اسے مسلم اور نبأی نے ابو سعید سے روایت کیا۔ اور احمد اور مسلم نے ابو سعید عی کی حدیث سے روایت کیا کہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نمازوں کی دو پہلی رکھوں میں

سے ہر رکعت میں تمیں آیات کے لگ بھگ پڑھا کرتے تھے اور آخری دو میں پندرہ آیات کے لگ بھگ یا راوی نے اس کے نصف کے لگ بھگ کہا۔ اور عصر کی پہلی دور کھوں میں سے ہر رکعت میں پنجیں آیات کے لگ بھگ اور آخری دور کھوں میں ان سے نصف” یہ مسلم کے الفاظ ہیں جو اس بات پر دلیل ہیں کہ آپ عصر کی آخری دور کھوں میں فاتح کے سوا کچھ نہیں پڑھتے تھے اور یہ بھی کہ آپ ظہر کی آخری دور کھوں میں فاتح کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھتے تھے اور پہلے ابو قادہ کی حدیث گزر چکی کہ ”آپ ظہر کی آخری دور کھوں میں ام الکتاب پڑھتے اور ہم کبھی کبھی کوئی آیت سن بھی لیتے“ اب ظاہری مفہوم تو یہی ہے کہ آپ ان میں ام الکتاب پر کچھ زیادہ نہیں کرتے تھے۔ اور غالباً ابوسعید کی حدیث روایت کے اعتبار سے راجح ہے کیونکہ روایت کے اعتبار سے اسے شیعین نے روایت کیا ہے اور روایت کے اعتبار سے یہ پختہ خبر ہے اور ابوسعید کی خبر کو صرف مسلم نے روایت کیا ہے اور اس لئے بھی کہ وہ شخص غنیمہ سے خبر ہے اور ان دونوں میں اس طرح تقطیق بھی ممکن ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کبھی اس طرح کر لیتے ہوں اور آخری دور کھوں میں فاتح کے علاوہ بھی کچھ پڑھ لیتے ہوں اور کبھی ان میں اختصار کر لیتے ہوں گویا کبھی کبھی زیادہ پڑھ لینا بھی آپ کی سنت ہے اور کبھی کبھی چھوڑ دینا بھی آپ کی سنت ہے۔

وعن سليمان بن يسار قال: كان فلان يطيل الأولين من الظهر ويخفف العصر ويقرأ في المغرب بقصار المفصل، وفي العشاء بوسطه، وفي الصبح ببطواله، فقال أبو هريرة رضي الله تعالى عنه: ما صلیت وراء أحد أشبه صلاة رسول الله ﷺ من هذا. أخرجه النسائي بإسناد صحيح.

(سلیمان بن یسار(۱) نے کما کہ قلام(۲) شخص ظہر کی پہلی دور کھیں تو بت لبی پڑھتا ہے اور عصر کی پہلی کرتا ہے۔ وہ مغرب کی نماز میں قصار مفصل(۳)، عشاء کی نماز میں اوساط مفصل اور صبح کی نماز کی نماز میں طوال مفصل پڑھتا ہے ابو ہریرہ کہنے لگے کہ میں نے کسی کے پیچے اس شخص سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے زیادہ مشابہ نماز نہیں پڑھی۔ اسے نمازی نے مجھ اتنا دو کے ساتھ روایت کیا(۴)۔)

(۱) آپ ابوالیوب سليمان بن يسار ام المؤمنين میمون رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ نلام ہیں۔ عطاء بن یسار کے بھائی مدینہ کے رہنے والے اور کبار تابعین سے ہیں آپ فقیہ، فاضل، قابل اعتماد، پرہیزگار اور جنت تھے فتحاء میں سے ایک تھے۔

(۲) بغوی کی شرح المسنی ہے کہ قلام سے مراد مدینہ کے گورنر عمرو بن سلہ ہیں یہ عمر بن عبد العزیز نہیں جیسا کہ بعض لوگ کہتے تھے، کیونکہ عمر بن عبد العزیز ابو ہریرہ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے تھے جبکہ حدیث میں صراحت میں سے ایک تھے۔

ہے کہ ابو ہریرہؓ نے اس کے پیچھے نماز پڑھی۔

(۳) اس میں اختلاف ہوا کہ یہ مفصل کا آغاز کسی سورت سے ہونا ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ صفات یا جاہیں یا القاتل یا فتح یا مجرمات یا الصفت یا بارک یا سُج یا انْتَهی سے ہوتا ہے اور اس پر البت سب کا اتفاق ہے کہ قران کے آخر تک سب سورتیں مفصل ہیں۔ یعنی وہ، جن میں آیات کا اختتام یکساں حروف پر ہوتا ہے (ان کی مزید تقسیم کی، اوسط اور چھوٹی مفصل نہیں ہے)

(۴) علماء کہتے ہیں کہ سنت یہ ہے کہ صبح اور ظهر میں طوال مفصل پڑھئے اور صبح میں قراءت زیادہ بھی ہونی چاہئے۔ عشاء اور عصر میں اوساط پڑھئے اور مغرب میں قصار مفصل۔ وہ کہتے ہیں کہ صبح اور ظهر کی تطویل میں حکمت یہ ہے کہ یہ دونوں وقت نیند کی وجہ سے غفلت کے وقت ہیں۔ صبح رات کا آخری حصہ ہوتا ہے اور ظهر دوپہر کو سونے کا وقت اور انہیں لمبا کرنے سے مقصود یہ ہے کہ نیند یا غفلت کی وجہ سے پیچھے رہ جانے والے لوگ نماز کو پاسکیں لیکن عصر کی یہ صورت نہیں وہ کام کا ج کا وقت ہے لہذا اس میں تخفیف کی گئی۔ اور مغرب کا وقت ہی تھج ہوتا ہے لہذا ضرورت اس بات کی تھی کہ اس میں مزید تخفیف کی جائے اور اس لئے بھی جس روزہ داروں اور ان کے مہمانوں نے کھانا کھانا ہوتا ہے اور عشاء کو نیند کے غلبہ کا وقت تو ہوتا ہے لیکن اس کا وقت برا کھلا ہے لہذا اسے عصر سے تشییہ دی گئی اور جلد ہی آپ کو آگئے آنے والی احادیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے احوال کا اختلاف معلوم ہو جائے گا جس کے بغیر یہ تفصیل کامل نہیں ہوتی۔

وعن جبیر بن مطعم رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله

عليه السلام يقرأ في المغرب بالتطور. متفق عليه.

(جبیر بن مطعم (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب کی نماز سورہ طور پر پڑھتے سنائے ہے (۲)۔ متفق علیہ۔)

(۱) جبیر اور مطعم دونوں کا بیان اور بیبر کا حال پسلے بیان ہو چکا ہے۔

(۲) اور مصنف نے فتح الباری میں یہ وضاحت کی ہے کہ بیبر کا یہ سنتا ان کے اسلام لانے سے پسلے تھا اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ مغرب کی نماز میں قصار مفصل ہی پڑھنا منع نہیں۔ چنانچہ روایات میں ہے کہ آپ نے مغرب کی نماز میں ایک دفعہ خم الدخان ایک دفعہ سبع اسم ریک الاعلیٰ ایک دفعہ والتین والزینون ایک دفعہ معوذین ایک دفعہ مرسلات پڑھی۔ اور بس اوقات مغرب میں قصار مفصل پڑھا کرتے تھے۔ اور یہ سب احادیث صحیح ہیں۔ رہا مغرب کی نماز میں قصار مفصل پر مادامت کا معاملہ تو یہ مروان بن حکم کا

کارنامہ ہے جس پر زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے نکیر بھی کی اور اسے کما کیا بات ہے کہ تم ہیشہ قهار مفصل ہی پڑھتے ہو جبکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب کی نماز میں دو لمبی سورتوں میں سے ایک لمبی سورت پڑھتے دیکھا ہے۔ اور ان سے زید بن ثابت کی مراد سورہ اعراف اور انعام تھے۔ اور اعراف انعام سے بھی لمبی ہے یہاں تک «لیعنی وہ اعراف ہے» تو بخاری نے روایت کیا اور نسائی نے روایت کیا کہ «آپ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب کی دو رکھوں میں سورہ اعراف کی متفق آیات پڑھیں۔ اور کبھی آپ عشاء کی نماز میں والتين والزیتون پڑھ لیتے۔ اور معاذ بن جبل کو عشاء کی نماز میں والشمس وضحها واللیل اذا یغشی سبح اسم ریک الاعلى اور انہیں کے لگ بھگ لمبی سورتیں پڑھنے کا حکم دیا اور ان روایات میں تطیق یوں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حالات، اوقات، مصروفیات وغیرہ کو مد نظر رکھتے ہوئے قراءت میں کی بیشی کر لیا کرتے تھے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله ﷺ يقرأ في صلاة الفجر يوم الجمعة آلم نزيل السجدة، وهل أتى على الإنسان متفرق عليه. وللطبراني من حديث ابن مسعود رضي الله تعالى عنه: «يديم ذلك».

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمع کے دن صبح کی نماز میں (پہلی رکعت میں) آلم نزيل السجدة پڑھا کرتے تھے اور (دوسری میں) هل اتی علی الانسان متفرق علیہ۔ اور طبرانی میں ابن مسعود کی حدیث میں ہے کہ آپ ہیشہ ایسا کیا کرتے تھے۔)

اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ جمع کے دن صبح کی نماز میں مندرجہ بالا سورتیں پڑھنا آپ کا معمول تھا۔ درج ذیل حدیث سے اس انترار کی مزید وضاحت ہوتی ہے۔

لیعنی آپ کی وائی عادت تھی، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ جمع کے دن صبح کی نماز میں ان دونوں سورتوں کے پڑھنے میں حکمت یہ ہے کہ ان دونوں سورتوں میں یہ مضمون مشترک ہے کہ ان دونوں میں کیا ہوتا چاہئے۔ اور کیا ہونے والا ہے۔ ان دونوں سورتوں میں آدم کی پیدائش پر معاذ کے ذکر پر بندوں کے حشرہ مشتمل مضمون ہیں اور یہ سب کچھ جمع کے دن ہو گا گویا ان دونوں سورتوں میں بندوں کو یادداہی کی گئی ہے کہ کیا ہو رہا ہے اور کیا کچھ ہونے والا ہے میں کہتا ہوں تاکہ لوگ جو کچھ ہے اس سے عبرت حاصل کریں اور جو کچھ ہونے والا ہے اس کے لئے تیار رہیں۔

وعن حذيفة رضي الله تعالى عنه قال: صلیت مع النبي، صلی الله عليه وسلم فما مرت به آية رحمة إلا وقف عندها يسأل، ولا آية عذاب إلا تعوذ منها. أخرجه الحمسة، وحسنه الترمذی.

(خدیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ جب بھی کوئی رحمت کی آیت آئی تو آپ وہاں رک کر رحمت کا سوال کرتے، اور جب کوئی عذاب کی آیت آئی تو اس سے پناہ مانگتے۔ اسے پانچوں نے روایت کیا اور ترمذی نے حسن کیا ہے۔)

اس حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ نماز میں پڑھنے والے کو چاہئے کہ جو کچھ پڑھ رہا ہے اس میں غور بھی کرے۔ اللہ کی رحمت کا سوال کرے اور اس کے عذاب سے پناہ مانگئے۔ اور غالباً یہ رات کی نماز کا معاملہ ہے۔ ہم نے یہ حسن اس بنا پر کیا ہے کہ خدیفہ کی یہ حدیث مطلق ہے جبکہ عبدالرحمٰن بن ابی یعلیٰ جو اپنے باپ سے حدیث بیان کرتے ہیں وہ مقید ہے وہ کہتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں قرآن پڑھتے سن اور یہ فریضہ نماز نہیں تھی تو جب جنت اور دوزخ کا ذکر آتا تو آپ فرماتے“ میں دوزخ سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں اہل دوزخ کے لئے ہلاکت ہو۔ ”اسے احمد اور ابن ماجہ نے اسی معنی میں روایت کیا ہے اور احمد نے عائشہؓ سے روایت کیا کہ میں لیلتہ التمام (سب سے لمبی رات) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کھڑی ہوئی۔ آپ سورہ بقرہ، آل عمران، اور ناء پڑھ رہے تھے جب بھی کوئی ایسی آیت آئی جس میں خوف دلانے کا ذکر ہوتا تو آپ اللہ عز و جل سے دعاء کرتے اور وہ اس سے پناہ مانگتے اور جب کسی ایسی آیت سے گزرتے جس میں خوبخبری کی بات ہوتی تو آپ ضرور اللہ عز و جل سے دعاء کرتے اور اس کی طرف رغبت فرماتے“ اور ناسیٰ اور ابو داؤد نے عوف بن مالک کی حدیث سے روایت کیا کہ: ”میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اٹھا۔ آپ نے سب سے پہلے مساوک کی اور وضوء کیا پھر نماز میں کھڑے ہو گئے اور سورہ بقرہ پڑھنا شروع کر دی۔ جب بھی کوئی رحمت کی آیت آئی تو آپ وہاں رک کر اللہ سے سوال کرتے اور جب بھی کسی عذاب کی آیت سے گزرتے تو ٹھہر جاتے اور پناہ مانگتے۔ ... الحدیث۔ اور ابو داؤد میں مساوک اور وضوء کا ذکر نہیں ہے اور یہ سب کچھ نقلی نماز سے متعلق ہے جیسا کہ پہلی حدیث میں صراحت ہے اور یہ نقلی نماز قیام اللیل تھی جیسا کہ آخری دو حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہرگز کسی روایت میں یہ نہیں آیا کہ آپ نے لوگوں کی امامت کرائی ہو اور فریضہ نماز میں سورہ بقرہ اور آل عمران پڑھی ہو۔ نیز لفظ قمت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ رات کی نماز تھی۔ گوایا ہم نے جو بات کی تھی۔ روایات کے اعتبار سے یہ غالباً ”رات کی نماز کا معاملہ ہے“ وہ پوری ہو گئی۔ اور اگر فریضہ نماز میں ایسا کرے تو بھی کچھ حرج

نہیں اور نہ اس کی نماز میں خلل واقع ہو گا بالخصوص اس صورت میں کہ وہ اکیلا نماز پڑھ رہا ہو اور جب امام ہو تو دوسروں کو مشقت میں نہ ڈالے۔

اور حضرت عائشہ کا قول لیلہ التمام سے متعلق قاموس میں ہے کہ تمام کتاب کے وزن پر ہے اور وہ موسم سرما کی سب سے طویل رات ہے یا وہ تین راتیں ہیں جن کی مدت میں کمی واضح نہیں ہوتی۔ یا یہ وہ وقت ہے جب رات کی بارہ گھنیاں گزر چکی ہوں اس کے بعد کا وقت۔

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهمَا قال: قال رسول الله ﷺ:  
 «أَلَا وَإِنِّي نَهِيْتُ أَنْ أَقْرَأَ الْقُرْآنَ رَاكِعًا أَوْ سَاجِدًا، فَأَمَا الرَّكُوعُ فَعَظِيمٌ فِي الْرَّبِّ،  
 وَأَمَا السُّجُودُ فَاجْتَهَدُوا فِي الدُّعَاءِ، فَقَمِنْ أَنْ يَسْتَجَابَ لَكُمْ». رواه مسلم.

(ابن عباس رضي الله عنه سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: من لا مجھے رکوع اور سجدہ کی حالت میں قرآن پڑھنے سے منع کیا گیا ہے (۱)۔ پس رکوع میں تم اپنے پروردگار کی عظمت (۲) بیان کرو۔ اور سجدہ میں زیادہ تر دعاء کیا کرو۔ کیونکہ یہ ثابت موقع ہے کہ تسامری دعاء قول ہو جائے۔ اسے مسلم نے روایت کیا (۳)۔)  
 (۱) یہ ایسے ہے جیسے آپ سے پوچھا گیا تو پھر آپ رکوع اور سجدہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ تو آپ نے اس کا جواب دیا کہ:

(۲) اس تعظیم کی کیفیت حدیث سے مسلم میں یوں بیان ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سبحان ربی العظیم کتنا شروع کیا۔

(۳) یہ حدیث رکوع اور سجدہ کی حالت میں قرآن پڑھنے کی تحريم پر دلیل ہے کیونکہ نبی کی اصل تحريم ہی ہے اور اس کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ رکوع میں تسبیح واجب ہے اور سجدہ میں دعاء کیونکہ ان دونوں کا حکم دیا گیا ہے۔ احمد بن حنبل اور محمد بن شین کے ایک گروہ کا یہی مذہب ہے اور جموروں اس کے مستحب ہونے کے قائل ہیں ان کی دلیل مسی صلوٰۃ والی حدیث ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے یہ نہیں سکھلایا تھا اور اگر یہ واجب ہوتا تو آپ اس کا حکم دیتے۔

پھر آپ کے قول فعظیمو فیہ الرَّبِّ کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ ایک ہار تسبیح بھی کافی ہو جاتی ہے کیونکہ اس سے حکم کی تغییل ہو گئی۔ جبکہ ابوااؤد میں ابن مسعود کی حدیث میں ہے کہ ”جب کوئی شخص رکوع کرے تو تمن بار سبحان ربی العظیم کرے اور یہ کم از کم ہے“ اسے تندی اور ابن ماجہ نے بھی روایت کیا۔ الا یہ کہ ابوااؤد نے کہا کہ یہ مرسل ہے۔ اور بخاری اور تندی نے بھی ایسا ہی کہا ہے اور آپ کا قول ذلک ادنہ اس

بات پر دلالت نہیں کرتا کہ ایک بار کتنا کفایت نہیں کرتا۔  
نیز یہ حدیث سجدہ میں دعا کی مشروعت پر دلیل ہے خواہ وہ دعا دنیا کی بھلائی سے تعلق رکھتی ہو یا آخرت کی بھلائی سے یا ان دونوں میں شرح پناہ مانگی گئی ہو کیونکہ یہ قبولیت کا مقام ہے نیز یہ رکوع اور سجدہ میں بعض دوسری دعائیں بھی بیان ہوئی ہیں جیسا کہ درج ذیل حدیث میں ہے۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله ﷺ يقول في ركوعه وسجوده: «سبحانك اللهم ربنا وبحمدك، اللهم اغفر لي». متفق عليه.

(عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رکوع اور اپنے حکوم میں یہ دعا پڑھا کرتے تھے۔ ”اے اللہ ہمارے پروردگار! تو پاک ہے (۱) اور میں تمی ہی تعریف میں لگا ہوا ہوں اے اللہ مجھے معاف کر دے“ متفق علیہ (۲)۔)

(۱) اصل عبارت میں ”و“ عاطفہ ہے۔ اس لحاظ سے اس کا معنی یہ ہو گا کہ میں تمی پاکیزگی بھی بیان کرتا ہوں اور تمی حمد بھی اور یہ بھی ممکن ہے ”و“ حالیہ ہو اس صورت میں یہ معنی ہوں گے کہ میں اس حال میں تمی پاکیزگی بیان کر رہا ہوں جبکہ میں تمی تعریف میں لگا ہوں ہوں۔

(۲) اس حدیث سے متعلق حضرت عائشہؓ کے یہ الفاظ بھی آئے ہیں کہ جب سورہ اذاجاء نصرالله والفتح نازل ہوئی تو اس کے بعد آپ ہر نمازو کے رکوع و حکوم میں بھی اس دعا پڑھا کرتے تھے۔ نیز یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ یہ دعا رکوع اور حکوم کے اذکار سے ہے۔ اور یہ اما الرکوع فعظموا فيهِ الرَّبُّ کے متنی نہیں کیونکہ یہ ذکر اللہ کی تقطیم پر مزید اضافہ ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے کہا کرتے تھے چنانچہ آپ نے ان دونوں کو اکٹھا کر دیا۔ اور آپؐ کا یہ قول اللهم اغفر لی اللہ تعالیٰ کے حکم فسبخ بحمد ریک واستغفره کی تقلیل ہے نیز اس میں آپ کی اللہ تعالیٰ کے حکم کی جلد از جلد بجا آوری پائی جاتی ہے تاکہ آپ عبودیت اور اللہ تعالیٰ شان ربویت کی عظمت بیان کرنے کا حق ادا کریں۔ اللہ آپ پر کرم و فضل کو اور زیادہ کرے۔ حالانکہ آپ کے سب اگلے پچھلے گناہ معاف کر دیئے گئے تھے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله ﷺ إذا قام إلى الصلاة يكبر حين يقوم، ثم يكبر حين يركع، ثم يقول: سمع الله لمن حمده، حين يرفع صلبه من الركوع، ثم يقول وهو قائم: ربنا ولد الحمد، ثم يكبر حين

یہوی ساجداً، ثم يكثیر حين يرفع رأسه، ثم يكثیر حين يرفع، ثم يفعل ذلك في الصلاة كلها، ويکثیر حين يقوم من الثنین بعد الجلوس۔ متفق عليه۔ (ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے<sup>(۱)</sup> ہوتے تو گبیر (تجیر) کرتے۔ پھر جب رکوع کرتے تو اللہ اکبر کرتے۔ پھر جب اپنی پشت کو رکوع سے اٹھاتے تو سمع اللہ لمن حمده<sup>(۲)</sup> کرتے۔ پھر کھڑے ہو کر کہتے، اے ہمارے پرو دگار سب<sup>(۳)</sup> تعریفیں تیرے ہی لئے ہیں پھر جب سجدہ کرنے کے لئے جھکتے تو اللہ اکبر کرتے۔ پھر جب سجدہ سے سرا اٹھاتے تو اللہ اکبر کرتے۔ پھر جب دوسرا سجدہ کرتے تو اللہ اکبر کرتے۔ پھر جب سجدہ<sup>(۴)</sup> سے سرا اٹھاتے تو اللہ اکبر کرتے پھر اپنی ساری نماز میں اسی طرح<sup>(۵)</sup> کرتے تا آنکہ نماز کو پورا کر لیتے پھر جب دوسری رکعت میں تشدید سے اٹھتے تو اس وقت بھی گبیر کرتے۔ متفق علیہ<sup>(۶)</sup>۔

(۱) اس میں یہ دلیل ہے کہ آپ گبیر تحریک سے پسلے نہ کسی طرف متوجہ ہوتے اور نہ کوئی اور کام کرتے تھے۔

(۲) یعنی جس نے اللہ کی تعریف کی تو اللہ اسے جواب دتا ہے اللہ تعالیٰ کی تعریف کا مقصد ثواب کا حصول ہوتا ہے اللہ تعالیٰ حمد کرنے والے کی عرض سن کر اسے قبول کرتا اور ثواب عطا کرتا ہے اس کے بعد یہی مناسب ہے کہ بندہ لگھے۔ رینا ولک الحمد

(۳) اصل میں الفاظ رینا ولک الحمد اس میں ”و“ کو اگر عاطفة اور مقدار کو محدود مانا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے اے ہمارے رب! اہم تیری اطاعت کرتے اور تیری حمد بیان کرتے ہیں۔ یا یہ ”و“ حالیہ ہو سکتی ہے یا زائد بھی ہو سکتی ہے چنانچہ بعض روایات میں و کے بغیر بھی یہ الفاظ آئئے ہیں اور بلوغ المرام کا بھی ایسا نہ ہے۔

(۴) یعنی دوسرے سجدہ سے اور یہ سب گبیر النقل ہیں۔

(۵) مساواۓ گبیر اولیٰ کے جسے گبیر تحریک سے بھی کہتے ہیں۔

(۶) اس حدیث میں جو اذکار مذکور ہیں یہ حدیث ان کی شریعت پر دلیل ہے پہلی تکبر تو گبیر تحریک ہے اور س کے وجوب پر دلیل دوسری حدیتوں میں گزر چکی ہے رہی دوسری گبیریں جو یہاں مذکور ہیں تو بعض امراء نے اُنمیہ نے تسانی کی بنا پر ان کو ترک کر دیا تھا لیکن آپ کے اس فعل پر امت کا عمل برقرار رہا۔ تو یہ ہر رکعت میں پانچ گبیریں ہوتی ہیں جیسا کہ آپ کو اس حدیث کے الفاظ سے معلوم ہو چکا ہے اور چار اور تین رکعت والی نمازوں میں ایک گبیر زائد ہوتی ہے جو درمیانی تشدید سے اٹھنے کے وقت ہے۔ اس طرح گبیرات تحریک سیت پانچ فریضہ نمازوں میں ۳۷ گبیریں ہو میں اور گبیر تحریک کے بغیر ۸۹ بقی ہیں۔

اور علماء نے گبیر نقل کے حکم میں اختلاف کیا ہے بعض اسے واجب کہتے ہیں اور احمد بن خبل سے قول

مروی ہیں اور یہ واجب اس لئے ہیں کہ آپ نے یہ عمل ہیشہ کیا ہے نیز فرمایا: "نماز ایسے پڑھو جیسے مجھے پڑھتے دیکھتے ہو۔ اور جمہور اس کے متحب ہونے کے قابل ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منی صلوٰۃ کو یہ نہیں سکھائی تھیں۔ صرف تجیر تحریک ہی سکھائی تھی۔ حالانکہ واجب بیان کرنے کا یہ موقعہ تھا۔ اور ضرورت کے وقت سے اس کی تاخیر جائز نہیں۔

اور اس کا جواب دیا گیا کہ ابو داؤد نے رفاء بن رافع کی حدیث سے منی کی حدیث تجیر نقل روایت کی ہیں اس میں الفاظ یوں ہیں۔ "پھر اللہ اکبر کے پھر رکوع کرے" اور اس میں سمع اللہ لمن حملہ بھی مذکور ہے اور باقی نقل تجیریں بھی۔ اور اسے ترمذی اور نسائی نے بھی روایت کیا ہے اسی لئے احمد اور ابو داؤد تجیرات نقل کے وجوب کے قابل ہیں۔

اور ظاہر قول کے فلاں اور فلاں وقت تجیر کے جوان حرکات کے ساتھ ہو۔ گواہ تجیر اس رکن کی ابتداء میں کہنا مشروع ہے۔ رہا یہ قول کہ تجیر کو اتنا لبا کرے کہ حرکت ختم ہونے تک پوری ہو، جیسا کہ شرح وغیرہ میں ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں بلکہ تجیر ایسے الفاظ سے آئی ہے جس کی ادائیگی میں نہ زیادتی ہو اور نہ کم۔

اور ظاہر قول یہ ہے کہ پھر کے سمع اللہ لمن حملہ ربنا لک الحمد یہ ہر نمازوی کے لئے مشروع ہے خواہ وہ امام ہو یا مقتدی۔ کیونکہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے مطلق ہونے کی حکایت ہے اگرچہ اس میں یہ احتال بھی ہے کہ بحیثیت امام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی حکایت ہو اس صورت میں یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اطلاق واجب نمازوں میں ہوتا ہے اور آپ کی نماز جماعت سے واجب ہوتی اور آپ اس کے امام ہوتے تھے۔ الایہ کہ یہ فرض کر لیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول کہ "نماز ایسے پڑھو جیسے تم نے مجھے پڑھتے دیکھا ہے" ہر نمازوی کے لئے حکم ہے کہ وہ آپ جیسی نماز پڑھے خواہ وہ امام ہو یا منفرد ہو۔ شافعیہ، ہادویہ اور کئی دوسرے اس طرف گئے ہیں کہ تسمیع (سمع الله لمن حمله) کئے کا حکم مطلق ہے خواہ وہ نفل پڑھنے والا ہو یا فرض پڑھنے والا اور خواہ وہ امام ہو یا منفرد اور حمد (ربنا لک الحمد) مقتدی کے لئے ہے بوجب حدیث "جب امام سمع اللہ لمن حملہ" کے تو تم کو ربنا لک الحمد" اسے ابو داؤد نے روایت کیا۔ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے۔ کہ آپ کا یہ قول مقتدی کے سمع اللہ لمن حملہ کئے کے متعلق نہیں یہ تو صرف اس بات پر دلیل ہے کہ مقتدی کو امام کا قول سمع اللہ لمن حملہ سننے کے بعد ربنا لک الحمد کہنا چاہئے اور واقع بھی کی ہے کیونکہ امام تو سمع اللہ لمن حملہ اس وقت کہتا ہے جب وہ رکوع سے کھڑا ہونے لگتا ہے اور مقتدی تحریک اس وقت کہتا ہے جبکہ وہ سیدھا کھڑا ہو چکا ہوتا ہے لہذا اس سے پہلی حدیث اور اس حدیث دونوں کو جمع کرنا مستضد ہوتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ابو داؤد نے شعبی سے روایت کیا کہ: «امام کے پیچھے مقدتی سمع اللہ لئے حمدہ نہ کے بلکہ رتنا لک الحمد کے» لیکن یہ شعبی پر موقوف ہے لہذا اس سے جنت قائم نہیں ہوتی اور طحاوی اور ابن عبد البر نے اس بات پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے کہ منفرد ان دونوں کو جمع کرے اور بعض دوسرے اس طرف گئے ہیں کہ امام اور منفرد تو ان دونوں کو جمع کرے اور مقتدى صرف تحریر کرے۔ وہ کہتے ہیں جمع یہ ہے کہ امام بھی دونوں کو اکٹھا کرے کیونکہ امام اور منفرد کا حکم مشترک ہے۔

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله

عليه السلام إذا رفع رأسه من الركوع قال: «اللهم ربنا لك الحمد ملء السموات والأرض، وملء ما شئت من شيء بعد، أهل الشاء والجند، أحق ما قال العبد - وكلنا لك عبد - اللهم لا مانع لما أعطيت، ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجد منك الجد». رواه مسلم.

(ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع سے اپنا سر اٹھاتے تو فرماتے: «اے (۱) اللہ! سب تعریفیں تیرے ہی لئے ہیں اتنی کہ جس سے سب آسمان اور زمین بھر جائیں (۲)، اور (۳) پھر بعد میں وہ چیزیں بھی بھر جائیں۔ جو تو چاہے تو ہی تعریف اور بزرگی کا اہل ہے (۴) اور بندہ جو کچھ کے اس کا مستحق ہے (۵) اور ہم سب تیرے ہی بندے ہیں۔ اے اللہ! (۶) جو کچھ تو عطا کرے اسے کوئی روک نہیں سکتا اور جو چیزوں کو روک لے وہ کوئی دے نہیں سکتا۔ اور کسی بھی بزرگ کی بزرگی تیرے بزرگی کے مقابلہ میں کچھ فائدہ نہیں دے سکتی۔ اسے مسلم (۷) نے روایت کیا۔)

(۱) مجھے مسلم میں ابوسعید کی روایت میں اللہم کا لفظ نہیں ملا۔ البتہ ابن عباس کی روایت میں مل گیا۔

(۲) اصل لفظ مل جس کا ہمہ مصدر ہونے کی بنا پر منسوب ہے اور اس کا رفع بھی اس صورت میں جائز ہے کہ یہ خبر اور اس کا مبندا مخدوف ہو۔ سنن الی واؤد میں والارض کے بجائے مل الارض ہے اور مسلم میں یہ ابن عباس کی روایت میں ہے اور یہ پوری روایت ابوسعید کے الفاظ میں نہیں ہے کیونکہ اس کی ابتداء میں اللہم کا لفظ نہیں ہے اور نہ ابن عباس کا لفظ مل الارض اس میں موجود ہے۔

(۳) بعد میں در پڑھے اس لئے آیا ہے کہ اس کی اضافت مقطوع ہے اور نیت مضام الیہ کی ہے۔

(۴) اہل کے لپر ندا ہونے کی بنا پر نصب ہے اور رفع بھی ہو سکتا ہے۔

(۵) اصل میں لفظ احق ہے جس پر خبر ہونے کی وجہ سے رفع ہے اس کا مبندا مخدوف اور ما محدوريہ ہے اس

کی تقدیر یہ ہے یعنی آپ نے فرمایا: اللهم لک الحمد احق قول العبد اور لا مانع لما اعطيت کو خبر اور احق کو بتدا صرف اس لئے نہیں بتایا کہ بعض روایات میں یہ مخدوف ہے تو ہم نے اسے نیا جملہ بتایا۔ اگر اسے حذف کر دیا جائے تو کلام مکمل ہوتا ہے اور شرح میں احق کو بتداء اور لا مانع لما اعطيت کو اس کی خبر بتایا ہے اور شرح المذب میں ابن الصاح سے نقل کرتے ہوئے اس کا معنی یوں ہے کہ بندہ سب سے زیادہ جس چیز کے کرنے کا مستحق ہے وہ ہے اللہم لا مانع لما اعطيت تا آخر اور آپ کا قول وکلنالک العبد بتداء اور خبر کے درمیان جملہ مفترض ہے اس نے کہا ہے۔ یا احق ماقول العبد اپنے مقابل کی خبر ہو سکتا ہے پھر کہا کہ پہلی توجیہ ہی بہتر ہے۔ نووی کتنے ہیں اس لئے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی طرف کمال پردوگی ہے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت، عظمت، رباۃ، تسلط، وحدانیت میں انفرادیت اور اپنی مخلوقات کی تدبیر میں کمال کا اعتراف ہے۔

(۶) یہ نیا جملہ ہے۔

(۷) یہ قومہ میں ہر نمازی کے لئے اس ذکر کی مشروعت پر دلیل ہے اس دعاء میں الحمد کو ٹھوس اجسام کی طرح قرار دے کر اور آسمانوں اور زمین کو طروف قرار دے کر کثرت حمد میں مبالغہ کا اظہار کیا ہے اور اس مبالغہ کو ایسی چیزوں کے ذکر سے مزید بڑھایا جنے اللہ جانتا ہے لیکن بندہ ائمہ نہیں جانتا۔ اور شاعر کامیکی کسی کی خوبیوں، اس کی مدح، پورگی، عظمت اور انتہائی شرف کا بیان کرنا ہے اور جد کا معنی حصہ ہے یعنی کسی بڑے سے بڑے صاحب نصیب کا نصیب۔ اسے تیری سزا کے مقابلہ میں کوئی فائدہ نہیں دے سکتا بلکہ صرف عمل صالح ہی فائدہ دے سکتا ہے۔ اور جد کا لفظ ج کے کسو سے ہی مردی ہے۔ یعنی کسی کی کوشش اور اجتہاد سے کچھ نفع نہیں دے سکتا۔ لیکن یہ کسرہ والی روایت لمیں ضعیف ہے۔

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «أمرت أن أسجد على سبعة أعظم: على الجبهة - وأشار بيده إلى أنفه - واليدين، والركبتين، وأطراف القدمين». متفق عليه.

(ابن عباس رضي الله عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: "مجھے سات ہڈیوں پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے پیشانی پر پھر آپ نے اپنے ہاتھ سے اپنی ناک کی طرف اشارہ کیا، اور دونوں ہاتھوں پر، دونوں گھٹنوں پر اور دونوں پاؤں کے کناروں پر۔ متفق علیہ۔)

اور ایک روایت میں ہے امرنا ہے یعنی اے امت مسلمہ! اور ایک روایت میں ہے کہ "نبی صلی اللہ علیہ

وسلم نے حکم دیا" اور تمن روایات بخاری میں ہیں۔ اور آپ کے قول "اپنے ہاتھ سے اپنی ناک کی طرف اشارہ کیا" کی تفسیر نسائی کی روایت نے کر دی۔ ابن طاؤس نے کہا کہ "آپ نے اپنا ہاتھ اپنی پیشانی پر رکھا پھر اسے اپنی ناک پر پھرایا اور فرمایا یہ ایک ہوئی" قرطی کہتے ہیں کہ یہ اس بات پر دلالت ہے کہ سبود میں اصل پیشانی ہے اور ناک اس کے تابع ہے این دلیل الحدید کہتے ہیں کہ اس کا معنی یہ ہے کہ آپ نے ان دونوں کو ایک عضو کی طرح قرار دیا ہے ورنہ یہ آٹھ اعضا بن جاتے ہیں۔ اور ہاتھوں سے مراد ہتھیلیاں ہیں چنانچہ ایک روایت میں یہ لفظ بھی آئے ہیں اور اطراف القدمیں سے مراد یہ ہے کہ پاؤں کی الگیوں کے مل پاؤں کو کھڑا کر لے جبکہ اڑیاں اوپر کی طرف ہوں اور اپنے پاؤں کی الگیوں کو قبلہ رخ رکھے اور یہ بات ابو حمید کی حدیث میں سجدہ کی صفت میں آئی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ہاتھوں کی الگیوں کو ملانا مستحب ہے۔ کیونکہ اگر کھول جائیں تو وہ ساری قبلہ رخ نہ ہو سکیں گی۔ رہیں پاؤں کی الگیاں تو ان کے متعلق ابو حمید ساعدی کی حدیث میں نماز کی صفت میں یہ الفاظ گزر چکے ہیں کہ "اور آپ نے پاؤں کی الگیوں کو قبلہ رخ رکھا"۔

اور یہ حدیث سجدہ کے وجوب پر دلیل ہے جیسا کہ مذکور ہوا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاع دینے کے انداز میں ذکر کیا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کے لئے اور آپ کی امت کے لئے حکم ہے، اور امر افضل یا اس جیسے صیغہ سے ہی دیا جاتا ہے اور یہ وجوب کا فائدہ دیتا ہے اور اس بارے میں بھی اختلاف ہوا ہے۔ چنانچہ ہادیہ اور شافعی کے دو اقوال میں سے ایک قول کے مطابق یہ اس حدیث کی رو سے واجب ہے اور ابو حنیفہ اس طرف گئے ہیں کہ ناک پر سجدہ کر لینا ہی کافی ہے ان کا استدلال آپ کے اس قول "اور آپ نے اپنے ہاتھ سے ناک کی طرف اشارہ کیا" سے ہے مصنف نے فتح الباری میں کہا ہے کہ ابو حنیفہ نے ناک پر سجدہ سے احتجاج کیا ہے۔ این دلیل الحدید کہتے ہیں کہ "اور مقصود یہ ہے کہ ایسا استدلال پیشانی کی تصریح سے معارض نہ ہونا چاہئے اور اگر یہ اعتقاد ممکن ہو کہ ان دونوں کو ایک ہی عضو سمجھا جائے تو یہ نام اور عبارت میں تو ہو سکتا ہے اس حکم میں نہیں جس پر وہ دلالت کر رہا ہے۔

جاننا چاہئے کہ اس مقام پر شرح میں مذکور ہے کہ ابو حنیفہ اور شافعی کے دو اقوال میں سے ایک قول کے مطابق اور اکثر فقیماء کا یہ ذہب ہے کہ فقط پیشانی پر سجدہ واجب ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث المسنی صلوٰۃ میں فرمایا: وممکن جبھتک یعنی اپنی پیشانی زمین پر نکا دے۔ تو یہاں امر کو عدم وجوب پر محمول کرنے کا ترتیب ہے۔ اور اس بات کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ استدلال اس معرفت کے بعد ہی پورا ہو سکتا ہے کہ اس حکم کو حدیث المسنی الصلوٰۃ سے پہلے کا حکم سمجھا جائے تاکہ یہ امر کو استعمال پر محمول کرنے کا قریبہ بن سکے۔ اور اگر اسے بعد کا حکم سمجھا جائے تو یہ شریعت میں اضافہ ہے اور ممکن ہے کہ اس کا مشروع ہونا متاخر ہو

بکہ تاریخ بھی معلوم نہیں تو زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ عمل کے واجب ہونے کو ترجیح دی جائے۔ شارح نے ایسا ہی کہا ہے اور پیشانی اور ناک پر سجدہ کرنے کو آپ کے کتبہ کا مذہب قرار دیا ہے ہم نے بھی عبارت ہادیہ کی طرف منسوب کروی بکہ ان کا مذہب ہی یہ ہے کہ صرف پیشانی پر سجدہ کرنا واجب ہے جیسا کہ بگر میں ہے اور یہاں شرح کے لفظ یہی ہیں۔

اور یہ حدیث سجدہ کے وجوب پر دلالت کرتی ہے جیسے کہ اس میں مذکور ہے اور آپ کے خاندان کا اور دو اقوال میں سے ایک قول کے مطابق شافعی کا بھی یہی مذہب ہے اور یہ تو آپ جان پکھے کہ اس کو اس قول میں وہم ہوا ہے کہ ابوحنیفہ پیشانی پر سجدہ واجب قرار دیتے ہیں کیونکہ وہ اس کی رخصت دیتے ہیں کہ پیشانی پر ہوا یا ناک پر، اور ہر شخص اس معاملہ میں مختیراً صاحب اختیار ہے۔ پھر بظاہر تمام اعضاء پر سجدہ کرنا واجب ہے بعض اعضاء پر کر لیتا کافی نہیں اور ان میں سے پیشانی نہیں پر رکھی جاتی ہے جس کی دلیل آپ کا قول ونمکن جبہتک ہے۔ نیز اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ ان اعضاء سے کوئی چیز کھینچنا یا انہیں ننگا رکھنا واجب نہیں۔ کیونکہ جن اعضاء پر سجدہ کیا جاتا ہے وہ بغیر کشف کے اپنی وضعی میں ہی وجود کے سماں کا مصدقہ بن سکتے ہیں اور اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ گھٹنوں کو ننگا کرنا غیر واجب ہے۔ کیونکہ ان کے کھولنے سے مقام ستر کے کھلنے کا خطرو ہے البتہ پیشانی کو ننگا رکھنے میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ اسے ننگا رکھنا واجب ہے اس لئے کہ ابو داؤد نے مراسیل میں روایت کیا ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا جو پیشانی کے ایک پہلو پر سجدہ کر رہا تھا اور اس نے اپنی پیشانی پر عمامہ پاندھ رکھا تھا تو آپ نے اسے اپنی پیشانی سے ہٹا دیا۔“ الایہ کہ بخاری نے حسن سے حیلۃ روایت کیا ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب اس حال میں سجدہ کرتے تھے کہ ان کے ہاتھ ان کے کپڑوں میں ہوتے تھے اور ان میں سے کوئی شخص اپنے عمامہ پر بھی سجدہ کر لیتا تھا“ اور یہ حق نے اسے موصولاً ”روایت کیا اور کہا کہ جو روایات موجود کے بارے میں صحابہ پر موقف مروی ہیں۔ ان میں سے یہ سب سے زیادہ صحیح ہے نیز ایسی احادیث بھی آئی ہیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عمامہ کے تیچ پر سجدہ کیا کرتے تھے“ یہ حدیث ابن عباس سے مروی ہے جسے ابو قیم نے حیلۃ میں روایت کیا ہے اور اس کی اسناد میں ضعف ہے۔ اور ابن ابی او فہی کی حدیث سے طبرانی نے اوسط میں روایت کیا اور اس میں ضعف ہے اور ابن عدی نے جابر کی حدیث سے روایت کیا اور اس کی سند میں دو متروک اشخاص ہیں اور ابن ابی حاتم نے الطبل میں انس کی حدیث روایت کی اور اس میں ضعف ہے ان احادیث اور کئی دوسری احادیث کو یہ حق نے ذکر کر کے کہا کہ وہ احادیث جن میں مذکور ہے کہ ”آپ اپنے عمامہ کے تیچ پر سجدہ کر لیتے تھے“ ان سے کوئی بھی چیز ثابت نہیں ہوئی یعنی کوئی حدیث مرفوع نہیں، اور جانبین سے جو احادیث بیان کی گئی ہیں وہ وجوب پر

دلالت نہیں کرتی۔

اور حدیث کے لفظ سجد علی جبھتہ دونوں صورتوں دونوں کا اختلاف رکھتے ہیں اگرچہ پیشانی پر کوئی چیز نہ ہوتا ہی زیادہ واضح بات ہے گویا اصل دونوں صورتوں کا جواز ہے۔ حباب سے مروی حدیث یوں ہے کہ "هم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی پیشانیوں کے گردی کی شدت سے تکلیف انھا نے کاٹھکو کیا اور بچاؤ کی صورت پوچھی تو آپ نے ہماری شکایت کا کچھ ازالہ نہ کیا۔ الحدیث" اس حدیث میں دونوں پہلوؤں میں سے کسی پر دلالت نہیں کہ آیا پیشانی سے کپڑا ہٹایا جائے یا نہ ہٹایا جائے۔ اور مسلم میں انس کی حدیث یوں ہے "گردی کی شدت کی وجہ سے کوئی شخص اپنا کپڑا بچالیتا پھر اس پر سجدہ کرتا" اور غالباً اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ اختلاف کا محل نزاع یہ ہے کہ آیا سجدہ میں پیشانی پر کپڑا ہوتا چاہئے یا نہیں اور انس کی حدیث میں دونوں اختلاف ہے۔

وعن ابن بحینة رضي الله تعالى عنه. أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا صَلَّى وسجد، فَرَجَ بَيْنَ يَدِيهِ حَتَّى يَدُو يَاضٍ إِبْطِيلٍ. متفق عليه.

(ابن بحینۃ<sup>(۱)</sup>) سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے اور سجدہ کرتے تو اپنے بازو اپنے پہلوؤں سے الگ رکھتے حتیٰ کہ آپ کی بظلوں کی سفیدی ظاہر ہو جاتی۔ متفق علیہ<sup>(۲)</sup>۔

(۱) آپ عبد اللہ بن مالک بن بحینۃ میں بحینۃ ام عبد اللہ کا نام ہے اور اس کے باپ کا نام مالک بن قبہ ہے۔ عبد اللہ امیر محاویہ کے دور میں ۵۳۲ اور ۵۵۸ھ کے درمیان فوت ہوئے۔

(۲) یہ حدیث نماز میں ایسی صورت اختیار کرنے پر دلیل ہے کہتے ہیں کہ اس میں حکمت یہ ہے کہ ہر عضو اپنی جگہ پر الگ اور نمایاں رہے حتیٰ کہ یوں معلوم ہو کہ سجدہ میں ایک انسان نہیں بلکہ زیادہ ہیں اور اس کا مقصد یہ ہے کہ ہر عضو اپنی اپنی جگہ پر برقرار رہے۔ کوئی بھی عضو وسرے عضو کا سوارانہ لے۔ اور یہ معنی بڑی صراحت کے ساتھ اس روایت میں آئے ہیں جسے طبرانی وغیرہ نے ابن عمر کی حدیث سے ضعیف اسناؤ کے ساتھ روایت کیا ہے کہ "درندوں کی طرح زمین پر بچھ نہ جاؤ اور نہ اپنی ہتھیلیوں پر نیک لگاؤ اور اپنی بغلیں ظاہر کرو جب تو نے ایسا کیا تو تمہرے ہر عضو نے سجدہ کیا"۔

اور مسلم میں ام المؤمنین میونہ کی حدیث میں ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ پہلوؤں سے الگ رکھتے تھے حتیٰ کہ اگر بکری کا پچھ درمیان سے گزرنما چاہے تو گزر سکتا تھا" اور چلی حدیث کا یہی ظاہری مفہوم ہے اور اس کے ساتھ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول "نماز ایسے پڑھو جیسے بھجھے پڑھتے دیکھتے ہو" بلا یا

جائے تو یہ وجوب کا تقاضا کرتا ہے لیکن اسے ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کیا ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ واجب نہیں۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب نے آپ سے شکایت کی کہ اگر وہ سجدہ میں بازو الگ رکھیں تو مشقت ہوتی ہے۔ تو آپ نے فرمایا: ”گھننوں سے مدللو“ اور اس باب کا یہ عنوان رکھا گیا ”الرخصه فی ترك التفریج“ (یعنی بازوؤں کو الگ نہ رکھنے کی رخصت) اس روایت کے ایک راوی ابن عجلان کہتے ہیں کہ ”جب سجدہ لمبا کرے تو اپنی کہنیاں اپنے گھننوں پر رکھ لے۔“

اور حدیث کے الفاظ ہیں کہ ”حتیٰ کہ آپ کی بغلوں کی سفیدی نظر آنے لگتی تھی“ کہتے ہیں کہ اس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیض نہیں پہنی ہوئی تھی لیکن اس حدیث میں ایسی کوئی دلالت نہیں کیونکہ اگر آپ نے قیض پہنی ہوئی بھی ہو تو بھی کبھی کبھار بغلوں کی اطراف ظاہر ہو جاتی ہیں اس لئے کہ اس زمانہ میں قیضوں کے پہلو لبے نہیں ہوتے تھے لہذا یہ ممکن ہے کہ قیض کی آئین سے بھی بغل نظر آجائے ار یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آپ کی بغلوں کے بال نہیں تھے۔ اس حدیث میں اس پر بھی کوئی دلالت نہیں، اس لئے ممکن ہے کہ اس سے مراد بغلوں کی اطراف ہو، نہ کہ بغلوں کا اندر وہی حصہ جہاں بال ہوتے ہیں کیونکہ وہ جگہ کلف کے بغیر نہیں دیکھی جاسکتی اور جو کچھ کہا گیا ہے اگر یہ صحیح ہو کہ آپ کے بغلوں کے بال نہیں تھے تو پھر یہ آپ کے خواص سے ہے لہذا کوئی اشکال نہ رہا۔

وعن البراء بن عازب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا مسجدت فضع كفيك، وارفع مرفقيك». رواه مسلم.

(براء(۱) بن عازب(۲) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب تو سجدہ کرے تو اپنی ہتھیلیاں نہیں پر رکھ اور اپنی کہنیاں اٹھائے(۳) رکھ“ اسے مسلم نے روایت کیا۔)  
(۱) براء میں ہزارہ مقصودہ اور محدودہ دونوں درست ہیں یعنی براء بھی اور برآء۔ آپ ابو عمار کی کنیت سے مشہور ہوئے۔ عازب کے بیٹے ہیں۔

(۲) آپ عازب بن حرث اوسی ’انصاری‘ حارثی ہیں۔ پہلے پہل غزوہ خندق میں حاضر ہوئے، آپ کوفہ میں قیام پذیر ہوئے اور ایک قول کے مطابق ۴۲ھ میں رے کو فتح کیا جگہ جمل، صین اور سہوان میں امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے ساتھ تھے۔ مصعب بن عمير کے ایام میں کوفہ میں وفات پائی۔

(۳) یہ حدیث سجدہ میں ایسی بیت کے وجوب پر دلیل ہے کیونکہ آپ نے اس کا حکم دیا ہے اور علماء نے اسے

استحباب پر محمول کیا ہے کہتے ہیں کہ اس میں حکمت یہ ہے۔ کہ یہ بیت ت واضح سے زیادہ مشابہ رکھتی ہے نیز اس سے پیشانی اور ناک زمین پر نکلنے کا عمل نہیک طرح سے پورا ہوتا ہے۔ نیز یہ ڈھیلے ڈھالے لوگوں کی بیت سے بعید ہے۔ کیونکہ سجدہ میں ہاتھ پھیلانے والے کی کتبے تشبیہ دی گئی ہے۔ اور اس سے نماز کی اہانت، نماز سے بے احتیاط اور حضوری قلب کی کمی نمایاں ہوتی ہے۔ اور یہ بیت صرف مردوں کے لئے ہے مگر توں کے لئے نہیں کیونکہ عورتوں کا معاملہ اس کے بر عکس ہے۔ چنانچہ ابو داؤد نے اپنی مرا رسائل میں زید بن الی جبیب سے روایت کیا ہے کہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں، آپ نے انہیں فرمایا: "کہ جب تم سجدہ کرو تو اپنے جسم کا کچھ حصہ زمین سے ملا دو۔" کیونکہ عورت اس بیت میں مردوں کی طرح نہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ اس بارے میں یہ مرسل حدیث دونوں موصول حدیشوں سے بہتر ہے یعنی وہ دو موصول حدیثیں جن کا بیانی نے اپنی سفیں میں ذکر کیا اور انہیں ضعیف قرار دیا ہے۔

اور سنت یہ ہے کہ رکوع میں الگلیاں کھلی رکھی جائیں جیسے کہ ابو داؤد نے ابو حمید ساعدی کی حدیث سے روایت کیا ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں اپنے ہاتھ اپنے گھنٹوں پر مضبوطی سے نکلتے، جیسے انہیں پکڑے ہوئے ہوں اور اپنی الگلیوں کے درمیان فاصلہ رکھتے تھے" نیز رکوع میں یہ بھی سنت ہے کہ اپنے ہاتھوں کو اپنے پہلوؤں سے الگ رکھا جائے۔ جیسا کہ ابو داؤد میں ابو حمید کی حدیث کے کمی الفاظ ہیں نیز اسے ابن خزیس نے ان الفاظ میں روایت کیا ہے "اور آپ اپنے ہاتھ اپنے پہلوؤں سے الگ رکھتے تھے" اور یہ حدیث تھوڑا پسلے گزرنگی ہے۔ اور مصنف نے ابن بحینہ کی حدیث ذکر کی ہے جسے اس نے بلوغ المرام کی تخلیص میں دو مرتبہ ذکر کیا ہے اولاً "آپ کے رکوع کی صفت میں اور ثانیاً" آپ کے سجود کی صفت میں اور ان سے رکوع اور سجود میں بازو الگ رکھتے پر دلیل دی ہے اور وہ صحیح ہے کیونکہ اس نے کہا: "آپ جب نماز پڑھتے تو ہاتھوں کو پہلوؤں سے الگ رکھتے تھے حتیٰ کہ آپ کی بغلوں کی سفیدی نظر آنے لگتی" اس لئے کہ یہ رکوع اور سجود دونوں حالتوں پر صادق آتی ہے۔

وعن وائل بن حجر رضي الله تعالى عنه، أن النبي ﷺ كان إذا ركع فرج بين أصابعه، وإذا سجد ضم أصابعه. رواه الحاكم.

(واکل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب رکع کرتے تو اپنی الگلیاں (۱) کھلی رکھتے اور جب سجدہ کرتے تو اپنی الگلیاں (۲) ملا لیتے۔ اسے حاکم نے روایت کیا۔)

(۱) یعنی اپنے ہاتھوں کی الگلیاں۔

(۲) علماء کتنے ہیں کہ سجدہ کی حالت میں انگلیاں ملانے میں حکمت یہ ہے کہ انگلیاں قبلہ رخ رہیں۔

وعن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: رأيت رسول الله ﷺ يصلّى متربعاً. رواه النسائي، وصححه ابن خزيمة.

(عائشہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چار زانو بیٹھ کر نماز پڑھتے دیکھا ہے اسے نمائی نے روایت کیا اور ابن خزینہ نے صحیح کیا ہے۔)

اور یہیقی نے عبد اللہ بن زبیر کی حدیث سے، اپنے باپ کے حوالے سے روایت کیا کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح دعا کرتے دیکھا کہ آپ اپنے ہاتھوں کو اپنے گھنٹوں پر رکھے ہوئے تھے۔ اور چار زانو بیٹھے ہوئے تھے“ نیز یہیقی نے حمید سے روایت کیا کہ ”میں نے انس کو اپنے بستر پر چار زانو بیٹھ کر نماز پڑھتے دیکھا ہے“ اور اسے بخاری نے تعلیقاً ”روایت کیا ہے۔“

علماء کتنے ہیں کہ تبلیغ یا چار زانو بیٹھنے کی صورت یہ ہے کہ اپنے واپسیں قدم کی تلی اپنی باسیں ران کے نیچے اور باسیں تلی واںکیں ران کے نیچے کر کے مطمئن ہو کر بیٹھے اور اپنی ہتھیلیاں اپنے گھنٹوں پر رکھے اور رکون کرنے والے کی طرح ہاتھوں کی انگلیاں کھلی رہیں۔

یہ حدیث مریض کے بیٹھنے کی کیفیت پر ولیل ہے جب وہ بیٹھ کر نماز پڑھے کیونکہ یہ حدیث جس بارے میں وارد ہوئی ہے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس نماز کا بیان ہے جب آپ اپنے گھوڑے سے گر پڑے تھے اور آپ کے پاؤں کی پڑی اپنی جگہ سے ہٹ گئی۔ تو آپ نے چار زانو بیٹھ کر نماز پڑھی۔ مریض کے نماز بیٹھ کر پڑھنے کی یہ کیفیت ہادویہ نے اختیار کی ہے جبکہ دوسروں نے اور صورت کو پسند کیا ہے جبکہ ولیل ہادویہ کے ساتھ ہے اور وہ یہی حدیث ہے۔

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهمَا، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَقُولُ يَنْهَا السَّجْدَتَيْنِ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي، وَارْحَمْنِي، وَاهْدِنِي، وَعَافِنِي، وَارْزُقْنِي. رواه الأربعة إلا النسائي، واللفظ لأبي داود، وصححه الحاكم.

(ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو جدوں کے درمیان بیٹھ کر یہ دعا پڑھا کرتے تھے: ”اَللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي بَخْشِ دَعَّ، بَخْشِ پَرِّ رَمَّ، بَخْشِ بَدَائِتَ، عَافِيَتْ أَوْ رَزْقَ عَطَا فَرَبَا۔“ اسے نمائی کے سوا چاروں نے روایت کیا اور یہ الفاظ ابو داود کے ہیں اور حاکم نے اسے صحیح کیا۔)

اور تنہی میں وار حنفی کے بجائے واجبی ہے اور اس نے عاقفی کا ذکر نہیں کیا اور ابن ماجہ نے ایک روایت میں وار حنفی، واجبی دونوں کو صحیح کہا ہے لیکن نہ اصلی کا ذکر کیا ہے اور عاقفی کا اور حاکم نے ان الفاظ کو جمع کیا مگر عاقفی کا ذکر نہیں کیا اور یہ حدیث دو سجدوں کے درمیان بینٹھنے کے وقت کی دعاء کی مشروعت پر دلیل ہے اور اس کا ظاہر یہ ہے کہ آپ یہ دعا اونچی آواز سے کہتے تھے۔

و عن مالک بن الحويرث رضي الله تعالى عنه، أنه رأى النبي عليه السلام  
يصلّى، فإذا كان في وتر من صلاته لم ينهض حتى يستوي قاعداً. رواه البخاري.

(مالک بن حويرث رضي الله عنه سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے دیکھا ہے۔ آپ اپنی نماز کی طلاق رکھوں میں اس وقت تک نہیں اٹھتے تھے جب تک بالکل سیدھے ہو کر بینٹھے نہ لیتے۔ اسے بخاری نے روایت کیا۔)

نیز بخاری میں یہ الفاظ بھی ہیں ”پھر جب آپ دوسرے سجدہ سے اپنا سراخھاتے تو زمین پر نیک لگا کر بینٹھے جاتے پھر کھڑے ہوتے“ اور ابو داؤد نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی صفت میں ابو حمید کی حدیث کے طور پر روایت کی ہے اس میں ہے۔ ”پھر آپ سجدہ کے لئے زمین کو جھکتے پھر اپنے پاؤں موڑ کر بینٹھے جاتے حتیٰ کہ ہر عضو اپنے مقام پر آ جاتا پھر اٹھتے“ اور میں اس تعداد کا حدیث المسنی صلوٰۃ کی روایت میں ذکر کر چکا ہوں۔

اس حدیث میں پہلی اور تیسرا رکعت میں دوسرے سجدے سے اٹھنے کے بعد اور دوسرا اور چوتھی رکعت کی اوائیگی سے پہلے بینٹھنے کی شرعت پر دلیل ہے جسے جلسہ استراحت کہتے ہیں۔ شافعی کے دو اقوال میں سے ایک قول کے مطابق وہ اس کی شرعت کے قائل ہیں اور یہ قول مشور نہیں۔ اور اس کے مشور قول کے مطابق ہی ہادیہ، حفیہ، مالک، احمد اور اسحاق کی رائے ہے جو اس تعداد کی مشروعت کے قائل نہیں وہ واکل بن مجرم کی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی صفت میں ان الفاظ سے مردی ہے ”پھر جب آپ دو سجدوں سے اپنا سراخھاتے تو سیدھا کھڑے ہو جاتے“ اسے براز نے اپنی سند میں روایت کیا ہے والا یہ کہ نبوی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے نیز اس حدیث سے بھی ہے ابن المنذر نے نعیان بن ابی عیاش کی حدیث سے روایت کیا ہے کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی اصحاب کو دیکھا ہے کہ جب وہ پہلی اور تیسرا رکعت میں سجدہ سے سراخھاتے تو کھڑے ہو جاتے اور بینٹھنے نہیں تھے“ اور ان سب باقیں کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ان میں کچھ مخالفات نہیں، کیونکہ جس نے ایسا کر لیا تو اس لئے کہ وہ سنت ہے اور جس نے چھوڑ دیا تو بھی یہی صورت ہے، اگرچہ حدیث المسنی صلوٰۃ میں اس کے ذکر سے اس کا واجب ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن

میرے علم کی حد تک کوئی بھی اس کا قاتل نہیں۔

وعن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه، أن النبي ﷺ قفت شهراً بعد الركوع، يدعى على أحياط العرب، ثم تركه. متفق عليه.  
ولأحمد والدارقطني نحوه من وجه آخر، وزاد: فأما في الصبح فلم يزل يقتن حتى فارق الدنيا.

(انس رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مینہ بھر رکوع کے بعد عرب کے کچھ قبیلوں (۱) کے لئے قوت میں بد دعاء کی پھر اسے چھوڑ دیا۔ متفق علیہ (۲)۔ اور احمد اور دارقطنی کی ایک دوسری روایت میں بھی اسی (۳) طرح ہے اس میں اتنا زیادہ ہے کہ صحیح کی نماز میں آپ تاہیں حیات (۴) دعائے قوت پڑھتے رہے۔)  
(۱) احادیث میں ان کی تعین بھی مذکور ہے۔ کہ وہ رطل، عصیہ اور بونیان تھے۔

(۲) بخاری میں عاصم احوال سے یہ طویل حدیث مذکور ہے اس نے کماکہ ”میں نے انہیں ابن مالک سے قوت کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا یہ قوت تھی۔ میں نے پوچھا رکوع سے پسلے یا اس کے بعد؟ تو انہوں نے کہ رکوع سے پسلے۔ میں نے کماکہ کہ فلاں شخص نے تو مجھے آپ کے حوالے سے بتلایا ہے کہ آپ رکوع کے بعد قوت پڑھی تھی۔ ہوا یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کچھ لوگ جنیں قدری کہتے تھے، جو ستر کے تریب تھے مشرکوں کی طرف پیجھے لیکن مشرکوں نے خداری کی اور قاریوں کو مار ڈالا، حالانکہ ان کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان عدم تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مینہ قوت میں ان کے لئے بد دعا کی“  
(۳) یعنی انس کی حدیث سے۔

(۴) حضرت انس نے پہلی حدیث میں کماکہ ”پھر اسے چھوڑ دیا“ یعنی مجرم کے علاوہ باقی نمازوں میں اور آپ کا قول ”تاہیں حیات نہیں چھوڑی“ اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس سے آپ کی یہی مراد تھی۔

قوت کے بارے میں انس کی احادیث مفتوح ہیں اور صحیح کی نماز کے بارے میں متعارض بھی ہیں الہدی النبوی میں ان کے درمیان جمع کرتے ہوئے کہا ہے ان کی سب حدیثیں صحیح ہیں جو ایک دوسری کی تصدیق کرتی ہیں اور ان میں کوئی تاقضی نہیں۔ جس قوت کا اس نے قبل الرکوع ذکر کیا ہے وہ اور ہے اور بعد الرکوع والی قوت دوسری ہے۔ اور جن میں وقت بتلایا ہے وہ اس سے الگ ہیں جن میں علی الاطلاق قوت کا بیان ہے اور جن میں قبل الرکوع مذکور ہے وہ قراءت کے لئے قیام کی طوالت ہے جس اسکے بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا ہے کہ "افضل نمازوں ہے جس میں قیام لمبا ہو" اور جن میں بعد الرکوع ذکور ہے وہ دعا کے لئے قیام کی طوالت ہے جو آپ نے مدینہ بھر مشرکوں پر کی اور کبھی کبھی تم کے لئے دعا بھی کرتے تھے۔ پھر دعاء اور شاء کے لئے اس رکن کی طوالت جاری رہی تا آنکہ آپ دنیا سے رخصت ہو گئے جیسا کہ ان کے لئے یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے کہ "انہیں جب رکوع سے سراخاتے تو اتنا کھڑے رہنے کے کرنے والا کہتا کہ بھول گئے" اور انس نے انسیں بتلایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہی شرط قوت پڑھتے رہے تا آنکہ دنیا سے رخصت ہو گئے اور وہ قوت جو آپ نے چھوڑ دی تھی وہ عرب قبائل پر بد دعا تھی اور یہ رکوع کے بعد تھی۔ گویا قبل الرکوع اور بعد الرکوع قوت سے انس کی مراد وہ تھی جس کے متعلق انہوں نے بتلایا کہ آپ یہی شرط ایسا کرتے رہے تو یہ ان دونوں مواقع پر تلاوت قرآن اور دعا کی وجہ سے قیام کی طوالت ہے۔

مخفی نہ رہے کہ یہ انس کے اس قول "ربا صبح کی نماز کا معاملہ تو آپ یہی شرط اس میں قوت پڑھتے رہے تا آنکہ دنیا سے رخصت ہو گئے" کے موافق نہیں۔ نیز یہ دلالت فخر کی نماز سے خاص ہے اور بعد الرکوع قیام کی طوالت تمام نمازوں کے لئے عام ہے رہی ابو ہریرہ کی حدیث سے حاکم نے روایت کیا اور صحیح کہا ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب صبح کی نماز فرض کی دوسری رکعت کے رکوع سے سراخاتے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے اور یہ دعا پڑھتے اللہم اهله فیمن هدیت..... الی اخرہ اس کی سند میں عبداللہ بن سعید بقری<sup>(۱)</sup> ہیں، اس لیے اس کے ساتھ جدت قائم نہیں ہوتی۔

صحیح کی نماز کی دوسری رکعت کے رکوع کے بعد دعاء کے سنت ہونے کی طرف سلف کی ایک جماعت اور خلف سے ہادی، قاسم، زید بن علی اور شافعی گئے ہیں اگرچہ اس کے الفاظ میں انہوں نے اختلاف کیا ہے ہادی کے نزدیک تو اس میں قرآن کی دعائیں ہیں اور شافعی کے نزدیک اللہم اهله فیمن هدیت..... الی اخرہ و عنہ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَقْنَتُ إِلَّا إِذَا دَعَا لِقَوْمٍ أَوْ عَلَى قَوْمٍ.

صححہ ابن خزیمہ۔

(اور انہی انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ "نبی صلی اللہ علیہ وسلم قوت صرف اس وقت پڑھتے جب کسی قوم کے لئے دعا یا تو کسی قوم پر بد دعا کرنا ہوتی" ابن خزیمہ نے صحیح کہا ہے۔)

آپ کی دعا یا تو کسی قوم کے حق میں ہوتی تھی جیسا کہ ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں رہنے والے کمزور مسلمانوں کے لئے دعا فرمایا کرتے تھے یا کسی قوم پر بد دعا ہوتی تھی جیسا کہ قریب ہی آپ کو معلوم ہو چکا۔ اسی بنا پر بعض علماء کہتے ہیں کہ مصائب میں قوت پڑھنا سنت ہے جس تم کا حادث پیش آئے اس کے مناسب دعا کرنا چاہئے جب آپ کو یہ معلوم

(۱) ذہبی نے ابن معین کے حوالہ سے کہا کہ "وہ کوئی شے نہیں" اور ایک مرتبہ یوں کہا وہ ثقہ نہیں اور دار مخفی نے کہا کہ وہ متروک الحدیث ہے۔

ہو چکا تو نوازل یا حادث میں مسنوں ایسا قول ہے جو اچھا اور تسلی دینے والا ہو جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دعاء میں ان عرب قبائل کے خلاف کما تھا لا یہ کہ کبھی یوں کہا جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی حادث پیش آئے جیسے حصار خندق مگر ایسے وقت میں بھی آپ سے قوت مروی نہیں۔ اور غالباً "ترک" کا لفظ جواز کی وضاحت کے لئے آیا ہے ابو حیفہ اور ابو یوسف کا مذہب یہ ہے کہ فجر میں قوت سے منج کیا گیا ہے گواہ انہوں نے درج ذیل حدیث سے استدلال کیا ہے۔

وعن سعد بن طارق الأشجعي رضي الله تعالى عنه قال: قلت للأبي: يا أبا! إنك قد صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم وأتي بكر وعمر وعثمان علي، أفكانوا يقتلون في الفجر؟ قال: أى بنى محدث. رواه الحمسة إلا أبا داود.  
 (سعد(۱) بن طارق(۲) ابھی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باپ سے پوچھا، ابائی! آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی ہے، کیا وہ صحیح کی نماز میں قوت پڑھا کرتے تھے؟ اس نے کہا: بیٹا! یہ نبی بات ہے۔ اسے ابو داود کے سوابنچوں (۳) نے روایت کیا۔)  
 (۱) بلغ الرام کے شخوں میں "سعید" ہے حالانکہ یہ سعد ہے۔

(۲) سعد کے والد طارق بن اشیم ہیں اور اشیم احر کے وزن پر ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ طارق کا شمار کوفیوں میں ہوتا ہے ان سے ان کے بیٹے ابومالک سعد بن طارق نے روایت کی ہے۔

(۳) اور پہلے اس کے برکس ذکر ہو چکا ہے اور ان میں جمع کی صورت یہ ہے کہ قوت نازلہ کا موقع تو کبھی کبھی سکھار ہوتا ہے جسے دوسروں نے چھوڑ دیا۔ چنانچہ ابو حیفہ اور جن کا ان کے ساتھ ذکر ہوا انہوں نے اسی حدیث کی رو سے اسے منوع بنا دیا۔ کیونکہ جب کوئی چیز محدث ہو تو وہ بدعت ہے اور بدعت منع ہے۔

وعن الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما قال: علمتني رسول الله عليه ﷺ كلمات أقولهن في قوت الور: «اللهم اهدني فيمن هديت، وعافني فيمن عافت، وتولني فيمن توليت، وبارك لي فيما أعطيت، وقني شر ما قضيت، فإنك تقضي ولا يقضى عليك، إنه لا يذل من واليت، تباركت ربنا وتعالىت». رواه الحمسة، وزاد الطبراني والبيهقي: ولا يعز من عاديت. زاد النسائي من وجه آخر في آخره: وصلى الله على النبي.

(حسن (۱) بن علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درج میں قوت کی (۲) دعاء کے طور پر یہ کلمات سکھلائے تھے کہ میں انہیں پڑھا کروں۔ اے اللہ! مجھے ہدایت دے اور ان لوگوں میں شامل کر جنہیں تو نے ہدایت دی ہے اور مجھے عافت میں رکھ اور ان میں شامل کر جنہیں تو نے عافت میں رکھ اور ان میں شامل کر جنہیں تو نے عافت دی ہے اور جن کا تو سپرست ہا ہے میرا سپرست ہیں کر مجھے بھی ان میں شامل کر اور جو

کچھ تو نے مجھے دے رکھا ہے اس میں برکت عطا کر اور اپنی بربی تقدیر سے مجھے پچا کیونکہ فیصلہ کرنے والا تو ہے میرے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا اور جس کا تو دوست بن جائے وہ کبھی ذلیل نہیں ہوتا ہمارے پروردگار تو بڑا بارکت اور بلند ہے" اسے پانچوں نے روایت کیا اور طبرانی اور یہیقی میں یہ زیادہ ہے "جس سے تو دشمنی رکھے وہ کبھی عزت نہیں پا سکتا" اور نسائی کی ایک دوسری روایت کے آخر میں (۲) زیاد ہے۔

(۱) آپ ابو محمد حسن بن علی سبط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نصف رمضان ۳۵ھ میں پیدا ہوئے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ اس بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے یہی سب سے صحیح ہے۔ نیزاں نے کہا، "حسن بردار" پر ہیزگار اور فاضل تھے۔ آپ کی پر ہیزگاری اور فضل عی کا نتیجہ تھا کہ آپ نے اللہ کے ہاں اجر کی خاطر دنیا اور حکومت کو چھوڑ دیا۔ حضرت علیؑ کے بعد لوگوں نے آپ کی بیعت کی۔ سات ماہ کے لگ بھگ آپ عراق اور مادرائے خراسان کے خلیفہ رہے۔ اور آپ کے فضائل ان گنت ہیں جن سے کچھ قابل ذکر حصہ ہم نے الروضہ التدیہ میں ذکر کر دیا ہے۔ آپ ۴۵ھ میں مدینہ میں فوت ہوئے اور شہر میں دفن ہوئے۔ ابن عبد البر نے الاصعیاب میں آپ کے فضائل بڑی تفصیل سے لکھے ہیں۔

(۲) یعنی دعائے قوت اور اس میں کسی خاص موقع کا ذکر نہیں۔

(۳) مگر مصنف نے احادیث الاذکار کی تخریج میں کہا ہے کہ یہ اضافہ غریب ہے۔ جو ثابت نہیں ہو سکا کیونکہ اس میں عبد اللہ بن علی غیر معروف ہے اور اگر اسے عبد اللہ بن علی بن حسن بن علی سمجھا جائے تو سنہ منقطع ہو جاتی ہے کیونکہ اس کا اپنے پچا حسین سے ملائی ثابت نہیں، پھر کہا کہ یہ حدیث حسن کی شرط پر نہیں اترتی کیونکہ اس میں انقطع یا راویوں سے لامعی ہے اسی بنا پر اس نے کہا کہ اضافہ ثابت نہیں ہوتا۔

اور یہ حدیث نمازوں میں قوت کی مشروعیت پر دلیل ہے اور رمضان کے آخری نصف میں اس کا پڑھنا بمحض علیہ ہے۔ ہادویہ وغیرہم کا ذہب یہ ہے کہ یہ دوسرے اوقات میں بھی مشروع ہے۔ الایہ کہ ہادویہ اس میں غیر قرآنی دعائیں پڑھنا جائز نہیں سمجھتے۔ اور شافعیہ اس بات کے قائل ہیں کہ مجرم کی نمازوں میں یہی دعائے قوت پڑھی جائے اور ان کا انحراف درج فیض حدیث پر ہے۔

وللّٰهِ يَعْلَمُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

دعاء ندعوه به في القنوت من صلاة الصبح. وفي سنته ضعف.

(اور یہیقی میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں صحیح کی نمازوں میں قوت پڑھنے کے لئے یہ دعاء سکھلایا (۱) کرتے تھے اور اس کی سند (۱) میں ضعف ہے۔)

(۱) مصنف نے یہاں اجمال سے کام لیا ہے جبکہ تخریج الاذکار میں یہیقی کی پوری روایت ذکر کی اور کہا "اللّٰم

اہلی.....الحدیث؟

(۲) ہبھتی نے اسے تین طریقوں سے روایت کیا ان میں سے ایک میں برید ہے جو برد کی تغیری ہے اور وہ عبید بن ابی مریم ہے میں نے ابن الحنفیہ اور ابن عباس دونوں کو یہ کہتے تھے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں اور رات کے وتروں میں ان کلمات سے قوت کیا کرتے تھے" اور اس کی سند میں ایک راوی مجمل ہے۔ اور اسے ایک دوسرے طریق سے بھی روایت کیا گیا ہے اور یہ وہی ہے جسے مصنف نے ابن جرجع سے ان الفاظ میں روایت کیا ہے: "آپ ہمیں قوت میں اور صحیح کی نماز میں پڑھنے کی دعا سکھلاتے تھے" اور اس میں عبد الرحمن بن ہرم ضعیف ہے اسی لئے مصنف نے کہا ہے کہ اس کی سند میں ضعف ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله

صَلَّى اللّٰهُ عَلٰيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَرْكَعْ كَمَا يَرْكَعُ الْبَعِيرُ، وَلِيَضْعُ يَدِيهِ قَبْلَ رَكْبَتِهِ۔  
آخر جره الثالثة.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تم میں سے کوئی شخص جب جده کرے تو ایسے نہ بیٹھے جیسے اونٹ بیٹھتا ہے اور وہ اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں سے پلے (زمین پر) رکھے۔ اسے تینوں (۱) نے روایت کیا۔)

(۱) اس حدیث کو اہل سنن نے روایت کیا اور بخاری، ترمذی اور دارقطنی نے اسے مطل کہا ہے۔ بخاری نے کہا کہ محمد بن عبد اللہ بن حسن کی روایت کا کوئی تابع نہیں ملا اور کہا کہ میں نہیں جانتا کہ اس نے ابوالزناد سے سامع کیا یا نہیں۔ اور ترمذی نے کہا کہ غریب ہے، ہم اسے ابوالزناد کی حدیث سے نہیں جانتے، البتہ نسا کی نسبت ابو ہریرہ کی حدیث سے بھی ایسا روایت کیا کہ "نی صلی اللہ علیہ وسلم" اور اس میں یہ ذکر نہیں کیا "اور اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں سے پلے رکھے" اور ابن الی داود نے بھی ابو ہریرہ کی حدیث سے روایت کیا کہ "نی صلی اللہ علیہ وسلم جب سجدہ کرتے تو اپنے گھٹنوں سے پلے اپنے ہاتھوں سے شروع کرتے۔" اور ایسا ہی دراوڑی نے ابن عمر کی حدیث سے روایت کیا ہے اور وہ اس کا شاہد ہے جس کی طرف غنقریب مصنف اشارہ کرے گا اور ابن خریبہ نے اپنی صحیح میں مصعب بن سعد بن ابی وقار میں عن ابیہ سے روایت کرتے ہوئے کہا "ہم اپنے ہاتھ گھٹنوں سے پلے رکھتے تھے پھر ہمیں حکم دیا گیا کہ ہم ہاتھوں سے پلے اپنے گھٹنے رکھیں"۔

اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ نمازی سجدہ کے لئے جھکتے وقت اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں سے پلے رکھے اور بظاہر اس حدیث سے اس کا واجب ہونا معلوم ہے کیونکہ آپ نے لا ییرکن کہا جو نبی ہے اور

ولیضع کہ کر حکم دیا کرتے ہیں کہ کوئی بھی اس کے وجوب کا قائل نہیں۔ پس متعین ہو گیا کہ یہ مسح ہے۔ علماء نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ ہادویہ اور ایک روایت کے مطابق مالک اور او زانی اسی حدیث پر عمل کی طرف گئے ہیں حتیٰ کہ او زانی نے کہا کہ ہم نے ایسے لوگوں کو پالا جو اپنے گھنٹوں سے پلے اپنے ہاتھ رکھتے ہیں۔ اور ابن ابی داؤد نے کہا کہ اصحاب الحدیث اسی کے قائل ہیں اور شافعیہ، حنفیہ اور ایک روایت کے مطابق مالک وائل بن حجر کی حدیث پر عمل کی طرف گئے ہیں۔

وهو أقوى من حديث وائل بن حجر رضي الله تعالى عنه: «رأيت النبي ﷺ  
إذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه». أخرجه الأربعة. فإن للأول شاهداً من حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه، صحيحه ابن خزيمة. وذكره البخاري معلقاً موقفاً.

(اور یہ حدیث (۱) واکل بن حجر کی حدیث سے زیادہ قوی ہے۔ واکل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ) میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے اپنے گھنٹے ہاتھوں سے پلے رکھے، اسے چاروں نے روایت کیا۔ پہلی حدیث کا ایک شاہد ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث (۲) میں ہے جسے ابن خزیمہ نے صحیح کیا ہے اور بخاری سے اسے مطلق اور موقوف (۳) ذکر کیا ہے۔

(۱) یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے۔

(۲) یعنی ابو ہریرہ کی یہی حدیث اپنی سند کے لحاظ سے زیادہ قوی ہے اور وہ یہ ہے۔

(۳) اس شاہد کا ذکر تھوڑا پلے گزر چکا ہے۔

(۴) بخاری نے کہا کہ ہانغ کرتے ہیں کہ ابن عمر اپنے ہاتھ اپنے گھنٹوں سے پلے رکھتے تھے اور واکل بن حجر کی حدیث جسے چاروں اصحاب سنن نے، اور ابن خزیمہ اور ابن سکن نے اپنی اپنی صحیح میں شریک عن عاصم بن کلب عن ابیہ کے طریق سے روایت کیا ہے بخاری، ترمذی، ابو داؤد اور یہنقی نے کہا کہ اس میں شریک منفرد ہے لیکن اس کا شاہد عن عاصم احوال عن انس ہے کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ سمجھیر کے ساتھ ہی (سجدہ کے لئے) جھکتے تھی اک آپ کے گھنٹے آپ کے ہاتھوں سے سبقت کر جاتے“ اسے دارقطنی، حاکم اور یہنقی نے روایت کیا، حاکم کرتے ہیں کہ یہ بخاری اور مسلم کی شرط پر ہے یہنقی کرتے ہیں کہ اس میں علماء بن عطاء منفرد ہے اور علماء مجھوں ہے اور یہ واکل کی حدیث ہی حنفیہ اور شافعیہ کی دلیل ہے جسے عبد الرزاق نے عمر سے اور طحاوی نے ابن مسعود سے روایت کیا ہے احمد، اسحاق اور علماء کی ایک جماعت اسی کے قائل ہیں۔ مصنف کے کلام سے ظاہر ہے کہ وہ ابو ہریرہ کی حدیث کو ترجیح دیتے ہیں جبکہ یہ ان کے امام شافعی کے مذهب کے

خلاف ہے۔ نوی نے کہا کہ کسی بھی مذہب کی دوسرے پر ترجیح ظاہر نہیں ہوتی۔ لیکن اس مذہب والے واکل کی حدیث کو ترجیح دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو ہریرہ کی حدیث مختار ہے کیونکہ ان سے دونوں قسم کی روایتیں مروی ہیں۔ ابن قم نے اس مسئلہ کی تحقیق کی اور کافی طوالت کے بعد کہا کہ ابو ہریرہ کی حدیث میں روایتیں اٹھ پھیر واقع ہوا ہے جہاں وہ کہتا ہے کہ وہ اپنے ہاتھ اپنے گھٹوں سے پہلے رکھے جبکہ اصل یہ ہے کہ اپنے گھٹے اپنے ہاتھوں سے پہلے رکھے۔ مزید کہا کہ اس پر حدیث کا پچھلا حصہ دلالت کرتا ہے اور وہ اس کا یہ قول ہے کہ ”وہ اس طرح نہ بیٹھے جیسے اونٹ بیٹھتا ہے“ کیونکہ اونٹ کے بیٹھنے میں یہ بات تو معروف ہے کہ اپنے ہاتھ (اگلے دونوں پاؤں) اپنے پاؤں سے پہلے رکھتا ہے۔ اور نماز کی بیانات میں تمام حیوانات کی خالفت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ثابت ہے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوہمی کی طرح بچھ دیکھنے سے، درندوں کی طرح بچھ کر بیٹھنے سے، کتے کی طرح بازو آگے نکال کر بیٹھنے سے، کوئے کی طرح ٹھوٹگیں مارنے سے اور سلام کے وقت نہ کے گھوڑوں کی دموم کی طرح ہاتھ اٹھانے سے منع کیا ہے ہمارے اس قول میں ان سب کو جمع کر دیا گیا ہے۔

اذا نحن قمنا فی الصلوة فانا نهیں اعن الاتیان فیما بسته

(جب ہم نماز کے لئے کھڑے ہوں تو ہمیں چھ باؤں کے کرنے سے منع کیا گیا ہے۔)

بروک بعیر والتفات كتعلب ونقر غراب فی سجود الفرض

(اونٹ کی طرح بیٹھنے سے، لوہمی کی طرح مڑ کر دیکھنے سے، فرض نماز کے ہجومیں کوئے کی طرح ٹھوٹگیں مارنے سے۔)

وأقعاء كلب أو كبسط فراععه واذناب خيل عند فعل التحييه

(کتے کی طرح بیٹھنے سے، یا اس طرح بازو پھیلانے سے اور سلام کرتے وقت گھوڑوں کی دموم کی طرح ہاتھ اٹھانے سے۔)

اور شرح میں مذکور اشعار پر ہم نے اپنایہ قول بڑھایا ہے۔

ور دنا كتب يح الحمار بعده لعنق و تصويب الراس بر كعبه

(اور ہم نے یہ زیادہ کیا کہ رکوع میں ہمیں سر نیچے جھکانے سے منع کیا گیا ہے جیسے گدھا اپنی گردن کو کھینچ کر سر آگے جھکا رہتا ہے۔)

یہ سات امور ہوئے اور بعض لوگوں نے تدبیح میں دکو ذے روایت کیا ہے کہتے ہیں کہ یہ نقل کی غلطی ہے۔ مثلاً میں اس کا معنی یہ لکھا ہے کہ نمازی اپنا سراتا جھکائے کہ وہ اس کی پشت سے نیچے ہو جائے۔ لا

یہ کہ نووی نے کہا ہے کہ تدبیح کی حدیث ضعیف ہے۔ کہتے ہیں کہ پہلے یہی صورت تھی کہ ہاتھ گھنٹوں سے پہلے رکھتے تھے پھر گھنٹوں کو ہاتھوں سے پہلے رکھنے کا حکم دیا گیا، اور ابن خزیمہ کی حدیث سے جسے اس نے سعد بن ابی وقاص سے روایت کیا ہے اور ہم تھوڑا پہلے ذکر کرچکے ہیں، یہی معلوم ہوتا ہے اور مصنف کا قول کہ ابو ہریرہ کی حدیث کا شاہد ہے جو اسے قوی بناتا ہے تو اائل کی حدیث کا بھی شاہد ہے جو ہم پیش کرچکے ہیں اور حاکم کہتے ہیں کہ وہ بخاری و مسلم کی شرط پر ہے اور اس کا مقصد یہ ہے کہ اگر حاکم کا کلام پورا نہ ہو تو بھی وہ ابو ہریرہ کے شاہد کی مثال ہے جس میں شریک متفرد ہے گویا اائل کی حدیث اور ابو ہریرہ کی حدیث قوت میں اور ابن قیم کی تحقیق کے مطابق متفق ہو جاتی ہیں۔ ابو ہریرہ کی حدیث اائل کی حدیث کی طرف لوٹتی ہے اور یقیناً اس میں قلب واقع ہوا ہے اور اس کا کوئی انکار نہیں کرتا کہ ابو ہریرہ کی حدیث کے الفاظ میں اللہ پھر ہوا ہے۔

وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنهمَا، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا قَعَدَ لِلتَّشَهِيدِ وَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى رَكْبِهِ الْيُسْرَى، وَالْيَمْنَى عَلَى الْيَمْنَى، وَعَقَدَ ثَلَاثًا وَخَمْسِينَ، وَأَشَارَ يَاصِبِعَهُ السَّبَابَةَ. رواه مسلم.  
وفي رواية له: وبعض أصابعه كلها، وأشار بالتي تلي الإبهام.

(ابن عمر رضي الله عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تشد کے لئے بیٹھتے تو اپنا بایاں ہاتھ ہائیں رکھتے پر اور دایاں ہاتھ دائیں رکھتے پر رکھتے اور ترین (۵۳) کی ہٹکل بناتے اور اپنی شادوت کی انگلی (۱) سے اشارہ کرتے۔ اسے مسلم نے روایت کیا، اور مسلم ہی کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ آپ اپنی ساری الہیاں بند کر لیتے اور انگوٹھے کے ساتھ والی انگلی سے اشارہ کرتے۔)

(۱) علماء کہتے ہیں کہ اشارہ کے لئے سبایہ (شادوت کی انگلی) مخصوص ہے کیونکہ اس کا دل کی رگ سے تعلق ہوتا ہے اور اسے ہلانا حضور قلب کا سبب ہے۔ اور ہاتھوں کو گھنٹوں پر رکھنے کے استعمال پر اجماع ہو چکا ہے اور حدیث کے الفاظ و عقد ثلاثا و خمسین کے متعلق مصنف نے تنجیص میں کہا ہے کہ اس کی صورت یہ ہے کہ شادوت کی انگلی کو کھوں کر انگوٹھا اس کے نیچے رکھے اور ببعض اصابعہ کلھا کا یہ کہ اپنے دائیں ہاتھ کی انگلیوں کو ہتھیلی پر بند کرے اور سبایہ سے اشارہ کرے۔ اور اائل بن جمیری روایت میں ہے کہ ”انگوٹھے اور درمیانی انگلی سے حلقہ بنائے“ اسے ابن ماجہ نے روایت کیا ہے تو یہ کل تین شکلیں ہوئیں۔ ایک یہ کہ انگوٹھے

کو شادت کی کھلی انگلی کے نیچے رکھے اور اس شکل میں بقیہ انگلیوں کے متعلق خاموشی ہے کہ انہیں ہتھیلی سے ملائے یا گھٹنے پر کھلی رہنے دے؟ دوسری یہ کہ سب انگلیوں کو ہتھیلی سے ملائے اور شادت کی انگلی سے اشارہ کرے اور تیسرا یہ کہ انگوٹھے اور درمیانی انگلی سے حلقہ بنائے پھر سایہ سے اشارہ کرے اور یہ حدیث اشارہ کے لفظ سے بھی آئی ہے جیسا کہ یہاں ہے اور ابن الزیر کی اس حدیث میں بھی کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم سایہ سے اشارہ کرتے اور اسے ہلاتے نہیں تھے" اسے احمد، ابو داؤد اور نسائی نے اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے اور ابن حزم سے اور بیہقی میں واکل کی حدیث میں اس طرح ہے کہ: "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی انگلی انھائی" میں نے دیکھا کہ آپ اسے حرکت دے رہے تھے جیسے اسے بلا رہے ہیں۔ ممکن ہے کہ آپ کے حرکت دینے سے مراد صرف اشارہ ہو، حرکت کا تکرار نہ ہو، تاکہ یہ ابن الزیر کی حدیث سے معارض نہ ہو اور اشارہ کا موقع لا الہ الا اللہ کرنے کا وقت ہے جیسا کہ بیہقی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے روایت کیا ہے اور اشارہ سے نماز میں توحید اور اخلاق کی نیت کرے، تاکہ توحید میں اس کا فعل، قول اور اعتقاد سب مشترک ہو جائیں۔ اسی لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو انگلیوں سے اشارہ کرنے سے منع کیا ہے آپ نے ایک آدمی کو دو انگلیوں سے اشارہ کرتے دیکھا تو اسے فرمایا: "احد احد" پھر یہ بھی واضح ہے کہ ہر شخص کو اختیار ہے کہ تین ٹھکوں میں سے جوئی چاہے اختیار کرے اور اس کی حکمت یہ بتلانی گئی ہے کہ ہر عضو عبارت میں مشغول ہو اور باسیں ہاتھ سے متعلق دار قلمی میں ابن عمر کی حدیث میں ہے کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے باسیں ہتھیلی اپنے گھٹنے پر جھکا دی" اور اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے جس لوگوں کا یہی نہ ہب ہے، دار قلمی نے کہا کہ اس میں حکمت یہ ہے کہ ہاتھ فضول کاموں سے باز رہے۔

جاننا چاہئے کہ ابن عمر کی حدیث میں جو ۵۳ کا عدد بنانے سے اشارہ کا ذکر ہے تو یہ اس معروف طریقہ حساب کی طرف اشارہ ہے جو عرب میں رائج تھا اور اکالی - (احادی)، وہائی - (عشرات)، سیٹکل - (میان) اور بزار - (الوف) کی اوناں پر مشتمل ہے اکائیوں کا معاملہ یوں ہے کہ ایک کے لئے خضر کو ہتھیلی کی اندر کی جانب بند کیا جائے دو کے لئے اس کے ساتھ بنصر کو بھی تین کے لئے ان کے ساتھ وسطی کو بھی چار کے لئے خضر کو کھول دیا جائے، پانچ کے لئے اس کے ساتھ بنصر کو بھی کھولا جائے، چھ کے لئے بنصر کو بند اور باہمی سب انگلیوں کو کھولا جائے۔ سات کے لئے بنصر کو ابہام کی جز کی طرف ملایا جائے جہاں وہ ہتھیلی سے ملتا ہے آٹھ کے لئے بنصر کو اس سے اوپر کھولا جائے، تو کے لئے اسی طرح وسطی کو کھولا جائے اور دہائیوں کا معاملہ یہ ہے کہ وہ سبابہ اور ابہام پر چلتی ہیں دس کے لئے انگوٹھے کے سر کو سبابہ کی جانب بند کیا جائے میں کے لئے انگوٹھے کو سبابہ اور وسطی کے درمیان داخل کیا جائے تین کے لئے سبابہ کے سر کو انگوٹھے کے سر پر بند کیا جائے جو دس کا عکس ہے چالیس

کے لئے انگوٹھے کو سبایہ کی درمیانے جوڑ پر ترکیب دیا جائے جبکہ انگوٹھے کا جھکاؤ اپنی جڑ کی طرف ہو۔ پچاس کے لئے انگوٹھے کو اپنی جڑ کی طرف جھکایا جائے، سانچھے کے لئے سبایہ کو انگوٹھے کی پیروں جانب ترکیب دیا جائے اور یہ چالیس کا عکس ہے ستر کے لئے انگوٹھے کے سر کو سبایہ کے درمیانی جوڑ کو ڈال دیا جائے اور سبایہ کے کنارے کو انگوٹھے کی طرف لوٹایا جائے۔ اسی کے لئے سبایہ کے کنارے اپنی جڑ کی طرف لوٹایا جائے اور انگوٹھے کو سبایہ کے اس جانب پھیلایا جائے جو انگوٹھے کی طرف ہے اور نوے کے لئے سبایہ کو انگوٹھے کی جڑ کی طرف جھکایا جائے اور اسے انگوٹھے سے ملا دیا جائے اور سینکڑوں کا معاملہ یہ ہے کہ وہ اکائیوں کی طرح نوسنک باکیں ہاتھ شمار ہوں گے اور ہزار ہائیوں کی طرح باکیں ہاتھ پر۔

وعن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: التفت إلينا رسول الله ﷺ، فقال: «إذا صلي أحدكم فليقل: «التحيات لله، والصلوات والطيبات، السلام عليك أيها النبي! ورحمة الله وبركاته، السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين، أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبد الله ورسوله» ثم ليتخير من الدعاء أعجبه إليه، فييدعوه. منشق عليه، والنفظ للبخاري.

وللنثاني: «كنا نقول قبل أن يفترض علينا التشبيه». ولأحمد: أن النبي ﷺ علمه التشهد، وأمره أن يعلمه الناس.

(عبدالله بن مسعود رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ تم میں کوئی شخص جب نماز پڑھے تو یوں کہے: سب قسم کی قول (۱)، بدلتی (۲)، اور مال (۳) عبادتیں اللہ ہی کے لئے ہیں اے نبی! آپ پر سلام (۴) اور اللہ کی رحمت اور برکتیں نازل ہوں۔ سلام ہو ہم پر اور اللہ کے سب نیک (۵) بندوں پر۔ میں شادوت دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی لا (۶) نہیں اور میں شادوت دیتا ہوں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے بندے اور اس کے رسول (۷) ہیں پھر اسے جو دعا اچھی لگے وہی مانگے۔ مقفل علیہ۔ اور یہ الفاظ بخاری (۸) کے ہیں اور نبی (۹) میں ہے کہ یہ ہم تشہد کے فرض ہونے سے پہلے کہا کرتے (۱۰) تھے اور احمد (۱۱) میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن مسعود کو تشہد سکھایا اور اسے حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بھی سکھلائے (۱۲)۔

(۱) التحيات: تحيیہ کی جمع ہے جس کے معنی ہیں بقا اور دوام یا عظمت یا سب آفات سے سلامتی یا تعظیم کی تمام اقسام۔

(۲) الصلوات - کہتے ہیں یہ پانچ ہیں، فرض اور نقل میں اس سے بھی عام ہوں یا سب قسم کی عبادات یا دعائیں یا

رحمت۔ بعض کہتے ہیں کہ التحیات قولی عبادتیں ہیں اور الصلوٰت فعلی یا بدینی۔

(۳) الطیبات۔ یعنی ہر پاکیزہ اور اچھی بات جس سے اللہ کی تعریف یا اس کا ذکر کیا جائے یا اقوال صالحہ اور اعمال صالحہ یا جو اس سے بھی زیادہ عام ہوں اور ان کے پاکیزہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ پوری ہوں اور آمیزش سے پاک صاف ہوں اور التحیات مبتدا ہے اور اس کی خبر اللہ ہے اور والصلوٰت اور والطیبات اس پر عطف ہیں جن کی خبر مخدوف ہے اور یہ مخدوف دوسری تقدیریں ہیں۔

(۴) یعنی وہی سلام جسے ہر شخص جانتا پہچانتا ہے۔ پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام سے خاص کیا کیونکہ ان کا امت پر بہت بڑا حق ہے اسی لئے اپنے آپ پر سلام سے پہلے لوگ ہم پر سلام کہیں پھر اس کے بعد ان پر سلام آیا ہے۔

(۵) روایات میں آیا ہے کہ اس سے مراد آسمان اور زمین میں سب صالح بندے ہیں اور صالح وہ ہے جو اللہ کے اور بندوں کے حقوق قائم رکھے اور ان کے کوئی درجات نہیں۔

(۶) یعنی اس کے سوا کوئی عبادت کا مستحق نہیں کیونکہ مشرکین دوسروں کی عبادت کرتے تھے اور اللہ کے ساتھ دوسروں کو شریک بھی بناتے تھے۔

(۷) صحاح ست کی تمام روایات میں عبده، رسولہ کے الفاظ ہی آئے ہیں اور جامع الاصول میں ابن اثیر کو وہم ہوا اور اس نے ابن مسعود کی حدیث میں یہ لفظ و ان محدثاً رسول اللہ درج کر کے اسے شیخین اور دوسروں کی طرف منسوب کر دیا۔ پھر صاحب تیرا الاصول نے اس کے اسی وہم کی اتباع کی پھر جلال نے ضوء النہار میں اس وہم میں ان دونوں کی اتباع اور یہ زیادہ کیا کہ یہ بخاری کا لفظ ہے جبکہ بخاری کے لفظ وہی ہیں جو مصنف نے نقل کئے ہیں لہذا محتاط رہئے۔

(۸) پراز نے کماکر تشدید میں میرے نزدیک سب سے صحیح حدیث یہی ابن مسعود کی حدیث ہے جو ان سے میں سے زائد طبقوں سے مروی ہے ہم ایسی کوئی روایت نہیں جانتے جو تشدید کے بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو اور اس سے زیادہ ثابت، صحیح الاسناد، رجال کے لحاظ سے مضبوط اور طرق و اسانید کی کثرت میں اس سے بڑھ کر ہو اور مسلم نے کماکر ابن مسعود کے تشدید پر تمام لوگوں کا اجماع ہے کیونکہ اس کے اصحاب میں کسی نے ایک دوسرے کی مخالفت نہیں کی۔ البتہ دوسروں نے ان سے اختلاف کیا ہے محمد بن سیفی الذ حلی سکتے ہیں کہ تشدید کے بارے میں جو کچھ مروی ہے یہ روایت سب سے صحیح ہے جو تشدید کی حدیث پوہیں صحابہ سے مختلف الفاظ میں مروی ہے جن میں سے جہور نے ابن مسعود کی حدیث کو اختیار کیا ہے۔

اور اس حدیث میں تشدید کے وجوب پر دلالت ہے کیونکہ آپ نے فلیقیل فرمایا ہے۔ علماء میں سے ائمہ آل وغیرہم کا یہ مذهب ہے کہ یہ واجب ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ واجب نہیں کیونکہ حدیث المتن صلوٰۃ میں اس کی تعلیم نہیں دی گئی۔ پھر جو لوگ اسے واجب سمجھتے ہیں اور جو اسے سنت سمجھتے ہیں انہوں نے الفاظ میں بھی اختلاف کیا ہے اور میں نے تو ابن مسعود کی حدیث کا راجح ہونا ہی سنائے اور اکثر لوگوں نے اس کے راجح ہونے کو ہی اختیار کیا ہے اور پھر ایک جماعت نے تشدید میں ان الفاظ کو راجح قرار دیا ہے جو دوسرے صحابہ سے مولیٰ ہیں اور ابن الیثیہ نے ابن مسعود کی حدیث کی اس روایت میں جوابی عبیدہ عنی ابیہ سے مردی ہے یہ الفاظ زیادہ ہیں ”وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ“ اور اس کی سند ضعیف ہے لیکن یہ اضافہ مسلم میں ابو موسیٰ کی حدیث سے ثابت ہے اور موطا میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی موقوف حدیث میں بھی ہے نیز دارقطنی میں ابن عمر کی حدیث میں بھی ہے مگر اس کی سند ضعیف ہے اور سنن ابن داود میں ہے ”ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے اس میں وحده لا شریک له کا اضافہ کیا ہے جس پر ظاہر ہے کہ یہ حدیث ابن عمر پر موقوف ہے۔“

اور حدیث کے الفاظ ہیں کہ ”پھر جو دعا اسے اچھی لگے وہی پڑھے“ ابو داؤد میں ”فِيدُعُوْهُ“ کے الفاظ زیادہ ہیں اسی طرح نسائی میں ایک دوسرے طریق سے ”فلیداع“ کا لفظ ہے اور اس کا ظاہری ہی ہے کہ اس کا حکم ہونے کی بنا پر واجب ہے اور یہ بھی کہ دنیا اور آخرت کی بھلائی سے جو چاہے دعا مانگے۔ اور طاؤس کا مذہب یہ ہے کہ اس دعا میں استعاذه واجب ہے کیونکہ ان کے بیٹھے نے آگے مذکور چار چیزوں سے پناہ نہیں مانگی تھی تو اس کو نماز دہرانے کا حکم دیا اور بعض ظاہریہ بھی اسی کے قائل ہیں اور ابن حزم کہتے ہیں کہ یہ تعوذ پہلے تشدید میں بھی واجب ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ وہ اس کے وجوب کے قائل ہیں اور حنفیہ، نخعی اور طاؤس کا یہ مذهب ہے کہ نماز میں صرف وہ دعائیں کرے جو قرآن میں مذکور ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ ماژوہ دعائیں بھی کر سکتا ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”پھر جو دعا اسے اچھی لگے وہی کرے“ میں دو قول ہیں اور ایک روایت میں ماعجبہ کے بجائے ما احباب ہے اور بخاری میں یہ لفظ ہیں ”مِن الشَّنَاءِ مَا شَاءَ“ گویا دعا کرنے والے کو پوری آزادی ہے کہ جو چاہے دعا کرے اور ابن سیرین کہتے ہیں کہ نماز میں صرف آخرت کے بارے میں دعا کرے۔ اور سعید بن منصور نے ابن مسعود کی حدیث کے طور پر روایت کیا کہ آپ نے نماز میں ہمیں یہ تشدید سکھلایا۔

تم میں سے کوئی شخص جب تشدید سے فارغ ہو جائے تو کہے: ”اے اللہ! میں تمھے سے بھلائی کا سوال کرتا ہوں وہ بھی جسے میں جانتا ہوں اور وہ بھی جسے میں نہیں جانتا اور میں تمھے سے ہر قسم کے شرے پناہ مانگتا ہوں اس سے بھی جسے میں جانتا ہوں اور اس سے بھی جسے میں نہیں جانتا، اے اللہ! میں تمھے اس بھلائی کا سوال

کرتا ہوں جس کا تیرے نیک بندے سوال کرتے ہیں اور ہر اس برائی سے پناہ مانگتا ہوں، جس سے تمیرے نیک بندے تجھے سے پناہ مانگتے ہیں رینا اننا فی الدنیا حسنه ..... الایته آپ کے اس قول میں بھی تشدید کے وجوب کے دلائل میں سے یہ ایک دلیل ہے۔  
(۹) یعنی ابن مسعود کی حدیث سے۔

(۱۰) مصنف نے اس کا بقیہ حذف کر دیا ہے جو یہ ہے السلام علی اللہ السلام علی جبریل و میکائیل تو ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسے نہ کما کرو بلکہ کو التحیات لله ..... الی آخرہ گویا حدیث کے لفظ یفرض علیہ میں بھی وجوب کی دلیل ہے الایہ کہ ناسی نے یہ حدیث ابن عینیہ کے طریق سے روایت کیا ہے ابن عبد الرہمن استاذ کار میں کہتے ہیں کہ اس میں ابن عینیہ منفرد ہے۔ اور دارقطنی اور یہودی نے بھی ایسا ہی روایت کیا ہے اور اسے صحیح کہا ہے۔

(۱۱) یعنی ابن مسعود کی حدیث سے، اور یہ بھی وجوب کے دلائل میں سے ایک دلیل ہے۔

(۱۲) اسے احمد نے ابن عبیدہ سے، عبد اللہ سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن مسعود کو تشدید سکھلایا پھر اسیں حکم دیا کہ یہ لوگوں کو سکھلائیں، التحیات لله .....“ پھر آخر تک ذکر کیا۔

ولمسلم عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله ﷺ يعلمـنا التـشـهـد: «التحـيـات الـمـبارـكـات الـضـلـوـات الـطـيـبـات لـلـه» إـلـى آخرـه.

(اور مسلم میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں یوں تشدید سکھلاتے تھے۔ سب برکت والی قولی، بدنبال اور مالی عبادتیں اللہ ہی کے لئے ہیں اے نبی! تم پر سلام اور اللہ کی رحمت اور برکتیں نازل ہوں۔ ہم پر بھی سلام ہو اور اللہ کے نیک بندوں پر بھی۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لاائق نہیں۔ نیز میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں (۱)۔)

(۱) یہ مسلم اور ابو داؤد کے الفاظ ہیں۔ اور اسی طرح ترمذی نے اسے روایت کیا اور صحیح کہا ہے لیکن اس نے السلام کے بجائے سلام، (یعنی بطور نکره) ذکر کیا ہے اور ابن ماجہ نے مسلم کی طرح روایت کیا ہے لیکن واشہد ان محمد عبدالغفار و رسولہ کہا ہے نیز شافعی اور احمد نے بھی السلام کا بطور نکره ذکر کیا ہے۔ اور ان دونوں نے وان محمدا کہا ہے اور ان محمدا سے پلے اشہد کا ذکر نہیں کیا۔

اس عبارت میں لفظ المبارکات کا اضافہ ہے اور الصلوات اور الطیبات دونوں سے پلے و حذف ہے

شافعی نے اسی ابن عباس کے تشدید کو اعتیار ہے مصطفیٰ نے کہا ہے کہ جب شافعی سے پوچھا گیا کہ تم تشدید میں ابن عباس کی حدیث کی طرف کیسے آگئے؟ تو شافعی نے کہا کہ میں نے جب اسے زیادہ وسعت والا دیکھا اور ابن عباس سے صحیح طور پر سن لیا تو یہ میرے نزدیک دوسری عبارتوں سے زیادہ "جامع اور زیادہ الفاظ والا قرار پایا لہذا میں نے بلا تکلف اسے قبول کر لیا اور اس کی پروانہ کی جو دوسرے تشدید کو زیادہ صحیح سمجھتا ہے۔

وَعَنْ فَضَالَةِ بْنِ عَبِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ يَدْعُو فِي صَلَاتِهِ، وَلَمْ يَنْحَمِدْ اللَّهُ، وَلَمْ يَصْلُّ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ، فَقَالَ: عَجَلَ هَذَا، ثُمَّ دُعَاءُ، فَقَالَ: إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَلَيَبِدأْ بِتَحْمِيدِ رَبِّهِ وَالثَّنَاءِ عَلَيْهِ، ثُمَّ يَصْلُّ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ، ثُمَّ يَدْعُو بِمَا شَاءَ، رِوَايَةُ أَحْمَدَ وَالثَّلَاثَةِ، وَصَحَّحَهُ التَّرمِذِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ وَالحاكِمَ.

(فضالہ بن عبید) (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو نماز میں دعا کرنے سنا جس نے نہ تو اللہ کی حمد بیان کی تھی اور نہ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا تھا، آپ نے فرمایا کہ اس شخص (۲) نے جلدی کی، پھر اسے بیلایا اور فرمایا: تم میں سے کوئی شخص بھی جب دعا کرے تو اپنے پروردگار کی تعریف (۳) اور ثناء سے شروع کرے پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود (۴) بھیجیے، پھر اس کے بعد جو چاہے دعا کرے (۵)۔ اسے احمد اور تینوں نے روایت کیا۔ اور ترمذی، ابن حبان اور حاکم نے اسے صحیح کہا ہے۔

(۱) آپ ابو محمد فضالہ بن عبید (عبد سے تصییر) الصاری اوی ہیں۔ سب سے پہلے احمد میں حاضر ہوئے پھر ما بعد کے غزوتوں میں حاضر رہے۔ بیت رضوان میں شریک تھے۔ پھر شام کو منتقل ہو گئے اور دمشق میں سکونت پذیر ہوئے اور قاضی بنائے گئے اور دہیں وفات پائی۔ آپ کے متعلق اس کے علاوہ دوسرے اقوال بھی ہیں۔

(۲) یعنی مقدم رکھنے والے دو امور چھوڑ کر اپنی دعا شروع کر دی۔

(۳) اصل میں "و" عاطفہ اور یہ جملہ عطف تصریح ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ تمجید سے مراد خاص اللہ کی ذات اور ثناء سے مراد اس سے اعم (یعنی اللہ کے کارنامے اور عجائبات) ہو۔ یعنی یہ عبارت عام سے خاص پر عطف ہے۔

- ۶ -

(۴) اصل میں لفظ یصلی آیا ہے جس کی خبر مذوف ہے یعنی تم ہو یصلی چاہئے جو جملہ پر عطف ہے اسی لئے اسے جزم نہیں دیا گیا (یعنی یہ عمل نہیں آیا)

(۵) دنیا اور آخرت کی بھلائی سے۔ یہ حدیث اللہ کی حمد و شاء اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کے وحوب پر دلیل ہے اور جو نبی دعا چاہے، ابن مسعود وغیرہ کی حدیث کے معنی کے موافق ہے کیونکہ تشدید کی احادیث حمد و شاء پر مشتمل ہیں اور یہ حدیث ان کے اجمالی کی وضاحت ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کے بارے میں کلام آگے آ رہا ہے اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آدمی سے دعا سنی تھی تو تشدید کے قدر کے موقع پر تھی۔ ورنہ اس حدیث میں اسکی کوئی دلیل نہیں کہ یہ تشدید کے قدر کا موقع تھا۔ الایہ کہ مصنف نے اس حدیث کو یہاں ذکر کیا جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ تشدید کا قدر تھا۔ گویا اس نے حدیث کے انداز بیان سے یہ معلوم کر لیا ہے اس حدیث میں سوال سے پہلے وسیلہ کی تقدیم پر دلیل ہے اور قرآن میں اس کی نظیر ایا ک بعبد و ایا ک نستعین ہے جہاں استعانت کی طلب پر وسیلہ کو مقدم رکھا جو عبادت ہے۔

وَعَنْ أَبِي مُسْعُودَ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ بَشِيرُ بْنُ سَعْدٍ<sup>(۳)</sup>: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَمْرَنَا اللَّهُ أَنْ نصَّلِي عَلَيْكَ، فَكَيْفَ نصَّلِي عَلَيْكَ؟ فَسَكَتَ، ثُمَّ قَالَ: «قُولُوا: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ، وَبَارَكْتَ عَلَى مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ فِي الْعَالَمِينَ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ. وَالسَّلَامُ كَمَا عَلَمْتُمْ». رَوَاهُ مُسْلِمٌ، وَزَادَ أَبْنُ خَرْبِيَّةَ فِيهِ: فَكَيْفَ نصَّلِي عَلَيْكَ إِذَا نَحْنُ صَلَّيْنَا عَلَيْكَ فِي صَلَاتَنَا؟.

(ابو مسعود)<sup>(۱)</sup> رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بشیر بن سعد<sup>(۲)</sup> نے کہا: "یا رسول اللہ! اللہ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ آپ پر درود<sup>(۳)</sup> بھیجن تو ہم آپ پر کیسے درود بھیجنیں؟" آپ خاموش<sup>(۴)</sup> ہو گئے پھر فرمایا: "یوں کہون اے اللہ! محمد اور آل محمد پر رحمت نازل فرمائیں تو نے ابراہیم اور آل ابراہیم پر رحمت فرمائی تھی اور محمد اور آل محمد کو برکت عطا فرم۔ جس طرح تو نے ابراہیم اور آل ابراہیم پر پوری روئے نہیں میں سے برکت عطا فرمائی تھی۔ بلاشبہ تو ستورہ صفات<sup>(۵)</sup> اور بزرگی والا ہے اور سلام بھیجا تو تم پسلے ہی جانتے ہو" مسلم نے روایت کیا اور ابن خزیمہ نے یہ زیادہ کیا<sup>(۶)</sup> کہ "ہم جب اپنی نماز میں درود پڑھنے لگیں تو کس طرح درود پڑھیں۔"

(۱) آپ انصاری ہیں کہیت ابو مسعود اور پورا نام عقبہ بن عامر بن ثعلبہ انصاری خزرجی بدری ہے۔ بیت عتبہ مانی میں حاضر تھے۔ چھوٹا ہونے کی وجہ سے بدر کی جگہ میں شریک نہ ہو سکے چونکہ آپ میدان بدر میں پہنچ گئے تھے لہذا بدر کی طرف نسبت ہوئی کوفہ میں مقیم ہوئے اور وہیں حضرت علیؑ کی خلافت میں وفات پائی۔

(۲) آپ ابوالنعمان بشیر بن سعد بن شعبہ الفصاری خزری، نعیان بن بشیر کے والد ہیں جیعت عقبہ اور ما بعد کے موقع میں بھی شریک رہے۔

(۳) مراد اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے صلوا علیہ وسلم وَا نسْلِیْمًا

(۴) احمد اور مسلم میں یہ اضافہ ہے کہ آپ اتنی دیر خاموش رہے کہ "ہم نے خواہش کی کہ آپ سے یہ سوال ہی نہ کرتے"

(۵) حمید مبالغہ کا صینہ فیل کے وزن پر مفہول کے معنوں میں آتا۔ اور مذکروں مونث سب کے لئے یکسان استعمال ہوتا ہے یعنی تو اپنی عظمت شان کے ساتھ قائل تعریف کارناموں کی وجہ سے تعریف کا مستحق ہے اور طلب رحمت کی یہی وجہ ہے کہ تو مستحق ستائش ہے۔ ان قائل ستائش کارناموں سے ایک یہ ہے کہ تیری ہر قسم کی عنایات اور برکات تیرے میں پر ہیں جو رسالت کی ادائیگی اور تیرے احکام کی بجا آوری سے تیرا تقرب چاہتا ہے۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ حمید حمد یعنی تعریف کرنے والا کے معنی میں ہو۔ یعنی تو اس کی تعریف کرنے والا ہے جو اس بات کا مستحق ہے کہ اس کی تعریف کی جائے۔ اور تیرے بندوں میں سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تیری تعریف اور اس شخص کی دعاء کی تبریز کا مستحق ہے جو اس کے اور اس کی آل کے حق میں دعاء کرے اور یہی معنی مجید کے لفظ سے زیادہ مناسب رکھتا ہے مجید، ماجد سے مبالغہ ہے اور مجد۔ معنی شرف ہے۔

اور "وَالسَّلَامُ كَمَا أَعْلَمْتُهُمْ" میں اگر علمتم میں ل کو مشدد اور یہ صینہ مفہول قرار دیا جائے تو اس کا معنی ہو گا، جیسا تمہیں سکھلا یا جا چکا ہے اور ل مخفف اور صینہ معروف کی روایت بھی آئی ہے جیسا کہ اپر ترجیح میں ہے۔

(۶) اس اضافہ کو ابن حبان، وارقطنی اور حاکم نے بھی روایت کیا ہے۔ نیز ابو حاتم اور ابن خزیس نے اپنی اپنی صحیح میں اسے روایت کیا ہے اس حدیث کو شیخین نے کعب بن جعفر حسن الی حمید الساعدي کے طریق سے روایت کیا ہے اور بخاری نے ابوسعید سے، نبأی نے ملبو سے، طبلانی نے سمل ابن سعد سے اور احمد اور نبأی نے زید بن خارجہ سے روایت کیا ہے۔

اور یہ حدیث امر کی وضاحت یعنی قولوا کی بنا پر نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کے واجب ہونے پر دلیل ہے۔ چنانچہ سلف اور ائمہ کی ایک جماعت، شافعی اور احسانی کا یہی مذہب ہے ان کی دلیل یہی حدیث مع ثابت شدہ زیارتی ہے۔ نیز یہ حدیث آپ کی آل پر بھی درود کے وجوہ کا تقاضا کرتی ہے ہادی، قاسم اور احمد بن حنبل اسی کے قائل ہیں۔ اس حدیث میں حکم جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجئے کا ہے ویسے یہ آپ کی آل پر یہی ہے لذا وجوہ کے حکم میں دونوں برابر ہیں اور نووی نے جو آپ کی آل پر درود کے

مندوب ہونے پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے وہ غیر مسلم ہے بلکہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود مکمل ہی نہیں ہوتا اور نہ کوئی بندہ فرمائی بردار ہو سکتا ہے جب تک کہ آپ کی آل پر بھی درود نہ بصیرے کیونکہ سائل نے یہ پوچھا تھا کہ : "ہم آپ پر درود کیسے بصیرے؟" تو آپ نے درود کی کیفیت کا جواب دیا کہ وہ آپ پر اور آپ کی آل پر ہے اب جو شخص آپ کی آل پر درود نہیں کرتا اس نے اس طرح درود نہ پڑھا جیسا آپ نے حکم دیا تھا تو نہ اس نے آپ کے حکم کی تحریکی اور نہ وہ آپ پر درود کرنے والا ہے اور اسی طرح حدیث کا باقی حصہ کما صلیت الی آخرہ میں جس کیفیت کا حکم دیا گیا ہے وہ واجب ہے۔

اور جس شخص نے اس کیفیت کے لفاظ میں فرق کر کے بعض کو واجب اور بعض کو مستحب کہا تو اس کے لئے اس کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ رہا مددی کا بھر میں یہ استدلال کہ آل پر درود سنت ہے اور قیاس یہ کیا کہ اذان میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آل کا ذکر نہیں تو یہ استدلال باطل ہے کیونکہ نص کی موجودگی میں قیاس جائز نہیں اس لئے کہ اذان کی تشدید میں آل کا ذکر نہ وقوباً آیا ہے اور نہ استحبایا" اور اس لئے بھی کہ اذان میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دعا نہیں بلکہ وہ تو شادوت ہے کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور اس شادوت میں آپ کی آل کا ذکر آہی نہیں سکتا۔ میں سے آپ کو معلوم ہو جاتا ہے کہ درود سے لفظ آل کا حذف جیسا کتب احادیث میں واقع ہے ویسا نہیں جو چاہئے تھا، میں نے اس بارے میں پسلے سے لوگوں سے پوچھا تو مجھے جواب یہ دیا گیا کہ الٰل الحدیث کے ہاں بلاشبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کی یہی کیفیت صحیح ہے، اور وہی اس کی روایت کرنے والے ہیں، لیکن انہوں نے اموی خلیفوں سے ڈر کر آل کے لفظ کو غلطی کرتے ہوئے ابتو تقریبہ حذف کر دیا کیونکہ اموی حکومت میں ایسے لوگ تھے جو آپ کی آل کے ذکر کو پسند نہیں کرتے تھے پھر اگلوں کی دیکھا دیکھی پچھلے لوگوں کا بھی یہی عمل ہو گیا جس کے لئے کوئی وجہ نہ تھی اور میں نے یہ جواب شرح الحدۃ کے حواشی میں تفصیل سے لکھ دیا ہے۔

رہی یہ بات کہ آپ کی آل کون لوگ ہیں؟ تو اس بارے میں کئی اقوال ہیں سب سے زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ جن پر زکوٰۃ حرام ہے کیونکہ زید بن ارقم نے اس کی یہی تفسیر کی ہے اور صحابی عی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد کو خوب سمجھ سکتا ہے۔ گویا زید بن ارقم کی یہ تفسیر مشترک المعنی لفظ سے مراد کی تھیں پر قریبہ ہے نیز اس کی تفسیر آل علی، آل جعفر آل عقیل اور آل عباس سے بھی گئی ہے۔

پھر اگر یہ کہا جائے کہ حدیث کے لفاظ اذان حصن صلیبنا علپک فی صلواتنا کی مراد میں یہ انتقال بھی ہے کہ جب ہم اپنی دعا میں آپ کے لئے دعا کریں تو یہ نماز میں آپ پر درود کے وجوب پر دلالت نہیں کرتی۔ تو میرے نزدیک اس کے جواب کے دو پہلو ہیں پہلا یہ کہ صلاتنا میں صلوٰۃ کا وہ شرعی مفہوم لیا جائے گا جو صحابہ

کی زبان سے ظاہر ہوتا ہے لغوی مفہوم نہیں لیا جائے گا اور جب دو معنوں میں (یعنی عرفی اور لغوی معنوں میں) تردید ہو تو عربی معنی کو ترجیح دی جائے گی اور دوسرا یہ کہ جب تشدید کے بعد دعاء کا وجوب ثابت ہو چکا جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ آپ نے اس کا حکم دیا ہے اور دعاء سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود واجب ہے جیسا کہ آپ کو فضال کی حدیث سے معلوم ہو چکا تو اسی سے تشدید کے بعد اور دعاء سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کا وجوب ثابت ہوتا ہے جو اس کے وجوب پر دلالت کرتا ہے۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا  
تشهد أحدكم فليستعد بالله من أربع، يقول: اللهم إني أعوذ بك من عذاب  
جهنم، ومن عذاب القبر، ومن فتنة الحيا والممات، ومن شر فتنة المسيح الدجال».  
متفق عليه، وفي رواية مسلم: إذا فرغ أحدكم من التشهد الأخير.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی شخص تشدید(۱) پڑھے تو اللہ سے چار چیزوں سے چناہ مانگئے، اور یوں کے ”اے اللہ! جنم کے عذاب سے مجھ سے چناہ مانگتا ہوں“ اور قبر کے عذاب سے بھی اور زندگی اور موت کے فتنے سے اور مسیح الدجال کے فتنہ کے شر سے بھی” متفق علیہ اور مسلم کی روایت میں ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص آخری تشدید(۲) سے فارغ ہو اس وقت یہ دعا پڑھے۔)

(۱) تشدید کے بارے میں مطلق ہے خواہ یہ در میانی تشدید ہو یا آخری۔

(۲) مسلم کی اس روایت نے پہلے اطلاق پر قید لگا دی اور واضح کیا کہ جس استعاذه کا حکم دیا گیا ہے وہ آخری تشدید کے بعد ہے اور فالے حقیب کی وجہ سے اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ اپنی پسندیدہ دعاء سے پہلے ہے۔

یہ حدیث جیسا کہ ذکر ہوا استعاذه کے وجوب پر دلالت کرتی ہے اور یہ ظاہریہ کامنہب ہے ان میں سے ابن حزم نے کہا کہ متفق علیہ روایت کے اطلاق کی رو سے یہ پہلے تشدید میں بھی واجب ہے اور طاؤس نے اپنے بیٹے کو نماز دہرانے کا حکم دیا جس نے تشدید میں استعاذه نہیں پڑھا تھا کیونکہ وہ اس کے وجوب کے قائل ہیں جس کے ترک سے نماز باطل ہو جاتی ہے اور جسور اسے استحباب پر محول کرتے ہیں۔

اور اس حدیث میں عذاب قبر کے ثبوت پر دلیل ہے اور فتنہ المحبیا سے مراد وہ فتنے ہیں جو اسے مدت حیات میں دنیا کی رغبت، خواہشات یا لا علی کی بنا پر انسان کو پیش آتے رہتے ہیں ان سب سے بڑا فتنہ موت کے وقت کا فتنہ ہے اللہ ہمیں اس سے بچائے۔ کہتے ہیں کہ یہ ایسی آزمائش ہے جس میں انسان کو صبر نہیں رہتا

اور موت کے قند سے مراد یہ قند بھی ہو سکتا ہے اور اس کی نسبت موت سے قریب ہونے کی وجہ سے ہے اور قبر کا قند بھی ہو سکتا ہے بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد جسمی کے عالم (یعنی قبر) کا سوال و جواب ہے چنانچہ مخاری نے روایت کیا کہ تمہیں اسی طرح تمہاری قبروں میں آزمایا جائے گا یا عنقریب دجال کے قند سے۔ اور یہ عذاب قبر کا تحرار نہیں کیونکہ عذاب قبر تو اسی کے انجام کے قند پر متفرع ہو گا اور فتنتہ المیسیح الدجال کے متعلق علمائے افت کہتے ہیں کہ قند ایسی آزمائش کو کہتے ہیں جس میں انسان کو اختیار ہو نیز اس لفظ کا اطلاق قتل، جلانے اور تہمت و غیرہ پر بھی ہوتا ہے۔ اور مسیح کے لفظ کا اطلاق دجال پر بھی ہوتا ہے اور عیسیٰ پر بھی۔ لیکن جب مسیح سے مراد دجال ہو تو دجال کا لفظ ساتھ ضرور آئے گا اور اس کا یہ نام اس لئے ہے کہ تمام زمین پر سیاحت کرے گا اور بعض کہتے ہیں کہ اس لئے کہ وہ مسیح العین یعنی کالا ہو گا اور عیسیٰ کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ اپنی ماں کے پیٹ سے اس حال میں پیدا ہوئے کہ ان پر رونگ ملا ہوا تھا اور بعض کہتے ہیں کہ ذکریا نے ان کا بتسمیہ کیا تھا اور بعض کہتے ہیں کہ اس لئے کہ جس مصیبت زدہ پر ہاتھ پھیرتے تھے وہ تدرست ہو جاتا تھا اور صاحب قاموس نے ان سب کو جمع کر کے وجہ تسمیہ کے بارے میں پچاس اقوال ذکر کئے ہیں۔

وعن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه، أنه قال لرسول الله ﷺ: علمني دعاء أدعوه به في صلاتي! قال: «قل: اللهم إني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً، ولا يغفر الذنوب إلا أنت، فاغفر لي مغفرة من عندك، وارحمني، إنك أنت الغفور الرحيم». متفق عليه.

(ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ مجھے کوئی ایسی دعا سکھلائیے جو میں نماز میں پڑھا کروں۔ آپ نے فرمایا، کہو: اے اللہ! میں نے اپنی جان پر بڑا (۱) ظلم کیا اور تیرے سوا کوئی گناہ بخش نہیں سکتا۔ لذا تو مجھے اپنی طرف سے بخش (۲) دے اور مجھ پر رحم فرم۔ بیشک تو ہی بست بخشنے والا اور رحم کرنے والا (۳) ہے۔ متفق علیہ (۴)۔)

(۱) ایک روایت میں کثیر<sup>۱</sup> کے بجائے کبیر<sup>۲</sup> کا لفظ آیا ہے اور مطلب دونوں کا ایک ہی ہے۔ ان میں سے جو نالفظ چاہے پڑھ لے لیکن دونوں اکٹھے نہ کرے کیونکہ ہر روایت میں ایک ہی لفظ ہے۔

(۲) اصل میں لفظ مغفرۃ ہے جو تعظیم کے لئے بطور نکره استعمال ہوا ہے یعنی بہت بڑی مغفرت پھر من عندک کہہ کر اس تعظیم کو اور بھی بڑھا دیا کیونکہ اس کے ہاں جو مغفرت ہے اس کا الفاظ سے احاطہ نہیں کیا جا سکتا۔

(۳) اللہ تعالیٰ کی مغفرت اور رحمت کے حصول کا وسیلہ اس کی دو صفات غفران اور رحمت ہیں۔

(۲) یہ حدیث نماز میں علی الاطلاق دعاء کی شرعیت پر دلیل ہے اور اس میں کسی خاص موقع کی تھیں نہ کی گئی اس کا ایک موقع تشدید اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود اور استغفار کے بعد ہے جیسے فرمایا ”پھر جو دعاء وہ چاہے وہی پڑھ لے“

اور اپنی جان پر ظلم کا اقرار دراصل اس بات کا اعتراض ہے کہ کوئی بشر اپنی جان پر ظلم سے خالی نہیں کبھی وہ منی عنہ کا کام کر بیٹھتا ہے۔ اور کبھی احکام کی پوری طرح ادائیگی سے قاصر رہتا ہے۔ نیز اس حدیث میں طلب حاجات اور سکروہات کے دفعیہ کے وقت اللہ کی صفات سے وسیلہ پکڑنا ثابت ہوتا ہے کیونکہ ہر مقام کی مناسبت کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کی صفات مذکور ہوتی ہیں جیسے طلب مغفرت کے وقت التغور الرحیم کے الفاظ ہیں اور جیسے طلب رزق کے وقت وارزقنا وانت خیر الرازقین ہے اور قرآن اور نبوی دعائیں اس مضمون سے بھری ہیں نیز اس حدیث میں عالم سے تعلیم کی طلب پر دلیل ہے بالخصوص وہ دعائیں جو آپ سے پوچھی گئیں وہ جو اعم الہم کی حیثیت رکھتی ہیں جانتا چاہئے کہ تشدید کے بعد بعض ایسی دعائیں وارد ہوتی ہیں جن کے الفاظ یہاں مذکور نہیں۔ چنانچہ نسائی نے جابر سے روایت کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نماز میں تشدید کے بعد یوں کہتے تھے: سب سے اچھا کلام اللہ کا کلام ہے اور سب سے اچھی راہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی راہ ہے” اور ابو داؤد نے ابن مسعود سے روایت کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں تشدید کے بعد کے لئے یہ دعا سکھلاتے تھے: ”ہمارے دلوں کو بھلائی پر متفق کر دے اور ہمارے باہمی تعلقات سنوار دے اور ہمیں سلامتی کے راستے دکھا اور تاریکیوں سے نجات دے کر روشنی کی طرف لے چل۔ اور بے حیائی کے کاموں اور نعمتوں سے ہمیں بچائے رکھ خواہ وہ ظاہر ہوں یا چھپے ہوئے ہوں اور ہمارے لئے ہماری شناوائی، ہماری بصیرت، ہمارے دلوں، ہماری بیویوں اور ہماری اولاد میں برکت عطا فرمیا اور ہماری توبہ قبول فرمی بلاشبہ تو ہی توبہ قبول کرنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔ اور ہمیں اپنی نعمتوں کا شکر ادا کرنے والا بنا دے کہ تیری شناء بیان کرتے رہیں اور اپنی نعمتیں ہم پر پوری فرمائے اسے ابو داؤد نے روایت کیا نیز ابو داؤد میں ہی بعض صحابہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی سے پوچھا ”نماز میں تم کیسے دعا کرتے ہو؟“ اس نے کہا کہ میں تشدید پڑھتا ہوں پھریوں کہتا ہوں ”اے اللہ! میں تھجھ سے جنت کا سوال کرتا ہوں اور دوزخ سے تیری پناہ چاہتا ہوں مگر میں ایسی گن گن نہیں کر سکتا جیسی آپ کرتے ہیں یا معاذ کرتا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا۔ میں اور معاذ بھی انہی چیزوں کی خاطر گن گن کرتے ہیں“ گویا اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ انسان جو چاہے دعا کر سکتا ہے خواہ وہ ما ثور ہو یا نہ ہو۔

و عن وائل بن حجر رضي الله تعالى عنه قال: صلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ مَعْنَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، وَعَنْ شَمَالِهِ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ: رواه أبو داود بإسناد صحيح.

(واکل بن مجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ آپ دائیں طرف مدد پھیر کر کتے۔ السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ، اور دائیں جانب بھی السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ کتے۔ اسے ابو داؤد صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے۔)

اس حدیث کو ابو داؤد نے مسلم بن واکل عن ابیہ سے روایت کیا ہے اور تلخیص میں مصنف نے اس حدیث کی نسبت عبد الجبار بن واکل کی طرف کرتے ہوئے کہا کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے سامع کیا لہذا اسے منقطع ہونے کی بنا پر معلوم کہا ہے جبکہ یہاں اسے صحیح کہہ رہا ہے ہم نے سنن ابی داؤد کی طرف رجوع کیا تو دیکھا کہ اس نے مسلم بن واکل عن ابیہ سے روایت کیا ہے اور مسلم کا اپنے باپ سے سامع درست ہے گویا یہ حدیث انقطع سے محفوظ ہے لہذا اسے یہاں صحیح قرار دینا ہی زیادہ مناسب ہے۔ اگرچہ اس تلخیص میں اس نے اس بر عکس لکھا ہے۔

دونوں طرف سلام پھیرنے کی یہ حدیث پندرہ صحابہ کرام سے مختلف احادیث میں مروری ہے جن میں صحیح بھی ہیں، حسن بھی، ضعیف بھی اور متروک بھی اور یہ سب و برکاتہ کے اضافہ کے بیشتر ہیں مساوئے واکل کی اس روایت اور ابن مسعود کی روایت کے۔ اور ابن ماجہ اور ابن حبان کے نزدیک نیز واکل کی حدیث کے صحیح اسناد ہونے کی بنا پر جیسا کہ مصنف نے یہاں کہا ہے زیادتی کو قبول کرنا متین ہو جاتا ہے کیونکہ یہ زیادتی عدل ہے اور اس روایت میں اس کا ذکر نہ ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ کسی بھی روایت میں اس کا ذکر نہیں ہے شارح نے کہا کہ اس نے اس و برکاتہ کے اضافہ کے وجوب کا کوئی بھی قائل نہیں دیکھا الیا یہ کہ اس نے کہا ہے کہ امام تیکی نے کہا ہے جب و برکاتہ و رضوانہ و کرامتہ زیادہ کرے تو کافیت کرتا ہے کیونکہ یہ زیادتی فضیلت کی زیادتی ہے اور یہ تو آپ جان پھیل کر و برکاتہ کی زیادتی حدیث میں آئی ہے اور ہے بھی درست تو پھر اس کے قائل ہونے میں کوئی عذر نہیں ہونا چاہئے چنانچہ سر خی اور امام اور حلیہ میں رویانی اس کے قائل ہیں اور ابن الصلاح کا یہ قول کہ یہ ثابت نہیں تو اس پر مصنف نے تجھب کرتے ہوئے کہا کہ ابن حبان نے اسے اپنی صحیح میں ذکر کیا اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کے ہاں یہ ثابت ہے مصنف کہتے ہیں الیا یہ کہ ابن ارسلان نے شرح سنن میں کہا کہ ہم نے اسے ابن ماجہ میں نہیں پایا میں کہتا ہوں کہ پھر ہم نے سنن ابن ماجہ کے اس نسخہ کی

طرف رجوع کیا جو صحیح ہے اور پڑھایا جاتا ہے اس میں یہ موجود ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں ”باب التسلیم“ حدثنا محمد بن عبداللہ بن نعیم حدثنا عمر بن عبید عن ابن اسحاق عن الاحرص<sup>(1)</sup> عن عبد اللہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دامیں اور بائیں جانب سلام کہتے تھی کہ آپ کے رخسار کی سفیدی نظر آنے لگتی ”السلام علیکم و رحمتہ اللہ و برکاتہ“

اور حافظ ابن حجر کی تحقیق الافقار و تخریج الاذکار میں ہے کہ جمال نووی نے ویرکانہ کے اضافہ کو منفرد زیادتی قرار دیا تو حافظ ابن حجر نے ویرکانہ کی زیادتی کے کافی طریق بیان کر دیئے پھر کہا کہ یہ متعدد طریق ہیں جن سے ویرکانہ کی زیادتی ثابت ہو جاتی ہے بخلاف شیخ نووی کے کلام کے جنہیں یہ وہم ہوا کہ یہ زیادتی منفرد ہے۔

اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے نماز میں دونوں طرف سلام کہتا ثابت ہو گا اور آپ کا یہ قول بھی ثابت ہے کہ ”نماز ایسے پڑھو جیسے مجھے پڑھتے دیکھتے ہو“ اور یہ حدیث بھی ثابت ہے کہ نماز کی تحریم عجیب تحریک ہے اور اس کی تحلیل سلام ہے، جسے اصحاب سنن نے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے تو ان امور کی پتا پر سلام کہنا واجب ہوا۔ چنانچہ ہادیہ اور شافعیہ اس کے وجوہ کے قائل ہیں۔ اور نووی نے کہا کہ صحابہ اور تابعین سے جمورو علماء اور ان سے بعد والے اس کے وجوہ کے قائل ہیں جبکہ حنفیہ اور متأخرین اس کے سنت ہونے کے قائل ہیں ان کا استدلال ابن عمر کی حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے ہے کہ ”جب المام حجه سے سر اٹھائے اور بیٹھ جائے پھر سلام سے پہلے اسے حدث ہو جائے تو اس کی نماز پوری ہو گی“ اس سے انہوں نے یہ استدلال کیا کہ سلام کہنا واجب رکن نہیں ورنہ نماز کا اعادہ واجب ہوتا۔ نیز حدیث المسنی صلوٰۃ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے سلام کرنے کا حکم نہیں دیا۔

اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ابن عمر کی یہ حدیث حفاظ حدیث کے اتفاق سے ضعیف ہے۔ کیونکہ اسے ترمذی نے روایت کیا تو کہا۔ اس حدیث کی اسناد قوی نہیں۔ اور اس کی اسناد میں اضطراب ہے اور حدیث المسنی اس کے وجوہ کے منافی نہیں کیونکہ یہ زیادت یا اضافہ ہے جو مقبول ہے اور ان کا اللہ تعالیٰ کے قول ارکعوا و اسجدلوا سے سلام کے عدم وجوہ پر استدلال ناتمام ہے کیونکہ آیت مجمل ہے اور اس کی وضاحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ہوتی ہے اگرچہ آپ نے اس پر ایک ہی بار عمل کیا ہو ورنہ نہ قراءت واجب ہوتی ہے اور نہ دوسرے امور۔

<sup>1</sup> جو روایت سنن میں ہے وہ یوں ہے عن ابی اسحاق عن ابن الاحرص

نیز یہ حدیث دائیں اور باکیں دونوں طرف سلام کرنے کے وجوہ پر دلالت کرتی ہے چنانچہ ہادیہ اور ایک جماعت کا یہی نہ ہب ہے جبکہ شافعی کا نہ ہب یہ ہے کہ ایک تسلیم تو واجب ہے اور دوسرا مسنون ہے نووی کتنے ہیں کہ قائل ذکر علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ صرف ایک بار تسلیم ہی واجب ہے پھر اگر اسی پر اتفاقاً کرے تو اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ اپنے چہرے کے سامنے سلام کہ لے اور اگر دوبار سلام کے تو پہلا اپنی دائیں طرف اور دوسرا باکیں طرف کے اور غالباً "شافعی کی دلیل حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب وتر کی نمازو رکعت پڑھتے تو صرف آٹھویں رکعت میں پیشہ پھر ایشہؓ کی حدیث میں کہ میان کرتے، اس کا ذکر کرنے اور دعا ادا کرتے پھر انھوں کھڑے ہوتے اور سلام نہ کہتے پھر نویں رکعت پڑھتے پھر پیشہ اور اللہ کا ذکر کرتے اور دعا کرتے، پھر ایک بار سلام کرتے" اسے ابن حبان نے روایت کیا اور اس کی اسناد مسلم کی شرط پر ہیں۔ اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ زیادتی والی حدیث اس سے معارض نہیں جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ زیادت مقبولہ ہے جبکہ عادل روایوں سے مروی ہو۔ اور ماں کے نزدیک مسنون صرف ایک بار سلام ہے اور ابن عبد البر نے احادیث سے اس قول کے دلائل کا ضعف واضح کیا ہے اور ماں کی نے اہل مدینہ کے تعامل کی بنا پر ایک بار سلام کرنے کے کافی ہونے پر استدلال کیا ہے اور اہل مدینہ کا تعامل پڑے علماء سے ورش میں پڑے علماء کو ملا ہے اور انہیں جواب یہ دیا گیا ہے کہ علم الاصول میں یہ بات طے پا چکی ہے کہ اہل مدینہ کا عمل جنت نہیں ہے۔

اور حدیث کے الفاظ عن یمینہ وعن شمارہ کا معنی یہ ہے کہ دونوں طرف مذہب پھیر کر سلام کے حقیقت کے رخسار کی سفیدی نظر آنے لگتی تھی جیسا کہ سند کی روایت میں آیا ہے کہ "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے اپنی دائیں طرف اور باکیں طرف سلام پھیرتا آنکہ مجھے ایسا معلوم ہوا جیسے میں آپ کے رخسار کا سامنا حصہ دیکھ رہا ہوں" اور ایک روایت میں ہے کہ "حقیقت کہ میں نے آپ کے رخسار کی سفیدی دیکھی" اسے مسلم اور نسائی نے روایت کیا۔

وَعَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شَبَّابَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَقُولُ فِي دِبْرٍ كُلَّ صَلَاةً مَكْتُوبَةً: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ، وَلَهُ الْحَمْدُ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ، اللَّهُمَّ لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ، وَلَا مَعْطِيَ لِمَا مَنَعْتَ، وَلَا يَنْفَعُ ذَا الْجَدْ مِنْكَ الْجَدُّ. مُتَفَقُ عَلَيْهِ.

(مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر فرضہ نماز کے بعد (۱) یہ الفاظ کہتے تھے۔ اللہ کے سوا کوئی اللہ نہیں وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اسی کی بادشاہی ہے اور اسی کے لئے ہر طرح کی تعریف

ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے اے اللہ! جو کچھ تو عطا کرے اسے کوئی روکنے والا نہیں اور جو تو روک لے وہ کوئی دے نہیں سکتا (۲) اور کسی بھی فیشان کی شان تحری شان کے مقابلہ میں کچھ فائدہ نہیں دے سکتی۔ (تقریب علیہ (۳))

(۱) اصل میں لفظ دبر استعمال ہوا ہے قاموس میں ہے کہ یہ لفظ د کے ضمہ سے بھی آتا ہے اور د اور با دونوں کے ضمہ سے بھی اور یہ قابل کی ضد ہے یعنی ہر چیز کے پیچے یا پسلا حصہ یا بعد۔ اور اگر دبر ہو تو وہ نماز جو آخری وقت میں پڑھی جائے اور با پر جزم بھی آسکتی ہے یعنی در گردد نہیں کہتے کیونکہ یہ مورثین کی اعراب کی غلطی ہے۔

(۲) اور عبد بن حمید کے نزدیک اس کے بعد ولا راد لما فضیت (یعنی جو تو فصلہ کر دے اسے کوئی لوٹا نہیں سکتا) بھی آیا ہے۔

(۳) طبرانی نے دوسرے طریق سے مخفیہ سے اس قول کے بعد یہ بھی نیادہ کہا ہے "اسی کی بادشاہی ہے اور تعریف اسی کے لئے ہے وہ زندہ کرتا اور مارتا ہے اور وہ بیشہ سے زندہ ہے جسے موت نہیں آسکتی۔ بھلائی اسی کے باقاعدہ میں ہے" اس کے سب راوی ثقہ ہیں اور بزار میں عبدالرحمن بن عوف سے صحیح حد کے ساتھ ایسا ہی ثابت ہے لیکن اس میں یہ بھی ہے کہ "جب آپ صح کرتے اور جب شام کرتے" یعنی یہ آپ کے صح اور شام کی نمازوں کے بعد کے اذکار ہیں۔

اور لا مانع لما اعطيت کا معنی یہ ہے کہ جس کے حق میں تو نے رزق یا دوسری چیزیں عطا کرنے کا فصلہ کر دیا ہے اسے اس سے کوئی روک نہیں سکتا اور لا معطی لما منعت کا معنی ہے کہ جسے تو نے محروم رکھنے کا فیصلہ کر دیا ہے اسے کوئی عطا نہیں کر سکتا اور جد کا منع پسلے گزر چکا ہے اور بخاری نے اس کا معنی غنی کما اور مراد یہ ہے کہ دنیا میں کسی کو کچھ بھی مال یا اولاد یا بزرگی یا بادشاہی سے حصہ ملا ہے وہ اسے کوئی نفع نہیں دے سکتا اسے نجات دلا سکتا ہے اور اسے صرف تیرا فضل اور تیری رحمت یعنی نجات دے سکتی ہے۔ اور یہ حدیث نمازوں کے بعد اس دعاء کے استحباب پر دلیل ہے کیونکہ اللہ کی توحید، ہر قسم کے امر، ممانعت، بخشش کے اللہ کی طرف سے ہونے اور اس کی مکمل قدرت کے مضامین پر مشتمل ہے۔

وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ  
كَانَ يَتَعَوَّذُ بِهِنْ دِبْرٍ كُلِّ صَلَاةً: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْبَخْلِ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ  
الْجَنِّ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ أَرْدَأَ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمَرِ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فَتْنَةِ الدُّنْيَا، وَأَعُوذُ بِكَ  
مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ。 رواه البخاري.

(حد بن الی وقاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے بعد مندرجہ ذیل امور

سے پناہ مانگا کرتے تھے اور کہتے: اے اللہ! میں تھوڑے سے پناہ چاہتا ہوں اور بزرگی سے بھی تھری پناہ چاہتا ہوں نیز اس بات سے بھی کہ میں روزیں عمر کی طرف لوٹایا جاؤں اور میں دنیا کے فتنے سے اور قبر کے عذاب سے بھی تھری پناہ مانگتا ہوں۔ اے بخاری نے روایت کیا۔)

یہاں دبر الصلوٰۃ آیا ہے جبکہ اصلی حدیث میں یہ احتمال ہے کہ وہ خودج سے پسلے ہو کیونکہ ہر جاندار کی دیر اس کا حصہ ہوتی ہے اور ائمہ حدیث کا یہی قول ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس کا معنی اس کے بعد ہو اور یہی اقرب ہے اور نماز سے مراد مفروضہ نمازیں ہیں۔

اور بجل سے پناہ طلب کرنے کا ذکر بہت سی احادیث میں آیا ہے کہتے ہیں کہ اس سے مقصود وہ مال خرچ کرنے سے رک جاتا ہے جس کا خرچ کرنا شرعاً یا عادةً واجب ہو اور جب کے معنی اشیاء سے خوف کھاتا اور ایسے کام کے کرنے سے بیچھے ہٹتا ہے اور جبان، سخاب کے وزن پر اور اس کا معنی بزرگ ہے اور اس سے پناہ مانگنے کا مطلب یہ ہے کہ واجب ہجہ دیا امر بالمعروف اور نهى عن المکر کی طرف پیش قدمی کرنے سے بیچھے نہ رہے اور ازوں العرکی طرف لوٹنے سے مراد بیعلپا اور عقل کا خراب ہو جاتا ہے حتیٰ کہ انسان اپنے بیچپن کے اوقات پہلی بیٹھ کی طرف لوٹنے لگتا ہے اس کی ساخت کمزور عقل خراب اور فہم قلیل ہو جاتا ہے اور دنیا کے فتنے سے مراد و نیا کی خواہشات، لذات اور اس کی رنجینیوں کے فتنے ہیں۔ جو ان واجبات کو قائم کرنے سے غافل کر دیتے ہیں جن کے لئے بندہ پیدا کیا گیا ہے اور وہ واجبات کے پیدا کرنے والے کی عبادت ہے اور اللہ تعالیٰ کے قول انما موالکم الولاد کم فتنے سے بھی مراد ہے اور عذاب قبر پر کلام پسلے گزر چکا ہے۔

وَعَنْ ثُوبَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا  
اَنْصَرَفَ مِنْ صَلَاتِهِ اسْتَغْفِرَ اللَّهَ ثَلَاثَةً، وَقَالَ: لِلَّهِمَ أَنْتَ السَّلَامُ، وَمِنْكَ السَّلَامُ،  
تَبَارَكَتْ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ۔ رواه مسلم.

(ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنی نماز سے فارغ ہو جاتے تو تم بار استغفار اللہ (۱) کرتے۔ پھر کہتے: اے اللہ! تو سلامتی والا ہے اور سلامتی تھری ہی طرف سے ہے اے حضرت و جلال کے مالک! تو بڑی برکت والا ہے۔ اے مسلم نے روایت کیا) (۲)۔

(۱) اور نووی کی تالیف الاذکار میں ہے کہ اوزاعی سے پوچھا گیا جو اس حدیث کا ایک راوی ہے کہ یہ استغفار کیسے تھا؟ اس نے کہا کہ تو کے استغفار اللہ استغفار اللہ استغفار اللہ

(۲) استغفار اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ بندہ اپنے مالک کی عبادت کا حق پوری طرح ادا نہیں کر سکتا کیونکہ

اسے وسیبے اور قلمی خیالات پیش آتے رہتے ہیں جن کے تدارک کے لئے استغفار مژوں کیا گیا وہ اس طرح کے اپنے پروردگار کی سلامتی بیان کرے جس طرح خود اللہ تعالیٰ نے اپنی یہ صفت بیان کی ہے اور سلامتی والا ہونے سے مراد ہر شخص اور آفت سے مبرأ ہوتا ہے اور مصدر کا صیخہ مبالغہ کے لئے آیا ہے اور منک السلام کا مطلب یہ ہے کہ ہم دنیا و آخرت کے ہر قسم کے شر سے تجھ سے سلامتی طلب کرتے ہیں اور یادوں الجلال والاکرام سے مراد اسے صاحب غناۓ مطلق اور فضل تمام ہے ار بعض کے نزدیک اس کا معنی یہ ہے کہ اس کے خلص بندوں کو بزرگی اور عزت اللہ سے ہی ملتی ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کی بڑی بڑی صفات میں سے ایک صفت ہے، اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یادوں الجلال والاکرام کا ذکر بیہیشہ کیا کرو، اور آپ ایک شخص کے پاس سے گزرے جو یادوں الجلال والاکرام کہہ رہا تھا تو آپ نے اسے فرمایا ”تیری دعا قبول ہو گئی“

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن رسول الله ﷺ قال: من سبعة الله دبر كل صلاة ثلاثة وثلاثين، وحمد الله ثلاثة وثلاثين، وكثير الله ثلاثة وثلاثين، فتكلك تسع وتسعون، وقال تمام المائة «لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، له الملك، وله الحمد، وهو على كل شيء قادر» غفرت له خططيyah ولو كانت مثل زبد البحر. رواه مسلم، وفي رواية أخرى: أن التكبير أربع وثلاثون.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ جو شخص ہر نماز کے بعد ۳۳ بار بجان اللہ، ۳۳ بار الحمد اللہ، ۳۳ بار اللہ اکبر کے تو یہ ثانوے (۱) ہوئے اور ایک بار لالہ الا اللہ وحده لا شریک له لہ السُّلْک و لہ الْحَمْد وہو علی کلی شئی قدریز پڑھ کر سوپورا کر لے تو اس کے لئے اگر سمندر کی جگہ کے برابر بھی ہوں وہ معاف کر دیئے جاتے ہیں اسے مسلم نے روایت کیا اور ایک (۲) دوسری روایت میں ہے کہ اللہ ۳۲ مرتب کے (۳)

(۱) جو اسماء اللہ الحسنی کی تعداد ہے۔

(۲) یہ روایت بھی مسلم میں ہے اور ابو ہریرہؓ ہی سے ہے۔

(۳) اور اس طرح سوپورا کرے اور یہ عمل کبھی ایک طرح کرے کبھی دوسرا طرح تکہ دونوں روایتوں پر عمل ہو جائے لیکن ان دونوں کے جمع کرنے اور نہ ہی انسین جمع کرنے کی روایت وارد ہے اس لئے کہ یہ سو سے بڑھ جاتا ہے اور اس حدیث کا ایک سبب ہے جو یہ ہے کہ ”همجاہین فقراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہنے لگے یا رسول اللہ! اہل ثروت بلند درجات اور نعمتوں والا مقام حاصل کرنے میں ہم سے آگے نکل

گئے۔ آپ نے پوچھا ”وہ کیسے؟“ وہ کہنے لگے! ”وہ بھی نماز پڑھتے ہیں جیسے ہم پڑھتے ہیں اور روزے رکتے ہیں جیسے ہم رکتے ہیں اور وہ صدقہ کرتے ہیں لیکن ہم نہیں کر سکتے۔ وہ غلام آزاد کرتے ہیں جو ہم نہیں کر سکتے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا میں تمہیں ایسی چیز نہ سکھلا دوں کہ جو تم سے آگے نکل گئے ہیں تم انہیں جا ملو۔ اور جو یہچے ہیں وہ تمہیں مل نہ سکیں اور تم سے کوئی افضل نہ رہے مگر وہی شخص جو وہی عمل کرے جو تم کرو۔“ وہ کہنے لگے ضرور سکھلائیے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ”سبحوا اللہ... الحمد لله...“ اور شیع اور باقی دونوں کلنوں کی کیفیت وہی ہے جو ہم نے ذکر کر دی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یوں کے سبحان اللہ والحمد لله والله اکبر ۳۳ بار اور بخاری میں ابو ہریرہ عہدی سے مروی ہے کہ دس بار سبحان اللہ کہیں دس بار الحمد لله اور دس بار اللہ اکبر، اور دوسری صفت یوں ہے ۲۵ بار سبحان اللہ کہیں، ۲۵ بار الحمد لله، ۲۵ بار اللہ اکبر اور اسی طرح ۲۵ بار لا اله الا اللہ وحده لا شریک له، لہ الحمد وہو علی کل شئی قدر توبہ سوپورے ہوئے۔

اور ابو وااد نے زید بن ارقم کی حدیث سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے بعد یوں فرمایا کرتے تھے ”اے اللہ! ہمارے اور ہر چیز کے مالک میں گواہ ہوں کہ تو رب ہے، تو اکیلا ہے، تمرا کوئی شریک نہیں، اے اللہ! ہمارے اور ہر چیز کے مالک! ہم گواہی دیتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمیرے بندے اور تمیرے رسول ہیں اے اللہ! ہمارے اور ہر چیز کے مالک! میں گواہ ہوں کہ سب بندے آپس میں بھائی بھائی ہیں اے اللہ! ہمارے اور ہر چیز کے مالک! میں گواہ ہوں کہ ہر آن و نیا اور آخرت میں اپنے لئے تخلص ہا دے اے عزت اور بزرگی کے مالک! ہماری دعاء سن اور قبول فرم۔ اللہ بڑا ہے اللہ سب بیوں سے بڑا ہے اللہ آسمانوں اور زمین کا نور ہے اللہ سب بیوں سے بڑا ہے مجھے اللہ کافی ہے اور وہ بہترین کار ساز ہے اللہ سب بیوں سے بڑا ہے۔“

نیز ابو وااد نے علی رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز سے سلام پھیرتے تو کہتے اے اللہ میرے گناہ معاف فرمادے، پہلے بھی اور پچھلے بھی، پوشیدہ بھی اور ظاہر بھی اور جو بھی میں نے زیادتی کی ہے جسے تو مجھ سے زیادہ جانتے والا ہے تو یہ آگے بڑھانے والا ہے اور تو ہی یہچے کر دینے والا ہے تمیرے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں۔“

اور ابو وااد اور نسائی نے عقبہ بن عامر کی حدیث سے روایت کیا کہ ”مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ میں ہر نماز کے بعد معذات پڑھا کروں اور مسلم نے براء کی حدیث سے روایت کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے بعد یوں کہتے تھے ”اے میرے رب مجھے اس دن کے عذاب سے بچا جب تو اپنے بندوں کو اٹھا کردا کرے گا۔“

اور شام اور صبح کی نماز کے بعد خصوصاً یوں آیا ہے لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له' له الملک وله الحمد وہو علی کل شئیٰ قدیر دس مرتبہ اسے احمد نے روایت کیا اور جو کچھ دوسروں نے ذکر کیا ہے یہ اس پر اضافہ ہے۔

اور ترمذی نے ابوذر سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جو شخص صبح کی نماز کے بعد کلام کرنے سے پہلے دس مرتبہ یوں کے لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له' له الملک وله الحمد وہی ویمیت وہو علی کل شئیٰ قدیر تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے دس نیکیاں لکھ رہتا ہے اور دس برائیاں مٹا رہتا ہے اور اس کے دس درجے بلند کرتا ہے اور اس دن وہ ہر کمرہ جیز سے اور شیطان سے محفوظ رہتا ہے اور اس دن اللہ عزوجل کے ساتھ شرک کے سوا کوئی گناہ اسے پا نہیں سکتا" ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث غریب حسن صبح ہے۔

اور نسائی نے معاذ کی حدیث سے روایت کیا اور اس میں بینہ الخیر زیادہ کیا نیز یہ بھی اضافہ کیا کہ اسے ہر بار کرنے کے بعد لے ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب ملتا ہے۔

اور ترمذی اور نسائی نے عمارة بن شیب کی حدیث سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "جو شخص مغرب کی نماز بکے بعد دس بار لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له' له الملک وله الحمد ویمیت وہو علی کل شئیٰ قدیر کے تو اللہ اس کے لئے فرشتے بھیجا ہے جو صبح تک شیطان مردود سے اس کی حفاظت کرتے ہیں اور اس کے بعد لے اس کی دس نیکیاں لکھی جاتی ہے اور دس ہلاک کرنے والی برائیاں مٹائی جاتی ہیں اور دس مومن غلام آزاد کرنے کا ثواب ملتا ہے" ترمذی نے کہا کہ ہم اسے یث بن سعد کی حدیث کے علاوہ نہیں پہچانتے اور نہ یہی یہ جانتے ہیں کہ عمارة نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے علماء کیا تھا۔

رہا فاتحہ کو ایسی اور ایسی نیت سے پڑھنا جیسا کہ آج کل کما جا رہا ہے تو اس کے متعلق کوئی دلیل نہیں آئی بلکہ یہ بدعت ہے البتہ سبحان اللہ "امد الله اللہ اکبر کی سیکھات پوری کرنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پھر ذکر کے بعد دعاء کرنا سنت ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا تو سب دعاویں کا سردار ہے اسی طریقہ سنت یہ ہے کہ اسے عادت بنا لے اور اسے برقرار سنتوں کے حکم میں شامل کرے۔

اور امام کا قبلہ رخ رہتے ہوئے اور مقتدیوں کی جانب پیٹھے ہوتے ہوئے دعا کرنا کسی سنت میں نہیں آیا۔ بلکہ جو چیز آئی ہے وہ یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرتے تو مقتدیوں کی طرف منہ کر لیتے، بخاری نے اس عنوان سے باب ہاندھا ہے "باب سلام" کے بعد امام کا لوگوں کی طرف منہ کرنا" اور اس باب میں سعید بن جنڈب اور زید بن خالد کی حدیث لائے ہیں جو کہتے ہیں کہ "جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ پھکتے تو

اپنا منہ ہماری طرف کر لیتے" اور اس کا ظاہر ہے کہ آپ اس پر بیکھی کیا کرتے تھے۔

و عن معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه، أن رسول الله ﷺ قال له: «أوصيك يا معاذ: لا تدعن دبر كل صلاة أَنْ تقول: اللهم أعني على ذكرك، وشكرك، وحسن عبادتك». رواه أحمد وأبو داود والنسائي بسنده قوي.

(معاذ بن جبل رضي الله عنه سے رامت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ اے معاذ! میں تجھے وسیت کرتا ہوں کہ ہر نماز کے بعد یہ دعا پڑھنا کبھی نہ چھوڑنا (۱) "اے اللہ! میری مد فرمائکہ میں تمرا ذکر، شکر اور احتجاج طریقے سے تمہی عبادت کر سکوں" اے احمد، ابو داود اور نسائی نے قوی سند سے روایت کیا (۲)۔

(۱) اصل عبارت لاتدعن ہے جو وداع سے نہی کا صیغہ ہے الایہ کہ ماضی میں معاذ نے اس وداع سے لاپرواں کی بنا پر اسے چھوڑ دیا تھا۔ یا اکثر اوقات میں چھوڑ دیتے تھے اور اس کا معنی قلیل یا کبھی کبھار بھی ہے اور دلیل کے طور پر یہ پڑھا گیا ماؤ دعکر ریک

(۲) نہی کی اصل تحریم ہے اور یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نماز کے بعد یہ کلمات کہنا واجب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ یہ نہی تحریکی ہے اور ضروری ہے کہ اس پر کوئی قربت ہو (جو یہاں نہیں ہے) اور بعض کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ معاذ کے حق میں یہ نہی تحریکی ہو نیز اس حدیث میں بعد نماز کا ذکر ہے جبکہ یہ کلمات دنیا اور آخرت کی بھالانکی کے لئے عام ہیں۔

و عن أبي أمامة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ:

«من قرأ آية الكرسي دبر كل صلاة مكتوبة، لم يمنعه من دخول الجنة إلا الموت».

رواه النسائي، وصححه ابن حبان، وزاد فيه الطبراني: «وَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ».

(ابو امامہ (۱) رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "جو شخص ہر نماز کے بعد آیتہ الکرسی پڑھ لے تو موت کے سوا کوئی چیز اسے جنت میں داخل ہونے سے نہیں روکتی۔ اسے نسائی نے روایت کیا اور ابن حبان نے صحیح کیا اور طبرانی نے اس میں قل حوالہ احمد بھی زیادہ کیا ہے (۲)۔

(۱) صحیح تر قول کے مطابق آپ کا نام ایاس ہے جیسا کہ ابن عبد البر نے کہا ہے آپ ابو امامہ ایاس بن طبلہ حارثی، النصاری، خوزجی ہیں بدر میں حاضر ہوئے آپ کی والدہ بیمار تھی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں لکھنے سے ممانور سمجھا۔ اور ابو امامہ باحی کا ذکر اس کتاب کی ابتداء میں گزر چکا ہے جب صرف ابو امامہ کا ذکر ہو

تو کی مراد ہیں اور جب باطنی مراد ہو تو باطنی کا لفاظ ساتھ نہ کوہ رہتا ہے۔

(۲) اسی طرح کی روایت علی رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے جس میں یہ اضافہ ہے ”جو شخص اسے رات کو بزر پر لیٹتے وقت پڑھے تو اللہ اس کے گھر، اس کے ہمسایہ اور آس پاس کے گھروں کو امن میں رکھتا ہے“ اسے یقین نے شعب الامال میں روایت کیا اور اس کی اسناد کو ضعیف کہا ہے۔

اور حدیث کے الفاظ لم یمنعه من دخول الجنہ الا الموت یہ عبارت مضاف حذف ہونے کی بنا پر ہے یعنی اسے کوئی چیز نہیں روکتی گریہ کہ ابھی اس کی موت نہیں آئی۔ اور آیت الکری کا خصوصی ذکر اس لئے کیا کہ اس میں اللہ تعالیٰ کے اسماء صفت، وحدائیت، واعی زندگی اور قیومیت، علم، پادشاهی، قدرت و تصرف اور ارادہ کا ذکر آیا ہے۔ اور قل هو اللہ احد اللہ تعالیٰ کی صفات کے ذکر کو کھار کر پیش کرتا ہے۔

وعن مالک بن الحويرث رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله

صلوا على الله ما رأيتموني أصلّى: رواه البخاري.

(مالک بن حويرث رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”نماز ایسے پڑھو جیسے مجھے پڑھتے دیکھا ہے“ اسے بخاری نے روایت کیا۔)

یہی حدیث نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال کی دلالت میں سب سے بڑی اصل ہے۔ قرآن اور احادیث میں نماز کے مختلف جو کچھ اجلاساً نہ کوہ رہا ہے ان سب امور کی وضاحت کر دیتی ہے۔ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں جو افعال سر انجام دیئے اس حدیث میں ان کی اقداء کے وجوب پر دلیل ہے۔ گواہ آپ کے افعال و اقوال میں سے ہر چیز جس کی آپ نے محافظت فرمائی وہ امت پر واجب ہے۔ الایہ کہ کوئی ایسی دلیل ہو جو ان اقوال و افعال میں سے کسی چیز کو خاص کر دیتی ہو علماء نے اس حدیث میں طویل بحث کی ہے ابھی نقش العید نے شرح عمدہ میں سیر حاصل بحث کی اور ہم نے اس کے حواشی میں تحقیق کا اضافہ کیا ہے۔

وعن عمران بن حصین رضي الله تعالى عنه قال: قال لي رسول الله

صلُّ قائِمًا، فَإِنْ لَمْ تُسْطِعْ فَقَاعِدًا، فَإِنْ لَمْ تُسْطِعْ فَعَلَى جَنْبِ، وَإِلَّا فَأَرْمُمْ: رواه البخاري.

(عمران بن حصین رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”نماز کھڑے ہو کر پڑھا کرو، پھر اگر اس کی طاقت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھ لو، یہ بھی نہ ہو سکے تو پسلو پر پڑھ لو اور اگر یہ بھی نہیں ہو سکے تو اشارہ سے پڑھ لو“

اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔)

(۱) ہم نے بلوغ الرام کے کسی بھی نئے میں فاوم کے لفظ کو بخاری کی طرف منسوب نہیں پلایا اور بخاری نے اسے والا فاوم کے الفاظ کے بغیر روایت کیا ہے اور نسائی نے یہ زیادہ کیا ہے ”پھر اگر یہ بھی نہ کر سکے تو چت لیٹ کر پڑھ لے یہ اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا“

اور دارقطنی نے علی رضی اللہ عنہ کی حدیث کے طور پر ان الفاظ میں روایت کیا کہ ”اگر تو سجدہ نہ کر سکے تو اشارہ اور اپنے سجدہ کو رکوع سے زیادہ جھکا۔ اور اگر پیٹھ کرنے پڑھ سکے تو اپنے دائیں پہلو پر قبلہ رخ ہو کر پڑھ لے اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو دائیں پہلو پر چت لیٹھے ہوئے اور اس کے پاؤں قبلہ سے نزدیک سمت میں“ اس کی اسناد میں ضعف ہے اور اس میں ایک راوی متذکر بھی ہے۔

مصنف نے کہا ہے کہ اس حدیث میں اشارہ کا ذکر نہیں اسے تو صرف رافعی نے روایت کیا ہے البتہ جابر کی حدیث میں اس طرح آیا ہے ”اگر تو کر سکے ورنہ اشارہ سے پڑھ لے اور اپنے سجدہ میں رکوع سے زیادہ جھک“ اسے بزار نے اور یہتھی نے المرفت میں روایت کیا ہے بزار کہتے ہیں کہ ابو حاتم سے اس حدیث کے متعلق پوچھا گیا تو اس نے کہا کہ جابر سے موقوفاً ”ٹھیک ہے اور اسے رفع کرنا قابل ہے۔ نیز یہتھی نے اسے ابن عمر اور ابن عباس کی جانب سے بھی روایت کیا ہے مگر ان دونوں کی اسناد میں ضعف ہے۔

اس حدیث میں اس بات پر وحیل ہے کہ فریضہ نماز غدر یا عدم استطاعت کے بغیر پیٹھ کر نہیں پڑھی جاسکتی یا وہ شخص پیٹھ کر پڑھ سکتا ہے جسے کھدا ہو کر پڑھنے میں کسی تکلیف کا خدشہ ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وما جعل عليکم فی الدین من حرج (یعنی اللہ نے دین کے معاملہ میں تم پر کوئی تحجی نہیں رکھی) اسی طرح حدیث کے الفاظ ہیں کہ ”پھر اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو پہلو کے مل“ اور اس میں ان لوگوں کے خلاف جھٹ ہے جو کہتے ہیں کہ اگر پیٹھ کر بھی نماز نہ پڑھ سکے تو اس سے نماز ساقط ہو جاتی ہے جبکہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اگر کسی کو مشقت یا دکھ پہنچنے تو بیٹھنے سے آگئے بھی اس کے لئے نماز مباح کی گئی ہے اور اس میں اختلاف ہے اور حدیث ان لوگوں کا ساقط درجی ہے جو کہتے ہیں کہ تکلیف کی وجہ سے پیٹھ کر پڑھنا جائز ہے۔

اور اس حدیث میں بیٹھنے کی میلت کی وضاحت نہیں۔ اور اس اطلاق کا تقاضا یہ ہے کہ نماز پڑھنے والا جو بھی میلت چاہے وہ درست ہو گی علماء کی ایک جماعت کا یہی مذهب ہے ہادی وغیرہم اس بات کے قائل ہیں کہ وہ چار زانو بیٹھنے اور اپنے ہاتھ اپنے گھٹنوں پر رکھے خفیہ بھی اسی کے قائل ہیں اور زید بن علی اور ایک جماعت کا مذهب یہ ہے کہ وہ تشہد کی طرح بیٹھے۔

کتنے ہیں کہ یہ اختلاف صرف افضل ہونے میں ہے مصنف نے فتح الباری میں بھی کہا ہے، چنانچہ تین اماموں کے نزدیک چار زانو اور بقول بعض پاؤں بچا کر بیان پاؤں آگئے نکال کر بیٹھنے اور ہر ایک کے حق میں احادیث موجود ہیں۔

اور حدیث کے لفظ علی جنب سے متعلق یہاں بحث استطاعت کے بارے میں جیسا کہ گزر چکا اور یہ لفظ یہاں مطلق ہے اور دارقطنی میں علی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اسے دائیں پہلو اور قبلہ رخ ہونے سے مقید کیا گیا ہے اور بھی جہور کی جماعت ہے جیسا کہ میت کو قبر میں قبلہ رخ رکھا جاتا ہے اس حدیث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلو کے مل اشارہ کرنے سے بھی معذور ہونے پر کوئی چیز واجب نہیں رہتی۔ اور شافعی اور مودیہ کتنے ہیں کہ آنکھوں یا اہروں سے اشارہ کرنا واجب ہے اور زفر سے دل سے اشارہ متعلق ہے اور بقول بعض زبان سے دل میں قرآن پڑھتا رہے مگر یہ بات احادیث میں نہیں آئی اور آیت قرآنی میں ذکر کور ہے فادکروا اللہ قیاماً و قعوداً و علی جنوبيکم (تو اللہ کا کمرے بیٹھنے اور لیٹھے ذکر کرو) اگرچہ عدم ذکر سے اس وجوب کی نظر نہیں ہوتی۔ جو دوسری دلیل سے ثابت ہو چنانچہ نماز علی الاطلاق واجب ہوئی اور یہ بھی ثابت ہے کہ "جب میں تمہیں کسی کام کا حکم دوں تو جہاں تک تم سے ہو سکے اسے بجا لاؤ" پھر جب وہ نماز میں کوئی کام کرنے کی استطاعت رکھے تو وہ اس پر واجب ہو گئی کیونکہ اب وہ اس کی طاقت رکھتا ہے۔

وعن جابر رضي الله تعالى عنه، أن النبي عليه السلام قال لمريض صلي على وسادة، فرمى بها، وقال: صل على الأرض إن استطعت، وإنلا فاوم إيماء، واجعل سجودك أخفض من ركوعك. رواه البيهقي بسنده قوي، ولكن صصح أبو حاتم وفقه.

(جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بیمار کو دیکھا ہوئے پر نماز پڑھ رہا تھا آپ نے اس کا نکیہ پھینک دیا اور اسے فرمایا: "اگر تو نہیں پر نماز پڑھنے کی طاقت نہیں رکھتا تو فتحیک ورنہ اشارے سے نماز پڑھ اور اپنے بھروسے کے اشارہ رکوع سے زیادہ بیچے کر" اسے بیہقی نے قوی سند سے روایت کیا اور ابو حاتم نے اس کے موقف ہونے کو صحیح کہا ہے۔)

اسے بیہقی نے المرفأ میں سفیان ثوری کے طریق سے روایت کیا ہے اس حدیث میں ہے کہ آپ نے تکمیل پھینک دیا اور ایک لکڑی لی تاکہ وہ اس پر نماز پڑھے اور اسے پھینک دیا اور حدیث ذکر کی پڑوار نے کہا یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ثوری سے ابو بکر حنفی کے سوا کسی اور نے بھی روایت کیا ہو ابو حاتم سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو اس نے کہا درست بات لی ہے کہ یہ جابر پر موقوف ہے اور اسے مرفوع کہنا غلط ہے۔

نیز اسے طبرانی نے طارق بن شاہب عن ابن عمر کے طریق سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مریض کی عیادت کی پھر یہ حدیث ذکر کی" اور اس کی اسناد میں ضعف ہے۔ اور یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ جو مریض زمین پر سجدہ نہ کر سکتا ہو وہ سجدہ کرنے کے لئے کوئی اور چیز نہ لے۔ آپ نے اسے سمجھایا کہ وہ اپنے رکوع اور سجود میں فرق کرے، اور سجود کو رکوع سے نیادہ پست کرے اور اگر وہ قیام اور رکوع سے معذور ہو تو بیٹھے بیٹھے ان دونوں کے لئے اس طرح اشارہ کرے کہ سجود کے لئے اشارہ رکوع سے بھی بیٹھے ہو بعض کہتے ہیں کہ ان دونوں کے لئے قیام کی حالت سے بھی اشارہ کر سکتا ہے اور تشدید کے تعداد سے بھی، اور بقول بعض ان دونوں کے لئے بیٹھ کر اشارہ کرے اور قراءت کے لئے کھڑا ہو اور بعض کہتے ہیں کہ اس سے قیام ساقط ہو جاتا ہے اور وہ بیٹھے بیٹھے نماز پڑھے اگر کھڑے کھڑے نماز پڑھے تو بھی جائز ہے اگر بیٹھنے سے معذور ہے تو قیام سے ہی ان دونوں کے لئے اشارہ کر سکتا ہے۔

## سجود سو، سجدہ تلاوت اور سجدہ شکر کا بیان

عن عبد الله بن بحینة رضي الله تعالى عنه قال: إن النبي ﷺ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بهم الظهر فقام في الركعتين الأولتين، ولم يجلس، فقام الناس معه، حتى إذا قضى الصلاة، وانتظر الناس تسليميه كبر وهو جالس، وسجد سجدين قبل أن يسلم، ثم سلم. أخرجه السبعة، وهذا لفظ البخاري. وفي رواية مسلم: يكبر في كل سجدة وهو جالس، وسجد الناس معه، مكان ما نسي من الجلوس.

(عبد الله بن بحینہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں (صحابہ کو) نماز پڑھائی تو پہلی دو رکعیں پڑھا کر اٹھ کھڑے ہوئے اور درمیانی تشدید نہیں بیٹھے۔ لوگ بھی آپ کے ساتھ کھڑے ہوئے اور نماز پوری ہو گئی اور لوگ آپ کے سلام پھیرنے کی انتظار کر رہے تھے کہ آپ نے بیٹھے بیٹھے ہی اللہ اکبر کہا اور سلام پھیرنے سے پہلے دو بحدے کئے پھر سلام پھیرا۔ اسے ساقوں نے روایت کیا اور یہ الفاظ بخاری (۱) کے ہیں اور مسلم کی ایک (۲) روایت میں ہے کہ آپ نے بیٹھے بیٹھے ہر بحدہ کے لئے اللہ اکبر کہا اور لوگوں نے آپ کے ساتھ بحدہ (۳) کیا یہ بحدے اس کا موضوع تھے جو بیٹھنا (۴) آپ بھول گئے تھے۔)

(۱) یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ اگر کوئی بھول کر تشدید چھوڑ دے تو سو کے بحدوں سے اس کی اصلاح ہو جاتی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”نماز ایسے پڑھو جیسے تم نے مجھے پڑھتے دیکھا ہے“ جو پہلے تشدید کے وجوب پر دلالت کرتا ہے اور اس مقام پر اس کے ترک اور اس کی اصلاح سے اس بات پر دلالت ہے کہ اگرچہ یہ تشدید واجب ہے تاہم سو کے بحدوں سے اس کی اصلاح نہ ہو سکتی کیونکہ واجب کا حق یہ ہے کہ وہ کرنے کے استدلال کہ اگر یہ واجب ہوتا تو سجدہ سو سے اس کی اصلاح نہ ہو سکتی کیونکہ واجب کا حق یہ ہے کہ وہ کرنے سے ہی پورا ہوتا ہے اور یہ ممکن ہے جیسا کہ احمد بن حنبل اس کے وجوب کے قائل ہیں لیکن اگر بھولے سے رہ جائے تو سو کے بحدوں سے اس کی اصلاح ہو جائے گی ما حصل یہ ہے کہ اس کے عدم وجوہ پر اس وقت تک استدلال پورا نہیں ہوتا جب تک یہ دلیل قائم نہ ہو کہ کوئی بھی واجب خواہ وہ بھولے سے رہ جائے سو کے بحدے اسے کافیت نہیں کر سکتے۔

اور حدیث کا لفظ اکبر سو کے بحدہ کے لئے تجھیس کی شرعیت پر دلیل ہے اور یہ اس سے خاص نہیں کہ وہ نماز میں ہی ہو اور آپ نے اللہ اکبر کہا حالانکہ آپ سلام پھیر کر نماز سے لکھے نہیں تھے۔ رعی تکبر نقل تو

اس کا یہاں ذکر نہیں البتہ مسلم کی روایت میں موجود ہے۔

(۲) یہ روایت بھی عبداللہ بن بھینہ سے ہی ہے۔

(۳) اس میں عجیب نقل کی شرعیت پر دلیل ہے جیسا کہ نماز کے بیان میں گزر چکا ہے۔

(۴) گویا صحابی نے یہ بات حال کے قریب سے سمجھی یہ الفاظ راوی کا کلام ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کی حکایت نہیں جو اس نے مشاہدہ کی ہو اور نہ ہی یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے پھر اس میں اس بات پر دلیل ہے کہ ایسے بحود کا محل سلام پھیرنے سے پہلے ہے اور آگے اسی حدیث آرہی ہے جو اس کے برعکس ہے اور اس پر بحث بھی آرہی ہے۔ اور مسلم کی روایت میں امام کی متابعت کے وجوہ پر دلیل ہے۔ نیز اس حدیث میں اس بات پر بھی دلالت ہے کہ امام کی متابعت اس صورت میں بھی واجب ہے جب وہ کچھ چھوڑ جائے۔ کیونکہ صحابہ کے تشدد چھوڑ دینے کو جانتے تھے اس کے باوجود انہوں نے آپ کی متابعت کی تو آپ نے ان کی اس فعل پر سکوت اختیار فرمایا۔ اور اسیں اس احتمال کی بنا پر تال ہے کہ آپ نے اور صحابہ نے جو کچھ چھوڑا تھا ایک دوسرے واجب کی ہنا پر سوکے سجدے کر لینے کے بعد اس کا ذکر کیا۔

وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: صلَّى النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِحْدَى صَلَاتِي الْعُشِّيِّ رَكَعَتِينَ، ثُمَّ سَلَّمَ، ثُمَّ قَامَ إِلَى خَشْبَةِ فِي مَقْدَمِ الْمَسْجَدِ، فَوُضِعَ بِهِ عَلَيْهَا، وَفِي الْقَوْمِ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرٌ، فَهَبَا أَنْ يَكَلِّمَاهُ، وَخَرَجَ سَرْعَانَ النَّاسِ، فَقَالُوا: أَقْصَرُ الصَّلَاةِ، وَرَجُلٌ يَدْعُو النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَا الْيَدِيْنِ ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! أَنْسِتَتِي أَمْ قَصْرَتْ؟ فَقَالَ: لَمْ أَنْسِ وَلَمْ تَقْصُرْ، قَالَ: بَلِيْ قَدْ نَسِيْتَ، فَصَلَّى رَكَعَتِينَ، ثُمَّ سَلَّمَ، ثُمَّ كَبَرَ، فَسَجَدَ مِثْلَ سَجْدَةِ أَوْ أَطْوَلِ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ فَكَبَرَ، ثُمَّ وَضَعَ رَأْسَهُ فَكَبَرَ، فَسَجَدَ مِثْلَ سَجْدَةِ أَوْ أَطْوَلِ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ وَكَبَرَ. مُتَقَدِّمٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلْبَخَارِيِّ.

وفي روایة مسلم: «صلوة العصر». ولأبي داود: فقال: أصدق ذو اليدين؟ فأؤمئوا أي نعم. وهي في الصحيحين، لكن بلفظ: «قالوا». وفي روایة له: «ولم يسجد حتى يقنه الله تعالى ذلك».

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ پچھلے<sup>(۱)</sup> پر کی دو نمازوں میں سے کسی ایک میں صرف دو رکعیت پڑھا کر سلام پھیر دیا۔ پھر مسجد کے دروازے کے پاس ایک لکڑی کے پاس آگر کھڑے ہو گئے

اور اپنا ہاتھ اس لکڑی پر رکھ دیا۔ اور لوگوں میں ابو بکر اور عمر بھی موجود تھے مگر وہ آپ سے یہ بات (۲) کرنے سے خائف ہوئے، اور جلد نماز (۳) لوگ مسجد سے چلے گئے اور آپ میں کتنے گئے کہ نماز (۴) کم ہو گئی ان لوگوں میں ایک آری تھا جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ذوالیدین (۵) کر کر پکارا کرتے تھے۔ اس نے کہا: "یا رسول اللہ! کیا آپ بھول گئے یا نماز کم (۶) ہو گئی؟" آپ نے فرمایا: "نہ میں بھولا ہوں اور نہ ہی نماز کم ہوئی ہے" اس نے کہا "تو ہر آپ یقیناً بھولا گئے۔ ہیں پھر آپ نے دو رسمی پڑھائیں پھر سلام پھیرا۔ پھر بھیر کی اور اپنے عام سجدوں کی طرح اس سے لمبا سجدہ کیا پھر سر اخالیا پھر بھیر کی، پھر سجدہ میں سر رکھا اور بھیر کی اور اپنے عام سجدوں کی طرح یا اس سے لمبا سجدہ کیا پھر سر اخالیا اور بھیر کی۔ متفق علیہ۔ اور یہ الفاظ بخاری (۷) کے ہیں اور مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ یہ پھر سر اخالیا اور بھیر کی۔ عصر (۸) کی نماز تھی اور ابو داؤد (۹) میں ہے تو آپ نے لوگوں سے پوچھا "کیا ذوالیدین تھی کہتا ہے؟" تو انہوں نے اشارہ کیا یعنی ہاں اور یہ بات سمجھیں میں بھی مذکور ہے لیکن فضالوں (۱۰) کے لفظ سے اور ابو داؤد ہی کی ایک روایت میں ہے کہ آپ نے اس وقت تک سجدہ (۱۱) کیا جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس کا یقین نہیں دلا دیا۔

(۱) ازہری کہتے ہیں کہ مثی سے مراد زوال آفات سے لے کر اس کے غوب ہونے تک ہے اور مسلم کی ایک روایت میں ابو ہریرہ نے اس کی تھیں نماز نظر سے کی اور دوسری میں عصر سے اور یہ بات آگے مذکور ہے اور ان میں جمع کی یہ صورت ہے کہ یہ دو الگ الگ واقعات ہیں۔

(۲) کہ آپ نے دو رکعت کے بعد سلام پھیر دیا ہے۔

(۳) اصل میں لفظ سرعان آیا ہے اور رکی جزم یعنی سرعان بھی مروی ہے۔ مخفی سجدہ سے جلد نکل جائے والے اور بقول بعض یہ لفظ سرعان ہو سریع کی جمع ہے جیسے قفیز سے قفزان ہے۔

(۴) اصل میں قصرت آیا ہے اور یہ قصرت بھی مروی ہے یہ دونوں درست ہیں مگر پسالخت زیادہ مشہور ہے۔

(۵) اس کا نام خربق بن عمرو ہے لبے ہاتھوں کی وجہ سے اس کا القب ذوالیدین پڑھ کیا تھا صحابہ میں ایک اور آدمی بھی تھا جسے ذوالشاملین کہتے تھے یہ ذوالیدین سے الگ ہے زہری کو وہم ہوا تو اس نے ان دونوں کو ایک ہی بنا دیا اور علماء نے اس کے اس وہم کی وضاحت کر دی ہے۔

(۶) یعنی اللہ نے چار رکھوں کی بجائے دو مشروع کر دیں۔

(۷) اس حدیث پر علماء نے لمبی چوڑی بحث کی ہے اور اصولی اور دوسرے مباحث کے لئے اسے پیش کیا ہے اور اکثر نے قاصی عیاض کی بحث کو کافی سمجھا ہے پھر تحقیق ابن دین قیم الحمد نے شرح عودہ میں خوب بحث کی ہے اور ہم نے اس مقام پر حواشی میں اس کا حق ادا کیا ہے اور یہاں اہم معاملہ وہ فرعی حکم ہے جو اس حدیث سے ماخوذ ہے۔

ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ نماز سے خروج کی نیت یا اسے توڑنا اگر علن غائب کی بنا پر ہو تو اس سے نماز باطل نہیں ہوتی خواہ دونوں طرف سلام پھیر جکا ہو، نیز یہ کہ نہ بھولنے والے کا کلام نماز کو باطل کرتا ہے اور علن غائب کی بنا پر کلام کرنے والے کو سلف و خلف سے جمورو علماء اسکے قائل ہیں اور ابن عباس، ابن الزبیر اور اس کا بھائی عروہ، عطاء اور حسن وغیرہم کا یہی قول ہے نیز شافعی احمد اور تمام ائمہ حدیث اسی کے قائل ہیں نیز ائمہ آئل سے ناصری کا قائل ہے۔

اور ہادیہ اور حنفیہ کہتے ہیں کہ نماز میں کلام کرنا خواہ بھولے سے ہو، یا لا اعلیٰ سے نماز کو باطل کر دتا ہے وہ ابن مسعود کی اور زید بن ارمق کی احادیث سے استدلال کرتے ہیں جو نماز میں کلام کی ممانعت کے بارے میں ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ دونوں حدیثیں اس حدیث کی ناخ ہیں اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ابن مسعود کی حدیث کی دور کی اور زیر بحث حدیث سے کئی سال پہلے کی ہے اور پہلی پچھلی کو ناخ نہیں کر سکتی اور اس لئے بھی کہ ابن مسعود اور زید بن ارمق کی احادیث دونوں عام ہیں اور یہ حدیث اس شخص کے لئے خاص ہے جو اپنی نماز کو پورا کرنے کے لئے غلن کی بنا پر کلام کرتا ہے گویا یہ حدیث دونوں ذکورہ حدیثوں کو خاص کرتی ہے تو ایسے دلائل اکٹھے ہو جاتے ہیں جن کی رو سے نماز سے کوئی چیز بھی باطل نہیں ہوتی اور یہ حدیث اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ نماز کی اصلاح کے لئے عمداً کلام کرنے سے بھی نماز باطل نہیں ہوتی جیسا کہ ذوالیدین کا کلام ہے اور حدیث کے لفظ فقلوا سے صحابہ کی مراد فلم یا اس کا اثبات ہے جیسا کہ اُنکی حدیث میں ہے کہ یہ نماز کی اصلاح کے لئے وانستہ کلام ہے اور مالک سے مروی ہے کہ امام کوئی ایسی بات کرے جیسی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کی جو شک کے وقت سوال اور استفسار اور مقتدری کے جواب سے متعلق ہو تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لئے کلام کیا کہ آپ کو نماز کے مکمل ہو جانے کا یقین تھا اور صحابہ نے اس لئے کہ انہیں نفع (نماز کم ہونے) کا اور اسی لحاظ سے پورا ہو جانے کا یقین تھا۔ میں کہتا ہوں اور یہ بات تحقیقی نہ رہتا چاہئے کہ تمام ہونے کے اعتقاد کی اتنے وثوق سے بات کرنا محل نظر ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ قصر اور نیسان کے درمیان متعدد تھے اور وہ ذوالیدین تھا البته جلد باز لوگوں کو قصر کا اعتقاد تھا اور اس سے سب کا اعتقاد لازم نہیں آتا۔ علاوہ ازیں اس قسم کی تحقیق علیہ حدیث پر عمل کے بارے میں کوئی غذر قابل قبول نہیں۔ صاحب المنار نے کیسی اچھی بحث کی ہے اس نے احمدی کا کلام اور اس کے دعوائے نفع کا ذکر کیا جیسا ہم نے کیا ہے پھر اس کا جواب دی جیسے ہم نے دیا ہے پھر کما اور میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ سے بندے کے (یعنی اپنے) لئے تو قرض کھاتا ہوں کہ جب وہ اس حدیث کا عامل بن کر اللہ سے ملے گا کہ اس نے جواب میں اسے ثابت کر دیا کہ جو قول تیرے رسول کی طرف سے میرے لئے صحیح تھا اور میں نے کوئی ایسی دلیل نہ پائی جو

اس میں رکاوٹ بنے اور اس سے نجات دلانے اور اس پر عمل کا ثواب دیا جائے گا اور میں مکلف کرنے والوں کے حق میں ڈرتا ہوں اور ان بجور کرنے والوں کے حق میں بھی جو نماز سے خروج پر منع سے سرے سے نماز ادا کرنے کو کہتے ہیں کیونکہ یہ محتاط روشن نہیں ہے جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں کیونکہ بغیر دلیل خروج منوع اور عمل کو باطل کر دیتا ہے اور اس حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ ایسے افعال کشیوں جو نماز کی جنس سے نہ ہوں اگر سوا یا غلط عالیہ کی بنا پر واقع ہو جائیں تو ان سے نماز فاسد نہیں ہوتی چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گھر کو چلے گئے" اور دوسرے میں ہے کہ "آپ غصہ کی حالت میں اپنی چادر کھینچ رہے تھے" اسی طرح جلد ہاڑ لوگوں کا چلے جانا ہے کیونکہ یہ یقینی طور پر افعال کشیوں ہیں اور شافعی کائی مذہب ہے۔

نیز اس حدیث میں دلیل ہے کہ سلام کے بعد نماز پر بنا کرنا صحیح ہے اگرچہ ان دونوں کے درمیان لبا و فقد ہو اور یہ بات ربیعہ سے مردی ہے اور اس نے اسے مالک کی طرف منسوب کیا ہے اگرچہ مالک سے مشور نہیں کچھ علماء اس بات کے قائل ہیں کہ بناع کا جواز صرف اس صورت میں ہے کہ درمیانی و قدر تھوڑا ہو بقول بعض ایک رکعت کا وقت اور بقول بعض نماز کی مقدار۔

نیز اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ ایسی باتوں کی سو کے سجدوں سے اصلاح کرنا واجب ہے بوجب حدیث "نماز ایسے پڑھو جیسے تم نے مجھے پڑھتے دیکھا ہے" نیز یہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ سو کے اساب متعدد ہونے سے سو کے سجدے متعدد نہیں ہوتے (بلکہ دو ہی رہتے ہیں) اور اس پر بھی دلالت کرتی ہے کہ سلام کے بعد سو کے سجدے پہلی حدیث کے خلاف ہیں اور اس پر بحث آگے آرہی ہے۔

(۸) مسلم کی یہ روایت بھی ابو ہریرہ سے ہی مردی ہے جس میں پہلی رایت میں مذکور احادیث صلاتی العشی کے عوض نماز عصر تھائی گئی ہے۔

(۹) ابو ہریرہ ہی کی حدیث میں۔

(۱۰) میں کہتا ہوں کہ یہ ابوداؤد کی روایت میں ان الفاظ میں ہے "تو لوگوں نے کہا... ہاں" اور ابوداؤد نے کہا کہ حماد بن زید کے سوا کسی نے فاوماوا کا ذکر نہیں کیا۔

(۱۱) یہ حدیث بھی ابو ہریرہ کی ہے اور ابوداؤد میں لفظ یہ ہیں "آپ نے سو کے دو سجدہ سے اس وقت تک نہیں کئے جب تک کہ اللہ نے آپ کا اس کا یقین نہیں دلا دیا" گویا آپ کا ان کو تسلیم کر لیتا تو یقینی باتوں کی بنا پر تھا یا تو دھی کی بنا پر اور یا لوگوں کی یاد دہانی سے آپ کو یقین حاصل ہو گیا اور یہ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ ابو ہریرہ کا ان میں سے کون سی بات پر تکلیف تھا۔

وَعَنْ عُمَرَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَهَا، فَسَجَدَ سَجْدَتَيْنِ، ثُمَّ تَشَهَّدُ، ثُمَّ سَلَمَ۔ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدُ وَالْتَّرمِذِيُّ، وَحَسْنَةُ، وَالْحَاكِمُ، وَصَحَّحَهُ۔

(عمران بن حصين رضي الله عنه سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی تو آپ بھول گئے پھر آپ نے دو بحدے کئے پھر تشدید میں بیٹھے پر سلام پھیرا۔ اسے ابواؤد اور ترمذی نے روایت کیا اور ترمذی نے اسے صن کہا اور حاکم نے روایت کیا اور اس نے اسے صحیح کیا۔)

مسعود کی حدیث کا انداز بیان یہ ہے کہ یہ سو جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھول گئے تھے ذوالدین کے خبر دینے سے معلوم ہوا کیونکہ اس میں ابوہریرہ کی حدیث بیان کرنے کی بعد وہی کچھ مذکور ہے جو حصین کے بیان میں گزر چکا تا آنکہ حدیث کے لفظ پھر آپ نے سراخھایا اور سمجھیر کی کے بعد یوں ہے کہ محمد یعنی اس حدیث کے راوی ابن سیرین سے سو میں سلام پھیرنے کے بارے میں پوچھا گیا تو اس نے کہا کہ مجھے ابوہریرہ کی حدیث سے یہ بات یاد نہیں رہی البتہ مجھے خبر دی گئی کہ عمران بن حصین نے کہا پھر آپ نے سلام پھیرا۔ اور سنن میں یہ عمران بن حصین کی حدیث میں ہے کہ عمران نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی تین رکعت کے بعد سلام پھیر دیا۔ پھر وہ داخل ہوتے تو ایک شخص ہے فریاق کرتے تھے اور وہ لمبے ہاتھوں والا تھا آپ کے سامنے کھڑا ہوا ایں قولہ تو آپ نے لوگوں سے پوچھا، کیا یہ شخص حق کرتا ہے؟“ لوگوں نے کہا، ہاں۔“ پھر آپ نے یہ رکعت پڑھائی پھر دو بحدے کئے پھر سلام پھیرا۔“ اور یہ بھی احتقال ہے کہ یہ الگ واقعہ ہو۔

اور یہ حدیث نماز کے بعد بجدہ سو کے مستحب ہونے پر دلیل ہے جیسا کہ ناکاظف اس پر دلالت کرتا ہے اور اس میں تشدید کی تصریح بھی ہے کہتے ہیں کہ اس کے وجوہ کا کوئی بھی قائل نہیں اور تشدید کا لفظ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ نے شاد تنسی پڑھیں اور بعض اسی کے قائل ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ درمیانی تشدید کافی ہے اور پہلی بات زیادہ واضح ہے اور اس میں سلام پھیرنے کی شریعت پر دلیل ہے جیسا کہ اس پر عمران بن حصین کی وہ روایت دلالت کرتی ہے جسے ہم نے ذکر کیا ہے۔ وہ روایت نہیں جو مصنف لایا ہے کیونکہ اس میں یہ صراحت نہیں کہ یہ سلام پھیرنا سو کے سجدوں کا تھا کیونکہ اس میں یہ احتقال ہے کہ وہ نماز کا سلام نہ ہو اور آپ نے سلام سے پہلے اس کا سجدہ کیا ہو۔ پھر نماز کا سلام پھیرا ہو۔

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا شَكَ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَدْرِ كُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَثْلَاثًا أَمْ أَرْبَاعًا؟ فَلِيُطْرِحْ

الشك، ولين على ما استيقن، ثم يسجد سجدين قبل أن يسلم، فإن كان صلى خمساً شفعن له صلاته، وإن كان صلى تماماً كانت ترغيماً للشيطان». رواه مسلم.

(ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب تم میں سے کسی شخص کو اپنی نماز میں شک پڑ جائے اور پتہ نہ چلے کہ اس نے تین رکھیں پڑھیں یا چار؟ تو اسے چاہئے کہ شک کو دل سے نکال پہنچئے اور جس بات پر لیقین آئے اسی پر اپنی نماز کو پوری کرے پھر سلام پھیرنے سے پہلے دو سجدے کر لے اور اس نے پانچ رکھتے پڑھی ہوں گی تو یہ سجدے اس کی نماز کو پورے جوڑے (۱) ہنا دین گے اور اگر اس نے پوری پڑھی ہو تو شیطان خاک آک لووہ (۲) ہو گا۔ اسے مسلم نے روایت کیا (۳)۔)

(۱) کیونکہ یہ سجدے رکعت کے قائم مقام ہو جائیں گے گویا چار رکعت والی نماز سے مطلوب یہ ہے کہ اگر چار سے بڑھ جائے تو اس کے جوڑے بن جائیں۔

(۲) اصل میں لفظ ترغیماً آیا ہے اور رغام، غراب کے وزن پر اور معنی مٹی ہے یعنی شیطان کی تاک پر مٹی مل دے عرب کہتے ہیں رغم اتفہ جس کا کنالی معنی اس کی ذلت اور اہانت ہے اور شیطان کی اہانت سے مراد یہ ہے کہ اس پر کبھی اللہ کی رحمت نہیں ہوتی۔

(۳) اس حدیث میں اس بات پر دلالت ہے کہ جس کو اپنی نماز میں شک پڑ جائے تو جس بات کا تھیں ہو اسی پر اپنی نماز پوری کرے اور یہ کہ اس پر دو سجدے واجب ہیں جسور علاماء مالک شافعی اور احمد کا یہ مذہب ہے اور ہادیہ اور تابعین کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ اپنی نماز دہرانا اس پر واجب ہے ماکہ لیقین حاصل ہو۔ اور بعض کہتے ہیں کہ تین بار دہرانے اور اگر چوتھی بار بھی شک پڑ جائے تو پھر نہ دہرانے اور حدیث پہلے گروہ کا ساتھ دینی ہے۔

اور حدیث کاظہ بری ہے کہ یہ حکم ہر شک کرنے والے کے لئے مطلق ہے خواہ اس نے ابھی ابتداء ہی کی ہو یا درمیان میں ہو اور ہادیہ نے ان میں فرق کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اگر پہلی رکعت میں ہی شک پڑ جائے تو اس پر دہرانا واجب ہے اور اگر دوسرا میں پڑے تو علامات میں غور کرے اگر اسے پورا لیقین یا ناقص لیقین حاصل ہو تو اسی پر عمل کرے اور اگر علماء میں غور کرنے سے حسب عادت اسے کچھ حاصل نہ ہو تو کم پر بنا کرے جیسا کہ حدیث میں ہے "اور اسے غور کرنے پر عادتاً" فائدہ تو ہو جاتا ہے مگر اس حال میں نہ ہو رہا ہو تو بھی اس پر اعادہ واجب ہے اور یہ تفصیل اس صحیح حدیث میں وارد ہے نیز احمد میں عبد الرحمن بن عوف کی حدیث میں بھی موجود ہے وہ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سن ہے کہ جب کسی کو اپنی نماز میں شک پڑ جائے اور اسے پتہ نہ چلے کہ ایک رکعت پڑھی ہے یا دو تو اسے ایک ہی اور جب یہ پتہ نہ چلے کہ دو پڑھی ہیں یا

تین تو انسیں دو ہی سمجھے اور جب یہ پڑے نہ چلے کہ تین پڑھی ہیں یا چار تو انسیں تین سمجھے پھر انہی نماز سے فارغ ہونے کے بعد بیٹھے بیٹھے سلام پھیرنے سے پہلے دو سجدے کرے۔

وعن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: صَلَّى رَسُولُ اللهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا سَلَّمَ قِيلَ لَهُ: يَا رَسُولَ اللهِ أَحَدَثَ فِي الصَّلَاةِ شَيْءٌ؟ قَالَ: وَمَا ذَلِكُ؟ قَالُوا: صَلَّيْتَ كَذَا وَكَذَا، قَالَ: فَشَنِي رَجُلِيهِ، وَاسْتَقْبَلَ الْقَبْلَةَ، فَسَجَدَ سَجْدَتَيْنِ، ثُمَّ سَلَّمَ، ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوْجْهِهِ فَقَالَ: إِنَّهُ لَوْ حَدَثَ فِي الصَّلَاةِ شَيْءٌ أَنْبَأْتُكُمْ بِهِ، وَلَكِنْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ، أَنْسَى كَمَا تَنسُونَ، إِنَّذَا نَسِيْتَ فَذَكَرْوْنِي، وَإِنَّذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلِيَتَحَرَّ الصَّوَابَ، فَلِيَتَمْ عَلَيْهِ، ثُمَّ لِيَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ. مُتَفَقُ عَلَيْهِ.

وفي رواية للبخاري: «فليتم، ثم يسلم، ثم يسجد». ولمسلم: أن النبي ﷺ سجد سجدة في السهو بعد السلام والكلام.

(ابن مسعود رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی (۱) جب آپ نے سلام پھیرا تو آپ سے پوچھا گیا ”یا رسول اللہ کیا نماز کے بارے میں کوئی یا حکم آیا ہے؟ آپ نے فرمایا، کیوں کیا بات ہے؟ صحابہ نے کہا آپ نے تو اتنی اور اتنی رکعت پڑھی ہیں راوی کہتا ہے کہ پھر آپ نے اپنے پاؤں کو موڑا اور قبلہ رخ ہو گئے پھر دو سجدے کئے، پھر سلام پھیرا، پھر لوگوں کی طرف منہ پھیر کر فرمایا۔ اگر نماز کے بارے میں کوئی یا حکم آتا تو میں ضرور تمیس اس کی خبر دیتا لیکن بات یہ ہے کہ میں بھی تمہاری (۲) طرح ایک انسان ہی ہوں میں تھے تم بھولتے ہو میں بھی بھول جاتا ہوں لہذا جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد دلا دیا کرو اور جب کسی کو اپنی نماز میں ٹک پڑ جائے تو تھیک (۳) صورت اختیار کر کے اس پر نماز کو پوری کرے پھر دو سجدے کرے۔“ متفق علیہ (۴) اور بخاری کی (۵) روایت میں ہے کہ نماز پوری کرے، پھر سلام پھیرے پھر تجدہ کرے، اور مسلم کی روایت (۶) میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سو کے دو سجدے سلام پھیرنے اور کلام (۷) کرنے کے بعد کہے۔

(۱) یعنی چار رکھوں والی نماز میں پانچ رکعات پڑھا دیں اور ایک روایت میں ہے کہ ابراہیم نخعی نے کہا ”رکعت زیادہ کی یا کم کی“

(۲) یعنی بشر ہونے میں پھر اس مثیلت کی وجہ کی بھی وضاحت فرمادی۔

(۳) یعنی اپنے قلن غالب کے مطابق عمل کرے رکعت پر کسی رکن کے بارے میں شک میں ہی نہ پڑا رہے اور اس کی تفسیر عبد الرحمن بن عوف کی حدیث نے کروی جو ہم پہلے پیش کر چکے ہیں۔

(۲) ظاہر حدیث یہ ہے کہ صحابہ کرام نے آپ کی اس زیارت پر متابعت کی جس میں یہ دلیل ہے کہ مقتدی جس بات کو واجب سمجھتا ہواں میں بھی امام کی متابعت اس کی نماز کو فاسد نہیں کرتی، یونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو اعادہ نماز کا حکم نہیں دیا اور ایسی صورت میں دور نبوی میں صحابہ کے حق میں تھی جملہ وہ تبدیلی کو جائز سمجھتے تھے۔ لیکن اگر آج ایسا اتفاق ہو جائے کہ امام پانچیں رکعت میں کمرا ہو جائے تو اس کے پیچھے کھڑے لوگ سجنان اللہ کمیں پھر اگر وہ نہیں بینٹا اور وہ بینٹھے اس کا انتظار کریں حتیٰ کہ امام کے تشدد کے ساتھ تشدد اور اس کے سلام پھیرنے کے ساتھ سلام پھیریں اس سے اس کی نماز کو فاسد نہیں ہو گی خواہ یہ کہا جائے کہ اس نے اقتداء چھوڑ دی بلکہ اس نے وہ کام کیا جو اس کے حق میں واجب تھا۔ نیز اس میں اس بات پر دلیل ہے کہ سو کے بھروسے کا موقع سلام کے بعد ہے الایہ کہ کبھی کہہ دیا جاتا ہے کہ جس سو کا ذکر ہے، اس کا احساس آپ کو سلام پھیرنے کے بعد ہوا اللذای حدیث اس بات پر دلیل نہ ہو گی کہ سو سلام کے بعد ہے۔

جاننا چاہئے کہ سو کے بھروسے کے مقام کے بارے میں احادیث مختلف ہیں۔ اسی وجہ سے انہر کے اقوال میں بھی اختلاف ہے بعض انہر حدیث نے کہا ہے کہ سو کے بھروسے کے بارے میں احادیث متعدد ہیں ان میں سے ایک ابو ہریرہ کی حدیث ہے جو شک میں پڑنے والے کے بارے میں ہے جسے پڑنے پڑنے کے اس نے کتنی رکھات پڑھیں؟ اسی میں دو سجدے کرنے کا حکم تو ہے مگر موقع مذکور نہیں یہ ایسی حدیث ہے جسے جماعت نے روایت کیا ہے مگر انہوں نے موقع کا ذکر نہیں کیا کہ وہ سلام سے پہلے ہوں یا بعد میں ہاں ابو داؤد اور ابن ماجہ میں یہ اضافہ ہے ”سلام پھیرنے پسلے“ اور ایک حدیث ابو سعید کی شک کے بارے میں ہے جس میں مذکور ہے کہ سلام پھیرنے سے پہلے سجدے کرے اور ایک ابو ہریرہ کی حدیث ہے جس میں مذکور ہے کہ آپ لکڑی کے اس کھڑے ہوئے اور یہ کہ آپ نے سلام کے بعد سجدہ کیا اور ایک ابن بھینہ کی حدیث ہے جس میں سلام سے پہلے بھود کا ذکر ہے اور جب روایات میں اختلاف ہو گیا تو علماء کے استبطان میں ہمیں اختلاف ہو گیا چنانچہ اودنے کما کہ جس موقع پر جیسے مقام کا ذکر ہے اسی پر عمل کیا جائے گا اور قیاس نہیں کیا جائے گا اور احمد بھی اس کر اس نماز میں اسی بات کے قائل ہیں البتہ دوسری صورتوں میں اختلاف کیا ہے پھر کما کہ ہر قسم کے سو کے لئے سلام سے پہلے سجدہ کیا جائے گا اور دوسرے اس بات کے قائل ہیں کہ ہر سو میں خواہ اس میں زیادتی کی یا کسی ہر شخص کو اختیار ہے چاہے وہ سلام سے پہلے سجدے کرے یا بعد میں اور بالکل نے کما کہ زیادتی کی درست میں سجدے سلام کے بعد کے جائیں اور اگر کمی ہو تو پہلے کئے جائیں اور ہادویہ اور حنفیہ کہتے ہیں سو بھروسے کی اصل سلام کے بعد ہے اور ان احادیث کی تاویل کر لی جو سلام سے پہلے کے بارے میں آئی ہیں عنقریب ان کے دلائل کا ذکر آئے گا اور شافعی کہتے ہیں بھود کی اصل سلام سے پہلے ہے۔ اور سلام کے بعد

سجدوں کے نئے کے دعویٰ کی بنا پر ان کی تردید کی جو اس کے مخالف ہیں اور زہری سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سو کے سجدے سلام سے پہلے بھی کئے اور بعد میں بھی۔ اور آپؐ کی زندگی میں آخری صورت سلام سے پہلے کی ہے اور معاویہ کی اس روایت سے اس کی تائید بھی کی کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام سے پہلے سجدے کئے“ اور معاویہ کی آپؐ سے صحبت آخری دور میں ہوتی تھی اور شافعی کے دو اقوال میں سے ایک قول کے مطابق ابو ہریرہ، مکحول اور زہری وغیرہم کا یہی مذهب ہے شرح میں کہا ہے کہ انصاف کی راہ یہ ہے کہ اس بارے میں قول ”اور فعل“ جو احادیث آئیں ہیں ان میں تعارض ہے اور ان کی ایک دوسری پر تلقینم و تأثیر کسی صحیح موصول حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ ان سے نئے کے قول کو ثابت کیا جاسکے لذا بہتری ہے کہ ان دونوں باتوں کے جواز کو کشاراگی پر محمول کیا جائے اور ہادویہ اور حنفیہ کے دلائل میں ایک یہ ہے کہ جو آگے بخاری کی نکور روایت سے معلوم ہوتا ہے۔

(۵) یہ روایت بھی ابن سعیدی سے ہے جو سلام کے بعد سجدوں پر دلالت کرتی ہے۔

(۶) یہ بھی ابن سعیدی کی روایت ہے۔

(۷) یعنی جس کلام سے آپؐ کو مخاطب کیا گیا اور آپؐ نے اس کا جواب دیا اس سے پہلا قول ہی (یعنی سلام کے بعد سجدوں) مستفادہ ہوتا ہے۔

وَلِأَحْمَدَ وَأَبْيَ دَاوُدَ وَالنَّسَائِيَ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ مَرْفُوعًا: مِنْ شَكَّ فِي صَلَاتِهِ فَلِيَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ بَعْدَ مَا يَسْلِمُ. وَصَحَّحَهُ أَبْنُ خَزِيمَةَ.

(اور احمد، ابو داؤد اور نسائی میں عبد اللہ بن جعفر کی مرفوع حدیث میں ہے کہ جس شخص کو اپنی نمازوں میں شک پڑ جائے تو وہ سلام پھیرنے کے بعد دو سجدے کر لے اور اسے ابن خزیمہ نے صحیح کہا ہے۔)

سو یہ ہیں اس شخص کے دلائل جو علی الاطلاق سلام کے بعد سجدہ کرنے کا قائل ہے لیکن اس کے معارض احادیث بھی ہیں جیسا کہ آپؐ کو معلوم ہو چکا لہذا ان احادیث کو جمع کر کے جیسا کہ قائل ہی اقرب راہ پر ہے حافظ ابو بکر تیحقیق کرتے ہیں ہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی سو کا سجدہ سلام سے پہلے ہے اور اس کا آپؐ نے حکم دیا اور ہم نے روایت کی کہ سجدہ سلام کے بعد ہے اور اس کا آپؐ نے حکم دیا یہ دونوں طرح کی روایات صحیح ہیں اور ان کے شواہد بھی ہیں جن کے ذکر سے بحث طویل ہو جائے گی پھر کہا کہ درست بات یہی ہے کہ دونوں ہی باشیں صحیح ہیں اور کہا کہ ہمارے بت سے اصحاب کا یہی مذهب ہے۔

وعن المغيرة بن شعبة رضي الله تعالى عنه، أن رسول الله ﷺ قال: «إذا شك أحدكم، فقام في الركعتين، فاستم قائماً، فليمض، ولا يعود، وليسجد سجدين، فإن لم يستم قائماً فليجلس، ولا سهو عليه». رواه أبو داود وابن ماجه والدارقطني، واللحوظ له، بسنده ضعيف.

(مخير بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کسی کو شک پڑ جائے اور وہ دو رکھوں کے بعد (بجائے بیٹھنے کے) انھ کھرا ہو اور سیدھا کھرا ہو جائے تو پھر آگے چلا جائے وابس نہ آئے اور وہ سجدے (۱) کر لے اور اگر ابھی پوری طرح کھرا نہ ہوا تھا تو بیٹھ (۲) جائے اور اس پر کوئی سو نہیں اسے ابو داؤد، ابن ماجہ اور دارقطنی نے روایت کیا اور یہ لحوظ ضعیف (۳) سند کے ساتھ دارقطنی کے ہیں۔)

(۱) ان سجدوں کے مقام کا ذکر نہیں کیا کہ سلام سے پہلے ہوں یا بعد؟

(۲) تاکہ پھلا تشدید کر سکے

(۳) اس لئے کہ ان تمام طرق کا مدار جابر جعفری پر ہے اور وہ ضعیف ہے اور ابو داؤد نے کماکہ میری کتاب میں اس حدیث کے علاوہ جابر جعفری کی کوئی روایت نہیں اس حدیث میں اس بات پر دلالت ہے کہ سجدہ سو صرف پھلا تشدید فوت ہو جانے پر ہے کھڑے ہونے پر نہیں کیونکہ آپ نے فرمایا: "اس پر کوئی سو نہیں" اور ایک جماعت کا یہی مذہب ہے اور ہادیہ اور ابن خبیل کا مذہب یہ ہے کہ وہ سو کا سجدہ کرے کیونکہ بیہقی نے انس کی حدیث سے روایت کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی آخری دو رکھوں کے بعد سو سے کھرا ہونے کے لئے حرکت کی تو صحابہ نے سجان اللہ کما تو آپ بینہ گئے پھر سو کے سجدے کئے اور دارقطنی نے روایت کیا اور یہ سب انس کے فعل سے موقف علیہ ہیں الا یہ کہ بعض طرق کے متقلق دارقطنی نے کماکہ "یہ سنت ہے" اور مخیرو کی اس حدیث کو بظاہر اس لئے ترجیح دی ہے کہ یہ مرفوع ہے اور اس لئے بھی کہ ابن عمر کی اس مرفع حدیث کی تائید کرتی ہے کہ سجدہ سو صرف کھرا ہونے کے بجائے بیٹھنے یا بیٹھنے کی بجائے کھرا ہونے پر ہے "اے دارقطنی، حاکم اور بیہقی نے روایت کیا اور اس میں ضعف ہے لیکن اس کی اس بات سے تائید ہوتی ہے کہ فعل قلیل کے بارے میں اور ان افعال کے بارے میں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور دوسروں سے صادر ہوئے بہت سی احادیث آئی ہیں انہیں جاننے کے باوجود نہ آنے دوسروں کو سجدہ سو کا حکم دیا اور نہ ان افعال پر خود سجدہ کیا جو آپ سے صادر ہوئے۔

میں کہتا ہوں کہ نسائی نے ابن بیہقی کی حدیث سے روایت کیا کہ "آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تو دو رکھوں کے بعد انھ کھڑے ہوئے" سجان اللہ کما لیکن آپ آگے چلے گئے پھر جب اپنی نماز سے فارغ

ہوئے تو دو سجدے کئے پھر سلام پھیرا" اور احمد اور ترمذی نے زیاد بن علاقہ کی حدیث سے روایت کیا اور ترمذی نے اسے صحیح کیا کہ ہمیں مخیر بن شعبہ نے نماز پڑھائی جب دو رکھیں پڑھ لیں تو کھڑے ہو گئے بیٹھے نہیں۔ پچھلے لوگوں نے سجان اللہ کما تو انہیں اشارہ کیا کہ وہ بھی کھڑے ہو جائیں پھر جب اپنی نماز سے فارغ ہوئے تو سلام پھیرا پھر سجدے کئے اور سلام پھیرا۔ پھر کما کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ ایسا ہی کیا تھا الا یہ کہ یہ اس شخص کے لئے ہے جو سجان اللہ کرنے سے پہلے آگے بڑھ جائے" اور یہ بھی احتمال ہے کہ انہوں نے ترک تشدید کے لئے سجدہ کیا ہو اور یہ ظاہر ہے۔

وعن عمر رضي الله تعالى عنه، عن النبي ﷺ قال: «ليس على من خلف الإمام سهو، فإن سها الإمام فعليه وعلى من خلفه». رواه البزار والبيهقي بسنده ضعيف.

(عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچے ہو اس پر سجدہ کرو نہیں۔ اور اگر امام بھول جائے تو اس پر سجدہ کرنا لازم ہے اور اس کے پیچے نماز پڑھنے والوں پر بھی اسے ترمذی اور نیققی نے ضعیف سند سے روایت کیا۔)

اور دارقطنی نے اسے اپنی سنن میں دوسرے الفاظ میں روایت کیا اور اس میں یہ زائد ہے "اور اگر مقتدی بھول جائے تو اس پر سو نہیں، امام ہی اسے کافی ہے" اور ان تمام روایات میں ایک راوی خارج بن مصعب ہے جو ضعیف ہے۔ اور اس باب میں ایک روایت ابن عباس سے ہے مگر اس میں ایک راوی متوفی ہے اور اس حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ اگر مقتدی اپنی نماز میں بھول جائے تو اس پر سو کے سجدے لازم نہیں اور صرف اس وقت واجب ہوتے ہیں جب امام بھول جائے زید بن علی، ناصر، حفیظہ اور شافعیہ کا یہی مذهب ہے اور ہادی کا مذهب یہ ہے کہ چونکہ سو کے سجدوں کے دلائل کی رو سے سو کے سجدہ میں عموم ہے لہذا امام، منفرد اور مقتدی سب کو سجدہ کرنا چاہئے اور اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ حدیث ثابت ہو جائے تو یہ سجدہ سو کے دلائل کے عموم کی مخصوص ہوگی اور جب یہ ثابت ہی نہیں تو ہادی کا قول ثابت نہ ہو گا۔

وعن ثوبان رضي الله تعالى عنه عن النبي ﷺ قال: «لكل سهو سجدتان بعد ما يسلم». رواه أبو داود وابن ماجه بسنده ضعيف.

(ثوبان رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہر بھول کے لئے سلام پھیرنے کے

بعد دو بحدے ہیں اسے ابوادود اور ابن ماجہ نے ضعیف<sup>(۱)</sup> سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(۱) کیونکہ اس کی سند میں اسماعیل بن عیاش ہے جس کے بارے میں کلام بھی ہوا ہے اور اختلاف بھی۔ بخاری کہتے ہیں کہ جب وہ اہل بلدة یعنی شامیوں سے روایت کرے تو صحیح ہو گی اور یہ حدیث شامیوں سے ہی مردی ہے لہذا اس حدیث کا تکمیل ہونا محل نظر ہے۔

اور یہ حدیث دو مسئللوں کے لئے دلیل ہے۔ ایک یہ کہ اگر کسی بار بھول جائے تو ہر دفعہ کے لئے دو بحدے ہیں اور ابن الہیں سے یہی مقلع ہے اور جہور کا ذہب یہ ہے کہ کسی بار بھولنے سے کسی بار بحدے دا جب نہیں کیونکہ ذوالیدین کی حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام بھی پھیرا، کلام بھی کیا اور بھول کر چلے بھی مگر بحدے دو ہی کئے اور اگر یہ کما جائے کہ فعل کے بجائے قول پر عمل کرنا اولی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی بار بھولنے سے کسی بار بحدے کرنے کی کوئی دلیل نہیں بلکہ یہ عموم پر بھولنے والے کے لئے ہے گویا اس حدیث سے معلوم یہ ہوا کہ جو شخص بھی اپنی نماز میں بھول جائے اور خواہ یہ کسی قسم کا سو ہو اس کے لئے دو بحدے مشروع ہیں اور یہ ان مواضع سے یا اقسام سے بھی خاص نہیں کہ جن سے یا جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھولے تھے اور ان معنوں پر محول کرنا پہلے معنی پر محول کرنے سے باہر ہے اگرچہ ظاہر پہلا ہی ہے اور اس معنی میں اور ذوالیدین کی حدیث میں تطبیق بھی ہو جاتی ہے ذوالیدین کی حدیث کی بنا پر آپ کہہ سکتے ہیں کہ اس میں تذکرہ سو نماز کی حالت میں واقع نہیں ہوا تھا کیونکہ یہی بات محل نزاع اور زیر بحث حدیث اس سے معارض نہیں۔

اور دوسرا مسئلہ یہ کہ جو شخص سلام کے بعد سجود کا قائل ہے وہ اس حدیث سے احتجاج کر سکتا ہے اور اس بات کی تحقیق پہلے گزر چکی ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: سَجَدْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي «إِذَا السَّمَاءَ انشَقَتْ» وَ «اقْرَا بِاسْمِ رَبِّكَ». رواه مسلم.

(ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نے سورہ اذا السماء انشقت میں اور سورہ اقراء بسم ربک الذي خلق من آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بحمدہ کیا۔ اسے مسلم نے روایت کیا۔)

یہ حدیث تلاوت کے سجدوں سے مقلع ہے اور یہ مصنف کے گزشتہ عنوان میں شامل ہے جہاں اس نے کما باب سجود السو وغیرہ اور یہ حدیث تلاوت کے سجدوں کی مشروعتیت ہونے پر دلیل ہے اور علماء کا اس پر اجماع ہے البتہ اس کے وہ خوب اور مواضع سجود میں اختلاف ہے۔ جہور کے نزدیک یہ سنت ہے اور ابو حیفہ اس بات

کے قائل ہیں کہ واجب ہے فرض نہیں پھر اگر پڑھنے والا سجدہ کرے تو یہ پڑھنے والے اور سننے والے دونوں کے لئے سنت ہے؟ بعض کہتے ہیں کہ اگر پڑھنے والا سجدہ نہ کرے تو بھی سننے والے کے لئے مسنون ہے؟ رہے ہجود کے مقالات تو شافعی کہتے ہیں "مفصل کے علاوہ گیارہ مقام بننے ہیں" اور ہادیہ اور حنفیہ چودہ مقامات کے قائل ہیں الایہ کہ حنفیہ سورہ حج میں ایک سجدہ کہتے ہیں اور ایک سورہ ص میں گن لیتے ہیں جبکہ ہادیہ ان کے بر عکس ہیں جیسا کہ مہدی نے بحر میں ذکر کیا ہے اور احمد اور جماعت اس بات کے قائل ہیں کہ سورہ حج کے دو اور سورہ ص کا ایک سجدہ چھوڑ کر باقی پندرہ مقالات ہیں۔

پھر اس بات میں بھی اختلاف ہو اکہ آیا سجدہ تلاوت کے لئے طمارت وغیرہ کی وہی شریں ہیں جو نماز کے لئے ہیں ایک جماعت یہی شرط لگائی ہے جبکہ دوسرے نہیں لگاتے۔ اور بخاری نے کہا کہ ابن عمر بلاوضوء یہ سجدہ کر لیا کرتے تھے اور سند ابن الی شیبہ میں ہے کہ "حضرت ابن عمر اپنی سواری سے اترے پھر پانی گرایا پھر سوار ہو کر سجدہ کی آئت پڑھنے لگئے پھر سجدہ تو کیا گکروضوء نہیں کیا" اور شیعی بھی اس کے موافق ہیں اور ابن عمر سے بھی روایت کیا گیا ہے کہ وہی شخص سجدہ کرے جو ظاہر ہو اور ابن عمر کے قول اور فعل میں تقطیق کی صورت ہے کہ طمارت سے مراد حدث اکبر سے طمارت ہے میں کہتا ہوں کہ اصل یہ ہے کہ طمارت کی شرط تو دلیل کے ساتھ لگائی جاسکتی ہے اور طمارت کے وجوب پر جو دلائل ہیں وہ نماز کے لئے آئے ہیں اور سجدہ کو نماز کا نام نہیں دیا جا سکتا لہذا اس کی دلیل اس شخص کے ذمہ ہے جو یہ شرط لگاتا ہے۔

اسی طرح ایک بحث نماز کے مکروہ اوقات کی ہے جو نماز کے لئے تو مکروہ ہیں اور اکیلا سجدہ اس میں شامل نہیں ہو گا۔

نیز یہ حدیث مفصل میں تلاوت کے سجدوں پر دلیل ہے اور اس پارے میں اختلاف آگئے مذکور ہے۔ پھر میں نے المحتلی میں ابن حزم کی بحث دیکھی کہ تلاوت قرآن کے سجدے نہ ایک رکعت ہے اور نہ دو لہذا یہ نماز نہیں۔ اور جب یہ نماز نہیں تو بلاوضوء جائز ہوا اور باقی تمام اذکار کی طرح جبکی، حاضر اور قبلہ رخ ہونے کے بغیر بھی جائز ہے اور وضوء تو صرف نماز کے لئے لازم ہے اور نماز کے بغیر اس کا وجوب نہ قرآن میں آیا ہے نہ سنت میں نہ اجماع میں اور نہ قیاس میں پھر اگر یہ کہا جائے کہ ہجود نماز کا حصہ ہے اور نماز کا حصہ بھی نماز ہی ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بکبیر بھی نماز کا حصہ ہے بیٹھنا، کھانا ہونا، اور سلام بھی نماز کے حصے ہیں تو کیا ان افعال و اقوال میں کسی ایک کے لئے یہ شرط حاکم کر سکتے ہیں کہ وہ صرف باوضوء ہونے کی صورت میں ہی کی جاسکتی ہے؟ اس بات کے نہ وہ قائل ہیں اور نہ کوئی دوسرा۔"

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهمَا قال: ص لِيَسْتَ مِنْ عَزَائِمِ  
السُّجُودِ، وَقَدْ رَأَيْتَ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْجُدُ فِيهَا۔ رواه البخاري۔

(ابن عباس رضي الله عنه سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ سورہ ص کا سجدہ (۱) لازمی سجدہ نہیں حالانکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں سجدہ کرتے دیکھا ہے۔ اسے بخاری نے روایت کیا۔)

(۱) یعنی یہ ان سجدوں سے ہے جن کے متعلق نہ کوئی حکم آیا ہے نہ ترغیب و نہ ممنوع ہے اور نہ اس میں تخصیص ہے یہ صرف اطلاع کے طور پر ہے کہ داؤد علیہ السلام نے سجدہ کیا تو ان کی اقتداء میں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی سجدہ کیا کیونکہ اللہ تعالیٰ آپ کو فرماتے ہیں کہ ”ان انبیاء کی طرح ہدایت کی جیروی کر“ اور اس حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ مسنون چیزوں بعض وفعہ ایک دوسری کو موکد بنا دیتی ہیں اور یہ بھی آرہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”داوود نے تو قوبہ کے طور پر سجدہ کیا اور ہم شکر کے طور پر کرتے ہیں۔“ اور ابن المنذر نے حسن اشاد کے ساتھ علی یہن الی طالب رضي الله عنه سے روایت کیا کہ لازمی سجدے ہیں یہ ہیں حم میں، نجم میں، اقراء میں اور الہم تزیل میں“ ایسے ہی ابن عباس سے آخری تین ثابت ہیں اور بقول بعض اعراف میں، سجان میں، حم میں اور الہم میں اسے ابن الی شیبہ نے روایت کیا۔

وعنه أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَجَدَ بِالنَّجْمِ۔ رواه البخاري۔

(اور انہی ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ نجم میں سجدہ کیا اسے بخاری نے روایت کیا۔)

یہ حدیث مفصل میں سجدہ تلاوت پر دلیل ہے جیسا کہ پہلی حدیث میں بھی اس پر دلیل ہے مالک نے اس بات سے اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ مفصل میں کوئی سجدہ تلاوت نہیں اور ہم اس فصل کے آغاز میں اس اختلاف کا ذکر کر چکے ہیں جس میں ابن عباس کی اس روایت سے احتجاج کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدد تشریف لے جانے کے بعد آپ نے کسی مفصل میں سجدہ نہیں کیا اسے ابو داؤد نے روایت کیا اور اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں ابو قدامہ ہے جس کا پورا نام حارث بن عبد اللہ ایا ولی بھری ہے اور اس کی حدیث سے احتجاج نہیں کیا جا سکتا جیسا کہ حافظ المنذری نے مختصر سنن میں کہا ہے۔

وعن زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه قال: قرأت على النبي

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّجْمَ، فَلَمْ يَسْجُدْ فِيهَا۔ متفق عليه۔

(زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سورہ جم پڑھ کر سنائی تو آپ نے اس میں سجدہ نہیں کیا۔ متفق علیہ۔)

زید بن ثابت الہ مدینہ سے ہیں اور مدینہ میں ہی آپ نے اس کی قراءت کی۔ مالک نے کہا کہ یہ ابن عباس کی حدیث کی تائید کرتی ہے اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ کبھی سجدہ کر لینا اور کبھی چھوڑنا اس کے سنت ہونے پر دلیل ہے یا پیش آئے والے مانع پر بجھہ زید کی حدیث اگر نئی کرتی ہے تو ابن عباس کی حدیث اس کو ثابت بھی کرتی ہے اور ثابت کرنے والی مقدم ہوتی ہے۔

وعن خالد بن معدان رضي الله تعالى عنه قال: فضلت

سورة الحج بسجدين. رواه أبو داود في المراسيل، ورواه أحمد والترمذى موصولا من  
حدیث عقبة بن عامر، وزاد: «فمن لم يسجدهما فلا يقرأها». وسنده ضعيف.

(خالد بن معدان (۱) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سورہ حج کو دو سجدوں کی وجہ سے فضیلت دی گئی ہے اسے ابو داود نے مراسیل (۲) میں روایت کیا۔ اور احمد اور ترمذی نے مقبہ بن عامر کی حدیث سے اسے موصولاً "روایت کیا اور یہ زیادہ کیا کہ "بیو شخص اس کے سجدے نہ کرے وہ اسے (۳) نہ پڑھے اور اس کی سند ضعیف (۴) ہے۔)

(۱) آپ ابو عبد اللہ خالد بن مقدان شاہی کلامی تابعی ہیں اور اہل حمص سے ہیں ستر اصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اور شامیوں کے شفیق لوگوں سے ہیں ۱۰۴ھ اور بقول بعض ۱۰۳ھ میں فوت ہوئے۔

(۲) مصنف نے اس حدیث کی نسبت مراسیل ابی داود کی طرف کر دی حالانکہ یہ سنن ابی داود میں عقبہ بن عامر کی حدیث "مرفوعاً ان الفاظ میں موجود ہے۔" میں نے پوچھا یا رسول اللہ! سورہ حج میں دو سجدے ہیں؟ فرمایا۔ ہاں اور جو شخص یہ سجدے نہ کرے وہ اسے نہ پڑھے۔" تعبیر ہے کہ مصنف نے اس کی نسبت مراسیل کی طرف کیوں کی حالانکہ یہ اس کی سنن میں "مرفوعاً" موجود ہے تاہم درج ذیل حدیث میں اس کو وصل کیا ہے۔

(۳) ضمیر مفرد ہے یعنی یہ صورت یا وہ آیت نہ پڑے جس میں سجدہ ہے۔  
(۴) کیونکہ اس کی سند میں ابن حییہ ہے کہتے ہیں کہ یہ صرف اسی سے مروی ہے اور حاکم نے کہا کہ اس کی کہ یہ روایت عمر، ابن عمر، ابن مسحود، ابن عباس ابو الدزاداء، ابو موسیٰ اور عمار کے قول کے مطابق درست ہے اور یہ سب اقوال موقوفاً" بیان کئے اور یہیقی نے اسے اس روایت سے مضبوط کیا ہے اس نے المعرفۃ میں خالد بن معدان کے طریق سے روایت کیا ہے۔

اور اس حدیث میں ابو حنیفہ اور ان لوگوں کا رد ہے جو کہتے ہیں کہ یہ سجدہ واجب نہیں جیسا کہ ان لوگوں

نے کہا کہ سورہ حج میں ایک ہی سجدہ ہے جو آخر میں ہے اور حدیث کے لفظ ہیں ”جو یہ دونوں سجدے نہ کرے وہ اسے نہ پڑھے“ اس میں سجدہ کی شرعیت موکد ہے اور جو اس کے وجوب کا قائل ہے یہ حدیث اس کے دلائل سے ایک دلیل ہے اور جو اس کے وجوب کا قائل نہیں وہ کہتا ہے کہ جب ایک سنت کو چھوڑا جو سجدہ تلاوت ہے ایک متحب فضل کے عوض جو تلاوت قرآن ہے المذا مناسب تربات یہ ہے کہ سنت کا لحاظ رکھا جائے اور قرآن نہ چھوڑا جائے اور اگر وہ چھوڑتا ہے تو اس کے لئے بتریکی ہے۔ کہ اس سورہ کی تلاوت ہی نہ کرے۔

وَعَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ! إِنَّا نَمْرُ بالسَّجْدَةِ،  
فَمَنْ سَجَدَ فَقَدْ أَصَابَ، وَمَنْ لَمْ يَسْجُدْ فَلَا إِثْمٌ عَلَيْهِ. رواه البخاري.

وفيه: أن الله تعالى لم يفرض السجود إلا أن يشاء. وهو في الموطأ.

( عمر رضي الله عنه سے روایت ہے کہ آپ نے کہا ”لوگو! ہم سجدہ والی آئتوں سے گزرتے ہیں تو جو شخص سجدہ کرے اس نے اچھا(1) کیا اور جس نے نہیں کیا تو اس پر کوئی عنانہ نہیں“ اسے بخاری نے روایت کیا اور عذر ہی کی روایت میں ہے کہ اللہ نے تلاوت کے سجدے فرض نہیں کئے۔ الا یہ کہ ہم چاہیں تو کر لیں اور یہ موطا میں مذکور ہے۔)  
(1) یعنی سنت کے مطابق کیا۔

یہ حدیث اس بات پر دلیل ہے کہ حضرت عمر تلاوت کے سجدہ کو واجب نہیں سمجھتے تھے اور اس پر دلیل آپ کا یہ قول ہے کہ ”اگر ہم چاہیں تو کر لیں“ اب جو شخص سجدہ کرنا مشروع سمجھتا ہے اسے سجدہ کرنا واجب ہے کیونکہ بعض حالات ایسے بھی ہیں جو سجدہ کو عدم فرضیت کو نکال دینے والے ہیں اور اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ استثناء منقطع ہے اور مراد یہ ہے کہ یہ بات ہماری مرضی پر مخصر ہے۔

وَعَنْ أَبْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ عَلَيْنَا<sup>صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ</sup>  
الْقُرْآنَ، فَإِذَا مَرَ بِالسَّجْدَةِ كَثِيرًا وَسَجَدَ، وَسَجَدَنَا مَعَهُ. رواه أبو داود بسنده فيه لین.

(ابن عمر رضي الله عنه سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر قرآن پڑھتے پھر جب سجدہ کی آئت سے گزرتے تو اللہ اکبر کرتے اور ہم بھی آپ کے ساتھ سجدہ کرتے۔ اسے ابو داود نے کثور سند کے ساتھ روایت کیا۔)

کیونکہ یہ عبد اللہ بن مکبر عمری کی روایت سے ہے اور وہ ضعیف ہے اور حاکم نے اسے عبد اللہ صفر سے

روایت کیا ہے اور وہ ثقہ ہے اور اس حدیث میں اللہ اکبر کرنے پر دلالت ہے اور وہ مشروع ہے اور ثوری اس حدیث کو بہت عجیب سمجھتے تھے عجیب اس لئے کہ آپ نے بھیر کی اور یہ بھیر آیا افتتاح کی تھی یا نقل کی؟ اول ہی اقرب معلوم ہوتی ہے تاہم وہ بھیر نقل کا بدل بھی بن سکتی ہے اس لئے کہ اس میں دوسری بھیر کا ذکر نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ بھیر کہ لے اور عدم ذکر کوئی دلیل نہیں اور بعض تخلیل کو تحریم پر قیاس کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تشدید بیٹھے اور سلام پھیرے اور اس کا جواب دیا گیا کہ یہ قیاس کافی نہیں۔

اور اس حدیث میں سننے والے کے نئے سجدہ تلاوت کی مشروعیت پر دلیل ہے اور وہ دلیل وسجدنا ہے اور اس کا ظاہر یہ ہے کہ پڑھنے والا اور سننے والا دونوں برابر ہیں خواہ وہ دونوں نماز میں ہوں یا ان میں سے کوئی ایک ہو اور ہادیہ کہتے ہیں کہ اگر فرض نماز ہو تو سجدہ، سلام کے بعد کسے کیونکہ یہ نماز پر ایسا اضافہ ہے جو اسے فاسد کر دیتا ہے اور نافع نے ابن عمر سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر سورت القراءت فرماتے اور وہ نماز میں نہیں ہوتے تھے وہ سجدہ کرتے تھے ہم بھی ان کے ساتھ سجدہ کرتے“ اسے ابو داؤد نے روایت کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر نفل نماز ہو تو اس میں سجدہ کرنا مشروع ہے کیونکہ نفل نماز میں تحفظ ہوتی ہے اور انہیں حدیث سے یہ جواب دیا گیا کہ یہ مفہوم سے استدلال ہے، حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہے کہ آپ نے نماز میں سورہ الشلاق پڑھی اور سجدہ کیا اور آپ کے پیچھے والوں نے بھی سجدہ کیا۔ اسی طرح آپ نے سورہ تنزیل السجدہ پڑھی اور اس میں سجدہ کیا۔ اور ابو داؤد، حاکم اور طحاوی نے ابن عمر کی حدیث سے روایت کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہری نماز میں سجدہ کیا تو صحابہ نے سمجھا کہ آپ نے سجدہ کی آیت پڑھی تو انہوں نے بھی سجدہ کیا۔

جاننا چاہئے کہ سجدہ تلاوت میں پڑھنے کے لئے یہ دعا آئی ہے۔ سجد و جهی للذی حلقة و صوره و شق سمعه و بصره بحوله و قوته اسے احمد، اصحاب سنن حاکم اور یہ حق نے روایت کیا اور ابن الصکن نے صحیح کہا اور آخر میں ”تمن بار“ زیادہ کیا اور حاکم نے آخر میں یہ زیادہ کیا فتبیارک اللہ احسن الخالقین اور ابن عباس کی حدیث میں ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ تلاوت میں یوں کہا کرتے۔ اللهم اكتب نی بہا عندک اجرًا“ واجعل لها لی عندک ذخرا“ وضع عنی بها وزرا“ وتقبلها منی كما تقبلها من عبدک داود۔

وَعَنْ أَبِي بَكْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا جَاءَهُ أَمْرٌ يُسَرِّهُ حَرَّ ساجداً لِلَّهِ رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إِلَّا النَّسَائِيُّ.

(ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کوئی ایسی بات پیش آئی جو آپ کو خوش کر دیتی تو آپ اللہ کے حضور سجدہ میں گرفتار ہوتے۔ اسے سنائی کے سوا پانچوں نے روایت کیا۔)

یہ وہ سجدہ ہے جسے مصنف نے وغیرہ کہہ کر عنوان میں شامل کیا ہے اور یہ شکر کے سجدہ کی شرعیت پر دلیل ہے چنانچہ مالک کے بر عکس ہادیہ شافعی اور احمد اس کی شرعیت کی طرف گئے ہیں اور ابو حنفہ کی روایت کے مطابق نہ اس میں کراہت ہے اور نہ استحباب اور یہ حدیث پہلوں کے لئے دلیل ہے چنانچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ حم کی آیت میں سجدہ کیا تو فرمایا ہمارے لئے یہ سجدہ شکر ہے۔

جاننا چاہئے کہ اس بات میں اختلاف واقع ہوا کہ آیا سجدہ شکر کے لئے طمارت شرط ہے یا نہیں؟ بعض لوگ نماز پر قیاس کرتے ہوئے طمارت کی شرط لگاتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ طمارت شرط نہیں کیونکہ یہ نماز نہیں اور یہی بات اقرب ہے جیسا کہ ہم پلے لکھے ہیں۔ مددی نے کہا کہ وہ شکر کے سجدہ کے لئے اللہ اکبر کہے اور ابو طالب نے کہا کہ "اور قبلہ رخ ہو جائے" اور امام تیجی نے کہا اور نمازوں شکر کا سجدہ نہ کرے۔ کہتے ہیں کہ سجدہ شکر کی شرعیت کا سبب کسی ثقت کامل جانا یا کسی مکروہ چیز کا وفیہ (یعنی اس سے نفع جانا) ہے لہذا یہ نمازوں کر سکتا ہے اور یہ حلاوت کے سجدہ کی طرح ہو گا۔

وعن عبد الرحمن بن عوف رضي الله تعالى عنه قال: سجد النبي ﷺ فأطال السجود، ثم رفع رأسه وقال: إن جبرئيل أتاني، فبشرني، فسجدت لله شكرًا. رواه أحمد، وصححه الحاكم.

(عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دفعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ کیا تو اسے بست لبا کیا پھر اپنا سر اٹھایا اور فرمایا کہ جبریل میرے پاس آیا اور مجھے ایک خوشخبری (۱) سنائی تو میں نے اللہ کے حضور شکر کا سجدہ کیا اسے احمد نے روایت کیا (۲) اور حاکم نے صحیح کیا۔)

(۱) اس خوشخبری کی تفسیر یہ آئی ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک بار درود بھیجا اللہ اس پر دس رحمتیں نازل کرے گا اسے احمد نے مند میں کئی طریقوں سے روایت کیا۔

(۲) اسے بزار اور ابن الی عامص نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کی فضیلت میں روایت کیا یہ حقیقت ہے کہ اس باب میں جابر، ابن عمر، انس، جریر اور ابو جیفہ کی روایات ہیں۔

وعن البراء بن عازب رضي الله تعالى عنه، أن النبي ﷺ بعث علياً إلى اليمن، فذكر الحديث، قال: فكتب على بإسلامهم، فلما قرأ رسول الله ﷺ الكتاب خر ساجداً، شكرأ الله على ذلك. رواه البيهقي، وأصله في البخاري.

(براء بن عازب رضي الله عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو مکن کی طرف بھیجا۔ پھر ساری حدیث ذکر کی اور کما کہ حضرت علیؓ نے ان لوگوں کے اسلام لانے کی بابت لکھا پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خط پڑھا تو شہزادہ کے لئے اللہ کے حضور سجدہ میں گرفتے۔ اسے یہیقی نے روایت کیا اور اس کی اصل (۱) بخاری میں موجود ہے۔)

(۱) اسی معنی میں کعب بن مالک کا سجدہ شکر ہے جب اللہ نے ان کی توبہ کی قبولیت نازل فرمائی اور یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ صحابہ کے زدویک اس سجدہ کی شرعیت مسلم تھی۔

(بل السلام شرح بلوغ الرام کا پہلا حصہ ختم ہوا)



