

صحیح بخاری کے ابواب اور احادیث میں مناسبت کا پیش بہا مجموعہ (مع ضروری فوائد و نکات)

عَوْنُ الْبَارِي

فِي مَنَاسِبَاتٍ

مَرَاجِمُ الْبُخَارِيِّ

تأليف محمد حسين ميمون

فادم حريث رسول ﷺ

www.KitaboSunnat.com

وبليه

تحفة القاري في انواع التراجم للبخاري

تأليف محمد حسين ميمون

اداره تحفظ حديث فاؤنڈيشن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ
محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

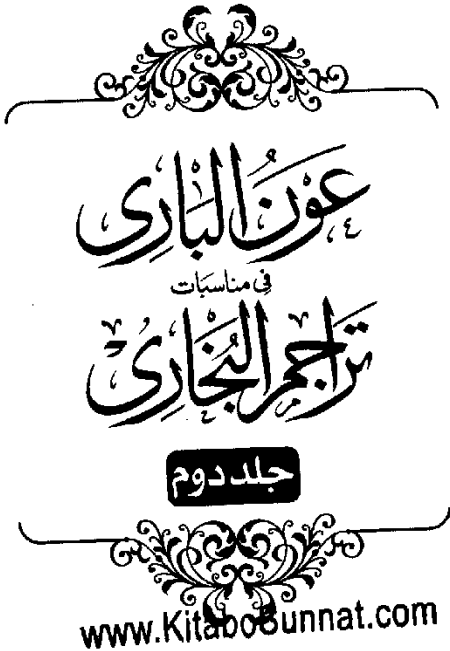
ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com



صحیح بخاری کے ابواب اور احادیث میں مناسبت کا پیش بہا مجموعہ - مع ضروری فوائد و نکات

عَوْنُ الْبَارِي

جلد دوم

فی مناسبات

تراجم البخاری

تالیف
محمد حسین میمن
فہم حدیث رسول ﷺ

ویلیہ

تحفة القاری

فی

انواع التراجم للبخاری

تالیف محمد حسین میمن

ناشر ادارہ تحفظ حدیث فاؤنڈیشن

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

ادارہ تحفظ حدیث فاؤنڈیشن
ناشر _____
0 3 2 1 - 2 8 4 4 7 2 7

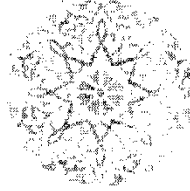
اشاعت _____ 2015ء

Visit Us On:

www.Islamicmsg.org

On Facebook:

[Islamicmessageorganization](https://www.facebook.com/Islamicmessageorganization)



مکتبہ ایشیائیہ

مکتبہ ایشیائیہ

لاہور ہادیہ حلیمہ سینٹر غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور (فہرستہ)
ہیمنٹ سٹ بیگ بالقابل ٹیل پٹرول پمپ کوتوالی روڈ، فیصل آباد
041-2631204 - 2641204 042-37244973 - 37232369

[/maktabaislamia1](https://www.facebook.com/maktabaislamia1) maktabaislamiapk.com maktabaislamiapk@gmail.com

فہرست مضامین

کتاب احادیث الانبیاء علیہم السلام

- 20 سیدنا آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد کی پیدائش کا بیان ✖
- 20 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 22 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 22 ایک اشکال اور اس کا جواب ✖
- 22 جواب ✖
- 24 باب: زمین پر پہلی مسجد کون سی بنائی گئی؟ ✖
- 24 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 25 ایک اشکال اور اس کا جواب ✖
- 25 جواب ✖
- 27 باب: (یوسف علیہ السلام) کا بیان) اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے ✖
- 28 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 28 فائدہ ✖
- 30 سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی وفات اور ان کے بعد کے حالات کا بیان ✖
- 30 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 31 باب: بنی اسرائیل کے واقعات کا بیان ✖
- 31 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

کتاب المناقب

- 36 کسی قوم کا بھانجا یا آزاد کیا ہوا غلام بھی اسی قوم میں داخل ہوتا ہے ❖
- 36 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 37 نبی کریم ﷺ کے معجزات یعنی نبوت کی نشانیوں کا بیان ❖
- 38 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 39 باب: اللہ تعالیٰ کا سورہ بقرہ میں ارشاد ہے کہ: ”اہل کتاب اس رسول کو اس طرح پہچان رہے ہیں.....“ ❖
- 39 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 41 فائدہ ❖
- 41 نبی کریم ﷺ کا ذکر موجودہ بائبل میں ❖
- 42 نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئیاں موجودہ بائبل میں ❖
- 42 یوحنا کی انجیل میں ہے ❖
- 43 نبی کریم ﷺ کے بارے میں بائبل میں مذکور دوسری بشارت ❖
- 43 تیسری بشارت ❖
- 44 چوتھی بشارت ❖
- 44 پانچویں بشارت ❖
- 46 باب: رسول کریم ﷺ کے خدام سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہما کے فضائل کا بیان ❖
- 46 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 47 باب: نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مکہ میں مشرکین کے ہاتھوں جن مشکلات کا سامنا کیا ❖
- 47 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 48 باب نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مدینہ میں آنا ❖
- 48 باب اور حدیث میں مناسبت ❖

کتاب المغازی

- 51 باب: نبی کریم ﷺ کا ارشاد: احد پہاڑ ہم سے محبت رکھتا ہے ❖

- 51 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 53 فائدہ ✖
- 54 باب: فتح کے دن نبی کریم ﷺ کے قیام کا بیان ✖
- 55 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 56 حجۃ الوداع کا بیان ✖
- 57 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

کتاب التفسیر

- 61 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”اور تم پر ہم نے بادل کا سایہ کیا.....“ ✖
- 61 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 62 باب: اللہ کا فرمان: ”اگر مقروض تنگ دست ہے تو اس کے لیے آسانی مہیا ہونے تک مہلت دینا.....“ ✖
- 63 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 64 باب: ”مریم علیہا السلام کی والدہ نے کہا: اے رب میں اس (مریم علیہا السلام) اور اس کی اولاد کو شیطان مردود.....“ ✖
- 65 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 65 علامہ زحشری کا اعتراض حدیث پر اور اس کا جواب ✖
- 68 باب: سورۃ الناس کی تفسیر ✖
- 69 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 69 ایک اشکال اور اس کا جواب ✖

کتاب فضائل القرآن

- 73 باب: قرآن مجید قریش اور عرب کی زبان میں نازل ہوا ✖
- 74 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 76 باب: قرآن مجید کو دوسرے تمام کلاموں پر کس قدر فضیلت ہے؟ ✖
- 76 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

کتاب النکاح

- 79 باب: ایسے تنگ دست کی شادی کرانا جس کے پاس صرف قرآن مجید اور اسلام ہو
- 79 باب اور حدیث میں مناسبت
- 80 باب: لونڈیوں کا رکھنا کیسا ہے اور اس شخص کا ثواب جس نے اپنی لونڈی کو آزاد کیا
- 81 باب اور حدیث میں مناسبت
- 82 فائدہ
- 82 سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے کذبات تلاش
- 83 تعریض کی دوسری دلیل
- 86 آزاد عورت کا غلام مرد کے نکاح میں ہونا جائز ہے
- 87 باب اور حدیث میں مناسبت
- 88 باب: پیغام چھوڑ دینے کی وجہ بیان کرنا
- 88 باب اور حدیث میں مناسبت
- 90 (عقد سے قبل) نکاح کا خطبہ پڑھنا
- 91 باب اور حدیث میں مناسبت
- 92 فائدہ
- 93 باب: ولیمہ کی دعوت اور ہر ایک کی دعوت قبول کرنا حق ہے
- 93 باب اور حدیث میں مناسبت
- 96 باب: عورتوں سے اچھے سلوک کرنے کے بارے میں وصیت
- 96 باب اور حدیث میں مناسبت
- 97 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان مبارک: عورتیں اپنی زینت اپنے شوہروں کے سوا کسی پر ظاہر نہ کریں
- 98 باب اور حدیث میں مناسبت
- 99 باب: ایک مرد کا دوسرے سے یہ پوچھنا کہ کیا تم نے رات اپنی بیوی سے صحبت کی ہے؟
- 99 باب اور حدیث میں مناسبت

کتاب الطلاق

- 105 باب: میاں بیوی میں نا اتفاقی کا بیان اور ضرورت کے وقت خلع کا حکم دینا ہے.....
- 105 باب اور حدیث میں مناسبت.....
- 107 باب: اسلام قبول کرنے والی مشرک عورت سے نکاح اور ان کی عدت کا بیان.....
- 107 باب اور حدیث میں مناسبت.....
- 108 باب: جو شخص گم ہو جائے، اس کے گھر والوں اور جائیداد میں کیا عمل ہوگا؟.....
- 108 باب اور حدیث میں مناسبت.....
- 110 باب: اگر طلاق وغیرہ اشارہ سے دے، مثلاً کوئی گونگا ہو تو کیا حکم ہے؟.....
- 111 باب اور حدیث میں مناسبت.....
- 113 باب: وہ مطلقہ عورت جس کے شوہر کے گھر میں کسی (چور وغیرہ یا خود شوہر) کے اچانک اندر.....
- 113 باب اور حدیث میں مناسبت.....
- 115 فائدہ: طلاق بائنہ کے بعد عورت کے لیے نہ نفقہ ہوگا اور نہ ہی سکنہ، اس مسئلے پر عمر اور فاطمہ رضی اللہ عنہما.....
- 118 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان عالیشان: ”عورتوں کے لیے یہ جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے رحموں.....
- 119 باب اور حدیث میں مناسبت.....

کتاب النفقات

- 122 باب: عورت کو کپڑا معروف (دستور) کے مطابق دینا چاہیے.....
- 122 باب اور حدیث میں مناسبت.....
- 123 باب: آزاد اور لونڈی دونوں ان (دو دوہ پلانے والیاں) ہو سکتی ہیں.....
- 124 باب اور حدیث میں مناسبت.....

کتاب الأطعمہ

- 126 باب: ”اندھے پر کوئی حرج نہیں اور نہ لنگڑے پر کوئی حرج نہیں.....
- 126 باب اور حدیث میں مناسبت.....

- 127 باب: ایک آدمی کا کھانا دو کو کافی ہو سکتا ہے ❌
- 127 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 129 باب: بھنا ہوا گوشت کھانا ❌
- 130 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 131 باب: چاندی کے برتن میں کھانا کیسا ہے؟ ❌
- 131 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 132 ایک اشکال اور اس کا جواب ❌
- 133 باب: رومال سے صاف کرنے سے قبل انگلیوں کو چاٹنا ❌
- 133 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 134 انگلیوں کو چاٹنا، جدید تحقیقات کی روشنی میں ❌

کتاب الذبائح والصيد

- 137 باب: اس بارے میں کہ جانور کو دانت، ہڈی اور ناخن سے ذبح نہ کیا جائے ❌
- 137 باب اور حدیث میں مناسبت ❌

کتاب الاشرية

- 140 باب: باذق (انگور کے شیرہ کی ہلکی آنچ میں پکائی ہوئی شراب) ❌
- 140 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 141 باب: اس شخص کی برائی کا بیان میں، جو شراب کا نام بدل کر اسے حلال کرے ❌
- 141 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 144 باب: کسی میٹھی چیز کا شربت اور شہد کا شربت جائز ہے ❌
- 144 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 145 باب: حوض سے منہ لگا کر پانی پینا جائز ہے ❌
- 146 باب اور حدیث میں مناسبت ❌

کتاب المرضی

- 149 باب: بلاؤں میں سب سے زیادہ سخت آزمائش انبیاء کرام علیہم السلام کی ہوتی ہے..... ❌
- 149 باب اور حدیث میں مناسبت..... ❌
- 150 باب: مریض کا موت کی تمنا کرنا منع ہے..... ❌
- 151 باب اور حدیث میں مناسبت..... ❌
- 152 حدیث پر ایک اشکال اور اس کا جواب..... ❌

کتاب الطب

- 155 باب: کون سے وقت پچھنا لگوا جائے؟ اور سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے رات کے وقت پچھنا لگوا یا تھا..... ❌
- 155 باب اور حدیث میں مناسبت..... ❌
- 159 باب: اشد اور سرمہ لگانا جب آنکھیں دکھتی ہوں..... ❌
- 159 باب اور حدیث میں مناسبت..... ❌
- 160 باب: جب کبھی برتن میں پڑ جائے (جس میں کھانا یا پانی ہو)..... ❌
- 160 باب اور حدیث میں مناسبت..... ❌
- 161 فائدہ..... ❌

کتاب اللباس

- 169 باب: اس بیان میں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کسی لباس یا فرش کے پابند نہ تھے، جیسا مل جاتا..... ❌
- 169 باب اور حدیث میں مناسبت..... ❌
- 170 نکتہ..... ❌
- 171 باب: صاف چمڑے کی جوتی پہننا جس پر سے بال نکال لیے گئے ہوں، یعنی تری کے جوتے پہننا..... ❌
- 171 باب اور حدیث میں مناسبت..... ❌

کتاب الأدب

- 174 باب: دوسرے کے بچے کو چھوڑ دینا کہ وہ کھیلے اور بوسہ دینا یا اس سے ہنسنا..... ❌

- 174 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 176 باب: غرور، گھمنڈ، تکبر کی برائی کا بیان ❖
- 176 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 177 ایک اشکال اور اس کا جواب ❖
- 179 باب: غیبت کا بیان ❖
- 180 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 183 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان ”اللہ تعالیٰ تمہیں انصاف اور احسان سے رشتہ داروں کو دینے کا حکم دیتا ہے“ ❖
- 184 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 185 فائدہ ❖
- 185 سحر والی حدیث پر پہلا اعتراض ❖
- 186 پہلے اعتراض کا جواب ❖
- 187 دوسرا اعتراض ❖
- 187 دوسرے اعتراض کا جواب ❖
- 188 حدیث سحر والی روایت کے بارے میں ”المراسیل والمقطوعات“ ❖
- 188 باب: غصہ میں جن پر عتاب ہے ان سے مخاطب نہ ہونا ❖
- 189 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 189 باب: اگر کسی نے کوئی وجہ معقول رکھ کر کسی کو کافر کہا یا دانستہ تو وہ کافر ہوگا ❖
- 190 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 192 باب: مہمان کے لیے پر تکلف کھانا تیار کرنا ❖
- 193 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 194 باب: ایک کنیت کے ہوتے ہوئے دوسری کنیت ابو تراب رکھنا جائز ہے ❖
- 195 باب اور حدیث میں مناسبت ❖

کتاب الاستئذان

- 197 باب: معافقہ گلے ملنے کے بیان میں اور ایک آدمی کا دوسرے سے پوچھنا ❖

- 198 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 200 باب: دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا ❖
- 201 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 204 باب: بوڑھا ہونے پر ختنہ کرنا اور بغل کے بال نوچنا ❖
- 204 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 206 باب: آدمی جس کام میں مصروف ہو کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت سے غافل ہو جائے ❖
- 206 باب اور حدیث میں مناسبت ❖

کتاب الدعوات

- 209 باب: آدھی رات کو دعا کرنے کی فضیلت ❖
- 209 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 211 باب: سفر میں جاتے وقت یا سفر سے واپسی کے وقت دعا کرنا ❖
- 212 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 213 باب: دعا میں ایک ہی فقرہ بار بار ❖
- 214 باب اور حدیث میں مناسبت ❖

کتاب الرقاق

- 216 باب: نبی کریم ﷺ کا فرمان: زندگی درحقیقت آخرت کی زندگی ہے ❖
- 216 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 218 باب: نیک عمل پر چنگلی کرنا اور درمیانی چال چلنا (جس میں نہ کمی ہو اور نہ زیادتی) ❖
- 219 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 220 باب: جنت تمہارے جوتوں کے تسے سے بھی زیادہ قریب ہے اور اسی طرح جہنم بھی ❖
- 220 باب اور حدیث میں مناسبت ❖
- 221 باب: تواضع یعنی عاجزی انکساری کرنے کے بیان میں ❖
- 222 باب اور حدیث میں مناسبت ❖

- 224 فائدہ ✖
- 224 خالد بن مخلد پر جرح اور اس کی تفصیل ✖
- 228 باب: موت کی سختیوں کا بیان ✖
- 229 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

کتاب القدر

- 231 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”اور وہ خواب جو ہم نے تم کو دکھایا ہے.....“ ✖
- 231 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

کتاب الأیمان والنذور

- 234 باب: اس طرح کہنا ہے کہ: ”جو اللہ چاہے اور آپ چاہیں (وہی ہوگا).....“ ✖
- 234 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 236 باب: اگر قسم کھانے کے بعد بھولے سے اسے توڑ دے تو کفارہ لازم ہوگا کہ نہیں؟ ✖
- 237 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 238 باب: ملک حاصل ہونے سے پہلے یا گناہ کی بات کے لیے یا غصہ کی حالت میں قسم..... ✖
- 239 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 241 باب: نذر پوری کرنا واجب ہے ✖
- 241 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

باب تعلیم الفرائض

- 244 باب: فرائض کا علم سیکھنا ✖
- 244 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

کتاب المحاربین

- 248 باب: ذمیوں کے احکام اور اگر شادی کے بعد انہوں نے زنا کیا..... ✖

- 248 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 249 باب: بلاط میں رجم کرنا ❌
- 249 باب اور حدیث میں مناسبت ❌

کتاب الديات

- 253 باب: اگر کسی نے غلطی سے اپنے آپ ہی کو مار ڈالا تو اس کی کوئی دیت نہیں ہے ❌
- 254 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 256 فائدہ ❌

کتاب استتابة المرتدين

- 258 باب: اگر ذمی کا فر اشارے کنائے میں نبی کریم ﷺ کو برا کہے صاف نہ کہے ❌
- 258 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 259 باب: تاویل کرنے والوں کے بارے میں ❌
- 260 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 261 باب: مالیات اور غیر مالیات کی بیع میں دوسروں سے زبردستی کا معاملہ کرنا ❌
- 261 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 262 باب: جب عورت سے زبردستی زنا کیا تو اس (عورت) پر حد نہیں ہے ❌
- 263 باب اور حدیث میں مناسبت ❌

کتاب الحیل

- 266 باب: حیلے چھوڑنے کا بیان ❌
- 266 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 268 ایک ضروری وضاحت ❌
- 269 باب: نماز کے ختم کرنے میں ایک حیلے کا بیان ❌

- 269 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 272 علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ کے اشکالات کے جوابات ❌

کتاب التعبير

- 275 باب: اچھا خواب نبوت کے چھیالیس حصوں میں سے ایک حصہ ہے ❌
- 275 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 277 باب: اپنے تکلیف کے نیچے خیمہ کا ستون دیکھنا ❌
- 277 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 278 حدیث پر ایک اشکال اور اس کا جواب ❌
- 279 باب: خواب میں رنگین کپڑا دیکھنا اور بہشت میں داخل ہونا ❌
- 279 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 280 باب: جب گائے کو خواب میں ذبح ہوتے ہوئے دیکھے ❌
- 280 باب اور حدیث میں مناسبت ❌

کتاب الفتن

- 284 باب: قیامت کے قریب زمانے کا رنگ بدلنا اور عرب میں پھر بت پرستی کا شروع ہونا ❌
- 284 باب اور حدیث میں مناسبت ❌

کتاب الأحكام

- 287 باب: قاضی کو فیصلہ یا فتویٰ غصے کی حالت میں دینا درست ہے یا نہیں؟ ❌
- 287 باب اور حدیث میں مناسبت ❌
- 288 باب: نابالغ لڑکے کا بیعت کرنا ❌
- 289 باب اور حدیث میں مناسبت ❌

کتاب أخبار الأحاد

- 291 باب: ایک سچے شخص کی خبر پر اذان، نماز، روزہ، فرائض اور احکام میں عمل ہونا ✖
- 291 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

کتاب الاعتصام

- 294 باب: کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کو مضبوطی سے تھامے رکھنا ✖
- 294 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 295 باب: نبی کریم ﷺ کا ارشاد کہ ”میں جو امع الکلم کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔“ ✖
- 295 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 298 باب: کسی امر میں تشدد اور سختی اختیار کرنا ✖
- 298 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 300 باب: نبی کریم ﷺ پیش آمدہ سوالات پر قیاس و رائے سے کام لینے کے بجائے وحی کا انتظار ✖
- 300 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 302 باب: نبی کریم ﷺ نے عالموں کی اتفاق کرنے کا جو ذکر فرمایا ہے اس کی ترغیب دی ہے ✖
- 303 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 305 فائدہ ✖
- 305 کیا اہل مدینہ کا ہر عمل حجت ہے؟ ✖
- 308 باب: دلائل شرعیہ سے احکام کو نکالنا اور دلالت کے معنی اور اس کی تفسیر کیا ہوگی؟ ✖
- 309 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

کتاب التوحید والرد علی الجہمیۃ

- 313 باب: اللہ تعالیٰ کا ارشاد سورة الذاریات میں کہ: ”میں بہت روزی دینے والا ہوں اور زور دار مضبوط“ ✖
- 313 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 315 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”اور اللہ بہت سننے والا، دیکھنے والا ہے۔“ ✖

- 315 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 317 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”اللہ اپنی ذات سے تمہیں ڈراتا ہے۔“ ✖
- 318 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 319 باب: سورۃ ہود میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”اور اس کا عرش پانی پر تھا۔“ ✖
- 319 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 320 باب: اللہ کا فرمان سورۃ معارج میں: ”فرشتے اور روح القدس اس کی طرف چڑھتے ہیں۔“ ✖
- 322 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 322 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان سورۃ فاطر میں: ”بلاشبہ اللہ آسمانوں اور زمین کو تھامے ہوئے ہے ✖
- 323 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 324 باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے سورۃ رحمن میں کہ ”پروردگار ہر دن ایک نیا کام کر رہا ہے۔“ ✖
- 324 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 325 باب: نبی کریم ﷺ کا فرمان کہ: ”ایک شخص جسے اللہ نے قرآن کا علم عطا کیا ✖
- 326 باب اور حدیث میں مناسبت ✖
- 328 باب: سورۃ انبیاء میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ: ”اور بروز قیامت ہم ٹھیک ترازو رکھیں گے۔“ ✖
- 328 باب اور حدیث میں مناسبت ✖

تحفة القاری فی أنواع التراجم للبخاری

- 337 صحیح بخاری میں تراجم الابواب کی انواع ✖
- 379 فہرست القرآن الکریم ✖
- 380 فہرست الاحادیث والآثار ✖
- 380 حوالہ جات ✖



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب احادیث الانبیاء
علیہم السلام

[۱] بَابُ خَلْقِ آدَمَ وَذُرِّيَّتِهِ

سیدنا آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد کی پیدائش کا بیان

(أَنَّ أُمَّ سُلَيْمٍ قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ فَهَلْ عَلَى الْمَرْأَةِ الْغَسْلُ إِذَا احْتَلَمَتْ قَالَ نَعَمْ إِذَا رَأَتْ الْمَاءَ فَضَحَّكَتْ أُمَّ سَلَمَةَ فَقَالَتْ تَحْتَلِمُ الْمَرْأَةُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَ يُشْبَهُ الْوَلَدُ)) ❶

”ام سلیم رضی اللہ عنہا نے عرض کی، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اللہ تعالیٰ حق بات سے نہیں شرماتا تو کیا اگر عورت کو احتلام ہو تو اس پر غسل ہوگا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہاں بشرطیکہ وہ تری دیکھ لے۔ ”اُمّ المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو اس بات پر ہنسی آگئی اور فرمانے لگیں، دیکھو کیا عورت کو بھی احتلام ہوتا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، ”(اگر ایسا نہیں ہے) تو پھر بچے میں (ماں کی) مشابہت کہاں سے آتی ہے؟“

بَابُ أَوْرِ حَدِيثٍ فِي مَنَاسِبَتِ

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں آدم علیہ السلام اور ان کی ذریت یعنی ان کی اولادوں کی تخلیق کی بابت روشنی ڈالی۔ مگر حدیث میں ایسے کوئی ظاہر الفاظ موجود نہیں، جس سے بظاہر باب اور حدیث میں مناسبت کا پتہ چلے، لیکن بغور مطالعہ سے ایک لفظ کے ساتھ حدیث کی مناسبت باب سے قائم ہوتی ہوئی دکھلاتی ہے، حدیث کے آخری لفظ کو پڑھیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سوال کے جواب میں کیا فرمایا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ:

((فبم يشبه الولد؟))

اس حدیث کے اس جملے میں بچے کی پیدائش کا ذکر ہے اور ترجمہ الباب میں بھی آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد کا بھی ذکر موجود ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((والغرض منه قوله في آخره منهم يشبه الولد؟)) ❷

❶ صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، رقم الحدیث: ۳۳۲۸.

❷ فتح الباری: ۷/۳۰۷

یعنی ترجمۃ الباب سے حدیث کی جو غرض ہے، وہ ان الفاظ کے ساتھ ہے، ”فبم یسبہ الولد؟“
علامہ بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

((هذا استدلال علی ان لها منياً كما للرجل مني والولد مخلوق منهما اذ لو لم
یکن بها ماء وكان الولد من مائه المجدد لم یکن یسبها لأن الشبه بسبب ما بینهما
المشاركة.....)) ❶

”ترجمۃ الباب سے استدلال کچھ یوں ہے کہ عورت کی بعین اسی طرح سے منی ہوتی ہے، جس طرح مرد کی
ہوتی ہے اور اولاد کی تخلیق ان دونوں سے ہوتی ہے، اگر عورت کا پانی نہ ہوتا تو بچہ ماں کے مشابہ نہ ہوتا،
(یعنی بچہ کی مشابہت ماں سے اس کے پانی کے سبب ہے)“

پس اگر آدمی کا پانی عورت کے پانی پر غالب آجاتا ہے تو وہ بچہ باپ کے مشابہ ہوتا ہے اور اگر اس کے برعکس ہوا
یعنی عورت کا پانی غالب آ گیا مرد کے پانی پر، تو وہ بچہ ماں کے مشابہ ہوگا اور ہو سکتا ہے کہ لڑکی پیدا ہو۔

علامہ بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد بیان واضح ہوتا ہے کہ آپ بھی مرد اور عورت کے باہمی تعلقات سے جو حضرت
انسان پیدا ہوتا ہے، اس کی پیدائش کا ذکر فرما رہے ہیں، یعنی ترجمۃ الباب میں اور حدیث میں مناسبت لفظ حدیث میں
مقید ہے اور لفظ حدیث کا تعلق تولیدی نظام کے ساتھ ہے، اسی بات کی طرف حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر شارحین نے
اشارہ فرمایا ہے، لہذا مناسبت باب کی حدیث سے حدیث کے آخری لفظ میں ہے۔
علامہ عبدالحق الحاشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حدیث اور باب میں غرض حدیث کے آخری جملے میں ہے،

((فبم یسبہ الولد .)) ❷

[۲]..... ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ عَنِ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم نَحْوَهُ يَعْنِي لَوْلَا بَنُو إِسْرَائِيلَ لَمْ يَخْتَزِ
اللَّحْمُ وَلَوْلَا حَوَاءُ لَمْ تَخُنْ أَنْتِي زَوْجَهَا .)) ❸

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”اگر قوم بنی اسرائیل نہ ہوتی تو
گوشت نہ سزا کرتا اور اگر حوا نہ ہوتی تو عورت اپنے شوہر سے دغا نہ کرتی۔“

❶ ارشاد الساری للقسطلانی: ۹/۱۳۹

❷ لب اللباب: ۳/۱۹۰

❸ صحیح بخاری، کتاب احادیث الانبیاء رقم: ۳۳۳۰

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت بظاہر بہت مشکل ہے، کیوں کہ باب میں آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد کی تخلیق کا ذکر ہے، جبکہ حدیث شریف میں گوشت کے سرنے اور عورت کے دغا کرنے کا ذکر ہے۔ اگر باریک بینی سے غور کیا جائے تو یہاں پر باب سے حدیث کی مناسبت ظاہر ہو سکتی ہے، حدیث کو دو حصوں میں تقسیم کیجئے، پہلا حصہ ”اگر بنی اسرائیل نہ ہوتے“ اس حصے کا ترجمہ الباب سے مناسبت یہ ہے کہ بنی اسرائیل بھی آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں، یعنی حدیث کے اس جزء میں آدم علیہ السلام کی اولادوں کا ذکر ہے اور دوسرا جو جزء ہے، اس کا تعلق ترجمہ الباب سے یہ ہے کہ ”اگر حواء نہ ہوتیں“ دراصل حواء و آدم علیہ السلام کی مضاف الیہ ہیں۔ علامہ عبدالحق الہاشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

((مطابقة للترجمة یمكن ان تکون من حیث ان خلق حواء مضاف الی خلق آدم
علیہ السلام .))^①

ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت کچھ یوں ہے کہ ممکن ہے کہ حواء مضاف ہوں آدم علیہ السلام کی خلقت کی طرف۔ یعنی جس طرح آدم علیہ السلام کی بقیہ ساری اولادیں ہیں، یعنی اسی طرح امی حواء کی بھی ساری اولادیں ہی ہیں۔ لہذا یہاں سے آدم علیہ السلام کی خلقت کا ہونا ثابت ہوتا ہے، جو واضح ترجمہ الباب سے مناسبت رکھتا ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

مذکورہ حدیث پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے کہ کیا تمام خواتین کی دغے کی ذمہ دار حواء ہیں؟ حدیث کے متن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بنات آدم میں دغا حواء علیہا السلام کی وجہ سے پیدا ہوا۔

جواب:

اس اشکال کا جواب کئی طریقوں سے دیا جاسکتا ہے،

حقیقتاً تمام خواتین کی ماں حواء ہیں، یعنی خلقت اور عادت و اطوار کے اعتبار سے خواتین اپنی ماں پر گئی ہیں۔ علامہ القسیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علامہ محمد بھچھو البیطار اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ:

”أن طبیعة النساء واحدة، واستعدادهن واحد فی الخلقة والقابلیة، لا فرق بین

حواء وغیرها من اللائی جنن بعدها.“^②

① لب الباب: ۳/ ۱۴۰

② مشکلات الاحادیث النبویة، ص: ۱۳، ۱۴

”یعنی تمام خواتین کی طبیعت، استعداد، خلقت اور قابلیت میں یکساں ہیں، نہ حواء میں ان اشیاء میں فرق ہے اور نہ ہی بعد میں آنے والی دیگر خواتین میں۔“

علامہ صاحب کے اس قول سے خیانت سے کیا مراد ہے، واضح ہوتا ہے، لہذا خیانت سے مراد ہرگز وہ خیانت نہیں ہے کہ عورت فحش کام کرے تو اس کام کی ابتداء حواء سے ہوئی، اس اعتراض کو دور کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

((فیه اشارة إلى ما وقع من حواء فی تذبذبها لأدم الأکل من الشجرة حتی وقع فی ذالک ، فمعنی خیانتها انها قبلت ما زین لها إبلیس حتی زینتہ لأدم..... ولیس المراد بالخیانة هنا ارتکاب الفواحش وحاشا کلا ، ولكن لما مالت إلى شهوة النفس من أکل الشجرة وحسنت ذالک لأدم عد ذالک خیانة له ، وأما من جاء بعدها من النساء فخیانة کل واحدة منهن بحسبها .))

”اس حدیث میں اس چیز کی طرف اشارہ ہے کہ حواء علیہا السلام نے درخت کے کھانے کو آدم علیہ السلام کے لیے مزین کیا، لہذا آدم علیہ السلام نے (ان کے کہنے پر) درخت میں سے کھا لیا، چنانچہ حدیث میں جو خیانت کے الفاظ ہیں، اس سے مراد یہ ہے کہ درخت کے کھانے کے عمل کو ابلیس نے حواء پر مزین کیا، یہاں تک اس فعل کو حواء نے آدم علیہ السلام کے لیے مزین کیا، (یہاں سے مراد ہے خیانت کی)..... اور خیانت سے مراد ہرگز شہوت نہیں ہے، حواء کا نفس راغب ہوا اور انہیں یہ اچھا لگا اور اس کی رغبت آدم علیہ السلام کو بھی دی اور وہ بھی اس طرف پیش قدم ہو گئے اور عورتیں حواء کے بعد آئیں، وہ بھی اس خیانت میں اپنے اپنے حساب سے شریک ہوئیں۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے اقتباسات پر غور کرنے سے یہ جواب ملتا ہے کہ حدیث میں جس خیانت کا ذکر ہے، اس سے مراد فطری میلان ہے، یعنی اولاد اپنے والدین کے طور و طریقے پر ہوتی ہے، اسی طرح حواء چونکہ تمام خواتین کی ماں ہیں، اسی لیے تمام خواتین حواء کی مشابہ ہیں، عادتاً اور فطرتاً یہی مراد ہے حدیث کی۔

قلت: یہ عاجز اور حقیر بندہ کہتا ہے کہ اس اشکال کا آسان ترین جواب یہ بھی ہے کہ اگر حدیث کے متن پر غور کیا جائے تو اشکال کا جواب حدیث کے متن ہی میں موجود ہے، غور کیجئے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر حواء نہ ہوتی تو کوئی عورت اپنے شوہر سے دعا نہ کرتی۔“

یعنی جب حواء ہی نہ ہوتی تو عورتیں کہاں سے پیدا ہوتیں، کیوں کہ تمام عورتوں کی والدہ حواء ہیں، جب وہ ہی نہ

ہوتیں تو کوئی اور خاتون کیسے ہوتی؟ لہذا حدیث سے مراد ہرگز یہ نہیں ہے کہ عورتوں کو خیانت کا ارتکاب کرنا امی حواء نے سکھایا ہے، بلکہ اس سے مراد یہی ہے کہ اگر حواء پیدا نہ ہوتیں تو عورتیں اپنے شوہر سے دغا نہ کرتیں۔

[۳]..... بَابُ: أُمِّي مَسْجِدٌ وَوَضِعَ فِي الْأَرْضِ أَوَّلُ

باب: زمین پر پہلی مسجد کون سی بنائی گئی؟

((عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَلَعَ لَهُ أُحُدًا فَقَالَ هَذَا جَبَلٌ يُحِبُّنَا وَنُحِبُّهُ اللَّهُمَّ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ وَإِنِّي أَحْرَمُ مَا بَيْنَ لَا بَتَيْهَا.))

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے احد پہاڑ کو دیکھ کر فرمایا: یہ پہاڑ ہم سے محبت رکھتا ہے اور ہم اس سے محبت رکھتے ہیں، اے اللہ! ابراہیم علیہ السلام نے مکہ مکرمہ کو حرمت والا شہر قرار دیا تھا اور میں مدینے کو دو پتھر لیے علاقے کے درمیان علاقے کے حصے کو حرمت والا شہر قرار دیتا ہوں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں یہ اشارہ فرمایا کہ کون سی مسجد زمین پر پہلے بنائی گئی، تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے اس میں مطلق طور پر بھی کسی مسجد کا ذکر نہیں، بلکہ وہاں تو احد پہاڑ کا ذکر موجود ہے، لہذا ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت ظاہر نہیں ہوتی، لیکن اسی باب کے تحت جو حدیث سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس میں بآسانی مناسبت کا پہلو موجود ہے..... مگر انس رضی اللہ عنہ والی حدیث میں مناسبت مشکل ہے۔

لیکن اگر غور کیا جائے تو حدیث کا تعلق باب سے دو جگہوں پر ہوتا ہے۔
الف:..... ترجمہ الباب میں ہے کہ کون سی مسجد پہلے زمین پر تعمیر کی گئی؟

تو دلیل کے طور پر مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ کے بارے میں حدیث پیش فرمائی، یعنی یہاں پر مناسبت یہ ہے کہ ترجمہ الباب سوالیہ کے طور پر تھا، لہذا حدیث اس کا جواب مہیا کرتی ہے کہ وہ مسجد مکہ میں ہے، یعنی مسجد حرام، لہذا یہاں سے سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث باب سے مطابقت رکھتی ہے۔

ب:..... سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی جو حدیث ہے کہ احد پہاڑ ہم سے محبت رکھتا ہے اور ہم بھی اس سے محبت کرتے ہیں، یہاں پر مناسبت یہ ہے کہ جس جگہ مسجد حرام ہے، یعنی مکہ کی سرزمین پر تو احد پہاڑ بھی مکہ کی سرزمین پر ہی واقع ہے، لہذا یہاں پر ایک باریک مناسبت قائم ہوتی ہے۔

سیدنا انس رضی اللہ عنہ والی حدیث کا تعلق ترجمۃ الباب میں ایک اور طریقے سے بھی ہے، وہ یہ ہے کہ بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ بیت اللہ کی سب سے پہلی تعمیر سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے فرمائی اور مسجد اقصیٰ کی تعمیر سیدنا سلیمان علیہ السلام نے فرمائی، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ بڑی ہی باریک بینی سے یہاں یہ رد فرما رہے ہیں کہ ایسا نہیں ہے، بلکہ اول تعمیر ان سے پہلے ہو چکی تھی، اسی لیے سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ والی حدیث پیش فرمائی تاکہ یہ اشکال ذہنوں سے دور ہو جائے، ترجمۃ الباب کے ذریعے امام بخاری رحمہ اللہ یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ اول تعمیر مسجد حرام کی سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے نہیں فرمائی اور احد پہاڑ والی حدیث کی مناسبت بھی یہی ہے کہ اس میں ابراہیم علیہ السلام کا نام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لیا ہے، علامہ سیفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

((مطابقة للترجمة في قوله: "إن ابراهيم..."))

”یعنی ترجمۃ الباب کی مطابقت حدیث کے اس لفظ سے ہے، بے شک ابراہیم.....“
لہذا ہمیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت قائم ہوتی ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

موجودہ دور کے منکرین حدیث سرسری مطالعے کے پیش نظر صحیح بخاری کی اس حدیث پر اشکالات وضع کرتے ہیں اور احادیث سے مسلمانوں کو بدظن کرنے میں مصروف العمل ہیں یہاں پر یہ شبہ ظاہر کیا گیا ہے کہ کعبہ کی تعمیر تو ابراہیم علیہ السلام نے فرمائی تھی اور مسجد اقصیٰ کی تعمیر سلیمان علیہ السلام نے تو پھر ان دونوں کے درمیان چالیس سال کا وقفہ کس طرح سے ہوگا؟ حالانکہ ان دونوں نبیوں کے مابین ہزار سال سے زیادہ کا وقفہ ہے، لہذا یہ حدیث درست نہیں ہے۔

الجواب: یاد رکھا جائے، مذکورہ بالا حدیث جو ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں اول تعمیر کا ذکر ہے اور یہ تعمیر آدم علیہ السلام ہی کے دور میں ہوئی تھی، چنانچہ شارحین لکھتے ہیں،

((ویرتفع الأشكال بأن يقال الآية والحديث لا يدلان على بناء ابراهيم وسليمان لما بنيا ابتداء وضعهما لهما بل ذلك تجديد لما كان اسسه غيرهما وبداهة وقد روى ان اول من بنى البيت آدم وعلى هذا فيجوز ان يكون عنده من ولده وضع بيت المقدس من بعده بأربعين انتهى.....))

”یعنی آیت اور حدیث پر اعتراض اس طرح سے دور کیا جاسکتا ہے کہ ہر دو (آیت اور حدیث) اس امر پر دلالت نہیں کرتی ہیں کہ ان ہر دو کی (بیت اللہ اور بیت المقدس) ابتدائی بنیاد ابراہیم علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام نے رکھیں، بلکہ حقیقت یوں ہے کہ ان دونوں مساجدوں کی بنیاد ان دونوں کے علاوہ رکھی گئی ہے اور یہ دونوں

ابراہیم علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام ان ہر دو مقامات کی تجدید کرنے والے ہیں اور یہ مروی ہے کہ ابتداء میں بیت اللہ کو سیدنا آدم علیہ السلام نے اس کی بنیاد رکھی تھی۔“

امام بیہقی رحمہ اللہ اپنی مشہور کتاب ”الدلائل“ میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً حدیث نقل فرماتے ہیں کہ:

((بعث اللہ جبریل الی آدم فأمره ببناء البيت، فبناه آدم، ثم اثره بالطواف به، وقيل له انت أول الناس، وهذا أول بيت وضع للناس.)) ❶

”یعنی اللہ تعالیٰ نے جبریل علیہ السلام کو آدم علیہ السلام کی طرف بھیجا، اور آپ کو مسجد کی تعمیر کا حکم دیا، پھر آدم علیہ السلام نے اس کی تعمیر فرمائی، پھر آپ کو اس کے طواف کا حکم ملا اور کہا گیا کہ آپ پہلے لوگوں میں سے ہیں جس نے عبادت کی غرض سے لوگوں کے لیے گھر بنایا۔“

اس حدیث سے یہ اشکال دور ہوتا ہے کہ سب سے پہلے بیت اللہ کی جس نے تعمیر کی، وہ آدم علیہ السلام تھے، نہ کہ ابراہیم علیہ السلام، کیوں کہ حدیث میں تجدید تعمیر کا ذکر نہیں ہے بلکہ تاسیس تعمیر کا ذکر ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((اول البناء ووضع أساس المسجد وليس ابراهيم أول من بنى الكعبة ولا سليمان أول من بنى بيت المقدس فقد روينا أن اول من بنى الكعبة آدم ثم انتشر ولده في الارض.)) ❷

”سب سے پہلی بنیاد مسجد کو رکھنے والے ابراہیم علیہ السلام نہیں ہیں اور نہ ہی مسجد اقصیٰ کی پہلی بنیاد رکھنے والے سلیمان علیہ السلام ہیں، بلکہ روایت کے مطابق مسجد حرام کی سب سے پہلی بنیاد آدم علیہ السلام نے رکھی، پھر اس کے بعد ولد آدم علیہ السلام زمین میں پھیلی۔“

امام القرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((ان الحديث لا يدل على أن إبراهيم وسليمان لما بنيا المسجدين ابتدا وضعتهما لهما، بل ذلك تحدير لما كان اسسه غيرهما.)) ❸

”یقیناً حدیث اس بات پر دلالت نہیں کرتی کہ مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ کی اولین بنیاد ابراہیم علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام نے رکھی، بلکہ (حدیث اس پر دال ہے کہ) انہوں نے مسجدوں کی تجدید کی تھی جو ان سے پہلے بنائی گئی تھیں۔“

❶ فتح الباری: ۷/ ۳۳۴

❷ ذخیرة العقبی: ۸/ ۴۳۰

❸ فتح الباری: ۷/ ۳۳۴

امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”عطاء، سعید بن میتب، عمرو بن دینار اور امام معمر رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں کہ کعبہ کو سب سے پہلے آدم علیہ السلام نے بنایا تھا۔“^①

لہذا حدیث زیر بحث جن عمارتوں کا ذکر ملتا ہے، وہ آدم علیہ السلام کی تعمیر کردہ عمارتیں ہیں، جو کہ چالیس سال کے وقفے میں رکھی گئیں، نہ کہ یہ عمارتیں ابراہیم علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کی ہیں۔

لہذا حدیث پر اعتراض فضول ہے۔

[۴]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ ”لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَأَخْوَاتِهِ آيَاتٌ لِلْمَسْأَلِينَ“

باب: (یوسف علیہ السلام کا بیان) اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے، بے شک یوسف اور ان کے بھائیوں کے واقعات میں پوچھنے والوں کے لیے بہت سی نشانیاں ہیں۔

((عَنْ مَسْرُوقٍ، قَالَ: سَأَلْتُ أُمَّ رُومَانَ وَهِيَ أُمُّ عَائِشَةَ، عَمَّا قِيلَ فِيهَا مَا قِيلَ قَالَتْ بَيْنَمَا أَنَا مَعَ عَائِشَةَ جَالِسَاتَانِ إِذْ وَكَلَّتْ عَلَيْنَا امْرَأَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ وَهِيَ تَقُولُ فَعَلَ اللَّهُ بِفُلَانٍ وَفَعَلَ، قَالَتْ فَقُلْتُ لِمَ؟ قَالَتْ إِنَّهُ نَمَى ذِكْرَ الْحَدِيثِ، فَقَالَتْ عَائِشَةُ أَى حَدِيثٍ؟ فَأَخْبَرْتَهَا، قَالَتْ: فَسَمِعَهُ أَبُو بَكْرٍ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَتْ: نَعَمْ فَخَرَّتْ مَغْشِيًا عَلَيْهَا فَمَا أَفَاقَتْ إِلَّا وَعَلَيْهَا حُمَىٰ بِنَافِضِ فَجَاءَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ ”مَا لِهَذِهِ“ قُلْتُ حُمَىٰ أَخَذَتْهَا مِنْ أَجْلِ حَدِيثٍ.....))^②

”مسروق نے بیان کیا کہ میں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی والدہ ام رومان رضی اللہ عنہا سے عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں جو بہتان تراشا گیا تھا، اس کی بابت پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میں عائشہ کے ساتھ بیٹھی ہوئی تھی کہ ایک انصاریہ عورت ہمارے یہاں آئی اور کہا کہ اللہ فلاں (مسطح بن اثاش) کو تباہ کر دے اور وہ اسے تباہ کر بھی چکا تو میں نے پوچھا کہ آپ یہ کیا کہہ رہی ہیں؟ انہوں نے بتایا کہ یہ جھوٹ اسی نے مشہور کیا ہے، پھر انصاریہ خاتون نے (سیدہ عائشہ پر تہمت کا سارا) قصہ بیان کیا، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے (اپنی والدہ) سے پوچھا کہ کون سا واقعہ ہے؟ تو ان کی والدہ نے انہیں واقعہ کی تفصیل بتا دی، امی عائشہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا کہ یہ قصہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی معلوم ہو گیا ہے؟ ان کی والدہ نے بتایا، ہاں، یہ سنتے ہی امی عائشہ رضی اللہ عنہا بے ہوش ہو کر گر پڑیں اور جب ہوش آیا تو جاڑے کے ساتھ بخار چڑھا ہوا تھا، پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

① مصنف عبد الرزاق: ۵/ ۹۴-۹۱

② صحیح البخاری، احادیث الانبیاء، رقم: ۳۳۸۸

تشریف لائے اور دریافت فرمایا، انہیں کیا ہوا ہے؟ میں نے کہا، ایک بات ان سے ایسی کہی گئی کہ اس کے صدمے سے انہیں بخار چڑھ گیا، پھر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اٹھ کر بیٹھ گئیں اور اللہ کی قسم! اگر میں قسم کھاؤں، جب بھی آپ لوگ میری بات نہیں مان سکتے اور اگر کوئی عزربیان کروں تو اسے بھی تسلیم نہیں کر سکتے، بس میری اور آپ لوگوں کی مثال یعقوب علیہ السلام اور ان کے بیٹوں کی سی ہے، (جب انہوں نے اپنے بیٹوں کی بناوٹی بات سن کر فرمایا) ”جو کچھ تم کہہ رہے ہو، میں اسی پر اللہ ہی کی مدد چاہتا ہوں۔“ اس کے بعد نبی کریم ﷺ واپس تشریف لے گئے اور اللہ تعالیٰ کو جو کچھ منظور تھا، اس نے نازل فرمایا، جب نبی کریم ﷺ نے اس کی خبر عائشہ رضی اللہ عنہا کو دی تو انہوں نے فرمایا کہ اس کے لیے میں صرف اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتی ہوں، کسی اور کا نہیں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب میں امام عالی مقام امام بخاری رحمہ اللہ نے یوسف علیہ السلام کا ذکر فرمایا اور تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے، اس میں واضح طور پر یوسف علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے، بلکہ اشارۃً ان کا ذکر ہے، علامہ عبدالحق البہاشمی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ:

((حدیث ام رومان اور وہ ہنا لقول عائشة فيه: فمثلي ومثلك كمثل يعقوب وبنيه،

فان يوسف داخل فيهم.))^①

”یعنی ام رومان رضی اللہ عنہا کی حدیث کا باب سے تعلق عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قول میں ہے کہ ”میری اور آپ کی

مثال یعقوب علیہ السلام اور اس کے بیٹوں کی ہے،“ پس ان کے بیٹوں میں یوسف علیہ السلام داخل ہیں۔“

مزید اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ اس حدیث کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، جس میں امی عائشہ رضی اللہ عنہا کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں: ”مجھے سیدنا یعقوب علیہ السلام کا نام یاد نہیں آیا تو میں نے یوسف علیہ السلام کے والد کہہ دیا۔“^②

لہذا یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوں گی۔

فائدہ:..... خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ایک اشکال مذکورہ حدیث کی سند پر لگایا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے مسروق

عن ام رومان رضی اللہ عنہا کے واسطے سے جو حدیث الالف روایت کی ہے، اس کو مسروق نے ام رومان رضی اللہ عنہا سے نہیں سنا، کیوں

① لب اللباب فی التراجم والابواب: ۱۳۸/۳

② فتح الباری: ۷/۳۴۶.

کہ ام رومان رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کے دور میں انتقال فرما گئی تھیں اور اس وقت مسروق چھ سال کے تھے، اس لیے مسروق کی روایت ام رومان رضی اللہ عنہا سے کس طرح درست ہو سکتی ہے؟ پس یہ علت روایت میں موجود ہے، خطیب صاحب کے الفاظ یہ ہیں کہ:

”وخفيت هذه العلة على البخاري رحمه الله.“^①

”پس یہ علت اس میں موجود ہے، جو امام بخاری رضی اللہ عنہ پر مخفی رہی۔“

اس تنقید کے ہم پیالہ کئی متاخرین کی جماعت بنی، لیکن اگر تحقیقی نگاہ سے دیکھا جائے تو خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ کا موقف کمزور ہے، بلکہ صحیح بات ان سے مخفی رہی، نہ کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ پر۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کی تحقیق کے قائل تھے، بلکہ حافظ ابن حجر نے خطیب رضی اللہ عنہ کا واضح طور پر رد فرمایا ہے۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ:

”جس روایت سے ام رومان کا ۶ھ میں انتقال ثابت کیا جاتا ہے، اس میں ایک سنی الحفظ راوی زید بن

جدعان ہے، چنانچہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے تاریخ الصغیر اور تاریخ الاوسط میں اس کی نقل کردہ روایت کو ضعیف

قرار دیا ہے اور ”فیہ نظر“ فرما کر اس کا رد فرمادیا۔“^②

مزید حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے محدث ابراہیم حربی رضی اللہ عنہ کا قول بھی نقل فرمایا، تاکہ مسروق اور ام رومان رضی اللہ عنہما کے

انقطاع کا خدشہ دور ہو جائے اور ان کی لقاء و سماع ثابت ہو جائے۔

”وقد جزم إبراهيم الحربي الحافظ بأن مسروقاً إنما سمع من أم رومان في خلافة

عمر رضي الله عنه.“^③

”یقیناً ابراہیم حربی نے جزم کے ساتھ ثابت فرمایا ہے کہ مسروق نے ام رومان سے خلافت عمر رضی اللہ عنہ کے

زمانے میں سماعت فرمایا ہے۔“

لہذا امام ابن عبد البر رضی اللہ عنہ کا بھی یہاں بآسانی رد ہوتا ہے کیوں کہ آپ بھی خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ کے ہم پیالہ تھے،

اس مسئلے میں امام ابو نعیم الاصفہانی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جو یہ کہتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دور میں وہ انتقال کر گئی تھیں تو

اسے وہم ہو گیا ہے۔

”عاشت ام رومان بعد النبي ﷺ دهرًا.“^④

② التاريخ الصغير للبخاري: ۱ / ۹۳

④ معرفة الصحابة: ۵ / ۳۴۳.

① مقدمة فتح الباری: ص ۴۳۳

③ الاستيعاب: ۴ / ۹۱

”یعنی ام رومان نبی کریم ﷺ کے بعد کئی سال زندہ رہیں۔“

ان اقتباسات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ام رومان رضی اللہ عنہا کا سماع امام مسروق رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، لہذا خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ کا اعتراض کا عدم ٹھہرا، مزید تفصیل کے لیے مراجعت کیجئے۔ (التوضیح لشرح الجامع الصحیح لابن الملکن: ۱۹/۳۸-۴۳۹)

[۵]..... بَابُ وَفَاةِ مُوسَى وَذِكْرُهُ بَعْدُ

سیدنا موسیٰ رضی اللہ عنہ کی وفات اور ان کے بعد کے حالات کا بیان

((أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ احْتَجَّ آدَمُ وَمُوسَى فَقَالَ لَهُ مُوسَى أَنْتَ آدَمُ الَّذِي أَخْرَجْتِكَ خَطِيئَتِكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَقَالَ لَهُ آدَمُ أَنْتَ مُوسَى الَّذِي اصْطَفَاكَ اللَّهُ بِرِسَالَاتِهِ وَيَكَلَامِهِ ثُمَّ تَلَوْنِي عَلَى أَمْرِ فُذَرَّ عَلَيَّ قَبْلَ أَنْ أُخْلَقَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَجَّ آدَمُ مُوسَى .))

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا، ”موسیٰ رضی اللہ عنہ اور آدم رضی اللہ عنہ کے مابین بحث ہوئی، موسیٰ رضی اللہ عنہ نے اللہ سے فرمایا، آپ آدم رضی اللہ عنہ جنہیں ان کی لغزش نے جنت سے نکالا، سیدنا آدم رضی اللہ عنہ بولے اور آپ موسیٰ رضی اللہ عنہ ہیں کہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنی رسالت اور کلام سے نوازا، پھر بھی آپ مجھے ایک ایسے معاملے پر ملامت کرتے ہوئے، جو اللہ تعالیٰ نے میری پیدائش سے پہلے مقدر کر دیا۔“

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا، چنانچہ آدم رضی اللہ عنہ موسیٰ رضی اللہ عنہ پر غالب آگئے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمۃ الباب میں موسیٰ رضی اللہ عنہ کی وفات اور بعد کے حالات پر استدلال فرمایا ہے، مگر مندرجہ بالا حدیث جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس میں نہ ہی موسیٰ رضی اللہ عنہ کی وفات کا ذکر ہے اور نہ ہی ان کے بعد کے حالات پر کوئی واقعہ ہے، لہذا ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت مشکل دکھائی دیتی ہے۔

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی عادت کے مطابق بہت باریک بینی سے حدیث کا ترجمۃ الباب سے مناسبت قائم فرمایا ہے، اگرچہ اس کے متن پر غور کیا جائے تو سیدنا آدم رضی اللہ عنہ نے موسیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ:

”آپ مجھے ایک ایسے معاملے پر ملامت کرتے ہیں جو اللہ نے میری پیدائش سے پہلے مقدر کر دیا۔“

یہاں پر آدم رضی اللہ عنہ نے تقدیر کے لکھنے کو واضح فرمایا اور ترجمۃ الباب میں موسیٰ رضی اللہ عنہ کی وفات کا ذکر ہے، لہذا مناسبت

یہ ہوگی کہ جس طرح آدم کی پیدائش سے قبل ان کا جنت سے نکالا جانا، تقدیر میں درج تھا، بعین اسی طرح موسیٰ علیہ السلام کی وفات کا بھی ان کی پیدائش سے قبل تقدیر میں درج تھا اور ان کے بعد کے سارے حالات بھی تقدیر میں درج ہیں، اس کی تائید قرآن مجید کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے۔

﴿وَمَا يُعْمَرُ مِنْ مُعَمَّرٍ وَلَا يُنْقَضُ مِنْ عُمرَةٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ﴾ (فاطر: ۱۱/۳۵)

”اور جو بڑی عمر والا عمر دیا جائے اور جس کسی کی عمر کم ہو وہ سب کتاب میں لکھا ہوا ہے۔“

لہذا ترجمۃ الباب کا حدیث سے تعلق تقدیر کے لکھنے کی نوعیت کے ساتھ ہے۔

[۶]..... بَابُ مَا ذَكَرَ عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ

باب: بنی اسرائیل کے واقعات کا بیان

((قَالَ عُقْبَةُ بْنُ عَمْرٍو لِحَدِيثِهَا أَلَا تُحَدِّثُنَا مَا سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِنِّي سَمِعْتُهُ يَقُولُ إِنَّ مَعَ الدَّجَالِ إِذَا خَرَجَ مَاءٌ وَنَارًا فَأَمَّا الَّذِي يَرَى النَّاسُ أَنَّهَا النَّارُ فَمَاءٌ بَارِدٌ وَأَمَّا الَّذِي يَرَى النَّاسُ أَنَّهُ مَاءٌ بَارِدٌ فَنَارٌ تُحْرِقُ فَمَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ فَلْيَقَعْ فِي الَّذِي يَرَى أَنَّهَا نَارٌ فَإِنَّهُ عَذَابٌ بَارِدٌ.))

”عقبہ بن عمرو نے سیدنا حدیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما سے کہا، کیا آپ وہ حدیث ہم سے نہیں بیان کریں گے، جو آپ نے نبی کریم ﷺ سے سنی تھی؟ انہوں نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا کہ ”جب دجال نکلے گا تو اس کے ساتھ آگ اور پانی ہوگا اور لوگوں کو جو ٹھنڈا پانی دکھائی دے گا، وہ جلانے والی آگ ہوگی، اس لیے تم میں سے جو کوئی اس کے زمانے میں ہو تو اسے اس میں گرنا چاہیے، جو آگ ہوگی، کیوں وہی انتہائی شیریں اور ٹھنڈا پانی ہوگا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت مشکل بلکہ انتہائی مشکل دکھائی دیتی ہے، بلکہ کئی شارحین نے سیدنا حدیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما والی مندرجہ بالا حدیث پر کسی قسم کی کوئی تطبیق کا ذکر نہیں فرمایا، یہاں تک کہ علامہ عینی نے صاف طور پر کہہ دیا:

”هذا الحديث مشتمل على ثلاثة احاديث: الأول حديث الدجال. والثاني

والثالث: في رجلين كل واحد في رجل، والمطابقة للترجمة في الثاني

والثالث .“ ❶

”یہ حدیث تین احادیث پر مشتمل ہے، پہلی حدیث دجال کے بارے میں، دوسری اور تیسری دو آدمیوں کے بارے میں کہ ہر ایک میں ایک آدمی ہے، (جن کا تعلق بنی اسرائیل کے ساتھ تھا) لہذا مطابقت ترجمۃ الباب سے دوسری اور تیسری حدیث سے ہے، (یعنی پہلی حدیث سے مطابقت نہیں ہے)۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں فرمایا:

”الحدیث یاتی الکلام علیہ مستوفی فی کتاب الفتن ، والغرض منه هنا ایراد ما یلیہ وهو قصة الرجل الذي کایبایع الناس وقصة الرجل الذي أوصی بنیه ان یحرقوه .“ ❷

حافظ صاحب کی اس بات سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ دجال والی حدیث دیگر دو حدیث سے تعلق رکھتی ہیں، کیوں کہ بقیہ دونوں کے راوی سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں، لیکن مناسبت کے لیے میرے خیال سے یہ کافی نہیں ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دجال کی حدیث کے بعد دو احادیث حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی ہیں اور صحیح بخاری میں مختلف جگہوں پر مختلف اسناد سے ان تینوں احادیث کو نقل فرمایا ہے۔

دجال کی حدیث کو ۷۱۳۰ میں.....

دوسری حدیث کو ۷۰۷ میں.....

تیسری حدیث کو ۹۳۸ میں.....

ذکر کیا ہے۔

علامہ عبدالحق البہاشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

تحت الباب تین احادیث کا ذکر فرمایا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پہلی حدیث دجال کے بارے میں، دوسری حدیث خرید و فروخت کے بارے میں،

تیسری حدیث نباش (کفن چور) کے بارے میں نقل کرتے ہیں،

مزید لکھتے ہیں کہ:

”والمطابقة للترجمة فی، الثاني والثالث .“ ❸

”ترجمۃ الباب سے مطابقت، دوسری اور تیسری حدیث میں ہے، (کیوں کہ ان حدیثوں میں بنی اسرائیل

❷ فتح الباری: ۷/ ۴۱۳

❶ عمدة القاری: ۱۶/ ۶۵

❸ لب اللباب: ۳/ ۶۹

کے ایک شخص کا ذکر ہے۔“

لیکن پہلی حدیث جس میں دجال کا ذکر ہے، اس میں کون سی مطابقت ہوگی اور اتفاق ہے کہ کئی شارحین نے اس حدیث کی مطابقت پر گفتگو نہیں فرمائی.....

یہ حقیر بندہ کہتا ہے کہ دجال کی حدیث سے ترجمہ الباب کو مناسبت بہت گہرے انداز میں موجود ہے، وہ اس طرح کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((ما من نبی الا وقد أُنذرت أمتہ الا عور الکذاب الا انه اعور وان ربکم لیس بأعور

مکتوب بین عینہ ک، ف، ر.)) ❶

”کوئی نبی ایسا نہیں گزرا مگر اس نے اپنی امت کو کانے دجال کے بارے میں ڈرایا تھا اور تمہارا رب کا

نہیں، وہ اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان ک، ف، رکھا ہوا ہے۔“

صحیح مسلم کی اس حدیث پر غور فرمائیں، جسے خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی (کتاب الفتن رقم الحدیث

۷۱۳۱) میں ذکر فرمایا ہے، مذکورہ حدیث میں تمام نبیوں کا ذکر ہے کہ انہوں نے اپنی امت کو دجال کے فتنے سے

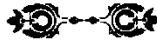
آگاہی فراہم کی، لہذا موسیٰ علیہ السلام بھی ایک صاحب شریعت نبی تھے اور کیوں کر آپ نے بھی اپنی امت کو اس کے فتنے

سے نہ ڈرایا ہوگا؟ لہذا حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ موسیٰ علیہ السلام کی امت بنی اسرائیل ہے تو جب بنی اسرائیل ثابت ہوئے تو

اس موقع پر بالادلی موسیٰ علیہ السلام کا بھی ہونا ثابت ہوا اور ان کا دجال سے اپنی امت کو ڈرانا بھی ثابت ہوا، لہذا یہیں سے

ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت کا اشارہ ملتا ہے۔

(الحمد للہ یہ توفیق صرف اللہ کی طرف سے ہے۔)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب المناقب

محترم قارئین اکثر نسخوں میں کتاب المناقب کی جگہ باب المناقب وارد ہوا ہے اور تحقیق کی نگاہ سے اس نکتہ کو سمجھنے کے بعد یہی زیادہ تر صحیح معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب کوئی الگ کتاب نہیں، بلکہ کتاب الانبیاء علیہم السلام کا ہی بقیہ ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رقم طراز ہیں،

”قوله بسم الله الرحمن الرحيم، باب المناقب: كذا في الأصول التي وقفت عليها من كتاب البخاري، وذكر صاحب الأطراف وكذا في بعض الشروح أنه قال “كتاب المناقب“ فعل الأول هو من جملة كتاب أحاديث الأنبياء، وعلى الثاني هو كتاب مستقل، والأول أولى فإنه يظهر من تصرفه أنه قصد به سياق الترجمة النبوية بأن يجمع فيه أمور النبي ﷺ من المبدأ إلى المنتهى، فبدأ بمقدماتها من ذكر ما يتعلق بالنسب الشريف فذكر أشياء تتعلق بالأنساب ومن ثم ذكر أمراً تتعلق بالقبائل، ثم النهي عن دعوى الجاهلية لأن معظم فخرهم كان بالأنساب ثم ذكر صفة النبي ﷺ وشمائله ومعجزاته، واستطرد منها لفضائل أصحابه، ثم أتبعها بأحواله قبل الهجرة وما جرى له بمكة فذكر المبعث.....“ ❶

”یعنی اکثر نسخوں میں باب المناقب ہے، کتاب المناقب نہیں ہے اور یہی صحیح معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی الگ کتاب نہیں ہے، بلکہ کتاب الانبیاء علیہم السلام ہی میں داخل ہے، اس میں خاتم الانبیاء علیہم السلام کے حالات ذکر کیے گئے ہیں، جس طرح پچھلے ابواب میں انبیاء علیہم السلام کے حالات گزرے، امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الانبیاء علیہم السلام کو ختم کرتے ہوئے نبی کریم ﷺ کی زندگی پر روشنی ڈالنے کے لیے ان ابواب کا انعقاد فرمایا، جس میں ابتداء سے انتہاء تک بہت سارے نبی کریم ﷺ کے امور پر گفتگو فرمائی ہے، مثلاً پہلے آپ ﷺ کا نسب شریف ذکر میں آیا اور انساب سے متعلق امور کا تذکرہ فرمایا، پھر قبائل کا ذکر کیا، پھر فخر بالانساب پر روشنی ڈالی، پھر نبی کریم ﷺ کے فضائل و شمائل کا بیان کیا، پھر فضائل صحابہ رضی اللہ عنہم کا تذکرہ فرمایا، پھر ہجرت سے قبل کی زندگی کے حالات، سبعت اسلام صحابہ، ہجرت حبشہ، معروج اور وفود الانصار، پھر مدینے کے لیے ہجرت کے واقعات، پھر ترتیب سے مغازی کا ذکر فرمایا، پھر (آخر میں) نبی کریم ﷺ کی وفات کا

ذکر فرمایا۔

اور یہ عاجز بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جس طرح سے کتاب الانبیاء علیہم السلام و مناقب کی ترتیب باندھی ہے، اس میں سب سے بڑا پہلو یہی اجاگر ہوتا ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا آدم علیہ السلام سے لے کر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جو ابواب قائم فرمائے، اگر بتدریج طریقے سے دیکھا جائے تو آپ کا مقصود ان ابواب سے ختم نبوت نکلتا ہے، کیوں کہ ابتداء، آدم علیہ السلام سے ہوئی اور انتہاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک یعنی نبوت کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ختم ہوا۔

[۷]..... باب: ابْنُ أُخْتِ الْقَوْمِ وَمَوْلَى الْقَوْمِ مِنْهُمْ

کسی قوم کا بھانجا یا آزاد کیا ہوا غلام بھی اسی قوم میں داخل ہوتا ہے۔

((عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: دَعَا النَّبِيُّ ﷺ الْأَنْصَارَ خَاصَّةً فَقَالَ: هَلْ فِيكُمْ أَحَدٌ مِنْ غَيْرِكُمْ قَالُوا: لَا إِلَّا ابْنُ أُخْتٍ لَنَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنُ أُخْتِ الْقَوْمِ مِنْهُمْ.))

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کو خاص طور پر ایک مرتبہ بلایا، پھر ان سے پوچھا، ”کیا تم لوگوں میں کوئی ایسا شخص بھی رہتا ہے، جس کا تعلق تمہارے قبیلے سے نہ ہو؟“ انہوں نے عرض کیا کہ صرف ہمارا بھانجا ایسا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بھانجا بھی اسی قوم میں داخل ہوتا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں مولیٰ کا ذکر فرمایا ہے، مگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو حدیث پیش فرمائی اس میں مولیٰ (آزاد کردہ غلام) کا کوئی ذکر نہیں ہے، لہذا بظاہر ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت نہیں دکھلائی دیتی، بعض نے فرمایا کہ مولیٰ کے ذکر کی حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی شرط پر نہیں پائی، اس وجہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلیل کے طور پر اسے پیش نہ کر سکے، مگر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یہ بات درست نہیں ہے، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”لم يذكر المصنف حديث ”مولى القوم منهم“ مع ذكره في الترجمة، فزعم بعضهم أنه لم يقع له حديث على شرطه فأشار إليه، وفيه نظر لأنه قد اورد في الفرائض من حديث انس ولفظه ”مولى القوم من أنفسهم.““

”یہ بات درست نہیں ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”مولى القوم منهم“ کا ذکر نہیں فرمایا، جیسا کہ

① صحیح بخاری، کتاب المناقب رقم الحدیث: ۳۵۲۸

② فتح الباری: ۷/ ۴۱۱

بعضوں نے یہ خیال کیا کہ وہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ کی شرط پر نہیں ہے یہ بات محل نظر ہے، کیوں کہ اس حدیث کا ذکر امام بخاری رحمہ اللہ نے ”کتاب الفرائض“ میں بطریق انس رحمہ اللہ سے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے، ”مولی القوم منهم“ آزاد کیا ہوا غلام بھی اس قوم میں داخل ہوتا ہے۔“

مزید حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں،

”وقع فی حدیث ابي هريرة رضی اللہ عنہ عند البزار مضمون الترجمة وزيادة عليها
”مولی القوم منهم“ و”حلیف القوم منهم“ وابن اخت القوم منهم“^①

”یعنی امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کے اس طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہو، جسے بزار نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نکالا ہے، اس میں مولیٰ، حریف اور بھانجے یہ تینوں الفاظ مذکور ہیں۔“

لہذا امام بخاری رحمہ اللہ نے بزار اور صحیح بخاری کتاب الفرائض (رقم الحدیث: ۶۷۶۷) کی طرف اشارہ فرما کر حدیث کے انہی الفاظوں پر اکتفا فرمایا ہے۔

علامہ عبدالحق البہاشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں،

”والظاهر: أن عدم ذكر البخاري هذا الحديث هنا مبني على اكتفائه بما ذكر هناك.“^②

[۸]..... بَابُ عَلَامَاتِ النَّبُوَّةِ فِي الْإِسْلَامِ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات یعنی نبوت کی نشانیوں کا بیان

((عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہما أَنَّ النَّبِيَّ صلی اللہ علیہ وسلم دَخَلَ عَلَى أَعْرَابِيٍّ يَعُودُهُ قَالَ وَكَانَ النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم إِذَا دَخَلَ عَلَى مَرِيضٍ يَعُودُهُ قَالَ لَا بَأْسَ طَهُورٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَقَالَ لَهُ لَا بَأْسَ طَهُورٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ قَالَ قُلْتُ طَهُورٌ كَلَّا بَلْ هِيَ حُمَّى تَفُورٌ أَوْ تَتُورُ عَلَى شَيْخٍ كَبِيرٍ تَزِيرُهُ الْقُبُورَ فَقَالَ النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وسلم فَتَنَعَمُ إِذَا))^③

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک اعرابی کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی کسی مریض کی عیادت کے لیے جاتے تو فرماتے، ”کوئی حرج نہیں، ان شاء اللہ یہ بخار گناہوں کو دھو دے گا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اعرابی سے بھی یہی فرمایا کہ ”کوئی حرج نہیں، یہ بخار، گناہوں کو دھو دے گا،“ اس بات پر اس نے کہا، آپ کہتے ہو کہ یہ بخار گناہوں کو دھو دے گا، ہرگز نہیں، یہ تو نہایت شدید قسم کا بخار ہے یا (راوی نے) تنور کہا،

② لب اللباب: ۳/ ۱۸۳

① فتح الباری: ۷/ ۴۶۱

③ صحیح بخاری، کتاب المناقب رقم الحدیث: ۳۶۱۶

(دونوں کا مفہوم یکساں ہے) کہ بخاری ایک بوڑھے پر جوش مار رہا ہے، جو قبر کی زیادت کرائے بغیر نہیں چھوڑے گا، نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ”اچھا تو پھر یوں ہی ہوگا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں علامات نبوت پر اشارہ فرمایا اور نبوت کے دلائل پر روشنی ڈالی، مگر حدیث جو پیش فرمائی ہے اس میں بظاہر کوئی بھی ایسی نبوت کی خاص نشانی نظر نہیں آتی جس سے حدیث کا ترجمہ الباب سے تعلق بنتا ہو، ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں،

”وجه دخوله في هذا الباب: أن في بعض طرقه زيادة تقتضي إيرادها في علامات النبوة، وهي قوله ﷺ ”أما إذا أبيت فهى كما تقول، قضاء (اللَّهُ) كائن فما أمسى من الغد ألا ميتاً“ وبهذه الزيادة يظهر دخول هذا الحديث في هذا الباب.“¹

”یعنی ترجمہ الباب کی حدیث سے مناسبت اس طرح ہے کہ اس کے بعد طرق میں علامات نبوت کی نشانی ہے۔ (اس کا بعض طرق) جیسے طبرانی نے روایت کیا ہے، ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، جس کے آخری الفاظ یوں ہیں، ”فما أمسى من الغد ألا ميتاً“ ”پس وہ دوسرے روز مر گیا۔“ لہذا ایسا ہی ہوا، جیسا کہ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا تھا، لہذا یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔“

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”مطابقة للترجمة تؤخذ من قوله: ”فنعم إذا“ فذلك من حيث إن الاعرابي لما رد على النبي ﷺ قوله: ”لا بأس طهور ان شاء الله“ مات على وفق ما قاله ﷺ، وهذا معجزاته ﷺ.“²

”ترجمہ الباب اور حدیث میں ان الفاظوں سے مطابقت لی جائے گی، ”اچھا تو پھر یوں ہی ہوگا،“ جب نبی کریم ﷺ نے اعرابی سے فرمایا، ”لا بأس طهور ان شاء الله“ تو اس نے نبی ﷺ کے اس جملے کا رد کیا تو پھر وہ اسی طرح سے مراجس طرح نبی کریم ﷺ نے اس سے کہا تھا اور یہ آپ ﷺ کا معجزہ تھا، (اس کی موت کی پیشین گوئی کا)“

علامہ عینی رحمہ اللہ کے مطابق باب اور حدیث میں مناسبت نبی کریم ﷺ کے پیشین گوئی کی وجہ سے ہوتی ہے، کیونکہ

1 فتح الباری: ۵۲۱/۷.

2 عمدة القاری: ۱۶/۱۴۹.

پیشین گوئی کرنا، یہ نبی کا معجزہ ہوتا ہے اور ترجمہ الباب میں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی چیز کو ظاہر فرمایا ہے۔

[۹]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى:

﴿يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (البقرہ: ۱۷۶)

باب: اللہ تعالیٰ کا سورہ بقرہ میں ارشاد ہے کہ:

”اہل کتاب اس رسول کو اس طرح پہچان رہے ہیں، جیسے اپنے بیٹوں کو پہچان رہے ہیں اور بے شک ان

میں سے ایک فریق کے لوگ حق کو جانتے ہیں، پھر بھی وہ اسے چھپاتے ہیں۔“

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رضی اللہ عنہما أَنَّ الْيَهُودَ جَاءُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرُوا لَهُ أَنَّ رَجُلًا مِنْهُمْ وَامْرَأَةً زَنِيًّا فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا تَجِدُونَ فِي التَّوْرَةِ فِي شَأْنِ الرَّجْمِ فَقَالُوا نَفْصَحُهُمْ وَيَجْلِدُونَ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ كَذَبْتُمْ إِنَّ فِيهَا الرَّجْمَ فَأَتَوْا بِالتَّوْرَةِ فَنَشَرُوهَا فَوَضَعَ أَحَدُهُمْ يَدَهُ عَلَى آيَةِ الرَّجْمِ فَقَرَأَ مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ اارْفَعْ يَدَكَ فَرَفَعَ يَدَهُ فِإِذَا فِيهَا آيَةُ الرَّجْمِ فَقَالُوا صَدَقَ يَا مُحَمَّدُ فِيهَا آيَةُ الرَّجْمِ فَأَمَرَ بِهِمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَرُجِمَا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ﷺ فَرَأَيْتَ الرَّجُلَ يَجْنَأُ عَلَى الْمَرْأَةِ يَقْبِيهَا الْحِجَارَةَ)) ❶

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: یہود رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کو بتایا کہ ان کے یہاں ایک مرد اور عورت نے زنا کیا ہے، آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: رجم کے بارے میں تورات میں کیا حکم ہے؟ وہ بولے کہ ہم انہیں کوڑے ماریں اور رسوا کریں، اس پر عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے فرمایا، تم لوگ جھوٹ بول رہے ہو، تورات میں رجم کا حکم موجود ہے، تورات لاؤ، پھر یہودی تورات لائے اور اسے کھولا، لیکن رجم سے متعلق جو آیت تھی، اسے ایک یہودی نے اپنے ہاتھ سے چھپا لیا اور اس سے پہلے اور بعد کی عبارت کو پڑھنے لگا، سیدنا عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اپنا ہاتھ تو ہٹانا، جب اس نے اپنا ہاتھ ہٹایا تو وہاں آیت رجم موجود تھی، چنانچہ نبی کریم ﷺ کے حکم سے ان دونوں کو رجم کر دیا گیا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں قرآن پاک کی آیت مبارکہ ذکر فرمائی ہے جس میں اہل کتاب کا نبی کریم ﷺ کی معارف کا ہونا اور آپ کو پہچاننا ثابت ہوتا ہے، مگر تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے اس میں نبی

کریم ﷺ کی صفت کا ذکر نہیں ہے، بلکہ رجم کے متعلق حدیث پیش فرمائی ہے، لہذا بظاہر ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت موجود نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”دخول هذه الترجمة في أبواب علامات النبوة من جهة أنه أشار في الحديث إلى حكم التوراة وهو امي لم يقرأ التوراة قبل ذلك فكان الأمر كما أشار إليه“^①
 ”ترجمہ الباب کا اس باب ”علامات النبوة“ میں داخل کرنے کی غرض کچھ یوں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے توراة کی طرف اشارہ فرمایا کہ (تورات میں رجم کا کیا حکم ہے؟) حالانکہ نبی کریم ﷺ ان پڑھ تھے اور اس سے قبل نبی کریم ﷺ نے تورات نہیں پڑھی تھی، پس نبی کریم ﷺ کا توراة کی طرف اشارہ کرنا یہی باب علامات النبوة سے مطابقت رکھتی ہے۔“

حافظ صاحب کے اس جواب سے ”علامات النبوة“ سے حدیث کی مناسبت بنتی ہے، مگر ترجمہ الباب سے پھر بھی مناسبت قائم نہیں ہوتی، علامہ یعنی نے بھی قریب قریب یہی مناسبت دی، چنانچہ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں،

”لکن جهة أنه اشار في الحديث إلى حكم التوراة، والنبی ﷺ سألهم عما في التوراة في حكم من زنى، والحال أنه لم يقرأ التوراة ولا وقف عليها قبل ذلك، فظهر الأمر كما أشار إليه، وهو أيضاً من أعظم علامات النبوة.“^②

”حدیث کی مناسبت اس جہت سے ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنی حدیث میں توراة کے حکم کی طرف اشارہ فرمایا اور نبی کریم ﷺ نے ان سے تورات کے بارے میں سوال کیا کہ زنا کی سزا تورات میں تم کیا پاتے ہو؟ فی الحال نبی کریم ﷺ اس وقت نہ ہی تورات پڑھنا جانتے تھے اور نہ ہی اس سے پہلے کبھی آپ نے تورات پڑھی تھی پس (اس حدیث سے) ظاہر ہوا کہ نبی کریم ﷺ نے (رجم کی آیت) کی طرف اشارہ کیا جو تورات میں موجود تھی، پس یہی نبی کریم ﷺ کی علامات نبوت کی بہت بڑی نشانی ہے۔“

علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ کے ان اقتباسات سے اب بھی مسئلہ وہیں کا وہیں کھڑا ہے، کیوں کہ علامہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیادہ تر وہی کچھ رقم فرماتے ہیں جو کچھ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں، بس کہیں کہیں صرف الفاظ مختلف ہوتے ہیں، جیسا کہ مذکورہ اقتباسات آپ دیکھ سکتے ہیں۔

لہذا علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ترجمہ الباب سے کسی بھی مناسبت کو پیش نہیں کیا بلکہ کتاب النبوة کے متعلق تطبیق فراہم

① فتح الباری: ۷/۵۴۶

② عمدة القاری: ۱۶/۲۴۲

کردی، بعین اسی طرح سے جس طرح حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں دی۔
اللہ کی توفیق سے یہ حقیر اور ناکارہ بندہ کہتا ہے کہ:

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت موجود ہے مگر بہت گہرائی کے ساتھ۔

یہودی لوگ اپنے مسئلے کو لے کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچے اور ارادہ یہ تھا کہ جس سزا کا تعین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں گے ہم اس کی مخالفت کریں گے اور رجم کی آیت کو چھپالیں گے، پہلی مناسبت تو یہ ہے کہ وہ لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نشانیاں اپنی کتاب میں پڑھ چکے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم امی (ان پڑھ) ہیں، اسی لیے انہوں نے تورات میں رجم کی آیت پر ہاتھ رکھا، چنانچہ آج بھی بائبل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان پڑھ ہونے کی صفت موجود ہے۔ بائبل کہتی ہے۔
”پھر وہ کتاب کسی ناخواندہ کو دیں اور کہیں اس کو پڑھ اور وہ کہے کہ میں تو پڑھنا نہیں جانتا۔“ ❶

بائبل کا یہ فقرہ آج بھی موجود ہے اور یہ واضح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پیشین گوئی ہے، یقیناً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ طریقہ استنباط کتنا اعلیٰ قسم کا ہے کہ آپ اس صفت کی طرف حدیث کے ذریعے اشارہ فرما رہے ہیں کہ وہ لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچاتے تھے اور یہ بھی جانتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان پڑھ ہیں، اسی لیے یہودیوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ کر تورات کی آیت کو چھپایا۔

ترجمۃ الباب سے حدیث کی دوسری مناسبت یہ ہے کہ:

ترجمۃ الباب میں جو آیت نقل فرمائی ہے، اس میں ﴿يَكْتُمُونَ الْحَقَّ..... الْآيَةَ﴾ کے الفاظ ہیں اور حدیث میں بھی یہی مفہوم موجود ہے کہ وہ جانتے تھے کہ تورات میں رجم کی سزا موجود ہے اور جانتے ہوئے اسے چھپایا، پس حدیث کے دوسرے جزء سے باب کی مناسبت یہاں قائم ہوتی ہے۔

لہذا حدیث کے دو جزء ہوئے، پہلا جزء نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت کا تورات میں ہونا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان پڑھ ہیں اور دوسرا جزء یہودیوں کا آیت رجم کا چھپانا، الحمد للہ حقیر نے دونوں جزء کی تطبیق پیش کر دی، اللہ تعالیٰ کی مدد اور اسی کی توفیق سے۔

فائدہ:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر موجودہ بائبل میں

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اور آپ کی شہادتوں کے بارے میں بائبل میں کئی ایک مقامات پر تفصیلی فقرات موجود ہیں، جو اس بات کی واضح ترین دلیل ہے کہ بائبل خود بھی اہل کتاب پر حجت تمام کرتی ہے، ہمارے طالب علم کو یہ بات ضرور جانی چاہیے کہ دیگر بڑے مذاہب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارتیں موجود ہیں، تاکہ طالب علم دیگر مذہب کے ماننے والوں پر اسلام کی حجت کو تمام کر دیں۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے جب عیسائیوں نے سترہ سوالات کیے تھے کہ آپ ہمارے ان اعتراضات کے جوابات دیں تو ہم اسلام قبول کر لیں گے، ان کے اعتراضات اور سوالات کے جوابات کے لیے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ ایک ضخیم کتاب تحریر فرمائی جس کا نام ”الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح ﷺ“ ہے۔

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے ایک ایک اعتراض کے کئی پہلو سے جوابات دیئے، غور کیجئے، صرف سترہ سوالات کے جوابات پر ہزار صفحات سے زیادہ ضخیم کتاب تحریر فرمادی..... انہی کے شاگرد رشید علامہ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب تحریر فرمائی بنام ”هدایة الحیاری فی أجوبة اليهود والنصارى“ اس کتاب میں بھی نبی کریم ﷺ کی آمد کی پیشین گوئیاں ذکر کی گئی ہیں، اس کے علاوہ علامہ قرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایک مستقل کتاب تحریر فرمائی ہے، ”الأجوبة الفاخرة عن الأسئلة الفاجرة“ اس کتاب میں امام قرانی رحمۃ اللہ علیہ نے نبی کریم ﷺ کی آمد کی پیش گوئیوں پر اکیاون (۵۱) بشارتوں کا ذکر فرمایا ہے، جو علمی اعتبار سے بہترین کاوش ہے۔

اس کے علاوہ اردو میں علامہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”اظہار حق“ بھی اس نوعیت کی بہترین کتاب ہے، جس میں علامہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بیس کے قریب نبی کریم ﷺ کی بشارتوں کا ذکر فرمایا ہے، محترم قارئین یہ تمام کتب عیسائیت کے خلاف اور ان کے اعتراضات کے جوابات اور نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئیوں کے لیے بہترین علمی مواد فراہم کرتی ہیں، استیعاب مقصود نہیں ہے، اس کے باوجود ہم یہاں پر نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئیوں پر بائبل کے چند مقامات محترم قارئین کے سامنے پیش کریں گے، جس سے یہ فائدہ ضرور ہوگا کہ ہمارے قارئین خصوصاً ہمارے طالب علم ان حوالوں کو یاد کر کے پھر انہی کے ذریعے عیسائی حضرات کو اسلام کی دعوت دیں گے، ان شاء اللہ!

نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئیاں موجودہ بائبل میں

(۱) یوحنا کی انجیل میں ہے:

”اور یوحنا کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یروشلم سے کاہن اور لاوی یہ پوچھنے کو اس کے پاس بھیجے کہ تو کون ہے؟ تو اس نے اقرار کیا، اور انکار نہ کیا، بلکہ اقرار کیا کہ میں تو مسیح نہیں ہوں، انہوں نے اس سے پوچھا، پھر کون ہے؟ کیا تو ایلیاہ ہے؟ اس نے کہا، میں نہیں ہوں، کیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں۔“

خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں.....

مذکورہ فقرے پر غور کیجئے، جب کاہن سے پوچھا گیا کہ تو کون ہے، کیا مسیح ہے، یا پھر ایلیاہ تو اس نے نفی میں جواب دیا، مگر جب نبی کریم ﷺ کی طرف اشارہ کیا تو صرف اتنا کہا کہ کیا تو وہ نبی ہے؟ یعنی یہ لوگ نبی کریم ﷺ کو اس طرح پہچانتے تھے کہ بغیر نام لیے ہی ان کا تعارف تھا انہیں، کمال کی بات اور دلچسپ نکتہ یہ ہے کہ بائبل کی مختلف

لوگوں نے شروعات بھی لکھی ہیں، مگر اس فقرے کے اس حصے کی شرح جس میں ”کیا تو وہ نبی ہے؟“ کے الفاظ وارو ہوئے ہیں، کسی نے بھی اس کی شرح نہیں کی کیوں کہ اس کی شرح کرنے سے عیسائی اور یہودیوں کو سازش کا بھانڈا لوگوں میں پھوٹ جاتا ہے۔^①

(۲) نبی کریم ﷺ کے بارے میں بائبل میں مذکور دوسری بشارت:

”اور اس نے کہا، خداوند بنا سے آیا اور شعر سے ان پر آشکارا ہوا، وہ کہہ فاران سے جلوہ گر ہوا اور دس ہزار قدسیوں میں سے آیا، اس کے داہنے ہاتھ پر ان کے لیے آتش شریعت تھی۔“^②

خداوند سینا سے آیا، اس سے مراد اللہ تعالیٰ کے دین کا ظہور ہے اور اس کی واحدانیت کا پرچار ہے کہ یہاں پر اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام پر وحی اتاری اور جبل شعر سے ارجنٹائن کا وہ پہاڑ مراد ہے جس سے عیسیٰ علیہ السلام کا دین ظاہر ہوا اور فاران سے مراد مکہ مکرمہ کا جبل نور ہے جس میں نبی کریم ﷺ پر نزول وحی کا آغاز ہوا، دس ہزار قدسیوں سے نبی کریم ﷺ کے جاں نثار صحابہ رضی اللہ عنہم مراد ہیں، جو کہ فتح مکہ کے دن دس ہزار کی تعداد میں تھے، یہ پیشین گوئی ہو بہو نبی کریم ﷺ پر صادق آئی، مگر عیسائی علماء کو یہ بشارت ان کی سازش کھولنے کے لیے کافی تھی، لہذا انہوں نے بائبل میں تحریف کی اور دس ہزار کا جملہ ہٹا کر لاکھوں کر دیا جو کہ بائبل کے محرف ہونے پر کھلی دلیل ہے۔

(۳) تیسری بشارت:

”اور میں باپ سے درخواست کروں گا کہ وہ تمہیں دوسرا فارقلیط بخشے گا ابد تک تمہارے ساتھ رہے گا۔“^③

فارقلیط یہ اسم مبارک یونانی زبان میں ہے، جس کا عربی ترجمہ ”احمد“ ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے،
 ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ﴾ (الصف: ۶/۶۱)

”اور جب مریم کے بیٹے عیسیٰ علیہ السلام نے کہا، اے (میری قوم) بنی اسرائیل! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں، مجھ سے پہلے کی کتاب توریت کی میں تصدیق کرنے والا ہوں اور اپنے بعد آنے والے ایک رسول کی میں تمہیں خوشخبری سنانے والا ہوں، جن کا نام احمد ہے۔“

قارئین کرام! بائبل میں صاف طور پر ”فارقلیط“ کے نام سے نبی کریم ﷺ کی بشارت سنائی گئی ہے۔^④

② یوحنا: ۱۶/۱۴

① استثناء: ۳۳/۲-۳

③ مذکورہ حوالہ بائبل طبع ۱۹۲۷ء انارکلی لاہور بائبل کا ہے۔

④ بائبل کی اس پیشین گوئی پر ہمارے فاضل بھائی شیخ خاور رشید رضی اللہ عنہ نے مستقل ایک کتاب تحریر فرمائی ہے بنام ”وہ نبی“ یہ کتاب زیر طبع ہے عنقریب ان شاء اللہ منظر عام پر آجائے گی۔ شائقین اس کتاب کا مطالعہ کریں۔

(۴) چوتھی بشارت:

”اور خداوند نے مجھ سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں، سو ٹھیک کہتے ہیں، سب ان کے لیے ان کے بھائیوں میں سے تیرے مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے حکم دوں گا، وہی وہ ان سے کہے گا اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام لے کر کہے گا، نہ سنے تو میں ان کا حساب لوں گا۔“

کتاب الاستثناء کی بشارت سو فیصد نبی کریم ﷺ پر ہی صادر آتی ہے، کیوں کہ مذکورہ فقرے میں موسیٰ علیہ السلام کو یہ کہا گیا کہ وہ نبی جو میں بھیجوں گا، آپ جیسا ہوگا.....

اور ہم جانتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ اور موسیٰ علیہ السلام میں کئی ایک مماثلتیں موجود ہیں، مثلاً:

◆ موسیٰ علیہ السلام نے ہجرت کی..... نبی کریم ﷺ نے بھی ہجرت کی۔

◆ موسیٰ علیہ السلام نے نکاح کیا..... نبی کریم ﷺ نے بھی نکاح کیا۔

◆ موسیٰ علیہ السلام کے ایک رفیق تھے..... نبی کریم ﷺ کے بھی رفیق ابو بکر رضی اللہ عنہما تھے۔

◆ موسیٰ علیہ السلام پر جادو ہوا..... نبی کریم ﷺ پر بھی جادو ہوا۔

◆ موسیٰ علیہ السلام فطری پیدائش پر پیدا ہوئے..... نبی کریم ﷺ بھی

◆ موسیٰ علیہ السلام فطری طور پر انتقال فرما گئے..... اور نبی کریم ﷺ کی وفات بھی فطری طور پر ہوئی،

◆ موسیٰ علیہ السلام نے حدود کو قائم کیا..... اور نبی کریم ﷺ نے بھی حدود کو قائم کیا۔

الغرض نبی کریم ﷺ اور موسیٰ علیہ السلام میں کئی مماثلت موجود ہیں، مگر یہ مماثلت موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ پوری

نہیں ہوتیں، لہذا جن کے بارے میں پیشین گوئی ہے اس سے مراد نبی کریم ﷺ ہی ہیں۔

(۵) پانچویں بشارت:

یوحنا کی انجیل میں ہے:

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے مگر اب تم ان کو برداشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ روح حق آئے گا تو تم کو سچائی کی راہ دکھائے گا، اس لیے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا، لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔“

یہ بشارت بعین طور پر نبی کریم ﷺ پر صادر آتی ہے، اس فقرے میں نبی کریم ﷺ کو واضح نشانیاں موجود ہیں،

◆ نبی کریم ﷺ کو روح حق کہا گیا۔

﴿نبی کریم ﷺ سچائی کی راہ دکھلانے والے ہیں۔﴾

﴿نبی کریم ﷺ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔﴾

﴿نبی کریم ﷺ آئندہ کی سچی خبریں دیتے ہیں۔﴾

یہ تمام اوصاف نبی کریم ﷺ ہی میں موجود ہیں، نبی کریم ﷺ ہی حق کے روح ہیں، کیوں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد اگر کسی نے آسمانی صحیح اور سچی خبریں دیں تو وہ نبی کریم ﷺ ہی تھے، جیسا کہ فقرے کی ابتداء میں عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ وہ آپ کو راہ حق بتلائے گا، قرآن مجید میں واضح طور پر نبی کریم ﷺ کے بارے میں فرمایا گیا ہے:

﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (الشوریٰ: ۵۲/۴۲)

”بے شک آپ ﷺ راہ راست کی رہبری کر رہے ہیں۔“

مذکورہ بائبل کے فقرہ کی تائید قرآن مجید کرتا ہے کہ نبی کریم ﷺ راہ حق کی طرف لوگوں کو بلاتے ہیں، فقرے کی تیسری بشارت کی طرف غور کیجئے کہ ”وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا، جو کچھ نہ گائے، وہی کہے گا“ یہ فقرہ بھی نبی کریم ﷺ پر صادر آتا ہے، جس کی تائید قرآن مجید کی آیت بھی کرتی ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم: ۵۳/۴۳)

”اور نہ اپنی خواہش سے کوئی بات کہتے ہیں، وہ تو صرف وحی ہوتی ہے، جو اتاری جاتی ہے۔“

لہذا نبی کریم ﷺ اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہتے تھے، جو جبریل علیہ السلام وحی لے کر آتے، نبی کریم ﷺ اسے اپنی امت تک پہنچا دیتے۔

استثناء کے فقرے کی چوتھی نشانی پر غور کیجئے کہ وہ نبی مستقبل کی خبریں دیں گے.....

قرآن مجید اور احادیث رسول ﷺ میں نبی کریم ﷺ نے جو پیشین گوئیاں قیامت تک کے لیے کی ہیں، وہ ان گنت مقامات پر موجود ہیں، ہمارے ناقص مطالعے کے مطابق نبی کریم ﷺ کو بتائی گئی پیشین گوئیاں سو میں سے 80% ثابت ہو چکی ہیں، باقی بیس فیصد میں سے دس فیصد کے آثار نمایاں ہوتے جا رہے ہیں اور باقی قیامت تک ان پیشین گوئیوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے پورا کر دیا جائے گا، یعنی قیامت تک یہ پیشین گوئیاں ان شاء اللہ پوری ہوں گی، نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئیوں کی اقسام، علامات کبریٰ اور علامات صغریٰ ہیں یقیناً علامات صغریٰ تقریباً پوری ہو چکی ہیں اور علامات کبریٰ بھی اپنے اختتام کو ہیں..... لہذا یہاں موقع نہیں درنہ نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئیوں پر بہت کچھ لکھا جا سکتا ہے، تفصیل کے لیے کتب احادیث سے کتاب الفتن اور آثار قیامت کے ابواب کو بغور پڑھا جائے۔

ان تمام گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ آج بھی بائبل میں نبی کریم ﷺ کی آمد پر پیشین گوئیاں موجود ہے، جو عیسائی

حضرات اور ان کے علماء پر حجت ہیں۔

[۱۰]..... بَابُ مَنَاقِبِ زَيْدِ بْنِ حَارِثَةَ مَوْلَى النَّبِيِّ ﷺ

باب: رسول کریم ﷺ کے غلام سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہما کے فضائل کا بیان

((عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ دَخَلَ عَلَيَّ قَائِفٌ وَالنَّبِيُّ ﷺ شَاهِدٌ وَأُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ وَزَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ مُضْطَجِعَانِ فَقَالَ إِنَّ هَذِهِ الْأَقْدَامَ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ قَالَ فَسَرَّ بِذَلِكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَعْجَبَهُ فَأَخْبَرَ بِهِ عَائِشَةَ.)) ❶

”اُمّ المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ ایک قیافہ شناس میرے یہاں آیا، نبی کریم ﷺ اس وقت وہیں تشریف رکھتے تھے اور اسامہ بن زید اور زید بن حارثہ رضی اللہ عنہما (ایک چادر میں) لپٹے ہوئے تھے، (منہ اور جسم کا سارا حصہ قدموں کے سوا چھپا ہوا تھا) اس قیافہ شناس نے کہا، یہ پاؤں بعض بعض سے نکلے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، (یعنی ان میں باپ بیٹے کا رشتہ ہے) قیافہ شناس نے پھر بتایا کہ نبی کریم ﷺ اس کے انداز سے بہت خوش ہوئے اور پھر آپ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی یہ واقعہ بیان فرمایا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب اور حدیث میں ظاہری مناسبت معلوم نہیں ہوتی، کیوں کہ حدیث میں بظاہر کوئی بھی ایسے الفاظ نہیں ہیں، جو زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر دلالت کرتے ہوں..... لیکن اگر غور کیا جائے تو حدیث میں قیافہ شناس جو بات اسامہ بن زید اور ان کے والد زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کے لیے کہی کہ ”یہ پاؤں بعض بعض سے نکلے ہوئے ہیں،“ اس بات پر نبی کریم ﷺ کی خوشی ظاہر ہوئی، لہذا نبی کریم ﷺ کا ان پر خوش ہونا یہ ان کی فضیلت پر دلیل ہے۔

صحیح بخاری کی ایک اور حدیث میں جو اسی حدیث کا دوسرا طریق ہے نبی کریم ﷺ کا خوش ہونا اس میں وضاحت کے ساتھ موجود ہے، لہذا ایسا ہوا کہ یہ قیافہ شناس نے جب پاؤں دیکھے اور کہا کہ یہ ملتے جلتے پاؤں ہیں ان دونوں کے تو نبی کریم ﷺ اسی عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے، اسی عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں،

”ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ ان کے پاس بہت ہی خوشی خوشی داخل ہوئے، خوشی اور مسرت سے پیشانی مبارک کی لکیں چمک رہی تھیں۔“ ❷

صحیح بخاری کی اس حدیث نے مزید واضح کیا کہ نبی کریم ﷺ بے انتہاء خوش تھے، جبکہ اس شخص نے (اس کا نام ابن الاور بن جعدہ بن معاذ بن عمرو بن اللکنانی تھا) زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کی تعریف کی، دراصل بعض منافقین

❶ صحیح بخاری، کتاب فضائل أصحاب النبی ﷺ، رقم: ۳۷۳۱

❷ صحیح بخاری، کتاب المناقب، رقم الحدیث: ۳۵۵۵

یہ شبہ پیدا کرنے کی کوشش میں لگے تھے کہ سیدنا اسامہ رضی اللہ عنہ سیدنا زید رضی اللہ عنہ کی اولاد نہیں ہیں، کیوں کہ زید رضی اللہ عنہ گورے تھے اور سیدنا اسامہ رضی اللہ عنہ سیاہ فام تھے۔

لہذا مدحی نے حق بات کہی، اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کی بات سے راضی ہونا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسامہ بن زید اور زید بن حارثہ رضی اللہ عنہما کی تعریف سن کر خوش ہونا یہ ان کے مناقب کی دلیل ہے، جسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کے ذریعے ثابت فرمایا ہے، لہذا یہیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت قائم ہوتی ہے۔

[۱۱]..... بَابُ ذِكْرِ لِقَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ مِنَ الْمُشْرِكِينَ بِمَكَّةَ

باب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مکہ میں مشرکین کے ہاتھوں جن مشکلات کا سامنا کیا ((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَرَأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّجْمَ فَسَجَدَ فَمَا بَقِيَ أَحَدٌ إِلَّا سَجَدَ إِلَّا رَجُلٌ رَأَيْتَهُ أَخَذَ كَفًّا مِنْ حَصَا فَرَفَعَهُ فَسَجَدَ عَلَيْهِ وَقَالَ هَذَا يَكْفِينِي فَلَقَدْ رَأَيْتُهُ بَعْدُ قُتِلَ كَافِرًا بِاللَّهِ .))

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ نجم پڑھی اور سجدہ کیا، اس وقت آپ کے ساتھ تمام لوگوں نے سجدہ کیا، صرف ایک شخصوں کو میں نے دیکھا کہ اپنے ہاتھ میں اس نے کنکریاں اٹھا کر اس پر اپنا سر رکھ دیا اور کہا کہ میرے لیے بس یہی کافی ہے، میں نے پھر اسے دیکھا کہ کفر کی حالت میں وہ قتل کیا گیا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت بظاہر مشکل دکھائی دیتی ہے، کیوں کہ باب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم پر جو مشرکین کی طرف سے مشکلات ہوئیں ان کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں بظاہر کسی بھی مشکلات کا کوئی ذکر نہیں ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”كان حق هذا الحديث أن يذكر في ”باب الهجرة إلى الحبشة“ المذكور هو قليل فسيأتي فيها أن سجود المشركين المذكور فيه سبب رجوع من هاجر الهجرة الأولى إلى الحبشة لظنهم أن المشركين كلهم أسلموا.“

”اس حدیث کا حق یہ تھا کہ اسے ہجرت کے باب میں ذکر کیا جائے، پس تحقیق اس کا بیان عنقریب آئے

① صحیح بخاری، کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، رقم الحدیث: ۳۸۵۳

② فتح الباری: ۱۴۳/۷

گا، اس میں کہ مشرکین کا اس میں سجدہ کرنا تھا (مسلمان) یہ سمجھے کہ یہ مشرک مسلمان ہو گئے ہیں اور جو مسلمان ان کی تکلیف دینے سے حبش کی نیت سے نکل چکے تھے وہ واپس لوٹ آئے، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ کہ مسلمان نہیں ہوئے ہیں تو دوبارہ وہ مسلمان حبش کی ہجرت کی طرف نکل گئے، (پس یہاں پر مسلمانوں کو تکلیف جو ہوئی یہیں سے ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت بنتی ہے۔“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب اور حدیث میں مطابقت دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”مطابقة للترجمة من حيث إن امتناع الرجل المذكور فيه عن السجدة مع

المسلمين ومخالفته إياهم نوع أذى لهم فلا يخفى ذلك“ ①

”باب سے مطابقت حدیث کے یوں ہے کہ اس شخص نے (امیہ بن خلف) نے سجدہ سے انکار کر دیا، پس یہ

انکار کر دینا مسلمانوں کے لیے باعث تکلیف تھا اور یہ کسی سے بھی مخفی نہیں تھا۔“

[۱۲]..... بَابُ مَقْدَمِ النَّبِيِّ ﷺ وَأَصْحَابِهِ الْمَدِينَةِ

باب نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مدینہ میں آنا

((عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ دَخَلَ عَلَيْهَا وَالنَّبِيَّ ﷺ عِنْدَهَا يَوْمَ فَطْرٍ أَوْ أَضْحَى وَعِنْدَهَا

فَيْتَانُ تُغَيَّيَانِ بِمَا تَقَادَفَتِ الْأَنْصَارُ يَوْمَ بُعَاثٍ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ مَزْمَارُ الشَّيْطَانِ مَرَّتَيْنِ

فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ دَعَهُمَا يَا أَبَا بَكْرٍ إِنَّ لِكُلِّ قَوْمٍ عِيدًا وَإِنَّ عِيدَنَا هَذَا الْيَوْمُ.)) ②

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ان کے یہاں تشریف لائے تو نبی کریم ﷺ

بھی وہیں تشریف رکھتے تھے، عید الفطر یا عید الاضحیٰ کا دن تھا، دو لڑکیاں یوم بعثت کے بارے میں اشعار

پڑھ رہی تھیں، جو انصار نے فخر کے طور پر بعثت کے دن پڑھے تھے، ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ شیطانی

گانے باجے (نبی کریم ﷺ کے گھر میں) دو مرتبہ انہوں نے یہ جملہ دہرایا، مگر نبی کریم ﷺ نے ارشاد

مبارک فرمایا، انہیں چھوڑ دے، ابوبکر ہر قوم کی عید ہوتی ہے اور ہماری عید آج کا یہ دن ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہجرت کا ذکر فرمایا ہے، مگر تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے، اس

میں ہجرت کے کوئی الفاظ موجود نہیں، لہذا ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت مشکل ہے، دراصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے

① عمدة القاری: ۱۶/۴۵۸

② صحیح بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، رقم الحدیث: ۳۹۳۱

تحت الباب جتنی بھی احادیث کا ذکر فرمایا ہے ان سب کا تعلق یا ترجمہ الباب سے ہے یا پھر ترجمہ الباب کے تحت جس حدیث کا ذکر ہے وہ تمام احادیث کا تعلق اور مناسبت ایک دوسرے کے ساتھ ضم ہے۔
ابویحییٰ ذکریا الانصاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

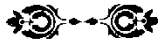
”و مطابقة للترجمة من محذوف ذكره في الحديث السابق عقب قصة بعثت، وهو قوله: فقدم رسول الله ﷺ المدينة.“^①

”ترجمہ الباب سے مطابقت سابق حدیث میں ہے، جس میں ”بعثت“ کے قصہ کا ذکر ہے، اور ان کا قول
”کہ نبی کریم ﷺ مدینہ میں تشریف لائے“

انہیں الفاظ میں ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت ہوگی، کیونکہ صحیح بخاری کی حدیث ۳۹۳۰ میں واضح طور پر جنگ بعثت کا ذکر ہے، گویا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو لا کر سابقہ حدیث کی طرف اشارہ کر رہے ہیں، جس سے ترجمہ الباب میں مناسبت قائم ہو جاتی ہے اور مزید یہ ہے کہ سابقہ حدیث کے الفاظ ”فقدم رسول اللہ ﷺ المدينة“ جو کہ واضح طور پر ترجمہ الباب کی حدیث سے مناسبت کی دلیل فراہم کرتی ہے۔ چنانچہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”مطابقة للترجمة من حيث إنه مطابق للحديث السابق فما ذكر يوم بعثت“^②
”ترجمہ الباب سے حدیث کی مطابقت اس حدیث کے ساتھ ہے جو سابقہ ہے، جس میں جنگ بعثت کا ذکر ہے۔“

یعنی حدیث ۳۹۳۱ کا تعلق سابقہ حدیث ۳۹۳۰ سے ہے، کیوں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اشارۃً اس حدیث کا ذکر فرما رہے ہیں جس میں جنگ بعثت کا ذکر ہے، جس حدیث نمبر ۳۹۳۰ سے حدیث نمبر ۳۹۳۱ کی مناسبت جنگ بعثت کے الفاظ سے قائم ہوئی تو حدیث نمبر ۳۹۳۰ میں واضح طور پر نبی کریم ﷺ کی ہجرت کا ذکر موجود ہے، پس یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت موجود ہے۔



① منحة الباری، شرح صحیح البخاری: ۱۹۴ / ۷

② عمدة القاری: ۹۰ / ۱۷

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب المغازی

بَابُ: أَحَدٌ يُحِبُّنَا

باب: نبی کریم ﷺ کا ارشاد: احد پہاڑ ہم سے محبت رکھتا ہے
 ((عَنْ عُقَبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ يَوْمًا فَصَلَّى عَلَى أَهْلِ أَحَدٍ صَلَّى عَلَيْهِ عَلَى الْمَيْتِ ثُمَّ
 انْصَرَفَ إِلَى الْمَنْبَرِ فَقَالَ إِنِّي فَرَطُ لَكُمْ وَأَنَا شَهِيدٌ عَلَيْكُمْ وَإِنِّي لَأَنْظُرُ إِلَى حَوْضِي
 الْآنَ وَإِنِّي أُعْطِيتُ مَفَاتِيحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ أَوْ مَفَاتِيحَ الْأَرْضِ وَإِنِّي وَاللَّهِ مَا أَخَافُ
 عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا بَعْدِي وَلَكِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنَافَسُوا فِيهَا.))

”سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ نے روایت فرمایا کہ: نبی کریم ﷺ ایک دن باہر تشریف لائے اور شہدائے احد پر نماز جنازہ ادا کی، جیسے مردوں پر ادا کی جاتی ہے، پھر آپ ﷺ منبر پر تشریف فرما ہوئے اور ارشاد مبارک فرمایا: میں تمہارے آگے جاؤں گا، میں تمہارے حق میں گواہ رہوں گا، میں اب بھی اپنے حوض (کوثر) کو دیکھ رہا ہوں، مجھے دنیا کے خزانوں کی کنجی عطا فرمائی گئی ہے، یا زمین کی کنجیاں دی گئی ہیں، اللہ کی قسم! میں تمہارے بارے میں اس سے نہیں ڈرتا کہ تم میرے بعد شرک کرنے لگو گے، بلکہ مجھے اس کا ڈر ہے کہ تم دنیا کے لیے حرص کرنے لگو گے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے احد پہاڑ کی فضیلت ذکر فرمائی کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ”احد پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے“

اور ذیل میں تین احادیث ذکر فرمائیں، دو احادیث سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، جس میں واضح طور پر باب سے حدیث کی مناسبت موجود ہے، تیسری حدیث جو کہ سیدنا عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس میں باب سے مناسبت لفظ ”أحد“ کے ساتھ ہے، یعنی ترجمۃ الباب میں ”احد“ کا ذکر ہے اور حدیث میں بھی لفظ ”احد“ مذکور ہے، لہذا نسبت لفظی موجود ہے۔

چنانچہ علامہ عینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”مطابقة للترجمة لا تأتي إلا من حديث إن أحد مذکور فيه“^①
 ”یعنی ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت لفظ ”أحد“ میں مذکور ہے۔“

لہذا یہ مناسبت ظاہری ہے، یہ حقیر اور ناچیز بندہ کہتا ہے، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہ ترجمہ الباب کے دو اجزاء ہیں پہلا لفظ ”أحد“ اور دوسرا جز لفظ ”یحسبنا“ علامہ عینی اور دیگر شارحین کو وضاحت سے لفظ ”أحد“ کی مناسبت واضح ہوئی، مگر ترجمہ الباب کا دوسرا جز لفظ ”یحسبنا“ سے کوئی مناسبت دکھائی نہیں دیتی، لیکن اگر غور کیا جائے تو ”یحسبنا“ کی مناسبت حدیث میں موجود ہے، مگر بہت گہری سوچ کے بعد، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی فقہت پر داد دینی چاہیے آپ رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے ہی دقیق انداز میں ایک بہت باریک چیز کی طرف اشارہ فرمایا ہے، وہ یہ ہے کہ تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے، اس میں حوض کوثر کا ذکر ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ حوض کوثر سے وہی حضرات پانی پییں گے جو جنتی ہوں گے، جن کا تعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور اتباع سے گہرا ہوگا، کیوں کہ سنت سے دور رہنے والے اور بدعتی کو یہ پانی نصیب نہ ہوگا، لہذا حوض کوثر، جنت کی بہت بڑی نعمت ہے، بعین اسی طرح یہ احد پہاڑ کا تعلق بھی آخرت کے ساتھ قائم ہے، وہ کس طرح؟

امام ابن شہر رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ المدینة“ میں مرفوعاً ذکر فرماتے ہیں کہ ”یہ پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم اس سے“ مزید روایت میں اضافہ ہے کہ:

”ان احداً هذا لعلی باب من أبواب الجنة“^②

مذکورہ روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ احد پہاڑ کا بھی تعلق جنت سے ہے، بعین اسی طرح جس طرح سے حوض کوثر کا تعلق بھی جنت سے ہے۔
 حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أن الحب من الجانبين علی حقیقته وظاہره لكون أحد من جبال الجنة كما ثبت فی حدیث أسی عبس بن جبر مرفوعاً ”جبل أحد یحبنا ونحبه ودر من جبال الجنة.“^③

”حقیقتاً اور ظاہراً یہ محبت (پہاڑ کی) دونوں جانب ہے، (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس سے محبت اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے محبت کرتا ہے، یہ پہاڑ احد کا جنت کے پہاڑوں میں سے ہے، جیسا کہ

① عمدۃ القاری: ۱۷/ ۴۳۸

② اس کی سند میں یحییٰ بن عبداللہ بن متروک ہے، مگر احمد رحمۃ اللہ علیہ کی روایت اس مسئلے پر شاہد ہے۔

③ فتح الباری: ۷/ ۳۲۲

حدیث مروی ہے، ابو نعیم بن جبر سے مرفوعاً ”یہ پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم اس سے اور وہ (أحد) جنت کے پہاڑوں میں سے ہے۔“

حافظ صاحب کے اس بیان سے اور پیش کردہ حدیث سے ہماری بیان کی ہوئی مناسبت میں مزید تقویت حاصل ہوتی ہے۔ لہذا اب ترجمۃ الباب کا دوسرا جزء ”یحبنا“ سے حدیث کی مناسبت واضح ہوئی کہ جس طرح حدیث کی اتباع اور بدعت سے بچنے والا ہی حوض کوثر سے پانی پینے گا، بعین اسی طرح سے حدیث سے محبت رکھنے والا ہی احد پہاڑ سے محبت رکھے گا، لہذا احد پہاڑ کی محبت رسول اللہ ﷺ کے فریضین سے محبت کی دلیل ہے اور جو شخص سنت کی اتباع اور اس کی محبت میں اپنی زندگی بسر کرے گا تو یقیناً وہ حوض کوثر سے مستفید ہوگا، لہذا ہمیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت ہے۔

فائدہ:

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ امت محمدیہ کبھی بھی شرک میں ملوث نہیں ہوگی، چاہے وہ سجدے کرے، چاہے وہ منت و مرادیں قبر والوں سے وابستہ رکھے، الغرض کسی بھی حال میں نبی کریم ﷺ کے امتی شرک میں مبتلا نہ ہوں گے اور وہ اپنے اس موقف کی تائید میں مذکورہ بالا حدیث ”اللہ کی قسم میں تمہارے بارے میں اس سے نہیں ڈرتا کہ تم شرک کرو گے“ سے استدلال کو اخذ کرتے ہیں۔

محترم قارئین! اس حدیث سے پوری امت کو مواحد ثابت کرنا ایک بہت بڑی غلط فہمی یا پھر بہت بڑی خیانت ہے، کیوں کہ نبی کریم ﷺ کی حدیث سے ہرگز یہ مطلب اخذ نہیں ہوتا کہ امت جو چاہے کرتی پھرے، لیکن وہ کبھی بھی شرک کے جرم کا ارتکاب نہیں کرے گی، اس کی دو بنیادی وجوہات ہیں، نمبر ایک، مذکورہ بالا حدیث کا تعلق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہے اور دوم قرآن مجید کی آیات اور دیگر احادیث واضح طور پر اس مسئلے پر دال ہیں کہ امت سے کئی لوگ شرک کریں گے، جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾ (یوسف: ۱۰۶/۱۲)

”ان میں سے اللہ پر ایمان رکھنے کے باوجود بھی مشرک ہیں۔“

سورۃ یوسف کی آیت قیامت تک کے مسلمانوں کو مخاطب کرتی ہے اور یہ آیت مبارکہ واضح کرتی ہے کہ مشرک مسلمانوں میں قیامت تک ہوں گے، بلکہ اگر نبی کریم ﷺ کی حدیث پر بھی غور کیا جائے تو آپ ﷺ نے بھی اس مسئلے کو اپنی حدیث کے ذریعے حل فرمایا ہے،

چنانچہ امام ابن ماجہ رضی اللہ عنہ اپنی سنن میں حدیث کا ذکر فرماتے ہیں:

”وَأَنَّ مِمَّا أَتَخَوَّفُ صَلَّى أُمَّتِي مُضِلِّينَ، وَتَسْتَعْبِدُ قِبَائِلَ مِنْ أُمَّتِي الْأَوْثَانِ“

وستلحق قبائل من أمتی بالمشرکین“ ❶

”مجھے اپنی امت کے بارے میں (سب سے زیادہ) گمراہ کرنے والے لیڈروں کا خوف ہے، میری امت کے کچھ قبیلے اوثان (بتوں) کی پوجا کریں گے اور میری امت کے کچھ قبائل مشرکوں سے مل جائیں گے۔“

اس حدیث میں امت کے بارے میں صاف طور پر واضح کیا گیا ہے کہ امت کے کچھ لوگ بتوں کی پوجا کریں گے، یاد رکھیں! بتوں کی پوجا سے مراد مورتیاں نہیں ہیں، بلکہ ہر وہ شئی ہے، جسے اللہ کے علاوہ پوجا جائے، چاہے وہ بت ہو، قبر ہو، بزرگ ہو، وغیرہ وغیرہ۔ لہذا نبی کریم ﷺ کی حدیث کے مطابق امت کے کچھ لوگ مشرک ہو جائیں گے، اب رہا مسئلہ کہ کن لوگوں کے بارے میں نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے اپنی امت میں شرک کا ڈر نہیں ہے؟ اس کے بارے میں جواب دیتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وان أصحابہ لا یشرکون بعدہ فکان کذا لک“ ❷

”(حدیث سے مراد) نبی کریم ﷺ کے اصحاب ہیں، جو نبی کریم ﷺ کے بعد شرک نہ کریں گے، (لہذا حدیث کے مطابق) ایسا ہی ہوا تھا۔“

امام قرطبی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”أنه قد أمن علی جملة أصحابہ ان یبدلوا دین الاسلام بدین الشریک“ ❸

”یعنی نبی کریم ﷺ نے صحابہ کو اس بات سے امن دیا کہ وہ دین اسلام کو چھوڑ کر شرک کی طرف مائل ہوں، (یعنی صحابہ کبھی بھی شرک کی طرف نہیں جائیں گے، یہ امن انہیں نصیب ہوا، نبی کریم ﷺ کی زبان مبارک سے)“

لہذا شرک سے امن صرف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت کو تھا، جو مکمل طور پر موحد تھے اور جنہوں نے ایمان کی حالت میں نبی کریم ﷺ کو دیکھا اور اسی حالت میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ ان تمام باتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ جس حدیث میں شریک کرنے کی نفی ہے، اس حدیث سے مراد صحابہ ہیں جنہوں نے ایمان کی حالت میں نبی کریم ﷺ کی زیارت کی اور ایمان کی حالت میں ہی فوت ہوئے، لہذا اس سے مراد کلی امت نہیں ہے۔

[۱۴]..... بابُ مَنْزِلِ النَّبِيِّ ﷺ يَوْمَ الْفَتْحِ

باب: فتح کے دن نبی کریم ﷺ کے قیام کا بیان

((عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ

❶ سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن: ۶/۵-۶۷۱.

❷ فتح الباری، لاین حجر: ۶/۶۶۲.

❸ المفہم: ۶/۹۳.

رَبَّنَا وَبِحَمْدِكَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ۝۱

”ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ: نبی کریم ﷺ اپنے رکوع اور سجود میں یہ دعا پڑھا کرتے تھے: ”سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَبِحَمْدِكَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي“۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ ترجمتہ الباب میں فتح مکہ کے بعد کا ذکر فرما رہے ہیں، مگر تحت الباب جو امی عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت نقل فرمائی ہے اس میں فتح مکہ کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے، بلکہ رکوع اور سجود کی تسبیح کا ذکر ہے، لہذا بظاہر باب سے حدیث کی مناسبت دکھائی نہیں دیتی، دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی عادت کے مطابق اسی حدیث کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس سے باب اور حدیث میں واضح مناسبت ظاہر ہوتی ہے۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں:

”ووجه دخوله هنا ما سيأتي في التفسير بلفظ ”ما صلى النبي ﷺ صلاة بعد أن

أنزلت عليه ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ (النصر: ١) الا يقول فيها . ۝۱“

”ترجمتہ الباب کے تحت اس حدیث کو شامل کرنے کی مناسبت یوں ہے کہ دوسرے طریق کتاب التفسیر میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ نبی کریم ﷺ ہر نماز میں یہ دعا پڑھا کرتے تھے، (رکوع اور سجدوں میں) جب یہ آیت (فتح مکہ کے روز) نازل ہوئی، ”إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ“۔“

لہذا مذکورہ حدیث کا تعلق فتح مکہ کے روز سے ہے لہذا مناسبت کا پہلا اسی مقام پر موجود ہے۔

علامہ عبدالحق الباشمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”فيقال: كأن البخاري بيض له، فلم يتفق له وقوع ما يناسبه، ثم هذه الأحاديث

الأربعة التي أوردها في هذا الباب مناسبة لقصة الفتح كما لا يخفى“ ۝۱

”یعنی علامہ عبدالحق صاحب کے بیان کے مطابق تحت الباب جو احادیث امام بخاری رضی اللہ عنہ نے نقل فرمائی ہیں ان کی مناسبت فتح مکہ کے واقعہ کے ساتھ ہے جو کہ مخفی نہیں ہے، یعنی کہیں نہ کہیں فتح کا ذکر احادیث میں موجود ہے۔“

① صحیح بخاری، کتاب المغازی، رقم الحدیث: ۶۹۲۳

② فتح الباری: ۱۸/۸

③ لب اللباب فی التراجم والأبواب: ۳/۲۹۷

کہ زکریا کا نذہلوی فرماتے ہیں:

”(بغیر ترجمہ) ذکر فیہ الأحادیث المتفرقة التي فیہا ذکر فتح مكة .“^①
 ”(باب بغیر ترجمہ کے) تحت الباب متفرق چار احادیث کا ذکر فرمایا ہے، جس سے باب میں مناسبت فتح
 مکہ کے بیان سے ہے۔“

[۱۵]..... بَابُ حَجَّةِ الْوُدَاعِ

حجۃ الوداع کا بیان

((عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ أَقْبَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ الْفَتْحِ وَهُوَ مُرْدِفٌ أُسَامَةَ عَلَى الْقَصْوَاءِ وَمَعَهُ بِلَالٌ وَعُثْمَانُ بْنُ طَلْحَةَ حَتَّىٰ أَنَاخَ عِنْدَ الْبَيْتِ ثُمَّ قَالَ لِعُثْمَانَ اثْنَيْنَا بِالْمِفْتَاحِ فَجَاءَهُ بِالْمِفْتَاحِ فَفَتَحَ لَهُ الْبَابَ فَدَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأُسَامَةُ وَبِلَالٌ وَعُثْمَانُ ثُمَّ أَغْلَقُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَمَكَثَ نَهَارًا طَوِيلًا ثُمَّ خَرَجَ وَابْتَدَرَ النَّاسُ الدُّخُولَ فَسَبَقْتُهُمْ فَوَجَدْتُ بِلَالًا قَائِمًا مِنْ وِرَاءِ الْبَابِ فَقُلْتُ لَهُ أَيْنَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ صَلَّى بَيْنَ ذَيْنِكَ الْعَمُودَيْنِ الْمُقَدَّمَيْنِ وَكَانَ الْبَيْتُ عَلَى سِتَّةِ أَعْمِدَةٍ سَطْرَيْنِ صَلَّى بَيْنَ الْعَمُودَيْنِ مِنَ السَّطْرِ الْمُقَدَّمِ وَجَعَلَ بَابَ الْبَيْتِ خَلْفَ ظَهْرِهِ وَاسْتَقْبَلَ بِوَجْهِهِ الَّذِي يَسْتَقْبِلُكَ حِينَ تَلِجُ الْبَيْتَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجِدَارِ قَالَ وَنَسِيتُ أَنْ أَسْأَلَهُ كَمْ صَلَّى وَعِنْدَ الْمَكَانِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ مَرَّةً حَمْرًا))^②

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا کہ: فتح مکہ کے دن نبی کریم ﷺ تشریف لائے، آپ ﷺ کی قصواء اونٹنی پر پیچھے سیدنا اسامہ رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے ساتھ بلال اور عثمان بن طلحہ رضی اللہ عنہ تھے، آپ ﷺ نے کعبہ کے پاس اپنی اونٹنی بٹھا دی اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا: کعبہ کی کنجی لاؤ تو آپ ﷺ کے ساتھ اسامہ، بلال اور عثمان رضی اللہ عنہم بھی داخل ہو گئے، پھر دروازہ اندر سے بند کر لیا اور دیر تک اندر (عبادات میں مشغول) رہے، جب آپ ﷺ باہر تشریف لائے تو لوگ اندر جانے کے لیے ایک دوسرے سے آگے بڑھنے لگے اور میں سب سے آگے بڑھ گیا، میں نے دیکھا کہ بلال رضی اللہ عنہ دروازے کے پیچھے کھڑے تھے، میں نے ان سے پوچھا کہ نبی کریم ﷺ نے کہاں نماز پڑھی تھی؟ انہوں نے بتایا کہ خانہ کعبہ میں چھ ستونوں

① الابواب والتراجم لصحيح البخارى: ٤/ ٦٢٤

② صحيح بخارى، كتاب المغازى، رقم الحديث: ٤٤٠٠

کے درمیان نماز پڑھی تھی، کعبہ کا دروازہ آپ ﷺ کی پیٹھ کی طرف تھا اور چہرہ مبارک اس طرف تھا، جدھر دروازے سے اندر جاتے ہوئے چہرہ کرنا پڑھتا ہے اور اس کے اور دیوار کے درمیان (تین ہاتھوں کا فاصلہ تھا) ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ یہ پوچھنا میں بھول گیا کہ آنحضور ﷺ نے کتنی رکعت نماز ادا کیں، جس کے آپ ﷺ نے نماز ادا فرمائی، وہاں سرخ سنگ مرمر بچھا ہوا تھا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمتہ الباب اور حدیث میں مناسبت انتہائی مشکل ہے، اس کا اعتراف کرتے ہوئے، حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ اور علامہ قسطلانی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں،

”قد اشتکل دخول هذا الحديث في باب حجة الوداع، لأن فيه التصريح بأن القصة كانت عام الفتح و عام الفتح كان سنة ثمان وحجة الوداع كانت سنة عشر“^①
 ”باب حجۃ الوداع میں اس حدیث کا داخل ہونا مناسبت کے اعتبار سے انتہائی مشکل ہے، کیوں کہ فتح مکہ کا واقعہ سن ۸ھ ہجری کا ہے اور حجۃ الوداع کا واقعہ سن ۱۰ھ ہجری کا ہے۔ (لہذا ان کی آپس میں مناسبت نہیں ہے۔)“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے واضح طور پر اقرار کر لیا کہ ترجمتہ الباب اور حدیث میں مناسبت بہت مشکل ہے۔

محمد داؤد راز رضی اللہ عنہ نے ترجمتہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے، فرماتے ہیں:

”اس حدیث کی مناسبت باب سے معلوم نہیں ہوتی، فتح مکہ ۸ھ میں ہوا اور حجۃ الوداع ۱۰ھ میں وقوع میں آیا، شاید یہی فرق بتلانا مقصود ہو کہ حجۃ الوداع مکہ کے بعد وقوع میں آیا ہے۔“^②

محمد داؤد راز رضی اللہ عنہ نے مناسبت کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ حجۃ الوداع فتح مکہ کے بعد وقوع پذیر ہوا۔

جہاں تک مناسبت کا تعلق ہے، یہ حقیر اور ناکارہ بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ ترجمتہ الباب اور حدیث کے ذریعے کسی اور مخفی چیز کی طرف بھی اشارہ فرما رہے ہیں جس پر غور و فکر کرنا انتہائی ضروری ہے۔

پہلی مناسبت یہ ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ اس طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں کہ فتح مکہ کے روز نبی کریم ﷺ جب بیت اللہ میں داخل ہوئے تھے تو اس وقت آپ ﷺ کا سفر خاص بیت اللہ کے قصد کے لیے نہ تھا، بلکہ اس موقع پر آپ کا

① فتح الباری: ۸/۱۰۹، ارشاد الباری: ۴۳۱/۹

② صحیح بخاری، ترجمہ و حاشیہ محمد داؤد راز رضی اللہ عنہ: ۵۵۸/۵

جو سفر تھا وہ جہاد اور غزوہ کے ارادے کا تھا، لیکن جب نبی کریم ﷺ حج کے لیے بیت اللہ میں داخل ہوئے تو اس دن آپ کا سفر اور قصد صرف بیت اللہ ہی کا تھا۔

دوسری مناسبت جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس ضعیف اور ناکارہ بندے کو سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اسلامی فتوحات اور لوگوں کا جوق در جوق اسلام میں داخل ہونا فتح مکہ کے بعد ہی تھا، جس کی طرف اللہ تعالیٰ نے واضح اشارہ فرمایا کہ:

﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۖ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾ (النصر: ۱۱۰/۱-۳)

یہ سورۃ مبارکہ فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی، جس میں جوق در جوق لوگوں کے اسلام میں داخل ہونے کی پیش گوئی ہے اور یہ بھی یاد رکھا جائے کہ نزول کے اعتبار سے یہ آخری سورت ہے جس میں نبی کریم ﷺ کی وفات کا بھی اشارہ ہے، اس سورت کا تعلق فتح مکہ کے واقعہ کے ساتھ ہے اور جو حجۃ الوداع کے خطبہ کا واقعہ ہے اس خطبہ کے آغاز میں نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان بھی موجود ہے کہ:

((ایہا الناس اسمعوا قولی، فانی لا أدري لا ألقاكم بعد عامی هذا*))

”اے لوگو! میری بات غور سے سنو، پس مجھے نہیں معلوم کہ میں اس سال کے بعد آپ سے ملوں گا کہ نہیں۔“

یعنی خطبہ حجۃ الوداع میں نبی کریم ﷺ نے اپنی وفات کی خبر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سنائی، اب ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت پر غور کیجئے کہ تحت الباب جو حدیث پیش فرمائی ہے جس میں فتح مکہ کا ذکر ہے، اس دوران نبی کریم ﷺ پر قرآن نازل کر کے صرف آپ ﷺ کی وفات کا اشارہ فرمایا گیا، مگر حجۃ الوداع جو کہ باب ہے اس واقعہ میں مکمل طور پر نبی کریم ﷺ نے اپنی وفات کی خبر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دے دی، لہذا یہ بھی دقیق مناسبت کا پہلو موجود ہے، اب اگر غور کیا جائے تو ایک اور بھی ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت بنتی ہے وہ یہ کہ فتح مکہ کے روز نبی کریم ﷺ پر سورۃ النصر نازل ہوئی جو کہ نزول کے اعتبار سے آخری سورت ہے اور جب نبی کریم ﷺ خطبہ حجۃ الوداع سے فارغ ہوئے تو آپ پر سورہ مائدہ کی آیت نازل ہوئی:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾

(المائدة: ۳/۵)

اس آیت میں دین کو مکمل کرنے کی بشارت نبی کریم ﷺ کو سنائی گئی، لہذا سورۃ النصر جو فتح مکہ کے روز نازل ہوئی اس میں نبی کریم ﷺ کی وفات کا اشارہ تھا اور سورۃ المائدہ میں دین مکمل کرنے کا حکم موجود ہے، لہذا یہاں پر یہ

مناسبت بھی موجود ہے کہ دین کا تعلق اور اس کی تکمیل نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی کے ساتھ وابستہ ہے، آپ کے بعد نہ ہی دین میں کسی امر پر زیادتی ہوگی اور نہ ہی کمی.....

فتح مکہ کی حدیث کے الفاظوں پر غور کریں کہ جب نبی کریم ﷺ بیت اللہ میں داخل ہوئے تو بیت اللہ کا دروازہ بند کر دیا، جو کہ اس بات کی طرف دقیق اشارہ ہے کہ اب دین کے احکامات کے نزول اور نزول وحی کا سلسلہ عنقریب بند ہونے والا ہے، لہذا ایسا ہی ہوا کہ صرف دو سال بعد یہ سلسلہ ہمیشہ کے لیے بند ہو گیا۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب التفسیر

[۱۶]..... بَابُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَوَلَّكْنَا عَلَيْكُمْ الْغَمَامَ وَانزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”اور تم پر ہم نے بادل کا سایہ کیا اور تم پر ہم نے من و سلوی اتار اور کہا کہ کھاؤ، ان پاکیزہ چیزوں کو جو ہم نے تمہیں عطا کی ہیں، ہم نے ان پر ظلم نہیں کیا تھا، بلکہ انہوں نے خود ہی اپنے نفسوں پر ظلم کیا۔“

((عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكِمَاءُ مِنَ الْمَنِّ وَمَا وَهَا شِفَاءٌ لِلْعَيْنِ.)) ❶

”سیدنا سعید بن زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان مبارک ہے: ”کماہ“ (یعنی سانپ کی چھتری) از قسم من ہے اور اس کا پانی آنکھ کی بیماری کے لیے شفا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب میں ان اشیاء کا ذکر فرمایا ہے، جس کو اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے لیے نازل فرمایا تھا، مگر تحت الباب میں جن اشیاء کا ذکر ہے اس میں ایک ”من“ ہے اور دوسرا ”الکماہ“ لہذا ترجمہ الباب پر اعتراض کرتے ہوئے علامہ خطابی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”لا وجه لإدخال هذا الحديث هنا، قال: لأنه ليس المراد في الحديث أنها نوع من

المن المنزل على بنى إسرائيل فان ذاك شئى كان يسقط عليهم كالترنجبيل“ ❷

”یعنی یہ روایت ترجمہ الباب میں مناسبت نہیں رکھتی، کیوں کہ ترجمہ الباب اس من کا ذکر ہے جو اللہ تعالیٰ

نے بنی اسرائیل کے لیے آسمان سے نازل فرمایا تھا، جبکہ ”الکماہ“ سانپ کی چھتری زمین پر آگئی ہے۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے امام خطابی رضی اللہ عنہ کے اعتراض کو نقل کرنے کے بعد واضح طور پر فرمایا کہ ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت موجود ہے، دراصل علامہ خطابی رضی اللہ عنہ کی نظر صحیح مسلم کی حدیث تک نہیں پہنچتی جس کی طرف امام

❶ صحیح بخاری، کتاب التفسیر، رقم الحدیث: ۴۷۸

❷ فتح الباری: ۸/۱۴۰

بخاری رضی اللہ عنہ نے اشارہ فرمایا ہے، حدیث میں واضح طور پر جو الفاظ ہیں جو ترجمہ الباب سے مناسبت رکھتے ہیں، امام مسلم رضی اللہ عنہ صحیح مسلم کتاب الاثریہ میں حدیث کا ذکر فرماتے ہیں کہ:

((الکماء من المن الذي انزل الله تبارك وتعالى على بنى اسرائيل وماؤها شفاء

للعين .)) ❶

صحیح مسلم کی اس حدیث نے واضح کیا کہ جس طرح ”من“ اللہ تعالیٰ نے آسمان سے نازل فرمایا، اسی کی مصداق ”الکماء“ بھی ہے، لہذا اس حدیث پر اگر امام خطابی رضی اللہ عنہ کی نظر پڑھتی تو آپ یہ اعتراض نہ کرتے لہذا امام بخاری رضی اللہ عنہ نے صحیح مسلم کی حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں ”الکماء“ کو بھی ”من“ کی طرح نازل شدہ قرار دیا گیا ہے، اور اگر مزید غور کیا جائے تو ترجمہ الباب کی حدیث سے مناسبت لفظ ”من المن“ سے بھی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”الکماء“ کو ”من“ سے تعبیر کیا، یعنی جس طرح ”من“ آسانی بنی اسرائیل کے لیے میسر تھا، بعین اسی طرح ”الکماء“ بھی اسی کے ساتھ آسانی میسر تھی، لہذا باب اور حدیث میں مناسبت اس نکتہ کے ساتھ بھی ہے، صاحب منار القاری شیخ حمزہ محمد قاسم ترجمہ الباب اور حدیث میں تطبیق دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”دل الحديث على أن الكماء من النعم التي انعم الله بها على هذه الأمة.....

والمطابقة في قوله ”من المن“ ❷

”حدیث اس پر وال ہے کہ ”الکماء“ بھی اللہ تعالیٰ کی نعمت میں سے ہے، جس طرح اللہ تعالیٰ نے اس

امت پر انعام کیا..... اور مطابقت ترجمہ الباب سے حدیث کے لفظ ”من المن“ میں ہے۔“

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”الکماء“ چھتری والے سانپ کو ”من“ میں داخل فرمایا ہے، پس یہاں بھی ترجمہ الباب

میں حدیث کی مطابقت بنتی ہے۔

[۱۷]..... بَابُ قَوْلِهِ:

”وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ“

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان:

”اگر مقروض تنگ دست ہے تو اس کے لیے آسانی مہیا ہونے تک مہلت دینا بہتر ہے اور اگر تم اس کا

فرض ہی معاف کر دو تو تمہارے حق میں یہ اور بہتر ہے، اگر تم جانتے ہو۔“

((عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ لَمَّا أَنْزَلَتِ الْآيَاتُ مِنْ آخِرِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

❶ صحیح مسلم: ۱۹۲/۳

❷ منار القاری شرح مختصر صحیح البخاری: ۳۳/۵

”محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ“

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَرَأَهُنَّ عَلَيْنَا ثُمَّ حَرَّمَ التَّجَارَةَ فِي الْخَمْرِ .))^①
 ”امی عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ: جب سورۃ بقرہ کی آخری آیات نازل ہوئیں تو رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے اور ہمیں پڑھ کر سنایا، پھر شراب کی تجارت حرام قرار دے دی۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

بظاہر ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت ظاہر نہیں ہو رہی ہے، کیوں کہ ترجمۃ الباب کا تعلق قرض سے ہے اور حدیث کا تعلق تجارت خمر سے ہے، چنانچہ اسماعیلی نے یہ اعتراض کیا کہ:
 ”لا وجه لدخول هذه الآية في هذا الباب .“^②
 ”روایت باب اور ترجمۃ الباب میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔“
 کیوں کہ آیت مبارکہ کا تعلق تو قرض سے ہے اور روایت ربا اور تجارت خمر کی حرمت کے ساتھ ہے۔
 لیکن غور کیا جائے تو یہاں پر مناسبت ترجمۃ الباب اور حدیث کی واضح طریقوں سے موجود ہے،
 علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

حرمت ربا کے اعلان کے ساتھ شراب کی تجارت کی حرمت کا اعلان اس کی قباحت اور شدت حرمت کو ظاہر کرنے کے واسطے ہے، کیوں کہ شدت حرمت اور قباحت ایک دوسرے کے قریب ہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس وقت جو لوگ وہاں حاضر ہوں آپ نے ان میں کچھ ایسے لوگ محسوس کیے ہوں جن کو تجارت خمر کا علم نہ ہو، اس لیے آپ ﷺ نے اس کا اعادہ فرمایا۔

اس کے علاوہ مناسبت کا پہلو یہ بھی ہے کہ:

آیت باب میں مقروض کو مہلت اور اس پر صدقہ کرنے کی ترغیب دی گئی ہے، جب کہ یہ اصل مال ہے اور اس مال کو واپس لینا قرض دینے والے کا حق بھی ہے، لیکن اس کے باوجود اصل مال جسے ہم رأس المال کہیں گے اسے معاف کرنے اور صدقہ کرنے کی ترغیب دی جا رہی ہے، لہذا سود تو اصل مال سے اضافی ہوتا ہے تو جب اصل مال معاف کرنے کی ترغیب ہے تو سود جو کہ اصل مال پر زیادتی ہے وہ کس طرح سے درست ہوگا؟ لہذا اب مناسبت کا پہلو یہ ہے کہ مذکورہ آیت سے سود کی حرمت اگرچہ عبارتۃ النص کے طور پر واضح نہیں ہے، مگر دلالتۃ النص کے طور پر ضرور ثابت ہوتی ہے اور دلالتۃ النص اور عبارتۃ النص کے بارے میں ”انواع التراجم فی صحیح

① صحیح بخاری، کتاب التفسیر، رقم الحدیث: ۵۵۴۳

② عمدۃ القاری: ۱۸۸/۱۸

البخاری میں ہم نے واضح کیا ہے، جس کا ذکر عون الباری ج ۱ کی ابتداء میں کیا گیا، من شاء فلیرجع هناك۔ ابن ملقن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”لعل وجهه ان هذه الآيات متعلقة بآيات الربا والاشارة في ذلك إلى الجميع“^①
ابن ملقن کے مطابق یہ آیات دراصل سود کے بارے میں نازل ہوئیں ہیں، امام قسطلانی رضی اللہ عنہ کی تحقیق کے مطابق امام بخاری رضی اللہ عنہ نے تراجم الابواب قائم فرمائے ہیں، اس موقع پر ان آیات سے مراد آیات ربا سے لے کر آیت دین تک ہے۔^②

یعنی امام قسطلانی رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی ترجمہ الباب احادیث کے مخالف نہیں ہے، بلکہ ترجمہ الباب کا تعلق حدیث کے ساتھ کسی نہ کسی توجیہ کے ساتھ قائم ہے۔
امام سہارنپوری رضی اللہ عنہ اپنے حاشیہ میں رقمطراز ہیں کہ:

”وأشار المصنف بإيراد الحديث الواحد في هذه التراجم الى أن المراد بالآيات آيات الربا كلها الى آخر آية الدين.“^③

”مصنف نے اس حدیث کے ذریعے اس تراجم کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ ان کی مراد آیات سے آیت ربا تک ہے اور وہ سلسلہ دین کی آخری آیت تک ہیں۔“
لہذا یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہے۔

[۱۸]..... بابُ: «وَأِنِّي أُعِيدُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ»

باب: ”مریم علیہا السلام کی والدہ نے کہا: اے رب میں اس (مریم علیہا السلام) اور اس کی اولاد کو شیطان مردود سے تیری پناہ میں دیتی ہوں۔“

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا مِنْ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ إِلَّا وَالشَّيْطَانُ يَمْسُهُ حِينَ يُولَدُ فَيَسْتَهْلُ صَارِخًا مِنْ مَسِّ الشَّيْطَانِ إِيَّاهُ إِلَّا مَرِيَمَ وَابْنَهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَأَقْرَبُوا إِنْ شِئْتُمْ ﴿ وَإِنِّي أُعِيدُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾))^④

① التوضیح لشرح الجامع للصحیح: ۱۲۷/۲۱

② ارشاد الساری: ۹۵/۱۰

③ صحیح البخاری بحاشیہ السہارنپوری: ۷۸۴/۸

④ صحیح بخاری، کتاب التفسیر، رقم الحدیث: ۵۵۴۸

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد عالی شان ہے: ہر بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو شیطان اسے پیدا ہوتے ہی چھوتا ہے، جس سے وہ بچہ چلاتا ہے، سوائے مریم علیہا السلام اور ان کے بیٹے (عیسیٰ علیہ السلام) کے۔ پھر سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اگر تمہارا جی چاہے تو یہ آیت پڑھ لو: ﴿إِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ...﴾ (الایۃ) یہ کلمہ مریم علیہا السلام کی والدہ نے کہا تھا، اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام کو شیطان کے ہاتھ لگانے سے محفوظ فرمایا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب اور حدیث کی مناسبت پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے جسے حل کرنا انتہائی ضروری ہے، مریم علیہا السلام کی جس دعا کا ذکر آل عمران کی آیت مبارکہ میں ہے کہ

﴿وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ (آل عمران: ۳۶/۳)

یہ دعا تو مریم علیہا السلام کی والدہ نے مریم علیہا السلام کی پیدائش کے بعد کی تھی، لہذا وقت ولادت مریم علیہا السلام اور ان کی اولاد کو ”مس الشیطان“ سے محفوظ رکھنا کیا معنی رکھتا ہے؟ جبکہ حدیث کا متن ولادت پر دلالت کرتا ہے اور آیت مبارکہ ولادت کے بعد دعا کرنے پر دلالت کرتی ہے..... اس کے جواب میں علامۃ ابی الفضل آلوسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”یعنی ممکن ہو کہ ولادت سے قبل یا ولادت کے وقت آپ کی والدہ نے دعا کی ہو اور اللہ تعالیٰ نے دعا قبول کر کے سیدہ مریم علیہا السلام کو ”مس الشیطان“ سے محفوظ کر لیا۔“

آلوسی صاحب کے بیان کے مطابق مریم علیہا السلام کی والدہ نے ولادت سے قبل بھی دعا کی تھی اور ولادت کے بعد بھی لہذا اس تطبیق میں قرآن اور حدیث دونوں سے اعتراض رفع ہو جاتا ہے اور ترجمۃ الباب سے حدیث کی مطابقت واضح طور پر قائم ہو جاتی ہے۔

علامہ زحشری کا اعتراض حدیث پر اور اس کا جواب:

صاحب کشف ابوالقاسم زحشری نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پر ایک طعن وارد کیا ہے جسے یہاں نقل کرنا ضروری ہے، کیوں کہ ہمارے اکثر علماء بسا اوقات یہ جانے بغیر کہ زحشری کا مقام اہل علم کے نزدیک کیا ہے اُن کے حوالے بغیر تحقیق کے نقل کرتے نظر آتے ہیں،

علامہ زحشری اپنی تفسیر میں حدیث پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

① دیکھیے تفصیل کے لیے: روح المعانی: ۱۳۲/۲

”ما من مولود یولد الا والشیطان یمسه حین یولد فیستهل صارخاً من مس الشیطان إیاه الا مریم وابنها فاللہ اعلم لصحته فان صح فمعناه أن کل مولود یطمع الشیطان فی اغوائه الا مریم وابنها، فانهما کانا معصومین، وكذلك کل من کان.....“❶

”زختری صاحب کے ان بیانات سے واضح پتہ چلتا ہے کہ آپ حدیث کے حقیقی معنی نہیں اخذ کر رہے ہیں، اسی لیے آپ نے روایت کی صحت میں توقف اختیار کیا ہے، (حالانکہ جو حدیث بخاری و مسلم میں اصول میں بیان ہوگی، وہ تمام غبار سے پاک ہوگی، یہ قاعدہ ضرور یاد رکھنا چاہیے) اور کہا ہے کہ یہ روایت صحیح اس وقت مانی جائے گی جب اس کے حقیقی معنی مراد نہ ہوں، لہذا انہوں نے معنی اخذ کرتے ہوئے اپنی رائے یوں دی کہ ”مس الشیطان“ سے انسان کو گمراہ کرنے کی کوشش مراد ہے پیدائش کے وقت شیطان جب یہ کوشش کرتا ہے تو بچہ رونے لگتا ہے، کیوں کہ بچہ اس وقت شیطان سے وساوس سے مانوس نہیں ہوتا، حالانکہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس میں گمراہی قبول کرنے کی صلاحیت ہی نہیں ہوتی نہ عقائد کے اعتبار سے اور نہ ہی قول و عمل کے اعتبار سے۔“

علامہ زختری نے حدیث کے حقیقی معنی کو اخذ کرنے سے پہلو تہی برتی ہے، جو حقیقتاً حدیث کے مفہوم سے روگردانی کے مترادف ہے اور مزید یہ کہ یہ عبارت بھی ان کے معتزلی ہونے کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ فافہم! ولا تکن من الغافلین.

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ زختری کے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”والذی یقتضیہ لفظ الحدیث لا إشکال فی معناه ولا مخالفة لما ثبت من عصمة الانبیاء بل ظاہر الخبر ان ابلیس ممکن من مس کل مولود عند ولادته“❷

”یعنی حدیث جس لفظ کی طرف تقاضا کرتی ہے اس پر کسی قسم کا کوئی اشکال وارد نہیں ہوتا، نہ ہی اس کے مطالب پر اور نہ ہی یہ مخالف ہے ان احادیث کے جس میں عصمت انبیاء ثابت ہے بلکہ ظاہری خبر یہ ہے کہ ابلیس ہر پیدا ہونے والے بچہ کو چھوتا ہے، لیکن جو حقیقی معنوں میں اللہ تعالیٰ کے مخلص بندے ہوتے ہیں انہیں شیطان کا مس کرنا کوئی ضرر نہیں پہنچاتا، اسی طرح مریم علیہا السلام اور ان کی اولاد بھی اس کے مس سے محفوظ رہے، پس یہ توجیہ ہے خاص ہونے کی اور یہ بھی لازم نہیں ہے کہ مریم علیہا السلام اور ان کے بیٹے کے علاوہ مخلصین

❶ تفسیر الکشاف: ۱/ ۳۸۵

❷ فتح الباری: ۸/ ۱۸۰

پر شیطان کا تسلط ہو سکتا ہے۔“

مزید حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”زختری کا اعتراض فضول ہے، کیوں کہ روایت میں یہ تصریح موجود ہے کہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے اس وقت شیطان چوکا مارتا ہے، اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ شیطان پوری عمر انسان کے چوکے مارتا ہے اور یہ مشاہدہ ہے کہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو روتا ہے۔“^①

امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ زختری کے اس اعتراض کے جواب پر فرماتے ہیں کہ:

”شیطان کا مس کرنا ہمیشہ نہیں ہوتا اور نہ ہی یہ مس کرنا گمراہ کرنے کے لیے ہے، (بلکہ اس سے حقیقی معنی مراد لیے جائیں گے) اور اس حدیث کی صحت کے لیے یہی کافی ہے کہ اس روایت کی تصحیح بخاری و مسلم نے کی ہے بغیر کسی قدح ہے۔“^②

لہذا علامہ زختری نے حدیث کی تاویل کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ دراصل فلاسفوں کا کام ہوتا ہے جس سے اجتناب کرنا انتہائی ضروری ہے، کیوں کہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم وہی مطالب و معانی اخذ کریں گے جو نصوص شریعہ کے مطابق ہوں گے۔

قاعدہ یاد رکھیں! قرآن مجید کی تفسیر قرآن مجید اور احادیث کے ذریعے کی جائے گی، اس میں پہلے اور دوسرے نمبر کا کوئی چکر نہیں ہے، دوسرے نمبر پر قرآن کی تفسیر صحابہ کے اقوال کے ذریعے ہوگی، یہی سب سے مفید قاعدہ ہے، بعد میں الفاظوں کی سمجھ اور معنی کے لیے لغت کی طرف التفات کیا جائے، کیوں کہ قرآن مجید کی تفسیر کے لیے احادیث کافی و شافی کی حیثیت رکھتی ہیں، لہذا علامہ زختری یا پھر انہیں کی طرح دوسرے معتزلی کی تفاسیر دراصل فلاسفوں سے متاثر ہوا کرتی ہیں، امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں،

”مذکورہ حدیث صحاح میں مدون کی گئی ہے، لہذا (اس کے بعد) کسی فلاسفر کی طرف میلان اختیار کرنا

درست نہیں اور ابن رومی کے قول سے اجتناب بھی واجب ہے۔“^③

محترم قارئین! ہر وہ تفسیر کی کتاب جس میں اہل السنۃ کے موقف کے خلاف لکھا گیا ہو اس سے بچنا ضروری ہے، معتزلہ ایک گمراہ کن فرقہ گزرا ہے، اس نے عقیدہ توحید آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ میں کئی ایک تاویلات پیش کی ہیں، معتزلی عقائد کے تفاسیر جاننے کے لیے ان حضرات کی تفاسیر معروف ہیں۔

① تفسیر عبد الرحمن بن کیسان الأصم شیخ ابراہیم بن اسماعیل بن علیؑ، متوفی سنۃ

② ارشاد الساری: ۸/ ۴۲۳۳

① فتح الباری: ۸/ ۱۸۰

③ ارشاد الساری: ۸/ ۴۲۳۳

۲۱۸ھ۔ ہو: ابراہیم بن اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم ابو اسحاق البصری معروف علیہ احد المتکلمین (انظر تاریخ بغداد للخطیب: ۶/۲۲)

اسی کی طرح ایک اور صاحب ہیں:

② أبو علی الجبائی ہو: محمد بن عبد الوہاب، ابو علی الجبائی شیخ المعتزلہ (توفی: ۳۰۳ھ) (انظر: البداية والنهاية لابن كثير: ۱۱/۱۲۵)

③ "التفسير الكبير" للقاضي عبد الجبار الهمداني: هو: عبد الجبار بن احمد الهمداني القاضي ابو الحسن۔ (المعتزلي، متوفى: ۴۱۵ھ) (انظر: العبر في خبر من غير: ۳/۱۲۱)

④ علی بن عیسیٰ الرّمّانی: هو علی بن عیسیٰ الدمانی النحوی المعتزلی ابو الحسن۔ (متوفی ۳۸۴ھ) (انظر: سير اعلام النبلاء: ۱۶/۵۳۴)

⑤ "الكشاف" أبو القاسم الزمخشري: هو: محمود بن عمر الزمخشري المفسر النحوي (متوفى: ۵۳۸ھ)

علامہ زمخشری کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے دو ٹوک الفاظوں میں لکھا ہے کہ:

”صالح، لکنہ داعیۃ الی الاعتزال أجازنا اللہ، فکن حزرًا من کشافہ“^۱

”صالح تھا، لیکن اعتزال کی طرف داعی تھا، اللہ تعالیٰ ہمیں پچائے اور (اے قاری) آپ بچو ان کی تفسیر کشاف (کے پڑھنے) سے۔“

لہذا یہ چند حضرات ہیں، جنہوں نے اعتزال کو فروغ دیا ہے اور ان کا کام اکثر و بیشتر تفسیری حوالوں سے نقل کیا جاتا ہے چنانچہ گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ ان گمراہ کرنے والے لوگوں کی تفاسیر سے اجتناب کیا جائے اور صحیح العقیدہ مفسرین خصوصاً سلف میں جو صحیح العقیدہ مفسر گزرے ہیں، ان کی تفاسیر سے استفادہ کرنا چاہیے۔

[۱۹]..... باب: تَفْسِيرُ سُورَةِ "قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ"

باب: سورة الناس کی تفسیر

((عَنْ زَيْدِ بْنِ حُبَيْشٍ ح وَحَدَّثَنَا عَاصِمٌ عَنْ زُرِّ قَالَ سَأَلْتُ أَبِي بِنَ كَعْبٍ قُلْتُ يَا أَبَا السُّنْدَرِ إِنَّ أَخَاكَ ابْنَ مَسْعُودٍ يَقُولُ كَذَا وَكَذَا فَقَالَ أَبِي سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ لِي قِيلَ لِي فَقُلْتُ قَالَ فَنَحْنُ نَقُولُ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ))^۲

① لسان الميزان: ۶/۲۵۱

② صحيح بخاری، کتاب التفسیر، رقم الحدیث: ۴۹۷۷

”زر نے بیان کیا کہ میں نے ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے پوچھا، اے ابا منذر! آپ کے بھائی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تو یہ کہتے ہیں، ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ نے فرمایا، میں نے رسول اللہ ﷺ سے اس بات کا پوچھا تھا تو آپ ﷺ نے مجھ سے یوں فرمایا کہ ”(جبریل علیہ السلام کی زبانی) مجھ سے یوں کہا گیا کہ ایسا کہہ اور میں نے کہا ”ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے کہا، ہم بھی وہی کہتے ہیں، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمۃ الباب میں سورۃ الناس کا ذکر فرمایا ہے اور تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے، اس میں سورۃ الناس کا بظاہر کوئی ذکر موجود نہیں ہے حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ:

”قوله: ”يقول كذا وكذا“ هكذا وقع هذا اللفظ مبهماً.“^①

”یعنی سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی بات ”کذا وکذا“ یہ الفاظ ابہام کے ساتھ ذکر کیے گئے ہیں۔“

یعنی حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کے مطابق یہ الفاظ مبہم استعمال ہوئے ہیں، دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ اسی مسئلے کی دوسری روایات کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جن روایات میں واضح طور پر سورۃ الفلق اور سورۃ الناس کا ذکر ہے۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وأخرج احمد عن ابى بكر بن عياش عن عاصم بلفظ إن عبد الله يقول في معوذتين.“^②

”یعنی امام احمد رضی اللہ عنہ نے اس روایت کو نکالا بطریق ابو بکر بن عیاش عن عاصم سے ان الفاظ کے ساتھ ”یقیناً عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سورۃ فلق اور الناس کے بارے میں فرماتے تھے۔“

امام احمد رضی اللہ عنہ کی اس پیش کردہ روایت سے صحیح بخاری کی روایت کی تشریح ہو جاتی ہے کہ صحیح بخاری کے الفاظ ”کذا وکذا“ سے معوذتین کے بارے میں کچھ کہنا ہے، لہذا یہاں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت کا پہلو واضح ہوتا ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب:

مذکورہ روایت پر ایک بہت بڑا اشکال وارد ہوتا ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ معوذتین کو قرآن ماننے سے کیوں انکار کرتے تھے؟ حالانکہ فلق اور ناس کے قرآن ہونے میں امت کا اجماع ہے، اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے الحافظ ابی الفداء امام ابن کثیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

② فتح الباری: ۸/ ۶۴۳

① فتح الباری: ۸/ ۶۴۳

”وہذا مشہور عند کثیر من القراء والفقهاء أن ابن مسعود كان لا يكتب المعوذتين في مصحفه فلعله لم سمعها من النبي ﷺ ولم يتواتر عنده، ثم قد رجح عن قوله ذلك إلى قول الجماعة، فان الصحابة ﷺ أثبتوها في المصاحف وثنذوها إلى سائر الافاق كذلك.....“^①

”یہ بات بہت سے قراء اور فقہاء کے مابین مشہور ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ معوذتین کو اپنے مصحف میں نہیں لکھتے تھے، (لہذا اس کا جواب یہ ہے کہ) شاید انہوں نے اس کے قرآن ہونے پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ نہ سنا ہو اور نہ یہ آپ کے نزدیک تواتر سے ثابت ہوں، پھر ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے رجوع کر لیا (اپنے موقف سے) صحابہ کی جماعت کے کہنے پر، یقیناً صحابہ معوذتین کو مصحف میں شامل کرتے تھے۔“

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”لم ينكر ابن مسعود ﷺ كونهما من القرآن وأنكر إثباتهما في المصحف، فانه كان يرى انه لا يكتب في المصحف شيئاً الا ان كان النبي ﷺ أذن كتابته فيه، وكأنه لم يبلغه الإذن في ذلك“^②

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے معوذتین کو قرآن ہونے سے انکار نہیں کرتے تھے، بلکہ صرف مصحف میں اسے نہ لکھتے، کیوں کہ وہ مصحف میں اسی چیز کو لکھتے جس کے لکھنے کا انہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اجازت دیتے، لہذا معوذتین کو مصحف میں لکھنے کی اجازت ان تک نہیں پہنچی (لیکن دیگر صحابہ تک پہنچ گئی تھی)“

ان گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ سیدنا عبد اللہ رضی اللہ عنہ مطلق طور پر سورۃ فلق اور سورۃ الناس کے انکار کی نہ تھے، بلکہ وہ اسے اپنے مصحف میں لکھنے سے انکار فرماتے تھے کیوں کہ ان تک سورۃ فلق اور سورۃ الناس کو مصحف میں لکھنے کی کوئی دلیل نہیں پہنچی، اس بات کو بھی مد نظر رکھا جائے کہ جس روایت سے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سورۃ الفلق اور سورۃ الناس کے قرآن نہ ہونے کی دلیل اخذ کی جاتی ہے وہ روایت شاذ ہونے کی بناء پر ضعیف ہوگی، کیوں کہ متواترہ قرأت جو کہ امام عاصم، ابو عبد الرحمن السلمی، زر بن حبیش اور ابو عمر و الشیبانی سے منقول ہے اس میں سورۃ فلق اور سورۃ الناس موجود ہیں اور یہ تمام حضرات ان سورتوں کو سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل فرماتے ہیں، دیکھئے تفصیل کے لیے (النشر فی القرأت العشر” لابن الجزری: ۱/۱۵۶)

اصول حدیث کے ایک قاعدہ کو اس موقع پر لازماً یاد رکھنا چاہیے کہ ایک ثقہ راوی جب روایت بیان کرنے میں

① تفسیر ابن کثیر: ۸/۵۱۵

② الابواب والتراجم لصحیح البخاری: ۵/۲۳

اپنے سے زیادہ ثقہ کی مخالفت کرے گا تو یہ روایت مخالفت ثقہ کی وجہ سے شاذ ہوگی، کیوں کہ اہل علم اس قاعدے کو بخوبی جانتے ہیں کہ روایت حدیث میں کسی قسم کا شاذ ہونا اس کی خرابی اور ضعف کی علامت ہے، چنانچہ امام ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ اپنے مقدمہ میں رقمطراز ہیں کہ:

”فالحديث المعلن: هو الحديث الذي اطلع فيه على علة تقدر في صحته مع أن ظاهره السلامة منها، ويتطرق ذلك الى الاسناد الذي رجاله ثقات، الجامع شروط الصحة من حيث للظاهر. ويستعان على إدراكها بتفرد الراوى وبمخالفة غيره له.....“¹

”پس حدیث معلل وہ حدیث ہے، جس میں کوئی علت معلوم ہوتی ہو، جو اس حدیث کی صحت کو صحیح کرتی ہو، باوجودیکہ ظاہر نظر میں وہ صحیح سالم معلوم ہوتی ہے اور یہ ”علت“ اس سند میں بھی واقع ہو جاتی ہے، جس کے راوی ثقہ ہوتے ہیں اور جس میں بظاہر صحت کی تمام شرائط پائی جاتی ہیں اور اس علت کا ادراک علم حدیث میں بصیرت رکھنے والوں کو مختلف طریقوں سے ہوتا ہے، کبھی راوی کو منفرد دیکھ کر اور کبھی یہ دیکھ کر کہ وہ راوی کسی دوسرے راوی کی مخالفت کر رہا ہے اور اس کے ساتھ کبھی کبھار دوسرے قرآن بھی مل جاتے ہیں۔“

امام ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ بظاہر ایک حدیث صحیح ہو اور اگر اس میں کوئی ایسی علت پائی جائے جس کا ذکر ابن الصلاح نے فرمایا ہے تو اس قسم کی روایات قبول نہ کی جائیں گی، جیسے شاذ، معلل روایات وغیرہ۔

اب اگر اس قاعدہ کو سامنے رکھتے ہوئے ہم اس حدیث کا ذکر کریں جس میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا معوذتین سے انکار ثابت ہوتا ہے تو وہ روایت ان اصولوں کی بناء پر معلول ہوں گی یا پھر شاذ

1 یہ روایات معلول میں شامل ہوں گی، کیوں کہ اس میں واضح علت یہ ہے کہ سیدنا عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی ان قرأتوں کے خلاف ہیں، جو ان سے بطریق متواتر ثابت ہیں، جن میں معوذتین کا ذکر موجود ہے۔

2 مسند احمد میں جہاں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول منقول ہے،

”انہما لیستنا من کتاب اللہ۔“

یہ روایت اصولوں کی روشنی میں شاذ قرار دی جائے گی اور شاذ روایت حجت نہیں ہوتیں۔

لہذا خلاصہ کلام یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ معوذتین کو قرآن کا حصہ جانتے تھے، نہ ماننے کی دلیل اصولوں کی

روشنی میں شاذ قرار دی جائے گی۔ واللہ اعلم

1 النکت علی مقدمة ابن الصلاح للذکر کشی، ص: ۲۱۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب فضائل القرآن

[۲۰]..... بَابُ: نَزَلَ الْقُرْآنُ بِلسَانِ قُرَيْشٍ وَالْعَرَبِ

باب: قرآن مجید قریش اور عرب کی زبان میں نازل ہوا

((أَنَّ يَعْلى كَانَ يَقُولُ لِيَتَنبَأَ أَرَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ الْوَحْيُ فَلَمَّا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْجِعْرَانَةِ عَلَيْهِ ثَوْبٌ قَدْ أَظْلَمَ عَلَيْهِ وَمَعَهُ نَاسٌ مِنْ أَصْحَابِهِ إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ مُتَضَمِّخٌ بِطَيْبٍ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فِي رَجُلٍ أَحْرَمَ فِي جَبَّةٍ بَعْدَ مَا تَضَمَّخَ بِطَيْبٍ فَنَظَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَاعَةً فَجَاءَهُ الْوَحْيُ فَأَشَارَ عُمَرُ إِلَى يَعْلى أَنْ تَعَالَ فَجَاءَ يَعْلى فَأَدْخَلَ رَأْسَهُ فَإِذَا هُوَ مُحْمَرٌ الْوَجْهَ يَعْطُ كَذَلِكَ سَاعَةً ثُمَّ سُرِيَ عَنْهُ فَقَالَ أَيْنَ الَّذِي يَسْأَلُنِي عَنِ الْعُمْرَةِ أَنْفًا فَالْتَمَسَ الرَّجُلُ فَجِيءَ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَمَّا الطَّيْبُ الَّذِي بِكَ فَاعْسَلْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَأَمَّا الْجَبَّةُ فَانزِعْهَا ثُمَّ اصْنَعْ فِي عُمُرَتِكَ كَمَا تَصْنَعُ فِي حَجِّكَ.))

”یعلیٰ کیا کرتے تھے کہ کاش! میں رسول اللہ ﷺ کو اس وقت دیکھتا، جب آپ پر وحی کا نزول ہوتا ہو، چنانچہ جب آپ مقام بعرانہ میں ٹھہرے ہوئے تھے، آپ ﷺ کے اوپر کپڑے کا سایہ کر دیا گیا تھا اور آپ کے ساتھ آپ کے چند صحابہ بھی موجود تھے، اتنے میں ایک خوشبو سے بسا ہوا شخص آیا اور عرض کیا، یا رسول اللہ! ایسے شخص کے بارے میں کیا فتویٰ ہے، جس نے خوشبو میں بسا ہوا، ایک جبہ پہن کر احرام باندھا ہو، تھوڑی دیر کے لیے نبی کریم ﷺ نے (سائل کی طرف) دیکھا، پھر آپ ﷺ پر وحی آنا شروع ہوگئی، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا یعلیٰ رضی اللہ عنہ کو اشارہ سے بلایا، یعلیٰ آئے اور اپنا سر (اس کپڑے کے جس سے نبی کریم ﷺ کے لیے سایہ کیا گیا تھا) اندر کر لیا، نبی کریم ﷺ کا چہرہ انور اس وقت سرخ ہو رہا تھا اور آپ تیزی سے سانس لے رہے تھے، تھوڑی دیر تک یہی کیفیت رہی، پھر یہ کیفیت دور ہوگئی اور آپ نے دریافت فرمایا، جس نے ابھی مجھ سے عمرہ کے متعلق فتویٰ پوچھا تھا، وہ کہاں ہے؟ اس شخص کو تلاش کر کے آپ ﷺ کے پاس لایا گیا، آپ ﷺ نے ان سے فرمایا، جو خوشبو تمہارے بدن یا کپڑے پر لگی ہوئی ہے،

اسے تین مرتبہ دھولو اور بچے کو اتار دو، پھر عمرے میں بھی اسی طرح کرو، جس طرح حج میں کرتے ہو۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمتہ الباب اور حدیث میں بظاہر مناسبت مشکل ہے، کیوں کہ ترجمتہ الباب میں قرآن مجید کا قریشی اور عربی زبان میں نازل ہونے کی وضاحت کی جا رہی ہے، جبکہ تحت الباب جس حدیث کو پیش کیا گیا ہے اس کا تعلق قرآن مجید کے نزول سے نہیں ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بایں طور پر یہ اقرار کیا کہ:

”وقد خفی وجه دخول هذا الحديث في هذا الباب على كثير من الأئمة حتى قال ابن كثير في ”تفسيره“ ذكر هذا الحديث في الترجمة التي قبل هذه أظهر وأبين“^❶

”یقیناً کئی ائمہ پر یہ بات مخفی رہی کہ یہاں پر ترجمتہ الباب سے حدیث کی کیا مناسبت ہوگی؟ یہاں تک کہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں کہا، کہ ”اس حدیث کا تعلق اس باب کے ساتھ ہے جو اس سے قبل ہے، یہ زیادہ ظاہر اور واضح ہے۔“

بعض علماء نے یہاں تک کہا کہ اس حدیث کو درج کرنے میں اس جگہ پر کاتب سے غلطی ہو گئی ہے، کیوں کہ اس حدیث کا تعلق سابقہ باب سے ہے۔ لیکن جب غور کیا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ اس حدیث کو ”باب نزل القرآن بلسان القریش العرب“ میں لانے سے امام عالی مقام امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بہت بڑا مقصد ہے، جس کو وہ تحت الباب اور ترجمتہ الباب کے ذریعے حل کرنا چاہتے ہیں اور اسی حل میں ترجمتہ الباب اور تحت الباب جو حدیث سیدنا لیلی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمائی ہے اسی میں مناسبت موجود ہے۔

ابن المبر رحمۃ اللہ علیہ ترجمتہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”كأن ادخال هذا الحديث في الباب الذي قبله أليق، لكن لعله قصه التنبيه على أن الوحي بالقرآن والسنة كان على صفة واحدة، ولسان واحد.“^❷

”اس حدیث کا تعلق پچھلے باب سے ہے، لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ارادہ اس بات پر تنبیہ کرنا ہے کہ وحی چاہے قرآن مجید کی ہو یا سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو، ان دونوں کا تعلق زبان کے اعتبار سے ایک ہی صفت کے ساتھ ہے۔“

ابن منیر رحمۃ اللہ علیہ کی وضاحت سے ترجمتہ الباب اور حدیث میں مناسبت کا پہلو پیدا ہوتا ہے کہ قرآن مجید اور حدیث

❶ فتح الباری: ۹/۱۰

❷ المتواری علی أبواب البخاری، ص ۳۸۷

رسول ﷺ ان دونوں کا تعلق زبان عربی سے ہے اور صفت کے اعتبار سے یہ دونوں ایک ہی ہیں، یعنی امام بخاری رحمہ اللہ یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کا تعلق ایک شیئی کے ساتھ ملحق ہے اور وہ شیئی وحی ہے، جو من جانب اللہ ہوا کرتی ہے۔

ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مناسبة الحديث للترجمة: أن الوحي كلّه متلوا كان أو غير متلوا، انما نزل بلسان العرب“ ❶

”حدیث کی مناسبت باب سے یہ ہے کہ وحی کا مکمل دار و مدار متلو یا غیر متلو (حدیث رسول ﷺ) پر ہے اور یقیناً یہ دونوں وحی عربی زبان میں نازل ہوئیں۔“

علامہ عینی رحمہ اللہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو تحت الباب لانے سے امام بخاری رحمہ اللہ کی غرض یہ ہے کہ اس بات پر تنبیہ کرنا کہ قرآن و حدیث ان دونوں کا تعلق وحی کے ساتھ وابستہ ہے، جو کہ ان ایک ہی زبان میں نازل ہوئے۔“ ❷

امام قسطلانی رحمہ اللہ نے بھی قریب قریب یہی مناسبت دی ہے۔ ❸

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”ومناسبة حديثه للباب الإشارة إلى أن القرآن نزل بلسان العرب مطلقاً قریش وغيرهم، لأن السائل من غير قریش، وقد نزل الوحي في جواب سؤاله بما يفهمه.“ ❹

”ترجمہ الباب اور حدیث کی مناسبت اس اشارہ میں ہے کہ قرآن مجید مطلق طور پر عربی اور قریش وغیرہم کی زبان میں نازل ہوا، کیوں کہ سائل (جس نے نبی کریم ﷺ سے سوال کیا تھا) وہ قریشی نہ تھا اور یقیناً وحی کے ذریعے اسے سوال کا جواب اس طرح دیا گیا کہ وہ (جواب کو) سمجھے۔“

امام سیوطی رحمہ اللہ کے جواب سے مناسبت کچھ یوں ہوئی کہ قرآن مجید میں جس طرح قریشی زبان اور اس کے علاوہ دوسرے عرب لہجے کی زبان میں نازل ہوا ہے، بعین حدیث وحی کے ذریعے بھی غیر قریشی زبان کے ذریعے لوگوں کے سوالات کے جوابات نازل کیے جاتے تھے نبی کریم ﷺ پر۔

❶ عمدة القاری: ۲۰/۱۰

❷ شرح ابن بطال: ۱۰/۲۱۸

❸ ارشاد الساری: ۸/۹

❹ التوشیح شرح الجامع الصحیح: ۷/۳۱۹۹

مزید اگر غور کیا جائے تو ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت دوسرے پہلو سے بھی بنتی ہے، سیدنا صفوان بن یعلیٰ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں نبی کریم ﷺ پر وحی کی کیفیت کا ذکر ہے اور یہ کیفیت وحی کے نزول کی طرف دلالت کرتی ہے، یعنی امام بخاری رضی اللہ عنہ یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ نبی کریم ﷺ پر جس طرح قرآن مجید نازل ہوتا تھا، اسی طرح نبی کریم ﷺ پر حدیث بھی نازل ہوا کرتی تھی، اگرچہ وحی کی مختلف کیفیات ہیں، تاہم ان تمام وحی کا تعلق من جانب اللہ ہوا کرتا ہے، چاہے وہ قرآنی وحی ہو، یا غیر قرآنی، پس یہیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

[۲۱]..... بَابُ فَضْلِ الْقُرْآنِ عَلَى سَائِرِ الْكَلَامِ

باب: قرآن مجید کو دوسرے تمام کلاموں پر کس قدر فضیلت ہے؟

((ابن عمرؓ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّمَا أَجَلُكُمْ فِي أَجَلٍ مِّنْ خَلَا مِنْ الْأَمَمِ كَمَا بَيْنَ صَلَاةِ الْعَصْرِ وَمَغْرِبِ الشَّمْسِ وَمِثْلِكُمْ وَمِثْلُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى كَمِثْلِ رَجُلٍ اسْتَعْمَلَ عَمَلًا فَقَالَ مَنْ يَعْمَلُ لِي إِلَى نِصْفِ النَّهَارِ عَلَيَّ قِيرَاطٌ فَعَمِلَتِ الْيَهُودُ فَقَالَ مَنْ يَعْمَلُ لِي مِنْ نِصْفِ النَّهَارِ إِلَى الْعَصْرِ.....))

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سنا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”مسلمانو! گزشتہ امتوں کی عمروں کے مقابلے میں تمہاری عمر ایسی ہے، جیسے عصر سے سورج ڈوبنے کا وقت ہوتا ہے اور تمہاری اور یہود و نصاریٰ کی مثال ایسی ہے، کسی شخص نے کچھ مزدور کام پر لگائے اور ان سے کہا: ایک قیراط مزدوری پر میرا کام صبح سے دوپہر دن تک کون کرے گا؟ یہ کام یہودیوں نے کیا، پھر اس نے کہا، اب میرا کام آدھے دن سے عصر تک (ایک قیراط مزدوری پر) کون کرے گا؟ یہ کام نصاریٰ نے کیا، پھر (اس نے کہا، عصر کے وقت سے سورج غروب ہونے تک میرا کام، دو قیراط میں کون کرے گا؟ تو تم (مسلمانوں) نے عصر سے مغرب تک دو قیراط مزدوری پر کام کیا، یہود و نصاریٰ بروز قیامت کہیں گے، ہم نے کام زیادہ کیا لیکن مزدوری کم پائی؟ اللہ تعالیٰ فرمائے گا، کیا تمہارا حق تلف کیا گیا؟ وہ کہیں گے نہیں پھر اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ پھر یہ میرا فضل ہے میں جسے چاہوں اور جتنا چاہوں عطا کروں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

مجتہد مطلق امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمۃ الباب میں قرآن مجید کی فضیلت پر اشارہ فرمایا ہے کہ تحت الباب پوری حدیث میں کہیں بھی قرآن مجید کی فضیلت پر واضح طور پر کوئی الفاظ نہیں ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”مناسبة الحديث الثاني من جهة ثبوت فضل هذه الأمة على غيرها من الأمم وثبوت الفضل لها ثبت من فضل كتابها الذي أمرت بالعمل به“^①

”ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت کچھ اس طرح سے ہے کہ اس امت (امت محمدیہ) کو تمام امتوں پر فضیلت جو ہے وہ فضیلت اس کتاب (قرآن) کی وجہ سے ہے جس پر انہیں عمل کا حکم دیا گیا ہے۔“
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کے مطابق ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت اس طرح ممکن ہے کہ امت محمدیہ کو فضیلت ہی اس قرآن کی وجہ سے عطاء کی گئی ہے، لہذا اسی کتاب کی وجہ سے امت کو افضل قرار دیا گیا ہے تو وہ چیز جو افضلیت کا سبب ہے، وہ تمام چیزوں سے افضل ہوگی۔

امام کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب اور حدیث پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وأما الحديث الثاني فلا دلالة على الترجمة فيه أصلاً.“^②

”جو حدیث عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے وہ ترجمۃ الباب سے اصلاً مناسبت نہیں رکھتی۔“

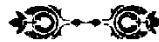
کرمانی صاحب کے اس اشکال کو دور کرتے ہوئے، محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں،

”فضل القارى لقرءة القرآن وكذلك فضل هذه الامة على الأمم انما هو بسبب

القرآن.“^③

”قاری کی فضیلت (درحقیقت) قرءۃ قرآن کے ساتھ ہے اور اسی طرح امت کی فضیلت دیگر امتوں پر قرآن مجید کی وجہ سے ہے۔“

لہذا حدیث اور باب میں مناسبت اس جہت سے ہے کہ اس امت کو فضیلت قرآن مجید کے سبب دی گئی ہے اور جب اس امت کو تمام امتوں پر فضیلت حاصل ہے تو بالاولیٰ اس امت کی کتاب کو بھی تمام امتوں کی کتابوں پر فضیلت ہوگی، یہیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔



② شرح کرمانی: ۱۹/۳۰-۹

① فتح الباری: ۱۰/۵۸

③ الابواب والتراجم لصحيح البخارى: ۸/۴۴۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب النکاح

[۲۲]..... بَابُ تَرْوِیجِ الْمُعْمَسِرِ الَّذِي مَعَهُ الْقُرْآنُ وَالْإِسْلَامُ

باب: ایسے تنگ دست کی شادی کرانا جس کے پاس صرف قرآن مجید اور اسلام ہو
 ((عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا نَغْزُو مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ لَنَا نِسَاءٌ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا نَسْتَخْصِي؟ فَهَنَانَا عَنْ ذَلِكَ.))^①
 ”سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد کیا کرتے تھے اور ہمارے ساتھ
 (ہماری) بیویاں نہیں تھیں، اس لیے ہم نے کہا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہم اپنے آپ کو خصی کیوں نہ کر لیں؟
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس سے منع فرمایا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

بظاہر ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت مشکل ہے، کیوں کہ باب میں تنگ دست کے نکاح کا ذکر ہے، جبکہ حدیث میں تنگ دستی کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے، چنانچہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت پر اگر غور کیا جائے تو مناسبت کے پہلو اجاگر ہوں گے، سب سے پہلی بات یہ ہے کہ روایت میں ”لیس لنا نساء“ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں، لہذا ان لفظوں کا تعلق ”تزویج المعسر“ سے کس طرح ثابت کیا جائے؟ آگے چل کر امام بخاری رضی اللہ عنہ نے دوسری روایت کا ذکر فرمایا ہے کہ اس میں یہ الفاظ وارد ہیں، ”لیس لنا شیئی“ کہ ہمارے پاس کچھ نہیں ہے، یعنی کوئی مال وغیرہ نہیں ہے اور نہ ہی عورتیں ہیں، ان الفاظ سے ترجمہ الباب کا مقصد حل ہوتا نظر آتا ہے، جس کی طرف حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے بھی اشارہ فرمایا ہے۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں:

”والذی یظہر أن المراد البخاری المعسر من المال بدلیل قول ابن مسعود ”ولیس

لنا شیئی.“^②

لہذا سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ تھا کہ ہمارے پاس نان و نفقہ کا چونکہ بندوبست نہیں تھا اور نہ ہی اس مقصد کے لیے بیویاں تھیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اگر ہمیں خصی ہونے کی اجازت مرحمت فرمادیتے تو ہم خصی ہو جاتے مگر آپ

① صحیح بخاری، کتاب النکاح، رقم الحدیث: ۵۰۷۱

② فتح الباری: ۱۰۰/۹۰

نے خفی ہونے کی اجازت مرحمت نہیں فرمائی۔ یاد رکھیں! قرآن و سنت اور اسلام کی دولت سے یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مالا مال تھے، لیکن انہیں عورتیں میسر نہ تھیں، جن کی انہیں سخت ضرورت تھی، لہذا یہی وجہ ہے کہ دلالتہ النص کے طور پر اس سے واضح یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں قرآن کے بدلے نکاح کی اجازت مرحمت فرمائی، چنانچہ امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”ومطابقة الحديث للترجمة كما قال ابن المنير انه عليه الصلوة والسلام نهاهم عن الاستخفاء ووكلمهم الى النكاح، فلو كان المعسر لا ينكح وهو ممنوع من الاستخفاء لكلف شططاً وكان كل منهم لابد أن يحفظ شيئاً من القرآن فتعين التزويج بما معهم، فحكم الترجمة من حديث سهل بالتنصيص ومن حديث ابن مسعود بالاستدلال.“^①

ابن منیر رحمۃ اللہ علیہ کی اس وضاحت سے واضح ہوا کہ نبی کریم ﷺ نے ان صحابہ کو جو تنگی میں تھے انہیں ہرگز خفی ہونے کی اجازت مرحمت نہیں فرمائی، بلکہ ان صحابہ میں انہیں جو کچھ بھی قرآن یاد تھا اس کے بدلے نکاح کی ترغیب دی، جس سے صاف طور پر حدیث کا ترجمہ الباب سے مطابقت ظاہر ہوئی ہے، حدیث اول جو سہل رحمۃ اللہ علیہ سے ماخوذ تھی اسے نص بنایا اور جو حدیث ابن مسعود رحمۃ اللہ علیہ سے تھی، اس سے استدلال کو اخذ فرمایا ہے، لہذا اس باریک بینی سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب سے استدلال فرمایا۔

”قُلْتُ: وَلِلَّهِ دَرُّ هَذَا الْإِمَامِ مَا أَدَقَّ نَظْرَهُ، وَأَوْسَعَ فَهْمَهُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَرَحْمَةُ وَاسِعَةٌ“

[۲۳]..... بَابُ اتِّخَاذِ السَّرَارِيِّ وَمَنْ أَعْتَقَ جَارِيَةً ثُمَّ تَزَوَّجَهَا

باب: لونڈیوں کا رکھنا کیسا ہے اور اس شخص کا ثواب جس نے اپنی لونڈی کو آزاد کیا اور پھر اس سے شادی کر لی

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ إِلَّا ثَلَاثَ كَذَبَاتٍ بَيْنَمَا إِبْرَاهِيمُ مَرَّ بِجَبَّارٍ وَمَعَهُ سَارَةٌ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ فَأَعْطَاهَا هَاجِرًا قَالَتْ كَفَّ اللَّهُ يَدَ الْكَافِرِ وَأَخَذَ مِنِّي آجَرَ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ فَبَلَغْتُكَ أُمَّكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ .))^②

① ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری: ۷۴-۷۵ / ۹

② صحیح بخاری، کتاب النکاح، رقم الحدیث: ۵۰۸۴

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ابراہیم علیہ السلام کی زبان سے تین مرتبہ کے سوا کبھی جھوٹ بات نہیں نکلی، ایک مرتبہ آپ ایک ظالم بادشاہ کی حکومت سے گزرے، آپ کے ساتھ آپ کی بیوی سیدہ سارہ تھیں، پھر پورا واقعہ بیان کیا، (کہ بادشاہ کے سامنے) آپ نے (اپنی بیوی) سارہ کو اپنی بہن (دینی بہن) کہا، پھر اس بادشاہ نے سارہ کو ہاجر (یعنی ہاجرہ) کو دے دیا۔ (سیدہ سارہ نے ابراہیم علیہ السلام سے) فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے کافر کے ہاتھ کو روک دیا اور آجر (ہاجرہ) کو میری خدمت کے لیے دلویا، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ اے آسمان کے پانی کے بیڑا یعنی اے کرب والو! یعنی ہاجرہ تمہاری ماں ہیں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں لوٹدیوں کے رکھنے کے بارے میں جواز پیش فرمایا اور تحت الباب تین احادیث کا ذکر فرمایا:

◆ سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے

◆ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے

◆ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے

پہلی اور تیسری احادیث کا باب سے مناسبت ظاہر ہے۔

دوسری حدیث جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس حدیث کا باب سے تعلق ان الفاظوں کے ساتھ ہے کہ خدمت کے طور پر سارہ کو بادشاہ نے ہاجرہ دے دی تھی، سارہ نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو اسے ہبہ کر دیا تھا اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے انہیں اپنے پاس رکھا تو یہاں پر یہ واقعہ ترجمہ الباب ”اتخاذ السراي“ سے مناسبت رکھتا ہے۔ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وجه مطابقة حدیث ہاجر لـلترجمة أنها كانت أمة مملوكة، ثم قد صح ان

ابراہیم علیہ السلام أولدها بعد ان ملكها فهي سرية .“

”ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے مناسبت کا واضح پہلو اجاگر ہوتا ہے، کیوں کہ ہاجرہ ابراہیم علیہ السلام کی لوٹدی تھیں، جن کے لطن سے ابراہیم علیہ السلام کی اولاد بھی پیدا ہوئی۔“

بدرالدین بن جماعہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں،

”مطابقة الترجمة من حديث إبراهيم عليه السلام لا يظهر من لفظ هذه الطريق بل من لفظه من طريق آخر صرح فيه بان ساره ملكته اياها وانه اولدها اسماعيل فاكتفى بالاشارة الى اصل الحديث كعادته في امثال ذلك.“^١

”ترجمۃ الباب سے حدیث ابراہیم علیہ السلام کی مناسبت اس طریق سے ظاہر نہیں ہوتی، بلکہ مناسبت کے لیے دوسرے طریق میں صراحت کے ساتھ الفاظ موجود ہیں کہ سارہ آپ کی ملکیت میں تھیں اور آپ سے ابراہیم علیہ السلام کے فرزند اسماعیل علیہ السلام کی پیدائش ہوئی، پس امام بخاری رحمہ اللہ نے حدیث کے اصل کی طرف اشارے پر اکتفا فرمایا ہے جیسا کہ آپ کی عادت ہے۔“

فائدہ:

سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے کذبات ثلاثہ

صحیح بخاری کی مذکورہ حدیث جس میں ابراہیم علیہ السلام کے تین کذبات کا ذکر فرمایا گیا ہے، اس حدیث کو مختلف طریقوں اور زاویوں سے منکرین حدیث نشانہ بنانے کی جستجو میں لگے رہتے ہیں اور وہ اس حدیث کو من گھڑت ثابت کرنے کے لیے قرآن پاک کی آیت مبارکہ پیش کرتے ہیں: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا﴾ (مریم: ۴۱ / ۱۹)

قرآن مجید کی اس آیت نے ابراہیم علیہ السلام کو سچا نبی قرار دیا ہے اور صحیح بخاری کی حدیث انہیں جھوٹا ثابت کر رہی ہے، یہ وہ تعارض اور اعتراض ہے جس کی وجہ سے امت میں کئی نامور شخصیات اس حدیث کو سمجھنے سے قاصر رہیں..... حالانکہ یہ حدیث کسی بھی طریقے سے قرآن مجید کے خلاف نہیں ہے اور نہ ہی آیت مبارکہ حدیث کے خلاف ہے، حقیقت میں اصل مغالطہ اس سے ہوا کہ عرف عام میں جھوٹ اور کذب کو ہم معنی سمجھ لیا گیا، اسی طرح صدق اور سچ کو مترادف سمجھا گیا، اگر تحقیق سے ان الفاظوں پر غور کیا جائے تو ہمارے خیال سے ان دونوں ہی الفاظوں کی صحیح چھان بین کے بعد خود بخود حدیث پر مغالطہ اپنی موت آپ مر جائے گا، ان شاء اللہ! ہمیں اپنی گفتگو سے قبل دو الفاظوں کو صحیح طریقے سے سمجھنا ہوگا، اول: معنی کذب، دوم: معنی صدق۔ اس کے بعد ان شاء اللہ ہم اپنی گفتگو کو مزید آگے بڑھائیں گے۔

سب سے پہلے اس کو مد نظر رکھنا چاہیے کہ کذب سے مراد مطلق جھوٹ بولنا ہی نہیں ہوتا، بلکہ اسے تعریضاً استعمال کرنے کو بھی عربی میں کذب ہی کہا جاتا ہے، مثلاً نبی کریم ﷺ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ سفر ہجرت میں پیدل جا رہے تھے، لوگوں نے نبی کریم ﷺ کو نہیں پہچانا تو انہوں نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے پوچھا، یہ آپ کے ساتھ کون ہیں؟

تو انہوں نے کہا، ”یہ میرے رستے کے رہبر ہیں۔“ حالانکہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کی مراد دنیاوی رستے کے رہبری نہ تھی، بلکہ آخرت کے سفر کی رہبری تھی، جسے لوگوں کے سامنے تعریضاً پیش کیا، حالانکہ یہ ظاہری طور پر جھوٹ تھا۔^①

تعریض کی دوسری دلیل:

عبداللہ بن سلمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اللہ کی قسم! جب تک میں بصرہ کو جلا نہ ڈالوں گا اور وہاں کے رہنے والوں کو مصر نہ دکھیل دوں گا، اپنے سر کو صابن سے صاف نہیں کروں گا، عبداللہ بن سلمہ یہ سن کر انتہائی پریشان ہوئے۔

سیدنا ابومسعود بدری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سارا ماجرا بیان کیا، یہ سن کر سیدنا ابومسعود بدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اللہ کی قسم! سیدنا علی رضی اللہ عنہ نہ بصرہ کو نذر آتش کریں گے اور نہ ہی وہاں کے لوگوں کو مصر پہنچائیں گے، کیوں کہ ان کے سر پر بال ہی نہیں ہیں، جو اسے دھونے کی صابن سے نوبت آئے گی۔

اس واقعہ کی طرف غور کیجئے کہ علی رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ میں اپنا سر نہیں دھوؤں گا کیا یہ جھوٹ نہیں ہے؟؟ لہذا ممکن ہے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ معنی کچھ اور اخذ فرما رہے ہوں اور سامعین اس سے مراد کچھ اور لے رہے ہوں، لہذا یہ بھی ایک تعریض ہی کی شکل ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”لسم یکذب ابراہیم الا ثلاث کزبات“ سے مراد یہ ہے کہ ابراہیم علیہ السلام نے اپنی زندگی میں صرف تین تعریضات فرمائی ہیں، کیوں کہ بظاہر سمجھنے والا کچھ اور سمجھتا ہے، مگر کہنے والے کی نیت کچھ اور ہوا کرتی ہے، پس یہی تعریض ہے جس کا ذکر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

امام راغب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”والتعریض کلام له وجهان من صدق وکذب أو ظاهر وباطن قال عزوجل ﴿فیم

عرضتم من خطبة النساء﴾“^②

”تعریض ایسی گفتگو ہوتی ہے جس کے ہر دو پہلو ہوتے ہیں من وجہ صدق اور من وجہ کذب جیسے کہ ارشاد

باری تعالیٰ ہے: ﴿فیمأ عرضتم... النساء﴾ (البقرة: ۲/۲۳۰) سے واضح ہوتا ہے۔“

علامہ قصیمی رحمۃ اللہ علیہ ”کذب ابراہیم علیہ السلام“ والی حدیث پر تفصیلی گفتگو کرتے ہوئے کذب اور صدق کے بارے میں

لکھتے ہیں، کہ:

”أما الاوّلی، وهي أنه كان صديقاً نبياً، فلا ريب أن مغذی الاية هو الشاء علی

① دیکھئے: مشکلات الاحادیث النبویة للقصیمی، ص ۱۲۲

② مفردات القرآن: ۲/۸۵

ابراہیم بفضیلة الصدق.....“ ①

”پہلی بات یہ ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام ”صدیقاً نبیاً“ ہیں اور اس میں کوئی شک کی بات نہیں ہے (یہ

ابراہیم علیہ السلام کے حق میں تعریف اور ان کی فضیلت آیت میں بیان ہوئی ہے)“

صدق (سچائی) کی دو قسمیں ہیں، ایک صدق ممدوح اور دوسری قسم صدق مذموم، جیسا کہ جھوٹ (کذب) کی بھی دو قسمیں ہیں، ایک کذب ممدوح اور دوسری کذب مذموم.....

پس ممدوح کذب وہ ہوگا، جس میں کوئی دینی مصلحت ہو یا پھر کسی ظلم کو یا پھر فساد کو دور کرنا مقصود ہو۔

علامہ قصیمی کے بیان کے مطابق کذب ممدوح ظلم، فساد اور دینی مصلحت کے تحت بیان کرنا واضح ہے، مزید آپ

مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

اگر کوئی شخص اللہ کے نبیوں میں سے کسی کو ایذا پہنچانے کے درپے ہو، یا پھر انہیں قتل کرنے کے توہم پر واجب ہے

کہ ہم ان کی خبر (قاتل کو) نہ دیں، لہذا یہاں پر کذب بیان کرنا فضیلت کے ساتھ ہوگا اور سچ بولنا جرم ہوگا۔

اس بات کو بھی دامن گیر فرمائیں کہ کسی مصلحت کے تحت تعریفاً اگر جھوٹ بول دیا جائے تو وہ شخص ہرگز جھوٹا نہ ہو

گا، اگر وہ سچ بولنے والا ہے تو وہ ہمیشہ سچ بولنے والا ہی قرار پائے گا اس کی مثال پیش خدمت ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ صحیح بخاری میں فرماتے ہیں کہ:

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے مجھے صدقہ فطر کی حفاظت پر مقرر فرمایا، پھر ایک

شخص آیا اور دونوں ہاتھوں سے (کھجوریں) سمیٹنے لگا، میں نے اسے پکڑ لیا اور کہا میں تجھے رسول اللہ ﷺ

کی خدمت میں پیش کروں گا، (جو صدقہ فطر میں آیا تھا) اس نے کہا، جب تم رات کو اپنے بستر پر سونے

کے لیے جاؤ تو آیت الکرسی پڑھ لیا کرو، پھر صبح تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمہارے حفاظت کرنے والا،

ایک فرشتہ مقرر ہو جائے گا اور شیطان تمہارے پاس نہ آسکے گا، (سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ بات نبی

کریم ﷺ سے بیان فرمائی) نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((صَدَقَكَ وَهُوَ كَذُوبٌ ذَاكَ شَيْطَانٌ.)) ②

”اس نے تمہیں سچی بات بتائی ہے، اگرچہ وہ بہت بڑا جھوٹا ہے، وہ شیطان تھا۔“

مذکورہ حدیث سے صاف پتہ چلتا ہے کہ جھوٹا شخص اگر سچی بات کہے تو اس سچی بات کی وجہ سے وہ کذاب سے

صادق ہرگز نہیں ہوگا اور اگر کوئی صادق شخص تعریفاً کوئی بات کہے، جو جھوٹ محسوس ہو رہی ہو اور وہ جھوٹ بھی نہ ہو تو وہ

① مشکلات الاحادیث النبویة وبیانہا للقصیمی: ص ۱۲۱-۱۲۰

② صحیح بخاری، کتاب فضائل القرآن، رقم: ۵۰۰۹

سچا شخص ہرگز کاذب نہ ہوگا۔ فافہم!

شیخ الاسلام رحمہ اللہ کے تلمیذ خاص ابن القیم رحمہ اللہ اسی مسئلے پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقد فتح اللہ الکریم بالجواب عنه فنقول الکلام له نسبتان نسبة الى المتکلم وقصده وإرادته، ونسبة الى السامع، وافهام المتکلم اياه مضمونه فاذا أخبر

المتکلم بخبر مطابق للواقع وقصد إفهام المخاطب فهو صدق من الجهتين.....“^①

اللہ تعالیٰ نے (ابراہیم علیہ السلام) کے کذب ثلاثہ کی حدیث کے بارے میں) جو مجھ پر انکشاف فرمایا ہے وہ حاضر

خدمت ہے۔

ہر کلام کی نسبتیں دو ہوتی ہیں، ایک متکلم کے قصد اور ارادے سے اور ایک سامع اور متکلم کو اسے سمجھانے سے تعلق رکھتی ہے، جب گفتگو کرنے والا ایسی خبر دے، جو واقع کے مطابق ہو اور مخاطب کو وہ یہ واقع سمجھانا چاہے، یہ دونوں اعتبار سے صدق ہوگا اور اگر خلاف واقع خبر دے اور مخاطب کو خلاف واقع تیسری چیز بتانا چاہے، جو فی الحقیقت واقع نہیں تو یہ دونوں لحاظ سے جھوٹ ہے، اگر متکلم صحیح بات حسب واقع بیان کرے لیکن مخاطب کو اس سے نا آشنا رکھنا چاہے تاکہ وہ متکلم کے مقصد کو نہ سمجھ سکے تو وہ متکلم کے قصد کے لحاظ سے صدق ہے اور اس کے افہام کے اعتبار سے کذب ہے، اسے ہی تعریض اور توریہ کہا جاتا ہے، اسی لیے سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے اسے کذب سے تعبیر فرمایا، حالانکہ بات صحیح ہے اور واقع کے مطابق بھی، اس سے ظاہر ہے کہ کذب بہر حال قبیح ہے، اس کی مستحسن صورت تعریض اور توریہ ہے، جو حقیقت کے اعتبار سے صدق ہے، گو افہام کے لحاظ سے اسے کذب کہا جاسکتا ہے۔

کذب اور صدق پر بحث کرتے ہوئے علامہ قسیمی بھی بڑی عمدہ بات تحریر فرماتے ہیں، چنانچہ آپ رقمطراز ہیں:

”وقی الحدیث الذی رواہ البخاری ومسلم عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن

رسول اللہ علیہ السلام أنه قال: لا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى

يكتب عند الله صديقاً ولا يزال يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله

كذاباً. فهل معناه ان يكون معصوماً من الكذب؟ أو من صدق وأمثال ذلك في

لسان العرب فمثلاً ”الطبيخ“ هو كثير الطاعة مبالغة في ”طائع“ وليس معناه ”الذي لا

يعصى أبداً“ وكذا ”الكذاب“ وهو كثير الكذب وليس هو الذي لا يصدق“^②

”صحیح بخاری و مسلم کی حدیث میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے حدیث ہے کہ ”آدمی ہمیشہ سچ بولتا ہے،

① مفتح السعادة: ۲/۲۹

② مشکلات الاحادیث النبویة، ص ۱۴۳

یہاں تک کہ اس کا نام اللہ کے ہاں ”صدیق“ لکھ لیا جاتا ہے اور آدمی ہمیشہ جھوٹ بولتا ہے، حتیٰ کہ اس کا نام اللہ کے ہاں کذاب لکھ دیا جاتا ہے۔ کیا اس حدیث کا معنی یہ ہوگا کہ سچ بولنے والا کذب سے معصوم ہو گا؟ اس کی مثالیں ”لسان لعرب“ میں موجود ہیں، مثلاً ”الطبع“ یہ اطاعت گزار کے مبالغہ کا صیغہ ہے، اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ یہ اطاعت گزار کبھی بھی نافرمانی نہ کرے اور اسی طرح سے کذاب کا مطلب ہے کہ وہ کبھی سچ ہی نہ بولے۔“

لہذا ان گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کے کذبات سے مراد یہ نہیں ہے کہ یہ صفت قرآن مجید کی بیان کردہ صفت ”صدیقاً نبیاً“ کے خلاف ہے، بلکہ کذب سے مراد تعریض ہی ہے، جسے ہم نے تفصیلاً ذکر کیا ہے، جو کہ قرآن مجید سے کسی بھی طرح متصادم نہیں ہے۔

[۲۴]..... بَابُ الْحُرَّةِ تَحْتَ الْعَبْدِ

آزاد عورت کا غلام مرد کے نکاح میں ہونا جائز ہے

((عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ فِي بَرِيرَةَ ثَلَاثَ سُنَنِ عَتَقْتُ فَخَيْرْتُ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبُرْمَةٌ عَلَى النَّارِ فَقُرَّبَ إِلَيْهِ خُبْزٌ وَأُذْمٌ مِنْ أَدَمَ الْبَيْتِ فَقَالَ أَلَمْ أَرِ الْبُرْمَةَ فَقَبِلَ لَحْمٌ تُصَدِّقُ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ وَأَنْتَ لَا تَأْكُلُ الصَّدَقَةَ قَالَ هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ.))

”ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ بریرہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ تین سنت قائم ہوتی ہیں، انہیں آزاد کیا اور پھر اختیار دیا گیا، (کہ اگر چاہیں تو اپنے سابقہ خاوند سے اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہیں) اور نبی کریم ﷺ نے (بریرہ رضی اللہ عنہا کی بابت) فرمایا: ولا آزاد کرنے والے کے ساتھ قائم ہوتی ہے اور نبی کریم ﷺ گھر میں داخل ہوئے تو (گوشت کی) ہانڈی چولہے پر تھی، پھر نبی کریم ﷺ کے لیے روٹی اور گھر کا سالن لایا گیا، آپ ﷺ نے فرمایا: (چولہے پر) ہانڈی (گوشت کی) بھی میں نے تو دیکھی تھی، عرض کیا گیا، وہ ہانڈی اس گوشت کی تھی، جو بریرہ رضی اللہ عنہا کو صدقہ ملا تھا اور آپ ﷺ صدقہ نہیں کھاتے، نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا، ”وہ اس کے لیے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ان کی طرف سے تحفہ ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب کے ذریعے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آزاد عورت کا نکاح غلام مرد سے جائز ہونا قرار دیا ہے اور اس مسئلے پر اشارہ بھی فرمایا ہے، لیکن تحت الباب جو حدیث ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے پیش فرمائی ہے اس میں غلام خاوند کا کوئی ذکر نہیں ہے، لہذا بظاہر باب اور حدیث میں مناسبت نہیں دکھائی دیتی، ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قلت: رضى الله عنك! ليس في حديث بريرة هذا ما يدل أن زوجها كان عبداً.“
 ”حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کی جو حدیث نقل فرمائی ہے اس میں یہ واضح نہیں ہے کہ بریرہ رضی اللہ عنہا کے خاوند (سیدنا مغیث) غلام تھے۔“

مزید فرماتے ہیں کہ:

”وقد خرج حديثها أتم من هذا، وفيه التصريح بأنه عبد.“^❶
 ”یقیناً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے (دوسری حدیث) نکالی ہے، جو اس سے مکمل ہے، جس میں صراحت کے ساتھ واضح ہے کہ بریرہ کے خاوند مغیث غلام تھے۔“

در اصل مسئلہ یہ ہے کہ کیا بریرہ رضی اللہ عنہا کو آزاد کرتے وقت سیدنا مغیث رضی اللہ عنہ آزاد تھے یا غلام؟ بعض روایت سے ان کا آزاد ہونا ثابت ہوتا ہے اور بعض روایات کے مطابق ان کا غلام ہونا۔

ترجمہ الباب کے ذریعے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ غلام تھے۔

چنانچہ زکریا کاندھلوی لکھتے ہیں:

”وميل المصنف الى مسلك الجمهور وقد ترجم فيما سياتي ”باب خيار الأمة تحت العبد“^❷

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا میلان جمہور کے مسلک کی طرف ہے، (کہ سیدنا مغیث رضی اللہ عنہ بریرہ رضی اللہ عنہا کی آزادی کے وقت غلام تھے) اور یقیناً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب قائم فرمایا اس بارے میں کہ:
 ((باب خيار الأمة تحت العبد))

علامہ بدر الدین بن جماعہ رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ليس في الرواية التي ذكرها ان مغيثاً كان عبداً لكنه صح ذلك من طريق أخرى انه

❶ المتواری، ص ۲۹۰

❷ الابواب والتراجم لصحيح البخاری: ۵/ ۴۸۲

كان عبداً وقد خيرها النبي ﷺ فدل على جواز الحرة تحت العبد. ❶

اس روایت میں تصریح موجود نہیں ہے کہ سیدنا مغیث رضی اللہ عنہ غلام تھے، (تو پھر باب اور حدیث میں مناسبت کس طرح؟) لیکن صحیح یہ ہے کہ جو دوسرے طریق سے ثابت ہے کہ وہ غلام تھے، یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہ رضی اللہ عنہا کو اختیار دیا تھا، (کہ وہ مغیث سے نکاح قائم رکھیں، یا پھر ختم کر دیں) پس یہ جواز ہے کہ آزاد کے نکاح میں غلام شوہر رہ سکتا ہے، لہذا یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

[۲۵]..... بَابُ تَفْسِيرِ تَرْكِ الْخَطْبَةِ

باب: پیغام چھوڑ دینے کی وجہ بیان کرنا

((عَبْدُ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يُحَدِّثُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ حِينَ تَأَيَّمَتْ حَفْصَةُ قَالَ عُمَرُ لَقَيْتُ أَبَا بَكْرٍ فَقُلْتُ إِنَّ شَيْئًا أَنْكَحْتِكَ حَفْصَةَ بِنْتَ عُمَرَ فَلَيْتُ لِيَالِي ثُمَّ خَطَبَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَقِينِي أَبُو بَكْرٍ فَقَالَ إِنَّهُ لَمْ يَمْنَعْنِي أَنْ أَرْجِعَ إِلَيْكَ فِيمَا عَرَضْتَ إِلَّا أَنِّي قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ ذَكَرَهَا فَلَمْ أَكُنْ لِأُفْشِيَ سِرَّ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَوْ تَرَكَهَا لَقَبَلْتُهَا.)) ❷

”سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ جب میری بیٹی حفصہ رضی اللہ عنہا بیوہ ہوئیں تو میں سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے ملا اور ان سے کہا کہ اگر آپ چاہیں تو میں آپ کا نکاح حفصہ رضی اللہ عنہا سے کر دوں، پھر کچھ دنوں کے بعد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نکاح کا پیغام بھیجا، اس کے بعد سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ مجھ سے ملے اور فرمایا کہ آپ نے جو صورت میرے سامنے رکھی تھی، اس کا جواب میں نے صرف اس وجہ سے نہیں دیا تھا کہ مجھے معلوم تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا ذکر کیا ہے، پس میں نہیں چاہتا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا راز فاش کروں، ہاں، اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں چھوڑ دیتے تو سب ان کو قبول کر لیتا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ ترجمہ الباب سے خطبہ ترک کرنے کی تفسیر کو واضح کر رہے ہیں اور تحت الباب ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہا والے واقعہ کو پیش فرماتے ہیں، حالانکہ تحت الباب جس حدیث کو پیش کیا جا رہا ہے وہ حدیث ترجمہ الباب سے مناسبت نہیں رکھتی، کیوں کہ تحت الباب حدیث میں خطبہ ترک کرنے کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے، چنانچہ ابن بطال اس اعتراض کو نقل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

❷ صحیح بخاری، کتاب النکاح، رقم الحدیث: ۵۱۴۵

❶ مناسبات تراجم البخاری: ص ۹۸-۹۷

”تقدم فی الباب الذی قبله تفسیر ترک الخطبة صریحاً فی قوله: ”حتى ینکح أو یترک“ و حدیث عمر فی قصة حفصه رضی اللہ عنہا لا یتظهر منه تفسیر ترک الخطبة لأن عمر لم یکن علم أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب حفصه، قال: ولكنه قصد معنی دقیقاً يدل علی ثقب ذهنه ورسوخه فی الاستنباط.“^①

”یعنی بظاہر سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی حدیث اس واقعہ کی کوئی مناسبت ترجمہ الباب سے معلوم نہیں ہوتی، کیوں کہ اس واقعہ میں خطبہ ترک کرنے کی کوئی تفسیر معلوم نہیں ہوتی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث اس بات کے تحت ذکر کر کے ایک لطیف اور دقیق استنباط فرمایا ہے اور وہ یہ تھا کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو معلوم تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی حفصہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کا پیغام بھیجیں گے تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اس کو رد نہیں کریں گے۔“

لہذا ابن بطلان رحمۃ اللہ علیہ کی مطابقت سے ترجمہ الباب اور حدیث میں بہترین مناسبت قائم ہو جاتی ہے، ابن بطلان رحمۃ اللہ علیہ کی اس مناسبت پر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”وما أبداه ابن بطلان أدق وأولى“

”یعنی ابن بطلان کا قول دقیق اور اولیٰ ہے۔“

ابن الممیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحت الباب مذکورہ واقعہ ذکر کر کے ”خطبه علی الخطبه“ کی مطلقاً ممانعت بیان فرمائی ہے، کیوں کہ مذکورہ واقعہ میں سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے انکار فرما دیا تھا، حالانکہ خاطب اور ولی کے مابین ابھی بات طے نہیں ہوئی تھی اور پیغام نکاح بھی نہیں بھیجا گیا تھا ابھی صرف ارادہ اور خیال تھا تو جس صورت میں پیغام نکاح بھیج دیا گیا ہو اس میں بطریق اولیٰ خطبہ نہیں بھیجنا چاہیے۔ (دیکھئے تفصیل کے لیے: المتواری، ص ۲۹۱)

اسی مفہوم کے قریب قریب مطابقت ابن الملقن نے بھی دی ہے۔ (دیکھئے: التوضیح: ۴۴۳/۲۴)

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أن الإمام البخاري أشد أن إرادة الرجل الخطبة أيضاً داخل في الخطبة، لأن ابابكر امتنع عن الخطبة لعلمه إرادته صلی اللہ علیہ وسلم الخطبة، مع أنه صلی اللہ علیہ وسلم لم یخطب بعد، وإذا كانت إرادة الخطبة في حكم الخطبة فترك الإرادة تركها، فطابق الحديث بالترجمة.“^②

① فتح الباری: ۱۰/۱۷۲

② الابواب والتراجم: ۵/۲۱۸

”امام بخاری رحمہ اللہ نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ جب آدمی کا خطبہ کا ارادہ ہوتا ہے تو وہ ارادہ خطبہ میں دخل ہے، کیوں کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ رک گئے تھے، خطبہ سے کیوں کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارادے کو جانتے تھے، جبکہ ارادہ خطبہ، خطبہ میں داخل ہے۔“

پس انہوں نے اپنے خطبہ کے ارادے کو ترک کر دیا پس یہیں سے مطابقت ہے ترجمہ الباب سے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”مطابقة للترجمة تؤخذ من قوله ”فلقيني ابوبكر“ الى آخره، فان فيه اعتزاز أبي بكر لعمر عن ترك خطبة واجابته لعمر لعلمه بأنه ﷺ يريد خطبتها وهذا تفسير من أبي بكر لترك الخطبة.“^①

”ترجمہ الباب سے حدیث کی مطابقت کچھ یوں ہوگی کہ حدیث میں الفاظ ہیں، ”فلقیننی ابوبکر“ پس ان الفاظوں میں عذر ہے ابوبکر رضی اللہ عنہ کا خطبہ کے ترک کرنے کا، کیوں کہ وہ جانتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حصہ رضی اللہ عنہما سے نکاح کا ارادہ رکھتے ہیں، پس یہ تفسیر ہے ابوبکر رضی اللہ عنہ کا خطبہ کے ترک کرنے کی۔“

شارحین کے اقتباسات سے یہ واضح ہوا کہ ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت اس جہت سے ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو معلوم تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حصہ رضی اللہ عنہما سے نکاح کا ارادہ رکھتے ہیں اور آپ نے خاموشی اختیار فرمائی، پس یہی تفسیر خطبہ ہے اور یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت قائم ہوگی۔

[۲۶]..... بَابُ الْخُطْبَةِ

(عقد سے قبل) نکاح کا خطبہ پڑھنا

((عَنِ ابْنِ عُمَرَ يَقُولُ جَاءَ رَجُلَانِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَخَطَبَا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا.))^②

”سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ”دو آدمی مدینہ کے مشرق (یعنی نجد سے) کی طرف سے آئے، وہ مسلمان ہو گئے اور خطبہ دیا، نہایت فصیح و بلیغ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ارشاد فرمایا: بعض تقریر جادو کی طرح اثر رکھتی ہیں۔“

① عمدة القاری: ۲۰ / ۱۸۵

② صحیح بخاری، کتاب النکاح، رقم الحدیث: ۵۱۴۶

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب اور حدیث میں یہاں مناسبت انتہائی مشکل ہے، کیوں کہ باب میں خطبہ کا ذکر ہے اور تحت الباب خطبہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، لہذا باب اور حدیث میں مناسبت کس طرح سے قائم ہوگی؟
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت کچھ یوں ہوگی کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا ہے خطبہ کی جانب جو نکاح سے قبل ہوتا ہے اور وہ مشروع ہے اور (یہ خطبہ) متوسط ہو اور خطبہ اس چیز کا تقاضا نہ کرے کہ حق کو پھیر دے باطل کی طرف (جس طرح سحر باطل ہوتا ہے)“
یعنی خطبہ نکاح سحر کی طرح نہ ہو، لیکن اس کی خوش بیانی اتنی اچھی ہو کہ بندہ اس سے متاثر ہو جائے۔

مزید حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ:

”اس حدیث کو اس ترجمہ الباب میں ذکر کر کے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے نکاح میں خطبہ کی مشروعیت کی حکمت اور وجہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے، حدیث میں وارد ہے کہ بعض بیانات میں جادو ہوتا ہے، انسان اس سے ایک دم متاثر ہو جاتا ہے اور چونکہ نکاح کے وقت بھی اولیاء کو اپنی بیگی کی رخصتی پر جدائی کا غم لاحق ہوتا ہے تو خطبہ نکاح مشروع کر دیا گیا، تاکہ اس کے ذریعے سے متاثر ہو کر اولیاء کا طبی تاثر ختم ہو جائے۔“

(تفصیل کے لیے مراجعت کیجئے: فتح الباری: ۱۰/۱۷۳)

محمد داؤد راز رحمۃ اللہ علیہ شارح بخاری فرماتے ہیں:

”یہ حدیث لا کر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ نکاح کا خطبہ صاف صاف متوسط تقریر میں ہونا چاہیے، نہ یہ کہ بڑے تکلف اور خوش تقریری کے ساتھ جس سے سامعین پر جادو کا سا اثر ہو۔“^①

فیض الباری میں انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”وہی مستحبة، الا أن الحدیث فیہ لیس علی شرطہ فأتی بحدیث فی

الجنس.“^②

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو خطبہ نکاح کے بارے میں ایسی کوئی حدیث نہیں ملی جو کہ آپ کی شرط کے مطابق ہو، لہذا اسی

وجہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث باب کا ذکر فرمایا ہے، کیوں کہ اس میں جنس خطبہ کا ذکر موجود ہے۔

① شرح صحیح بخاری، محمد داؤد راز: ۶/۵۵۲، مکتبہ اسلامیہ

② فیض الباری: ۵/۴۴۱

لہذا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی مناسبت زیادہ قریب تر ہے، ترجمہ الباب کے مقصد کے۔

فائدہ:

یہ دونوں اشخاص جو مدینے کے مشرق کی جانب سے آئے تھے، ان کا نام الزبرقان بن بدر اور دوسرے کا نام عمرو بن الہتم تھا، یہ لوگ سن ۹ھ میں وفد بنی تمیم میں تھے۔ ❶

ان کے بارے میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک واقعہ میں نقل فرمایا ہے، آپ ذکر فرماتے ہیں کہ:

”عن عبد اللہ بن عباس، قال: جلس إلی رسول اللہ ﷺ قیس بن عاصم، والزبرقان بن بدر وعمرو بن الہتم التمیمیون، فخر الزبرقان، فقال: یا رسول اللہ ﷺ انا سعید تمیم والمطاع فیہم والمجانب أمنعہم من الظلم وأخزلہم بحقوقہم وهذا یعلم ذالک یعنی عمرو بن الہتم، فقال عمرو بن الہتم انه لشدید العارضة مانع لجانبه مطاع في أذنيه فقال الزبرقان بن بدر، واللہ یا رسول اللہ ﷺ لقد علم منی غیر ما قال، وما منعه ان یتکلم الا الحسد، فقال عمرو بن الہتم انا احسدک فواللہ انک لثیم الخال، حدیث المال، احمق الولد، مضیع فی العشیرة، واللہ یا رسول اللہ ﷺ لقد صدقت فیما قلت اولاً، وما کذبت قلت اخرأ، ولکنی رجل اذ رضیت قلت احسن.....“ ❷

”سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے پاس قیس بن عاصم، زبرقان اور عمرو بن الہتم یہ سارے تمیمی آ کر بیٹھے اور زبرقان نے فخر کیا اور کہا یا رسول اللہ ﷺ! میں بنو تمیم کا سردار ہوں، میری اطاعت کی جاتی ہے ان میں اور میری ہر بات کو قبول کیا جاتا ہے، میں انہیں ظلم سے بچاتا ہوں اور ان کے حقوق لے کر دیتا ہوں اور یہ شخص بھی اس بات کو جانتا ہے، یعنی عمرو بن الہتم، اسی دوران عمرو بن الہتم نے کہا کہ واقعی یہ سخت مقابلہ ہے، اپنی جانب دفاع کرنے والا ہے، اپنی قوم میں سردار ہے، زبرقان نے کہا، اللہ کی قسم! یا رسول اللہ ﷺ! البتہ تحقیق یہ میرے بارے میں اس کے علاوہ بھی بہت کچھ جانتا ہے جو کچھ اس نے کہا ہے، اس کو بتانے سے کوئی چیز مانع نہیں ہے، بتانے سے مگر جسے عمرو نے کہا، میں تم سے حسد کروں؟ اللہ کی قسم بے شک تو لیتم الخال ہے، حدیث المال ہے، احمق الولد ہے، کینے قبیلے میں وضع ہے، اللہ کی قسم! اے اللہ کے رسول ﷺ! میں نے سچ کہا ہے، جو کچھ کہا ہے، پہلے بھی

❶ التوضیح: ۲۴/۴۴۴

❷ دلائل النبوة للبیہقی: ۱۷/۵-۳۱۶

اور آخر میں بھی سچ ہی کہا ہے، لیکن میں ایک ایسا آدمی ہوں، جب میں راضی ہوتا ہوں تو میں احسن بات کہتا ہوں، جو مجھے معلوم ہوتی ہے اور جب میں ناراض ہوتا ہوں تو میں سب سے زیادہ قبیح بات بتاتا ہوں، جو میں پاتا ہوں اللہ جانتا ہے میں نے پہلی مرتبہ بھی سچ کہا تھا اور دوسری مرتبہ ہی سب کچھ سچ کہا ہے، (یہ سن کر) نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”یہ بیان جادو ہے، یہ بیان جادو ہے۔“

[۲۷]..... بَابُ حَقِّ إِجَابَةِ الْوَلِيْمَةِ وَالِدَعْوَةِ وَمَنْ أَوْلَمَ سَبْعَةَ أَيَّامٍ وَنَحْوَهُ

باب: ولیمہ کی دعوت اور ہر ایک کی دعوت قبول کرنا حق ہے اور جس نے سات دن میں دعوت ولیمہ کو جاری رکھا

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْوَلِيْمَةِ فَلْيَأْتِهَا.))

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کسی کو دعوت ولیمہ پر بلایا جائے تو اسے آنا چاہیے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں تین مسائل کی طرف اشارہ فرمایا ہے، تحت الباب دو مسائل کے بارے میں واضح طور پر حدیث کا ذکر فرمایا ہے اور تیسرے باب کے جزء کی مناسبت کے لیے کوئی حدیث بھی پیش نہیں کی، ترجمہ الباب کے تین اجزاء یہ ہیں۔

الف: ولیمہ کی دعوت

ب: ہر ایک کی دعوت کو قبول کرنا

ج: سات دن تک ولیمہ کی دعوت کو جاری رکھنا

الف: والے مسئلہ کے لیے سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث رقم: ۵۱۷۳ ذکر فرمائی، جس سے ترجمہ الباب کے جزء سے واضح مناسبت موجود ہے۔

ب: کی تائید کے لیے سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما اور سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہما سے حدیث نقل فرمائی، اس جزء کی بھی حدیث سے مناسبت ظاہر ہے۔

ج: اس جزء کے لیے امام بخاری رحمہ اللہ واضح الفاظ کی حدیث نہ لاسکے،

کیوں کہ یہاں پر اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ مقصود ہے، جس میں تیسرے روز ویسے کو دکھلاوا قرار دیا

گیا ہے۔ چنانچہ عبدالحق البہاشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ❶

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ترجمۃ الباب قائم کرنے کی غرض یہ ہے کہ ولیمہ اور دوسری دعوت کو قبول کرنا واجب ہے، ولیمہ کی دعوت ایک یا دو دن تک خاص نہیں ہے، بلکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے (ترجمۃ الباب کے ذریعے) اس روایت کے ضعف کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں ویسے کے پہلے دن کو حق، دوسرے دن کو معروف اور تیسرے دن تک جاری رکھنے کو ریا کاری اور شہرت قرار دیا ہے۔

عبدالحق ہاشمی رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کی تضعیف کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جس میں تیسرے روز ویسے کو ریا کاری سے تعبیر کیا گیا ہے، چنانچہ تیسرے روز والی روایت مختلف طرق سے مروی ہے اور ان تمام احادیث میں کلام ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”وعن ابن عباس رفعہ ”طعام فی العرس یوم سنۃ، وطعام یومین فضل، وطعام

ثلاثة أيام رياء وسمعة“ اخرجہ الطبرانی بسند ضعیف، وهذه الأحادیث وان كان

کل منها لا یخلو عن یقال فمجموعها یدل علی أن للحدیث أصلاً. ❷

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً مروی ہے کہ ”شادی کا کھانا (ولیمہ) سنت ہے اور دوسرے دن افضل

ہے اور تیسرے روز ریا ہے، اسے طبرانی نے نکالا ہے، ضعیف سند کے ساتھ، ان روایات میں کچھ نہ کچھ کلام

ہے، مگر مجموعی طرق کے اعتبار سے حدیث کی اصل معلوم ہوتی ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے تحت مذکورہ بالا روایت مقال سے خالی نہیں ہے، مگر وہ مجموعی طرق کے اعتبار سے اسے حجت

ماننے کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اشارہ اس جانب ہے کہ مجموعی طرق اس کے ضعیف ہیں

اور صحیح بات یہ ہے کہ تیسرے دن کے بعد بھی ولیمہ ثابت ہے، چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی طرف اشارہ

فرمایا ہے جس میں تین دن کے بعد بھی ولیمہ کرنا ثابت ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”یشیر الیما أخرجہ ابن ابی شیبۃ من طریق حفصۃ بنت سیرین قالت: لما تزوج أبی

دعا الصحابة سبعة أيام، فلما كان یوم الانصار دعا ابی بن کعب وزید بن ثابت

وغيرهما فكان أبی صائماً فلما طعموا دعا ابی وأثنی، وأخرجہ البیهقی من وجه

أخرائهم سیاقاً منه، وأخرجہ عبد الرزاق من وجه آخر إلى حفصۃ وقال عنه ثمانية

أیام، والیہ اشار المصنف بقوله ”ونحوه“ لأن القصة واحدة وهذا وان لم

❶ لب اللباب: ۴/۱۹۶

❷ فتح الباری: ۱۰/۲۰۷

یذکرہ المصنف . ❶

”ومن اولم سبعة أيام ونحو“ یہ اشارہ ہے، امام بخاری رحمہ اللہ کا (اس روایت کی طرف) جسے امام ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے حصہ بنت سیرین کے طریق سے نکالا، چنانچہ آپ فرماتی ہیں، جب میرے والد نے میرا نکاح کیا تو آپ نے صحابہ کو سات دن تک بلایا، جب انصار کی باری تھی تو والد صاحب نے ابی بن کعب، زید بن ثابت اور دیگر صحابہ کو مدعو کیا، اس روز سیدنا ابی رحمہ اللہ روزے سے تھے، مگر دیگر نے کھانا نوش کر لیا، (ولیمہ) تو ابی رحمہ اللہ نے دعادی اور تعریف کی (اور مزید) امام بیہقی نے نکالا جو کہ اس روایت کا نتیجہ سیاق سے اور امام عبدالرزاق رحمہ اللہ نے دوسرے طرق سے نکالا کہ جس میں آٹھویں روز (ولیمہ) کا ذکر ہے۔

اور امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی ”ونحوہ“ کہہ کر اسی طرف اشارہ فرمایا ہے، چونکہ یہ واقعہ ایک ہی ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے اطلاق ترجیح کی طرف اشارہ فرمایا کہ ”اجابة الدعوة“ مقید نہیں ہے، جس طرح سے آپ کے کلام سے ظاہر ہے۔

لہذا ان اقتباسات کا حاصل اور ترجمہ الباب سے حدیث کی نسبت یوں ہوگی کہ امام بخاری رحمہ اللہ ”ونحوہ“ کے الفاظ کے ذریعے ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق کی طرف اشارہ فرما کر اس روایت کے ضعف کی نشاندہی فرما رہے ہیں جس میں تیسرے روز ولیمہ کرنے کی ممانعت یا وعید سنائی گئی ہے۔
ابن المنیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ترجم علی جواز الوليمة سبعة أيام، ولم يأت فيه بحديث، وقصده الرد على من أنكر اليوم الثالث، وقال: الثاني فضل، والثالث سمعة، فاستدل البخاري على جوازه الى سبعة، ونحوها بإطلاق الامر بإجابة . ❷“

”امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں ساتویں روز تک ولیمہ کا جواز ثابت فرمایا ہے اور اس بارے میں کوئی حدیث پیش نہیں فرمائی، دراصل یہاں پر امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد ان کا رد کرنا ہے جو تیسرے روز ولیمہ کے انکاری ہیں اور کہتے ہیں کہ دوسرے روز افضل ہے اور تیسرے روز دکھلاوا ہے، پس امام بخاری رحمہ اللہ نے استدلال فرمایا سات دن تک ولیمہ کے جواز کا اور ”ونحوہ“ فرما کر مطلق طور پر ویسے کی دعوت کو قبول کرنے کا جواز بھی پیش فرمایا۔“

❶ فتح الباری: ۱۰/۲۰۷

❷ مصنف ابن ابی شیبہ: ۳/۵۵۷-۵۵۶، رقم: ۱۷۱۵۷

❸ المتواری علی أجواب البخاری ص ۲۹۳

علامہ بدر الدین بن جماعة رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”مقصود البخاری ان الاحادیث مطلقہ فی اجابۃ الداعی ولم یبین النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلك عدداً معیناً فدل علی الرد من انکر بعد یومین وجعلہ سمعة.“^①

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود ترجمۃ الباب سے ان حضرات کا رد ہے جو تیسرے روز ویسے کوریا کاری اور شہرت سے تعبیر دیتے ہیں، دراصل اس مسئلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اجابۃ الداعی کے لیے دنوں کا کوئی تعین نہیں ہے، پس امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہاں ان کا رد مقصود ہے۔“

[۲۸] بَابُ الْوَصَاةِ بِالنِّسَاءِ

باب: عورتوں سے اچھے سلوک کرنے کے بارے میں وصیت نبوی

((عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ كُنَّا نَتَقَى الْكَلَامَ وَالْإِنْسِاطَ إِلَى نِسَائِنَا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَيْبَةً أَنْ يَنْزِلَ فِينَا شَيْءٌ فَلَمَّا تَوَقَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَكَلَّمْنَا وَابْتَسَطْنَا.))^②

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ہم اپنی بیویوں کے ساتھ گفتگو اور بہت زیادہ بے تکلفی سے ڈر کی وجہ سے پرہیز کرتے تھے کہ کہیں کوئی بے اعتمادی ہو جائے اور ہماری برائی میں کوئی حکم نہ نازل ہو جائے، پھر جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی تو ہم نے ان سے خوب کھل کر گفتگو کی اور خوب بے تکلفی کرنے لگے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں بیویوں کے ساتھ حسن سلوک کرنے پر توجہ دلائی اور تحت الباب دو احادیث ذکر فرمائیں، ایک کی مناسبت جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس سے واضح ہے اور دوسری حدیث جو کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اس میں وصیت کے کوئی الفاظ نمایاں نہیں ہیں، جس سے بظاہر مناسبت حدیث کا ترجمۃ الباب سے دکھائی نہیں دیتا۔

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ذکر المصنف فی الباب حدیثین ومطابقة الحديث الأول ظاهر، وأما مطابقة

① مناسبات تراجم البخاری ص ۹۹

② صحیح بخاری، کتاب النکاح، رقم الحدیث: ۵۱۸۷

الحديث الثاني فغير واضح . ❶

”امام بخاری رحمہ اللہ نے تحت الباب ۱۰۱ حدیث ذکر فرمائی ہیں، پہلی حدیث سے مطابقت واضح ہے اور دوسری حدیث سے مطابقت غیر واضح ہے۔“

علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لا مطابقة بين الترجمة وبين هذا الحديث، ويمكن أن توخر المطابقة من قوله:

”وانبسطنا“ لأن الانبساط إليهن من جملة الوصايا بهن . ❷

ترجمہ الباب اور حدیث میں مطابقت نہیں دکھلائی دیتی، ممکن ہے (کہ مطابقت یوں ہو) سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے

فرمایا تھا، ”وانبسطنا“ کیوں کہ انبساط کرنا عورتوں کی طرف ہی باب وصایا سے تعلق رکھتا ہے۔

در اصل مطابقت حدیث کی باب سے موجود ہے، مگر دقیق الفاظوں میں وہ کس طرح؟ وہ اس طرح سے کہ سیدنا

ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا تھا کہ ہم اپنی عورتوں سے بے تکلفی سے ڈرتے تھے، لیکن اگر وہ اپنی خواتین سے بے تکلیف برتتے

تو ممکن تھا کہ بے تکلفی میں مار پیٹ پر نوبت پہنچ جاتی، لہذا وہ اس نوبت سے بچنے کے لیے بہت احتیاط سے رہا کرتے تھے

اور وہ اپنے ہاتھوں کو کسی بھی مار پیٹ سے محفوظ رکھا کرتے تھے، پس یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث کی مناسبت ہوگی۔

[۲۹]..... باب: ”وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا“ الی قوله

”كَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ“ (النور: ۳۱/۳۲)

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان مبارک:

عورتیں اپنی زینت اپنے شوہروں کے سوا کسی پر ظاہر نہ کریں۔

((عَنْ أَبِي حَتَّابٍ قَالَ اخْتَلَفَ النَّاسُ بِأَيِّ شَيْءٍ دُوِيَ جُرْحُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ أُحُدٍ فَسَأَلُوا سَهْلَ بْنَ سَعْدِ السَّاعِدِيِّ وَكَانَ مِنْ آخِرِ مَنْ بَقِيَ مِنْ

أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ بِالْمَدِينَةِ فَقَالَ وَمَا بَقِيَ مِنَ النَّاسِ أَحَدٌ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي كَانَتْ فَاطِمَةُ

عَلَيْهَا السَّلَامُ تَغْسِلُ الدَّمَ عَنْ وَجْهِهِ وَعَلَى يَأْتِي بِالْمَاءِ عَلَى تَرْسِهِ فَأَخَذَ حَصِيرٌ

فَحَرَّقَ فُحْشَى بِهِ جُرْحَهُ .)) ❸

”ابوحازم نے بیان کیا کہ اس واقعہ میں لوگوں میں اختلاف تھا کہ جنگ احد کے موقع پر نبی کریم ﷺ کے

❶ الابواب والتراجم لصحيح البخارى: ۵/۵۴۹

❷ عمدة القارى: ۱۴۳/۱۴۳

❸ صحيح بخارى، كتاب النكاح، رقم الحديث: ۵۲۴۸

لیے کون سی دوا استعمال کی گئی تھی، پھر لوگوں نے سیدنا سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا وہ اس وقت آخری صحابی تھے، جو مدینہ منورہ میں موجود تھے، انہوں نے بتایا کہ اب کوئی شخص ایسا زندہ نہیں، جو اس واقعہ کو مجھ سے زیادہ جانتا ہو، سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک سے خون دھو رہی تھیں اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ اپنی ڈھال میں پانی بھر کر لارہے تھے، (جب خون بند نہ ہوا تو) ایک بور یہ جلا کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زخم میں بھر دیا گیا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب کے ذریعے یہ ثابت فرمانے کی کوشش فرمائی ہے کہ عورت اپنی زیبائش و زینت کی چیز اپنے خاوند یا محرم کے سوا کسی اور پر ظاہر نہیں کر سکتی اور اس مسئلے کی تائید کے لیے فاطمہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ درج فرمایا ہے، لیکن بظاہر باب اور حدیث میں مناسبت دکھائی نہیں دیتی، شارحین نے اس مناسبت کو قائم کرنے کے لیے کچھ معروضات پیش کی ہیں، چنانچہ عبدالحق ہاشمی رضی اللہ عنہ راقم ہیں:

”باشرت ذالك من أبيها مع حضرة بعلها، فيطابق الآية، وهي جواز إبداء زينتها لأبيها وبعلها.“^①

”فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے خاوند کی موجودگی میں مرہم پٹی کہ اپنے والد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی، پس مطابقت ترجمہ الباب سے حدیث کا ہونا یہاں سے ثابت ہوا اور یہ جواز ہے کہ عورت اپنی زینت (چہرہ، ہتھیلیاں وغیرہ) اپنے خاوند اور والد کے سامنے کھول سکتی ہے۔“

عبدالحق ہاشمی رضی اللہ عنہ کے اس مفید قول سے امام بخاری رضی اللہ عنہ کا مقصود پتہ چلتا ہے کہ عورت اپنے مواقع زینت کو شوہر، اپنے والد اور بیٹے وغیرہ کے سامنے کھول سکتی ہے۔
محمد زکریا کاندھلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”امام بخاری رضی اللہ عنہ کی غرض آیت اور حدیث سے یہ بتلانا ہے کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے لازماً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرہم پٹی کے لیے اپنے ہاتھوں اور چہرے کو کھولا ہوگا، پس یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔“^②

① لب اللباب: ۴/ ۲۱۴

② الابواب والتراجم: ۵/ ۵۷۸

[۳۰]..... بَابُ قَوْلِ الرَّجُلِ لِصَاحِبِهِ فَعَلُ أَعْرَسْتُمْ اللَّيْلَةَ وَطَعَنَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ فِي الْخَاصِرَةِ عِنْدَ الْعِتَابِ

باب: ایک مرد کا دوسرے سے یہ پوچھنا کہ کیا تم نے رات اپنی بیوی سے صحبت کی ہے؟
اور کسی شخص کا اپنی بیٹی کی کوکھ میں غصہ کی وجہ سے مارنا

((عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ عَاتَبَنِي أَبُو بَكْرٍ وَجَعَلَ يَطْعُنُنِي بِيَدِهِ فِي خَاصِرَتِي فَلَا يَمْنَعُنِي مِنَ التَّحْرُكِ إِلَّا مَكَانُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَأْسُهُ عَلَيَّ فَخَذِي)) ❶
”ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ (ان کے والد) سیدنا ابوبکر الصديق رضی اللہ عنہ مجھ پر غصہ ہوئے اور میری کوکھ میں ہاتھ سے کچوکے لگانے لگے، لیکن میں حرکت اس وجہ سے نہ کر سکی کہ نبی کریم ﷺ کا سر مبارک میری ران پر رکھا ہوا تھا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے جو ترجمہ الباب قائم فرمایا ہے، اس کے دو اجزاء ہیں:

ا: قول الرجل لصاحبه هل اعرستم الليلة

ب: وطعن الرجل البنته في الخاصرة عند العتاب

ان دو اجزاء میں دوسری جزء کا تعلق تحت الباب جو حدیث ہے اس سے واضح ہے، مگر ترجمہ الباب کے پہلے جزء سے حدیث کی کوئی مناسبت دکھائی نہیں دیتی۔
علامہ کرمانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”ترجمہ الباب میں جو پہلا مسئلہ ہے وہ صحیح بخاری کے اکثر نسخوں میں نہیں ہے۔“ ❷

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”زاد ابن بطلال فی شرحه هنا وقول الرجل لصاحبه هل اعرستم.....؟“ ❸

”یعنی ”باب قول الرجل لصاحبه.....“ یہ الفاظ ابن بطلال نے اپنی شرح میں ذکر کیے ہیں۔“

لہذا اگر یہ اضافہ ابن بطلال نے کیا ہے تو اس پر کوئی اشکال نہیں، لیکن غور کرنے سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ یہ اضافہ نہیں ہے بلکہ ترجمہ الباب ہی کا حصہ ہے، کیوں کہ یہاں پر اس حدیث کی طرف اشارہ مقصود ہے جس میں سیدنا

❶ صحیح بخاری، کتاب النکاح، رقم: ۵۲۵۰ ❷ الكواكب الدراري: ۱۹/ ۱۴۰

❸ فتح الباری: ۱۰/ ۵۹۶

ابو طلحہ رضی اللہ عنہ اور ام سلیم رضی اللہ عنہا کا واقعہ ہے، جسے کتاب العقیقہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ (جس کا ذکر آگے آرہا ہے) ان تناظر میں اب ترجمہ الباب کا حدیث سے کیا تعلق ہوگا؟

اور ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت کا کون سا پہلو ہوگا؟ اس پر غور کرنا انتہائی ضروری ہے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی لامع الدراری ۳۳۸/۹ میں ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”أراد اثبات ذلك قياساً على ما ذكر في الحديث أن أبا بكر دخل عليهما والنبی ﷺ على فحزها، فلما لم يمنع ذلك علم جواز سؤاله عن الاعراس بالطريق الأولى، لانه ادون من ذلك وأسير.“

”امام بخاری رضی اللہ عنہ نے قیاس کے ذریعے ترجمہ الباب کا معنی حدیث سے ثابت فرمایا ہے، حدیث میں ہے کہ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے پاس آئے تو آپ ﷺ نے اپنا مبارک سر امی عائشہ رضی اللہ عنہا کی ران (فخر) پر رکھا تھا تو نبی کریم ﷺ نے اس حالت میں ان کو آنے سے منع نہ کیا تو اس سے اعراس کے متعلق سوال کا جواز بطریق اولیٰ معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ سوال کا وجہ اس حالت سے کم ہی معلوم ہوتا ہے۔“

صاحب لامع الدراری کے نزدیک نبی کریم ﷺ کا اپنی زوجہ محترمہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی ران پر سر رکھنے سے ترجمہ الباب ”هل أعرستم الليلة“ کا جواز ثابت ہوتا ہے، مگر بعض اہل علم نے مناسبت کے بارے میں لکھا ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ ترجمہ الباب کے اس جزء ”هل أعرستم الليلة“ پر کوئی حدیث پیش نہیں فرمائی، بلکہ اسے بیاض ہی چھوڑ دیا، چنانچہ حافظ صاحب رقمطراز ہیں:

”والذى يظهر أن البخاري أخلى بياضاً، ليكتب فيه الحديث اللائق به، وهو

حدیث قول النبي ﷺ لأبي طلحة هل أعرستم الليلة؟ أو شيئاً مما يدل عليه.“

میرے نزدیک جو بات واضح ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب میں مذکورہ مسئلہ کو ذکر فرما کر آگے بیاض ہی چھوڑ دیا تھا کہ وہاں اس مسئلے کے جواز کے لیے کوئی حدیث تحریر کریں، مثلاً سیدنا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ اور ام سلیم رضی اللہ عنہا کا واقعہ معروف ہے کہ ان کے بچے کا انتقال ہو گیا تھا ام سلیم رضی اللہ عنہا نے اپنے خاوند ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع نہیں دی تھی دونوں نے رات گزاری، پھر صبح ام سلیم رضی اللہ عنہا نے اپنے خاوند کو بتایا کہ بیٹے کا انتقال ہو گیا ہے۔ سیدنا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے اس بات کا ذکر نبی کریم ﷺ سے فرمایا تو اس موقع پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا، ”هل أعرستم الليلة“ تو انہوں نے اثبات میں جواب دیا۔

① لامع الدراری ۳۳۸/۹۰

② فتح الباری: ۲۹۴/۸۰

ہم نے واضح کیا کہ یہ واقعہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العقیقہ میں ذکر فرمایا ہے، غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس قسم کی کوئی حدیث درج فرمانا چاہ رہے تھے، مگر اسے بیاض ہی چھوڑ دیا، بعض اہل علم نے ترجمۃ الباب کو بیاض چھوڑنے کی بھی وجہ ذکر فرمائی ہے، چنانچہ صاحب او جزء المسالک رقم طراز ہیں۔

”وہو راجح عندي فی أمثال هذه المواضع أن الامام البخاري رحمه الله كثيراً ما يخلی الأبواب عن الروایات تشحیذ الأذهان إشارة إلى انه یثبت بحديث وارد فی صحیحہ.“^①

میرے نزدیک یہ بات راجح معلوم ہوتی ہے کہ ایسے مقامات پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الابواب کے تحت جگہ خالی چھوڑ دیتے ہیں، تاکہ تشحیذ اذہان پیدا ہو اور ایسے جگہیں کثیر ہیں، جو اس بات کو ثابت کرنا ہے کہ اس بارے میں صحیح حدیث وارد ہے، قاری خود غور و تدبر کر کے اس کے لیے مناسب حدیث نکالے۔

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس مقام پر تشحیذ اذہان کو پیدا کرنا ہے،

ابن الممیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”والجامع بينهما أن كلا الأمرين مستثنى فی بعض الحالات فإمسك الرجل

بخاصرة ابنته ممنوع الا لمثل هذه الحاجة“^②

”یعنی باپ کے لینے پر جائز نہیں ہے کہ وہ اپنی بیٹی کی کوکھ پر ہاتھ رکھے، لیکن حالت عتاب میں اس کی

اجازت ہے، جیسا کہ حدیث میں سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حالت عتاب میں ایسا کیا، اسی طرح آدمی

کے لیے اپنے ساتھی سے عام حالات میں اس طرح کی بات پوچھنا ممنوع ہے، ہاں اگر دل لگی کی باتیں ہو

رہی ہوں تو ایسی مخصوص حالت میں پوچھا جاسکتا ہے۔“

ابن الممیر رحمۃ اللہ علیہ نے ان اقتباسات سے ہمیں کئی باتیں ہمیں معلوم ہوئیں، جن میں سے یہ بات بھی واضح ہوئی کہ

باپ حالت عتاب اپنی بیٹی کے خاصہ پر مار سکتا ہے اور دوسری بات یہ کہ ترجمۃ الباب ”هل أعرستم.....“ کا تعلق ابن

الممیر اس طرح نکال رہے ہیں کہ حالت عتاب میں جب خاصہ پر ہاتھ مارنا جائز ہو تو اسی طرح مجبوری کی حالت میں

یہ سوال کرنا بھی جائز ہوا کہ ”هل أعرستم الليلة“.

المتواری کا اختصار بدر الدین بن حجاج نے فرمایا ہے، چنانچہ وہ اپنی کتاب میں ابن الممیر رحمۃ اللہ علیہ کی بات کو مکمل

کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

① ألابواب والتراجم: ۵/ ۵۷۹

② المتواری ص ۲۹۶

ترجمہ الباب کا پہلا جزء ”هل أعرستم الليلة؟“ اس کی مطابقت سیدنا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ والی حدیث سے ہے، جب کہ ان کے بیٹے نے وفات پائی تھی اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ یہ حالت میں ممنوع ہے، (اپنی بیٹی کے خاصہ پر ہاتھ رکھنا اور میاں بیوی کے بارے میں مخصوص بات کرنا) مگر حدیث میں یہ دونوں باتیں وارد ہوئی ہیں، لیکن یہ دونوں باتیں بحالت عتاب اور غضب میں مخصوص ہیں، (یعنی اس کے علاوہ جائز نہیں ہیں) اور اسی طرح سے آدمی کا سوال کرنا اس کے اور اس کی بیوی کے مابین مجامعت کے بارے میں تو یہ جائز نہیں مگر اس حال میں جو ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھی جو ان کے بیٹے کی وجہ سے انھیں مصائب دامن گیر تھے۔ ❶

بدر الدین بن جماعہ رضی اللہ عنہ نے یہاں پر ایک بہت اہم بات کی طرف توجہ مبذول فرمائی ہے کہ آدمی نے اپنی بیوی کے ساتھ رات کیسے گزاری؟ یہ صرف اسی حالت میں بتائی جاسکتی ہے یا پوچھی جاسکتی ہے جو حالت سیدنا طلحہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھی، یعنی اس کے علاوہ وہ دل لگی کی باتوں میں ایسی باتیں کرنا حرام ہیں، جو کہ واضح ابن الممیر رضی اللہ عنہ کا رو ہے، کیوں کہ آپ رضی اللہ عنہ نے دل لگی کے وقت ایسی باتیں کرنے کو مخصوص قرار دیا ہے جو کہ محل نظر ہے۔

رہا یہ کہنا کہ بدر الدین جماعہ رضی اللہ عنہ نے صرف ”التواری“ کا اختصار کیا ہے، درست نہیں، بلکہ بسا اوقات اس میں التواری پر اضافہ بھی ملتا ہے، اسی لیے امام البلقینی رضی اللہ عنہ کی کتاب ”کتاب تراجم البخاری“ میں واضح طور پر لکھا ہوا ہے کہ ”بدر الدین بن جماعہ کی کتاب ”مناسبات تراجم البخاری“ میں التواری پر اضافہ بھی درج کیا ہے، یہ کتاب اس کے بعض مغاربہ پر بھی کلام کرتی ہے۔“ (دیکھئے: مناسبات ابواب صحیح البخاری بعضہا لبعض ص ۱۱)

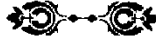
یہ حقیر اور عاجز بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ ترجمہ الباب کو ثابت کرنے کے لیے بہت سارے مسائل کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، جیسا کہ سابقہ اوراق میں لکھا جا چکا ہے کہ یہاں پر امام بخاری رضی اللہ عنہ تشہید اذہان کا مقصد رکھتے ہیں، ممکن ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ اس حدیث کی طرف بھی اشارہ فرما رہے ہوں، جیسے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے کتاب الشہادات میں بھی ذکر فرمایا ہے:

”امی عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: رفاعة قرظی رضی اللہ عنہ نے ایک خاتون سے نکاح کیا، پھر انہیں طلاق دے دی، اس کے بعد پھر کسی دوسرے شخص نے ان سے نکاح کر لیا، پھر وہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور اپنے دوسرے شوہر کا ذکر کیا اور کہا کہ وہ تو ان کے پاس آتے ہی نہیں اور یہ ان کے پاس کپڑے کے پلو جیسا ہے (انہوں نے اپنے پہلے خاوند کے ساتھ دوبارہ نکاح کی خواہش ظاہر کی) لیکن نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”نہیں، جب تک تم اس (دوسرے شوہر) کا مزانہ چکھ لو اور وہ تمہارا مزہ نہ چکھ لیں۔“ ❷

❶ مناسبات تراجم البخاری ص ۱۰۰

❷ صحیح بخاری، کتاب اطلاق، رقم: ۵۳۹۷

مندرجہ حدیث میں عورت نے اپنے خاوند کے مخصوص فعل کا ذکر کیا، جس کا تعلق مرد و زن کے ساتھ ہوتا ہے، اب یہاں پر اس خاتون نے مجبوری کی کیفیت کو ظاہر کرنے کے لیے اس مسئلہ کو ظاہر فرمایا، جو کہ اس بات کی روشن دلیل ہے کہ میاں بیوی کے مخصوص مسائل کسی مجبوری میں تو بتائے جاسکتے ہیں، وگرنہ نہیں..... فافہم ولا تکن من الغافلین اس کے علاوہ اگر غور کیا جائے تو ہمارے معاشرے میں اکثر و بیشتر طلاقیں ان اسباب کے تحت بھی ہوا کرتی ہیں کہ مرد حقوق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہوتا ہے، اس گھمبیر مسئلے کے حل کے لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے رفاعہ قرظی رضی اللہ عنہا کی حدیث کو کتاب الطلاق میں ذکر فرمائی ہے اور کمال کی بات یہ بھی ہے کہ کتاب النکاح کے آخر میں اگر اس حدیث کو اس مناسبت کے ساتھ جوڑ دیا جائے تو مسئلہ واضح ہو جاتا ہے کہ نکاح کے بعد طلاق کی نوبت بسا اوقات خاوند کی مردانہ قوت نہ ہونے کے سبب بھی ہوا کرتی ہے، لہذا عورت کا اس امر مجبوری میں اس راز کو بتانا جائز ہوگا تا کہ مسئلے کا حل نمایاں ہو۔ واللہ اعلم



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الطلاق

[۳۱]..... بَابُ الشَّقَاقِ وَهَلْ يُشِيرُ بِالْخُلْعِ عِنْدَ الضَّرُورَةِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ حِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعُوثُوهَا حَكْمًا مِّنْ أَهْلِهَا وَحَكْمًا مِّنْ أَهْلِهَا﴾ (النساء: ۳۵)
 باب: میاں بیوی میں نا اتفاقی کا بیان اور ضرورت کے وقت خلع کا حکم دینا ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان: اگر تم
 میاں بیوی کی نا اتفاقی سے ڈرو.....

((عَنِ الْمُسَوَّرِ بْنِ مَخْرَمَةَ الزُّهْرِيِّ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ بَنِي الْمُغْيِرَةِ اسْتَأْذَنُوا فِي أَنْ يَنْكَحَ عَلِيٌّ ابْنَتَهُمْ فَلَا آذُنَ.))
 ”نبی کریم ﷺ نے ارشاد مبارک فرمایا: بنو مغیرہ نے اس کی اجازت مانگی ہے کہ علیؑ سے وہ اپنی بیٹی کا
 نکاح کر دیں، لیکن میں انہیں اس کی اجازت نہیں دوں گا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں میاں بیوی کے مابین ناچاکی اور نا اتفاقی کے امور کی وضاحت فرمائی ہے، جبکہ تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے اس میں بظاہر کوئی ایسے الفاظ وارد نہیں ہیں جو باب سے مناسبت رکھتے ہوں، چنانچہ علامہ کرمانی رقمطراز ہیں:

”توخز مطابقة الترجمة من كون فاطمة ما كانت ترضى بذلك، فكان الشقاق بينهما وبين علي متوقفاً فأراد ﷺ دفع وقوعه.“

”امام بخاری رحمہ اللہ کا اس باب میں اس حدیث کو نقل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ سیدہ فاطمہؑ سیدنا علیؑ کے اس نکاح پر راضی نہ تھیں اگر سیدنا علیؑ نکاح کر لیتے تو دونوں کے مابین شقاق اور اختلافات کا خدشہ پیدا ہوتا، لہذا نبی کریم ﷺ نے علیؑ کو نکاح سے روک کر دونوں کے درمیان واقعہ ہونے والے شقاق و اختلاف کو روک دیا۔“

امام کرمانی رحمہ اللہ کی وضاحت سے مناسبت کا واضح پہلو اجاگر ہوتا ہے آپ کا مقصد یہ تھا کہ اگر علیؑ اس عورت

① صحیح بخاری، کتاب الطلاق، رقم الحدیث: ۵۲۷۸

② شرح کرمانی: ۱۰۹/۱۹

سے نکاح کر لیتے تو فاطمہ رضی اللہ عنہا اور ان کے درمیان شدید اختلافات نمودار ہو جاتے، لہذا اس اختلافات کی وجہ سے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے تحت الباب اس حدیث کو نقل فرمایا ہے، امام کرمانی کی تطبیق پر حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وہی مناسبة جيدة.“^①

”یہ ایک بہترین مناسبت ہے۔“

ابن التین نے ترجمہ الباب پر اعتراض فرمایا ہے کہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت موجود نہیں ہے، چنانچہ اس اعتراض کو دور کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ جواب دیتے ہیں کہ:

”واعترضه ابن التين بأنه ليس فيه دلالة على ترجم به، ونقل ابن بطلال قبله عن

المهلب قال: انما حاول البخاري يابراهه أن يجعل قول النبي ﷺ "فلا اذن"②

”ابن التین نے ترجمہ الباب پر یہ کہا کہ حدیث سے اس کی کوئی دلالت موجود نہیں ہے، اس کو ابن بطلال اور مهلب سے نقل کیا ہے کہ ابن المهلب نے فرمایا: امام بخاری رضی اللہ عنہ اس ارادے سے اس حدیث کو پیش فرمایا ہے تحت الترجمة نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے، ”میں اس کی اجازت نہیں دوں گا۔“

یعنی نبی کریم ﷺ اس کی اجازت اسی وجہ سے نہیں دے رہے تھے کہ آپ ﷺ کو ان میاں بیوی میں ناچاکی اور نا اتفاقی کا اندیشہ تھا، لہذا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا مقصود یہی ہے۔

ابن الملقن رضی اللہ عنہ نے بھی یہی مناسبت دی ہے۔ (دیکھئے: التوضیح لشرح الجامع الصحیح: ۲۴ / ۳۲۷)

ابن الممیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”امام بخاری رضی اللہ عنہ کے استدلال کا احتمال (ترجمہ الباب سے) اس حدیث پر ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا، ”فلا اذن لهم“ پس یہ اشارہ اس بات کی دلیل ہے کہ علی رضی اللہ عنہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ہوتے ہوئے اس عورت سے شادی نہیں کر سکتے تھے۔“^③

دراصل وہ حدیث جس کا ذکر امام بخاری رضی اللہ عنہ نے تحت الباب فرمایا ہے اس حدیث کا ٹکڑا ہے جسے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے کتاب الزکاح میں درج کیا ہے، حدیث میں جو الفاظ ہیں وہ یہ ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا کہ یہ ناممکن ہے کہ اللہ کے رسول کی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک گھر میں جمع ہوں۔

اس حدیث کو پڑھنے کے بعد اب تطبیق میں اور مزید اضافہ ہوا کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی کا ڈر اس چیز پر منحصر نہیں تھا کہ علی رضی اللہ عنہ دوسرا نکاح کر رہے تھے کیوں کہ اس دور میں آدمی کا دوسری یا تیسری شادی کرنا ایک عام رجحان تھا لیکن

② فتح الباری: ۱۰ / ۳۴۰

① فتح الباری: ۹۰ / ۳۴۵

③ المتواری ص ۲۹۹

فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ناپسندیدگی کا اظہار اس امر پر موقوف تھا کہ وہ لڑکی ابو جہل کی بیٹی تھی، لہذا اللہ تعالیٰ کے دشمن کی بیٹی اور اللہ تعالیٰ کے دوست کی بیٹی ایک آدمی کے نکاح میں کس طرح سے جمع ہو سکتی تھیں؟ یہی وجہ تھی نبی کریم ﷺ کے انکار کی اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی کی۔

[۳۲]..... بَابُ نِكَاحِ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ الْمُشْرِكَاتِ وَعَدَّتِهِنَّ

باب: اسلام قبول کرنے والی مشرک عورت سے نکاح اور ان کی عدت کا بیان

((وَقَالَ عَطَاءٌ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَانَتْ قَرِيبَةُ بِنْتُ أَبِي أُمَيَّةَ عِنْدَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَطَلَّقَهَا فَتَزَوَّجَهَا مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ وَكَانَتْ أُمُّ الْحَكَمِ بِنْتُ أَبِي سُفْيَانَ تَحْتَ عِيَاضِ بْنِ عَنِمٍ الْفَهْرِيِّ فَطَلَّقَهَا فَتَزَوَّجَهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَثْمَانَ الثَّقَفِيُّ.))^①

”اور عطاء نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کیا کہ قریبہ بنت ابی امیہ، عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما کے نکاح میں تھیں، پھر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے (مشرکین سے نکاح کی مخالفت کی آیت کے بعد) انہیں طلاق دے دی تو سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ نے ان سے نکاح کر لیا اور ام حکم بنت ابی سفیان عیاض بن غنم فہری کے نکاح میں تھیں، اس وقت اس نے انہیں طلاق دے دی، (اور وہ مدینہ ہجرت کر کے آگئیں) اور عبد اللہ بن عثمان ثقفی نے ان سے نکاح کر لیا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمۃ الباب میں دو مسلوں کا ذکر فرمایا ہے۔

ا: اسلام قبول کرنے والی مشرک عورتوں سے نکاح۔

ب: اور ان کی عدت کا بیان

ان دو اجزاء پر امام بخاری رضی اللہ عنہ تحت الباب اشارہ فرما رہے ہیں، لہذا پہلے جزء سے مناسبت عیاں ہے، مگر دوسرے جزء سے مناسبت بظاہر ثابت نہیں ہو رہی۔

لیکن غور کرنے کے بعد ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت قائم ہو جاتی ہے، قریبہ بنت ابی امیہ کے بارے میں حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ:

”وہی أخت ام سلمة زوج النبی ﷺ“^②

① صحیح بخاری، کتاب الطلاق، رقم: ۵۲۸۷

② فتح الباری: ۱۰/۳۵۸

”یہ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی بہن تھیں۔“

اور جو ام الحکم ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی بیٹی تھیں، یہ بھی اور اخت ام سلمہ دونوں کافرہ تھیں، لہذا ترجمہ الباب سے اس حدیث کی مناسبت یہ ہوگی کہ جب ان دونوں کو طلاق دی گئی تھی تو لازماً ان دونوں نے عدت بھی گزاری ہوگی، بس اس سبب پر ترجمہ الباب سے اس روایت کی نسبت ہوگی۔

[۳۳]..... بَابُ حُكْمِ الْمَفْقُودِ فِي أَهْلِهِ وَمَالِهِ

باب: جو شخص گم ہو جائے، اس کے گھر والوں اور جائیداد میں کیا عمل ہوگا؟

((عَنْ يَزِيدَ مَوْلَى الْمُنبِعِثِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنْ ضَالَّةِ الْغَنَمِ فَقَالَ خُذْهَا فَإِنَّمَا هِيَ لَكَ أَوْ لِأَخِيكَ أَوْ لِلذَّنْبِ وَسُئِلَ عَنْ ضَالَّةِ الْإِبِلِ فَقَضِبَ وَأَحْمَرَّتْ وَجَتَّاهُ وَقَالَ مَا لَكَ وَلَهَا مَعَهَا الْحِذَاءُ وَالسِّقَاءُ تَشْرَبُ الْمَاءَ وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ حَتَّى يَلْقَاهَا رَبُّهَا وَسُئِلَ عَنِ اللَّقْطَةِ فَقَالَ اعْرِفْ وَكَائِهَا وَعِفَاصَهَا وَعَرِفْهَا سَنَةً فَإِنْ جَاءَ مَنْ يَعْرِفُهَا وَإِلَّا فَاخْلِطْهَا بِمَالِكَ))

”منبعث کے مولیٰ یزید نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کھوئی ہوئی بکری کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے پکڑ لو، کیوں کہ وہ تمہاری ہوگی (اگر سال کے اعلان کے بعد اس کا مالک نہ ملا) یا تمہاری کسی بھائی کی ہوگی، یا پھر بھیڑیے کی ہوگی۔“ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کھوئے ہوئے اونٹ کی بابت سوال کیا گیا تو آپ غصہ ہو گئے اور غصے کی وجہ سے آپ کے دونوں رخسار مبارک سرخ ہو گئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہیں اس سے کیا غرض ہے، اس کے پاس کھر ہیں، اس کے پاس مشکیزہ ہے، جس سے وہ پانی پیتا رہے گا اور درخت کے پتے کھاتا رہے گا، یہاں تک کہ اس کا مالک اسے پالے گا۔“ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے لفظ کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”اس کی رسی کا (جس سے وہ باندھا گیا ہو) اور اس کے ظرف کا اعلان کرو اور ایک سال تک اعلان کرو، پھر اگر کوئی ایسا شخص آجائے جو اسے پہچانتا ہو، (اس کا مالک ہو تو اسے دے دو) ورنہ اسے اپنے مال کے ساتھ ملا لو۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ تحت الباب تین آثار ذکر فرمائے، پہلا اثر ذکر فرمایا ہے، ابن المسیب سے، دوسرا سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور تیسرا سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے، ان تینوں کی مناسبت ترجمہ الباب سے ظاہر ہے اور امام بخاری رضی اللہ عنہ

کا رجحان بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ مفقود کے لیے ایک سال کی عدت کے قائل ہیں، لیکن تحت الباب جو حدیث نقل کی ہے پہلی بات تو یہ ہے کہ اس میں مفقود خاوند کا ذکر نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل اور مال میں فرق کرنا چاہتے ہوں، کیوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹ اور غنم دونوں کے گم ہونے کی صورت میں الگ الگ حکم نافذ فرمایا ہے، چنانچہ امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مطابقة الحدیث للترجمة من جهة أن الضالة كالمفقود فكما لم يزل ملك المالك فيها فكذلك يجب أن يكون النكاح باقياً بينهما.“

”ترجمہ الباب اور حدیث کی مطابقت اس طرح ہے کہ گم شدہ چیز مفقود کا حکم رکھتی ہے، جس طرح گمشدہ ہمیشہ اپنے مالک کی ملکیت میں رہتی ہے، بعین اسی طرح سے مفقود شخص کا نکاح اس کی بیوی سے قائم رہتا ہے۔ (جب تک کہ اس کے خاوند کے بارے میں کوئی حتمی خبر نہ مل جائے۔“

مافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ تفصیلاً مندرجہ بالا حدیث پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وأرد المصنف بذكره ههنا الإشارة إلى أن التصرف في مال الغير إذا غاب جائز ما

لم يكن المال مما لا يخشى ضياعه كما دل عليه التفصيل بين الأبل والغنم.“^①

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اس حدیث کو ذکر کرنے سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ غیر کے مال میں تصرف اس وقت جائز ہے جب کہ وہ غائب ہو جائے اور جب تک کہ مال اس کا ضائع ہونے کا خوف ہو، جیسا کہ اس پر دلالت کرتی ہے، اونٹ اور غنم کے درمیان کی تفصیل۔“

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اونٹ اور غنم کی حدیث تحت الباب کیوں پیش فرمائی؟ دراصل اس جگہ پر یہ نکتہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جس طرح غنم اگر کھو جائے تو جیسے ملے وہ اپنے استعمال میں لے لے، یعنی وہ عورت جس کا خاوند گم ہو گیا ہے اور وہ لاپتہ ہے تو عورت اپنی عدت کے بعد نکاح کر سکتی ہے، ایسی عورت کے لیے غنم کا معاملہ پیش فرمایا ہے اور وہ عورت جس کا خاوند لاپتہ ہو اور اس کی خبر بعد میں مل جائے اور وہ عورت ضائع ہونے کا اپنے تئیں خوف نہ کرے تو اس پر اونٹ کا سا حکم ہوگا، کیوں کہ خاوند کے آنے کے بعد وہ اسی کے نکاح میں ہوگی، چنانچہ ابن المبر رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”جب آثار احادیث کے معارض ہوں تو اس سلسلے میں مرفوع حدیث پر عمل واجب ہوگا، لہذا حدیث میں گم شدہ بکری کے تصرف کو جائز قرار دیا گیا ہے، اس وقت کہ جب اس کے مالک کی موت تحقیق ہو، الحاق

ہوگا، کل مفقود کے ساتھ باوجود اس کے کہ گم شدہ اونٹ کو نہیں پکڑنا چاہیے کیوں کہ وہ اپنا کام خود کرتا ہے پس تقاضا کیا تاکہ اسی طرح مرد تو گم ہو گیا ہے اس کی بیوی کے ساتھ بھی نکاح نہ کیا جائے یہاں تک کہ اس کی موت کی خبر موصول نہ ہو جائے، پس ضابطہ یہ ہے ہر وہ شئی جس کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو اس کا تصرف جائز ہوگا۔“

لہذا خلاصہ کلام یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے اس میں اشارہ یہ ہے کہ مفقود کے مال کا حکم تو غنم والا ہوگا اور اہل کا حکم اہل والا ہوگا، اسی لیے کہ جس طریقے سے غنم غیر مستقل ہے اس کے ضیاع کا اندیشہ بھی ہوتا ہے، اسی طرح مال کے ضیاع کا بھی اندیشہ ہوتا ہے، لہذا ایک سال کے بعد اس کو تقسیم کر دیا جائے گا اور جیسے اہل مستقل ہے اور اس کے ضیاع کا کوئی اندیشہ نہیں ہوتا وہ اپنی خوراک وغیرہ کا خود انتظام کر لیتا ہے، بعین اسی طرح اہل کے بارے میں بھی ضیاع کا اندیشہ نہیں ہے تو اس کو اہل کے ساتھ ملحق کیا جائے گا۔

[۳۳]..... بَابُ الْإِشَارَةِ فِي الطَّلَاقِ وَالْأُمُورِ

باب: اگر طلاق وغیرہ اشارہ سے دے، مثلاً کوئی گونگا ہو تو کیا حکم ہے؟

((وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُعَذِّبُ اللَّهُ بِدَمْعِ الْعَيْنِ وَلَكِنْ يُعَذِّبُ بِهِدًا فَأَشَارَ إِلَى لِسَانِهِ))

”ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ آنکھ کے آنسو پر عذاب نہیں دے گا، لیکن اس پر عذاب دے گا، ”اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان کی طرف اشارہ فرمایا۔“

((وَقَالَتْ أَسْمَاءُ صَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْكُفُوفِ فَقُلْتُ لِعَائِشَةَ مَا شَأْنُ النَّاسِ وَهِيَ تَصَلِّي فَأَوْمَأَتْ بِرَأْسِهَا إِلَى الشَّمْسِ .))

”اسماء رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کسوف کی نماز پڑھ رہے تھے اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ لوگ کیا کر رہے ہیں؟ عائشہ رضی اللہ عنہا بھی نماز پڑھ رہی تھیں، اس لیے انہوں نے اپنے سر سے سورج کی طرف اشارہ فرمایا۔“

((عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ طَافَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى بَعِيرِهِ وَكَانَ كَلَّمَا أَتَى عَلَى الرُّكْنِ أَشَارَ إِلَيْهِ وَكَبَّرَ وَقَالَتْ زَيْنَبُ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ فَتَحَ مِنْ رَدْمٍ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مِثْلُ هَذِهِ وَعَقَدَ تِسْعِينَ .))

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت اللہ کا طواف اپنے اونٹ پر سوار ہو کر کیا اور

نبی کریم ﷺ جب بھی رکن کے پاس آتے تو اس کی طرف اشارہ کر کے تکبیر کہتے اور زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”یا جوج ماجوج کی دیوار میں اتنا سوراخ ہو گیا ہے۔“ اور آپ ﷺ نے اپنی انگلیوں سے نو کا عدد بنایا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں اشارہ کے ذریعے طلاق کے نافذ ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جبکہ اشارہ مفہمہ ہو اور اپنے بیان کردہ مفہوم کو واضح کر رہا ہو، چنانچہ اس موقف کو ثابت کرنے کے لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے تحت الباب چھ تعلقات اور سات موصول احادیث ذکر فرمائی ہیں، جن میں کسی نے کسی مسئلے کے لیے اشارہ کرنا وارد ہوا ہے، جو کہ ترجمہ الباب کا مقصد ہے۔

تعلقات میں جو روایات منقول ہیں، اس میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت جس میں ”واشار الی لسانہ“ ہے، جس کا تعلق باب سے واضح ہے کعب بن مالک سے جو روایت مروی ہے اس میں بھی ”اشار النبی ﷺ“ کے الفاظ باب سے مطابقت رکھتے ہیں۔ اسماء رضی اللہ عنہا کا واقعہ اس میں ”فأومت برأسها الی الشمس“ اس کی بھی مناسبت باب سے واضح ہے، انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”أوما النبی ﷺ بیده“ اس کی مناسبت باب سے ظاہر ہے، ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں، ”او ما بیده لا حرج“ کے الفاظ مناسبت رکھتے ہیں اور سیدنا ابو قتادہ سے روایت کے الفاظ ”أو اشار الیہا“ باب سے مناسبت رکھتے ہیں، اسی طرح سے موصول روایات کا تعلق بھی ترجمہ الباب سے قائم ہے، مثلاً سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کا باب سے تعلق ان الفاظوں کے ساتھ ہے، ”فتح یا جوج وما جوج مثل هذه“ و عقد تسعین“ اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث کا تعلق ”وقال بیده،“ و وضع أناملته علی بطن الوسطی والخنصر“ سے ہے۔

www.KitaboSunnat.com

سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق ترجمہ الباب سے ”فأشارت برأسها“ سے ہے، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کا تعلق ”واشار الی المشرق“ کے الفاظ کے ساتھ ہے، سیدنا عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہما کی حدیث کا تعلق ”ثم او ما بیده الی المشرق“ کے ساتھ ہے۔

اور سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث کا تعلق ”وأظهر بیزید یدیه ثم مدأ احداهما من الاخری“ یزید کے ان الفاظوں کے ساتھ ہے، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی آخری حدیث کا تعلق ”ویشیر باصبعه الی حلقه“ کے ساتھ ہے۔

ان تمام احادیث میں اشارہ مذکورہ ہے جو کہ دلیل ہے اس امر کی طرف کہ اگر اشارہ مفہم ہو تو وہ اشارہ حجت بن

جاتا ہے، چنانچہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”یشیر إلى طلاق الأخرس وغيره والاشارة الى الاصل والعدد نافذ كاللفظ،
بدليل أن الاشارة مفهومة، فساوت اللفظ في مقصوده، واعتبار الشرع لها دليلاً
كالنطق يحقق ذلك.“^①

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ الباب سے یہ مقصد ہے کہ اگر اشارہ ایسا ہو جس سے اصل اور عدد دونوں
مفہوم واضح ہو رہے ہوں اور وہ طلاق اور دوسرے معاملات میں معتبر ہوگا، چاہے وہ گوئے کا اشارہ ہو، یا
پھر قادر علی الکلام کا۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ:

”ذهب الجمهور إلى أن الاشارة اذا كانت مفهومة تنزل منزلة النطق وخالفه الحنفية
في بعض ذلك ولعل البخارى ردّ عليهم بهذه الاحاديث التي جعل فيها النبي ﷺ
الاشارة قائمة مقام النطق.“^②

”جمہور کا رجحان اس طرف ہے کہ اگر اشارہ اتنا واضح ہو کہ وہ نطق کے ہم پلہ ہو تو جائز ہے، اس (قاعدے)
کی مخالفت بعض میں احناف نے کی ہے، شاید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان احادیث کے ذریعے (احناف) کا رد
فرما رہے ہیں، جس میں نبی کریم ﷺ نے اشارے کو نطق کے قائم مقام ٹھہرایا ہے اور اشارہ کرنا اس وقت
جائز ہوتا ہے جب کہ دیانت کے ساتھ مختلف احکام میں اشارہ کرنا ضروری ہوتا ہے اور نطق نہیں ہے، (ان
حالات میں اشارہ کرنا) جائز ہے اور یہ نطق کے قائم مقام ہے۔“

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود ترجمہ الباب کے تحت آثار اور احادیث سے یہ اشارہ کرنا ہے کہ گوئے کا اشارہ کرنا اگر
واضح ہو تو وہ بمنزلت نطق کے ہے۔

احکام کے ترتیب میں اور یقیناً شرع نے (گوئے کا اشارہ کرنا اگر واضح ہو تو) اعتبار کیا ہے اور اس کا حکم الفاظوں
کی طرح ہے۔

ان تمام گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ احادیث کے ذریعے جن میں نبی کریم ﷺ کے
اشاروں کا ذکر ہے ان کے ذریعے اس مسئلے کی طرف اشارہ فرمایا کہ اگر اشارہ مفہم ہو اور صحیح موقف کو واضح کر رہا ہو تو
از: اشارات کو دلیل بنایا جاسکتا ہے، یعنی اسی طرح سے اگر گونگا اپنی بیوی کو طلاق دینے کے لیے اشارہ کرے اور وہ

① إحتواری ص ۳۰۲

② فتح الباری: ۱۰/۵-۳۷۴

اشارہ واضح ہو تو طلاق کا حکم نافذ ہوگا اور اس کا نفاذ ایسے ہی ہوگا جیسا کہ بولنے والا الفاظوں کے ذریعے طلاق کی ادائیگی کرے گا۔ پس یہیں سے باب احادیث اور آثار میں مناسبت ہوگی۔

[۳۵]..... بَابُ الْمُطَلَّاقَةِ إِذَا خُشِيَ عَلَيْهَا فِي مَسْكَنِ زَوْجِهَا أَنْ يُقْتَمَ عَلَيْهَا،

أَوْ تَبَدُّ وَعَلَى أَهْلِهَا بِفَاحِشَةٍ

باب: وہ مطلقہ عورت جس کے شوہر کے گھر میں کسی (چور وغیرہ یا خود شوہر) کے اچانک اندر آ جانے کا خوف ہو، یا شوہر کے گھر والے بدکلامی کریں تو اسے عدت کے درمیان وہاں سے اٹھ جانا درست ہے۔

((عَنْ عَائِشَةَ أَنْكَرَتْ ذَلِكَ عَلَى فَاطِمَةَ وَزَادَ ابْنُ أَبِي الزِّنَادِ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَابَتْ

عَائِشَةُ أَشَدَّ الْعَيْبِ وَقَالَتْ إِنَّ فَاطِمَةَ كَانَتْ فِي مَكَانٍ وَخَشِيَ فَخِيفَ عَلَى نَاحِيَّتِهَا

فَلِذَلِكَ أَرَخَصَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.))

”ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی اس بات کا (کہ مطلقہ بائندہ کو نفقہ و سکنی نہیں ملے گا)

انکار کیا اور ابن زناد نے ہشام سے یہ اضافہ کیا ہے اور ان سے ان کے والد نے بیان کیا کہ امی عائشہ رضی اللہ عنہا

نے (عمرہ بنت حکم کے معاملہ پر) اپنی شدید ناگواری کا اظہار فرمایا اور فرمایا کہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا تو ایک

اجازت گتہ میں تھیں، اس کے چاروں طرف خوف اور وحشت برستی تھی، اس لیے نبی کریم ﷺ نے (وہاں

سے منتقل ہونے کی) انہیں اجازت دے دی تھی۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب کے ذریعے کئی ایک مسائل پر روشنی ڈالی ہے اور بہت سارے مسائل کی طرف آپ نے اشارہ بھی فرمایا ہے، امام بخاری رضی اللہ عنہ نے معتدہ کے جواز خروج کے لیے دو علتیں بیان فرمائیں ہیں، ایک ”الخوف علیہا“ اس میں ہر وہ شخص داخل ہے جس سے عورت کو خوف ہو چاہے اس کا خاوند ہی کیوں نہ ہو جس نے اسے طلاق دی ہے، دوسری علت ”الخوف منها“ اس عورت کی زبان درازی سے خوف ہو لیکن ترجمہ الباب کے تحت جس حدیث کو نقل فرمایا ہے اس میں ذیلی علت کا ذکر ہے لیکن دوسری علت کا ذکر نہیں ہے۔ اسی لیے بظاہر ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت موجود نہیں ہے، لیکن امام بخاری رضی اللہ عنہ اپنی عادت کے مطابق حدیث کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جہاں سے واضح طور پر حدیث اور باب کی موافقت موجود ہے، چنانچہ علامہ قسطلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وقال شارح التراجم ذكر في الترجمة الخوف عليها، والخوف منها، والحديث يقتضى الأول، وقاس الثاني عليه، ويؤيد قول عائشة لها في بعض الطرق “أخرجك هذا اللسان“ فكان الزيادة لم تكن على شرطه، فضمنها للترجمة قياساً.“^①

”یعنی شارحین کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں ”الخوف اليها“ اور ”الخوف منها“ ان دونوں کی طرف اشارہ فرمایا ہے، مگر حدیث صرف متقاضی ہے، ”الخوف اليها“ کی اور ”الخوف منها“ (کہ فاطمہ بنت قیس کی زبان درازی سے خوف ہو) تو اس پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قیاس فرمایا ہے، جس کی مؤید عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے، جو بعض طرق میں مروی ہے کہ ”تمہیں تمہاری زبان نے نکلویا ہے“ پس یہ حدیث کی زیادتی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر مبنی ہے تو اسے ترجمۃ میں قیاس کے ذریعے ضم کر دیا۔“

واضح ہوا کہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کے بارے میں دو باتیں نقل ہوئیں ایک ان کا گھر ویران تھا، اس گھر میں کسی آدمی کے آنے کا خطرہ تھا اور امام ابو داؤد نے اس کا ذکر موصولاً فرمایا ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تعلیقاً، دراصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کے ذریعے ایک شدید اختلاف کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں، جن روایات میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور امی عائشہ رضی اللہ عنہا کا باندھنے کے لیے نفاق اور سنی پر اختلاف وارد ہوا ہے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے تو آپ رحمۃ اللہ علیہ اس اختلاف میں کون سا مسئلہ رائج ہے اس کا اشارہ بہت ہی دقیق الفاظوں میں فرما رہے ہیں، ترجمۃ الباب پر غور کیجئے۔

ترجمۃ الباب میں ”المطلقة اذا خشي عليها“ خشی مجہول کا صیغہ ہے اور اس کا نائب فاعل ”أن يقتحم عليها“ ہے، یعنی جب اس پر کسی کے گھس آنے کا خوف ہو، لہذا یاد رکھا جائے کہ ”اقتحام“ کے معنی ہیں، بغیر اجازت کسی پر داخل ہونے کے ہیں اور اس نکتہ کو بھی یاد رکھیں کہ ترجمۃ الباب میں جو الفاظ ہیں، ”علی اہلہ“ ہے، ”ایما علی اہل المطلق“ اس صورت میں ”اہلہ“ کی ضمیر طلاق دینے والے کی طرف رائج ہوں گی۔^②

اب ترجمۃ الباب میں اجنبی لوگوں کے داخل ہونے کے خوف کے ساتھ ساتھ اس خاوند کا بھی خوف مراد ہوگا جس نے طلاق دی۔

غور فرمائیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دوسرے غیر محرموں کے خوف کے ساتھ ساتھ اس شوہر کا بھی ذکر فرما رہے ہیں جس نے طلاق دی اور یہ مسلم قاعدہ ہے کہ شوہر سے بیوی کا اس وقت پردہ قائم ہوگا جب طلاق بانہ عورت کو دی گئی ہوگی

① ارشاد الساری: ۱۲/۱۰۱

② فتح الباری: ۱۰/۱۰۶، وارشاد الساری: ۱۲/۱۰۰

اور نہ ہی اس عورت کے لیے طلاقِ بائنہ کے بعد نفقہ ہوگا اور نہ ہی سکتی۔

(تفصیل کے لیے مراجعت کریں: زاد المعاد، لابن القيم: ۵/۷۳-۷۶۶)

لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے ہی دقیق انداز سے یہ واضح فرمایا کہ جب عورت کو اس کے خاوند کا گھر میں داخل ہونے کا خوف ہو تو وہ وہاں سے جہاں عدت گزار رہی ہو اٹھ جائے، لہذا یہ اشارہ ہے کہ یہ حکم اس عورت کے لیے ہے جسے طلاقِ بائنہ دے دی گئی ہو، نہ اس عورت کے لیے جسے طلاقِ رجعی دی گئی ہو، کیوں کہ طلاقِ رجعی میں خاوند اپنی بیوی کے پاس آ جا سکتا ہے، لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے ہی اجتہاداً اور دقیقانہ الفاظوں سے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کے موقف کو ثابت فرمایا ہے کہ بائنہ عورت کے لیے نہ ہی نفقہ ہے اور نہ ہی سکتی، کیوں کہ دوسرے لوگوں کے خوف میں اس شوہر کو بھی داخل کیا گیا ہے جس نے اسے تین طلاقیں دے دیں، اگر خاوند کے گھر میں آنے کی اجازت ہوتی طلاقِ بائنہ کے بعد تو پھر ترجمہ الباب میں جو خوف کے الفاظ ہیں ان کا کوئی مقصد باقی نہیں رہتا۔ فافہم!

فائدہ: طلاقِ بائنہ کے بعد عورت کے لیے نہ نفقہ ہوگا اور نہ ہی سکتی، اس مسئلے پر عمر اور فاطمہ رضی اللہ عنہما کا اختلاف اور راجح موقف:

راجح موقف کی وضاحت سے قبل ہم فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی اس حدیث کا ذکر پہلے کریں گے جس کو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے خلاف قرآن سمجھا۔
امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

((عن فاطمة بنت قيس قالت ان زوجها طلقها ثلاثاً فلم يجعل لها رسول الله ﷺ سكنى ولا نفقة قالت قال لي رسول الله ﷺ اذا حلت فأذيني فأذنته فخطبها معاوية وأبوجهم واسامة بن زيد فقال رسول الله ﷺ اما معاوية فرجل ترب لا مال له واما أبوجهم فرجل ضراب النساء ولكن اسامة....." ❶

”فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں، ان کے شوہر نے تین طلاقیں دیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ ہی انہیں گھر دلویا اور نہ ہی خرچ اور فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ جب تمہاری عدت پوری ہو جائے تو مجھے خبر دینا (عدت پوری ہونے کے بعد) میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی اور مجھے پیغام (نکاح کا) سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ اور سیدنا ابوجہم رضی اللہ عنہ اور اسامہ رضی اللہ عنہ نے دیا، سو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ معاویہ تو مفلس ہے کہ اس کے پاس مال نہیں ہے اور ابوجہم عورتوں کو بہت مارنے والا ہے، سوائے اسامہ کے سوائے انہوں نے اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ اسامہ اور خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ

❶ صحیح مسلم مع شرح نووی، کتاب الطلاق، رقم: ۱۴۸۰

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی فرمانبرداری میرے لیے بہتر ہے، پھر میں نے ان سے نکاح کیا اور عورتیں مجھ پر رشک کرنے لگیں۔“

مندرجہ حدیث کو امام مسلم رحمہ اللہ کے علاوہ امام احمد رحمہ اللہ نے مسند میں رقم ۴۷۳۴۹ سنن الدارقطنی: ۳۳/۴، مصنف ابن ابی شیبہ ۵/۱۴۶ اور امام بیہقی کی سنن الکبریٰ میں نکالا ہے۔

مذکورہ حدیث پر کئی اعتراض وارد کیے جاتے ہیں، مثلاً

الفا: سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کا قول کہ ہم ایک عورت کی وجہ سے کتاب اللہ نہیں چھوڑ سکتے۔
با: فاطمہ رضی اللہ عنہما بھول گئی تھیں۔

ج: اسی وجہ سے ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بھی ان کی مخالفت فرمائی،

ان اعتراضات کے جوابات درج ذیل ہیں۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہما اور ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہما کا استدلال سورۃ طلاق کی آیت کی وجہ سے تھا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِغَايِبَةٍ مُبَيِّنَةٍ﴾ (الطلاق: ۱/۶۵)

”اے نبی ﷺ! (اپنی امت سے کہو) جب تم اپنی بیویوں کو طلاق دینا چاہو تو ان کی عدت میں انہیں طلاق دو اور عدت کا حساب رکھو اور اللہ سے جو تمہارا رب ہے، ڈرتے رہو، نہ تم انہیں ان گھروں سے نکالو اور نہ وہ (خود) نکلیں، ہاں یہ اور بات ہے کہ وہ کھلی برائی کر بیٹھیں۔“

سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کا استدلال مندرجہ آیت سے تھا، آپ کا کہنا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے عدت میں عورت کو گھر سے نکالنے اور نکلنے سے منع فرمایا ہے چنانچہ انہی وجوہات کی بناء پر سیدنا عمر رضی اللہ عنہما نے فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی بات کی تردید فرمائی، حالانکہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کا بیان کچھ اور مسئلے کے ساتھ تھا اور آیت قرآن کسی اور مسئلے کے ساتھ مشروط ہے، لیکن عمر رضی اللہ عنہما ان دونوں مسائل کو ایک سمجھے اور یہی حال امی عائشہ رضی اللہ عنہا کا بھی تھا۔

آیت مبارکہ اور حدیث رسول ﷺ (جن کی راویہ خود فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا ہیں) ان دونوں آیت اور حدیث کا تعلق مختلف عورتوں کے ساتھ ہے، فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی حدیث طلاق بانسہ کے ساتھ تعلق رکھتی ہے کہ خاندانین طلاق دینے کے بعد اس کی ذمہ داری عورت کی نفقہ اور سکنی کی باقی نہیں رہتی اور سورۃ الطلاق کی آیت اس خاتون کے ساتھ ہے جسے طلاق رجعی دی گئی ہو۔

علامہ ابن القیم رحمہ اللہ نے تفصیلی گفتگو فرما کر خلاصہ لکھتے ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہما نے جو فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی تردید میں سورۃ طلاق کی آیت پیش فرمائی تھی، دراصل اس قسم کی تمام آیات طلاق رجعیہ کے ساتھ مخصوص ہیں اور فاطمہ بنت

قیس رضی اللہ عنہما کی حدیث کا تعلق طلاق بائنہ کے ساتھ مخصوص ہے۔^①

فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہما کا موقف اس مسئلے میں مضبوط تھا اور ترجیح بھی آپ کی بیان کردہ حدیث کو ہی ہوگی اور اس موقع پر محققین نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے اس استدلال کو کمزور گردانا ہے، کیوں کہ حقیقتاً فاطمہ بنت قیس کتاب اللہ کے خلاف نہیں تھیں مگر اس کے برعکس عمر رضی اللہ عنہ کا موقف درست نہ تھا فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہما کے مقابلے میں، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ہم ایک عورت کی بات پر کتاب اللہ کے کسی حکم کو نہیں چھوڑیں گے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے قول کو نقل کرنے کے بعد امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جسے امام ابن قیم رضی اللہ عنہ نے زاد المعاد میں نقل فرمایا کہ:

”وقد انکر الامام أحمد رحمه الله هذا من قول عمر رضی اللہ عنہ، وجعل يتبسم ويقول:

أین فی کتاب اللہ ایجاب السکنی والنفقة للمطلقة ثلاثاً.“

”یقیناً امام احمد رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول سے انکار کیا ہے اور آپ تبسم فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ کتاب اللہ میں یہ حکم کہاں پر ہے کہ طلاق ثلاثہ والی عورت کے لیے نفقہ اور سکنی ہوگا؟“

ابن قیم رضی اللہ عنہ مزید لکھتے ہیں کہ:

”وأنكرته قبله الفقيه الفاضلة فاطمة، وقالت بيني وبينكم كتاب الله.“^②

”امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے پہلے فقیہ فاضلہ خاتون فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہما نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے موقف کا انکار فرمایا اور کہتی تھیں کہ ہم میں کتاب اللہ کافی ہے کیوں کہ طلاق بائنہ کے لیے نفقہ اور سکنی نہیں ہوگا، یہی کتاب اللہ کا فیصلہ ہے۔“

اور یہ بات کہنا کہ فاطمہ رضی اللہ عنہما بھول گئی تھیں تو یہ صرف گمان ہے، کیوں کہ ان کا بھولنا کسی بھی حوالے سے ثابت نہیں ہے، اس لیے کہ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہما کی حدیث کی تائید ایک اور حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے امام دارقطنی رضی اللہ عنہ نے سنن الدارقطنی میں ذکر فرمایا ہے: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے:

”انما النفقة والسكنى للمرأة اذا كان لزوجها عليها الرجعة.“^③

”رہائش اور نفقہ اس عورت کے لیے ہے جس کے خاوند کے پاس رجعت کا اختیار باقی ہو۔“

اس صریح حدیث کے ذکر کے بعد امام ابن قیم تعجب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فيا عجباً كيف يترك هذا المانع الصريح الذي خرج بين شفتي النبي صلی اللہ علیہ وسلم.“

① زاد الماد: ۵/۷۹-۷۸

② زاد المعاد: ۵/۷۸

③ سنن دارقطنی، کتاب الطلاق، رقم الحدیث: ۳۹۰۱، اسنادہ حسن

”بہت عجیب ہے کہ اس صریح بات کو کس طرح چھوڑا جا رہا ہے جو بات نبی کریم ﷺ کے ہونٹوں مبارک سے ادا ہوئی۔“

لہذا صحیح بات یہی ہے جس کا ذکر فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا فرما رہی ہیں، کیوں کہ آپ اس مسئلے کی بخشش نہیں خود شاہد ہیں، لہذا مستحکم اپنی منشاء کو دوسروں سے زیادہ جانتا ہے اور اس مسئلے پر صحیح موقف فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کا ہی ہے، چنانچہ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”بل السنة بيد فاطمة بنت قيس قطعاً.“

”فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کے پاس اپنے مسئلے کے لیے قطعیت کے ساتھ سنت موجود تھی۔“

لہذا فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا خود اس مسئلے کی شاہد تھیں کہ تین طلاقوں کے بعد عورت کے لیے خاوند کی طرف سے نہ ہی نفقہ اور نہ ہی سکنہ ہے، اس مسئلے کا علم سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو نہ ہوا، اب ان حالات میں عمل فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی حدیث کے مطابق ہوگا اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے قول کو ترک کرنے ہوگا، کیوں کہ آپ رضی اللہ عنہ کے پاس اس مسئلے میں کوئی بھی نص نہیں تھی، چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”کسی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ صحیح حدیث کے ہوتے ہوئے کسی شخص کی بات کو نبی کریم ﷺ کے فرمان سے معارض کر دے، جیسا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی مسئلے پر سوال کیا گیا تو آپ نے جواب دیا حدیث کے ذریعے اور اس سائل نے کہا کہ سیدنا ابوبکر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما تو یوں کہتے ہیں، (اس بات پر) سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ قریب ہے کہ تم پر آسمان سے پتھروں کی بارش کر دی جائے، میں تمہیں نبی کریم ﷺ کا فرمان سناتا ہوں اور تم مجھے (حدیث کے مقابل) ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کا قول نقل کرتے ہو۔“

ان تمام گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ طلاق بائنہ کے بعد خاوند کے ذمے نہ ہی عورت کا نفقہ ہوگا اور نہ ہی سکنہ، سیدنا عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہما کا استدلال جس آیت سے تھا اس آیت کا تعلق طلاق رجعی کے ساتھ ہے نہ کہ طلاق بائنہ کے ساتھ۔

[۳۶]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى:

”وَلَا يَحِلُّ لهنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ“

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان عایشان: ”عورتوں کے لیے یہ جائز نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے رحموں میں جو

پیدا کر رکھا ہے، اسے وہ چھپا رکھیں۔“

کہ حیض آتا ہے یا حمل

((عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَمَّا أَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ

يَنْفِرُ إِذَا صَفِيَّةٌ عَلَى بَابِ خِبَائِهَا كَتِيْبَةً فَقَالَ لَهَا عَقْرَى أَوْ حَلَقَى إِنَّكَ لِحَابِسْتَنَا أَكُنْتِ أَقْضَتِ يَوْمَ النَّحْرِ قَالَتْ نَعَمْ قَالَ فَانْفِرِي إِذَا... ❶

”ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ جب نبی کریم ﷺ نے (حجۃ الوداع کے لیے) کوچ کرنے کا ارادہ فرمایا تو دیکھا: صفیہ رضی اللہ عنہا اپنے خیمہ کے دروازے پر غمگین کھڑی تھیں، نبی کریم ﷺ نے ان سے فرمایا، عقرمی یا فرمایا: حلقی، معلوم ہوتا ہے کہ تم ہمیں روک دو گی، کیا تم نے قربانی کے دن طواف کر لیا ہے، انہوں نے عرض کیا، جی ہاں، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: پھر چلو۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

بظاہر ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت معلوم نہیں ہوتی کیونکہ باب میں اللہ تعالیٰ کا فرمان نقل کیا گیا ہے کہ عورتوں کے لیے جائز نہیں کہ اللہ نے جو ان کے رحموں میں پیدا کیا ہے وہ اسے چھپائیں جبکہ تحت اسباب رحم کے مطابق کوئی الفاظ حدیث میں موجود نہیں ہیں۔ دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ تحت الباب جو حدیث پیش کی ہے اس پر غور کرنے سے مناسبت کا پتہ چلتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے صفیہ رضی اللہ عنہا کا قول ان کے حائضہ ہونے کے بارے میں قبول فرمایا تو اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ خاندان کے مقابلے میں بھی رجعت، سقوط عدت اور حمل وغیرہ کے مسائل میں عورت کی بات کو قبول کیا جائے گا، چنانچہ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں:

”والمقصود من الایة أن أمر العدة لما دار علی الحيض والظهر، والاطلاع علی ذلك يقع من جهة النساء غالباً، جعلت المرأة مؤتمنة علی ذلك، قال اسماعیل القاضي دلت الایة أن المرأة المعتدة مؤتمنة علی رحمها من الحمل والحيض الا ان تاتى من ذلك لما يعرف كذبها فيه، وقد أخرج الحاكم فی المستدرک“ من حدیث ابی بن کعب أن من الامانة ان اتمنت المرأة علی فرجها. ❷

”آیت مبارکہ سے مقصود یہ ہے کہ عدت کا معاملہ جب حیض اور ظہر پر مبنی ہے اور اس کی اطلاع عورتوں کی جہت سے ہی غالباً میسر آتی ہے تو عورت کو (اس خبر پر) انہیں بنایا گیا ہے، اسماعیل قاضی کا کہنا ہے کہ آیت اسی امر پر دلالت کرتی ہیں کہ عدت والی خاتون حمل اور حیض کے ضمن میں امین ہے، (یعنی اس کی بات کو قبول کیا جائے گا) سوائے اس کے کہ وہ صریحاً جھوٹ کا ارتکاب کرے، جو واضح ہو جائے، امام

❶ صحیح بخاری، کتاب الطلاق، رقم الحدیث: ۵۳۴۹

❷ فتح الباری: ۴۱۲/۹۰

حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی ”المستدرک“ میں سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ امانت میں سے (یہ بھی) ہے کہ عورت اپنی شرم گاہ کے بارے میں امین ہو۔“

علامہ ابن المیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لما رتب النبی ﷺ علی مجدد قول صفیة انها حائض تاخیرہ السفر أخذ منه تعدي الحکم الی الزوج ، فتصدق المرأة فی الحيض والحمل باعتبار رجعة الزوج وسقوطها والحاق الحمل به .“^①

”جب نبی کریم ﷺ نے مجرّد سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کے کہنے پر کہ وہ حیض سے ہیں تاخیر سفر کا ارادہ فرمایا تو اس سے تعدی الحکم الی الزوج بھی ماخوذ ہوگا تو حیض ہو یا حمل اس میں شوہر کے رجوع کے اعتبار سے خاتون کے دعووں کی تصدیق کرنا ہوگی، بعین اسی طرح سے سقوط کا معاملہ ہو یا حمل کا، اس کے ساتھ الحاق کا اس میں بھی اس کی بات کا اعتبار ہوگا۔“

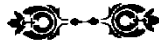
صحیح بخاری بحاشیة السہارنفوری میں لکھا ہے کہ:

”کثیة ای خزینة وهذا موضع الترجمة اذا يفهم منه أظهرت حیضها .“^②

بدرالدین بن جماعتہ رحمۃ اللہ علیہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”عورت کے قول پر استنباط ہوگا حیض اور حمل کے مسائل پر، کیوں کہ نبی کریم ﷺ نے مجرّد صفیہ رضی اللہ عنہا کے قول پر سفر میں تاخیر فرمائی تھی، پس یہ اس بات پر دلالت ہے کہ یقیناً عورت کی بات عدت حمل اور حیض میں معتبر ہوگی۔“

لہذا ان تمام تفصیلات سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت یوں بنتی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حیض کے بارے میں صفیہ رضی اللہ عنہا کی بات پر سفر میں تاخیر فرمائی، جب حیض کے بارے میں عورت کا قول معتبر ٹھہرا تو یقیناً حمل، اسقاط اور عدت کے بارے میں بھی اس کے قول کو معتبر ٹھہرایا جائے گا، پس یہیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔



① فتح الباری: ۱۰/۴۱۲

② ۷۶۱/۱۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب النفقات

[۳۷]..... بَابُ كِسْوَةِ الْمَرْأَةِ بِالْمَعْرُوفِ

باب: عورت کو کپڑا معروف (دستور) کے مطابق دینا چاہیے

((عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ آتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُلَّةً سَبْرَاءَ فَلَبِسْتُهَا
فَرَأَيْتُ الْغَضَبَ فِي وَجْهِهِ فَشَقَّقْتُهَا بَيْنَ نِسَائِي.)) ❶

”سیدنا علیؑ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے مجھے کپڑے کا جوڑا ہدیہ فرمایا تو میں نے اسے خود پہن لیا، پھر میں نے نبی کریم ﷺ کے چہرے مبارک پر خشکی دیکھی تو میں نے اسے پھاڑ کر اپنی عورتوں میں تقسیم کر دیا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاریؒ نے ترجمہ الباب میں عورت کے کپڑے جو معروف کے مطابق ہوں اسے دینے کے بارے میں وضاحت فرمائی ہے۔ جبکہ تحت الباب دستور کے مطابق کپڑا دینے کا کوئی ذکر نہیں ہے لہذا اس جگہ مناسبت بہت دقیق الفاظوں کے ساتھ ہے۔

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

”هذه الترجمة لفظ حديث أخرجه مسلم من حديث جابر المطول في صفة الحج، ومن جملته في خطبة النبي ﷺ بعرفة: اتقوا الله في النساء، ولهن عليكم ورزقهن وكسوتهن بالمعروف، ولما لم يكن على شرط البخاري أشار إليه واستنبط الحكم من حديث آخر على شرطه.“ ❷

”ترجمہ الباب (کسوۃ المرأة بالمعروف) یہ ترجمہ دراصل الفاظ حدیث کا ہے، جسے مطولاً امام مسلم نے کتاب الحج عن جابرؓ سے نکالا ہے، خطبہ حجۃ الوداع میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا کہ اللہ سے ڈرو، اپنی عورتوں کے بارے میں ان کا رزق اور کھانا پینا آپ کی ذمہ داری ہے معروف کے مطابق تو جب یہ (حدیث) امام بخاریؒ کی شرط پر نہ تھی تو اس کی طرف اشارہ کر دیا اور دوسری حدیث جو کہ آپ کی شرط کے مطابق تھی اسے پیش کر کے حکم کو مستنبط کر لیا۔“

ابن المنیر رحمہ اللہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مطابقت اس جہت سے ہے کہ (یقیناً) سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اس میں سے کچھ ملا ہوگا جو اقتصاداً بحسب الحال نہ کہ اسرافاً پر راضی ہو گئیں تھیں۔“^①

امام قسطلانی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”والمطابقة بين الترجمة والحديث من جهة الذي حصل لفاطمة رضی اللہ عنہا من العلة قطعة، فرضيت بها، اقتصاد بحسب الحال لا إسرافاً.“^②

لہذا امام قسطلانی رحمہ اللہ نے بھی اسی تطبیق کو اپنایا، جس کا ذکر ہم نے پچھلے اقوال میں کیا ہے۔

ترجمہ الباب کی مناسبت حدیث کے ساتھ اس جہت سے ہوئی کہ بیوی کا نان و نفقہ آدمی کی ذمہ داری ہے، وہ کپڑا جو علی رضی اللہ عنہ نے پہنا تھا ریشمی جوڑا تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ناپسندیدگی دیکھ کر انہوں نے اپنی عورتوں میں اسے تقسیم کر دیا حدیث میں ”نسائی“ جمع کے صیغہ کے ساتھ ہے، اس وقت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی صرف ایک ہی بیوی فاطمہ رضی اللہ عنہا تھیں لہذا دوسری رشتہ دار خواتین کے ساتھ ساتھ آپ نے اپنی بیوی کو بھی اس میں سے دیا تو پس یہیں سے اپنی عورت کو کپڑا اور نان و نفقہ دستور کے مطابق دینا ثابت ہوا، جو کہ ترجمہ الباب کی منشاء ہے۔

[۳۸]..... بَابُ الْمَرَاضِعِ مِنَ الْمَوَالِيَاتِ وَغَيْرِهِنَّ

باب: آزاد اور لونڈی دونوں ان (دودھ پلانے والیاں) ہو سکتی ہیں۔

((أَنَّ زَيْنَبَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ أَخْبَرَتْهُ أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ انكِحْ أُخْتِي بِنْتَ أَبِي سُفْيَانَ قَالَ وَتُحِبِّينَ ذَلِكَ قُلْتُ نَعَمْ لَسْتُ لَكَ بِمُخْلِيةٍ وَأَحَبُّ مَنْ شَارَكَنِي فِي الْخَيْرِ أُخْتِي فَقَالَ إِنَّ ذَلِكَ لَا يَجِلُّ لِي فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَوَاللَّهِ إِنَّا نَتَحَدَّثُ أَنَّكَ تُرِيدُ أَنْ تَنْكِحَ دُرَّةَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ فَقَالَ بِنْتُ أُمِّ سَلَمَةَ فَقُلْتُ نَعَمْ قَالَ فَوَاللَّهِ لَوْ لَمْ تَكُنْ رَبِيبَتِي فِي حَجْرِي مَا حَلَّتْ لِي إِنَّهَا بِنْتُ أُخِي مِنَ الرِّضَاعَةِ أَرْضَعْتَنِي وَأَبَا سَلَمَةَ ثُوْبِيَةَ فَلَا تَعْرِضْنِ عَلَيَّ بِنَاتِكُنَّ وَلَا أَخَوَاتِكُنَّ.))^③

”ابو سلمہ کی صاحبزادی زینب نے خبر دی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میری بہن (عزہ) سے نکاح کر لیجئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اور تم اسے پسند

② ارشاد الساری: ۳۳۷/۹

① فتح الباری: ۱۰/۴۳۸

③ صحیح بخاری، کتاب النفقات، رقم الحدیث: ۵۳۷۲

بھی کرو گی؟ (کہ تمہاری بہن تمہاری سوکن بن جائے؟) میں نے عرض کیا، جی ہاں، اس سے خالی تو میں اب بھی نہیں ہوں اور میں پسند کرتی ہوں کہ اپنی بہن کو بھی بھلائی میں اپنے ساتھ شریک کر لوں، آپ ﷺ نے فرمایا: ”یہ میرے لیے جائز نہیں ہے (یعنی دو بہنوں کا جمع کرنا ایک ساتھ) میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ ﷺ! اس طرح کی باتیں ہو رہی ہیں کہ آپ ﷺ درہ بنت ابی سلمہ میں نکاح کا ارادہ رکھتے ہیں؟ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ام سلمہ کی بیٹی، جب میں نے عرض کیا، جی ہاں تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”اگر وہ میری پرورش میں نہ ہوتی، تب بھی وہ میرے لیے حلال نہ ہوتی، وہ تو میرے رضاعی بھائی کی لڑکی ہے، مجھے اور ابوسلمہ کو ثویبہ نے دودھ پلایا تھا، پس تم میرے لیے اپنی لڑکیوں اور بہنوں کو پیش نہ کیا کرو۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں آزاد اور لونڈی دونوں دایہ کے ذریعے دودھ پلانے کا جواز قائم فرمایا ہے، جبکہ تحت الباب حدیث میں لونڈی دایہ کے بارے میں واضح الفاظ موجود نہیں ہیں۔
ابن المنیر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”یشیر بقولہ: الموالیات وغیرہن“ الی أن حرمة الرضاع تنتشر، كانت المرصعة حرة أصلية، مولاة، اوامہ لأن ثویبہ كانت مولاة أبي لهب. ❶“

”امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ اشارہ فرمایا ہے، ”الموالیات وغیرہن“ کے ذریعے کہ رضاعت کی حرمت منتشر ہے، چاہے دودھ پلانے والی حرہ ہو یا اُمّہ کیوں کہ ثویبہ ابو لہب کی لونڈی تھیں۔“
علامہ عبدالحق البہاشمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں،

”ثم حکم الموالیات مستفاد من الحدیث الذی أوردہ البخاری فی الباب، وأراد البخاری بإيراد رواية عروة هنا، إيضاح أن ثویبہ كانت مولاة لیطابق الترجمة. ❷“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وأراد بذكره هنا إيضاح أن ثویبہ كانت مولاة لیطابق الترجمة. ❸“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہاں اس کے ذکر سے اس امر کا ایضاً ہے کہ ثویبہ مولاة تھیں اسی بات کی طرف علامہ عبدالحق البہاشمی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اشارہ فرما رہے ہیں پس اسی نکتہ کے ساتھ باب اور حدیث میں مناسبت قائم ہوگی۔

❶ لب اللباب فی التراجم والابواب: ۴/ ۲۹۳

❷ المتواری ص ۳۰۷

❸ فتح الباری: ۱۰/ ۴۴۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الأَطْعَمَه

[۳۹]..... بَابُ: ﴿لَيْسَ عَلَيَّ الْأَعْمَى حَرْجٌ وَلَا عَلَيَّ الْأَعْرَجُ حَرْجٌ..... إِلَى الْآخِرِ الْآيَةِ﴾

(النور: ۲۴ / ۶۱) وَالنَّهْرُ وَالْإِجْتِمَاعُ فِي الطَّعَامِ

باب: ”اندھے پر کوئی حرج نہیں اور نہ لنگڑے پر کوئی حرج نہیں اور نہ مریض پر کوئی حرج“ آخر آیت
”لعلکم تتقون“ تک

((حَدَّثَنَا سُؤَيْدُ بْنُ النُّعْمَانَ قَالَ خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى خَيْبَرَ فَلَمَّا كُنَّا بِالصَّهْبَاءِ قَالَ يَحْيَى وَهِيَ مِنْ خَيْبَرَ عَلَى رَوْحَةٍ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِطَعَامٍ فَمَا آتَى إِلَّا بِسُوبِقٍ فَلُكِنَاهُ فَأَكَلْنَا مِنْهُ ثُمَّ دَعَا بِمَاءٍ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضْنَا فَصَلَّى بِنَا الْمَغْرِبَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ.))

”سیدنا سوید بن نعمان رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خیبر کی طرف (سات ہجری میں) نکلے، جب ہم مقام صہباء پر پہنچے، یحییٰ نے بیان کیا کہ صہباء خیبر سے دو پہر کی راہ پر ہے تو اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا طلب فرمایا لیکن سب کے سوا کوئی اور چیز نہیں لائی گئی، پھر ہم نے اسی کو سوکھا پھانک دیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی طلب فرمایا اور کلی فرمائی اور ہم نے بھی کلی کی اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں مغرب کی نماز پڑھائی اور وضو نہیں کیا، (کیوں کہ پہلے سے ہی وضو موجود تھا)“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ترجمہ الباب کے ذریعے یہ مقصد ہے کہ اکٹھے ہو کر کھانا پینا کیا جائے یا الگ الگ ہو کر شرعی دلائل کے حوالے سے دونوں طریقے جائز ہیں، امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب کے ذریعے اسی چیز کو ثابت فرمایا ہے اور جو آیت نقل فرمایا ہے، اس میں یہ تصریح موجود ہے کہ:

﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَأْكُلُوا جَمِيعًا أَوْ أَشْتَاتًا﴾

”آپ پر کوئی گناہ نہیں ہے کہ سب اکٹھے ہو کر کھاؤ یا الگ الگ۔“

لہذا ترجمہ الباب کی حدیث سے مناسبت واضح ہے، کیوں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مل کر سٹو پھانکا تھا، لہذا اس جزء کا

بآسانی ترجمۃ الباب سے ربط موجود ہے، مگر آیت مبارکہ کا وہ حصہ جس میں نابینا، لنگڑے اور مریض کا ذکر ہے تو وہ اس حدیث میں کس طرح سے شامل ہوں گے؟ کیونکہ بظاہر آیت مبارکہ کا یہ حصہ باب سے مناسبت نہیں رکھتا لہذا اس کا جواب دیتے ہوئے ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ نے مہلب رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمایا کہ:

”مناسبة الآية لحديث سويد ما ذكره اهل التفسير انهم كانوا اذا اجتمعوا للاكل عذل الأعمى على حدة والاعرج على حدة والمريض على حدة لتقصيرهم عن أكل الأصحاء فكانوا يتحرجون أن يتفضلوا عليهم.“^①

”حدیث سويد کے ساتھ آیت کی مناسبت جو اہل تفسیر نے بیان کی کہ جب کھانے کے لیے جمع ہوتے تھے تو اندھوں کو الگ بٹھالیے، لنگڑوں کو الگ اور مریضوں کو الگ بٹھالیتے تھے، تاکہ جو لوگ ایسے نہیں وہ ان سے زیادہ نہ کھا جائیں اور ان کی حق تلفی نہ ہو۔“

یعنی ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو مجتمع ہو کر کھایا کرتے تھے تو ممکن ہے ان کے ساتھ نابینا حضرات لنگڑے اور مریض وغیرہ بھی ہوں گے تو پس باب کی مناسبت ثابت ہوئی۔

[۴۰]..... باب: طَعَامُ الْوَاحِدِ يَكْفِي الْإِثْنَيْنِ

باب: ایک آدمی کا کھانا دو کو کافی ہو سکتا ہے

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَعَامُ الْإِثْنَيْنِ كَافِي الثَّلَاثَةِ وَطَعَامُ الثَّلَاثَةِ كَافِي الْأَرْبَعَةِ.))^②

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے کہ: دو آدمیوں کا کھانا تین کے لیے کافی ہے اور تین کا چار کے لیے کافی ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب میں ایک آدمی کا کھانا دو کے لیے کافی ہے کو واضح فرمایا ہے، جبکہ تحت الباب آپ نے جس حدیث کو پیش فرمایا ہے اس کا تعلق دو کا کھانا تین آدمیوں کو کفایت کرتا ہے پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا باب اور حدیث میں مناسبت مشکل ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس اشکال کو حل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”واستشكل الجمع بين الترجمة والحديث، فان قضية الترجمة مرجعها النصف

① فتح الباری: ۱۰/۴۵۲

② صحیح بخاری، کتاب الاطعمه، رقم الحدیث: ۵۳۹۲

وقضية الحديث مرجعها الثلث ثم الربع وأجيب بأن أشار بالترجمة الى لفظ حديث آخر ورد ليس على شرطه . ❶

”ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت کو مشکل خیال کیا گیا ہے کیوں کہ قضیہ ترجمہ کا مرجع نصف ہے، (یعنی ایک کا کھانا دو کے لیے کافی ہے) جبکہ حدیث کا قضیہ ٹلث پر رطب ہے، (یعنی دو کا کھانا تین اور تین کا کھانا چار کے لیے کافی ہے) تو اس کا جواب دیا گیا ہے کہ ترجمۃ الباب کے ذریعے ایک اور حدیث کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر نہیں ہے، (جسے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے نکالا ہے، اس میں واضح الفاظ ہیں کہ ایک آدمی کا کھانا دو کے لیے کافی ہے)“

ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ورد حديث بلفظ الترجمة، لكنه لم يوافق بشرط البخاري، فاستقرأ معناه من حديث الباب . ❷“

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو حدیث کے الفاظ تھے انہیں ترجمۃ الباب میں شامل کر دیا لیکن وہ حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر نہ تھی پس اسی لیے اس کے معنی کو ترجمۃ الباب میں برقرار رکھا۔“

امام ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں جو الفاظ نقل فرمائے وہ حدیث کے الفاظ ہیں، مگر تحت الباب اس حدیث کو ذکر اس لیے نہیں فرمایا کہ وہ آپ کی شرط پر نہیں تھی۔ ابن الملحق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”وأخرجه مسلم والترمذي وقال: حسن، صحيح، والنسائي ولفظ الترجمة أخرجہ الترمذي من حديث جابر مرفوعاً: طعام الواحد يكفي الاثنين، وطعام الاثنين يكفي الأربعة، وطعام الأربعة يكفي الثمانين . ❸“

”(امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو باب قائم فرمایا ہے، اس حدیث کو) امام مسلم نے اور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے نکالا ہے اور کہا ہے کہ ”حسن، صحیح اور نسائی میں اور ترمذی میں الفاظ ہیں، (جو ترجمۃ الباب میں ہیں) جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً کہ ”ایک کا کھانا دو کے لیے کافی ہے اور دو کا کھانا چار کے لیے اور چار کا کھانا آٹھ لوگوں کے لیے کافی ہے۔“

علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

❷ لب الباب: ٤/ ٢٧١

❸ فتح الباری: ١٠/ ٤٥٧

❹ التوضیح لشرح الجامع الصحیح: ٢٦

”وهذه الترجمة لفظ حديث أخرجه ابن ماجة بإسناده من حديث عمر مرفوعاً وروى الطبراني من حديث ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ كلوا جميعاً ولا تفرقوا، فان طعام الواحد يكفي الاثنين.“^①

”یعنی یہ ترجمہ الباب جس حدیث پر قائم ہے، اس کو ابن ماجہ نے اپنی سند سے مرفوعاً نکالے ہیں اور امام طبرانی نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کھاؤ سب مل کر جدا جدا نہ رہو پس یقیناً ایک آدمی کا کھانا دو آدمیوں کو کفایت کرتا ہے۔“

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں اشارہ اس حدیث کی طرف فرمایا ہے جسے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے نکالا ہے۔“^②

ان اقتباسات کا خلاصہ یہ ہے کہ ترجمہ الباب میں وارد شدہ الفاظ دراصل حدیث کے ہیں اور وہ حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر نہیں تھی، اس لیے آپ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے، یعنی ان تمام احادیث کا خلاصہ یہ ہوا کہ قلیل طعام کثیر لوگوں کو کفایت کر جائے گا یہی مراد ہے ترجمہ الباب کی۔

[۴۱]..... بَابُ الشُّوَاءِ

باب: بھنا ہوا گوشت کھانا

﴿أَنْ جَاءَ بِجَعَلٍ حَيْنِيْلٍ﴾ (ہود: ۶۹/۱۱)

”اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، پھر وہ بھنا ہوا بچھڑالے کر آئے۔“

لفظ ”حنید“ کا معنی بھنا ہوا ہے۔

((عَنْ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ قَالَ أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِضَبٍّ مَشْوِيٍّ فَأَهْوَى إِلَيْهِ لِيَأْكُلَ فَقِيلَ لَهُ إِنَّهُ ضَبٌّ فَأَمْسَكَ يَدَهُ فَقَالَ خَالِدٌ أَحْرَامٌ هُوَ قَالَ لَا وَلَكِنَّهُ لَا يَكُونُ بِأَرْضِ قَوْمِي فَأَجِدُنِي أَعَافُهُ فَأَكَلَ خَالِدٌ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ.))^③

”سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کے لیے بھنا ہوا ساہنہ پیش کیا گیا تو آپ اسے کھانے کے لیے متوجہ ہوئے، اسی وقت آپ ﷺ کو بتلایا گیا کہ یہ بھنا ہوا ساہنہ ہے تو آپ نے اپنا ہاتھ

② ارشاد الساری: ۹۲/۱۸۷

① عمدة القاری: ۲۱/۶۳

③ صحیح بخاری، کتاب الاطعمه، رقم الحدیث: ۵۴۰۰

روک لیا، سیدنا خالد رضی اللہ عنہ نے پوچھا: کہ کیا یہ حرام ہے؟ فرمایا: نہیں، لیکن چونکہ یہ میرے ملک میں نہیں ہوتا، اس لیے طبیعت اسے گوارا نہیں کرتی، پھر خالد رضی اللہ عنہ نے اسے کھایا اور نبی کریم ﷺ دیکھ رہے تھے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ کا مقصد ترجمہ الباب سے بھنا ہوا گوشت کے کھانے کے بارے میں ہے کہ اسے کھانا درست ہے، تحت الباب ضب والی روایت نقل فرمائی ہے، ضب تو آپ ﷺ نے طہیج ناگواری کی وجہ سے تناول نہیں فرمایا اور غور طلب پہلو یہ ہے کہ آپ ﷺ نے اس کے مشوی اور بھنے ہوئے ہونے پر اعتراض نہیں فرمایا اور نہ ہی اس پر کسی قسم کی نکیر فرمائی، جو اس بات کی دلیل ہے کہ بھنا ہوا گوشت کھانے میں مضائقہ نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ امام ابن بطال رضی اللہ عنہ نے اشارہ فرمایا کہ:

”وإشار ابن بطال إلى أن أخذ الحكم للترجمة ظاهر من جهة أنه ﷺ أهدى ليأكل

ثم لم يمتنع الا لكونه ضباً فلو كان غير ضب لأكل.“^①

”ترجمہ الباب کے لیے اخذ حکم اس جہت سے ہے کہ نبی کریم ﷺ کھانے کے لیے آگے ہوئے صرف

اس کے ساہنے کی وجہ سے تمتنع رہے، گویا اگر وہ نہ ہوتا تو یہ بھنا ہوا گوشت تناول فرماتے۔“

قریب قریب یہی توجیہ ابن الملقن نے بھی دی، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”والحدیث ظاهر لما ترجم له وهو جواز أكل الشواء، لأنه ﷺ أهدى ليأكل منه،

لو كان مما لا يتقزز أكله غير الضب.“^②

لہذا ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ضب اس لیے تناول نہیں فرمایا تھا کہ وہ آپ کی طبیعت مبارک کو پسند نہ تھا، حالانکہ وہ بھنا ہوا تھا، اس کے علاوہ اگر کوئی اور بھنا ہوا گوشت ہوتا تو نبی کریم ﷺ اسے تناول فرماتے کیوں کہ آپ ﷺ نے بھنی ہوئی اشیاء پر نکیر نہیں فرمائی، لہذا ہمیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

نوٹ: یاد رکھیں کہ ساہنے کو اللہ کے رسول ﷺ نے حرام نہیں ٹھہرایا پس یہ آپ ﷺ کی طبیعت کو ناگوار تھا اسی

لیے آپ ﷺ اس کو تناول نہیں فرماتے تھے۔ باقی دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ ﷺ کے سامنے ساہنے کھاتے تھے لیکن

آپ ﷺ ان کو روکتے نہ تھے جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ساہنے حلال ہے۔ امام ابن عبد البر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”اس میں کوئی مسئلہ نہیں ہے کہ آدمی ساہنے کھائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اور اس کے رسول ﷺ نے اسے

① فتح الباری: ۱۰/۶۶۳

② التوضیح لشرح الجامع الصحیح: ۲۶/۱۵۰

حرام نہیں قرار دیا، یقیناً نبی کریم ﷺ کے دستر پر اسے کھایا گیا ہے آپ کی موجودگی میں اگر یہ حرام ہوتا تو نبی کریم ﷺ کسی کو کھانے کی اجازت نہ دیتے۔“^①

[۴۳]..... بَابُ الْأَكْلِ فِي إِنَاءٍ مُّفَضَّضٍ

باب: چاندی کے برتن میں کھانا کیسا ہے؟

((حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي لَيْلَى أَنَّهُمْ كَانُوا عِنْدَ حُدَيْفَةَ فَاسْتَسْقَى فَسَقَاهُ مَجْجُوسِيٌّ فَلَمَّا وَضَعَ الْقَدَحَ فِي يَدِهِ رَمَاهُ بِهِ وَقَالَ لَوْلَا أَنِّي نَهَيْتُهُ غَيْرَ مَرَّةٍ وَلَا مَرَّتَيْنِ كَأَنَّهُ يَقُولُ لَمْ أَفْعَلْ هَذَا وَلَكِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ لَا تَلْبَسُوا الْحَرِيرَ وَلَا الدِّيَابَجَ وَلَا تَشْرَبُوا فِي آيَةِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَلَا تَأْكُلُوا فِي صِحَافِهَا فَإِنَّهَا لَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَلَكِنَّا فِي الْآخِرَةِ.))^②

”عبدالرحمن بن ابی لیلی نے بیان کیا کہ یہ لوگ سیدنا حزیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر تھے، انہوں نے پانی مانگا تو ایک مجوسی نے انہیں پانی (چاندی کے پیالے میں) دیا تو انہوں نے پیالے کو اس پر پھینک کر مارا اور کہا، اگر میں نے اسے بارہا منع کیا ہوتا (کہ چاندی اور سونے کے برتن میں مجھے کچھ نہ دیا کرو) آگے وہ فرمانا چاہتے تھے کہ تو میں اس سے یہ معاملہ نہ کرتا، لیکن میں نے نبی ﷺ سے سنا ”ریشم اور دیباچ نہ پہنو اور نہ ہی سونے اور چاندی کے برتن میں کچھ پیو اور نہ ہی ان کی پلیٹوں میں کچھ کھاؤ، کیوں کہ یہ چیزیں ان (کافروں) کے لیے دنیا میں ہیں اور تمہارے لیے آخرت میں ہوں گی۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب ”اکل“ کے متعلق قائم فرمایا ہے جبکہ حدیث تحت الباب ”شرب“ کے متعلق پیش فرمائی ہے لہذا ان میں مطابقت کس طرح سے ہوگی؟
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ:

”وحدیث حذیفۃ الذی ساقہ فی الباب، فیہ النهی عن الشرب فی آئیۃ الذهب والفضۃ، ویؤخر منہ فی الأکل بطریق الإلحاق وهذا بالنسبۃ لحدیث حذیفۃ.“^③
یعنی حدیث حذیفہ میں سونے اور چاندی سے بنے برتنوں میں پینے سے نہی وارد ہے، اکل کا منع ہونا بھی

② صحیح بخاری، کتاب الاطعمه، رقم الحدیث: ۵۴۳۶

① التمهید: ۶/ ۴۹۳

③ فتح الباری: ۱۰/ ۴۷۳

بطریق الحاق اسی سے ماخوذ ہے حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی نسبت سے۔“ (کیونکہ جب پینا منع ہے بطریق اولیٰ کھانا بھی منع ہوگا)

عبدالرحمن البہاشمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”امام بخاری رضی اللہ عنہ ترجمۃ الباب کے تحت سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ذکر فرمایا جو کہ سونے اور چاندی کے برتنوں میں پینے کی نہی پر مبنی ہے اور اسی حکم سے ”اکل“ کی ممانعت بھی اخذ کی جائے گی واسطے اس کی علت جامعہ کے، پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔“^①

لہذا ان گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ باب میں ”اکل“ کے الفاظ ہیں، بطریق اولیٰ جس میں ”شرب“ کا مفہوم بھی موجود ہے اور سونے اور چاندی کے برتنوں میں بالاتفاق اکل اور شرب دونوں ہی ممنوع ہیں۔ علامہ عینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وهذا الحديث يدل على تحريم استعمال الحرير والديباغ وعلى حرمة الشرب والأكل من إناء الذهب والفضة.“^②

”یہ حدیث سونے اور چاندی کے برتنوں کو استعمال کرنے پر ممانعت سے اور یہ حرام ہے کہ ان برتنوں سے پیا جائے یا کھایا جائے“

پس یہی مقصود ہے باب اور حدیث میں۔

ایک اشکال اور اس کا جواب:

”قال مغلطائی: لا يطابق الحديث الترجمة الا ان كان الإناء الذي سقي فيه حذيفة كان مضرباً فان الضبة موضع الشقة عند الشرب.“^③

”حدیث باب ترجمۃ کے مطابق نہیں ہے، الا یہ کہ برتن جو سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کو پیش کیا گیا مضرب ہو کہ ضبہ وہ حصہ ہوتا ہے جہاں ہونٹ لگا کر پیتے ہیں۔“

علامہ کرمانی رضی اللہ عنہ نے اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وأجاب الكرمانی بأن لفظ مفضض وإن كان ظاهراً فيما فيه فضة لكنه يشمل ما اذا كان متخذاً كله من قضة والنهي عن الشرب في أنية الفضة يلحق به الأكل للملة الجامعة فيطابق الحديث الترجمة.“^④

② عمدة القاری: ۲۱/۹۳

① لب الباب: ۴/۲۷۹

④ ایضاً

③ فتح الباری: ۱۰/۴۷۳

لہذا باب اور حدیث میں مناسبت اس جہت کے ساتھ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں صحیح مسلم کی حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں واضح رومال کے استعمال کا جواز موجود ہے۔

انگلیوں کو چاٹنا، جدید تحقیقات کی روشنی میں:

مختلف شروعات میں انگلیاں چاٹنے کی مختلف حکمتیں بیان کی گئی ہیں، مثلاً

< انگلیاں چاٹنے کے بعد رومال وغیرہ سے ہاتھ پونچھنے میں زیادہ آلودگی اور تلویت نہیں ہوگی۔ ❶

< دوسرا یہ کہ ہو سکتا ہے انگلیوں پر لگا ہوا جو حصہ ہو اس میں برکت ہو۔ ❷

< انگلیوں پر لگی غذا کو اس لیے چاٹا جائے کہ اسے قلیل اور حقیر نہ سمجھا جائے۔ ❸

بعض حضرات نے اس عمل کو پسند بھی نہیں کیا اور وہ مختلف اشکالات کا شکار ہوئے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”عاب قوم أفسد عقلهم الترفه، فرعموا أن لعق الأصابع مستقبح كأنهم لم يعلموا ان الطعام الذي علق بالأصابع أو الصفحة جزء من أجزاء ما أكلوه، وإذا لم يكن سائر أجزائه مستقزراً، لم يكن الجزء اليسير منه مستقزراً، وليس في ذلك أكبر من مصه أصابعه بباطن شفتيه.“ ❹

”کچھ لوگوں کا ترخہ نے دماغ خراب کر دیا ہے، چنانچہ وہ اسے مستقزراً خیال کرتے ہیں، گویا نہیں جانتے کہ انگلیوں پر لگا ہوا کھانا وہی ہے جو کھایا ہے تو اگر یہ سارا طعام مستقزراً نہیں تو تھوڑی سی مقدار جو انگلیوں پر لگی ہے کیوں کہ مستقزراً ہو سکتی ہے؟ اس میں تو بس اتنا ہی کرنا پڑھے گا کہ ہونٹوں کے اندرون کے ساتھ انگلیاں چاٹنا ہوں گی اور کوئی عقلمند اس میں حرج محسوس نہ کرے گا، کئی دفعہ کلی کرتے ہوئے بھی تو انسان انگلی منہ میں ڈال کر دانت ملتا ہے اور منہ کا اندرونی حصہ صاف کرتا ہے۔“

یہ گزارشات مختلف شروعات میں موجود ہیں لہذا جدید طبی اعتبار سے انگلیوں کا کھانے کے بعد اسے چاٹنا انتہائی ہے، چنانچہ جرمی کے ماہرین طب نے یہ تحقیق کے بعد انکشاف کیا ہے کہ انسان کی انگلیوں کی پوروں پر موجود خاص پروٹین اسے دست، تے اور بیضے جیسی بیماریوں سے بچاتی ہے، ماہرین کے مطابق وہ بیکٹیریا جنہیں ”ای کولائی“ اتا ہے، جب انگلیوں کی پوروں پر آتے ہیں تو پوروں پر موجود پروٹین ان مضر صحت بیکٹیریا کو ختم کر دیتی ہے، اس لیے جراثیم جسم پر رہ کر مضر اثرات پیدا نہیں کرتے خاص طور پر انسان کو جب پسینہ آتا ہے تو جراثیم کش پروٹین

❶ صحیح مسلم، کتاب الاشریۃ والاطعمہ، رقم: ۲۰۳۳

❷ فتح الباری: ۱۰/۴۹۳

ح الباری: ۹۰/۴۹۲

ح الباری: ۱۰/۴۹۲

لہذا باب اور حدیث میں مناسبت اس جہت کے ساتھ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں صحیح مسلم کی حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں واضح رومال کے استعمال کا جواز موجود ہے۔ انگلیوں کو چاٹنا، جدید تحقیقات کی روشنی میں:

مختلف شروحات میں انگلیاں چاٹنے کی مختلف حکمتیں بیان کی گئی ہیں، مثلاً

- ◇ انگلیاں چاٹنے کے بعد رومال وغیرہ سے ہاتھ پونچھنے میں زیادہ آلوگی اور تلویت نہیں ہوگی۔^①
- ◇ دوسرا یہ کہ ہو سکتا ہے انگلیوں پر لگا ہوا جو حصہ ہو اس میں برکت ہو۔^②
- ◇ انگلیوں پر لگی غذا کو اس لیے چاٹا جائے کہ اسے قلیل اور حقیر نہ سمجھا جائے۔^③

بعض حضرات نے اس عمل کو پسند بھی نہیں کیا اور وہ مختلف اشکالات کا شکار ہوئے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”عاب قوم أفسد عقلهم الترفة، فزعموا أن لعق الأصابع مستقبح كأنهم لم يعلموا ان الطعام الذي علق بالأصابع أو الصفحة جزء من أجزاء ما أكلوه، وإذا لم يكن سائر أجزائه مستقزرا، لم يكن الجزء اليسير منه مستقزرا، وليس في ذلك اكبر من مصه أصابعه بباطن شفتيه.“^④

”کچھ لوگوں کا ترخہ نے دماغ خراب کر دیا ہے، چنانچہ وہ اسے مستقزرا خیال کرتے ہیں، گویا نہیں جانتے کہ انگلیوں پر لگا ہوا کھانا وہی ہے جو کھایا ہے تو اگر یہ سارا طعام مستقزرا نہیں تو تھوڑی سی مقدار جو انگلیوں پر لگی ہے کیوں کہ مستقزرا ہو سکتی ہے؟ اس میں تو بس اتنا ہی کرنا پڑھے گا کہ ہونٹوں کے اندرون کے ساتھ انگلیاں چاٹنا ہوں گی اور کوئی عقلمند اس میں حرج محسوس نہ کرے گا، کئی دفعہ کلی کرتے ہوئے بھی تو انسان انگلی منہ میں ڈال کر دانت ملتا ہے اور منہ کا اندرونی حصہ صاف کرتا ہے۔“

یہ گزارشات مختلف شروحات میں موجود ہیں لہذا جدید طبی اعتبار سے انگلیوں کا کھانے کے بعد اسے چاٹنا انتہائی مفید ہے، چنانچہ جرمی کے ماہرین طب نے یہ تحقیق کے بعد انکشاف کیا ہے کہ انسان کی انگلیوں کی پوروں پر موجود خاص قسم کی پروٹین اسے دست، تے اور بیضے جیسی بیماریوں سے بچاتی ہے، ماہرین کے مطابق وہ بیکٹیریا جنہیں ”ای کولائی“ کہا جاتا ہے، جب انگلیوں کی پوروں پر آتے ہیں تو پوروں پر موجود پروٹین ان مضر صحت بیکٹیریا کو ختم کر دیتی ہے، اس طرح یہ جراثیم انسانی جسم پر رہ کر مضر اثرات پیدا نہیں کرتے خاص طور پر انسان کو جب پسینہ آتا ہے تو جراثیم کش پروٹین

② صحیح مسلم، کتاب الاشرۃ والاطعمه، رقم: ۲۰۳۳

① فتح الباری: ۹۰/۹۹۲

④ فتح الباری: ۱۰/۹۹۳

③ فتح الباری: ۱۰/۹۹۲

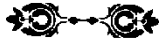
متحرک ہو جاتی ہے، ماہرین کا خیال ہے کہ اگر یہ پروٹین نہ ہوتی تو بچوں میں ہیضے، دست اورتے کی بیماریاں بہت زیادہ ہوتیں۔^①

ریسرچ اسکالر محسن فاران صاحب انگلیوں میں موجود پروٹین پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل مغرب کھانے کے بعد انگلیاں چاٹنے کو غیر صحت مند (Unhygienic) قرار دے کر اس پر حرف گیری کرتے رہے ہیں، لیکن اب سائنس اس کی تصدیق کر رہی ہے کہ یہ عمل تو نہایت صحت مند ہے، کیوں کہ انگلیاں منہ کے اندر نہیں جاتیں اور یوں منہ کے لعاب سے آلودہ نہیں ہوتیں، نیز انگلیوں کی پوروں پر موجود پروٹین سے مضر بیکٹیریا بھی ہلاک ہو جاتے ہیں، اس کے برعکس چمچے یا کانٹے سے کھانا کھائیں تو وہ بار بار منہ کے لعاب سے آلودہ ہوتا رہتا ہے اور یہ بے حد غیر صحت مند عمل ہے۔“

مزید تفصیل کے لیے راقم کا عنوان ”حدیث رسول ﷺ اور جدید سائنس“ جو کہ مجلہ دفاع اسلام میں لگا تا پیش کیا جا رہا ہے شائقین حدیث نئی طبی تحقیقات کے لیے مطالعہ کر سکتے ہیں۔

مطالعہ کے لیے ہماری سائٹ کا وزٹ کریں۔ (www. islamicmsg.org)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب الذبائح والصيد

[۴۴]..... بَابٌ: لَا يَذْكُرُ بِالسِّنِّ وَالْعَظْمِ وَالظُّفْرِ

باب: اس بارے میں کہ جانور کو دانت، ہڈی اور ناخن سے ذبح نہ کیا جائے
(عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ كُلُّ يَغْنَى مَا أَنْهَرَ الدَّمَ إِلَّا السِّنُّ
وَالظُّفْرَ.))^①

”سیدنا رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد مبارک ہے ”کھاؤ، یعنی (ایسے جانور کو جسے ایسی دھار دار چیز سے ذبح کیا گیا ہو) جو خون بہا دے، سوائے دانت اور ناخن کے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے دانت، ہڈی اور ناخن سے ذبح نہ کرنے کا ذکر فرمایا ہے، جبکہ تحت الباب حدیث میں دانت اور ناخن کا ذکر ہے مگر ہڈی کا ذکر نہیں ہے، لہذا باب سے حدیث کا مکمل طور پر مناسبت ہونا ثابت نہیں ہو رہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”والبخاری في هذا ماش على عادة في الإشارة إلى ما يتضمنه أصل الحديث فان فيه ”أما السن فعظم“ وان كانت هذه الجملة لم تذكر هنا لكنها ثابتة مشهورة في نفس الحديث.“^②

”یعنی امام بخاری رضی اللہ عنہ نے یہاں بھی اپنی عادت کے مطابق اصل حدیث کے مقتضی کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جس میں یہ الفاظ ہیں کہ ”دانت ہڈی ہے“ اگرچہ یہ جملہ یہاں پر مذکور نہیں ہے لیکن امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اشارے کے ذریعے اس حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے جو نص حدیث میں ثابت اور مشہور ہے۔“

عبدالحق البہاشمی رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں:

”ذکر البخاری فی الباب حدیث رافع وفيه ذکر السن والظفر، وليس فيه ذکر

① صحیح بخاری، کتاب الذبائح والصيد، رقم: ۵۵۰۶

② فتح الباری: ۵۴۰/۹۰

العظم، لکن مشی البخاری علی عاداتہ فی الاشارة الی ما یتضمنہ اصل

الحديث . ①

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ترجم بالعظم ولم يذكره في الحديث، ولكن حكمه يعلم منه، لأن المذكور في

الحديث، أعني: السن والظفر أيضاً من العظم .“

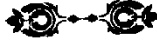
”امام کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کی توجیہ کے مطابق بھی دوسری حدیث میں واضح لفظ ہیں کہ:

”اعني السن والظفر أيضاً من العظم .“

امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اس کے علاوہ سابقہ روایت میں زیادتی ہے کہ ”أما السن فعظم“ (دانت ہڈی ہے) پس یہیں سے ترجمہ

الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔ ②



① لب اللباب فی التراجم والابواب: ۴/۳۰۶

② ارشاد الساری: ۹/۴۳۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الاشربة

[۳۵]..... بَابُ الْبَادِقِ

باب: باذق (انگور کے شیرہ کی ہلکی آٹچ میں پکائی ہوئی شراب)

((عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يُحِبُّ الْحَلْوَاءَ وَالْعَسَلَ.))

”ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: نبی کریم ﷺ حلوا اور شہد کو پسند فرماتے تھے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں ”الباذق“ کا ذکر فرمایا ہے، جس کے معنی انگور کے شیرے کی ہلکی آٹچ میں پکائی ہوئی شراب ہے، جبکہ تحت الباب سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اور امی عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث نقل فرمائی ہے، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کا باب سے مناسبت واضح ہے جبکہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کا تعلق باب سے مشکل ہے کیونکہ باب میں ”الباذق“ کے الفاظ ہیں اور حدیث میں حلوا اور شہد کے۔

غور کرنے سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت کا پہلو اجاگر ہوتا ہے، وہ اس جہت سے کہ انگور کا شیرہ جب اتنا پکایا جائے کہ وہ حلوا ہو جائے اور نبی کریم ﷺ حلوہ کو پسند کیا کرتے تھے لیکن اس میں اس بات کو مد نظر رکھنا انتہائی ضروری ہے کہ اس میں مطلق نشہ نہ ہو، چنانچہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وجه إيراد في هذا الباب أن الذي يحل من المطبوخ هو ما كان في معنى الحلواء، والذي يجوز شربه من عصير العنب بغير طبخ هو ما كان في معنى العسل، فانهم كانوا يمزجون به بالماء ويشربونه من ساعته. والله اعلم“

”امام بخاری رحمہ اللہ کا اس باب میں اس حدیث کے ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ پکانے سے وہی حلال ہوگا جو حلوہ کے معنی میں ہو اور وہ عصیر عنب سے جس کا شرب بغیر پکانے کے حلال ہے وہ شہد کے معنی میں ہے، کیوں کہ وہ اس سے پانی ملا کر اسی وقت (یعنی تازہ تازہ) پی لیا کرتے تھے۔“

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت اس طرح ہے کہ عصیر المطبوخ جبکہ اس میں نشہ نہ ہو، وہ

حلال ہے۔“^①

یعنی جس طرح حلوہ شہد میں ڈال کر پکایا جاتا ہے پانی کے ساتھ ملا کر جو کہ بڑا لذیذ اور پاکیزہ ہوتا ہے، بعین اسی طرح اگر انگور کا شیرہ پکایا جائے اور وہ حلوہ بن جائے (شراب کی صفات، اس میں نہ پائی جائیں جیسا کہ نشہ وغیرہ) تو وہ حلوہ حلال ہوگا، یعنی سکر بننے سے قبل اس کو حلوہ بنا کر کھانا درست ہے، یہیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں مناسبت ہوگی۔ واللہ اعلم

[۴۶]..... بَابُ مَا جَاءَ فِيْمَنْ يَسْتَمِلُ الْخَمْرُ وَيَسْمِيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ

باب: اس شخص کی برائی کا بیان میں، جو شراب کا نام بدل کر اسے حلال کرے

((عَنْ أَبِي عَامِرٍ أَوْ أَبُو مَالِكٍ الْأَشْعَرِيُّ وَاللَّهُ مَا كَذَّبَنِي سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ لِيَكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ يَسْتَجِلُّونَ الْحَرَ وَالْحَرِيرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَارِيفَ وَيَلْبَسُونَ أَقْوَامًا إِلَى جَنْبِ عَلَمٍ يَرُوحُ عَلَيْهِمْ بِسَارِحَةٍ لَهُمْ يَأْتِيهِمْ يَعْنِي الْفَقِيرَ لِحَاجَةٍ فَيَقُولُونَ ارْجِعْ إِلَيْنَا عَدَا فَيَسْتَهُمُ اللَّهُ وَيَضَعُ الْعَلَمَ وَيَمْسُحُ آخِرِينَ قِرْدَةً وَخَنَازِيرَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.))^②

”سیدنا ابو عامر، سیدنا ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا: اللہ کی قسم! انہوں نے جھوٹ نہیں بیان کیا کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ سے سنا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”میری امت میں ایسے برے لوگ پیدا ہو جائیں گے، جو زنا کاری، ریشم کا پہننا، شراب پینا اور گانے بجانے کو حلال بنا لیں گے اور جو کچھ متکبر قسم کے لوگ پہاڑ کی چوٹی پر چلے جائیں گے، چرواہے ان کے مویشی صبح و شام لائیں گے اور لے جائیں گے، ان کے پاس ایک فقیر آدمی اپنی ضرورت لے کر جائے گا تو وہ ٹالنے کے لیے اس سے کہیں گے کہ کل آنا، لیکن اللہ تعالیٰ رات ہی کو ان کو (ان کی سرکشی کی وجہ سے) ہلاک کر دے گا، پہاڑ کو (ان پر) گرا دے گا اور ان میں سے بہت سوں کو قیامت تک کے لیے بندر اور سور کی صورتوں میں مسخ کر دے گا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے جو ترجمۃ الباب قائم فرمایا ہے اس کے دو اجزاء ہیں، پہلے جزء سے مناسبت بالکل واضح ہے، ”یشمل الخمر“ لیکن دوسرے جزء ”وسمیه بغیر اسمہ“ سے مناسبت ظاہر نہیں ہوتی چنانچہ حافظ ابن حجر العسقلانی رضی اللہ عنہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

① ارشاد الساری: ۵۰۰/۹

② صحیح بخاری، کتاب الاشریۃ، رقم الحدیث: ۵۵۹۰

”وقد ورد في غير هذا الطريق التصريح بمقتضي الترجمة، لكن لم يوافق شرطه

فاقنع بما في الرواية التي ساقها من الاشارة.“^①

”یقیناً بعض دیگر طرق میں تصریح کے ساتھ مقتضائے ترجمہ کے مطابق الفاظ واقع ہیں، لیکن وہ آپ کی

شرط پر نہیں ہیں، اسی لیے اس روایت کی طرف اشارہ فرمادیا۔

ابن ابی عاصم نے ایک اور واسطے سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے تخریج کیا ہے کہ ابو مسلم خولانی رضی اللہ عنہ صبح کے موقع پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے ملنے گئے وہ آپ سے شام اور اس کی سردی کی بابت پوچھنے لگیں، انہوں نے اثنائے گفتگو بتلایا کہ اہل شام طلاء نامی شراب پیتے ہیں اس پر ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے سچ فرمایا تھا کہ میری امت کے کچھ لوگ شراب کا کوئی اور نام دے کر اسے پیا کریں گے، اسے امام بیہقی رضی اللہ عنہ نے بھی نکالا۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کے مطابق روایت باب اور حدیث میں مناسبت یوں ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب کے ذریعے اس مضمون کی دیگر احادیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے جسے ابن ماجہ، ابن ابی عاصم اور نسائی میں روایت کیا گیا ہے۔

ابن السمری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”الترجمة مطابقة للحديث الا في قوله ”وسميہ بغير اسمه“ فكأنه قنع بالاستدلال

له بقوله في الحديث: ”من امتي“ لأن من كان من الأمة المحمدية يبعد أن يستحل

الخمير بغير تأويل.“^②

”ترجمہ الباب سے حدیث کی مطابقت ظاہر ہے، سوائے، ”وسمیہ بغير اسمه“ کے گویا امام

بخاری رضی اللہ عنہ حدیث کے الفاظ ”من امتی“ کے مد نظر اس کے لیے استدلال پر قانع ہوئے، کیوں کہ امت

محمدیہ کا فرد ہو کر ممکن نہیں کہ بغیر تاویل کے شراب کو حلال جانے۔“

امام ابن السمری رضی اللہ عنہ نے مطابقت کو ایک دوسرے طریقے سے ثابت فرمایا آپ کا مقصد یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے

اپنی حدیث میں اپنے امتیوں کا نام لیا ہے، اب لازمی سی بات ہے کہ امتی بھی ہو اور وہ حرام کو کس طرح حلال کرے گا؟

تو لازمی ہے کہ وہ اس شراب کا نام بدل دیں گے اور دوسرا نام رکھ کر اسے حلال گردانیں گے، یعنی حدیث کے متن میں

بھی ترجمہ الباب سے مناسبت قائم ہوتی ہے بشرطیکہ غور تدبر کیا جائے۔

بدر الدین بن جماعة رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

① فتح الباری: ۱۱/۴۴

②

”وہو المطابق الأول الترجمة۔ وأما باقي الترجمة فترك موضع الدلالة منه، وهو قوله في غير هذه الطريقة: ”يسمونها بغير اسمها“ أما الاكتفاء بالمذكور لدلالته على بقية الاحاديث، أو أن تلك الزيادة لم تثبت على شرطه .“^①

”ترجمہ الباب کے اول سے مطابقت ظاہر ہے اور جو باقی دوسرا (جزء) ہے تو اسے چھوڑ دیا اور وہ دوسرے طریق سے ثابت ہے جو اس کے علاوہ ہے ”یسمونہا بغير اسمہا“ اسی الفاظ پر اکتفا فرمایا اور زیادتی کو نقل نہیں کیا، کیوں کہ وہ آپ کی شرط پر نہیں تھی۔“

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”ومطابقة الجزء الأول من الترجمة للحديث ظاهرة وأما الجزء الثاني ففي حديث مالك بن أبي مريم عند الامام احمد وابن ابى شيبة والبخارى في تاريخه عن ابى مالك الاشعري مرفوعاً: لبشر بن أناس من أمتي الخمر يسمونها بغير اسمها كما هوا عادت المؤلف رحمه الله في الاشارة بالترجمة إلى حديث لم يكن على شرطه .“^②

”ترجمہ الباب کے جزء اول سے مطابقت ظاہر ہے حدیث سے اور جو دوسرا جزء ہے (اس کا ذکر) مشد احمد اور ابن ابی شیبہ اور امام بخاری رحمہم اللہ کی تاریخ میں عن ابی مالک الاشعری سے مرفوعاً ہے کہ ”لبشر بن أناس من أمتي الخمر يسمونها بغير اسمها“ (یعنی میری امت میں لوگ شراب کا نام دوسرا رکھ لیں گے) جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی عادت ہے کہ آپ ترجمہ الباب کے ذریعے اس حدیث کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو آپ کے شرط پر نہیں ہوتی۔“

صاحب کواکب الدراری رقمطراز ہیں کہ:

”الحديث ليس فيه إلا ذكر الجزء الاول من الترجمة لا ذكر تسمية الخمر بغير اسمها؟ قلت: لعله اكتفاء بما جاء مبيناً في الروايات الأخر ولم يذكره اذ ليس ذلك بشرطه أو لعله نظره إلى ان لفظ من أمتي فيه دليل على أنهم استحلوها بتأويل اذ لم يكن بالتأويل لكان كفراً وخروجاً عن امته لأن تحريم الخمر معلوم من الدين بالضرورة .“^③

① المناسبات ص ۱۰۸

② ارشاد الساری لشرح صحیح بخاری: ۹/۴۹۵

③ الكواكب الدراری: ۲۰/۱۱۵

”حدیث کا جزء اول سے باب کی مناسبت ہے، لیکن جزء ثانی ”و بسمیہ بغیر اسمہ“ سے مناسبت نہیں ہے، میں کہتا ہوں کہ ممکن ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان واضح روایت کی طرف اکتفاء فرمایا ہو، جو کہ آپ کی شرط پر نہیں ہے اور ممکن ہے کہ آپ کی نظر (مناسبت کے لیے) اس لفظ کے ساتھ ہو کہ ”من امتی“ ان الفاظ میں اس بات کی دلیل ہے کہ (امتی لوگ) شراب کو حلال کر دیں گے تاویل کے ذریعے اور اگر وہ تاویل نہیں دیں گے تو یہ کفر اور ملت سے خروج ہوگا، کیوں کہ یہ معلوم دین ہے کہ حرام ہے۔“

پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہے۔

[۴۷]..... بَابُ شَرَابِ الْحَلْوَاءِ وَالْعَسَلِ

باب: کسی میٹھی چیز کا شربت اور شہد کا شربت جائز ہے

((وَقَالَ الزُّهْرِيُّ لَا يَجِلُّ شُرْبُ بَوْلِ النَّاسِ لِشِدَّةِ تَنْزِيلٍ لِأَنَّهُ رَجَسٌ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿أَحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ﴾ وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ فِي السَّكَّرِ إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءَكُمْ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ.))

((عَنْ عَائِشَةَ رضی اللہ عنہا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْجِبُهُ الْحَلْوَاءُ وَالْعَسَلُ.))

”امام زہری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ: اگر پیاس کی شدت ہو اور پانی نہ ملے تو بھی انسان کا پیشاب پینا جائز نہیں، کیوں کہ وہ نجاست ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”تمہارے لیے پاکیزہ چیزیں حلال کی گئی ہیں اور سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے نشہ لانا والی چیزوں کے بارے میں کہا ”اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے حرام چیزوں میں شفا نہیں رکھی۔“

ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم شیریں اور شہد کو پسند فرماتے تھے۔“

بَابُ شَرَابِ الْحَلْوَاءِ وَالْعَسَلِ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں شربت اور شہد کا ذکر فرمایا ہے اور تحت الباب دو آثار اور ایک حدیث ذکر فرمائی۔

پہلا اثر امام زہری رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے اور دوسرا اثر سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے، ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ترجم علی شیئی وأعقبہ بضدہ وبضدہا تتبین الاشیاء ثم عاد وما یطابق الترجمة

نصاً۔^①

یعنی بول اور خردوئوں ہی حرام ہیں اور حلوہ اور غسل دونوں حلال ہیں اور طیب ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حلوہ اور غسل کے بعد حرام کا ذکر فرمایا، کیوں کہ ”وبضدھا تبتین الاشیاء“ بعض حضرات نے ترجمۃ الباب اور آثار میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے قرآن کریم کی آیت مبارکہ ”احل لکم الطیبات“ کی طرف اشارہ مقصود

ہے اور ظاہر ہے کہ حل اور غسل طیبات میں سے ہیں۔“^②

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب جو حدیث ام المومنین سے نقل فرمائی ہے اس کی مناسبت واضح ہے اور اس میں

حلوا سے مراد ہر میٹھی چیز ہے۔

لہذا ترجمۃ الباب اور تحت الباب آثار میں مناسبت یہ ہوگی کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب میں حلال اشیاء کے ذکر کے بعد تحت الباب ”بضدھا تبتین الاشیاء“ کا ذکر کرتے ہیں، تاکہ واضح ہو جائے کہ کون سی اشیاء حلال ہیں اور کون سی اشیاء حرام، یہ بھی یاد رہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب میں حلوہ کا ذکر فرمایا ہے اس سے مراد وہ حلوہ ہے جو مانع نہ ہو بلکہ اسے پیا جائے، چنانچہ محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”والأوجه عندي: أن المراد في الترجمة بشراب الحلواء والغسل الماء المخلوط

بشيئ خلو الذي يقال في الهندية ”شربت“ و”شربت العسل“ معروف في ديارنا۔“^③

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں جو حلوہ کا لفظ استعمال فرمایا ہے، اس سے شربت مراد ہے، یعنی

ہر وہ پانی جس میں کوئی میٹھی چیز ملا دی جائے، ہندوستان میں شربت اور ”شربت عسل“ کے نام سے شربت

مشہور ہیں۔“

لہذا حلوہ ہمارے عرف میں پینے کی چیز نہیں ہے بلکہ اسے کھایا جاتا ہے کیوں کہ وہ مانع نہیں ہوتا، لہذا ترجمۃ الباب

میں حلوہ مانع مراد ہے جو پیا جاتا ہے جیسے قحج، تمر، قحج زریب اور شربت عسل وغیرہ۔^④

[۲۸]..... بَابُ الْكُرْعِ فِي الْحَوْضِ

باب: حوض سے منہ لگا کر پانی پینا جائز ہے

((عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَخَلَ عَلَى رَجُلٍ مِنَ

الْأَنْصَارِ وَمَعَهُ صَاحِبٌ لَهُ فَسَلَّمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَاحِبُهُ فَرَدَّ الرَّجُلُ

② فتح الباری: ۹۹/۶۷

① فتح الباری: ۱۱/۹۹

④ ارشاد الساری: ۹/۵۹-۵۸

③ الابواب والتراجم: ۶/۹۹

فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ بَأْسِي أَنْتَ وَأُمِّي وَهِيَ سَاعَةٌ حَارَّةٌ وَهُوَ يُحَوِّلُ فِي حَائِطٍ لَهُ يَعْنِي
الْمَاءَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ كَانَ عِنْدَكَ مَاءٌ بَاتَ فِي شَنَّةٍ وَإِلَّا كَرَعْنَا
وَالرَّجُلُ يُحَوِّلُ الْمَاءَ فِي حَائِطٍ فَقَالَ الرَّجُلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ عِنْدِي مَاءٌ بَاتَ فِي شَنَّةٍ
فَانطَلَقَ إِلَى الْعَرِيشِ فَسَكَبَ فِي قَدَحٍ مَاءً ثُمَّ حَلَبَ عَلَيْهِ مِنْ دَاجِنٍ لَهُ فَشَرِبَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ أَعَادَ فَشَرِبَ الرَّجُلُ الَّذِي جَاءَ مَعَهُ. ۝

”سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبیلہ انصاریہ کے ایک صحابی کے یہاں تشریف لے گئے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کے ایک رفیق بھی تھے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے رفیق نے انہیں سلام کیا اور انہوں نے سلام کا جواب دیا، پھر عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے ماں باپ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر قربان ہوں، یہ بڑی گرمی کا وقت ہے، وہ اپنے باغ میں پانی دے رہے تھے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر تمہارے پاس مشک میں رات کا رکھا ہوا پانی ہے (تو وہ پلا دو) ورنہ ہم منہ لگا کر پی لیں گے، وہ صاحب اس وقت باغ میں پانی دے رہے تھے انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے پاس مشک میں رات کا رکھا ہوا باسی پانی ہے، پھر وہ چھپر میں گئے اور ایک پیالے میں باسی پانی لیا، پھر اپنی ایک دودھ دینے والی بکری کا دودھ اس میں نکالا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پیا، پھر وہ دوبارہ لائے اور اس مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پیا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب میں حوض کا ذکر فرمایا ہے، لیکن تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا ہے اس میں حوض کا ذکر نہیں ہے، لہذا باب سے حدیث کی مناسبت کس طرح سے ممکن ہوگی؟ حافظ ابن حجر العسقلانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

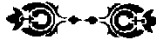
”وانما قيد في الترجمة بالحوض لما بيته هناك أن جابراً أعاد قوله: ”وهو يحول بالماء“ في أثناء مخاطبة النبي صلی اللہ علیہ وسلم الرجل مرتين، وأن الظاهر أنه كان ينقله من أسفل البشر إلى اعلاه، فإنه كان هناك حوض يجمعه فيه ثم يحوله من جانب إلى جانب.“ ۝

① صحيح بخاری، کتاب الاشریة، رقم الحدیث: ۵۶۲۱

② فتح الباری: ۱۱/۷۵

”ترجمہ الباب کو حوض کے ساتھ مقید کیا ہے کیوں کہ وہاں سیدنا جابر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا تھا کہ قولہ ”وہو یحول الماء“ کا ان کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اثنائے مخاطب دومرتبہ اعادہ کیا اور وہ بظاہر کنویں کی تہہ سے اوپر کی جانب منتقل کر رہا تھا، گویا وہاں کوئی حوض تھا جس میں پانی جمع کرتے پھر وہاں سے باغ کے چاروں طرف لگاتے تھے۔“

اور یہ بات معروف ہے کہ عموماً ”کرع“ کی ضرورت حوض وغیرہ میں پیش آتی ہے، اگرچہ حدیث میں مطلقاً کرع کا ذکر ہے لیکن چونکہ اس کا وقوع عموماً حوض وغیرہ کے پاس ہوتا ہے اس لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے لوگوں کی عادت اور ان کے فعل کے عمومی وقوع کے پیش نظر ترجمہ الباب میں ”فی الحوض“ کا ذکر فرمایا ہے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب المرضى

[۴۹]..... بَابُ: أَشَدُّ النَّاسِ بَلَاءً الْأَنْبِيَاءُ ثُمَّ الْأَمْثَلُ فَلَا مَثَلُ

باب: بلاؤں میں سب سے زیادہ سخت آزمائش انبیاء کرام علیہم السلام کی ہوتی ہے، اس کے بعد درجہ بدرجہ دوسرے بندگان اللہ کی ہوتی رہتی ہے

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُوعَاكَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ لَتُوَعَاكَ وَعَمَّا شَدِيدًا قَالَ أَجَلُ إِنِّي أُوَعَاكَ كَمَا يُوعَاكَ رَجُلَانِ مِنْكُمْ قُلْتُ ذَلِكَ أَنْ لَكَ أَجْرَيْنِ قَالَ أَجَلُ ذَلِكَ كَذَلِكَ مَا مِنْ مُسْلِمٍ يُصِيبُهُ أَدَى شَوْكَةٍ فَمَا فَوْقَهَا إِلَّا كَفَّرَ اللَّهُ بِهَا سَيِّئَاتِهِ كَمَا تَحْطُ الشَّجَرَةُ وَرَفَقَهَا.))^۱

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ کو شدید بخار تھا، میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کو تو بہت تیز بخار ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہاں، مجھے اکیلے ایسا بخار ہوتا ہے، تم دو آدمیوں کے برابر میں نے عرض کیا، یہ اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ثواب بھی دوگنا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہاں، یہی بات ہے، مسلمان کو جو بھی تکلیف پہنچتی ہے، کاٹنا ہو یا اس سے زیادہ تکلیف دینے والی کوئی چیز تو جیسے درخت اپنے پتوں کو گراتا ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ اس تکلیف کو اس کے گناہوں کا کفارہ بنا دیتا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے انبیاء کرام علیہم السلام کا ذکر فرمایا ہے جبکہ تحت الباب حدیث میں انبیاء کرام علیہم السلام کے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں،

”وجہ دلالة حدیث الباب علی الترجمة من جهة قیاس الانبیاء علی نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم، والحق الاولیاء بهم لقربهم منهم وان كانت درجاتهم منحة عنهم، أن البلاء فی مقابلة النعمة فمن كانت نعمة (اللہ علیہ اکثر) كان بلاؤه أشد. “^۲

① صحیح بخاری، کتاب المرضی، رقم: ۵۶۴۸

②

”حدیث باب کی ترجمہ پر وجہ دلالت ہمارے نبی کریم ﷺ پر قیاس انبیاء کی اس جہت پر ہے اور ان کے ساتھ اولیاء (اہل علم) کے اطاق کی جہت سے کیوں کہ وہ ان کے قریب ہیں، اگرچہ درجہ میں ان سے کم تر ہیں، اس میں ستر یہ ہے کہ بلاء نعمت کے مقابلے میں ہوتی ہے، جس پر اللہ تعالیٰ کی بڑی نعمت ہوئی، اس پر بلاء بھی اسی کے لحاظ سے شدید ہوا کرتی ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے بیان سے مناسبت واضح ہوتی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے نبی کریم ﷺ کو دیگر انبیاء پر قیاس فرما رہے ہیں، اس موقع پر امام بخاری یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ جس طرح ہمارے نبی کریم ﷺ پر سخت قسم کی آزمائشیں نازل ہوئیں بعین اسی طرح دیگر انبیاء پر بھی آزمائشوں کا دور رہا۔

ترجمۃ الباب کے الفاظ بھی حدیث ہی ہیں، جسے امام دارمی رحمہ اللہ ذکر فرماتے ہیں چنانچہ سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ وہ فرماتے ہیں: میں نے کہا، اے اللہ کے رسول ﷺ! کون سے لوگ سخت آزمائش میں مبتلا ہوتے ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا:

((الأنبياء، ثم الأمثل فالأمثل، يبتلى الرجل على حسب دينه.))^①

”سب سے زیادہ تکالیف انبیاء پر ہوا کرتی ہیں پھر ان پر جو ان سے قریب ہوتے ہیں پھر ان پر جو ان سے قریب ہوتے ہیں آدمی کو اس کے دین کے مطابق آزمایا جاتا ہے۔“

لہذا ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت یوں ہوگی کہ سخت ترین تکلیف میں مبتلا انبیاء ﷺ ہوتے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ نے صرف نبی کریم ﷺ کا ذکر فرمایا، اس لیے کہ آپ ﷺ تمام نبیوں کے خاتم ہیں، لہذا اس جہت سے آپ پر تکالیف نازل ہوئیں تو دیگر انبیاء پر بھی نازل ہوئی ہوں گی۔

[۵۰]..... بَابُ تَمَنِّيِ الْمَرِيضِ الْمَوْتَ

باب: مریض کا موت کی تمنا کرنا منع ہے

((عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَهُوَ مُسْتَنْدٍ إِلَيَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي وَأَلْحِقْنِي بِالرَّفِيقِ الْأَعْلَى.))^②

”ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا، آپ ﷺ میرا سہارا لیے ہوئے تھے، (مرض الموت میں) اور ارشاد پاک فرما رہے تھے ”اے اللہ! میری مغفرت فرما، مجھ پر رحم کر اور مجھ کو اچھے رفیقوں کے ساتھ ملا دے۔“

① سنن اندامی کتاب الدقائق: ۲/ ۴۱۲

② صحیح بخاری، کتاب المریضی، رقم: ۵۶۷۴

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موت کی تمنا کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے اور اسی پر باب قائم فرمایا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب چار احادیث کا ذکر فرمایا ہے۔

سیدنا انس، سیدنا خباب ابن ارت اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم کی احادیث سے باب میں مناسبت واضح ہے، مگر چوتھی حدیث جو ام المؤمنین سے مروی ہے اس کی باب سے مناسبت مشکل ہے کیونکہ اس میں موت کی تمنا کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے۔

در اصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو تحت الباب آخر میں ذکر فرمایا ہے، آپ کی یہاں مراد یہ ہے کہ ایک روایت میں ہے، ”ولا يدع به قبل ان يأتيه“ جو اس بات کی قید ہے کہ موت کی تمنا اس وقت درست ہوگی کہ جب اس کے آثار نمایاں ہو جائیں تو اس وقت موت کی تمنا کرنا جائز ہوگی، اسی لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللهم بالرفيق الاعلى“ والی حدیث کو آخر میں ذکر فرمایا، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ولا يدع به من قبل ان يأتيه وهو قيد في الصورين ، ومفهوما اذا حل به لا يمنع من تمنيه رضا بقاء الله ولا من طلبه من الله لذلك وهو كذلك ، ولهذه النكتة عقب البخاري حديث أبي هريرة بحديث عائشة ”اللهم اغفر لي وارحمني والحقني بالرفيق الاعلى“ إشارة إلى أن النهي مختص بالحالة التي قبل نزول الموت ، فله دره ما كان اكثر استحضاره وايشار للأخفى على الأجل شحذاً للأذهان ، وقد خفي صنيعه هذا على من جعل حديث عائشة في الباب معارضاً لأحاديث الباب أو ناسخاً لها .“^①

” (لا يتمنين) ہام بن ابی ہریرہ کی روایت میں بھی نون تاکید کے ساتھ ہے اور (الموت) کے بعد یہ جملہ بھی مراد ہے، ”ولا يدع به قبل ان يأتيه“ یہ دونوں صورتوں میں قید ہے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ جب وہ آجائے تو اس کی لقاء اللہ کی تمنا اور نہ اللہ تعالیٰ سے اس کی طلب اس کے لیے مانع ہے، اسی نکتہ کے مد نظر اس کے بعد ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت لائے، جس میں نزع کے عالم میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کہے یہ الفاظ مذکور ہیں، ”اللهم اغفر لي وارحمني والحقني بالرفيق الاعلى“ تو اشارہ دیا کہ نبی نزول موت سے قبل کی حالت کے ساتھ مختص ہے تو اللہ تعالیٰ بھلا کرے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا کہ کس قدر حاضر دماغ اور صاحب مطالعہ ہیں، آپ اٹھلی روایت کو اچلی پر ترجیح دیتے ہوئے نقل کرنے کی یہ روش تشہید

اذہان کے لیے پیدا کی ہے، ان کی یہ صنیع ان حضرات پر مخفی رہی جنہوں نے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کو باب کی دیگر احادیث کے معارض یا ان کے لیے اسے ناخ قرار دیا۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے ان اقتباسات سے کئی باتیں ظاہر ہوئیں، آپ کا اشارہ اس طرف ہے کہ جب موت کے آثار نمایاں نہ ہوں تو حدیث ”لا یتسمین“ پر عمل ہوگا اور اگر جب اس کے آثار نمایاں ہو جائیں واضح طور پر تو حدیث ام المومنین عائشہ کے مطابق اس کی تمنا کرنا جائز ہوگا، لہذا متعارض سمجھنے والوں نے اجہلت سے کام لیا، کیوں کہ ان روایات میں تطبیق واضح ہے اور یہ تعارض نہیں ہے، بلکہ بین الروایتین المختلیفین میں مخفی تطبیق ہے، اسی بات کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ذکر فرما رہے ہیں، اب ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت واضح ہوئی کہ ترجمۃ کا تعلق جو ممانعت کے ساتھ ہے ان سے وہ حضرات مراد ہیں جن پر موت کے آثار نمایاں نہیں ہیں اور اگر نمایاں ہو جائیں تو موت کی تمنا جائز ہوگی، پس یہی مراد ہے باب اور ماتحت الباب احادیث کی..... فسافہم ولا تکن من الغافلین

حدیث پر ایک اشکال اور اس کا جواب:

مذکورہ باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک اور حدیث ذکر فرمائی کہ ”لَنْ يَدْخُلَ أَحَدًا عَمَلَهُ الْجَنَّةَ“ یعنی تم میں سے کوئی بھی ہرگز اپنے عمل کی وجہ سے جنت میں داخل نہ ہوگا۔ یہ حدیث قرآن مجید کی آیت سے معارض ہے۔ چنانچہ امام قسطلانی رحمہ اللہ حدیث پر ایک اعتراض اس طرح سے نقل کرتے ہیں کہ:

”لَنْ يَدْخُلَ أَحَدًا عَمَلَهُ الْجَنَّةَ“ واستشكل بقوله تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (الزخرف: ۷۲)

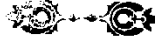
”یعنی حدیث کہ تم میں سے کوئی ہرگز اپنے عمل کی وجہ سے جنت میں نہ جائے گا اس پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ:

﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي..... الْآيَةُ﴾ لہذا حدیث قرآنی آیت سے معارض ہے، کیوں کہ حدیث میں عمل کی وجہ سے جنت میں جانے کی نفی ہے اور قرآنی آیت میں اثبات۔“

چنانچہ اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے امام قسطلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وأجيب بأن محمل الآية على أن الجنة تنال المنازل فيها بالاعمال لأن درجات الجنة متفاوتة بحسب تفاوت الأعمال وأن محل الحديث على أصل دخول الجنة.“ ❶

”اس کا جواب یہ ہے کہ آیت کریمہ میں جنت سے درجات اور منازل جنت مراد ہیں کہ جنت کے درجات اعمال سے متعین ہوں گے، کیوں کہ جنت کے درجات مختلف اور متفاوت ہیں، اسی لیے جس کا جس قدر عمل ٹھیک ہوگا اسی کے مطابق اس کو جنت میں رتبہ نصیب ہوگا حدیث باب میں جنت سے نفس جنت میں داخلہ مراد ہے، یعنی اصل جنت میں دخول کسی عمل کی وجہ سے نہیں ہوگا، بلکہ اللہ تعالیٰ کے خاص کرم سے ہوگا، البتہ مراتب اعمال کے اعتبار سے ہوں گے۔“



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الطب

[۵۱]..... باب: أَى سَاعَةٍ يَحْتَجِمُ وَاحْتَجِمَ أَبُو مُوسَى لَيْلًا

باب: کون سے وقت پچھنا لگوا یا جائے؟ اور سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے رات کے وقت پچھنا لگوا یا تھا
(عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ احْتَجِمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ صَائِمٌ.))

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب قائم فرمایا کہ کون سے وقت پچھنا لگوانا چاہیے؟ اس مسئلے کو سوالیہ رکھا اور تحت الباب ایک اثر اور ایک مرفوع حدیث کا ذکر فرمایا ہے، اثر میں رات کے وقت پچھنے لگانے کا ذکر ہے جبکہ حدیث میں دن کا ذکر ہے اب یہاں پر وقت کا تعین کس طرح ہوگا؟ اور ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت کیسے ہوگی؟ علامہ عبدالحق البہاشمی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”ظاہر صنع الامام البخاری رحمہ اللہ: أن الحجامة تصنع عند الاحتياج ولا تقيد بوقتٍ دون وقت، لأنه ذكر الاحتجام ليلًا، وذكر حديث ابن عباس، وهو يقتضى كون ذلك وقع منه نهارًا.“

”یعنی حجامہ ضرورت کے وقت کبھی بھی لگائے جاسکتے ہیں اس کے لیے وقت کی کوئی قید نہیں کیوں کہ اثر میں ہے کہ رات کے وقت پچھنے لگائے اور حدیث جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں دن کا ذکر ہے۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”امام بخاری رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ ہے کہ احتجام پچھنے کے لیے کوئی وقت مقرر نہیں..... لہذا امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس کے بعد سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی تعلیق ذکر فرمائی کہ انہوں نے رات کے وقت پچھنے لگائے اور سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت نقل فرمائی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھنے لگائے اس حال میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روزے

صحیح بخاری، کتاب الطب، رقم: ۵۶۹۴

لب الالباب فی التراجم والابواب: ۴/۳۶۳

سے تھے۔“

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ترجمۃ الباب کے ذریعے مطلق زمانے کا ذکر ہے، کسی مخصوص وقت کو متعارف کروانا نہیں ہے، جو احادیث اوقات لائقہ میں جامہ کروانے پر دلالت کرتی ہیں وہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر نہیں ہیں، گویا کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اشارہ فرمایا ہے کہ ضرورت کے وقت پچھنے لگوا لیے جائیں (یعنی وقت کی کوئی قید نہیں ہے)“ ❶

بعض حضرات کا یہ بھی کہنا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابوداؤد وغیرہ کی احادیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ جس میں پچھنے لگانے کے دنوں کی تفصیل ہے۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”لعل البخاری یشیر الی حدیث عند ابی داؤد، فیہ تفصیل الأيام للاحتجام.“ ❷
ابن الملقن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لم یصح فیہ شیئی عند البخاری فذالك لم یتعرض لها وقد وردت فیہا احادیث.“ ❸

یعنی دنوں اور وقتوں کے تعین کے بارے میں بھی روایات ہیں وہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست نہیں جس کی وجہ سے آپ نے ان روایات کو پیش نہیں کیا۔

یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا پہلا رجحان تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ آپ مطلق جامہ لگانے کو جائز فرار دیتے ہیں بغیر کسی وقت و دن کے قید کے لہذا ایک حدیث اور ایک اثر کو پیش کرنے کی غرض ہی یہی ہے کہ دن و رات پچھنے لگانے کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

اور جہاں تک پچھنے لگانے والی دوسری روایات کا تعلق ہے جن میں دنوں کا تعین ہے تو اس کا ذکر ہم کر دیتے ہیں تاکہ مزید مسئلے کی وضاحت ہو جائے مثلاً:

((عن انس رضی اللہ عنہ أنه علیه السلام كان یحتجم فی الاخذعین والکاهل، وکان یحتجم لسبع عشرة وتسع عشرة واحدی وعشرین.)) ❹
اس حدیث سے سترہ، انیس اور اکیس تاریخ کو جامہ لگانا ثابت ہوتا ہے۔

❶ الابواب والتراجم: ۶/۱۲۹

❷

❸ التوضیح لشرح الجامع للصحیح: ۲۷/۳۷۷ ❹ سنن الترمذی: ۲۰۵۱، والألبانی فی الصحیحہ: ۹۰۸

((عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ مرفوعاً من احتج لسبع عشرة وتسع عشرة وإحدى وعشرين كان شفاء من كل داء .))^①

ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں:

((من احتجم يوم الاربعاء ويوم السبت فأصابه وضع فلا يلوم من الا نفسه .))^②

اس روایت میں بدھ اور ہفتہ کے روز حجامت کرنے کی ممانعت ہے مگر یہ سند اضعیف ہے۔

ایک اور روایت جسے امام عقیلی رضی اللہ عنہ نے ”الضعفاء“ میں ذکر فرمایا کہ:

”عن كبشة بنت ابى بكره عن أبيها انه كان ينهى أهله عن الحجابة يوم الثلاثاء،

ويزعم عن رسول الله ﷺ بأن يوم الثلاثاء يوم الدم وفيه ساعة لا يرقا .“^③

اس روایت سے منگل کے روز حجامہ لگانے کی ممانعت ہے لیکن یہ بھی ضعیف سند کے ساتھ ہے۔

ابن الجوزی رضی اللہ عنہ کی ”العلل المتناہية“ میں ہے کہ:

”عليكم بالحجامة يوم الخميس فإنها تدير في العقل .“^④

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ جمعرات کے روز حجامہ لگانا چاہیے مگر یہ روایت بھی صحیح نہیں ہے۔

”وقال لا يصح عن رسول الله ﷺ .“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، اس روایت کے بارے میں جسے ابن ماجہ اور طبرانی نے نقل فرمایا کہ:

”نعم العبد الحجام يذهب الدم ويخفف الصلب ويجلو عن البصر وان خير ما

تحتجمون فيه يوم سبع عشرة ويوم تسع عشرة وأحد وعشرين .“

”قال الحافظ في ”إتحاف المهرة ۷/ ۶۱۹“

”قال علي بن مديني: سمعت يحيى بن سعيد القطان يقول: قلت لعباد بن منصور،

سمعت هذا الحديث ممن؟ قال حدثني ابن ابي يحيى عن داؤد بن الحصين عن

عكرمة، فعلى هذا فالحديث معلول“ (ضعفه الالباني في الضعيفة: ۲۰۳۶)

جامع الاصول میں سیدنا عمران رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

”ان رسول الله ﷺ كان يحتجم يوم سبعة عشرة وتسعة عشرة وأحد وعشرين .“^⑤

① ابوداؤد رقم: ۳۸۶۱۔ وقال النووي في ”المجموع“ اسنادہ حسن علی شرط مسلم۔

② واه الحاكم: ۴/ ۴۰۹، البيهقي: ۹/ ۳۴۰۔ وقال البيهقي: سليمان بن ارقم ضعيف۔ قال الذهبي رضی اللہ عنہ في

التلخيص سليمان ضعيف: ۴/ ۴۰۹ ③ الضعفاء للعقيلي: ۱/ ۱۵۰، والالباني في الضعيفة: ۲۲۵۱

④ العلل المتناہية: ۲/ ۳۹۴ ⑤ جامع الاصول: ۷/ ۵۴۴

یعنی نبی کریم ﷺ نے حجامہ لگایا سترہ تاریخ کو، انیس کو اور اکیس تاریخ کو۔

ایک اور روایت ابو داؤد کی ہے کہ:

((عن سلمیٰ خادم رسول اللہ ﷺ قالت: ما كان أحد يشتكى إلى رسول الله ﷺ وجعاً في رأسه الا قال: "احتجم" ولا وجعاً في رجله الا قال "اخضبهما".))^①
یعنی جو کوئی نبی کریم ﷺ کے پاس سردرد کی شکایت لے کر آتا تو آپ اسے فرماتے "حجامہ لگواؤ" اور جو کوئی پاؤں کے درد کی شکایت بتاتا تو آپ فرماتے "مہندی لگاؤ" سند کے اعتبار سے یہ روایت ضعیف ہے۔
ابو نعیم رضی اللہ عنہ کی "الطب" میں ہے کہ:

"عن ابن عباس مرفوعاً: الحجامة في الرأس شفاء من سبع الجنون والجذام

والبرص والنعاس ووجع الاضراس والظلمة يجدها في عينيه."^②

ان احادیث میں دن، تاریخ، دنوں بتائے گئے ہیں کہ سترہ، انیس، اکیس، تاریخ کو چھینے لگانا چاہیے، اسی طرح جمعرات، جمعہ، ہفتہ، اتوار، پیر کے دن لگانا چاہیے، بدھ اور ایک روایت میں منگل کے دن کی ممانعت آئی ہے، یہ تمام روایات امام بخاری رضی اللہ عنہ کی شرائط پر نہیں تھیں، اسی لیے ذکر نہیں فرمایا، صرف خفیف سا اشارہ فرما دیا ہے، چنانچہ علامہ قسطلانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

"وعند الأطباء أن أنفع الحجامة ما يقع في الساعة الثانية أو الثالثة، وأن لا يقع عقب

استفراغ من حمام أو جماع ولا عقب بشبع ولا جوع وإنها تعجل في النصف الثاني

من الشهر، ثم في الربع الثالث من أرباعه أنفع من أوله وأخره، لأن الأخلاط في

أول الشهر تهيج وفي آخره تسكن فأولى ما يكون الاستفراغ في اثنا عشر."^③

"یعنی دن کے دوسرے تیسرے حصے میں چھیننے لگانا اطباء کے نزدیک اچھا ہے، غسل، جماع کے بعد صحیح

نہیں، اسی طرح سے زیادہ بھوک یا زیادہ شکم سیری کی حالت میں بھی ٹھیک نہیں، مہینہ کے آخری پندرہ دنوں

میں لگائے جائیں، چودہ تاریخ سے لے کر تیس (۲۳) تاریخ تک کے دن سب سے زیادہ مناسب ہیں،

کیوں کہ جسم کے اخلاط میں مہینے کی ابتداء میں بیجان ہوتا ہے، جب کہ مہینے کے آخر میں یہ ساکن ہوتے

ہیں، اس لیے درمیان کا عرصہ بہتر ہے، کیوں کہ وہ اخلاط کے اعتدال کا زمانہ ہوتا ہے۔"

① ابو داؤد، رقم: ۳۸۵۸۔ الصحیحۃ للالبانی: ۲۰۵۹

② الطب النبوی: ۱/۳۵۹۔ الطبرانی فی الکبیر: ۲۹/۲۱۔ المجروحین لابن حبان: ۲/۸۶

③ ارشاد الساری: ۱۵/۱۰

[۵۲]..... بَابُ الْإِئْتِمَادِ وَالْكُمْلِ مِنَ الرَّمَدِ

باب: اثمد اور سرمہ لگانا جب آنکھیں دکھتی ہوں

((عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ امْرَأَةً تُوْفِي زَوْجَهَا فَاشْتَكَتْ عَيْنَهَا فَذَكَرُوهَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَكَرُوا لَهُ الْكُحْلَ وَأَنَّهُ يُخَافُ عَلَى عَيْنِهَا فَقَالَ لَقَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ تَمْكُثُ فِي بَيْتِهَا فِي شَرِّ أَحْلَاسِهَا أَوْ فِي أَحْلَاسِهَا فِي شَرِّ بَيْتِهَا فَإِذَا مَرَّ كَلْبٌ رَمَتْ بَعْرَةَ فَهَلَّا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا.))

”ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ ایک عورت کے شوہر کا انتقال ہو گیا، اس عورت کی آنکھ (زمانہ عدت میں) دکھنے لگی تو لوگوں نے اس کا ذکر نبی کریم ﷺ سے کیا، ان لوگوں نے نبی کریم ﷺ کے سامنے سرمہ کا ذکر کیا اور یہ کہ (اگر سرمہ آنکھ میں نہ لگایا تو) ان کی آنکھ کے متعلق خطرہ ہے، نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا، ”(زمانہ جاہلیت میں) عدت گزارنے والی تم عورتوں کو اپنے گھر میں سب سے بدتر کپڑے میں پڑا رہنا پڑتا تھا، یا (آپ ﷺ نے فرمایا) اپنے کپڑوں میں گھر کے سب سے بدتر حصہ میں پڑا رہنا پڑتا تھا، پھر جب کوئی کتا گزرتا تو اس پر بیگنی پھینک کر مارتی (تب عدت سے باہر ہوتی) پس چار مہینے دس دن تک سرمہ نہ لگاؤ۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب کا مطلب یوں بنا کہ اس خاتون کو عدت کی وجہ سے آشوب چشم میں سرمہ لگانے کی اجازت نہیں دی گئی، اگر وہ عدت میں نہ ہوتی تو انہیں سرمہ لگانے کی اجازت ہوتی، یہی مطابقت ہے ترجمہ الباب سے۔
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”عن (ام عطیہ) نسیبۃ بنت کعب ولفظہ ”لا یحل لامرأة تو من باللہ والیوم الآخر أن تحد فوق ثلاث الاعلی زوج فانها لا تکتحل“ ولبس فیہ ذکر الإئتمد فیحتمل أن یکون ذکرہ لکون العرب انما تکتحل غالباً بہ.“

”عن ام عطیہ) ان کی اس حدیث کی طرف اشارہ ہے، جو مرفوع ہے ”لا یحل لامرأة تو من باللہ والیوم الآخر أن تحد فوق ثلاث الاعلی زوج“ کسی عورت کے لیے جائز نہیں جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو کہ وہ تین دن سے زیادہ کسی کے مرنے پر سوگ کرے سوائے بیوی کا اپنے خاوند کے مرنے پر (کہ وہ چار ماہ اور دس دن عدت میں رہے گی) تو وہ سرمہ بھی نہ لگائے گی، یہ حدیث

عدت کے ابواب میں گزر چکی ہے، لیکن اس کے کسی طریق میں ائمہ کا ذکر نہیں ہے تو گویا (امام بخاری رحمہ اللہ نے) یہاں اس لیے اس کا ذکر کیا کہ اکثر عرب اسی کو بطور سرمد استعمال کرتے تھے۔“

اس کے علاوہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”ائمہ“ (ہمزہ اور یم کے کسرہ کے ساتھ) کے الفاظ والی حدیث کا ذکر اس لیے نہیں کر پائے کہ وہ حدیث ایک شرط پر نہیں تھی لہذا باب کے ذریعے اس حدیث کی طرف اشارہ فرمادیا۔ چنانچہ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حدیث نقل فرمائی ہے جس کی طرف امام بخاری رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا کہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”إِنَّ مِنْ خَيْرِ أَكْحَالِكُمْ الْإِثْمَدُ، فَانْهَ بَجَلُو الْبَصْرَ وَيَنْبِتِ الشَّعْرَ.“ ”تمہارے بہترین سرسبزوں میں سے ائمہ ہے کیونکہ وہ نگاہ کو تیز کرتا ہے اور بال اگاتا ہے۔“ لہذا امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کے ذریعے اس حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے لیکن تحت الباب اس لیے ذکر نہیں فرمائی کہ یہ آپ کی شرط پر نہیں ہے۔

① صحیح ابن حبان: تیب ابن بلبان: ۴۳۷/۱۳.

[۵۳]..... بَابُ: إِذَا وَقَعَ الذُّبَابُ فِي الْإِنَاءِ

باب: جب مکھی برتن میں پڑ جائے (جس میں کھانا یا پانی ہو)

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِذَا وَقَعَ الذُّبَابُ فِي إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ فَلْيَغْمِسْهُ كُلَّهُ ثُمَّ لِيَطْرَحْهُ فَإِنَّ فِي أَحَدِ جَنَاحَيْهِ شِفَاءٌ وَفِي الْآخَرِ دَاءٌ.))

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد مبارک فرمایا: ”جب مکھی تم میں سے کسی کے برتن میں پڑ جائے تو پوری مکھی کو برتن میں ڈبو دے اور پھر اسے نکال کر پھینک دے، کیونکہ اس کے ایک پر میں شفا ہے اور دوسرے میں بیماری۔“

بَابُ: إِذَا وَقَعَ الذُّبَابُ فِي الْإِنَاءِ

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب مکھی برتن میں پڑ جائے، (تو کیا کریں؟) اس کے حل کے لیے تحت الباب جو حدیث پیش فرمائی ہے، اس میں اس کا حل موجود ہے، یعنی ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت واضح ہے۔ علامہ عبدالحق البہاشمی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ذكر البخاری فی الباب حدیث ابی ہریرة ومطابقة للترجمة ظاهرة.“

”یعنی امام بخاری رحمہ اللہ نے تحت الباب جس حدیث کو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی ہے، اس کا باب سے مطابقت ظاہر ہے۔“

فائدہ:

موجودہ دور میں مختلف زاویوں سے احادیث رسول ﷺ کو نشانہ بنایا جا رہا ہے اور آپ ﷺ کے فرمودات عالی شان کو تختہ مشق بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے، ان مختلف اعتراضات کی بوچھاڑ میں مذکورہ بالا حدیث پر بھی کئی اعتراضات منکرین حدیث نے کئے تاکہ وہ عامۃ الناس کو احادیث رسول ﷺ سے دور کر دیں، مکھی کے ایک پر میں شفا اور دوسرے میں بیماری، یہ ایک اٹل حقیقت ہے، جسے آج (MODERN SCIENCE) نے بھی پروف کیا ہے، تاہم ہمارا نظریہ ہے کہ سائنس کی حیثیت یہ نہیں ہے کہ وہ احادیث رسول ﷺ کی تصدیق کرے، بلکہ اگر سائنس نے کسی جدید تحقیق کا تعارف کروایا تو ہم اس تحقیق کو قرآن و حدیث پر پیش کرتے ہیں، اگر یہ دونوں وحی ان تحقیقات کو قبول کر لیتی ہیں تو ہمارے نزدیک ان تحقیقات کو قبول کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی ہاں اگر قرآن و حدیث نے ان تحقیقات کو رد کر دیا تو اہل علم کے نزدیک ان تحقیقات کی حیثیت کچھ بھی باقی نہیں رہتی یہی صحیح اور حق ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ الحمد للہ کئی حضرات نے یا تو لاعلمی و جہالت کی بنا پر یا پھر تعصب کی وجہ سے مکھی والی حدیث کا انکار کیا، لیکن آج نبی کریم ﷺ کی بات کو غیر مسلموں نے بھی قبول کر لیا۔ ایک بہت اچھا مکالمہ اور دلچسپ معلومات جو کہ ڈاکٹر حمید اللہ اور ڈاکٹر مورس بکائی کے مابین ہوا جو یہاں نقل کرنا فائدے سے خالی نہ ہوگا، اس مکالمہ کو ڈاکٹر محمود احمد غازی کی کتاب ”محاضرات حدیث“ میں نقل کیا گیا ہے، تاہم یہاں قارئین کے استفادے کے لیے اس تحریر کو من اور عن نقل کر دیتے ہیں تاکہ اس گفتگو سے ہماری گفتگو میں قوت میسر آجائے۔

ڈاکٹر محمود احمد صاحب لکھتے ہیں:

”بیسویں صدی میں بعض نئے موضوعات پر لوگوں نے کام کیا اور علم حدیث کا ایک نئے انداز سے مطالعہ کیا، اس میں سے ایک مثال بہت دلچسپ ہے، جس سے اندازہ ہوگا کہ علم حدیث پر اس نئے انداز سے بھی کام شروع ہوا ہے، آپ نے مشہور فرانسیسی مصنف ڈاکٹر مورس بکائی کا نام سنا ہوگا، وہ ایک زمانہ میں غالباً یو اے فرانس کی میڈیکل ایسوسی ایشن کے صدر تھے، سائنس دان ہیں اور بہت بڑے ہارٹ سپیشلسٹ ہیں، وہ شاہ فیصل مرحوم کے ذاتی معالج تھے اور شاہ فیصل مرحوم کا علاج کرنے کے لیے، ان کو وقتاً فوقتاً ریاض بلایا جاتا ہے۔

ایک مرتبہ ان کو ریاض بلایا گیا تو یہ سرکاری مہمان کے طور پر ہوٹل میں ٹھہرے اور کئی روز تک شاہ فیصل سے ملاقات کا انتظار کرتے رہے، ظاہر ہے کسی بھی وقت بادشاہ کی طرف سے ملاقات کا بلاوا آ سکتا تھا، اس لیے کہیں آ جا بھی نہیں سکتے تھے، ہر وقت اپنے کمرے میں رہتے تھے، اچانک کوئی کال آئے گی تو چلے جائیں گے، وہاں ہوٹل کے کمرے میں قرآن کا ایک نسخہ انگریزی ترجمہ کے ساتھ رکھا ہوا تھا، انہوں نے وقت گزاری کے لیے اس کی ورق گردانی شروع کی عیسائی تھے اس لیے ظاہر ہے کبھی قرآن پڑھنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا، اس انگریزی ترجمے کی ورق گردانی کے

دوران خیال ہوا کہ قرآن پاک میں بعض ایسے بیانات پائے جاتے ہیں جو سائنسی نوعیت کے ہیں، مثلاً بارش کیسے برتی ہے، انسان کی ولادت کن مراحل سے گزر کر ہوتی ہے، اس طرح اور بھی کئی چیزوں کی تفصیلات کا تذکرہ تھا۔

چونکہ وہ خود میڈیکل سائنس کے ماہر تھے اور سائنس ہی ان کا مضمون تھا، اس لیے انہوں نے ان بیانات کو زیادہ دلچسپی کے ساتھ پڑھنا شروع کیا، ایک بار پڑھنے کے بعد قرآن پاک کو انہوں نے دوبارہ پڑھا تو ان مقامات پر نشان لگاتے گئے، جہاں سائنس کے متعلق کوئی بیان تھا، چند دن وہاں رہے تو پورے قرآن پاک کا ترجمہ کئی بار پڑھا اور اس طرح کے بیانات نوٹ کرتے گئے، اس سے ان کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ اگر اسی طرح کے بیانات بائبل میں بھی ہوں اور ان کے ساتھ قرآن پاک کے بیانات کا تقابل کیا جائے تو دلچسپ چیز سامنے آسکتی ہے۔

انہوں واپس جانے کے بعد اس مشغلہ کو جاری رکھا اور بائبل میں جو اس طرح کے بیانات تھے، ان کی نشاندہی کی اور پھر ان دونوں بیانات کا تقابلی مطالعہ کیا اور اس میں انہوں نے خالص سائنسی معیار سے کام لیا، ظاہر ہے کہ وہ مسلمان نہیں تھے اور قرآن کے ساتھ کوئی عقیدت مندی نہیں تھی، انہوں نے خالص Objectively اور خالص سائنسی تحقیق کے پیمانے سے قرآن پاک اور بائبل کے بیانات کو دیکھا اور اس نتیجے پر پہنچے کہ قرآن پاک میں سائنسی نوعیت کے جتنے بھی بیانات ہیں، وہ سب کے سب درست ہیں اور بائبل میں سائنسی نوعیت کے جتنے بیانات ہیں وہ سب کے سب غلط ہیں، انہوں نے ان نتائج پر مشتمل ایک کتاب شائع کی، The Bible Quran and Science، جس کا اردو اور انگریزی سمیت بہت سی زبانوں میں ترجمہ ملتا ہے۔^①

اس کتاب کے بعد اسلامیات میں ان کی دلچسپی مزید بڑھ گئی اور انہوں نے تھوڑی سی عربی بھی سیکھ لی، ڈاکٹر حمید اللہ سے ان کے مراسم اور روابط بڑھ گئے، دونوں پیرس میں رہتے تھے، بعد میں ان کو خیال ہوا کہ اسی طرح کا مطالعہ صحیح بخاری کا بھی کرنا چاہیے، انہوں نے صحیح بخاری کا مطالعہ بھی شروع کر دیا، صحیح بخاری میں سائنسی نوعیت کے جتنے بیانات تھے، ان کی الگ سے فہرست بنائی، انہوں نے اس طرح کے غالباً سو بیانات منتخب کیے، ان سو بیانات کا ایک ایک کر کے جائزہ لینا شروع کیا اور یہ دیکھا کہ کس بیان کے نتائج سائنسی تحقیق میں کیا نکلتے ہیں، یہ سب بیانات جمع کرنے اور ان پر غور کرنے کے بعد انہوں نے ایک مقالہ لکھا جو ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو دکھایا، یہ واقعہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے مجھے خود سنایا۔

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کا کہنا تھا کہ جب میں نے اسے مقالہ کو پڑھا تو اس میں لکھا ہوا تھا کہ صحیح بخاری سے جو سو بیانات میں نے منتخب کیے ہیں، ان میں سے کچھ نوے بیانات تو سائنسی تحقیق میں صحیح ثابت ہوتے ہیں، البتہ دو بیانات غلط ہیں، ڈاکٹر مورس بکائی نے جن دو بیانات کو غلط قرار دیا تھا، ان میں سے ایک تو صحیح بخاری میں درج حضور اکرم ﷺ

① ان شاء اللہ اس حقیر اور ناچیز کی بھی اس موضوع پر ایک کتاب بنام ”صحیح بخاری بائبل اور جدید سائنس“ عنقریب منظر عام پر پیش کی جائے گی۔ اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ بائبل قرآن مجید تو قرآن مجید صحت کے اعتبار سے صحیح بخاری کا بھی مقابلہ نہیں کر سکتی۔

کا یہ ارشاد ہے، جس میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب کھانے میں کوئی مکھی گر جائے تو اس کو اندر پورا ڈبو کر پھر نکالو، اس لیے کہ مکھی کے ایک پر میں بیماری اور دوسرے میں شفا ہوتی ہے، تم دونوں پروں کو اس میں ڈبو دو تا کہ شفا والا حصہ بھی کھانے میں ڈوب جائے، جب وہ گرتی ہے تو بیماری والا حصہ کھانے میں پہلے ڈالتی ہے، ڈاکٹر بکائی کا خیال تھا کہ یہ غلط ہے، مکھی کے کسی پر میں شفا نہیں ہوتی، مکھی تو گندی چیز ہے، اگر کھانے میں مکھی گر جائے تو کھانے کو ضائع کر دینا چاہیے، انہوں نے کہا کہ یہ بات سائنسی طور پر غلط ہے۔

دوسری بات جو انہوں نے غلط قرار دی ہے، وہ بھی صحیح بخاری ہی کی روایت ہے، عرب میں ایک قبیلہ تھا، عریشہ کا، بنی عریہ کہلاتے تھے، یہ لوگ مشہور ڈاکو تھے اور پورے عرب میں ڈاکے ڈالا کرتے تھے، اس قبیلہ کے کچھ لوگ مدینہ آ گئے اور اسلام قبول کیا، یا اسلام قبول کرنے کا دعویٰ کیا اور رسول اللہ ﷺ سے کچھ مراعات اور مدد مانگی، رسول اللہ ﷺ نے ان کو مدینہ میں ٹھہرنے کے لیے ٹھکانہ دیا اور کچھ صحابہ کو ان کی مہمان نوازی کے لیے مقرر کیا، مدینہ منورہ کی آب و ہوا ان کو موافق نہ آئی اور وہ بیمار ہو گئے، بیماری کی تفصیل یہ بتائی کہ ان کے رنگ زرد ہو گئے، پیٹ پھول گئے اور ایک خاص انداز کا بخار، جس کو آج کل Yellow fever کہتے ہیں، ان کو ہو گیا، جب رسول اللہ ﷺ نے یہ بیماری دیکھی تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا کہ تم مدینہ کے باہر فلاں جگہ چلے جاؤ، مدینہ منورہ سے کچھ فاصلہ پر ایک جگہ تھی، جہاں بیت المال کے سرکاری اونٹ رکھے جاتے تھے، وہاں جا کر رہو، اونٹ کا دودھ بھی پیو اور پیشاب بھی پیو، بات عجیب سی ہے، لیکن بخاری میں یہی درج ہے، چنانچہ انہوں نے یہ علاج کیا اور چند روز وہاں رہنے کے بعد ان کو شفا ہو گئی، جب طبیعت ٹھیک ہو گئی تو انہوں نے اونٹوں کے باڑے میں رسول اللہ ﷺ کی طرف سے مامور چوکیدار کو شہید کر دیا اور بیت المال کے اونٹ لے کر فرار ہو گئے، رسول اللہ ﷺ کو پتہ چلا کہ یہ لوگ نہ صرف اونٹ لے کر فرار ہو گئے ہیں، بلکہ وہاں پر متعین صحابی رضی اللہ عنہما کو بھی اتنی بے دردی سے شہید کیا ہے کہ ان رضی اللہ عنہما کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے ہیں، گرم سلاخ ٹھونس کر آنکھیں پھوڑ دیں اور صحابی رضی اللہ عنہما کو ریگستان کی گرم دھوپ میں زندہ تڑپتا ہوا چھوڑ کر چلے گئے ہیں اور وہ پچارے وہیں تڑپ تڑپ کر شہید ہو گئے تو حضور ﷺ کو یہ سب کچھ سن کر بہت دکھ ہوا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی اس پر بہت زیادہ غصہ آیا، حضور ﷺ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو ان کا پچھپا کرنے کے لیے بھیجا اور وہ لوگ گرفتار کر کے قصاص میں قتل کر دیئے گئے۔

اس پر مورس بکائی نے ڈاکٹر حمید اللہ سے کہا کہ یہ بھی درست نہیں ہے، سائنسی اعتبار سے یہ غلط ہے، کیونکہ پیشاب تو جسم کا Refuse ہے، انسانی جسم خوراک کا جو حصہ قبول نہیں کر سکتا اسے جسم سے خارج کر دیتا ہے، ہر مشروب کا وہ حصہ جو انسانی جسم کے لیے ناقابل قبول ہے تو وہ جسم سے خارج ہو جاتا ہے اور وہ انسانی جسم کے لیے قابل قبول نہیں ہوتا، لہذا اس سے علاج کا تو سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

ڈاکٹر حمید اللہ نے اس کے جواب میں ڈاکٹر بکائی سے کہا کہ میں نہ تو سائنس دان ہوں نہ میڈیکل ڈاکٹر ہوں، اس

لیے میں آپ کے ان دلائل کے بارے میں سائنسی اعتبار سے کچھ نہیں کہہ سکتا، لیکن ایک عام انسان کے طور پر میرے کچھ وہ شبہات ہیں، جن کا جواب آپ دیں تو پھر اس تحقیق کو اپنے اعتراضات کے ساتھ ضرور شائع کر دیں، ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ میں نے میٹرک میں سائنس کی ایک دو کتابیں پڑھی تھیں، اس وقت مجھے کسی نے بتایا تھا کہ سائنس دان جب تجربات کرتے ہیں تو اگر ایک تجربہ دو مرتبہ صحیح ثابت ہو جائے تو سائنس دان اس کو پچاس فیصد درجہ دیتا ہے اور جب تین چار مرتبہ صحیح ثابت ہو جائے تو اس کا درجہ اور بھی بڑھ جاتا ہے اور چار پانچ مرتبہ کے تجربات میں بھی اگر کوئی چیز ثابت ہو جائے تو آپ کہتے ہیں کہ فلاں بات سو فیصد صحیح ثابت ہو گئی، حالانکہ آپ نے سو مرتبہ تجربہ نہیں کیا ہوتا، ایک تجربہ تین چار مرتبہ کرنے کے بعد آپ اس کو درست مان لیتے ہیں، ڈاکٹر مورس نے کہا کہ ہاں واقعی ایسا ہی ہے۔ اگر چار پانچ تجربات کا ایک ہی نتیجہ نکل آئے تو ہم کہتے ہیں کہ سو فیصد ہی نتیجہ ہے، اس پر ڈاکٹر حمید اللہ نے کہا کہ جب آپ نے صحیح بخاری کے سو بیانات میں سے اٹھانوے تجربے کر کے درست قرار دے دیئے ہیں تو پھر ان نزاع کے بغیر تجربات کے درست کیوں نہیں مان لیتے؟ جبکہ پانچ تجربات کر کے آپ سو فیصد مان لیتے ہیں، یہ بات تو خود آپ کے معیار کے مطابق غلط ہے، ڈاکٹر بکائی نے اس کو تسلیم کیا کہ واقعی ان کا یہ نتیجہ اور یہ اعتراض غلط ہے۔

دوسری بات ڈاکٹر حمید اللہ نے یہ کہی کہ میرے علم کے مطابق آپ میڈیکل سائنس کے ماہر ہیں، انسانوں کا علاج کرتے ہیں، آپ جانوروں کے ماہر تو نہیں ہیں تو آپ کو پتہ نہیں کہ دنیا میں کتنے قسم کے جانور پائے جاتے ہیں، پھر ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ میں نہیں جانتا کہ علم حیوانیات میں کیا کیا شعبے اور کون کون سی ذیلی شاخیں ہیں اور ان میں کیا کیا چیزیں پڑھائی جاتی ہیں، لیکن اگر علم حیوانیات میں کسی بات کا کوئی شعبہ ہے تو آپ اس شعبہ کے ماہر نہیں ہیں، کیا آپ کو پتہ ہے کہ دنیا میں کتنی اقسام کی کھیاں ہوتی ہیں، کیا آپ نے کوئی سروے کیا ہے کہ دنیا میں کس موسم میں کس قسم کی کھیاں پائی جاتی ہیں، جبکہ آپ عرب میں ہر موسم میں پائی جانے والی کھیوں کا تجربہ کر کے اور ان کے ایک ایک جز کا معائنہ کر کے لیبارٹری میں چالیس پچاس سال لگا کر نہ بتائیں کہ ان میں کسی کھئی کے پر میں کسی بھی قسم کی شفا نہیں ہے، اس وقت تک آپ یہ مفروضہ کیسے قائم کر سکتے ہیں کہ کھئی کے پر میں بیماری یا شفا نہیں ہوتی، ڈاکٹر مورس بکائی نے اس سے بھی اتفاق کیا کہ واقعی مجھ سے غلطی ہوئی۔

پھر ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ اگر آپ تحقیق کر کے یہ ثابت بھی کر دیں کہ کھئی کے پر میں شفا نہیں ہوتی تو کیسے پتہ چلے گا کہ چودہ سو سال پہلے ایسی کھیاں نہیں ہوتی تھیں، ہو سکتا ہے، ہوتی ہوں، ممکن ہے، ان کی نسل ختم ہو گئی ہو، جانوروں کی نسلیں تو آتی ہیں اور ختم بھی ہو جاتی ہیں، روز کا تجربہ ہے کہ جانوروں کی ایک نسل آئی اور بعد میں وہ ختم ہو گئی، تاریخ میں ذکر ملتا ہے اور خود سائنس دان بتاتے ہیں کہ فلاں جانور اس شکل کا اور فلاں اس شکل کا ہوتا تھا۔ ڈاکٹر مورس نے اس کو بھی درست تسلیم کیا۔

پھر ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے کہا کہ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ حضور ﷺ نے اونٹ کا پیشاب پینے کا حکم دیا، حالانکہ شریعت نے پیشاب کو ناپاک کہا ہے، بالکل صحیح ہے، یہ حیوانی بدن کا مسترد کردہ مواد ہے، یہ بھی درست ہے، لیکن ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ میں بطور ایک عام آدمی (layman) کے یہ سمجھتا ہوں کہ بعض بیماریوں کا علاج تیزاب سے بھی ہوتا ہے، دواؤں میں کیا ایسڈ شامل نہیں ہوتے، جانوروں کے پیشاب میں کیا ایسڈ شامل نہیں ہوتا، ہو سکتا ہے کہ بعض علاج جو آج خالص اور آپ کے بقول پاک ایسڈ سے ہوتا ہے تو اگر عرب میں اس کا رواج ہو کہ کسی نیچرل طریقے سے لیا ہو کوئی ایسا ایسڈ جس میں تیزاب کی ایک خاص مقدار پائی جاتی ہو، وہ بطور علاج کے استعمال ہوتا ہو تو اس میں کون سی بات بعید از امکان اور غیر سائنسی ہے۔

پھر ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ آج سے کچھ سال پہلے میں نے ایک کتاب پڑھی تھی، ایک انگریز سیاح تھا، جو پورے جزیرہ عرب کی سیاحت کر کے گیا تھا، اس کا نام تھا، ڈاؤٹی، 1924، 1925، 1926 میں اس نے پورے عرب کا دورہ کیا تھا اور دو کتابیں لکھی تھیں، جو بہت زبردست کتابیں ہیں اور جزیرہ عرب کے جغرافیہ پر بڑی بہترین کتابیں سمجھی جاتی ہیں، ایک کا نام Arabia Deserta اور دوسرے کا نام Arabia Petra ہے۔ یعنی جزیرہ عرب کا صحرائی حصہ اور جزیرہ عرب کا پہاڑی حصہ، انہوں نے کہا کہ اس شخص نے اتنی کثرت سے یہاں سفر کیا ہے، یہ اپنی ایک یادداشت میں لکھتا ہے کہ جزیرہ عرب کے سفر کے دوران ایک موقع پر میں بیمار پڑ گیا، پیٹ پھول گیا، رنگ زرد پڑ گیا اور مجھے زرد بخار کی طرح کی ایک بیماری ہو گئی، جس کا میں نے دنیا میں جگہ جگہ علاج کر دیا، لیکن کچھ افاقہ نہیں ہوا، آخر کار جرمنی میں کسی بڑے ڈاکٹر نے مشورہ دیا کہ جہاں تمہیں یہ بیماری لگی ہے، وہاں جاؤ، ممکن ہے کہ وہاں کوئی مقامی طریقہ علاج ہو، یا کوئی عوامی انداز کا کوئی ایسی علاج ہو، کہتے ہیں کہ جب میں واپس آیا، تو جس بدو کو میں نے خادم کے طور پر رکھا ہو تھا، اس نے دیکھا تو پوچھا کہ یہ بیماری آپ کو کب سے ہے، میں نے بتایا کہ کئی مہینے ہو گئے اور میں بہت پریشان ہوں، اس نے کہا کہ ابھی میرے ساتھ چلیے، مجھے اپنے ساتھ لے کر گیا اور ایک ریگستان میں اونٹوں کے باڑے میں لے کر گیا کہ آپ کچھ دن یہاں رہیں اور یہاں اونٹ کے دودھ اور پیشاب کے علاوہ کچھ نہ پیئیں، چنانچہ ایک ہفتہ تک یہ علاج کرنے کے بعد میں بالکل ٹھیک ہو گیا، مجھے بہت حیرت ہوئی۔

ڈاکٹر مورس سے ڈاکٹر حمید اللہ نے کہا کہ یہ دیکھئے کہ 26-1925 میں ایک مغربی مصنف کا لکھا ہوا ہے۔ اس لیے ہو سکتا ہے کہ یہ سابق طریقہ علاج ہو، مورس بکائی نے اپنے دونوں اعتراضات واپس لے لیے اور اس مقالہ کو انہوں نے اپنے دونوں اعتراضات کے بغیر ہی شائع کر دیا۔

عبداللہ القصبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مذکورہ حدیث کے دفاع پر بھرپور منکرین حدیث کا رد فرمایا ہے، آپ رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ کبھی کے پر میں شفا والی حدیث بالکل نکسالی سند سے مروی ہے اور اس صحیح سند والی حدیث پر بعض طبیب حضرات

نے اعتراضات بھی کیے ہیں کہ مکھی عام طور پر گندگی کی جگہ پر بیٹھتی ہے اور اس کے پروں میں گندگی بھی لگی ہوتی ہے تو پھر اس میں شفا کیسے مل سکتی ہے؟ تو آپ جواباً لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”یعنی انگلستان کا ایک رسالہ جس کے نمبر ۱۰۳۷ پر جو کہ ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا ہے، اس میں یہ لکھا ہے کہ مکھی ذراعت میں بعض ”مکروہات“ چیزیں کھاتی ہے جو کہ بعض امراض کے لیے ہوتے ہیں اور اس کے ایک پر میں بیکٹیریا ہوتے ہیں اور دوسرے پر میں اس کو مارنے والے بیکٹیریا موجود ہوتے ہیں۔“^۱

ڈاکٹر محمد محسن خان صاحب اس مسئلے پر مزید روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”طبی طور پر اب یہ معروف بات ہے کہ مکھی اپنے جسم کے ساتھ کچھ جراثیم اٹھائے پھرتی ہے، جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے ۱۴۰۰ سال پہلے بیان کیا، جب انسان جدید طب کے متعلق بہت کم جانتے تھے، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے کچھ عضویے (Organisms) اور دیگر ذرائع پیدا کیے، جو ان جراثیم (Pathogenes) کو ہلاک کر دیتے ہیں، مثلاً پنسلین، پھیپھوندی اور سٹیفانولول کو سائی جسے جراثیم کو مار ڈالتی ہے۔ حالیہ تجربات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک مکھی بیماری (جراثیم) کے ساتھ ساتھ ان جراثیم کا تریاق بھی اٹھائے پھرتی ہے، عام طور پر مکھی جب کسی مائع غذا کو چھوتی ہے تو وہ اسے اپنے جراثیم سے آلودہ کر دیتی ہے، لہذا اسے مائع میں ڈبکی دینی چاہیے، تاکہ وہ ان جراثیم کا تریاق بھی اس میں شامل کر دے، جو جراثیم کا مداوا کرے گا۔“

ڈاکٹر صاحب مزید لکھتے ہیں کہ:

”میں نے اپنے ایک دوست کے ذریعے، اس موضوع پر جامعہ الازہر قاہرہ (مصر) کے عہدہ قسم الحدیث (شعبہ حدیث کے سربراہ) محمد السعفی کو خط لکھا، جنہوں نے اس حدیث کے طبی پہلوؤں پر ایک مضمون تحریر کیا ہے، اس میں انہوں نے بیان کیا ہے کہ ماہرین خرد حیاتیات (Microbiologists) نے ثابت کیا ہے کہ مکھی کے پیٹ میں خامراتی خلیات (Yeast Cells) طفیلیوں (Parasites) کے طور پر رہتے ہیں اور یہ خامراتی خلیات اپنی تعداد بڑھانے کے لیے مکھی کی تنفس کی نالیوں (Respiratory tubules) میں گھسے ہوتے ہیں اور جب مکھی مائع میں ڈبوئی جاتی ہے تو وہ خلیات نکل کر مائع میں شامل ہو جاتے ہیں اور ان خلیات کا مواد ان جراثیم کا تریاق ہوتا ہے، جنہیں مکھی اڑائے پھرتی ہے۔“^۲

ابن القیم رحمہ اللہ کی طب پر مایہ ناز کتاب (Medicine of the prophet) میں صاف طور پر لکھا ہے کہ:

"The Prophet ordered the fly that falls on the food be dipped in it, thus

۱ حل مشکلات الاحادیث النبویہ بیاضا، ص ۹۲

۲ مختصر صحیح بخاری، (انگریزی) مترجم ڈاکٹر محمد محسن خان، ص ۶۵۶، حاشیہ نمبر ۳۔

killing the fly, specially if the food is hot, if the fly's death inside the food would make the food impure, the prophet would have ordered us to dsicard the food, On the contrary, the prophet sought to salvage the food.

Bees homets, spider and all similar insect are treated in the same manner as housflies, because the ruling that we derived from the prophets commandment in this hadith is General, Since the reason why dead animals are impure is that their blood remains trapped in thier bodies, therefore the insects. ❶"

”نبی کریم ﷺ نے حکم دیا کہ مکھی خوراک میں گر پڑے تو اسے اس میں ڈبو یا جائے، اس طرح مکھی مر جائے گی، بالخصوص اگر غذا گرم ہو، اگر غذا کے اندر مکھی کی موت غذا کو ناپاک بنا دینے والی ہوتی تو نبی ﷺ اسے پھینک دینے کا حکم دیتے، اس کے برعکس نبی ﷺ نے اسے محفوظ بنانے کی ہدایت کی، شہد کی مکھی، بھڑ، مگری اور دیگر کیڑے بھی گھریلو مکھی کے ذیل میں آتے ہیں، کیوں کہ اس حدیث سے ماخوذ حکم نبوی عام ہے، مردہ جانور ناپاک کیوں ہیں؟ اس کی توجیہ یہ ہے کہ ان کا خون ان کے جسموں میں لگا رہتا ہے، اس لیے کیڑے مکوڑے یا حشرات جن میں خون نہیں ہوتا وہ پاک ہیں۔“

بعض اطباء نے بیان کیا کہ بچھو اور بھڑ کے کانے پر گھریلو مکھی مل دی جائے تو اس شفا کی وجہ سے آرام آ جاتا ہے، جو اس کے پروں میں پنہاں ہے۔ اگر گھریلو مکھی کا سرا لگ کر کے جسم کو آنکھ کے پونے کے اندر رونما ہونے والی پھنسی پر ملا جائے تو ان شاء اللہ آرام آ جائے گا۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب اللباس

[۵۴]..... بَابُ مَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَجَوَّذُ مِنَ اللَّبَاسِ وَالْبُسْطِ

باب: اس بیان میں کہ نبی کریم ﷺ کسی لباس یا فرش کے پابند نہ تھے، جیسا مل جاتا، اسی پر قناعت کرتے

((عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ اسْتَيْقِظَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ اللَّيْلِ وَهُوَ يَقُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَاذَا أَنْزَلَ اللَّيْلَةَ مِنَ الْفِتْنَةِ مَاذَا أَنْزَلَ مِنَ الْخَزَائِنِ مَنْ يُوقِظُ صَوَّاحِبَ الْحُجْرَاتِ كَمْ مِنْ كَاسِيَةٍ فِي الدُّنْيَا عَارِيَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ الزُّهْرِيُّ وَكَانَتْ هِنْدٌ لَهَا أَرْزَارٌ فِي كُمَيْهَا بَيْنَ أَصَابِعِهَا.))^①

”سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ نبی کریم ﷺ رات کے وقت بیدار ہوئے اور فرمایا: ”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، کیسی کیسی بلائیں اس رات میں نازل ہو رہی ہیں اور کیا رحمتیں اس کے خزانوں سے اتر رہی ہیں۔ کوئی ہے جو ان حجرہ والیوں کو بیدار کر دے دیکھو بہت سی دنیا میں پہننے والیاں آخرت میں تنگی ہوں گی۔“ امام زہری رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ ہندہ اپنی آستینوں میں انگلیوں کے درمیان گھنویاں لگاتی تھیں، تاکہ صرف انگلیاں کھلیں اس سے آگے نہ کھلے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس لباس کے بارے میں ذکر فرمایا جس پر نبی کریم ﷺ قناعت فرماتے تھے اور حقیقتاً لباس ہے ہی وہی ہے جو ستر پوشی کا کام کرے، تحت الباب جو حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے اس میں باریک کپڑوں سے ممانعت کی گئی ہے یعنی وہ باریک کپڑے جن سے جسم جھلکے ایسے لباس نبی کریم ﷺ کو پسند نہ تھے، چنانچہ حافظ ابن حجر العسقلانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”ومطابقة حديث ام سلمة هذا للترجمة من جهة انه عليه السلام حزر من لباس

الرقيق من الثياب الواصفة لأجسامهن لثلاثا يعرین فی الاخرة.“^②

① صحیح بخاری، کتاب اللباس، رقم الحدیث: ۵۸۴۴

② فتح الباری: ۲۵۸/۱۱

”ام سلمیؓ کی حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت اس جہت سے ہے کہ نبی کریم ﷺ نے باریک لباس زیب تن کرنے سے منع فرمایا اور تحذیر فرمائی اس لباس سے جس سے جسم جھلکتے ہوں تاکہ اس قسم کی خواتین آخرت کی عریانی سے بچ سکیں، امام زہریؒ نے جو ہند سے نقل فرمایا ہے کہ وہ اس کی موید ہے، کہتے ہیں کہ اس میں اشارہ ہے کہ نبی کریم ﷺ ثیاب شفافہ (باریک لباس) نہ پہنا کرتے تھے، کیوں کہ جب آپ نے ایسے کپڑوں سے تحریر فرمائی ہے تاکہ ظہور عورت نہ ہو تو آپ بھفتہ الکمال دیگر سے اس کے اولیٰ ہیں..... محتمل ہے کہ دونوں احادیث ترجمہ الباب کے ایک جزء پر دال ہوں، حدیث عمر بسط اور حدیث ام سلمہ لباس کے ساتھ مطابقت رکھتی ہوں۔“

اور مزید حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ہند اس بات سے ڈرتی تھی کہ ان کے جسم کا ذرا سا حصہ بھی ظاہر نہ ہو، ان کی آستنیوں کے کشادہ ہونے کی وجہ سے ان میں بٹن لگا لیے، تاکہ وہ آپ ﷺ کے اس قول ”کاسیۃ عاریۃ“ میں شامل نہ ہوں۔“
یہ حقیر بندہ کہتا ہے کہ ممکن ہے کہ امام بخاریؒ یہ بات واضح کرنا چاہتے ہوں کہ بندہ اپنے ستر ڈھانپنے اور با آسانی جو بھی کپڑا میسر آ جائے اسے زیب تن کرے نہ وہ باریک پہنے اور نہ ہی وہ اچھے اور بڑیا کپڑوں کے لیے اصراف کرے، نبی کریم ﷺ کے بارے میں باب میں ذکر فرمادیا کہ آپ ﷺ قناعت پسند تھے اور تحت الباب عریاں اور باریک کپڑے زیب تن کرنے کی ممانعت پر حدیث پیش کر دی ممکن ہے کہ یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ہو۔

علامہ قسطلانیؒ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ومطابقة الحديث للترجمة من حيث إنه حزر من لباس دقيق الثياب الواصفة

للجسد .“^①

”یعنی ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ایسے لباس سے ڈرایا ہے جو باریک ہوں اور جس لباس سے جسم نمایاں ہو، یعنی شریعت میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔“

نکتہ:

امام قسطلانیؒ نے اپنی کتاب ”المواہب الدینۃ“ میں نبی کریم ﷺ کے لباس کے بارے میں اسی حدیث

سے اقتراح فرمایا۔^②

① ارشاد الساری: ۱۲۵/۱۰

② المواہب الدینۃ: ۲/۴۲۶

[۵۵]..... بَابُ النِّعَالِ السَّبْتِيَّةِ وَغَيْرِهَا

باب: صاف چڑے کی جوتی پہننا جس پر سے بال نکال لیے گئے ہوں، یعنی تری کے جوتے پہننا ((عَنْ سَعِيدِ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَنَسًا أَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي نَعْلَيْهِ قَالَ نَعَمْ.))^۱

”سعید بن سلمہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ انہوں نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ: کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم جوتے پہنے ہوئے نماز پڑھتے تھے؟ تو انہوں نے کہا: ہاں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

یہاں پر ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت بہت مشکل ہے، کیوں کہ باب میں ان جوتوں کا ذکر ہے جس پر سے بال نکال دیئے گئے ہوں، مگر تحت الباب صرف جوتوں کا ذکر ہے، اس میں بالوں کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے، ”سبّتیۃ“ النعال کی صفت ہے، سب کے معنی میں کانٹے کے، نعال سبّتیۃ سے ایسے چڑے کے جوتے مراد ہیں جن کی کھال سے بال صاف کر کے جوتے بنائے گئے ہوں، زمانہ قدیم میں کھال سے بنے ہوئے دونوں قسم کے جوتوں کا رواج تھا، کھال سے بال صاف کر کے جوتے بنائے جاتے۔ مالدار حضرات ایسے ہی جوتے استعمال کرتے اور بال صاف کیے بغیر بھی بنائے جاتے۔

”سبّتیۃ“ (سین کے کسرہ، باء کے سکون، تاء کے کسرہ اور یاء مفتوحہ مشدّدہ کے ساتھ ہے)

شیخ محمد داؤد راز رحمۃ اللہ علیہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اس روایت کی تظہیر ترجمہ باب سے مشکل ہے، مگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عادت کے موافق اس سے استدلال کیا کیوں کہ جو عام طور پر دونوں طرح کے جوتے کو شامل ہے، یعنی اس چڑے کے جوتے کو جس پر بال ہوں اور اس کو بھی جس کے بال نکال دیئے گئے ہوں۔“

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے مقصد پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

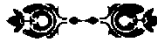
”وعندی أن المصنف إنها ترجم بالنعال السبتية لما يتوهم من بعض الروايات من كراهيتها ولما قال عبيد بن جريح كما في رواية الباب من قوله: ”لم أر أحدا يصنعها“ فأشار المصنف بالترجمة إلى مشروعيتها.“^۲

۱ صحیح بخاری، کتاب اللباس، رقم الحدیث: ۵۸۵۰

۲ الابواب والتراجم: ۶/ ۱۹۴

”یعنی بستی جو تیوں کو بعض لوگوں نے مکروہ کہا ہے اور بعض روایات سے بھی اس کی کراہیت کا وہم ہوتا ہے، روایت باب کے اندر عبید بن جزیع نے بھی کہا میں نے کسی کو یہ جوتے بنائے ہوئے نہیں دیکھا، اس قول سے بھی کراہیت کا وہم کسی کو ہو سکتا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمہ الباب سے اس کی بلا کراہیت مشروعیت کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔“

یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں ”سببیتہ“ کے جائز ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور تحت الباب جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے حدیث ذکر فرمائی ہے اس میں ایک عام اشارہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جوتیاں پہن کر نماز پڑھی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ ثابت کرنے کا اشارہ فرما رہے ہیں کہ جس طرح ہر جوتی میں نماز ادا کی جاسکتی ہے تو بعین اسی طرح سے ”سببیتہ“ کی جوتی بھی جائز ہے، کیوں کہ دونوں طرح کے جوتے پہننا جائز ہے اور جن حضرات نے ”سببیتہ“ جوتیوں کو مکروہ جانا ہے، ان کا رو بھی قیاس کے ذریعے یہاں مقصود ہے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب اللادب

[۵۶]..... بَابُ مَنْ تَرَكَ صَبِيَّةَ غَيْرِهِ حَتَّى تَلْعَبَ بِهِ أَوْ قَبْلَهَا أَوْ مَازَحَهَا

باب: دوسرے کے بچے کو چھوڑ دینا کہ وہ کھیلے اور بوسہ دینا یا اس سے ہنسنا
 ((عَنْ أُمِّ خَالِدِ بِنْتِ خَالِدِ بْنِ سَعِيدٍ قَالَتْ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ أَبِي وَعَلَى قَمِيصٍ أَصْفَرُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَنَّهُ سَنَهُ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ وَهِيَ بِالْحَبَشِيَّةِ حَسَنَةٌ قَالَتْ فَذَهَبْتُ أَلْعَبُ بِخَاتِمِ النَّبِيِّ فَرَبَّرَنِي أَبِي قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَهَا ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْلَى وَأَخْلِقِي ثُمَّ أَبْلَى وَأَخْلِقِي ثُمَّ أَبْلَى وَأَخْلِقِي قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فَبَقِيَتْ حَتَّى ذَكَرَ يَعْنِي مِنْ بَقَائِهَا.))

”ام خالد بنت خالد بن سعید رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں اپنے والد کے ساتھ حاضر ہوئی، میں ایک زرد قمیص پہنی ہوئی تھی، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”سنہ سنہ“ عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ جشی زبان میں ”اچھا“ کے معنی میں ہے۔ ام خالد نے بیان کیا، پھر میں رسول اللہ ﷺ کی خاتم نبوت سے کھیلنے لگی تو میرے والد نے مجھے ڈانٹا لیکن رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اسے کھولنے دو“ پھر آپ نے فرمایا: ”تم ایک زمانے تک زندہ رہو گی، اللہ تعالیٰ تمہاری عمر خوب طویل کرے، تمہاری زندگی دراز ہو، عبد اللہ نے بیان فرمایا چنانچہ انہوں نے بہت ہی طویل عمر پائی اور اس کے طویل عمر کے چرچے ہونے لگے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب کو امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بچے کے کھیلنے اور اس کا بوسہ لینے اور ہنسنے پر قائم فرمایا، مگر تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا اس میں باب کے ایک جزء کے ساتھ مناسبت قائم نہیں ہوتی، امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بوسہ دینے پر باب میں ذکر فرمایا ہے مگر حدیث میں سرے سے ہی بوسہ کا ذکر موجود نہیں ہے، چنانچہ امام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”ليس في الخبر المذكور في الباب للتقبيل ذكر، والذي يلهو به لي أن ذكر المزح

بعد التقبیل من العام بعد الخاص ، وأن الممازحة بالقول والفعل مع الصغیرة إنما یقصد به التأنیس والتقبیل من جملة ذلك . ❶

”اسی حدیث منقول میں تقبیل کا ذکر نہیں ہے تو محتمل یہ ہے کہ جب اس بچی کو اپنے جسم مبارک کے چھونے سے روکا نہیں تو یہ تقبیل کی طرح ہوا، مجھے جو ظاہر ہوا ہے وہ یہ ہے کہ تقبیل کے بعد ذکر مزاح عام بعد الخاص کی قبیل سے ہے کہ صغیرہ کے ساتھ قول و فعل کے ذریعہ مہازحت سے غرض اس کی تانیس ہوتی ہے، تقبیل (بوسہ لینا) ان جملہ امور میں سے ہے۔“

یہ بھی ممکن ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بچی کو چھونے پر بوسہ لینے پر قیاس فرمایا ہو، چنانچہ علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”جعل تمکین النبی صلی اللہ علیہ وسلم لها من ذالک یتنزل منزلة ابتدائه بتناولها لتعلب ، وقاس قبلة الصغیرة علی المماسة . ❷

بدرالدین بن جماعہ فرماتے ہیں کہ:

”غالب یہ ہے کہ بچی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتم سے کھیلا، اسی سے مزح اور کھیلا ثابت ہوا اور اسی طرح بچی کو بوسہ دینا بھی، جیسا کہ حدیث سے بھی ظاہر ہے۔“ ❸

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”لیس فی حدیث الباب للتقبیل ذکر فیحتمل أن یکون لما لم ینہا عن مس جسده صار کالتقبیل . ❹

”ترجمہ الباب کے تحت جس حدیث کا ذکر ہے اس میں بوسے کا ذکر نہیں ہے احتمال اس بات کا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اپنے مبارک جسم کو ہاتھ لگانے سے منع نہیں فرمایا تو بس یہ بوسے کی طرح ہوا۔“

یہ حقیر اور ناچیز بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دراصل اس باب کے تحت صرف قیاس فرمایا ہے تقبیل کے لیے، لیکن بعد والے باب میں مکمل دلیل سے وضاحت فرمادی ہے جو کہ اس باب کے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب کے بعد یہ باب قائم فرمایا: ”باب رحمة الولد وتقبیله ومعانقته“ لہذا باب ”من ترک صبیة.....“ میں بوسے پر قیاس فرمایا اور بعد کے باب میں اس پر دلیل پیش کردی۔ لہذا اس قسم کی عادات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی معروف ہیں۔ اس حقیر نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عادت کو انواع التراجم میں بھی شامل کیا ہے، اسی

❷ المتواری ص ۳۶۵

❶ فتح الباری: ۱۱/۳۶۰

❹ ارشاد للسانی: ۱۰/۲۱۲

❸ مناسبات تراجم البخاری ص ۱۱۶

جلد کے آخری میں ”تحفة القاری فی أنواع التراجم للبخاری“ میں تفصیلاً دیکھیے۔

[۵۷]..... بَابُ الْكِبْرِ

باب: غرور، گھمنڈ، تکبر کی برائی کا بیان

((أَنَّسُ بْنُ مَالِكٍ قَالَ إِنْ كَانَتْ الْأُمَّةُ مِنْ إِمَاءِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ لَتَأْخُذُ بِبَيْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَنْطَلِقُ بِهِ حَيْثُ شَاءَتْ))^①

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ کا بیان فرمایا کہ: نبی کریم ﷺ کے اخلاق فاضلہ کا یہ حال تھا کہ ایک لونڈی مدینہ کی لونڈیوں میں سے آپ کا ہاتھ پکڑ لیتی اور اپنے کسی بھی کام کے لیے جہاں چاہتی آپ کو لے جاتی تھی۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے غرور اور تکبر کے مسئلے پر وضاحت فرمائی ہے کہ یہ اعمال اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہیں، تحت الباب سیدنا حارث بن وہب الغزالی رضی اللہ عنہ سے اور سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے حدیث نقل فرمائی، سیدنا حارث بن وہب رضی اللہ عنہ کی حدیث سے مطابقت ظاہر ہے، مگر سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں غرور اور تکبر کا کوئی ذکر نہیں ہے، لیکن حدیث میں اگر غرور کیا جائے تو باب سے اس کا تعلق بنتا ہے، چنانچہ عبدالحق البہاشمی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”حدیث انس، والمقصود منه: وصف النبي ﷺ بعدم الكبر.“^②

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے امام بخاری رضی اللہ عنہ کا مقصود ہے کہ اس میں نبی کریم ﷺ کی صفت کا ذکر ہے، جو کہ عدم کبر کی دلیل ہے۔“

یعنی مدینے کی لونڈی نبی کریم ﷺ کا ہاتھ پکڑ کر جہاں چاہتی لے جاتی، کسی کام وغیرہ کے لیے اگر آپ ﷺ میں تواضع نہ ہوتا تو آپ اس کے کام ہرگز نہ آتے۔

حالانکہ لونڈیوں کو ہر دور میں حقیر جانا گیا ہے لیکن اس کے باوجود نبی کریم ﷺ کا تواضع اور انکساری اتنا زبردست تھا کہ جس کی مثال نہیں ملتی یہ تواضع کرنا عدم کبر پر دلیل ہے اور یہیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت قائم ہے۔ علامہ قسطلانی رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں:

”والمراد بالأخز باليد لازمه وهو الانقياد فيه غاية تواضعه وبراءته من جميع أنواع

الكبر ﷺ كثيراً.“^③

① صحیح بخاری، کتاب للأدب، رقم الحدیث: ۶۰۷۲

② ارشاد الساری: ۱۰/۲۹۵

③ لب اللباب: ۴/۴۵۲

”یعنی لوٹدی کا ہاتھ پکڑنا نبی کریم ﷺ کا اور آپ سے اپنے کام میں مدد لینا ہے یہ آپ ﷺ کا تواضع اور ہر قسم کی کبر سے آپ کی برأت کی دلیل ہے۔“

لہذا ان اقوال کی روشنی میں یہ بات واضح ہوئی کہ آپ ﷺ بے انتہا تواضع اور انکساری کے مالک تھے کہ ایک عام عورت بھی نبی کریم ﷺ سے اپنے کام کروالیا کرتی تھی اور آپ ﷺ اسے انکار نہ کرتے پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ظاہر ہوتی ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب:

یہاں پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے کہ غیر مرد اور عورت کس طرح سے ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ سکتے ہیں؟ حالانکہ یہ فعل ناجائز ہے جس سے خود نبی کریم ﷺ نے اپنی امت کو روکا ہے، اس کا جواب کئی ایک طریقوں سے دیا جا سکتا ہے، پہلی بات یاد رکھیں کہ امت میں کسی کے لیے جائز و درست نہیں کہ کسی غیر محرم عورت کا ہاتھ کوئی شخص پکڑے یا پھر کسی شخص کا ہاتھ کوئی غیر عورت پکڑے، کیوں کہ عمومی احادیث میں اس کی ممانعت وارد ہے، جہاں تک نبی کریم ﷺ کا تعلق ہے یاد رکھیں نبی کریم ﷺ بہت سارے معاملات میں اپنی امتیوں سے الگ ہیں یہ بات نبی کریم ﷺ کے خصائص میں سے ہے کیوں کہ کسی لوٹدی کا نبی کریم ﷺ کے ہاتھ مبارک کو پکڑنا آپ ﷺ کے لیے مضر نہ تھا کیوں کہ آپ ﷺ معصوم عن الخطاء تھے، اس کے علاوہ ایک اور نکتہ کی طرف بھی غور فرمائیں جب خواتین نبی کریم ﷺ کے پاس بیعت لینے کے لیے آتیں تو آپ ﷺ خود کبھی بھی ان کے ہاتھوں سے ہاتھ لگا کر بیعت نہ کرتے بلکہ آپ دور ہی سے فرمادیتے کہ میں نے آپ سے بیعت لے لی، چنانچہ اس بارے میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان بہت مفید اور واضح ہے، آپ فرماتی ہیں:

((واللہ ما مسّت ید رسول اللہ ﷺ ید امرأة قط، غیر أنه بايعهن بالكلام...)) ①

”اللہ کی قسم! نبی کریم ﷺ کا ہاتھ کبھی بھی کسی عورت کے ہاتھ سے مس نہیں ہوا، بلکہ آپ ﷺ ان سے زبانی بیعت لیتے۔“

یعنی نبی کریم ﷺ نے کبھی بھی خود سے کسی عورت کا ہاتھ نہیں چھوا، چاہے وہ آزاد ہو یا غیر آزاد، اس مسئلے پر تفصیلی گفتگو کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”هذا القدر أفرده النسائي فأخرجه عن محمد بن يحيى عن عبد الرزاق بسند حديث الباب بلفظ لكن ما مس وقال: يد امرأة قط، وكذا أفرده مالك عن الزهري بلفظ ”ما مس رسول الله ﷺ بيده امرأة قط، الا ان يأخذ عليها فإذا أخذ عليها“

① صحيح بخاری، كتاب الطلاق، باب اذا اسلمت المشركة، رقم الحديث: ٥٢٨٨

فأعطته قال: "أذهبي فقد بايعتك" أخرجه مسلم قال النووي: هذا الاستثناء منقطع وتقدير الكلام ما مس يد امرأة قط ولكن يأخذ عليها البيعة: ثم يقول لها اذهبي الخ قال وهذا التقدير مصرح به في الرواية الاخرى فلا بد منه. ❶

”اس قدر حدیث کو امام نسائی رحمہ اللہ نے مفرداً محمد بن یحییٰ عن عبد الرزاق سے حدیث باب کی سند کے ساتھ تخریج فرمایا، (لکن ما مس) اور (ید امرأہ قط) کے الفاظ ذکر کیے، اسی طرح مالک نے بھی اسے زہری سے ان الفاظ کے ساتھ مفرداً نقل کیا..... بقول حافظ ابن حجر میں نے تفسیر سورۃ التمتنہ میں حدیث عائشہ کے ظاہر کی مخالفت کرنے والے کا ذکر کیا تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عورتوں سے مباہعت کے سلسلہ میں کلام پر اقتصار کے ضمن میں وہاں وارد ہوا تھا کہ کسی حائل کے ساتھ بیعت لی تھی، یہ ان کے اس تقریر پر جزم کے لیے معکروں ہے، اگلی حدیث میں مذکور ام عطیہ رضی اللہ عنہا کے قول: ”فقبضت امرأہ یدہا“ سے اخذ کیا جاسکتا ہے کہ عورتوں کی بیعت بھی ہاتھوں کے ساتھ ہوتی تھی تو یہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول اس حصر کے مخالف ہے، حائل کا جو ذکر ہوا، (اس کا) جواب یہ دیا گیا کہ خواتین (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کو) چھوئے بغیر ہاتھوں سے بیعت کے وقت اشارہ کرتی تھیں، ابن راہویہ نے حسن سند کے ساتھ اسماء بنت یزید سے مرفوعاً نقل کیا کہ میں عورتوں سے مصافحہ نہیں کرتا، اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ لحنیہ کی کلام کا سلام مباح ہے اور یہ اس کی آواز عورۃ نہیں اور یہ کہ بغیر ضرورت لحنیہ کے جسم کو چھونا منع ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے ان اقتباسات سے یہ بات واضح ہوئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب خواتین سے بیعت لیا کرتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم زبانی بیعت لیتے اور قوی دلائل سے یہی ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے یہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی اجنبی عورت سے کلام کرنا، خلوت میں باتیں کرنا وغیرہ، یہ سب آپ کے خصائص میں سے ہے جو آپ کو مضر نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ:

”قال ابن الملقن: والنبي صلی اللہ علیہ وسلم معصوم فيقال كان من خصائصه الخلو بالاجنبية وقد ادعاه بعض شيوخنا. ❷“

”ابن الملقن نے کہا کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معصوم ہیں، آپ کا اجنبی عورت سے خلوت کرنا یہ آپ کے خصائص میں سے ہے۔“

حدیث کے متن شریف سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ ہاتھ پکڑنے والیاں مدینے کی کنیریں ہوا کرتی تھیں،

❶ فتح الباری: ۱۴/۱۷۵

❷ الخصائص الكبرى: ۲/۴۳۲

یعنی نبی کریم ﷺ خود اس میں پہل نہیں فرماتے تھے، بلکہ وہ خواتین خود اس فعل کو کرتیں کہ وہ نبی کریم ﷺ کا ہاتھ پکڑ کر جہاں چاہے لے جاتیں، لہذا ایک اور روایت سے اس مسئلے میں مزید تقویت حاصل ہوتی، ابن الملقن رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وذكر الحافظ أبو سعيد النيسابوري في ”شرف والمصطفى“ التاليف الكبير أن علي بن زيد بن جدعان روى عن انس رضي الله عنه قال: ان كانت الوليدة من ولائد المدينة لتجنني فتأخر بيد رسول الله ﷺ فتذهب به فما ينزع يده من يدها حتى تذهب به حيث شاءت..... بزيادة حتى تكون هي تنزعها.“^①

”حافظ ابو سعید نيسابوری نے ”شرف المصطفى“ میں ذکر فرمایا، جو کہ بڑی تالیف ہے، یہ کہ علی بن زید روایت کرتے ہیں کہ سیدنا انس رضي الله عنه سے کہ وہ فرماتے ہیں مدینے کی لونڈیوں میں سے کوئی لونڈی نبی کریم ﷺ کا ہاتھ پکڑتی اور لے جاتی، پس آپ جاتے اور اس سے اپنا ہاتھ نہ کھینچتے، یہاں تک کہ وہ جہاں چاہتی لے جاتی اور دوسری روایت میں اضافہ ہے کہ ”یہاں تک کہ وہ خود اپنا ہاتھ کھینچ لیتی۔“

اس حدیث سے یہ واضح ہوا کہ نبی کریم ﷺ کسی لونڈی کا ہاتھ خود نہیں پکڑتے، بلکہ وہ لونڈی جو نبی کریم ﷺ کو کسی وجہ سے لے جاتی وہ آپ کا ہاتھ مبارک پکڑی ہوئی تھی، اس حدیث میں بھی یہی ہے کہ آپ ہاتھ نہ پکڑتے۔ مذکورہ بالا گفتگو سے یہ نتیجہ اخذ ہوا کہ نبی کریم ﷺ خود کبھی بھی کسی غیر محرم عورت کا ہاتھ نہیں پکڑتے اور اگر کوئی عورت آپ کا ہاتھ پکڑتی تو آپ ﷺ اس فتنے سے محفوظ تھے کیوں کہ آپ ﷺ معصوم تھے۔

اور آپ ﷺ خود ہاتھ اس لیے نہیں چھڑواتے کہ یہ آپ کی شرم اور تواضع و انکساری کی دلیل ہے جسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باب کے ذریعے سمجھایا۔

[۵۸]..... بَابُ الْغَيْبَةِ

باب: غیبت کا بیان

وقوله الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا يَحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ﴾ (الحجرات: ۱۲/۴۹)

”اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: اور تم میں بعض بعض کی غیبت نہ کرے، کیا تم میں سے کوئی چاہتا ہے کہ اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھائے، تم اسے پاپسند کرو گے اور اللہ سے ڈرو، یقیناً اللہ توبہ قبول کرنے والا، رحم کرنے والا ہے۔“

((عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى قَبْرَيْنِ فَقَالَ إِنَّهُمَا لَيُعَذَّبَانِ وَمَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ أَمَّا هَذَا فَكَانَ لَا يَسْتَتِرُ مِنْ بَوْلِهِ وَأَمَّا هَذَا فَكَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ ثُمَّ دَعَا بِعَسِيبٍ رَطْبٍ فَشَقَّهُ بِإِثْنَيْنِ فَعَرَسَ عَلَى هَذَا وَاحِدًا وَعَلَى هَذَا وَاحِدًا ثُمَّ قَالَ لَعَلَّهُ يُخَفَّفُ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَبْسَا.))^①

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ: نبی کریم ﷺ دو قبروں کے پاس سے گزرے اور فرمایا: ان دونوں قبروں کے مردوں کو عذاب ہو رہا ہے اور یہ کسی بڑے گناہ کی وجہ سے عذاب میں گرفتار نہیں ہیں، بلکہ یہ (ایک قبر کا مردہ) اپنے پیشاب کی چھینٹوں سے نہیں بچتا تھا اور یہ (دوسرا مردہ) چغٹل خور تھا۔ پھر آپ ﷺ نے ہری شاخ منگوائی اور اسے دو ٹکڑوں میں چیر کر دونوں قبروں پر گاڑ دیا، اس کے بعد فرمایا: ”جب تک یہ شاخیں سوکھ نہ جائیں، اس وقت تک شاید ان دونوں کا عذاب ہلکا رہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب میں غیبت کا ذکر فرمایا، جبکہ تحت الباب غیبت کا ذکر نہیں ہے، بلکہ نمیمہ (چغٹل خوری) کا ذکر ہے۔ ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت کے لیے ابن المثیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”بَوَّبَ عَلَى الْغَيْبَةِ، وَذَكَرَ النَّمِيمَةَ تَنْبِيْهُاً عَلَى اجْتِمَاعِهَا فِي الْمَعْنَى، وَهُوَ الذِّكْرُ بِظَهْرِ الْغَيْبِ بِمَا يَكْرَهُ الْإِنْسَانُ أَنْ يَذْكَرَ عَنْهُ، وَالْحَقُّ الْغَيْبَةَ بِالنَّمِيمَةِ بِطَرِيقِ الْاَوَّلَى، إِذَا النَّمِيمَةُ لَا يَكُونُ فِيهَا تَنْقِصٌ، وَالْغَيْبَةُ لَا تَخْلُوْا مِنْهُ، فَهِيَ أَحْرَمٌ.“^②

”یعنی امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب میں غیبت کا ذکر فرمایا اور حدیث میں چغٹل خوری کا بیان ہے، جو کہ تنبیہ ہے اس بات کی کہ اجتماعیت کے اعتبار سے یہ دونوں معنی میں یکساں ہیں، غیبت میں انسان کے اس کی پیٹھ پیچھے وہ باتیں کی جاتی ہیں جس کو وہ اپنے سامنے بھی نہ پسند کرتا ہے، لہذا غیبت اور نمیمہ ملحق ہیں ایک دوسرے کے ساتھ بطریق اولیٰ، بعض نمیمہ میں تنقیص نہیں ہوتی اور غیبت اس چیز سے خالی نہیں تو پھر یہ زیادہ حرام شے ہوئی۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”وَقَدْ تَقَدَّمَ شَرْحُهُ فِي كِتَابِ الطَّهَارَةِ، وَلَيْسَ فِيهِ ذِكْرُ الْغَيْبَةِ بَلْ فِيهِ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ،

① صحیح بخاری، کتاب الادب، رقم الحدیث: ۶۰۵۲

② المتواری ص ۸-۳۶۷

قال ابن التین: إنما ترجم بالغيبة وذكر النمیمة لأن الجامع بينهما ذکر ما یکرهه المقبول فیہ بالظہر الغیب، وقال الکرمانی: الغیبة نوع من النمیمة لأن لو سمع المنقول عنه ما نقل عنه لغمه، قلت: الغیبة قد توجد فی بعض صور النمیمة وهو أن یدکره فی غیبتہ بما فیہ مما یسوءه قاصداً بذالك الفساد، فحتمل ان تكون قصة الذي كان یعزب فی قبره كانت كذلك، ویحتمل أن یكون أشار إلى ما رد فی بعض طرقہ بلفظ الغیبة صریحاً، وهو ما أخرجه هو فی "الادب المفرد" من حدیث جابر قال: کنا مع النبی ﷺ فأتی قبرین فذکر فیہ نحو حدیث الباب وقال فیہ أما أحدهما فكان یغتاب الناس، الحدیث وأخرج أحمد والطبرانی بإسناد صحیح عن أبي بكرة قال: مر النبی ﷺ بقبرین فقال: إنهما یعذبان، وما یعذبان فی کبیر وبکی وفیہ وما یعذبان الا فی الغیبة والبول. ❶

"اس حدیث کی شرح کتاب الطہارۃ میں مشروحاً گزر چکی ہے، اس میں غیبت کا ذکر نہیں ہے، بلکہ چغلی کا ہے، ابن تین رضی اللہ عنہما لکھتے ہیں کہ ترجمۃ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے غیبت اور ذکر نیمیہ پر قائم فرمایا ہے، کیوں کہ دونوں کے مابین جامع اس امر کا کہ کسی کی غیر موجودگی میں ذکر کرنا جسے مقول فیہ برا سمجھتے، علامہ کرمانی رضی اللہ عنہما کہتے ہیں، غیبت نیمیہ کی ایک قسم ہے، کیوں کہ اگر منقول فیہ یہ بات جو اس کی بابت نقل کی جا رہا ہے سن لے تو اسے دکھ ہو، حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہما اضافہ کرتے ہیں کہ غیبت کبھی نیمیہ کی بعض صورتوں میں بھی پائی جاتی ہے، مثلاً کسی کی غیر موجودگی میں اسے ناگوار لگنے والا تذکرہ فساد پھیلانے کے ارادہ سے کرنا تو محتمل ہے کہ اس شخص کا قصہ جسے اس کی قبر میں عذاب دیا جا رہا تھا وہ بھی اسی طرح کا ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ (امام بخاری رضی اللہ عنہما) اس کے بعض طرق کی طرف اشارہ کر رہے ہوں جس میں صراحت کے ساتھ غیبت کے الفاظ موجود ہیں، چنانچہ امام بخاری رضی اللہ عنہما کی کتاب "الادب المفرد" میں سیدنا جابر رضی اللہ عنہما سے اسی روایت میں ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کے ساتھ آپ دو قبروں پر آئے، آگے حدیث باب کی مانند ذکر فرمایا، اس میں یہ ہے کہ "أما أحدهما کان یغتاب الناس" مسند احمد اور طبرانی میں ہے کہ نبی کریم ﷺ ایک قبر سے گزرے، جس میں مدفون شخص کو عذاب ہو رہا ہے اور "وما یعذبان فی کبیر" پھر آپ روئے، اس میں یہ ہے کہ "وما یعذبان الا فی الغیبة والبول" یعنی ان دونوں کو غیبت اور پیشاب کی وجہ سے عذاب دیا جا رہا ہے۔"

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے ان اقتباسات سے یہ واضح ہوا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دراصل احمد اور طبرانی کی حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں ”الغیبة“ کے الفاظ موجود ہیں جو کہ حدیث باب سے تعلق رکھتے ہیں۔ علامہ بدر الدین بن جماعة رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب تو ”الغیبة“ پر قائم فرمایا، جبکہ حدیث ”النمیمة“ پر پیش فرمائی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں کا مطلب ایک ہی ہے، اس میں انسان کی وہ برائی مقصود ہوتی ہے جسے وہ ناپسند کرتا ہے اور غیبت زیادہ سخت ہے نیمہ سے کیوں کہ اس میں زیادہ تنقیص پائی جاتی ہے بخلاف نیمہ کے اور یہ نیمہ کے حکم میں ہے جو اس سے زیادہ سخت ہے، (گناہ کے اعتبار سے)“

بعض شارحین نے کہا کہ روایت میں نیمہ یعنی چغل خوری کا ذکر ہے اور چغل خوری اور غیبت دونوں حرام میں اور گناہ کے اعتبار سے مشترک بھی ہیں۔^① امام ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”ولم يذكر في الحديث الا النمیمة فإنه يشير الى انها وردت كذلك لكن على غير شرطه وقد رواها ابن ماجه في سننه .“^②

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب جو حدیث پیش فرمائی ہے وہ چغل خوری کے متعلق ہے، پس آپ نے اس روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں ”الغیبة“ کے الفاظ ہیں، جسے امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں ذکر فرمایا، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو اس لیے درج نہیں فرمایا کہ وہ آپ کی شرط پر نہیں تھی۔

ان تفصیلات کا حاصل یہ ہے کہ بعض شارحین کے مطابق مناسبت یوں ہے کہ نیمہ اور غیبت گناہ کے اعتبار سے یکساں ہیں اسی لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب میں غیبت کا ذکر فرمایا اور حدیث جو ذکر فرمائی اس میں چغل خوری کا ذکر ہے۔ دوسری مناسبت یہ ہے کہ احمد، طبرانی سے صحیح سند سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو جسے عذاب دیا جا رہا تھا، اس کے بارے میں فرمایا:

((انھما یعذبان فکان یغتاب الناس .))^③

پس یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

① ارشاد الساری: ۱۰/۲۴۹

② كشف المشكل: ۷/۲۹۴

③ الادب المفرد، باب الغیبة: ۲/۱۹۸

[۵۹]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَائِي ذِي الْقُرْبَىٰ وَ يَنْهَىٰ عَنِ الْفُحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبُغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ (النحل: ۱۶/ ۹۰)

وقوله: ﴿إِنَّمَا بُغِيكُمْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ﴾ (يونس: ۱۰/ ۲۳)

وقوله: ﴿ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ لِيَنْصُرَنَّهُ اللَّهُ﴾ (الحج: ۲۲/ ۶۰)

وَتَرْكِ إِثَارَةِ الشَّرِّ عَلَىٰ مُسْلِمٍ أَوْ كَافِرٍ

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان

”اللہ تعالیٰ تمہیں انصاف اور احسان سے رشتہ داروں کو دینے کا حکم دیتا ہے اور تمہیں فحش، منکر اور بغاوت سے روکتا ہے، وہ تمہیں نصیحت کرتا ہے، شاید کہ تم نصیحت حاصل کرو۔“

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد پاک: ”بلاشبہ تمہاری سرکشی اور ظلم تمہاری باتوں پر آئے گا۔“

اور اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”پھر اس پر ظلم کیا گیا تو اللہ اس کی یقیناً مدد کرے گا۔“

اور اس باب میں فساد بھڑکانے کی برائی کا بھی بیان ہے مسلمان پر ہو یا کافر پر۔

((عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ مَكَثَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا وَكَذَا يُخَيَّلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ يَأْتِي أَهْلَهُ وَلَا يَأْتِي قَالَتْ عَائِشَةُ فَقَالَ لِي ذَاتَ يَوْمٍ يَا عَائِشَةُ إِنَّ اللَّهَ أَفْتَانِي فِي أَمْرِ اسْتَفْتَيْتُهُ فِيهِ أَتَانِي رَجُلَانِ فَجَلَسَ أَحَدُهُمَا عِنْدَ رِجْلِي وَالْآخَرُ عِنْدَ رَأْسِي فَقَالَ الَّذِي عِنْدَ رِجْلِي لِلَّذِي عِنْدَ رَأْسِي مَا بَالُ الرَّجُلِ قَالَ مَطْبُوبٌ يَعْنِي مَسْحُورًا قَالَ وَمَنْ طَبَّهُ قَالَ لَيْدُ بْنُ أَعْصَمٍ قَالَ وَفِيمَ قَالَ فِي جُفِّ طَلْعَةٍ ذَكَرَ فِي مُشْطٍ وَمُشَاقَّةٍ تَحْتَ رَعُوفَةٍ فِي بَيْتِ دَرَوَانَ فَجَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هَذِهِ الْبَيْتُ الَّتِي أُرِيْتَهَا كَانَ رُئُوسَ نَخْلِيهَا رُئُوسَ الشَّيَاطِينِ وَكَأَنَّ مَائَهَا نُقَاعَةُ الْجِنِّ فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأُخْرِجَ قَالَتْ عَائِشَةُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَهَلَا تَعْنِي تَنْشَرَتْ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَا اللَّهُ فَقَدْ شَفَانِي وَأَمَا أَنَا فَأَكْرَهُ أَنْ أُثِيرَ عَلَى النَّاسِ شَرًّا قَالَتْ وَلَيْدُ بْنُ أَعْصَمٍ رَجُلٌ مِنْ بَنِي زُرَيْقٍ حَلِيفٌ لِيَهُودَ.))

”ام المؤمنین عائشہ نے بیان فرمایا کہ: رسول اللہ ﷺ اتنے اتنے دنوں تک اس حال میں رہے کہ آپ کو

خیال ہوتا کہ جیسے آپ اپنی بیوی کے پاس جا رہے ہیں حالانکہ ایسا نہیں تھا، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ

پھر نبی کریم ﷺ نے مجھ سے ایک دن فرمایا، ”عائشہ! میں نے اللہ تعالیٰ سے ایک معاملہ میں سوال کیا تھا

اور اس نے وہ بات مجھے بتلا دی، دو فرشتے میرے پاس آئے، ایک میرے پاؤں کے پاس بیٹھ گیا اور دوسرا سر کے پاس بیٹھ گیا، اس نے اس سے کہا، جو میرے سر کے پاس تھا، ان صاحب (یعنی نبی کریم ﷺ) کا کیا حال ہے؟ دوسرے نے جواب دیا کہ ان پر جادو کر دیا گیا ہے، پوچھا کس نے ان پر جادو کیا ہے؟ جواب دیا: لبید بن اعصم نے، پوچھا کس چیز میں کیا؟ جواب دیا: زکھجور کے خوشہ کے غلاف میں اس کے اندر کنگھی ہے اور کتان کے تار ہیں اور یہ زردان کے کنویں میں ایک چٹان کے نیچے دبا دیا ہے، اس کے بعد نبی کریم ﷺ تشریف لے گئے اور فرمایا: ”بہی وہ کتواں ہے جو مجھے خواب میں دکھلایا گیا تھا، اس کے باغ میں درختوں کے پتے سانپوں کے پھن جیسے ڈراؤنے معلوم ہوتے ہیں اور اس کا پانی مہندی کے نچوڑے ہوئے پانی کی طرح سرخ تھا، پھر نبی کریم ﷺ کے حکم سے وہ جادو نکالا گیا، عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ ﷺ! پھر کیوں نہیں؟ ان کی مراد یہ تھی کہ نبی کریم ﷺ نے اس واقعہ کی شہرت کیوں نہ دی، اس پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”مجھے اللہ تعالیٰ نے شفا دی اور میں ان لوگوں میں خواہ مخواہی برائی کے پھیلانے کو پسند نہیں کرتا، عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ لبید بن اعصم یہود کے حلیف بنی زریق سے تعلق رکھتا تھا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں آیات پیش فرمائی ہیں، جن سے آپ کا مقصد واضح ہے کہ آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے بغی، ظلم سے منع فرمایا ہے اور یہ واضح فرمایا ہے کہ سرکشی اور ظلم کا نقصان خود سرکشی اور ظالم ہی کی طرف لوٹے گا اور مظلوم کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مدد کی جائے گی۔

چنانچہ ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے امام قسطلانی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ:

”ومطابقة الايات المذكورة، وترجمة الباب مع الحديث كما هو ملخص من قول الخطابي إن الله تعالى لما نهى عن البغي، وأعلم أن ضرر البغي إنما هو راجع على الباغي، وضمن النصر لمن بغى عليه كان حق من بغى عليه أن سكر اليه على إحسانه إليه، بأن يعفو عن من بغى عليه، وقد امتثل النبي ﷺ ذلك فلم يعاقب الذي كاده بالسحر مع قدرته على ذلك.“^①

”ترجمۃ الباب میں جو آیات ہیں، ان کی مناسبت حدیث سے یوں ہے کہ امام خطابی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ

یقیناً اللہ تعالیٰ نے نبی سے ممانعت فرمائی ہے اور نبی کا ضرر اس پر راجح ہے اور مدد اسی کے لیے ہے جس پر نبی (یعنی زیادتی) کیا گیا ہے اور جس پر نبی کیا گیا ہے وہ اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرے کہ اس پر اس کا احسان کیا اور یقیناً نبی کریم ﷺ نے اس سے بدلہ نہیں لیا جس نے جادو کیا تھا آپ ﷺ پر باوجود اس کے کہ اس پر قدرت تھی کہ نبی کریم ﷺ اس سے بدلہ لیتے۔“

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ویحتمل أن یکون مطابقة الترجمة للآیات والحديث أنه ﷺ ترك استخراج السحر خشية أن يشور على الناس منه شر فسلك مسلك العدل في أن لا يحصل لمن لم يتعاط السحر شيئي من أثر الضرر الناشي عن السحر شر وسلك مسك الإحسان في ترك عقوبة الجاني .“^①

”اس کا حاصل یہ ہے کہ آیت کریمہ میں عدل و احسان کا ذکر ہے اور رسول اللہ ﷺ نے جس جادو کے واقعے میں عدل و احسان دونوں پر عمل فرمایا عدل اس طرح کہ جادو کا یہ واقعہ آپ ﷺ نے مشہور نہیں کیا، تاکہ جو لوگ اس میں شریک نہیں ہیں، ان میں فساد برپا نہ ہو، کیوں کہ اگر آپ سحر کرنے والے کا نام بتا دیتے تو مسلمان ان کے خلاف کارروائی کرتے اور یوں معاملہ جنگ و جدال تک پہنچتا..... اسی لیے آپ ﷺ نے معاملہ کو دبا کر راہ عدل و انصاف اختیار فرمایا، دوسری طرف جادو کرنے والے مجرم کو معاف فرما کر احسان پر عمل کیا، لہذا آیت کریمہ میں جو عدل و احسان کا ذکر ہے اس پر آپ ﷺ نے عمل کر کے دکھلایا۔“

فائدہ:

جیسا کہ ہم نے قارئین کو فائدے یا اشکالات کے جوابات میں اکثر منکرین، ملحدین کے اعتراضات سے آگاہی فراہم کرتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ علمی نقد بھی، چنانچہ مذکورہ بالا حدیث سحر پر بھی اشکالات کے ساتھ تابڑ توڑ حملے کیے گئے ہیں اور منکرین حدیث نے اس کو بھی راویوں کی سازش اور قرآنی آیات کے خلاف بیان کر کے اسے رد کرنے کی کوشش کی۔ بلکہ بے سراپا اور تار عنکبوت سے بھی کمزور دلائل سے عوام الناس کو گمراہ کرنے کی ناکام سعی کی گئی ہے، ہم ان شاء اللہ ان کے اعتراضات کو بھی نقل کریں گے اور بتدریج ان اعتراضات کے جوابات بھی قارئین کے سامنے پیش کریں گے تاکہ ان گلابی منکرین حدیث کے مقاصد اپنی موت آپ مر جائیں۔

سحر والی حدیث پر پہلا اعتراض:

بعض منکرین حدیث کا اعتراض یہ بھی ہے کہ جادو کا نبی پر ہونا قرآن کریم کے نصوص کے خلاف ہے، کیوں کہ

موسیٰ علیہ السلام پر جادو کا اثر نہ ہوا تھا جبکہ مذکورہ حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ نبی کریم ﷺ پر جادو ہوا، لہذا حدیث کا بیان قرآن کریم کے بیان کے خلاف ہے۔

پہلے اعتراض کا جواب:

کسی نے خوب کہا ”آنکھیں ہیں اگر بند تو پھر دن بھی رات ہے، قرآن مجید ہی میں واضح طور پر موسیٰ علیہ السلام پر جادو کے اثر کا واقعہ تفصیلاً موجود ہے، جادو گروں کے جادو سے لوگوں کا ڈرنا تو منکرین حضرات مان لیتے ہیں، مگر موسیٰ علیہ السلام پر اس کے اثر کو نہیں مانتے، حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿يُخَيَّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَىٰ﴾ (طہ: ۶۶/۲۰)

”ان کے جادو سے موسیٰ علیہ السلام کو خیال آتا ہے کہ وہ دوڑ رہی ہیں۔“

حالانکہ حقیقتاً وہ دوڑ نہیں رہی تھیں، کیوں کہ وہ جادو کا اثر تھا اور مزید اگلی آیت میں ارشاد ہوا کہ:

﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً﴾ (طہ: ۶۷/۲۰)

”کہ موسیٰ اپنے نفس میں خوف زدہ ہو گئے۔“

لہذا جب موسیٰ علیہ السلام کا خوف زدہ ہونا ایک بشریت کا تقاضا تھا تو نبی کریم ﷺ کا جادو کے اثر سے خوف زدہ ہونا بھی اسی بشریت کے ناطے سے ہی ہے، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام اور نبی کریم ﷺ ان دونوں نبیوں کو ایک مثال میں جمع فرمایا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾

(المزمل: ۱۵/۷۳)

”ہم نے تمہاری طرف اسی طرح کا رسول تم پر گواہ بنا کر بھیجا، جس طرح فرعون کی طرف ایک رسول بنا کر

بھیجا۔“

اس آیت میں نبی کریم ﷺ کی مماثلت کے لیے موسیٰ علیہ السلام کی مثال دی جا رہی ہے، حالانکہ موسیٰ علیہ السلام سے پیشتر انبیاء علیہم السلام کثیر تعداد میں تشریف لائے، لیکن نبی کریم ﷺ سے مشابہت رکھنے میں موسیٰ علیہ السلام سب سے زیادہ قریب تھے۔ مثلاً موسیٰ علیہ السلام نے جہاد کیا..... نبی کریم ﷺ نے بھی جہاد کیا۔

موسیٰ علیہ السلام کے دور کا فرعون..... نبی کریم ﷺ کے دور کا فرعون ابو جہل

موسیٰ علیہ السلام نے ہجرت کی..... نبی کریم ﷺ نے بھی ہجرت کی

موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش فطری تھی..... آپ ﷺ کی بھی فطری پیدائش تھی۔

موسیٰ علیہ السلام نے حدود کو نافذ فرمایا..... نبی کریم ﷺ نے بھی حدود کا نفاذ کیا۔

موسیٰ علیہ السلام کے جانشین ان کے خاندان نبوت سے نہیں بلکہ ان کے صحابی یوشع بن نون تھے..... نبی کریم ﷺ کے جانشین سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مقرر ہوئے

موسیٰ علیہ السلام پر بھی جادو ہوا..... آپ نبی کریم ﷺ پر بھی جادو ہوا۔

موسیٰ علیہ السلام پر جادو کرنے والے نامراد ہوئے..... نبی کریم ﷺ پر جادو کرنے والا لیلید بن اعصم بھی نامراد ہوا۔

دوسرا اعتراض:

بعض حضرات کی طرف سے یہ بھی اعتراض نقل کیا گیا ہے کہ اس حدیث کو صرف ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے ہی نقل کیا ہے، اگر یہ واقعہ سرزد ہوتا تو دیگر امہات المومنین اسے ضرور نقل کرتیں یا پھر آپ کے دیگر صحابہ کرام۔

دوسرے اعتراض کا جواب:

یہ اعتراض بھی سرسری مطالعے کا نتیجہ ہے، مثال کے طور پر اگر اس واقعہ کو صرف امی عائشہ رضی اللہ عنہا نے ہی روایت کیا ہے تو پھر بھی اس میں کون سی خرابی ہے؟ جس کی وجہ سے حدیث قابل حجت نہیں شریعت میں ایسے کئی واقعات و مسائل ہیں جنہیں صرف ایک ہی صحابی روایت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور ان روایات کو ہر دور میں قبول کیا گیا ہے، مگر یہاں ایسا کون سا پہاڑ ٹوٹ پڑا ہے جس کی وجہ سے یہ تکلف کرنے کی ضرورت پیش آئی؟؟

الحمد للہ تحقیق سے اگر مطالعہ کیا جائے تو سحر کی حدیث کو بھی کئی صحابہ نے روایت کیا ہے، مثلاً

❖ سیدنا زید بن ارقم رضی اللہ عنہ۔ (مسند احمد بن حنبل: ۴/۳۶۷)

”قال الامام أحمد: ثنا أبو معاوية ثنا الأعمش عن يزيد بن حيان عن زيد بن أرقم

قال: تستحر النبي ﷺ رجل من اليهود.....“❶

❖ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما: (الطبقات ابن سعد: ۲/۱۵۳)

”قال ابن سعد: أخبرنا عمر بن حفص عن حویر عن الضحاک عن ابن عباس قال:

مرض رسول الله ﷺ وأخذ عن النساء وعن الطعام.....“❷

❖ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ:

”رواه ابن مردويه، وذكره الدر المنثور، عن انس بن مالك قال: صنعت اليهود

بالنبي ﷺ شيئاً فأصابه منه.“❸

❶ رواه النسائي (ح ۴۰۹۱)۔ ابن ابی شیبہ: (ح ۳۳۵۱۸)۔ الطبرانی (ح ۵۰۱۶)۔ البغوی (۴/۵۴۷)۔ مسند عبد

بن حمید (ح ۲۷۱)

❷ رواه ابن عدی فی الكامل: ۳/۸

❸ الماوردی فی النکت والعیون: ۶/۳۷۶۔

سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ: (مصنف ابن ابی شیبہ: ۴۸/۵)

”آخرنا عبد الرحیم بن سلیمان عن یحییٰ بن ابی حبة عن عبد العزیز بن رفیع عن عبد اللہ بن ابی الحسین عن عمر بن خطاب: أن رسول اللہ ﷺ قال: نزل فجلس ملكان.“^①

حدیث سحر والی روایت کے بارے میں ”المراسیل والمقطوعات“

① عروہ وابن المسیب رضی اللہ عنہما: (عبد الرزاق، رقم: ۱۹۷۶۴، الطبقات لابن سعد: ۱۵۳/۲)

② الزہری رضی اللہ عنہ: (امام بخاری کی صحیح بخاری دیکھیے: ۱۵۳/۲)

③ عکرمہ: (ابن سعد: ۱۵۴/۲)

④ عمر مولیٰ غفرۃ: (ابن سعد: ۱۵۱/۲)

⑤ عمر بن الحکم و عبد الرحمن بن کعب بن مالک: (ابن سعد: ۱۵۲/۲)

⑥ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ: (ابن سعد: ۱۵۵/۲)

⑦ یحییٰ بن یمر: (مصنف عبد الرزاق: ۱۴/۱۱)

ان حوالوں سے یہ بات واضح ہوئی کہ سحر والی حدیث میں امی عائشہ رضی اللہ عنہا منفرد نہیں ہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کو روایت کرتے ہیں اور دیگر محدثین نے بھی مراسیل اور مقطوعات اس بارے میں پیش کی ہیں جن کی مثالیں ہم نے دے دی ہیں۔ الحمد للہ

[۶۰]..... بَابُ مَنْ لَمْ يُوَجِّهْ النَّاسَ بِالْعِتَابِ

باب: غصہ میں جن پر عتاب ہے ان سے مخاطب نہ ہونا

((عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَشَدَّ حَيَاءً مِنَ

الْعُذْرَاءِ فِي خِذْرِهَا فِإِذَا رَأَى شَيْئًا يَكْرَهُهُ عَرَفَنَاهُ فِي وَجْهِهِ.))^①

”سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ: نبی کریم ﷺ کنواری لڑکیوں سے بھی زیادہ شرمیلے

تھے، جب آپ کوئی چیز ایسی دیکھتے جو آپ ﷺ کو ناگوار گزرتی تو آپ کے چہرہ انور سے سمجھ

جاتے تھے۔“

① مصنف ابن ابی شیبہ، رقم: ۲۳۵۸۵

② صحیح بخاری، کتاب الأدب، رقم الحدیث: ۶۱۰۲

باب اور حدیث میں مناسبت

امام عالی مقام امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں فرمایا کہ غصہ میں جن پر عتاب ہوا انہیں مخاطب نہ کرنا، تحت الباب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور سیدنا ابوسعید رضی اللہ عنہ سے حدیث نقل فرمائی، حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے باب کی مطابقت ظاہر ہے، مگر سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کی حدیث سے باب کی مطابقت کچھ مشکل ہے، کیوں کہ حدیث میں مخاطب کرنے کا کوئی ذکر نہیں کہ آپ جن پر غصے ہوتے انہیں مخاطب کرتے یا نہ کرتے، چنانچہ علامہ رحمۃ اللہ علیہ نے باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مطابقة للترجمة من حيث إنه لشدة حياته لا يعاتب أحداً في وجهه.“

”یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں حیاء بہت زیادہ تھی اسی لیے آپ کسی کو شخصی طور پر کسی کو مخاطب کر کے نہیں ڈانٹتے تھے۔“

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے اس حدیث کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جسے امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ

نے سنن ابی داؤد (رقم الحدیث: ۲۷۸۸-۲۷۸۹) میں ذکر فرمایا ہے، ”باب حسن العشرة“ کتاب

الادب سے کہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ ”جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی آدمی سے کوئی چیز پہنچتی

تو آپ یوں نہ فرماتے کہ ”کیا حال ہے فلاں کا“ بلکہ آپ یوں کہتے ”کیا حال ہے لوگوں کا وہ یوں یوں

کہتے ہیں۔“^①

شیخ الحدیث صاحب کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں جو مفہوم واضح کرنے کی کوشش فرمائی ہے

اس کی مؤید ابوداؤد کی حدیث ہے، یعنی ابوداؤد کی حدیث کی طرف بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اشارہ مقصود ہے۔

لہذا ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت یوں قائم ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی متعین شخص کو مخاطب فرما کر عتاب

نہیں فرماتے تھے، بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک سے اس عمل کا ناپسندیدہ ہونا پہچان لیتے، جیسا کہ ابو

سعید الخدری رضی اللہ عنہ کی حدیث سے واضح ہے، پس یہیں سے باب اور حدیث میں مطابقت ہے۔

[۶۱]..... بَابُ مَنْ لَمْ يَرَ اكْفَارَ مَنْ قَالَ مَتَاوَلًا أَوْ جَاهِدًا

باب: اگر کسی نے کوئی وجہ معقول رکھ کر کسی کو کافر کہا یا دانستہ تو وہ کافر ہوگا

((وَقَالَ عُمَرُ لِحَاطِبِ بْنِ أَبِي بَلْتَعَةَ إِنَّهُ مُنَافِقٌ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ اللَّهَ

قَدْ أَطَّلَعَ إِلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ قَدْ عَفَرْتُ لَكُمْ.))^②

② صحیح بخاری، باب من لم یر اکفار.....

① الأبواب والتراجم لصحیح البخاری: ۶/ ۲۸۷

”اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا کہ وہ منافق ہے اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
”عمر تو کیا جانے، اللہ تعالیٰ نے تو بدر والوں کو عرش پر سے دیکھا اور فرمایا کہ میں نے تم کو بخش دیا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے پچھلے ابواب میں یہ ثابت فرمایا کہ بغیر تاویل کے تکفیر کرنا باعث کفر ہے، کیوں کہ کسی مسلمان کی بغیر تاویل تکفیر درست نہیں، لیکن اس باب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے یہ بتلانے کی کوشش فرما رہے ہیں کہ تاویل اور عدم واقفیت کی بنیاد پر تکفیر کرنے والا معذور ہے۔

تحت الباب جس حدیث کا امام بخاری رضی اللہ عنہ نے انتخاب فرمایا اس حدیث میں کئی ایک فوائد حاصل کیے گئے ہیں۔
ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت کچھ اس طرح سے ہوگی کہ عمر رضی اللہ عنہ نے عذر اور تاویل کی وجہ سے انہیں منافق کہا، لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دو وجوہات کی بناء پر معذور قرار دیا، پہلی وجہ جو کہ حدیث کے متن میں موجودہ کہ وہ بدری صحابی تھے اور دوسری وجہ یہ کہ سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ اس بات کو بخوبی جانتے تھے کہ اس فعل کی وجہ سے مسلمانوں کو کوئی ضرور نہیں پہنچے گا، بلکہ کافر ہی مغلوب اور ذلیل ہوگا، چنانچہ مسند احمد: ۳/۳۵۰ اور مسند ابی یعلیٰ رقم الحدیث ۲۲۹۵ میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

”قد علمت أن الله مظهر رسوله و متم له أمره.“

”مجھے اس بات کا علم تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور غلبہ دے گا اور اپنا حکم پورا کرے گا۔“

چنانچہ حافظ ابن حجر العسقلانی رضی اللہ عنہ اور محدث عبدالرحمن مبارکپوری رضی اللہ عنہ نے بھی اسی فعل کو متاول قرار دیتے ہیں، آپ لکھتے ہیں:

”وعزر حاطب ما ذكره فانه صنع ذالك يتأولا ان لا ضرر فيه.“

”سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ اپنے فعل میں متاول تھے، ان کا خیال تھا کہ اس مراسلات سے مسلمانوں کو کوئی نقصان نہیں ہوگا، اسی لیے اس عذر کو قبول کیا گیا۔“

ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے علامہ مہلب رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں:

”معنى هذا الباب أن المتأول معزور غير مأثوم، ألا ترى أن عمر بن الخطاب قال لحاطب، لما كاتب المشركين بخبر النبي صلی اللہ علیہ وسلم: انه منافق، فعزر النبي صلی اللہ علیہ وسلم عمر لما نسبه الى النفاق - وهو أسوأ الكفر - ولم يكفر عمر بذلك من أجل ما جناه

حاطب، وكذلك عذر ﷺ معاذاً حين قال للذي خفف الصلاة وقطعها خلفه، انه منافق لأنه كان متأولاً، فلم يكفر معاذاً بذلك. ❶

”امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ عذر و تاویل کی وجہ سے کوئی کسی کو کافر کہہ رہا ہے تو وہ گناہ گار نہیں، جیسا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ کو منافق کہا، لیکن نبی کریم ﷺ نے انہیں معذور قرار دیا، کیوں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے خط لکھنے کے جرم کی وجہ سے انہیں منافق کہا تھا اسی طرح سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے نماز سے پیچھے رہنے والے شخص کو منافق کہا نبی کریم ﷺ نے انہیں بھی معذور قرار دیا، کیوں کہ وہ اپنی بات کی تاویل اور دلیل رکھتے تھے۔“

بعین اسی طرح سے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بھی اپنی بات کی دلیل اور تاویل رکھتے تھے کیونکہ سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ تو بدری صحابی تھے اور وہ مسلمانوں کے نقصان کے ہرگز خواہشمند نہ تھے، بلکہ وہ مسلمانوں کے خیر خواہ تھے، پس ان تاویلات کی بناء پر ان کے عذر کو قبول فرمایا گیا، اب اگر کوئی شخص کافروں کے ساتھ دے اور ان کی مدد کرے مسلمانوں کے خلاف اور وہ سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ کی حدیث پیش کرے تو وہ شخص حق پر نہیں ہوگا کیوں کہ نواقص اسلام میں یہ شامل ہے کہ مسلمانوں کے خلاف کافروں کی مدد کرنا۔

مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ نے ایک اور مسئلے کی طرف توجہ دلائی چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”وما يخطر بالبال - والله اعلم بحقيقة الحال - أنهما مسألتان مختلفتان، فالباب الأول كما قال الشراح في حق من قال للأخر: يا كافر، بغير تأويل في هذا القول، وأما الباب الثاني فمؤداه عندي مسألة أخرى“ ❷

یعنی سابقہ ترجمہ الباب کا تو وہی مقصد ہے جو شارحین نے بیان کیا ہے کہ بغیر تاویل کے کسی کی تکفیر جائز نہیں اور موجب کفر ہے، البتہ اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد تاویل کی وجہ سے تکفیر کرنے والے کا حکم بیان کرنا نہیں، بلکہ اس شخص کے لیے گنجائش بیان کرنا مقصود ہے جس نے کسی تاویل یا جہالت کی بناء پر کوئی کافر نہ قول یا عمل اختیار کر لیا تو پہلا باب قائل سے متعلق ہے، جو دوسروں کو کافر کہے اور یہ باب مقول فیہ سے متعلق رکھتا ہے، یعنی جس شخص کو کافر کہا گیا، اس کے بارے میں ہے کہ اگر اس نے کفر والا کام تاویل کی وجہ سے کیا تو وہ معذور ہے، جیسا کہ سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ نے خط لکھنے کی تاویل بیان کی کہ مجھے معلوم تھا کہ مسلمانوں کو اس سے کوئی نقصان نہیں پہنچے گا، البتہ مجھے یہ فائدہ ہوگا کہ میرے اہل و عیال محفوظ رہ جائیں گے۔

❶ شرح ابن بطلال: ۹/۴۹۱

❷ الابواب والتراجم: ۶/۲۸۸

مولانا زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا کہ یہ باب مقول فیہ سے تعلق رکھتا ہے، محل نظر ہے، کیوں کہ سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ کا اپنے بارے میں تاویل دینا دوسری جگہ ثابت ہے، بلکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس جگہ پر مقول فیہ کے ہی مسئلے کو حل فرمایا، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحیح بخاری میں ہی باب قائم کرتے ہیں کہ:

((باب ما جاء في المتأولين))

اس باب سے واضح ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ کو متاویل سمجھتے تھے۔ واللہ اعلم
لہذا ان گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے قول کو پیش کرنے میں تاویل پیش فرمائی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مسئلے پر عمر رضی اللہ عنہ پر کسی قسم کی وعید نہیں سنائی، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ کے مسئلے کی وضاحت فرمادی کہ وہ بدری صحابی ہیں اور ان کا مقصد مسلمانوں کو ضرر دینا ہرگز نہ تھا، لہذا عمر رضی اللہ عنہ کا انہیں منافق کہنا وجہ معقول کے ساتھ تھا، اسی لیے ان پر کفر کا فتویٰ نہیں لوٹے گا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا حاطب رضی اللہ عنہ کو معذور قرار دیا کہ وہ بدری صحابی ہیں۔ پس ہمیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہے۔

[۶۲]..... بَابُ صُنْعِ الطَّعَامِ وَالتَّكْلِيفِ لِلصَّيْفِ

باب: مہمان کے لیے پر تکلف کھانا تیار کرنا

((عَنْ عَوْنِ بْنِ أَبِي جُحَيْفَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ أَخِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ سَلْمَانَ وَأَبِي الدَّرْدَاءِ فَرَارَ سَلْمَانُ أَبَا الدَّرْدَاءِ فَرَأَى أُمَّ الدَّرْدَاءِ مُتَبَدِّلَةً فَقَالَ لَهَا مَا شَأْنُكَ قَالَتْ أَخُوكَ أَبُو الدَّرْدَاءِ لَيْسَ لَهُ حَاجَةٌ فِي الدُّنْيَا فَجَاءَ أَبُو الدَّرْدَاءِ فَصَنَعَ لَهُ طَعَامًا فَقَالَ كُلْ فَإِنِّي صَائِمٌ قَالَ مَا أَنَا بِأَكِلٍ حَتَّى تَأْكُلَ فَأَكَلَ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ ذَهَبَ أَبُو الدَّرْدَاءِ يَقُومُ فَقَالَ نَمَ فَنَامَ ثُمَّ ذَهَبَ يَقُومُ فَقَالَ نَمَ فَلَمَّا كَانَ آخِرُ اللَّيْلِ قَالَ سَلْمَانُ قُمْ الْآنَ قَالَ فَصَلِّيًا فَقَالَ لَهُ سَلْمَانُ إِنَّ لِرَبِّكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَلِنَفْسِكَ عَلَيْكَ حَقًّا وَلَا هَيْلَكَ عَلَيْكَ حَقًّا فَأَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَدَقَ سَلْمَانُ.))

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور سیدنا ابوورداء رضی اللہ عنہ کو بھائی بھائی بنا دیا، ایک مرتبہ سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ سیدنا ابوورداء رضی اللہ عنہ کی ملاقات کے لیے تشریف لائے تو ام ورداء رضی اللہ عنہا کو بڑی خستہ حالت میں دیکھا تو پوچھا کیا حال ہے؟ وہ بولیں تمہارے بھائی ابوورداء رضی اللہ عنہ کو دنیا سے کوئی سروکار نہیں ہے، پھر سیدنا ورداء رضی اللہ عنہ تشریف لائے تو سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ کھانا پیش کیا انہوں نے کہا آپ کھائیں،

میں روزے سے ہوں، سلمان فارسی رضی اللہ عنہ بولے کہ میں اس وقت تک نہیں کھاؤں گا جب تک آپ بھی نہ کھائیں، چنانچہ ابوورداء رضی اللہ عنہ نے بھی کھایا، رات ہوئی تو ابوورداء رضی اللہ عنہ نماز پڑھنے کی تیار کرنے لگے، سلمان رضی اللہ عنہ نے کہا، سو جائیے، پھر جب آخری رات ہوئی تو سلمان رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اب اٹھیے، بیان کیا کہ دونوں نے نماز پڑھی، اس کے بعد سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا بلاشبہ تمہارے رب کا تم پر حق ہے، تمہاری جان کا بھی تم پر حق ہے، تمہاری بیوی کا بھی تم پر حق ہے، پس ہمارے حق داروں کے حقوق ادا کرو، پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے اس کا ذکر کیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سلمان نے سچ کہا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے جو باب قائم فرمایا ہے، اس کے دو اجزاء ہیں، پہلا جزء ”صنع الطعام“ مہمان کے لیے کھانا تیار کرنا ہے اور دوسرا جزء ”والتكلف“ یعنی ”پر تکلف کھانا تیار کرنا ہے“ مگر پہلے جزء سے مناسبت واضح ہے، جبکہ دوسرے جزء سے مناسبت مشکل۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ووقع فی التكلف للضيف حدیث سلمان ”نهانا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أن نتكلف للضيف“ أخرجه أحمد والحاكم، وفيه قصة سلمان مع ضيفه حيث طلب منه ما قدم له فرفهن مطهرته بسبب ذلك، ثم قال الرجل لما فرغ الحمد لله الذي قنعنا بما رزقنا، فقال له سلمان، لوقنعت ما كانت مطهر في مرهونة.“^①

”مہمان کے لیے تکلف کرنا حدیث سلمان رضی اللہ عنہ میں ہے کہ ”ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے مہمان کے لیے تکلف برتنے سے“ اسے احمد اور حاکم نے تخریج فرمایا ہے، اس میں سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ کے ایک مہمان کا قصہ بھی ہے جس نے ان سے تکلف کھانا طلب کیا اور انہیں اس کے لیے مطہرہ (برتن، ابریق، مسطل، رکوة وغیرہ، القاموس الوانی ص ۱۰۴۹) رہن رکھنا پڑا، پھر فراغت کے بعد میں نے کہا ”الحمد الذي قنعنا بما رزقنا“ (یعنی اللہ تعالیٰ کا شکر ہے، جس نے ہمیں قناعت کی توفیق بخشی) سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ نے سن کر کہا کہ اگر تم قناعت کرنے والے ہوتے تو مجھے اپنا مطہرہ رہن نہ رکھنا پڑتا۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کے ان اقتباسات سے مناسبت کا پہلو اس طرح سے واضح ہوتا ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے

ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء کی مناسبت کے لیے سلمان رضی اللہ عنہ ہی کو دوسری حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں تکلف کرنے سے روکا گیا ہے اور مزید یہ بھی آپ ﷺ نے واضح کیا کہ استطاعت کی صورت میں تو تکلف اور اہتمام کرنے کا جواز ہے، مگر عدم استطاعت کی صورت میں تکلف درست نہیں، ممانعت والی حدیث عدم استطاعت والی صورت پر محمول ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے تحت الباب والی حدیث کا تو اس کی بھی مناسبت شارحین نے دی ہے، صاحب لامع الدراری رقمطراز ہیں کہ:

”ولعله قصد إثبات الجزء الثاني بقوله: كل فاني صائم، فانهم لما كانت عاداتهم الصوم والتبذل، والظاهر أنهم لم يكونوا يصنعون طعاماً بالنهار وكانوا يكتفون بطعام الليل، فكان صنع الطعام الجديد له تكلف.“^①

”یعنی امام بخاری ﷺ نے جو ترجمۃ الباب قائم فرمایا ہے، اس کا دوسرا جزء ”حدیث میں واقع“ کمال فانی صائم سے ثابت کرنا چاہ رہے ہیں، سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ اور ان کے گھر والوں کا معمول تھا روزہ رکھنا، لہذا اس لیے ظاہر یہی ہے کہ وہ لوگ دن کو کھانا نہیں بناتے ہوں گے صرف رات کو کھانے کا بندوبست کرتے ہوں گے تو اس موقع پر ان کا دن کے وقت بندوبست کرنا کھانے کا مہمان کے لیے بطور تکلف تھا، اسی طرح ترجمۃ الباب کا دوسرا جزء ”التكليف للضيف“ اس سے ثابت ہوتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء کو حدیث کے لفظ ”مأكل“ سے ثابت کیا جائے، سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ کی عادت روزہ رکھنے کی تھی لیکن انہوں نے مہمان کی خاطر افطار کیا یہ افطار کرنا مہمان کے لیے بطور تکلف تھا۔“

[۶۳]..... بَابُ التَّكْلِيفِ بِأَبِي تَرَابٍ وَإِنْ كَانَتْ لَهُ كُنْيَةٌ أُخْرَى

باب: ایک کنیت کے ہوتے ہوئے دوسری کنیت ابو تراب رکھنا جائز ہے

((عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ إِنْ كَانَتْ أَحَبُّ أَسْمَاءٍ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَيْهِ لِأَبُو تَرَابٍ وَإِنْ كَانَ لِيَفْرَحَ أَنْ يُدْعَى بِهَا وَمَا سَمَاهُ أَبُو تَرَابٍ إِلَّا النَّبِيُّ ﷺ غَاضَبَ يَوْمَ مَا فَاطِمَةَ فَخَرَجَ فَاضْطَجَعَ إِلَى الْجِدَارِ إِنِّي الْمَسْجِدِ فَجَاءَهُ النَّبِيُّ ﷺ تَبِعَهُ فَقَالَ هُوَ ذَا مُضْطَجِعٌ فِي الْجِدَارِ فَجَاءَهُ النَّبِيُّ ﷺ وَامْتَلَأَ ظَهْرَهُ تُرَابًا فَجَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ يَمْسَحُ التُّرَابَ عَنْ ظَهْرِهِ وَيَقُولُ اجْلِسْ يَا أَبَا تَرَابٍ.))^②

① لامع الدراری: ۱۰/۳۱

② صحیح بخاری، کتاب الادب، رقم الحدیث: ۲۶۰۴

”سہل بن سعد نے کہا کہ سیدنا علیؑ کو ان کی کنیت ”ابوتراب“ سب سے زیادہ پیاری تھی اور اس کنیت سے انہیں پکارا جاتا تو بہت خوش ہوتے تھے، کیوں کہ یہ کنیت ابوتراب خود نبی کریم ﷺ نے رکھی تھی، ایک دن فاطمہؑ سے مخفا ہو کر وہ باہر چلے آئے اور مسجد کی دیوار کے پاس آ کر لیت گئے، نبی کریم ﷺ ان کے پیچھے آئے، (کسی نے) کہا کہ وہ تو دیوار کے پاس لیٹے ہوئے ہیں، جب نبی کریم ﷺ تشریف لائے تو سیدنا علیؑ کی پیٹھ مٹی سے بھر چکی تھی نبی کریم ﷺ ان کی پیٹھ سے مٹی جاڑتے ہوئے (پیارے) فرمانے لگے، ”ابوتراب اٹھ جاؤ۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاریؒ نے ترجمہ الباب میں دو کنیتوں کا ذکر فرمایا ہے، جبکہ حدیث میں صرف ایک کنیت ”ابوتراب“ کا ذکر ہے تو پھر باب سے حدیث کی مناسبت کس طرح سے ہوگی؟ دراصل سیدنا علیؑ کی دو کنیتیں تھیں، ایک کنیت وہ جس کا ذکر امام بخاریؒ نے باب اور تحت الباب ذکر فرمائی، دوسری کنیت وہ جو مشہور تھی ”ابو الحسن“ علامہ کرمانیؒ لکھتے ہیں:

”فان قلت ما وجه دلالتہ علی کنیتین وهو جزء الآخر من الترجمة، قلت: أبو

الحسن هو الكنية المشهورة لعلیؑ فلما کنی بأبی تراب صار ذاکنیتین.“^①
 ”علامہ کرمانی کی وضاحت سے یہ بات مزید واضح ہوئی کہ علیؑ کی پہلی کنیت ابو الحسن تھی، جس کنیت سے وہ معروف تھے، پھر جب نبی کریم ﷺ نے ان کی کنیت ابوتراب رکھی تو آپ کی دو کنیتیں ہو گئیں یہی مقصود ہے امام بخاریؒ کا ترجمہ الباب سے۔“

مولانا عبدالحق البہاشمیؒ لکھتے ہیں:

”ذکر البخاری فی الباب حدیث سهل، ومطابقته للترجمة ظاهرة، لأن علیاً كانت

له كنية أخرى، وهي أبو الحسن، وكناه النبي ﷺ ابا تراب.“^②

”امام بخاریؒ نے اصل باب میں سهلؒ سے حدیث نقل فرمائی جس کی مناسبت ظاہر ہے، کیوں کہ سیدنا علیؑ کی کنیت پہلی ابو الحسن کے نام سے معروف تھی اور دوسری کنیت نبی کریم ﷺ نے رکھی ابوتراب۔“
 لہذا یہیں سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

① شرح الکرمانی: ۲۲/ ۵۴

② لب اللباب فی التراجم والابواب: ۶/ ۳۱-۳۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الاستئذان

[۶۴]..... بَابُ الْمَعَانِفَةِ وَقَوْلِ الرَّجُلِ كَيْفَ أَصْبَحَتْ

باب: معافہ گلے ملنے کے بیان میں اور ایک آدمی کا دوسرے سے پوچھنا کیوں آج صبح آپ نے کیسے کی؟

((أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ خَرَجَ مِنْ عِنْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ح وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ حَدَّثَنَا عَنبَسَةُ حَدَّثَنَا يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَرَجَ مِنْ عِنْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي وَجَعِهِ الَّذِي تُوُفِّيَ فِيهِ فَقَالَ النَّاسُ يَا أَبَا حَسَنِ كَيْفَ أَصْبَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَصْبَحَ بِحَمْدِ اللَّهِ بَارِتًا فَأَخَذَ بِيَدِهِ الْعَبَّاسُ فَقَالَ أَلَا تَرَاهُ أَنْتَ وَاللَّهِ بَعْدَ الثَّلَاثِ عَبْدُ الْعَصَا وَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيَتَوَفَّى فِي وَجَعِهِ وَإِنِّي لَأَعْرِفُ فِي وَجُوهِ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ الْمَوْتَ فَاذْهَبْ بِنَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَسْأَلْهُ فَيَمُنُّ يَكُونُ الْأَمْرُ فَإِنْ كَانَ فِينَا عَلِمْنَا ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ فِي غَيْرِنَا فَأَمْرُنَا فَأَوْصَى بِنَا قَالَ عَلِيُّ وَاللَّهِ لَئِنْ سَأَلْتَاهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَدًا.))

”سیدنا علیؑ نبی کریمؐ کے یہاں سے نکلے یہ اس مرض کا واقعہ ہے جس میں آپؑ کی وفات ہوئی تھی، لوگوں نے پوچھا اے ابوالحسن! نبی کریمؐ نے صبح کیسی گزاری؟ انہوں نے کہا بھج اللہ آپ کو سکون رہا ہے، پھر سیدنا علیؑ کا ہاتھ سیدنا عباسؑ نے پکڑ کر کہا تم نبی کریمؐ کو دیکھتے نہیں ہو، تین دن کے بعد تمہیں لاشی کا بندہ بنا پڑے گا، واللہ میں سمجھتا ہوں کہ اس مرض میں آپ وفات پا جائیں گے میں بنی عبدالمطلب کے چہروں پر موت کے آثار کو خوب پہچانتا ہوں، اس لیے ہمارے ساتھ آپ نبی کریمؐ کے پاس چلو تا کہ پوچھا جائے کہ رسول اللہؐ کے بعد خلافت کس کے ہاتھ میں رہے گی؟ اگر وہ ہمارے لوگوں کو ملتی ہے تو ہمیں معلوم ہو جائے گا اور اگر دوسروں کے پاس جائے تو ہم عرض کریں

گے تاکہ نبی کریم ﷺ ہمارے بارے میں کچھ وصیت کر دیں، سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ واللہ! اگر ہم نے رسول اللہ ﷺ سے خلافت کی درخواست کی اور آپ نے انکار کر دیا تو پھر لوگ ہمیں کبھی بھی نہیں دیں گے، میں تو رسول اللہ ﷺ سے کبھی بھی نہیں پوچھوں گا کہ آپ کے بعد خلیفہ کون ہوگا۔

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے معانقہ کا بھی ذکر فرمایا مگر تحت الباب "معانقہ کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے شاید امام بخاری رحمہ اللہ اس حدیث کو جو کتاب البیوع میں گزری ہے اس طرف اشارہ کرنا چاہتے ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس حدیث کو یہاں لکھنا چاہتے ہو مگر اس لیے نہ لکھی کہ آپ رحمہ اللہ ایک ہی سند سے حدیث کو مکرر نہیں لاتے، (مگر تادیر جگہوں پر) جو کہ آپ کی عادت کے خلاف ہے، بعض نسخوں میں لفظ "المعانقہ" کے بعد واؤ نہیں ہے، اس صورت میں قول الرجل کیف أصبحت؟ اور المعانقہ پر دونوں باب مختلف ہوں گے جس کی وجہ سے باب المعانقہ لکھنے سے کہ خالی چھوڑ دیا ہو یہ مختلف قسم کی تطبیق ہیں جسے مختلف شروحات میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ امام مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"ترجم للمعانقہ ولم يذكرها في الباب، وانما أراد أن يدخل فيه معانقۃ النبی ﷺ للحسن الحديث الذي تقدم ذكره في "باب ما ذكر من الأسواق" في كتاب البيوع فلم يجد له سنداً غير السند الأول فمات قبل ان يكتب فيه شيئاً فبقى الباب فارغاً من ذكر المعانقۃ، وكان بعده "باب قول الرجل كيف أصبحت" وفيه حديث علي، فلما وجد ناسخ الكتاب ترجمتين متواليتين ظنهما واحداً اذ لم يجد بينهما حديثاً."

"یعنی امام بخاری رحمہ اللہ نے باب میں معانقہ کا ذکر فرمایا ہے، لیکن تحت الباب اس کی دلیل ذکر نہیں فرمائی دراصل یہاں پر یہ ارادہ مقصود تھا کہ اس حدیث کو اس مقام پر ذکر کرتے جس میں نبی کریم ﷺ نے سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کو معانقہ کیا، جس کا ذکر "باب ما جاء من الأسواق" کتاب البیوع میں گزر چکا ہے۔ پس امام بخاری رحمہ اللہ اس کے ذکر کے لیے دوسری سند نہیں پائی اور آپ رحمہ اللہ اس سے قبل ہی فوت ہو گئے (کیوں کہ مقررات سند لانا امام بخاری رحمہ اللہ کی عادت کے خلاف ہے) تو باب ذکر معانقہ کے ذکر سے خالی رہا، اگلا باب "قول الرجل كيف أصبحت" تھا، جس میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث تھی کاتب نے دونوں تراجم کو آگے پیچھے پایا تو دونوں کو ایک سمجھ کر اکٹھا کر دیا، کیوں معانقہ کے تحت اس نے

کوئی روایت لکھی نہ پائی۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اسی مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”والذي يظهر أنه أراد ما أخرجه في ”الادب المفرد“ فإنه ترجم فيه ”باب المعانقة“ وأورد فيه حديث جابر أنه بلغه حديث عن رجل من الصحابة قال: ’. فابتعت بعيراً فشدت إليه رحلي شهراً حتى قدمت الشام، فاذا عبد الله بن أنيس فبعثت إليه فخرج فاعتفتني اعتنقتة“ الحدیث فہذا أولى بمرادہ .“

”جو چیز ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”الادب المفرد“ کی روایت یہاں نقل کرنا چاہا، جس میں باب ”المعانقة“ موجود ہے، جس کے تحت سیدنا جابر رحمہ اللہ کی ایک روایت نقل فرمائی جس میں وہ کہتے ہیں کہ مجھے معلوم ہوا کہ ایک صحابی رسول ﷺ ہیں، جن کے پاس ایک حدیث نبوی ﷺ ہے تو میں نے اونٹ خریدا اور اس پر کچا وہ کسا، پھر ایک ماہ کا سفر طے کر کے شام پہنچا، وہاں سیرنا عبد اللہ بن انس رحمہ اللہ سے ملنے پہنچا جنہوں نے مجھ سے معانقہ کیا اور میں نے ان سے کیا..... الخ تو یہ مراد امام بخاری رحمہ اللہ عین مطابق حدیث ہے۔“

ان اقتباسات سے کئی باتیں معلوم ہوئیں، علامہ مہلب رحمہ اللہ کے مطابق سیدنا حسن رحمہ اللہ والی حدیث کو کتاب البیوٹہ میں ذکر فرمایا، دوسری بات آپ ہی کی گزارشات سے معلوم ہوئی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب المعانقة“ ایک الگ باب قائم کرنا چاہ رہے تھے مگر زندگی نے ساتھ نہ دیا جس کی وجہ سے کاتب نے ان دو ابواب ”باب المعانقة“ اور ”وقول الرج كيف أصبحت“ کو ایک ہی خیال کر کے درج کر دیا، لیکن اس کے برعکس حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دراصل امام بخاری رحمہ اللہ اس حدیث کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ جسے انہوں نے خود ہی (اپنی دوسری کتاب) ”الادب المفرد“ میں نکالا ہے۔

www.KitaboSunnat.com

محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لم يذكر في المعانقة حديثاً بل ذكره في البيع في معانقته ﷺ للحسن، فيحتمل أنه اكتفى هنا بذلك، أو أنه كما قيل: قصد أن يسوقه هنا فلم يستحضر له غير السند السابق، وليس من عادته غالباً إعادة السند الواحد“ فأدرکه الموت قبل ان

① فتح الباری: ۸/۱۲

② قلت نعم وليس من عادته غالباً إعادة السند الواحد الا نادراً، أنه لا يكرر الحديث بالإسناد الواحد بل يورده لمقتضى كل باب بإسناد آخر، انظر لتفصيل كتابي ”عون الباری فی مناسبات تراجم البخاری“ فی ”الانواع التراجم فی صحيح البخاری“ مجلد الاول ص ۸۴.

يقع له ما يقع له ما يوافق ذلك . ❶

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحت الباب معانفہ پر کوئی حدیث پیش نہیں فرمائی بلکہ آپ نے حسن رحمۃ اللہ علیہ والی حدیث پر اکتفا فرمایا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قصد تھا ذکر کرنے کا مگر آپ رحمۃ اللہ علیہ نے سابقہ حدیث کی دوسری سند کو نہ پایا (اس لیے دوبارہ اسی سند سے یہاں پر حدیث درج نہیں فرمائی) اور یہ آپ کی غالباً عادت نہیں ہے کہ ایک سند سے دوبارہ حدیث ذکر فرمائیں، آپ دوسری سند کی حدیث پیش کرتے مگر آپ کی وفات ہو گئی۔“

ممکن ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس طرف اشارہ فرما رہے ہوں کہ عربوں کی یہ عادت تھی کہ جب کوئی سفر سے واپس لوٹتا تو اسے بوسا دیتا اور ممکن ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بھی اشارہ فرما رہے ہوں کہ جس طرح حدیث میں یہ آیا ہے کہ ”کیف اصبحنا“ بعین اسی طرح سے معانفہ بھی عربوں کی عادت ہو، خلاصہ کلام یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس اگر اس حدیث کی دوسری سند ہوتی جسے آپ نے صحیح بخاری ”کتاب البیوع“ میں درج فرمائی ہے تو لازماً یہاں نقل فرماتے لیکن اس کی ایک ہی سند امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ تک پہنچتی۔

چنانچہ علام بدر الدین بن جماعہ لکھتے ہیں:

”ترجم بالمعانفة ولم یذکر فیہا شیئاً، وانما ذکرہا فی باب ”فی الاسواق“ فی معانفة النبی ﷺ .“ ❷

”باب قائم فرمایا معانفہ پر لیکن تحت الباب کوئی حدیث پیش نہ کر سکے دراصل اس کا ذکر ”الاسواق“ میں معانفة النبی ﷺ ”میں کیا ہے۔“

[۲۵]..... بَابُ الْأَخْذِ بِالْيَدَيْنِ

باب: دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا

((وَصَافِحَ حَمَادُ بْنُ زَيْدِ ابْنِ الْمُبَارَكِ بِيَدَيْهِ))

”اور حماد بن زید نے ابن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔“

((عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ يَقُولُ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفَّنِي بَيْنَ كَفَيْهِ التَّشَهُدَ كَمَا يُعَلَّمُنِي السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَهُوَ بَيْنَ ظَهْرَانَيْنَا فَلَمَّا قُبِضَ قُلْنَا

السَّلَامُ عَلَيَّ وَعَنَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.)) ❶

”مسیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ: رسول اللہ ﷺ نے مجھے تشہد سکھایا اس وقت میرا ہاتھ آپ ﷺ کے ہتھیلیوں کے درمیان میں تھا (التحیات آپ نے اس طرح سکھایا) جس طرح آپ قرآن کی سورت سکھایا کرتے تھے ”التحیات لله والصلوات.....“ آپ ﷺ اس وقت حیات تھے۔“ جب آپ کی وفات ہوگئی تو ہم (مخاطب کے صیغے کے بجائے) اس طرح پڑھنے لگے۔ ”السلام علی النبی“ یعنی نبی کریم ﷺ پر سلام ہو۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب میں ”بالیدین“ کا ذکر ہے، جبکہ کئی نسخوں میں ”بالیدین“ کا ذکر نہیں ہے، یعنی صحیح بخاری کے نسخے اس بابت متفق نہیں ہیں، بعض میں بالیدین بصیغہ تثنیہ وارد ہوا ہے اور بعض نسخوں میں بالید بصیغہ احاد، ابو ذر اور مستملی کے نسخے کے مطابق بصیغہ واحد مذکور ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بایں الفاظ میں لکھا ہے کہ:

”باب الأخذ بالید) كذا في رواية أبي زر عن الحموي والمستملي، وللباقيين

”بالیدین“ وفي نسخة ”باليمين“ وهو غلط. ❷

”(ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا) ”باب الأخذ بالید“ یہ ترجمہ الباب ابو ذر کی حموی اور المستملی سے نقل صحیح

ہے اور باقیوں کے ہاں (بالیدین) اور ایک نسخے میں (باليمين) ہے جو کہ غلط ہے۔“

علامہ عبدالحق البہاشی رحمہ اللہ اس مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وأورد فيه حديث ابن مسعود المذكور مطوّلًا موصولًا فمراده بهذا الباب: أن هذا

الفعل الصادر من النبي ﷺ لابن مسعود ليس من المصافحة في شينى، بل من

باب الأخذ باليد الذي قد يقع من غير حصول مصافحة، وبه تحصل المطابقة لما

ترجم له، ولهذا أورد أثر حماد بن زيد كالرد عليه، وهذه عادته أنه أحياناً يورد

الأثار في الباب للرد عليه. ❸

”تحت الباب ابن مسعود کی روایت وارد فرمائی، موطولاً اور موصولاً بھی، پس اس سے مراد باب کی طرح ہے

❶ صحیح بخاری، کتاب الاستذنان، رقم الحدیث: ۸۷۶۵

❷ فتح الباری: ۱۱/۴۷

❸ لب اللباب فی التراجم الابواب: ۵/۵۰

کہ یہ فعل نبی کریم ﷺ سے صادر ہوا تھا، یعنی آپ نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا ہاتھ پکڑا تھا، (عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نہیں) اور یہ مصافحہ نہیں تھا، بلکہ باب ہے ایک ہاتھ سے جس میں مصافحہ کا حصول نہیں ہے اور اسی تحصیل کے لیے باب قائم ہے اور اسی لیے حماد بن زید کے اثر کا ذکر فرمایا تاکہ اس کا رد کر دیں، (کہ دو ہاتھوں سے مصافحہ نہیں ہے) اور یہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کی عادت ہے کہ بسا اوقات آپ تحت الباب جو آثار پیش کرتے ہیں وہاں ان کا رد کرنا مقصود ہوتا ہے۔“

علامہ عبد الحق رضی اللہ عنہ کے اقتباسات سے یہ بات واضح ہوئی کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کے بارے میں باب نہیں قائم فرمایا، بلکہ آپ نے ”اخذ بالید“ کا باب قائم فرمایا ہے، کیوں کہ آپ رضی اللہ عنہ کا یہاں مقصود دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کے رد کا ہے، اسی لیے تحت الباب زید بن حماد کا اثر نقل فرمایا اور اس کا رد کیا دقیق الفاظوں سے، پھر اس کے بعد سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل فرمائی، حدیث میں مصافحہ کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ وہاں نبی کریم ﷺ کے ہاتھوں میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہاتھ تھا جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ یہاں پر مصافحہ ثابت کرنا مقصود نہیں بلکہ دو ہاتھوں سے مصافحہ کرنے والوں کا رد اور وہ رد اس انداز سے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے تعلیم و تربیت کے لیے اپنے دونوں ہاتھوں کو استعمال فرمایا نہ کہ مصافحہ کی غرض سے اور اگر یہاں پر دو ہاتھوں سے مصافحہ مراد ہوتا تو اس بات کو بھی مد نظر رکھا جائے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ایک ہاتھ تھا جس کے احناف بھی قائل نہیں ہیں، چنانچہ اس موقع پر محدث عبد الرحمن مبارکپوری رضی اللہ عنہ کی گزارشات فائدے سے خالی نہ ہوں گی، چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں:

”قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ ”وکفی بین کفیه“ میں لفظ ”کفی“ سے ظاہر یہ ہے کہ ان کی فقط ایک ہتھیلی مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ حالت تعلیم تشہد میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی فقط ایک ہتھیلی رسول اللہ ﷺ کی دونوں ہتھیلیوں میں تھی، کیوں ”کفی“ میں لفظ کف مفرد ہے اور مفرد فرد واحد پر دلالت کرتا ہے، نیز رسول اللہ ﷺ کے کف کو بصیغہ تشبیہ اور اپنے کف کو بصیغہ مفرد ذکر کرنا بھی ظاہر دلیل اسی امر کی ہے کہ لفظ ”کفی“ سے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک ہتھیلی مراد ہے، نیز ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی اگر دونوں ہتھیلیاں آنحضرت ﷺ کی دونوں متبرک ہتھیلیوں میں ہوتیں تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ ضرور اس کی تصریح فرماتے اور اہتمام اور اعتناء کے ساتھ بلکہ فخر کے ساتھ فرماتے ”وکفای بین کفیه“ یعنی میری دونوں ہتھیلیاں آنحضرت ﷺ کی دونوں ہتھیلیوں کے درمیان تھی، اس صورت میں ”وکفی بین کفیه“ کہنے کا موقع نہیں ملتا، نیز سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی غرض ”وکفی بین کفیه“ سے اس حالت اور وضع کا بتانا ہے جس حالت اور وضع کے ساتھ رسول اللہ ﷺ نے ان کو تشہد کی تعلیم دی.....“

”پس جب یہ معلوم ہوا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول مذکور میں ”کفی“ سے ان کی فقط ایک ہتھیلی مراد ہے اور

مطلب یہ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی فقط ایک ہتھیلی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں ہتھیلیوں کے درمیان تھی تو ظاہر ہے کہ اس دلیل سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنے والوں کا دعویٰ کسی طرح بھی ثابت نہیں ہو سکتا، کیوں کہ ہر لوگ اس طرح کے مصافحہ کے قائل نہیں بلکہ اس مصافحہ کے قائل ہیں جس میں دونوں جانب سے دو ہتھیلیاں ملائی جائیں، پس جو ان کا دعویٰ ہے وہ اس دلیل سے ثابت نہیں ہوتا اور جو ثابت ہوتا ہے وہ اس کا دعویٰ نہیں ہے۔^①

یہ نظیر اور نایاب چیز بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود اس باب سے مصافحہ کو ثابت کرنے کا نہیں ہے، بلکہ آپ رحمۃ اللہ علیہ یہ مصافحہ کے حصول کے لیے ہے، کیوں کہ ماقبل باب ”باب المصافحة“ قائم فرما کر آپ نے مصافحہ کرنے کو ثابت فرمایا، کیوں کہ لفظ مصافحہ صُح سے ہے، جس کے معنی ہتھیلی سے ہتھیلی ملانا ہے، اس مقام پر یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ مصافحہ ہتھیلی سے ہتھیلی کو ملانا ہے، نہ کہ ہتھیلیوں سے ہتھیلیاں ملانا تو اس سے ثابت ہوا کہ ”باب الاخذ“ کا مقصود بھی مصافحہ کے ہیں، چنانچہ عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ ضعیفی ہیں اور آپ کا مقام اہل علم میں شمار ہے، آپ لکھتے ہیں کہ:

”وإنما جاء في هذا الباب من صحيح البخاري من باب مذکور از عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ

مرد درست“^②

”یعنی صحیح بخاری میں جو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے تشہد سکھایا، اس بات میں کہ میری ہتھیلی آپ کے دونوں ہتھیلیوں میں سے تھی، سو ظاہر یہ ہے کہ یہ مصافحہ متوراضہ جو بوقت ملاقات مسنون ہے وہ نہیں ہے، بلکہ طریقہ تعلیمیہ تھا کہ اکابر کسی چیز کے اہتمام تعلیم کے وقت دونوں ہاتھوں سے یا ایک ہاتھ سے اصغر کا ہاتھ پکڑ کر تعلیم دیتے تھے۔“

والفہم حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”هذا إدخال هذا الحديث في المصافحة أن الاخذ باليد يستلزم التقاء صفحة اليد بصفحة اليد غالباً ومن ثم افردھا بترجمة تلي هذه الجواز وقوع الاخذ باليد من غير حصول المصافحة.“^③

”مصافحہ کے باب میں اس حدیث (عبد اللہ بن ہشام والی رقم الحدیث ۶۳۶۳) کو داخل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ہاتھ پکڑنا غالباً صفحہ یس سے التقاء کو مستلزم ہے، اسی وجہ سے آگے (باب الاخذ باليد) میں عبد اللہ بن

مسعود بنی ہاشمیؓ کی حدیث) کو حصول مصافحہ کے بغیر ہاتھ تقام لینے کے جواز کا ترجمہ لائے ہیں۔“
علامہ قسطلانیؒ لکھتے ہیں:

”ولما كان الأخذ باليد يجوز أن يقع من غير حصول مصافحة أفرد بهذ

الباب .“

ان تمام گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ ترجمہ الباب، امام بخاریؒ نے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کا نہیں باندھا، بلکہ ابن حجرؒ کے بقول زیادہ تر صحیح ”الأخذ باليد“ ہی ہے اور اگر ٹھوڑی دیر کے لیے ”الأخسر باليدین“ مان بھی لیا جائے تو تین چیزیں قابل غور ہوں گی۔

اول:..... ترجمہ الباب سے دونوں ہاتھوں کا مصافحہ ثابت نہیں ہوگا، کیوں کہ ما قبل باب اسی مسئلے کے لیے دال ہے۔

دوم:..... حماد بن زید کا اثر اس سے بھی مصافحہ بالیدین ثابت نہ ہوگا۔

ثالث:..... عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث مصافحہ پر دلالت نہیں کرتی، جس کو ہم نے پچھلے اوراق میں ثابت کیا ہے۔

اب ترجمہ الباب سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ نہ کرنے پر دلیل اخذ کی جاسکتی ہے، کیوں کہ تحت الباب ایسی کوئی

حدیث پیش نہیں فرمائی جبکہ حدیث طریقہ تعلیم پر دال ہے۔ فافہم!

[۶۶]..... بَابُ الْخِطَانِ بَعْدَ الْكَبْرِ وَتَنْفِ الْإِبْطِ

باب: بوڑھا ہونے پر ختنہ کرنا اور بغل کے بال نوچنا

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ الْفِطْرَةُ خَمْسُ الْخِطَانِ

وَالْإِسْتِحْدَادُ وَتَنْفِ الْإِبْطِ وَقَصُّ الشَّارِبِ وَتَقْلِيمُ الْأَظْفَارِ.))

”سیدنا ابو ہریرہؓ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: پانچ چیزیں فطرت سے ہیں، ختنہ کرنا،

زیر ناف بال موٹنا، بغل کے بال صاف کرنا، مونچھ چھوٹی کرنا اور ناخن کاٹنا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاریؒ نے تحت الباب چار احادیث پیش فرمائی ہیں، دو احادیث سیدنا ابو ہریرہؓ سے ہیں اور دو

احادیث سیدنا ابن عباسؓ سے ہیں، ان چاروں احادیث کا باب سے مطابقت ہونا واضح ہے، کیوں کہ ان چاروں

احادیث میں بغل کے بال اور ختنہ کا ذکر موجود ہے، جو کہ ترجمہ الباب سے مناسبت ہے، مگر ترجمہ الباب پر ایک شدید

① ارشاد الساری: ۱۶۴/۹

② صحیح بخاری، کتاب الاستئذان، رقم: ۶۲۹۷

قسم کا اشکال وارد ہوتا ہے کہ ختنہ کرنا اور بغل کے بال صاف کرنا ان کا تعلق کتاب الادب سے زیادہ قریب ہے لیکن کتاب الاستئذان سے اس باب کا کوئی تعلق نہیں ہے تو پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب کو کتاب الاستئذان میں کیوں درج فرمایا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حقیر اور ناچیز کہتا ہے کہ ”کتاب الاستئذان“ یہ مستقل کوئی کتاب نہیں ہے بلکہ یہ ”کتاب الادب“ ہی کا جزء ہے، کیوں کہ آداب میں استئذان بھی شامل ہے، اس بات کو اگر سمجھنا ہے تو کتاب الادب کی آخری حدیث اور کتاب الاستئذان کے پہلی حدیث کو دیکھیں، ان دونوں کا تعلق دعا کے ساتھ ہے، جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ جو تسلسل کتاب الادب میں تھا اسی تسلسل کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الاستئذان میں جاری رکھا، جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو کتاب ”کتاب الاستئذان“ قائم فرمایا دراصل یہ کتاب الادب ہی کا جزء ہے، مستقل کوئی کتاب نہیں، اسی وجہ سے وہ باب جس پر ہماری گفتگو جاری ہے کہ ”باب الختان بعد الکبیر و نشف الابط“ کا تعلق ”کتاب الاستئذان“ سے ہے تو یہ باب بھی کتاب الادب ہی کا حصہ ہے جسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الاستئذان“ میں شامل فرمایا، مزید ترجمہ الباب کا کتاب سے کیا ربط ہے تو اس ربط کی نشاندہی کرتے ہوئے علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”وجه مناسبة هذه الترجمة بكتاب الاستئذان أن الختان يستدعي الاجتماع في المنازل غالباً.“^①

”یعنی باب کی کتاب سے مناسبت یہ ہے کہ ختنے کی تقریب میں لوگ جمع ہوتے ہیں تو استئذان کی ضرورت پڑتی ہے، اسی لیے اس باب کو کتاب الاستئذان میں لائے۔“

یعنی کتاب الاستئذان، کتاب الادب ہی کا جزء ہے، یہی اس باب کی مناسبت ہے، کیوں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الادب“ میں جو تراجم الاباب قائم فرمائے، ان میں آداب، البر، الصلۃ اپنے نفسوں کے حقوق، صحبت کے معاملات اور آداب کہ کسی کے ہاں جائیں تو کس طرح کے آداب ہونے چاہئیں اور کس طرح کے معاملات کرنے ضروری ہیں؟ اس کے فوراً بعد ”کتاب الاستئذان“ کی ابتداء فرمائی اور پہلا باب ”باب السلام“ قائم فرمایا کہ کسی کے ہاں جانے کے لیے ان سے سلام کے ذریعے گھر میں داخل ہونے کی اجازت طلب کی جائے، چنانچہ اس نقطے کی وضاحت کرتے ہوئے امام ابی حفص رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”فلما تحت تراجم الاداب وما فيها من البر والصلۃ، وكان ذالك مما يتعلق بالاداب في انفسنا، وفي الصلۃ، والخلطة، وما يتعلق بذلك، أوردہ بما

یتعلق بأداب من جاء إلى قوم أو دار غيره، كيف يصنع؟ فقال كتاب الاستئذان: ثم

باب بدء السلام ثم باب قول الله تعالى: لا تدخلوا بيوتاً غير بيوتكم . . . ①

[۶۷]..... باب: كُلُّ لَهْوٍ بَاطِلٌ إِذَا شَعَلَهُ عَنْ طَاعَةِ اللَّهِ

باب: آدمی جس کام میں مصروف ہو کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت سے غافل ہو جائے تو وہ لہو میں داخل ہے اور وہ باطل ہے

((أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ حَلَفَ مِنْكُمْ فَقَالَ فِي حَلْفِهِ بِاللَّاتِ

وَالْعَزَى فليقلل إلا الله ومن قال لصاحبه تعال أقامرك فليتصدق . . .)) ②

”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: تم میں سے جس نے قسم کھائی اور کہا کہ لات اور عزیٰ کی قسم تو پھر وہ لا

الہ الا اللہ کہے اور جس نے اپنے ساتھی سے کہا کہ آؤ جو اکھیلیں تو اسے صدقہ کرنا چاہیے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے جو باب قائم فرمایا ہے اس کا حدیث کے ساتھ مناسبت ہونا مشکل ہے اور کتاب سے بھی،

کتاب سے مشکل اس لیے ہے کہ لہو میں مشغول رہنا استئذان سے تعلق نہیں رکھتا اور حدیث سے مناسبت مشکل یوں ہے کہ لات اور عزیٰ کی قسم کھانا کس طرح سے باب سے مطابقت رکھتا ہے، جبکہ باب میں لات اور عزیٰ کا کوئی ذکر نہیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ ترجمہ الباب میں جو الفاظ ہیں، یہ الفاظ ایک مرفوع حدیث میں وارد ہوئے ہیں، جسے امام

بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں شامل فرمایا، مکمل حدیث اس لیے ذکر نہیں فرمائی کہ وہ آپ کی شرط پر نہ تھی وہ حدیث درج ذیل ہے۔

”عن عقبه بن عامر رضی اللہ عنہ رفعه: كل ما يلهو به المرء المسلم باطل الا رمية بقوسه

وتأديبه فرسه وملاعبته اهله . . . ③

”یعنی ہر وہ چیز مسلمان کو غافل کر دے باطل ہے سوائے تیر اندازی، اپنے گھوڑے کی دیکھ بھال اور اپنی

بیوی کے ساتھ دل لگی کرنا۔“

ترجمہ الباب سے مناسبت کن نکات کے ساتھ وابستہ ہے اور ترجمہ الباب کا ”کتاب الاستئذان“ سے کیا تعلق

ہے اس مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا:

① کتاب تراجم البخاری، للبلقینی ص ۱۸۳ ② صحیح بخاری، کتاب الاستئذان، رقم الحدیث: ۶۳۰۱

③ فتح الباری: ۱۲/۷۶۔ مسند احمد، رقم الحدیث (۱۷۴۶۸)۔

”وجه تعلق هذا الحديث بالترجمة والترجمة بالاستئذان أن الداعي الى القمار لا ينبغي أن يؤذن له في دخول المنزل، ثم لكونه يتضمن اجتماع الناس، ومناسبة بقية حديث الباب للترجمة أن الحلف باللالات لهو يشغل عن الحق بالخلق فهو باطل.“^①

”یعنی ترجمۃ الباب کا تعلق حدیث کے ساتھ یوں ہے کہ لات اور (منات وغیرہ کی) قسم کھانا بھی لھو الحدیث میں داخل ہے جو حرام ہے اور باب سے کتاب کا تعلق اس طرح سے ہے کہ جو جو کھینے کے لیے بلائے تو اسے گھر میں آنے کی اجازت نہ دی جائے، (کیوں کہ یہ برائی کے کام میں ساتھ دینا ہوا جو لھو میں ہے اور حرام ہے)“

پس یہیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الدعوات

[۶۸]..... بَابُ الدُّعَاءِ نِصْفَ اللَّيْلِ

باب: آدھی رات کو دعا کرنے کی فضیلت

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَنْتَزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا حِينَ يَبْقَى ثُلُثُ اللَّيْلِ الْآخِرِ يَقُولُ مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبَ لَهُ مَنْ يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيَهُ مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرَ لَهُ.)) ❶

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہمارا رب تبارک و تعالیٰ ہر رات آسمان دنیا کی طرف نزول فرماتا ہے، اس وقت جب رات کا آخری تہائی حصہ باقی رہ جاتا ہے تو فرماتا ہے، کون ہے جو مجھ سے دعا کرتا ہے کہ میں اس کی دعا کو قبول کر لوں، کون ہے جو مجھ سے مانگتا ہے کہ میں اسے عطا کروں، کون ہے مجھ سے بخشش طلب کرتا ہے کہ میں اسے بخش دوں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں ”نصف اللیل“ یعنی آدھی رات کا ذکر فرمایا ہے جبکہ تحت الباب حدیث میں آدھی رات کا ذکر نہیں ہے بلکہ ”ثلث اللیل“ تہائی رات کا ذکر ہے، لہذا اس اعتبار سے باب اور حدیث میں مناسبت نہیں بنتی، اس کا جواب دیتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”والذی یتظہر لی أن البخاری جری علی عادته فأشار إلى الرواية التي وردت بلفظ النصف، فقد أخرجه احمد عن یزید بن ہارون عن محمد بن عمر، وعن أبی سلمة عن ابی ہریرة بلفظ ”ینزل اللہ إلى السماء الدنيا نصف اللیل الآخر“ ❷

”میرے نزدیک جو بات ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عادت کے مطابق روایت کے دوسری طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جس میں ”نصف اللیل“ کا ذکر ہے، جسے احمد نے بطریق یزید بن ہارون عن محمد بن عمر، عن ابی سلمة عن ابی ہریرة سے نکالا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ دنیائے آسمان کی طرف

❶ فتح الباری: ۱۲/۱۰۹

❷ صحیح بخاری، کتاب الدعوات، رقم الحدیث: ۶۳۲۱

نصف اللیل کے آخر یا ثلث اللیل کے آخر تک نازل ہوتا ہے۔“

ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ نے باب اور حدیث میں مطابقت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ترجمہ بنصف اللیل وساق فی الحدیث ان التنزل یقع ثلث اللیل، لکن المصنف عول علی ما فی الایة وهو قوله تعالیٰ: ﴿قُمِ اللَّیْلَ إِلَّا قَلِیْلًا ۚ نِصْفَهُ أَوْ انْقُصْ مِنْهُ﴾ (المزمل: ۷۳/۳، ۴) فأخذ الترجمة من دلیل القرآن.“^①

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب نصف رات کا قائم فرمایا ہے جبکہ حدیث جو تحت الباب مذکور ہے وہ ثلث اللیل پر دال ہے، دراصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے (باب میں) اس آیت مبارکہ کو مد نظر رکھا، ﴿قُمِ اللَّیْلَ إِلَّا قَلِیْلًا ۚ نِصْفَهُ أَوْ انْقُصْ مِنْهُ﴾ تو گویا ترجمہ الباب کی دلیل قرآن سے اخذ فرمائی۔ آیت مبارکہ میں ذکر ہے نصف رات (اللہ تعالیٰ کی) وقت تنزیل کا پر اس کے دخول سے قبل محافظت پر دال ہے تاکہ وقت قبولیت آئے تو بندہ پہلے سے اس کے انتظار میں ہو اور اس کے لقاء کے لیے مستعد ہو۔“

ابن المقفین رحمۃ اللہ علیہ بھی قریب قریب یہی تطبیق دیتے ہیں، چنانچہ آپ رقمطراز ہیں:

”ان قلت: کیف ترجم الدعاء نصف اللیل وذكر الحدیث أن التنزل فی ثلث اللیل الاخر؟ قیل انما أخذ ذالك من قوله تعالیٰ ﴿قُمِ اللَّیْلَ إِلَّا قَلِیْلًا﴾ (المزمل) فالترجمة تقوم من دلیل القرآن والحدیث يدل علی أن الاجابة ثلث اللیل.“^②

امام کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اگر آپ کہیں کہ باب نصف اللیل پر قائم فرمایا اور حدیث ثلث اللیل کی (تو اس میں تطبیق کیا ہوگی؟) تو میں کہتا ہوں (کرمانی رحمۃ اللہ علیہ) جب ثلث باقی رہ جاتا ہے تو یہ ثلث سے قبل ہی ہوتا ہے، پس یہی مقصود ہے، من النصف سے۔“^③

امام کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق جب رات کا تیسرا حصہ شروع ہونے والا ہوتا ہے تو وہ نصف حصہ ہوتا ہے، کیوں کہ ابھی وہ تہائی حصہ شروع نہیں ہوا ہوتا۔

انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ترجمہ المصنف بالنصف، وأخرج له حدیث الثلث، إشارة الی أن الحدیث فی النصف أيضاً، ثم الحافظ تصدی الی الترجیح، والوجه عندی، أن للنزول أنحاء“

② التوضیح لشرح الجامع الصحیح: ۲۸/۲۲۷

① فتح الباری: ۱۲/۱۰۹

③ الكواكب الدراری: ۲۲/۱۰۸

فنحو من علی النصف، ونحو علی الثلثین، ونحو علی الثلث الأخير وقد علمت أن هذا النزول عبارة عن تعلق الرحمة غیر المتکلمین، والذي تبين لدي أنه نحو من تجلي الرب عز برهانه، وجل سلطانه. ❶

”یعنی مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے نصف کے لفظ کے ساتھ ترجمہ قائم فرمایا ہے، جب کہ حدیث جو نقل فرمائی ہے اس میں ”ثلث“ کا ذکر ہے، یہ اشارہ مقصود ہے کہ نصف میں بھی حدیث موجود ہے، کہتے ہیں کہ حافظ ترجیح میں پڑے ہیں، میرے نزدیک ترجیح اس طرح سے ہے کہ کئی انحاء ہیں، ایک نحو نصف پر ایک ثلثین پر ایک نحو آخری ثلث پر ہے اور تم جانتے ہو، یہ نزول متکلمین کے نزدیک تعلق رحمت سے عبارت ہے، میرے نزدیک متین یہ ہے کہ یہ ایک طرح کی تجلی ہے۔“

ان گفتگو کا خلاصہ یہ ہوا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب قائم فرمایا ہے آیت قرآن مجید پر اور تحت الباب جس حدیث کو پیش فرمایا ہے اس میں ”ثلث اللیل“ کا ذکر ہے۔ دراصل اس جگہ پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جسے دارقطنی نے نکالا ہے اس میں شطر اللیل کا ذکر ہے۔ مزید ابن بطلان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن کی آیت کو لیا جس میں ”نصف“ کا ذکر ہے یعنی ”قم اللیل الا نصفه“ اور اس کی متابعت سے باب میں نصف کا لفظ ذکر فرمایا ہے۔

[۶۹]..... بَابُ الدَّعَاءِ إِذَا أَرَادَ سَفْرًا أَوْ رَجَعَ

باب: سفر میں جاتے وقت یا سفر سے واپسی کے وقت دعا کرنا

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَفَلَ مِنْ غَزْوٍ أَوْ حَجٍّ أَوْ عُمْرَةٍ يُكَبِّرُ عَلَى كُلِّ شَرَفٍ مِنَ الْأَرْضِ ثَلَاثَ تَكْبِيرَاتٍ ثُمَّ يَقُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ آيُونَ تَائِبُونَ عَابِدُونَ لِرَبِّنَا حَامِدُونَ صَدَقَ اللَّهُ وَعَدَهُ وَنَصَرَ عَبْدَهُ وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ.)) ❷

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی غزوہ یا حج یا عمرہ سے واپس ہوتے تو زمین سے ہر بلند چیز پر چڑھتے وقت تین تکبیریں کہا کرتے تھے، پھر دعا کرتے تھے: ”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں تھا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں، اس کے لیے بادشاہی ہے اور اسی کے لیے تمام

تعریفیں ہیں اور وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے، لوٹتے ہیں ہم توبہ کرتے ہوئے ایسے رب کی عبادت کرتے ہوئے اور حمد بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ سچ کر دکھایا، اپنے بندے کی مدد فرمائی اور تہا ہی لشکر کو شکست دی۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سفر میں جاتے ہوئے اور واپس آتے ہوئے کی دعا پر قائم فرمایا، جبکہ تحت الباب حدیث میں صرف واپسی کا ذکر ہے اور دعا بھی صرف واپسی کے وقت ہی کی نقل فرمائی ہے لہذا باب حدیث سے مکمل طور پر مناسبت نہیں رکھتا چنانچہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے عبدالحق الہاشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں روانگی سفر کی دعا مذکور نہیں ہے لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا اس روایت کی طرق کی طرف جس میں روانگی کے وقت کی دعا مذکور ہے۔“

”کان اذا استوی علی بعیرہ خارجاً الی سفر، کبر ثلاثاً ثم قال.“^①
”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں نکلتے وقت کو بھی دعا مذکور ہے کہ تین مرتبہ: اللہ اکبر کہو.....“

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ولم يذكر المؤلف الدعاء اذا اراد سفراً ولعله يشير إلى نحو ما وقع عند مسلم في رواية علي بن عبد الله الأزدي عن ابن عمر أن النبي ﷺ كان اذا استوی علی بعیرہ خارجاً الی سفر کبر ثلاثاً ثم قال: سبحان الذي سخر لنا هذا“ الحديث.“^②
امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی فرمایا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں سفر کے لیے نکلتے وقت کی دعا مذکور ہے جسے امام مسلم نے اپنی صحیح میں بطریق علی بن عبد اللہ الأزدي عن ابن عمر سے نکالا کہ نبی کریم ﷺ جب اپنی سواری پر سوار ہوتے سفر کے نکلتے کے لیے تو فرماتے: ”سبحان الذي سخر.....“
لہذا باب اور حدیث میں مناسبت اس جہت سے ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا ہے اس روایت کی طرف جس میں نکلتے وقت بھی سفر کی دعا کا ذکر ہے۔

① لب الباب: ۵/۸۳

② ارشاد الساری: ۱۰/۵۰۹

[۷۰]..... بَابُ تَكْرِيرِ الدُّعَاءِ

باب: دعا میں ایک ہی فقرہ بار بار کہنا

((عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَبَّ حَتَّى إِنَّهُ لَيُخِيلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ قَدْ صَنَعَ الشَّيْءَ وَمَا صَنَعَهُ وَإِنَّهُ دَعَا رَبَّهُ ثُمَّ قَالَ أَشْعَرْتُ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَفْتَانِي فِيمَا اسْتَفْتَيْتُهُ فِيهِ فَقَالَتْ عَائِشَةُ فَمَا ذَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ جَاءَنِي رَجُلَانِ فَجَلَسَ أَحَدُهُمَا عِنْدَ رَأْسِي وَالْآخَرُ عِنْدَ رِجْلِي فَقَالَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ مَا وَجَعَ الرَّجُلِي قَالَ مَطْبُوبٌ قَالَ مَنْ طَبَّهُ قَالَ لَبِيدُ بْنُ الْأَعْصَمِ قَالَ فِي مَاذَا قَالَ فِي مُشْطِ وَمُشَاطَةٍ وَجَفَّ طَلْعَةٌ قَالَ فَأَيْنَ هُوَ قَالَ فِي ذِي، أَنْ وَذُرْوَانَ بِنْتِ فِي بَنِي زُرَيْقٍ قَالَتْ فَأَتَاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى عَائِشَةَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَكَأَنَّ مَائَهَا نُقَاعَةُ الْحِجَاءِ وَلَكَأَنَّ نَخْلَهَا رُئُوسُ الشَّيَاطِينِ قَالَتْ فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهَا عَنِ الْبِنْتِ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَهَلَا أَخْرَجْتَهُ قَالَ أَمَا أَنَا فَقَدْ شَفَانِي اللَّهُ وَكَرِهْتُ أَنْ أُبَيِّرَ عَلَى النَّاسِ شَرًّا.))

”ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ: رسول اللہ ﷺ پر جادو کیا گیا اور کیفیت یہ ہوئی کہ آپ ﷺ سمجھنے لگے کہ فلاں کام آپ نے کر لیا ہے حالانکہ وہ کام آپ نے نہیں کیا تھا اور نبی ﷺ نے اپنے رب سے دعا کی تھی، پھر آپ نے فرمایا: ”تمہیں معلوم ہے اللہ تعالیٰ نے مجھے وہ بات بتا دی ہے جو میں نے اس سے پوچھی تھی۔“ عائشہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا، یا رسول اللہ ﷺ! وہ خواب کیا ہے؟ فرمایا: میرے پاس دو آدمی آئے ان میں سے ایک میرے سر کے پاس بیٹھ گیا اور دوسرا پاؤں کے پاس، پھر ایک نے اپنے دوسرے ساتھی سے کہا، ان صاحب کو بیماری کیا ہے؟ دوسرے نے جواب دیا ان پر جادو ہوا ہے، پہلے نے پوچھا، کس نے جادو کیا؟ جواب دیا کہ لبید بن اعصم نے، پوچھا، وہ جادو کس چیز میں ہے؟ جواب دیا کہ کنگھی پر کھجور کے خوشہ میں پوچھا وہ کہاں ہے؟ کہا زروان میں اور زروان بنی زریق کا ایک کنواں ہے، عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ پھر نبی کریم ﷺ کنوئیں پر تشریف لے گئے اور جب عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس دوبارہ واپس آئے تو فرمایا: ”واللہ“ اس کا پانی تو مہندی سے نچوڑے ہوئے پانی کی طرح تھا اور وہاں کے کھجور کے درخت شیطان کے سر کی طرح تھے۔“ بیان کیا کہ پھر نبی کریم ﷺ تشریف لائے اور انہیں کنوئیں کے متعلق بتایا میں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ پھر آپ نے اسے نکالا کیوں نہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”مجھے اللہ تعالیٰ نے

شفا دے دی اور میں نے یہ پسند نہیں کیا کہ لوگوں میں ایک بری چیز پھیلاؤں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں ایک ہی فقرے کو بارے بار دعا میں استعمال کرنے کا ذکر فرمایا ہے، جبکہ تحت الباب حدیث میں اس طرح کا کوئی فقرہ نہیں ہے جسے بار بار کہا گیا ہو دراصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی عادت کے مطابق دوسری حدیث کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”ورواية عيسى بن يونس تقدمت موصولة في الطب، وهو المطابق للترجمة بخلاف رواية انس بن عياض التي أوردتها في الباب فليس فيها تكرير الدعاء، ووقع عند مسلم في هذا الحديث ”فدعائهم دعائهم دعا.“ ❶

”عيسى بن يونس کی روایت ”الطب“ میں مع شرح موصول ہوئی یہ مطابق ترجمہ ہے، بخلاف انس بن عياض کی روایت کے جو یہاں وارد ہوئی ہے کہ اس کے سیاق میں تکریر دعا کا ذکر موجود نہیں ہے (لیکن) مسلم کے ہاں عبید اللہ بن عمر بن ہشام کے طریق سے اس حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی، پھر دعا فرمائی، پھر دعا فرمائی۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس کا ذکر کتاب الطب وغیرہ میں گزر چکا ہے اور جس روایت کو امام مسلم نے نکالا ہے اس میں تکرار کے ساتھ دعا کا ذکر موجود ہے جس سے باب کا مقصد حل ہو جاتا ہے۔ پس اسی جہت سے باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الرقاق

[۷۱]..... بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ

باب: نبی کریم ﷺ کا فرمان: زندگی درحقیقت آخرت کی زندگی ہے

((عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ نِعْمَتَانِ مَغْبُونٌ فِيهِمَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ الصُّحَّةُ وَالْفِرَاعُ.))^①

”سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے بیان فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا، ”دو نعمتیں ایسی ہیں کہ اکثر لوگ ان کی قدر نہیں کرتے، صحت اور فراغت۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

باب اور حدیث میں مناسبت بہت مشکل ہے، کیوں کہ ترجمہ الباب میں فرمان نبوی ﷺ کا ذکر ہے، ”زندگی درحقیقت آخرت کی زندگی ہے۔“ جبکہ تحت الباب سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے جو حدیث مروی ہے اس میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں۔

ابن المنیر رحمہ اللہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وجه دخول الحديث الأول في الترجمة أن الناس غبن كثير منهم هاتين النعمتين إيثارا منهم لعيش الدنيا على عيش الآخرة، فبين بحديث الترجمة أن العيش الذي شغفوا به ليس بشيء، إنما العيش هو الذي شغلوا عنه.“^②

”یعنی بہت سارے لوگ غبن کر جاتے ہیں ان دونوں نعمتوں پر اور اس کے ایثار پر اور وہ دنیا کے عیش کو آخرت کے عیش پر ترجیح دیتے ہیں، پس ترجمہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جس عیش میں انسان شغف حاصل کرتا ہے وہ کچھ نہیں ہے (یعنی دنیا کا عیش) اور حقیقتاً عیش وہی ہے جس سے وہ غافل رہتا ہے۔ (یعنی آخرت کا)۔“

ابن المنیر رحمہ اللہ کی اس مناسبت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”نعمتان مغبون فیہما“ کی

① صحیح بخاری، کتاب الرقاق، رقم الحدیث: ۶۴۱۲

② المتواری ص ۳۹۱

جو حدیث نقل فرمائی ہے اس کا تعلق باب سے اس طرح ہے کہ آدمی دنیا کی مشغولیت میں اتنا ڈوب جاتا ہے کہ اس کی وجہ سے آخرت کے عیش بھول جاتا ہے، کیوں کہ وہ بندہ دنیا کی وجہ سے آخرت کو بھلا دیتا ہے وہ دنیا کو ہی اصل عیش سمجھ بیٹھتا ہے اور آخرت کو نہیں، لہذا یہی وجہ ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا تحت الباب اس حدیث کو ذکر کرنے میں۔

حقیقت میں اگر اللہ تعالیٰ نے کسی کو فراغت بھی عطا کر دی اور اس کے ساتھ ساتھ صحت بھی عطا کر دی اور مزید یہ کہ اس بندے کو اپنی عبادت میں مشغول بھی کر دیا تو یہ نور علی نور کا مصداق ہے اور حقیقت میں یہی آخرت کے عیش کی تیاریاں ہیں، جس پر رشک کیا جاسکتا ہے۔

ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے مطالب پر گفتگو کرتے ہوئے بڑی عمدہ بات لکھتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

”معنی الحدیث أن المرء لا يكون فارغاً حتى يكون مكفياً صحيح البدن، فمن حصل له ذلك فليحرص على أن لا يغبن بأن لا يترك شكر الله على ما أنعم به عليه، ومن شكره امتثال أو امره واجتناب نواهيه، فمن فرط في ذلك فهو المغبون، وأشار بقوله ”كثير من الناس“ إلى أن الذي يوفق لذلك قليل، وقال ابن الجوزي: قد يكون الإنسان صحيحاً ولا يكون متفرغاً لشغله بالمعاش، وقد يكون مستغنياً ولا يكون صحيحاً، فإذا اجتمعا فغلب عليه الكسل عن الطاعة فهو المغبون، وتمام ذلك أن الدنيا مزرعة الآخرة، وفيها التجارة التي يظهر ربحها في الآخرة، فمن استعمل فراغه وصحته في طاعة الله فهو مغبوط، ومن استعملهما في معصية الله فهو مغبون، لأن الفراغ يعقبه الشغل والصحة يعقبها السقم، ولو لم يكن إلا الهرم كما قيل:

سير الفتى طول السلامة والبقا

فكيف ترى طول السلامة بفاعل

يدد الفتى بعد اعتدال وصحة

ينوء إذا رام القيام ويحمل ❶

”معنی حدیث یہ ہے کہ عموماً آدمی اس طرح فارغ نہیں ہوتا کہ اس کا بدن بھی مکفی یعنی قوتوں والا اور صحیح ہو، جس کے لیے یہ (نعمت) حاصل ہو تو وہ اس امر پر حریص ہو کر غبن نہ کرے، یعنی اللہ تعالیٰ کے شکر کا ترک اس عظیم نعمت پر جو اس نے اس پر فرمائی اور اس کے شکر کا تقاضا یہ ہے کہ اس کے اوامر کا امتثال اور

نواہی سے اجتناب کرے تو جس نے اس میں تفریط کی وہ مغبون ہے، ”کثیر من الناس“ سے اشارہ دیا کہ کم ہی لوگ ہیں جنہیں رشد اور سدھار کی توفیق ملتی ہے، ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول کبھی انسان صحیح سلامت ہوتا ہے مگر معاش کی مصروفیات کی وجہ سے متفرغ نہیں ہوتا اور کبھی فکر معاش سے تو مستغنی ہوتا ہے مگر صحت قائم نہیں ہوتی عموماً (ایسا بھی ہوتا ہے کہ) جب یہ دونوں چیزیں حاصل ہوتی ہیں تو ہر اطاعت سے سستی کا غلبہ ہو جاتا ہے تو ایسا شخص مغبون ہے، اس کا کلمہ یہ ہے کہ دنیا آخرت کی کھیتی ہے اور ایسی تجارت ہے، جس کا نفع آخرت میں ظاہر ہوگا تو جس نے صحت و فراغت کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے کاموں میں صرف کیا وہ مغبوط (یعنی قابل رشک) ہوگا اور جس نے اس کا استعمال اللہ کی معصیت میں کیا وہ مغبون ہے کیوں کہ فراغت شغل، صحت، سقم سے معقب ہے، سقم نہ ہو تو بھی بڑھاپا دامن گیر ہی ہے۔ کسی نے کہا کہ:

”انسان طول و سلامتی اور بقاء کو پسند کرتا ہے، لیکن یہ دیکھو طول سلامتی اس کے ساتھ کیا کرتی ہے؟ کہ اس کی حالت یہ ہو جاتی ہے کہ اعتدال و صحت کے بعد اب مشکل سے ہی اٹھتا ہے بلکہ سہارا دے کر اٹھایا جاتا ہے۔“

لہذا ان گفتگو کا خلاصہ اور بہترین تطبیق وہی ہے جو ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ نے دی ہے کہ آدمی صحت اور فراغت کو غنیمت نہیں سمجھتا اور ان نعمتوں کو دنیا پر لگا دیتا ہے کیوں کہ آدمی یہ سمجھ بیٹھتا ہے کہ دنیا کی زندگی ہمیشہ کی ہے آخرت کی زندگی کے مقابلے میں۔ اس نقطے کو بیان کرنے کے لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب میں ”لا عیش الا عیش الآخرة“ کے الفاظ نقل فرمائے اور تحت الباب ”نعمتان مغبون فیہما کثیر“ والی حدیث ذکر فرمائی۔

[۷۲]..... بَابُ الْقَصْدِ وَالْمَدَاوِمَةِ عَلَى الْعَمَلِ

باب: نیک عمل پر پختگی کرنا اور درمیانی چال چلنا (جس میں نہ کمی ہو اور نہ زیادتی)

((عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى لَنَا يَوْمًا الصَّلَاةَ ثُمَّ رَفَى الْمِنْبَرَ فَأَشَارَ بِيَدِهِ قَبْلَ قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ فَقَالَ قَدْ أُرَيْتُ الْآنَ مِنْذُ صَلَّيْتُ لَكُمْ الصَّلَاةَ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ مُمَثِّلَتَيْنِ فِي قُبُلِ هَذَا الْجِدَارِ فَلَمْ أَرَ كَالْيَوْمِ فِي الْخَيْرِ وَالشَّرِّ فَلَمْ أَرَ كَالْيَوْمِ فِي الْخَيْرِ وَالشَّرِّ)) ① مَرَّتَيْنِ

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ایک دن نماز پڑھائی پھر منبر پر چڑھے اور اپنے ہاتھ سے مسجد کے قبلے کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا: ”اس وقت جب میں نے تمہیں نماز

پڑھائی تو مجھے اس دیوار کی طرف جنت اور دوزخ کی تصویر دکھائی گئی، میں نے (ساری زندگی میں) آج کی طرح نہ کوئی جنت جیسی خوبصورت چیز دیکھی نہ دوزخ جیسی بھیانک چیز دیکھی، یہ کلمہ آپ ﷺ نے دو مرتبہ فرمایا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب نیک اعمال پر مداومت اختیار کرنے پر قائم فرمایا تحت الباب آٹھ احادیث کا ذکر فرمایا، آخری حدیث جو کہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جنت اور جہنم دکھائی گئی ہے، لہذا بظاہر حدیث کے متن میں کوئی ایسے الفاظ نہیں ہیں جس سے ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت قائم ہوتی ہو۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وفی الحدیث إشارة الى الحث علی مداومة العمل ، لأن من مثل الجنة والنار بین عینیه كان ذالک باعثاً له علی المواظبة علی الطاعة والانکفاف عن المعصية ، ولهذا التقرب تظہر مناسبة الحدیث للترجمة .“^۱

”یعنی حدیث میں مداومت عمل کی حث و تحریض ہے، کیوں کہ جن کی آنکھوں کے سامنے جنت اور دوزخ ممثل کر دی جائے یہ دوام اطاعت اور نافرمانی سے رک جانے پر اس کے لیے باعث محرک ہوگا، اس تقریب سے حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت ظاہر ہوتی ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے جو تطبیق دی اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عبادت میں دوامت جنت کی راہ ہے اور معاصیت پر چلنا جہنم کا رستہ ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے اپنی آنکھوں سے جنت اور جہنم دیکھا ان کی نافرمانی جہنم میں داخلے کا موجب ہوگی، لہذا جنت کے اعمال کرے اور اس میں ہمیشگی (دوامت) اختیار کرے، پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

حقیقت میں ہر وہ عمل جو دوام سے کیا گیا ہو اور وہ قلیل ہی کیوں نہ ہو تو وہ جنت کا سبب بنتا ہے اور اگر شدید کثرت کے ساتھ کوئی عمل کیا جائے تو ڈر ہے کہ کہیں اس میں انقطاع نہ آجائے، جس کے سبب انسان نیکی کو چھوڑ کر گمراہی اختیار کر بیٹھے، چنانچہ علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”انما حصّ الشارع امتہ علی القصد والمداومة علی العمل وان قل ، خشية انقطاع عن العمل الكثير ، فکأنه رجوع عن فعل الطاعات ، وقد ذم اللہ ذلك ، ومدح من

اوفی بالندر . ❶

”شارع علیہ نے اپنی امت کو دو امت اور کثرت عمل کرنے کی ترغیب دی ہے، چاہے وہ عمل تھوڑا ہی کیوں نہ ہو، اس سبب پر کہ کہیں شدید عمل انقطاع کا باعث نہ بن جائے، گویا کہ وہ لوٹ جائے اطاعت کے فعل سے، یقیناً اللہ تعالیٰ نے اس فعل کو مذموم قرار دیا ہے اور اس کی مدح کی جو اسے پورا کرے۔“

لہذا ان اقتباسات کا خلاصہ یہ ہے کہ نیک اعمال میں بیہنگی جنت کی راہ ہموار کرتی ہے اور اس میں انقطاع اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہے اب جو شخص بھی جنت کو حاصل کرنا چاہتا ہے اسے نیک اعمال میں بیہنگی اختیار کرنی چاہیے پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہے۔

[۷۳]..... بَابُ: الْجَنَّةُ أَقْرَبُ إِلَيَّ أَحَدِكُمْ مِنْ شِرَاكٍ نَعَلِهِ وَالنَّارُ مِثْلُ ذَلِكَ

باب: جنت تمہارے جوتوں کے تھے سے بھی زیادہ قریب ہے اور اسی طرح جہنم بھی۔

((عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ أَصْدَقُ بَيْتٍ قَالَهُ الشَّاعِرُ أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهُ بَاطِلٌ.)) ❷

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد پاک ہے کہ: سب سے سچا شعر جس شاعر نے کہا ہے یہ ہے، خبردار! اللہ کے سوا تمام چیزیں بے بنیاد ہیں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

تحت الباب امام بخاری رضی اللہ عنہ نے دو حدیثوں کا انتخاب فرمایا، پہلی سیدنا عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس سے باب کا تعلق ظاہر ہے، مگر دوسری حدیث جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس کا ذکر ہم نے چند سطروں پہلے کیا ہے اس کا تعلق باب کے ساتھ مشکل ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مناسبة هذا الحديث الثاني للترجمة خفية، وكأنه الترجمة لما تضمنت ما في الحديث الأول من التحريض على الطاعة ولو قلت والزجر عن المعصية ولو قلت فيفهم أن من خالف ذلك إنما يخالفه لرغبة في أمر من أمور الدنيا، وكل ما في الدنيا باطل كما صرح به الحديث الثاني، فلا ينبغي للعاقل أن يؤثر الفاني على الباقي . ❸“

”یعنی حدیث ثانی کے ساتھ باب کی مناسبت بہت خفی ہے، گویا ترجمہ میں پہلی حدیث میں مذکور اطاعت

❷ صحیح بخاری، کتاب الرقاق، رقم: ۶۴۸۹

❸ التوضیح لابن الملتن: ۲۹/۷-۸۶

❹ فتح الباری: ۱۷/۲۷۴

کی ترغیب کو متضمن ہے چاہے قلیل ہو، اسی طرح زجر عن معصیت چاہے قلیل ہوں تو اُسے سمجھا جائے گا کہ جس نے اس کی مخالفت کی اس نے امور دنیا میں سے کسی امر میں جنت کے سبب اس کی مخالفت کی اور دنیا میں جو کچھ ہے باطل ہے، جیسا کہ دوسری حدیث نے تصریح کی تو عاقل کو چاہیے کہ فانی چیز کو باقی رہنے والی چیز پر ترجیح ہرگز نہ دے۔“

یہ حقیر اور ناچیز بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے ہی دقیق الفاظوں سے باب کا معنی حدیث سے اخذ فرمایا ہے آپ کا طریقہ استنباط اس طرح سے ہے کہ ہر وہ شخص جو اللہ تعالیٰ کی اطاعت میں ہوگا اس کا عمل قائم رہے گا اور وہ برباد اور ضائع نہ ہوگا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ ہر کسی کو زوال اور اختتام ہے، لہذا جو نیک کام اللہ کے لیے ہوگا اسے زوال نہ ہوگا اور جو کام نافرمانی کی غرض سے ہوگا، یقیناً اس کام کو زوال ہوگا اور وہ کام صرف دنیا میں ہی نظر آئے گا اور آخرت میں اس کا کوئی حصہ نہ ہوگا، پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”والمراد بقوله “ألا كل بشيئى” الى آخره الخصوص ، لأن كل ما قرب من الله تعالى فليس بباطل ، وإنما اراد أن كل شيئى ما خلا الله باطل من أمر الدنيا الذي لا يثول الى طاعة الله ، ولا يقرب منه تعالى فهى باطل .“^①

”یعنی ہر وہ شیء جو اللہ تعالیٰ کے قریب ہوگی وہ باطل نہ ہوگی اور ہر وہ شیء جو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی پر قائم گی تو پس وہ اللہ تعالیٰ کے قریب نہ ہوگی اور وہ باطل ہوگی۔“

لہذا اب باب سے حدیث کی مناسبت اس جہت سے ہوئی کہ نیک اعمال کا ٹھکانہ جنت ہے اور وہ لازوال ہے اور برے اعمال کا ٹھکانہ جہنم ہے اور جہنم والے اعمال برباد کر دیے جائیں گے۔

[۷۴]..... باب التواضع

باب: تواضع یعنی عاجزی انکساری کرنے کے بیان میں

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ قَالَ مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ وَمَا تَقَرَّبَ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا افْتَرَضْتُ عَلَيْهِ وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالتَّوَافِلِ حَتَّى أُحِبَّهُ فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَبْرِأُشُ بِهَا وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا وَإِنْ سَأَلَنِي لِأَعْظِيئِهِ وَلَئِنِ اسْتَعَاذَنِي لِأَعْيِدَنَّهُ وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ أَنَا فَاعِلُهُ تَرَدَّدِي عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ يَكْرَهُ الْمَوْتَ وَأَنَا أَكْرَهُ مَسَائِتَهُ .))^②

② صحیح بخاری، کتاب الرقاق، رقم الحدیث: ۶۵۰۲

① شرح ابن بطال: ۱۰/۱۹۸

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی اسے میری طرف سے اعلان جنگ ہے اور میرا بندہ جن جن عبادتوں سے میرا قرب حاصل کرتا ہے اور کوئی عبادت مجھے اس سے زیادہ پسند نہیں ہے جو میں نے اس پر فرض کی ہے اور میرا بندہ فرض ادا کرنے کے بعد نفل عبادتیں کر کے مجھ سے اتنا قریب ہو جاتا ہے کہ میں اس سے محبت کرنے لگ جاتا ہوں، پھر جب میں اس سے محبت کرنے لگ جاتا ہوں تو میں اس کا کان بن جاتا ہوں، جس سے وہ سنتا ہے، اس کی آنکھ بن جاتا ہوں، جس سے وہ دیکھتا ہے، اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں، جس سے وہ پکڑتا ہے، اس کا پاؤں بن جاتا ہوں، جس سے وہ چلتا ہے، اگر وہ مجھ سے مانگتا ہے میں اسے عنایت کرتا ہوں، اگر وہ کسی وشن یا شیطان سے میری پناہ طلب کرتا ہے تو میں اسے محفوظ رکھتا ہوں اور میں جو کام کرنا چاہتا ہوں اس میں مجھے اتنا تردد نہیں ہوتا جتنا کہ مجھے اپنے مومن بندے کی جان نکالنے میں ہوتا ہے، وہ تو موت کو بوجہ تکلیف جسمانی کے پسند نہیں کرتا اور مجھے بھی اسے تکلیف دینا برا لگتا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تواضع اور انکساری کے مسئلے کو واضح فرمایا ہے کہ بندے میں تواضع اور انکساری کا ہونا ضروری ہے، تحت الباب دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، پہلی حدیث سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس میں باب سے مطابقت ان الفاظوں سے ظاہر ہے ”ان حقا علی اللہ ان لا یرفع شیئاً من الدنیا الا وضعه“ اور دوسری حدیث سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جس سے باب کی مطابقت مشکل ہے کیوں کہ اس حدیث میں عاجزی اور تواضع کے الفاظ وارد نہیں ہیں، اس کا جواب دیتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”أشکل وجه دخول هذا الحديث في باب التواضع حتى قال الداوردي، ليس هذا الحديث من التواضع في شيء، وقال بعضهم: المناسب إدخاله في الباب الزبي قبله وهو مجاهدة المرء نفسه في طاعة الله تعالى، وبذلك ترجم البيهقي في ”الزهد“ فقال: فصل في الاجتهاد في الطاعة وملازمة العبودية: والجواب عن البخاري من أوجه، أحدهما أن التقرب إلى الله بالنوافل لا يكون إلا بغاية التواضع لله والتوكل عليه، ذكره الكرمانی: ثانيها ذكره أيضاً فقال قيل الترجمة مستفادة مما قال ”كنت سمعه“ ومن التردد، قلت: ويخرج منه جواب ثالث: ويظهر لي رابع، وهو أنها تستفاد من لازم قوله ”من عاد لي ولياً“ لأنه يقتضي

الزجر عن معاداة الاولياء المستلزم لموالاة لهم ، وموالاة جميع الاولياء لا تنافي
الابغية التواضع .“ ❶

”باب تواضع میں اس حدیث کو داخل کرنا باعث اشکال ہے، یہاں تک کہ داؤدی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس حدیث کا تواضع سے کوئی تعلق نہیں ہے، بعض نے کہا سابقہ باب میں اس کا نقل کرنا مناسبت تھا جو کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور مجاہدائے نفس پر قائم تھا، اس کے ساتھ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الذہد میں اپنے ترجمہ کا عنوان یوں لکھا ہے: ”فصل فی الاجتهاد فی الطاعة وملازمة العبودية“ بخاری کی طرف سے کئی ایک وجہ کا جواب دیا گیا ہے، ایک یہ کہ نوافل کے ساتھ تقرب الی اللہ نہیں ہوتا مگر اللہ تعالیٰ کے لیے نہایت تواضع (عاجزی) کے ساتھ اور اس پر بھروسہ کرتے ہوئے، اسے امام کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔ دوم یہ کہ ترجمتہ الباب ”كنت سمعه“ اور تردد سے مستفاد ہے یہ بھی کرمانی سے نقل کیا، بقول ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اسی سے تیسرا جواب یہ ملتا ہے اور چوتھا جواب مجھے ظاہر ہوا کہ ترجمہ ”من عادى لى ولياً“ کے لازم سے مستفاد ہے، کیوں یہ معادات اولیاء سے زجر اور ان کی سوالات کو مستلزم ہے اور تمام اولیاء کی موالات نہایت تواضع ہی سے میسر ہوتی ہے کہ ان میں سے کچھ اشعث و اغمر یعنی ظاہر میں پراگندہ حال میں ہوں گے، تواضع کی ترغیب و تحریص میں کئی احادیث وارد ہیں۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے اقتباسات قارئین نے پڑھے، حافظ صاحب کے مطابق حدیث اور باب میں مناسبت اس طرح سے قائم ہے کہ بندہ ولی اللہ تعالیٰ کی اطاعت میں مصروف ہو جاتا ہے اور اس کی عبادت میں مشغول ہو جاتا ہے تو وہ تقرب الی اللہ کا ذریعہ بن جاتا ہے، یہ اسی وقت ہی ممکن ہوگا جب بندے میں تواضع اور انکساری ہوگا۔

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمتہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”والأوجه عندی فی مناسبة الحديث الثاني بالترجمة انها فی قوله: ”من عادى لى ولياً“ فان المتواضع لا يعادي أحداً فضلاً عن الاولياء .“ ❷

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”مناسبة الحديث الترجمة تستفاد من لازم قوله: ”من عادى لى ولياً“ لأنه يقتضي الزجر عن معاداة الاولياء المستلزم لموالاة لهم .“ ❸

❶ فتح الباری: ۲۹۶/۱۲

❷ الأبواب والتراجم لصحيح البخاری: ۴۳۳/۶

❸ ارشاد الساری: ۶۱۱/۱۰

”یعنی مناسبت حدیث کی ترجمہ الباب ”من عادى لى ولياً“ کے لزوم سے مستفاد ہے کیوں کہ معادات اولیاء سے زجر اور ان کی موالات کو مستلزم ہے اور تمام اولیاء کی موالات (یعنی ان کی ولایت) نہایت تواضع ہی سے متاتی ہوتی ہے۔“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب پر اٹھتے ہوئے اشکالات نقل کرنے کے بعد حدیث اور باب میں تطبیق دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تقرب الی اللہ نوافل کے ذریعے قائم ہوتے ہیں، جس سے اللہ تعالیٰ کی محبت حاصل ہوتی ہے اور یہ تواضع اور تدلل (یعنی نہایت انکساری) کے ساتھ وابستہ ہے۔“^۱

ان تمام گفتگو سے باب اور حدیث میں مناسبت اس جہت کے ساتھ قائم ہوتی ہے کہ باب میں تواضع اختیار کرنے کا ذکر ہے اور تحت الباب اللہ کے ولی کی صفات کا ذکر ہے لہذا اللہ کا ولی وہی ہے جو تواضع کو اپنے اوپر لازم کر لے کیونکہ قرآن مجید میں بھی اولیاء اللہ کی صفات میں عاجزی اور تواضع کا ذکر موجود ہے۔ پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

فائدہ:

مذکورہ بالا حدیث کی سند پر بعض حضرات نے جرح کی ہے، چنانچہ سند میں ”خالد بن مخلد القبطوانی الکوفی“ ہیں، ان پر جروحات تین قسموں کی نقل کی گئی ہیں۔

الف: له مناكير

ب: منكر الحديث

ج: مفرط في التشيع

اب ہم ان تینوں جروحات کو کتاب رجال میں دیکھتے ہیں کہ وہاں ان نکات پر کیا کہا گیا ہے اور محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم نے مجموعی طور پر خالد بن مخلد کے بارے میں کیا فیصلہ سنایا ہے۔

خالد بن مخلد پر جرح اور اس کی تفصیل:

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب ”تہذیب التہذیب“ میں فرماتے ہیں:

”قال عبد الله بن أحمد عن أبيه: له أحاديث مناكير.“

”وقال أبو حاتم: يكتب حديثه، ولا يحتج به.“

”وقال الأجرى عن أبي داود: صدوق ولكنه يشيع.“

”وقال ابن سعد: منكر الحديث مفرطاً في التشيع.“ (٤٧٧/٢)

”امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کی احادیث مناکیر ہیں۔“

”امام ابو حاتم کہتے ہیں: اس کی حدیث لکھی جائے، مگر اس سے حجت کو اخذ نہ کیا جائے۔“

”امام آجری ابو داؤد رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں، کہ: صدوق تھا، لیکن شیعہ تھا۔“

”ابن سعد کہتے ہیں: اس کی حدیثوں سے لوگوں نے انکار کیا ہے اور یہ شیعہ تھا۔“

خالد بن مخلد نہ تو عالی شیعہ تھا اور نہ ہی ان کی احادیث صحیح بخاری میں جو روایت کی گئی ہیں منکر ہیں، امام عجل رحمہ اللہ

نے خود اپنی کتاب میں اسے قلیل الشیعہ کہا ہے، چنانچہ آپ کہتے ہیں:

”قال العجلي: فيه قليل تشيع.“ ❶

”یعنی ان میں شیعہ پن بہت قلیل تھا۔“

جہاں تک تعلق ہے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے قول کی کہ اس کی روایت میں مناکیر ہیں تو یاد رکھیے، یہ حکم بعض

احادیث کا ہے کل کا نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قال الأزدری في حديثه بعض المناكير.“ ❷

”اس کی بعض احادیث میں مناکیر ہیں (تمام میں نہیں ہیں)“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ خالد بن مخلد اور ان جیسے دیگر روایان جن میں ثقیل درجے کا شیعہ ہونے کا الزام ہوتا ہے ایسے

راویوں کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ:

”أما التشيع فقد قدمنا أنه اذا كان ثبت الأخذ والأداء لا يضره.“ ❸

”ایسا شیعہ جو ثابت اور اخذ الاداء ہو تو اس سے کچھ بھی نقصان نہیں ہے۔“

اور جہاں تک تعلق ہے اس کے مناکیر ہونے کی تو ابن عدی رحمہ اللہ نے اس کی کل مناکیر اپنی کتاب ”الکامل“ میں

جمع کی ہیں لیکن بخاری کی وہ روایت جس پر ہم گفتگو کر رہے ہیں اس روایت کو ابن عدی نے ”الکامل“ میں ذکر نہیں

کیا جو اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ خالد بن مخلد کی وہ حدیث جو بخاری میں منقول ہے وہ مکمل طور پر صحیح ہے مناکیر

میں سے نہیں ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”وأما المناكير فقد تتبعها ابن عدي من حديثه، وأوردها في كامله، وليس فيها

❷ تهذيب التهذيب: ٢/ ٥٣٤

❶ الثقات للعجلي: ١/ ٣٣١

❸ هدى السارى ص ٤٠٠.

شبیء مما أخرج له البخاری . ❶

”ابن عدی نے خالد کی کل مناکیر والی احادیث کو تلاش کر کے اپنی کتاب ”الکامل“ میں درج کی ہیں اور

اس میں وہ روایت نہیں ہے جسے امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں درج فرمایا ہے۔“

تفصیل کے لیے خالد کی تمام وہ روایات جنہیں ابن عدی نے الکامل میں درج کی ہیں دیکھیے۔ ❷

اور جہاں تک تعلق ہے ابو حاتم رحمہ اللہ کے قول کی کہ آپ نے دو باتیں لکھیں ”یکتب حدیثہ“ اور ”لا یحتج

بہ“ یاد رکھیں! یہ دونوں قول اس قسم کے نہیں ہیں جس کی وجہ سے خالد کی روایت کو چھوڑ دیا جائے، خصوصاً وہ روایت جسے شیخین نے روایت کیا ہو، امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ابو حاتم کے اس قول کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وأما قول ابی حاتم یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ فأبو حاتم یقول مثل هذا فی کثیر

من رجال الصحیحین .“ ❸

”یعنی ابو حاتم کا یہ جو قول ہے، ”یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ“ ابو حاتم نے بہت سارے رجال

الصحیحین پر یہ بات کہی ہے۔“

لہذا لفظ ”یکتب حدیثہ“ الفاظ تعدیل سے نہیں ہے اور دوسرا قول ”لا یحتج بہ“ خیف جرح ہے، یعنی اس

کی وجہ سے راوی کی عدالت اثر انداز نہیں ہوتی، کیوں کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ راوی حجت نہیں اور ”حجت“ توثیق کے

درجات میں اعلیٰ درجہ ہے اور ”حجت“ ”ثقة“ سے بھی اعلیٰ درجہ ہوتا ہے، معروف ہے کہ

”حجة“ وهو أقوى من ”ثقة“

ایک قول سے حجت کے قوی ہونے کو سمجھئے، امام آجری رحمہ اللہ نے امام ابو داؤد سے سوال کیا کہ:

”عن سلیمان بن بنت شریب فقال ”ثقه یخطیء کما یخطیئ الناس“ قال الأجرى

قلت: هو حجة؟ فقال: الحجة احمد بن حنبل رحمہ اللہ .“ ❹

لہذا اگر کوئی راوی ”حجت“ نہ ہوگا تو وہ راوی ”صدوق، حسن الحدیث، لا باس بہ“ وغیرہ ہو سکتا ہے اور ان

اقوال کی پاداش میں اس کی روایت مقبول ہوتی ہے، اس قسم کے اقوال خالد بن مخلد کے بارے میں موجود ہیں، جو ان کی

روایت کو اخذ کے قابل بناتی ہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

❶ ہدی الساری ص ۴۰۰

❷ الکامل فی الضعفاء الرجال ترجمة: ۵۹۶ .

❸ مجموع الفتاوی: ۲۴/۳۵۰ - حاشیة الرفع والتکمیل ص ۱۴۴

❹ فتح المغیث للسخاوی: ۱/۳۶۳

◇ "قال الأجرى عن ابى داؤد: صدوق ."

"امام ابو داؤد نے انہیں صدوق کہا ہے۔"

◇ "قال ابو حاتم يكتب حديثه ."

"ابو حاتم فرماتے ہیں، اس کی احادیث لکھی جائیں۔"

◇ "قال عثمان الدارمي عن ابن معين: ما به بأس"

"عثمان داری نے ابن معین سے نقل کیا کہ: ما بہ باس"

◇ "قال ابن عدي: وهو عندي ان شاء الله لا بأس به ."

"ابن عدی کہتے ہیں، وہ میرے نزدیک ان شاء اللہ لا باس بہ (ثقة) ہے۔"

◇ "قال العجلي: ثقة"

"امام عجل فرماتے ہیں: ثقہ ہے۔"

◇ "وقال صالح بن محمد جزرة: ثقة في الحديث ."

"صالح بن محمد فرماتے ہیں: وہ حدیث میں ثقہ ہے۔"

◇ "عثمان بن أبي شيبة لکھتے ہیں: "هو ثقة وصدوق" وہ ثقہ اور صدوق ہے۔"

◇ "ذكره ابن حبان في الثقات"

"ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر فرمایا ہے۔"

◇ "قال الأزدي: هو عندنا في عداد أهل الصدق"

خالد بن مخلد کے ترجمہ کے لیے مراجعت کیجیے، ان کتب کی طرف (تہذیب الکمال: ۱/۳۶۳۔ تاریخ الکبیر

لبخاری: ۳/۱۷۴۔ تاریخ الصغیر للبخاری: ۲/۳۳۱۔ الجرح والتعديل: ۳/۱۵۹۹۔ الوافی بالوفیات،

۱۳/۳۷۵۔ الکاشف: ۱/۲۷۴)

گفتگو کا حاصل یہ ہوا کہ کسی راوی کا حجت نہ ہونا، اس کی توثیق اور عدالت کے منافی نہیں، لہذا خالد بن مخلد کی

روایت مقبول ہوگی، خصوصاً جبکہ بخاری و مسلم نے ان سے روایت اخذ کی ہو۔

اس مفید قاعدے کو بھی دامن گیر فرمائیں، جب کسی راوی سے امام بخاری و مسلم روایت کریں صحیحین میں تو وہ

راوی پل پار کر گیا۔ "قد جاوز عن القنطرة"

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس مفید قاعدے پر گفتگو کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

"أما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على أن جميع ما فيهما من المتصل المرفوع"

صحيح بالقطع ، وانهما متواتران إلى مصنفيهما ، وأنه من يهون من امرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين .^①

صحیح بخاری و مسلم کی روایت پر محدثین کا اتفاق ہے، جو کہ تمام کی تمام متصل، مرفوع اور صحیح بالقطع ہیں اور وہ دونوں اپنے مصنفین تک متواتر پہنچتی ہیں اور جو شخص (اس قاعدے سے) پہلو تہی برتے تو وہ بدعتی ہے اور سبیل المؤمنین کے مخالف ہے۔

حافظ ابوبکر الحازمی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”قد يكون الحديث عند البخاري ثابتاً وله طرق أخرى بعضها أرفع من بعض .“^②
 ”جو احادیث بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک ہیں وہ ثابت ہیں اور اس کے دوسرے طرق بھی ہیں، جو ایک دوسرے سے ارفع ہیں۔“

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وانما يفترق الصحيحيان وغيرهما من الكتب في كون ما فيهما صحيحاً لا يحتاج الى النظر فيه بل يجب العمل به مطلقاً .“
 ”یعنی بخاری و مسلم کی جو احادیث ہیں وہ صحیح ہیں، اس میں نظر کی ضرورت نہیں بلکہ ان کتابوں پر مطلق عمل کیا جائے (یعنی اس میں تحقیق اور صحت کی حرکت نہیں ہے)“

مزید آپ فرماتے ہیں کہ:

”یقیناً امت نے بخاری و مسلم کی احادیث کو تلقی بالقول سے نوازا ہے، ان کی احادیث پر عمل واجب ہے، کیوں کہ یہ قرآن مجید کے بعد صحیح ترین کتابیں ہیں، اس کی سند پر دیکھنا (تحقیق کرنا) ضروری نہیں (بلکہ عمل کیا جائے)۔“^③

[۷۵]..... بَابُ سَكْرَاتِ الْمَوْتِ

باب: موت کی سختیوں کا بیان

((أَنَّسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَّبِعُ الْمَيِّتَ ثَلَاثَةٌ فَيَرْجِعُ اثنان وبقی معه واحد يتبعه أهله وماله وعمله فيرجع أهله وماله وبقی عمله.))^④

② شروط الاثمة ص ۶۰

① حجة الله البالغة: ۱/ ۲۸۳

④ صحيح بخاری، كتاب الرقاق، رقم الحديث: ۶۵۱۴

③ تهذيب الاسماء: ۱/ ۱۴

”سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”میت کے ساتھ تین چیزیں چلتی ہیں دو تو واپس آ جاتی ہیں صرف ایک چیز اس کے ساتھ رہ جاتی ہے، اس کے ساتھ اس کے گھر والے اس کا مال اور اس کا عمل چلتا ہے، اس کے گھر والے اور مال تو واپس آ جاتا ہے اور اس کا عمل اس کے ساتھ باقی رہ جاتا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں موت کی تختیوں کا ذکر فرمایا ہے جبکہ تحت الباب سات احادیث ذکر فرمائیں، ان ساتوں احادیث میں جو سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث ہے اس کا باب سے مناسبت ہونا مشکل ہے کیونکہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں سكرات الموت کے الفاظ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے، فرماتے ہیں کہ:

”ومطابقة الحديث للترجمة في قوله يتبع الميت لأن كل ميت يقاسي سكرة الموت كما سبق.“^①

”ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت ان الفاظ کے ساتھ ہے کہ ”یتبع الميت“ کیوں کہ ہر میت کے ساتھ سكرات ہے۔“

اس کے علاوہ اگر غور کیا جائے تو یہ بات عرب میں معروف تھی کہ وہ وصیت کرتے تھے کہ ہمارے مرنے پر نوحہ وغیرہ کرنا۔ بلوغ الامانی میں عبد الرحمن البناء رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”وكان من عادة العرب الوصية بذلك، ومنه قول طرفة بن المعبد اذا مت فانعيني بما أنا اهله وشقى على الجيب يا ابنة معبد.“^②

”یعنی عربوں کی یہ عادت تھی کہ وہ اس طرح کی وصیت کرتے تھے، جیسا کہ طرفہ بن معبد کا قول ہے:

جب میں مر جاؤں تو مجھ پر نوحہ کرنا جس کا میں اہل ہوں۔ اور اے معبد کی بیٹی (میرے مرنے پر) اپنا گریبان چاک کرنا۔“

بلوغ الامانی کی اس عبارت کو دیکھنے کے بعد یہ بات واضح ہوئی ہے کہ نوحہ اور رسوم جاہلیت کی ادائیگی پر عرب لوگ قبل مرنے سے وصیت کرتے تھے، چنانچہ اب حدیث اور باب میں یوں بھی تطبیق ہو سکتی ہے کہ اگر مرنے والے نے وصیت کی کہ میری میت پر نوحہ کیا جائے اور اس کی وصیت کے مطابق نوحہ کیا گیا اور جنازے کے ساتھ آگ وغیرہ لے جایا گیا تو میت کو عذاب دیا جائے گا اور یہ عذاب دیا جانا موت کی تختیوں میں سے ہے جسے سكرات سے تعبیر کیا گیا ہے ہو سکتا ہے یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہو۔ واللہ اعلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب القدر

[۷۶]..... بَابُ: ﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّءُيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ﴾ (الاسراء، ۱/۶۰) باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”اور وہ خواب جو ہم نے تم کو دکھایا ہے، اسے ہم نے صرف لوگوں کے لیے آزمائش بنایا ہے۔“ کی تفسیر

((عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ﴾ قَالَ هِيَ رُؤْيَا عَيْنِ أُرِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ أُسْرِي بِهِ إِلَى بَيْتِ الْمَقْدِسِ قَالَ (وَالشَّجَرَةُ الْمَلْعُونَةُ فِي الْقُرْآنِ) قَالَ هِيَ شَجَرَةُ الزَّقُومِ .))^۱

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے آیت مبارکہ: ”اور وہ خواب جو ہم نے تمہیں دکھایا ہے، اسے ہم نے صرف لوگوں کے لیے آزمائش بنایا ہے،“ کے متعلق کہا کہ اس سے مراد آنکھ کا دیکھنا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس معراج کی رات دکھایا گیا تھا، جب آپ کو بیت المقدس تک رات کو لے جایا گیا تھا، کہا کہ قرآن مجید میں ”الشجرة الملعونة“ سے مراد ”زقوم“ کا درخت ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب قرآن مجید کی آیت پر مبنی ہے کہ وہ خواب جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھلایا گیا وہ آزمائش تھا لوگوں کے لیے، تحت الباب اسی آیت کو پیش فرمایا گیا مگر آیت کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزے کا ذکر کیا گیا ہے اور ”الشجرة الملعونة“ کا بھی ذکر فرمایا۔ لہذا ترجمہ الباب کی مناسبت اس حدیث سے کس طرح ہو سکتی ہے؟ کیونکہ بظاہر باب اور حدیث میں مناسبت کا پہلو کس انداز سے قائم ہوگا واضح نہیں ہوتا اور خواب کا ذکر باب میں کیا گیا اور تحت الباب زقوم کے درخت کا لہذا اس موقع پر مناسبت کا پہلو اجاگر نہیں ہوتا۔ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے ابن التین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وجه دخول هذا الحديث في كتاب القدر الإشارة إلى ان الله قدر على المشركين التكذيب لرؤيا نبيه الصادق فكان ذلك زيادة في طغيانهم حيث قالوا: كيف يسير الى بيت المقدس في ليلة واحدة ثم يرجع فيها؟ وكذلك جعل الشجرة الملعونة زيادة في طغيانهم حيث قالوا كيف يكون في النار شجرة والنار تحرق الشجر؟“

① صحیح بخاری، کتاب القدر، رقم الحدیث: ۶۶۱۳

وفيه خلق الله الكفر ودواعي الكفر من الفتنة. ❶

”اس حدیث کی کتاب القدر میں نقل کرنے کی وجہ اس امر کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مشرکین کے لیے مقدر کر رکھا ہے کہ وہ اس کے نبی کی رویائے صادقہ کی تکذیب کریں تو یہ ان کی طغیان اور سرکشی میں زیادتی ہے، جب کہا گیا کہ کس طرح ایک ہی رات میں بیت المقدس میں جا کر واپس آ گئے؟ اسی طرح سے شجرۃ ملعونہ کو ان کی سرکشی میں زیادتی کا سبب بنایا، جب اعتراض لگایا گیا کہ جہنم (جو آگ کے انگاروں سے عبارت ہے) میں درخت کیسے باقی رہ سکتا ہے، آگ نے اسے جلایا نہیں؟ اس میں اللہ تعالیٰ کی خلقت کا انکار ہے اور یہ دواعی الکفر ہے فتنہ سے۔“

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”وجه دخوله في أبواب القدر من ذكر الفتنة، وأن الله تعالى هو الذي جعلها، وقد قال موسى عليه السلام ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَنْ تَشَاءُ وَتَهْدِي مَنْ تَشَاءُ﴾ (الاعراف: ۱۵۵/۷). ❷

”یعنی اس حدیث کو ابواب القدر میں نقل کرنے کی وجہ فتنہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یقیناً (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب کو) ان کے لیے فتنہ (آزمائش) بنایا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کا فرمان نقل فرمایا کہ ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَنْ تَشَاءُ وَتَهْدِي مَنْ تَشَاءُ﴾ (الاعراف: ۱۵۵/۷)

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کو کتاب القدر لانے کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں پر مہر لگا دی جو مشرکین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رویاء کو جھٹلا رہے تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو صادق ہیں آپ کی تکذیب کی وجہ سے انہیں فتنہ میں مبتلا کر دیا گیا اور ان کی سرکشی میں زیادتی بھی کردی گئی اسی طرح سے قرآن میں جو ”شجرۃ الملعونہ“ ہے، وہ بھی لوگوں کے لیے فتنہ بنایا گیا ہے، ان کا یہ بھی اعتراض تھا کہ درخت کس طرح سے باقی رہے گا آگ میں جب کہ وہ یابس اور اخضر ہو، پس یہ (اعتراض) ان کے لیے فتنہ ہے اور ان کی گمراہی میں اضافے کا سبب بھی۔“ ❸

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ترجمۃ الباب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس خواب کا ذکر ہے جس کے ذریعے لوگوں کو آزمایا گیا اور تحت الباب حدیث میں جس خواب کا ذکر ہے تو تقریر میں لکھ دیا گیا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب کو مشرکین جھٹلائیں گے اور جب وہ جھٹلائیں گے تو لازماً ان پر جہنم واجب کردی جائے گی جس میں قوم کا درخت ہے جو گنہگاروں کا کھانا ہے۔ لہذا اس تطبیق سے ترجمۃ الباب سے بھی مناسبت قائم ہوئی اور کتاب القدر سے بھی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الایمان والنذور

[۷۷]..... بَابُ: لَا يَقُولُ مَا شَاءَ اللَّهُ وَشِئْتُ وَهَلْ يَقُولُ أَنَا بِاللَّهِ ثُمَّ بِكَ
باب: اس طرح کہنا ہے کہ: ”جو اللہ چاہے اور آپ چاہیں (وہی ہوگا) اور کیا کوئی شخص یوں کہہ سکتا ہے

کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ کا آسرا ہے، پھر آپ کا؟

((أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ ثَلَاثَةَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّيْلَهُمْ فَبَعَثَ مَلَكًا فَآتَى الْأَبْرَصَ فَقَالَ تَقَطَّعْتَ بِي الْجِبَالَ فَلَا بَلَاغَ لِي إِلَّا بِاللَّهِ ثُمَّ بِكَ.))

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ فرماتے تھے: ”بنی اسرائیل میں تین شخص تھے، اللہ تعالیٰ نے انہیں آزمانا چاہا، فرشتے کو کوڑھی کے پاس بھیجا وہ اس سے کہنے لگا میری روزی کے سارے ذریعے کٹ گئے ہیں اب اللہ ہی کا آسرا ہے، پھر تیرا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمہ الباب میں ”ما شاء اللہ وشئت“ کے بھی الفاظ نقل فرمائے جبکہ ترجمہ الباب کے اس جزء کی کوئی حدیث پیش نہیں کی اور دوسرا جزء ”انا باللہ ثم بك“ کی حدیث پیش فرمائی ہے یعنی ترجمہ الباب کا مکمل طور پر حدیث سے مطابقت ہونا مشکل ہے۔

علامہ مہلب رضی اللہ عنہ ترجمہ الباب کے پہلے جزء سے مطابقت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انما اراد البخاري أن قوله: ”ما شاء الله ثم شئت“ جائز مستدلاً بقوله: انا باللله ثم بك.“

”دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ کا مقصود ”ما شاء اللہ ثم شئت“ سے جائز کی طرف ہے اور آپ رضی اللہ عنہ تحت الباب حدیث میں وارد شدہ الفاظ ”انا باللہ ثم بك“ سے مستدل ہیں۔“

یعنی کوئی یوں کہے کہ ”جو آپ نے چاہا اور اللہ نے چاہا وہی ہوا۔“ تو یہ حرام ہے، اگر کوئی یوں کہے کہ ”جو اللہ نے

① صحیح بخاری، کتاب الایمان والندور، رقم: ۶۶۵۳

② فتح الباری: ۱۲/۶۳

چاہا، پھر آپ نے چاہا، تو درست ہے، کیوں کہ مشیت تو صرف اللہ تعالیٰ کی ہی ہوگی، اس کی مشیت کے تحت سب کے ایرادے مقید ہیں، ترجمہ الباب کے پہلے جزء کا تعلق بھی ایک مرفوع حدیث ہی ہے، چونکہ وہ حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر نہ تھی تو اسے ذکر نہ کر پائے، اس حدیث کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الاسماء والصفات میں ذکر فرمایا ہے:

”جاء رجل الى النبي ﷺ يكلمه في بعض الامر، فقال الرجل لرسول الله ﷺ: ما شاء الله وشئت، فقال رسول الله ﷺ: اجعلتني لله عدلاً، بل ما شاء الله وحده.“^①

”ایک شخص نبی کریم ﷺ کے پاس آیا بعض امور پر گفتگو کرنے لگا تو اس نے نبی کریم ﷺ سے کہا کہ وہی ہوا جو اللہ اور آپ ﷺ نے چاہا، نبی کریم ﷺ نے فرمایا کیا تم نے مجھے اللہ کا شریک بنا دیا؟ بلکہ یوں کہو کہ وہی ہوا جو اللہ اکیلے نے چاہا۔“

اس حدیث کی طرف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا اور اسی مفہوم کی دوسری حدیث میں الفاظ کچھ یوں ہیں:

”لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان، ولكن قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان.“^②

”تم نہ کہو یوں کہ جو چاہا اللہ نے اور فلاں نے وہی ہو لیکن کہو وہی ہوا جو (اکیلے) اللہ نے چاہا پھر فلاں نے چاہا۔“

مندرجہ بالا حدیث میں جو الفاظ وارد ہیں اس کا مفہوم صحیح بخاری کی حدیث سے مناسبت رکھتا ہے، لہذا اب مطابقت اس جہت سے ہوگی کہ ”ما شاء الله وشئت“ کہنا حرام ہے، اس کی وضاحت حدیث کتاب الاسماء والصفات میں موجود ہے، لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر نہ تھی اس لیے اس کو تحت الباب ذکر نہیں کیا اور جو صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کے متن میں الفاظ ہیں: ”فلا بلاغ لي الا بالله ثم بك“ تو اس کا تعلق ترجمہ الباب سے ظاہر ہے۔

امام ابن بطلان رحمۃ اللہ علیہ اپنی شرح میں لکھتے ہیں:

ایک یہودی نبی کریم ﷺ کے پاس آیا اور کہا کہ:

”انکم تشرکون، وانکم تجعلون لله ندأ، تقولون: والکعبة، وتقولون ما شاء الله وشئت، فأمرهم سول الله ﷺ إذا ارادوا ان يحلفوا أن يقولوا: ”ورب الكعبة“ وأمرهم أن يقولوا: ما شاء الله ثم شئت.“^③

”یقیناً (آپ کی) امت شرک کرتی ہے، آپ لوگ اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہراتے ہو اور کہتے ہو ”کعبہ کی قسم“

② ایضاً

① کتاب الاسماء والصفات للبيهقي ص ۱۴۴

③ رواه النسائي: ۶/۷ - الاصابة لابن حجر: ۴/۳۸۹ - معجم الكبير للطبراني: ۲۵/۱۳

اور کہتے ہو، جو اللہ چاہے اور آپ چاہو، (وہی ہوتا ہے) پس نبی کریم ﷺ نے لوگوں کو حکم دیا کہ جب آپ لوگ قسم کا ارادہ کریں تو یوں کہیں: ”کعبہ کے رب کی قسم“ اور انہیں اس کا بھی حکم دیا کہ وہ یوں کہیں کہ ”جو اللہ نے چاہا وہی ہوا پھر آپ نے چاہا۔“

اس حدیث کے نقل کے بعد مزید لکھتے ہیں کہ:

”وهذا الحديث رأي البخاري، ولم يكن من شرطه، فترجم به، واستنبط معناه من حديث أبي هريرة.“^❶

”یہ حدیث امام بخاری رضی اللہ عنہ کی نظر میں تھی، مگر اس لیے پیش نہ کر سکے کہ یہ حدیث آپ کی شرط پر نہ تھی، پس اس حدیث کا باب قائم فرما دیا اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث سے استنباط فرمایا۔“

[۷۸]..... بَابُ: إِذَا حَنَّتْ نَاسِيًا فِي الْإِيمَانِ

باب: اگر قسم کھانے کے بعد بھولے سے اسے توڑ دے تو کفارہ لازم ہوگا کہ نہیں؟

((أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو بْنَ الْعَاصِ حَدَّثَهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَمَا هُوَ يَخْطُبُ يَوْمَ النَّحْرِ إِذْ قَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ فَقَالَ كُنْتُ أَحْسِبُ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَذًّا وَكَذَا قَبْلَ كَذًّا وَكَذَا ثُمَّ قَامَ آخَرُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كُنْتُ أَحْسِبُ كَذًّا وَكَذَا لَهُؤَلَاءِ الثَّلَاثِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْعَلْ وَلَا حَرَجَ لَهُنَّ كُلُّهُنَّ يَوْمَئِذٍ فَمَا سُئِلَ يَوْمَئِذٍ عَنْ شَيْءٍ إِلَّا قَالَ أَفْعَلْ وَلَا حَرَجَ.))^❷

”سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ نبی کریم ﷺ (حجۃ الوداع میں) قربانی کے دن خطبہ دے رہے تھے کہ ایک صحابی کھڑے ہوئے اور عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! میں فلاں فلاں ارکان کو فلاں فلاں ارکان سے پہلے خیال کرتا تھا، (اس لیے غلطی سے انہیں آگے پیچھے کر دیا) اس کے بعد دوسرے صاحب کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! میں فلاں فلاں ارکان حج کے متعلق یوں ہی خیال کرتا تھا، ان کا اشارہ (حلق، رمی، نحر) کی طرف تھا، آپ ﷺ نے فرمایا: ”یوں ہی کر لو (تقدیم اور تاخیر کرنے میں) آج ان میں سے کسی کام میں کوئی حرج نہیں ہے، چنانچہ اس دن نبی کریم ﷺ سے جس مسئلہ میں پوچھا گیا تو آپ نے یہی فرمایا: ”کوئی حرج نہیں۔“

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَكَلَ نَاسِيًا

❶ شرح ابن بطلال: ۶/۱۰۶۷

❷ صحیح بخاری، کتاب الایمان والذکر، رقم: ۶۶۶۵

وَهُوَ صَائِمٌ فَلَيْتَمَّ صَوْمَهُ فَإِنَّمَا أَطَعَمَهُ اللَّهُ وَسَقَاهُ. ﴿١﴾

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے: جس نے روزہ رکھا ہو اور بھول کر کھا لیا ہو تو اسے اپنا روزہ پورا کر لینا چاہیے، کیوں کہ اسے اللہ نے کھلایا پلایا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں بھولے سے قسم کے توڑنے پر کفارے کے بارے میں وضاحت فرمائی کہ اس پر کفارہ لازم ہوگا کہ نہیں جبکہ تحت الباب سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل فرمائی، اس حدیث سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واضح فرمایا کہ حج کے کاموں میں بھول چوک پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی قسم کے کفارے کا کوئی حکم نہیں دیا اور نہ ہی کسی فدیہ کیا تو اسی مسئلے پر قیاس کرتے ہوئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ مسئلہ اجاگر کرنا چاہتے ہیں کہ اگر قسم بھول چوک کی وجہ سے توڑ ڈالے تو اس پر کفارہ نہ ہوگا۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے باب اور حدیث کی مناسبت پر تفصیلی گفتگو فرمائی ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب گیارہ احادیث ذکر فرمائی ہیں، کسی نہ کسی طریقے سے ہر حدیث کا ترجمۃ الباب سے خفی یا حلی طور پر ربط موجود ہے، چنانچہ ان تمام احادیث پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”قال المهلب: حاول البخاري في إثبات العذر بالجهل والنسيان يسقط الكفارة، والذي يلائم مقصوده من أحاديث الالباب الأول وحديث ”من أكل ناسياً“ وحديث نسيان تشهد الأول وقصة موسى فان الخضر..... وأما بقية أحاديث ففي مساعدتها على مراده نظر قلت: ديسا عده ايضاً حديث عبد الله بن عمرو وحديث ابن عباس في تقديم بعض النسك على بعض فانه لم يأمر فيه بالاعادة بل عذر فاعله بجهل المحكم.“ ﴿٢﴾

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جہل و نسیان کے ساتھ اثبات عذر کی کوشش فرمائی ہے، تاکہ کفارہ ساقط ہو، احادیث باب میں سے ان کے اس مقصود کے مناسبت پہلی اور یہ حدیث ہے۔ ”من أكل ناسياً“ اسی طرح تشہد اول بھول جانے کی ذکر والی حدیث اور قصہ موسیٰ علیہ السلام والی روایت ہے کہ سیدنا خضر علیہ السلام نے انہیں نسیان کی وجہ سے معذور سمجھا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باہم مختلف احادیث اس کے تحت نقل فرمائی ہیں، تاکہ فریقین کی ادلہ

① صحیح بخاری، کتاب الایمان والندور، رقم: ۶۶۶۹

② فتح الباری: ۱۲/ ۴۷۲

کے اصول کی طرف اشارہ کریں، ابن عمر اور ابن عباس کی بعض نسک کی بعض پر تقدیم کے بارے میں بھی مساعد ہیں، کیوں کہ آپ نے اعادہ کا حکم نہیں دیا تھا، بلکہ حکم سے نابلد ہونے کی وجہ سے قائل کو معذور باور کیا۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اور امام مہلب رحمۃ اللہ علیہ کے اقتباسات سے جو بات واضح ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی حدیث اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں سائل کو بھول کی وجہ سے معذور قرار دیا، جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص بھولے میں قسم توڑ ڈالے تو اس پر کفارہ نہ ہوگا۔

علامہ ابن المہیر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بھی لکھا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ میں کسی قسم کا کوئی حکم مراد نہیں واضح کیا، بلکہ مراد حکم ان اصول کا افادہ کیا ہے، جن پر قیاس کرنا درست اور ممکن ہوگا، یعنی قاری کو نظر وغور و تامل کا موقع ملے، چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ:

”أورد الأحادیث المتجازية ليفيد الناظر مظان النظر، ومن ثم لم يذكر الحكم في

الترجمة بل أفاد مراد الحكم والاصول التي تصلح أن يقاس عليها.“^①

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مطلقاً عدم کفارہ کے قائل ہیں، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”والذی یتظہر لی أن البخاری یقول بعدم الکفارة مطلقاً، وتوجیه الدلالة من

الاحادیث التي ساقها.“^②

”میرے نزدیک یہ بات ظاہر ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مطلقاً عدم کفارہ کے قائل ہیں، نقل کردہ احادیث سے

دلالت کی توجیہ ممکن ہے۔“

یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحت الباب جتنی بھی احادیث پیش فرمائی ہیں، ان سب کی تطبیق ترجمہ سے اس امر پر موقوف ہے کہ چاہے وہ جہل ہوں یا نسیان ہو، اس عذر کے تحت کفارہ ساقط ہوگا، پس ہمیں سے ترجمہ الباب اور تحت الباب احادیث میں مطابقت ہوگی۔

[۷۹]..... بَابُ الْيَمِينِ فِيمَا لَا يَمْلِكُ وَفِي الْمَعْصِيَةِ وَالْيَمِينِ فِي الْغَضَبِ

باب: ملک حاصل ہونے سے پہلے یا گناہ کی بات کے لیے یا غصہ کی حالت میں قسم کھانے کا کیا حکم ہے؟

((عَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ أَرْسَلَنِي أَصْحَابِي إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْأَلُهُ

النُّحْمَلَانَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا أَحْمِلُكُمْ عَلَى شَيْءٍ وَوَأَقْتُهُ وَهُوَ غَضَبَانُ فَلَمَّا آتَيْتُهُ قَالَ انْطَلِقْ

إِلَى أَصْحَابِكَ فَقُلْ إِنَّ اللَّهَ أَوْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْمِلُكُمْ.))^③

② فتح الباری: ۱۲/۷۳

① فتح الباری: ۱۲/۷۲

③ صحیح بخاری، کتاب الایمان والنذور، رقم: ۶۶۷۸

”سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ میرے ساتھیوں نے مجھے نبی کریم ﷺ کی خدمت اقدس میں سواری کے جانور مانگنے کے لیے بھیجا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اللہ کی قسم! میں تمہارے لیے کوئی سواری کا جانور نہیں دے سکتا،“ (کیوں کہ موجود نہیں ہے) جب میں آپ کے سامنے آیا تو آپ کچھ خنگلی میں تھے، پھر جب دوبارہ آیا تو آپ علیہ السلام نے فرمایا: ”اپنے ساتھیوں کے پاس جا اور کہہ اللہ تعالیٰ نے یا (یہ کہا کہ) رسول اللہ ﷺ نے تمہارے لیے سواری کا انتظام کر دیا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس بات کو ظاہر فرمایا کہ ملکیت سے قبل غصہ کی حالت میں قسم کھالے تو اس کا کیا کفارہ ہوگا؟ اور اگر وہ چیز بعد میں ملکیت میں داخل ہو جائے تو پھر اس مسئلے کا کیا حل ہوگا؟ تحت الباب حدیث میں سواریاں دینے کی قسم کا ذکر فرمایا ہے، اس وقت جب نبی کریم ﷺ نے قسم کھائی تھی تو اس وقت سواریاں آپ علیہ السلام کی ملک میں نہ تھیں، جب ملک میں آئیں اس وقت دینے سے نہ قسم ٹوٹی اور نہ کفارہ لازم ہوا، اس حدیث سے غصہ کی حالت میں قسم کھالینے کی بھی مثال ہو سکتی ہے، حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں کہ:

”والذی یظہر أن البخاری قصد غیر هذا وهو أن النبی ﷺ حلف أن لا یحملہم فلما حملہم راجعہ فی یمینہ فقال ما أنا حملتکم ولكننا اللہ حملکم، فبین أن یمینہ انما انعقدت فیما یملك فلو حملہم علی ما یملك لحتت وکفر“^۱

”جو بات ظاہر ہے، وہ یہ ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کا قصد یہ نہیں ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے قسم کھائی کہ انہیں سواریاں نہ دیں گے، پھر جب عطا کیں تو انہوں نے آپ کی قسم کو یاد دلائی تو فرمایا، یہ میں نے تمہیں سواریاں کرایا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے سوار کرایا ہے تو بیان کیا کہ آپ کی قسم کا تعلق آپ کی ملک سے ہے، اگر آپ اپنی ملک کی سواریوں پر انہیں سوار کرتے تب آپ حائث ہو جاتے اور کفارہ ادا کرتے۔“

ابن العمیر رضی اللہ عنہ کے مطابق نبی کریم ﷺ نے حلف اٹھایا تھا کہ میں آپ کو سواری نہیں دوں گا، پھر جب آپ نے انہیں سواری عطا فرمائی تو اپنے یمین میں ان کو لوٹایا اور آپ ﷺ نے فرمایا، یہ سواریاں میں نے آپ کو نہیں دیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے دی ہیں، مزید ابن العمیر رضی اللہ عنہ اس مسئلے پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فلو حملہم علی ما یملكه لکفر، ولا خلاف فیما اذا حلف علی شیئی ولیس فی ملکہ انه لا یفعل فعلاً متعلقاً بذلك الشیئی مثل قوله: واللہ لا رکبت هذا البعیر“

ولم یکن البعیر فی ملکہ، فلو ملکہ و رکبہ حنث و کفر و لیس هذا من تعلیق العتق علی الملک . ❶

”پس اگر نبی کریم ﷺ نے انہیں اس پر سوار کرتے جس کے آپ ملک ہوتے تو آپ اس کا کفارہ دیتے کہتے ہیں کہ اس امر میں اختلاف نہیں ہے کہ جس نے کسی شئی کی قسم اٹھائی اور وہ اس کے ملک میں نہیں کہ وہ کوئی ایسا فعل نہ کرے گا جو اس شئی کے ساتھ معلق ہو، مثلاً کہے کہ اگر تم اس اونٹ پر سوار ہوتے تو واللہ میں یہ کروں گا، اور وہ اونٹ اس کی ملک میں نہ ہو تو اگر وہ کبھی اس کا مالک ہوا پھر اس پر سوار ہوا تو حانث ہوا اور یہ ملک ہر قسم کو معلق کرنے کے باب سے نہیں۔“

ان گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا کہ یہ سواریاں اللہ تعالیٰ نے تمہیں عطا کی ہیں، اگر یہ سواریاں خود نبی کریم ﷺ ہی کی ملک میں ہوتیں تو آپ ﷺ اپنی قسم کا کفارہ دیتے۔
اب باب اور حدیث میں مناسبت ظاہر ہے۔

دراصل امام بخاری رحمہ اللہ نے جو ترجمہ الباب قائم فرمایا ہے، اس کے تین اجزاء ہیں، پہلا جزء ”یمین“ یعنی قسم دوسرا جزء، ”فی المعصیة“ یعنی نافرمانی، تیسرا جزء ”فی حالة الغضب“ یعنی غصے میں قسم کھانا۔
ان تینوں اجزاء کو ثابت کرنے کے لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے تحت الباب تین احادیث کا انتخاب فرمایا ہے اور تینوں سے باب کا مطلب ظاہر ہوتا ہے۔

پہلی حدیث جو سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما سے نقل فرمائی ہے، اس میں باب سے مطابقت کچھ یوں ہے، علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”مطابقة للجزء الأول للترجمة وهو اليمين فيما لا يملك . ❷“

”پہلے جزء سے حدیث کی مناسبت اس قسم سے ہے جس کا وہ مالک نہ ہو۔“

دوسرے جزء کی مطابقت، دوسری حدیث سے یوں ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”مطابقة للجزء الثاني للترجمة في قوله: ”والله لا أنفق على مسطح شيئاً أبداً“ وهو

مطابق لترك اليمين في المعصية . ❸“

”دوسرے جزء کی مناسبت دوسری حدیث کے ساتھ ان الفاظوں کے ساتھ ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہما نے فرمایا تھا:

❷ عمدة القاری: ۲۳/۲۹۶

❸ المتواری ص ۲۲۸

❹ عمدة القاری: ۲۳/۲۹۶

”اللہ کی قسم! میں مسطح بن اثاثہ پر اب کبھی خرچ نہیں کروں گا یہ مطابقت ہے اس قسم کو ترک کرنے کی جو معاصیت پر قائم ہو۔“

تیسرے جزء کی مناسبت تیسری حدیث کے ساتھ ان الفاظوں میں ہے، علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”مطابقة للجزء الثالث من الترجمة في قوله: فوافقته وهو غضبان، فاستحملناه فخلف أن لا يحملنا.“^①

”تیسرے جزء کی مطابقت ان الفاظوں میں ہے، ”جب میں آپ کے پاس آیا تو آپ غصہ میں تھے، پھر ہم نے آپ سے سواری کا جانور مانگا تو آپ نے قسم کھالی کہ آپ ہمارے لیے اس کا انتظام نہیں کر سکتے۔“

[۸۰]..... بَابُ الْوُقَاءِ بِالنَّذْرِ

باب: نذر پوری کرنا واجب ہے

اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ﴾ (الدھر: ۷/۷۶)

”وہ جو اپنی منت نذر پوری کرتے ہیں۔“

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ النَّذْرِ وَقَالَ إِنَّهُ لَا يَرُدُّ شَيْئًا وَلَكِنَّهُ يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ .))^②

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر سے منع فرمایا ہے اور فرمایا تھا: ”وہ کسی چیز کو واپس نہیں کر سکتی، البتہ اس کے ذریعے بخیل کا مال نکالا جاسکتا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب نذر اور منت کے پورے کرنے پر قائم ہے کہ اسے پورا کرنا واجب ہے، تحت الباب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تین احادیث کا ذکر فرمایا، تینوں حدیثوں کا مفہوم آپس میں ملتا جلتا ہے، مگر احادیث میں نذر کے واجب ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے، لہذا باب سے حدیث کی مناسبت کس طرح سے ممکن ہے؟

ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”موضع الاستشهاد قوله ”يستخرج به من البخيل“ (وانما يُخرج البخيل) ما يجب

① عمدة: ۲۳/۲۹۷

② صحیح بخاری، کتاب الایمان والندور، رقم الحدیث: ۶۶۹۳

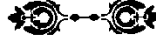
علیہ ، لا ما هو مبتدع به ، والا كان جوداً. ❶

”یعنی احادیث باب کی وفاء بالندز کے ترجمہ کے ساتھ مناسبت اس قول ”یستخرج به من البخیل“ کے الفاظ کے ساتھ ہے کہ بخیل وہی اپنا مال نکالتا ہے جو اس پر متعین ہو جائے کہ اگر ازراہ تبرع خرچ کرے تو پھر بخیل کیوں کہلائے۔“

بدرالدین بن جماعت ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس قول سے ہے کہ ”یستخرج لأن البخیل لا یتخرج منه“ یعنی بخیل کا ادا کرنا اور وفا کا پورا کرنا واجب ہے اور اگر وہ بغیر واجب ہونے کے خرچ کرے تو پھر بخیل کیوں کہلائے۔“

یعنی بخیل جب اپنی نذر کو پورا کرے گا حالانکہ اس پر وہ شاق ہی کیوں نہ گزرے اور اسے اپنا متعین مال نکالنا پڑتا ہے، لہذا اس اعتبار سے مشقت سے مال نکالنا نذر کے پورا کرنے کی وجوب کی دلیل ہے۔ یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت قائم ہوتی ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باب تعلیم الفرائض

[۸۱]..... بَابُ تَعْلِيمِ الْفَرَائِضِ

باب: فرائض کا علم سیکھنا

علقہ کہا کرتے تھے میراث کا علم سیکھ لو، قبل اس کے انکل پچو کرنے والے ظاہر ہوں۔

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَاكُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ وَلَا تَحَسَّسُوا وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا تَبَاغُضُوا وَلَا تَدَابَرُوا وَكُونُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا.))

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بدگمانی سے بچتے رہو، کیوں کہ گمان سب سے جھوٹی بات ہے، آپس میں ایک دوسرے کی برائی کی تلاش میں نہ لگے رہو، نہ ایک دوسرے سے بغض رکھو اور نہ پیٹھ پیچھے کسی کی برائی کرو، بلکہ اللہ کے بندے بھائی بھائی بن کر رہو۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمہ الباب تعلیم الفرائض پر مبنی ہے، جبکہ تحت الباب گمان کرنے کی ممانعت پر حدیث وارد کی ہے، لہذا حدیث سے علم الفرائض کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”وانما خص البخاري قول عقبه بالفرائض لأنها أدخل فيه من غيرها لأن الفرائض الغالب عليها التعبد وانحسام وجوه الرأي والخوض فيها بالظن لا انضباط له.“

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے عقبہ کے قول کو کتاب الفرائض کے ساتھ اس وجہ سے خاص کیا کہ یہ دیگر کی نسبت اس میں ادخل ہے، کیوں کہ فرائض کا غالب حصہ مبنی برتعبد اور وجوہ رائے کا انحسام (یعنی انقطاع) ہے، اس میں ظن کو بروئے کار لینا کسی ضابطہ کے تحت نہیں، بخلاف دیگر ابواب علم کے کہ ان میں رائے کی گنجائش موجود ہے اور غالباً ان میں انضباط ممکن ہے۔“

① صحیح بخاری، کتاب الفرائض، رقم: ۶۷۲۴

② فتح الباری: ۴/۱۳

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”وقیل وجہ المناسبتہ أن فیہ إشارة إلى أن النهی عن العمل بالظن یتضمن الحث علی العمل بالعلم وذلک فرع تعلمہ وعلم الفرائض یؤخذ غالباً بطریق العلم كما تقدم تقریرہ .“^①

”بعض نے کہا کہ باب سے حدیث کی مناسبت یہ ہے کہ اس میں عمل یا ظن سے نہی کی طرف اشارہ مقصود ہے، جو عمل بالعلم پر ترغیب کو متضمن ہے اور یہ اس کے تعلم کی فرع ہے، اکثر علم الفرائض کا ماخوذ بطریق العلم ہی ہے، جیسا کہ اس کی تقدیر گزری۔“

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حدیث کے جملہ ”وکونوا عباد اللہ اخوانا“ سے تعلیم فرائض ماخوذ ہے، تاکہ آنخ وارث دیگر سے معلوم ہو۔“^②

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقد ورد فی الحث علی تعلم الفرائض حدیث لیس علی شرط المصنف أخرجہ احمد والترمذی والنسائی وصححه الحاكم من حدیث ابن مسعود رفعہ تعلموا الفرائض وعلموها الناس فإني امرؤ مقبوض ، وان العلم سيقبض حتی یختلف الاثنان فی الفریضة فلا یجدان من یفصل بینهما .“^③

”فرائض کی تعلیم کی ترغیب کے بارے میں حدیث بھی وارد ہے جو مصنف کی شرط پر نہیں ہے، اسے احمد، ترمذی، نسائی، حاکم نے حکم صحت کے ساتھ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل فرمائی ہے، ”یعنی علم الفرائض کو سیکھ لو اور لوگوں کو اس کی تعلیم دو کہ میں دنیا سے اٹھ جانے والا ہوں اور علم بھی اٹھالیا جائے گا، حتیٰ کہ دو آدمی کسی فریضہ کے بارے میں اختلاف کرتے ہوں گے اور کوئی ان کے درمیان فیصلہ کرنے والا نہ ہوگا۔“

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ مندرجہ بالا حدیث جسے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مسند احمد وغیرہ کے حوالے سے نقل فرمائی، اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”قلت: ولعل المصنف أشار لی هذا الحدیث .“^④

”میں کہتا ہوں کہ ممکن ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی حدیث کی طرف (ترجمۃ الباب کے ذریعے) اشارہ

② شرح الکرمانی: ۱۲۷/۲۳

④ الابواب والتراجم: ۶/۴۹۳

① فتح الباری: ۴/۱۳

③ فتح الباری: ۵/۱۳

فرمایا ہو۔“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”یہ کہا گیا ہے کہ ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت نہیں ہے..... یقیناً دوسری حدیث تعلیم الفرائض پر موجود ہے، مگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر نہیں تھی اسی لیے ذکر نہیں فرمایا۔“^①

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی مناسبت باب اور حدیث میں دی ہے۔^②

ان تمام تفصیلات سے یہ بات واضح ہوئی کہ ترجمۃ الباب کا حدیث سے دو طریقوں سے مناسبت ہے پہلی بات جسے علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر فرمائی ہے کہ حدیث کے متن میں یہ الفاظ موجود ہیں ”کونوا عباد اللہ اخوانا“ لہذا ان کے تحت بھائی بھائی بن کر رہنے میں علم فرائض کے نکتے کی نشاندہی ہے اور دیگر شارحین کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اُس حدیث کی طرف اشارہ کر رہے ہیں جسے ترمذی، احمد اور نسائی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ یہ حقیر اور ناچیز بندہ اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اُسی کی عنایت سے کہتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب جس حدیث کو پیش کیا ہے اس مکمل حدیث کا تعلق ترجمۃ الباب کے ساتھ وابستہ ہے کیونکہ علم فرائض کا تعلق (Social) سوشل معاملات کے ساتھ ہے اور ان معاملات میں بدگمانی سے بچنا، حسد و کینہ سے اجتناب کرنا اور بغض سے دور رہنا انتہائی ضروری ہے جب یہ امراض دل میں نہیں ہوں گے تو انسان اچھے طریقے سے دوسرے کے حقوق کی ادائیگی کر پائے گا مثلاً اگر آپ غور کریں سورۃ البقرہ میں اللہ تعالیٰ نے مرنے والے کے مال کے بارے میں اور اس کی وصیت کے بارے میں تفصیلی احکامات نازل فرمائے ہیں، ان آیات میں جس کا ذکر البقرۃ کی آیت (۱۸۰) سے (۱۸۲) تک ہے ان دو آیات میں کس قدر احتیاط اور خوف خدا کی ترغیب ہے، کیوں آیت میں وصیت کی تبدیلی پر عتاب ہے اور اس تبدیلی سے بچنا انتہائی ضروری ہے کیونکہ مرنے والے کی وصیت کو ہر وہ شخص تبدیل کر سکتا ہے جو خائن ہو، بدگمان ہو، بغض و عناد رکھنے والا ہو، حسد اور کینہ پرور ہو لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے ہی باریک اور دقیق انداز سے علم فرائض کے باب کو ثابت کرنے کے لیے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث پیش کی ہے۔ تاکہ علم فرائض سیکھنے والا اپنے نفس کا تزکیہ کرے اور ان امراض قلب سے بچنے کی پوری کوشش کرے۔



① عمدة القاری: ۲۳/۳۴۸

② ارشاد الساری: ۱۱/۱۱۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب المہاریین

[۸۲]..... بَابُ أَحْكَامِ أَهْلِ الذِّمَّةِ وَاحْصَانِهِمْ إِذَا زُنُوا وَرَفْعُوا إِلَى الْإِمَامِ
باب: ذمیوں کے احکام اور اگر شادی کے بعد انہوں نے زنا کیا اور امام کے سامنے پیش ہوئے تو اس کے

احکام کا بیان

((قَالَ الشَّيْبَانِيُّ قَالَ: سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى عَنِ الرَّجْمِ فَقَالَ رَجَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ أَقْبَلَ النُّورَ أَمْ بَعْدَهُ قَالَ لَا أَدْرِي تَابَعَهُ عَلِيُّ بْنُ مُسْهَرٍ وَخَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَالْمُحَارِبِيُّ وَعَبِيدَةُ بْنُ حَمِيدٍ عَنِ الشَّيْبَانِيِّ وَقَالَ بَعْضُهُمُ الْمَائِدَةَ وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ.))^①

”شیبانی نے کہا کہ میں نے سیدنا عبد اللہ بن ابی اوفی سے سوال کیا رجم کے بارے میں تو انہوں نے بتلایا کہ نبی کریم ﷺ نے رجم کیا تھا میں نے پوچھا سورۃ نور سے پہلے یا اس کے بعد؟ انہوں نے بتلایا کہ مجھے معلوم نہیں، بعض نے (سورۃ نور کے بجائے) سورۃ مائدہ کا ذکر کیا ہے لیکن پہلی روایت صحیح ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

بظاہر حدیث میں اور ترجمۃ الباب میں مناسبت نہیں نظر آتی ہے، کیوں کہ ترجمۃ الباب میں ذمیوں کا ذکر ہے جبکہ تحت الباب کسی ذمی کا کوئی ذکر نہیں امام بخاری رحمہ اللہ نے جس روایت کو عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ:

”والذی ظہر لی أنه جرى علی عاداته فی الإشارة إلى ما ورد فی بعض طرق الحدیث، وهو ما أخرجه احمد والإسماعیلی والطبرانی من طریق هشیم عن الشیبانی قال: قلت هل رجم النبی ﷺ؟ فقال نعم رجم یهودیاً ویهودیة.“^②

”میرے نزدیک یہ ظاہر ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی عادت کے مطابق حدیث کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جسے احمد، اسماعیل اور طبرانی نے روایت کیا ہے کہ میں نے پوچھا کہ کیا نبی

① صحیح بخاری، کتاب المعاربین، رقم الحدیث: ۶۸۴۰

② فتح الساری: ۱۳/۱۴۱

کریم ﷺ نے رجم کیا تھا؟ تو انہوں نے کہا ہاں یہودی مرد اور عورت کو رجم کیا تھا۔“
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے واضح کیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جس حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے اس میں یہودی مرد اور عورت کا واضح ذکر موجود ہے۔ جس سے باب اور حدیث میں مناسبت قائم ہوتی ہے۔

[۸۳]..... بَابُ الرَّجْمِ بِالْبَلَاطِ

باب: بلاط میں رجم کرنا

((عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ أَتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَهُودِيٌّ وَيَهُودِيَّةٌ قَدْ أَحَدْنَا جَمِيعًا فَقَالَ لَهُمْ مَا تَجِدُونَ فِي كِتَابِكُمْ قَالُوا إِنَّ أَحْبَابَنَا أَحَدْتُوا تَحْمِيمَ الْوَجْهِ وَالتَّجْبِيَةَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ اذْعُهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ بِالتَّوْرَةِ فَأَتَى بِهَا فَوَضَعَ أَحَدُهُمْ يَدَهُ عَلَى آيَةِ الرَّجْمِ وَجَعَلَ يَقْرَأُ مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا فَقَالَ لَهُ ابْنُ سَلَامٍ ارْفَعْ يَدَكَ فَإِذَا آيَةُ الرَّجْمِ تَحْتَ يَدِهِ فَأَمَرَ بِهِمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَجِمَا قَالَ ابْنُ عُمَرَ فَرَجِمَا عِنْدَ الْبَلَاطِ فَرَأَيْتُ الْيَهُودِيَّ أَجْنَأَ عَلَيْهَا.))

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک یہودی مرد اور عورت کو لایا گیا، جنہوں نے زنا کیا تھا نبی کریم ﷺ نے ان سے پوچھا، ”تمہاری کتاب تورات میں اس کی سزا کیا ہے؟“ انہوں نے کہا کہ ہمارے علماء نے اس کی سزا چہرے کو سیاہ کرنے اور گدھے پر الٹا سوار کرنا تجویز کی ہے، اس پر سیدنا عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے کہا: یا رسول اللہ! اس سے توراہ مانگو ایسے! جب توراہ لائی گئی تو ان میں سے ایک نے رجم والی آیت پر اپنا ہاتھ رکھ لیا اور اس سے آگے اور پیچھے کی آیت پڑھنے لگا، سیدنا عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے اسے کہا کہ اپنا ہاتھ ہٹاؤ! (جب اس نے اپنا ہاتھ ہٹایا تو) آیت رجم اس کے ہاتھ کے نیچے تھی، آپ ﷺ نے ان دونوں کے متعلق حکم دیا اور انہیں رجم کر دیا گیا، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ انہیں بلاط میں رجم کیا گیا، میں نے دیکھا کہ یہودی مرد عورت کو بچانے کے لیے اس پر جھک جھک پڑتا تھا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

بظاہر باب میں بھی ”بلاط“ کے الفاظ ہیں اور حدیث میں بھی، مگر ترجمہ الباب اور حدیث کی مناسبت پر ایک اشکال پیدا ہوتا ہے، ابن بطال لکھتے ہیں کہ:

① صحیح بخاری، کتاب المحاربین، رقم الحدیث: ۶۸۱۹

”البلاط وغیره فی ذالک سواء .“

”اس میں بلاط اور غیر بلاط کا کیا فرق ہے؟“

دراصل بلاط اس جگہ کو بھی کہتے ہیں جو فرش ہوتے ہیں، پتھروں اور اینٹوں سے بنائے گئے اور بلاط سے مراد مسجد نبوی کے دروازے کے پاس ایک معروف جگہ جہاں پتھر بچھا کر فرش سا بنایا گیا تھا۔ صحیح بخاری کی دیگر احادیث بھی اس پر دال ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المظالم میں فرمایا:

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ دَخَلَ النَّبِيُّ ﷺ الْمَسْجِدَ فَدَخَلَتْ إِلَيْهِ وَعَقَلْتُ الْجَمَلَ فِي نَاحِيَةِ الْبَلَاطِ فَقُلْتُ .))^①

دوسری حدیث کتاب الجہاد میں ذکر فرمائی، چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں:

((عن جابر بن عبد الله الانصاري ففعلت إليه وعقلت الجمال في ناصية البلاط))^②

ابن اثیر رحمہ اللہ بلاط کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”البلاط ضرب من الحجارة تقرش به الأرض، ثم سمي المكان بلاطاً اتساعاً، وهو موضع معروف بالمدينة .“^③

ابن اثیر کے ان اقتباسات سے معلوم ہوا کہ ”بلاط“ اس فرش کو کہتے ہیں، جو پتھروں اور اینٹوں سے بنایا گیا ہو،

بعد میں یہ نام مسجد نبوی کے سامنے ایک پتھروں کا فرش تھا اس حوالے سے یہ معروف ہو گیا۔
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس نکتہ پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”في رواية المستملي ”بالبلاط“ بالموحدة بدل ”في“ ففهم منه بعضهم أنه يريد أن الآلة التي يرجم بها تجوز بكل بشيئي حتى بالبلاط .“^④

مستملي کے نسخے میں (بالبلاط) ہے، اس سے بعض نے یہ سمجھا کہ مراد وہ آلہ ہے، جس کے ساتھ رجم کیا جائے،

یعنی ہر چیز کے ساتھ اسے رجم کرنا درست ہے، حتیٰ کہ بلاط کے ساتھ بھی، یہ ان پتھروں اور اینٹوں وغیرہ کو کہتے ہیں جن سے گھر، فرش، وغیرہ بنائے جائیں۔

① صحیح بخاری، کتاب المظالم، رقم: ۲۴۷۰

② صحیح بخاری، کتاب الجہاد، رقم: ۳۸۶۱

③ النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار: ۱/ ۱۵۰

④ فتح الباری: ۱۳/ ۱۰۷

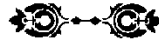
ان گفتگو سے یہ معلوم ہوا کہ لفظ ”بلاط“ کا معنی ایک وہ جگہ بھی ہے، جو مسجد نبوی کے پاس ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ اس کو عام معنوں میں مستعمل کیا گیا ہے، جیسا کہ پچھلی سطروں میں اس پر گفتگو ہوئی، ابن بطال کا اعتراض ہے کہ بلاط اور غیر بلاط میں کیا فرق ہے؟ تو اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”ویحتمل عندی فائدتین تقصران: إحداهما أن نبه على أن الرجم لا يختص بماكن مخصوص لأنه مرة رجم بالبلاط ومرة بالمصلي، وهو الحديث الذي ترجم عليه يلي هذه الترجمة.“^①

”یعنی ابن بطال پر ترجمہ الباب کا پیش کرنا اشکال کا باعث بنا، میرے نزدیک ترجمہ الباب کا احتمال یہ ہے کہ اس میں دو فائدے ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ رجم کے لیے کوئی مخصوص جگہ متعین نہیں ہے، (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے) کبھی رجم ”بلاط“ کی جگہ پر کروایا تو کبھی ”مصلى“ کی جگہ پر (جیسا کہ بعد کے باب سے ظاہر ہوتا ہے)“

یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان اس امر پر ہے کہ رجم کسی بھی جگہ کیا جاسکتا ہے، لفظ ”بلاط“ کو استعمال کر کے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ عام مراد لیا ہے، کیوں کہ ”بلاط“ ہر دو معنوں میں معروف اور مستعمل ہے۔

یہ حقیر اور ناچیز بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود یہ بھی ہو سکتا ہے کہ زنا کے لیے اظہار اور تشہیر ضروری ہے، کیوں کہ ”باب من أمر بضرب الحد فی البیت“ کے تحت جو حدیث تھی، اس کا تعلق حد الشرب سے ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلْيَشْهَدْ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ اس آیت سے تشہیر اور اظہار کا ثابت ہونا واضح ہے، لہذا اس باب میں یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ زنا کی سزا کے لیے کہیں بھی سزا دی جائے، مگر وہ جگہ ایسی ہو جہاں یہ قاعدہ ساقط نہ ہو کہ ﴿وَلْيَشْهَدْ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (النور: ۲۴/۴)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الديات

[۸۴]..... بَابُ: إِذَا قَتَلَ نَفْسَهُ حَطَاءً فَلَا دِيَّةَ لَهُ

باب: اگر کسی نے غلطی سے اپنے آپ ہی کو مار ڈالا تو اس کی کوئی دیت نہیں ہے
 ((عَنْ سَلَمَةَ قَالَ خَرَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى خَيْبَرَ فَقَالَ رَجُلٌ مِنْهُمْ
 أَسْمِعْنَا يَا عَامِرٌ مِنْ هُنَيْهَاتِكَ فَحَدَا بِهِمْ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ السَّائِقِ
 قَالُوا عَامِرٌ فَقَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلَّا أَمْتَعْتَنَا بِهِ فَأُصِيبَ صَبِيحَةَ لَيْلَتِهِ
 فَقَالَ الْقَوْمُ حَيْطَ عَمَلُهُ قَتَلَ نَفْسَهُ فَلَمَّا رَجَعْتُ وَهُمْ يَتَحَدَّثُونَ أَنَّ عَامِرًا حَيْطَ عَمَلُهُ
 فَجِئْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهُ فَمَا أَجَبْتَنِي وَأَمَى زَعَمُوا أَنَّ
 عَامِرًا حَيْطَ عَمَلُهُ فَقَالَ كَذَبٌ مَنْ قَالَهَا إِنَّ لَهُ لَأَجْرَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّهُ لَجَاهِدٌ مُجَاهِدٌ وَأَيُّ
 قَتَلٍ يَزِيدُهُ عَلَيْهِ .))^①

”سیدنا سلمہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ ہم نبی کریم ﷺ کے ساتھ خیبر کی طرف نکلے، جماعت کے ایک صاحب نے کہا: اے عامر! ہمیں اپنی حدی سنائیے، انہوں نے حدی خوانی شروع کی تو نبی کریم ﷺ نے پوچھا: ”کون صاحب گا گا کر اونٹوں کو ہانک رہے ہیں۔“ لوگوں نے کہا، عامر ہیں، نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”اللہ ان پر رحم کرے،“ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ نے ہمیں عامر سے فائدہ کیوں نہیں اٹھانے دیا، چنانچہ عامر رضی اللہ عنہ اسی رات کو اپنی ہی تلوار سے شہید ہو گئے، لوگوں نے کہا کہ ان کے اعمال برباد ہو گئے، انہوں نے خودکشی کر لی (کیوں کہ ایک یہودی پر حملہ کرتے وقت خود اپنی تلوار سے زخمی ہو گئے تھے) جب میں واپس آیا اور میں نے دیکھا کہ لوگ آپس میں کہہ رہے ہیں کہ عامر کے اعمال برباد ہو گئے تو میں نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا، اے اللہ کے نبی ﷺ! آپ پر میرے ماں باپ قربان ہوں، یہ لوگ کہتے ہیں عامر کے سارے عمل برباد ہو گئے، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جو شخص یہ کہتا ہے غلط کہتا ہے، عامر کو دو ہراجر ملے گا، وہ (اللہ کے راستے میں) مشقت اٹھانے والے اور جہاد کرنے والے تھے اور کس قتل کا اجر اس سے بڑھ کر ہو سکتا ہے؟“

① صحیح بخاری، کتاب الدیات، رقم الحدیث: ۶۸۹۱

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں اس شخص کا ذکر فرمایا ہے جو خطا کے ساتھ اپنے تئیں قتل ہو جائے تو اس پر دیت نہ ہوگی، مگر تحت الباب حدیث میں خطا کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے، دراصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں خطا کا ذکر اس لیے فرمایا کہ خطا کا معاملہ محل اختلاف ہے، لہذا ترجمہ الباب کے ذریعے آپ راجح کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”والذی يظهر أن البخاري إنما قيّد بالخطأ لأنه محل الخلاف، قال ابن بطلال: قال الأوزاعي وأحمد وإسحاق، تجب ديتة على عاقلته، فإن عاش فهي له عليه، وإن مات فهي لورثته، وقال الجمهور لا يجب في ذلك شيئي، وقصة عامر هذه حجة لهم إذ لم ينقل أن النبي ﷺ أوجب في هذه القصة له شيئاً، ولو وجب لبيّنها إذ لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة، وقر اجمعوا (على) أنه لو قطع طرفاً من أظرفه عمداً أو خطأ لا يجب فيه شيئي.“^①

”جو بات ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے خطا کی قید اس لیے ذکر فرمائی ہے کہ یہ محل اختلاف ہے، بقول ابن بطلال، اوزاعی، احمد اور اسحاق کے نزدیک اس صورت میں اس کی دیت اس کی عاقلہ کے ذمہ ہے، اگر زندہ رہا تو یہ اس کے لیے ان کے ذمہ ہے اور اگر مر گیا تو اس کے ورثاء کے لیے ہے، جمہور کا کہنا ہے کہ اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہوگی، سیدنا عامر رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ ان کے لیے حجت ہے، کیوں کہ یہ منقول نہیں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس واقعہ میں کوئی شئی واجب فرمائی ہو، اگر واجب فرمائی ہوتی تو اس کا ذکر (لازماً) کرتے، کیوں کہ وقت حاجت سے تاخیر بیان جائز نہیں، اس امر پر اجماع ہے کہ اگر عمداً یا غلطی سے اپنا کوئی عضو قطع کر لیا تو اس میں کچھ بھی واجب نہیں ہے۔“

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب کا انعقاد کئی ایک حکمتوں کے پیش نظر فرمایا ہے، جن کا ذکر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے، چنانچہ ترجمہ الباب میں جو لفظ ”خطا“ کا ہے، اس میں ایک یہ بھی حکمت ہے جس کا ذکر حافظ رحمۃ اللہ علیہ کرتے ہیں، چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ:

”وظن الاسماعيلي تعقب ذلك على البخاري وليس كما ظن وإنما ساق الحديث

بلفظ ”فارتد عليه سيفه“ ثم نبه على أن هذا اللفظة لم تقع في رواية البخاري هنا فأشار إلى أنه عدل هنا عن رواية مكى..... ويوجب بأن البخاري يعتمد هذه الطريق كثير أفتترجم بالحكم ويكون قد أورد ما يدل عليه صريحاً في مكان آخر فلا يجب أن يعيده.....“^①

”اسماعیلی اس بات سے امام بخاری رحمہ اللہ کا تعقب کرتے ہیں مگر ان کا یہ ظن ٹھیک نہیں ہے کیونکہ انہوں نے یہ حدیث ”فارتد عليه نفسه“ کے الفاظ سے نقل کیے ہیں۔ پھر تنبیہ کی ہے کہ یہ الفاظ یہاں کی روایت بخاری میں نہیں تھے تو اشارہ کیا کہ اس نکتہ کے مد نظر مکی بن ابراہیم کی روایت سے عدول کیا ہے تو یہ اس کے وضوح کے مد نظر اولیٰ ہے، جواب دیا گیا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہ اسلوب بکثرت استعمال کرتے ہیں کہ حکم کے ساتھ ترجمہ الباب قائم کرتے ہیں اور انہیں اس پر صریحاً دال روایت کسی اور جگہ نقل کی ہوتی ہے تو اس کا اعادہ کرنا پسند نہیں کرتے تو اسے کسی اور طریق کے حوالے سے وارد کرتے ہیں۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے ان اقتباسات سے یہ بات واضح ہوئی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جو ترجمہ الباب میں خطاء کے الفاظ شامل فرمائے ہیں یہ مفہوم بھی دوسری حدیث میں موجود ہے۔ امام بخاری نے اس روایت کو یہاں ذکر نہیں فرمایا تاکہ تکرار کا باعث نہ بنے چنانچہ جس حدیث میں اس لفظ ”خطاء“ کی صراحت ہے وہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی ہی صحیح میں ذکر فرمائی جس کے الفاظ یہ ہیں:

”فلما تصاف القوم كان سيف عامر فيه قصر فتناول به يهودياً ليضربه ويرجع ذباب سيفه فأصاب ركبة عامر فمات منه.“^②

”یعنی جب لوگوں نے صف بندی کر لی تو سیدنا عامر رحمہ اللہ نے اپنی تلوار سے ایک یہودی پر وار کیا، ان کی تلوار چھوٹی تھی، اس کی نوٹ پلٹ کر خود انہی کے گھٹنوں پر لگی اور اس کی وجہ سے ان کی شہادت ہو گئی۔“
چنانچہ اس منظر کے پیش نظر باب کا تعلق حدیث کے ساتھ قائم ہو گیا۔

علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”انما يتم مقصود الترجمة بذكر القصة التي مات فيها عامر، وذلك أن سيفه كان قصيراً، فرجع إلى ركبه من ضربته، فمات منها، وقد بينه في غير هذا الموضع.“^③

② صحیح بخاری، کتاب الادب، رقم: ۶۱۴۸

① فتح الباری: ۱۳/۱۸۷

③ المتراوی ص ۳۴۷

”ترجمہ الباب کا تمام ہونا اس قصہ کے ساتھ ہے جس میں سیدنا عامر رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی، جس میں یہ واقعہ ہے کہ ان کی تلوار چھوٹی تھی، جس کی وجہ سے وہ پلٹ کر آپ ہی کے گھٹنوں پر لگی جس کی پاداش میں آپ کی شہادت ہوئی، اس واقعہ کی وضاحت دوسری جگہ پر ہے۔“

بدر الدین بن جمانہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ترجمہ الباب کا حدیث سے مطابقت کے لیے اس حدیث کو یہاں پر ذکر نہیں کیا، جس میں (خطا) کا ذکر ہے اور وہ روایت کچھ یوں ہے کہ عامر رضی اللہ عنہ کی تلوار ہی آپ پر لوٹ آئی، جبکہ آپ کفار سے لڑ رہے تھے، پس اسی کی وجہ سے آپ قتل ہوئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر دیت بھی واجب نہیں فرمائی۔“

مزید لکھتے ہیں کہ:

”فاكتفى بذكر أصل الحديث للعلم لمطابقة للترجمة في الرواية الأخرى وقدمنا غير مرة انه يعتاد ذلك كتباً“

اب جہاں تک تعلق ہے، ترجمہ الباب میں لفظ ”ذیہ“ کا کہ تحت الباب حدیث میں دیت کے الفاظ موجود نہیں ہے تو اس کی مناسبت حدیث کے ساتھ کس طرح سے قائم ہوگی؟ لہذا اس لفظ کی مطابقت کے لیے علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

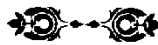
”مطابقة للترجمة من حيث انه صلى الله عليه وسلم لم يحكم بالديه لورثة عامر على عاقلته أو على بيت المال المسلمين.“

”ترجمہ الباب اور حدیث میں مطابقت یوں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عامر رضی اللہ عنہ کے وارثوں کو دیت دینے کا کوئی حکم نہیں دیا تھا۔“

لہذا ان تصریحات سے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت قائم ہوتی ہے۔

فائدہ:

مذکورہ بالا حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ثلاثیات میں سے ہے۔



① مناسبات تراجم البخاری ص ۱۲۸

② عمدة القاری شرح صحیح بخاری: ۲۳ / ۷۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب استنابة المرتدین

[۸۵]..... بَابُ إِذَا عَرَّضَ الذَّمِّيُّ أَوْ غَيْرُهُ سَبَّ النَّبِيِّ ﷺ وَكَمْ يُصَدِّحُ: نَحْوَ قَوْلِهِ: السَّامُ عَلَيْكَ

باب: اگر ذمی کا فر اشارے کنائے میں نبی کریم ﷺ کو برا کہے صاف نہ کہے: جیسے یہود نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں (السلام علیکم کے بجائے) السام علیک کہا کرتے تھے۔

((قَالَ عَبْدُ اللَّهِ كَأَنِّي أَنْظَرُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْكِي نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ضَرَبَهُ قَوْمُهُ فَأَذَمَوْهُ فَهُوَ يَمْسَحُ الدَّمَ عَنْ وَجْهِهِ وَيَقُولُ رَبِّ اغْفِرْ لِقَوْمِي فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ . . .)) ❶

”سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ جیسے میں (اس وقت) نبی کریم ﷺ کو دیکھ رہا ہوں، آپ ایک پیغمبر کی حقانیت بیان کر رہے تھے، ان کی قوم والوں نے ان کو اتنا مارا کہ لہو لہان کر دیا، وہ اپنے منہ سے خون صاف کرتے تھے اور یوں دعا کرتے جاتے تھے، اے اللہ! میرے رب! میری قوم والوں کو بخش دے، وہ نادان ہیں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

تحت الباب امام بخاری رضی اللہ عنہ نے تین احادیث کا ذکر فرمایا، سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ، امی عائشہ رضی اللہ عنہا اور سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے، ان تینوں احادیث سے باب کی مناسبت ظاہر ہے، مگر ان تینوں احادیث کے ذکر کے بعد صرف ”باب“ کہہ کر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث درج فرمائی، دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب کا کوئی نام نہیں رکھا، بلکہ اسے خالی چھوڑ دیا، کیوں کہ یہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کی عادت ہے کہ بسا اوقات باب کسی مسئلے پر قائم فرما کر اس باب کے تحت صرف ”باب“ ہی قائم کرتے ہیں اور اسے کوئی نام نہیں دیتے، دراصل ان مقامات پر یہ بات واضح کرنا مقصود ہوتی ہے کہ یہ خالی باب ماقبل باب کا حصہ یا متمم ہے، لہذا سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق باب سے کچھ اس طرح سے ہے کہ علامہ یعنی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”وجه ذكر هذا الحديث هنا من حيث إنه ملحق بالباب المترجم الذي فيه ترك

النبي ﷺ قتل ذاك القائل بقوله: السام عليك ، وكان هذا من رفقہ وصبرہ علی اذی الكفار ، والانبیاء علیہم السلام كانوا مأمورین بالصبر ، قال اللہ تعالیٰ ﴿فَأَصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ﴾ (الاحقاف: ۳۵/۴۶) وفي هذا الحديث بيان صبر نبی من الانبياء الذين أنفع غير منهم .^①

”ترجمۃ الباب سے اس حدیث کی مناسبت یہ ہے کہ یہ باب اس باب سے ملحق ہے جس میں نبی کریم ﷺ کو ”السام علیک“ کہنے والے نے کہا تھا، پس یہ نبی کریم ﷺ کا رفق اور صبر تھا کافروں کے اذیت پہنچانے کے باوجود اور انبیاء ﷺ صبر کرنے پر مامور ہوتے ہیں، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”صبر کیجئے، جس طرح سے اول العزم رسولوں نے صبر کیا“ یہ حدیث نبیوں میں کسی نبی کے صبر کا بیان ہے۔“ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کے ان اقتباسات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق ما قبل باب سے ہے، اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نبی نے تکالیفوں پر صبر کیا۔ محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب کا کہنا ہے کہ باب اور حدیث میں مناسبت مشکل ہے، کیوں کہ حدیث میں سب (براکہنا) اور طعن موجود نہیں ہے، بلکہ وہ دعائی جو نبی کریم ﷺ کو موت کی دی جا رہی تھی۔

”انه لم يوجد ههنا معنى السبّ والطعن ، بل هو دعاء عليه الموت ، ولكن على هذا يشكل مطابقة الحديث بترجمة الباب كما لا يخفى .“^②

محمد زکریا کاندھلوی صاحب کی بات محل نظر ہے، کیوں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی نشاء ترجمۃ الباب میں صریح الفاظوں میں نبی کریم ﷺ کو برا کہنے پر نہیں ہے، بلکہ فحشی انداز سے اگر کوئی نبی کریم ﷺ کی شان مبارک میں گستاخی کرے یا پھر سب کے الفاظ ادا کرے، لہذا اس باب کے اعتبار سے تحت الباب حدیث مکمل طور پر مناسبت رکھتی ہے، کیوں کہ ان یہودیوں اور عیسائیوں کا یہ مشغلہ تھا کہ زبان مروڑ کر غلط الفاظ کی ادائیگی کرتے تھے، دراصل یہود و نصاریٰ اپنے دلوں میں نبی کریم ﷺ کے لیے موت کے الفاظ استعمال کر رہے تھے، نیت کی خرابی کی وجہ سے وہ موت کے الفاظ حقیقتاً نبی کریم ﷺ کے حق میں سب اور طعن کے مانند تھے، لہذا یہی مقصود ہے ترجمۃ الباب اور حدیث کا۔

[۸۶]..... بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمُتَاوَلِينَ

باب: تاویل کرنے والوں کے بارے میں

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبَسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ شَقَّ ذَلِكَ عَلَى أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالُوا أَيُّنَا لَمْ

يَظْلِمُ نَفْسَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ كَمَا تَظُنُّونَ إِنَّمَا هُوَ كَمَا قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ ﴿يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ ❶

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ جب یہ آیت نازل ہوئی: ”وہ لوگ جو ایمان لائے اور اپنے ایمان میں ظلم کو نہ ملایا۔“ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر یہ معاملہ بہت مشکل نظر آیا اور انہوں نے کہا کہ ہم میں کون ہوگا، جو ظلم نہ کرتا ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اس مطلب وہ نہیں جو تم سمجھتے ہو، بلکہ اس کا مطلب لقمان علیہ السلام کے اس ارشاد میں ہے، جو انہوں نے اپنے بیٹے سے کیا تھا: ”اے بیٹے اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرانا، بلاشبہ شرک کرنا ظلم عظیم ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمۃ الباب اور حدیث میں کس طرح مناسبت قائم ہوگی؟ کیوں کہ حدیث میں بظاہر کوئی ایسی چیز نظر نہیں آتی،

جو باب کے بیان کردہ مفہوم کے مطابق ہو۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”ووجه دخول في الترجمة من جهة أنه ﷺ لم يؤخذ الصحابة بحملهم الظلم في

الاية على عمومة حتى يتناول كل معصية قولهم سار يسور إذا ارتفع ذكره.....“ ❷

”ترجمۃ الباب میں اس حدیث کی مناسبت اس جہت سے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت مبارکہ میں مذکور ظلم کو اس کے

عموم پر محمول کرنے کی وجہ سے کہ ہر معصیت تناول ہو، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مواخذہ نہ فرمایا، بلکہ انہیں معذور جانا،

کیوں کہ ظاہر میں یہی تاویل تھی، پھر صحابہ کرام کے لیے اس مراد کی وضاحت فرمائی جس سے اشکال دور ہو گیا۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کے بیان کے مطابق جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے لفظ ”ظلم“ کی تاویل فرمائی جو کہ عمومیت پر قائم

تھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس تاویل و عذر کو قبول فرمایا اور ان پر کسی قسم کا مواخذہ یا تکلیف نہیں فرمائی۔ اب گفتگو کا خلاصہ

اور باب سے حدیث کی مناسبت اس طرح ہوئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظلم کی تاویل شرک کے ساتھ فرمائی جبکہ ظلم کا عمومی

اور ظاہری معنی تو گناہ کے ہیں جس میں ہر شخص داخل ہے اور تاویل (جیسا کہ باب میں مذکور ہے) خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے بیان فرمائی لہذا اسی تاویل یقینی طور پر مقبول ہے۔ علامہ قسطلانی فرماتے ہیں مطابقت باب سے حدیث کی اس طرح

❶ لقمان: ۳۱/۱۵ - صحیح بخاری، کتاب الاستتابة، رقم الحدیث: ۶۹۳۷

❷ فتح الباری: ۱۳/۲۶۱

سے ہے، کہ نبی کریم ﷺ نے صحابہ سے کوئی مواخذہ نہیں فرمایا جب انہوں نے ظلم کی تاویل مطلق گناہ سے کی بلکہ اس کی جگہ انہیں دوسرا صحیح معنی بتایا۔ پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہے۔

[۸۷]..... بَابُ: فِي بَيْعِ الْمَكْرَهَةِ وَنَحْوِ فِي الْحَقِّ وَغَيْرِهِ

باب: مالیات اور غیر مالیات کی بیع میں دوسروں سے زبردستی کا معاملہ کرنا

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ بَيْنَمَا نَحْنُ فِي الْمَسْجِدِ إِذْ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ انْطَلِقُوا إِلَيَّ يَهُودَ فَخَرَجْنَا مَعَهُ حَتَّى جِئْنَا بَيْتَ الْمَدْرَاسِ ۖ فَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَادَاهُمْ يَا مَعْشَرَ يَهُودَ أَسْلِمُوا تَسْلَمُوا فَقَالُوا قَدْ بَلَّغْتَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ نَمَّ قَالَ ذَلِكَ أُرِيدُ نَمَّ قَالَهَا الثَّانِيَةَ فَقَالُوا قَدْ بَلَّغْتَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ نَمَّ قَالَ الثَّلَاثَةَ فَقَالَ اَعْلَمُوا أَنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُجْلِيَكُمْ فَمَنْ وَجَدَ مِنْكُمْ بِمَالِهِ شَيْئًا فَلْيَبِعْهُ وَإِلَّا فَاَعْلَمُوا أَنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ.)) ۱

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ ہم مسجد میں تھے کہ نبی کریم ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا: ”یہودیوں کے پاس چلو۔“ ہم آپ ﷺ کے ساتھ روانہ ہوئے اور ہم بیت المدراس کے پاس پہنچے تو نبی کریم ﷺ نے انہیں آواز دی اے قوم یہود، اسلام لاؤ تم محفوظ ہو جاؤ گے۔“ یہودیوں نے کہا: ابو القاسم! آپ نے پہنچا دیا، آپ ﷺ نے فرمایا: ”میرا بھی یہی مقصد ہے۔ پھر آپ نے دوبارہ یہی فرمایا اور یہودیوں نے کہا: ابو القاسم آپ نے پہنچا دیا، نبی کریم ﷺ نے تیسری مرتبہ یہی فرمایا اور پھر فرمایا: ”تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ زمین اللہ اور اس کے رسول کی ہے اور میں تمہیں جلاوطن کرتا ہوں پس تم میں سے جن کے پاس مال ہو اسے چاہیے کہ جلاوطن ہونے سے پہلے اسے بیچ دے ورنہ جان لو کہ زمین اللہ اور اس کے رسول کی ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

علامہ خطابی رحمہ اللہ نے ترجمتہ الباب اور حدیث پر اعتراض وارو کیا ہے کہ ان دونوں میں مناسبت موجود نہیں ہے،

چنانچہ آپ راقم ہیں کہ:

”استدل أبو عبد الله يعني البخاري بحدیث أبي هريرة یعنی المذكور في الباب

على جواز بيع المکره والحديث ببيع المضطر أشبه .“ ۲

۱ هو الموضوع الذي كانوا يقرؤون فيه التوراة . ۲ صحيح بخاری ، کتاب الاكراه ، رقم الحدیث: ۶۹۴۴

۳ فتح الباری: ۱۳ / ۲۷۲

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیع المکرہ کے جواز پر استدلال فرمایا ہے جب کہ یہ حدیث بیع مضطر کے ساتھ اشہر ہے، کیوں کہ بیع پر مکروہی کسی شئی کا بیع کا حامل ہے اس کی رضا ہو یا نہ ہو۔“
یہی اعتراض علامہ عینی نے عمدۃ القاری میں نقل فرمایا ہے۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان اعتراضات پر تبصرہ کرتے ہوئے ان کے جوابات بھی مہیا کیے ہیں، دراصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مضطر کی بیع جائز رکھی ہے، اسی لیے آپ نے باب سے اس کا جواز نکالا ہے، مضطر سے مراد وہ شخص ہے جو مفلس ہو کر اپنا مال بیچے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ تبصرہ کرتے ہیں کہ:

”قلت لم يقتصر البخاري في الترجمة على المکره وانما قال ”بيع المکره ونحوه في الحق“ فدخل في ترجمته المضطر، وكأنه أشار إلى الرد على من لا يصح بيع المضطر، وقوله في آخر كلامه .“^①

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں مکروہ پر اقتصار نہیں کیا، صرف یہ کہا: ”بیع المکرہ ونحوه في الحق“ تو اس میں مضطر بھی داخل ہے، گویا ان حضرات کے رد کا اشارہ دیا ہے جو مضطر کی بیع کی صحت کے قائل نہیں ہیں، خطاب رحمۃ اللہ علیہ کا آخر میں کہنا ہے کہ اگر اس پر مجبور کیا گیا تو یہ جائز نہیں مردود ہے، کیوں کہ یہ حق کے ساتھ اکراہ ہے، علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کا تعقب کیا ہے۔“

ان تمام مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ترجمۃ الباب کے دو اجزاء ہیں، بیع مکروہ اور بیع مضطر، ترجمۃ الباب کا تعلق دوسرے جزء یعنی بیع مضطر سے ہے لہذا مضطر سے مراد یہاں یہ ہے کہ مجبور ہو کر اپنا مال بیچے، کیوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان یہودیوں کو ان کا مال بیچنے کا حکم دیا تھا جیسا کہ ترجمۃ الباب اور حدیث کے بیان سے واضح ہے اور جہاں تک پہلے جزء کا تعلق ہے تو اس کے لیے متن حدیث سے استدلال کو اخذ فرمایا ہے، کیوں کہ بیع المکرہ میں مضطر بالادلی داخل ہوگا، یہی بات حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کہی ہے۔ واللہ اعلم

[۸۸]..... بَابُ: إِذَا اسْتُكْرِهَتْ الْمَرْأَةُ عَلَى الزَّوْنَى فَلَا حَدَّ عَلَيْهَا

باب: جب عورت سے زبردستی زنا کیا تو اس (عورت) پر حد نہیں ہے

اللہ تعالیٰ نے سورۃ نور میں ارشاد فرمایا:

”اور جو کوئی ان کے ساتھ زبردستی کرے تو اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ اس زبردستی کے بعد معاف کرنے والا،

رحم کرنے والا ہے۔“ (النور: ۲۴/۳۳)

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَاجَرَ إِبْرَاهِيمُ بِسَارَةٍ

دَخَلَ بِهَا قَرِيْبَةً فِيْهَا مَلِكٌ مِنَ الْمُلُوْكِ اَوْ جَبَّارٌ مِنَ الْجَبَابِرَةِ فَاَرْسَلَ اِلَيْهِ اَنْ اَرْسِلْ اِلَيَّْ بِهَا فَاَرْسَلَ بِهَا فَقَامَ اِلَيْهَا فَقَامَتْ تَوَضَّأَتْ وَتَوَضَّأَتْ فَقَالَتْ اَللّٰهُمَّ اِنْ كُنْتُ اَمَنْتُ بِكَ وَبِرَسُوْلِكَ فَلَا تُسَلِّطْ عَلَيَّ الْكٰفِرَ فَعَطَّ حَتَّى رَكَضَ بِرَجْلِهِ . ❶

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ: ”نبی کریم ﷺ کا ارشاد مبارک ہے کہ: ”ابراہیم علیہ السلام نے سارہ علیہا السلام کو ساتھ لے کر ہجرت کی تو ایک ایسی بستی میں پہنچے جس میں بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ یا ظالموں میں سے ایک ظالم رہتا تھا، اس ظالم نے ابراہیم علیہ السلام کے پاس یہ حکم بھیجا کہ سارہ کو اس کے پاس بھیجیں، آپ نے سارہ کو اس کے پاس بھیج دیا، وہ ظالم ان کے پاس آیا تو وہ ضوہ کر کے نماز پڑھ رہی تھیں، انہوں نے دعا فرمائی کہ: اے اللہ! اگر میں تجھ پر اور تیرے رسول پر ایمان رکھتی ہوں تو مجھ پر کافر کو مسلط نہ کر، پھر ایسا ہوا کہ وہ کم بخت بادشاہ (ظالم) اچانک خراٹے لینے اور گر کر پاؤں ہلانے لگا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمۃ الباب اس مسئلے پر قائم فرمایا کہ اگر عورت کے ساتھ زبردستی زنا کرایا گیا تو اس عورت پر کوئی حد نہ ہوگی، کیوں کہ وہ عورت مجبور کی گئی ہے، جبکہ حدیث جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں بظاہر کوئی ایسے الفاظ نہیں ہیں جو باب سے مناسبت رکھتے ہوں۔

ابن بطال ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”وجه إدخال هذا الحديث في هذا الباب مع أن سارة عليها السلام كانت معصومة من كل سوء لأنها لا ملامة عليها في الخلوة مكرهة فكذا غيرها لوزني بها مكرهة لاحد عليها.“ ❶

www.KitaboSunnat.com

”یعنی امام بخاری رضی اللہ عنہ کا اس حدیث کو اس باب میں لانے کی وجہ یہ تھی کہ سارہ علیہا السلام ہر برائی سے معصوم تھیں، ان کے خلوت میں زبردستی کی تو اس خلوت کی وجہ سے ان پر کوئی ملامت نہیں تو یقین اسی طرح سے اگر کسی اور عورت کے ساتھ زبردستی کی جائے اور زنا کیا جائے تو اس عورت پر کوئی حد نافذ نہ ہوگی۔“

علامہ ابن المنیر رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ:

”ادخال حديث سارة في الترجمة غير حسن ولا مطابق الا من جهة سقوط الملامة عنها في خلوتها بها لأنها مكرهة“ ❶

❶ صحیح بخاری، کتاب الاکراه، رقم الحدیث: ۶۹۵۰ ❷ فتح الباری: ۱۳/۲۷۶ ❸ المتواری ص ۳۳۸

”یعنی حدیث سارۃ سے باب کی مطابقت نہیں ہے، مگر سارہ ان کے خلوت میں کر دیئے جانے کی وجہ سے سقوط ملامت ٹھہریں کیوں کہ وہ اس پر مجبور کی گئی تھیں۔“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”مطابقة لترجمة ظاهرة من حيث إنه كما لا ملامة في الخلوة معه إكراهاً، فكذلك المستكرهة في الزنا لا حد عليها.“^①

”حدیث کی باب سے مطابقت ظاہر ہے کیوں کہ سارۃ رضی اللہ عنہا سے خلوت کے لیے زبردستی کی گئی، جس کی وجہ سے ان پر کوئی ملامت نہیں ٹھہری، پس اسی طرح سے اگر کسی پر زنا کرنے پر زبردستی کی جائے تو اس پر کوئی حد نہ ہوگی۔“

ابن الملکن باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یعنی حدیث ابراہیم رضی اللہ عنہ اور سارۃ رضی اللہ عنہا میں (باب اور حدیث میں مناسبت یوں ہے کہ) سارۃ کافر کے ساتھ خلوت میں تھیں، (جو کہ زبردستی کا معاملہ تھا) اسی طرح سے ان پر زبردستی کی وجہ سے کوئی ملامت نہ تھی، پس اسی طرح سے مستکره (جس سے زبردستی کی جائے) پر اس کی خلوت کی وجہ سے ملامت نہ ہوگی۔“^②

ان تمام اقتباسات اور شارحین کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ سارۃ رضی اللہ عنہا نے ظالم بادشاہ سے خلوت کی اس خلوت کی وجہ سے وہ ملامت کے لائق نہ ٹھہریں، کیوں کہ وہ مجبور تھیں تو جب جبراً واکراہ کی وجہ سے خلوت قابل ملامت نہ ٹھہری (جو زنا کی ابتداء کا سبب بنتی ہے) تو اسی طرح زنا بالجبر میں بھی قابل ملامت نہ ٹھہرے گی تو پھر حد بھی جاری نہ ہوگی، پس یہیں سے ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔



① عمدة القاری: ۱۵۲/۲۳

② التوضیح لشرح الجامع الصحیح: ۲۶/۳۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الحیل

[۸۹]..... بَابُ: فِي تَرْكِ الْحَيْلِ

باب: حیلے چھوڑنے کا بیان

ہر شخص کو وہی ملے گا جس کی وہ نیت کرے، قسم وغیرہ عبادات، معاملات سب کو شامل ہے۔
 ((عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَخْطُبُ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّةِ وَإِنَّمَا لِأَمْرٍ مَا نَوَى فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهَجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَنْ هَاجَرَ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ امْرَأَةٍ يَتَرَوَّجُهَا فَهَجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ.))^①

”سیدنا عمرؓ نے خطبہ سنایا، انہوں نے فرمایا کہ: میں نے نبی کریم ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا: ”اے لوگو! اعمال کا دارومدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کو وہی ملے گا جس کی وہ نیت کرے گا، پس جس کی ہجرت اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہو اسے ہجرت (کا ثواب ملے گا) اور جس کی ہجرت کا مقصد دنیا ہو گی کہ جسے وہ حاصل کر لے یا کوئی عورت ہوگی جس سے وہ شادی کر لے تو اس کی ہجرت اسی کے لیے ہو گی جس کے لیے اس نے ہجرت کی ہے۔“

بَابُ اَوْرَحَدِيثٍ فِي مَنَاسِبَتِ

ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت سے قبل ”حیلہ“ کے بارے میں ضروری وضاحت کو سمجھنا انتہائی ضروری ہے، جسے حافظ ابن حجرؒ نے کتاب الحیل کی ابتداء میں ذکر فرمائی ہے، حافظ ابن حجرؒ نے کتاب الحیل کا تعارف کرواتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”جمع حيلة وهي ما يتوصل به إلى مقصود بطريق خفي وهي عند العلماء على أقسام بحسب الحامل عليها، فان توصل بها بطريق مباح إلى إبطال حق أو إثبات باطل فهي حرام أو إلى إثبات حق أو دفع باطل فهي واجبة أو مستحبة، وان توصل بها بطريق مباح إلى سلامة من وقوع في مكره فيه مستحبة أو مباحة، أو

① صحيح بخاری، کتاب الحیل، رقم الحدیث: ۶۹۵۴

الی ترک مندوب فہی مکروہۃ“^①

”حیلہ کہتے ہیں ایک پوشیدہ تدبیر سے اپنا مقصود حاصل کرنے کو اور یہ علماء کے نزدیک بحسب حامل اقسام پر ہے، پس اگر حیلہ کر کے حق کا ابطال یا باطل کا اثبات کیا جائے تب تو یہ حیلہ حرام ہوگا اور اگر حق کا اثبات اور باطل کا ابطال کیا جائے تو وہ واجب یا مستحب ہوگا اور اگر کسی آفت سے بچنے کے لیے کیا جائے تو مباح ہوگا، اگر ترک مستحب کے لیے کیا جائے تو مکروہ ہوگا، اب علماء میں اختلاف ہے کہ پہلی قسم کا حیلہ کرنا صحیح ہے یا غیر صحیح اور نافذ ہے یا غیر نافذ اور ایسا حیلہ کرنے سے آدمی گناہ گار ہوگا یا نہیں؟“

اس مختصری تعریف کو سمجھیں اور اب دیکھیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”باب فی ترک الحیل“ میں کون سا مسئلہ سمجھانا چاہتے ہیں اور ترجمۃ الباب اور حدیث میں کیا مناسبت ہوگی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”إنما الأعمال بالنية“ والی حدیث کو پیش کر کے حیلوں کے عدم جواز پر دلیل کو اخذ فرمایا ہے، کیوں کہ حیلہ کرنے والے حضرات ظاہر میں کسی اور چیز کو واضح کرتے ہیں جبکہ نیت ظاہری عمل کے مخالف ہوتی ہے، اسی لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ والی حدیث پیش فرمائی تاکہ عدم جواز کی دلیل کو اخذ کیا جائے۔ علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وجه مطابقة الحدیث للترجمة التي هي ترك الحیل: أن مهاجر ام قیس جعل

الہجرة حيلة في تزوج ام قیس .“^②

”یعنی ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت اس جہت سے ہے کہ اس میں ترک حیلہ کا جواز ہے، کیونکہ مہاجر ام قیس نے جو ہجرت کی تھی وہ ام قیس سے نکاح کے لیے تھی۔“

امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق مہاجر ام قیس نے جب ہجرت کی تو آپ نے وہاں پر حیلہ کو اختیار فرمایا تاکہ ام قیس سے آپ کا نکاح ہو جائے۔

دراصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس مقام پر عبادات کے ساتھ ساتھ معاملات پر بھی قیاس فرما رہے ہیں کہ جس طرح عبادات میں مطلق حیلہ جائز نہیں بلکہ اسی طرح سے معاملات میں بھی جائز نہیں ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا ”وان لكل امریء ما نوى فی الايمان وغيرها“

اس میں ”فی الايمان وغيرها“ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا تفقہ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”یہ الفاظ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے تفقہ میں سے ہے، حدیث کے الفاظ نہیں ہیں۔“

اس مناسبت کو مزید آگے بڑھاتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ آپ فرماتے ہیں:

”اتسع البخاری البخاری فی الاستنباط، والمشهور عند النظار حمل الحديث

على العبادات، وحمله البخاري عليها وعلى المعاملات.“^❶

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے استنباط میں توسیع پیدا فرمائی ہے، جبکہ دیکھنے والے کے ہاں مشہور اس حدیث کا

حمل عبادات پر ہے، مگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے عبادات کے ساتھ معاملات پر بھی اسے محمول فرمایا ہے۔“

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی عادات میں یہ امر شامل ہے کہ آپ حدیث کے کسی ٹکڑے سے بہت دور کے مسائل کو بھی حل

فرماتے ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی عادات کو تفصیلی جاننے کے لیے ”العلامة عبد الحق بن عبد الواحد الهاشمي

المكي رحمۃ اللہ علیہ“ کی کتاب ”عادات الامام البخاری فی صحیحہ“ کا مطالعہ مفید رہے گا یا پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

کے ابواب کے مقاصد اور انواع کی تفصیلی بحث اور معلومات کے لیے راقم کی کتاب ”تحفة القاري في أنواع

التراجم للبخاري“ کا مطالعہ مفید رہے گا، راقم کی تراجم الابواب کی انواع پر یہ کتاب اسی کتاب کے آخر میں

قارئین کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے۔ ان شاء اللہ

ان گفتگو کا خلاصہ یہ ہوا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے دقیق انداز سے حدیث ام قیس سے عدم حیلہ کا جواز اخذ

فرمایا ہے اور ساتھ ہی ساتھ عبادات سے معاملات کا استنباط فرمایا ہے، لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ حدیث

”انما الاعمال.....“ میں اعمال صرف عبادات کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ معاملات میں بھی یہ مسئلہ داخل ہے۔

ایک ضروری وضاحت:..... مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ اپنی شرح ”فیض الباری“ میں فرماتے ہیں کہ ”انما

الاعمال بالنیات“ والی حدیث کا جو قصہ ہے وہ مہاجر ام قیس رضی اللہ عنہا کا ہے چنانچہ آپ کہتے ہیں: واقعہ: مارواه

الطبراني بسند رجاله ثقات عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ: كان فيينا رجل خطب امرأة يقال لها: ام

قيس..... (فیض الباری ۱/ ۸۰) شاہ صاحب کی یہ بات محل نظر ہے کہ حدیث ”انما الاعمال.....“ کا تعلق قصہ

مہاجر ام قیس کے ساتھ ہے بلکہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بایں طور پر واضح فرمایا کہ ”اس واقعہ میں ایسی کوئی بات مذکور نہیں

ہے جو اس پر دلالت کرے کہ ”انما الاعمال.....“ والی حدیث اس کی وجہ سے بیان ہوئی ہے۔“ ہمارے شیخ محدث

گوندلوی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ نور پوری رحمۃ اللہ علیہ نے شاہ صاحب کی فیض الباری سے کئی مسائل کا نقد فرمایا ہے تفصیل کے لیے

مطالعہ فرمائیں ارشاد القاری الی نقد فیض الباری۔

[۹۰]..... باب: فی الصلّٰة

باب: نماز کے ختم کرنے میں ایک حیلے کا بیان

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ أَحَدِكُمْ إِذَا أَحْدَثَ حَتَّى يَتَوَضَّأَ.)) ❶

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ تم میں سے کسی ایسے شخص کی نماز قبول نہیں کرتا جسے وضو کی ضرورت ہو یہاں تک کہ وہ وضو کر لے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

کتاب الحیل میں ”باب فی الصلّٰة“ لانے کا کیا مقصد؟ اور تحت الباب جس حدیث کو ذکر فرمایا ہے اس کا کس طرح سے ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت ہوگی؟ دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کا رو فرمایا ہے جن کا کہنا ہے کہ آخری قعدہ کے آدی گوز لگائے تو نماز پوری ہو جائے گی، لہذا ان کا یہ بہانہ نماز پوری کرنے کا حیلہ ہے، اسی لیے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب فی الصلّٰة قائم فرمایا اور تحت الباب جس حدیث کا ذکر فرمایا اس حدیث سے ان کے حیلے کا قلعہ تمہ کرنا مقصود ہے۔
ابن بطال رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”فیہ ردّ علی من قال إن من أحدث فی القعدة الأخيرة أن صلاته صحيحة لأنه أتى بما يضادها، وتعقب بأن الحدث في أثنائها مفسد لها فهو كالجماع في الحج لو طرأ في خلاله لأفسده وكذا في آخره.“ ❷

”اس میں ان حضرات کا رد ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ آخری (نماز) میں وضو ٹوٹ جانے سے نماز ہو جاتی ہے، کیوں کہ اس نے نماز کے متضاد ایک فعل کیا ہے، (اس بات کا) تعقب کیا گیا ہے کہ اثنائے نماز حدث اس کے لیے فساد کا باعث ہے جیسے صبح کے اثناء میں اگر جماع کر لیا تو وہ اسے فاسد کر دے گا، (یعین اسی طرح سے اگر نماز میں کسی وقت بھی وضو ٹوٹ جائے تو وہ نماز فاسد ہوگی، اس شخص کو دوبارہ نماز پڑھنا ہوگی۔“

ابن المیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”أشار البخاری بهذه الترجمة إلى الرد علی قول من قال بصحة صلاة من أحدث

❶ فتح الباری: ۱۳/۲۸۲.

❷ صحیح بخاری، کتاب الحیل، رقم الحدیث: ۶۹۵۴.

عمداً في أثناء الجلوس الأخير ويكون حدثه كسلامه بأن ذلك من الحيل لتصحيح الصلاة مع الحدث .^①

”امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ترجمہ الباب سے ان حضرات کے رد کی جانب اشارہ کیا ہے جن کا کہنا ہے کہ آخری تشہد میں جان بوجھ کر وضوء توڑنے والے کی نماز مکمل ہوگی اور اس کا حدث اس کے سلام پھیرنے کے مانند ہے کہ یہ حدث کے ساتھ تصحیح نماز کے لیے حیل میں سے ہے۔“

ابن المنیر رحمہ اللہ اور ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کی گزارشات سے یہ معلوم ہوا کہ جن حضرات کا یہ موقف ہے کہ آخری تشہد میں جان بوجھ کر اگر وضوء ٹوٹے تو اس کی نماز درست ہوگی تو جان لینا چاہیے کہ یہ بھی نماز کے حیلے میں سے ہے کیوں کہ نبی کریم ﷺ کا واضح فرمان جو تحت الباب منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی نماز قبول نہیں کرتا جس کو وضو کی ضرورت ہو لہذا اگر صرف سلام بھی باقی رہ گیا ہو تو وہ صلاۃ کا اعادہ کرے گا، کیوں کہ سلام پھیرنا بھی اس کے ایک ضروری ترین رکن میں سے ہے، صحیح حدیث میں واضح الفاظ موجود ہیں، ”تحلیلها التسليم“ لہذا جب نماز میں حدث ہوا تو باب کے تحت اور اس کی حدیث کے تحت نماز صحیح نہ ہوگی۔

ابن المنیر رحمہ اللہ مزید لکھتے ہیں کہ:

”عدّ قول أبي حنيفة أن المحدث عمداً في أثناء الجلوس الأخير كالمسلم، من التحيل لتصحيح الصلاة مع الحدث، لأن البخاري رحمه الله بنى على أن التحلل من الصلاة ركن منها، فلا يقبل مع الحدث .“^②

”یعنی امام بخاری رحمہ اللہ نے شمار کیا ہے کہ حدث جان کر آخری ثنائے جلوس میں اپنی نماز میں برقرار رہے گا، یہ حدث کے ساتھ تصحیح نماز کے لیے حیل میں سے ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ سلام نماز کے رکن میں سے ہے پس وہ قبول نہ ہوگی حدث کے ساتھ۔“

علامہ بدر الدین بن جماعة بھی یہی مناسبت دیتے ہیں، آپ کا کہنا ہے کہ سلام پھیرنا نماز کا ایسا ہی رکن ہے جس طرح تکبیر کہنا، جب حدث واقع ہو جائے گا تو نماز درست نہ ہوگی۔

”مقصوده في ذكر الحيل الردّ على من صحح صلاته من الحدث في التشهد الأخير لأنه متحمل في صلاته مع وجود الحديث، ومراده أن هذا الحديث في صلاته فلا يصح لأن للتحلل منها ركناً فيها بحديث وتحليلها التسليم، فالتحلل

① فتح الساری: ۱۳/۲۸۲.

② المتواری علی ابواب البخاری، ص ۳۴۱

رکن منها کما ان التحرم بالتکبیر رکن منها. ❶

علامہ قسطلانی ارشاد الساری میں ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وجه تعلق الحدیث بالترجمة: قيل: لأنه قصد الرد على الحنفية، حيث صحوا صلاة من أحدث في الجلسة الأخيرة، وقالوا: إن التحلل يحصل بكل ما يضاف الصلاة فهم.“ ❷

”یعنی ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت اس جہت سے ہے کہ کہا گیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اور حدیث کے ذریعے حنفیہ کا رد کرنا چاہتے ہیں، ان کے نزدیک جلسہ اخیر میں اگر حدیث ہو جائے تو نماز درست ہوگی اور یہ کہا کہ یہ بھی حیلہ ہے کہ حدیث کے ساتھ نماز کا ہونا، لہذا یہاں پر ان کا رد کرنا مقصود ہے کہ حدیث کا نماز میں ہونا کسی طریقے میں بھی نماز درست نہ ہوگی، کیوں تحلل یعنی سلام نماز کا رکن ہے، جیسا کہ حدیث میں آتا ہے، ”تحلیلها التسليم“ جیسا کہ تکبیر نماز کا رکن ہے۔“

ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فيه رد على من قال: إن من أحدث في القعدة الأخيرة ان صلاته صحيحة.“ ❸

”اس میں رد ہے ان حضرات کا جن کا کہنا ہے کہ قاعدہ اخیرہ میں اگر وضو ٹوٹ گیا تو نماز درست ہوگی۔“

ان اقتباسات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اگر نمازی کا وضو ٹوٹ جائے اس وقت جب آدمی تشهد میں سلام پھیرنے کے قریب ہو تو اس وقت بھی اس کا وضو ٹوٹ جائے تو اسے نماز کا شروع سے اعادہ کرنا ہوگا، لیکن افسوس یہ ہے کہ احناف کے نزدیک اس بندے کی نماز درست ہوگی شارحین کی اکثریت اسی طرف گئی ہے مگر علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کا برداشت کا دامن ہاتھ سے چھوٹا اور آپ رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی کا رد کرنا چاہا، چنانچہ علامہ عینی نے حنفیہ کا دفاع کرتے ہوئے کتاب الحیل میں حیلہ کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”قلت لا مطابقة بين الحديث والترجمة أصلاً فإنه لا يدل أصلاً على شيئي من الحيل، وقول الكرماني، فهم متحيلون في صحة الصلاة مع وجود الحدث، كلام مردود غير مقبول أصلاً لأن الحنفية ما صححوا صلاة من أحدث في القعدة الأخيرة بالحيلة، وما للحيلة دخل أصلاً في هذا، بل حكموا بذلك لقول ﷺ، لابن مسعود رضي الله عنه، إذا قلت هذا أو فعلت هذا فقد تمت صلاتك رواه ابو داؤد في

❷ ارشاد الساری: ۱۱/۳۱۶

❸ مناسبات تراجم البخاری ص ۱۲۶

❹ عمدة القاری: ۲۴/۱۵۹

سننہ ولفظہ: اذا قلت هذا أو قضيت هذا فقد قضيت صلاتك ان شئت أن تقوم وان شئت أن تقعد فاقعد، رواه احمد.....

وقوله: وجه الرد أنه محدث في صلاته، فلا تصح غير صحيح لأن صلاته قد تمت، وقوله لحديث: وتحليلها التسليم استدلال غير صحيح، لأنه خبر من أخبار الآحاد فلا يدل على الفرضية. ❶

”علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کہتے ہیں کہ ترجمۃ الباب اور حدیث میں مطابقت نہیں ہے اور نہ ہی یہ باب حیل پر کچھ اصل ہے، آپ کا کہنا ہے کہ حنفیہ نے کوئی حیلہ نہیں کیا، بلکہ اس کام کا (کہ) آخری قاعدے میں اگر وضو ٹوٹے تو نماز ٹوٹے گی نہیں) یہ حکم حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود ہے، جیسا کہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث جسے امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں ذکر فرمائی ہے کہ“

”اذا قلت هذا أو قضيت هذا فقد قضيت صلاتك ان شئت أن تقوم وان شئت أن تقعد فاقعد“ ❷

”یعنی جب تم یہ کہہ لو، یا فرمایا، پھر کر لو تو تم نے اپنی نماز پوری کر لی، اگر چاہو تو اٹھ جاؤ اور اگر چاہو تو بیٹھے رہو، یہ نفی ہے اس بات کی کہ سلام فرض ہے نماز میں کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار دیا تھا نمازی کو کہ اگر وہ بیٹھے یا پھر اگر چاہے تو کھڑا ہو جائے، مزید اس روایت کے بارے میں جس کے الفاظ یہ ہیں، ”تحلیلہا التسلیم“ تو اس کے بارے میں علامہ عینی لکھتے ہیں کہ یہ استدلال صحیح نہیں ہے، کیوں کہ یہ روایت خبر واحد سے تعلق رکھتی ہے اور نماز کی ابتداء کے بارے میں جو حکم ہے، ”تحریمہا التکبیر“ اس کو بھی علامہ صاحب نے غیر صحیح قرار دیا ہے.....“

علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کے اشکالات کے جوابات:

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے جو پہلی دلیل پیش کی ہے کہ ”اذا قلت هذا أو قضيت هذا.....“ یہ روایت مرفوع حدیث نہیں ہے، بلکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہے، حفاظ کرام اس پر متفق ہیں کہ یہ جملہ مدرج ہے، لہذا مرفوع حدیث کو چھوڑ کر مدرج پر عمل کرنا کسی بھی طریقے سے درست نہیں ہے بلکہ اگر مزید غور کیا جائے تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول موجود ہے کہ ”مفتاح الصلاة التکبیر، وانقضاءها التسلیم اذا سلم الامام فقم ان شئت.“

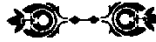
یہ قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اس روایت کے خلاف ہے جس کو علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر فرمایا ہے، غالباً اس موقع پر یہی

❶ عمدة القاری: ۱۶۰-۱۵۹

❷ سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة، رقم الحدیث: ۹۷۰

کہا جائے گا کہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ یہ حنفی اصول بھول گئے کہ ”أن الراوی اذا خالف الروایة، تكون الروایة متروکة یعنی جب راوی اپنی ہی بیان کردہ روایت کے خلاف کرے تو اس کی بیان کردہ روایت مردود ہوگی، لہذا حنفی اصولوں کے مد نظر علامہ عینی صاحب کی بات رد کر دی جائے گی، دوسری بات یہ کہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت ”تحلیلہا التسلیم“ کو اخبار آحاد گردانا ہے، غالباً اگر اخبار آحاد ہوں یا تو اترا اگر حدیث صحت کے ساتھ ہے تو حجت ہوگی، قرآن مجید نے بھی خبر واحد کی حجیت کو مسلم قرار دیا ہے، دلائل کے باوجود اگر کوئی قبول نہ کرے تو اس کا اپنا معاملہ ہے اور جہاں تک تعلق ہے، ”تحریمہا التکبیر“ کا تو علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے بھی غیر صحیح قرار دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ”کبیر“ سے مراد صلاۃ ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، ”وربک فکبیر“ المدثر، المرادہ فی الصلاۃ اذا لا یسبج خارج الصلاۃ..... اگر تحقیق کی نظر سے دیکھا جائے تو علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کی بات محل نظر ہے، کیوں کہ سورۃ المدثر کی یہ آیات مکہ میں نازل ہوئیں، نماز کی فرضیت سے قبل تو کس طرح سے وہ نماز کے کسی اہم رکن کی تخصیص کر پائے گی؟ دراصل یہاں تکبیر سے مراد مطلق تکبیر ہے، اگر آیت پر غور کیا جائے اور اصول تفسیر کو مد نظر رکھا جائے تو یہی بات واضح ہوتی ہے۔

یاد رکھیں، قرآن مجید کا خلاصہ اور اس کی تبیین سنت کرتی ہے، پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”تحلیلہا التسلیم“ سلام پھیرنے کو اور ”تحریمہا التکبیر“ کو وہ تکبیر مراد لی جس کے ذریعے نماز میں بندہ شامل ہوتا ہے، لہذا امام عینی رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمۃ الباب اور حدیث پر اعتراض تاریکوت سے بھی کمزور تھا اور اہل اجازت نہیں دیتے اور نہ ہی استیعاب مقصود ہے ورنہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے جو دلائل دیتے ہیں اس پر ایک تفصیلی مقالہ بھی لکھا جاسکتا ہے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب التعبیر

[۹۱]..... بَابُ: الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ جُذْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النُّبُوَّةِ

باب: اچھا خواب نبوت کے چھیالیس حصوں میں سے ایک حصہ ہے
 ((عَنْ أَبِي قَتَادَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ مِنَ اللَّهِ
 وَالْحُلْمُ مِنَ الشَّيْطَانِ فَإِذَا حَلَمَ فَلْيَتَعَوَّذْ مِنْهُ وَلْيَبْصُقْ عَنْ شِمَالِهِ فَإِنَّهَا لَا تَضُرُّهُ.))
 ”سیدنا ابوقادہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد پاک ہے: ”اچھا خواب اللہ کی طرف سے ہوتا ہے
 اور برا خواب شیطان کی طرف سے، پس اگر کوئی برا خواب دیکھے تو اسے اس سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگنی
 چاہیے اور بائیں طرف تھوکنے چاہیے یہ خواب اسے کوئی نقصان نہیں پہنچا سکے گا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب نیک خواب کا نبوت کے چھیالیس حصوں میں ایک حصہ ہے اس پر مقرر فرمایا
 ہے، جبکہ تحت الباب جو حدیث سیدنا ابوقادہ رضی اللہ عنہ سے مروی درج فرمائی ہے اس میں نبوت کے چھیالیس حصوں کا کوئی
 ذکر نہیں ہے، اسی وجہ سے علامہ اسماعیلی اور امام زرکشی نے باب پر اعتراض وارد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے
 ہیں کہ:

”وقد اعترضه الاسماعيلي فقال: ليس هذا الحديث من هذا الباب في شيئي .“
 ”یعنی اسماعیلی نے باب پر اعتراض وارد کیا ہے کہ جو حدیث تحت الباب امام بخاری رحمہ اللہ نے نقل فرمائی
 ہے، اس کا کچھ بھی باب سے تعلق نہیں ہے۔“

علامہ زرکشی کہتے ہیں کہ:

”ادخاله في هذا الباب لا وجه له بل هو ملحق بالذي قبله .“
 ”اس باب کے تحت جو حدیث پیش فرمائی ہے اس کا تعلق اس باب سے نہیں بلکہ اس سے قبل باب کے
 ساتھ ہے۔“

① صحیح بخاری، کتاب التعمیر، رقم الحدیث: ۶۹۸۶

② فتح الباری: ۱۳/۳۲۰

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ ان دونوں بزرگوں کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”قلت وقد وقع ذلك في رواية النسفي كما أشرت إليه، ويجاب عن صنيع الأكثر بأن وجه دخوله في هذه الترجمة الإشارة إلى أن الرؤيا الصالحة إنما كانت جزءاً من أجزاء النبوة لكونها من الله تعالى بخلاف التي من الشيطان فإنها ليست من أجزاء النبوة، وأشار البخاري مع ذلك إلى ما وقع في بعض الطرق..... عن أبي قتادة في هذا الحديث من الزيادة ورؤيا المؤمن جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة.“^①

”حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں: نفسی کے نسخے میں ایسا ہی ہے، اکثر کو اس صنغ کے متعلق جواب دیا گیا ہے کہ اس باب میں اس حدیث کو ذکر کرنے کا یہ اشارہ ہے کہ روایات صالحہ اس لیے نبوت کے اجزاء میں سے ایک جزء ہے کیوں کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے (الہام) ہیں، بخلاف ان خوابوں کے جو شیطان کی طرف سے ہوتے ہیں اور وہ نبوت کے جزء میں سے نہیں ہوتے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت کی طرف بھی اشارہ فرمایا ہے جو بعض طرق سے بطریق (حدیث عبد اللہ بن یحییٰ بن ابی کثیر..... عن ابی قتادة) سے مروی ہے جس میں یہ زیادتی ہے کہ ”مومن کا خواب نبوت کے چھیالیس حصوں کا ایک حصہ ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی ان گزارشات سے باب اور حدیث میں مناسبت کی بہترین توجیہ سامنے آئی، آپ کا مقصد یہ ہے کہ جو مومن کا نیک خواب ہوگا وہی نبوت کے چھیالیس حصوں میں سے ایک حصہ ہوگا اور جو شیطان کی طرف سے ہوگا وہ نبوت کے چھیالیس حصوں میں سے کوئی حصہ نہ ہوگا، پس یہ بتلانا مقصود ہے امام بخاری رحمہ اللہ کا۔
محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ: باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”وجه دخول هذا الحديث في هذا الباب الإشارة إلى أن الرؤيا إنما كانت جزءاً من أجزاء النبوة لكونها من الله تعالى بخلاف التي من الشيطان فإنها ليست من أجزاء النبوة.“^②

”یعنی اس حدیث کا تعلق اس باب سے یوں ہے کہ اس میں اشارہ ہے کہ جو خواب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوگا وہ نبوت کے چھیالیس حصوں میں سے ایک حصہ ہوگا اور جو شیطان کی طرف سے ہوگا تو وہ اس کے

① فتح الباری: ۱۳/۳۲۰

② الأبواب والتراجم: ۶/۶۵۱

خلاف ہوگا۔“

[۹۲]..... بَابُ عَمُودِ الْفُسْطَاطِ تَحْتَ وَسَادَتِهِ

باب: اپنے تکیہ کے نیچے خیمہ کا ستون دیکھنا

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب میں تکیہ کے نیچے خیمہ کا ستون دیکھنے پر قائم فرمایا اور تحت الباب بیاض چھوڑ دیا، یعنی کسی حدیث کا ذکر نہیں فرمایا، شاہ ولی اللہ محدث الدہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”أشار لهذه الترجمة إلى حديث أخرجه أحمد بسند صحيح عن أبي الدرداء عن النبي ﷺ بينا أنا نائم رأيت عمود الكتاب احتمل من تحت رأسي فاتبعته بصري فاذا هو اقد عمد به إلى الشام“^①

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب کے ذریعے اس حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے جسے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح سند سے سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ سے روایت فرمایا ہے کہ میں سو رہا تھا تو میں نے دیکھا خواب میں عمود کتاب کو کہ وہ میرے سر کے نیچے سے بلند ہوئی، مجھے خیال ہوا کہ کہیں یہ مجھے لے جا رہی ہے تو نظر پیچھے لگائی تو شام کی طرف رواں دواں تھی۔“

اسی مشہوم کی اور بھی احادیث کتب احادیث میں منقول ہیں، جسے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں نقل فرمایا ہے ایک حدیث سیدنا عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

”عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سمعت رسول الله ﷺ يقول: بينا أنا نائم رأيت عمود الكتاب احتمل من تحت رأسي فاتبعته بصري فاذا هو قد عمد به إلى الشام، الا وإن الايمان حين تقع الفتن بالشام.“

دوسری روایت بھی انہی سے مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”أخذوا عمود الكتاب فعمدوا به إلى الشام.“

سیدنا عبداللہ بن عمرو سے ایک اور حدیث وارد ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”بينا أنا نائم رأيت عمود الكتاب احتمل من تحت رأسي فظننت أنه مذهب به

① شرح تراجم ابواب البخاری ص ۴۲۷

فأتبعته بصري فعمد به إلى الشام .“

ایک اور حدیث اسی کے مفہوم سے ملتی جلتی ہے جسے امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے حسن سند سے ذکر فرمایا ہے سیدنا عبد اللہ بن خوالہ رضی اللہ عنہ اس کے راوی ہیں آپ فرماتے ہیں کہ:

”أن رسول الله ﷺ قال: رأيت ليلة أسري لي عموداً أبيض كأنه لواء تحمله

الملائكة فقلت ما تحملون قالوا عمود الكتاب أمرنا ان نضعه بالشام .“¹

چوتھی حدیث وہ ہے جس ہم نے ابتداء میں ذکر کی ہے جس کی طرف شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا ہے اب ان چاروں احادیث کے طریق میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود اشارہ کس حدیث کی طرف ہے؟ تو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس بابت تحریر فرماتے ہیں کہ:

”وأقربها إلى شرط البخاري حديث أبي درداء فانه أخرج لرواية إلا أن فيه اختلافاً على يحيى بن حمزة من شيخه هل هو ثور بن يزيد أو زيد بن واقد، وهو غير قاصح لأن كلاً منهما ثقة من شرطه فلعله كتب الترجمة وبيض للحدیث لينظر فيه فلم يتهيأ له أن يكتبه .“²

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط کے قریب (ان احادیث میں) ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث ہے البتہ اس میں یحییٰ بن حمزہ پر ان کے شیخ کی نسبت سے اختلاف ہے کہ آیا یہ ثور بن یزید ہیں یا زید بن واقد؟ اور یہ غیر قاصح ہیں کیوں کہ یہ دونوں ان کی شرط پر ہیں تو شاید ترجمہ الباب لکھ کر حدیث کے لیے جگہ خالی چھوڑی ہوئی تھی تاکہ کوئی مناسب طریق نقل کریں، مگر اس کی مہلت نزل سکی۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی اس تفصیلی گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ والی حدیث کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، مگر پھر بھی ترجمہ الباب اور حدیث ابودرداء رضی اللہ عنہ پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے۔
حدیث پر ایک اشکال اور اس کا جواب:

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”عمود الفسطاط“ کا ذکر فرمایا ہے جبکہ جس حدیث کی طرف آپ اشارہ فرما رہے ہیں، اس میں ”عمود الكتاب“ کے الفاظ ہیں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”وانما ترجم ترجم بعمود الفسطاط ولفظ الخبر ”في عمود الكتاب“ إشارة الى أن

¹ فتح الباری: ۱۳/ ۳۴۴

² فتح الباری: ۱۳/ ۳۴۴

من رأى عمود الفسطاط في منامه فإنه يعبر بنحو ما وقع في الخبر المذكور. ❶
 ”ترجمہ میں ”عمود الفسطاط“ ہے جبکہ روایت میں ”عمود الكتاب“ ہے دراصل یہ لفظ یہ باور
 کرانے کے لیے لکھا ہے کہ جو خواب میں عمود الفسطاط (خیمے کا ستون) دیکھے تو اس کی تعبیر اس
 مذکورہ روایت کے خواب کی مانند ہوگی ماہرین تعبیرات کا یہی کہنا ہے کہ جو خواب میں ستون دیکھے اس کی
 تعبیر دین کے ساتھ ہے یا ایسے شخص کے ساتھ کی جائے گی جو دین کے سلسلہ میں معتد ہو۔“

[۹۳]..... بَابُ الْأُسْتَبْرَقِ وَدُخُولِ الْجَنَّةِ فِي الْمَنَامِ

باب: خواب میں رنگین کپڑا دیکھنا اور بہشت میں داخل ہونا

((عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ كَأَنَّ فِي يَدِي سَرَقَةً مِنْ حَرَبِيرٍ

لَا أَهْوَى بِهَا إِلَى مَكَانٍ فِي الْجَنَّةِ إِلَّا طَارَتْ بِي إِلَيْهِ .)) ❷

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا میرے ہاتھ میں ریشم کا ٹکڑا ہے اور

میں جنت میں جس جگہ جانا چاہتا ہوں وہ مجھے اڑا کر وہیں پہنچا دیتا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

بظاہر باب اور حدیث میں کسی قسم کا کوئی تعارض نہیں ہے مگر غور کیا جائے تو ترجمہ الباب میں ”الاستبرق“ کا ذکر

ہے جبکہ حدیث میں یہ لفظ مذکور نہیں ہے۔ لہذا اس جگہ باب اور حدیث میں اختلاف نظر آتا ہے۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”فكان البخاري أشار إلى روايته في الترجمة وقد أخرج أيضاً في ”باب من تعار

من الليل“ من كتاب التهجد. ❸

”یعنی حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں استبرق کا ذکر نہیں ہے مگر امام

بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عادت کے مطابق اس حدیث کے دوسرے طرف کی طرف اشارہ فرمایا ہے جسے کتاب

التہجد ”باب تعار من الليل“ میں نقل فرمایا ہے جس میں صاف طور پر یہ الفاظ موجود ہیں، ”کان بیدی

قطعة استبرق“ اور اسے ترمذی نے بھی نقل فرمایا ہے کہ ”کانما فی یدی قطعة استبرق“ گویا کہ

میرے ہاتھ میں استبرق کا ٹکڑا ہے۔“

❶ فتح الباری: ۱۳/ ۳۴۴

❷ صحیح بخاری، کتاب التعبير، رقم الحدیث: ۷۰۱۹

❸ فتح الباری: ۱۳/ ۳۴۵

لہذا یہیں سے باب اور حدیث میں مناسب ہوگی۔

[۹۴]..... بَابُ إِذَا رَأَى بَقْرًا تَنَحَّرُ

باب: جب گائے کو خواب میں ذبح ہوتے ہوئے دیکھے

((عَنْ أَبِي مُوسَى أَرَاهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَهَاجِرُ مِنْ مَكَّةَ إِلَى أَرْضٍ بِهَا نَخْلٌ فَذَهَبَ وَهَلَى إِلَى أَنَّهَا الْيَمَامَةُ أَوْ هَجَرَ فَإِذَا هِيَ الْمَدِينَةُ يَثْرِبُ وَرَأَيْتُ فِيهَا بَقْرًا وَاللَّهُ خَيْرٌ فَإِذَا هُمْ الْمُؤْمِنُونَ يَوْمَ أُحُدٍ وَإِذَا الْخَيْرُ مَا جَاءَ اللَّهُ مِنَ الْخَيْرِ وَثَوَابِ الصِّدْقِ الَّذِي آتَانَا اللَّهُ بِهِ بَعْدَ يَوْمِ بَدْرٍ.))

”سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرا خیال ہے کہ نبی کریم ﷺ سے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: میں نے خواب میں دیکھا کہ میں مکہ سے ایک ایسی زمین کی طرف ہجرت کر رہا ہوں جہاں کھجوریں ہیں، میرا ذہن اس طرف گیا کہ یہ جگہ یمامہ ہے یا ہجر لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ مدینہ یعنی یثرب ہے اور میں نے خواب میں گائے دیکھی اور یہ آواز سنی کوئی کہہ رہا ہے کہ اللہ ہی کے ہاں خیر ہے تو اس کی تعبیر ان مسلمانوں کے صورت میں آئی جو جنگ احد میں شہید ہوئے اور خیر وہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے خیر اور سچائی کی صورت میں عطا کیا، یعنی وہ جو ہمیں اللہ تعالیٰ نے جنگ بدر کے بعد (دوسری فتوحات کی صورت میں) عطا کیں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

ترجمتہ الباب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ”بقراً تنحّر“ یعنی گائے ذبح ہوتے ہوئے دیکھی، کے الفاظ منعقد فرمائے ہیں، جبکہ حدیث میں گائے کا ذکر موجود ہے مگر اس کے ذبح ہونے کا ذکر موجود نہیں ہے دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ یہاں پر اس روایت کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جس میں واضح طور پر گائے کے ذبح کا ذکر موجود ہے حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”كذا ترجم بقيد النحر، ولم يقع ذلك في الحديث الذي ذكره عن ابي موسى،

وكانه اشار بذلك إلى ما ورد في بعض طرق الحديث كما سأ بينه.“

”امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمتہ الباب نحر کی قید کے ساتھ قائم فرمایا ہے جبکہ تحت الباب حدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے گویا امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس کے بعض طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں نحر کے الفاظ ہیں،

① صحیح بخاری، کتاب التعبير، رقم الحدیث: ۷۰۳۵

② فتح الباری: ۱۳/۳۶۰

جس کی وضاحت میں آگے کروں گا۔“

علامہ عبدالحق البہاشمی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”ذکر البخاری فی الباب حدیث ابی موسیٰ، و لیس فیہ قید النحر، فکان البخاری

أشار إلى ما ورد فی بعض طرق الحدیث.“^①

اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس میں ”نحر“ کے الفاظ نہیں ہیں گویا کہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے بعض دیگر طرق کی طرف اشارہ دفرما رہے ہیں (جس میں نحر کے الفاظ موجود ہیں)

علامہ محمد التاودی رحمۃ اللہ علیہ صحیح بخاری کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ:

”لم يذكر النحر فی حدیث ابی موسیٰ الذي أوردہ لکنہ وارد فی بعض طرق

الحدیث.“^②

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں ”نحر“ کا ذکر نہیں فرمایا لیکن یہاں پر بعض طرق کی طرف اشارہ ہے

(جس میں نحر کا ذکر موجود ہے)“

امام کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”یقیناً بعض روایات میں ”بقر تنحر“ کے الفاظ وارد ہیں اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ احد کے دن ایمان

والے شہید ہوئے۔“^③

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مطابقة للترجمة في قوله: ”ورأيت فيها بقرأ“ فان قلت: ترجم بقيد النحر، ولم

يقع ذلك في حدیث الباب؟ قلت: كانه أشار ذلك إلى ما ورد في بعض طرق

الحدیث وهو ما رواه احمد من حدیث جابر: أن النبي ﷺ قال: رأيت كأنني في

درع حصينة ورأيت بقرأ تنحر.....“^④

”ترجمۃ الباب سے مطابقت اس قول میں ہے ”ورأيت فيها بقرأ“ اگر آپ کہیں کہ باب میں ”نحر“ کی

قید ہے جبکہ حدیث میں یہ الفاظ نہیں ہیں، میں کہتا ہوں (علامہ عینی) کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کے

① لب الباب: ۵/ ۱۴۰

② حاشیۃ التاودی بن سودة: ۶/ ۳۳۷

③ الكواكب الدراری: ۲۴/ ۱۰۱

④ عمدة القاری: ۲۴/ ۲۳۶

بعض طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے جسے امام احمد رضی اللہ عنہ نے روایت فرمایا ہے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ فرمایا آج میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ گویا میں ایک محفوظ زرہ میں ہوں اور میں نے ایک گائے دیکھی جسے ذبح کر دیا گیا ہے۔“

ان تمام تفصیلات کا حاصل یہ ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے دوسری طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں واضح طور پر گائے (بقرہ) کو نحر کرنے کا ذکر موجود ہے پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الفتن



[۹۵]..... بَابُ تَغْيِيرِ الدَّمَانِ حَتَّى تَعْبَدَ الْاَوْثَانَ

باب: قیامت کے قریب زمانے کا رنگ بدلنا اور عرب میں پھر بت پرستی کا شروع ہونا
 ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَخْرُجَ رَجُلٌ مِنْ
 قَحْطَانَ يَسُوقُ النَّاسَ بِعَصَاهُ.))^①
 ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی، یہاں تک کہ قحطان کا ایک شخص (بادشاہ
 بن کر) نکلے گا اور لوگوں کو اپنے ڈنڈے سے ہانکے گا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب میں زمانے کا تبدیل ہونا اور بت پرستی کا عرب میں شروع ہونے پر اشارہ فرمایا ہے
 جبکہ تحت الباب جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث نقل فرمائی ہے اس میں کوئی ایسے الفاظ نہیں ہیں جہاں سے مطابقت کا پہلو
 اجاگر ہوتا ہو۔

چنانچہ اسماعیلی نے یہ اعتراض وارد کیا ہے کہ:

”ليس هذا الحديث من ترجمة الباب في شيئي.“^②

”اس حدیث کا تعلق ترجمۃ الباب سے کچھ بھی نہیں ہے۔“

ان کے اس اعتراض کا جواب علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”بأن وجهه أن القحطاني إذا قام وليس من بيت النبوة ولا من قریش الذين جعل
 الله فيهم الخلافة فهو من أكبر تغير الزمان وتبديل الأحكام بأن يطاع في الدين من
 ليس أهلاً لذلك.“^③

”یعنی قحطان جب ظاہر ہوگا جو بیت نبوت سے نہ ہوگا اور نہ ہی قریش سے ہوگا جن میں اللہ تعالیٰ نے
 خلافت کو قائم کیا ہے، تو یہ زمانے کے بڑے بڑے تغیرات اور تبدیل احکام میں سے ہوگا کہ دین میں

② شرح ابن بطلان: ۶۰/۱۰

① صحیح بخاری، کتاب الفتن، رقم: ۷۱۱۷

③ فتح الباری: ۶۷/۱۴

ایک ایسا شخص مطاع بن بیٹھا ہے جو اس کا اہل نہ تھا۔“

علامہ مہلب رضی اللہ عنہ کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ جب قحطانی آدمی ظاہر ہوگا اور لوگوں کو اپنی لائھی سے ہانکے گا تو وہ زمانہ تغیرات کا شدید شکار ہو چکا ہوگا، یہی بات امام بخاری رضی اللہ عنہ مندرجہ حدیث کے ذریعے ثابت کرنا چاہتے ہیں، جس سے باب سے مناسبت واضح ہوتی ہے۔

علامہ عینی رضی اللہ عنہ نے بھی یہی قریب قریب مناسبت دی ہے آپ کہتے ہیں:

”مطابقة للترجمة من حيث إن سوق رجل من قحطان الناس بعصاه إنما يكون في

تغيير الزمان وتبديل أحوال الاسلام.“^①

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مطابقت یوں ہے کہ جب قحطانی شخص لوگوں کو اپنی لائھی سے ہانکے گا تو وہ زمانہ تغیرات کا وقت ہوگا اور احوال اسلام بھی تبدیل ہوں گے۔

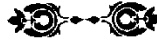
حافظ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ عنہ فتح الباری میں تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”وحاصله أنه مطابق لصدر الترجمة وهو تغیر الزمان وتغیرہ أعم من أن يكون فيما

يرجع إلى الفسق أو الكفر.“^②

”حاصل کلام یہ ہے کہ باب کا حدیث سے تعلق یوں ہے کہ جو تغیر زمان ہے اور اس کا تغیر اس امر سے اعم ہے کہ اس کا مرجع فسق ہو یا کفر۔“

لہذا قحطانی جس زمانے میں لوگوں کو اپنے ڈنڈے سے ہانکے گا وہ زمانہ تغیرات کا شدید شکار ہوگا کیونکہ اس دور میں اسلام کے احوال تبدیل ہو چکے ہوں گے اور اکثریت بتوں کی پرستش میں لگ جائے گی لہذا یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الأحكام

[۹۶]..... بَابُ هَلْ يَقْضِي الْقَاضِي أَوْ يُفْتَى وَهُوَ غَضْبَانٌ

باب: قاضی کو فیصلہ یا فتویٰ غصے کی حالت میں دینا درست ہے یا نہیں؟

((كَتَبَ أَبُو بَكْرَةَ إِلَى ابْنِهِ وَكَانَ بِسَجِسْتَانَ بِأَنَّ لَا تَقْضَى بَيْنَ اثْنَيْنِ وَأَنْتَ غَضْبَانٌ

فَإِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ لَا يَقْضِينَ حَكْمٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَهُوَ غَضْبَانٌ.))

”سیدنا ابوبکرؓ نے اپنے لڑکے (عبید اللہ) کو لکھا اور وہ اس وقت سجستان میں تھے کہ دو آدمیوں کے درمیان فیصلہ اس وقت نہ کرنا جبکہ تم غصہ میں ہو، کیوں کہ میں نے نبی ﷺ سے سنا ہے: ”کوئی تیسرا دو

آدمیوں کے درمیان فیصلہ اس وقت نہ کرے جب وہ غصے میں ہو۔“

((عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

إِنِّي وَاللَّهِ لَأَتَأَخَّرُ عَنْ صَلَاةِ الْعَدَاةِ مِنْ أَجْلِ فُلَانٍ مِمَّا يُطِيلُ بِنَا فِيهَا قَالَ فَمَا رَأَيْتُ

النَّبِيَّ ﷺ قَطُّ أَشَدَّ غَضَبًا فِي مَوْعِظَةٍ مِنْهُ يَوْمَئِذٍ ثُمَّ قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ مِنْكُمْ مُتَقَرِّبِينَ

فَأَيْكُمْ مَا صَلَّى بِالنَّاسِ فَلْيُوجِزْ فَإِنَّ فِيهِمُ الْكَبِيرَ وَالضَّعِيفَ وَذَا الْحَاجَةِ.))

”سیدنا ابومسعود انصاریؓ نے بیان کیا کہ ایک آدمی رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور عرض کیا یا رسول

اللہ! میں واللہ صبح کی جماعت میں فلاں (امام سیدنا معاذ بن جبل یا سیدنا ابن کعبؓ) کی وجہ سے

شرکت نہیں کر پاتا، کیوں کہ وہ ہمارے ساتھ اس نماز کو بہت لمبی کر دیتے ہیں، سیدنا ابومسعودؓ نے کہا کہ

میں نے نبی کریم ﷺ کو وعظ اور نصیحت کے وقت اس سے زیادہ غضب ناک ہوتا کبھی نہیں دیکھا، جیسا کہ

آپ اس دن تھے، پھر آپ ﷺ نے فرمایا: ”اے لوگو! تم میں سے بعض نمازیوں کو نفرت دلانے والے ہیں،

پس تم میں سے جو شخص بھی لوگوں کو نماز پڑھانے سے اختصار کرنا چاہیے، کیوں کہ جماعت میں بوڑھے،

بچے اور ضرورت مند سب ہی ہوتے ہیں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاریؒ نے باب قائم فرمایا کہ قاضی غصے کی حالت میں فتویٰ نہ دے، تحت الباب جو حدیث سیدنا

① صحیح بخاری، کتاب الأحکام، رقم الحدیث: ۷۱۵۸

② صحیح بخاری، کتاب الأحکام، رقم: ۷۱۵۹

ابوبکرؓ سے نقل فرمائی اس کا تعلق باب سے واضح ہے جبکہ جو حدیث سیدنا ابو مسعودؓ سے نقل فرمائی ہے اس کا باب سے تعلق نہیں بنتا، کیوں کہ اس میں نبی کریم ﷺ نے غصے کی حالت میں فیصلہ سنایا تھا، جو کہ ظاہری باب سے مطابقت نہیں بنتی، چنانچہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے علامہ ابن المنیرؒ رقمطراز ہیں کہ:

”أدخل فی ترجمة الباب الحديث الأول، وهو دليل على منع الغضب، وأدخل الحديث الثاني وهو دليل جواز القضاء مع الغضب تنبيهاً منه على الجمع، فإما أن يحمل قضاء النبي ﷺ على الخصوصية به العصمة، والامن من التعدي.“^①

”یعنی ابن المنیرؒ کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے حدیث ابوبکرؓ کو پیش فرمائی ہے اس میں غصے میں فیصلہ کرنے سے منع ہے پھر اس کے بعد حدیث ثانی سیدنا ابن مسعودؓ کی پیش فرمائی ہے جو اس بات پر جواز قائم کرتی ہے غصے کی حالت میں فیصلہ کرنے پر، پس غصے کی حالت میں فیصلہ کرنے والی حدیث یہ نبی کریم ﷺ کی خصوصیت میں سے ہے کیونکہ غصے کی حالت میں بھی نبی کریم ﷺ کو تعدی سے امن دیا گیا ہے (یعنی اس حالت میں بھی آپ ﷺ حق کے سوا کچھ نہیں فرماتے)۔“

ابن المنیرؒ کے ان اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ غصے کی حالت میں فیصلہ کرنا یہ صرف نبی کریم ﷺ ہی کا خاصہ تھا، کیوں کہ امت کو غصہ کی حالت میں فیصلہ کرنے سے روک دیا گیا ہے لہذا امام بخاریؒ کا ان روایات کو پیش کرنے کا مقصد یہی ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص غصہ کی حالت میں فیصلہ نہ دے جیسا کہ سیدنا ابوبکرؓ کی حدیث سے ثابت ہے اور سیدنا ابو مسعودؓ کی حدیث پیش اس لیے کی کہ اس مسئلہ کا جواز ثابت کیا جائے مگر کون ہے جو نبی کریم ﷺ کے مثل کہ غصہ کی حالت میں بھی اپنی زبان سے حق ہی ادا کرے (ما یخرج منه الا حق) لہذا کوئی امتی غصہ کی حالت میں فیصلہ نہ دے، کیوں کہ وہ نبی کریم ﷺ کے مثل نہیں ہو سکتا۔ فمن كان في مثل حاله جاز والا، منع

[۹۷]..... بَابُ بَيْعَةِ الصَّغِيرِ

باب: نابالغ بڑے کے کا بیعت کرنا

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هِشَامٍ وَكَانَ قَدْ أَدْرَكَ النَّبِيَّ ﷺ وَذَهَبَتْ بِهِ أُمُّهُ زَيْنَبُ بِنْتُ حُمَيْدٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ بَاعِعُهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ صَغِيرٌ فَمَسَحَ رَأْسَهُ وَدَعَا لَهُ وَكَانَ يُضْحِكُ بِالشَّاةِ الْوَأَحَدَةِ عَنْ جَمِيعِ أَهْلِهِ .))^②

① المتوری علی ابواب البخاری ص ۲۳۲-۳ ② صحیح بخاری، کتاب الأحکام، رقم الحدیث: ۷۲۱۰

”سیدنا عبد اللہ بن ہشام رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا تھا اور ان کی والدہ زینب بنت حمید ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے کر حاضر ہوئی تھیں اور عرض کیا تھا، یا رسول اللہ! اس سے بیعت لے لیجئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یہ ابھی کمسن ہے۔“ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے سر پر ہاتھ مبارک پھیرا اور اُن کے لیے دعا فرمائی اور وہ اپنے تمام گھر والوں کی طرف سے ایک ہی بکری قربانی کیا کرتے تھے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے جو ترجمہ الباب قائم فرمایا ہے کمسن لڑکے کی بیعت کرنے پر دراصل اس ترجمہ میں امام بخاری رضی اللہ عنہ کی منشاء اس کے انعقاد پر دال نہیں ہے بلکہ عدم انعقاد پر ہے علامہ ابن المنیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”باب بیعة الصغیر ای عدم انعقادھا شرعاً، لأنه لم یبایعہ، فالترجمة موهمة، والحديث یزیل ایماھا.“^①

”امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب قائم فرمایا، ”باب بیعة الصغیر“ یعنی شرعاً اس کا عدم انعقاد ہے (کمسن کی بیعت کا) کیوں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے بیعت نہیں لی تو ترجمہ الباب موہم ہوا اور حدیث اس کا ابہام زائل کرتی ہے تو یہ صغیر کی بیعت کے عدم انعقاد پر دال ہے۔“

علامہ یعنی رضی اللہ عنہ ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”ولم یذکر الحکم فیہ علی عادتہ غالباً، إماما اکتفاءً بما بین فی حدیث الباب..... فقال جماعة من العلماء البيعة لا تلزم إلا من تلزمه عقود الإسلام كلها من البالغين.“^②

”امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی عادت کے مطابق کمسن بچے کی بیعت پر کسی حکم کو ظاہر نہیں کیا، صرف باب حدیث پر اکتفاء فرمایا، جو اس کے ذریعے واضح ہے..... علماء نے کہا کہ بیعت اس کے لیے لازم ہے جس پر اسلام کی عقود لازم ہوا کرتے ہیں، جو بالغین میں سے ہیں۔“

یعنی خلاصہ یہ ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب میں واضح نہیں کیا کہ کمسن سے بیعت لینا چاہیے کہ نہیں؟ بلکہ تحت الباب جو حدیث پیش فرمائی ہے وہی معنی ہو گا باب کا۔



① المتواری علی ابواب البخاری ص ۲۳۵

② عمدة القاری: ۲۴/۳۹۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب أخبار الأحاد

[۹۸]..... بَابُ مَا جَاءَ فِي إِجَازَةِ خَيْرِ الْوَاحِدِ الصَّدُوقِ فِي الْأَذَانِ وَالصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ وَالْفَرَائِضِ وَالْأَحْكَامِ

باب: ایک سچے شخص کی خبر پر اذان، نماز، روزہ، فرائض اور احکام میں عمل ہونا۔

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ صَلَّى بِنَا النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ خَمْسًا فَقِيلَ أُرِيدَ فِي الصَّلَاةِ قَالَ وَمَا ذَاكَ قَالُوا صَلَّيْتَ خَمْسًا فَسَجَدَ سَجْدَتَيْنِ بَعْدَ مَا سَلَّمَ.))

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ظہر کی پانچ رکعتیں پڑھائیں تو آپ سے پوچھا گیا، نماز (کی رکعتوں میں) کچھ زیادتی کر دی گئی ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا: ”کیا بات ہے؟ صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا کہ آپ نے پانچ رکعت نماز پڑھائی ہے پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کے بعد دو سجدے (سہو کے) کیے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمۃ الباب میں خبر واحد کے بارے میں وضاحت فرمائی کہ اگر کوئی سچا شخص کسی بھی بات کی خبر دے رہا ہو چاہے اس کا تعلق عبادات سے ہو یا معاملات سے اس کی بات مقبول ہوگی، تحت الباب جو حدیث سیدنا عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی ہے اس میں خبر واحد کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے بلکہ وہاں پر اس کی نفی ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کی اطلاع دینے والے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر پانچ رکعت پڑھائی ہیں کئی لوگ تھے..... لہذا ان حالات میں ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت کس طرح ممکن ہوگی؟

ابن التین رضی اللہ عنہ باب اور حدیث میں عدم مناسبت کی وجہ سے اعتراض کرتے ہیں کہ:

”بواب لخبر الواحد وهذا الخبر ليس بظاهر فيما ترجم له لأن المخبرين له بذلك جماعة.“

”امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب خبر واحد پر قائم فرمایا ہے جبکہ حدیث میں خبر دینے والے جماعت کی صورت میں تھے۔“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”أشار البخاری إلى الرواية الأخرى في هذه القصة، فان فيها: وما ذاك؟ قال:

”صليت خمسا“ فالقاتل واحد، فصدقه النبي ﷺ .“

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دوسری روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے جو اسی واقعہ کے ساتھ تعلق رکھتا ہے کہ

اس میں یہ ہے کہ جب آپ ﷺ نے پوچھا ”کیا بات ہے؟“ تو ایک صحابی نے کہا کہ آپ ﷺ نے پانچ

رکعتیں پڑھی ہیں، پس جو قاتل تھا وہ خبر واحد کی حیثیت رکھتا تھا تو اس کی تصدیق نبی کریم ﷺ نے فرمائی۔“

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”وبهذا تحصل المطابقة بين الحديث والترجمة هنا، اذ الحديثان حديث واحد،

عن صحابي واحد في حادثة واحدة، وقد صنفه النبي ﷺ وعمل ياخباره لكونه

صدوقاً عنده .“

”علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ کی گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا ایک ہی واقعہ ہے جو دو احادیث میں وارد ہوا ہے

ایک ہی صحابی سے روایت ہے اور ایک ہی معاملہ درپیش آیا تھا چنانچہ اس ایک صحابی نے جب نبی کریم ﷺ

کو پانچ رکعت کی اطلاع دی تو آپ ﷺ نے ان کی تصدیق فرمائی اور ان کی خبر پر عمل کیا، کیوں کہ وہ

آپ ﷺ کے سامنے سچے تھے۔“

یہ حقیر اور ناچیز بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ترجمۃ الباب کی انواع میں مختلف قسم کی عادات ظاہر ہوتی ہیں،

مندرجہ بالا حدیث اور تراجم الابواب اور اس کے متعلقات کی طرف جب دیکھا جاتا ہے تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جب ایک

حدیث پیش کرتے ہیں جس میں دو الفاظ حدیث میں وارد ہوتے ہیں تو ہر ایک پر الگ باب قائم فرماتے ہیں اور ہر مسئلے

پر باب قائم فرما کر اس کے متعلق حدیث وارد فرماتے ہیں اور اس حدیث میں دوسری حدیث کی طرف اشارہ کرنا بھی

مقصود ہوتا ہے لہذا یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہی طریقہ اپنایا ہے کہ اس مقام پر دوسری حدیث کی طرف اشارہ فرمایا

جبکہ دونوں احادیث کا بظاہر مخرج ایک ہی ہے وہ دوسری حدیث جس کی طرف اشارہ مقصود ہے اسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

نے اپنی ہی صحیح میں ذکر فرمایا ہے۔

کتاب الصلاة ”باب اذا صلى خمسا“ اس میں یہ الفاظ ہیں کہ ”قال صليت خمسا“ کہ اس شخص نے

کہا کہ آپ ﷺ نے پانچ رکعتیں پڑھی ہیں“ لہذا یہاں قاتل ایک ہی ہے اور اس کی خبر خبر واحد کی حیثیت رکھتی ہے۔

پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت قائم ہوتی ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الاعتصام

[۹۹]..... بَابُ الْإِعْتِصَامِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ

باب: کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کو مضبوطی سے تھامے رکھنا

((قَالَ رَجُلٌ مِنَ الْيَهُودِ لِعُمَرَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَوْ أَنَّ عَلَيْنَا نَزَلَتْ هَذِهِ آيَةُ ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ لَا تَتَّخِذْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيدًا فَقَالَ عُمَرُ إِنِّي لَا أَعْلَمُ أَيَّ يَوْمٍ نَزَلَتْ هَذِهِ آيَةُ نَزَلَتْ يَوْمَ عَرَفَةَ فِي يَوْمٍ جُمُعَةٍ.))^①

”طارق بن شہاب نے بیان کیا کہ ایک یہودی (کعب بن احبار اسلام قبول کرنے سے پہلے) سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے کہا: اے امیر المؤمنین! اگر ہمارے ہاں سورۃ مائدہ کی یہ آیت نازل ہوتی کہ ”آج کے دن میں نے تمہارا دین مکمل کر دیا“ تو ہم اس دن کو عید کا دن بناتے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ یہ آیت مبارکہ کس دن نازل ہوئی تھی عرفہ کے دن نازل ہوئی اور وہ دن جمعہ کا دن تھا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

باب میں کتاب و سنت کو مضبوطی سے تھامنے کا بیان ہے جبکہ تحت الباب دین اسلام کو مکمل کرنے کا ذکر ہے ان دونوں میں تطبیق و مناسبت کی کیفیت کو اجاگر کرتے ہوئے علامہ عبدالحق البہاشمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”ووجه سياق سياق الحديث هنا من حيث إن الآية تدل أن هذه الأمة المحمدية معتصمة بالكتاب والسنة، لأن تعالیٰ من عليهم ياكمل الدين، وإتمام النعمة، ورضي لهم دين الاسلام.“^②

”یعنی حدیث کا سياق اور آیت کریمہ اس پر دال ہیں کہ یہ امت محمدیہ کتاب و سنت کے ساتھ معتصم ہیں، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ پر دین کی تکمیل اور اپنی نعمت کے اتمام کے ذریعہ ان پر احسان فرمایا اور ان کے لیے اسلام کو پسند کیا۔“

① صحیح بخاری، کتاب الاعتصام، رقم الحدیث: ۷۲۶۸

② لب اللباب فی التراجم والابواب: ۲۲۴/۵

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”هذه الترجمة مترعة من قوله تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا﴾ (آل عمران:

۱۰۳/۳) لأن المراد بالحبل: الكتاب والسنة على سبيل الاستعارة.“^①

”یہ ترجمہ الالباب اس آیت سے ماخوذ ہے ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً“ کیوں کہ حبل سے

مراد کتاب و سنت (دونوں ہیں) اور یہ بطور استعارہ ہے قدر مشترک دونوں کا مقصود (کے حصول) کا

سبب ہونا۔“

علامہ کرمانی کے مطابق باب کا تعلق دراصل آیت مبارکہ ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً“ سے ہے اور حبل

سے مراد قرآن و حدیث ہیں، لہذا ترجمہ الباب جو حدیث سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں دین اسلام کا ذکر ہے اور

دین اسلام اسی چیز کا نام ہے جسے قرآن و حدیث کہا جاتا ہے لہذا یہاں مناسبت کا پہلو واضح طور پر معلوم ہوتا ہے۔

[۱۰۰]..... بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ ”بُعِثْتُ بِجَوَامِعِ الْكَلِمِ“

باب: نبی کریم ﷺ کا ارشاد کہ ”میں جوامع الکلم کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔“

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ نَبِيٌّ إِلَّا أُعْطِيَ

مِنَ الْآيَاتِ مَا مِثْلُهُ أَوْ مِنْ أَوْ آمَنَ عَلَيْهِ الْبَشَرُ وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيَتْ وَحِيًّا أَوْ حَاهُ اللَّهُ

إِلَيَّ فَأَرْجُو أَنِّي أَكْثَرُهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ .))^②

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”انبیاء میں سے کوئی نبی ایسا نہیں جن

کو کچھ نشانیاں نہ دی گئی ہوں، (یعنی معجزات) جن کے مطابق ان پر ایمان لایا گیا (آپ ﷺ نے فرمایا)

انسان ایمان لائے اور مجھے جو بڑا معجزہ دیا گیا ہے جو میری طرف وحی کی گئی ہے (قرآن مجید اور احادیث

رسول ﷺ) پس میں امید کرتا ہوں کہ بروز قیامت شمار میں تمام انبیاء سے زیادہ پیروی کرنے والے

میرے ہوں گے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب نبی کریم ﷺ کے اس فرمان عالی شان پر قائم فرمایا کہ ”بعثت بجوامع

الکلم“ جبکہ تحت الباب صرف وحی کا ذکر ہے ”جوامع الکلم“ کا کوئی ذکر نہیں ہے کیوں کہ جس طرح نبی کریم ﷺ

①

② صحیح بخاری، کتاب الاعتصام، رقم الحدیث: ۷۲۷۴

پر وحی نازل فرمائی گئی اسی طرح سے سابقہ انبیاء علیہم السلام پر بھی اسی طرح سے وحی نازل کی گئی تھی تو پھر ترجمہ الباب اور حدیث میں کس طرح مناسبت قائم ہوگی؟ اس مسئلے اور مناسبت کو سمجھنے کے لیے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے قول کو ہم نقل کیے دیتے ہیں، چنانچہ آپ رقمطراز ہیں کہ:

”ومعنى الحصر في قوله ”إنما كان الذي أوتيته“ أن القرآن أعظم المعجزات وأفيدها وأدومها لا شتماله على الدعوة والحجة ودوام الانتفاع به إلى آخر الدهر ، فلما كان لا شئى يقاربه فضلاً عن أن يساويه كان ما غداه بالنسبة إليه كأن لم يقع .“^①

”انما كان الذى أوتيته“ میں معنائے حصر یہ ہے کہ قرآن اعظم المعجزات اور امید اور دوام ہے (یعنی ہمیشہ جاری رہنے والا) کیوں کہ دعوت و حجت پر مشتمل ہے اور اس کا انتفاع آخری زمانے تک جاری و ساری ہے جب کوئی شئی اس کے مقابرت نہیں چہ جائے کہ اس کے مساوی ہو (یعنی اس کا کوئی مقابلہ نہیں) تو اس کے سوا باقی سب کی نسبت ایسی ہے کہ گویا واقع ہی نہیں ہوئے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے وضاحت سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید جو نبی کریم ﷺ کو بذریعہ وحی عطا کیا گیا ہے یہ ایک ایسا معجزہ ہے جو جوامع الکلم کے ساتھ ساتھ تاقیامت جاری ساری رہنے والا ہے لہذا باب سے مناسبت اس جہت کے ساتھ قائم ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”مطابقة للترجمة تؤخذ من قوله ”وإنما كان الذي أوتيت وحياً“ إلى الأخرة ، فإنه ﷺ أراد بقوله ”وحياً أو حاه الله إلي“ القرآن ولا شك أن فيه جوامع الكلم .“^②

”ترجمہ الباب سے حدیث کی مطابقت ان الفاظوں سے اخذ کی جائے گی، ”وانما كان الذى أوتيت وحياً“ (الحديث) آخر تک یقیناً نبی کریم ﷺ کی مراد ”وحياً او حاه الله الى“ سے قرآن مجید ہے جس کا جوامع الکلم ہونے میں کوئی شک نہیں۔“

جہاں تک جوامع الکلم کا تعلق ہے تو تحقیق یہ ہے کہ جوامع الکلم سے مراد صرف قرآن عظیم نہیں ہے بلکہ اس کا احاطہ قرآن و حدیث دونوں پر ہوتا ہے اور یہی بات محقق ہے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے اس نکتہ پر تفصیلی بحث فرمائی

① فتح الباری: ۲۱۲/۱۴

② عمدة القاری: ۴۰/۲۵

ہے چنانچہ آپ رقمطراز ہیں کہ:

”قيل يؤخذ من إيراد البخاري هذا الحديث عقب الذي قبله أن الراجح عنده أن المراد بجوامع الكلم القرآن وليس ذلك بلازم، فإن دخول القرآن في قوله ”بعثت بجوامع الكلم“ لا شك فيه وإنما النزاع هل يدخل غيره من كلامه من غير القرآن؟ وقد ذكروا من أمثلة جوامع الكلم في القرآن قوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (البقرة: ۱۷۹/۲) إلى غير ذلك ومن أمثله جوامع الكلم من الاحاديث النبوية حديث عائشة ”كل عمل ليس عليه امرنا فهو رد“ وحديث ”كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل“^①

”بعض نے کہا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سابقہ حدیث کے بعد اس حدیث کے ایراد سے یہ اخذ کیا جائے گا کہ ان کے نزدیک راجح یہ ہے کہ جوامع الکلم سے مراد قرآن ہے لیکن یہ لازم نہیں ہے آپ علیہ السلام کا قول ”بعثت بجوامع الكلم“ سے مراد کہ اس میں قرآن داخل ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے نزاع دراصل یہاں ہے کہ قرآن کے علاوہ بھی کوئی شیئی جوامع الکلم میں داخل ہے کہ نہیں؟ قرآنی جوامع الکلم کی مثالیں میں آیات ذکر کی گئی ہیں، بقرة ۱۷۹/۲، النور کی ۵۲/۲۳ وغیرہ، احادیث کی مثالوں کو واضح کرنے کے لیے (کہ وہ بھی جوامع الکلم ہی ہے) حدیث عائشہ سے مروی ہے کہ: ”كل عمل ليس عليه امرنا فهو رد“ اور ”كل شرط ليس في كتاب الله.....“ اور حدیث مقدم ”ما ملأ ابن آدم وعاء شراً من بطنه“ (قابل ذکر ہیں)۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے ان اقتباسات سے واضح ہوا کہ جوامع الکلم سے مراد قرآن و حدیث دونوں ہیں، اگر تحقیق نگاہ سے احادیث کا مطالعہ کیا جائے تو کتب احادیث میں احادیث کے جوامع الکلم کی مثالیں ان گنت اور بے شمار پائی جاتی ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مثالوں کے ذریعے بھی قیامت تک کے مسائل کو حل فرمایا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات مختصر ہوا کرتی ہے مگر اپنے مضمون کے اعتبار سے اتنی جامع ہوتی ہے جن کی مثال قرآن مجید کے علاوہ دنیا بھر کی مذہبی کتب میں ملنا مشکل بلکہ ناممکن ہے۔

یہ حقیر اور ناچیز بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بہت باریکی سے یہ واضح کرنا چاہا ہے کہ جوامع الکلم اور وحی کا اطلاق قرآن و حدیث دونوں پر ہوتا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں پہلی حدیث میں

جو الفاظ ہیں کہ یہ حدیث (مجھے جو امع الکلم عطا کیا گیا ہے اور میری مدد رعب کی ذریعے کی گئی اور میں سویا ہوا تھا.....) یہ حدیث خود اپنے نفس کے اعتبار سے جو امع الکلم پیش کر رہی ہے یعنی یہ حدیث باب کے ساتھ مطابقت خود اپنے ہی الفاظوں سے ثابت کر رہی ہے جس سے یہ بات واضح ہوئی کہ ”جو امع الکلم“ میں احادیث داخل ہیں، دوسری حدیث جس کا ذکر ہم نے تحت الباب کیا ہے اس میں وحی کا ذکر ہے جس سے مراد قرآن مجید بھی ہے اور دیگر وحی کی اقسام بھی۔

[۱۰۱]..... بَابُ مَا يُكْرَهُ مِنَ التَّعَمُّقِ

باب: کسی امر میں تشدد اور سختی اختیار کرنا

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُوَأْصِلُوا قَالُوا إِنَّكَ تُوَأْصِلُ قَالَ إِنِّي لَسْتُ مِثْلَكُمْ إِنِّي أَبِيتُ يُطْعِمُنِي رَبِّي وَيَسْقِينِي فَلَمْ يَتَّهُوا عَنِ الْوِصَالِ قَالَ فَوَأْصَلَ بِهِمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ أَوْ لَيْلَتَيْنِ ثُمَّ رَأَوْا الْهَيْلَالَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ تَأَخَّرَ الْهَيْلَالَ لَزِدْتُمْ كَالْمُنْجَلِ لَهُمْ))

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم روزہ وصال (افطار اور سحر کے بغیر کئی دن تک روزے) نہ رکھا کرو،“ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آپ تو روزہ وصال رکھتے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”میں تم جیسا نہیں ہوں، میں رات گزارتا ہوں اور میرا رب مجھے کھلاتا پلاتا ہے لیکن لوگ روزہ وصال کرنے سے نہیں رکے۔“ بیان کیا کہ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ دو دن یا دو راتوں میں روزہ وصال کیا، پھر لوگوں نے چاند دیکھ لیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر چاند نہ نظر آتا تو میں اور وصال کرتا۔“ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد انہیں سرزنش کرنا تھا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب قائم فرمایا ہے اس کا حدیث سے مطابقت ہونا مشکل ہے کیوں کہ ترجمہ الباب کسی امر پر سختی اور تشدد کے بیان کو واضح کرتا ہے جبکہ تحت الباب جو حدیث سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں ایسے کوئی الفاظ نہیں ہیں جس سے باب سے مناسبت ظاہر ہو سکے، چنانچہ علامہ عبدالحق البہاشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”حدیث ابی ہریرۃ و لیس الحدیث مطابقاً للترجمة فی الظاهر لکن البخاری جری

على عادته في إيراد ما لا يناسب الترجمة في الظاهر، تشحيذ الأذهان، فأشار إلى الرواية الأخرى التي أوردها في التمني وفيها قوله: لو مدّ بي الشهر، لو اصلت وصلاً يدع المعمقون تعمقهم فحصلت المطابقة“^①

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث کا باب سے مطابقت نہیں ہے ظاہراً لیکن امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی عادت کے مطابق اس روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے جیسے کتاب التمني میں ذکر فرمایا ہے کہ ”اگر اس مہینے کے دن اور بڑھ جاتے تو میں اتنے دن متواتر وصال کرتا کہ ہوس کرنے والے اپنی ہوس بھول جاتے۔“^② تاکہ اس اشارے کے ذریعے تشہید الاذہان پیدا ہو جائے، پس یہیں سے مطابقت حاصل ہوتی ہے۔“ (ترجمۃ الباب اور حدیث کی)

علامہ عینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”قبل لا مطابقة بين الحديث والترجمة هنا أصلاً، ورد بأن عادته جرت بإيراد ما لا يطابق الترجمة ظاهراً لكن يناسبها طريق من طريق الحديث الذي يورده، وهنا كذلك.“^③

”کہا گیا ہے کہ ترجمۃ الباب اور حدیث میں یہاں اصلاً مناسبت موجود نہیں ہے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے دوسری طرق میں ان الفاظ کو وارد کیا ہے جہاں سے باب کی مناسبت قائم ہوتی ہے۔“

علامہ قسطلانی رضی اللہ عنہ ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت مشکل ہے دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ کی عادت یہ ہے کہ مطابقت ظاہراً نہ ہو بلکہ تشہید للاذہان کے لیے دوسرے طرق میں مناسبت ہوتی ہے (جس کی طرف آپ اشارہ کر دیتے ہیں) یہ دوسرا طرق کتاب التمني میں گزر چکا ہے۔“^④

ان تفصیلات کا حاصل یہ ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی عادت کے مطابق دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرمایا

ہے جہاں سے باب اور حدیث میں مناسبت ظاہر ہے۔

① لب اللباب فی تراجم والابواب: ۵/ ۲۳۱-۲۳۲

② کتاب التمني، رقم الحدیث: ۷۲۴۱

③ عمدۃ القاری: ۵۹/۲۵

④ ارشاد البساری: ۵۹/۱۲

[۱۰۲]..... بَابُ مَا كَانَ النَّبِيُّ يُسْأَلُ مِمَّا يَنْزِلُ عَلَيْهِ الْوَحْيُ فَيَقُولُ: لَا أَدْرِي أَوْ لَمْ يَقُلْ بِرَأْيِ وَلَا بِقِيَاسٍ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾ (النساء: ۴/ ۱۰۵)

وقال ابن مسعود: سئل النبي ﷺ عن الروح فسكت حتى نزلت الآية

باب: نبی کریم ﷺ پیش آمدہ سوالات پر قیاس و رائے سے کام لینے کے بجائے وحی کا انتظار فرماتے تھے، بلکہ آپ سے کوئی بات پوچھی جاتی تو آپ ﷺ فرماتے: ”میں نہیں جانتا“ یا وحی کے نزول تک خاموش رہتے کچھ جواب نہ دیتے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”تا کہ اللہ جیسا تجھ کو بتلائے“ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ نبی کریم ﷺ سے

روح کے متعلق پوچھا گیا آپ ﷺ خاموش رہے

((جَابِرُ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ مَرَضْتُ فَجَاءَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعُوذُنِي وَأَبُو بَكْرٍ وَهُمَا مَاشِيَانِ فَأَتَانِي وَقَدْ أَعْمَى عَلَيَّ فَتَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ صَبَّ وَضُوئَهُ عَلَيَّ فَأَقْفْتُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَرَبِّمَا قَالَ سُفْيَانُ فَقُلْتُ أَيُّ رَسُولِ اللَّهِ كَيْفَ أَقْضَى فِي مَالِي كَيْفَ أَصْنَعُ فِي مَالِي قَالَ فَمَا أَجَابَنِي بِشَيْءٍ حَتَّى نَزَلَتْ آيَةُ الْمِيرَاثِ .))

”سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ میں بیمار پڑا تو رسول اللہ ﷺ اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہما عیادت کے لیے تشریف لائے، یہ دونوں بزرگ پیدل چل کر تشریف لائے تھے، پھر رسول اللہ ﷺ پہنچے تو مجھ پر بے ہوشی طاری تھی، نبی کریم ﷺ نے وضو کیا اور وضو کا پانی مجھ پر چھڑکا، اس سے مجھے افادہ ہوا تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اور بعض اوقات سفیان نے یہ الفاظ بیان کیے کہ میں نے کہا: اے اللہ کے رسول! میں اپنے مال کے بارے میں کس طرح فیصلہ کروں؟ میں اپنے مال کا کیا کروں؟ بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا یہاں تک کہ آیت میراث کا نزول ہوا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے جو ترجمۃ الباب قائم فرمایا ہے یہ باب کئی فوائد پر مشتمل ہے اور آپ ﷺ نے باب کے ذریعے جو واضح کرنا چاہا وہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ پر جب تک کسی مسئلے پر وحی کا نزول نہ ہوتا تو رائے نہ دیتے اور نہ ہی قیاس کرتے اس کی جگہ آپ ﷺ کہہ دیتے کہ ”لا أدری“ کہ میں نہیں جانتا“ تحت الباب سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے

حدیث نقل فرمائی، جو تعلقاً ذکر فرمائی ہے اس میں نبی کریم ﷺ سے روح کی بابت سوال کیا گیا آپ خاموش رہے بظاہر باب سے مناسبت ظاہر ہے اس کے بعد جو حدیث سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی ہے اس کا باب سے مطابقت ہونا معلوم نہیں ہوتا، کیوں کہ باب میں ”لا أدری“ کا ذکر ہے جبکہ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں یہ الفاظ وارد نہیں ہیں، اسی وجہ سے علامہ کرمانی رضی اللہ عنہ یہ اعتراض کر بیٹھے کہ:

”وقال الكرمانی فی قوله فی الترجمة لا أدری حزاة اذ لیس فی الحدیث ما يدل عليه.“^①

”کرمانی نے کہا کہ ترجمہ الباب میں ان کے ”لا ادری“ لکھنے میں حزازت یعنی بے اعتدالی ہے کیوں کہ حدیث میں اس (الفاظ) پر کوئی چیز دلالت نہیں کرتی۔“
حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے راقم ہیں:

”والذی یظهر أنه أشار فی الترجمة إلی ما ورد فی ذالك ولكنه لم یثبت عنده من شیئی علی شرطه.“

”ظاہر یہ ہے کہ ترجمہ الباب میں اس بابت وارد کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن اپنی شرط پر نہ ہونے کی وجہ سے اس میں کچھ نقل نہیں کیا۔“

کتب احادیث میں ایسی احادیث موجود ہیں جن میں یہ الفاظ ”لا ادری“ کے وارد ہیں۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ ان احادیث کو نقل فرماتے ہیں، مثلاً آپ لکھتے ہیں:

”اس بابت متعدد روایات موجود ہیں (مثلاً) سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک شخص نبی کریم ﷺ کے پاس آیا اور پوچھا، ”أئی البقاع خیر“ یعنی کون سا علاقہ بہتر ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”لا ادری“ پھر جبریل رضی اللہ عنہ سے ملاقات ہوئی تو آپ ﷺ نے یہی سوال ان کے آگے رکھا تو انہوں نے بھی یہی کہا: ”لا ادری“ تو فرمایا: ”سل ربك فان تقض جبریل انتقاضة“^②

لہذا یہ بات واضح ہوئی کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ ”لا ادری“ کے الفاظ تحت الباب نقل نہیں فرمائے بلکہ اس قسم کے الفاظ دیگر احادیث میں وارد ہیں، مگر آپ نے صرف اشارہ کر دیا باب کے ذریعے کیوں کہ وہ احادیث آپ کی شرط پر نہ تھیں۔

اس بات کو بھی مد نظر رکھا جائے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ مطلق اجتہاد اور قیاس کی نفی نہیں فرما رہے بلکہ آپ رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ ہے کہ آپ ﷺ ان پیچیدہ سوالات پر خاموش رہتے جس کے بارے میں شریعت میں اصول نہ تھے، اگر کسی سوال

کے بارے میں شریعت میں پہلے سے ہی اصول موجود ہوتے تو آپ ﷺ سوال کو اس اصول پر قیاس پر فرماتے (کما لا یخفی علی اهل العلم) چنانچہ اس اصولی گفتگو کو کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مہلب رحمہ اللہ کا قول نقل فرمایا ہے آپ لکھتے ہیں:

”وقد نقل ابن بطلال عن المهلب ما معناه إنما سكت النبي ﷺ في أشياء معضلة ليست لها أصول في الشريعة، فلا بد فيها من اطلاع الوحي وإلا فقد شرع ﷺ لأمته القياس، وأعلمهم كيفية الإستنباط فيما لا نص فيه، حيث قال للنبي سألته هل تحج عن أمها: فالله أحق بالقضاء، وهذا هو القياس في لغة العرب.“^۱

”ابن بطلال نے مہلب رحمہ اللہ سے نقل کیا کہ نبی کریم ﷺ دراصل ان پیچیدہ اشیاء کی بابت سوال ہونے پر خاموشی اختیار فرماتے جن کے لیے شریعت میں اصول نہ تھے تو ان میں وحی کا انتظار ضروری تھا وگرنہ تو آپ ﷺ نے امت کے لیے قیاس مشروع کیا ہے اور انہیں کیفیت استنباط کی تعلیم دی ہے ان امور میں جن میں نص نہ ہو، مثلاً اس خاتون سے فرمایا جس نے آپ ﷺ سے سوال کیا تھا کہ کیا وہ اپنی والدہ کی طرف سے حج بدل کر سکتی ہے؟ تو نبی کریم ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا (فالله احق بالقضاء) یہی لغت عرب میں قیاس ہے۔“

علامہ مہلب رحمہ اللہ کی اس تفصیلی گفتگو سے یہ پتہ چلتا ہے کہ نبی کریم ﷺ اس وقت تک خاموش رہتے جب تک وحی نازل نہ ہوتی اور یہ ان پیچیدہ سوالات پر مبنی ہوتا جس کے بارے میں شریعت نے کوئی حکم نہیں اتارا ہوتا اگر کسی مسئلے پر شریعت نے کوئی حکم نازل کر دیا ہوتا تھا تو آپ ﷺ اس پر قیاس فرماتے تھے اس کی مثلہ کتب احادیث میں کثیر ہیں۔

[۱۰۳]..... بَابُ مَا ذَكَرَ النَّبِيُّ وَحَضَّ عَلَى اتِّفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ وَمَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْحَرَمَانِ مَكَّةُ وَالْمَدِينَةُ

باب: نبی کریم ﷺ نے عالموں کی اتفاق کرنے کا جو ذکر فرمایا ہے اس کی ترغیب دی ہے اور مکہ اور مدینہ کے عالموں کے اجماع کا بیان

اور مدینہ میں جو نبی کریم ﷺ اور مہاجرین اور انصار کے متبرک مقامات ہیں اور نبی کریم ﷺ کی نماز

پڑھنے کی جگہ اور منبر اور آپ کی قبر شریف کا بیان

((عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ السَّلَمِيِّ أَنَّ أَعْرَابِيًّا بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَى الْإِسْلَامِ

فَأَصَابَ الْأَعْرَابِيَّ وَعَكُ بِالْمَدِينَةِ فَجَاءَ الْأَعْرَابِيَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَقْلِنِي بَيْعَتِي فَأَبَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ أَقْلِنِي بَيْعَتِي فَأَبَى ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ أَقْلِنِي بَيْعَتِي فَأَبَى فَخَرَجَ الْأَعْرَابِيُّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّمَا الْمَدِينَةُ كَالْكَبِيرِ تَنْفَى حَبْثَهَا وَيَنْصَعُ طَيْبُهَا.))

”سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک دیہاتی نے رسول اللہ ﷺ سے اسلام پر بیعت کی، پھر مدینے میں اسے تپ (بخار) آنے لگا، وہ نبی کریم ﷺ کے پاس آیا کہنے لگا، یا رسول اللہ ﷺ! میری بیعت توڑ دیجئے، آپ ﷺ نے انکار کر دیا اس کے بعد وہ مدینے سے نکل کر جنگل کو چلا گیا تو نبی ﷺ نے فرمایا: ”مدینہ لوہار کی بھٹی کی طرح ہے جو اپنی میل کچیل دور کر دیتی ہے اور کھرے پاکیزہ مال کو رکھ لیتی ہے۔“

((عَنْ الْجُعَيْدِ سَمِعْتُ السَّائِبَ بْنَ يَزِيدَ يَقُولُ كَانَ الصَّاعُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَدًّا وَتُلْتَا بِمُدِّكُمْ الْيَوْمَ وَقَدْ زِيدَ فِيهِ.))

”سائب بن یزید نے بیان کیا کہ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں صاع تمہارے وقت کا سو سے ایک مد اور ایک تہائی مد کا ہوتا تھا، پھر صاع کی مقدار بڑھ گئی، یعنی عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے زمانے میں وہ چار مد ہو گیا۔“

((عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ الْيَهُودَ جَاءُوا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَجُلٍ وَأَمْرَأَةٍ زَنِيَا فَأَمَرَ بِهِمَا فَرُجِمَا قَرِيبًا مِنْ حَيْثُ تُوَضَعُ الْجَنَائِزُ عِنْدَ الْمَسْجِدِ.))

”سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہ نبی کریم ﷺ کے پاس یہودی ایک مرد اور ایک عورت کو لے کر آئے، جنہوں نے زنا کیا تھا تو نبی کریم ﷺ نے ان کے لیے رجم کا حکم دیا اور انہیں مسجد کی اس جگہ کے قریب رجم کیا گیا جہاں جنازے رکھے جاتے ہیں۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمۃ الباب کئی ایک مسائل کو ثابت کرنے کے لیے قائم فرمایا ہے جس کے کئی اجزاء ہیں،

- ① صحیح بخاری، کتاب الاعتصام، رقم: ۷۳۲۲
- ② صحیح بخاری، کتاب الاعتصام، رقم: ۷۳۳۰
- ③ صحیح بخاری، کتاب الاعتصام، رقم الحدیث: ۷۳۳۲

مثلاً مکہ اور مدینہ کے علماء کے اجماع کا بیان، مہاجرین اور انصار کے تبرک مقامات کا بیان، نبی کریم ﷺ کی نماز پڑھنے کی جگہ اور اس کا تبرک ہونا، اسی طرح آپ ﷺ کی قبر مبارک کا بیان، آپ ﷺ کے منبر کا بیان وغیرہ۔

اس ایک باب کے ذریعے امام بخاری رحمہ اللہ کئی ایک مسائل کو حل فرمانے کا قصد رکھتے ہیں جن کی طرف اشارہ امام بخاری رحمہ اللہ نے تحت الباب پیش کی گئی احادیث کے ذریعے فرمایا ہے، آپ نے تحت الباب تقریباً چوبیس احادیث پیش فرمائی ہیں جن کا باب سے تعلق جزاً یا چند اجزاء کے ساتھ قائم ہے لیکن کوئی ایک حدیث مکمل طور پر باب کے ساتھ مناسبت نہیں رکھتی، دراصل امام بخاری رحمہ اللہ جو بات ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اہل مدینہ کی خبر معتبر ہے کیوں کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ کا مشاہدہ کیا ہے جیسے مہاجرین اور انصار اور جیسے آپ ﷺ کا منبر اور قبر کا مشاہدہ کرنے والے حضرات جن کا ذکر امام بخاری رحمہ اللہ نے باب میں فرمایا ہے وہ تمام چیزیں مراد ہیں۔ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے باب کی مناسبت اس جہت سے ہے کہ نبی کریم ﷺ نے مدینہ کی فضیلت بیان فرمائی ہے کہ مدینہ تمام شہروں میں افضل ہے جہاں برے لوگ نہیں ٹھہر سکتے وہاں کے لوگ حتیٰ کہ علماء بھی اچھے ہی ہوں گے، مگر یہ فضیلت حیات نبوی کے ساتھ خاص تھی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”قال ابن بطال عن المهلب: فيه تفضيل المدينة على غيرها بما خصها الله به من أنها تنفي الخبث، ورتب على ذلك القول بحجية إجماع أهل المدينة، وتعقب بقول ابن عبد البر أن الحديث دال على فضل المدينة، ولكن ليس الوصف المذكور لها في جميع الأزمنة، بل هو خاص بزمن النبي ﷺ لأنه لم يكن يخرج منها رغبة من الإقامة معه إلا من لا خير فيه.“^①

”ابن بطال رحمہ اللہ مہلب رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ اس حدیث سے مدینہ کی دیگر علاقوں پر تفصیل ظاہر ہوتی ہے اس امر کے ساتھ جو اللہ تعالیٰ نے اسے خاص فرمایا کہ وہ مدینہ نبوت کی نفی کرتا ہے اس پر اہل مدینہ کی حجیت کا قول مترتب ہے اس کا جواب ابن عبد البر رحمہ اللہ کے قول سے تعاقب کیا جائے گا کہ حدیث مدینہ کی فضیلت پر دال تو ہے لیکن یہ اس کی صفت مذکور تمام زمانے میں عام نہیں ہے بلکہ یہ صفت عہد نبوی کے ساتھ خاص ہے کیوں کہ آپ ﷺ کے ہوتے ہوئے اس میں اقامت اختیار کرنے سے وہی شخص اعراض کر سکتا ہے جس میں بھلائی نہ ہو۔“

علامہ مہلب رحمہ اللہ کے ان اقتباسات سے باب اور حدیث میں مناسبت بھی معلوم ہوئی اور ساتھ ہی ایک مسئلہ کی

وضاحت بھی۔ باب سے حدیث کا تعلق یہی ہے کہ مذکورہ بالا حدیث میں مدینہ منورہ کو فضیلت دی گئی ہے یہی مطابقت باب کے ایک جزء سے ہے۔

اب جہاں تک اہل مدینہ کے عمل کا تعلق ہے تو اس پر تفصیلی گفتگو ہم ان شاء اللہ اس باب کے اختتام پر فائدے میں درج کریں گے۔ دوسری حدیث جو سائب بن یزید سے مروی اس کا باب سے مناسبت کچھ اس طرح سے ہے کہ فتح الباری میں موجود ہے:

”ومناسبة هذا الحديث للترجمة أن قدر الصاع مما اجتمع عليه أهل الحرمين بعد العهد النبوي واستمر، فلما دار بنو أمية في الصاع لم يتركوا اعتبار الصاع النبوي.“^①

”حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت یہ ہے کہ صاع کی مقدار وہی رہی جس پر عہد نبوی کے اہل حرمین متفق ہو گئے تھے تو جب بنو امیہ نے صاع میں زیادتی کی تو (اس کے باوجود بھی) عہد نبوی والے صاع کا اعتبار کرنا چھوڑا نہ گیا (بلکہ باقی رہا)“

لہذا باب اور حدیث میں مناسبت کی جہت ان تفصیلات کی روشنی میں یہ قرار پائی کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے دور میں اس (صاع) کی مقدار بڑھ گئی ہوگی مگر احکام شرعیہ میں جسے صدقہ فطر وغیرہ ہے اسی صاع کے اعتبار سے ہوگا جو اہل مدینہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تھا۔

جو حدیث سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اس کا باب سے مناسبت اس طرح سے ہے کہ مسجد کے قریب یہ مقام جہاں انہیں رجم کیا گیا تھا تاریخی طور پر متبرک ہے کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر نماز جنازہ بھی اسی جگہ ادا کیا کرتے تھے، لہذا یہاں سے اس جگہ کا متبرک ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہیں سے باب کے جزء کے ساتھ مناسبت بھی قائم ہوتی ہے۔^②

فائدہ:

کیا اہل مدینہ کا ہر عمل حجت ہے؟

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اہل مدینہ کا عمل مطلق حجت ہے حالانکہ یہ بات محل نظر ہے بلکہ خود امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی یہ بات معتمد نہ تھی، امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی اصل اہمیت قرآن و حدیث ہی کو حاصل تھی، ایک واقعہ سے اس بات کا واضح ثبوت فراہم کرتا ہے، ہارون رشید نے جب امام مالک رضی اللہ عنہ کو پیش کش کی تھی کہ آپ کی موٹا کو قانون قرار دیا جائے، چنانچہ لکھا گیا ہے کہ:

① فتح الباری: ۲۶۳/۱۴

② دیکھئے: ارشاد الساری: ۸۹/۱۲۔ عمدۃ القاری: ۸۸/۲۵

”انہ شاور مالکاً فی أن یعلق الموطأ فی الکعبة، ویحمل الناس علی ما فیہ، فقال: لا تفعل، فان أصحاب رسول اللہ ﷺ اختلفوا فی الفروع، وتفرقوا فی البلدان، وکل سنة مضت، قال: وفقک اللہ یا أبا عبد اللہ.“^①

”خليفة ہارون رشید نے امام مالک رضی اللہ عنہ سے مشورہ کیا کہ موطا کو ملک کا قانون قرار دے کر کعبہ میں لٹکا دیا جائے تاکہ لوگ اس کی اتباع پر مجبور ہوں، امام مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا فروع میں اختلاف تھا اور وہ مختلف ممالک میں پھیل گئے جو کچھ ان سے منقول ہے سب سنت ہے ہارون نے معاملہ سمجھ کر فرمایا: اللہ تعالیٰ آپ کو خیر کی توفیق عطا کرے۔“

اس حوالے سے یہ واضح ہوا کہ امام مالک رضی اللہ عنہ مطلق مدینے کے عمل کو حجت قرار نہیں دیتے تھے، بلکہ ہر صحابی کی حدیث کو دین سمجھتے تھے۔

امام ابن حزم رضی اللہ عنہ نے اپنی کتاب ”الاحکام فی اصول الاحکام“ میں اس مسئلے پر بڑی تفصیلی بحث فرمائی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ صرف اہل مدینہ کو سنت کا علم رکھنے والا قرار دینا ناجائز ہے چنانچہ علامہ ابن حزم رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں: ”وأما قولهم: إن أهل المدينة أعلم بأحكام رسول الله ﷺ ممن سواهم، فهو كذب وباطل، وإنما الحق أن أصحاب رسول الله ﷺ وهم العالمون بأحكامه سواء بقي منهم من بقي بالمدينة أو خرج منهم من خرج.“^②

”اور ان کا کہنا ہے کہ اہل مدینہ احکام رسول ﷺ کو زیادہ جانتے تھے اپنے سے علاوہ کے تو یہ جھوٹ ہے اور باطل ہے لہذا جو صحیح اور حق بات ہے تو وہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، دین کے احکامات کو جانتے تھے چاہے وہ مدینے میں باقی رہے یا وہاں سے کوچ کر گئے ہوں۔“

علامہ ابن قیم رضی اللہ عنہ موطا کی سرکاری حیثیت کو شمولیت کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ: ”وهذا يدل على أن عمل أهل المدينة ليس عنده حجة لازمة لجميع الأمة.....“^③

یہ اس بات پر دال ہے کہ اہل مدینہ کا عمل حجت نہیں ہے اور نہ ہی جمیع امت پر اسے قبول کرنا ضروری ہے اور یہ بات کہ (اہل مدینہ کا عمل حجت ہے) امام مالک رضی اللہ عنہ نے نہ ہی موطا میں یہ بات کہی ہے اور نہ کسی اور جگہ، بلکہ مطلب صرف ایک واقعہ کا اظہار ہے۔

لہذا یہ کہنا کہ عمل اہل مدینہ تمام امت پر مطلق حجت ہے سراسر غلط اور باطل ہے بلکہ جمہور اس کے مخالف ہیں،

② الاحکام فی اصول الاحکام: ۴/ ۶۸۴

① حجة الله البالغة: ۱/ ۱۱۶ - مفتاح السعادة: ۲/ ۸۷

③ اعلام الموقعين: ۲/ ۲۹۷

صاحب فقہ الاسلام نے بڑی عمدہ بات کہی، آپ رقمطراز ہیں کہ:

”جہور کا خیال ہے کہ مدینہ کو عمل میں باقی شہروں پر کوئی مرتبہ حاصل نہیں ہے اختلاف کے وقت سنت ہی کی اتباع اصل شئی ہے کسی عالم کا قول دوسرے پر حجت نہیں، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مختلف ممالک میں پھیل گئے تھے سب صاحب علم تھے اصل چیز سنت ہے کسی شہر کا علم تشریح کی بنیاد قرار نہیں دیا جاسکتا۔“^①

بلکہ اگر غور کیا جائے تو امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی اہل مدینہ کا عمل حجت نہیں تھا، کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ نے اپنی موطا میں ایسی روایات پیش کی ہیں جو اہل مدینہ کے عمل کے خلاف ہیں، دوسری مضبوط دلیل یہ بھی ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ:

”عمن أخذ بحديث حدثه ثقة عن أصحاب رسول الله ﷺ أترأه من ذلك في سعة؟ فقال: لا! والله يصيب الحق، وما الحق إلا واحد، قولان مختلفان يكونان صواباً جميعاً؟ وما الحق والصواب الا واحد.“^②

”حدیث کس سے لی جائے؟ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو ثقہ ہو اور رسول اللہ ﷺ کے اصحاب سے روایت کرتا ہو، پھر پوچھا گیا کہ کیا اس بارے میں آپ کے نزدیک کوئی وسعت ہے؟ آپ رضی اللہ عنہ نے انکار کرتے ہوئے فرمایا نہیں اللہ کی قسم ہے حتیٰ کہ حق تک رسائی نہ ہو جائے اور حق تو صرف ایک ہی ہوتا ہے بھلا دو مختلف اقوال بھی باہم درست ہو سکتے ہیں؟ نہیں، حق اور صواب تو صرف ایک ہی ہو سکتا ہے۔“

علامہ ابن قیم رضی اللہ عنہ اس مسئلے پر روشنی ڈالتے ہوئے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور خلفائے راشدین کے بعد اہل مدینہ کے کیا معاملات تھے، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اہل مدینہ کا عمل مفتیوں، امراء اور بازاروں پر محتسبین کے حکم کے مطابق تھا، رعیت ان لوگوں کی مخالفت نہیں کر سکتی تھی، پس اگر مفتی فتویٰ دیتے تو والی اسے نافذ کرتا اور محتسب اس کے مطابق عمل کرتا، اسی طرح وہ فتویٰ معمول بہ ہو جاتا، لیکن یہ چیز قابل التفات نہیں ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے خلفاء اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے اعمال سنت ہیں، لہذا ان دونوں میں سے ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ خلط ملط نہیں کیا جائے گا، پس ہمارے نزدیک اس عمل پر تحکیم زیادہ شدید ہے اور اس کے مقابلے میں دوسری چیز (متاخرین اہل مدینہ ان کا عمل) اگر خلاف سنت ہو تو ترک کیے جانے کے شدید مستحق ہے۔“

نواب صدیق حسن خان بھوپالی رضی اللہ عنہ اس مسئلے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

① فقہ الاسلام از شیخ حسن احمد ص ۱۷۰

② جامع بیان العلم وفضلہ عن أشہب: ۱۰۲/۲

”امام مالک رحمہ اللہ اور ان کے متعین کے برخلاف اہل مدینہ کا عمل بھی کسی صحیح حدیث کے خلاف حجت نہیں ہوتا، کیوں کہ وہ بھی امت میں سے بعض ہیں (یعنی کل نہیں ہیں) لہذا اس بات کا جواز موجود ہے کہ وہ صحیح خبر ان تک نہ پہنچتی ہو۔“^①

ان تمام گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ کسوٹی صرف سنت نبوی ہی ہوگی، اس کے خلاف اہل مدینہ کا عمل، کوفہ، بصرہ، شام، یمن، مصر، دمشق، بالفرض کوئی بھی معروف یا غیر معروف علمی شہر یا غیر علمی شہر ہو، کسوٹی ہرگز نہیں بن سکتا۔
امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”کیف أترك الخبر لأقوال أقوام لو عامرتهم لما حجتهم بالحديث.“^②
”میں خبر (یعنی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کو اقوال سے کس طرح ترک کر سکتا ہوں، اگر میں ان لوگوں کے مابین موجود ہوتا تو ان سے حدیث کی حجت پر بحث کرتا۔“
بس کسوٹی صرف قرآن و حدیث ہی ہے یہی گفتگو کا حاصل ہے۔

[۱۰۴] بَابُ الْأَحْكَامِ الَّتِي تُعْرَفُ بِالذَّلَائِلِ وَكَيْفَ مَعْنَى الدَّلَالَةِ وَتَفْسِيرُهَا

باب: دلائل شرعیہ سے احکام کو نکالنا اور دلالت کے معنی اور اس کی تفسیر کیا ہوگی؟

((عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ امْرَأَةً سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ هُوَ ابْنُ عُقَبَةَ حَدَّثَنَا الْفَضِيلُ بْنُ سُلَيْمَانَ النُّمَيْرِيُّ الْبَصْرِيُّ حَدَّثَنَا مَنْصُورُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنُ شَيْبَةَ حَدَّثَتْنِي أُمِّي عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ امْرَأَةً سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْحَيْضِ كَيْفَ تَغْتَسِلُ مِنْهُ قَالَ تَأْخُذِينَ فِرْصَةً مُمْسَكَةً فَتَوَضَّئِينَ بِهَا قَالَتْ كَيْفَ اتَّوَضَّأْتُ بِهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ اللَّهُ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّئِينَ بِهَا قَالَتْ كَيْفَ اتَّوَضَّأْتُ بِهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّئِينَ بِهَا قَالَتْ عَائِشَةُ فَعَرَفْتُ الَّذِي يُرِيدُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَدَّبْتُهَا إِلَيَّ فَعَلَّمْتَهَا.))^③

”ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا کہ ایک عورت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حیض کے متعلق پوچھا کہ اس سے غسل کس طرح کیا جائے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مشک لگا ہوا ایک کپڑا لے کر اس سے پاکی حاصل کرو، اس عورت نے پوچھا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں اس سے پاکی کس طرح حاصل کروں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

① حصول المامول من علم الاصول ص ۵۹ ② الاحکام فی اصول الاحکام للامدی: ۱۶۵/۲

③ صحیح بخاری، کتاب الاعتصام، رقم الحدیث: ۷۳۵۷

”اس سے پاکی حاصل کرو۔“ آپ ﷺ نے پھر وہی جواب دیا ”اس سے پاکی حاصل کرو۔“ امی عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا کہ میں آپ ﷺ کا منشاء سمجھ گئی اور اس عورت کو میں نے اپنی طرف کھینچ لیا اور انہیں طریقہ بتایا کہ پاکی سے آپ ﷺ کا مطلب یہ ہے کہ اس کپڑے کو خون کے مقاموں پر پھیرو کہ خون کی بدبو رفع ہو جائے۔“

((أَنَّ أُمَّ حُفَيْدٍ بِنْتَ الْحَارِثِ بْنِ حَزْنٍ أَهَدَتْ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ سَمْنًا وَأَقْطًا وَأَضْبًا فَدَعَا بِهِنَّ النَّبِيُّ ﷺ فَأَكَلْنَ عَلَى مَا نَدَيْتِه فَمَتَرَكَهُنَّ النَّبِيُّ ﷺ كَالْمَتَقَدِّرِ لَهُنَّ وَلَوْ كُنَّ حَرَامًا مَا أَكَلْنَ عَلَى مَا نَدَيْتِه وَلَا أَمَرَ بِأَكْلِهِنَّ .)) ❶

”ام حفید بنت حارث بن حزن نے رسول اللہ ﷺ کو گھی، پنیر اور بھنا ہوا سانڈا ہدیہ میں بھیجا، نبی کریم ﷺ نے یہ چیزیں قبول فرمائیں اور آپ کے دسترخوان پر انہیں لگایا گیا، لیکن نبی کریم ﷺ نے اس (سانڈے کو) ہاتھ نہیں لگایا، (یعنی کھانے کے لیے) جیسے آپ کو پسند نہ ہو اور اگر وہ حرام ہوتا تو آپ ﷺ کے دسترخوان پر نہ کھایا جاتا اور نہ ہی آپ کھانے کے لیے کہتے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کے ذریعے کئی اہم مسائل کی طرف اشارہ فرمایا ہے چنانچہ عبدالحق البہاشمی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ:

”هذا الباب متعلق بتعليم طريقة الاجتهاد، وقد تكون معرفة الاحكام من عموم النص، ودلالة النص، وغيرها من أنواع الدلائل المذكورة في أصول الفقه.“ ❶

”یہ باب طریقہ اجتہاد کی تعلیم پر مبنی ہے تاکہ احکام کی معرفت عموم نص سے، دلالت النص سے اور اس کے سوا دیگر دلائل کی انواع سے حاصل ہوں، جو اصول فقہ میں مذکور ہیں۔“

محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ باب کتاب الاعتصام میں اس غرض سے قائم فرمایا اور اسی طرح سے مختلف قسم کے ابواب باندھے تاکہ ان ابواب کے ذریعہ دوسری چیزوں کی طرف اشارہ ہو جائے اہل اصول کو، اول یہ کہ اصول شریعہ چار اقسام پر ہیں، کتاب، السنہ، والاجماع، والقیاس اور دوسرا اصول یہ ہے کہ عبارت النص، اشارۃ النص اور اس کا اقتضاء کی طرف اشارہ ہو، چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ:

❶ صحیح بخاری، کتاب الاعتصام، رقم: ۷۳۵۸

❷ لب الباب فی التراجم والابواب: ۲۴۴/۵

”أن الامام البخاري قد أشار في ”كتاب الاعتصام“ بتراجم عديدة إلى مسائل الأصول كما ترى، فهكذا أشار لهذه الترجمة إلى امرين قد نبه عليهما أصحاب الاصول، الاول: ما قالوا ان أصول الشرع أربعة: الكتاب، والسنة، والاجماع، والقياس، وأشار إلى هذه الاربعة بقوله: التي تعرف بالدلائل..... والأمر الثاني، هو ما ذكره من تقسيم الاستدلال من الكتاب والسنة إلى أقسام عديدة معروفة عندهم من عبارة النص. وإشارته ودلالته واقتضائه، فأشار إلى هذا الأمر الثاني بقوله، وكيف معنى الدلالة.“¹

”این معلومات سے واضح ہوا کہ باب کے ذریعے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کئی ایک اغراض ہیں، جنہیں آپ رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب احادیث کے ذریعے حل فرمائے ہیں لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ عرض بھی کرتے چلیں کہ محمد زکریا کاندھلوی نے حجت شرعیہ کو چار چیزوں میں تقسیم کیا ہے جس کا ذکر سابقہ سطروں میں گزرا تین چیزیں کتاب وسنت اور اجماع یہ حجت ہیں مگر قیاس شرعی اصولوں کی بناء پر حجت نہیں ہے بلکہ ہم اسے حجت مظہرہ کہہ سکتے ہیں یعنی مجتہد جس میں دین نہیں ہوگا۔ لہذا باب اور حدیث میں مناسبت اس جہت سے ہوگی کہ پہلی حدیث جو امی عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کی ہے اس کی باب سے مناسبت یوں ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا بدالرت عقل سے سمجھ گئیں کہ کپڑے سے وضو نہیں ہو سکتا کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اس مسئلے پر دال نہیں تھے لہذا لفظ توضاً سے وہ خاتون نے کچھ اور مراد لیا مگر امی عائشہ رضی اللہ عنہا سمجھ گئیں کہ اس سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہے کہ اس کپڑے کو بدن پر پھر کر پاکی حاصل کر لے۔“

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”ومطابقة الحديث للترجمة في قوله توضى بها فإنه وقع بيانه للسائلة بما فهمته عائشة رضی اللہ عنہا وأقرها النبي صلی اللہ علیہ وسلم على ذلك لأن السائلة لم تكن تعرف أن تتبع الدم بالفرصة يسمى توضوا فلما فهمت عائشة غرضه بينت للسائلة ما خفي عليها.....“²

”دوسری حدیث جو ام حید بنت الحارث ابن حزن سے مروی ہے اس حدیث کی باب سے مناسبت یوں ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ساہنہ کو کھارہے تھے اور لازماً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست پر حرام

1 الابواب والتراجم: ۶/۶۷

2 ارشاد الساری: ۱۲/۱۰۹

چیز کا ہونا ناممکن ہے لہذا اس حدیث سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دلالت شرعیہ کی مثال دی کہ جب ساہنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دسترخوان پر دوسرے لوگوں نے کھایا تو معلوم ہوا کہ وہ حلال ہے لہذا یہ حدیث باب کے اس جزء ”الأحكام التي تعرف بالذلائل“ سے مناسبت رکھتی ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے کھانے سے منع نہیں فرمایا اور ساہنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دسترخوان پر رکھا گیا لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی چیز سے نہ روکنا یہ بھی احکام شرعیہ میں حجت ہیں اور اسی طرح حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں انھوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو سمجھ لیا اور پہچان لیا تو اس حدیث کی مناسبت بھی اسی جہت سے ہوگی پس یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔“



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب التوحيد والرد على الجهمية

[۱۰۵]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ (الذاریات: ۵۱/۵۸)

باب: اللہ تعالیٰ کا ارشاد سورۃ الذاریات میں کہ:

”میں بہت روزی دینے والا ہوں اور زور دار مضبوط“

((عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَا أَحَدٌ أَصْبَرَ عَلَىٰ أَدَىٰ سَمِعَهُ مِنَ اللَّهِ يَدْعُونَ لَهُ الْوَلَدَ ثُمَّ يَعَافِيهِمْ وَيَرْزُقُهُمْ.))^①

”سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”تکلیف دہ بات سن کر اللہ سے زیادہ صبر کرنے والا کوئی نہیں ہے کم بخت مشرک کہتے ہیں کہ اللہ اولاد رکھتا ہے اور پھر بھی وہ انہیں معاف کرتا ہے اور انہیں روزی دیتا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے ترجمۃ الباب میں آیت کریمہ پیش فرمائی جس میں حق تعالیٰ شانہ کی صفات عالیہ کا ذکر ہے تحت الباب جس حدیث کو پیش فرمایا ہے اس کا باب سے مکمل طور پر تعلق دکھائی نہیں دیتا مگر غور کیا جائے تو ترجمۃ الباب سے حدیث کا ربط ”الرزاق“ سے مناسبت رکھتا ہے کیوں کہ حدیث میں ”یرزقہم“ کہ اللہ تعالیٰ انہیں رزق دیتا ہے کے الفاظ وارد ہیں مگر ”ذو القوۃ المتین“ سے باب کی مناسبت مشکل ہے چنانچہ اس حوالے سے ابن المبرک رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”أما الرزاق فواضح بقوله: ”ويرزقهم“ أما القدرة والقوة فبقوله: ما أحد أصبر على أذى سمعه من الله عز وجل ”ففيه إشارة إلى قدرة الله على الإحسان إليهم مع كفرهم به.“^②

”رزاق کا مناسبت ہونا حدیث کے لفظ ”یرزقہم“ سے واضح اور ”القوۃ“ کا تعلق حدیث کے الفاظ ”تکلیف دہ“ الفاظ سن کر اللہ سے زیادہ صبر کرنے والا کوئی نہیں ہے“ میں ہے پس اس میں اشارہ ہے اس

① صحیح بخاری، کتاب التوحید، رقم الحدیث: ۷۳۷۸

② المتواری علی أبواب البخاری ص ۴۲۱

بات کا کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے کہ ان کے کفر کرنے کے باوجود بھی ان پر احسان کر رہا ہے۔ علامہ عبد الحق الہاشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب دو اوصاف پر مبنی ہے، پہلی صفت ”الرزاق“ اور دوسری ”القوة“ یعنی لوگوں کی ایذا والی بات پر بھی اللہ تعالیٰ ان پر احسان کرتا ہے اور صبر کرتا ہے۔“

”ثم أورد البخاري في الباب حديث أبي موسى، ووجه المطابقة للترجمة من جهة اشتمال الحديث على الصفتين: الرزق، والقوة الدالة على القدرة، أما الرزق، فواضح من قوله: ”ويزرقهم“ وأما القوة، فمن قوله: ”أصبر“ فإن فيه إشارة إلى القدرة على الإحسان إليهم مع إساءتهم، بخلاف طبع البشر، فإنه لا يقدر على الإحسان إلى المشيء إلا من جهة تكلفه ذلك شرعاً.“

ابن بطلان رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”تضمن هذا الباب صفتين لله تعالى: صفة ذات، وصفة فعل، فالرزق فعل من أفعاله تعالى، فهو من صفات فعله، والقوة من صفات الذات، وهي بمعنى القدرة.“

”اس باب میں دو صفات اللہ تعالیٰ کی ضم ہیں، ایک صفت ذات اور دوسری ”صفة فعل“ پس رزق کی جو صفت ہے وہ فعل ہے اللہ تعالیٰ کے افعال میں سے اور وہ اس کے فعلی صفات سے ہے اور دوسری صفت قوت کی ہے جو صفت ذات کی ہے اور یہ بمعنی قدرت کے ہیں۔ (جس سے باب سے مناسبت ظاہر ہوتی ہے)“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ ترجمۃ الباب سے حدیث کا تعلق حدیث کے آخری حصے سے ہے۔

محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ: میرے نزدیک ترجمۃ الباب کا تعلق اولی کے ساتھ ہے صرف، کیوں کہ

”صفة القوة“ آنے والے باب میں اس کا تعلق موجود ہے ”باب قل هو القادر“

یہ عاجز اور حقیر بندہ کہتا ہے کہ ترجمۃ الباب کے آخری حصہ کا تعلق اسی حدیث کے ساتھ ضم ہے کیوں کہ اس مقام پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قوت کا ذکر فرمایا ہے اور قوت کا استعمال انتقام کے ساتھ ہوتا ہے جبکہ حدیث میں اللہ تعالیٰ تکلیف والی بات پر صبر کرتا ہے اللہ تعالیٰ کا صبر کرنا اس کی اس قوت کی نشاندہی کرتا ہے کہ وہ انتقام کو روک کر رکھتا ہے لہذا باب کے ساتھ اسی جہت سے مناسبت بنتی ہے اور جہاں تک تعلق ہے ”باب قل هو القادر“ کا تو اس باب میں صرف صبر کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق مخلوقات کی حاجتیں پوری کرنا ہے اسی لیے تحت الباب دعائے استخارہ کا ذکر

② شرح ابن بطلان: ۱۰/ ۴۰۴

① لب اللباب فی التراجم والابواب: ۵/ ۲۵۲

④ الابواب والتراجم: ۶/ ۷۸۰

③ عمدة القاری: ۲۵۰/ ۱۲۹

فرمایا ہے۔ فافہم!

[۱۰۶]..... بَابُ قَوْلِهِ: ﴿وَكَانَ اللَّهُ سَمِيْعًا بَصِيْرًا﴾ (النساء: ۴/ ۱۳۴)

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”اور اللہ بہت سننے والا، دیکھنے والا ہے۔“

((أَنَّ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلِمْنِي دُعَاءً أَدْعُو بِهِ فِي صَلَاتِي قَالَ قُلِ اللَّهُمَّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ظُلْمًا كَثِيرًا وَلَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ فَاعْفِرْ لِي مِنْ عِنْدِكَ مَغْفِرَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْعَفْوُ الرَّحِيمُ .))

”سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا: یا رسول اللہ! مجھے ایسی دعا سکھائیے، جو میں اپنی نماز میں کہا کروں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یہ دعا پڑھا کرو، اے اللہ! میں نے اپنی جان پر بہت ظلم کیا ہے اور تیرے سوا گناہوں کو اور کوئی نہیں بخشتا، پس میرے گناہ اپنے پاس سے بخش دے، بلاشبہ تو مغفرت کرنے والا، بڑا رحم کرنے والا ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

حدیث کا ترجمہ الباب سے مناسبت انتہائی مشکل ہے کیوں کہ حدیث میں اس صفت کا کوئی ذکر نہیں ہے جن صفات کا ذکر باب میں کیا گیا ہے باب میں السمع اور البصیر کا ذکر ہے تحت الباب میں ان صفات کا ذکر نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں مناسبت دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”وأشار ابن بطال إلى أن مناسبة للترجمة أن دعاء أبي بكر لما علمه النبي ﷺ يقتضي أن اللفه سمع لدعائه ومجازيه عليه، وقال غيره حديث أبي بكر ليس مطابقاً للترجمة اذ ليس فيه ذكر صفتي السمع والبصر لكنه ذكر لاذمهما من جهة أن فائدة الدعاء إجابة الداعي لمطلوبة فلولا أن سمعه سبحانه يتعلق بالسر كما يتعلق بالجهر.....“

”ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت کا اشارہ اس طرح دیا ہے کہ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی دعا جس کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں تعلیم دی تھی وہ مقتضی ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی دعا کا سماع ہے یعنی سننے والا ہے اور اس پر ان کا مجازی ہے ان کے علاوہ دوسروں نے کہا کہ حدیث ابو بکر رضی اللہ عنہ کا باب سے مناسبت نہیں ہے

① صحیح بخاری، کتاب التوحید، رقم الحدیث: ۷۳۸۷

② فتح الباری: ۱۴/ ۳۲۰

کیوں کہ اس حدیث میں سح اور بصر کی صفتوں کا ذکر نہیں ہے لیکن ان کے لازم کا ذکر موجود ہے اس جہت سے کہ فائدہ دعاء والی کے مطلوب کی استجابت ہے تو اگر اللہ تعالیٰ کا سح سر کے ساتھ متعلق نہ ہو، جیسا کہ اس کا متعلق جبر کے ساتھ ہے تو یہ فائدہ حاصل نہ ہو، یا پھر اسے باہر بالدعا کے ساتھ مقید کیا ہوتا۔“ علامہ عبدالحق البہاشمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”حدیث ابی بکر الصدیق، قیل: لیس هذا الحدیث مطابقاً للترجمة، إذ لیس فیہ ذکر صفتی السمع والبصر، وقیل: مناسبة الحدیث للترجمة من جهة أن تعلیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم الدعاء أبا بکر الصدیق یقتضی أن اللہ تعالیٰ سمیع بصیر۔“^①

”حدیث سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بابت یہ کہا گیا ہے کہ اس کا باب سے تعلق نہیں ہے اس میں اللہ تعالیٰ کی صفت سح و بصر کا ذکر نہیں ہے..... (جواباً) یہ کہا گیا ہے کہ حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب سے اس جہت کے ساتھ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تعلیم دے دی اور یہ تعلیم دینا اس کا متقاضی ہے کہ اللہ تعالیٰ سمیع اور بصیر ہے۔ (اگر وہ ان صفات کا حامل نہ ہوتا تو پھر دعا کی تعلیم دینا کوئی فائدہ مند نہ ہوتا۔“

علامہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی تطبیق کے مطابق جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو دعا کی تعلیم دی وہ اس لیے دی تھی کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنی نمازوں میں اس دعا کو پڑھیں، جس سے بخوبی یہ اشارہ ملتا ہے کہ کوئی شخص چاہے سر اُڑھے یا جبراً ہر اعتبار سے اللہ تعالیٰ سمیع اور بصیر ہے۔ یہیں سے حدیث کی باب سے مطابقت ہوگی، ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی قریب قریب مناسبت دی ہے۔^②

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مناسبت دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”فان قلت: ما وجه تعلقہ بالترجمة؟ قلت: بعض الذنوب مسموع وفي بعضها مبصر فلا یمکن مغفرته الا بعد السماع والابصار، وقال بعضهم: موضع الترجمة علمنی دعاء لأنه یقتضی اعتقاد کونه سمیعاً لدعائه۔“^③

”اگر آپ کہیں کہ باب سے حدیث کا تعلق کس طرح سے ہے تو میں یہ کہتا ہوں کہ بعض گناہ ایسے ہوتے ہیں، جو مسموع اور مبصر ہوتے ہیں، جس کی مغفرت اسی وقت ممکن ہے جب ان گناہوں کو سنا جائے یا دیکھا جائے (یعنی دعا مانگنے والا ہر دو طرح کے گناہوں کا شکار ہوتا ہے اور وہ اللہ سے معافی مانگتا ہے) اور بعض

② دیکھئے: المتواری ص ۴۲۲

① لب اللباب فی التراجم والأبواب: ۲۵۷/۵

③ الكواکب الدراری: ۸۷/۲۵

ان کے کہتے ہیں کہ: ترجمہ الباب کا موضع مناسبت اس طرح سے ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ مجھے دعاء کی تعلیم دیجئے، کیوں کہ یہ دعاء اس اعتقاد کا متقاضی ہے کہ اللہ تعالیٰ دعاؤں کا سننے والا ہے۔“
ابن الملقن رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں کہ:

”حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کا باب سے تعلق اس طرح سے ہے کہ وہ دعائے شاریع علیہ السلام نے سکھائی اس اعتقاد کی متقاضی ہے کہ اللہ تعالیٰ دعاؤں کو سننے والا ہے اور ان پر مجازی ہے۔“^①

ان تصریحات کا خلاصہ ہے کہ تحت الباب جو حدیث سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے پیش فرمائی ہے اس میں دعا کا ذکر ہے لہذا سر و جہر ہر طرح سے دعا کا سننے والا اللہ تعالیٰ ہے لہذا اس جہت سے اللہ تعالیٰ کا سميع اور بصیر ہونا ثابت ہوتا ہے بعض شارحین کا کہنا یہ بھی ہے کہ باب سے حدیث کا تعلق اس جہت سے بھی ہے کہ حدیث میں مخاطب کا صیغہ موجود ہے یہ صیغہ امر اور بکاف خطاب کے لیے، لہذا بندہ اسی کو اپنی دعا میں مخاطب کرتا ہے جو سنتا ہے اور وہ صیغہ اسی وقت مناسبت ہوگا کہ جیسے وہ پکارتا ہے وہ سننے والا اور اسے دیکھنے والا بھی ہو۔

الامام الحافظ رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”الاسماء والصفات“ میں فرماتے ہیں کہ:

”السمیع من له سمع یدرک به المسموعات، والبصر: من له بصر یدرک له

المرئیات، وکل منهما فی حق الباری صفة قائمة بذاته.“

”یعنی سميع وہ ہے جو ہر قسم کی مسموعات کا سننے والا ہو اور بصیر ذات وہ ہے جو ہر قسم کی مرئیات کا ادراک

کرنے والا ہو اور ہر دو یہ صفتیں باری تعالیٰ کی ذات کے لیے قائم ہیں۔“

لہذا جب نمازوں میں اللہ تعالیٰ کو مخاطب کیا جاتا ہے تو وہ ان دعاؤں کو سنتا بھی ہے اور اپنے بندوں کو دیکھتا بھی ہے۔

[۱۰۷]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿وَيَحْذِرُكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ (آل عمران: ۲۸)

وَقَوْلِهِ: ﴿تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾ (المائد: ۱۱۶)

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”اللہ اپنی ذات سے تمہیں ڈراتا ہے۔“

اللہ تعالیٰ کا فرمان: ”(عیسیٰ علیہ السلام کے الفاظ ہیں) اور اے اللہ! تو وہ جانتا ہے جو میرے نفس میں ہے لیکن

میں وہ نہیں جانتا جو تیرے نفس میں ہے۔“

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا مِنْ أَحَدٍ أَغْيَرُ مِنَ اللَّهِ مِنْ أَجْلِ

ذَلِكَ حَرَّمَ الْفَوَاحِشَ وَمَا أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيْهِ الْمَذْحُ مِنَ اللَّهِ.))^②

① التوضیح لشرح الجامع الصحيح: ۲۲۰/۳۳

② صحيح بخاری، کتاب التوحید، رقم الحدیث: ۷۴۰۳

”سیدنا عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کوئی بھی اللہ سے زیادہ غیرت مند نہیں اور اسی لیے اس نے فواحش کو حرام قرار دیا ہے اور اللہ سے زیادہ کوئی تعریف پسند کرنے والا نہیں ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب میں جن آیات مبارکہ کا ذکر فرمایا ہے اس میں نفس کا ذکر ہے مگر تحت الباب جو حدیث سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں نفس کا کوئی ذکر نہیں ہے دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ اپنی عادت کے مطابق حدیث کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں اس میں نفس کے الفاظ موجود ہیں، بعض حضرات نے اپنی غفلت کے سبب کہا کہ:

”لیس فی الحدیث ذکر النفس، ولعل البخاری أقام استعمال ”أحد“ مقام النفس“ ①

”یعنی بعض حضرات نے کہا کہ حدیث میں لفظ ذکر نفس موجود نہیں ہے شاید امام بخاری رضی اللہ عنہ لفظ ”أحد“ کو نفس کی جگہ استعمال فرما رہے ہوں۔“

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس بات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”وکل هذه غفلة عن مراد البخاري، فان ذكر النفس ثابت في هذا الحديث الذي أورده، وان كان لم يقع في هذه الطريق لكنه أشار الى ذلك كعادته،“ ولذا لم مدح نفسه، وهذا القدر هو المطابق للترجمة“ ②

”حدیث میں نفس کا ذکر نہیں ہے شاید کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ لفظ ”أحد“ کو نفس کی جگہ استعمال فرمایا ہو۔“

حافظ صاحب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”یہ سب کچھ غفلت پر مبنی ہے امام بخاری رضی اللہ عنہ کی مراد کی بابت، پس نفس کا جو ذکر ہے وہ اس حدیث میں ثابت ہے جس کا ذکر اس حدیث میں نہیں کیا گیا، بلکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اشارہ فرمایا ہے اپنی عادت کے مطابق دوسری حدیث کی طرف جس میں یہ الفاظ موجود ہیں ”كذلك مدح نفسه“ پس یہیں سے مطابقت ہے باب سے حدیث کی۔“

①

② فتح الباری: ۱۴/۳۲۷

[۱۰۸]..... بَابُ: ﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾ (هود: ۷/۱۱)

﴿وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ (التوبة: ۱۲۹/۹)

باب: سورۃ ہود میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”اور اس کا عرش پانی پر تھا۔“
”اور وہ عرش عظیم کا رب ہے۔“

((قَالَ أَبُو الْعَالِيَةِ ﴿اِسْتَوَىٰ اِلَى السَّمَاءِ﴾ اَرْتَفَعَ ﴿فَسَوَّاهُنَّ﴾ خَلَقَهُنَّ وَقَالَ مُجَاهِدٌ ﴿اِسْتَوَىٰ﴾ عَلَا عَلَى الْعَرْشِ وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ ﴿السَّجِيدُ﴾ الْكَرِيمُ وَ ﴿الْوُدُودُ﴾ الْحَبِيبُ يُقَالُ ﴿حَبِيْبًا مَّجِيْبًا﴾ كَاَنَّهُ فَعِيْلٌ مِنْ مَا جِيْدٌ مَحْمُوْدٌ مِنْ حَمِيْدٍ .))
”ابو العالیہ نے بیان کیا کہ ﴿اِسْتَوَىٰ اِلَى السَّمَاءِ﴾ کا مفہوم یہ ہے کہ ”وہ آسمان کی طرف بلند ہو“
﴿فَسَوَّاهُنَّ﴾ یعنی پھر انہیں پیدا کیا۔“ مجاہد نے کہا کہ ﴿اِسْتَوَىٰ﴾ بمعنی علا علی العرش ہے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ﴿السَّجِيْدُ﴾ بمعنی کریم ہے ﴿الْوُدُوْدُ﴾ بمعنی الحبيب بولتے ہیں، ﴿حَبِيْبًا مَّجِيْبًا﴾ گویا یہ فعیل کے وزن پر ساجد سے ہے اور محمود حمد سے مشتق ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب کے ذریعے عرش کا ذکر فرمایا ہے اور ساتھ ہی ساتھ بڑے وقیفی الفاظ میں اس کا مخلوق ہونا بھی ثابت فرمایا ہے اور یہ بھی واضح فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہے اس پر ایمان لانا بغیر تاویل کے لازمی ہے اور تاویل کے طریقہ سے پچنا سلف کا طریقہ ہے تحت الباب امام بخاری رضی اللہ عنہ نے دس احادیث کا ذکر فرمایا ہے پہلی حدیث سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں عرش کا ذکر موجود ہے دوسری حدیث سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں بھی عرش کا ذکر ہے۔ تیسری حدیث سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں ”فوق سبع سموات“ کے الفاظ ہیں، جس سے عرش کی طرف اشارہ موجود ہے چوتھی حدیث سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں بھی آسمان کا ذکر ہے پانچویں حدیث جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں عرش کا ذکر ہے چھٹی حدیث بھی انہی سے مروی ہے اس میں بھی عرش کا ذکر موجود ہے ساتویں حدیث جو سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں بظاہر عرش کے الفاظ موجود نہیں ہیں مگر صحیح بخاری میں ہی دوسری جگہ عرش کے الفاظ موجود ہیں، امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو مکمل کتاب بدء الخلق ”باب صفة الشمس والقمر“ (رقم الحدیث: ۳۰۲۷) میں ذکر فرمائی ہے وہاں یہ الفاظ موجود ہیں:

”قال النبي ﷺ لأبي زرعين غربت الشمس أتدري أين تذهب؟ قلت: الله ورسوله“

① صحیح بخاری، کتاب التوحید، باب ”وكان عرشه على الماء“

أعلم! قال فانها تذهب حتى تسجد تحت العرش فستاذن ويؤذن لها.....“
 ”نبی کریم ﷺ نے سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ جب سورج غروب ہوتا تو کہاں جاتا ہے؟ ابو ذر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں! آپ ﷺ نے فرمایا، وہ جاتا ہے یہاں تک کہ عرش کے نیچے سجدہ کرتا ہے۔“

لہذا اس حدیث کی مطابقت بھی باب سے عرش کے الفاظ کے ساتھ قائم ہوتی ہے ساتویں حدیث میں سورۃ توبہ کی آیت نقل فرمائی ہے جس کے آخر میں عرش کا ذکر ہے آٹھویں حدیث جو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل فرمائی ہے اس میں بھی عرش عظیم کا ذکر ہے نویں حدیث جو سیدنا ابوسعید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں بھی عرش کا ذکر ہے دسویں حدیث جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں بھی عرش کا ذکر موجود ہے مگر باب کے تحت جو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث نقل فرمائی ہے کہ ”المجید“ بمعنی کریم کے ہیں۔ تحت الباب تمام احادیث میں لفظ ”المجید“ وارد نہیں ہوا پھر کس طرح سے احادیث کا باب سے مطابقت ہوگی؟ کیونکہ باب میں ”المجید“ کا ذکر موجود ہے۔ اس الجھن کو دور کرتے ہوئے علامہ ابن المثیر رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں کہ:

”اس باب میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے جو کچھ ذکر کیا ہے، وہ ذکر عرش پر مشتمل ہے ماسوائے ابن عباس کے اثر کے، لیکن ان کے ساتھ ایک پر لطف بات پر متنبہ کیا ہے وہ یہ کہ آیت میں ”المجید“ قرأت کسر پر عرش کی صفت نہیں، تاکہ یہ تخیل نہ ہو کہ وہ (بھی) قدیم ہے بلکہ (کسر کے ساتھ بھی) یہ اللہ کی صفت ہے بدلیل نافع کی قرأت کے۔“

لہذا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر کا تعلق عرش کے ساتھ نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق اللہ تعالیٰ کی صفت کے ساتھ ہے پس یہی بتلانا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا مقصود ہے۔

[۱۰۹]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ (المعارج: ۷۰/۴)
 ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ (فاطر: ۳۵/۱۰)

باب: اللہ کا فرمان سورۃ معارج میں: ”فرشتے اور روح القدس اس کی طرف چڑھتے ہیں۔“
 اور اللہ کا فرمان سورۃ فاطر میں: ”اسی کی طرف پاکیزہ کلمے چڑھتے ہیں۔“

((عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ بُعِثَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ بِدُهَيْبِيَةٍ فَقَسَمَهَا بَيْنَ أَرْبَعَةٍ وَ حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ نَصْرِ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي نُعْمٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ بَعَثَ عَلِيُّ وَهُوَ بِالْيَمَنِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ بِدُهَيْبِيَةٍ فِي تَرْبَتِهَا

تفصیل کے لیے دیکھیے: المتواری ص ۴۲۹، فتح الباری: ۱۴/۹-۳۴۵

فَقَسَمَهَا بَيْنَ الْأَفْرَعِ بْنِ حَابِسِ الْحَنْظَلِيِّ ثُمَّ أَحَدِ بَنِي مُجَاشِعٍ وَبَيْنَ عَيْنَةَ بْنِ بَدْرِ
الْفَزَارِيِّ وَبَيْنَ عَلَقَمَةَ بْنِ عَلَانَةَ الْعَامِرِيِّ ثُمَّ أَحَدِ بَنِي كِلَابٍ وَبَيْنَ زَيْدِ الْحَيْلِ الطَّائِيِّ
ثُمَّ أَحَدِ بَنِي نَبْهَانَ فَتَعَيَّظْتُ قُرَيْشٌ وَالْأَنْصَارُ فَقَالُوا يُعْطِيهِ صَنَادِيدُ أَهْلِ نَجْدٍ وَيَدْعُنَا
قَالَ إِنَّمَا أَتَأَلَّفُهُمْ فَأَقْبَلَ رَجُلٌ غَائِرُ الْعَيْنَيْنِ نَاتِيُ الْجَبِينِ كَثُ اللَّحِيَةِ مُشْرِفُ الْوَجْتَيْنِ
مَحْلُوفُ الرَّأْسِ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ أَتَى اللَّهُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ فَمَنْ يُطِيعُ اللَّهَ إِذَا عَصَيْتَهُ
فِي أَمْنِي عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ وَلَا تَأْمُونِي فَسَأَلَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ قَتْلَهُ أَرَاهُ خَالِدُ بْنُ
السُّلَيْدِ فَمَنَّعَهُ النَّبِيُّ ﷺ فَلَمَّا وَلَّى قَالَ النَّبِيُّ ﷺ إِنَّ مِنْ ضِئْضِءٍ هَذَا قَوْمًا يَقْرُؤُونَ
الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ مَرُوقَ السَّهْمِ مِنَ الرِّمِيَةِ يَقْتُلُونَ
أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ لِيُنْ أَدْرَكْتَهُمْ لِأَقْتَلَنَّهُمْ قَتْلَ عَادٍ. ﴿١﴾

”سیدنا ابوسعید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے پاس کچھ سونا بھیجا گیا تو آپ ﷺ نے اسے چار آدمیوں میں تقسیم کر دیا۔ سیدنا ابوسعید رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے یمن سے کچھ سونا نبی کریم ﷺ کی خدمت میں بھیجا تو نبی کریم ﷺ نے اسے اقرع بن حابس حنظلی، عیینہ بن بدر فزاری، علقمہ بن علاشہ اور زید النخیل طائی میں تقسیم فرما دیا، اس پر قریش اور انصار کو غصہ آ گیا اور انہوں نے کہا کہ آخضور ﷺ نجد کے رئیسوں کو تو دیتے ہیں اور ہمیں چھوڑ دیتے ہیں آپ ﷺ نے فرمایا: ”میں ایک مصلحت کے لیے ان کا دل بہلاتا ہوں، پھر ایک شخص جس کی آنکھیں دھنسی ہوئی تھیں پیشانی ابھری ہوئی تھی، داڑھی گھنی تھی، دونوں رخسار اٹھے ہوئے تھے اور سر منڈا ہوا تھا، اس نے کہا، اے محمد ﷺ اللہ سے ڈر! آپ ﷺ نے فرمایا: ”اگر میں بھی اس کی نافرمانی کروں گا تو پھر کون اس کی اطاعت کرے گا؟ اس نے مجھے زمین پر امین بنایا ہے اور تم مجھے امین نہیں سمجھتے، پھر حاضرین میں سے ایک صحابی سیدنا خالد رضی اللہ عنہ یا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے قتل کی اجازت چاہی تو نبی کریم ﷺ نے منع فرمایا۔ پھر جب وہ جانے لگا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”اس شخص کی نسل سے ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو قرآن کے صرف الفاظ پڑھیں گے، لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، وہ اسلام سے اس طرح نکال کر پھینک دیئے جائیں گے، جس طرح تیر شکاری جانور میں سے پار نکل جاتا ہے وہ اہل اسلام کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے، اگر میں نے ان کا دور پایا تو انہیں قوم عاد کی طرف نیست و نابود کروں گا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب جو حدیث پیش فرمائی ہے اس کا بظاہر باب سے مناسبت دکھائی نہیں دیتا کیونکہ تحت الباب نہ تو فرشتوں کا ذکر ہے اور نہ ہی اعمال صالحہ کا۔ پر چڑھنے کا ذکر ہے۔ لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عادت کے مطابق اسی روایت کے دوسرے طریق کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں باب سے مناسبت ظاہر ہوتی ہے۔ علامہ عبدالحق البہاشمی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”حدیث أبی سعید الخدری رضی اللہ عنہ ، ومناسبة للترجمة من جهة انه ورد في بعض روايات هذا الحديث: ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء فجری البخاری علی عادته المعروفة من الاشارة إلى الرواية التي لم يوردها لارادة تشحيذ أذهان الطلبة.“^①

”حدیث ابوسعید رضی اللہ عنہ کی باب سے مناسبت اس جہت سے ہے کہ بعض روایات میں اس حدیث کے یہ الفاظ وارد ہیں ”میں اس اللہ کا امین ہوں جو آسمانوں میں ہے“ پس امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عادت کے مطابق اس روایت کی طرف اشارہ فرمایا تاکہ تحذیر کا سامان پیدا ہو جائے۔“

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”بعض لوگوں نے مناسبت دینے کے لیے تکلف کیا ہے کہ کتاب المغازی میں یہ روایت ہے کہ ”وَأَنَا امين من في السماء“^②

لہذا ان تصریحات سے مناسبت کا پہلو اس طرح سے اجاگر ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دوسرے طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں ”وَأَنَا امين“ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں پس انہی الفاظوں کے ساتھ باب اور حدیث میں مناسبت ہوگی۔

[۱۱۰]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُنْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا﴾ (فاطر: ۳۵/ ۴۱)

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان سورۃ فاطر میں: ”بلاشبہ اللہ آسمانوں اور زمین کو تھامے ہوئے ہے

وہ اپنی جگہ سے ٹل نہیں سکتے۔“

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ جَاءَ حَبْرٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ

① لب اللباب فی التراجم والابواب: ۲۷۱/۵

② عمدة القاری: ۱۸۱/۲۵

اللَّهُ يَضَعُ السَّمَاءَ عَلَىٰ إِبْصَاعٍ وَالْأَرْضَ عَلَىٰ إِبْصَاعٍ وَالْجِبَالَ عَلَىٰ إِبْصَاعٍ وَالشَّجَرَ
وَالْأَنْهَارَ عَلَىٰ إِبْصَاعٍ وَسَائِرَ الْخَلْقِ عَلَىٰ إِبْصَاعٍ ثُمَّ يَقُولُ بِيَدِهِ أَنَا الْمَلِكُ فَضَحِكَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ ❶

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایک یہودی عالم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا: اے محمد
(صلی اللہ علیہ وسلم)! قیامت کے دن اللہ تعالیٰ آسمانوں کو ایک انگلی پر، زمین کو ایک انگلی پر، پہاڑوں کو ایک انگلی پر،
درخت اور نہروں کو ایک انگلی پر اور تمام مخلوقات کو ایک انگلی پر رکھے گا، پھر اپنے ہاتھ سے اشارہ کر کے
کہے گا کہ میں ہی بادشاہ ہوں، اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہنس دیئے اور یہ آیت پڑھی: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ
حَقَّ قَدْرِهِ﴾“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بظاہر باب سے کیا مراد ہے اس کی وضاحت اس باب میں نہیں ہے اور نہ اس جگہ پر موجود ہے
دراصل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”امساک السموات“ یعنی آسمانوں کا تھا مناسبت سابقہ باب سے ثابت فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
کا آسمانوں اور زمینوں کو تھا مناسبت دراصل اس کی رحمت کے ساتھ ملتی ہے سابقہ باب جو اللہ تعالیٰ کی رحمت پر قائم فرمایا ہے
ممکن ہے کہ اس باب میں اس طرف اشارہ کرنا مقصود ہو کیوں کہ سابقہ باب صفت الرحمة کے ساتھ دلیل رکھتا ہے اس
مناسبت کی توجیہ کا اشارہ قرآن مجید کی آیت کے ذریعے بھی ممکن ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَيُمْسِكُ السَّمَاءَ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَكَرِيمٌ﴾

(الحج: ۲۲/۶۵)

”وہی آسمان کو تھامے ہوئے ہے کہ زمین پر اس کی اجازت کے بغیر گرنے پڑے، بے شک اللہ تعالیٰ لوگوں
پر شفقت اور نرمی کرنے والا اور مہربان ہے۔“

آیت مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کو اپنی رحمت سے تھامے ہوئے ہے اور یہ بھی احتمال
ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ امساک کی تفسیر جو آیت میں ہے حدیث کے ذریعے کر رہے ہوں۔

[۱۱۱]..... بَابُ قَوْلِ اللَّهِ: ﴿كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾ (الرحمن: ۵۵/۲۹)

وقوله: ﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ

أَمْرًا﴾ (الطلاق: ۶۵/۱)

وَأَنَّ حَرَثَهُ لَا يُشْبِهُ حَرَثَ الْمَخْلُوقِينَ لِقَوْلِهِ: "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ"
 وقال ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: "إِنَّ اللَّهَ يُحَدِّثُ مِنْ أَمْرِهِ مَا يَشَاءُ وَإِنَّ مِمَّا أَحَدَثَ إِلَّا
 تَكَلَّمُوا فِي الصَّلَاةِ"

باب: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے سورۃ رحمن میں کہ ”پروردگار ہر دن ایک نیا کام کر رہا ہے۔“ اور سورۃ انبیاء میں فرمان ہے: ”ان کے پاس اس کے رب کی طرف سے کوئی نیا حکم نہیں آتا۔“ اور اللہ تعالیٰ کا سورۃ طلاق میں فرمان ہے: ”ممکن ہے کہ اللہ اس کے بعد کوئی نئی بات پیدا کر دے۔“
 صرف اتنی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی نیا کام کرنا مخلوق کے نئے کام کرنے سے مشابہت نہیں رکھتا، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ شوریٰ میں فرمایا ہے: ”اس جیسی کوئی چیز نہیں (نہ ذات میں نہ صفات میں) اور وہ بہت سننے والا بہت دیکھنے والا ہے۔“

سیدنا ابن مسعود رضي الله عنه نے نبی کریم صلى الله عليه وسلم کی یہ حدیث بیان کی کہ:

”اللہ تعالیٰ جو نیا حکم چاہتا ہے دیتا ہے اور اس نے نیا حکم یہ دیا ہے کہ تم نماز میں باتیں نہ کرو۔“
 ((عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ كَيْفَ تَسْأَلُونَ أَهْلَ الْكِتَابِ عَنْ كُتُبِهِمْ وَعِنْدَكُمْ كِتَابُ اللَّهِ أَقْرَبُ الْكِتَابِ عَهْدًا بِاللَّهِ تَقَرُّوْنَهُ مَحْضًا لَمْ يُشَبَّ .))
 ”سیدنا ابن عباس رضي الله عنه نے بیان فرمایا کہ تم اہل کتاب سے ان کی کتابوں کے مسائل کے بارے میں کیوں کر سوال کرتے ہو، تمہارے پاس خود اللہ کی کتاب موجود ہے جو زمانے کے اعتبار سے بھی تم سے سب سے زیادہ قریب ہے تم اسے پڑھتے ہو وہ خالص ہے اس میں کوئی ملاوٹ نہیں ہے۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

مختلف شارحین نے باب اور حدیث کی مناسبت مختلف زاویہ سے پیش فرمائی ہے۔

اس حقیر اور ناچیز بندہ کے نزدیک یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ امام بخاری رحمته الله بڑے ہی دقیق انداز میں ایک بہت بڑے مسئلے کا طرف نشاندہی فرما رہے ہیں کہ آیت مبارکہ جو پیش فرمائی ہیں ان سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جب چاہے اور جس طرح چاہے کوئی نیا حکم نازل کر دے اور جس طرح سے چاہے فیصلہ فرمادے، مگر اس کا حکم جو قرآن میں نازل ہو یا حدیث میں وہ ایک اہل فیصلہ ہے اس کے سوا اس میں کوئی اور مداخلت نہیں کر سکتا اور نہ ہی کسی کو اختیار ہے کہ وہ اپنی مرضی سے اس میں کوئی نیا حکم جاری کر دے، اس بات کو ثابت کرنے کے لیے ابن مسعود رضي الله عنه کی

حدیث پیش فرمائی جو کہ اس بات پر واضح دال ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ”ذکر من ربہم محذر“ ہوگا وہ مکمل طور پر محفوظ ہوگا، تحت الباب جس حدیث کا انتخاب فرمایا سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس میں اہل کتاب سے ان کی کتابوں کے بارے میں مسائل کو پوچھنا ناپسند فرمایا گیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ اہل کتاب کی کتاب مخلوط ہو چکی ہے لیکن جو کتاب اللہ ہے جس کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ نے اٹھائی ہے وہ مکمل طور پر محفوظ ہے۔

دراصل امام بخاری رضی اللہ عنہ کی مراد یہ بھی ہو سکتی ہے کہ بندوں کے افعال مخلوق ہیں، اسی لیے وہ غیر محفوظ ہو جاتے ہیں، جیسے کہ تحت الباب اہل کتاب کی کتاب ہے کیوں کہ اس میں تبدیلیاں اور تحریفات کے انبار ہیں لہذا یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جو افعال بندوں کے طرف سے ہوں گے تو کس طرح پائیدار ہو سکتے ہیں لیکن جو افعال اللہ کی طرف سے ہوں گے، وہی مکمل اور محفوظ ہوں گے۔

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ باب اور حدیث میں مناسبت دیتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”والاحتمال الأخير أقرب إلی مراد البخاری لما قدمت قبل ان مبني هذه التراجم

عنده علی إثبات أن افعال العباد مخلوقة ومراده هنا الحدث بالنسبة للإِنزال .“^①

”آخری احتمال امام بخاری رضی اللہ عنہ کی مراد سے زیادہ قریب یہ ہے کہ جو قبل ازیں ذکر کیا ہے ان کے ہاں تراجم کی بنا اس امر کے اثبات پر ہے کہ بندوں کے افعال مخلوق ہیں اور یہاں ان کی مراد انزال کی نسبت سے محدث ہوتا ہے۔“

علامہ عبدالحق البہاشمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

”امام بخاری رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کے الفاظ کی طرف اشارہ فرمایا ہے اپنی عادت کے

مطابق کہ ”وکتابکم الذی أنزل اللہ علیکم أحدث الأخبار باللہ“ لہذا یہ زیادہ امام

بخاری رضی اللہ عنہ کی مراد کے لائق ہے۔“^②

۱۱۳۱..... بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ: رَجُلٌ آتَاهُ اللَّهُ الْقُرْآنَ فَهُوَ يَقُومُ بِهِ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ وَرَجُلٌ يَقُولُ: لَوْ أُوتِيتُ مِثْلَ مَا أُوتِيَ هَذَا فَعَلْتُ كَمَا يَفْعَلُ، فَبَيَّنَ اللَّهُ أَنَّ قِيَامَهُ بِالْكِتَابِ هُوَ فِعْلُهُ وَقَالَ: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافَ السِّنِّيَّتِكُمْ وَالْوَانِكُمْ﴾ وَقَالَ:

”وَأَفْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ﴾ (الحج: ۷۷/۲۲)

باب: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ: ”ایک شخص جسے اللہ نے قرآن کا علم عطا کیا، وہ رات اور دن میں اس

① فتح الباری: ۱۴/۴۲۱

② لب اللباب: ۵/۲۵۶

میں مشغول رہتا ہے اور ایک شخص جو کہتا ہے کہ کاش! مجھے بھی اسی جیسا قرآن کا علم ہوتا تو میں بھی ایسا ہی کرتا جیسا یہ کرتا ہے۔“ تو اللہ تعالیٰ نے واضح کر دیا کہ اس قرآن کے ساتھ ”قیام“ کا فعل ہے اور یہ فرمایا کہ ”اس کی نشانیوں میں سے آسمان اور زمین کا پیدا کرنا ہے اور تمہاری زبانوں اور رنگوں کا مختلف ہونا۔“ اور اللہ نے سورۃ حج میں فرمایا: ”اور نیکی کرتے رہو تا کہ تم کامیاب ہو جاؤ۔“

((عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا حَسَدَ إِلَّا فِي اثْنَتَيْنِ رَجُلٌ آتَاهُ اللَّهُ الْفُرْقَانَ فَهُوَ يَتْلُوهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ وَرَجُلٌ آتَاهُ اللَّهُ مَالًا فَهُوَ يُنْفِقُهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ .)) ❶

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”رُحک کے قابل تو دو ہی آدمی ہیں، ایک وہ جسے اللہ نے قرآن دیا اور وہ اس کی تلاوت رات دن کرتا رہتا ہے اور دوسرا وہ جسے اللہ نے مال دیا ہو اور وہ اسے رات دن خرچ کرتا رہا۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ کا باب اور تحت الباب احادیث سے غرض یہ ہے کہ قرآن مجید غیر مخلوق ہے اور جو بندہ تلاوت کرتا ہے یہ بندے کا فعل ہے جو فعل ہونے کے سبب مخلوق ہے کیوں کہ فعل قاری کی نسبت ہے اور وہ مخلوق ہے تو لہذا اس کا فعل بھی مخلوق ہی ہوگا۔

علامہ عبدالحق البہاشمی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ:

”آیت ﴿وَإِخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ﴾ میں ہر قسم کا کلام مراد ہے پس اس میں قرآن بھی داخل ہے اور جو دوسری آیت امام بخاری رحمہ اللہ نے پیش فرمائی ہے اس میں ہر قسم کی خیر شامل ہے اور اسی طرح سے قرآن کی تلاوت بھی اسی میں شامل ہے پس یہ اس پر دلالت ہے کہ قرأت کرنا قاری کا فعل ہے اور بندے کا فعل بھی اس کی طرح مخلوق ہے۔

پھر اس کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ نے دو احادیث پیش فرمائی ہیں، ان کا ترجمہ الباب میں مطابقت ہونا اس قول کے ساتھ ہے:

فَهُوَ يَتْلُوهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ“ ❷

یہ حقیر اور ناچیز طالب علم بندہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی فقہت کو داد دینی چاہیے، آپ رحمہ اللہ نے ان احادیث

❶ صحیح بخاری، کتاب التوحید، رقم الحدیث: ۷۵۲۹

❷ لب اللباب: ۲۹۹/۵

سے اس طرح سے باریک بینی سے اس مسئلے کو رفع کیا کہ آپ ﷺ پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ آپ خلق قرآن کے قائل ہیں، امام بخاری ﷺ نے ان احادیث اور باب کے ذریعے اپنے اوپر لگائے گئے ان اتہامات اور الزامات کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا اور واضح کر دیا کہ آپ ﷺ ہرگز خلق قرآن کے قائل نہیں ہیں، بلکہ آپ قرآن مجید کو اللہ کا کلام مانتے ہیں، اگر آپ غور کریں تو امام بخاری ﷺ نے جو حدیث سالم عن ابیہ سے ذکر فرمائی ہے اس کی سند میں ”امام علی بن المدینی“ ہیں اور اسی کا دوسرا طرق کتاب فضائل القرآن (رقم: ۵۰۲۵) میں ذکر فرمایا ہے مگر اس طرق میں امام علی بن مدینی ﷺ نہیں ہیں، آخراں میں کون سی بات یا راز چھپا ہے کہ آپ ﷺ نے اس موقع پر جبکہ قرآن غیر مخلوق ہے کو ثابت کرنے کے لیے علی بن المدینی ﷺ کی سند سے حدیث پیش فرمائی؟ اللہ تعالیٰ نے اس حقیر کے دل میں یہ بات اس موقع پر ڈالی ہے کہ ”علی بن مدینی“ وہ ہیں، جن کی حدیث امام احمد بن حنبل ﷺ نے ترک کر دی تھیں، کیوں کہ ابتلاء کے ایام میں انہوں نے بھی جان بچانے کے لیے قرآن کو مخلوق کہہ دیا تھا، مگر امام ذہبی ﷺ نے فرمایا کہ علی بن مدینی سے ایک لغزش ظاہر ہوئی تھی لیکن انہوں نے اس سے توبہ کر لی تھی۔“ لہذا امام بخاری ﷺ نے جو سند میں اس موقع پر ان کا نام لیا ہے اور ان کے طریق سے حدیث نقل فرمائی ہے اس کے بہت سارے مقاصد ہو سکتے ہیں، پہلا مقصد تو یہی دکھلانی دیتا ہے کہ امام بخاری ﷺ یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ علی بن مدینی ﷺ خلق قرآن کے عقیدے سے تائب ہو چکے تھے، اسی لیے امام بخاری ﷺ نے قرآن کلام اللہ ہے ثابت کرنے کے لیے ان سے حدیث نقل فرمائی ہے تاکہ یہ واضح ہو کہ وہ امام بخاری ﷺ کے نزدیک اس عقیدے کے قائل نہ تھے اور ان کے نزدیک ثقہ اور حجت تھے۔ دوسری بات یہ بھی ہے ممکن ہے کہ امام بخاری ﷺ اپنا بھی دفاع کر رہے ہوں کہ مجھ پر یہ صرف الزام ہے میں خلق قرآن کا قائل نہیں ہوں، بلکہ قرآن کلام اللہ ہے۔

- ① تاریخین کی آسانی اور مزید بات کو سمجھنے کے لیے ہم ان دونوں احادیث کی مکمل اسناد یہاں تحریر کر دیتے ہیں تاکہ بات آسانی سے سمجھی جائے۔ کتاب فضائل القرآن والی حدیث کی سند امام بخاری ﷺ فرماتے ہیں: ”حدثنا أبو الیمان، أخبرنا شعیب، عن الزهري، قال: حدثني سالم بن عبد الله، أن عبد الله بن عمر..... دوسری سند جسے کتاب التوحید میں ذکر فرمائی: حدثنا علی بن عبد الله، حدثنا سفیان، قال الزهري، عن سالم، عن أبيه.....“
- ② حافظ ابن حجر ﷺ تہذیب التہذیب میں علی بن مدینی کے بارے میں نقل کرتے ہیں کہ: قال محمد بن مخلد: سمعت محمد بن عثمان بن أبي شيبة يقول: سمعت علي بن المديني قبل ان يموت بشهرين يقول: القرآن كلام الله غير مخلوق. (تہذیب التہذیب: ۷۱۵ / ۵) محمد بن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ علی بن مدینی ﷺ نے اپنی وفات سے دو ماہ قبل فرمایا تھا کہ: قرآن اللہ کا کلام ہے مخلوق نہیں ہے۔ (یہ بات اس مسئلے پر واضح دلیل ہے کہ امام احمد بن حنبل ﷺ نے اپنی وفات سے دو ماہ قبل قائل نہ تھے اس اعتراض کو دور کرنے کے لیے امام عالی مقام امام بخاری ﷺ نے مذکورہ باب کے تحت آپ سے حدیث نقل فرمائی ہے تاکہ قیامت تک آپ پر اٹھنے والے الزامات کو مٹا دیا جائے۔

اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب اور حدیث کے ذریعے جن فقہات کے دروازے کھولے ہیں، ان کا وسیع ہونا اس قدر ہے کہ تاقیامت تک اہل علم آپ کے تراجم سے مسائل کو اخذ کرتے رہیں گے۔ ان شاء اللہ

نوٹ:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا خلق قرآن پر الزام کی تفصیلی معلومات کے لیے مطالعہ کریں۔ ❶

[۱۱۳]..... **بَابُ قَوْلِ اللَّهِ: ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ (الانبیاء: ۲۱/ ۴۷)**

باب: سورۃ انبیاء میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ: ”اور بروز قیامت ہم ٹھیک ترازو رکھیں گے۔“

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ كَلِمَتَانِ حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ ثَقِيلَتَانِ فِي الْمِيزَانِ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ.)) ❷

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”دو کلمے ایسے ہیں جو اللہ تبارک و تعالیٰ کو بہت ہی پسند ہیں، جو زبان پر ہلکے ہیں اور قیامت کے دن اعمال کی ترازو میں بھاری اور باوزن ہوں گے۔ وہ کلمات یہ ہیں: ”سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ“۔“

باب اور حدیث میں مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب ”الجامع الصحیح“ میں عجیب عجیب لطائف کے نظارے کروائے ہیں، عجیب طریقے سے استنباط اور اجتہاد کے دروازے کھولے ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی حدیث جو کتاب الوجی میں ذکر فرمائی ہے اس میں ”انما الاعمال بالنیات“ کو درج فرمایا، تاکہ پڑھنے والا اپنی نیت کو درست کر لے اور یہ ثابت فرمایا کہ ہر عمل کی قبولیت نیت سے ہوا کرتی ہے اور اس کو ثواب بھی اس کی نیت کے موافق ملے گا، پہلی حدیث کی سند میں پہلے اس راوی کو چنا جو قریشی ہے اور امی خدیجہ رضی اللہ عنہا کی نسبت سے تعلق رکھتا ہے اور سند میں سارے راوی شروخ میں کمی ہیں اور کمی کے بعد مدنی ہیں۔ یہاں پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی غرض یہ ہے کہ دین اسلام مکہ سے شروع ہوا اور مدینہ پہنچا، اس کے بعد ساری دنیا میں یہاں تک کہ عجم تک پہنچا، اسی لیے مندرجہ بالا آخری حدیث ”کلماتان حبیبستان“ میں بعض راوی عجمی ہیں، دوسرا تعلق یہ ہے کہ انسان کی راہنمائی کی ابتداء وحی کے ذریعے ہے اسی لیے کتاب الوجی کا ذکر فرمایا ہے اور تمام اعمال کرنے کے بعد موت کا معاملہ ہے اور اعمال کی اصل شرط قبولیت عقیدہ توحید ہے لہذا آخری میں کتاب التوحید کا ذکر فرمایا اور آخری امتحان ترازو کا ہے اسی لیے آخری حدیث ترازو کے

❶ سیر اعلام النبلاء للذہبی: ۱۲/ ۶۶۳

❷ صحیح بخاری، کتاب التوحید، رقم الحدیث: ۷۵۶۳

متعلق قائم فرمائی ہے۔

اس حوالے سے ایک اور نکتہ بھی قابل ذکر ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی حدیث ”انما الاعمال بالنیات“ ذکر فرمائی ہے اور آخری حدیث ”کلمتان حبیبتان“ ذکر فرمائی، سند کے اعتبار سے یہ دونوں احادیث ”غریب“ ہیں، گویا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ ”بداء الاسلام غریباً وسیعود غریباً“ کما بدأ.....“ گویا یہاں پر یہ مقصود کہ ان دونوں ابواب میں جتنی احادیث ہیں سب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہیں۔ چنانچہ سراج الدین ہلبلی فرماتے ہیں کہ:

”مناسبة ابواب صحيح البخاري الذي نقلته عنه في اواخر المقدمة مما كان اصل العصمة اولاً و آخراً هو توحيد الله فختم بكتاب التوحيد“^①

”یعنی شیخ سراج الدین ہلبلی نے کہا کہ صحیح بخاری کے ابواب کی مناسبت جسے میں نے اپنے اواخر مقدمہ میں لکھا ہے کہ ان میں اول و آخر عصمت (پاکیزگی) کو ملحوظ رکھا گیا ہے جس کی اصل اللہ کی توحید ہے اسی لیے آپ نے کتاب کو کتاب التوحید پر ختم کیا ہے اور آخر امر جس سے ناجی و غیر ناجی میں فرق ہوگا، وہ روز حشر میں میزان کا بھاری اور ہلکا ہونا ہے اس کو اسی لیے کتاب کا آخری باب قرار دیا ہے پس ”انما الاعمال بالنیات“ سے کتاب کو شروع فرمایا اور نیتوں کا تعلق دنیا سے ہے اور اس پر ختم کیا کہ اعمال قیامت کے دن وزن کیے جائیں گے، اس میں ادھر اشارہ ہے کہ وہی اعمال خیر میزان حشر میں وزنی ہوں گے جو خالص نیت کے ساتھ رضائے الہی کے لیے کیے گئے ہوں گے اور حدیث جو اس باب کے تحت مذکور ہوئی، اس میں ترغیب اور تخفیف بھی ہے۔“

لہذا ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت اس طرح ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تحت الباب جس حدیث کو پیش فرمایا ہے اس میں میزان کا ذکر ہے۔ لہذا یہیں سے باب اور حدیث میں مناسبت ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أن البخاری قصد ختم کتابہ ”الجامع الصحیح“ بما دلّ علی الوزن، لأنه آخر أثار التکلیف، فانه لیس بعد الوزن الا الاستقرار فی أحد الدارين، إلی ان یرید اللہ إخراج من قضی بتعزیبه من الموحّدين، فیخرجون من النار بالشفاعة.“^②

”یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قصد فرمایا کہ اپنی صحیح بخاری کو اس مقام پر ختم کریں جہاں وزن کی دلالت ہو،

① فتح الباری: ۱۴/۶۶۲

② فتح الباری: ۱۴/۴۶۰

کیوں کہ آخری تکلیف وزن ہی کی ہے وزن کے قائم ہونے کے بعد صرف استقرار ہوگا دو جگہوں میں سے ایک جگہ پر۔ پس جسے اللہ تعالیٰ عذاب سے نکالنا چاہے گا موحدین کو تو انہیں آگ کے عذاب سے شفاعت کے ذریعے نکال دیا جائے گا۔“

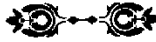
اللہ رب العالمین کے بے حد اور لاتعداد احسانات کے ساتھ آج صحیح بخاری کے ابواب کی شرح ”عون الباری فی مناسبات تراجم البخاری“ کا اختتام ہے بروز منگل بوقت عشاء رات آٹھ بج کر اٹھائیس منٹ پر الحمد للہ کراچی، مکتبہ ادارہ تحفظ حدیث فاؤنڈیشن، بتاریخ ۲۷ ربیع الثانی ۱۴۳۶ ہجری کو مکمل ہوئی۔

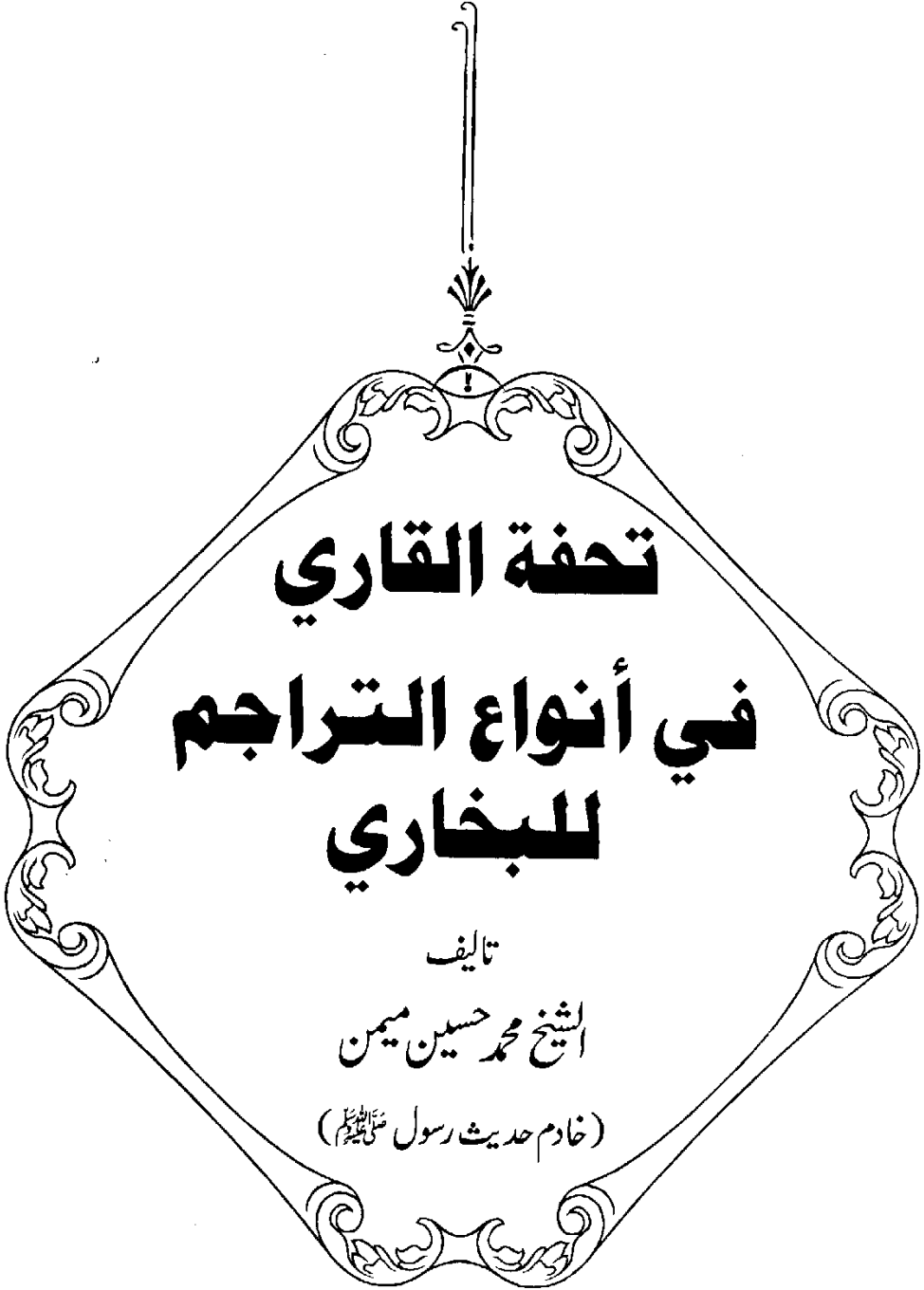
یہ سب ایک اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ اسی کی عطا کی ہوئی توفیق سے یہ حقیر اور ناکارہ عاجز بندے نے صحیح بخاری کے ابواب کی شرح مکمل کی ہے اللہ تعالیٰ سے بہت عاجزی کے ساتھ دعا گو ہوں کہ اس کتاب کو امت کے لیے ہدایت کا ذریعہ بنا دے اور میرے لیے، میرے والدین، میری شریک حیات اور میری اولادوں کے لیے اور میرے وہ تمام مخلص ساتھی جو اس جامع الصحیح کی خدمت میں میرے قدم بہ قدم ساتھ رہے۔ اللہ پاک اپنی رحمتوں سے ہم سب سے راضی ہوں اور ہم سب کی مغفرت فرمادے۔ آمین یا رب العالمین۔

’هذا آخر ما أردت إيرادہ مما التقطت من شروح الصحیح فیما يتعلق بجل
أغراض البخاری فی تراجمہ، والحمد لله أولاً وأخراً، وظاهره وأباطناً،
وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين .

کتبہ أحد طلبة العلم والخادم الحديث النبوية

محمد حسين ميمىن وأماتہ الله عزوجل على دفاع السنة المصطفى ﷺ (آمين)





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحفة القاري في أنواع التراجم للبخاري

”تحفة القاري في أنواع التراجم للبخاري“ الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد قال الحافظ ابن الصلاح في علوم الحديث ”اسمه“ اى صحيح البخاري ”الجامع المسند، الصحيح المختصر من امور رسول الله ﷺ وسننه وايامه (ص ٢٤، ٢٥) وقال عبدالحق الهاشمي في ”قمر الاقمار“ لانه جمع في الفنون الثمانية: فن الحديث وفن العقائد، وفن الفقه، وفن السيرة، وفن الرقاق وغيرها، (قمر الاقمار، ص ٩)

للحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى اله وصحبه
اجمعين اما بعد!

الامام الحافظ ابى عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى رضى الله عنه ١٩٣-٢٥٦ هجرى كى كتاب "الجامع الصحيح" جس كا نام اہل علم نے یوں متعارف كروایا ہے: "الجامع المسند الصحيح المختصر من امور رسول الله ﷺ وسننه وایامه" جو كہ "اصح الكتب بعد كتاب الله" كى مصداق ہے آپ رضى الله عنه نے اپنى كتاب میں ایسے ایسے مشكل ترین مسائل كو حل فرمایا ہے جسے ديكھ كر عقل دنگ رہ جاتى ہے آپ نے امت كى علمى بساط كو وسعت دینے اور ذہنى رفتار كو بڑھانے كے لیے مختلف علوم كا سہارا لیا ہے چنانچہ صحیح بخارى میں ایسے بڑے بڑے علوم موجود ہیں جس كى وجہ سے عقل دنگ رہ جاتى ہے خصوصاً امام بخارى رضى الله عنه نے جو صحیح البخارى كے ابواب میں علم كے دریا بہائے اس كى نظیر ملنا بہت مشكل ہے یہى وجہ ہے كہ فقہاء كا کہنا ہے كہ "فقه البخارى فى تراجمه" حقیقت میں امام بخارى رضى الله عنه نے ابواب كے ذریعے اپنى فقہت سے ایسے جوہر دکھائے ہیں كہ عقل پریشان ہو كر رہ جاتى ہے۔ چنانچہ اس بات كى وضاحت كرتے ہوئے علامہ ناصر الدین ابن المنیر رضى الله عنه اپنى كتاب "المتواری على ابواب البخارى" میں فرماتے ہیں كہ:

"كان البخارى لطيف الاخذ لفوائد الحديث، دقيق الفكرة فيها، وكان ربما عرض له الاستدلال على الترجمة بالحديث الواضح المطابق فعدل الى الاخذ من الاشارة والرمز به، وانما يتفاوتون فى الاستنباط من الاشارات الخفية، ولم يكن مقصود البخارى كغيره، يملا الصحف بما سبق اليه، وبما يعتمد فى مثله على الافهام العامة، وانما كان مقصده فائدة زائدة."

ابن المنیر رضى الله عنه كے ان اقتباسات سے یہ بات واضح ہوئى كہ امام بخارى رضى الله عنه نے بڑے ہی باریك انداز سے حدیث كے مختلف فوائد كى طرف اشارہ فرمایا ہے جو كہ استنباط حنفى كى بہترین مثالیں قائم ہوتى ہیں۔

حقیقت میں امام بخارى رضى الله عنه كا طریقہ استنباط بہت باریك ہوا كرتا ہے لطیف اشاروں كے ذریعے آپ ایسى چیزوں كى طرف اشارہ فرماتے ہیں كہ طالب علم كى اچھى طرح مشق ہو جاتى ہے اور یہ تشحیذاً للازھان، كا بھی سامان پیدا كرتى ہے حافظ ابن حجر العسقلانى رضى الله عنه كھتے ہیں:

”..... وكذلك الجهة العظمى الموجبة لتقديمه، وهي ما ضمنه ابوابه من التراجم

التي حيرت الافكار، وادهشت العقول والابصار.....“^①

امام بخاری رحمہ اللہ کا طریقہ استدلال، طریقہ استنباط بڑا عجیب ہوا کرتا ہے بعض مرتبہ معترض ناگہی کی بنا پر تراجم الابواب پر اعتراض کرتا نظر آتا ہے حقیقت میں اس معترض نے امام بخاری رحمہ اللہ کی فقہیت کا اندازہ نہیں لگایا ہوتا اور اس نے بغیر کسی سوچے سمجھے صرف اپنی من کی مانی لہذا تراجم الابواب جو صحیح بخاری میں موجود ہیں ان کی تفصیلات کا علم اور اسے سمجھنا بھی اپنی نوعیت کا ایک منفرد فن ہے جسے سیکھنا انتہائی ضروری ہے اہل علم چاہے سلف سے ہوں یا خلف سے اس فن پر اپنے اپنے علمی ہموج دکھلاتے ہوئے نظر آئے ہیں لیکن اس کے باوجود بھی یہ علمی میدان ابھی بھی وسیع سے وسیع تر نظر آتا ہے اسی لیے مورخ ابن خلدون (المتوفی ۸۰۸ ہجری) لکھتے ہیں:

”قد سمعت كثيراً من شیوخنا یقولون: شرح کتاب البخاری دین علی علماء

الامة.“^②

”یقیناً میں نے بہت سے ہمارے شیوخ سے یہ سنا کہ صحیح بخاری کی شرح کا کام امت کے علماء پر قرض ہے (یعنی جسے ابھی تک نہیں اتارا گیا)۔“

بعض علماء کا کہنا ہے کہ اس قرض کو حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے اتارا، چنانچہ آپ ہی کے شاگرد امام سخاوی رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ ”ان شیخنا شیخ الاسلام الحافظ ابن حجر العسقلانی قد قضی هذا الدین بتالیف کتاب ”فتح الباری“ یقیناً ہمارے شیخ، شیخ الاسلام ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے یہ قرض اتارا ہے ”فتح الباری“ کے ذریعے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ آج تک صحیح بخاری کا قرض نہیں اترا بس صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ ہر شارح نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے بخاری شریف کے مقامات کو حل کیا ہے اور اس کی شرح کی ہے یہ دعویٰ کرنا کہ اس کا حق ادا ہو گیا تو یہ بات محل نظر ہے۔ فضیلۃ الشیخ ابوالاشبال احمد بہاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: صحیح بخاری کی شروحات دو صد سے زائد ہونے کے باوجود اکثر مقامات توضیح سے خالی ہیں اور بقول بعض امت مسلمہ پر یہ قرض باقی ہے یعنی اس کی توضیح و شرح اور امام شوکانی وغیرہ کا یہ قول کہ فتح الباری کے بعد اسکی شرح لکھنے کی ضرورت نہیں یہ صحیح نہیں ہے۔ (مقالات شاغف: ص ۱۳۳)

کیونکہ سلف سے خلف تک جتنی بھی شروحات صحیح بخاری پر لکھی گئی ہیں ان تمام شروحات میں کوئی نہ کوئی ایسی شئی ضرور ملتی ہے جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ پچھلی شروحات میں یہ چیزیں نظر میں نہیں آئیں اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ متقدمین کی کتب میں کمی تھی بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ صحیح بخاری ایک ایسا گہرا سمندر ہے اس میں بے انتہا علمی

② مقدمة تاریخ ابن خلدون.

① ہدی الساری: ص ۱۳.

نکات اور سنت کے ذخائر موجود ہیں۔ اس موقع پر مجھے مولانا شبیر عثمانی صاحب کی عبارت یاد آگئی آپ صحیح بخاری کی شروحات اور ابواب پر گفتگو کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”امام بخاری رحمہ اللہ کی فہم و بصیرت ان کے تراجم ابواب سے ظاہر ہے کہ عجیب اشارات و کنایات اور باریک بینی سے احادیث سے استنباط مسائل کرتے ہیں جہاں بڑے بڑے لوگوں کی رسائی نہیں ہوتی امام بخاری رحمہ اللہ نے ان تراجم میں بہت سے علوم داخل کیے ہیں۔ ایک اور جگہ آپ مولانا شبیر صاحب تراجم الابواب کی خصوصیت پر روشنی ڈالتے ہوئے برملا اعتراف کرتے ہیں کہ: علامہ ٹمس الدین کی بات کو قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہوں مگر میرا خیال ہے کہ ابھی تھوڑا سا قرضہ باقی ہے۔ حدیث کی وضاحت کا قرضہ ادا ہو گیا لیکن تراجم کا دین اب تک کسی سے نہیں اترتا۔“^①

امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری میں (۹۷) کتب قائم فرمائی ہیں اور ان میں (۳۳۵۰) ابواب قائم فرمائے ہیں،

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”واعلم ان عدد كتب الجامع: مئة و شىء، و عدد الابواب: ثلاثة الاف و اربع مئة

و خمسون بابا، مع اختلاف قليل في نسخ الاصول.“^②

ان تمام تراجم کا مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ ہر باب میں کوئی نہ کوئی علمی نکتہ ضرور بیان فرماتے ہیں بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ ہر باب سے کوئی نہ کوئی نوحہ حاصل ہو سکتی ہے تو یہ ممکن ہے مگر جس کے لیے اللہ چاہے۔ لہذا تراجم الابواب کا علم ایک گہرا علم ہے کیونکہ اسی تراجم میں امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کی بنیاد رکھی ہے اور اسی تراجم کے ذریعے فن فقہ، فن حدیث فن عقائد وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے اسی اسباب کے تحت علامہ عبدالحق البہاشمی رحمہ اللہ نے بخاری شریف کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”انما سماه جامعاً لانه جمع فيه الفنون الثمانية: فن الحديث، وفن العقائد، وفن

الفقه، وفن السيرة، وفن الرقاق وغيرها وسماه مسنداً، لانه اورد فيه الاحاديث

المسندة الى النبي ﷺ وما اورد فيه عن الصحابة والتابعين ومن بعدهم، ومن

المعلقات فانما هو بالتبع، وسماه صحيحاً، لانه اورد فيه ما صح عنده وسماه

مختصراً، لانه خرج من ستمائة الف حديث واختصره منها.....“^③

① فيض الباری شرح صحیح بخاری: ۱/ ۱۱۸.

② الكواكب الدراري للكروماني: ۱/ ۱۲۔ الفوائد الدراري للعجولي: ص ۲۲۴.

③ قمر الاقمار: ص ۹.

علامہ عبدالحق البہاشمی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ صحیح بخاری میں ان جملہ مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے ”فن فقہ، فن حدیث، فن سیر، فن رقاق وغیرہ پر اور اس کا نام رکھا ہے ”مسند“ اس میں وہ احادیث وارد فرمائی ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و التابعین اور اس کے بعد تک پہنچی ہیں..... لیکن اگر غور کیا جائے تو ان فنون کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تراجم الابواب میں بھی نمایا فرمائے ہیں جیسا کہ اس حقیر نے ابتداء کی سطروں میں واضح کیا ہے تراجم الابواب ایک مستقل فن ہے۔ صحیح بخاری کے ابواب پر سلف سے خلف تک کتابیں لکھی گئی ہیں اور آج تک اس پر کام ہو رہا ہے اس عظیم سفر میں اللہ تعالیٰ کی رحمت سے اور اس کے فضل سے اس حقیر اور عاجز بندے کو بھی اللہ تعالیٰ نے شامل فرمایا ہے۔ مناسبات تراجم البخاری پر اہل علم نے کافی کام کیا ہے اور اس فن پر مستقل کتب بھی لکھی جا چکی ہیں جن کے مؤلفین اور کتب کے نام ہم یہاں بیان کیے دیتے ہیں مثلاً:

۱: العلامة ناصر الدین ابوالعباس احمد بن محمد بن المنیر خطیب الاسکندریہ (۷۸۳ھ) * ”المتواری علی ابواب البخاری“۔

① علامہ ناصر الدین ابن المنیر کے ترجمہ کے لیے ان کتب کی طرف مراجعت کی جائے ”بغیة الوعاة: ۱/ ۳۸۴، ابن فرحون فی الدبیاج: ص ۷۳، ہدیة العارفين للخطیب: ۱/ ۱۶، والم اخی فی الفتح المبین: ۲/ ۸۵۔

تنبیہ:..... یاد رکھیں کہ ناصر الدین ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ جو ”المتواری علی ابواب البخاری“ کے مؤلف ہیں ان کے چھوٹے بھائی ”زین الدین ابن المنیر“ ہیں جنہوں نے شرح بخاری پر کام کیا ہے اور ان کی بھی مستقل اسی فن پر ایک کتاب ہے بنام ”اساس علی تراجم البخاری“ یہ دونوں بھائی معروف علماء میں شامل ہیں۔ بعض علماء سے ان دونوں بھائیوں کے ناموں میں غلطی ہوئی ہے، جزہ میں صاحب ”کشف الظنون“ حاجی خلیفہ بھی شامل ہیں، آپ لکھ کر دیکھیں:

”وشرح الامام ناصر الدین علی بن محمد بن المنیر، ولہ حواش علی شرح ابن بطلال، ولہ ایضاً کلام علی التراجم سماہ ”المتواری“ (کشف الظنون: ۱/ ۵۴۷)

حالانکہ بخاری پر حواشی لکھنے والے صاحب متواری نہیں ہیں بلکہ ان کے چھوٹے بھائی ہیں، اسی طرح سے امام قسطلانی کو بھی مغالہ ہوا۔ آپ لکھتے ہیں کہ

”ولا ابن المنیر حواشی علی ابن بطلال ولہ ایضاً کلام علی التراجم سماہ ”المتواری“

(ارشاد الساری: ۱/ ۴۳)

بغدادی بھی اس مسئلے میں غلطی کا شکار ہوئے چنانچہ آپ نے لقب (ناصر الدین) کو حذف فرما کر ان کے چھوٹے بھائی کی نسبت ”المتواری“ کی طرف کرتے ہیں۔ مولانا محمد زکریا کاندھلوی نے بھی اس مقام پر غلطی کے مرتکب ہوئے آپ لکھتے ہیں:

”الامام ناصر الدین احمد بن محمد بن المنیر الاسکندرانی، شرح البخاری فی تالیف کبیر نحو عشرة مجلدات، مصنف رسالہ مستقلة فی الکلام علی التراجم سماہ: ”المتواری علی تراجم ابواب البخاری“۔ (الابواب والتراجم: ۱/ ۱۰۴)

اسی طرح سے علامہ الحدیث عبدالرحمن مبارک پوری نے بھی یہی لکھا ہے دیکھیے تھنہ الاحوذی کا مقدمہ اور اسی طرح لامع الدراری میں بھی یہی بات لکھی ہے۔ دیکھئے: (لامع الدراری: ۱/ ۲۵۸)

لہذا خلاصہ یہ ہے کہ ”المتواری“ کے مؤلف ناصر الدین ابن المنیر ہیں جو بڑے بھائی ہیں، انہوں نے بخاری کی شرح نہیں کی

- ۲: زين الدين ابوالحسن علي بن محمد بن المنير (۷۹۵ھ) أخو ناصر الدين * المناسبات تراجم البخاري .
- ۳: ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن رشيد السبتي (۷۲۱ھ) آپ کی کتاب بنام ”ترجمان التراجم“ ہے۔ *
- ۴: ابو عبد اللہ بدر الدين محمد بن ابراهيم جماعة، ان کی کتاب ”مناسبات تراجم البخاري“ کے نام سے مطبوع ہے اور یہ کتاب ”التواری“ کی تلخیص ہے۔ *
- ۵: محمد بن منصور بن حمامة السجلماسي، آپ کی تصنیف ”فك اغراض البخاري المبهمة في الجمع بين الحديث والترجمة“ ہے۔ *
- ۶: ابو عبد اللہ بدر الدين محمد بن ابی بکر الداميني (۸۲۸ھ) آپ کی کتاب ”تعليق المصابيح على ابواب الجامع الصحيح“ کے نام سے معروف ہے۔ *

۱۱۱ لکھی انہی کے چھوٹے بھائی ”زين الدين ابن المنير“ ہیں، جنہوں نے حواشی کا کام کیا ہے اور تراجم پر مناسبات کے نام سے کتاب لکھی ہے یہ دونوں بھائی ہیں حقیقت میں ان دونوں کی نسبت میں اہل علم نے غلطی کھائی ہے اس کی اصلاح ضروری ہے۔

① زين الدين ابوالحسن کے ترجمہ کے لیے ان کتب کی طرف مراجعت فرمائیں: شجرة النور الزكية لابن مخلوف ص ۱۸۸، هدية العارفين للخطيب: ۱/ ۷۱۴۔ معجم المؤلفين لعمر رضا: ۷/ ۲۲۴۔

② یہ کتاب کتاب الصيام تک پہنچی تھی، حافظ ابن حجر قفطراز ہیں کہ ”وصل فيه الى كتاب الصيام ولو تم لكان في غاية الافادة“ هدى الساري: ص ۱۴۔ ترجمہ کے لیے دیکھئے: الدياتج المذهب: ۲/ ۲۹۷ لابن رشيد، طبقات الحفاظ للسيوطي: ۵۲۵۔ كشف الظنون حاجي خليفة: ۱/ ابن نهدان کے بارے میں قفطراز ہیں کہ:

”هو الامام المحدث ذوالفنون، محب الدين ابو عبدالله محمد بن محمد بن محمد بن عمر..... مولوده سنة (۶۵۷ھ) توفي في محرم (۷۲۱ھ) وعد في مؤلفاته ”ترجمان التراجم على ابواب البخاري“ قال: اطال فيه النفس ولم يكمل، انظر ”لحظ اللاحاظ: ۱/ ۹۷ لابن فهد.

③ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”ولخصها القاضي بدر الدين ابن جماعة وزاد عليها اشياء وتكلم على ذلك ايضا، بعض المغاربة، (هدى الساري: ص ۱۴) یہ کتاب بمبئی دارالشفیہ بھنڈی بازار سے شائع ہوئی یہ مکتبہ میری معلومات کے مطابق بند ہو چکا ہے اور کتب ورثاء میں تقسیم کر دی گئی ہیں، ابھی اس کا نیا نسخہ منظر عام پر نہیں ہے وہی پرانا نسخہ جو تقریباً ۱۳۰۴ھ ۱۹۸۳ء میں شائع ہوا تھا ابھی تک وہی نسخہ موجود ہے الحمد للہ اس کا ایک نسخہ راقم کے مکتبہ میں بھی موجود ہے یہ کتاب اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اسے دوبارہ شائع کیا جائے، بدر الدين بن جماعة کے ترجمہ کے لیے دیکھئے۔ الدر الكامنة لابن حجر العسقلاني: ۳/ ۳۶۸۔

④ آپ کی کتاب کے بارے میں مزید تفصیل جاننے کے لیے دیکھئے: هدى الساري: ص ۱۴، لابن حجر العسقلاني، كشف الظنون للحاجي خليفة: ۱/ ۵۴۷۔ بعض حضرات نے ”فك اغراض البخاري“ کی جگہ ”حل اغراض البخاري“ کے نام کی وضاحت کی ہے۔

⑤ ان کی کتاب کے بارے میں شاہ عبدالعزیز الدہلوی نے ”بستان المحدثين“ میں ذکر فرمایا ہے مزید معلومات کے لیے دیکھئے ”لامع الدارري“ کا مقدمہ: ۱/ ۲۸۷۔ اور ابواب والتراجم کا مقدمہ: ۱/ ۱۰۴۔

- ۷: شاہ ولی اللہ محدث الدہلوی ۱۷۷۱ھ (۱۷۷۱ء) آپ کی کتاب ”شرح تراجم ابواب البخاری“ کے نام سے معروف ہے۔^①
- ۸: الشیخ محمد زکریا الکاندھلوی (۱۲۰۲ھ) آپ کی کتاب ”الابواب والتراجم لصحیح البخاری“ کے نام سے معروف ہے۔^②
- ۹: مولانا الحاج محمود حسن الہند (۱۳۳۹ھ) نے بھی اس فن پر مختصر رسالہ تشکیل دیا ہے۔ جو کہ اردو میں ہے۔^③
- ۱۰: امام ابو حفص عمر بن رسلان کنائی کی کتاب ”مناسبات تراجم ابواب البخاری“ بھی معروف ہے۔^④
- ۱۱: العلامة عبدالحق البہاشمی نے بھی اس فن پر ایک بہترین کتاب لکھی ہے بنام ”لب اللباب فی التراجم والابواب“^⑤
- ۱۲: الامام عبداللہ بن سالم البصری الشافعی (۱۳۳ھ) آپ کی کتاب ”ضیاء الساری فی مسالک ابواب البخاری“ ہے۔^⑥

① یہ رسالہ حیدرآباد دکن سے شائع ہوا تھا، اس کے بعد دیگر مکتبوں سے بھی یہ کتاب شائع ہوئی ہے یہ کتاب دراصل ابواب کی شرح پر قائم ہے جیسا کہ اس کتاب کے نام سے واضح ہے اس میں مناسبات کے پہلو اجاگر نہیں ہیں۔ شاہ صاحب کے ترجمہ اور تفصیلی معلومات کے لیے دیکھئے ”الاسام المجددہ المحدثہ الشاہ ولی اللہ الدہلوی حیاتہ ودعوته“ استاد محمد بشیر سیالکوٹی کی کتاب کا مطالعہ مفید رہے گا۔

② یہ کتاب اس فن پر مفید ہے محمد زکریا کاندھلوی کے ترجمہ کے لیے الابواب والتراجم کا مقدمہ دیکھئے۔

③ یہ رسالہ مکمل صحیح بخاری کے تراجم پر مبنی نہیں ہے بلکہ ابتدائی چند کتب پر مبنی ہے، آخری کے تین صفحات عربی میں ہیں یہ کتاب بھی راقم کے مکتبہ میں الحمد للہ موجود ہے مؤلف نے ”باب من اجاب السائل بأكثر مما سألہ“ کتاب العلم تک کام کیا ہے۔ آپ کے ترجمہ کے لیے دیکھئے: ”نزہة الخواطر: ۸ / ۱۳۷۷“ اور العناقید الغالية: ۹۴۰۹۸۔

④ اس کتاب کا مکمل نام ”مناسبات ابواب صحیح البخاری لبعضها بعضا“ ہے۔ یہ کتاب بھی الحمد للہ راقم کے مکتبہ میں موجود ہے جس کی تحقیق کا کام الکتور احمد بن فارس السلوم نے انجام دیا ہے یہ کتاب اپنے فن پر بہت اچھی کتاب ہے اس سے کافی فوائد حاصل ہو سکتے ہیں، آپ بلقینی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے معروف ہیں آپ کے ترجمہ کے لیے دیکھیں: مناسبات ابواب الصحیح البخاری کا مقدمہ ص ۹۷ تا ۹۳۔

⑤ یہ کتاب پانچ جلدوں میں شائع ہوئی مناسبات تراجم کے فن پر یہ بہترین کتاب ہے جس میں عبدالحق البہاشمی نے کئی پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے خصوصاً آپ نے باریک بینی سے ابواب اور احادیث میں مناسبت کے فن کو اجاگر فرمایا ہے آپ نے ابو الوفاء شہاب اللہ الامر ترمذی سے بھی اجازت سند حاصل کی ہے آپ کی تفصیلی معلومات کے لیے دیکھئے ”ہذہ عقیدتی و ترجمتی“ یہ آپ ہی کی لکھی ہوئی کتاب ہے مزید معلومات کے لیے ”لب اللباب“ کا مقدمہ مفید رہے گا۔

⑥ یہ کتاب اٹھارہ جلدوں پر شائع ہو چکی ہے مگر یہ کتاب نامکمل ہے یعنی صحیح بخاری کی کتاب ”کتاب الدہن“ تک موجود ہے آگے کی کتابوں پر کوئی کام نہیں ہے اس کتاب میں مناسبات پر بحث نہیں کی گئی جیسا کہ اس کے نام سے واضح ہوتا ہے کتاب ہذا میں مؤلف نے نہ ہی عنوان قائم فرمایا ہے اور نہ ہی اس پر مقدمہ تحریر فرمایا ہے بلکہ ابتدا ہی کتاب الوسی سے فرمائی ہے کتاب کا نام بھی آپ کے تلمیذ خاص ”الشیخ خیر الدین بن تاج الدین الیاس“ نے رکھا۔

۱۳: مولانا ابوالقاسم سیف بناریؒ (۱۳۶۹ ہجری) آپ نے مناسبات تراجم کے موضوع پر مستقل کتاب تو تصنیف نہیں فرمائی مگر آپ نے اپنی مختلف کتب و رسائل میں اس پر روشنی ڈالی ہے۔^①

۱۴: شیخ الحدیث حافظ عبدالمنان نورپوریؒ آپ ﷺ نے بھی اس موضوع پر مستقل کوئی کتاب تحریر نہیں فرمائی مگر آپ کی تقریر جو اس موضوع پر تھی اسے اکٹھا کر کے کتابی صورت دی گئی ہے بنام ”مرآة البخاری“^②

۱۵: الاستاذ عبدالعزیز احمد الجاسم کارسالہ ”الوجیز الی ما فی تراجم البخاری من حدیث“ یہ مختصر رسالہ تراجم البخاری اور اس کی مختصر مباحث پر مبنی ہے۔^③

الحمد للہ اس عظیم اور مبارک علمی سفر میں اللہ تعالیٰ نے اس ناقص طالب علم، حقیر اور عاجز کو بھی شامل فرمادیا ہے پس یہ خاص اللہ تعالیٰ کا کرم اور اسی کی توفیق ہے کہ راقم نے مناسبات تراجم کے موضوع پر ”عون الباری فی مناسبات تراجم البخاری“ تحریر کی ہے جو دو جلدوں میں طبع سے آراستہ ہو چکی ہے۔ جلد اول میں اس ناچیز نے تراجم الابواب کے (۹۵) انواع کا تعارف کروایا تھا الحمد للہ اس کتاب ”تحفة القاري في انواع التراجم للبخاري“ میں (۱۳۳) انواع کا تعارف پیش خدمت ہے۔

صحیح بخاری کے تراجم کی انواع کی معرفت یہ ایک بہت پیچیدہ اور باریک علم ہے شارحین نے مختلف طریقوں سے ترجمہ الباب کی انواع کا تعارف کروایا ہے جس کا ذکر ”عون الباری“ کے مقدمہ میں کیا جا چکا ہے تفصیل کے لیے عون الباری کی طرف مراجعت فرمائیں۔ اس رسالہ میں ان شاء اللہ ہم تفصیل کے ساتھ تراجم کی انواع پر گفتگو کریں گے۔
صحیح بخاری میں تراجم الابواب کی انواع:

۱:..... بسا اوقات امام بخاریؒ ترجمہ الباب کے ذریعے کسی مسئلے کو ثابت کرنا چاہ رہے ہوتے ہیں مگر اس کی دلیل صرف قرآن مجید کی آیت سے پیش کرتے ہیں اس مقام پر مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس مسئلے پر امام بخاریؒ کو کوئی دلیل میسر نہیں آئی بلکہ بیان میں یہ ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے کہ احادیث موجود ہیں مگر امام بخاریؒ کی شرط پر نہیں ہیں پس آیت کے ذریعے حدیث کی طرف دقیق اشارہ فرمادیتے ہیں۔ مثلاً
”باب العدل بین النساء“

① مولانا ابوالقاسم سیف بناریؒ کی ”صل مشکلات البخاری“ جو ایک حنفی عام عالم مولوی عمر کریم کے ابواب پر اعتراضات کے جوابات پر لکھی گئی ہے جسے آج بنام ”دفاع صحیح بخاری“ میں ذم کر دیا گیا ہے۔

② یہ کتاب مجموعہ اوراق حافظ عبدالمنان استاذ جامعہ محمدیہ جی ٹی روڈ گجرانوالہ کے ان دروس پر مشتمل ہے جو مرحوم نے بخاری پڑھانے سے قبل طلبہ کو لکھوائے تھے۔ آپ نے پچیس انواع کا تعارف کروایا ہے ترجمہ الباب کا مزید جاننے کے لیے راقم کی کتاب ”عون الباری فی مناسبات تراجم البخاری“ کا مقدمہ دیکھئے۔

③ یہ کتاب چار مفید بحثوں پر مشتمل ہے۔

دلیل کے طور پر آیت پیش فرماتے ہیں:

﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ... (الآية)﴾

اور اشارہ اس حدیث کی طرف ہوتا ہے۔

((عن عائشة ان النبي ﷺ كان يقسم بين نساؤه فيعدل ويقول اللهم هذا قسمي فيما

أملك فلا تلمني فيما تملك ولا املك .))

اس موقع پر دقیق اشارہ یہ ہے کہ امی عائشہ رضی اللہ عنہا سے نبی کریم ﷺ کی دیگر ازواج سے زیادہ آپ کی محبت تھی اس

کے باوجود بھی آپ رضی اللہ عنہا نے ان کے درمیان عدل فرمایا مزید غور کیجئے امام بخاری رضی اللہ عنہ کی باریک بینی پر کہ آپ نے جس حدیث کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں وہ حدیث امی عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔

۲:..... امام بخاری رضی اللہ عنہ بسا اوقات ترجمۃ الباب کو کئی امور پر مشتمل فرماتے ہیں، ایسے مقامات پر امام بخاری کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ کئی امور کی طرف طالب علم کی توجہ مبذول ہو جائے مثلاً

”باب غسل الميت ووضوئه بالماء والسدر.“

تحت الباب حدیث پیش فرماتے ہیں:

((وحنط ابن عمر رضی اللہ عنہما ابنا لسعير بن زيد وحمله ولم يتوضأ .))

علامہ عینی لکھتے ہیں کہ:

”هذه الترجمة مشتملة على امور الاول: في غسل الميت، هل هو فرض أو

واجب أو سنة.....“

۳:..... امام بخاری ترجمۃ الباب کے ذریعے ایک سے زائد اجزاء کی طرف بھی اشارہ فرماتے ہیں جہاں

آپ رضی اللہ عنہ کا مقصد ایک مسئلے کے دو اجزاء پر خصوصی توجہ دلانا ہوتی ہے مثلاً:

”باب التسمية على كل حال وعند الوقاع.“

تحت الباب حدیث درج فرماتے ہیں:

”لو أن احدكم اذا أتى أهله قال بسم الله.....“

۴:..... امام بخاری رضی اللہ عنہ کی یہ نوع بھی بڑی عجیب ہے آپ ترجمۃ الباب اسی قسم کا ذکر فرماتے ہیں جس کو کتاب

① صحیح بخاری کتاب الجنائز رقم الحدیث: ۱۲۵۳ .

② عمدة القاری: ۶ / ۴۹ - وانظر کتابی عون الباری: ۱ / ۲۹۳ .

③ صحیح بخاری رقم الحدیث: ۱۴۱ .

کے آخر میں لاتے ہیں جس میں دقیق اشارہ بعد میں آنے والی کتاب کے مفہوم کے ساتھ مناسبت رکھتا ہوتا ہے یہ نظیر صحیح بخاری میں نہ ہونے کے برابر ہیں اور اس نظیر کو تلاش کرنا اپنے آپ کو خود ایک عظیم امتحان میں مبتلا کرنے کے مترادف ہے۔ مثلاً

”باب قول الرجل لصاحبه هل اعرستم الليلة وطعن الرجل ابنته في الخصرة عند العتاب.“

ترجمہ الباب میں باپ کا بیٹی پر غصہ کرنا اور اسے مارنے کا ذکر موجود ہے یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے ”کتاب النکاح“ کے آخر میں پیش فرمائی یعنی یہ آخری حدیث ہے کتاب النکاح کی اس کے فوراً بعد کتاب الطلاق شروع ہوتی ہے امام بخاری رحمہ اللہ کی فقہت کو داد دینی چاہیے کہ آپ نے بڑی باریک بینی اور دقیق الفاظوں میں یہ ثابت کرنا چاہا کہ اگر طلاق تک کی نوبت پہنچ جائے تو آخری حل میاں بیوی کے ولیوں کو بلانے پر موقوف ہے اگر راہ نکل جائے تو ٹھیک ورنہ طلاق، اس دقیق اشارے کو امام بخاری نے کتاب النکاح کی آخری حدیث سے ثابت فرمایا ہے اور اس کی تائید اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے بھی ہوتی ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا...﴾ (النساء: ۳۵)

۵:..... امام بخاری رحمہ اللہ بسا اوقات ترجمہ الباب کو اس نوعیت پر قائم کرتے ہیں جہاں آپ کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ تمام مجموعی روایات جو اس باب کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں ان کی طرف اشارہ ہو جائے اور تحت الباب صرف ایک ہی حدیث پیش کرتے ہیں مثلاً

”باب المطلقة اذا خشي عليها في مسكن زوجها أن يفتحم عليها أو تذبذو على أهلها بفاحشة.“

تحت الباب حدیث نقل فرماتے ہیں:

”أن عائشة أنكرت ذلك على فاطمة..... عابت عائشة أشد العيب وقالت: ان فاطمة في مكان وحش.....“^۱

امام بخاری رحمہ اللہ کا اشارہ باب اور حدیث کے ذریعے اسی واقعہ کی دیگر احادیث کی طرف ہی ہے۔ مثلاً

”أنها كانت لسيئة.“

① صحیح بخاری کتاب الطلاق رقم الحدیث: ۵۳۲۷.

حافظ: ابن حجر رحمته اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وقد اخذ البخاري الترجمة من مجموع ما ورد في قصة فاطمة، ضربت الجواز على الاحد الامرين.....“

۶:..... بسا اوقات ترجمہ الباب کی نوع کچھ اس طرح بھی ہوتی ہے کہ امام بخاری رحمته اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے قرآن مجید کے اس شان نزول کی طرف اشارہ فرماتے ہیں جو صحت کے ساتھ ثابت ہوتا ہے ان مقامات پر آپ رحمته اللہ علیہ کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ صحیح الاسناد نزول کی طرف اشارہ فرمائیں اور ان روایات کی طرف بھی اشارہ فرمائیں جن کا تعلق ترجمہ الباب کے ساتھ نہیں ہوتا۔ مثلاً

”باب: لِمَ تَحْرِمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ“ (التحریم: ۶۶: ۱)

عن ابن عباس يقول: اذ حرم امراته ليس بشيء وقال: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (الاحزاب: ۲۱: ۳۳)

بعد میں اس کی تردید کے لیے حدیث پیش کرتے ہیں:

((إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَمْكُثُ عِنْدَ زَيْنَبِ ابْنَةِ جَحْشٍ وَيَشْرَبُ عِنْدَهَا عَسَلًا.....))

۷:..... امام بخاری رحمته اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے بسا اوقات مالکیہ اور حنفیہ کا بھی رد کرتے ہیں اس قسم کی انواع

بھی صحیح بخاری میں مختلف مقامات پر موجود ہیں، مثلاً

”باب لا طلاق قبل النكاح“

اس جگہ پر امام بخاری، مالکیہ اور حنفیہ کا رد فرما رہے ہیں جن کے نزدیک طلاق قبل از نکاح ہو جاتی ہے۔

”كتاب الطلاق باب لا طلاق قبل النكاح.“

۸:..... امام بخاری رحمته اللہ علیہ بسا اوقات کسی ایک مسئلے کی دو آیات میں ناخ اور منسوخ کی وضاحت بھی ترجمہ الباب

کے ذریعے فرماتے ہیں، چنانچہ ان مقامات پر آپ کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ ایک مسئلے پر جو دو آیات موجود ہیں اور بظاہر دونوں میں تعارض ہے لہذا اب ان آیات میں ناخ اور منسوخ کونسی ہوں گیں؟ تو اس خاص مسئلے کے لیے آپ رحمته اللہ علیہ ناخ کی آیت ترجمہ الباب میں نقل فرماتے ہیں اس خاص مسئلے کے لیے جو دوسری آیت ہوتی ہے جو منسوخ ہو اس کی طرف اشارہ فرمادیتے ہیں مثلاً

”باب: وَأَوْلَاتُ الْأَحْمَالِ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ.“

تحت الباب حدیث نقل فرماتے ہیں کہ

((أن امرأة من أسلم زوج النبي ﷺ أن امرأء من أسلم يقال لها.....))
 ابوسائل رضی اللہ عنہ نے انہیں دو عورتوں کے بارے میں بتلایا چنانچہ یہاں پر امام بخاری رضی اللہ عنہ کا مقصود یہ ہوا کہ حاملہ
 ایک عدت گزارے گی اور چار ماہ دس دن کی عدت کے حکم میں وہ داخل نہیں ہے بلکہ وہ عورتیں داخل ہوں گی جو غیر
 حاملہ ہوں گیں جیسا کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے آگے کے باب میں ثابت فرمایا:
 ”باب تحد المتوفى عنها أربعة أشهر وعشراً“ (رقم الحديث: ۵۳۳۴)
 ایک اور نظیر اسی نوع سے متعلق:

”باب: والذين يتوفون منكم ويزرون أزواجاً يتربصن بأنفسهن.....“

یہ آیت ناسخ ہے اس کے بعد آیت مبارکہ نقل فرماتے ہیں:

﴿وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ... الآية﴾

(البقرة: ۲۴۰)

یہ آیت منسوخ ہے۔

۹:..... بسا اوقات امام بخاری رضی اللہ عنہ ترجمہ الباب کی ایسی منفرد نوع کا بھی تعارف فرماتے ہیں جس کے ذریعے
 حدیث رسول ﷺ کے مقام کو واضح کرنا مقصود ہوتا ہے ایسے مقامات پر بسا اوقات اس بات کی طرف بھی اشارہ مقصود
 ہوتا ہے کہ حدیث قرآن مجید کی آیت کے کسی حکم میں اضافہ کر سکتی ہے یعنی احکامات قرآنی احادیث کے ذریعے مطلق
 سے مقید اور مقید سے مطلق بھی ہو سکتے ہیں اور ساتھ ہی اس بات کا بھی اشارہ ہوتا ہے کہ یہ قرآن مجید ہی کی فضیلت
 ہے جسے حدیث کے ذریعے احکامات کی تفصیل ملتی ہے مثلاً کتاب الفضائل القرآن میں:

”باب: کم یقراء القرآن؟“

تحت الباب حدیث کہ

”ان من قرأ بالابتین من آخر سورة البقرة فی کفتاه.“ (رقم: ۵۰۵۱)

۱۰:..... امام بخاری رضی اللہ عنہ ترجمہ الباب اس طرح قائم فرماتے ہیں کہ جس میں کسی ایسے مسئلے کی طرف نشاندہی ہوتی
 ہے جو ائمہ کے نزدیک مختلف فیہ ہوتا ہے تو اس کی تائید کے لیے آثار پیش فرماتے ہیں اور ترجمہ الباب کو مزید تقویت
 دینے کے لیے آثار کے بعد ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جہاں سے باب کا مطلب خفی انداز سے واضح ہو مثلاً

”باب حکم المفقود“

آثار ذکر کرنے کے بعد

((عن يزيد مولى المغيث أن النبي ﷺ سئل عن ضالة الغنم.....))

۱۱:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب ایسی نوع پر قائم فرماتے ہیں جو کہ آیت قرآنی پر مشتمل ہوتا ہے اور تحت الباب ایسی حدیث ذکر فرماتے ہیں جس میں وہ آیت درج ہوتی ہے جو باب میں ذکر کی گئی ہوتی ہے ایسے مقامات پر امام بخاری کا مقصود کئی ایک مسائل کو حل کرنے پر ہوتا ہے اور ان مقامات سے بہت کچھ حاصل ہو سکتا ہے اور ان جگہوں پر آپ کا مقصد یہ بھی ہوتا ہے کہ آیت کا سیاق اور حدیث کے مفہوم کا سیاق معنی کے اعتبار سے یکساں ہوں۔ مثلاً

”باب: وكان الانسان اكثر شىء جدلاً“ (الكهف: ۱۸: ۵۴)

تحت الباب حدیث نقل فرماتے ہیں:

((عن علی رضی اللہ عنہ: أن رسولہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طرفہ فاطمة قال: ألا تصليان.....))

۱۲:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا باب کے ذریعے یہ طریقہ بھی رہا ہے کہ آپ ترجمۃ الباب کے ذریعے خرد و نوش اور انسانی مخفی اعضاء کی طرف بھی نشاندہی فرماتے ہیں اور جو بیان حدیث میں ہوتا ہے اسے حتمی قرار دے کر اطباء وغیرہ کا رد بھی کرتے ہیں جو کہ بڑے ہی دقیق انداز میں ہوتا ہے ایسے مواقع پر آپ رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ اطباء وغیرہ کی تحقیق کی وجہ سے حدیث رسول ہرگز نہیں چھوڑی جائے گی بلکہ اطباء کی تحقیقات و اقوال حدیث کے مقابلے میں مردود ہوں گے اور ایمان صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر ہوگا مثلاً

”المؤمن يأكل في معي واحد“

تحت الباب

”ان الكافر يأكل في سبعة امعاء“

((قال ابن عمر رضی اللہ عنہما فأنا أو من بالله ورسوله.))

یہاں ان اطباء کا رد ہے جو چھ آنٹوں کے قائل ہیں۔

۱۳:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب اس طرح کا قائم فرماتے ہیں جس کے ذریعے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی قبل از نبوت کی زندگی سے بھی مسائل کے حل کے لیے استنباط فرماتے ہیں ایسے مقامات پر آپ کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ قبل از نبوت بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی بہترین زندگی تھی اور اس وقت بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم داعی توحید تھے اور دینی مسائل

① صحیح بخاری، کتاب الطلاق رقم: ۵۲۹۲.

② صحیح بخاری، کتاب التفسیر رقم الحدیث: ۴۷۲۴.

③ کتاب الأطعمة رقم الحدیث: ۵۳۹۵.

کے لیے نبی کریم ﷺ کی نبوت سے قبل کی زندگی سے بھی حجت لی جاسکتی ہے۔ مثلاً

”باب ذبح علی النصب والأصنام“

تحت الباب حدیث ذکر فرماتے ہیں کہ

((عبدالله يحدث عن رسول الله ﷺ أنه لقي زيد ابن عمرو بن نفيل بأسفل بلدح

وذلك قبل أن ينزل على رسول الله ﷺ الوحي فقدم إليه رسول الله ﷺ))^①

۱۴:..... امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب کے ذریعے بہت باریک بینی سے اس بات کی بھی وضاحت فرماتے ہیں کہ

آپ رحمہ اللہ مسائل وغیرہ میں کسی متعین یا غیر متعین شخص کے مقلد نہ تھے بلکہ آپ خود مجتہد تھے اور آپ کا رجحان مسائل

میں اس طرف ہوتا جہاں دلائل قوی ہوتے آپ نے متعدد ابواب میں اپنے مجتہد ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے مثلاً

(۱)..... شوافع کا موقف ہے کہ زکوٰۃ جہاں سے وصول کی جائے وہیں کے فقراء میں تقسیم کر دی جائے دیگر جگہوں

پر زکوٰۃ تقسیم کرنا شوافع کے نزدیک درست نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کا رد کرتے ہوئے باب قائم فرمایا۔

”باب توخذ الصدقة من الاغنياء وترد في الفقراء.“^②

(۲)..... حنابلہ کا مشہور مسلک ہے کہ جمعہ قبل زوال بھی درست ہے لیکن امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی تردید فرمائی

اور باب قائم فرمایا:

”باب: وقت الجمعة إذا ذالت الشمس.“^③

اسی طرح سے کئی ایک مقامات پر امام بخاری رحمہ اللہ نے چاروں مسالکوں کی کہیں نا کہیں تردید فرمائی ہے اور بسا

اوقات کہیں سو فیصد اتفاق بھی نہیں نظر آتا مثلاً

”ناقض وضو کے متعلق نہ پورے طور پر شوافع سے متفق ہیں اور نہ ہی مالکیہ کے ہم نوا ہیں اور نہ ہی کلمی طور پر آپ

نے احناف کی مخالفت کی بلکہ ان مسائل پر امام بخاری رحمہ اللہ نے مستقل طور پر اپنی مجتہدانہ صلاحیتوں کے ذریعے اپنی

www.KitaboSunnat.com

رائے قائم فرمائی ہے مثلاً

تے، بکسیر، خون اور پیپ وغیرہ کے مسائل کو دیکھا جائے۔

۱۵:..... امام بخاری رحمہ اللہ بسا اوقات ترجمہ الباب اس نوع کا پیش کرتے ہیں جس میں اس چیز کا ذکر فرماتے ہیں

جو تحت الباب میں مذکور اشیاء کی ضد ہوتی ہے یعنی اگر تحت الباب کسی چیز کو حرام ثابت کرنا ہوتا ہے تو اسی نوعیت کی حلال

① صحیح بخاری، کتاب الذبائح والصيد رقم: ۵۴۹۹.

② صحیح بخاری کتاب الزکاة.

③ صحیح بخاری، کتاب الجمعة.

چیز کا ذکر کر کے اس کے برعکس اسی نوعیت کی حرام چیز کی طرف اشارہ کرتے ہیں مثلاً
”باب شراب الحلواء والعسل.“

تحت الباب

((وقال ابن مسعود في السكر: ان الله لم يجعل شفائكم فيما حرم عليكم.))

۱۶:..... امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب کی انواع میں ایسی نوع کو بھی شامل فرمایا ہے جن میں گمراہ کن فرقوں کی نشاندہی کے ساتھ ساتھ ان کا رد بھی فرمایا ہے ایسی انواع صحیح بخاری میں موجود ہیں جہاں پر کسی خاص متعین فرقے کا رد مقصود ہوتا ہے مثلاً امام بخاری رحمہ اللہ معتزلہ کا رد کرتے ہوئے باب قائم کرتے ہیں:

”باب ماجاء في كفارة المرض.“

تحت الباب ہدیث ذکر کرتے ہیں:

((قال النبي ﷺ ”ما من مصيبة تصيب المسلم الا كفر الله بها عنه. حتى الشوكة

يشاؤها.))

۱۷:..... امام بخاری رحمہ اللہ بسا اوقات بہت ہی باریک انداز سے ترجمہ الباب کے اور تحت الباب پیش کردہ روایت

کے ذریعے اخفی روایت کو اجلی روایت پر ترجیح دیتے ہیں مثلاً

”باب تمنى المريض الموت.“

یعنی یہ مطلق جائز ہے یا ناجائز

تحت الباب

((اللهم اغفر لي وارحمني والحقني رفيق الاعلى.))

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ:

”فلله دره ما كان اكثر استحضاره وإيثاره للأخفى على الأجلى شحذاً

للأزهان.“

۱۸:..... امام بخاری رحمہ اللہ کبھی بھی ایک باب کو دو جگہوں پر قائم نہیں کرتے سوائے ناورد جگہوں پر اور وہاں بھی

آپ کی غرض ایک ہی طرح کے دو ابواب سے مختلف ہوتی ہے مثلاً

① صحیح بخاری، کتاب الاشرية.

② صحیح بخاری، کتاب المرض رقم الحدیث: ۵۶۳۰.

③ فتح الباری: ۱۱ / ۱۱۰.

”باب السحر.“

اس ترجمہ میں آپ کا مقصد یہ ہے کہ سحر کی حقیقت کو واضح کریں اور تھوڑا آگے جا کر دوبارہ یہی باب منعقد فرماتے ہیں:

”باب السحر.“

اب اس باب سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ سحر کے احکام اور اس کا علاج کے جواز کی طرف اشارہ ہو جائے۔^①

۱۹:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا انواع میں یہ بھی طریقہ رہا ہے کہ آپ ترجمہ الباب میں جس مسئلے کو ذکر کرتے ہیں تحت الباب جو دلیل پیش کرتے ہیں اس میں دقیق سا اشارہ موجود ہوتا ہے اور وہ اشارہ بھی قیاس کے ذریعے لیکن وہ باب جو اس باب کے بعد قائم کرتے ہیں اس میں اس باب کا صل موجود ہوتا ہے۔ مثلاً

”باب من ترك صبية غيره حتى تلعب به أو قبلها أو مزاحها.“

تحت الباب جس میں صرف اس مسئلے کی طرف قیاس فرمایا:

((فذهبت ألعب بخاتم النبوة.....))^②

اس باب کے بعد ایک اور باب قائم فرمایا جس میں سابقہ باب کی طرف دلیل کے ذریعہ اشارہ فرمایا:

”باب رحمة الولد وتقبيله ومعانقته.“

۲۰:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اس طرح کا قائم فرماتے ہیں جس کے ذریعے ضعیف حدیث کی طرف نشاندہی ہوتی ہے ایسے مقامات پر کسی خاص حدیث کی کتاب کی طرف نشاندہی نہیں ہوتی بلکہ مسئلے کے ضعف کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے مثلاً:

”باب تسمية الوليد.“

تحت الباب حدیث پیش کرتے ہیں:

((اللهم أنج الوليد.))^③

یہاں پر مقصود یہ ہے کہ ولید نام رکھنا جائز ہے اور جس روایت میں ممانعت ہے وہ روایت ضعیف الاسناد ہے۔

۲۱:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ترجمہ الباب کو اس طرح قائم فرماتے ہیں کہ وہ تشہیر لئلا زبان ہوتا ہے جب غور

① صحیح بخاری، کتاب الطب باب السحر.

② صحیح بخاری، کتاب الادب، رقم الحدیث: ۵۹۹۳.

③ صحیح بخاری، کتاب الادب، رقم الحدیث: ۶۲۰۰.

کیا جاتا ہے تو تحت الباب ایسا اثر پیش کرتے ہیں جس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ باب کے ذریعے اثر کا رد ہو جائے مثلاً

”باب الآخر بالیدین .“

اور تحت الباب اثر نقل فرماتے ہیں:

((وصافح حماد بن زید ابن المبارک بیدیه .))^❶

علامہ عبدالحق البہاشمی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”ولهذا أورد أئمر حماد بن زید كالرد عليه وهذه عادته أحياناً يورد الآثار في الباب للرد عليها .“

۲۲:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب بسا اوقات بیاض چھوڑ دیتے ہیں وہاں پر دو چیزیں مقصود ہوا کرتی ہیں پہلی یہ کہ اصل کی طرف رجوع کیا جائے جس کا ذکر ہم نے ”عون الباری فی مناسبات تراجم البخاری“ کے مقدمہ نوبہ نمبر ۲۸ میں کیا ہے دوسرا مقصود یہ ہوتا ہے کہ تحت الباب جو حدیث پیش کرتے ہیں اس کا تعلق ایمانیات کے ساتھ ہوتا ہے اور وہ معاملہ بہت ہی حساس ہوتا ہے ایسے مقامات پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باب کے ذریعے کسی بھی قسم کا کوئی استدلال یا استنباط نہیں کرتے اور نہ ہی رائے دیتے ہیں بلکہ باب کو خالی چھوڑ دیتے ہیں کیونکہ تحت الباب جس مسئلے پر حدیث پیش کرتے ہیں اس بارے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث رسول پر عمل کرتے ہیں کہ ”تین چیزوں پر خاموشی اختیار کریں، تقدیر کے بارے میں، میرے صحابہ کے بارے میں اور ستاروں کے بارے میں۔“^❷

ان اسباب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک باب قائم فرمایا:

”باب .“

اس باب میں کچھ بھی نہیں لکھا صرف باب کہہ کر چھوڑ دیا کیونکہ اس کا تعلق ”کتاب القدر“ سے ہے لہذا اس کی ابتداء صرف ”باب“ سے ہی شروع کی۔

قال ابو المظفر السمعاني: ”سبيل معرفة هذا الباب التوقيف من الكتاب والسنة دون محض القياس والعقل، فمن عدل التوقيف فيه ضل وتاه في بحار الحيرة ولم يبلغ شفاء العين ولا ما يطمئن به القلوب.....“^❸

۲۳:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب میں بسا اوقات ایسا لفظ استعمال کرتے ہیں جو کہ ”لفظ عام“ ہوتا ہے اور ”لفظ خاص“ بھی ایسے مقامات پر آپ کا استنباط بہت خفی ہوتا ہے کہ سابقہ باب سے کسی مسئلے کو خاص کرنا مقصود ہوتا ہے

❶ صحیح بخاری، رقم الحدیث: ۶۲۶۵ . صحیح الجامع الصغیر للالبانی .

❷ فتح الباری: ۴۰۹ / ۱۲ .

یا پھر کسی خاص نکتہ کی طرف توجہ دلانا مقصود ہوتا ہے اور سابقہ باب جس کی طرف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ وہ کون سا ہوگا اس کو بھی تلاش کرنا ہوگا تاکہ طالب علم کے لیے ”تشحیض للازہان“ کا سامان پیدا ہو جائے مثلاً:

”باب الرجم بالبلاط .“

اس باب کا مسئلہ سابقہ ابوابوں میں سے کسی باب کے ساتھ جڑا ہے جہاں کسی باریک مسئلے کی طرف نشاندہی کرنا مقصود ہوتا ہے پچھلا باب

”باب من أمر بضرب الحد فی البیت .“ ❶

ان ابواب میں باریک مسئلہ یہ ہے کہ زنا کی سزا کہیں بھی دی جائے کیونکہ لفظ ”بلاط“ اس چیز کا بھی تقاضا کرتا ہے۔ لیکن یہاں یہ واضح کرنا بھی مقصود ہے کہ اس سزا کی تشہیر کرنی چاہیے جبکہ ”باب من أمر بضرب الحد فی البیت .“ میں اس کے برعکس ہے۔

۲۴:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ترجمۃ الباب اس نوع کا پیش کرتے ہیں کہ اس میں ایک ایسا لفظ شامل کرتے ہیں جو کہ اشارہ کرتا ہے فقہاء کے درمیان اختلاف کو اور اسی باب میں یا جملے میں آپ رحمۃ اللہ علیہ اپنا رجحان بھی ظاہر فرماتے ہیں قوی دلائل کے پیش نظر مثلاً

”باب اذا قتل نفسه خطا فلا دیة له .“

تحت الباب جس حدیث کو ذکر فرمایا اس میں خطا کا کوئی ذکر نہیں ہے اور خطا کے اعتبار سے اپنے آپ کو قتل کرنے والے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے چنانچہ اس جگہ پر آپ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا رجحان بھی واضح فرمایا اور قوی مسئلے کی طرف بھی نشاندہی فرمائی۔ ❷

۲۵:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب قائم فرماتے ہیں مگر اس کے تحت کسی حدیث کا ذکر نہیں کرتے، ایسے مقامات پر بسا اوقات یہ مقصود ہوتا ہے کہ حدیث شرط پر نہیں ملی مگر کبھی ایسا بھی ترجمۃ الباب قائم فرماتے ہیں جو حدیث صحت کے ساتھ ہوتی ہے مگر اس کے باوجود بھی تحت الباب حدیث نقل نہیں کرتے ایسے مقامات پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ جو حدیث آپ کی شرط پر ہوتی ہے اس کے ثقہ راویوں میں اگر صرف نام کا اختلاف ہوتا ہے تو وہ حدیث ذکر نہیں کرتے تاکہ طالب علم اس نام کی بھرپور تحقیق کرے۔ خود ہی راوی کا تعین کرے جبکہ حدیث کا تعین واضح ہوتا ہے۔ مثلاً

”باب عمود الفسطاط تحت وسادته .“ ❸

❶ صحیح بخاری، کتاب الحدود، رقم الحدیث: ۶۷۷۴ .

❷ صحیح بخاری، رقم: ۶۸۹۱ .

❸ صحیح بخاری، کتاب التعمیر .

شاہ صاحب اور حافظ ابن حجر العسقلانی کے مطابق تحت الباب جو حدیث وارد کرنی تھی وہ سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہما سے مروی ہے مگر ایک اور مقام پر حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”وأقربها إلى شرط البخاري حديث أبي الدرداء فانه أخرجه لرواياته إلا أن فيه

اختلافًا على يحيى بن حمزة في شيخه هل هو ثور بن يزيد أو زيد بن واقد.“^❶

۲۶:..... امام بخاری رضی اللہ عنہما کی تراجم الابواب کی انواع میں سے ایک ایسی نوع بھی ہے کہ آپ کسی متعین شخص کا رد بھی کرتے ہیں آپ رضی اللہ عنہما نے اپنی اس عادت کے مطابق ایک باب میں امام محمد بن الحسن رضی اللہ عنہما کا بھی رد فرمایا ہے مثلاً:

”باب هل يجوز للحاكم أن يبعث رجلاً وحده للنظر في الامور.“^❷

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہما رقمطراز ہیں کہ:

”والحكمة في إيراد الترجمة بصيغة الاستفهام الإشارة إلى خلاف محمد بن

الحسن فإنه قال: لا يجوز للقاضي أن يقول أقر عندى.....“^❸

۲۷:..... بسا اوقات امام بخاری رضی اللہ عنہما باب کے ذریعے دیگر کتب احادیث کی طرف بھی اشارہ فرماتے ہیں مگر تلاش و جستجو کے بعد یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ آپ ترجمہ الباب کے ذریعے صحیح بخاری ہی کی دوسری حدیث کی طرف بھی اشارہ فرماتے ہیں مثلاً

”باب ماجاء في إجازة خبر الواحد الصدوق في الاذان والصلاة والصوم

والفرائض والأحكام.“

اور تحت الباب سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے حدیث نقل فرمائی کہ صحیح بخاری ہی کی دوسری حدیث جو ”کتاب

الصلاة“ میں مذکور ہے اس کی طرف اشارہ فرما دیا۔

”باب اذا صلى خمساً.“

۲۸:..... ترجمہ الباب کی انواع میں یہ نوع بھی بخاری کے ابواب میں پائی جاتی ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہما باب ہی

میں ضعیف حدیث کی نشاندہی فرمادیتے ہیں اور تحت الباب اس کی نشاندہی نہیں فرماتے مثلاً

”باب: الصير الطيب وضوء المسلم يكفيه من الماء.“

باب کے ذریعے اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ مقصود ہے جس کی سند میں ”عمرو بن بجدان“ ہے اور وہ

ضعیف ہے۔ دوسری مثال

❶ فتح الباری: ۱۳ / ۳۴۴ . ❷ صحیح بخاری ، کتاب الاحکام .

❸ فتح الباری: ۱۴ / ۱۵۹ .

”باب: اثنان فما فوقهما جماعة.“

یہ باب اس حدیث کے الفاظ پر مشتمل ہے جس کی سند میں ضعف ہے اور اسے ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔^❶
۲۹: بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے سابقہ آسمانی کتابوں سے علامات نبوت (یعنی نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی علامات) کو ظاہر کرتے ہیں مثلاً

”باب قول اللہ عزوجل يعرفونه كما يعرفون..... الآية“

اور تحت الباب حدیث نقل فرماتے ہیں:

”أن اليهود جاؤوا إلى رسولہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذكروا له أن رجلا منهم وامرأة زنيا، فقال

لهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما تجدون في التوراة في شأن الرجم؟“^❷

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ:

”ووجه دخول هذه الترجمة في ابواب علامات النبوة من جهة أنه أشار في

الحديث إلى حكم التوراة وهو أمي لم يقرأ التوراة قبل ذلك فكان الأمر كما أشار

إليه.“^❸

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کے مطابق حدیث کا تعلق کتاب سے ضرور قائم ہوتا ہے مگر باب سے نہیں کیونکہ

”يعرفونه كما يعرفون ابناهم..... الآية“ کا تعلق کسی اور باریک چیز کے ساتھ ہے یہ حقیر اور ناچیز کہتا ہے کہ امام

بخاری رحمۃ اللہ علیہ جو باب کی نوع ظاہر فرما رہے ہیں اس جگہ پر وہ بہت دقیق ہے وہ یہ ہے کہ بائبل میں آج بھی نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیشین گوئی موجود ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان پڑھ تھے اس کا ذکر بائبل میں ہے۔^❹

لہذا وہ یہودی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے سے پہلے ہی جانتے تھے کہ آپ پڑھنا لکھنا نہیں جانتے کیونکہ یہ آپ

کی صفت ان کی کتاب میں موجود تھی جس کا ذکر قرآن مجید العنکبوت ۲۸: ۲۸ اور صحیح بخاری کتاب الوحي کی حدیث نمبر ۳

میں مذکور ہے۔

۳۰:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اس نوع پر بھی قائم فرماتے ہیں کہ آپ باب کے ذریعے بڑے دقیق انداز

سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر اٹھنے والے اعتراضات کو رفع بھی کرتے ہیں اور اس طرح کی انواع پیش کرنے کا مقصود یہ ہوتا

❶ صحیح بخاری، کتاب الاذان، رقم: ۶۵۸.

❷ صحیح بخاری، کتاب علامات النبوة، رقم: ۳۶۳۵.

❸ فتح الباری: ۷/ ۵۲۶.

❹ یسعیاہ: ۲۹/ ۱۲.

ہے کہ اگر بظاہر کسی صحابی کے بارے میں کوئی فضیلت صحیح سند سے امام بخاری نہ لاسکے تو حسن ظن اور ایمانیات کے تقاضوں کے مطابق صحابی کی فضیلت کو قائم رکھنا چاہیے مثلاً

”باب مناقب زید بن حارثہ.“

یہ باب قائم فرما کر قیافہ شناس کا واقعہ نقل فرمایا۔^۱

۳۱..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات سنت کی اتباع کی ادنیٰ مثال دے کر بڑی اتباع کی طرف نشاندہی فرماتے ہیں جس کا تعلق بسا اوقات سزا اور جزاء کے ساتھ بھی ہوتا ہے مثلاً باب قائم فرمایا:

”أحد یحبنا.“

اور دلیل کے طور پر حدیث پیش فرمائی:

((إني فرط لكم وأنا شهيد عليكم واني لأنظر إلى حوضي .))^۲

۳۲..... ترجمہ الباب کی انواع میں ایک قسم یہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات کسی چیز کی خبر کو واضح کرنے کے لیے باب کے ذریعے اس کے اختتام کی طرف اشارہ فرماتے ہیں اور تحت الباب اس کی ابتداء کی طرف ایسی نظائر صحیح بخاری میں بہت قلیل ہیں مثلاً

”باب حجة الوداع.“

اور تحت الباب حدیث پیش کرتے ہیں:

((أقبل النبي ﷺ عام الفتح .))^۳

۳۳..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ کار بسا اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ آپ ترجمہ الباب کے ذریعے وحی کی اقسام پر نشاندہی فرماتے ہیں مثلاً:

”باب: نزل القرآن بلسان قريش والعرب.“

اور تحت الباب حدیث ذکر فرماتے ہیں، سیدنا یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی جس کے ذریعے آپ نے وحی کی اقسام کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔^۴

اس کے علاوہ اور مثالیں مثلاً کتاب الوحي میں:

① صحیح بخاری، رقم الحدیث: ۳۵۵۵، ۳۷۳۱.

② صحیح بخاری، کتاب المغازی، رقم الحدیث: ۴۰۸۵.

③ کتاب المغازی، رقم الحدیث: ۴۴۰۰.

④ صحیح بخاری، کتاب فضائل القرآن: ۵۹۸۵.

”صلصلة الجرس .“

”الرويا الصالحة في النوم .“

”فرغت بصرى فاذا الملك“ وغيره

۳۳:..... بسا اوقات امام بخاری ترجمہ الباب کے ذریعے کسی نامور متعین شخص کا بھی رد فرماتے ہیں مثلاً:

”باب تعليم الصبيان القرآن .“

اس موقع پر امام بخاری رحمہ اللہ ”سعید بن جبیر“ اور ”ابراہیم نخعی“ کا رد فرما رہے ہیں اور اپنی دلیل کے لیے تحت

الباب اس حدیث کو نقل فرماتے ہیں۔

”قال ابن عباس جمعت المحکم فی عهد رسول اللہ ﷺ.....“^۱

۳۵:..... امام بخاری ترجمہ الباب کے ذریعے ”معجم الاوسط“ کی احادیث کے ضعف کی طرف بھی اشارہ فرماتے

ہیں مثلاً

”باب من لم یری باسأ ان یقول سورة البقرة وسورة كذا .“

اور تحت الباب حدیث ذکر فرماتے ہیں:

”الاتيان من آخر سورة البقرة .“^۲

اور جس روایت کا رد فرما رہے ہیں وہ معجم الاوسط کی یہ حدیث ہے:

”قال رسول اللہ ﷺ: لا تقولوا سورة البقرة، ولا سورة ال عمران، ولا سورة

النساء، وكذلك القرآن كله ولكن قولوا: السورة التي يذكر فيها البقرة والسورة

التي يذكر فيها ال عمران وهكذا القرآن كله .“^۳

۳۶:..... بسا اوقات امام بخاری قرآن مجید کی کسی آیت کا تعین جو مطلق ہوتی ہے اسے حدیث کے ذریعے

فرماتے ہیں اور اس کی نظیریں صحیح بخاری میں موجود ہیں مثلاً

”باب كم يقرأ القرآن؟“ وقول الله تعالى: فاقروا ما تيسر منه الآية .

تحت الباب حدیث درج فرماتے ہیں:

”أن من قرأ بالآيتين من آخر سورة البقرة في ليلة كفتاه .“^۴

۱ صحیح بخاری، فضائل القرآن، رقم الحدیث: ۵۰۳۵ .

۲ صحیح بخاری، کتاب الفضائل القرآن، رقم: ۵۰۴۰ .

۳ معجم الاوسط، رقم: ۵۷۵۵ . ۴ صحیح بخاری، رقم: ۵۰۵۱ .

۳۷:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اس قسم کا قائم کرتے ہیں جو بہت مشکل حکم کی طرف اشارہ کر رہا ہوتا ہے اور اس حکم کو چھوڑ دیتے ہیں جو واضح اور جلی ہوتا ہے مثلاً
 ”باب ترك الحائض الصوم .“

لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحت الباب حدیث میں صلاۃ کا ذکر لاتے ہیں چنانچہ اس نوع کے بارے میں ابن المہیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”جری البخاری علی عادتہ فی ایضاح المشکل دون الجلی .“

۳۸:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب مبہم قائم فرماتے ہیں اور تحت الباب حدیث بھی مبہم ہی ذکر فرماتے ہیں جس سے آپ کی مراد طریق اجتہاد کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے مثلاً:
 ”باب ماجاء فی قاتل النفس .“

تحت الباب حدیث ذکر فرماتے ہیں:

”من حلف بملة غير الاسلام كاذباً متعمداً فهو كما قال .“

ابن المہیر فرماتے ہیں:

”عادة البخاری اذا توقف فی شیء ترجم علیہ ترجمة مبہمة كأنہ ینبہ علی طریق

الاجتہاد .“

۳۹:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش فرماتے ہیں کہ جس مرکزی راوی سے وہ حدیث نقل فرماتے ہیں اگر اس سے کوئی خاص واقعہ نقل کرتے ہیں یا پھر زمانہ جاہلیت کا تو پھر ترجمہ الباب سے اس شخص کا زمانہ جاہلیت کو پانا ثابت فرماتے ہیں مثلاً

”باب: أيام الجاهلية .“

تحت الباب عمر بن میمون کا واقعہ ذکر فرمایا۔

۴۰:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اس نوع کو پیش کرتے ہیں کہ باب کے تحت جس حدیث کو پیش کرنا ہوتا ہے تو اس کی مطابقت نہ باب سے الفاظوں سے ملتی ہے اور نہ ہی مفہوم کے اعتبار سے ایسے مواقع پر مقصود صرف یہ ہوتا ہے کہ اس مسئلے کی جنس کو تحت الباب والی حدیث سے ثابت کریں اس کی نظیر صحیح بخاری میں بہت قلیل ہیں مگر محنت و بسیار کے بعد اس کا ادراک ممکن ہے مثلاً

”باب الخطبة .“

تحت الباب حدیث پیش کرتے ہیں:

((جاء رجلا من المشرك فخطبا فقال النبي ﷺ ان من البيان سحرا)) ❶

انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”الخطبة، وهى مستحبة، الا ان الحديث فيه ليس على شرطه فاتى بحديث فى الجنس.“

۳۱..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کے ذریعے مصنف ابن ابی شیبہ کی کسی روایت کی طرف اپنی ترجیح کا بھی اشارہ فرماتے ہیں یہاں مقصود یہ ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دیگر روایات سے مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کو ترجیح حاصل ہے۔ مثلاً:

”باب حق إجابة الوليمة والدعوة ومن اولم سبعة ايام ونحوه.“

ترجمۃ الباب کے ذریعے ابن ابی شیبہ کی اس حدیث کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جو کہ آپ کے نزدیک صحیح اور ترجیح والی حدیث ہے۔ ❷

((عن حفصة بنت سيرين قالت لما تزوج ابى دعا الصحابة سبعة أيام))

۳۲..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ ترجمۃ الباب میں بسا اوقات اس طرح کا بھی ہوتا ہے کہ آپ کسی مسئلے پر کوئی حدیث نقل فرماتے ہیں تو اس کی طرف اشارہ فرماتے ہیں اور اگر جس حدیث کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے تو اس کے اتم سیاق کی طرف اشارہ کرتے ہیں یا پھر اس کی دیگر اضافی متابعت کے لیے یہ الفاظ استعمال کرتے ہیں ”ونحوه“ مثلاً:

”باب: حق اجابة الوليمة والدعوة ومن أولم سبعة ايام “ونحوه“ ولم بوقت

النبي ﷺ يوماً ولا يومين.“ ❸

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”يشير إلى ما أخرجه ابن ابى شيبة من طريق حفصة بنت سيرين، وإليه أشار

المصنف بقوله: ونحوه“ لأن القصة واحدة وهذا وان لم يذكره المصنف لكنه

جنح إلى ترجيحه لا تطلق الامر.....“ ❹

۳۳..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کی انواع میں سے ایسی نوع بھی پیش فرماتے ہیں کہ آپ باب قائم

فرماتے ہیں مگر حدیث پیش نہیں کرتے بلکہ ترجمۃ الباب قائم کر کے کسی خاص باب کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں جس کا

❶ کتاب النکاح، رقم الحدیث: ۵۱۴۷. ❷ کتاب النکاح، رقم الحدیث: ۵۱۷۳.

❸ کتاب النکاح، رقم: ۵۱۷۳. ❹ فتح الباری: ۱۰ / ۲۰۷.

تعلق خاص ترجمہ الباب کے ساتھ ہوتا ہے۔

۳۴..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اس طرح قائم فرماتے ہیں جس میں اختلاف طرق کی تشبیہ مراد ہوتی ہے جیسا کہ علامہ یعنی اس باب کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ”باب بلا ترجمہ“ کے بعد ”باب ماجاء فی غسل البول“ کہ اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دو آدمیوں کی حدیث کا ذکر فرمایا ہے یہ وہی حدیث ہے جس پر امام بخاری نے باب قائم فرمایا کہ ”باب من الكبائر ان لا یستتر من بولہ“ کیونکہ ان دونوں کا مخرج ایک ہی ہے سوائے اس کے کہ کہیں سند میں تو کہیں متن میں اختلاف ہے۔ لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”بلا ترجمہ“ باب قائم فرما کر روایت کے اختلاف کی طرف تشبیہ فرمائی ہے۔

۳۵..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ قوی حدیث کو ترجمہ الباب میں پیش فرماتے ہیں مگر وہ آپ کی شرط پر نہیں

ہوتی۔ مثلاً

”باب صیام آیام البیض۔“

حدیث ہذا صحیح سند سے سنن میں مذکور ہے مگر یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر نہیں ہے اسی وجہ سے اسے ترجمہ الباب

بنا کر قائم فرمایا۔

۳۶..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ایسا ترجمہ الباب قائم فرماتے ہیں جس کا تعلق کتاب کے ساتھ نہیں ہوتا مثلاً

”باب الاغتسال اذا أسلم۔“

یہ باب ”ابواب المساجد“ میں قائم فرماتے ہیں جس کا تعلق کتاب کے ساتھ نہیں ہے اور کئی شارحین کو اس میں تطبیق

دینے میں مشکل درپیش ہوئی ہے حتیٰ کہ حافظ ابن حجر العسقلانی کو کہنا پڑا۔

”الاغتسال اذا أسلم لا تعلق له باحكام المساجد الاعلیٰ بعد۔“

۳۷..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ترجمہ الباب اس طرح قائم فرماتے ہیں کہ وہ تحت الباب حدیث کے مخالف

ہوتا ہے مثلاً

”من أدرك من الصلاة ركعة“

اور تحت الباب حدیث پیش فرماتے ہیں:

”من ادرك ركعة من الصلاة۔“

۳۸..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ترجمہ الباب کی ایسی نوع کا تعارف کرواتے ہیں کہ ترجمہ الباب کا حدیث

کے جزء کے ساتھ موافقت ہوتی ہے۔ مثلاً

”باب فضل صلاة الفجر في الجماعة.“

اور تحت الباب سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ کی حدیث پیش فرمادی۔

۴۹:.....ترجمہ الباب کو امام بخاری رضی اللہ عنہ صیغہ تمریض کے ساتھ بھی ذکر فرماتے ہیں اس قسم کی انواع کے بارے

میں امام نووی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”علماء اور محققین جو محدثین میں ہیں اور جوان کے علاوہ ہیں وہ فرماتے ہیں کہ جب حدیث ضعیف ہوتی

ہے تو امام بخاری رضی اللہ عنہ یہ نہیں فرماتے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس طرح سے عمل کیا جائے یا اس طرح

سے حکم دیا بلکہ ایسی جگہوں پر امام بخاری رضی اللہ عنہ صیغہ تمریض کو استعمال کرتے ہیں۔“^①

علامہ کرمانی رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں:

”باب هل يتتبع المؤذن فاه ههنا.“

اور اس میں ذکر ہے کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اپنی دونوں انگلیوں کو کانوں میں ڈالتے اس کے بعد فرماتے ہیں:

”وكان ابن عمر لا يجعل..... الخ، ميل البخاري عدم الجعل، لأن تعلق لاوكل

ذکرہ بصيغة التمريض والثاني بصيغة التصحيح.“^②

۵۰:..... بسا اوقات امام بخاری رضی اللہ عنہ جس صحابی سے حدیث درج فرماتے ہیں ترجمہ الباب کے تحت مگر اس جگہ

حدیث کی موافق قائم نہیں ہوتی تو اس مقام پر آپ کا طریقہ کار یہ ہوتا ہے کہ اس صحابی سے مروی دوسری حدیث کی

طرف اشارہ فرماتے ہیں مثلاً

”باب طویل القيام في صلاة الليل.“

مندرجہ باب کے تحت سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے حدیث نقل کرتے ہیں:

”ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم كان اذا قام لتعجد من الليل يشوص فاه بالسواك.“

مگر اس حدیث کا تعلق باب سے ہونا مشکل ہے مگر امام بخاری رضی اللہ عنہ انہی صحابی سے مروی دوسری حدیث کی طرف

اشارہ فرماتے ہیں جسے امام مسلم رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا ہے:

”انه صلى مع النبي صلی اللہ علیہ وسلم ليلة فقرأ البقرة وال النساء في ركعة.....“^③

① ممکن ہے کہ ان مقامات پر جہاں صیغہ تمریض کو امام بخاری رضی اللہ عنہ نے استعمال فرمایا ہوتا ہے، وہاں یہ اصول تعارف کرانا مقصود ہو کہ

ضعیف حدیث قابل قبول نہیں ہوتی اسی لیے ان ضعیف احادیث کو صیغہ تمریض کے ساتھ ذکر فرمایا۔

② الكواكب الدراري: ۵ / ۶۹ .

③ صحيح مسلم، رقم الحديث: ۷۷۲ .

۵۱:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے عمومیت سے استدلال فرماتے ہیں مثلاً:

”باب التیمن فی دخول المسجد.“

استدلال عمومی حدیث سے فرمایا:

”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یحب التیمن ما استطاع.“

۵۲:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ترجمہ الباب میں حدیث کے بعض طرق کی طرف بھی اشارہ فرماتے ہیں مثلاً

”باب السمر فی العلم.“

اور حدیث پیش فرمائی:

”بت فی بیت خالتی میمونة رضی اللہ عنہا الخ“

۵۳:..... بسا اوقات ترجمہ الباب اس نوع کا ہوتا ہے جہاں پر مقصود صرف طالب علم کو مشق کرانا ہوتا ہے۔ مثلاً
”باب“

کہہ کر چھوڑ دیا تاکہ طالب علم محنت کر کے خود تلاش کرے کہ اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا کیا مقصود ہے؟
۵۴:..... بسا اوقات باب اس نوع کا ہوتا ہے جہاں مصنف عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ کا رد مقصود ہوتا ہے مثلاً
”باب الصلاة علی الحصیر.“

اس جگہ پر ابن ابی شیبہ کی اس روایت کا رد ہے جس میں یہ الفاظ وارد ہیں۔ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا گیا:
”أکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی علی الحصیر؟ واللہ یقول: وجعلنا جہنم للكافرين
حصیرا.“ (الاسراء: ۱۷) ”فقالتم لم یکن یصلی علی الحصیر.“

۵۵:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی مقامات پر ترجمہ الباب کے ذریعے تعدد طرق کی طرف بھی اشارہ فرماتے ہیں ایسی مثالیں صحیح بخاری میں کثرت سے موجود ہیں۔

۵۶:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے کسی عام چیز کا ارادہ فرماتے ہیں مگر ترجمہ الباب خاص قائم کرتے ہیں، مگر احادیث و آثار کے ذریعے عموم کا ارادہ ہوتا ہے مثلاً
”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ علی کل احیانه.“

۵۷:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس طرح سے باب قائم کرتے ہیں جس سے فصل قائم ہو جائے۔ مثلاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صرف ”باب“ قائم کرتے ہیں یعنی باب کا نام خالی چھوڑ دیتے ہیں، اس جگہ پر مقصود یہ ہوتا ہے ”باب“ سے قبل اور ”باب“ کے بعد کی احادیث میں مناسبت ظاہر ہو جائے۔ مثلاً ”باب“ یہ خالی ہے اس سے قبل باب

قائم کرتے ہیں۔

”باب ادخال البعير في المسجد“ اور بعد میں ”باب“ کے بعد باب قائم فرماتے ہیں:
”باب الصلاة بين السواري.“

۵۸:..... ترجمہ الباب امام بخاری رحمہ اللہ اس طرح کا بھی قائم کرتے ہیں کہ ترجمہ الباب کے الفاظ کا تکرار ہو جائے مثلاً کتاب العلم میں باب ہے۔

”باب السمر بالعلم“ اور دوسرا باب یوں ہے: ”باب السمر في الفقه والخير“ کتاب الخيض میں باب قائم فرماتے ہیں۔

”المرأة تحيض بعد الافاضة“ اور کتاب الحج میں ”اذا حافت المرأة بعد ما افاضت“

۵۹:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب کو تعدد فوائد کی وجہ سے حذف کرتے ہیں تاکہ ان مقام پر کئی ایک مسائل کا استنباط ہو سکے اور ساتھ ہی ساتھ ذہنوں کی آزمائش بھی ہو جائے مثلاً
”باب سوال جبريل النبي عليه السلام عن الايمان والاسلام.“

اس کے بعد صرف آپ نے ”باب“ کو خالی چھوڑ دیا تاکہ اس کے کئی ایک فوائد حاصل ہو سکیں۔

۶۰:..... امام بخاری رحمہ اللہ کی یہ بھی عادت ہے کہ آپ ایک مسئلے کے ذریعے کئی مسائل کا استنباط فرماتے ہیں اور اسی ایک حدیث پر متعدد ابواب تکرار کے ساتھ قائم فرماتے ہیں تاکہ کثیر مسائل کا استنباط ہو سکے۔

۶۱:..... ترجمہ الباب کی ایک نوع یہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ باب مطلق قائم کرتے ہیں مگر تحت الباب جو اثبات کے لیے حدیث پیش کرتے ہیں وہ مقید ہوتی ہے مثلاً

امام کرمانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے باب قائم فرمایا: ”باب ليصق عن يساره“ یہ باب مطلق

ہے اور جو حدیث پیش کی ہے وہ مقید ہے۔^①

۶۲:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب کی ابتداء ”هل“ سے کرتے ہیں ان مقامات پر مراد یہ ہوتی ہے

کہ دو احتمالات کو استنباط کے ذریعے پہچانا جائے تاکہ نفی کی پہچان اور اثبات کی بھی پہچان ہو جائے مثلاً

”باب هل يبيت اصحاب السقاية أو غيرهم بمكة.“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس باب سے کئی ایک احتمالات کا ذکر فرمایا ہے۔^②

۶۳:..... امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب اس طرح سے بھی قائم فرماتے ہیں کہ آپ ترجمہ الباب کے ذریعے

① دیکھئے الكواكب الدراري: ۲ / ۷۳.

② دیکھئے: فتح الباري: ۲ / ۵۷۹.

روایت کے اس حصے کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو آپ ﷺ کی شرط پر نہیں ہوتی مثلاً
 ”باب غسل المنی و فرکہ.....“

لفظ ”الفرك“ جس حدیث میں ہے وہ آپ کی شرط پر نہیں ہے مگر ترجمہ الباب کے ذریعے اس جزء کی طرف اشارہ فرما دیا۔

۶۴:..... بسا اوقات امام بخاری ﷺ ترجمہ الباب میں کسی ایک جزء کا ذکر چھوڑ دیتے ہیں جس سے آپ کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ وہ جزء عدم ثبوت کے ساتھ ملحق ہے یعنی باب کے کسی ایک جزء کا ذکر کرنا اور دوسرے جزء کو غیر ثابت کرنا مثلاً

”باب الصلاة قبل الجمعة وبعدها“

یعنی امام بخاری ﷺ نے باب کے ذریعے یہ ثابت کر دیا کہ جمعے سے قبل رکعتوں کا تعین نہیں ہے۔ آپ کی مراد یہ بھی ہے کہ ”کیا جمعہ سے قبل اور بعد نماز کا کوئی حکم موجود ہے؟ پھر حدیث ذکر کرتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ جمعہ سے قبل کسی نماز کا کوئی تعین نہیں ہے۔“

۶۵:..... امام بخاری ﷺ ترجمہ الباب کے ذریعے کسی خاص واقعہ کی طرف بھی اشارہ فرماتے ہیں مثلاً

”باب علامة المنافق.“

باب کے تحت حدیث پیش فرمائی کہ ”آية المنافق ثلاث“ علامہ خطابی رقمطراز ہیں کہ یہ حدیث کسی خاص معین منافق کے لیے کہی گئی ہے۔ ۵

۶۶:..... بسا اوقات امام بخاری ﷺ ترجمہ الباب قرآنی آیت کے ساتھ ذکر فرماتے ہیں جو اس بات کی طرف

اشارہ ہوتا ہے کہ ترجمہ الباب کی تائید میں آپ کی شرط پر کوئی حدیث نہیں ملی مثلاً

”باب فضل العلم“

تحت الباب آیت مبارکہ نقل فرماتے ہیں:

﴿يرفع الله الذين..... (الاية)﴾ (المجادلة: ۱۱)

۶۷:..... بسا اوقات امام بخاری ﷺ مطلق احادیث کو مقید بھی کرتے ہیں مثلاً:

”باب ماجاء في غسل البول“

ابن بطال ﷺ لکھتے ہیں:

”اراده البخارى أن المراد بقوله في رواية الباب كان لا يستتر من البول، بول

الناس لا بول سائر الحيوان .“ ۵

۶۸:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے قرآن مجید کی آیت کی تفسیر کے لیے حدیث کی طرف بھی اشارہ فرماتے ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کا فرمان:

﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ...﴾ (البقرة: ۱۷۷)

مندرجہ بالا آیت کی مناسبت اور اس کی تفسیر کے لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مصنف عبدالرزاق کی روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے جو اس آیت کی تفسیر بیان کرتی ہے کہ سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا ایمان کے متعلق تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ آیت تلاوت فرمائی۔

۶۹:..... صحیح بخاری میں تراجم الابواب کی انواع میں سے ایک نوع امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح بھی شامل فرمائی ہے کہ ترجمہ الباب کی مناسبت کے لیے اجنبی باب داخل فرماتے ہیں مقصود یہ ہوتا ہے ان جگہوں پر کہ علم اور تدبر کے لیے پہلوا جا کر ہوں مثلاً:

”باب قیام لیلة القدر من الايمان“

اور.....

”باب تطوع قیام رمضان من الايمان .“

مگر ان دونوں ابواب کے درمیان ایک اور باب قائم فرماتے ہیں کہ:

”باب الجهاد من الايمان .“

لہذا یہاں یہ مقصد واضح کرنا ہوتا ہے کہ ان تینوں اعمالوں میں اشتراکیت موجود ہے اور وہ ایمان کی اشتراکیت ہے۔ دوسرا مناسبت کا پہلو یہ بھی ہے کہ لیلة القدر پانے کے لیے مشقت کرنی پڑتی ہے اور اس میں مجاہدہ بھی ہوتا ہے اور اللہ کے رستے میں لڑنے والا مجاہد بھی مجاہدہ برداشت کرتا ہے پس ان میں مناسبت مجاہدے اور مشقت کی ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”بل قیام لیلة القدر وإن كان ظاهراً المناسبة بالتماس لیلة القدر حسنة جداً لأن

التماس لیلة القدر يستدعی محافظة دائرة ومجاهدة تامة..... فتناسبا فی ان فی کل

منهما مجاهدة .“ ۶

۷۰:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب بغیر ترجمہ کے قائم فرماتے ہیں تاکہ اصل کی طرف رجوع کیا جائے مثلاً

”باب فضل ربنا لك الحمد .“

② فتح الباری: ۱/ ۹۲ .

① فتح الباری: ۱/ ۳۲۱ .

۷۱:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی مقامات پر ابواب عدیدہ قائم فرماتے ہیں مگر ان ابواب کے بعد ایک ہی حدیث پیش کرتے ہیں تاکہ زبردست طریقے سے ذہن کی آزمائش ہو جائے۔ مثلاً

”باب الرياء فی الصدقة .“

”باب لا يقبل الله صدقة من غلول ولا يقبل الا من كسب طيب .“

”باب الصدقة من كسب طيب .“

۷۲:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ علماء کے اختلاف کے سبب ترجمہ الباب کو عدم جزم پر قائم کرتے ہیں۔ مثلاً

”باب كتابة العلم .“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”طريقة البخارى فى الأحكام التى يقع فيها الاختلاف أن لا يجزم فيها بشيء بل

يوردها على الاحتمال وهذه الترجمة من ذلك .“^①

۷۳:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب اس طرح بھی قائم کرتے ہیں کہ اگر کسی مسئلے میں اہل علم میں اختلاف بھی

ہو مگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس اگر اس مسئلے میں دلیل ہوتی ہے تو آپ باوجود اختلاف کے کسی حکم پر ٹھہرے رہتے ہیں اور اپنے موقف کو ثابت فرماتے ہیں۔ مثلاً

”باب التيمم للوجه ولكفين .“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس بارے میں فرماتے ہیں کہ:

”أتى بذلك بصيغة الجزم مع شهرة الاختلاف لقوة دليلة .“

۷۴:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی مقامات پر ترجمہ الباب کو قیاس اور نظیر کے ذریعے ثابت کرتے ہیں مثلاً

”باب فضل صلاة الفجر فى جماعة .“

باب کے تحت حدیث پیش کرتے ہیں:

”عن أبى موسى قال: قال النبى ﷺ أعظم الناس أجراً فى الصلاة أبعدهم فأبعدهم

مشياء .“^②

حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ ”ترجمہ الباب میں ”فجر“ کا ذکر موجود ہے مگر حدیث میں موجود نہیں ہے لہذا یہ ایک زبردست قیاس کی نظیر ہے۔

۷۵:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ایسا باب قائم فرماتے ہیں جو کتاب سے بالکل الٹ ہوتی ہے مثلاً کتاب

② صحیح بخاری، رقم الحدیث: ۶۵۱ .

① فتح الباری: ۲ / ۱۸۵ .

الایمان میں باب قائم کرتے ہیں:

”ابواب الکفر والنفاق.“

کتاب الاستقواء میں باب قائم کرتے ہیں:

”باب دعا النبی ﷺ اجعلها سنین کسنی یوسف.“

اس طرح کے ابواب کی مختلف توجیہات موجود ہیں۔

۷۶:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کی ابتداء ”کیف کان“ سے کرتے ہیں۔

ان ابواب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی منشاء کیفیت کے اثبات کو ثابت کرنا نہیں ہوتی بلکہ اس لفظ ”کیف کان“ سے

اختلاف کی خبر دینا مقصود ہوتا ہے جو اس کے امور میں پائے جاتے ہیں، مثلاً

”باب کیف کان بدء الحيض.“

اس باب میں مقصود یہ نہیں ہے کہ حیض کی ابتداء کیسے ہوئی، بلکہ یہاں مقصود یہ بتانا ہے کہ حیض کی ابتداء کے وقت

جو اختلاف ہے اسے واضح کیا جائے۔

دوسری مثال:

”باب کیف تهل الحائض بالحج والعمرة.“

۷۷:..... قرآن مجید کی آیت کو پیش کیا جاتا ہے تاکہ عموم سے خصوص کی طرف اشارہ ہو۔

۷۸:..... بسا اوقات ترجمۃ الباب اس طرح کی نوبہ پر قائم ہوتا ہے ترجمۃ الباب سے حدیث کا معنی بظاہر واضح

ہوتا ہے لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا استدلال کرنا بہت ہی خفی اشارے پر قائم ہوتا ہے مثلاً

”باب ما يذكر في الفخذ.“

اس جگہ پر زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی حدیث سے خفی استدلال فرمایا ہے۔

۷۹:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی عادت کے مطابق جب ایسی حدیث پیش فرماتے ہیں کہ وہ حدیث کسی ایک جزء پر

مشتمل ہوتی ہے لیکن اس کا حکم عام ہوتا ہے امام بخاری کے نزدیک تو پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب میں ”أو

غيرها“ کا اضافہ فرماتے ہیں۔ مثلاً

”باب اذا غسل الجنابة أو غيرها فلم يذهب اثره.“

”باب الفطر بما تيسر بالماء وغيره.“

انور شاہ کاشمیری لکھتے ہیں:

”أن الحديث اذا اشتمل على جزء مخصوص ويكون الحكم عامًا عنده، فيصنع

البخارى هناك هكذا ويضع لفظ "أو غيرها." ❶

۸۰:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی مقامات پر ترجمہ الباب میں کسی حکم کی طرف رجحان ظاہر نہیں فرماتے یہاں مقصود یہ ہوتا ہے کہ باب میں توسیع پیدا ہو جائے آپ رحمۃ اللہ علیہ نے کثیر مقامات پر ایک ہی باب کے تحت کئی احادیث ذکر فرمائیں، صرف اس لیے کہ مسائل کے حل میں وسعت پیدا ہو جائے مثلاً

"باب ماجاء فی الوتر ."

ترجمہ الباب میں عنوان کو واضح کیا مگر معنی کو مخفی رکھا۔

۸۱:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے تحت آثار بھی ذکر فرماتے ہیں ایسے مقامات پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ ادنیٰ

سی مناسبت قائم ہو جائے۔ مثلاً

"باب هل يتتبع المؤذن فاه ههنا وههنا ."

۸۲:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بعض مقامات پر باب اس طرح سے قائم فرماتے ہیں کہ ان ابواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی عادات مبارک کا ذکر کرتے ہیں تاکہ کسی چیز کا اثبات قائم ہو جائے۔

۸۳:..... ترجمہ الباب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس طرح قائم کرتے ہیں کہ اس کے لیے جو حدیث منتخب فرماتے ہیں وہ

مرفوع ہو مگر وہ حدیث آپ کی شرط پر نہ ہو مثلاً

"باب اذا أقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة ."

"باب الاذان مثنى مثنى ."

"باب من قال لا يقطع الصلاة شيء ."

۸۴:..... ترجمہ الباب اس طرح قائم فرماتے ہیں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جو مختلف دلالات پر مبنی ہوتے ہیں مثلاً کبھی

اشاروں کے ذریعے، کبھی استدلال کے ذریعے تو کبھی خفی اشارات کے ذریعے مثلاً

"باب عرق الجنب ."

"باب من صلى في الثوب الذي يجامع فيه ."

"باب ذكر البيع والشراء في المسجد ."

۸۵:..... ترجمہ الباب میں ایک نوع اس قسم کی بھی ہوتی ہے جہاں مؤرخین اور اہل سیر کے لیے بے حد مفید نکات

ہوتے ہیں۔ مثلاً

"باب ذكر قحطان ."

”باب كيف كان بدء الحيض.“

ان ابواب کے ذریعے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ زمانہ آدم علیہ السلام سے استنباط فرما رہے ہیں، جس کی راویہ امی عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں جس کا ذکر مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الحج میں فرمایا ہے۔

۸۶..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادات مبارک اور آپ کے سلوک کے کیا طریقے تھے ان

آداب پر ابواب قائم فرمائے، مثلاً

”باب من رفع صوته بالعلم.“

”باب من سئل علما وهو مشغول.“

”من برك على ركبته.“

۸۷..... ترجمہ الباب کے ذریعے ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جس کی موافقت کسی بھی زاویہ سے باب کے

ساتھ قائم نہیں ہوتی لیکن دوسرے باب سے اس کی موافقت ممکن ہوتی ہے۔ مثلاً

”باب السمر في العلم.“

۸۸..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کو حذف کر دیتے ہیں تاکہ ذہنوں کے لیے بہترین مشق ہو

جائے مثلاً

”باب“ بلا ترجمہ اس کے بعد

”باب ماجاء في غسل البول.“

مؤلف بسا اوقات ترجمہ الباب کو قصداً چھوڑ دیتے ہیں، یہاں پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ میں نے اس حدیث سے حکم

یا احکامات نکالے ہیں لہذا طالب علم بھی اس باب سے مختلف احکامات کو اخذ کرے۔

۸۹..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جتنے بھی ابواب قائم کرتے ہیں اور تحت الباب جن جن احادیث کو پیش

کرتے ہیں ان تمام کا آپس میں مناسبت قائم ہوتی ہوئی نظر آئی ہے۔ مثلاً

”كتاب الوحي.“

اس کتاب میں احادیث اور ابواب سب کا تعلق اور مناسبت کا ہونا پایا جاتا ہے۔

۹۰..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ کار یہ بھی ہے کہ ایک حدیث پر مختلف ابواب قائم فرماتے ہیں، یعنی ترجمہ

الباب میں تبدیلی لاتے ہیں مثلاً

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: أمر النبي صلی اللہ علیہ وسلم ان يسجد على سبعة أعظم ولا يكف شعره

ولا ثوبه.“

سیاق ایک ہے مگر فعل دو ہیں، لہذا ان اسباب کی وجہ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں تغیرات پیدا کیے
مثلاً

”باب لا یکف شعرا.“

”باب لا یکف توبہ.“ وغیرہ

۹۱:..... امام بخاری رحمہ اللہ بسا اوقات ترتیب و جودی میں بھی تبدیلی لائے ہیں یہ بھی ایک بہت بڑا امتحان ہے اس

کی نظر صحیح بخاری میں موجود ہیں، مثلاً

”باب الاذان بعد الفجر.“

”علی الاذان قبل الفجر.“

محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وهذا هو الوجه عنده: أن الاذان بعد الفجر لما كان أصل اذان الصلاة بخلاف

الاذان قبل الفجر فانه لم يكن للصلاة، بل لمصالح آخر الواردة في الاحاديث.“

۹۲:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب میں لفظ حدیث کو تبدیل کرتے ہیں تاکہ باب انوکھا اور نادر ہو

جائے مثلاً صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ

((من غدا الى المسجد وراح أعد الله له نزله من الجنة كلما غدا أو راح.))

مذکورہ حدیث پر باب قائم فرماتے ہیں کہ

”باب فضل من خرج الى المسجد ومن راح.“

حدیث میں ”ومن راح“ ہے اور باب میں ”من خرج“ ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس نوع کی حکمت پر روشنی

ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”باب فضل من غدا الى المسجد ومن راح، هكذا للاكثر موافقا لفظ الحديث في

الغدا والرواح، ولا يسي زرب لفظ ”خرج“ بدل ”غدا“ وعلى هذا فالمراد بالعزذ:

الذهاب: وبالرواح ”الرجوع“.

۹۳:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ایسا ترجمہ الباب قائم فرماتے ہیں جو اپنے محل سے ہٹا ہوتا ہے مثلاً سجدوں کا

ذکر کرتے ہیں کپڑوں کے ابواب میں اور کپڑوں کا ذکر فرماتے ہیں ”ابواب صفة السجود“ میں۔

۹۴:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ اختیار کو اخذ فرماتے ہیں، آثار کے ذریعے، مثلاً

”باب كيف الاشعار للميت.“

وقال الحسن..... ويقول الحسن قال زفر، وكان المصنف اشار بذلك الى موافقة قول زفر.

وقال الحافظ ابن حجر: ”عادة البخاري في موضع الاختلاف ومهما صدر به من النقل عن صحابي أو تابعي فهو اختياره.“^①

۹۵:.....ترجمة الباب میں کئی مقامات پر واضح اور صریح لفظی مناسبت احادیث کے ساتھ قائم نہیں ہوتی ایسے مقامات پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ ”مدلولہ التزائم“ ثابت ہو جائے، اشارے یا ایما کے ذریعے مثلاً

”باب كيف بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ.“

تحت الباب چھ احادیث کا ذکر فرمایا، سوائے ایک حدیث کے باقی تمام احادیث میں کہیں بھی وحی کے ابتداء کے الفاظ موجود نہیں ہیں مگر ایسے مقامات پر اشارہ یہ ہوتا ہے کہ باقی احادیث میں وحی کی ابتداء کا تو ذکر نہیں ہے مگر عظمت وحی کا ذکر ضرور موجود ہے۔

۹۶:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ایسی حدیث بھی پیش کرتے ہیں جو ترجمہ الباب کے خلاف ہوتی ہے مثلاً

”باب بيع العبد الزانى.“

حدیث نقل فرماتے ہیں:

”زنا الامة.“

۹۷:..... امام بخاری رحمہ اللہ بسا اوقات باب کی ایسی نوع کا بھی تعارف کرواتے ہیں جس میں ”تطبيق“ کے فوائد بھی حاصل ہوتے ہیں، جہاں بظاہر دو احادیث متعارضہ^② ہوتی ہیں ان میں تطبیق پیش کرتے ہیں، مثلاً

”لا تستقبل القبلة بغائط..... الخ“

یہ مسئلہ معارض ہے نبی کریم ﷺ کے فعل کے بارے میں، امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کے ذریعے اشارہ کر دیا کہ قول اور فعل ان دونوں میں تطبیق ہے قول کا تعلق صحرا کے ساتھ اور فعل کا تعلق کسی تعمیر شدہ جگہ کے ساتھ ہے۔

۹۸:..... امام بخاری رحمہ اللہ کبھی ترجمہ الباب کے بجائے یا اس کی جگہ ”ح“ تحویل یا بھذا الاسناد کے قائم کرتے ہیں، مثلاً

”باب ذكر الملتكة.“ (تفصیل کے لیے میری کتاب ”عون الباری: ۲۲۱“ دیکھئے)

① فتح الباری: ۹/ ۳۷۴ - ۲/ ۳۳.

② متعارض احادیث میں تطبیق کے لیے راقم کی کتاب ”احادیث متعارضہ اور ان کا حل“ کا مطالعہ بے حد مفید رہے گا۔ ان شاء اللہ

۹۹:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب اس طرح کا قائم کرتے ہیں کہ طالب علم کی مشق کروائی جائے اس کی نظیریں صحیح بخاری میں کئی ایک جگہوں پر موجود ہیں۔

۱۰۰:..... امام بخاری رحمہ اللہ بسا اوقات باب اس نوعیت کا قائم کرتے ہیں جس میں بظاہر فائدہ بہت کم دکھائی دیتا ہے لیکن تحقیق کے بعد اس میں فائدے مزید بھی ہو سکتے ہیں، مثلاً
”باب قول الرجل: ما صلينا.“

”فانه اشار به الى الرد على من كره ذلك.“

۱۰۱:..... امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ بھی طریقہ ہے کہ آپ ترجمہ الباب کو اس نوعیت کا قائم فرماتے ہیں کہ پہلی بات کو نحفی انداز سے ثابت کرتے ہیں اور دوسری بات کو سب سے اوپر درجے سے ثابت کرتے ہیں۔ مثلاً
”باب التيمن في الوضوء والغسل.“

پہلی حدیث کے ذریعے یہ ثابت فرمایا:

”التيمن في غسل الميت.“

اور دوسری حدیث سے سب سے اعلیٰ درجے کو ثابت فرمایا کہ زندہ کا تيمن بطریق اولیٰ ہوگا۔

۱۰۲:..... ترجمہ الباب اس طرح سے بھی قائم کرتے ہیں کہ ”فيه عن فلان“ یعنی اس باب میں فلاں سے روایت موجود ہے مثلاً

”باب من اختار الغزو بعد البناء، على قوله فيه ابو هريرة عن النبي ﷺ“
تزيوج اليتيمة“ فيه سهل عن النبي ﷺ.“

۱۰۳:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ کا طریقہ کار یہ بھی رہا ہے کہ ترجمہ الباب کے ساتھ ہی حدیث کا اکٹھا ذکر کر دیتے ہیں لیکن تحت الباب تائید کے لیے حدیث ذکر نہیں کرتے، ایسی جگہوں پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ باب کا تعلق ما قبل ہوتا ہے یا پھر بعد کے باب سے۔

۱۰۴:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب ایسا قائم کرتے ہیں کہ اس میں کسی حکم کی ابتداء کی طرف اشارہ ہوتا ہے اور ایسے باب کتاب کے آخری میں نہیں ہوتے بلکہ ابتداء میں ہوا کرتے ہیں، مثلاً

”كتاب الصلاة“ کی ابتداء میں باب قائم کرتے ہیں کہ

”باب كيف فرضت الصلاة في الاسراء.“

کتاب الجمعة کی ابتداء میں باب قائم کرتے ہیں:

”باب فرض الجمعة لقول الله تعالى 'اذا نودى الصلاة..... الآية.“

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”استدلال البخاری بهذه الآية على فرضية الجمعة.“^①

۱۰۵:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ اس طرح کا باب قائم فرماتے ہیں کہ اس باب کے ذریعے سابقہ باب کا اثبات ہو جائے اور اس چیز کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہ رہے اس کی نظائر صحیح بخاری میں متعدد مقامات پر ہیں طالب علم محنت اور جستجو سے تلاش کر سکتا ہے۔

۱۰۶:..... امام بخاری رحمہ اللہ بسا اوقات ترجمہ الباب اس نوعیت کا قائم فرماتے ہیں کہ وہ خود حدیث کی شرح کا کام کرتا ہے۔ مثلاً:

”باب الاقامة واحدة.....“

یہ باب صحیح بخاری کتاب الاذان کی شرح ہے:

..... یوتر الاقامة“ رقم الحدیث: ۶۰۲.

۱۰۷:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب اس طرح کا قائم کرتے ہیں جس سے فائدہ بہت کم اٹھایا جائے۔ مثلاً:

”باب قول الرجل ما صلينا.“

۱۰۸:..... امام بخاری رحمہ اللہ بسا اوقات ترجمہ الباب کا ایک جزء ذکر نہیں کرتے یعنی اس کا عدم ذکر ہوتا ہے تاکہ عدم ثبوت ہونے کی طرف دقیق اشارہ ہو جائے ایسے مقامات پر مقصود یہ بھی ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کسی ایک حصے پر گفتگو فرمائی ہے اور ثابت فرمایا کہ ایک حصہ ثابت ہے اور دوسرا حصہ غیر ثابت، مثلاً:

”باب غسل المنى وفرکه.“

۱۰۹:..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب قائم فرماتے ہیں، ہر ایک محتمل کے لیے، مثلاً:

”باب العرض فى الزكاة.“

تحت الباب

((وقال النبى ﷺ ”واما خالد فقد احتبس أذراعه واعتده فى سبيل الله .))

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”استدلال ببعض محتملاته.....“^②

① فتح الباری: ۲ / ۲۵۴.

② شرح تراجم أبواب البخاری: ص ۳۱۵.

۱۱۰:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کے ذریعے اتنے خفی معنی کو اخذ کرتے ہیں کہ بسا اوقات شارحین ظاہری معنی کو اخذ کر لیتے ہیں اور خفی معنی پر اضطراب کا شکار ہو جاتے ہیں۔
علامہ السندي رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”و کثیر ما یکون لظاہر الترجمة معنی فیحملون الترجمة علیہ ، والحديث لا یوافقہ فیعدون ذالک ایراداً علی صاحب ”الصحيح“ مع انه قصد معنی یوافقہ الحديث وقد یکون معنی الترجمة ما فهموا ولكن تطبیق الحديث به یحتاج الی فضل تدقیق .“

اس نوع کی مثال:

”باب ما یقول بعد التکبیر:

اس مقام پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہت خفی معنی کو اخذ فرما رہے ہیں۔

۱۱۱:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب اس قسم کا قائم فرماتے ہیں کہ اس باب کا بعد والی حدیث سے موافقت ہوتی ہے اس کے بعد ایسی حدیث کا ذکر کرتے ہیں جس سے اس کی مناسبت قائم نہیں ہوتی بلکہ باب کے خلاف ہوتی ہے اور یہ حدیث جو مخالفت پر پیش کرتے ہیں ایسے مقامات پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ حدیث اول کے ساتھ کوئی علمی مصلحت ہوتی ہے مثلاً:

”باب ترک القيام للمریض .“

تحت الباب جو ابو نعیم سے حدیث مروی ہے کہ:

”اشتکی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یقم لیلة أو لیلتين .“

اس حدیث کی مناسبت باب سے واضح ہے مگر دوسری روایت جو سفیان عن الاسود سے مروی ہے اس کی مناسبت مشکل ہے مگر یہاں اشارہ کرنا یہ مقصود ہے کہ سفیان کی روایت پر اختلاف ہے مگر سفیان کی روایت بظاہر تو ترجمۃ الباب سے مناسبت نہیں رکھتی مگر تحت الباب جو ابو نعیم سے مروی ہے اس سے مناسبت بڑی دقیق انداز میں موجود ہے۔

۱۱۲:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کی ایسی انواع پیش کرتے ہیں جو کہ باب پر ”باب“ ہی قائم فرما رہے ہیں اس کی نظر صحیح بخاری میں موجود ہیں، ان مقامات پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ دوسرا جو صرف ”باب“ ہی قائم کیا گیا ہے اس باب سے دوسرے فوائد حاصل کیے جائیں، مثلاً:

”باب من مضمض من السویق .“

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”هذا الباب من قبيل الباب في الباب لأنه يشتمل على ما عقده الباب السابق مع

فائدة أخرى.....“

۱۱۳:..... بسا اوقات امام بخاری رضی اللہ عنہ کسی خاص گروہ کا ذکر فرماتے ہیں تو وہاں پر آپ نے یہ بھی طریقہ اختیار فرمایا کہ ان کی صفات اور تفصیل کے لیے پہلے باب میں قرآنی آیات پیش فرمائی اور دوسرے باب میں بھی ابتداء میں قرآن ہی پیش فرمایا ایسے مقامات پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ جس گروہ یا مخلوق کے بارے میں بات ہو رہی ہے اس کی وضاحت قرآنی بیانات سے ہو جائے۔ مثلاً:

”باب ذكر الجنّ وثوابهم وعقابهم وقول الله تعالى ﴿يا معشر الجن والانس.....﴾“

اس کے بعد پھر جنوں کے بارے میں باب قائم فرمایا کہ:

”باب قول الله عز وجل ”واذا صرفنا إليك نفراً من الجن.....“

۱۱۴:..... امام بخاری رضی اللہ عنہ بسا اوقات ترجمہ الباب اس نوع کا قائم فرماتے ہیں جو آپ کا مقصود ہوتا ہے مگر تحت

الباب ایسی روایت پیش کرتے ہیں جس سے چھپی ہوئی چیز کا حاصل کرنا انتہائی مشکل ہوتا ہے مثلاً:

”باب ما يذكر في الفخر.“

تحت الباب زيد بن ثابت رضی اللہ عنہ کی حدیث پیش فرمائی۔

۱۱۵:..... امام بخاری رضی اللہ عنہ نے باب کے ذریعے بہت باریک سے باریک مسائل کو بھی حل فرمایا اور ایک ترجمہ

الباب کی ایسی نوع بھی جس میں امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی بصیرت اور دانائی کے اعتبار سے ترجمہ الباب میں کسی خیر کی

چیز کا ذکر فرماتے ہیں مگر اس خیر کے اصول کے لیے اگر کسی شر کا ڈر ہوتا ہے تو تحت الباب کے تحت اس شر سے بچنے والی

احادیث بھی ذکر دیتے ہیں، مثلاً:

”باب خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف البجال.“

تحت الباب حدیث ذکر فرماتے ہیں:

((اقتلوا اذا الطفيتين فانه يطمس البصر ويصب الحبل.))

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جبال کا تعلق کسی صحراء یا جنگل کی طرف اشارہ ہے کہ مومن اپنے ایمان کو بچانے

کے لیے وہاں پناہ اختیار کرے اور حدیث میں ”ذو الطفيتين“ کا تعلق بھی ایسی جگہوں سے ہے۔

۱۱۶:..... امام بخاری رضی اللہ عنہ نے تراجم الابواب کی انواع میں ایک ایسی نوع کا بھی تعارف کروایا ہے جسے اس حقیر

نے صرف ایک جگہ ہی پایا ہے وہ نوح اس قسم کی ہے کہ امام بخاری ترجمۃ الباب کے ذریعے ایسی باریک تحقیق کی طرف اشارہ کرتے ہیں جس تحقیق کا تعلق بہت دور کے زمانے سے بھی ہوتا ہے مثلاً:

”باب خلق الانسان من علق.“

تحت الباب حدیث پیش فرمائی ہے کہ: ”الرويا الصالحة“ ترجمۃ الباب میں ”علق“ کا ذکر ہے اور حدیث پیش فرمائی نیک خوابوں کے متعلق اس جگہ پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہت دور کی مناسبت کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں کیونکہ خواب ”الرويا الصالحة“ کی خوشخبری میں مومنین داخل ہیں احادیث کے ذریعے واضح ہوتا ہے کہ ایمان والوں کو قیامت تک خوشخبری دی جائے گی خوابوں کے ذریعے لہذا باب کی نوح اس طرح ہے کہ ”علق“ کی تحقیق میں محققین نے ہمیشہ وسعت پائی ہے اور آج تک اس لفظ کے بارے میں وسعت ہو رہی ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا کہ جس طرح نیک خواب قیامت تک ایمان والوں کو دکھائے جائیں گے اسی طرح انسانی ترقی ”اعضاء والابدان اور اس کی پیدائش“ پر تحقیق جاری رہے گی اور اس میں وسعت ہوتی رہے گی۔^۱

۱۱۷:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کسی دور کی علت کی وجہ سے قریب کی علت کو چھوڑ دیتے ہیں جو کہ اس بات کی طرف توجہ دلانا مقصود ہوتی ہے کہ قریب کی علت غیر موثر ہے مثلاً:

”باب الوضوء من النوم.“

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ قراڑ ہیں کہ:

”استدل المؤلف رحمۃ اللہ علیہ بظاهر الحديث فإنه رحمۃ اللہ علیہ لما علل قوله ”فليدقر“ بقوله ”فان أحدكم“ مع قرب التعليقات لصيرورته محدثاً إلى الذهن علم أن الحديث لا يتحقق بالنعسة وإلا لما ترك التعليل الذي الأقرب ذاهباً إلى ما علل به النبي رحمۃ اللہ علیہ وأمثال هذه الاستدلالات للمؤلف كثيرة فاحفظ فإنه ينفعك.....“^۲

۱۱۸:..... تراجم الابواب پر گہری نظر رکھنے پر مقاصد تراجم بہت سارے نظر آتے ہیں ان انواع میں ایک ایسی نوح بھی ہے جو آج کے جدید ترقیاتی دور کے لیے بے حد مفید ہے اسی وجہ سے یہ عاجز بندہ کہتا ہے کہ صحیح بخاری میں قیامت تک کی درپیش بیماریاں اور مسائل کے حل موجود ہیں لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تراجم الابواب کے ذریعے زندگی اور انسانی ترقی کے متعلقات پر روشنی ڈالنے کے لیے بھی ابواب عدیدہ قائم فرمائے ہیں، اس قسم کے ابواب بہت اہمیت کے حامل ہیں۔ مثلاً:

① مزید تفصیل کے لیے راقم کی کتاب ”عون الباری“ کا مقدمہ دیکھئے: ۷۷-۷۸۔

② شرح تراجم البخاری: ص ۹۰۔

”باب صفة الشمس والقمر.“

”باب صفة ابليس وجنوده.“

”باب الابراء بالظھر شدّة الحر.“

”باب اذا وقع الذباب في شراب احدكم.“

”باب قول الله تعالى ”واذ قال ربك.“

”باب خير مال المسلم غنم.“

”باب علامة النبوة رقم: (۳۳۹۲)“

”باب قول الله تعالى ”واتخذ الله ابراهيم خليلاً.“

”باب خلق الانسان من علق.“

۱۱۹..... بعض تراجم تفصيل طلب ہوتے ہیں مگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پہلے اس کا ذکر اجمالاً کرتے ہیں، مثلاً:

”باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في الصلوات كلها في الحضر والسفر وما

يجهر فيهما وما يخافت.“

پھر اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کئی ابواب کے ذریعے اس کا ذکر فرمایا۔

۱۲۰..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث کے بعض اجزاء پر ترجمہ الباب قائم نہیں کرتے تاکہ دوسرے تراجم

سے اس حکم کو اخذ کیا جائے، مثلاً

”وصاعا من شعير، وصاعا من تمر، وصاعا من أقط.“

ان تمام انواع پر مستقل ابواب قائم فرماتے ہیں سوائے ”صاعا من أقط“ کے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”كأن البخاري اراد بتفريق هذه التراجم الاشارة إلى ترجيح التخيير في هذه

الانواع الا انه لم يذكر الأقط، وهو ثابت في حديث ابى سعيد، وكأنه لا يراه

مخبراً في حال وجدان غيره.“

۱۲۱..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باب کے ساتھ صرف ترجمہ ذکر کرتے ہیں، مگر حدیث کی سند کو چھوڑ دیتے

ہیں، ہم انہیں تراجم مجددہ سے تعبیر کریں گے، ان کے متعلق بھی شرح محققین نے احتمالات ذکر فرمائے ہیں اور جہاں

ترجمہ مجدد آتا ہے وہاں انہیں احتمالات سے کام لیتے ہیں، تراجم مجددہ دو طرح کے ہیں ایک قسم یہ ہے کہ تراجم جن کے

تحت کو حدیث مسند مذکور نہیں مگر ترجمہ کے ذیل میں آیت حدیث یا کسی کا قول ذکر فرماتے ہیں، لہذا اس قسم کے تراجم کا

نام ہم مجددہ غیر محضہ رکھ لیتے ہیں۔

دوسرے وہ تراجم کہ امام بخاری جسے محض ترجمہ منقذ کر کے بعد اس کے کچھ مذکور نہیں کرتے یعنی جیسے ترجمہ کے لیے حدیث مسند مذکور نہیں ایسے ہی ترجمہ کے ذیل میں بھی کوئی آیت، حدیث یا اثر داخل نہیں کرتے وہاں صرف دعویٰ ہوتا ہے ایسے تراجم کا نام ”تراجم مجددہ و محضہ“ رکھ سکے ہیں۔

۱۲۲:..... اکثر و بیشتر ایسا بھی ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ کا حکم مذکور نہیں فرماتے ترجمہ الباب کو مطلق ذکر کر دیتے ہیں، سو اکثر تراجم میں تو اس کا بے تکلف ناظرین سمجھ لیتے ہیں، مگر بعض مواقع میں علماء میں اختلاف نظر آتا ہے کبھی اس کی وجہ مؤلف پر عدم تطابق حدیث کے الزام کی نوبت پیش آ جاتی ہے لہذا ایسی صورت میں مناسبت یہی ہے کہ روایات میں غور و فکر کیا جائے کہ بعد ترجمہ الباب میں اطلاق یا تنقید جو اولیٰ ہو اسے قائم رکھا جائے اور تعین قید میں بھی موافقت احادیث کو ملحوظ رکھا جائے۔

۱۲۳:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے سابقہ مذاہب کا بھی رد کرتے ہیں ایسے مقامات پر یہ مقصود ہوتا ہے کہ ان کے مذاہب کی بگاڑ یا رد و بدل ہونا ثابت کریں یا پھر ایسے امور کو زیر بحث لایا جائے جس سے ان کے عقائد کی وہ خرابیاں واضح ہوں جو عین قرآن و حدیث کے خلاف ہوں، مثلاً:

”باب ماجاء فی تخلیق السموات والأرض وغیرھا من الخلاق.“

تحت الباب حدیث ذکر فرماتے ہیں کہ:

”عن ابن عباس: قال بت فی بیت میمونة لیلۃ.“

ترجمہ الباب میں زمین اور آسمان کی پیدائش کا ذکر ہے اور تحت الباب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے رات کے سونے کی کیفیت کو بیان فرمایا، اس جگہ پر مقصود عیسائیوں کے اس عقیدے کا رد ہے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ زمین اور آسمان کی پیدائش کے وقت اللہ تعالیٰ نے آرام کیا۔^۱ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ سمجھانا چاہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ باطل ہے کیونکہ آرام، نیند وغیرہ یہ کمزوریاں مخلوق کے لیے ہیں۔ خالق ان تمام کمزوریوں سے پاک ہے اسی لیے تحت الباب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رات کے سونے کے بارے میں حدیث نقل فرمائی اور مزید واضح کرنے کے لیے تحت الباب یہ بھی فرمایا:

”وهو فعل الرب تبارك وتعالى وأمره، فالرب بصفاته وفعله وأمره وهو الخالق

المكون غير مخلوق.“

۱۲۴:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے ذریعے باطل فرقوں کا رد فرماتے ہیں ایسے مقامات پر مقصود یہ ہوتا ہے کہ ان حضرات یا باطل فرقوں کا رد کریں جن کی وجہ سے شرعی دلائل پر ضرب کاری لگتی ہو یا وہ اصطلاحات کے جو نصوص

① بائبل کتاب الخروج: ۱۱/۲۰

کے خلاف ہوں ان کا راز فاش ہو جائے..... مثلاً بعض خبر آحاد کو حجت نہیں مانتے، امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کا رد فرمایا:

”باب بعث النبی ﷺ الزبیر طليعة وحده.“

”باب ماجاء فی إجازة خبر الواحد.“

”باب خبر المرأة الواحدة“ وغیره

۱۲۵..... امام بخاری رحمہ اللہ ہر فن کو اس کے امام سے نقل فرماتے ہیں، مثلاً:

”تفسیر غریب، لغت کے ائمہ سے نقل کرتے ہیں جیسا کہ ابو عبید، نصر بن شمیل اور الفراء وغیرہ۔ تفسیر کو ابن عباس رضی اللہ عنہما اور امام مجاہد اور دیگر مفسرین صحابہ و تابعین سے نقل فرماتے ہیں، فقہی مسائل میں امام شافعی، ابو عبید، حمید رضی اللہ عنہ سے نقل فرماتے ہیں، اسی طرح سے علم کلام کے مسائل کو اکثر کراہیسی اور ابن کلاب سے نقل کرتے ہیں، سیر اور مغازی موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اسحاق سے نقل کرتے ہیں۔

۱۲۶..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ کسی امر کے جواز کے لیے الفاظ کی عمومیت سے بھی استدلال کرتے ہیں

ایسی نوع صحیح بخاری میں کی مقامات پر موجود ہیں۔ مثلاً:

”باب التیمن فی دخول المسجد وغیره.“

تحت الباب:

”عن عائشة قالت: ”كان النبی ﷺ يحب التیمن ماستطاع فی شأنه كله.“^①

علامہ ابن عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”الحديث: مطابقة للترجمة من حيث عمومہ، لأن عمومہ يدل علی البداية

بالیمن فی دخول المسجد.“^②

۱۲۷..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ جب احادیث میں تعارض ہوتا ہے تو اسے دور کرنے کی غرض سے مختلف

ابواب قائم کرتے ہیں، مثلاً:

”باب لا نکاح الا بولی.“

اور.....

”باب لا نکاح الا برضاها.“

۱۲۸..... بسا اوقات امام بخاری رحمہ اللہ ترجمہ الباب کے ذریعے کسی مسئلے کو ثابت کرنے کے لیے صرف ایک ہی

① صحیح بخاری، ابواب القبلة، رقم الحدیث: ۴۲۶.

② عمدة القاری: ۴/ ۴۶۳.

حدیث پیش فرماتے ہیں، اس کی مثال صحیح بخاری کثیر مقامات پر موجود ہیں۔

۱۲۹:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے تحت کسی اثر حدیث کو پیش نہیں کرتے بلکہ صرف قرآن مجید کی آیت پیش فرمادیتے ہیں، جہاں مقصود یہ ہوتا ہے کہ دعویٰ کی دلیل آیت قرآنی ہے احادیث اس مسئلے پر شرائط پر نہیں ہیں، مثلاً:

”باب العدل بین النساء.“

﴿وَلَكِنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ﴾ (النساء: ۴: ۱۶۰)

ولم يذكر فيه حديثا.

۱۳۰:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کی ایسی نوع بھی پیش فرماتے ہیں کہ اس کی تائید کے لیے تحت الباب آیت، حدیث، صحابی کا اثر یا پھر کسی تابعی کا فتویٰ نقل کرتے ہیں۔

۱۳۱:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے تحت ان اسانید کو اختیار کرتے ہیں، جو آپ کے نزدیک ”صح الاسانید“ ہوتی ہیں، مثلاً:

”عن مالك عن نافع عن ابن عمر.“

”الزهري عن سالم عن أبيه.“

النخعي عن علقمة عن ابن مسعود.“

”الزهري عن علي بن الحسين عن أبيه عن جده.“

”عبدالرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة.“

۱۳۲:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے تحت ان احادیث کا ذکر کرتے ہیں جن کا تعلق ارکان

اسلام سے ہوتا ہے اور آپ ان ارکان کو تاریخی حوالے سے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ان دونوں ارکان کی فرضیت ایک ہی سال میں ہوئی، مثلاً:

”باب قيام ليلة القدر من الايمان.“

اور

”باب تطوع قيام رمضان من الايمان.“

ان دونوں ابواب کے درمیان اس ترجمہ کو قائم کرتے ہیں:

”باب الجهاد من الايمان.“

یہاں یہ اشارہ کرنا مقصود ہے کہ رمضان اور جہاد کی فرضیت ایک ہی سال میں ہوئی۔

۱۳۳:..... جب حدیث کافی جملوں یا اجزاء پر مشتمل ہوتی ہے جن کا باہمی تعلق قائم نہیں ہوتا تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان احادیث کو ٹکڑوں میں تقسیم فرماتے ہیں اور ہر ٹکڑے پر مستقل ترجمہ الباب قائم کرتے ہیں، مثلاً حدیث ہے کہ: ”لیس منا من ضرب الخدود، وشق الجيوب، ودعا بدعوى الجاهلية“ ان تمام امور پر امام بخاری نے مستقل باب قائم کر فرمائے۔

اس فن پر علامہ محمد بن طاہر المقدسی نے بڑی عمدہ اور لطیف کتاب تحریر فرمائی ہے بنام ”جواب المتعنت“ دیکھئے: ہدی الساری، لابن حجر: ص ۱۵۔

۱۳۴:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ الباب کے تحت معلقات بھی پیش فرماتے ہیں ایسے مقامات پر آپ کے اغراض یہ ہوتے ہیں کہ ان معلقات کو بطور استشہاد پیش کیا جائے، یا پھر تقویت کے لیے یا بیان اختلاف کے لیے اس کی نظیریں صحیح بخاری میں ان گنت موجود ہیں۔

۱۳۵:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ترجمہ الباب میں فشاء کو ترک بھی کر دیتے ہیں ایسے مقامات پر تحت الباب جو احادیث وارد ہیں اسی پر اعتماد کرتے ہیں، مثلاً: ”کتاب الاعتصام میں“

”باب“

۱۳۶:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہر باب کے ساتھ مختلف سند بھی ذکر کرتے ہیں۔

۱۳۷:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی عادت ترجمہ الباب کے ذریعے یہ بھی ہے کہ آپ ایک سند اور ایک متن کے ساتھ احادیث کو وارد نہیں کرتے سوائے نادر جگہوں پر یہ جگہیں بائیس (۲۲) کی تعداد میں ہیں، مثلاً:

”حدیث ابن مغفل فی جراب الشحم فی الخمس“ و ”الذبائح“.

”حدیث سهل فی بحر البدن فی ”کتاب الحج“

”حدیث انس بن ام حارثة فی ”کتاب المغازی والرقائق“.

”حدیث فی قصة الرجلین معهما مثل المصابحین فی ”الصلاة وعلامات النبوة“.

”حدیث فی الاستسقاء فی ”الاستسقاء و مناقب العباس“.

”حدیث ابی بکر اذا التقى المسلمان فی کتاب الإیمان والدیات“.

”حدیث جحيفة فی الصحیحة فی کتاب الدیات“.

”حدیث حذيفة فی کتاب الرقائق و کتاب الفتن“.

”حدیث ابی هريرة فی قصة رجل من اهل البادية فی کتاب الحرث والمزارعة و

کتاب التوحید“.

- ”حدیث عمر فی اموال بنی النضیر فی کتاب الجهاد وتفسیر سورة الحشر.“
- ”حدیث ابی هريرة فی اغتسال ایوب فی کتاب الانبیاء والغسل.“
- ”حدیث لا یقتسم ورثتی..... فی کتاب الوصایا وکتاب الخمس.“
- ”حدیث عبدالله بن عمر فی قتل المعاهد فی کتاب الجزية والديات.“
- ”حدیث ابی سعید فی السترة فی الصلاة وکتاب بدء الخلق.“
- ”حدیث ابی هريرة فی حفظ الزکاة فی کتاب الوكالة وفضائل القرآن.“
- ”حدیث عبدی فی شکوی العیلة فی کتاب الزکاة وعلامات النبوة.“
- ”حدیث انس فی یوم أحد فی کتاب الجهاد والمغازی.“
- ”حدیث ابی موسی رؤیا الهجرة فی کتاب المغازی وعلامات النبوة وکتاب التعبير.“

- ”حدیث ابن عباس هذا جبریل فی کتاب المغازی فی بابین.“
- ”حدیث جابر فی احرام علی فی ”کتاب الحج والمغازی.“
- ”حدیث عائشة فی المستحاضة فی کتاب الحيض وکتاب الاعتکاف.“
- ۱۳۸..... امام بخاری رحمته اللہ علیہ کی عادت ترجمتہ الباب میں یہ بھی ہے کہ آپ اصولی اصطلاحات سے مسائل کا استنباط فرماتے ہیں جیسا کہ

”دلالة النص، عبارة النص، اقتضاد النص، وغيره مثلاً
”باب الاستماع فی الخطبة.“

تحت الباب حدیث ذکر فرماتے ہیں:

”فاذا خرج الامام طواوا صحفهم ويسمعون الذكر“

یہاں پر امام بخاری رحمته اللہ علیہ کا مقصود ہے کہ فرشتے ذکر کو سنتے ہیں یہ دلالت النص ہے۔

۱۳۹..... بسا اوقات امام بخاری رحمته اللہ علیہ حدیث نقل فرماتے ہیں تحت الباب جو صحابہ سے تابعین نے صحائف نقل

کیے ہیں، مثلاً صحیفہ ابی زناد سے حدیث نقل فرماتے ہیں کہ:

”عن ابی الزناد، عن الاعرج، عن ابی هريرة: أنه سمع رسول الله ﷺ ”نحن
الآخرون السابقون.“

① قد وجدت هذا النوع من ”لب اللباب فی التراجم والابواب“ للشيخ عبدالحق الهاشمي رحمته اللہ علیہ.

۱۳۰:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات ترجمہ الباب کے تحت جو سند پیش کرتے ہیں تو وہاں وہ ”الواؤ“ لکھتے ہیں ”حدثنا“ سے پہلے اس کی وجوہات کیا ہیں کسی بھی شارحین نے تفصیلاً اس وجہ کی بحث نہیں کی ہاں البتہ اس کا ذکر ”العلامة عبدالحق البہاشی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ * مگر آپ نے بھی اس قسم کی نوحہ پر گفتگو نہیں کی چنانچہ اس کی امثال صحیح بخاری میں موجود ہیں، مثلاً:

”حدثنا محمد بن يوسف قال حدثنا سفيان عن عمرو بن عامر قال: سمعت انسا

”ح“ قال: وحدثنا مسعود.....“

”وحدثنا خالد قال وحدثنا سليمان عن يحيى بن سعيد قال.“

”حدثنا قتيبة قال: حدثنا يزيد قال: حدثنا عمرو عن سليمان بن يسار قال: سمعت

عائشة ”ح“ وحدثنا مسعود.“

”حدثنا عبدان قال: أخبرني أبي عن شعبة عن أبي اسحاق عن عمرو بن ميمون عن

عبدالله قال..... (ح) قال: وحدثني احمد بن عثمان.“

ان مقامات پر کوئی چیز کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ثابت فرماتے ہیں تعین مشکل ہے ایسے مقامات پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد کیا ہے اور آپ کیا واضح کرنا چاہتے ہیں اس کا بعض علماء کا کہنا ہے کہ واؤ عطف کے لیے لاتے ہیں مگر مطلق اس بات کو ماننا غلط اور باطل ہے کیونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کئی مقامات پر واؤ کا ذکر فرمایا اس طرح کے ماقبل حدیث سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا لیکن چند جگہوں پر ممکن ہے مثلاً ایک جگہ پر ”واؤ“ کا ذکر کرتے ہوئے علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”وقوله ”وحدثنا“ بواو العطف على قوله ”حدثنا عبدان“

(اللہ تعالیٰ کی توفیق سے یہ بندہ ناچیز اور حقیر کہتا ہے کہ) اگر مزید غور کیا جائے تو بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

”الواؤ“ کا استعمال ایسی جگہ پر بھی کرتے ہیں جہاں ایک سند ”سند عالی“ ذکر کرتے ہیں اور بعد والی جب اسی سند کے

ساتھ دوسری سند ذکر کرتے ہیں تو ”وحدثنا“ کہہ دیتے ہیں ا بعد والی سند بسا اوقات سند نازل ہوتی ہے۔ واللہ اعلم

۱۳۱:..... بسا اوقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کسی شیء پر توقف اختیار کرتے ہیں تو اس پر مبہم ترجمہ الباب قائم کرتے ہیں

اور اس موقع پر طریق اجتہاد کی خبر دینا مقصود ہوتی ہے مثلاً:

”باب يفعل كذا.“

۱۳۲:..... امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ایک طریقہ یہ بھی رہا ہے کہ آپ ترجمہ الباب کسی خاص مسئلے پر قائم کرتے ہیں اور

اس مسئلے کو ثابت کر کے تحت الباب مرفوع حدیث پیش کرتے ہیں لیکن وہاں ایک بہت بڑے مسئلے کو آپ حل بھی فرما

① انظر لب اللباب في التراجم والابواب: ۱/ ۲۸. قال عبدالحق الهاشمي: ولم أر من الشراح من نبه عليها.

رہے ہوتے ہیں، مثلاً باب میں جو اہم مسئلہ بیان ہوا ہے اگر کسی خاص امام فقیہ یا محدث پر کوئی الزام ہوتا ہے تو جو الزام اس پر لگایا گیا ہوتا ہے اس مسئلے کا باب قائم کر کے اس محدث یا امام سے حدیث نقل کرتے ہیں اس جگہ پر یہ مقصود ہوتا ہے کہ اس محدث کا دفاع کیا جائے اور ایسی نوع صحیح بخاری میں اس حقیر کو اللہ تعالیٰ کی مدد سے صرف ایک ہی جگہ میسر آئی ہے اور اس نوع کا تعارف کسی شارح نے نہیں کروایا۔ مثلاً:

”باب قول النبي ﷺ: رجل اتاه الله القرآن فهو يقوم.....“

تحت الباب حدیث:

”لا حسد الا في الثنين رجل اتاه الله القرآن.“

جو حدیث پیش فرمائی اس کی سند میں امام علی بن مدینی رضی اللہ عنہما ہیں جن پر خلق قرآن کا الزام تھا بعد میں آپ نے رجوع بھی کیا تھا، امام بخاری رضی اللہ عنہما کا مقصود ان کی سند سے اس حدیث کا یہ ہے کہ علی بن مدینی خلق قرآن کے مسئلے کے قائل نہ تھے حکومت کے دباؤ کی وجہ سے آپ نے ظاہری طور پر تو اس مسئلے پر حامی بھر لی تھی مگر آپ نے بعد میں رجوع بھی کر لیا تھا۔

۱۴۳..... امام بخاری رضی اللہ عنہما نے صحیح بخاری میں جتنی بھی کتابیں قائم فرمائی ہیں ہر کتاب کا ما قبل کتاب سے ربط ہوتا ہے یعنی اسی طرح ہر ترجمہ میں کسی نہ کسی طریقے سے کتاب کا تعلق قائم ہوتا ہے۔

۱۴۲..... بسا اوقات امام بخاری رضی اللہ عنہما ترجمہ الباب اس نوعیت کا قائم فرماتے ہیں کہ اس میں لوگوں کے عمومی عادت کے پیش نظر ترجمہ الباب میں الفاظ ذکر کرتے ہیں، اگرچہ وہ لفظ حدیث میں مطلق ہوتا ہے مگر لوگوں کی عادت اور عمومی وقوع کے پیش نظر اس لفظ کو ترجمہ الباب میں ذکر کر دیتے ہیں مثلاً باب قائم کرتے ہیں ”باب الكسر في الحوض“ تحت الباب

”ان النبي ﷺ دخل على رجل من الانصار ومعه صاحب له فسلم النبي ﷺ

وصاحبه فرد الرجل.....“ ❶

الحمد للہ تعالیٰ ہی کی رحمت اور اسی کی عطا کی ہوئی توفیق سے یہ تحریر مکمل ہوئی اس تحریر میں جو غلطیاں ہیں وہ حقیر اور ناچیز اور عاجز کی طرف ہوں گی اور اس میں جو خیر اور فوائد ہیں وہ صرف ایک اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں اللہ تعالیٰ اس عمل کو مجھ سے قبول فرمائے اور میرے لیے آخرت میں نجات کا ذریعہ بنا دے۔ آمین

انا احقر من العباد

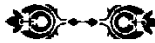
محمد حسین میمن

(خادم حدیث رسول ﷺ)

فهرس القرآن الكريم

صفحہ نمبر

- 340 :۱ ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء..... الآية
- 341 :۲ وان خفتن شقاق بينهما فابعثوا حكماً من اهله..... الآية
- 342 :۳ لقد كان لكم فى رسول الله اسوة حسنة..... الآية
- 342 :۴ واولات الاحمال أجلهن أن يضعن حملهن..... الآية .
- 343 :۵ والذين يتوفون منكم ويزرون أزواجاً..... الآية
- 343 :۶ والذين يتوفون منكم ويزرون أزواجاً وصية..... الآية
- 344 :۷ وكان الانسان اكثر شيئى جدلاً..... الآية
- 351 :۸ يعرفونه كما يعرفون أبناءهم..... الآية
- 353 :۹ ففروا ما تيسر منه..... الآية
- 358 :۱۰ وجعلنا جهنم للكافرين حصيراً..... الآية
- 360 :۱۱ يرفع الله الذين..... الآية
- 361 :۱۲ ليس البر ان تولوا وجوهكم..... الآية
- 371 :۱۳ واذا صرفنا اليك نفراً من الجن..... الآية
- 373 :۱۴ واذا قال ربك..... الآية
- 373 :۱۵ واتخذنا الله ابراهيم خليلاً..... الآية
- 376 :۱۶ ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء..... الآية



فهرس الاحاديث والاثار

صفحہ نمبر

- 340 :۱ أن النبي ﷺ كان يقسم بين النساء فيعدل
- 340 :۲ وخط ابن عمر رضي الله عنهما ابناً لسعد بن زيد وحمله ولم يتوضأ
- 340 :۳ لو أأحدكم إذا أتى أهله قال بسم الله.....
- 341 :۴ أن عائشة أنكرت ذلك على فاطمة.....
- 341 :۵ أنها كانت لسنة.....
- 342 :۶ ابن عباس رضي الله عنهما يقول: اذ حرم امراته ليس بشيئى فقال.....
- 342 :۷ أن النبي ﷺ كايملك عند زينب ابنة جحش
- 343 :۸ أن امرأة من أسلم زوج النبي ﷺ
- 343 :۹ أن من قرأ بالآيتين من آخر سورة البقرة.....
- 344 :۱۰ عن النبي ﷺ سئل عن ضالة الغنم.....
- 344 :۱۱ أن رسول الله ﷺ طرفه فاطمة قال: ألا تصليان.....
- 344 :۱۲ إن الكافر يأكل في سبعة أمعاء.
- 344 :۱۳ قال ابن عمر فأنا أو من بالله ورسوله.....
- 345 :۱۴ عبد الله يحدث عن رسول الله ﷺ انه لقي زيد.....
- 346 :۱۵ قال ابن مسعود في السكر: ان الله لم يجعل شفاكم.....
- 346 :۱۶ قال النبي ﷺ: ما من مصيبة تصيب المسلم إلا.....
- 346 :۱۷ اللهم اغفر لي وارحمني والحقني رفيق الأعلى.....
- 347 :۱۸ فذهبت ألعب بخاتم النبوة.....
- 347 :۱۹ اللهم انج الوليد.
- 348 :۲۰ وصافح حماد بن زيد ابن المبارك بيديه
- 351 :۲۱ أن اليهود جاؤوا إلى رسول الله ﷺ فذكروا له أن رجلاً.....
- 352 :۲۲ إني فرط لكم وأنا شهيد عليكم واني لأنظر.....
- 352 :۲۳ أقبل النبي ﷺ عام الفتح.....

- ٢٤: قال ابن عباس رضي الله عنهما جمعت المحكم في عهد رسول الله ﷺ.....
- ٢٥: الاتيان من آخر سورة البقرة.....
- ٢٦: أن من قرأ بالآيتين من آخر سورة البقرة في ليلة.....
- ٢٧: من حلف بملة غير الاسلام كاذباً متعمداً فهو كما قال .
- ٢٨: جاء رجلان من المشرق فخطبا فقال النبي ﷺ ان من البيان سحراً.
- ٢٩: عن حفصة بنت سيرين قالت لما تزوج أبي دعا الصحابة.....
- ٣٠: من ادرك ركعة من الصلاة.....
- ٣١: أن النبي ﷺ كان اذا قام لتهدج من الليل يشوص فاه بالسواك .
- ٣٢: انه صلى مع النبي ﷺ ليلة فقرأ البقرة وال عمران والنساء.....
- ٣٣: كان النبي ﷺ يحب التيمن من استطاع
- ٣٤: بت في بيت خالتي ميمونة.....
- ٣٥: أكان النبي ﷺ يصلى على الحصير؟
- ٣٦: كان النبي ﷺ يذكر الله على كل أحيانه .
- ٣٧: قال النبي ﷺ اعظم الناس أجراً في الصلاة أبعدهم.....
- ٣٨: أمر النبي ﷺ ان يسجد على سبعة اعظم ولا يكف شعره.....
- ٣٩: من غدا إلى المسجد وراح أعد الله له نزله من الجنة.....
- ٤٠: زنا الأمة
- ٤١: يوتر الاقامة
- ٤٢: قال النبي ﷺ واما خالد فقد احتبس أذراعه.....
- ٤٣: اشتكى النبي ﷺ فلم يقيم ليلة أو ليلتين.....
- ٤٤: اقلوا ذا الطفتين فانه يطمس البصر ويصب الحبل
- ٤٥: عن عائشة قالت: كان النبي ﷺ يحب التيمن ما استطاع
- ٤٦: ليس ممّا من ضرب الخدود، وشق الجيوب.....
- ٤٧: فاذا خرج الإمام طووا صحفهم ويستمعون الذكر.....
- ٤٨: نحن الاخرون والسابقون.....
- ٤٩: لا حسد الا في الثنين رجل اتاه الله القرآن.....

حواله جات

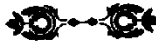
- ١: القرآن الكريم .
- ٢: صحيح بخارى ، الامام المحدث محمد بن اسماعيل البخارى رحمته الله عليه .
- ٣: صحيح مسلم ، امام مسلم بن الحجاج القشيري رحمه الله .
- ٤: سنن أبي داود ، امام ابوداؤد سليمان السجستاني رحمه الله .
- ٥: سنن ابن ماجه ، امام أبو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجه رحمه الله .
- ٦: سنن النسائي ، امام عبد الرحمن احمد بن شعيب النسائي رحمه الله .
- ٧: سنن الترمذي ، الامام الحافظ محمد بن عيسى الترمذي رحمه الله .
- ٨: مؤطا امام مالك ، امام مالك بن انس رحمه الله .
- ٩: فتح الباري ، حافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله عليه .
- ١٠: عمدة القاري ، علامة عيني حنفي رحمه الله عليه .
- ١١: المتواري على أبواب البخاري ، علامة ناصر الدين ابن المنير رحمه الله عليه .
- ١٢: شرح تراجم ابواب البخاري ، شاه ولي محدث الدهلوي رحمه الله عليه .
- ١٣: لب اللباب في تراجم والابواب ، علامة محدث عبد الحق الهاشمي رحمه الله عليه .
- ١٤: مناسبات تراجم البخاري ، بدر الدين بن جماعة رحمه الله عليه .
- ١٥: الابواب والتراجم ، علامه محمود حسن الهندي رحمه الله عليه .
- ١٦: الابواب والتراجم لصحيح البخاري ، محمد زكريا كاندهلوي رحمه الله عليه .
- ١٧: الكواكب الدراري ، شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرمانى رحمه الله عليه .
- ١٨: فيض الباري شرح صحيح بخارى ، انور شاه كاشميري رحمه الله عليه .
- ١٩: حل المشكلات احاديث النبوية ، امام قصيمي رحمه الله عليه .
- ٢٠: ارشاد الساري شرح صحيح بخارى ، ابو العباس شهاب الدين القسطلاني رحمه الله .
- ٢١: التوضيح لشرح الجامع الصحيح ، سراج الدين ابى الحفص ابن الملحق رحمه الله .
- ٢٢: فيض الباري شرح صحيح بخارى (أردو)، مولانا شبير عثمانى .
- ٢٣: هدي الساري ، حافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله عليه .
- ٢٤: شرح صحيح البخاري ، امام ابوالحسن على بن خلف ابن بطال رحمه الله عليه .
- ٢٥: توفيق الباري شرح صحيح بخاري ، ذاكثر عبد الكبير محسن حفظه الله .
- ٢٦: ذخيرة العقبى (شرح سنن النسائي) ، العلامة علي بن آدم بن موسى الولوي .

- ٢٧: مصنف عبد الرزاق، امام عبد الرزاق بن همام الصنعاني رحمة الله عليه .
- ٢٨: التاريخ الصغير، محمد بن اسمعيل البخاري رحمة الله عليه .
- ٢٩: الاستيعاب، الامام الحافظ يوسف بن عبد الله ابن عبد البر رحمة الله عليه .
- ٣٠: بائبل .
- ٣١: منحة الباري شرح صحيح بخاري، أبو يحيى زكريا الانصاري رحمة الله عليه .
- ٣٢: تاريخ المدينة، امام ابو زيد ابن شبة رحمة الله عليه .
- ٣٣: المفهم شرح مسلم، امام قرطبي رحمة الله عليه .
- ٣٤: شرح صحيح بخاري، محمد داؤد راز رحمة الله عليه .
- ٣٥: تاريخ ابن هشام، مؤرخ ابن هشام رحمة الله عليه .
- ٣٦: منار القاري مختصر شرح صحيح بخاري، الشيخ حمزة محمد قاسم .
- ٣٧: صحيح بخاري بحاشية السهاري نفوري، الشيخ خليل احمد السهاري نفوري رحمة الله عليه .
- ٣٨: تفسير روح المعاني، أبو الفضل شهاب الدين سيد محمود الوسي رحمة الله عليه .
- ٣٩: الكشاف، علامة الزمخشري .
- ٤٠: تاريخ بغداد، الامام الحافظ خطيب البغدادي رحمة الله عليه .
- ٤١: البداية والنهاية، أبو الفداء ابن كثير رحمة الله عليه .
- ٤٢: سير اعلام النبلاء، حافظ شمس الدين الذهبي رحمة الله عليه .
- ٤٣: لسان الميزان، حافظ ابن حجر العسقلاني رحمة الله عليه .
- ٤٤: العبر في خبر من غير، حافظ شمس الدين الذهبي رحمة الله عليه .
- ٤٥: تفسير ابن كثير، ابو الفداء حافظ ابن كثير رحمة الله عليه .
- ٤٦: النشر في القراءات العشر، الامام ابن الجزري رحمة الله عليه .
- ٤٧: مقدمة ابن الصلاح، حافظ تقي الدين أبو عمرو ابن الصلاح رحمة الله عليه .
- ٤٨: مقدمة ابن الصلاح، للامام الذركشي رحمة الله عليه .
- ٤٩: التوشيح شرح الجامع الصحيح، علامه جلال الدين السيوطي رحمة الله عليه .
- ٥٠: مفردات القرآن، امام راغب رحمة الله عليه .
- ٥١: مفتاح السعادة، امام ابن القيم الجوزية رحمة الله عليه .
- ٥٢: دلائل النبوة، الحافظ ابي بكر احمد بن الحسين البيهقي رحمة الله عليه .
- ٥٣: مصنف ابن ابي شيبة، الحافظ عبد الله بن محمد بن ابي شيبة رحمة الله عليه .
- ٥٤: لامع الدراري، رشيد احمد كنگوهي .
- ٥٥: مناسبات ابواب صحيح البخاري بعضها بعض، امام بلقيني رحمة الله عليه .
- ٥٦: شرح نووي لصحيح مسلم، امام أبو زكريا يحيى بن شرف النووي رحمة الله عليه .

- ٥٧: مسند امام احمد بن حنبل، امام احمد بن حنبل رحمة الله عليه .
- ٥٨: سنن الدارقطني، الامام الحافظ علي بن عمر الدارقطني رحمة الله عليه .
- ٥٩: سنن الكبرى، الحافظ ابي بكر احمد بن الحسين البيهقي رحمة الله عليه .
- ٦٠: رفع الملام، شيخ الاسلام امام ابن تيمية رحمة الله عليه .
- ٦١: روزنامه نوائے وقت .
- ٦٢: سنن الدارمي، امام الدارمي رحمة الله عليه .
- ٦٣: سلسلة الصحيحة، الشيخ محمد ناصر الدين الالباني رحمة الله عليه .
- ٦٤: المستدرک الحاکم، الحافظ ابي عبد الله الحاکم النيسابوري رحمة الله عليه .
- ٦٥: كتاب الضعفاء، الامام الحافظ ابي جعفر محمد بن عمرو العقيلي رحمة الله عليه .
- ٦٦: سلسلة الضعيفة، المحدث محمد ناصر الدين الالباني رحمة الله عليه .
- ٦٧: العلل المتناهية، امام ابن الجوزي رحمة الله عليه .
- ٦٨: إتحاف المهرة، حافظ ابن حجر العسقلاني رحمة الله عليه .
- ٦٩: جامع الاصول، ابن الاثير الجزري رحمة الله عليه .
- ٧٠: الطب النبوي، أبو نعيم رحمة الله عليه .
- ٧١: معجم الكبير، الامام سليمان بن احمد بن أيوب الطبراني رحمة الله عليه .
- ٧٢: المجروحين، الامام محمد بن حبان رحمة الله عليه .
- ٧٣: مختصر صحيح بخارى (انگریزی میں)، مترجم ڈاکٹر محسن خان .
- ٧٤: Heading with the medicine of the prophet imam ibn-e-Qayyum
- ٧٥: المواهب الدينية، ابو العباس شهاب احمد القسطلاني رحمة الله عليه .
- ٧٦: الخصائص الكبرى، علامة جلال الدين السيوطي رحمة الله عليه .
- ٧٧: كشف المشكل، الامام ابن الجوزي رحمة الله عليه .
- ٧٨: الادب المفرد، امام المحدثين محمد بن اسمعيل البخاري رحمة الله عليه .
- ٧٩: مسند عبد بن حميد، الامام الحافظ ابي محمد عبد حميد رحمة الله عليه .
- ٨٠: طبقات ابن سعد، امام ابن سعد رحمة الله عليه .
- ٨١: شرح السنة، الامام المحدث حسين بن مسعود البغوي رحمة الله عليه .
- ٨٢: الكامل في الضعفاء، الامام المحدث حسين بن مسعود البغوي رحمة الله عليه .
- ٨٣: تحفة الاحوذى، الامام المحدث عبد الرحمن مباركفوري رحمة الله عليه .
- ٨٤: شرح صحيح بخاري، امام ابن بطلال رحمة الله عليه .
- ٨٥: المقالة الحسنی، الامام المحدث عبد الرحمن مباركفوري رحمة الله عليه .
- ٨٦: مجموعة فتوى علامة عبد الحی الكهنوی رحمة الله عليه .

- ٨٧: تهذيب التهذيب، الامام الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمة الله عليه .
- ٨٨: كتاب الثقات، الامام الحافظ احمد بن عبد الله صالح العجلي رحمة الله عليه .
- ٨٩: مجموع الفتاوى، شيخ الاسلام ابن تيمية رحمة الله عليه .
- ٩٠: الرفع والتكميل .
- ٩١: فتح المغيب، الامام شمس الدين محمد بن عبد الرحمن محمد السخاوي رحمة الله عليه .
- ٩٢: كتاب الثقات، الامام ابن حبان رحمة الله عليه .
- ٩٣: تاريخ الكبير، الامام الحافظ محمد بن اسمعيل البخاري رحمة الله عليه .
- ٩٤: الجرح والتعديل، الامام المحدث ابن ابي حاتم رحمة الله عليه .
- ٩٥: الوافي بالوفيات، صلاح الدين خليل أيبك الصفدي .
- ٩٦: الكاشف، الحافظ عبد الله الذهبي رحمة الله عليه .
- ٩٧: حجة الله البالغة، شاه ولي الله المحدث الدهلوي رحمة الله عليه .
- ٩٨: شروط الأئمة، الحافظ ابي بكر الحازمي رحمة الله عليه .
- ٩٩: تهذيب الأسماء، الامام أبو زكريا يحيى بن شرف النووي رحمة الله عليه .
- ١٠٠: بلوغ الأماني، الشيخ عبد الرحمن الحسن البنا رحمة الله عليه .
- ١٠١: الاصابة في تمييز الصحابة، الامام الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمة الله عليه .
- ١٠٢: النهاية في غريب الحديث والاثر، علامة مجد الدين ابو السعادات محمد بن اثير رحمة الله عليه .
- ١٠٣: حاشية التاودي، امام التاودي بن سوادة رحمة الله عليه .
- ١٠٤: فك اغراض البخاري، محمد بن منصور حمامة السجلماسي رحمة الله عليه .
- ١٠٥: بستان المحدثين، شاه عبد العزيز الدهلوي رحمة الله عليه .
- ١٠٦: تعليق المصابيح على ابواب الجامع الصحيح، أبو عبد الله بدر الدين الدماميني رحمه الله .
- ١٠٧: الابواب والتراجم، مولانا الحاج محمود حسن الهند رحمة الله عليه .
- ١٠٨: مناسبات تراجم البخاري، الامام أبو حفص عمر بن رسلان رحمة الله عليه .
- ١٠٩: نزهة الخواطر (انظر في نزهة الخواطر)
- ١١٠: العناقيد الغاية (وانظر في العناقير)
- ١١١: ضياء الساري في مسالك ابواب البخاري، الامام عبد الله بن سالم البصري رحمة الله عليه .
- ١١٢: حال مشكلات البخاري، مولانا ابو القاسم البنارسي رحمة الله عليه .
- ١١٣: الوجيز إلى ما في تراجم البخاري من حديث، الاستاذ عبد العزيز الجاسم .
- ١١٤: مرآة البخاري، شيخ الحديث عبد المنان نور بوري رحمة الله عليه .
- ١١٥: عون الباري في مناسبات تراجم البخاري، الشيخ محمد حسين ميمن .

- ١١٦: صحيح الجامع الصغير، محدث العصر محمد ناصر الدين الالباني رحمة الله عليه.
- ١١٧: معجم الاوسط، الامام سليمان بن أيوب الطبراني رحمة الله عليه.
- ١١٨: اعلاء السنن، الإمام أبو سلمان احمد بن محمد الخطابي رحمة الله عليه.
- ١١٩: اعلام الموقعين، الامام ابن القيم الجوزية رحمة الله عليه.
- ١٢٠: الأحكام في اصول الاحكام، امام ابن حزم رحمة الله عليه.
- ١٢١: فقه الاسلام، شيخ حسن احمد.
- ١٢٢: جامع بيان العلم وفضله، الامام ابن عبد البر رحمة الله عليه.
- ١٢٣: حصول المأمول، نواب صديق حسن خان القنوجي رحمة الله عليه.
- ١٢٤: الاحكام في اصول الاحكام، الامام سيف الدين ابي الحسن الأمدى رحمة الله عليه.
- ١٢٥: الاسماء والصفات، الحافظ ابي بكر احمد بن الحسين البيهقي رحمة الله عليه.
- ١٢٦: قمر الاقمار، علامة عبد الحق الهاشمي رحمة الله عليه.
- ١٢٧: الفوائد الدراري، الامام المحجولي رحمة الله عليه.
- ١٢٨: بغية الدعاة.
- ١٢٩: الديباج، علامة ابن فرحون.
- ١٣٠: فتح المبين، للمراغي.
- ١٣١: كشف الظنون، حاجي خليفة.
- ١٣٢: معجم المؤلفين، لعمر رضا.
- ١٣٣: شجرة النور الزكية، لابن مخلوف.
- ١٣٤: هدية العارفين، للمخطيب رحمة الله عليه.
- ١٣٥: الديباج المذهب، لابن رشيد.
- ١٣٦: طبقات الحفاظ، علامة جلال الدين السيوطي رحمة الله عليه.
- ١٣٧: لحظ اللاحاظ، علامة ابن فهد.



صحیح بخاری کے ابواب اور احادیث میں مناسبت کا پیش بہا مجموعہ (مع ضروری فوائد و نکات)

عَوْنُ الْبَارِي

فِي مَنَاسِبَاتٍ

تَرَاجِمُ الْبُخَارِيِّ

وَيْلِيهِ

تحفة القاري في انواع التراجم للبخاري

تأليف محمد حسين ميمن

ادارة تحفظ حديث فاؤنڈيشن