

مشکوٰۃ محمدی

تالیف: مولانا محمد صاحب جوٹا گڑھی رحمۃ اللہ علیہ

www.KitaboSunnat.com

مکتبہ محمدیہ پکٹ ۱۰۹/۷.۲ چیمپہ وطنی ضلع ساہیوال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

يَقُومُ مَا لِي اَنْ عُوْكُمْ اِلَى التَّجْوَةِ وَتَدْعُوْنِي اِلَى النَّارِ
 لوگو! کیا بات ہے کہ میں تو تمہیں نجات اور فلاح کی طرف بلارہا ہوں اور تم جہنم کی طرف گھٹیتے ہو
 بفضلِ ربِّ کریم و ہابِ کتاب راہِ صواب کا جواب بنام

شکوۃ محمدی

مؤلفہ: حضرت مولانا محمد صاحب جو ناگر ٹھی

ان تمام چھوٹے بڑے عالمیہ اور عالمانہ اعتراضوں کا مفصل اور بالذات جواب
 جو جماعتِ اہلحدیث پر کئے جاتے ہیں اور ان تہمتوں کا بھی ازالہ جو اس جماعت پر
 لگائی جاتی ہیں یہ سبھی ہی تقلید اور قیاس اور شرک و بدعت اور رسوم و رواج کی
 بھی کھلی تردید ہے۔ اور معتزین کے مخصوص نکتوں پر بیان کر کے ان پڑھوس اعتراض
 کئے گئے ہیں جن کا جواب آج تک ان پر فرض آ رہا ہے۔ الغرض یہ کتاب
 اس آیت کی مصداق ہے۔ رَدَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوْا اٰخِرًا۔
 حق کے چھپانے والوں کو اللہ تعالیٰ نے لوٹا دیا اور انہیں زبردست نقصان ساتھ واپس پڑا

ملنے کا پتہ

مکتبۃ محمدیہ۔ چکن اچھیاوسی
 ضلع ساھیوالہ۔ پاکستان

مشکوٰۃ محمدی	_____	نام کتاب
مولانا محمد صاحب جو ناگڑھی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	_____	مصنف
عبدالرحمن عابد	_____	طالع
پرنٹ یارڈ پرنٹرز	_____	مطبع
جنوری 1997ء	_____	طبع اول
1100	_____	تعداد
مکتبہ محمدیہ لاہور	_____	ناشر
54 روپے	_____	قیمت

ناشر

عبدالرحمن عابد

مکتبہ محمدیہ پوسٹ بکس 1452 لاہور

فہرست

۲۴	اکیسواں جواب	۱۳	کتاب راہ صواب کی حقیقت
۲۴	بائیسواں جواب	۱۵	سواد اعظم
۲۵	تیسواں جواب	۱۵	پہلا جواب
۲۵	چوبیسواں جواب	۱۵	دوسرا جواب
۲۶	تقریظ پر تنقید	۱۵	تیسرا جواب
۲۸	مولف کی گالیوں کا نمونہ	۲۶	چوتھا جواب
۲۸	قرآنی آیات میں خیانت	۲۶	پانچواں جواب
۲۸	حدیث کے الفاظ معنی میں	۲۶	چھٹا جواب
۲۹	مولف کی غلطی	۱۷	ساتواں جواب
۳۰	پہلا جواب	۱۸	آٹھواں جواب
۳۰	دوسرا جواب	۱۹	نواں جواب
۳۱	تیسرا جواب	۱۹	دسواں جواب
۳۱	چوتھا جواب	۲۰	گیارواں جواب
۳۱	ایک تہمت کا ازالہ	۲۱	بارہواں جواب
۳۱	دوسری تہمت کا ازالہ	۲۲	تیرہواں جواب
۳۱	مسند ابو حنیفہ کی حقیقت	۲۲	چودہواں جواب
۳۲	امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف نہیں	۲۲	پندرہواں جواب
۳۳	مولف کی امام کے امام سے بے خبری	۲۳	سولہواں جواب
۳۳	مولف کا صحاح ستہ پر حملہ	۲۳	سترہواں جواب
۳۳	تیسری تہمت کا ازالہ	۲۳	اٹھارہواں جواب
۳۳	الہدیرت امام صاحب کے دشمن نہیں	۲۳	انیسواں جواب
۳۳	امام ابو حنیفہ الہدیرت تھے	۲۳	بیسواں جواب

۵۰	محمد شینؐ کی بے ادبی کا جواب	۳۵	خلاف حدیث قول کو چھوڑنا شان
۵۱	تقریف فقیہ	۳۵	اسلام ہے
۵۲	صرف اللہ تعالیٰ کو پکارو	۳۵	امام مالک تینوں اماموں کے استاد تھے
۵۳	اللہ کے سوا کسی اور کو پکارنا	۳۵	ذمت نجد سے مراد عراق ہے
۵۳	شرک ہے	۳۶	عراق کے فتنے
۵۵	دعوت توحید	۳۶	نجد یمن کی تقریف
۵۸	تردید بدعت	۳۷	قبیلہ بنو تمیم کے فضائل
۵۹	حنفیوں کے دو گروہ	۳۸	گنبدوں کا گرانا
۶۱	نماز سے پہلے کی دعا	۳۹	چوتھی تہمت کا ازالہ
۶۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر تہمت	۳۹	توحید
۶۲	گپ یا گپوڑا	۴۰	پانچویں تہمت کا ازالہ
۶۳	پہلا باب	۴۰	وسیلہ
۶۳	دوسرا باب	۴۰	چھٹی تہمت کا ازالہ
۶۴	تیسرا باب	۴۱	ساتویں تہمت
۶۵	چوتھا باب	۴۱	آٹھویں تہمت
۶۵	پانچواں باب	۴۱	حنفی مذہب بعد حضرت علیؑ
۶۶	چھٹا باب	۴۲	سیف محمدی
۶۶	ساتواں باب	۴۳	امام بخاریؒ
۶۷	آٹھواں باب	۴۵	اختلاف کی ذمت
۶۷	نواں باب	۴۶	حدیث اختلافات پر جرح
۶۸	دسواں باب	۴۸	مولف کا کفریہ کلمہ
۶۸	اس افسانے کی تردید	۴۹	چار اور تہمتوں کا ازالہ
۷۱	تیرہویں تہمت کا ازالہ	۴۹	فقہ کی کتابوں میں صحابیوں کی برائیاں

۹۳	حضرت ابو ہریرہؓ پر اعتراض اور جواب	۷۲	مولف کی غلطیاں
۹۸	حدیث رد کرنے کا خفیوں کا اصول	۷۳	تردید شرک
۹۹	خفیوں کا اپنے اصول کو توڑنا	۷۳	چودھویں تہمت کا ازالہ
	حضرت ابو ہریرہؓ سے آدھا دین	۷۴	آنحضرتؐ کو بھائی کہنا
۱۰۰	مروی ہے	۷۵	انعامی وعدہ
۱۰۲	قیاد کو حدیث پر مقدم کرنا	۷۶	بندہ خدا
۱۰۲	اہلحدیث دشمن امام نہیں	۷۶	اختلاف کے فیصلے کا قرآنی طریقہ
۱۰۳	ثواب رسانی	۷۷	اولی الامر کا بیان
۱۰۳	تحسین ترمذیؒ	۷۸	خفیہ کے استدلال کا بیان
۱۰۴	اصول حدیث	۸۰	جواب اعتراض وغیرہ
۱۰۴	سترہویں تہمت	۸۲	ثابہ حالت قراءت
۱۰۵	حدیث سے کلام اللہ کا نسخ	۸۳	یا رسول اللہ ﷺ کی بحث
۱۰۷	خفی مذہب کے حیلے	۸۵	تفسیر کبیر سے سورہ فاتحہ کا ثبوت
۱۰۸	مولف کی غلطی	۸۶	چاروں مذہب کی آپس میں کشمکش
۱۰۹	جواب	۸۷	مولف کا غلط دعویٰ
۱۰۹	شاہ ولی اللہؒ صاحب سے تردید تقلید	۸۸	اعتراضات اور جوابات
۱۱۰	صحابہؓ اور تابعینؒ	۸۹	قراءت امام کافی ہونے کا ثبوت
۱۱۱	سچا وعظ	۸۹	پندرہویں تہمت کا ازالہ
۱۱۲	اتباع اور تقلید	۸۹	اجماع اصحابہؓ
۱۱۳	شاہ صاحبؒ کا فیصلہ	۹۰	مولف کی اردو دانی
۱۱۳	چاروں اماموں کا فرمان	۹۱	سولہویں تہمت
۱۱۵	۶ مت تقلید کی دلیلیں	۹۱	خفیوں کی حدیث دشمنی
۱۱۷	بد نصیوں کی جبلت	۹۲	اس حدیث کو خفی نہیں مانتے

۱۳۵	امام ابو حنیفہؒ کے مذہب پر حنفی نہیں		امام ابو حنیفہؒ نے کسی صحابی سے
۱۳۶	حنفی مذہب کی فقہ کے اور مسائل	۱۱۸	نہیں پڑھا
۱۳۷	کج بحثی	۱۱۹	امام صاحبؒ تا جی نہ تھے
	حضرت پیران پیرؒ کے نزدیک حنفی	۱۲۰	مولف کی ناہمی
۱۳۹	اہل سنت نہیں	۱۲۰	اٹھارہویں تہمت
۱۳۰	علامت اہل بدعت	۱۲۱	دوسو صحابہؓ کی اونچی آئین
	پیران پیرؒ کے نزدیک ناجی جماعت	۱۲۲	مولف کی بدحواسی
۱۳۰	الہجڈیٹ ہے	۱۲۳	پانی کی ٹپاکی کا مسئلہ
۱۳۲	پیران پیرؒ کی نماز	۱۲۳	شیر خوار لڑکے کے پیشاب کا مسئلہ
۱۳۳	تفسیر مظہری کا مطلب	۱۲۵	تیسرا مسئلہ
۱۳۳	رائے قیاس کی تردید	۱۲۵	استحباب کا مسئلہ
۱۳۵	رائے قیاس کے رو کی بہترین دلیل	۱۲۶	غسل کا مسئلہ
۱۳۶	رد رائے میں فیصلہ فاروقیؒ	۱۲۶	پانچ سو روپے کا انعام
۱۳۷	رائے قیاس کی تردید کی حدیثیں	۱۲۶	حنفی مذہب کا ایک عجیب مسئلہ
۱۳۸	رائے کا رد اصول فقہ سے	۱۲۷	حنفی مذہب کا دوسرا عجیب مسئلہ
۱۳۸	رائے کا رد امام ابو حنیفہؒ سے	۱۲۸	حنفی مذہب کا تیسرا عجیب مسئلہ
	حنفی مذہب کے پانچ مسائل جو خلاف	۱۲۸	فقہ میں کتنا نجس العین نہیں
۱۳۹	عقل و نقل ہیں	۱۳۰	حنفی مذہب کا پانچواں عجیب مسئلہ
۱۳۹	قیاسی بچہ	۱۳۱	معارضہ کچھ نہیں
۱۵۱	قیاسی سلام	۱۳۲	بخاری پر اعتراض کرنے والا جنسی ہے
۱۵۲	قیاس دشمن نسل انسان ہے	۱۳۳	مولف کے بے ہودہ خیالات
۱۵۳	حنفی مذہب کی نماز کا نقشہ	۱۳۳	حنفی شافی کی مورچہ بندی
۱۵۷	مولف کا جھوٹ	۱۳۵	ہماری منشاء

۱۵۸	حضرت عمرؓ کا حضرت ابو بکر صدیقؓ سے خلاف	۱۵۸	حنفی حضرت عبداللہؓ کی نہیں مانتے
۱۵۹	ایک حدیث سے ثبوت تقلید اور اس کا جواب	۱۵۹	تقلید کے کلمے میں قربانی
۱۶۰	صحابہؓ کے آپس کے اختلاف	۱۶۰	تقلید کا شرک ہونا
۱۶۱	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے تقلید کی تردید	۱۶۰	مولف کی قلعی کھل گئی
۱۶۲	جرح و تبدیل محدث کا ماننا تقلید نہیں	۱۶۱	صبح کی دو سنتوں کے بعد لیٹنا
۱۶۳	تراویح گیارہ رکعت ہے	۱۶۲	لیٹنے کا حکم حضور ﷺ
۱۶۴	ماں باپ کی تعلیم تقلید نہیں	۱۶۲	سنت کی توہین کفر ہے
۱۶۵	استاد کی ماننا تقلید نہیں	۱۶۳	حنفی دوستو
۱۶۶	نمازوں میں اقتدا دلیل تقلید نہیں	۱۶۳	تردید بدعت
۱۶۷	تماشا	۱۶۴	حضرت عبداللہؓ کا نسیان
۱۶۸	ابحدیث کی اقتدا	۱۶۵	ابن مسعودؓ اور حنفی
۱۶۹	مطابق تحقیق چلنا	۱۶۶	تحسین ترمذیؒ
۱۷۰	مولف کی گالیاں	۱۶۷	مولف کی محدثین سے دشمنی
۱۷۱	مذہب ابحدیث	۱۶۸	رفیع الیدین نہ کر اثبات نہیں
۱۷۲	محبت محمد ﷺ	۱۶۹	دروازہ علم کی حدیث
۱۷۳	مولف کی تاویل کی تردید	۱۶۹	سور و نسیان
۱۷۴	دیانت مولف	۱۷۰	مخفیات صحابہؓ
۱۷۵	سینے پر ہاتھ باندھنا	۱۷۱	امام ابو حنیفہؒ بہت سے مسائل سے بے خبر تھے
۱۷۶	والنحر کی تفسیر	۱۷۲	حنفی مذہب اور حضرت علیؓ
۱۷۷	محمد ﷺ اور محمدی	۱۷۳	حسن حدیث کی تعریف
		۱۷۳	چاروں امام اور ابحدیث صحابہؓ کی تقلید

- ۱۹۴ وہ حدیثیں جنہیں حنفی مذہب نہیں مانتا
- ۲۰۰ اہلحدیث کے فضائل
- ۲۰۱ رد تقلید از مشنوی مولانا روم
- ۲۰۲ مولف کی فارسی دانی
- ۲۰۲ مولف کی جہالت
- ۲۰۳ اہلحدیث اور ائمہ اربعہ
- ۲۰۴ حضرت امام مالکؒ سے تردید تقلید
- ۲۰۴ حضرت امام احمدؒ سے تردید تقلید
- ۲۰۵ حضرت امام شافعیؒ سے تردید تقلید
- ۲۰۶ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے تردید تقلید
- ۲۱۳ مقلد دراصل غیر مقلد ہیں
- ۲۱۴ لقب اہلحدیث
- ۲۱۵ صحابہؓ اہلحدیث تھے
- ۲۱۵ تابعینؒ کا اہلحدیث کہلوانا
- ۲۱۷ امام ابو حنیفہؒ اہلحدیث تھے
- ۲۱۸ اہلحدیث اور حنفی کا فرق
- ۲۱۹ قرآن بھی حدیث ہے
- ۲۲۰ حدیث کا اصطلاحی معنی
- ۲۲۲ حق والی جماعت اہل حدیث ہے
- ۲۲۳ قرآن سے لقب اہلحدیث کا ثبوت
- ۲۲۳ اہلحدیث کی فضیلت
- ۲۲۴ اہلحدیث خلفاء رسول ہیں

خطیب الہند

حضرت مولانا محمد صاحب محدث جو ناگڑھی رحمۃ اللہ علیہ

کے حالات زندگی

مکتوۃ محمدی کے مولف حضرت مولانا محمد صاحب جو ناگڑھی رحمۃ اللہ علیہ کا شمار ہندوستان کے ان یادگار علماء حدیث میں ہوتا ہے جو اپنے علمی کمالات، دینی وجاہت، عملی کردار، حسن صورت و سیرت اور مجاہدانہ کارناموں سے زمانہ پر چھا گئے۔

مولانا ۱۸۹۰ء میں اپنے آبائی وطن جو ناگڑھ ضلع کاٹھیاواڑ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد کا نام ابراہیم تھا۔ آپ کا تعلق مین قوم سے تھا۔ ابتدائی تعلیم آپ نے اپنے وطن مالوہ ہی میں حاصل کی۔ مقامی اساتذہ میں مولانا عبداللہ صاحب جو ناگڑھی کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

دہلی میں قیام و تعلیم و فراغت

اس وقت دہلی ہندوستان کا اور علم تھا۔ اندرون و بیرون ملک کے تشنگان علم یہاں آکر علمی پیاس بجھاتے تھے۔ دہلی کی ہر مسجد ایک بڑی علمی درس گاہ کی حیثیت رکھتی تھی۔ چنانچہ آپ نے بھی ۱۹۱۳ء میں دہلی کا رخ کیا۔ مدرسہ امینیہ دہلی کا مشہور مرکزی مدرسہ تھا۔ آپ نے اپنا علمی سالان سفر سب سے پہلے یہیں کھولا۔ لیکن جذبہ عمل بالحدیث اور تقلیدی قیود و حدود سے بے "آزاد تھے اس لیے مدرسہ کی فضا اس نہ آئی اور جلد ہی اس کو خیر باد کہہ کر عالمین بالحدیث کے مشہور دینی و علمی مرکز صدر بازار میں مولانا عبدالوہاب صاحب ملتان رحمۃ اللہ علیہ کے دارالکتب و السنہ میں داخل ہو گئے۔ یہاں باقاعدہ درس نظامی کی تعلیمی حاصل کی۔ اس وقت دہلی میں مولانا عبدالرحیم صاحب غزنوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا عبدالرشید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مسند علم پھانگ جش خان دہلی میں لگی ہوئی تھی جو حضرت میاں صاحب نذیر حسین محدث رحمۃ اللہ علیہ سے فیض یافتہ عالمین

بالحدیث کا مرکز تھا۔ آپ نے اس علمی مرکز سے بھرپور استفادہ کیا اور حدیث کی پوری تعلیم یہیں حاصل کی۔ علوم عقلیہ کی تعلیم دہلی کے مشہور اساتذہ مولانا محمد اسحاق صاحب دہلوی اور مولانا محمد ایوب صاحب پراچہ سے حاصل کی۔

تعلیم سے فراغت کے بعد آپ نے دہلی میں مسجد اہل حدیث اجیری گیٹ کو اپنا مستقر بنایا اور وہاں مدرسہ محمدیہ کی باقاعدہ بنیاد ڈالی اور مدرسہ کو شاہقین علوم نبویہ کا مرکز بنا دیا۔ مدرسہ میں آپ باقاعدہ درس و تدریس کے منصب پر فائز تھے۔

بے مثل تصنیفی خدمات

قدرت نے آپ کو درس و تدریس و خطابت کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کا بڑا پاکیزہ ذوق عطا فرمایا تھا، آپ نے اپنے قلم سے شرک و بدعات کے استیصال کے لیے تلوار کا کام لیا اور ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی شرکیہ رسومات اور تہلیدی جمود کو پاش پاش کر ڈالا۔ حق کے اس جواں مرد سپاہی نے توحید و سنت کے ہر محاذ سے دین حق کی حمایت کی اور شرک و بدعات کے تمام قلعوں پر زبان و قلم کے گولے برسائے۔ آپ کے قلم حق رقم سے جو شاہکار علمی اور تحقیقی رسائل اور اعلیٰ کتابیں مرتب ہو کر شائع ہوئیں وہ اردو زبان میں دینی علوم کا بڑا قابل فخر سرمایہ ہیں جس کے بار احسان سے اردو دنیا کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی۔

آپ کے چھوٹے بڑے رسائل اور کتابوں کی تعداد سو سے متجاوز ہے لیکن آپ کی ان لمبی یادگاروں میں تین شہ پارے ایسے ہیں جن پر پوری ملت اسلامیہ ہندوپاک کو بجا طور پر ہمیشہ ناز رہے گا اور یہ وہ کتابیں ہیں جو تاریخ کے ہر دور میں اپنے لائق مولف کے نام کو زندہ روشن رکھیں گی۔

اول: علامہ ابو الفداء عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی مایہ ناز عربی تفسیر جو ابن کثیر اور تفسیر القرآن العظیم کے نام سے مشہور ہے۔

مولانا جو ناگڑھی رحمۃ اللہ علیہ نے اس بلند پایہ ضخیم تفسیر کا اردو ترجمہ کر کے اردو خواں حضرات کے لیے قرآن کریم کو سمجھنا انتہائی آسان کر دیا ہے۔

آج تک یہ تفسیر ہزاروں کی تعداد میں چھپ چکی ہے۔ اور کئی ادارے اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے ہیں۔ ہند و پاک بلکہ پوری دنیا میں اس کی مقبولیت کا اس بات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مغربی ممالک امریکہ اور روس وغیرہ میں بھی یہ تفسیر اپنا جوہر دکھا رہی ہے۔

دوم : علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب ”اعلام الموعین“ ہے جو دین محمدی کے سمجھنے اور دین حق کی معرفت کے لیے ایک جامع دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ مولانا جو ناگڑھی نے ”دین محمدی“ کے نام سے اس کا بھی اردو میں ترجمہ کر کے امت پر احسان عظیم کیا ہے جسے بلاشبہ رہتی دنیا تک ہمیشہ علمی و مذہبی حلقوں میں یاد کیا جاتا رہے گا۔

سوم : آپ کی محبوب کتاب ”خطبات محمدی“ جو اس خلوص اور محنت کے ساتھ لکھی گئی کہ اس سے ہزاروں مساجد کے منبر گونج اٹھے، اور لاکھوں گھرانے ترانہ محمدی سے گونج اٹھے۔ اس کتاب کا درس مساجد و دینی مجالس میں آج تک مسلسل اور باقاعدہ دیا جا رہا ہے۔

اخباری محمدی : ان تصنیفی خدمات کے علاوہ آپ نے اپنے ”اخبار محمدی“ کے ذریعہ ملک میں توحید و سنت کی آواز بلند کی۔ اخبار محمدی مدتوں ہندوستان کے مطلع صحافت پر توحید و سنت کا آفتاب و ماہتاب بن کر چمکتا رہا۔ جس کی ضیاء پاش کروں سے پورا ملک روشن ہوا۔

عظیم المثل خطیب : خطیب الہند حضرت مولانا محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے خطابت کا ایسا ملکہ اور قدرت عطا فرمائی تھی کہ وہ ہر موضوع پر نہایت جامع اور مدلل و موثر خطاب فرماتے تھے۔ آپ کی آواز میں ایسی کشش اور تاثیر تھی کہ خطبہ مسنونہ شروع کرتے ہی سامعین پر رقت طاری ہو جاتی تھی۔ اور بعض بے اختیار ہو کر زار و قطار آنسو بہانے لگتے تھے اور خطبہ سے متاثر ہو کر کتنے علانیہ تائب ہوتے تھے۔ آپ کے مواعظ اور توحیدی خطاب نے ہندوستان میں تہلیل اور شرک و بدعات کی بسا

الٹ ڈالی اور بلا مبالغہ لاکھوں آدمی شرک و بدعت سے تائب ہو کر سچے موحد اور توحید سنت بن گئے۔

آپ کا چہرہ نورانی اور شکل و صورت ایسی موہنی اور پسندیدہ تھی کہ جس کی نظر پڑتی آپ کا معتقد اور گردیدہ ہو جاتا، اس پر آپ کا عمل بالحدیث اور اتباع سنت کا جذبہ سونے پر سہاگے کا کام دیتا۔

اسی حق گوئی کا نتیجہ تھا کہ اہل تقلید نے آپ کی مایہ ناز کتاب ”درہ محمدی“ کے خلاف کھسیا کر کلکتہ ہائی کورٹ میں مقدمہ دائر کیا اور عرصہ دراز تک آپ کو اس سلسلہ میں پریشان ہونا پڑا لیکن استقامت کے اس پہاڑ نے ہمیشہ صبر و استقلال سے ہی ان کا مقابلہ کیا۔

وفات : آپ اپنی عمر کے پچاس سال پورے کر کے یکم صفر ۱۳۶۰ھ مطابق ۱۹۴۱ء اپنے آبائی وطن جونا گڑھ میں اچانک حرکت قلب بند ہو جانے سے انتقال فرما گئے۔ (اللہ وانا الیہ راجعون) آپ کی وفات پر ہمارے دوست مولانا ابو العارف شاد اعظمی منوی نے حسب ذیل تاریخ لکھی۔

آہ حضرت العلامہ مولانا محمد جونا گڑھی رحمۃ اللہ علیہ

۳۱ عیسوی ۱۹

لقد مات فی الوطن المبارک و فقہ
سمی رسولہ اللہ شیخ محمد
فقال بقلب الحزن شاد مورخا
تخلی الی اللہ الجمیل محمد

علامہ مرحوم کی وفات کو آج تقریباً پچپن (۵۵) سال ہو چکے ہیں لیکن ان کے علمی برکات اور صدائے حق کی گونج پورے ہند و پاک میں سنائی دے رہی ہے۔ اللہم اغفرلہ وارحمہ واعف عنہ واکرم نزلہ ووسع مدخلہ

آمین

جنوری ۱۹۹۷ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ وَكُفَى وَسَلَّمَ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

کتاب راہ صواب کی حقیقت

جن کی نیت حق کو ثابت کرنے، باطل کو رد کرنے اور لوگوں کی صحیح راہنمائی کی ہوتی ہے ان کا تو کہنا کیا؟ لیکن ان کے سوا بھی جو لوگ مذہب ہیں وہ ظاہری تہذیب کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ گو تعصب برتیں، گو جہالت کا مظاہرہ کریں، گو لوگوں کو صرف مغالطہ ہی دیں۔ لیکن وہ بھی ایک قریبے کا ہوتا ہے۔ ہم تو سمجھتے تھے کہ سو کے مصنف ہی منہ پھٹ ہیں۔ لیکن آج ایک رسالہ جو ہماری نظر سے گذرا اس نے ہمیں پور کرادیا کہ ”لنکا میں جسے دیکھو بلون (۵۲) گز کا“ یا یوں کہہ لیجئے کہ ”حمام میں سب ننگے“ اس رسالہ کا نام ہے ”راہ صواب“ شاید کاتب کی غلطی سے ”خراب“ کے بدلے ”صواب“ لکھ دیا گیا ہے۔ ورنہ اس کا صحیح نام ”راہ خراب“ ہے۔

یہ رسالہ میری کتاب ”دلائل محمدی“ حصہ دوم کے جواب میں لکھا گیا ہے لیکن اول سے آخر تک مؤلف صاحب نے ”دلائل محمدی“ کی کسی بحث کو حقیقی طور پر چھوا بھی نہیں صرف منہ چڑایا ہے اور گالیاں دی ہیں۔ اور ادھر ادھر کی باتوں سے پورا رسالہ ۶۳ صفحہ کا بھر دیا ہے۔ اس رسالہ کے مؤلف نے اپنا نام لکھا ہے۔ مولوی سید قربان علی شاہ صاحب حنفی القادری حیدر آبادی۔ اگر مؤلف صاحب بجائے شاعرانہ ترنگ اور دل آزاری کے مقتدی کے سورہ فاتحہ پڑھنے کی، اونچی آواز سے آمین کہنے

کی 'رفع الیدین کی اور سینے پر ہاتھ باندھنے کی' ہماری وارد کردہ دلیلوں پر نقض کرتے اور انہیں توڑ کر اپنے ٹوٹے ہوئے دلائل کو جوڑتے تو کم از کم یہ رسالہ برائے نام ہماری کتاب کا جواب تو کہا جاتا۔ لیکن مؤلف صاحب نے ایسا نہیں کیا انہوں نے تو کچھ بولیاں بولی ہیں، کچھ پہیلیاں بھجوائی ہیں۔ کچھ شاعرانہ انداز میں پھبتیاں کسی ہیں، کچھ غیر متعلقہ بحثیں چھیڑی ہیں۔

ایک راز کی بات سے بھی ہم اہل حیدر آباد کو مطلع کر دیں۔ وہ یہ کہ جہاں تک اصلیت کا تعلق ہے۔ مسکین قریان علی صاحب کا تو صرف عاریتاً نام لے لیا گیا ہے۔ وزنہ اس کے اصلی مصنف تو کوئی محبوب علی شاہ ہیں۔ جو کاروان ساہوان کے کسی مدرسے کے ملازم ہیں۔ لیکن رب العزت جانے کس مصلحت سے انہوں نے اپنے تئیں پردہ میں رکھا۔ اور کسی اور کا نام رسالہ پر لکھ مارا۔ اصلی مؤلف نے بھی اس کے سوا کچھ نہیں کیا کہ بدعتیوں کے چند مختلف رسائل اپنے سامنے رکھ کر ان میں سے عبارتیں نقل کر کے ایک کتاب کی تالیف کر لی ہے۔ اور جہاں تک ہمیں معلوم ہوا ہے قریان علی صاحب تو محض قریانی کے لئے پیش کئے گئے ہیں۔ انہیں تو مطلقاً لکھنا پڑھنا ہی نہیں آتا۔ ہاں حیدر آباد کی ایک انجمن نے چونکہ اس رسالہ کی اشاعت کی ہے اس لئے اس کے جواب کی ضرورت محسوس ہوئی۔

سواد اعظم!

سب سے پہلے آپ نے ابن ماجہ کے حوالہ سے ایک حدیث بیان کی ہے۔ کہ
 ”بڑی جماعت کی تابعداری کروالِح_____چونکہ عموماً حنفی بھائیوں کی طرف
 سے یہ حدیث پیش کی جاتی ہے اور اسے اپنے مطلب کے سانچے میں ڈھال کر رکھا
 جاتا ہے کہ بڑی جماعت حنفیوں کی ہے۔ اس لئے اور سب کو بھی حنفی بننا چاہئے۔
 چنانچہ اس رسالہ کے ۳۵ صفحہ میں بھی لکھا ہے۔ ”سواد اعظم مذہب حنفی“۔
 میں چاہتا ہوں کہ اس کا قدرے تفصیل سے جواب لکھ دوں تاکہ مسلمانوں کو
 اصل حقیقت پر عبور ہو جائے۔ مصنف کے نقل کردہ الفاظ حدیث یہ ہیں۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد
 الاعظم فانہ من شد شد فی النار۔ (ابن ماجہ) (ملاحظہ ہو صفحہ نمبر ۱)

پہلا جواب!

پس پہلی غلطی تو یہ ہے کہ اس حدیث کا حوالہ ابن ماجہ کا دیا ہے میرا چیلنج ہے کہ
 مولوی صاحب نے یہ حوالہ غلط دیا ہے اگر وہ سچے ہیں تو یہ حدیث ابن ماجہ میں دکھا
 دیں۔ میں مکرر اعلان کرتا ہوں کہ یہ حدیث ابن ماجہ میں نہیں ہے۔

دوسرا جواب

ابن ماجہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نہیں بلکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک
 حدیث اور ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

ان امنی لا تجتمع علی ضلالة فاذا رأیتم اختلافا فعلیکم
 بالسواد الاعظم۔

تیسرا جواب

لیکن یہ حدیث بھی صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ امام سندى حنفى رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

فی اسنادہ ابو خلف الاعمی و یعنی اس حدیث کی سند میں ابو خلف اعمی
اسمہ حازم بن عطاء وهو ہیں جن کا نام حازم بن عطاء ہے اور یہ
ضعیف۔ پس یہ حدیث ضعیف ہے۔

چوتھا جواب

ساتھ ہی یہ بھی یاد رہے کہ اس روایت کی جتنی سندیں ہیں سب کی سب مجروح
ہیں۔ چنانچہ امام سندى حنفى رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ وقد جاء الحدیث بطرق فی کلھا
نظر۔ اس حدیث کو جس غرض سے مصنف نے پیش کیا ہے۔ اور ان کے ہم مشرب
بھی جس غرض سے پیش کرتے ہیں۔ وہ بھی سرے سے باطل ہے۔ کیونکہ سواد اعظم
سے مراد ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور سلف
کرام رحمہم اللہ کی وہ جماعت جو اسی روش پر تھی۔ ملاحظہ ہو ”تنقیح الرواة“ عبارت یہ
ہے۔

والمراد ما علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واصحابہ
ومن بعدہم من السلف۔

پانچواں جواب

اگر اس سے مراد یہ لی جائے کہ تم مقلدوں کی تابعداری کا ہمیں حکم ہو رہا ہے تو
اس کا بطلان صرف اسی سے ظاہر ہے کہ مقلد کی تقلید نہیں ہو سکتی۔ ”او خود گم است
کرا مہری کند۔“ اندھے کے پیچھے اگر کوئی اندھا لگے تو ایسا ہے جیسے ظلمات
بعضہا فوق بعض۔ اندھیرے میں اندھیرا۔

چھٹا جواب

پھر جس توہم رسولی کریم صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصلوٰۃ والسلام علیہم و علیٰ آلہم و علیٰ
انصارہم و علیٰ من اتبعہم الیوم و الیوم الآخرہم و علیٰ من اتبعہم الیوم و الیوم الآخرہم

اس وقت تو حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی رحمہم تھے ہی نہیں، یہ تو پیدا ہوتے ہیں چوتھی صدی کے بعد۔ اس پر ہم آپ کو آپ کے گھر کا گواہ دیتے ہیں۔

ساتواں جواب

دیکھئے حضرت شاہ ولی اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

اعلم ان الناس الخ۔ یعنی چوتھی صدی سے پہلے لوگ شخصی تقلید پر جتے ہوئے نہ تھے۔

چنانچہ ابو طالب مکیؒ قوت القلوب میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ یہ کتابیں اور مجموعے نوپید ہیں۔ لوگوں کی باتوں پر بات کہنا اور ایک ہی امام کے قول پر فتوے دینا اسی کو لینا ہر قسم کے مسائل میں اسی ایک امام کے اقوال کو بیان کرتے رہنا۔ اسی مذہب کی فقہ لینا یعنی شخصی تقلید کرنا یہ وہ چیز ہے۔ جس پر سلف صالحین نہ تھے۔ نہ تو پہلی صدی میں یہ بات تھی نہ دوسری صدی میں یہ بات ہوئی۔

شاہ صاحب رحمہ فرماتے ہیں۔ دوسری صدی کے بعد بھی گو کچھ تخریج ہونے لگی۔ لیکن چوتھی صدی والے بھی ایک ہی مذہب کی تقلید پر، اسی کی فقہ پر، اور اسی کے فتوؤں پر جم نہیں گئے تھے۔ جو شخص ان لوگوں کے حالات کی تفتیش کرے گا وہ ہماری بات کی صداقت خود ہی دیکھ لے گا۔ ہاں ان میں عامی بھی تھے اور عالم بھی تھے۔ عامی حضرات ان مسائل میں جن میں اضافہ نہیں صرف شارع علیہ السلام کی ہی مانتے تھے۔ یعنی حدیث پر عامل تھے۔ اور وضو، غسل، نماز، زکوٰۃ اور دوسرے مذہبی طریقے اپنے بزرگوں اور استادوں سے سیکھتے تھے۔ اور اس پر عامل ہوتے تھے۔ اگر کوئی ایسا ہی واقعہ پیش آ جاتا جو بزرگوں کے علم میں نہ ہوتا تو جس مفتی سے چاہتے دریافت کر لیتے۔ یہ بات ان میں نہ تھی کہ فلاں خاص مذہب کے مفتی سے ہی اسی مذہب کا مسئلہ پوچھیں۔ یہ تو تھی حالت عام لوگوں کی۔ خاص لوگوں کی یہ حالت تھی کہ ان میں جو احادیث تھے وہ تو ان احادیث کے عامل تھے۔ جو انہیں پہنچیں وہ معمول تھا۔ احادیث

مستفیض ہوں تو اور صحیح ہوں تو اور موقف ہوں تو۔ وہ ان کے ساتھ کسی اور چیز کے محتاج نہ تھے۔ اور دراصل احادیث پر عمل چھوڑنے کا کوئی عذر ہے بھی نہیں۔ یا ان ظاہر اقوال کو لیتے تھے جو جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے ہوں۔ جن کی مخالفت کوئی اچھی چیز نہیں۔ اب اگر کوئی مسئلہ قرآن، حدیث، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم سے نہ ملا تو سلف اور بزرگ اہل علم کے اقوال کی طرف رجوع کرتے۔ اس میں بھی یہ کوئی قید نہ تھی کہ وہ کوفے ہی کے ہوں یا مدینے کے ہی ہوں۔ پھر اگر ان میں اختلاف پاتے تو جو قول زیادہ موافقت والا نظر آتا اسے لے لیتے۔ اگر ان میں بھی وہ مسئلہ نہ ملتا تو پھر ان میں جو علماء تھے وہ اپنے اجتہاد سے کام لے کر اقوال کی طرف رجوع کرتے۔ اس میں بھی یہ کوئی قید نہ تھی کہ وہ کوفے ہی کے ہوں یا مدینے کے ہی ہوں پھر اگر ان میں اختلاف پاتے تو جو قول زیادہ موافقت والا نظر آتا اسے لے لیتے۔ اگر ان میں بھی وہ مسئلہ نہ ملتا تو پھر ان میں علماء تھے وہ اپنے اجتہاد سے کام لے کر اقوال نکالتے اور اس بناء پر انہیں لوگ منسوب کر دیا کرتے تھے کہ فلاں شافعی، فلاں حنفی، اور اسی طرح اہل حدیث بزرگوں کے بھی لوگ انہی کی طرف منسوب کر دیا کرتے تھے۔ جس کی جس سے زیادہ موافقت دیکھی اسی کو اس کی طرف نسبت دے دی۔ جیسے امام نسائی، امام بیہقی رضی اللہ عنہ کو شافعی کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ پس تضا کے فتوؤں کا والی وہی بنایا جاتا تھا جو مجتہد ہو۔ دراصل فقیہ کا نام بھی اس کا ہے جو مجتہد ہو مقلد نہ ہو۔

ان چار صدیوں کے گذر جانے کے بعد یعنی اسلام پر چار سو برس کا متمد زمانہ گذر جانے پر اب لوگ دائیں بائیں ہو گئے۔ اور شخصی تقلید نے لڑائی جھگڑے خلاف اور اختلاف پیدا کر دیا۔ اور مذہب واحد کی فقہ پر لوگ چٹ گئے۔

(حجتہ اللہ البالغہ مصری حصہ اول ۱۲۲)

آٹھواں جواب!

آگے چل کر صفحہ نمبر ۱۵۳ میں آپ جو تحریر فرماتے ہیں۔ اس کا طغص مطلب یہ

ہے کہ پھر جوں جوں زمانہ گزرتا گیا تقلید کا نشہ بڑھتا گیا اور پھر تو یہ حال ہو گیا کہ اس مذہب والا اپنے مذہب پر اور اس مذہب والا اپنے مذہب پر جان چھڑکنے لگا، سب ایک دوسرے سے الگ ہو گئے۔ ہر کوئی تردید میں پھنس گیا۔ اور جس طرح بادشاہوں کی آپس میں جنگ نے سلطنت اسلامی کو پاش پاش کر دیا۔ ان چاروں مذہبوں کے جھگڑوں نے تعلیم اسلام کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ زمانے کے گزرنے کے ساتھ تقلید کا فتنہ زور پکڑتا گیا۔ تحقیق کا مادہ اٹھتا گیا۔ یہاں تک کہ اب اللہ تعالیٰ کے دین کا نام رہ گیا۔ آپ کتنی ہی دلیلیں قرآن و حدیث کی پیش کریں۔ لیکن وہاں سے صرف اتنا ہی جواب ملتا ہے کہ ہم تو اپنے بڑوں کے مقلد ہیں۔ ہمیں تو یہی تقلید کافی ہے۔

(مفصل از صفحہ نمبر ۱۲۳ جتہ اللہ)

الغرض یہ تحریر صاف ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ تقلید شخص کی یہ آفت اجتماعی طور پر مسلمانوں میں چار سو سال اسلام پر گزر چکنے کے بعد آئی ہے۔ اور یہ حدیث چار سو برس پہلے کی ہے۔ پس ظاہر ہے کہ اس سے مراد یہ تو نہیں ہو سکتی کہ تقلید سے الگ رہنے والوں کو حضور ﷺ فرماتے ہوں کہ تم تقلیدیوں کے ساتھ ہو جاؤ! کیونکہ اس وقت اور اس کے بعد چار سو سال تک دنیا اس بدعت سے خالی تھی۔

نواں جواب!

اب حدیث کا صاف مطلب یہی ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم کہ حضور ﷺ نے اپنے ساتھ اپنے صحابہ کی کلیت یا اکثریت کی اتباع کا حکم دیا ہے۔ اور یہ آیت
ومن يشاقق الرسول الخ۔ اور یہی مطلب حدیث ما انا علیہ
واصحابی کا ہے۔

دسواں جواب

اب ہمیں کہنے دیجئے۔ کہ اس حدیث کے بھی اولیں مخالف مصنف صاحب جیسے حضرات ہی ہیں کہ اجماع صحابہ ترک تقلید پر۔ لیکن یہ حضرات اس کے متبع نہیں اور

اسے چھوڑ دیتے ہیں۔ پس اپنی پیش کردہ حدیث کے مصداق اور اپنی پیش کردہ آیت کے مصداق کون ہیں؟ دیانت داری سے خود ہی بتلا دیں۔ واللہ الموفق

گیارہواں جواب!

ان مقلدین جاہلین کو اجتماع صحابہ رضی اللہ عنہم اور اجتماع تابعین رحمۃ اللہ علیہ کا مخالف سلف صالحین نے بھی لکھا ہے۔ چنانچہ حجۃ اللہ کے ۱۲۳ صفحہ میں امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کا مقولہ منقول ہے۔

التقليد حرام ولا يحل الخ۔ یعنی تقلید حرام ہے۔ اور بلا دلیل کسی کا قول بجز قول نبوی ماننا حلال نہیں۔

کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ کہ تمہاری طرف جو وحی نازل ہوئی ہے اسے مانو۔ اس کے سوا اولیاء کی پیروی میں نہ لگ جاؤ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جب انہیں وحی الہی کی تابعداری کے لئے کہا جاتا ہے تو یہ اپنے بزرگوں کی تابعداری الاپنے لگتے ہیں۔ تقلید نہ کرنے والوں کی تعریف میں ارشاد ربانی ہے کہ میرے ان بندوں کو خوش خبری سناؤ۔ جو بات سن کر اس کی اچھائی کی پیروی کرتے ہیں۔ یہی راہ یافتہ اور عقل مند ہیں۔ فرمان باری تعالیٰ ہے۔ کہ جب بھی تم میں کوئی بھی اختلاف ہو اسے تم اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لے جاؤ اگر تم میں اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان ہے۔

خیال فرمائیے! کہ سوائے قرآن و حدیث کے اور طرف اختلاف کے لے جانے کو اللہ تعالیٰ نے جائز نہیں رکھا۔ اختلافی مسئلہ میں قرآن و حدیث کے سوا کسی اور کے قول کو لینا اللہ نے مطلقاً حرام قرار دیا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اول سے لے کر آخر تک اور تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا اول سے لے کر آخر تک اسی طرح تبع تابعین رحمۃ اللہ علیہم کا اول سے لے کر آخر تک اس پر اجتماع ہے کہ کوئی شخص اپنے زمانے کے یا اس سے پہلے کے کسی انسان کے تمام اقوال کا ماننا یعنی اس کی تقلید کرنا اپنے ذمے ضروری نہ کرے۔

پس حنفی، مالکی، شافعی اور ضلعی جو کہ ان چاروں اماموں کے اقوال کی تقلید ضروری جانتے ہیں۔ ہر مقلد اپنے امام کے سوا اور کسی کا قول نہیں لیتا بلکہ اپنے امام کے خلاف قرآن و حدیث پر بھی اکتھو نہیں رکھتا۔ یہ سب اجماع امت کے مخالف ہیں۔ انہوں نے اول سے لے کر آخر تک کی تمام امت کا خلاف کیا ہے۔ ایک شخص بھی تینوں بہتر زمانوں میں انہیں ایسا نہیں ملے گا جو اس مرض کا مریض ہو۔

پس یہ مقلدین جلدین تمام ایمانداروں کی راہ کے خلاف چلنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس بدترین تقلید سے نجات دے۔

پھر لطف تو دیکھو کہ یہ مقلد جن کی تقلید کے دعوے دار ہیں خود ان اماموں نے بھی تو اپنی تقلید سے ممانعت فرمادی ہے۔ پس یہ تو اپنے اماموں کے بھی مخالف ہیں۔ پھر یہ بھی خیال فرمائیے۔ آخر وجہ کیا ہے کہ یہ چاروں امام تو تقلید کئے جانے کے قابل ہوں۔ اور چاروں خلفاء راشدین اور بڑے بڑے بزرگ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) میں سے کوئی بھی تقلید کے لائق نہ ہو؟ اگر تقلید ہی کرنی ہے تو حضرت عمر، حضرت علی، حضرت ابن مسعود، حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، کی ان اماموں کے درجے میں، یا علم میں، یا دیانت میں یا تقویٰ میں غرض کس چیز میں کم ہیں؟ جو انہیں چھوڑا۔ انہیں پکڑا جائے۔ سن لیا آپ نے سواد اعظم اور اجماع مسلمین اور سبیل مومنین کے مخالف کون ہیں۔

بارہواں جواب

یہ تو ظاہر ہے کہ تقلید محض اور چاروں جماعتیں مقلدین کی اپنے اماموں کے بعد ہی ہو سکتی ہیں۔ کوئی بیٹا اپنے باپ سے عمر میں بڑا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر کوئی تلاق ہی ایسی بات کہے تو گویا وہ کسی کو اپنا باپ کہتا ہے۔ پس اماموں سے پہلے تو یہ مقلد ہو ہی نہیں سکتے۔ اور اماموں کی تاریخ خود آپ نے اپنے رسالہ میں لکھی ہے آپ کی فصاحت و بلاغت بھرے الفاظ یہ ہیں۔

”سنمائے وفات حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ۱۵۰ھ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ۲۰۳ھ حضرت امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ ۲۴۱ھ (یہ احمد حنبل کون بزرگ ہیں؟ افسوس کہ ائمہ کے صحیح نام کا بھی پتہ نہیں اور چلے ہیں مذہب کی منجدھار میں پڑی ہوئی کشتی کی ملاجی کرنے کو) حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ ۱۷۹ھ۔

الغرض یہ ائمہ جب تک نہ تھے، نہ ان کے مقلد تھے، اس وقت سواد اعظم کا کیا مذہب تھا؟ ظاہر ہے وہ مقلد نہ تھے۔ نہ ان کی تقلید سے محض نا آشنا تھے۔ پس ان کے بعد جس نے تقلید کو لیا اس نے سواد اعظم کی پیروی ترک کی اور اس میں سبیل مومنین کا خلاف کیا۔ اس آیت و حدیث پر جسے عمل کرنا ہو اسے آج ہی تقلید کی بیڑیاں، فقہ پرستی کی ہتھکڑیاں، رائے قیاس کے طوق توڑ دینے چاہئیں۔ بحمد اللہ الحمدیث نہ تو سواد اعظم کے مخالف ہیں نہ ان کی راہ سچے مومنوں کی راہ کے خلاف ہے۔

تیرھواں جواب!

اور اگر یونہی ایک بھیڑکھڑی کر کے آپ کہہ دیں کہ یہ ہے سواد اعظم اور یہ سب مقلد ہیں۔ تو ہم کہیں گے کہ ہر ہاتھ بدبویضا نہیں ہوتا، ہر لکڑی عصاء موسیٰ کا حکم نہیں رکھتی، ہر تخت والا سلیمان نہیں کہلاتا، ہر جام والا جم اور ہر آئینے والا سکندر اور ہر کتاب والا نبی نہیں ہوتا۔ ورنہ جناب کے سامنے حسینی اور یزیدی گروہ بھی ہے۔ عثمانی جماعت اور باغی ٹولہ بھی ہے۔

چودھواں جواب

صرف کثرت تعداد باعث فخر نہیں ہوتی، ہزار خر مہروں سے ایک موتی زیادہ قیمتی ہوتا ہے۔ قرآن کا فرمان ہے۔

وقلیل من عبادی الشکور
میرے شکر گزار بندے بہت کم ہیں

پندرہواں جواب!

کیا وہ وقت یاد نہیں جب ایک رب کا پوجنے والا روئے زمین پر صرف ایک ہی تھا اور ساری زمین کفار سے بھری پڑی تھی۔ وہ ظلیل ربانی حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے۔

سولہواں جواب!

کیا وہ وقت یاد نہیں جب اپنے ساتھ ایک یار غار کو لے کر سرور رسولان سردار پیغمبراں رات کے اندھیرے میں مکے سے نکلے تھے۔ پس اپنی تعداد کو بڑھا چڑھا کر ہمیں دکھا کر، یہ ضعیف روایتیں پڑھ کر گو تھوڑی دیر کے لئے اپنے والوں میں آپ کی عزت بڑھ جائے۔ لیکن حقیقت کھلنے پر سوائے ندامت کے کچھ حاصل نہ ہو گا۔

سترہواں جواب

کیا وہ حدیث یاد نہیں کہ قیامت کے دن حضرت آدم علیہ السلام کو حکم ہو گا کہ ہر ہزار میں سے نو سو نانوے جہنم کے لئے نکالیں۔ اور ایک جنت کے لئے۔

اٹھارہواں جواب!

میدان بدر کا نقشہ تو پیش نظر نہ ہو گا؟۔ یا آپ کے ہاں کی گنتی میں تین سو کی تعداد بارہ سو سے زیادہ ہے۔

انیسواں جواب

سنو! عدد وہاں گنے جاتے ہیں جہاں چیز برابر کی ہو۔ روپوں کی گنتی کے مقابلے میں پیسوں کی گنتی کی زیادتی پر فخر بیجا ہے۔ خیال تو کرو کہ کہاں حنفی اور کہاں محمدی؟

بیسواں جواب

حضور ﷺ فرماتے ہیں میری امت کے ستر گروہ میں سے ایک ناجی اور باقی ناری کئے! سودا اعظم تتر کی ہوئی یا ایک کی؟ پس حکم حضور ﷺ ہے کہ ہتر اس کی پیروی کریں۔

اکیسواں جواب

آپ کے مذہب کی کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔
 عن سفیان لو ان فقیہا علی یعنی ایک عالم جو تنہا ہو اور کسی پہاڑ کی
 رأس جبل لکان ہوا لجماعۃ چوٹی پر ہو وہی جماعت ہے۔
 پس معلوم ہوا کہ کثیر التعداد عوام کی بھیڑ سواد اعظم نہیں کسی جاتی۔

بائیسواں جواب

اسی کتاب میں ہے۔
 والمراد اجماع العلماء ولا عبرۃ یعنی اجماع سے مراد اجماع العلماء ہے۔
 یا جماع العوام لا نہ لا یکون عوام کے اجماع کا کوئی اعتبار نہیں۔ اس
 لئے کہ اس میں علم نہیں ہوتا۔ اور آپ
 عن علم۔ مقلدین علماء میں داخل نہیں نہ تقلید علم
 ہے۔ (اعلام)

پس آپ حضرات کی بھیڑ ہرگز احادیث نہیں۔ یہ عقیدہ یقیناً خلاف شرع ہے۔
 گو اس عقیدے والوں کی گنتی زمین کے سنگریزوں کے برابر ہو جائے۔ کہ امت میں
 کوئی ایسا ہے جس کی تقلید ہم پر فرض ہے۔ جس کا خلاف ہم پر حرام ہے۔ جس کی
 بات شرع ہے۔ شاہ ولی اللہؒ حجتہ اللہ میں فرماتے ہیں۔

ولم تؤمن بفقہہ ایا کان انہ اوحی یعنی ہمارا کسی فقیہ پر ایمان نہیں۔ خواہ وہ
 اللہ الیہ الفقہ و فرض علینا کوئی بھی ہو ہم یہ نہیں مانتے کہ اس کی
 طرف فقہ اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی سے
 طاعتہ وانہ معصوم۔ نازل فرمائی ہو اور ہم پر اس کی اطاعت
 فرض کر دی ہو اور وہ فقیہ معصوم ہو
 غلطی سے پاک ہو۔

تیسواں جواب

سواد اعظم کے معنی آپ نے تو بڑی جماعت کے کر دیئے۔ لیکن یہ تو شاید آپ نے کبھی سنا بھی نہ ہو گا کہ اس سے مراد کتاب و سنت بھی ہوا کرتی ہو۔ آپ ہی کے ہم مذہب ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

قیل الكتاب والسنة لكثرة معانيهما۔ یعنی ایک قول یہ بھی ہے کہ مراد سواد اعظم سے حدیث و قرآن ہے اور اسے سواد اعظم بوجہ ان کی معانی کی کثرت کے کہا جاتا ہے۔ تو مطلب اب اور واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں تم قرآن پاک کی تابعداری کرو اور الحمد للہ یہی الہمدیث کا مذہب ہے۔

چوبیسواں جواب

مولوی صاحب کی تشفی اگر مندرجہ بالا تمام دلائل سے بھی نہیں ہوتی تو اب ہم وہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اگر اس کے بعد بھی کسی کی تشفی نہ ہو تو وہ ایمان سے خالی ہے۔ سنو! مجمع الزوائد جلد صفحہ نمبر ۶۳ میں طبرانی کبیر سے حدیث نقل کر کے لائے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کرتے ہیں۔

ما السواد الاعظم حضور! سواد اعظم کون ہے؟

آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

من كان على ما انا عليه و یعنی وہ لوگ جو اس پر ہوں جس پر میں اصحابی ہوں اور میرے اصحاب۔

طبرانی صغیر کی روایت میں لفظ ”الیوم“ زائد ہے۔ یعنی جس پر آج میں ہوں۔ اور میرے اصحاب۔ حضور نے اس سوال کے جواب میں بھی کہ نجات پانے والی جماعت کون ہے؟ یہی فرمایا تھا اب سمجھ لو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم کس چیز پر تھے؟ آیا وحی اللہ تعالیٰ پر یا تقلید مروج پر؟ اس بات کا

جواب ایک اور صرف ایک ہی ہے۔ کہ آپ مع اصحاب رضی اللہ عنہم صرف وحی الہی یعنی قرآن و حدیث کے پابند و پیرو تھے۔ پس آج بھی جو جماعت اصولاً "عقیدتاً، عملاً انہی دو چیزوں پر متبع ہے۔ وہی سواد اعظم ہے۔ وہی فرقہ ناجیہ ہے۔ جو کوئی اس واضح حقیقت کا منکر ہو جائے۔ کہ اہل حدیث کا یہی مذہب ہے وہ قول ائمہ کو یہ درجہ نہیں دیتے کیونکہ حدیث رسول ﷺ کے مقابلے میں چاروں اماموں میں سے ایک تو کیا چاروں کا متفقہ قول لینا بھی حرام اور حیا سوز ظلم ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ حجتہ اللہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

فان بلغنا حدیث من الرسول
المعصوم الذی فرض اللہ علینا
طاعته بسند صالح یدل علی
خلاف مذہبہ و ترکنا حدیثہ و
اتبعنا ذالک التخمین فمن ظلم
منا و ما عذرنا یوم یقوم الناس
لرب العالمین۔

یعنی اگر ہمیں کوئی صحیح حدیث پہنچے اور وہ ہمارے مذہب کے خلاف ہو تو پھر بھی ہم اپنے مذہبی مسئلے پر اڑے رہیں اور واجب الاطاعت رسول ﷺ کی حدیث کو چھوڑ دیں تو ہم سے بڑھ کر ظالم کون ہو گا؟ اور قیامت کے دن اللہ رب العالمین کے سامنے ہمارا کیا عذر ہو گا؟

الغرض بجز اللہ یہ حدیث بھی بر تقدیر صحت ہماری دلیل ہے نہ کہ ہمارے مخالفین کی۔ بلکہ مخالف فرقہ اسے اگر مان بھی لے تو آج اختلاف دور ہو جائے۔ اللہ ہمیں نیک توفیق اور اچھی سمجھ دے۔ آمین۔

تقریظ پر تنقید

مصنف کی اور تحریر کی طرف رجوع کرنے سے پہلے ایک لطیفہ ناظرین کے گوش گزار کر دوں۔ اس کتاب کے شروع میں صفحہ ۲ پر مولف کے ایک محبوب نے تقریظ لکھی ہے ہم سے بھی چشم پوشی کر لیتے۔ مگر چونکہ مقرر صاحب نے اپنے تئیں مفتی

عالم سید اور شاہ، حسینی اور حسنی، قادری اور نظامی وغیرہ لکھا ہے۔ اس لئے ہم ان سے باادب عرض کریں گے۔ کہ کیوں جناب کسی کتاب کے ریویو کے لئے اس کے بعض مضامین کو دیکھ لینا ہی کافی ہے؟ کیا فتویٰ دیتے وقت استفار کے چند فقرے پڑھتے ہی جناب فتویٰ دے دیا کرتے ہیں۔ اگر واقعی یہی روش جناب کی ہے تو یقیناً ان مستفتیوں کی حالت زار قابل رحم ہے۔ جو آپ کے فتوؤں پر عمل کر لیں۔ کیونکہ جناب نے تو سوال کے چند فقرے پڑھے اور جواب لکھ دیا۔ ظاہر ہے کہ جس نے سوال ہی پورا نہیں پڑھا اس کا جواب کہاں تک پورا ہو گا؟ آپ نے اپنے منصب کا کچھ بھی خیال نہ فرمایا۔ کہ ایک زہریلی دل آزار گالیوں کی بوچھاڑ بدتمذہبی کی پڑیا، کتاب پر تعریفی ریویو کر دیا۔ اور ساتھ ہی لکھ دیا کہ میں نے بعض بعض مضامین علیہ کو دیکھا۔

الغرض ناظرین یاد رکھیں کہ مفتی صاحب نے صرف اپنے محب کی محبت میں ہی چند کلمے لکھے ہیں۔ کیونکہ مصنف آپ کے محب ہیں۔ لکھا ہے کہ۔ محبیبی مولوی الخ۔ ورنہ اگر انہیں بیان حقیقت انصاف کے ساتھ منظور ہوتا تو کم از کم اس کتاب کو جسے وہ خود مختصری کتاب لکھتے ہیں پہلے ٹھنڈے دل سے پوری دیکھتے زان بعد اس پر قلم اٹھاتے۔ مفتی صاحب اگر آپ سچ مچ مفتی ہیں تو کم از کم آپ کو تعصب سے بہت دور ہونا چاہئے اور فرقہ پرستی اور طرف داری کی لعنت سے اپنے آپ کو بہت بچانا چاہئے۔ آپ کو سموئی ہوئی کاروائی کرنی چاہئے۔ اور جمالت کی باتوں کو نہ اچھلانا چاہئے یہ رسالہ جس کے محرر کا دل خوش نہیں ہوتا جب تک کہ دوسری جماعت اور ان کے بزرگوں کو سوچا نہ گالیاں نہ دے لے۔ آپ اس کی نسبت لکھتے ہیں۔ کہ مذہب حق کی تائید وغیرہ الخ۔ پس اس غلطی سے نادم ہو جائیے۔ اور مسلمانوں کو آپس میں نہ الجھائیے۔ اللہ تعالیٰ سے جلدی تائب ہو جائیے۔

ایک اور صاحب نے بھی جنہوں نے کسی مصلحت سے اپنا نام بھی نہیں لکھا۔ صرف کنیت پر ہی اکتفا کی اور اس کی گالیوں سے اپنا دامن دھونے کے لئے یہی سپر تھامتے ہیں۔ کہ ”احقر نے اس کتاب کے بعض مضامین سنے“۔ فی الواقع یہ کتاب اس

لائق ہے ہی نہیں کہ کوئی مذہب آدمی اسے پوری سن سکے۔ اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تو میں مولف کی گالیاں نقل کر دوں گا لیکن سردست آپ یہ سن لیجئے! کہ مولف لکھتا ہے۔

مولف کی گالیوں کا نمونہ

ابن عبد الوہاب نجدی دجال صفحہ نمبر ۶ کجنت صفحہ نمبر ۶ پھر انہی کی نسبت لکھتا ہے۔ ”شیخ نجدی کے معنی شیطان کے ہیں“ صفحہ نمبر ۶۔ صفحہ نمبر ۲۲ پر لکھتا ہے۔ ”ابن عبد الوہاب نجدی شیطان“۔ صفحہ نمبر ۲۶ پر لکھتا ہے کہ ”ابن تیمیہ و ابن قیم ابن حزم عبد الوہاب نفس پرست (ہیں) اسی طرح اور فوت شدہ مسلمانوں کے بھی نام لکھ لکھ کر انہیں کوسا ہے۔ اور میری نسبت تو کچھ نہ پوچھئے اس قدر گالیاں لکھی ہیں کہ اگر انہیں الگ کیا جائے تو کئی صفحات میں آئیں۔ اسی طرح عموماً سارا رسالہ پھلڑ بازی سے پر ہے۔ اس لئے ان دونوں مقررین نے ”بعض مضامین“ کا لفظ کہہ کر اپنا بچاؤ کر لیا ہے۔ اب اگر کوئی مذہب مسلمان ان سے کہے کہ تم نے ایسی گندی اور دل آزار تحریروں کی نسبت یہ لکھا تو جھٹ سے یہ کہہ دیں گے صاحب یہ عبارت ہماری نظر سے اس وقت نہیں گزری تھی۔ یہ معترض صاحب بھی عداوت میں بھی ہمیں دھابہ وغیرہ کہنے سے نہیں چوکتے۔ خیر! یہ تو ہوا بیچ کا لطیفہ، اب ہم مولوی سید قربان علی شاہ صاحب کی اور تحریر کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

قرآنی آیات میں خیانت

نام کے اثر سے متاثر ہو کر غالباً سب سے پہلے آپ نے اپنے عقل و علم کی قربانی کی ہے۔ ہمارے بارے میں آیت قرآنی کی نقل کی ہے۔ اذا خا طبہم الجاہلون فقالوا سلاما ○ کیا ہم مولوی صاحب سے دریافت کریں کہ یہ آیت کس قرآن میں ہے؟ اللہ کی قسم قرآن پاک کی ہم نے تو بار بار تلاوت کی۔ اپنی تلاوت میں اس قرآن کریم میں جو ہمارے ہاتھوں میں امانت رسول ﷺ کے طور

پر اللہ رب العزت کتاب کی حیثیت میں ہے۔ یہ آیت تیسوں پاروں میں کہیں نہیں پائی۔ کیا قریمان علی مرینی فرما کر یہ آیت ہمیں دکھادیں گے؟ ورنہ شرمائیں اللہ تعالیٰ کی کتاب میں اور یہ خیانت۔

حدیث کے الفاظ معانی اور مراد میں مؤلف کی غلطی

اس کے بعد مؤلف صاحب خیر سے ایک اور حدیث لائے ہیں۔ کہ اس کا مصداق بھی جماعت اہل حدیث ہے۔ وہ حدیث ان کے الفاظ میں یہ ہے۔

بمالم تسمعوا اتم و اباؤکم لا یصلونکم ولا یفنونکم ○
یعنی ہوں گے آخر زمانہ میں فریب
کذابوں یا تو انکم من الاحادیث کرنے والے جھوٹے مکار لوگ لائیں
گے تمہارے پاس ایسی حدیثیں کہ نہ سنی
ہوں گی تم نے اور نہ تمہارے باپ
داداؤں نے سو بچاؤ تم اپنے تئیں ان سے
اور ان کو اپنے سے اس لئے کہ کہیں
گمراہ نہ کر دیں تم کو اور فتنہ و فساد میں
نہ ڈالیں تم کو صفحہ ۳۳

ناظرین کو یہ یقین دلانے کے لئے کہ راہ خراب کے سالک نے جو کچھ نقل کیا ہے وہ اردو کے چند چیمپتروں سے اور متعصب بے علم لوگوں کی چند تحریروں سے ہے ہم کہتے ہیں یہ حدیث مشکوٰۃ کے باب الاعتصام میں موجود ہے۔ آباؤکم سے پہلے لفظ لا ہے لیکن مصنف اصل کتاب دیکھتے اور وہاں سے نقل کرتے تو اسے لاتے یا عربیت کے عالم ہوتے تو ترجمہ لکھتے وقت خیال آتا کہ میں جو کچھ لکھ رہا ہوں۔ ”نہ تمہارے باپ داداؤں نے“ یہ نہ کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ پھر اس لفظ آباؤکم کے بعد حدیث میں یہ لفظ ہیں فایاکم و اباہم لیکن یہ جملہ بھی مؤلف نے نقل نہیں کیا سچھ

ہی چونکہ عربی زبان سے بھی محض نا آشنا ہیں اس لئے کسی رسالے سے ترجمہ نقل کر لیا ہے ورنہ خود ترجمہ کرتے تو پتہ چل جاتا کہ جو کچھ لکھتا ہوں ”سو بچاؤ تم اپنے تئیں ان سے اور ان کو اپنے سے“۔ یہ ترجمہ کس فقرے کا ہے؟ اے جناب آپ کی نقل کردہ عربی عبارت میں تو وہ فقرہ ہے ہی نہیں لیکن یہ تو وہ سمجھے جو عالم ہو جاہل کی جانے بلا۔

ایک سطر کی حدیث نقل کرنے میں مولوی صاحب نے دو غلطیاں کی، تیسری غلطی ملاحظہ ہو کیوں جناب؟ ترجمے میں آپ نے دجالوں کا ترجمہ فریب کرنے والے کذابوں کا ترجمہ کیا جھوٹے لیکن پھر مکار یہ کس لفظ کا ترجمہ الغرض نہ نقل درست کی نہ ترجمہ درست۔ اب جناب کی اردو دانی اور فصاحت و بلاغت ملاحظہ ہو۔ یہ ”آخری زمانے“ کی زناہ بول چال کی کیا ضرورت تھی؟ اور یہ فقرہ تو معلوم ہوتا ہے سونا منڈھا ہوا ہے (سو بچاؤ تم اپنے تئیں ان سے اور ان کو اپنے سے) یہ میں نے صرف اس لئے لکھا ہے کہ مولوی صاحب کا سارا زور اپنے رسالے میں صرف اسی بات پر ہے کہ یہ فقرہ ”دلائل محمدی“ میں یوں لکھا ہے اور یوں چاہئے وغیرہ۔ اس لئے ہم نے صرف نمونے کے طور پر ان کا قصور علم بتلا دیا۔ باقی ایسی خطاؤں سے جن سے ان کا رسالہ پر ہے اب ہم چشم پوشی کریں گے کیونکہ اس سے مولف صاحب کے کمال علم کے اظہار کے سوا اور کوئی اہم فائدہ نہیں۔

پہلا جواب

اب حدیث کے متعلق سنئے۔ حدیث کا صحیح مطلب تو ان لوگوں کی مذمت ہے جو آنحضرت ﷺ کا نام لے کر موضوع حدیثیں بنائیں لیکن خوش مذاق نامعاملہ فہم مولف صاحب نے اس سے مذمت جماعت الہادیث سمجھ لی ہے۔

دوسرا جواب

ہمارے نزدیک حضور ﷺ پر جھوٹ بہتان باندھنے والا یقیناً ”جنسی ہے۔“

تیسرا جواب

اگر جناب کے نزدیک واقعی یہ حدیث الہدیث کی مذمت میں ہے تو کیا اس سے آپ کے مذہب کے تمام فقہاء کی تردید و مذمت نہ ہوئی؟ جب کہ خود آپ نے اپنے رسالے کے صفحہ نمبر ۲۸ میں لکھا ہے کہ ہر فقیہ الہدیث ہے اور صفحہ ۳۳ میں ائمہ اربعہ کو بھی الہدیث لکھا ہے۔

چوتھا جواب

اگر یونہی اپنے مخالف کو خواہ مخواہ ہی ایک غیر متعلق حدیث سے الزام دینا ہو تو کیا وجہ ہے کہ اس سے مراد جماعت حنفیہ ہی نہ لی جائے؟

ایک تہمت کا اڑالہ

اس کے بعد مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ الہدیث کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت! الحمد للہ الہدیث اس الزام سے بھی بری ہیں آپ نے جس کا نام لکھا ہے اور جو لوگ اس کے قائل ہیں وہ بھی آپ جیسے حنفی ہیں۔

دوسری تہمت کا اڑالہ

پھر آپ نے ایک جھوٹ اور بولا ہے کہ الہدیث مسند ابو حنیفہ، مسند احمد حنبلی، موطا امام مالک کو معتبر نہیں مانتے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی غلط ہے الہدیث ہر حدیث کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا کرتے ہیں۔

مسند ابو حنیفہ کی حقیقت

اہل حدیث ہر حدیث کو مانتے ہیں جو بطریق محدثین سند صحیح سے مروی ہو خواہ حدیث کی کسی کتاب میں ہو۔

مسند ابو حنیفہ کی حقیقت اور آپ مسند ابو حنیفہ کہاں سے لائے؟ حضرت وہ تو مسند خوار زمی ہے جو ساتویں صدی کے شخص تھے۔ ۶۶۵ میں ان کا انتقال ہوا ہے۔ ساتویں صدی میں یہ مسند جمع کی گئی۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال دوسری صدی میں ہوا ہے۔ لیکن آپ کی تحقیق کو حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں جو زبان پر چڑھا لکھ مارا۔ آپ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب حجۃ اللہ البالغہ دیکھ لیجئے۔ اس کا نام ہی مسند خوار زمی لکھا ہے۔ پھر کتب حدیث میں اس کا درجہ کیا ہے؟ اس کی نسبت لکھا ہے کہ یہ چوتھے طبقہ کی کتاب ہے۔ عبارت یہ ہے۔

کاد مسند الخوار زمی یکون من هذه الطبقة پھر لکھتے ہیں۔ وهذه الطبقة مادة كتاب الموضوعات لابن الجوزی
ابن الجوزی کی کتاب الموضوعات کا مادہ اسی طبقہ کی کتابیں ہیں۔

امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف نہیں

یعنی کہ اس طبقہ کی کتابوں کی اکثر و بیشتر حدیثیں گری پڑی بلکہ موضوع اور وہی ہیں۔ خود جامع مسند خوار زمی نے دباچے میں لکھا ہے کہ لوگوں کی اس بات سے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی کتاب حدیث نہیں مجھے حمت مذہبی نے ابھارا کہ میں اس کتاب کو لکھوں۔ پس ساتویں صدی میں یہ کتاب لکھی گئی ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جمع کردہ نہیں محض حمایت و تعصب مذہب کا ظاہرہ کیا گیا ہے اور دوسرے متعصبین نے اسے مسند امام ابو حنیفہ کا نام دے کر اچھالنا شروع کیا ہے۔ خود آپ کے ہم مذہب بھی اسے مانتے ہیں کہ سیرۃ النعمان میں مولانا شبلی نے صاف لکھا ہے کہ ”انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے۔“ نیز امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے مناقب الشافعی میں لکھا ہے کہ امام صاحب کی کوئی تصنیف نہیں ہے۔ سیرۃ النعمان میں لمبی بحث کے بعد بطور نتیجہ تحریر ہے کہ ”آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔ پس مسند امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام صاحب کی تالیف کردہ نہیں

ہے۔

مؤلف کی امام کے امام سے بے خبری

ہاں جناب یہ احمد ضبل رحمۃ اللہ علیہ کون بزرگ ہیں یہ آئے ہیں ابجدیث کے مقلد؟ جنہیں یہ بھی تمیز نہیں کہ حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا صحیح نام کیا ہے؟ سنئے آپ کا پورا نام حضرت امام احمد بن محمد بن ضبل ہے۔ کبھی آپ کو دادا کی طرف نسبت کر کے احمد بن ضبل بھی کہہ دیتے ہیں۔ لیکن احمد ضبل یہ آپ کی علیت کا زالا نشان ہے۔

مؤلف کا صحاح ستہ پر حملہ

پھر آپ نے صحاح ستہ پر حملہ کیا ہے۔ سچ ہے ایک مقلد کو صحاح ستہ سے واسطہ ہی کیا؟ وہ تو کہتے آپ کو عوام الناس کا ڈر ہے ورنہ آپ تو قرآن کریم کی نسبت بھی ایسے الفاظ کہہ دیں کیونکہ آپ مقلدین جس طرح صحاح ستہ سے بے نیاز ہیں کلام اللہ شریف سے بھی مکسو ہیں نہ حدیث سے مسائل لے سکتے ہیں۔ نہ قرآن سے آپ ہیں اور فقہ حنفی کی کتابیں۔ آپ صحاح ستہ کو دو ڈھائی صدی کے بعد کی لکھی ہوئی مان کر ان پر حملہ کرتے ہیں لیکن چھ صدی کے بعد کی لکھی ہوئی مسند خوارزمی کو معتبر مانتے ہیں۔ فاف لکم ط

تیسری تہمت کا ازالہ

اس کے بعد آپ نے لکھا ہے کہ ابجدیث کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے دلی عداوت ہے وہ انہیں برا جانتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس کی نسبت صرف اتنی گزارش ہے کہ جسے ائمہ دین میں سے کسی ایک بھی عداوت ہو اللہ تبارک و تعالیٰ دونوں جہاں میں اس کا منہ کالا کرے۔ الحمد للہ ہم امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی عداوت سے انہیں برا کہنے سے اور برا جاننے سے پاک ہیں۔ اور جو ہم پر اس قسم کی تہمت لگاتا ہے قیامت کے دن اس کا دامن ہو گا

اور ہمارا ہاتھ۔

اہلحدیث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دشمن نہیں

اے حنفی قادری صاحب سنو۔ اگر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کے چھوڑنے کی وجہ سے آپ کے دل میں خیال پیدا ہوا ہے کہ ہم حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دشمن ہیں تو ذرا گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو تو سہی کہ تم نے جو تینوں اور اماموں کی تقلید ترک کی ہے کیا تم ان کے دشمن نہیں ہو؟ اگر بلا جود ان تینوں بزرگوں کی تقلید کرنے کے تم ان کا دشمن بتلاؤ۔

امام ابو حنیفہ اہل حدیث تھے

سنو جو ہمارا مذہب ہے وہی مذہب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ چنانچہ نہایت النہایہ میں اور شامی میں آپ کا فرمان موجود ہے۔ اذا صح الحدیث فہو مذہبی ط یعنی صحیح حدیث میں جو ہو وہی میرا مذہب ہے۔ اہلحدیث بھی یہی کہتے ہیں کہ ہمارا مذہب صحیح حدیث ہے فرماتے ہیں۔ ضعیف الحدیث احب الی من ارآء الرجال ط تمام لوگوں کی رائے سے ایک ضعیف حدیث مجھے بہت پیاری معلوم ہوتی ہے۔

(عقود الجواہر)

فرماتے ہیں۔

ما جاء عن الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سر
فبا الراس والعین ط
آنکھوں پر ہے۔

پس امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سچے متبع ہم ہیں نہ کہ وہ جنہوں نے امام صاحب کا نام لے کر سینکڑوں برس بعد ہزارہا مسائل گھڑائے ہیں اور انہیں امام صاحب کا مذہب قرار دے لیا ہے۔ ہم تمہاری اس گھڑنت کے منکر ہیں نہ کہ حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے صحیح مذہب کے جسے وہ خود اپنے زبان سے بیان فرما گئے ہیں۔

خلاف حدیث قول کو چھوڑنا شان اسلام ہے

آپ لکھتے ہیں کہ مجتہد کو راستی اور غلطی پر ثواب ملتا ہے یہ تو درست ہے لیکن کہیں اس کی دلیل بھی آپ نے دیکھی ہے کہ مجتہد کا اجتہاد خلاف حدیث ہو۔ اور کسی کے سامنے وہ حدیث بھی ہو اور کسی مجتہد کے خلاف حدیث اجتہاد بھی ہو پھر وہ حدیث چھوڑ کر اجتہاد کو مانے تو اسے بھی ثواب ملے گا؟ ہم تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ایسی صورت میں اجتہاد مجتہد کو ماننے والا اسلام سے مذاق کرنے والا ہے۔ سنئے آپ کے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں ہے۔

إذا صح الحديث و كان على خلاف كوني حديث مل
خلاف المذهب عمل بالحدیث جائے تو حدیث پر ہی عمل کرنا چاہئے۔

امام مالک تینوں اماموں کے ساتھ تھے

امام صاحب کا جو اجتہادی اور قیاسی مسئلہ خلاف حدیث ہو اسے ترک کرنا اور حدیث پر عمل کرنا۔ یہ شان اسلام کا بھی خلاف ہے۔ مولوی صاحب خیرات الحسان کا حوالہ تو آپ نے دے دیا لیکن خیرات الحسان کی یہ عبارت آپ کی نظر سے نہیں گزری کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں؟ پس ان چاروں بزرگ اماموں میں سب سے بڑا درجہ اس معنی میں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے تو استاد کے استاد ہیں حمایم۔

مذمت نجد سے مراد عراق ہے

مذمت نجد کے بارے میں جو حدیث آپ نے نقل کی ہے اس کا صحیح مطلب بھی سنئے جائیے۔ بخاری مسلم میں ہے کہ اس فرمان کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرق کی جانب اشارہ کیا۔ الفاظ یہ ہیں۔ وهو مستقبل المشرق پس وہ نجد جس کی مذمت آپ نے کی ہے وہ نجد عراق ہے نہ کہ نجد یمن خود تم بھی وہی زبان سے

اس کے قائل ہو چنانچہ تم نے لکھا ہے کہ اس سے مراد عراق عرب ہے۔ تم نے جو اس کے بعد لکھا ہے کہ ”جو نجد سے ملحق ہے۔“

ان کی نسبت عرض ہے کہ نجد اور چیز ہے اور ملحقات نجد اور چیز ہے ہند اور چیز ہے اور ملحقات ہند اور چیز ہے۔ یہ تمہارا تعارض ہی تمہارے کذب کی دلیل ہے۔ اور حدیث میں جو عراق کا لفظ ہے جو قتنہ زاہن۔ صحیح بخاری میں ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔ فی ربیعہ و مضر ان قبیلوں کا مسکن بھی آپ کا عراق ہے اور جن نجدیوں کی عداوت میں تم جاے سے باہر ہوئے جاتے ہو یہ قبیلہ بنو تمیم میں سے ہے۔

عراق کے فتنے

واقعات ظاہر کر رہے ہیں کہ عراق ہمیشہ فتنوں کا مرکز رہا۔ جنگ جمل، جنگ صفین، ظہور خوارج، شہادت حسین علیہ السلام، شہادت مسلم رضی اللہ عنہ کے روح فرسا واقعات کس طرح مسلمان سے پوشیدہ ہیں؟ یہاں تک کہ عرب و عجم میں یہ مقولہ مشہور ہے الکو فی لا یوفی ○ تم لوگ جو اس حدیث کو لے کر امام محمد بن عبد الوہاب رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین کو اس کا مصداق ٹھہراتے ہو اگر تم جیسا ہی کوئی اس حدیث کو لے کر اس کا مصداق امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین کو ٹھہرائے تو تمہارے پاس اس کا کیا جواب ہو گا؟ دراصل تم بھی جھوٹے اور امام صاحب کی شان میں گستاخی کر کے اس حدیث کا مصداق انہیں ٹھہرانے والا بھی تم سے کم نہیں۔

نجد یمن کی تعریف

یہ نجد یمن جس کے پیچھے تم پڑے ہوئے ہو اس کی تو حضور ﷺ نے بڑی تعریفیں بیان فرمائی ہیں حدیث مبارکہ میں ہے۔

اشار النبى ﷺ بیدہ نحو ”حضور ﷺ نے یمن کی طرف اشارہ الیمن فقال الا ان الایمان کر کے فرمایا یاد رکھو ایمان یہاں ہے“ اور ہا هناط حدیث سنو ہزار میں ہے حضور ﷺ فرماتے ہیں عنقریب تم مختلف لشکروں میں بیٹ

جاؤ گے.....

فلیلحق بنجدہ یعنی اس وقت نجد کے لشکروں سے مل جاؤ۔

قبیلہ بنو تمیم کے فضائل

قبیلہ بنو تمیم نجدی ہے اور اسی قبیلے میں سے امام محمد بن عبدالواہب رحمہ اللہ تھے اس قبیلے کے فضائل میں تین صحیح حدیثیں مروی ہیں۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ہم اشد امتی اعلیٰ الدجال ط یعنی دجال پر سب سے بھاری یہی قبیلہ پڑے گا۔

۲۔ فرماتے ہیں۔

ہذا صدقات قومنا ط یہ مال زکوٰۃ میری قوم کا ہے۔

۳۔ یہ فرمان بھی اسی قبیلے کی بابت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

اعتقہا فانہا من ولد اسماعیل ط

اسی قبیلے کی ایک عورت کے بابت آپ فرماتے ہیں کہ اسے آزاد کر دو یہ حضرت اسماعیل کی اولاد میں سے ہے۔

یہ حدیث بخاری شریف کی ہے۔ بزار کی مسند میں ہے۔ کہ اس قبیلے کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

ہم فخام الہام ثبت الاقدام یہ لوگ بڑے عظیمند ہیں۔ بڑے دلیر اور انصار الحق فی اخر الزمان۔ ثابت قدم ہیں۔ آخر زمانے میں مددگار ان

اشد قوما علی الدجال ط حق یہ لوگ ہیں۔ دجال پر سب سے بھاری یہ قبیلہ ہے۔

آؤ میں آپ کو وہ حدیث سناؤں جس کے بعد کبھی کسی مسلمان کے دل میں اہل نجد کی طرف سے کوئی بغض و عداوت ہرگز نہیں رہ سکتی۔ مسند بزار میں ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے شانوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ احو اب بنی تمیم ط بنو تمیم کے قبیلے سے محبت رکھو۔ پس جن سے دوستی اور محبت رکھنے کا فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے ان سے دشمنی اور بغض رکھنے والا مخالف رسول اور دشمن حدیث ہے۔ اسی طرح کی اور بھی کئی ایک حدیثیں ہیں اگر آپ تفصیل سے دیکھنا چاہیں تو میری کتاب ”قبیلہ محمدی“ دیکھ لیجئے۔

گنبدوں کا گرا تا

اس کے بعد راہ صواب کا مولف ہمارے مسائل لکھتا ہے۔ ہدم قبور و گنبد شرک و بدعت توحید، اللہ تعالیٰ کی جسمائیت، انکار و سلب و شفاعت وغیرہ اس کے جواب میں گذارش ہے کہ ہدم قبور تو ہمارا مسئلہ نہیں البتہ ہدم بنا پر قبور کا مسئلہ ہمارا مسئلہ ہے۔ اس کے دلائل سنئے۔

عن ابی ہیا ج الا سدی قال
لی علی الآ ابعثک علی ما بعثنی
علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا
تدع تمثا لا الا طستہ ولا قبر
امشر فا الا سوتہ رواہ مسلم۔

”حضرت ابو الہیاج اسدی کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ میں تمہیں اس کام پر مقرر کر کے بھیجتا ہوں جس پر مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کر کے بھیجا تھا۔ جہاں کہیں کسی جاندار کی تصویر دیکھو اسے مٹا دو اور جہاں کوئی اونچی قبر دیکھو اسے برابر کر دینا“

یہ حدیث صحیح ہے، صریح ہے کہ قبروں کے اوپر کی بنی ہوئی عمارت گنبد وغیرہ توڑ دینا چاہئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس بات پر مامور کیا اور اللہ تعالیٰ کے شیر نے اپنی خلافت کے زمانے میں حضرت حبان بن حصین کو اس کام پر مامور فرمایا۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ خود بھی قبروں پر گنبد عمارت مقبرہ اور کسی قسم کی بنا

بنانے کی ممانعت فرماتے ہیں۔ آپ کے مذہب کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔

عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ انہ
قال لا یجصص القبر ولا یطن ولا
یرفع علیہ بناء و سفتط
حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ
قبر پختہ نہ بنائی جائے۔ اور مٹی سے بھی
نہ لپی جائے اور قبر پر کوئی بنا کھڑی نہ کی
جائے۔ نہ خیمہ کھڑا کیا جائے۔

اسی طرح آپ کے مذہب کی فقہ کی کتاب شامی میں ہے۔

عن ابی حنیفہ یکرہ ان یبنی
علیہ بناء من بیت او قبة او نحو
ذالک
حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے
ہیں قبروں پر عمارت بنانی مکروہ ہے، خواہ
کسی قسم کی عمارت ہو مقبرہ ہو یا گنبد ہو۔
وغیرہ وغیرہ۔

اسی طرح کی اور بھی بیسیوں عبارتیں کتب فقہ میں موجود ہیں۔ اگر آپ تفصیل سے دیکھنا چاہتے ہیں تو میری کتاب توحید محمدی ملاحظہ فرمائیے۔

چوتھی سمت کا ازالہ

اس کے بعد مؤلف نے ہمارا مسئلہ لکھا ہے شرک و بدعت، اللہ کے بندے اللہ تعالیٰ سے ڈرو مخلوق سے شرماتو۔ اہل حدیث اور نجدی تو شرک و بدعت کے اللہ کے فضل سے اتنے دشمن ہیں کہ ان ناموں سے بھی گھبراتے ہیں فللعنة اللہ علی الکاذبین ط

توحید

پھر ہمارا مسئلہ لکھا ہے توحید شان ربانی ہے۔ یہ لوگ اہلحدیث کی عداوت میں ایسے بگڑے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی توحید بھی انہیں غلط مسئلہ دکھائی دینے لگی۔ جن مسائل سے ان حضرات کو ہم سے اختلاف ہے۔ اس میں ایک مسئلہ توحید کا بھی

ہے۔ یعنی ان کا مطلب یہ ہے کہ ہم توحید چھوڑ دیں۔ اللہ نہ کرے۔ تم توحید کی قدر کیا جانو ہمارے نزدیک تو وہ ہمیں اپنی جانوں سے بھی زیادہ عزیز ہے تم مشرک بنے پھرتے رہو۔ لیکن اپنے مشرک و کفر کی دعوت ہمیں کیوں دیتے ہو؟ ناظرین یہ ہے آپ کے ان مولوی ملاؤں کا مقصد کہ ہمارے ہاتھوں میں توحید باری تعالیٰ نہ رہے۔

پانچویں تہمت کا ازالہ

پھر لکھا ہے کہ ہم اللہ کی جسمانییت کے قائل ہیں یہ تو ہم پر بہتان ہے نہ ہمارا یہ مذہب ہے نہ اہل نجد کا ہے۔ واللہ علی ما نقول وکیل

وسیلہ

لکھا ہے کہ ہم وسیلے کے منکر ہیں۔ سب دعاؤں میں مردوں سے وسیلہ لینا۔ اس کے ہم قائل نہیں اور اس لئے تم اپنی مثل قرآن کتاب ہدایہ دیکھ لو جس میں تحریر ہے۔

یکرہ ان یقول فی دعائہ بحق دعا میں تجی فلاں کہنا، یوں کہنا کہ تیرے فلاں انبیاءک ورسلك ط انبیاء کے حق سے، تیرے رسولوں کے حق سے یہ مکروہ ہے۔

پس تجی رسول ﷺ تجی نبی، تجی ولی یہ کہنا اور یہ وسیلہ لینا خود آپ کے مذہب کی رو سے بھی مکروہ ہے اور وہ وسیلہ جس کا ذکر حدیث میں ہے۔ ات محمدن الوسیلة اس کے ہم قائل ہیں وہ جنت کے ایک مقام اور مکان کا نام ہے جو سب سے بلند و بالا اور افضل تر ہے وہ سوائے ہمارے نبی ﷺ کے اور کسی کو میسر نہیں ہوگا۔

چھٹی تہمت کا ازالہ

پھر قرآن صاحب نے لکھا ہے کہ ”ہم شفاعت کے منکر ہیں“ یہ بھی جھوٹ ہے۔

تہمت ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتان بازوں کو عارت کرے ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ شفاعت کریں گے۔ اور سب سے پہلے کریں گے۔ اور سب سے بڑی شفاعت آپ ﷺ کی ہوگی۔ آپ اپنی امت کے شفیع ہیں، آپ اور تمام امتوں کے بھی شفیع ہیں، بلکہ آپ تمام نبیوں رسولوں کے بھی شفیع ہیں، ﷺ اللہ تعالیٰ ہمیں آپ کی شفاعت نصیب فرمائے آمین، آمین!

ساتویں تہمت

زاں بعد قریان صاحب نے ہمیں بے ایمان لکھا ہے۔ خارجی لکھا ہے۔ اللہ کی باتیں تو اللہ ہی جانے اتنا تو ہم بھی کہیں گے کہ حدیث کے مطابق اگر اللہ کے نزدیک ہم بے ایمان نہیں تو قریان صاحب کی بے ایمانی میں تو شک نہ رہا۔ تم نے ہمیں خارجی کہہ کر اپنا جی خوش کر لیا اس کے مقابلہ میں قلم ہمارے ہاتھ میں بھی ہے مگر ہم اپنا قلم روک لیتے ہیں اور اللہ کے حوالے کرتے ہیں۔

آٹھویں تہمت

ہم پر یہ بھی تہمت لگائی گئی ہے کہ ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا کہنے والے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا نہیں کہتے بلکہ انہیں برا کہنے والوں کو خارجی جانتے ہیں۔ ہم انہیں حضور ﷺ کے بلند مرتبہ بزرگ صحابی چچا زاد بھائی چوتھے درجے کے سچے خلیفہ المسلمین امیر المؤمنین مانتے ہیں رضی اللہ علیہ وکرم اللہ وجہہ فی الجہ۔

خفی مذہب بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ

ہم پر تو صریح تہمت ہے، اب آپ اپنی نسبت سنئے، آپ کے مذہب کی مستبر کتاب عیسیٰ میں لکھا ہوا ہے ان علیا لم یکن من اهل الا جتہاد یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ مجتہد (یعنی سمجھدار عالم) نہ تھے کیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا کہنے

والے کون ہیں؟ بلکہ آپ کے مذہب کی معتبر کتاب ردالمحتار میں ہے ان سآب الشیخین و منکر خلا فتہما لا یکفر ط یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینے والا اور ان دونوں کی خلافت کا منکر کافر نہیں اسی طرح اور بھی بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا آپ کے مذہب کی کتابوں میں برائی اور حقارت سے ذکر کیا گیا ہے۔ ان پر فتوے جڑے گئے ہیں۔ بھم اللہ اس داغ سے اہل حدیث کا دامن پاک ہے۔

سیف محمدی

اگر آپ ان حوالوں کو جن میں آپ کے مذہب کے بانوں نے پیشوایان اسلام کو گالیاں دی ہیں بالتفصیل دیکھنا چاہیں تو میری کتاب سیف محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا مطالعہ فرمائیے۔ ناظرین کرام اس قسم کے ان مصنفین کتب کا اصلی مقصد یہ ہے کہ وہ دنیا کو کسی اندھیری کوٹھری میں آنکھوں پر پٹیاں باندھ کر بند کر دیں۔ یہ اگر آپ کو دیکھنا ہو، تو آپ کتاب کا صفحہ نمبر ۷ دیکھ لیجئے، جہاں لکھا ہے ہر مذہب والے کو آنکھ بند کر کے اپنی آپ پابندی کرنی چاہئے۔ دیکھا اور سنا؟ ان کی تو بس ایک ہی ہدایت ہے کہ آنکھیں بند کر کے اندھے بن کر، دل کو پھوڑ کر، تحقیق کو آگ لگا کر، سچائی کے قبول کرنے سے منکر ہو کر، تقلیدی کوٹھری میں بند ہو کر، یہ رٹ لگاتے ہوئے مر جاؤ۔

ووجدنا علیہ ابناءنا ○ جس پر ہمارے بڑے تھے ہم بھی اسی پر رہیں گے۔

اور ہماری طرف سے دنیا کو کہا جاتا ہے کہ گولر کے کیڑے نہ بنو تحقیق و تلاش کرو، حقانیت اور صداقت جہاں پاؤ اس کے قبول کرنے میں نہ ہچکچاؤ۔ ہمیشہ تلاش حق میں رہو اور جب حق مل جائے یہ نہ دیکھو کہ ماں باپ کی روش چھوٹی ہے۔ قبیلے ترک ہوتے ہیں۔ شہری اور ملکی ناراضی ہوتے ہیں۔ حکومت اور سلطنت بگڑتی ہے۔ بزرگوں کی تقلید ٹوٹی ہے۔ فقہ کی مخالفت ہوتی ہے۔ دنیا کائیں کائیں کرے گی۔ ان

کائیں کرے گی۔ ان تمام واہی خیالات کو چھوڑ دو، حق کی آواز کے سامنے پست ہو جاؤ۔ صداقت کے ماننے میں تعالٰیٰ نہ کرو۔

فای الفریقین احق بالا من

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

قربان صاحب کی اس کتاب کے دیباچے کا جواب بجز اللہ ختم ہوا۔ آگے ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو ایک لاکھ حدیثیں یاد تھیں۔ سنو آفتاب کا تھوکا منہ پر آتا ہے۔ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے وہ عام مقبولیت عطا فرمائی ہے کہ اسے آپ جیسے لاکھوں مل کر بھی مٹا نہیں سکتے۔ حدیث میں امام صاحب امیر المؤمنین ہیں۔ اللہ کے فضل سے دنیا میں ان کا ہم پلہ کوئی اور نہیں گذرا۔ سنو خود امام المحدثین رحمۃ اللہ علیہ کا مقولہ ہے۔

خرجت کتابی الصحیح من
زہاء ست مائة الف حدیث
یعنی میں نے چھ لاکھ حدیثوں میں سے
چھٹا چھٹا کر صحیح بخاری شریف
لکھی ہے

پس آپ کی یہ بکواس کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو صرف ایک لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور وہ فتویٰ دینے کے منصب پر فائز نہ تھے۔ یہ کس قدر آپ کی دیانت داری کی نوحہ خوانی ہے؟ اور کیوں جناب اس کے مقابلے میں اگر حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی آپ کی ہی کتابوں سے بیان کی جائے۔ تو؟ انصاف کرو بزرگوں پر طعنہ زنی کرنا اپنی قبر کو جہنم کے انگاروں سے بھرنا ہے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ جن کا قول آپ نے نقل کیا ہے خود ان میں اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں موازنہ کرتے ہوئے امام احمد بن ابی بکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

محمد بن اسماعیل افقہ عندنا و یعنی ہمارے نزدیک حضرت امام بخاری
ابصر من احمد بن حنبل ط
ﷺ سے فقہ میں اور بصیرت میں بہت
زیادہ ہیں۔

حضرت امام بخاری پر وہی زبان درازی کرتا ہے جو اللہ کی لعنتوں کا مرکز ہو جس
کے دونوں جہاں بگڑنے والے ہوں، جو رب کے نزدیک جانوروں سے بھی زیادہ ذلیل
ہو۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ ﷺ لکھتے ہیں کہ ایسا شخص بدعتی ہے۔ یہ وہ کتاب ہے
کہ امام محمد بن احمد مروزی ﷺ فرماتے ہیں۔

كنت نأثما بين الركن والمقام
فرايت النبي ﷺ في المنام
فقال لي يا ابا زيد الی متی تدرس
كتاب الشافعی ولا تدرس کتابی
فقلت يا رسول الله ما کتابک قال
جامع محمد بن اسماعیل
البخاری ○ ط

بیت اللہ شریف میں مقام ابراہیم اور رکن یمنی
کے درمیان سویا ہوا تھا کہ میں نے خواب میں
سرور رسولان شفیع اتمیاں حضرت محمد رسول اللہ
ﷺ کی زیارت کی، آپ نے مجھ سے
فرمایا کہ شافعی کی کتاب کا درس کب تک دیتے
رہو گے؟ میری کتاب کا درس کیوں نہیں
دیتے؟ میں نے کہا قرآن جاؤں یا رسول اللہ
ﷺ آپ ﷺ کی کون سے
کتاب ہے؟ آپ نے فرمایا امام بخاری کی صحیح
بخاری۔

ملاحظہ ہو شاہ ولی اللہ ﷺ کی کتاب حجتہ اللہ البالغہ وغیرہ حضرت امام عبدالواحد ﷺ
فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ رسول کریم ﷺ کھڑے ہوئے ہیں
اور آپ کے ساتھ آپ کے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ میں نے جا کر شرف سلام حاصل
کیا۔ حضور ﷺ نے میرے سلام کا جواب دیا۔ میں نے عرض کیا ما وقوفک
یا رسول اللہ؟ حضور کیسے کھڑے ہوئے ہیں؟ آپ نے جواب میں فرمایا انتظار
محمد بن اسماعیل البخاری یعنی میں امام بخاری کے انتظار میں کھڑا ہوں، نیند

سے بیدار ہو کر میں نے معلوم کیا کہ ٹھیک اسی وقت حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہوا ہے۔ اللہ آپ کو تمام امت کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے آمین!

اختلاف کی مذمت

تعب سا تعجب ہے اور ایک مجھے ہی نہیں جب آپ سنیں گے تو آپ کو بھی تعجب ہو گا کہ قربان صاحب نے اختلاف کی بہت مدح سرائی کی ہے، اس لئے اگر انہیں اختلاف کا چکانہ ہو تو اور کیا ہو؟ آپ نے اختلاف کی قصیدہ خوانی کرتے ہوئے ایک حدیث بھی لکھی ہے کہ اختلاف الامۃ رحمة یعنی امت کا اختلاف رحمت ہے۔ اے جناب آپ حدیث سے کوئی تعلق نہ رکھتے ہوئے اس پر دست درازی کیوں کرتے ہیں؟ اللہ رکھے آپ کی فقہ کو وہ آپ کو بس ہے ہم نے تو آج تک ان لفظوں میں کوئی حدیث نہیں دیکھی ورنہ آپ ہی ذرا حوالہ لکھ دیجئے آپ کی عنایت ہوگی۔ ہم تو یہ دیکھتے ہیں کہ تمام قرآن کریم اور ساری حدیثیں اختلاف کی مذمت سے پر ہیں اختلاف کو باعث ہلاکت اختلاف ہے کہ وہ اسے سبب رحمت بتاتے ہیں اور اسی وجہ سے ہمیشہ اختلاف کے خواہاں و جوہاں اور اس کی اشاعت میں رواں دواں رہتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک تو جس قدر اختلاف زیادہ ہو گا۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت وافر ہو گی۔ اسی لئے آپ اختلاف میں پڑے ہوئے ہیں۔ یہ ہے قرآن جو فرماتا ہے۔

ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ط

معلوم ہوا کہ رحمت رب اتفاق ہے۔ اختلاف رحمت نہیں یہ ہے حدیث جس

میں ہے۔

انما ہلک من کان قبلکم یعنی اگلی تمام امتوں کی تباہی کا باعث یہی باختلافہم اختلاف تھا۔

قربان صاحب اختلاف کے عشق کو آگ لگائیے۔ اور اتفاق سے دوستی پیدا کیجئے۔ اپنے نفس پر اور ان مقلدین پر رحم کھائیے جن کی آنکھوں پر پٹیوں باندھ کر آپ انہیں

اپنے حوض کی مینڈکیاں بنائے ہوئے ہیں۔

حدیث اختلافات پر جرح

آپ کی پیش کردہ روایت آپ کے پیش کردہ الفاظ میں تو کہیں نہیں البتہ اختلاف امتی رحمة کے الفاظ ایک روایت میں ہیں اس کی نسبت آپ کے مذہب کے معتبر امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ موضوعات میں لکھتے ہیں۔

زعم کثیر من الائمة انه لا اصل بہت سے ائمہ کا خیال ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل حقیقت نہیں، محض

بے حقیقت ہے۔

تذکرۃ الموضوعات میں سے منقطع، مرسل، ضعیف، بے اصل وغیرہ لکھا ہے۔
حاشیہ بیضاوی میں ہے لیس بمعروف عند المحدثین ط یعنی یہ روایت محدثین کے نزدیک معروف نہیں ہے پس یہ روایت غیر ثابت ہے اور باوجود اس کے یہ روایت اتنی ہی نہیں بلکہ لمبی روایت ہے لیکن چونکہ اس روایت کا باقی حصہ ان مقلدین کے خلاف ہے، اس لئے وہ یہاں بھی چوری سے کام لیتے ہیں، پوری روایت یوں ہے۔

کتاب اللہ میں جو ہے اس پر عمل رکھو اسے چھوڑنے کا کوئی عذر رب کریم کے ہاں نہ چل سکے گا۔ اگر کسی مسئلہ کو کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو اسے میری سنت میں دیکھو وہ پختہ اور عمدہ چیز ہے اگر میری حدیثوں میں بھی تمہیں نہ ملے تو میرے اصحاب کا کہا ہوا لو۔ میرے اصحاب قائم مقام آسمان کی روشن ستاروں کے ہیں جس کے قول کو لوگے۔ راہ پاؤ گے میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے لئے رحمت ہے۔

پس اس روایت کے آخری حصے کو جسے راویوں کے دوسرے الفاظ میں بھی بیان کیا ہے یہ لوگ لے لیتے ہیں اور اپنے اختلاف کی بڑائی پر بھلائی کا لٹافہ چڑھاتے ہیں حالانکہ اختلاف کا عذاب ہونا یہ ثابت شدہ اصول ہے۔ اے دلدادگان اختلاف، اے

دشمنان اتفاق، اے شیدایان تقلید، اے اعدائے حدیث، اے برہم زنان توحید، اے خداکاران شرک شدید، اپنی بد اعمالیوں سے توبہ کرو اور اللہ تبارک و تعالیٰ سے ڈر کر اللہ کے دین پر رحم کرو۔

آپ کا یہ قول کہ حضرت امام احمد رحمہ اللہ نے جو اپنی اور دوسروں کی تقلید سے منع فرمایا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ اس شخص کے لئے ہے جو استنباط احکام کی قدرت رکھتا ہو۔ یہ محض غلط ہے۔ اس لئے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے فرمان میں کوئی لفظ ایسا نہیں۔ آپ کا فرمان تو صاف ہے اور ساری دنیا کے لئے ہے خود تم نے جو الفاظ امام رحمہ اللہ کے میزانی شعرانی جلد اول ۶۸ کے حوالے سے نقل کئے ہیں یہ ہیں۔

وبلغنا ان شخصا استشاره فى تقليد احد من علماء عصره فقال لا تقلدنى ولا تقلد مالكا ولا الاوزاعى ولا النخعى وخذ الاحكام من حيث اخذوا۔

اس کا ترجمہ جو آپ نے کیا ہے وہ یہ ہے۔ ”یعنی ایک شخص کے جواب میں یہ بھی کہا کہ میری تقلید نہ کرنا اور مالک رحمہ اللہ کی اور نہ اوزاعی رحمہ اللہ کی اور نہ نخعی رحمہ اللہ کی نہ کسی اور کی تقلید کرنا اور احکام وہاں سے لے جہاں سے انہوں نے لئے ہیں۔“

اردو کی نزاکت ترجمہ کی غلطی وغیرہ تو وہ چیزیں ہیں جن پر ہم گرفت نہیں کرتے مگر اے ناظرین کرام! ذرا آپ انصاف کیجئے۔ اس پوری عبارت میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس سے پتہ چلتا ہو کہ یہ حکم استنباط کی اہلیت والے کے لئے ہے ورنہ نہیں۔ ظاہر ہے کہ عامی لوگ جو مناسبت قرآن و حدیث سے رکھتے ہیں۔ وہی اقوال ائمہ سے بلکہ آپ کے مذہب کی کتاب شامی میں ہے۔ العامی لا مذہب لہ عامی کا کوئی مذہب نہیں۔ بلکہ قرآن و حدیث لفظوں میں، معنوں میں، مطلب میں آسان ہے اور اقوال ائمہ اس سے صدا درجے زیادہ مشکل ہیں۔ پھر ایک عامی ان مختلف اور پھیلے ہوئے اور صدا لوگوں کے اقوال میں سے تو بطور تقلید مسائل اخذ کرنے کی قابلیت

رکھتا ہو۔ اور قرآن و حدیث کے پاک مجموعے سے جو کم اور صرف ایک کے اقوال اور اختلاف و تضاد سے پاک ان سے مسئلہ لینے کی قابلیت نہ رکھتا ہو؟ اچھا یہی فرض کر لو۔ تو معلوم ہوا کہ علماء پر تو امام صاحب تقلید کو حرام قرار دیتے ہیں۔ تم بھی علماء کو مستثنیٰ کر دو۔

اور سنئے! بالفرض امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تم نے تحریف کر دی لیکن اس قول کو کیا کرو گے؟ جو عقد الجمد میں مروی ہے۔ فرماتے ہیں۔

لیس لا حد مع اللہ ورسولہ کلام یعنی اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کے ہوتے ہوئے کسی کا کلام کوئی چیز نہیں۔

اس قسم کے ائمہ اربعہ اور ائمہ اسلام کے بیسیوں اقوال میری کتاب طریق محمدی میں ملاحظہ ہوں۔ سچ تو یہ ہے کہ مقلد جہاں اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ٹوٹتا ہے۔ ائمہ کرام سے بھی چھوٹتا ہے۔ نہ گھر کا رہتا ہے نہ گھاٹ کا۔

مؤلف کا کفریہ کلمہ

مولوی قربان علی صاحب کا ایک وہ مقولہ سنئے جو آپ کسی مسلمان کی زبانی نہیں سن سکتے۔ ہم گو ان کی ذات شریف سے تو واقف نہیں۔ لیکن کتاب کا تو ایک ایک حرف بتلاتا ہے کہ کچھ اردو کی کتابیں سامنے رکھ کر مؤلفین میں اپنا نام گنویا ہے۔ اور نہایت بے باکی کے ساتھ قرآن و حدیث کا مذاق اڑایا ہے۔ وہ قرآن کو حدیث کو ہدایت کا نہیں بلکہ گمراہی کا آلہ لکھتے ہیں اور اس پر آیت دلیل میں لاتے ہیں۔

یضل بہ کثیرا ط

آہ مسلمان ہو کر قرآن و حدیث کو آلہ گمراہی بتلانا اور اپنی اس قرآن دشمنی کے ثبوت میں قرآن کی آیت کا ٹکڑا پیش کر دینا یہ کس قدر کھلا کفر ہے؟ شاید قرآن کی ان آیتوں پر ایمان نہیں۔

○ ہدی للمنتقین، شفاء ورحمة للمؤمنین

جو آیت تم نے پیش کی ہے اس کی صراحت و تشریح اسی آیت کے اخیر میں ان الفاظ میں ہے۔ وما یضل بہ الا الفاسقین ○ اللہ تعالیٰ تمہیں سمجھ دے کہ تم قرآن و حدیث پر ہاتھ صاف کرنے سے بچو! آمین۔

پس آیت کا وہ مطلب نہیں جو تم نے سمجھا ہے کہ قرآن گمراہ کرنے کے لئے اڑا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ دراصل قرآن کریم سراسر ہدایت ہی ہے۔ لیکن جو بدکار اس سے ہدایت نہ لیں وہ گمراہ ہوتے ہیں، سچ تو یہ ہے کہ جو کام آریوں، عیسائیوں اور سناتیوں کا تھا۔ افسوس کہ وہ آج تم انجام دے رہے ہو۔ اور پھر مسلمان کھلواتے ہو۔

چار اور تہمتوں کا ازالہ

اس کے بعد مؤلف نے ہمیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بے ادب ائمہ مجتہدین سے شرف و فساد کرنے والے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے بغض و عناد رکھنے والے۔ بزرگوں کی اہانت کرنے والے وغیرہ کہا ہے۔ اس کے جواب میں صرف یہی کہہ دینا کافی ہے کہ ان تمام گندگیوں سے ہم بفضل رب کریم پاک دامن ہیں۔ اس خیال کے جو لوگ ہیں۔ ہم تو انہیں ملعون و مطرود اور رحمت رب سے محروم سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایسوں پر اپنا غضب و غصہ نازل فرمائے۔ کو آمین! اور اس کے بعد ذرا اپنی فقہ شریف کی ورق گردانی کرو۔ سنو!

فقہ کی کتابوں میں صحابیوں کی برائیاں

آپ کے مذہب کی معتبر تر کتاب اصول شاشی میں ہے۔ کابسی ہریرہ و انس بن مالک یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور انس بن مالک رضی اللہ عنہ غیر مجتہد اور غیر فقیہ تھے۔ بین السطور میں حضرت عقبہ بن مالک رضی اللہ عنہ اور آس پاس کے وصیات کے تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو غیر فقیہ لکھا ہے۔ ٹھیک اردو میں لفظ غیر فقیہ کے معنی بے وقوف کے ہوتے ہیں۔ پس ان سینکڑوں صحابیوں کو حنفی مذہب کی معتبر اور اصول کی اعلیٰ کتابوں میں اس طرح تہذیب کے ساتھ گالی دی گئی ہے۔

قریبان صاحب! اب ایمان سے کہنے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی بے ادبی کرنے والے کون ہیں۔ شان خاصان رسول ﷺ میں لاف زنی کرنے والے کون ہیں؟ تعجب ہے کہ جان نثاران رسول ﷺ شاگردان پیغمبر تو غیر فقیہ ٹھہریں اور اصول شاشی والے اور نور الانوار والے فقیہ مانے جائیں؟ مجتہدین کرام اور ائمہ عظام کی توہین بھی اگر آپ کو غیر مشتبہ الفاظ میں دیکھنی ہو تو اپنے مذہب کی اعلیٰ اور اصولی کتاب نور الانور میں دیکھئے۔ جس میں دو جگہ لکھا ہے۔ کجھل الشافعی یعنی مثال کے طور پر شافعی رحمہ اللہ کی یہ جہالت ہے۔

اس بے ادبی کو دیکھئے نام کس حقارت سے لیتے ہیں اور پھر انہیں جاہل کہتے ہیں۔ یہ الفاظ شافعی رحمہ اللہ کے متعلق۔

اب تو آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ آپ کے فرقے نے کیا کیا ستم توڑے ہیں۔ اور کس طرح صحابہ رضی اللہ عنہم کی اور ائمہ دین کی سب و شتم سے خبر لی ہے؟ کسی کو ناسمجھ لکھا۔ کسی کو جاہل کہا۔ فالسی اللہ المشتکی۔

اگر آپ کو یہ بحث مفصل دیکھنی ہو تو میری کتاب سیف محمدی ملاحظہ فرمائیں۔

محمد شینؓ کی بے ادبی کا جواب

پھر آپ نے ایک انوکھی مثال یہ پیش کی ہے کہ محمد شین رحمہ اللہ عطار کی طرح ہیں اور فقہ طیب کے مثل۔ میں کہتا ہوں اول تو یہ مثال غلط ہے اگر بالفرض صحیح بھی ہو۔ تو ہم کہتے ہیں فرض کرو طیب نے نسخہ لکھا لیکن اگر دوائیں نہ ہوں تو کیا اس کا نسخہ لے کر کوئی چائے گا؟ اسی طرح وہ فقہ جو حدیث کے بغیر ہو وہ نسخہ ہے جس کی دوا نہیں ملتی۔ نسخہ مرض کے ہی ہاتھ میں رہے گا اور وہ تڑپ تڑپ کر جان دے دے گا۔ طیب صاحب بھی بغلیں جھانکتے رہیں گے۔ اور بیمار دار بھی منہ بسور کر رہ جائیں گے۔

وہ فقہ جو حدیث سے نہ ہو جسم ہے جس میں جان نہیں۔ چھلکا ہے جس میں گودا

نہیں۔ سیپ ہے جس میں ہوتی نہیں۔ آپ جیسے حضرات تو جو چاہیں۔ لکھ دیں۔ لیکن انصاف کی بات تو یہ ہے کہ محدث سے بڑا فقیہ نہیں ہوتا۔ فقیہ انہیں نہیں کہتے جو فرضی صورتیں تراشتے رہ جائیں اور ان پر اپنے گھریلو فتوے لگاتے جائیں۔ فقیہ وہی ہے جسے حدیث رسول ﷺ سے انس و محبت ہو۔

سردار محدثین حضرت امام بخاری کی نسبت حجتہ اللہ میں ہے۔ وکان غرضہ استنباط الفقہ۔ منملہ اور اغراض کے امام صاحب رحمہ اللہ کی ایک غرض احادیث سے فقہی مسائل کا استنباط کرنا بھی تھی۔ آؤ محمد رسول اللہ ﷺ کی حدیث سنو! نہایتی میں ہے۔ آپ سے سوال ہوتا ہے کہ علم کی کس حد تک پہنچ کر انسان فقیہ ہو جاتا ہے؟ تو رسول اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں۔

من حفظ علی امتی اربعین حدیثا فی امر دینہا بعثہ اللہ فقیہا

الخ۔

تعریف فقیہ

جو امر دین میں میری چالیس حدیثیں یاد کر لے اسے اللہ تعالیٰ فقیہ کر کے اٹھائے گا۔ پس محدثین کرام ہی فقہا ہیں نہ وہ جو رائے قیاس سے شہاب مسائل گھرتے چلے جائیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ حجتہ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

فالفقیہ یومئذ ہو ثرثار
المتشدق الذی حفظ اقوال
الفقہاء قویہا و وضعیفہا من غیر
تمییز و سردہا بشقیشقہ
ضعیف میں فرق کئے بغیر انہی کو ادھر ادھر
موقع بے موقع کہتے پھریں۔

www.KitaboSunnat.com

صرف اللہ تعالیٰ کو پکارو

اس کے بعد قرآن صاحب نے یہ مسئلہ چھیڑا ہے کہ مردوں کو پکارنا جائز ہے۔ اس کے ثبوت میں السلام علیکم یا اهل القبور۔ کتنا اور تشہد میں السلام علیک ایہا النبی پڑھنا آپ نے وارد کیا ہے۔ اس کی نسبت گزارش ہے۔ کہ حقیقتاً ”دونوں یہاں مخاطب نہیں یہ صرف منقول دعا ہے۔ جس طرح چاند دیکھنے کے وقت کی دعا میں ہے۔ ربی وربک اللہ اے چاند! میرا اور تیرا رب اللہ ہے۔ ظاہر ہے کہ چاند تو کوئی تصرف روحانی نہیں رکھتا۔ آپ کے نزدیک مردوں کو تو تصرف حاصل ہے۔ لیکن شاید آج تک چاند کے او سوج کے تصرف اور اختیار کے آپ قائل نہیں ہوئے۔ اور اگر آپ اس جرم کے بھی پجاری بن گئے ہوں تو اللہ تعالیٰ کو خبر ہے۔ اس طرح کے خطابات بطور نقل کے تو بہت سے ہیں۔ اور آپ کو بھی مانا پڑے گا کہ وہ مخاطب سنتے نہیں ہیں۔ مثلاً

یا ابلیس ما منعک اور یا ارض ابلغی ماءک اور یا سماء اقلعی۔ جب ان آیتوں کو پڑھیں گے تو کیا خطاب کی وجہ سے جناب مان لیں گے۔ کہ شیطان ملعون اور رین و آسمان بھی پکارے جانے کے قابل ہیں۔ اور یہ کہ وہ بھی سننے جاتے ہیں۔ اور یا علی رضی اللہ عنہ اور یا حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان ناموں کا بھی اضافہ کر لیں گے؟ سنئے! اللہ تبارک و تعالیٰ کو مصیبتوں کے وقت پکارا جاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ ہر حاجت کو پورا کرنے والا ہے۔ ہر دور نزدیک کی پکار کو سننے والا ہے۔ ہر شخص کے حالات سے عالم ہے۔ فی الواقع یہی عقیدہ کسی پیر پیغمبر کی نسبت رکھ کر جو اسے پکارے وہ قطعاً ”مشرک و کافر ہے۔ ایمان سے بارہ پتھر باہر ہے۔ خواہ اس نے کسی دیوی کو اور بت کو پکارا ہو خواہ نبی اور ولی پیر اور فرشتے کو پکارا ہو۔ تم نے ہماری یہ عیب جوئی اچھی کی۔ کیا جو چیز تمہیں بری لگے اس کے بیان کو ہم چھوڑ دیں۔ یا مسئلے کا جو کم ہو اسے چھپالیں گے؟ استغفر اللہ

اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کسی اور کو پکارنا شرک ہے

سنو! قرآن پاک میں اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں کہ
 ”مجھے پکارو میں تمہاری پکار سنوں گا اور
 ادعو نی استجب لکم
 اسے قبول فرماؤں گا۔

اور ارشاد ہوتا ہے کہ

ولا تدع من دون اللہ مالا
 خیر دار اللہ کے سوا کسی کو نہ پکارنا جو کہ
 ینفعک ولا یضرک فان فعلت
 نہ تجھے نفع پہنچا سکے نہ نقصان۔ اگر تو
 فانک اذا من الظالمین ○
 نے ایسا کیا تو تو یقیناً ”ظالموں میں ہو
 جائے گا۔

لیکن تم تو کہتے ہو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کو حاجت روائی کے لئے اور مشکل
 کشائی کے لئے پکارتے رہو۔ یا علی اور یا حسین کہہ کر ان سے مرادیں مانگتے رہو جو تو یہ
 ہے کہ یہ عمل قرآنی تعلیم کے یکسر خلاف ہے۔ اور خود حنفی مذہب کے بھی خلاف
 ہے۔ حنفی بھائیو! تمہارے یہ ملا مولوی صرف اپنی روٹیوں کے خیال سے تمہیں حقیقت
 حال سے باخبر نہیں کرتے۔ ورنہ سنو تمہارے حنفی مذہب کی کتاب شرح فقہ اکبر میں
 ہے۔

ذکر الحقیقة تصریحاً "با التکفیر باعتقاد ان النبی ﷺ
 يعلم الغیب لمعارضة قوله تعالى 'قل لا يعلم من فی السموات
 والارض الغیب الا اللہ"

یعنی حنفی مذہب کے کل عالموں نے اسے کافر کہا ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ رسول
 اللہ ﷺ عالم الغیب ہیں۔ کیونکہ یہ عقیدہ قرآن کی اس آیت کے خلاف ہے۔
 جس میں ہے کہ زمین اور آسمان میں سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی غیب کا جاننے والا نہیں
 ہے۔

تمہارے مذہب کی کتاب شامی میں ہے۔

یکفر با دعاء علم الغیب۔ غیب وانی کا دعویٰ کرنے والا کافر ہے۔

تمہارے مذہب کی معتبر کتاب فتاویٰ برازیہ میں ہے۔

من قال ارواح المشائخ حاضرة یعنی جو شخص بزرگوں کی نسبت یہ عقیدہ
تعلّم یکفر رکھے کہ ان کی روہیں حاضر و ناظر ہیں

وہ کافر ہے۔

مولانا عبدالحی حنفی لکھنؤی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔

سمجھو اعتقاد کہ حضرت انبیاء و اولیا ہر وقت حاضر و ناظر انداز ہمہ حال برنداء ما
مطلع سے شونڈ اگرچہ از بعید باشد شرک است۔ یعنی یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت انبیاء
اولیاء ہر وقت حاضر ناظر ہیں اور ہر حال میں ہمارے پکارنے کو اگرچہ ہم دور سے
پکاریں۔ وہ سنتے ہیں اور خبر رکھتے ہیں یہ عقیدہ شرک ہے۔

مالا بدنہ کتاب کلمات الکفر میں ہے۔ ”گفت کہ اللہ تعالیٰ و رسول اللہ گواہ کردم
یا فرشتہ را گواہ کردم کافر شود“۔ یعنی بوقت نکاح کسی نے کہا کہ میں نے اللہ و رسول
ﷺ کو گواہ کیا۔ یا فرشتہ کو وہ کافر ہے۔ اس کی وجہ حاشیہ پر یہ تحریر ہے کہ۔

چرا کہ آں اعتقاد کرد کہ رسول اللہ ﷺ غیب سے دانند مثل اللہ و پیغمبر
اللہ در حال حیات غیب غیب انت پس چگونہ بعد موت غیب داند“۔

کذافی قاضی خاں یعنی اس کے کفر کی وجہ حضور ﷺ کو مثل رب العالمین
غیب داں جاننا ہے۔ حالانکہ حضور ﷺ اپنی زندگی میں غیب دان نہیں تھے۔ تو
بعد از موت غیب داں کیسے ہو جائیں گے؟ مثنوی مولانا روم میں تحریر ہے۔

از کسے دیگرچہ سے خواہی مگر حق زداون مفلس آمد اے پسر!

رزق ازوے خواہ نے از غیر او آب ازیم جو بجز خشک جو

گفت پیغمبر ﷺ کہ جنت از لہ گ رہی خواہی ز کس چیزے خواہ

یعنی تو اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں سے مانگتا پھرتا ہے شاید تو نے اپنے خیال میں اللہ
تعالیٰ کو مفلس سمجھ رکھا ہے تو اپنی روزی وغیرہ کل حاجتیں اللہ تعالیٰ ہی سے طلب کر

کیونکہ اوروں سے طلب کرنے والا ایسا ہے جیسے کوئی پانی کے لبریز بھرنے ہوئے دریا بلکہ سمندر کو چھوڑ کر کسی خشک گھڑے سے پانی طلب کرے۔

حضور ﷺ کی حدیث ہے کہ اگر جنت کے طلب گار ہو تو سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو نہ پکارو۔ اس سے حاجت روائی و مشکل کشائی طلب کرو۔

پس ایک وہ مسئلہ جو توحید کا ہے جس کا خلاف شرک و کفر ہے۔ جو قرآن میں

ہے۔ جو حدیث میں ہے۔ جو فقہ میں ہے۔ جو بزرگ صوفیوں کی زبان پر ہے۔

اس کے بیان سے آپ کو تھر تھری کیسے چھوٹی؟ اللہ سے ڈرو۔ اور مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ کے اوپر جھکا رہنے دو۔ یک درگیر و مستحکم گیر۔ انہیں قبروں اور جھنڈوں، تعزیوں پر اور نشانوں پر اوندھانہ ڈالو! آہ! کلیجہ کھینا ہے۔ جب دیکھتے ہیں کہ ای جیسے توحید فروش علماء کی وجہ سے ناواقف مسلمان قبروں کے پتھروں پر سجدہ کر رہے ہیں۔ ان کی دھوون پی رہے ہیں۔ ان کی خاک چاٹ رہے ہیں۔ ان پر ہاتھ اور منہ مل رہے ہیں۔ ان سے دعائیں اور التجائیں کر رہے ہیں۔ کوئی بیٹا مانگتا ہے، کوئی مال چاہتا ہے۔ کوئی بیوی طلب کرتا ہے۔ آہ اللہ تعالیٰ کے بندو! تمہارا وہ سر جسے صرف اللہ تعالیٰ کے سامنے جھکنے کے لئے بنایا تھا جس میں ایک رگ، ایک پٹھا، ایک ہڈی۔ کھال کا کوئی حصہ بلکہ ایک بال بھی کسی پیر، پیغمبر، ولی، شہید، فرشتے اور فقیر کا پیدا کیا ہو انہ تم اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کے سامنے جھکاتے ہو؟ قریب والے سب چیز پر قادر، سب کے مالک اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ کے غلاموں کو پکارتے ہو؟ ارشاد ربانی ہے۔

ذالک بان اللہ هو الحق و ان یعنی اللہ تعالیٰ سچا ہے۔ اور اس کے سوا مایدعون من دونہ هو الباطل وان جسے تم پکارتے رہتے ہو، سب باطل ہیں اللہ هو العلیٰ الکبیر ○ اور اللہ بلند اور بڑا ہے۔

دعوت توحید

تم نے قرآنی آواز نہیں سنی۔

امن يجيب المضطر اذا دعا و میرے سوا کوئی نہیں جو بے قرار کی بے
یکشف السوء۔ کسی کے وقت کی دعا کو سن سکے۔ اور
اسے مشکل سے نجات دے دے۔

کیا تم نے نہیں سنا کہ اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوق سے افضل و اعلیٰ حضرت محمد
ﷺ کو خاتمہ "خطاب کر کے فرمایا۔ کہ لوگوں میں اعلان کر دو۔
لا املک لکم ضرا ولا رشدا ○ مجھے تمہارے کسی نقصان نفع کا اختیار
نہیں۔

اس پر بھی بس نہ کر کے فرمایا۔ اور یہ بھی اعلان کر دو۔
لا املک لکم نفسی نفعاً ولا ضراً ○ مجھے تو خود اپنے نفع نقصان کا بھی اختیار
نہیں۔

لوگو! تم نے اللہ کو سمجھا کیا ہے؟ سو وہ فرماتا ہے۔
ان کل من فی السموات والارض یعنی زمین آسمان میں جتنے جاندار ہیں
الا اونی الرحمن عبدا ○ لقد سب اللہ کے غلام ہیں، اس کے سامنے
احصاهم وعدہم عداء و کلہم اتیہ پیش ہونے والے ہیں۔ سب اس کے
یوم القیمة فردا ○ قبضے اور اس کی قدرت میں گنے چنے
ہیں۔ اور ہر ایک قیامت کے دن اس
کے سامنے تہا تہا جانے والا ہے۔

اپنے مقرب فرشتوں کا ذکر کر کے فرماتا ہے۔
و من یقل منہم انی الہ من دونہ ان میں سے اگر کوئی بھی خدائی کا دعویٰ
فذا لک تجزیہ جہنم کرے تو میں اسے جہنم میں جھونک دوں۔
فرماتا ہے۔

ولہ من فی السموات والارض وہ انہوں کے فرشتے زمین کے ہر پیغمبر اور
کل لہ قانتون ○ تمام جاندار اور بے جان اسی کی ملکیت
ہیں۔ اور سب اس کے سامنے دست

بستہ عاجز و اطاعت گزار ہیں۔

مسلمانو! چاہے ان ملا مولویوں کو دنیا دو۔ ان کی جینیں بھرو۔ لیکن خدا را انہیں دین دے کر بے دین ہو کر اللہ کے سامنے نہ جاؤ۔ یہ تو دین کے ڈاکو۔ توحید کے چور ہیں صحیح چیز تو یہ تھی۔ کہ مردہ بدست زندہ لیکن انہوں نے معاملہ الٹ دیا ہے یعنی زندہ بدست مردہ، قرآن پاک میں ارشاد ربانی ہے۔

لا تسجلوا للشمس ولا سورج چاند کو سجدہ نہ کرو۔ بلکہ صرف
للقمر واسجلوا للہ الذی خلقہن اللہ ہی کو سجدہ کرو۔ جو سب کا خالق
ان کنتم ایاہ تعبدون ○ ہے۔

یہ ہے تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی جس میں تحریر ہے۔ لو سجد لغیر
اللہ تعالیٰ یکفر۔ یعنی اگر اللہ کے سوا کسی اور کو سجدہ کرے تو کافر ہو جاتا ہے۔
یہ تو چاہتے ہیں کہ تم قبروں پر ہی بچکے رہو۔ وہیں چڑھاوے چڑھاتے رہو۔ فتنیں
اتارتے رہو۔ نذریں لے جاتے رہو اور ان کی پانچوں انگلیاں گھی میں رہیں۔ تم ان
کے سر کڑاہی میں دو۔ اور پھر سے کلمہ پڑھ لو۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

اس کی مزید تفصیل دیکھنی ہو تو میری کتاب ”صراط محمدی“ ملاحظہ فرمائیے۔ یاد
رہے کہ السلام علیک کی جگہ بعض سے السلام علی النبی پڑھنا بھی مروی ہے۔ پھر تو یہ
استدلال ہی گیا۔ اسی طرح سلام میت میں بعض حدیثوں میں داد قوم ہے بعض
میں السلام علی اهل الدیار من المؤمنین والمسلمین ہے پس یہ دوسرا
استدلال بھی گیا۔

قرآن صاحب نے اتنی چالاکیاں اپنی کتاب میں کھیلی ہیں کہ جن کا شمار مشکل
ہے۔ اور شاید اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ انہوں نے سمجھا۔ اولاً تو میری کتاب
الحدیث کے ہاتھ میں جائے گی ہی کیوں؟ دوسرے بالفرض اگر گئی بھی تو ایسی کتاب کو
پڑھے گا ہی کون؟ اور بالفرض کسی نے دیکھ بھی لیا تو علماء کو کیا خبر؟ اور اگر بالفرض علماء

کے ہاتھوں میں پڑ گئی تو وہ اسے رومی میں ڈال دیں گے۔ کون جواب لکھتا ہے؟
 لیکن مسکین کو کیا خبر تھی کہ سرمنڈواتے ہی اولے پڑیں گے۔ اگر یہ بات نہ
 ہوتی۔ تو قرآن صاحب اتنی جرات نہ کرتے کہ یہ لکھیں کہ ہم ابراہیم حنیف کی وجہ
 سے حنفی کہلاتے ہیں۔ پھر لکھتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کنیت رکھی۔ الخ
 وغیرہ۔ انہیں یہ نہیں معلوم کہ خود امام صاحب اپنی کنیت کے بابت کیا فرماتے ہیں سُنئے
 ! امام صاحب فرماتے ہیں۔

لا یکتنبی بکنیتی بعدی الا یعنی یہ کنیت میرے بعد وہی رکھے گا جو زرا
 گدھا ہو۔ بالکل پاگل ہو، پورا مجنون ہو۔
 مجنون

امام صاحب کے پڑ پوتے ابراہیم کہتے ہیں۔

رأینا عدة اکتنبوا بها فکان فی یعنی ہم نے خود دیکھا کہ جن لوگوں نے
 عقولہم ضعف یہ کنیت رکھی سب پاگل ہی ہو گئے۔
 (ملاحظہ ہو تاریخ خطیب بغدادی)

اور اگر آپ کو تفصیل دیکھنی ہو تو میری کتاب مترجم امام محمدی ملاحظہ فرمائیں۔
 یقین ہے کہ اب آپ ایسی کچی بات کہتے ہوئے ذرا جھجکیں گے بشرطیکہ اس کنیت کے
 ایک حصے نے آپ کے ذہن کے کسی حصے میں کوئی خاص بگاڑ پیدا نہ کیا ہو۔ آپ حنفی
 ہیں حنیفی نہیں ہیں۔ جو آپ اس لفظ پر اور اس نسبت پر کوئی قرآنی آیت اپنی
 فضیلت میں لاسکیں۔ قرآن پاک تو امام صاحب سے پہلے اتر چکا تھا۔ اس میں آپ جو
 چوتھی صدی کے بعد کی پیدائش ہیں، آئے کہاں سے؟ اللہ تعالیٰ ہمارا عقل پر رحم
 کرے۔

تروید بدعت

مؤلف صاحب نے اس کے بعد اپنی حدیث دشمنی کا ایک اور ثبوت دیا ہے۔ لکھتے
 ہیں کہ ”یہی وجہ ہے کہ احناف نیت نماز سے پہلے یہ آیت انی وجہ الخ پڑھ

لیتے ہیں۔

میں کہتا ہوں یہ بھی تمہاری بدترین بدعت ہے اور حدیث اور سنت کے خلاف ہے۔ حدیث میں تو ہے۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا استفتح الصلوة کبر ثم قال الخ (نسائی) اور حدیث میں ہے۔ ان رسول ﷺ اذا قام یصلی تطوعا قال اللہ اکبر وجہت وجہی الخ۔ یعنی آنحضرت ﷺ اللہ اکبر تکبیر تحریمہ کے بعد انی وجہت وجہی الخ پڑھتے تھے۔ لیکن مؤلف صاحب نے حدیث کے خلاف یہ کہا کہ نیت نماز سے پہلے اسے پڑھ لے۔ ہر جگہ اللہ کے رسول کی مخالفت کریں۔ لیکن ہیں یہ چاہنے والے رسول کے۔ اہل حدیث ہر فرمان رسول ﷺ کو سر آنکھوں پر رکھیں لیکن ان کی رٹ یہی ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کے منکر ہیں۔ تلک اذا قسمة ضیبری ○

پھر جتنی دعا مؤلف نے ذکر کی ہے حدیث میں اتنی نہیں۔ بلکہ اس سے زیادہ ہے پھر اس میں مؤلف نے اپنے مذہب کی بھی مخالفت کی ہے۔

حنفیوں کے دو گروہ

حقیقت یہ ہے کہ حنفیوں میں اس وقت دو گروہ ہیں۔ ایک تو قبر پرست، تعزیر پرست، مولود خواں۔ یہ گروہ اپنے تئیں بریلوی۔ یا رضائی وغیرہ کہلاتا ہے۔ دوسرا گروہ وہ ہے جو اپنے آپ کو دیوبندی کہلاتا ہے۔ ہے۔ ان دونوں گروہوں کا حال وہی ہے جو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔ نحسبہم جمیعا وقلوبہم شتی۔ تو انہیں ایک سمجھ رہا ہے حالانکہ ان کے دل ایک نہیں۔

بلکہ ایک ایک سے الگ ہے۔ دیوبندی بریلویوں کو کافر و مشرک کہتے ہیں۔ اور بریلوی دیوبندیوں کو بھی اس سے دوسرے نہیں چھوڑتے۔ ہمیں اس وقت یہ کہنا ہے۔ کہ بریلوی جماعت کے تو چھوٹے بڑے سارے کے سارے ہی علم کے پاس سے بھی نہیں نکلے۔ آپ عمر بھر ان کی باتیں سنیں۔ لیکن ان میں سے ایک کو بھی قرینے کی

مفتگو کرنے والا نہ پائیں گے۔ یہ تو بے پر کی اڑانے والے۔ بے روح کے جسم ہیں۔ ان کا عمل جہاں قرآن و حدیث پر نہیں وہاں فقہ پر اور حنفی مذہب پر بھی نہیں یہ تو اپنے بزرگوں کی بڑھائی ہوئی تکلوں کی ڈور اپنے ہاتھ میں تھامے ہوئے ہیں۔ ورنہ ہمارا ان سے سوال ہے کہ بتائیں کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے کب مولود کیا؟ انہوں نے کب تعزیرہ داری کی؟ انہوں نے کب عرس کے بہانوں سے میلے کئے؟ انہوں نے کب رجبی منائی؟ انہوں نے کب معراج کی رات چراغوں سے میلے کئے؟ انہوں نے رجب کے کوٹھے کب کئے۔ انہوں نے شعبان کی پندرہویں کو کب عید منائی؟ کب حلوائے پکائے؟ کب فاتحہ دلوائی۔ کب روحوں کو کورے برتنوں پر پرشاہ دیا؟ کب آتش بازی چھوڑ کر روحوں کو ڈرایا؟ کب چنوں پر ختم پڑھا؟ کب تیجے، دسویں چالیسویں کئے؟ کب برسیاں منائی؟ کب حیرک کی روٹیاں دیں۔ کب چالیس دن تک روح کا آنا مانا؟ کب تیرہ تیزی کا تہوار منایا؟ کب آخری بدھ کی عید منائی؟ کب ہندیاں اور دلدل نکالے؟ کب ساگ بھرے؟ کب قوالیاں سنیں؟ کب قبروں پر رندوں کے مجرے کرائے؟ کب قبروں پر لوگوں کے سر جھکوائے؟ کب قوالوں کے نقش شعروں پر ناچے؟ اور کب تھرکے؟ کب انہیں غزلیں سن کر وجد آیا۔ کب انہوں نے مجاور بن پر جھاڑو تکی کی خدمت انجام دی؟

انہوں نے کب مخلوق میں سے کسی کو عالم الغیب حاجت روا اور مشکل کشا سمجھا؟ انہوں نے کب صلوٰۃ غوغیہ ادا کی؟ انہوں نے کب لکھی اور ہزاری روزے رکھے؟ انہوں نے کتنے تعزیئے بنائے؟ کہاں کہاں بیٹھائے؟ کب رویوڑی گٹان پر چڑھایا؟ کب اپنے بچوں کے سر پر امام حسین رضی اللہ عنہ کے نام کی چوٹی رکھی؟ کب تاشے اور نقارے پیٹتے ہوئے تعزیوں کو شہروں میں گشت لگایا؟ کون سا امام باڑہ بنا کر وہاں مجلس عزاداری قائم کی؟ کون سے مرثیے پڑھے؟ کون سے جنگ نامے اور کریلا نامے تصنیف کئے؟ اے رضائیو! اور بریلویو! کیوں اللہ کو، رسول کو، ائمہ دین کو، اسلام کو، اور اپنے مذہب کے امام صاحب کو بدنام کرتے پھرتے ہو؟ اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور

بزرگوں پر طوفان نہ باندھو ورنہ تم میں سے کوئی آئے اور خود تمہارے مذہب کی فقہ کی معتبر کتابوں میں سے، امام صاحبؒ سے ان کارناموں میں کسی کا بھی صریح، صحیح ثبوت دے تو اللہ تعالیٰ کی قسم ہم مان لیں گے۔

برادران! ان مولویوں کو مجبور کرو۔ ان افعال کا ثبوت امام صاحبؒ سے صراحت و صحت کے ساتھ طلب کرو۔ اگر یہ نہ پیش کر سکیں تو تمہیں بھی تمہارے رب کی قسم ہے کہ انہیں اور ان کے ساتھ ان بدعتوں کو چھوڑو۔ ورنہ یاد رکھو! قیامت کے دن نہ یہ مولوی کام آئیں گے۔ نہ یہ ملا تمہاری قبروں میں سوئیں گے۔ نیکیاں کرو، سنت پر عمل کرو۔ توحید کو مضبوط تھامو۔ تاکہ اللہ تعالیٰ کے ہاں سرخرو ہو سکو!

نماز سے پہلے کی دعا

خیر مجھے یہ عرض کرنا تھا کہ اس جگہ قرآن علی صاحب نے خود حنفی مذہب کا بھی خلاف کیا ہے۔ یہ ہے حنفی مذہب کی عالی کتاب ہدایہ شریف۔ جس کے اول حصے کے ۸۶ صفحہ کی تیرہویں سطر میں لکھا ہے۔

عن ابی یوسف انه یضم الیہ قولہ
انی وجہت وجہی الی آخرہ۔
سبحانک اللہم الخ پڑھ کر انی
وجہت الخ بھی آخر تک پڑھے۔ یہ
مطلب یہ ہے کہ اللہ اکبر کہ کر پھر
مذہب ہے امام ابو یوسفؒ کا۔

لیکن امام محمدؒ اور خود ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے۔ کہ تکبیر تحریمہ کے بعد صرف
سبحانک اللہم پڑھے۔

پس اس غیر مقلد قرآن علی صاحب مولف راہ صواب نے یہاں فقہ اور خصوصاً
امام صاحبؒ کا بھی اختلاف کیا ہے۔ آپ کے مذہب کی کتاب در مختار میں ہے۔
فلا یضم وجہت وجہی الا فی
یعنی وجہت الخ کا اضافہ نہ کرے بجز
النافلۃ
ناقلہ کے۔

آپ کے مذہب کی کتاب شامی میں ہے۔

الحق ان قرانہ قبل النية و بعد
 ها قبل التكبير لم تثبت عن
 النبي ﷺ ولا عن اصحابه
 یعنی حق بات یہ ہے کہ انی وجہت
 کی نیت نماز سے پہلے یا نیت نماز کے بعد
 تکبیر اولیٰ سے پہلے پڑھنا نہ تو آنحضرت
 ﷺ سے ثابت ہے نہ آپ
 ﷺ کے اصحاب رضوان اللہ علیہم
 اجمعین سے

امید ہے کہ اب حنفی مذہب کی لاج رکھ کر مؤلف صاحب اپنی اس بدعت سے
 توبہ نامہ شائع کر دیں گے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر تہمت

پھر لکھتے ہیں۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام احناف کے طریقہ پر عمل فرمائیں گے۔“
 میں چاہتا ہوں کہ ان مقلدین کی اس یا وہ گوئی کو اولاً” تو تفصیل سے بیان کروں۔ پھر
 اس کی تردید بھی ناظرین کے سامنے رکھ دوں، یہ اس لئے کہ آپ کو یقین ہو جائے کہ
 تقلید کی محبت میں یہ کس قدر اندھے بہرے ہو گئے ہیں۔ اور بڑے بڑے انبیاء بالخصوص
 کلمتہ اللہ و روح اللہ و نبی اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کس طرح یہ بہتان تقلید
 باندھتے ہیں۔ پس سنئے!

گپ یا گپوڑا

شیخ چلی کے قصے، فسانہ عجائب کے فسانے، طوطا مینا کی کہانیاں، طلسم ہو شرما کی
 گپیں تو دنیا بھر میں مشہور ہیں۔ لیکن مذہبی رنگ میں اس سے بھی زیادہ مضحکہ خیز۔
 جھوٹ، حیا سوز بکواس، بے سکی گپ، بلا قرینہ کا کذاب، بعض نشہ تقلید کے بدست
 لوگوں نے بک دیا ہے۔

چنانچہ بعض وہ لوگ جو اپنے آپ کو مقلد، حنفی المذہب مانتے ہیں۔ اور ان کے
 پر مذاق دل انت نیا سامان تفریح پیدا کرنے کی فکر میں لگے رہتے ہیں انہوں نے ایک

بے وقت کی راگنی الاپی ہے۔ اور جھوٹ بکا ہے۔ جس سے شیطان بھی شرمائے۔ اپنے نزدیک تو وہ گویا امام ابوحنیفہؒ کی تعریف و توصیف کرتے ہیں۔ ان کی فضیلت و منقبت بیان کرتے ہیں۔ لیکن دراصل اگر امام صاحب زندہ ہوتے تو غالباً ان پر کفر کا فتویٰ دے دیتے یا ان کے لئے کوئی سخت سے سخت سزا تجویز کرتے۔ یہ دشمنان حضرت امام صاحبؒ لکھتے ہیں۔ کہ من جملہ اور بہت سی کرامتوں کے امام صاحبؒ کی ایک کرامت یہ بھی ہے کہ:

پہلا باب

خضر علیہ السلام ہر دن صبح کو ان کے پاس آ کر علم دین سیکھا کرتے تھے۔ پچاس برس تک برابر یہ تعلیم و تعلم کا سلسلہ چاہی رہا۔ یہاں تک کہ امام صاحبؒ کا انتقال ہو گیا۔ چونکہ خضر علیہ السلام کی تعلیم ابھی تک مکمل نہیں ہوئی تھی اس لئے انہیں سخت صدمہ ہوا۔ جناب باری میں عرض کی۔ کہ الہ العالمین اس غلام کی اگر تیرے ہاں کچھ قدر ہو تو ابوحنیفہؒ کو اجازت دے کہ وہ قبر سے مجھے تعلیم دیا کریں۔ اور میں شریعت کا پورا علم ان سے حاصل کر لوں۔ آسمان سے جواب ملا۔ خضر تم امام صاحبؒ کی قبر پر جاؤ اور جو چاہو سیکھو۔ اور اپنے ارمان پورے کرو۔ چنانچہ حضرت خضر نے اسی طرح صبح کے وقت بلانافذ ان کی قبر پر جانا شروع کر دیا۔ اور امام صاحبؒ نے بھی انہیں قبر میں سے حسب عادت پڑھانا شروع کر دیا۔ ۲۵ برس تک یہ پڑھتے رہے اور وہ پڑھاتے رہے۔ یہاں تک کہ کل علم سیکھ لیا۔ جب خضر کی دستار بندی ہو گئی تو اللہ تعالیٰ سے عرض کی پروردگار اب مجھے کیا حکم ہوتا ہے۔ آسمان سے ندا آئی کہ اب عبادت میں مشغول ہو جاؤ اور حکم مانی کا انتظار کرو۔

دوسرا باب

”موراء النہر میں ایک شخص تھا۔ ابو القاسم قشیری۔ اس کا باپ تو مرچکا تھا۔ ماں زندہ تھی۔ یہ شخص اپنی والدہ کی بہت خدمت کرتا تھا۔ اور اسے ہر وقت راضی

رکھتا تھا۔ جوانی کی عمر میں اسے علم دین حاصل کرنے کا ولولہ اٹھا، ماں کی خدمت میں حاضر ہوا۔ باادب عرض کیا کہ :-

”مجھے تحصیل علم کے لئے جانے کی اجازت دیجئے۔“ ماں بھی بہت دین دار، متقی، پرہیزگار تھی۔ خیال کیا کہ اگر روکتی ہوں تو خیر سے روکنے والی بنتی ہوں۔ اگر اجازت دیتی ہوں تو اس کی جدائی پر صبر نہیں ہو سکے گا۔ اور پھر میرا اس کے سوا اور کون ہے۔ صبر کی سل کلیجہ پر رکھ کر کہا کہ جاؤ! جان مادر تمہیں اللہ تعالیٰ کو سونپا۔ ابوالقاسم ایک اور شخص کو اپنے ساتھ لے کر ماں سے رخصت ہو کر خوشی خوشی بخارا کی طرف طلب علم کے لئے چلے۔

تیسرا باب

”ماں کی نظروں سے بیٹے کا غائب ہونا تھا کہ کوہ غم ان پر ٹوٹ پڑا۔ صبر کی رسی ہاتھ سے چھوٹ گئی۔ آنکھیں ساون بھادوں برسانے لگیں۔ جی بے قرار ہو گیا، تملمانے لگیں، دروازے پر ہی بیٹھ گئیں اور رو رو کر جناب باری میں عرض کرنے لگیں۔ الہی! میں نے کھانا پینا، سونا، رہنا اپنے ذمہ حرام کر لیا ہے۔ جب تک کہ اپنے نور نظر کو نہ دیکھ لوں۔ تمہیں بھی اللہ کی لاڈلی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کا بھی دل رکھ دیا۔

”قشیری جو اپنے ساتھی کے ساتھ چلے۔ رات کو ایک جگہ قیام کیا۔ پانخانے کے لئے باہر نکلے۔ اتفاق سے سارے کپڑے پیشاب میں لت پت ہو گئے۔ گھبرا گئے واپس آکر ساتھی سے کہا کہ تم تو جاؤ۔ میں تو گھر واپس جاتا ہوں۔ اس پہلی منزل میں تو نجاست میرے کپڑوں کو لگی۔ شاید دوسری منزل میں جسم کو لگ جائے۔ اور پھر شاید تیسری منزل میں روح کو بھی ناپاک کر دے۔ بس میں اس سفر سے باز آیا۔ اس سے تو اچھا تھا کہ میں ماں کی خدمت میں ہی رہتا۔

الئے پاؤں واپس آئے دیکھا کہ بڑھیا ماں سے جس جگہ جدا ہوئے تھے۔ وہ وہیں بیٹھی ہیں۔ سخت پریشان اور غمگین ہیں۔ آنکھوں سے آنسو تھمتے نہیں۔ ان کے سلام

سے وہ چوکنا ہو گئیں اور خوش ہو کر انہیں لے کر گھر آئیں۔

چوتھا باب

”قشیری کے اس فعل پر اللہ تعالیٰ بہت خوش ہوا۔ اور خضر علیہ السلام سے کہا کہ قشیری نے اپنی والدہ کو خوش کیا ہے۔ میں بھی اس سے خوش ہوں۔ اس لئے تمہیں حکم دیتا ہوں کہ تم قشیری کے پاس جاؤ اور جو کچھ تم نے اپنے استاد ابو حنیفہ سے سیکھا ہے وہ سب انہیں گھر بیٹھے سکھا دو۔ چنانچہ حضرت خضرؑ ان کے پاس آئے اور فرمایا تو نے طلب علم کے لئے سفر کیا اور پھر اپنی ماں کو رضامند کرنے کے لئے واپس چلا آیا، اس لئے مجھے اللہ نے حکم دیا ہے کہ تم کو گھر بیٹھے کو پڑھاؤں۔

قشیری نے ان کی شاگردی شروع کی۔ اور حضرت خضرؑ روزانہ بلاتلفہ آ کر انہیں پڑھا جایا کرتے تھے۔ تین برس میں قشیری نے وہ کل علوم حضرت خضرؑ سے سیکھ لئے جو انہوں نے ایک برس میں سیکھے تھے۔ پچاس برس کی زندہ تعلیم اور ۲۵ برس کی مردہ تعلیم۔ اب قشیری بے نظیر عالم اور کل حقائق و دقائق سے آگاہ ہو گئے۔

پانچواں باب

”قشیری خود بڑے صاحب کرامت ولی اللہ تھے۔ بہت سے لوگ ان کے شاگرد ہوئے۔ اور مرید بنے۔ انہوں نے ایک ہزار کتابیں تصنیف کیں۔ اور اب تک جو علم سینے میں تھا۔ آج کتاب میں آیا۔ زان بعد اپنے ایک راح الاعتقاد مرید کو بلایا۔ اور کہا مجھے ایک ضروری امر پیش آیا ہے۔ تم میری یہ کتابیں لو اور ایک صندوق میں بند کرو۔ اور دریائے جیحون میں ڈال آؤ۔

ان کے سامنے وہ ایک ہزار کتابیں گن کر صندوق میں بند کر کے ان کے سپرد کیں۔ مرید جب امانت شیخ کو لے کر چلا تو دل میں خیال آیا کہ میں شیخ کی ان متبرک کتابوں کو کیسے دریا برد کروں۔ اور اگر نہ کروں تو شیخ کی خطگی کا خیال ہے۔ بہت سوچ و

بچار کے بعد سوچا کہ آؤ۔ اسے تو حفاظت سے رکھ دوں اور شیخ سے جا کر کہہ دوں گا کہ حضرت دریا میں ڈال آیا۔

چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور شیخ سے جا کر کہہ دیا کہ پیر و مرشد میں اس صندوق کو دریا میں ڈال آیا۔ شیخ نے پوچھا پھینکتے وقت دریا سے کوئی نئی بات ظاہر ہوئی۔ اب مرید سٹ پٹایا اور کہا۔ حضرت وہاں تو میں نے کوئی خاص بات نہیں دیکھی۔

شیخ نے کہا پھر تم نے اسے دریا میں ڈالا ہی نہیں۔ جاؤ۔ میرا حکم مانو اور اس صندوق کو دریا میں ڈال آؤ۔ مرید متفکر و متردد ہو کر دوبارہ چلا گیا۔ مگر اب کی مرتبہ بھی شیخ کی کمائی کو ضائع کرنے کی جرات نہ ہوئی۔ پھر آ کر کہہ دیا کہ حضرت ڈال آیا۔ پیر صاحب نے پھر پوچھا علامت بتاؤ؟ کہا علامت تو کوئی ظاہر نہیں ہوئی۔ پیر صاحب سخت ناراض ہوئے اور غصے میں فرمایا کہ تم میری اطاعت کیوں نہیں کرتے۔ تم فوراً جاؤ اور جس طرح میں کہتا ہوں اس صندوق کو دریا میں ڈال آؤ۔ بالکل پس و پیش نہ کرو۔ مرید جبرا کہا "چلا اور دل کو مضبوط کر کے اس صندوق کو دریا میں ڈال ہی دیا۔"

چھٹا باب

صندوق کے دریا میں پڑتے ہی ایک ہاتھ نکلا۔ اور صندوق کو لے لیا مرید اولاً تو جھجکا پھر دل کڑا کر کے پوچھا تو کون ہے؟ اور اس صندوق کو کیا کرے گا۔ پانی میں سے آواز آئی گھبراؤ نہیں، میں شیخ کی اس امانت کی حفاظت کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے موعکف ہوں۔ میں نے اسے سنبھال لیا آپ آرام سے جائیے اور شیخ کو مطلع کیجئے۔ مرید حیران و پریشان شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا اور سارا قصہ بیان کیا۔ شیخ جی سے عرض کی جناب مجھے تو فرمائیے کہ اس گراں بہا رقم کو دریا برد کرنے کی کیا وجہ تھی؟ پیر جی نے فرمایا سنو!

ساتواں باب

جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے تو انجیل تو ان کو مل جائے گی۔ لیکن

وہ کہیں گے کہ مجھے اللہ کا حکم یہ نہیں کہ میں انجیل پر عمل کراؤں بلکہ شریعت محمد ﷺ پر عمل کرنے اور کرانے کا حکم مجھے ہوا ہے۔ کتب محمدیہ لاؤ! تاکہ میں ان کے مطابق عمل کروں۔ لوگ ادھر ادھر چاروں طرف گھومیں گے ہر طرف تلاش کریں گے۔ لیکن شریعت محمدیہ ﷺ کی کوئی کتاب ہاتھ نہ لگے گی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سخت متحیر ہوں گے۔ کہ اب کیا کروں۔ کس طرح لوگوں کو شرع محمدی بتلاؤں۔ تک آ کر اللہ تعالیٰ سے عرض کریں گے۔ باری تعالیٰ حکم تو یہ ہے کہ شریعت محمد ﷺ پر عمل کروں۔ اور یہاں شریعت محمدیہ کی کوئی کتاب نہیں ملتی۔ اب فرمائیے کیا کروں؟ ارشاد ہو گا۔ نہرجیون پر جاؤ اور وہاں دو رکعت نماز پڑھو۔ پھر کہو۔ اے ابوالقاسم قشیری کے صندوق کے اینٹن مجھ کو صندوق دے دو۔ میں عیسیٰ ابن مریم ہوں۔ میں نے دجال کو قتل کیا ہے۔

آٹھواں باب

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب خوش ہو کر نہرجیون پر جائیں گے۔ وہاں بجنور قلب دو رکعت نماز ادا کریں گے۔ اور نہر کے کنارے کھڑے ہو کر باادب عرض کریں گے۔

”اے ابوالقاسم قشیری کے صندوق کے محافظ صاحب میں عیسیٰ ابن مریم ہوں۔ وہ صندوق قشیری نے مجھے دینے کے لئے آپ کے سپرد کیا ہے۔ آپ وہ امانت مجھے عطا فرمائیے۔ میں نے دجال کو قتل کر دیا ہے۔ میں اب شریعت پر عمل کرنے میں حیران ہوں۔ مجھے ان کتابوں کا صندوق عطا فرمائیے۔“

نواں باب

”پانی شق ہو گا اور غیبی مرد اس صندوق کو سر بمر پیش کریں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب اسے کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ ایک ہزار کتاب ابوالقاسم کی لکھی ہوئی سر بمر اس میں موجود ہیں۔ ان پر اب وہ خود بھی عمل کریں گے اور ساری دنیا کو

اسی پر عمل کرائیں گے۔ حضرت عیسیٰ بھی حنفی ہو کر رہیں گے۔ اور حضرت امام مہدی علیہ السلام بھی۔

دسواں باب

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت جبرائیل علیہ السلام سے پوچھیں گے۔ بتاؤ جبرائیل! قشیری کو یہ مرتبہ کیسے ملا؟ جبرائیل کہیں گے کہ ماں کو راضی رکھنے کی وجہ سے۔ (انیس الجلاء)

یہاں تک بھی خیریت تھی کہ کوئی انیس الجلاء کا سا مصنف ہی کہہ ڈالتا، اتنا ہی نہیں بلکہ در مختار مصری جلد اول صفحہ نمبر ۴۲ میں لکھا ہے۔ بحکم بمذہبہ عیسیٰ علیہ السلام یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی حنفی مذہب کے مطابق عمل اور حکم کریں گے۔

شارح لکھتے ہیں تتبع فیہ القہستانی یعنی قہستانی بھی یہی کہتے ہیں۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حنفی مذہب ہوں گے۔

اس افسانے کی تردید

میں کہتا ہوں کہ اس سر تپا غلط واقعہ مضحکہ خیز قصہ بیان کرتے ہوئے بھی شرم نہ آئی۔ خیال فرمائیے۔ کہ حضرت خضر زندہ موجود ہیں۔ لیکن نہ تو دربار محمدی ﷺ میں کبھی حاضری دیتے ہیں۔ نہ خلفاء اربعہ (رضی اللہ عنہم) میں سے کسی سے ملتے ہیں۔ نہ اولو العزم بزرگ ذی علم اصحاب سے کچھ سیکھتے پڑھتے ہیں۔ بلکہ امام صاحب کے منتظر رہتے ہیں۔ ان کے زمانہ میں حاضر خدمت ہوتے ہیں اور ۷۵ برس تک ان کی جوتیاں سیدھی کرتے رہتے ہیں۔ وہ خضر جن کی نسبت اللہ رب العزت فرماتے ہیں۔

و علمناہ من لدنا علما ○ ہم نے انہیں خاص اپنے پاس کا علم سکھایا تھا۔

جن کی شاگردی کے لئے موسیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر اللہ سے دعا کریں۔ کہ وہ آج ایک اجاد امت کے شاگرد بنتے ہیں۔ اور اس قدر کند ذہن ثابت ہوتے ہیں۔ کہ ۷۵ برس تک پڑھتے ہیں۔ جب جا کر کچھ قابل بنتے ہیں۔ اس سے تو ان کے شاگرد قشیری ہی اچھے رہے کہ تین برس میں ۷۵ برس کا آموختہ چھین لیا۔ بھائیو! خضرؑ کی زندگی کے لالے پڑے ہوئے ہیں۔ محدثین کا قریب قریب اجماع ہے کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ دلائل بھی اس کے کافی وافی موجود ہیں۔ ”اصابہ“ ملاحظہ ہو۔ مگر یہاں نہ صرف خضر علیہ السلام کی زندگی بلکہ سلسلہ تعلیم و تعلم بھی ثابت کیا جاتا ہے۔

قشیری کو دیکھتے کیا سوچتی ہے کہ امام کے علوم کے خزانوں کو دریا برد کر دیتے ہیں۔ کاش کہ آج وہ کتابیں علماء حنفیہ کے ہاتھوں میں ہوتیں تاکہ انہیں مذہب کے پھیلانے میں پوری سولتیں ہو جاتیں۔

ہمیں نہایت رنج کے ساتھ اس بات کا اقرار کرنا پڑتا ہے۔ کہ حنفی مذہب تو صدہا سال ہوئے دریا برد ہو گیا۔ آج جو کچھ باتیں بعد والوں نے نکالی ہیں وہ امام صاحبؒ کے سر تھوپی جاتی ہیں۔ ورنہ اصلی باتیں تو امام صاحبؒ نے خضرؑ کو بتائیں۔ خضرؑ نے قشیری مرد کو اور قشیری نے انہیں سپرد سمندر کر دیا۔ سلسلہ منقطع ہو گیا۔ پھر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے۔ تب سلسلہ کا چوتھا شخص دنیا پر رونما ہو گا۔ آج تو غائب غلبہ ہے۔

وہ عیسیٰ علیہ السلام جو کلمتہ اللہ روح اللہ ہیں وہ امام صاحبؒ کے شاگرد کے شاگرد ٹھہریں۔ قرآن نہ حدیث پر عمل کریں۔ اور ابوحنیفہؒ کی فقہ پر عمل کریں حالانکہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں۔ امکم منکم اور اس جملہ کی تفسیر میں راوی حدیث ابن الذبب فرماتے ہیں۔

امکم بکتاب ربکم عزوجل و یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمہاری
سنۃ بنیبیکم ﷺ پیشوائی کریں گے۔ کتاب اللہ قرآن

• شریف اور سنت رسول اللہ حدیث
شریف سے۔

(صحیح مسلم جلد اول ص ۸۷ مطبوعہ انصاری)

پھر تعجب پر تعجب اور اس عقیدہ کے رکھنے والے کے کفر پر دلالت کرنے والی
بات ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انجیل تو مل جائے گی لیکن قرآن کریم نہ ملے
گا۔ جس کی حفاظت کا ذمہ دار خود رب العالمین ہے۔ فرماتا ہے۔

انا نحن نزلنا الذکر و انا له اس ذکر کو ہم نے نازل فرمایا اور اس کی
لحافظون ○ حفاظت بھی ہمارے ذمہ ہے۔

سبحان اللہ! ابو حنیفہؒ کی کتابوں کی تو اس طرح حفاظت ہو لیکن ابوالقاسم محمد مصطفیٰ
ﷺ کی کتابیں اس طرح برباد ہو جائیں کہ روئے زمین پر پتہ بھی نہ چلے۔ اور
سب سے بڑھ چڑھ کر اس قصہ کو جھوٹ ثابت کر دینے والی بات یہ ہے کہ خود
ابوالقاسم قشیری حنفی مذہب نہیں۔ خضر اور عیسیٰؑ کے لئے حنفی مذہب پسند کریں۔
لیکن آپ خود اس پر عمل نہ کریں۔ یہ عجیب تخلص ہے۔

اور سنئے! امام صاحبؒ نے قبر میں سے خضر کو پڑھا دیا۔ لیکن افسوس اب خاموش
ہیں حالانکہ ان کا پڑھایا ہوا سب دریا برد، نقش بر آب ہو گیا۔ ضرورت تو اب ہے نہ
کہ جب تھی۔ عصائے پیر بجائے پیر۔

پھر خضر کے بخل کو ملاحظہ فرمائیے۔ کہ قشیری کو ایک ہزار کتابیں لکھوا دیں۔
لیکن حضرت عیسیٰؑ کو ایک بھی لکھوانے کے لئے تشریف نہیں لائے۔ کیا حضرت عیسیٰ
یہ السلام نے اپنی والدہ کو ناخوش رکھا تھا؟ قرآن پاک تو فرماتا ہے

را بوالدنی ماں کے ساتھ بہت سلوک کرنے والے

تھے۔

اے ناظرین کرام! ہماری حیرت کی تو کوئی انتہا نہیں۔ یہ اٹنے بانس بریلی کو کیسے؟ امتی تو نبی کا تابع ہوتا ہے۔ لیکن یہاں تو باوا آدم ہی زلا ہے۔ نبی امتی کا تابع ہے۔ حضرت عیسیٰؑ نبی ہیں اور حضرت ابوحنیفہؒ امتی ہیں۔ اور حضرت عیسیٰؑ کو ابوحنیفہؒ کا مقلد بتایا جاتا ہے۔ فالعیاذ باللہ۔ ایک مجتہد کو تو دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا بتلائی جائے مگر ایک نبی کو مجتہد کا مقلد بنانے میں شرم نہ آئے۔ کہاں تک لکھوں۔ سچ تو یہ ہے کہ اس نپاک قصہ کے سننے کی ایک بھی سچے مسلمان میں تاب نہیں۔ حافظ سیوطیؒ اپنے رسالہ اعلام میں لکھتے ہیں۔ ما یقال انه یحکم بمذہب من المذاهب الاربعۃ باطل لا اصل له یعنی یہ جو کچھ کہا جاتا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان چار مذہبوں میں سے کسی ایک مذہب کی پیروی کر کے لوگوں میں بھی اسی کے مطابق حکم کریں گے۔ یہ بالکل بے اصل، جھوٹ اور بدزیب باطل ہے۔

اس کہانی کو لے کر ہمارے قریب صاحب نے بھی اپنے بھیک کے ٹکڑوں میں ایک کا اضافہ کر لیا۔ سنو تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی شریف میں بھی منقول ہے۔

هذا کلام باطل لا اصل له ولا یہ ساری کہانی محض غلط اور جھوٹ ہے۔

تجاوز حکایتہ الالردہ بالکل بے اصل اور پاؤں ہوا ہے۔ اسے بجز تردید کرنے کے اور کسی طرح ذکر کرنا ہی حرام ہے۔

مجھے افسوس ہے کہ باوجودیکہ میرا ارادہ اس رسالہ کو بہت مختصر کرنے کا تھا لیکن اس بحث کو طول ہو گیا۔ یہ صرف اس وجہ سے ہے کہ یہ ایک بالکل نئی چیز ہے۔ میں نے ارادہ کیا کہ خود خفی حضرات بھی اپنے ہاں کے گپوڑے سے واقف ہو جائیں۔ اور قریب جیسے مولوی صاحبان بھی آئندہ اسے زبان پر نہ لائیں۔ اللہ توفیق دے۔

تیرھویں قسمت کا ازالہ

اس کے بعد مؤلف نے لکھا ہے کہ ابن عبدالوہاب کا عمل اور فتویٰ ہے کہ جمع

مقلدین مشرک و کافر ہیں۔ اس کا جواب سنئے! یہ غلط ہے۔ بلکہ تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں ہے۔ کہ وہ خود حنبلی مذہب ہیں۔ دوسرے یہ کہ تم انہیں ابن عبدالوہاب کی طرف نسبت کرتے ہو۔ تمہارے بڑے اس جماعت کو عبدالوہاب کی طرف نسبت کرتے رہے۔ ملاحظہ ہو تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی۔ کو تم سچے اور وہ جھوٹے۔ یا تم جھوٹے اور وہ سچے؟

سنو! نجدیوں کا عقیدہ سنو! شیخ عبداللہ شیخ محمد بن شیخ عبدالوہاب اپنے ایک رسالہ کے صفحہ ۴۶ پر لکھتے ہیں۔

وانا نکفر الناس علی الاطلاق..... الا من هو مانحن علیہ.....
فجوابنا..... روى عناشينا من ذالك او نسبه الينا فقد كذب علينا
وافترى۔ یعنی ہماری نسبت ہمارے دشمنوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ ہم اپنی جماعت کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں۔ یہ محض جھوٹ، افتراء، کذب، دروغ اور بہتان ہے۔

مؤلف کی غلطیاں

مؤلف کی یہ دیانت داری بھی قابل داد ہے کہ میری کتاب ”دلائل محمدی“ حصہ دوم کی تردید کے لئے ۱۳۴۰ھ کا مطلوبہ ایڈیشن سامنے رکھتا ہے۔ اور ۱۳۵۲ھ ذی الحجہ کے جدید ایڈیشن کو وہ چھوٹا بھی نہیں۔ حالانکہ ۱۳۵۳ھ جمادی الثانی میں وہ اپنی کتاب چھپواتا ہے۔ اور مؤلف صاحب کو یہ بھی یاد رہے۔ جمادی عربی زبان کا لفظ ہے۔ مؤنث ہے۔ اس لئے یہ جمادی الاخریٰ یا جمادی الثانیہ کہا جاتا ہے۔ نہ کہ جمادی الثانی۔ لیکن آپ کو ان باتوں کی تمیز کہاں؟

آپ کا یہ اعتراض بھی لغو ہے کہ ٹائٹیل کے میرے القاب میری طرف سے ہیں۔ جیسے آپ عربی نہیں جانتے ایسے ہی غالباً آپ نے اس سے پہلے کوئی کتاب بھی نہیں لکھی۔ ورنہ آپ جان لیتے کہ ٹائٹل مطبع والے کی طرف سے ہوتا ہے۔ اس میں جو الفاظ تعریفی ہوں وہ اہل مطابع کی طرف سے ہوتے ہیں۔

تردید شرک

لولاک الخ کی حدیث موضوع ہے۔ لیکن آپ کو حدیث اور سند حدیث سے کیا لگاؤ؟

دافع البلاء والوباء فقط اللہ ہے اللہ کے سوا دوسرے کو ایسا ماننے والا مشرک ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے نبی ﷺ سے فرماتا ہے۔

”ان یمسک اللہ بضر فلا اگر خود تجھے اللہ تعالیٰ کوئی نقصان کاشف لہ الا ہو“ پہنچائے۔ تو اسے کوئی نہیں ہٹا سکتا۔ نہ تو نہ اور کوئی۔ سوائے اللہ تعالیٰ کے۔

پس بلاؤں کا دفع کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ اکیلا ہی ہے۔ قاسم الرزاق بھی۔ آنحضرت ﷺ نہیں ہیں۔ یہ وصف بھی جناب باری عزوجل کا ہے۔ فرماتا ہے۔ ان اللہ هو الرزاق ذوالقوة المتین ○ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ بیسط الرزق لمن يشاء وبقدر ○ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں۔ لله خزائن السموات والارض۔

افسوس! الہی کے اوصاف تم نے اللہ کے بندوں میں ثابت کرنے شروع کئے۔ اور لا الہ الا اللہ کو توڑ دیا۔

سنو! رزاق اور روزیوں کا بٹھنے والا اللہ ہے۔ خزانے سب اسی کے ہیں۔ جسے چاہے کم دے، جسے چاہے زیادہ دے۔ جسے چاہے در در سے در۔ در کرائے جسے چاہے عزت و سلطنت کا جھولا جھلائے۔

چودھویں تہمت کا ازالہ

پھر ہمیں ایک التزام دیا ہے اور اس کا حوالہ دیا ہے سرما لکم بیلہ کی کتاب کا۔ بس یہ ہے ان کی علیت کا تھیلا۔ اور یہ ہے ان کے حوالوں کی جان۔ ایک انگریز مسلمانوں کی مذہبی حالت سے اور وہ بھی اندرونی جزئی حالات سے کیا واقفیت رکھے گا۔ پھر اس

کی تقلید پر قربان ہو کر مسلمانوں کو ایک اندھا دھند الزام دینا یہ کون سی دیانت ہے؟
الزام یہ ہے کہ ہم حضور ﷺ کو اپنا بڑا بھائی سمجھتے ہیں۔ اس کا جواب سنئے
ہمارا عقیدہ ہے کہ۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

ساری مخلوق سے افضل سید الاولین و آخرین، شفیع المذنبین، بلکہ شفیع
النبيين حضرت محمد ﷺ ہیں۔ اور اگر لفظ بھائی کے اطلاق سے آپ کو انکار
ہے۔ تو اسی کو آپ بے ادبی خیال کرتے ہیں تو سنئے۔

آنحضرت کو بھائی کہنا

قرآنی اصطلاح اور حدیث کے الفاظ میں یہ چیز نمایاں طور پر موجود ہے۔ قرآن
پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ والی عاد اخاہم ہودا۔ والی ثمود اخاہم
صالحا۔ والی مدین اخاہم شعيبا أولقدا رسلنا الی ثمود اخاہم
صالحا۔ واخوان لوط۔ اخوہم نوح۔

ان آیتوں میں بھی پیغمبروں کو ان کے قوم کے بھائی کہا گیا ہے۔ قرآن کریم کی
ایک آیت اور بھی ہے۔ جس میں ذرا سا بھی ایمان ہو اس کے لئے اس مسئلہ میں
بالکل کافی ثبوت ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے اول مخاطب آنحضرت
ﷺ اور آپ کے اصحاب رضی اللہ عنہم ہیں انہی کو خطاب کر کے قرآن کریم فرماتا
ہے۔

فان تابوا و اقامو الصلوٰۃ و اتوا
الزکوٰۃ فاخوانکم فی الدین۔
اگر یہ توبہ کر لیں اور نمازوں کے پابند ہو
جائیں اور زکوٰۃ ادا کریں تو دین میں وہ
سب تمہارے بھائی ہیں۔

پس اس آیت میں سچے مسلمانوں کو خود اللہ نے اپنے نبی ﷺ کے ساتھ
بھی بھائی کا لقب دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کے لئے اس لفظ کا استعمال نہ
تو بے ادبی ہے۔ اور نہ آپ کی توہین ہے۔ نہ خلاف شرع ہے۔ خود حضور ﷺ

نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فرمایا۔ انت اخی۔ (بخاری شریف) تم میرے بھائی ہو۔ آپ فرماتے ہیں۔ وددت لو انا رأینا اخواننا الخ میری چاہت ہے کہ کاش کہ ہم اپنے بھائیوں کو دیکھتے الخ۔ مراد اس سے آپ کی امت کے وہ لوگ ہیں جو آپ کے بعد آئیں گے۔ فرماتے ہیں۔

اعبدوا ربکم واکرموا احاکم۔ لوگو! اپنے رب کی ہی عبادت کرو اور اپنے بھائی (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم) کا اکرام کرو۔

پس ان اور ان کے علاوہ اور بہت سی سندوں کے ہوتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کی نسبت بھائی کا لفظ بولنے کو موجب اہانت قرار دینا اپنے علم کا نوحہ اور اپنے ایمان کا ماتم کرنا ہے۔ اسلام کے لحاظ سے قرآن و حدیث کی اصطلاح سے، انما المؤمنون اخوة کی عمومیت سے، یہ مسئلہ صاف واضح اور غیر مشتبہ طور پر ثابت ہے سب کا دین ایک ہے۔ اس لئے سب بھائی بھائی ہیں۔

ابی الا سلام لا اب لی سواہ
اذا افتخروا بقیس او تمیم
القوم اخوان صدق بینہم سبب
من المودة لم يعدل بہ نسب

باقی رہا درجہ اور فضیلت اس میں تو نہ کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جیسا ہوا ہے نہ ہو گا۔ صلی اللہ علیہ وسلم مزید تشفی چاہتے ہو تو میری کتاب صدائے محمدی پڑھو۔ اس کے بعد مؤلف نے کچھ ذاتی حلقے کئے ہیں جن کے جواب کی طرف توجہ کرنے کی ہمیں چنداں ضرورت نہیں۔

العمای وعدہ:

اس کے بعد چونکہ ہم نے لکھا تھا کہ حنفیہ میں سے اگر کوئی صاحب امام کے پیچھے

الحمد نہ پڑھنے کی، رفع الیدین نہ کرنے کی، جہری نماز میں آمین یا بھرنہ کہنے کی مرفوع صحیح صریح غیر مجروح حدیث پیش کرے۔ تو سو روپیہ لے لے۔ میری کتاب کے حوالے سے راجکوٹ سے ایک رسالہ شائع ہوا۔ اس نے اس رقم کا مطالبہ کیا۔ اس کے جواب میں میں نے لکھا کہ میری شرط کے مطابق کوئی صحیح غیر مجروح مرفوع حدیث اس میں تم نے پیش نہیں کی۔ اس لئے انعام کے حقدار نہیں ہو۔ اس پر بھی اگر تمہیں اصرار ہے تو عدالت کی معرفت وصول کر سکتے ہو۔ کیونکہ وہاں یہ معلوم ہو جائے گا کہ آیا میری شرط پوری ہوئی یا نہیں ہوئی؟

اس مطلب کے الفاظ کو بگاڑ کر قربان شاہ نے ہم پر اعتراض کیا ہے کہ یہ اسی آیت کے خلاف ہے جس میں حکم ہے کہ فیصلہ قرآن و حدیث سے کر لو۔

بندۂ خدا

ایک شرط پر ایک انعام مقرر کیا۔ اب کیا قرآن کی کوئی آیت بتلائے گی کہ اس نے یہ شرط پوری کر دی؟ لہذا اسے یہ انعام دے دو۔ یا کوئی حدیث اسے بتلائے گی اس کا حل تو اسی طرح ہو گا کہ تیسرے زندہ شخص کو حاکم بنایا جائے۔ اس کے بعد وہ ان ترانی کے لیے لیتے ہوئے اپنی جماعت کی نسبت لکھتے ہیں۔ کہ وہ مختلف فیہ مسئلہ کو اولی الامر (علماء شرع) میں پیش کر کے فتویٰ لیتے ہیں۔

اختلاف کے فیصلے کا قرآنی طریقہ!

میں کہتا ہوں کہ یہی وہ غلطی ہے جس نے آپ کو خطرات میں ڈال دیا ہے مختلف فیہ مسائل کو اولی الامر کی طرف لوٹانے کا حکم نہیں بلکہ قرآن کے الفاظ یہ ہیں۔
فسان تنازعتم فی شئی فردده مختلف فیہ مسائل کو قرآن و حدیث سے
الی اللہ والرسول۔ سلجھا لیا کرو جس میں جھگڑا واقع ہو اسے
اللہ رسول کی طرف لوٹاؤ۔

یہاں یہ نہیں فرمایا۔ کہ اولی الامر کی طرف لوٹاؤ۔ لیکن تم لوگ تو جب تک

قرآن میں اپنا بیان نہ ملاؤ تمہیں چین نہیں پڑتا۔ یہاں تو تم نے صریح تحریف کی اور نہایت چالاک اور بے باکی سے لکھ دیا کہ آیت کا یہی مطلب ہے۔

اللہ کے بندے! فرمان ربانی اللہ رسول ﷺ کی طرف لوٹانے کا ہے۔ تم علماء شرع کی طرف لوٹاتے ہو اور اسے آیت کا مطلب بتاتے ہو؟ تحریر تمہاری اتنی بد ہے کہ بات منہ سے نکالنے سے پہلے گالیاں جکتے ہو۔ صرف اس ایک فقرے میں آپ نے چھ گالیاں کئی ہیں۔ یہ ہے آپ کی شرافت کی دلیل۔

ناظرین! میری تحریر میں کہیں سختی پائیں تو ان کی سختی کو بھی سامنے رکھ لیں۔ اور حدیث البادی اظلم کو اور آیت جزاء سیئة سیئة مثلھا۔ کو اور آیت وان عاقبتہم فعاقبوا بمثل ما عوقبتہم بہ کو بھی سامنے رکھ لیں!۔

اولی الامر کا بیان :

اولی الامر کی تفسیر آپ نے کی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، صحابہ کرام، علماء، فقہاء، حکام اور پیران طریقت۔ اس کی نسبت گزارش ہے کہ پھر آپ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تقلید کو واجب کیوں نہیں کہا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید سے آپ کو کس چیز نے روکا؟ صحابہ کرام کی تقلید آپ نے امت پر فرض کیوں نہ کی؟ پھر کیا وجہ کہ تمام علماء وقت کی آپ تقلید نہیں کرتے۔ کیا باعث جو کل فقہاء کو آپ نے اس منصب سے گرا دیا؟ اور حکام اور پیران طریقت کی تو واللہ ایک ہی کسی۔ اب حاکموں کی تقلید کرو۔ حلال حرام ان کی زبان پر رکھو اور مزے کرو۔ موجودہ پیران طریقت کی تقلید میں سوائے گیسو درازی کے بحالت وجد باقاعدہ ناچ ناچنے طبلے کی تھاپ اور سارنگی کے سروں پر جھومنے کے۔ امروں کے گانے اور بیسواؤں کے گلے سننے کے اور کیا حاصل ہو گا؟

سنئے! دراصل اولی الامر کی مستقل اطاعت قرآن نے بتلائی ہی نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے لئے لفظ اطعیوا آیت میں موجود ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی

اطاعت کے لئے بھی لفظ اطیعوا موجود ہے۔ لیکن اولو الامر کی اطاعت کے لئے یہ لفظ موجود نہیں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اولو الامر کی اطاعت مستقل نہیں۔ بلکہ ان کی اطاعت اس امر میں ہے جو آیت یا حدیث وہ ہمیں پہنچائیں ان کی اطاعت مقید ہے اسی لئے اس کے بعد ہی ارشاد ہوا۔ کہ مسائل مختلف فیہا میں صرف قرآن و حدیث ہی سند ہے۔ یہاں اولو الامر کا لفظ نہیں لائے پوری آیت یوں ہے۔

یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ و الرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذالک خیر و احسن تاویلا ○ (سورہ النساء)

پس آیت کا موجب و لازم تہلیل کی حرمت ہے۔ کیونکہ اختلافی چیز کا فیصلہ صرف قرآن و حدیث سے ہی ہے۔ اور اسی کو شرط ایمان قرار دیا ہے جو شخص اپنے اختلاف کو ان دو کے سوا تیسرے سے فیصلہ کرے وہ ایمان سے خالی اور محض کورا ہے۔ اولی الامر کی نسبت فرمان رسول ﷺ موجود ہے۔

حقیہ کے استدلال کا جواب:

من امرکم منهم بمعصیۃ اللہ فلا سمع ولا طاعت

ان میں سے جو تمہیں قرآن و حدیث کے خلاف حکم کرے پھر نہ تو اس کی سنو!

فرماتے ہیں۔

انما الطاعة فی المعروف

یعنی اطاعت صرف قرآن و حدیث میں ہی ہے۔

اور حدیث میں ہے۔

لا طاعة لمخلوق في معصية یعنی کسی مخلوق کی اطاعت اللہ تعالیٰ کی الخالق۔ نافرمانی میں نہیں ہے۔

ایک اور بات بھی گوش گزار کر دوں۔ تین کی اطاعت کا فرمان ہے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اور اولی الامر۔ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے درمیان تو نہ تنازع نہ اختلاف۔ لیکن اولی الامر میں اختلاف ممکن بلکہ موجود ہے۔ کیونکہ ان کے پاس وحی نہیں آتی۔ اگر یہ واجب الاتباع ہی سمجھے جائیں تو ایک حلال کتا ہے ایک حرام کتا ہے۔ دونوں کی اطاعت کا حکم ہے تو اس حکم کی بجا آوری بدانتہ "محال ہے۔ اور جس حکم کی بجا آوری اور تعمیل محال ہو اس کا حکم کرنے والا کبھی حکیم نہیں ہو سکتا۔ اور اللہ حکیم ہے پس یہ حکم اللہ نہیں ہو سکتا۔ چلتے چلتے ایک بات اور بھی سن لیجئے۔

آیت کے مخاطب صحابہ کرام ہیں۔ اگر تمہارے کہنے کے مطابق یہ تسلیم کر لیا جائے۔ کہ اس سے مراد یہ چاروں بزرگ مجتہد ائمہ اربعہ ہی ہیں۔ تو مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حکم دیتا ہے کہ تم ان چاروں کی یا بقول تمہارے ان چار میں سے ایک کی تقلید کرو۔

اب ہم جناب سے پوچھتے ہیں کہ جب صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں بزرگان دین تھے ہی نہیں۔ تو صحابہ رضی اللہ عنہم ان کی تقلید کیسے کرتے؟ امر محال کا حکم اللہ ہونا بھی محال ہے۔ پس یہ دعویٰ کرنا اور اس آیت سے یہ استدلال کرنا بالبدانتہ باطل ہو گیا۔ برادران! علم النہی اور حکومت شرعی کے جامع چاروں خلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم تھے۔ پھر ان میں سے کسی ایک کی تقلید کو نہ آپ نے فرض مانی۔ نہ کی۔ نہ ان میں سے کسی کی طرح آپ منسوب ہوئے۔ پھر چاروں اماموں کی تقلید اور ان کی طرف نسبت یہ فرض کیسے ہو گی؟

اور سنئے! اگر امت پر مثلاً امام ابوحنیفہؒ کی تقلید ان کے زمانے میں فرض ہو گئی؟ تو امام مالکؒ جو ان کے سولہ سال بعد دنیا میں آئے اس تقلید سے کیوں مستثنیٰ ہو گئے۔

امام شافعیؒ کو اور امام احمدؒ کو امام اول سے اختلاف کرنے کا کیا حق رہ گیا؟ بس تقلیدی دائرے میں یہ تینوں بزرگ بھی محصور رہتے تو کم از کم آج مسلمانوں میں ایک ہی تقلید ہوتی۔ یہ کیا کہ چار کی تقلید تم نے قائم کر کے مسلمانوں کو چار سمت بانٹ دیا ہے۔ اس کے ایسے کو توڑ دیا۔ جو مسلمانوں میں اسلام نے واجب قرار دیا تھا۔ مزید تفصیل دیکھنی ہو تو میری کتاب طریق محمدی ملاحظہ فرمائیے۔

جواب اعتراض:

فاستمعوا کے ترجمے کے متعلق نہ تو آپ نے اعتراض کو سمجھا نہ جواب کو اور لگے جواب لکھنے۔ برا درم! پھر سے بغور میری کتاب ”دلائل محمدی“ کی عبارت کو اور اس کے جواب کی عبارت کو پڑھئے تو معلوم ہو جائے گا کہ مقصد صرف اتنا ہے کہ اردو ترجمے کے الفاظ میں عربی لفظوں کی ٹھیک رعایت ضروری نہیں۔ صرف بیان مطلب مقصود ہے۔ اس کے خلاف جو اعتراض مجیب کا تھا اس کے جواب میں لکھا گیا تھا کہ اگر تم فاقبرؤا کے ترجمے کو اس وجہ سے غلط کہتے ہو تو فاستمعوا کا تمہارا ترجمہ غلط ٹھہرے گا۔ یہ ایک الزامی جواب تھا لیکن آپ نے بات کا بستنگز بنا دیا۔

جواب اعتراض:

اس طرح ہم نے لکھا تھا کہ آیت اذا قرئ القرآن کو درحقیقت سورہ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنے سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن اگر آپ کی بات مان لی جائے اور ترکی بہ ترکی جواب دیا جائے۔ تو اس کے بعد کی آیت کو بھی اسی معنی میں لینا چاہئے۔ اس طرح بھی مسئلہ یہی ٹھہرے گا کہ امام کے پیچھے مقتدی کو الحمد شریف پڑھنا چاہئے۔

جواب اعتراض:

پھر اس پر تفسیر بیضاوی اور تفسیر ابن جریر وغیرہ کا حوالہ دیا تھا۔ لیکن آپ اس الزامی جواب کو بھی نہیں سمجھ سکے۔ رہا جناب کا اس سے بدکناکہ اوپر کی آیت واذا

قریٰ جس میں جمع کے صیغے ہیں اور یہاں آیت وادکر میں واحد کے صیغے ہیں۔ اور یہ لکھنا کہ ”ہم پوچھتے ہیں کہ واحد اور جمع دونوں کا حکم ایک کیوں کر ہو گیا؟“ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کو قرآن پر عبور حاصل نہیں۔ ورنہ ایسی کچی بات نہ کہتے۔ قرآن پاک میں تو خطابت کی یہ شان بہت سے مقامات پر ہے۔ لیجئے ایک سن بھی لیجئے۔ ارشاد ہے۔

اذا یریکہم اللہ فی منامک قلبیلا ولواریکہم کثیراً لفشلتم
ولتنازعتم فی الامر۔

دیکھئے! اوپر کے تین خطبات میں لفظ واحد ہے۔ اور پھر دو خطاب میں لفظ جمع ہے۔

جواب اعتراض:

آپ نے یہ خوب اعتراض کیا کہ سننے اور چپ رہنے کا حکم اور دل میں یا آہستہ پڑھنے کا حکم اللہ تعالیٰ کیوں فرمانے لگا؟ اے جناب! بہتر تو یہ تھا کہ یہ اعتراض آپ خود اللہ تعالیٰ پر کرتے جس کی ایک صفت ہے۔ لایسئل عما یفعل وہم یسئلون ○ یعنی اللہ تعالیٰ سے کوئی باز پرس نہیں کر سکتا۔ اور وہ سب سے باز پرس کر سکتا ہے۔ یا پھر اپنے اصولی حضرات سے دریافت فرماتے جو یہ مانتے ہیں کہ قرآن کی ایک آیت میں خاموشی کا حکم ہے۔ دوسری میں قرأت کا حکم ہے۔ ملاحظہ ہو کہ آپ کے مذہب کے اصول کی کتاب نور الانوار۔ اصول شاشی وغیرہ۔ دل میں پڑھنے اور زبان میں پڑھنے میں بھی آپ کو الجھن ہوتی ہے اس کی نسبت بھی سنئے!

انسان پڑھتا ہے لیکن آہستہ آواز سے دل ہی دل میں یعنی اور لوگ نہیں سن سکتے۔ یہ ہے دل میں پڑھنا اور زبان سے پڑھنا۔ آپ کو تو اپنے مذہب پر بھی نظر نہیں۔ دیکھئے ہدایہ میں ہے۔ ادنیٰ الجہر ان یسمع نفسہ جہر کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ اپنی قرأت آپ نے۔ اسی میں ہے ثمہ المخامتہ ان یسمع نفسہ یعنی دل

میں پڑھنا یہ ہے کہ اپنی قرأت آپ سنے کیسے! میرے کلام میں تناقض ہے۔ یا آپ کے صاحب ہدایہ کے کلام میں؟ تفسیر کبیر جس کا آپ نے حوالہ دیا ہے اس میں ہے۔
والمراد بذکر اللہ فی نفسہ کونہ عارفا بمعانی الاذکار التی یقولہا بلسانہ یعنی دل میں یاد کرے۔ مراد یہ ہے کہ جو زبان سے کہیں اس کے معنی مطلب کو دل سے سمجھیں۔ پس دل میں پڑھنے اور زبان سے پڑھنے میں کوئی تناقض و تعارض نہیں۔

جواب اعتراض:

ترجمے پر جو آپ کا اعتراض ہے۔ اس کی نسبت سے تفسیر قرآن کے مطابق آیت کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ لیکن آپ اسے اصل ترجمہ سمجھ کر چکرا رہے ہیں۔ آپ کا یہ کہنا کہ تفسیر بیضاوی کی اصل عبارت ہماری تائید نہیں کرتی۔ یہ تو آپ کی صداقت کا کرشمہ ہے۔ ورنہ تفسیر کسی حالت کے سامنے رکھ کر فیصلہ کرا لو!
آپ کا یہ لکھنا بھی غلط ہے کہ تفسیر کبیر میں اس کی تردید نہیں ہے۔ کیونکہ خود آپ لکھتے ہیں۔ یہ مقولہ امام شافعی رحمہ اللہ کا ہے۔ پھر امام رازی رحمہ اللہ کا ہے۔ پھر امام رازی رحمہ اللہ اسے کیسے رد کر سکتے ہیں؟ جو مقولہ آپ نے نقل کیا ہے۔ وہ تو اعتراض ہے۔ کسی معترض کا نہ کہ مقولہ ہو امام رازی رحمہ اللہ کا۔ بلکہ امام صاحب نے تو اسے بہت زور سے ثابت کیا ہے کہ آیت واذا اقری کے مخاطب کفار ہیں مسلمان نہیں۔

ثابہ حالت قرأت:

آپ کا یہ لکھنا کہ حنیفوں کے نزدیک بہ حالت قرأت امام مقتدی کو ثنا پڑھنے کے احکام ہی نہیں۔ یہ بھی آپ کی اپنے مذہب سے ناواقفیت ہے۔ سنئے درمختار میں ہے۔
وقیل فی المخافتة یشنی آہستہ قرأت والی نماز میں مقتدی امام کو قیام کی حالت میں پائے تو کہا گیا کہ وہ ثنا پڑھ لے۔ آپ کے مذہب کی کتاب قاضی خان میں ہے
لو ادرك الامام بعد اشتغال بالقراءة قال ابن الفضل لا یشنی وقال

غیر ہیشنی۔ یعنی مقتدی نماز میں شامل ہو اس حالت میں کہ امام قراءت پڑھ رہا ہو تو ابن الفضل کا قول ثناء پڑھنے کا ہے۔ لیکن اوروں کا قول ہے کہ ثناء پڑھ لے آپ کی مذہب کی کتاب ذخیرہ میں اس کی وجہ بھی لکھی ہے۔

وہ یہ کہ امام کی ثناء خوانی مقتدی کی ثناء خوانی نہیں۔ پس اگر اس نے ثناء پڑھی۔ تو ترک سنت لازم آئے گا۔ گوئگے کہ قرات نہ کرنا اس کی بے بسی کے باعث ہے۔ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعها۔ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں۔ ایک الزامی جواب بھی سنتے جاؤ۔

منفرد ہونے کی حالت میں تو آپ کے مذہب میں بھی ہر شخص پر قرات ہے۔ پھر گونگا تو اس حالت میں بھی کچھ نہیں پڑھتا۔ مریں من! لکھنے سے پہلے سمجھ بھی لیا کیجئے۔ کہ کیا لکھ رہے ہیں؟

یا رسول اللہ ﷺ کی بحث:

اس کے بعد مصنف لائن سے نیچے اتر گئے ہیں اور کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ ﷺ! کہہ کر پکارنا جائز ہے۔ اس کی نسبت سنئے! یا رسول اللہ ﷺ! کہہ کر حضور ﷺ کو پکارنے والا اگر آپ کو حاضر ناظر جانتا ہے اگر عالم الغیب سمجھتا ہے۔ اگر آپ کو دور اور نزدیک کی پکار کا سننے والا سمجھ کر پکارتا ہے۔ اگر آپ کو حاجت روا، مشکل کشا، دافع البلا جان کر پکارتا ہے تو بلاشک یہ پکارنا ناجائز ہے۔ بلکہ شرک ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ربانی ہے۔

امن یجیب المضطر اذا دعاه و
 یکشف السوء.....الایة
 بے قرار دل کی فریاد کو، اس کی پکار کو
 جب وہ پکارے سن سکے اور اس کی برائی
 کو دور کر سکے۔“

حدیث شریف میں ہے۔ رسول کریم ﷺ فرماتے ہیں۔

من صلی علی غائباً ابلغتہ (شعب الایمان) جو مجھ پر درود پڑھے
ہیں پہنچایا جاتا ہوں۔

معلوم ہوا کہ خود آپ درود والے کا درود بھی نہیں سنتے۔ قرآن پاک فرماتا ہے۔
فاذ کرو اللہ قیاما و قعودا و اللہ کو یاد کرو۔ اٹھتے بیٹھتے اور لیٹتے۔
علی جنوبکم ○

انسان کی یہی تین حالتیں ہیں ان تینوں حالتوں میں اللہ تعالیٰ کی یاد اس پر فرض کی
گئی۔ اللہ تعالیٰ کا نام لینا سکھایا گیا پھر اللہ تعالیٰ کے نام کی جگہ دوسرے کا نام لینا حق
خداوندی دوسرے کو دینا ہے اور یہی شرک ہے۔

سنئے! آپ کے مذہب کے مقتدا مولانا عبدالحی حنفی لکھنؤیؒ مجموعہ فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔
یہ عقیدہ خلاف عقائد اہل اسلام بلکہ منجرا لى الشریک ہے۔ ہر شخص کی
ندا کو ہر جگہ سے ہر وقت سننا خاص ہے۔ پروردگار عالم کے ساتھ کسی مخلوق میں یہ
صفت نہیں۔

اور سنئے! ظاہر ہے کہ یا اللہ! کتنا عبادت ہے۔ تو یا رسول اللہ! کتنا بھی عبادت
ہوئی۔ عبادت اللہ تعالیٰ کی ہوئی یہ عبادت رسول ﷺ کی ہوئی۔ لا الہ الا اللہ
بتلاتا ہے کہ عبادت صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے تو اس حق کو دوسرے کو دینے والا بقینا
مشرک ہوا۔ قرآنی تعلیم ہے۔ ایسا کعبہ ہم صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔ پھر
غیر کی عبادت کیسی مزید بحث صفحہ نمبر پر ملاحظہ ہو۔

ناظرین کرام! سچ تو یہ ہے کہ ایسے بے اصول لوگ بھی ہم نے کم دیکھے ہیں۔
میری کتاب ”دلائل محمدی“ میں سورہ فاتحہ، آمین بالجر، اور رفع الیدین کی بحث تھی۔
اس کا جواب لکھا گیا۔ میں نے اس کا جواب الجواب لکھا۔ اس کے جواب میں حیدر
آبادی صاحب نے قلم اٹھایا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ ہماری دلیلیوں کو توڑتے اپنی دلیلیں ان
مسائل پر لاتے۔ لیکن یہ تو علمی کارنامہ تھا اس سے عاجز آ کر مؤلف ”راہ صواب“
کہیں رکیک حملے کرتے ہیں۔ کہیں ہتوں کو کوستے ہیں۔ کہیں ہتھتیں اور بہتان رکھتے

ہیں۔ کہیں غیر متعلقہ بحیثی چھیڑتے ہیں۔ کوئی پوچھے کہ قراءت فاتحہ خلف الامام کو یا رسول اللہ کی ندا سے کون سا تعلق تھا؟ لیکن جب مسکین کے پاس تیر ختم ہوتے ہیں تو پتھر پھینکتے ہیں۔ جب وہ بھی ختم ہوتے ہیں تو خاک اڑانے لگتے ہیں۔ جب وہ بھی نہیں ملتی تو کچرا اچھالنے لگتے ہیں۔ پھر اس کے خاتمہ پر منہ چڑانے لگتے ہیں۔

اس کے بعد ان کا اعتراض ہے کہ ایک آیت کے شان نزول دو کیوں ہو گئے؟ اے جناب اگر آپ کو قرآن کریم سے کوئی لگاؤ ہوتا تو آپ اس اعتراض کو زبان پر نہ لاتے۔ ایک آیت کے کئی کئی شان نزول بھی ہوتے ہیں۔ اور خود جناب نے جو تسلیم کیا ہے کہ حنفی مذہب میں آیت و اذا قرئ القرآن کے شان نزول میں خطبہ اور نماز۔ پس اپنا اعتراض آپ نے خود ہی واپس لے لیا۔

تفسیر کبیر سے سورہ فاتحہ کا ثبوت:

آپ کا یہ فرمانا کہ تفسیر کبیر میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ صاحب کا قول معہ دلائل موجود ہے۔ یہ بھی ایک چوری ہے۔ ورنہ اس تفسیر میں تو آپ کے مذہب کی پوری تردید ہے پچانوچہ صفحہ ۳۴۲ پر ہے۔

السؤال الثالث وهو المعتمد ان نقول الفقهاء اجمعوا على انه يجوز تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد فذهب ان عموم قوله تعالى "واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا" يوجب سكوت المأموم عند قراءة الامام الا ان توله عليه الصلوة والسلام لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب وقوله لا صلوة الا بفاتحة الكتاب اخص من ذلك العموم وثبت ان تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد لازم فوجب المصير الى تخصيص عموم هذه الآية لهذا الخبر وهذا السؤال حسن۔

مطلب یہ ہے کہ اگر ہم حنفیوں کی تمام چون و چرا کو تسلیم کر بھی لیں۔ تو ہم

کہتے ہیں کہ یہ تو اجملاً ثابت ہے کہ قرآن کریم کے عام کی تخصیص حدیث سے ہو سکتی ہے۔ تو قرآن کی اس آیت میں جو عام طور پر چپ رہنے اور سننے کا حکم ہے اس میں سے مقتدی کا الحمد امام کے پیچھے پڑھنا مخصوص ہے کیونکہ حدیث میں آچکا ہے۔ کہ جو الحمد شریف نہ پڑھے اس کی نماز نہیں۔ اور حدیث میں ہے کہ کوئی نماز نہیں بغیر سورہ فاتحہ کے اور سری نمازوں کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ولا دلالۃ فیہا علیٰ ہذا الحالۃ یعنی آیت کی کوئی دلالت اس پر نہیں۔ باوجود اس قدر کھلی تحریر کے پھر بھی اپنی بات کو غلط حوالے سے زور دار بنانا کتنی کمزوری ہے؟

چاروں مذہب کی آپس میں کشمکش :

یہ بھی خوب کہا کہ ”تفاسیر میں ہے تاکہ ہر متعلقہ مقلد کو فائدہ پہنچے“ بھائی تم دوسروں کے فائدے کے خواہاں کب سے ہوئے۔ تم چاروں مذہب والوں میں تو اتنی عداوت ہے گویا باپ مارے کا بیر ہے۔ ہر ایک کی حد الگ الگ ہے۔ یہاں تک کہ کعبے میں تم نے نویں صدی میں چار مصلے قائم کئے۔ ۸۰۱ میں تم نے اللہ تعالیٰ کے گھر کو بھی چار حصوں میں تقسیم کر دیا۔ تقریباً چھ سو سال تک تمہاری یہ بدعت جاری رہی۔ اب چودھویں صدی میں مجدد اعظم حضرت سلطان ابن سعود رحمۃ اللہ علیہ نے اس بدعت کو مٹایا اور حکم قرآنی پر اللہ کی مخلوق کو مجبور کر دیا۔ واتخذوا من مقام ابرہیم مصلی۔

تمہارے مذہب کی کتب سراجیہ میں ہے۔

ار نحل الیٰ مذہب الشافعی یعنی جو حنفی ہو پھر شافعی ہو جائے تو اسے
یعزز تعزیری سزا دی جائے گی۔

تمہارے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں تمہیں تعلیم دی گئی ہے کہ خبردار! کسی کو ایسی دلیل نہ بتانا۔ جس سے تمہارا مذہب رد ہو تا ہو وہ تم سے کچھ بھی پوچھے تم اپنے مذہب کی ہی کہے جانا۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

لان علیہ ان یجیب بما یعتقد ویس له ان یدلہ علی ما یدہم
مذہبہ۔

ناظرین! ذرا ان مذاہب اربعہ کا میل جول دیکھئے۔ اور حنفی مذہب کے فقہاء کی
اس تعلیم پر غور کیجئے۔ درمختار میں لکھا ہے۔

لوقیل الحنفی ما مذہب الامام یعنی اگر کوئی شخص کسی حنفی مذہب
الشافعی فی کذا وجب ان یقول والے سے پوچھے کہ فلاں مسئلہ میں امام
قال ابوحنیفہ کذا۔ شافعی کا قول کیا ہے؟ تو اس پر واجب ہے
کہ جواب میں کہے کہ قول ابوحنیفہؒ یہ

ہے۔

سنا آپ نے؟ سوال از آسماں جواب از رسیماں۔ یہ صرف اس لئے کہ کہیں امام
شافعیؒ کا قول پسند کر کے، مطابق دلیل پا کر حنفی مذہب کو یا حنفی مذہب کے قول کو
کوئی چھوڑ نہ دے۔ اس لئے تعلیم دی جاتی ہے۔ کہ گوسائل امام شافعیؒ کا قول پوچھے
تم قول امام ابوحنیفہؒ ہی بتلاتے رہو۔

آپ کا یہ لکھنا کہ خطبے اور نماز دونوں کے لئے یہ آیت اتری ہے۔ آپ کے
راجب کوئی مجیب کے خلاف ہے۔ انہوں نے تو کہا ہے کہ یہ قول کسی دانا آدمی کا ہو ہی
نہیں سکتا۔ اب فرمائیے۔ آپ دونوں میں سے کون دانا اور کون نادان؟

مؤلف کا غلط دعویٰ:

آپ کا کہنا کہ حنفیوں کے نزدیک خطبے میں بھی شنے اور چپ رہنے کا حکم ہے۔ یہ
بھی غلط ہے۔ آپ کے مذہب کی کتاب ہدایہ میں ہے۔ کہ خطبے کے وقت امام سے
آیت صلوا علیہ الخ سن کر دل میں درود پڑھ لے۔ آپ کے مذہب کی درمختار
میں ہے۔

والصواب انه یصلی علی النبی
یعنی حضور ﷺ کا اسم گرامی سن کر
عند سماع اسمہ فی
دل میں درود شریف پڑھ لے۔
نفساً بلکہ اسی کتاب میں ہے۔

کان ابو یوسف ینظر فی کتابہ و
یعنی بحالت خطبہ امام ابو یوسفؒ اپنی
کتاب دیکھتے اور اس کی صحت کرتے
یصححہ
تھے۔

یہ ہے خطبے کا استماع اور یہ ہے اسکے لئے نصات۔

اعتراضات اور جوابات:

آپ کا یہ کہنا کہ رد کفار صاحب تفسیر کبیر کا اپنا خیال ہے۔ یہ بھی غلط ہے۔ وہ
کہتے ہیں وفی الایة قول خامس اس آیت کی تفسیر میں پانچواں قول مفسرین کا یہ
ہے۔ آپ کا یہ فرمان کہ سورہ فاتحہ کی مقتدیوں کے سوا اوروں کو حنفی مذہب میں تاکید
شدید ہے۔ یہ بھی آپ کی بے خبری کا علم ہے اور بے علمی کا جھنڈا ہے۔ سنئے آپ
کے مذہب کی کتاب ہدایہ میں ہے۔

ادنی ما یجزئ من القراءة فی
یعنی کم سے کم ایک آیت کا پڑھ لینا نماز
الصلوة اية عند ابی حنیفة
کی قرات کے لئے امام صاحبؒ کے
نزدیک کافی ہے۔

بتلاؤ! مقتدیوں کے علاوہ الحمد شریف کی تاکید شدید کہاں رہی؟ اور یہ بھی سن لو
کہ امام صاحبؒ کے نزدیک یہ آیت بھی ضروری نہیں۔ بلکہ صرف اس کا ترجمہ ہی کر
لینا کافی ہے۔ ملاحظہ ہو یہی ہدایہ باب منہ الصلوة

پس کسی شخص کا ”دو برگ سبز“ دوہرے پتے کہہ لینا قراءت کر لینا ہے۔ مدعی
ست اور گواہ چست۔ امام صاحبؒ ”کچھ فرمائیں۔ اور یہ دعویٰ داران تقلید اور ہی کچھ
کہیں!

باقی رہی بحث آیت واذا قرئ کی اس کے اکتالیس جواب میں نے دلائل

محمدی میں دیئے ہیں جن میں سے ایک جواب بھی مولف صاحب سے نہیں بنا۔
قراءت امام کافی ہونے کا ثبوت:

شکر ہے کہ مؤلف صاحب کو اس سترہویں صفحہ پر ایک حدیث لانے کی توفیق تو نصیب ہوئی کہ امام کی قرات اس کی قرات ہے۔
 • مولانا سنئے! اس حدیث کے ایک راوی جابر جعفی ہیں۔ جن کی نسبت حضرت امام ابو حنیفہؒ لکھتے ہیں کہ میری نگاہ سے تو اس سے زیادہ جھوٹا شخص کوئی گذرا ہی نہیں۔
 کو! امام صاحبؒ کی مانو گے؟ اگر مانتے ہو تو خبردار اب نہ کہنا کہ حدیث میں ہے۔
 کہ جس کا امام ہو اس کی قراءت اس کی قراءت ہے۔ باقی جواب ”دلائل محمدی“ میں گزر چکے ہیں۔ جنہیں مولف صاحب نے چھوا بھی نہیں۔

پندرہویں تہمت کا ازالہ:

یہ ہم پر تہمت ہے کہ ہم امام بخاریؒ کے مقلد ہیں۔ یہ امام بخاریؒ پر تہمت ہے کہ وہ امام شافعیؒ کے مقلد ہیں۔
 اللہ کے بندے! اگر امام بخاریؒ کو مقلد مانا تو پھر مقلد کی تہلیل کیسی؟ پھر تو ہمیں شافعی ہی کہتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو تو آپ کے دروغ کا دامن چاک کرنا تھا۔ امام بخاریؒ کی نسبت انصاف میں شاہ ولی اللہ نے لکھا ہے۔
 فقصد خالفہ ایضافی کثیر یعنی امام بخاریؒ نے امام شافعیؒ کے بت سے مسائل میں خلاف کیا ہے۔

آیت میں بے شک قرآن کی قرات کا ذکر ہے لیکن آپ کی پیش کردہ حدیث میں مطلق قرات ہے جو شامل ہے۔ التیمات و اذکار نماز وغیرہ سب پر۔

اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم امام کے پیچھے الحمد پڑھتے تھے

اسے ہم نے بحوالہ ابن ماجہ نقل کیا تھا۔ اس پر معترض لکھتے ہیں کہ ایک وقت کے واقعہ سے دوام ثابت نہیں ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ آپ عربیت سے کورے ہیں اس لئے اسے ایک وقت کا واقعہ لکھتے ہیں۔ حدیث کے لفظ ”کنا نقرأ“ ہیں۔ قواعد کی کتابیں دیکھئے کہ مضارع پر کنا کے داخلے نے کیا تصرف کر دیا ہے؟ ابن ماجہ کا حوالہ ہے۔ راوی کا نام ہے۔ کتاب کا صفحہ ہے لیکن مولف صاحب فرماتے ہیں۔

”چلئے صحابی کا نام لیتے ہوئے گویا کہ انہی سے سن کر نجد سے تشریف لا رہے ہیں“ اور کیوں جناب! جب آپ فقہ کی کتابوں کے جملے نقل کرتے ہیں تو کیا انہی سے سن کر کوفے سے تشریف لاتے ہیں؟

معترض کی حالت قابل رحم ہے۔ امام سندئ سے صحیح کہتے ہیں۔ کوئی مانے یا نہ مانے اس سے بحث نہیں۔ لیکن آپ ماننا نہ ماننا اور صحیح غیر صحیح کو ایک ہی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان دونوں فقروں کا مطلب الگ الگ ہے ایک نہیں۔

دلائل محمدی کے نمبر ۸ اور نمبر ۱۰ میں آپ کو فرق معلوم نہیں ہوتا۔ سنئے نمبر ۸ میں اس کا ثبوت ہے کہ مخالف صرف حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا نام لیتا ہے۔ نمبر ۱۰ میں ہماری طرف سے اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم کا بیان ہے۔ کو فرق معلوم ہوا یا نہیں؟ اسی طرح نمبر ۳ اور نمبر ۵ میں حنیفوں کا اصولی اقرار ہے۔

مؤلف کی اردو دانی :

ہماری اردو پر جا بجا اعتراض ہے۔ جس کا جواب ہم نے نہیں دیا۔ نہ ان کی اردو پیش کی ہے۔ مگر یہاں تو بے ساختہ جی چاہتا ہے کہ اردو کے اس ادیب کا ایک مختصر سا جملہ پیش کر ہی دوں۔ تاکہ یہ گوشہ بھی بالکل خالی تو نہ رہے۔ لکھتے ہیں۔

”کم از کم اردو میں تو بھی کسی کے شاگرد ہو جاتے۔“

کو! یہ کیسی اردو ہے۔ افسوس! مؤلف صاحب علم کے ساتھ ہی تہذیب متانت

سے بھی یکسر محروم ہیں۔ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۰ پر مفعولی فاعل کی گردان شروع کر دی ہے۔ اور بھی اپنے رسالہ میں کئی جگہ اسے لائے ہیں۔ بھائی یہ باتیں طوطیوں کی ہوا کرتی ہیں ہم تو بفضلہ محمدی ہیں۔

سولھویں تہمت:

ان کی علیت اور ان کی کج بحثی کا اندازہ آپ اس سے فرمائیے کہ اسی صفحہ نمبر ۲۰ میں لکھا ہے ”اگر پوشیدہ قرأت کا اقرار ہے تو اولیاء اللہ کی کرامات کا کیوں انکار ہے؟“

سنا آپ نے! چاول کا رنگ سفید ہے اس لئے زمین گول۔ سنو! نہ ہم اولیاء اللہ سے منکر نہ کرامات اولیاء اللہ کا ہمیں انکار۔ جو ایسا ہو اس پر صدا پھینکار۔ اور جو مسلمانوں پر تہمت باندھے وہ فی النار!

ہمارے عقائد میری کتاب عقیدہ محمدی میں ملاحظہ فرمائیے۔ کرامات اولیاء اللہ کے کئی مستقل مضامین میں نے اخبار محمدی میں بھی لکھے ہیں۔ الغرض یہ ہم پر تہمت ہے کہ ہم کرامات اولیاء اللہ کے منکر ہیں۔

اس کے بعد مؤلف صاحب نے ہمیں تقلید صحابی کی دعوت دی ہے۔ ہم کہتے ہیں جناب تو آج تک تقلید صحابہ رضی اللہ عنہم کے پاس بھی نہیں پھٹکے۔ آپ نے جن چار کی تقلید امت پر واجب کی ہے فرمائیے ان میں سے صحابی کون ہے؟

حقیقوں کی حدیث دشمنی:

ہم نے اپنی کتاب دلائل محمدی حصہ دوم میں لکھا تھا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت جب قیاس کے خلاف ہو تو حنفی نہیں مانتے ان کے ہاں کا اصول یہی ہے۔ اس پر مؤلف صاحب نے لکھا ہے کہ۔

آپ نے زبردستی قیاس کے خلاف لکھ مارا۔

سنو! مولانا ہم نے زبردستی نہیں لکھا۔ یہ ہے آپ کے مذہب کی اصول کی کتاب۔

اصول الشاشی اس کے صفحہ ۸۲ پر لکھا ہے۔
 والقسم الثانی من الرواة هم
 المعروفون بالحفظ و العدالة
 دون الاجتهاد و الفتوی کابی
 هريرة انس بن مالک فاذا
 صحت روايته مثلهما عندک فان
 وافق القياس فلا خفاء فی لزوم
 العمل به وان خالفه کان العمل
 بالقياس اولی۔

یعنی جو راوی عادل و حافظ تو ہیں۔ لیکن
 فقیہ و مفتی نہیں جیسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 اور انس رضی اللہ عنہ جب ان جیسوں کی
 روایت تیرے نزدیک صحت کو پہنچ
 جائے۔ تو اگر وہ حدیث موافق قیاس ہو تو
 اس پر عمل کے لازم ہونے میں کوئی
 پوشیدگی نہیں۔ ہاں اگر وہ حدیث خلاف
 قیاس ہو تو قیاس پر عمل کرنا ہی اولی

ہے۔

کو مولوی جی! صاف عبارت ہے یا نہیں کہ جب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی
 روایت سے کوئی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بہ سند صحیح مروی ہو اور وہ ہو خلاف
 قیاس تو حنفی مذہب کے اصول کی تعلیم یہ ہے کہ ایسے وقت میں اس حدیث کو چھوڑ دیا
 جائے۔ اور قیاس پر عمل کیا جائے۔

اس اصول میں اصولیوں نے کئی گناہوں کا ارتکاب کیا ہے۔ اول تو یہ کہ صحابہ
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر مجتہد غیر فقیہ یعنی صاف لفظوں میں بے سمجھ کہا ہے۔ دوسرے
 قیاس کو حدیث پر ترجیح دی ہے۔ تیسرے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو نہیں
 مانتا۔

شان اللہ ہے۔ امام محمدؒ، امام ابو یوسفؒ، ہدایہ اور شرح وقایہ کے مصنف تو فقیہ
 ٹھہریں اور شاگردان رسول صلی اللہ علیہ وسلم، اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر فقیہ ٹھہریں؟ قیاس
 فقہا تو مقبول اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم مردود۔ لا حول ولا قوة الا باللہ۔

اس حدیث کو حنفی نہیں مانتے:

اتنا ہی نہیں بلکہ اس کتاب میں اس کی مثال یوں بھی دی ہے لگتے ہیں۔

وعلیٰ هذا ترک اصحابنا روایۃ یعنی اسی اصل کی بنا پر ہم حنفیوں نے
 ابی ہریرہ فی مسئلہ المصراۃ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت
 بالقیاس کردہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ
 کے روکے ہوئے جانور کی خرید فروخت
 کے مسئلے میں چھوڑ دیا ہے اور قیاس کو
 لے لیا ہے۔

یہ تو تھا جواب مولوی قربان علی شاہ کے جواب کا۔ اب آگے سنئے مصنف اصول
 شاشی جو لکھتے ہیں کہ ہم نے اس حدیث کو اس لئے رو کر دیا۔ یہ بھی ان کی تحقیق کی
 کمی ہے۔ ورنہ یہ حدیث جیسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ایسے ہی
 حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ کیسے آپ انہیں تو غیر فقیہ
 نہیں کہہ سکتے؟ اور ہے بھی وہ بخاری شریف میں مگر ان اصولیوں کی نظر بھی آگے
 نہیں بڑھی کیونکہ مذہب اس کے ماننے سے بگڑتا ہے۔ اس لئے حدیث سے روٹھے اور
 بہت سستے چھوٹے۔ اس طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی نسبت اصول الشاشی وغیرہ
 میں جو لکھا ہے کہ وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اعتراض کو سن کر خاموش ہو
 گئے۔

یہ بھی ان اصولی حضرات کی مسامحت ہے ورنہ ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود
 ہے۔ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں کہا کہ بھتیجے حدیث رسول
صلی اللہ علیہ وسلم سن کر اس کے سامنے مثالیں بیان نہیں کرتے۔ پس خاموش حضرت ابن
 عباس رضی اللہ عنہما ہوئے نہ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض اور ان کے جواب:

لطف تو یہ ہے کہ اتنا کہہ کر مؤلف صاحب کو پھر کچھ سوچھی تو حضرت ابو ہریرہ پر
 جرح کرنی شروع کر دی لکھتے ہیں کہ ان پر بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کے اعتراض ہیں۔

۱۔ ہم کہتے ہیں کہ اس سے ان کی فتاہت پر کیا بڑ لگ گیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما پر بھی اعتراض کئے ہیں۔ لیکن آپ کے نزدیک وہ فقہا میں داخل ہیں۔ مائی صدیقہ رضی اللہ عنہما کے اعتراض سے کوئی شخص غیر فقیہ ہو جاتا ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو آپ کے اصولی حضرات نے غیر فقیہ نہیں لکھا؟ بخاری و مسلم میں حدیث ہے۔ کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سنا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میت کو زندوں کے رونے سے عذاب ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا یہ ان کی غلطی ہے۔ حضور ﷺ نے تو یہ یہودیوں کے بارے میں فرمایا تھا۔ کہ وہ یہودیہ عورت اپنی قبر میں عذاب میں مبتلا ہے۔ اور یہ اس پر رو رہے ہیں۔

۲۔ بلکہ اگر آپ کے نزدیک کسی غیر فقیہ بے سمجھ ہونے کا یہی معیار ہے تو کیسے کہ امیرالمومنین خلیفۃ المسلمین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما بھی غیر فقیہ، غیر مجتہد (یعنی نعوذ باللہ بے سمجھ، نادان) تھے۔ کیونکہ یہی حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے جب مائی عائشہ رضی اللہ عنہا نے سنی تو آپ نے اس کا خلاف کیا۔ یہ روایت بھی بخاری مسلم میں موجود ہے۔

۳۔ تیسرے یہ کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت کہ جنازہ اٹھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ یہ تو ہمیں کہیں نہیں ملی اور ہمیں یقین ہے کہ یہ بھی مؤلف صاحب کے علمی باغ کا ایک بوٹا ہے۔

۴۔ البتہ مشکوٰۃ کی حدیث میں یہ الفاظ تو ہیں۔

ومن حملہ فلیتوضا یعنی جو میت اٹھائے وہ وضو کر لے۔

اس کے معنی اگر آپ نے یہ کئے ہیں کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ تو بھی جناب کے علم کے بوٹے کی ایک ناشگفتہ کلی ہے۔ اس کے معنی ہیں۔ لیکن علی وضوء ملاحظہ ہو آپ کے ہم مذہب حضرت ملا قاریؒ کی مرقات۔

۵۔ اور اگر یہ معنی لئے جائیں کہ نیا وضو کر لے تو یہ امر مذہبی ہے نہ کہ وجہی۔

۶۔ یہ کہ آپ کا کہنا بھی محض غلط ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں بلکہ وہ فرمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نقل کرتے ہیں۔

۷۔ یہ کہ یہ روایت بھی صحیح نہیں۔ ضعفہ الجمهور (مرقات) محترم! آپ تو مہربانی فرما کر حدیث کو ہاتھ بھی نہ لگایا کیجئے۔ پھلڑ بازی، طعنہ بازی، بہتان بازی، مقفی عبارت، غلط سلط اردو کی ادویت ہی جناب کا زیور اور آرائش کافی ہے۔

۸۔ اور یہ آپ نے خوب کیا کہ غسل کے بیان کو الگ کر دیا۔ اللہ کے بندے! وہ تو ایک ہی حدیث ہے کہ جو میت کو غسل دے وہ غسل کر لے۔ اور جو اسے اٹھائے وہ وضو کر لے لیکن چونکہ ہمارے مولانا کے سامنے اصل کتاب نہیں۔ اسی وجہ سے آپ نے نہ عربی عبارت نقل کی نہ دو اور ایک میں تمیز کر سکے۔

۹۔ اس جملے کے ترجمے میں بھی جناب نے غلطی کی کہ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ مردے کو غسل دینے سے غسل واجب ہوتا ہے۔ حدیث میں یہ الفاظ ہیں۔ من غسل میتنا فلیغتمسل لیکن آپ نے واجب بنا کر چھوڑا۔

۱۰۔ یہ بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول نہیں بلکہ مرفوع حدیث کا جملہ ہے۔

۱۱۔ اس کی نسبت بھی آپ کی مرقات میں ہے والا مر للا استحباب

۱۲۔ اچھا اب مہربانی فرما کر یہ جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اعتراضات آپ نے نقل فرمانے کی زحمت اٹھائی ہے ذرا۔۔۔۔۔ ان کا حوالہ تو دیجئے۔ بے حوالہ بات ایسی ہے جیسے گدھے کی لات۔

۱۳۔ یہ حدیث شریف صرف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی مروی نہیں۔

بلکہ اس کے راوی حضرت خدیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔ ملاحظہ ہو عون المعجود۔ تو کیا جناب کے نزدیک یہ بھی غیر فقیہ ہوئے؟

۱۴۔ اور لو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کنا نغسل الميت فمنا

من یغتمسل و منا من لا یغتمسل (خطیب) تو کیا جتنے صحابہ میت کو غسل دینے سے غسل کر لیا کرتے تھے۔ آپ کے نزدیک غیر فقیہ ہوئے؟

دوستو! اللہ سے ڈرو! واللہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی دوستی ایمان ہے اور ان کی دشمنی بے ایمانی ہے۔ انہیں غیر فقیہ کہتے ہو؟ یاد رکھو اس زبان کو سانپ ڈسے گے۔

۱۵۔ اچھا اب میں وہ حدیث سناؤں جس سے اس سارے قصے کا محض گھڑت ہونا ثابت ہو جائے۔ ابو داؤد میں ہے۔

عن عائشة انھا حدثتہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یغتسل من اربع من الجنابة و یوم الجمعة و من الحجامة و غسل الميت۔
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چار چیزوں سے غسل کیا کرتے تھے۔ ۱۔ جنابت سے ۲۔ جمعہ کے دن ۳۔ پچھنے لگوانے سے۔ ۴ اور میت کو غسل دینے سے۔

کہہ دو کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی فقہ سے دور تھیں۔

۱۶۔ ہاں یہ جو حاشیے پر آپ نے شیخی کی ہے کہ حضرت عائشہ کے نفقہ پر حنیفوں کا عمل ہے۔ یہ اب کہاں گئی۔

۱۷۔ یہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں جب حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سنتی ہیں۔ جس میں ہے کہ نمازی کے آگے سے عورت یا کتابا گدھا گذر جائے تو اس کی نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ الخ تو فرماتی ہیں۔

بئس ما عدلتمو نابا الحمار و یعنی یہ بات تو تمہاری بہت ہی بری ہے
 الکلب کہ تم نے ہم عورتوں کو گدھوں اور کتوں کے برابر کر دیا۔

اس حدیث کے راوی حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ ہیں۔ اور بھی بزرگ صحابہ ہیں تو کہتے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے انکار سے یہ سب بزرگ آپ کی نظر میں غیر فقیہ ٹھہر گئے؟

۱۸۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس قول پر کہ غسل کے وقت عورتیں اپنے

سر کے بال کھول لیا کریں۔ آپ فرماتی ہیں یونہی کیوں نہ کہہ دو کہ عورتیں بال منڈوا دیں! تو کیا ابن عمر رضی اللہ عنہما غیر فقیہ ہو گئے؟ اور کیا ان کی حدیث کو بھی آپ کے فقہاء کے قیاس کے خلاف کے وقت چھوڑ دینی چاہئے؟

۱۹۔ یہ بھی آپ لکھتے ہیں کہ حنفی قیاس کے خلاف والی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نہیں لیتے۔ یہ غلط ہے۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیثوں کو نہ لینے کے لئے دلیلیں بھی لکھتے ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کو فقیہ مان کر ان کے خلاف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بھی غیر فقیہ مانتے ہیں۔ یہ کیا اندھیر ہے!

۲۰۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے سامنے جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نکار قریش کے بدری مقتولین سے کلام کرنے کا ذکر آتا ہے۔ تو آپ اس پر بھی انکار فرماتی ہیں۔ تو ان صحابہ رضی اللہ عنہم کی جو اس حدیث کے کل راوی ہیں روایت کردہ کل حدیثیں مجروح اور ناقابل عمل ہو جائیں گی؟

۲۱۔ سباط قوم پر بول بحالت قیام کا ذکر سن کر بھی مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا انکار کرتی ہیں تو کیا اس حدیث کے کل راوی بھی غیر فقیہ اور ان کی روایتیں بھی قابل ترک ہو جائیں گی؟

۲۲۔ بد شگون والی روایت مشکوٰۃ شریف میں حضرت سعد بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت صدیقہ کا اس پر بھی اعتراض ہے۔ تو کیا جناب ان پر بھی ہاتھ صاف فرمائیں گے کہ یہ فقیہ ہیں بے سمجھ ہیں؟

یہ بانیس جواب تو سردست لیجئے۔ کیا اب بھی آپ کے نقل کردہ بے حوالہ تین اعتراضات میں سے کسی میں جان رہی؟

مزید ملاحظہ فرمانا ہو تو اخبار محمدی کے فائلوں میں میرے وہ مضامین دیکھئے جو مسلسل کئی نمبروں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق شائع ہوئے ہیں۔

اس کے بعد مولف نے گالیاں بکئی شروع کی ہیں۔ نجدی اور خارجی اور جھوٹے اور بے ایمان اور نجد کے شیطان اور متعصب اور نہ جانے کیا کیا؟ ان باتوں کا جواب

نہ ہم نے پہلے لکھا ہے نہ اب لکھیں گے۔ کیونکہ جانتے ہیں کہ اگر کسی شریف انسان کے پاؤں پر کتا کاٹ لے تو وہ اس کے بدلے سے دست بردار ہی ہو جاتا ہے۔

حدیث رد کرنے کا حنیفوں کا اصول:

اس کے بعد مولف نے نور الانوار کے حوالے سے ایک عبارت لکھی ہے۔ گویا یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ امام مالک رضی اللہ عنہ کے مذہب میں قیاس خبر واحد پر مقدم ہے۔ مگر ہمارے مذہب میں نہیں، جس سے مقصود یہ ہے کہ گویا حنفی مذہب میں یہ نہیں کہ غیر فقیہ راوی کی بیان کردہ حدیث اگر خلاف قیاس ہو تو ترک کر دی جائے گی۔

اس کی نسبت گزارش ہے کہ جناب تو بحث ہے خبر واحد کی نہ کہ حدیث غیر فقیہ کی۔ آپ نے خاک اڑا کر چاند کو چھپانے کی بے فائدہ کوشش کیوں کی؟ یہاں اس کی بحث نہیں جس کی بحث ہے اور جو ہم نے لکھا ہے وہ تو آپ کی اسی کتاب نور الانوار میں بہت وضاحت سے مذکور ہے۔ اس لئے آپ نے قلم تک عبارت لکھ کر چھوڑ دی ہے۔ اس سے آگے کی عبارت یہ ہے۔

وان عرف بالعدالة والضبط دون
یعنی اگر راوی عادل ہو، ضابط ہو، لیکن فقیہ
الفقہ کانس و ابی ہریرۃ ان وافق
نہ ہو۔ جیسے انس رضی اللہ عنہ اور ابو ہریرہ
حدیثہ القیاس عمل بہ وهو ان
رضی اللہ عنہ تو اگر ان کی روایت کردہ
خالفہ لم ینترک الا بالضرورة
حدیث مطابق قیاس ہے تو ----- تو
وہی انہ لو عمل بالحدیث لا
اس پر عمل کر لیا جائے گا۔ اور خلاف
نسد باب الراۓ۔ قیاس ہے تو بالضرورة چھوڑ دی جائے گی۔
اس لئے کہ اگر حدیث پر عمل کیا جائے تو
رائے کا دروازہ بند ہو جائے گا۔

ناظرین! یہ ہے نور الانوار۔ آپ اسے دیکھ لیجئے۔ اور اللہ کے لئے دھوکے سے

بچیں۔ عبارت صاف ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو غیر فقیہ کہا جا رہا ہے، ان کی

روایت کردہ حدیث رسول ﷺ پر قیاس کو مقدم کیا جاتا ہے۔ اس حدیث رسول ﷺ کو جو خلاف قیاس ان کی روایت سے مروی ہو چھوڑنے کی ہدایت کی جا رہی ہے۔ لیکن قریمان صاحب ہیں کہ ان سب باتوں کا انکار کر کے سرخرو بننا چاہتے ہیں۔ اور جن مقالات پر اس کی بحث نہیں وہ پیش کر کے سستے میں چھوٹنا چاہتے ہیں۔ پھر مذہب کو جاتا دیکھ کر حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما پر اعتراض بھی جگاتے جا رہے ہیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ رضی اللہ عنہما اپنی کتاب الانصاف میں تحریر فرماتے ہیں۔

اصلوا انہ لا یجب العمل بحديث
یعنی حنفیوں نے جو غلط اصول
غیر الفقہاء اذا نسد بہ باب
وضع کئے ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ
الرأى الخ۔ غیر فقیہ راوی کی حدیث پر عمل واجب
نہیں۔ ورنہ رائے قیاس کا دروازہ بند ہو
جائے گا۔

حنفیوں کا اپنے اصول کو توڑنا:

پھر لطف یہ ہے کہ حنفی خود اپنے اصول کو نبھا نہیں سکے۔ فقیہ کی بالکل ضعیف حدیث انہی سے مروی ہے۔ لیکن چونکہ ان کا مذہب بھی ہے اس لئے آنکھ بند کر کے یہ حدیث لے لی۔ روزے میں بھولے سے کھا لینے سے روزہ نہ ٹوٹنے کی حدیث کے راوی بھی یہی ہیں۔ لیکن چونکہ حنفی مذہب کا مسئلہ بھی یہی ہے۔ یہاں بھی حنفیوں نے یہ حدیث اپنے اصول کے خلاف لے لی۔

الغرض جہاں لینے سے مذہب بنتا تھا لے لی۔ جہاں مذہب بگڑتا دیکھا اصول کو لے کر حدیث چھوڑ دی۔

ناظرین پر واضح رہے کہ کتاب نور الانوار جس سے ہم نے مندرجہ ذیل بالا عبارت نقل کی ہے۔ اس میں حضرت انس رضی اللہ عنہما اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کے نام کے ساتھ نہ رضی اللہ عنہما لکھا ہے نہ علامت ”رضی اللہ عنہما“ بنائی ہے۔ اور مؤلف

کے نزدیک یہ حرکت ان بزرگوں کے ساتھ دشمنی رکھنے کا ثبوت ہے۔
پس اس بنا پر معلوم ہوا کہ مصنف نور الانوار ان بزرگوں کے دشمن تھے۔ یا پھر
اپنے قول سے مؤلف صاحب توبہ کریں اور ہمیں کسی بزرگ کا دشمن نہ کہیں۔ ناظرین
اگر چاہیں اصل کتاب دیکھ لیں۔ مطبوعہ یوسفی لکھنؤ ۱۷۹
یہاں ہمیں بن ایک مزید بات کہنے کی بھی اجازت دیں وہ یہ کہ یہ سب کچھ
لکھ کر پھر مصنف الانوار صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

وهذا ردء بابی هريرة یعنی اس میں نہ تو حضرت ابو ہریرہ
واسمہا فابہ رضی اللہ عنہما کی تحقیر ہے نہ توہین۔
تعب ہے انہیں اتنا سمجھ بتلایا کہ ان کی روایت کردہ حدیث رسول بھی متروک
کردی گئی۔ لیکن ابھی تک نہ ان کی تحقیر ہوئی۔ نہ توہین۔ تو اب کیا گالیاں دو گے یا
ماریٹ کرو گے؟ اللہ سے ڈرو اور صحابہ رضی اللہ عنہم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین سے توبہ
کو۔

تصرفت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے آدھا دین مروی ہے :

سنو! ہم حنظلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔
بت عندنا الاحکام بثلاثة یعنی احکام کے بیان کی حدیثیں کل تین
لاف حدیث روی ابو ہریرہ ہزار ہیں۔ جن میں سے ڈیڑھ ہزار صرف
رضی اللہ عنہ منها الفا و خمس مائتہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔
آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں فتوے دیتے تھے۔
آٹھ سو صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم ان کے شاگرد ہیں۔ پانچ ہزار تین سو
چہتر حدیثیں ان سے مروی ہیں۔ انہیں غیر فقیہ کہنے والے سے زیادہ بے سمجھ اور
بے ادب دنیا میں کوئی نہیں ہوا۔ اور نہ ہو گا۔

سنو مسلمانو! میرا ایمان تو یہ ہے کہ مصنف نور الانوار اور مصنف اصول شاشی جیسے

ایک کروڑ بھی جمع ہو جائیں تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ایک کروڑویں درجے کو بھی نہیں پاسکتے۔ ان حضرات کا حضرت ابو ہریرہ کو غیر فقیہ کرنا محض لغو و باطل ہے تذکرۃ الحفاظ میں ہے۔

ابو ہریرۃ الدوسی الیمانی الحافظ الفقیہ - - - - من کبار ائمة الفتوی۔

غایت المقصود میں ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما، ابن عمر رضی اللہ عنہما، جابر رضی اللہ عنہ، انس رضی اللہ عنہ، واہد رضی اللہ عنہ بن اسحاق جیسے جلیل القدر صحابہ رضی اللہ عنہم ان کے شاگرد ہیں۔

تمام صحابہ سے زیادہ حدیثیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی آئی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے دعا کی تھی کہ یہ حدیث بھول نہ جائیں۔ آپ کی دعا قبول ہوئی اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سب صحابہ رضی اللہ عنہم سے زیادہ حافظ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تھے۔ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ہے۔ کہ مہاجرین اور انصار رضوان اللہ علیہم کی اولاد میں سے نو سو بزرگوں نے آپ کی شاگردی کی ہے۔ خود حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا کے بعد ایک حدیث بھی بھولا نہیں ہوں۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ جن کے اقوال ہمارے مولف صاحب لائے ہیں وہ بھی ہماری طرف سے بحیثیت گواہ پیش ہو سکتے ہیں۔ آپ تحریر فرماتے ہیں۔

اما اصحاب الراي فان امرهم في
باب الخير والقياس عجيب فتارة
يعني رائے والوں کا عجیب حال ہے یہ
کبھی قیاس کو حدیث پر ترجیح دے دیتے
یرجحون القیاس علی الخیر۔
ہیں۔

مولانا! آپ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو تو بخوبی جانتے ہوں گے اور ان کی فتاہت تو آپ کے نزدیک بھی مسلم ہوگی۔ آپ کو یاد ہو گا کہ حضرت عبداللہ نے فتویٰ دیا۔ کہ حاملہ عورت کے فوت شدہ خاوند کی عدت اس کے ذمے دونوں عدتوں میں

جو دیر کی ہو وہ ہے۔ یعنی چار ماہ دس دن۔ اور بچے کا ہونا۔ جو دیر سے ہو وہی اس کی عدت ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے وہیں اس کی تردید کی اور فتویٰ دیا۔ کہ اس کی عدت حمل کا وضع ہوتا ہے۔ وہ چاہے جب ہو۔ پھر انہیں غیر فقیہ کیسے کہا جا رہا ہے؟ جن بڑے بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم پر علم دین، مسائل شرع، علم حدیث، علم فقہ حدیث کا دار و مدار تھا ان میں بڑے پائے کے بزرگ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تھے۔ ملاحظہ ہو کتب محدثین اور الروض الباسم وغیرہ۔

قیاس کو حدیث پر مقدم کرنا:

ہمارا شیر بھی عجیب مزے کا انسان ہے۔ ہم نے ذلا کل محمدی میں لکھا تھا کہ جو معنی اس حدیث کے ہیں کہ ”اس کی نماز نہیں جس کا وضو نہیں“ یہی معنی اس حدیث کے ہیں کہ ”اس کی نماز نہیں جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی۔“

اس پر شیر صاحب لکھتے ہیں۔ یہ ابلیسی قیاس ہے۔ بھائی! دونوں حدیثوں کے یکساں الفاظ ہیں۔ اس پر قیاس کی بات ہی کون سی ہے؟ اللہ تمہیں سمجھ دے۔ ہاں اور جناب قیاس سے کہاں بھاگنے لگے؟ ادھر دیکھئے۔ اے جناب! آپ نے اور آپ کے آباء و اجداد نے حتیٰ کہ آپ کی فقہ کے اصول وضع کرنے والوں نے تو قیاس کو وہ درجہ دیا جو ابھی آپ سن آئے ہیں۔ کہ قیاس کے خلاف جو حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان فرمائیں ہم اسے چھوڑ دیں گے۔ نہ مانیں گے۔ اتنا لکھ کر پھر اپنی عدت سے مجبور ہو کر مؤلف نے کوسنا شروع کیا ہے لکھا ہے۔ کجبت ہیں۔ وہابی ہیں۔ نہ ادھر کے ہیں۔ نہ ادھر کے ہیں۔ خیر اسے تو ہم نظر انداز کرتے ہیں۔

ابوحدیث دشمن امام نہیں:

اس کے بعد قربان صاحب نے ہمارا متعصب ہونا ثابت کرنے کے لئے لکھا ہے ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد ہم نے نہ ”رضی اللہ عنہ“ لکھا ہے نہ ”رضی اللہ عنہ“ لکھا ہے ہم کہتے ہیں جناب کے تعصب کا مظاہرہ ہے ایک خیانت تو آپ نے یہیں کی ہے کہ ہم نے

ہے۔ اسے بھی آپ نے نقل نہیں کیا۔ دوسرے اسی کتاب میں جگہ جگہ رحمۃ اللہ علیہ امام صاحبؒ کے نام کے ساتھ لکھا ہوا ہے وہ کیا آپ کی نگاہ سے نہیں گذرا! تیسرے آپ نے اپنی کتاب کے ۲۳ ص میں امام دار قطنی لکھا ہے اور اس کے بعد نہ رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے نہ ”ؑ“ بنایا کئے ہم آپ کو وہی کیوں نہ کہیں جو آپ نے ہمیں کہا ہے۔ اس صفحہ میں صحابی رضی اللہ عنہ لکھ کر بھی آپ نے نہ رضی اللہ عنہ لکھا ہے نہ ”ؑ“ بنایا ہے اسی طرح کئی ایک مقالات اور بھی ہیں۔

ثوابِ رسائی:

ہم نے اپنے رسالے میں اور نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ میں جس چیز کو بدعت کہا ہے وہ بدعت ہی ہے۔ ورنہ اگر کچھ علم تھا تو اسے سنت ثابت کرتے۔ منہ چرانے سے کیا نتیجہ؟ یہ تو ہم پر تہمت ہے۔ کہ ہم مردوں کی ثوابِ رسائی کے قائل نہیں۔ ہم قائل ہیں۔ اور جو ہم پر تہمت رکھے اس سے اللہ سمجھے۔ ہاں ہم یہ ضرور کہتے ہیں کہ ثوابِ رسائی کے طریقے وہی ہونے چاہئیں جو شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہیں۔ نہ وہ جو ہندوؤں کی دیکھا دیکھی مسلمانوں میں بھی سرايت کر گئے ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری وضاحت میری کتاب درود محمدی میں ملاحظہ فرمائیے۔

تحسینِ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ:

اس کے بعد امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ والی حدیث کو جو حسن کہا ہے۔ اس پر آپ نے لکھا ہے کہ تم نے ان کی تحسین فلاں جگہ تسلیم نہیں کی۔ ہم کہتے ہیں۔ وہاں تسلیم کے لائق نہ تھی اس کی دلیلیں وہیں موجود ہیں۔ یہاں تسلیم کے لائق ہے۔ ورنہ آپ ہی کوئی جرح کر کے بتلائیے۔ مگر آپ نے تو ہتھیار ڈال دیے۔ میں نے تو اپنے رسالہ دلائل محمدی میں اور بھی بہت سے محدثین رحمۃ اللہ علیہ کی تصحیح و تحسین نقل کی ہے۔ بلکہ خود آپ کے مذہب سے اس حدیث کا ہونا ثابت کیا ہے۔ لیکن آپ سے نہ اس کا جواب بن پڑا ہے۔ نہ میری کسی ایک بات کا خارج از بحث

امور پر آپ نے گفتگو کی ہے۔ دلائل کو تو چھوا بھی نہیں۔ جس سے ظاہر ہے کہ اللہ کے فضل سے ہمارے قوی دلائل کے سامنے آپ کی پشت خم ہے۔ اور آپ کی نگاہیں نیچی ہیں۔ فالحمد للہ

اصول حدیث:

واہ علامہ دہر آپ نے یہ خوب اعتراض کیا ہے۔ کہ صحابی کا نام نہیں۔ نہ ہو آپ اصول سے بے بہرہ ہیں ورنہ آپ کو معلوم ہوتا۔ کہ

الصحابة کلہم عدول صحابہ سارے کے سارے عادل ہیں۔

اسلئے نام نہ ہونا حدیث میں کوئی ضعف پیدا نہیں کرتا۔

یہ تو حنفی اہل حدیث دونوں کے نزدیک مسلم ہے۔ لیکن آپ کی جانے بلا۔ کہ اصول ہیں کیا؟ صرف راویوں کی فتاہت ہی بیان نہیں کی۔ بلکہ حدیث کو حسن بھی کہا ہے۔ اور میں نے یہ سب نقل بھی کیا ہے۔ لیکن آپ سے بھی اس کا جواب کوئی بن نہیں پڑا۔

سترھویں تہمت:

یہاں بھی مؤلف ہم پر بہتان بازی کرنے سے نہیں چوٹے لکھا ہے۔ کہ ہم نے دلائل محمدی ۱۸ میں صحابی کے قول کو بصورت عدم مخالفت قابل تقلید کہا ہے۔ حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ ناظرین خود دلائل محمدی دیکھ لیں۔ اس کے بعد آپ نے امام محمد بن عبدالوہاب رحمہ اللہ کو مردود لکھا ہے۔ اس کے جواب میں ہم تو کچھ نہیں لکھتے۔ لیکن اگر کسی مجرے دل کے قلم سے یہی لفظ کسی وقت احمد رضا خاں بریلوی کے لئے نکل جائیں تو برا تو نہ لگے گا؟ چاروں مصلوں کی اور تقلید کی پوری بحث دیکھنی ہو تو میری کتاب طریق محمدی دیکھئے۔ اس کتاب میں بھی شروع کے حصے میں کافی بحث گذر چکی ہے۔ اس پر دوبارہ نظر ڈالی جائے۔

حدیث سے کلام اللہ شریف کا نسخ:

اس کے بعد آپ نے کہا ہے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے .
 کلامی لا ینسخ کلام اللہ و یعنی میرا قول اللہ کے قول کو منسوخ
 کلام اللہ ینسخ کلامی نہیں کرتا اور اللہ کا قول میرے قول کو
 منسوخ کرتا ہے۔

اس کی نسبت عرض ہے۔ کہ اگر آپ اس حدیث کی صحت ثابت کر دیں۔ اس
 کی سند غیر مجروح پیش کر دیں تو میں آپ کو انعام دوں گا۔ تم جیسے مقلدوں کا حدیث
 میں دخل دینا ایسا ہی ہے۔ جیسے کسی نامرد کا جو رو کرنا۔

سنئے! اس کی سند میں جبرون بن واقد افریقی ہیں۔ جن پر حدیثوں کے گھڑنے کا
 الزام ہے۔ پس یہ حدیث اتنا درجہ کی ضعیف بلکہ تقریباً "موضوع" ہے۔ ثابت و صحیح
 نہیں اور آپ کو تو یہ خبر بھی نہ ہوگی۔

سنئے! اگر یہ مان لیا جائے تو پھر تو حنفی مذہب کا پورا پورا ارنڈ کے درخت کی طرح
 جڑ سے اکھڑ جائے گا۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مذہب ہے کہ حدیث شریف سے کلام اللہ شریف منسوخ
 ہو سکتا ہے۔ آپ کے مذہب کی اسی کتاب نور الانوار میں ہے۔ فی جرز نسخ
 الکتاب بالکتاب والسنة یعنی کتاب اللہ منسوخ ہو سکتی ہے خود کتاب اللہ سے
 بھی اور حدیث رسول اللہ سے بھی۔

۱۔ والدین اور اقربا کے لئے وصیت کا حکم کلام اللہ میں موجود ہے۔ لیکن حدیث
 میں ہے کہ وارث کے لئے کوئی وصیت نہیں سارے حنفی اسے مانتے ہیں کہو! نسخ کلام
 اللہ حدیث سے جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ عام مسلمانوں کو میراث کا حکم قرآن ہے لیکن حدیث نے میراث پیغمبری
ﷺ کو اس میں سے مخصوص کر دیا ہے۔ کیسے آپ بھی مانتے ہیں یا نہیں؟ آپ
 سنی ہیں یا کچھ اور؟ اسی طرح کے اور بھی بہت سے مسائل ہیں۔

ہاں ایک اور نہایت گہرا اور عمدہ مطلب بھی عربیت کے قاعدہ سے ہو سکتا ہے۔
اللہ جانے آپ اسے سمجھ بھی سکیں یا نہیں؟ مشکوٰۃ شریف میں اس حدیث کے بعد
متصل ہی اور حدیث ہے اس میں ہے۔

ان احادیثنا ینسخ بعضها یعنی ہماری حدیثیں آپس میں ایک
دوسری کو منسوخ کرتی ہیں مثل نسخ قرآن بعضاً "کنسخ القرآن
کے۔

یعنی جس طرح ہماری حدیثیں قرآن کریم کی نسخ ہیں اسی طرح حدیث کی بھی وہ
نسخ ہو سکتی ہیں۔

اس صورت میں مطلب اور بھی واضح ہو گیا۔ حدیث شریف میں ہے رسول اللہ
ﷺ فرماتے ہیں۔

الا انی اوتیت القرآن و مثله معہ یعنی مجھے قرآن دیا گیا ہے۔ اور اسی جیسی
چیز اور بھی اس کے ہمراہ دی گئی ہے۔
(رواہ ابوداؤد)

پس آپ کی حدیث بھی مثل قرآن ہے ماننے کے لحاظ سے، تعمیل و تسلیم کے لحاظ
سے۔ دونوں بالکل یکساں ہیں۔ جو حکم قرآن کا وہی حدیث کا۔

سنو! بھائی مولوی قریب علی صاحب تم تو بہت چھوٹے ہو تمہارے بھوں نے بھی
حدیثوں میں بکثرت ٹھوکریں کھائی ہیں۔ باور نہ ہو تو میری کتاب درایت محمدی
ملاحظہ فرمائیے۔

اس موقع پر ہم مؤلف صاحب کو چار مسائل بتلاتے ہیں۔ جو باوجودیکہ قرآن کے
خلاف ہیں۔ صحیح حدیث سے ثابت بھی نہیں۔ لیکن حنفی بے جان دلائل کو لے کر
قرآن کی مخالفت کرتے ہیں اور اس سے آیات قرآنیہ کو گویا منسوخ مانتے ہیں۔
۱۔ کہتے ہیں کہ وتر واجب ہے۔

۲۔ کہتے ہیں کہ نبیز یعنی کھجور کے شیرے سے وضو جائز ہے۔

۳- کہتے ہیں کہ دس درہم سے کم کا مرنہ ہونا چاہئے۔

۴- کہتے ہیں کہ دس درہم سے کم کی چوری میں ہاتھ نہ کلٹے چاہئیں۔

دیکھئے! یہ مسائل قرآن کے خلاف ہیں۔ اور ان کے ثبوت کی حدیثیں بھی صحیح نہیں تاہم حنفی حضرات ان مسائل کو مانتے ہیں۔

دیکھئے یہ مسائل قرآن کا نسخ غیر ثابت حدیثوں کی بنا پر آپ نے کیسے تسلیم کر لیا؟ قرآن پر احادیث سے زیادتی کی کامل بحث صاحب دیکھنا چاہیں وہ میری کتاب ”دین محمدی“ ترجمہ اعلام المؤمنین کے حصہ چہارم کا ص ۸۷ سے ۱۰۵ تک ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ ان کے دل میں نور چمکنے لگے گا۔

مصنف نور الانوار نے نسخ کتاب بالنسہ کی مثال میں آیت لا یحل لک النساء من بعد اور حدیث عائشہ ان النبی ﷺ اخبرها بان اللہ تعالیٰ اباح لہ النساء ماشاء پیش کی ہے۔ لیکن مولوی قریان علی شاہ صاحب ان تمام باتوں سے محض بے خبر ہیں۔

اور ہاں مولوی صاحب یہ تو آپ نے خوب کہی۔ کس مزے سے لکھا۔ کہ اربعین محمدی صفحہ نمبر ۱۱ میں ائمہ اربعہ کے ساتھ یہ زبان درازی ہے۔

ما ابلحدیشیم و عقارا نہ شناسیم
باب الجیل ایں فقہا راز شناسیم

حنفی مذہب کے حیلے!

آخر یہ تو فرمائیے کہ اس شعر میں ائمہ اربعہ کا ذکر ہی کیا ہے۔ کیا باب الجیل امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے؟ یا تین اور ائمہ میں سے کسی نے لکھا ہے؟ سنو! جس نے باب الجیل کو کھولا ہے اس نے اللہ کی تمام شریعت کو بدل دیا ہے۔ اسے آپ اگر بسط سے دیکھنا چاہتے ہوں تو میرے مضامین اخبار محمدی جلد سوم کے صفحہ ۱۳ سے ملاحظہ فرما لیجئے۔

مؤلف کی غلطی

مؤلف صاحب کا یہ سلیقہ بھی قابلِ داد ہے کہ اگر کہیں عربی نقل کرتے ہیں تو ترجمہ نہیں۔ کہیں سے ترجمہ نقل کرتے ہیں تو اصل عربی نقل نہیں کرتے۔ اپنی اسی عادت کے مطابق یہاں بھی مؤلف نے ایک ترجمہ نقل کیا ہے۔ اور حوالہ دیا ہے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب انصاف کا۔ ہم نے انصاف کو اول سے آخر تک دیکھا۔ ہمیں تو اس میں مؤلف کی نقل کردہ عبارت نہ ملی نہ ترجمہ نظر سے گزرا۔ اللہ ہی جانتا ہے۔ کہ مؤلف کو اس غلط حوالے کی کون سی ضرورت پیش آئی تھی۔

دوسرا حوالہ دیا ہے عقید الجید کا اس کی نسبت سننے اوانا تو لفظ ”جان تو“ یہ اصل عبارت کے علاوہ ہے۔ دوسرے شاہ صاحب خبر دیتے ہیں ماضی کے الفاظ سے لکھتے ہیں۔ اعتمدوا۔ لیکن ہمارے علامہ صاحب اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ اعتماد کریں۔ عبارت میں لئلا یخرج پر عطف ہے ولیبینی علیہا کا۔ لیکن علامہ مؤلف ترجمہ کرتے ہیں۔ ”اور چاہئے کہ بنا کریں اس میں ان سے جو پہلے اس کے ہیں۔“

ناظرین! اردو کے اس جملہ پر توجہ فرمائیں کیا فصاحت و بلاغت ہے؟ میرے خیال سے تو اردو کے ایک سو اعلیٰ ادیب انسان جمع ہو جائیں تو بھی علامہ کے اس فقرے کو سمجھ بھی نہ سکیں گے۔ یہ ہیں جنہیں ہماری اردو دانی پر اعتراض ہے۔ اس کا ترجمہ بھی نہیں۔ پھر اس جملہ کے بعد اصل عربی میں ایک اور جملہ ہے اے اور اے مخلوط کر دیا گیا ہے۔ پھر اس پوری عبارت کو چھوڑ دیا ہے۔

لان جمیع الصناعات كالصرف والنحو والطب والشعر و
لحداوة والنجارة والصبایغة لم يتسير لا حدا لا بملازمة اهلها وغير
ذالك نادر بعيد لم يقع وان كان جائزا في العقل

اس پوری عبارت کا ترجمہ چھوڑ دیا ہے۔ ہم نے اگر کہیں سے غیر متعلقہ عبارت حذف کی تھی تو نقطے لگا دیئے تھے۔ کہ پڑھنے والا اسے سمجھ لے۔ اس پر تو

جناب کو اعتراض تھا۔ پھر یہ کھلی خیانت۔ اور اس طرح ملی جلی کہ کسی کو بھی پتہ نہ چلے۔ یہ کیوں؟

پھر عبارت میں مخدومہ کا لفظ بھی ہے۔ اس کا مطلب چونکہ مولف کو معلوم نہیں ہو سکا۔ لہذا اس لفظ کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ پھر یہاں بھی ان کی اردو ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں۔ ”اور یہ کہ ہوں مخدومہ۔ یعنی بیان کیا جائے۔ راجح محتملات ان کی سے۔“

بھائی حیدر آبادی صاحب! یہ کون سی جناتی زبان بول رہے ہو؟ آپ کو تو اردو میں ادیب ہونے کا دعویٰ تھا؟ پھر آپ کے دعوے کو کون سی دیک چاٹ گئی۔ اور ہاں حضرت یہ راجح کے کیا معنی ہوئے؟ ذرا سمجھو تو سہی کہ لکھتے کیا ہو؟

چونکہ مؤلف کو انہی چیزوں پر اعتراض تھا۔ اور اسے جانبا اچھالتے رہتے تھے۔ اس لئے میں نے بھی ذرا قلم چلا دیا ہے۔ ورنہ ہم تو ان کی ایسی غلطیوں سے چشم پوشی ہی کرتے رہے۔ یہ ساری عبارت ان کی پڑھنے کے لائق ہے۔

جواب

اب اصل عبارت کا جواب ملاحظہ ہو جس انصاف کا حوالہ آپ نے دیا ہے اسے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ختم اس عبارت پر کرتے ہیں۔

ولم یات قرن بعد ذالک الا وهو اکثر فتنۃ واو فو تقلیداً الخ
یعنی اب تو جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے۔ فتنے بڑھتے جاتے ہیں۔ لوگ تقلید میں مضبوط ہوتے جا رہے ہیں۔ دلوں میں سے امانت الہی اٹھتی چلی جا رہی ہے۔ لوگوں نے دین اللہ کی تحقیق چھوڑ دی ہے۔ اور صرف تقلید پر جم گئے ہیں۔ صاف کہہ دیتے ہیں کہ ہم تو انگوں کی اور بڑوں کی روش پر قائم ہیں۔ پس اس خرابی کی شکایت ہم دربار الہی میں کرنے کے سوا اور کیا کریں؟

شاہ ولی اللہ صاحب سے ترید تقلید!

اور جگہ اسی انصاف میں ولی کامل حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں۔

انہم اطمانوا بالتقلید و دب
التقلید فی صدورہم رب النمل
وہم لا یشعرون ○
یعنی یہ مقلدین تقلید پر جم گئے۔ اور
تقلید ان کے دلوں میں چوٹی کی چال کی
طرح ان کی بے خبری میں رچ گئی۔

صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم

صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کی بابت آپ اپنی اسی کتاب میں تحریر فرماتے
ہیں۔

وقد نوا تر عن الصحابة
والتابعین انہم کانوا اذا بلغہم
الحديث یعملون بہ من غیر ان
یلا خطوا شرطاً۔
یعنی تو اتر کے ساتھ یہ بات ثبوت کو پہنچ
چکی ہے۔ کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین
رضی اللہ عنہم کو جب کبھی کوئی حدیث ملتی وہ
فورا اس پر عمل شروع کر دیتے۔ کسی
اور شرط کی طرف نگاہ بھی نہ اٹھاتے۔

یعنی یہ عادت نہ تھی کہ فلاں نے اگر حدیث کو لیا ہے تو ہم بھی لیں گے۔ ورنہ
نہیں۔ یعنی تنقید کا شائبہ بھی ان میں تھا۔

فرمائیے! اب تو غالباً آپ کو بھی اطمینان ہو گیا ہو گا کہ تقلید بدترین بدعت
ہے۔ اور خیر و بہتری کے زمانوں کے بعد ایجاد ہوئی ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم تابعین رضی اللہ عنہم
اس بدعت سے بالکل بعید تھے۔ فرضی اللہ عنہم اجمعین۔

آؤ! شاہ صاحب کی بات ہمیں منوانے سے پہلے خود ہی مان جاؤ! آپ وصیت نامہ
میں لکھتے ہیں۔

”و انما“ تصریحات تقیہ رابر کتاب و سنت عرض نمودن۔ آل چہ موافق باشد در جز
قبول آوردن۔ والا کلائے بر ریش خاوند دادن امت را بہ پیچ وجہ از عرض مجتہدات بر
کتاب و سنت استغنا حاصل نیست۔ و سخن مستشرق مفسرین کہ تقلید عالمی را دستاویز ساختہ
تقیہ کتاب و سنت را ترک کردہ۔ نہ شنیدن و بدیشاں التفات نہ کردن و قربت خدا

جسٹن بدوری اہلباء۔

(وصیت نامہ)

یعنی ہمیشہ فقہ کی جزئیات کو قرآن و حدیث پر پیش کیا کرو۔ فقہ کا جو مسئلہ مطابق قرآن و حدیث ہو اسے قبول کر لو اور جو ان کے خلاف ہو اسے چھوڑ دو۔ امت میں سے کسی کو بھی اس بات سے بے نیازی ہو ہی نہیں سکتی کہ وہ اماموں کے اجتہادات کو کتاب و سنت سے نہ ملائے۔ ہرگز ان فقہاء کی چکنی چڑی باتوں میں نہ آنا چاہئے۔ جو کسی امام کی تقلید کو دستاویز بنائے رہے ہوتے ہیں۔ بلکہ ان کی طرف توجہ تک نہ کرنی چاہئے۔ ان نے دوری میں اللہ سے نزدیکی کی تلاش ہے۔

سچا وعظ

ناظرین کرام! وہ لوگ تو خیر جن کا ارادہ اور مقصود صرف لڑائی جھگڑے خلاف و مخالفت کا ہی ہے۔ جو اختلاف پر مٹے ہوئے ہیں۔ لیکن آپ کی زندہ ضمیر سے میں اپیل کرتا ہوں۔ کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت نے معاملے کو ختم نہیں کر دیا؟ کیا موجودہ تقلید شخصی کی رگ جان اس تحریر نے کاٹ نہیں دی؟ اہلحدیث وہی کہتے ہیں جو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے ہیں۔ ان کے مجمل اقوال لا کر غلط نتائج نکال کر دنیا کو زندان کا قیدی بنانا اچھا؟ یا ان کے لیے بے لاگ اور بہت صاف اور پاک اقوال لے کر مسلمانوں کو اس اندھیرے والے جیل خانے سے نکالنا اچھا؟

مسلمانو! کیا اندھیر کر رہے ہو۔ ایک طرف سے تمہیں کہا جاتا ہے۔ کہ آؤ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کریں۔ دوسری طرف سے آواز آتی ہے۔ کہ آؤ! امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کریں۔ ایمان سے بتلاؤ کس کی آواز قابل قبول ہے؟

ایک طرف سے کہا جاتا ہے۔ کہ فقہ کی کتابوں میں امتیوں کے جو رائے قیاس ہیں انہیں مانو! دوسری طرف سے تمہیں رغبت دی جاتی ہے کہ حدیث کی کتابوں میں جو فرمان رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں انہیں تسلیم کرو! بتلاؤ کس کی بات قابل قبول

ہے۔ مالی ادعوکم الی النجاة و تدعوننی الی النار ○ کیا بات ہے کہ ہم تمہیں نجات کی طرف بلا رہے ہیں اور تم ہمیں آگ کی طرف آوازیں دے رہے ہو؟ دوستو! تقلید امام کا چھوڑنا آسان ہے۔ اور اتباع رسول ﷺ سے ہٹنا کفر ہے۔ اسی عقد الجید میں یہی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

الناس لم یزالوا علی ذالک یسألون من اتفق من العلماء من غیر تقلید بمذہب الخ۔ یعنی ان مذاہب اربعہ اور ان متعصب مقلدوں کے ظاہر ہونے سے پہلے دنیا اسلام کا یہی قاعدہ تھا۔ کہ جس عالم سے موقع پڑا مسئلہ دینی دریافت کر لیا۔ اور اس کی بتلائی ہوئی قرآن و حدیث کی دلیل پر عمل کر لیا کہ خاص مذہب یا کسی مخصوص عالم کے وہ پابند نہ تھے۔ لیکن افسوس! اس زمانے کے متعصب مقلدوں نے تو گویا اپنے اماموں کو نبی مان لیا ہے۔ اگرچہ ائمہ کا قول قرآن و حدیث سے کوسوں دور کیوں نہ ہو؟ مگر ان کی گردنوں میں سے تقلید کی پھانسی نہیں نکلتی۔ پر نہیں نکلتی۔ بھلا اس گمراہی اور حق سے دوری کو کوئی عقل مند بھی پسند کر سکتا ہے؟

اتباع اور تقلید

جو عبارت تم نے پیش کی ہے۔ اس میں تقلید کی دراصل ممانعت ہے۔ اس میں اتباع سلف کی ترغیب ہے۔ لیکن تم اتباع --- اور تقلید کے فرق کو کیا جانو! اعلام المؤمنین و دیکھ کر اپنی علیت بڑھاؤ! اور ان دونوں کے فرق کا احساس کرو!

آپ کی پیش کردہ عبارت میں آخری فقہ جو چاروں مذاہب کی کتابوں کی بابت ہے اس سے بھی یہ مطلب نہیں۔ کہ ان میں سے کسی مخصوص مذہب کی اندھی تقلید کیا کرو۔ بلکہ ان کے احوال لے کر حدیث قرآن سے ملا کر جس مذہب کا جو قول کتاب و سنت سے مل جائے۔ اسے لے لو۔ جو خلاف نظر آئے اس سے نگاہیں پھیر لو۔ یہی مطلب خود شاہ صاحبؒ کے الفاظ میں بیان ہو چکا ہے۔ دوبارہ نظر ڈال لیجئے۔

شاہ صاحبؒ کا فیصلہ

شاہ صاحبؒ کی اسی کتاب عقد الجید میں موجود ہے اور یہی عبارت ساری کتاب کا خلاصہ ہے۔ اور واقعی آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔ ہم مولوی قربان علی صاحب کو اور دوسرے اپنے بھائیوں کو شاہ صاحبؒ کے اس قول کی قبولیت کی دعوت دیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

فان بلغنا حدیث من الرسول
المعصوم الذی فرض اللہ علینا
طاعته بسند صالح یدل علی
خلاف مذہبہ و ترکنا حدیثہ
واتبعنا ذالک التخمین فمن
اظلم منا وما عذرنا یوم یقوم
الناس لرب العالمین۔

یعنی جب ہمیں پیغمبر رب ﷺ کی کوئی
حدیث صحیح سند سے پہنچے جو تباہداری کے لائق
اور معصوم محض ہیں۔ اور وہ حدیث ہمارے
مذہب کے خلاف ہو۔ اس وقت اگر ہم حدیث
رسول ﷺ کو چھوڑ کر اسی مذہبی تخمینہ
پر چلے رہیں۔ تو ہم سے بڑھ کر ظالم کوئی نہیں۔
اور قیامت کے دن جب کہ سب لوگ رب
العالمین کے دربار میں پیش ہوں گے ہمارا عذر
نہ چل سکے گا۔

یاد رکھنا۔ شاہ صاحبؒ کی جس کسی کتاب میں تقلید کا جواز کسی طرح سے بھی کوئی
بھی بالفرض نکال لے تو بھی تقلید سے مراد یہی ہے کہ قول امام کو حدیث و قرآن کی
موافقت کی صورت میں ماننا اور مخالفت کی صورت میں پس پشت پھینک دینا۔

چاروں اماموں کا فرمان

پنانچہ خود شاہ صاحب اسی کتاب عقد الجید میں تحریر فرماتے ہیں۔
یکون عملہ بقول المجتہد کالمشروط بكونه موافقا للسنة فلا
یزال متفحصا عن السنة بقدر الامکان فمتی یجد حدیثا یخالف
قوله نبذہ واخذ الحدیثہ والیہ اشار الائمہ قال الشافعی اذا صح

الحديث فهو مذبيبي- واذا رأيتم كلامي يخالف الحديث فاعملوا
 الحديث واضربو بكلامي الحائط- وقال مالك ما من احد الا و
 ماخوذ من كلامه و مردود عليه الا رسول الله ﷺ وقال ابو حنيفة
 حح لا ينبغي لمن لم يعرف دليلى ان يفتى بكلامي- وقال احمد
 حح لا تقلدوني ولا تقلدن مالكا ولا غيره وخذ الا حكام من حيث
 اخنوا من الكتاب والسنة-!

اے میرے بھائیو! جن کی نظریں ان سطروں پر اس وقت ہیں۔ آپ سے عرض
 ہے کہ خدا را اس عبارت پر غور کیجئے۔ اور حق کو قبول کرنے میں عار اور شرم نہ
 کیجئے۔ اے مولوی قریان علی صاحب اللہ آپ کو ہدایت دے۔ آپ بھی ذرا اس پر
 تامل کیجئے۔ یہ فرمان ان ہی کا ہے جن کے قول کو آپ نے بطور دلیل پیش فرمایا ہے
 سنئے! شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ اور اپنے فرمان کو چاروں اماموں کے قول سے موید
 اور مدلل کر کے فرماتے ہیں۔ اللہ ان چاروں اماموں کی روح کو راحت پہنچائے اور ان
 پر اپنی رحمتوں کی جھوم جھوم کر برسنے والی بدلیوں میں سے بے شمار رحمتیں برسائے۔
 فرماتے ہیں کہ۔

امام و مجتہد کے قول پر عمل اس شرط سے رکھو کہ قرآن و حدیث کے مطابق اگر
 اس بزرگ کا قول ہو گا تو مانوں گا۔ اور ہمیشہ حدیث کی تلاش میں رہو۔ جس قدر تم
 میں طاقت ہو۔ جب کبھی جس کسی مسئلے میں اپنے امام اور مجتہد کے قول کو حدیث و
 قرآن کے خلاف پاؤ۔ وہاں امام کے قول کو پھینک دو۔ اور حدیث شریف کو مضبوطی
 سے تھام لو، سنو ائمہ کرام کے ارشادات بھی یہی ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کوئی ایسا نہیں کہ جس کی بعض باتیں لینے
 کے اور بعض چھوڑنے کے قابل نہ ہوں۔ سوائے حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ کہ
 آپ کی تمام باتیں قطعاً واجب التعمیل و التسلیم ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ جسے میری دلیل معلوم نہ ہو اسے صرف

بدعتیوں کی جبلت

بدعتیوں کی جبلت میں یہ بات داخل ہے کہ بزرگوں کو ان کے حقیقی مرتبوں سے بہت بڑھا دیں۔ مولف نے اس کے بعد لکھا ہے کہ امام اعظمؒ تاجی ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بالمشافہ روایت کی ہے۔ اور ————— اور بھی جا بجا ایسے بہت سے جملے لکھے ہیں۔

سنئے! امام صاحبؒ کی بہتری اور بزرگی کو ہم مانتے ہیں۔ لیکن شاید کیا بلکہ یقیناً آپ کی نگاہیں تاریخ ابن خلیکان پر نہ پڑی ہوں گی۔ جس میں تحریر ہے کہ امام صاحبؒ کے بہت بڑے شاگرد آپ کے مذہب کے رکن اعظم امام محمدؒ سے حضرت امام شافعیؒ دریافت فرماتے ہیں۔ کہ۔

۱۔ بتلاؤ! تمہارے استاد حضرت امام ابوحنیفہؒ قرآن کریم کے زیادہ جاننے والے تھے یا ہمارے استاد حضرت امام مالکؒ؟ جواب دیا کہ اللہ کی قسم علم قرآن میں ہمارے استاد سے آپ کے استاد زیادہ ماہر تھے۔

۲۔ اچھا بتلاؤ! حدیث رسول اللہ کا علم ہمارے استاد کو زیادہ تھا یا آپ کے استاد کو؟ جواب ملا کہ اللہ کی قسم آپ کے استاد کو۔

پھر پوچھا کہ آپ کو اللہ کی قسم سچ بتلاؤ! کہ متقدمین صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال کا زیادہ عالم کون تھا۔ امام مالکؒ یا امام ابوحنیفہؒ؟ اس کے جواب میں بھی یہی فرمایا کہ حضرت امام مالکؒ۔

پس امام صاحبؒ نے فرمایا۔ اب سوائے قیاس کے اور کیا باقی رہا۔ اور قیاس انہی چیزوں پر ہوتا ہے۔ جب ان میں امام مالکؒ رحمہ اللہ علیہ بہ اقرار تمہارے بڑھے ہوئے ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ صحیح قیاس میں بھی وہ امام ابوحنیفہؒ سے آگے ہی رہیں گے۔

یہ ہیں بزرگوں کی تصریحات اس کے خلاف آپ جیسوں کا کچھ لکھنا آفتاب پر

خاک ڈالنا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ نے کسی صحابی سے نہیں پڑھا

یہ لکھنا صریح جھوٹ ہے۔ کہ امام صاحبؒ نے صحابہؓ سے بالمشافہ روایت کی ہے۔ اے جناب ۸۰ھ میں تو امام صاحب تولد ہوتے ہیں۔ پھر سن شعور کو پہنچ کر آپ آبائی تجارت میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ آپ کے ہاں کی معتبر کتاب شامی میں ہے۔

انہ اول امرہ اشتغل بالاکتساب۔

کم سے کم اگر تیس برس بھی آپ کی صغر سنی اور تجارت کے رکھ لئے جائیں۔ تو ایک صدی پوری اسلام پر گزر چکنے تک تو آپ علمی میدان میں آئے بھی نہ تھے۔ آپ کے مذہب کے ایک صاحب یعنی مولانا شبلی اپنی کتاب سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں۔ کہ بیس برس سے کم عمر کا شخص حدیث کی درسگاہ میں شامل نہیں ہو سکتا تھا۔ پھر لکھتے ہیں۔ غالباً یہی قید تھی جس نے امام ابو حنیفہؒ کو ایسے بڑے شرف سے محروم رکھا۔ یعنی صحابہؓ کی شاگردی سے _____!

اس سے پہلے اسی صفحہ میں مولانا تحریر فرماتے ہیں۔ کہ یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ امام ابو حنیفہؒ نے کسی سے بھی کوئی حدیث روایت کی۔ یعنی کسی صحابہؓ سے آپ نے کوئی ایک روایت بھی نہیں سنی۔ چنانچہ خود مصنف سیرۃ النعمان کے الفاظ اسی میں یہ ہیں۔

”واقعہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے کسی صحابی سے کوئی حدیث نہیں سنی۔“
اگر امام صاحبؒ کو یہ شرف حاصل ہوا ہوتا تو آنکھوں سکھ کیلچے ٹھنڈک۔ لیکن کسی بزرگ کی بزرگی اسی میں منحصر نہیں کہ جو مرتبہ اسے حاصل نہ ہو وہ خواہ مخواہ اس میں مان لیا جائے۔ آئیے! تاریخی طور پر اس کی تحقیق کریں۔

کوفہ میں سب سے آخر جو صحابی انتقال کرتے ہیں وہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفیؓ ہیں۔ ان کے سن انتقال کی بابت تین قول ہیں۔ ۸۶ھ، ۸۷ھ، ۸۸ھ لیکن آخری قول کو بھی معتبر مانیں تو امام صاحبؒ کی عمر اس وقت آٹھ سال کی ہوتی ہے جو بچپن کا زمانہ ہے۔

مؤلف کی نا فہمی

بڑے کسی نام پر نہ لکھا گیا ہو تو اسے تعصب سمجھنا یہ آپ کے متعصب دماغ کی اوج ہے۔ ورنہ آپ کی کتاب میں بھی یہ عیب موجود ہے۔ جو عبارتیں ہم نے سیرۃ النعمان کی نقل کی ہیں۔ اس میں بھی بیسیوں جگہ نام ہے۔ نہ ان پر رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے اور نہ علامت ”” ہے۔ کو انہیں بھی متعصب کہو گے؟ اتنا لکھ کر پھر مؤلف نے گالیاں بکی ہیں۔ جن کا جواب سوائے سکوت کے اور مناسب نہیں! —————

ناظرین! اگر آپ میں سے کوئی ان کی دیانت یا ان کے علم کی حقیقت دیکھنا چاہے وہ ”دلائل محمدی“ کو دیکھ لے تو سمجھ لے گا کہ واقعہ کیا ہے۔ ”دلائل محمدی“ میں عربی کی تین عبارتیں ہیں پھر تینوں کا ترجمہ ہے۔ اس میں پہلی عبارت یہ ہے

هو اسم من اسماء اللہ تعالیٰ اس کا ترجمہ ہے کہ آمین اللہ کا نام ہے

لیکن مؤلف صاحب صریح بددیانتی سے کام لے کر اپنی کتاب میں تالیف فرماتے ہیں ————— کہ

”خاتم کے معنی ما یختم بہ ہیں۔ آپ نے نام ترجمہ کیا۔ جو غلط درغلط اور بے ربط ہے۔“

اس کے بعد پھر گالیاں بکنا شروع کر دی ہیں۔ اب ناظرین خود ہی بتلائیں ہم نے صحیح لکھا ہے یا مؤلف نے؟ اس کے بعد خود بے ربطی کی ہے۔ جس کا کوئی ذکر فکر نہیں۔ اس بات کو لا کھڑا کیا ہے۔ یعنی کہا ہے کہ ”آپ کو سرکار کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے۔“

آٹھارہویں تہمت!

اس بے ادب بے خبر شخص سے کوئی کہہ دے کہ حضور ﷺ ختم المرسلین کو جو خاتم النبیین نہ مانے اور آپ ﷺ سے بعد کسی کو نبی مانے۔ ہم تو اسے کافر

کھتے ہیں۔ اور جو مسلمانوں پر بلاوجہ تہمت لگائے اسے جہنم کا کیرا جانتے ہیں۔
مولو یو! اللہ سے ڈرو۔ بہتان باندھ کر مسلمانوں میں پھوٹ نہ ڈالو۔ ہمارے عقائد
میری کتاب ”عقیدہ محمدی“ میں دیکھو۔ جھوٹ بول کر لعنت الہی مول نہ لو! —
ہاں ایک حدیث مؤلف نے لکھی ہے۔ لکھتے ہیں۔ ”موافق حدیث آمین کے معنی
ہیں دعا قبول کر“ ————— ہم کہتے ہیں جناب نے پھر حدیث کا نام لیا؟ آپ
جیسے مست تقلید کو اس سے کام کیا؟ مریانی فرما کر یہ حدیث دکھائیے! ورنہ شرمائیے۔ منہ
چھپائیے۔

آپ نے لکھا ہے کہ یہ فتویٰ کہ آمین دعا نہیں جہل آمیز ہے اس کے جواب میں
صرف اتنا لکھنا کافی ہے۔ کہ خود امام ابو حنیفہؒ سے آمین کا دعا نہ ہونا ہم نے مبسوط کے
حوالے سے دلائل محمدی نمبر ۲ میں نقل کر دیا ہے۔ اور حوالے بھی دیے ہیں۔ اب
آپ کے یہ الفاظ کس پر پڑے؟ اگر تمیز ہے تو جان جائیے! اور نقصان نہ اٹھائیے!
اے جناب! ہم نے تو آمین کو دعا مان کر پھر بھی اسے بلند آواز کہنے کے بہت
سے دلائل اپنی کتاب دلائل محمدی نمبر ۲ میں لکھے تھے۔ لیکن آپ سے نہ ہو سکا کہ
———— ان میں سے ایک کو بھی توڑتے۔ یا اپنی ٹوٹی ہوئی دلیلوں کو جوڑتے؟

دو سو صحابہ رضی اللہ عنہم کی اونچی آمین

ناظرین! ہمارے مؤلف صاحب کا علمی تا تجربہ کاری کا برہنہ فوٹو ملاحظہ فرمائیے۔ ہم
نے لکھا تھا کہ بقول حضرت امام عطاءؒ استاد حضرت امام ابو حنیفہؒ دو سو صحابہ بلند آمین کہا
کرتے تھے۔ جن کی آواز آمین حضرت عطاءؒ نے سنی۔

اس پر مؤلف صاحب لکھتے ہیں کہ ایک کو دو سو بنا دیا۔

سنئے! جناب ایک کا بیان ہے وہ دو سو کا فعل نقل کرتے ہیں۔ پس فاعل اور عامل
دو سو ہوئے۔ نہ کہ ایک۔ اس روایت میں ہے کہ ان کی آمین کی بلند آوازیں گونج
پیدا کر دیتی تھیں۔ اس پر مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔ کہ کھجور کے پتے تھے۔ اللہ کے

آپ کی نقل کردہ عبارت نہیں ہے۔

اللہ کی شان ہے۔ باوجود ان تمام باتوں کے لکھنے کے پھر بھی ہمارے مولف کے قلم سے ایک سچا جملہ نکل ہی گیا لکھتے ہیں۔

”آمین نماز میں درمیان سر جہر کہنے کے فضیلت پر قرآن نااطق ہے۔ یہی حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے۔“

میں کہتا ہوں یہ ہے حق جو آپ کی زبان سے نکلا۔ اللہ کرے آپ کو اس پر عمل بھی نصیب ہو کہ بہت بلند اور بالکل پست ہمیں بلکہ درمیانہ اونچی آواز سے آمین کہا کریں۔ یہی میں نے اپنی کتاب دلائل محمدی میں لکھا تھا۔ جسے خود آپ نے بھی صفحہ نمبر ۲۸ پر نقل کیا ہے۔ جہر سر کے درمیان کی اونچی آواز آپ کے ہم مذہب نے اور خود آپ نے اس سے پہلے اور اس کے بعد جو سری آواز سے دل میں آمین کہنے کی تھی وہ آپ کی اس تحریر سے سوخت ہو گی۔ فالحمد للہ۔

ناظرین! مولوی صاحب نے اردو میں جو فقرہ لکھا ہے میں چاہتا ہوں کہ ذرا سی توجہ آپ اس امر پر کریں کیا مزے کی اردو ہے! اور کس قدر فصاحت بلکہ بلاغت سے بھری ہے! ”کہنے کی افضلیت“ اس فقرہ پر بے ساختہ زبان سے نکلتا ہے کہ کسی گونگے کی زبان ہے۔

اس کے بعد مولف نے ہمارے چند مسائل گنوائے ہیں۔ گو ان کا جواب بفضلہ بار بار ہو چکا ہے۔ لیکن بریلوی گروہ انہی اوجھے ہتھیاروں سے ہمیشہ حملہ آور ہوتا رہتا ہے۔ اس لئے پھر بھی ان مسائل کے جوابات یہاں لکھے جاتے ہیں غور فرمائیے۔

پانی کی نلپاکی کا مسئلہ!

ہمارا پہلا مسئلہ یہ لکھا ہے کہ پانی اگرچہ بالکل ہی تھوڑا ہو تاہم نجاست کے پڑنے سے نلپاک نہیں ہوتا۔ جب تک کہ رنگ اور بو اور مزہ نہ بدلے۔

اس کی بابت گزارش ہے کہ اس مسئلہ کی نسبت ہماری طرف غلط ہے۔ ہاں جب

پانی دو قلعے ہو جائے تو بے شک جب تک اس کا مزہ یا بو یا رنگ کسی نجاست کے پڑنے کی وجہ سے نہ بدلے وہ پاک رہتا ہے۔ یہ ہے ہمارا مسئلہ۔ پس اسی میں تم نے دو جھوٹ بولے ہیں۔ توبہ کیجئے! ورنہ منہ کالا ہو گا۔ اب اس کی دلیل سنئے! رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔

اذا كان الماء قلتين لم يحمل الخبث (ابوداؤد) اور روایت میں ہے۔
 الا ما غلب على ريحه وطعمه ولونم۔ (ابن ماجہ)۔
 یعنی پانی جب دو قلعے ہو تو ناپاکی کے پڑنے سے وہ ناپاک نہ ہو گا۔ جب تک کہ اس کا رنگ یا مزہ یا بو نہ بدلے۔

اس حدیث کے مطابق اہلحدیث کا یہی مذہب ہے۔ آپ اگر حدیث کو نہ مانیں اور اپنے مذہب کی فقہ پر اسے قربان کر دیں تو یہ آپ کا فعل ہے۔ ہم اہلحدیث تو حدیث کو اپنی جان سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔ یہ اعتراض ہم پر نہیں۔ حدیث رسول ﷺ پر ہے۔ پس اسے واپس لیجئے۔ ترمذی میں ہے۔ کہ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ اور امام اسحاقؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔

شیر خوار لڑکے کے پیشاب کا مسئلہ!

لکھا ہے کہ اہلحدیث کے نزدیک شیر خوار لڑکے کا پیشاب پاک ہے۔ اس کی نسبت بھی سن لیجئے۔ پاک ناپاک کی بحث نہیں۔ بات یہ ہے کہ اہلحدیث کہتے ہیں کہ چھوٹا لڑکا دودھ پیتا لڑکا اگر کسی کے کپڑوں پر یا جسم پر پیشاب کر دے تو صرف پانی کا چھینٹا دے لینے سے وہ پاک ہو جائے گا۔ اس کی دلیل سنئے! حضرت ام قیس بنت محسن رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ میں اپنے چھوٹے لڑکے کو جو ابھی کھانا نہیں کھاتا حضور ﷺ کے پاس لائی۔ آپ ﷺ نے اسے گود میں بٹھا لیا۔ بچے نے وہیں پیشاب کر دیا۔ فدعا بماء فنضحہ ولم يغسلہ تو آپ نے اس پر پانی کا چھینٹا دے لیا اور اسے دھویا نہیں (شفق علیہ)

آپ چونکہ حنفی مذہب کے متقید ہیں۔ اس لئے آپ کا اس صحیح صریح حدیث پر ایمان نہیں۔ لیکن فدایان نبوت اللہ کے رسول ﷺ کے ہر کلام پر ایمان رکھتے ہیں۔ اس لئے ان کا مسلک وہی ہے جو حضور رسالت ماب ﷺ کا تھا۔ اور حدیث میں حضور ﷺ کا فرمان موجود ہے۔ انما یغسل من بول الانثی و ینضح من بول الذکر (احمد، ابوداؤد، ابن ماجہ) یعنی لڑکی کا پیشاب تو دھو دیا جائے اور لڑکے کے پیشاب پر چھینٹے دیئے جائیں۔

پس یہی مذہب اہلحدیث کا ہے۔ باقی جو آپ نے لکھا ہے تمہت ہے ہم ہر جانور کے پیشاب پاخانے کو نجس اور ناپاک جانتے ہیں۔

تیسرا مسئلہ:

مولوی صاحب آپ تو خیالی پلاؤ پکاتے ہیں۔ مٹی کے طوطے اڑاتے ہیں۔ کسی خاص شخص کی تحقیق اور اس کا خیال جماعت کا مذہب نہیں کہا جاسکتا۔ اگر بالفرض کسی کی یہی تحقیق ہو۔ کہ مال تجارت اور زیورات پر زکوٰۃ نہیں۔ تو ہم جیسے حنفیوں میں بیسیوں مسائل میں آپس میں اختلاف موجود ہے۔ یا جیسے حنفی شافعی کا سارا مذہب جداگانہ ہے۔ لیکن شافعی کے مسائل سے حنفیوں کو اور حنفی کے مسائل سے شوافع کو الزام دینا صریح بے انصافی ہے۔ اسی طرح کسی کی تحریر کو اہلحدیث جماعت کا مسئلہ بتانا بھی بدترین جرم ہے۔

سنو! اب ہمارا مذہب وہ ہے جو صحیح حدیث میں ہو بس۔ پس لوگوں کے ادھر ادھر کے اقوال سے ہمیں الزام دینا دیانت صداقت اور علیت کے صریح خلاف ہے۔ تاہم سنئے۔ مال تجارت میں زکوٰۃ ہے۔ زیور میں زکوٰۃ ہے۔ ہمارا مذہب یہی ہے ملاحظہ ہو ابوداؤد وغیرہ میں حدیثیں موجود ہیں۔

استنجا کا مسئلہ!

لکھتے ہیں کہ پیشاب کے بعد ڈھیلا لینا یا پانی سے استنجا کرنا ہمارے نزدیک بدعت

ہے۔ تعجب ہے اگر کسی کی چپے کی پھوٹ گئی ہوں۔ لیکن چہرے کی موجود ہوں وہ بھی ایسے بے ہودہ الزام قائم نہیں کر سکتا۔ کسی دن آکر خود ملاحظہ فرمائیں کہ اہلحدیث ڈھیلا لیتے ہیں یا نہیں؟ اور پانی سے استنجاء کرتے ہیں یا نہیں؟

بھائی! آخر تم رہتے کہاں ہو؟ کہ تمہیں اب تک یہ بھی نہیں معلوم؟ کہ کوئی ایسا ہے بھی جو پیشاب کر کے نہ ڈھیلا لے۔ نہ پانی لے اور اسے شرعی مسئلہ کہے؟ یہ بھی تمہت ہے آپ کو اس سے توبہ کرنی چاہئے۔

غسل کا مسئلہ!

پھر لکھا ہے کہ بلا انزال غسل ہمارے نزدیک واجب نہیں۔ اس کی نسبت سنئے۔ آپ اس مسئلہ کو بخاری شریف میں دیکھئے۔ جہاں لکھا ہے۔ والغسل احوط یعنی احتیاط اور بہتری غسل کرنے میں ہی ہے۔ والباء انقی یعنی پانی ہی زیادہ پاک صاف کرنے والا ہے۔ ان اعتراض کا اور ان جیسے اور اعتراضوں کا مفصل جواب میری کتاب عصائے محمدی اور فتح محمدی اور صدائے محمدی وغیرہ میں ملاحظہ ہو۔

پانچ سو روپے کا انعام!

یہ تو تھے آپ کے اعتراضات اور ان کے جوابات۔ اب ہوش و حواس درست کر کے ہمارے اعتراضات سنئے! اور اگر ہو سکے تو ان کے جوابات اور دلائل بھی تلاش کر لائیے۔ اور یقین ماننے کہ نہ تو ہم نے انہیں آپ کے ہاں کی نامعتبر کتابوں سے نقل کیا ہے۔ نہ آپ پر تہمتیں باندھی ہیں۔ بلکہ ہم تو صاف کہتے ہیں — اگر ایک عبارت بھی آپ کو نہ ملے۔ تو ہم ایک سو روپیہ دیں گے۔ سنئے!

حنفی مذہب کا ایک عجیب مسئلہ

حنفی مذہب کی کتاب تجنیس میں صاحب ہدایہ نے حنفی مذہب کا مختار مسئلہ

لکھا ہے۔ لور عرف فکتب الفاتحة بالدم علی جبهته وانفه جاز للا
 ستشفاء و بالبول ایضا" ان علم فیہ شفاء لا باس بم۔
 مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید کی بہترین اور افضل ترین سورہ سورہ فاتحہ کو پیشانی
 پر اور ناک پر خون سے اور پیشاب سے وہ شخص لکھ سکتا ہے۔ جسے نکسیر پھوٹنے کی
 بیماری ہو۔ اور وہ اس کا علاج اس سے کرتا ہو۔ جب وہ اپنے علم میں اس میں شفا
 جانے تو بے شک لکھ لے کوئی حرج نہیں۔

توبہ! توبہ! اللہ کا کلام بھی مانتے ہیں۔ پھر اسے خون — اور پیشاب سے
 بھی لکھتے ہیں؟ اللہ بچائے دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی برائی ہو سکتی ہے؟ اس سے بھی
 زیادہ کوئی بے ادبی، توہین اور تحقیر کلام اللہ شریف کی ہو سکتی ہے —؟
 بھائیو! اللہ کے لئے ان مسائل سے توبہ کرو۔ اور اب مولف صاحب! اگر کوئی
 دلیل اس کی ہے تو پیش کرو۔ ورنہ آئندہ سے الہدیت کے منہ لگنے سے توبہ کر لو

حنفی مذہب میں شراب کی حلت!

حنفی مذہب کی معتبر کتاب درمختار میں ہے۔ کہ شراب اصطلاح میں کہتے ہیں اسے
 جو نشہ لائے۔ اس کی آٹھ قسمیں ہیں۔ چار قسمیں حرام ہیں۔
 والحلال منها اربعة انواع اور اس کی چار قسمیں حلال ہیں۔
 مسلمانو! سن رہے ہو! شراب نشہ والی کی چار قسموں کو یہ حلال کہہ رہے ہیں۔
 تم نے سنا ہو گا۔ اور دنیا جانتی ہے کہ اسلام میں شراب کا ایک گھونٹ پینا بھی حرام
 ہے۔ خواہ وہ کسی چیز کی ہو۔ لیکن حنفی مذہب کی فقہ کی کتابوں میں کھلے لفظوں میں لکھا
 ہوا موجود ہے اور آپ کے سامنے ہے کہ چار قسم کی نشہ والی شراب حلال ہے
 _____ کہئے! مولوی جی ہے کوئی دلیل جس سے آپ اپنے ہاں کے اس
 مسئلہ کو ثابت کر سکیں۔

حنفی دوستو! خیر خواہانہ پھر ایک مرتبہ عرض ہے کہ اللہ! ان مسائل سے توبہ کر لو۔

کیوں مذہب اسلام کی صورت مسخ کر رہے ہو؟ کہ کہیں پیشاب سے الحمد شریف کی سورت لکھنے کا جواز! کہیں نشہ اور شراب کی قسمیں حلال۔ اللہ سے ڈرو اور ان غلط قیاسات کو ترک کر دو۔

حقی مذہب کا تیسرا مسئلہ!

حقی مذہب کی معتبر کتاب درمختار میں ہے۔

واما فی دبر نفسہ فرجح فی یعنی اگر کسی شخص نے اپنے ذکر کو خود النہر عدم الوجوب الا بالانزال۔ اپنی ہی دبر میں داخل کیا تو راجح مسئلہ یہ ہے کہ اگر انزال ہوا ہے تو غسل واجب ہے۔ انزال نہ ہو تو غسل واجب نہیں۔

حقی دوستو! کیا یہ مسائل شرعیہ ہیں؟ عقلمندو! دنیا میں ایسا بھی ہو سکتا ہے؟ مولانا صاحب مہربانی فرما کر اس کی دلیلیں تو بیان کرو! شیشے کا گھربنا کر پھر دو سروں کے پختہ قلعوں پر پتھر پھینکتے ہو؟ فقہ کی کتابوں میں اس ٹائپ کے مسائل جمع کر کے حدیث کے مسائل پر اعتراض کرتے ہو۔

اللہ سے ڈرو! آؤ ہمارے ساتھ ہو جاؤ! قرآن و حدیث کو سراسر حق جانو! اوروں کی سب باتیں نہ مانو۔

فقہ میں کتابنجس العین نہیں

آپ کے مذہب کی کتاب درمختار میں ہے۔

واعلم انه ليس الكلب بنجس العين عند الامام و عليه الفتوى وان رجح بعضهم النجاسة كما بسطه ابن الشحنة فيبا ع و يؤجر و يضمن و يتخذ جلده مصلى و دلو اولو اخرج حيا و لم يصب فمه الماء لا يفسد ماء البثر و لا الثوب بانتفاضه و لا بعضه مالم يرريقه و لا صلوة حامله و لا كبيراً و شرط الحلواني شد فمه و لا خلاف في

تمہیں توفیق دے۔

اگر یہ نہیں تو پھر مہربانی فرما کر ان مسائل کے دلائل قرآن و حدیث سے پیش کر دیجئے۔ اور ہم سے یہ مسائل منوالیجئے۔

حنفی مذہب کا پانچواں مسئلہ

کاش کہ ہمارے مولوی صاحب ہم پر اعتراض لگانے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لیتے۔ جناب اور کسی ادھر ادھر کی کتاب سے نہیں درمختار جیسی معتبر کتاب سے سنئے! لکھتے ہیں۔

ولا عند وطی بهیمة اومیتة یعنی غسل واجب نہیں جانور سے وطی
اوصغیرة غیر مشتہاة بان کرنے سے، مردہ عورت سے وطی کرنے
تصیر مفضاة بالوطء وان غابت سے۔ چھوٹی بچی سے وطی کرنے سے کہ
الخشفة ولا ینتقض الوضوء فلا اس کے دونوں راستے ایک ہو جائیں۔
یلزم الا غسل الذکر قہستانی اگرچہ سر ذکر داخل ہو گیا جب تک انزال
عن النظم و سیجئی ان رطوبة نہ ہو جائے۔ اور وضو بھی نہیں ٹوٹتا
الفرج طاہرة عنده فتنبه بلا صرف ذکر کا دھو لینا لازم ہے۔ (قستانی
انزال لقصور الشهوة اماہ عن التظم)
فیحال علیہ

یہ بھی عنقریب بیان ہو گا کہ امام صاحب کے نزدیک فرج کی رطوبت پاک ہے۔
اسے سمجھ لے۔ تو بوجہ انزال غسل واجب ہو جائے گا۔

سنا مولانا! اگر جانور سے، مردہ سے، صغیرہ سے کرے تو نہ وضو ٹوٹتا۔ نہ غسل
واجب ہوا۔ جب تک انزال نہ ہو سکے۔ کہنے اور ایمان سے کہنے! کہ کیا پاک صاف
ستھرے دین اسلام کا ایسا حکم ہو سکتا ہے؟ یہ ہے فقہ کا نمونہ یہ ہیں وہ مسائل جنہیں
ہم اہل حدیث مانتے نہیں۔ اور آپ ہمارے سر ہو رہے ہیں۔ ہم تو پھر بھی آپ سے
کہیں گے۔ اگر ان مسائل کی دلیلیں قرآن پاک سے اور حدیث سے ہیں تو ہمیں بھی

اپنے ساتھ ملا لیجئے۔ ورنہ آئیے! مصافحہ کر لیجئے اور ان مسائل کو ترک کر کے ہماری طرح اہلحدیث ہو جائیے!

مسلمانو! واللہ یہ مسائل اگر چھوڑ دیئے جائیں تو یہ تفرقہ جو ہم تم میں ہے۔ دور ہو جائے۔ ہم کسی امام کے، کسی بزرگ کے دشمن نہیں۔ ہم کسی کے مذہب کو برا نہیں کہتے۔ _____! ہاں جس اصول میں ہم سب یکساں ہیں وہ جہاں ٹوٹتا ہے ہم تمہیں تنبیہ کرتے ہیں۔ کہ دیکھو اسلام چلا اسے نہ جانے دو۔ اصل یہی قرآن و حدیث ہے۔ فقہ تو فرع ہے۔ اصل کے مطابق ہے تو قبول کر لو ورنہ اس سے دست برداری! اگر یہ نہیں اور ہم غلطی پر ہیں تو ان مسائل کی دلیلیں پیش کر کے ہمیں اپنا بنا لیجئے۔

الحمد للہ! ہم تو آپ کے اعتراضات کے جوابات دے چکے ہیں۔ دیکھیں آپ اپنا قرضہ کب ادا کرتے ہیں؟

معارضہ کچھ نہیں

ایمان کی بات تو یہ ہے کہ ہمیں تو آج تک اتنے بڑے علامہ سے سابقہ ہی نہیں پڑا تھا۔ دلائل محمدی حصہ دوم میں ہم نے ایک بار جواب دیا تھا کہ اگر ہر دعا کو دل میں ہی مانگنا چاہئے تو فرض نمازوں کے بعد کی دعا تم اونچی آواز میں کیوں مانگتے ہو؟ ایک جواب دیا تھا کہ اگر تمہاری پیش کردہ آیت اپنے عموم پر بقول تمہارے مانی جائے تو جن دعاؤں میں حضور ﷺ سے جرثابت ہے تم اس کا کیا کرو گئے۔ الفرض مختلف دلیلیں قائم کر کے حنفیوں کا یہ دعویٰ توڑا تھا۔ لیکن علامہ نے کمال کیا صاف کہہ دیا کہ

ایمان کی بات تو یہ ہے کہ ہمیں تو آج تک اتنے بڑے علامہ سے سابقہ ہی نہیں پڑا تھا۔ دلائل محمدی حصہ دوم میں ہم نے ایک بار جواب دیا تھا کہ اگر ہر دعا کو دل میں ہی مانگنا چاہئے تو فرض نمازوں کے بعد کی دعا تم اونچی آواز میں کیوں مانگتے ہو؟

ایک جواب دیا تھا کہ اگر تمہاری پیش کردہ آیت اپنے عموم پر بقول تمہارے مانی جائے تو جن دعاؤں میں حضور ﷺ سے جبر ثابت ہے تم اس کا کیا کرو گئے۔
 الغرض مختلف دلیلیں قائم کر کے حنفیوں کا یہ دعویٰ توڑا تھا۔ لیکن علامہ نے کمال کیا، صاف کہہ دیا کواز ایک وہ ہے جو مؤذن کی ہوتی ہے۔ ایک وہ ہے جو دو آدمی آپس میں باتیں کرتے ہوئے آواز نکالتے ہیں۔ یہ ہے آواز کو پست کرنا۔ وہ ہے آواز کو بلند کرنا۔ لیکن دونوں صورتوں میں آواز ہے۔ ہاں دل میں کہہ لینا، خفیہ کہہ لینا، چپ رہنا، آواز نہ نکالنا، آواز نکالنے کے خلاف حنفیوں کا یہ عمل نہیں کہ وہ اونچی آواز سے جو درمیانہ ہو۔ آمین کہیں بلکہ وہ تو دل میں کہتے ہیں۔ اور کیا خبر کہتے بھی ہیں یا نہیں؟ پس یہ قصہ ہے جس پر آپ کا غصہ ہے۔

اردو پر ناز کرنے والوں کی اردو ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔

”باقی رہی آواز اونچی اور پست میں تو جواب حوالہ ۳۴ ملاحظہ ہو۔“ کچھ آپ سمجھے بھی کہ یہ کیا لکھ رہے ہیں۔

بخاری پر اعتراض کرنے والا جہنمی ہے

آپ جو کہ حدیث سے ناواقف ہیں۔ دجال والی حدیث کو کیا جانیں؟ بخاری شریف میں جو احادیث ہیں ان کی نسبت خود امام صاحب ”کافرمان ہے۔“

ما ادخلت فیہ الا ما قد صح عن
 النبی ﷺ
 یعنی میں نے اپنی اس کتاب میں
 اسی مرفوع حدیث کو لیا ہے جو حضور
 ﷺ سے صحت کے ساتھ پہنچ چکی
 ہے۔

آپ جیسے لوگ اعتراض کریں تو بخاری میں کوئی نقصان پیدا نہیں ہوتا۔ چاند چڑھتا ہے تو بہت سے کتے بھونکنے لگتے ہیں۔

وہی شاہ ولی اللہ صاحب جن کے اقوال آپ نے اس سے پہلے نقل فرمائے تھے

حجتہ اللہ میں صاف لکھتے ہیں۔ کہ بخاری پر اعتراض کرنے والا بدعتی ہے۔ محدثین کا فیصلہ امام بخاریؒ کے متعلق یہی ہے کہ

نظر البخاری ادق من ان يعترض عليه۔

ہم نے تو تجربہ یہی دیکھا ہے کہ صحیح بخاری شریف پر اعتراض انہی لوگوں کا ہوتا ہے جو دشمنان حدیث ہوتے ہیں۔ جنہیں کلام رسول ﷺ سے بیر ہوتا ہے۔

مولف نے نثر لکھتے لکھتے خیر سے نظم لکھنی شروع کر دی ہے۔ آپ مصرع

موزوں فرماتے ہیں ع ۱۳۶

مثل گمینہ کام دے آواز پست میں

یا اللہ! حیرت ہے یہ کسی انسان کی زبان ہے۔

مولف کے بے ہودہ خیالات!

ان سے پہلے راجکوٹی صاحب حضرت وائل رضی اللہ عنہما صحابی کو حضرت سفیان کا شاگرد لکھ چکے تھے۔ اس پر ہمارا اعتراض پڑھ کر حیدر آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ وائلؒ ایک تابعی ہیں۔

اے جناب! حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہما کو آپ کے راجکوٹی نے سفیانؒ کا شاگرد لکھا۔ وائل نامی کوئی تابعی ہیں۔ تبع تابعی ہوں۔ ان سے بھی بعد کے ہوں اس کا کسے انکار ہے؟ اس کی بحث ہی کب ہے؟ کہ وائل نام رکھنا ہی مسلمانوں نے چھوڑ دیا تھا۔

ہم اپنے حیدر آبادی دوست کو مطلع کرتے ہیں کہ ہم نہ حضرت امام ابن تیمیہؒ کے مقلد ہیں نہ ہم حضرت امام محمدؒ کے مقلد ہیں۔ نہ ہم کسی صحابی کے منکر ہیں۔ نہ اللہ کے نیک بندوں کے دشمن ہیں۔ نہ کسی بزرگ کے بے ادب۔ یہ تو آپ ہی کو مبارک ہو۔ کہ کہیں کسی بزرگ کو شیطان کہتے ہو۔ کہیں فحشی کہتے ہو۔ جو اللہ رسول کے کلام کا پابند ہو وہ ہمارا ہے، جو ان دونوں سے الگ ہم اس سے الگ۔

ناظرین کرام! کیا بتلاؤں اگر ہو سکے تو میری کتاب دلائل محمدی ایڈیشن دوم کا صفحہ ۷۹ آپ پورا دیکھ لیجئے گا۔ وہاں جو بحث ہی نہیں ہے۔ وہ ہمارے علامہ اس صفحہ کے حوالے سے اس کتاب کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ جن کی دیانت کا یہ حال ہے انہیں کون سا جھوٹ بولنا محال ہے۔

پھر ہماری نسبت لکھا ہے۔ کہ خود ہی آئین سے چڑنا، مقدمہ بازی کرنا فتنہ و فساد

بچانا!

مولانا! آپ کی غلطی تو نہیں ہو رہی؟ جب آپ اونچی آواز سے آئین کہتے نہیں تو آپ کی آئین سے چڑے گا کون؟ یہ آپ نے الٹی لنگا کیوں بہائی؟

حنفی شافعی کی مورچہ بندی

رہا حنفی شافعی کا تعلق تو اس کی نسبت تو ہم پہلے اپنی اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۷۷ میں آپ کے مذہب کی فقہ کی کتابوں سے تحریر کر آئے ہیں۔ کہ اگر کوئی حنفی شافعی ہو جائے تو اسے ڈنڈے مارے جائیں۔ سزا دی جائے۔ ہم لکھ چکے ہیں اور تمہاری کتابوں سے ثابت کر آئے ہیں کہ تم تو شافعی مذہب کے آدمی کو بھی حنفی مذہب کا مسئلہ ہی بتلانے کے مکلف ہو۔ تمہارے تعصب کا تو یہ حال ہے کہ کعبتہ اللہ میں جا کر بھی تم نے چار کلزے کر دیئے۔ حنفی معنی الگ ہوا۔ اور شافعی معنی الگ ہوا۔ اے جناب! دانی سے بیٹھ چھپانا! کیا یہ حقیقت نہیں کہ تمہارے مذہب کی اہم تر کتاب ہدایہ ساری کی ساری شافعی مذہب کی تردید سے بھری پڑی ہے؟ پھر آج کسی منہ سے کہہ رہے ہو کہ حنفی شافعی ایک ہیں۔ نہ ایک ہوئے اور نہ ایک ہو سکیں گے

بينهما برزخ لا يبغيان ○ — القينابينهم العداوة والبغضاء

اچھا جانے دیجئے اس بحث کو اور سنئے! اگر یہ سچ ہے اور آپ لوگ فی الواقع شافعیہ سے نہیں بھرتے۔ ان کے مسائل کو سچ جانتے ہیں تو جب ہم آئین بالمر کہتے ہیں۔ رفع الیدین کرتے ہیں۔ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتے ہیں۔ سینہ پر ہاتھ باندھتے

ہیں۔ تو آپ کے جذبات بے طرح کیوں برانگیختہ ہو جاتے ہیں اور بلاوجود رحم کے کپے بننے کے آپ حضرات ظلم کے پتلے کیوں بن جاتے ہیں؟ آپ تو شافعی مذہب کے مطابق نماز پڑھنے سے ہمارے پیچھے اس طرح پڑ جاتے ہو۔ جس طرح ہندو ذبیحہ گاؤ کی وجہ سے مسلمانوں کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔

ہماری منشاء

بھولے مولف! ہم نے کبھی کہیں ایک مقدمہ بھی دائر نہیں کیا۔ کہ حنفی دل میں آئین کہتے ہیں یا نہیں کہتے۔ اس لئے انہیں مسجد میں نہ آنے دیا جائے۔ ایسے سارے فتنے آپ حضرات کی تعلیم کا نتیجہ ہیں۔ اللہ شہد ہے۔ ہم تو چاہتے ہیں کہ مسلمان طے جلع رہیں، مسائل کا اختلاف دلوں کی پھوٹ کا باعث نہ بنے۔ لیکن جہاں اوجھے علم والے۔ کند تھیار والے۔ ٹیڑھی زبانوں والے ہوں وہاں بھلا امن و امان کا کیا کام؟

آپ جو لکھتے ہیں کہ آپ کے مذہب کا ہر مسئلہ قرآن و حدیث و اجماع صحابہ کرام سے مستنبط ہے۔ یہ محض غلط ہے۔ یاد رکھو! مجتہد کی بات تو ہمارا آپ کا مسلہ عقیدہ ہے۔ کہ اس سے کبھی غلطی بھی ہوتی ہے۔ پھر اس دعوے کے کیا معنی؟ اور اگر اپنے دعوے میں سچے ہو تو پانچ مسائل جو صفحہ ۱۱۰ میں پیش کئے گئے ہیں۔ ان کی دلیل آیت اور حدیث اور اجماع سے ذرا بتا تو دو۔ اور ساتھ ہی ان مسائل کے دلائل بھی دے دو۔ جو میری کتاب ہدایت محمدی، درایت محمدی، سیف محمدی، صدائے محمدی، عصائے محمدی وغیرہ میں ہیں؟

یہ دعویٰ تو آپ نے کر لیا کہ مذہب حنفی کی فقہ کا ہر مسئلہ تحت حدیث ہے۔ لیکن اس کا ثبوت ایسا ہی مشکل ہے جیسا رات کو دن میں ثابت کرنا۔

امام ابو حنیفہ کے مذہب پر حنفی نہیں!

جناب نے الارشاد میں جو عبارت دیکھی ہے۔ ممکن ہے ہو۔ اور اگر نہ بھی ہو تاہم ہمارا تو ایمان ہے۔ ہم تو ڈنکے کی چوٹ کہتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے تو

صاف فرمادیا کہ ایباک و الرأی فی دین اللہ یعنی دین میں رائے نہ لگاؤ۔ آپ کا تو یہ قول مشہور ہے کہ ضعیف الحدیث احب الی من ارأء الرجال یعنی تمام دنیا کی رائے سے ایک ضعیف حدیث بھی مجھے بہت زیادہ محبوب ہے۔

یہ تو ہے تعلیم امام علیہ رحمۃ اللہ العلام کی۔ لیکن ان کے نام لیوا اس پر نہیں رہے۔ انہوں نے تو رائے کے پوٹھ تیار کر لئے اور ان کے ہزارہا مسائل قیاسیہ کو امام صاحبؒ کے ذمے تھوپ کر آج اسی کو مذہب حنفی قرار دے لیا۔ ہم آپ کی پشیمت کے خلاف ہیں۔ نہ کہ امام صاحب کے خلاف ہوں۔ انہیں تو ہم امام اور بزرگ مانتے ہیں۔

مولوی صاحب! تمہیں تمہارے پیدا کرنے والے کی قسم آؤ ہمت باندھو اور مذہب حنفی کی جتنی کتابیں معتبر ہیں ان میں جو مسائل ہیں ذرا ان کی سندیں حضرت امام صاحب تک صحت کے ساتھ پہنچا دو! بتاؤ تو تم نے جو مسئلہ درمختار میں لکھ رکھا ہے کہ

حنفی مذہب کی فقہ کے اور مسائل!

۱۔ انگلی اور چھاتی نجس ہو گئی ہو تو تین مرتبہ چاٹ لینے سے پاک ہو جاتی ہے۔

اس کی دلیل کیا؟ اور امام صاحبؒ تک اس کی سند کیا؟

۲۔ بتاؤ یہ جو تم نے اپنے درمختار میں مسئلہ لکھ رکھا ہے کہ دودھ، شد شیرہ

انگور میں اگر نجاست پڑ جائے تو تین مرتبہ جوش دے لینے سے پاک ہو جاتا

ہے۔ یہ کس حدیث میں ہے اور امام صاحبؒ تک اس کی سند کیا ہے؟

۳۔ تمہاری اس کتاب درمختار میں جو لکھا ہوا ہے کہ پیشاب پاخانے کے وقت

سورج چاند کی طرف منہ نہ کرے؟ یہ کس حدیث میں ہے؟ اور امام صاحبؒ

تک اس کی سند کیا ہے؟

۴۔ تم نے جو اپنے ہاں شامی میں یہ مسئلہ لکھ رکھا ہے کہ اگر مشت زنی کی وجہ

سے زنا سے یقیناً" بچاؤ ہوتا ہو تو مشیت زنی کر لینی یعنی اپنے ہاتھ سے اپنا خاص پانی نکال ڈالنا واجب ہے۔ یہ تم نے کس حدیث سے لیا ہے۔ اور امام صاحبؒ تک اس کی سند کیا ہے؟

۵۔ یہ جو تم نے ہدایہ، درمختار وغیرہ کتابوں میں لکھ رکھا ہے کہ فلاں فلاں قسم کی نشہ آور شراب کی وہ مقدار جو نشہ لائے اس کا پینا حرام نہیں۔ یہ تم نے کس حدیث سے لیا ہے؟ اور اس کی سند کیا ہے۔ اسی طرح پہلے کے پانچ مسائل کی بھی۔

مولوی جی! اللہ سے ڈرو! بات کو سمجھو۔ تعصب یہاں اگر اونچا رکھا بھی دے تو وہاں تو نیچا کر کے ہی چھوڑے گا۔ اللہ کے دین پر رحم کرو! ایک بزرگ پر تہمتیں رکھ کر اس کے نام پر اپنے نکالے ہوئے ہزارہا قیاسات کے مجموعے کو منسوب کر کے دنیا کی گمراہی کا باعث نہ بنو۔ یا اللہ! تو ہمیں حق کو حق دکھا۔

کج بحثی:

بحث ہے اس میں کہ ایک فقیہ کو امام مان کر اس کی تقلید کرنی۔ آپ ہمیں الزام دیتے ہیں کہ جب اسے نہیں مانتے تو روزانہ پانچ وقت نمازوں میں امام کی اقتدا کیوں کرتے ہو؟

خوب! ماروں گھٹنا۔ پھوٹے آنکھ۔ کل کہہ دینا۔ کہ میں اللہ ہوں۔ کیونکہ میں بھی دیکھتا سنتا ہوں۔ اور اللہ بھی دیکھتا سنتا ہے۔ ایسے ہی قیاسات ہیں تو یقیناً "ایک روز آپ کو معراج ہوگی۔"

مولوی قربان علی شاہ کس مسکینی سے لکھتے ہیں۔ کہ ابن عبدالوہاب نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ سنو! جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت ہوا ہو۔ اس پر لعنت اور جو کسی ناکرہ گناہ پر الزام رکھے۔ اس پر صد پھٹکار۔ لکھتے ہیں۔ کہ تم لوگوں کو قاضی شوکلنی وغیرہ کے اجتہادات کی طرف بلاتے ہو؟ اس میں جناب نے ایک خاص نام لکھا ہے۔ شریف حسین۔

اے جناب! ان کے اجتہادات ہیں کمال؟ اور یہ آپ سے کہا کس نے؟ سنو ہم تو کسی کے اجتہاد کو قرآن و حدیث کا مرتبہ نہیں دیتے۔ نہ کسی کے اجتہاد کی طرف مسلمانوں کو بلاتے ہیں۔ ہماری دعوت تو یہی ہے۔ کہ اللہ کی مانو۔ اللہ کے رسول کی مانو! اگر نہ مانو گے تو اللہ کافروں کو دوست نہیں رکھتا۔

شکر ہے۔ کہ آدھی کتاب لکھ کر مولف کو خیال آیا صفحہ ۴۳ پر ائمہ اربعہؒ کو اہلحدیث لکھا۔ اب کہو جو برائیاں تم نے اس سے پہلے اور اس کے بعد اہلحدیث کی بیان کی تھیں وہ سب ان ائمہ پر بھی بیش؟ توبہ کرو۔ جلد توبہ کرو۔ دم کا بھروسہ نہیں۔ ابن ماجہ کی حدیث میں جن چار راہوں کی برائی آئی ہے۔ اس سے نہ تو کسی نے ائمہ اربعہ مراد لی ہے۔ نہ ان بزرگوں کی نسبت کسی نے زبان کھولی ہے۔ ہاں مروجہ مذاہب اربعہ یہ تو خود ان ائمہ کے بھی خلاف ہیں۔ اس کتاب کے صفحہ ۹۷ میں آپ ائمہ اربعہؒ کے اقوال پڑھ آئے ہیں۔ کہ اس کی تقلید کو انہوں نے حرام کہا۔ اور زیادہ سطر سے ان چاروں بزرگوں کے کلام میری کتاب ”طریق محمدی“ میں ملاحظہ فرما لیجئے۔ پس تقلیدی راہوں کی مذمت جس طرح حدیث میں ہے اسی طرح خود ائمہ سے بھی مروی ہے۔

کس خوبصورتی سے آپ نے لکھا ہے کہ اہلحدیث امام شافعیؒ کے مقلد ہیں۔ ہماری ملی اور ہمیں سے میاؤں! ہماری گود میں بیٹھ کر ہماری ہی داڑھی نوچنے لگے۔ اے جناب! آپ خود ہمیں گلا پھاڑ پھاڑ کر غیر مقلد غیر مقلد کہتے چلے آ رہے ہیں۔ یہ یہاں آواز کیوں بدل دی؟ اب مقلد وہ بھی شافعی لکھ مارا۔ بھلا تمہارا جھوٹ چلے گا بھی؟ _____ اولی الامر سے مراد اگر علماء لے لیں تو ان کی تقلید کا تو حکم نہیں۔ بلکہ ان کی اطاعت تو مستقل ہے ہی نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ساتھ ہی فرما دیا ہے۔ فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ و الی اللہ و الرسول۔ الخ

رسول کی طرف پھيرو۔ اگر تم میں

ایمان ہے۔

پس جس مسئلہ میں شافعی حنفی کا اختلاف ہو اس مسئلہ کا فیصلہ ان دونوں مذہبوں میں سے کسی سے چاہنا بڑی بے ایمانی ہے۔ بلکہ اب فیصلہ قرآن و حدیث سے طلب کرنا پڑے گا۔

صاف ثابت ہو گیا کہ مستقل اطاعت اور مسائل کے تفسیر کی صورت صرف حدیث و قرآن ہے۔ اور سب بے جاں ہے۔ یہ تو ایمان ہے ورنہ دین دنیا کا خزان ہے۔ مزید تفصیل اسی کتاب کے صفحہ میں ملاحظہ ہو۔ اور میری کتاب ”طریق محمدی“ میں جو دو سو صفحات کی کتاب صرف اسی تہلیل میں ہے۔ اس سے بھی زیادہ وضاحت کی ضرورت ہو تو کتاب ”اعلام المؤمنین“ کا میرا کیا ہوا ترجمہ ”دین محمدی“ ملاحظہ ہو۔

یہاں مولف نے جو عبارت نقل کی ہے۔ وہ صیغہ ترمیض کے ساتھ ہے جو خود ظاہر کرتی ہے۔ کہ یہ قول مریض ہے تندرست نہیں۔ اس لئے آپ نے پانی سے پہلے پاؤں باندھ لی۔ حاشیہ پر اپنا یہ خوف ظاہر کر دیا۔ لیکن ہمیں تو آپ کی غیب دانی پر یقین نہیں۔ اور شکر ہے کہ آپ کی غیب دانی بھی آپ کے علم ظاہری کی طرح غلط ہی نکلی

!_____

حضرت پیران پیر کے نزدیک حنفی اہل سنت نہیں:

اس کے بعد آپ نے غنیۃ الطالبین کا حوالہ دے کر اپنا اہل سنت و الجماعت ہونا ظاہر کیا ہے۔ اس کی نسبت سنئے! اسی کتاب میں ان ۷۲ گروہ کا مفصل ذکر ہے۔ جو جنم میں جانے والے ہیں۔ ان میں ایک فرقہ مرجیہ ہے۔ ان کی بارہ شاخیں شاہ صاحب رحمہ اللہ نے کی ہیں۔ ان میں ایک شاخ کا بیان ۲۲۹ پر ان الفاظ میں ہے۔

واما الحنفیۃ فہم اصحاب ابی یعنی ان مرجیوں کے ایک فرقہ کا نام حنفی حنیفۃ النعمان بن ثابت۔ ہے۔ یہ لوگ ابوحنیفہ رحمہ اللہ نعمان بن ثابت

کے مقلد ہیں

کیسے مولوی صاحب! کچھ آنکھیں کھلیں؟ آپ کی نسبت تو شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ آپ لوگ مرجیہ ہیں۔ پس آپ کا یہ فرمانا کہ بقول شاہ صاحب "آپ اہل سنت والجماعت ہیں غلط ٹھہرا۔
اپنی اسی کتاب غنیۃ الطالبین کے صفحہ ۱۹۷ میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

علامت اہل بدعت:

واعلم ان لا اهل البدع علامات يعرفون بها فعلامه اهل البدعة
الواقعة في اهل الاثر یعنی بدعتیوں کی بہت سی نشانیاں ہیں جن سے ان کی
شناخت ہو جاتی ہے۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ یہ لوگ اہلحدیث کی بدگوئی اور بدی
کرتے ہیں۔

پیران پیر کے نزدیک ناجی جماعت اہلحدیث ہی ہے!

اس کے بعد حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

و علامة الزنادقة تسميتهم اهل الاثر محبرة الحشوية ويريدون
ابطال الاثار ----- و علامة القدرية تسميتهم اهل الاثر-
محبرة و علامة الجهمية تسميتهم اهل السنة مشبهة و علامة
الرافضية تسميتهم اهل الاثرنا صبة وكل ذلك عصبه و غياظ لا اهل
السنة ولا اسم لهم الا اسم واحد وهو اصحاب الحديث ولا يلتصق بهم
ما لقبوهم اهل كما لم يلتصق بالنبي صلى الله عليه وسلم تسمية
كفار مكر ساحراً و شاعراً و مجنوناً و مفتوناً و كاهناً و لم يكن
اسمه عند الله و عند ملكته و عند انسه و جنه و سائر خلقه الا رسولا
نبياً برياءً من العاهات كلها۔

یعنی بد دین فرقہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہلحدیث کا نام حشویہ رکھتے ہیں۔ اور

حدیثوں کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔ قدر یہ کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل حدیث کو مجرہ کہتے ہیں جہمیبہ کی علامت یہ ہے کہ وہ انہیں مشبہ کہتے ہیں۔ رافضیوں کی علامت یہ ہے کہ وہ اہل حدیث نامہ بتلاتے ہیں۔ یہ سب باتیں محض تعصب اور غصہ کی وجہ سے ہیں اہل سنت و الجماعت کا صرف ایک ہی نام ہے۔ اور کوئی نام نہیں۔ اور وہ نام اہلحدیث ہے۔ بدعتی انہیں کچھ بھی کہا کریں۔ اس سے ان کا کچھ بھی نہیں بگڑ سکتا۔ جس طرح آنحضرت ﷺ کا کچھ نہ بگڑا کفار مکہ نے آپ کے بھی بہت سے نام تراش لئے تھے۔ مثلاً جادوگر، شاعر، مجنون، مفتون، کاہن وغیرہ۔ دراصل حضور ﷺ کا ہمارے ماں باپ آپ پر فدا ہوں اللہ کے نزدیک۔ فرشتوں کے نزدیک، انسانوں اور جنوں کے نزدیک اور ساری مخلوق کے نزدیک ان میں سے کوئی نام نہ تھا۔ آپ کا اسم گرامی صرف رسول و نبی ہی تھا اور آپ ان تمام آفات و بلیات سے بفضل اللہ پاک اور بری تھے۔

شاہ صاحبؒ نے اس حدیث کی شرح بیان فرمائی ہے جس میں ۷۳ فرقوں کا بیان ہے۔ ان کی اصل دس گروہ بتلائے ہیں۔ پھر ہر گروہ کے اندرونی گروہ گنوا کر تعداد پوری کی ہے۔ ان میں ناجی گروہ اہل سنت و الجماعت کا بتلایا ہے۔ فرماتے ہیں۔
 واما الفرقة الناجية فهى اهل
 السنة والجماعة
 یعنی نجات پانے والی جماعت اہل سنت و الجماعت ہے۔

پھر اہل سنت کی بابت تحریر فرماتے ہیں۔

فاهل السنة طائفة واحدة
 یعنی اہل سنت کا ایک ہی گروہ ہے۔ (نہ کہ چار) پھر اہل سنت کی بابت لکھتے ہیں۔

و هو اصحاب الحديث یعنی اہل سنت کا نام ایک ہی ہے۔ اور وہ اہلحدیث ہے۔

ناظرین کرام! اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ کیا ہماری نقل کردہ عبارتوں سے صاف واضح نہیں کہ بفضل اللہ شاہ صاحبؒ ہمیں ڈگری دے رہے ہیں۔ اللہ کرے مولوی

قرآن صاحب بھی شاہ صاحب کی بات کو تسلیم کر لیں تو یہ سارا جھگڑا رفع ہو جائے۔
پیران پیر کی نماز:

ان مسائل میں جن کا بیان میری کتاب دلائل محمدی میں ہے۔ اور جس کے رد میں قرآن شاہ صاحب نے قلم اٹھایا ہے۔ کیا وہ اس پر راضی ہیں کہ ان مسائل کا تصفیہ بھی شاہ صاحب سے ہی کرا لیں۔ آئیے! شاہ صاحب کی اسی کتاب غنیۃ الطالبین کو ملاحظہ فرمائیے۔ شاہ صاحب سورہ فاتحہ کو رکن نماز میں شمار کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۹ رفع الیدین کی بابت صفحہ ۱۰ میں آپ لکھتے ہیں

رفع الیدین عند الافتتاح یعنی نماز کی پہلی تکبیر میں رکوع کے وقت رکوع والرکوع والرفع منہ سے اٹھنے کے وقت رفع الیدین کرنا چاہئے۔ اسی صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ وضع الیمین علی الشمال فوق السرة یعنی نماز میں ناف کے اوپر داہنا ہاتھ بائیں پر رکھنا۔ یاد رہے۔ کہ حنیفوں کا مذہب ناف کے نیچے ہاتھ رکھنا ہے۔

اسی صفحہ میں کہتے ہیں۔ والجر بالقرآۃ و آمین یعنی جن نمازوں میں باآواز بلند قرأت ہے۔ ان میں اونچی آواز سے ہی آمین کہنا۔

الحمد للہ! شاہ صاحب ان چاروں مسائل میں الہدیت کو ہی ڈگری دیتے ہیں۔ کئے! مولوی قرآن صاحب صرف گیارہویں کر کے ہی پیر صاحب کو راضی کرنا چاہو گے؟ یا ان کی علمی تحقیق بھی مانو گے۔ کیا محبت اس کا نام ہے۔ کہ وہ کرو جو آپ نے نہ فرمایا ہو اور وہ نہ کرو جو آپ نے فرمایا ہو۔

پیران پیر حضرت شاہ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اسی کتاب غنیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

فالسنة ماسنة رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم والجماعة ما
 اتفق علیہ اصحاب رسول اللہ
 صحابہ رضی اللہ عنہم کا متفقہ اجماعی رویہ
 ہے۔

پس سنت رسول اور صحابہ رضی اللہ عنہم میں تقلید مخصوص نہ تھی۔ اس تقلید کا مارا

ہوا انسان اہل سنت و الجماعت کی تعریف میں نہیں آسکتا۔
الحمد للہ! ہم نے شاہ صاحبؒ کی کتاب سے قدرے سط کے ساتھ اس کا فیصلہ سنایا
جس کے خلاف قریب شاہ نے نیوڈالی تھی۔ اللہ کرے اس سے بدگمان رب نفع اٹھائیں۔

تفسیر مظہری کا مطلب:

ربا جناب کا تفسیر مظہری سے کچھ کہنا اس کی بابت عرض ہے۔ کہ یہ قول کہ ان چاروں کے خلاف جو ہو باطل ہے۔ اور یہ قول کہ چاروں میں سے ایک حق ہے یا ہر ایک حق ہے۔ ان میں جو فرق ہے اسے شاید جناب نے نہیں سمجھا۔ اگر آپ کہیں کہ ان چاروں میں سے ایک حق ہے تو تین باطل ٹھہرے۔ اگر کہیں کہ چاروں میں سے ہر ایک حق ہے تو یہ قول ہی باطل ہے۔ کیونکہ حلال حرام کا فرق ہے۔ اور حق ایک ہے۔ یا تو حلال ہو گا یا حرام! ایک ہی چیز کے متعلق ایک مذہب کا فیصلہ کہ حلال۔ دوسرے کا فیصلہ کہ حرام آپ کا فیصلہ کہ دونوں حق۔ یہ وہ فیصلہ ہے جو کسی صاحب عقل کا ہو ہی نہیں سکتا۔

پس چاروں کا ایک ساتھ خلاف نہ کرنا یہی ہے کہ یہ اصول مضبوط تمام لیا جائے۔ کہ قرآن و حدیث کے مطابق ان چاروں میں سے جس کا قول ہو مسلم۔ جس کا قول ان کے خلاف ہو غلط۔ یہی الہمدیث کہتے ہیں کہ حق وہ ہے جو کتاب و سنت میں ہو۔ خواہ اسے کسی امام نے لیا ہو۔ یا نہ لیا ہو۔ معیار حق کسی مذہب میں ہوتا نہیں ہے۔ بلکہ اللہ و رسول کی زبان سے نکلتا ہے۔ اس تفسیر میں ہے۔ کہ ہمارے یہ چاروں مذہب چوتھی یا پانچویں صدی میں نکلے ہیں۔ تم اپنے مذہب کی کتاب توضیح و مکتوح میں دیکھو جس میں تحریر ہے۔

اہل السنة والجماعة وهم الذين
طريقهم طريقة الرسول عليه
السلام واصحابه رضي الله عنهم
یعنی اہل سنت وہی ہیں۔ جن کا طریقہ
وہی ہے جو طریقہ اللہ کے رسول صلی
اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب
رضي الله عنهم کا تھا۔

سرے سے مردود ہے۔ بہ ہر دو صورت قیاس محض فضول اور بالکل بے کار چیز ٹھہری مولانا! جن بزرگوں نے قیاس کو کہا ہے۔ ان کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ جب کسی کو اس کی کسی علم کی وجہ سے حدیث و قرآن نہ ملے اور مسئلہ درپیش ہو تو قیاس سے کام چلا لے۔ لیکن پھر جب دلیل یعنی قرآن و حدیث مل جائے قیاس کو ترک کر دے۔ قیاس ایسا ہے جیسے مضطر کے لئے سور کا کھا لینا۔ پس سور غذا نہیں۔ حلال نہیں، ہاں بوقت نہ ملنے حلال غذا کے صرف جان بچانے کے لئے اس کا کھا لینا مباح ہے۔ اسی طرح قیاس ہے کہ بوقت نہ ملنے قرآن و حدیث کے اس سے کام چلا لے۔ لیکن یہ کوئی دلیل شرعی نہیں۔

سنئے! جس مسئلہ میں قیاس کیا جاتا ہے۔ یا تو وہ قرآن حدیث میں ہے۔ یا نہیں۔ اگر ہے تو قیاس محض بے ضرورت چیز ہے۔ اگر نہیں تو قیاس کی خود دو صورتیں ہیں۔ ممکن ہے غلط ہو اور ممکن ہے صحیح ہو۔ جب دونوں احتمال اس میں ہیں تو غلطی کے یا صحت کے لئے کسی ایک پہلو کو راجح قرار دے لینا بے دلیل ہے۔ اس لئے اس صورت میں بھی قیاس بے کار ہوا۔ پھر ایک مجتہد کے قیاس کے مقابلے میں دوسرے کا قیاس بھی ہے۔ اور ان دونوں میں تضاد اور اختلاف ہے۔ دونوں کا بیک وقت ماننا محال ہے۔ ایک کا ماننا اور دوسرے کو چھوڑنا ہے۔ حالانکہ درجہ دونوں کا ایک ہے۔ پھر ترجیح کی کیا وجہ؟ ----- اور سنئے!

رائے قیاس کے رد کی بہترین دلیل!

شریعت میں یا تو کسی مسئلہ کا بیان ہے یا نہیں ہے۔ اگر ہے تو قیاس کی ضرورت نہ رہی اگر نہیں تو فرمان رسولؐ ہے کہ جس کا بیان شرع میں نہ ہو وہ معاف ہے فرماتے ہیں۔ ماسکت عنہ فہو عفو جس سے سکوت ہو وہ معاف ہے۔

پس جس کا بیان شریعت میں نہیں اس میں قیاس کی حاجت نہیں کیونکہ وہ منجانب اللہ معافی میں داخل ہے۔ جس کا بیان ہے وہاں قیاس کی ضرورت نہیں۔ موافقت کی صورت میں وہ حدیث میں ہے ہی۔ ناموافقت کی صورت میں اس پر عمل حرام ہے۔ اب بتلاؤ قیاس رہا کہاں؟

رائے قیاس کی تردید کی حدیثیں

مولانا! بہت ممکن ہے کہ آپ کو اپنے مسلمات کے خلاف دلائل کے دیکھنے کا موقع نہ ملا ہو۔ اس لئے میں آپ کے سامنے یہ حدیثیں پیش کر کے امید رکھتا ہوں کہ اہل اسلام کی حیثیت سے، امت محمدی ہونے کی حیثیت سے، ان حدیثوں پر ایمان داری کے ساتھ نظریں ڈال کر اپنے عقیدے کو درست کر لیں گے! سنئے!

ابن عبد البر میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

تعمل هذا الامة برهة بكتاب الله
و برهة بسنة رسول الله صلى الله
عليه وسلم يعملون بالرأى فاذا
فعلوا ذالك فقد ضلوا

یعنی میری امت کا عمل ایک زمانے تک
تو قرآن و حدیث پر رہے گا۔ لیکن اس
کے بعد وہ اپنی رائے کے عامل بن جائیں
گے۔

اس وقت گمراہ ہو جائیں گے مجمع الزوائد میں حدیث ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔
اعظما فتنة على امتي قوم يقيسون الامور براءءهم۔ یعنی حضور کا
ارشاد ہے میری امت میں سب سے بڑا فتنی گروہ وہ ہے جو امور دین میں رائے قیاس
داخل کرے گا۔

پس رائے قیاس نہ امر دین میں داخل ہے۔ امتیوں کی رائے کو دین بنانے کے
درپے آپ ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی رائے کے متعلق فرماتے ہیں۔
انما انا بشر اذا امرتكم بشئ من امر دينكم فخذوا به
و اذا امرتكم بشئ من رائي فانما
انا بشر (صحیح مسلم شریف)

یعنی میں ایک انسان ہی ہوں تمہیں کسی
دینی امر کا حکم دوں تو اسے مضبوطی سے
تھام لیا کرو۔ ہاں جب میں تمہیں اپنی
رائے سے کوئی بات بتلاؤں تو میں بھی

ایک انسان ہوں۔

یعنی اور انسانوں کی طرح ہو سکتا ہے کہ میری رائے درست نہ ہو۔ اس صورت میں وہ شرعی حکم نہیں۔ مدخل بیہقی میں ہے حضور فرماتے ہیں۔
لا تعملوا برایکم
اپنی رائے پر عمل نہ کرو۔
رائے کا رد اصول فقہ سے :

علاوہ ان کے میں آپ کو آپ کے مذہب کے اصول کی دو عبارتیں بھی دکھا دوں۔
اصول شاشی میں ہے۔

ان العمل بالرأی انما یکون عند
یعنی رائے قیاس پر عمل صرف اسی وقت
انعدام دلیل سواہ شرعا۔
تک ہے جب کوئی اور شرعی دلیل نہ ہو۔
اسی کتاب میں تحریر ہے۔

فانه لا سبیل الی العمل بالرأی
یعنی جب تک قرآن و حدیث پر عمل
مع امکان العمل بالنص۔
ممکن ہو رائے، قیاس پر عمل کرنے کی
کوئی وجہ نہیں ہے۔

رائے کا رد حضرت امام ابو حنیفہؒ سے :

اب میں آپ کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے اقوال بھی سنا دوں فرماتے ہیں۔
ایاکم والقول فی دین اللہ
لوگو! اللہ کے دین میں رائے قیاس سے
بالرأی۔ وعلیکم باتباع السنة
بالکل بچتے رہو۔ اور حدیث شریف کی
فمن خرج عنها ضل۔
تأبداری میں لگے رہو۔ اگر سنت رسول
کی تأبداری چھوڑی تو رائدہ درگاہ بن جاؤ
(فتوحات)
گے۔

امام صاحبؒ فرماتے ہیں۔

هل يحتاج بعد النص الى
قياس قیاس
کی مطلقاً ضرورت ہی نہیں۔
فرماتے ہیں۔

ضعيف الحديث احب الى من
اراء الرجال۔
تمام دنیا کی رائے سے مجھے ایک ضعیف
حدیث بھی زیادہ محبوب ہے۔
اعلام میں ہے آپ فرماتے ہیں کہ بعض قیاس اس سے بھی بدتر ہیں کہ انسان
مسجد میں پیشاب کر دے۔

حنفی مذہب کے پانچ مسائل جو خلاف عقل و نقل ہیں

بھائیو! اس رائے کی تعلیم نے کیسے کیسے مسائل ایجاد کئے ہیں یہ آپ کو معلوم ہو
جائے اس لئے میں سردست آپ کے سامنے یہ پانچ مسئلے حنفی مذہب فقہ کی معتبر
کتبوں سے پیش کرتا ہوں۔ پھر آپ ہی کے زندہ ضمیر سے اپیل کروں گا کہ کیا آپ
مان سکتے ہیں کہ یہ احکام شرع ہوں! یا حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بتلائے ہوئے مسائل
ہوں؟ _____!

www.KitaboSunnat.com

قیاسی بچہ:

۱۔ آپ کے مذہب کی معتبر کتاب درمختار میں ہے۔

کتزوج المغربی بمشرقیة بینہما سنة فولدت بستة اشهر
مذنزوجہا۔

مطلب یہ ہے کہ ایک عورت مشرق میں رہتی ہے۔ اس سے ایک مغرب کا
رہنے والا نکاح کرتا ہے۔ جب یہ یہاں سے اپنی عورت کے پاس جاتا ہے تو ایک سال کا
راستہ ہے وہاں چھ ماہ گزرتے ہی اس عورت کے ہاں بچہ پیدا ہو گیا تو یہ بچہ اسی میاں کا

حلال بچہ سمجھا جائے گا۔

سنا آپ نے یہ ہے قیاس کہ نہ میاں نے بیوی کو دیکھا نہ نیک بخت بیوی نے میاں کی صورت دیکھی۔ کسی تیسرے شخص نے دونوں میں دو بول پڑھا دیئے! اب اگرچہ حضرت اسی دن سے چلتے تو سال بھر میں پہنچتے لیکن ابھی چھ ماہ گزرے تھے کہ اس سبز قدم کے ہاں بچہ نمودار ہو گیا۔ حنفی مذہب کا قیاس کتا ہے _____ کہ یہ بچہ اسی کا ہے _____ یہ ولد الحلال ہے۔ جس طرح اور حلال بچے ہیں۔ اسی طرح یہ بھی _____!

دوستو! کیا آپ کے اس قیاس کو ہم بھی مان لیں!

حنفی بھائیو! یہ ہیں وہ قیاسات جس سے الہجریٹ دور اور نفور ہیں جہاں یہ قرآن و حدیث کے خلاف ہیں وہاں عقل صحیح کے بھی یکسر خلاف ہیں۔

۲۔ اسی در مختار میں ہے۔

یحلل لہ وطی امرأة..... وکذا تحلل لہ..... ولو تغنی بطلاقها..... حل للثا ہذ زور الخ۔

ان تمام عبارتوں کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ ایک عورت جو کسی کے نکاح وغیرہ میں نہیں۔ اس پر کوئی مرد جھوٹا دعویٰ کرے کہ اس سے میرا نکاح ہو گیا ہے اور جھوٹے گواہ پیش کر دے اور قاضی فیصلہ کر دے تو اس شخص کے لئے شرعاً "بھی اس عورت کو اپنی بیوی بنا کر رکھنا اور اس سے صحبت کرنا حلال ہو گیا۔

اسی طرح اگر عورت نے کسی مرد پر ایسا ہی جھوٹا دعویٰ کیا اور قاضی نے ڈگری دے دی تو بھی دونوں آزادی کے ساتھ میاں بیوی بن کر رہیں۔ اللہ کے ہاں بھی انہیں پکڑ نہیں۔ اسی طرح اگر عورت نے خلاف واقعہ جھوٹے گواہ گزار کر طلاق کا فیصلہ قاضی سے کرا لیا تو اب وہ عند اللہ بھی آزاد ہو گی۔ جس سے چاہے نکاح کرے اور اس کی بیوی بن کر رہے۔ بلکہ جن لوگوں نے جھوٹے گواہ بن کر جھوٹی گواہی دے دی انہیں بھی اس عورت سے نکاح کرنا حلال ہے یہ ہے قیاسی نکاح اور طلاق۔

مسلمانو! میں تو اس پر تبصرہ کیا کروں؟ آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ قیاسی مسائل مان لئے گئے، اگر ان پر عمل درآمد شروع ہو گیا تو کیا دنیا میں کوئی گھر عزت و عفت کے ساتھ رہ سکتا ہے؟

کیا ان قیاسات کو حق مان لینے کے بعد کوئی نکاح اور کوئی طلاق۔ اور کوئی اولاد اپنے حقیقی معنی پر رہ سکتی ہے؟

دوستو! دنیا سے امن و امان سلامتی اور اسلام ان قیاسی فتوؤں پر عمل کرنے کے بعد اٹھ جائے گا۔ حسب و نسب برباد ہو جائیں گے۔ بے حیائی، بے شرمی، بے غیرتی اور بے ایمانی کا دور دورہ ہو جائے گا۔

کیا غضب ہے کہ ایک انسان کے فیصلہ کا تابع اللہ کو بھی ٹھہرایا جاتا ہے؟ یہ جرات و جسارت کہ عورت جانتی ہے میرا دعویٰ جھوٹا ہے۔ مرد جانتا ہے میرا دعویٰ جھوٹا ہے۔ گواہ جانتے ہیں ہماری گواہی خلاف واقعہ ہے۔ لیکن قاضی جی نے چونکہ کہہ دیا ہے اس لئے میاں بیوی بن جائیں گے۔ زندگی موج، مزے سے گزاریں دنیا میں تو کیا اللہ بھی ان کو کوئی پکڑ نہیں کرے گا۔ کیونکہ حنفی حج کا فیصلہ اٹل ہے۔ کیا مجال کہ کوئی اس کے خلاف لب ہلا سکے!

دوستو! یہ ہیں وہ قیاسات جنہیں اہلحدیث نہیں مانتے۔ اور آپ سے بھی اللہ کا واسطہ دے کر کہتے ہیں کہ نہ مانو! ورنہ اگر ایسے واقعات آپڑے تو اس وقت آنکھیں کھلیں گی۔ بلکہ بھیسپ کی وجہ سے ہمیشہ کو بند ہو جائیں گی اس وقت صحیح طور پر معلوم ہو گا۔ اور حسرت و افسوس سے کہو گے۔

یا لتیننی اتخذت مع الرسول سبیلاً ○ یو یلتی لیتنی لم اتخذ

فلانا خلیلاً ○

قیاسی سلام:

۳۔ ہدایہ میں ہے۔

ان تعمد الحدث فى هذه الحالة او یعنی تشہد کے بعد اگر جان بوجھ کر گوز مارے۔ یا بات چیت کرے تو نماز پوری ہو جائے گی۔

یعنی پچھلے راستے سے ہوا نکال دینا۔ گویا نماز سے سلام پھیرنا ہے۔
در مختار میں ہے۔ ومنها الخروج بصنعه یعنی نماز کے خلاف اگر کسی کام کو کرے تو گویا سلام پھیر دیا۔

یعنی بقدر تشہد پڑھنے کے بیٹھا رہا پڑھا بھی نہیں۔ نہ التیمات نہ درود نہ دعا پھر بجائے سلام پھیرنے کے ہوا چھوڑ دی یا قہقہہ لگا کر ہنس دیا یا کسی سے بات چیت شروع کر دی۔ یا اٹھ کر چلنے پھرنے لگا۔ یہ سب قاسمقام سلام پھیرنے کے ہیں۔ ملاحظہ ہو اسی کتاب کی شرح اور شرح ہدایہ وغیرہ۔ یہ ہے قیاسی سلام نماز۔

ناظرین کرام! آپ قیاسی مسائل کا نمونہ ملاحظہ کر رہے ہیں فرمائیے کیا یہ قیاسات ایسے ہیں کہ انہیں داخل اسلام سمجھا جائے؟ میں تو سچ کہتا ہوں کہ اگر آج مسائل قیاسیہ کا درجہ بھی مسائل قرآنیہ اور مسائل حدیثیہ کا کر دیا جائے۔ تو واللہ اسلام کا سارا نقشہ بدل جائے گا۔ پھر تو اسلام وہ ہو جائے گا کہ اس کی صورت دیکھنے سے انسان کلاب اٹھے۔

قیاس دشمن نسل انسان ہے:

در مختار میں، نہر میں، فتح القدر میں، کفایہ میں۔ عالمگیری میں اور فقہ حنفی کی اور بھی کتابوں میں باختلاف الفاظ موجود ہے۔

یباح اسقاط الولید قبل اربعة اشهر۔ یعنی چار ماہ سے پہلے حمل کو گرا دینا جائز ہے۔ گو عورت اپنی مرضی سے اپنے خاوند کی بلا اجازت ایسا کرے تو مباح ہے۔ کوئی گناہ نہیں۔

ماں کی چھاتیوں میں دودھ نہیں۔ باپ کے پاس اتنا مال نہیں کہ دایہ مقرر کر سکے

تو وہ عورت اپنا حمل چار ماہ کے اندر اندر جب چاہے گرا دے۔
عورت کو یہ بھی جائز ہے کہ اپنی بچہ دانی کا منہ بند کر لے تاکہ حمل ٹھہرے ہی نہیں۔
خاندان کو جائز ہے کہ وہ جب مجامعت کرنے بیٹھے اور منی نکلنے کو ہو تو منی کو باہر
نکال دے، اندر جانے ہی نہ دے ایسا نہ ہو کہ حمل رہ جائے۔ خواہ اس بات سے بیوی
ناراض ہی کیوں نہ ہو؟

یہ ہے شامی۔ یہ ہے در مختار۔ اور یہ ہیں حنفی مذہب کی اور کتابیں۔ ان میں یہ
مسئلے کھلے لفظوں میں موجود ہیں۔

خیال فرمائیے! کہ ایک ہونے والے انسان کی جڑ کاٹنے کی کتنی کتنی ترکیبیں
پوشیدہ پوشیدہ ہو گئیں۔ مرد کو شش کرے کہ اس کا نطفہ جانے ہی نہ پائے۔ عورت
کو شش کرے کہ نطفہ ٹھہرنے ہی نہ پائے۔ اس پر بھی اگر نطفہ جم گیا۔ تو حمل گرا
دے۔

کیوں دوستو! قیاسات کے باغ کی بہار دیکھی؟ کہو کیا اب بھی ان خونی مسائل کو
اسلامی مسائل کہو گے؟ کیا اب بھی ان کے نہ ماننے سے ہمیں غیر مقلد کہو گے؟ کیا
اب بھی قیاس کو دین حق میں داخل سمجھو گے؟ کیا اب بھی یہی کہے جاؤ گے کہ حنفی
مذہب کا ایک ایک مسئلہ قرآن و حدیث کے موافق ہے؟ اللہ سے ڈرو! مذہب کے
بدنام کرنے سے باز آؤ!

حنفی مذہب کی نماز کا نقشہ:

۵۔ آپ کے ان قیاسات پر عمل کر کے ان قیاسی مسائل کو سچ مان کر آپ کے
مذہب کی جو جائز نماز ہوتی ہے میں چاہتا ہوں کہ اس کا نقشہ آپ کے سامنے پیش کر
دوں۔ کہ جس سے لم سے کم نماز کو حنفی مذہب کے قیاسات جائز جانتے ہیں وہ کیا ہے؟
جانور سے، مردے سے، چھوٹی لڑکی وغیرہ سے، دہلی کر کے بغیر انزال کے بے غسل
آجائے۔ نماز پڑھ لے کپڑے پر، بدن پر، عورت کی فرج کی رطوبت لگی ہو تو کوئی حرج

نہیں۔ بچے کی ولادت کے وقت کی چکنائی لگی ہو تو کوئی حرج نہیں، جانور کے بچے کی یہ رطوبت ہو تو حرج نہیں۔

کتے کی کھال، بندر کی کھال اور جس درندے کی چاہے رنگی ہوئی کھال پن لے، اوڑھ لے رنگی ہوئی نہ ہو تو بھی حرج نہیں۔
ذبح کیا ہوا بھیڑیا، اور ذبح کئے ہوئے کتے کی کھال کی جانماز پر نماز پڑھ لے ان کی کھال کا لباس پن کر نماز پڑھ لے۔

کتے کا شیر کا اور جس ذبح کیے ہوئے درندے کا چاہے گوشت اپنی جیبوں میں رکھ لے۔
کتے سور اور جس درندے کی ہڈیوں کا چاہے ہار پن کر نماز پڑھ لے۔
کتے کی اسی کھال کے ڈول میں پانی بھر کر اس پانی سے وضو کر کے نماز پڑھ لے
ذبح کئے ہوئے سانپ اور چوہے کا گوشت لے کر بھی نماز پڑھ لے۔
کتے وغیرہ درندوں کی کھالیں، ہڈیاں، ناخن، بال دانت، آنت، گوشت پوست، چربی، خون ان میں سے جس چیز کو چاہے اپنے ساتھ رکھ کر نماز پڑھ لے۔
کتے کے پلے کو بغل میں دبا کر نماز پڑھ لے۔ بڑے کتے کو سر پر چڑھا کر نماز پڑھ لے
جس پانی میں کتا پڑ گیا ہو اگر اس کا منہ اس میں نہ لگا ہو تو اس پانی سے وضو کر لے اور غسل بھی۔

نماز پڑھتے ہوئے نجس چڑیا سر پر بیٹھی ہو تو کوئی حرج نہیں۔
نمازی کے کپڑوں پر کتے کی چھینٹیں ہوں تو حرج نہیں۔
نجاست آلود کپڑوں والا بچہ گود میں بیٹھا ہوا ہو تو کوئی حرج نہیں۔
چوتھائی حصہ سے کم کپڑا نجاست خفیفہ سے بھرا ہوا ہو تو نماز پڑھ لے۔ چگلاڑ کا پیشاب یا چگلاڑ کی بیٹ کپڑے پر یا بدن پر ہو تو نماز پڑھ لے۔
پیشاب کی چھوٹی چھوٹی چھینٹوں سے اگر سارا کپڑا بھر جائے یا سارا بدن بھر جائے تو بھی نماز پڑھ لے۔

نماز میں کتے کو پچکار لے۔ نماز میں گدھے کو ہانک دے۔ نماز میں عورت کی شرمگاہ

دیکھ لے۔

نماز میں فقہ کی کتاب کو دیکھ لے۔ اور سمجھ لے۔

کتے کے بالوں کی گھنٹیاں لگا کر نماز پڑھ لے۔ سور اور کتے کے بال پڑے ہوئے پانی سے وضو کر لے۔ بھیگی ہوئی کھجوروں کے شیرے سے وضو کر لے۔ اس طرح کہ پہلے پاؤں دھوئے۔ پھر منہ دھوئے۔ پھر کلی کرے۔ پھر مسح کرے۔ یعنی الٹا پلٹا وضو کرے۔

اللہ اکبر کا ترجمہ کسی اور زبان میں کر دے۔ فقط ایک آیت کا ترجمہ اپنی زبان میں پڑھ دے۔ رکوع سجدے میں اطمینان نہ کرے۔

رکوع کے لئے ذرا جھک جانا کافی ہے۔ قومہ میں اور دونوں سجدوں کے درمیان ٹھہرنا ضروری نہیں۔

سلام کے بدلے گوز مار دے۔ کتے یا بھیڑیے کے دانٹوں والا ہار پہن کر نماز پڑھ لے۔ کافر اگر کتے۔ ریچھ۔ بندر وغیرہ پر چھری پھیر دے۔ تو اس کا گوشت لے کر نماز پڑھ لے۔ کتے کی رنگی ہوئی کھال کے ڈول میں پانی بھر کر اس پانی سے غسل کرے وضو کر لے۔ نماز پڑھ لے۔

بور یہ پر بھیگا ہوا کتا بیٹھ گیا یا لیٹ گیا۔ اگر اس پر نجاست کا اثر نہ ہو۔ تو اس پر نماز پڑھ لے۔

کسی بڑے حوض میں کتا گر کر مر گیا۔ اوپر سے پانی جما ہوا ہے۔ تو اس سے وضو کرے۔

امامت نماز کے لئے کچھ شرائط کی یکساں موجودگی کے بعد یہ شرط ہے۔ کہ اس کی جو رو سب کی جو روؤں سے زیادہ خوبصورت ہو۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ خود امام تکلیل اور خوہو ہو۔ یہ بھی وجہ اختیار ہے کہ امام سب سے بڑا مالدار ہو۔ امام سب سے اچھے لباس والا ہو۔ امام کا عضو چھوٹا ہو امام غلام نہ ہو امام دیہاتی نہ ہو۔ امام اندھانہ ہو

سجدے میں صرف پیشانی کا زمین پر لگ جانا کافی ہے۔ اور صرف ناک کا لگ جانا بھی۔ التیمات میں بجائے سلام کے زور سے ہنس دے۔ پلت چیت کرے۔ گوز مار

دے۔!

عورت کے پیٹ پاؤں سے کم ننگا ہو تو نماز ہو جاتی ہے۔ عورت کا سر پاؤں سے کم کھلا ہو اور اس نے نماز پڑھی تو نماز ہو گئی۔ عورت کی پنڈلی اور۔ ران کا بھی یہی حکم ہے کہ پاؤں کھلا ہو تو نماز ہو جائے گی۔

مرد کے بیضے بھی اگر پاؤں سے نیچے ہوں تو نماز ہو جائے گی۔

نمازی کے بدن پر، کپڑے پر، پاخانہ پیشاب وغیرہ جیسی غلیظ نجاست ہتھیلی کی چوڑائی کے برابر یا ایک مشقال وزن کے برابر لگی ہو تو بھی نماز ہو جائے گی۔

حرام پرندوں کی بیٹ یا پیشاب اس سے زیادہ لگا ہوا ہو تو بھی نماز ہو جائے گی۔ وضو بے نیت کر لو ————— عورت کی شرمگاہ پاؤں سے کم ننگی ہو تو نماز ہو جائے گی۔

مرد کا آلہ تناسل چوتھائی سے کم کھلا ہو تو نماز ہو جائے گی۔

نماز کے ایسے ہی مسائل اور بھی بہت سارے ہیں۔ جن کو ہمارے بھولے بھالی حنفی مذہب کہتے ہیں۔

برادران! یہ ہے موجودہ قیاسی حنفیت کا نقشہ۔ اللہ! اس غلط راہ کو چھوڑو! اور قرآن و حدیث کی صحیح اور سیدھی راہ پر لگ جاؤ —————! ہماری خیر خواہی کو قبول فرماو!

قسم اللہ کی ادھر کی دنیا ادھر ہو جائے۔ ہم سے نہیں ہو سکے گا کہ اس نماز کو اسلامی عبادت کہیں۔ یہ نماز نہیں یہ نماز کا مذاق اڑانا ہے۔ یہ نماز نہیں یہ اللہ سے ہنسی اور دل لگی کرنا ہے۔ کسی مذہب نے ایسی عبادت اپنے ماننے والوں کو نہیں سکھائی۔

دوستو! جس طرح ہماری نماز جیسی اعلیٰ عبادت کی پاک صورت کو بیان مسخ کیا گیا ہے۔ اسی طرح ہر اسلامی حکم کی کلیا پٹی ان قیاسات نے کر دی ہے۔ بمشکل کوئی چیز اپنی جگہ رہی ہو گی۔

واللہ! ہم نہیں مان سکتے کہ یہ نماز امام ابوحنیفہ ”کی بتلائی ہوئی ہو۔ اللہ سے ڈرو“

دین کو نہ بدلو۔ اور قیاس کو شریعت نہ بناؤ۔

مؤلف کا جھوٹ!

مولانا! آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۶ پر کیا لکھ مارا؟ کہ امام محمد صاحب کے قول پر فتویٰ ہو تو چاروں مذہب والے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہیں.....
 ناظرین کرام آپ ہی کہئے مولانا سچ لکھ رہے ہیں؟ جھوٹ اور ایسا جھوٹ جس کے جھوٹ ہونے میں کلام نہیں۔ امام محمد شاگرد امام ابوحنیفہ کے قول اور چاروں مذہبوں کا عمل؟ اس جھوٹ کا کیا کہنا؟

اس کے بعد مولانا نے اپنی عادت کے مطابق گالیاں دینی شروع کی ہیں۔ لکھتے ہیں۔ _____ ”آپ کے نفس پرست ائمہ اربعہ جن کے آپ مقلد ہیں۔ ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن حزم، ابن عبدالوہاب۔“

مولوی جی! دیکھو بے ادبی اسے کہتے ہیں۔ رب کے رحم سے جو محروم ہوتا ہے۔ وہ تم جیسا ہی بد زبان، بے ادب، گستاخ اور بد تمیز ہوتا ہے۔ اللہ اپنے دوستوں کے دشمنوں کا کلام نہ کرے۔ اللہ کی لگتی بات تو یہ ہے۔ بعض جلاء بھی کبھی کبھی قلم اٹھا لیتے ہیں وہ بھی دس باتوں میں سے ایک دو کام کی باتیں بھی کہہ ڈالتے ہیں۔ لیکن اس وقت جس کتاب کا جواب ہم لکھ رہے ہیں۔ یہ مسکین تو دو سو میں دو باتیں بھی کام کی نہیں لکھتا۔

ہم نے ”دلائل محمدی“ میں رفع الیدین کرنے کی کئی ایک حدیثیں نقل کی تھیں۔ ان پر جو اعتراض حنفیوں کے تھے۔ ان کے جواب دیئے تھے۔ حنفیوں کی جو دلیلیں اس کے خلاف تھیں۔ ان کے جواب دیئے تھے۔ ان میں سے ایک کا جواب یہ بھی تھا۔ کہ حنفی جو حدیث پیش کرتے ہیں۔ اس میں ہے کہ حضور نے صرف پہلی تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا پھر نہیں کیا۔ اگر اسے مان لیا جائے تو پھر کیا وجہ کہ حنفی وتر میں رفع الیدین کرتے ہیں۔ ان کا یہ رفع الیدین بھی اس حدیث کے خلاف ہے۔

نفل یا قول کو حدیث صریح صحیح کے خلاف پا کر چھوڑ دینا۔ نہ تو ان کی توہین ہے۔ نہ ان کی دشمنی ہے ہم تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے دشمن کو رافضی سمجھتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام ہمارے نزدیک معصوم ہیں۔ احکام دینی میں ان سے کسی غلطی کا ہونا جو باقی رہ جائے۔ ناممکن ہے۔ ان کی عصمت کا ذمہ وار خود اللہ ہے۔

تقلید کے کھیلے میں قربانی:

بھائی قربان دیکھو! تم تو پھر برامان جاؤ گے سچ تو یہ ہے کہ تم نے اپنا فیصلہ آپ کر لیا تم نے لکھا ہے۔ احتاف کی نہ پوچھئے!۔

عاشقان راچہ کار با تحقیق
ہر کجا نام اوست قرانم

پس جب کہ آپ کو تحقیق سے مطلب نہیں۔ تقلید کی قربان گاہ کی بھیٹ آپ چڑھ چکے ہیں تو آپ نے ایک محقق سے مناظرہ کرنے کی کیسے ٹھان لی؟ میری کتاب کا جواب لکھنا کیسے شروع کر دیا۔ جب تحقیق سے واسطہ نہیں۔ جب دلیلوں سے مطلب نہیں۔ تو آخر تم نے اتنی لمبی چوڑی کتاب کیوں لکھ ماری؟ بس یہ کافی تھا کہ تم کہہ دیتے۔ کہ چونکہ حنفی مذہب میں آمین دل سے کہہ لینے کا حکم ہے لہذا خواہ کتنی ہی حدیثیں اور آیتیں اونچی آمین کہنے کی ہوں ہم نہیں مانتے۔ یہی الفاظ رفع الیدین سورۃ فاتحہ اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کی نسبت کہہ دیتے۔!

تقلید کا شرک ہونا:

یہی ہتھیار تم سے پہلے کے مقلدین کا بھی تھا۔ وہ بھی تعلیم رسول کے مقابلے میں یہی آواز اٹھاتے تھے۔ انا اطعنا سادتنا وکبر آئنا اور انا وجدنا ابائنا الخ ہم اپنے بزرگوں اور بیٹوں کے مقلد ہیں۔ ہمیں تحقیق سے واسطہ کیا؟ امام کا نام آیا اور ہم قربان ہوئے۔ بس ہزاروں دلیل کی ایک دلیل نام امام ہے۔ انہوں نے جو کہا سچ۔ اس کے سوا جو ہے جھوٹ۔

برادران! دیکھا آپ نے یہ ہے تقلید جس سے ہم آپ کو دور کرنا چاہتے ہیں۔
در اصل یہ منصب نبوت ہے۔ جو غیر نبی کو دیا جاتا ہے۔ قرآن فرماتا ہے۔

وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن اللہ
فرض مستقل اطاعت جس کی فرض ہو۔ جس کے نام کے ساتھ ہی تحقیق ختم ہو
جاتی ہو وہ صرف ذات رسولؐ ہے۔ کوئی اور نہیں۔ دوسرے کو اس درجہ پر جاننے والا
منصب رسالت غیر نبی کو دے کر مشرک فی الرسالت بن کر ابدالا آباد کے
لئے جنمی ہے۔ فرمان قرآن ہے۔

ام لہم شرکوء شرعوا لہم لہم من کیا سوائے اللہ کے ان کے شریک ایسے
الذین مالم یاذن بہ اللہ حکم حکم ہیں جنہوں نے ان کے لئے وہ شرع
الحاکمین ہے۔ اتخذوا احبارہم مقرر کی ہے۔ جو اللہ کی شرع نہیں۔
ورہبانہم اربابا من دون اللہ انہوں نے اپنے عالموں اور درویشوں کو
اللہ بنا لیا ہے۔ سچے اللہ کو چھوڑ کر۔

مؤلف کی قلمی کھل گئی:

میں چاہتا ہوں کہ مولوی قریان صاحب نے اپنی کتاب میں اس کے بعد ایک بات
لکھی ہے میں اسے آپ کو پوری سنا دوں۔ اس سے آپ کو یہ بھی اندازہ ہو جائے گا۔
کہ ان کی تہذیب کیا ہے۔ ان کی اردو کیسی ہے؟ ان کی معلومات کہاں تک ہیں؟ وغیرہ
سنئے صفحہ ۷۳ کی آخری سطر میں پھر ۳۸ کے شروع میں ان کی عبارت یہ ہے۔
”صبح کی نماز میں سنتوں کے بعد لیٹنا حضورؐ انور کا فعل مبارک اس لئے تھا۔ کہ
اکثر رات بھر عبادت الہی میں مصروف رہتے تھے۔ وہابیوں نے دیکھا نہ بھلا تمام رات
خراٹے لے کر سونے کے باوجود مسجد میں سنتیں پڑھنے کے بعد یہاں سے وہاں تک
چھوٹے کا لحاظ نہ بڑے کا قاعدہ ہمیشہ لیٹنا ہی شروع کر دیا۔ فرض شروع ہو تو بھی ضرور
ایک لوٹنی مار ہی لیتے ہیں۔ حضورؐ انور تکان اتارنے کو بعض اوقات تھوڑی سی

استراحت فرما لیتے تھے کچھ تشدد سے ایسا حکم تو نہیں فرمایا۔

صبح کی دو سنتوں کے بعد لیٹنا:

سب سے پہلے تو ان سے کوئی پوچھے کہ حضورؐ ٹکان اتارنے کے لئے لیٹتے تھے۔ یہ تم نے کہاں سے نکالا؟ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ کہ

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی صبح کی دو سنتوں کے بعد اگر حضور اذا صلی رکعتی الفجر فان كنت مستیقظة حدثنی والا اضطجع باتیں کرتے ورنہ لیٹ جاتے۔ (مسلم)

اس سے ظاہر ہے کہ یہ لیٹ ٹکان دور کرنے کے لیے نہ تھا۔ بلکہ حضورؐ کی سنت تھی۔ ورنہ اس کے عوض بات کر لینا کافی نہیں۔

آپ کی اردو دیکھئے۔ اور آئندہ سے اردو دانے کے بڑھ چڑھ کر دعوے بھی نہ کیجئے۔ آپ لکھتے ہیں ”فرض شروع ہو چکی ہو“۔ یہ گلابی اردو؟ اور یہ دعویٰ زبان دانے؟ ————— مندرجہ بالا حدیث کے سوا بخاری مسلم میں حدیث ہے

کان النبی اذا صلی رکعتی یعنی آنحضرت ﷺ جب صبح کی دو الفجر اضطجع علی شقه الا سنتیں پڑھتے اپنی دائیں کمرے پر لیٹتے۔

یعنی دنیا جاتی ہے کہ شرط و جزا میں تلازم ہے۔ اور یہ بھی یقینی بات ہے۔ کہ صبح کی دو سنتیں آپ ترک نہیں فرماتے تھے۔ چنانچہ بخاری و مسلم میں حدیث ہے۔

لم یکن النبی علی شئی من النوافل اشد تعاهدا منہ علی کی دو سنتوں سے زیادہ نہ تھی۔

رکعتی الفجر۔

پس ہمیشہ آپ یہ دو رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ اور اوپر حدیث گزری۔ کہ جب یہ دو رکعتیں پڑھتے تو ان کے بعد لیٹ جاتے۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ کسی سے باتیں کرنے میں مشغول ہو جائیں۔ یہ تمہاری تمہت ہے کہ فرض نماز ہو رہی ہو۔ تو

بھی لیٹنا ہم ضروری جانتے ہیں۔ ہرگز نہیں بالفرض اگر کسی نے ایسا کیا تو اسے شاید یہ مسئلہ معلوم نہ ہو اس لئے اسے مذہب الہدایت سمجھنا فاش غلطی ہے۔

اس لیٹنے کا حکم حضورؐ:

ہاں مولف صاحب کا یہ قول آپ نے ایسا حکم نہیں دیا۔ اسکی نسبت عرض ہے کہ تقلید کی ظلمت نے آپ کے دل سے نور حدیث محو کر دیا ہے۔ حدیثیں ان کے سینوں میں محفوظ رہتی ہیں۔ جو حدیثوں کے دلدادہ ہیں۔ جو ان پر جان و دل سے فدا ہیں۔ جسے نہ حدیث پر عمل کرنا ہو۔ نہ اس سے مسئلہ لینا ہو۔ جو تحقیق کو آگ لگا چکا ہو۔ جو کولھو کے تیل کی طرح اپنی آنکھوں پر پٹیاں باندھ چکا ہو۔ جو امتی کا امتی بن چکا ہو۔ اسے حدیثوں سے کیا غرض؟ اسے حدیث کا کیا علم؟ سنو! ترمذی اور ابو داؤد میں ہے۔

عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ یعنی رسول ﷺ فرماتے ہیں کہ تم
 ﷺ احد کم رکعتی الفجر میں سے جو شخص صبح کی دو سنتیں پڑھے
 فلیضطجع علی یمینہ وہ اپنی داہنی کروٹ پر لیٹ جائے۔

سنت کی توہین کفر ہے!

مولوی صاحب اللہ سے ڈور! فعل و قول رسولؐ کا مذاق نہ اڑاؤ! عمل سنت پر پھبتیاں نہ کسو! سنت کی بسکائی کرنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔ دیکھئے! آپ کے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں ہے۔

لو لم یر السنة حقا کفر لا نہ یعنی سنت کو حق نہ سمجھنے والا کافر ہے۔
 استخفاف۔ اس لئے کہ اس میں توہین سنت ہے۔

اور آپ نے تو اپنے لفظوں میں اس سنت رسول کی توہین کی ہے
 "وطن مارا" لکھا ہے۔ اس سنت کے عالموں کو بے ادب بتلایا ہے۔
 مولوی جی! اللہ کا خوف کرو! حضورؐ کے حکم عام نے کہ صبح کی دو سنتوں کے بعد داہنی

ترک السنۃ الموکدۃ قریب من یعنی سنت موکدہ کو چھوڑنا قریب قریب الحرام
حرام ہے۔

حنفی دوستو!

اس سنت کو ترک کر کے حرام کر مرتکب نہ بنو۔ اور اسکے انکار اور اس کے مذاق سے بچو۔ ورنہ کفر لازم آئے گا۔ جیسے کہ تم نے ابھی ابھی پڑھا۔

تروید بدعت :

اس کے بعد مولف صاحب نے حضرت نواب صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے ہمیں الزام دیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جو عبارت تم نے نقل کی ہے۔ وہ تو نواب صاحب کی کتاب میں ہمیں ملی نہیں۔ تم نقل کرتے ہو اردو سالوں سے اس لئے قطعاً تم جھوٹے ہو۔ اور تم نے یہ تہمت باندھی ہے۔ ہم ان تمام اوراد و وظائف کے قائل ہیں جو حدیث سے ثابت ہوں۔ اور وہ اتنے ہیں کہ انسان کو پوری زندگی کے لئے دن رات کے لئے۔ چوبیس گھنٹوں کے لئے کافی ہیں۔ اور وقت ہی نہ بچے گا جو وہ پیروں فقیروں کے وہ وظائف رٹے جو حدیثوں سے ثابت ہی نہیں۔

اسی طرح ہم مردوں کو ثواب پہنچانے اور انہیں پہنچنے کے بھی قائل ہیں۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ اس کا بھی طور و طریق وہی ہو جو پیغمبر عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا نہ وہ جو پیٹ کے بھوکوں نے ایجاد کیا ہے۔ کہ چالیس دن تک روح آتی ہے۔ دسواں ہو، بیسواں ہو، چالیسواں ہو، برسی ہو، عرس ہو، شب برات ہو، تبارک ہو، پنے ہو، پھول ہوں۔ یہ سب تمہاری ایجاد کردہ بدعتیں ہیں جس میں فرضیت اور سنت رسول پاک ہے۔ جن حنفی بھائیوں کے ہاتھ میں میری یہ کتاب ہو ان کی تشفی کے لئے میں یہاں حوالہ نقل کر دیتا ہوں۔ مزید تفصیل اور پورے سطر کے ساتھ اگر آپ اس مسئلہ کو معلوم کرنا چاہتے ہوں تو میری کتاب درود محمدی پڑھ لیجئے۔

مولانا حضرت شاہ ولی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے مولف دیا کرتے ہیں گو وہ غلط سطر اور

خلاف اصل مطلب ہوں۔ لیکن یہ تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک شاہ صاحب کی ہستی ایک قابل قدر ہے۔ ہم آپ ہی کے تصنیف و صیت نامہ میں سے ایک عبارت پیش کرتے ہیں۔ اور جناب مولف صاحب کو اور دوسرے بروان حنفی کو اس پر عامل ہونے کا مشورہ دیتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں۔

”از بدعات شنیعة ماموم اسراف است در ماتم ہلوسوم و چلم و شش ماہی و فاتحہ و ساینہ و این ہمہ رادر اول عرب وجود نہ بود۔ مصلحت آن است کہ غیر تعزیہ وار خان میت تاسہ روز و طعام ایٹال یک شبانہ و روز رکھے زباشد“۔

”یعنی ہم لوگوں میں جو بدترین بدعتیں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان میں ایک یہ بھی ہے۔ کہ ماتم میں اور تیجے میں۔ چالیسویں میں۔ فاتحہ میں، برسی میں، ہم خوب روپیہ اڑاتے ہیں۔ اسلام کے پہلے زمانے میں سارے عرب میں ان میں سے کسی چیز کا وجود بھی نہ تھا۔ اب بھی بہتری اسی میں ہے۔ کہ یہ تمام ناجائز رسمیں ترک کر دی جائیں صرف یہی دو باتیں باقی رہیں کہ تین دن تک میت کے وارثوں کو صبر و تسکین دی جائے۔ اور ان کی غم خواری کی جائے۔ اور ایک دن رات انہیں تیار کھانا اپنے ہاں کا کھلایا جائے۔

حنفی مذہب کی معتبر کتاب فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔

یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم
الاول والثانی والثالث و بعد
یعنی پہلے دن کی حاضری کی روٹی۔ بھتی کا
کھانا اور دوسرے دن کا اور تیسرا اور ساتویں
الاسبوع۔ دن کا کھانا میت کے پیچھے کرنا مکروہ ہے۔

اس کے سوا اور بھی بہت سی عبارتیں فقہ کی بہت سی کتابوں میں ہیں۔ آپ اگر چاہیں تو میری کتاب درود محمدی میں مفصل بحث مع تردید و دلائل مبتدیین دیکھ لیں۔

حضرت عبداللہؓ کا نسیان!

اس کے بعد مولف صاحب نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے فضائل و مناقب بیان کئے ہیں۔ اے جناب! ہم ان تمام فضائل و مناقب کے بلکہ ان کے سوا

اور بھی بہت سی بزرگیوں کے قائل ہیں۔ لیکن ان سے یہ ثابت نہیں ہو تا کہ حضرت
 عبد اللہ رضی اللہ عنہ شرعی مسائل میں غلطی کرنے سے معصوم تھے۔ ان کی زبان شریعت
 تھی۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے اور جس پر جناب چراغ پا ہو رہے ہیں وہ آپ کے
 مذہب کی بہترین کتاب ہدایہ کی تخریج نصب الرایہ میں موجود ہے۔ تو اگر اس لکھنے سے
 صحابی کی توہین ہو گئی۔ ان کی دشمنی ہوئی تو یہ کام آپ کے بڑوں نے بھی کیا۔ ہے۔ کیا
 ان کے لئے بھی آپ انہی الفاظ کا استعمال جائز رکھتے ہیں؟ ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔

ولیس فی نسیان ابن مسعود یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا رفع الیدین کو
 بھول جانا کوئی غیر معمولی اور قابل تعجب چیز لذلک ما یستغرب قد
 نسی ابن مسعود الخ۔ نہیں۔ وہ تو قرآن کی دونوں آخری
 سورتوں کا قرآن میں ہونا بھول گئے تھے۔
 تطبیق کرنا رکوع میں منسوخ ہے۔ لیکن
 آپ اسے بھی بھول گئے تھے۔

غرض جو کچھ میں نے اپنی کتاب دلائل محمدی میں لکھا ہے۔ تقریباً وہ سب آپ
 کے مذہب کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ لیکن جناب کے گوش مبارک اور چشم
 مبارک اس سے کورے ہیں۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور حنفی!

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے یہ وہ مسائل ہیں جنہیں ہم نے نہیں مانا
 اس وجہ سے تم ہمیں گالیاں دینے لگ گئے۔ پھر لطف تو یہ ہے کہ تم خود بھی نہیں
 مانتے۔ کو تو اب ہم بھی تمہیں گالیاں دینے لگیں؟

لیکن یہ کیمینہ پن ہے جس سے ہم اپنا دامن و انذار نہیں بناتے۔ آثار امام محمدؒ کی
 ایک اور روایت ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ اس سے آپ کو معلوم ہو جائے
 گا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت موجود۔ ان کے فتوے موجود۔ ایک

چھوڑ تین تین لیکن تاہم صاف لفظ موجود ہے کہ
لانا خذ بقول ابن مسعود رضی اللہ عنہ یعنی ہم حنفی حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ
فی الشلثة کے یہ تینوں مسئلے نہیں مانتے یعنی۔

۱۔ دو مقتدی ہوں تو ایک امام کے دائیں کھڑا رہے دوسرا بائیں۔

۲۔ رکوع کے وقت دونوں ہاتھ ملا کر دونوں گھٹنوں کے درمیان رکھے۔

۳۔ جماعت بے اذان اقامت کر کے کر لے۔

کئے! اب آپ کا حنفی مذہب کی نسبت کیا خیال ہے؟ مان جاؤ۔ کہ تم اپنے اس
قول میں بھی جھوٹے ہو۔ کہ تمہارے حنفی مذہب کی فقہ کا دار و مدار حضرت عبداللہ
بن مسعود رضی اللہ عنہ پر ہے۔

تم میں سے ایک نے بھی آج تک مع امام صاحب رضی اللہ عنہ کے اور ان کے
شاگردان کے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ان دلائل میں سے ایک کو بھی
مان کر نہیں دیا۔

الغرض کسی صحابی رضی اللہ عنہ کے کسی مسئلہ کو خلاف حدیث پا کر نہ ماننا۔ نہ اس
صحابی کی تحقیر ہے نہ توہین۔ ورنہ یہ جرم وہ ہے کہ خود حنفی بھی اس کے مجرم ہیں۔
اس کے بعد حسب عادت مولف نے گالیاں بکی ہیں۔ اور ہم حسب عادت پھر اعراض
عن الجاہلین پر عمل کرتے ہیں۔

تحسین ترمذی:

امام ترمذی نے جس حدیث کو حسن کہا ہے۔ اس پر ہم نے جو لکھا تھا۔ پھر امام
ترمذی کے حسن کہنے کو جو لکھا تھا اسے مؤلف صاحب سمجھ نہیں سکے۔ اور اس میں
تعارض بتلایا ہے۔

اے جناب! جسے ہم نے امام ترمذی سے حسن لکھا اور حسن مانا بھی۔ یہ اس لئے
کہ اس میں کوئی جرح نہیں اور جسے نہیں مانا وہ اس لئے کہ اس میں اوروں کی جرح

ثابت ہے۔ پس معلوم ہوا۔ کہ پہلی تحسین باصطلاح تمام محدثین ہے اور دوسری تحسین صرف امام ترمذی کی اپنی اصطلاح پر ہے۔ آگیا جناب کی سمجھ شریف کے پتھوں بیچ میں؟

مؤلف کی محدثین سے دشمنی:

حق بات تو کہے بغیر ہم رہ نہیں سکتے۔ مؤلف کتاب راہ صواب نہایت بد زبان، بے ادب اور دشمن محدثین ہے جگہ جگہ بزرگوں کے نام لے لے کر ان کی کسر شان کرتا ہے۔ اور انہیں برا کہتا ہے۔ یہاں صفحہ ۳۹ میں اس نے امام المحدثین حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر چوٹ کی ہے۔ اور صفحہ ۴۱ میں امام صاحب کو ادنیٰ محدث لکھا ہے۔

برادر م! کسی کے زمانے میں جھوٹ کی اشاعت اس بات کی مستلزم نہیں کہ وہ جھوٹا ہو۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے میں بھی جھوٹے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت ساری دنیا میں اللہ کے سوا اوروں کی پوجا کی اشاعت تھی۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا نری حماقت ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایسے ہی تھے۔ نعوذ باللہ۔ یا یہ کہ حضور کو غیر رستی اور خدا پرستی میں امتیاز نہ تھا۔ نعوذ باللہ

حضرت الامام عالی مقام جھوٹ کو بیچ سے تمیز کر سکتے تھے۔ اسی لئے پوری تحقیق کے ساتھ صحیح غیر صحیح حدیثوں میں امتیاز فرمایا۔ اور اس بارے میں آپ ساری دنیا کے مسلم امام مانے گئے۔

اللہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کو نور سے منور کرے۔ اور آپ پر اپنی رحمت کی بدلیاں برسائے۔ آمین۔

رفع الیدین نہ کرنا ثابت نہیں!

صفحہ نمبر ۴۰ پر مؤلف صاحب ہماری دو عبارتوں میں تعارض قائم کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ یہ تو ثابت ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم رفع الیدین کرتے تھے۔ اور یہ ثابت نہیں کہ وہ نہ کرتے ہوں۔ جن سے نہ کرنا مروی ہے وہ ثابت نہیں۔ لہذا رفع الیدین کا نہ

کرنا۔ جس طرح حضور ﷺ سے ثابت نہیں کسی صحابی سے بھی سند صحیح سے ثابت نہیں۔ اور عموماً انہی حضرات سے کرنے کے روایتیں آتی ہیں۔

پس ہماری تحریر میں تضاد نہیں، آپ کی سمجھ میں سوراخ ہے۔ ورنہ پھر غور سے ہمارا رسالہ ”دلائل محمدی حصہ دوم“ ملاحظہ فرمائیے۔

دروازہ علم کی حدیث:

اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی رضی اللہ عنہ اس کے دروازے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث ثابت نہیں۔ یہ انہی حدیثوں میں ہے جو رافضیوں نے وضع کر لی ہیں۔ تمہارے مذہب کے علامہ موضوعات کبیر میں لکھتے ہیں۔ کہ تقریباً تین سو حدیثیں اس بارے میں گھڑی گئی ہیں جو سب کہ سب موضوع اور من گھڑت ہیں۔ ترمذی میں یہ لفظ دار حکمت کے لفظ سے مروی ہے۔ اور امام ترمذی نے اسے غریب اور منکر لکھا ہے۔

آپ کی پیش کردہ روایت کو امام ابن معین کہتے ہیں۔

کذاب لا اصل له محض جھوٹ اور بالکل بے سرو پا ہے۔

امام ابو حاتم اور امام یحییٰ بن سعید بھی یہی فرماتے ہیں۔ امام ابن الجوزی نے اسے موضوعات میں وارد فرمایا ہے۔ امام ذہبی نے بھی انہی کی موافقت کی ہے۔ امام ابن دقیق العید فرماتے ہیں۔ لم یثبتہ و قیل باطل یعنی محدثین کے نزدیک یہ حدیث ثابت نہیں اور کہا گیا ہے۔ کہ یہ روایت باطل ہے۔

سھو نسیان!

اس کے بعد مؤلف صاحب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان فرما رہے ہیں

اے جناب! نہ ہمیں حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کے فضائل سے انکار تھا

نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے۔ آپ تو نہ بات کو سمجھیں نہ کلام کو، اس کی جگہ پر رکھیں۔
حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ، تو کیا خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے
سہو نسیان ہوا۔ بجائے چار رکعت کے دو پڑھا کر سلام پھیر دیا۔ قرآن پاک فرماتا ہے۔

فنسی ادم حدیث میں ہے۔ نسی ادم ونسیت ذریتہ۔ حضرت عبداللہ
رضی اللہ عنہ بھی اولاد آدم علیہ السلام میں ہی تھے۔

کسی مسئلے کا فراموش کر دینا نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی منقبت کو گھٹا سکتا ہے۔ نہ
کسی اور کی۔ ہم نے لکھا تھا کہ رفع الیدین نہ کرنے کی روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
خفی پیش کرتے ہیں۔ یہ ثابت نہیں۔ پھر اسے صحیح فرض کر لینے کے بعد جواب بھی ہو سکتا
ہے۔ کہ ممکن ہے کہ آپ کو اس کا علم نہ پہنچا ہو۔ اس پر جناب مولف نے جو منہ پر چڑھا
ہے بکا ہے۔

مخفیات صحابہ رضی اللہ عنہم:

اے جناب! یہ کوئی بے ادبی کی بات نہیں۔ جو عمارت آپ نے اس پر چنی ہے کہ ہم
حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل کے منکر ہیں۔ یا ان کے دشمن ہیں۔ یا ان کی جناب میں
گستاخ ہیں۔ یہ یا تو آپ کی جہالت پر مبنی ہے یا تعصب پر۔ اللہ کی لعنت ہو اس پر جو دشمن
علی رضی اللہ عنہ ہو یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی توہین و تحقیر کرنے والا ہو۔

بندہ خدا! بہتان بازی سے بچو! وادی کے ورثے کی حدیث۔ شہید کی ریت نہ
لینے کا مسئلہ، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ تھا۔ پہلا مسئلہ حضرت مغیرہ بن
شعبہ رضی اللہ عنہ نے بتلایا۔ دوسرا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بتلایا۔

عسل کے بدلے تیمم کی حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مخفی تھی۔ تین مرتبہ
اجازت طلبی کے بعد واپسی کے حکم کی حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مخفی تھی۔ پہلی
بات حضرت عمار رضی اللہ عنہ نے بتلائی۔ دوسرا مسئلہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے
بتلایا۔

یہ ان بزرگوں کی توہین نہیں۔ ایسے ہی واقعات بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہم کے موجود ہیں۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمان کو اور ان کے بتلائے ہوئے سارے دین کو ٹالنے والا آپ کو دیکھنا ہو تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول کو اور اپنی تقلید محض کو دیکھ لیجئے! حیدر کرار فرماتے ہیں۔

ایاکم والاسنن بالرجال۔ خبردار! لوگوں کی تقلید میں نہ پھنسا پس
(ملاحظہ ہو اعلام الموقعین) حضرت علیؑ کے اول مخالف آپ حضرات
ہیں۔

امام ابو حنیفہؒ بہت سے مسائل سے بے خبر تھے:

ہاں آپ کی تسلی کے لئے میں آپ کو آپ کی کتب فقہ کا حوالہ دوں۔ اس لئے کہ حدیث سے تو آپ کی بے خبری چنداں تعجب کی چیز نہیں۔ اور اسے آپ جیسوں کے سامنے پیش کرنا بھی بے سود ہے۔ ہاں فقہ سے بھی گو آپ بے علم ہیں۔ لیکن کم از کم اس کے قائل تو ہیں اس لئے سنئے!

آپ کے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں ہے۔ کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے دس مسائل کی نسبت فرمایا۔ کہ میں انہیں نہیں جانتا۔ ہر ایک کا جواب یہی دیا۔ کہ لا ادری

کہئے! شامی کے مصنف آپ کے نزدیک دشمن امام اور امام صاحبؒ کی توہین و تحقیر کرنے والے ہوئے یا نہیں؟

اور جناب نے مولاؒ کے معنی مددگار کے ہی کہاں سے کر لئے؟ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ یہ لفظ بہت سے معنی پر بولا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کے معنی رب کے بھی ہیں اور غلام کے بھی ہیں۔ مناسب موقعہ اس کے معنی ہوتے ہیں۔

آپ کی وارد کردہ حدیث میں حضرت امام شافعیؒ اس کے معنی کرتے ہیں۔ یعنی بذالک ولاء الاسلام ملاحظہ ہو تحفہ الاوزی یعنی مراد اس سے اسلامی دوستی۔

ہے۔ یعنی مجھ سے محبت رکھنے والے کو ضروری ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی محبت رکھے۔ اور الحمد للہ جماعت اہلحدیث کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے وہی محبت ہے جو مطلوب حدیث ہے۔ فالحمد للہ۔

حنفی مذہب اور حضرت علی رضی اللہ عنہ:

البتہ آپ کے حنفی مذہب کی معتبر کتابوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تحقیر کی گئی ہے۔ چلی میں ہے۔ ان علیا لم یکن من اهل الا جتہاد یعنی حضرت علی (کرم اللہ وجہہ و رضی اللہ عنہ وارضاه) مجتہدوں میں سے نہ تھے۔ شرح فقہ اکبر جو آپ کے مذہب کے عقائد کی معتبر کتاب ہے۔ اس میں ہے۔ لو فرض ان احد الخ۔ یعنی بالفرض اگر کوئی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مار بھی ڈالے۔ قتل بھی کر دے تو بھی وہ مسلمان ہے۔ اس فعل سے بھی اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ مولوی قربان صاحب! آپ کے لئے بہتری اسی میں ہے کہ آئندہ قلم پکڑنے سے توبہ کر لیں۔ بہتان بازی سے باز آجائیں۔ توبہ کر کے اپنے افعال سنوار لیں۔ اللہ آپ کو توفیق دے۔ آمین۔

حسن حدیث کی تعریف:

اس کے بعد مولف صاحب لکھتے ہیں۔ غریب حسن کی قسم ہے۔ حوالہ دیا ہے۔ دین خالص، ہمیں تو دین خالص میں یہ عبارت ملی نہیں۔ ہاں دین خالص نامی کوئی اردو رسالہ ہمارے اردو داں مولف صاحب نے کہیں دیکھ لیا ہو تو ہم نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ اصطلاح محدثین میں غریب اس حدیث کو کہتے ہیں جس کا راوی ایک ہو۔ ممکن ہے وہ حسن ہو۔ اور ممکن ہے حسن نہ ہو۔

چاروں امام اور اہلحدیث:

پھر آپ ایک تہمت باندھتے ہیں۔ کہ ہم نے چاروں اماموں کی نسبت لکھا ہے۔ ”اگلے فقہ داں بکواسی“۔ جھوٹے پر اللہ کی مار۔ مولوی صاحب! اللہ سے نہیں تو لوگوں سے تو شرمائیے! چاروں امام ہمارے سر کے تاج ہیں۔ ہمیں اللہ کی ذات سے امید ہے کہ قیامت کے دن ان کا دامن تھامے ہم کھڑے ہوں گے۔ نہ وہ جو ان کی تقلید کا دعویٰ کر کے ان پر سینکڑوں ہزاروں۔ لاکھوں مسائل گھڑتے رہتے ہیں۔ اور ان کی تعلیم اور عمل کے خلاف ان کی تقلید میں اور قرآن و حدیث کے ترک میں عمر گزارتے ہیں۔ ہم نے تو اپنی کتاب میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فوز الکبیر کی ایک عبارت لکھی ہے۔ جس میں شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان علماء کی مذمت کی ہے جو کتاب و سنت کو چھوڑ کر تقلید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ ان کی نسبت کہا ہے۔ کہ یہ لوگ یہودیوں جیسے ہیں اس سیدھی بات کو کہاں سے کہاں لے گئے؟

○ فلعنۃ اللہ علی الکاذبین

صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید:

پھر لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کے الفاظ فرمائے ہیں۔ میں کہتا ہوں اچھا صاحب پھر آپ کو آج کیا ہو گیا۔ کہ ان دونوں کی تقلید ترک کر دی ہے۔ پھر لکھتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تقلید کا حکم فرمایا۔

میں کہتا ہوں پھر جناب نے اس حکم کی حکم برداری کیوں نہیں کی؟ اچھا ہوا کہ اب بھی توبہ کر لو ان چاروں اماموں کو چھوڑ کر ان چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید کر لو؟

پھر لکھتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی تقلید فرمائی۔ میں کہتا ہوں کہ پھر جناب نے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی تقلید کیوں نہ

فرمائی اچھا اب سہی حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی تقلید توڑ دو اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی تقلید جوڑو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے خلاف:

کیا اس مشہور حقیقت کا جسے اہل علم کا بچہ بچہ جانتا ہے۔ تم انکار کر سکتے ہیں کہ

بیسویں مسائل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا خلاف کیا۔

۱۔ مرتد جو گرفتار ہو کر آئے خلیفہ اول نے انہیں قیدی بنا لیا لیکن خلیفہ ثانی اس کے مخالف رہے یہاں تک کہا انہیں آزاد کر کے ان کے قبیلے کی طرف لوٹا دیا۔

۲۔ لڑ بھڑ کر قبضہ کی ہوئی زمین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے نزدیک قابل تقسیم تھی لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے نہیں مانا ان کے نزدیک وقف تھی۔

۳۔ سرکاری انعام میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نزدیک برابری کی ضرورت تھی۔ اور حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک کمی بیشی جائز تھی۔

۴۔ اپنے بعد خلیفہ کا تقرر کرنے کے مسئلہ میں خلافت فاروقی کی مشہور تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے نہ کیا اور جناب فاروق رضی اللہ عنہ نے کیا۔

۵۔ اسی طرح دادا اور بہن کے ورثے میں خلاف فاروقی از صدیق رضی اللہ عنہ مشہور مسئلہ ہے لیکن آپ ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے مہم شخص کو مقلد بنا کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کر رہے ہیں اور اگر بالفرض ایسا ہی تھا تو آج تم نے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی تقلید ترک کر کے ان سے بہت کم درجے کے لوگوں کی تقلید کیوں شروع کر دی؟

ایک حدیث سے ثبوت تقلید اور اس کا جواب:

اسکے بعد تقلید کی ایک انوکھی دلیل یہ پیش کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان

ہے۔ اصحابی كالنجوم یعنی میرے صحابہ رضی اللہ عنہم مثل ستاروں کے ہیں۔

۱۔ میں کہتا ہوں یہ سچ ہے۔ لیکن حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم مثل روشن سورج کے ہیں۔

قرآن نے آپ کو سراج منیر فرمایا ہے۔ پس سورج کی روشنی میں ستاروں کی روشنی

خود بخود ماند پڑ جاتی ہے۔ حدیث کے ہوتے ہوئے قول اقوال کی مسلمانوں کو ضرورت نہیں رہتی۔

۲۔ پھر یہ حدیث بھی ثابت نہیں سند ۱ بالکل ضعیف ہے۔

۳۔ پھر اگر اس سے تقلید ہی ثابت کی جائے تو تقلید جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کی ثابت ہوتی ہے غیر صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید میں اسے پیش کرنا تقریب تام نہیں۔

۴۔ اور اس میں اقتدا کا حکم ہے نہ کہ تقلید کا۔ اقتدا اور تقلید میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

۵۔ پھر خصوصیت سے تقلید شخصی میں پیش کرنا اور دور ہونا ہے۔

۶۔ پھر وہ بھی چار متعین میں سے ایک معین کی تقلید اس سے ثابت کرنے کے درپے ہونا۔ مکھن نکالنے کے لئے پانی کو بلونا۔ تیل نکالنے کے لئے ریت کو کولھو میں ڈالنا ہے۔

۷۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے۔ اگر اس سے تقلید کا حکم نکلتا ہے تو تمہیں کس چیز نے روکا ہے کہ تم نے بہترین صحابہ کرام ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ و عثمان رضی اللہ عنہ و علی رضی اللہ عنہ کی تقلید چھوڑ کر مالک شافعی احمد (ابو حنیفہ) رحمہ اللہ کی تقلید شروع کی۔ تمہیں ان چاروں برحق خلفاء رسول میں کون سی کمی نظر آئی جو ان چاروں اماموں میں نہ تھی؟

۸۔ پس تمہاری عجب حالت ہے کہ جو حدیث میں ہے اسے چھوڑتے ہو اور جو حدیث شریف میں نہیں اسے ثابت کرنے بیٹھے ہو۔

۹۔ ہم اہل حدیث تم میں سے کسی کے مذہب کے خلاف کوئی فتویٰ دیتے ہیں اس پر صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال پیش کرتے ہیں تو تم تو ہمیں چچڑیوں کی طرح چٹ جاتے ہو۔

اس تقلید صحابہ رضی اللہ عنہم کے حکم کی یہ حدیث کہاں چلی جاتی ہے؟

۱۰۔ دسواں جواب یہ ہے کہ اگر ان صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید کی جائے تو ان سب کا عمل و عقیدہ۔ ان کا متعلقہ فیصلہ یہی ہے کہ قرآن و حدیث سے مسائل لئے جائیں۔ پھر تم نے اسے کیوں چھوڑ رکھا ہے؟

۱۱۔ ان بزرگوں نے حضور ﷺ کی موجودگی میں کسی ایک کو ایسا نہیں بتایا کہ اور سب اس کے مقلد ہوئے ہوں۔ اور اپنی نسبت اس کی طرف کی ہو۔ پھر تم نے آج یہ بدعت کیوں نکال لی ہے؟

۱۲۔ بتاؤ کیا حضور ﷺ کے بعد ان بزرگ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ایسا کیا کہ ایک یا چار ایسے امام بنائے جن کی تقلید یا جن میں سے ایک کی تقلید اور سب پر فرض کی ہو۔ اور اس کی طرف اپنی نسبت کی ہو؟ جب ایسا نہیں اور بقول تمہارے اس حدیث میں ان کی تقلید کا حکم ہے۔ تو ان کی تقلید بھی یہی ہے کہ تقلید نہ کی جائے۔

امید ہے کہ آئندہ ایسی بے تحقیق باتیں الہدیت جیسی محقق جماعت کے سامنے کہتے ہوئے آپ شرماتے رہیں گے!

صحابہ رضی اللہ عنہم کے آپس کے اختلاف:

۱۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید کا حکم اس حدیث سے سمجھنے والو! اللہ کی قسم تم تقلید کر ہی نہیں سکتے۔ بتاؤ تو صحابہ رضی اللہ عنہم میں وہ بھی ہیں جو

۱۔ دادا کو بھائیوں کے ساتھ ورثہ دلاتے ہیں۔ اور وہ بھی ہیں جو نہیں دلاتے۔ اور

صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید کا حکم ہے۔ اب کس کی مانو گے اور کسی کی لوٹاؤ گے؟

۲۔ کوئی کتا ہے کہ حرام کر لینا قسم ہے۔ کوئی کتا ہے کہ طلاق ہے۔ کس کی تقلید کرو

گے؟ اور کس کا خلاف کرو گے؟

۳۔ کوئی کتا ہے کہ دو بہنوں کو ایک ساتھ لونڈی بنانا حرام۔ کوئی کتا ہے حرام نہیں۔

بتاؤ تقلید ان کی کیسے کرو گے؟

۴۔ اولوں کا کھانا روزے کی حالت میں کسی کے نزدیک جائز۔ کسی کے نزدیک حرام۔ تم

تقلید کیسے کرو گے؟ کیونکہ بقول تمہارے صحابہ رضی اللہ عنہم کی تقلید کا حکم ہے۔ پھر ان

کے خلاف کے وقت دونوں جماعتوں کی ایک ساتھ تقلید فرض رہی اس پر عمل کیسے کرو

گئے؟ عقل مندی کی باتیں کرو۔ مجنونانہ بڑے کام نہ لو۔

۵۔ ان صحابہ رضی اللہ عنہم میں وہ بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ جس عورت کا خاوند مر جائے اور وہ حاملہ ہو۔ تو اگر چار ماہ دس دن سے پہلے بچہ ہو جائے تو بھی عدت میں بیٹھی رہے۔ اور چار ماہ دس دن پور کرے۔ اور اگر چار ماہ دس دن گزر جائیں۔ اور بچہ نہ ہو تو جب تک بچہ نہ ہو عدت گزارے۔

ان میں وہ بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ خاوند کی موت کے ایک دن بعد بلکہ ایک ساعت بعد بھی بچہ ہو گیا تو عدت سے نکل گئی کہو تو! دونوں کی تقلید ایک ساتھ کیسے کرو گے۔۔۔۔۔؟

۶۔ کوئی کہتا ہے احرام والے نے اگر احرام سے پہلے خوشبو لگائی ہے تو وہ لگائے رہے۔ کوئی کہتا ہے اسے چھننا کر احرام باندھے۔ یہ حلال مانتا ہے۔ وہ حرام مانتا ہے۔ کیسے تقلید کرو گے؟ صحابی وہ بھی ہے وہ بھی ہے۔ تمہارے قول کے مطابق ہر صحابی کی تقلید واجب ہے۔ اس وجوب پر ذرا عمل کر کے تو دکھاؤ۔

۷۔ کوئی کہتا ہے کہ ایک درہم کو دو درہم کے بدلے بیچنا حرام۔ کوئی کہتا ہے حلال۔
۸۔ پھر تم پر واجب ہے اس کی تقلید بھی جو کہتا ہے۔ کہ عضو کے ڈھیلا پڑ جانے پر گو ازالا نہ ہوا ہو غسل فرض اور اس کی تقلید بھی جو کہتا ہے فرض نہیں۔

۹۔ اس کی تقلید بھی جو بڑے آدمی کی رضاعت کو بھی موجب حرمت بتلاتا ہے۔ اور اس کی تقلید بھی جو اسے موجب حرمت نہیں بتلاتا۔

۱۰۔ اس کی تقلید بھی جو ذوالارحام رشتہ داروں کو وارث ٹھہراتا ہے۔ اور اس کی تقلید بھی جو انہیں وارث نہیں ٹھہراتا۔

۱۱۔ اس کی تقلید بھی جو جنبی شخص کو تیمم سے منع کرتا ہے۔ اور اس کی تقلید بھی جو تیمم کو واجب بتلاتا ہے۔

۱۲۔ اس کی تقلید بھی جو تین طلاقوں کو ایک جانتا ہے۔ اور اس کی تقلید بھی جو تین گنتا ہے۔

۱۳۔ اس کی تقلید بھی جو حج کو عمرے کی طرف منح کرنا واجب کرتا ہے۔ اور اس کی ”تقلید بھی جو اس سے منع کرتا ہے۔

۱۴۔ اس کی تقلید بھی جو گھریلو پالتو گدھوں کے گوشت کو حرام کہتا ہے۔ اور اس کی تقلید بھی جو اسے حلال کہتا ہے۔

۱۵۔ اس کی تقلید بھی جو ذکر کو چھو لینے سے وضو ٹوٹا مانتا ہے۔ اور اس کی تقلید بھی جو اسے نہیں مانتا۔

۱۶۔ اس کی تقلید بھی جو لونڈی کے بیچ ڈالنے کو طلاق مانتا ہے اور اس کی تقلید بھی جو اسے طلاق نہیں مانتا۔

۱۷۔ اس کی تقلید بھی جو ایلاء کرنے والے کو کھڑا کرنا مانتا ہے۔ اور اس کی تقلید بھی جو اسے طلاق نہیں مانتا۔

اور بھی اس قسم کے مسائل ہیں جن میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اختلاف کیا ہے۔ اچھا اس حدیث کو مان کر کم سے کم اتنا تو کر لو کہ ایک قول کے مقابلہ پر دوسرا قول بطور حجت پیش نہ کیا کرو۔ ایک مذہب کے مقابلہ میں دوسرا نہ رکھا کرو۔ بلکہ ہر شخص کو کم از کم یہ اختیار ہی دے دو کہ ان میں سے جس کا قول جس مسئلہ میں چاہے لے لے لیکن تمہارا تو یہ حال ہے کہ تمہارے اپنے مدون مذہب کے خلاف جہاں کسی نے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کا قول پیش کیا بھی۔ کہ تم چیزوں کی طرح اسے چٹ گئے۔ اور لگے اس کا خون پینے۔ جب تم اتنی کم سے کم بات پر بھی اس حدیث کے عامل نہیں ہو تو کیا ہمیں حق نہیں کہ ہم علی الاعلان یہ کہیں، صاف صاف کہیں، واقعہ کے مطابق کہیں اور بالکل سچ کہیں کہ اس حدیث کے پہلے اور پکے منکر تم ہو بلکہ اس کے مخالف اور اس کی ضد میں تم ہو۔ تاؤ تم اس داغ کو کیسے دھو سکتے ہو! اور اس اعتراض کو کیوں کر رفع کر سکتے ہو؟

ایک اور اچھا جواب اس کا یہ ہے کہ ان کی اتباع قرآن و حدیث کی اتباع ہی کا نام ہے۔ یہ سب انہی دو چیزوں کی دعوت دنیائے اسلام کو دیتے رہے ان کی اقتدا کرنے

والے پر تو تقلید حرام ہے۔ وہ تو دلیل یعنی کتاب و سنت ہی کے حکم احکام جاری کرے گا۔ یہی دستور ان تمام بزرگوں کا رہا۔ اللہ ان سے خوش رہے۔ اور راضی ہو۔ پس دراصل یہ حدیث بھی ہماری دلیل ہے۔ اور تمہاری تقلید کی گردن اڑاتی ہے۔ نہ کہ وہ تمہاری دلیل بجا ہے؟

لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے قول مبارک کو لینا اور اسوہ حسنہ پر عمل کرنا تقلید ہے۔ بہت اچھا! پھر آپ نے اسے چھوڑ کر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول اور اسوہ کی تقلید کیوں شروع کر دی! توبہ کرو اس کو چھوڑو اور رسول کریم کے قول مبارک اور اسوہ حسنہ کو لو۔ تمہیں اگر لفظ تقلید کے ساتھ اتنا ہی عشق ہے تو تم اسے تقلیدی کہتے رہو! لو مشاحۃ فی الاصطلاح ہمیں تمہارے اس نام سے کوئی غرض نہیں۔ ان ہی الا اسماء سمینموھا انتم و ابا انکم

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے تقلید کی تردید:

- میں اگرچہ نہ کہوں لیکن کسی کا قول کچھ کہے تو اس کی ذمہ داری مجھ پر نہیں۔
- ۱۔ کہیں تو ہمارے بھولے بھالے مولف نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کو مجتہد مطلق۔ بانی فقہ علی الاطلاق مانا ہے۔ کہیں انہیں بھی مقلدین کی صف میں لا کھڑا کیا ہے۔ مقلد مجتہد نہیں ہو سکتا۔
 - ۲۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کو حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا مقلد بتلانا اور اس سے مقلد ائمہ ثابت کرنا ببول میں گلاب کا پھول ٹٹلانا ہے۔ اگر یہ ثابت بھی مان لیں تو معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی تقلید کرنی چاہئے نہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے لاکھوں درجے کسی امام کی۔
 - ۳۔ پس حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے اول مخالف تم حنفی ہو کہ انہوں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما خلیفہ المسلمین امیر المؤمنین صحابی رسول کی تقلید کی۔ اور تم ان کی تقلید سے دست بردار ہو۔

۳۔ سنئے! اگر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول حجت ہے تو وہ خود ہی تقلید کو حرام محض کہتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

لا یقلدن احد کم دینہ رجلا۔ تم میں سے کوئی بھی اپنے دین میں کسی (اعلام الموقعین) کی تقلید ہرگز نہ کرے۔

۵۔ یہ کہنا صریح جھوٹ ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب کے مقلد تھے تم تو کبھی علمی میدان میں آئے نہیں۔ سنو!

۱۔ جس لونڈی سے اولاد ہو جائے اس کے بارے میں حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مخالف ہیں۔

۲۔ رکوع میں ہاتھ ملا کر گھٹنوں کے درمیان رکھنے کے مسئلہ میں آپ کا اور

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خلاف مشہور ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ————— عمر بھر دونوں گھٹنوں پر دونوں ہتھیلیاں رکوع میں رکھا کرتے تھے۔ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس کے خلاف عمر بھر کرتے رہے۔ لیکن تم واہ رے تم اب تک بھی رٹ لگائے ہوئے ہو کہ یہ ان کے مقلد تھے۔

۳۔ بیوی کو حرام کر لینا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک طلاق تھی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک نہ تھی۔

۴۔ لونڈی کی بیع حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک طلاق نہیں۔ حضرت عبداللہ کے نزدیک طلاق ہے۔

۵۔ زانی کا اپنی زانیہ سے نکاح بعد از توبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک حلال اور حضرت عبداللہ کے نزدیک حرام ہے۔

اسی طرح کے اور بھی بہت سے مسائل میں دونوں بزرگوں کا آپس میں اختلاف ہے۔ لیکن تم اپنی ہی کسے جاؤ! لوگوں کی آنکھوں میں خاک جھونکے جاؤ۔

۶۔ اگر واقعی ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس قابل ہیں کہ ان کی بات کی تقلید کی جائے۔ تو تم نے ان کی تقلید کیوں چھوڑی! نہ ان کی تقلید کرو نہ انہوں نے جن کی تقلید کی

کرد۔ پھر ان کے نام سے تمہیں کیا کام!

۷۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید چھوڑی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تقلید چھوڑی۔ حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی تقلید جوڑی۔ حضرت شافعی رضی اللہ عنہ کی تقلید جوڑی۔ اس پر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کو دلیل میں پیش کرنا یہ کیا لغو بحث ہے۔ (ان اماموں کی تقلید بھی زبانی ہے ورنہ ان کے پاکیزہ اقوال پر بھی آپ کا عمل نہیں۔ ملاحظہ ہو اس کتاب کا آئندہ صفحہ)

۸۔ جو فرمان ابن مسعود رضی اللہ عنہ تم نے پیش کیا ہے۔ اس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی راہ کو اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی راہ پر ترجیح دیتے ہیں۔ نہ یہ کہ ان کی راہ کو راہ رسول^ص پر۔ اور طریق محمدی پر پسند فرماتے ہیں۔ خلاف تمہاری اس موجودہ تقلید کے کہ فقہ کے خلاف حدیث دیکھو تو منہ موڑ لو۔ آیت دیکھو تو بھاگ جاؤ۔

یاد رکھو! یہ موافقت حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دلیل کے طور پر تحقیق کے مطابق ہونے کی صورت میں تھی۔ مثلاً پانی نہ ملنے کی حالت میں تیمم کرنے پر۔ اور اسی طرح کے اور بیسیوں مسائل پر چاروں ائمہ رضی اللہ عنہم کا اتفاق ہے۔ لیکن اس اتفاق سے ایک کو دوسرے کا مقلد نہیں کہہ سکتے۔ اسی طرح ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ابن الخطاب رضی اللہ عنہ سے موافقت کی تقلید نہیں۔

جرح و تعدیل محدث کا ماننا تقلید نہیں:

محدثین کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال جو جرح و تعدیل کے متعلق ہیں ان کی تسلیم کا تقلید نہیں۔

۱۔ ورنہ اس میں آپ اور ہم برابر ہیں۔ مگر آپ اپنے تئیں محدثین رضی اللہ عنہم کا مقلد نہیں گنتے۔ پھر ہمیں ان کی تقلید کا الزام کیوں ہے۔

۲۔ یہ تو حکم قرآنی کی تعمیل ہے کہ اذاجانکم فاسق بنیاء فنبینوا۔ خبر کی تحقیق کر لیا کرو۔

۳۔ جرح و تعدیل تو ایک طرح کی شہادت ہے اور شہادت کے ماننے کو کسی نے تقلید میں داخل نہیں کیا۔

۴۔ ان کی بات سند سے ہوتی ہے۔ نہ کہ اپنی رائے اور خیال سے۔

۵۔ تقلید امور شرعی میں اور چیز ہے اور خبروں کا مان لینا اور چیز ہے۔ تم تو ایک صحیح چیز سے ایک غیر صحیح چیز کے درپے ہو۔ راکھ کو آٹا۔ اور ٹھیکریوں کو سکے سمجھئے ہوئے ہو۔ یہ محض جھوٹ ہے کہ ہم ابجدیث عمر رضی اللہ عنہما کو گمراہی والی بدعت کا موجد کہتے ہیں۔ ہم تو اپنے نزدیک خلیفہ رسول کی نسبت ایسا بد عقیدہ دل میں رکھنا بھی خلاف ایمان جانتے ہیں۔

تراویح گیارہ رکعت ہے:

ایک تم نہیں تمہارے ساتھ اور جتنے ہوں سب کو لے کر بھی قیامت تک حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے بیس رکعت تراویح پڑھنے کا ثبوت صحت کے ساتھ پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ اس کے برخلاف صحیح سند سے مروی ہے۔ حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

کنا نقوم فی زمان عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہما باحدی عشر
یعنی حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما کے
زمانے میں ہم لوگ گیارہ رکعت تراویح
رکعت پڑھا کرتے تھے۔ (قیام اللیل وغیرہ)

ماں باپ کی تعلیم تقلید نہیں:

اس کے بعد مولف نے نہایت ہی کڑی کڑی اور بازاری بد زبانی کی ہے۔ اس کا جواب ہم تو کیا لکھیں؟ سنئے! ہر چیز کی تحقیق کا ڈھنگ ہوتا ہے۔ ماں باپ کون ہیں؟ اس کا علم گھر کے بڑے بوڑھوں سے ہی حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے یہ تحقیق ہے تقلید نہیں یہ معتبر گواہی کا ماننا ہے۔ اسے تقلید سے کیا واسطہ؟ تقلید اس صورت میں یہ ہے کہ تم بلا تحقیق دوسرے کو جسے تمہاری ماں نہ مانتی ہو باپ قرار دے لے۔ وہ ہر چند اس سے انکار

کرتی رہے۔ لیکن تم کہہ دو کہ میں مقلد ہوں مجھے تحقیق سے مطلب نہیں۔ میں قرآن تقلید ہوں۔ اسی طرح اللہ کے رسولؐ کچھ فرمائیں لیکن تم اپنے فقہا کے قیاس کے پیچھے پڑ کر کہو میں تو مقلد ہوں میرے نزدیک تو حق یہی ہے اللہ و رسولؐ کچھ ہی کہیں۔ مجھ میں نہ ان کے کلام کی سمجھ نہ علم نہ اسے تحقیق کرنے کی سکت نہ ضرورت۔

استاد کی ماننا تقلید نہیں:

معلم اور استاد کی بھی مان لینے سے ہمارے ہوش مند مولف صاحب تقلید شخصی کی دلیل لیتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ سب معلموں کے معلم سب استادوں کے استاد حضرت محمد ﷺ ہیں۔ جب ان کی تعلیم ہمارے ہاتھوں پر موجود ہے۔ تو ہمیں ان سے کروڑوں بلکہ بے شمار درجے کے نیچے کے لوگوں کی تعلیم اور استادوں کی ضرورت ہی کیا رہی؟ سورج نکلنے کے بعد ٹمٹاتے ہوئے چراغوں کو گل کر دیا جاتا ہے۔ عدالت عالیہ کا فیصلہ ماتحت عدالتوں کے فیصلے کو سوخت کر دیتا ہے۔ اب بھی جو شخص نیچے کی عدالت کے فیصلے کو لے کر اچھلتا پھرے۔ حالانکہ عدالت عالیہ نے اسے غلط قرار دے دیا ہے۔ اور اس کے خلاف فیصلہ صادر کر دیا ہے۔ تو دنیا کے بے وقوف لوگ تو اسے عقل مند کہہ دیں گے۔ لیکن عقل والے تو اسے بریلی کے پاگل خانے میں بھیج دیں گے۔

بیچ آسمان میں سورج چمک رہا ہے۔ اور کوئی عقل مند اپنے ٹمٹاتے ہوئے دیئے کو لئے چلا آ رہا ہے تو دنیا اس کی ہنسی اڑائے گی۔

اور کیوں جناب استاد کی ماننے والے یہ تو فرماؤ کہ ایک استاد ایک حرف کو میم بتلاتا ہے دوسرا اسی کو جیم کہتا ہے۔ تیسرا اسے صاد قرار دیتا ہے۔ چوتھا اسے عین کہتا ہے۔ اس صورت میں آپ جیسا شاگرد رشید کیا کرے گا؟

تمہارے چاروں امام ایک ہی مسئلہ میں ایک دوسرے کے خلاف ہوتے ہیں ایک حلال کہے دوسرا حرام کہے، تیسرا مکروہ کہے چوتھا مباح کہے۔ کو کس کی تقلید کرو گے؟

کس کی تقلید چھوڑو گے؟ ان باہمی متعارض متخالف اور متضاد اقوال کی تقلید کیسے ہو سکتی ہے؟ اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ ان تمام استادوں پر ایک استاد ہے۔ ان تمام معلموں پر ایک معلم ہے۔ جس کی زبان پر اللہ کی باتیں ہیں۔ اس کی مانو وہ جسے حلال کے تم بھی اسے حلال سمجھو! وہ جسے حرام کے تم بھی اسے حرام سمجھو۔ اس کے حلال کہہ دینے کے بعد ایک چھوڑ چاروں مل کر حرام کہیں تو بھی ان کی طرف گوشہ چشم سے التفات تک نہ کرو! سنو اللہ فرماتا ہے۔

فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم الخ
 تیری نہ مانے وہ میری نزدیک مومن نہیں
 مجھے میری قسم جو اے رسول ﷺ
 نمازوں میں اقتدار دلیل تقلید نہیں:

ناظرین کرام! تقلید کی ان دلیلوں کو دیکھنے سے ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ مقلدین سے زیادہ مسکین فرقہ دنیا میں کوئی نہیں۔ جب کہ تقلید کی تعریف میں بے دلیل داخل ہے تو تقلید کی دلیل آئے گی کہاں سے؟ یہ بھی ان حضرات کی ڈھنائی ہے کہ ہاتھ پیر مارتے ہیں ورنہ بھلا مقدر کو دلیل پیش کرنے سے واسطہ ہی کیا؟

ہمارے علامہ شیربیشہ تقلید نے تقلید کی ایک اور بہت وزنی دلیل پیش کی ہے۔ نماز میں امام کی اقتداء کرنے کی۔ کیوں نہ ہو؟ انہی دلیلوں سے تو آپ کی قلعی کھلتی ہے۔ اور دنیا کے ہوش مند جان لیتے ہیں کہ تقلید کی جھولی بھیک کے ٹکڑوں سے خالی ہو چکی ہے۔

۱۔ کیوں جناب نماز تو ہو چکی اور امام صاحب ادھر گئے۔ مقتدی صاحب اور طرف گئے پھر یہ تقلید کا تانا بانا ٹوٹ کیوں گیا؟

۲۔ اگر کوئی مقلد آپ کی یہ کتاب دیکھ لے اور امام کے پیچھے پڑ جائے تو مصیبت ہو گی۔ آپ امام بن کر نماز پڑھائیں گے وہ آپ کے پیچھے مقلد بن کر کھڑا ہو گا۔ جو آپ کریں گے وہ بھی کرے گا۔ پھر آپ جدھر چلیں گے وہ بھی چلے گا۔ آپ اپنے گھر میں

۸۔ اور سنو! مجتہد اپنے امام کی ہر ہر رکعت نماز میں اقتدا کرتا ہے۔ لیکن تم عجب مقلد ہو کہ ائمہ کی عمر تو اجتہاد میں قرآن و حدیث سے مسائل لینے میں گزری۔ لیکن تم نے اس تحقیق میں اپنی زندگی کا ایک منٹ بھی نہ دیا۔ امام نے پوری زندگی میں ایک مسئلہ بھی کسی بڑے سے بڑے کی تقلید نہ کی۔ اور تم نے اپنی پوری عمر میں کسی ایک مسئلہ میں گو وہ چھوٹے سے چھوٹا ہو تقلید کی دم نہ چھوڑی۔

پس تمہیں جس طرح قرآن و حدیث سے دوری ہے تقلید سے بھی مجبوری ہے۔ نہ گھر کے ہونہ گھاٹ کے۔

۹۔ چاروں امام عالی مقام علیہم السلام قرآن و حدیث کو سب پر مقدم کرتے رہے لیکن تم اقوال ائمہ کو قرآن و حدیث پر مقدم کرتے رہو آہ! کس قدر مخالفین امام ہو تمہیں اماموں کی حقیقی پیروی کے کبھی خواب میں بھی درشن نہیں ہوئے۔

تماشا!

ہمارے مولوی صاحب ہیں تماشے کے آدمی صفحہ ۴۴ پر لکھتے ہیں کہ غیر مقلد کے معنی ہیں نافرمان۔ بہت بہتر۔ امام ابو حنیفہؒ آپ کے نزدیک مقلد تھے یا غیر مقلد؟ اگر مقلد مانو تو مقلد کی تقلید کسی؟ اور اگر غیر مقلد کو تو بتلاؤ کیا وہ نافرمان تھے؟ یہ ہے اماموں کی دشمنی۔ مولوی صاحب! گالیوں کی عادت دور کیجئے۔ ورنہ زبان دوسرے کے منہ میں بھی ہے۔

پھر لکھتے ہیں کہ آپ کے ساتھ مقلدین کی نماز نہیں ہوتی۔ مسلمانو! یہ ہے اس فرقہ کا اصلی مطلب کہ مسلمانوں کو نکلے نکلے کر دیں۔ ان کا یہ مطلب نہیں کہ کتابوں میں مسائل کی تحقیق کریں۔ اور جو دلیل سامنے آجائے اس کی تابعداری کریں۔

ابھریٹ کی اقتدا:

سنئے! حنفی مذہب کے چشم و چراغ مولانا عبدالحی لکھنویؒ لکھتے ہیں ”ان کے پیچھے اقتدا نہ کرو۔“ (مجموعہ فتاویٰ) آپ کے مذہب کے امام ملا علی قاری ”الابتداء“ میں

لکھتے ہیں۔

ذہب عامة مشائخنا الى الجواز یعنی حنفی کی نماز مخالف مذہب حنفی کے الخ۔
پہچھے ہو جاتی ہے۔
مجموع فتاویٰ میں ہے۔

”رفع الیدین اور آمین بالجہر کہنا امام کا مفید نماز مقتدی و مانع جواز اقتدا نہیں ہو سکتا“
آپ کے مذہب کی چوٹی کی کتاب فقہ اکبر میں فرمان امام ابوحنیفہؒ موجود ہے۔
والصلوة خلف کل برو فاجر یعنی ہر ایک نیک بد مسلمان کے پیچھے
من المؤمنین جائزہ نماز جائز ہے۔

مولوی صاحب کہلاتے تو ہو تم حنفی اور فتوے دیتے ہو مرزائیوں کے۔ جس طرح
وہ اہل اسلام کے پیچھے نماز کو ناجائز سمجھتے ہیں تم بھی وہی کہنے لگے۔ نہ تمہیں حنفی
مذہب کی تعلیم معلوم ہے۔ نہ امام صاحبؒ کا فرمان معلوم۔ نہ فقہاء کے فیصلے
معلوم، نہ علماء کی تحقیق معلوم لیکن تم نے یہی رٹ لگا دی اور بے تامل کہہ دیا۔ کہ
آپ کے ساتھ نماز نہیں ہوتی سچ ہے۔ اگر حکومت کا قانون نہ ہو تا تم تو مسلمان کے
خون کے پیاسے تھے۔

قد بدت البغضاء من انواھم وما تخفی صدورھم اکبر۔

مطابق تحقیق چلنا:

پھر لکھتے ہیں کہ بعض مسائل میں حنفی ہونا اور بعض میں شافعی ہونا خیر میں داخل
نہیں۔ جو ابا گذارش ہے کہ کیا آپ اپنے آپ کو خیر سے خالی کہتے ہیں سنئے! آپ کے
حنفی مذہب کی فقہ کی بہترین معتبر کتاب شامی شریف میں ہے۔

واما لو صلی یوما علی مذہب یعنی اگر کوئی شخص آج ایک مذہب
واراد ان یصلی یوما اخر علی ایک مطابق نماز پڑھے اور کل وہ
غیرہ فلا یمنع منه دوسرے مذہب کے مطابق نماز پڑھنا
چاہے گا تو اسے منع نہ کیا جائے۔

کہئے اب آنکھیں کھلیں اسی طرح ایسے مسائل بھی بہت سے ہیں جن میں حنفیوں

نے اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذاہب پر فتوے دیئے ہیں ملاحظہ ہو میری کتاب طریق محمدی۔

مولف کی گالیاں:

اس کے بعد پھر گالیاں لکھنی شروع کر دی ہیں خارجی اور اللہ جانے کیا کیا لکھ کر بری طرح کو سا ہے۔ یہاں تک کہ آپ منافقوں کے صلب میں تشریف فرما تھے۔“ مولوی صاحب! اس روش کو چھوڑ دیجئے۔! ان کی اردو ملاحظہ ہو لکھتے ہیں ”کتوں کے حسن کہنے سے“ کیوں جناب یہ کتنوں کون سی جناتی زبان ہے؟

مذہب اہلحدیث:

پھر مذہب اہلحدیث کو صفحہ ۳۶ پر بدعت لکھا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ مذہب اہلحدیث صرف قرآن و حدیث ہے۔ اگر یہ بدعت ہے تو ہم بھی بدعتی۔ ہاں نئے مذاہب وہ ہیں جو حضور ﷺ کے زمانے میں نہ تھے۔ نہ خفی تھے۔ نہ شافی تھے۔ نہ مالکی تھے نہ حنبلی تھے۔ صفحہ ۷-۸ میں گزر چکا ہے۔ کہ ان مذاہب کی تقلید چوتھی صدی کے بعد ایجاد ہوئی۔

محبت محمد ﷺ:

پھر ہم پر الزام لگاتے ہیں کہ ہمیں حضور ﷺ کی محبت سے انکار ہے۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ جس دل میں محبت محمد ﷺ نہ ہو اس دل میں ایمان ہی نہیں۔ ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جب تک کسی کے دل میں دنیا و مافیہا سے زیادہ محبت آنحضرت ﷺ کی نہ ہو وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ جس کتاب کا آپ نے حوالہ دیا ہے اور اس سے پہلے بھی جن اردو رسائل کا حوالہ دیتے رہے نہ یہ ہماری مذہبی کتابیں ہیں نہ ہمارا ان پر ایمان ہے۔ نہ ان کے اکثر

مصطفین سے ہم واقف ہیں۔ نہ یہ رسالے ہمارے پاس ہیں۔ اس لئے نہ ہم نے یہ کوشش کی کہ دیکھیں وہاں یہ عبارتیں ہیں بھی یا نہیں۔ نہ ہم نے اس کی ضرورت سمجھی۔ ہاں اجملاً اتنا جانتے ہیں کہ آپ پورے کذاب ہیں۔ آپ کی زبان بے لگام ہے۔ آپ کی بات بے اعتبار ہے۔ ناممکن ہے کہ کوئی مسلمان ایسا لکھے کہ حضور ﷺ کی محبت نہ رکھنی چاہئے۔ بلکہ محبت کرنے والے کو مشرک کہے۔ توبہ توبہ۔ مولوی صاحب کا اس کے بعد یہ لکھنا کہ ہمارے نزدیک حضور ﷺ سے دو ایک معجزوں کے علاوہ اور معجزات ثابت نہیں۔ یہ بھی ہم پر تہمت ہے۔ ہم حضور کے ہر معجزہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ آپ کے معجزات بے شمار ہیں۔ آپ چونکہ قرآن سے بے خبر ہیں اس لئے قرآن میں دو ایک معجزوں کا ذکر پاتے ہیں۔ ہم سے پوچھئے! ہم آپ کو کئی معجزے قرآن سے گنوا دیں۔

خود قرآن حضور کا جیتا جاگتا معجزہ ہے۔ احد اور بدر کے معجزوں کا ذکر قرآن میں ہے۔ فتح کی پیشین گوئی پوری ہونے کا معجزہ قرآن میں ہے۔ کنکریاں پھینکنے کے معجزے کا ذکر قرآن میں ہے۔ شق القمر کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ ہجرت کے موقعہ کا کفار کا اندھا پاقرآن میں ہے۔ غار میں نہ دیکھ سکنے کا ذکر قرآن میں ہے۔ اونگھ کا بطور امن میدان جنگ میں آنا۔ کفار کا مسلمانوں کو اپنے سے زیادہ دیکھنا۔ مسلمانوں کا انہیں اپنے سے کم دیکھنا۔ فرشتوں کا اترنا۔ جنگ خندق میں آندھی بگولے کا کفار پر آنا۔ اور اسی طرح کے بیسیوں معجزات کا ذکر اللہ کی کتاب میں ہے۔ آپ پڑھئے اور سوچ سمجھ کر پڑھئے وقت اگر ہو اور قسمت بھی مساعدت کرتی ہو تو ہمارے مدرسہ میں آجائیے اور کتاب اللہ و سنت رسول کا باقاعدہ درس لیجئے۔

اس کے بعد پھر پھلڑ بازی شروع کی ہے یہاں تک لکھا ہے۔ مفعولیت کے شیدا ایسی تحریریں لوٹیوں کی ہوا کرتی ہیں۔ محمدی ان تحریروں کا کیا جواب دے؟

مؤلف کی تاویل کی تردید:

ہمیں اس سمجھ پر ہنسی آتی ہے کہ مولوی صاحب اپنی کتاب کے ۴۷ صفحہ میں بلند

آواز میں قرأت کی نماز میں الحمد للہ پڑھنا اور حالت وقفہ امام میں الحمد للہ پڑھنا متضاد حکم قرار دے رہے ہیں۔ بندہ خدا! کیا بلند آواز والی قرأت کو امام ایک ہی سانس میں ختم کر لے گا؟ مسنون طریقے کے مطابق اگر وہ ہر ہر آیت پر وقف کرتا چلا جائے گا تو اس کے وقفہ کی حالت میں مقتدی قرأت کر لے گا اس میں معارضہ کیا ہو؟ اردو تک سمجھتے نہیں ہو تم فقہ کی سمجھی کب سلجھاؤ گے؟

اوپنی آئین کی حدیثوں کے لئے یہ کہنا کہ تعلیم کے لئے ہے غلط ہے۔ کل آپ کہہ دیں گے کہ صبح کی مغرب کی اور عشاء کی نماز میں اوپنی آواز میں قرأت پڑھنا بھی تعلیم کے لئے تھا۔ اب آئین کی طرح اسے بھی آہستہ پڑھئے۔ یہی وہ قیاسات ہیں جن کی نسبت مشہور ہے اول من قاس ابلیس سب سے پہلے قیاس کرنے والا ابلیس ہے۔ علیہ ما علیہ

یہ بھی ہم پر تہمت ہے کہ ہم مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں۔ یہ وصف تو جناب کو نامبارک ہو کہ بڑے بزرگوں کا نام لے لے کر اپنی کتاب میں انہیں شیطان تک لکھا جس کا خلیفہ اللہ کے ہاں بھگتو گے جبکہ ان بزرگوں کا ہاتھ ہو گا اور آپ کا گریبان۔

دیانت مؤلف:

مؤلف کتاب راہ صواب مولوی سید قربان علی شاہ حیدر آبادی کی دیانت کا ایک نمونہ میں آپ کو بتلاؤں جس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اس ٹائپ کے مصنف اور اس فرقہ کے مولف کیا کیا پھٹکنڈے استعمال کرتے ہیں؟ اور کس طرح ایمان نگل کر دو سروں پر اعتراض کرتے ہیں۔ اور حوالے دیتے ہیں اور عبارتیں نقل کرنے میں کس خیانت سے کام لیتے ہیں۔ صفحہ ۲۸ میں ہماری کتاب دلائل محمدی کے صفحہ ۵۲ ایڈیشن اول سے عبارت نقل کرنے میں چالاک کر کے ہمیں یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ ہمیں اردو زبان یاد نہیں۔ ہم نے مذکر کو مؤنث لکھا ہے۔ اس اعتراض کو قائم کر کے پھر ہمیں خوب گالیاں سنائیں ہمیں معلوم ہوا کہ قرآن نے ہمیں بتلا دیا ہے۔

مولف صاحب کہتے ہیں یہ شافعی مذہب ہے خوب یعنی شافعی مذہب یہ ہے اس لئے آپ اس کے مخالف ہیں فرمائیے اسکا جواب کوئی کیا دے؟ یہ ہے ان حضرات کے جواب کی حیثیت۔ اللہ کا دین بھی گویا ان کے نزدیک باپ دادا کا ورثہ ہے یہ اسکا اور یہ اسکا۔ بھائی اگر کوئی حق مسئلہ مطابق دلیل بات امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کر لیں تو اس میں کیا کیڑے پڑ گئے۔ کہ تم اس کے منکر بن جاؤ۔ یہ ہندوؤں کی چھوٹ تم میں کہاں سے آ گئی۔ کہ شافعی مذہب جس حدیث پر عمل کر لیں تمہارے نزدیک وہ ناقابل عمل ہو جائے۔

ان کی اردو دیکھئے جو ہماری اردو پر معترض ہیں لکھتے ہیں ”تقلید نفس مقلدی کا دعویٰ ہے“ اے جناب! ادیب اردو یوں لکھا کیجئے۔ نفس تقلید میں یہ تقلید نفس میں کس قفس کی زبان ہے!

پھر صفحہ نمبر ۵۰ میں وانخر کی اس تفسیر پر بے طرح برسے ہیں۔ کیوں جناب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایک مسئلہ کی نسبت ہم نے لکھا تھا تو آپ زمین کے گز بن گئے تھے کہ تم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مانتے نہیں ہو۔ تم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دشمن ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے یہ فضائل یہ مناقب وغیرہ وغیرہ یہاں تمہیں کیا ہو گیا؟ یہ الٹی گڑگا کیوں بننے لگی؟

سنو میرے بھولے اور بھولے ہوئے بھائی! ایک آیت کی تفسیر کئی طرح ہو تو اس میں تعارض قائم نہیں کیا کرتے۔ بلکہ اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ بھی اور وہ بھی۔ وانخر کے معنی قربانی کے بھی ہیں اور اس کا مطلب سینے پر ہاتھ باندھنا بھی پھر آپ کو کیا مشکل پڑی ہے؟

مسلمانو! یہ کیا اندھیر ہے کہ قربان صاحب جھوٹ بولنے سے بھی نہیں چوکتے لکھتے ہیں ”کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کا حوالہ نہیں۔“ مہربان من! کیا اندھیر ہے؟ امام حاکم کا حوالہ موجود ہے تاریخ بخاری کا حوالہ موجود ہے۔ آپ نے آنکھیں بند کر کے ہی لکھ مارا کہ حوالہ نہیں۔ کیا اس جھوٹ سے آپ کا چھٹکارا ہو جائے گا؟ ہاں

اگر آپ اسی پر مچلے ہوں کہ کسی تفسیر کا حوالہ لکھ دیا جائے۔ تو لیجئے ہم آپ کی اس ضد کو بھی پورا کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو تفسیر محمدی ترجمہ تفسیر ابن کثیر پارہ ۳۰ صفحہ ۹۳ میں ہے۔ مراد واخر سے دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر نماز میں سینے پر رکھنا ہے۔ اس کے راوی حضرت علی ہیں۔ ————— ہاں یہ لطفہ بھی جناب کا خالی از لطف نہیں لکھتے ہیں نحر کے معنی گردن کے بیچے بر چھامارنے کے ہیں۔ بہت اچھا تو ذبیحہ اس سے خارج ہے۔ اگر نہیں تو پھر یہ مطلب بھی اسی کی تفسیر میں ہے جو خلیفۃ الرسول حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بتایا۔ دیکھو جو کہہ چکے ہو۔ جو لکھ چکے ہو اسے نہ مٹاؤ۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف کہتے ہوئے ڈرو!

اس کے بعد پھر ذاتیات کی بحث پر اتر آئے ہیں۔ بھائی جان کتابوں کا اشتہار منیجر دفتر اخبار محمدی کی طرف سے ہے۔ کتاب کے بیچے ہوئے صفحات پر اشتہارات وہ دیتے ہیں۔ آپ اخباری محکمے سے واقف نہیں۔ مصنف کا نام تصنیف کرنا ہوتا ہے۔ دفتری محکمہ اسے چھوٹاتا ہے۔

مولانا کے لفظ پر اعتراض نہ کیجئے۔ یہ مشترک المعانی لفظ ہے جیسے کہ ہم صفحہ ۹ پر تشریح کر آئے ہیں یہاں مولانا مدگار کے معنی میں نہیں یہ الٹی سمجھ آپ ہی کو مبارک ہو۔ اس کے بعد پھر گالیاں دینے لگے ہیں۔ چند سطریں لکھتے ہیں اور پھر جملے دل کے پھپھولے پھوڑنے لگتے ہیں۔

محمدؐ اور محمدی:

ہمیں رسول کریم سے بغض رکھنے والے وغیرہ لکھا ہے۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ آج تک ہم نے اپنی نسبت بھی حضورؐ سے نہیں ہٹائی۔ حالانکہ آپ لوگوں نے ہٹائی۔ ہم حضورؐ کی حدیثوں اور سنتوں پر عمل کرنے کی وجہ سے آپ حضرات کی گالیاں سنتے ہیں۔ اور چپ ہیں دنیا کو آپ لوگ ہمارے خلاف بھڑکاتے ہیں۔ ہم پر مصیبتوں کے پہاڑ ٹوٹے ہیں۔ لیکن ہمیں ان سب مصائب کا جھیلنا آسان

ہے۔ ہاں نام رسولؐ کلام رسولؐ کا چھوڑنا ہم پر مشکل ہے۔ پھر بھی اگر آپ ہمیں دشمن رسول بتلائیں تو ہم کہتے ہیں کہ الہی! اپنے محترم رسول کے دشمن پر بے شمار لعنتیں نازل فرما! ورنہ جو مسلمان پر بہتان باندھے ان پر تہمت دھرے۔ اور مسلمانوں میں تفرقہ اندازی کرنے کی کوشش کرے اسے دونوں جہاں میں ذلیل و خوار کرا آئیں۔

بھائی دوستی دشمنی تو ظاہر ہے کہ تم نے اپنی اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۵۱ پر دعا کی ہے کہ ”خدا جہلا سے من مانی بلا تفرقہ حدیثوں کا عمل چھڑائے۔“ کہتے اب دشمن رسولؐ و دشمن حدیث کون ہے؟ جگہ جگہ مؤلف صاحب نے فقہ کو حدیث کے ماتحت لکھا ہے گو ہم نے اس کے جواب وہیں دے دیئے ہیں لیکن میں چاہتا ہوں کہ تھوڑی بہت وہ حدیثیں جو صحیح اور صریح اور حنفی مذہب کی فقہ کی مخالف ہونے کی وجہ سے حنفی انہیں نہیں مانتے۔ انہیں یہاں نقل کر دوں۔ پس ۸۰ حدیثیں سنئے جن میں سے ایک کو بھی حنفی مذہب نہیں مانتا۔

وہ حدیثیں جنہیں حنفی مذہب نہیں مانتا

- ۱۔ غراب کو تحفہ کھانے کے لئے دیئے ہوئے درختوں کو وہ پھل کی حالت میں تیار پھل کے بیج دیں اس کی رخصت حدیث میں ہے مگر مقلدین اسے نہیں مانتے۔
- ۲۔ جس کی بیوی ہو پھر وہ نکاح کرے تو اگر باکرہ سے کیا ہے تو سات دن اس کے پاس رہے اور اگر رانڈ سے کیا ہے تو تین دن اس کے پاس رہے پھر برابر سے باریاں تقسیم کرے۔ یہ حدیث میں حکم ہے لیکن قیاس کے متوالے اس کے منکر ہیں۔
- ۳۔ حدیث میں ہے کہ غیر شادی شدہ زانی کو جلا وطن بھی کیا جائے گا لیکن یہ لوگ اس سے بھی جواب دیتے ہیں۔
- ۴۔ حدیث میں ہے کہ حاجی اپنے حج میں شرط کر سکتا ہے اور اس شرط کے مطابق حلال ہو سکتا ہے۔ لیکن کیا مجال کہ شیٹکان قیاس اسے مان لیں۔

۵۔ جرابوں پر مسح کر لینے کا بیان حدیث میں ہے لیکن قیاسی حضرات اسے بھی نہیں مانتے۔

۶۔ عمران رضی اللہ عنہ بن حصین اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایت والی مرفوع حدیث میں ہے کہ بھولنے والے اور جاہل کے کلام کر لینے سے نماز باطل نہیں ہوتی لیکن رائے کے رگڑنے والے ان حدیثوں کے بھی منکر ہیں۔

۷۔ حدیث میں صاف ہے کہ گرمی پڑی چیز جسے لمبی ہو پھر کوئی آکر اس کا دعویٰ کرے اور اس کے برتن کا سر بند کا اور اس کی ڈوری کا صحیح پتہ دے تو اسے دے دینا چاہئے مگر قیاس کے شیدائی اس کے بھی منکر ہیں۔

۸۔ جس جانور کا دودھ تھن میں روک کر گاہک کو زیادہ دکھا کر بیچ دیا جائے۔ اس کی واپسی کا اسے اختیار ہے اس کے بارے میں جو حدیثیں ہیں انہیں بھی یہ حضرات نہیں مانتے۔

۹۔ کوئی اپنے غلاموں کو اپنی بیماری میں آزاد کر دے اور ان کی قیمت اس کے ٹٹ مال سے زیادہ ہو تو ٹٹ مال کی قیمت تک کے غلاموں کو قرعہ اندازی کر کے الگ کر کے انہیں آزاد کر دیا جائے۔ یہ صحیح صریح حدیث میں ہے لیکن کیا مجال کہ قیاسی حضرات اسے کسی وقت بھی مان لیں۔

۱۰۔ مجلس کے خیار کے حدیث صحیح کے مسئلہ کو یہ فقہ نہیں مانتا۔

۱۱۔ جس نے صبح کی ایک رکعت پڑھ لی ہو اور سورج طلوع ہو جائے تو وہ اپنی نماز پوری کر لے اسے بھی رائے والے نہیں مانتے جو حدیث میں کھلے لفظوں سے موجود ہے۔

۱۲۔ میت کی طرف سے روزہ رکھ لینے کی حدیث کو انہوں نے معطل کر رکھا ہے۔

۱۳۔ جو مریض اپنی بیماری سے شفا پانے سے ناامید ہو چکا ہو اس کی طرف سے ادائیگی حج کی حدیث کو انہوں نے معطل کر رکھا ہے۔

۱۴۔ قیافے سے حکم لگانے کی حدیث کو انہوں نے معطل کر رکھا ہے۔

۱۵۔ جو شخص اپنی کوئی چیز بیعہ کسی دھولے کے پاس موجود پائے تو وہی اس کا حق وار

- ہے۔ اس حدیث کو بھی قیاسیوں نے باطل کر رکھا ہے۔
- ۱۶۔ ترکھوڑوں کو خشک کھجوروں کے بدلے میں بیچنے کی ممانعت کی حدیث کو انہوں نے ٹال دیا ہے۔
- ۱۷۔ بیچ مدبر کی حدیثوں کو انہوں نے نظر انداز کر دیا ہے۔
- ۱۸۔ شاہد اور قسم پر فیصلہ کرنے کی حدیث کو انہوں نے نہیں مانا۔
- ۱۹۔ لوئذی جس کی ہو اس سے جو اولاد ہو وہ اس کی ہے۔ یہ فیصلہ محمدی ان اہل الرائے کے نزدیک ردی چیز ہے۔
- ۲۰۔ جب ماں باپ جدا ہو جائیں تو بیچنے کو اختیار دینے کی حدیث انہوں نے مہمل چھوڑ رکھی ہے۔
- ۲۱۔ چوتھائی دینار کے چور کے ہاتھ کاٹنے کی حدیث کو انہوں نے جواب دے دیا ہے۔
- ۲۲۔ اہل کتاب زانیوں کو رجم کرنے کی حدیث کی انہوں نے بے طرح تواضع کی ہے۔
- ۲۳۔ جو شخص اپنے باپ کی بیوی سے نکاح کرے اس کی گردن مارنے اور اس کا مال چھین لینے کی حدیث کو انہوں نے رائے پر قریمان کر دیا ہے۔
- ۲۴۔ مومن کو کافر کے بدلے نہ قتل کیا جائے یہ حدیث ان کے نزدیک قابل عمل ہی نہیں رہی۔
- ۲۵۔ حلالہ کرنے والے اور حلالہ کرانے والوں کو رسولؐ نے ملعون کہا ہے لیکن۔ اہل رائے اس پر ایمان نہیں لائے۔
- ۲۶۔ بغیر ولی کے نکاح نہ ہونے کو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا لیکن قیاسی حضرات اس کے خلاف ہیں۔
- ۲۷۔ تین طلاقیں جس عورت کو مل گئی ہوں اس کے خاوند پر اس کا کھانا پلانا اور رہنے کا مکان دینا نہیں۔ اس فیصلہ محمدی کو رائے والے ٹھکرا رہے ہیں۔
- ۲۸۔ حضورؐ نے خود حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو آزاد کیا اور اسی آزادی کو مہر قرار دیا۔ اس کے بھی یہ منکر ہیں۔

۲۹۔ حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ مہر میں دیدے اگرچہ لوہے کی انگوٹھی ہو۔ مگر رائے والے اسے بھی نہیں مانتے۔

۳۰۔ گھوڑوں کے گوشت کو شریعت نے حلال کیا ہے لیکن رائے قیاس والے اسے حلال نہیں مانتے۔

۳۱۔ ہر نشہ والی چیز کو اللہ کے رسول نے حرام فرمایا لیکن رائے والوں کو اس میں بھی تردد ہے۔

۳۲۔ رسول اللہ ﷺ پانچ وسق سے کم میں زکوٰۃ فرض نہیں بتلاتے۔ لیکن رائے والے اس کا بھی خلاف کرتے ہیں۔

۳۳۔ حدیث میں ہے۔ جانور کے پیٹ میں جو بچہ ہے جانور کا ذبیحہ اس کا ذبیحہ ہے لیکن قیاسی اس کے بھی منکر ہیں۔

۳۴۔ کھیت بونے میں پانی پلانے میں شرکت کو حدیث میں جائز بتلایا گیا ہے۔ لیکن رائے والے اس کے بھی مخالف ہیں۔

۳۵۔ رہن شدہ جانور سواری لیا جائے گا اور دودھ نکالا جائے گا۔ الخ والی حدیث کو بھی قیاسیوں نے چھوڑ رکھا ہے۔

۳۶۔ شراب سے سرکہ بنانے کو حدیث نے منع فرمایا ہے لیکن رائے والے منع نہیں کرتے۔

۳۷۔ غنیمت کی تقسیم کے وقت پیدل کو ایک حصہ اور سوار کو تین حصے دینے کا فرمان حدیث میں ہے لیکن رائے والے نہیں مانتے۔

۳۸۔ حدیث میں ہے کہ ایک دو دفعہ کی چسکی دودھ کی لگانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ لیکن رائے والے اسے بھی حرمت ثابت کر دیتے ہیں۔

۳۹۔ مدینہ شریف کی حرمت کی حدیثیں۔

۴۰۔ قربانی کے اشعار کرنے کی حدیثیں۔

۴۱۔ محرم کو بوقت نہ پانے تمد کے پاجامہ پہننے کی حدیثیں۔

- ۴۲۰۔ اولادوں کو بہہ کرنے کے وقت برابری کرنے کی حدیثیں اور ان میں کمی پیشی کرنا ظلم ہونے اور اس پر گواہ نہ رہنے کی حدیثیں۔
- ۴۳۔ حدیث کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ کی چیز ہے۔
- ۴۴۔ قسامہ کی حدیثیں۔
- ۴۵۔ اونٹ کا گوشت کھا لینے سے وضو کر لینے کی حدیث۔
- ۴۶۔ عمامہ پر مسح کی حدیث۔
- ۴۷۔ صف کے پیچھے تما کھڑے ہو کر نماز پڑھنے وا کی نماز کے دہرانے کے حکم کی حدیثیں۔
- ۴۸۔ جو شخص جمعہ کے خطبہ کی حالت میں آئے وہ بھی دو رکعت نحبہ مسجد پڑھے بغیر نہ بیٹھے۔
- ۴۹۔ جنازہ غائبانہ کی حدیثیں۔
- ۵۰۔ نماز میں اونچی آواز سے آمین کہنے کی حدیثیں۔
- ۵۱۔ باپ اپنی اولاد کو دیئے ہوئے بیہ کو واپس لے سکتا ہے۔
- ۵۲۔ سیاہ کتا نماز کٹ دیتا ہے۔
- ۵۳۔ جب زوال کے بعد عید کا علم ہو تو نماز عید دو سری صبح پڑھنی چاہئے۔
- ۵۴۔ جو لڑکا کھانا نہ کھاتا ہو اس کے پیشاب کے چھینا دے لینا کافی ہے۔
- ۵۵۔ قبر پر جنازہ ادا کرنا۔
- ۵۶۔ جو شخص بے اجازت دوسرے کی زمین میں کھیتی بوئے اسے کھیتی میں سے کچھ نہ ملے گا۔ ہاں اپنے حق کے پانے کا وہ مستحق ہے۔
- ۵۷۔ حضور ص نے حضرت جابر رضی اللہ عنہما سے اس شرط پر اونٹ خریداکہ اس کا مول انہیں پہنچادیں گے۔ ان احادیث کو بھی اہل راے نے نکاسا جواب دے دیا ہے۔
- ۵۸۔ درندوں کی کھال کی حدیث
- ۵۹۔ پڑوسی کو اپنی دیوار میں کوئی لکڑی گاڑنے سے نہ روکنے کی حدیث۔

۶۰۔ سب سے زیادہ قابلِ وفا ان شرطوں کے ہونے کی حدیث جن کی وجہ سے عصمت حلال ہو۔

۶۱۔ غلام جس کے پاس مال ہو اسے جو بیچے وہی اس مال کا حق دار ہے یہ حدیث۔

۶۲۔ مسلمان ہونے کے وقت جس کے گھر میں دو بہنیں ہوں تو اسے ان میں سے ایک کے رکھنے کی حدیث۔

۶۳۔ سواری پر درپڑھ لینے کی حدیث۔

۶۴۔ ہر چکلی والے درندے کی حرمت کی حدیث۔

۶۵۔ اس کی نماز نہ ہونے کی حدیث جو رکوع سے اپنی پیٹھ سیدھی نہیں کرتا۔

۶۶۔ رکوع میں جانے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنے کی حدیث۔

۶۷۔ استفتاح کی حدیث۔

۶۸۔ حضور ص کے دو سکتے کرنے کی حدیث۔

۶۹۔ نماز کی تحریم تکبیر اور تحلیل تعلیم ہونے کی حدیث۔

۷۰۔ نماز میں بیچے کو اٹھا لینے کی حدیث۔

۷۱۔ قرعہ اندازی کی حدیثیں۔

۷۲۔ عقیقہ کی حدیث۔

۷۳۔ اگر کسی گھر میں اس کی اجازت کے بغیر کوئی جھانکے اور وہ کنکر پھینکے جس سے

اس کی آنکھ پھوٹ جائے تو اس پر کوئی جرمانہ نہیں۔ اس حدیث کو بھی رائے والوں نے رد کر دیا ہے۔

۷۴۔ کسی کے ہاتھ کو کوئی کالتا ہو اور وہ جھکا دے کر اس کے منہ سے اپنا ہاتھ گھسیٹے

اس میں اس کے دانت ٹوٹ جائیں تو اس پر شرعاً جرمانہ نہیں اس حدیث کو قیاس رائے سے ختم کر دیا ہے۔

۷۵۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ والی رات کے وقت کی اذان کی حدیث کو اہل قیاس قبول

نہیں کرتے۔

۷۶۔ صرف جمعہ کے دن نفل روزے کی ممانعت کی حدیث کو اہل قیاس قبول نہیں کرتے۔

۷۷۔ وامت اور ناخن سے ذبیحہ کرنے کی ممانعت کی حدیث کو یہ ترک کئے ہوئے ہیں۔

۷۸۔ کسوف اور استسقاء کی نماز باجماعت کی حدیثوں کے یہ مخالفت ہیں۔

۷۹۔ زر کی کدائی کی اجرت کی ممانعت والی حدیث کو یہ صاف جواب دیتے ہیں۔

۸۰۔ احرام کی حالت میں جو شخص فرجائے اس کا سر نہ ڈھانپا جائے اور اسے خوشبو نہ لگائی جائے۔ اس حدیث کو بھی کیا مجال جو رائے قیاس کے شیدائی کبھی مان لیں۔ بلکہ ان لوگوں نے اسے بھی جواب دے دیا ہے۔

یہ تو بطور نمونہ کے اتنی حدیثیں ہم نے بیان کی ہیں انہوں نے تو ان گنت اور بے شمار حدیثوں کو جواب دے دیا ہے۔ اور رائے کے رگڑے میں بری طرح پس گئے ہیں۔ تقلید کے جال میں ایسے پھنسے کہ پھر نہ چھٹے۔

اہلحدیث کے فضائل :

آہ! ان مقلدوں کو آج حدیث کانٹے کی طرح کھٹکتی ہے۔ چاہتے ہیں کہ دنیا میں اس کا عامل کوئی نہ رہے۔ لیکن سنو! رسول اللہ ﷺ کی دعا ہے۔ اللھم ارحم خلفائى الہی میرے خلیفوں پر رحم کر۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے دریافت فرمایا کہ حضور ﷺ کے خلفاء کون لوگ ہیں؟ آپ نے فرمایا جو میرے بعد آئیں گے میری حدیثیں روایت کریں گے۔ اور لوگوں کو میری حدیثیں سنائیں گے۔ (شرف اصحاب الحدیث)

اور حدیث میں ہے۔

نضر اللہ عبد سماع مقالتي
فحفظها اودعاها واداها
یعنی میرے الہی! اسے تو تازہ رکھ ہر
بھرا رکھ۔ خوش و خرم رکھ، جو میری
حدیثیں سنے، انہیں حفظ کرے، یاد کرے
(بیہقی)

پھر دوسروں کو سنائے۔

مولوی صاحب! بتلاؤ تمہاری دعا قبول ہو گی یا رسول اللہ ﷺ کی؟ تم حدیثوں کا عمل چھڑانے کے درپے ہو۔ اس وقت تک تو تمہارا دامن خالی رہے گا۔ جب تک آسمان پر سورج اور زمین پر پہاڑ قائم ہیں۔ حضور ﷺ کی پیشین گوئی ہے۔

لا تزال طائفة من امتی ظاہر بن یعنی میری امت میں ایک جماعت حق پر علی الحق لا یضر ہم من خذلهم رہے گی ان کے مخالف انہیں کوئی ایذا نہ الی ان تقوم الساعة (شرف اصحاب پہنچا سکیں گے۔ یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے گی۔) (الحدیث)

امام بخاری، امام احمد، امام ابن المدینی اور بہت سے محدثین کا اتفاق ہے کہ مراد اس سے اہلحدیث جماعت ہے۔ اگر آپ اس کی پوری بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو میری کتاب فضائل محمدی ملاحظہ فرمائیے۔

اللہم اجعلنا منہم الہی! ہمیں اپنے نبی ﷺ کی محبت عطا فرما۔ اسی پر زندہ رکھ۔

اسی پر موت دے۔ اور قیامت کے دن حضور ﷺ کی شفاعت نصیب فرما۔ آپ کے ہاتھوں جام کوثر پلا۔ اور آپ کے قدموں میں جنت الفردوس میں جگہ نصیب کرا آمین اللہم انصر من نصر دین محمد ﷺ واجعلنا منہم واخذل من خذل دین محمد ﷺ ولا تعجلنا منہم الحمد للہ مولوی صاحب کی کتاب اور ہمارا جواب ختم ہوا۔ اب یہاں سے ان کے ضمیر کا جواب شروع ہوتا ہے۔

رد تقلید از مشنوی مولانا روم :

ضمیمہ میں مولوی سید قربان علی شاہ نے تقلید کے خلاف جو اشعار مشنوی اور بوستان وغیرہ سے اخبار محمدی میں مع ترجمہ شائع ہو کر پھر بصورت رسالہ شائع ہوئے

لکھتے ہیں۔ صاحب ہدایہ یعنی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ملاحظہ ہو صفحہ ۶۳ مولوی صاحب! کیا اندھیر کر دیا؟ صاحب ہدایہ امام اعظم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نہیں ہیں۔ بلکہ صاحب ہدایہ کا نام علی بن ابی بکر ہے۔ ان کی کنیت ابوالحسن ہے مرغینان کے رہنے والے ہیں۔ ۵۱۱ھ بتاریخ ۸ ماہ رجب پیر کے دن بعد از عصر تولد ہوئے۔ اور ۵۹۳ھ ۱۳ ذی الحجہ کو منگل کی رات فوت ہوئے۔ اور سمرقند کے قبرستان تربتہ المحمدیین کے پاس ہی دفن کئے گئے۔

ہدایہ کے مؤلف یہ ہیں نہ کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ۔ اس کتاب کی تالیف ۵۷۳ھ میں شروع ہوئی۔ حضرت امام اعظم صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۵۰ھ میں انتقال فرما چکے تھے۔ مولوی صاحب! اتنی ذہل غلطی آپ نے کی؟ کہ ہدایہ کا مصنف امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ٹھہرایا؟ تعجب اور افسوس ہے ہم گو کچھ نہ کہیں۔ لیکن جو لوگ آپ کی اس تحریر کو پڑھیں گے وہ آپکی علیت اور معلومات کی نسبت کیا رائے قائم کریں گے؟

اہلبیت اور ائمہ اربعہ :

چونکہ آپ نے اپنی کتاب کے آخر میں بھی ہمیں دشمن امام بتانے کی کوشش کی ہے۔ اور پوری کتاب میں اس کوشش کو نبھایا ہے۔ اس لئے ہم اللہ کو گواہ کرتے ہیں کہ ہم دشمنان الامان دین نہیں ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ہمیں کوئی دشمنی نہیں۔ ہم انہیں بزرگ، نیک، زاہد، عابد، پرہیزگار، متقی، پارسا، فقیہ، امام اور علامہ مانتے ہیں۔ ان کے ہر اس ارشاد کو سر آنکھوں پر رکھ کر دل سے مانتے ہیں جو قرآن و حدیث کے موافق ہو۔ یہی عقیدہ ہمارا تینوں بزرگ اماموں کی نسبت بھی ہے۔ اللہ ان چاروں اماموں کی روح پر اپنی رحمت نازل فرمائے اور ان سے خوش رہے اور ان پر ہماری طرف سے سلام پہنچائے۔

چونکہ ان بزرگ ائمہ کرام کی تعلیم یہی ہے کہ مسائل دین صرف قرآن و حدیث سے تحقیق کر کے لئے جائیں۔ اس لئے ہم ان کے فرمان کے ماتحت یہی وطیرہ اختیار کئے ہوئے ہیں اپنی اس بات کے ثبوت کے لئے اور اپنے بھائیوں تک بھی ان امامان

دین کی صحیح راہ پہنچانے کے لئے ان کے چند ارشادات ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔ اللہ ہمیں نیک توفیق عطا فرمائے۔ سنئے!

حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے ترویج تقلید :

حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

انما ان بشر اخطی و اصیب فانظر وافی راءبی فکل ما وافق الكتاب والسنة فخذوه وکل ما لم یوافق فاتر کومہ (محمد بن سنہ)

یعنی میں ایک انسان ہوں۔ کبھی میری بات ٹھیک ہوتی ہے کبھی غلط ہوتی ہے۔ تم میری اس بات کو تولے لو جو کتاب و سنت کے مطابق ہو۔ اور جو ان میں سے کسی کے خلاف ہو اسے ہرگز نہ مانو

آپ فرمایا کرتے تھے :

ما من احد الا وما خود من کلامہ و مردود علیہ الا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (الانصاف)

یعنی دنیا میں کوئی ایسا نہیں ہے جس کی بعض باتیں سچی اور درست اور بعض باتیں غلط اور نادرست نہ ہوتی ہوں۔ ان کی اچھی باتیں نہ لے لی جاتی ہوں۔ اور بری باتیں نہ چھوڑ دی جاتی ہوں۔ سوائے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ آپ کی تمام باتیں سچی اور اچھی آپ کی تمام باتیں لینے ماننے قبول کرنے اور عمل کرنے کے قابل۔

حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے ترویج تقلید :

حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لا تقلدنی ولا تقلدن مالکا ولا الشافعی ولا الا و زاعی ولا الثوری وخذ من حیث اخذوا۔ (عقد الجید)

خبردار! ہرگز ہرگز میری تقلید نہ کرنا۔ نہ مالک کی نہ شافعی کی نہ اوزاعی کی نہ ثوری کی بلکہ جہاں سے یہ بزرگ احکام لیا کرتے تھے وہیں سے تم بھی لیا کرو یعنی صرف قرآن و حدیث سے۔

آپ کا یہ بھی ارشاد ہے۔

لیس لا حد مع اللہ ورسولہ
کلام۔ (عقد الجید)

یعنی اللہ اور رسول ﷺ کے کلام کے ہوتے ہوئے کسی کا کلام کوئی چیز نہیں۔

حضرت امام شافعیؒ سے تردید تقلید :

حضرت امام شافعیؒ لکھتے ہیں۔

اذا وجدتم فی کتابی خلاف
سنة رسول اللہ ﷺ فقولوا
بسنة ودعوما قلت۔ (یعنی)

یعنی جب تم میری کتاب میں سنت
رسول اللہ ﷺ کے خلاف کچھ پاؤ
تو میرے قول کی پرواہ نہ کرو۔ اور سنت
نبوی ﷺ کو مضبوطی سے تھام لو۔

آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ

اذا صح الحدیث فهو مذہبی واذا
راء یتم کلامی یخالف الحدیث
فاعملوا بالحدیث و اضربوا
بکلامی الحائظ۔ (عقد الجید)

یعنی صحیح حدیث میں جو وارد ہوا ہو وہی
میرا مذہب ہے۔ جب تم میرے کلام کو
حدیث کے خلاف پاؤ تو حدیث پر عمل
کرو۔ اور میرے قول کو دیوار پر مار دو۔

آپ سے ایک مسئلہ دریافت کیا جاتا ہے۔ آپ اس کے متعلق ایک حدیث سنا
دیتے ہیں۔ کہ اس حدیث میں مسئلہ کا یہ حکم ہے۔ سائل کہتا ہے کہ کیا آپ یونہی
فرماتے ہیں۔ امام صاحبؒ کی پکانے لگتے ہیں۔ چہرہ کا رنگ بدل جاتا ہے۔ اور نہایت خفا
ہو کر فرماتے ہیں مجھے کون سی زمین اپنی پیٹھ پر چلنے دے گی؟ اور کون سا آسمان اپنے
سایہ تلے رکھے گا؟ اگر حدیث نبوی ﷺ کے خلاف کہوں۔ اللہ کے پیغمبر کا فرمان
سر آنکھوں پر ہے۔ (رواہ محمد بن سند)۔

دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کیا تو مجھے زنا باندھے ہوئے یا کسی

گر جے سے نکلنے ہوئے دیکھتا ہے؟ یعنی فرمان رسالت کے خلاف کچھ کہوں تو کافر اور نصرانی نہ بن جاؤں۔

اسی طرح آپ کا فرمان ہے کہ اگر میں کوئی حدیث بہ سند صحیح بیان کروں۔ پھر اس کے خلاف فتویٰ دوں تو اشهد کم ان عقلی قد ذهب۔ تم سمجھ لینا کہ میری عقل جاتی رہی۔ (ربیع)

بلکہ تقلید کی مذمت بیان فرماتے ہوئے آپ کا ارشاد ہوتا ہے۔ کہ مقلد کی مثال ایسی ہے جیسی بینائی کے بعد اندھا بن جانا۔ یا روشن چراغ بجھا کر اندھیوں میں مارا مارا پھرتا۔ (منہج امام شعراوی)

ان تینوں اماموں کے یہ چند اقوال بیان کر کے میں چاہتا ہوں۔ کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں بھی چند اقوال بیان کر دوں۔ کیونکہ ہمارا روئے سخن زیادہ تر حنفیوں سے ہے۔

نالہ خواہم کہ بہ طرز دگر ایجاد کنم
دست دل گیرم و در کوے تو فریاد کنم

حضرت امام ابو حنیفہؒ سے ترویج تقلید :

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ا۔ اذا قلت قولاً و کتاب اللہ یعنی جب میرا قول کتاب اللہ کے خلاف
یخالفہ فاترکوا قولی بکتاب ہو تو اسے چھوڑ دو۔ لوگوں نے پوچھا
اللہ فقیل اذا کان خبر الرسول جب آپ کا فرمان حدیث رسول
یخالفہ قال اترکوا قولی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہو فرمایا اس وقت
بخبر الرسول فقیل اذا کان قول بھی ترک کر دو۔ پوچھا گیا جب صحابہ
الصحابۃ یخالفہ قال اترکوا قولی کرام رضی اللہ عنہم کے خلاف ہو۔ فرمایا
بقول الصحابۃ (روئہ العلماء) اس وقت بھی چھوڑ دو۔

آپ نے فرمایا ہے کہ :-

۲- لا ینبغی لمن لم یعرف دلیلہ
ان یفتی بکلامی۔ (یوایت والجاہر)
یعنی جس شخص کو میری دلیل نہ معلوم ہو
اسے میرے قول پر فتویٰ نہ دینا چاہئے۔
اسی طرح آپ سے منقول ہے۔

۳- لا یحل لا حد ان یاخذ
بقولنا ما لم بعلم من این اخذنا۔
یعنی جب تک کوئی شخص ہمارے قول
کی سند کتاب اللہ۔ و حدیث رسول اللہ
ﷺ سے نہ پائے تب تک اس
قول کو لینا اس پر عمل کرنا اسے حرام
ہے۔

نہایت التالیہ میں حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کا زریں مقولہ مروی ہے۔
۴- اذا صح الحدیث فهو مذہبی۔ یعنی صحیح حدیث سے جو مسئلہ ثابت ہو
جائے وہی میرا مذہب ہے۔

پس آج امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کا دعویٰ کر کے ان کے صحیح مذہب پر صحت کے
ساتھ چلنے والی اہلحدیث جماعت کو امام صاحب رحمہ اللہ کی دشمن جماعت سمجھنا اور ان سے
امام صاحب رحمہ اللہ کی مرضی کے خلاف اندھی تقلید منوانے کے درپے ہونا کیسی دل
بھانے والی ضد ہے؟۔

کم سنی ہے تو زالی ہیں ضدیں بھی ان کی
اس پہ مچلے ہیں کہ ہم زخم جگر دیکھیں گے
حنفی مذہب کی معتبر کتاب درمختار مصری جلد اول صفحہ ۵۰ میں ہے۔ کہ حضرت
امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا :-

ان توجه لکم دلیل فقولوا بہ۔
یعنی اگر تمہیں کوئی دلیل قرآن و
حدیث سے مل جائے تو اسی پر عمل کرو۔
اور اسی پر فتویٰ دیا کرو۔

شامی کے اسی صفحہ میں ہے۔

اذا صح الحديث وكان على
 خلاف المذهب عمل بالحديث
 و يكون ذالك مذهبه ولا يخرج
 مقلده عن كونه حنفيا بالعمل به
 فقد صح عنه انه قال اذا صح
 الحديث فهو مذهبي وقد هكلى
 ذالك ابن عبدالبر عن ابى حنيفة
 وغيره من الائمة و نقله ايضا
 الامام الشعرانى عن الائمة
 الاربعه

یعنی صحیح حدیث امام صاحب رحمہ اللہ کے
 قول کے خلاف ملے تو حنفی مقلد پر فرض
 ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے قول کو چھوڑ
 دے اور حدیث پر عمل کرے۔ اس سے
 وہ حنفیت اور تقلید سے خارج نہیں
 ہو گا۔ اس لئے کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے
 فرمایا کہ جو کچھ صحیح حدیث میں ہو وہی
 میرا مذہب ہے۔ ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے
 اسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور شعرانی نے
 اس قول کو چاروں اماموں سے نقل کیا

ہے۔

۷۔ امام صاحب رحمہ اللہ جب کبھی فتویٰ دیتے یا کوئی مسئلہ بیان فرماتے تو ساتھ ہی
 ساتھ بیان فرما دیا کرتے۔

هذا راى النعمان بن ثابت يعنى
 نفسه وهو احسن ما قدرنا عليه
 فمن جاء باحسن منه فهو اولى
 بالصواب (عقد الجيد)

میری رائے ہے جو مقدور بھر کوشش
 کے بعد ظاہر ہوئی اگر کسی شخص کو اس
 سے بہتر بات مل جائے تو وہی زیادہ اچھی
 اور قابل عمل ہے

۸۔ امام خطیب رحمہ اللہ نے اپنی سند سے اپنی کتاب تاریخ بغداد میں امام صاحب
رحمہ اللہ کے حالات لکھتے ہیں۔ کہ آپ نے اپنے شاگرد رشید قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ سے
 فرمایا۔

لا تر و عنى شيئا فاني والله ما
 ادرى مخطنى انا ام مصيب

یعنی تم میری روایت سے مسائل نہ بیان
 کیا کرو۔ اللہ کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں

نے ٹھیک مسئلہ بیان کیا یا غلط بیان کیا۔

۹۔ اسی کتاب میں ایک اور روایت میں سند کے بعد ہے۔

و یحک یا یعقوب لا تکتب
 کلما سمعته منی فانی قداری
 الرای النیوم فانرکہ غد^۱ واری
 الرای غد^۲ وانرکہ بعد غد۔
 اے ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ تم مجھ سے کچھ سنو
 اسے ہرگز نہ لکھو ایک مسئلہ کی بابت
 میری رائے آج کچھ ہوتی ہے پھر کل
 اس کی خلاف کچھ اور ہوتی ہے۔ اور کل
 کی بات پرسوں میں بدل لیا کرتا ہوں۔

۱۰۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا یہ پاکیزہ فرمان بھی سنئے! فرماتے ہیں۔

اذا رایتم کلامنا یخالف ظاہر
 الکتاب والسنة فاعملوا بالکتاب
 والسنة واضربوا بکلامنا الحائط۔
 آپ فرماتے ہیں۔
 یعنی ہمارے اقوال کو قرآن و حدیث کے
 خلاف پاؤ تو انہیں دیوار پر دے مارو اور
 قرآن و حدیث پر عمل کرو۔ (میزان شعرانی)

۱۱۔ ایاکم والقول فی دین اللہ
 بالرای و علیکم باتباع السنة
 فمن خرج عنها ضل (فتوحات)
 لوگو! اللہ کے دین میں رائے قیاس کرنے
 سے بچو! اور حدیث کی تابعداری میں لگے
 رہو۔ اگر سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
 تابعداری چھوڑ دی تو گمراہ ہو جاؤ گے۔

حنفی بھائیو! جنہیں امام مانا ہے کیا ان کی اتنی عزت بھی دل میں نہیں کہ ان کا
 ایسا ناکیدی فرمان بھی آپ لاپرواہی سے چھوڑ دیں۔

زیر دیوار ذرا جھانک کے تم دیکھ تو لو
 ناواق کرتے ہیں دل تھام کے آپیں کیونکر

۱۲۔ اور بھی فرماتے ہیں۔

حرام علی من لم یعرف دلیلہ
 ان یفتی بکلامی۔ (میزان شعرانی)
 یعنی میری بات کی دلیل (قرآن و حدیث
 سے) جسے معلوم نہ ہو اسے میرے کلام

پر فتویٰ دینا حرام ہے۔

ایک مرتبہ ایک شخص کوفہ میں آتا ہے اور اس کے پاس دانیال کی کتاب ہوتی ہے۔ امام صاحبؒ اس پر بگڑتے ہیں قریب تھا کہ اسے قتل کر ڈالیں۔ اور نہایت غصہ کے ساتھ فرماتے ہیں۔

۱۳۔ کتاب ثمہ غیر القرآن و یعنی کیا دین حق میں قرآن و حدیث کے الحدیث (میزان شعرانی) سوا تیسری چیز ملانی چاہتے ہو؟

۱۴۔ آپ علی الاعلان یہ بھی فرمایا کرتے تھے۔

کذب واللہ وافتروی علینا من جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم قیاس کو صریح یقول عنا اننا نقدم القیاس علی قرآن و حدیث پر مقدم کرتے ہیں وہ جھوٹا النص و هل یحتاج بعد النص اور مفتزی ہے۔ قرآن و حدیث کی موجودگی میں رائے قیاس کی ضرورت الی قیاس۔ نہیں۔

فضیلؒ ابن عباس فرماتے ہیں۔

۱۵۔ اذا وردت علیہ مسألة فیہا یعنی امام صاحبؒ کے پاس جب کوئی حدیث صحیح اتبعہ اوکان عن مسئلہ آتا اور اس میں صحیح حدیث ہوتی تو الصحابة والتابعین۔ (جز تاریخ بغداد للخطیب ص ۳۲)

آپ اس کی پیروی کرتے ورنہ صحابہ (رضی اللہ عنہم) اور تابعین کی۔

۱۶۔ امام ابو یوسفؒ سے سوال ہوتا ہے۔ کہ امام صاحبؒ نے حضرت عبد اللہ کا یہ مسئلہ کہ لونڈی جب آزاد ہو اور اس کا خاوند غلام ہو تو آزاد ہوتے ہی اس پر طلاق پڑ جائے گی۔ کیوں چھوڑ دیا؟ اور یہ مذہب اختیار کیا کہ نہیں لونڈی کو اس صورت میں اختیار ہے خواہ اپنا نکاح باقی رکھے یا خواہ چھوڑ دے۔ تو فرمایا محض اس حدیث کی بنا پر جس میں ہے۔ ان بریرة اعنفت خیرت۔

یعنی بریرہ (رضی اللہ عنہا) جب آزاد ہوئیں تو انہیں نکاح باقی رکھنے نہ رکھنے کا اختیار

دیا گیا۔ (جز تاریخ بغداد صفحہ ۳۶)

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو اپنے استاد بلکہ صحابی رضی اللہ عنہ کی بات اپنے اوپر حجت نہ مانتیں اور لوگ ان کے مقلد کہلوا کر آج ان کی باتیں اپنے اوپر حجت مانتیں۔ افسوس! اگر یہ الٹی گنگا نہ بہتی اور مسلمان اسی روش پر قائم رہتے تو آج غیروں کی نظر میں مسلمانوں کی بے وقعتی نہ ہوتی۔

زمانہ سن رہا تھا بڑے شوق سے
ہمیں سو گئے داستان کہتے کہتے

۱۷۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنا مذہب خود بیان کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

اعخذ بكتاب الله فما لم اجد
فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم
اجد في كتاب الله ولا سنة
رسوله صلى الله عليه وسلم اخذت بقول
اصحابه اخذ قول من شئت منهم
وادع من شئت منهم ولا اخرج
من قولهم الى قول غيرهم فاما
اذا انتهى الامرا و جاء الى
ابرهيم و الشعبي و ابن سير بن
والحسن و عطاء و سعيد بن
المسيب و عدد رجالا فقوم
اجتهدوا فاجتهد كما اجتهدوا۔
(جزء تاریخ بغداد ص ۷۶)

یعنی میں سب سے پہلے مسئلہ کو کتاب اللہ میں ٹھونکتا ہوں اور اس کو لیتا ہوں۔ اس میں نہ ملے تو حدیث رسول صلى الله عليه وسلم کو لیتا ہوں۔ اگر قرآن و حدیث دونوں میں نہیں پاتا تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال پر عمل کرتا ہوں۔ اگر ان میں اختلاف ہو تو جس کے قول کو میں پسند کرتا ہوں۔ لے لیتا ہوں۔ اور دوسرے کے قول کو چھوڑ دیتا ہوں۔ لیکن اس صورت میں بھی رائے قیاس نہیں کرتا۔ نہ کسی اور کے قول کو لیتا ہوں۔ اور جب قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم تینوں میں نہ پاؤں تو پھر بھی ابراہیم اور امام شعیب اور ابن سیرین اور حسن بصری اور عطاء تابعی اور سعید بن مسیب جیسی جلیل القدر

بزرگ ہستیوں کی تقلید نہیں کرتا۔ (بلکہ انہیں مجتہد جان کر ان کے کلام کو خطا سے پاک نہ مان کر) میں بھی ان کی طرح اجتہاد کرتا ہوں۔

۱۸۔ امام سیوطیؒ نے خطیب کے واسطے سے ابو حمزہ و منکری کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے خود امام صاحبؒ کی زبانی سنا کہ آپ نے فرمایا میں حدیث سن کر دوسری طرف نہیں جاتا۔

۱۹۔ جزء خطیب کے صفحہ ۱۲۱ میں ہے مزاحم بن زفر نے ایک مرتبہ امام صاحبؒ سے دریافت کیا کہ حضرت یہ جو آپ فتویٰ دیا کرتے ہیں اور رائے قیاس سے مسائل بتلایا کرتے ہیں کیا آپ کے نزدیک یہ سب حق ہیں؟ آپ نے فرمایا۔

لعلہ الباطل الذی لا شک فیہ شاید یہ سراسر ناحق باطل اور غلط ہی ہوں۔ اور ان کے غلط ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں ہو۔

۲۰۔ اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے کہ ایک شامی آپ سے فقہ سیکھتا تھا۔ جب وہ اپنے وطن جانے لگا تو آپ نے اس سے پوچھا کہ کیا میرے قیاسی مسائل اپنے ساتھ لے جاؤ گے؟ اس نے کہا ضرور آپ نے فرمایا تحمل شر "اکثیر" تم بڑی برائی اٹھالے چلے۔

۲۱ صفحہ ۱۲۳ میں ہے کہ آپ نے اپنے ان قیاسی مسائل کی نسبت فرمایا۔ عامۃ ما احدثکم بہ خطأ۔ یعنی میرے یہ مسائل اکثر خطا ہیں۔ غلط ہیں۔

۲۲ عقود الجواہر میں ہے۔ ومما یروی عنہ انه کان یقول ضعیف الحدیث احبہ الی من اراء والر جال۔ یعنی امام صاحبؒ سے بھی یہ مروی ہے کہ ضعیف حدیث بھی میرے نزدیک لوگوں کی رائے سے زیادہ پسندیدہ ہے۔

۲۳۔ ظفر الامانی صفحہ ۱۸۲ میں ہے۔ ما جاء عن رسول اللہ ﷺ فبا الرأس والعین۔ یعنی حدیث سے جو ثابت ہو وہی سر آنکھوں پر ہے۔

میں نے بہ نسبت تین اور ائمہ کے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کچھ زیادہ وارد کئے ہیں۔ اس لئے کہ اصل مقصد اور صحیح مخاطب ہمارے حنفی ہیں۔

مقلد دراصل غیر مقلد ہیں :

برادان حنفیہ! اب بتلاؤ! خود امام صاحب اپنی باتوں کو بلا دلیل مان لینے کو حرام بتلاتے ہیں۔ لوگوں کو اپنی تقلید سے روکتے ہیں، سب کو قرآن کریم اور حدیث مبارکہ پر عمل کرنے اور انہی دو چیزوں کو واجب العین اور بے خطا ماننے کی تعلیم و تلقین کرتے ہیں۔ پھر تقلید کی حرمت میں آپ کو کیا شک رہ گیا؟ بلکہ میں یوں بھی کہہ سکتا ہوں۔ کہ مقلد بھی انسان اسی وقت بن سکتا ہے۔ جب غیر مقلد ہو جائے۔ یا دوسرے لفظوں میں آپ یوں کہہ لیجئے۔ کہ پورا غیر مقلد وہ ہے جو تقلید کرتا ہے۔ کیونکہ تقلید کرنے والے پر ضروری ہے کہ جس طرح تقلید کرتا ہے۔ اس کی تمام باتیں ماننا چلا جائے۔ اور ان تمام باتوں میں ایک بات یہ بھی ہے کہ ان کی تقلید نہ کی جائے۔ پس حقیقی غیر مقلد وہ ہے جو تقلید کرتا ہے۔ اس لئے کہ خود اماموں نے اپنی اپنی تقلید حرام کر دی ہے۔

بو حنیفہ امام باصفا ہے انہوں نے تامل کہہ دیا قول پر میرے نہیں فتویٰ روئی ہو نہ جب تک اصل کے اس کا پتا آؤ حنفی بھائیو! ہم تم سب مل کر چاروں اماموں کے خصوصاً حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات کو قبول کر لیں۔ انہیں مان لیں۔ اور آج سے ان پر عمل شروع کر دیں۔ نہ یہ تفریق رہے گی نہ ہائے وائے رہے گی۔

ان ائمہ غم نے ہمارے لئے راستہ صاف کر دیا۔ ہمارے دو ہاتھ ہیں اور یہاں چیزیں بھی دو ہی ہیں۔ ایک میں کتاب اللہ لے لو۔ ایک میں حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام لو۔ جب تیسرا ہاتھ نکلے گا تو تیسری چیز بھی ٹٹول لینا۔ اب تو اتنا ہی کافی ہے۔ مسلمانو! قیامت کے دن اس شان سے دربار الہی میں جاؤ کہ ایک ہاتھ میں قرآن

پاک ہو اور دوسرے ہاتھ میں سنت ہو۔ یہی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔
 ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما یعنی دو چیزیں تم میں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔
 تمسکتھما بہما کتاب اللہ وسنة جب تک انہیں مضبوط تھامے رہو گے۔
 رسولہ۔ بکو گے نہیں۔ ایک تو کتاب اللہ قرآن
 کریم دوسرا سنت رسول اللہ یعنی حدیث
 شریف۔

مسلمانو! آؤ کہہ دو۔ رضیت باللہ ربا وبالاسلام ومنا وبمحمد

نبیا۔ ﷺ

لقب الہجدیث :

مؤلف صاحب نے اس رسالہ میں جگہ جگہ الہجدیث لقب کی مذمت کی ہے۔ اس
 جماعت کو نئی جماعت کہا ہے۔ اور اسے بدنام کرنے کی کوشش پوری کی ہے۔ اس لئے
 میں چاہتا ہوں کہ جماعت الہجدیث کی وجہ تسمیہ ان کی صداقت، حقانیت، قدامت اور
 اس لقب کا ثبوت بھی پیش کر دوں۔ اور اس کے ساتھ کتاب کو ختم کر دوں۔
 مصنف رسالہ کی تشفی کے لئے اور اس لئے بھی کہ یہ اعتراض عام ہے۔ ہم
 قدرے تفصیل کے ساتھ اس کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ بغور ملاحظہ ہو۔ سب سے پہلا
 ثبوت تو یہ ہے کہ کتاب ”شرف اصحاب الہجدیث“ مصنفہ حضرت امام خطب بغدادی
 رحمہ اللہ المتوفی ۳۶۳ھ کے صفحہ ۲۱ پر مروی ہے۔

حدثنا ابن الفضل حدثنا یعنی حضرت ابوسعید خدری صحابی
 ابوسہل احمد بن محمد بن رضی اللہ عنہ جب نوجوان طالب علم
 عبداللہ ابن زیاد بن القطان حدثنا حدیث کو دیکھتے تو فرماتے تمہیں رسول
 محمد بن الجہم السمری حدثنا رضی اللہ عنہ کی وصیت مبارک ہو۔ ہمیں
 الہیثم ابن خالد المقری حدثنا اللہ کے پیغمبر رضی اللہ عنہ نے حکم دے

یعنی بن المتوکل الباعلی حدثنا
 محمد بن ذکوان الا زدی حدثنا
 ابوہارون العبدی عن ابی
 سعید بن الخدری انه کان اذا رای
 الشباب قال مرحبا یوصیة
 رسول ﷺ امرنا رسول اللہ
 ﷺ ان توسع لکم فی
 المجلس وان نفہمکم الحدیث
 فانکم خلوفنا واهل الحدیث
 بعدنا۔

صحابہ رضی اللہ عنہم اہل حدیث تھے

مندرجہ بالا حوالہ سے صاف ثابت ہے کہ صحابہ کرامؓ اپنے تئیں اہل حدیث کہتے تھے اور حدیث کا طرز بیان اس کا بھی کھلا متقاضی ہے کہ یہ لقب آنحضرت ﷺ کا دیا ہوا تھا۔ اسی لیے صحابہ رضی اللہ عنہم بطور وژنہ نبوت کے اسے اپنے سے حدیث لینے والوں کو عطا فرماتے ہیں اور صاف کہہ رہے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں اور ہمارے بعد تم اہل حدیث ہو۔

تابعین رضی اللہ عنہم کا اپنے تئیں اہل حدیث کہلوانا

اللہ کا شکر ہے۔ کہ یہ سلسلہ تابعین میں بھی رہا۔ وہ اپنے تئیں بھی اہل حدیث کہلاتے رہے۔ اور اپنے اساتذہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بھی اس مبارک لقب سے پکارتے رہے۔ چنانچہ تابعین کے سردار حدیث کے مشہور آفاق استاد

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے ۴۸ بزرگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے علم حدیث حاصل کیا۔ ایک موقع پر فرماتے ہیں۔

لو استقبلت من امری ما استند یعنی اگر مجھے پہلے سے یہ نتیجہ معلوم ہوتا
برت ما حدثت الا ما اجمع علیہ تو میں صرف وہی حدیثیں بیان کرتا جن
اہل الحدیث (تذکرۃ الحفاظ) پر الہدیت کا اجتماع ہے۔

خیال فرمائیے! سید تابعین اپنے استوان حدیث کو ”الہدیت“ کے پاک لقب
سے یاد فرماتے ہیں۔ چمکتے ہوئے سورج کی طرح ثابت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بہ
فرمان رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تئیں الہدیت کہتے تھے۔ تابعین انہیں الہدیت کہتے
تھے اور تابعین ”بھی اپنے تئیں الہدیت کہلاتے تھے۔

گو سلف صالحین ”صحابہ اور تابعین“ کے زمانوں میں اس لقب کے صاف حوالے کے
بعد ہمیں مطلقاً ”ضرورت نہیں رہی کہ مزید حوالے دیں یا زیادہ کدو کدو کریم۔
لیکن چونکہ جو طرف سے یہ اعتراض گونج رہا ہے۔ ہم اس مضمون کو قدرے تطویل
دیتے ہیں۔ حالانکہ اس سے پہلے بھی ہم بارہا اس مضمون کو اپنے اخبار محمدی کے صفحات
پر اجلا ”اور تفصیلاً“ لکھ چکے ہیں۔

امابہ میں ہے۔ امام فن حدیث حضرت ابو بکر بن ابی داؤد بھستانی محدث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
ہیں۔

رأیت فی النوم ابا ہریرۃ وانا یعنی میں سجستان میں حضرت
بسجستان واصنف حدیث ابی ابو ہریرہ کی حدیثیں جمع کر رہا تھا جو خواب
ہریرۃ فقلت له انا احبک فقال میں مجھے آپ کی زیارت ہوئی میں نے
انا صاحب الحدیث کان فی کہا جناب عالی! میرے دل میں آپ کی
بڑی محبت ہے۔ آپ نے فرمایا ہونی
الدنیا۔

چاہئے اس لئے کہ میں دنیا میں الہدیت
تھا۔

امام ابو حنیفہؒ اہلحدیث تھے

واللہ ہمیں سخت ترہجیب ہے کہ اس لقب کے پیچھے پڑنے والے عموماً ہمارے حنفی بھائی ہیں۔ ان سے تو ہمیں صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ آپ اپنی کتاب حدائق الحنفیہ مطبوعہ نول کشور ۱۳۳۲ ملاحظہ کیجئے۔ جس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ خود بھی اہلحدیث تھے۔ بلکہ وہ دوسروں کو بھی اہلحدیث بنایا کرتے تھے۔ چنانچہ اس کتاب میں ہے کہ حضرت سفیان بن عیینہؒ سے سوال ہوتا ہے کہ آپ کیسے اہلحدیث ہو گئے؟ آپ جواب دیتے ہیں کہ مجھے امام ابو حنیفہؒ نے اہلحدیث ہی ٹھیک بھی ہے خود امام صاحبؒ پختہ اہلحدیث تھے۔ اس کی شہادت آپ کے مذہب کی معتبر کتاب شامی میں موجود ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ اذنا اصح الحدیث فهو مذہبی میرا مذہب صحیح حدیث ہے۔ یہی الحمد للہ اہلحدیث کا مذہب ہے اور یہی چاروں اماموں کا بھی مذہب تھا۔ ملاحظہ ہو یہی شامی۔ یہی مقولہ چاروں اماموں سے مروی ہے۔

۵۔ مندرجہ بالا مختصر سی تحریر سے یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ لقب اہلحدیث آنحضرت ﷺ کے وقت سے ہے۔ صحابہؓ تابعینؓ اور چاروں امام بھی اسی لقب پر تھے اور ان کے بعد کے زمانوں میں بھی یہ لقب برابر چلا آتا رہا۔ آپ صحاح ستہ اور کتب اصول اور کتب اسماء الرجال دیکھیں۔ سینکڑوں جگہ لفظ اہلحدیث کو پائیں گے۔ ترمذی شریف کا وہ کونسا صفحہ ہے۔ جس میں آپ یہ لفظ نہ پائیں؟ عربی داں عربی ترمذی دیکھیں۔ اردو داں اردو ترجمہ مع عربی ترمذی شریف کا ملاحظہ فرمائیں۔ امام ترمذیؒ ۲۰۱ میں پیدا ہوئے ہیں۔ اور ۴۷۹ھ میں انتقال فرماتے ہیں۔ اس وقت اہلحدیث کا لقب اتنا عام تھا۔ تمام محدثین اپنے استلووں اور استلووں کے استلووں صحابہؓ اور تابعینؓ کو اسی معزز اور محبوب لقب سے یاد فرمایا کرتے تھے۔ پھر آج ابے ایک نیا لقب قرار دینا چ تو یہ ہے۔ کہ علی ماتم داری کی مجلس منعقد کرنا ہے۔

اہلحدیث اور حنفی کا فرق

پھر جو شخص لقب اہلحدیث کو حنفی شافعی مالکی حنبلی سے ملاتا ہے دراصل وہ بھی بے سوچے قلم اور قدم اٹھاتا ہے۔ اس لیے کہ ان چاروں نسبتوں میں ایک امتی شخص کے ساتھ نسبت ہے۔ لفظ اہلحدیث میں یہ بات نہیں۔ محض نسبت جو ان نسبتوں کے مقابل اہلحدیث جماعت کی ہے وہ لفظ محمدی ہے۔ یہ چاروں جماعتیں محض نسبت کے اعتبار سے ان چار بزرگ اماموں کی طرف اپنے تئیں منسوب کرتی ہیں۔ لیکن اہلحدیث اس سے اعلیٰ اور بہت اعلیٰ وہ نسبت اپنے لئے پسند کرتے ہیں جو خود ان ائمہ کی پسندیدہ ہے۔ اور جس نسبت سے وہ خود الگ نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ہمیں تو خود تعجب ہے۔ کہ مسلمانوں نے اس پاک بہترین اعلیٰ و بالا نسبت کو کیوں چھوڑ دیا ہے؟ آج تک باوجود یہ کہ سارا دین چھوڑ دیا۔ لیکن انگریز اپنی نسبت اپنے نبی سے نہیں ہٹاتے۔ آج تک وہ عیسائی اور مسیحی کہلاتے ہیں۔ لیکن یہ عجیب مسلمانی ہے۔ جس میں اپنے نبی کی طرف کی نسبت بھی ایک عیب سمجھی جانے لگی۔ حنفی شافعی کو تو عام مسلمان اسے مسلمان سمجھیں گے۔ لیکن محمدی کہنے سے وہ حیرت میں پڑ جائیں گے کہ یہ کون ہوا؟ مسلمانو! آؤ مل کر ماتم بھریں کہ آج دیوبند سے فتوے شائع ہوتے ہیں کہ محمدی نہ کہلاؤ یہ ناجائز ہے۔ ہاں حنفی شافعی کہلاؤ بلکہ یہ ضروری ہی۔ آج پگڑ باندھ کر دستار فضیلت سروں پر رکھ کر پورے تھان کے لمبے چوڑے عمامے کا بوجھ سر پر لاد کر جبہ قبہ پن کر مدرس و مفتی کہلانے والے بھی اپنے عمر میں اپنے تئیں ایک مرتبہ محمدی نہیں کہلاتے۔ بلکہ ہمیشہ حنفی شافعی ہی کہلاتے رہتے ہیں۔

ہمیں کہنے دیجئے! کہ کسی امت نے اپنے نبی سے اتنی دوری نہیں اختیار کی تھی جتنی دوری اس امت نے اپنے نبی سے اختیار کر لی۔ آہ! مسلمانو! محمدی کہلانے میں تمہیں عار ہے۔ اور حنفی شافعی کہلانے پر تمہیں اصرار ہے؟ ہے کوئی اسلام کی ہمدرد آنکھ رو لے وہ جتنا رو سکے۔ نبی آدم کی گمراہی کا ٹھیکیدار کتنا خوش ہوتا ہو گا۔ جب

اسے یہ خیال آتا ہو گا کہ میں نے امت محمدؐ کو اس قدر برکا دیا کہ آج انہیں اپنے نبی کی طرف اپنی نسبت کرنے سے عار معلوم ہونے لگا۔ میں نے اپنا دست تصرف دراز کر کے دیوبند جیسے مشہور نام کے مرکز علم سے یہ فزولی نکلا دیا کہ محمدی نہ کہلو! یہ گمراہی ہے! مسلمانو! میں سوز دل سے۔ میں درد دل سے، میں ہمدردی سے، میں سچی خیر خواہی سے، میں رسول ﷺ کی پاسداری سے تم سے باادب عرض کرتا ہوں۔ کہ اللہ اس بدعت کو تو چھوڑ دو۔ سب محمدی کہلو! تم امت محمد ﷺ ہو۔ تم امت ابو حنیفہؒ نہیں ہو۔ امت شافعیؒ نہیں ہو۔ امت مالکؒ نہیں ہو۔ امت احمد بن حنبلؒ نہیں ہو!

مسلمانو! اے حنفی شافعی مالکی حنبلی کہلو! والو تمہیں تمہارے پیدا کرنے والے کی قسم ہے۔ کیا تم بتلا سکتے ہو کہ ہمارے ان چاروں بزرگ اماموں نے ہمیں حنفی شافعی کہلو! کی ہدایت کی ہو؟

پس یہ نسبت جہاں شرعاً بدعت ہے وہاں خود ائمہ عم کے بھی خلاف ہے۔ آؤ! سب محمدی کہلو! اور اس مخضی نسبت کے بکھیزوں کو یکسر مٹادیں۔

قرآن بھی حدیث ہے :

ہمارے معترض دوستوں نے کبھی اس پر غور کیا کہ لفظ الہدیت کے کیا معنی ہیں؟ اگر اس مبارک لقب کے معنی پر ہی وہ غور کر لیتے تو کبھی اس پر اعتراض نہ کرتے اور ہم سے نہ کہتے کہ تم اس لقب کو چھوڑ دو! اس لفظ کے صحیح معنی وہی ہیں جو لفظ مسلمان کے ہیں۔ اور لفظ اہلسنت و الجماعت کے ہیں۔ اسلام کے معنی ہیں مسلمان ہونے کے اور اطاعت اللہ اور رسول ﷺ کو تسلی کر لینے کے۔ یہی معنی لفظ الہدیت کے ہیں۔ حدیث کہتے ہیں اللہ کی اور اس کے رسول ﷺ کی باتوں کو۔ قرآن فرماتا ہے۔ فبای حدیث بعده یؤمنون ○ اس حدیث کے بعد وہ کس حدیث پر ایمان لائیں گے؟ فرماتا ہے۔ اللہ نزل احسن الحدیث اللہ نے بہترین

حدیث نازل فرمائی۔ فرماتا ہے۔ فبای حدیث بعد اللہ وایا تہ یؤمنون اللہ کی حدیث اور اس کی آیتوں کے بعد یہ کس حدیث پر ایمان لائیں گے؟

ان کے علاوہ اور بھی آیتیں ہیں۔ حدیث شریف میں بھی ہے خیر الحدیث کتاب اللہ تمام باتوں میں بہترین حدیث کتاب اللہ ہے۔ اس حدیث اور ان آیتوں میں قرآن کو حدیث کہا گیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے فرمان کو بھی اسی پرارے لفظ سے یاد کیا گیا ہے۔ فرمان قرآن ہے۔

اذا سر النبی الی بعض ازواجہ جب کہ نبی ﷺ نے اپنی کسی بیوی سے پوشیدہ طور پر حدیث بیان کی۔
حدیثا
حدیث شریف میں ہے۔

نصر اللہ اسرا سمع منا حدیثا یعنی اللہ تعالیٰ اسے ترو تازہ رکھے جو میری حدیث کو سن کر یاد کر کے دوسروں کو پہنچائے۔

حدیث کا اصطلاحی معنی :

محدثین رضی اللہ عنہم کی اصطلاح میں فرمان و فعل اور تقریر رسول اللہ ﷺ کو لفظ حدیث سے تعبیر کیا گیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ قرآن اور فرمان رسول ﷺ فعل رسول ﷺ۔ سنت رسول ﷺ کا نام حدیث ہے۔ لفظ ”اہل“ کے معنی بت ظاہر ہیں۔ یعنی ”والا“ جیسے اہل دولت، اہل ثروت۔ اہل ہند۔ اہل بیت وغیرہ پس لفظ اہل حدیث کے معنی ہوئے قرآن و حدیث والا۔ یعنی قرآن و حدیث کو تسلیم کرنے والے۔ یعنی اطاعت اللہ اور رسول ﷺ کو ماننے والے۔ یہی معنی لفظ مسلم کے ہیں۔ اگر کہا جائے۔ کہ پھر مسلم ہی کہلواؤ۔ اہل حدیث کیوں کہلواتے ہو؟ تو ہماری گزارش ہے کہ اگر مسلم چھوڑ مسلمان کہلوانا چاہتے ہیں جیسے کہ ہم اہل مذہب کے سب کہلواتے ہیں۔ تو پھر اہل حدیث کہلوانے میں کیا قباحت ہے؟ خصوصاً اس وقت جب کہ

یہ پاک لقب اپنے معنی میں قرآن کے مطابق اور صحابہ رضی اللہ عنہم تابعین کا رہ چکا ہے۔ اور اپنے اندر ایک خاص امتیاز بھی رکھتا ہے۔ اور اس جماعت کو اس خاص لقب سے ایک خاص مناسبت بھی ہے جو کسی اور کو نہیں۔

ایک حنفی حدیث و قرآن پر عمل کرنے کے لیے پابند ہے اس کا امر کا کہ اس کا خاص مذہب بھی اسے اجازت دے۔ اسی شافعی اور دوسرے گروہ بھی۔ لیکن اہلحدیث اس کا محتاج نہیں۔ وہ ہر آیت ہر حدیث صحیح پر عمل کرنے میں ان چاروں مذہبوں کی قید سے اور بند سے بفضلہ ویسا ہی آزاد ہے جیسے صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین اور تبع تابعین وغیرہ آزاد تھے۔

پس محمدی جماعت اس لقب کی مستحق بھی ہے اس پر قابض بھی ہے۔ یہ لقب ان کا اپنا ایجاد کردہ بھی نہیں۔ بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم خود اہلحدیث تھے۔ تابعین تھے۔ ائمہ تھے۔ پھر آج انہیں اس لقب کے چھوڑنے کی ہدایت کرنا گویا صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین اور ائمہ دین کے اجماع کا خلاف کرنا ہے۔ اور راہ راست پر سے ایک جماعت کو ورغلاانا ہے۔

میں معترضین سے گزارش کرو گا کہ آپ امام خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ ضرور ملاحظہ فرمائیے۔ یہ کتاب تین حصوں میں ہے۔ مدینہ شریف کے کتب خانہ سے نقل کرا کر میں نے مع ترجمہ اردو شائع کرا دی ہے۔ شروع سے آخر تک اسی مضمون پر ہے۔ نام سے ظاہر ہے کہ اس میں صرف اسی مضمون پر تبصرہ ہے کہ اہلحدیث کی بزرگیاں اور ان کے فضائل کیا کیا ہیں میں اپنی جماعت سے بھی گزارش کروں گا کہ آپ اس کتاب کو ضرور پڑھیں۔

یہ اس بزرگ کی تصنیف ہے جن کی تصنیفات پر آج دنیائے اسلام کو ناز ہے۔ جن کا انتقال ۴۶۳ھ میں ہوا ہے۔ آپ کو یہ کتاب بتائے گی کہ اہلحدیث کیا ہیں؟ کیسے ہیں؟ وغیرہ۔ اس کتاب کے چھپنے سے پہلے تو یہ اعتراض نہایت ہی بے جان مردہ ہو گیا ہے۔ صرف یہ کتاب پڑھ لینا ہی اہلحدیث کی حقانیت ان کی قدامت ان کی صداقت کو

آفتاب کی طرف چکا رہتا ہے۔ فالحمد للہ۔
 یعنی حضور ﷺ کی زیارت مجھے
 خواب میں نصیب ہوئی تو میں نے عرض
 کیا کہ حضور ﷺ ان ۷۳ فرقوں
 میں سے نجات پانے والی جماعت کون سی
 ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا وہ تم ہو
 (شرف اصحاب الحدیث ص ۲۵)
 (جزء اول) اے الہدیت!

مؤمن کا خواب اللہ کی طرف سے خوش خبری ہوتا۔ نبوت کے نور کا حصہ ہوتا۔
 اور حضور ﷺ کی شکل بن کر شیطان کا نہ آسکتا یہ تینوں چیزیں حدیث سے
 ثابت ہیں۔ ایک محدث رحمہ اللہ کا خواب آپ کے سامنے ہے۔ اور اس میں الہدیت کا
 فرقہ ناجیہ ہوتا۔ اس کا برسر حق ہونا۔ خود اس معزز لقب کے ساتھ بزبان رسول معصوم
 ﷺ ثابت ہے۔

حق والی جماعت الہدیت ہے :

جس حدیث میں ہے کہ میری امت میں سے ایک جماعت ہمیشہ حق پر رہے گی
 اس کی شرح میں حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔
 ان لم یكونوا اصحاب الحدیث اگر یہ الہدیت نہیں تو پھر میں نہیں سمجھ
 فلا ادری من ہم؟ سکتا کہ اور کوئی ہو۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ، حضرت امام یزید ابن ہارون رحمہ اللہ حضرت امام علی بن مدینی
 رحمہ اللہ۔ حضرت امام بن المبارک رحمہ اللہ۔ حضرت امام ابو حاتم رحمہ اللہ وغیرہ بھی اس کی شرح
 میں یہی فرماتے ہیں۔ کہ اس سے مراد الہدیت ہیں۔ ————— ملاحظہ ہو۔
 کتاب شرف اصحاب الحدیث ۲۶ و صفحہ ۲۷ جزء اول۔

قرآن سے لقب الہجدیث کا ثبوت :

اگر معترضین کو اصطلاح شرع پر عبور ہوتا تو لفظ ”الہجدیث“ پر ہرگز اعتراض نہ کرتے۔ دیکھئے! جس طرح ہمیں قرآن نے مسلم کہا ہے۔ اسی طرح یود و نصاریٰ وغیرہ اگلے دین والوں کو بھی مسلم کا خطاب دیا گیا ہے۔ نصرائیوں کے اولین گروہ یعنی حواریوں کا مقولہ خود قرآن میں ہے۔ و اشہد بانا مسلمون اے عیسیٰ علیہ السلام! گواہ رہو ہم مسلمان ہیں لیکن ان مسلمانوں کو پھر خود قرآن فرماتا ہے۔ ولیحکم اهل الانجیل بما انزل اللہ یعنی اہل انجیل کو اللہ کی نازل کردہ وحی کے مطابق ہی حکم احکام جاری کرنے چاہئیں۔ ان دونوں آیتوں سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ مسلمان اپنی کتاب کی طرف بھی منسوب ہو سکتے ہیں۔ عیسائیوں کا مسلم ہونا پھر ان کا اہل انجیل ہونا۔ قرآنی لفظوں سے ثابت ہے۔ ان کی کتاب کا نام انجیل تھا۔ ہماری کتاب کا نام خود کتاب میں ہی حدیث رکھا گیا ہے۔ جیسے کہ آپ دلیل نمبر ۷ میں پڑھ آئے ہیں۔

الہجدیث کی فضیلت :

مضمون بڑھتا جا رہا ہے اس لئے میں اس مضمون کو بادل ناخواستہ دو دلیلوں کے بعد سردست ختم کرتا ہوں۔ یہ مرفوع حدیث سنئے!

امام خطیب بغدادی محدث ریثہ اپنی کتاب تاریخ خطیب کی تیسری جلد میں حدیث لائے ہیں۔

عن انس رضی اللہ عنہ قال قال
النبی ﷺ اذا كان يوم القيمة
جاء اصحاب الحديث ما بين
يدي الله و معهم المحابر فيقول
الله انتم اصحاب الحديث كنتم
تصلون على النبي ﷺ اد
خلوا الجنة

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ جب قیامت کا دن آئے گا۔ الہجدیث جناب باری میں پیش ہوں گے اور ان کے بکفرت درود لکھنے پڑھنے کی وجہ سے ان سے جناب باری عزوجل فرمائے گا۔ کہ تم جنت میں چلے جاؤ۔

یہ حدیث صواعق ابیہ در جواہر الاصول میں بھی ہے۔

ابجدیث خلفاء رسول ہیں :

آؤ میں آپ کو آخر میں ایک حدیث اور بھی سناؤں! امام خطیب رحمۃ اللہ علیہ اپنی پوری سند نقل کر کے لکھتے ہیں۔

عنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 قال الا ادلکم علی الخفاء منی
 ومن اصحابی ومن لانبیاء قبلی
 ہم حملتہ القران والاحادیث
 عنی وعنہم فی اللہ واللہ
 عزوجل۔ (ملاحظہ ہو کتاب شرف اصحاب
 ابجدیث عربی مع ترجمہ صفحہ ۳۲)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 آؤ میں تمہیں اپنے اور اپنے اصحاب کے
 اور مجھ سے پہلے کے نبیوں کے خلیفے
 بتاؤں۔ یہ وہ ہیں جو قرآن کو اور میری
 حدیثوں کو اور میرے اصحاب اور انبیاء
 کی حدیثوں کو صرف اللہ کی راہ میں
 اللہ ہی کے لئے اٹھانے والے ہیں۔

یہاں لفظ ”حملہ“ ہے۔ اسی لفظ کا ہم معنی لفظ ”اہل“ ہے۔ اور یہ بات اوپر ثابت
 ہو چکی ہے۔ کہ قرآن بھی حدیث ہے۔ پس اس حدیث سے بھی لقب ابجدیث اور
 ساتھ ہی ان کی صداقت، قدامت، حقانیت وغیرہ سب کچھ ثابت ہوتی ہے۔ فالحمد للہ!
 مزید پھر سنی انشاء اللہ تعالیٰ۔

ناظرین کرام! بجز اللہ میں رسالہ راہ صواب کے جواب سے فارغ ہوا۔ اللہ تعالیٰ
 میری محنت ٹھکانے لگا دے۔ ہمیں حق کو حق دکھائے اور اس کی قبولیت کی ہمت و
 توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

اللہم انصر من نصرالدين واجعلنا منهم واخذل من خذل
 المسلمین ولا تجعلنا منهم۔

فقط والسلام

محمد جونا گڑھی ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

مطبوعات مکتبہ محمدیہ

تصانیف حضرت مولانا محمد صاحب مینن جو ناگزہمی رحمتہ اللہ علیہ

شمع محمدی

حدیث اور فقہ اجماع اور تقلید پر جانفزا بحث

سیف محمدی

فقہ حنفی کے 600 مسائل جو قرآن و حدیث کے خلاف ہیں ان کا
ہدلائل اور مستند رد۔

نکاح محمدی

ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں ایک شمار ہوگی یا تین قرآن و حدیث
سے مفصل تحریر۔

فیصلہ محمدی

پنجہ 'علم' قہوں اور مردوں پر پھول وغیرہ چڑھانے کا رد

دلائل محمدی

سورۃ فاتحہ 'آمین' بالجہر 'رفع الیدین' اور سینے پر ہاتھ پاندھنے کا ثبوت
(حصہ اول و دوم)

سلام محمدی

بجواب رسالہ صلوة و سلام 'محقق اور جامع تحریر۔

درد محمدی

مروجہ فاتحہ سے لے کر چالیسویں تک 'عرس' شب بارات وغیرہ بدعات
پر تفصیلی بحث۔

فضائل محمدی

اہل حدیث اور اہل الرائے میں تمیز

درہ محمدی

فقہ حنفی کے عجیب و غریب خلاف عقل و نقل مسائل

حیات محمدی

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگوں کی روحوں کے حاضر ناظر ہونے
پر تفصیلی بحث

معراج محمدی

معراج کا پورا واقعہ احادیث سے تفصیل کے ساتھ

مصمص محمدی

شرک کو شرک نہ سمجھنے والوں کے لیے اثر انگیز تحریر

مشکوٰۃ محمدی

سواہ اعظم والی حدیث کی مکمل تشریح اور مسلک اہل حدیث پر لگائے
گئے بے جا الزامات کا مدلل رد۔

ملنے کا پتہ

دارالکتب سلفیہ 4 شیش محل روڈ لاہور۔ فون: 7237184