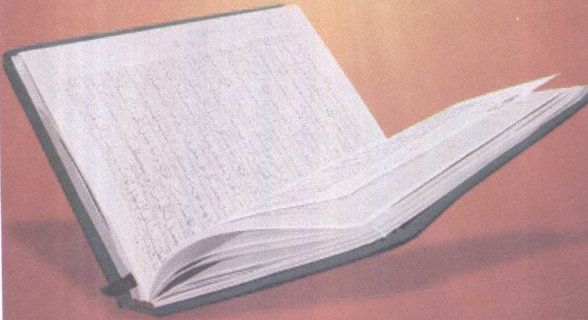


قرآن کا فلسفہ اخلاق

www.KitaboSunnat.com



مولانا سید احمد عروج قادریؒ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

قرآن کا فلسفہ اخلاق

مصنف

مولانا سید احمد عروج قادریؒ

مرتب

ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی

www.KitaboSunnat.com



مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، نئی دہلی-۲۵

مطبوعات ہیومن ویلفیئر ٹرسٹ (رجسٹرڈ) نمبر ۱۳۳۶
© جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

| | | |
|----------|---|---|
| نام کتاب | : | قرآن کا فلسفہ اخلاق |
| مؤلف | : | مولانا سید احمد عروج قادری |
| مرتب | : | ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی |
| صفحات | : | ۱۷۶ |
| اشاعت | : | ستمبر ۲۰۱۴ء |
| تعداد | : | ۱۱۰۰ |
| قیمت | : | ۹۵/- روپے |
| ناشر | : | مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز ڈی ۳۰۷، دعوت نگر، ابوالفضل انکلیو، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ ۱۱۰۰۳۵ فون: ۲۶۹۷۷۱۶۵۲، ۲۶۹۵۳۳۴۱ فیکس: ۲۶۹۴۷۸۵۸ E-mail: mmipublishers@gmail.com Website: www.mmipublishers.net |
| مطبوعہ | : | ایچ-ایس آفسٹ پرنٹرز، دہلی-۶ |

QURA'NKA FALSAFA-E-AKHLAQ (Urdu)

By: Maulana Sayyid Ahmad Urooj Qadri

Compile by: Dr. Muhammad Razul Islam Nadvi

Pages: 176

Price: ₹95.00

ترتیب

پیش لفظ

۷۰

۹

انسان کا اخلاقی وجود

باب اول

۱۸

عقل کی حد

ایک حیرت انگیز مخلوق

۲۰

بصارت و بصیرت کی تمثیلی مشابہت

انسان کی دو حیثیتیں

۲۱

عقل سے بلند رہ نما

عقل انسانی اور اس کے تین درجے

۲۲

وحی الہی

تفاوتِ عقل

۲۵

غیر الہی فلسفہ اخلاق

باب دوم

۳۰

سقراط کے بعد

سقراط سے پہلے

۳۲

یورپ کی نشاۃ ثانیہ کے بعد

سقراط

۳۵

قرآن کا فلسفہ اخلاق

باب سوم

۵۰

نظریہ خلافت اور حکومت و سیاست

فلسفہ اخلاق کا ابتدائی سرا

۵۴

اخلاق اور سیاست کا باہمی تعلق

خلافت

۵۵

فلاسفہ کی حیرانی

دنیوی زندگی کی حقیقت

۵۵

علم الیقین

مقصد وجود

۵۷

رضائے الہی

انسان کس طرح پیدا کیا گیا؟

۶۲

آخرت کی کامیابی

دونظریوں کا بنیادی فرق

۶۷

مکارم اخلاق کی تکمیل

باب چہارم

۷۳

چند جامع اخلاق

ایک غلط فہمی کا ازالہ

۷۶

۱- عدل

| | | | |
|----|-------------------|----|----------------------|
| ۸۳ | عدل کی جامع تعریف | ۷۸ | عدل کی لغوی تحقیق |
| ۸۳ | خلقِ عدل | ۸۰ | ضد عدل |
| ۸۷ | چند آیتیں | ۸۲ | عدل کے ہم معنی الفاظ |

۹۱

۲- احسان

| | | | |
|-----|---------------------------------------|-----|---------------------------------------|
| ۱۱۷ | عورتوں سے معاہدے کی ایک دفعہ | ۹۲ | لفظ احسان کے معنی |
| ۱۱۷ | قتلِ اولاد کو خوش نما کون بناتا ہے؟ | ۹۳ | آیت زیر بحث کی تشریح |
| ۱۱۸ | اولاد بھی آزمائش ہے | ۹۴ | احسان کی وسعت |
| ۱۲۰ | ازواج و اولاد کا سب سے بڑا حق | ۹۸ | جانوروں پر احسان کا اجر |
| ۱۲۱ | حضرت لقمان علیہ السلام کی نصیحت | ۹۹ | دوسری آیتوں میں احسان کی تفصیل |
| ۱۲۴ | اولاد کے لیے دعا | ۱۰۰ | ماں باپ کے ساتھ احسان |
| ۱۲۵ | لڑکیوں کے ساتھ حسن سلوک کی مزید تاکید | ۱۰۱ | تاکید کا سبب |
| ۱۲۶ | مغربی جاہلیت | ۱۰۲ | ماں باپ کے ساتھ احسان کی تفصیل |
| ۱۲۹ | اسلامی نقطہ نظر | ۱۰۵ | ماں کے ساتھ حسن سلوک کی مزید تاکید |
| ۱۲۹ | لڑکوں کو ترجیح نہ دی جائے | ۱۰۷ | ماں باپ کی اطاعت کہاں نہیں ہے؟ |
| ۱۳۰ | جواب سلام میں احسان | ۱۰۸ | حضرت ابو ہریرہ کی ایک حدیث |
| ۱۳۳ | سلام عہد رسالت اور عہد صحابہ میں | ۱۰۹ | والدین کے ساتھ نیکی کا ذکر احادیث میں |
| ۱۳۴ | محسنین کی صفات | ۱۱۰ | عقوقِ والدین گناہِ کبیرہ ہے |
| ۱۳۵ | انفاق فی سبیل اللہ | ۱۱۱ | اولاد کے ساتھ حسن سلوک |
| ۱۳۷ | مجاہدہ چراغِ راہ ہے | ۱۱۱ | قتلِ اولاد کی ممانعت |
| ۱۳۷ | صبر، جہاد اور دعا | ۱۱۳ | رخصتِ عزل سے غلط استدلال |
| | | ۱۱۶ | بنیادی فرق |

۳- صلہ رحمی ۱۳۹

| | | | |
|-----|---------------------------------------|-----|--|
| ۱۵۱ | صلہ رحمی سے روزی اور عمر میں اضافہ | ۱۴۱ | بدسلوکی کے باوجود صلہ رحمی کا حکم |
| ۱۵۲ | حقیقی صلہ رحمی | ۱۴۴ | صلہ رحمی کی تاکید احادیث میں |
| ۱۵۳ | قطع رحم جنت سے محرومی کا سبب | ۱۴۴ | صلہ رحمی دعوت اسلامی کے ابتدائی نکات میں |
| ۱۵۴ | اعمال خیر کی نامقبولیت | ۱۴۶ | صلہ رحمی کا درجہ اللہ کے نزدیک |
| ۱۵۴ | نزولِ رحمت کا انقطاع | ۱۴۷ | صلہ رحمی رسولِ خدا کی نمایاں صفت |
| ۱۵۴ | قطع رحم دنیوی سزا کا سبب ہے | ۱۴۹ | صلہ رحمی ایمان کا تقاضا |
| ۱۵۵ | صلہ رحمی فقہ کی روشنی میں | ۱۴۹ | صلہ رحمی گناہوں کی مغفرت کا ذریعہ |
| ۱۵۷ | رشتہ داروں پر رشتہ داروں کی کفالت ... | ۱۵۰ | دخولِ جنت کا سبب |
| ۱۵۷ | رشتہ داروں کی درجہ بندی | ۱۵۰ | رشتہ داروں کی مالی امداد کا دوہرا اجر |

باب پنجم برے اخلاق جن سے اجتناب کرنا چاہیے

| | | | |
|-----|-------------------------------|-----|------------------------|
| ۱۶۲ | (۱) فحشاء | | |
| ۱۶۶ | تہمت زنا | ۱۶۲ | زنا |
| ۱۶۷ | بدکلامی و زبان درازی | ۱۶۴ | عملِ قومِ لوط |
| ۱۶۸ | فواحش کی کلی تحریم | ۱۶۵ | برہنگی و عریانی |
| ۱۶۹ | احادیث میں فواحش کی شاعت | ۱۶۶ | بخل |
| ۱۷۰ | (۲) المنکر | | |
| ۱۷۳ | فحشاء و منکر سے بچنے کی تدبیر | ۱۷۲ | فحشاء اور منکر میں فرق |
| ۱۷۴ | (۳) البغی | | |
| ۱۷۶ | | | تکمیلی فقرہ |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

مولانا سید احمد عروج قادریؒ تحریک اسلامی کے اکابر میں سے تھے۔ انھوں نے ربع صدی تک جماعت اسلامی ہند کے ترجمان ماہ نامہ 'زندگی رام پور کی ادارت کے فرائض انجام دیے۔ اس عرصے میں انھوں نے اسلامیات کے مختلف موضوعات: تفسیر آیات، تشریح حدیث، سیرت نبوی، فقہ، تصوف، دعوت اور تحریک وغیرہ پر ہزاروں صفحات سپرد قلم کیے ہیں۔ ان کی وفات (۱۷ مئی ۱۹۸۶ء) کے بعد جب ماہ نامہ 'زندگی کی ادارت جماعت اسلامی ہند کے موجودہ امیر مولانا سید جلال الدین عمری (جو اس وقت ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی علی گڑھ کے سکریٹری تھے) کے سپرد کی گئی تو ان کی ہدایت پر اور انہی کی رہنمائی میں راقم سطور نے مولانا قادریؒ کی تمام تحریروں کو اکٹھا کر کے ان کے متعدد مجموعے تیار کر دیے تھے۔ ان میں سے 'تصوف اور اہل تصوف' اور 'احکام و مسائل' (فقہی و معاشرتی سوالات کے جوابات) عرصہ ہوا شائع ہو کر قبول عام حاصل کر چکے ہیں۔ بقیہ مجموعے بعض اسباب سے اب تک شائع نہ ہو سکے تھے۔ اس عرصے میں مولانا مرحوم کے صاحب زادے مولانا لطف اللہ قادری فلاحی کی کوشش سے ان کی تحریروں کے کچھ اور مجموعے منظر عام پر آئے۔ اب اللہ تعالیٰ کی توفیق سے سیرت نبوی، دعوت دین اور تحریک اسلامی کے موضوعات پر مزید تین مجموعے شائع ہو چکے ہیں اور یہ چوتھا مجموعہ زیر نظر کتاب کی صورت میں نذر قارئین ہے۔

انسان جہاں ایک طرف جسمانی اور مادی وجود رکھتا ہے وہیں اس کا اخلاقی اور روحانی وجود بھی ہے۔ دونوں پہلوؤں کے اشتراک سے اس کی مثالی شخصیت جلوہ گر ہوتی ہے۔ اگر اس کی شخصیت کے اخلاقی و روحانی پہلو کو نظر انداز کر دیا جائے تو وہ زجانور رہ جاتا ہے۔ خدائی ہدایت

سے بے نیاز ہو کر جن لوگوں نے انسان کی شخصیت اور کردار پر غور و خوض کیا ہے انھوں نے صرف اس کے جسمانی اور مادی وجود سے بحث کی ہے۔ جب کہ اسلام اس کی مکمل شخصیت کو سنوارتا اور نکھارتا ہے۔ قرآن کریم میں اخلاق کا ایک جامع تصور پیش کیا گیا ہے، جو انسان کی پوری زندگی کو محیط ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ انسانی زندگی کے تمام گوشوں میں کون سے کام ہیں جن سے اللہ کی رضا حاصل ہوتی ہے اور کون سے کام اس کے غضب کو بھڑکاتے ہیں۔ انبیائے کرام کی بعثت اسی اخلاق کی نشوونما اور استحکام کے لیے ہوتی رہی ہے اور اسی کی تکمیل کے لیے خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ اس دنیا میں تشریف لائے تھے۔

زیر نظر کتاب میں اس موضوع پر تفصیل سے اظہار خیال کیا گیا ہے۔ مولانا سید احمد عروج قادری نے ابتدا میں انسان کے اخلاقی وجود سے بحث کرتے ہوئے یونانی فلاسفہ کی نارسائیوں کا تذکرہ کیا ہے۔ اس کے بعد قرآن کے فلسفہ اخلاق سے مفصل اور مدلل بحث کی ہے۔ اس کتاب میں سورہ النحل آیت ۹۰ کی جامع تشریح کی گئی ہے اور اس میں مذکور مکارم اخلاق اور ذائل اخلاق پر بہت تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

مولانا کی اس تحریر کی اشاعت انسان کا اخلاقی وجود کے عنوان سے ماہ نامہ زندگی رام پور کی دس قسطوں میں ہوئی تھی (پہلی قسط جنوری ۱۹۵۶ء میں اور آخری قسط اگست ۱۹۶۳ء میں شائع ہوئی تھی) موضوع کی مناسبت سے اس کا عنوان تبدیل کر کے 'قرآن کا فلسفہ اخلاق' کر دیا گیا ہے اور قارئین کی سہولت کے لیے اسے ابواب میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ قرآنی آیات کے حوالے مولانا نے رکوع کے اعتبار سے دیے تھے۔ ان کے بجائے آیات کے نمبر درج کر دیے گئے ہیں۔ اسی طرح جن احادیث کے حوالے نہیں تھے، انہیں بھی مکمل کر دیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کا فائدہ عام کرے اور اس کے اجر سے مصنف مرحوم اور

مرتب کو نوازے۔ آمین

محمد رضی الاسلام ندوی

۸ شعبان ۱۴۳۵ھ

سکرٹری تصنیفی اکیڈمی جماعت اسلامی ہند

۷ جون ۲۰۱۳ء

انسان کا اخلاقی وجود

ہمارا ملک کدھر جا رہا ہے؟ ہمارے لیے یہ وقت کا بڑا اہم سوال ہے، جس پر بڑی سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ گاندھی جی کی رہنمائی میں اس ملک نے طویل جدوجہد کے بعد انگریزوں کی غلامی سے نجات حاصل کی اور زمام کار خود ہندوستانیوں کے ہاتھ میں آگئی۔ جہاں تک اس ملک کی مادی ترقی کا تعلق ہے، پنڈت جواہر لال نہرو کی رہنمائی میں یہ تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے۔^(۱) ایک پنج سالہ پلان ختم ہو چکا ہے اور دوسرے پنج سالہ پلان کی ابتدا ہو رہی ہے۔ فی الحقیقت یہ ملک صنعتی انقلاب کے دروازے میں داخل ہو چکا ہے اور شاید زیادہ دن نہیں گزریں گے کہ بھارت دنیا کا ایک بڑا صنعتی ملک بن جائے گا۔ کوئی غیر جانب دار شخص ہندوستان کے سربراہ کاروں کی محنت، کوشش، جاں فشانی اور لگن کی تعریف کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ لیکن دوسری طرف جب ہم اپنے ملک کی اخلاقی حالت پر نظر ڈالتے ہیں تو مستقبل کے بارے میں سخت اندیشے پیدا ہونے لگتے ہیں اور یہ سوال سامنے آکھڑا ہوتا ہے کہ جو لوگ اس ملک کی مادی ترقی کے لیے اس قدر چوکنا اور بیدار ہیں وہ اس پہلو سے غفلت کیوں برت رہے ہیں؟ کوئی معقول انسان یہ باور نہیں کر سکتا کہ کسی ملک کی ترقی نام ہے صرف اس کی مادی ترقی کا، لیکن انسانیت کے لیے یہ ایک عظیم سانحہ ہے کہ یورپ کی موجودہ تہذیب نے انسان کے دل و دماغ پر ماڈیٹ کو ایک کابوس کی طرح سوار کر دیا ہے اور وہ اٹھتے بیٹھتے، رتے جاگتے اپنے تمام مسائل کو صرف مادی نقطہ نظر سے سوچنے کا عادی ہو گیا ہے۔ آپ پہلے پنج سالہ پلان کو بھی دیکھیں اور دوسرے پنج سالہ پلان کا بھی مطالعہ کریں، آپ اول نظر میں یہ بات پائیں گے کہ یہ پلاننگ ہماری پوری زندگی کو سامنے رکھ کر نہیں کی گئی ہے بلکہ یہ محض ایک طرفہ اقتصادی پلاننگ ہے۔ کسی ملک کی حقیقی ترقی کے

(۱) واضح رہے کہ یہ تحریر ۱۹۵۶ء کی ہے (مرتب)

لیے متوازن، وسیع اور ہمہ جہتی پلاننگ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے ہمارا بیچ سالہ پلان بالکل ناکافی اور ناکام ہے۔ اگر اس ملک کے سربراہ کاروں نے اس پہلو پر توجہ نہ کی تو یک طرفہ ترقی کے جو نتیجے یورپ اور امریکہ میں نکل چکے ہیں وہی اس ملک میں بھی نکل کر رہیں گے۔ انسان کو محض حیوان فرض کر لینے سے حقیقت نہیں بدل سکتی۔ انسان، جسم اور روح دونوں سے مرکب ہے۔ جب تک ان دونوں کے تقاضے پورے نہیں کیے جائیں گے اس کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔ جس طرح انسان ایک حیوانی اور طبعی وجود رکھتا ہے، ٹھیک اسی طرح اخلاقی و روحانی وجود بھی رکھتا ہے، بلکہ اس کا یہی دوسرا وجود اسے انسان بناتا اور اسے کتوں اور گدھوں سے ممتاز کرتا ہے۔ میں اس کتاب میں انسان کے اسی دوسرے وجود کو روشناس کرانا چاہتا ہوں۔

ایک حیرت انگیز مخلوق

اگر کوئی شخص سوال کرے کہ کہہ ارض پر خدا کی عجیب ترین اور پیچیدہ ترین مخلوق کون ہے؟ تو شاید سب سے زیادہ صحیح جواب یہ ہوگا: انسان!

یہ عجوبگی اور پیچیدگی اس کے بیرونی وجود میں نہیں ہے، بلکہ تمام بوالعجبی، حیرت انگیزی اور پیچیدگی اس کے اندرونی وجود میں چھپی ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی اس مخلوق کو عقل و فہم، نطق و گویائی اور ارادہ و اختیار کی قوتیں دے کر اسے اپنی تمام دوسری مخلوقات سے ممتاز کر دیا ہے۔ انسان جب اپنے جذبات، نفسیات، میلانات اور خیر و شر کی متنوع و متضاد قوتوں پر غور کرتا ہے تو خود حیران رہ جاتا ہے۔ اس کا دماغ ایسی وسیع اور اتنی پیچیدہ مشنری ہے، جس سے زیادہ وسیع اور پیچیدہ مشنری کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ وہ ایک ایسا کارخانہ افکار، ایسی کارگاہ خیالات، ایسا خزانہ معلومات اور ایک ایسا گنجینہ معارف و علوم ہے، جس کی نظیر سے دنیا خالی ہے، وہ ایک ایسا آئینہ، ایک ایسا کیمرہ، ایک ایسی دوربین، ایک ایسی خوردبین اور ایک ایسی اسکرے مشین ہے، جو صرف محسوسات ہی کی تصویریں نہیں چھپاتی، بلکہ معقولات و منہومات کے نقشے بھی اتار لیتی ہے۔ انسان نے سیکڑوں اور ہزاروں حیرت انگیز چیزیں ایجاد کر لی ہیں، لیکن وہ خود اپنے دماغ کا کوئی مکمل نمونہ ایجاد کرنے سے قاصر ہے۔ انسان اپنے دماغ کی طاقت کو محسوس کرتا ہے اور پھولا نہیں سماتا، وہ اپنی عقل و ذہانت پر اعتماد کرتا ہے اور عقل ملی ہی اسی لیے ہے کہ اس پر اعتماد کیا

جائے، لیکن اس کا اعتماد اتنا بڑھا کہ اپنا مقصد وجود بھی اسی سے دریافت کرنے لگا اور جدھر اس نے انگلی اٹھادی ادھر ہی سفر بھی شروع کر دیا اور یہیں اس نے ٹھوکر کھائی۔ ظاہر ہے کہ جب انسان اپنا مقصد وجود ہی صحیح متعین نہ کر سکے تو پھر اسے زندگی کا سیدھا اور صحیح راستہ کس طرح مل سکتا ہے؟ آج انسان بہت سارے مسائل (Problems) کو حل کرنا چاہتا ہے۔ حالاں کہ وہ اب تک اپنے مقصد وجود کا سب سے بڑا مسئلہ حل نہیں کر سکا۔ حقیقت یہ ہے کہ انسان ان تمام مسائل کو، جنہیں وہ طے کرنا چاہتا ہے، صرف اس لیے طے نہیں کر پار رہا ہے کہ اس نے اپنے سب سے بڑے مسئلہ کو طے نہیں کیا ہے۔ میرے نزدیک خود اس کا وجود مسئلہ نمبر ایک ہے۔ جس دن اس نے اپنے اس مسئلہ کو حل کر لیا اسی دن گویا اس نے اپنے تمام مسائل کو حل کر لیا۔ میں اس وقت دراصل اسی مسئلے کی طرف چند اشارات کرنا چاہتا ہوں۔ آگے بڑھنے سے پہلے انسان کی ہستی کا تجزیہ کرنا ضروری ہے، اس لیے کہ اسی تجزیے میں اس مسئلہ کا راز بھی مخفی ہے۔

انسان کی دو حیثیتیں

ہستی انسان کا تجزیہ کیا جائے تو تھوڑے تامل سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ انسان دو الگ الگ حیثیتوں کا مجموعہ ہے۔ یہ دونوں حیثیتیں مختلف بھی ہیں اور متحد بھی۔ مختلف اس لحاظ سے کہ دونوں کے قوانین و احکام الگ الگ ہیں اور متحد اس حیثیت سے کہ دونوں ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ ہو کر کام نہیں کر سکتیں، بلکہ مل جل کر انسانی ہستی کو مکمل کرتی ہیں۔ انسان کی پہلی حیثیت یہ ہے کہ وہ اپنا ایک حیوانی و مادی وجود رکھتا ہے اور اس کی دوسری حیثیت یہ ہے کہ اس کے اندر ایک روحانی و اخلاقی وجود بھی پوشیدہ ہے۔ مختصر الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک انسان کا جسم ہے اور دوسری اس کی روح۔ یہ روح یا نفس، انسانی جسم سے بالکل علیحدہ شے ہے، دونوں ایک نہیں ہیں۔ ہر دو کا ایک دوسرے سے مختلف ہونا اتنی واضح بات ہے کہ اس پر کوئی دلیل پیش کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن جب انسان کا حیوانی وجود اس کے روحانی وجود پر غالب ہو جاتا اور قاہرانہ تسلط حاصل کر لیتا ہے تو بسا اوقات اسے اپنے روحانی وجود اور اپنی اخلاقی حیثیت کا احساس تک باقی نہیں رہتا اور وہ اپنے آپ کو محض ایک حیوان سمجھنے لگتا ہے۔ ایسے موقع پر یہ ضرورت پیش آ جاتی ہے کہ جسم و روح کے دو علیحدہ وجود ہونے پر گفتگو کی جائے۔ ہزاروں سال

پہلے بھی اس کی ضرورت پیش آئی تھی، اور اس عہد کے حکماء و عقلماء نے اس پر گفتگو کی تھی اور آج تو انسانوں کی ایک بڑی تعداد نے زندگی کا ایک مستقل نظریہ ہی بنا لیا ہے کہ انسان اصلاً صرف دو اعضا کے مجموعے کا نام ہے: پیٹ اور شرم گاہ۔ ان لوگوں کے نزدیک انسان کی تمام صلاحیتوں اور قابلیتوں کا اصل مقصود یہ ہے کہ وہ اپنے حیوانی وجود کو زیادہ سے زیادہ آرام اور زیادہ سے زیادہ لذت بخش سکے۔ یہ لوگ اک ذرا تامل سے کام لیں تو انہیں معلوم ہو جائے کہ انسان اپنے پاس صرف جسم ہی نہیں رکھتا، بلکہ کچھ اور بھی رکھتا ہے۔

یہ کچھ اور جسم سے اپنی حقیقت میں بھی الگ ہے، اپنے خواص میں بھی علیحدہ ہے اور اپنے افعال میں بھی جدا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو چیزیں ان تمام باتوں میں ایک دوسرے سے مختلف ہوں وہ ایک نہیں ہو سکتیں اور کوئی احمق ہی انہیں ایک قرار دے سکتا ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ انسان سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں اور اس کے اندر جو خاصے اور قوتیں پوشیدہ ہیں، ان کی نوعیت کیا ہے؟

انسان ایک ٹھوس وجود ہے جو جگہ گھیرتا ہے۔ اس میں طول، عرض اور عمق پایا جاتا ہے۔ اس کی لسانی، چوڑائی، گہرائی محدود ہے اور جس شے کی حقیقت یہ ہو اسے ہم جسم کہتے ہیں۔ اس سے اتنا معلوم ہوا کہ انسان بھی جسم ہے یا جسم رکھتا ہے۔ پھر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ جسم سانس لیتا ہے، دیکھتا سنتا ہے، کھاتا پیتا ہے، سوتا جاگتا ہے اور نسل کشی کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ان تمام افعال میں طبعی حالات، مادی وسائل کے فرق اور عمر کے تفاوت کے لحاظ سے کمی بیشی، ضعف و قوت اور فتور و اختلال بھی واقع ہوتا رہتا ہے۔

دوسری طرف ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اس جسم کے اندر ایک ایسی شے بھی ہے جو ہمیشہ سرگرم عمل رہتی ہے اور کبھی نہیں تھکتی، بلکہ جیسے جیسے انسان کی عمر بڑھاپے کی طرف بڑھتی جاتی ہے ویسے ویسے اس شے کا عمل قوی سے قوی تر ہوتا جاتا ہے اور خود وہ شے اعلیٰ سے اعلیٰ تر ہوتی جاتی ہے۔ وہ تمام اشیاء کا یکساں ادراک کرتی ہے اور اس میں نہ فتور واقع ہوتا ہے، نہ تکان لاحق ہوتی ہے اور نہ نقص پیدا ہوتا ہے۔ اس کی غذا آب و نان جیسی چیزیں نہیں ہوتیں، بلکہ خیالات، رجحانات، نظریات اور علوم و معارف اس کی غذا بنتے ہیں۔

یہ صفات و افعال جسم کے صفات و اعمال سے الگ ہیں، اس لیے یہ شے جسم نہیں ہو سکتی، بلکہ کچھ اور ہے اور یہی کچھ اور انسان کا نفس ناطقہ ہے۔

ایک اور پہلو سے اس پر غور کرنا چاہیے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہر جسم کی کوئی نہ کوئی شکل و صورت ہوتی ہے۔ اس صورت کے علاوہ وہ جسم اس وقت تک اس جنس کی کوئی دوسری صورت قبول نہیں کر سکتا جب تک وہ پہلی صورت چھوڑ نہ دے۔ ایسا ناممکن ہے کہ اس کی پہلی صورت بھی باقی رہے اور وہ دوسری صورت بھی قبول کر لے۔ مثال کے طور پر کوئی مثلث جسم اس وقت تک مدور نہیں ہو سکتا جب تک اس کی تثلیث بالکل ختم نہ ہو جائے۔ یہ ممکن نہیں کہ بہ یک وقت وہ ٹکونا بھی ہو اور گول بھی۔

کاغذ کے کسی صفحے پر یا چاندی کے کسی ورق پر آپ کوئی نقش ثبت کر دیں تو اب اس نقش کی جگہ پر کوئی دوسرا نقش اس وقت تک ثبت نہیں ہو سکتا جب تک وہ پہلا نقش محو نہ کر دیا جائے۔ اگر پہلے نقش کا کوئی حصہ یا اس کا دھندلا سا خاکہ بھی باقی رہ گیا تو دوسرا نقش صاف نہیں آئے گا، بلکہ دونوں گڈمڈ ہو جائیں گے۔ لیکن انسانی جسم کے اندر ایک صفحہ ایسا بھی ہے جس پر ہزاروں نقش یکے بعد دیگرے ثبت ہوتے رہتے ہیں اور ان میں سے کسی کو محو کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی، ہر نقش اپنی جگہ بالکل مکمل، صاف اور ایک دوسرے سے نمایاں ہوتا ہے اور پھر یہ کہ اس پر صرف محسوسات ہی کے نقوش ثبت نہیں ہوتے، بلکہ معقولات کی تصویریں بھی چھپتی ہیں۔ جو نقش بھی اس کے سامنے آتا ہے وہ اسے اپنے اندر جذب کیے بغیر نہیں چھوڑتا اور یہ ایک ایسا خاصہ ہے جو خواص اجسام کی بالکل ضد ہے۔ یہ صفحہ کیا ہے؟ انسان کا نفسِ ناطقہ!

یہ صحیح ہے کہ نفسِ ناطقہ و عاقلہ علوم و فنون کے اکثر مبادی جسم کے حواس ہی سے حاصل کرتا ہے، لیکن بہت سارے مبادی و افعال ایسے بھی ہیں جو خود اس کے اندر موجود ہیں، جسمانی حواس سے ان کا تعلق نہیں ہے اور یہی وہ مبادی عالیہ ہیں جن پر صحیح قیاسات کی بنیاد قائم ہے۔ انہی کے ذریعے انسان صحیح نتائج تک پہنچتا ہے اور انہی کے ذریعے وہ حواسِ جسمانی کی غلطیوں کی اصلاح کرتا ہے۔ انسان کے جسمانی حواس دن رات بیسیوں غلطیاں کرتے رہتے ہیں۔ اگر نفسِ عاقلہ نہ ہوتا تو ان کی اصلاح ناممکن تھی۔ یہ بات ایک مثال سے واضح ہوگی۔

انسان کی بصارت اکثر غلطی کر جاتی ہے۔ آسمان پر ہلکے بادلوں کے ٹکڑے روئی کے گالوں کی طرح چھائے ہوئے ہیں، چاندنی چٹکی ہوئی ہے۔ انسان آسمان کی طرف نگاہیں اٹھاتا ہے اور دیکھتا ہے کہ چاند تیزی سے کبھی آگے بھاگ رہا ہے اور کبھی پیچھے۔ اک ذرا دیر کے لیے وہ اس منظر سے حیران ہوتا ہے، لیکن تھوڑی دیر میں اسے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی اس کی اپنی ہے۔ چاند

اپنی جگہ پر ہے۔ یہ روئی کے گالے ہیں جو چاند کے سامنے سے بھاگ رہے ہیں۔ حرکت روئی کے گالوں میں ہے نہ کہ چاند میں۔ ٹیبل پر برقی پنکھا تیزی سے گھوم رہا ہے، آنکھ دیکھتی ہے کہ کوئی ایک شے دائرے کی شکل میں تیزی سے چکر کاٹ رہی ہے، لیکن جیسے ہی پنکھا بند ہوتا ہے وہ دیکھتی ہے کہ وہ ایک شے نہیں ہے، بلکہ تین پتیاں اچھے خاصے فاصلے پر الگ الگ قائم ہیں، جنہیں وہ ایک دیکھ رہی تھی۔

پانی میں کوئی چیز اسے ٹیڑھی نظر آتی ہے، لیکن جب وہ باہر آتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو بالکل سیدھی تھی۔ کوئی شے اسے ٹوٹی ہوئی دکھائی دیتی ہے، لیکن جب وہ پانی سے اسے باہر کھینچ لیتا ہے تو پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی بالکل ٹھیک تھی۔ یہ تمام غلطیاں جو آنکھ کرتی ہے، اس کے اسباب کون تلاش کرتا ہے اور پھر ان پر صحیح حکم کون لگاتا ہے؟ نفس عاقلہ! اور اس نتیجے تک پہنچنے میں وہ جسمانی حواس میں سے کسی حس کو ذریعہ نہیں بناتا، خود اس کی ذات میں ایسی قوتیں موجود ہیں جن سے وہ کام لیتا ہے۔

یہ ایک دلچسپ بحث ہے اور اس کا سلسلہ دراز کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہاں ضمناً چند اشارے مقصود تھے۔ ان مختصر اشارات سے اتنی بات واضح ہوتی ہے کہ انسان صرف جسم ہی جسم نہیں ہے، بلکہ جسم تو انسان کا ایک فانی اور ناقص وجود ہے۔ اس کا اصل وجود تو وہ ہے جسے ہم نے روحانی و اخلاقی وجود کہا ہے۔ انسان جس چیز کی بنا پر حیوانات سے ممتاز ہوتا ہے وہ اس کا یہی دوسرا وجود ہے، ورنہ اس کی پہلی حیثیت تو تمام حیوانات میں عام اور مشترک ہے۔ ہم اس بحث میں یہاں پڑنا نہیں چاہتے کہ انسان ابتدا ہی سے جامع انسانیت پر کراس دنیا میں آیا ہے یا اس نے جامع حیوانیت اتار کر لباس انسانیت زیب تن کیا ہے۔ بالفرض اگر دوسری بات تسلیم کر لی جائے تب بھی یہ بات کوئی احمق یا حیوانیت پرست ہی کہہ سکتا ہے کہ انسان موجودہ حالت میں بھی نرا جانور ہے۔ انسان کے نفس ناطقہ میں سب سے افضل اور اعلیٰ درجہ کی قوت عقل ہے، اس لیے پہلے اسی پر ہم مختصری گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

عقل انسانی اور اس کے تین درجے

عقل، نفس ناطقہ کی وہ فطری و طبعی قوت ہے جس کے ذریعہ انسان علوم و فنون کا ادراک کرتا ہے اور یہ وہ وصف ہے جس کی بنا پر انسان دوسرے تمام حیوانات سے ممتاز ہوتا ہے۔ اگر اسے

چھین لیا جائے تو پھر انسان اور حیوان میں کوئی حقیقی فرق باقی نہیں رہ جائے گا۔ یہ قدرتی نور ہے جو انسانی قلب و دماغ میں اشیاء کے ادراک اور ان سے اخذ نتائج کی استعداد پیدا کرتا ہے۔ یہ ایک سرچشمہ ہے جس سے تین نہریں نکلتی ہیں اور یہ ایک درخت ہے جس سے تین قسم کے پھل حاصل ہوتے ہیں: اس کا پہلا درجہ وہ ہے جو خود قوت عاقلہ کی طرح ہر ذی شعور انسان میں طبعی طور پر موجود ہوتا ہے اور اسی درجے سے وہ علوم حاصل ہوتے ہیں جنہیں ہم علوم ضروریہ کہتے ہیں، یعنی وہ علوم جو بلا غور و فکر انسان کو حاصل ہوتے ہیں، مثلاً اپنے وجود کا علم انسان کو بدابہتہ حاصل ہوتا ہے، اس میں کسی غور و فکر کی ضرورت نہیں پڑتی، یا ہر ذی شعور یہ جانتا ہے کہ دو ایک سے زیادہ ہوتا ہے اور یہ کہ شخص واحد ایک وقت میں دو مقام پر موجود نہیں ہو سکتا۔ عقل کا دوسرا درجہ وہ ہے جو طبعی طور پر موجود نہیں ہوتا، بلکہ غور و فکر اور کسب و اکتساب سے حاصل ہوتا ہے اور اسی درجے سے وہ علوم حاصل ہوتے ہیں، جس کی بنیاد احوال و کوائف کے تجربات پر ہوتی ہے۔ جیسے جیسے انسان کے تجربات بڑھتے جاتے ہیں یہ درجہ قوی سے قوی تر ہوتا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایسے لوگوں کو ان لوگوں کے مقابلہ میں زیادہ عقل مند سمجھا جاتا ہے جنہیں تجربات حاصل نہیں ہوتے۔ یہی دوسرا درجہ ارتقائی منازل طے کر کے عقل کا تیسرا انتہائی درجہ بن جاتا ہے۔ اس درجے پر پہنچ کر انسان کو عواقب امور کی معرفت حاصل ہوتی ہے، یعنی جب کوئی بات اس کے سامنے آتی ہے تو وہ سب سے پہلے اس کے انجام اور اس کے نتیجے پر غور کرتا ہے۔ انسان کا نفس اپنی ہر خواہش پوری کرنی چاہتا ہے، وہ یہ نہیں دیکھنا چاہتا کہ اس کا انجام کیا ہوگا، لذت اور فوری لذت اس کا معطر نظر ہے۔ لیکن عقل کی یہی تیسری قسم انسان کو اس بات پر آمادہ کرتی ہے کہ اپنے نفس کو مغلوب کرے اور انجام کار سوچے بغیر اس کے مطالبات پورے نہ کرے۔ عقل کا یہی وہ پاسبان ہے جو مہلک اور خطرناک داعیات نفس کی تعمیل سے باز رکھتا ہے۔ عقل کا یہی وہ اعلیٰ درجہ ہے جو انسان کو اپنی صلاح و فلاح اور اپنے حقیقی نفع و نقصان کے علم کی طرف رہ نمائی کرتا اور اس کے سامنے زندگی و موت کے مسائل پیش کرتا ہے اور یہی وہ مرتبہ عقل ہے جس کی زمین سے علم الاخلاق کا ایک عظیم سرچشمہ پھوٹتا اور انسان کو ایک مستقل اخلاقی وجود عطا کرتا ہے۔

تفاوتِ عقل

عقل ہر انسان کو دی گئی ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ تمام انسانوں کی عقلیں مساوی

ہیں یا تمام انسان عقل کے لحاظ سے ایک ہی درجہ رکھتے ہیں۔ عقل کا صرف پہلا درجہ ایسا ہے جس میں تفاوت نہیں ہوتا، کیوں کہ 'علوم ضروریہ' میں تمام انسان مساوی ہوتے ہیں، الا یہ کہ کوئی شخص مجبوظ الحواس ہو۔ ہر شخص یکساں طور پر یہ جانتا ہے کہ دو، ایک سے زیادہ ہے، ہر شخص مساوی طور پر یہ علم رکھتا ہے کہ کوئی شے بیک وقت موجود و معدوم نہیں ہو سکتی، بیک وقت وجود و عدم کا اجتماع محال ہے۔ لیکن جہاں تک خود قوتِ عاقلہ اور اس کے دوسرے اور تیسرے درجوں کا سوال ہے، ان میں بے انتہا تفاوت ہوتا ہے۔ نہ ہر شخص کی قوتِ عاقلہ برابر ہوتی ہے، نہ علوم تجربی یکساں ہوتے ہیں اور نہ عواقب امور کا علم اور خواہشاتِ نفس پر کنٹرول مساوی ہوتا ہے۔ عقولِ انسانی کا یہی تفاوت ہے جس کی بنا پر دنیا و فکر و خیالات، آئیڈیالوجی اور نظریات کا عجائب خانہ بنی ہوئی ہے۔ یہ تفاوت قوتِ عاقلہ کی قوتِ وضعف اور کیفیت و کیفیت کے فرق کے لحاظ سے بھی ہوتا ہے اور اس قوت کے طریق استعمال کے اعتبار سے بھی۔ کسی نتیجہ کی صحت و عدم صحت میں اشیاء کے طریق استعمال کو بنیادی اہمیت حاصل ہوتی ہے۔ یہی حال عقل کا بھی ہے۔ اگر اسے صحیح طریقے سے استعمال کیا جائے تو نتیجہ صحیح نکلتا ہے اور اگر غلط طریقے سے استعمال کیا جائے تو نتیجہ غلط برآمد ہوتا ہے۔

اس سلسلے میں ایک بات اور ذہن نشین رکھنے کی یہ ہے کہ عقل ہمیشہ نفسِ امارہ پر حاکم ہی نہیں ہوتی، بلکہ کبھی محکوم بھی ہو جاتی ہے اور نفس ہی انسان کا اصلی حاکم بن بیٹھتا ہے۔ اس کے علاوہ کبھی یہ ہوتا ہے کہ عقل کسی ایک حقیقت تک پہنچا رہی ہوتی ہے، لیکن بعض تعصبات یا کسی چیز سے شدید نفرت اس حقیقت کو تسلیم کرنے سے مانع بن جاتی ہے۔ میں اس چیز کو ایک مثال سے واضح کرنا چاہتا ہوں۔ یہ کہ ارض، جس پر ہم سانس لے رہے ہیں اور یہ وسیع کائنات، زمین جس کا ایک محض مختصر حصہ ہے، عجائبات سے بھری ہوئی ہے۔ اگر کوئی عقل و فہم رکھنے والا انسان خالی الذہن ہو کر اس میں سے کسی ایک جز کا بھی گہرا مطالعہ کرے تو اس کے نظم و نسق، اس کی باقاعدگی و باضابطگی اور اس کے حسن ترتیب کو دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے اور اس کی عقل ایک صانع حکیم کے وجود اور اس کی حکمت و تدبیر کے اعتراف پر مجبور ہو جاتی ہے۔ اگر کوئی شخص یہ طے کر کے مشاہدہ شروع کرے کہ اس کائنات کا کوئی مافوق الفطری صانع نہیں ہے تو اس کائنات کا بڑا سے بڑا عجوبہ بھی اسے متاثر نہیں کرتا اور جو چیز ایک ایسے خالق کے وجود پر واضح دلیل بن رہی ہوتی ہے اسے وہ عدم و وجودِ خالق کی دلیل بنا لیتا ہے۔ میں نے جب بعض منکرینِ خدا کا حسب ذیل بیان پڑھا تو انسان کی

خدا اور ہٹ دھرمی پر مجھے حیرت ہو گئی۔

”ایسا خیال کرنا کس قدر مہمل ہے کہ خدا، ہمارے اس مختصر ترین سیارے میں کوئی دلچسپی لیتا ہے، جو ایٹھ کے ناپیدا کنار سمندر میں، ایک ذرہ ریگ کی طرح گردش کر رہا ہے۔ ستاروں کے فاصلوں پر غور کرو، وہ ہم پر چھائے ہوئے ہیں، انہوں نے ہمیں مغلوب کر رکھا ہے اور ہمارے اس خیال کو انہوں نے بالکل ختم کر دیا ہے کہ ہم لوگ بھی اس کائنات میں کوئی اہمیت رکھتے ہیں۔

زمین سے ان ستاروں کی بلندی اور ان کی مسافت کا اندازہ اس مثال سے کیا جاسکتا ہے کہ گویا ان ستاروں کی مجموعی روشنی ہم تک بس اتنی ہی پہنچتی ہے جتنی ایک موم بتی کی روشنی بارہ گز کے فاصلہ پر۔ ثوابت میں سے قریب ترین ستارے (Fixed Star) کا فاصلہ نظام شمسی کے قطر سے تین ہزار گنا زیادہ ہے۔ گویا وہ قطر نظام شمسی سے دو لاکھ لائٹ ایر کے فاصلے پر ہے۔

بہت سے ستارے جو کروڑوں سال پہلے فنا ہو چکے ہوں گے، ان کی روشنی جو ایٹھ سے گزر رہی ہے، آج تک زمین تک نہیں پہنچ سکی، حالانکہ اس روشنی نے اپنا سفر اس وقت شروع کیا تھا، جب کہ زمین کا وجود بھی نہ تھا۔

اور اب تک لوگ، خدا اور زندگی بعد موت کی باتیں کرتے ہیں۔“ (۱)

اس بیان کے آخری ٹکڑے کو پڑھ کر ایک معقول انسان متحیر بھی ہوتا ہے اور اسے ہنسی بھی آتی ہے۔ صاف محسوس ہوتا ہے کہ آخری ٹکڑا زبردستی محض اس لیے جوڑ دیا گیا ہے کہ کہیں اس تفصیل کو پڑھ کر کسی کا دل ایک صانع حکیم کا اقرار و اعتراف نہ کر لے۔ خدا اور آخرت کے خلاف یہ وہ تعصب ہے جس نے بہت سارے انسانوں کو نہ صرف دل کا اندھا بلکہ عقل کا اندھا بھی بنا ڈالا ہے۔ جو چیز خدائے کائنات کے وجود اور اس کی حکمت پر واضح اور ناقابل تردید دلیل بن رہی تھی اسے خدا کے نہ ہونے پر دلیل بنانا اور خدا و آخرت کی ہنسی اڑانا عقل کی بات تو ہے نہیں۔ اب اس کو فَاِنَّهَا لَا تَعْمَى الْاَبْصَارُ وَ لَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ (۲) کے سوا اور کیا کہا جائے... بے نہایت فضائے بسیط میں زمین کا یہ کرہ، بے کراں کائنات میں ریت کا یہ ذرہ کروڑوں سال سے گردش کر رہا ہے، لیکن بڑے سے بڑے سیارے اور عظیم سے عظیم تر ستارے کی یہ مجال نہیں کہ اسے اپنے میں جذب کر لے۔ یہی سائنس دان، جن میں کے بعض خدا کے

(۱) The Book of knowledge, Vol. I, Page 744

(۱) (الحج: ۳۶) ترجمہ: بے شک آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں بلکہ سینوں میں دل اندھے ہو جاتے ہیں۔

وجود کا انکار کرتے ہیں، یہ فرماتے ہیں کہ یہ کرہ ارض اگر سورج سے ایک انچ بھی اور قریب ہو جائے تو اس کا آتشیں بھنور اُسے ہڑپ کر جائے اور یہ اس میں اس طرح جل بھن کر خاک ہو جائے جیسے ایک پھول جنگل کی آگ میں۔ اور اگر یہ ایک انچ بھی سورج سے دور ہو جائے تو فضائے بسیط میں معلوم نہیں کہاں جا پڑے اور تباہ ہو جائے۔ کیا عقل اس کو باور کرتی ہے کہ یہ توازن خود بخود قائم ہے اور اس میں کسی صانع حکیم کے ارادے کا دخل نہیں ہے۔

اگر کسی انسان نے یہ طے ہی کر لیا ہو کہ وہ خدا کے وجود کو کسی حال میں تسلیم نہیں کرے گا تو بات ہی اور ہے، ورنہ یہ حقیقتیں جب سامنے آتی ہیں تو عقل اور دل دونوں ہی بے ساختہ پکار اٹھتے ہیں: فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ (المومنون: ۱۴) ”بڑا ہی بابرکت ہے اللہ، سب کاریگروں سے اچھا کاریگر۔“

اس مثال سے یہ واضح کرنا تھا کہ کبھی انسان کی خواہش نفس اور اس کے دوسرے غلط داعیات، عقل کو اپنا تابع بنا لیتے ہیں۔ اس سے یہ غلط فہمی نہ ہو کہ تمام سائنس داں خدا کے منکر ہیں، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ان کی اکثریت آج بھی خدا کے وجود اور اس کی حکمت و تدبر کی معترف ہے۔ اگرچہ انسانی زندگی کے بناؤ اور بگاڑ میں ان کا یہ اعتراف بھی نتیجہ خیز ثابت نہیں ہو رہا ہے، اس کی کئی وجوہ ہیں۔ میں یہاں انہیں بیان کرنا نہیں چاہتا، آگے اس سلسلے میں کچھ اشارات آئیں گے۔

عقل کی حد

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عقل ہی انسان کا وہ شرف ہے جس کے ذریعہ وہ جانوروں سے ممتاز ہوتا ہے اور یہی وہ چیز ہے جو اسے ایک ذمہ دارانہ حیثیت عطا کرتی ہے، نیز یہی وہ شے ہے جو انسان کو اس کے وجود حیوانی سے الگ، ایک اخلاقی وجود کا درجہ دیتی ہے، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا انسان کی عقل خود اپنی قوت سے سب کچھ جان سکتی ہے؟ یہ صحیح ہے کہ عقل بہت سارے مسائل میں رہ نمائی کا کام انجام دیتی ہے، لیکن پوچھا جاسکتا ہے کہ عقل خود کسی رہ نمائی کی محتاج نہیں ہے؟

یہ دو بنیادی سوالات ایسے ہیں کہ ان کے صحیح جوابات جانے بغیر ہم اخلاق انسانی کے مسئلے کو حل نہیں کر سکتے۔ جہاں تک پہلے سوال کا تعلق ہے، اتنی بات تو تمام عقلائے دہر تسلیم کرتے آئے ہیں کہ بہت سارے مسائل میں عقل بطور خود کوئی قطعی فیصلہ کرنے سے عاجز ہے۔ اس سے اتنی

بات معلوم ہوئی کہ عقل انسانی کی بھی ایک حد ہے، جس سے آگے بڑھنا اس کے لیے ممکن نہیں اور اسی بات سے دوسرے سوال کا یہ منطقی جواب نکلتا ہے کہ بہت سارے مسائل میں عقل بھی رہ نمائی کی محتاج ہے۔ اگر اسے کوئی صحیح رہ نمائی نہ ملے تو وہ ان مسائل کو قطعیت سے نہیں جان سکتی۔ ایسے موقع پر انسان کے تین رویے ہو سکتے ہیں: ایک تو یہ کہ وہ ہر ایسی چیز سے انکار کر دے جو اس کی عقل کی دست رس سے باہر ہو۔ دوسرا یہ کہ صحیح رہ نمائی حاصل کیے بغیر کھینچ تان شروع کر دے اور تیسرا یہ کہ اپنی عقل کی ساری طاقت صرف کر کے صحیح رہ نمائی تلاش کرے۔ ہماری عقل خود گواہی دیتی ہے کہ نہ پہلا رویہ درست ہے اور نہ دوسرا۔ پہلے رویے کی بنیاد اس چیز پر رکھی جاتی ہے کہ جو چیز عقل میں نہیں آتی وہ مخالف عقل ہے اور جو مخالف عقل ہو وہ قبول نہیں کی جاسکتی۔ اس قضیے کا پہلا جز بالکل غلط ہے۔ کسی چیز کا عقل کی دست رس سے باہر ہونا اور بات ہے اور اس کا مخالف عقل ہونا بالکل دوسری بات ہے۔ ان دونوں میں کسی قسم کا لزوم نہیں ہے۔ یہ تو ایسا ہی ہے کہ کوئی شخص ہر اس چیز کے وجود کا انکار کر دے جو اس کے علم میں نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ عدم علم کسی شے کے عدم وجود کو مستلزم نہیں ہے اور عدم علم کو عدم وجود کی دلیل بنانا پر لے درجے کی حماقت ہے۔ مخالف عقل اس شے کو کہتے ہیں جسے عقل کسی صحیح علم کی بنیاد پر رد کرے، نہ یہ کہ ہر وہ شے خلاف عقل ہے جو سمجھ میں نہیں آتی۔ فرض کیجیے کہ کسی شخص کی عقل میں ایٹم بم کی تھیوری اور اس کا سٹم نہیں سماتا تو کیا اس کو اس بات کی اجازت دی جائے گی کہ وہ اس کا انکار کر دے اور کیا اس کے انکار کو معقول رویہ کہا جاسکتا ہے۔ لیکن ہم حیرت سے دیکھ رہے ہیں کہ آج بہت سارے ارسطوئے وقت ایسی چیزوں کا انکار کر رہے ہیں اور ان کی معقولیت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ دوسرا رویہ اس لیے غلط ہے کہ:

چلتا ہوں تھوڑی دور ہر اک تیز رو کے ساتھ

پوچھتا نہیں ہوں ابھی راہ بر کو میں

صحیح رہبری کے بغیر منزل مقصود تک پہنچ جانے کا خیال آخر کس بنیاد پر معقول کہا جاسکتا ہے؟ مشاہدہ، تجربہ، قیاس، استقراء، ان چیزوں کو جن عقلائے دہر نے عقل کی مکمل رہ نمائی کے لیے اختیار کیا ہے، ان کا حال وہی ہے جو شاعر نے اپنے شعر میں ظاہر کیا ہے۔ یہ چیزیں خود راہ رو ہیں، ان کو حقیقی راہ بر کی حیثیت نہیں دی جاسکتی۔ یہ سب فی الحقیقت عقل کے آلہ ہائے کار ہیں تو جہاں خود عقل نہیں پہنچ سکتی وہاں اس کے آلے کس طرح پہنچ جائیں گے۔ عقل ان آلوں سے

وہیں تک کام لے سکتی ہے جہاں تک خود اس کا پہنچنا ممکن ہو۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوئی کہ ان تمام مسائل میں جو عقل کی دست رس سے باہر ہوں، انسان کا تیسرا رویہ ہی صحیح ہے۔ عقل کے ایسے نازک وقت میں کسی ایسے خارجی رہ نما اور کسی ایسے خارجی نور کی ضرورت ہے جو عقل کی دنیا میں دن کا اجالا پھیلا دے۔ کسی معقول بات کو کسی محسوس مثال سے سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ اس لیے میں ایک مثال پیش کرنا چاہتا ہوں۔

بصارت و بصیرت کی تمثیلی مشابہت

انسان کی چشم سر اور چشم عقل میں دو طرح کی مشابہتیں نمایاں ہیں۔ ایک مشابہت تو یہ ہے کہ جس طرح انسانوں کی بصارتیں قوت و ضعف کے لحاظ سے متفاوت ہوتی ہیں یا ہو سکتی ہیں، اسی طرح ان کی بصیرتیں بھی متفاوت ہوتی ہیں۔ فرض کیجیے کہ تین افراد دور سے کسی چیز کو دیکھتے ہیں۔ ان میں ایک کی نگاہ دور میں اور تیز ہے، دوسرے کی اس سے کم اور تیسرے کی اور کم زور۔ تینوں اگرچہ عینی مشاہدہ میں برابر ہیں، لیکن ان کے درجات یقیناً مختلف ہوں گے۔ ان میں کا پہلا اس شے کو بالکل صاف دیکھتا ہے اور اس کے رنگ روپ اور نقش و نگار سے بھی واقف ہو جاتا ہے، دوسرا بھی اسے دیکھ تو رہا ہے، لیکن نہ صاف طور سے رنگ نظر آتا ہے اور نہ نقش و نگار۔ اور تیسرے کے سامنے اس شے کا محض ایک دھندلا سا خاکہ ہے اور بس۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ان تینوں کے عینی مشاہدات یکساں درجہ رکھتے ہیں؟ بالکل یہی حال انسان کی بصیرت کا ہے۔ بعض کی عقل قوی، بعض کی ضعیف اور بعض کی ضعیف تر ہوتی ہے۔ فرض کیجیے کہ ایسے تین افراد کسی مسئلے پر غور و فکر کرتے ہیں۔ مطلق غور و فکر میں تینوں برابر ہوں گے، لیکن درجات اور اخذ نتائج میں تینوں یکساں نہیں ہو سکتے۔ دوسری اہم تر مشابہت یہ ہے کہ انسان کی آنکھیں اپنے اندر نور بصارت رکھتی ہیں اور اصلاً اسی میں دیکھنے کی صلاحیت و استعداد ہوتی ہے، لیکن یہ نور ایک خارجی نور کا محتاج ہوتا ہے۔ جب تک خارجی روشنی کی معاونت حاصل نہ ہو جائے، آنکھیں دیکھنے کا کام انجام نہیں دے سکتیں۔ ٹھیک یہی حال بعض مسائل میں عقل کا ہے کہ جہاں نہ مشاہدہ کام آتا ہے نہ تجربہ، نہ قیاس اور نہ استقراء، جب تک کوئی ایسی خارجی رہ نمائی نہ مل جائے جو خود عقل سے بھی بلند درجہ ہو اس وقت تک وہ مسئلہ صحیح طور پر حل نہیں ہوتا۔ اب قابل غور بات یہ ہے کہ ایسی رہ نمائی کون سی ہو سکتی ہے جو عقل، مشاہدہ، تجربہ، قیاس،

استقراء، وجدان اور اس طرح کی تمام چیزوں سے بلند مرتبہ ہو۔ یہی وہ بنیادی سوال ہے جس کا صحیح جواب حاصل نہ کرنے کی وجہ سے انسانیت ہولناک تاریکیوں میں دھکے کھا رہی ہے۔

عقل سے بلند رہنا

اب تک جو تفصیل پیش کی جا چکی ہے اس سے معلوم ہوا کہ جسم انسانی کے اندر ایک وجود ایسا ہے جو اپنی حقیقت، خصوصیات اور افعال ہر لحاظ سے جسم سے علیحدہ ہے اور یہ انسان کا روحانی و اخلاقی وجود ہے۔ یہ بھی واضح ہو چکا کہ انسان کے پاس علم حاصل کرنے کے جو ذرائع ہیں ان میں سب سے اہم اور اعلیٰ ذریعہ عقل ہے، لیکن بہت سارے مسائل ایسے بھی ہیں جہاں عقل سپر رکھ دیتی ہے اور وہاں تک پہنچنا اس کی دست رس سے باہر ہوتا ہے۔ جس طرح آنکھوں کی بصارت خارجی نور کی محتاج ہے اسی طرح عقل کی بصیرت بھی کسی خارجی رہ نمائی کی ضرورت مند ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ خارجی رہ نمائی عقل سے بلند درجہ ہوگی، کیوں کہ عقل کے برابر یا عقل سے فروتر رہ نمائی اس کے لیے بے کار ہوگی۔ اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ جس وجود کی طرف سے عقل کو یہ رہ نمائی ملے گی اسے خود انسان سے بلند درجہ و بلند مرتبہ ہونا چاہیے۔ جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا، انسان جب اپنے آپ پر غور کرتا ہے، اپنے نفس کی گہرائیوں میں ڈوب کر اپنا جائزہ لیتا ہے تو اپنی قوتوں اور صلاحیتوں اور اپنے دماغ و دل کی پیچیدہ ترین اور عجیب ترین مشینری سے خود حیران ہوتا ہے اور اس عرفانِ نفس کے بعد کائنات پر نگاہ ڈالتا ہے تو کوئی مخلوق اسے اپنے سے بلند اور اعلیٰ نظر نہیں آتی، اس لیے وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ خود اس سے اگر کوئی ذات بلند و بالا ہو سکتی ہے تو وہی ہے جس نے دماغ و دل کی حیرت انگیز کارگاہ بنائی اور وہی ہے جس نے اسے عقل و فہم، نطق و گویائی اور ارادہ و اختیار دے کر تمام کائنات سے ممتاز کر دیا۔ یہاں تک تو خود اس کی عقل اسے پہنچا دیتی ہے، لیکن اس سے آگے بڑھنا اس کی قدرت سے باہر ہے۔ اس تمام کائنات کا خالق و مالک اللہ کیسا ہے؟ اس کی ذات کیا ہے اور اس کی صفات کیا ہیں؟ اس نے انسان کو کس طرح پیدا کیا اور کیوں پیدا کیا؟ انسان سے اس کا مطالبہ کیا ہے؟ انسان کی اس دنیا میں حیثیت کیا ہے؟ یہ دنیا ہمیشہ سے اسی طرح قائم ہے یا پہلے کچھ نہ تھا اور پھر سب کچھ ہو گیا؟ یہ دنیا ہمیشہ اسی طرح قائم رہے گی یا فنا ہو جائے گی اور اگر فنا کر دی جائے گی؟ تو اس کے بعد کیا ہوگا؟ یہ اور اس طرح کے بیسیوں مسائل ہیں جن کا صحیح جواب عقل بطور خود نہیں دے سکتی اور یہی وہ مسائل ہیں جہاں

انسان کو سب سے بلند و بالا ہستی کی طرف سے عقل سے بھی بلند تر رہ نمائی حاصل ہوتی ہے۔ یہ بلند تر رہ نمائی کیا ہے؟

وحی الہی

اللہ نے انسان کو عقل دی ہے اور اسی کو سب سے زیادہ اس بات کا علم ہے کہ عقل انسانی کی پرواز کہاں تک ہے؟ اس کی یہ عین مہربانی ہے کہ زندگی کے پیچیدہ ترین مسائل میں اس نے اپنی وحی کے ذریعے عقل کی رہ نمائی کی، خود انسانوں ہی کے گروہ سے اپنے انبیاء منتخب کیے اور ان کے واسطے سے اپنی ہدایت تمام انسانوں تک پہنچائی۔ دنیا کا کوئی سائنس دان یا کوئی فلسفی یہ ثابت کر سکتا ہے کہ خدا کی طرف سے وحی کا آنا اور لائیکل مسائل زندگی میں عقل کی رہ نمائی کرنا خلاف عقل ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اس رہ نمائی کا انکار خلاف عقل ہے نہ کہ اقرار۔ میں نے پہلے یہ لکھا ہے کہ دنیا کے فلسفیوں اور سائنس دانوں کی اکثریت خدا کے وجود کی قائل و معترف ہے، لیکن ان کا یہ اقرار و اعتراف زندگی کے بناؤ اور سدھار میں کوئی فائدہ نہیں پہنچا رہا ہے۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہی ہے کہ وہ خدا کے تو قائل ہیں، لیکن اس کی بھیجی ہوئی وحی اور انسانی زندگی کے لیے اس کے دیے ہوئے قانون کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے اس انکار پر ایک معقول انسان کو بڑی حیرت ہوتی ہے۔ وہ اس کے قائل ہیں کہ اس کائنات کو ایک ایسے خالق نے پیدا کیا ہے جو حکیم بھی ہے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ بہت سارے مسائل ایسے ہیں جن پر عقل انسانی قطعیت کے ساتھ حکم نہیں لگا سکتی، اس لیے کہ وہ اس کی دست رس سے باہر ہیں، لیکن ان دونوں کو تسلیم کرنے کے باوجود وہ خدا کی ہدایت اور اس کی وحی کا انکار کرتے ہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ تیسری بات، جو ان دو باتوں کا فطری و منطقی نتیجہ ہے، اس سے انکار کی کون سی معقول بنیاد موجود ہے۔ مذہب کے خلاف بے جا تعصب اور عناد ہی اس کی بنیاد بن سکتا ہے، ورنہ کوئی عقلی بنیاد تو پائی نہیں جاتی اور لطف یہ ہے کہ وحی کے انکار کو معقول اور اس کے اقرار کو وہ غیر معقول قرار دیتے ہیں۔ اب اسے فریب عقل نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے۔ عقلیت کا یہ فریب کچھ اسی زمانے کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ بہت عرصہ پہلے سے لوگ اس فریب میں مبتلا ہوتے رہے ہیں۔ ایسے لوگوں کا جواب دیتے ہوئے امام غزالیؒ نے یہ کتنی عمدہ بات لکھی ہے:

و ظن من یظن ان العلوم العقلیة مناقضة للعلوم الشرعیة و ان

الجمع بینہما غیر ممکن، ہو ظن صادر عن عمی فی عین البصیرة، نعوذ باللہ منہ، بل هذا القائل ربما يناقض عنده بعض العلوم الشرعية فيعجز عن الجمع بينهما، فيظن انه تناقض في الدين فتحير به، فينسل من الدين انسلال الشعرة من العجين، و انما ذلك لان عجزه في نفسه خيل إليه نقصاً في الدين و هيئات، و انما مثاله مثال الأعمى الذي دخل دار قوم فتعثر فيها بأواني الدار، فقال لهم: ما بال هذه الأواني تركت على الطريق لم لا ترد الى مواضعها، فقالوا له تلك الأواني في مواضعها و انما لست تهتدي للطريق لعمالك، فالعجب منك انك لا تحيل عشرتك على عماك و انما تحيلها على تقصير غيرك!

”کسی شخص کا یہ گمان کرنا کہ عقلی علوم، علوم شرعی کے منافی و مناقض ہیں اور ان دونوں کا یکجا ہونا ممکن نہیں ہے، ایک ایسا گمان ہے جو چشم بصیرت کے اندھا پن سے پیدا ہوتا ہے، بلکہ بسا اوقات ایسے شخص کو علوم شرعی کے بعض اجزا بعض دوسرے اجزا کی ضد نظر آتے ہیں۔ وہ ان کے درمیان تطبیق پیدا کرنے سے عاجز ہوتا ہے اور گمان کرتا ہے کہ یہ دین میں تناقض ہے، وہ سرگشتہ و حیران ہو کر دین سے اس طرح نکل جاتا ہے، جس طرح گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ وہ اپنے عجز و جہل کو دین میں تضاد و تناقض سمجھ بیٹھتا ہے، حالانکہ دین کو تضاد سے کیا واسطہ۔ اس کی مثال اس اندھے کی ہے جو کسی گروہ کے گھر میں داخل ہو جائے، وہاں رکھے ہوئے برتنوں سے ٹکرا کر گر پڑے اور پھر یوں کہے کہ یہ برتن راستے پر کیوں چھوڑ دیے گئے ہیں، لوگ ان کو ان کی جگہ پر کیوں نہیں رکھتے۔ اس کے جواب میں گھر والے کہیں کہ یہ برتن تو اپنی جگہ پر ہیں، تو ہی اپنے اندھے پن کی وجہ سے راستہ نہیں دیکھتا۔ حیرت ہے کہ تو اپنی لغزش کو اپنے اندھے پن پر محمول نہیں کرتا، بلکہ دوسروں کو قصور وار ٹھہراتا ہے۔“

امام غزالی نے یہ جو اندھے کی مثال دی ہے وہ منکرین وحی پر پوری طرح صادق آتی ہے۔ اس زمانے میں بھی بہت سارے مدعیان عقل و فہم اسی طرح کی کور عقلی میں مبتلا ہیں۔ وحی الہی کا آفتاب ان کی عقل کی آنکھوں کے سامنے درخشاں ہے، لیکن صرف یہی نہیں کہ وہ اس سے فائدہ

نہیں اٹھاتے، بلکہ زبردستی عقل کی آنکھوں پر پٹی باندھ کر اس آفتاب کا انکار کر رہے ہیں۔ وحی الہی اس وقت میرا موضوع تحریر نہیں ہے اس لیے اس سلسلے کی دیگر تفصیلات پیش کرنے کا موقع نہیں۔ مقصود صرف اتنا بتانا تھا کہ عناد اور تعصب کا رویہ ترک کر دیا جائے تو عقل انسانی، وحی الہی کی رہنمائی قبول کرنے سے انکار نہ کرے۔

آخر ان آیتوں کے انکار کی کون سی معقول وجہ ہوتی ہے؟

قُلْ أُمِّي شَيْءٌ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ

(الانعام: ۱۹)

”ان سے پوچھو، کس کی گواہی سب سے بڑھ کر ہے۔ کہو، میرے اور تمہارے درمیان اللہ گواہ ہے۔ اور یہ قرآن میری طرف بذریعہ وحی بھیجا گیا ہے، تاکہ تمہیں اور جس جس کو یہ پہنچے، سب کو تنبیہ کر دوں۔“

وَ إِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ○ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ○ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ○ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ○

(الشعراء: ۱۹۲-۱۹۵)

”اور یہ قرآن پروردگار عالم کی طرف سے اتارا ہوا ہے۔ امانت دار معتبر فرشتہ اس کو واضح، بلغ عربی زبان میں لے کر تمہارے قلب پر اترا ہے، تاکہ تم لوگوں کو خدا کا ڈرا داسناؤ۔“

قرآن چودہ سو سال سے تمام بنی نوع انسان کو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ میں خدا کی بھیجی ہوئی وحی ہوں، میں تمہاری پوری زندگی کا دستور ہوں، پیچیدہ ترین اور مشکل ترین مسائل حیات کا اطمینان بخش حل ہوں، میری رہنمائی قبول کرو، لیکن مدعیان عقل اپنی عقلی تہی مانگی کا اعتراف کرتے ہوئے بھی اس آواز کی طرف کان نہیں لگا رہے ہیں۔ عقل چاہتی ہے کہ یہ رہنمائی قبول کر لی جائے، لیکن دین و مذہب سے عناد و تعصب اور نفس بہیمی کے پر زور داعیات گوش عقل کا بوجھ اور چشم عقل کا پردہ بن جاتے ہیں۔



غیر الہی فلسفہ اخلاق

کہہ ارض پر جب سے انسان موجود ہے اور جب سے اس کے ذہنی، فکری اور جسمانی اعمال موجود ہیں، اخلاق بھی موجود ہے، اس لیے کہ اخلاق کا تعلق انسانی اعمال ہی سے ہے۔ جب تک انسان خدا کی ہدایت پر عمل کرتا رہا اس کا اخلاقی وجود اس کے حیوانی وجود پر غالب رہا، اس کے سامنے زندگی کی سیدھی، صاف اور روشن شاہ راہ کھلی رہی اور وہ اس پر چل کر امن و سکون کے ساتھ اپنی منزل مقصود کی طرف رواں دواں رہا، لیکن جب اس نے وہ ہدایت بھلا دی، اس کی زندگی کی راہ ٹیڑھی میڑھی ہو گئی، امن و سکون ختم ہوا، حیرانی و سرگشتگی چھانے لگی اور وہ یہ بھی فراموش کر گیا کہ اسے جانا کہاں ہے اور اس کی منزل مقصود کیا ہے؟ اب وہ صرف اپنے وجدان، جذبات، داعیات، مشاہدات اور عقل کا بندہ تھا۔ جدھر انھوں نے رہ نمائی کی، سرپٹ دوڑنے لگا۔ اس کا حیوانی وجود اس کے اخلاقی وجود پر غالب آ گیا اور وہ انسانیت کے مقام بلند سے حیوانیت کے پست ترین غار میں جا گیا۔

تاریخ کا جو ریکارڈ موجود ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ محض عقل و جذبات کی بنیاد پر سب سے پہلے یونانیوں نے فلسفہ اخلاق مرتب کیا۔ وہاں کے فلاسفہ نے حسب ذیل سوالات پر بحث و تحقیق اور تنقید و تفتیش کا دروازہ کھولا۔

انسانی اعمال کی حقیقت کیا ہے؟ ان کے اصول و قوانین کیا ہیں؟ ان کے اسباب و علل کیا ہیں؟ ان کی غرض و نغایت کیا ہے؟ اس وقت سے لے کر آج تک فلاسفہ اخلاق ان سوالات پر بحث کر رہے ہیں، لیکن ان سوالات کا متعین اور یقینی جواب حاصل نہیں کر سکے ہیں۔ ان تمام متضاد فلسفوں کے خاردار جنگل میں داخل ہو کر ان کی تفصیلات پیش کرنا یہاں میرا مقصود نہیں، لیکن

بطور نمونہ ازخروارے ایک مختصر جائزہ ضرور لینا چاہتا ہوں، تاکہ یہ معلوم ہو کہ محض عقل و جذبات کی بنیاد پر مرتب کیے ہوئے فلسفے انسانی اخلاق کی کتنی سلجھانے سے قاصر رہے ہیں اور ہمیشہ قاصر رہیں گے۔

اس سلسلے میں یونانیوں کے فلسفہ اخلاق کا جائزہ لینا میں کافی سمجھتا ہوں، کیوں کہ اس زمانے کے فلاسفہ اخلاق نے اس پر کوئی بنیادی اور اہم اضافہ نہیں کیا ہے۔ اگرچہ اب نفسیات کو بھی اس فلسفے میں داخل کر لیا گیا ہے، لیکن اس کے نتیجے پر کوئی خاص اثر مرتب نہیں ہوا، بات جہاں تھی وہیں رہی، فلسفہ اخلاق کا کوئی ایک سوال بھی حل نہ ہو سکا، بلکہ ان سوالات کے جو جواب دیے گئے ان میں تضاد اور تناقض کچھ اور بڑھ ہی گیا، کم نہ ہوا۔

سقراط سے پہلے

اگرچہ مرتبین فلسفہ اخلاق کی فہرست میں سقراط کا نام سب سے پہلا ہے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ اس سے پہلے اخلاقی خیالات بالکل معدوم تھے۔ کوئی فلسفہ اور کوئی فن اچانک مرتب شکل میں سامنے نہیں آتا، ساتویں اور چھٹی صدی قبل مسیح کی شاعری میں ہمیں ایسے سادہ اور غیر مربوط حکیمانہ اقوال ملتے ہیں، جن کی بنیاد انسانی کردار کی اخلاقیات پر رکھی گئی تھی، ان میں اخلاقی غور و فکر کی نمایاں جھلک ہمیں نظر آتی ہے۔ سقراط سے پہلے ہمیں تین فلسفی ایسے ملتے ہیں جن کی اخلاقی تعلیمات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا: فیثاغورث، ہرقلیطوس اور دیموقریطوس۔

فیثاغورث کا عہد ۵۰۰ ق م میں ختم ہوتا ہے۔ سقراط سے پہلے کے فلاسفہ ما بعد الطبعی مسائل میں اُلجھے ہوئے تھے۔ فیثاغورث کی بھی اصل توجہ اسی طرح تھی، لیکن ضمناً اس نے انسانی اخلاق کے بارے میں بھی خیالات پیش کیے ہیں۔ اس فلسفی کے بارے میں تفصیل سے کوئی بات معلوم نہیں، کیوں کہ اس کی تاریخ پر افسانے کا پردہ پڑا ہوا ہے، لیکن وثوق کے ساتھ اتنا معلوم ہے کہ اس نے ایک ایسی تنظیم کی بنا ڈالی تھی، جس کے اصول و قوانین میں اخلاق کو بھی خاص اہمیت حاصل تھی۔ شجاعت، دوستوں کے ساتھ خلوص، اعتدال، قانون اور حکومت کی فرماں برداری اور روزانہ احتساب نفس کی تاکید اور اس طرح کی دوسری اخلاقیات اس کی تعلیم کا اہم عنصر ہیں۔ اگرچہ اس تعلیم کا رنگ فلسفیانہ نہیں، ناصحانہ ہے۔ اس کے اخلاقی نصح میں صرف ایک چیز ایسی ملتی ہے۔ جسے فلسفیانہ عنصر قرار دیا جاسکتا ہے، جسے اس نے اپنے ما بعد الطبعی فلسفے سے لے کر

یہاں داخل کر دیا ہے۔ اس کا وہ فلسفیانہ عنصر کائنات کا ریاضیاتی نقطہ نظر ہے۔ جس طرح وہ اجزائے کائنات میں یکسانیت اور توازن کا سبب اکائی کو سمجھتا ہے اسی طرح اخلاق میں توازن پیدا کرنے کے لیے اعداد ہی سے مدد لیتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ فضیلت و صحت توازن کا نام ہے اور دوستی توازنی مساوات ہے۔ یہ توازن ایک یا چند اعداد اول کر پیدا کرتے ہیں۔

ہر قلیطوس کا عہد ۷۰۳ ق م میں تمام ہوتا ہے۔ اس کے یہاں بھی اخلاق کے متعلق وہ باتیں ملتی ہیں جن سے بعد کے فلسفیوں نے فائدہ اٹھایا ہے۔ مثلاً وہ لوگوں کو اس عقل کی راہ پر مضبوطی سے قائم رہنے کی تلقین کرتا ہے جو سب انسانوں کے اندر مشترک ہے۔ اسی کو وہ دوسرے الفاظ میں یوں ادا کرتا ہے کہ ”حکمت اس میں ہے کہ انسان فہم و فطرت کے مطابق عمل کرے۔“ ایک طرف تو وہ یہ کہتا ہے اور دوسری طرف اس کا خیال ہے کہ دنیا میں جو کچھ بھی پایا جاتا ہے وہ سب مبنی بر عدل ہے اور اس میں جو ظلم ہمیں نظر آتا ہے وہ محض فہم انسانی کی نسبت سے ہے۔ یعنی انسان اسے ظلم سمجھتا ہے، حالاں کہ حقیقت کے لحاظ سے وہ ظلم نہیں، بلکہ عدل ہے۔ ہر قلیطوس نے یہ احمقانہ بات شاید مظلوموں کی تسلی کے لیے کہی ہوگی، لیکن اس نے اتنا نہ سمجھا کہ زور آوروں کو ظالمانہ کارروائیوں کے لیے وہ ایک دلیل فراہم کر رہا ہے۔

دیموقریٹوس کا عہد ۷۰۰ ق م میں ختم ہوتا ہے۔ اس کے جو خیالات ہم تک پہنچے ہیں ان میں بھی چند غیر مربوط اور متضاد باتیں اخلاق سے متعلق ملتی ہیں۔ یہ شاید سب سے پہلا فلسفی ہے، جس نے صاف الفاظ میں یہ دعویٰ کیا کہ انسان کے لیے سب سے برتر اور اصلی خیر لذت اور خوشی کا حصول ہے۔ اگرچہ وہ خود روحانی لذتوں کو خیالی لذتوں پر ترجیح دیتا تھا، لیکن فی الواقع اس کا یہ فلسفہ اخلاقی بے قیدی کے لیے ایک بنیاد فراہم کر رہا تھا۔ ایک طرف تو وہ یہ کہتا ہے کہ برائی کرنا ہی بدی نہیں ہے، بلکہ برائی کی خواہش بھی بدی ہے اور دوسری طرف یہ کہتا ہے کہ ظلم کا شکار ہونا ظلم کرنے سے بھی بدتر ہے، یعنی مظلوم ہونا ظالم ہونے سے زیادہ برا ہے۔

ان تین فلسفیوں کے علاوہ فلاسفہ کی ایک اور جماعت ’سوفسطائیہ‘ سقراط سے پہلے گزری ہے، لیکن یہ لوگ انسانی کردار کی جو تعلیم دیتے تھے وہ اس قدر عامیانه تھی کہ اس کو فلسفیانہ اہمیت نہیں دی جاسکتی۔ چون کہ یہ لوگ سقراط سے کچھ پہلے گزرے ہیں اس لیے اس بے باک نکتہ چیں کی تنقیدوں کا خوب خوب ہدف بنے اور اس کی کسوٹی پر بالکل کھوٹے ثابت ہوئے ہیں۔ اس

جماعت کی تعلیم کو اگر الفاظ کا گورکھ دھندرا کہا جائے تو بے جا نہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ قدیم ادہام پرستی کو کم کرنے میں ان کی کوشش قابل ستائش ہے، لیکن جن اخلاقیات کی یہ تعلیم دیتے تھے ان کے صحیح مفہوم سے خود نا آشنا تھے، اس لیے تحقیق پسند لوگ اسے الفاظ کی بازی گری سمجھنے لگتے تھے اور انہیں دھوکہ باز کہتے تھے۔ ہنری ہوک سابق پروفیسر اخلاقیات جامعہ کیمبرج ان لوگوں کی طرف سے معذرت کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ یہ لوگ ایسا کرنے میں دیدہ و دانستہ دھوکہ بازی سے کام لیتے تھے، کیوں کہ ان کی حالت بالکل ایسی ہی تھی جیسی کہ سیاسی مشیر کی حیثیت سے ہمارے اخبار نویسوں کی ہے۔ ظاہر ہے کہ اخبار نویس سیاست داں ہونے کے اعتبار سے جو کچھ قدر و منزلت رکھتے ہیں وہ کسی خاص سیاسی فراست و حکمت پر مبنی نہیں ہوتی، بلکہ زد و نوایسی اور مضمون نگاری کا طفیل ہوتی ہے۔“ (۱)

سقراط

۴۷۰ تا ۳۹۹ ق م سقراط کا عہد ہے۔ یہ فلاسفہ یونان میں سب سے پہلا شخص ہے جس کو انسانی کردار کی تحقیق سے انتہائی دلچسپی تھی۔ وہ ان طبعی اور ما بعد الطبعی تحقیقات سے سخت متنفر تھا جن میں اس کے معاصر اور متقدم فلاسفہ الجھے ہوئے تھے۔ اس تنفر کی دو وجہیں تھیں: ایک تو یہ کہ وہ ان کے نظریات کے نتائج سے مطمئن نہ تھا۔ اور دوسری یہ کہ اس کے نزدیک کائنات طبعی کے راز کا انکشاف انسانی امکان سے باہر تھا۔ وہ فلاسفہ کے تناقض اور متضادم نظریات کے بارے میں اپنا یہ تاثر ظاہر کرتا ہے: ”ان کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے چند دیوانے آپس میں بحث و مباحثہ کر رہے ہوں۔“ کائنات طبعی کے انکشاف راز اور ما بعد الطبعی مسائل کی تحقیق میں فلاسفہ کے بحث و مباحثہ کی یہ تشبیہ فی الواقع وہی شخص استعمال کر سکتا ہے جس نے ان بحثوں کے مطالعہ میں اپنا کچھ وقت صرف کیا ہو۔ سقراط کی عقل اس مقام تک پہنچ گئی تھی کہ اس نے تخلیق کائنات کے انکشاف راز کو انسان کے امکان سے باہر قرار دیا اور وہ یہ حقیقت بھی پا گیا تھا کہ انسان کو اپنے کردار کے متعلق تحقیق و تفتیش کرنی چاہیے اور اپنے اخلاق کو درست کرنے کی فکر کرنی چاہیے، لیکن افسوس کہ اسے حقیقی علم کی رہ نمائی نہ مل سکی۔ اس نے طبعی اور ما بعد الطبعی مسائل کی تحقیق سے رخ

(۱) تاریخ اخلاقیات، ترجمہ احسان احمد صاحب بی۔ اے۔

موثر انسانی کردار کی تحقیق کرنی چاہی اور اپنی عقل کو اس مسئلے کے حل پر مرکوز کر دیا، لیکن اصلاً چونکہ اس مسئلے کا تعلق بھی مابعد الطبیعی مسئلے کے ساتھ جڑ جاتا ہے، اس لیے اس کی عقل کوئی صحیح حل دریافت نہ کر سکی۔ اس کے فلسفہ اخلاق کی جو تاریخ ہمارے سامنے ہے اس کو پڑھنے سے صاف طور پر محسوس ہوتا ہے کہ اس نے اپنے ماحول اور اس میں پھیلے ہوئے اخلاقی خیالات و معتقدات پر صرف کڑی تنقیدیں کی ہیں اور اس کی ساری بحث و جرح نے صرف یہ کام کیا کہ لوگوں کے معتقدات متزلزل کر دیے، لیکن وہ ان کے سامنے کوئی واضح ایجابی شے نہ رکھ سکا۔ اس کے فلسفہ اخلاق کا سلبی پہلو اتنا زیادہ نمایاں ہے کہ ایجابی پہلو نہ صرف یہ کہ دب گیا ہے، بلکہ مبہم اور گنجلک ہو گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے بعد اس کے اپنے شاگردوں نے اخلاق کے سلسلے میں بالکل متضاد نظریے اختیار کر لیے۔ اس کا ایک شاگرد بھلائی اور خیر کو صرف لذت میں منحصر سمجھتا ہے، عام ازیں کہ یہ لذت جسمانی ہو یا ذہنی۔ اور اس کا دوسرا شاگرد اس کے بالکل برعکس لذت کو شر محض سمجھتا ہے اور افلاس، محنت و تعب اور بدنامی و رسوائی کو خیر اور وسیلہ خیر قرار دیتا ہے۔ نظریات کا تناقض، تضاد اور تصادم یہاں بھی اسی طرح موجود ہے جس طرح فلسفہ الہیات میں موجود تھا۔ کاش سقراط اس حقیقت کو بھی پالیتا کہ اخلاق انسانی کا مسئلہ بھی تنہا عقل کے بس کی چیز نہیں ہے۔ اس کی عقل نے اتنی رہ بری کی کہ تمام بد اخلاقیات، جہل و نادانی کی وجہ سے صادر ہوتی ہیں، اگر انسان کو اس کا علم حاصل ہو جائے کہ اس کے لیے خیر اور بھلائی کس چیز میں ہے تو وہ بڑے کام نہ کرے۔ وہ علم کو انسان کے لیے سب سے برتر خیر قرار دیتا ہے اور پھر خیر کے علم کو سب سے اہم علم قرار دیتا ہے، لیکن نہ وہ اس سوال کا جواب دیتا ہے کہ اس علم کا ماخذ کیا ہے اور کون ہے اور نہ وہ خیر کی تعریف و تشریح کرتا ہے، بلکہ جب لوگ اس کے بارے میں اس سے سوال کرتے تھے تو جواب سے گریز کر جاتا تھا، حالاں کہ ایک بنیادی سوال یہی ہے کہ کسی اختیاری فعل کو خیر یا شر کہنے کا معیار اور اس کا پیمانہ کیا ہے؟ اور وہ انتہائی اور اعلیٰ ترین خیر کیا ہے جس کی طلب انسان کو کرنی چاہیے؟ کسی فلسفی کا فلسفہ اس کا تشفی بخش جواب نہیں دیتا۔ نیز سقراط کی یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ ”خیر و شر کا محض علم اس کے اختیار کرنے یا اس سے بچنے کے لیے کافی ہے۔“

سقراط کے بعد

سقراط نے فلسفہ اخلاق کا جو بیج ڈالا تھا، افلاطون اس کا شگوفہ اور ارسطو اس کا پھل ہے۔ یہ دونوں فلسفی جس طرح طبیعیات و مابعد طبیعیات کے فلسفے میں سب سے زیادہ نمایاں ہیں، اسی طرح فلسفہ اخلاق میں بھی سب سے زیادہ ممتاز ہیں۔ سقراط نے جس فلسفہ کی ابتدا کی تھی، افلاطون اور ارسطو نے اسے ایک مرتب اور وسیع فن بنا دیا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ جیسا تخم ہو گا ویسے ہی پھل اور پھول بھی ہوں گے، جیسی اصل ہوگی ویسی ہی اس کی شاخیں بھی ہوں گی۔ ہم جب مکالمات افلاطون اور اخلاقیات ارسطو کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں یہاں بھی خیر و شر کے متعلق کوئی متحدہ خیال نہیں ملتا، بلکہ تناقض و تضاد یہاں بھی پایا جاتا ہے۔ یہ سارے فلسفی یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ انسان کا کمال یہ ہے کہ وہ خیر کو اختیار کرے اور شر کو ترک کرے، لیکن ان میں کا کوئی بھی خیر و شر کی حقیقت تک نہ پہنچ سکا، اس لیے کہ ان سب نے صرف عقل و وجدان کی رہنمائی پر اعتماد کیا اور انہیں عقل و وجدان سے بلند و برتر رہنمائی نہ مل سکی۔ افلاطون اور ارسطو کے فلسفوں میں یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ مسائل اخلاق کا رشتہ بھی فی الواقع مابعد الطبعی مسائل کے ساتھ جڑا ہوا ہے۔ اس لیے جب تک ان مسائل کا کوئی متعین جواب نہ مل جائے مسائل اخلاق بھی صحیح طور پر حل نہیں ہو سکتے۔ ان بہت سے مقامات میں، جہاں عقل سپر انداز ہو جاتی ہے، یہ ایک اہم مقام ہے۔ یہ تینوں فلسفی اصل خیر انسان کی سعادت کو قرار دیتے ہیں، لیکن یہ سعادت حاصل کس طرح ہو سکتی ہے؟ یہاں پہنچ کر ان کی گاڑی رک جاتی ہے اور یہیں سے متعدد و مختلف راستے، متضاد سمتوں میں جانکتے ہیں۔ نہ یہ طے پاتا ہے کہ انسانی اعمال کی حقیقت کیا ہے؟ نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے متعین اصول و قوانین کیا ہیں؟ متعین اسباب و علل کیا ہیں؟ اور نہ نفسی بخش طریقے پر یہ پتہ چلتا ہے کہ انسانی اعمال کی غرض و غایت کیا ہے؟ اور یقین کے ساتھ ہم کس طرح اس غایت کو حاصل کر سکتے ہیں؟ ان سوالات میں سے ہر سوال کے متعلق بیسیوں نظریے پیش کیے جاتے ہیں اور اکثر و بیش تر ہر نظریہ دوسرے کی تردید کرتا ہے۔ غرض ایک دوسرے کی تردید کا لائق سلسلہ ہے، جو کہیں ختم نہیں ہوتا۔ یہ بات نہیں ہے کہ سقراط، افلاطون اور ارسطو، خدا کے منکر ہوں، ان میں سے ہر ایک خدا کا اقرار کرتا ہے۔ سقراط کے متعلق تو کہا جاتا ہے کہ وہ خدائے واحد کا قائل تھا۔ و

کہتا تھا کہ انسان سے اعلیٰ تر فوق الفطرت ہستیوں کا وجود ہے، لیکن اصل الوہیت ایک خدائے واحد کو حاصل ہے، جو خیر مطلق، علم مطلق، سراپا عقل و عدل اور رب العالمین ہے، لیکن ان فلسفیوں کو چوں کہ وحی الہی کی رہ نمائی حاصل نہ ہو سکی، اس لیے نہ تو یہ خدا کی صفات سے پوری طرح واقف ہو سکے اور نہ انھیں زندگی کے بعد کسی یوم الحساب کا یقین آسکا۔ بلکہ یہ قدم عالم کے قائل ہو گئے اور ارسطو تک پہنچتے پہنچتے تو خدا ایک واجب الوجود علت العلل کی حیثیت سے باقی رہ گیا اور بس۔ خدا کی ہدایت سے بے نیاز ہو کر انہوں نے جو نکتہ آفرینیاں کی ہیں ان کی حیثیت ذہنی مشق و تمرین اور فکری مجادلہ و مباحثہ کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ یہ فلسفیانہ مجادلے کسی قلب میں یقین کا نور نہیں پیدا کرتے، بلکہ اگر یقین کا نور موجود ہو تو اسے شک اور تذبذب کی ظلمت سے بدل دیتے ہیں۔

مسیحیت جب یونان و روم میں داخل ہوئی تو کچھ دنوں اس نے اس فلسفے کا مقابلہ کیا، لیکن وہ خود اوہام و خرافات کا مجموعہ بن چکی تھی، اس لیے اس فلسفے کو شکست دینے کے بجائے اس نے خود اس سے شکست کھائی اور ارسطو کا فلسفہ مسیحیت کا عنصر ثانی بن گیا۔ خدا کی ہدایت، احبار کے من گھڑت فقہی مسائل، رہبان کے اوہام اور ارسطو کے فلسفہ سے مرکب مسیحیت کے خلاف جب یورپ میں آواز بلند ہوئی تو اس موجوں مرکب مذہب کا ہر جز رد کر دیا گیا اور اس پورے مجموعے کو لوگوں نے اٹھا کر پھینک دیا۔ اگرچہ لوہتر نے مسیحیت کے صرف مذہبی اجزاء کی مخالفت کی تھی، لیکن اس کی موت پر ابھی بیس سال ہی گزرے تھے کہ فلسفہ ارسطو کی شامت بھی آ گئی۔ نوجوانوں میں یہ احساس پیدا ہوا کہ کلیسائیت نے فلسفہ کو مذہب کا غلام بنا کر رواج دیا تھا۔ اس نے فلسفہ کو مذہبی طریقوں کا پابند بنا کر اس کی عقلی فعلیت کو قید و بند میں مبتلا کر دیا اور اس طرح لوگ دہری قید میں ڈال دیے گئے: ایک قید کلیسا کی اور دوسری ارسطو کی، چنانچہ لوہتر کے بیس سال بعد نوجوان ریچیس نے پیرس یونیورسٹی کے سامنے کامیابی کے ساتھ یہ دعویٰ پیش کیا کہ ”ارسطو نے جو کچھ تعلیم دی ہے وہ سب غلط ہے۔“

اور اس کے چند ہی سال بعد اٹلی میں مفکرین کی یکے بعد دیگرے ایک جماعت پیدا ہوئی جس نے یہ مژدہ سنایا کہ جدید علم طبیعی کی صبح طلوع ہو چکی ہے اور پھر زیادہ دن نہیں گزرے تھے کہ جدید فلسفہ اخلاق کی صبح بھی طلوع ہو گئی۔ یہ صبح اپنے ساتھ کیا لائی؟

یورپ کی نشاۃ ثانیہ کے بعد

یہ صبح اپنے ساتھ خالص مادہ پرستی کا ایک ایسا نظریہ لائی، جس نے رہی سہی روحانیت کا خاتمہ کر دیا۔ اس صبح کے ساتھ نفسانیت کی ایک ایسی سیاہ آندھی اُٹھی، جس نے تمام یورپ میں مذہب و اخلاق کو خس و خاشاک کی طرح تتر بتر کر دیا۔ اس صبح کی جلو میں بد اخلاقی، جنسی انارکی اور الحاد بے دینی کا ایک مسلح لشکر تھا، جس نے انسانیت کو زہر کا پیالہ پینے پر مجبور کیا اور اب انسان مکمل حیوان تھا۔ حیوانی حاجات و ضروریات، خواہشات و داعیات اور نفسانی میلانات و رجحانات کے سوا کوئی دوسری چیز اسے منظور نہ تھی۔ انفرادی و اجتماعی زندگی کا پورا نظام صرف مادیت اور مفاد پرستی پر استوار کیا گیا اور تمام علوم و فنون اسی نظریہ حیات کو سامنے رکھ کر مرتب کیے گئے۔ انسانیت کے لیے یہ صبح نہ تھی، بلکہ بھیا نک سیاہ رات تھی، جس کی صبح اب تک طلوع نہیں ہوئی۔ انسان کی فطرت میں چوں کہ خیر و شر، فجور و تقویٰ دونوں ہی ودیعت ہیں۔ اس لیے اس عہد تاریک میں بھی یورپ اور امریکہ کے کچھ لوگوں نے اس صورت حال سے اپنی بیزاری کا اظہار کیا ہے، لیکن اب تک وہاں کوئی ایسی کامیاب تحریک نہیں اُٹھی، جو لوگوں کے سوچنے کا انداز بدلے۔ کچھ لوگوں کے محض علمی طور پر اخلاق کا وعظ کہتے رہنے سے ظاہر ہے کہ موجودہ صورت حال نہیں بدل سکتی۔ میں نے جیسا کہ پہلے لکھا ہے، میں موجودہ فلاسفہ اخلاق کے خیالات میں نہیں اُلجھوں گا۔ انھوں نے فلسفہ اخلاق میں کوئی اضافہ نہیں کیا ہے۔ محض یہ دکھانے کے لیے کہ کچھ لوگ اپنی موجودہ مغربی تہذیب سے کس قدر نالاں ہیں، ایک مستند اخلاقی فلسفی کی چند عبارتیں یہاں پیش کر کے اس بحث کو ختم کروں گا۔ البرٹ اسکویٹزر^(۱) (Albert Schweitzer) لکھتا ہے:

”اخلاقی خیالات، جن پر تہذیب کا انحصار ہے، دنیا کے ارد گرد اس طرح چکر لگا رہے ہیں جس طرح افلاس زدہ اور بے گھر لوگ آوارہ گشتی کیا کرتے ہیں۔ کائنات کا کوئی ایسا نظریہ اب تک ترقی نہیں کر سکا جو ان اخلاقی خیالات کو کوئی مستحکم بنیاد مہیا کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں

(۱) البرٹ اسکویٹزر کو اس صدی کا ایک بہت بڑا فلسفی اور معلم اخلاق سمجھا جاتا ہے۔ اس کو امن کا نوبل پرائز بھی ملا تھا۔ ابھی حال میں ایک امریکن پروفیسر نے دہلی یونیورسٹی کے ایچ۔ جے۔ جے۔ میں اس فلسفی کا تعارف کرایا تھا۔ امریکن پروفیسر نے اس کے بارے میں یہ الفاظ بھی کہے تھے: ”اس سے جو شخص بھی ملے وہ محسوس کرتا ہے کہ ایک عظیم روح کے سامنے ہے۔“
ٹائمز آف انڈیا، ۱۸ جنوری ۱۹۵۶ء

ایمان دارانہ عہد و پیمان کی طاقت و راور بیدار روح دوڑنے کے بجائے بے ربط اور سطحی خیالات دنیا کو ادھر سے ادھر دھکے رہے رہیں اور دنیا بے کار و مضر اعمال کی آماج گاہ بنی ہوئی ہے۔

افسوس، ہم ظلمتوں کے عہد میں تاریک سفر کر رہے ہیں۔“

بلادینی مغربی تہذیب کی یہ کتنی اچھی تصویر کشی ہے! اس مغربی فلسفی نے اپنی تہذیب کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ دنیا کی زحمت اقتصادی نہیں ہے، بلکہ اصل زحمت اخلاقی ہے۔ وہ اخلاقی نشاۃ ثانیہ کا زبردست حامی ہے۔ لکھتا ہے:

”ان تمام طاقتوں کے درمیان جو حقیقت اور اصلیت کو متشکل کرتی ہیں، اخلاق سب سے اول اور سب سے اعلیٰ ہے۔“

وہ پوری طاقت سے یہ اعلان کرتا ہے کہ موجودہ تہذیب کی پوری عمارت مسمار کر کے جب تک اسے مذہبی اخلاقی بنیادوں پر استوار نہ کیا جائے، دنیا کا بحران ختم نہیں ہو سکتا۔ وہ لکھتا ہے:

”موجودہ بحران میں مسئلہ یہ نہیں ہے کہ کس کی تہذیب باقی رکھی جائے اور کس کی مٹا دی جائے، بلکہ اصل مسئلہ یہ ہے کہ ایک نئی تہذیب از سر نو برپا کی جائے۔“ (۱)

آزاد عقل اور کھلی ہوئی آنکھوں سے اس فلسفی کو بھی اس حد تک پہنچا دیا جہاں تک عقل پہنچا سکتی ہے، لیکن اس کے آگے جس رہ نمائی کی ضرورت ہے، افسوس کہ یہ فلاسفہ اسے قبول نہیں کرتے اور عقل سے آگے کی منزل کو بھی عقل ہی کی رہ نمائی میں طے کرنا چاہتے ہیں، جس کا نتیجہ صفر نکلتا ہے۔ فلاسفہ کی جو تاریخ ہمارے سامنے ہے، اس کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں سے بہت کم ایسے ہیں جو خدا کے منکر ہوں، لیکن ان میں سے شاید ہی کوئی ایسا ہو جو خدا کی بھیجی ہوئی وحی اور اس کے اتارے ہوئے قانون کا منکر نہ ہو۔ کاش یہ فلاسفہ اس کھلی ہوئی حماقت سے باز آجاتے۔ کاش ان کی سمجھ میں یہ بات آجاتی کہ خدا، جس نے یہ کائنات بنائی ہے، اس نے انسانوں کے لیے ایک قانون بھی اتارا ہے۔ کاش یہ لوگ قرآن کے فلسفہ اخلاق اور اس کے فلسفہ زندگی پر دھیان دیتے۔ البرٹ اور اس جیسے دوسرے لوگ، جو اخلاق کی نشاۃ ثانیہ کے حامی ہیں، انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ یہ صرف اور صرف قرآن کے فلسفہ اخلاق سے حاصل کی جاسکتی ہے اور اسی کی بنیاد پر ایک ایسی نئی تہذیب جنم لے سکتی ہے جو انسانیت کا بہترین و بلند ترین آئیڈیل ہے۔

(۱) البرٹ کے حوالے ’وائس آف اسلام‘ کراچی سے لیے گئے ہیں۔

قرآن کا فلسفہ اخلاق

غیر الہی فلسفہ اخلاق کی مختصر تشریح کرتے ہوئے یہ لکھا گیا تھا کہ یونان کے فلاسفہ اخلاق ہوں یا یورپ و امریکہ کے حکماء اخلاق، ان سب کی اصل محرومی یہ ہے کہ جہاں عقل کا گزر ممکن نہیں وہاں بھی یہ لوگ اپنے قیاس و استقراء کے تیرتکے لگانے سے باز نہیں آتے، جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اخلاق کا مسئلہ ایک لا حاصل بحث بن جاتا ہے اور کوئی ایک بنیادی سوال بھی حل نہیں ہوتا۔ تاریخ انسانی کا مطالعہ ہمیں بتاتا ہے کہ انسانی اخلاق کا مسئلہ وحی الہی کی رہ نمائی کے بغیر کبھی حل نہیں ہوا، اور آج ہم جس دنیا میں زندگی بسر کر رہے ہیں اس کا مشاہدہ بھی یہی بتاتا ہے کہ انسان کی کوئی کوشش اس مسئلے کو حل کرنے میں کامیاب نہیں ہو رہی ہے۔ یہ دنیا ایک طرف زیادہ مادی ترقی حاصل کرتی جا رہی ہے، دوسری طرف اسی قدر اخلاقی انحطاط کا شکار ہوتی جا رہی ہے۔ مادی ترقی اور اخلاقی تنزل، جسمانی ارتقاء اور روحانی انحطاط، اس ایٹمی دور کی خاص علامت بن گئی ہے۔ جیسا کہ پہلے لکھا گیا، یورپ و امریکہ کے فلسفیوں کو اخلاقی زوال کا احساس تو پیدا ہوا ہے، لیکن اخلاقی نشاۃ ثانیہ کے لیے وحی الہی کی جس رہ نمائی کی ضرورت ہے وہاں تک ابھی وہ نہیں پہنچ سکے ہیں۔ قرآن ہی کے فلسفہ اخلاق کی بنیاد پر ایک ایسی نئی تہذیب جنم لے سکتی ہے جو انسانیت کا بہترین و بلند ترین آئیڈیل ہے، لیکن دنیا کے سربراہ کار اگر اس چشمہ حیواں سے ناواقف ہیں یا وہ ادھر متوجہ نہیں ہوتے تو اس ناواقفیت یا عدم توجہ کا بڑا سبب خود وہ لوگ ہیں جو اس کے امین ہیں، اس پر ایمان کا دعویٰ رکھتے اور الفاظ کی حد تک اسی کو واحد حل تسلیم کرتے ہیں۔ اگر قرآن کے ماننے والے دنیا کے کسی چھوٹے سے چھوٹے خطے میں بھی اس تہذیب کا ایک مکمل نمونہ دکھا دیتے جو قرآن کے فلسفہ اخلاق سے پیدا ہوتی ہے تو دنیا کو یقین آ جاتا کہ واقعی یہی

ہمارے اخلاقی امراض کا علاج اور ہماری روحانی بیماریوں کا مداوا ہے، اسی کی بنیاد پر ہم ایک متوازن اور پاکیزہ معاشرہ تعمیر کر سکتے اور اخلاقی بحران سے نجات پاسکتے ہیں۔ اگرچہ کوئی ذہین آدمی نظری طور پر بھی قرآن کے فلسفہ اخلاق کو سمجھ لے تو اسے یہ ماننے میں کوئی تامل نہ ہو کہ یہی اصول اخلاق اس مسئلے کا حقیقی اور واقعی حل ہیں، آئیے یہ دیکھیں کہ قرآن کس طرح اس مسئلے (Problem) کو حل کرتا ہے۔

فلسفہ اخلاق کا ابتدائی سرا

سب سے پہلے یہ دیکھئے کہ قرآن اس مسئلے کی ابتدا کہاں سے کرتا ہے؟ اور اس کے نزدیک اس کا ابتدائی سرا کیا ہے؟ کوئی گتھی اس وقت تک صحیح طریقے سے سلجھ نہیں سکتی جب تک اس کا ابتدائی سرا ہمارے ہاتھوں میں نہ آجائے۔ صرف عقل کی مدد سے اس مسئلے کو حل کرنے والے فلاسفہ کی سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ وہ درمیان سے اس گتھی کو سلجھانے کی سعی شروع کر دیتے ہیں۔ اصلاً یہ مسئلہ کہاں سے شروع ہوتا ہے اس کی یا تو انہیں پروا نہیں ہوتی یا وہ ہاں تک پہنچ نہیں سکتے۔ اس مسئلہ کا ابتدائی سرا اس بات کا علم ہے کہ انسان کی زندگی کیا ہے؟ اس کا مقصد وجود کیا ہے؟ اور اس دنیا میں اس کی حیثیت کیا ہے؟ اسی سوال کا جواب اس گتھی کا ابتدائی سرا ہے۔ کوئی فلسفی محض عقل کی مدد سے اس سوال کو حل نہیں کر سکتا، اس لیے پورا فلسفہ اخلاق لائیخل رہ جاتا ہے۔ وحی الہی اس سوال کا صحیح ترین جواب عطا کرتی ہے اور پھر پورا فلسفہ اخلاق اس طرح حل ہو جاتا ہے کہ دماغ اور دل دونوں ہی مطمئن ہو جاتے ہیں۔ اطمینان اس لیے حاصل ہوتا ہے کہ اس سوال کا جواب اس ہستی کی طرف سے ملتا ہے جو انسان اور تمام کائنات کی خالق ہے اور صرف خالق ہی نہیں ہے، بلکہ وہی حکمت و دانائی کے ساتھ اس کائنات کو چلا بھی رہی ہے۔ جو لوگ بھی خدا کو اس پوری کائنات کا خالق تسلیم کرتے ہیں ان کو یہ بات ماننے میں کیا تامل ہو سکتا ہے کہ اسی کو اپنی مخلوق کے متعلق سب سے زیادہ صحیح علم حاصل ہے اور اسی کو اس کا حق پہنچتا ہے کہ اپنی مخلوق کی حیات اور اس کا مقصد وجود بتائے۔ یہ بات تو موٹی سی موٹی عقل میں بھی آجانی چاہیے کہ کسی مشنری کے بنانے والے ہی کو اس کی ساخت اور اس کے مقصد کا صحیح علم ہوتا ہے اور اسی کو اس کا حق حاصل ہوتا ہے کہ دوسروں کو اس کے بارے میں صحیح معلومات عطا کرے۔ خالق کائنات نے اپنی مخلوق انسان کی زندگی، اس کے مقصد وجود اور اس کی حیثیت کے بارے میں ہمیں یہ علم عطا کیا

ہے کہ انسان کی زندگی مستعار امانت، اس کا مقصد وجود اطاعت اور دنیا میں اس کی حیثیت خلافت و نیابت ہے۔ انسان دنیا میں مالک نہیں مملوک ہے، حاکم نہیں محکوم ہے، آقا نہیں غلام ہے۔ ہر شخص بادی تامل یہ سمجھ سکتا ہے کہ انسانی اخلاق کا مسئلہ طے کرنے کے لیے انسان کی حیثیت کی تعیین کس قدر ضروری ہے۔ کیوں کہ حیثیتوں کے اختلاف سے اخلاقیات میں بھی زبردست اختلاف واقع ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ کسی عمل کے نیک یا بد ہونے کے فیصلے میں فرق آ جاتا ہے۔ فرض کیجیے کہ میری جیب میں دس روپے ہیں، ان روپیوں سے متعلق میری دو حیثیتیں ہو سکتی ہیں: ایک یہ کہ میں ان کا آزاد اور خود مختار مالک ہوں اور ان کے سلسلے میں مجھے کہیں کوئی جواب دہی کرنی نہیں ہے۔ دوسری یہ کہ ان کا حقیقی مالک تو کوئی اور ہے اور اس نے مجھے چند شرائط کے ساتھ ان میں تصرف کا حق عطا کیا ہے اور ان کے سلسلے میں اس کے حضور مجھے پوری جواب دہی کرنی ہے۔ پہلی صورت میں میرے کسی تصرف کو برا نہیں کہا جاسکتا۔ دوسری صورت میں اگر میں مالک کی لگائی ہوئی شرائط میں سے کسی شرط کی بھی خلاف ورزی کروں تو میرے اس تصرف کو برا کہا جائے گا اور فی الواقع اسے خیانت قرار دیا جائے گا۔ یہ اتنی صاف اور واضح بات ہے کہ اس میں انکار کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ اب اس اصول کو انسان کی پوری زندگی کے اعمال و افعال پر پھیلا کر دیکھئے۔ تو نیک و بد اور خوش اخلاقی و بد اخلاقی کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ انسان کی دنیوی زندگی کی حقیقت، مقصد و وجود اور حیثیت کے متعلق یہ جو کچھ عرض کیا گیا، جگہ جگہ قرآن میں اسے واضح کیا گیا ہے، یہاں محض مختصر اشارے کیے جاتے ہیں۔

خلافت

آپ سب سے پہلے سورہ بقرہ کے چوتھے رکوع میں انسان کی خلافت کا ذکر پائیں گے۔
میں چند آیتوں کا ترجمہ پیش کرتا ہوں:

”پھر ذرا اس وقت کا تصور کرو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا تھا کہ میں زمین میں ایک خلیفہ بنانے والا ہوں۔ انھوں نے عرض کیا: کیا آپ زمین میں ایسے کو مقرر کرنے والے ہیں جو اس کے نظام کو بگاڑے گا اور خون ریزیاں کرے گا؟ آپ کی حمد و ثنا کے ساتھ تسبیح اور آپ کے لیے تقدیس تو ہم کر رہے ہیں۔ فرمایا: میں جانتا ہوں جو کچھ تم نہیں جانتے۔ اس کے بعد اللہ نے آدم کو ساری چیزوں کے نام سکھائے، پھر انہیں فرشتوں کے سامنے پیش کیا اور فرمایا: اگر تمہارا خیال صحیح

ہے (کہ کسی خلیفہ کے تقرر سے انتظام بگڑ جائے گا) تو ذرا ان چیزوں کے نام بتاؤ۔ انھوں نے عرض کیا: نقص سے پاک تو آپ ہی کی ذات ہے، ہم تو بس اتنا ہی علم رکھتے ہیں جتنا آپ نے ہم کو دیا ہے۔ حقیقت میں سب کچھ جاننے اور سمجھنے والا آپ کے سوا کوئی نہیں۔ پھر اللہ نے آدم سے کہا: تم انہیں ان چیزوں کے نام بتاؤ۔ جب اس نے ان کو سارے نام بتا دیے تو اللہ نے فرمایا: کیا میں نے تم سے کہا تھا کہ میں آسمانوں اور زمین کی وہ ساری حقیقتیں جانتا ہوں جو تم سے مخفی ہیں۔ جو کچھ تم ظاہر کرتے ہو وہ بھی مجھے معلوم ہے اور جو کچھ تم چھپاتے ہو اسے بھی میں جانتا ہوں۔ پھر جب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کے آگے جھک جاؤ تو سب جھک گئے، مگر ابلیس نے انکار کیا۔ وہ اپنی بڑائی کے گھمنڈ میں بڑ گیا اور نافرمانوں میں شامل ہو گیا۔ (آیات: ۳۰-۳۳)

ان آیتوں سے چند حقیقتیں واضح طور پر ہمارے سامنے آتی ہیں: پہلی حقیقت تو یہی سامنے آتی ہے کہ انسان اس دنیا میں خدا کے نائب کی حیثیت رکھتا ہے اور خدا کی وسیع و عظیم سلطنت کے اس مختصر حصے — زمین — میں اس لیے بھیجا گیا ہے کہ یہاں کے انتظامات کی باگ اپنے ہاتھ میں لے۔ ایک طرف تو اللہ نے اپنی اس باختیار مخلوق کو اپنی خلافت و نیابت عطا کر کے اتنا بڑا درجہ عنایت کیا ہے کہ خدا کی کوئی مخلوق اس سے زیادہ کا تصور بھی نہیں کر سکتی۔ فرشتے تک بھی اس کے سامنے جھکا دیے گئے ہیں اور پوری کائنات اس کے لیے مسخر کر دی گئی ہے، کیوں کہ یہ خدا کا نائب اور اس کا وائسرائے ہے اور دوسری طرف یہ حقیقت بھی سمجھا دی گئی ہے کہ تم وائسرائے ہو، بادشاہ نہیں ہو، تم شہنشاہ کائنات کے کارندے ہو، خود شہنشاہ نہیں ہو۔ دوسری حقیقت جس کا علم ہمیں حاصل ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے جو علم عطا کیا ہے اس کی نوعیت وہ نہیں ہے جو فرشتوں کے علم کی ہے۔ آیتوں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرشتوں کو اپنے شعبہ کار کے جزوی علوم عطا کیے گئے ہیں اور انسان کو ان کے مقابلے میں کئی اور جامع علم دیا گیا ہے۔ وہ جس جگہ وائسرائے بنا کر بھیجا گیا ہے وہاں کے تمام شعبوں کے متعلق اسے کچھ نہ کچھ بتایا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب امتحان لیا گیا تو آدم فرشتوں سے بازی لے گئے اور فرشتوں کو اپنی نادانگیت کا اعتراف کرنا پڑا۔

یہاں ضمنی طور پر یہ بات بھی سمجھ لینی چاہیے کہ آدم علیہ السلام کو جو علم دیا گیا تھا، فرشتوں کے سامنے اس کے مظاہرے کی کیا ضرورت تھی؟ میرے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو چوں کہ یہ حکم دینا تھا کہ آدم کے آگے جھک جاؤ، اس لیے اس نے آدم علیہ السلام کی فضیلت کا عملاً مظاہرہ کرا

دیا، تاکہ فرشتے پورے انشراح صدر کے ساتھ یہ سمجھتے ہوئے آدم کے سامنے جھکیں کہ جس کے سامنے ہم جھک رہے ہیں اس کا مبلغِ علم بھی ہم سے زیادہ ہے اور اس کا درجہ بھی ہم سے اونچا ہے۔ بعض حدیثوں میں انسانوں سے متعلق فرشتوں کی ایک اور گفتگو کا ذکر آتا ہے۔ اس سے اس کا مزید ثبوت ملتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں پر انسان کو فضیلت بخشی ہے۔

”حضرت جابر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب اللہ تعالیٰ نے آدم و اولاد آدم کو پیدا کیا تو فرشتوں نے کہا: اے رب! تو نے ان کو اس طرح پیدا کیا ہے کہ یہ کھاتے ہیں، پیتے ہیں، نکاح کرتے ہیں اور جانوروں پر سوار ہوتے ہیں، لہذا ان کے لیے دنیا کو خاص کر دے اور ہمارے لیے آخرت کو خاص کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے جواب میں کہا: میں نے جس کو اپنے ہاتھوں سے بنایا اور اس میں اپنی روح سے کچھ پھونکا، اس کا درجہ اس وجود کے برابر نہیں کروں گا جسے میں نے کہا ہو جا تو وہ ہو گیا۔“ (تبیخی فی شعب الایمان)

حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ فرشتوں نے انسانوں سے متعلق خدا سے یہ کہا کہ جب یہ لوگ دنیا سے فائدہ اٹھائیں گے اور ہم دنیا سے کوئی فائدہ نہیں اٹھاتے تو ہونا یہ چاہیے کہ دنیا انسانوں کے لیے ہو اور آخرت ہمارے لیے۔ اللہ تعالیٰ نے انسانوں اور فرشتوں کی کیفیتِ تخلیق کے فرق کو اس لیے واضح کیا کہ دونوں کے درجے کا فرق خود ظاہر ہو جائے۔ ”اپنے ہاتھوں سے بنانا اور روح پھونکنا“، محض تخلیق کے اہتمام اور اس مخلوق کی تشریف و تکریم کو ظاہر کرنے کے لیے فرمایا گیا۔ تخلیق کا یہ اہتمام خود اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ یہ کوئی معمولی مخلوق نہیں ہے۔ اس کو جو صفات عطا کی گئی ہیں وہ صفاتِ الہی کا عکس ہیں اور صوری، معنوی، حسی اور عقلی کمالات کی جو جامعیت انسان کو سطا کی گئی ہے وہ فرشتوں کو نہیں دی گئی۔ اس سے یہ بتانا مقصود تھا کہ یہ وہ وجود ہے کہ فرماں برداری کرے تو دنیا بھی اس کی اور آخرت بھی اس کی۔ یہ ساری کائنات اسی لیے بنائی گئی اور یہ تمام بنگامہ وجود اسی لیے برپا کیا گیا ہے کہ اس مخلوق کے سر پر خلافت کا تاج رکھ کر اسے آزمایا جائے اور آخرت تو نام ہی ہے اس مرحلے کا جب اس آزمائش کے نتائج برآمد ہوں گے۔ اس طرح فرشتوں پر آدم کی ہمہ جہتی فضیلت ثابت ہو گئی اور وہ ہمیشہ خوشی آدم کے آگے جھک گئے۔

تیسری حقیقت یہ واضح ہوتی ہے کہ خلافت و نیابت کی آزمائش میں ایک ازلی دشمن بھی انسان کے ساتھ لگا ہوا ہے، جس کی زندگی کا واحد مقصد یہ ہے کہ انسان کو خدا کی وفاداری سے ہٹا کر اسے خدا کا باغی بنا دے۔ یہ خواہ مخواہ کا دشمن ہے جس کا انسان نے کبھی کبھی نہیں بگاڑا، البتہ

اپنے غمخو اور انسانیت سے حسد کی آگ میں جل رہا ہے اور چاہتا ہے کہ انسان کو بھی نافرمانی و بغاوت کے اسی مقام تک گھسیٹ لائے جہاں خود ہے۔ ان حقیقتوں کو دوسرے مقامات پر قرآن نے پورے شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ میں نے اپنے موضوع کی مناسبت سے اشارات پر اکتفا کیا ہے۔ حیثیت سمجھ لینے کے بعد دنیوی زندگی کی حقیقت اور مقصد وجود کا سمجھنا مشکل نہیں ہے لیکن اس کی تصریح آگے آرہی ہے۔

دنیوی زندگی کی حقیقت

خلافت و نیابت کی حقیقت ہی یہ ہے کہ اصل مالک کی مرضیات کا اتباع کیا جائے۔ اللہ نے جب سب سے پہلے انسان اور سب سے پہلے خلیفہ — آدم علیہ السلام — کو دنیا میں بھیجا تو واضح ہدایت دے کر بھیجا۔ اس طرح انسان کی زندگی اس دنیا میں جہالت کی تاریکی میں نہیں، بلکہ علم کی روشنی میں شروع ہوئی۔ نوع انسانی کی اصل، حضرت آدم علیہ السلام کو یہ جامع ہدایت دے کر دنیا میں بھیجا گیا تھا:

فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۝
(البقرة: ۳۸، ۳۹)

”پھر اگر میری طرف سے کوئی ہدایت تمہارے پاس پہنچے، تو جو لوگ میری اس ہدایت کی پیروی کریں گے ان کے لیے کسی خوف اور رنج کا موقع نہ ہوگا، اور جو اسے قبول کرنے سے انکار کریں گے اور ہماری آیات کو جھٹلائیں گے وہ آگ میں جانے والے لوگ ہیں، جہاں وہ ہمیشہ رہیں گے۔“

یہی بات سورہ ط میں یوں ارشاد ہوئی ہے:

قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ ۖ فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ۝ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا ۖ وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ۝
(ط: ۱۲۳، ۱۲۴)

”فرمایا: تم دونوں یہاں سے اتر جاؤ، تم ایک دوسرے کے دشمن رہو گے، اب اگر میری طرف سے تمہیں کوئی ہدایت پہنچے تو جو کوئی میری اس ہدایت کی پیروی کرے گا وہ نہ بھٹکے گا، نہ بدبختی میں مبتلا ہوگا اور جو میرے ذکر سے منہ موڑے گا اس کے لیے تنگ زندگی ہوگی اور قیامت کے روز ہم اسے اندھا ٹھائیں گے۔“

اب رہی یہ بات کہ یہ ہدایت کس طرح انسان تک پہنچے گی تو اسے اس آیت میں بیان فرمایا:

يَسْبِيْ اٰدَمَ اِمَّا يٰتِيْنِكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَفْقُصُوْنَ عَلَيْكُمْ اٰيٰتِيْ لَا فَمَنْ اَنْقَضَىٰ وَ اَصْلَحَ
فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ ۝ وَالَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِاٰيٰتِنَا وَ اسْتَكْبَرُوْا
عَنْهَا اُولٰٓئِكَ اَصْحٰبُ النَّارِ ۚ هُمْ فِيْهَا خٰلِدُوْنَ ۝ (الاعراف: ۳۵، ۳۶)

”اے بنی آدم! یاد رکھو، اگر تمہارے پاس خود تم ہی میں سے ایسے رسول آئیں جو تمہیں میری آیات سنارہے ہوں تو جو کوئی نافرمانی سے بچے گا اور (اپنے رویہ کی) اصلاح کر لے گا اس کے لیے کسی خوف اور رنج کا موقع نہیں اور جو لوگ ہماری آیات کو جھٹلائیں گے اور ان کے مقابلے میں سرکشی برتیں گے وہی اہل دوزخ ہوں گے، جہاں وہ ہمیشہ رہیں گے۔“

یہ قیامت تک کے لیے ایک جامع ہدایت ہے، جس سے انسان کی دنیوی زندگی کی حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے۔ انسان دنیا میں خدا کا نائب ہے اور اس کی دنیوی زندگی کی حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ سلطان کائنات کے احکام و ہدایات کی پیروی کرے۔ یہی اس کی زندگی کا صحیح رویہ ہے۔ انسانی جدوجہد کا محور منصب خلافت کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونا ہے۔ اس آزمائش میں کامیاب ہونا اس کی سعادت اور ناکام ہونا اس کی شقاوت ہے۔ یہ نہیں ہے کہ انسان کو اپنی خلافت سپرد کر کے اللہ نے اس کو اپنی اطاعت پر مجبور کر دیا ہے، بلکہ اس نے انسان کو اس کا اختیار دیا ہے کہ وہ چاہے تو اطاعت کر کے خدا کی خوش نودی حاصل کرے یا نافرمانی کر کے اس کے غضب کا مستحق ہو۔ خدا نے صاف صاف یہ بات بتادی ہے کہ اگر انسان اطاعت کا رویہ اختیار کرے تو اس کی جزایہ ہوگی اور اگر بغاوت کا رویہ اختیار کرے تو اس کی سزایہ ہوگی۔ اب انسان کو اختیار ہے، اپنے لیے جو رویہ چاہے چن لے۔

سورہ طہ کی آیت میں یہ جو کہا ہے کہ جو میرے ذکر سے منہ موڑے گا اس کے لیے تنگ زندگی ہوگی، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ محتاج، تنگ دست اور مفلس ہوگا، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اطمینان، چین اور سکون اس کی زندگی سے ختم ہو جائے گا، اس کی زندگی نہایت تنگ دلی اور عدم اطمینان کی زندگی ہوگی، کروڑوں پونڈ کی دولت بھی اسے اطمینان قلب کی دولت نہ دے سکے گی، اس کا دل ایک طرف تو قناعت، توکل اور ایثار سے خالی ہوگا، دوسری طرف مال کی محبت اسے اتنا حریص بنادے گی کہ ہفت اقلیم کی بادشاہت بھی اس کے حرص کو ختم کرنے میں ناکام ہوگی۔

ہفت اقلیم اریگیرڈ بادشاہ
ہم چناں در بند اقلیم دگر

اسی حقیقت کو حدیث میں یوں ظاہر کیا گیا ہے کہ دنیا کے حریص کا پیٹ مٹی ہی بھر سکتی ہے، یعنی مرنے سے پہلے حرص کا خاتمہ نہیں ہو سکتا۔ غرض جو شخص ہدایت الہی سے منہ موڑ کر زندگی بسر کرے گا وہ امتحان میں ناکامیاب ہوگا۔ ان آیتوں سے واضح ہوا کہ یہ دنیا انسان کے لیے امتحان کا گھر ہے اور یہ ہنگامہ موت و حیات برپا ہی اس لیے کیا گیا ہے کہ انسان کو آزمایا جائے:

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا (الملك: ۲)

”وہ جس نے موت اور زندگی اسی لیے پیدا کی کہ تمہیں آزمائے کہ تم میں کس کا عمل اچھا ہے۔“

یہی نہیں، بلکہ یہ ساری کائنات اس لیے پیدا کی گئی ہے کہ انسان کو اس میں بسایا جائے اور خلافت و نیابت کی عظیم ذمہ داری سونپ کر اس کو آزمایا جائے:

وَ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَ كَانَ عَرْشُهُ عَلَى

الْمَاءِ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ط

”اور وہی ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو چھ دنوں میں پیدا کیا، جب کہ (اس سے پہلے) اس کا

عرش پانی پر تھا۔ تاکہ تم کو آزما کر دیکھے کہ تم میں کون بہتر عمل کرنے والا ہے۔“

اس سارے نظام کائنات کی تکوین و تدبیر اور اس تمام کارخانہ ہست و بود کی تخلیق و ترتیب صرف اس لیے ہے کہ تمہیں (انسان کو) اس میں بسایا جائے اور تمہیں پیدا کرنے اور دنیا میں بسانے کی غرض یہ ہے کہ تم پر اخلاقی ذمہ داری کا بوجھ رکھ کر اور تمہیں خلافت و نیابت کے اختیارات سونپ کر یہ دیکھا جائے کہ تم میں سے کون اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہوتا ہے اور کون اس میں ناکام ہو جاتا ہے۔ اس کائنات کی تدبیر اور تمہاری تخلیق محض کھیل اور تماشا نہیں ہے، بلکہ یہ کام پوری سنجیدگی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اگر تم پر اخلاقی ذمہ داری کا بوجھ ڈال کر اور تمہیں اختیارات سونپ کر تمہیں آزمانا اور تم سے تمہاری زندگی کا محاسبہ کرنا مقصود نہ ہوتا تو یہ سارا ہنگامہ وجود کسی کھلنڈرے کے کھیل سے زیادہ وقعت نہ رکھتا۔ لیکن یہ کوئی کھیل نہیں ہے، بلکہ ایک دن آئے گا جب تمہاری اس آزمائش کا نتیجہ نکل کر رہے گا۔

مقصد وجود

اپنے خالق و مالک کی ہمہ وقتی و ہمہ جہتی اطاعت اور کامل بندگی و عبادت انسان کا مقصد وجود ہے۔ منصب خلافت کا حق ادا ہو ہی نہیں سکتا جب تک خدا کی بے چون و چرا اطاعت نہ کی جائے۔ اپنی بندگی و غلامی کا احساس ہی انسان کو سیدھی راہ پر قائم رکھ سکتا ہے، ورنہ ذرا سی غفلت اسے شیطان کا آلہ کار بنا دیتی ہے اور پھر یہ اپنے آپ کو سنبھال کر نہیں رکھ سکتا۔ کبھی تو اپنے آپ کو جانوروں سے زیادہ فروتر سمجھنے لگتا ہے اور کبھی خود خدا بننے کی سعی شروع کر دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمیشہ اللہ نے اس سے یہی مطالبہ کیا ہے کہ اپنی حیثیت یاد رکھ۔ تو بندہ ہے، خدا نہیں ہے۔ غلام ہے، آقا نہیں ہے۔ خدا نے گم راہ انسانوں کی ہدایت کے لیے جتنے انبیاء بھیجے ان سبھوں نے جو پیغام پہنچایا وہ یہی تھا کہ انسان خدا کی بندگی اختیار کرے۔ تمام انسانوں کو مخاطب کر کے جو مطالبہ کیا گیا وہ یہ تھا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ
تَتَّقُونَ ○ (البقرہ: ۲۱)

”اے انسانو! بندگی اختیار کرو اپنے اس رب کی جو تمہارا اور تم سے پہلے جو لوگ ہو گزرے ہیں ان سب کا خالق ہے۔ تمہارے بچنے کی توقع اسی صورت سے ہو سکتی ہے۔“

بندگی، اطاعت اور پرستش، خالق کائنات کے لیے خاص ہونی چاہیے۔ ان میں سے کسی چیز میں بھی کوئی اس کا شریک نہیں ہے۔ جہاں تک بندگی اور پرستش کا تعلق ہے کوئی بھی کسی حیثیت سے اس کا شریک نہیں ہے۔ ہاں اطاعت خدا کے پیغمبروں کی بھی ہے، لیکن یہ اطاعت بھی محض اس لیے ہے کہ خدا نے اس کا حکم دیا ہے اور اس نے اپنے پیغمبروں کی اطاعت کو عین اپنی اطاعت قرار دیا ہے۔ انسان نے جب سے اپنی حیثیت فراموش کی ہے وہ ہمیشہ اسی گم رہی میں مبتلا ہوتا رہا ہے کہ اس نے بندگی، اطاعت اور پرستش میں دوسروں کو خدا کا شریک بنا لیا ہے اور اسی طرح خدا کی خلافت و نیابت میں خیانت کا مرتکب اور بغاوت کا مجرم بنتا رہا ہے۔ خدا نے جن وانس کی تخلیق کا مقصد یہ بیان کیا ہے:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيُعْبُدُونِ ○ (الذّٰرئ: ۵۶)

”میں نے جن، انس کو صرف اس لیے پیدا کیا کہ وہ میری عبادت کریں۔“

اسی مفہوم کی یہ آیتیں بھی ہیں جو بنی اسرائیل کا ذکر کرتے ہوئے قرآن میں آئی ہیں:

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ○

(التوبة: ۳۱)

”حالاں کہ ان کو ایک معبود کے سوا کسی کی بندگی کرنے کا حکم نہیں دیا گیا تھا۔ وہ جس کے سوا کوئی مستحق عبادت نہیں، پاک ہے ان مشرکانہ باتوں سے جو یہ لوگ کرتے ہیں۔“

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَا حُفْوَاءَ ○

(البیتہ: ۵)

”اور ان کو یہی حکم دیا گیا تھا کہ صرف اللہ کی بندگی کریں، اس کے لیے دین کو خالص کر کے، ہر طرف سے یکسو ہو کر۔“

ہر طرف سے یکسو ہو کر، اللہ کے لیے اس کے دین کو خالص کر کے بندگی و اطاعت کا مفہوم ہی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زندگی بسر کرنے کا جو طریقہ بتایا اور جو نظام عطا کیا ہے اسی کے مطابق پوری زندگی گزاری جائے۔ انسان کے گھڑے ہوئے ہر قسم کے جھوٹ، شرک اور باطل دین سے کٹ کر خالص اللہ واحد کی بندگی و اطاعت وہ مقصد عظیم ہے جس کے لیے انسان کی تخلیق ہوئی ہے۔ عرصہ دراز تک انسان اسی طرح زندگی بسر کرتا رہا ہے، لیکن پھر شیطان اور نفس کے اغوا سے جب اس نے یہ سیدھی راہ چھوڑی ہے تو اللہ نے ہمیشہ اس کو اس سیدھی راہ کی طرف واپس لانے کے لیے اپنے پیغمبر اور اپنی ہدایتیں بھیجی ہیں، کیوں کہ خلافت و نیابت کا منصب اللہ کی دی ہوئی نعمتوں اور اس کے عطا کیے ہوئے اختیارات میں آزمائش کے سوا اور کیا ہے؟

قرآن خود کہتا ہے:

وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيُبْلِغَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ ○ وَأَنَّهُ لَعَفْوَرٌ رَّحِيمٌ ○

(الانعام: ۱۶۵)

”وہی ہے جس نے تم کو زمین کا خلیفہ بنایا اور تم میں سے بعض کو بعض کے مقابلے میں زیادہ بلند درجے دیے، تاکہ جو کچھ تم کو دیا ہے اس میں تمہاری آزمائش کرے۔ بے شک تمہارا رب سزا دینے میں بھی بہت تیز ہے اور بہت درگزر کرنے والا اور رحم فرمانے والا بھی ہے۔“

اس آیت نے انسان کی خلافت، مقصد وجود اور دنیوی زندگی کی حقیقت، تینوں کو جمع کر دیا ہے۔ اس نے یہ بھی بتایا کہ تمام انسان کرۂ ارض پر خدا کے خلیفہ ہیں اور اللہ تعالیٰ نے بہت ساری

نعمتیں اور ان پر تصرف کے اختیارات انسان کو بخشے ہیں۔ یہ بات بھی ظاہر ہوئی کہ انسانوں یعنی خلفاء کے درمیان مراتب و درجات کا فرق بھی اللہ ہی کا رکھا ہوا ہے۔ نہ تمام انسان اللہ کی نعمتوں کے لحاظ سے برابر ہیں اور نہ تمام انسانوں کے اختیارات یکساں ہیں اور نہ ہر ایک کی قوتِ کارکردگی مساوی ہے۔ اس آیت سے یہ بات بھی پوری وضاحت کے ساتھ سامنے آئی کہ زمین پر انسان کی خلافت و نیابت اور یہ سب کچھ جو اسے دیا گیا ہے، وہ سب اس کے لیے سامانِ ابتلاء و آزمائش ہے۔ یہ پوری زندگی امتحان اور یہ دنیا امتحان گاہ ہے۔ ہر ایک شخص اپنی حد کے اندر امتحان دے رہا ہے۔ دوسری زندگی میں انسان کے درجات کا تعین اسی امتحان کے نتیجے پر منحصر ہے۔ اگر کوئی انسان اس امتحان میں بالکل ناکام ہو جائے اور خدا کے باغیوں کی صف میں اس کا مقام ہو تو وہاں اسے ربِّ سربِ العقاب سے واسطہ پڑے گا اور اگر کوئی امتحان میں کامیاب تو ہے، لیکن بھول چوک کی وجہ سے کچھ کسر رہ گئی ہے تو ربِّ غفور و رحیم اسے اپنے دامنِ مغفرت و رحمت میں ڈھانک لے گا۔

یہ ہے وہ اصل حقیقت جو انسان کو اس دنیا میں آنے سے پہلے ہی بتادی گئی تھی اور اب قرآن اسے قیامت تک بتاتا رہے گا۔ اس تفصیل کے بعد ہر عقل مند آدمی یہ سوچ سکتا ہے کہ انسان کو اگر اس کی یہ حیثیت معلوم نہ ہو تو اخلاق کے معاملے میں اس کا رویہ کتنا مختلف ہوگا۔ میں نے آغاز میں چند ایسے سوالات متعین کیے تھے جن کے صحیح جوابات محض عقل کی مدد سے حاصل نہیں کیے جاسکتے، وہاں عقل سپر رکھ دیتی ہے اور وحیِ الہی کی رہ نمائی کے بغیر آگے نہیں بڑھ سکتی۔ ان میں سے چند سوالات تو یہی تھے جن کی تفصیل اوپر گزری، یعنی انسان کیوں پیدا کیا گیا؟ اس کی حیثیت کیا ہے؟ اور اس کے خالق کا اس سے مطالبہ کیا ہے؟ ان سوالات میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ انسان کس طرح پیدا کیا گیا؟ فلسفہ اخلاق کے سلسلے میں اس سوال پر بھی روشنی ڈالنی ضروری ہے۔ اس لیے چند سطریں اس کے بارے میں بھی لکھی جاتی ہیں۔

انسان کس طرح پیدا کیا گیا؟

یورپ کی نشاۃ ثانیہ کے بعد انسانیت، شرافت اور مذہب و اخلاق پر جو کچھ بیتی اس میں اس زہریلے نظریے کو بڑا دخل ہے، جس کا خیال شیطان نے چارلس ڈارون کے دل و دماغ میں القاء کیا اور اس نے اسے سائنٹیفک انداز میں مرتب کر کے دنیا کے سامنے پیش کیا اور یورپ نے، جو

مذہب سے عام بیزاری کی وجہ سے اس طرح کی چیزوں کو قبول کرنے پر آمادہ تھا، اس کو اس طرح قبول کر لیا جیسے یہ بھی کوئی دوا اور دو چار کی طرح کا ناقابل تردید نظریہ ہے۔ تخلیق انسانی سے متعلق ڈارون کے نظریہ ارتقاء نے اخلاقی انسانی کے فلسفے کو بری طرح متاثر کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جب انسان کو جانوروں کی اولاد فرض کر لیا جائے تو اس کے لیے اخلاقی قوانین بھی جانوروں ہی کی زندگی سے حاصل کیے جائیں گے۔ یورپ کے باشندوں نے اپنے آپ کو ترقی یافتہ حیوان فرض کر کے جو کچھ کیا اور جو کچھ کر رہے ہیں، اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔ کیوں کہ اس مصیبت کو تو ہم میں کا ہر فرد خود بھگت رہا ہے۔ قرآن قیامت تک کے لیے انسانی زندگی کا نظام ہے، اس لیے اس میں کوئی ایسی بات چھوٹے نہیں پائی جس کو انسانی زندگی کی ہدایت و ضلالت سے تعلق ہو۔ ڈارون کے نظریہ کے بعد جب ہم قرآن کا نظریہ تخلیق انسانی پڑھتے ہیں تو ہماری عقل صاف محسوس کرتی ہے کہ یہ نظریہ تخلیق وحی الہی ہی بیان کر سکتی تھی اور یہ بھی صاف محسوس ہوتا ہے کہ انسان کی فضیلت و شرافت کے لحاظ سے کون سا نظریہ قابل قبول ہے۔

تخلیق انسانی سے متعلق قرآن یہ کہتا ہے کہ انسان کی انسانیت کسی غیر انسانی دور سے نہیں گزری، بلکہ وہ ابتدا ہی سے انسان بنایا گیا ہے اور حیوانیت مطلقہ سے کبھی اس کا کوئی رشتہ نہ تھا۔ صرف یہی نہیں، بلکہ قرآن یہ بھی بتاتا ہے کہ سب سے پہلا انسان انسانیت کا فرد کامل، خدا کا خلیفہ اور اس کا پیغمبر تھا^(۱) زمین کے اجزاء سے کس طرح انسان کا کالبد خاکی تیار کیا گیا، اس کی تفصیل تو ہم نہیں جانتے، لیکن اجمالاً اتنا معلوم ہے کہ پہلے اجزاء ارضی سے اس کا پتلا بنایا گیا، پھر اس کو برابر کیا گیا، پھر اللہ تعالیٰ نے روح پھونک کر اس کو جیتا جاگتا انسان بنا دیا، اس کے سامنے تمام فرشتوں کو جھکنے کا حکم دیا، تمام کائنات اس کے لیے مسخر کی اور اپنی خلافت و نیابت کی عظیم ذمہ داری اس کے سپرد کر کے کرۂ ارض کو اس کے لیے دارالامتحان مقرر کیا۔ تخلیق انسانی کی کیفیت سے متعلق چند آیتیں یہ ہیں۔

(۱) بعض اناجیٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام خدا کے ان رسولوں کی صف میں داخل ہیں، جن پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے حیثیت نازل ہوئے ہیں۔ اس طرح وہ صاحب کتاب رسول تھے۔

حضرت ابو ذر سے مروی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ سب سے پہلے نبی کون تھے؟ نور نے جواب دیا: آدم۔ میں نے پھر مزید توثیق کے لیے پوچھا کیا وہ نبی تھے؟ آپ نے جواب دیا: ہاں، وہ ایسے نبی جن پر خدا کا کلام نازل ہوا، یعنی وہ صاحب صحیفہ رسول تھے۔ (مسند احمد)

وَ إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌۢ مُّبۡشِرًاۙ مِّنۡ صَلٰۤصٰلٍۭ مِّنۡ حَمَآءٍۭ مُّسۡنُوۡنٍۭ
فَاِذَا سَوَّیۡتُهٗ وَ نَفَخۡتُ فِیۡهِ مِنْ رُّوۡحِیۡ فَقَعُوۡا لَهٗ سٰجِدٰٓیۡنَ ۝ (النَّجْم: ۲۸، ۲۹)

”تصور کرو اس وقت کا جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں خمیر اٹھی ہوئی مٹی کے گارے سے ایک بشر پیدا کرنے والا ہوں۔ پھر جب میں اسے پوری طرح تیار کر لوں اور اس کے اندر اپنی روح سے کچھ پھونک دوں، تو تم سب اس کے آگے سجدہ میں گر پڑنا۔“

اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌۢ مُّبۡشِرًاۙ مِّنۡ طِیۡنٍۭ ۝ فَاِذَا سَوَّیۡتُهٗ وَ
نَفَخۡتُ فِیۡهِ مِنْ رُّوۡحِیۡ فَقَعُوۡا لَهٗ سٰجِدٰٓیۡنَ ۝ (ص: ۷۱، ۷۲)

”تصور کرو اس وقت کا جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں مٹی سے ایک بشر پیدا کرنے والا ہوں، پھر جب میں اسے ٹھیک کر لوں اور اس کے اندر اپنی روح سے کچھ پھونک دوں تو تم سب اس کے آگے سجدہ میں گر پڑنا۔“

وَ لَقَدْ خَلَقۡنَاکُمۡ ثُمَّ صَوَّرۡنَاکُمۡ ثُمَّ قُلۡنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسۡجُدُوۡا لِاٰدَمَ (الاعراف: ۱۱)

”ہم نے تمہاری تخلیق کی ابتدا کی، پھر تمہاری صورت بنائی، پھر فرشتوں سے کہا، آدم کو سجدہ کرو۔“

هُوَ الَّذِیۡ خَلَقَکُمۡ مِّنۡ طِیۡنٍۭ ثُمَّ قَضٰۤیۡ اَجَآلَہٗۙ (الانعام: ۲)

”وہی ہے جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا، پھر تمہارے لیے زندگی کی ایک مدت مقرر کر دی۔“

اِنَّا خَلَقۡنٰہُمۡ مِّنۡ طِیۡنٍۭ لَّاۤرِبَ ۝ (الصُّفٰت: ۱۱)

”ہم نے ہی ان کو بنایا ہے ایک چپکنے والے گارے سے۔“

خَلَقَ الْاِنۡسَانَ مِنْ صَلۡصَالٍۭ کَمَا لَفَخٰرٍۭ ۝ (الرحمن: ۱۳)

”انسان کو پیدا کیا بجننے والی مٹی سے، جیسے ٹھیکرا۔“

ان آیتوں سے اتنا تو بہ وضاحت معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے انسان کا مادہ آفرینش تیار کیا، پھر اس مادے سے اس کا پتلا بنایا اور اس کے بعد اس کی صورت سُرّی کی اور پھر اپنی طرف سے کوئی روح پھونک کر اسے انسان بنایا۔ گویا تین مراتب سے گزر کر آدم علیہ السلام جیتے جاگتے انسان بنے: مٹی سے ایک کالبد کی تخلیق، پھر اس کا تسویہ یعنی شکل و صورت بنانا، اعنہ اور جوارح کو ترتیب دینا اور قوتوں کا تناسب قائم کرنا، پھر اس کے اندر اپنی روت سے کچھ پھونک کر اس کا کالبد خاکی کو زندہ وجود بنا دینا۔ باقی رہی تخلیق و تسویہ اور نفع روح کی تفصیلی کیفیت تو یہ ہمیں نہیں

قرآن کا فلسفہ اخلاق

معلوم اور اس کے عدم علم سے ہمارا کوئی حرج بھی نہیں۔ اس سلسلے میں جس قدر علم دینا ضروری تھا، اللہ نے دے دیا اور جو چیز ہمارے فہم سے باہر تھی اس کی تفصیلی کیفیت اس نے نہیں بتائی۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کے اندر جو روح پھونکی ہے اگرچہ اس کی کیفیت ہمارے فہم سے بالا ہے، لیکن اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ صفاتِ الہی کا ایک عکس اور پرتو ہے۔ حیات، علم، ارادہ، اختیار، قدرت، عقل و فہم، قوت فیصلہ اور اس طرح کی دوسری صفات خیر، جو انسان کے اندر پائی جاتی ہیں، وہ سب اللہ تعالیٰ کی صفتوں کا عکس ہیں اور اس کی صفات کا یہی پرتو ہے جس کی وجہ سے اس کا لہذا کی کے سر پر خلافتِ الہی کا تاج کرامت سجایا گیا اور یہی صفات ہیں جن کی بنا پر اسے مسجود ملائکہ بنایا گیا۔ طیش و غرور کی وجہ سے شیطان کی نگاہ اس حقیقت تک نہ پہنچی اور وہ آدم کی خلافت سے انکار کر کے خدا کی رحمت سے دور ہو گیا۔

رہے نوری و ناری دونوں حیراں

جو پیلا لے گیا اک جسم خاکی

کائنات میں جتنی چیزیں موجود ہیں وہ سب وجودِ الہی کا عکس ہیں۔ وہی ہے جو ان سب پر وجود کا افاضہ کر رہا ہے۔ اگر اس مبداءِ فیاض کی طرف سے ایک لمحے کے لیے افاضہ وجود رک جائے تو تمام چیزیں فنا ہو جائیں۔ اسی طرح مختلف اشیاء میں الگ الگ جو صفات خیر پائی جاتی ہیں وہ سب بھی صفاتِ الہی کا پرتو ہیں۔ لیکن جس جامعیت کے ساتھ وہ صفات انسان کے اندر پائی جاتی ہیں، خدا کی کسی مخلوق میں نہیں پائی جاتیں اور اسی وجہ سے وہ اشرف المخلوقات اور خدا کا خلیفہ ہے۔ جن خوش نصیب انسانوں کو اپنی اس حقیقت کا علم و عرفان حاصل ہو جاتا ہے وہ کائنات میں اپنے سے بلند صرف ایک ذات کو پاتے ہیں اور یہ ذات وہی ہے جس نے ان کو وجود بخشا اور وجود کے ساتھ ساتھ یہ صفات عطا فرمائیں، مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ (جسے اپنے نفس کا عرفان حاصل ہوا اسے اپنے رب کی معرفت نصیب ہوئی) کی حقیقت یہی ہے اور شاید یہی بات ہے جسے وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ (الذّٰرین: ۲۱) میں ظاہر فرمایا گیا ہے۔

دونظریوں کا بنیادی فرق

تخلیقِ انسانی کے متعلق ایک یہ نظریہ ہے جسے قرآن پیش کرتا ہے۔ اور ایک وہ نظریہ ہے جو

انسان کو اصل حیوانی کی ایک فرع قرار دیتا ہے۔ مطلق جانوروں اور انسانوں میں اُس نظریہ کے لحاظ سے کوئی فرق ہے تو صرف یہ ہے کہ دوسرے جانور غیر ترقی یافتہ اور غیر متمدن ہیں اور انسان ترقی یافتہ اور متمدن ہے۔ کیا ان دو نظریوں کی بنا پر انسانی اخلاقیات یکساں ہو سکتی ہیں؟ کیا دونوں کے فلسفہ اخلاق میں عظیم الشان فرق نہ ہوگا؟ کوئی عقل مند اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ دونوں صورتوں میں انسان اپنے لیے ایک قسم کے اخلاق پسند کرے گا۔ ڈارون کے نظریہ کے لحاظ سے انسان مجبور ہے کہ اپنے لیے اخلاقی قوانین بھی ان قوانین سے اخذ کرے جن کے تحت دوسرے جانور زندگی گزار رہے ہیں۔ یہ کوئی قیاسی بات نہیں ہے، بلکہ موجودہ یورپ و امریکہ کی اباحتِ مطلقہ، مادرِ اذنگلوں کے کلب، کم زور انسانوں کا استحصال، غرض ان کا پورا تمدنی ڈھانچہ اسی نظریے پر استوار کیا گیا ہے۔ دوسری طرف قرآن کا نظریہ ہمارے سوچنے کے انداز کو بالکل بدل دیتا ہے، ہمارے ذہن میں ایک عجیب انقلاب پیدا کرتا ہے۔ اس نظریے کے پیش نظر ہم اپنے آپ کو ترقی یافتہ حیوان نہیں، بلکہ اس زمین پر خدا کا خلیفہ سمجھنے لگتے ہیں اور اس تمام کائنات کو اپنی حقیقت کے مقابلے میں بیچ اور فروتر محسوس کرتے ہیں۔ ہم ایک اخلاقی وجود قرار پاتے ہیں اور ہمارے کندھوں پر خدا کی نیابت کا وہ بوجھ آ پڑتا ہے جس کو اٹھانے سے آسمان وزمین اور پہاڑ، سب نے انکار کر دیا۔ ہم اپنے آپ کو اپنے خالق و مالک کے سامنے جواب دہ سمجھنے لگتے ہیں اور اپنی زندگی کے قوانین حاصل کرنے کے لیے ہماری نگاہیں عالم بالا کی طرف اٹھنے لگتی ہیں۔ اس طرح ان دو نظریوں کی وجہ سے نہ صرف اخلاق میں، بلکہ پوری زندگی میں دو مستقل اور مختلف تصورات پیدا ہوتے ہیں اور زندگی کے دو الگ راستے بن جاتے ہیں۔

اس تفصیل سے یہ بات خود ظاہر ہوئی کہ فلسفہ اخلاق سے تخلیقِ انسانی کی کیفیت کا سوال کتنا گہرا تعلق رکھتا ہے۔ انسان کس طرح پیدا کیا گیا؟ یہ سوال اتنا اہم ہے کہ دو مختلف جواب سے دو مختلف فلسفہ اخلاق اور دو مختلف فلسفہ زندگی پیدا ہو جاتے ہیں۔ کیا انسان اس قدر رگ گیا ہے کہ قرآنی نظریے کے مقابلے میں ڈارونئی نظریہ پسند کرے گا؟ ڈارون کے جس نظریے ارتقاء کو سائنٹیفک اور علمی و مشاہداتی نظریہ کہا جاتا تھا اب خود دوسرے سائنس دان اس کی تغلیط کر رہے ہیں اور زیادہ مدت نہیں گزرے گی کہ انسان کی تخلیق کے متعلق ڈارون کے نظریے کو خود یورپ و امریکہ کے دوسرے سائنس دان بالکل غلط ثابت کر دکھائیں گے۔ اصل یہ ہے کہ انسان کے

متعلق اس قسم کے جتنے نظریے یورپ میں پیدا ہوئے ان میں سائنسی مشاہدات سے زیادہ سیاسیات کا دخل رہا ہے۔ یہ بات اس وقت میرے موضوع سے الگ ہے، اس لیے میں اس کی کوئی تفصیل پیش کرنے سے قاصر ہوں۔ وقت آ رہا ہے کہ دنیا کی سیاست بدلے گی۔ اس وقت اس طرح کے خود غرضانہ اور مفاد پرستانہ نظریے اپنی موت آپ مر جائیں گے۔

نظریہ خلافت اور حکومت و سیاست

اس سلسلہ میں ایک اور اہم سوال سامنے آتا ہے، اس پر بھی یہاں ایک نظر ڈال لینی ضروری ہے، کیوں کہ اجتماعی اخلاقیات سے اس سوال کا گہرا تعلق ہے۔ سوال ہے کہ انسان زمین پر کس چیز میں خدا کا خلیفہ ہے؟ اور یہ خلافت ارضی اسے کس لیے دی گئی ہے؟

اس دنیا میں خدا کا فرماں بردار انسان بہت سے کام کرتا ہے۔ مثلاً وہ خدا کو پوجتا ہے، اس کی پرستش کرتا ہے، اس کے سامنے رکوع اور اس کے حضور سجدے کرتا ہے، اس کی تسبیح و تقدیس میں رطب اللسان رہتا ہے اور اس کے سامنے انتہائی عاجزی و نیاز مندی کے ساتھ دست سوال دراز کرتا ہے۔ لیکن کیا اس کام میں وہ خدا کا خلیفہ ہو سکتا ہے؟ ظاہر ہے کہ اس کا جواب نفی میں ہوگا۔ کیوں کہ خلافت دراصل اللہ کی نیابت ہے، اس لیے ان کاموں میں خدا کی نیابت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ عبادت مخلوق کا خاصہ ہے، خدا کی صفت نہیں ہے۔ اللہ کی ذات اس سے بری ہے۔ اسی طرح انسان کھاتا ہے، پیتا ہے، سوتا ہے، جاگتا ہے اور دوسری بشری حاجات پوری کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان کاموں میں وہ خدا کا نائب نہیں ہے۔ تو اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کس چیز میں خدا کا خلیفہ ہے اور کس کام میں اسے خدا کا نائب کہا جاسکتا ہے؟ اس کا جواب حاصل کرنے کے لیے سورہ بقرہ کے چوتھے رکوع کی وہ گفتگو سامنے رکھنی چاہیے جو تخلیق آدم کے وقت اللہ تعالیٰ اور فرشتوں کے درمیان ہوئی تھی۔ فرشتوں کے اس استنبہام پر غور کیجیے:

قَالُوا اَنْتَ جَعَلْتَنِي فِيهَا مَنْ يَفْسُدُ فِيهَا وَ يَسْفِكُ الدِّمَاءَ (البقرہ: ۳۰)

”انہوں نے کہا: کیا آپ زمین میں کسی ایسے کو مقرر کرنے والے ہیں جو اس کے انتظام کو بگاڑ دے گا اور خون ریزیاں کرے گا۔“

فرشتوں نے انسان کے جس عیب اور جس کم زوری کا ذکر کیا، اس کا تعلق کس چیز سے ہے؟ کیا اس کا تعلق حکومت و سیاست اور انتظام مملکت سے نہیں ہے؟ حکومت نام ہی ہے اس ادارے

کا جو ملک کے انتظام کو درست رکھے، اس کو فساد سے بچائے اور باشندگان ملک کی جان مال کی حفاظت کر کے امن و امان قائم کرے۔ فرشتوں نے کہا کہ جو مخلوق تیری زمین کے انتظام کو بگاڑ دے گی اور امن و امان کو درہم و برہم کرے گی، آخر تو اس کے ہاتھ میں عنان حکومت کس مصلحت سے دے رہا ہے؟ فرشتوں کا یہ سوال ہی اس بات کا جواب ہے کہ انسان کس چیز میں خدا کا خلیفہ ہے اور خلافتِ ارضی کس لیے اس کے سپرد کی گئی ہے۔ کہہ ارض پر حکم رانی اور اس کے انتظام کی اصلاح، یہ ہے وہ چیز جس میں انسان کو خدا کا خلیفہ بنایا گیا ہے اور اسی میں وہ خدا کا نائب ہے۔ اگر وہ خدا کی مرضیات کے تحت حکم رانی کرے تو خلیفۃ اللہ فی الارض اور اشرف المخلوقات ہے اور اگر اپنی من مانی حکومت کرے تو خدا کا باغی اور بدترین مخلوق ہے۔

فرشتوں پر انسان کو جو فضیلت حاصل ہے وہ اسی خلافتِ ارضی اور اس سے متعلق اس جامع علم کی وجہ سے ہے جو اللہ نے صرف انسان کو عطا فرمایا ہے، ورنہ جہاں تک خدا کی پرستش اور اس کی تسبیح و تقدیس کا تعلق ہے، فرشتے انسان سے بہت آگے ہیں۔ عبادت ان صفات میں سے ہے جو مخلوق کے ساتھ خاص ہیں، اللہ کی ذات ان سے پاک ہے۔ فرشتوں کو اس صفت میں امتیازِ خاص حاصل ہے۔ علم اللہ کی سب سے اعلیٰ صفت اور حکم رانی اس کا سب سے بڑا حق ہے۔ فرشتے علم میں بھی انسان سے کم ہیں اور جہاں تک باختیار حکم رانی کا تعلق ہے، یہ چیز فرشتوں کو عطا ہی نہیں کی گئی، اس لیے انسان کو ان پر فضیلت حاصل ہوئی اور انسان ہی خلافتِ الہی کا مستحق قرار پایا۔ فرشتوں نے وَ نَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَ نُقَدِّسُ لَكَ (البقرہ: ۳۰) کہہ کر اپنی عبادت پیش کی تھی اس لیے آدم کے علم کا مظاہرہ کر کے اللہ نے ان کو اس بات پر مطمئن کیا کہ آدم کو جو چیز عطا کی گئی ہے وہ عبادت یعنی پرستش اور تسبیح و تقدیس سے افضل ہے اور جیسا کہ بعض حدیثوں سے اشارتا معلوم ہوتا ہے جس کا ذکر اوپر گزرا کہ فرشتوں نے اکل و شرب اور اس طرح کی دوسری بشری ضروریات سے بے نیاز اور پاک ہونے کی وجہ سے اپنے آپ کو خدا سے زیادہ قریب سمجھا، کیوں کہ خدا بھی ان باتوں سے بالکل پاک ہے اور اسی بنا پر ان کو خیال ہوا کہ وہ انسان سے اونچا درجہ رکھتے ہیں۔ اس لیے اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے تخلیقِ آدم کے اہتمام اور ان کی تخلیق کے عدم اہتمام کا ذکر کر کے ان کو مطمئن کیا ہے۔ گویا یہاں انہیں اس طرح مطمئن کیا گیا ہے کہ تخلیقِ انسانی کا یہ اہتمام اس بات کی دلیل ہے کہ اس سے کچھ اور کام لینا ہے اور وہ کام ہے خلافت و

نیابت۔ لہذا یہ منصبِ عظیم اس کی فضیلت کی سب سے بڑی دلیل ہے۔
 خلیفہ کی جمع خلفاء اور خلافت کے الفاظ تو قرآن میں کئی جگہ استعمال کیے گئے ہیں، لیکن خود
 خلیفہ کا لفظ غالباً صرف ایک جگہ اور استعمال کیا گیا ہے۔ وہ مقام بھی قابلِ غور ہے۔ حضرت داؤد
 علیہ السلام کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے:

يَا دَاوُدُ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْاَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا
 تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ اِنَّ الدّٰٰئِنِ يَصْضَلُوْنَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ
 لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيْدٌ اِمَّا نَسُوْا يَوْمَ الْحِسَابِ ۝ (ص: ۲۶)

”اے داؤد! ہم نے تمہیں زمین میں اپنا نائب بنایا ہے۔ لہذا تم لوگوں میں حق و انصاف کے
 ساتھ حکومت کرو اور اپنی خواہش کی پیروی نہ کرو، ورنہ وہ تمہیں اللہ کے راستے سے بھٹکا دے
 گی۔ بے شک جو لوگ اللہ کے راستے سے بھٹک جاتے ہیں ان کے لیے سخت عذاب ہے، اس
 وجہ سے کہ انھوں نے حساب کے دن کو بھلا دیا۔“

اس آیت سے بھی یہ بات معلوم ہوئی کہ خلافتِ ارضی کی اصل غرض اللہ تعالیٰ کی تشریحی
 حکومت ہے۔ کہا گیا کہ اے داؤد! میں نے تمہیں زمین پر اپنا نائب بنایا ہے، لہذا تم لوگوں کے
 درمیان حق کے ساتھ حکومت کرو، یعنی حق کے ساتھ حکومت کرنا خلافتِ الہی کا سب سے بڑا
 مقصد ہے۔ یہ بات خصوصیت کے ساتھ اور وزنی ہو جاتی ہے جب اس آیت کے سیاق پر غور کیا
 جاتا ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام سے ایک محض معمولی لغزش ہو گئی تھی اور اللہ تعالیٰ نے جب ایک
 تنازع کا فیصلہ کرا کے ان کو اس پر متنبہ کیا تو انھوں نے اپنی لغزش سے استغفار کیا۔ اس کے بعد ان
 کی مزید تنبیہ کے لیے یہ آیت نازل ہوئی اور کہا گیا کہ تمہیں خلیفۃ اللہ فی الارض اس لیے بنایا گیا
 ہے کہ ہر معاملے میں حق و عدل کے ساتھ فیصلہ کرو اور اپنی خواہش نفس کی پیروی نہ کرو، کیوں کہ کسی
 مطالبہ یا کسی فیصلے میں خواہش نفس کی پیروی اس منصبِ عظیم کے خلاف ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ انسان
 کی سب سے بڑی آزمائش یہ ہے کہ یہاں جو اقتدار اسے بخشا گیا ہے اسے کس طرح استعمال کرتا
 ہے۔ اگر یہ اقتدار اللہ کے اتارے ہوئے قانون کے ماتحت استعمال کیا جائے اور ہر معاملے میں
 اس کی مرضیات کی پیروی کی جائے تو زمین پر یہ خدا کی سب سے بڑی رحمت اور اس کے صفت
 اقتدار کا ایک عکس اور اس کا سایہ ہے۔ اِنَّ السُّلْطٰنَ ظَلَّ اللّٰهُ فِي الْاَرْضِ (السنن الکبریٰ للبیہقی) کا جو

نکڑا بعض حدیثوں میں آتا ہے اس کا مفہوم یہی ہے اور اگر انسان اسے اپنے بنائے ہوئے قانون کے ماتحت استعمال کرنے لگے تو بغاوت ہے۔ خدا کے فرماں بردار بندوں کا کام یہ ہے کہ اس بغاوت کو خدا کی اطاعت میں بدلنے کی سعی کرتے رہیں، تاکہ خلافتِ الہی کی اس عظیم ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو سکیں جو اللہ نے انھیں عطا کی ہے۔ اس تفصیل سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ خلافتِ الہی کا حکومت و سیاست سے گہرا تعلق ہے۔ یہی وہ امانت (اپنے وسیع معنوں میں) ہے جس کی اہلیت نہ فرشتوں میں تھی اور نہ آسمانوں، زمینوں اور پہاڑوں میں۔ اللہ کی یہ ساری مخلوقات ان صفات سے محروم ہیں جو انسان کو عطا کی گئی ہیں، اس لیے خلافتِ الہی کی امانت صرف اس مخلوق — انسان — کو سونپی جاسکتی تھی۔ اس کی تخلیق کا راز ہی یہ تھا کہ اسے قدرت و اختیار سونپ کر آزمایا جائے۔

آسماں بارِ امانت نتوانست کشید

قرعہ فال بہ بنام من دیوانہ زدند

إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ
يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ ط (الاحزاب: ۷۲)

”ہم نے آسمانوں کو، زمین کو اور پہاڑوں کو امانت دکھائی تو اس کو اٹھانے پر ان میں کوئی تیار نہ ہوا اور یہ سب کے سب اس سے ڈر گئے اور انسان نے اس کو اٹھالیا۔“

اس امانت کی بنا پر انسان سے عبادت (اپنے وسیع معنی میں) اور اقامتِ دین (اپنے وسیع معنی میں) کا مطالبہ ہے، تاکہ وہ امانتِ خلافت کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہو کر اپنے حاکم و معبود کے حضور سرخ رو ہو اور اس کی رضا و خوش نودی کی دولت بے بہا حاصل کرے۔ خدا کے اتارے ہوئے قانون کے ماتحت اس دنیا کے انتظام و انصرام کی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کی دو صورتیں ہیں: اگر زمین کے کسی خطے کا اقتدار ہاتھ میں ہو تو وہاں وہی قانون نافذ کیا جائے جو خدا نے اتارا ہے۔ اسی کو دوسرے لفظوں میں حکومتِ الہی، حکومتِ اسلامی اور خلافتِ علیٰ منہاج النبوة کہتے ہیں اور اگر اقتدار حاصل نہ ہو، بلکہ حق وہاں عملاً مغلوب ہو اور اختیار و تصرف کی باگ باطل کے ہاتھ میں ہو تو پھر وہاں سعی کی جائے کہ باطل مغلوب اور حق غالب ہو جائے، انسان کے بنائے ہوئے قانون پر خطِ تنسیخ کھینچا جائے اور خدا کے اتارے ہوئے قانون کی تصفیہ

کی جائے۔ اسی کو دوسرے لفظوں میں سعی اقامت دین کہتے ہیں۔ ان دو صورتوں کے علاوہ کوئی تیسری صورت نہیں ہے، جس کے ذریعہ انسان اس عظیم ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو سکے۔ قرآن نے ہمیں اخلاق کا جو فلسفہ دیا ہے اس کے لحاظ سے کسی اجتماع، معاشرہ اور سماج کی مکمل اصلاح ناممکن ہے اگر وہاں قرآن کا قانون نافذ نہ ہو۔

اخلاق اور سیاست کا باہمی تعلق

نظریہ خلافت اور حکومت و سیاست کے تعلق پر جو کچھ لکھا گیا اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ قرآن ہمیں جو فلسفہ اخلاق عطا کرتا ہے اس کا تعلق انسان کی اجتماعی زندگی سے بھی اتنا ہی گہرا ہے جتنا اس کی انفرادی زندگی سے۔ یورپ نے جب مذہب کے وسیع دائرے سے سیاست کو باہر نکالا تو وہ اس پر مجبور ہوا کہ اخلاقیات کو سیاست سے علیحدہ کر دے۔ وہاں کے حکماء و عقلاء نے علم الاخلاق اور علم السیاسة کو الگ الگ اس طرح مرتب کیا جیسے ان دونوں میں کوئی تعلق ہی نہ ہو۔ آج سے ۳۵، ۴۰ سال پہلے یہ حال تھا کہ کوئی شخص اگر اخلاقیات کو سیاست کا ایک جز قرار دیتا تو یورپ کے اچھے خاصے پڑھے لکھے لوگ یہ سن کر حیران رہ جاتے تھے، حالاں کہ خود فلاسفہ یونان، جو فلاسفہ یورپ کے استاذ ہیں، اخلاق کو سیاست سے الگ نہیں سمجھتے۔ افلاطون کے نزدیک کوئی جماعت اخلاقی پستی سے اس وقت تک نہیں نکل سکتی جب تک نظام سیاست کسی بلند اخلاقی معیار پر قائم نہ ہو۔ اسی طرح ارسطو کے نزدیک کوئی سیاست اس وقت تک کامیاب نہیں کہی جاسکتی جب تک اخلاق سے اس کا گہرا تعلق نہ ہو۔

علم الاخلاق افراد کے باہمی تعلقات سے بحث کرتا ہے اور علم السیاسة جماعتوں کی تنظیم اور مملکت کے نظم و نسق سے۔ دونوں ایک دوسرے سے قدم قدم پر مدد لیتے ہیں اور معاملات میں اکثر اوقات دونوں کو ساتھ ساتھ چلنا پڑتا ہے۔ پھر یہ بات کیسے صحیح ہو سکتی ہے کہ اخلاقیات کو سیاست سے کاٹ کر الگ کر دیا جائے۔ لیکن یورپ کے مدبرین و سیاستدانوں کو چوں کہ سیاست کے پردے میں چنگیزی کے تماشے دکھانے تھے اس لیے وہ اس بات پر مجبور ہوئے کہ عوام کے ذہنوں سے مذہب و اخلاق کو کھرچ کر پھینک دیں۔ ع

جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

جہاں تک قرآن کریم کا تعلق ہے، جو شخص بھی اسے سمجھ کر پڑھے گا وہ اول نظر میں یہ محسوس

کر لے گا کہ افراد کے باہمی تعلقات ہوں یا جماعتوں کی تنظیم، تدبیر منزل (گھر کا انتظام) ہو یا تدبیر مملکت، قوموں کے تعلقات ہوں یا بین الاقوامی روابط، قرآن ان سب کی بنیادیں بلند ترین اخلاقی اصول پر رکھتا ہے اور اس کے نزدیک وہ سیاست فسادنی الارض کے مترادف ہے جس کی بنیاد اخلاق پر نہ ہو۔

فلاسفہ کی حیرانی

یونان کے فلاسفہ اخلاق اور ان کے شاگرد جن سوالات کے خم و پیچ میں الجھ کر رہ گئے، وہ یہ

ہیں:

- ۱- انسان کے لیے وہ انتہائی خیر برتر اور وہ اصلی بھلائی کیا ہے، جس کو حاصل کرنا اس کی تمام جدوجہد کا محور و مقصود ہونا چاہیے؟
 - ۲- خیر و شر کو جاننے کا ماخذ و معیار کیا ہے؟ ہم کس ذریعہ سے یہ معلوم کریں کہ خیر کیا ہے اور شر کیا؟ اچھا کیا ہے اور برا کیا؟ وہ کون سی کسوٹی ہے جس پر کس کرہم خیر و شر کو پرکھیں۔
 - ۳- وہ کون سا محرک ہے جو انسان کو خیر کے اختیار کرنے اور شر سے اجتناب کرنے پر آمادہ کرتا ہے؟
 - ۴- اچھے اخلاق کو اختیار کرنے اور برے اخلاق سے اجتناب کرنے کی غرض و غایت کیا ہے؟
 - ۵- انفرادی و اجتماعی اخلاق کی بنیاد ایک ہے یا دونوں کی بنیادیں الگ الگ ہیں؟
- ان سوالات پر فلسفیوں نے نظریات و در نظریات اور مباحث در مباحث کا جو بھیا تک جنگل تیار کیا ہے، اس میں داخل ہو کر کوئی شخص حیرانی و سرگشتگی کے سوا اور کچھ حاصل نہیں کر سکتا۔ ان میں سے کسی نے ضمیر پر اعتماد کیا ہے اور کسی نے وجدان پر۔ کسی نے استقراء پر بھروسہ کیا ہے اور کسی نے قیاس پر۔ کسی نے جذبات کو رہ نما بنایا ہے اور کسی نے عقل کو۔ ظاہر ہے کہ ان ذرائع و ماخذ سے کوئی ایک جواب حاصل کرنا ممکن نہیں ہے۔ اس لیے اگر فلسفی ان سوالات کا کوئی تشفی بخش جواب حاصل نہ کر سکے تو اس پر کوئی حیرت نہیں ہونی چاہیے۔

علم الیقین

قرآن کریم نے سب سے پہلے اس پیچیدہ گتھی کو سلجھانے کے لیے ہمیں وہ ابتدائی سراعطا

کیا جس کے بغیر اس کو صحیح طریقے سے حل کرنا ممکن نہیں۔ یہ ابتدائی سرا کیا ہے؟ اس کی تفصیل سے راقم الحروف فارغ ہو چکا ہے۔ اس کو پیش نظر رکھ لینے کے بعد بادنی تا مل ان سوالات کے صحیح جوابات واضح ہو جاتے ہیں۔ یہاں صرف ایک ہی نظریہ بن سکتا ہے اور انسان، نظریات اور نظریات کی کوفت سے چھٹکارا پالیتا ہے۔ یہاں صرف ایک ہی بحث کی جاسکتی ہے اور انسان مباحث در مباحث کے جنگل سے نجات حاصل کر لیتا ہے۔ ان سوالات میں فی الواقع تین ہی سوالات ایسے ہیں، جن کو حل کرنے کی ضرورت ہے۔ تیسرا اور چوتھا سوال پہلے سوال میں ضم ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو چیز انسان کے لیے انتہائی خیر برتر اور اس کی تمام سعی و عمل کا مقصود ہوگی، اسی کے حصول کا جذبہ محرک عمل بھی ہوگا اور وہی اختیار خیر و اجتناب شرکی غرض و غایت بھی ہوگی۔

۱۔ اس کائنات میں انسان کی اصل حیثیت متعین ہو جانے کے بعد یہ چیز منطقی نتیجے کے طور پر سامنے آتی ہے کہ جس خدائے برتر کا یہ خلیفہ ہے، اسی کی رضا اس کے لیے انتہائی خیر برتر اور تمام جدوجہد کا مقصود اصلی ہوگی۔ رضائے الہی کے حصول کا جذبہ اس کی سعی و عمل کا محرک بھی بنے گا اور وہی اس کے تمام اخذ و ترک کی غرض و غایت بھی ہوگی۔

۲۔ انسان چوں کہ سلطان کائنات کا بندہ اور اس کا خلاصہ ہے اس لیے اسی کی ہدایت وہ آخری ماخذ اور وہ اصلی کسوٹی ہوگی جس پر کس کروہ یقین کے ساتھ یہ سمجھ سکے گا کہ خیر کیا ہے اور شر کیا؟ بھلائی کیا ہے اور برائی کیا؟ ضمیر، وجدان، استقراء، قیاس، جذبات، عقل، ان میں سے کوئی بھی وہ آخری ماخذ نہیں ہے جس کا فیصلہ یقینی اور قطعی ہو۔ یہ سب اپنے اپنے حدود میں کام کرتے ہیں اور انسان ان سے فائدہ اٹھاتا ہے، لیکن ان میں کسی کو یہ درجہ حاصل نہیں کہ وہ خیر و شر کو پرکھنے کی کسوٹی بن جائے۔

۳۔ سلطان کائنات نے اپنے تمام بندوں کے لیے ایک مکمل نظام نازل فرمایا ہے۔ اس کا ایک خاص فلسفہ زندگی ہے۔ اس کے کچھ اہل اصول ہیں، کچھ غیر مبتدل عقائد ہیں۔ انسان کی انفرادی زندگی ہو یا اجتماعی، نہ ان اصولوں سے ہٹ سکتی ہے اور نہ ان میں ترمیم کر سکتی ہے۔ یہاں یہ ممکن نہیں ہے کہ انفرادی زندگی کے اصول کچھ اور ہوں اور اجتماعی زندگی کے کچھ اور۔ جزئیات و فروع اور تفصیلی احکام کے لحاظ سے یہ تو ممکن ہے کہ بعض احکام فرد کے ساتھ خاص ہوں اور بعض جماعت کے ساتھ مخصوص ہوں، لیکن بہر حال تمام کے تمام

احکام انہی اصولوں پر مبنی ہوں گے، ان سے الگ نہیں ہو سکتے۔

فلسفہ اخلاق کے بنیادی سوالات کے ان جوابات میں نہایت سچ ہے نہ وہ گنجلک ہیں۔ ہر سوال کا ایک ہی جواب ہے اور بالکل یقینی اور اٹل ہے۔ یہ علم یقین صرف وحی الہی کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے۔ یہ خدا کی ہدایت ہی ہے جو انسان کو زندگی کے خوف ناک اندھیرے جنگل میں بھٹکنے سے بچا سکتی اور اسے صاف سیدھی اور روشن شاہ راہ پر چلا سکتی ہے۔ انسان کے دل و دماغ پر مذہب و دشمنی اور مادہ پرستی کے جو پردے پڑ گئے ہیں انہیں اٹھا کر وہ غور کرے تو اس حقیقت تک پہنچنا کچھ مشکل نہیں ہے، کیوں کہ یہ وہ حقیقت ہے جو خود اس کی اپنی فطرت سے موافقت و مطابقت رکھتی ہے۔

رضائے الہی

بندۂ مومن کی تمام سعی و عمل کا محرک اور اس کا ہدف مقصود رضائے الہی کا حصول ہے۔ خدا کی خوش نودی اس کے اتارے ہوئے دین پر عمل کرنے اور اس کے احکام کی پیروی سے حاصل ہوتی ہے۔ اوامر کی تعمیل اور نواہی سے اجتناب، یہی وہ ذریعہ ہے جس سے وہ اپنے مالک کی رضا حاصل کر سکتا ہے۔ اس سے یہ بات خود بخود واضح ہوتی ہے کہ اسلامی فلسفہ اخلاق کی رؤ سے کسی کام کے خیر ہونے کی دو اہم ترین شرطیں ہیں: حسن نیت اور اتباع امر۔ ہر کام میں رضائے الہی کو مقصود بنانا حسن نیت ہے اور ہر کام میں اللہ و رسول کے حکم کی پیروی اتباع امر ہے۔ یہ دو شرطیں اگر غائب ہوں تو بڑا سے بڑا کام بھی خیر باقی نہیں رہتا بلکہ شر بن جاتا ہے، چاہے بظاہر وہ کتنا ہی بھلا اور عمدہ معلوم ہو رہا ہو۔ اللہ کے راستے میں جان و مال کی قربانی بہت بڑا خیر ہے، لیکن اگر یہ حسن نیت اور اتباع امر سے خالی ہے تو پھر خدا کی میزان میں اس کا کوئی وزن نہیں۔ یہاں اس بات کی وضاحت بھی مناسب معلوم ہوتی ہے کہ کتاب و سنت میں بندۂ مومن کی جدوجہد کے اس محرک اور اس کے اہداف مقصود کی مختلف تعبیریں اختیار کی گئی ہیں۔ تمام مختلف تعبیرات کی روح ایک ہی ہے۔ ابتغاء مرضات اللہ، ابتغاء رضوان اللہ، ابتغاء وجه اللہ، آخرت کی کامیابی، جنت کی طلب، جہنم سے استعاذہ، ان تمام تعبیرات کا ہدف مقصود صرف ایک ہے اور وہ ہے رضائے الہی کا حصول۔ راقم الحروف نے ان مختلف تعبیرات پر جو کچھ غور کیا ہے، اس کا حاصل یہی ہے۔ قرآن کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حصول جنت کو مقصود اور اپنے اعمال کی غرض و

نایت بنا نارضائے الہی کے حصول کو مقصود بنانے سے کوئی الگ اور مختلف شے نہیں ہے، بلکہ دونوں ایک ہیں۔ اسی طرح مرضات اللہ کی طلب اور وجہ اللہ کی طلب ایک ہی حقیقت کی دو تعبیریں ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے کی چند آیتیں یہاں پیش کی جائیں۔

ابتغاء مرضات اللہ: انسان کے پاس دو ہی چیزیں ہیں جنہیں وہ خدا کی خوش نودی حاصل کرنے کے لیے قربان کر سکتا ہے: جان اور مال۔ بندۂ مومن کی جان کے بارے میں ارشاد ہوا:

مِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ رَءُوفٌ بِالْعِبَادِ ۝

(البقرہ: ۲۰۷)

”لوگوں میں بعض ایسے ہیں جو اللہ کی خوش نودی حاصل کرنے کے لیے اپنی جان بیچتے ہیں، اور اللہ اپنے بندوں پر مہربان ہے۔“

اس آیت سے پہلے منافقین کا ذکر ہوا ہے، جو بدترین خلاق ہیں اور اس آیت میں ان مخلصین کا ذکر ہو رہا ہے، جو بہترین خلاق ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں، جن کا مقصود دنیا نہیں ہے، بلکہ ان کا ہدف مقصود رب دنیا کی خوش نودی ہے، دنیا کے کسی فائدے کا کیا ذکر۔ یہ اس راہ میں اپنی جان قربان کرنے سے دریغ نہیں کرتے۔ انفاق مال کے متعلق فرمایا:

مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَ تَثْبِيتًا مِّنْ أَنْفُسِهِمْ كَمَثَلِ جَنَّةٍ بِرَبْوَةٍ أَصَابَهَا وَابِلٌ فَآتَتْ أُكُلَهَا ضِعْفَيْنِ فَإِن لَّمْ يُصِبْهَا وَابِلٌ فَطَلَّ ۗ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ۝

(البقرہ: ۲۶۵)

”جو لوگ اپنے مال محض اللہ کی رضا جوئی کے لیے دل کے پورے ثبات و قرار کے ساتھ خرچ کرتے ہیں ان کے خرچ کی مثال ایسی ہے جسے کسی سطح مرتفع پر کوئی باغ ہو، اگر زور کی بارش ہو جائے تو دو گنا پھل لائے اور اگر زور کی بارش نہ بھی ہو تو ایک ہلکی پھوار ہی اس کے لیے کافی ہو جائے، تم جو کچھ کرتے ہو اللہ کی نظر میں ہے۔“

اس آیت سے ایک اور اہم حقیقت کی طرف اشارہ مل رہا ہے، اسے بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے۔ وہ حقیقت یہ ہے کہ ایک کام دو اشخاص ایک ہی نیت سے کرتے ہیں، لیکن نیت کے کمال اور جذبہ خیر کی شدت کے لحاظ سے دونوں کے درجات میں فرق ہو جاتا ہے۔ ایک نیکی کا اجر دس گنے سے سات سو گنے تک، نیت کے درجات کمال ہی کے لحاظ سے مختلف ہو جاتا ہے۔

وَمَنْ يُفْعَلْ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا (النساء: ۱۱۳)

”اور جو کوئی اللہ کی رضا جوئی کے لیے ایسا کرے گا اسے ہم بڑا اجر عطا کریں گے۔“

اتباع رضوان اللہ: ابتغاء مرضات اللہ ہی کی دوسری تعبیر اتباع رضوان اللہ ہے۔ سورہ

آل عمران میں فرمایا:

أَقْمِنَ اتَّبِعَ رِضْوَانَ اللَّهِ كَمَنْ بُسِئَ بِسَخَطِ مِنَ اللَّهِ وَ مَا وَهُ جَهَنَّمُ ط وَ

بُنِسَ الْمَصِيرُ ○ (آل عمران: ۱۶۲)

”کیا ایک شخص جو اللہ کی مرضی کا تابع ہے اس شخص کے برابر ہو سکتا ہے، جس نے خدا کا غضب

کمایا اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے، جو بدترین ٹھکانا ہے۔“

پھر آگے چل کر غزوہ احد کے ان زخمی مجاہدین کی تعریف کرتے ہوئے، جنہوں نے اپنی

خشگی کے باوجود اللہ اور اس کے رسول کی پکار پر لبیک کہا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فَأَنْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ مِنَ اللَّهِ وَ فَضْلِ لَمْ يَمَسَّ سُهُمْ سُوءٌ وَ اتَّبَعُوا رِضْوَانَ اللَّهِ ط

وَ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ ○ (آل عمران: ۱۷۳)

”آخر کار وہ اللہ کی عنایت سے اس طرح پلٹ آئے کہ ان کو کسی قسم کا ضرر نہ پہنچا اور انہوں نے

اللہ کی مرضی کا اتباع کیا۔ اللہ بڑا فضل فرمانے والا ہے۔“

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کا گروہ، انبیاء علیہم السلام کے سوا تمام انسانی گروہوں میں

افضل ترین و اشرف ترین گروہ ہے۔ اسی گروہ کی صفات بیان کرتے ہوئے ایک جگہ اور فرمایا:

تَوَاهُمُ رُكْعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَ رِضْوَانًا

(فتح: ۲۹)

”تم انہیں رکوع اور سجدے کرتے ہوئے دیکھو گے۔ (وہ اس حال میں) اللہ کا فضل اور اس کی

رضا ڈھونڈ رہے ہیں۔“

عبادات میں نماز کا جو درجہ ہے وہ معلوم ہے۔ قرآن نے کہا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھی اس

عظیم ترین عبادت میں بھی اپنے سامنے جو مقصد رکھتے ہیں وہ اللہ کے فضل اور اس کی خوش نوادی کا

حصول ہے۔ ان کی تمام سجدہ ریزیاں اسی لیے ہیں کہ ان کا مالک ان سے خوش ہو جائے اور انہیں

اپنے فضل سے نوازے۔

ابتغاء وجه اللہ: اسی ایک حقیقت کی ایک تعبیر ابتغاء وجه اللہ بھی ہے۔ جن آیتوں میں

اس کا ذکر آیا ہے ان کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابتغاء مرضات اللہ متابعا رضوان اللہ سے کوئی مختلف چیز نہیں ہے۔ سورہ رعد میں ایک مقام پر یہ بتایا ہے کہ جو لوگ خدا کی اتاری ہوئی کتاب کو حق جانتے ہیں وہ ان لوگوں کے برابر نہیں ہو سکتے جو اس حقیقت سے اندھے ہیں۔ دونوں کو یکساں سمجھنا پر لے درجے کی حماقت ہے اور نصیحت عقل والے ہی حاصل کرتے ہیں۔ عقل والوں کی صفات کا ذکر کرتے ہوئے ان کی ایک صفت یہ بتائی گئی ہے:

وَالَّذِينَ صَبَرُوا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآَنَفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً وَيَذِرُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةِ أُولَٰئِكَ لَهُمْ عُقْبَى الدَّارِ ۝ (الرعد: ۲۲)

”ان کا حال یہ ہوتا ہے کہ اپنے رب کی رضا کے لیے صبر سے کام لیتے ہیں، نماز قائم کرتے ہیں ہمارے دیے ہوئے رزق میں سے علانیہ اور پوشیدہ خرچ کرتے ہیں اور برائی کو بھلائی سے دفع کرتے ہیں۔ آخرت کا گھرانہ انہی لوگوں کے لیے ہے۔“

صبر ہو یا اقامت الصلوٰۃ، انفاق فی سبیل اللہ ہو یا برائی کو بھلائی سے دفع کرنا، ان تمام چیزوں کا مقصد رضائے الہی کی تلاش ہے۔ اس آیت کے پہلے نکلنے کی تشریح میں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وَالَّذِينَ صَبَرُوا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِمْ أَىٰ عَنِ الْمَحَارِمِ وَالْمَأْتَمِ فَفَطَمُوا أَنفُسَهُمْ عَنِ ذَٰلِكَ لِلَّهِ عِزٌّ وَجَلَّ ابْتِغَاءُ مَرْضَاتِهِ وَجَزِيلُ ثَوَابِهِ (تفسیر ابن کثیر: ج ۲/ ۵۱۰)

”صبر کے معنی یہ ہیں کہ انہوں نے گناہوں کے ارتکاب اور خدا کی حرام کردہ اشیاء کے استعمال سے اپنے نفوس کو روکا اور یہ صبر انہوں نے اللہ کی خوش نودی اور اس کے عظیم اجر کو حاصل کرنے کے لیے کیا۔“

سرمداران قریش اپنی دولت، جاہ و منصب اور شرافتِ نسبی کے غرور میں غریب مسلمانوں پر کیا کرتے تھے اور سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سے ان کا مطالبہ یہ تھا کہ ان لوگوں کو وہ اپنے پاس سے ہٹادیں تو شاید وہ ان کی بات سننے پر آمادہ ہو جائیں۔ قرآن نے ان کا جواب اور حضور کو ہدایت دیتے ہوئے فرمایا:

وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِالْغَدَاوَةِ وَالْعِيسَىٰ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ (الانعام: ۵۲)

”اور جو لوگ اپنے رب کو دن رات پکارتے رہتے ہیں اور اس کی خوش نودی کی طلب میں لگے ہوئے ہیں انہیں اپنے سے دور نہ پھینکو۔“

مسلمان اللہ کی پرستش میں لگا ہوا ہو یا کسی دوسرے انسان کی مدد اور اس کے ساتھ حسن سلوک میں، ہر وقت اور ہر کام میں اس کا ہدف مقصود یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو آخرت کے عذاب سے بچائے اور خدا کی رضا حاصل کرے۔ ایسے ہی مسلمانوں کا حال بیان کرتے ہوئے فرمایا:

وَيَطْعُمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا ۝ إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ
لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا ۝ إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبِّنَا يَوْمًا
عَبُوسًا قَمَطِرًا ۝ (الدہر: ۸-۱۰)

”وہ خود کھانے کی رغبت و محبت رکھتے ہوئے محتاج، یتیم اور قیدی کو کھانا کھلاتے ہیں (اور یہ کہتے ہیں) ہم تمہیں صرف اللہ کی خوش نودی حاصل کرنے کو کھلاتے ہیں، ہم تم سے اس کا نہ کوئی بدلہ چاہتے ہیں نہ شکر گزاری۔ ہم اپنے مالک سے ڈرتے ہیں ایک ایسے دن سے جو بڑا ادا اس اور سخت ہوگا۔“

إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ كَمَا مَطْلَبُ يِهَا بِي هِي ابْن كَثِير اِي رَجَاء ثَوَابِ اللَّهِ رِضَا
بتاتے ہیں، یعنی کھانا کھلانے کی غرض صرف اللہ کے اجر اور اس کی رضا کا حصول ہے۔ یہی
حقیقت ایک مقام پر یوں منکشف کی گئی ہے۔

وَسَيَجْزِيهَا الْآتِقَىٰ ۝ الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ ۝ وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ
نِعْمَةٍ تُجْزَىٰ ۝ إِلَّا الْإِبتَغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَىٰ ۝ (البیل: ۱۷-۲۰)

”عن قریب جہنم سے اسے بچایا جائے گا جو سب سے زیادہ متقی ہے، جو پاکی حاصل کرنے کے لیے اپنا مال خرچ کرتا ہے، اور کسی کا اس پر احسان نہیں ہے جس کا بدلہ دیا جائے (بلکہ وہ مال صرف کرتا ہے) اپنے رب اعلیٰ کی خوش نودی حاصل کرنے کے لیے۔“

جن افعال و اعمال اور جن حالات و کیفیات کے ضمن میں مرضات اللہ اور رضوان اللہ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں، ٹھیک انہی کی طرح وجہ اللہ کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے، اس لیے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ وجہ اللہ سے ذات الہی مراد لے کر ابتغاء وجہ اللہ کا یہ معنی لیا جائے کہ کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کے عمل کا محرک ذات الہی کی طلب ہوتی ہے، اور پھر یہیں سے یہ نتیجہ

نکالا جائے کہ ابتغاء مرضات اللہ اور ابتغاء رضوان اللہ کا درجہ ابتغاء وجہ اللہ سے کم ہے، جن لوگوں نے یہ درجہ بندی کی ہے ان کے پاس اس کے سوا کوئی اور دلیل نہیں ہے کہ لغت عرب میں وجہ کا اطلاق ذات پر بھی ہوتا ہے، لیکن یہ درجہ بندی کرتے وقت انہوں نے اس طرف توجہ نہ دی کہ قرآن ایک ہی گروہ کے بارے میں حسب موقع یہ تینوں الفاظ استعمال کرتا ہے، جن لوگوں کا محرک عمل وہ ابتغاء مرضات اللہ قرار دیتا ہے انہی لوگوں کا محرک عمل ابتغاء وجہ اللہ بھی بیان کرتا ہے۔ اور اس پر بھی انہوں نے کوئی توجہ نہ کی کہ ذات الہی کی طلب کا مطلب کیا ہوگا؟ کیا کتاب و سنت میں کسی ایک مقام پر بھی ذات الہی کو طلب کرنے کی تشویق و ترغیب ملتی ہے؟ کیا کہیں مسلمانوں سے یہ کہا گیا ہے کہ انہیں ذات الہی کو طلب کرنا چاہیے؟ جہاں تک راقم الحروف کا مطالعہ ہے، یہ چیز نہ کتاب اللہ میں ملی ہے اور نہ کسی صحیح حدیث میں۔ جہاں تک میں نے غور کیا ہے، وجہ اللہ کا لفظ مرضات اللہ اور رضوان اللہ کے لیے ٹھیک اسی طرح استعمال ہوا ہے جس طرح لقاء اللہ کا لفظ آخرت اور آخرت کے حساب و کتاب کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات انسان کے دائرہ ادراک سے وراء الوراہ ہے، اس لیے اس کی رضا و غضب اور اس کے ثواب و عذاب سے الگ ہو کر مجرد اس کی ذات کی طلب مقصود نہیں بن سکتی۔ یہی بہت ہے کہ جنت میں اللہ کے مزید فضل و کرم سے اس کی ایک جھلک نظر آجائے، جنت میں خدا کا دیدار اس کی تمام نعمتوں سے بڑی نعمت ہے، اگر ذات الہی کی طلب کا مقصد یہی دیدار ہے تو مجھے اس میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ یہ چیز اللہ کے صالح بندوں کے لیے ان کے ایمان و عمل کی ایک مزید جزا ہوگی اور بس، لیکن افسوس کہ جو لوگ ذات الہی کی طلب کو مقصود اعلیٰ قرار دیتے ہیں وہ صرف اتنے پر بس نہیں کرتے۔ اس سلسلے میں کچھ اشارے اس بحث کے آخر میں آئیں گے۔

آخرت کی کامیابی

خدا پرستی اور مادہ پرستی کا بنیادی فرق یہی ہے کہ خدا پرست اس مادی دنیا کو سب کچھ نہیں سمجھتا، بلکہ اس دنیا کے بعد ایک دوسری دنیا یعنی آخرت پر یقین رکھتا ہے۔ اسے اس حقیقت پر ایمان ہے کہ ایک یوم النشور، یوم البعث، یوم الحساب اور یوم الدین آکر رہے گا، جس میں اپنی پوری زندگی کا حساب دینا ہوگا۔ اسی دن کی کامیابی و ناکامی وہ اصل چیز ہے جسے ایک عقل مند انسان کو زندگی بھر اپنے سامنے رکھنا چاہیے۔ مادہ پرست اسی دنیا کو سب کچھ سمجھتا ہے اور اللہ کی

لقاء یعنی آخرت کے حساب و کتاب کا انکار کرتا ہے۔ آخرت کے ذکر سے قرآن بھرا ہوا ہے۔ میں موضوع بحث کی مناسبت سے یہاں صرف یہ دیکھنا چاہتا ہوں کہ آخرت کی کامیابی و ناکامی ہے کیا؟ ایک جگہ قرآن نے بڑے جامع انداز میں اس پر روشنی ڈالی ہے:

كُلُّ نَفْسٍ ذَا نَفَقَةٍ الْمَوْتِ ۗ وَ إِنَّمَا تُوفَّقُونَ أُجُورَ كُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ ۗ فَمَنْ زُحِرَ عَنِ النَّارِ ۖ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ ۗ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ ۝
(آل عمران: ۱۸۵)

”ہر شخص موت کا مزا چکھنے والا ہے اور تم سب اپنے اپنے پورے اجر قیامت کے روز پانے والے ہو، کامیاب دراصل وہ ہے جو وہاں آتش دوزخ سے بچ جائے اور جنت میں داخل کر دیا جائے۔
یہ دنیا تو یہ محض ایک ظاہر فریب چیز ہے۔“

اس آیت نے واضح الفاظ میں یہ بتا دیا کہ آخرت کی کامیابی نام ہے دخول فی الجنة کا اور آخرت کی ناکامی نام ہے دخول فی النار کا۔ جنت خدا کی رحمت و رضا اور جہنم اس کے غضب و سخط کا مظہر ہے۔ جس سے وہ راضی ہوگا اس کے لیے جنت اور جس سے وہ ناراض ہوگا اس کے لیے جہنم ہے۔ جو لوگ جنت کے حصول اور جہنم سے نجات کے لیے کوشاں ہیں وہ فی الاصل خدا کی رضا ڈھونڈ رہے ہیں اور جو لوگ رضائے الہی کے لیے سرگرم نمل ہیں وہ فی الواقع جنت کی تلاش میں لگے ہوئے ہیں۔

قیامت میں جب تمام انسانوں کا حساب لیا جائے گا تو ان کے صرف دو گروہ ہوں گے۔ فریق فی الجنة و فریق فی السعیر۔ ایک گروہ جنت میں جائے گا اور دوسرا جہنم میں۔ خدا کے نیک بندوں کے لیے وہ ایک مبارک دن ہوگا جب ان کا مالک ان کے نفوس مطمئنہ سے مخاطب ہو کر فرمائے گا:

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ۖ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ۖ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ۖ وَ ادْخُلِي جَنَّاتِي ۖ

(الغیر: ۲۷-۳۰)

”اے نفس مطمئنہ! اپنے رب کی طرف پلٹ، ہاں حال کہ تو اس سے راضی اور وہ تجھ سے راضی، تو میرے (فرماں بردار) بندوں میں شامل ہو اور یہ میری جنت میں داخل ہو جائے۔“

یہی وہ لذت مخاطبت ہے جس کے حصول کے لیے خدا کا بندہ وہ سب کچھ کرتا ہے، مالک جس کے کرنے کا حکم دے اور وہ سب کچھ چھوڑتا ہے، مالک جس کے چھوڑنے کا اشارہ کرے۔

رضائے الہی اور حصولِ جنت چوں کہ ایک ہی حقیقت کی دو تعبیریں ہیں، اس لیے قرآن نے اسے فوزِ عظیم اور فوزِ کبیر قرار دیا ہے۔ یہی نہیں، بلکہ اسی کے حصول کے لیے سرگرم عمل ہونے کی ترغیب دی ہے۔ ایک جگہ فرمایا:

سَابِقُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ۗ
أَعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ۗ ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ ۗ
اللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ۝ (المجاد: ۲۱)

”دوڑو اپنے رب کی بخشش اور جنت کی طرف جس کا پھیلاؤ آسمان و زمین کے پھیلاؤ کی طرح ہے۔ اور یہ جنت ان لوگوں کے لیے تیار کی گئی ہے جو اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لائے۔ یہ اللہ کا فضل ہے وہ جسے چاہتا ہے عطا کرتا ہے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔“

جنت کے حصول کے لیے جدوجہد کا اس سے زیادہ صریح حکم اور کیا ہوگا، لیکن قرآن ترغیب و تشویق کا ایک دوسرا انداز بھی اختیار کرتا ہے۔ ایک جگہ اللہ تعالیٰ نے اپنے عبادِ مخلصین (منتخب بندوں) کے اجر کا ذکر کیا ہے اور جنت کی نعمتوں کا مختصر تذکرہ کرنے کے بعد فرمایا ہے:

إِنَّ هَٰذَا لَهُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝ لِمِثْلِ هَٰذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ ۝ (الصف: ۶۱، ۶۰)

”بے شک یہی ہے سب سے بڑی کامیابی، اس جیسی چیز کے لیے عمل کرنے والوں کو عمل کرنا چاہیے۔“

عربی جاننے والے جانتے ہیں کہ إِنَّ هَٰذَا لَهُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ کا جملہ کس قدر مؤکد اور زور دار ہے۔ اگر آخرت میں اس سے بھی کوئی بڑی کامیابی ہوتی تو اس کامیابی پر اتنا زور نہ دیا جاتا اور پھر آخر میں یہ نہ کہا جاتا کہ ایسی ہی چیزوں (یعنی جنت کی مذکورہ نعمتوں) کے لیے جدوجہد کرنے والوں کو جدوجہد کرنا چاہیے۔ اسی مقصد کے لیے دوسری جگہ ایک اور اسلوب استعمال کیا گیا ہے:

إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ۝ عَلَى الْأَرَائِكِ يَنْظُرُونَ ۝ تَعْرِفُ فِي وُجُوهِهِمْ
نَضْرَةَ النَّعِيمِ ۝ يُسْقَوْنَ مِنْ رَّحِيْقٍ مَّخْتُومٍ ۝ خِتَامُهُ مِسْكَ ۝ وَفِي ذَٰلِكَ
فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ ۝ (المطففين: ۲۲-۲۶)

”بے شک نیک بندے وہاں آرام میں ہوں گے، تخت پر بیٹھے نظارے کرتے ہوں گے، تو ان کے چہروں میں آرام و عافیت کی تازگی پائے گا، انھیں مشک پر مہر لگائی ہوئی خالص شراب پلائی جائے گی، اور اسی میں رغبت کرنے والوں کو مسابقت کرنی چاہیے۔“

تنافس اور منافسہ عربی زبان میں کسی مرغوب شے میں مسابقت (ایک دوسرے پر سبقت اور آگے بڑھ جانے کی کوشش) کو کہتے ہیں۔ یہاں یہ بات کہی جا رہی ہے کہ فی الواقع جنت ہی کی نعمتیں اور اس کے مدارج اس لائق ہیں کہ ان کے حصول میں تنافس ہونا چاہیے اور ایک دوسرے سے بڑھ جانے کی سعی کرنی چاہیے۔ سوال یہ ہے کہ جنت کے حصول کی صرف سعی نہیں، بلکہ اس میں منافست اور مسابقت کی ترغیب کیوں دی جا رہی ہے؟ اگر یہ ابتغاء رضوان اللہ یا ابتغاء وجه اللہ سے ادنیٰ درجہ کی چیز ہے تو پھر اس میں مسابقت کے حکم اور ترغیب و تشویق کا کیا معنی ہوگا؟ بات دراصل یہی ہے کہ قرآن نے دونوں کو ایک درجے میں رکھا ہے اور ادنیٰ و اعلیٰ کی درجہ بندی کہیں نہیں کی ہے۔ طلبِ رضائے الہی اور طلبِ جنت دونوں لازم و ملزوم ہیں اور اللہ نے دونوں کو ایک ہی مقام عطا فرمایا ہے۔ فرض کیجیے ایک شخص اللہ کے تمام احکام اس لیے بجالاتا ہے کہ آخرت میں اسے اللہ کی رحمت حاصل ہو اور وہ اس کا مستحق قرار پائے تو دوسرے لفظوں میں اس کے معنی یہی ہوں گے کہ وہ جنت کا طلب گار ہے، کیوں کہ آخرت میں خدا کی رحمت کا دوسرا نام جنت ہے۔ قرآن میں جنت کی تعبیر کے لیے رحمت کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً ایک مقام پر فرمایا:

وَ أَمَّا الَّذِينَ أَبْغَضُوا وَ جُوهَهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ○

(آل عمران: ۱۰۷)

”رہے وہ لوگ جن کے چہرے (قیامت میں) روشن ہوں گے تو انہیں اللہ کی رحمت میں جگہ ملے گی اور ہمیشہ وہ اس میں رہیں گے۔“

یہاں رحمة اللہ جنت ہی کو کہا گیا ہے۔ ابن کثیرؒ نے اس کی تفسیر ان الفاظ میں کی ہے: فِي الْجَنَّةِ مَا كَثُرَتْ فِيهَا أَبَدًا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا جِوَالًا یعنی ”انہیں جنت میں جگہ ملے گی اور اس میں وہ ہمیشہ رہیں گے، کبھی اس سے نکلنا نہ چاہیں گے۔“

اس موضوع پر ابھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے، لیکن میرا مقصد صرف اتنا بتانا تھا کہ رضائے الہی کی طلب اور جنت کی طلب دونوں ایک درجے کی چیزیں ہیں، ان میں اعلیٰ اور ادنیٰ کا فرق نہیں ہے۔ اسی طرح ابتغاء رضوان اللہ اور ابتغاء وجه اللہ دونوں ایک ہیں۔ ابتغاء وجه اللہ سے ذاتِ الہی کی طلب مراد لینا محض لغت کی بنیاد پر تو صحیح ہو سکتا ہے، لیکن قرآن میں اس کا کہیں کوئی اشارہ بھی نہیں پایا جاتا۔ قرآن کے فلسفہ اخلاق کو پیش کرتے ہوئے اس چیز کی تفصیل یوں

یہی طول کلام کے لیے نہیں کی گئی ہے، بلکہ جہاں تک راقم الحروف کا احساس ہے، ذاتِ الہی کو اپنا مقصود قرار دینے سے جو اخلاق پیدا ہوتا ہے وہ بہت سے موقعوں پر کتاب و سنت کی تعلیمات سے ہٹ جاتا ہے اور جب اس میں غلو پیدا ہوتا ہے تو طلبِ آخرت اور طلبِ جنت کو نہ صرف یہ کہ ادنیٰ درجے کا مقصد قرار دیا جاتا ہے، بلکہ اس کی تخفیف کی جانے لگتی ہے۔ جن لوگوں نے ذاتِ الہی کو اپنا مقصد قرار دیا ہے ان کی کتابوں میں آخرت، جنت اور دوزخ کے بارے میں ایسی باتیں ملتی ہیں جن کو پڑھ کر کتاب و سنت کا طالب علم حیران رہ جاتا ہے۔ ذاتِ الہی کی طلب اور اس کو اعلیٰ درجے کا مقصد قرار دینے کا خیال کیسے پیدا ہوا؟ اور اس چیز نے دینی لٹریچر میں کس طرح راہ پائی؟ یہ ایک مستقل موضوع ہے اور میں اس وقت اسے چھیڑنا پسند نہیں کرتا۔ قرآن ہمیں جو تعلیم دیتا ہے اس کی رو سے انسانی اخلاق کا مقصود و محرک رضائے الہی کا حصول ہے، جس کے نتیجے میں آخرت کی کامیابی یعنی جنت حاصل ہوگی۔ اسی حقیقت کو قرآن میں مختلف تعبیرات کے ذریعے واضح کیا گیا ہے اور سب کا حاصل وہی ایک حقیقت ہے۔

مکارم اخلاق کی تکمیل

اپنے علم و فہم کے مطابق مسائل اخلاق پر اب تک گفتگو کی گئی ہے۔ اس سے ایک طرف یہ بات سامنے آئی ہے کہ انسان کو جانوروں سے الگ کرنے والی چیز دراصل اس کا اخلاقی وجود ہے اور انسان اس وقت تک انسان نہیں ہو سکتا جب تک اس کا اخلاقی وجود اس کے حیوانی وجود پر غالب نہیں آجاتا۔

یہ بات بھی واضح کی گئی ہے کہ غیر الہی فلسفہ اخلاق پیچیدگیوں کو حل کرنے میں کیوں ناکام رہا ہے؟ اور الہی فلسفہ اخلاق یا قرآن کا فلسفہ اخلاق کس طرح پیچیدہ مسائل کی گہری کھول دیتا ہے؟ میرے علم کی حد تک اب کوئی ایسا پیچیدہ مسئلہ باقی نہیں رہا ہے جس پر گفتگو نہ کی گئی ہو۔ اس بحث و نظر کا حاصل کیا ہے؟ یہاں اس سوال پر مختصر روشنی ڈالنی مقصود ہے۔ سرور کائنات ﷺ کا ارشاد ہے:

بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ (السنن الكبرى للبيهقي)

”میری بعثت اس لیے ہوئی ہے کہ میں اچھے اخلاق کی تکمیل کر دوں۔“

ایک جملے کی یہ مختصر حدیث اپنے دامن میں وسیع معانی چھپائے ہوئے ہے۔ اس ارشاد میں حضور نے اپنی بعثت کا مقصد اخلاق حسنہ کی تکمیل قرار دیا ہے، اس لیے ہمیں اس سے سرسری نہ گزرنا چاہیے، بلکہ اس پر اچھی طرح غور و فکر کرنا چاہیے۔ قرآن کہتا ہے:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ

(فتح: ۲۸)

وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ۝

”وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دینِ حق دے کر بھیجا، تاکہ اس کو ہر دین پر غالب کر دے اور اللہ کی گواہی کافی ہے۔“

اس آیت اور اس حدیث پر جب بیک وقت غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ تکمیل اخلاقِ حسنہ ہی غلبہ دین و تکمیل دین کا حاصل ہے۔ قرآن نے جب کہا تھا:

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ
الْاِسْلَامَ دِيْنًا
(المائدہ: ۳)

”آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی اور میں نے پسند کیا تمہارے لیے اسلام کو دین۔“

اس کے معنی یہ تھے کہ آج دین کے ساتھ مکارمِ اخلاق کی تکمیل بھی کر دی گئی۔ حضور ﷺ کی دعوت جب عرب میں مشہور ہوئی تو سب سے نمایاں بات، جس کا چرچا ہوا، یہی تھی کہ آپ مکارمِ اخلاق کا حکم دیتے ہیں۔ حضرت ابوذر غفاریؓ نے جب اپنے بھائی انیس کو سیدنا حضرت محمد ﷺ کی خبر دریافت کرنے کے لیے بھیجا تھا تو انہوں نے واپس جا کر جو رپورٹ دی تھی اس میں خاص طور پر یہ بات کہی تھی: زَأَيُّنُهُ يَا مُرَّ بِمَكَارِمِ الْاِخْلَاقِ (بخاری) اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی کی جو تعریفیں قرآن میں نازل فرمائی ہیں، ان میں جامع ترین مدح یہ ہے: وَ اِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيْمٍ (القلم: ۴) ”اور بے شک تم اخلاق کے بڑے مرتبے پر ہو۔“ مکارمِ اخلاق کا کوئی خلق ایسا نہیں ہے جو آپ میں کمال درجے پر موجود نہ ہو۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو پھر آپ کے ارشاد بُعِثْتُ لِاَتِمِّمَ مَكَارِمِ الْاِخْلَاقِ کا کوئی معنی نہ ہوتا۔ مکارمِ اخلاق کی تکمیل وہی شخص کر سکتا ہے جس میں خود وہ کمال درجے پر موجود ہو۔ گویا وَ اِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيْمٍ (القلم: ۴) کی آیت کریمہ، ارشادِ نبویؐ کی پر زور تصدیق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضورؐ کی ذات گرامی کو تا قیام قیامت تمام صالح انسانوں کے لیے اسوہ کی حیثیت دی گئی ہے۔

قرآن کریم نے تمام مکارمِ اخلاق کو اپنے دامن میں سمیٹ لیا ہے اور حضورؐ کا اخلاق بقول عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قرآن تھا۔ یعنی حضورؐ کی ذات گرامی ان تمام مکارمِ اخلاق سے آراستہ تھی جن کا حکم قرآن نے دیا ہے۔ شاعر نے کتنی سچی بات کہی ہے:

لكل نبي في الأنام فضيلة و جملتها مجموعة لحمد
آنچه خوباں همه دارند تو تنها داری

حضورؐ نے اپنے ارشادات میں یہ بات واضح فرمادی ہے کہ بہترین و افضل ترین مسلمان وہ ہے جو کمال حسن اخلاق سے آراستہ ہو۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ مِنْ أَحْسَنِ خُلُقِكُمْ خُلُقًا (بخاری)

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارے بہترین لوگوں میں وہ ہے جو اخلاق میں تم میں سب سے اچھا ہو۔“
دوسری روایت میں الفاظ یہ ہیں:

وَإِنَّ كَانَ يَقُولُ إِنَّ خَيْرَكُمْ أَحْسَنُكُمْ أَخْلَاقًا (بخاری و مسلم)

”حضورؐ فرمایا کرتے تھے کہ تمہارے بہترین لوگ وہ ہیں جو اخلاق میں سب سے اچھے ہیں۔“
ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:

إِنَّ مِنْ أَكْمَلِ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَحْسَنَهُمْ خُلُقًا وَ أَلَطْفَهُمْ بِأَهْلِهِ (ترمذی)

”ایمان کے لحاظ سے کمال ترین مومنوں میں وہ ہے جو اخلاق میں سب سے اچھا ہو اور جس کا سلوک اہل و عیال کے ساتھ سب سے عمدہ ہو۔“

یہ تمام حدیثیں فی الواقع اسی ایک ارشادِ بعثت لِاتَمَّ مَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ کی تشریحیں ہیں۔ حسن اخلاق کی تکمیل جب مقصد بعثت ٹھہرا تو پھر جس کا دامن عملِ حسنِ خلق کے درہائے شاہوار سے جتنا مالا مال ہوگا وہ خدا و رسول کی نظروں میں اسی قدر باوزن و باعزت ہوگا۔ قرآن نے یہ جو کہا ہے: إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ (الحجرات: ۱۳) تو فی الحقیقت یہ اِنَّ مِنْ أَحْسَنِكُمْ خُلُقًا کی دوسری تعبیر ہے۔

حسنِ خلق کی تکمیل دنیا میں انسان کو حیاتِ طیبہ کے مدارجِ عالیہ پر فائز کرتی ہے اور آخرت میں اسی کا نامہ اعمال سب سے وزنی قرار پائے گا۔

ابو الدرداء رفعه: مَا مِنْ شَيْءٍ أَثْقَلُ فِي مِيزَانِ الْمُؤْمِنِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ خُلُقٍ حَسَنٍ وَإِنَّ اللَّهَ يُبْغِضُ الْفَاحِشَ الْبُهْدِيَّ. (ترمذی)

”حضرت ابو الدرداء سے یہ حدیث مرفوع آتی ہے: قیامت کے دن مومن کی میزانِ عمل میں حسنِ خلق سے زیادہ کوئی شے وزنی نہ ہوگی اور اللہ ہرزہ سر اور بے شرم سے نفرت کرتا ہے۔“

ایک مومن خدا کے بعد سب سے زیادہ جس ذات و الاصفات کا قرب چاہتا ہے وہ خدا کے حبیب محمد ﷺ ہیں اور اگر یہ قرب آخرت میں نصیب ہو تو یہ مومن کی معراج ہے کہ اس سے زیادہ

بلند درجے کا وہ تصور بھی نہیں کر سکتا۔ سب سے زیادہ یہ قرب کسے حاصل ہوگا؟

جابر رفعہ: إِنَّ مِنْ أَحَبِّكُمْ إِلَيَّ وَ أَقْرَبِكُمْ مِنِّي مَجْلِسًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَحْسَنُكُمْ أَخْلَاقًا وَ إِنَّ مِنْ أَبْغَضِكُمْ إِلَيَّ وَ أَبْعَدِكُمْ مِنِّي مَجْلِسًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الشَّرَّارُونَ وَ الْمُتَشَدِّقُونَ وَ الْمُتَفِيهِونَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلِمْنَا الشَّرَّارُونَ وَ الْمُتَشَدِّقُونَ وَ الْمُتَفِيهِونَ قَالَ الْمُتَكَبِّرُونَ۔ (ترمذی)

”حضرت جابرؓ سے مرفوع حدیث آتی ہے: رسول خداؐ نے فرمایا: قیامت کے دن تم میں کا وہ شخص مجھے سب سے زیادہ محبوب اور مجھ سے سب سے زیادہ قریب ہوگا جو اخلاق میں سب سے اچھا ہوگا اور اس کے برعکس وہ لوگ ہوں گے جو فضول بکواس کرنے والے، بغیر احتیاط کے باتوں کو طول دینے والے اور متفقیہ ہیں۔ صحابہ نے پوچھا: متفقیہ کون لوگ ہیں؟ آپ نے فرمایا: تکبر کرنے والے۔“

اگر کوئی مومن یہ درجہ بلند چاہتا ہے تو سب سے زیادہ اسے اپنے اخلاق درست کرنے کی فکر کرنی چاہیے۔ دین اسلام کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہے کہ کوئی شخص یا کوئی جماعت اپنے انفرادی و اجتماعی اخلاق کو اس دین کے بتائے ہوئے اصولوں پر استوار کر لے۔ اسلام کی نظر میں ہر وہ معاشرت گندی، ہر وہ معیشت ناپاک، ہر وہ سیاست لعنت اور ہر وہ ریاست زحمت ہے جس کی عمارت مکارم اخلاق کی محکم اساس پر قائم نہ ہو۔ حدود و قصاص اور قوانین حکومت سے قطع نظر اسلام نے خالص عبادت و پرستش کے جو احکام دیے ہیں ان کی غرض بھی برے اخلاق کی بیخ کنی اور اچھے اخلاق کی پرورش ہے۔

نماز ایک ایسی عبادت ہے جس میں پرستش کے سوا اور کوئی چیز نمایاں نہیں ہے، لیکن اس کا خاصہ بھی قرآن نے یہ بتایا ہے:

اَتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ
وَ الْمُنْكَرِ ۗ وَ لَذِكْرِ اللَّهِ أَكْبَرُ ۗ وَ اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ ۝ (العنکبوت: ۴۵)

”تمہاری طرف جو کتاب وحی کی گئی ہے اُسے تلاوت کرو اور نماز قائم کرو۔ بے شک نماز بے حیائی اور بری بات سے روکتی ہے اور بے شک اللہ کی یاد سب سے بڑی ہے اور تم جو کچھ کر رہے ہو، اللہ اس سے باخبر ہے۔“

اس آیت میں رسولِ خدا کو مخاطب کر کے پانچ باتیں کہی گئی ہیں: (۱) تم لوگوں کو اللہ کی کتاب سنا کر اور ان کے سامنے اس کی تلاوت کر کے فریضہ رسالت ادا کرتے رہو، لیکن یہ معمولی کام نہیں۔ اس راہ میں بڑے بڑے شیروں کے پتے پانی اور جگر شق ہوتے ہیں اس لیے (۲) نماز قائم کرو۔ نماز قوت و طاقت کا وہ لازوال خزانہ ہے جو کارِ نبوت کی انجام دہی میں ہر موقع اور ہر موڑ پر داعی کی مدد کرتا اور اسے صراطِ مستقیم پر قائم رکھتا ہے۔ فحشاء و منکر ہی وہ چیزیں ہیں جو کسی داعی میں کم زوری پیدا کر سکتی ہیں اور (۳) نماز وہ سرچشمہ حسن و خوبی ہے جو ہر بے حیائی اور ہر بری بات سے روکتی ہے۔ (۴) اس حقیقت میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ اللہ کی یاد سب سے بڑی چیز ہے کیوں کہ وہ خود سب سے بڑا (اللہ اکبر) ہے اور جو سب سے بڑا ہو اس کی یاد سب سے بڑی چیز ہونی ہی چاہیے۔ (۵) داعی اور اس کے ساتھیوں کو یہ بات پیش نگاہ رکھنی چاہیے کہ ان کا آقا ان کے ہر عمل سے باخبر ہے اور ممکن نہیں کہ دنیا و آخرت میں وہ ان کے اعمال خیر کی قدر نہ کرے۔ یہاں قرآن نے نماز کی سب سے بڑی تاثیر یہی بتائی کہ وہ فحشاء و منکر سے روکنے والی عبادت ہے۔ اللہ کی یاد اور اس کی بارگاہِ عظمت و جلال میں حضور قلب اور خشوع و خضوع کے ساتھ حاضری اور اپنی ہر حرکت سے اپنے عجز و ناتوانی کا اظہار وہ عمل ہے جو نماز کے جسم میں تقویٰ کی روح پھونک کر اسے زندہ و بیدار کر دیتا ہے اور ممکن نہیں کہ اس روحِ تقویٰ کے ساتھ مومن بے حیائیوں اور منکرات کا مرتکب ہو سکے۔ اس آیت نے ہمارے سامنے وہ کسوٹی رکھ دی ہے جس پر کس کرہم میں کا ہر شخص اپنی نماز کو جانچ سکتا ہے۔ یہ کسوٹی پرکھ کر بتا دے گی کہ اس کی نماز کھوٹی ہے یا کھری۔ یہ واضح گاف کر دے گی کہ اس کے اندر روحِ تقویٰ بیدار ہے یا اونگھ رہی ہے۔ کتاب و سنت کے ارشادات اور سلفِ صالحین کی تصریحات سب اسی طرف رہنمائی کرتی ہیں۔

طبرانی اور ابن جریر نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:

مَنْ لَمْ تَنْهَهُ صَلَاتُهُ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ لَمْ يَزِدْ مِنَ اللَّهِ إِلَّا بُعْدًا.

”جس کو اس کی نماز بے حیائی اور بری بات سے نہیں روکتی وہ خدا سے اسے اور دور کر دیتی ہے۔“

حسن بصری اور قتادہ کے یہ الفاظ بھی ہم تک نقل ہوتے ہوئے پہنچے ہیں۔

مَنْ لَمْ تَنْهَهُ صَلَاتُهُ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ فَصَلَاتُهُ وَبَالَ عَلَيْهِ.

”جس کو اس کی نماز فحشاء و منکر سے نہیں روکتی اس کی نماز اس پر وبال ہے۔“

نماز کو اگر نماز کی طرح ادا کیا جائے تو وہ قلبِ مومن میں خشیتِ الہی پیدا کرتی ہے اور یہ خشیت اسے بری باتوں سے روکتی ہے اور اگر پہلے سے کوئی شخص برائیوں میں مبتلا ہو اور پھر اسے ایمان و صلوة کی توفیق نصیب ہو جائے تو نماز اسے اس سے روک دیتی ہے۔ یہی بات ہے جو اس حدیث میں بیان کی گئی ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ إِنَّ فُلَانًا يُصَلِّي بِاللَّيْلِ فَإِذَا أَصْبَحَ سَرَقَ قَالَ سَيَنْهَاهُ مَا يَقُولُ. (احمد)

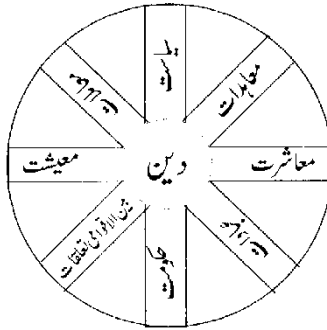
”ابو ہریرہ سے مروی ہے، ایک شخص نبی ﷺ کے پاس آیا اور کہا کہ فلاں شخص رات کو نماز پڑھتا ہے اور جب صبح ہوتی ہے تو چوری کرتا ہے۔ آپ نے جواب میں فرمایا: وہ شخص نماز میں جو کچھ پڑھتا ہے عنقریب وہ باتیں اسے چوری سے روک دیں گی۔“

یہ تمام تفصیلات ہمیں بتاتی ہیں کہ نماز جیسی خالص بدنی و قلبی عبادت کی غرض و غایت بھی یہی ہے کہ برے اخلاق سے مومن کا نفس پاک اور اچھے اخلاق سے آراستہ ہو۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

یہاں ایک غلط فہمی یا فریبِ نفس کا ازالہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کتاب و سنت اور سلف کی تصریحات میں نماز کی جو صفت اور اس کا جو خاصہ بیان کیا گیا ہے اس کی غرض یہ نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے کہ کسی مومن کی نماز میں اگر یہ صفت اور یہ خاصہ نہ پایا جا رہا ہو تو وہ نماز ترک کر دے، بلکہ اس کی غرض صرف یہ ہے کہ مومن اپنی نمازوں میں ذکر اللہ کی وہ کیفیت پیدا کرنے کی جدوجہد کرتا رہے جو اصلاً مطلوب و محبوب ہے۔ ترکِ صلوة کی تو قطعاً کوئی گنجائش ہی نہیں ہے۔ نماز پنج گانہ تو پڑھنی ہی پڑے گی، چاہے اس میں روح موجود ہو یا نہ ہو۔ مومن مخلص کا تو کیا سوال ہے، عہدِ رسالت میں منافقین کو بھی نماز ادا کرنی پڑتی تھی۔ قرآن نے ان کی نمازوں کی حقیقت جگہ جگہ بیان کی ہے، لیکن یہ کہیں نہیں کہا ہے کہ وہ نماز کیوں پڑھتے ہیں اور اسے چھوڑ کیوں نہیں دیتے۔ عقلاً بھی یہ بات درست نہیں، کیوں کہ جب تک جسم موجود ہے تو قہراً ہی اس میں روح آجائے اور اگر جسم ہی فنا ہو جائے تو پھر اس کے زندہ و بیدار ہونے کا مسئلہ ہی ختم ہو جاتا ہے۔ ایک مومن اگر فریضہ سمجھ کر نمازیں پڑھتا رہے اور بالکل غافل بھی نہ ہو تو پوری امید ہے کہ کبھی نہ کبھی اس کی نمازوں میں وہ روح آجائے جو مطلوب ہے۔ میں نے بعض بے نمازیوں کو یہ کہتے

ہوئے سنا ہے کہ جب میری نماز حقیقی نماز نہیں ہوتی تو اٹھنے بیٹھنے کا کیا فائدہ۔ یہ بہت بڑا فریب نفس اور فریب شیطان ہے۔ مومن کو جس قدر جلد ممکن ہو اس فریب کے تار پود بکھیر دینے چاہئیں، ورنہ یہ فریب اسے تباہ کر ڈالے گا۔ درمیان میں یہ ایک ضمنی بات عرض کی گئی، اصلاً میں یہ کہہ رہا ہوں کہ نماز ہو یا زکوٰۃ، روزہ ہو یا حج، تمام عبادتیں اسی لیے ہیں کہ نفس کی گندگی کو دور کر کے اسے پاک و پاکیزہ بنائیں، کیوں کہ اس کے بغیر نہ کوئی شخص اپنے نفس کو سنوار سکتا اور نہ فریضہ اقامت دین سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے۔ اگر اسلام کے نام پر کوئی حکومت بھی قائم کر لی جائے، لیکن اس حکومت و مملکت میں نیکی آسان اور بدی دشوار نہ ہو، محاسن اخلاق غالب اور مساوی اخلاق مغلوب نہ ہوں تو ایسی حکومت کو اسلامی حکومت کہنا اس نام کی توہین و تذلیل کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اس تفصیل کو سامنے رکھنے سے جو نقشہ بنتا ہے وہ یہ ہے:



چند جامع اخلاق

اللہ تعالیٰ نے اپنی آخری کتاب ہدایت قرآن کریم اور اپنے آخری نبی برحق سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ دین و اخلاق کی تکمیل فرمادی ہے۔ کوئی برا اخلاق ایسا نہیں ہے جس کی نشان دہی کر کے اس کی بیخ کنی نہ کر دی گئی ہو اور کوئی اچھا اخلاق ایسا نہیں ہے جس کی تصریح کر کے اس کا نمونہ دکھانہ دیا گیا ہو۔ کتاب و سنت میں جن مکارم اخلاق کا حکم اور ترغیب دی گئی ہے اور جن مساوی اخلاق سے روکا گیا ہے ان کی اگر فہرست ہی تیار کی جائے تو یہ لمبا کام ہے، چہ جائیکہ ان پر تفصیلی گفتگو۔ اس کام کے لیے ایک ضخیم کتاب درکار ہے، لیکن علماء و حکماء نے چند جامع قسم کے اخلاق حسنہ اور اخلاق سیئہ اس طرح مرتب کر دیے ہیں کہ انہیں اصول کی حیثیت حاصل ہوگئی ہے۔ کتاب اللہ کی بعض جامع آیات بھی اس طرف رہ نمائی کرتی ہیں۔ ذیل کی آیت نے

جامع قسم کے بنیادی اچھے اخلاق اور برے اخلاق کو یک جا بیان کر دیا ہے:

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ
الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿٩٠﴾ (النحل: ٩٠)

”اللہ عدل، احسان اور قرابت داروں کو دینے کا حکم دیتا ہے اور بے حیائی، بدی اور ظلم و سرکشی سے منع کرتا ہے۔ وہ تمہیں نصیحت کرتا ہے، تاکہ تم دھیان دو۔“

اس آیت سے پہلے کی آیت یہ ہے:

نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ
لِّلْمُسْلِمِينَ ﴿٨٩﴾ (النحل: ٨٩)

”ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری جو ہر چیز کا کھلا بیان ہے اور ہدایت و رحمت و بشارت ہے
فرماں برداروں کے لیے۔“

اس آیت کے بعد إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ الْعِ كِي آیت گویا تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ کو ثابت اور
مدلل کرنے والی آیت ہے۔ آیت بالاکی جامعیت کے بارے میں حضرت ابن مسعود کا یہ قول ہم
تک پہنچا ہے:

و بالجمله إن الآية كما أخرج البخاري في الأدب والبيهقي في
شعب الایمان والحاكم و صححه عن ابن مسعود اجمع آية للخير و
الشر و أخرج البيهقي عن الحسن نحو ذلك. (روح المعاني)

”بخاری نے الادب المفرد میں، بیہقی نے شعب الایمان میں اور حاکم نے مستدرک میں ابن
مسعود سے روایت کی ہے کہ یہ آیت خیر و شر کے لیے جامع ترین آیت ہے۔ بیہقی نے حسن بصری
سے بھی اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔“

یوں تو اس آیت نے عقائد تک کو اپنے دائرے میں لے لیا ہے، لیکن اس کا براہ راست تعلق
محاسن اخلاق و مساوی اخلاق سے ہے۔ اچھے اخلاق کو عدل، احسان اور صلہ رحمی میں اور برے
اخلاق کو فحشاء، منکر اور بظنی میں جمع کیا گیا ہے۔

”ماوردی اور ابو نعیم نے معرفۃ الصحابہ میں عبد الملک بن عمیر سے روایت کی ہے، انہوں نے کہا:
اکتم بن صلیحی کو رسول اللہ ﷺ کی بعثت کی اطلاع ملی تو اس نے آپ کے پاس جانا چاہا، لیکن پہلے
اس کی قوم کے دو افراد جانے کو تیار ہوئے۔ وہ دونوں آپ کے پاس پہنچے اور کہا، ہم اکتم کے

قاصد ہیں، وہ آپ سے پوچھتے ہیں کہ آپ کون ہیں اور کیا لائے ہیں؟ نبی ﷺ نے فرمایا: میں محمد بن عبد اللہ ہوں، خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں۔ پھر آپ نے اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالِىٰ آيَتِ تِلَاوَتِ فرمائی۔ ان لوگوں نے پھر اپنا سوال دہرایا اور آپ نے پھر یہی آیت تلاوت فرمائی، یہاں تک کہ انھوں نے اس کو یاد کر لیا اور پھر واپس جا کر اکتہم کو تمام باتیں بتائیں۔ اس نے آیت سن کر کہا: ”میں دیکھتا ہوں کہ وہ مکارمِ اخلاق کا حکم دیتے ہیں اور برے اخلاق سے منع کرتے ہیں۔“ پھر اکتہم نے اپنی قوم سے کہا: اس معاملے میں تمہیں دو مروں سے پیچھے نہ رہنا چاہیے۔ احمد، طبرانی اور بخاری نے الادب المفرد میں ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ یہی آیت عثمان بن مظعونؓ کے دل میں استقر ایمان کا سبب بنی تھی۔ اس آیت کی جامعیت ہی کی وجہ سے حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے اس کو خطبہ جمعہ میں داخل فرمایا اور یہ بات ان کے مآثر حسنہ میں شامل ہو گئی۔ ایک سے زیادہ علماء کا قول ہے کہ اگر قرآن میں اس آیت کریمہ کے سوا اور کوئی آیت نہ ہوتی تو قرآن کے نَبِيْنَا بِالْكَوْنِ شَيْءٌ ہونے کے لیے کافی ہوتی۔“ (روح المعانی)

اس آیت کے بارے میں ابن جریر نے قنادہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

انه ليس من خلقِ حسنٍ كان اهل الجاهلية يعملون به و يستحسنونه
الا امر الله به، و ليس من خلقِ سيءٍ كانوا يتعايرون بينهم الا نهى
الله عنه، و انما نهى عن سفاسف الاخلاق و مذامها.

”اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ہر ایسے خلق حسن کا حکم دیا ہے جس کو اہل جاہلیت بہ نظر استحسان دیکھتے تھے اور ان کے یہاں اس پر عمل ہوتا تھا اور کوئی برا اخلاق ایسا نہیں ہے جس کو وہ عیب سمجھتے ہوں اور اس سے اللہ نے منع نہ کیا ہو۔ اس آیت میں اللہ نے رذی قسم کے اخلاق سے منع فرمایا ہے۔“

اسلام کے سب سے بڑے دشمن ابو جہل نے یہ آیت سنی تو کہا تھا انّ اللّٰه ليأمر بمكارم
الاخلاق (محمد کا خدا مکارمِ اخلاق کا حکم دیتا ہے)۔

”قاضی نے اپنی تفسیر میں ابن ماجہ سے حضرت علیؓ کی یہ روایت نقل کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: جب اللہ نے اپنے نبی کو حکم دیا کہ وہ اپنے آپ کو قبائل عرب کے سامنے پیش کریں تو آپ اس مقصد سے نکلے۔ میں اور ابو بکر بھی آپ کے ساتھ تھے۔ ہم قوم عرب کی ایک مجلس میں پہنچے۔ اہل مجلس پر سکون و وقار چھایا ہوا تھا۔ حضرت ابو بکر نے پوچھا: آپ لوگوں کا تعلق کس قبیلے سے ہے۔ انہوں نے جواب دیا: شیبان بن ثعلبہ سے۔ نبی ﷺ نے ان سے کہا کہ وہ قریش کے

مقابلے میں آپ کی مدد کریں، کیوں کہ قریش نے آپ کی تکذیب کی ہے۔ مقرون بن عمرو نے کہا: آپ ہمیں کس امر کی طرف بلاتے ہیں؟ نبی ﷺ نے اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ کی آیت تلاوت فرمائی۔ اسے سن کر مقرون بن عمرو نے کہا: خدا کی قسم، آپ کی دعوت مکارم اخلاق اور محاسن اعمال کی دعوت ہے۔ وہ قوم خود جھوٹی ہے جو آپ کی تکذیب کرتی ہے۔“ (تفسیر کبیر)

ان تفصیلات سے اور کتاب و سنت میں آیت زیر بحث کے الفاظ جن معانی اور جن مواقع پر استعمال ہوئے ہیں، ان کو دیکھتے ہوئے اس بات میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ اس آیت نے اچھے برے اخلاق کے بیان کو ایسی جامعیت کے ساتھ اکٹھا کر دیا ہے کہ خلق نیک و خلق بد کا شاید کوئی فرد اس سے باہر نہیں رہا ہے۔

میں ان میں سے ہر ایک پر الگ الگ تھوڑی تفصیل سے اظہار خیال کرنا چاہتا ہوں۔

(۱)

عدل

محاسن اخلاق میں سب سے پہلی چیز جس کا حکم اللہ نے یہاں دیا ہے 'عدل' ہے۔ یہ صفت و خلق اس لائق ہے کہ اس پر اچھی طرح غور کیا جائے اور اس کی وسعت کو اپنے قلب و دماغ میں اس طرح سمیٹ لیا جائے کہ ہمارا ہر قول و فعل اسی کی میزان میں تل کر باہر آنے لگے۔

عدل کی تعریف اور اس کی حقیقت کیا ہے؟ میں پہلے یہاں تفہیم القرآن کی عبارت پیش کرتا ہوں۔ مولانا مودودیؒ نے لکھا ہے:

”پہلی چیز عدل ہے، جس کا تصور دو مستقل حقیقتوں سے مرکب ہے: ایک یہ کہ لوگوں کے درمیان حقوق میں توازن و تناسب قائم ہو۔ دوسرے یہ کہ ہر ایک کو اس کا حق بے لاگ طریقے سے دیا جائے۔ اردو زبان میں اس مفہوم کو انصاف سے ادا کیا جاتا ہے، مگر یہ لفظ غلط فہمی پیدا کرنے والا ہے۔ اس سے خواہ مخواہ یہ تصور پیدا ہوتا ہے کہ دو آدمیوں کے درمیان حقوق کی تقسیم نصف نصف کی بنیاد پر ہو اور پھر اسی سے عدل کے معنی مساویانہ تقسیم حقوق کے سمجھ لیے گئے ہیں، جو سراسر فطرت کے خلاف ہے۔“

در اصل عدل جس چیز کا تقاضا کرتا ہے وہ تو اوزن و تناسب ہے نہ کہ برابری۔ بعض حیثیتوں سے تو عدل بے شک افراد معاشرے میں مساوات چاہتا ہے، مثلاً حقوق شہریت میں۔ مگر بعض حیثیتوں سے مساوات بالکل خلاف عدل ہے۔ مثلاً والدین اور اولاد کے درمیان معاشرتی و اخلاقی مساوات اور اعلیٰ درجے کی خدمات انجام دینے والوں اور کم تر درجے کی خدمت کرنے والوں کے درمیان معاوضوں کی مساوات۔ پس اللہ تعالیٰ نے جس چیز کا حکم دیا ہے وہ حقوق میں مساوات نہیں، بلکہ توازن و تناسب ہے اور اس حکم کا تقاضا ہے کہ ہر شخص کو اس کے اخلاقی، معاشرتی، قانونی اور سیاسی و تمدنی حقوق پوری ایمان داری کے ساتھ ادا کیے جائیں۔“ (تفہیم القرآن، جلد ۲، ص ۵۶۵)

اس آیت کے تحت عدل کی مذکورہ تشریح سے تسلی نہیں ہوتی۔ سب سے پہلی کھٹک تو یہ پیدا ہوتی ہے کہ آیت میں جس جامعیت و عمومیت کے ساتھ عدل کا حکم دیا گیا ہے، تشریح میں وہ جامعیت و عمومیت غائب ہو گئی ہے اور اس سے عدل کا ایک محدود تصور اور اس کا ایک خاص رخ سامنے آتا ہے۔ یہ لفظ صرف ”لوگوں کے درمیان حقوق میں توازن و تناسب“ کی حد تک محدود نہیں ہے اور نہ آیت کا سیاق و سباق اس بات کا متقاضی ہے کہ اس کا یہاں یہ محدود معنی لیا جائے۔ دوسری چیز جو سمجھ میں نہیں آتی وہ یہ ہے کہ اردو میں عدل کا ترجمہ یا مفہوم اگر لفظ انصاف سے ادا کیا جاتا ہے تو اس سے یہ تصور کہاں سے پیدا ہوتا ہے کہ ”دو آدمیوں کے درمیان حقوق کی تقسیم نصف نصف کی بنیاد پر ہو۔“ جہاں تک مجھے معلوم ہے، اردو میں متبادل طور پر انصاف کا لفظ انہیں معانی میں استعمال ہوتا ہے جن میں عدل کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ پتہ نہیں وہ کون لوگ ہیں جنہوں نے اس بنا پر عدل کے معنی ”مساویانہ تقسیم حقوق“ کے سمجھ لیے ہیں کہ اردو میں اس کا مفہوم انصاف سے ادا کیا جاتا ہے۔ محض اس سبب سے کہ انصاف کا مادہ نصف ہے، اردو میں کوئی بھی اسے تنصیف کے معنی میں استعمال نہیں کرتا۔ اس کے برعکس برابری کا تصور خود لفظ عدل سے پیدا ہو سکتا ہے، کیوں کہ عدل کے بنیادی معانی میں ایک معنی مساوات بھی ہے۔ اس کے علاوہ عربی میں بھی انصاف کا لفظ عدل کے معنی میں بکثرت مستعمل ہے۔ سب سے قدیم و مستند تفسیر ابن جریر کی عبارت یہ ہے:

يقول تعالى ذكره إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ فِي هَذَا الْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَهُ إِلَيْكَ يَا مُحَمَّدٌ بِالْعَدْلِ وَهُوَ الْإِنصَافُ.

”اس کتاب میں، جسے اے محمد اللہ نے تم پر نازل کیا ہے، وہ عدل کا حکم دیتا ہے اور عدل انصاف ہے۔“

تیسری بات یہ کہ مساوات اور توازن و تناسب میں تضاد کی نسبت نہیں ہے، بلکہ بہت سے مواقع پر توازن و تناسب مساوات ہی سے پیدا ہوتا ہے۔ ایسے مواقع پر توازن و تناسب اور مساوات کا مصداق ایک ہو جاتا ہے۔ اصل میں مساوات عدل کا تمام معنی نہیں ہے، اس کے معانی کا ایک فرد ہے، اس لیے کلیۃً نہ یہ کہنا صحیح ہے کہ عدل مساوات ہی کا نام ہے اور نہ یہ کہنا درست ہوگا کہ مساوات عدل نہیں ہے، بلکہ توازن و تناسب عدل ہے۔ جو لوگ عدل کے معنی ہر جگہ مساویانہ تقسیم حقوق کے سمجھتے ہیں ان کی تردید بہت سے دلائل سے کی جاسکتی ہے لیکن محض ان کی تردید کے لیے لفظ انصاف کو اس کا سبب بتانا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔

عدل کی جامع تعریف اور اس کی تشریح سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی لغوی تحقیق پیش کی جائے۔

عدل کی لغوی تحقیق

صاحب لسان العرب نے عدل کی لغوی تحقیق کئی صفحات میں بیان کی ہے۔ یہاں میرا مقصود اس لفظ کے تمام متعلقات کو پیش کرنا نہیں ہے، بلکہ مختصراً اس کے معانی کا بیان ہے۔

عدل عربی زبان میں ایک مصدر ہے، جو بطور وصف بھی بکثرت استعمال ہوتا ہے۔ عدالت، عدولت، معدلتہ بھی اسی مادے کے مصادر ہیں۔ عدل عربی زبان کے کثیر المعانی مصادر میں سے ایک ہے۔ کثیر معانی میں کچھ تو ایسے ہوتے ہیں جو اصل کی حیثیت رکھتے ہیں اور انہی معانی سے اس لفظ کی حقیقت معلوم ہوتی ہے۔ کچھ دوسرے معانی اس اصل کی فرع ہوتے ہیں۔ عدل جن معانی میں استعمال ہوتا ہے ان کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اقامتہ، استقامتہ اور تسویۃ و مساواة کو اصل کی حیثیت حاصل ہے اور دوسرے معانی انہی معانی کی فرع ہیں۔ لفظ اقامتہ کسی شے کی کچی و خرابی کو دور کر کے اس کو سیدھا اور ٹھیک کر دینے اور اس کے تمام حقوق کو پورا کرنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور مساواة دو چیزوں کے درمیان برابری پیدا کرنے کے معنی میں آتا ہے۔

لسان العرب میں ہے: واذا مال شیء قلت عدلته ای اقمته فاعتدل ای استقام۔ و فلان يعدل فلانا ای یساویہ۔ پہلے جملے کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شے کج ہو اور تم کہو کہ میں نے عدل پیدا کر دیا تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ تم نے اس کو سیدھا کر دیا۔ دوسرے جملے کا مفہوم یہ

ہے: فلاں شخص فلاں آدمی کا عدل ہے، یعنی اس کے مساوی ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا: الحمد لله الذي جعلني في قوم اذا ملت عدلوني كما يعدل السهم في الثقاف اي قوموني (حمد ہے اس اللہ کے لیے جس نے مجھے ایسی جماعت میں مقرر کیا کہ اگر میں کج ہو جاؤں تو وہ مجھے تیر کی طرح سیدھا کر دیں گے) اس میں جو عدل کا لفظ آیا ہے اس کی تشریح تقویم سے کی گئی ہے۔ اسی طرح کہتے ہیں: عدلت الشيء فاعتدل اي سویتہ فاستوئی (میں نے اس میں عدل پیدا کیا تو وہ معتدل ہوگئی، یعنی میں نے اس کو برابر اور ہموار کیا تو وہ برابر و ہموار ہوگئی)۔ قال ابن الاعرابي العدل: الاستقامة۔ (ابن اعرابی نے کہا ہے کہ عدل، استقامت کو کہتے ہیں)۔ قرآن کی آیت خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ (الانفطار: ۷) میں بھی عدل کا لفظ تقویم کے معنی میں آیا ہے۔ اسی طرح ایک حدیث ہے: العلم ثلاثة منها فريضة عادلة اس میں فريضة عادلة سے مراد میراث کے وہ حصے ہیں جو کتاب و سنت میں بغیر کسی ظلم و جور کے ٹھیک ٹھیک منصفانہ بیان کیے گئے ہیں۔ ثلاثی کا مصدر عدل اور مزید کا مصدر تعدیل ایک معنی میں آتے ہیں۔ مفردات امام راغب میں ہے: العدالة والمعادلة يقتضى معنى المساواة، والعدل هو التقيسط على سواء۔ (عدالت و معادلتہ وہ لفظ ہیں جو معنی مساوات کو مقتضی ہیں اور عدل برابر برابر تقسیم کو کہتے ہیں)۔ عربی زبان میں جب کسی لفظ کے حقیقی مفہوم کو ظاہر کرنے کے لیے کوئی دوسرا لفظ استعمال کیا جاتا ہے تو عموماً وہ دونوں ایک دوسرے کی تشریح میں استعمال ہونے لگتے ہیں۔ ہم اس لفظ 'عدل' کے ساتھ بھی یہی معاملہ دیکھتے ہیں۔ عدل کا مفہوم اقامتہ سے اور اقامتہ کا عدل سے ادا کیا جاتا ہے۔ لسان میں ہے: كل ما اقمته فقد عدلته اسی طرح اقام المائل کے معنی عدلہ کے آئے ہیں۔ یہی حال استقامتہ، تسویۃ اور مساواة کا بھی ہے کہ یہ الفاظ عدل کا مفہوم ظاہر کرنے کے لیے استعمال ہوتے ہیں اور عدل و اعتدال و تعدیل ان الفاظ کا مفہوم ظاہر کرنے کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اقامتہ، استقامتہ اور تسویۃ و مساواة عدل کے حقیقی و اصلی معانی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ عدل کے کچھ دوسرے معانی ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

- (۱) الحکم بالحق، حق کے ساتھ حکومت اور فیصلہ (۲) موازنہ (۳) مثل مثل و نظیر
(۴) قیمت (۵) ندریہ (۶) شرک۔ مثلاً کہا جاتا ہے: عدل الکافر برہہ عدلاً و عدولاً، اذا

سوئی بہ غیرہ فعبده یعنی کافر نے غیر اللہ کو اپنے رب کا عدیل و مساوی قرار دیا اور پھر اس کی عبادت کی۔ و منه حدیث علی رضی اللہ عنہ کذب العادلون بک اذا شہوک بأصنامہم (جھوٹے ہیں وہ مشرک جنہوں نے تجھے اپنے بتوں سے تشبیہ دی)۔ ان معانی کا تعلق عدل کے اصل معانی سے اتنا نمایاں ہے کہ تشریح کی ضرورت نہیں۔

اب یہ دیکھ لینا چاہیے کہ یہ لفظ جب وصف بن کر آتا ہے تو اس کے کیا معنی ہوتے ہیں۔ اگر کوئی ذات ایسی ہے جس کا وصف بلا ریب و شک ذاتی طور پر عدل ہو تو وہ ذات الہی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے اسماء میں ایک اسم عدل بھی ہے۔ لسان العرب میں ہے:

و فی اسمائہ سبحانہ: العدل هو الذی لا یمیل بہ الہوی فیجور فی الحکم و هو فی الاصل مصدر سمی بہ فوضع موضع العادل، و هو ابلغ منه، لانه جعل المسمی نفسه عدلاً۔

”اللہ سبحانہ کے اسماء میں عدل بھی ہے۔ وہ ذات جس کو ہوا و ہوس کسی باطل کی طرف مائل نہیں کرتا لہذا وہ اپنے فیصلے میں ظلم نہیں کرتا۔ عدل اصل میں مصدر ہے۔ اس کو بطور اسم عادل کی جگہ پر رکھا گیا ہے۔ عدل عادل سے زیادہ بلیغ ہے، کیوں کہ اس ذات کو عین عدل قرار دیا گیا ہے۔“

یہی لفظ جب کسی انسان کا وصف بنتا ہے، مثلاً رجل عدل تو اس کے معنی ہوتے ہیں: بین العدل والعدالة، و ذو عدل المرضی قولہ، و ذو عدل المرضی قولہ و حکمہ یعنی جو عدل والا ہو اس کی عدالت نمایاں ہو اور اس کا قول و حکم پسندیدہ ہو۔ شاہد عدل اس گواہ کو کہتے ہیں جس کی گواہی بالکل واقع کے مطابق ہو اور اس میں کذب و باطل کی طرف کوئی جھکاؤ نہ ہو۔ ان میں سے ہر معنی اپنے اپنے موقع پر استعمال ہوتا ہے لیکن ان میں سے کسی معنی کو عدل کا کل مفہوم قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

ضدِ عدل

الاشیاء تتبین بأضدادہا (چیزیں اپنی ضدوں سے خوب واضح ہوتی ہیں) کے اصول پر عدل کی حقیقت جاننے کے لیے ضدِ عدل یعنی ظلم کی حقیقت جاننا بھی ضروری ہے۔ اہل لغت اور کثیر علماء کے نزدیک ظلم کی حقیقت یہ ہے:

وضع الشیء فی غیر موضعه المختص بہ اما بنقصان او بزیادة

و اما بعدول عن وقته او مكانه. (مفردات راغب)

”کسی شے کو اس کی مخصوص جگہ سے ہٹا کر ایسی جگہ رکھنا جو اس کا محل نہیں ہے۔ اس کی کئی صورتیں

ہیں۔ اس میں کمی کرنا، زیادہ کرنا، اس کے مناسب وقت سے ہٹانا، اس کی جگہ سے اس کو الگ کرنا۔“

مختصراً ظلم کی تعریف وضع الشی فی غیر محلہ کے جملے سے کی جاتی ہے۔ اصطلاح شرع

میں ظلم حق سے تجاوز کو کہتے ہیں۔ باعتبار تجاوز ظلم کے مدارج بھی کم و بیش ہوتے ہیں، اسی لیے

بڑے سے بڑے اور چھوٹے چھوٹے گناہ کو قرآن میں ظلم کہا گیا ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کی

لغزش اور ابلیس کے استکبار میں آسمان زمین کا بعد ہے، لیکن دونوں پر ظلم کا اطلاق کیا گیا ہے۔ ظلم

کی تین قسمیں ہیں: (۱) انسان اور خدا کے درمیان، اس قسم کے بڑے بڑے ظلم، کفر، شرک اور

نفاق ہیں۔ قرآن نے شرک کو ظلم عظیم کہا ہے: اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الظّٰلِمِیْنَ (ہود: ۱۸)۔

وَ الظّٰلِمِیْنَ اَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا اَلِیْمًا (الدہر: ۳۱)۔ فَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ کَذَّبَ عَلٰی اللّٰهِ (المر: ۳۲)۔

وَ مَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ اَفْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا (ہود: ۱۸) اور اسی طرح کی بہت سی آیتوں میں ظالم

کافروں مشرکوں اور منافقوں کو کہا گیا ہے۔ (۲) انسان، انسان کے درمیان۔ جَزَاءُ سَیِّئَةٍ سَیِّئَةٌ

اِلٰی قَوْلِهِ لَا یُحِبُّ الظّٰلِمِیْنَ (الشوری: ۴۰)۔ اِنَّمَا السَّبِیْلُ عَلٰی الَّذِیْنَ یُظْلَمُوْنَ النَّاسِ

(الشوری: ۲۲)۔ وَ مَنْ قُبِلَ مَظْلُوْمًا (بنی اسرائیل: ۳۳)۔ اور اسی طرح کی دوسری آیتوں میں ظلم کی

یہی قسم مراد ہے۔ (۳) انسان اور خود اس کے نفس کے درمیان۔ فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهٖ

(فاطر: ۳۲)۔ وَ مَنْ یَفْعَلْ ذٰلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهٗ (البقرہ: ۲۳۱)۔ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ (النمل: ۴۴)۔

اور اسی طرح کی آیتوں میں ظلم کی یہ تیسری قسم مراد ہے اور حقیقت کے لحاظ سے ہر ظلم جو انسان کرتا

ہے وہ سب سے پہلے اپنے آپ ہی پر کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ متعدد مقامات پر اللہ نے فرمایا

ہے: وَ مَا ظَلَمْنٰهُمْ اللّٰهُ وَ لٰکِنْ کَانُوْا اَنْفُسَهُمْ یُظْلَمُوْنَ (النمل: ۳۳)۔ وَ مَا ظَلَمُوْنَا وَ

لٰکِنْ کَانُوْا اَنْفُسَهُمْ یُظْلَمُوْنَ (البقرہ: ۵۷)۔ ظلم کی اس حقیقت کے لحاظ سے انتقاص حق یعنی

کسی کے حق کو کم کرنا بھی ظلم ہے اور اس معنی میں بھی قرآن کی کئی آیتیں موجود ہیں۔

ظلم کی اس حقیقت کو جاننے کے بعد عدل کی حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے۔ اگر ظلم خدا کے

حق، بندوں کے حق اور اپنے نفس کے حق کو تلف کرنے کا نام ہے تو عدل ان تینوں حقوق کو ادا کرنے

کا نام ہوگا۔ اگر ظلم وضع الشی فی غیر محلہ ہے تو عدل وضع الشی فی محلہ ہوگا۔ اگر ظلم

حق سے تجاوز کو کہتے ہیں تو عدل دائرہ حق کے اندر رہنے کا نام ہوگا۔ قرآن کریم نے کن کن چیزوں کو عدل اور کن کن چیزوں کو ظلم کہا ہے ان سب کی تفصیل کے لیے ایک مستقل تصنیف درکار ہے۔

عدل کے ہم معنی الفاظ

عدل کا ہم معنی ایک دوسرا لفظ جو قرآن میں بکثرت، اور شاید یہ کہنا صحیح ہو کہ تعداد میں خود لفظ عدل سے زیادہ استعمال ہوا ہے، وہ قسط ہے۔ لسان میں ہے: والقسط بالكسر، العدل و هو من المصادر الموصوف بها كعدل۔ (قسط کے معنی عدل ہیں اور یہ ان مصادر میں ہے جو مصدر عدل کی طرح وصف بن کر بھی استعمال ہوتے ہیں)۔ يقال ميزان قسط و ميزانان قسط و موازين قسط۔ عدل اور قسط میں لغوی استعمال کے لحاظ سے فرق یہ ہے کہ باب مجرد سے قسط کا اسم فاعل صرف ظالم کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، عادل کے معنی میں مقسط استعمال ہوتا ہے۔

سورہ جن میں ہے: **وَ اَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا** (الجن: ۱۵)۔ سورہ مائدہ میں ہے: **وَ اِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ** (المائدہ: ۴۲)۔ ان آیات میں قاسط ظالم کے معنی میں اور مقسط عادل کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ میں مقسط بھی ہے۔ قسط کے علاوہ تین لفظ اور ہیں جنہیں قرآن نے عدل کے معنی میں استعمال کیا ہے: قسطاس، میزان، حق۔ قسطاس اور میزان تو محض لفظ کے اعتبار سے دو ہیں، ورنہ دونوں کے معنی ایک ہی ہیں۔ قسطاس بھی میزان ہی کو کہتے ہیں۔ مفردات میں ہے: والقسطاس الميزان و يعبر به عن العدالة كما يعبر عنها بالميزان (قسطاس کے معنی میزان کے ہیں اور یہ دونوں لفظ عدالت کی تعبیر کے لیے استعمال ہوتے ہیں)۔ امام راغب نے مادہ وزن کے تحت لکھا ہے:

و قوله **وَرَزَوْنَا بِالْقِسْطِ الْمُسْتَقِيمِ** وَأَقِيمُوا **الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ** إشارة الى مراعاة العدالة في جميع ما يتحراه الإنسان من الأفعال والأقوال
”اللّٰهُ كَقَوْلِ وَرَزَوْنَا بِالْقِسْطِ الْمُسْتَقِيمِ اور **وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ** اشارہ ہے عدل کی رعایت کا ان تمام افعال و اقوال میں جن کا انسان قصد کرتا ہے۔“

حق کا لفظ قرآن میں عدل و انصاف کے معنی میں آیا ہے۔ سورہ ص میں ہے: **فَاحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ** (آیت: ۲۲)۔ **فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ** (آیت: ۲۶)۔

عدل کی جامع تعریف

ان پھلتے ہوئے معانی کو سمیٹ کر عدل کی ایسی تعریف جو سب کو جامع ہو، کیا ہو سکتی ہے؟ میرے نزدیک اس کا جواب یہ ہے:

”ہر شے کو وہ مقام دینا اور اس کے ساتھ افراط و تفریط سے بچتے ہوئے کانٹے کی تول وہ معاملہ کرنا جس کی وہ مستحق ہو۔“ میرا خیال ہے کہ اس تعریف میں عدل کی تمام اقسام داخل ہو گئی ہیں۔ انسان کے اپنے نفس سے لے کر کائنات کی تمام حقیقتیں اور تمام اشیاء اس تعریف کے دائرے میں ہیں۔

خلق عدل

اللہ تعالیٰ نے آیت زیر بحث اور دوسری متعدد آیتوں میں عدل و قسط کا جو حکم دیا ہے اس کی حیثیت محض اتنی نہیں ہے کہ انسان کبھی کبھی عدل اختیار کرے اور نہ یہ ہے کہ عدل کی کوئی خاص قسم یا خاص معنی اختیار کرے، بلکہ یہ ہے کہ وہ اسے اپنی مستقل صفت اور اپنا خلق بنائے اور اس کے کلی و جامع مفہوم کو ہمیشہ پیش نظر رکھے۔ وہ کانٹے کی تول اللہ کے حقوق، بندوں کے حقوق، اپنے نفس کے حقوق اور کائنات کی دیگر اشیاء کے حقوق ادا کرے اور اس کا کوئی قول و فعل اس ترازو میں تلے بغیر باہر نہ آئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خلق کا اطلاق ہوتا ہی اس صفت پر ہے جو ملکہ یعنی نفس کی کیفیت راخضہ بن جائے۔ کسی خلق سے جب کوئی انسان متصف ہو جاتا ہے تو وہ اس سے دائماً اور بہ سہولت صادر ہوتا رہتا ہے، مثلاً سخاوت جب کسی انسان کا خلق بن جاتی ہے تو اسے بخل سے بیزار ہی ہو جاتی ہے، اس کے لیے سخاوت آسان اور بخل دشوار ہو جاتا ہے۔ عدل کے لغوی معنی اور اس کی جامع تعریفات سامنے رکھنے کے بعد اس میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ اس خلق حسن سے محرومی، ہر خیر سے محرومی اور اس کی یافت ہر چیز کی یافت ہے۔ خدا کی عظیم الشان کائنات عدل ہی کی اساس پر قائم ہے اور اس نے انسان کو زمین کے مختصر کمرے پر اپنا خلیفہ اسی لیے بنایا ہے کہ وہ یہاں ہمہ گیر نظام عدل قائم کرے۔ یہ وہ صفت ہے کہ اگر یہ نہ ہو تو انسان تو حید کی حقیقت تک بھی نہیں پہنچ سکتا، جو انسانی فلاح و سعادت کی اصل الاصول اور خود اس کائنات کا سب سے بڑا عدل ہے۔ قرآن نے شرک کو جو ظلم عظیم کہا ہے اور بار بار اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكٰفِرِيْنَ کی تکرار

کرتا ہے تو وہ اسی حقیقت کا اظہار ہے۔ جس انسان کی زندگی سر سے پاؤں تک ظلم و جور سے آلودہ ہو اور عدل و انصاف سے یکسر محروم ہو آخر وہ عقیدہ توحید و آخرت تک کس طرح پہنچ سکتا ہے۔ عدل کی اس حیثیت کو علماء و حکماء دونوں نے ہمیشہ تسلیم کیا ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اس آیت میں سب سے پہلے عدل کا حکم دیا گیا ہے۔ اس آیت کے تحت امام رازیؒ نے جو نفیس بحث کی ہے اس کے اقتباسات درج ذیل ہیں:

”عدل افراط و تفریط کے درمیان امر متوسط سے عبارت ہے اور یہ ایک ایسا امر ہے جس کی رعایت تمام اشیاء میں واجب ہے۔ ضروری ہے کہ یہاں اس کی تفصیل بیان کی جائے۔ وہ احوال جن کا انسان مکلف ہے یا تو اعتقادات ہیں یا اعمال جو ارجح تمام اعتقادات میں عدل کی رعایت واجب ہے۔ مثلاً (۱) توحید تعطیل و تشریک کے درمیان عدل ہے۔ خدا کی نفی تعطیل ہے اور ایک سے زیادہ خداؤں کا اثبات تشریک ہے اور اس افراط و تفریط کے درمیان خدائے واحد کا اثبات توحید ہے۔ (۲) تنزیہ تعطیل و تشبیہ کے درمیان امر متوسط ہے۔ نفی اللہ تعطیل ہے اور اللہ کو کسی مخلوق کا مثل قرار دینا تشبیہ ہے اور اسے جسمیت، جوہریت، اعضاء، اجزاء اور مکان سے منزہ اور پاک ماننا تنزیہ ہے۔ (۳) یہ قول کہ خدا صفات علم و قدرت سے موصوف نہیں ہے تعطیل محض ہے اور یہ قول کہ اس کی صفات حادث اور متغیر ہیں، تشبیہ محض ہے اور ان دونوں کے درمیان عدل یہ ہے کہ ایک ایسے الہ کا اثبات کیا جائے جو عالم، قادر اور جی ہے اور جس کی صفات نہ حادث ہیں اور نہ متغیر۔ (۴) یہ قول کہ بندے کو کسی طرح کی کوئی قدرت و اختیار حاصل نہیں، جبر محض ہے (جبر یہ فرقہ یہی عقیدہ رکھتا ہے) اور یہ قول کہ بندہ اپنے افعال میں مستقل بالذات ہے اور خدا کی قدرت و مشیت کو اس میں دخل نہیں، قدر محض ہے (فرقہ قدر یہ معتزلہ یہی عقیدہ رکھتا ہے) اور ان دونوں کے درمیان عدل یہ ہے کہ بندہ اس قدرت و داعیہ کے واسطے سے عمل کرتا ہے جو اللہ تعالیٰ اس میں پیدا کر دیتا ہے۔ (۵) یہ قول کہ خدا اپنے بندہ مومن کا کسی گناہ پر مواخذہ نہ کرے گا، ایک کنارہ ہے اور یہ قول کہ ایک گناہ کبیرہ پر اللہ سے مُخَلَّد فی النار کر دے گا، دوسرا کنارہ ہے۔ اس افراط و تفریط کے درمیان امر متوسط یہ ہے کہ آخر کار جہنم سے وہ گنہگار بھی نکال لیے جائیں گے جو مومن تھے۔ اعتقادات کی طرح تمام اعمال جو ارجح میں بھی عدل کی رعایت ضروری ہے، مثلاً (۱) ایک فرقہ ایسا ہے جو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ انسان کوئی ذمہ دار مخلوق ہی نہیں ہے۔ اس پر نہ خدا کی اطاعت واجب ہے اور نہ معاصی سے احتراز ضروری ہے۔ اللہ نے اس پر کوئی ذمہ داری نہیں ڈالی۔ دوسری طرف ہندوستان کے بعض فرقے اور فرقہ مانویہ یہ

عقیدہ رکھتا ہے کہ انسان پر تمام لذایذ و طیبات سے اجتناب واجب ہے اور ضروری ہے کہ وہ اپنے نفس کو پوری طرح عذاب دے اور ہر اس چیز سے احتراز کرے جس کی طرف اس کی طبیعت مائل ہو۔ چنانچہ فرقہ مانویہ اچھے کھانوں اور نکاح سے احتراز کرتا ہے، بلکہ آلہ تناسل کو بے کار کرا لیتا ہے اور ہندوستان کے فرقے اپنے آپ کو طرح طرح کی سزائیں دیتے ہیں۔ یہ دونوں عقیدے اور طریقے مذموم اور ظالمانہ ہیں۔ وسط و معتدل یہ شریعت ہے جسے لے کر محمد ﷺ تشریف لائے ہیں۔ (۳) قرآن میں بہت سی آیتیں ہیں جو اعمال و افعال میں افراط و تفریط سے بچنے کا حکم دیتی ہیں۔ اللہ نے فرمایا: وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا (البقرة: ۱۴۳) یعنی تمہیں ایسی امت بنایا جو تمام امور میں افراط و تفریط کے دونوں کناروں سے دور رہنے والی ہے۔ دوسری آیت میں فرمایا: وَ الَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَ كَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا (الفرقان: ۶۷) ”وہ لوگ کہ جب خرچ کرتے ہیں تو اسراف نہیں کرتے اور نہ حد سے زیادہ کمی کرتے ہیں، بلکہ ان دونوں کے درمیان ان کے اخراجات معتدل ہوتے ہیں۔“ تیسری آیت میں کہا: وَلَا تَجْعَلْ لِنَفْسِكَ مَعْلُومَةً إِلَّا إِلَىٰ عُقْبِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ (بنی اسرائیل: ۲۹) ”نہ تو اپنے ہاتھ کو اپنی گردن میں باندھ لو اور نہ اسے بالکل کھول دو۔“ نزول قرآن کے بعد جب نبی ﷺ نے عبادات میں مبالغہ شروع فرمایا تو یہ آیت نازل ہوئی: طه مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْتَبِي (طہ: ۲) ”ہم نے قرآن تم پر اس لیے نازل نہیں کیا کہ تم محنت شاقہ کر کے اپنے آپ کو تھکاؤ۔“ (تفسیر کبیر)

خلائے بسیط میں مختلف جسامت کے جو بے شمار کڑے تیر رہے ہیں اور ان میں جو نظم و تدبیر قائم ہے اور ان کی جسامت، مسافت اور گردش میں جو توازن و تناسب پایا جاتا ہے وہ اس بات کی ناقابل انکار دلیل ہے کہ کسی مدبر حکیم نے عدل تمام کے ساتھ انہیں منظم و مرتب فرمایا ہے، کیوں کہ توازن و تناسب کے بغیر ایک لمحے کے لیے ان کا موجودہ نظم باقی نہیں رہ سکتا۔ پہلے عقل اجمالاً اس کا ادراک کرتی تھی اور اب طاقت و دروہینوں کی ایجاد اور سائنس کی ترقی نے اسے امر مشاہد بنا دیا ہے اور اب انسانوں نے بہت سے کروں کی مسافتوں، جسامتوں اور ان کی گردشوں کو ناپ بھی لیا ہے۔ امام رازیؒ نے عدل کائنات پر جس انداز میں گفتگو کی ہے اسے پڑھ کر تعجب ہوا۔ بالکل ایسا محسوس ہوا جیسے اس زمانے کا کوئی شخص گفتگو کر رہا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مشہور کلمات میں سے ایک کلمہ ہے: وَ بِالْعَدْلِ قَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ (راغب اور آلوسی نے اسے حدیث قرار دیا ہے۔ ع) اس جملے کا معنی یہ ہے کہ اگر مقادیر و عناصر متوازن و

متناسب نہ ہوتے، بلکہ کیفیت و کیفیت کے اعتبار سے بعض عناصر بعض دوسرے سے زیادہ ہوتے تو غالب، مغلوب پر مستولی ہو جاتا۔ مغلوب کم زور ہو جاتا اور تمام طبائع، عنصر غالب کی طبیعت میں منقلب و متبدل ہو جاتے۔ اگر زمین سے آفتاب کی دوری موجودہ مسافت سے ذرا بھی کم ہوتی تو اس دنیا میں گرمی بہت بڑھ جاتی اور تمام عالم جل کر رہ جاتا اور اگر اس کی موجودہ مسافت سے کچھ بھی زیادہ ہوتی تو تمام عالم برف کی طرح جم جاتا۔ یہی حال کواکب کی مقدار حرکات اور ان کی تیز رفتاری و دست رفتاری کا ہے۔ ان میں کوئی ایک بھی اگر موجودہ حالت سے مختلف ہوتا، اور اگر کسی ایک کی رفتار موجودہ رفتار سے زیادہ یا کم ہوتی تو نظام عالم مختل ہو جاتا اور اس کے تمام مصالح غارت ہو جاتے۔ اس حقیقت کے پیش نظر وبالعدل قامت السموات والارض کا کلمہ ایک سچا کلمہ ہے۔“ (تفسیر کبیر)

عدل کی صفت ایک اور پہلو سے قابل غور ہے۔ اکثر محاسن اخلاق پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے اعتدال و توسط ہی کی وجہ سے محاسن بنتے ہیں۔ ان کا توسط اگر ختم ہو جائے تو پھر خوش خلقی بد خلقی سے بدل جائے گی۔ ہر خلق حسن دو کناروں اور ایک وسط سے مرکب ہوتا ہے۔ دو کنارے افراط و تفریط کے ہوتے ہیں اور وسط معتدل و متوازن ہوتا ہے اور یہی اعتدال و توازن اس میں حسن پیدا کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر خلق حسن کی اصل عدل ہے۔ انسان کے اندر جو قوتیں اللہ نے ودیعت رکھی ہیں ان کا حال بھی یہی ہے۔ ان میں سے کوئی قوت افراط و تفریط کی طرف لڑھک جائے تو شر بن جاتی ہے اور معتدل و متوازن ہو تو خیر ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر انسان کے اندر اللہ نے قوت شہوانیہ ودیعت رکھی ہے، جسے قوت بہیمیہ بھی کہتے ہیں۔ اگر یہ نقطہ اعتدال پر ہو تو اس سے ایک اہم خلق حسن 'عفت' پیدا ہوتی ہے۔ یہی قوت اگر افراط کی طرف لڑھک جائے تو شرہ پیدا ہوتا ہے اور اگر تفریط کی طرف سرک جائے تو خمود پیدا ہوتا ہے۔ شرہ کہتے ہیں لذات میں انہماک کو اور خمود نام ہے قوت شہوانی کو معطل و بے کار کر دینے کا۔ یہ دونوں کنارے شر ہیں اور درمیان کا نقطہ اعتدال خیر ہے۔ صاحب روح المعانی نے عدل کی تشریح میں لکھا ہے:

”عدل تمام فضائل کی اصل ہے۔ اس کے تحت قوت عقلیہ کی فضیلت (حکمت)، قوت شہوانیہ کی فضیلت (عفت) اور قوت غضبیہ کی فضیلت (شجاعت) داخل ہے۔ ان میں سے ہر فضیلت افراط و تفریط کے دو کناروں کے درمیان امر متوسط ہے۔“

اس تشریح و تفصیل کے بعد صفت عدل و عدالت کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے اور یہ بھی معلوم

ہو جاتا ہے کہ انسان کی انفرادی و اجتماعی زندگی، ہموار اور متوازن رکھنے کے لیے اس کی کتنی ضرورت ہے۔ سرچشمہ عدل و انصاف خدائے یکتا و یگانہ نے انسان کی فلاح و نیاہ و آخرت کے لیے جو قانونِ عدل نازل فرمایا ہے اور اس کی اساس پر جو معاشرہ بنتا ہے اس میں کوئی مسلمان اس وقت تک باعزت و باوقار نہیں ہو سکتا جب تک صفت عدل سے متصف نہ ہو۔ دین کے معاملہ میں کسی کی روایت اور نزاع و خصومت میں اس کی شہادت قابل قبول نہ ہو تو اس کی بے وزنی و بے دقری میں کیا شبہ باقی رہتا ہے۔ اسی طرح اگر اسلامی معاشرے کے سربراہ کا ظلم پر اتر آئیں اور خدا کے قانونِ عدل کی پیروی ترک کر دیں تو اس معاشرے کے بگاڑ میں کون سی کسرباقتی رہے گی۔ غرض دنیا کا کوئی معاشرہ امن و سکون سے ہم کنار نہیں ہو سکتا اگر اس کے کارندے عدل کو چھوڑ کر ظلم و جور اختیار کر لیں۔

انسان اگر صدق دل سے ہر قول و فعل میں عدل اختیار کرنے کی عادت ڈالے تو رفتہ رفتہ یہ عادت، صفت بن جاتی ہے اور پھر اس کی عقل سلیم کو عدل اور ظلم کے پہچاننے میں دشواری نہیں ہوتی، لیکن جیسا کہ گزشتہ سطور میں بہ تفصیل عرض کیا گیا ہے، تہما عقل پر بھروسہ صحیح نہیں ہے۔ وحی الہی کی مدد کے بغیر ہر معاملے میں عدل کی پہچان ممکن نہیں، اس لیے خدا کی اُتاری ہوئی میزانِ عدل قرآن مجید کا اتباع لازمی ہے۔ مکی آیتوں میں زیادہ تر اللہ نے عدل کا اجمالی و کلی حکم دیا ہے اور مدنی آیتوں میں اس کی تفصیل پیش کی ہے یا جہاں کسی اضافے کی ضرورت تھی وہاں اضافہ کیا ہے۔ اور کوئی اہم معاملہ ایسا نہیں ہے جس میں اس نے اپنا عادلانہ فیصلہ سنا نہ دیا ہو۔ میں یہاں چند مکی و مدنی آیتیں پیش کرتا ہوں، تاکہ اجمال و تفصیل کا فرق واضح ہو اور چند اہم معاملات سامنے آجائیں۔

چند آیتیں

سورہ نحل کی زیر بحث کی آیت کے علاوہ عدل کا اجمالی حکم سورہ شوریٰ کی آیت ذیل میں ملتا ہے:

فَلِذَلِكَ فَادُعُ وَاَسْتَقِمَّ كَمَا اُمِرْتُ وَلَا تَتَّبِعْ اَهْوَاءَ هُمْ وَاَقْل
اَمَنْتُ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنْ كِتَابٍ وَاُمِرْتُ لِاعْدِلَ بَيْنَكُمْ ۗ اللّٰهُ رَبُّنَا وَا

رَبُّكُمْ لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ لَا يُحْجَتُ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ۗ اللَّهُ يَجْمَعُ
بَيْنَنَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ ۝

(الشوری: ۱۵)

”لہذا تم اسی طرف بلاؤ اور جیسا کہ تمہیں حکم دیا گیا ہے، اس پر قائم رہو اور ان کی خواہشات کی پیروی نہ کرو اور کہو: ہر اس کتاب پر میرا ایمان ہے جو اللہ نے نازل فرمائی ہے اور مجھے حکم ہے کہ تمہارے درمیان عدل کروں، اللہ ہمارا اور تمہارا رب ہے۔ ہمارے اعمال ہمارے لیے ہیں اور تمہارے اعمال تمہارے لیے، ہم میں اور تم میں کوئی جھگڑا نہیں، اللہ ہم سب کو اکٹھا کرے گا اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔“

کہنے کو تو یہ ایک آیت ہے، لیکن چھوٹے چھوٹے جملوں میں اسلام کے بنیادی عقائد کو جمع کر دیا گیا ہے۔ ہر جملے پر تفصیلی گفتگو کا یہ موقع نہیں۔ اس میں ایک جملے کا ہمارے مضمون سے براہ راست تعلق ہے: ”وَ أَمْرٌ لِّأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ“ عدل کا یہ حکم جامع اور کھلی حکم ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ میری حیثیت اللہ تعالیٰ نے حکم عدل کی مقرر فرمائی ہے۔ میں اس لیے بھیجا گیا ہوں کہ تمہارے عقیدہ و عمل کی تمام گم راہیوں اور اختلافات میں قول فیصل سناؤں اور عدل تمام کے ساتھ صحیح بات تمہارے سامنے پیش کروں اور ہر معاملے میں خود عملی طور پر عدل کا نمونہ تمہیں دکھاؤں۔ تم میرے عقیدہ و عمل میں کھلی آنکھوں سے عدل و انصاف کے جلوے دیکھ لو، جس کے بغیر تمہاری زندگیاں تاریک جنگل میں بھٹک رہی ہیں۔

وَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ
اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ اتَّقُوا اللَّهَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۝ قُلْ أَمَرَ رَبِّي
بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ
الْدِينَ ۗ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ ۝

(الاعراف: ۲۸، ۲۹)

”اور یہ لوگ جب کوئی برا کام کرتے ہیں تو کہتے ہیں: اسی طرح ہم نے اپنے باپ دادوں کو کرتے دیکھا ہے اور اللہ نے ہمیں بھی اس کا حکم دیا ہے، تم کہہ دو: اللہ بے حیائی کا حکم نہیں دیتا، اللہ کے بارے میں جہالت کی باتیں کیوں کہتے ہو۔ کہہ دو، میرے رب نے مجھے انصاف کا حکم دیا ہے۔ ہر نماز کے وقت اپنے منہ سیدھے کرو اور اس کو خالص اس کے فرماں بردار ہو کر پکارو۔ جیسا تم کو پہلے پیدا کیا دوسری بار بھی پیدا ہو گے۔“

عرب کے لوگ جاہلیت میں برہنہ ہو کر کعبہ کا طواف کرتے تھے اور اس کے بارے میں ان

کا دعویٰ تھا کہ اس کا حکم خدا نے دیا ہے۔ اس دعوے کے جواب میں خدا نے دو باتیں فرمائیں: ایک تو یہ کہ خدا بے حیائی کا حکم نہیں دیا کرتا اور دوسری یہ کہ تمہارا یہ دعویٰ خدا پر افترا ہے۔ تمہارے پاس اس کی کوئی سند نہیں ہے۔ پھر دوسری آیت میں خدا نے اپنے حکم اور اپنی دعوت حق کو نہایت جامع الفاظ میں بیان فرما دیا ہے۔ اس سے، سب سے پہلی بات تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ بے حیائی کے کام اور خدا پر افترا ظلم ہے۔ خدا عدل و قسط کا حکم دیتا ہے اور اس کا مطالبہ یہ ہے کہ انسان اپنی زندگی کا نظام عدل و انصاف پر قائم کرے۔ دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ عبادت کا وہی طریقہ مقبول ہے جو خدا نے بتایا ہو۔ تیسرا حکم یہ نکلا کہ عبادت خدا کے لیے خالص ہو اور چوتھی حقیقت آخرت سامنے آئی۔

وَ أَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ ۚ لَا تَكْلِفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدُوا ۚ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ ۚ وَ بَعَثَ اللَّهُ أَوْفُوا ۙ ذَلِكُمْ وَصَّكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ۝
(الانعام: ۱۵۲)

”اور ناپ تول انصاف کے ساتھ پورا کرو، ہم ہر شخص کو اتنی ہی بات کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں جو اس کی قدرت میں ہو اور جب بات کہو تو انصاف کی کہو، اگرچہ فریق معاملہ قرابت دار ہی کیوں نہ ہو اور اللہ کے عہد کو پورا کرو۔“

اس آیت میں تین حکم ہیں اور تینوں مل کر ایک جامع حقیقت بن جاتے ہیں: پہلے حکم میں انسان کی پوری تجارتی زندگی آجاتی ہے۔ خرید و فروخت اور بازار کی اصلاح کو معاشرے کی اصلاح میں جو دخل ہے وہ کسی پر مخفی نہیں ہے۔ دوسرے حکم میں ادائے شہادت اور انفصال مقدمات کے تمام مسائل آگئے ہیں، بلکہ بعض مفسرین کے نزدیک امر بالمعروف نہی عن المنکر، دعوت دین، قصص و حکایات، پیغام بری اور حاکموں کے زبانی فیصلے بھی اس میں داخل ہیں۔ محکمہ انصاف کو ہماری زندگی کے بناؤ اور بگاڑ میں جو دخل ہے وہ بھی کسی پر پوشیدہ نہیں ہے اور تیسرا حکم تو ایک ایسا جامع حکم ہے جس سے زندگی کا کوئی معاملہ باہر نہیں ہے۔

مکئی آیتوں میں عدل و قسط کا جو حکم اجمالاً دیا گیا ہے، مدنی آیتوں میں ہمیں اس کی تفصیل ملتی ہے۔ سورہ نساء میں ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ

أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا
فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَوَّا أَوْ تَعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانُ بِمَا
تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ۝ (النساء: ۱۳۵)

”اے ایمان والو! عدل کے نگران اس کے قائم کرنے والے اور اللہ واسطے کے گواہ بنو، اگرچہ تمہاری گواہی خود تمہارے خلاف ہو یا ماں باپ کے یا رشتہ داروں کے، اگر کوئی مال دار ہو یا محتاج ہو تو اللہ ان دونوں سے زیادہ مستحق ہے کہ تم اس کا لحاظ کرو۔ لہذا عدل و انصاف میں خواہش نفس کی پیروی نہ کرو۔ اگر تم نے زبان دبا کر بات کہی یا سچائی سے پہلو بچایا تو جان رکھو کہ اللہ تمہارے سب کاموں سے باخبر ہے۔“

اس آیت میں عدل و قسط کے لحاظ سے مسلمانوں کی پوری حیثیت واضح کر دی گئی ہے۔ کُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ اور شُهَدَاءَ لِلَّهِ کے دو ٹکڑوں میں امت مسلمہ کا منصب سمٹ کر آ گیا ہے۔ عدل کی علم برداری اور خدا واسطے کی گواہی، یہ ہے امت مسلمہ کا منصب۔

اپنے مقابلے میں، والدین کے مقابلے میں اور دوسرے رشتہ داروں کے مقابلے میں انصاف پر قائم رہنا اور سچی گواہی دینا آسان کام نہیں ہے اور پھر اس ہمہ گیر انداز میں، جس کا حکم قرآن نے دیا ہے۔ تو نگری کی حالت میں اگر اپنے آپ کو یا خاندان کو کچھ نقصان پہنچ جائے تو زیادہ محسوس نہیں ہوتا، لیکن فقر و احتیاج کے عالم میں روش انصاف پر قیام، تازہ و توانا ایمان اور آخرت کے زندہ یقین کے بغیر ممکن نہیں۔ عدل و انصاف سے علیحدگی کا دوسرا نازک موقع وہ ہوتا ہے جب معاملہ اپنے دشمن سے آپڑتا ہے۔ اس سلسلے میں قرآن کی ہدایت یہ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ
شَنَّانُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا إِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ
اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ۝ (المائدة: ۸)

”مسلمانو! اللہ کے لیے انصاف کی گواہی دینے کو کھڑے ہو جاؤ، کسی قوم کی دشمنی کے باعث انصاف سے نہ ہٹو عدل کرو، یہی بات تقویٰ سے زیادہ قریب ہے، اللہ سے ڈرتے رہو، تم جو کچھ کرتے ہو اللہ اس سے باخبر ہے۔“

سورہ نساء کی آیت کے ساتھ مل کر سورہ مائدہ کی آیت نے عدل و قسط سے عدول کے ہر

رہنے کو بند کر دیا ہے اور امت مسلمہ کو ایک ایسے مقام پر لا کھڑا کیا ہے جہاں پر جم کر کھڑے رہنا ہر بواہوس کا کام نہیں ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس مقام پر جسے بغیر فریضہ اقامت دین سے عہدہ برآ ہونا ممکن نہیں۔ ظاہر ہے کہ جو گروہ میزان عدل پر خود پورا نہ اترتا ہو وہ دنیا کو کس منہ سے دعوت دے سکتا اور کس طرح اسلام کے نظامِ عدل کو قائم کر سکتا ہے۔

(۲)

احسان

محاسن اخلاق میں دوسری چیز جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے یہاں دیا ہے، احسان ہے۔ اس صفت کی حقیقت سمجھنے کے لیے صفتِ عدل کی پوری تشریح سامنے رہنی چاہیے۔ کیوں کہ احسان عدل پر ایک اضافہ ہے۔ مولانا مودودی اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوسری چیز احسان ہے، جس سے مراد ہے نیک برتاؤ، فیاضانہ معاملہ، ہمدردانہ رویہ، خوش خلقی، درگزر، باہمی مراعات، ایک دوسرے کا پاس و لحاظ، دوسرے کو اس کے حق سے کچھ زیادہ دینا اور خود اپنے حق سے کچھ کم پر راضی ہو جانا۔ یہ انصاف سے زائد ایک چیز ہے، جس کی اہمیت اجتماعی زندگی میں عدل سے بھی زیادہ ہے۔ عدل اگر معاشرے کو ناگوار یوں اور تلخیوں سے بچاتا ہے تو احسان اس میں خوش گواریاں اور شیرینیاں پیدا کرتا ہے۔ کوئی معاشرہ صرف اس بنیاد پر کھڑا نہیں رہ سکتا کہ اس کا ہر فرد ہر وقت ناپ تول کر کے دیکھتا رہے کہ اس کا کیا حق ہے اور اسے وصول کر کے چھوڑے اور دوسرے کا کتنا حق ہے اور اسے بس اتنا ہی دے دے۔ ایسے ٹھنڈے اور کھرے معاشرے میں کش مکش تو نہ ہوگی، مگر محبت اور شکرگزاری اور عالی ظرفی اور ایثار اور اخلاص و خیر خواہی کی قدروں سے وہ محروم رہے گا، جو دراصل زندگی میں لطف و حلاوت پیدا کرنے والی اور اجتماعی محاسن کو نشوونما دینے والی قدریں ہیں۔“ (تفہیم القرآن، جلد ۲، ص ۵۶۵)

جیسا کہ لکھا جا چکا ہے، یہ ایک جامع آیت ہے اور اس میں جن محاسن کا حکم دیا گیا ہے یا جن برائیوں سے روکا گیا ہے وہ انسان کی انفرادی و اجتماعی دونوں ہی زندگیوں کو گھیرے ہوئے ہیں۔ صفتِ احسان کا انفرادی زندگی سے بھی اتنا ہی تعلق ہے جتنا اجتماعی زندگی سے، اور واقعہ یہ ہے کہ

جب تک ہر فرد کی انفرادی زندگی درست نہ ہو اجتماعی زندگی کے درست ہونے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ جماعت افراد کے مجموعہ کا نام ہے اور جب تک ہر فرد اخلاق کی کسوٹی پر کھرا نہ اترے، جماعتی زندگی کی صفات پروان نہیں چڑھ سکتیں۔

لفظ احسان کے معنی

احسان کا ماخذ 'حسن' ہے اور حسن فتح کی نفیض و ضد ہے۔ حسن اچھائی، خوبی اور جمال کو کہتے ہیں۔ اسی سے احسان کا لفظ بنا ہے، جس کے معنی ہوئے کسی چیز کو اچھا بنانا اور اس میں خوبی و جمال پیدا کرنا۔ یہ لفظ جب الہی اور با کے صلے کے ساتھ استعمال ہوتا ہے تو اس کے معنی حسن سلوک اور نیک برتاؤ کے ہوتے ہیں۔ احسان اور انعام میں فرق یہ ہے کہ احسان کا استعمال انعام سے عام ہے۔ احسان خود اپنے نفس کے ساتھ بھی ہوتا ہے اور دوسروں کے ساتھ بھی اور انعام صرف غیر کے لیے مستعمل ہوتا ہے۔ لسان العرب میں ہے:

و الفرق بین الاحسان و الانعام ان الاحسان یکون لنفس الانسان و لغيره، تقول احسنت الی نفسی و الانعام لا یکون الا لغيره.

”احسان اور انعام میں فرق یہ ہے کہ احسان نفس انسان اور غیر دونوں کے لیے ہوتا ہے۔ تم کہتے ہو: ”میں نے اپنے نفس کے ساتھ احسان کیا۔“ اور انعام صرف غیر کے لیے ہوتا ہے۔“

قرآن مجید میں یہ لفظ صلے کے بغیر اور صلے کے ساتھ، دونوں طرح استعمال ہوا ہے۔ چند آیتیں یہ ہیں:

إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا (بنی اسرائیل: ۷)

”اگر تم نے بھلائی کی تو بھلا کیا اپنا اور اگر برائی کی تو اپنے لیے۔“

وَ أَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَ لَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ ط (القصص: ۷۷)

”اور بھلائی کر جیسے بھلائی کی اللہ نے تجھ سے اور مت چاہ خرابی ڈالنی ملک میں۔“

وَ قَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجْتَنِي مِنَ السِّجْنِ (یوسف: ۱۰۰)

”اور اس نے مجھ پر انعام کیا جب مجھے قید خانے سے نکالا۔“

الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَ بَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ۝ (السجدة: ۷)

”جس نے خوب بنائی جو چیز بنائی اور شروع کی انسان کی پیدائش ایک گارے سے۔“

خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِالْحَقِّ وَ صَوَّرَكُمْ فَأَحْسَنَ صُوْرَكُمْ ۗ وَ إِلَيْهِ
الْمَصِيْرُ ○ (التغابن: ۳)

”بنایا آسمانوں کو اور زمین کو حق کے ساتھ اور صورت کھینچی تمہاری، پھر اچھی بنائی تمہاری صورت اور اسی کی طرف پلٹتا ہے۔“

وَ مَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَ يَعْمَلْ صَالِحًا يُدْخِلْهُ جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۗ قَدْ أَحْسَنَ اللَّهُ لَهُ رِزْقًا ○ (الطلاق: ۱۱)

”اور جو اللہ پر ایمان لایا اور نیک عمل کیے اللہ اس کو جنتوں میں داخل کرے گا، جس کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی۔ وہ اس میں ہمیشہ رہے گا، خوب دی اللہ نے روزی۔“

هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ ○ (الرحمن: ۶۰)

”نیکی کا بدلہ تو نیکی ہی ہے۔“

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا ○
(الکہف: ۳۰)

”بے شک جو لوگ ایمان لائے اور نیکیاں کیں، ہم نہیں ضائع کرتے اس کا بدل جس نے بھلا کیا کام۔“

وَ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْأَنْصَارِ وَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ
بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ (التوبة: ۱۰۰)

”مہاجرین و انصار میں سے پہلے سبقت کرنے والے اور جو ان کے پیرو ہوئے نیکی کے ساتھ، اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ راضی ہوئے اس سے۔“

ان آیات میں احسان کے لغوی اور شرعی دونوں ہی معنی استعمال ہوئے ہیں۔ احسان کے شرعی معنی میں ایمان اور اخلاص کا اضافہ ہو جاتا ہے، یعنی کوئی خوبی اور بھلائی، کوئی حسن سلوک اور فیاضانہ برتاؤ، ایمان اور اخلاص کے بغیر شرعی اصطلاح میں احسان نہیں ہوتا۔ احسان کا درجہ ایمان و اسلام کے بعد آتا ہے۔

آیت زیر بحث کی تشریح

آیت زیر بحث میں عدل ہی کی طرح احسان کا لفظ بھی اپنے وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ جس طرح عدل کا حکم دینے کے معنی یہ ہیں کہ ہر مومن عادل بن جائے۔ اسی طرح احسان کا

حکم دینے کے معنی یہ ہیں کہ ہر مومن محسن بن جائے، اور کوئی شخص اس وقت تک محسن کا لقب نہیں پاسکتا جب تک احسان اس کا خلق اور اس کا وصف نہ بن گیا ہو۔ صفتِ عدل کے ساتھ احسان کا ذکر خود اشارہ کرتا ہے کہ یہ عدل سے کوئی زائد چیز ہے۔

امام راغب مفردات میں لکھتے ہیں:

و قوله تعالى إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ فَالْإِحْسَانُ فَوْقَ الْعَدْلِ وَ ذَاكَ إِنْ الْعَدْلُ هُوَ أَنْ يُعْطَى مَا عَلَيْهِ وَ يَأْخُذَ مَالَهُ، وَالْإِحْسَانُ أَنْ يُعْطَى أَكْثَرَ مِمَّا عَلَيْهِ وَ يَأْخُذُ أَقْلَ مِمَّا لَهُ، فَالْإِحْسَانُ زَائِدٌ عَلَى الْعَدْلِ.

”اللہ نے عدل اور احسان کا حکم دیا ہے۔ احسان عدل سے زائد ہے، کیوں کہ عدل یہ ہے کہ کوئی شخص دوسروں کا واجب حق ادا کرے اور اپنا واجب حق وصول کرے اور احسان یہ ہے کہ دوسرے کو واجب حق سے زیادہ دے اور خود واجب حق سے کم لے۔ اس سے معلوم ہوا کہ احسان عدل سے زائد شے ہے۔“

اسی طرح اللہ تعالیٰ کی طاعت و عبادت کے جسم میں احسان کی روح اس وقت جلوہ گر ہوتی ہے جب اس کی کمیت و کیفیت میں اضافہ اور اسے تمام حدود و شروط کے ساتھ عمدگی و خوبی سے ادا کیا جائے۔ کمیت و کیفیت میں اضافہ اور ادائیگی میں حسن و جمال اس وقت تک پیدا نہیں ہوتا جب تک سلطانِ کائنات کی عظمت و جلال کا احساس تازہ نہ ہو اور بندگی کرتے ہوئے غلام یہ محسوس نہ کرے کہ اس کا مالک و آقا اس کی نگاہوں کے سامنے ہے، یا کم سے کم یہ کہ آقا سے دیکھ رہا ہے۔ اس مشاہدے و مراقبے کے بغیر بندگی میں لطف و لذت، تازگی و رونق اور بہجت و طلعت پیدا نہیں ہوتی۔ نبی ﷺ نے حضرت جبریل کو جواب دیتے ہوئے احسان کی جو تفسیر فرمائی ہے اس سے یہی بات ظاہر ہوتی ہے:

هُوَ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَمَا تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ (بخاری و مسلم)

”احسان یہ ہے کہ تم اللہ کی بندگی اس طرح کرو جیسے اسے دیکھ رہے ہو اور اگر تم نہیں دیکھ رہے ہو تو وہ تمہیں دیکھ رہا ہے۔“

احسان کی وسعت

احسان کا تعلق خود اپنے نفس کے حقوق، بندوں کے حقوق، دیگر مخلوقات کے حقوق اور اللہ

کے حقوق کے ساتھ جڑا ہوا ہے اور ان تمام حقوق کی ادائیگی میں ہمیں احسان کا حکم دیا گیا ہے۔ احسان کا حکم کہیں عدل سے زائد تبرع اور نفل کی حیثیت رکھتا ہے اور کہیں عین عدل اور ایسا فرض و واجب قرار پاتا ہے کہ اس کی خلاف ورزی گناہ بن جاتی ہے۔ احسان کی وسعت کا اندازہ نبی ﷺ کی درج ذیل احادیث سے ہوتا ہے:

إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ الْإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا الْقِتْلَةَ وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذَّبْحَةَ وَلْيُحَدِّثْ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ وَلْيُرِخْ ذَبِيحَتَهُ (مسلم، ترمذی)

”اللہ نے انسانوں پر ضروری قرار دیا ہے کہ وہ ہر شے کے ساتھ احسان کریں۔ تو جب تم (حکم الہی کے ماتحت) قتل کرو تو بہ طریق احسن قتل کرو اور جب تم (کسی جانور کو) ذبح کرو تو بہ طریق احسن ذبح کرو۔ تم میں سے ہر شخص کو چاہیے کہ اپنی چھری تیز کر لے اور اپنے ذبیحہ کو آرام پہنچائے۔“

یہ حدیث ان احادیث میں شمار کی جاتی ہے جنہیں ’جوامع‘ کا درجہ حاصل ہے، یعنی ایسی احادیث جو اپنی بلاغت و جامعیت اور ایجاز و اختصار کے لحاظ سے دریا بکوزہ کے نمونے اور بہترین پارہ ہائے ادب ہیں۔ اس کا پہلا ٹکڑا ”اللہ نے انسانوں پر ضروری قرار دیا ہے کہ وہ ہر شے کے ساتھ احسان کریں“ ایک کُلّی قانون ہے، جس نے احسان کی حدوں کو بے حد وسیع کر دیا ہے اور اس کے دائرے میں جاندار ہی نہیں، مردے تک داخل ہو گئے ہیں۔

باقی دو ٹکڑے اس قانون کُلّی کی دو مثالیں ہیں اور احسان کی اہمیت و حقیقت سمجھانے کے لیے بہترین مثالیں ہیں۔ ”جب تم قتل کرو تو بہ طریق احسن قتل کرو۔“ اس ٹکڑے نے حدود و قصاص اور حرب و ضرب کی تاریخ میں ایک عظیم انقلاب پیدا کیا ہے۔ اس کو پوری طرح سمجھنے کے لیے جاہلیت عرب کی جنگی تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ ’حرب‘ کا لفظ عرب میں قتل و غارت، سلب و نہب، بے عزتی و رسوائی، بے حییت و سنگ دلی اور جان و مال، عزت و آبرو کی تباہی اور بربادی کی ایک ایسی علامت تھا کہ اس کا اعلان سن کر جوان ہی نہیں بچے، بوڑھے اور عورتیں بھی لرز اٹھتی تھیں، کوئی سنگ دلی اور حیوانیت ایسی نہ تھی جو جنگ میں جائز نہ سمجھی جاتی ہو۔ غدر، عہد شکنی اور بے وفائی جنگ کے لوازم میں داخل تھی، بے دریغ قتل اس کی خصوصیت تھی، بچے ہوں، بوڑھے ہوں، قاصد و پیام رساں ہوں، عورتیں ہوں، غلام اور نوکر ہوں، غرض کوئی بھی ہو، عرب جنگ جو کی تیغ تیز سے بچ نہیں سکتا تھا۔ یہ سب کے سب نذر تیغ بے دریغ ہو جاتے تھے۔ دشمنوں کو زندہ

جلا دینا، ان کو باندھ کر تیروں، نیزوں اور خنجروں کا نشانہ بنانا، ناک، کان اور دوسرے اعضاء کاٹ کر مثلاً کرنا قابل فخر کارنامے تھے۔ دشمنوں کے کٹے ہوئے ناک کان کو ہار بنا کر گلے میں پہننا جو اس مردوں کا زیور تھا، بلکہ لاشوں کا مثلاً کرنے میں عورتیں بھی مردوں سے کم نہ تھیں۔ حضرت حمزہؓ کا مثلاً ایک عورت ہی نے کیا تھا۔ یہ حالت تھی کہ داعی اسلام، رسول امن و سلام محمد عربیؐ نے فرمایا: ”جب تم قتل کرو تو بہ طریق احسن قتل کرو۔“ ان مختصر جملوں نے درندگی و بہیمیت کے اس شیطانی دروازے کو ہمیشہ کے لیے بند کر دیا۔ اس مفہوم کی دوسری حدیث ہے:

عبد اللہ بن یزید عن النبی ﷺ أَنَّهُ نَهَى عَنِ النَّهْبَةِ وَالْمُثَلَّةِ (بخاری، کتاب الصيد)
 ”عبداللہ بن یزید سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے نہبہ (لوٹ) اور مثلاً سے منع فرمایا ہے۔“
 كَانَ يُحْسِنُ عَلَيَّ الصَّدَقَةَ وَيَنْهَانَا عَنِ الْمُثَلَّةِ (ابوداؤد، کتاب الجہاد)
 ”نبی ﷺ ہمیں صدقہ کی ترغیب دیتے تھے اور مثلاً (انسان کے اعضاء کا ٹٹا) سے منع فرماتے تھے۔“
 ایک اور حدیث ہے:

أَعَفَّ النَّاسَ قِتْلَةَ أَهْلِ الْإِيمَانِ (ابوداؤد، کتاب الجہاد)
 ”قتل میں درندگی سے سب سے زیادہ بچنے والے اہل ایمان ہیں۔“
 آگ میں جلانے کی بھی ممانعت کی:

لَا يَبْغِي أَنْ يُعَذَّبَ بِالنَّارِ إِلَّا رَبُّ النَّارِ (ابوداؤد)
 ”رب النار (خدا) کے سوا کسی کے نائق نہیں کہ وہ کسی کو آگ کا عذاب دے۔“
 باندھ کر قتل کرنے کی بھی ممانعت کی:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُتَّخَذَ شَيْءٌ فِيهِ الرُّوحُ غَرْضًا (ترمذی، ابواب الصيد)

”ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہر ایسی شے کو باندھ کر ہدف بنانے سے روکا ہے جس میں روح ہو۔“

ابن عمر قال سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَنْهَى أَنْ تُصَبَّرَ بِهِيْمَةٌ أَوْ غَيْرُهَا لِلْقَتْلِ. (بخاری)

”ابن عمرؓ کہتے ہیں: میں نے سنا ہے کہ نبی ﷺ جانور یا کسی دوسرے جاندار کو باندھ کر قتل کرنے سے منع فرماتے تھے۔“

ابوداؤد، کتاب الجہاد میں ذیل کا واقعہ درج ہے:

ہم خالد بن الولید کے بیٹے عبدالرحمن کے ساتھ ایک غزوے میں شریک ہوئے تو دشمن کافروں میں سے چار گرفتار کر کے لائے گئے۔ عبدالرحمن کے حکم سے وہ چاروں باندھ کر قتل کر دیے گئے۔ یہ خبر ابویوب انصاریؓ کو پہنچی تو انہوں نے کہا: میں نے نبی ﷺ کو باندھ کر قتل کرنے سے روکتے ہوئے سنا ہے۔ خدا کی قسم، اگر مرغی بھی ہوتی تو میں اس کا باندھ کر قتل نہ کرتا۔ جب ان کی یہ حدیث عبدالرحمن تک پہنچی تو انہوں نے اس غلطی کے کفارے میں چار غلام آزاد کیے۔“

قصاص لینا ہو یا حد لگانا ہو یا میدان جنگ میں خدا کے حکم سے انسانیت کے دشمنوں کو قتل کرنا ہو، ہر موقع پر یہ احادیث درندگی کے مقابلے میں ایک آہنی دیوار بن کر آکھڑی ہوتی ہیں اور کوئی مومن متقی اس کی جرأت نہیں کر سکتا کہ خدا کے دشمنوں اور واجب القتل مجرموں تک کو قتل کرنے میں ”بہ طریق احسن قتل“ کی حدود سے تجاوز کرے اور مثلاً یا اذیتیں دے کر قتل کرنے کی صورتیں اختیار کر سکے۔ یہ بات اس احسان کے خلاف ہوگی جس کا حکم خدا اور رسول نے دیا ہے۔ اس حدیث کا تیسرا انگڑا یہ ہے۔ ”اور جب تم کسی جانور کو ذبح کرو تو بہ طریق احسن ذبح کرو۔“ یہ حکم فی الواقع محض ذبح حیوان سے تعلق نہیں رکھتا، بلکہ یہ احسان کا وہ شان دار درس ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مومن کو اس دنیا میں کتنی نرمی ولینت اور کس قدر مہربانی و شفقت کے ساتھ زندگی بسر کرنی چاہیے۔ جو دین اس بات کو جائز نہیں رکھتا کہ جانوروں کو ذبح کرنے میں سنگ دلی کا ثبوت دیا جائے وہ بنی نوع انسان کے ساتھ سنگ دلی کو کیسے جائز رکھ سکتا ہے۔ حدیث کے چوتھے جملے میں ”چھری کو تیز کرنے“ کا حکم دیا گیا ہے، تاکہ گلا آسانی سے کٹ جائے اور جانور زیادہ اذیت محسوس نہ کرے۔ پانچویں جملے کا مطلب یہ ہے کہ کھال کھینچنے اور اعضاء کی قطع و برید میں جانور کے ٹھنڈا وساکن ہونے کا انتظار کیا جائے۔ جب تک وہ تڑپ رہا ہو، اس کی کھال نہ کھینچی جائے۔ اس حدیث کی تائید میں دوسری حدیثیں بھی موجود ہیں:

ہشام بن زید کہتے ہیں کہ انس بن مالکؓ کے ساتھ حکم بن ایوب (حجاج بن یوسف کے بچا) کے یہاں گیا۔ وہاں انہوں نے چند نوجوانوں کو دیکھا کہ ایک مرغی کو باندھ کر اس پر تیر اندازی کر رہے ہیں۔ یہ دیکھ کر حضرت انس نے کہا: ”نبی ﷺ نے جانوروں کو باندھ کر قتل کرنے سے منع فرمایا ہے۔“

(بخاری، کتاب الصيد)

اسی طرح ایک واقعہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے سامنے بھی ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ ایسا

کرنے والے پر نبی ﷺ نے لعنت فرمائی ہے۔ (مسلم) انہی سے یہ بھی مروی ہے کہ جانوروں کا مثلہ کرنے والوں پر بھی حضور نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ حدیثیں اس ظلم کا سدباب کرتی ہیں جو عرب ایام جاہلیت میں جانوروں پر کیا کرتے تھے۔ وہ جانوروں کو باندھ کر نشانہ بازی کی مشق بھی کرتے تھے اور زندہ اونٹوں کے کوہان کاٹ کر کھاتے بھی تھے۔ نبی ﷺ نے ایسے گوشت کو جو زندہ جانور کے جسم سے کاٹ لیا گیا ہو، مردار اور حرام قرار دیا (ابوداؤد، ترمذی) اور جانوروں کے ساتھ احسان کا حکم نافذ فرمایا۔ سابق ظلم کے مقابلے میں یہ احسان اتنا وسیع ہوا کہ جانور کے سامنے چھری تیز کرنے کی بھی ممانعت فرمائی۔ ایک بار آپ کہیں تشریف لے جا رہے تھے، دیکھا کہ ایک شخص بکری کے گال پر قدم رکھے ہوئے چھری تیز کر رہا ہے اور بکری اسے دیکھ رہی ہے۔ آپ نے فرمایا: تم نے چھری پہلے ہی کیوں نہ تیز کر لی۔ کیا تم چاہتے ہو کہ اس کو دو موتوں کا مزا چکھاؤ۔ (مسند رک حاکم)

جانوروں پر احسان کا اجر

جانوروں پر مہربانی اور ان کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ مسلمانوں کے لیے محض انسانیت کا تقاضا نہیں ہے، بلکہ دینی و شرعی حکم ہے، جس کی تعمیل پر ثواب اور خلاف ورزی پر عذاب لازم آتا ہے، اوپر گزر چکا کہ جانوروں پر احسان نہ کرنے والوں اور ان پر ظلم کرنے والوں پر رسول خدایا نے لعنت فرمائی ہے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ جانوروں پر ظلم بھی گناہ کبیرہ ہے، کیوں کہ کم درجے کے گناہ پر رسول خدایا نے لعنت نہیں فرماتے۔ یہاں اجر سے متعلق چند حدیثیں درج کی جا رہی ہیں۔

”ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ایک شخص کہیں جا رہا تھا اور اسے سخت پیاس لگی ہوئی تھی۔ راستے میں اسے ایک کنواں ملا۔ وہ اس میں اترا اور پانی پی کر باہر آیا تو اس نے دیکھا کہ ایک کتا پیاس کی شدت سے زبان منہ سے باہر نکال رہا ہے اور گیلی مٹی کھا رہا ہے۔ اس نے دل میں کہا: اس کو بھی دسی ہی پیاس لگی ہے جیسی مجھے لگی تھی۔ وہ پھر کنویں میں اترا، اپنے جوتے میں پانی بھرا، پھر اس کو منہ سے پکڑ کر باہر نکلا اور کتے کو پانی پلایا۔ اللہ نے اس کو اس کی جزا دی اور اس کو بخش دیا۔ صحابہ نے کہا: یا رسول اللہ! کیا جانوروں میں (یعنی ان کو پانی پلانے اور ان پر احسان کرنے میں) ہمارے لیے اجر ہے؟“ آپ نے فرمایا: ہر جاندار میں (یعنی ان پر احسان کرنے میں) اجر ہے۔“ (بخاری، باب رحمۃ الناس والبهائم)

قیامت میں کسی بندے کا بخش دیا جانا سب سے بڑا اجر ہے، جو کسی عمل خیر کا ہو سکتا ہے اور

یہ حدیث صحیح بتاتی ہے کہ ایک کتے پر احسان کرنے کے سلسلے میں ایک بندہ بخش دیا گیا۔ اس سے جانوروں پر احسان کی اہمیت بھی معلوم ہوتی ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی چھوٹے سے چھوٹے عمل خیر سے بھی مومن کو بے پروا نہ ہونا چاہیے، پتہ نہیں کون سا عمل خیر خدائے بے نیاز کی بارگاہ میں قبولیت کا درجہ حاصل کر لے، خبر نہیں، کس نیکی سے مالک خوش ہو جائے اور اپنے غلام پر نگاہ کرم ڈال دے۔ مومن سارے پاڑا اسی لیے تو بیلتا ہے کہ اس کا آقا، اس کا رب اور اس کا مالک اس سے خوش ہو۔ ایک اور حدیث میں آتا ہے کہ ایک صحابی نے حضور سے کہا: یا رسول اللہ! میں بکری کو رحم دلی کے ساتھ ذبح کرتا ہوں۔ آپ نے فرمایا: اگر تم بکری پر رحم کرو گے تو اللہ تم پر رحم فرمائے گا۔ (بیہقی فی شعب الایمان) ایک اور حدیث میں آپ نے فرمایا: جو شخص ایک گور یا پر بھی رحم کرے گا اللہ قیامت میں اس پر رحم فرمائے گا۔ (جامع الاحادیث للسیوطی)

ان احادیث سے بہ آسانی یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جب جانوروں پر رحم اور ان کے ساتھ حسن سلوک کی یہ اہمیت اور اس کا یہ اجر ہے تو انسانوں پر رحم اور ان کے ساتھ حسن سلوک کی کیا اہمیت اور اس کا کیا اجر ہوگا۔ میں نے اس سلسلے کی احادیث تھوڑی تفصیل سے اس لیے پیش کیں کہ جاہلیت کی سنگ دلی پھر لوٹ آئی ہے اور ضرورت ہے کہ یہ احادیث بار بار لوگوں کے سامنے لائی جائیں۔ آج حال یہ ہے کہ خود مسلمان بھی جانور ہی نہیں، اپنے جیسے دوسرے انسانوں، بلکہ اپنے بزرگوں، عزیزوں اور جگر پاروں کے ساتھ سنگ دلی و درندگی کا وہ برتاؤ کر رہے ہیں کہ واقعات سن کر بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

دوسری آیتوں میں احسان کی تفصیل

سورہ نحل کی آیت زیر بحث میں اس کا کلی و اجمالی حکم دیا گیا ہے اور پھر حسب دستور قرآن کی دوسری آیتوں میں متعدد جہتوں سے احسان کی تفصیلات ملتی ہیں۔ کہیں احسان کی نوعیتیں اور اقسام بیان کیے گئے ہیں اور کہیں محسنین کی صفات کے ضمن میں اس کی تشریح کی گئی ہے اور کہیں یہ واضح کیا گیا ہے کہ احسان کے مستحق کون لوگ ہیں؟ ہمیں کن لوگوں کے ساتھ احسان کرنا چاہیے؟ یہاں چند آیتیں پیش کی جاتی ہیں۔

ماں باپ کے ساتھ احسان

اگرچہ ایثار ذی القربیٰ اور صلہ رحمی کے ضمن میں (جس کا بیان آگے آئے گا) والدین سب سے پہلے داخل ہیں، اس لیے اس کی تفصیل وہیں ہونی چاہیے تھی، لیکن قرآن میں متعدد مقامات پر والدین کے ساتھ احسان کی خاص تاکید کی گئی ہے اور متعدد آیتوں میں ان کے لیے حسن اور احسان کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ اس لیے یہیں اس کا ذکر مناسب معلوم ہوا۔ بنی اسرائیل سے اللہ تعالیٰ نے جو عہد لیا تھا اس کی دوسری شق ماں باپ کے ساتھ احسان کی تھی:

وَ إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَ بِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا
(البقرہ: ۸۳)

”یاد کرو جب ہم نے بنی اسرائیل سے پختہ عہد لیا تھا کہ اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کرنا اور ماں باپ کے ساتھ احسان کرنا۔“

”وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَ بِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا (النساء: ۳۶)“
”اور تم لوگ اللہ کی عبادت کرو اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ بناؤ اور ماں باپ کے ساتھ احسان کرو۔“
قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْنَا أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَ بِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا (الانعام: ۱۵۱)“

”کہہ دو، آؤ میں سنا دوں جو حرام کیا ہے تم پر تمہارے رب نے کہ اس کے ساتھ شریک نہ کرو کسی چیز کو اور ماں باپ کے ساتھ نیکی کرو۔“

وَ قَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَ بِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا (بنی اسرائیل: ۲۳)
”اور فیصلہ کر چکا تیرا رب کہ اس کے سوا کسی کی بندگی نہ کرو اور ماں باپ کے ساتھ بھلائی کرو۔“
وَ وَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا (العنکبوت: ۸)

”اور ہم نے تاکید کر دی انسان کو اپنے ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کی۔“

وَ وَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا (الاتحاف: ۱۵)
”اور ہم نے حکم دیا انسان کو ماں باپ سے بھلائی کا۔“

وَ وَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَ هُنَّ عَلَىٰ وَهْنٍ وَ فِصَالُهُ فِي

عَامِينَ اِنْ اَشْكُرْ لِيْ وَلِوَالِدَيْكَ ط اِلَى الْمَصِيْرِ ۝ (لقمان: ۱۴)

”اور ہم نے انسان کو تاکید کی اس کے ماں باپ کے واسطے۔ اس کی ماں نے تھک کر اس کو اپنے پیٹ میں رکھا اور دو سال میں اس کا دودھ چھڑانا ہے کہ شکر گزار ہو میرا اور اپنے ماں باپ کا۔ آخر بھی تک آنا ہے۔“

ان آیتوں سے چند باتیں وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہیں:

۱- اللہ تعالیٰ نے اپنے بعد انسانوں کے حقوق میں سب سے مقدم والدین کے حق کو رکھا ہے اور یہ بات عین تقاضائے فطرت ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام اشیاء کا خالق ہے، لیکن والدین اپنی اولاد کی تخلیق اور ان کو پردہ عدم سے عالم وجود میں لانے کا ذریعہ بنتے ہیں۔ اس لیے خالق حقیقی کے بعد سب سے زیادہ حق انہی کا ہونا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ تمام کائنات کا رب اور اس کا پالنا ہار ہے، لیکن والدین اپنی اولاد کی تربیت و نشوونما کا وسیلہ بنتے ہیں، اس لیے رب حقیقی کے بعد اولاد پر سب سے زیادہ حقوق انہی کے ہونے چاہئیں۔

۲- دنیاوی معاملات میں بھی کسی معمولی چیز کے لیے مضبوط، مستحکم اور پختہ عہد و پیمانہ کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی۔ یہ صورت وہیں پیش آتی ہے جہاں معاملہ اہم ہو۔ اسی سے اندازہ کرنا چاہیے کہ اللہ جو کائنات کا شہنشاہ اور سب سے بے نیاز ہے، جب کسی چیز پر پختہ عہد لے گا تو وہ چیز کتنی اہم ہوگی۔ بنی اسرائیل جو اس دنیا کی پہلی قوم تھی جس کو اللہ نے تمام دوسری قوموں پر شرف بخشا تھا، اس سے جو عہد لیا گیا اس کی دوسری شق والدین کے ساتھ احسان کی تھی۔

۳- یہ کچھ بنی اسرائیل کی خصوصیت نہ تھی، بلکہ عنکبوت، احتفاف اور لقمان کی آیتوں نے بتا دیا کہ اس حکم میں تمام انسان شریک ہیں۔

۴- مختلف انداز بیان اور متعدد الفاظ کے ساتھ اس کا حکم دیا گیا ہے۔ کہیں میثاق کا لفظ اختیار کیا ہے، کہیں قضا کا اور کہیں وصیت کا اور یہ تینوں لفظ قرآن میں ایسے ہی مقامات پر استعمال کیے گئے ہیں جہاں معاملہ بہت اہم تھا اور سخت تاکید کی ضرورت تھی۔

تاکید کا سبب

رسول خدا کے حق کے علاوہ انسانی حقوق میں کوئی حق ایسا نہیں ہے جس کی تاکید ماں باپ

کے حق سے زیادہ کی گئی ہو۔ اس کا ایک سبب تو وہ ہے جس کا ذکر اوپر نکتہ (۱) میں کیا گیا۔ دوسرا بڑا سبب یہ ہے کہ ماں باپ کی حق تلفی اور ان کے ساتھ بدسلوکی پورے معاشرے کو بگاڑ کر رکھ دیتی ہے۔ خاندان کی بنیاد دود و عورت کے ملاپ سے قائم ہوتی ہے۔ یہ دو انسان ایک خاندان کے بانی ہوتے ہیں اور پھر متعدد خاندانوں سے مل کر معاشرہ بنتا ہے۔ اب اگر اولاد اپنے والدین کی نافرمانی کرے، ان کے حقوق کو ٹھکرائے، ان کے ساتھ احترام، نرمی اور محبت کا برتاؤ نہ کرے تو اس کے معنی یہی ہوں گے کہ پورا معاشرہ بے سر کی فوج بن جائے اور حقوق کی رعایت، احترام و عزت، لینت و شفقت اور محبت و الفت سے محروم ہو جائے، کیوں کہ ایک انسان جب اپنے ماں باپ کو حسن سلوک کا مستحق نہیں سمجھتا تو پھر وہ دنیا میں کسی انسان کو اس کا مستحق نہ سمجھے گا اور خود غرضی، سرکشی اور سنگ دلی کا مجسمہ بن جائے گا۔ ایسے افراد سے جو معاشرہ تیار ہوگا، وہ جیسا کچھ ہوگا، بالکل ظاہر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ خدائے بے نیاز نے ماں باپ کے ساتھ احسان کی جو اس قدر تاکید کی ہے، اس میں اس کا اپنا کوئی فائدہ نہیں ہے، بلکہ یہ پختہ عہد انسانی سوسائٹی کو سنوارنے کے لیے لیا گیا ہے۔ عدل و احسان کے اولین مستحق ماں باپ ہیں۔ ان کے ساتھ ظلم و ناشکری کے بعد ہر عدل و احسان بے معنی ہے۔

ماں باپ کے ساتھ احسان کی تفصیل

اللہ تعالیٰ نے ماں باپ کے ساتھ احسان کے مجمل حکم کی کچھ بنیادی تفصیل و تشریح بھی کی ہے:

إِنَّمَا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَيْهِمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا ۝ وَخَفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْنِي صَغِيرًا ۝ رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ ۝
 إِنَّ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلْأَوَّابِينَ غَفُورًا ۝ (بنی اسرائیل: ۲۳-۲۵)

”اگر تمہارے پاس ان میں سے کوئی ایک یا دونوں بوڑھے ہو کر رہیں تو انہیں آف تک نہ کہو، نہ انہیں جھڑک کر جواب دو، بلکہ ان سے احترام کے ساتھ بات کرو اور نرمی و رحم کے ساتھ ان کے سامنے جھک کر رہو اور دعا کیا کرو کہ ”پروردگار ان پر رحم فرما، جس طرح انہوں نے رحمت و شفقت کے ساتھ مجھے بچپن میں پالا تھا۔“ تمہارا رب خوب جانتا ہے کہ تمہارے دلوں میں کیا ہے۔ اگر تم صالح بن کر رہو تو وہ ایسے لوگوں کے لیے درگزر کرنے والا ہے جو اپنے تصور پر متنبہ ہو کر بندگی کے روپے کی طرف پلٹ آئیں۔“

ان آیتوں نے ماں باپ کے ساتھ احسان کا ایک خاکہ کھینچ کر سامنے رکھ دیا ہے، جس میں اولاد اپنے عمل سے رنگ بھر سکتی ہے۔ یہ والدین کے ساتھ احسان ہی کا خاکہ نہیں ہے، بلکہ اس معاشرے کا خاکہ ہے جسے اسلام تیار کرنا چاہتا ہے۔ بڑھاپے میں ماں باپ اپنی اولاد کے سب سے زیادہ محتاج ہوتے ہیں اور بڑھاپے کی وجہ سے ان کے مزاج میں خشکی بھی پیدا ہو سکتی ہے، جس کے نتیجے میں ہو سکتا ہے کہ وہ سخت کلامی پراثر آئیں، یا جاوے جا مطالبات کرنے لگیں، لیکن یہی وقت اولاد کی سعادت مندی کے چانچے کا بھی ہے۔ اس آزمائش میں پورا اترنے کے لیے جو کچھ کرنا ہے وہ یہ ہے:

۱- ان کو اُف تک نہ کہا جائے، جھڑکانہ جائے اور ان سے ادب و احترام کے ساتھ بات کی جائے۔

۲- ان کے سامنے چھوٹا بن کر رحمت و محبت کے ساتھ جھک کر رہا جائے۔

۳- یہ سب کچھ کرتے ہوئے بھی محسوس کیا جائے کہ ان کا حق ادا نہیں ہو رہا ہے اور خدا سے ان کے لیے رحم کی دعا کی جائے۔

۴- جو کچھ کیا جائے محض دکھاوانہ ہو، دل کے جذبے اور خلوص کے ساتھ کیا جائے۔

۵- اگر بھول چوک سے کبھی نافرمانی یا سخت کلامی ہو جائے تو متنبہ ہو کر توبہ کر لی جائے۔

”اُف تک نہ کہو۔“ اُف کا کلمہ کسی چیز سے بے زاری، تکلیف اور اکتاہٹ کے اظہار کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ ہمارے دل میں جب کسی چیز سے بے زاری و نفرت پیدا ہوتی ہے تو ہماری زبان بسا اوقات کلمہ ’اُف‘ سے اس کا اظہار و اعلان کر دیتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ہم اس چیز سے دور بھاگنا چاہتے، یا اسے اپنے سے دور کرنا چاہتے ہیں، جس سے ہمیں نفرت ہے۔ اس مفہوم کو سامنے رکھ کر دیکھئے کہ ماں باپ کو اُف کہنے کا کیا مطلب ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد کے ساتھ بڑی سختی برتی ہے، لیکن اس کلمے کا مفہوم جاننے کے بعد محسوس ہوتا ہے کہ اس میں کوئی سختی نہیں ہے۔ ماں باپ، جو ہماری محبت و الفت کے اولین مستحق ہیں، ان سے اگر ہم نفرت و بے زاری کا اعلان کریں، ان سے دور بھاگنا چاہیں، یا انہیں اپنے پاس سے دور کرنا چاہیں تو اس سے بڑھ کر ہماری نالائقی اور کیا ہوگی۔ قرآن نے ہمیں یہ بھی بتایا ہے کہ ماں باپ کے مقابلے میں اُف کا ایک کلمہ خدا کے ایک باغی نے استعمال کیا تھا:

صرف احسانات کا شکر واجب نہیں ہے جو اللہ نے خود اس پر کیے ہیں، بلکہ ان احسانات و انعامات کا شکر بھی واجب ہے جو اللہ نے اس کے والدین پر کیے ہیں، کیوں کہ ماں باپ کی نعمتوں میں اولاد بھی شریک ہوتی ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح اس کی تربیت و خیر و خواہی اس کے والدین پر ضروری تھی اسی طرح اپنی اولاد کی تربیت و خیر خواہی اس پر ضروری ہے۔

ایک چالیس سالہ مسلمان جس کی عقل اور تمام علمی و عملی قوتیں پختہ ہو چکی ہیں دست بدعا ہے: ”پروردگار! مجھے توفیق دے کہ میں ان نعمتوں کا شکر ادا کروں جو تو نے مجھ پر کی ہیں۔ مالک! مجھے توفیق دے کہ میں ان انعامات کا بھی شکر ادا کروں جو تو نے میرے ماں باپ پر کیے ہیں۔ آقا! مجھے توفیق بخش کہ میں وہ عمل صالح کروں جس سے تو خوش ہو اور اے میرے رب! میری ذریت، میری اولاد کی بھی اصلاح فرما دے! میری ساری توجہ میرا تمام رجوع تیری طرف ہے اور میں تیرا فرماں بردار ہوں۔“

یہ کتنا ستھرا نقشہ ہے ایک مسلم کی زندگی کا۔ اس کے لفظ لفظ سے دل کا سوز، شکرگزاری کا جذبہ، توبہ و انابت کی کیفیت اور روز جزا کی مکافات کا خیال اُبل پڑتا ہے اور پھر اس کے بعد اس دعا اور ایسے افراد کے عمل خیر کا، مالک کی طرف سے جو جواب ہے اسے بھی ملاحظہ کیجئے: ”ہاں یہی لوگ ہیں جن کے اچھے عمل ہم قبول کرتے اور جن کی لغزشوں اور خطاؤں سے درگزر کرتے ہیں، ہاں یہی لوگ جنت والے ہیں۔ یہ وہ سچا وعدہ ہے جو ایسے لوگوں سے کیا جاتا رہا ہے۔“

ماں کے ساتھ حسن سلوک کی مزید تاکید

قرآن کریم میں تو غالباً اس کی صراحت نہیں ہے کہ حسن سلوک اور بڑونگی میں ماں کو باپ پر تقدم حاصل ہے، لیکن اشارات موجود ہیں اور انہی اشارات کی تصریح نبی ﷺ نے فرمائی ہے۔ قرآن نے دو مقامات پر ماں کی اس زحمت کا ذکر کیا ہے جسے اولاد کے سلسلے میں تباہ و برداشت کرتی ہے۔ سورہ اتمان میں کہا:

حَمَلْتُهُ أُمَّهُ وَهَنَّا عَلَيَّ وَهْنٍ وَفِصَالُهُ فِي عَمِّيْنَ (آیت ۱۴)

”اس کی ماں نے تھک تھک کر اس کو اپنے پیٹ میں رکھا اور دو سال میں اس کا دودھ چھڑانا ہے۔“

سورہ احقاف میں فرمایا:

حَمَلْتُهُ أُمَّهُ كُرْهًا وَوَضَعْتَهُ كُرْهًا وَحَمَلْتُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا (آیت ۱۵)

”اور پیٹ میں رکھا اس کو اس کی ماں نے تکلیف سے اور جناں کو تکلیف سے، اس کا حمل میں رہنا اور دودھ چھوڑنا تمیں مبینے میں ہے۔“

سورہ اعراف میں ابتدائے حمل کی مدت کے بعد اس کے بوجھل ہونے کا ذکر ہے۔ غرض یہ کہ ماں ابتدائے حمل سے لے کر ولادت تک تکلیف اور خطرے کی زندگی بسر کرتی ہے۔ بچے کی ولادت کے بعد گویا اسے نئی زندگی ملتی ہے اور اسی پر مصیبت ختم نہیں ہوتی، بلکہ بچہ جب تک سن شعور کو نہ پہنچ جائے اس کی زحمت و تکلیف کا سلسلہ چلتا رہتا ہے۔ اس زحمت و تکلیف کا تقاضا ہے کہ حسن سلوک و اطاعت میں اس کو باپ پر تقدم حاصل ہو۔ نبی ﷺ نے اس کی تصریح فرمائی ہے:

”حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے، ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور اس نے پوچھا:

یا رسول اللہ! میرے حسن صحبت و حسن سلوک کا سب سے زیادہ مستحق کون ہے؟ آپ نے فرمایا:

تیری ماں۔ اس نے کہا: پھر کون؟ آپ نے فرمایا: تیری ماں۔ کہا پھر کون؟ فرمایا: تیری ماں۔ کہا پھر کون؟ فرمایا: تیرا باپ۔“ (متفق علیہ)

اس اعلیٰ درجے کی حدیث کی بنا پر جمہور علماء کی رائے میں ماں کو باپ پر اس لحاظ سے فوقیت حاصل ہے۔ اس کا ایک سبب تو وہی ہے کہ وہ ابتدائے حمل سے بچے کے سن شعور تک بے حد مشقتیں برداشت کرتی ہیں۔ اس کا دوسرا سبب یہ ہے کہ عموماً اولاد باپ کے مقابلے میں ماں سے زیادہ گستاخ اور اس کی نافرمانی اور ایذا رسانی پر جری ہوتی ہے۔ باپ کے مقابلے میں بیٹا زیادہ گستاخ و نافرمان اس لیے نہیں ہوتا کہ وہ اسے ماں سے زیادہ قوی بھی پاتا ہے اور یہ بھی دیکھتا ہے کہ اس کے سارے اخراجات باپ برداشت کر رہا ہے۔ وہ سوچتا ہے کہ اگر گستاخی کروں گا تو باپ سزا بھی دے گا اور اخراجات بھی بند کر دے گا۔ وہ اپنے ماضی کو بھول جاتا ہے۔ یہ نہیں سوچتا کہ ماں نے اس کو جنم دینے اور اس کو سن شعور تک پہنچانے میں کیا زحمیں برداشت کی ہیں۔ وہ صرف اپنے زمانہ حال کو پیش نظر رکھتا ہے۔ ماں سے گستاخ ہونے کا ایک سبب اس کی غایت شفقت بھی ہے۔ وہ باپ سے زیادہ رقیق القلب ہوتی ہے اور بچے کی گستاخی کو اکثر نظر انداز کر دیتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی گستاخی بڑھتی چلی جاتی ہے۔ یہ وجوہ و اسباب ہیں کہ نبی ﷺ نے ماں کو باپ پر تین گنا فوقیت دی ہے۔

ماں باپ کی اطاعت کہاں نہیں ہے؟

ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک اور ان کی اطاعت پر اتنا زور دینے سے یہ غلط فہمی ہوتی تھی کہ ان کی اطاعت بالکل مطلق ہے اور کوئی ایسا موقع نہیں آسکتا کہ اولاد ان کی نافرمانی کی جرأت کرے۔ چنانچہ زمانہ نزول قرآن میں ایک کافرہ ماں کو یہ غلط فہمی ہوئی تھی۔ اس غلط فہمی کے ازالے کے لیے اللہ نے فرمایا:

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا وَإِنْ جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِيْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا إِلَىٰ مَرْجِعِكُمْ فَأُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٨﴾
(العنكبوت: ٨)

”اور اگر وہ زور کریں کہ تو شریک کرے میرا جس کی تجھ کو خبر نہیں تو ان کی اطاعت نہ کر، مجھی تک تم سب کو پلٹنا ہے تو میں بتا دوں گا تم کو جو کچھ تم کرتے تھے۔“

اس آیت نے ماں باپ کی اطاعت کو محدود کر دیا اور واضح طور پر بتا دیا کہ خدا کا حق ماں باپ کے حق سے زیادہ ہے۔ خدا اولاد کا بھی خالق و حاکم ہے اور ماں باپ کا بھی خالق و حاکم ہے۔ اس لیے جہاں اس کی نافرمانی لازم آرہی ہو وہاں والدین کی اطاعت ختم ہو جاتی ہے۔ یہ بھی اس نے بتا دیا کہ آخر کار سب کو مجھی تک آنا ہے، وہاں میں کھول دوں گا کہ زیادتی کس کی تھی۔ اگر والدین اولاد سے ناجائز مطالبہ کریں اور وہ اطاعت نہ کرے تو قیامت میں والدین سے پرستش ہوگی، اولاد سے نہیں۔ اس آیت کے شان نزول میں یہ روایت آئی ہے:

مصعب بن سعد اپنے والد سعد بن وقاص سے روایت کرتے ہیں کہ ان کی ماں نے قسم کھائی: جب تک سعد دین اسلام کا انکار نہ کریں وہ ان سے بات نہ کریں گی اور کھانا پینا بھی چھوڑ دیں گی۔ ان کا کہنا یہ تھا کہ اللہ نے تم کو ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا ہے، میں تمہاری ماں ہوں اور تمہیں حکم دیتی ہوں کہ اسلام کو چھوڑ دو۔ حضرت سعد کہتے ہیں کہ وہ تین دنوں تک بے کھائے پئے رہیں، یہاں تک کہ بھوک کی شدت سے بے ہوش ہو گئیں تو ان کے دوسرے بیٹے عمار نے ان کو کھلایا پلایا (ایک دوسری روایت میں ہے کہ زبردستی منہ پھاڑ کر غذا ان کے حلق میں ڈالی جاتی تھی) اس کے بعد وہ اپنے بیٹے سعد کے لیے بددعا کرنے لگیں۔ تب یہ آیت وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا الخ نازل ہوئی۔ (مسلم، کتاب الفضائل)

آیت میں یہ ہے کہ اگر وہ تمہیں شرک پر مجبور کریں تو اطاعت نہ کرو۔ یہاں شرک میں خدا کی معصیت داخل ہے۔ کیوں کہ نبی ﷺ نے یہ کلمی قانون بنا دیا ہے لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ (احمد و طبرانی) ”خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی کوئی اطاعت نہیں ہے۔“ ضرورت تھی کہ مشرک و کافر ماں باپ کے ساتھ برتاؤ کے بارے میں کوئی واضح حکم آتا۔ یہ ضرورت سورہ لقمان کی آیت ذیل نے پوری کر دی۔

وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا
وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا ۖ وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ ۚ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ۝
(لقمان: ۱۵)

”اور اگر وہ دونوں اڑ جائیں اس بات پر کہ تو میرا شریک مان اس چیز کو جس کی تجھے خبر نہیں تو ان کا کہنا نہ مان اور دنیا میں نیکی و دستور کے موافق ان کا ساتھ دے اور اس کی راہ چل جو میری طرف رجوع ہوا، پھر میری طرف تم کو پلٹنا ہے، وہاں میں بتا دوں گا تم کو جو کچھ تم کرتے تھے۔“

اس آیت نے کچھ اور وضاحت سے بتایا کہ جہاں تک دینی و اخروی معاملات کا تعلق ہے، پیروی خدا کے رسولوں اور مخلص بندوں کی ہوگی، دین کے خلاف کسی کی بات نہیں مانی جائے گی۔ ہاں دنیا میں دستور کے موافق ان کے ساتھ حسن سلوک کیا جائے گا۔ یعنی ان کا ادب و احترام ملحوظ رکھا جائے گا اور ضرورت ہو تو ان کی کفالت کی جائے گی، ان کو مالی مدد دی جائے گی، ان کو خدمت کی ضرورت ہو تو خدمت کی جائے گی۔

”اسماء بنت ابی بکرؓ سے مروی ہے کہ میرے یہاں میری مشرک ماں آئیں تو میں نے نبی ﷺ سے پوچھا کہ میری ماں آئی ہیں اور وہ دین اسلام سے بے زار ہیں۔ کیا میں ان کے ساتھ صلہ رحمی کروں؟ آپ نے فرمایا: ہاں اپنی ماں کے ساتھ صلہ رحمی کرو۔“ (بخاری، مسلم، ابوداؤد)

حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک حدیث

اس سلسلے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث بہت مفصل ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرک ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک و خیر خواہی اور ادب و احترام کس طرح ہونا چاہیے:

”حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میری ماں مشرک تھیں اور میں ان کو اسلام کی طرف دعوت دیا کرتا تھا۔ ایک دن میں نے ان کو اسلام کی طرف دعوت دی تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی شان میں

ایسی باتیں کہیں جو مجھے سخت ناگوار گزریں۔ میں روتا ہوا حضورؐ کے پاس پہنچا۔ میں نے کہا: یا رسول اللہ! میں اپنی ماں کے سامنے اسلام کی دعوت پیش کیا کرتا تھا اور وہ انکار کرتی تھیں۔ آج بھی میں نے ان کو اسلام کی طرف بلایا تو انہوں نے آپ کی شان میں ایسی باتیں کہیں جو مجھے ناگوار گزریں۔ آپ اللہ سے دعا کیجیے کہ وہ ابو ہریرہ کی ماں کو ہدایت دے۔ حضورؐ نے دعا کی: اے اللہ! ابو ہریرہ کی ماں کو ہدایت دے۔ میں حضورؐ کی دعائیں کر خوش خوش وہاں سے نکلا۔ جب میں گھر پہنچا تو دروازہ بند پایا۔ میری ماں نے میرے قدموں کی چاپ سنی تو کہا: اے ابو ہریرہ! تھوڑی دیر کر لو۔ میں نے پانی گرنے کی آواز سنی۔ وہ غسل کر رہی تھیں۔ انہوں نے غسل کیا تب میں پہنچی اور جلدی میں دوپٹہ اوڑھے بغیر آکر دروازہ کھولا، پھر کہا: ”اے ابو ہریرہ! اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمدًا عبده و رسوله۔ اس کے بعد میں خوشی کے آنسو بہا تو رسول خداؐ کے پاس گیا اور کہا: یا رسول اللہ! بشارت ہو، اللہ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اور ابو ہریرہ کی ماں کو ہدایت بخشی۔ یہ سن کر آپ نے اللہ کی حمد و ثنا کی اور چند کلمات خیر ارشاد فرمائے۔ اس کے بعد میں نے کہا: یا رسول اللہ! دعا فرمائیے کہ اللہ مجھے اور میری ماں کو مومنوں کا محبوب بنا دے اور انہیں ہم دونوں کا محبوب بنا دے۔ آپ نے دعا کی: اے اللہ! اپنے اس بندے ابو ہریرہ اور اس کی ماں کی محبت اپنے مومن بندوں کے دل میں ڈال دے اور ان دونوں کے دل میں اپنے مومن بندوں کی محبت ڈال دے۔ ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ اس کے بعد جس مومن نے میرا ذکر سنا یا مجھے دیکھا اس نے مجھ سے محبت کی۔“ (مسلم، کتاب الفضائل)

اس حدیث سے بہت سے باتیں مستنبط ہوتی ہیں، لیکن یہاں ان سب کا ذکر غیر ضروری ہے۔ مشرک ماں باپ کے ساتھ مومن اولاد کا برتاؤ کیسا ہونا چاہیے اس کا ایک واضح نقشہ اس میں موجود ہے اور اس قیاس پر مومن ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کی اہمیت بھی ظاہر ہوتی ہے۔ طریق دعوت دین کے سلسلے میں بھی اس حدیث کے اندر واضح رہ نمائی موجود ہے۔

والدین کے ساتھ نیکی کا ذکر احادیث میں

برّ الوالدین یعنی ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک، ان کی اطاعت اور ان کے حقوق کے بارے میں متعدد احادیث، حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں، لیکن ان سب کو یہاں پیش کرنا طوالت کا موجب ہوگا۔ صرف ایک اعلیٰ درجہ کی حدیث، جسے امام بخاری، امام مسلم اور دوسرے محدثین نے روایت کیا ہے، یہاں پیش کی جاتی ہے۔ یہ الفاظ امام بخاری کی روایت کردہ حدیث کے ہیں:

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَيُّ الْعَمَلِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ
قَالَ الصَّلَاةُ عَلَيَّ وَقَتُّهَا قَالَ ثُمَّ أَيُّ قَالَ ثُمَّ بَرُّ الْوَالِدَيْنِ قَالَ ثُمَّ أَيُّ قَالَ
الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنِي بِهِنَّ وَ لَوْ اسْتَنْزَدْتُهُ لَزَادَ.

(بخاری، کتاب الادب)

”عبداللہ بن مسعود بیان کرتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ سے پوچھا: اللہ کے نزدیک کون سا عمل سب سے زیادہ پسندیدہ ہے؟ آپ نے فرمایا: نماز کو وقت پر ادا کرنا۔ ابن مسعود نے کہا: پھر کون سا؟ آپ نے فرمایا: پھر باپ کے ساتھ نیکی کرنا۔ کہا: پھر کون سا؟ فرمایا: اللہ کے راستے میں جہاد کرنا۔ دیکھتے ہیں کہ حضور نے یہ باتیں مجھے بتائیں اور اگر میں اور اگر میں اور سوال کرتا تو آپ جواب دیتے۔“

برّ کا لفظ عربی زبان میں وسیع معانی رکھتا ہے۔ برّ الوالدین میں حسن سلوک، جائز امور میں ان کی اطاعت اور ان کے حقوق کی ادائیگی سب کچھ داخل ہے۔ اس حدیث میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کے حق کا ذکر کیا گیا ہے اور اس کے بعد ماں باپ کے حق کا۔ یہ وہی ترتیب ہے جو اللہ تعالیٰ نے متعدد آیات میں اختیار کی ہے، جیسا کہ مفصل گزر چکا۔ چنانچہ بعض علماء نے اس حدیث کو آیت اَنْ شُكِّرْ لِيْ وَ لِيَ الْوَالِدَيْنِ كِى شرح قرار دیا ہے۔ یہاں جس جہاد کو درجے میں برّ الوالدین کے بعد رکھا ہے، محدثین فرماتے ہیں کہ وہ نفل جہاد ہے۔ اس حدیث کی تشریح ایک دوسری حدیث سے ہوتی ہے:

حضرت عبداللہ عمرو بن العاصؓ سے مروی ہے کہ ایک شخص نبی ﷺ کے پاس آیا اور اس نے کہا کہ میں جہاد کرنا چاہتا ہوں۔ آپ نے پوچھا: کیا تمہارے ماں باپ زندہ ہیں؟ اس نے کہا: ”ہاں زندہ ہیں۔“ آپ نے فرمایا: انہی میں (یعنی ان کی خدمت اور ان کے حقوق کی ادائیگی میں) جہاد کرو۔ (بخاری، کتاب الادب)

اس حدیث سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ جہاد کا لفظ صرف قتال کے معنی میں نہیں آتا، بلکہ امور خیر میں جدوجہد اور سعی و کوشش کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ نفل جہاد اور قتال فی سبیل اللہ اسی وقت صحیح ہے جب ماں باپ خدمت کے محتاج نہ ہوں اور وہ اس کی اجازت دیں۔

عقوق والدین گناہ کبیرہ ہے

جس طرح لفظ برّ میں ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک اور جائز امور میں ان کی اطاعت اور

ان کے حقوق کی ادائیگی داخل ہے، اسی طرح عقوق کے لفظ میں ان کے ساتھ بدسلوکی، جائز امور میں ان کی نافرمانی اور ان کے حقوق کی عدم ادائیگی داخل ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَلَا أُنبئُكُمْ بِأَكْبَرَ الْكِبَائِرِ قُلْنَا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ الْإِشْرَآكُ بِاللَّهِ وَ عَقُوقُ الْوَالِدَيْنِ (صحیح بخاری، کتاب الادب)

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا میں تمہیں بہت بڑے گناہوں سے خبردار نہ کروں۔ ہم نے کہا: ہاں یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا: اللہ کے ساتھ کسی کو شریک کرنا اور ماں باپ کی نافرمانی و ایذا رسانی۔“
ایک اور حدیث میں فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ عَقُوقَ الْأُمَّهَاتِ (بخاری و مسلم)
”اللہ تعالیٰ نے تم پر ماؤں کی نافرمانی و ایذا رسانی کو حرام قرار دیا ہے۔“

اولاد کے ساتھ حسن سلوک

اولاد پر ماں باپ کے جو حقوق اللہ تعالیٰ نے واجب کیے ہیں اور ان کے ساتھ احسان کی جو تاکید کی ہے، اس سے یہ شبہ نہ ہونا چاہیے کہ ان پر اپنی اولاد کا کوئی حق نہیں ہے اور ان کے ساتھ حسن سلوک کے وہ پابند نہیں ہیں، بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ انسانی حقوق میں کوئی حق ایسا نہیں ہے جو یک طرفہ ہو۔ ایسی ذات کہ اس کا حق تمام انسانوں پر واجب ہو اور اس پر کسی کا حق واجب نہ ہو، صرف خالق کائنات کی ذات ہے، لیکن وہ چوں کہ کریموں کا کریم ہے، اس لیے بہت سی چیزیں اس نے بطور خود اپنے اوپر ضروری قرار دے لی ہیں۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ خود اللہ رب العالمین کا حق بھی یک طرفہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے چوں کہ اولاد کی محبت ماں باپ کے دلوں میں ڈال دی ہے، اس لیے وہ طبعاً بھی محبت و شفقت اور حسن سلوک کا برتاؤ کرتے ہیں، لیکن یہاں گفتگو اس حق و احسان کی ہے جسے شریعت نے ضروری قرار دیا ہے۔

قتل اولاد کی ممانعت

زمانہ جاہلیت میں اولاد کے بارے میں کئی طرح کے غلط خیالات پائے جاتے تھے۔ مثال کے طور پر ایک خیال یہ پایا جاتا تھا کہ بیٹے خاندان کی عزت و وقار کا سبب ہیں اور بیٹیاں تنگ و عار کا۔ چنانچہ بعض قبیلے ایسی تنگ و عار کے اندیشے سے اپنی بیٹیوں کو زندہ دفن کر دیتے تھے۔ دوسرا

خیال یہ تھا کہ ماں باپ اپنے آپ کو اولاد کا روزی رساں تصور کرتے تھے۔ اس غلط خیال کی بنا پر انہیں اگر فقر و احتیاج کا اندیشہ ہوتا تو اولاد کو قتل کر دیتے تھے۔ فی الواقع یہ دونوں خیال اس عقیدے کی فرع تھے کہ وہ اپنے آپ کو اولاد کا مالک سمجھتے تھے۔ ان کی اپنی طبیعت کے حکم کے سوا وہاں کسی دوسرے کا کوئی حکم نہ تھا جو ان کا ہاتھ پکڑ لیتا۔ طبیعت چاہی تو اولاد کو سر پر بٹھا لیا اور طبیعت چاہی تو بے دردی سے اسے قتل کر دیا۔ قرآن نے ان کے خیالات کی اصل و فرع دونوں کی اصلاح کی۔ اس نے انہیں تعلیم دی کہ تم اپنی اولاد کے نہ مالک ہو نہ رازق اور عزت و ذلت کا وہ معیار غلط ہے جو تم نے اپنی طبیعت سے گھڑ لیا ہے۔ اللہ تمام کائنات کا خالق بھی ہے، مالک بھی ہے۔ اور روزی رساں بھی ہے اور اسی کو یہ حق بھی پہنچتا ہے کہ عزت و ذلت کا صحیح معیار تمہیں بتائے۔ اولاد تمہارے پاس خدا کی امانت ہے، بلکہ خود تمہاری اپنی جان بھی اسی کی امانت ہے۔ تم نہ اپنی جان کے مالک ہو اور نہ اولاد کی جان تمہاری ملکیت میں ہے:

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمِّنْ إِمْلَاقٍ ۖ نَحْنُ نَرِزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ ۖ (الانعام: ۱۵۱)

”اور اپنی اولاد کو مفلسی کی وجہ سے قتل نہ کرو، ہم تمہیں بھی روزی دیتے ہیں اور ان کو بھی۔“

کبھی ایسا ہوتا تھا کہ ایک شخص فی الحال مفلس ہوتا تھا، اس کے پاس اتنی روزی نہیں ہوتی تھی کہ خود بھی کھائے اور بچوں کو بھی کھلائے، اپنے نفس کی محبت اس پر اتنی غالب ہوتی تھی کہ اسے آسودہ کرنے کے لیے وہ اولاد کو قتل کر دیتا تھا۔ سورہ بنی اسرائیل میں ایک اور صورت حال کا اس طرح ذکر کیا ہے:

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ ۖ نَحْنُ نَرِزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ ۖ إِنَّ قَتْلَهُمْ

سَكَانَ حِطَاءً كَبِيرًا ۝ (بنی اسرائیل: ۳۱)

”اپنی اولاد کو مفلسی کے خوف سے قتل نہ کرو۔ ہم انہیں بھی روزی دیں گے اور تم کو بھی۔ بلاشبہ ان کا قتل ایک بڑی خطا ہے۔“

یہ آئندہ مفلس ہو جانے کے اندیشے سے قتل اولاد کی ممانعت ہے۔ آج کل خاندانی منصوبہ بندی اور ضبط ولادت کی جو تحریکیں چل رہی ہیں وہ اسی اندیشے کا نتیجہ ہے۔ مولانا مودودیؒ تفہیم القرآن میں لکھتے ہیں:

”یہ آیت ان معاشی بنیادوں کو قطعی منہدم کر دیتی ہے جن پر قدیم زمانے سے آج تک مختلف ادوار میں ضبط و ولادت کی تحریک اٹھتی رہی ہے۔ افلاس کا خوف قدیم زمانے سے آج تک قتل اطفال اور اسقاطِ حمل کا محرک ہوا کرتا تھا اور آج وہ ایک تیسری تدبیر یعنی منع حمل کی طرف دنیا کو دھکیل رہا ہے، لیکن منشورِ اسلامی کی یہ دفعہ انسان کو ہدایت کرتی ہے کہ وہ کھانے والوں کو گھٹانے کی تخریبی کوشش چھوڑ کر ان تعمیری مساعی میں اپنی قوتیں اور قابلیتیں صرف کرے جن سے اللہ کے بنائے ہوئے قانونِ فطرت کے مطابق رزق میں افزائش ہوا کرتی ہے۔ اس دفعہ کی رو سے یہ بات انسان کی بڑی غلطیوں میں سے ایک ہے کہ وہ بار بار معاشی ذرائع کی تنگی کے اندیشے سے افزائشِ نسل کا سلسلہ روک دینے پر آمادہ ہو سکتا ہے۔ یہ انسان کو متنبہ کرتی ہے کہ رزقِ رسانی کا انتظام تیرے ہاتھ میں نہیں ہے، بلکہ اس خدا کے ہاتھ میں ہے جس نے تجھے زمین پر بسایا ہے۔ جس طرح وہ پہلے آنے والوں کو روزی دیتا رہا ہے، بعد کے آنے والوں کو بھی دے گا۔ تاریخ کا تجربہ بھی یہی بتاتا ہے کہ دنیا کے مختلف ملکوں میں کھانے والی آبادی جتنی بڑھتی گئی ہے اتنے ہی بلکہ بار بار اس سے بہت زیادہ معاشی ذرائع وسیع ہوتے چلے گئے ہیں۔ لہذا خدا کے تخلیقی انتظامات میں انسان کی بے جا دخل اندازیاں حماقت کے سوا کچھ نہیں ہیں۔“

(تفہیم القرآن ج ۲، ص ۶۱۳)

سورہ انعام اور سورہ بنی اسرائیل کی آیتوں نے مل کر ہر صورت حال میں قتلِ اولاد سے روک دیا۔ مسلمانوں کے دل و دماغ میں اللہ کی رزاقیت کا عقیدہ اتنی مضبوطی کے ساتھ جما رہا کہ تیرہ سو برس تک اندیشہ فقر و افلاس کی بنا پر قتلِ اولاد کی کوئی تحریک تو کیا اٹھتی، شاید اس طرح کے قتل کی دو چار انفرادی مثالیں بھی مشکل ہی سے ملیں گی، لیکن آج بعض مسلمان حکومتیں بھی مغرب کی اندھی تقلید میں ضبط و ولادت اور خاندانی منصوبہ بندی کی تحریک کو طاقت کے بل پر نافذ کرنے کی سعی میں مشغول ہیں اور طرفہ تماشایہ ہے کہ خود شریعتِ اسلامیہ سے اس کے جواز کی سندیں ڈھونڈی جا رہی ہیں اور کہا جا رہا ہے کہ مذہب کو آگے بڑھ کر اس میں مدد کرنی چاہیے۔ گویا مذہب کراہیہ کا ٹٹو ہے اور اسے ادھر ہی چلنا چاہیے جدھر آپ چلانا چاہتے ہیں۔ اس معاملہ میں سب سے زیادہ رخصتِ عزل کی حدیث کو استعمال کیا جا رہا ہے۔

رخصتِ عزل سے غلط استدلال

جو لوگ رخصتِ عزل کی احادیث سے برتھ کنٹرول کی تحریک یا خاندانی منصوبہ بندی پر

استدلال کرتے ہیں وہ ایک بڑی حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ غذا کی کمی اور ذرائع کی تنگی کے اندیشے کی بنا پر اگر عزل کی رخصت ہو تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ نعوذ باللہ رخصتِ عزل کی احادیث نے خدا کی رزقِ رسانی کے عقیدے کو مجروح کر دیا۔ قرآن میں قتلِ اولاد کی ممانعت جن آیتوں میں ہے ان کی بنیاد ہی اللہ نے نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ (ہم تمہیں بھی رزق دیتے ہیں اور انہیں بھی دیں گے) پر رکھی ہے۔ اب اگر اندیشہ فقر و احتیاج کی بنا پر عزل کرنا صحیح ہو تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ خدا کی رزقیت کا عقیدہ ختم ہوا اور وہ بنیاد ہی منہدم ہو گئی جس پر قتلِ اولاد کی ممانعت قائم کی گئی تھی۔ اصل میں یہ غلط فہمی اس لیے پیدا ہوتی ہے کہ رخصتِ عزل کے پس منظر کو ذہن سے نکال کر گفتگو کی جاتی ہے۔ کوئی ایک حدیث بھی ایسی نہیں ہے جس میں اندیشہ فقر و احتیاج کی بنا پر پیدائشِ اولاد کو روکنے کی کراہت بھی اجازت دی گئی ہو اور یہ ممکن کیسے تھا کہ نبی ﷺ کسی ایسی چیز کی اجازت دیتے جس سے خدا کی رزقِ رسانی کے عقیدے پر حرف آتا۔ یہاں میں چند احادیث نقل کرتا ہوں جس سے رخصتِ عزل کا پس منظر واضح ہوگا۔ حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے:

قَالَ غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ غَزْوَةً بِالْمُضْطَلِقِ فَسَبَبْنَا كَرَامَةَ الْعَرَبِ فَطَالَتْ عَلَيْنَا الْعَزُوبَةُ وَرَغِبْنَا فِي الْفِدَاءِ فَأَرَدْنَا أَنْ نُسْتَمْتَعَ وَنَعْزَلَ فَقُلْنَا نَفْعَلُ وَرَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَيْنَ أَظْهُرِنَا لَا نَسْأَلُهُ فَسَأَلَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ لَا عَلَيْكُمْ إِلَّا تَفْعَلُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ خَلْقَ نَسْمَةٍ كَانَتْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ إِلَّا سَتَكُونُ.

”ابو سعیدؓ کہتے ہیں ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بنوالمضطلق کے غزوہ میں شرکت کی۔ اس غزوے میں ہم نے نفیس لونڈیاں گرفتار کیں۔ ہمیں اپنی بیویوں سے الگ رہتے ہوئے کافی دن ہو گئے تھے اور ہمیں ان لونڈیوں کے دام وصول کرنے کی بھی رغبت تھی۔ ہم نے چاہا کہ ان سے فائدہ جماع حاصل کریں اور عزل کریں، پھر ہم نے سوچا کہ ہمارے درمیان رسول خدا موجود ہیں، ان سے پوچھے بغیر ایسا کرنا مناسب نہیں، تو ہم نے آپ سے سوال کیا۔ آپ نے فرمایا: اگر عزل نہ کرو تو تمہارا کچھ نہ بگڑے گا۔ قیامت تک جتنے انسانوں کی پیدائش اللہ نے لکھ دی ہے وہ تو پیدا ہو کر ہی رہیں گے۔“

پس منظر یہ ہوا کہ غزوہ بنو المصطلق میں کچھ لونڈیاں صحابہ کرام کے حصوں میں آئیں۔ وہ عرصے سے اپنی بیویوں سے الگ تھے اور انہیں عورتوں کی شدید احتیاج تھی۔ وہ ان لونڈیوں سے تمتع چاہتے تھے اور یہ بھی چاہتے تھے کہ ان کو فروخت کر کے ان کے دام وصول کریں۔ اگر وہ حاملہ ہو جاتیں تو ام ولد (ام ولد اس لونڈی کو کہتے ہیں جس کے بطن سے آقا کا کوئی بچہ پیدا ہو) ہونے کی وجہ سے ان کا بیچنا ممنوع ہو جاتا یا ان کی قیمت فروخت پر اس کا اثر پڑتا۔ اس چیز سے بچنے کے لیے ان کے ذہنوں میں عزل کی تدبیر آئی اور انہوں نے اس کے بارے میں سوال کیا۔ حضورؐ نے اس فعل کو پسند نہیں فرمایا اور اسے اس مقصد کے حصول کے لیے، جس کا ذکر کیا گیا، ایک بے کار فعل قرار دیا، لیکن صراحتاً اس کی ممانعت بھی نہ کی۔ ایک اور حدیث میں ہے:

”ایک شخص حضورؐ کے پاس آیا اور اس نے کہا: میرے پاس ایک لونڈی ہے، وہی ہماری خادمہ بھی ہے اور وہی ہمارے لیے پینے کا پانی بھی لاتی ہے۔ میں اس سے وطی کرتا ہوں اور یہ نہیں چاہتا کہ وہ حاملہ ہو۔ تو کیا میں عزل کروں۔ آپ نے فرمایا، اگر تو چاہے تو عزل کر، لیکن اگر اس سے بچہ پیدا ہونا ہے تو ہو کر رہے گا۔ کچھ دنوں کے بعد وہ پھر آیا اور اس نے کہا: یا رسول اللہ! وہ حاملہ ہو گئی آپ نے فرمایا: میں نے پہلے ہی کہا تھا کہ جو بچہ مقدر ہے وہ ہو کر رہے گا۔“ (مسلم)

ایک اور حدیث میں آتا ہے کہ ایک صحابی نے ایام رضاعت میں دودھ پیتے بچے کو نقصان پہنچ جانے کے اندیشے سے عزل کرنے کی اجازت مانگی۔ آپ نے ان کو بھی یہی جواب دیا کہ جس بچے کو پیدا ہونا ہے وہ ہو کر رہے گا۔ (مسلم)

ان احادیث سے کئی باتیں معلوم ہوئیں:

(۱) عزل کی عدم ممانعت کا اصل تعلق لونڈیوں سے ہے۔

(۲) اس کا محرک فقر و احتیاج یا کثرت اولاد کی وجہ سے معیار زندگی کے گر جانے کا اندیشہ نہ تھا۔

(۳) آپ نے عدم استقرار حمل کے لیے عزل کی تدبیر کو فعل عبث قرار دیا، کیوں کہ اس صورت میں ننانوے فی صدی اس کا احتمال باقی رہتا ہے کہ مادہ تولید کا کوئی جراثیم اندر رہ جائے۔ آپ نے بار بار یہ جو فرمایا ہے کہ ”جس بچے کی پیدائش اللہ نے لکھ دی ہے وہ ہو کر رہے گا۔“ وہ اسی احتمال کی بنا پر فرمایا ہے۔ اس نکلے کو ایک دوسری حدیث واضح کرتی ہے:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ يَقُولُ سُنِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عَنِ الْعَزْلِ فَقَالَ مَا مِنْ كُلِّ الْمَاءِ يَكُونُ الْوَلَدُ وَ إِذَا أَرَادَ اللَّهُ خَلْقَ شَيْءٍ لَمْ يَمْنَعْهُ شَيْءٌ. (مسلم)

”ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ حضورؐ سے عزل کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ہر مٹی سے بچہ نہیں پیدا ہوتا اور جب اللہ کسی شے کو پیدا کرنا چاہے تو کوئی شے مانع نہیں ہوتی۔“

ایک اور انداز سے آپ نے عزل کے بے فائدہ ہونے کی وضاحت کی۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ محض مادہ تولید کا داخل ہو جانا تخلیق ولد کا اصل سبب نہیں ہے، بلکہ ارادۃ الہی اس کا اصل سبب ہے۔ کل کا کل مادہ بھی اندر پہنچ جائے اور ارادۃ الہی نہ ہو تو بچہ پیدا نہ ہوگا اور اگر ارادۃ الہی ہو تو کوئی نہ کوئی قطرہ اندر رہ جائے گا اور اس کو روکنے پر انسان قادر نہ ہوگا اور بچہ پیدا ہو کر رہے گا۔ جن ملکوں میں برتھ کنٹرول سے شرح پیدائش گر گئی وہاں اس کا سبب صرف عزل کی تدبیر نہیں، بلکہ اور دوسری تدبیریں تھیں۔ اس کا سبب مانع حمل دوائیں، بلکہ سب سے زیادہ اس کا سبب چڑھے کے غلافوں کا استعمال تھا۔ محض عزل کی تدبیر سے شرح پیدائش بہت زیادہ کبھی نہیں گر سکتی اور اب تو شیطان نے آپریشن کی تدبیر بھی سکھا دی ہے۔ بہت موقعوں پر تو عورتوں پر یہ ظلم بھی روا رکھا گیا ہے کہ آپریشن کے ذریعہ ان کے رحم ہی کو نکال کر پھینک دیا گیا ہے۔ اگر مغرب کے لوگ صرف عزل کی تدبیر پر قانع ہوتے تو ان کے وہ مقاصد کبھی حاصل نہ ہوتے جنہیں وہ حاصل کرنا چاہتے تھے۔

بنیادی فرق

تدبیر عزل اور منع حمل کی موجودہ تدابیر کے درمیان بنیادی فرق یہ ہے کہ اول الذکر میں ننانوے فی صدی استقرار حمل کا احتمال باقی رہتا ہے اور موجودہ تدابیر میں اس احتمال کو بالکل ختم کرنے کی سعی کی جاتی ہے، اس لیے ان تدابیر کو تدبیر عزل پر قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ نیز یہ کہ فقر و احتیاج یا معیار زندگی کے گرجانے کے اندیشے سے عزل کی سرے سے کوئی رخصت موجود نہیں ہے، اس لیے بھی خاندانی منصوبہ بندی کو اس پر قیاس کرنا لغو ہے۔

اگر نبی ﷺ کے سامنے صحابہ کوئی ایسی تدبیر پیش کرتے جس سے استقرار حمل کا احتمال بالکل ختم ہو رہا ہوتا تو آپ ہرگز اس کی اجازت نہ دیتے۔ یہ کوئی قیاسی بات نہیں ہے، بلکہ اس کی دلیل یہ ہے کہ شریعت میں اختصاء یعنی اپنے آپ کو خصی بنا لینا بالاتفاق حرام ہے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ اپنی قوتِ رجولیت کو ختم کر لینے کی کوئی رخصت اسلامی شریعت میں موجود نہیں ہے۔ اس مسئلے کا

ایک پہلو یہ بھی ہے، جسے نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ عزل کی محدود رخصت بھی شریعت کا کوئی اجماعی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ علمائے امت کے ایک گروہ کے نزدیک عزل مطلقاً ناجائز ہے۔

عورتوں سے معاہدے کی ایک دفعہ

عرب میں چوں کہ اولاد کو قتل کرنے کی ظالمانہ رسم جاری تھی، اس لیے اللہ تعالیٰ نے مختلف انداز میں اس قبیح رسم کے استیصال کے لیے احکام نازل فرمائے۔ سورہ ممتحنہ میں جب دار الکفر سے دار الاسلام کی طرف ہجرت کرنے والی مسلمان عورتوں سے بیعت (معاہدہ) کا حکم آیا تو اس کی چوتھی دفعہ یہ تھی: وَلَا يَقْتُلَنَّ أَوْلَادَهُنَّ (اور اپنی اولاد کو قتل نہ کریں)۔ جب تک وہ بیعت کی اس شرط کو بھی نہ مان لیں، ان سے بیعت نہیں کی جاسکتی تھی۔ اور یہ دفعہ بیعت کی تیسری دفعہ وَلَا يَزْنِينَ (اور بدکاری نہ کریں) کے بعد مذکور ہے۔ اس ترتیب سے یہ اشارہ نکلتا ہے کہ کبھی قتل اولاد کا سبب زنا بھی ہو سکتا ہے۔ یورپ میں برتھ کنٹرول کی تحریک جو زوروں پر چلائی گئی اس کا ایک محرک یہ بھی تھا کہ اس کے ذریعہ زنا کی بدکاری آسان ہو جائے۔ چنانچہ اس تحریک کے نتیجے میں یہ بدکاری وہاں آگ کی طرح پھیل گئی۔

قتل اولاد کو خوش نما کون بناتا ہے؟

سورہ انعام میں ہے:

وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاءُؤُهُمْ لِيُرْذُوهُمْ وَيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ ط

(الانعام: ۱۳)

”اور اسی طرح بہت سے مشرکوں کے لیے ان کے شریکوں نے اپنی اولاد کے قتل کو خوش نما بنا دیا ہے، تاکہ ان کو ہلاکت میں مبتلا کریں اور ان پر ان کے دین کو مشتبہ بنا دیں۔“

یہ شرکاء کون تھے جنہوں نے قتل اولاد کو خوش نما بنا دیا تھا؟ کیا پتھر کے بت؟ نہیں! زندہ انسان، خیر خواہان قوم، رہبران ملک۔ یہ رہبر (جو قوم کو بتا ہی کے گڈھے کی طرف لے جا رہے ہیں) آج بھی موجود ہیں اور علم و سائنس کی بڑی بڑی سندوں اور قابلیتوں سے آراستہ و پیراستہ ہیں۔ بے آب و گیاہ وادی کی وہ جہالت بھی جہالت ہی تھی، جہاں کی زمین زراعت کے لائق نہ تھی اور اناج کے لیے وہ لوگ بالکل دوسروں کے دست نگر تھے، لیکن گنگ و جمن کے دو آبے او بیچ آب کے احاطے میں جہاں کی زمینیں لہلہاتی ہوئی کھیتیاں ہیں، جہاں ہر طرف آنکھوں

ٹھنڈک پہنچانے والی ہریالی ہے اور جہاں زراعت کی ترقی کے کثیر مواقع ہیں، اس جہالت کو کیا کہا جائے گا؟ ترقی یافتہ حماقت یا ارتقائی جہالت!

قرآن میں اسی سلسلہ بیان میں قتلِ اولاد کی حماقت ان الفاظ میں ظاہر کی ہے:

قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ سَفَهًا بِغَيْرِ عِلْمٍ وَ حَرَمُوا مَا رَزَقَهُمُ اللَّهُ
افْتِرَاءً عَلَى اللَّهِ ط
(الانعام: ۱۳۰)

”بے شک ٹوٹے میں پڑے وہ لوگ جنہوں نے اپنی اولاد کو نادانی سے بغیر سمجھے جو مجھے قتل کیا اور اپنے اوپر اللہ کی دی ہوئی روزی کو حرام ٹھہرایا، اللہ پر بہتان باندھ کر۔“

جو لوگ قتلِ اولاد کے مرتکب ہوتے ہیں وہ آخرت میں تو گھائے اور ٹوٹے ہیں ہوں گے ہی، دنیا میں بھی ان کے گھائے کی کوئی حد نہیں ہے۔ یہ نقصان صرف اسی شخص کو نہیں پہنچتا جو یہ ظالمانہ حرکت کرتا ہے، بلکہ اس کا خمیازہ پوری قوم اور پورے ملک کو بھگتنا پڑتا ہے۔ اللہ اور آخرت پر جس کا ایمان ہو وہ یہ حرکت کبھی نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے نسل کشی کو منافقین کی صفت قرار دیا ہے:

وَ إِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ ط
وَ اللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ ۝
(البقرہ: ۲۰۵)

”اور وہ جب (تمہارے پاس سے) پلٹتا ہے تو اس کی ساری دوڑ دھوپ اس لیے ہوتی ہے کہ زمین میں فساد پھیلائے، کھیتوں کو غارت کرے اور نسل کو تباہ کرے اور اللہ فساد کو ناپسند کرتا ہے۔“

یعنی منافق تمہارے پاس آتے ہیں تو چکنی چپڑی باتیں کرتے ہیں اور اپنے ایمان و اسلام کا اظہار کرتے ہیں، لیکن جب تمہارے پاس سے واپس جاتے ہیں تو ملک میں کھیتوں کی تباہی اور نسل کشی کا فساد پھیلاتے ہیں۔ برتھ کنٹرول اور خاندانی منصوبہ بندی بھی فی الواقع نسل کشی کے سوا کچھ نہیں ہے اور یہ تحریک انہی لوگوں نے چلائی ہے۔ جن کو نہ خدا پر بھروسہ تھا اور نہ آخرت پر یقین۔ ایک صحیح حدیث میں نبی ﷺ نے شرک کے بعد قتلِ نفس کو سب سے بڑا گناہ قرار دیا ہے۔ (بخاری)

اولاد بھی آزمائش ہے

انسان اس دنیا میں آزمائش ہی کے لیے بھیجا گیا ہے۔ خود اس کی اپنی جان اور جو کچھ بھی اللہ نے اسے دے رکھا ہے، سب آزمائش ہے۔ ان آزمائشوں میں دو بڑی آزمائشیں اموال و اولاد ہیں۔ اس آزمائش میں وہی لوگ پورے اترتے ہیں جو افراط و تفریط سے بچ کر اعتدال کی

راہ اختیار کرتے ہیں۔ اولاد کے معاملے میں افراط یہ ہے کہ اس کی محبت اللہ کی محبت پر غالب آجائے اور وہ اللہ کی اطاعت میں حارج بننے لگے اور تفریط یہ ہے کہ اس کے ساتھ حسن سلوک کے بجائے ظالمانہ روش اختیار کی جائے اور اس کے حقوق تلف کیے جانے لگیں۔ قرآن نے تاکید و حصر کے صیغے کے ساتھ اموال و اولاد کو فتنہ (آزمائش) کہا ہے۔ زمانہ جاہلیت میں اعتدال غائب تھا۔ یا تو تفریط اس حد تک پہنچی تھی کہ لوگ اولاد کو قتل کرنے سے بھی نہ شرماتے تھے۔ یا افراط کا یہ عالم تھا کہ بیٹوں کی کثرت پر فخر کرتے، ان کی طاقت کے بل پر غرور کرتے، بلکہ ان کو تقرب الہی کا بھی ذریعہ قرار دیتے۔ اللہ نے بتا دیا کہ ان کی حیثیت آزمائش کی ہے۔ ان کی کثرت تقرب الہی کا ذریعہ نہیں ہے، بلکہ اس آزمائش میں پورا اترنا تقرب کا ذریعہ ہو سکتا ہے۔ اگر ایمان اور عمل صالح اس کے ساتھ موجود ہو۔ سورہ سبأ میں ہے:

وَمَا أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ بِالَّتِي تُقَرَّبُكُمْ عِنْدَنَا ذُلْفَىٰ إِلَّا مَنْ آمَنَ وَ
عَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ لَهُمْ جَزَاءُ الضَّعْفِ بِمَا عَمِلُوا وَهُمْ فِي
الْعُرْفِ آمِنُونَ ۝

”تمہارے اموال و اولاد وہ چیز نہیں ہیں جو تمہارا درجہ ہمارے پاس قریب کر دیں۔ قریب تو وہ لوگ ہوں گے جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے۔ انہی کے لیے ان کے عمل کا دو چندان بدلہ ہے اور وہی لوگ بہشت کے جہر و کون میں امن و امان کے ساتھ رہیں گے۔“
مومنوں کو امانتوں میں خیانت سے روکتے ہوئے فرمایا:

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ ۗ وَأَنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ ۝

(الانفال: ۲۸)

”اور جان لو کہ تمہارے مال اور تمہاری اولاد سامانِ آزمائش ہیں اور اللہ کے پاس بڑا اجر ہے۔“

آیت کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ جس طرح اموال خدا کی دی ہوئی امانت ہیں، اسی طرح اولاد بھی اس کی عطا کردہ امانت ہیں۔ وہ بھی آزمائش ہیں اور یہ بھی آزمائش ہیں۔ اموال کو اگر غلط مصارف میں خرچ کیا جائے یا صحیح مصارف میں خرچ نہ کیا جائے تو یہ خیانت ہوگی۔ یہی معاملہ اولاد کا ہے۔ ان کو اگر غلط مقاصد کے حصول کا ذریعہ بنایا جائے، نظام باطل کی خدمت کے لیے تیار کیا جائے، جہاد فی سبیل اللہ کے بجائے انہیں طاغوتی جنگوں کی آگ میں جھونکا جائے تو

یہ اموال کی خیانت سے بڑی خیانت ہوگی۔ سورہ تغابن میں بھی اموال و اولاد کو فتنہ کہا گیا ہے اور وہاں بعض اولاد کو دشمن قرار دے کر ان سے بچتے رہنے کی تلقین کی گئی ہے۔ وہی اولاد دشمن ہوتی ہے جو خدا کی اطاعت میں مانع ہو اور اس کی محبت خدا کی محبت پر غالب آجائے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی کہا گیا ہے:

وَإِنْ تَعَفُّواْ وَتَصْفَحُواْ وَتَغْفِرُواْ فَإِنَّ اللّٰهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (التغابن: ۱۴)

”اور اگر معاف کرو اور درگزر کرو اور بخشو تو بلاشبہ اللہ بخشنے والا ہے۔“

ایک شخص نے حضرت ابن عباسؓ سے سورہ تغابن کی ان آیات کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے کہا: واقعہ یہ ہوا تھا کہ مکہ میں کچھ لوگ مسلمان ہوئے اور انہوں نے ہجرت کر کے مدینہ آنا چاہا تو ان کی بیویاں اور بچے ان کو چھوڑنے پر راضی نہ ہوئے اور وہ ان کی محبت کی وجہ سے جلد ہجرت نہ کر سکے۔ جب وہ مدینہ آئے تو انہوں نے دیکھا کہ جو لوگ پہلے ہجرت کر کے چلے آئے تھے انہوں نے اچھی خاصی حد تک علم دین حاصل کر لیا ہے اور یہ لوگ اپنی بیویوں اور بچوں کی رکاوٹ سے پیچھے رہ گئے ہیں۔ یہ دیکھ کر انہیں غصہ آیا اور انہوں نے ان کو سزا دینی چاہی۔ تب یہ آیتیں نازل ہوئیں۔ (امام ترمذیؒ نے یہ روایت اپنی جامع میں نقل کی ہے اور اسے حسن صحیح کہا ہے)

آیت اور اس کی تفسیر سے معلوم ہوا کہ ازواج و اولاد کی غلطیوں پر ہر وقت تنبیغ رہنا اور سزا دینے بغیر نہ چھوڑنا مکارم اخلاق کے خلاف ہے۔ جس طرح اولاد پر لازم ہے کہ ماں باپ کو اف تک نہ کہے، اسی طرح ماں باپ پر بھی لازم ہے کہ اپنی اولاد سے حسن سلوک کرے اور ان کی غلطیوں سے اس حد تک درگزر کرے جس حد تک شریعت نے اجازت دی ہے۔

ازواج و اولاد کا سب سے بڑا حق

ازواج و اولاد کا سب سے بڑا حق خاندان کے سرپرست پر یہ ہے کہ وہ انہیں خدا کے عذاب سے بچانے کی سعی کرے اور یہ بات اسی وقت ممکن ہوتی ہے جب انسان اپنے آپ کو اس عذاب سے بچانے کی کوشش کر رہا ہو۔ اگر کسی کا عقیدہ آخرت دھنلا ہو گیا ہو، اس پر حب دنیا کا میل جم گیا ہو تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلے گا کہ اس کی سعی و جہد کا بڑا حصہ یا تمام حصہ صرف دنیا کی خوش حالی اور ترقی پر مرکوز ہو جائے گا۔ اپنے لیے اور اپنے خاندان کے لیے اس خوش حالی کو حاصل کرنے میں وہ اتنا منہمک ہو جائے گا کہ آخرت کی کامیابی و ناکامیابی سے اسے کوئی بحث

باقی نہیں رہے گی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے جہاں اہل و عیال کی یہ ذمہ داری سر پرست پر ڈالی ہے وہاں سب سے پہلے اس کے اپنے نفس کا ذکر کیا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (التحریم: ۶)

”اے مومنو! اپنی جان کو اور اپنے گھر والوں کو دوزخ سے بچاؤ۔“

اس میں ”أَنْفُسَكُمْ“ کا ٹکڑا پہلے اسی لیے لایا گیا ہے کہ جو شخص خود اپنے آپ کو خدا کے عذاب سے بچانے کی سعی نہ کرے وہ دوسروں کو بچانے کی کیا سعی کرے گا۔ بہر حال اس آیت نے واضح کر دیا کہ اہل و عیال کا سب سے بڑا حق یہ ہے کہ انہیں خدا کا فرماں بردار بنانے کی سعی کی جائے۔ یہ سب سے بڑا حسن سلوک ہے جو کوئی انسان کسی دوسرے انسان کے ساتھ کر سکتا ہے۔ حضورؐ نے بھی فرمایا ہے کہ ”تم میں سے ہر شخص راعی ہے اور اس سے اس کی رعیت کے بارے میں سوال ہوگا۔ خاندان کا سر پرست راعی ہوتا ہے اور گھر والے اس کی رعیت ہوتے ہیں۔ اللہ اس سے پوچھے گا کہ تم نے اپنی رعیت کو سیدھی راہ پر چلانے کی کیا کوشش کی تھی۔“ (بخاری و مسلم) اس سلسلے میں سب سے بڑی کوشش یہ ہے کہ والدین خود اسلام کا چلتا پھرتا نمونہ ہوں اور اپنے اعمال و حرکات سے اسلامی اخلاق کی تعلیم دیں۔ عمل اگر زبانی تعلیم کے برخلاف ہو تو اولاد پر اس کا الٹا اثر مرتب ہوگا۔ اس کے بعد کی کوشش یہ ہے کہ وہ اولاد کی اچھی تعلیم و تربیت کا بندوبست کریں اور ان کی دینی و اخلاقی ضروریات کو دنیوی ضروریات سے زیادہ اہمیت دیں۔

حضرت لقمان کی نصیحت

اولاد کی بہتر تعلیم و تربیت کا سب سے اچھا نمونہ وہ نصیحت ہے جو حضرت لقمان نے اپنے بیٹے کو کی تھی۔ میں یہاں اس نصیحت کے نکات کو ترتیب سے پیش کرنے کی کوشش کروں گا۔

(۱) يٰۤاِبْنٰى لَا تُشْرِكْ بِاللّٰهِ ۚ اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيْمٌ (لقمان: ۱۳)

”اے بیٹے! اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرا۔ بلاشبہ شرک بڑا ظلم ہے۔“

انسان کے جتنے اعمال ہیں، وہ کسی نہ کسی تصور حیات، کسی نہ کسی خیال و عقیدے کے ماتحت ہوتے ہیں۔ اس لیے عقیدہ کو اصل و اساس کی حیثیت حاصل ہے۔ اللہ نے انسان کو سب سے پہلے جس عقیدے کا مکلف کیا ہے وہ عقیدہ توحید ہے۔ اس دنیا میں شرک سے بڑا کوئی ظلم نہیں ہے اور توحید سے بڑا کوئی عدل نہیں ہے۔ عقیدہ توحید دوسرے تمام اعتقادات و ایمانیات کی اصل

ہے۔ ایمان کے بغیر بڑا سے بڑا نفع بخش کام خدا کی نظر میں بے وزن ہے اور ایمان کے ساتھ چھوٹی سے چھوٹی نیکی بھی باوزن ہے۔ انسان کے پاس دو قوتیں ہیں: قوت علمی و نظری اور قوت عملی۔ قوت نظری کی تکمیل عقیدہ توحید سے ہوتی ہے۔ یہ وجہ ہیں جن کی بنا پر حضرت لقمان نے، جنہیں اللہ تعالیٰ نے حکمت عطا فرمائی تھی، اپنی پر حکمت نصیحت کی ابتدا عقیدہ توحید سے کی۔ شرک سے براءت اور عقیدہ توحید پر استقامت خدا کا حق ہے۔ اس کے بعد بندوں کے حقوق میں سب سے مقدم حق والدین کا ہے۔ حضرت لقمان کی نصیحت میں والدین کے حق کا ذکر نہ تھا۔ اس کمی کو اللہ تعالیٰ نے خود پورا کر دیا ہے۔ مذکورہ آیت کے بعد دو آیتیں جملہ معترضہ کے طور پر والدین کے حق کو بیان کرتی ہیں، جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

(۲) يَا بَنِيَّ إِنِّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِّنْ خَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي

السَّمَوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ ○ (لقمان: ۱۶)

”اے بیٹے اگر کوئی چیز رائی کے دانے کے برابر کسی پتھر میں یا آسمان و زمین کے کسی گوشے میں چھپی ہوئی ہو تو اللہ اسے لا حاضر کرے گا۔ بہ تحقیق اللہ چھپی چیزوں کو جانتا ہے اور ہر شے سے خبردار ہے۔“

یہ اللہ تعالیٰ کے کمال علم و قدرت اور عقیدہ جزا و سزا کی تعلیم ہے۔ یہی وہ عقیدہ ہے جو انسان کو ہر طرح کی کھلی اور چھپی برائیوں سے بچاتا اور سات پردوں میں بھی اسے خدا کا مطیع و فرمان بردار رکھتا ہے۔ دنیا بھر کی دیانت دار پولیس اور فوج بھی اپنی تمام طاقتوں کے ساتھ جرائم کا خاتمہ اتنی کامیابی کے ساتھ نہیں کر سکتی جس قدر تنہا یہ عقیدہ ان کا خاتمہ کرتا ہے۔ ایک طرف تو یہ عقیدہ برائیوں سے بچانے کی سب سے کامیاب تر ہیبت ہے اور دوسری طرف نیک عملی اختیار کرنے کی سب سے موثر تر غیب بھی ہے۔ سات پردوں کے اندر خدا کی بندگی و اطاعت کرتے ہوئے بھی مومن مطمئن ہوتا ہے کہ اس کی یہ اطاعت، اس کی یہ نیکیاں ضائع جانے والی نہیں ہیں۔ ایک نگاہ کرم ہے جو دیکھ رہی ہے اور ممکن نہیں کہ اس کا صلہ نہ ملے۔

(۳) يَا بَنِيَّ أَقِمِ الصَّلَاةَ ”اے بیٹے! نماز قائم کرو۔“

قوت نظری کی تکمیل کے بعد قوت عملی کی تکمیل کا حکم دیا۔ جس طرح عقائد کی اصل توحید ہے، اسی طرح عبادات کی اصل نماز ہے۔ اقامت صلوٰۃ کے بغیر دین حق پر استقامت ممکن نہیں۔

اگرچہ نماز باجماعت کا تعلق اجتماعی زندگی کے ساتھ جڑ جاتا ہے، لیکن اپنی اصل کے اعتبار سے یہ ایک ایسی نیکی ہے جو خود نماز پڑھنے والے کی ذات کو مکمل کرتی ہے اور اسے خدا کی کامل بندگی کے لیے تیار کرتی ہے۔ دوسروں سے اس کا تعلق ضمنی ہے۔

(۴) وَ أَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَ أَنَّهُ عَنِ الْمُنْكَرِ

”معروف کا حکم دے اور منکر سے منع کر۔“

اس نصیحت نے بتایا کہ مومن صرف اپنی ذات کا ذمہ دار نہیں ہے، بلکہ دوسروں کی ذمہ داری بھی اس پر ڈالی گئی ہے۔ خود ہدایت یافتہ ہونا اس وقت تک مکمل نہیں جب تک دوسروں کو ہدایت یافتہ بنانے کی سعی نہ کی جائے۔ اس نصیحت نے یہ بھی بتایا کہ اجتماعی صلاح و فلاح کی ذمہ داری کچھ شریعت محمدی کی خصوصیت نہیں ہے، بلکہ خدا کی نازل کردہ تمام شریعتوں میں مومنوں پر یہ ذمہ داری ڈالی گئی تھی کہ وہ اجتماعی صلاح و فلاح کی کوشش کریں۔

(۵) وَ أَصْبِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَٰلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (لقمان: ۱۷)

”جو تکلیف پہنچے اس پر صبر کر۔ بے شک یہ ایسے کام ہیں جن کو انجام دینا ضروری ہے۔“

عزم کسی کام کے پختہ ارادے کو کہتے ہیں۔ آیت کا مفہوم یہ ہوا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر ان ضروری امور میں ہے جو پختہ ارادے اور ہمت و ثبات کے بغیر انجام نہیں پاتے، کیوں کہ اس راہ میں اذیتوں اور سختیوں کا پیش آنا عین متوقع ہے۔ لہذا اس راہ میں سختیاں آئیں اور مصیبتیں پہنچیں تو ان پر صبر کرنا چاہیے۔

(۶) وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ

(۷) وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ

فَخُورٍ ○ (لقمان: ۱۸)

”اور زمین پر اکڑ کر نہ چل۔ بے شک اللہ کسی اترانے، ڈیگ مارنے والے کو پسند نہیں کرتا۔“

لوگوں سے گال پھلانا، حقارت سے گردن ٹیڑھی کرنا، منہ پھیر لینا، زمین پر تجتر اور غرور سے اتر کر چلنا، متکبروں اور مغروروں کے خصائل و علامات ہیں۔ کبریائی اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے اور اسی کے شایان شان بھی ہے۔ تکبر و غرور اختیار کر کے انسان خدا کی کبریائی کو چیلنج کرتا ہے۔ اس لیے یہ صفت ایمان کی عین ضد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ ایسے لوگوں کو پسند نہیں کرتا اور جسے وہ پسند نہ

کرے اس کے مردود و مخذول ہونے میں کیا شبہ ہے۔ مومن متواضع ہوتا ہے، متکبر نہیں ہوتا۔

(۸) وَ أَفْصَدُ فِي مَشِيكَ ”میانہ روی اختیار کر، معتدل رفتار سے چل۔“

(۹) وَ اغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ ۗ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ ۝ (لقمان: ۱۹)

”اپنی آواز نیچی کر۔ بے شک سب سے بری آواز گدھے کی آواز ہے۔“

بلا ضرورت چیخ کر باتیں کرنا تہذیب کے خلاف اور تکلیف دہ بھی ہے اور بسا اوقات یہ تکبر کی علامت بھی ہے۔ حلق کی پوری قوت سے آواز نکالنا اگر کمال ہوتا تو گدھے کو سب سے با کمال ماننا پڑتا حالانکہ اس کی آواز تمام جانوروں سے زیادہ کریہہ، بے ذہنگی اور ناگوار ہوتی ہے۔ عام طور سے متکبر لوگ ان لوگوں کے سامنے، جنہیں وہ اپنے سے چھوٹا اور حقیر سمجھتے ہیں، بہت چیخ کر باتیں کرتے ہیں۔ شاید ان کا احساس یہ ہوتا ہے کہ دیکھو جس طرح میری آواز تمہاری آوازوں سے بلند ہے، اسی طرح میں خود تم سے بلند ہوں۔

حضرت لقمان کی یہ نصیحت نہ صرف اولاد کے لیے بہتر تعلیم و تربیت کا خاکہ ہے، بلکہ تمام انسانوں کی تعلیم و تربیت کے لیے بھی ایک معیاری نقشہ ہے۔ اس نقشے کے مطابق جس کسی کی تعلیم و تربیت ہو اور اس کی زندگی اسی نقشے کے مطابق پروان چڑھے وہ معاشرے اور انسانیت کے لیے معیاری اور نمونے کا انسان بن جائے گا۔

ایک حدیث میں آتا ہے:

مَا نَحَلَ وَالِدٌ وَلَدًا مِنْ نُحْلٍ أَفْضَلَ مِنْ أَدَبٍ حَسَنٍ (ترمذی)

”کسی باپ نے اپنی اولاد کو اچھے ادب سے افضل اور بہتر عطیہ نہیں دیا۔“

دوسری حدیث میں ہے:

عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَكْرَمُ مَا أَوْلَادُكُمْ وَأَحْسَنُ مَا أَدَّبْتُمْ (ابن ماجہ)

”حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: اپنی اولاد کی عزت کرو اور ان کو اچھا ادب

سکھاؤ۔“

اولاد کے لیے دعا

مومن کا کئی اعتماد اپنی سعی پر نہیں، بلکہ خدا کے فضل و کرم پر ہوتا ہے۔ وہ کسی چیز کے لیے بھی

جدوجہد کر رہا ہو، اس کی نگاہیں اس کے کرم پر مرکوز اور اس کا دست سوال اپنے مالک کے سامنے پھیلا ہوا ہوتا ہے۔ اولاد کی اچھی تربیت بہت بڑی نیکی ہے، صدقہ جاریہ ہے، اس کے لیے بھی دعا کرنی چاہیے۔ اچھی اولاد اور اولاد کی اچھی تربیت کے لیے انبیاء کرام علیہم السلام کی دعائیں بھی قرآن میں منقول ہیں۔ سورہ فرقان میں عباد الرحمن کی جو صفات گنائی گئی ہیں ان میں ایک صفت یہ ہے:

وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا ۝

(الفرقان: ۷۴)

”اور وہ لوگ جو کہتے ہیں: ہائے ہمارے رب! ہمیں ہماری ازواج اور اولاد کی طرف سے آنکھ کی ٹھنڈک عطا کر اور ہمیں پرہیزگاروں کا پیشوا بنا۔“

”آنکھوں کی ٹھنڈک عطا کر“ سے مراد یہ ہے کہ انہیں اپنا مطیع و فرماں بردار بنا۔ ازواج و اولاد جب خدا کی اطاعت میں مومن کے معاون و مددگار ہوتے ہیں تو اس کا دل ان سے خوش ہوتا ہے اور انہیں دیکھ کر اس کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتی ہیں اور اگر خدا نخواستہ معاملہ برعکس ہو تو پھر وہ سوہان روح بن جاتے ہیں۔

یہ گویا خود خدا کی طرف سے تعلیم ہے کہ تم اپنی بیوی بچوں کے صالح بننے کی دعائیں کرتے رہو۔ ماں باپ کی دعائیں اولاد کے حق میں قبول کی جاتی ہیں، اس لیے اولاد کی غلط حرکتوں سے آزرہ ہو کر ان کے لیے بددعا نہ کرنی چاہیے، بلکہ ان کی اصلاح اور ہدایت کے لیے خدا کے سامنے دست سوال دراز کرنا چاہیے۔

لڑکیوں کے ساتھ حسن سلوک کی مزید تاکید

جس طرح ماں کے لیے حدیثوں میں حسن سلوک کی مزید تاکید آئی ہے، اس طرح لڑکیوں کے ساتھ حسن سلوک کی مزید ترغیب و تاکید بھی موجود ہے۔ اس کا ایک سبب تو جاہلیت عرب کا وہ خیال ہے جو لڑکیوں کے بارے میں پایا جاتا تھا۔ اس خیال کی اصلاح کے لیے لڑکیوں کے ساتھ حسن سلوک کی مزید تاکید کی گئی۔ دوسرا سبب عورتوں کا فطری ضعف اور ان کی ذہنی و جسمانی کمزوریاں ہیں، جس کی وجہ سے وہ مدد اور احسان کی زیادہ محتاج ہیں:

إِنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ حَدَّثَتْهُ قَالَتْ جَاءَتْنِي امْرَأَةٌ وَمَعَهَا ابْنَتَانِ

تَسْأَلُنِي فَلَمْ تَجِدْ عِنْدِي غَيْرَ تَمْرَةٍ وَاحِدَةٍ فَأَعْطَيْتُهَا فَقَسَمَتْهَا بَيْنَ ابْنَتَيْهَا ثُمَّ قَامَتْ فَخَرَجَتْ فَدَخَلَ النَّبِيُّ ﷺ فَحَدَّثْتُهُ فَقَالَ مَنِ ابْنَتِي مِنْ هَذِهِ الْبَنَاتِ شَيْئًا فَأَحْسَنَ إِلَيْهِنَّ كُنَّ سِترًا مِنَ النَّارِ (متفق عليه)

”نبی ﷺ کی زوجہ مکرمہ حضرت عائشہؓ نے بیان فرمایا کہ میرے پاس ایک عورت اپنی دو بیٹیوں کے ساتھ سوال کرتی ہوئی آئی۔ میرے پاس ایک کھجور کے سوا کچھ نہ تھا۔ میں نے وہی دے دیا۔ اس نے اس کو اپنی دونوں بیٹیوں کے درمیان تقسیم کر دیا اور پھر روانہ ہو گئی۔ اس کے بعد حضورؐ آئے تو میں نے واقعہ بیان کیا۔ آپ نے فرمایا: جو شخص بھی ان بیٹیوں سے آزمایا جائے اور وہ ان کے ساتھ احسان کرے تو وہ اس کے لیے دوزخ سے حجاب بن جائیں گی۔“

آپ کی اس تعلیم نے اسلامی معاشرے میں لڑکیوں کے درجے کو بلند کر دیا اور ان کی تحقیر و توہین کے وہ جذبات ختم ہو گئے جو جاہلیت میں پائے جاتے تھے۔

مغربی جاہلیت

اصل جاہلیت زندگی کا مادی نقطہ نظر ہے۔ جس تہذیب پر یہ نقطہ نظر غالب آ جاتا ہے وہ جاہلی تہذیب بن جاتی ہے اور پھر انسانیت و حیوانیت میں روح اور جوہر کے لحاظ سے کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔ آج یورپ اور امریکہ پر یہی مادی، جاہلی تہذیب چھائی ہوئی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں کا معاشرہ اخلاقی و روحانی اعتبار سے ہلاکت کے قریب پہنچ چکا ہے۔ والدین اور اولاد میں بس اتنا ہی تعلق باقی ہے جتنا جانوروں اور ان کے بچوں میں ہوتا ہے۔ اولاد کے بالغ ہوتے ہی ان کی ساری ذمہ داری سے والدین اپنے آپ کو فارغ کر لیتے ہیں اور اپنے گھر سے انہیں الگ کر دیتے ہیں اور اگر گھر کے کسی ضرورت سے زائد حصے کو وہ استعمال کریں تو انہیں باضابطہ کرایہ دینا پڑتا ہے اور وہ کرایہ دار کی حیثیت سے وہاں رہتے ہیں۔ حد یہ ہے کہ ان کی شادی بیاہ سے بھی والدین کو کوئی تعلق نہیں رہتا۔ اولاد کا جہاں جی چاہے شادی کرے یا نہ کرے، والدین کو اس سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ بیٹوں کے ساتھ بھی یہ معاملہ ان پر ظلم ہے، لیکن بیٹیوں کے ساتھ یہ رویہ تو فی الواقع انسانی اخلاق کی موت کے مترادف ہے۔ یہاں دو اقتباسات پیش کیے جا رہے ہیں۔ ان سے اندازہ ہوگا کہ وہاں عائلی نظام کس قدر تباہ اور پراگندہ ہو چکا ہے۔

”لندن میں ایک دوست سے ملاقات ہوئی، جن کے والد یہاں ۵۰ سال سے مقیم ہیں۔ انہوں نے شادی بھی یہاں کی عورت سے کی ہے اور بچے سب انگریزیت میں ہیں۔ بچے گوجوان ہیں،

مگر بے چارے اپنے آپ کو صرف نام کا مسلمان سمجھتے ہیں۔ ان کے والد سے میں نے یہاں کی شادی کے رواج کے متعلق دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ہر لڑکا اپنی بیوی خود تلاش کر کے اپنی مرضی سے شادی کر لیتا ہے اور اس میں والدین کو کوئی دخل نہیں۔ نہ وہ لوگ شادی کرانے کی یا اس کے انتظام کی کبھی کوشش کرتے ہیں۔ میں نے اس پر پوچھا: لڑکا آخر کہاں جا کر لڑکی کو تلاش کرے، کوئی خاندانی یا رشتہ داری جیسی چیز بھی تو آپ کے یہاں نہیں۔ بولے: اسکولوں، کالجوں یا باہر بازاروں وغیرہ میں۔ آخر لڑکی کا بھی تو یہی حال ہے۔ وہ بھی کسی لڑکے کی تلاش میں پھرتی رہتی ہے۔ گویا لڑکا پہلے کسی نا محرم سے دوستی اور اختلاط بڑھائے، اس کے بعد اگر دونوں راضی ہوں تو شادی طے پا سکتی ہے۔ انہوں نے مزید کہا کہ ماں باپ اور بچوں کے مابین یہاں سچی محبت ہوتی نہیں۔ لڑکا جوان ہوتے ہی اس سے والدین پورا خرچ وصول کرتے ہیں۔ اگر وہ والدین کے ساتھ گھر میں رہتا ہے تو اسے گھر کا کرایہ بھی دینا پڑتا ہے۔ گویا بچوں جوان ہوتے ہی ان سے اجنبیوں کا سا برتاؤ ہو جاتا ہے، جیسے جانوروں میں ہوا کرتا ہے۔“ (مکتوب فرنگ، صدق، ۱۹ اگست ۱۹۶۰ء)

جاہلیت عرب میں بھی صحیح روحانیت اور اخلاقی زندگی مغلوب تھی، لیکن اس جدید جاہلیت نے تو انسانیت کا خاتمہ ہی کر دیا ہے۔ اس کے نزدیک انسان ’ترقی یافتہ جانور‘ کے سوا کچھ نہیں۔ اوپر کا اقتباس کسی تشریح کا محتاج نہیں۔ آگے کے اقتباس میں دیکھئے کہ یہ حیوانیت سنگ دلی میں کتنی ترقی کر چکی ہے۔

استاذ علی طنطاوی (شام) لکھتے ہیں:

”ان کے یہاں لڑکی جب بالغ ہو جاتی ہے تو اس کا باپ اس کے اخراجات سے اپنا ہاتھ سمیٹ لیتا ہے اور اپنے گھر کا دروازہ اس کے لیے بند کر دیتا ہے اور اس سے کہتا ہے کہ اب جاؤ، کھاؤ کماؤ، ہمارے یہاں اب تمہارے لیے کچھ نہیں ہے۔ وہ غریب مجبور اپنے گھر سے نکل جاتی ہے اور زندگی کی ساری سختیاں اس کے سامنے ہوتی ہیں۔ در بدر کی ٹھوکریں کھاتی پھرتی ہے، لیکن والدین کو اس کی کوئی فکر نہیں ہوتی کہ وہ زندگی کس طرح بسر کر رہی ہے۔ محنت کر کے کھاتی کمانی ہے یا جسم بیچ کر اپنا پیٹ بھرتی ہے اور یہ بات صرف امریکہ میں نہیں ہے، بلکہ سارے مغربی ممالک کا یہی حال ہے۔ میرے استاد یحییٰ شام نے آج سے ۲۳ سال قبل جب وہ پیرس میں اپنی تعلیم ختم کر کے آئے تھے، مجھ سے بیان کیا کہ وہ اس وقت وہاں اپنے ٹھہرنے کے لیے ایک کمرہ کی تلاش میں ایک مکان پہنچے، جہاں ایک کمرہ خالی تھا تو مکان کے دروازے سے ایک لڑکی نکلتی ہوئی انہیں ملی۔ اس کی آنکھیں ڈبڈبائی ہوئی تھیں۔ ڈاکٹر یحییٰ نے مکان کے مالک سے اس کے رونے کا سبب پوچھا تو اس نے بتایا کہ تیرہ ماہ کی لڑکی ہے۔ اب یہ ہم سے الگ رہتی ہے۔“

انہوں نے پوچھا: یہ کیوں رو رہی ہے؟ اس نے کہا: یہ ہمارے یہاں ایک کمرہ کرایہ پر لینے آئی تھی اور ہم نے اس کو دینے سے انکار کر دیا۔ انہوں نے پوچھا: کیوں؟ اس نے کہا کہ یہ اس کمرہ کا کرایہ بیس فرانک (دس آنے کے برابر ایک سکہ) دے رہی ہے اور دوسروں سے ہم کو اس کا کرایہ بیس فرانک مل رہا ہے۔“ (ماہ نامہ رضوان)

یہ وہ مادہ پرستانہ سنگ دلی ہے کہ گئی گزری حالت میں بھی مشرق کے لوگ اس کا تصور نہیں کر سکتے، بلکہ اس طرح کے واقعات سننے کے بعد انہیں شک گزرتا ہے کہ آیا یہ واقعات صحیح بھی ہیں؟ لیکن شک کی کوئی وجہ نہیں۔ انسان کے اعمال اس عقیدے اور اس نقطہ نظر کے نتائج ہوتے ہیں جو وہ زندگی کے بارے میں اختیار کرتا ہے۔ مغرب کے لوگوں نے اپنے آپ کو حیوان مطلق سمجھ لیا ہے۔ اس لیے اس طرح کی سنگ دلی ان سے بعید نہیں ہے۔

مغربی عورت اس صورت حال سے جس قدر پریشان، عاجز اور دل تنگ ہے، اس کا نقشہ بھی علی طنطاوی کے مضمون میں موجود ہے:

”مجھ سے شیخ بیچہ البیطار (شام کے ایک مشہور محقق عالم جو دمشق میں مقیم ہیں) نے بیان کیا کہ انہوں نے امریکہ میں ’مسلمان عورت‘ کے موضوع پر ایک لکچر دیتے ہوئے کہا کہ ہماری شریعت میں اس کو مالی معاملات میں حق خود مختاری حاصل ہے۔ چنانچہ اس کے مال میں اس کے شوہر حتیٰ کہ اس کے باپ کو بھی کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ اگر عورت تنگ دست و پریشان حال ہو تو اس کے تمام اخراجات کا کفیل اس کے باپ یا بھائی کو ہونا پڑے گا اور اگر اتفاق سے اس کا باپ یا بھائی موجود نہ ہو تو اس کے عزیزوں میں سے کوئی بھی اس کے کھانے پینے کا خرچ برداشت کرے گا، خواہ اس کا وہ عزیز اس کا چچا زاد بھائی ہو یا کوئی اور، جب تک اس کی شادی نہ ہو جائے یا کہیں کوئی مال و دولت اس کے ہاتھ نہ آجائے، وہ برابر اس کی کفالت کرتا رہے گا۔ شادی کے بعد اس کا شوہر اس کے تمام اخراجات کا ذمہ دار ہوگا، چاہے وہ شوہر ایک غریب مزدور ہی کیوں نہ ہو اور بیوی کروڑ پتی۔ لکچر ختم ہونے کے بعد ایک امریکن خاتون، جو وہاں کی ایک مشہور اداکار تھی، کھڑی ہوئی اور اس نے کہا کہ اگر عورت کو آپ کے مذہب میں یہی حقوق حاصل ہیں جو آپ بیان کر رہے تو پھر مجھے اپنے یہاں لے چلئے۔ میں وہاں رہ کر صرف چھ مہینے زندگی بسر کروں گی۔ اس کے بعد مجھے قتل کر دیجئے، تب بھی مجھے کوئی حسرت نہ ہوگی۔“

(’یورپ کی مظلوم عورت‘ ماہ نامہ رضوان)

یہ ہے مغربی معاشرے کا حال، جس کی بنیادیں انسان کو مجرد حیوان سمجھ کر اٹھائی گئی ہیں۔

اسلامی نقطہ نظر

لڑکیوں کے حقوق کا مختصر بیان شیخ ہبیب البیطار کی تقریر میں گزر چکا۔ ان حقوق کو ادا کرنے کا اجر و صلہ کیا ہے، اس کے لیے ایک حدیث اور گزر چکی۔ اس سلسلے کی چند حدیثیں یہاں اور پیش کی جاتی ہیں:

(ابو سعید) رَفَعَهُ: مَنْ عَالَ ثَلَاثَ بَنَاتٍ أَوْ ثَلَاثَ أَخَوَاتٍ أَوْ أُخْتَيْنِ أَوْ بَنَتَيْنِ فَأَدَّبَهُنَّ وَ أَحْسَنَ إِلَيْهِنَّ وَ زَوَّجَهُنَّ فَلَهُ الْجَنَّةُ (ترمذی و ابوداؤد)

”حضرت ابو سعید خدریؓ نے مرفوع حدیث بیان کی ہے۔ نبی ﷺ نے فرمایا: جس نے تین بیٹیوں یا تین بہنوں یا دو بہنوں یا دو لڑکیوں کی کفالت کی، ان کو ادب سکھایا، ان کے ساتھ احسان کیا اور ان کی شادی کر دی تو اس کے لیے جنت ہے۔“

دوسری حدیث میں ہے:

(انس) رَفَعَهُ مَنْ عَالَ جَارِيَتَيْنِ حَتَّى تَبْلُغَا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَنَا وَ هُوَ كَهَاتَيْنِ صَمًّا أَصَابِعَهُ.

(مسلم)

”حضور نے فرمایا: جس نے دو لڑکیوں کی کفالت کی، یہاں تک کہ وہ بالغ ہو گئیں تو قیامت میں، میں اور وہ شخص ساتھ ساتھ ہوں گے (یہ فرماتے ہوئے آپ نے اپنی انگلیوں کو ملایا)۔“

کسی مومن کے لیے اس سے بڑی کوئی بشارت نہیں ہو سکتی کہ قیامت میں اسے نبی ﷺ کی رفاقت نصیب ہو۔

لڑکوں کو ترجیح نہ دی جائے

اسلام نے جاہلیت کی کسی بری چیز کو جب ختم کیا ہے تو اس طرح ختم کیا ہے کہ اس کے دوبارہ رائج ہونے کا دروازہ بند ہو جائے۔ بیٹیوں کے ساتھ ظلم کی وجہ یہ تھی کہ عرب کے لوگ بیٹیوں کو ان پر ترجیح دیتے تھے اور ان کے مقابلے میں بیٹیوں کو ذلیل سمجھتے تھے۔ اسلام نے یہ تعلیم دی کہ والدین اپنی زندگی میں لڑکوں کو لڑکیوں پر ترجیح نہ دیں، بلکہ لین دین اور حسن سلوک میں دونوں کو برابر رکھیں۔ یہ اس لیے کہ وہ جاہلانہ ذہنیت پھر نہ پیدا ہو۔ نبی ﷺ نے فرمایا:

مَنْ كَانَتْ لَهُ أَنْثَى فَلَمْ يَدِّهَا وَ لَمْ يُهِنْهَا وَ لَمْ يُؤْتِرْ وَ لَدَهُ يَعْنِي الذُّكُورَ

عَلَيْهَا أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ (ابوداؤد)

”جس کے یہاں لڑکی ہوئی تو اس نے اسے زندہ دفن نہیں کیا، اس کی تحقیر و تذلیل نہ کی اور اپنے بیٹوں کو اس پر ترجیح نہ دی تو اللہ اس کو جنت میں داخل کرے گا۔“

لڑکیوں کے ساتھ حسن سلوک ان کی شادی کر دینے کے بعد ختم نہیں ہوتا۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ لڑکی کو طلاق دے دی جاتی ہے یا اس کا شوہر مر جاتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ پھر مجبور و محتاج ہو جاتی ہے۔ والدین پر لازم ہے کہ اس حال میں وہ اپنے یہاں اس کو پناہ دیں:

(سراقة بن مالک) رَفَعَهُ: إِلَّا أَذْلُكَ عَلَيَّ أَفْضَلُ الصَّدَقَةِ؟ إِنْ تَكَّ

مَرْدُودَةٌ إِلَيْكَ لَيْسَ لَهَا كَأْسَبٌ غَيْرُكَ (ابن ماجہ، کتاب الادب)

”سراقة بن مالک کہتے ہیں: مجھ سے حضور نے فرمایا: کیا میں تجھے بہترین صدقہ کی خبر نہ دوں؟ تیری بیٹی تیری طرف لوٹا دی جائے اور تیرے سوا کوئی اس کے لیے کمانے والا نہ ہو۔“

یعنی طلاق کی وجہ سے یا شوہر کی موت کے سبب سے تیری بیٹی پھر تیرے گھر آجائے اور اس کا کوئی ذریعہ آمدنی نہ ہو تو اس بیٹی پر خرچ کرنا اور اس کی کفالت کرنا بہترین صدقہ ہے۔ یہ ہے وہ روحانی اور اخلاقی نقطہ نظر جس کی تعلیم اسلام دیتا ہے۔ لیکن یہ کتنی افسوس ناک بات ہے کہ مغربی عورتیں اپنے یہاں کی معاشرت سے پریشان ہیں اور اسلامی معاشرے کو نجات کا سبب سمجھ رہی ہیں اور یہاں بہتیری مسلمان عورتیں مغربی معاشرے پر جان چھڑک رہی ہیں۔ اس کی کئی وجہیں ہیں: ایک تو یہ کہ وہ خود اسلامی معاشرے کی بنیادوں اور اس کی بہترین تعلیمات سے ناواقف ہیں، دوسری یہ کہ مغرب کی ظاہری چمک دمک ان کی بصیرت کو اندھا بنا رہی ہے۔ وہ نہیں سمجھ پا رہی ہیں کہ اسلام کی آغوش رحمت کے سوا ان کے لیے کہیں پناہ نہیں ہے، تیسری یہ کہ مسلمان خاندانوں کے سرپرست بھی لڑکیوں کے حقوق سے ناواقف ہو گئے ہیں، یا جان بوجھ کر جاہلی ذہنیت کا ثبوت دے رہے ہیں۔ ان کے حقوق میں یہ بھی ایک بڑا حق ہے کہ شادی کے وقت ان کی مرضی ضرور معلوم کی جائے۔ ان کی مرضی کے بغیر ان کی شادی نہ کی جائے۔ بہت موقعوں پر والدین اس کی پروا نہیں کرتے، جس کا انجام کبھی کبھی بہت برا ہوتا ہے۔

جواب سلام میں احسان

سلام شریعت اسلامیہ میں آپس کے اتحاد و اتفاق، محبت و الفت اور یگانگت کی ایک بڑی

علامت ہے۔ یہ ایک تدبیر ہے جو باہمی کدورتوں، رنجشوں اور اختلافات کو مٹانے کے لیے سکھائی گئی ہے، کیوں کہ سلام کی حقیقت یہ ہے کہ ایک مومن اپنے قلب کی اس کیفیت کا اظہار کرتا ہے جو دوسرے مومن کے لیے اس میں موجود ہوتی ہے۔ یہ ایک دعا ہے جو وہ اپنے بھائی کو دیتا ہے۔ خدا کی بارگاہ میں ایک اچھی سفارش ہے جو وہ اپنے بھائی کے لیے کرتا ہے، وہ السلام علیک کہہ کر یہ ظاہر کرتا ہے کہ میرے پاس تمہارے لیے امن اور سلامتی ہے۔ وہ یہ کہہ کر خدا سے درخواست کرتا ہے: اے خدا! اس بندے کو اپنے حفظ و امان میں رکھ اور اس پر اپنی سلامتی نازل فرما۔ جس دل سے یہ دعا نکلے اس میں مخاطب کے لیے رنجش، کدورت، بغض اور عناد کیسے جمع ہو سکتے ہیں۔ اور اگر یہ الفاظ محض رسماً ادا کر دیے گئے ہیں، دل سے ان کا کوئی تعلق نہیں تو پھر یہ سلام کا بے روح ڈھانچہ ہوگا، فی الواقع سلام نہ ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ سلام کا جواب دینے والے کے لیے اللہ نے احسان کی ترغیب دی ہے۔ یعنی وہ دعا دینے والے کو اس کی دعا سے بہتر دعا دے۔ وہ اس سے بڑھ چڑھ کر اپنے خلوص اور اس کے لیے اپنے جذبہ محبت کا اظہار کرے۔ وہ خدا کی بارگاہ میں سلام کرنے والے سے بہتر سفارش لے جائے اور اس کو یقین دلائے کہ میرے پاس بھی تمہارے لیے اس سے زیادہ امن و سلامتی ہے جس قدر میرے لیے تمہارے پاس ہے۔ غور کیجیے، خلوص کے ساتھ اگر سلام و جواب سلام موجود ہے تو پھر ایسے دو شخصوں کے درمیان بغض و عناد کا کیا سوال باقی رہتا ہے۔ قرآن میں ہے:

وَ إِذَا حُيِّتُمْ بِحَيَّةٍ فَحَيُّوْا بِاَحْسَنَ مِنْهَا اَوْ رُدُّوْهَا اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيًّا
كُلَّ شَيْءٍ حَسِيْبًا ۝

(النساء: ۸۶)

”اور جب کوئی تمہیں سلام کرے تو اس سے بہتر اس کا جواب دو یا (کم سے کم) وہی لو تا دو، بے شک اللہ ہر چیز کا حساب کرنے والا ہے۔“

علماء نے لکھا ہے کہ ابتداء کسی مسلمان کو سلام کرنا بڑی نیکی ہے، لیکن واجب نہیں ہے اور سلام کا جواب سلام سے دینا واجب ہے اور بہتر طریقے سے جواب دینا احسان ہے، جس کی ترغیب اللہ تعالیٰ نے دی ہے۔ بہتر طریقے کے ساتھ جواب کی تعلیم و تشریح احادیث میں ملتی ہے:

عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ السَّلَامُ
عَلَيْكُمْ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ عَشْرٌ وَجَاءَ آخِرُ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةٌ

اللَّهُ فَقَالَ عَشْرُونَ ثُمَّ جَاءَ آخِرُ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَ
بَرَكَاتُهُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ ثَلَاثُونَ (ترمذی)

”عمران بن حصین سے مروی ہے کہ ایک شخص نبی ﷺ کے پاس آیا اور کہا، السلام علیکم تو حضور نے فرمایا: اس کے لیے دس نیکیاں ثابت ہوئیں۔ اس کے بعد دوسرا شخص آیا اور اس نے کہا: السلام علیکم ورحمۃ اللہ، تو آپ نے فرمایا: اس کے لیے بیس نیکیاں ثابت ہوئیں۔ پھر تیسرا شخص آیا۔ اس نے کہا: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ نے فرمایا: اس کے لیے تیس حسنت ثابت ہوئے۔“

یہ حدیث اگرچہ ابتداء سلام کے سلسلے کی ہے لیکن اسی سے بہ طریق احسن جواب کی تعلیم بھی نکلتی ہے۔ یعنی اگر کوئی صرف سلام کرے تو جواب میں درحمتہ اللہ وبرکاتہ کا اضافہ کیا جائے اور اگر کوئی ابتداء ہی رحمت و برکت کو بھی اپنے سلام میں داخل کر لے تو اسی طرح جواب دینا بہ طریق احسن جواب میں داخل ہے۔ حضرت ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ عنہم ”وَبَرَكَاتُهُ“ پر اضافہ ناپسند کرتے تھے۔ ابن عباس فرماتے تھے کہ سلام برکت تک پہنچ کر مٹتی ہو جاتا ہے، یعنی اب اس پر کوئی اور لفظ نہیں بڑھانا چاہیے۔ بعض روایتوں میں آتا ہے کہ ایک شخص نے نبی ﷺ کو ”وَبَرَكَاتُهُ“ تک سلام کیا۔ آپ نے جواب میں اسی کو لوٹا دیا تو اس شخص نے کہا: یا رسول اللہ! قرآن میں تو بہ طریق احسن جواب کا حکم ہے۔ آپ نے فرمایا: تم نے کوئی فضیلت چھوڑی کب کہ میں اضافہ کرتا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ”وَبَرَكَاتُهُ“ پر اضافہ نہ کیا جائے۔ ویسے بعض احادیث میں ”وَمَغْفِرَتَهُ وَرِضْوَانَهُ“ کے الفاظ بھی ”وَبَرَكَاتُهُ“ کے بعد آئے ہیں۔

ابتداء سلام کرنے کو اگرچہ واجب اور فرض نہیں کیا گیا ہے، لیکن اس کی فضیلت میں جو حدیثیں آتی ہیں اور اس احسان کی جس طرح ترغیب دی گئی ہے وہ اپنی جگہ اس قدر اہم ہے کہ اسے وجوب کے قریب تک پہنچا دیتی ہے۔ یہاں چند حدیثیں پیش کی جاتی ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا تَدْخُلُونَ
الْجَنَّةَ حَتَّى تُؤْمِنُوا وَلَا تُؤْمِنُوا حَتَّى تَحَابُّوا أَوْ لَا أَدُلُّكُمْ عَلَى شَيْءٍ إِذَا
فَعَلْتُمُوهُ تَحَابَبْتُمْ أَفْشُوا السَّلَامَ بَيْنَكُمْ. (مسلم، ترمذی)

”ابو ہریرہ سے مروی ہے۔ انہوں نے کہا کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ تم جنت میں داخل نہ ہو گے، یہاں تک کہ ایمان لاؤ اور تم مؤمن نہ ہو گے یہاں تک کہ ایک دوسرے سے محبت کرو۔ کیا میں تمہیں ایک ایسی چیز نہ بتاؤں کہ جب تم اسے کرو گے تو

آپس میں محبت ہوگی۔ وہ شے یہ ہے کہ تم آپس میں ایک دوسرے کو بکثرت سلام کیا کرو۔“

اس حدیث سے بہ صراحت معلوم ہوا کہ باہمی محبت کے بغیر ایمان کی تکمیل نہیں ہوتی اور باہمی محبت کا ذریعہ سلام ہے، لہذا خود سلام تکمیل ایمان کا ذریعہ بن گیا۔ معمولی غور و فکر سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ کسی گروہ کی شیرازہ بندی کے لیے باہمی محبت و الفت کو وہی حیثیت حاصل ہے جو کسی ضخیم کتاب کی جڑ بندی کے لیے مضبوط ڈورے کی ہوتی ہے۔ اگر مضبوط ڈورہ موجود نہ ہو تو اس کی جڑ بندی نہیں ہو سکتی اور اگر جڑ بندی کے بعد وہ ڈورہ بوسیدہ ہو جائے یا ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے تو پھر اس کتاب کے اوراق منتشر ہو جائیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ امت مسلمہ کی شیرازہ بندی اور اس کی اجتماعی روح کو سلامت رکھنے کے لیے تمام ایسی تدبیریں بتائی گئی ہیں، جن سے باہمی الفت و محبت باقی رہتی ہے، بلکہ ترقی کرتی جاتی ہے۔ یہ اللہ واسطے کی محبت اگر نہ ہو تو امت مسلمہ اپنے مقصد وجود کو بھول جائے گی۔ پھر نہ اجتماعی باقی رہے گی اور نہ اعلائے کلمۃ اللہ کی جدوجہد کامیاب ہو سکے گی۔ ایک دوسری حدیث میں ہے:

أَوْلَى النَّاسِ بِاللَّهِ مَنْ بَدَأَهُمْ بِالسَّلَامِ (ابوداؤد، ترمذی)

”اللہ سے قریب تر وہ شخص ہے جو لوگوں کو سلام کرنے میں پہل کرتا ہے۔“

أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَيُّ الْإِسْلَامِ خَيْرٌ قَالَ تَطْعِمُ الطَّعَامَ وَ تَقْرَأُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَ مَنْ لَمْ تَعْرِفْ. (بخاری، کتاب الایمان)

”ایک شخص نے حضور سے پوچھا: اسلام کی کون سی خصلت بہتر ہے؟ آپ نے فرمایا: تمہارا لوگوں کو کھانا کھانا اور سلام کرنا، اس کو جسے تم جانتے ہو اور اس کو بھی جسے نہیں پہچانتے۔“

سلام عہد رسالت اور عہد صحابہ میں

سلام کی حقیقت اور نبی ﷺ کا جو حکم اوپر گزرا اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلنا ہی تھا کہ مسلمانوں کے درمیان سلام کی بکثرت اشاعت ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ عہد رسالت اور عہد صحابہ میں اس کثرت سے مسلمان ایک دوسرے کو سلام کرتے تھے کہ آج وہ چیز ہمیں عجیب معلوم ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب مسلمان عام طور سے اس کی حقیقت سے ناواقف ہو گئے ہیں اور محض رسماً کبھی کبھی ایک دوسرے کو سلام کیا کرتے ہیں۔ خود رسول اللہ ﷺ کا عمل یہ تھا کہ آپ کسی کے گھر تشریف لے جاتے تو تین بار سلام کرتے۔ ایک سلام استیذان یعنی گھر میں داخل ہونے کی

اجازت طلب کرنے کے لیے، دوسرے ملاقات کا سلام اور تیسرا رخصتی سلام۔

صحابہ کو بھی آپ کی تعلیم یہ تھی کہ مسلمانوں کی کسی مجلس میں جائیں تو دوبار سلام کریں۔ ایک وہاں پہنچنے کے بعد اور دوسرا وہاں سے رخصت ہوتے وقت۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ دوسرا سلام بھی اسی درجے کا ہے جس درجے کا پہلا سلام ہے۔ پہلے سلام کو دوسرے پر فوقیت نہیں ہے۔ استیذان (کسی گھر میں داخل ہونے کی اجازت طلب کرنا) کے لیے سلام کی تعلیم قرآن میں موجود ہے اور نبی ﷺ نے تولاً و عملاً اس کو کر کے دکھایا ہے۔ ایک صحابی کہتے ہیں کہ سفر میں ایک دفعہ میں حضورؐ کے خیمے میں بلا اجازت داخل ہو گیا تو آپ نے فرمایا کہ تم باہر واپس جاؤ اور کہو ”السلام علیکم، کیا میں داخل ہو سکتا ہوں؟“ (ترمذی)

سلام کی کثرت کا یہ حال تھا کہ جب اتفاقی طور پر راستے میں یا سفر میں درختوں کی آڑ آجاتی تھی تو اس آڑ سے نکلتے ہی صحابہؓ ایک دوسرے کو سلام کرتے تھے۔ سلام کرنے میں چون کہ اللہ تعالیٰ اجر عطا کرتا ہے اس لیے ان میں کے بعض بازار صرف اس لیے جاتے تھے کہ لوگوں کو سلام کر کے اجر حاصل کریں۔

سلام کی اہمیت اور اس کے شعار اسلامی ہونے کی جہت سے بہت سارے مسائل اس سے متعلق ہیں، جن کی تفصیل قرآن حدیث اور فقہ میں ملتی ہے۔ یہاں وہ ساری تفصیل پیش کرنا مقصود نہیں ہے۔ یہاں جو کچھ لکھا گیا اس کی غرض یہ تھی کہ سلام و جواب سلام کے احسان کو اسلامی جماعت کے اتحاد میں بڑا دخل ہے اور مسلمان اس کے محتاج ہیں کہ وہ اس شعار کی حقیقت کا شعور حاصل کریں۔

محسنین کی صفات

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بحث احسان کو ختم کرتے ہوئے محسنین کی چند صفات کا ذکر کیا جائے۔ اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ذہن میں رکھنے کی ہے کہ قرآن میں مومنین صالحین اور متقین کی جو صفات بیان کی گئی ہیں وہ سب بدرجہ اولیٰ محسنین کی صفات بھی ہیں، کیوں کہ احسان ایمان اور تقویٰ پر ایک مستزاد صفت ہے، جیسا کہ سورہ مائدہ کی آیت ۹۳ سے سمجھ میں آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مومن، متقی اور محسن کے الفاظ کو ایک دوسرے کی جگہ پر بھی استعمال کیا گیا ہے۔ ایک ہی صفات ہیں جو کہیں متقین کے لیے لائی گئی ہیں اور انہی کو کہیں محسنین کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔

اس کی مثال ہمیں سورہ بقرہ اور سورہ لقمان کی ابتدائی آیتوں میں ملتی ہے۔

سورہ بقرہ میں یہ کہہ کر کہ کتاب اللہ متقین کے لیے ہدایت ہے، ان کی حسب ذیل صفات

بیان کی گئی ہیں:

- ۱- وہ ایسی چیزوں کا یقین رکھتے ہیں جن کو انہوں نے دیکھا نہیں، یعنی وہ مومن بالغیب ہیں۔
- ۲- وہ نماز قائم کرتے ہیں۔
- ۳- اللہ کے دیے ہوئے رزق میں سے خرچ کرتے ہیں۔
- ۴- نبی ﷺ پر جو کچھ نازل ہوا اور آپ سے پہلے کے انبیاء پر جو کچھ نازل ہوا، سب پر ان کا ایمان ہے۔
- ۵- وہ آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔

سورہ لقمان میں یہ کہہ کر کہ کتاب الہی محسنین کے لیے رحمت اور ہدایت ہے، ان کی تین صفات کا ذکر کیا گیا ہے: وہ نماز قائم کرتے ہیں، زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ متقین و محسنین کی یہ وہ بنیادی صفات ہیں، جن کے بغیر تقویٰ اور احسان کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ دوسرے مقامات پر جو دوسرے اوصاف بتائے گئے ہیں ان کے لیے یہی بنیادی صفات کسوٹی کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اگر آگے کی صفات میں نقص ہو تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ان بنیادی صفات میں نقص رہ گیا ہے۔

انفاق فی سبیل اللہ

ان بنیادی صفات کے بعد اہل احسان کی جو سب سے نمایاں صفت قرآن میں بیان ہوئی ہے وہ جہاد فی سبیل اللہ ہے، جان سے بھی اور مال سے بھی۔ جہاد فی سبیل اللہ میں مال خرچ نہ کرنے کو اللہ تعالیٰ نے ہلاکت قرار دیا ہے:

وَ انْفَقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ
اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ○ (البقرہ: ۱۹۵)

”اللہ کی راہ میں خرچ کرو اور اپنی جان کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔ احسان کی روش اختیار کرو، باشہہ اللہ محسنوں کو پسند کرتا ہے۔“

یہاں اوپر سے جہاد فی سبیل اللہ کا ذکر چلا آ رہا ہے اور اس آیت پر اس کا سلسلہ ختم کر کے

تفسیر و تشریح کے ساتھ حضرت ابو ایوبؓ کی حدیث میں مذکور ہے۔ ابن حجرؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اور تابعین کی ایک جماعت سے بھی اس آیت کی یہی تاویل منقول ہے۔ اس آیت اور اس کی تفسیر سے معلوم ہوا کہ اعلائے کلمۃ اللہ کے لیے خرچ کرنا متقیوں اور محسنوں کی صفت ہے اور خرچ نہ کرنا تقویٰ اور احسان کے خلاف ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جہاد فی سبیل اللہ اور اعلائے کلمۃ اللہ کے مقابلے میں مال و جائداد کی دیکھ بھال میں اس طرح مشغول ہو جانا کہ ترک جہاد کی نوبت آجائے، خدا کو محبوب نہیں ہے۔ یہ بھی قابل غور ہے کہ اس وقت جب اسلام کے مددگاروں کی کمی نہ ہو، اس کی حمایت و نصرت کو ترک کرنا قبیح فعل ہے تو اس وقت ترک جہاد کی قباحت کا کیا حال ہوگا، جب اسلام کے حامیوں کی تعداد کم ہو۔ یہی وجہ ہے کہ سورہ توبہ اور دوسری سورتوں میں ترک جہاد اور راہِ خدا میں خرچ نہ کرنے کو منافقین کی صفت قرار دیا گیا ہے۔

مجاہدہ چراغِ راہ ہے

خلوص دل کے ساتھ شریعت کے ماتحت اللہ کی راہ میں مجاہدہ، اس کے قرب و رضا کے حصول کی جدوجہد، اس کے انعامات کی طلب میں سرگرمی محسنوں کی خاص صفت ہے اور اللہ اس دنیا میں ان کے مجاہدے کو ان کے لیے چراغِ راہ بنا دیتا ہے:

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ○ (الحکمت: ۶۹)

”اور جو لوگ ہمارے لیے مجاہدہ کرتے ہیں ہم یقیناً ان کو اپنے قرب کی راہیں بھادیں گے اور بلاشبہ اللہ محسنوں کے ساتھ ہے۔“

لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا کا مطلب یہ ہے کہ مجاہدے کے صلے میں اللہ انہیں بصیرت کا وہ نور عطا کرتا ہے جو ان کے سامنے قربِ الہی کی راہیں کھولتا چلا جاتا ہے اور ہر مرحلے میں ان پر یہ چیز واضح ہو جاتی ہے کہ اس وقت انہیں کیا کرنا چاہیے اور اس وقت کون سا کام سب سے زیادہ اہم ہے۔ محسنوں کے ساتھ اللہ کی معیت کے معنی یہ ہیں کہ اللہ کی نصرت و حمایت ان کے ساتھ ہوتی ہے، وہی مشکلات و مصائب میں ان کو ثابت قدم رکھتا اور وہی سخت ماحول میں ان کو ڈھارس دیتا ہے۔

صبر، جہاد اور دعا

سورہ آل عمران میں اگلی امتوں کے محسنوں کا نقشہ اس طرح کھینچا گیا ہے:

وَكَأَيِّن مِّن نَّبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ رِثْيُونًا كَثِيرًا ۖ فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا ۗ وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ ۝ وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ إِلَّا أَن قَالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ۝ فَآتَاهُمُ اللَّهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا وَحُسْنَ ثَوَابِ الْآخِرَةِ ۗ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ۝ (آل عمران: ۱۳۶-۱۳۸)

”اس سے پہلے کتنے ہی نبی گزر چکے ہیں جن کے ساتھ مل کر خدا پرستوں نے جنگ کی۔ اللہ کی راہ میں جو مصیبتیں ان پر پڑیں ان سے وہ دل شکستہ نہیں ہوئے، انہوں نے کم زوری نہیں دکھائی، وہ (باطل کے آگے) سرنگوں نہیں ہوئے۔ ایسے ہی صابروں کو اللہ پسند کرتا ہے۔ ان کی دعا بس یہ تھی کہ اے ہمارے رب! ہماری غلطیوں اور کوتاہیوں سے درگزر فرما، ہمارے کام میں تیرے حدود سے جو کچھ تجاوز ہو گیا۔ اسے معاف کر دے، ہمارے قدم جمادے اور کافروں کے مقابلے میں ہماری مدد کر۔ آخر کار اللہ نے ان کو دنیا کا ثواب بھی دیا اور اس سے بہتر ثواب آخرت بھی عطا کیا۔ اللہ کو ایسے ہی محسنین پسند ہیں۔

پھر سورہ اعراف میں اللہ کا یہ حکم ہمیں ملتا ہے:

أُدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً ۚ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ۝ وَلَا تَفْسُدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا وَادْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا ۚ إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ۝ (الاعراف: ۵۵، ۵۶)

”اپنے رب کو پکارو گڑگڑاتے ہوئے اور چپکے چپکے۔ یقیناً وہ حد سے گزرنے والوں کو پسند نہیں کرتا اور زمین میں فساد برپا نہ کرو جب کہ اس کی اصلاح ہو چکی ہے اور خدا ہی کو پکارو۔ خوف کے ساتھ اور طمع کے ساتھ، یقیناً اللہ کی رحمت محسنوں سے قریب ہے۔“

ان آیات سے محسنوں کی تین صفات اُبھر کر سامنے آتی ہیں: صبر، راہِ خدا میں جہاد اور دعا۔ ان کی تمام سرگرمیاں اعلائے کلمۃ اللہ کے لیے وقف ہوتی ہیں۔ وہ اس راہ کی مشکلات و مصائب میں صبر کرتے ہیں۔ ان کے دل میں اس سرگرمی کے باوجود عُجْب و خود پسندی پیدا نہیں ہوتی اور ہمیشہ اپنی کوتاہیوں پر نگاہ رہتی ہے۔ وہ خدا کے سامنے عاجزی کا اظہار کرتے ہیں۔ اپنی کوتاہیوں کی معافی طلب کرتے رہتے اور ان کے دل خدا کے خوف سے بھرے ہوئے اور ان کی زبانیں اس کے ذکر سے تر رہتی ہیں۔

(۳)

صلہ رحمی

محاسن اخلاق کی تیسری چیز، جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے سورہ نحل کی آیت (۹۰) میں دیا ہے، ایفاء ذی القربی ہے۔ اس حسن خلق کی دوسری تعبیر صلہ رحمی سے کی جاتی ہے۔ گویا ایفاء ذی القربی (قربت مندوں کے حقوق کی ادائیگی) ایک عنوان ہے صلہ رحمی کا۔

سب سے پہلے اس بات پر غور کر لینا مناسب ہے کہ عدل و احسان کے دو عمومی حکم کے بعد الگ سے صلہ رحمی کا ایک مخصوص حکم کیوں دیا گیا؟ جب کہ عدل و احسان میں صلہ رحمی بھی داخل تھی۔ اس سوال کا جواب امام رازیؒ نے یہ دیا ہے کہ احسان جن وسیع حدود تک پھیلا ہوا ہے ان میں تعظیم لامر اللہ (اللہ کے حکم کی تعظیم) اور شفقت علیٰ خلق اللہ (خدا کی مخلوق پر مہربانی) بھی داخل ہے۔ مخلوق خدا پر شفقت کی بہت سی قسمیں ہیں۔ ان میں سب سے افضل و اشرف صلہ رحمی ہے اسی لیے اللہ نے علیحدہ سے اس کا حکم دیا ہے۔ راقم الحروف اس میں اتنا اضافہ اور کرنا چاہتا ہے کہ بات صرف اتنی ہی نہیں ہے کہ صلہ رحمی مخلوق پر شفقت کی سب سے افضل قسم ہے، بلکہ اس کا درجہ یہ ہے کہ اگر عام طور سے لوگ اس سے غفلت برتنے لگیں تو معاشرے کی جڑیں ہل جائیں۔ کیوں کہ اس کے بغیر عدل و احسان محض ایک رسمی چیز بن کر رہ جاتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ انسانی معاشرہ ایک خاندان سے شروع ہوتا ہے اور پھر بہت سے خاندان مل کر قبیلہ اور قوم بن جاتے ہیں۔ خاندان ایک قطرہ ہے جو پھیل کر سمندر بن جاتا ہے۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ کسی قبیلہ یا قوم کے تمام خاندان صلہ رحمی سے خالی ہیں۔ نہ والدین اپنی اولاد کے ساتھ شفقت و رحمت کا برتاؤ کرتے ہیں، نہ اولاد اپنے والدین کے ساتھ برّ و صلہ اور اطاعت و احترام کا برتاؤ کرتی ہے۔ نہ بھائیوں کے درمیان اعانت و شفقت کا رشتہ قائم ہے۔ نہ چچا اور بھتیجوں میں اچھے تعلقات ہیں، نہ ماموں اور بھانجے ایک دوسرے کے حقوق ادا کرتے ہیں اور نہ شوہر اور بیوی

کے تعلقات میں حسن سلوک کی شیرینی ہے تو سمجھ لینا چاہیے کہ وہ پورا قبیلہ اور پوری قوم عدل و احسان، مرحمہ و موماساۃ اور فیاضی و رحم دلی سے خالی ہے۔ ایسی قوم جنگلی جانوروں کا ریوڑ تو کہی جاسکتی ہے، لیکن اسے انسانی سوسائٹی کا معزز نام نہیں دیا جاسکتا۔ ایفاء ذی القربیٰ کے حکم کو عام عدل و احسان کے حکم سے علیحدہ کرنے کی یہ ایک بڑی وجہ سمجھ میں آتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کی اہمیت کو نمایاں کرنے کی ایک اور وجہ معلوم ہوتی ہے۔ زندگی بسر کرنے کے ذرائع و وسائل میں اشتراک اور نسل کی بقاء و ارتقاء کے لیے گہرے تعلقات عام طور سے قرابت مندوں ہی کے درمیان ہوتے ہیں۔ رہنے کے مکان میں اشتراک، زمین اور جائیداد میں اشتراک، تجارتی و صنعتی کاروبار میں اشتراک، نیز شادی بیاہ کے تعلقات، اجنبی لوگوں کے درمیان کم اور قرابت مندوں کے درمیان بہت زیادہ ہوتے ہیں اور یہی وہ چیزیں ہیں جو انسانوں کے درمیان جھگڑے مٹنے اور کشاکش و کش مکش کا سبب بھی بنتی ہیں۔ یہ بات کم یا ب نہیں ہے کہ لوگوں کے تعلقات غیر رشتہ داروں سے اچھے اور رشتہ داروں سے کشیدہ ہوتے ہیں، اس کا سبب مفادات میں اشتراک ہے۔ اس لیے ضرورت تھی کہ صلہ رحمی کے لیے علیحدہ سے مزید تاکیدی احکام دیے جائیں اور اس کی اہمیت اچھی طرح واضح کی جائے۔ چنانچہ جب ہم کتاب و سنت کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اللہ و رسول ﷺ کے حق کے بعد سب سے زیادہ قرابت مندوں کے حقوق کی ادائیگی یعنی صلہ رحمی پر زور دیا گیا ہے۔

سورہ نحل کی اس آیت کے علاوہ متعدد دوسری آیتوں میں ہمیں یہ حکم ملتا ہے۔ سورہ روم میں یہ حقیقت سمجھانے کے بعد کہ رزق کی تنگی و کشادگی تمام تر اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے، فرمایا گیا ہے:

فَإِنِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ (الروم: ۳۸)

”پس (اے مومن) رشتہ دار کو اس کا حق دے۔“

سورہ بنی اسرائیل میں ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کی تاکید کے بعد فرمایا: وَآبِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقُّهُ (بنی اسرائیل: ۲۶) ”اور رشتہ دار کو اس کا حق دے۔“

صلہ رحمی کا حکم دیتے ہوئے ’حق‘ کا لفظ استعمال کر کے انسان کو اس بات کی طرف توجہ دلائی گئی ہے کہ رشتہ داروں کی جانی و مالی امداد اور ان کے ساتھ حسن سلوک کر کے اس کے دماغ میں یہ

خیال پیدا نہ ہو کہ وہ ان کے ساتھ احسان کر رہا ہے، جس کے بعد انہیں اس کے سامنے سر جھکا کے رہنا چاہیے، وہ چوں کہ دینے والا ہے اس لیے سر بلند ہے اور رشتہ دار چوں کہ لینے والے ہیں، اس لیے اس کے مقابلے میں پست اور حقیر ہیں، بلکہ یہ خیال کرنا چاہیے کہ وہ جو کچھ دے رہا ہے ان کا حق دے رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اسے ضرورت سے زیادہ مال اسی لیے دیا ہے کہ وہ اپنے رشتہ داروں کا حق بھی ادا کرے۔ اگر ادا نہیں کرے گا تو خلق اور خالق دونوں کی نگاہ میں ناشکرا قرار پائے گا۔ سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل سے لیے ہوئے پختہ عہد کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے حق کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد والدین کے حق کا اور تیسرے نمبر پر دوسرے رشتہ داروں کے حق کا۔ فرمایا گیا ہے:

وَ إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَ بِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا
وَ ذِي الْقُرْبَىٰ

(البقرہ: ۸۳)

”یاد کرو اسرائیل کی اولاد سے ہم نے پختہ عہد لیا تھا کہ اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کرنا، ماں باپ کے ساتھ اور رشتہ داروں کے ساتھ نیک سلوک کرنا۔“

سورہ بقرہ ہی میں ایک جگہ حقیقی نیکی کی تفصیل کرتے ہوئے اللہ، آخرت، ملائکہ، آسمانی کتابوں اور انبیاء پر ایمان کے بعد سب سے پہلی جس نیکی کا ذکر کیا گیا ہے وہ یہ ہے:

وَ اتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ (البقرہ: ۱۷۷)

”اور اللہ کی محبت میں اپنا مال پسند مال رشتہ داروں پر خرچ کرے۔“

سورہ نساء میں اللہ اور والدین کے حق کے بعد دوسرے رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا گیا ہے۔ (آیت ۳۶)

بدسلوکی کے باوجود صلہ رحمی کا حکم

صلہ رحمی کا یہ حکم کچھ اس بات پر موقوف نہیں رکھا گیا کہ رشتہ داروں کی طرف سے بھی صلہ رحمی اور حسن سلوک کا برتاؤ ہو، بلکہ ہدایت یہ کی گئی ہے کہ رشتہ داروں کی طرف سے بدسلوکی بھی ہو تو انسان ان کے ساتھ حسن سلوک کرے۔

سورہ نور میں فرمایا گیا:

وَلَا يَأْتَلِ أُولُوا الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولَى الْقُرْبَىٰ وَ
 الْمَسْكِينِ وَ الْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ لِيَعْفُوا وَ لِيَصْفَحُوا ۗ أَلَا
 تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝ (النور: ۲۲)

”اور تم میں سے جو صاحب فضل اور صاحب مقدرت ہیں وہ اس بات کی قسم نہ کھا بیٹھیں کہ رشتہ دار، مسکین اور مہاجرین سبیل اللہ لوگوں کی امداد نہ کریں گے، انہیں معاف کر دینا اور درگزر کرنا چاہیے، کیا تم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ اللہ تمہاری مغفرت فرمائے۔ اللہ بہت بخشنے والا اور بڑا مہربان ہے۔“

صحیح سندوں سے حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ ”جب میری برأت اللہ کی طرف سے نازل ہوئی تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے قسم کھائی کہ اب آئندہ وہ مسطح بن اثاثہ کو نہ خرچ دیں گے اور نہ ان کو کسی طرح کا کوئی نفع پہنچائیں گے۔ حضرت مسطح ان کے خالہ زاد بھائی تھے اور مسکین ہونے کی وجہ سے حضرت ابو بکرؓ ان کی کفالت فرماتے تھے۔ وہ مہاجر بھی تھے اور غزوہ بدر میں بھی شریک تھے، لیکن شیطانی اغوا کی وجہ سے واقعہ انک میں یہ بھی مبتلا ہو گئے تھے۔ جب حضرت ابو بکرؓ نے ان کی کفالت ترک کر دینے کی قسم کھائی تو سورہ نور کی مذکورہ آیت نازل ہوئی۔ یہ آیت سن کر انہوں نے فرمایا: ”ہاں، بخدا ہم ضرور اس کو پسند کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب! تو ہماری مغفرت فرمائے۔“ اس کے بعد انہوں نے حضرت مسطح کی پہلے کی طرح کفالت شروع کر دی، بلکہ بعض روایتوں میں آتا ہے کہ پہلے سے زیادہ انہیں خرچ دینے لگے۔ (بخاری) حضرت ابن عباسؓ اور دوسرے مفسرین قرآن سے روایت آتی ہے کہ صرف حضرت صدیقؓ نہیں، متعدد صحابہ نے قسم کھائی تھی کہ اپنے ان قرابت مندوں سے صلہ رحمی نہیں کریں گے جنہوں نے حضرت عائشہ صدیقہؓ پر بہتان میں حصہ لیا تھا اور یہ آیت سن کر سبھوں نے اپنی قسم توڑ دی۔ (تفسیر طبری)

اس آیت کے سبب نزول سے متعدد باتیں معلوم ہوئیں، جن میں سب سے نمایاں بات یہی ہے کہ قرابت مندوں کی طرف سے بدسلوکی ہو تب بھی ان سے قطع رحم صحیح نہیں ہے، بلکہ ان سے صلہ رحمی کا برتاؤ جاری رکھنا چاہیے۔ اگر کوئی عزیز و قریب اپنے کسی قرابت مند کی عزت و آبرو پر حرف زنی شروع کر دے تو اس سے بڑی بدسلوکی اور کیا ہوگی۔ لیکن اس بدسلوکی کے باوجود اللہ رب العزت نے ہدایت فرمائی کہ ایسے شخص کو معاف کر دیا جائے، اس سے درگزر کیا جائے اور

صلہ رحمی سے منہ نہ موڑا جائے۔ جن الفاظ اور جس انداز میں یہ ہدایت اتری ہے اسے سمجھ کر ہر مومن مخلص کی زبان سے وہی بات نکلی چاہیے جو حضرت صدیق کی زبان سے نکلی اور اس کا رویہ وہی ہونا چاہیے جو صحابہ کرام نے اختیار فرمایا۔ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ کی غفاری و ستاری اور اس کی رحمت پر غور کرو، وہ قادر مطلق ہونے کے باوجود اپنی شان میں گستاخی کرنے والوں کی روزی کبھی دنیا میں بند نہیں کرتا۔ اس کے علاوہ اس بات پر بھی غور کرو کہ تم بھی معصوم نہیں، تم سے بھی قصور ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے تو کیا تم یہ پسند نہیں کرتے کہ اللہ تمہارے قصور کو معاف کر دے؟ ان دو باتوں کو سمجھ لینے کے بعد بھی اگر کوئی مسلمان کسی قصور و اقرباقت منہ سے ترک تعلق پر اصرار کرتا ہے تو اسے اپنے ایمان کا جائزہ لینا چاہیے۔ اگر یہ ہدایت ہم مسلمانوں کے قلب میں اتری ہوئی ہوتی اور ہم اس پر عمل پیرا بھی ہوتے تو ہمارے خاندانی تعلقات میں وہ بد مزگی موجود نہ ہوتی جو آج سیکڑوں خاندانوں میں موجود ہے۔ سورہ نساء، جس کا بڑا حصہ مسلم معاشرے کی تنظیم و تعمیر کے احکام پر مشتمل ہے، اس کی بالکل ابتدائی آیتوں میں صلہ رحمی کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور حقوق اللہ کے بعد اس کی نگہداشت کا حکم دیا گیا ہے:

وَ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا (النساء: ۱)

”اور اس خدا سے ڈرو جس کا واسطہ دے کر تم ایک دوسرے سے اپنے حقوق مانگتے ہو اور رشتہ و

قرباقت کے تعلقات کو بگاڑنے سے پرہیز کرو، یقین جانو کہ اللہ تم پر نگرانی کر رہا ہے۔“

اس آیت میں قطع رحم کی شاعت اور صلہ رحمی کی اہمیت پوری طرح نمایاں ہے۔ سورہ رعد

میں اللہ تعالیٰ نے اپنے عقل مند اور فرماں بردار مندوں کی جو صفات بیان کی ہیں ان میں ایک یہ صفت ہے:

وَ الَّذِينَ يَصْلُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ (الرعد: ۲۱)

”وہ لوگ جنہیں اللہ نے جن جن روابط کو برقرار رکھنے کا حکم دیا ہے انہیں برقرار رکھتے ہیں۔“

اس حکم عام میں صلہ رحمی کا حکم بدرجہ اولیٰ داخل ہے۔ اس کے ساتھ بے وقوف اور نافرمان

بندوں کی جو صفات بیان کی گئی ہیں ان میں ایک صفت یہ ہے:

وَ يَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ (البقرة: ۲۷)

”جو ان روابط کو کاٹتے ہیں جنہیں اللہ نے جوڑنے کا حکم دیا ہے۔“

قطع رابطہ کے اس عموم میں قطع رحم بھی یقیناً داخل ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قطع رحم کسی مومن مطیع کا کام نہیں ہو سکتا۔ یہاں قطع رحم کی مذمت آیت کے عموم میں داخل ہے اور سورہ محمد کی آیت ۲۲ میں صراحتاً اس کی مذمت بیان کی گئی ہے۔

صلہ رحمی کی تاکید احادیث میں

کتاب اللہ میں ایفاء ذی القربی اور صلہ رحمی کا جو حکم اور قطع رحم کی جو ممانعت و شناخت بیان کی گئی ہے اس کی توضیح و تشریح احادیث میں ملتی ہے۔ اس سلسلے کی تمام احادیث کا استقصاء مقصود نہیں، ایک ترتیب سے چند احادیث پیش کی جاتی ہیں۔

صلہ رحمی، دعوت اسلامی کے ابتدائی نکات میں

صلہ رحمی کی اہمیت کا ایک نمایاں رخ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری نبی کو نبوت کے ابتدائی ایام میں جن چیزوں کی تبلیغ کا حکم دیا تھا ان میں صلہ رحمی بھی داخل تھی۔

عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْسَةَ قَالَ كُنْتُ وَ اَنَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ اُظُنُّ اَنَّ النَّاسَ عَلَي ضَلَالَةٍ وَ اِنَّهُمْ لَيَسُوْا عَلَي شَيْءٍ وَ هُمْ يَعْبُدُوْنَ الْاَوْثَانَ فَسَمِعْتُ بَرَجُلٍ بِمَكَّةَ يُخْبِرُ اَخْبَارًا فَقَعَدْتُ عَلَي رَاحِلَتِي فَقَدِمْتُ عَلَيْهِ فَاِذَا رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ مُسْتَحْفِيًا جُرْءَاءَ عَلَيْهِ قَوْمُهُ فَتَلَطَّفْتُ حَتَّى دَخَلْتُ عَلَيْهِ بِمَكَّةَ فَقُلْتُ لَهُ مَا اَنْتَ؟ قَالَ اَنَا نَبِيٌّ فَقُلْتُ مَا نَبِيٌّ؟ قَالَ اَرْسَلَنِي اللّٰهُ فَقُلْتُ بِأَيِّ شَيْءٍ اَرْسَلَكَ؟ قَالَ اَرْسَلَنِي بِصَلَةِ الْاَرْحَامِ وَ كَسْرِ الْاَوْثَانِ وَ اَنْ يُوَحَّدَ اللّٰهُ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْءٌ. (مسلم)

”حضرت عمرو بن عبسہ سے روایت ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں جاہلیت ہی کے زمانے میں یہ سمجھنے لگا تھا کہ لوگ گم راہی میں مبتلا ہیں اور جب وہ بت پوج رہے ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ خیر و صلاح کا کوئی حصہ ان کے پاس باقی نہیں ہے۔ اسی اثناء میں مجھے خبر ملی کہ مکہ میں کوئی شخص نبی باتیں بیان کرتا ہے۔ چنانچہ میں اپنی اونٹنی پر سوار ہوا اور مکہ پہنچا۔ اس وقت رسول اللہ ﷺ چھپے چھپے رہتے تھے اور ان کی قوم ان پر چرب اور جری تھی۔ میں نے آپ تک پہنچنے کی ایک لطیف تدبیر اختیار کی، یہاں تک کہ آپ کے پاس پہنچ گیا اور پوچھا کہ آپ کس طرح کے آدمی ہیں؟ حضور نے فرمایا: میں نبی ہوں۔ میں نے کہا: نبی کیا ہوتا ہے؟ آپ نے فرمایا: مجھے اللہ نے اپنا

پیغام دے کر بھیجا ہے۔ پھر میں نے پوچھا: کس چیز کے ساتھ آپ کو بھیجا ہے؟ آپ نے فرمایا: مجھے اللہ نے بھیجا ہے صلہ رحمی کی تبلیغ کے لیے، بتوں کی شکست و ریخت کے لیے اور اس بات کے لیے کہ لوگ اللہ کی توحید کا اس طرح اقرار کریں کہ اس کے ساتھ کوئی شے شریک نہ کی جائے۔ یہ حضرت عمرو بن عبسہؓ کی ایک طویل حدیث ہے، جس کے ابتدائی حصے یہاں نقل کیے گئے ہیں۔ اس حدیث نے صلہ رحمی کی اہمیت کو جس درجہ بڑھا دیا ہے وہ کسی اہل نظر سے مخفی نہیں رہ سکتی۔ یہاں صلہ رحمی کو بت شکنی اور توحید کی دعوت سے بھی پہلے ذکر کیا ہے۔ یہ لطف اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ بت شکنی اور شرک کا استیصال صلہ رحمی کے خلاف نہیں، اس کے عین مطابق ہے، بلکہ کہنا چاہیے کہ اسی کا تقاضا ہے۔ اس سے بڑی کوئی صلہ رحمی نہیں ہو سکتی کہ انسان اپنے رشتہ داروں کو اللہ کے عذاب سے بچانے کی سعی کرے، اس لیے نبی ﷺ اپنی قوم کو جو دعوت دے رہے تھے وہ اس کے ساتھ سب سے بڑا حسن سلوک تھا، لیکن سردارانِ قریش اپنی حماقت سے یہ سمجھ رہے تھے بلکہ علی الاعلان کہہ رہے تھے کہ محمد (ﷺ) اپنی دعوت سے ہمارے رشتوں کو کاٹ رہے ہیں اور خاندان میں انتشار پیدا کر رہے ہیں۔ حضرت عمرو بن عبسہؓ کو اپنی رسالت کے چند نکات بتاتے ہوئے صلہ رحمی کو مقدم کرنا ان کے الزام کا بڑا لطفی جواب تھا۔

اس حدیث کی تائید اس متفق علیہ حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں ہر قل اور ابوسفیان کی گفتگو کا ذکر ہے۔ ہر قل نے ایک سوال کیا تھا کہ یہ مدعی نبوت تمہیں کن چیزوں کا حکم دیتے ہیں؟ اس کے جواب میں ابوسفیان نے کہا تھا:

يَقُولُ اعْبُدُوا اللَّهَ وَ لَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَ اتْرُكُوا مَا يَقُولُ آبَاؤُكُمْ وَ
يَأْمُرُنَا بِالصَّلَاةِ وَ الصَّدَقِ وَ الْعَفَاةِ وَ الصَّلَاةِ. (بخاری و مسلم)

”وہ کہتے ہیں کہ اے لوگو! اللہ کی بندگی کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو اور تمہارے باپ دادا جو کچھ کہا کرتے تھے اسے چھوڑ دو اور وہ ہمیں حکم دیتے ہیں نماز کا، سچائی کا، عفت و پارسائی کا اور صلہ رحمی کا۔“

حضرت جعفر طیارؓ نے نجاشی کے دربار میں جو تقریر کی تھی اس میں بھی کہا تھا کہ نبی ﷺ ہمیں صلہ رحمی کا حکم دیتے ہیں: وَ أَمَرْنَا بِالصَّدَقِ الْحَدِيثِ وَ آذَاءِ الْأَمَانَةِ وَ صَلَاةِ الرَّجْمِ وَ حُسْنِ الْجَوَارِحِ (صحیح ابن خزیمہ) ”انہوں نے ہمیں حکم دیا سچ بولنے کا، امانت ادا کرنے کا، صلہ رحمی کا

اور اچھے پڑوس کا۔“ یہ تمام احادیث ہمیں بتاتی ہیں کہ مکارم اخلاق میں صلہ رحمی کا درجہ کیا ہے؟ اور اس سوال کا صریح جواب بھی احادیث میں موجود ہے۔

صلہ رحمی کا درجہ اللہ کے نزدیک

اللہ نے صلہ رحمی کا جو حکم دیا ہے اس کا درجہ کیا ہے؟ اسے ذیل کی احادیث میں دیکھئے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّحِمُ شَجْنَةٌ مِنَ الرَّحْمَنِ فَقَالَ اللَّهُ مَنْ وَصَلَكَ وَصَلْتُهُ وَمَنْ قَطَعَكَ قَطَعْتُهُ. (بخاری)

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: رشتہ داری خدائے رحمن کے آثارِ رحمت میں سے ایک اثر ہے تو اللہ اس سے فرماتا ہے: جو تجھے جوڑے گا میں اس کو اپنی رحمت سے جوڑے رکھوں گا اور جو تجھے کاٹے گا میں اس کو اپنی رحمت سے کاٹ دوں گا۔“

دوسری حدیث میں ہے:

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الرَّحِمُ مُعَلَّقَةٌ بِالْعَرْشِ تَقُولُ مَنْ وَصَلَنِي وَصَلَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَنِي قَطَعَهُ اللَّهُ. (بخاری و مسلم)

”حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: رشتہ داری عرش الہی کو تھامے ہوئے دعا کرتی رہتی ہے: جو مجھے جوڑے، اللہ اسے جوڑے اور جو مجھے کاٹے اللہ اسے کاٹے۔“

تیسری حدیث میں ہے:

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنَا اللَّهُ وَ أَنَا الرَّحْمَنُ خَلَقْتُ الرَّحِمَ وَ شَقَقْتُ لَهَا مِنْ إِسْمِي فَمَنْ وَصَلَهَا وَصَلْتُهُ وَمَنْ قَطَعَهَا بَتَّئْتُ. (مشکوٰۃ بحوالہ ابوداؤد)

”حضرت عبد الرحمن بن عوف سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا: اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے: میں اللہ ہوں، میں رحمن ہوں، میں نے رحم (رشتہ داری) کو پیدا کیا اور اس کے لیے اپنے نام میں سے ایک نام منتخب کیا۔ جو اسے جوڑے گا میں اس کو اپنی رحمت سے جوڑوں گا اور جو اسے کاٹے گا میں اس کو اپنی رحمت خاص سے کاٹ دوں گا۔“

یہ احادیث جس حقیقت کی تعبیر ہیں وہ یہ ہے کہ اللہ نے صلہ رحمی کا جو امر فرمایا ہے اور قطع رحم

سے جو نبی فرمائی ہے تو یہ امر وہی فقہی اصطلاح میں استحباب و کراہت کے دائرے میں داخل نہیں ہے، بلکہ فرض و حرام کے دائرے میں داخل ہے۔ صلہ رحمی فرض ہے اور قطع رحم حرام ہے۔ صلہ رحمی انسان کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے قریب کرتی اور قطع رحم اس کو رحمت خداوندی سے دور پھینک دیتا ہے۔

اجمالی طور پر صلہ رحمی کے وجوب اور قطع رحم کی حرمت پر تمام علماء متفق ہیں۔ اس کی مزید تفصیل آئندہ فقہ کی فصل میں آرہی ہے۔

صلہ رحمی، رسولِ خدا کی نمایاں صفت

صلہ رحمی کا تعلق دراصل انسانی اخلاقیات سے ہے، جسے اللہ اور یومِ آخرت پر ایمان ترقی دے کر درجہ کمال تک پہنچا دیتا ہے۔ اسی لحاظ سے یہ انبیاء کرام علیہم السلام کی نمایاں ترین صفات میں سے ایک ہے۔ خاص طور پر سیدنا محمد ﷺ کے بارے میں معلوم ہو چکا کہ آپ نے ابتدائے نبوت ہی سے اس کی تبلیغ شروع کر دی تھی اور جہاں تک حضورؐ کے عمل کا تعلق ہے، نبوت سے پہلے بھی صلہ رحمی آپ کی نمایاں ترین صفات میں سے ایک صفت تھی۔ اس کی سب سے بڑی دلیل حضرت خدیجہؓ کا وہ اظہار خیال ہے جو حضورؐ کی بعثت کے بعد انہوں نے کیا تھا۔ ہم سب کو معلوم ہے کہ پہلی وحی کے بعد حضورؐ پر ایک قسم کی گھبراہٹ طاری ہوئی تھی اور جب آپؐ نے نزولِ وحی اور اپنے اندیشے کا ذکر حضرت خدیجہؓ سے کیا تو انہوں نے بڑی فصیح و بلیغ زبان میں حضورؐ کی چند نمایاں صفات کا ذکر کیا۔ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ سب سے پہلے جس صفت کا ذکر کیا وہ صلہ رحمی ہے۔ انہوں نے فرمایا:

كَلَّا وَاللَّهِ لَا يُخْزِيكَ اللَّهُ أَبَدًا إِنَّكَ لَتَصِلُ الرَّحِمَ وَ تَصَدَّقُ
الْحَدِيثُ
(بخاری و مسلم)

”ہرگز نہیں، بخدا اللہ آپ کو کبھی رسوا نہ کرے گا۔ آپ صلہ رحمی کرتے ہیں اور سچ بولتے ہیں۔“

جب نبوت سے پہلے بھی صلہ رحمی آپؐ کی نمایاں صفت تھی تو کھلی بات ہے کہ نبوت کے بعد اس میں ترقی ہوئی ہوگی اور وہ درجہ کمال تک پہنچ گئی ہوگی۔ کیوں کہ آپؐ کی بعثت کی غرض مکارمِ اخلاق کی تکمیل تھی، جیسا کہ گزشتہ صفحات میں اس پر تفصیل سے لکھا جا چکا ہے۔ مکہ معظمہ میں قبل نبوت آپؐ کی صلہ رحمی کا ایک واقعہ ابن ہشام نے تھوڑی تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ ان کا بیان ہے:

”اللہ تعالیٰ نے علی بن ابی طالبؑ پر جو احسانات کیے تھے ان میں کا ایک احسان یہ ہے کہ وہ اسلام سے پہلے ہی رسول اللہ ﷺ کی آغوش تربیت میں پہنچ گئے تھے۔ واقعہ یوں ہوا کہ قریش سخت قحط میں مبتلا ہو گئے اور ابوطالب کثیر العیال شخص تھے۔ اس موقع پر رسول اللہ ﷺ نے اپنے عم محترم حضرت عباسؑ سے جو بنو ہاشم میں سب سے زیادہ خوش حال شخص تھے، فرمایا: اے چچا! آپ کے بھائی ابوطالب کثیر العیال شخص ہیں اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ لوگ کتنے سخت قحط میں مبتلا ہیں۔ آئیے میرے ساتھ، ہم ان کے پاس چلیں اور ان سے درخواست کریں کہ وہ اپنی اولاد میں سے ایک کو میری کفالت میں دے دیں اور ایک کو آپ کی کفالت میں۔ اس طرح ہم ان کا بار کچھ کم کر دیں۔ حضرت عباسؑ تیار ہو گئے، چنانچہ دونوں ابوطالب کے پاس پہنچے اور کہا: ہم چاہتے ہیں کہ قحط دور ہونے تک آپ کا بار کچھ کم کریں اور وہ اس طرح کہ آپ کی اولاد میں سے دو کی کفالت ہم لوگ کریں۔ انہوں نے کہا: عقل چھوڑ کر تم لوگ جسے لے جانا چاہتے ہو اپنے ساتھ لے جاؤ۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؑ کو اپنے کنبے میں داخل کر لیا اور حضرت عباسؑ نے حضرت جعفرؑ کی کفالت سنبھال لی۔ حضرت علیؑ رسول خدا کی بعثت تک آپ کے ساتھ رہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت عطا فرمائی تو حضرت علیؑ آپ پر ایمان لائے اور آپ کی تصدیق کی۔ اس وقت ان کی عمر دس سال تھی۔ اسی طرح حضرت جعفرؑ حضرت عباسؑ کے ساتھ رہے، یہاں تک کہ اسلام لائے اور پھر ان کی کفالت سے مستغنی ہو گئے۔“ (سیرت ابن ہشام)

نبوت و رسالت کی بعد اس عظیم ترین ذمہ داری نے تمام اوقات گھیر لیے اور آپ کے پاس کسب معاش کے لیے کوئی وقت نہ چھوڑا۔ یہ حالت ابتدائے نبوت سے لے کر زندگی کے آخری لمحے تک یکساں قائم رہی۔ آخر جس خدا نے آپ پر یہ ذمہ داری ڈالی تھی اس نے جب مالِ غنیمت (دشمن پر حملے کی بعد جو مال لڑائی میں ہاتھ آتا ہے) اور فی (دشمن سے جو مال بغیر جنگ کے ہاتھ آتا ہے) کے احکام نازل فرمائے تو صراحت کے ساتھ اپنے حبیب کے اہل قرابت کا حصہ خود متعین فرمایا، تاکہ آپ صلہ رحمی اور ایثار ذی القربی کے فرض سے عہدہ برآ ہوں۔ سورہ انفال میں فرمایا:

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَ لِلرَّسُولِ وَ لِذِي الْقُرْبَىٰ وَ الْيَتَامَىٰ وَ الْمَسْكِينِ وَ ابْنِ السَّبِيلِ (الانفال: ۴۱)

”اور تمہیں معلوم ہو کہ جو کچھ مالِ غنیمت تم نے حاصل کیا ہے اس کا پانچواں حصہ اللہ اور اس کے رسول اور رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کے لیے ہے۔“

اس آیت میں رشتہ داروں سے مراد حضور ہی کے رشتہ دار ہیں۔ سورہ حشر میں ارشاد ہوا:

مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ
وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ (الحشر: ۷)

”جو مال لوٹا دیا اللہ نے اپنے رسول پر یتیموں والوں کے، سوا اللہ کے واسطے اور رسول کے اور قرابت والوں اور یتیموں کے اور محتاجوں کے اور مسافروں کے۔“

ان آیتوں کے بعد مالِ غنیمت کے پانچویں حصے سے اور مالِ فتنے سے حضور ﷺ اپنے رشتہ داروں کو دیا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ حضور نے اپنے قرابت مندوں کے ساتھ، جنہوں نے آپ کی دشمنی اور ایذا رسانی میں کوئی کسر نہ چھوڑی تھی، متعدد مواقع پر جس شفقت و رحمت اور صلہ رحمی کا برتاؤ کیا وہ تاریخ کے مشہور واقعات ہیں اور فتح مکہ کے بعد اپنے دشمن اہل قرابت کے معاملے میں جس عالی ظرفی اور حسن سلوک کا ثبوت دیا وہ صلہ رحمی کی سب سے بلند چوٹی ہے، جسے پڑھ کر دشمنانِ اسلام بھی آپ کی وسعتِ ظرف کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہتے۔

صلہ رحمی ایمان کا تقاضا

اوپر کی تفصیل سے خود یہ بات واضح ہے کہ ایک مومن کے لیے صلہ رحمی صرف طبعی محبت ہی کا تقاضا نہیں ہے، بلکہ اس کے ایمان کا تقاضا بھی ہے۔ یہ بات احادیث میں صراحتاً بھی آئی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک حدیث کا لکڑا ہے:

وَمَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيُصِلْ رَحِمَتَهُ (بخاری و مسلم)
”اور جو شخص اللہ اور یومِ آخر پر ایمان رکھتا ہے اسے صلہ رحمی کرنی چاہیے۔“

صلہ رحمی گناہوں کی مغفرت کا ذریعہ

عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَصَبْتُ
ذَنْبًا عَظِيمًا فَهَلْ لِي مِنْ تُوبَةٍ قَالَ هَلْ لَكَ مِنْ أُمِّ قَالَ لَا قَالَ وَ هَلْ
لَكَ مِنْ خَالَةٍ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَبِرْهَا (مشکوٰۃ بحوالہ ترمذی)

”ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی ﷺ کے پاس آ کر کہا: یا رسول اللہ! مجھ سے ایک بڑا گناہ سرزد ہو گیا ہے، تو کیا میرے لیے اس سے تائب ہونے کی کوئی صورت ہے؟ آپ نے فرمایا: کیا تمہاری ماں زندہ ہے؟ اس نے کہا: نہیں۔ آپ نے فرمایا: کیا کوئی خالہ زندہ ہے؟ اس نے کہا: ہاں، آپ نے فرمایا: اس سے نیک سلوک کرو (صلہ رحمی کرو)۔“

دخول جنت کا سبب

ہر خیر دخول جنت اور ہر شر دخول جہنم کا سبب بن سکتا ہے۔ احادیث میں جن نیکیوں کو دخول جنت کا سبب اور جن برائیوں کو دخول نار کا سبب کہا گیا ہے، ان کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے۔

عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ رَجُلًا قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخْبَرْنِي بِعَمَلٍ يُدْخِلُنِي الْجَنَّةَ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ تَعْبُدُ اللَّهَ وَ لَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَ تُقِيمُ الصَّلَاةَ وَ تُؤْتِي الزَّكَاةَ وَ تَصِلُ الرَّحِمَ. (متفق علیہ)

”ابو ایوب انصاری سے روایت ہے۔ ایک شخص نے کہا: یا رسول اللہ! مجھے ایسا عمل بتائیے جو مجھے جنت میں داخل کرے، نبی ﷺ نے فرمایا: تم اللہ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرو۔ نماز قائم کرو، زکوٰۃ دو اور صلہ رحمی کرو۔“

اس حدیث سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ رشتہ داروں کے حقوق کی ادائیگی ان اعمال میں سے ہے جو دخول جنت کا سبب ہیں اور دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ حق اللہ کے بعد بندوں کے حقوق میں سب سے مقدم حق رشتہ داروں کا ہے۔ اسی تقدم کا اثر ہے کہ دوسرے حاجت مند لوگوں کی مالی امداد کے مقابلے میں رشتہ داروں کی مالی امداد کا ڈہرا اجر ہے، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔

رشتہ داروں کی مالی امداد کا ڈہرا اجر

حضرت سلمان کی حدیث کا ایک ٹکڑا یہ ہے:

عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ الصَّدَقَةُ عَلَى الْمِسْكِينِ صَدَقَةٌ وَعَلَى ذِي الرَّحِمِ ثِنْتَانِ: صَدَقَةٌ وَ صِلَةٌ.

”نبی ﷺ نے فرمایا: مسکین پر صدقہ بس ایک صدقہ ہے اور رشتہ دار پر صدقہ دو چیزیں بن جاتا ہے: صدقہ بھی اور صلہ رحمی بھی۔“

یہی بات ام المومنین حضرت میمونہ کی حدیث میں ملتی ہے۔ ان کا بیان ہے کہ میں نے اپنی ایک لونڈی آزاد کر دی اور نبی ﷺ کو اطلاع نہ دے سکی۔ جب باری کے دن نبی ﷺ میرے یہاں تشریف لائے تو میں نے کہا: یا رسول اللہ! کیا آپ نے محسوس فرمایا میں نے اپنی لونڈی آزاد کر دی۔ آپ نے کہا: کیا تم نے اسے آزاد کر دیا؟ میں نے کہا: ہاں! اس کے بعد حضور نے جو

جملہ فرمایا وہ یہ تھا:

أَمَا أَنْتَ لَوْ أَعْطَيْتَهَا أَخْوَالَكَ كَمَا أَنْتَ أَعْظَمَ لِأَجْرِكَ (بخاری و مسلم)

”اگر تم اسے اپنے ماموں کو دے دیتیں تو تمہارا اجر بڑھ جاتا۔“

لونڈی، غلام آزاد کرنا بڑے اجر کا کام ہے، لیکن اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرابت مندوں کی ضرورت پوری کرنا اس سے بھی بڑے اجر کا کام ہے۔ یہی مشورہ آپ نے حضرت ابو طلحہ انصاریؓ کو دیا تھا، جب انہوں نے اپنے بہترین باغ بیرحاء کو نبی اکرم ﷺ کو صدقہ کرنا چاہا۔ آپ نے ان سے فرمایا کہ میری رائے ہے کہ تم اسے اپنے اہل قرابت کو دے دو۔ چنانچہ انہوں نے اس مشورے کو قبول کرتے ہوئے اس باغ کو اپنے چچا کی اولاد اور دوسرے قرابت مندوں میں تقسیم کر دیا۔

صلہ رحمی سے روزی اور عمر میں اضافہ

اوپر صلہ رحمی کے اخروی اجر کا بیان تھا۔ اب اس نیکی کے دنیوی فائدے کا ذکر کیا جاتا ہے۔ یہ بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ دنیا اصلاً دار الجزاء نہیں، بلکہ دار العمل ہے، اس لیے نیکیوں پر دنیا میں کوئی اجر ملتا نہ دکھائی دے تب بھی اجر آخرت پر یقین رکھنے والے لیے شکایت کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ لیکن یہ اللہ کا کرم ہے کہ وہ نمونے کے طور پر اس دنیا میں بھی نیکیوں کا صلہ عطا فرماتا ہے۔

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُسْطَلَ لَهُ فِي رِزْقِهِ وَ يُنْسَأَ لَهُ فِي أَثَرِهِ فَلْيَصِلْ رَحِمَهُ. (بخاری)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جسے یہ بات پسند ہو کہ اس

کا رزق وسیع اور اس کی عمر طویل ہو تو اسے صلہ رحمی کرنی چاہیے۔“

یہ تعبیر ہے اس بات کی کہ صلہ رحمی یعنی رشتہ داروں کے حقوق ادا کرنے اور ان کے ساتھ نیک سلوک کا دنیوی فائدہ یہ ہے کہ اس سے رزق اور عمر میں اضافہ ہوتا ہے۔ امام ترمذیؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے جو روایت کی ہے اس میں ایک فائدہ کا اور اضافہ ہے، وہ یہ کہ صلہ رحمی اہل خاندان میں محبت کا سبب ہے۔ صلہ رحمی کرنے والا اپنے اہل قرابت کا محبوب ہوتا ہے۔ رزق میں زیادتی، عمر میں زیادتی اور اہل خاندان کی محبت، دنیاوی نعمتوں میں یہ کتنی بڑی نعمتیں ہیں اور کون نہیں چاہتا کہ اسے یہ نعمتیں حاصل ہوں۔

حقیقی صلہ رحمی

صلہ رحمی کی ایک قسم تو بدلے کی صلہ رحمی ہے، یعنی میرے قرابت مند میرے ساتھ حسن سلوک کر رہے ہیں تو بدلے میں ان کے ساتھ میں بھی نیک برتاؤ کروں۔ صلہ رحمی کی یہ قسم محض رسمی ہے۔ حقیقی صلہ رحمی یہ ہے کہ جب میرے قرابت مند بدسلوکی کر رہے ہوں اور رشتے کو کاٹ رہے ہوں تو میں ان کے ساتھ نیک سلوک کروں اور رشتے کو جوڑوں۔ اوپر آیت سورہ نور کی تشریح میں یہ بات لکھی جا چکی ہے کہ اللہ کی ہدایت اور اس کی مرضی یہ ہے کہ رشتہ داروں کی طرف سے بدسلوکی ہو تب بھی ان کے ساتھ نیک سلوک کیا جائے۔ احادیث نے یہ بات بالکل واضح کر دی ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ
قَالَ لَيْسَ الْوَأَصِلُ بِالْمُكَافِي وَ لَكِنَّ الْوَأَصِلُ الَّذِي إِذَا قُطِعَتْ رَحْمَةُ
وَ صَلَّهَا. (بخاری)

”عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: رشتہ جوڑنے والا وہ نہیں ہے جو بدلے میں ایسا کرتا ہے، بلکہ حقیقی صلہ رحمی کرنے والا وہ ہے کہ جب اس کا رشتہ کٹ جائے تو وہ اسے جوڑے۔“

افسوس کہ اس حقیقی صلہ رحمی کا وجود اب مسلم معاشرے میں بہت کم ہو گیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ خاندانی اختلافات بے حد بڑھ گئے ہیں۔ کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہر شخص تعلقات کو بگاڑنے پر تلا بیٹھا ہے۔ حال یہ ہو گیا ہے کہ شادی بیاہ کی دعوتی فہرست میں ناموں کے تقدم و تاخر پر تعلقات خراب ہو جاتے ہیں۔ برائی کے بدلے میں بھلائی اور قطع رحم کے جواب میں صلہ رحم کا تصور تک متا جا رہا ہے۔ اس سلسلے کی ایک اور حدیث یہ ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَجُلًا قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي قَرَابَةً
أَصِلُهُمْ وَيَقْطَعُونِي وَأُحْسِنُ إِلَيْهِمْ وَيَسْتُونُوا إِلَيَّ وَأَحْلُمُ عَنْهُمْ وَيَجْهَلُونَ
عَلَيَّ فَقَالَ لَيْنَ كُنْتَ كَمَا قُلْتَ فَكَانَمَا تُسْفَهُمُ الْمَلَّ وَلَا يَزَالُ مَعَكَ
مِنَ اللَّهِ ظَهِيرٌ عَلَيْهِمْ مَا دُمْتَ عَلَى ذَلِكَ. (مسلم)

”حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا، یا رسول اللہ! میرے کچھ قرابت مند

ہیں۔ میں ان سے تعلق جوڑتا ہوں اور وہ مجھ سے قطع تعلق کرتے ہیں۔ میں ان سے نیک سلوک کرتا ہوں اور وہ مجھ سے بدسلوکی کرتے ہیں۔ میں ان سے حلم و بردباری کا برتاؤ کرتا ہوں اور وہ جہالت پر اتر آتے ہیں۔ یہ سن کر آپ نے فرمایا: اگر تم ایسے ہی ہو جیسا کہ رہے ہو تو گویا تم انہیں گرم رکھ رکھا رہے ہو اور جب تک تم اپنی روش پر قائم رہو گے تمہارے ساتھ اللہ کی طرف سے ان کے مقابلے میں ایک مددگار رہے گا۔“

گرم رکھ رکھلانے کی تشبیہ ان کے انجام کو ظاہر کرنے کے لیے اختیار فرمائی گئی ہے، یعنی جس طرح گرم رکھ رکھانے سے تکلیف ہوتی ہے اسی طرح قطع رشتہ، بدسلوکی اور جہالت کا انجام ان کے لیے دردناک ہوگا۔ اس حدیث میں ”جب تک تم اپنی روش پر قائم رہو گے، ان کے مقابلے میں تمہارے ساتھ اللہ کی طرف سے ایک مددگار رہے گا۔“ کا ٹکڑا بدسلوکی کے جواب میں حسن سلوک کی روش پر قائم رہنے کے لیے بڑی ترغیب پیدا کرتا ہے۔ دوسری طرف ان بد معاملہ رشتہ داروں کو اپنی روش سے توبہ کرنے کی طرف مائل کرتا ہے، جو اللہ کی قدرت اور جزا و سزا پر ایمان رکھتے ہیں۔

قطع رحم جنت سے محرومی کا سبب

پہلے کتاب اللہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ قطع رحم اصلاً کسی مسلم کی صفت نہیں ہو سکتی، بلکہ یہ خدا کے باغیوں اور منافقوں کی صفت ہے۔ احادیث سے بھی یہ معلوم ہو چکا کہ رشتے کو کاٹنا یعنی قرابت مندوں کے حقوق ادا نہ کرنا خدا کی رحمت سے دور کر دیتا ہے اور آخرت میں خدا کی رحمت کا مظہر جنت ہے۔ اس لیے اشارتاً یہ بات پہلے ہی آچکی کہ قطع رحم جنت سے محرومی کا سبب ہے، لیکن بات اشارے تک محدود نہیں رکھی گئی، صراحتاً بھی اس صفت بد کو جنت سے محرومی کا سبب قرار دیا گیا ہے۔

عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَدْخُلُ
الْجَنَّةَ قَاتِعُ رَحِمٍ.

”جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جنت میں رشتہ قطع کرنے والا داخل نہ ہوگا۔“

یہ سخت وعید جنت و جہنم پر ایمان رکھنے والے کو لرزادینے کے لیے کافی ہے۔

اعمال خیر کی نامقبولیت

اس بری خصلت کے ساتھ مومن کے اعمال خیر اللہ کے دربار میں قبول نہیں کیے جاتے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ إِنَّ أَعْمَالَ بَنِي آدَمَ تُعْرَضُ كُلُّ حَمِيسٍ لَيْلَةَ الْجُمُعَةِ فَلَا يُقْبَلُ عَمَلٌ قَاطِعٌ رَحِمٍ.

(مسند احمد)

”ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: بنی نوع انسان کے اعمال ہر شب جمعہ کو پیش کیے جاتے ہیں تو رشتہ کا نئے والے کا عمل قبول نہیں کیا جاتا۔“

نزولِ رحمت کا انقطاع

قطعِ رحم ایسی بری چیز ہے کہ نزولِ رحمت الہی کے منقطع ہو جانے کا سبب بن جاتی ہے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَا تَنْزُلُ الرَّحْمَةُ عَلَى قَوْمٍ فِيهِ قَاطِعٌ رَحِمٍ.

(بیہقی)

”عبداللہ بن ابی اوفیٰ سے روایت ہے۔ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: اس قوم پر رحمت نازل نہیں ہوتی جس میں کوئی شخص قطعِ رحم کرنے والا ہو۔“

قطعِ رحم دنیوی سزا کا سبب ہے

جیسا کہ ہمیں معلوم ہے، دنیا اصلاح اور الجزا نہیں ہے، لیکن نمونے اور عبرت کے لیے اللہ تعالیٰ دنیا میں بھی کبھی اعمالِ بد کی سزا دیتا ہے۔ رشتہ داروں کے ساتھ بدسلوکی بھی ان برے اعمال میں ہے جو عقوبتِ دنیا کا سبب بنتے ہیں:

عَنْ أَبِي بَكْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ مَا مِنْ ذَنْبٍ أَجْدَرُ أَنْ يُعَجِّلَ اللَّهُ تَعَالَى لِصَاحِبِهِ الْعُقُوبَةَ فِي الدُّنْيَا مَعَ مَا يَدْخُرُ لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْبَغْيِ وَ قَطِيعَةِ الرَّحِمِ.

(ابوداؤد ترمذی)

”ابوبکرؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: اپنے بھائی مسلمان پر زیادتی و ظلم اور قطعِ رحم سے زیادہ کوئی گناہ اس لائق نہیں کہ گنہگار کو دنیا میں بھی سزا دی جائے اور آخرت میں اس کے لیے جو عذاب تیار کیا گیا ہے وہ اس کے علاوہ ہے۔“

صلہ رحمی فقہ کی روشنی میں

کتاب و سنت کی تصریحات کے بعد صلہ رحمی کے وجود پر کسی فقہی استشہاد کی کوئی خاص ضرورت باقی نہیں رہتی۔ ہاں ان تصریحات سے اس کی جو تفصیلات مستنبط ہوتی ہیں ان کے لیے فقہ کی یقیناً ضرورت ہے، لیکن میں پہلے مزید توثیق کے لیے وجوب و حرمت پر بھی فقہاء کی رائے پیش کرتا ہوں۔ متن تنویر الابصار اور اس کی شرح درمختار میں ہے:

و صلة الرحم واجبة و لو كانت بسلام و تحية و هدية و معاونة و مجالسة و مکالمة و تطف و احسان و يزورهم غيباً ليزيد حباً بل يزور أقباءه كل جمعة أو شهر و لا يرد حاجتهم لانه من القطعية.

(کتاب الحظر و الاباحة)

”صلہ رحمی واجب ہے، اگرچہ یہ سلام و تحیہ، ہدیہ و معاونت، مجالست و گفتگو اور ملاطفت و احسان کے ذریعہ ہوا اور اہل قرابت سے ملاقات کرتے رہنا چاہیے، تاکہ محبت میں اضافہ ہو، بلکہ ہر جمعہ یا ہر مہینے ان سے ملاقات کرنا چاہیے اور (بلا وجہ) ان کی حاجت تو رد نہ کرنا چاہیے، کیوں کہ ایسا کرنا صلہ رحمی کے خلاف ہے۔“

”و صلة الرحم واجبة“ کی تشریح میں علامہ شامی لکھتے ہیں:

نقل القرطبي في تفسيره اتفاق الأمة على وجوب صلتها و حرمة قطعها اللادلة القطعية من الكتاب والسنة على ذلك، قال في تبين المحارم و اختلفوا في الرحم التي يجب صلتها قال قوم هي قرابة كل ذى رحم محرم، و قال آخرون كل قريب محرماً كان او غيره الخ و الثانى ظاهر اطلاق المتن، قال النووي في شرح مسلم و هو الصواب و استدلل عليه بالأحاديث، نعم تتفاوت درجاتها ففي الوالدین اشد من المحارم، و فيهم اشد من بقية الأرحام، و في الحديث إشارة الى ذلك كما بينه في تبين المحارم. (شامی، جلد ۵، ص ۲۰۶)

”قرطبی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ تمام اہل سنت مسلمہ صلہ رحمی کے وجوب اور قطع رحم کی حرمت پر

متفق ہے۔ اس لیے کہ اس کے بارے میں کتاب و سنت کے قطعی دلائل موجود ہیں۔ تبیین المحارم (فقہ کی ایک مشتمل کتاب کا نام) میں کہا ہے کہ فقہاء کے درمیان اختلاف ہے کہ کن رشتہ داروں سے صلہ رحمی واجب ہے اور کن سے واجب نہیں ہے۔ ایک جماعت کہتی ہے کہ جو رشتہ دار ایک دوسرے کے محرم ہوتے ہیں ان کے درمیان صلہ رحمی واجب ہے اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ ہر رشتے سے صلہ رحمی واجب ہے، وہ محرم ہو یا نہ ہو (علامہ شامی لکھتے ہیں) دوسرا قول اس لیے مرجح ہے کہ متون فقہ میں کسی قید کے بغیر صلہ رحمی کو واجب کہا گیا ہے۔ نووی نے شرح مسلم میں دوسرے ہی قول کو صحیح قرار دیا ہے اور احادیث سے استدلال بھی کیا ہے۔ ہاں رشتہ داروں کے درجات متفاوت ہیں۔ والدین سے صلہ رحمی سب سے مقدم و موکد ہے اور ان کے بعد محارم (وہ رشتہ دار جو ایک دوسرے کے محرم ہوتے ہیں) کا درجہ ہے اور اس کے بعد دوسرے رشتہ داروں کا درجہ ہے اور احادیث میں اس درجہ بندی کی طرف اشارہ موجود ہے جس کی توضیح تبیین المحارم میں ہے۔“

میں نے یہ لمبا حوالہ عربی عبارت کے ساتھ اس لیے نقل کیا ہے کہ ان معاملات میں فقہی عبارتوں کی تصریحات بہت کم مقالات و مضامین میں نظر سے گزرتی ہیں۔ علامہ شامی نے درمختار کی مذکورہ عبارت کی تشریح کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے:

”تبیین المحارم میں لکھا ہے کہ اگر رشتہ دار کہیں دور رہتے ہوں تو ان کو خط لکھ کر ان سے ربط و تعلق قائم رکھنا چاہیے اور اگر وہاں پہنچ کر ان سے ملاقات پر قدرت ہو تو یہ افضل ہوگا۔ والدین کا معاملہ یہ ہے کہ اگر وہ خدمت کے محتاج ہوں یا خط پر اکتفا نہ کریں، بلکہ اپنی اولاد کو اپنے پاس بلائیں تو صرف خط لکھنا صلہ رحمی کے لیے کافی نہیں ہے اور بڑا بھائی باپ کے انتقال کے بعد صلہ رحمی میں باپ کا درجہ حاصل کر لیتا ہے۔ اسی طرح دادا اور اس کے اوپر کے رشتے اور بڑی بہن اور خالہ صلہ رحمی میں ماں کے مثل ہیں۔ اسی طرح چچا باپ کے مثل ہے۔ ان کے علاوہ جو رشتے دار ہیں ان کو خط لکھنا یا ان کے پاس ہدیہ بھیجنا صلہ رحمی کے لیے کافی ہے۔ پھر یہ بات بھی جان لو کہ صلہ رحمی سے مراد یہ نہیں ہے کہ جب رشتہ دار تم سے صلہ رحمی کریں تب تم ان سے صلہ رحمی کرو، کیوں کہ یہ تو مکافات اور بدلہ ہے، بلکہ مراد یہ ہے کہ جب وہ قطع رشتہ کریں تب تم ان سے رشتہ جوڑو اور ان کے حقوق ادا کرو، جیسا کہ بخاری کی حدیث میں ہے۔“

فقہاء کی ان تصریحات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ فقہ میں صلہ رحمی کی حیثیت کیا ہے، بلکہ یہاں بات اتنے پر ختم نہیں ہو جاتی، آگے بڑھتی ہے۔

رشتہ داروں پر رشتہ داروں کی کفالت بھی واجب ہے

فقہ کی کتابیں اس مسئلے کی تفصیل سے بھی بھری ہوئی ہیں کہ کن رشتہ داروں پر کن رشتہ داروں کو خرچ دینا واجب ہے اور کن حالتوں میں واجب نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں وہ تمام تفصیلات پیش نہیں کی جاسکتیں۔ مسلم معاشرے میں عام طور سے اس وقت جو تصور باقی ہے وہ بس اتنا ہے کہ شوہر پر بیوی کی اور اولاد پر والدین کی کفالت واجب ہے، لیکن فقہاء بتاتے ہیں کہ معاملہ صرف اتنا نہیں ہے، بلکہ صلہ رحمی میں درجہ بدرجہ تمام رشتہ داروں کو خرچ دینا بھی داخل ہے۔ شرط یہ ہے کہ اہل قرابت ضرورت مند ہوں اور دیئے والا خرچ دینے کی قدرت و وسعت بھی رکھتا ہو۔ عام طور پر ہمارا مسلم معاشرہ اس وجوب کا احساس بھی نہیں رکھتا، الا ماشاء اللہ۔

رشتہ داروں کی درجہ بندی

اس بات کا ادراک تو عقل بھی کر لیتی ہے کہ تمام رشتہ داروں کے درجے ایک نہیں ہو سکتے۔ ان کے مدارج و مراتب میں یقیناً فرق ہے۔ یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ سب سے بڑا درجہ اسی کا ہونا چاہیے جو رشتہ میں سب سے زیادہ قریب ہے۔ احادیث نے اس عقلی ادراک کی تصدیق کر کے اسے شرعی حقیقت بنا دیا ہے۔ رشتہ داروں کی درجہ بندی میں ذیل کی حدیث ایک اصل کلی حیثیت رکھتی ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ أَحَقُّ النَّاسِ بِحُسْنِ صَحَابَتِي قَالَ أُمَّكَ ثُمَّ أُمَّكَ ثُمَّ أُمَّكَ ثُمَّ أَبُوكَ ثُمَّ أَذْنَاكَ فَأَذْنَاكَ. (بخاری و مسلم)

”حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ ایک شخص نبی ﷺ کے پاس آیا اور اس نے پوچھا: یا رسول اللہ! میرے حسن سلوک کا کون سب سے زیادہ مستحق ہے؟ آپ نے تین بار فرمایا: تمہاری ماں، پھر فرمایا: تمہارا باپ، پھر ان کے بعد تمہارا قریب ترین رشتہ دار۔“

ماں باپ کے ساتھ صلہ رحمی کی اہمیت اور اس کی تفصیل گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہے۔ اس حدیث سے علماء و محدثین رشتہ داروں کی درجہ بندی پر استدلال کرتے ہیں اور یہ استدلال بالکل واضح ہے۔ ماں باپ کے علاوہ کچھ اور رشتہ داروں کا ذکر بھی صراحتاً احادیث میں آیا ہے۔ انہیں

بھی دیکھ لینا چاہیے:

كُلَيْبِ بْنِ مَنفَعَةَ عَنْ جَدِّهِ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ أَبْرَّ قَالَ أُمَّكَ وَ
أَبَاكَ وَأَخْتَكَ وَأَخَاكَ وَمَوْلَاكَ الَّذِي يَلِي ذَلِكَ حَقٌّ وَاجِبٌ وَ
رَحِمٌ مَوْضُوعَةٌ. (ابوداؤد)

”کلیب بن منفعہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے کہا: یا رسول اللہ! میں کس کے ساتھ نیک اور صلہ رچی کروں؟ آپ نے فرمایا: اپنی ماں اور باپ کے ساتھ، بہن اور بھائی کے ساتھ اور اس رشتہ دار کے ساتھ جو ان سے قریب ہو۔ ان کے حقوق ادا کرنا اور ان کے ساتھ صلہ رچی کرنا واجب ہے۔“

بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ بڑے بھائیوں کا حق چھوٹے بھائیوں پر وہی ہے جو باپ کا حق اپنی اولاد پر ہوتا ہے۔ اسی طرح صحیح حدیث میں چچا کو باپ کا مثل قرار دیا گیا ہے۔ ماموں کا ذکر اور حضرت میمونہؓ کی حدیث میں گزر چکا۔ خالہ کا درجہ ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ الْخَالَةُ بِمَنْزِلَةِ الْأُمِّ (ترمذی)
”براء بن عازب سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: خالہ ماں کے درجے میں ہے۔“

اوپر گزر چکا کہ جس طرح ماں کے ساتھ حسن سلوک اور صلہ رچی گناہ کا کفارہ بنتی ہے، اسی طرح خالہ کے ساتھ نیک سلوک گناہ کا کفارہ ہو جاتا ہے۔ مال دار بیوی اگر ضرورت مند شوہر کی مالی امداد کرے تو اسے بھی دہرا اجر ملتا ہے۔ اس سلسلے میں ایک ذرا لمبی حدیث آتی ہے۔ میں یہاں اس کا مفہوم پیش کرتا ہوں۔

”زینب ثقفیہ“ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی بیوی کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے عورتوں سے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ صدقہ کرو، اگر چہ زور ہی کے ذریعہ کیوں نہ ہو۔ میں نے کہا میں اپنے گھر گئی اور میں نے عبداللہ بن مسعود سے کہا: تم کم آمدنی والے شخص ہو اور رسول اللہ ﷺ نے ہم عورتوں کو صدقہ کا حکم دیا ہے۔ تم جا کر ان سے پوچھو، اگر تم کو صدقہ دینے سے میرا فرض ادا ہو جاتا ہو تو تمہی کو دوں، ورنہ دوسروں کو دوں۔ حضرت عبداللہ نے کہا: تم خود جا کر پوچھو۔ وہ گئیں اور دیکھا کہ حضور ﷺ کے دروازے پر ایک انصاری عورت بھی موجود ہے وہ کہتی ہیں کہ اس کی ضرورت بھی وہی تھی جو میری تھی۔ حضور کی شخصیت میں اللہ نے ایک رعب اور ہیبت رکھ دی تھی۔ اس لیے ہم میں سے کسی کو براہ راست پوچھنے کی جرأت نہ ہو رہی تھی کہ اتنے میں حضور کے گھر سے بلال

نکلے۔ ہم نے ان سے کہا کہ جاؤ حضورؐ سے کہو کہ دروازے پر دو عورتیں کھڑی ہیں اور پوچھ رہی ہیں کہ اگر وہ اپنا صدقہ اپنے شوہروں کو اور ان یتیموں کو دے دیں جن کی وہ پرورش کر رہی ہیں تو کیا یہ ان کے لیے کافی ہو جائے گا۔ یہ نہ بتانا کہ ہم کون لوگ ہیں؟ حضرت بلالؓ حضورؐ کے پاس گئے اور سوال کیا۔ حضورؐ نے پوچھا: وہ دونوں کون ہیں؟ انہوں نے کہا: ایک انصاری عورت ہے اور ایک زینب ہیں۔ حضورؐ نے پوچھا: کون سی زینب؟ انہوں نے کہا: عبداللہ بن مسعود کی بیوی۔ تب رسول اللہؐ نے فرمایا: ان کے لیے دو اجر ہے: قرابت کا اجر اور صدقہ کا اجر۔“ (بخاری و مسلم)

رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی اور حسن سلوک کا حکم انہی کے ساتھ ختم نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس قدر وسعت اختیار کرتا ہے کہ کسی ملک کے تمام باشندوں کے ساتھ نیک سلوک کا اس لیے حکم دیا گیا ہے کہ اس ملک کے کسی ایک شخص سے رشتے کا تعلق تھا۔ حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے صحابہ کرام سے فرمایا: عنقریب تم لوگ مصر فتح کرو گے تو باشندگان مصر کے لیے میری طرف سے نیک برتاؤ کی وصیت ہے۔ کیوں کہ وہ ذمی بھی ہوں گے اور ان سے رشتے کا بھی تعلق ہے۔ (مسلم) اس حدیث کی شرح میں علماء نے لکھا ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی والدہ محترمہ حضرت ہاجرہ مصر کی تھیں، اس لیے حضورؐ نے اہل مصر سے رشتہ داری کا ذکر فرمایا۔ یہ ہے صلہ رحمی کے بارے میں اسلامی شریعت کا نقطہ نظر۔

باب پنجم

برے اخلاق جن سے اجتناب کرنا چاہیے

مکارمِ اخلاق کی تکمیل اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک انسان اپنے آپ کو برے اخلاق سے پاک نہ کر لے۔ اچھے اخلاق کے حصول اور برے اخلاق کی نفی سے مومن کا ایمان درجہ کمال تک پہنچتا ہے۔ بنیادی محاسن اخلاق کی تفصیل گزر چکی۔ اب بنیادی مساوی اخلاق (برے اخلاق) کی مختصر تشریح کی جا رہی ہے۔ سورہ نحل کی آیت ۹۰ نے انہیں بھی تین الفاظ میں سمیٹ لیا ہے: فحشاء، منکر اور نغی۔ پوری آیت یہ ہے:

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَاتِّتَائِي ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ
الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ ۚ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ۝ (نحل: ۹۰)

”اللہ عدل، احسان اور صلہ رحمی کا حکم دیتا ہے اور بے حیائی، ظلم اور زیادتی سے منع کرتا ہے۔ وہ تمہیں نصیحت کرتا ہے، تاکہ تم سبق لو۔“

فحشاء، منکر اور نغی کی مختصر تشریح سے پہلے ایک دیدہ ورمفسر (مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ) کی تفسیر کا اقتباس ذیل میں دیا جا رہا ہے:

”پہلی چیز فحشاء ہے، جس کا اطلاق تمام بے ہودہ اور شرم ناک افعال پر ہوتا ہے۔ ہر وہ برائی جو اپنی ذات میں نہایت قبیح ہو، فحش ہے۔ مثلاً نکل، زنا، برہنگی، عریانی، عمل قوم لوط، محرمانت سے نکاح کرنا، چوری، شراب نوشی، بھیک مانگنا، گالیاں بکنا اور بدکلامی کرنا وغیرہ۔ اسی طرح علی الاعلان برے کام کرنا اور برائیوں کو پھیلانا بھی فحش ہے۔ مثلاً جھوٹا پروپیگنڈہ، تہمت تراشی، پوشیدہ جرائم کی تشہیر، بدکاریوں پر ابھارنے والے افسانے اور ڈرامے اور فلم، عریاں تصاویر، عورتوں کا ہنسنور کر منظر عام پر آنا علی الاعلان مردوں اور عورتوں کے درمیان اختلاط ہونا اور اسٹیج پر عورتوں کا ناچنا اور تھرکنا اور ناز واداکی نمائش کرنا وغیرہ۔“

دوسری چیز منکر ہے، جس سے مراد ہر وہ برائی ہے جسے بالعموم انسان برا جانتے ہیں، ہمیشہ سے برا کہتے رہے ہیں اور تمام شرائع الہیہ نے جس سے منع کیا ہے۔

تیسری چیز نعی ہے، جس کے معنی ہیں اپنی حد سے تجاوز کرنا اور دوسرے کے حقوق پر دست درازی کرنا، خواہ وہ حقوق خالق کے ہوں یا مخلوق کے۔“ (تفسیر القرآن، ج ۲، ص ۵۶۶)

جس طرح عدل، احسان اور صلہ رحمی کی تین بھلائیاں انفرادی طور پر افراد و اشخاص کو اور اجتماعی طور پر پورے معاشرے کو درست کرتی ہیں، اسی طرح فحشاء، منکر اور نعی کی تین برائیاں فرد اور جماعت کو خراب کرنے والی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے پیدائشی طور پر انسان کو جو قوتیں عطا فرمائی ہیں ان میں ایک قوت تو وہ ہے جس سے وہ اپنے لیے جلبِ منفعت کرتا ہے۔ یہی قوت اسے لذت، مسرت اور نفع بخش چیزوں کی تحصیل پر آمادہ کرتی ہے۔ اس قوت کو فلاسفہ قوتِ شہوانیہ کہتے ہیں۔ دوسری قوت وہ ہے جس سے وہ دفعِ مضرت کرتا ہے۔ یہی قوت اسے تکلیف دہ اور نقصان رساں چیزوں کی مدافعت پر ابھارتی ہے۔ اس کو قوتِ غضبیہ کہا گیا ہے۔ تیسری قوت وہ ہے جو اسے اپنے آپ کو دوسروں کے مقابلے میں بلند کرنے اور اونچا رکھنے پر اکساتی ہے۔ اس کو قوتِ وہمیہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ امام رازی کا خیال ہے کہ انسان قوتِ شہوانیہ کی بے اعتدالی سے فحشاء میں اور قوتِ غضبیہ کی بے اعتدالی سے منکر میں اور قوتِ وہمیہ کی بے اعتدالی سے نعی میں مبتلا ہوتا ہے۔ ان تین برائیوں سے روک کر اللہ نے انسان کو تینوں پیدائشی قوتوں کو حدِ اعتدال میں رکھنے کا حکم دیا ہے اور حدِ اعتدال کا معیار اسلامی شریعت ہے۔ جلبِ منفعت ہو یا دفعِ مضرت یا بلند یوں کے حصول کی خواہش، ہر موقع پر دیکھنا پڑے گا کہ شریعت کس چیز کی اجازت دیتی ہے اور کس چیز سے روکتی ہے۔ اس کی ممانعت پر رک جانا ہی اعتدال کی حد ہے۔ اگر کوئی شخص اس حد پر نہیں رکتا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اللہ کی دی ہوئی قوتوں پر قابو حاصل نہیں کیا۔ امام رازی کے خیال میں نکتہ آفرینی بے شک ہے لیکن یہ تینوں الفاظ فحشاء، منکر، نعی جہاں جہاں استعمال کیے گئے ہیں ان سب کو دیکھتے ہوئے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی یہ فلسفیانہ تقسیم و حد بندی اطمینان بخش نہیں ہے۔ صحیح تر بات یہی معلوم ہوتی ہے کہ ان تینوں بنیادی برائیوں کا صراحتاً ذکر کر کے ہر اس برائی سے روک دیا گیا ہے جس سے انفرادی و اجتماعی اخلاق میں بگاڑ پیدا ہوتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ مثلاً فحشاء کا اطلاق صرف ان ہی برائیوں پر ہو جن کا تعلق قوتِ شہوانیہ سے ہوتا ہے، کیوں کہ ہم شرعی استعمال

میں ایسی برائی پر بھی فحش کا اطلاق دیکھتے ہیں جس کا تعلق قوتِ غضب سے ہے، بلکہ لغوی اطلاقات کے لحاظ سے بھی فحش، فاحشہ اور فحشاء کے استعمال میں وسعت و عموم پایا جاتا ہے۔

۱- فحشاء

مفردات امام راغب میں ہے:

الفحش والفحشاء والفاحشة ما عظم قبحة من الأفعال والأقوال
 ”فحش، فحشاء اور فاحشہ برائے قبیح قول و فعل کو کہتے ہیں جس کی قباحت اور برائی بہت بڑھی
 ہوئی ہو۔“

لسان العرب میں ہے:

الفحش والفحشاء والفاحشة القبيح من القول والفعل وجمعها
 الفواحش و الفحشاء اسم الفاحشة و في الحديث ان الله ييغض
 الفاحش المتفحش، الفاحش ذو الفحش والخنا من قول، و فعل
 والمتفحش الذي يتكلف سب الناس و يتعمده، و قد تكرر ذكر
 الفحش والفاحشة والفاحش في الحديث، و هو كل ما يشتمد قبحة
 من الذنوب والمعاصي.

”فحش، فحشاء اور فاحشہ قبیح قول و فعل کو کہتے ہیں۔ اس کی جمع فواحش ہے اور فحشاء، فاحشہ کا اسم
 ہے۔ اور حدیث میں ہے کہ اللہ فاحش اور متفحش سے نفرت کرتا ہے۔ فاحش تو وہ شخص ہے جس
 کے قول و فعل میں فحش پایا جاتا ہے اور متفحش وہ ہے جو بالقصد اور بہ تکلف لوگوں کو برا بھلا کہتا ہے۔
 حدیث میں فحش، فاحشہ اور فاحشہ کا بکثرت ذکر ہے اور یہ ہر وہ گناہ ہے جس کا قبیح شدید ہو۔“

اب دیکھنا چاہیے کہ فحش و فحشاء اور فاحشہ کا اطلاق کتاب و سنت میں کن کن برائیوں پر کیا گیا ہے:

زنا

زنا ایک ایسی برائی ہے جس کے گناہ کبیرہ اور سخت قبیح برائی ہونے پر دنیا کے تمام مذاہب
 متفق ہیں اور کوئی انسان جس نے اپنی فطرت کو مسخ نہ کر لیا ہو، اس کے فعل بد ہونے میں شک و شبہ
 نہیں کرتا۔ یہی وجہ ہے کہ لفظ فاحشہ بکثرت زنا کے معنی میں مستعمل ہے، بلکہ زنا کا ایک نام فاحشہ
 بھی ہے۔ قرآن نے صراحتاً زنا کو فاحشہ کہا ہے:

وَلَا تَقْرُبُوا الزَّوْنَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا ۝ (بنی اسرائیل: ۳۲)

”زنا کے قریب نہ جاؤ، بلاشبہ وہ فاحشہ (بہت برا فعل) ہے اور بڑا ہی برا راستہ۔“

”زنا کے قریب نہ جاؤ“ حرمت زنا کے اس طریقے تعبیر نے زنا کو تو حرام قرار دیا ہی، اس کے ساتھ کھلا اشارہ اس بات کی طرف بھی کر دیا کہ انسان کو دواعی زنا سے بھی اجتناب کرنا چاہیے، یعنی ہر ایسی چیز سے دور بھاگنا چاہیے جو زنا کی طرف لے جانے والی ہو۔

وَاللَّيْئِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِّنْكُمْ ۚ
(النساء: ۱۵)

”تمہاری عورتوں میں سے جو بدکاری کی مرتکب ہوں ان پر اپنے میں سے چار آدمیوں کی گواہی لو۔“

اس آیت میں بھی فاحشہ کا لفظ زنا کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ جاہلیت عرب میں زنا کی کثرت اس حد تک جا پہنچی تھی کہ بہت سے جاہل عرب اپنی سوتیلی ماؤں سے نکاح کر لیتے تھے۔ محرمات سے زنا کی شاعت و قباحت اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس زنا کے لیے قرآن میں فاحشہ کے ساتھ مقت کا لفظ بڑھایا گیا ہے:

وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ۚ إِنَّهُ كَانَ
فَاحِشَةً وَمَقْتًا ۚ وَسَاءَ سَبِيلًا ۝ (النساء: ۲۲)

”اور جن عورتوں سے تمہارے باپ نکاح کر چکے ہوں ان سے ہرگز نکاح نہ کرو، مگر جو ہو چکا ہو چکا۔ بے شک یہ بہت برا فعل اور غضب الہی کا سبب اور برا چلن ہے۔“

یہ بات معلوم ہے کہ زنا اسلامی قانون میں ایک شدید جرم ہے اور اس کی سخت سزا مقرر کی گئی ہے۔ سزا کی تفصیل جاننے کے لیے قرآن کی تفسیریں اور فقہ کی کتابیں پڑھنی چاہئیں۔ جیسا کہ پہلے لغت کی تصریح گزر چکی کہ فاحشہ اور فحشاء دونوں ایک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں، اس لیے فحشاء کا اطلاق بھی زنا پر ہوتا ہے۔

حضرت یوسف علیہ السلام کو جب زنا کی انتہائی شدید ترغیب کے باوجود بچا لیا گیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ ۗ (یوسف: ۲۳)

”ایسا ہوا تاکہ ہم اس سے بدی اور تہہ حیائی (زنا) کو دور کر دیں۔“

عمل قوم لوط

دنیا میں سب سے پہلی قوم جس کی صنفی انارکی ہم جنسی کی لعنت تک جا پہنچی، وہ قوم لوط ہے۔ اس قوم کے مرد، مردوں سے اپنی صنفی شہوت کی آگ بجھانے لگے۔ چوں کہ یہ غیر فطری فعل ہے اور یہ قوم سب سے پہلے اس کی مرتکب ہوئی اس لیے یہ لعنت اس کے نام کے ساتھ چپک کر رہ گئی اور اس فعل کو ظاہر کرنے کے لیے عمل قوم لوط کی تعبیر اختیار کر لی گئی۔ کوئی شخص اگر اس بد فعلی کا عادی ہو تو اسے لوطی کہنے لگے اور اس بد فعلی کا دوسرا نام لواطت قرار پایا۔ اس بد فعلی کے فحشاء اور فاحشہ ہونے میں کیا شبہ ہے۔ قرآن نے اس قوم کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا:

وَلَوْطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ لَتَأْتُنَّ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِّنَ الْعَالَمِينَ ۝ إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِّنْ دُونِ النِّسَاءِ ۚ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ ۝
(الاعراف: ۸۰-۸۱)

”اور لوط کو ہم نے پیغمبر بنا کر بھیجا۔ پھر یاد کرو جب اس نے اپنی قوم سے کہا: کیا تم ایسے بے حیا ہو گئے ہو کہ وہ فحش کام کرتے ہو۔ جو تم سے پہلے دنیا میں کسی نے نہیں کیا۔ تم عورتوں کو چھوڑ کر مردوں سے اپنی خواہش پوری کرتے ہو حقیقت یہ ہے کہ تم بالکل حد سے گزر جانے والے لوگ ہو۔“

شیطان جب کسی فرد یا کسی قوم کو اپنا آلہ کار بنا کر اس سے کسی برائی و بدکاری کا ارتکاب کراتا ہے تو پھر وہ اسی قوم تک محدود نہیں رہتی، بلکہ وہ اسے دنیا بھر میں پھیلانے کی کوشش کرتا ہے۔ چنانچہ سدوم اور عمورہ میں بسنے والی قوم کی یہ بدکاری بھی محدود نہ رہی اور آج تو یہ ایک وبا کی طرح پھیلی ہوئی ہے، بلکہ یورپ کے بہت سے گندہ فطرت لوگ اس کی حمایت میں باضابطہ پروپیگنڈہ کر رہے ہیں۔ جس جرم کی پاداش میں قوم لوط پر آسمان سے پتھر برسے اور اس کا پورا علاقہ تلیپٹ کر دیا گیا، اس کی حرمت، شناعت اور قباحت میں اگر کسی کوشہ ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس نے قوم لوط ہی کی طرح اپنی فطرت کو مسخ کر لیا ہے۔ جس طرح اسلامی حکومت کا فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنی مملکت کو زنا سے پاک رکھنے کی سعی کرے اسی طرح اس کا فریضہ یہ بھی ہے کہ وہ اس بدکاری سے بھی اسے صاف رکھے۔ اسلامی شریعت میں اس جرم کی بھی سخت سزا مقرر کی گئی ہے۔ فقہائے امت کی اکثریت کے نزدیک اس کی سزا قتل ہے۔

برہنگی و عریانی

عورت و مرد کو زنا میں مبتلا کرنے والے جتنے محرکات ہیں ان میں شدید ترین محرک برہنگی و عریانی اور بے پردگی ہے۔ حیاء و شرم انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مہذب انسان ستر پوشی کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ اب اگر کوئی فرد برہنگی و عریانی اختیار کرتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ بے حیاء ہو گیا ہے اور بے حیائی کے بعد ہر برائی اس سے متوقع ہے۔ لیکن شیطان کا کمال یہ ہے کہ وہ انسانوں کو نہ صرف یہ کہ اس بے حیائی میں مبتلا کرتا ہے، بلکہ بعض اوقات وہ اسے مذہبی تقدس بھی عطا کر دیتا ہے۔ جاہلیت میں غیر قریشی قبیلوں کے بہت سے مرد و عورت کعبہ کا برہنہ ہو کر طواف کرتے تھے اور اس فعل کو ان کے نزدیک ایک مذہبی تقدس حاصل تھا۔ قرآن نے اس کا سخت انکار کیا اور اس فعل کو فاحشہ قرار دیا:

وَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ
اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ اتَّقُوا اللَّهَ مَا لَا تَعْلَمُونَ ○ (الاعراف: ۲۸)

”یہ لوگ جب کوئی شرم ناک کام کرتے تھے تو کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو اسی طریقے پر پایا ہے اور اللہ ہی نے ہمیں ایسا کرنے کا حکم دیا ہے۔ ان سے کہو: اللہ بے حیائی کا حکم کبھی نہیں دیا کرتا۔ کیا تم اللہ کا نام لے کر وہ باتیں کہتے ہو جن کے متعلق تمہیں علم نہیں ہے کہ وہ اللہ کی طرف سے ہیں۔“

اس آیت میں فاحشہ اور فحشاء کا اطلاق برہنہ طواف پر کیا گیا ہے۔ اسلامی شریعت میں ستر پوشی واجب ہے۔ جن اعضاء کو چھپانا شرعاً ضروری ہے انہیں دوسروں کے سامنے کھولنا گناہ کبیرہ ہے، الا یہ کہ مجبوری کی حالت میں کسی طبیب اور ڈاکٹر کے سامنے کھولنے کی ضرورت پڑ جائے۔ آج ہم سب کھلی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ زنا کو وبا کی طرح جن اسباب نے پھیلا دیا ہے ان میں برہنگی اور عریانی ایک بڑا سبب ہے۔

ایسا لباس جو جسم کے نشیب و فراز کو نمایاں کرے، یا اتنا باریک ہو کہ ستر پوشی نہ کر سکے، عریانی ہی میں داخل ہے۔ افسوس ہے کہ مسلمان معاشرے میں بھی اس طرح کے لباس عریانی کا رواج بڑھتا چلا جا رہا ہے۔

بخل

انسان کے مال میں اللہ اور بندوں کے جو واجب حقوق ہیں ان کو ادا نہ کرنا بخل ہے۔ اگر مال دار ہونے کے باوجود کوئی شخص زکوٰۃ نہیں دیتا، قربانی نہیں کرتا تو ایسا شخص شرعی اصطلاح میں بخیل کہا جائے گا۔

بخل تمام شریف اور نیک فطرت انسانوں کے نزدیک سخت عیب اور کھلی ہوئی برائی ہے۔ بخیل انسانی معاشرے میں ایک مذموم اور ناپسندیدہ شخص سمجھا جاتا ہے۔ کلام عرب میں بخیل کے لیے فاحش کا لفظ استعمال ہے اور قرآن میں بھی بخل پر فحشاء کا اطلاق موجود ہے۔ متعدد آیات میں مسلمانوں کو صدقات اور انفاق فی سبیل اللہ کا حکم اور ترغیب دینے کے بعد کہا گیا ہے:

الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ ۗ وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَّغْفِرَةً مِّنْهُ
وَفَضْلًا ۗ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ۝ (البقرہ: ۲۶۸)

”شیطان تمہیں مفلسی سے ڈراتا ہے اور شرم ناک طرز عمل اختیار کرنے کی ترغیب دیتا ہے، مگر اللہ تمہیں اپنی بخشش اور فضل کی امید دلاتا ہے۔ اللہ بڑا فراخ دست اور دانا ہے۔“

اس آیت میں فحشاء کا لفظ بخل کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔ دین کو سر بلند کرنے اور سر بلند رکھنے کے لیے بھی مال کی ضرورت ہے۔ اگر عام طور سے مال دار، صاحب نصاب مسلمان اپنی مٹھی بند کر لیں، وہ نہ دین کی سر بلندی کی راہ میں پیسے خرچ کریں اور نہ حاجت مند لوگوں کے مالی حقوق ادا کریں تو اس کا نتیجہ دینی و دنیوی ہلاکت کے سوا اور کیا نکلے گا؟ شیطان چوں کہ مسلمانوں کا سخت ترین دشمن ہے، اس لیے وہ مال داروں کو بخل اختیار کرنے کی ترغیب دیتا رہتا ہے۔ اس آیت میں تعلیم دی گئی ہے کہ اللہ کی مغفرت، اس کے فضل و کرم، اس کے وسیع خزانے اور محیط علم پر یقین و اعتماد کر کے اس شیطانی تسویل و ترغیب کو رد کر دینا چاہیے۔ اس کے بغیر فلاح دارین کا حصول ممکن نہیں ہے۔

تہمتِ زنا

تہمتِ زنا پر بھی قرآن میں فاحشہ کا اطلاق کیا گیا ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝ (النور: ۱۹)

”جو لوگ چاہتے ہیں کہ ایمان والوں کے گروہ میں فتنہ پھیلے وہ دنیا اور آخرت میں دردناک عذاب کے مستحق ہیں۔ اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔“

جس طرح زنا ایک سخت برائی اور معاشرے کو بگاڑنے والی چیز ہے، اسی طرح پاک باز مرد و عورت پر زنا کی تہمت بھی سخت برائی ہے اور اس سے بھی معاشرے میں فساد پیدا ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ نے اس جرم کی بھی ایک سخت حد مقرر کی ہے۔ اگر کوئی شخص کسی مسلمان مرد یا عورت پر زنا کا اتہام لگائے اور پھر اسے چار گواہوں سے ثابت نہ کر سکے تو اسلامی عدالت ایسے شخص پر اسی کوڑوں کی حد جاری کرے گی۔ زنا کی حد قرآن میں سو کوڑے بیان کی گئی ہے اور قذف یعنی زنا کے اتہام کی حد اسی کوڑے۔ زنا کی حد سے صرف بیس کوڑے کم۔ لیکن اس کے علاوہ ایسے شخص کو قرآن نے ایک اور سزا دی ہے اور وہ یہ کہ آئندہ کسی مقدمے میں اس کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔ وہ سوسائٹی میں ایک ساقط الاعتبار شخص قرار پائے گا۔ یہ سزا کوڑوں کی سزا سے بھی زیادہ سخت ہے۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ تہمت زنا اللہ کے نزدیک کس درجے کی برائی ہے۔

بدکلامی و زبان درازی

فاحشہ کا اطلاق بدکلامی اور زبان درازی پر بھی کیا گیا ہے۔ سورہ طلاق میں ہے:

لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ (الطلاق: ۱)

”ان عورتوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں، الا یہ کہ وہ صریح بے حیائی کریں۔“

اس آیت میں یہ حکم بیان کیا گیا ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہو اس کو عدت کے ختم ہونے تک شوہر ہی کے گھر میں قیام کرنا چاہیے۔ نہ شوہر کو حق ہے کہ اس کو اپنے گھر سے باہر نکالے اور نہ اس کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنی مرضی سے نکلے۔ ہاں اگر وہ عورت کسی کھلی بے حیائی کا ارتکاب کرے تو پھر اسے گھر سے نکال دینا جائز ہوگا۔ وہ فاحشہ مبینہ (کھلی بے حیائی) کیا ہے؟ اس کے بارے میں مفسرین کے اقوال مختلف ہیں۔ ایک جماعت نے متعدد طریقوں سے روایت کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس کی تفسیر بدکلامی و زبان درازی سے کرتے تھے۔ اس کی تائید حضرت ابی بن کعبؓ کی ایک قراءت سے بھی ہوتی ہے۔ وہ اس آیت میں إِلَّا أَنْ يَفْحُشْنَ

عَلَيْكُمْ کی قراءت کرتے تھے۔ یعنی ان کو گھر سے نکالنا اس وقت جائز ہوگا جب وہ تم سے بدکلامی و زبان درازی کرنے لگیں اور ہر وقت کی تو تو میں میں شروع ہو جائے۔

اس تفسیر کی تائید حضرت فاطمہ بنت قیسؓ کے واقعہ سے بھی ہوتی ہے۔ طلاق کے بعد ان کو شوہر کے گھر سے نکلنے کی اس لیے اجازت دے دی گئی تھی کہ وہ شوہر کے رشتہ داروں سے بھگڑنے لگی تھیں۔ فاحشہ مبینہ کے بارے میں دوسری تفسیریں ذیل میں نقل کی جاتی ہیں:

۱- بلا عذر مطلقہ عورت کا شوہر کے گھر سے نکل جانا ہی فاحشہ مبینہ ہے۔ عبدالرزاق، عبداللہ بن حمید، ابن المنذر، بیہقی، ابن مردودہ اور حاکم نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے یہی تفسیر روایت ہے اور اسی کو سدی، ابن السائب، امام نخعی اور امام ابوحنیفہ نے اختیار کیا ہے۔

۲- اس سے مراد زنا ہے۔ یہ تفسیر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے اور اسی کو قتادہ، حسن بصری، شععی، زید بن اسلم، ضحاک، عکرمہ، حماد، لیث اور امام ابو یوسف نے اختیار کیا ہے۔

۳- حضرت سعید بن المسیب کا خیال ہے کہ اس لفظ سے کوئی ایک برائی مراد نہیں ہے، بلکہ ہر کھلی برائی مراد ہے جس پر حد ہے، جیسے چوری وغیرہ۔ اسی رائے کو امام طبری نے اختیار کیا ہے۔

۴- نشوز (شوہر کی نافرمانی) اور بد خلقی۔ یہ تفسیر حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اور قتادہ کا بھی ایک قول ہے۔

ان تفسیروں سے معلوم ہوا کہ حسب ذیل برائیوں پر فاحشہ کا اطلاق صحیح ہے:

بدزبانی و بدکلامی، زنا، مطلقہ عورت کا بغیر عذر عدت ختم ہونے سے پہلے شوہر کے گھر سے نکلنا، چوری، تذف (کسی پر زنا کا اتہام لگانا)، شراب نوشی، نشوز اور بد خلقی۔

فواحش کی کھلی تحریم

سورہ نخل کی آیت ۹۰ کے علاوہ دوسری آیات میں بھی فواحش کی کھلی تحریم فرمائی گئی ہے، یعنی ہر صریح بے حیائی (فاحشہ) کو حرام قرار دیا گیا ہے۔

سورہ انعام میں ہے:

وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ ۚ (الانعام: ۱۵۱)

”اور بے شرمی کی باتوں کے قریب بھی نہ جاؤ، خواہ وہ کھلی ہوں یا چھپی۔“

بارے میں تم لوگ کیا کہتے ہو؟ صحابہ نے کہا: اللہ اور اس کے رسول کو زیادہ علم ہے۔ آپ نے فرمایا:
”زنا، چوری اور شراب خوری فواحش ہیں اور یہ مستوجب سزا جرائم ہیں۔“ (السنن الکبریٰ للبیہقی)

ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے:

”بھیک مانگنا فواحش میں ہے۔“ (تفسیر ابن ابی حاتم)

کسی کی تکلیف دہ بات کے جواب میں تعدی (زیادتی) اختیار کرنے پر بھی فحش کا اطلاق

حدیث میں ملتا ہے:

”حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک بار کچھ یہودی نبی ﷺ کے پاس آئے اور کہا: ”السلام علیکم“

(تم پر موت)۔ آپ نے جواب میں فرمایا: ”علیکم“ (تم لوگوں پر)۔ حضرت عائشہ نے

یہودیوں کے جواب میں کہا: تم پر موت اور اللہ کی لعنت اور اس کا غضب۔“ یہ سن رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: ”ظہر جاؤ اے عائشہ، نرمی اختیار کرو اور سختی اور فحش سے پرہیز کرو۔ انہوں نے عرض

کی: کیا آپ نے ان کی بات نہیں سنی؟ آپ نے فرمایا: کیا تم نے وہ بات نہیں سنی جو میں نے

کہی۔ میں نے بھی ان کا قول ان پر پلٹ دیا۔ ان کے بارے میں میری بات قبول کر لی جائے

گی اور میرے بارے میں ان کی بات اللہ قبول نہیں فرمائے گا۔“ (بخاری)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے چوں کہ جواب میں اللہ کی لعنت اور غضب کا اضافہ کر دیا

تھا، اس لیے حضورؐ نے تنبیہ فرمائی۔ جواب میں جو تعدی (زیادتی) ہوگئی تھی اسی کو اس حدیث میں

فحش کہا گیا ہے۔

۲- المنکر

منکر وہ دوسری چیز ہے جس سے اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو روکا ہے۔ منکر کی تعریف لسان العرب میں یہ ہے:

کل ما قبحه الشرع و حرّمه و کرّّه فهو منکر

”ہر وہ چیز جسے شریعت نے قبیح، حرام اور مکروہ قرار دیا ہو وہ منکر ہے۔“

منکر کی تعریف میں امام راغب نے اتنا اضافہ اور کیا ہے کہ ہر وہ فعل جسے عقل صحیح قبیح قرار

دیتی ہے وہ بھی منکر ہے۔ اسی لیے منکر کا اطلاق ہر ایسی برائی پر بھی ہوتا ہے جسے لوگ عام طور پر برا

جانتے ہیں، لیکن اس کو جاننے کی اصل کسوٹی شریعت ہی ہے۔ کیوں کہ عقل میں خلل بھی ہوتا ہے

اور خواہش نفس سے مغلوب عقل برائی کو بھلائی بھی قرار دے سکتی ہے۔

لغوی حقیقت کے لحاظ سے اس لفظ میں جہالت و ناواقفیت اور عدم معرفت کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ ہر ایسا فعل جو عقل سلیم کے نزدیک غیر معروف، مجہول اور اجنبی ہو، منکر ہے۔ اسی لیے لغت میں منکر کے لیے 'ضد المعروف' کی تشریح بھی ملتی ہے، یعنی منکر ہر ایسی چیز کو کہتے ہیں جو جانی پہچانی چیز کی ضد ہو۔ معروف وہ ہے جسے ہم جانتے پہچانتے ہیں اور منکر وہ ہے جسے ہم نہیں جانتے۔ یہ لغوی حقیقت قرآن میں کئی جگہ استعمال ہوئی ہے۔ سورۃ یوسف میں ہے:

وَجَاءَ اخْوَةَ يُوسُفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ ۝ (یوسف: ۵۸)

”اور یوسف کے بھائی مصر آئے اور اس کے یہاں حاضر ہوئے۔ اس نے انہیں پہچان لیا اور وہ لوگ اس سے نا آشنا تھے۔“

حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کو ان کا منکر اسی معنی میں کہا گیا ہے کہ وہ اپنے بھائی یوسف کو پہچان نہ سکے تھے۔

شرعی معنی کے لحاظ سے معروف کے دائرے میں ایمان و اسلام سے لے کر چھوٹی سے چھوٹی نیکی تک داخل ہے۔ اسی طرح منکر کے احاطے میں کفر و شرک سے لے کر چھوٹی سے چھوٹی برائی تک داخل ہے۔ منکر کا تعلق دل، زبان اور دوسرے اعضاء و جوارح سب سے ہے۔ برے عقائد و افکار، برے اعمال و افعال اور برے الفاظ و اقوال سبھی پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ بلکہ کسی چھپی ہوئی برائی کی ظاہری علامت کو بھی منکر کہتے ہیں۔ اس سلسلے کی چند آیتیں یہاں نقل کی جاتی ہیں۔ قوم لوط کے بارے میں کہا گیا ہے:

وَ تَأْتُونَ فِي نَادِيكُمْ الْمُنْكَرَ ط (العنکبوت: ۲۹)

”اور تم اپنی مجلسوں میں منکر کا ارتکاب کرتے ہو۔“

حضرت ام ہانیؓ سے روایت ہے:

قَالَتْ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى وَ تَأْتُونَ فِي نَادِيكُمْ

الْمُنْكَرَ قَالَ يَخْذِفُونَ أَهْلَ الطَّرِيقِ وَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ (ترمذی، احمد)

”کہتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے وَ تَأْتُونَ فِي نَادِيكُمْ الْمُنْكَرَ کی آیت کے بارے میں

پوچھا۔ آپ نے فرمایا: وہ راہ گیروں پر کنکری مارتے تھے اور ان کا مذاق اڑاتے تھے۔“

اس حدیث میں جن دو چیزوں کو منکر کہا گیا ہے ان میں ایک کا تعلق فعل سے ہے اور

دوسرے کا قول سے۔ اس آیت کی تفسیر میں مختلف ائمہ تفسیر کے حسب ذیل اقوال بھی ملتے ہیں:
ہوا خارج کر کے ہنسنا، مینڈھے اور مرغ لڑانا، کبوتر بازی، سیٹی بجانا، گوپھن سے پھینک کر
پتھر مارنا۔

بنی اسرائیل کے ملعون ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے:

كَانُوا إِلَّا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ ط (المائدہ: ۷۹)

”انہوں نے ایک دوسرے کو برے افعال کے ارتکاب سے روکنا چھوڑ دیا تھا۔“

اس آیت میں منکر کا لفظ اگرچہ عام ہے، لیکن مفسرین نے چند چیزوں کی نشان دہی بھی کی ہے۔

(۱) سنیچر کے دن مچھلی کا شکار (۲) رشوت خوری (۳) سود خوری (۴) حرام چربی بیچ کر اس

کی قیمت کا استعمال۔

سورہ مجادلہ میں ظہار کرنے والوں کا ذکر کرتے ہوئے کہا:

وَ اِنَّهُمْ لَيَقُولُونَ مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَ زُورًا ط (المجادلہ: ۲)

”اور بے شک وہ ایک ناپسندیدہ اور جھوٹی بات بولتے ہیں۔“

ظہار یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے: اَنْتِ عَلَيَّ كَظْهَرِ اُمِّي ”تو مجھ پر میری ماں کی

پیٹھ کی طرح ہے۔“ اس آیت میں ظہار کے الفاظ کو صراحتاً منکر اور جھوٹ کہا گیا ہے۔ (ظہار کے

مسئلے کو فقہ کی کتابوں میں دیکھنا چاہیے)

فحشاء اور منکر میں فرق

جن جن چیزوں پر فحشاء اور فاحشہ کا اطلاق ہوتا ہے اور جن جن چیزوں پر منکر کا اطلاق ہوتا

ہے، انہیں دیکھتے ہوئے بظاہر ان دونوں میں کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا، لیکن فی الواقع ان دونوں

میں فرق ہے۔ بات یہ ہے کہ کسی لفظ کے ایک معنی تو وہ ہوتے ہیں، جس کے لیے وہ وضع کیا گیا ہو۔

یہی معنی اس لفظ کا حقیقی معنی ہوتا ہے اور پھر وہ لفظ کسی مناسبت کی وجہ سے بہت سے دوسرے معانی

میں استعمال ہونے لگتا ہے۔ یہ دوسرے معانی حقیقی معانی نہیں ہوتے، بلکہ مجازی ہوتے ہیں۔

فحشاء کے حقیقی معنی میں بے حیائی اور بے شرمی کا مفہوم پایا جاتا ہے جب کہ منکر کے حقیقی معنی

میں بے حیائی کا مفہوم داخل نہیں ہے، بلکہ اس لفظ کی لغوی حقیقت میں عدم معرفت اور انکار کا

مفہوم پایا جاتا ہے۔ اسی حقیقی معنی کے لحاظ سے یہ دونوں ایک دوسرے سے الگ ہوتے ہیں اور

اسی جہت سے منکر کا لفظ فحشاء کے مقابلے میں زیادہ عام ہے۔ ہر فحشاء منکر بھی ہے، لیکن ضروری نہیں کہ ہر منکر پر فحشاء اور فاحشہ کا اطلاق بھی صحیح ہو۔ مثال کے طور پر جانوروں کو آپس میں لڑانا منکر تو ہے، لیکن اس پر فاحشہ کا اطلاق صحیح نہیں معلوم ہوتا۔

فحشاء و منکر سے بچنے کی تدبیر

انسان کے ساتھ اس کا اپنا نفس اور شیطان دو بڑے دشمن لگے ہوئے ہیں، جو شرم ناک اور برے کاموں کے ارتکاب پر اکساتے رہتے ہیں۔ شیطان کے بارے میں تو صراحتاً یہ کہا گیا ہے کہ وہ فحشاء و منکر کا حکم دیتا ہے: فَاِنَّهُ يَاْمُرُ بِالْفَحْشَاۗءِ وَالْمُنْكَرِ (النور: ۲۱) ”بلاشبہ شیطان فحشاء اور منکر کا حکم دیتا ہے۔“ یہ بات مسلمانوں کو شیطان کی پیروی سے روکتے ہوئے کہی گئی ہے۔ ان دو دشمنوں کے اغوا اور ان کی ترغیب کے نتیجے سے انسان کس طرح بچے اور فحشاء و منکر سے حفاظت کی تدبیر کیا ہو؟ قرآن نے اس سوال کے جواب میں نماز کو پیش کیا ہے۔ نماز وہ تدبیر ہے جس کے ذریعے انسان شرم ناک اور برے افعال سے اپنا دامن بچا سکتا ہے۔ اِنَّ الصَّلٰوةَ تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَاۗءِ وَالْمُنْكَرِ (العنکبوت: ۴۵) ”بلاشبہ نماز فحش اور برائی سے روکتی ہے۔“ نماز بے حیائیوں اور برائیوں سے کس طرح روکتی ہے اور کس نماز کا یہ خاصہ ہے اس کی تفصیل گزشتہ صفحات میں کی جا چکی ہے۔ یہاں مزید اتنی بات اور لکھی جاتی ہے کہ یہ خاصہ ہر نماز کا نہیں ہے، بلکہ اس نماز کا ہے جس میں یہ چار باتیں پائی جائیں:

(۱) حضورِ قلب (۲) خشوع (۳) محافظت (۴) مداومت۔

حضورِ قلب کے معنی یہ ہیں کہ نماز غافل دل کے ساتھ نہ پڑھی جائے، بلکہ نمازی کا دل خدا کے دربار میں حاضر ہو اور اس کی نماز خدا کی یاد سے بھری ہوئی ہو۔ اَقِمِ الصَّلٰوةَ لِدٰخِرٰتِکَ (طہ: ۱۳) ”میری یاد کے لیے نماز قائم کر۔“

خشوع کے معنی یہ ہیں کہ نمازی کا دل خدا کی عظمت و جلال کے سامنے جھکا ہوا ہو، وہ خدا کے سامنے اس طرح کھڑا ہو جیسے ایک حقیر غلام اپنے باجبروت آقا کے سامنے کھڑا ہوتا ہے۔ اَلَّذِیْنَ هُمْ فِیْ صَلَاتِهِمْ خٰشِعُوْنَ (المومنون: ۲) ”جو لوگ اپنی نماز میں خشوع اختیار کرتے ہیں۔“

محافظت کے معنی یہ ہیں کہ وہ ایسی تمام چیزوں سے اپنی نماز کی حفاظت کرے جو اسے خراب کرنے والی ہوں۔ نماز کے اندر بھی اور نماز سے باہر بھی۔ نیز یہ کہ ایسی تمام چیزوں کا

قرآن کا فلسفہ اخلاق

التزام کرے جن سے وہ درجہ تکمیل کو پہنچتی ہے۔ ان میں سے ایک اہم چیز یہ ہے کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا التزام کیا جائے: وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ (المومنون: ۹) ”اور جو لوگ اپنی نمازوں کی محافظت کرتے ہیں۔“

مداومت کے معنی یہ ہیں کہ نماز پابندی کے ساتھ ہمیشہ پڑھی جائے۔ ایسا نہ ہو کہ کبھی نماز پڑھی اور کبھی نہیں پڑھی۔ وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ (المعارج: ۲۳) ”جو لوگ اپنی نماز پر قائم دائم رہتے ہیں۔“

یہ ہے وہ نماز جو بے حیائیوں اور برائیوں سے روکتی ہے۔ جن لوگوں کی نمازوں میں یہ صفات پائی جاتی ہیں، آج بھی مشاہدہ ہے کہ ان سے دوسروں کے مقابلے میں فواحش کا ارتکاب بہت کم ہوتا ہے اور جو لوگ بیچ وقتہ نمازیں بھی ادا کرتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ فواحش و منکرات میں بھی مبتلا ہیں، ان کی نمازیں حقیقی نمازیں نہیں ہیں، محض رسمی ہیں۔

۳۔ البغی

تیسری چیز، جس سے سورہ نحل کی آیت ۹۰ میں روکا گیا ہے، بغی ہے۔ لغوی اعتبار سے بغی کی اصل اپنی حد سے تجاوز کرنا ہے۔ لسان العرب میں ہے: اصل البغی مجاوزة الحد ”لفظ بغی کی اصل حد سے تجاوز کرنا ہے۔“ صحاح جوہری میں ہے: کسی شے کی جو محدود و مقدر مقرر ہے اس میں افراط پیدا کرنا اور اس مقررہ حد سے تجاوز کرنا، بغی ہے۔ اسی لغوی معنی کے لحاظ سے کسی دوسرے شخص یا اشخاص کی جان، مال اور عزت و آبرو پر دست درازی کو بغی کہتے ہیں۔ اس لفظ کا غالب استعمال حقوق العباد میں دست درازی ہوتا ہے۔ اس آیت میں بھی بغی سے مراد ظلم و زیادتی اور دوسروں کے حقوق پر دست درازی ہے۔ اس معنی میں یہ لفظ عام طور سے علیٰ کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً سورہ ص میں ہے:

حَصْمَانَ بَغِي بَعْضُنَا عَلَيَّ (آیت: ۲۲)

”ہم دو فریق ہیں، ہم میں سے بعض نے بعض پر زیادتی کی ہے۔“

سورہ قصص میں فرمایا گیا ہے:

إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مَوْسَىٰ فَبَغَىٰ عَلَيْهِمْ (آیت: ۷۶)

”قارون قوم موسیٰ کا ایک فرد تھا، پھر اس نے ان کے مقابلے میں ظلم و زیادتی اختیار کی۔“

سورہ حجرات میں مسلمانوں کے دو گروہوں کے درمیان جنگ ہو جانے کی صورت میں حکم دیتے ہوئے کہا:

فَإِنْ مَبَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا اللَّيْبِي تَبَعِي (آیت: ۹)

”پس اگر ان میں ایک جماعت دوسری کے مقابلے میں سرکشی اختیار کرے تو سرکش و ظالم جماعت سے لڑو۔“

علیٰ کے صلہ کے بغیر بھی یہ لفظ سرکشی اور ظلم و زیادتی کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ سورہ شوریٰ میں فرمایا:

وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ ○ (الشوریٰ: ۳۹)

”اور وہ لوگ کہ جب ظلم و سرکشی سے دوچار ہوتے ہیں تو بدلہ لیتے ہیں۔“

سورہ نحل کے علاوہ ایک اور مقام پر بھی بغی کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ اس مقام کو بھی یہاں سامنے رکھنا چاہیے۔

قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ مَا بَطَّنَ وَ الْإِثْمَ وَ الْبَغْيَ

بِغْيِرِ الْحَقِّ (الاعراف: ۳۳)

”کہہ دو کہ میرے رب نے بے حیائی کے کاموں کو حرام کیا ہے، خواہ وہ کھلے ہوں یا چھپے اور اس نے گناہ کو حرام کیا ہے اور ناحق کی زیادتی کو۔“

فواحش، اثم اور بغی کی تحریم جس ترتیب سے اس آیت میں ہے، یہ ٹھیک وہی ترتیب ہے جو سورہ نحل کی آیت ۹۰ میں اختیار کی گئی ہے اور معنوی اعتبار سے دونوں آیتیں ایک دوسرے کی نظیر ہیں۔ نبی کے ساتھ بغیر الحق کی قید ایک واقعی اور تاکیدی قید ہے، یعنی یہ واقعہ ہے کہ حقوق پر دست دروازی، اپنی حد سے تجاوز اور ظلم بغیر حق ہی ہوتے ہیں، جیسے ایک دوسرے مقام پر کہا گیا ہے: **وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّ بِغَيْرِ الْحَقِّ** اور انبیاء کو بغیر حق کے قتل کرتے ہیں۔“ ظاہر ہے کہ انبیاء کا قتل ناحق ہی ہو سکتا تھا، اس لیے یہ قید محض اظہار واقعہ کے لیے لگائی گئی ہے۔ میرے نزدیک نبی کے ساتھ بغیر الحق کی قید بھی اسی کے ہم معنی ہے۔ قرآن میں بغی کا لفظ بغیر مفعول کے جہاں کہیں بھی استعمال ہوا ہے، ظلم و سرکشی اور جائز حدود سے تجاوز ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

اللہ کے فضل و کرم سے ہم آیت زیر بحث کے اوامر و نواہی کی مختصر توضیح و تشریح سے فارغ ہو گئے۔ آخر میں ان اوامر و نواہی کے حسن ترتیب کی طرف اشارہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اوامر کو عدل کے حکم سے شروع کیا گیا اور ایفاء ذی القربی کے حکم پر ختم کیا گیا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ عدل و احسان کے دو عمومی حکم کے بعد حقوق العباد سے متعلق ایک خصوصی حکم دیا گیا ہے۔ اسی طرح نواہی کی ابتداء فحشاء کی نہیں سے کی گئی اور اس کو نفی کی نہیں پر ختم کیا گیا۔ یہاں بھی فحشاء اور منکر کی دو عام ممانعتوں کے بعد حقوق العباد سے متعلق ایک خاص ممانعت کی گئی۔ اس طرح خاص حکم اور خاص نہیں سے حقوق العباد کی اہمیت واضح کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی دیکھنے کی چیز ہے کہ اوامر کی ابتداء عدل اور نواہی کی انتہا ظلم و زیادتی (یعنی) پر کر کے یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ تمام نیکیوں کی اصل عدل ہے اور تمام برائیوں کی جڑ ظلم ہے۔ اسی کے ساتھ اس طرف بھی اشارہ ہو گیا کہ جب تک انسان نبی کو ترک نہ کرے وہ فحشاء و منکر سے بھی محفوظ نہیں رہ سکتا، کیوں کہ ہر فاحشہ اور ہر منکر کے ارتکاب کا سبب یہ ہے کہ انسان اپنی حد بندگی سے تجاوز کر جاتا ہے۔ اس طرح نبی سے روک کر فحشاء و منکر کے اصل سبب کی ممانعت کر دی گئی۔

تکمیلی فقرہ

بِعِظْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ” اللہ تمہیں نصیحت کرتا ہے، تاکہ تم سبق لو“ اس جامع آیت کا تکمیلی فقرہ ہے۔ قرآن حکیم کا عام اسلوب یہ ہے کہ آیتوں کو ایسے فقروں پر ختم کرتا ہے جو اللہ تعالیٰ کے احکام و مطالبات کی حیثیت اور ان کی غرض و غایت واضح کر دیتے ہیں۔ احکام و مطالبات سننے اور جاننے کے بعد یہ تکمیلی فقرے انسان کے اندر انہیں ماننے اور ان پر عمل کرنے کا داعیہ اور بڑی ترغیب پیدا کرتے ہیں۔ یہ تکمیلی فقرہ ایک بات تو یہ واضح کرتا ہے کہ ان اوامر و نواہی کی حیثیت و نوعیت نصیحت اور خیر خواہی کی ہے اور دوسری بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان کی غرض و غایت یہ ہے کہ انسان سبق لے اور غفلت کی نیند سے بیدار ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ کے احکام و مطالبات اس لیے نہیں ہیں کہ ان سے اس کو کوئی فائدہ پہنچتا ہے، بلکہ صرف اس لیے ہیں کہ ان سے اس کے بندوں کی زندگیاں سنورتی اور کامیاب ہوتی ہیں۔

مولانا سید احمد قادری معروف بہ عروج قادری (۱۹۱۱-۱۹۸۶) تحریک اسلامی کے نام و صاحبِ قلم، عظیم نقیہ اور ممتاز عالم دین تھے۔ تقفہ و بصیرت، وسعت فکر و نظر اور موضوع کی جامعیت و ہمہ گیری ان کی تحریروں کی نمایاں خصوصیات ہیں۔

مولانا عروج قادری سادات کی قدیم بستی آٹھ شریف، بسن پورہ ضلع اورنگ آباد (بہار) میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم گھر پر اپنے والد محترم مولانا سید عبد اللہ قادری رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کی، ثانوی تعلیم کے لیے مدرسہ شمس الہدیٰ پٹنہ میں داخلہ لیا اور وہیں سے سند فراغ حاصل کی۔

مولانا عروج قادری نے عملی زندگی کا آغاز درس و تدریس سے کیا۔ انھوں نے کچھ دنوں مدرسہ خانقاہ کبیر یہ سہرام میں تدریس کے فرائض انجام دیے، بعد میں اپنی مادر علمی مدرسہ شمس الہدیٰ پٹنہ سے وابستہ ہوئے اور وہاں وہ ۱۹۵۴ تک قرآن، حدیث اور فقہ کے استاذ رہے۔ وہ تحریک اسلامی کی صف اول کے قائدین میں تھے۔ وہ ان خوش نصیب لوگوں میں ہیں، جن کو بانی تحریک مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے رکن پہلے بنایا تھا اور ان سے رکنیت کا فارم بعد میں پر کرایا۔ کچھ عرصے کے بعد اس وقت کے امیر جماعت اسلامی ہند محترم مولانا ابواللیث ندویؒ نے انھیں ثانوی درس گاہ کے لیے رام پور طلب فرمایا، پھر ماہ نامہ ”زندگی“ رام پور کی ادارت کی ذمہ داری تفویض کر دی اور تا دم آخر (۵ فروری ۱۹۸۶ تک) وہ ”زندگی“ کے مدیر رہے۔

مولانا عروج قادری نے ماہ نامہ ”زندگی“ میں قرآن، حدیث، ادب، سیرت، فقہ، فتاویٰ، تصوف اور دوسرے دینی موضوعات پر ہزاروں صفحات سپرد قلم کیے۔ شعر و ادب سے بھی گہرا تعلق تھا۔ ان کی تصانیف میں: اسلامی تصوف، احکام و مسائل (اول، دوم)، حضرت یوسفؑ قرآن کے آئینے میں، عشر و کلوۃ اور سود کے چند مسائل، تصوف کی تین اہم کتابیں، عقیدت و احترام، آداب ازدواج، عبادات اور اصلاح و تربیت، فسادات کا علاج، نفقہ مطلقہ کا فیصلہ اور پارلیمنٹ میں بے جا و کالت اور اقامت دین فرض ہے خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔



₹ 95.00

PN- 1336