

رسول اکرم ﷺ

اَسْوَهُ حَسَنَةٍ تَوْبَيْنِ اَسْوَهُ كَامَلَةٍ كَيُّونَ نَبِيِّنِ

مولانا وحید الدین خاں کے باطل افکار کا علمی جائزہ

www.KitaboSunnat.com

تدوین: عبدالواثق سیاحز

تالیف: پروفیسر ادرعہ مدنی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ
وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

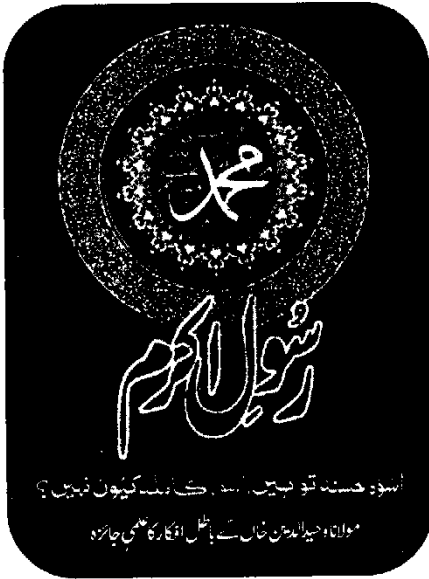
اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

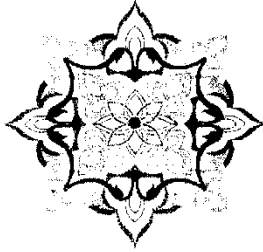
🌐 www.KitaboSunnat.com

جامعہ بیت العقیقہ (رجسٹرڈ)
کتاب نمبر



www.KitaboSunnat.com

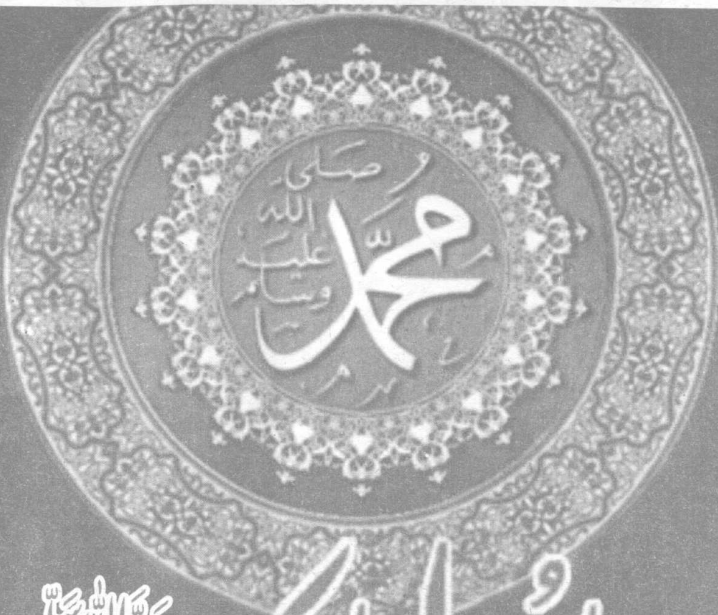
● جملہ حقوق بحق صبح روشن محفوظ ہیں



نام کتاب	:	رسول اللہ ﷺ
تالیف	:	پروفیسر عبدالرحمان مدنی
تدوین	:	عبدالواحد صاحب
اشاعت	:	مارچ 2011ء
قیمت	:	40 روپے

پبلشرز اینڈ ڈسٹری بیوٹرز (انڈیا) پرائیویٹ لمیٹڈ
0321-4275767, 0300-4516709
www.subheroshan.com

صبح روشن



صلى الله عليه وسلم

رسول اکرم

اسوۂ حسنہ تو ہیں، اسوۂ کاملہ کیوں نہیں؟

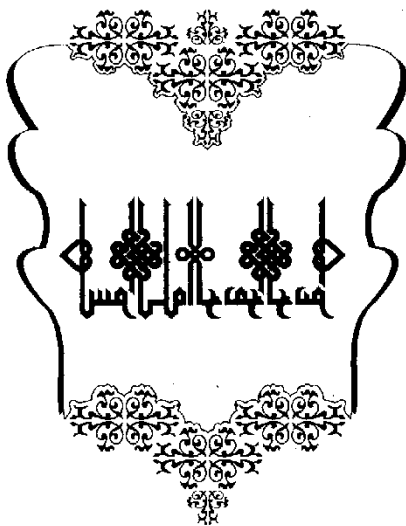
مولانا وحید الدین خاں کے باطل افکار کا علمی جائزہ

عبدالولایت سیاحی

پروفیسر عبدالرحمانی

پبلشرز اینڈ ڈسٹری بیوٹرز
لاہور پاکستان
0321-4275767, 0300-4516709
www.subheroshan.com





فہرست

رسول اللہ ﷺ

اسوۂ حسنہ تو ہیں، اسوۂ کاملہ کیوں نہیں.....؟

- 7 حرفِ تنہا. ❁
- 9 دیباچہ. ❁
- 11 مولانا وحید الدین خاں کے باطل افکار کا علمی جائزہ. ❁
- 11 کیا رسول اللہ ﷺ کا اسوۂ، اسوۂ کاملہ نہیں ہے. ❁
- 13 غلام احمد قادیانی کے مشن کی تکمیل. ❁
- 15 جہاد اور اجتماعی زندگی کی حوصلہ شکنی. ❁
- 15 اسلام تو اجتماعیت سکھاتا ہے. ❁
- 17 بہکانے کی تدبیریں. ❁
- 18 رسول اللہ ﷺ کا اسوۂ ہی اسوۂ کاملہ ہے. ❁
- 19 کیا پرہنگ پر قرآن کا محافظ ہے؟ ❁
- 21 رسالت محمدی ﷺ کو بے اثر بنانے کی کوشش. ❁
- 23 منہاج سے مراد سنت رسول ﷺ ہے. ❁
- 24 خاں صاحب کی معنوی تعریف. ❁
- 26 خاں صاحب کی بددیانتی. ❁

- 28 سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ میں تم کو ارچلانے آیا ہوں۔
- 29 سیدنا یوسف علیہ السلام پر تہمت۔
- 30 بائبل کی گواہی۔
- 31 قرآن کی گواہی۔
- 32 کیا حکومت کرنا مسلمانوں کے لیے ٹھیک نہیں؟
- 33 خاں صاحب کا اسلام۔
- 34 حقیقی اسلام تو یہ ہے۔
- 35 کیا صرف عبادتی اعمال کا نام ہی اسلام ہے؟
- 37 غلام احمد قادیانی اور وحید الدین خاں کے درمیان اشتراک۔
- 39 وحید الدین کا خود کو مہدی ثابت کرنا۔
- 42 مہدی کا ظہور وحید الدین کی صورت ہو چکا ہے۔
- 43 عیسیٰ علیہ السلام اور جہاد کے متعلق احادیث کا انکار۔
- 44 خاں صاحب حدیث کا انکار کیوں کرنے پر مجبور ہیں۔



حرف تمنا

اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر جو بے حساب احسانات فرمائے ہیں ان میں سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ ان کی اصلاح و فلاح کے لیے نبوت و رسالت کا مقدس سلسلہ جاری فرمایا۔ انبیاء مرسلین کا یہ سلسلہ ہزاروں سال جاری رہا یہاں تک کہ رحمت عالم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر اس سلسلہ کو ختم فرمادیا گیا اور آپ ﷺ کے ذریعے وہ آخری اور مکمل تعلیم و ہدایت بھیج دی گئی جو ابد الابد تک بنی نوع انسان کی رہنمائی کرتی رہے گی یعنی قرآن حکیم۔ اللہ تعالیٰ نے اس پاک کتاب کو ہر دور میں محفوظ اور روشن رکھنے کے لیے ایسے ظاہری اور باطنی انتظامات فرمادیے کہ چشم بینا رکھنے والوں کے لیے یہ اللہ جل شانہ کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی اور خاتم الانبیاء والمرسلین ﷺ کے معجزوں میں سے ایک زندہ معجزہ ہے۔ قرآن حکیم نے ہم کو بتایا کہ نبی اکرم ﷺ کی زندگی ایک بہترین نمونہ ہے اور اس میں زندگی کے ہر پہلو کی راہنمائی ہے مگر کچھ روشن خیال حلقے اپنی گمراہ کن باتوں سے ثابت کرنے میں لگے ہیں کہ نعوذ باللہ آپ ﷺ کی زندگی اسوۂ حسنہ تو ہے، اسوۂ کاملہ نہیں۔ اس سلسلے میں بھارت کے وحید الدین خاں سب سے زیادہ متحرک نظر آتے ہیں۔

وحید الدین خاں کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ اپنی سحر انگیز تحریروں اور تقریروں سے اس نے بڑی تعداد میں لوگوں کو گمراہ کیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح جہاد کا تو وہ منکر ہے ہی، تقریباً دو سال قبل اس نے ایک نئی شیطانی فکر پیش کر دی کہ رسول اللہ ﷺ کا اسوۂ ”اسوۂ حسنہ“ تو ہے لیکن ”اسوۂ کاملہ“ نہیں، اس لیے مسلمانوں کو مسجداؤں کی پیروی کرنی چاہیے۔

جیسے انگریزوں نے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے، جہاد کو منسوخ ثابت کرنے اور اسلام کی اجتماعیت کی شکل کو مسخ کرنے کے لیے غلام احمد قادیانی کو بطور نبی پیش کیا ایسے ہی اب وہی ایجنڈا لے کر وحید الدین خاں میاں ان میں اترے۔ سنیوں نے ہیں۔ مسلمانوں کی خامیوں کو اجاگر کرنے اور اسلام کو نعوذ باللہ

ناقص دین ثابت کرنے کے لیے وہ ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں اور مغربی آقاؤں کی خوشنودی و امداد پر اپنے افکار باطلہ کو مسلمانوں میں پھیلا کر انتشار کی کوششوں میں مصروف ہیں۔

ائمہ کفر کا تو ابد سے ہی یہ طریقہ رہا ہے کہ مسلمان جیسے بھی ہوں محکوم رہیں اور اسلام مغلوب۔ اس کے لیے وہ ہر ممکن حربے استعمال کرتے ہیں وحید الدین خاں جیسے اشخاص کو وہ ہر دور میں سامنے لاتے رہے ہیں تاکہ ان کا ایجنڈا پورا ہو سکے۔ ایسے ہی حربے اب بھی آزمائے جا رہے ہیں۔

بھارت سے شائع ہونے والے جریدے ماہنامہ ”اللہ کی پکار“ کے مدیر ڈاکٹر پروفیسر خالد حامدی صاحب نے اپنے جریدے میں وحید الدین کے شیطانی افکار کا ایک علمی جائزہ لیا، پاکستان میں ماہنامہ ”ہشتم بیدار“ کے مدیر محترم احمد سرور صاحب نے اسے شائع کیا اور بعد ازاں پندرہ روز ”السنبر“ فیصل آباد میں مدیر اعلیٰ محترم ڈاکٹر زاہد اشرف صاحب نے اسے قسط وار شائع کیا۔ ہم پیارے نبی اکرم ﷺ کی حرمت کے دفاع اور تردید باطل نظریات کے طور پر اس مضمون کو ”صبح روشن“ کے پلیٹ فارم سے پیش کر رہے ہیں۔ مضمون کی افادیت اور تسہیل کے لیے ہم نے اسے میں ذیلی سرخیاں بھی بنا دی ہیں تاکہ قاری کو آسانی رہے۔ اللہ رب العزت محترم پروفیسر خالد حامدی ﷺ، جناب احمد سرور صاحب اور ڈاکٹر زاہد اشرف صاحب کو جزائے خیر سے نوازے۔ جنھوں نے اپنے تئیں پیارے نبی اکرم ﷺ کی حرمت کے دفاع اور عوام کو اس فتنے سے بچانے کے لیے کردار پیش کیا۔ ہم جناب حافظ محمد آصف رشید کے بھی ممنون ہیں جنھوں نے کتاب کا سرورق تیار کیا۔ اللہ سب کی سعی و محنت قبول فرمائے۔

والسلام

عبدالوارث ساجد

یکم فروری 2011ء

چو برجی لاہور

نتیجہ

مولانا وحید الدین خاں کے افکار و نظریات، علمی و دینی حلقوں میں زیر بحث رہتے ہیں۔ ان پر شدید تنقید کی جاتی ہے اور دلائل کی روشنی میں ان کے ابطال کی کاوشیں جاری رہتی ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مولانا وحید الدین خاں کی سوچ کے کئی ایک زاویے، کسی بھی طور اسلامی تعلیمات سے میل نہیں کھاتے۔ یہ شانہ غیر اسلامی معاشرے میں رہنے کا ثمر ہے یا ان کی اپنی افتادِ طبع کہ وہ اپنے نظریات کو برحق ثابت کرنے کے لئے پوری اسلامی تاریخ کو بھی مسخ کرنے سے گریزاں نہیں رہتے۔ تاریخ اسلام کی جلیل القدر شخصیات ان کے طعن و تشنیع کا ہدف بنتی ہیں۔ جس کسی نے بھی اسلامی غیرت کی بات کی، جہاد پر اکسایا، ان کا قلم، گرز بن کر ان کے سروں پر برستا ہے، حتیٰ کہ اگر کسی نے پان اسلام ازم کے نظریے کے لئے بھی جدوجہد کی تو وہ بھی ان کے نزدیک موجب ملامت قرار پاتا ہے۔ جمال الدین افغانی رحمۃ اللہ علیہ ہوں یا علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ، یا اسی نوع کے دیگر مفکرین، ان سب کا انتہائی حقارت آمیز تذکرہ ہمیں ان کی تحریروں میں ملتا ہے۔

انتہائی حیران کن امر یہ ہے کہ جب امت مسلمہ کا کوئی فرد، طبقہ یا جماعت، عالم کفر کی کسی پالیسی، اقدام یا اسلام دشمنی پر مبنی کارروائی پر غم و غصے کا اظہار کرتے ہوئے اسلام سے جذباتی وابستگی کا

رسول اکرم ﷺ کیا اسوۂ کاملہ ہیں؟

اظہار کرتا ہے تو متجددین کا پورا گروہ لٹھ لیے ان کے پیچھے پڑ جاتا ہے، لیکن جب یہی لوگ اپنے نظریات کے مخالفین کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں، کچھ تحریر کرتے ہیں تو ان کی جذباتی کیفیت دیکھی نہیں جاتی۔ وہ ان کے بارے میں الزام تراشی اور القاب نوازی کی تمام حدود پھلانگتے ہوئے دکھلائی دیتے ہیں۔

اسوۂ حسنہ کے حوالے سے مولانا وحید الدین خاں کی گل افشانی کا، جو محاکمہ جناب پروفیسر خالد حامدی نے کیا ہے، وہ انتہائی مدلل بھی ہے اور چشم کشا بھی۔

آئیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کریں کہ وہ غیر اسلامی معاشروں میں رہنے والے ایسے سکارلز کو اسلام پر ثابت قدم رہنے کی توفیق سے بھی نوازیں۔ آمین

ڈاکٹر:

یہ اعلیٰ پندرہ روزہ السنہ فیصل آباد

رسول اللہ ﷺ

اسوۂ حسنہ تو ہیں، اسوۂ کاملہ کیوں نہیں؟

مولانا وحید الدین خاں کے باطل افکار کا علمی جائزہ

وحید الدین خاں نے اپنے رسالے ماہ نامہ ”الرسالہ“ نئی دہلی، جون ۲۰۰۷ء کے شمارے میں صفحہ ۶-۲ ”مسیحی ماڈل کی آمد ثانی“ میں اپنے قارئین کے سامنے یہ انکشاف فرمایا تھا کہ اللہ کے رسول ﷺ کا اسوۂ ”اسوۂ حسنہ“ تو ہے، لیکن ”اسوۂ کاملہ“ نہیں ہے، اسی طرح اللہ کے رسول ﷺ کو نظر یاتی طور سے تو فاضل پیغمبر مانا جائے گا، لیکن عملی طور سے آپ کو فاضل ماڈل سمجھنا اللہ کے قائم کردہ قانونِ فطرت کی تشبیح کے ہم معنی ہے، اس لئے اب اس زمانے میں جزوی طور سے محمدی ماڈل قابل انطباق (applicable) نہ رہے گا، اس کے بجائے مسیحی ماڈل جزوی طور سے قابل انطباق ہو جائے گا۔ اس طرح وحید الدین خاں نے اسلام کے عقیدہ رسالت، ختم نبوت اور اللہ کے رسول ﷺ کے ذریعے تکمیلِ دین پر انتہائی خطرناک کاری وار کیا ہے۔ یہ خیالات صریحاً رسالتِ محمدی ﷺ کے انکار پر مبنی تھے جنہیں شانِ رسالت میں گستاخی سے تعبیر کیا گیا۔

کیا رسول اللہ ﷺ کا اسوۂ، اسوۂ کاملہ نہیں ہے

اس کے بعد ”الرسالہ“ نئی دہلی اکتوبر ۲۰۰۷ء کے شمارے میں بھی وحید الدین خاں نے پھر اپنے اسی فاسد خیال کو غلط طور پر کچھ مثالیں دے کر انتہائی بھونڈے طریقے سے ثابت کرنے کی ناکام

رسول اکرم ﷺ کیا اسوہ کاملہ نہیں؟

کوشش کی کہ اللہ کے رسول ﷺ کا اسوہ ”اسوہ حسنہ“ تو ہے، لیکن ”اسوہ کاملہ“ نہیں ہے یعنی اس دور میں اللہ کے رسول ﷺ کا اسوہ ہماری رہنمائی نہیں کر پارہا ہے۔ آپ کے اسوے میں قابل تقلید عناصر نہیں ہیں، اس لئے جزوی طور سے ہی سہی، محمدی ماڈل کے بجائے مسیحی ماڈل مسلمانوں کو اختیار کرنا چاہیے، کیوں کہ اللہ کے رسول ﷺ کا اسوہ، اسوہ کاملہ نہیں ہے، یعنی بصورت دیگر نعوذ باللہ آپ کا اسوہ، اسوہ ناقصہ ہے، اس لئے اب مسلمانوں کو عیسیٰ علیہ السلام کے پیروؤں (followers) کے ساتھ مل کر مسیحی ماڈل کی پیروی کرنی چاہیے، (انا للہ وانا الیہ راجعون)

خاں صاحب نے جتنی مثالیں اس ضمن میں پیش کی ہیں، وہ سب کی سب اللہ کے رسول ﷺ کے اسوہ حسنہ اور اسوہ کاملہ کی مثالیں ہی ہیں۔ اسلام کی شکل منسوخ کرنے کی کوششیں ان کے بارے میں تفصیل سے آگے بتایا جائے گا، لیکن اس سے پہلے ہم اپنے قارئین کو اس سوال کا جواب دینے کی کوشش کریں گے کہ موجودہ زمانے میں جب کہ کمیونزم کے زوال کے بعد عالمی طور سے اسلام کو مغربی تہذیب کے ایک متوقع دشمن کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے، اور یہ ثابت کرنے کی مسلسل کوشش کی جا رہی ہے کہ اسلام اس دور میں قابل عمل نہیں ہے، بعض مسلمان طبقوں کی احتجاجی، تشددانہ انتہا پسندی کی مثالیں دے کر اسلام کو تشدد اور دہشت گردی کا دین قرار دیا جا رہا ہے، اور امریکہ و یورپ، عالم اسلام کی اصلاح کے لئے مسلمان ممالک کی سرحدوں کے اندر فوجی دراندازی سے بھی باز نہیں آیا ہے اور احسان جتاتے ہوئے ان کی بالجوہر تربیت و اصلاح کے لئے مسلسل کوشاں ہے اور جن مسلمان ممالک میں اس نے مداخلت نہیں بھی کی ہے، وہاں مغربی تسلط کے آگے سرگلوں ہو جانے کی مسلسل دھمکیاں دے رہا ہے۔

قرآن کو دہشت گردی کے ایک بڑے ذریعے کے طور پر متعارف کرایا جا رہا ہے اور مسلمانوں سے مسلسل یہ مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ جہاد و قتال اور اختلاف سے متعلق آیات کو حذف کر کے قرآن کو طاغوت کی خواہشات کے مطابق از سر نو ترتیب دیا جائے، بلکہ الفرقان الحق کے نام سے عیسائی تعلیمات کی تبلیغ کرتا ہو ایک اسلام مخالف ترمیم و تحریف شدہ قرآن، مسلمانوں کے لئے پیش بھی کر

رسول اکرم ﷺ کیا اسوۂ کاملہ نہیں؟

دیا گیا ہے۔ پھر اتنا ہی نہیں، عیسائی مشنریاں زور و شور سے عالم اسلام میں مسیحیت کو اسلام سے برتر اور فائق قرار دینے پر تلی ہیں اور مسلمانوں کو عیسائی بنانے کے لئے اُن تھک جدوجہد اور کاوش میں مصروف ہیں۔ ایسے موقع پر دنیا کے سامنے یہ بتایا جائے کہ چونکہ اللہ کے رسول ﷺ کا اسوۂ، اسوۂ حسنہ ہوتے ہوئے بھی اسوۂ کاملہ نہیں ہے، اس لئے موجودہ دور میں وہ پورے طور سے قابل انطباق نہیں ہے، چنانچہ محمدی ﷺ ماڈل کے بجائے مسلمانوں کو جزوی طور ہی سے سہی، مسیحی ماڈل اختیار کر لینا چاہیے کہ یہی حکم ربی ہے۔

اصل میں یہ سوال ان ہی کے ذہن میں پیدا ہو سکتا ہے، جن کی نظروں سے خاں صاحب کی تحریریں گزرتی نہ رہی ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ ظاہری طور سے خاں صاحب اس وقت پورے طور سے اسلام مخالف ایجنڈے پر کار بند ہیں۔ اگرچہ وہ اسلام، دعوت اور آخرت، تقویٰ، خوف خدا وغیرہ جیسے الفاظ کی تکرار محض کر رہے ہوتے ہیں، لیکن اس سب سے ان کی مراد ایک ایسے بے اثر و بے نتیجہ اسلام کی ہوتی ہے، جو طاعوت اور طاغوتی طاقتوں کے لئے نہ صرف یہ کہ انتہائی نرم چارہ ہو، بلکہ وہ طاغوتی ایجنڈے کو آگے بڑھانے میں انتہائی معاون و مددگار ہو، جو مسلمانوں کو محکومی و مغلوبی کا سبق ہی نہ دے رہا ہو، بلکہ وہ اسے اسلام و انسانیت کی اعلیٰ قدر قرار دیتے ہوئے مسلمانوں کو اس پر راضی و مطمئن کرنے کی مسلسل کوشش میں بھی لگا ہوا ہو۔

غلام احمد قادیانی کے مشن کی تکمیل

اس اعتبار سے اگر جائزہ لیا جائے تو صاف محسوس ہوتا ہے کہ جس طرح انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے شروع میں مرزا غلام احمد قادیانی نے، مسلمانوں کو محکومیت و مغلوبیت سے بھرپور فکری غذا دینے کی کوشش کی، انتہائی معمولی فرق سے وہی کام، خاں صاحب بیسویں صدی کے آخر اور اکیسویں صدی کے شروع میں انجام دے رہے ہیں۔ انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کی ابتدا میں فکری و حربی اعتبار سے مغربی مسیحی طاقتیں عالم اسلام پر یلغار میں مصروف تھیں، بلکہ ان طاقتوں نے مسلمان حکومتوں کا خاتمہ کر کے انہیں اپنا مجبور و مقہور اور محکوم بنا لیا تھا، اس وقت مرزا غلام

احمد قادیانی انگریزوں کے پشت پناہ بن کر سامنے آئے اور مسلمانوں کو جہاد و قتال سے روکنے، انگریزوں کا ہم نوا بننے اور ان کی محکومی پر اللہ کا شکر ادا کرنے کی مسلسل تلقین کرتے رہے۔ مسلمان حکومتوں کے مقابلے میں عیسائی انگریز حکومتوں کو اللہ کی نعمت قرار دیتے رہے۔ اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے انہوں نے اپنی زبان و قلم کی تمام صلاحیتیں وقف کر دیں۔ اپنی بات کو موثر بنانے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے لئے مہدی، مجتہد، محدث، مثیل مسیح، مسیح موعود اور پھر بروز محمد وغیرہ کی اصطلاحات استعمال کیں، اور اس بات کو سمجھانے کی کوشش کی کہ عیسیٰ مسیح علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور وہ معروف و مشہور مسلم عقیدے کے برخلاف اب اس دنیا میں نہیں آئیں گے، البتہ ان کی جگہ پر، ان (مرزا غلام احمد قادیانی) کو محمدی و مسیحی پیغام کے ساتھ اس دنیا میں بھیجا گیا ہے۔ اس طرح عقیدہ رسالت کے خلاف مرزا قادیانی کھلم کھلا میدان میں نکل آیا اور آخر میں اس نے اپنے سلسلے میں نبی و رسول کا دعویٰ کر کے حتم رسالت ہی کو ماننے سے انکار کر دیا۔

وحید الدین خاں کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی انتہائی پسندیدہ شخصیت ہیں، جنہوں نے مسلمانوں کو ”چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی“ پر بھر پور طریقے سے آمادہ کرنے کی کوشش کی اور اس مقصد کے حصول کے لئے انہیں جہاد سے باز رکھنے کی پوری بازی لگادی، لیکن بات ماننے کے بجائے انہیں انگریزوں کا ایجنٹ قرار دیا گیا۔

(تجدید دین: وحید الدین خاں، ص ۴۵-۴۴)

حیرت انگیز طور سے وحید الدین خاں، مرزا غلام احمد قادیانی کے محبوب رول کو از سر نو زندہ کرنے کے لئے ایک ایسے دور میں سامنے آئے ہیں، جب کہ عیسائی مغرب کی یلغار مسلمان ممالک پر شدید سے شدید تر ہوتی جا رہی ہے۔ مسلمان ممالک ایک عرصے تک سیاسی طور سے مغرب کے محکوم و مقہور رہے، اب بظاہر آزاد ہوتے ہوئے بھی فکری و نظریاتی طور سے محکوم ہیں۔ وہ مرزا قادیانی کے مانند مسلمانوں کو مسلسل ترک جہاد و قتال کی تعلیم دے رہے ہیں، جب کہ مسیحی مغرب، بیسویں اور اکیسویں صدی میں بدترین خون ریزی اور مسلسل جنگوں میں مبتلا ہے، جس میں اس نے کروڑوں

معصوموں کا بے گناہ خون بہایا ہے۔ لاکھوں انسانوں کو ذہنی و جسمانی اعتبار سے ناکارہ کیا ہے اور انسان کے تحفظ و بقا کے لئے اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ ذرائع پیداوار کو تباہ کیا ہے، اس سنگین صورت حال میں مسلمانوں کو مسلسل ترک جہاد کی تلقین کی جا رہی ہے اور انہیں فکری و نظریاتی طور سے محکومیت کا خوگر بنایا جا رہا ہے۔

جہاد اور اجتماعی زندگی کی حوصلہ شکنی

ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ وحید الدین خاں ایک طرف مسلمانوں کو اسلامی تعلیمات پر عمل کی تلقین کرتے، تو دوسری طرف انہیں صبر و استقامت کی تاکید کرتے ہوئے اسلامی جہاد و قتال کے اصول و ضوابط بتاتے اور انہیں بار بار تنبیہ کر رہے ہوتے کہ دشمن سے مقابلہ آرائی میں انتقامی جذبات کار فرما نہیں ہونے چاہئیں، بلکہ جنگ کے بدترین سے بدترین حالات میں بھی اسلامی اصول و ضوابط کی سختی کے ساتھ پابندی کرنی چاہیے۔ نہیں، ایسے بدترین دور میں جہاں انہوں نے مسلمانوں کے درمیان سے جہاد ہی کو کالعدم کرنے کی کوشش کی، وہیں دوسری طرف اسلام میں اجتماعیت کو بے اثر بنانے کے لئے اس پر زور دینا شروع کیا کہ:

”اسلام صرف بندے اور اللہ کے درمیان انفرادی رابطے کی چیز ہے، کوئی اجتماعی نظام

نہیں، جس کے قیام کے لئے تحریک چلائی جائے۔ اگر ایسا کیا گیا تو یہ تفرق فی الدین ہوگا۔“

(ماہنامہ الرسالہ، نئی دہلی، جولائی ۱۹۸۰ء، ص ۲۳)

اسلام تو اجتماعیت سیکھاتا ہے

اب اس کو کیا کہا جائے کہ اسلام کا خمیر تو اجتماعیت ہی سے شروع ہوتا ہے اور اسی پر ختم ہوتا ہے۔ اس کے ارکان، اس کی فرض عبادات، اس کی مشاورت، اس کی حکومت، اس کے قوانین، اس کی سزائیں، اس کی جنگیں، اس کی صلح و مصالحت، ان سب کا تعلق اجتماعیت سے ہے۔ اگرچہ یہ سب امور اللہ کی رضا جوئی و خوش نودی اور محبت و اطاعت الہی کے حصول کے لیے ہی انجام دینے ہوتے ہیں۔ بندے و رب کے درمیان عبدیت والے مزید ربط و تعلق میں اضافے کے لیے اللہ تعالیٰ نے

نوافل کا انتظام رکھا ہے، جن کا تعلق صرف نمازوں ہی سے نہیں، بلکہ تمام عبادات و معاملات و اخلاق میں قدرزائد سے ہے۔ (وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ) (صحیح البخاری) جہاں قرآن مجید میں مذکورہ ۹۰ فیصد احکام و قوانین کا تعلق اجتماعیت و حکومت سے ہے، وہاں نماز، زکوٰۃ وغیرہ کا تعلق بھی اصلاً اجتماعیت و حکومت سے ہے۔ (القرآن، الحج: ۲۲: ۴۱)

اجتماعی زندگی کو اسلام میں جو اہمیت حاصل ہے، اس کی بنا پر غیر اجتماعی زندگی کو فرد کی دینی موت قرار دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”اللہ کی رسی کو تم سب مل کر مضبوطی سے تھام لو اور علیحدہ علیحدہ نہ ہو۔“ (ال عمران: ۱۰۳: ۳)

چنانچہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”میں تم کو پانچ چیزوں کا حکم دیتا ہوں، جن کا اللہ نے مجھے حکم دیا ہے۔“

(۱)..... اجتماعیت

(۲)..... بیع

(۳)..... طاعت

(۴)..... ہجرت

(۵)..... جہاد فی سبیل اللہ۔

جو شخص جماعت سے بالشت بھر بھی الگ ہوا، اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکال پھینکا، الایہ کہ وہ پھر جماعت کی طرف پلٹ آئے، جس نے جاہلیت (افتراق و انتشار) کی دعوت دی تو وہ جہنم کا ایندھن ہے۔ صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! اگرچہ وہ روزے رکھے اور نماز پڑھے؟ فرمایا: ہاں اگرچہ وہ نماز پڑھے اور روزہ رکھے اور مسلمان ہونے کا دعویٰ کرے۔“ (جامع الترمذی، مسند احمد، مستدرک للحاکم)

یہی وجہ ہے کہ اللہ کے رسول اللہ ﷺ کے دست و بازو رہنے والے خلیفہ دوم امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما اجتماعیت کے سلسلے میں اس طرح بتا کید و وضاحت فرماتے ہیں:

”اسلام بغیر اجتماعیت کے نہیں، اجتماعیت بغیر حکومت کے نہیں اور حکومت بغیر اطاعت کے

نہیں۔“ (سنن الدارمی)

بہکانے کی تدبیریں

لیکن مسلمانوں کی نظروں میں اسلامی حکومت کی اہمیت کو بے اثر بنانے کے لئے جب قرآن و سنت اور تعامل صحابہ و تابعین و ائمہ و محدثین سے دلیل نہ لی تو اہلیس کی مدد سے از خود انہوں نے ایک دلیل گھڑی۔ ملاحظہ فرمائیں خاں صاحب کے عصری اسلوب والی تحریر کو اور داد دیں خاں صاحب کے ساتھ اہلیس ملعون کو کہ وہ انسان کو بہکانے کے لئے کیا کیا تدبیریں بجاتا ہے:

”اسلام میں سیاسی اقتدار کی وہ اہمیت ہی نہیں، جو مسلم رہنماؤں نے بطور خود سمجھ لیا تھا۔ قدیم زمانے میں مسلمانوں کو طویل مدت تک سیاسی اقتدار اس لئے ملا، کیوں کہ قدیم زمانے میں آخری کلام الہی (قرآن) کی کامل حفاظت کے لئے سیاسی اقتدار کی حمایت ضروری تھی۔ پرنٹنگ پریس کی ایجاد کے بعد خود پرنٹنگ پریس قرآن کی حفاظت کا ضامن بن گیا۔ اس کے بعد سیاسی اقتدار کی حیثیت اس پہلو سے ایک اضافی (relative) چیز بن گئی۔ اس بنا پر یہ ہوا کہ سیاسی اقتدار کے حق میں خدا کی خصوصی حمایت باقی نہ رہی۔“ (ماہنامہ الرسالہ، نئی دہلی، دسمبر ۲۰۰۶ء، ص ۶)

یہ صحیح ہے کہ بنیادی عقیدے کی درستگی اور ارکان اسلام و عبادات پر عمل کے بغیر حکومت بے مقصد ہے، وہیں مسلمانوں کی اجتماعیت، حکومت کے بغیر بے معنی ہے۔

خاں صاحب نے جب یہ محسوس کیا کہ ان کی دلیل کی تو کوئی بنیاد ہی نہیں ہے اور بغیر مضبوط دلیل کے ان کی بات تو بالکل بے وزن ہو جائے گی تو اللہ کے رسول ﷺ کی شان میں جسارت اور بے ہودگی کا مظاہرہ کرتے ہوئے انہوں نے اللہ کے رسول ﷺ کے اسوۂ حسنہ کو اسوۂ کاملہ ماننے سے انکار کر دیا اور مسلسل زور دے کر یہ ثابت کرنے میں لگ گئے کہ اسوۂ حسنہ کا مطلب اسوۂ کاملہ نہیں ہوا کرتا۔ اب ذرا عصری اسلوب میں اسلام کی ترجمانی کرنے والے خاں صاحب سے کوئی یہ تو دریافت کرے کہ جو اسوۂ کامل نہ ہو، ناقص ہو، وہ اسوۂ حسنہ یعنی عمدہ یا بہترین کیسے ہو جائے گا اور

جس کا اسوۂ قیامت تک کے لئے قابل عمل نہ ہو، وہ خاتم النبیین ہونے کے منصب پر کیسے فائز سمجھا جائے گا؟ ایسی صورت میں تو مرزا غلام احمد قادیانی کا تصور نبوت ہی صحیح قرار پائے گا، پھر کسی نہ کسی کو رسول و نبی کے نام سے یا کسی اور طریقے سے یہ مقام دینا پڑے گا کہ اس کے اسوۂ پر عمل کر کے دنیا و آخرت کو کامیاب بنایا جائے۔ دراصل یہی وہ قادیانی ماڈل ہے، جس کی ترجمانی وحید الدین خاں صاحب کر رہے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کا اسوۂ ہی اسوۂ کاملہ ہے

عربی میں ”اسوۂ“ قابل تقلید نمونے کو کہتے ہیں۔ اسلام میں یہ بات دین کی اساسیات سے تعلق رکھتی ہے کہ آخری نبی محمد ﷺ کی اتباع کی جائے، یہی وجہ ہے کہ قرآن میں جہاں جہاں اطیعوا اللہ ”اللہ کی اطاعت کرو“ آیا ہے، وہاں وہاں عام طور سے اطیعوا الرسول ”رسول کی اطاعت کرو“ بھی آیا ہے کہ اللہ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت ضروری ہے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ یہ بات بھی بتا دی گئی کہ رسول کی اطاعت کے بغیر اللہ کی اطاعت کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔

”جس نے رسول کی اطاعت کی، اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“ (النساء: ۴) (۸۰)

پھر اس بات کو بھی واضح کیا گیا کہ رسول کو اطاعت کرانے ہی کے لئے بھیجا جاتا ہے:

”ہم نے جو بھی رسول بھیجا ہے، وہ اسی لیے بھیجا کہ اس کی، اللہ کے حکم سے، اطاعت کی

جائے۔“ (النساء: ۴) (۶۴)

پھر اس کے معابد اللہ فرماتا ہے:

”سو قسم ہے تمہارے رب کی! یہ ہرگز صاحب ایمان نہیں ہو سکتے جب تک کہ آپس کے اختلاف میں آپ کو حکم نہ مان لیں، پھر جو فیصلہ آپ ان میں کریں، ان کے سلسلے میں اپنے دل میں کسی طرح کی تنگی اور ناخوشی نہ پائیں اور فرماں برداری کے ساتھ اسے قبول کر لیں۔“ (النساء: ۴) (۶۵)

ان آیات کے بعد بھی اس شخص کو بدقسمت ہی کہا جائے گا، جو اللہ کے رسول ﷺ کی اتباع و اطاعت سے یہ کہہ کر پیچھے ہٹنے کی کوشش کرے کہ آپ کا اسوۂ، اسوۂ کاملہ نہ تھا اور آپ کے علاوہ کسی

اور کی اتباع کو ضروری قرار دے، چاہے وہ اتباع سابقہ نبی ہی کی کیوں نہ ہو، کیوں کہ اللہ کے رسول ﷺ کا فرمان ہے کہ آج موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو وہ بھی میری ہی پیروی کرتے۔ (متفق علیہ اللہ کے رسول ﷺ اپنے اسوۂ حسنہ و کاملہ کے سلسلے میں دیکھئے! کتنے عمدہ طریقے سے روشنی ڈالتے ہیں:

”میری اور انبیاء کی مثال ایسی ہے، جیسے کوئی محل ہو، اس کی تعمیر عمرگی کے ساتھ ہوئی ہو اور اس میں صرف ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی ہو، دیکھنے والے اس عمارت کا چکر لگاتے، اس کے حسن تعمیر پر حیرت کرتے، بجز اس اینٹ کی جگہ کے، تو میں ہی وہ ہوں جس نے اس اینٹ کی جگہ کو پُر کیا ہے۔ مجھ پر تعمیر ختم ہوگئی اور مجھ پر نبوت بھی ختم ہوگئی۔“ (صحیح مسلم)

اس طرح اللہ کے رسول ﷺ نے اس بات کو نہایت صراحت کے ساتھ بیان فرما دیا کہ آپ ﷺ کے آنے کے بعد اسلام بھی مکمل صورت میں ہمارے سامنے آ گیا اور آپ ﷺ کا اسوۂ بھی مکمل و بہترین صورت میں ہمیں بتا دیا گیا ہے۔

کیا پرنٹنگ پریس ہی قرآن کا محافظ ہے

نبی کا ذب مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح وحید الدین خاں بھی اپنی تحریروں میں بے جا سے بے جا دلیل سے یہ بات ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اسلام میں نہ تو کوئی اجتماعی نظام ہے اور نہ سیاسی نظام، اس لیے اہل اسلام کو نہ تو حکومت کی ضرورت ہے اور نہ ہی اسلامی حکومت کو جہاد و قتال کی۔ گزشتہ زمانوں میں حکومت کی ضرورت اس لیے تھی کہ قرآن کی حفاظت مقصود تھی، لیکن پرنٹنگ پریس کی ایجاد کے بعد خود پرنٹنگ پریس قرآن کی حفاظت کا ضامن بن گیا، اب مسلمانوں کے سیاسی اقتدار و حکومت کی حیثیت ایک اضافی چیز اور قدر زائد کی ہوگئی ہے۔

(ماہنامہ الرسالہ، نئی دہلی، دسمبر ۲۰۰۶ء، ”مسلم تاریخ ایک جائزہ“ ص ۵۰۶، ۴)

خاں موصوف نے اس دعوے محض کی کوئی دلیل نہ دی، گویا خاں موصوف جو فرمائیں، اسے دوسروں کو آنکھ بند کر کے مان لینا چاہیے۔ خاں صاحب کے بے دلیل دعوے کی قلعی خود اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے کھل جاتی ہے، اللہ تعالیٰ قرآن کی حفاظت سے متعلق فرماتا ہے:

”ہم نے اس ذکر (قرآن) کو بتدریج اتارا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

(الحجر (۱۵): ۹)

اللہ تعالیٰ نے اس بات کی وضاحت کر دی ہے کہ قرآن کی حفاظت کا ضامن اللہ ہے، نہ تو پرنٹنگ پریس اس کا ضامن ہے اور نہ کوئی حکومت۔ اللہ مختلف شخصیات، ذرائع و اسباب کے ذریعے قرآن کی حفاظت کرتا ہے۔ اس میں بظاہر سب سے بڑا ذریعہ شروع سے آج تک اور رہتی دنیا تک، حفظ قرآن کا رہے گا کہ اگر خدا نخواستہ تحریر شدہ مطبوعہ قرآن مجید کسی ذریعے سے غائب بھی کر دیئے جائیں، تب بھی قرآن، حافظ حضرات کے سینوں میں محفوظ رہے گا۔ قرآنی حفاظت کے اس بے مثال انتظام ہی کی بدولت اللہ تعالیٰ نے اسلامی حکومت اور اہل حکومت کی ذمہ داری قرآن مجید کی حفاظت کی ہی نہیں، بلکہ اس طرح بتائی ہے:

”یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر ہم زمین میں ان کو اقتدار عطا کریں تو وہ نماز قائم کریں، زکوٰۃ کا نظم قائم کریں، اچھے کاموں کا حکم کریں اور بُرے کاموں سے منع کریں۔“ (الحج (۲۲): ۴۱)

سعودی عرب سے شائع ہونے والے مولانا محمد جونا گڑھی کے ترجمہ قرآن پر ایشیاء صلاح الدین یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا تفسیری حاشیہ ہے، جس کی نظر ثانی کا کام ڈاکٹر وحی اللہ بن محمد عباس اور ڈاکٹر اختر جمال لقمان نے انجام دیا ہے۔ اس میں اس آیت کی تفسیر اس طرح کی گئی ہے:

”اس آیت میں اسلامی حکومت کے بنیادی اہداف اور اغراض و مقاصد بیان کئے گئے ہیں، جنہیں خلافت راشدہ اور قرن اول کی دیگر حکومتوں میں بروئے کار لایا گیا اور انہوں نے اپنی ترجیحات میں ان کو سرفہرست رکھا تو ان کی بدولت ان حکومتوں میں امن و سکون بھی رہا، رفاہیت و خوش حالی بھی رہی اور مسلمان سربلند اور سرفراز بھی رہے۔“ (ص ۹۳۶)

قرآن کی مذکورہ آیت سے جہاں اسلامی حکومت کے بنیادی اغراض و مقاصد واضح ہوتے ہیں، وہاں یہ بات بھی واضح طور سے سمجھ میں آتی ہے کہ اقامتِ صلوٰۃ، اتباعِ زکوٰۃ، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر جیسے اسلامی اغراض و مقاصد صحیح معنوں میں پورے طور پر تنکُن فی الارض اور اقتدار و

حکومت کے بغیر عمل میں نہیں آسکتے۔

رسالت محمدی ﷺ کو بے اثر بنانے کی کوشش

الرسالہ جون 2007ء میں ایک سوال کے جواب میں ایک حدیث اَلْفُرَّانُ وَالسَّلْطَانُ تَوَّأَمَانٍ یعنی ”قرآن اور اقتدار توام (Twin) بھائی ہیں“، وحید الدین خان نے پیش کی ہے (ص: ۳۰) وہ حدیث بھی یہی بتا رہی ہے کہ قرآن کے احکام کی تنفیذ کے لئے اقتدار ضروری ہے، جب قرآن پر صحیح معنوں میں لوگ عمل کریں گے تو اللہ کی مدد ان کے شامل حال رہے گی اور جب اللہ چاہے گا، زمین میں غلبہ و اقتدار انہیں حاصل ہوگا۔ قرآن قیامت تک کے لئے ہے اور اللہ کا وعدہ اقتدار بھی قرآن پر ایمان و عمل کرنے والے اہل ایمان کے لئے قیامت تک ہے۔ اس میں کہیں پر یہ نہیں کہا گیا ہے کہ ایک دور آئے گا، جب قرآن و اقتدار کے بجائے قرآن و پریس جڑواں بھائی ہو جائیں گے۔ خاں صاحب، غور فرمائیں کہ کیا آپ کا مایہ ناز مزعومہ عصری اسلوب آپ کو اسی قسم کی ذہنی قلابازیوں کی ترغیب دیتا رہتا ہے؟

قرآن اور صاحب قرآن اللہ کے رسول ﷺ، دونوں کی تاریخ و سیرت بھی ہمیں یہی بتاتی ہے کہ اہل اسلام کے اندر توحید جامع کو زندگیوں میں اتارتے اور شرک جامع سے اجتناب کرتے ہوئے اجتماعی زندگی کا شعور پیدا ہو، جو انہیں بتدریج اسلامی بنیادوں پر قیام حکومت تک لے جائے۔ خاں صاحب قرآن کو تو باز سچے اطفال بنا سکتے ہیں، لیکن اللہ کے رسول ﷺ کے اسوۂ حسنہ و سیرت مطہرہ سے کس طرح سے اپنا دامن بچایا جائے، اس کے لئے خاں صاحب نے مرزا غلام احمد قادیانی کی مانند، اللہ کے رسول ﷺ کے منصبِ تحم رسالت اور کار نبوت ہی کو ختم کرنے کی کوشش کی۔ سورۃ المائدہ کی آیت ۴۸ کا حوالہ دیتے ہوئے خاں موصوف نے بتایا:

”دین ہدایت کے اشتراک کے باوجود ہر نبی کو ایک ایسی چیز بھی دی گئی، جو دوسرے نبیوں سے مختلف تھی۔ قرآن کے الفاظ میں یہ ”منہاج“ ہے۔ منہاج سے مراد وہی چیز ہے، جس کو ہم طریق کار (method) کہتے ہیں، یعنی ہر نبی کا دین نظریاتی اعتبار سے ایک تھا، لیکن اس کے انطباق

کے معاملے میں زمانی حالات کے اعتبار سے مختلف طریقے اختیار کئے گئے..... آپ بلاشبہ آخری پیغمبر (final prophet) تھے، لیکن ہر صورت کیلئے آخری نمونہ (final model) نہ تھے، چنانچہ قرآن میں آپ کے لئے اسوۂ حسنہ کا لفظ آیا ہے، نہ کہ اسوۂ کاملہ کا (الاحزاب: ۲۱) کسی پیغمبر کو فاضل ماڈل سمجھنا خدا کے قائم کردہ قانونِ فطرت کی تفسیح کے ہم معنی ہے۔ ایسی تفسیح ممکن نہیں، اس لئے پیغمبر کا فاضل ماڈل ہونا بھی ممکن نہیں۔ فاضل پرافٹ کا تعلق دین کے نظریاتی حصے سے ہے اور نظریاتی اعتبار سے بلاشبہ ایک پیغمبر فاضل پیغمبر ہو سکتا ہے، لیکن ماڈل کا تعلق خارجی حالات سے ہے۔ یہ حالات ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں، اس لئے عملی اعتبار سے کوئی ایک پیغمبر فاضل ماڈل نہیں بن سکتا۔ قرآن کی اصطلاح کے مطابق یہ کہنا صحیح ہوگا کہ پیغمبر اسلام ﷺ ”الدین“ کے اعتبار سے فاضل پیغمبر تھے، لیکن ”منہاج“ کے اعتبار سے آپ فاضل ماڈل نہ تھے، غالباً یہی وجہ ہے کہ حدیث میں پیشین گوئی کی گئی ہے کہ آخری زمانے میں مسیح دوبارہ نازل ہوں گے۔“

”جیسا کہ معلوم ہے پیغمبر آخر الزماں کا زمانہ نبوت قیامت تک ہے، اسی لئے اب آپ کے بعد کسی اور پیغمبر کا شخصی طور پر آنا ناقابل فہم بات ہے، اس لئے ان روایات کو درست مانتے ہوئے ان کی صحیح تاویل یہ ہے کہ بعد کے زمانے میں جو چیز واقع ہوگی، وہ مسیح کی آمد ثانی نہیں ہے، بلکہ مسیح کے ماڈل کی آمد ثانی ہے، یعنی بعد کے زمانے میں حالات کے اندر ایسی تبدیلیاں واقع ہوں گی کہ حالات کے اعتبار سے حضرت مسیح کا عملی ماڈل زیادہ قابل انطباق (applicable) بن جائے گا۔“

(ماہنامہ الرسالہ، جون ۲۰۰۷ء، ”مسیحی ماڈل کی آمد ثانی“، ص ۴۵)

رسالۃ محمدی ﷺ کو بے اثر بنانے کے لئے ایک دوسرے مقام پر اس بات کو اس طرح بیان کرتے ہیں:

”آپ خدا کے آخری نبی تھے۔ آپ پر اترنے والی کتاب (قرآن) کو خدا نے ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دیا۔ آپ کو جو ”الدین“ دیا گیا، وہ کامل بھی ہے اور ابدی بھی ہے۔ ہر زمانے کے انسانوں کے لئے اللہ کے دین کو جاننے کا یہی واحد مستند ماخذ ہے۔ پیغمبر اسلام ﷺ کی زندگی کا دوسرا حصہ وہ

ہے، جس کا تعلق منہاج یا طریقہ کار سے ہے، اس معاملے میں آپ نے رہنما اصول مقرر فرمادیئے ہیں، لیکن جہاں تک عملی طریقے کا تعلق ہے، وہ علمائے اُمت کا کام ہے۔ ہر زمانے کے علماء حالات کے اعتبار سے اس منہاج یا طریقہ کار کو اختیار کریں گے، جو ان کو حالات کے اعتبار سے مؤثر اور مفید نظر آئے۔“ (ماہنامہ الرسالہ، اکتوبر ۲۰۰۷ء، ص ۵)

منہاج سے مراد سنت رسول ﷺ ہے

اللہ کے رسول ﷺ کی اطاعت و اتباع کامل یا سنتِ مطہرہ کو جس آیت کی تشریح میں بے اثر بنانے کی مفسدانہ کوشش خاں صاحب نے کی ہے، وہ یہ ہے:

﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّبًا عَلَيْهِ فَا حُكْمٌ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ ط لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا ﴾ (المائدہ: ۵)

”اور ہم نے تمہاری طرف حق کے ساتھ یہ کتاب نازل کی ہے، جو ان کتابوں کی تصدیق کرتی ہے، جو اس سے پیش تر آچکی ہیں اور ان کی محافظ بھی ہے، اس لئے تم ان کے آپس کے معاملات کا اسی اللہ کی اتاری ہوئی کتاب کے مطابق فیصلہ کرو اور جو حق تمہارے پاس آچکا ہے، اس سے ہٹ کر ان کی خواہشات کے پیچھے نہ پڑو۔ تم لوگوں میں سے ہر ایک کیلئے ہم نے ایک شریعت (دستور) اور ایک راہ رکھی تھی۔“ (ترجمہ آیت مذکورہ)

اس آیت کی تشریح میں مفسرین نے ”شرع“ سے ہر نبی کی لائی ہوئی تعلیم بالکتاب مراد لی ہے اور منہاج اس پیغمبر کی سنت۔ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، مجاہد، عکرمہ، حسن بصری، قتادہ، ضحاک اور سدی رضی اللہ عنہ سب نے یہی مراد لیا ہے۔ (تفسیر ابن کثیر)

اس طرح اس آیت میں یہ بات واضح کی گئی کہ جس طرح تمہیں کتاب و سنت کی تعلیم دی گئی ہے، اسی طرح تم سے پہلے کی قوموں یہودیوں اور عیسائیوں وغیرہ کو بھی کتاب و سنت کی تعلیم دی گئی تھی، ان دونوں یعنی کتاب و سنت کی پیروی تمہارے اوپر لازمی ہے، تمہیں اس سے ہٹ کر لوگوں کی

مرضی و خواہشات کے مطابق امور انجام نہیں دینے ہیں۔

سورۂ مائدہ کی مذکورہ آیت اور اس کے سیاق و سباق کی آیات میں بار بار تاکید کی گئی ہے کہ شریعت کو نظر انداز کر کے خواہشات کی پیروی نہیں کرنی ہے اور جو لوگ اللہ کی اتاری ہوئی شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہ کافر ہیں..... ظالم ہیں..... فاسق ہیں۔ (المائدہ، ۴۴: ۵، ۴۷، ۴۵)

حالانکہ خود وحید الدین خاں نے اپنی تفسیر ”تذکیر القرآن“ میں مذکور آیت کی تشریح میں وہی بات کہی ہے، جو کہ اور لوگوں نے اختیار کی ہے:

”یہاں کتاب سے مراد دین کی اصل اور اساسی تعلیمات ہیں۔ اللہ کی یہ کتاب ایک ہی کتاب ہے اور وہی ایک کتاب زبان اور ترتیب کے فرق کے ساتھ، تمام نبیوں کی طرف اتاری گئی ہے۔ تاہم دین کی حقیقت جس ظاہری ڈھانچے میں منٹھل ہوتی ہے، اس میں مختلف انبیاء کے درمیان فرق پایا جاتا ہے..... ظاہری ڈھانچے میں بار بار تبدیلیاں کی گئیں، تاکہ ڈھانچے کی مقصودیت کا ذہن ختم ہو اور خدا کے سوا کوئی اور چیز توجہ کا مرکز نہ بننے پائے..... اب اس قسم کی تبدیلی کا کوئی امکان نہیں، کیوں کہ ڈھانچے کو نبی بدلتا ہے اور نبی اب آنے والا نہیں۔“

(تذکیر القرآن، اول: وحید الدین خان، ص ۲۶۴، ۱۹۹۰ء، نئی دہلی)

خاں صاحب کی معنوی تعریف

چونکہ اب خاں صاحب کو اسلام دشمن طاقتوں کے اشارے پر دین اسلام کی ہیئت و ماہیت تبدیل کرنی تھی اور اس میں سے حکومت و اقتدار اور جہاد و قتال وغیرہ کو نکال باہر کرنا تھا اور اس کے رسول ﷺ کے اسوۂ کو غیر کامل یعنی اسوۂ ناقصہ بنا کر اور اسے معطل و منسوخ کر کے اسوۂ مسیحی بالفاظ دیگر عیسائیت کے لئے مسلمانوں کا ذہن تیار کرنا تھا، اس لئے قرآن مجید کی سورہ القصف جو مسلمانوں کے درمیان سے دو عملی و نفاق ختم کرنے اور انہیں متحد ہو کر جہاد فی سبیل اللہ کی ترغیب دلانے کے لئے نازل کی گئی ہے، اس کی یہ آیت خاں صاحب اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کے لئے پیش کرتے ہیں:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ط قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ
فَأَمْنَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ حَاقًا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَاصْبِحُوا ظَاهِرِينَ ﴿﴾ (الصف: ٦١:١٤)

”اے ایمان والو! تم لوگ اللہ کے مددگار بنو، جیسا کہ عیسیٰ بن مریم نے اپنے حواریین (صحابہ) سے کہا تھا کہ کون ہے جو اللہ کی طرف (بلانے میں) میرا مددگار بنتا ہے؟ حواریین نے کہا کہ ہم ہیں اللہ کے مددگار، پھر بنی اسرائیل کا ایک گروہ ان پر ایمان لایا اور ایک گروہ نے انکار کر دیا۔ اس کے بعد ہم نے ایمان لانے والوں کی ان کے دشمنوں کے خلاف مدد کی تو وہ غالب ہو گئے۔“

پھر خاں صاحب عصری اسلوب میں یوں گویا ہوتے ہیں:

”اس آیت کا اسلوب ایک غیر معمولی اسلوب ہے، اس لئے کہ اس آیت میں واضح طور پر پیروان محمد ﷺ کو پیروان مسیح غلبہ اسلام کے ماڈل کو اپنانے کا حکم دیا گیا ہے۔ اس آیت پر غور کیا جائے تو اس سے ایک نہایت اہم حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔ یہاں خدا نے حال کی زبان میں مستقبل کے معاملے کو بیان فرمایا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آئندہ تاریخ میں ایسی تبدیلیاں واقع ہوں گی کہ محمدی ماڈل زمانی حالت کی نسبت سے، جزئی طور پر قابل انطباق (applicable) نہ رہے گا، اس کے بجائے مسیحی ماڈل، جزئی طور پر قابل انطباق بن جائے گا۔“ (الرسالہ، جون ۲۰۰۷، ص ۳)

اس آیت کی جو توجیہ و تشریح، عیسائیت نواز خاں صاحب نے کی ہے، وہ لفظی و معنوی تحریف کی اتنی بدترین مثال ہے کہ اس پر شاید شیطان بھی شرمندہ ہوگا اور اس پر اظہارِ افسوس کر رہا ہو گا، کیوں کہ یہاں مستقبل کی کوئی بات نہیں بتائی جا رہی ہے اور نہ ہی صیغہ امر میں حال چھوڑ کر مستقبل پوشیدہ ہوتا ہے، الّا یہ کہ اس کا کوئی واضح قرینہ پایا جائے۔ اس آیت میں اہل ایمان خصوصاً انصار

رسول اکرم ﷺ کیا اسوۂ کاملہ نہیں؟

مدینہ مخاطب ہیں کہ وہ یہودیوں اور منافقین کے کہنے میں نہ آئیں، بلکہ اپنی جان، مال، تن من دھن سے اللہ کی اطاعت کریں اور جہاد فی سبیل اللہ میں بھرپور طریقے سے حصہ لیں، جس طرح سے عیسیٰ ﷺ کے حواریین (صحابہ) نے اپنی قوم کے علماء اور عوام و خواص کی شدید مخالفت کے باوجود عیسیٰ ﷺ کی اطاعت اور دین پر دعوت و عمل کے معاملے میں ان کا مکمل طریقے سے ساتھ دیا، یہی وجہ ہے کہ ان کو عیسیٰ ﷺ کے حواریین کے مانند ”انصار“ کا خطاب دیا، لیکن چون کہ خان صاحب کو عیسائیت کے مانند حکومت و سیاست کو اسلام سے خارج کر کے اسے ائمۃ الکفر کے حوالے کرنا تھا، تاکہ طاغوتی حکمران حکومت و سیاست میں من مانی کریں اور پھر ہندوستان کی مانند بچی کچھی نافذ العمل اسلامی شریعت کو بھی آہستہ آہستہ میدان عمل سے باہر کر دیں، جیسا کہ عیسیٰ ﷺ کے دین اسلام کو عیسائیت میں تبدیل کرنے والے سینٹ پال اور ان کے تبعین نے کیا تھا، اس کے لئے خان صاحب نے انبیاء کی سیرت بھی داغ دار کرنے کی کوشش کی ہے اور بتایا ہے کہ عیسیٰ ﷺ کا مستقل موقف یہ تھا کہ ”جو قیصر کا ہے، وہ قیصر کو دو اور جو خدا کا ہے، وہ خدا کو دو۔“ اس بارے میں خان صاحب کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

”حضرت مسیح ﷺ کے زمانے میں فلسطین، رومن ایمپائر کے ماتحت تھا۔ رومی بادشاہوں کا خاندانی لقب قیصر (Caesar) ہوا کرتا تھا، کچھ لوگوں نے حضرت مسیح ﷺ سے سوال کیا کہ فلسطین میں سیاسی اعتبار سے رومیوں کی حکومت ہے، دوسری طرف ہمارے مذہبی احکام ہیں، اس طرح ہم دو طرفہ تقاضوں کے درمیان ہیں، ایسی حالت میں ہم کو کیا کرنا چاہیے۔ حضرت مسیح نے جواب دیا کہ رومی حکمران جو حکم دیں، اس کو مانو، ان سے ٹکراؤ نہ کرتے ہوئے عمل کا جو غیر سیاسی دائرہ باقی رہتا ہے، اس میں اپنے مذہبی تقاضے پورے کرو۔“ (الرسالہ، فروری ۲۰۰۷ء، ص ۱۵)

خاں صاحب کی بددیانتی۔

لیکن خاں صاحب نے عصری اسلوب کے تقاضے پورے کرتے ہوئے یہاں انجیل کی عبارت

پوری نقل نہیں کی اور اس طرح انتہائی جھوٹے طور سے عیسائیوں کے مانند اللہ کے ایک حلیل القدر رسول پر الزام لگا دیا کہ وہ اللہ کی اتباع کے بجائے مشرک رومی حکمرانوں کے ہر حکم کی اتباع کا حکم دیا کرتے تھے۔

درحقیقت ایک گھناؤنی سازش کے تحت عیسیٰ مسیح ﷺ سے بنی اسرائیل کے علماء و فقہاء کی طرف سے ایک سوال کیا گیا تھا، عیسیٰ مسیح ﷺ نے ان کی اس سازش کو بھانپ لیا اور بہت خوبصورتی سے شریعت کے مطابق جواب بھی دیا اور ان کی سازش کو ناکام بھی بنا دیا۔ ملاحظہ ہو انجیل کی مکمل عبارت:

”اس گھڑی فقیہوں اور سردار کاہنوں نے اسے پکڑنے کی کوشش کی، مگر لوگوں سے ڈرے، کیوں کہ وہ سمجھ گئے تھے کہ اس نے یہ تمثیل ہم پر کبھی اور وہ اس کی تاک میں لگے اور جاسوس بھیجے کہ راست باز بن کر اس کی کوئی بات پکڑیں، تاکہ اس کو حاکم کے قبضے اور اختیار میں دے دیں۔ انہوں نے اس سے یہ سوال کیا کہ اے استاذ! ہم جانتے ہیں کہ تیرا کلام اور تعلیم درست ہے اور تو کسی کی طرف داری نہیں کرتا، بلکہ سچائی سے خدا کی راہ کی تعلیم دیتا ہے، ہمیں قیصر کو خراج دینا روا ہے یا نہیں؟ اس نے ان کی مکاری معلوم کر کے ان سے کہا: ایک دینار مجھے دکھاؤ۔ اس پر کس کی صورت اور نام ہے؟ انہوں نے کہا: قیصر کا۔ اس نے ان سے کہا: پس جو قیصر کا ہے قیصر کو اور جو خدا کا ہے خدا کو ادا کرو۔ وہ لوگوں کے سامنے اس قول کو پکڑ نہ سکے، بلکہ اس کے جواب سے تعجب کر کے چپ ہو رہے۔“ (لوقا انجیل، باب ۲۰، آیات ۲۱-۲۶)

عیسیٰ بن مریم ﷺ کے زمانے میں وحید الدین خاں جیسے نظامِ باطل کے ہم نوا فقیہ اور سردار کاہن تھے، انہوں نے عیسیٰ مسیح ﷺ سے سوال کیا کہ ”ہمیں قیصر کو خراج دینا روا ہے یا نہیں؟“ یہاں سوال De Facto (حقیقت واقعہ) کے اعتبار سے نہیں، بلکہ De Jure امر شرعی کی حیثیت سے پوچھا جا رہا تھا۔ یہ اس لئے کہ اگر عیسیٰ ﷺ یہ کہتے ہیں کہ ہاں خراج دینا روا یا شرعی اعتبار سے جائز ہے تو فقیہ پروپیگنڈا کرتے کہ یہ کیسا رسولِ مسیح ہے جو کہ طاغوت کی محکومی کو جائز بتا رہا ہے اور اگر عیسیٰ مسیح ﷺ انکار کرتے ہیں تو وہ فوراً قتل کھڑا کر دیتے کہ یہ شخص لوگوں کو قیصر سے بغاوت پر

اکسار ہا ہے، جیسا کہ فی الواقع بعد میں انہوں نے یہی الزام لگا کر اپنی دانست میں آپ کو سولی تک پہنچا ہی دیا، لیکن عیسیٰ علیہ السلام نے ان سے دینار لے کر ان سے پوچھا کہ اس پر کس کا نام و تصویر ہے۔ انہوں نے کہا کہ قیصر کی۔ عیسیٰ مسیح علیہ السلام نے فرمایا کہ جو قیصر کا ہے، یعنی دینار پر کھدا ہوا نام اور تصویر، وہ قیصر کو دے دو اور جو خدا کا ہے یعنی سونا، وہ خدا کو دے دو۔ اس طرح ان کی سازش ناکام ہوئی اور وہ اس عبارت سے تعجب میں مبتلا ہو کر خاموش ہو گئے۔

شریعت کی تعمیل میں بنی اسرائیل کی اضطراری حالت یا ان کی منافقت تو مانع ہو سکتی ہے، لیکن عیسیٰ مسیح علیہ السلام ایک رسول ہونے کے ناطے اللہ کی نافرمانی پر مبنی قوانین کی پیروی کی چھوٹ کس طرز دے سکتے ہیں، جب کہ عیسیٰ مسیح علیہ السلام خود بنی اسرائیل سے فرما رہے ہوں:

”یہ نہ سمجھو کہ میں توریت یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں۔ منسوخ کرنے نہیں، بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔ کیوں کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت سے ہرگز نہ ٹلے گا، جب تک سب کچھ پورا نہ ہو جائے۔ پس جو کوئی ان چھوٹے سے چھوٹے حکموں میں سے بھی کسی کو توڑے گا اور یہی آدمیوں کو سکھائے گا، وہ آسمان کی بادشاہی میں سب سے چھوٹا کہلائے گا لیکن جو ان پر عمل کرے گا اور ان کی تعلیم دے گا، وہ آسمان کی بادشاہی میں بڑا کہلائے گا۔“
(متی انجیل، باب ۵، آیات ۱۷-۱۹)

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ میں تلوار چلانے آیا ہوں

عیسیٰ مسیح علیہ السلام نے اپنے متبعین کے سامنے اس بات کو بھی واضح کر دیا تھا کہ ان کی پیش کردہ دعوت بے ضرر اور سماج و حکومت سے مصالحتانہ رویہ اختیار کرنے والی نہیں، جیسا کہ وحید الدین خاں نے محمدی ماڈل کے مقابلے میں مسیحی ماڈل کو موجودہ دور میں قابل اختیار بتاتے ہوئے پیش کیا ہے، بلکہ عیسیٰ علیہ السلام نے انتہائی وضاحت کے ساتھ بتایا ہے کہ ان کی پیش کردہ دعوت سے زبردست کشمکش اور ٹکراؤ ہوگا:

”یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے آیا ہوں۔ صلح کرانے نہیں، بلکہ تلوار چلوانے آیا

ہوں۔ کیوں کہ میں اس لئے آیا ہوں کہ آدمی کو اس کے باپ سے اور بیٹی کو اس کی ماں سے اور بہو کو اس کی ساس سے جدا کر دوں۔ اور آدمی کے دشمن اس کے گھر ہی کے لوگ ہوں گے۔ جو کوئی باپ یا ماں کو مجھ سے عزیز رکھتا ہے، وہ میرے لائق نہیں۔ جو کوئی اپنی جان بچاتا ہے، اسے کھوئے گا اور جو کوئی میری خاطر اپنی جان کھوتا ہے، اسے بچائے گا۔“

(منیٰ کی انجیل، باب ۱۰، آیات ۳۴، ۳۹)

عیسیٰ مسیح علیہ السلام نے واضح طور سے آگاہ کیا کہ اس دعوت کے نتیجے میں حکام و بادشاہ ہی نہیں، بلکہ عی کے اپنے خاندان سے تعلق رکھنے والے رشتے دار بھی اس کے دشمن ہو جائیں گے، ایسی صورت پیش آئے تو ان کے اُمّتی دعوت سے غافل نہ رہیں اور آزمائش کی صورت میں ہجرت کر جائیں:

”اور تم میرے سبب سے حاکموں اور بادشاہوں کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے، تاکہ ان کے اور غیر قوموں کے لئے گواہ ہو۔ بھائی کو بھائی قتل کیلئے حوالے کرے گا اور بیٹے کو باپ، اور بیٹے اپنے ماں باپ کے خلاف کھڑے ہو کر ان کو مروا ڈالیں گے اور میرے نام کے باعث سے سب لوگ تم سے عداوت رکھیں گے، مگر جو آخر تک برداشت کرے گا، وہی نجات پائے گا۔ لیکن جب تم کو ایک شہر میں ستائیں تو دوسرے کو بھاگ جاؤ۔“

(منیٰ کی انجیل، باب ۱۰، آیات ۱۸، ۲۱، ۲۳)

سیدنا یوسف علیہ السلام پر تہمت

خال صاحب نے عیسیٰ مسیح علیہ السلام ہی کو صرف اپنی اغراض فاسدہ کیلئے تہمت مشن نہیں بنایا، بلکہ اپنے اہل مقاصد کے لئے انہوں نے یوسف علیہ السلام پر اس طرح کیچڑا اچھالی کہ یوسف علیہ السلام نے رسول و نبی ہوتے ہوئے بھی ایک مشرک بادشاہ کے تحت سرکاری نوکری، محکمہ غذا کی وزارت قبول کر لی۔

(الرسالہ، جون ۲۰۰۷ء، ص ۴ اکتوبر ۲۰۰۷ء، ص ۱۸)

اس لئے اب اہل ایمان کے لئے یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ ہر نظام وقت کے تحت محکوم بن کر رہیں اور اس کے تحت ہر قسم کے باطل و ناجائز قوانین کو بھی بسر و چشم قبول کرنے کیلئے تیار ہو جائیں۔ یوسف علیہ السلام کے بارے میں خال موصوف نے یہ بالکل غلط اور برعکس تصویر پیش کی ہے، جب کہ ز آرن مجید اور عہد نامہ قدیم (تورات) دونوں بالکل دوسری ہی تصویر پیش کرتی ہیں کہ یوسف علیہ السلام

محمکوم نہیں، بلکہ ملک مصر کے تمام اختیارات کے ساتھ حاکم بنائے گئے تھے، بادشاہ صرف نام کا حکمران تھا، جب کہ سارے سیاہ و سفید کے مالک یوسف علیہ السلام تھے۔

بائبل کی گواہی

آئیے اس سلسلے میں سب سے پہلے بائبل کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ مصر کے فرعون وقت نے یوسف علیہ السلام کو صرف وزارتِ خدادی تھی، یا پورے مصر کا حکمران بنایا تھا:

”سوفرعون نے اپنے خادموں سے کہا کہ کیا ہم کو ایسا آدمی جیسا، یہ ہے، جس میں خدا کی روح ہے، بل سکتا ہے؟ اور فرعون نے یوسف سے کہا: چون کہ خدا نے تجھے یہ سب کچھ سمجھا دیا ہے، اس لئے تیری مانند دانشور اور عقل مند کوئی نہیں۔ سو تو میرے گھر کا مختار ہوگا اور میری ساری رعایا تیرے حکم پر چلے گی، فقط تخت کا مالک ہونے کے سبب میں بزرگ تر ہوں گا۔ اور فرعون نے یوسف سے کہا کہ دیکھ! میں تجھے سارے ملک مصر کا حاکم بناتا ہوں، اور فرعون نے اپنی انگشتری اپنے ہاتھ سے نکال کر یوسف کے ہاتھ میں پہنادی اور اسے باریک کتان کے لباس میں آراستہ کروا کر سونے کا طوق اس کے گلے میں پہنایا اور اس نے اسے اپنے دوسرے ہاتھ میں سوار کرا کر اس کے آگے آگے یہ منادی کروادی کہ گھٹنے نیکو، اور اس نے اسے سارے ملک مصر کا حاکم بنا دیا اور فرعون نے یوسف سے کہا: میں فرعون ہوں اور تیرے حکم کے بغیر کوئی آدمی اس سارے ملک مصر میں اپنا پاؤں ہلانے نہ پائے گا اور فرعون نے یوسف کا نام صفنا تفتح (جہاں پناہ) رکھا۔“

(عہد نامہ قدیم، پیدائش، باب ۴۱، آیات ۴۰، ۳۹)

یہ تو یوسف علیہ السلام کے سلسلے میں فرعون کا بیان اور اس کی کارروائی تھی، جو اس نے انجام دی تھی، اب آئیے دیکھیں، خود یوسف علیہ السلام اپنے بھائیوں سے اپنے بارے میں کیا بتاتے ہیں:

”پس تم نے نہیں، بلکہ خدا نے مجھے یہاں بھیجا اور اس نے مجھے گویا فرعون کا باپ اور اس کے سارے گھر کا خداوند اور سارے ملک مصر کا حاکم بنایا، سو تم جلد میرے باپ کے پاس جا کر اس سے کہو: تیرا بیٹا یوسف یوں کہتا ہے کہ خدا نے مجھ کو سارے ملک کا مالک کر دیا ہے، تو میرے پاس چلا آ،

دیر نہ کر..... اور تم میرے باپ سے میری ساری شان و شوکت کا، جو مجھے مصر میں حاصل ہے اور جو کچھ تم نے دیکھا ہے، سب کا ذکر کرنا۔“

(عہد نامہ قدیم، پیدائش، باب ۴۵، آیات ۹۸، ۱۳)

اس کے بعد دیکھئے یوسف علیہ السلام کے بھائی اپنے اور یوسف علیہ السلام کے والد یعقوب علیہ السلام سے یوسف علیہ السلام کے بارے میں کیا بتاتے ہیں:

”اور وہ مصر سے روانہ ہوئے اور ملک کنعان میں اپنے باپ یعقوب کے پاس پہنچے اور اس سے کہا: یوسف اب تک جیتا ہے اور وہی سارے ملک کا حاکم ہے۔“

(حوالہ سابق، آیات ۲۵-۲۶)

قرآن کی گواہی

عہد نامہ قدیم (تورات) کی مذکورہ آیات سے دو باتیں نہایت واضح ہیں: مصر کا فرعون، یوسف علیہ السلام کا عقیدت مند اور ان سے بے انتہا متاثر ہو گیا تھا، پھر اس نے مصر کے تمام ذرائع و وسائل یوسف علیہ السلام کو سونپتے ہوئے انہیں پورے ملک کا حاکم و مالک و مختار بنا دیا۔ یہی بات ہے جو قرآن مجید کی آیات ﴿اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ﴾ (یوسف: ۵۵)

”تو مجھے ملک کے تمام ذرائع و وسائل پر فائز کر۔“ اور ﴿وَبِذَلِكَ فَتَنَّا يوسُفَ مِنَ الْمَلِكِ﴾

(یوسف: ۱۰۱)

”میرے رب! تو نے مجھے حکومت عطا فرمائی۔“

میں کہی گئی ہے، اس کا ترجمہ و تفسیر جید علماء مفسرین نے بھی وہی کیا ہے، جو تورات کے مذکورہ بیانات کے مطابق ہے، چنانچہ شیخ اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ﴿اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”چنانچہ بجائے اس کے ان کو کوئی خاص منصب دینا مثل اپنے پورے اختیارات ہر قسم کے دے دیئے، گویا حقیقت میں بادشاہ یہی ہو گئے۔ تو برائے نام وہ بادشاہ رہا اور یہ عزیز کے عہدے

سے مشہور ہوئے۔“ (مختصر بیان القرآن)

ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ آیات کی تفسیر میں تفصیل سے یہی بتایا ہے کہ یوسف علیہ السلام کو

مملکت مصر کا حکمران و مختار بنایا گیا تھا۔

(ترجمان القرآن، جلد سوم: ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ، تفسیر سورۃ یوسف ۱۲: ۵۶، ۵۷، ۱۰۱، ص

۷۶۷-۷۶۸، ۸۰۲، ۸۰۳)

کیا حکومت مسلمانوں کے لیے ٹھیک نہیں؟

اس طرح وحید الدین خاں نے سیدنا یوسف علیہ السلام کے سلسلے میں جو من گھڑت، باطل، جھوٹی، نظامِ باطل سے ہم آہنگ تصویر پیش کی تھی، اس کی حقیقت آشکارا ہو گئی اور یہ بات معلوم ہوئی کہ خاں صاحب، عصری اسلوب و تقاضوں کے تحت کس طرح منافقانہ اور عیارانہ روش اختیار کرتے ہوئے اللہ اور اس کے بندوں کو دھوکا دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لگے ہاتھوں آیت ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ (یوسف: ۶۷) کا ترجمہ و تفسیر ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے کیا کیا ہے، وہ بھی ملاحظہ کر لیجئے، کیوں کہ وحید الدین خاں عام مفہوم کے علی الرغم ”الحکم“ سے مراد صرف اللہ کا فوق الفطری اقتدار لیتے ہیں اور انسانوں کی حکومت و سیاست کو حاکمیت اللہ (اطاعت الہی) سے باہر کر دیتے ہیں۔ یوسف علیہ السلام اپنے ساتھی قیدیوں کو خواب کی تفسیر بتانے سے پہلے اسلام کی دعوت دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اے یارانِ مجلس! (تم نے اس بات پر بھی غور کیا کہ) مجد اجد اربوں کا ہونا بہتر ہے یا اللہ کا جو ریگانہ اور سب پر غالب ہے۔ تم اس سے سوا جن ہستیوں کی بندگی کرتے ہو، ان کی حقیقت اس سے زیادہ کیا ہے کہ محض چند نام ہیں، جو تم نے اور تمہارے باپ دادوں نے رکھ لئے ہیں، اللہ نے ان کے لئے کوئی سند نہیں اتاری، حکومت تو اللہ ہی کے لئے ہے۔ اس کا فرمان ہے کہ صرف اس کی بندگی کرو اور کسی کی نہ کرو، یہی سیدھا دین ہے، مگر اکثر آدمی ایسے ہیں جو نہیں جانتے۔“

(ترجمان القرآن، جلد سوم: ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ، ص ۷۵۲، ۷۵۳)

”ان الحکمہ الا للہ“ سورہ یوسف میں دوسری بار اس موقع پر آئی ہے، جب یعقوب علیہ السلام،

بن یامین سمیت اپنے بیٹوں کو مصر روانہ کر رہے ہیں اور انہیں مصر میں داخل ہوتے وقت کچھ احتیاطی

مشورے دے رہے ہیں:

”اور باپ نے انہیں (چلتے وقت) کہا: اے میرے بیٹو (دیکھو جب مصہر پہنچو تو شہر کے) ایک ہی دروازے سے داخل نہ ہونا، مجد اجد اور دوازوں سے داخل ہونا، میں تمہیں کسی ایسی بات سے نہیں بچا سکتا، جو اللہ کے حکم سے ہونے والی ہو، (لیکن اپنی طرف سے حتی المقدور احتیاط کی ساری تدبیریں کرنی چاہئیں)، فرماں روائی کسی کے لئے نہیں ہے، مگر اللہ کے لئے۔ (دنیا کے سارے حکمرانوں کی طاقت اس کے آگے بچ ہے) میں نے اس پر بھروسا کیا ہے اور وہی ہے جس پر تمام بھروسا کرنے والوں کو بھروسا کرنا چاہیے۔“ (حوالہ سابق، ص ۷۷۴، ۷۷۵)

اس کی تشریح میں ابوالکلام آزاد لکھتے فرماتے ہیں:

”ان الحکمہ الا للہ“ اصل فرماں روائی تو اللہ ہی کے لئے ہے، وہ نہ چاہے تو مصہر کا حکمراں کیا کر سکتا ہے، پس جو کچھ بھروسا ہے، اس پر ہے، البتہ اپنی طرف سے تدبیر و احتیاط ضرور کرنی چاہیے۔“ (حوالہ سابق، ص ۷۷۸)

خان صاحب کا ”اسلام“

اوپر کے ترجمے و تفسیر سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اللہ کی حکومت اور فرماں روائی دنیا و آخرت دونوں پر محیط ہے، اس کے آگے سب مجبور و محکوم و غلام ہیں، اللہ نے انسان کو دنیا کی خلافت عطا کر کے آزمایا ہے کہ وہ اپنے دائرہ اختیار میں اللہ کی فرماں روائی و حکومت کو تسلیم کر کے اپنے عام معاملات، گھر، خاندان و معاشرے، حکومت و سیاست میں اس کے احکام کی بجا آوری کرتا ہے یا طغوت و شیطان کی حکمرانی تسلیم کر کے اللہ کی نافرمانی کرتا ہے اور دنیا و آخرت میں اس کے غضب کا شکار ہوتا ہے۔ وحید الدین خان صاحب اس تفسیر کو باطل قرار دیتے ہیں اور غلط طور سے یوسف علیہ السلام کی مثال دیتے ہوئے سیاست و حکومت کو اسلام سے باہر کر کے سیکولر طاقتوں کے حوالے کرنا چاہتے ہیں۔

خان صاحب چاہتے ہیں کہ حکومت کی باگیں اور اقتدار کی کنجیاں، سب سیکولر طاقتوں کی

رسول اکرم ﷺ کیا اسوۂ کاملہ نہیں؟

کے حوالے کر دینی چاہئیں اور خود چپ چاپ خالی خوئی عبادت میں مصروف ہو جانا چاہیے۔ ایسی عبادت جس کا کسی سے، یہاں تک کہ شیطان و ابلیس تک سے کوئی ٹکراؤ نہ ہو، بلکہ ایسی عبادت جو خود ابلیس اور ابلیسی طاقتوں کے نزدیک پسندیدہ و مطلوب ہو، چنانچہ موصوف فرماتے ہیں:

”آپ اسلام کے عقیدے کو مانیں، اسلامی طریقے پر عبادت کریں، اسلام کے اخلاقی اصولوں کی پابندی کریں تو یہ آپ کا ایک ذاتی عمل ہوتا ہے۔ ایسا کرتے ہوئے کسی اور کے ساتھ آپ کا ٹکراؤ پیش نہیں آتا، لیکن جب آپ نشانہ یہ بنائیں کہ مجھے زمین پر اسلامی حکومت قائم کرنا ہے تو یہ نشانہ خود آپ کو دوسرے سے ٹکراتا ہے۔“ (الرسالہ، اکتوبر ۲۰۰۷ء، ص ۲۴)

یہ ہے خاں صاحب کا اسلام، جو کسی برائی، غلط اور ناجائز و حرام، فساد و بگاڑ والے کسی کام سے کوئی سروکار نہیں رکھتا، پورے طور سے سب کو ترقی کے مواقع فراہم کرتا ہے، اگر کسی کو ایسے مؤثر و جان دار مواقع نہیں دیئے جاتے ہیں تو وہ اسلام ہے، ظاہر ہے کہ سیکولر ازم کی صحیح تعبیر یہی ہے۔

حقیقی اسلام تو یہ ہے

اب یہ بات دوسری ہے کہ خاں صاحب کا یہ تصور اسلام، اللہ کے منتخب نمائندوں، رسولوں اور انبیاء تک کو اسلام کی غلط دعوت دینے والا ظہر اتا ہے، کیوں کہ جب بھی انبیاء و رسولوں نے اسلام پیش کیا تو کچھ معدودے چند استثنائی حالات کو چھوڑ کر انہیں اپنے معاشرے اور حکومت سے شدید مخالفتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ وہ تصور اسلام جس میں کسی قسم کی آزمائش نہ ہو، وہ اسلام اللہ کی جانب سے ہو ہی نہیں سکتا، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے تو ارشاد فرمایا ہے:

”کیا لوگوں نے یہ گمان کر رکھا ہے کہ ان کے صرف اتنا کہنے سے کہ ہم ایمان لائے ہیں، ہم انہیں بے آزمائے چھوڑ دیں گے۔ ہم نے ان سے اگلوں کو بھی آزمایا ہے۔ یقینی طور سے (آزمائشوں کے ذریعے) ہم دیکھیں گے کہ کتنے لوگ (ایمان کے معاملے میں) سچے ہیں اور کتنے جھوٹے ہیں۔“ (العنکبوت: ۲۴)

اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو مخاطب کرتے ہوئے ان آزمائشوں کی مزید وضاحت فرماتا ہے:

”اور (اے ایمان والو!) ہم لازمی طور سے خوف، بھوک، مال و جان اور پیداوار کے نقصان سے تمہاری آزمائش کریں گے اور (اے نبی!) تم (دین میں) ان ثابت قدم لوگوں کو خوشخبری سنا دو کہ ان پر جب کوئی مصیبت آتی ہے تو وہ پکاراٹھتے ہیں کہ ہم تو اللہ کی ملکیت ہیں اور ہمیں اسی کے پاس پلٹ کر واپس جانا ہے۔ ایسے ہی لوگوں پر ان کے رب کی نوازشیں اور رحمتیں ہیں اور یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔“ (البقرہ: ۱۵۵، ۱۵۷)

اللہ تعالیٰ ان آزمائشوں کی کیفیت کو ایک دوسرے مقام پر اس طرح ارشاد فرماتا ہے:

”کیا تم یہ گمان کئے ہوئے ہو کہ جنت میں یوں ہی داخل ہو جاؤ گے، حالانکہ تمہیں ابھی وہ حالات پیش ہی نہیں آئے، جو تم سے قبل (اہل ایمان) کو پیش آچکے ہیں۔ ان پر (مخالفین کے سبب) ایسی دشواریاں اور مصیبتیں آئیں اور وہ ہلا چھینکے گئے کہ (اس زمانے کے) رسول اور ان کے اہل ایمان ساتھی پکاراٹھے: آخر اللہ کی مدد کب آئے گی؟ سن لو! اللہ کی مدد قریب ہی ہے۔“ (البقرہ: ۲۱۴)

وحید الدین خاں کے دعوے کے بالکل برخلاف اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے کہ ایمان کے ساتھ ٹکراؤ اور آزمائش اور تکلیف دہ صورت حال کا پیش آنا ناگزیر ہے۔ ”(اے اہل ایمان) ہم یقینی طور سے تمہیں تمہارے مال و دولت اور تمہاری جانوں کے سلسلے میں آزمائش میں مبتلا کریں گے اور تم لازمی طور سے اہل کتاب اور مشرکین سے تکلیف دہ باتیں سنو گے، اگر تم نے (دین میں) ثابت قدمی کا ثبوت دیا اور اللہ کی نافرمانی سے بچتے رہے تو یقیناً یہ بڑی ہمت کے معاملات میں سے ہے۔“ (آل عمران: ۱۸۶)

کیا صرف عبادتی اعمال کا نام ہی اسلام ہے؟

خاں صاحب نے جو تصور اسلام پیش کیا ہے، اس کی رُو سے صرف نتائج و اثرات سے خالی چند عبادتی اعمال کی انجام دہی اسلام ہے، باقی تمام امور سیکولر اسٹیٹ کے ذمے ہیں کہ وہ اس کو انجام دے، اس کے باوجود بھی وہ فرماتے ہیں کہ سیکولر ازم مذہب کو مکمل آزادی عطا کرتا ہے۔

”جدید جمہوریت میں اس کے برعکس سیکولر پالیسی کو اختیار کیا گیا، یعنی مشترک مادی امور کو ریاست کے دائرے میں رکھنا اور مذہب اور کچھ کے معاملے میں لوگوں کو کامل آزادی عطا کرنا.....

چنانچہ انڈیا سے لے کر امریکہ اور برطانیہ تک سیکولر اسٹیٹ کے اصول کو اختیار کیا گیا۔ اس کا مطلب مذہبی مخالفت نہیں، بلکہ مذہبی عدم مداخلت ہے، چنانچہ ان ملکوں میں ہر مذہبی گروہ کو مکمل آزادی حاصل ہے، ان ملکوں میں جو چیز ممنوع ہے، وہ صرف تشدد ہے نہ کہ اپنے مذہب پر عمل۔“

(الرسالہ، اکتوبر ۲۰۰۷ء، ص ۳۲)

کیا سیکولر ریاستوں نے صحیح معنوں میں مسلمانوں کو اسلام پر عمل کرنے کی مکمل آزادی دے رکھی ہے؟ حقائق تو اس کے خلاف گواہی دے رہے ہیں۔ مغربی ممالک اور پیش تر سیکولر مشرقی ممالک میں تو پردے اور حجاب تک پر پابندی لگا دی گئی ہے۔ ہم جنس پرستی، بدکاری، عریانیت اور بے پردگی کے خلاف آواز بلند کرنے کو جمہوری قدروں کے خلاف سمجھا جاتا ہے۔ جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے تو یہاں نکاح، طلاق وغیرہ جیسے عائلی معاملات تک میں عدالتیں جس طرح مداخلت کر رہی ہیں، اس نے ہندوستان میں اسلام کے بچے کھچے عائلی قوانین کو بھی بے اثر بنا کر رکھ دیا ہے۔ یہ تمام باتیں اتفاق نہیں ہیں، بلکہ سیکولر ازم کے منشاء کے عین مطابق ہیں۔

آئیے دیکھیں کہ سیکولر ازم کی مذکورہ خوش نمائندگی کی حقیقت کیا ہے! جناب اے بی شاہ اپنی کتاب ”سیکولرزم ہندوستان میں“ میں فرماتے ہیں:

”ریاست اپنے لئے یہ حق ریز رو رکھتی ہے اور بعض اوقات اس کا استعمال بھی کرتی ہے کہ مختلف قوموں میں ہر امن بقائے باہم اور تہذیبی ارتقاء کے مفاد میں وہ مذہبی اعمال میں مداخلت کرے..... امریکہ کے برعکس ہندوستان میں ریاست، مذہب کے وجود کو گوارا ہی نہیں کرتی، بلکہ قانون سازی اور ترغیب و تشویق کے ذریعے اس میں اصلاحات بھی کرتے رہنا چاہتی ہے۔ یہ بات خصوصیت سے ہندو مذہب کے بارے میں صحیح ہے، اگرچہ اس کے آثار موجود ہیں کہ کچھ عرصے بعد اسلام کے سلسلے میں بھی ریاست اسی طرح سرگرم اقدام کرے۔“

(Secularism in India: A.B. Shah, P.1)

یہی بات پروفیسر اسمتھ اپنی کتاب ”ہندوستان بحیثیت سیکولر اسٹیٹ“ میں فرماتے ہیں:

”بظاہر یہ ایک متناقض بات معلوم ہوتی ہے، لیکن سیکولر ریاست کو اپنے اقتدار اعلیٰ کے استقرار اور اپنے سیکولر ہونے کے استحکام کی خاطر مذہب میں بہت زیادہ بنیادی اور ممکن تبدیلیاں لانا ناگزیر

ہے۔ ریاست سے دستور نے مطالبہ کیا ہے کہ ہندومت اور اسلام کو ان سماجی قانونی دستوروں سے، جنہوں نے انہیں ہمہ گیر نظام زندگی کی حیثیت سے ممتاز کر دیا ہے، محروم کر دے اور ان دو عظیم مذہبی نظاموں کو پرائیویٹ عقیدے اور عبادات و اعمال کے گوشے تک محدود کر دے۔“

(India as a Secular State: Prof. Smith, p.498)

یہ ہے مذہب کے تعلق سے سیکولرزم کی عملی تعبیر جو ہندوستان اور مغرب کے سیکولرزم کے دو ماہرین نے ہندوستان کے تناظر میں، ہمارے سامنے پیش کی ہے، اس طرح ہمارے سامنے یہ بات بخوبی نکھر کر آ جاتی ہے کہ سیکولر ازم کی یہی وہ عملی تعبیر ہے، جس کے تحت وحید الدین خاں اسلام میں تحریف کر کے اس کو سیکولر ڈھانچے کے مطابق بنانا اور اسے مسلمانوں کے درمیان رائج کرنا چاہتے ہیں۔ اس طرح وہ باطل طاغوتی حکومتوں اور ان کی پالیسیوں کے آلہ کار کے طور پر بالکل اسی طرح کام کر رہے ہیں، جس طرح کہ اپنے دور میں مرتد مرزا غلام احمد قادیانی انگریزوں اور ان کی پالیسیوں کے آلہ کار کے طور پر کام کر رہے تھے۔

غلام احمد قادیانی اور وحید الدین خاں کے درمیان اشتراک

نبی کاذب مرزا غلام احمد قادیانی اور منکر حقیقت رسالت محمدی ﷺ وحید الدین خاں کے درمیان بہت سی باتوں میں اشتراک پایا جاتا ہے۔ دونوں کے یہاں دعوت مشن کا بہت تذکرہ ملتا ہے، ان دونوں کے یہاں ایک ایسی دعوت کا غلغلہ بلند کیا جاتا ہے، جو دینی اساسیات کے حقیقی مفہوم و معانی سے خالی ہوتی ہے، جس میں پروپیگنڈے کی اہمیت ہوتی ہے، لیکن حقیقی روح ناپید ہوتی ہے، دونوں حکومت وقت کے ساتھ مکمل مصالحت و موافقت کا رویہ اپناتے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی انگریزوں کے مہیون منت رہتے تھے تو وحید الدین خاں سیکولر مغربی تہذیب کی افادیت میں رطب اللسان ہیں۔ دونوں اسلام میں حکومت کی اہمیت سے انکار کرتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی دونوں جہاد و قتال کو مختلف وجوہات کو بنیاد بناتے ہوئے موجودہ دور میں بالکل مسترد کر رہے ہوتے ہیں۔ اس طرح دونوں ایک طرف ظالم حملہ آوروں کی جانب سے مسلمانوں پر تھوپی ہوئی جنگ کے ذریعے ہونے

والے ظلم و جارحیت اور استعماریت کو گھٹلا لائنس فراہم کر رہے ہوتے ہیں تو دوسری طرف جہاد کو کالعدم ٹھہرا کر، مظلوم مسلمانوں کو دفاعی طور سے بھی جنگ کی ممانعت کر رہے ہوتے ہیں کہ

”موجودہ دور میں جنگ ناقابل اختیار ہے اور جنگ کا انتخاب صرف ایک دیوانگی کا فعل ہے،

اس کے سوا کچھ نہیں۔“ (ماہنامہ الرسالہ، نئی دہلی، جون ۲۰۰۷ء، ص ۶)

لیکن سب سے اہم بات یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور وحید الدین خاں، دونوں کے دونوں خروج و جہاد اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے نزول کے منکر ہیں، لیکن اپنی ”فکرِ باطل“ کے اظہار کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود، مثیل مسیح، بروز مسیح کا نظریہ پیش کرتے ہوئے اللہ کے رسول ﷺ کی حقیقت رسالت کو نشانہ بناتے، آپ کی اہانت و تضحیک کرتے اور اللہ کے رسول ﷺ کے اسوے اور رول ماڈل کو موجودہ زمانے میں بے حیثیت و ناقابل اختیار و عمل بتاتے ہیں اور اپنی ذات اور نام نہاد سرگرمیوں کو نمایاں کرنے کے لئے رسالت و نبوت کا دعویٰ کر بیٹھتے ہیں۔

اپنے مذموم مقاصد کی بجا آوری کے لئے دونوں قرآنی آیات کے مفہوم میں من مانی تحریف کرتے اور صحیح احادیث کا یا تو انکار کرتے ہیں یا اس کی خود ساختہ من چاہی تاویل و تشریح کر کے انہیں ان کے اصل مفہوم و معنی سے بالکل بے گانہ کر دیتے ہیں، چنانچہ رسالتِ محمدی ﷺ کو بے حقیقت ثابت کرنے کے لئے وحید الدین خاں یوں رقم طراز ہیں:

”یہی معاملہ پیغمبر اسلام ﷺ کا بھی ہے، آپ بلاشبہ آخری نبی (Final Prophe)

تھے، لیکن آپ ہر صورت کیلئے آخری نمونہ (Final Prophe) نہ تھے، چنانچہ قرآن میں آپ کے لئے ”اسوۂ حسنہ“ کا لفظ آیا ہے، نہ کہ اسوۂ کاملہ کا۔ (الاحزاب: ۷۱) کسی پیغمبر کو فاضل ماڈل سمجھنا خدا کے قائم کردہ قانون فطرت کی تشبیح کے ہم معنی ہے۔ ایسی تشبیح ممکن نہیں، اس لئے عملی اعتبار سے کسی پیغمبر کا فاضل ماڈل ہونا بھی ممکن نہیں۔ فاضل پرافٹ کا تعلق دین کے نظریاتی حصے سے ہے اور نظریاتی اعتبار سے بلاشبہ ایک پیغمبر فاضل ہو سکتا ہے، لیکن ماڈل کا تعلق خارجی حالات سے ہے۔ یہ حالات ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں، اس لئے عملی طور سے کوئی ایک پیغمبر فاضل ماڈل نہیں بن سکتا۔

قرآن کی اصطلاح کے مطابق یہ کہنا صحیح ہو گا کہ پیغمبر اسلام ﷺ ”الدين“ کے اعتبار سے فاضل پیغمبر تھے، لیکن ”منہاج“ کے اعتبار سے آپ فاضل ماڈل نہ تھے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ حدیث میں یہ پیشین گوئی کی گئی ہے کہ آخری زمانے میں مسیح دوبارہ نازل ہوں گے۔

جیسا کہ معلوم ہے پیغمبر آخر الزماں کا زمانہ نبوت قیامت تک ہے، اس لئے اب آپ کے بعد کسی اور پیغمبر کا شخصی طور پر آنا ناقابل فہم بات ہے، اس لئے ان روایات کو درست مانتے ہوئے ان کی صحیح تاویل یہ ہے کہ بعد کے زمانے میں حالات کے اندر ایسی تبدیلیاں واقع ہوں گی کہ حالات کے اعتبار سے حضرت مسیح کا عملی ماڈل زیادہ قابل انطباق (applicable) بن جائے گا۔“

(الرسالہ، جون ۲۰۰۷ء، ص ۴۰۵)

وحید الدین کا خود کو مہدی ثابت کرنا

چوں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مانند، وحید الدین خان کو خود اپنے آپ کو مسیحی ماڈل کا ردول ماڈل بنا کر پیش کرنا تھا، اس لئے انہوں نے ایک طرف اللہ کے رسول ﷺ کے اسوۂ کو اسوۂ کاملہ ماننے سے انکار کرتے ہوئے آپ کے اسوۂ کو اسوۂ ناقصہ قرار دیا، وہیں اپنی مطلب براری کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کی سنت کی پیروی کرتے ہوئے عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے نزول سے متعلق احادیث کا انکار کر کے انہیں اپنے خود ساختہ دعوے کی بھیئت چڑھانے کے لئے ان سے ایسے معنی و مفہوم اخذ کئے، جو اگرچہ قرآن و احادیث کی اساسی تعلیمات سے ٹکراتے ہیں، لیکن وحید الدین خاں کے فاسد عزائم کی بجا آوری کے لئے موزوں قرار پاتے ہیں۔ اپنے مذموم مقاصد کی بازیابی کے لئے وحید الدین خاں کہیں تو مسیحی ماڈل کی آمد ثانی جیسے الفاظ لگاتے ہیں، کہیں مہدی اور مجتہد کے الفاظ سے اس کی شناخت کو پیش کر کے اپنی شناخت اس طرح کرانا چاہتے ہیں کہ ان کے الفاظ میں موجودہ دور میں اللہ کے رسول ﷺ کے اسوۂ حسنہ کی معنویت ختم ہو چکی ہے، کیوں کہ آپ کا اسوۂ اس دور میں قابل انطباق نہیں ہے، اب وہی اسوۂ اور نقشہ قابل انطباق ہے، جو مسیحی ماڈل کی آمد ثانی یا شکل جدید کی صورت میں یا مجتہد و مہدی کی شکل میں وحید الدین خان کی حیثیت سے دنیا کے سامنے آیا

رسول اکرم ﷺ کیا اسوۂ کاملہ نہیں؟

ہے۔ غرض آمد ثانی والا مسیحا ماؤل ہو یا مجتہد و مہدی کی تعریف، ان سب میں وہی خصوصیات بتائی گئی ہیں جو کہ عصری تقاضوں کے مطابق وحید الدین خاں کو مطلوب و پسندیدہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے خان صاحب کی اس سلسلے میں پیش کی گئی عبارتیں:

”احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری زمانے میں امت مسلمہ میں ایک شخص پیدا ہوگا، جس کو المہدی کا نام دیا گیا ہے۔ المہدی کوئی سیاسی لیڈر نہیں ہوگا۔ وہ حکومت قائم کرنے کے لئے نہیں اُٹھے گا، بلکہ اس کا کام یہ ہوگا کہ وہ دہرے آخر کے زیادہ بدے ہوئے حالات میں اصلاح و ترمیم نظر کو دریافت کرے اور اس کے مطابق اصلاح اور دعوت کا عمل جاری کرے۔ اسلام کو دوبارہ اس کے اصل صورت میں قائم کر دے۔“ (حوالہ سابق، ۲۰۰۶ء، ص ۲۸)

ایک دوسرے مقام پر وہ اپنے معتقدین کی ذہن سازی اس طرح کرتے ہیں کہ

”پچھلے زمانوں میں جتنے مجتہد اُٹھے، وہ سب جزئی معنوں میں مہدی اُٹھے، نہ کہ کلی معنوں میں۔ میرے مطالعے کے مطابق مجتہد کابل صرف آخری زمانے میں پیدا ہوگا اور غالباً، ہی ہے، جس کو حدیث میں مہدی کہا گیا ہے۔ مہدی دراصل مجتہد کامل کا دوسرا نام ہے۔ مزید کہ مہدی صرف مہدی ہوگا، وہ ہادی نہیں ہوگا، یعنی وہ خود اعلیٰ درجے کی معرفت دین کا حامل ہوگا اور وہ دوسروں کو اس سے باخبر کرے گا، مگر ایسا نہیں ہوگا کہ اس کے گرد لوگوں کی بھیڑ اکٹھی ہو جائے۔ وہ سارے عالم میں ہدایت کا انقلاب برپا کر دے اور وہ پورے کرۂ ارض پر اسلام کی حکومت قائم کرے۔“

(حوالہ سابق، اپریل ۲۰۰۷ء، ص ۱۰۹)

اس اندیشے کے پیش نظر کہ کہیں وحید الدین خاں کے عقائد کی بنیادیں صاحب کی صحیح شناخت مجتہد و مہدی اور مسیحا کے ماؤل کی طور پر نہ کر پائیں، مزید وضاحت کرنے کے لئے مولانا صاحب ارشاد فرماتے ہیں:

www.KitaboSunnat.com

”اصل یہ ہے کہ حالیہ تین سو سالہ دور ایک نیا دور تھا، جس کو سائنس اور یا غیر روایتی دور کہا جاسکتا ہے، جب کہ اس سے پہلے ہزار سالہ دور روایتی دور تھا۔ پچھلے روایتی دور میں تقلیدی قسم کی تجدید کافی تھی، چنانچہ پچھلے دور کے مسلم رہنما اپنے اندر کوئی نئی صلاحیت پیدا کئے بغیر تجدید کا کام اس وقت کے

روایتی ڈھانچے میں انجام دے سکتے تھے، مگر سائنسی اور صنعتی انقلاب کے بعد دنیا ہر اعتبار سے ایک نئے دور میں داخل ہو چکی تھی۔ اب تجدید کے ساتھ اجتہاد کی ضرورت تھی، وہ بھی کامل اجتہاد، نہ کہ جزئی اجتہاد۔ اب ایک مجتہد مطلق درکار تھا، جو قرآن و سنت سے گہری واقفیت کے ساتھ زمانی تبدیلیوں سے بخوبی واقف ہو۔ زمانہ حاضر میں کسی ایسے صاحب بصیرت مجتہد کے فقدان کا نتیجہ یہ ہوا کہ مطلوبہ تجدیدی کام نہ ہو سکا۔ کامل مجدد کا مطلب یہ نہیں کہ وہ ہمہ گیر سیاسی انقلاب برپا کرے۔ کامل مجدد دراصل وہ ہے، جو زمانی تبدیلی کے بعد نئے غیر روایتی حالات میں اسلام کی فکری تشکیل کر سکے۔ (حوالہ سابق، ص ۱۶)

کوئی خلیفان کسی کے ذہن میں باقی نہ رہے اور اسے مہدی و مجتہد و جدید مسیح کی تلاش میں کوئی پریشانی نہ ہو اور وہ سیدھا نظام الدین ویسٹ میں وحید الدین خاں کی رہائش گاہ جا کر ان سے بیعت ہو جائے، اس کے لئے مزید وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حدیث میں یہ پیشین گوئی آئی ہے کہ آخری زمانے میں ایک شخص پیدا ہوگا، جس کو حدیث میں مہدی کہا گیا ہے، یعنی ہدایت پایا ہوا۔ میں سمجھتا ہوں کہ مہدی دور آخر کا وہ انسان ہوگا، جس کو اوپر مجتہد و کامل کہا گیا ہے وہ کوئی عالمی حکومت قائم نہیں کرے گا، بلکہ اپنی معرفت اور بصیرت کی بنیاد پر وہ اس قابل ہوگا کہ بدلے ہوئے حالات میں اسلام کو از سر نو دریافت کرے اور عصری انداز میں اس کی مکرر تشکیل کر سکے۔ اس مہدی کی حیثیت ایک رول (role) کی ہے۔ اس کی حیثیت پیغمبر کے مانند ایک نام زد عہدے کی نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مہدی فردیہ دعویٰ نہیں کرے گا کہ وہ مہدی ہے، البتہ دوسرے لوگ اس کے کام کو دیکھ کر یہ سمجھیں گے کہ یہی وہ شخص ہے جس کو حدیث میں مہدی کہا گیا ہے۔ اس آنے والے انسان کو حدیث میں ہادی کے بجائے مہدی کہنے میں یہ اشارہ ملتا ہے کہ جب وہ ظاہر ہوگا تو ایسا نہیں ہوگا کہ لوگ بہت بڑی تعداد میں اس کے گرد اکٹھا ہو جائیں۔ وہ ایک مفکر اور مصلح ہوگا، نہ کہ عالمی سیاسی لیڈر۔ اس کا وجود فکر اسلامی کے اظہار کا ذریعہ بنے گا، نہ کہ اہل اسلام کے عمومی سیاسی اقتدار کا ذریعہ۔ وہ نظریاتی معنوں میں عارف باللہ ہوگا، نہ کہ سیاسی معنوں

میں کوئی سلطان۔“ (حوالہ سابق، ص ۱۶)

مہدی کا ظہور وحید الدین کی صورت ہو چکا ہے

مہدی اور مجتہد کی مذکورہ بالا تعریف کے بعد اب وہ وقت آ گیا تھا کہ اصل حقیقت پر سے پردہ اٹھایا جائے اور یہ بتایا جائے کہ وہ کوئی اور نہیں ایک ”رجل مومن“ ہی ہوگا جو کہ دجال کو فکری اعتبار سے قتل کرے گا، دجالی فتنے کو ایکسپوز کر کے دین حق کی عظیم ترین گواہی دے گا، وہ اسپرٹیچول آئیڈیالوجی کا نمائندہ ہوگا، جسے حدیث میں مہدی اور عیسیٰ بن مریم کے نام سے بتایا گیا ہے، حقیقت میں مہدی مسیح ایک ہی شخصیت ہیں، جس کا ظہور ”رجل مومن“ کی صورت میں ہوگا۔ اگر اب بھی قارئین وحید الدین خاں کو پہچان کر ایمان نہ لائیں تو قصور کس کا ٹھہرایا جائے گا۔ بہر حال دیکھئے خاں صاحب عصری اسلوب میں کس طرح دین کی عظیم ترین گواہی دے رہے ہیں:

”دجالیت دراصل ایک علمی فتنہ ہوگا اور رجل مومن بھی اس کا خاتمہ علمی دلائل کے زور پر کرے گا۔ حدیث میں عظیم شہادت کا لفظ اسی معنی میں آیا ہے۔ اس میں ”شہادت“ سے مراد گواہی ہے نہ کہ جان کی قربانی۔ دین حق کی یہی وہ عظیم ترین گواہی ہے، جس کو حدیث میں ”قتل دجال“ کہا گیا ہے۔ دجال اکبر کا مقابلہ کرنے والے اس رجل مومن کو حدیث میں مہدی کہا گیا۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ ایک حدیث میں مہدی اور مسیح دونوں کو ایک شخصیت بتایا گیا ہے۔

اس اعتبار سے یہ کہنا صحیح ہوگا کہ دجال، شیطانی کلچر کا نقطہ انتہا ہے اور مہدی ربانی کلچر کا نقطہ انتہا۔ دجال میٹرل آئیڈیالوجی کا نمائندہ ہے اور مہدی اسپرٹیچول آئیڈیالوجی کا نمائندہ۔ میٹرل آئیڈیالوجی کا نشانہ دنیا میں جنت کی تعمیر ہے اور اسپرٹیچول آئیڈیالوجی کا نشانہ آخرت میں جنت کی تعمیر۔“ (حوالہ سابق، اگست ۲۰۰۷ء، ص ۴)

مذکورہ بالا عبارت میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ مہدی مسیح اسپرٹیچول آئیڈیالوجی کا نمائندہ ہوگا، جس کا ظہور وحید الدین خاں کی صورت میں ہو چکا ہے، اس لئے کہ الرسالہ کا انگریزی ترجمہ ”The Spiritual Message“ کے نام ہی سے شائع ہوتا ہے۔ مجدد، مہدی اور عیسیٰ

مسح سے متعلق اوپر جس قسم کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے، اہل نظر جانتے ہیں کہ وہ کچھ اور نہیں، نبی کا ذاب مرزا غلام احمد قادیانی کے افکار و نظریات ہیں، جو منکر حقیقت رسالت وحید الدین خاں نے جدید عصری منافقانہ و مخداندہ تقاضوں کو سامنے رکھتے ہوئے بظاہر عصری سائنسی اسلوب میں پیش فرمائے ہیں، تاکہ احادیث کے انکار کی تہمت بھی ان پر نہ لگ سکے اور منکرین رسالت و نبوت کے فریضے کی انجام دہی اس طرح ہو جائے کہ یہ تناثر قائم کیا جاسکے کہ دور جدید میں ذہن کا تجدیدی کام انجام پانا ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام اور جہاد کے متعلق احادیث کا انکار

وحید الدین خاں نے قیامت سے قبل دجال کے خروج اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے نزول اور دجال سے ان کے جہاد سے متعلق انتہائی واضح، مستند اور ہر قسم کے گردوغبار سے پاک صحیح ترین احادیث کا انکار کیا ہے۔ یہ احادیث ایک دو نہیں ۳۰ کے قریب ہیں، جن کو پندرہ اکابر صحابہ، ابو ہریرہ، جابر بن عبد اللہ، نواس بن سمران، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، حذیفہ بن اسید الغفاری، ثوبان مولیٰ رسول اللہ ﷺ، مجمع بن جاریہ، ابوامامہ باہلی، عثمان بن ابی العاص، عبد اللہ بن عمر، سمرہ بن جندب، عمران بن حصین، ام المومنین عائشہ زوجہ رسول اللہ ﷺ، سفینہ مولیٰ رسول اللہ ﷺ، حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما نے بیان کیا ہے۔ یہ احادیث تمام قابل ذکر مستند کتب احادیث صحیح البخاری، صحیح مسلم، جامع الترمذی، سنن ابی داؤد، سنن ابی داؤد، سنن النسائی، سنن ابن ماجہ، مسند احمد، المستدرک للحاکم، معجم الکبیر، الطبرانی وغیرہ میں اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ موجود ہیں۔ اس کے علاوہ سلف و خلف کی عربی وغیر عربی کی تمام اہم و معتبر تفاسیر میں ان احادیث کو مسح علیہ السلام سے متعلق مضمون میں بیان کیا گیا ہے اور قیامت سے قبل خروج دجال اور نزول عیسیٰ مسیح علیہ السلام کا انکار، نہ تو صحابہ و تابعین نے کیا اور نہ ہی محدثین و فقہا یا ائمہ اربعہ نے۔ اس کی شروعات موجودہ دور میں سرسید احمد خان اور مرزا غلام احمد قادیانی نے کی ہو و وحید الدین خاں صاحب نے اسے اپنے انجام تک پہنچایا ہے۔

خاں صاحب حدیث کا انکار کیوں کرنے پر مجبور ہیں

دجال و عیسیٰ مسیح علیہما کے متعلق احادیث کے مطالعے سے چند باتیں نہایت وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہیں:

(۱)..... احادیث میں تو مثیل مسیح، بروز مسیح یا مسیحی ماڈل کا ذکر نہیں ہے، بلکہ اس میں صاف اور واضح انداز میں مقامات و واقعات کی نشان دہی کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا ذکر ہے۔

(۲)..... دوسری بات جو کہ احادیث میں نہایت وضاحت کے ساتھ بتائی گئی ہے، وہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بحیثیت نبی موعود نازل نہیں ہوں گے، نہ ان پر وحی نازل ہوگی، نہ وہ احکام الہی میں کوئی ترمیم و تبدیلی کریں گے، نہ نئے احکام لائیں گے، نہ ہی وہ تجدید دین کا کام انجام دیں گے اور نہ ہی وہ اپنے اوپر ایمان لانے کے لئے لوگوں کو بلائیں گے اور نہ ہی ان کی کوئی الگ امت ہوگی، بلکہ وہ مسلمانوں کی جماعت میں شامل ہوں گے، مسلمانوں کے امام کے پیچھے وہ نماز پڑھیں گے اور مسلمانوں کا جو بھی امیر ہوگا، اس کو آگے رکھیں گے۔ محمد ﷺ کی امت کے ایک فرد کی حیثیت سے مسلمانوں میں موجود رہیں گے اور وفات پائیں گے۔

(۳)..... عیسیٰ علیہ السلام کی آمد، دجال مسیح کو قتل کرنے اور اس کے برپا فتنے کے ازالے کے لئے ہوگی۔ وہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر اس سے اور اس کی فوجوں سے جنگ کریں گے۔ وہ اسے اپنے ہاتھ سے قتل کریں گے، اسلام کے مخالفین اور جنگ کرنے والے یہودیوں اور انہیں اللہ کا بیٹا قرار دینے والے عیسائیوں کو قتل کریں گے، اے یہ کہ وہ ایمان لے آئیں۔

(۴)..... ان کے آنے پر دجال مسیح کی صورت میں یہودیوں کا فتنہ ختم ہو جائے گا۔ اشرار عیسائیوں کے علاوہ عام عیسائیوں پر، عیسیٰ مسیح علیہ السلام، اللہ کے رسول ﷺ اور اسلام کی حقیقت واضح ہو جائے گی، وہ ایمان لے آئیں گے۔ چون کہ کوئی عیسائی باقی نہ بچے گا، اس لئے مشرکانہ پس منظر ظاہر کرنے والی صلیبیں توڑ دی جائیں گی۔ خنزیر قتل کر دیے جائیں گے اور انصاف ہی کا دور دورہ ہوگا۔ حقائق اتنے واضح ہوں گے کہ اسلام کے علاوہ تمام مذاہب کا اللہ کے حکم سے خاتمہ ہو جائے گا۔

احادیث میں بیان کردہ واضح حقائق کے انکار کے علاوہ وحید الدین خاں نے قرآن و احادیث

میں بیان کردہ قیامت کی تمام علامات و نشانیوں کو موجودہ دور میں اُلٹے سیدھے طریقے سے منطبق کرنے کی کوشش کی ہے۔ (الرسالہ، اپریل، ۲۰۰۷ء، ص ۲۰۷، اگست، ۲۰۰۷ء، ص ۷۹)

اور یہ بتایا ہے کہ قیامت بس آنے ہی والی ہے، کیوں کہ قیامت سے قبل نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں احادیث میں بیان کیا گیا ہے، اسے خاں صاحب کو، مسیحی ماڈل کی آمد ثانی فرار دیتے ہوئے اپنے اوپر منطبق کرنا تھا، تاکہ وہ اسلام کو اس کی شریعت سے علیحدہ کر کے تمام طاغوتی اداروں اور حکومتوں کے من چاہی اقدامات کو صحیح قرار دینے والا ایک مذہب بنا دیں، اس طرح اسلام اور دیگر مذاہب کے درمیان کوئی خاص فرق باقی نہ رہے اور استعماری طاقتیں اپنے عزائم و ارادے پوری آزادی کے ساتھ مکمل کرتی رہیں، حالانکہ اسلام کے بدترین مخالفین کو بھی یہ بات معلوم ہے کہ اسلام دیگر مذاہب کے مانند نہیں، بلکہ وہ ضابطہ حیات کی صورت میں متعین قوانین کا حامل ہے اور یہ بات اس کی عبادت اور عبادت گاہوں سے بھی ظاہر ہے۔ چنانچہ یورپ کے مشہور ملک، سوئٹزر لینڈ میں مقیم مسلمانوں نے قانونی اجازت سے مسجد تعمیر کی اور پھر اس پر مینار بنانے کا پروگرام بنایا، اس پر دائیں بازو کی سوئز پیپلز پارٹی کے ممبر پارلیمنٹ یلرخ فقتلوئر (Ulrich Fchluer) نے مینارے کی مخالفت کرتے ہوئے اپنے مزعومہ اندیشے کی صورت میں درج ذیل خیالات کا اظہار کیا:

"Unlike other religions Islam is not only a religion. It is legal system that an Ideology. aiming to creat a different is Shariah." (The rise of mosques becomes catalyst for conflict across Europe, Daily Gardian, London. 11 October 2007).

’دیگر مذاہب کے برعکس اسلام صرف ایک مذہب ہی نہیں، بلکہ وہ ایک نظریہ حیات بھی ہے جو شریعت کے نام سے بالکل مختلف قانونی نظام کو نافذ کرنے کے عزائم رکھتا ہے۔‘ (ترجمہ عہادت مذکورہ)

میں آخر میں وحید الدین خاں کے سامنے وہی بات رکھ سکتا ہوں جو اللہ تعالیٰ نے اللہ کے رسول ﷺ

کی مخالفت کرنے والوں سے فرمائی تھی، تاکہ وحید الدین خان اپنے انجام سے خبردار ہو جائیں:

”ہدایت کے واضح ہونے کے بعد جو رسول کی مخالفت کرے گا اور مومنین (صحابہ) کے راستے کی علاوہ کسی اور راستے کی پیروی کرے گا، ہم اس کا رخ ادھر ہی کر دیں گے، جدھر اس کا رخ ہوگا، پھر اسے جہنم رسید کریں گے جو کہ بہت ہی بُرا ٹھکانہ ہے۔“ (النساء: ۱۱۰)

ربنہ لا ترغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا وھب لنا من لدنک رحمة انک انت الوھاب.
 آمین یا رب العالمین



اسلامی، تاریخی اور ادبی کتب کا مرکز ”صبح روشن“

کی دیدہ زیب اور معیاری کتب منظر عام پر آچکی ہیں

قیمت	مؤلف	نام کتاب
100/-	عبدالوارث ساجد	آزادی کی قیمت
250/-	قاری محمد دلاور سلفی	امثال القرآن
200/-	قاری محمد دلاور سلفی	امثال الحدیث
80/-	ڈاکٹر عبدالرحمن العزیزی	ایمان بچائیے
140/-	عبدالوارث ساجد	انبیائے کرام کا بچپن
75/-	الشیخ ابویاسر	اسلام اور مسلمانوں کا مذاق اڑانے کا گناہ
180/-	احمد سعید	اقوال زریں
40/-	عبدالوارث ساجد	انوکھا فاتح (بچوں کیلئے اسلامی اور تاریخی کہانیاں)
65/-	عبدالوارث ساجد	اپریل فول
150/-	عبدالوارث ساجد	اسلام میں تصور مزاح اور مسکراہٹیں
75/-	ضیاء اللہ سلفی	انبیاء کے خواب
250/-	عبدالرحمن رافت پاشا	ازواج الایمیاء
140/-	صدرہ سحر عمران	عجر بے کنار (افسانے)
70/-	حافظ محمد ابوبکر اسماعیل	بہترین اور بدترین لوگ
300/-	صدرہ سحر عمران	تعلی کے تعاقب میں (ناول)
90/-	ترجمہ احمد درویش	توحید کا قلعہ
270/-	مہدی استنبولی	تختۃ العروس
80/-	محمد حسین شاکر	ملائیات بخاری

جاسوسی کہانیاں	(زیر طبع)	
جنت جانے کے 40 راستے	شیخ محمد حسن ظاہری	35/-
جواب شکوہ	عبدالرحیم عزیز	30/-
دکھوں کا علاج	محمد عظیم حاصلپوری	15/-
ذرا بتاؤ تو؟ (صحابہ کرام سے کئے گئے رسول اللہ ﷺ کے سوالات اور ان کے جوابات)	شیخ محمد عظیم حاصلپوری	250/-
ذکر و دعا (روزمرہ کی دعاؤں کا مجموعہ)	محمد یوسف بھکڑ	20/-
روزے کے مسائل	شیخ صالح المنجد	40/-
روشن ستارے	عبدالوارث ساجد	150/-
زندگیاں صحابہ کی	عبدالرحمن رافت پاشا	270/-
زندگیاں تابعین کی	عبدالرحمن رافت پاشا	220/-
سمندر میں لاش (بچوں کیلئے اسلامی اور تاریخی کہانیاں)	عبدالوارث ساجد	40/-
سنئیں جو چھوڑی دی گئیں	عبدالملک القاسم	80/-
شب برأت	شیخ محمد عظیم حاصلپوری	40/-
صحابہ کرام کی نامور صاحبزادیاں	مولانا احمد خلیل جحد	250/-
غدار کا انجام (بچوں کیلئے اسلامی اور تاریخی کہانیاں)	عبدالوارث ساجد	40/-
غم نہ کریں۔	ڈاکٹر عائشہ القرنی	300/-
قرآن سن کے آنسو بہانے والے لوگ	نعیم الرحمن کی	35/-
قصص القرآن (مستند)	شیخ عبدالرشید القاسمی	660/-
قرآن سے اثر و یو	محمد عظیم حاصلپوری	25/-
کسٹری کے گنگن (بچوں کیلئے اسلامی اور تاریخی کہانیاں)	عبدالوارث ساجد	40/-
کرسس (عیسائیت سے مسلمانوں تک)	عبدالوارث ساجد	80/-
کشمیر کہانیاں	عبدالوارث ساجد	100/-

کتاب نمبر _____
جامعہ بیتنا الحق (رجسٹرڈ)

صبح روشن کی دیگر کتب



پبلشرز اینڈ ڈسٹری بیوٹرز پاکستان
0321-4275767, 0300-4516709
www.subheroshan.com

