

حِمْزِی وَشِیعَہ اَشْءِ عَشْرِیۃ کَے بَآئِے مِیۡں عِلْمَآءِ کَا مُتَفَقَّہ فِی صِلَہ

حِمْزِی اَوْر شِیعَہ کِی اِیۡتِ کِیۡا ہِے ؟

عِلْمِ وَتَحْقِیْقِ کِی رُوشَنِی مِیۡں

www.KitaboSunnat.com



مَرْتَبَہ

حَضْرَتِ مَوْلَانَا مُحَمَّدِ مَنظُورِ نِعْمَانِی رَحْمَۃُ اللّٰہِ عَلَیْہِ

نَاشِرُ

اِتْرَآءِ ڈَآءِ جِسٹ — پوسٹ بکس نمبر ۲۴۶ ناظم آباد کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

خمینی شیعیت کیا ہے

مترجمہ
مولانا محمد منظور
نعمانی

علیہ السلام
ہندوستان
کی آراء

علم و تحقیق
کی روشنی میں

ناشر
اقراء ڈرائیجٹ - پوسٹ بکس ۲۲۷۰ - کراچی

www.KitaboSunnat.com

FREE GIFT-SET FOR SALE
BY SIDDIQI TRUST KARACHI

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقش آغاز

فی اعظم پاکستان فلاحی ولی حسن

اسلام ایک ابدی اور عالمگیر دین ہے جو قیامت تک عالم انسانی کی رہنمائی کرنے کی اپنے اندر
 رکھتا ہے۔ اسلام کے اصول و قوانین اور اس کے دستور میں وہ قوت و طاقت پنہاں ہے کہ ہر فرد
 پر باطل ازم اور فاسد نظریات کو چیلنج کر سکتا ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ جب بھی کسی فتنہ اور نظر یہ فتنے
 پر باطل فرقتے اور ازم نے اسلام کے ہدف مقابل آنے کی کوشش کی اسے ہزیمت اور ناکامی کا سامنا
 کرنا پڑا۔

اسلام کی یہ آفاقیت اور عالمگیری اسلام کی یہ شان و شوکت اور عظمت و شہرت دشمنان اسلام
 کی طرفوں میں کھینکتی رہی ہے۔ اسلام دشمن قوتیں روز بروز ہی سے اسلام کے خلاف سازشوں
 و مکاریوں میں مصروف عمل ہیں تاکہ اسلام اور مسلمانوں کی اجتماعیت ختم کر دی جائے۔ اسلام کے
 لیے میں شکوک و شبہات پیدا کر کے مسلمانوں کو افتراق و انتشار کی وادی میں دھکیل دیا جائے
 اور کریم صحابہ کرامؓ کی جو عظمت و محبت مسلمانوں کے دلوں میں پیوست ہے اسے ختم کر دیا جائے
 اور ان کا قدر کمزور کر دیا جائے تاکہ اس کی کوئی اہمیت باقی نہ رہے۔

مسلمانوں کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ ان دشمنان دین کی طرف سے اسلام کے قلب و جگر پر ہمیشہ
 ہوجا رہے اور بعض اوقات یہ حملے اس شدت سے ہوئے کہ یہ اندیشہ ہونے لگا کہ شاید اسلام
 کی تاب نہ لاسکے گا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں اسلام کی حفاظت کی اور ایسے ایسے رجال کار پیدا
 کئے جنہوں نے نہ صرف یہ کہ اسلام کی طرف سے دفاع کیا بلکہ ان فتنوں کا مردانہ وار مقابلہ کرتے ہوئے
 ہر ایسی کاری ضرب میں لگائیں کہ ان کی کمر توڑ کر رکھ دی۔ وہ اپنے زخم چاٹتے رہے مگر ان کو دوبارہ سر
 اٹھانے کی ہمت نہ ہوئی۔

خوارج و نواصب کی شکل میں اہلبیت کے دشمن ہوں یا روافض و شیعوں کی صورت میں دشمنان
 اسلام نے فتنے قرآن کا فتنہ ہوا یا اعتزال کا نر جنہ قدر یہ جہمہ وغیرہ کی شکل میں فتنے نئے نئے لبادے
 کوشہ کر آئیں یا بدعت و ضلال کو ترویج دینے والے علماء کبار کا فتنہ ہو۔ انکار حدیث کا فتنہ ہو یا انکار

ختم نبوت کا ہر دور میں ہر جگہ ان فتنوں کا مقابلہ کرنے والے مردانِ خدا پیدا ہوتے رہے ہیں۔ اللہ والے اور اصحابِ قلوب جس طرح ان فتنوں کا مقابلہ کرتے رہے ہیں۔ یہ دلیل ہے اس بات کہ اللہ تعالیٰ کا خاص فضل اور خصوصی انعام و اکرام ہے ان نیک بندوں پر اور اس کی سزا ان کے شامل حال ہے اور ان کے بارگاہِ خداوندی میں قبولیت کی علامت ہے۔

برصغیر پاک و ہند کے علمائے حق اور حاملینِ شریعت کی تاریخ بھی اس سلسلہ میں بہت روشن اور تابناک ہے بلکہ ایک ہزار سال کے بعد برصغیر کے علماء نے جس طرح دین کی اشاعت، اسلام کی فتنوں کا مقابلہ اور شریعت کی حفاظت کی اور جو کارنامے نمایاں سر انجام دیئے اور جو تجدیدی کارنامے ان سے سرزد ہوئے وہ اپنی کا حصہ ہے۔

دینِ اگبر کی نے جب اپنے بال و پر نکالے اور ابوالفضل و فیضی کی کوششوں نے اکبر کو منہ امامت و اجتہاد پر فائز کر کے ایک نیا دین گھڑا اور نئے نئے مسائل پیدا کئے۔ اس وقت حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ ان عمل میں اترے اور انہوں نے جرأت و بلند ہمتی کا اعلیٰ مظاہرہ کرتے ہوئے اس کا مقابلہ کیا اور اس کے لیے سر توڑ کوشش کی یہاں تک کہ اپنی جد و جہد سے اس دورِ اگبر کی کو بیخ دین سے اکھاڑ پھینکا۔

حضرت مجدد الف ثانی کے نقشِ قدم پر چلتے ہوئے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وقتہ اور ان کے صاحبزادگان نے قرآن و حدیث کے علوم سے خلقِ خدا کو آشنا کرنے کے ساتھ شرک و بدعات ادا م پرستی اور رسوماتِ جاہلِ صوفیاء اور علماء سونکا کا مقابلہ بھی کیا اور ان کو ختم کرنے میں کردار ادا کیا۔

حضرت مجدد الف ثانی اور ولی اللہی خاندان کی یہ علمی اور علمی میراث علماء دیوبند کو حاصل ہو اور علمائے دیوبند نے اپنے آپ کو اس میراث کا صحیح حقدار ثابت کیا۔ علمائے دیوبند نے فرنگی سامراج سے بھی لگرنی اور بدعات و رسومات کو بھی مٹایا۔ مسندِ تدبیر پر بیٹھ کر قرآن و حدیث کی اشاعت بھی اور خانقاہوں کے بورڈ نشین ہو کر عوام الناس کے قلوب کا تزکیہ کرنے میں اہم کردار بھی ادا کیا اور بھی فتنہ اٹھا اور جس نے بھی اسلام پر حملہ کرنے کی کوشش کی تو علمائے حق کا یہ قافلہ سر بگفت ہو کر جہاد میں کود پڑا۔ اس قافلہ حق نے ہندوؤں، آریوں، عیسائیوں اور دیگر باطل تحریکوں کو بھی دنگلا دنگن جواب دیا اور اسلام میں پیدا ہونے والے مارا ستین، قادیانی، منکرینِ حدیث، خوارج و نواصب اور فضل الرحمن جیسے چھپے ہوئے دشمنوں کا بھی سر کچل کر رکھ دیا۔ باطل کے یہ تمام پروردہ آج بھی اپنے چوٹیں سہلا رہے ہیں۔

اسلام کے خلاف اٹھنے والی تحریکوں اور فتنوں میں بعض فتنے انتہائی شدید اور خطرناک نئے نئے ہیں۔ ان میں بھی روافض کا فتنہ سب سے زیادہ خطرناک ثابت ہوا۔ اس فتنہ کی جڑیں مضبوط گھری اور ریت میں۔ اس فتنہ کا بانی ابن سبأ تھا جس نے اہلبیت کے فضائل بیان کر کے ان کا سہارا لینے کی کوشش کی۔

اس کی سازشیں زور و شور سے مزید حرکت میں آگئیں۔ اس نے حرمین پر قبضہ کی مذموم اور ناکام کوششوں کی، یہ حرمین پر قبضہ کیوں کر ناپاہتے ہیں اس کی وجہ مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ نے اپنے مقدمہ میں بیان کی ہے جس طرح دوسرے فتوؤں کا مقابلہ علماء دیوبند نے کیا اسی طرح اس فتوہ کی سرکوبی بھی اللہ تعالیٰ نے اسی علماء حق کے حافلہ کے نام لکھ دی ہے حضرت مولانا عبد الشکور کھنوی فاروقی نے جس طرح اس کے عقائد و عزائم کا اظہار کیا۔ ان کے کفریات کو ظاہر کیا۔ اس پر وہ امام المسندت اور قائد اہلسنت مہلتائے جاتے ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے اس فتوے کے مقابلہ کا خاص ذوق اور ایک درد عطا کیا تھا مولانا کھنوی قدس سرہ نے ساٹھ سال پہلے ان کے کفر کا فتویٰ دیا اور دیوبند کے بڑے بڑے علماء اس پر دستخط فرما کر اس کی تصدیق کی۔

آج کے اس دور میں بھی جب فتوہ روافض نے قمین کی شہ پر سراٹھایا تو اللہ تعالیٰ نے دیوبند کے فرزند کو اس کام کے لیے کھڑا کیا۔ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ نے پہلے ایک کتاب لکھی جس میں انقلابِ قمینیت اور شیعیت کو بے نقاب کیا۔ اس کے بعد ایک استفتاء مرتب کیا اور بڑے بڑے اور مفتیانِ عظام کی خدمت میں بھیجا۔ ان علماء کی طرف سے جو فتاویٰ انہیں موصول ہوئے ان سب کو کر کے بانسار الفرقان کی خصوصی اشاعت میں کیا۔ الفرقان کے شکر کے ساتھ ہم اسے شائع کر رہے آخیر میں منیر کے طور پر پاکستان اور بنگلہ دیش کے ان علماء کی تصدیقات شامل کر دی ہیں جو اس پر ہمیں موصول ہوئیں۔ اس فتویٰ کے شروع میں حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدظلہ کا ایک فتوہ شامل کر دیا ہے جو انہوں نے بیانات میں "بصائر و عبرت" کے طور پر تحریر فرمایا تھا۔

ہم اپنے تمام قارئین اور سنی مسلمانوں سے یہ گزارش کریں گے کہ وہ اس استفتاء اور فتویٰ کا مطالعہ فرمائیں اور روافض کے عقائد سے آگاہی حاصل کریں۔ یہ ایک بہت بڑا فتوہ ہے جس کی بنیاد اس دشمنی اور کدو فریب پر رکھی گئی ہے۔ اس کی سازشوں سے خود بھی محفوظ رہیں اور دوسروں کو بھی اس شکار نہ ہونے دیں۔

اس موقع پر ہم اربابِ اقتدار سے بھی گزارش کریں گے کہ اس نے مسلسل شیعہ نوازی کا جو اختیار کیا ہوا ہے اسے چھوڑ دے اور سنی مسلمانوں کی اکثریت کی دل آزاری کا سبب نہ بنے اور شیعوں ساتھ وہ معاملہ کرے جو کسی اقلیت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ ان شیعوں کو نوائے کی پالیسی چھوڑ کر ان کو دے کہ یہ اپنی تخریب کاری سے باز آجائیں جب کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ پاکستان میں تخریب کاری دہاکوں میں یہ مسلسل شامل ہیں۔ اور یہ بھی واضح ہو چکا ہے کہ پاکستان میں نفاق و اسلام میں سب بڑی رکاوٹ شیعہ اور روافض ہیں۔ اس کے بعد ان کے ساتھ تفریق کا برتاؤ کسی طرح بھی روا نہیں

نگاہ اولیں

خلیل الرحمن صاحب مدظلہ

شروع ہی سے اسلام کے قلب و جگر اور اس کے اعصاب پر ایسے حملے ہوئے ہیں کہ دوسرا مذہب ان میں سے ایک کی بھی تاب نہیں لاسکتا، لیکن اسلام نے شکست نہیں کھائی بلکہ اپنے سب جرنیوں کو شکست دی اور اپنی اصلی شکل میں قائم رہا۔ اس لئے کہ ہر دور میں ایسے افراد پیدا ہوتے ہیں جنہوں نے نہایت جرأت و ہمت کے ساتھ ان حملوں کا مقابلہ کیا۔ یہ محض اتفاقی بات نہیں۔ اور خدا کی اس کائنات میں کوئی بات اتفاقی طور پر نہیں ہوتی۔ بلکہ اس انتظام خداوندی کا نتیجہ ہے کہ ہر دور میں ہر صلاحیت و قوت کے آدمی کی ضرورت تھی اور نہہر کو جس تریاق کی حاجت تھی وہ امت کو عطا ہوا۔

اسلام کی تاریخ سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ من داخل فنون اور مذاہب و فرقوں سے اسلام اور مسلمانوں کو سب سے زیادہ نقصان پہنچا ہے ان کا سرچشمہ اور ماں میں سب سے زیادہ طویل العمر اور سنت جان نعتہ شیعیت ہے، جسے ہماری شامت اعمال کے طور پر اس زمانہ میں نئی زندگی ملی ہے لیکن شاید یہ نئی زندگی مستقبل میں اس کے لئے "افاقہ الموت" تہیات ہو البتہ اس بات کا انحصار سنت اللہ کے مطابق، اس بات پر ہے کہ کتنی جلد ہمساری قوم اس نعتہ کی سنگینی کو صحیح طور پر سمجھتی ہے، اور اس کے شر سے اپنی حفاظت کے لئے کتنے عزم و ارادہ، کتنی غیرت و حمیت اور کتنی جتن و بیاداری کا ثبوت دیتی ہے۔ ؟

امت مسلمہ کو اس پرانے اور سکارڈیشن کی حقیقت سے صحیح طور پر باخبر کرنے اور غیرت اور جرأت مندی کے ساتھ اس نعتہ کو فیصلہ کن مقابلہ پر آمادہ کرنے کے لئے کئی جہانے والی کوششوں کے سلسلہ کی ایک کڑی الفرقان کا یہ خاص ہنر ہے جو اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے۔
اس کے ایک ایک لفظ کو غور سے پڑھئے، اور پھر فیصلہ کیجئے کہ آپ پر اس سلسلہ میں کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے ؟؟؟

اے اللہ اپنے بندوں کی اس کوشش کو قبول فرما اور اس میں عصائے موسیٰ کی تاثیر ڈال دے!

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ تَعَمَّدَهُ رَبُّنَا عَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ جَمِیْعِیْنَ
اللّٰهُمَّ اِنَّا لَنُحِبُّكَ حَقًّا وَاِنْ رِزْقَنَا تَبَاعُثُهُ وَاِنْ اَنْبَاؤُنَا لَبَلْبَلٌ بِطَاعَتِكَ وَتَحْتِیْطُ بِهَا اَجْتِنَابُكَ

شیعہ اثنا عشریہ اور اس دور کے اُن کے امام روح اللہ خمینی سے متعلق ہند و پاکستان کے حضرات علماء شریعت کا فتویٰ اور فیصلہ عامۃ المسلمین کی واقفیت کے لئے پیش کیا جا رہا ہے یہ عاجز مناسب سمجھتا ہے کہ اس بارے میں سب سے پہلے اپنی سرگزشتء عرض کردی جائے۔ دارالعلوم دیوبند کی رسمی طالب علمی سے فارغ ہونے کے بعد یہ عاجز تائیس میں مستوفی ہو گیا تھا اگرچہ اس زمانہ میں آریہ سماجیوں، قادیانیوں اور دوسرے فرقہ و نالہ سے مناظرے و مباحثے بھی کرتا تھا جس کا اس وقت کے خاص حالات میں بازار گرم تھا اور ان فرقوں کی کتابیں بھی دیکھتا رہا لیکن شیعوں سے کبھی مناظرہ کی نوبت نہیں آئی۔ اس وجہ سے اس دور میں شیعہ مذہب کی کوئی کتاب دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی مکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اس عاجز کا عقیدت مندانہ تعلق تھا اور جانتا تھا کہ وہ راسخ العلم اور متقی عالم ربانی ہیں، اور شیعہ مذہب کا ان کا مطالعہ نہایت وسیع اور عمیق ہے، اور اس

مطلوع کی بنیاد پر وہ شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کے قائل ہیں، یہ عاجز بھی ان کے علم و تقویٰ کے اعتماد پر یہی رائے رکھتا تھا۔ اور حسب ضرورت اس سے اتفاق کا اظہار کرتا تھا۔
اس کے بعد ایک وقت آیا کہ میرا خیال یہ ہو گیا کہ میں نے خود شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے، اس لئے مجھے اس بارے میں احتیاط اور کم سے کم کف لسان کا رویہ اختیار کرنا چاہیے چنانچہ طویل مدت تک میرا یہی حال رہا۔ اس عرصہ میں مجھے شیعہ مذہب کے مطالعہ کی کوئی ضرورت بھی پیش نہیں آئی۔

ایرانی انقلاب کے کچھ ہجرت کے بعد سب سے پہلے امریکہ کے ایک دیندار مسلمان کا خط اس عاجز کے پاس آیا جس میں انھوں نے لکھا تھا کہ یہاں امریکہ میں ایک بہت بڑا دینی حادثہ یہ پیش آیا ہے، کہ یہاں کی سیاہ فام نسل انڈینوں کی توفیق سے بہت تیز رفتاری کے ساتھ اسلام قبول کر رہی تھی، اور اب سفید فام نسل میں بھی کام شروع ہو گیا تھا اور اس نسل کے نوجوان بھی اچھی رفتار سے اسلام کی طرف آنے لگے تھے۔ یہاں تک کہ ہم جیسوں کو خیال ہونے لگا تھا کہ شاید مشیت خداوندی امریکی قوم کو بھی اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے منتخب کرے۔ حالات برسوں سے اسی رفتار سے چل رہے تھے کہ اچانک ایران میں انقلاب برپا ہوا اور کچھ مدت کے بعد وہاں سے دعوتی اور تبلیغی لٹریچر آنا شروع ہوا جو یہاں کی بہترین زبان میں تھا اور وہ بہت ہوشیاری کے ساتھ خصوصیت سے سیاہ فام نو مسلموں کو پہنچایا گیا وہ پیامے سید سے سادے نو مسلم تھے اسلام کے بارے میں ان کا علم بالکل اجمال تھا۔ وہ اس لٹریچر سے متاثر ہوئے۔ پھر ایران سے دو واہلی اور سبب آئے جو یہاں کی زبان میں بہترین تقریر کرتے تھے، انھوں نے بھی اپنی کوششوں کا خاص نشانہ ان نو مسلموں ہی کو بنایا، ان کی تقریروں سے متاثر ہو کر ان سیاہ فام نو مسلموں کی بڑی تعداد نے شیعہ مذہب کو اصلی اسلام سمجھ کر قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ ان پر ہمیشہ رنگ چڑھا کہ انھوں نے نہ صرف ہم لوگوں سے بے تعلقی اختیار کر لی بلکہ ان میں سے بہت سے شیعہ مذہب کے پرچوش دائی اور ہم جیسے ملتینوں کے جانی دشمن بن گئے۔ کچھ عرصے کے بعد اس طرح کی اطلاعات نیوزی لینڈ اور افریقہ کے بعض ملکوں سے بھی آئیں۔ خود برصغیر ہندوستان اور بنگلہ دیش میں ایک ایسی نیم دینی و نیم سیاسی جماعت کے زعماء اور اراکین کی طرف سے جس کو اس جماعت سے تعلق رکھنے والے دین کاروں کی واحد نظیر دار جماعت سمجھے ہیں اپنے نشر و اشاعت کے وسیع ذرائع سے ایرانی انقلاب کے خالص

اسلامی انقلاب اور اس کے قائم روح ائمہ خیمینی کے ملت اسلامیہ کے مثال پر ہونا اور امام المسلمین ہونے کے بارے میں ایسا پروپیگنڈہ کیا گیا کہ پورے برصغیر کی فضا اس پروپیگنڈے سے گونجنے لگی اور خاص کر کابجوں، اسکولوں میں تعلیم پانے والے جذباتی نوجوانوں کی بہت بڑی تعداد نے پوری طرح اس کو قبول کر لیا بلکہ حتیٰ یہ ہے کہ وہ اس میدان میں اس جماعت کے ان اکابر و زعماء سے بھی بہت آگے نکل گئے اور خیمینی صاحب کے گویا نقیب اور ان کے لشکر کے گویا سپاہی بن گئے۔ اس صورتحال کے سامنے آجانے کے بعد اس عاجز نے ضروری سمجھا کہ شیعہ مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں اور خود خیمینی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے، چنانچہ تقریباً ایک سال تک صرف یہ مطالعہ کیا گیا، اس مطالعہ سے یہ چند حقیقتیں پورے یقین کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آ گئیں۔

ایک یہ کہ شیعہ مذہب مسلمانوں کے بہت سے دوسرے فرقوں کے مذاہب کی طرح اسلام کی شاخ نہیں ہے بلکہ وہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین حق اسلام کے بالکل متوازی اور متضاد ایک دین ہے۔

دوسرے یہ کہ جس طرح مسلمانوں کے بہت سے گمراہ فرقے خوارج، مرجئیہ، مجسمہ، وغیرہ غلط فہمی سے پیدا ہوئے شیعہ مذہب اس طرح پیدا نہیں ہوا بلکہ عبد اللہ بن سبا یہودی اور اس کے خاص رفقاء نے اپنے سوچے سمجھے منصوبہ کے مطابق اسلام کی تخریب و تخریف اور مسلمانوں میں افتراق و تفریق اور خانہ جنگی برپا کرنے کے لئے اس کو وضع کیا تھا۔

خیمینی صاحب کی تصانیف کے مطالعہ سے یہ بات بھی واضح طور پر سامنے آئی کہ وہ سخت متعصب، غالی شیعہ ہیں، انھوں نے خلفائے ثلاثہ (سیدنا صدیق اکبر، فاروق اعظم، و ذوالنورین) اور ان کے تمام رفقاء سابقین اولین کو (باستثناء حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کا فرد منافق سمجھا ہے، نیز یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اصحاب کے بعد بھی کافر و منافق ہی رہے انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہمارے بارہ اماموں کا وہ مقام و مرتبہ ہے جہاں تک کسی مقرب فرشتے اور کسی نبی و رسول کی رسائی نہیں۔

خاص کر ان کی کتاب "الحکومت الاسلامیہ کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے کو بارہویں امام معصوم (امام غائب) کا قائم مقام قرار دینے کی بنیاد پر امت کے انتظامی مسئلہ میں ان تمام اختیارات کا ساکب کہتے ہیں جو امت کے بارے میں رسول اللہ ص

کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل تھے، ماورائے اس حیثیت اور اس منصب کی بنیاد پر وہ عالم اسلامی اور خاص کر حرمین شریفین پر حکومت کا صرف نامی کو حقدار سمجھتے ہیں اس لئے جب بھی وہ موقع مناسب سمجھیں گے حرمین شریفین پر قبضہ کی کوشش کریں گے۔

راقم السطور نے اپنے اس مطالبے کا حاصل مرتبہ کے اب سے تین سال پہلے اپنی کتاب "ایران انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" کی شکل میں شائع کر دیا تھا۔

اس کتاب میں میں نے شیعہ مذہب کو باطل ثابت کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی تھی، مذہب شیعہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ سے اور اسی طرح خمینی صاحب کی کتابوں سے جو کچھ سامنے آیا تھا صرف اسکو پوسے حوالوں کے ساتھ جوں کاتوں پیش کر دیا تھا، زقرآن عشریہ اور خمینی صاحب کے بارے میں اپنی طرف سے کوئی شرعی حکم بھی نہیں لگایا تھا، اس کتاب کا مقصد صرف یہ تھا کہ جو بڑے نئے مسلمان شیعہ مذہب سے واقف نہیں ہیں، اور خاص کر جن حضرات علماء کرام نے شیعہ مذہب کی کتابوں اور خمینی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ نہیں کیا ہے وہ حقیقت حال سے واقف ہو جائیں۔

اس کتاب کی اشاعت کے بعد بہت سے مخلصین کی طرف سے سنجیدگی کے ساتھ یہ سوال کیا گیا کہ جب شیعہ فرقے کا حال وہ ہے جو اس کتاب سے معلوم ہوا تو حضرات علماء کرام کی طرف سے انکی تکفیر کا اُس طرح فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا جس طرح قادیانیوں کے بارے میں کیا گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ یہ سوال تا واقعیت پر مبنی تھا، حقیقت یہ ہے کہ ہمارے علماء و متقدمین و متاخرین میں سے جن حضرات کو بھی شیعہ عقائد سے واقفیت تھی، انھوں نے تکفیر ہی کی۔ بلکہ خاص کر فقہ حنفی کی بسوطات اور کتب فتاویٰ کے مطالعہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زیادہ مصنفین و مؤلفین نے ان کو صرف اس بنیاد پر خارج از اسلام قرار دیا کہ وہ صحابہ کرام و مہاجر شیعین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما) سے بغض و عداوت رکھتے اور ان کی شان میں گستاخی اور بدزبانی کرتے ہیں۔ یہ وہ بات ہے جو شیعوں کے عام رویہ سے اور اس کی ٹوری شہرت کی وجہ سے ان مسلمانوں کو بھی معلوم ہے جنھوں نے شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا، اسی لئے راقم السطور کا قریب بے یقین گمان ہے کہ ہمارے ان نقباء کرام کی

نظر سے آشنا مشرہ کی کتاب میں نہیں گذر سکیں۔ اس کی وجہ بھی ظاہر ہے۔ شیعہ مذہب میں اس کی سنت تاکید کی گئی ہے کہ اپنے مذہب اور اپنے عقائد کو دوسروں سے پھینچا جائے (یہ عاجز اپنی کتاب "ایرانی انقلاب خمینی اور شیعیت میں اس کو تفصیل سے لکھ چکا ہے) تو جب تک پر میں کے ذریعہ ان کتابوں کی طباعت اور عام اشاعت کا سلسلہ شروع نہیں ہوا تھا اور اور قلم ہی سے کتابیں لکھی جاتی تھیں تو شیعہ صاحبان دوسروں کو ان کتابوں کی ہوا بھی نہیں بگنے دیتے تھے۔ اگر شیعہ مذہب کی کتاب میں ان فقہائے کرام کی نظر سے گذری ہوتی تو وہ تکفیر کی بنیاد کے طور پر صرف سب صحابہ، سب شیخین اور ان کا خلاف شیخین کا ذکر کرتے بلکہ وہ ان کے عقیدہ تحریف قرآن کا ذکر کرتے، امامت کے نبوت و رسالت سے بالآخر اپنے بارہ اماموں کے تمام انبیاء سابقین سے افضل ہونے کے ان کے عقیدے کا ذکر فرماتے، اور حضرات شیخین اور اسی طرح ام المومنین حضرت صدیقہ منیٰ اور عنبا کے مومن ہونے سے بھی انکار اور ان کے قطعی جہنمی ہونے کے عقیدہ کا ذکر کرتے۔ اشاعرہ کے یہ وہ عقائد ہیں جو انکی مستند اور بنیادی کتابوں میں اسی صراحت کے ساتھ لکھے گئے ہیں کہ اس کے بعد کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ان عقیدوں میں سے کسی ایک عقیدہ کے رکھنے والوں کی تکفیر کے بارے میں کسی ایسے شخص کو تردد نہیں ہو سکتا جو اسلام اور کفر کی حقیقت اور ان کے حدود کو جانتا سمجھتا ہو۔

ہمارے حنفی فقہاء و علماء میں علامہ ابن عابدین شامی (متوفی ۱۳۵۲ھ) اس لحاظ سے بہت ممتاز ہیں کہ ان کی کتاب "رد المحتار" فقہ حنفی کی گویا انسانی نیکو سیڈیا ہے۔ اس میں فقہ حنفی کی ان قدیم کتابوں کی نقول بھی مل جاتی ہیں جو اب تک بھی طبع نہیں ہو سکی ہیں۔ بلاشبہ کتاب تصنیف فرما کر انھوں نے حنفی دنیا پر بڑا احسان فرمایا ہے۔ لیکن اسی رد المحتار میں اور اس کے علاوہ اپنے ایک رسالہ میں جو رسائل ابن عابدین، "میں شامل ہے شیعوں کے بارے میں انھوں نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے، اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک نہیں کیا جا سکتا کہ مذہب شیعہ کی کتاب میں ان کی نظر سے بھی نہیں گذر سکیں اگرچہ ان کا زمانہ اب سے قریباً ڈیڑھ سو سال پہلے ہی کا ہے۔

لے ملاحظہ ہو ایرانی انقلاب خمینی اور شیعیت صفحہ ۲۲ تا صفحہ ۲۲۔ ۷۔ اچھے صفحہ پر

کی تکفیر کی ہے۔

شیعیت کے بارے میں ائمہ اصلاح و تجدید کا موقف

اس سلسلے میں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے جن بندوں سے دین کی حفاظت، تجدید و احیا اور تحریفات و تاویلات فاسدہ کا پردہ چاک کرنے کا کام خاص طور سے لیا ہے، ان سب سے شیعیت کو انتہائی درجہ کی ضلالت سمجھا اور اس سے امت کی حفاظت کے لئے پوری جدوجہد فرمائی، نیز اسے اسلام کے خلاف بدترین سازش اور شیعوں کو خارج از اسلام قرار دیا۔ تجدید و احیا دین کی تاریخ کا یہ ایک اہم باب ہے، اگر صفحات میں گنجائش ہوتی تو یہ عاجز ہر دور کے ائمہ اصلاح و تجدید کی اس سلسلہ کی کوششوں کا تفصیل سے ذکر کرتا، تاہم مالا یدرک کلمہ لائیکر کلمہ کے اصول کے تحت اس سلسلے کی چند اہم اور معروف شخصیتوں کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

دوسری و تیسری صدی ہجری میں دین اور شریعت اسلامی کے باقی و امام مالکؒ نا فذ العلیٰ رہنے کے لئے شدید ضرورت حدیث و سنت کے سرمایہ کی حفاظت اور فقہ کی تدوین اور استنباط و اجتہاد تھی، اللہ تعالیٰ نے اس ضرورت کی تکمیل کے لئے جس مبارک تجدیدی سلسلہ کا انتخاب فرمایا ان میں امام دارالہجرت امام مالک (دم ۱۹۸ھ) کا نسبتاً ممتاز مقام ہے، انھوں نے غلیظ وقت ہارون رشید کے ایک سوال کے جواب میں مراحتہ روانفص کو خارج از اسلام قرار دیا تھا، اس پورے واقعہ کا ذکر مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی صاحب (مفتی دارالعلوم دیوبند) کے فتویٰ میں الاعتصام للشاطبی کے حوالہ سے آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ علاوہ ازیں حافظ ابن کثیرؒ اور علامہ بغوی صاحب معالم اور علامہ خازن وغیرہ نے بھی اپنی تفسیروں میں سورہ فتح کی آیت **لَيَغِيظَ بَعْضُ الْأَعْمَارِ** کے تحت امام مالک رحمہ اللہ کے اس فتوے کا ذکر فرمایا ہے۔

پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے عظیم داعی الی اللہ اور شیخ عبد القادر جیلانیؒ سلسلہ اصلاح و تجدید کے محل سرسبز حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، انھوں نے اپنی معرود تعریف "غنیۃ الطالبین" میں تفرق خالصہ کے زیر عنوان روانفص کا ذکر کرتے ہوئے ان کے جن بنیادی عقائد کا ذکر کیا ہے

ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ فرقہ اسلام سے خارج تھا، استفتا میں شیخ کی عبارت کا جو اقتباس نقل کیا گیا ہے اسے ملاحظہ فرمایا جائے۔

ساتویں اور آٹھویں صدی کے مجدد شیخ الاسلام ابن تیمیہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اپنی تصنیفات اور فتاویٰ میں جا بجا شیعیت کا رد فرمایا ہے۔ لیکن اس موضوع پر ان کی مستقل تصنیف "منہاج السنۃ" ہے، جو انھوں نے اپنے ایک مدرس شیخ عالم ابن العظیمی کی کتاب "منہاج النکاح فی معرفۃ الامامۃ" کے جواب میں لکھی تھی، جس میں زیادہ تر حضرت علی اور اپنے ائمہ کی عصمت و امامت کے اثبات، خلفائے ثلاثہ کی خلافت کی تردید اور صحابہ کرام کے مطاعن پر زور قلم صرف کیا گیا تھا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ کچھ کر جو بڑے سائز کی چار جلدوں پر مشتمل ہے، واقعہ یہ ہے کہ اس باب میں امت کی طرف سے فرض کفایہ اور کر دیا، قیامت تک یہ کتاب انشاء اللہ اس مسئلہ میں امت کی رہنمائی کرتی رہے گی۔

منہاج السنۃ میں مطاعن صحابہ کے جواب خلفائے ثلاثہ کی خلافت کے دلائل اور شیعی عقیدہ امامت کی تردید کے علاوہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے جا بجا اس اہم تاریخی حقیقت کو بھی پوری صراحت اور وضاحت سے کھلبے کہ تاریخ کے ہر دور میں شیعوں نے اسلام کے دشمنوں، یہود و نصاریٰ اور کفار و منافقین کا ساتھ دیا ہے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے ایک مقام پر کافی تفصیل کے ساتھ گذشتہ تاریخ میں شیعوں کے اسلام دشمنوں کی حمایت کے اس سلسلے کو بیان کرنے کے بعد کھلبے کہ "جب تاریخی مشرق کی طرف سے آئے اور انھوں نے مسلمانوں کا قتل عام کیا اور خراسان، عراق و شام اور جزیرہ میں ان کے خون کے دریا بہائے تو شیعوں نے مسلمانوں کے خلاف ان حملہ آور تازیوں کا ساتھ دیا، اسی طرح شام میں جب عیسائیوں نے مسلمانوں سے جنگ کی، تب بھی رافضیوں کی کمک پر تھے۔" یہ سب کھنے کے بعد امت کو ان کے مستقبل کے عزائم سے ان (اہل ہمی) الفاظ میں باخبر کیا ہے کہ ۱

مد اگر یہودیوں کی عراق میں یا کہیں اور حکومت قائم ہو جائے تو یہ

رافضیوں ان کے سپہ بڑے مددگار بنوں گے،

منہاج السنۃ چونکہ ایک رافضی مصنف کے کتاب کے جواب میں لکھی گئی ہے اور اس کا

مقصد و موضوع اس رافضی کے دلائل کی تردید اور اعتراضات کا جواب ہے اس لئے اگر اس میں کسی طالب کو رد و انفض کے بارے میں فقہی حکم اور فتویٰ نظر نہ آئے تو تعجب کی بات نہیں لیکن زبان و بیان کو سمجھنے والے منہاج السنہ کے ہر صفحہ سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ رد و انفض کے بارے میں شیخ الاسلام کی رائے کیا ہے۔

علاوہ ازیں استفتاء میں شیخ الاسلام کی ایک دوسری اہم کتاب "الصارم المسلول علی شاتم الرسول" کے حوالے سے چند عبارتیں نقل کی گئی ہیں، جن میں انھوں نے متعدد علماء متقدمین کا فتویٰ رد و انفض کی تکفیر کے بارے میں نقل فرمایا ہے، پھر اپنی اسی کتاب کے بالکل آخر میں "فصل فی تفصیل القول فیہم" کے زیر عنوان ایک مستقل فصل قائم کر کے رد و انفض کے مختلف فرقوں کے متعلق فیصلہ کن انداز میں الگ الگ احکام ذکر کئے ہیں، اسکے مطالبے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک جس شخص یا گروہ) کا یہ عقیدہ ہو کہ قرآن کی آیات میں کچھ کمی ہوئی ہے یا کچھ آیتوں کو چھپایا گیا ہے، یا جس کا یہ عقیدہ ہو کہ سوائے چند اشخاص کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے یا یہ کہ۔۔۔ فاسق ہو گئے تھے تو اس شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے ان کی رائے میں اس کا کفر بھی لازم ہے۔ الصارم المسلول ص ۵۹۱۔ ۵۹۲

حضرت مجدد الف ثانی ہمارے برصغیر میں تجدید و اصلاح کا خاص سلسلہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ سے شروع ہوتا ہے، ان کے دفاتر مکتوبات میں بہت بڑی تعداد میں وہ مکتوبات ہیں جن کا یہی موضوع ہے، ان مکتوبات کے علاوہ ایک مستقل رسالہ "رد و انفض تحریر فرمایا جو دراصل علماء رادار النہر کے اس فتویٰ کی تائید میں تھا جو انھوں نے رد و انفض کی تکفیر کے سلسلہ میں تحریر فرمایا تھا۔ اس میں حضرات صحابہ کرام، خصوصاً شیخین کے فضائل کے بارے میں احادیث نبوی اور امت کے ائمہ کبار کے ارشادات درج کیے گئے ہیں۔ بعد تحریر فرمایا و شک نیست کہ شیخین از اکابر صحابہ اند بلکہ اور اس میں شک نہیں کہ شیخین صحابہ میں سب افضل ایشاں، پس تکفیر بلکہ تنقیص ایشاں افضل ہیں پس انکی تکفیر بلکہ تنقیص بھی موجب کفر ذندقد و ضلالت باشد، کالائشخصی۔۔۔ موجب کفر ذندقد و ضلالت جیسا کہ ظاہر ہے۔ آگے امام ربانی نے اس کے ثبوت و تائید میں فقہ حنفی کی چند کتابوں کی عبارتیں بھی نقل فرمائی ہیں یہ بھی ملحوظ رہے کہ حضرت مجدد صاحب کا زمانہ وہ ہے جبکہ حکومت میں شیعوں کا غیر معمولی دخل

تھا، جہاں بیگری ہوئی نور جہاں ایران کی غالی شیعہ تھی، اس کا باپ دیوان کل مینی وزیر اعظم تھا اور اس کا بھائی ذکیل مطلق یہ سب غالی شیعہ تھے، تزک جہانگیر میں خود جہانگیر نے لکھا ہے

دولت بادشاہی من حالاً در دست این سلسلہ است، پدر دیوان کل پسر
ذکیل مطلق، دفتر، ہمزاد مصاحب، (بحوالہ تذکرہ امام ربانی)

بلاشبہ یہ اللہ تعالیٰ کی خداداد برکت تھی کہ ایسے نازک وقت میں ہر طرح کے خطرات کسے اپنے آپ کو تیار کر کے حضرت مجددِ رحمتہ اللہ علیہ نے شیعیت کے ظلمت میں جہاد کیا۔
سلسلہ ولی اللہی آپ کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ آتا ہے، اس وقت حکومت اگرچہ
مانگیر رحمتہ اللہ علیہ کی اطاعت میں تھی جو مذہبِ سنی تھے لیکن شیعوں کو یہ اقتدار حاصل تھا کہ اپنی
خاص ترکیبوں سے جو چاہتے تھے پر بجاتے اور جن کو چاہتے تھے سے اتار دیتے یا قتل
کرا دیتے (اس کی تفصیل تذکرہ امام ربانی میں حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ
کے مقالہ میں دیکھی جاسکتی ہے)۔

ان حالات میں بھی حضرت شاہ صاحب نے شیعیت کے خلاف جہاد کرنا اپنا خاص
فریضہ سمجھا، ازالہ اٹخفا اور قرۃ العینین، جیسی ضخیم کتابیں لکھی اور اس نکتہ کو
اس موضوع سے متعلق اپنی ہر کتاب میں دوہرایا اور وصیت نامہ میں بھی دوہرا کر شیعہ اپنے
عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں اور اس بنیاد پر ان کو خسارِ ازلہ اسلام زینتی
قرار دیا حضرت شاہ صاحب کی کتابوں کی یہ تصدیقات ناظرین کرام استغاثہ میں اور حضرت مولانا
عبد الرشید نعمانی (مقیم کراچی) اور استاذِ فیضیہ کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے فرزند اکبر حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ
علیہ نے بھی فیض و تشیع کے فتنہ کو امت کے لئے سب سے بڑا فتنہ اور سب سے بڑی گمراہی سمجھا، اس
سلسلہ میں تحفہ اثنا عشریہ جیسی کتاب تصنیف فرمائی، جو اس ماہ میں انشائاً اللہ بہر شاہین
حق کی رہنمائی کرتی رہے گی۔ — ملحوظ رہے کہ وہ کراچی کے خاص اصطلاح کے مطابق
جُنابلِ بالائی ہی احسن، یعنی فن مناظرہ کی کتاب ہے، فتویٰ نہیں ہے، لیکن اس میں
اثنا عشریہ کی بنیاد کی کتابوں کے حوالے سے متعدد مقامات پر ان کے عقیدہ تحریف قرآن کا
بھی ذکر کیا گیا ہے، اور اس میں کسی کے لئے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ عقیدہ موجب کفر
ہے۔ اور ان کے فتاویٰ کے مجموعہ "فتاویٰ عزیزی" میں شیعہ اثنا عشریہ کی صریح تحریف

کا فتویٰ موجود ہے، جبکہ مولانا عبدالرشید نعمانی و امت غیر منہم نے اپنے جواب میں نقل فرمایا ہے۔
حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے بلا واسطہ اور بالواسطہ
تلامذہ نے بھی امت کو نفس کی گمراہی سے بچانے کے لئے اپنے اپنے نظریوں و حالات اور امکانات
کے مطابق جدوجہد فرمائی۔

جہاں تک اس عاجز کا مطالعہ ہے اس ولی اللہی سلسلہ کے ہمارے قریبی اکابر میں مولانا
خلیل احمد سہارنپوری بہا جردنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس نکتہ کی طرف سب سے زیادہ توجہ فرمائی
اور کتب شیعہ کا خاصا اہتمام سے مطالعہ فرمایا، جیسا کہ ان کی تصانیف ہدایات الرشیدہ وغیرہ
سے اندازہ کیا جاسکتا ہے، انھوں نے بھی شیعہ اثنا عشریہ کو خارج از اسلام کا فہم حکم مرتد قرار
ریا ہے اور اسی کو تحقیق کا مذہب بتایا ہے۔ ناظرین کرام حضرت مولانا نور اللہ مرقدہ کا یہ فتویٰ
فتاویٰ خلیلیہ کے حوالے سے اس مجموعہ فتاویٰ میں دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور کے
جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرات علماء اہل حدیث کا رویہ بھی اس مسئلہ میں یہی رہا۔ اور یہی ہے — ہفتہ وار
الاعتصام لاہور کے محترم مدیر مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے اپنے فتویٰ کے
ساتھ جو ناظرین اس مجموعہ میں ملاحظہ فرمائیں گے، اب سے اسی برس پہلے کا اسی زمانے
کے جماعت اہل حدیث کے ایک محترم صاحب فتویٰ عالم دین مولانا عبدالاحد سہارنپوری
رحمۃ اللہ علیہ کا تحریر فرمایا ہوا مطبوعہ فتویٰ لہجہ آٹھ صفحات پر ہے، اس عاجز کے پاس روانہ
فرمایا ہے، اس میں صراحت کے ساتھ دلائل طور پر شیعوں کی تکفیر کی گئی ہے، یہ فتویٰ سنہ ۱۹۱۱ء
میں لکھا گیا تھا، اس پر تقریباً تیس حضرات علماء کرام کی تصدیقات ہیں۔

یہ عاجز شیعہ مذہب کا واقفیت کے بارے میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی
لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے امتیاز و تخصص کا اوپر ذکر کر چکا ہے اور اب سے ساٹھ سال
پہلے یکے ہوئے ان کے فتویٰ کا بھی ذکر کر چکا ہے جو اس دور کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ
کی تصدیقات کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ جس میں شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کی گئی تھی اس
فتوے کا ذکر استفسار میں بھی کیا گیا ہے) — اور — عصر حاضر کے مختلف مکاتب فکر
کے حضرات علماء کرام اور مفتیان عظام کا فتویٰ اور فیصلہ اس مجموعہ کی شکل میں آپ کے سامنے ہے۔

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل یہی ہے کہ متقدمین و متاخرین علماء شریعت میں سے جن حضرات کو شیعوں کے موجب کفر عقائد کا علم ہوا انھوں نے ان کو خارجہ از اسلام قرار دیا، جن حضرات کو تردد ہوا شیعوں کے عقائد کی لٹوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے ہوا۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین کے بارے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جن علماء کرام نے انکی کتابیں دیکھیں اور یقین کے ساتھ یہ بات سنا لیں آئی کہ یہ شخص نبی و رسول ہونے کا دعویٰ ہے اور اس عقیدہ ختم نبوت کا منکر ہے جو قطعاً و ضروریات دین میں سے ہے اور اسکی طرح دوسری موجب کفر باتیں علم میں آئیں جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں تھی تو انھوں نے تکفیر ضروری دیکھی اور جن حضرات نے وہ کتابیں نہیں دیکھیں اور ان کے عقیدے صحیح طور پر ان کے سامنے نہیں آئے بہت تک وہ تکفیر میں متردد ہے۔ مالک عربیہ کے محتاط علماء و صحابہ فتویٰ جو مرزا غلام احمد کی اردو زبان میں لکھی ہوئی کتابیں ہماری طرح نہیں پڑھ سکتے تھے وہ مرزا غلام احمد اور اس پر ایمان لانے والے قادیانیوں کی تکفیر سے اتفاق پر ایک زمانہ تک آمادہ نہیں ہوتے تھے، اب صرف پینتیس سال پہلے کا واقعہ ہے کہ ۱۹۰۲ء میں کراچی میں مالی مؤتمر علماء اسلام کا اجلاس تھا دوسرے مالک خاص کر عرب مالک کے اکابر و مشاہیر علماء بھی شریک ہوئے تھے، یہ عاجز راقم سطور بھی مدعو تھا اور شریک ہوا تھا، عالم اسلام کی عظیم شخصیت ساحتہ المفتی امین احمینی علیہ الرحمہ اجلاس کے صدر تھے اس وقت پاکستان میں قادیانیوں کو خارجہ از اسلام اور غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی ہم مجلس احرار ہی چلا رہی تھی اس کے علماء کا ایک وفد آیا اور اس نے صدر اجلاس ساحتہ المفتی امین احمینی صاحب سے خواہش ظاہر کی کہ علماء کی اس مالی مؤتمر میں قادیانیوں کے خارجہ از اسلام اور غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی تجویز پاس کر دی جائے۔ لیکن مفتی صاحب اس کے لئے اس وقت کبھی طرح تیار نہ ہوئے۔ راقم سطور کے نزدیک اس کی وجہ یہ تھی کہ ان حضرات کی گفتگو سے ان کو وہ یقین و اطمینان حاصل نہیں ہو سکا جو ان کے نزدیک تکفیر کے لئے ضروری تھا۔

مفتی امین احمینی صاحب علیہ الرحمہ کے علاوہ بھی اس عاجز نے متعدد ایسے عرب علماء کو دیکھا ہے جن کا یہی رویہ تھا۔ اور ظاہر ہے کہ اس کی وجہ یہی تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور قادیانیوں کے بارے میں ان کو وہ واقفیت نہیں تھی جو ہم لوگوں کو تھی، اگر ان حضرات کو وہ واقفیت ہوتی تو وہ بھی انکی تکفیر کو دینی فریضہ سمجھتے۔ اور یہ حال صرف عرب علماء ہی کا

نہیں تھا بلکہ یہ عاجز ذاتی طور پر برصغیر کے بھی بعض ایسے حضرات سے واقف ہے۔ جو اب سے قریباً صرف دس بارہ سال پہلے تک قادیانیوں کی تکفیر سے اتفاق نہیں فرماتے تھے اور اس کے خلاف علانیہ اظہار رائے کرتے تھے، اسکی کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ ان کو قادیانیوں کے قطعی موجب کفر عقیدوں کا علم نہیں ہو سکا، یا یہ کہ وہ اسلام اور کفر کی حقیقت اور اس کے حدود سے صحیح طور پر واقف نہیں تھے۔

یہاں یہ عاجز ضروری سمجھتا ہے کہ ایمان اور کفر کی حقیقت اور ان کے حدود کی وضاحت اپنے ناظرین کے لئے صحتی اوساح عام فہم انداز میں کر دی جائے۔

ایمان و اسلام اور کفر کی حقیقت اور انکی حدود

ایمان کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دل سے اللہ کا رسول مانا جائے جو کچھ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بتلائیں اس سب کی تصدیق اور اس کو قبول کیا جائے اور اس پر ایسا یقین کیا جائے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو ان کی کسی ایک ایسی بات کا انکار نہ کرنا اور یقین نہ کرنا موجب کفر ہوگا۔ البتہ جن مسلمانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ نہیں پایا اور ان کو آپ کی تعلیم بالواسطہ پہنچی (جیسا کہ ہمارا حال ہے) ان کے لئے یہ عیثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف انہیں تعلیمات اور احکام کی ہوئی جو ایسے قطعی اور یقینی طریقے سے ثابت ہیں، جن میں کسی شک و شبہ یا تاویل کی گنجائش نہیں۔

— مثلاً یہ بات کہ حضور نے شرک و بت پرستی کے خلاف توحید کی تعلیم دی، قیامت و آخرت، جنت و دوزخ کی خبر دی، ایک مستقل مخلوق کی حیثیت سے فرشتوں کے وجود کی اطلاع دی قرآن پاک کو ہمیشہ محفوظ رکھنے والی اللہ کی کتاب اور انے کو اللہ کا آخری نبی بتلایا، جبکہ بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نبی نہیں آئے گا اور مثلاً پانچ وقت کی نماز، رمضان کے روزوں، اور زکوٰۃ دین کے فرض ہونے کی تعلیم دی اور اس طرح کی اور بہت سی دینی حقیقتیں اور دینی احکام ہیں جن کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہونے کے بارے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تو کسی کے مومن و مسلم ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ایسی تمام باتوں کی انے علم کے مطابق زاجہالی یا تفصیلی تصدیق کی جائے، ان کو دل سے مانا جا قبول کیا جائے۔ — ایسی کسی ایک بات کا انکار بھی موجب کفر ہوگا، مثلاً کوئی بدعت

کہے کہ میں توحید و رسالت، نماز، روزہ وغیرہ سب باتوں کو تو مانتا ہوں، لیکن قیامت اور جنت و دوزخ کی بات سیری کچھ میں نہیں آتی، یا کہے کہ فرشتوں کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی اس لئے میں اس کو نہیں مانتا۔ یا مثلاً کہے کہ میں یہ تو مانتا ہوں کہ قرآن مجید جو کچھ ہے وہ سب برحق ہے لیکن میں یہ نہیں مانتا کہ وہ خدا کا کلام ہے بلکہ کہہ رہے نزدیک وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے (جیسا کہ ابھی قرآن پچاس سال پہلے ہمارے ہی ملک کے بعض محدثین نے کہا اور لکھا بھی تھا) یا مثلاً کہے کہ میں یہ نہیں مانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور آپ کے بعد کبھی کوئی نبی نہیں آئے گا (جو قادیانیوں کا موقف ہے) تو ظاہر ہے کہ اس کا یہ عقیدہ اسلام سے اس کے رشتے کو کاٹ دیکار اور اس کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جائے گا اگرچہ وہ یہ بات کسی غلط تاویل، بنیاد پر کہتا ہو اور دوسری تمام ایمانیات کا اقرار کرتا ہو، نماز پڑھتا ہو، روزے رکھتا ہو، زکوٰۃ ادا کرتا ہو اس کے باوجود اس کو کافر ہی کہا جائے گا، اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے قادیانیوں کی مثال ہمارے سامنے ہے۔

راقم سطو نے استفصار میں شیعہ اثنا عشریہ کے جن تین خاص عقیدوں کا ثبوت لکھی بنیادی اور مستند کتبوں کے حوالے سے پیش کر کے حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ سے سوال کیا ہے، ان تینوں عقیدوں کی نوعیت یہی ہے کہ ان سے ان دینی حقیقتوں کی تکذیب اور ان کا انکار ہوتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، علماء کی اصطلاح میں ان کو قطعیات اور ضروریات دین کہا جاتا ہے۔

ان میں سب سے پہلا مسئلہ شیخین (سیدنا ابوبکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما) کے ایمان کا ہے، جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ ان کا مؤمن و صادق ہونا صرف تاریخی مسئلہ نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر مختلف عنواناً سے اتنی حدیثوں میں جن کا شمار شکل ہے ان کے مناقب و فضائل بیان فرمائے ان کے جنتی ہونے کی خبر دی، خاص کر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہجرت کے انتہائی نازک اور خطرناک سفر میں راز دار اور وفادار رفیق کی حیثیت سے اپنے ساتھ لیا، اور اپنے مرض و فات

میں اپنی جگہ امام نماز مقرر فرمایا، اور امت کو اپنے بعد ان کی اقتدار اور پیردی کی ہدایت فرمائی ان احادیث سے جو متواتر بعد مشرک ہیں اعدان و اعدائے سے جو تواتر کے ساتھ معلوم ہیں ایسے یقین کے ساتھ جو میں ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں معلوم ہو جاوے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے مومن صادق، مقبول ہارگاہ الہی اور جنتی ہونے کے بارے میں بتلادیا گیا تھا اور آپ نے اپنے ارشادات اور اپنے عمل سے امت کو بھی اس سے مطلع فرمایا۔ ان احادیث متواترہ کے علاوہ شیخین کے مومن صادق، مقبول ہارگاہ خداوندی اور خلیفہ برحق ہونے پر بھی قرآن پاک کی متعدد آیات نے ہر قسم یقین ثابت فرمائی ہے، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بے نظیر فارسی تصنیف ازالۃ السخفا میں ان آیات پر مفصل کلام فرمایا ہے جس سے یہ حقیقت روشن ہو کر سامنے آجاتی ہے، پھر ان کے بعد حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی بکھنوی نے ان آیتوں کی تفسیر میں اردو میں مستقل رسائل لکھے ہیں، جن کا مطالعہ کر کے ہر وہ شخص جو عقل سلیم اور نورانیان سے محروم نہیں کیا گیا ہے اسکی نتیجہ پر پہنچے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیتوں میں خاص معجزانہ انداز میں حضرت شیخین کے مومن صادق اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے خلیفہ برحق ہونے کی شہادت محفوظ کر رکھی ہے۔ لہذا جو شخص یا فرقہ حضرت شیخین رضی اللہ عنہما کو، منافق، کافر اور معاذ اللہ جہنمی کہتا ہے (جیسا کہ ہمیں صاحب نے کشف الاسرار میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ دکھا ہے اور اثناعشریہ کا عام عقیدہ ہے) وہ ایک ایسی دینی حقیقت کا کذب کہتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیّت کے ساتھ ثابت ہے۔

حضرات شیخین کے علاوہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا حال

لے شیعوں کے اس عقیدے کے بارے میں ہمیں صاحب اور متعدد دوسرے مستند شیعہ مصنفین کی عبارات اور انکی اتر مسعورین کی روایات ناظرین کرم استغفار میں ملاحظہ فرمائیں گے یہاں پاکستان کے ایک معروف شیعہ مجتہد علامہ محمد حسین کتاب تہجلیات حدیث کی ایک مختصر عبارت بھی ملاحظہ فرمائی جائے۔

”اصل بات یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلام میں جو کچھ نزاع ہے وہ صرف اصحاب ائمہ کے بارے میں ہے اہل سنت ان کو بعد از نبی تمام اصحاب امت سے افضل جانتے ہیں۔ اور ہر ان کو دولت ایمان و یقین اور اخلاص سے ہم دامن جانتے ہیں۔“ تہجلیات حدیث ص ۲۰ (طبع پاکستان)

بھی یہی ہے کہ ان کا مومنہ صادقہ ہونا دینی قطعیات میں سے ہے، قرآن مجید سورہ نور میں انکی عفت و پاکدامنی کے ساتھ ان کے مومنہ ہونے کی شہادت بھی محفوظ کر دی گئی ہے نیز اسکی سورت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد الطیبین للطیبین والطیبون للطیبات ان کے مومنہ صادقہ طیبہ ہونے کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے شہادت ہے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے ساتھ جو خاص انخاص تعلق تھا یہاں تک کہ مرض وفات کے آخری ایام میں دیگر تمام ازواج مطہرات سے اجازت حاصل کر کے آپ نے انھیں کے حجرہ میں انھیں کے ساتھ رہنا طے فرمایا، اور آخری لمحہ حیات تک ان کے ساتھ جس تعلق کا اپنے عمل سے اظہار فرمایا، وہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ ان کو مومنہ صادقہ طیبہ جانتے تھے۔

ان سب حقائق پر نظر رکھتے ہوئے اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مومنہ صادقہ ہونا بھی دینی قطعیات میں سے ہے۔ لیکن ناظرین کرام استفتائے میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ اثناعشریہ کا ترجمان اعظم ملا مجلسی ان کو سنا لفظوں میں کا فرہ منافقہ، ملعونہ سمجھتا ہے اور جہاں تک معلوم ہے اس فرقے کے عوام و خواں حضرت صدیقہ کے مومنہ ہونے سے انکار کرتے ہیں، پاکستان کے شیعہ مجتہد علامہ محمد امین نے اہلسنت کے ایک عالم مولانا کریم الدین مرحوم مؤلف "آفتاب ہدایت" کو جواب دیتے ہوئے لکھا ہے:

"ہاں تو رہا مؤلف کا یہ کہنا کہ عائشہ مومنوں کی ماں ہیں، ہم نے ان کے ماں ہونے کا انکار کیا ہے، مگر اس سے ان کا مومنہ ہونا تو ثابت نہیں ہوتا، ماں ہونا وہ ہے اور مومنہ ہونا اور" (تجلیات صداقت ص ۱۷۱)

استفتائے میں دو سراسر مسئلہ شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا ہے اس کے بارے میں ناظرین کرام سے صریح عرض کرنا ہے کہ اس کو بغور ملاحظہ فرمایا جائے۔ اس بحث کے آخر میں ایک عنوان ہے:

کسی اثناعشری شیعہ کیلئے تحریف سے انکار اور اہلسنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اس عنوان کے تحت جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کوئی ایسی منطقی بحث نہیں، جسے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی عقل و فہم کی ضرورت ہو، وہ دوا اور دوا چار کی طرح آسانی سے سمجھ میں آنے والی بدیہی حقیقت ہے۔

البتہ اس سلسلے میں ایک بات کی طرف خاص طور سے ناظرین کو توجہ دلانا ہے۔ استغفار میں خمینی صاحب کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء (جن کو خمینی صاحب دشمن اسلام منافقوں کی ایک پارٹی بتلاتے ہیں) قرآن میں سے اگر اپنی اغراض فاسدہ کے لئے کچھ آیتوں کا نکال دینا ضروری سمجھتے تو وہ قرآن سے ان آیتوں کو نکال دیتے، وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جائیں اور وہ تو موات و نجس ہیں کی طرح محرف ہو جاتا۔

اس سے ظاہر ہے کہ خمینی صاحب خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کو قرآن میں تحریف کرنے پر اور اس میں سے آیتوں کی آیتیں غائب کر دینے پر قادر یقین رکھتے ہیں۔
— اور وہ اور اثنا عشری فرقہ کا ہر فرد اس کا بھی قائل ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پورے چوبیس سال تک ایسی منافق و بد کردار لوگ حکومت و اقتدار پر غاصبانہ طور پر قابض اور سیاہ و سفید کے مالک رہے، انھوں نے ہی موجودہ قرآن کو مرتب کر لیا۔
— تو اللہ تعالیٰ نے جس بندہ کو کچھ بھی عقل دی ہو وہ سوچے کہ کیا اس کا کچھ بھی ایسا ممکن ہے کہ جس فرقہ کا یہ عقیدہ ہو وہ موجودہ قرآن کو ہر قسم کی تحریف سے محفوظ کتاب اللہ یقین

لے خمینی صاحب کی اصل فارسی عبارت یہ ہے۔

دوسرے ایک امام اور قرآن ہمت می گردنہ، آہنا یکہ جز برائے دنیا و ریاست باسلام و قرآن سرد کار
نہ اشندہ، و قرآن را وسیلہ اجرائے نیات فاسدہ خود کردہ بودنمآں آیات را از قرآن بردارند و
کتاب آسمانی را تحریف کنند، و برائے ہمیشہ قرآن را از نظر جہانیا بندہ سنازند، و تا مذہبیات لکن تنگ بین
مسلمانان و قرآن آہنا ماند و ہاجبے را کہ مسلمانان بکتاب ہمدرد نصاریٰ میگرفتند۔ برائے خود ایجابات شو
(کشف الاسرار ص ۱۱۱)

لے البتہ کا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد اور اس مازل فیصلہ کے بعد کائنات انھیں تمزینا اللہ کر و انالہ طغفون
کسی نشان بلکہ کسی مخلوق کے تدبیر میں نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی نازل فرمائی ہوئی اس کتاب مقدس میں کوئی تحریف تبدیلی یا کمی بزرگ

کر سکے؟ اور دل سے اس کے کتاب الہی ہونے پر اس کا ایمان ہو؟
 اس کے بعد کسی کے لئے اس میں شہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ ہمارے زمانے کے جو اثنا عشری
 شیعہ قرآن برداریان کا دعویٰ کرتے ہیں وہ صرف ان کا عقیدہ ہے۔ قرآن کے بارے میں
 فی الحقیقت ان کا عقیدہ وہی ہے، جو ایک شیعہ عالم (مجازید الیونی کی اس تحریر سے معلوم ہوتا
 ہے، جن کو مولانا عبد القندوس دہلی (مفتی شہر آگرہ) نے اپنے جواب میں نقل فرمایا ہے۔
 اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ شیعہ عالم مولوی فرمان علی کا ترجمہ قرآن اور
 اسی طرح مولوی مقبول دہلوی کا ترجمہ قرآن اسی صدی کے لکھے ہوئے ہیں اور شیعوں میں
 عام طور سے مقبول ہیں ان دونوں نے اپنے حاشیوں میں قرآن میں جلد بجا تحریفیات کا ذکر کیا ہے
 کم از کم نافرین کرام سے یہ بھی گذارش ہے کہ شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے
 میں اگر مزید بصیرت حاصل کرنی ہو تو اس عاجز کی کتاب "ایرانی انقلاب یعنی اود شیعیت"
 میں تحریف قرآن کی بحث ملاحظہ فرمائی جائے۔

استفتائیں میں تیسرا مسئلہ یہ پیش کیا گیا ہے: کہ شیعہ اثنا عشریہ اپنے عقیدہ اثنا
 کاجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں، اس بارے میں جو کچھ بھی استفتاء میں لکھا گیا ہے امید
 ہے کہ اسی کے مطالعہ سے ناظرین کو اس بارے میں اطمینان و یقین حاصل ہو جائے گا۔
 اور عقیدہ ختم نبوت کا قطعیات اور ضروریات دین میں سے ہونا کسی وضاحت کا محتاج
 نہیں، تا دیا بیوں کو کس اس عقیدہ ختم نبوت کے انکار ہی کی وجہ سے کافر اور عارِ اسلام
 قرار دیا گیا ہے، اگرچہ وہ اپنے اس انکار کی تائید کرتے ہیں، اور اپنے تڑپے ہوئے معنی کے
 لحاظ سے حضور کو خاتم النبیین بھی کہتے ہیں، بالکل یہی حال اثنا عشریہ کا ہے، جیسا کہ
 استفتائیں میں وضاحت سے لکھ دیا گیا ہے۔

اگرچہ ان تین عقیدوں کے علاوہ شیعہ اثنا عشریہ کے اور بھی متعدد ایسے
 عقیدے ہیں جن کو علماء کرام نے موجب کفر قرار دیا ہے، مثلاً عقیدہ بد اولیٰ عقیدہ رجعت
 وغیرہ لیکن راقم سطور کا خیال ہے اور شیعہ مذہب سے واقفیت رکھنے والے اور بھی علماء کرام
 نے تحریر فرمایا ہے کہ ان عقیدوں میں کچھ نہ کچھ تاویل کی گنجائش ہے، اس لئے اس عاجز
 نے ان عقیدوں سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے، صرف مذکورہ بالا ان تین عقیدوں کو

حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ کے سامنے پیش کر کے جواب اور فتویٰ چاہا ہے جن میں ذرہ برابر شک و شبہ کی اور تاویل کی گنجائش نہیں، اس لئے استفتا کار کا جواب لکھنے والے حضرات علماء کرام و مفتیان عظام نے متفقہ طور پر یہی فتویٰ دیا ہے کہ یہ عقیدے قطعاً موجب کفر ہیں اور ان عقیدوں کا حامل فرقہ اثنا عشریہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

پچند غلط فہمیاں اور ان کا ازالہ : اثنا عشری شیعوں کی تکفیر اور عصر حاضر میں اس کے اظہار و اعلان کے سلسلہ میں جو اشکالات یا غلط فہمیاں بعض حضرات کو ہوتے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر مختصراً ہی یہی ان کے سلسلہ میں بھی لکھ عرض کر دیا جائے۔

روانض کی تکفیر کے سلسلے میں بعض لوگوں کی طرف سے یہ بات کہی جاتی ہے کہ بہر حال وہ اہل قبلہ میں سے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ اور دوسرے ائمہ کا یہ ارشاد مشہور و معروف ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے (قاریانوں کی تکفیر سے اختلاف کرنے والے بعض حضرات بھی یہ بات کہا اور رکھا کرتے تھے)۔

کاش یہ حضرات اس پر غور کرتے کہ جن ائمہ کرام یا جن مصنفین نے یہ بات فرمائی یا کہی ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے، ان کی مراد اہل قبلہ کے لفظ سے کیا ہے؟ ظاہر ہے کہ لفظی اور لونی معنی کے لحاظ سے تو ہر شخص اہل قبلہ ہے جو کہ مکہ میں واقع کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتا ہو، تو اہل قبلہ کا یہی مطلب ہے جو ابو جہل و ابو لہب وغیرہ سارے مشرکین عرب اہل قبلہ تھے عربوں کی تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ سارے مشرکین عرب کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے اس کا طوفان کرتے تھے، اپنے طریقے پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے تو اگر اہل قبلہ کا مطلب یہی ہو تو پھر ان مشرکین عرب کو بھی کافر ماننے کی گنجائش نہ ہوگی۔

در اصل اہل قبلہ ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے، عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر کی بحث میں یہ لفظ (اہل قبلہ) عام طور سے استعمال ہوا ہے اور انھیں کتابوں میں یہ وضاحت بھی کی گئی ہے کہ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو اسلام کو بہ طور دین قبول کر چکے ہوں تو یہ درسات قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے ہوں، اور کسی ایسی دینی حقیقت کے منکر

نہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے قطعی اور یقینی طریقے پر ثابت ہو جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ پس اگر کوئی شخص کسی ایسی ایک بات کا بھی منکر ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے اور اس کی تکفیر ہی کی جائے گی۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی "شرح فقہ اکبر" میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کی اس ہدایت کا ذکر کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی اسی مقام پر اہل قبلہ کی تشریح کے طور پر لکھا گیا ہے۔

اعلم ان المراد باهل القبلة (رسول) اور تمہیں یہ بات جان لینا چاہئے
الذین اتفقوا علی ما حرم من ضروریات (شرح فقہ اکبر مشط)
الذین (شرح فقہ اکبر مشط) ضروریات دین سے متفق ہوں۔

یہی بات فقہ اور عقائد کی دوسری کتابوں میں بھی صراحت کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ پس جو لوگ خاریانوں اور روانض کے بارے میں اس طرح کی بات کرتے ہیں کہ وہ اہل قبلہ ہیں وہ اس دینی و علمی اصطلاح کی مراد اور حقیقت سے ناواقف ہیں، "روانض کے بارے میں آپ کو معلوم ہو چکا کہ وہ ایسی دینی حقیقتوں کے منکر اور منکر ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں، جس میں ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور قطعیت اور ضروریات دین میں سے ہیں۔"

”یہ اہل قبلہ کے لفظ سے غلط فہمی تو ایسی تھی جس کی کچھ بنیاد تھی اگر وہ کیسی ہی غلط تھی۔ ہمارے زمانے کے تو بہت سے پڑھے لکھے مسلمانوں کا بھی یہ خیال ہے کہ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے تو وہ اس کا عقیدہ کچھ بھی ہو، بس وہ مسلمان ہے، ان لوگوں کے نزدیک اسلام بھی ہندو دھرم کی طرح کا ایک مذہب ہے جس میں کسی خاص عقیدے کی ضرورت اور اہمیت نہیں، ہندو دین سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ویدوں کو مقدس الہامی کتاب ماننے والے بھی ہندو ہیں اور اس کا انکار کرنے والے اور ان کو خرافات کا مجموعہ بتانے والے یعنی بھی ہندو ہیں، سو رتی پوجا کرنے والے ستان دھرم بھی ہندو ہیں اور اس کا کھنڈن کرنے والے اور اس کو مہاپاپ بتانے والے آریہ سماج بھی ہندو ہیں، ایشیاد اور خدا کو ماننے والے بھی ہندو ہیں اس لیے قطعی منکر بھی ہندو ہیں۔ ایک زمانے میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر پنڈت جواہر لال نہرو نے خود اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ

ہندو مذہب بھی بڑھیکے اس سے کسی طرح پیچھا نہیں چھوٹ سکتا، میں خدا کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں اور کسی مذہب کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں۔
یہ لوگ جو ہر اس شخص کو جو اپنے کو مسلمان کہے مسلمان مانتے اور مانتے پر اصرار کرتے تھے، قادیانیوں کی تکفیر کے بارے میں بھی علماء کرام پر ملایا نہ تنگ نظری کا الزام لگاتے اور پھبتیاں کتے تھے، ہفتی اور فرقہ اثنا عشریہ کی تکفیر کے بارے میں بھی ان کا یہی رویہ ہونا قدرتی بات ہے، ایسے حضرات سے دردمندی کے ساتھ صرف یہ عرض کرنا ہے کہ وہ اسلام کی حقیقت کو جاننے کی کوشش کریں۔ اسلام مخصوص عقائد ایمانیات اور زندگی کا ایک متعین ضابطہ حیات ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ آیا اور قرآن مجید میں محفوظ ہے، جو شخص اس کو قبول کرے وہ مومن و مسلم ہے اور جو اس کو نہ مانے اگرچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب ترین عزیز ہو) وہ کافر ہے۔

قادیانیوں کی تکفیر کی مخالفت کرنے والوں کا جو ایک حربہ تھا، رد انقض کی تکفیر سے اختلاف کرنے والے بھی اسی حربہ کو استعمال کرتے ہیں وہ حربہ یہ ہے کہ ہماری تکفیر کے بعض غلط فتوؤں کا حوالہ دیکر علماء کرام کے تکفیر کے فتوؤں کو عوام کی نظروں میں ناقابل اعتبار ثابت کرنے کی کوشش کی جائے۔

لیکن یہ غور فرمایا جائے کہ یہ بات مقولیت سے کتنی دور ہے؟ سب جانتے ہیں کہ پولیس وائے چورں، ڈاکوؤں اور دوسری طرح کے مجرموں کا جو چالان کرتے ہیں، ان میں بعض چالان دانستہ یا نادانستہ غلط بھی ہوتے ہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا اور اصول بنالینا صحیح ہوگا کہ کسی جگہ کی پولیس چور اور ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کے جو چالان کرے تو ہمیشہ ان چالانوں کو غلط ہی مانا جائے اور سب چورں اور ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کو بڑی قرار دیا جائے؟

اللہ تعالیٰ ایسی باتیں کرنے والے لوگوں کو عقل سلیم عطا فرمائے، اور اسلام و کفر کی حقیقت

سے بہت عرصہ گزرنے پر نہ دکھائیے کہ ان کی خودنوشت سوانح حیات کے اردو ایڈیشن میں ڈیڑھ تیس، اس وقت مرثیہ یارداشت سے کچھ ایسے کتاب سامنے نہیں ہے، ان کے الفاظ کچھ بھی ہوں لیکن اطمینان ہے کہ مطلب یہی تھا۔

مجھے کی توفیق دے۔

اس طرح ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ شیعہ سنی اختلاف تو بہت عرصہ سے چلا آ رہا ہے۔ پھر بھی علماء اہلسنت نے شیعیت کے خلاف اس قدر سخت موقف اختیار نہیں کیا، لہذا خاص کر آج کل کے حالات میں جبکہ وقت کی ضرورت اتحاد ہے نہ کہ اختلاف اس بحث کو چھڑانا اور اس موقف کا اظہار و اعلان مناسب اور وقت کے تقاضوں کے ہم آہنگ نہیں واقعہ یہ ہے کہ یہ اشکال بھی شیعیت کے بارے میں ہمارے علماء متقدمین کے رویہ اور مسئلہ کی موجودہ نوعیت دونوں سے ناواقفیت ہی پر مبنی ہے۔

جہاں تک علماء متقدمین کے رویہ کا تعلق ہے، تو اس کے بارے میں تو اس مضمون کے ابتدائی حصہ میں کافی تفصیل کے ساتھ عرض کیا جا چکا ہے کہ ہر دور میں ہمارے علماء و فقہانے تمام شیخین عقائد سے تفصیلی طور پر واقف نہ ہو سکتے کے باوجود صرف شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت اور ان کی صحابیت کے انکار اور انکی شان میں گستاخانہ رویہ کی بنا پر بجاطور پر فراخ از اسلام قرار دیا۔

یہاں آئی بات اور عرض کر دی جائے گا شاعشری فرقہ کا ایک مستقل مذہب و فرقہ کی شکل میں وجود تیسری صدی ہجری کے اواخر یا چوتھی صدی ہجری کے شروع میں ہوا تھا اور شروع ہی سے ان کی تمام سرگرمیاں، حیرت انگیز جدت تک نفیہ اور زمین دوز رہی ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ جیسے جیسے اسلام اور اہلسنت کے خلاف ان کے جذبات ظاہر ہوتے گئے، اور ان کا نقصان کھلتا گیا ان کے مستقل علماء اسلام خاص کر ان علماء کے رویہ میں جن سے اللہ تعالیٰ امت کی رہبری و رہنمائی کا خصوصی کام لے رہا تھا اور جو حالات سے زیادہ باخبر رہتے تھے بنیادیں طور پر سختی آئی گئی۔

شکلا شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا زمانہ ساتویں اور آٹھویں صدی کا تھا، ان کی کتابوں کے مطالعہ سے شیعیت کے بارے میں ان کا جو سخت موقف سامنے آتا ہے، اس عاجز کے نزدیک اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ جس دور میں تھے، اس دور میں اس فرقہ کی اسلام دشمنی کھل کر سامنے آ چکی تھی، شام و فلسطین پر صلیبی حملوں کے موقع پر شیعوں نے صلیبیوں کا جسطرح ساتھ دیا تھا اور اس کے بعد صلیبیوں نے شام پر قبضے کے بعد جسطرح ان شیعوں کو اپنا معتمد و مقرب بنایا تھا، اور پھر آٹھویں صدی میں تاتاریوں کے شام پر حملہ کے وقت بھی جسطرح

شیعوں نے کھل کر ان کا ساتھ دیا تھا۔ اس کی وجہ سے اس فرقہ کے ایک ایک فرد کے سینے میں اسلام اور مسلمانوں سے جو عداوت پھپی ملی آ رہی تھی وہ کھل کر سامنے آ گئی تھی۔
اس مجموعی صورتحال اور واقعاتی پس منظر کو سامنے رکھنے کے بعد باسانی سمجھ میں آ سکتا ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے موقف میں اتنی شدت کیوں تھی؟
سطور بالا میں راقم سطور اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہؒ کی مایہ ناز تصنیف منہاج السنۃ اور اس کے درجہ و مقام کا تذکرہ کر چکا ہے۔ یہاں اس کی ایک عبارت کا ترجمہ مزید نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے مشہور ۲۶۰ میں جہاں شیخ الاسلام نے جلی رافضی کی یہ بات نقل فرمائی ہے کہ ۱۔

”یہ ہمارے کا سلیبہ اور اس کے متبعین مسلمان اور اہل ایمان تھے، البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چونکہ انھوں نے ابو بکر کو خلیفہ ماننے اور انہیں زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر دیا تھا، صرف اس لئے انھیں مرتد قرار دیکر اب تک ان کے خلاف شکر کشی کی، اور ان کے بارہ سو سے زیادہ آدمی قتل کر دیئے اور ان کے ساتھ کفار کا معاملہ کیا۔“

اس مقام پر علامہ ابن تیمیہؒ کی غیرت ایمانی کو جوش آیا ہے، اور انھوں نے اس بے مثال جالازہ افتراء پر دازی کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے:

افتراء پر دازوں اور مرتدین اولین کے پیروکار عصر حاضر کے ان مرتدین سے اللہ کی پناہ! یہ لوگ کھلم کھلا اللہ و رسول اللہ کی کتاب اور اس کے دین کے دشمن ہیں اسلام سے خارج ہیں، ان لوگوں نے اسلام کو پس پشت ڈال رکھا ہے اور اللہ و رسول سے اور اہل ایمان سے جنگ چھیڑ رکھی ہے۔ یہ لوگ دشمنوں اور مرتدوں کا ساتھ دیتے ہیں۔ اس طرح کی باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں سے عداوت رکھنے والے یہ لوگ اس طرح کے مرتد اور کافر ہیں جیسے وہ مرتدین تھے جن سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے جنگ کی تھی، ۲۔

۱۔ اس کے بعد شیخ نے بہت تفصیل کے ساتھ یہ بتایا ہے کہ سید نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا، اور بارہ کے لوگوں نے نبی ان بنی تھا اس بنا پر حضرت صدیق اکبرؓ اس جنگ کی تھی۔ خلافت منہاج السنۃ ص ۱۲۴

اس موقع پر بیان حق اور اتہامِ حجت کی غرض سے دسویں صدی ہجری کے عظیم مفسر اور فقیہ علامہ ابو سعود (م ۹۸۲ھ) کا ایک فتویٰ نقل کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جو انہوں نے غالباً اپنے زمانے کے عثمانی خلیفہ کے استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا تھا۔ (یاد رہے کہ علامہ ابو سعود کی حیثیت خلافت عثمانیہ کے شیخ الاسلام اور مفتی اعظم کی تھی) اس استفسار میں ان سے دریافت کیا گیا تھا کہ

”کیا شیعوں سے جنگ کرنا جائز ہے؟ اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائیگا کیا وہ شہید ہوگا؟ جبکہ (ان دونوں سوالوں کا جواب یہ بات پیش نظر رکھ کر دیا جائے کہ) ان کا یہ کہنا ہے کہ ان کا قائد اہلبیت نبوی میں سے ہے اور یہ کہ وہ وحی کھڑے کے قائل ہیں“

اس کا جو جواب علامہ ابو سعود نے دیا تھا اس کا ترجمہ یہ ہے:

”اُن (شیعوں) سے جنگ جہادِ اکبر ہے۔ اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائے گا وہ شہید ہوگا، خلیفہ کے خلات ہتھیاراٹھانے کی وجہ سے وہ بائنی (بھنی) ہیں اور متعدد وجوہ سے کافر (دہمی) ہیں۔ ۷۳ اسلامی فرقوں سے خارج ہیں، اس لئے کہ انہوں نے ان تمام فرقوں کے خود ساختہ عقائد کے ملحوظ سے ایک الگ کفر و ضلال ایجاد کیا ہے۔ ملاوہ ازیں ان کا کفر ایک سطح پر نہیں رہتا بلکہ بتدریج بڑھتا رہتا ہے۔۔۔“

اسے بعد علامہ نے ان کے کفر کی کچھ وجوہ و علامات نقل کی ہیں اس کے بعد لکھا ہے (اسی وجہ سے ہمارے گذشتہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان پر تلوار اٹھانا جائز ہے اور یہ کہ ان کے کافر ہونے میں جس کو شک ہو وہ خود کفر کا مرتکب قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ حضرت امام اعظم امام سفیان ثوری، امام ادنائی کا مسلک تو یہ ہے کہ اگر یہ لوگ توبہ کر کے اپنے کفر کو چھوڑ کر اسلام میں آجائیں تو انہیں قتل نہیں کیا جائے گا، اور امید کی جاسکتی ہے کہ تمام کفار کی طرح توبہ کے بعد ان کو بھی معاف کر دیا جائے گا۔ لیکن امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام لیث بن سعد اور بہت سے دیگر کبار کا مسلک یہ ہے کہ نہ انکی توبہ قبول کی جائے گی، اور نہ ان کے اسلام لانے کا اعتبار کیا جائے گا بلکہ حد جاری کرتے ہوئے ان کو قتل کر دیا جائے گا۔

اس کے بعد علامہ ابو سعید نے یہ لکھنے کے بعد کہ خلیفہ وقت ان دونوں مسلکوں میں سے جس کو مناسب سمجھیں اس پر عمل کریں یہ بات بھی لکھی ہے کہ

جو شیعہ ادھر ادھر منتشر ہیں، اور ان کے عقائد کی کوئی علامت ان پر ظاہر نہیں ہوتی ان سے تعرض نہ کیا جائے، ان پر مذکورہ بالا احکام جاری نہیں ہوں گے۔ البتہ جو ان کا قائد ہے، اور جو لوگ اس کے پیروکار ہیں اور جو اس کی طرف سے جنگ کریں تو ان کے خلاف دوائے ہرز تو قف نہ کیا جائے اس لئے کہ وہ لوگ مذکورہ وجوہ کفر کے سلسلے میں متکبر ہو رہے ہیں۔ نیز اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کے ساتھ جنگ دوسرے کافروں کے ساتھ جنگ سے زیادہ اہم ہے۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے دوسرے کافروں سے جنگ کے پہلے میلہ اور اسکے پیروکاروں کے خلاف اعلان جنگ کیا تھا، حالانکہ مدینہ کے اطراف کے علاقے کافروں سے بھرے ہوئے تھے شام وغیرہ دوسرے ممالک میلہ کے فتنے سے زمین کو پاک کرنے کے بعد ہی فتح کے لئے آئے، خوارج کے فتنے کے ساتھ حضرت علی کا طرز عمل بھی یہی تھا،

الغرض ان سے جہاد بلاشبہ اہم ترین کام ہے، اور ان سے جنگ آزمائی میں جو شخص مارا جائے گا وہ شہید ہوگا۔

اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے بعد کے اکابر اہل علم کا شیعیت کے بارے میں جو موقف رہا ہے اپنے مقام پر اس مضمون میں اسکا ذکر کیا جا چکا ہے۔ اسی بنا پر اس عاجز نے یہ عرض کیا تھا کہ یہ کہنا کہ ہمارے گزشتہ دور کے علماء نے شیعیت کے بارے میں بہت سخت رویہ اختیار نہیں کیا، ناواقفیت پر مبنی ہے البتہ اس بارے میں اتنی وضاحت کی اور ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ گزشتہ دور میں جس علاقے میں شیعیت کا مسئلہ خطرناک صورت اختیار کرتا تھا مقامی طور پر وہاں کے

نے علامہ ابو سعید کا یہ فتویٰ علامہ ابن مابین شامی نے اپنے رسالہ "تبیہ الولاہ" کے حکام علی حکام شام خیر الامداد احمد اصحابہ احکام میں نقل کیا ہے۔ علامہ شامی کا یہ رسالہ رسائل ابن مابین میں شائع ہو گیا ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۳۹۹ ج ۱ (طب سبیل اکیڈمی لاہور)

علمائے اسلام کی طرف متوجہ ہوتے تھے اور اس بارے میں اپنے موقف کا اظہار فرماتے تھے، اور اہل مسائلم از کم اس دعوادو علاتے کے مسلمانوں کو اس فرقہ کی حقیقت سے باخبر کرنے کے لئے بڑی مددگار کا فی ہو کر تھیں۔ یہاں تک کہ جو اسلامی حکومتیں شیعہ عنصر کے عمل دخل سے آلود ہوئی تھیں، ان میں علمائے اکرام کے موقف کی روشنی ہی میں شیعوں کے بارے میں اپنی پیمیں دیکھ کر تھیں۔

سلا کی ر ہوں صدی ہجری کے مشہور شیعہ عالم و مصنف نعمت اللہ موسوی البحر اڑکی (م ۱۱۲۲ھ) نے اپنی کتاب الانوار النعمانیہ میں یہ جو کھا ہے کہ "ہمارے زمانہ کے بہت سے اہل سنت یہود اور نصاریٰ کو ہم سے بہتر سمجھتے ہیں۔ اور جب ہم ان کے ساتھ (ان کے ملاقوں کا) سفر کرتے ہیں تو وہ ہم سے ٹیکس وصول کرتے ہیں"..... اگر یہ کہا جائے اس دور میں دولت عثمانیہ کا شیعوں کے ساتھ یہ معاملہ علامہ ابوالسود وغیرہ کے اس فتویٰ کے زیر اثر تھا تو بید نہ ہوگا۔

اسی طرح ہندوستان کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ "اورنگ زیب نے زمام سلطنت ہاتھ میں لینے کے بعد اپنی پوری توجہ عہد اکبری کے مخالف اسلام اثرات کو مٹانے شیعیت کے اثر کو کم کرنے (جس کا بڑا مرکز جنوب تھا اور اسی لئے اس نے اپنی زندگی اور توانائی کا بڑا حصہ اسکی تسمیر میں صرف کیا) اور ایران کے ان مجوسیت آمیز تہذیبی اثرات کو جو دور اکبری میں قائم ہو گئے تھے اور جو ایرانی تقویم اور جشن نوروز کی شکل میں پائے جاتے تھے ختم کرنے کے اقدامات پر مرکوز کی گئے تو جو لوگ اورنگ زیب کی شخصیت پر حضرت مجدد مہدی کے فرزند حضرت خواجہ محمد معصوم کے اثرات کو جانتے ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ شیعیت کے بارے میں اورنگ زیب کے اس طرز عمل کے پیچھے بھی حضرت مجدد مہدی کا وہی مضبوط مجددی موقف تھا جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں خود اورنگ زیب کے زمانہ میں جو اکابر اہل علم و فتویٰ موجود تھے، شیعیت کے بارے میں ان کا

لے بحر اڑکی کی یہ نسبت صحیح عربی اور شط العرب کے اطراف، واقعہ جزیروں بحرین، وغیرہ کی طرف ہے
عظمت ہوتا ہے العروں اور ہم البدان وغیرہ۔

لے قرین کے در بیان کی عبارت، نین محرم مولانا ابوالحسن علی ندوی کی تصنیف تاریخ دعوت و دعوت پر مبنیہ جلد پنجم کے صفحہ ۱۰۰ پر

جو موقف فتاویٰ عالمگیری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، کہا جاسکتا ہے کہ اوزنگ نے یہ
نے شیعوں کے ساتھ اپنے طرز عمل کو طے کرنے میں اس کو بھی پیش نظر رکھا ہوگا۔

بہر حال اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شیعیت کے ضلال اور خطے سے
امت کو باخبر کرنے کے لئے ہمارے ان حضرات علماء کرام کی ان جرأت مندانہ کوششوں کا
زبردست اثر ہو کر رہا تھا، لیکن اس زمانہ کے حالات کی وجہ سے وہ ہنر زبان و مکان دونوں ہتیار
سے محروم رہتا تھا۔ اب حالات مختلف ہیں۔ دنیا کا رقبہ سمٹ کر رہ گیا ہے۔ نشر و اشاعت
اور ابلاغ کے بے شمار ذرائع ہیں۔ اور زمانہ اجتماعی کا منفرد نہیں رہا ہے۔ لہذا اب علماء جو
موقف اختیار کریں گے۔ امید کی جاتی ہے کہ انشاء اللہ مستقل طور پر پوری امت کی
رہنمائی کرتا رہے گا۔

یہ بات کہ موجودہ حالات میں اس بحث کو چھڑانا مناسب اور وقت کے تقاضوں کے
برخلاف ہے تو یہ بھی دراصل پوری صورتحال اور اس سلسلہ کی حقیقی نوعیت کے پیش نظر نہ ہونے
کی کا نتیجہ ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو اس بات کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ اثنا عشری فرقہ کے
ہاتھ میں تاریخ میں پہلی مرتبہ۔ اسلام دشمن طاقتوں خصوصاً یہودیوں کی خفیہ منصوبہ بندی
کے نتیجہ میں۔ ایک نہایت مضبوط حکومت کی باگ ڈور بلا شرکت غیرے آئی ہے۔ وہ بھی
اس طرح کہ جتنی ضرورت انھیں اسلام دشمن طاقتوں کی مدد کی ہے، اتنی ہی ضرورت
ان اسلام دشمن طاقتوں کو اپنے منصوبوں کی تکمیل کے لئے اس گروہ کی ہے، اور پہلی
مرتبہ شیعوں کو یہ موقع ملا ہے کہ وہ اپنی پوری طاقت استعمال کر کے اپنے ان منصوبوں کی تکمیل
کی کوشش کریں جن کی تمنا اپنے سینوں میں لئے ان کی نسلوں پر نہیں مگزرتی
جاری ہیں۔

عام مسلمانوں کے لئے جن کوششوں کی کتابیں پڑھنے کا موقع ملا ہے۔ اور نہ انھیں قریب سے
شیعوں کی نفسیات کے تجربہ اور شاہدہ کا موقع ملا ہے، اس نفسیاتی کیفیت کا صحیح اندازہ لگانا
بہت مشکل ہے، جو ان کے ایک ایک فرد کے دل و دماغ، جذبات اور شعور کی ہر سسطی پر
نہدی منتظر اور امام غائب کے بے تابانہ انتظار کی وجہ سے نقش ہے۔ صدیوں سے اپنے
علماء اپنے سادہ لوح کلام کو ہمدی منتظر کے انتظار کے فضاں اور اس کے اجر و ثواب کے

تعلق من گھرت روایات سناتا کہ مصلحت کرتے پلے آرہے ہیں۔

دوسری طرف مشکل یہ ہے کہ ان کی سیکڑوں روایات میں یہ کہا گیا تھا کہ امام غائب اُسے قہار سے ظاہر ہو کر سب سے پہلے مکہ مکرمہ آئیں گے اور جو لوگ ان کی بیعت نہیں کریں گے ان سب کو قتل کر دیں گے پھر مدینہ منورہ جا کر حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کی لاشوں کو قبر سے نکال کر زندہ کریں گے اور پھر دنیا کے آغاز سے قیامت تک جو ظلم یا کفر دنیا میں کہیں بھی ہوا ہوگا، اور جو گناہ کہیں بھی کیا گیا ہوگا اسکی سزا ان دونوں کو دیں گے، یہاں تک کہ دن رات میں انھیں ہزار مرتبہ ماما اور پھر زندہ کیا جائے گا۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ پر بھی بعد جاری کریں گے۔
الغرض ان روایات کے بموجب امام غائب کا ظہور اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ برقیوں کا مکمل قبضہ ہو۔ شیعہ مذہب میں امام غائب کے ظہور کے عقیدہ کی اہمیت شیعوں کے دل و دماغ پر اس عقیدہ کے اثبات اور ان کے ظہور کے لئے حرمین شریفین پر مکمل شیعی قبضہ کی ضرورت۔ ان تینوں پہلوؤں کو نظر میں رکھتے اور ————— خود فیصلہ کیجئے کہ کیا اس صورت میں شیعہ مذہب کا اد سے ایران میں قائم ہونے والی فالصہ شیعہ حکومت کا اولین فریضہ یہ نہیں ہوگا کہ وہ حرمین شریفین میں مکمل شیعی اقتدار قائم کرنے کی بھرپور کوشش کریں۔
اس عاجز نے جب م۔ ۵۰ سال قبل شیعہ مذہب کی باخصوص خمینی کی کتابوں کا مطالعہ کیا تھا تو اس وقت ان کتابوں کے مطالعہ سے اس بات پر بالکل یقین ہو گیا تھا کہ
- حرمین شریفین پر قبضہ کی کوشش شیعہ مذہب کی رو سے مذہبی فریضہ ہے اور ان کے لئے جب بھی حالات سازگار ہوں گے اس کی کوشش وہ ضرور بالضرور کریں گے۔

اس عاجز نے اپنے اس یقین کا اظہار اپنی کتاب میں بھی کر دیا تھا، اور وقتاً فوقتاً حضرات اہل علم سے گفتگو کے دوران بھی اسے بیان کرتا رہا)

جلہ نما دیا، اسطر راہ راست اثنا عشری مذہب کی بنیادی کتابوں میں اگر ہمارے تمام کام کر لیں تو بہت اچھا ہوگا۔ ماہنامہ بھی اپنی کتاب ایرانی انقلاب، خمینی اور شیعیت میں ۱۹۷۹ء و ۱۹۸۰ء پر ادھر پھر ۱۹۸۳ء سے ۱۹۸۴ء تک اس موضوع کے متعلق بعض اہم شیعہ روایات نقل کر دی ہیں۔

اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ایرانی قیادت شروع ہی سے انقلاب خمینی کو انقلاب مہدی کا پیش خیمہ اور نقطہ آغاز قرار دیتی رہی ہے۔ بلکہ خمینی کی خرابی صحت وغیرہ کے متعلق قیاس آرائیوں کی ترویج میں وہاں یہ بھی کہا جاتا رہا ہے کہ "امام صاحب تو انشا اللہ انقلاب کا حصہ امام زماں کے حوائج کے ہی اس اثنا سے دستبردار ہوں گے"۔ اس نے بھی امام غائب کے جلد از جلد ظہور کی کوشش ایران کی شیعہ حکومت کے لئے لازم قرار پاتی ہے جسے لئے جیسا کہ سطور بالا میں عرض کیا گیا حرمین شریفین پر قبضہ ضروری ہے۔

اور یہ تو بات جلیل رہی تھی چند مقدمات سے ایک نتیجہ کے استنباط کی، لیکن اس سال توجح کے موقع پر مکہ منکرمہ میں جو کچھ ہوا اس کے بعد یہ مسئلہ نظری اور استنباطی نہیں رہا، ایک امر واقعہ بن کر پوری امت کے سامنے آچکا ہے۔

اب خدا را کوئی بتائے کہ جو لوگ مرکز اسلام پر قبضہ کے لئے اور پھر وہاں سے امام غائب کے ظہور کا ڈھونگ رہا کہ حضرات شیعین اور حضرت عائشہ وغیرہ کے پانیزہ اجساد کی بے حرمتی کر کے اور لاکھوں مسلمانوں کا قتل عام کر کے ان منحوس خواہوں کی تعمیر جلد از جلد دیکھنے کے لئے یمن اور ہر وقت مصروف عمل ہوں جو وہ صدیوں سے دیکھتے چلے آ رہے ہیں اور یہ وہ دونوں نزاری وغیرہ دشمنان اسلام کے بھی آلہ کار بن کر حرمین شریفین کے تقدس کو نیست و نابود کرنا چاہ رہے ہوں بلکہ انہوں نے بالفعل اس مقصد کے لئے کاروائی شروع کر دی ہے اور جنگ کا گھل بجا رہا ہو غیرت اسلامی تو بڑی چیز ہے کیا یہ بات عام انسانی غیرت اور عام عقل و دانش کے بھی مطابق ہے کہ ایسے بدترین دشمنوں کے مقابلہ امدان کی حقیقت کو آشکارا کرنے کے کام کو "نامناسب اور وقت کے تقاضے کے خلاف" کہا جائے؟ اور اس کام کو آئندہ کے لئے سوخا رکھا جائے۔

واقعہ یہ ہے کہ بات اس کے بالکل برعکس ہے یہ مسئلہ اتنی فوری توجہ کا طالب ہے کہ ایک لمحہ کی تاخیر بھی ناقابل تصور حد تک بربادیوں اور ہلاکتوں کا سبب بن سکتی ہے۔ یہاں اس بات کو بھی صاف صاف عرض کر دینا ضروری ہے کہ ایران اور شیعہ قیادت کی طرف سے پوری اسلامی دنیا میں شیعہ سنی اختلافات کو یکسر فراموش کر کے باہم متحد رہنے کی جو آواز مسلسل لگائی جا رہی ہے اور حج کو "سیاسی اٹھارے" کے

کے طور پر پیش کرنے کی جو کوشش کی جاتی ہے یقیناً ایک سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت اس کے پیچھے بھی یہ سازش کام کر رہی ہے کہ جس وقت شدید مجاہدین، حرمین شریفین پر قبضہ کی ناپاک کوشش کر رہے ہوں اس وقت دنیا بھر کے مسلمان اس کوشش کو حج کے سیاسی پہلو کے اظہار یا زیادہ سے زیادہ دو ملکوں کی باہمی سیاسی چپقلش سمجھ رہے ہوں، اور لوگوں کا ذہن اصل مسئلہ حرمین شریفین پر قبضہ کے دیرینہ شیعہ منصوبے اور اس کے بعد ان کے ارادوں کی طرف منتقل ہی ہو سکے۔

الغرض اس عاجز کا یہ احساس ہے۔ اور اکتھد کہ یہ احساس کسی جذباتی تاثر یا ناروا عجلت پر مبنی نہیں ہے، طویل غور و فکر اور عمیق مطالعہ پر مبنی ہے۔ کہ امت مسلمہ، اسلام اور حرمین شریفین کو جو خطرہ اس وقت اپنے بدترین دشمنوں کی طرف سے لاحق ہے اتنا شدید خطرہ اس سے پہلے کبھی لاحق نہیں ہوا پس اس وقت امت کو اس خطرہ سے آگاہ کرنا اور اس کے مقابلہ کے لئے امت کو ذہنی طور پر تیار کرنا وقت کی ایسی ضرورت ہے جس کو پورا کرنے کے لئے عمل اقدام میں ایک لمحہ کی تاخیر اور زورامی غفلت، تباہی یا کم ہمتی ناقابل تلافی نقصان کا سبب بن سکتی ہے۔

اللہ کی رحمت خاصہ نازل ہو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چاروں طرف سے لوٹ پوٹنے والے فتنوں کے مقابلہ کے لئے وہ روش اختیار کی جس نے قیامت تک کے لئے امت کو یہ عظیم سبق سکھا دیا کہ تمام خطرات کے مقابلہ اور فتنوں سے حفاظت کے لئے صحیح طریقہ یہ ہے کہ دین کی حفاظت کے تقاضوں کو تمام ظاہری اور چھوٹی مصلحتوں پر ترجیح دی جائے اور ظاہری ممالک اور مصالح کی رعایت کی وجہ سے دین کو خطرہ میں نہ ڈالا جائے۔

دینی مدارس کے ذمہ دار حضرات کی خدمت میں

راقم سطور کی طالب علمی کے زمانے میں اب سے قریباً ستر سال پہلے قادیانی فتنہ منگوانوں کے لئے سب سے زیادہ خطرناک داخلی فتنہ تھا۔ بعض خاص وجوہ سے (جن کی تفصیل کی ضرورت نہیں) بہت سے پڑھے لکھے حضرات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نوجوان اس سے بہت زیادہ متاثر ہوتے تھے اور اس کے فغان کچھ سننے کے لئے بھی تیار نہ ہوتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت ازلیہ کے مطابق اسی زمانے میں اس فتنے کے فتنہ آردار ہونے کے بارے میں اپنے کچھ بندوں کو ایسا شرع صدر نصیب فرمایا تھا کہ وہ اسکے خلاف زبانی و قلبی جہاد کو جہاد اکبر یقین کرتے تھے ان میں ہمارے استاذ امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اشد مرتدہ کا خاص حال و مقام تھا۔ اسکا بیعت یہ تھا کہ ان کے درس میں منہنی طور پر قادیانیت کے بارے میں جو کچھ بیان ہو جاتا تھا اس سے ہم طلبہ کو اتنی معلومات حاصل ہو جاتی تھی کہ ہم قادیانی فتنے کی شدت کو پوری طرح محسوس کر سکتے تھے اور دوسروں کو بھی کافی حد تک اس بارے میں مطمئن کرنے کے قابل ہو جاتے تھے۔ کسی نہ کسی درجہ میں یہی حال اکثر دوسرے اساتذہ کا بھی تھا، ادارہ العلوم دیوبند کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں بھی ایسے اساتذہ ہوتے تھے جن کے درس سے طلبہ کو قادیانیت کے بارے میں ضروری واقفیت حاصل ہو جاتی تھی جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا۔ ہوتے شیعیت کے اجبار اور اس کی دعوت و تبلیغ کا فتنہ دین کے لئے عظیم ترین فتنہ ہے جبکہ وقت کی ایک طاقتور حکومت اپنے پورے وسائل کے ساتھ چلا رہی ہے۔ اس صورت حال کا تقاضا ہے کہ ہمارے مدارس میں پڑھنے والے طلبہ اس سے ضروری حد تک واقف اور باخبر ہوں۔ اس کے لئے ہمارے اہل مدارس جو تہمیر مناسب سمجھیں اس سے دریغ نہ فرمائیں۔

اسی طرح حضرات علماء کرام اور خواص اہل دین سے گزارش ہے کہ ایسے وقت میں جبکہ ایک طاقتور حکومت کی طرف سے تمام حکومتی وسائل کے ذریعہ عالمگیر پیمانے پر یہ کوشش کی جا رہی ہے کہ عام مسلمانوں کو شیعیت کے دائرہ میں لے آیا جائے یا شیعوں کے اصل افواہی و مقاصد کی طرف سے بائیں فاضل رکھ کر کم از کم ان کے خیالات کو شیعیت اور موجودہ ایرانی حکومت کے حق میں ہموار کر لیا جائے، حضرات علماء کرام کا یہ فریضہ ہے کہ عام مسلمانوں کو اس گمراہی سے بچانے اور شیعیت کی حقیقت اور شیعوں کے انتہائی خطرناک ارادوں اور منصوبوں سے انھیں باخبر کرنے کے لئے جو کچھ کر سکتے ہوں اس میں کمی نہ کریں۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ختام الکلام کے طور پر امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی علماء کرام کو اس بارے میں خاص نصیحت و نصیحت الیقین کے الفاظ میں نقل کر دی جائے، اس میں انھوں نے علماء اسلام کے لئے واجب و لازم بتلایا ہے کہ شیعیت کی تردید اور شیعوں کے مکائد و مفاسد کے بیان میں کوئی کوتاہی نہ کریں، حضرت

ممدوح نے اپنے رسالہ "دور و افق" کے آخر میں تحریر فرمایا ہے :
 "اما چون شید شینو اصحاب نظام را به بدی یاد میکنند، او به سب و لعن ایشان
 جرات می نمایند، علماء اسلام را دلجیب و لازم است که رو آنها نمایند موغاسب
 ایشان را خاطر سازند" ص ۳۲

اسی مناسبت سے یہ بات بھی امرات کے ساتھ عرض کر دینا ضروری ہے کہ جن حضرات اہل علم
 نے ذہب شیعہ کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ نہیں فرمایا یا تو وہ کوئی رائے قائم کرنے کے لئے
 بیٹے ان کی کتابوں کا مطالعہ فرمائیں اور یا حضرت مولانا عبدالمشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ
 جیسے ان علماء کی رائے پر اعتماد کریں جن کو وہ علم اور دین کے لحاظ سے قابل اعتماد سمجھیں جنہوں
 نے ذہب شیعہ کا براہ راست مطالعہ کر کے ہی رائے قائم فرمائی ہے۔ یہ صورت دیگر
 مسئلہ کی اس وقت کی خاص سنگینی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کے لئے بہتر ہوگا کہ وہ کوئی
 رائے ظاہر کرنے سے احتیاط فرمائیں اور ایسا رویہ اختیار نہ فرمائیں جس سے بیچارے نادانوں
 عوام یہ سمجھیں کہ شیعہ شائعا عشریہ بھی، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور اہلحدیث کی طرح مسلمانوں ہی
 کا ایک فرقہ ہیں۔ اس طرح کا رویہ اگرچہ غیر شعوری طور پر ہو۔ نتیجہ کے طور پر اسلام اور
 مسلمانوں کے خلاف تحمینی اور شیعوں کے ان مفہوموں کی مدد ہوگا، جن کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے
 اور ان کے لئے راہ ہموار کرے گا۔

بس اب یہ عاجز و نحست ہوتا ہے، ناظرین کرام ان سطروں کے بعد پہلے استفہار
 ملاحظہ فرمائیں گے جو اس عاجز نے قریباً ڈیڑھ سال پہلے مرتب کیا تھا اور آگسٹ برستہ میں
 دارالعلوم دیوبند میں منعقد ہونے والے "۱۱" اجلاس تحفظ ختم نبوت کے موقع پر اس میں
 شرکت فرمانے والے حضرات علماء کرام کی خدمت میں جواب کے لئے پیش کر دیا تھا، بعد میں
 چند ہی جگہ ڈاک سے بھی بھیجا گیا۔ ان سطروں کی تحریر کے وقت تک جو جواب موصول
 ہوتے رہے وہ اس مجموعہ میں شامل کر دیئے گئے ہیں، پاکستان کے جوابات چند ہی ہیں
 لیکن وہاں سے اطلاع آپہنچی ہے کہ وہاں کے مخلصین نے بڑی تعداد میں حضرات علماء کرام
 و اصحاب فتویٰ اور دینی اداروں کے جوابات اور ان کی تصدیقات حاصل کی ہیں، لیکن
 وہ ابھی تک یہاں نہیں پہنچ سکیں، انشاء اللہ ان کے موصول ہوجانے پر ان کو بھی

الفرقان ہی میں یا مستقل ضمیمہ کی شکل میں شائع کر دیا جائے گا۔
 اللہ تعالیٰ اپنے ان تمام بندوں کو اپنی شان عالی کے مطابق جزائے خیر عطا فرمائے
 جنہوں نے استغفار کا جواب تحریر فرمایا تصدیقی دستخط فرمایا یا حضرات اہل علم تک استغفار
 کو پہنچا کر امدان سے جوابات حاصل کر کے دین کی حفاظت کی اس کوشش میں حصہ لیا۔

ان سطور کی تحریر کے وقت ادراہس مقدمہ کے ادراہق کارکنان ادارہ الفرقان کے حوالہ
 کرتے وقت اس مریض دناؤں بندہ کا دل اپنے پروردگار کے حمد و شکر کے جذبہ سے معمور
 اور اس کا رداں رداں اپنے رب کریم کے حضور میں سر بسجود ہے، جسکی قدرت اور بزرگی
 الحقیقۃً من المیت کی شان کا ایک چھوٹا سا منظر یہ مجموعہ بھی ہے۔ بلاشبہ یہ برکت
 ہے اللہ کے ان بندوں سے عقیدت و محبت کی جسکو اس عاجز کے گمان کے مطابق اس
 دور میں دین کی حفاظت و خدمت کے لئے حکمت الہی نے منتخب فرمایا تھا اللہ کی رحمت ہو
 ان سب پر۔

آخری کلمہ اللہ کی حمد اور اپنے قصوروں پر ندامت و استغفار ہے، اور اسکی قدر مطلق
 سے پوری امید کے ساتھ دین کی حفاظت کی کوشش کرنے والوں کی نصرت کی دعا ہے۔

اللهم انصر من نصر دين محمد صلى الله عليه وسلم واجعلنا منهم
 واخذل من اخذل دين محمد صلى الله عليه وسلم ولا تجعلنا منهم
 وانصر وعوانا ان الحمد لله رب العالمين

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ وصحبہ اجمعین

بندہ عاجز

محمد منظور نعمانی ^{عنه} عفا الله عنهما

(در شنبہ) ۳۰ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

۲۳ نومبر ۱۹۸۷ء

استفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

از: ابندج عاجز محمد منظور نسائی عفا اللہ عنہ

دین حق کے ہیں محافظ حضرت علمائے شریعت کیندرت میں

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ ————— بعدہ راقم مسطور عرض کرتا ہے :-

عرشہ چار پانچ سالوں میں مختلف ملکوں سے آنے والے خطوط سے اس عاجز کو معلوم ہوتا رہا کہ ایرانی انقلاب کے بعد سے شیعیت ایک زندک دعوت اور تحریک بن گئی ہے۔ اور ایرانی حکومت کے سفارتخانے جہاں بھی ہیں وہ اب شیعیت کی دعوت دہلیخ کے مرکز کے طور پر بھی کام کر رہے ہیں۔ اور اندازہ کیا جاتا ہے کہ ایرانی حکومت جنگی محاذ ہی کی طرح اس دعوتی اور پیشینی محاذ پر بھی بے حساب اور بیدریغ دولت صرف کر رہا ہے۔ مختلف ملکوں میں وہاں کی زبانوں میں اس سلسلہ کا لٹریچر باہر کی طرح برسیا جا رہا ہے۔ نیز ایران سے تربیت یافتہ دائمی بھیجے جا رہے ہیں اور اس دعوتی مہم کے سلسلہ میں شیعوں مذہب کے اصول تقید کا بڑی مہارت سے استعمال کیا جا رہا ہے۔ جہاں کے تہذیبیوں بعض ملکوں میں ناواقف مسلمان خاص کر نوجوان تیزی کے ساتھ شیعہ مذہب قبول کر رہے ہیں۔

اس صورت حال کے علم میں آجانے کے بعد اس عاجز نے فرض سمجھا کہ اگر اہل حق کے اس سیلاب سے امت محمدیہ کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے جو کچھ اپنے سے کیا جاسکتا ہو۔ وہ کیا جائے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت و رحمت سے امید کی جائے کہ وہ اپنے وعدے اور اپنی سنت ازلیہ کے مطابق اپنے ان بندوں کی مدد فرمائے گا۔ جو اس مقصد کے لئے جدوجہد کریں گے۔ وَكَيْفَ يُضْرَبُ اللّٰهُ مَن يَشْرِكُ بِاللّٰهِ فَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِۗنَ ۝

اس سلسلہ میں سب سے اہم اور مقدم کام یہ تھا کہ مسلمانوں کو شیعہ مذہب کی حقیقت اور ایرانی انقلاب کے قائد پیشینی صاحب کے عقائد و عزائم سے واقف کرایا جائے۔ اس کے لئے راقم ملحد نے قریباً ایک سال تک شیعہ مذہب کی بنیادی اور سلسلہ کتابوں اور ان کا پر و اعانہ شیعوں مجتہدین و مصنفین کی تصانیف کا جو مذہب شیعہ میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ اور خود پیشینی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ کیا۔ پھر اس مطالعہ کا حاصل قریباً تین سو صفحے کی ایک کتاب کی شکل میں مرتب کر دیا۔

”ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت“ کے نام سے اب سے قریباً ڈیڑھ سال پہلے شائع ہو چکی ہے اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مدد سامنے آئی کہ اس کی توثیق سے اس کے بہت سے بندوں نے دجن کو راقم سطور جانتا بھی نہیں (معض ایمانی جذبہ سے اور عالم اسلوب اللہ اس کتاب کی زیادہ سے زیادہ اشاعت اور دور دراز ملکوں تک پہنچانے کی کوششیں کیں۔ اس کے نتیجے میں تھوڑی سی مدت میں ہندوستان و پاکستان سے مجموعی طور پر اس کے ڈھائی لاکھ کے قریب نسخے شائع ہو چکے ہیں۔ اور عرب ممالک یورپ، امریکہ، افریقہ جیسے دور دراز ممالک میں اردو پڑھنے والے مسلمانوں تک اس کے نسخے بڑی تعداد میں پہنچ چکے ہیں۔ اور بفضل اللہ تعالیٰ یہ سلسلہ جاری ہے۔ بلاشبہ یہ سب محض اللہ تعالیٰ کا کرم اور اس کی قدرت و نصرت کا کرشمہ ہے۔ اس میں کتاب کی کسی خوبی اور اس کے مصنف کے کسی کمال کو مطلقاً دخل نہیں ہے۔ وہ مسکین تو بالکل بے ہمت آدمی ہے۔ لے

اس کتاب کی تصنیف و اشاعت کا مقصد بس اتنا ہی تھا کہ جو مسلمان شیعیت کی حقیقت، خمینی صاحب کے عقائد و عزائم اور ان کے برپا کئے ہوئے ایرانی انقلاب کی راقمی نوعیت سے واقف نہیں ہیں اور اس ناواقفیت کی وجہ سے ایرانی حکومت یا اس کے ایجنٹوں کے زیرِ فریب پروپیگنڈے کا شکار ہو سکتے ہیں وہ واقف ہو جائیں۔ بفضل اللہ تعالیٰ اتنے کام کے لئے یہ کتاب کافی ثابت ہوئی۔

کتاب کی اشاعت کے بعد اس کا مطالعہ کرنے والے بہت سے حضرات کی طرف سے بڑی سنجیدگی کے ساتھ سوال کیا گیا کہ جب شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد وہ ہیں جو ان کے بنیادی اور سلسلہ کتابوں کے حوالوں سے اس کتاب میں دیکھے گئے ہیں۔ تو حضرات علمائے کرام کی طرف سے ان کے بارے میں اس طرح کا فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا جس طرح کاتواریوں کے بارے میں کیا گیا ہے؟ راقم سطور نے ماہنامہ الفرقان میں اس سوال کا ذکر کر کے ہمیں قریب ہی کے اکابر علمائے کرام کے وہ فتوے اور تصدیق و تائیدیں عطا رفتہا کہ وہ عبارتیں شائع کر دیں۔ جن میں شیعہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد کی بنا پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد

لے یہ بائیس اللہ تعالیٰ کے شکر کے ساتھ تامل و کتبہ کے کتاب کا انگریزی ایڈیشن بھی ہندوستان و پاکستان اور جزیرہ افریقہ سے بڑی تعداد میں شائع ہو چکا ہے۔ عربی ایڈیشن بھی بفضل اللہ تعالیٰ مصر سے شائع ہو چکا ہے۔ بلاشبہ یہ سب اللہ تعالیٰ کی خوبی مدد ہی کا کرشمہ ہے۔

ضرورت محسوس ہوئی کہ اس پورے مواد کو استغنا کی شکل میں مرتب کر کے عمر حاضر کے حضرات
علمائے شریعت و اصحابِ فقہوتی کی خدمت میں بھی پیش کیا جائے اور ان کے جوابات کے ساتھ شائع
کر دیا جائے۔

یہ اوراق اسی غرض سے حضرات علمائے کرام و مفتیانِ عظام کی خدمت میں پیش کئے
جا رہے ہیں۔ اس کی کوشش کی گئی ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کے جن عقائد کی بنا پر ان کو دارُ اہلِ
سے خارج قرار دیا گیا ہے ان کا ثبوت ان کی بنیادی اور مسلمہ کتابوں سے اس طرح ملنے آجائے
کہ اس کے بعد کسی کے نئے شک شبہ کی اور تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اس کی وجہ سے اس
سوال نامہ کے صفحات کی تعداد کچھ زیادہ ہو گئی ہے۔ لیکن یہ ضروری تھا۔ تاکہ حضرات
علمائے کرام علی و بعد البعیت اور پورے قلبی و ذہنی اطمینان و اذعان کے ساتھ رائے
تمام فرمائیں۔ واللہ یقول الحق وھو یدھدی السبیل



شیعہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد

جن کی بنا پر متقدمین متاخرین علما و فقہاء نے ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے

اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد خاص طور سے ان کے یہ تین عقیدے اس طرح آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں جس کے بعد کسی شک شبہ اور تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔ ایک یہ کہ حضرت یحییٰ (سیدنا حضرت ابو بکر صدیق و سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (سعاذ اللہ) نہ صرف یہ کہ کافر و منافق تھے۔ بلکہ اگلی امتوں کے اور اس آیت کے خبیث ترین کافروں، فرعون، اہمان و عمرو اور ابوہبہ ابو جہل سے بھی سختی کہ شیطان مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب نہیں دونوں پر ہے اور یہ کہ ان دونوں کی بیٹیاں (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویاں حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما) بھی۔ العیاذ باللہ۔ منافق اور کافر تھیں اور اپنے باپ (ابو بکر و عمر) کے کہنے سے ان دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دیکر شہید کیا تھا۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ والعیاذ باللہ و دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن مجید ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف اور کجائی ہوئی ہے۔ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی۔ تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے۔ لہذا وہ اپنے اس عقیدے کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اگرچہ زبان سے حضور کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں (جس طرح قادیانی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں) ان کے ان مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سنا کادرجہ رکھتے ہیں صاف صاف کہا ہے کہ ان کے بارہ اماموں کا مرتبہ تمام امتیازات حقین سے ادا امامت کا درجہ نبوت و رسالت سے برتر اور بالاتر ہے۔

اب ان تینوں عقیدوں کے ہاریں نیکے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے مستند ترین علماء و مجتہدین کے بیانات ملاحظہ فرمائے جائیں۔

حضرات شیخین کے بارے میں

شیخ اشاعری نے کہ حدیث کی کتابوں میں ان کے نزدیک سب سے زیادہ مستند ابو جعفر محمد بن یعقوب کلبی نے مازی دوم ۲۱۲ء کی کتاب اجماع الکافی ہے۔ اس کا بیان کے نزدیک وہی ہے جو علمائے اہلسنت کے نزدیک امام بخاری کی "اجماع الصحیح" کا ہے، بلکہ اس سے بھی بالاتر۔ اس کے آخری حصہ کتاب السنن میں شیخوں کے ساتویں امام مصمم ابو اسحاق سولہ کا ایک طویل مکتوب پوری مستندیت اور روایت کیا گیا ہے اس میں شیخین کے بارے میں لکھا گیا ہے۔

فلمصری لقد ناقنا قبل فارق عدة اعوام
 جل ذكره كلامه و هو بابر رسول الله صلى الله
 عليه واله و هم الكافران عليه لعنة الله
 و الملائكة و الناس اجمعين۔

میں قسم کرتا ہوں کہ وہ دونوں (ابو جعفر و عمر) پہلے سے منافق تھے، انھوں نے اللہ کے کلام کو رد کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم کو کفر ہی سان پرانہ کیا، اور اس کے فرشتوں کی اور آدمیوں کی سب کی لعنت۔

(کتاب الروضہ ص ۱۱۲ طبع بکھنڈ)
 اور اسی کتاب الروضہ میں شیخوں کے پانچویں امام مصمم امام باقر کا یہ ارشاد شیخین کے بارے میں روایت کیا گیا ہے۔

فانما الدنيا لم يتوبوا ولم يعتذروا
 ما صنعها ما مير المؤمنين عليه السلام
 فعليه لعنة الله و الملائكة و
 الناس اجمعين (کتاب التفسیر ص ۱۱۲ طبع بکھنڈ)

یہ دونوں دنیا سے ملے گئے اور انھوں نے توبہ نہیں کی اور اللہ اور اس کو یاد بھی نہیں کیا، تو ان پر اللہ کی اور فرشتوں کی اور انسانوں کی سب کی لعنت، ملا باقر مجلسی شیخوں کے گیا یہ وہی صدی ہجری کے بہت بڑے مجتہد اور محدث ہیں، علمائے شیعہ ان کو خاتم احمد ثن کہتے اور لکھتے ہیں۔ کثیر التصانیف ہیں۔ ہمارا اندازہ ہے کہ ان کی کتابیں شیخوں

نے اجماع الکافی کے حوالہ سے "اصول کافی" کے آخر میں اس کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلبی کا تذکرہ ہے میں گناہ کے بارے میں لکھا ہے۔ یہ نقلت عن الکتاب مرضی علی اقتادہ ما سقنہ دین کیا کہا ہے کہ یہ کتاب اپنی مجموعہ (علم نایب) کے ساتھ پیش کی گئی وہی ان کے خاص سفر کے ذریعہ انھوں نے ان کا تیسرا سفر کیا۔ جب کہ مراہنت کی صحیح بخاری کو کسی مصمم کی تفسیر و تصدیق حاصل نہیں ہے۔

میں دوسرے تمام مصنفوں سے زیادہ مقبول ہیں۔ ان کو شیعوں مذہب کا ترجمان غنیمت کہا جاسکتا ہے۔
 تخمیناً صاحب نے بھی اپنی کتاب کشف الاسرار میں مذہبی معلومات حاصل کرنے کیلئے روم کی کسی خاص مکان
 فارسی کتابوں کے مطالعہ کا مشورہ دیا ہے۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۱) ان مجلسی صاحب نے اپنی کتاب
 جہان العیون میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منسوب کر کے ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ اس میں یہ بھی
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

جہنم میں ایک صندوق ہے جس میں بارہ
 آدمی بند ہیں، پتھر پھینچنے والے آدمی اور پتھر اس
 امت کے اور وہ صندوق جہنم کے ایک آتش
 کنوئیں میں ہے اور وہ کنواں ایک پتھر سے بند
 کر دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ جب جہنمی آگ کو
 بھرا کر انا چاہے گا۔ تو حکم فرمائے گا۔ کہ میں پتھر
 سے کنواں بند کیا گیا ہے۔ اس کو ہٹا دیا جائے
 جب پتھر ہٹا دیا جائے گا۔ تو اس کنوئیں کی آگ
 سے سارا جسم بھرنے لگے گا اور آدمی ہٹا
 ہے) میں نے حضرت امام سے پوچھا کہ ہاؤ
 آدمی کون ہیں جو اس صندوق میں بند ہیں؟ تو
 انہوں نے فرمایا کہ اگلی امتوں کے چھ آدمی تو
 یہ ہیں قابل نبرد۔ فرعون۔ اور حضرت عاص
 علیہ السلام کی اونٹنی کا قاتل۔ اور بنی اسرائیل میں
 سے وہ دو آدمی جنہوں نے حضرت موسیٰ و ہارون
 کے بعد ان کے دین کو بدل ڈالا اور ان کی امتوں
 کو گمراہ کیا۔ اور اس امت کے چھ آدمی یہ ہیں۔
 و جال اور ابو جحر عمر۔ ابو عبیدہ بن الجراح سلم
 مولیٰ خلیفہ اور سعد بن العاص۔

و جہنم ہوتے ہست کہ دوازده کس
 در آن تابوت ہستند شش کس از گشتگان
 و شش نفر ازین امت، و آن تابوت در
 چاہے ہست در جہنم، و بر آن چاہ سنگے
 افتادہ است کہ حق تعالیٰ ہر گاہ بخواد کہ جہنم را
 مشتعل سازد امری فرماید کہ آن سنگ را از
 سر چاہ بردارد چون سنگ باری وارد جمیع
 جہنم مشتعل شود از حرارت آن چاہ پس
 من در حضور شہار سیدم کہ آنہا کیستند؟ فرمود
 کہ اما از پیشیناں پس این شش نفر قابل و
 فرعون و فرود، و پے کندہ نادر صاع۔ و دو
 کس از بنی اسرائیل کہ بعد از موسیٰ و ہارون
 ایشان را نیز تروند۔ و امت ایشان را گمراہ
 کردند۔ اما ازین امت پس و جال است
 و پنج نفر ابو جحر و عمر و ابو عبیدہ بن الجراح
 و سالم مولیٰ خلیفہ و سعد بن العاص۔
 (جہان العیون ص ۱۲۴ طبع ایران)

مجلسی نے جہنم کے اس آتش تابوت کی روایت جس میں بارہ آدمی بند ہیں۔ جن میں (معاذ اللہ)

شہین بھی ہیں۔ اپنی دوسری کتاب حق الیقین میں بھی ذکر کی ہے (حق الیقین ص ۵۰)۔
 اور جب جلال العیون اور حق الیقین ہی میں ایک اور روایت ذکر کی ہے جس میں حضرت جعین کے بارے
 میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ۔
 آن دو مرد و اعرابی کہ ہرگز ایمان نہ بنا اور رسول
 نبی اللہ لو نہ نہی ابو بکر و عمر (جلال العیون و حق الیقین) نہیں لائے یعنی ابو بکر اور عمر۔
 اور جب جلال العیون ہی میں مجلس نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ۔
 زیچ مائیں را جمال آن نیست کہ شک کند کسی صاحب عقل کیلئے اس کی مجال اور نجاش
 در کفر عمر۔ پس لعنت خدا اور رسول بر ایشان نہیں ہے کہ عمر کے کافر ہونے میں شک کرے
 باو بر ہر کہ ایشان را مسلمان داند پس خدا اور رسول کی لعنت ہو عمر پر اور ہر اس شخص
 و ہر کہ درین ایشان توقف نماید پر جو اس کو مسلمان جانے۔ اور ہر اس آدمی پر جو
 (جلال العیون ص ۴۲) اس پر لعنت کرنے میں توقف کرے (یعنی لعنت
 کرنے سے زبان کو روکے)۔

ملا باقر مجلسی کی تصانیف جلال العیون، حق الیقین، زاوالعاد، حیات القلوب وغیرہ سے
 حضرت جعین رضی اللہ عنہا سے متعلق اس طرح کی انتہائی زہریلی اور اشتعال انگیز روایتیں اور بیانیات
 بلا ہائے سیکڑوں کی تعداد میں نقل کی جا سکتی ہیں۔ لیکن غیر ضروری طوالت ہوگی۔ اس لئے حق الیقین
 سے صرف ایک روایت اور نقل کی جاتی ہے جو مجلسی نے ریح مفید کی کتاب اختصاص کے حوالے سے
 شیخوں کے چھٹے امام معصوم جعفر صادق کی روایت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان کی
 حیثیت سے نقل کی ہے۔ واضح رہے کہ شیخوں کے نزدیک یہ شیخ مفید کا مقام یہ ہے
 کہ ان کے بارہویں امام نائب (امام مہدی) غائب رہیں روپوش ہو جانے اور غیبت صغریٰ کا دور
 ختم ہو جانے کے بعد بھی شیخ مفید کو خطوط سمجھتے تھے جو کسی غیبی نامعلوم طریقے سے ان کو مل جاتا
 تھے۔ شیخوں کی معتبر کتاب اجتہاد طبری میں ان کے نام امام نائب کے وہ خطوط موجود ہیں
 جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام نائب کے خاص مستمدین میں سے تھے لہٰذا اس لئے یہ سمجھنا ناطق

لے امام نائب اور ان کے خطوط کے بارے میں یہ جو کچھ تحریر کیا گیا ہے۔ شیخوں کے مفیدہ کی بنا پر سمجھا گیا ہے
 ہمارے نزدیک تو امام نائب کی شخصیت یہ ایک فرضی شخصیت ہے۔ اس کے لئے راقم سطر کی کتاب ربانی الحق صغریٰ

نہ ہوگا کہ یہ روایت شیعوں کی معتبر ترین روایتوں میں سے ہے۔ اسی لئے اس کی طوالت اور اس کے مضمون کی انتہائی خجاست اور دل آزاری کے باوجود دل پر چرچر کے اس پوری روایت کو ذیل میں لے کر لیا جا رہا ہے۔ (نقل کفر کفر نباشد) ملا باقر مجلسی لکھتا ہے کہ۔

شیخ مفید نے کتاب اختصام از حضرت صادق علیہ السلام روایت کر رہا ہے کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام فرمود کہ روزے سے میری رقت از پشت کوفہ و قنبر در پیش روی من را ہی رفت ، ناگاہ اہلبیس پیدا شد۔ گفتیم من کہ عجیب پر گراہ شقی ہستی تو گفت چرا ای را می گوئی یا ہیر المومنین۔ بخدا سوگند ترا حدیثی نقل کنم از خود و از خداوند عز و جل در میان ما مانے نہ بود۔ ہر سستی کہ چون مرا بزین فرستاد خدا بہ سبب آں خطا کے کہ کردم۔ چون آسمانے جہارم رسیدم۔ نہ کہ دم کہ الہی رسیدنی گمان نہ دارم کہ از من شقی ترا خلق آفریدہ باشی حق تعالیٰ دمی فرمود سوئے من کہ بلکہ آفریدہ ام خلقے را کہ از تو سستی تراست۔ برو بہ سوئے خازن جہنم تا صورت اورا دجائے اورا بہ تو

شیخ مفید نے "کتاب اختصام" میں حضرت جعفر صادق سے روایت کیا ہے کہ امیر المومنین (حضرت علی علیہ السلام نے بیان فرمایا کہ ایک دن میں شہر کوفہ کے چھپے جاہلیوں اور قنبر (خادم و غلام) میرے آگے جا رہا تھا۔ کہ چائیک لیس میرے سامنے آگیا، میں نے اس سے کہا کہ گیب گراہ بد بخت ہے تو!۔ اس نے کہا اے امیر المومنین آپ یہ بات کیوں کہتے ہیں خدا کی قسم کھلے میں آپ کو ایک بات سنا تا ہوں، جو میرے اور خداوند عزوجل کے درمیان ہوئی۔ اور ہلکے درمیان کوئی کیسرا نہ تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ جب اللہ نے مجھے میری اس خطا کی بنا پر جو میں نے کی تھی آسمان سے زمین پر بھیج دیا۔ تو جب میں چوتھے آسمان پر پہنچا۔ تو میں نے خداوند عزوجل سے عرض کیا کہ اے میرے خدا اور میرے مالک و آقا، میں گمان نہیں کرتا کہ تو نے مجھ سے زیادہ شقی اور بد بخت کوئی مخلوق پیدا کی ہوگی

بقیہ حاشیہ آریانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت کا مطالعہ کیا جائے ص ۱۶۸ تا ۱۶۹۔

شیخ مفید کے نام امام نائب کے جن خطوط کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے وہ آج کل بطرسلین نجف اشرف جلد دوم کے صفحہ ۲۲۲ تا ۲۲۵ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعی دنیا میں ان کے اثر و معنوں کے بعد شاید شیخ مفید ہی کا درجہ اور مرتبہ ہے۔

تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف دھی فرمایا کہ میں نے
ایسی مخلوق پیدا کی ہے جو تجھ سے بھی زیادہ شفیق
اور بدبخت ہے تو جہنم کے داروغہ کے پاس جا بکر
وہ تجھ کو اس مخلوق کی صورت اور اس کی جگہ کھلا
دے تو میں جہنم کے داروغہ کے پاس گیا، اندھا
نے اس سے کہا کہ خداوند عزوجل تجھ کو سلام کہتا
ہے اللہ حکم دیتا ہے کہ مجھے اس آدمی کو دکھلا
دے۔ جو تجھ سے بھی زیادہ شفیق اور بدبخت ہے
تو مجھے وہ جہنم کی طرف لے گیا اور جہنم کے اوپر جو
سروش تھا۔ وہ اس نے اٹھلایا۔ اس سے سیاہ
رنگ کی ایسی آگ باہر نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ
آگ مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی کھا جائے گی
داروغہ جہنم نے اس سے کہا کہ ساکن ہو جا۔ تو وہ
ساکن ہو گیا۔ پھر وہ مجھے جہنم کے دوسرے
طبقہ میں لے گیا۔ تو اس میں سے ایسی آگ نکلی جو
پہلی والی آگ سے بھی زیادہ سیاہ اور گرم تھی۔ تو
داروغہ جہنم نے اس آگ سے کہا کہ ساکن ہو جا
تو وہ ساکن ہو گیا۔ اسی طرح داروغہ جہنم جس
طبقہ میں مجھے لے جاتا اس میں سے ایسی آگ
نکلتی جو اس سے پہلے سب طبقوں کی آگ سے
زیادہ تیرہ و تارا اور زیادہ گرم ہوتی، یہاں تک
کہ وہ مجھے جہنم کے ساتویں طبقہ میں لے گیا۔ اس
میں سے ایسی آگ نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ
آگ مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی اور اللہ کی پیدا
کی ہوئی تمام مخلوقات کو حلالا کے بھسم کر دینی

بر نہاید۔ فرستہ بسے مالک۔ وگفتہم
خداوند ترا سلام میرساند۔ وہی فرماید کہ میں
بنائے کے را از من شفیق تر است مالک را بر دہ
سوئے جہنم و سرپوشا بالائے جہنم را برداشت۔
آتشے سیاہ بیرون آمد کہ گساں کردم کہ مرا
و مالک را خواہد خورد۔ مالک باں گفت کہ ساکن
شو۔ ساکن شد۔ پس مرا برد بہ طبقہ دوم
آتشے بیرون آمد ازاں سیاہ تر و گرم تر
پس گفت ساکن شو۔ ساکن شد وہم چنین کہ
بہر تیرہ اسے کہ میرد از تیرہ سابق تیرہ تر و
گرم تر بود تا بہ طبقہ ہفتم برد۔ آتشے ازاں
بیرون آمد کہ گساں کردم کہ مرا و مالک را و
جمیع آنچه خدا آفریدہ است خواہ سوخت، پس
دست بدید ہائے خورد گزاشتہم وگفتہم۔
اسے مالک امر کن اورا کہ سرد و ساکن کشو۔ و لاکا
می میرم مالک گفت۔ تو خواہی مرد تا وقت
معلوم۔ پس صورت دوم و نادیدم کہ در
گردن ایشان زنجیر ہائے آتش بود و ایشان
را بجانب بالا آویختہ بودند۔ و بر سر آنہا
گردہے ایستادہ بودند۔ و گردن ہائے آتش
در دست داشتہم و بر ایشان می زوند۔
گفتہم مالک اینہا کیستند؟ گفت مگر زخاندان
آنچہ در ساق عرش نوشتہ بود۔ و من دیدہ
بودم کہ خدا بر ساق عرش دو ہزار سال پیش
از انکہ دنیا را یا آدم ماطلق کند نوشتہ بود

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 ایدتہ و نصرتہ یعنی
 اینہا دو دشمن ایشاں و دوستم کند
 برایشان یعنی ابو بکر و عمر۔
 (حق الیقین ص ۵۰۹ و ۵۱۰)

تو میں نے اس آگ کی دہشت اور خوف سے اپنے
 ہاتھ آنکھوں پر رکھ لئے اور اس طرح آنکھیں بند
 کر لیں۔ اور میں نے داروغہ جہنم سے کہا کہ اس آگ
 کو حکم دو کہ یہ ٹھنڈی اور سائل ہو جائے۔ ورنہ
 میں مر جاؤں گا، داروغہ جہنم نے کہا تو ہرگز اس وقت
 تک نہیں ہے گا جب تک وہ وقت نہ آجائے جو
 تیری موت کے لئے خدا کی طرف سے مقرر اور اس
 کے علم میں ہے۔ آئے ہیں بیان کرتا ہے کہ میں
 نے جہنم کے اس ساتویں طبقہ میں دو آدمیوں کو دیکھا
 کہ انکی گرزوں میں آگ کی زنجیریں ہیں۔ اور ان کو
 اوپر کی جانب ٹکنا دیا گیا ہے، اور ان کے سر پر
 دو گروہ کھڑے ہیں۔ اور آگ کے گرز ان کے
 ہاتھوں میں ہیں اور وہ ان دونوں آدمیوں پر آگ
 کے وہ گرز مارتے ہیں، میں نے کہا کہ اسے
 داروغہ جہنم یہ دونوں کون ہیں؟ اس نے کہا کہ
 تو نے وہ نہیں پڑھا جو عرش کے پایہ پر کھایا تھا
 اور میں کہتا ہے کہ میں نے دیکھا تھا کہ خدا نے دنیا
 کے یا آدم کے پیدا کرنے سے دو ہزار سال پہلے کھلا
 تھا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایدتہ
 و نصرتہ یعنی (کوئی ممبر وہ نہیں اللہ کے سوا،
 اور محمد اللہ کے رسول ہیں میں نے محمد کی مدد کے
 ذریعہ کی اور قوت بخشی) یہ دونوں آدمی جن کے گلے میں
 آتش زنجیریں ہیں، اور جن پر آگ کے گرزوں کی
 مار پڑ رہی ہے، یہ دونوں علی کے دشمن اور ان پر ظلم
 و ستم کرنے والے ہیں یعنی یہ ابو بکر اور عمر ہیں۔

راقم سطور ناظرین کرام سے معذرت خواہ ہے کہ حضرات یحییٰ بن زینب رضی اللہ عنہما سے متعلق ایسی خبیث و دلانزار عبارتیں اور روایتیں ان کے سامنے پیش کیں۔ جن کا مطالعہ یقیناً انتہائی تکلیف کا باعث ہوگا۔ خود راقم سطور نے کتابوں میں ان کا مطالعہ انتہائی فحش اذیت کے ساتھ کیا تھا اور شدید کراہت کے ساتھ ان کو اپنے قلم سے نکھا ہے۔ صرف اس لئے کہ شیعہ مذہب کی حقیقت اور انشائے کلمہ کا عقیدہ و مسلک صحیح طور پر سامنے آجائے اور کسی شک شبہ کی گنجائش نہ رہے۔

اور واقعہ یہ ہے کہ کچھ اس سلسلہ میں یہاں پیش کیا گیا ہے۔ وہ محض "مختصر نمونہ از خزائن" ہے اس سلسلہ کی اسی طرح کی چند اور انتہائی دل آزار و خبیث روایتیں راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں صفحہ ۱۹۰ سے صفحہ ۲۱۹ تک دیکھی جاسکتی ہیں جو عکس کی تصانیف ہی سے نقل کی گئی ہیں جو بلاشبہ شیعہ مذہب کا ترجمان اعظم ہے۔ اور جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے محمدی صاحب نے جس کی فارسی تصانیف کے مطالعہ کا شیوہ ان کو اپنی تصنیف "کشف الاسرار" میں مشورہ دیا ہے۔ اور ان پر اپنا اعتماد ظاہر کیا ہے (کشف الاسرار ص ۱۲۱) مجلسی کے بارہ میں پاکستان کے ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد کا بیان بھی آگے درج کیا جائے گا۔

اس سلسلہ میں یحییٰ بن زینب صاحب کے فرمودہ بھی ملاحظہ ہوں

روح اللہ خمینی صاحب (جو شیعہ عالم اور مجتہد ہونے کے ساتھ اپنے نظریہ "ولایت الفقیہ" کے مطابق امام غائب معصوم (امام مہدی) کے گویا قائم مقام بھی ہیں) سے اس دور میں شیعہ مذہب کے سب سے بڑے نمائندے سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے بھی حضرات یحییٰ بن زینب اور ان کے تمام رضاعی سابقین اور پیغمبر کرام کے بارہ میں تفسیر کی لاگ لپیٹ کے بغیر صفائی سے وہی عقیدہ ظاہر کیا ہے جو مجلسی اور مجلسی کی نقل کی ہوئی شیعوں کے ائمہ معصومین کی مذکورہ بالا روایات سے معلوم ہوا ہے۔ محمدی صاحب نے اپنی معرکہ آرا فارسی تصنیف "کشف الاسرار" میں ص ۱۱۲ سے ۱۲۰ تک اس موضوع پر بہت طویل اور مفصل کلام کیا ہے۔ راقم سطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں ان کی فارسی عبارتیں نقل کی ہیں۔ اور ان کی بقدر ضرورت وضاحت کی ہے اور آخر میں ان عبارتوں کا حاصل چند نمبروں میں لکھا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لئے یہاں صرف اسی کو نقل کر دینا کافی سمجھا ہے۔ محمدی صاحب کی اصل عبارتوں کی کتاب "کشف الاسرار" میں یا راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں (ص ۶۹ تک) دیکھی جاسکتی ہیں

حضرات شیخین اور عام صحابہ کرام کے باہمی نجسینی صاحب کے فرمودات کا حاصل

۱۔ شیخین ابو بکر اور ان کے رفقاء عثمان، ابو عبیدہ وغیرہ دل سے ایسا نہ کہتے تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طرح اور ہوس میں انہوں نے یہ ظاہر اسلام قبول کر لیا تھا اور اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے کوچکا رکھا تھا۔ (دیکھ چکا رکھنا خود تمین صاحب کی تفسیر ہے۔ ان کے الفاظ ہیں "انہا نیکہ ساہا در طبع ریاست خود را بدین پیغمبر حساباً بودند")

کشف الاسرار ص ۱۱۳

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و اقتدار حاصل کرنے کا ان کا جو منصوبہ تھا اس کے لئے وہ ابتدا ہی سے سازش کرتے رہے۔ اور انہوں نے اپنے ہم خیالوں کی ایک طاقتور پارٹی بنائی تھی۔ ان سب کا اصل مقصد اور طرح نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت پر قبضہ کر لینا ہی تھا۔ اس کے سوا اسلام سے اور قرآن سے ان کا کوئی سروکار نہیں تھا (کشف الاسرار ص ۱۱۲-۱۱۴)

۳۔ اگر بالفرض قرآن میں صراحت کیساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر بھی کر دیا جاتا تب بھی یہ لوگ ان آیات قرآنی اور خداوندی فرمان کی وجہ سے اپنے اس مقصد اور منصوبہ سے دست بردار ہونے والے نہیں تھے جس کے لئے انہوں نے اپنے کو اسلام سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چھپکا رکھا تھا۔ اس مقصد کے لئے جو میلے اور جو داؤ بیچ ان کو کرنے پڑتے وہ سب کرتے۔ اور فرمان خداوندی کی پر مابہ نہ کرتے (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۴۔ قرآنی احکام اور خداوندی فرمان کے خلاف کرنا ان کے لئے معمول بات تھی۔ انہوں نے بہت سے قرآنی احکام کی مخالفت کی اور خداوندی فرمان کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ اس سلسلہ میں نجسینی صاحب نے مخالفانہ ہے ابو بکر باطن قرآنی اور مخالفانہ ہے عمر باقر قرآن کے عنوانات قائم کر کے (اپنے خیال کے مطابق) ان کی مخالفت قرآن کی مثالیں بھی دی ہیں۔

کشف الاسرار ص ۱۱۵ و ۱۱۶

۵۔ اگر وہ اپنا مقصد (حکومت و اقتدار) حاصل کرنے کے لئے قرآن سے ان آیات کا نکال دینا ضروری سمجھتے (جن میں امامت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر کیا گیا ہوتا) تو وہ ان آیتوں ہی کو قرآن سے نکال دیتے۔ وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں۔ اور وہ تورات و انجیل ہی کی طرح محو ہو جاتا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۶۔ اگر وہ ان آیات کو قرآن سے نہ نکالتے، تب وہ یہ کر سکتے تھے اور یہی کرتے کہ ایک حدیث اس مضمون کی طرح کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرف منسوب کر کے لوگوں کو سنا دیتے کہ آخری وقت میں آپ نے فرمایا تھا کہ امام و خلیفہ نے انتخاب کا مسئلہ شوری سے طے ہو گا اور علی بن ابی طالب کے منصب کے لئے نامزد کیا گیا تھا۔ اور قرآن میں بھی اس کا ذکر کر دیا گیا تھا ان کو منصب سے معزول کر دیا گیا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۷۔ اور یہ بھی ہو سکتا تھا کہ قرآن آیات کے بارے میں کہہ دیتے کہ یا تو خود خدا سے ان آیتوں کے نازل کرنے میں۔ یا جبریل یا رسول خدا سے ان کے پہنچانے میں اشتباہ ہو گیا۔ یعنی غلطی اور چوک ہو گئی۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

۸۔ یعنی صاحب نے (حدیث قرطاس کا ذکر کرتے ہوئے) بڑے دردناک فوجی کے الفاظ میں (حضرت عمر کے بارے میں) لکھا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے آخری وقت میں اس نے آپ کی شان میں ایسی کشتی کی جس سے دوسرے لوگ کو انتہائی صدمہ پہنچا۔ اور آپ دل پر اس صدمہ کا داغ لے کر دنیا سے رخصت ہوئے۔ اس موقع پر یعنی صاحب نے مرحمت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ عمر کا یہ گستاخانہ کلمہ دراصل اس کے باطن اور اندر کے کفر و زندقہ کا ظہور تھا۔ اس موقع پر یعنی صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

۱۰۔ میں کلام یادہ کہ از اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

۹۔ اگر یہ شیخین اور ان کی پارٹی والے دیکھتے کہ قرآن کی ان آیات کی وجہ سے (جن میں امامت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کی گئی ہوتی) اسلام سے وابستہ رہتے ہوئے ہر قسم حصول حکومت کے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے اسلام کو ترک کر کے اور اس سے کٹ کر یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ تو یہ ایسا ہی کرتے اور (ابو جہل اور ابولہب کا موقع اختیار کر کے اپنی پارٹی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف صف آما ہو جاتے۔

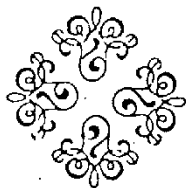
(کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۱۔ عام صحابہ کا حال یہ تھا کہ یا تو وہ ان کی (شیخین کی) خاص پارٹی میں شریک و شامل، ان کے فریق کا رادہ حکومتِ ظہری کے مقصد میں ان کے پورے ہم نوا تھے۔ یا پھر وہ تھے جو ان لوگوں سے دور تھے۔ اور ان کے خلاف ایک حرفِ زبان سے نکالنے کی ان میں جرأت

(دکشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

وہمت نہیں تھی

خمینی صاحب کے بیانات جو ان کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالے سے سطور بالا میں آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ ان کے سامنے آجانے کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضراتِ شیخین اور ان کے خاص رفقاء سابقین اور میں صحابہ کرام کے بارہ میں ان کا عقیدہ بھی وہی ہے جو کلینی اور مجلسی کی نقل کی ہوئی روایات سے معلوم ہوا تھا۔ کہ یہ سب (معاذ اللہ) کافر و منافق ایمان سے قطعی محروم خالص دنیا پرست تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طلب میں انھوں نے منافقانہ طور پر صرف زبان سے اسلام قبول کر لیا تھا۔ باطن میں وہ اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ استغفر اللہ شہا استغفر اللہ



۱۔ خمینی صاحب کی یہ تصنیف کشف الاسرار فارسی میں قرینا ساڑھے تین سو صفحات کی کتاب ہے یہ پہلی و فیضان میں ۱۳۶۲ھ میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی برابر شائع ہوتی رہی، خمینی صاحب کے برپائے ہوئے انقلاب کے بعد کے طبع شدہ ایڈیشن کا نسخہ بھی خود راقم سلمہ نے دیکھا ہے۔ اسی کتاب "ایرانی انقلاب خمینی اور شیعیت میں جگہ دیش کے ایک صاحب کی اطلاع کی بنیاد پر راقم سلمہ نے لکھا تھا کہ "یہ کتاب نایاب ہے یا نایاب کوئی گئی ہے"۔ بعد میں تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ اطلاع غلط تھی خمینی صاحب کی یہ کتاب ایران میں برابر چھپی اور بازاروں میں فروخت ہوتی رہی ہے اب بھی ملتی ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن

شیوا اثنا عشریہ کی بنیادی اور مسلمہ کتابوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی ایسے عقین کے ساتھ انکوں کے سامنے آئی، جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ جو جو قرآن عرف ہے، اس میں ہی طرح تحریف ہوئی ہے، جیسی اعلیٰ آسمانی کتابوں، توہمات، انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی وہ بعینہ وہ کتابت نہیں ہے جو رسول فیصلیؐ کے ہاں نازل ہوئی تھی۔ اور یہی قرآن ہے جو رسول فیصلیؐ کے ہاں نازل فرمائی گئی تھی۔ اثنا عشریہ کی حدیث کی ان کتابوں میں جن میں ان کے ائمہ مصومین کی روایات جمع کی گئی ہیں اور جہاں پر مذہب شیوا کا اعدادار ہے (نورمان کے اکابر برٹنڈین و مجتہدین کے بیان کے مطابق دو ہزار سے زیادہ ائمہ مصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا محقق ہونا ثابت ہوتا ہے، اور ان کے ائمہ و مجتہدین نے جو اثنا عشری مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں، اپنی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں، اور تحریف قرآن پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے، جس میں کوئی ابہام و استہابہ نہیں ہے اور یہ کہ یہی پہلا عقیدہ ہے۔ اسی مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری کے آخر تک جو نئی صدی کے قریشی نصف تک پوری گئی، دنیا کا یہ عقیدہ رہا، اس صدی کے قریشی و وسطیٰ سے پہلے صدق ابن بابوی قمی (متوفی ۱۰۲۵ھ) نے اور اسکے بعد پانچویں صدی میں شریف ترقی (متوفی ۱۰۲۵ھ) اور شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی ۱۰۲۵ھ) نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طوسی مصنف تفسیر مجمع البیان (متوفی ۱۰۲۵ھ) نے اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کے لئے محفوظ اور غیر محرف مانتے ہیں لیکن کئی زبانوں کی اس بنا کو قبول نہیں کیا بلکہ ائمہ مصومین کی متواتر اور صریح روایات کے خلاف ان کی وجہ رد کر دیا۔ مختلف زبانوں میں شیعوں کے اکابر و اعاظم علماء و مجتہدین قرآن کے محرف ہونے کے موضوع پر عمل کرتے ہیں بھی ہیں، اس سلسلہ کی سب سے پہلی کتاب جو مطالعہ میں آئی، وہ شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم المذہبین علامہ حسین محمد تقی زوری طبرسی کی کتاب ہے، جس کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" یہ عربی زبان میں باریک قلم سے لکھی ہوئی قریشی پارہ صفحات کی کتاب ہے اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں، اس کے علاوہ ان کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زبانوں میں شیوا اثنا عشریہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے موجودہ قرآن کو محرف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں۔ اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک نہیں رہتا۔ کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہی ہے کہ اس میں

تحریف ہوئی ہے، اور ہر طرح کی تحریفیں نقلیہ اور اثناعشری فرقہ کے جن لوگوں نے خاص کر جن علماء و مصنفین نے تحریف کے عقیدے سے انکار کیا ہے۔ اس کی گنج میں آنے والی کوئی توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے یہ انکار کچھ مصلحتوں کے تقاضے سے کیا ہے یعنی تعلقہ کیا ہے (یہ بات خود شیعوں کے اکار علماء و مجتہدین نے سمجھی ہے۔ جیسا کہ آگے معلوم ہو جائے گا)

یہ کتاب مصنف نے تیرہویں صدی کے آخر میں اس وقت لکھی تھی جب شیخ اثناعشریہ کے بہت سے علماء نے ازراہ مصلحت بھی قرآن پاک میں تحریف کے اپنے عقیدے سے انکار کیا یا ایسی اختیار کر لی تھی علامہ حسین محمد تقی نورانی طبرسی نے اس کو ائمہ معصومین اور اثناعشری مذہب سے انحراف سمجھا، اور اس کی تردید فرمادی تھی۔ اور یہ کتاب بھی۔ یہ کتاب مصنف کی زندگی ہی میں ایران میں طبع ہوئی تھی، اسی کا کسب لیکر حالی ہی میں پاکستان میں اس کو طبع کر دیا گیا ہے۔ واقویہ ہے کہ اس کتاب کا نسخہ کسی شیعہ کے لئے تحریف کے عقیدے سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔ اس کے چند اقتباسات مجا اثناعشریہ سے ان کے ائمہ معصومین صفحہ ۱۰۱ میں پیش کیے جائیں گے۔ پہلے اثناعشریہ کی حدیث کی معتبر ترین کتابوں سے ان کے ائمہ معصومین کے چند اشادات پیش کیے جاتے ہیں، جن میں صراحت کے ساتھ قرآن پاک میں تحریف اور تفسیر و تبدیلی کا ذکر کیا گیا ہے۔

قرآن میں تحریف کے بارے میں "ائمہ معصومین" کے ارشادات

(۱) سورہ بقرہ کے شروع ہونے میں آیت ۱۰۱ ہے۔ **وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ**۔ اس آیت کے بارے میں شیعوں کی صحیح الکتاب اصول کافی میں ان کے پانچویں امام معصوم امام باقر کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے۔

نزل جبرئیل بھذہ الایۃ علی محمد
صلی اللہ علیہ وآلہ و سلم کذا ان کنتہ فی
جبرئیل این یہ آیت اس طرح لے کر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہو سکتی۔ **وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ**
فی ریب ممانزلنا علی عبدنا فی علی فا تو
بِسُورَةٍ مِثْلِهِ۔ (اصول کافی ص ۱۲۴)

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جن لوگوں نے موجودہ قرآن کو مرتب کیا یا کرایا۔ (یعنی حضرات خلفائے ثلاثہ) انہوں نے اس آیت میں سے "فی علی" کے الفاظ نکال دیئے۔

(۲) سورہ لاکہ کی آیت ۱۱۱ اس طرح ہے "وَلَقَدْ عٰهَدْنَا اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسَى...
اصول کافی میں روایت ہے کہ اثنا عشریہ کے چھٹے امام معصوم جعفر صادق نے قسم کھا کر فرمایا، کھذا
کی قسم یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔

وَلَقَدْ عٰهَدْنَا اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ كَمَا تَفِي عَمْدٍ وَعَلَى وَقَالَتْهُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
وَالْاٰمَنَةُ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ فَنَسَى... هَكَذَا اَوَّاهُ اللّٰهُ اَنْزَلَتْ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَاٰلِهِ - (اصول کافی ص ۲۱۳)

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے پورا خط کشیدہ حصہ نکال دیا گیا ہے۔

(۳) سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے "مَنْ يُّعِطِ اللّٰهُ رِزْقًا فَذُوْا
فَرِيْقًا عَظِيْمًا" اصول کافی ہی میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نازل
ہوئی تھی۔ "مَنْ يُّعِطِ اللّٰهُ رِزْقًا فَذُوْا رِزْقًا عَظِيْمًا" من بعدہ کہ تقدیر خیر اور عظیم
مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی عمل والاحمۃ من بعدہ کے الفاظ نکال دیئے گئے۔
(اصول کافی ص ۲۱۲)

(۴) موجودہ قرآن پاک میں سورہ نسا کی آیت ۱۱۱ اس طرح ہے "يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ تَدْعُوْنَ
الرَّسُوْلَ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَآمِنُوْا خَيْرًا لَّكُمْ وَلَنْ تَكْفُرُوْا" اِنَّا لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ
كَذٰلِكَ اللّٰهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ" اصول کافی میں ہے کہ اس آیت کے باقیوں امام باقر نے ارشاد فرمایا۔
نزل جبرئیل بعثنا الایۃ ہکذا... یٰایہا الناس تدعوا لکم الرسول
بالحقی من ربکم فی ولایۃ علی فامنوا خیرا لکم وان تکفروا بولایۃ علی فان
للہ ما فی السموات وما فی الارض۔ (اصول کافی ص ۲۱۰)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں "فی ولایۃ علی" اور "تولایۃ علی"
کے الفاظ تھے اور اس طرح اس میں امیر المؤمنین علی کی ولایت و امامت پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا
تھا۔ اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا۔ لیکن موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے
پیش کرنے والوں (خلفائے شامیہ) نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اثنا عشریہ کی اسی اصح الکتب اصول کافی سے اس طرح کے روایتیں بڑی تعداد میں پیش
کی جا سکتی ہیں۔ جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف اور قطع و برید کا
میسرے کھا کھا کر دعویٰ فرمایا ہے۔ یہاں اس سلسلہ کی صرف ایک ہی روایت اور ملاحظہ فرمائی جائے،

عن هشام بن سالم عن ابي عبد الله عليه السلام قال ان القرآن الذي جاد به جبرئيل عليه السلام الى محمد صلى الله عليه واله سبعة عشر لآية (اصول کافی ۹۱)

ہشام بن سالم سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ وہ قرآن جو جبرئیل علیہ السلام نے اس میں علیہ وآلہ پر لے کر نازل ہونے سے۔ اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں۔

موجودہ قرآن پاک میں خود شیوخ مصنفین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ ہی اوپر ہیں (سارے چھ ہزار سمی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ اصلی قرآن جو جبرئیل علیہ السلام نے لے کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوا ہے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہوا کہ موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔ اصول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے

مراد ایست کہ بیارے از ان قرآن سابقہ شدہ۔ دور مصاحف مشہورہ است
اصول کافی جو سترہ ششم
میرہ: طبع بکھنؤ

امام جعفر صادق کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اصل قرآن میں سے بہت سا حصہ ساقط اور غائب کر دیا گیا۔ اور وہ موجودہ قرآن کے مشہور نسخوں میں نہیں ہے۔

اصول کافی کی یہ مرن پانچ روایتیں نمونے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ اسی کتاب اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اب آپ حضرات کی خدمت میں آٹھ عشرہ یہ کی بعض دوسری معتبر کتابوں سے بھی ان کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں قرآن میں تحریف اور قطع برید کی بات صفائی اور صراحت سے فرمائی گئی ہے۔

تفسیر عیاشی، تفسیروں کی قدیم ہمند ترین تفسیر ہے۔ اس کے حوالے سے تفسیر صافی میں امام باقر کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

ولانہ زیدنی القرآن ناقص ما خفی
حقنا علی ذی حجتی (تفسیر علیہ السلام میں ہے)

اور اسی صفحہ پر "تفسیر عیاشی" کے حوالے سے امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

لو قرء القرآن كما انزل لا لغتتا فیہ
مُعتین (تفسیر صافی جلد اول ص ۱۸)

اگر قرآن میں زیادتی اور کمی نہ ہو تو کسی عقل رکھنے والے پر ہم امر کافحی پوشیدہ نہ رہتا۔

تھا تو تم اس میں ہم امر کا تذکرہ نام بنام پاتے پانچویں صدی ہجری کے ایک جلیل القدر شیعہ محدث و فقیہ احمد بن علی بن ابی طالب جعری کی کتاب

”الاجتہاج“ بھی مذہبِ شیعہ کی خاص علامت اور معتبر کتابوں میں سے ہے۔ اس میں روایت ہے کہ ایک زندیق نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات ائمہ المؤمنین علی علیہ السلام کے سامنے پیش کئے، آپ نے ان سب کے جوابات دیئے۔ ان میں اس زندیق کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ سورہ نسا کی آیت عطف **وَإِنْ خُضِعَ الْأَنْتِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَإِنَّكُمْ جَوَامِبٌ كَكُمْ مِنَ الْبَنَاتِ.....** الایۃ تحوی قاعدہ کے جملہ شرطیہ ہے لیکن شرما و جزا میں جو جوڑ اور ربط ہونا چاہیے وہ اس آیت میں بالکل نہیں ہے ایسے علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا۔

یہ اسی قبیل سے ہے جہاں پہلے ذکر کر چکا ہوں کہ منافقین نے قرآن میں ملے بہت کچھ ساقط کر دیا ہے اور اس آیت میں (یہ تصرف ہوا ہے کہ) ان خضم الا ننتطوا فی الیتامی اور فانکھوا ما طاب لکم من النساء کے درمیان ایک تہائی سے زیادہ قرآن تھا، جس میں خطاب تھا اور قصص تھے (مناجیح نے وہ سب ساقط اور غائب کر دیا)

هو معا قدمت ذكره من اسقاط المنافقين من القرآن - و بسین
العول فی الیتامی و بین نکاح النساء
من الخطاب و القصص اکثر من
ثلث القرآن -

(اجتہاج بلوچی جلد اول ص ۲۰، ۲۱ طبع
بنف اشرف)

”اجتہاج بلوچی“ کی اسی روایت میں ہے کہ اس زندیق کے بعض دوسرے اعتراضات کے جواب میں بھی ایسے علیہ السلام نے یہی تحریف والی بات فرمائی لیکن ان سب کا نقل کرنا غیر ضروری ہے۔ تحریف سے متعلق ”امہ معصومین“ کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ختم کیا جاتا ہے۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اثناعشریہ کے اکابر محمد بن و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی حدیث کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی روایات ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور ہر طرح کی ہوئی ہے۔

اب اس مسئلہ سے متعلق چند ان اکابر علمائے شیعہ کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں۔ جو شیعہ مذہب میں سنہ کا رد و رد رکھتے ہیں۔ شیعہوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ سید نعمت اللہ الموسوی الجرجانی نے اپنی کتاب ”الانوار النعمانیہ“ میں اس مسئلہ پر کئی قدر تفصیل سے کلام کیا ہے اور صفائی اور فراحت کے ساتھ اور مدلل طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارہ میں اثناعشریہ کا کیا عقیدہ ہے۔

قرآن مجید کی قراءات سب (وہ سات قراءتیں) جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے

نزدیک متواتر ہیں۔ اور ان کا یہ تواتر ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن
بینہ وہی قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اور آپ سے امت کو ملے۔ ان
قولت بعدہ کے تواتر کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و خلیفہ نعمت اللہ البحر اری
تحریر فرماتے ہیں :-

ان تسلیم تو امر ما عن الوسی اللہی و
کون الکن قد نزل بہ الروح الامین یعنی
ان طرح الاخبار المستفیضة میل
المتواترة للدالة بصریح جماعی وقوع
التحریر یعنی القرآن حلا ما و مادة و امراً
مع ان اصحابنا رضوان اللہ علیہم
قد اطمینوا علی صحتها و التقیین
بها۔ نعم قد خالف فیہا اللہ تفسی
والمصدق والشیخ الطبری و کمورا
بان ما بین دفقی هذا المصحف و
القرآن المنزل لا غیر و لم یفتح فیہ
تحریر و لا تبديل ...

(مطلب یہ ہے کہ) ان تفادات بعدہ کو متواتر تسلیم
کرنے اور ان کو بیحد و بی اہلی اور جبرلی امین کے
ذریعہ نقل شدہ مان لینے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ یہ مسعودی
کی ان تمام شہود بلکہ تواتر حدیثوں کو جو صفائی اور
صراحت کے ساتھ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اس کی
عبارتوں اور اس کے کلمات اور اعراب میں بھی توحیف
ہوتی ہے (ان سب حدیثوں کو) نامعتبر قرار دیکر
دکر دینا یا بیجا ماننا کہ صحیح نقل یہ ہے کہ ہمارے
اکابر و مشائخ متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا
اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ یہ حدیثیں اصح میں
اور تحریف کے بارے میں جو کچھ ہیں ان میں بتلایا گیا ہے وہ
برجی اور رواتق کے مطابق ہے اور ہم اس کو ملتے ہیں
ہاں ہمارے مشائخ متقدمین میں سے تحریف تفسی
اور صدوق اور شیخ طبری نے اس سے اختلاف
کیا ہے۔ اور کہ ہے کہ یہی موجودہ قرآن بینہ وہ
قرآن ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا
تھا اور اس میں کسی طرح کی تحریف اور تبدیلی نہیں
ہوتی ہے۔

آگے سید نعمت اللہ البحر اری صفائی کے ساتھ لکھتے ہیں کہ

ادبہ بات باہل نظر ہے کہ ہمارے ان نظریات
(تحریف تفسی صدوق۔ شیخ طبری) کے

والظاہر ان هذا القول صدوقہم
لاجل مصالہم کثیرہ... کیفہ طوراً

یہ بات بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے (اپنے عقیدہ اور عقیم کے خلاف) کہی ہے۔ یہ ان کا عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ خود انھوں نے اپنی کتابوں میں بڑی تعداد میں وہ حدیثیں معایت کی ہیں جو بتاتی ہیں کہ قرآن میں مذکورہ بالا ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ اور یہ کہ ظلال آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔ پھر اس میں یہ تبدیلی کر دی گئی

یہ نیت اللہ بزرگ کی اسی سلسلہ کلام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی) آگے لکھتے ہیں۔

بہت سی حدیثیں ہیں جو بدر شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح نازل ہوا تھا۔ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مطابق صرف امیر المؤمنین علیہ السلام نے آیت کی دفات کے بعد پورے پھر جیسے اسی میں قبول کر لیا تھا جب آپ نے اس کو جمع کر لیا۔ تو اس کو نے کران لوگوں کے پاس آئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امیر المؤمنین کی امامت و خلافت سے منکر ہو کر خلیفہ بن گئے تھے، آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوئی تھی تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ تم کو تمھارا لاؤ تمھارے اس قرآن کی ضرورت نہیں۔ تو امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد تم اس کو کبھی نہ دیکھ سکو گے۔ اور کوئی بھی نہ دیکھ

لاعلامہ رووانی مؤلفات احمد لغبار اکثریثو تشتمن علی وقرع ثلاث الامور فی القرآن وان الایة هكذا انزلت ثم عسیرت الی هذا۔

انه قد استفاض فی الاخبار ان القرآن كما انزل لم یولفہ الامیر المؤمنین علیہ السلام بوصیة من النبی صلی اللہ علیہ وآلہ فبقی بعد موتہ ستة اشهر متفلا مجمعه فلما جمعه كما انزل الی بہ الی المتخلفین بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فقال هذا خطاب اللہ كما انزل فقال لہ عمر بن الخطاب لاجابة بنالیک والایة قرآنک فقال لعمری علیہ السلام لن ترؤ بعد هذا للیوم ولا یراہ لحد حتی ینظر ولی الی المهدی علیہ السلام فی ذلک القرآن زیادات

کے گا اس وقت تک کہ جب میرے بیٹے
مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا۔ وہ اس قرآن
کو ظاہر کریگا۔ اس میں بہت سی زیادتیاں
ہیں۔ اور وہ تحریف سے بالکل خالی ہے۔

كثيرة وهو حال من
التحريف .

سید نعمت اللہ ابن حجر اری نے آگے کلینی کی "اصول کافی" سے وہ روایت بھی نقل کی ہے
جس میں امام جعفر صادق کی روایت سے یہ پورا واقعہ بیان کیا گیا ہے جس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ
جب مہدی ظاہر ہوں گے تو وہ کتاب اللہ
قرآن کو اس کی صحیح صورت میں پڑھیں گے۔ اور
قرآن کا وہ نسخہ دنیا کے سامنے پیش کریں گے
جو علی علیہ السلام نے سمجھا تھا۔

فانما تمام قرآن کتاب
الله على حده واخرج المصحف
الذي كتبه على عليه
السلام

جز اری نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

اور اس مضمون کی جو حدیثیں روایت کی گئی ہیں
ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

والاخبار الواردة بهذا المضمون
كثيرة جدا .

اسی سلسلہ کلام میں سید نعمت اللہ ابن حجر اری نے "امیر المؤمنین علی علیہ السلام" کے جنم
ہونے اور بچنے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنے ائمہ مصوفین کی روایات کی روشنی میں یہ بھی
فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولا صاحب الزماں (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

تو موجودہ قرآن آسمان کی طرف اٹھایا جائیگا
کسی کے بھی ہاتھ میں لاس کا نسخہ) نہیں رہے
اور صاحب الزماں (مہدی) اس قرآن کو
کہیں فرمائیں گے جس کو امیر المؤمنین علیہ السلام
نے جمع اور مرتب فرمایا تھا۔

فیرتفع هذا القرآن من ايدي الناس
الى السماء ويخرج القرآن الذي افنه
امير المؤمنين على عليه السلام
(الانوار النعمانية جلد ۱ صفحہ ۲۶۳ ۲۶۴)
علم ايران

سید نعمت اللہ الموسوی ابن حجر اری شیخ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔

لہ الانوار النعمانیہ کے شروع میں "ترجمہ المولف" کے زیر عنوان ۱۰ صفحات میں سید نعمت اللہ ابن حجر اری
تذکرہ ہے، اس میں مصوف کے باریں ان کا بروعاظم علمائے شیخ کے بیانات نقل کئے گئے۔

نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف بلکہ دعویٰ کیا ہے

(۱) یہ کہ قراءات سب سے (وہ ساتوں قراتیں) جنکے تواریکی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر اور یقینی طور پر کتاب اللہ مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے۔ اہ وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تو اترا ثابت نہیں ہے۔

(۲) ہمارے ائمہ معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے متواتر ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے۔

(۳) ہمارے اصحاب یعنی اثناعشری فرقہ کے اکابر و مشائخ متقدمین کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ تحریف کی یہ روایتیں صحیح ہیں۔ اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں۔ (یعنی اپنی روایات کے مطابق ان کا عقیدہ ہے)۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریف تفسی، صدوق، اور شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے۔ اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے۔ اور اس میں تحریف اور کسی تبدیلی کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انھوں نے بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے (یعنی تفسیح کیا ہے)

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شدید علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف کے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر رکھی ہے۔ لیکن حقیقت وہی ہے جو ان کے اہلس عظیم المرتبت محدث اور مجتہد نے صفائی کے ساتھ ظاہر کی ہے۔

(۵) اصلی قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المؤمنین علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حج اور تبک کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت پر غاصبانہ طور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام

بقیہ ماہ ۱۔ میں جو بلاشبہ شدید مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ ان سب کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ سید نعمت اللہ اعجازی اثناعشریہ کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف، جلیل القدر اور عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ (ملاحظہ ہو الانوار النعمانیہ "مبای زیر عنوان جمل اثناعشریہ")۔

نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا۔ (وہ رازدارانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا) اور اب وہ بارہویں امام غائب (مہدی) کے پاس ہے۔ (جو غائبی روپوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے۔ تو وہ اسی اصلی اور مکمل قرآن کو دنیا کے سلسلے میں پیش کریں گے۔ اور اس وقت موجودہ قرآن کے سارے نسخے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں رہے گا۔ موجودہ قرآن مجید کے ہلدیوں پر ہے شیعہ اثنا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک مدلل طور پر بیان کیا ہے۔ اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث اور مجتہد علامہ حسین محمد تقی نوری طبرسی کی کتاب ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ سے چند عبارتیں آپ حضرات کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع ایسی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے، موجودہ قرآن کو محزون ثابت کرنا ہے۔ یہ چار صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دعوے کی ثبوت میں شہسی نقطہ نظر سے دلائل کے گویا اتبار لگادیئے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عبارتیں نقل کی جائیں۔ جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی۔ لیکن یہاں صرف چند ہی عبارتیں نقل کی جائیں گی۔

قرآن میں تورات و انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے

مصنف نے ہزاروں دلائل پیش کئے ہیں۔ جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں آئیے پرائیڈوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے۔ جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی۔ اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

الامر الرابع ذکر اخبار خاصہ نیہا
 اور چوتھی بات ہے اثنا عشریہ کی ان روایات
 لایة و اشارۃ علی کون القرآن
 کا ذکر جو مرآۃ یا اشارۃ یہ بتلاتی ہیں کہ تحریف

اور تغیر و تبدل کے واقع ہونے میں قرآن
تورات اور انجیل ہی کی طرح ہے، اور جو یہ
بتلاقی ہیں کہ جو منافقین امت پر غالب آگئے
اور حاکم بن گئے تھے (ابوبکر و عمر وغیرہ) وہ
قرآن میں تحریف کرنے کے بارہ میں اکیس بار
پر پچھلے جس بات پر چل کر بنی اسرائیل نے
توراة و انجیل میں تحریف کی تھی۔ اور یہ ہمارے
دعوے (یعنی تحریف) کے ثبوت کی مستقل دلیل ہے

کالتوراة والانجیل فی وقوع التحریف
والتغیر فیہ و رکوب المنافقین
الذین استولوا علی الامۃ فیہ
طریقۃ بنی اسرائیل فیہما
وہی حجة مستقلة لاثبات
المطلوب (مض الخطاب ص ۱۰)

کے مصنفانے اکابر علمائے شیعوں کی کتابوں کے حوالے سے کسی صفحوں میں وہ روایات نقل
کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن میں اسی
طرح کی تحریف کی گئی جیسی تحریف حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تورات و انجیل میں کی
گئی تھی۔

متقدمین علمائے شیعوں سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں
صرف چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ نوری طبرسی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "المقدمة الثالثة"
(تیسرا مقدمہ) لکھا ہے کہ ہمارے علمائے شیعوں میں اس مسئلے میں کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل
ہوا ہے یا نہیں۔ دو قول مشہور ہیں۔ پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

الاول وقوع التغیر والتقصان فیہ
وهو مذهب الشيخ الجلیل علی بن ابراہیم
القاسمی شیخ الكلینی فی تفسیرہ
مترجم ذلك فی اولہ وملا کتابہ
من اخبارہ مع التزامہ فی اولہ
بان لا یدکر فیہ الامارواہ مشائخہ

پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و تبدل ہوا
ہے اور کی ہوئی ہے (یعنی کچھ حصہ اس میں
سے ساقط اور غائب کیا گیا ہے) اور یہ مذہب
ابوجعفر محمد بن یعقوب کلینی کے شیخ علی بن
ابراہیم قمی کا۔ انہوں نے اپنی تفسیر کے
شروع ہی میں اس کو مراثت اور صفائی سے

وَقَمَاتِهِ وَمَذْهَبِ
تَلِيدِهِ ثَلَاثَةَ الْإِسْلَامِ
الْكَلْبِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ
عَلَى مَا نَبِيَهُ إِلَيْهِ
جَمَاعَةٌ لِنَقْلِهِ
الْأَخْبَارِ الْكَثِيرَةَ الصَّحِيحَةَ
فِي هَذَا الْمَعْنَى
فِي كِتَابِ الْحُجَّةِ
خُصُوصًا فِي بَابِ النُّكْتِ
وَالنَّقْفِ مِنَ التَّنْزِيلِ
وَالرُّومِ مِنْهُ مِنْ غَيْرِ
تَحْرِيضٍ لِرُؤْيَا وَقَائِدِهَا
(فصل الخطاب ص ۲۵)

لکھا ہے اور اپنی کتاب کو تحریف و ثبات
کرنے والی روایات سے بھر دیا ہے۔ اور
انہوں نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس
کتاب میں وہی روایات ذکر کریں گے جن کو
وہ اپنے شاگرد اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے
ہیں۔ اور یہی مذہب ان کے شاگرد ثقہ الاسلام
کلینی رحمہ اللہ کا جیسا کہ علماء کی ایک جماعت نے
ان کی طرف اس کی نسبت کی ہے۔ کیونکہ انہوں
نے اپنی کتاب "مجامع الکافی" کتاب الحجج میں اہل
ہائے خصوص اس کے باب النکت والنقف من
التنزیل اور کتاب الرومہ میں بہت بڑی
تعداد میں وہ روایات (اہل معصومین سے)
نقل کی ہیں۔ جو مباحثہ تحریف پر دلالت کرتے
ہیں۔ پھر نہ تو انہوں نے ان روایات کو رد
کیا ہے اور نہ ان کی کوئی تاویل کی ہے۔

اس عبارت میں علامہ نوری طبرسی نے تحریف کے قابل علمائے متقدمین میں سے سب سے
پہلے صرف ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم
تمیمی) واضح رہے کہ یہ دونوں حضرات وہ ہیں جنہوں نے شیعی نظریہ کے مطابق غیبت
صغریٰ کا پورا زمانہ پایا ہے۔ بلکہ ان کے تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں
کے تجسیم ہونے امام حسن عسکری کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے۔

لے میں وہ زمانہ جبکہ شیعی عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس ان کے سفروں اور آجکھٹوں کی خبر آمد و رفت
ہوتی تھی۔ (تفصیل اس ماجر کی کتاب ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت، ص ۱۰۱ پر دیکھی جا سکتی ہے)۔
لے اصول کافی کے آخر میں اس کے مؤلف محمد بن یعقوب نازکی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ ناظرانہ
عند اردک تمام الصغریٰ بل بعض ایام العسکری علیہ السلام ایضاً۔ اصول کافی ج ۱ صفحہ ۳۹۹

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پورے پانچ صفحے میں دوسرے ان متقدمین اکابر علماء شیعہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تفسیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے، ان کی تعداد تو میں چالیس سے کم نہ ہوگی، زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوری طبرسی نے لکھا ہے :

اور ہم نے اپنی محدود تلاش اور محدود مطالعہ سے تحریف کے بارے میں شیوخ اکابر علمائے متقدمین کے (جو اقوال نقل کئے، ان کی بنیاد پر دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے علمائے متقدمین کا یہی ذہب عام طور سے مشہور تھا (کہ قرآن میں تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے) اور اس کے خلاف رائے رکھنے والے میں چند متین اور معلوم افراد تھے جن کا ناموں کے ساتھ ابھی ذکر آجائے گا۔ آگے مصنف نوری طبرسی نے سید نعمت اللہ الحجزی کی کتاب الانوار النعمانیہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا، ہمارے اصحاب کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ مشہور بلکہ متواتر روایات جو صحاح تبتلائی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی اس کی عبارت میں بھی اس کے الفاظ اور اعراب میں بھی وہ روایت صحیح ہیں، اور ان روایات کی تصدیق

ومن جمیع ما ذکرنا وفتلنا
بتبیین القامری ممکن
دموی الشہرۃ العظیمۃ
ببین المتقدمین
ولخصمال مخالفین فیہم باشخاص
معینین یاتی ذکرہم قتل
السید الحدیث الجزایری فی
الانوار ما معناه ان الاصحاب
قد اطلقوا علی صحیحہ الاخبار
المستفیضة بل المترثرة الدالۃ
بصریحہا علی وقوع التخریف فی
القرآن حکاماً وماناً واعراناً و
المقدیہ بها۔ نعمت اللہ فیہا التفسیر
والصدوق والشیخ الطبرسی۔
(نقل الخطاب مست)

(یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے) میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے۔ ہاں اس میں صرف شریف تفسیری اور صدوق اور شیخ طبرسی نے اختلاف کیا ہے۔ آگے افسانہ کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ جو کتب نام ابوجعفر طوسی کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی باتیں

نقل کر کے مصنف نے سب کا جواب دیا ہے۔
 ملحوظ رہے کہ یہ چاروں حضرات، ابو جعفر محمد بن یعقوب کلبی اور ان کے شیخ علی بن ابی حمزہ
 تمیمی نے کافی متاخر ہیں۔ پھر ان میں سب سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں۔ (ان کا سن وفات ۵۲۸
 ہے) انھوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد
 مصنف ملاذوری طبرسی نے لکھا ہے:

والی طبقہ بعد من بعد
 الخلاف مرجع الال
 من هذه المشائخ الاربعة
 (فصل الخطاب ص ۲)

اور ابو علی طبرسی کے طبقہ تک یعنی چھٹی
 صدی ہجری کے وسط تک ان چار شایخ
 کے سوا کسی کے متعلق بھی معلوم نہیں ہوا
 کہ انھوں نے اس سلسلہ میں مراحت اختیار
 کیا ہو (یعنی قرآن میں تحریف ہونے سے
 مراحت کیساتھ انکار کیا ہو)

دائم طور پر عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق
 قرآن میں تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار بنگا دیئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل
 ۱۲ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ

الدلیل الثانی عشر الاخبار
 الواردة فی الموارد المختصصة
 من القرآن الدالة علی تغییر
 بعض الکلمات والآیات
 والسور باحدی الصور
 المتقدمة دمی کثیراً جداً
 حتی قال السیّد
 نعمت اللہ الجزائری

بارہویں دلیل امر معصومین کی وہ روایات
 ہیں جو قرآن کے خاص خاص مقامات کے
 بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ جو بتلاتی ہیں کہ قرآن
 کے بعض کلمات اور آئیوں اور سورتوں میں
 ان صورتوں میں سے کسی ایک صورت کی
 تبدیلی کی گئی ہے۔ جن کا پہلے ذکر کیا جا
 چکا ہے۔ اور وہ روایات بہت زیادہ
 ہیں۔ یہاں تک کہ ہمارے راجل القدر

حدث اید نعمت اللہ اجر اتری نے اپنی بعض تصانیف میں فرمایا ہے جیسا کہ ان کو نقل کیا گیا ہے کہ قرآن میں اس تحریف اور تفسیر و تبدل کو بتلانے والی ائمہ اہل بیت کی حدیثوں کی تعداد دو ہزار سے زیادہ ہے اور ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے مثلاً شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی نے ان حدیثوں کے مستفیض اور مشہور ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور شیخ طوسی نے بھی بیان میں بصرحت لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے جن کا آگے ذکر آئے گا۔ ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

فی بعض مؤلفاتہ صحیحاً حکى عنه
ان الاخبار بالدالة على ذلك
تزيد على الفى حديث وادعى
استفاضتها جماعة كالمفيد
والمحقق الداماد والعلامة المجلسى
وغیرهم بل اشیخ ایضاً صرح
فی التبیان بکثرتھا بل ادعى
تواترها جماعة یأتى ذکرهم
(فصل الخطاب ص ۲۲)

روایات تحریف کے تواتر کا دعویٰ کر نوالے کا بر علماء شیعہ

پھر کتب کے آخر میں ان اکابر و اعظم علمائے شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تفسیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں۔ اور بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ شیعہ حضرات کی کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے مصنف رقمطراز ہیں :

اور قرآن میں تحریف اور تفسیر و تبدل؛ اولاً
کوناقص کے بدلے (کی روایات کے) متواتر
ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ہمارے اکابر علماء
کی ایک جماعت نے، ان میں سے ایک مولانا
محمد صالح ہیں۔ انہوں نے کافی کی شرح
میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے

وتد ادعى تواتر (ای تواتر وقوع
التحریف والتفسیر والنقص) جماعة
منهم المراد محمد صالح فى شرح
الکافی حیث قال فى شرح ما ورد
ان القرآن الذى جاء به جبرئیل
الى النبى سبعة عشر اية

وفي رواية سليم ثمانية عشر
الغناية " ما لفظه
" واستقام لبعض القرآن و
تحريره ثبت من طرفنا
بالتواتر مسمى " كما
يظهر لمن تأمل في كتب
الاحاديث من اولها الى آخرها

جن میں فرمایا گیا ہے کہ جو قرآن رسول اللہ
پر جبرئیل نے کرنازل ہوئے تھے اس میں
سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں (اور اس
حدیث کی سلیم کی نہایت میں بجائے سترہ ہزار
کے اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی
ہیں) اس حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح
نے فرمایا ہے :

" اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں
کا سا قظ کیا جانا ہمارے طریقوں سے تواتر
معنوی ثابت ہے، جیسا کہ ہر اس شخص پر ظاہر
ہے جس نے ہماری حدیث کی کتابوں کا اول
سے آخر تک غور سے مطالعہ کیا ہے ۔

اور انہی علماء میں سے دجنفوں نے قرآن
میں تحریف اور کبریٰ مہیشی کی حدیثوں کے متواتر
ہونے کا دعویٰ کیا ہے (ایک قاضی القضاة
علی بن عبد العالی بھی ہیں جیسا کہ جناب سید
شرح وافیہ میں ان سے نقل کیا ہے ۔

اور انہی میں سے ایک شیخ محدث جلیل
ابو الحسن الشریف ہیں انھوں نے بھی اپنی تفسیر
کے مقدمات میں ان روایات کے معنوی
تواتر کا دعویٰ کیا ہے ۔

اور ہمارے انہی علماء کبار میں سے
دجنفوں نے تحریف کی روایات کے متواتر ہونے
کا دعویٰ کیا ہے (ایک علامہ مجلسی بھی ہیں
انھوں نے اپنی کتاب "مرآة العقول" میں

ومنهم الفاضل قاضی القضاة
علی بن عبد العالی علی
ماملکی منہ
السیدی مشرح
الوافیہ

ومنهم الشیخ المحدث
الجلیل ابو الحسن الشریف فی
مقدمات تفسیرہ

ومنهم العلامة المجلسی
قال فی مرآة العقول فی شرح
باب انه لم یجمع القرآن
كله الا الائمة علیهم

السلام بعد من قتل علام المنيذ ما
لفظه والاخبار من طرق الخاصة
والعامة في النقص والتخريف متوال
مترة وبخطه على نسخة صحيحة
من الكافي كان يقرأها
على والدهم وعليها خطهما
في آخر كتاب فضل القرآن
عند قول الصادق "القرآن الذي
جار به جبرئيل على محمد
سبعة عشر آية"
مالفظة لا يعني ان هذا
الخبر وكثير من الاخبار
المحيحة مرويحة في نقص
القرآن وتغييره وعند ان الخبر
في هذا الباب متواترة معني
وطرح جميعها يوجب روض
الاعتماد من الاخبار واما - بل
ظني ان الاخبار في هذا الباب
لا يقصر عن اخبار الامامة فكيف
يثبتونها بها بالخبر
فضل الخطاب
۳۲۸-۳۲۹

اصول کافی کے باب آنہ در وجہ القرآن
کلمہ الا لامہ علیہم السلام کی شرح
میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا
ہے کہ قرآن میں کی اور تبدیلی کے جانے کے
بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
وہ متواتر ہیں۔ اور اصول کافی کے اس نسخہ
پر جو انہوں نے اپنے والد کے سامنے پڑھا
(اور اس پر ان دونوں کے قلم کی تحریر ہے)
کتاب فضل القرآن کے خاتمہ پر جہاں امام
جعفر صادق علیہ السلام کا یہ ارشاد روایت کیا
گیا ہے کہ جو قرآن جبرئیلؑ کے پاس لائے
تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں
تھیں علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا ہے
کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
بہت سی صحیح حدیثیں صراحت کے ساتھ
یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں کی اور تبدیلی کی گئی
ہے۔ (اس کے آگے علامہ مجلسی
لکھتے ہیں کہ) میرے نزدیک اس باب میں
حدیثیں معنی کے لحاظ سے متواتر ہیں۔ اور
ان سب کو نظر انداز کرنے اور ناقابل اعتماد
قرار دینے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ احادیث و روایات
پر سے اعتماد بالکل اٹھ جائے گا۔ (اور
احادیث کا سارا ذخیرہ ناقابل اعتبار ہو جائے
گا) بلکہ یہ آگاہ ہے کہ اس باب کی (یسی قرآن میں تحریف اور کی اور تبدیلی کی) حدیثیں ہند

امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہیں۔ پھر (جب متواتر حدیثوں کو بھی نظر انداز کیا جاسکے گا، تو مسئلہ امامت کو (جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے) احادیث و روایات سے کیوں کر ثابت کیا جاسکے گا۔

علامہ نوری طبرسی کی "فصل الخطاب" سے جو عبارتیں یہاں نقل کی گئیں، ان سے مذہب ذیل چند باتیں ایسی صراحت اور صفائی کے ساتھ معلوم ہوئیں۔ جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں۔

۱۔ یہ کہ قرآن میں اسی طرح کی تحریف قطع دریدار تبدیلی ہوئی ہے، جیسی کہ یہود و نصاریٰ نے اپنی آسمانی کتابوں و تورات و انجیل میں کی تھی۔
 ۲۔ شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ ہیں۔
 ۳۔ متقدمین علمائے شیعہ سب ہی تحریف کے قائل ہیں۔ صرف چار ہی جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے (جن کے بارے میں سید نعمت اللہ انجیر اٹری نے لکھا ہے کہ انہوں نے یہ انکار بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے کیا ہے ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے)

۴۔ شیعوں کی "صحیح الکتاب" اجماع الکتانی کے مولف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی (جنہوں نے غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ پایا۔ اور کچھ زمانہ گیارہویں امام معصوم صلی اللہ علیہ وسلم کی کا بھی پایا) — اور ان کے علاوہ عام طور سے شیعوں کے علمائے متقدمین اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔

۵۔ اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں مسند کا درجہ رکھتے ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں۔ اور مذہب شیعہ کے ترجمان اعظم ملا باقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری مذہب کی اساس و بنیاد مسئلہ امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہے۔ ان کو ناقابل اعتبار قرار دیکر نظر انداز کرنے کا نتیجہ ہو گا کہ ہمارے حدیث کے سارے ذخیرہ سے اہتمام اسٹھ جائے گا۔ اور امامت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا، کسی طرح اس کو ثابت نہیں کیا جاسکے گا۔ (کیوں کہ اس کی بنیاد روایات ہی پر ہے)

واقعہ یہ ہے کہ علامہ نوری طبرسی کی اس کتاب "فصل الخطاب" کے مطالعہ کے بعد

یہ بات آفتاب نیروز کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اشاعشری شیعہ کے لئے اشاعشری رہتے ہوئے قرآن میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس لئے اس فرقہ کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ سے انکار کرتے ہیں۔ ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا آپس کی جاسکتی کہ یا تو وہ تفسیر کرتے ہیں جو اشاعشری مذہب میں صرف جائز نہیں، بلکہ واجب و فرض اور گویا جزو ایمان ہے (یا اپنے مذہب کی بنیادی کتابوں سے بھی ناواقف اور بے خبر ہیں۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہو گا کہ "فصل الخطاب" کے مصنف یہ علامہ طبری شیعوں کے بڑے عالی مقام محدث اور مجتہد تھے، شیعہ دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۱۳۲۲ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو بجف اشرف میں "مشہد رضوی" کی عمارت میں دفن کیا گیا۔ جو شیعہ حضرات کے نزدیک "اقدس البقاع" یعنی روئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے، جہاں صرف ایسے ہی شیعہ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعہ دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو، اور ان کو ائمہ معصومین کا خاص درجہ کا وارث و نائب مانا جاتا ہو۔

یہ معلوم کرنے کے لئے کہ شیعہ اشاعشری مذہب میں تفسیر کا کیا مقام ہے اور اس کی کسی تکلیف ہے اور اس کی کیا حقیقت ہے۔ نیز ائمہ معصومین کے تفسیر کے واقعات معلوم کرنے کے لئے راقم سلوک کی کتاب "یرانی انقلاب" نامی اور شیعیت میں تفسیر کا بیان ۲۲۷ سے صفحہ تک دیکھا جائے، یہاں بھی صدوق بنا باویہ ثمالی کے رسالہ اعتقاد یہ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جائے۔

والنقیۃ واجبة لا یجوز دفعها الی ان یتخرج
القدر من منکرھا بقل ندرجہ فقد خرجت من
دین اللہ قتالاً ومن دین الامامین قتالاً لا یجوز
للمصلوبہ والامۃ .

اور اس اعتبار سے جو روایت ہے من الافراد
منہ شیخ سرگردھا زپاکستان
کی مخالفت کرے گا۔

کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے تحریف سے انکار

اور موجودہ قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ ان کے ائمہ معصومین کی صریح دستورات روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین اکابر علماء و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کیا گیا۔ اب آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثنا عشری کے لئے اثنا عشری عقائد رکھتے ہوئے تحریف سے انکار اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے، اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی ذہانت اور ہارک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے، غور فرمایا جائے۔

گزشتہ صفحات میں حضرت شیخین (صدیق اکبر و فاروق اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہم اجمعین) کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی جو روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات ان کی کتابوں سے نقل کئے جا چکے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافر و منافق تھے، اور اہل امتوں اور اس امت کے بھی خبیث ترین کافروں سے بدتر درجہ کے کافر تھے۔ اور دوزخ میں سب سے زیادہ عذاب انہی پر ہو رہا ہے۔ اور گزشتہ صفحات ہی سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے اس زمانہ کے شیعوں کے امام اکبر روح اللہ عینی صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں اپنی فارسی تصنیف "کشف الاسرار" میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ بلکہ ادعائی انداز میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ ایک دن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لائے تھے، بلکہ صرف حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طمع اور ہوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے۔ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سازشیں کرتے رہے۔ یہ ایسے بدکردار تھے کہ اس مقصد کے

حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تویف بھی کر سکتے تھے، آیتیں کی آیتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے۔ بھوگی حدیثیں گھر کے لوگوں کو ناسکتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ محسوس کرتے کہ مسلمان رہ کر حکومت پر قبضہ نہیں کیا جا سکتا۔ بلکہ اسلام سے رشتہ توڑ کر اور (ابو جہل و ابولہب وغیرہ کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے ہی یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے اگلے دشمن ہو کر مقابلہ میں آجاتے۔

حضرت خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ آشنا عشریہ یہ بھی مانتے ہیں۔ اور اس پر نوحد و ماتم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہی منافق لوگ (جو دل سے آپ کے، آپ کے اہل بیت کے اور آپ کے دین کے دشمن تھے) اپنی سیاسی کرب بازی سے عیاذ بن کر غاصبانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے۔ پھر خلافت پر قابض ہو جانے کے بعد بھی یہ ایسے بد کردار رہے کہ جو گوشہ رسول سیدہ فاطمہ زہرا پر بھی طرح طرح کے ظلم ڈھائے (ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شقاوت تھی) اور عیسیٰ صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دوزخ خلافت میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق حکم کھلا قرآنی احکام کو انتہائی بے پردائی سے یا مال کرتے رہے (کشف الاسرار ص ۱۱۵ تا ۱۱۸)

اس سب کے ساتھ اثنا عشریہ بھی مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پورے ۲۴ سال تک یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک بلا شرکت

۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵ پر دیکھی جا سکتی ہیں۔ راقم سطور نے اپنی کتاب "ایران انقلاب امام عیسیٰ اور شیعیت" میں بھی یہ بدعتیں نقل کر دی ہیں (صفحہ ۶۰ تا ۶۱)

۱۱۶ شیعہ مذہب کے ترجمان اعظم لابقر مجلسی نے اپنی کتاب جلا العیون میں یہ فاطمہ زہرا پر کئے جانے والے مظالم کو ذکر کیلئے لندہ خیز انداز میں کیا ہے۔ راقم سطور کی کتاب "ایران انقلاب عیسیٰ اور شیعیت" کے صفحہ ۶۰ پر بھی اس کو دیکھا جا سکتا ہے۔ اس سے یہ بھی اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ شیعہ علماء و محدثین کو اس طرح کے افسانے گھڑنے میں کس درجہ کمال حاصل ہے۔

غیرے اپنی لوگوں کا اقتدار رہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ و جانشین اور مسلمانوں کے فرمان روا کی حیثیت سے یہی سب کچھ کرتے رہے انہما کے اہتمام سے قرآن اس کتابی شکل میں مرتب اور شائع ہوا جس کی شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے۔

اب غور فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ ہر جو اثنا عشریہ کا ادھر بیان کیا گیا۔ کیا از روئے عقل یہ ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اس کا یہ ایمان و یقین ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں اس کو مرتب اور شائع کرنے والوں نے درج منافی تھے اور جن کا کردار وہ تھا جو اثنا عشری عقیدہ کے مطابق ادھر بیان کیا گیا، اپنی نفسانی اغراض و خواہشات کے تقلد سے کوئی تحریف، کسی قسم کی قطع برید اور کمی یا زیادتی نہیں کی ہے؟ — ظاہر ہے کہ پھر عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دینگا کہ یہ ممکن نہیں ہے۔ — ملحوظ رہے کہ ایمان اس یقین اور اس ہی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ جیسا کہ کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک و شبہ کا امکان نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اٹل و بالا ہے۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے، قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتبار بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی قانون دان بلکہ کسی بھی با شہور رائے کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دے گا۔

حاصل کلام

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے اکابر و اعلا م علماء و محدثین کی تصنیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیروز کی طرح سامنے آجاتی ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن مخرف ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف

اور قطع برید ہوئی ہے۔ علاوہ ازیں ان کے لئے از روئے عقل بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کے ساتھ تحریف و تبدیل سے محفوظ رکھیں۔ وہ کتاب اللہ مان سکیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے نبی کریم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے زعماء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ نے قرآن پر ایمان ان کے لئے نامکن بنا دیا ہے لہذا اب جو شیوخ و علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت ہی کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے اس رویہ کی کوئی معقول اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ یہ ان کا تعلق ہے۔ جو شیوخ مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور گویا جزو ایساں ہے۔ اس کی ایک روشنی دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مشائخ متقدمین میں سے۔ "اجماع الکافی" کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے اساتذ علی بن ابراہیم قمی اور "الاحتجاج" کے مؤلف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب مشائخ متقدمین کو جن کا ذکر یہ فصل الخطاب میں علامہ نوری طبرسی نے مدعیان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے، اور اسی طرح اپنے علمائے متاخرین میں ملا باقر مجلسی، سید نعمت اللہ اہجر، آری، علامہ قزوینی شارح اصول کافی، اور علامہ نوری طبرسی جیسے ان سب حضرات کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں۔ جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے حرف ہونے کے قائل ہیں بلکہ اس عقیدہ کے علمبردار ہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن کے حرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے۔ اس کا شمار تو مومنین میں بھی نہ ہونا چاہیے۔

اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے

لہذا وہ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں

اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک یہ حقیقت بھی اسی طرح آنکھوں کے سامنے آتی ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت جو اس مذہب کی اساس و بنیاد ہے۔ عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے اور اس بارہ میں ان کا عقیدہ جمہور امت مسلمہ سے بالکل مختلف ہے۔ ”وہ ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے الفاظ کے تو قائل ہیں (جس طرح کہ قادیانی بھی قائل ہیں) لیکن اس کی حقیقت کے منکر ہیں۔ شیعوں اور قادیانیوں کے علاوہ امت کے تمام فرقوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت و رسالت جس حقیقت اور جس مقام و منصب کا سکنواں ہے اس کا سلسلہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ پر ختم فرمایا۔ ہر نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث و نامزد اور بندوں کے لئے اللہ کی حجت ہوتا تھا۔ اس پر ایمان لانا نجات کی شرط ہوتا تھا، اس کو وحی کے ذریعہ اللہ کے احکام ملتے تھے، وہ معصوم ہوتا تھا، بندوں پر اس کی اطاعت فرض ہوتی تھی۔ صرف وہی اور اہل کی تسلیم امت کے لئے ہدایت کا حشر اور مرجع و ماخذ ہوتا تھا اگر وہ صاحب کتاب ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب بھی نازل ہوتی تھی یہی نبوت کی حقیقت اور نبی کا مقام و منصب تھا اور جمہور امت محمدیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد یہ مقام و منصب کسی کو عطا نہیں ہوگا۔

لیکن شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ مقام و منصب اور یہ سب امتیازات بلکہ ان سے بھی بالاتر مقامات و درجات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے بارہ اماموں کو حاصل ہیں۔ وہ نبیوں کی طرح بندوں پر اللہ کی حجت ہیں۔ ان کے بغیر اللہ کی حجت بندوں پر قائم نہیں ہوتی۔ وہ نبیوں ہی کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد، معصوم اور فرض الطاعت ہیں، ان پر ایمان لانا اسی طرح نجات کی شرط ہے جس طرح

نبیوں پر ایمان لانا شرط نجات ہے۔ ان پر فرشتوں کے ذریعہ وحی بھی آتی ہے۔ اللہ کے احکام بھی آتے ہیں۔ ان کو مزاج بھی ہوتی ہے۔ ان پر کتابیں بھی نازل ہوتی ہیں۔ یہ تو وہ صفات اور اللہ تعالیٰ کے وہ انعامات ہیں جن میں یہ ”امرہ معصومین“ انبیاء علیہم السلام کے شریک اور ان کے برابر ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کو ان کے علاوہ ایسے بلند مقامات اور کمالات بھی حاصل ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔ مثلاً یہ کہ یہ دنیا ان ہمہ کے دم سے قائم ہے۔ اگر ایک لمحہ کے لئے بھی ہلکی یہ دنیا امام کے وجود سے خالی ہو جائے تو سب نیست و نابود ہو جائے۔ اور مثلاً یہ کہ ان کی پیدائش اس عام طریقہ اور عام راستہ سے نہیں ہوتی جس طریقہ اور راستہ سے عام انسانوں کی پیدائش ہوتی ہے بلکہ وہ اپنی ماؤں کی ران میں سے نکلتے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ کائنات کے فہرہ پر ان کی تکوینی حکومت ہے۔ یعنی ان کو ”کن فیکون“ کا اقتدار و اختیار حاصل ہے۔ اور یہ کہ ان کو اختیار ہے کہ جس چیز یا جس عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں۔ اور مثلاً یہ کہ تمام امر عالم امکان و مایکون میں، کوئی چیز ان سے مخفی نہیں۔ اور مثلاً یہ کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے وہ علوم بھی عطا ہوئے جو نبیوں اور فرشتوں کو بھی نہیں دیئے گئے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ دنیا اور آخرت کے مالک و مختار ہیں۔ جس کو چاہیں دیدیں۔ بخشدیں اور جس کو چاہیں محروم رکھیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ اپنی موت کا وقت بھی جانتے ہیں اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جمہور امت محمدیہ کے نزدیک یہ شان انبیاء علیہم السلام کی بھی نہیں ہے بلکہ ان میں بعض تو وہ ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفات ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے امر کی یہ شان ہے اور یہ سب صفات و مقامات ان کو حاصل ہیں سبحانہ و تبارک عایشہ سکون ۵

امرہ کی صفات و امتیازات اور ان کے بلند مقامات و درجات کے بارے میں یہ جو کچھ لکھا گیا وہ ان کی اصح الکتب، اصول کافی، کتاب الحج، کی روایات اور ان کے امرہ معصومین کے ارشادات کا حاصل اور خلاصہ ہے، ان روایات و ارشادات کا متن اصل کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ راقم مطہر کی کتاب ”ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت“ میں بھی (صفحہ ۱۱۹ سے ۱۶۵ تک) ان تمام روایات کا متن دیکھا جاسکتا ہے جو اصول کافی ہی سے

بحوالہ صفحہ نقل کیا گیا ہے۔

اپنے امہ کے ان ارشادات اور ان روایات ہما کے مطابق اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے
اسی کے ساتھ وہ مانتے ہیں کہ ان اماموں کے لئے نبی کا لفظ نہیں بولا جائے گا۔ کیونکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمادیا گیا ہے۔

ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد کسی صاحب عقل پورا دانش کو اس میں شک نہ
نہیں رہ سکتا کہ اثنا عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم
نہیں ہوئی۔ وہ تو امامت کے عنوان سے ترقی کے ساتھ جاری ہے۔ البتہ آپ کے بعد
کسی کو نبی نہیں کہا جائے گا۔ بس یہی ان کے نزدیک ختم نبوت کی حقیقت اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دینے جانے کا تقاضا ہے، اثنا عشریہ مذہب کے
ترجمان اعظم ان کے خاتم الحدیث علامہ باقر مجلسی نے اپنے امہ معصومین کی روایات کے
حوالہ سے مراحت اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ امامت کا دوسرا نبوت سے بالاتر ہے
اور اپنے نزدیک اس کو دلیل سے بھی ثابت کیا ہے۔ اپنی کتاب حیات القلوب کی تیسری
جلد میں دوسرے امامت ہما کے موضوع پر ہے) تحریر فرماتے ہیں :

از بعض اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد
ازیں مذکور خواهد شد۔ معلوم می شود کہ
مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است۔
آگے یہ علامہ مجلسی دلیل کے طور پر فرماتے ہیں :

چنانچہ حق تعالیٰ بعد از نبوت بحضرت ابراہیم
خطاب فرمودہ کہ انی جعلتک للناس
اماماً - (حیاء العقوب جلد سوم ص ۱۷۱)۔
اس سے معلوم ہوا کہ امامت نبوت سے آگے کے درجہ کی چیز ہے۔

اس کے چند سطر آگے علامہ مجلسی نے لکھا ہے

واذ برائے تعظیم حضرت رسالت پناہ و
آنکہ انجناب خاتم انبیاء باشد شیخ اطلاق کم
از حضرت رسالت پناہ کی تعظیم کے لئے اور
اس وجہ سے کہ انجناب خاتم انبیاء ہیں۔ نبی اللہ
اس کے ہم معنی لفظ کے اطلاق کو حضرت امام
ذی الحجہ مرادف آنتہ بر آنحضرت کہہ اند

(حیات القلوب جلد سوم ص ۱۰۰) پر منحصر کرتے ہیں۔
 علامہ مجلسی کی اس عبارت سے مراحت کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ اپنے
 ائمہ کی احادیث و روایات کی بنیاد پر یہ ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے۔ اور امام
 ہی زمانے کے پاکستان کے ایک بلند پایہ مجتہد علامہ محمد حسین نے شیخ صدوق کے رسالہ
 "العقائد" کی اردو میں ضخیم شرح لکھی ہے۔ اس میں مراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ
 ائمہ اطہار سوائے جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر تمام انبیا
 اولوالعزم و غیر ہم سے افضل و اشرف ہیں (من انوار الی شرح العقائد بلج پاکست)
 اور اس زمانے کے ایسی دنیا کے امام خمینی صاحب نے بھی "الحکومت الاسلامیہ" میں
 مراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے کہ

وان من ضروریات مذہباتنا
 لا یتنا مقلاما لا یبلغہ ملک مقرب
 ولانہی مرسل
 (الحکومت الاسلامیہ صفحہ ۱۰۰)

ہمارے مذہب (شیعہ اثنا عشریہ) کے
 ضروری اور بنیادی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے
 کہ ہمارے ائمہ معصومین کو وہ مقام و مرتبہ
 حاصل ہے جس تک کوئی مقرب فرشتہ اور
 نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا۔

علامہ مجلسی، علامہ محمد حسین اور خمینی صاحب کی ان تصریحات کے بعد اس میں شک
 شہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کا مقام و مرتبہ انبیا علیہم السلام
 سے بالاتر ہے اور وہ ان اعلیٰ مقامات اور بلند درجہ پر فائز ہیں جن تک کسی مقرب
 فرشتے اور نبی مرسل کی بھی رسائی نہیں ہو سکتی۔ اور یہ کہ ان ائمہ پر نبی کے لفظ کا اطلاق
 اس وجہ سے نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاتم النبیین" فرمایا گیا ہے
 ظاہر ہے کہ یہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی ہے۔
 اس حقیقت کو کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے، اور وہ اپنے
 اس عقیدہ کی وجہ سے فی الحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ
 علیہ نے کتب شیعہ کے مطالعہ اور اپنی کلامی اور فکری بصیرت سے یقین کے ساتھ سمجھا اور
 مراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔ "تنبہات الہیہ" میں اتنا فرماتے ہیں۔
 امام باصطلاح ایسا معصوم مقرر من الطاعة شیعہ اثنا عشریہ کی اصطلاح امدان کے

منصوب للخلق است ووجی باطنی در حق امام
تجویزی نمایند، پس در حقیقت ختم نبوت را
منکر اند گویند بان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را خاتم الانبیاء میگویند باشد -
(تہنیات الہیہ ص ۲۱)

عقیدہ میں امام کی شان یہ ہے کہ وہ معصوم
ہوتا ہے، اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے
اور مخلوق کی ہدایت کے لئے اللہ تعالیٰ کی
طرف سے مقرر اور نامزد ہوتا ہے، اور شیعہ
امام کے حق میں وحی باطنی کے قائل ہیں پس
فی الحقیقت وہ ختم نبوت کے منکر ہیں اگرچہ
زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
خاتم الانبیاء کہتے ہیں -

اس موضوع سے متعلق راقم سطور نے اور جو کچھ عرض کیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد
انشاء اللہ کسی کو بھی حضرت شاہ ولی اللہ کے اس تیرہ فکر کے بارے میں کوئی شک نہیں
رہے گا کہ شیعہ اپنے عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ آگے انشاء اللہ
حضرت شاہ صاحب کی تصنیف مسوئی شرح موطا امام مالک کی عبارت نقل کی جائے گی
جس میں انھوں نے اس بنیاد پر شیعہ اثنا عشریہ کو زنادقہ اور مرتدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے

حاصل کلام : حضرات علماء شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں یہاں تک جو کچھ
عرض کیا گیا اس کا حاصل یہ ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ
سے ان کے یہ تین عقیدے ایسے یقین کے ساتھ جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں آنکھوں
کے سامنے آجاتے ہیں -

ایک یہ کہ تین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم) کے بارہ میں ان کا عقیدہ ہے
کہ وہ نماز اللہ نہ مرنے کے کافر و منافق تھے بلکہ اگلی آسمان کے شدید ترین کافروں، نژاد
اور فرعون و ہامان، اور اس امت کے جمیع ترین کافروں ابولہب و ابوجہل سے بھی حتیٰ کہ
شیطان مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب الہی پر ہے
دوسرا یہ کہ بوجہ قرآن مخرف ہے، اس میں ہر طرح کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی
ہے۔ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی

تفسیر ایہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے لہذا وہ اپنے اس عقیدہ کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ زبان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں جس طرح قادیانی بھی آپ کو خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔

اس کے بعد یہ عاجز راقم سطور متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کی چند عبارتیں بھی آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہے جن میں شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد و ذکر کے ان کے بارے میں شرعی فیصلہ فرمایا گیا ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں متقدمین و متاخرین اکابر علمائے امت اور فقہائے کرام کے فیصلے اور فتویٰ

امام ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ

امام ابن حزم اندلسی نے "الفصل فی الملل" و "الاصول و الفصول" میں ائمہ یعنی شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے۔
 ومن قول الامامیة كلما قدیمنا
 و مدیثا ان القرآن مبدل
 فبدلیه ما لیس منه و نقص
 منه کثیر و مدلل کثیر
 (اصول الملل و الفصول ج ۱ ص ۱۰۰)

اور پورا فرقہ امامیہ، ان کے عقیدہ میں اللہ متاخرین سب سے کے قائل ہیں کہ قرآن بدل ڈالا گیا ہے اس میں وہ بڑھایا اور کمال کر دیا گیا ہے جو اس میں نہیں تھا اور بہت کچھ کم بھی کر دیا گیا ہے اور بہت تبدیلی اور تحریف کی گئی ہے۔

اور انہی امام ابن حزم نے اپنی اسی کتاب میں دوسری جگہ اسلام اور قرآن پر جیسا شیعوں کے کچھ اعتراضات نقل کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ تھا کہ:

ان الروافض یزعمون ان اصحاب نبیکم بدلو القرآن استقطوا منه و زادوا منه
 مسلمانوں ہی کے ایک فرقہ روافض (شیعوں) کا خیال اور دعویٰ ہے کہ صحابہ نے نبی کے صحابیوں نے قرآن میں تحریف کر دی۔

اس میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا اور اضافہ
بھی کیا (لہذا تمہارا قرآن محفوظ اور
قابل اعتبار نہیں)

امام ابن حزم نے عیسائیوں کے تمام اعتراضات کا بالترتیب جواب دیا ہے۔ اس
اعتراض کے جواب میں تحریر فرمایا:۔

واما قولہم فی دعوی الروافض
بتبديل التراءات فلان الروافض
ليسوا من المسلمين .

اور ابن عیسائیوں نے جو یہ کہہ ہے کہ روافض
کا دھوکا ہے کہ قرآن میں تبدیلیاں کی گئی ہیں
تو اس کا جواب یہ ہے کہ روافض (شیعہ)
مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں وہ فانی الحقیقت
غیر مسلمین ہیں۔

(الفصل لابن حزم جلد ۲ ص ۴۵)

قاضی عیاض مالکی شریفی ۶۵۴۲ قاضی عیاض مالکی نے کتب الشفا میں

شیعوں ہی کے بارے میں کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔

فقطع بتكفيره عن كامل
قال قولنا يتوصل به الى تفليل
الامة وتكفير جميع
الصحابة .

اور جو شخص ایسی بات کہے جس کے نتیجے
میں امت مگر اہ قرآن پر پائے اور تمام صحابہ
کو کفر کی تکفیر ہوئی ہو تو ہم ایسے شخص کو
قطعیّت کے ساتھ کافر قرار دیں گے (اذا
ظاہر ہے کہ اثنا عشریہ کا یہی موقف ہے)

(کتاب الشفا جلد ۲ ص ۲۵۱)

اور یہی قاضی عیاض اس کتاب میں آگے تحریر فرماتے ہیں۔

وكان ذلك من انكر
القران او حرفا منه
او غير شيئا
منه او زاد فيه

اور اسی طرح ہم اس شخص کو بھی قطعیّت
کے ساتھ کافر قرار دیتے ہیں جو قرآن کا
انکار کرے یا اس کے ایک حرف ہی کا انکار
یا اس کے کسی کلمہ کو بدلے یا اس میں لغز
کرنے (جیسا کہ اثنا عشریہ کی بیشمار روایات
میں ہے جو اتم مسطور کی کتاب میں بھی

۲۷ ص ۲۸۹

دیکھی جاسکتی ہیں)۔

اور اس سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں:
 وقد لا شك في قطع تكفير
 جماعة الرافضة في قولهم
 ان الائمة افضل من الانبياء
 (۲۳ ص ۲۹۰)

اور اسی طرح ہم ان غالی شیعوں کی ان کے
 اس عقیدہ کی وجہ سے بھی قطعی تکفیر کرتے
 ہیں کہ ان کے اماموں کا درجہ نبیوں سے
 بالاتر ہے

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی بغدادی متوفی ۴۵۱ھ "غیۃ الطالبین" حضرت
 قدس سرہ کی معروف تصنیف ہے۔ اس میں حضرت نے ایک فصل قائم فرمائی ہے جس
 کا عنوان ہے

فصل فی الفرق الفصیلة عن طریق الہدی (ان فرقوں کے بیان میں جو
 گمراہ ہو گئے)۔ اس فصل میں خلافت اور پیغمبریوں کے مختلف فرقوں کے ذکر
 کے بعد لہذا فرمایا ہے۔

والذی اتفقت علیہ طوائف الخیلة
 ورتبہ الاثبات للائمة عظام
 الائمة نصوص الائمة مصروم
 من الاوقات والفلط والسطور والظلم
 ومن ذلك حقیقہ جمعاً
 لاجمیع الصحابة
 فتمیص جمعاً علی امامتہ
 بعد النبي صلی اللہ علیہ وسلم
 وتبریزہ عن الجاہل
 بمروءتہما من
 الصحابة الاقرب
 منهم..... ومن ذلك

اور روافض (شیعوں) کے تمام فرقوں اور
 گروہوں کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کا سلسلہ
 امامت از روئے عقل بھی ثابت ہے اور
 امام کا تعین اللہ تعالیٰ کے مریخ حکم سے
 ہوتا ہے اور یہ کہ امام ہر طرح کی آفات
 سے اور غلطی اور بھول بھوک سے بھی معصوم
 ہوتے ہیں..... اور ان شیعوں کے
 انہی عقائد میں سے یہ بھی ہے کہ وہ حضرت علی
 کو تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں اور
 کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد کے لئے ان کو اللہ ورسول کی طرف
 سے مراحت کے ساتھ امام بنا دیا گیا تھا

ايضا ادعاء صمان الامة
 ارتدت بتركهم
 امامة على الاستة
 لفردهم على وعار
 والمقدادين الاسود وسمان
 الفارسي ورجلان اخران
 ومن ذلك قولهم
 ان للامام ان يقول لست بامام
 في حال التقية وان الاموات
 يرجعون الى الدنيا
 قبل يوم الحساب و
 من ذلك ان الامام بعد
 كل شئى ساكان وما يكون
 من امر الدنيا والدين
 حقيق عدو الحصى وقطر
 الامطار وورق الاشجار
 وان الائمة تظهر على
 ايديهم المعجزات
 كالا نبياء عليهم
 السلام
 (غنية الطالبين ۱۵۶ ۱۵۷)

اور وہ ہزاری کا اظہار کرتے ہیں۔ حضرت
 ابو بکر و حضرت عمر اور ان کے علاوہ تمام ہی
 صحابہ کرام سے سوائے گنتی کے چند آدمیوں
 کے، اور ان کے گمراہانہ اور اسلام سوز عقائد
 میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علی کو
 امام و خلیفہ نہ ماننے اور نہ بنانے کی وجہ
 سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری
 امت مرتد ہو گئی سوائے چھ آدمیوں کے
 اور وہ چھ یہ ہیں علی، عمار، مقداد بن الاسود
 سلمان فارسی اور دو آدمی دس یہ چھ
 ہی مسلمان رہے باقی سب مرتد ہو گئے۔
 اور ان کے عقائد فاسدہ میں سے یہ
 بھی ہے کہ امام کے لئے جائز ہے کہ وہ
 تفریق کر کے کہہ دے کہ میں امام نہیں ہوں
 اور ان کا ایک فاسد عقیدہ، عقیدہ
 رجعت بھی ہے اور ان کا ایک عقیدہ
 یہ بھی ہے کہ امام کو دنیا اور دین کی تمام
 چیزوں کا علم ہوتا ہے، یہاں تک کہ دنیا
 بھر کے سنگ پتھروں اور کنکریوں اور
 بارش کے قطروں اور درختوں کے پتوں کی تعداد

نے عقیدہ جنت کی تفصیل راقم سطور کی کتاب میں ۲۴۳ پر دیکھی جاسکتی ہے، بلکہ حضرت علامہ کرام کی کتاب
 میں راقم سطور کی گزارش ہے کہ اگر شیعوں کی کسی کتاب میں ان کے اس عقیدہ کی تفصیل نظر سے نہیں گزری ہے
 تو راقم سطور کی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت علامہ کرام کا اس سے واقف ہونا ضروری ہے۔

کا بھی ان کو علم ہوتا ہے اور اماموں کے ہاتھ پر انبیاء علیہم السلام کی طرح معجزات بھی ظاہر ہوتے ہیں۔

آج حضرت شیخ قدس سرہ نے اسی سلسلہ کلام میں شیعوں کے مختلف فرقوں اوردان کے عقائد کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں اور یہودیوں کے درمیان افکار و اطوار میں بہت مشابہت اور مماثلت ہے، پھر اس کی بہت سی مثالیں دی ہیں اس سلسلہ میں ان کے آخر میں فرمایا ہے۔

اور یہودیوں نے تورات میں تحریف کی تاکہ ہی روافض نے قرآن کو محرف کیا۔ کیونکہ انھوں نے دعویٰ کیا کہ قرآن میں تفسیر و تبدل کیا گیا ہے اور اس کی ترتیب میں الٹ پلٹ کیا گیا ہے اور وہ جیسا نازل ہوا تھا اس کو بدل دیا گیا ہے اور وہ اس طرح پڑھا جاتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور اس میں کمی بھی کی گئی ہے اور اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

والیہود حترفت التوراة وکذا لک
الرافضة حترفتوا القرآن لانهم
قالوا القرآن غیروا وبتدل
وخلوف بین نطقہم وقرآنیہ
و یجیل مما انزل علیہ
وقرء علی وجہ غیر
فابتدع عن الرسول
وانه قد نقص منه و زید
فیہ (غنیة الطالبین ص ۱۹۷)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہما | شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہما

تصنیف المصادر الملول میں ارقلم فرماتے ہیں،

اور قاضی ابویسین نے فرمایا کہ اس مسئلہ پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی بدعت صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرے اس کو جائز کہہ کر تو وہ کافر ہے اور اگر جائز نہیں سمجھتا گناہ ما جانت ہے (بس بدعتیوں کے بک دیا ہے) تو کافر نہیں ہوگا لیکن فاسق اور سخت گنہگار ہوگا۔ خواہ یہ گستاخی یہ ہو

وقال القاضی ابویسین
الذی علیہ الفتمام
فامت الصحابة
ان كان منتحلاً لذلک
کفر وان لم یکن
منتحلاً فاسق
طبع کفر و طوع

کراؤ کو کافر کہے یا ان کو مسلمان مانتے ہوئے
ان کی دینی حیثیت کو مجروح کرے اور ان
کو بددین کہے ،

صغیر صمدی و طعن
فادینہم مع اسلامہ

اور کوڑے کے نفا کے ایک طبقہ نے تطہیت
کے ساتھ فتویٰ دیا ہے کہ صحابہ کرام کی
شان میں گستاخی کرنے والا اگر اسلامی
حکومت ہو تو اسے سزائے موت کا مستحق ہے
 نیز انھوں نے فتویٰ دیا ہے روافض کے
دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا۔

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں ،
وقطع طائفة من النفا
من اهل الكوفة
وعنیرہم بتتل
من سب الصحابة
فكفر الرافضة

اور محمد بن یوسف الفریابی سے دریا
کیا گیا ایسے آدمی کے بارے میں جو
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں گالی بکے تو بخولا
نے فرمایا کہ وہ کافر ہے۔ پوچھا گیا کہ ایسے
آدمی کی نماز جنازہ پڑھی جائے؟ آپ
نے فرمایا کہ نہیں۔

قال محمد یوسف
الفریابی وسئل
عن من شتم ابا بکر
قال كافر، تیل فیصلی
علیه قال لا۔

شیخ الاسلام اسی سلسلہ میں آگے فرماتے ہیں۔

امام ابو بکر ابن ہالی نے فرمایا کہ روافض الہ
قدریہ کا ذبیحہ کھانا جائز نہیں جیسے کہ مرتد
کا ذبیحہ کھانا جائز نہیں۔ حالانکہ اہل کتاب
(یہود و نصاریٰ) کا ذبیحہ کھانا جائز ہے
روافض اور قدریہ کا ذبیحہ کھانا اس لئے

قال ابو بکر بن مان
لا توکل ذبیحة الرافضة
والقدیة کمالا توکل
ذبیحة المرتد مع
انه توکل ذبیحة الکتابی

لے لیا تو ذبیحہ کے روافض کے بارے میں کوڑے کے علاوہ ذبیحہ کا فیصلہ فتویٰ خاص اہمیت رکھتا ہے کیونکہ کوڑے
رفض اور ذبیحہ کا مرکز رہا ہے۔ اس لئے وہاں کے علماء ذبیحہ اور روافض کے عقائد و احوال سے زیادہ واقف ہے ہیں۔

لان اهلولا يعومون مقام المرتد
 (الصارم الملول معہ)
 جائز نہیں کہ شرعی حکم کے لحاظ سے
 یہ مرتدین میں ہیں۔

علامہ علی قاریؒ متوفی ۱۰۱۳ھ علامہ علی قاری نے "شرح فقہ اکبر" میں ان عقائد اور ان فرقوں کا بیان کرتے ہوئے جن کے کفر پر ائمہ اور علماء کا اجماع ہے۔ تحریر فرمایا،
 من بعد القرآن ای نکتہ . اور جو شخص قرآن کا انکار کرے یا لورے
 اسرورة منه اداية
 (شرح فقہ اکبر ملاحظہ) قرآن کا یا اس کی کسی ایک سورت کا یا ایک
 آیت کا (وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے)
 اور انہی علامہ علی قاری کی مرقاة شرح مشکوٰۃ کے حوالہ سے مظاہر حق کے ترمین نقل
 کیا گیا ہے کہ انھوں نے اپنے زمانے کے ردائض اور خوارج کے بارے میں تحریر فرمایا
 ہے کہ :

انہم یتقدمون کفر اکثر
 اکابر المعاصیة فضلا
 عن سائر اهل السنة والجماعة فہم کفر
 بالاجماع بلا نزاع (مرآة شرح مشکوٰۃ بوالترغیب)
 یہ لوگ اکثر صحابہ کے کافر ہونے کا عقیدہ
 رکھتے ہیں چہ جائے کہ اہل سنت و جماعت
 ہیں ایسے لوگوں کے کفر پر سب کا اجماع
 ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں۔

علامہ بکر العلوم لکھنویؒ علامہ مدوح کی تسلیم الثبوت کی شرح "فوائذ الحق" کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کوشیوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا علم نہیں تھا۔ شیخی عالم ابوعلی طبرسی کی تفسیر جامع البیان کے مطالعہ سے ان کو معلوم ہوا کہ شیخیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن کامل مکمل نہیں ہے۔ اس کے جمع کرنے اور ترتیب دینے والے صحابہ کی تفسیر اور کوتاہی سے اس کے کچھ حصے غائب ہو گئے (اگرچہ خود اس مصنف کو اس عقیدہ سے اختلاف ہے) بہر حال ابوعلی طبرسی کی اس کتاب کے مطالعہ سے جب علامہ بکر العلوم کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے تحریر فرمایا
 قال لہذا القول نہو حکم
 لانکارہ الضروری نائم
 جو اس کا قائل ہوا اور جس کا یہ عقیدہ ہو وہ
 کافر ہے کیونکہ وہ ایک ایسی حقیقت کا

فوائح الرحموت مثلاً (طبع نو کٹر دکن) منکر ہے جو حضرت سیدنا میں سے ہے اسکو
 بچھ لینا چاہیے۔

علامہ کمال الدین المعروف بابن الہمام متوفی ۷۷۰ھ علامہ ابن الہمام نے

فتح القدیر شرح ہدایہ باب الامارۃ میں تحریر فرمایا ہے :
 وفي الرافض ان من فضل عليا
 علي الثلاثة فمبتدع وان لم يكن
 خلافة الصديق اذ عمر رضي الله
 عنهما فهو كافر (فتح القدیر ۲: ۱۰۲ طبع بیروت)
 اصدا افض کے بارے میں شریحی حکم ہے
 کہ اگر وہ حضرت علی کو خلفائے ثلاثے میں
 افضل مانتا ہے تو یہی ہے اہل حدیث کی
 یا عقروں کی خلافت کا منکر ہے تو وہ کافر ہے

فتاویٰ عالمگیری فتاویٰ عالمگیری جو سلطان اورنگ زیب عالمگیری کے دور حکومت

میں ان کے حکم سے علامہ و اصحاب فتویٰ کی ایک جماعت نے ترتیب دیا اس میں ہے۔
 الرافضی اذا كان يب الشيخين
 يلعنهما العياذ بالله فهو كافر وان
 كان يفضل عليا كرم الله وجهه
 على ابي بكر رضي الله عنه لا يكون
 كافرا الا انه مبتدع۔
 رافضی اگر شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاروق
 اعظم) کی شان میں گستاخی کرے اور ان پر
 لعنت کرے (عیاذ بائد) تو وہ کافر ہے
 اور اگر اس کا حال یہ ہو کہ وہ حضرت علی کو
 شیخین سے افضل مانتا ہو تو کافر نہیں ہے
 مبتدع یعنی بدعتی ہے۔

اسی سلسلہ کلام کے آخر میں فرمایا گیا ہے
 وهو لاء القومها مجون عن مسلمة
 الاسلام واحكامهم احكام المرتدين
 (فتاویٰ عالمگیری جلد ۲، ۲۱۵-۲۱۶ طبع ہند)
 اور یہ لوگ یعنی رافضیوں کا گروہ اسلام سے
 خارج ہیں لہذا ان کے احکام وہ ہیں جو
 شریعت میں مرتدین کے ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی رد المحتار باب المرتدین علامہ ابن عابدین کا روئے

تکفیر کے بارے میں سخت احتیاط کا ہے، جیسا کہ اس کے مطالعہ سے معلوم کیا جاسکتا

ہے۔ تاہم فرماتے ہیں۔

نمدلائکفی تکفیر من قد ذف
الیدة عائشة رضی اللہ عنہا
ادانکر محبہ
ہاں جو بد بخت ام المومنین حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تہمت لگائے، یا
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار
کے تو اس کے کفر میں کسی شبہ کی گنجائش
الصدیق۔
(رد المحتار جلد ۲ ص ۱۶۲)

ایک اہم انتباہ شیعوں کی تکفیر کے مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے فقہاء اور اہل فتویٰ
کی جہاتوں میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر "تذف" (تہمت لگانے) کا
جو ذکر آتا ہے (جو عثمانی کا مندرجہ بالا عبارت میں بھی ہے) اس سے مراد ایک سخت اور گندے
گناہ کی تہمت ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں (در اصل بعض خبیث نفس
سناقتین کی شرارت سے) حضرت صدیقہ پر لگائی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں
حضرت صدیقہ کی بھارت نازل فرما کر قیامت تک کے لئے ان کی پاکدامنی کی ضد اندکی شہادت
اسی طرح محفوظ فرمادی جس طرح حضرت مریم صدیقہ کی پاکدامنی کی شہادت محفوظ کر دی گئی
ہے، اس لئے ہم، فقہاء اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جو بد بخت اس گناہ کی نسبت
حضرت صدیقہ کی طرف کرے اس کے کفر و ارتداد میں شک شبہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ وہ
قرآن کی تکذیب کرتا ہے۔

راقم مسطور اس سلسلہ میں حضرات علمائے شریعت کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ
حضرات فقہائے جن تہمت کا "تذف" کے لفظ سے ذکر کیا ہے وہ ایک گناہ کی تہمت
تھی۔ لیکن اثنا عشریہ کے علماء و مصنفین اس سے بھی شدید تر بلکہ خبیث ترین گناہ
اور جرم کی تہمت حضرت صدیقہ پر لگاتے ہیں۔ شیعوں کے خاتم المحدثین اور شیخ مذہب
کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتابوں میں حضرت صدیقہ کو بار بار منافقہ
اور کافرہ لکھا ہے اور اس سے بھی آگے یہ کہ انما ذنبا انھوں نے اور ان کے
ساتھ دوسری ام المومنین حضرت حفصہ بنت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہا نے باہم بلاش
کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دے کر شہید کیا تھا (اس کی تفسیر راقم مسطور کی

کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" کے صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲ پر دیکھی جاسکتی ہے۔
اس سلسلہ کی ایک مختصر سی روایت یہاں بھی ملاحظہ فرمائی جائے، مجلسی نے حیات
القلوب میں لکھا ہے۔

و عیاشی بند معتبر از حضرت صادق یقیناً اور عیاشی نے معتبرند سے امام جعفر صادق
کردہ است کہ عائشہ و حفصہ آنحضرت را سے روایت کیا ہے کہ عائشہ و حفصہ نے
بزہر شہید کردند (حیات القلوب ج ۲ صفحہ ۲۲۱) آنحضرت کو زہر دیکر شہید کیا تھا۔

ظاہر ہے کہ یہ تہمت "تذوق" والی تہمت سے ہزاروں جہ زیادہ شدید و جلیت ہے
حضرات علمائے کرام فرمائیں کیا ایسی بات کسی ایسے شخص کے قلم سے نکل سکتی ہے جس کے قلب
میں ذوق بھیر بھی ایسا نہ ہو؟ واضح رہے کہ یہی وہ ٹھٹھکی ہیں جن کی کتاب میں شیعوں میں
سب سے زیادہ مقبول ہیں۔ اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ جناب خمینی صاحب
نے اپنی کتاب "کشف الاسرار" میں فرمایا ہے کہ دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے ملا
باقر مجلسی کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے (کشف الاسرار ص ۱۷۱)

اور ہمارے ہی زمانہ کے ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد علامہ محمد حسین نے جنھوں نے
اثنا عشریہ کی حمایت اور اہلسنت کے بد میں متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور شیخ صدوق
کے رسالہ "العقائد" کی اردو میں شرح بھی لکھی ہے، اس میں انھوں نے علامہ مجلسی کا
تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

- غواص بحار الاخبار، ناشر علوم امہ اطہار، سرکار علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ
(احسن الفوائد فی شرح العقائد ص ۲۳۹)

آج کے شیعہ دنیا کے امام خمینی اور پاکستان کے ان بلند پایہ مجتہد کے ان بیانات سے
سبجھا جاسکتا ہے کہ شیعہ دنیا میں علامہ مجلسی کا کیا مقام ہے۔ ہمارے زمانہ کے شیعہ
بھی حضرت صدیقہ کے بارے میں اپنا یہی عقیدہ بر ملا ظاہر کرتے ہیں کہ وہ مومنہ نہیں
مناقبہ تھیں۔ (العیاذ باللہ)

نہ حالانکہ قرآن مجید سورہ نور میں ان کی پاک دامنی کی شہادت کے ساتھ ان کے مومنہ ہونے کی شہادت
بھی محفوظ کر دی گئی ہے۔ لہذا ان کو منافقہ یا کافرہ کہنا یا لکھنا کتاب مثلاً مریعہ تکذیب ہے۔

ام المؤمنین حضرت حدیثہ رضی اللہ عنہا سے متعلق یہ بات تو ضروری سمجھ کر جملہ مضمر کے طور پر عرض کر دی گئی، اور نہ شیعہ اثنا عشریہ سے متعلق متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کے فتاویٰ پیش کئے جا رہے تھے۔ اب یہ عاجز آخزمیں حضرت شاہ ولی اللہ (دہلوی ۱۱۷۹ھ) کی تصنیف، مولانا امام ہالک کی شرح "سوتلی" سے اس سلسلے سے متعلق ان کا محققانہ کلام اور اس کے بعد ماہنی قریباً چودھویں صدی ہجری کے برصغیر ہی کے چند اکابر علماء و مجاہد فتویٰ کے فتووں کا اجمالی ذکر کر کے اس سلسلہ کو ختم کرتا ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ کا فیصلہ

شاہ صاحب نے پہلے بتلایا کہ فرقہ تین قسم کے ہیں۔ فرماتے ہیں

ان المخالف للدين الحق ان لم
يعترف به ولم يقر
به لظاهر ولا باطنا فهو كافر
وان اعترف بلسانه وقلبه على
الکفر فهو المنافق، وان اعترف
به ظاهراً لكنه ينسب
لبعض ما ثبت من الدين منروفاً
ببخلات ما فسروا الصحابة
والتابعون واجمع عليه
الامة فهو الزنديق۔

دین حق اسلام کے مخالف و منکر کا اگر حال یہ ہے کہ وہ ظاہر میں بھی اسلام کا منکر ہے اور باطن میں یعنی دل سے بھی منکر ہے تو اس کو کافر کہا جائے گا۔ اور اگر اس کا حال یہ ہے کہ ظاہر میں اور زبان سے تو اسلام کا اقرار کرتا ہے لیکن دل سے منکر ہے تو اس کو منافق کہا جائے گا۔ اور اگر ایسا ہے کہ بظاہر اسلام کو مانتا اور اپنے کو مسلمان کہتا ہے لیکن بعض ایسی ذمی حقیقتوں کی جن کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعی اور بدیہی ہے ایسی تشریح اور تاویل کرتا ہے جو صحابہ و تابعین اور اجماع امت کے خلاف ہے تو اس کو زندقہ کہا جائے گا۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحب نے زندقہ کی چند مثالیں بیان فرمائی ہیں۔ اسی سلسلہ میں شیعوں کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں۔

اور اسی طرح وہ لوگ بھی زندیق ہیں جو کہتے ہیں کہ شیخین حضرت ابوبکر و حضرت عمر اہل بخت (یعنی مومنین صادقین) میں سے نہیں ہیں (بلکہ معاذ اللہ منافق اور جھوٹی ہیں) جبکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ حدیثیں رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہیں جن میں ان دونوں کے جنتی ہونے کی بشارت (اور مومن صادق ہونے کی شہادت) دی گئی ہے — یا جو یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبوة اور خاتم النبیین ہیں لیکن اس کا مطلب اور مقتضی اس میں یہ ہے کہ آیت کے بعد کسی کو نبی نہ کہا جائے گا لیکن نبوت کی جو حقیقت ہے یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے مخلوق کی ہدایت کے لئے مبعوث اور نامزد ہونا، اور عمن ہوں سے اور رائے میں غلطی اور اس پر قائم رہنے سے معصوم و محفوظ اور اس کا مفترض الطاعت ہونا۔ تو یہ سب ہمارے اماموں کو حاصل ہے — تو ایسے عقائد اور خیالات رکھنے والے زندیق ہیں۔ اور جمہور سافروں وغیرہ شافعیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر اسلامی حکومت ہو تو اسلامی قانون میں مرتدین کی طرح یہ لوگ سزائے موت کے مستحق ہیں

وَعَذَابٌ مِّن قَالِ فِي الشَّيْخِينِ
 اَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ مَثَلًا
 لِيَا مَن اَهْلَ الْجَنَّةِ مَعَهُ
 تَوَاتُرَ الْحَدِيثِ فِي بَشَارَتِهِمَا
 اَوْ قَالِ اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَكِن
 بِمَعْنَى هَذَا الْكَلَامِ اِنَّهُ
 لَا يَجُوزُ اَنْ يَمْلِكَ بَعْدَهُ اَمْدًا بِالْبَنِي
 وَامَّا مَعْنَى النَّبِيَّةِ وَهِيَ
 كَوْنُ الْاِنْسَانِ مَبْعُوثًا مِّنَ اللّٰهِ
 تَعَالَى اِلَى الْخَلْقِ، مَفْتَرَضِ الطَّاعَةِ
 مَعْصُومًا مِّنَ الذُّوْبِ وَ مِّن
 اِبْتِقَامِ عَلَى الْخَطَايَا فَيَمَّا
 يَرَى فَهُوَ مُوجِبٌ فِي الرِّسْمَةِ
 بَعْدَهُ فَاِنَّكَ هُوَ
 الزَّيْنَبِيُّ وَتَد
 اَتَقَّ جَمَاهِرُ الْمَتَاخِرِينَ
 مِّنَ الْحَنْفِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ
 عَلَى قَتْلِ مَن يَجْبُرِي
 ذَلِكِ الْمَجْبُرِي

مسوئی شرع موٹا امام مالک مثلا
 بلد دوم طبع دی سنہ ۱۲۸۴ھ

ماضی قریب کے برصغیر ہی کے اکابر علماء کے فتوے؛

چودھویں صدی ہجری کے اکابر علمائے اہلسنت میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی مکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کو اثنا عشری مذہب سے واقفیت کے بارے میں امتیاز اور تخصص کا مقام حاصل تھا، اس مذہب کے وسیع و عمیق مطالعہ کے بعد وہ یقین کے ساتھ اس نتیجے پر پہنچے کہ اس کے بعض عقائد اسلام کے بنیادی عقائد سے متصادم ہیں، اس لئے اثنا عشری فرقہ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ اور اہل حدیث کی طرح اسلام کی فرقہ نہیں ہے بلکہ اپنے کٹھن کی موجب کفر عقائد کی وجہ سے وہ قادیانیوں کی طرح دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ پھر انھوں نے اپنا ذہنی ذریعہ سمجھا کہ امت کے عوام و خواص کو (جنہوں نے شدید مذہب کا مطالعہ نہیں کیا ہے) اس حقیقت سے واقف اور باخبر کرنے کی ممکن کوشش کی جائے تو فقیہ الہی ان کی رفیق ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس موضوع پر ان سے وہ کام کرایا جو انشاء اللہ ہمیشہ امت کی رہنمائی کرتا رہے گا۔ اس سلسلہ میں انھوں نے اب سے قریباً ساٹھ سال پہلے ایک فتویٰ بھی لکھا جو اس دور کے دیگر اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کی تصدیقات کے ساتھ

” شدید اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد سے متعلق اکابر علماء کا متفقہ فتویٰ“

کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اس فتوے پر دارالعلوم دیوبند کے اس دور کے مفتی مولانا ریاض الدین صاحب اور صدر المدینہ رشید شیخ اکبریت حضرت مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مولانا سید امجد حسین صاحب، حضرت مولانا اعجاز علی صاحب، حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب بیادلی، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی اور تمام ہی اساتذہ دارالعلوم کی تصدیقات ہیں۔ ان کے علاوہ مدرسہ عالیہ اسلامیہ امروہہ کے صدر المدینہ حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب امروہوی اور امروہہ کے دیگر حضرات علماء کرام کی بھی تصدیقات ہیں۔ نیز حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی بھی تصدیق ہے۔ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)

اس فتوے کے بارے میں یہ بات بھی خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ یہ فتویٰ جب طبع ہو کر شائع ہوا تو مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی علیہ الرحمہ نے اس فتوے کے بارے میں اپنے کچھ اشکالات کچھ کہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کیے، حضرت نے پوری تفصیل سے تمام اشکالات کا جواب تحریر فرمایا اور فتوے کے ہر جزو کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ یہ سوال و جواب ایک مختصر رسالہ ہو گیا تھا۔ پہلے یہ اسی زمانہ میں خانقاہ امدادیہ تھانویہ سے شائع ہونے والے ماہنامہ "النور" میں شائع ہوا تھا اس کے بعد امداد الفتاویٰ میں بھی محفوظ ہو گیا ہے۔

(ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۵۸۲ تا ۵۸۳ طبع دیوبند)

[انشاء اللہ حضرت مولانا مکھنوی کا وہ اصل فتویٰ اور اس سے متعلق مولانا دیابادی کے اشکالات اور حکیم الامت حضرت تھانوی کے جوابات اس مجموعہ فتاویٰ کے آخر میں بہ طور ضمیمہ شامل کر دیئے جائیں گے]

دور حاضر کے حضرات علمائے شریعت و صحابِ فتویٰ کی خدمت میں گزارش

آپ حضرات نے شیخو انا حضرت کے "مذہب مصوفین" کی وہ روایات، ان کی بنیادی اور مسلم کتابوں کی وہ عملیات اور ان کے ان اکابر و واعظ مقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین کے جو شیخو مذہب میں مندرجہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ وہ بیانات ملاحظہ فرمائے جن کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ

(۱) حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاد اللہ) اگلی امتوں کے اور اس امت کے جلیت ترین کافروں (فرعون و مردود اور ابوجہل و ابولہب)۔ حتیٰ کہ شیطان ملعون و مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے۔

(۲) اور یہ کہ موجودہ قرآن ان کے نزدیک تحریف ہے اس میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے، وہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی (۳) اور یہ کہ منصب امامت، نبوت سے بالاتر منصب ہے۔ اور ان کے دوسرے منصب امامت کے حامل ائمہ کا مقام وہ ہے جس تک کسی نبی یا رسول کی بھی رسائی نہیں۔ نیز یہ کہ

نا ائد صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت حتم نہیں ہوئی بلکہ وہ ترقی کے ساتھ امت
محرمان سے جاری ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے کا مطلب
محصول صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد آپ کے احترام و تعظیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے
اور کے لئے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا

پھر آپ نے شیعہ اثنا عشریہ کے ان عقائد کی بنا پر امت کے متقدمین و متاخرین
حضرات علماء و فقہاء کے فیصلے اور فتوے بھی ملاحظہ فرمائے۔
اب آپ حضرات سے درخواست ہے کہ ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے
بعد آپ کے نزدیک شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں جو شرعی حکم ہو عام
امت مسلمہ کی واقفیت اور رہنمائی کے لئے وہ تحریر فرمایا جائے و اجر کرم علی اللہ

بلاشبہ اپنے کو مسلمان کہنے والے کسی کلمہ گو شخص یا فرقہ کو دائرہ اسلام سے
خارج قرار دینے کا فیصلہ بڑا سنگین اور خطرناک کام ہے اور اس بارے میں آخری
حد تک احتیاط کرنا علماء کرام کا فرض ہے۔ لیکن اسی طرح جس شخص یا فرقہ کے ایسے
عقائد یقین کے ساتھ سامنے آجائیں جو موجب کفر ہوں تو عام مسلمانوں کے دین کی حفاظت
کے لئے اس کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اعلان کرنا بھی علمائے دین کا
فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے نازک ترین وقت میں
منکرین زکوٰۃ اور سیلہ وغیرہ میان نبوت اور ان کے متبعین کے بارے میں صدیق
اکبرؓ نے جو فیصلہ فرمایا اور جو طرز عمل اختیار کیا وہ آپ کے لئے تاقیامت رہنا ہے۔
قادیانی نہ صرف یہ کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ گو ہیں، بلکہ انھوں نے
اپنے خاص مقاصد کے لئے اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک صدی سے بھی زیادہ مدت
سے اپنے طریقہ پر اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا جو کام خاص کر یورپ اور افریقی ممالک میں
کیا۔ اس سے باخبر حضرات ائمہ ہیں۔ اور خود ہندوستان میں قریباً نصف صدی تک
انے کو مسلمان اور اسلام کا دیکل ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں
کا انھوں نے جس طرح مقابلہ کیا، تحریری اور تقریری مناظرے باسٹھے کئے، وہ بہت

پرانی بات نہیں ہے، پھر ان کا کلمہ، ان کی اذکار اور نماز وہی ہے جو عام امت مسلمہ کی ہے۔
 زندگی کے مختلف شعبوں کے بارے میں ان کے فقہی مسائل قریب قریب وہی ہیں جو
 عام مسلمانوں کے ہیں، لیکن جب یہ بات یقین کے ساتھ سامنے آگئی کہ وہ فی الحقیقت
 عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے ہیں اگرچہ زبان سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں۔ اور اسی طرح کے ان کے دوسرے
 موجب کفر عقیدے غیر شکوک طور پر سامنے آئے تو علمائے کرام نے ان کے بارہوں
 کفر و ارتداد کا فیصلہ اس کا اعلان کرنا پنا فرض سمجھا، اور اگر وہ یہ فرض ادا نہ کرتے
 تو خدا کے مجرم ہوتے۔

لیکن اثناعشر کا حال یہ ہے کہ مذکورہ بالا موجب کفر عقائد کے علاوہ ان کا
 کلمہ الگ ہے ان کا الگ ہے ان کی لغز اور نماز الگ ہے۔ زکوٰۃ کے مسائل
 بھی الگ ہیں نکاح و طلاق وغیرہ کے مسائل بھی الگ ہیں حتیٰ کہ موت کے بعد کفن و دفن
 اور وراثت کے مسائل بھی الگ ہیں۔ اگر اس کو تفصیل سے دیکھا جائے تو ایک ضخیم
 کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

بہر حال اپنے اس دور کے حضرات علمائے کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ
 اپنی علمی و دینی ذمہ داری اور عناد و مسئولیت کو پیش نظر رکھ کر اثناعشریہ کے کفر و ارتداد
 کے بارے میں فیصلہ فرمائیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔



علماء ہند کے فتاویٰ

جواب از محدث جلیل علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن عظیمی مدظلہ العالی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اجواب

اثناعشری شیعوں بلا شک و شبہ کافر تہ ہیں، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل اور مستعد ہیں۔ اور اس کا خود شیعوں کو اعتراف ہے، ان دونوں باتوں کا ناقابل تردید ثبوت خود مستفی نے پیش کر دیا ہے، مستفی کے بیان کی تصدیق، اور ان کے کلام کی تصویب اور مزید تقویت و تائید کے لئے شیعوں کی صحیح الکتب "ابحاح الکافی" سے میں بھی چند روایتیں پیش کرتا ہوں۔

۱۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال
نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه
الآیة علی من علیہما اشتروا به
انفسهم ان یکفروا بما انزل اللہ
فی علی بنیاً

امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے انھوں
نے فرمایا کہ جبرئیل (ع) محمد (ص) پر یہ آیت اس
طرح لے کر نازل ہوئے تھے: "بما اشتروا
..... فی علی بنیاً"

۲۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
قال نزل جبرئیل علیہ السلام علی
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بهذه الآیة هكذا: یا ایہا الذین
اتقوا الکتاب امنوا بما نزلنا فی علی
فعلیٰ مہینا۔ (ص ۱۳۷، ۱۳۸)

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ جبرئیل
(ع) محمد (ص) پر یہ آیت اس طرح لے کر نازل
ہوئے تھے
"یا ایہا الذین اتقوا الکتاب
امنوا بما نزلنا فی علی نوراً مہیناً"

امام باقر اور امام جعفر صادق کی ان دونوں روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کو تہذیب اور شائع کرنے والے خلفائے ثلاثہ نے ان دونوں آیتوں میں سے فی علی نکال دیا اور یہ تحریف کر دی۔

۳۔ باقر مجلسی "حیات القلوب" میں لکھتا ہے کہ جعفر صادق علیہ السلام اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے۔

ان الله اصطفى آدم ونوحا وال ابراهيم وال عمران وال محمد على العالمين اور کہتے تھے کہ

پس آل محمد را از قرآن انداختند و گفت چینی نازل شدہ است۔

(یعنی) ابو بکر و عمر اور ان کے ہمناؤں نے قرآن سے لفظ آل محمد نکال ڈالا حالانکہ وہ آیت لفظ آل محمد کے ساتھ نازل ہوئی تھی

اور امام موسیٰ کاظم سے بھی نقل کرتا ہے کہ انھوں نے فرمایا یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی وال ابراهيم وال عمران وال محمد على العالمين — (حیات القلوب ص ۱۱)

۴۔ قرآن مجید عند ابی عبد اللہ علیہ السلام قل اعملوا فیری اللہ عملکم وریوہ وللمؤمنون فقال ا لیس هكذا ہی، انما ہی وللمؤمنون، فنحن للمؤمنون

ایک شخص نے امام جعفر صادق کے سامنے یہ آیت پڑھی قل اعملوا فیری اللہ عملکم وریوہ وللمؤمنون (موجودہ قرآن میں یہ آیت اسی طرح ہے) تو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نہیں ہے۔ صحیح

اس طرح ہے "فیری اللہ عملکم وریوہ وللمؤمنون" اور المؤمنون سے مراد ہم ائمہ ہیں

۵۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال: نزول جبرئیل علیہ السلام بهذه الآیة

ہوئے تھے فابی اکثر الناس بولایة علی علیہ السلام الا کفورا۔ مطلب

امام باقر سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جبرئیل یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے فابی اکثر الناس بولایة علی علیہ السلام الا کفورا۔ مطلب

یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کے الفاظ نکال دیئے اور قرآن میں تحریف کر دی اور یہ بھی فرمایا کہ جبریل یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے "وقل الحق من ربکم فی ولایۃ علی علیہ السلام.... انا اعترفنا للظالمین بال محمد نارا" (مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں سے فی ولایۃ علی علیہ السلام اور آخر سے بال محمد کے

نہ اس آیت میں سے "ولایۃ علی علیہ السلام" ۶ - قال، و نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه الایۃ هكذا، و قل الحق من ربکم فی ولایۃ علی علیہ السلام فمن شاء فلیؤمن، ومن شاء فلیکفر انا اعترفنا للظالمین بال محمد نارا ۱۳

الفاظ نکال دیئے اور اس آیت میں دو تحریفیں کی گئیں۔

اللہ تعالیٰ کے ارشاد "سأل سائل بعد اب و اقم للکانرین لیس له و اقم کے بار میں امام جعفر صادق نے ارشاد فرمایا کہ خدا کی قسم جبریل یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے کہ "الکانرین" کے آگے "ولایۃ علی" کے الفاظ تھے (مطلب یہ ہوا کہ ظالموں نے یہ الفاظ قرآن میں سے نکال دیئے اور تحریف کر دی)۔

۷ - من ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قولہ تعالیٰ، سأل سائل بعد اب و اقم للکانرین بولایۃ علی لیس له و اقم، ثم قال، هكذا والله نزل جبرئیل علیہ السلام علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (سالی کتاب الحج، جز سوم ص ۲، ص ۱۰۲)

امام باقر سے روایت ہے کہ جبریل "محمد" پر یہ آیت اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے کہ "بذل الذین ظلموا آل محمد حقهم قولاً غیر الذی قیل لہم فانزلنا علی الذین ظلموا آل محمد حقهم و جزأ من السماء بما كانوا یستقون"

۸ - من ابی جعفر علیہ السلام قال، نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه الایۃ علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم هكذا بذل الذین ظلموا آل محمد حقهم قولاً غیر الذی قیل لہم فانزلنا علی الذین ظلموا آل محمد حقهم و جزأ

(مطلب یہ کہ اس آیت میں دو جگہ "آل محمد
حقہم" کے الفاظ تھے۔ وہ دونوں جگہ سے
نکال دیئے گئے)

امام باقر سے روایت ہے کہ جبریل یہ آیت
اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے "ان
الذین ظلموا آل محمد حقہم لیس
یکن اللہ لیغفر لہم الیہ (مطلب یہ کہ
اس آیت میں سے بھی آل محمد حقہم
کے الفاظ آل محمد کے دشمن ظالموں نے نکال دیئے)
امام باقر ہی سے یہ بھی روایت ہے
کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی "ولو
انہم فعلوا ما یوعظون بہ فی علی
نکان خیراً لہم" (مطلب یہ کہ اس
آیت میں سے بھی فی علی نکال دیا گیا اور
تحریف کر دی گئی۔

کافی میں ایک باب کا عنوان ہے "باب انہ لم یجمع القرآن کلہ الا الائمة"
اس کی پہلی حدیث یہ ہے۔ راوی کہتا ہے -

میں نے امام باقر سے سنا آپ فرماتے تھے
کہ جو دعویٰ کرے کہ اس نے پورا قرآن جس
طرح کہ وہ نازل ہوا ہے جمع کر لیا ہے (یعنی
وہ اس کے پاس ہے) وہ اٹلی درجہ کا جھوٹا
ہے، پورا قرآن تو صرف حضرت علی اور ان
کے بعد کے اماموں نے جمع کیا ہے (یعنی

من السماء بما كانوا یفتنون ہ
(صانی کتاب الحجہ سوم ص ۲۱۱)

۹- عن ابی جعفر قال: نزل جبریل
بہذہ الایۃ ہکذا: ان الذین ظلموا
آل محمد حقہم لیس یکن اللہ لیغفر
لہم الایۃ " ص ۱۱۱

۱۰- عن ابی جعفر علیہ السلام
قال ہکذا نزلت ہذہ الایۃ "ولو انہم
فعلوا ما یوعظون بہ فی علی نکان
خیراً لہم" (ص ۱۱۱)

سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول
ما دعی احد من الناس انہ جمع القرآن
کلہ کما نزل الا کتاب، وما جمعه وحفظہ
الا علی بن ابی طالب والائمة من بعدہ
علیہم السلام۔
(صانی کتاب الحجہ ص ۱۵۵)

اور قرآن صرف ان ہی کے پاس رہا ہے اور اب خیری امام امام غائب کے پاس ہے) ملا حیل قرودینی اس کی شرح میں لکھتا ہے -

روایات خاصہ و عامہ در اسقاط بعض قرآن کے بعض حصوں کو حذف کر دینے کی روایتیں خاص شیعوں کے ہاں اور دیگر عوام کے ہاں بھی بہت بڑی تعداد میں ہیں۔

شیعوں کے قائل تحریف ہونے کی یہ شہادتیں تھے نمونہ از خردارے ہیں، اور لفظ قرآن کا عقیدہ رکھنے کے بعد کوئی شخص مسلمان نہیں رہ سکتا، وہ بلاشبہ کافر و مرتد ہے، اس کے لئے کہ یہ ارشاد خداوندی (انا نحن نزلنا الذکر و انا له لمانقولون) کی تکذیب نیز قرآن کو محرف ماننے کے علاوہ اس کو ناقابل استناد و احتجاج قرار دینا شیعوں کا مشہور یہ کے نزدیک ان کے ائمہ کی تعلیم ہے۔ شیعوں کی مشہور کتاب "رجال کشی" میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث مذکور ہے

اس قرآن سے تو مجھ اور قدری اور زندق جو اس پر ایمان نہیں رکھتا وہ مجھ اس سے دلیل پکڑتا ہے اور مناظرہ میں لوگوں پر غلبہ حاصل کرتا ہے اس سے میں نے جان لیا کہ یہ قرآن بغير کسی قیمت (یعنی امام معصوم) کے قابل استناد و احتجاج نہیں ہے۔

اس کا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کی نازل فرمائی ہوئی کتاب پاک قرآن حکیم جس کو اللہ تعالیٰ ہر جا میں فرمایا ہے (یعنی صاف صاف بیان فرمانے والی) اور فرمایا استنہ و لفظ (یعنی یہ قرآن قول فیصل ہے) نیز اس کی شان میں فرمایا آیاتہ کل من بین یدہ و لا من خلفہ تنزیل من حکیم جید (یعنی یہ قرآن اللہ کی رحمت کا نازل فرمایا ہوا ہے سرسری ہے اس میں باطل کسی طرف سے بگاڑا نہیں

نہیں ہو سکتا) اس کے بارے میں علاوہ تحریف کے اثنا عشریہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ وہ (معاذ اللہ) ایسی ہیمل کتاب ہے کہ اس سے حق و باطل کا کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ جناب امام کی تشریح و تفسیر کی بنیاد پر یہاں فیصلہ ہو سکے گا۔

قرآن کی اس سے بڑی اہانت اور کیا ہو سکتی ہے۔ ہم یہاں یہ وضاحت بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کی تحریف وغیرہ سے متعلق جو روایتیں یہاں نقل کی گئی ہیں ہمارے نزدیک وہ جناب امام باقر اور جعفر صادق وغیر بزرگوں پر شیعہ مذہب گڑھنے والوں اور ان کے مصنفین کا افتراء ہے۔ بزرگوں کا دامن اس طرح کی موجب کفر باتوں سے بالکل پاک ہے۔ وسیع

الذین ظلموا ای متقلب یتقلبون ۵

(۲)

اثنا عشری شیعوں کے حدیث اور کفریہ عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چار شخصوں کے سوا سارے صحابہ پر تمام مہاجرین و انصار مرتد ہو گئے تھے، یعنی کفر کی طر پلٹ گئے تھے، اور کفار کی بدترین قسم میں شامل ہو گئے تھے، اور اس ارتداد میں سب سے زیادہ اور بھرپور حصہ حضرت ابو بکر و عمرؓ نے لیا تھا، اور اسی کفر و ارتداد کی حالت میں ان کی وفات ہوئی تو بہ کی توفیق نصیب نہ ہوئی۔ شیعوں کی مستند کتاب ”رجال کشی“ کے صفحہ ۴ پر ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال
کان الناس اهل الردۃ بعد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم الا ثلاثہ
فقلت ومن الثلاثۃ؟ فقال
المقداد بن الاسود، و ابوذر الغفاری
وسلمان الفارسی

امام باقر سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب لوگ مرتد ہو گئے، سوائے تین کے (راوی کتبہ ہے) میں نے پوچھا کہ وہ تین کون تھے؟ تو جناب امام نے فرمایا کہ مقداد بن الاسود اور

بوذر غفاری و سلمان فارسی -

نیز اسی کے صفحہ ۵ پر ہے کہ سحران نے ابو جعفر علیہ السلام سے کہا، اُن ہماری تعداد کتنی کم ہے! ابو جعفر نے فرمایا کہ میں تم کو اس سے بھی زیادہ تعجب خیز بات بتاؤں؟ سحران نے کہا ضرور بتائیے، آپ نے فرمایا۔

المہاجرین والنصار ذہبوا الا....
... و اشار بیدۃ ثلاثۃ. (دہ) (یعنی مرتد ہو گئے) صرف تین بچے
اور صفحہ ۶ پر ایک روایت ہے جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

وصلت الاحوال الثلاثۃ، قلت: فما كان فيه عمار؟ فقال: لا، قلت:

فعمار من اهل الردۃ؟ فقال: ان عماراً قد قاتل مع علي عليه السلام بعدۃ

پوری روایت کا مطلب یہ ہے کہ ابو جعفر (یعنی امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہاجرین و انصار سب نے حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ ہی امیر المؤمنین ہیں اور بخدا آپ ہی سب سے زیادہ حقدار ہیں اور آپ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کے سزاوار ہیں۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو کل صبح سر منڈا کھاؤ پس صرف سلمان اور مقداد اور بوذر نے سر منڈا یا دوسرے کسی نے بھی نہیں منڈایا اور چلے گئے، دوسرے دن آکر انھوں نے پھر یہی بات کہی، اور حضرت علیؑ نے اپنا دہا جواب دہرا یا پس اس دن بھی ان تین کے سوا اور کسی نے سر نہیں منڈایا۔

راوی کہتا ہے میں نے پوچھا کہ کیا ان میں عمار نہیں تھے؟ کہا، نہیں، میں نے کہا تو کیا عمار بھی مرتدین میں تھے؟ تو ابو جعفر نے کہا کہ عمار نے بعد میں حضرت علیؑ علیہ السلام کی معیت میں جہاد کیا تھا۔

اور صفحہ ۸) میں انھیں ابو جعفر علیہ السلام کے یہ الفاظ مذکور ہیں

ارمدا الناس الا ثلاثۃ نصرۃ سلمان و
یعنی سارے لوگ تین کو چھوڑ کر مرتد ہو گئے ایک سلمان، دوسرے بوذر تیسے مقداد

بوذر والمعتداد -
ملا مجلسی "کشی" کے حوالے سے لکھا ہے۔

وایضاً بندہ جن از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کردہ است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول مرتد شدند، مگر نہ نفر سلمان، و ابوذر، و مقداد، راوی گفت کہ عمار چہ شد حضرت فرمود کہ اندک میلے کرو و بزودی برگشت۔
حیات القلوب ص ۳۳

نیز مجلسی حیات القلوب ہی میں لکھتا ہے :

و ابن ادریس بند معتبر از مفضل روایت کردہ است کہ گفت عرض کردم بر حضرت صادق جہا گئے را کہ بعد از رسول مرتد شدند پس ہر کہ را نام می بردم می فرمود کہ در شواہین تا آنکہ حدیفہ و ابن مسعود القتم و ہر یک را چنین گفت پس فرمود کہ اگر آنہا را می خواہی کہ می چشکے در ایشاں داخل نشدہ است پس بر تو باد ابوذر و سلمان و مقداد۔

و عیاشی بند معتبر از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کردہ است کہ چون حضرت رسول از دنیا رطت نمود مردم ہم مرتد شدند بغیر عیاشی بن ابی طالب، و مقداد، و سلمان، و ابوذر راوی پر سید کہ عمار چہ شد، حضرت فرمود کہ اگر کے را می خواہی کہ می چشک در او داخل نشدہ باشد این سہ نفر اند ص ۲۶ (مجلسی کی نقل کردہ ان روایات کا مطلب یہی ہے کہ حضور کی وفات کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے سوائے چار کے) اصول کافی میں امام جعفر کا ارشاد ہے کہ
کفر الیکم الکفر والفسوق والعصیان یعنی اس آیت میں کفر، فسوق اور عصیان سے مراد اول، ثانی اور ثالث ہیں۔

الدول والثانی والثالث

صافی شرح اصول کافی (کتاب الحجہ جز ۲ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳)

ملائیل قرینی لکھتا ہے۔

مراد ابو بکر و عمر و عثمان است
یعنی کفر سے مراد ابو بکر، فسوق سے مراد عمر اور عصیان سے مراد عثمان ہیں۔

مجلسی، کلینی اور عیاشی سے نقل کرتا ہے کہ امام محمد باقر سے الطبع اللہ والی الطبع الرسول واولی الامر منکم کی تفسیر پوچھی گئی تو انہوں نے اور پہلے سے یوں تفسیر بیان کرنا شروع کی کہ العترای الذین اولوا فیہا من الکتاب یؤمنون بالحبیب والطاعون فی حبیب اور طاعون سے ابو بکر و عمر و عثمان ہیں، مجلسی کے الفاظ یہ ہیں :-

حضرت فرمود کہ مراد بہ جبت و طاعنوت دوت منافقانہ ابوبکر و عمر
 و یقولون للذین کفروا ہولاء اھدی من الذین امنوا سبیلہ ، حضرت فرمود کہ
 مراد خلفا رجور و امامان گمراہ کہ مردم را بسوئے آتش جہنمی خوانند ، ایشان می گفتند
 کہ اینہا ہدایت یافتہ تر اند از آل محمد ، الخ ۔ (ص ۳۵)

ان سب عبارتوں اور روایتوں کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ شیعوں کے عقیدہ میں (بجائے
 پانچ کے سوا) تمام صحابہ سارے ہاجرین و انصار مرتد و کافر ہو گئے تھے۔ خاص کر ابوبکر
 و عمر و عثمان کفر، فسوق، عصیان کے مصداق تھے، اور نیز ابوبکر و عمر جبت و طاعنوت
 تھے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ !!

شیعوں نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کر کے قرآن کریم کی بکثرت آیات کو جھٹلایا ہے۔ مثلاً
 محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رجاء بینہم تراہم رکعاً سجداً
 یبتغون فضلاً من اللہ ورضواناً (آخر سورہ تک) یہ عقیدہ اس آیت کے ایک ایک لفظ کی
 تکذیب کرتا ہے۔

اور مثلاً آیت و رایت الناس یدخلون فی دین اللہ انواجاً ، کہ اس کی بھی تکذیب
 اس سے ہوتی ہے اور مثلاً اذ یقول لصاحبہ لا تمخزن ان اللہ معنا کی تکذیب بھی ہوتی ہے
 نیز اس عقیدہ سے اسلام کی تاریخ سچ ہوتی ہے ، اسکی رو سے اسلام کے پیروچند کافر
 و مرتد ، باطل پرست ، غاصب حقوق ، ظالم اور ظالم بھی اہل بیت رسالت کے حق میں قرار
 پاتے ہیں جو اسلام کے سخت ترین توہین اور بدترین درجہ کی اسلام دشمنی ہے
 اس عقیدہ کی رو سے یہ بھی واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ (معاذ اللہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ناکام رہی۔ رآ محضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی درجہ کی اہانت
 نیز اس عقیدہ کی بے باور کرایا جاتا ہے کہ قرآن پاک اور احادیث نبویہ اور ساری
 شریعت کافر و مرتد ، باطل پرست اور منافقوں کے ہاتھوں سے ٹٹی ، جو کفر و فسوق و عصیان
 کے مصداق تھے ، پھر ایسے قرآن ایسی شریعت پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے ؟
 ان وجوہ اور ان کے علاوہ اور وجوہ سے اگر اس امر میں اتنا قاضی عیاض اور ملاحظی

قاری نے واضح طور پر یہ فتویٰ صادر فرمایا
 نطق بتکفیر کل قائل قال قولاً
 يتوصل به الى تفصيل الامّة و
 تكفير جميع الصحابة -
 (کتاب الشفاء)

ہم قطعی طور پر ایسے شخص کی تکفیر کرتے اور
 اس کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے
 ہیں جو ایسی بات کہے جس کے نتیجے میں ساری
 امت گمراہ قرار پاتی ہو اور تمام صحابہ کی تکفیر
 ہوتی ہو۔

انهم يعتقدون كفر اكثر الصحابة
 فضلا عن سائر اهل السنة
 والجماعة فهم كمنزوع بالاجماع
 بلا نزاع - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)

یہ شیعہ و افض اکثر صحابہ کے کافر ہونے
 کا عقیدہ رکھتے ہیں چہ جائیکہ اہل السنہ و
 اجماعہ پس یہ لوگ بالاجماع کافر ہیں، اس
 میں کوئی اختلاف نہیں ہے

(۳)

اشنا عشری شیعوں کے وجوہ کفر میں سے ایک وجہ انکار حتم نبوت مجہب ہے۔ اہل
 اسلام کے نزدیک انبیا و عظیم السلام کے سوا انبیوں رسولوں کی طرح کوئی معصوم اور
 مقرر فی الطاعة (جس کی اطاعت فرض ہو) نہیں ہے، لیکن شیعوں کے عقیدہ میں امام
 بھی معصوم اور مقرر فی الطاعة ہوتا ہے، اس پر وحی باطنی آتی ہے، اس کو حلال
 و حرام کرنے کا اختیار ہوتا ہے، وہ تمام کمالات و شرائط اور صفات میں انبیا کا ہم
 پلہ ہوتا ہے، اس میں اور پیغمبر میں کوئی فرق نہیں ہوتا، بلکہ امامت کا مرتبہ پیغمبری سے
 بھی بالاتر ہے۔

مجلسی حیات القلوب میں رقم پیداز ہے

حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ گو ای
 می دم کہ علی علیہ السلام امامے بود کہ خدا الطائش
 واجب گردانیدہ و جن ابن علی امامے بود کہ
 خدا الطائش را واجب کردہ الخ

حضرت صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ میں گویا
 دیتا ہوں کہ علی علیہ السلام امام تھے کہ خدا نے
 ان کی اطاعت واجب کی تھی اور جن ابن علی امام
 تھے کہ خدا نے ان کی اطاعت واجب کی تھی۔ الخ

(۲۶) اور کافی مع شرح صافی کتاب الحج جزو رسوم (۵)

اس کے علاوہ سیکھٹوں سے زیادہ تفرکات انما اس بارے میں موجود ہیں، از انجملہ
رجال کشی میں ہے کہ منصور ابن حازم نے امام جعفر سے کہا:

اشھدان علیا کان قیّم القرآن و
کان طامنتہ مفترضة وکان حجة علی
الناس بعد رسول اللہ (ص) (۲۶)

میں شہادت دیتا ہوں کہ علی قرآن کے قیّم تھے
اور انکی اطاعت فرض کی گئی تھی، اور وہی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں پر اللہ کی نجات تھے،
اور صفحہ (۲۶۵) میں ہے کہ خالد کبلی نے امام جعفر سے اپنا دین و مذہب بیان کرنے کے
سلسلہ میں کہا:

واشھدان علیا کان له من الطاعة
المفروضه علی العباد مثل ما کان لمحمد صل
اللہ علیہ وآلہ علی الناس فقال کذ لک
کان علی -

اور میں شہادت دیتا ہوں کہ اللہ نے بندوں
پر علی کی اطاعت اسی طرح فرض کی تھی جسطرح
محمد (ص) کی اطاعت لوگوں پر فرض تھی (تو
امام جعفر نے انہوں کو یہ بیان کیا کہ

اور صفحہ (۲۶۶) میں ہے کہ حسن بن علی عطار نے امام جعفر کے سامنے اپنا دین یہ بیان کیا کہ
علی میرے امام ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی اطاعت
فرض کی ہے، جب نے ان کو اور ان کے اس
مرتبہ کو پہچانا وہ مومن ہے اور جس نے نہیں
پہچانا وہ کافر ہے اور جس نے ان کی امامت کو نہ مانا اور رد و انکار کیا وہ کافر ہے۔
اور کافی میں ہے:

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال، ما
جاء به علی علیہ السلام اذ ذبہ
وما ذہبی منه انتھی عنہ حجری له
من الفضل مثل ما حجری لمحمد صلی اللہ
علیہ وآلہ -

امام جعفر صادق (ص) سے روایت ہے کہ انہوں
نے فرمایا علی (ص) جو حکم لائے میں اس پر عمل
کرتا ہوں، اور جس چیز یا جس کام سے انہوں
نے منع فرمایا اس سے باز رہتا ہوں ان کو
فضیلت کا وہی درجہ اور مقام حاصل ہے جو

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو حاصل تھا

اور حق یہ ہے کہ کالات اور شرائط اور صفات میں
بینبر اور امام کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوتا

اور بعض معتبر حدیثوں سے حواشا، اللہ بعد میں
ذکر کی جائیں گی معلوم ہوتا ہے کہ امت کا
درجہ پیغمبری (نبوت و رسالت) کے درجہ سے
بالا تر ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم
کو نبوت عطا فرمانے کے بعد فرمایا تھا کہ میں
تم کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔

علامہ مجلسی جیات القلوب میں لکھتا ہے
و حق این است کہ در کالات و شرائط و صفات
فرقے میان پیغمبر و امام نیست (ص ۳۶ طبع مکتبہ)
اور اسی صفحہ پر لکھتا ہے :

از بعضے اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد ازیں
مذکور خواہد شد معلوم می شود کہ مرتبہ امامت
بالا تر از مرتبہ پیغمبری است، چنانچہ حق تعالیٰ
بعد از نبوت بحضرت ابراہیم خطاب فرمود
کہ انی جاعلک للناس اماما (ص ۳۶)

اور آخر میں صاف صاف لکھتا ہے، کہ

وا زبرائے تعظیم حضرت رسالت پناہ صلی
علیہ وآلہ وسلم و آنکہ آنجناب خاتم انبیاء صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم باشد مش اطلاق اسم نبی و آنچه
مرادف این است در آن آنحضرت کردہ اند (ص ۳۶)

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی تعظیم
کی وجہ سے اور اس وجہ سے کہ آپ کو خاتم
انبیاء قرار دیا گیا ہے جناب امام ربیبی اور
اس کے ہم معنی کسی لفظ کے اطلاق کو منع کیا گیا
ان عبارتوں کے مطالعہ کے بعد اس میں شک بشرکی گنجائش نہیں رہتی کہ اشاعہ شیعیہ
”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے الفاظ کے تو قائل ہیں لیکن اس کی حقیقت کے قطعی مستحکم
ہیں۔ اس بنا پر حضرت شاہ ولی اللہ نے مؤطا امام مالک کی عربی شرح مسوئی میں ان
کو ادارہ اسلام سے خارج اور زندیق قرار دیا ہے۔ مسوئی کی عبارت اہتمام میں نقل کی جا چکی ہے

اب میں چاہتا ہوں کہ میں نے شیعوں کے کفر و ارتداد کی جو وجہیں شمار کرائی ہیں، ان سے مستحکم
علماء اسلام کی چند تقریحات اور ان کی بنا پر و انقض کے حق میں ان کے فتاویٰ تکفیر بھی نقل کر دوں

شرح شفا ملام علی قاری میں ہے

وذلك نقطع بتكفير غلاة الرافضة في
قولهم ان الامة المصومين افضل
من الانبياء والمرسلين، وهذا كفر
صريح (شرح شفا ص ۵۴)

وذلك من انكر القرآن او حرفا
منه او غير شيئا منه او زاد فيه
(شرح شفا ص ۵۵)

وذلك نقطع بتكفير كل قائل قال
تولوا يتوصوا به الى تضليل الامة
وتكفير جميع الصحابة -

وذلك بتكفير بعض الصحابة
عند اهل السنة والجماعة
(ص ۵۶)

لام علی قاری آگے لکھتے ہیں :

واما من كفر جميعهم فلا ينبغي
ان يشك في كفره لمخالفة نص القرآن
من قوله سبحانه وتعالى (والسابقون
الاولون من المهاجرين والانصار)
وقوله تعالى: (لقد رضي الله عن
المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة)

اور ہم اسی طرح غالی ردافض کے اس عقیدہ کی
وجہ سے کہ ان کے ائمہ معصومین انبیا و مرسلین
سے افضل ہیں ان کی قطعی تکفیر کرتے ہیں اور

یہ صریح کفر ہے
اور اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جو قرآن کا
انکار کرے، یا اس کے کسی ایک حرف ہی کا انکار
کرے یا اس کے کسی لفظ میں تغیر و تبدل کرے
یا اس میں کسی کلمہ کا اضافہ کرے۔

اور اسی طرح ہم ہر اس شخص کی قطعی تکفیر کرتے
ہیں جو ایسی بات کہے جس کے نتیجہ میں ساری
امت گمراہ اور تمام صحابہ کافر قرار پائیں۔

اور اسی طرح اہل السنۃ والجماعۃ ایسے
شخص کی تکفیر پر بھی شفق ہے جو بعض صحابہ کی
تکفیر کرے (یعنی جن کے صحابی رسول ہونے میں
کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں)

اور جو بد بخت تمام صحابہ کی تکفیر کرے تو اس کے
کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے
کیونکہ وہ قرآن کے ان صریح نصوں کی مخالفت
کرتا ہے۔ (والسابقون الاولون
من المهاجرين والانصار) — اور
انذتعالیٰ کارشادۃ لتدری رضی اللہ عن

المومنین اذ یہا یعرونک تحت الشجرة“
یہ آیتیں قطعی ہیں اور ان کا مفہوم واضح ہے
تو کسی فریبی اور طمع کار کا کوئی ایسا قول جس
کی کوئی عقلی یا نقلی سند بنیاد نہ ہو وہ اس کو
غلط قرار نہیں دے سکتا۔

وبیانہ ان هذه الآيات قطعی
نلا یبطله قول مموک لأصل له
من جهة النقل ولان طریق
العقل -

اور اگر کوئی شخص شیخین کی خلافت کا انکار
کرے (اصان کو خلیفہ برحق نہ مانے) تو وہ
کافر قرار دیا جائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
ان دونوں بزرگوں کی خلافت پر تمام صحابہ
کا اجماع ہو گیا کوئی اختلاف نہیں ہوا۔
انمخفر وجہ مفصلہ بالاک بنا پر اثنا عشری شیعہ علمائے اسلام کے نزدیک کافر و مرتد

اور شرح فقہ اکبر میں ص ۱۹۸ پر ہے
ولو انکر خلافة الشیخین میکنر
اقول وجہہ انه اثبتت بالاجماع
من غیر النزاع

ہیں - واللہ اعلم

کتبہ حبیب الرحمن الاعظمی
، رمضان المظفر ۱۴۰۰ھ

تصدیق و توثیق حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم لاچوری رحمۃ اللہ علیہ (رانڈیر)
 حضرات مفتیان عظام و اساتذہ کرام جامعینہ (دارالعلوم اشرفیہ) (رانڈیر)

جواب حق: نماز الہدایہ الاضلال - احقر سید عبدالرحیم لاچوری غفرلہ

(مہر)

۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۴ھ

جواب صحیح: محمد رضا حیرانی (شیخ الحدیث دارالعلوم اشرفیہ) صاحب الجیب - عبد الغنی کاوی عفی عنہ، (مفتی دارالعلوم اشرفیہ) [کادی وطن ہے]

جواب صحیح و خلافہ قبیح - ناچیز اسماعیل غفرلہ خادم افتخار جامعہ حسینہ مانڈیر
 جواب صحیح و اللہ اعلم - عبد ظہیر الدین الفیض آبادی عفی عنہ خادم الجامعہ الحکینہ

جواب صحیح: محمد ابراہیم اندوری غفرلہ خادم جامعہ حسینہ

جواب صحیح: عبد عارف حسن عثمانی خادم مدرسہ اشرفیہ

جواب صحیح: ناچیز اسماعیل احمد غفرلہ خادم جامعہ حسینہ

جواب صحیح: سید غلام رسول بوردی استاذ حدیث جامعہ حسینہ

جواب صحیح: سید عبدالحق قادری (ایڈیٹر ماہنامہ توحیات سورت)

الجیب مصیب: محمد آچودی خادم دارالعلوم اشرفیہ [آچودی وطنی نسبت ہے]

جواب صحیح: احقر علی احمد ٹیل خانپوری خادم جامعہ حسینہ

جواب صحیح: والجیب مصیب - یعقوب عفا اللہ عنہ - خادم التدریس دارالعلوم اشرفیہ

جواب صحیح: محمد سہراب القاسمی خادم التدریس جامعہ حسینہ

تصدیق و توثیق حضرت مولانا سید سعدی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہند

(استفتار اور جواب) بحمد اللہ حرف بحرف پڑھا۔ احقر حرف بحرف متفق ہے۔ احقر اہل فتویٰ میں نہیں ہے، مگر اس جہاد میں شرکت کو سعادت سمجھ کر دستخط کر دیے ہیں۔ اس غفرلہ

تصدیق و توثیق حضرات صحابہ فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ اسلامیہ عربیہ، جامع مسجد ام و مہد

عزت اللہ غفرلہ، مفتی و مدرس جامعہ اسلامیہ عربیہ (جامعہ مسجد ام و مہد)

اجواب صحیح

احقر طاہر حسین غفرلہ شیخ اکبریت

شیر احمد غفرلہ، فیض آباد کی صدرالدرین

محمد نواز الدین قاسمی، اساتذہ دیت

محمد اکمل عفی عنہ

محمد اسماعیل غفرلہ مدرس

منظور احمد عفا اللہ عنہ، استاذ

حامد غفرلہ

احقر فضل الرحمن غفرلہ ناظم

مہر

تصدیق و توثیق حضرات اساتذہ کرام مدرسہ دینیہ غازی پور

مشتاق احمد غفرلہ صدر مدرس مدرسہ دینیہ غازی پور

اجواب صحیح

محمد مصطفیٰ الرحمن القاسمی ناظم تعلیمات مدرسہ دینیہ غازی پور

نعمت احمد القاسمی مدرس

بلد اشکو عفی عنہ

تصدیق و توثیق حضرت مولانا محمد عبد الوحید صاحب فتنچوری

حضرت مولانا جناب صاحب مظلہ العالی کا جواب نہایت مفصل و دلچسپ

تمام جوابات مکمل اور شافی ہیں، احقر ان سب کی تصدیق کرتا ہے۔

احقر محمد عبد الوحید فتنچوری صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ فتنچوری

تصدیق و توثیق مولانا عبد الحمید علی نانا صدیقی جمعیۃ علماء دار علم گڑھ

”استفتار اور اس کے جواب سے میں سو فیصد متفق ہوں، جناب نے اور اساتذہ مکرم
مدت جلیل حضرت العلامة ابوالمآثر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی مدظلہ العالی نے جو
جواب لکھے وہ بالکل ہے، مستند ہے اور بہت واضح ہے عبد الحمید الاعظمی غفرلہ

تصدیق و توثیق جناب مولانا محمد اسماعیل کٹلی، (اڑیسہ)

”اھقر نے آپ کے روانہ فرمودہ کتابچہ بعنوان ”ایک اہم استفتار“ کا بالاستیعاب
مطالعہ کیا، اھقر اس کے جواب سے حرفاً حرفاً متفق ہے۔ جواب بالکل صحیح بلکہ اصح مافی
الباب ہے۔“
اھقر محمد اسماعیل عفی عنہ

تصدیق و توثیق حضرات اصحاب فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ عربیہ، فیضان العلوم، دہلی پورہ اس کے خاص گوئذہ
حضرت دالاکے استفتار اور مدت جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ
کے جواب کو حرف بحرف پڑھا، ہم اس کی پوری تصدیق اور تائید کرتے ہیں،
ریاض احمد قاسمی مفتی مدرسہ عربیہ فیضان العلوم دہلی پورہ، گوئذہ
محمد علی مدرسہ
عبد الحمید عفا اللہ عنہ مدرسہ
محمد رفیق قاسمی مدرسہ

تصدیق و توثیق مدرسہ انصار العلوم، نوگواں سادا، مراد آباد

اھقر شیخ عبد ازیز مولانا مفتی مدرسہ انصار العلوم

فتویٰ محدث کبیر حضرت مولانا عبدالقادر رحمانی مبارکپوری مدظلہ

رئیس جامعہ سلفیہ بنارس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

استفتار میں شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی مستند و معتبر کتابوں سے قرآن کریم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، اثنا عشری شیعوں کے بارہ اماموں اور تقیہ کے بارے میں اثنا عشری شیعہ کے جو عقائد نقل کئے گئے ہیں، یہ عقیدے رکھنے والے بلاشبہ منافق و کافر ہیں۔ تمام علماء اہل سنت و اجماعت کا اس پر اتفاق ہے۔ حضرت مرتب استفتار نے اس سلسلہ میں جو تفصیل تحریر فرمائی ہے کافی دشانی ہے، جو اب میں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ موجودہ شیعہ بھی یہی عقیدے رکھتے ہیں، جو ان کی بنیادی مستند کتابوں سے استفتار میں نقل کئے گئے ہیں۔ تو وہ بھی شرعاً مسلمان نہیں ہیں۔ نقطہ
آملہاء بعید اللہ الرحمانی المبارکپوری

۱۲/۱۲/۲۰۰۶ء

مہر

فتویٰ حضرت مولانا مفتی حلیل احمد قادری بدایونی دامت فیوضہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

امابعد — تمام علماء اسلام، متکلمین اور فقہاء کرام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ مسائل ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار فطنی کفر ہے۔ اس کا فطنی کافر ہے — فرقہ ردائض اثنا عشریہ کھلم کھلا ضروریات دین کا منکر ہے۔ مثلاً قرآن کریم میں نقصان دہی کا ماننا یا اسکا محفل ہونا ہی ماننا، یا اپنے بارہ اماموں کو انبیاء علیہم السلام سے افضل ماننا، خلافت حقہ شیخین رضی اللہ عنہما کو خلافت منصوبہ ماننا

ماننا، بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو سوائے چار کے اسلام کو ترک کر کے کفر اختیار کرنا ماننا، (نمود بائد منہ) جن کا تفصیلی بیان مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے استغفا اور اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" میں پوری وضاحت سے فرمایا ہے اس واضح بیان کے بعد کوئی مسلمان اس گروہ کے کفر میں شک نہیں کر سکتا۔

الغرض امتِ مروجہ کے علماء کرام کا ان رد و انقضائے نام کے کفر پر اتفاق ہے، علماء دین نے اب سے بہت پہلے اس فرقہ کے کفریات کو بیان کر کے اس کو کافر و مرتد قرار دیا ہے، مولانا عبد الباقی فرنگی مہلکی نے "سراجی کے حاشیہ میں مواضع ارتداد کے مسئلہ میں اختلافِ دین کی تشریح کرتے ہوئے ایک بہت اہم اصولی بات لکھی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ "جو اہل اہوار دعویٰ اسلام کے باوجود کبھی ضرورتاً دین میں سے کسی بات کے منکر ہوں، خواہ ان کا انکار کسی ریکم ماویل ہی کی بنیاد پر ہو ان کے کفر میں اور ترکہ کے مستحق نہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسا کہ غالی رد انقضائے کا معاملہ ہے۔ جو قطعاً دین کی تکذیب اور ادعا تخریف قرآن وغیرہ کی وجہ سے خدا و رسول کی تکذیب کرتے ہیں" (سراجی ص ۷)

اور فاضل بریلوی جناب مولانا احمد رضا خان صاحب مروجہ نے اب سے قریباً نوے سال پہلے ایک سوال کے جواب میں نہایت مفصل دلیل فتویٰ تحریر فرمایا تھا جو سنہ ۱۳۲۰ھ میں "رد الزلفہ" کے تاریخی نام سے شائع ہوا تھا، اس میں منگشی کے سوال کا جواب دیتے ہوئے شروع میں تحریر فرمایا ہے۔

"تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تبرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر فاروق اعظم یعنی اللہ تعالیٰ عنہما، خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے، اگرچہ صرف اس قدر کہ نہیں امام و خلیفہ برحق زمانے، کتب معتمدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور نامہ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصریحات پر مطلقاً کافر ہے۔"

پھر مولانا مروجہ نے فقہ حنفی کی قرینہ چالیس کتب معتمدہ و معتبرہ سے اس کا ثبوت پیش کرنے کے بعد صحتاً پر تحریر فرمایا

”یہ حکم فقہی تبرائی رافضیوں کا ہے، اگرچہ تبراد انکارِ خلافتِ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین کا انکار کرتے ہوں، والا حوطیہ قول المتکلمین انہم ضلال من کلاب النار و کفار دہہ نائمہ اور روافضی زمانہ تو ہرگز صرف تبرائی نہیں، اعلیٰ الاموم منکرانِ ضروریات دین اور باجماعِ مسلمین یقیناً قطعاً کفار مرتدین ہیں، یہاں تک کہ علماء کرام نے تصریح فرمائی کہ جو انہیں کافر نہ جانتیں خود کافر ہے۔ بہت سے عقائد کفریہ کے علاوہ دو کفر صریح میں، ان کے عالم جاہلِ مذکورت، چھوٹے بڑے سب بالاتفاق گرفتار ہیں۔

کفر اول۔ قرآنِ عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اس میں سے کچھ سورتوں میں امیر المؤمنین عثمان ذوالنورین یا دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا اہل سنت نے گھٹا دیں، کوئی کہتا ہے کہ کچھ لفظ بدل دیئے، کوئی کہتا ہے یہ نقص و تبدیلی اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محض ضرور ہے۔ اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت ناقص یا تبدیلی کسی طرح کے تصرف بشری کا دخل مانے یا اسے محض جانے بالا جماع کافر و مرتد ہے کہ صراحتہ قرآنِ عظیم کی تکذیب کر رہا ہے، اللہ عزوجل سورہ حج میں فرماتا ہے .. اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَمُحْفِظُوْنَ“

پھر ص ۲۱ پر تحریر فرمایا

”کفر دوم انکارِ مستنفس سیدنا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضراتِ عالیات انبیاء و سابقین علیہم الصلوٰت و التیمات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یا باجماعِ مسلمین کافر ہے دین ہے“

اچھل قرآنِ عظیم میں زیادتی یا کمی یا تحریف و تبدیلی کو ماننا دین اسلام کو باطل قرار دیتا ہے۔ ردِ افضل کا نوز با اللہ یہ عقیدہ کہ قرآن مجید میں کمی یا تفسیر یا تحریف واقع ہو گئی ہے یا اس کا کتب میں ماننا یقیناً قطعاً کفر اور اسلام کی دشمنی ہے۔ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ نے تفسیر کبیر میں فرمایا ادعاء الرافض ان القرآن دخلہ

بإيادۃ والنعمان والتخسير والتحريف ذلك يبطل الاسلام یعنی رافضیوں کا قرآن
 میں کی یا زیادتی و تحریف و تغیر کو ماننا اسلام کو باطل کر دینا ہے، پھر ائمہ اہل بیت
 کو انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا بھی یقیناً کفر ہے، ان عقائد
 پر اگر مطلع ہونے کے بعد کوئی مسلمان بھی ان فرقہ روافض کے کفر میں شک نہیں کر سکتا ہے
 ائمہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمی و امت فیوضہم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے
 حق اور صحیح ہے اس کے بعد فقیر کو کچھ بکھنے کی حاجت نہیں صرف تصدیق و تائید کے طور پر
 کلمات لکھ دیئے کہ تعداد نواعلی البر والتقویٰ ارشاد رب العالمین ہے، رب تعالیٰ
 علمانوں کو حق کے قبول، اور ناحق سے دور و نفور رہنے کی توفیق عطا فرمائے واللہ الموفق
 فقیر طیل احمد قادری غفرلہ، خادم دارالافتار بدایوں

(مہر)

۱۱ جمادی الآخر ۱۳۸۰ھ

تصدیق علمائے بدایوں

بسم اللہ حامداً و معیلاً اس میں کوئی شک نہیں کہ طائفہ رافضہ جن کا دوسرا نام شیعہ بھی ہے
 اس گروہ کے عقائد انتہائی و اہیات و خرافات امور پر مشتمل ہیں، ان کے مرتد و کافر ہونے
 کے لئے صرف ان کا ایک اہم عقیدہ تحریف قرآن ہی کافی و دانی ہے کہ صریح قرآن مجید
 و انانحن نزلنا الذکر و انالہ لمخفون (وغیرہ وغیرہ کے خلقت و سنانی ہے۔
 بہر حال اس بارے میں جو کچھ علامہ موصون نے فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ عین حق و

صواب ہے، احقر راقم الحروف کا یہی عقیدہ ہے اور امت مسلمہ حقہ کا یہی عقیدہ از اول
 تا این دم رہا ہے۔ اور ہے۔ رب کریم سب کو بانخصوص اس گروہ مرتدین کو توفیق قبول
 عنایت فرمائے۔ آمین بجاہ سیدنا الامین علیہ الصلوٰۃ والسلام

داخراً دعوانا ان الحمد لله رب العالمین احقر العباد محمد اقبال قادری غفرلہ
 صدر مدرس مدرسہ قادریہ
 خطیب جامعہ سہمسہر بدایوں
 جواب صحیح۔ احقر فضل النفر خاں علمی عنہ، ہتتم مدرسہ ظفر العلوم بدایوں
 جواب صحیح و الجیب محقق۔ البدمحمد ابراہیم قادری غفرلہ صدر مدرس مدرسہ ظفر العلوم
 جواب صحیح۔ احقر خلیق النفر خاں فاضل دارالعلوم منظر اسلام بریلی وارد حال بدایوں

دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ خداوند مصیبا و سلام۔ حضرت علامہ فاضل مجیب کا جان اور مدلل جواب حق پر حرف صحیح ہے۔ شیعہ اثنا عشری کے جو عقائد ذکر کئے گئے ہیں یعنی (۱) قرآن کی تحریف کا قائل ہونا (۲) ان کا اپنے بارہ اماموں کو معصوم و مفترض الطاعتہ جانا، شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں انھیں تختا رمانا، انھیں انبیاء کرام کے ہم پلہ بلکہ ان سے افضل قرار دینا (۳) قرآن و حدیث کے ادیس اور چشم دید گواہ یعنی حضرات صحابہ کرام کی خصوصاً حضرات شیخین کی تکفیر کرنا، ان سب پر سب دشمن اور لعن طعن کرنا بلاشبہ یہ عقائد صریح کفر ہیں ان عقائد کا بنیاد پر یہ لوگ قطعی کافر مرتد ہیں۔

صحابہ کرام پر سب دشمن کرنے والوں کے حق میں حضرت امام مالکؒ نے بہت پہلے ہی کفر کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ مال فہی میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے چنانچہ علامہ شاطبی الاعظمی ام میں لکھتے ہیں۔

قال مصعب الزبیری وابن نافع زمل ہارون (یعنی الرشید)
المسجد فزک شعرائی قبرا للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فسلم
علیہ شعرائی مجلس مالک فقال السلام علیک ورجمة اللہ
وہرکاتہ دشمن قال لما لک هل لمن سب اصحاب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فی الفی حق؟ قال لا۔ ولا کرامة ولا مسرة
قال۔ من این قلت ذلك قال۔ قال اللہ عزوجل " لیغیظ
بہم الکفار" ذمن عابحہم فہو کافر ولا حق لکافر فی الفی
(الاعتصام ص ۲۶۱) فقط واللہ اعلم

جیب الرحمن زیر آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند ۳۰/۳/۱۴۰۱ھ

بے شک جو لوگ قرآن کریم کو محرف مانتے ہوں یا شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں

کسی کو بھی مختار مانتے ہوں کافر و مرتد ہیں واللہ اعلم بالصواب
حررہ سعید احمد عفا اللہ عنہما لہنپوری

خادم دارالعلوم دیوبند

حامد آدمی یا مسلمان۔ یہ عقائد ثلاثہ مذکورہ ایسے باطل و غلط ہیں کہ محض ان
کی وجہ سے بھی فرقہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد میں کسی قسم کے شک و اشتباہ کی گنجائش
نہیں رہتی۔ بلکہ جس شخص کے اندر ان عقائد ثلاثہ مذکورہ سے ایک عقیدہ بھی ہوگا تو
اس کے بھی کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں رہے گا۔ فقط واللہ درالجیب
العبد نظام الدین۔ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۲ ۱۴۰۰ھ

من اجاب اصحاب۔ محدث جلیل حضرت الاتا ذالعلام مدظلہ نے اثنا عشری شیعہ کے
کافر ہونے کا جو فتویٰ دیا ہے وہ حرف بحرف صحیح ہے۔

محمد ظفر الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند
۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

حامد آدمی یا مسلمان بعد فرقہ اثنا عشری جو تحریف قرآن کا بر ملا قائل ہے
دونوں بزرگوں نے اپنی تحریروں میں اس فرقہ کی بہت سی تحریفات کو ان کی معتبر کتابوں سے
مع حوالے کے نقل فرمایا ہے اسی ایک کفر یہ عقیدہ کے بعد ان کے کفر و ارتداد میں کوئی
شبہ باقی نہیں رہتا۔ حضرت علامہ مجیب مدظلہ کا جواب پوری طرح مدلل ہے یہ احقر اس سے
مشفق ہے۔ نلثہ درہ۔ جزاء اللہ عناد عن جمیع المسلمین خیر الجزاء

کتبہ الاحقر الاحقر عبد الرحمن غفرلہ

مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

(مہر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند)

شیعہ اثنا عشری کے معتقدات چونکہ نصوص قطعیہ سے ثابت شدہ امور کے مخالف

ہیں اس لئے ان کا دین اسلام سے خارج ہونا ظاہر ہے (احقر نصیر احمد عفی عنہ (استادیتہ)
 احقر مزاج اکتی غفرلہ (صدر مدرس دارالعلوم دیوبند)
 ارشد غفرلہ (استاذ حدیث) نعمت اللہ غفرلہ (استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند)
 ۱۳/۴/۱۴۰۶ھ

الحق الباطل بلجیم ناکارہ عبد اکتی قاسمی خادم دارالعلوم دیوبند ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ
 شیر احمد عفی عنہ

فرقہ اثنا عشریہ کو احقر کافر سمجھتا ہے۔ محمد حسین، عبدالحق مدراکی عفی عنہ
 عبد الرحیم بتوی، نسیم احمد بارہ بکوی ریاست علی غفرلہ
 فرقہ اثنا عشریہ کا کفر و ارتداد اظہر من الشمس ہے۔ عبد الرؤف کفاح اللہ افغانی
 مجیب اللہ قاسمی (گوندوی) عبدالحق سنہلی ۱۳/۴/۱۴۰۶ھ
 محمد عثمان عفی عنہ، احرار اکتی غفرلہ شاہ حسین قاسمی عزیز احمد قاسمی
 جو فرقہ اپنے ائمہ کو نہ صرف حضرات انبیاء کی طرح مطاع بلکہ کان و مایکون کا جانے
 والا اور ان میں متصرف سمجھے، قرآن مجسم میں تحریف و تبدل کا قائل ہو اور حضرات صحابہ کرام
 بالخصوص خلفائے ثلاثہ کو نفوذ بابت منافی و مرتد قرار دے ایسے فرقہ کے کفر میں کیا شک
 ہو سکتا ہے۔ بلاریب یہ فرقہ کافر ہے اور حضرت مجیب نے اس کے بارے میں جو کچھ لکھا
 ہے بالکل درست ہے۔ حبیب الرحمن قاسمی، خادم دارالعلوم دیوبند

۱۳/۴/۱۴۰۶ھ

فرقہ اثنا عشریہ کے اعتقادات باطلہ انکی تکفیر کے لئے کافی ہیں احقر حضرت مجیب مدظلہ
 کے جواب کی تصویب و تائید کرتا ہے۔ قمر الدین احمد خادم حدیث دارالعلوم دیوبند
 ۱۳/۴/۱۴۰۶ھ

تکفیر کے لئے تحریف قرآن کا اعتقاد ہی کافی ہے۔ نور شنید الوہد

اذ اثبت حقیقۃ المقامد الاثنا عشریہ تکفیرہم واجب بلا شبعۃ
 محمد یوسف غفرلہ زبیر احمد
 لقمان اکتی فاروقی

فرقہ اثنا عشریہ کا قرآن مجید کو محرف ماننا منصب امامت کو درجہ نبوت سے فائق و
برتر جاننا صحابہ کرام کو سب دشمن کرنا وغیرہ موجبات کفر ہیں۔
بلال اصغر
المصدق شمیم احمد

فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی و امت فیوضہم (دارالعلوم دیوبند)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

المجد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین وعلیٰ

الہ الطاہرین واصحابہ الطیبین اجمعین الیوم الدین - اما بعد

جب سے فرقہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ نے جنم لیا اسی وقت سے علمائے حق نے اس کی
تردید کی، اس کے زینغ ضلال کو واضح کیا، کسی نے اس پر مخقر بکھا، کسی نے تفصیل سے
بیان کیا شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں اس پر بسط سے کلام کیا

بادشاہ ہمایوں کے دور میں یہ فرقہ منظم شکل میں جہاں جہتیت سے ہندوستان آیا
اور اپنے مخصوص نظریات (نقض صحابہ اور ان پر لعن) کی اشاعت کرنے لگا ہمایوں
نے علامہ ابن حجر مکی کو خط لکھا جس پر "تظہیر اللسان و الجہان" تصنیف کی گئی۔ نیز
دوسری کتاب "الصواعق المحرقة" تصنیف فرمائی۔

اس کے بعد اکبر کا دور آیا تو یہ فرقہ ترقی کرنے لگا یہاں تک کہ جو دین حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کے مقابلہ میں دوسرا دین مستقل بنایا گیا۔
اسی زمانہ میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تھے، انکو قتل کرنے
کی تجویز کی گئی مگر وہ تجویز کا یہاب نہیں ہوئی یہاں تک کہ اکبر کا انتقال ہو گیا۔

پھر جہانگیر تخت نشین ہوا تو اس نے حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اجین رستا
گوایا میں قید کر دیا اور برسوں قید میں رکھا، پھر ایک خواب کی بنا پر متنبہ ہو کر اپنی غلطی کا
اقرار کیا اور ان کو جیل سے نکال کر معافی مانگی۔

حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرقہ ضالہ میں اس فرقہ کو سب سے زیادہ

خطرناک بتایا ہے، تحریر فرمایا ہے کہ قرآنی اسلام کے مقابلہ میں اس فرقہ نے دوسرا اسلام تیار کیا ہے اس کے عقائد کو شمار کرایا ہے کہ یہ عقائد قرآن کریم اور احادیث متواترہ اور اجماع امت کے خلاف ہیں۔ جن اکابر نے اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا انہوں نے اس احتیاط کی بنا پر کف اللسان و انقلم کیا ہے کہ ممکن ہے مرنے سے پہلے توبہ نصیب ہو جائے، بغیر توبہ کے مرنے پر یہ احتیاطی پہلو بھی ختم ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنهما والعیاذ باللہ
فہو کافر ولو قذف عائشہ رضی اللہ عنہا بالنزاکفرباللہ
ومن انکر امامتہ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر
وعلی قول بعضہم ہو مبتدع دلیس بکافر والصحیح انہ
کافر وكذلك من انکر خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ فی اصح القول
کذا فی النظر جیریة — ویجب انکارہم بکفار عثمان وعلی
وطلحہ وزبیر وعائشہ رضی اللہ عنہم۔

ویجب انکار الزیدیۃ کلہم فی قولہم بانتظار نبی من
العجم ینسخ دین نبینا رسیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کذا فی الوجیز للکروری ویجب انکار الروافض فی قولہم برحبتہ
الاموات الی الدنیا وبتناسخ الارواح بانتقال روح الالہ الی
الائمة وبقولہم فی خروج امام باطن وبتعطیلہم الامر
والنہی الی ان ینخرج الامام الباطن وبقولہم ان جبریل
علیہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
دون علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وھولاء القوم خارجون

۱۰ مکتوب ۳۶، ۱۲۵ مکتوب عنہ ۸۰، ۳۵، مکتوب ۵۲، ص ۱۰

عن ملة الاسلام واحكامها احكام المرتدين كذاني
 الظهيرية فتاوى عالمگیریہ مجتصر ج ۲ ص ۲۸۳
 مشہور مفسر و محدث حافظ ابن کثیر نے سورہ فتح کی آیت (الذین ظنوا انهم الكفار)
 کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ "امام مالک نے اس آیت کو رد انفس کے کفر کی ایک قرآنی
 دلیل قرار دیا ہے۔ تفسیر خازن اور معالم التنزیل میں بھی امام مالک کے استدلال کی
 طرف اجمالی اشارہ موجود ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے "ازالۃ الخفا" میں صحابہ
 کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب اور دینی کارنامے تفصیل سے بیان فرمائے ہیں اور
 اس فرقہ پر شد و مد سے رد فرمایا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ
 علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں اس فرقہ باطلہ کے عقائد ثنیۃ کچھ کران کا خوب رد
 فرمایا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فرقہ کی تردید
 میں ہدایت الشیوہ تصنیف فرمائی۔

حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے "ہدیت الشیوہ" میں
 بڑے دلائل سے اس فرقہ کے معتقدات کا رد کیا ہے۔
 حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری نے ہدایات الرشید
 میں تفصیل سے اس فرقے کا رد فرمایا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

نعم لا شك في تكفير من قذت السيدة عائشه رضي الله عنها
 اذ انكر صحبة الصديق واعتمد الا لوهية في علي اذ ان جبرئيل
 غلط في الوحي او منحوز ذلك من الكفر الصريح المخالف للقرآن

شامی ج ۳ ص ۲۹۴

الفرغ من اپنے اپنے دور میں اہلسنت و اجماعہ (ہم ما اناعلیہ و اسماعیل) اس
 فرقے پر رد کرتے چلے آئے ہیں۔ اس فرقے کی کتابیں کیا یا تائیاں تھیں مگر اب
 چھپ چکی ہیں جو شخص ان کا مطالعہ کرے گا وہ خود بھی دیکھ لے گا کہ وہ کس قدر

کفریات پر مثل ہی مثلاً کافی "منہج الصادقین، البرہان فی تفسیر القرآن، فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب، حیات القلوب، کشف الاسرار وغیرہ وغیرہ فقط واللہ العالیٰ الیٰ مراد مستقیم

املاہ العبد محمود غفرلہ

چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند ۲۵ جولائی ۱۳۰۸ھ

مظاہر علوم، سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفہام میں اس فرقہ (شیعہ اثنا عشریہ) کے جو عقائد مفصل و مدلل تحریر فرمائے گئے ہیں ان کی بنا پر یہ فرقہ بالیقین اور بلاشبہ کافر اور مرتد ہے، جیسا کہ حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب نے تحریر فرمایا ہے، احقر نے مستقل جواب لکھنے کی ضرورت نہیں سمجھی، جو کچھ حضرات اکابر علماء نے تحریر فرمایا ہے وہی کافی ہے۔

یہی محلی غفرلہ دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور

مہر دارالافتاء

۱۲ جولائی ۱۳۰۸ھ

مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الجواب بعون الملک الوہاب

حامد آدمی و مصلیاً و مائلاً - امابعد! حضرت مولانا عبد الشکور صاحب کفوی

حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب حقانوی، حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی

حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی کے جوابات بغور دیکھئے نیز حضرت مولانا

خیل احمد صاحب سہارنپوری کا فتویٰ یہ ہے: "مفتیین کے نزدیک سبکی و انفس

کافر بحکم مرتد ہیں، لہذا ان کا ذبح حلال نہیں ہے، البتہ جو علماء ان کو بحکم اہل کتاب

ہے و مولانا مفتی محمد رفیع صاحب نے فرمایا ہے: "مفتیین کے نزدیک سبکی و انفس

کافر بحکم مرتد ہیں، لہذا ان کا ذبح حلال نہیں ہے، البتہ جو علماء ان کو بحکم اہل کتاب

کہتے ہیں، ان کے نزدیک جائز ہوگا۔ فقط واللہ اعلم حضرت ذیل احمد عفی عنہ
 (فتاویٰ مظاہر علوم اول ص ۱۱۱ کتاب الذبائح)
 حضرات اکابر کے جوابات صحیح ہیں املاہ احقر مجد القدوس نجیبی رضی اللہ عنہ
 خادم افتاء روم میں مظاہر علوم سہارنپور ۹/۲/۱۴۰۸ھ
 الجواب صحیح بلا ارباب محمد امین غفرلہ خادم افتاء مظاہر علوم سہارنپور
 الجواب صحیح اشیاق احمد مظاہری قاسمی ندوی مفتی مظاہر علوم سہارنپور ۹/۲/۱۴۰۸ھ
 الاجوبۃ کلہا صحیحۃ بندہ ذوالفقار علی غفرلہ رفیق دار الافتاء مظاہر علوم
 سہارنپور ۹/۲/۱۴۰۸ھ
 بہر دار الافتاء رومہ مظاہر العلوم سہارنپور

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

ہر المصوب
 شیعوں میں سے اثنا عشری فرقہ قرآن میں تحریف کا قائل ہے ان کا عقیدہ ہے
 کہ قرآن مجید میں حضرت علی اور اہل بیت کے بارے میں صریح آیات تھیں ان کو صحابہ کرام
 نے خاص طور پر حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے قطع برید کر کے نکال دیا ہے
 اور یہ موجودہ قرآن مجید ناقص ہے (نمود بائد) اسی طرح وہ عقیدہ امامت کی
 وجہ سے ختم نبوت کے بھی قائل نہیں ہیں نیز ان کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جو
 کتاب اللہ کی نصوص صریح کے مخالف ہیں اس لئے فرقہ اثنا عشری کا فر اور دائرہ
 اسلام سے خارج ہے۔

ان کا اپنے کو مسلمان کہنا محض تقیہ پر مبنی ہے اور یہی کسی مفاد کے خاطر ہے
 فقط محمد ظہور ندوی عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ ۲۴/۲/۱۴۰۸ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ • الجواب صحیح ضیاء الرحمن خادم شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء
شہباز ۲۲/۲/۲۰۰۸ء ناصری ۲۵/۲/۲۰۰۸ء عبدالتور ندوی ۲۶/۲/۲۰۰۸ء
تقیق احمد ۲۶/۲/۲۰۰۸ء اجواب صحیح محمد زکریا سیالکانندی مدرس حدیث و فقہ
دارالعلوم ندوۃ العلماء

فرق اثنا عشری اگر تحریف قرآن کا قائل ہے اور ختم نبوت کا منکر ہے تو اس کے
کفر میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ مسلمان کھینسی ندوی

۲۲/۲/۲۰۰۸ء

اثنا عشری مسلک کے بنیادی ماخذ کے مطالعہ سے تحریف قرآن، عقیدہ ایامت
(جو قطعاً عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) تکفیر صحابہ اور شیخین وغیرہ جن عقائد کا قطعی علم
ہوتا ہے، اس کے بعد اس مسلک کے ماننے والوں کی تکفیر میں کسی تردد کی گنجائش نہیں رہ
جاتی استاذ گرامی جناب مولانا مفتی محمد ظہور ندوی صاحب نے یہ جو تحریر فرمایا ہے کہ ان کا پانے
کو مسلمان کہنا محض تلبیس پر مبنی ہے اور سیاسی مفاد کی خاطر ہے یہ بھی بالکل درست ہے۔
خلیل الرحمن سیالکانندی (خادم تفسیر دارالعلوم ندوۃ العلماء)

جامعہ سلفیہ (مرکزی دارالعلوم) بنارس

[شیخ انجامہ جناب مولانا عبدالوہید رحمانی مدظلہ کی خدمت میں استفتار کے ساتھ
حضرت مولانا عبداللہ رحمانی مبارپوری (رئیس الجامعہ السلفیہ) کے فتویٰ کی نقل بھی
بھیج دی گئی تھی چنانچہ انھوں نے پورے ادارہ کی طرف سے خود ہی استفتار کے جواب
میں حضرت والد ماجد مدظلہ العالی کی خدمت میں جو عبارت تحریر فرمائی وہ ذیل کی سطر
میں ملاحظہ فرمائی جائے:]

”آپ کا ارسال کردہ گرامی نامہ مع استفتار بدست مولانا ابوسبحان ندوی موصول
ہوا۔ عزت افزائی کا بہت بہت شکریہ۔
حضرت مولانا عبید اللہ رحمانی صاحب حفظہ اللہ ہمارے جامعہ سلفیہ کے صدر

ہیں۔ آپ نے استفسار کا جواب مرحمت فرمایا ہے، ہم سب اس جواب سے مکمل اتفاق کرتے ہیں۔ والسلام

عبدالوحید الرحمانی

مہر حامد علیہ بنارس

دارالمبلغین لکھنؤ

باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلياً و مسلماً

الجواب واللہ الموفق للصواب

شیعہ اثناعشریہ عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت، انکار صحابیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہم اور تذیب حضرت صدیقہ المبرورۃؓ کی بنیاد پر قطعی طور پر اسلام کے دائرہ سے خارج ہیں، انکو مسلمان سمجھنا کھلی ہوئی گمراہی ہے۔ اب سے نصف صدی سے زائد پہلے امام اہلسنت حضرت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی علیہ الرحمہ نے مذہب شیعہ کی معتبر و مستند کتابوں اور ان کے متقدمین و متاخرین علماء کی تحریروں کی روشنی میں اس مسئلہ کو کہ شیعہ کا ایمان قرآن پاک پر ہے اور نہ ہو سکتا ہے، اپنی کتاب "تنبیہ الحائرین" میں بڑی وضاحت اور تفصیل سے تحریر فرمادیا ہے، بنا بریں اثناعشری شیعہ کا قرآن اسلام سے خارج ہیں علاوہ ازیں جن حضرات نے ان کے مذہب کی کتابوں کا بغور مطالعہ کیا ہے وہ سب انکی تکفیر پر متفق ہیں اور جب ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہوگئی تو ان کا کفر محل تردد نہیں رہا۔ عقیدہ تحریف قرآن کے علاوہ دیگر وجوہ کفر بھی ہیں۔ واللہ اعلم بعلمہ اتم و احکم

عبدالعظیم فاروقی عاٹھ مولاہ ۱۳ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ
اجواب صحیح محمد یاسین قاسمی عفی عنہ، اجواب صحیح عبدالرشید فلاحی عفرلہ، اجواب صحیح محمد بن نجیب عفرلہ

دارالعلوم فاروقیہ کاکوری لکھنؤ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیعہ اثناعشری تحریف قرآن کے قائل ہونے، ختم نبوت کے منکر ہونے اور اصحاب رسول

صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تکفیر کے قابل ہونے کی وجہ سے قطعاً کافر ہیں، اور ان کا اسلام سے کبھی کوئی واسطہ نہیں رہا جیسا کہ علامہ ابن تیمیہؒ نے امام کا یہ قول اپنی بے نظیر کتاب ”منہاج السنۃ“ میں نقل فرمایا ہے۔

قال الشیخ احدثک ماہل هذا، الاحواء المصلتہ وشرھا الرافضۃ لعیدہم وانا فی

الاسلام رغبۃ ولا رھبۃ وکن متعالاھل الاسلام ونبیاً علیہم (منہاج السنۃ ج ۱ ص ۱۰۸)

شیعہ اثنا عشری کی ہر سر و وجہ کفر پر مستفیض محترم و مجیب علامہ نے کافی دلائل اور ناقابل تردید تاویل و ثبوت فراہم کر دیے ہیں، جن پر اضافہ کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

مندرجہ بالا تین وجوہ کفر کے علاوہ قذف حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حرام خداوندی کو ذکر اور دنیا مثلاً زنا کو متذکرے عنوان سے اور کذب کو تقیہ کے عنوان سے۔ یہ جرائم بھی ان کی تکفیر کے لئے کافی ہیں۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم وحکمہ امکم۔

عبد العلی فاروقی عفا اللہ عنہ

فضل الرحمن قاسمی غفرلہ، المصدق شبیر احمد عفی عنہ، محمد شفیع قاسمی عفی عنہ،

اجواب صحیح عبد العظیم غفرلہ، اجواب صحیح عبدالولی فاروقی، اجواب صحیح عبدالمنان القاسمی

مدرسہ امینیہ دہلی:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد شیوخ اثنا عشریہ کے متعلق سائل و مجیب (حضرت مولانا جیب الرحمن الاعظمی مدظلہ) ہر دو حضرات نے جو حقیقات پیش کی ہیں، ان کے پیش نظر اس فرقہ کی تکفیر میں کسی قسم کی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، تو قرآن و انکار صحابیت صدیق اکبرؓ عفی عنہ، ایسے عقائد میں جنکی بنا پر علماء اہل حق نے ان کی تکفیر کی ہے، مگر عمومی طور پر فتویٰ تکفیر میں احتیاط کی بنیاد ہی ہے کہ صرف یہ تھی کہ علماء نے ہندوستان میں شیعیت کی ترویج و اشاعت نہایت گہری ریاست کے ساتھ کی تھی، ابتداءً تمام دیگر عقائد باطلہ سے بے خبر رکھتے ہوئے عوام پر صرف حب اہل بیت کا جا

ڈال کر اہلسنت کے بہت سے افراد کو گمراہ کیا، یوپی کے اکثر علاقوں میں نواب آصف الدولہ کے دباؤ کے تحت بہت سے اہلسنت ماتم مجلس اور تعزیہ داری پر مجبور ہوئے، اس بنا پر یہ لوگ یہی سمجھتے رہے کہ شیعہ، سنی کے مابین صرف ماتم مجلس ہی ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے، باقی دونوں مذہبوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، اس لئے بریلوی دیوبندی کی طرح باہم سنی اور شیعوں کے درمیان بھی مدتہائے دمازتک مناکحت کا سلسلہ جاری رہا، شروع ہی میں بانفرض علماء شیعہ اگر ان عقائد سے خبردار کر کے اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت کرتے تو یقیناً کامیاب نہ ہوتے، اہل حق نے عرصہ دمازتک عام شیعوں کو ان عقائد سے یکسر بے خبر دیکھتے ہوئے بلکہ ان عقائد باطلہ سے ان کے صریح انکار کے پیش نظر عمومی تکفیر کا فتویٰ دینے سے گریز کیا، مگر فی زمانہ ناخجکہ ان عقائد باطلہ سے ان کا ہر خورد و کلاں خبردار ہو چکا ہے اور وہ یہ عقیدے بھی رکھتا ہے تو اب فتویٰ تکفیر میں مزید احتیاط کرنا خلاف احتیاط ہے، بہر حال مذکورہ بالا وضاحت کے بعد ہماری رائے سائل و مجیب کی رائے سے بالکل متفق ہے۔ فقط مشہود حسن حسنی غفرلہ نائب صدر مدرس امینہ اسلامیہ دہلی

اجواب صواب بعد اسمع صدر مدرس مدرسہ امینہ دہلی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

اجواب صحیح جاوید نظر ۱۱ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ: محمد اشرف القاسمی گونڈوی مشرف قنادی

(مہر دارالافتاء مدرسہ امینہ اسلامیہ دہلی) مدرسہ امینہ دہلی

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
باسمہ سبحانہ و تعالیٰ
حضرت اقدس محدث کبیر مولانا جیب الرحمن صاحب عظمیٰ دامت برکاتہم کا جواب کتاب سنت کے عین مطابق ہے۔ باخصوص چار صحابہ کے ماسوائے تمام صحابہ کے مرتد ہونے و تحریف قرآن و عصمت ائمہ، (جو ختم نبوت کے انکار کو مستلزم ہے) کے عقیدہ کی بنیاد پر فرقہ آئنا عشریہ کو کافر، منال، مضل، و خارج از اسلام قرار دیا جانا بالکل صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم شیر احمد عظام اللہ عنہ، ۴ صفر ۱۳۷۸ھ

اجواب صحیح عبد الجبار الاعظمی غفرلہ (شیخ اکھدیش جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی)

رشید الدین غفرلہ (مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی) شہید احمد غفرلہ مظفرنگری
عبدالسلام غفرلہ ۱۴۰۸/۲/۲ (مہر دارالافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مدرسہ اداویہ، مراد آباد شہید اناجھریہ جی کی قیادت اس وقت، وصالِ عمینی کو رہا ہے
(۱) تحریف قرآن (۲) عصمتِ ائمہ (۳) تکفیرِ شیخین و تکفیرِ صحابہ (۴) و قذوف ام المؤمنین علیہ السلام
المبرکہ کا دویک عقائد کفریہ کی وجہ سے بلاشبہ قطعی طور پر دین اسلام سے خارج، کافر و مرتد ہیں، غیر
مسلموں کی طرح ان سے ظاہری رواداری تو درست ہے، لیکن ان سے رشتہ مناکحت، ان کے
ذبیحہ کا استعمال، ان کو حج کی اجازت دینا، ان کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا، ان پر ان
اسلامی مراسم کا برتاؤ ہرگز ہرگز درست نہیں ہے۔ ہذا هو الحق و علیہ الفتویٰ و ماذا
بعد الحق الا الضلال و اللہ اعلم و علمہ اتم معین الدین غفرلہ
اجواب صحیح محمد انعام اللہ غفرلہ (صدر مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ اداویہ)
نتیجہ احمد عینی عنہ معاذ اللہ اسلام غفرلہ سجاد احمد عفا عنہ عبدالغنی غفرلہ
عطارا اللہ عفا عنہ (مہر دارالافتاء مدرسہ عالیہ اسلامیہ، عویہ، اداویہ، مراد آباد)

مدرسہ ریاض العلوم گورنی ضلع جونپور

حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب جونپوری دامت برکاتہم | بسم اللہ الرحمن الرحیم

بندہ کے نزدیک فرقہ اشاعشریہ کا کفر اب مجمع علیہ ہے، سلف و خلف میں اگر کسی نے
ان کے کفر میں تردید کیا تو اس کی وجہ صرف یہ تھا کہ ان کے عقائد کفریہ ان تک نہیں پہنچے تھے
بندہ عبدالحکیم عینی عنہ، خادم مدرسہ ریاض العلوم گورنی ضلع جونپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم ایمان کی تعریف ہے "هو التصديق بسا علم"

مجی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بہ ذیما علم اجمالا و تفصیلا نیما ذیما علم تفصیلا

اور یہ بات بلا ریب مجمع علیہ ہے کہ ایمان کی تعریف میں جو تصدیق مذکور ہے اس سے مراد

ذو تصدیق منطقی ہے کہ عبارت ہے معرفت و ادراک نسبت سے اور نہ تصدیق لغوی کہ

مصداق ہے نہ الصدق الی القائل کا، بلکہ مراد تصدیق شرعی ہے کہ نام ہے مجموعہ اور ثلثہ معرفت، تصدیق نفوی اور انقیاد و استسلام کا۔ میں نظر استفتاء کے جواب میں فرقہ اثنا عشریہ کے کفر کے لئے جو دلائل منقول ہیں، ان کی ردی میں تصدیق مطلوب کا عدم ظاہر ہے، اس لئے ان کے ایمان کی نفی اور کفر کا اثبات روز روشن کی طرح واضح ہے اور جواب حرف بحرف صحیح ہے۔ بندہ محمد حنیف غفرلہ (صدر المدین مدرسہ ریاض العلوم)

بامعہ جلتہ و تعالیٰ۔ مخدوم و محترم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم نے فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد کی ان کی مستبرکتوں کے حوالوں سے جو تفصیلات پیش کی ہیں، اس کے پیش نظر یقیناً یہ حضرات (شیعہ) کافر ہیں، اور اس سلسلہ میں محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ کا فتویٰ (جواب) بالکل صحیح ہے۔ حرۃ البدیعین تاجی غفرلہ

خادم الحدیث والافتاء ریاض العلوم

بامعہ سبحانہ و تعالیٰ۔ سوال و استفتاء میں پیش کردہ تفصیلات اور جواب فتویٰ میں تحریر فرمودہ تحقیقات ناقابل تردد حقیقت ہیں اور اس حقیقت کی اشاعت فی زمانہ نہایت ضروری دینی خدمت ہے واللہ عند اللہ بندہ عبید اللہ خادم مدرسہ ریاض العلوم کورنی

مدرسہ جامع العلوم کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حمد و وصلیاً محدث جلیل نقیہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ کا جواب بالکل درست ہے، اثنا عشری شیعوں کے کفر و ارتداد میں وجوہ کو وہی بنا پر کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے شیعوں کے کفر کے سلسلہ میں کچھ شبہات و اشکالات کئے تھے جنکے مدلل و مفصل جوابات بحکم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائے ہیں ان کے اچھے تمہے سوال کے تتمہ جواب میں تحریر فرمایا ہے۔ لیکن اگر وہ خودی اپنے کو کافر نہیں (بالنون) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر نہ بتائیں (بالتار) دنیا میں اپنے کو ایک کس نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے، کوئی یہودی، مگر چونکہ ان فرقوں

کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہا جائے گا۔ تو مار اس حکم کے عقائد کفریہ پڑا، تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ سے کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزایا لوازم سے ہے تو اپنے کو اس فرقہ میں بتلانا بدالت التزمی اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ بتلانا ہے، پھر عدم تکفیر کی کیا وجہ، اور اگر یہاں یہ عقیدہ مختلف فیہ بھی ہوتا تب بھی کسی کی تکفیر میں تردد ہوتا لیکن یہ بھی نہیں، اور جو اختلاف ہے وہ غیر معتد بہ ہے، جسکو خود ان کے جمہور رد کر رہے ہیں، اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا، البتہ کوئی مراجعہ کہے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں، یا کوئی اپنا لقب جدار کھ لے، مثلاً جو علماء ان کے تحریف کے نانی ہیں، ان کی طعن اپنے کو منسوب کریں مثلاً اپنے کو صدوقی یا قمی یا رضوی یا طبری کہا کریں، مطلقاً یہی نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کر دیں گے، لیکن ایسے استنادوں سے ثانوی حکم نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح، حرمت ذبیحہ، احکام ثانوی ہیں، یہ اس پر بھی جاری ہوں گے، جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جائے... الخ امداد القادری جلد چہارم صفحہ ۱۰۱

الرض شیعوں کا کفر بنائے تحریف قرآن محل تردد نہیں۔ فقط واقتد اعلم
حررہ العبد منظور احمد مظاہری مفتی مدرس جامع العلوم جامع مسجد کانپور و قاضی شہر کانپور
قد اصاب من اجاب اھقر محمد مبین الحق قاسمی عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کانپور و پتہ
(مہر دارالافتاء مد کتبہ جامع العلوم جامع مسجد کانپور)

مدرسہ جامعہ اسلامیہ قلی بازار کانپور

الاجواب صحیح والمحبب شیخ الاھقر ظفر الدین احمد عفی عنہ خادم دارالافتاء جامعہ اسلامیہ کانپور
الاجواب صحیح فاروق احمد غفرلہ مدرس جامعہ اسلامیہ کانپور
الاجواب صحیح محمد مصروف مظاہری عفی عنہ خادم جامعہ اسلامیہ کانپور
الاجواب صحیح بندہ احتشام علی غفرلہ مظاہری خطیب مسجد امامن سردار کانپور

یہ یعنی عقیدہ تحریف قرآن سے یعنی نفی کرنے والے اور منکر

مدرسہ ضیاء العلوم کانپور

اجواب صحیح عبد القیوم غفرلہ مظاہری مفتی مدرسہ ضیاء العلوم کانپور
 تلمیذ محکم غفرلہ عنہ صدر مدرس مدرسہ ضیاء العلوم کانپور

جامعہ سعودیہ نور العلوم بہرائچ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ میں مذکورہ بالا فتویٰ کی توثیق کرتا ہوں، وما توفیقی الا باللہ
 وکتابہ وحب رسولہ والہ وحبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم
 مرگ بر دشمنان رسول و دشمنان آل رسول العاجز الفقیر محمد سلامت اللہ غفرلہ
 ، ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ ۱۰ دسمبر ۲۰۰۶ء (مفتی و صدر مدرس مدرسہ نور العلوم بہرائچ)

اجواب صحیح محمد افتخار الحقی عنہ ہمتیہ جامعہ سعودیہ نور العلوم بہرائچ
 اس کتاب (استفسار) کے پڑھنے کے بعد شرح صدر کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی
 ہے کہ اثنا عشری شیعہ بلاشبہ کافر و مرتد ہیں ذکرا اللہ غفرلہ (ناظم تعلیمات جامعہ سعودیہ نور العلوم بہرائچ)
 اجواب صحیح حیات اللہ قاسمی عنہ مدرس جامعہ سعودیہ نور العلوم بہرائچ
 اجواب صحیح غلام احمد خاں غفرلہ مدرس جامعہ سعودیہ نور العلوم بہرائچ
 اجواب صحیح زبیر احمد عنہ مدرس جامعہ سعودیہ نور العلوم بہرائچ
 اجواب صحیح عبد الوحید نوری عنہ مدرس جامعہ سعودیہ نور العلوم بہرائچ
 (مہر جامعہ سعودیہ نور العلوم بہرائچ)

جامعہ اسلامیہ بیت العلوم بہرائچ

باسمہ تعالیٰ کتاب ہذا (استفسار) کو پڑھ کر واضح ہو گیا کہ فرقہ اثنا عشری شیعہ

یعنی محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کا فتویٰ

اپنے عقائد باطلہ ضالہ کی وجہ سے قطعی اور یقینی طور پر خارج از اسلام کا فرار مرتد ہے
 و اللہ اعلم وحید اللہ عنہ، ۲۴/۱۴۰۰ھ (مہر جامد اسلامیہ بیت العلوم ہیراپنج)

مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

باسمہ تعالیٰ شانہ؟ فرقہ اثناعشریہ اپنے عقائد کفریہ کی بنا پر کافر اور دائرہ اسلام
 سے خارج ہے، مثلاً عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت جو مستلزم انکار ختم نبوت ہے
 سب شیخین اور چند حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ جمیع حضرات صحابہ کو
 مرتد و کافر قرار دینا (نور بائد منہ) اور تذوف ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔
 لہذا ان سے مراسم اسلامیہ مثلاً ان کا ذبیحہ استعمال کرنا ان کا جنازہ پڑھنا ان
 کو جنازہ میں شریک کرنا، ان کے ساتھ قربانی کرنا ان کے ساتھ مناکحت، اور نکاح میں
 ان کو گواہ بنانا وغیرہ کا ترک کرنا واجب ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

نعت اللہ غفرلہ (استاذ مفتی مدرسہ فرقانیہ گونڈہ) ۲۲/۳/۸۶

ابواب صحیح	عبد الغنی غفرلہ القاسمی	مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ یوپی
ابواب صحیح	اقبال احمد عفی عنہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	عبدالرب قاسمی غفرلہ	(نائب مہتمم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	عبدالرب قاسمی عفی عنہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد ابو بکر غفرلہ	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد ارشد القاسمی	(مدرس مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد یحییٰ غفرلہ	(خادم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)

مدرسہ کرامتیہ دار الفیض جلال پور، فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم جو شخص یا فرقہ وریات دین میں سے کسی ایک کا بھی منکر ہو
 اس کی تکفیر اگر نہ کی جائے تو دین کی حفاظت اور باطل سے اس کا امتیاز نہ ہو سکے گا

سہی وجہ ہے کہ باطل فرقوں کی تردید ہمیشہ سے علماء حق کا شیوہ رہا ہے، اثناعشریہ شیعوں کا اسلام اگر تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اصول دین میں سے کوئی اصل ثابت نہ ہے کیونکہ ان کا اجماعی عقیدہ ہے کہ دین کے راویان اول یعنی پوری جماعت صحابہ سوائے تین یا چار کے سب منافق اور مرتد تھے اور یہ تین یا چار جو مستثنیٰ ہیں وہ بھی تقیہ باز تھے (ولعیاذ باللہ) لہذا یہ فرقہ نہ صرف ان تین عقائد باطلہ کی بنیاد پر جن کا ذکر بہت ہی مفصل و مدلل طور پر استفتا میں کیا گیا ہے بلکہ ان کے علاوہ اور بھی عقائد باطلہ جیسے مثل عقیدہ بدار وغیرہ کے باعث کافر و خارج از اسلام ہے، محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن مدظلہ کے جواب باصواب کی میں توثیق و تصویب کرتا ہوں۔

ضمیر احمد غفرلہ خادم مدرسہ اسلامیہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور (ضلع فیض آباد)	
محمد القاسمی غفرلہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ جلاپور)	اجواب صحیح -
بنیہ محمد عفی عنہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)	اجواب صحیح -
عبدالحی غفرلہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)	اجواب صحیح -
شفیق احمد اعظمی غفرلہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)	اجواب صحیح -
مصباح الحسن عفی عنہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)	اجواب صحیح -
نور محمد غفرلہ (مدرس مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلاپور)	اجواب صحیح -

مدرسہ عربیہ قاسم العلوم، قصبہ نوح (ضلع گورگانوہ، ہریانہ)

1 اب سے ایک صدی بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ پہلے ایک بد زبان شیعہ (محمد بادی بن مرزا علی مکھنوی) نے چیلنج کے انداز میں علمائے اہل سنت کو مخاطب کر کے چند سوالات کئے تھے، جن میں ایک سوال ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق بھی تھا جس میں اس رافضی نے ام المؤمنین کی شان میں سخت گستاخیاں کی تھیں، حضرت مولانا رشید گنگوہی قدس سرہ نے ان سوالات کے جواب میں رسالہ "ہدایت الشیعہ" تصنیف فرمایا تھا اس میں حضرت ام المؤمنین سے متعلق سوال کا تفصیلی جواب نے کے بعد حضرت قدس سرہ

نے تحریر فرمایا ہے۔
 ”سائل جیسا شیدہ بے ادب ہر چند کلمہ توحید زبان سے کہے لیکن مسلمان نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر ایک آیت قرآن شریف کا کوئی کلمہ گو منکر و مکذوب ہو تو وہ کافر ہوتا ہے، کلمہ پڑھنے اور قبلہ کی طرف منہ کرنے سے مومن نہیں ہوتا، تم تو صداہا آیات کے مکذوب اور عترت کے اقوال کے مخالف ہو اور خود عترت کی طرف کیسے کیسے نقصان لگاتے ہو خصوصاً حضرت کثوم کو کہ معاذ اللہ لعل ذرہ غضب منا، تمہارا مجتہد کہتے ہیں۔ اور حضرت امیر کی شان میں کیا کیا وہیات کا اعتقاد کئے ہوئے ہو، چنانچہ اوپر کے جوابوں میں کچھ مذکور ہوا۔ پھر دعوائے محبت و تسک ظہین کس منہ سے کرتے ہو، کچھ شرم کر دو پس تم خارج از اسلام ہو اور حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین ہیں زام الکافرین، تم کو ان سے کیا عداوتہ اذیت مجبوراً رسول خدا، اذیت رسول اللہ ہے، اور مودی رسول کا کافر، اور پھر بعد تسلیم عاق پر لعنت ہے اور عاق اپنی مادر کاجنت میں نہیں جاتا، ام المؤمنین اقرب المقربین مجبوراً رسول امین کا عاق قطعاً جہنمی ہے، ایسے شریروں کی تکفیر و تفتیق ہر مسلمان پر واجب ہے“ (ہدایۃ الشیعہ ص ۱۴)

انفرض بلاشبہ حضرت مولانا نجیب الرحمن عظیمی کا فتویٰ سونی صدیح اور حق ہے

والحق الحق بالابتلاء، حررہ نیاز محمد کان اللہ

خادم الطلبة مدرستہ قاسم العلوم، قصبہ نوح

(بہر دارالافتاء مدرستہ قاسم العلوم)

جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین، ڈابھیل، سورت، گجرات

شیعہ اثنا عشریہ کے جن عقائد مسلک کا استنفار و جواب استنفار میں بیان کیا گیا ہے وہ موجب کفر و ارتداد ہیں خصوصاً سبب شیعین تو ان میں (چاہے عوام ہوں یا خواہں) ایسا راجح و عام ہے کہ کوئی اس سے محفوظ نہیں۔ قاضی ثناء اللہ پالی اپنی فتاویٰ برہانی

کے حوالے سے فرماتے ہیں "از سب شیخین کا فرشتہ" (مالا بد منہ، ص ۱۲۹)
 اس لئے نئی آئینہ عشریہ کے کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں
 کتبہ احمد علی بن محمد خانپوری ، مفتی جامد اسلامیہ تعلیم الدین ، ڈابھیل ، (ضلع بلساڑ)
 اجواب صحیح عباس بن داؤد عنی اللہ عنہ ، معین دارالافتاء
 اجواب صحیح محمد اکرام علی غفرلہ (شیخ الحدیث)
 اجواب صحیح واجد حسن غفرلہ (اساتذہ حدیث)
 اجواب صحیح محمد ابراہیم مٹھی غفرلہ (اساتذہ حدیث)
 اجواب صحیح محمد سعید عفا اللہ عنہ ، (مہتمم جامد اسلامیہ ڈابھیل)
 (مہر دارالافتاء جامد اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل)

دارالعلوم فلاح دارین ، ترکیسر ، سورت ، گجرات

حدیث کبیر حضرت مولانا نجیب الرحمن صاحب زید مجاہد نے جو جواب تحریر فرمایا ہے
 احقر اس کی تائید کرتا ہے ، نیز محترم القام جناب مفتی صاحب زید مجاہد نے استیثنا عشریہ
 کے جو عقائد ان کی معتبر کتابوں سے لکھے ہیں اگر ان میں سے ایک کا بھی وجود کسی شخص یا
 جماعت میں موجود ہو تو وہ یقیناً کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 احمد بیات غفرلہ ولوالدیہ

خادم دارالافتاء فلاح دارین ۹ اصراف المنظر شہ ۱۴۲۸ھ

اجواب صحیح والحبیب مصیب عبداللہ غفرلہ (مہتمم فلاح دارین)

اجواب صحیح ذوالفقار اللہ غفرلہ

قرآن مجید کی حضرات اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے ، اور اسکی خبر دی ہے ، اور عدم تبدیل
 قرآن کی یقینی اور بدیہی اول ہے ۔ جو ضروریات دین میں سے ہے ۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا
 صحابہ کرام سے راضی ہونا لہجوں قطعیہ سے ثابت ہے خاص کر شیخین رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کا جنتی ہونا اور فاترہ الایمان ہونا ایک قطعی ہے جو تو اتر سے ثابت ہے لہذا
 جو ان باتوں میں شک کرے گا وہ کافر ہے کہ ضروریات دین سے انکار کرے کفر ہے کما مرسلح

فی العقائد فقط واللہ اعلم بالصواب ابجد العاجز شیر علی عنقرہ الافغانی
استاذ احدث الشریف، فلاح دارین، ترکیسر، محفل المنظر، ۱۴۰۰ھ

دارالعلوم، بڑودہ، گجرات

شعبہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند ترین کتابوں سے ان کے "تحریف قرآن" نیز
عقیدہ اہلسنت" (جو حتم نبوت کی قطعی نفی اور حقیقت نبوت کے بعنوان امامت آج بھی باقی
دجاری ہونے کو مستلزم ہے) کے برطریقاً و معتقد ہونے کے ناقابل تردید ثبوت کے
بعد وہ بلاشبہ خارج از اسلام کا فرد مرتد ہیں۔

محدث کبیر و شہیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی زیدت عالیہ کے جواب سے
کلی طور پر اتفاق کرتے ہوئے اہقر اس کی تصویب و توثیق کرتا ہے۔
مصطفیٰ الدین احمد بڑودی القاسمی

د شیخ احدث دارالعلوم بڑودہ و مفتی اصلاح المسلمین، بڑودہ، گجرات

دارالعلوم گلگندہ، آندھرا پردیش

آپکا استفسار بلسلہ دریافت حکم شرعی فرقہ شیعہ اثنا عشریہ امامیہ " اور اس کا مدلل و
مفصل جواب عنایت فرمودہ محدث جلیل، محقق عصر، حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن
الاعظمی دامت برکاتہم از اول تا آخر ہم نے بغور پڑھا علماء امت و اکابرین خت نے اپنے
اپنے زمانے میں قرآن و حدیث کی تفصیل صریح اور اجماع امت سے اس فرقہ باطلہ کے
متعلق جو فیصلے صادر فرمائے تھے، یہ گویا آج کے دور میں پھر انھیں کا اظہار و اعلان ہے
ہم خدام دین حضرت علامہ الاعظمی مدنیوضہ کے جواب باصواب سے حرف بہ حرف
متفق ہیں، اور اس فتویٰ کی تائید کرتے ہیں، حق تعالیٰ آپ کو اور مولانا اعظمی صاحب مدظلہ
کو اپنے شایان شان اجر جزیل عطا فرمائے، کہ آپ حضرات نے ایسے نازک وقت میں
جبکہ یہ فتنہ نئی نسل کو اپنے دام تزیور میں مبتلا کر رہا ہے، اور اپنے انقلابی نعروں اور

پر فریب تحریروں سے اچھے خاصے پڑھے لکھوں کو متاثر کر رہا ہے، ایسا ہی جرأت اور مسکولیت
عند اللہ کے احساس شدید سے کام لیتے ہوئے اس فتنہ کو دلائل حق کی روشنی میں دبیح فرمایا
لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ مِنْ بَيْنِنَا وَمِثْلِي مَنْ حَتَّىٰ مِنْ بَيْنِنَا - بِرِزْقِ اللَّهِ عَسَّ

- فقط والسلام
- جمیع المسلمین خیر الجزاء
- البدیع احسان الدین عفی عنہ، رشادی وقاسمی (صدر المدین دارالعلوم ملکنڈہ)
- احقر عزیز الدین عفی عنہ، استاذ دارالعلوم ملکنڈہ
- البدیع صدیق احمد غفرلہ مظاہری (مدیر مفتی دارالعلوم ملکنڈہ)
- احقر محمد عبدالنصیر رشادی وقاسمی (مدیر دارالعلوم ملکنڈہ)
- احقر محمد ضیاء الدین مظاہری عفی عنہ، (مدیر دارالعلوم ملکنڈہ)
- محمد اطہر علی حاسمی غفرلہ (مدیر دارالعلوم ملکنڈہ)
- احقر الافقر محمد بلال الدین مظاہری عفی عنہ، (مدیر دارالعلوم ملکنڈہ)
- محمد فرحت اللہ حیدر آبادی مظاہری غفرلہ (مدیر دارالعلوم ملکنڈہ)
- محمد ظلال الدین فلاحی حیدر آبادی غفرلہ (سابق مدرس دارالعلوم ملکنڈہ)

مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع ملکنڈہ

بندہ کو بھی جواب سے پورا اتفاق ہے۔ احقر الزین بندہ عبد القادر غفرلہ۔
(ناظم مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع ملکنڈہ)

مدرسہ بیت العلوم، سرپا پیٹ ضلع ملکنڈہ۔ آندھرا پردیش

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فرقہ اثنا عشریہ کے سلسلہ میں آپ کے استفادہ اور
مدت جلیل حضرت مولانا جبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کا جواب نظر نواز ہوا، فرقہ
اثنا عشریہ کے سلسلہ میں اکابر سلف کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ اپنے تحریف قرآن
کے ادعا اور امامت متوازی نبوت اور سب و شتم صحابہ جیسے مبینہ عقائد کی وجہ سے

دارہ اسلام سے خارج ہیں، اور آج کل یہ استقرار اور فتویٰ درحقیقت اکابر کے فیصلے اور فتوے کا علی الاعلان انہما ہے، جو وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔

چنانچہ ہم حضرت مولانا حبیب الرحمن عظیمی مدظلہ کے جواب سے متفق ہیں۔

عبد العزیز غفرلہ (ناظم مدرسہ بیت العلوم سرپاٹھ)

محمد امجد علی قاسمی عفی عنہ (مخدوم مدرسہ بیت العلوم)

محمد عبدالحی قاسمی غفرلہ (مخدوم مدرسہ بیت العلوم) ۲۸/۱۱/۱۹۷۷

جامعہ خادم الاسلام جامع مسجد ہالپور ضلع ننڈاوی آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے متعلق جو کچھ حضرت شیخ الحدیث صاحب زید مجدہ الاعظمی نے تفصیلی جواب تحریر فرمایا وہ حق ہے، والمحق احق ان یتبع وما ذالبعذکھ الا الضلال نہ اس فرقہ کا ایمان قرآن کریم پر ہے اور نہ ہی اس مذہب کو تسلیم کرتے ہوئے بقارایمان کی کوئی صورت ہو سکتی ہے، اور جب قرآن کریم پر ہی ایمان نہیں تو باقی ذوقی مسائل میں جو کچھ خرافات ہوں تو عطا مستبعد نہیں تا محمد لکھ اولاد و آخر ان ظاہر اور باطننا و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی افضل خلقہ اجمعین و علی آلہ و ازواجہ الطاہرین و صحابہ اجمعین و تابعیہم الیوم الدین

ہذا ما کتبہ احقر الزمن العبد محمود حسن غفر اللہ لہ و لو اللہ

- | | |
|------------------|--|
| داہن ایسما دالیہ | خادم جامعہ خادم الاسلام ہالپور ۱۶/۱۱/۱۹۷۷ |
| اجواب صحیح | احقر مشتاق احمد غفرلہ (صدر مدرس و شیخ الحدیث جامعہ خادم الاسلام) |
| اجواب صحیح | ظہیر احمد اظہر عفی عنہ القاسمی (استاذ جامعہ خادم الاسلام) |
| اجواب صحیح | محمد عباد الرحمن عفی عنہ برنی قاسمی (مدرس جامعہ خادم الاسلام) |
| اجواب صحیح | محمد اصغر غفرلہ (خادم جامعہ عربیہ خادم الاسلام) |
| اجواب صحیح | محمد ایوب غفرانی عفی عنہ (خادم جامعہ خادم الاسلام) |
| اجواب صحیح | محمد کمال الدین غفرلہ ناگوری (خادم جامعہ خادم الاسلام) |

مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اِن عَقَائِدَ (استفتائیں مذکور عقائد) کے ماننے والے
سارے ہی شیعہ یقیناً کافر و مرتد ہیں حکیم وصی احمد قاسمی عفی عنہ،

دہمتم مدرسہ اسلامیہ بھٹنی) ۱۵ اشوال المکرم ۱۴۰۷ھ

اجواب صحاب و سیم احمد قاسمی غفرلہ (امتی و مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)

اجواب صحیح محمد اسحاق القاسمی غفرلہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)

اجواب صحیح محمد زاہد نسائی عفی عنہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی)

اجواب صحیح حکیم محمد احمد غفرلہ قاسمی، اجواب صحیح مگلاب حسین مظاہری ندوی غفرلہ

اجواب صحیح عبدالکریم نقاشی عفی عنہ اعظمی اجواب صحیح رفیع احمد قاسمی عفی عنہ

مدرسہ ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور

اجواب صحیح محمد ہاشم غفرلہ قاسمی (صدر مدرسہ ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور)

مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ گورکھپور

اجواب صحیح علی احمد قاسمی صدر مدرس مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ

ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی (ضلع لاکھن پور کھیری)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . الجواب صحابٌ وَّللهٗ دَر الْمَسْتَفْتٰی وَالْمَجِیْبِ

جِزَاهُ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنَّا وَعَنِ سَائِرِ الْمُسْلِمِیْنَ خَیْرًا الْجَزَاءُ

جن علماء اسلام کو کتب شیعہ میں مدرسہ عقائد کفریہ پر اطلاع ہوئی، انہوں نے
غالی، تبراہی شیعوں کی تکفیر کو شرعی ذمہ داری قرار دیتے ہوئے ضروری فرمایا ہے، چنانچہ
یہ بھی ہندوستانی شہداء صاحب پانی پتی نور احمد قدہ نے اپنی متداول درسی کتاب

مالا بدینہ کے مقدمہ میں فرمایا ہے

متواترات از نصوص قرآن و حدیث بدع صحابہ پُر است، و در قرآن است کہ انہما باہم محبت و رحمت داشتند، و نیز بر کفار غلاظ و شدا و بوند، ہر کس انہارا باہم مبغض و بے الفت دانند منکر قرآن است، و ہر کہ با انہا دشمنی و عنفہ داشته باشد، و در قرآن بروے اطلاق کفر آمدہ، حاملان و عی و راویان قرآن اند ہر کہ منکر انہا باشد اور ایمان بہ قرآن وغیرہ ایمانیات ممکن نیست (ص ۱۱)

اور فرزندِ تاتارین حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نے انکار الملحدین ص ۵۲ ص ۵۳ ص ۵۴ پر غلاظہ و منافق کی تکفیر متقدمین کی کتب سے نقل فرمائی ہے، اور حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوبات جلد اول میں ان علماء کے لئے سخت وعید لکھی ہے جو بدعات کے شیوع اور قتلوں کے ظہور، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اہانت اور تنقیص کئے جانے کے دور میں خاموش رہیں اور اظہارِ حق نہ کریں

نظام سخی عنفی عنہ	ہستم ادارہ محمودیہ	اجواب صحیح
ذکی اللہ قاسمی غفرلہ	(مدرس ادارہ محمودیہ)	اجواب صحیح
نظام علی قاسمی عنفی عنہ	(ادارہ محمودیہ)	اجواب صحیح
محمد مجتبیٰ مکنوی غفرلہ	(مدرس ادارہ محمودیہ)	اجواب صحیح
عبدالحمد قاسمی عنفی عنہ	اورنگ آبادی (مدرس ادارہ محمودیہ)	اجواب صحیح
احترام سخی غفرلہ	(بہارہ محمودیہ قصبہ محمدی کھیری)	اجواب صحیح

مدرسہ حسینیہ قصبہ محمدی

فرید احمد قاسمی غفرلہ	(مدرس مدرسہ حسینیہ)	اجواب صحیح
مجید اللہ عنفی عنہ	(مدرس مدرسہ حسینیہ)	اجواب صحیح
محمد اظہر خاں قاسمی غفرلہ	محمدی کھیری	اجواب صحیح
محمد راشد قاسمی غفرلہ	محمدی کھیری	اجواب صحیح

الف) اگر تم سچے ہو تو قرآن کی صفات موجودہ نمبر رسول واسے قرآن پر منطبق کر دینا
 ورنہ اپنے دعوائے باطلہ سے تائب ہو جانا، پھر کبھی اس قرآن کے آملی ہونے کا دعویٰ نہ کرنا
 (ب) مسرۃ النجم، تم کس منہ سے قرآن موجود کو پورا قرآن بتلے ہو اور انھا لیکہ آملی قرآن
 میں سورۃ احزاب دوسو آیت کی تھی۔ اس سورت میں آیت رجم بھی تھی۔
 (ج) ”مگر آپ (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) نے ایجاد بندہ فرمایا، اب بتاؤ اصل قرآن
 کہاں محفوظ رہا،“

(د) آیات کی بے ڈھنگی ملاحظہ ہو، دوسری آیت بالکل بے ربط مقام میں رکھی گئی۔
 جیسے آیت تطہیر ازواج بتائے تذکرے میں نکھوس دی گئی ہے۔

(۵) اور سزا باریوں پارہ کے چوتھے رکوع میں طوفان نوح کا قصہ عجیب عنوان میں لکھا
 گیا ہے جس سے جامع قرآن کی جہالت کا طوفان بدتمیزی ابلتے۔

(و) یہ کیوں میاں عبدالمشکور سچ کہنا یہی ترتیب مطابق نوح محفوظ ہے کیا یہاں بے ذکاوتی
 ترتیب تو فیضی ہے کیا اسی اور مذہبی ترتیب کی حفاظت کا خدانے وعدہ فرمایا ہے کیا اسی

ترتیب پر آپ کا اور جامع القرآن کا ایمان ہے؟ (بجوال حقیقت شیخہ ص ۲۹ و ص ۳۰)

ان اقتباسات کو نظر میں رکھتے ہوئے کیسے کہا یا سمجھا جا سکتا ہے کہ فرقہ روافض
 قرآن مجید کی تحریف کا قائل نہیں ہے؟ ان اقتباسات کی ہر ہر سطر ہر ہر فقرہ سے تحریف

قرآن کا عقیدہ روافض کے یہاں مسلم ہونا ثابت ہوتا ہے۔
 ابھی حال میں ایک امتحان کی کاپی دیکھنے کو ملی جس میں ایک رافضی امیدوار لکھتا ہے۔

”جہاں تک جمع قرآن کا مسئلہ ہے تو زمانہ حضرت عثمان میں جمع ہوا اسے تو قرآن
 کی آیتیں ہی بتا سکتی ہیں۔ اگر قرآن کریم جمع ہوا ہوتا تو آیتیں بے ربط نہ ہوتیں،

بلکہ آیتوں میں تسلسل ہوتا۔ آیتوں کا بے ربط اور بہت سی آیتوں میں مضامین کا
 بسہم ہونا اس بات پر دال ہے کہ قرآن جمع نہیں ہوا بلکہ تحریف ہوئی ہے۔“

اب تو روز روشن کی طرح یہ حقیقت صاف ہو جاتی ہے کہ فرقہ روافض تحریف قرآن کا
 قائل ہے، تحریف قرآن کا عقیدہ ہوتے ہوئے انھیں کسی طرح مسلمان نہیں کہا جا سکتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 عبدالقدوس رومی (مہر دارالافتاء جامع مسجد آلہ)

مجلس علمیہ آندھرا پردیش (حیدرآباد)

فترۃ اشاعریہ کے بارے میں استفتا اور محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم کے مفصل و مدلل جواب کا پورے مطالعہ کیا گیا۔
ہم سب اس کی مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں اور اس فترۃ کو اس کے عقائد کی روشنی میں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ فقط

عبدالعزیز عقی عنہ، ناظم مجلس علمیہ آندھرا پردیش
ورکن شوری دارالعلوم دیوبند۔

- | | |
|---|------------|
| سید اکبر الدین غفرلہ قاسمی نائب ناظم مجلس علمیہ و معاون ایڈیٹر قرطاس قلم حیدرآباد | اجواب صحیح |
| عطارانہ خاں جامی عقی عنہ، خطیب جامع مسجد نظام آباد | اجواب صحیح |
| ولی اللہ غفرلہ (مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد) | اجواب صحیح |
| محمد فاروق عقی عنہ مظاہری (صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد) | اجواب صحیح |
| محمد اسماعیل خاں عقی عنہ، مفتی (ناظم مدرسہ شکوۃ العلوم نظام آباد) | اجواب صحیح |
| عبدالقدوس زبیدی عقی عنہ، فاضل دیوبند (نظام آباد) | اجواب صحیح |
| ایرانہ خاں قاسمی غفرلہ (ناظم مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر) | اجواب صحیح |
| محمد سلیم قاسمی ساگری غفرلہ (مفتی و صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم محبوب نگر) | اجواب صحیح |
| سلیم الرحمن فضائی عقی عنہ (صدر مدرس مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر) | اجواب صحیح |

دارالعلوم جامعہ عربیہ بھینسہ عادل آباد (آندھرا پردیش)

آپ کا ایک اہم استفسار اول تا آخر پورا ہوا گیا۔ ساتھ ہی حضرت محدث جلیل علامتہ العصر مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب (فتویٰ) پر خوب غور و خوض کیا گیا۔ ہم لوگ حضرت مولانا کے جواب کی پوری پوری تائید کرتے ہیں کہ:
اشاعری شیعہ بلاشک و شبہ کافر مرتد ہیں۔ کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل

و متفقہ ہیں۔ دانش اعلم بالصواب محمد فاروق قاسمی، مفتی دارالعلوم بمبئیہ
 محمد عبدالصمد غفرلہ، انیسیم دارالعلوم بمبئیہ محمد مصدق القاسمی ناظم تعلیمات دارالعلوم بمبئیہ
 محمد سیف الدین انظر الاعلیٰ مدرس محمد سلیم الدین قاسمی مدرس
 مدرسہ وصیئہ العلوم پر نام پٹ (مدراس)
 حامداً ومصلياً رسولاً

الجواب : اللہ عزوجلنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه
 یوں تو شیعہ کے عقائد کفریہ اور خیالات باطلہ بہت سے ہیں مگر بعض عقائد تو وہ ہیں
 کہ جن کے اعتقاد سے کھلا ہو کفر اور تہذیب لازم آتا ہے، جیسا کہ شیعہ کی کتابوں سے یہ عقیدہ
 صراحتاً ثابت ہوتا ہے کہ معانفائد قرآن پاک میں صحابہ کرام نے تحریف کی اور کئی عبارتوں
 کو نکال دیا، تفصیل کیلئے ”مختصر الحق الاثنی عشریہ“ (مذہب عربی) ص ۳ ملاحظہ ہو۔ دیگر عقائد
 فاسدہ سے قطعاً نظریہ ایک ہی غارت گرایان عقیدہ، شیعہ کو ذارہ اسلام سے خارجاً
 قرار دینے کے لئے کافی ہے، یہ لوگ اسلام اور مسلمانوں کے دشمن ہیں، اور ان دنوں کبیر اللہ
 اور حرم محترم کے ساتھ جو کچھ ہو رہا ہے اس میں یہ کسی پر مخنی نہیں لہذا یہ گمراہ جماعت خارجاً
 از اسلام ہے اور اس جماعت سے مسلمانوں کو قطع تعلق کرنا واجب ہو گا۔

دانش سجانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب جرہ بندہ سعید احمد غفر اللہ

اد مفتی مدرسہ وصیئہ العلوم (مدراس) ۱۱ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ

جواب صحیح ہے۔ احقر نیاز احمد غفرلہ مدرسہ وصیئہ العلوم

المحبیب مصیب۔ محمد ذاکر علی حنفی خادم مدرسہ وصیئہ العلوم (مہر دارالافتا)

مدرسہ وصیئہ العلوم پر نام پٹ

جامعہ عربیہ ملتوزا، (بانڈہ)

فتویٰ حضرت مولانا صدیق احمد بانڈوی دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتار اور محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے جواب

میں مذکور متعدد تفصیلات و تصریحات کے بعد کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ ایسے عقائد کے مالین کو اسلام کے دائرہ میں داخل و شامل قرار دیا جائے۔
حق یہ ہے کہ ان میں سے محض کسی ایک عقیدہ کا اختیار کرنا ہی کفر و ارتداد کا موجب ہے چہ جائیکہ پورا مذہب ایسے ہی عقائد پر مبنی ہے۔

مدین احمدی عنہ ناظم جامعہ عربیہ ہتھورا (باندہ)

اجواب صحیح - العبد محمد عبید اللہ الاسدی غفرلہ
اجواب صحیح محمد زید غفرلہ مظاہری (منفی و مدرس جامعہ عربیہ ہتھورا)

مدارس و نیو سنو ضلع اعظم گڑھ

مدرسہ قرآنہ العلوم، دارالعلوم و جامعہ تعلیم الدین، و جامعہ مفتاح العلوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے محدث جلیل علامۃ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب الاعظمی دست برکاتہم کا دل جو اب بغور پڑھا، جواب باصحاب مختصر ہونے کے باوجود بھی شیعیت کو سمجھنے کے لئے کافی ہے۔ اسکو پڑھ لینے کے بعد فہم سلیم والوں پر شیعوں کے عقائد باطلہ واضح ہو جاتے ہیں۔
حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ نے اپنے تحقیقی جواب سے امت مسلمہ کو ممنون فرمایا اللہ تعالیٰ حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

میں مذکورہ بالا الفاظ میں حضرت علامۃ مدظلہ کے فتوے کی حرف بحرف تائید کرتا ہوں
حفیظ الرحمن الانطسی، خادم دارالافتاء مدرسہ قرآنہ العلوم، ۶، ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

عبد الجبار مدرس قرآنہ العلوم، نسیم انور الاعظمی مدرس قرآنہ العلوم
محمد عارف الاعظمی صدر مدرس دارالعلوم سنو، انور الاعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم سنو
احمد اللہ مدرس دارالعلوم سنو، قیاض احمد مدرس دارالعلوم سنو۔

امجاز احمد حسینی غفرلہ صدر مدرس و منفی جامعہ تعلیم الدین،
آقصر من قاسمی مفتاح العلوم سنو

مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ علامدارمہ دنیا

حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے فتوے کی حرف بحرف تصدیق کرتا ہوں۔
 اکھنڈ اس فتوے میں مواد کا نہایت بیش قیمت ذخیرہ ہے۔ جبکہ دیکھنے کے بعد شیعوں کے
 کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔۔۔ انہوں نے یہ محنت فرما کر
 مسلمانوں پر بہت احسان فرمایا ہے اور اسلام کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔ بجز اہم اللہ
 شناد عن المسلمین ومن الاسلام خیر العزیز فقط محمد فخر الدین غفرلہ

(مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

ہم خدام مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا بھی حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ کے
 فتوے کی تصدیق و تصویب کرتے ہوئے یہ عرض کرتے ہیں کہ مولانا موصوف کے معلوماً تذکرہ
 کو دیکھنے کے بعد شیعوں کے کفر میں شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

محمد معین الدین غفرلہ (نائب مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا) اختر حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ لہذا
 عبدالقدوس غفرلہ مدرس مدرسہ لہذا رفیق احمد غفرلہ مدرس مدرسہ لہذا
 محمد خالد عفی عنہ مدرس مدرسہ لہذا محمد فاروق غفرلہ مدرس مدرسہ لہذا
 عبدالقدوس عفی عنہ مدرس مدرسہ لہذا عطاء الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ لہذا

مفتاح العلوم جلال آباد

۱۰۰۰ تعدادی شاہہ الجواب ومنہ الصواب : جس فرقہ یا جس شخص کے وہ عقائد ہوں جو آپ کے
 مطبوعہ اہم استفادہ میں کتب شیعہ کے حوالوں سے نقل کئے گئے ہیں اس فرقہ یا اس شخص کے کفر سے
 کیا کسی کو انکار ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب وعلیہ اتر دامتکرم
 کتبہ البید نصیر احمد غفرلہ، ۱۰۱۰۰ احقر محمد معنی اللہ غفرلہ مہتمم مدرسہ لہذا محمد سمیع اللہ خان عفی عنہ
 محمد یونس غفرلہ احقر عقیل الرحمن عفی عنہ محمد یونس عفی عنہ جلال آبادی محمد یونس اور میں پوری
 رفیع الزماں احقر عبدالستار البید محمد قاسم غفرلہ بہار مدرسہ اسلامیہ عربیہ نعتان العلوم

فتاویٰ علمائے پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین

مفتی نے شیعہ اثنا عشریہ کے من والہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے شیعہ کتابوں میں خود پڑھے ہیں۔ بلکہ ان سے بڑھ کر شیعہ کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

تفسیر وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق کہنے سے پہلے ان مرتدین کے حلقہ بگوشی سے دور رکھتا ہے۔ وہ قرآن کریم کو (جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے) بعینہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غار میں موجود ہے اور موجودہ قرآن (نعوذ باللہ) محرف و بدل ہے اس کا بہت سا حصہ (نعوذ باللہ) حذف کر دیا گیا ہے بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں۔ قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے اور شیعہ علماء اختلاف ان کے متقدمین اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے۔ عکس، بیشی، تبدل الفاظ، تبدل حروف و تبدل ترتیب سورتوں، آیتوں اور کلمات میں بھی۔

”اصول کافی“ اور اس کا ترجمہ الروضہ، علماء قمر مجلسی کی کتابوں، ”جلال الراعیون حق الیقین“، ”مباحات القلوب“، ”ازاد المعادین“، ”نور البصر“ کی کتاب، ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ (جو ۲۹۸ صفحات پر مشتمل ہے) میں قرآن کریم کا حرف ہونا ثابت کیا گیا ہے۔

مؤلف مذکورہ طبری نے بزرگ خود بے شمار روایات سے قرآن کریم کی تحریف ثابت کی ہے۔ قادیانیوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں، لیکن انہوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک

متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے۔ ان کے نزدیک امامت کا ٹھیک وہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے، چنانچہ امام نبی کی طرح منصوص من اللہ ہوتا ہے، معصوم ہوتا ہے، مفترض الطاعة ہوتا ہے، ان کو تحلیل و تحریم کے اختیار ہوتے ہیں۔ اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں۔
(اصول کافی - تفسیر مقدمہ مرآة الانوار)

ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا صرف انہی تین عقائد کی تخصیص نہیں بلکہ بغور نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شیعیت اسلام کے مقابلہ میں بالکل ایک الگ اور متوازی مذہب ہے جس میں کلمہ طیبہ سے لے کر میت کی تجسیر و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام سے الگ ہیں۔ اس لئے شیعہ اثنا عشریہ بلاشک و شبہ کافر ہیں علامت نے اثنا عشریہ شیعوں کو ہرزاندہ میں کافر قرار دیا البتہ

۱۱، اس فتویٰ کی اشاعت نہیں ہوئی

۱۲، بقیہ اور کتمان کے دبیر پردوں میں شیعہ مذہب چھپا رہا۔

۱۳، خمینی صاحب کے آنے کے بعد شیعہ اثنا عشریہ نے بین الاقوامی طور پر وجوہ تلامذہ سابقہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے مذہب کی خوب اشاعت کی، خمینی صاحب خود کو امام غائب کا نام نہ سمجھتے ہیں اور اپنا حق سمجھتے ہیں کہ مذہب شیعہ کی اصلی طور پر بلکہ کتمان اشاعت ہو اس لئے اب صورتحال مختلف ہو گئی۔

فاضل مستفتی نے بڑی محنت سے استفار مرتب کیا ہے اور اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقریباً ہر دور میں شیعہ اثنا عشریہ کو کافر قرار دیا گیا ہے اس استفار کی تحریر کردہ عبارتوں کے بعد جو اب استفار کے لئے مزید عبارت کی ضرورت نہیں البتہ بعض عبارات طرداً للباب بیان کی جاتی ہیں۔

۱۱، سورۃ الفتح پے کے آخری رکوع میں جہاں سورت ختم ہوتی ہیں وہاں ارشاد خداوندی ہے لیغیظا بھم الکفار اس آیت کے ذیل میں ”روح المعانی“ میں علامہ

آؤیٰ بکھتیں

وفی المراب ان الامام مالک اذا استبطن من هذه الآية تكفير الرافضی
الذین یبغضون الصحابة رضی الله تعالیٰ عنهم فانهم لا یغضبونهم
ومن غاظه الصحابة فهو کان ذمواً فقه کثیر من العلماء انتهى
وفی البحر ذکر عند مالک رجل ینتقم الصحابة فقرأ مالک هذه الآية
فقال من اذبح من الناس فقلبه فیظ من اصحاب رسول الله صلی الله علیه
وسلم فقد اصابته هذه الآية ویعلم تکفیر الرافضة بخصم صمد، وفی
کلام عائشة رضی الله تعالیٰ عنها ما یشیر الیه ایضاً. فقد اخرج الحاكم وصحبه
عنه فی قوله تعالیٰ (لینظن بهم الکفار) قالت اصحاب محمد صلی الله
علیه وسلم اسرروا بالاستغفار لکم من بصرهم،

روح المعانی پارہ ۲۷ ص ۳۸

(۲) قرآن کریم کی آیت کے بعد احادیث مبارکہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقام رفیع کی نشانی فرمائی گئی ہے شارحین حدیث نے ان پر جو کچھ لکھا ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

عن ابی سعید الخداری قال قال النبی صلی الله علیه وسلم لا تسبوا
اصحابی ولو ان احدکم انفق مثل احد ذہباً ما بلغ مداً احدہم ولا نصفہ
متفق علیہ — (مشکوٰۃ ص ۵۵۳)

وعن ابن عمر قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم ان اراہتم الذین
یسبون اصحابی فقولوا الحنة الله علی شرکم - رواہ الترمذی (مشکوٰۃ ص ۵۵۴)
وجمیع ذلك یقتضی القطع بتعدیلہم (بتعدیل الصحابة) ولا یحتاج
احد منهم مع تعدیل الله له الی تعدیل احد من الخلق علی انه لو لم یرد
من الله برسوله نیر شئی مما ذکرنا لوجب الحال التي كانوا علیها من
الہجرۃ والجهاد ونصرة الاسلام وبذل السہج والاموال وقتل الآبام والابنار
والناسحتہم الذین وقوا الایمان والیقین القطع علی تعدیلہم والاعتقاد

لتراهم وشمع كانوا افضل من جميع العالمين بعدهم ولما كان
الذين يعبرون من ابدع هذا منهم كافة العلماء... ويعتمد قوله

شذوذ بنسبته الى ابي زريقه الرزاز قال انما رأيت الرجل يلتصق بسرا
من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فلهما الله زنديق وذئب
ان الشريkel من القرآن حق وما جاء به حق وانما ادنى الينا ذلك كانت
الصعابيه وعملاً ويريدون ان يجرروا شذوذنا الى ملو الكآب والسنة
والجرحا بهما اول وهو فداقة النور (الاصابة) انما المعجابه بيننا

قرآن وحدیث کے بعد اجماع امت کو دیکھا جائے تو حضرت صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کی خلافت پر سب سے پہلے اجماع ہوا یہ اجماع سب سے قوی ہے کیونکہ
اس میں صحابہ کرام، اہل بیت، اہل مدینہ سب ہی شامل ہیں روافض اس اجماع کو تسلیم
نہیں کرتے اور منکر اجماع کافر ہے۔

قال ابن دقین العید اذ لوخذ من قوله " للفارق للجماعة " ان المراد

المخالف لاهل الاجماع فيكون متمكلمن يقول مخالف الاجماع كافر

وقد نسب ذلك الى بعض الناص ولين ذلك بالبين، فان المسائل الاجمعية

قارة يصحبها التواتر والنقل عن صاحب الشرع كجرب الصلوة مثلاً

قارة لا يصحبها التواتر - فالاول يكفر جاحداً لمخالفة التواتر لمخالفة

الاجماع والثاني لا يكفر (الكفار والمخالفين ص ۳)

موجودہ اجماع کے ساتھ تو اتر بھی شامل ہے اس لئے اس کا انکار یقیناً کفر

والحاصل ان من كان من اهل تبستان لم يقل حتى... ولا خلف منكر

مخالفة اب بكر وعمر وعثمان لانه كافر (الكفار والمخالفين للشيخ النور ص ۳)

فتاویٰ حنیفہ، فتاویٰ عالمگیریہ، جو بعد اورنگ زیب عالمگیر مرتب ہو جس کی ترتیب

وتموز میں ہندوستان کے اکابر علماء شریک ہوئے جن کے تراجم "نزہۃ الخواطر" میں

دیکھے جاسکتے ہیں۔

ان فتاویٰ کے ساتھ پرست

اسروافضی اذا كان يسيب الشيعيين ويلفت عمداً الى ما في الله فهو كافر
 من انكر امامته ابى بكر الصديق رضی اللہ عنہ فهو كافر وعلى قول بعضهم
 هو مبتدع وليس بكافر والصحيح انه كافر وكذا ذلك من انكر خلافة عمر
 رضی اللہ عنہ في اصح الاقوال كذا في الطحايري وانه يجب الكفارهم بالفار
 عثمان وعلي بن ابي طالب وعائشة رضی اللہ عنہم
 ويجب الكفار الرافضی في قولهم ويرجعتم الاموات لك الدنيا بتدريج
 الارواح وما تقال روح الاله الى الائمة وذهبوا به عن جبرئيل عليه السلام
 غلط في الوحي اني محمد صلى الله عليه وسلم دون علي بن ابي طالب رضی اللہ عنہ
 وطول الامور من ارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين كذا
 في الطحايري

فتاویٰ بزازیہ جو فتاویٰ عالمگیری کے حاشیہ پر تھی ہوئی ہے اور جس کے مصنف حافظ
 محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن بزاز م ۳۲۷ھ میں اور جو ائمہ فقہ کی تصریح کے مطابق
 فقہ حنفی کی نہایت اہم مہتمم کتابوں میں ہے اس کے صفحہ ۳۱۸ ج ۶ میں کہا گیا ہے

ومن انكر خلافة ابى بكر رضی اللہ عنہ فهو كافر في الصحيح ومنكر
 خلافة عمر رضی اللہ عنہ فهو كافر في الاصح ويجب الكفار الخوارج في الغامض
 جميع الائمة سواءهم ويجب الكفارهم بالكفار عثمان وعلي بن ابي طالب وعائشة
 رضی اللہ عنہم
 پھر صفحہ ۲۱۹ پر یہ عبارت ہے الرافضی ان كان يسيب الشيعيين ويلفت عمداً نحو
 كافر

البحر الرائق شرح كنز الدقائق للعلامة تاج الدين الشافعي يابن
 نجيم ص ۱۳۱ میں ہے

وَقَدْ فَهِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا مِنْ نَسَائِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَطَّ وَبَانَ كَارُهُ صَحْبَةَ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِخِلَافٍ غَيْرِهِ وَبَانَ كَارُهُ أُمَّ
أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الْأَمِّحِ كَانْكَارُهُ خِلَافَةَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَلَى الْأَمِّحِ -

خلاصہ الفتاویٰ للشیخ الاجل الامام الاکل الفقیہ الامجد طاہر بن
عبدالرشید البخاری میں ہے وما یتصل بهذا الرافضی کان یسب الثیغین
ویلعنهما فهو کافر ^{۲۸۱}/_{۴۶}
صاحب درمختار فرماتے ہیں

اولا کافر بسبب الشیخین اذ سب احدھما فی البصر عن الجوهرة معنی بالشیخ
من سب الشیخین اذ طعن فیھما کفرا ولا تقبل توبتہ و بہ اخذ الدبوسی و
ابواللیث و ہر مختار للفتویٰ - انتہی

صاحب درمختار کی اس عبارت پر علامہ ابن عابدین شامی نے طویل کلام کیا ہے
لیکن آخر میں واضح طور پر یہ تحریر فرمایا ہے -

فعدلائک فی تکذیر من تذف الیئد عائشۃ رضی اللہ عنہا اذ انکر
صحبة الصدیق اذ اللوہیۃ فی علی اوان جبریل غلط فی الوحی اذ نحو ذلک
من الکفر الصریح المخالف للقرآن و المحتار ^{۲۳۶}/_{۴۴}
فتاویٰ عزیزہ میں شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں -

بلاشبہ فرقہ امامیہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے منکر ہیں اور کتب فقہ
میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جس نے
انکار کیا وہ اجماع امت کا منکر ہوا وہ کافر ہو گیا ملاحظہ ہو ترجمہ فتاویٰ عزیزہ ^{۲۳۶}/_{۴۴}
لہذا شیعہ اثنا عشری رافضی کافر ہیں مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز
نہیں حرام ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں ان کا زیچہ
حلال نہیں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں، غرض ان کے ساتھ

غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وا حکمہ وحفزه ۱۴۰۴ھ

مفتی ولی حسن رئیس دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
 اجواب صواب احمد الرحمن عفی عنہ مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ . . . کراچی
 محمد حبیب اللہ نائب مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ و صدر مجلس دعوت
 و تحقیق اسلامی کراچی

اجواب صحیح رضا اکتی عفا اللہ عنہ اجواب صحیح محمودی

اجواب صحیح محمد عبدالسلام عفا اللہ عنہ

محمد بدیع الزماں مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

سید مصباح اللہ شاہ عفا اللہ عنہ مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

محمد ادیس غفرلہ استاذ حدیث جامعہ اسلامیہ

محمد قاسم مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی پاکستان

محمد انور بزنشانی مدرس جامعۃ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن . . .

عبدالذاق لدھیانوی

تصدیقات علما پاکستان

[پاکستان کے کئی ممتاز علماء کرام نے حضرت مولانا مفتی ولی حسن ڈونکی
 رئیس دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ، مفتی اعظم پاکستان کے اسی فتوے
 پر اپنے تصدیقی دستخط ثبت فرمائے ہیں۔ ان حضرات کے دستخط ذیل میں نقل
 کئے جا رہے ہیں]

محمد عبدالسار تونسوی عفی عنہ صدر تنظیم المہنت پاکستان

محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ مدیر ماہنامہ "بینات" جامعۃ العلوم الاسلامیہ

علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

سلیم اللہ خاں مہتمم و صدر المدرسین و شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
 نظام الدین شامی ہارم دارالافتاء جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
 محمد عادل جامعہ فاروقیہ فیصل کالونی کراچی
 محمد اکمل غفرلہ مفتی دارالافتاء جیکب لائن کراچی ۶، ۱۱۱-۶
 غلام نجمہ مفتی جامعہ حمادیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
 فداء الرحمن مہتمم جامعہ انوار القرآن نارنگھ کراچی
 سیف الرحمن عفی عنہ، نائب مہتمم جامع العلوم صنایع بھاولپور
 محسن الدین احمد عفا اللہ عنہ، موسس مدرسہ شریعیہ عالیہ - بہاولپور
 (مقیم) حال ۱۳۷۰ بنگال روڈ ٹوہاکہ - بنگلہ دیش
 عبدالقیوم محمد عبدالرزاق
 محمد نعیم مہتمم جامعہ بنوریہ
 کراچی ۱۶

فتویٰ حضرت مولانا عبدالرشید نعمانی صاحب برکات کا ہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَبِہِ نَسْتَعِیْنُ

اہل قبلہ کی تکفیر میں علماء حق غایت درجہ کی احتیاط سے کام لیتے ہیں لیکن اس پر سب
 کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ میں سے جو فرقہ بھی ضروریات دین کا منکر ہو وہ قطعی کافر ہے
 خواہ وہ اپنے ایمان و اسلام کا کتنے ہی زور شور سے دعویٰ کرتا ہے۔ فرقہ امامیہ اثنا
 عشریہ کے عقائد کے بارے میں فاضل علامہ حضرت مستفتی مولانا محمد منظور نعمانی
 اطال اللہ بقارہ و علم فیوضہ نے جس تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور ان کی مستند
 کتابوں کے جس کثرت سے حوالے پیش کئے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد خواص تو کیا
 علوم کو بھی اس فرقہ منالہ کے خارج از اسلام ہونے میں شک نہیں ہو سکتا ہے
 بھلا جو فرقہ ختم نبوت کا قائل نہ ہو اپنے ائمہ کو نبی کا درجہ دے انھیں معصوم سمجھے

ان کی اطاعت کو تمام انسانوں پر فرض قرار دے۔ اور ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھے کہ ان پر وحی باطنی ہوتی ہے اور وہ انبیاء اولوالعزم سے بھی افضل ہیں۔ قرآن کریم حجت و مبدل ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو یہ نفس قرآن خیر امت ہیں اور جن کی جان نشانی و جاں فروشی سے اسلام برپا ہوا اور دین اب تک باقی رہا ان ہی کو مرتد اور کافر کہے اور ان پر سب و شتم اور تبرک گوئی نہ صرف حلال بلکہ کارِ ثواب سمجھے۔ ایسا فرقہ لاکھ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اس کو اسلام و ایمان اور قرآن و نبی علیہ الصلوٰۃ و السلام سے کیا تعلق؟ بقول شاعر

دشنام بھذہ ہے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

یاد رہے کہ لقیہ کے ویز پر دے اور اس فرقہ کی کتابوں کی اشاعت نہ ہونے کے باعث عام طور پر ہمارے علماء گزشتہ دور میں ان کے مقدمات سے بے خبر رہے لیکن اب جبکہ ان کی مستند کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں ان کا کفر واضح ہو چکا ہے۔ پہلے بھی جبکہ اس فرقہ کی تصانیف علماء حق کی دسترس سے باہر تھیں جن اکابر علماء نے ان کے انکار و نظریات پر کام کیا ہے ان کے کفر و زندقہ کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ فاضل ستغنی دامت برکاتہم نے استفتار میں ان حضرات علماء کی تصریحات اس سلسلے میں نقل فرما دی ہیں جزاء اللہ خیر الجزاء۔

ہندوستان کے اکابر علماء میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنی مقدّمہ تصانیف میں فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے کفر و زندقہ سے پردہ اٹھایا ہے چنانچہ وہ اپنے ”وصیت نامہ“ میں فرماتے ہیں۔

”ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کر دو کہ حضرت چہ می فرمایند و رہا ب شیعہ کہ مدعی بخت اہل بیت اند، و صحابہ را بدی گویند، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوعی از کلام روحانی القافر موند کہ مذہب ایشان باطل است و بطلان مذہب ایشان از لفظ امام معلوم می شود۔ چون ازاں حالت افاقہ دست داد، در لفظ امام تامل کردم معلوم شد کہ ”امام“ با صطلح ایشان

www.KitaboSunnat.com

معلوم، مفسر من الطائفة منصوب للخلق است، ووجی باطنی در حق امام تجویزی نمایند
پس در حقیقت ختم نبوت را منکراند گو زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را "خاتم
الانبیاء" می گفتند باشند" (ص ۷۶، طبع مطبع مسیحی باہتمام محمد سعید الزماں کاپور ۱۹۳۳ء)
اور اپنی دوسری گراں قدر تصنیف "قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین" میں ارقام فرماتے ہیں
"و ایجا راو کہ جب ایساں از حد اعتدال بیرون رفت بسیار اند، الآن

سہ قوم بروئے کار اند" اسماعیلیہ کہ زندگی صرف اند "امامیہ" کہ بحقیقت
منکر ختم نبوت اند، وزید یہ "کہ فتنہ مقالات بین المسلمین را ایساں منشا
شده اند، ہا ز ای فرق منشعب شده اند بفرقہ ہائے بسیار کہ تعداد ایساں عسر
داند، و حضرت تفسی بری است از لوث ایساں و این معنی از خطب او ظاہر
است، و اللہ اعلم" (ص ۱۲۸، ۱۲۹، طبع مجتہبائی دہلی ۱۳۳۳ء)

در اسی کتاب میں دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں -

"و از ذریت حضرت تفسی فرقہ ضالہ بر آمدند کہ سبب تفسیر نکردند در برہم
زندن دین محمدی اگر حفظ او تعالی شامل حال این ملت نبودے -

از ان جملہ "شیعہ امامیہ" کہ نزدیک ایساں قرآن بنقل ثقات ثابت نیست زیرا کہ
نقل صحابہ و قرار سبب پیش ایساں حجت نیست و روایت از امام ایساں منقطع، و ہم
پیشین احادیث مرفوعہ روایت ندارند، و استفاضہ با احادیث پیش ایساں متصور
نیست، و در ختم نبوت زندگیہ پیش گرفته اند -

"زید یہ" اکثر عقائد اسلامیہ را کہ با احادیث ثابت شدہ منکرند، و سبب جنگہا
و جدلہا شدند -

و اسماعیلیہ "نمود اخبث اند از ہمہ، بحقیقت مذہب ایساں سست کردن
اسلام است، و بدعات بیشتر و عقیدہ و عمل اہل اسلام از میں سہ فریق پیدا شدہ
کہ تفصیل آن طے تمام می طلبد، اگرچہ حضرت تفسی از لوث ایساں بری است
و وبال ایساں راجع نیست مگر بر ایساں (ص ۲۰۹ و ۲۱۰)

اور اپنی بے نظیر کتاب "ازالۃ الخفا عن خلافتہ الخلفاء" میں رقمطراز ہیں۔

"وآں جاہلاں کرمی گویند خلافت را از مستحق آں نصب کرده شد و بغیر مستحق

رسید مکذب خدا و مکذب رسول اویند (ج ۱ ص ۲۳ طبع صدیقی بریلی ۱۲۸۸ء)

اور اسی کتاب میں آگے چل کر خلافت قرآن کریم پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

"ہوں تمام عالم پر مصاحف عثمانیہ صحیح شدہ یقین کر دیم کہ محفوظ ہانست و بغیر او

مراد اکتفا نمود، و اگر مراد اکتفا ہی بود محوئی شد، و ایں را بیح عاقلے حفظ نشاود کہ

کہ نزدیک امام مہوم الوجود مختفی احوال لواعا کتند کہ سہادہ شدہ است سبحانک

ہذا بحتان عظیم یادہ روایتے غریبے در کتابے تادہ سے بطریق تعجب آورده

باشد کہ فلاں چہیں گفت و فلاں چہیں نوشت، در وقت اشکال یک جہانب اصابت

بود و یک جانب غلطاً المعذور، چون پردہ از رو سے کار برداشتند و حق مثل

تلقی تصحیح پدیدار گشت مجال خلاف نماند، ہر کہ الآن یمینا و شمالاً اقدہ زندیق است

اور امی ہاید بقتل رسانید (ج ۱ ص ۲۵)

غرض یہی وہ عقائد باطلہ ہیں جن کی بنا پر حضرت ممدوح کے خلف ارشد مولانا شاہ

محمد العزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اپنے "فتاویٰ" میں صاف تصریح کی ہے کہ

"و مذہب حنفی موافق روایات معتق بہ حکم فرقہ شیعہ (امامیہ) حکم مرتدان است

چنانچہ در فتاویٰ عالمگیری مرقوم است "فتاویٰ عہدین ج ۱ ص ۱۷ طبع مجتہدی دہلی ۱۳۱۳ھ

یہ بھی واضح رہے کہ مذہب امامیہ اثنا عشریہ کا سارا تصنیفی سرمایہ گیا رہا ہوں امام

عسکری رحمہ اللہ المتوفی ۲۶۱ھ کے بعد کا ساختہ پر داختہ ہے۔ جس کو دشمنان

نے اپنی طرف سے گڑھ کر ان حضرات ائمہ کے سر منڈھ دیا ہے۔ باہر ہوں امام

بود تو محض فرضی اور مہوم ہے۔ وہ ابھی عالم وجود میں ہی نہیں آئے۔ ان کا وجود

نہ امامیہ اثنا عشریہ کا ذہنی اختراع ہے۔ بقیہ تمام گیارہ ائمہ مذہب اہل سنت

بالبتہ تھے۔ ان کے زمانے میں اگر یہ خرافات قلبند ہو کر ان کے علم میں آئیں تو بے

ان غلط عقائد پر نیکیر کرنے والے اور ان گراہوں کی تکفیر کرنے والے یہی حضرات

ہوتے۔ جس طرح کہ حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ نے بسایوں کو نذر آتش کیا تھا اور جامع کوفہ کے منبر پر اعلان فرمایا تھا کہ جو شخص بھی مجھ کو حضرات الوہاب و عمر پر فضیلت دے گا۔ اس کو مفری کی حد اتنی کوڑے لگائے جائیں گے۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم
کتبہ الفقیر الی رحمۃ اللہ تعالیٰ محمد عبدالرشید النعمانی غفر اللہ ذنوبہ
۲۲ ربیع الاول ۱۳۰۶ھ

دارالافتاء والارشاد، کراچی

الجواب باسم معلم الصواب

شیعہ بلاشبہ کافر ہیں، ان کے کفر میں ذرا سے تاہل کی بھی کوئی گنجائش نہیں، ان کی کتاب میں کفریات سے لبریز ہیں، جن میں سب سے بڑی وجہ تکفیر عقیدہ تحریف قرآن ہے، جو ان کے ہاں متواترات و مسلمات میں سے ہے، اس مذہب کا جاہل سے جاہل ہر ہر فرد ہر مرد و عورت بلکہ ہر بچہ ہی عقیدہ رکھتا ہے، ان کے گھروں میں جو بچہ بھی جیسے عیاشی ہو ش سنبھالتا ہے اس کے دل و دماغ میں مذہب کا یہ بنیادی عقیدہ زیادہ سے زیادہ راسخ کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے، ان کا چھوٹا بڑا ہر فرد اسے جزو ایمان بلکہ ماد ایمان سمجھتا ہے، میں یہ بات کسی شہادتوں کے بند پورے یقین کے ساتھ کہہ رہا ہوں۔

اگر کوئی شیعہ عقیدہ تحریف قرآن سے انکار کرتا ہے تو وہ بطور تفریہ ایسا کرتا ہے اس کی کئی مثالیں خود انہیں کی کتابوں میں موجود ہیں، جب ان پر ان کا کتاب میں پیش کی جاتی ہیں تو جواب دیتے ہیں کہ ہم میں سے ہر شخص مجتہد ہے، اس لئے جس مصنف نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے وہ اس کا اپنا اجتہاد ہے جو ہم پر حجت نہیں، ایسی صورت میں ان کے تقیہ کا پول کھولنے کے دو طریقے ہیں،

۱۔ عقیدہ تحریف قرآن "اصول کافی" میں بھی موجود ہے اور اس کتاب کے بارے میں شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ امام مہدی نے اس کی تصدیق کی ہے۔ یہ لوگ

امام مہدی کی تصدیق اس کتاب کے ٹائٹل کی پیشانی پر چھاپتے ہیں، اور ان کے عقیدہ کے مطابق امام غلطی سے معصوم اور عالم الغیب ہوتا ہے، اس لئے ”اصول کافی“ کے فیصلہ سے انکار کرنا امام کی عظمت اور اس کے علم غیب سے انکار کرنا ہے۔

۲۔ ان کے جن مصنفین اور مجتہدین نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے یہ ان سب کو کافر کہیں اور ایسی تمام کتابیں جلا ڈالیں، اپنے اس قول و عمل کا انجام دین میں اشتہار دین میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ دنیا میں کوئی شیعہ بھی اس پر آمادہ نہیں ہو سکتا، جو چاہے اس کا تجربہ کر کے دیکھ لے، کیا اس کے بعد کسی کو اس حقیقت میں کسی قسم کے تامل کی کوئی گنجائش نظر آ سکتی ہے کہ بلا استثناء شیعہ کا ہر فرد کافر ہے۔

شیعہ کا کفر دوسرے کفار سے بھی زیادہ خطرناک ہے، اس لئے کہ یہ بطور تقیہ مسلمانوں میں گھس کر ان کی دنیا و آخرت دونوں برباد کرنے کی تلک و دد میں ہر وقت مصروف کار رہتے ہیں، اور اس میں کامیاب بھی ہو رہے ہیں، اللہ تعالیٰ سب اہل اسلام کو ان کا دخل و فریب سمجھنے کی فہم عطا فرمائیں، اور ان کے شر سے حفاظت فرمائیں ان کے مذہب کی تفصیل میری کتاب ”حقیقت شیعہ“ میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
رشید احمد رئیس دارالافتاء والارشاد۔ ناظم آباد۔ کراچی

۱۲ صفر ۱۴۰۴ھ

اجواب صحیح عبدالرحیم نائب مفتی دارالافتاء والارشاد ۱۶ صفر ۱۴۰۴ھ

فتویٰ مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب

مدیر ہفت روزہ الاعتصام لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے جو عقائد تفصیل سے خود ان کی مستند کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں جن کی رو سے شیعوں کے نزدیک
• قرآن کریم مخفی ہے اور اس میں ہر قسم کی تبدیلی کی گئی ہے۔

• صحابہ کرام (نوروز بائند) ہناتق اور مرتد میں بالخصوص حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ شیطان سے بھی زیادہ بدیث اور نب کافروں سے بڑھ کر کافر ہیں اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب بھی انہی کو مل رہا ہے اور ملے گا۔

• ان کے ہارہ امام نبیوں کی طرح نہ صرف معصوم ہیں بلکہ انبیائے سابقین سے افضل ہیں۔ نیز امامت، نبوت سے افضل ہے۔ ملاوہ ازیں ائمہ کو کائنات میں تکوینی تصرف کرنے کے اختیارات حاصل ہیں اور وہ علم، ماکان و مایکون میں۔ وغیرہ وغیرہ۔ ان مذکورہ عقائد میں سے ہر ایک عقیدہ کفریہ ہے۔ کوئی ایک عقیدہ بھی ان کی تکفیر کے لئے کافی ہے چہ جائیکہ ان کے عقائد مجموعہ کفریات ہوں۔ بنا بریں مذکورہ عقائد کے حامل شیعہ حضرات کو قطعاً مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا۔ اگر وہ مسلمان ہیں تو اس کا مطلب صحابہ کرامؓ نسبت تمام المہنت کی تکفیر ہوگا۔ شیعہ تو صحابہ کرامؓ اور اہل سنت کے بارے میں یہی رائے رکھتے ہیں کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ لیکن کیا اہل سنت کے عوام و خواص کو شیعوں کی اس رائے سے اتفاق ہے؟ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایسے عقائد کے حامل شیعوں کو مسلمان سمجھنا بھی کسی لحاظ سے صحیح نہیں۔ اہل سنت اس نکتے کو جتنی جلد سمجھ لیں ان کے حق میں بہتر ہوگا۔

وما علینا الا البلاغ

حافظ صلاح الدین یوسف

ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۷ جون ۱۹۸۷ء

جامعہ بریلیہ سیالکوٹ

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ غالباً فرقہ ان مسائل کا انکار کرتا ہے، جو قطعی الثبوت، قطعی الدلائل اور ضروریات دین میں سے ہیں جس کی مختصر سی تشریح یوں ہے کہ :-
دین کے مسائل دو قسم کے ہوتے ہیں :-

۱۔ وہ مسائل جن پر امت کا اتفاق ہے

۲۔ وہ مسائل جن میں اختلاف ہے

پہلی قسم کے مسائل میں بعض ایسے مسائل بھی ہوتے ہیں جو قطعی الثبوت بھی ہوتے ہیں اور قطعی الدلالت بھی قطعی الثبوت ہونے کا مطلب تو یہ ہے کہ ان کا ثبوت قرآن مجید یا ایسی احادیث سے ہو جن کے روایت کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں مختلف طبقات اور مختلف شہروں کے لوگ اس کثرت سے رہے ہوں کہ ان سب کا بھولی بات پر اتفاق کر لینا محال سمجھا جائے (اسما و اصطلاح میں تو اترا اور ایسی احادیث کو احادیث متواترہ کہتے ہیں۔)

اور قطعی الدلالہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو عبارت قرآن مجید میں اس حکم کے متعلق واقع ہوئی ہے۔ یا حدیث متواترہ سے ثابت ہوئی ہے۔ وہ اپنے مفہوم مراد کو صاف صاف ظاہر کرتی ہو اس میں کسی قسم کی الجھن یا ابہام نہ ہو کہ جس میں کسی کی تاویل چلی سکتی ہے۔ پھر اس قسم کے مسائل قطعیہ اگر مسلمانوں کے ہر طبقہ خاص و عام میں اس طرح مشہور و معروف ہو جائیں کہ ان کا حاصل کرنا کسی خاص اہتمام اور تعلیم و تعلم پر موقوف نہ رہے۔ بلکہ عام طور پر مسلمانوں کو وراثتہ وہ باتیں معلوم ہو جاتی ہوں۔ جیسے قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ نمازوں کا تعداد، تعداد رکعات، روزہ بروج، زکوٰۃ، کافرض ہونا، چوری، شراب نوشی کا گناہ، ان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا حدیث دین کا حصہ ہے وغیرہ۔ تو ایسے مسائل قطعیہ کو ضروریات دین کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔

اور جو مسائل اس درجہ مشہور نہ ہوں کہ ان سے ہر عام و خاص واقف ہو۔ جیسے رضائیوں کی حرمت اور بعض اور حرام چیزیں جن کی قرآن میں تصریح ہے۔ اور امت کا ان پر اتفاق ہے مگر ہر شخص کا ان سے واقف ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایسے مسائل صرف قطعیات کہتے ہیں ضروریات نہیں۔

ضروریات دین کا انکار یا جماع امت کفر ہے۔ ناواقفیت و جہالت کو اس میں عذر نہ دیا جائے گا اور نہ کسی قسم کی تاویل سنی جائے گی۔

البتہ قطعیات محضہ جو شہرت میں اس درجہ کو نہیں پہنچے ان کا انکار اگر بے خبری کی بنا پر کیا جائے تو کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ بلکہ اسے سمجھایا جائے گا کہ اس کا انکار کفر ہے اگر پھر بھی وہ انکار پر قائم رہے تو کفر کا حکم اس پر صادر کیا جائے گا۔

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ چونکہ موجودہ قرآن کا انکار کرتے ہیں۔ جو ضروریات دین میں سے ہے۔ اور خلافت راشدہ کا بھی انکار کرتے ہیں۔ جس پر امت کا اجماع ہے۔ اور اسی طرح صحابہ کرام کا انبیاء کے بعد تمام انسانوں سے افضل و اعلیٰ اور عدل و ثقہ ہونا اور اللہ تعالیٰ کا ان سے راضی ہونا۔ اور ان کے لئے جنت کی خوشخبری کا بھی انکار کرتے ہیں

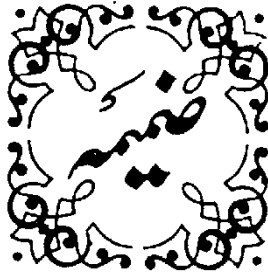
جو قرآن و حدیث کی نصوص سے ثابت ہونے کی بنا پر قطعیات اسلام میں سے ہے نیز صحابہ کرام کے متعلق تو یہ بدترین عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سوائے تین حضرات (مقداد بن اسود، سلمان فارسی، عمار بن یاسر) کے باقی تمام کے تمام صحابہ دین چھوڑ کر اللہ اور رسول کے بے وفا ہو گئے تھے۔ لہذا یہ فرقہ مذکورہ کفریہ عقائد کی بنا پر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

محمد علی جسٹناز خادم جسامد ابراہیمیہ

یا سکوت - (مہر جامد ابراہیمیہ یا سکوت)

ایک ضروری بات

بعض حضرات علماء کرام اور مراکز افتاء کے فتاویٰ اس وقت حاصل کئے جاسکے جبکہ نمبر کے پیشتر حصہ کی کتابت ہو چکی تھی۔ اس لئے فتاویٰ اور تصدیقات کی ترتیب میں کسی خاص نظام کی رعایت نہیں کی جاسکتی ہے۔



[تارین کو یاد ہوگا، استفسار میں جہاں یہ ذکر کیا گیا تھا کہ تقریباً ۶۰ سال پہلے جب حضرت مولانا عبدالشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ اشاعتی شریف کے خارج از اسلام ہونے کے بارے میں ایک فتویٰ مرتب کر کے اسے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ حضرت مولانا محمد عبد الرحمن امروہیؒ حضرت مولانا سید محمد تقی حسن چاند پوریؒ حضرت مولانا مفتی سید من شاہ صاحبؒ حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحبؒ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیاویؒ حضرت مولانا اصغر حسین صاحبؒ حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ وغیرہم اس دور کے اکابر و علماء و اصحاب فتویٰ کی تصدیق کے ساتھ شائع کیا تھا، تو جناب مولانا عبدالماجد دریا بادی مرحوم نے حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی خدمت میں اس بارے میں اپنے اشکالات و شبہات تحریراً عرض کئے تھے حضرت تھانویؒ نے اپنے مولوں کے مطابق مولانا دریا بادی کے خط کے ہر جز کا الگ الگ جواب تحریر فرمایا تھا۔ پھر مولانا دریا بادی کا پورا خط اور حضرت تھانویؒ کا جواب خانقاہ امدادیہ تھانہ مجھوں سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”النور“ میں شائع بھی ہو گیا تھا اس موقع پر اس عاجز نے یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ پورا فتویٰ مولانا دریا بادی کے اشکالات اور حضرت تھانویؒ کے جوابات کے ساتھ ایک نمبر کی شکل میں شائع کر دیا جائیگا۔ چنانچہ ذیل میں پہلے حضرت مولانا عبدالشکور فاروقی مکھنویؒ کا وہ فتویٰ ملاحظہ فرمایا جائے۔ — نعمانی]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شیعہ اثنا عشری مسلمان ہیں یا خارج از اسلام اور ان کے ساتھ منکحت جائز اور ان کا ذبیحہ حلال ہے نہیں ان کے جنازہ کا نماز پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں نیز اگر وہ کسی مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ دینا چاہیں تو کیا جائے یا نہیں؟

الجواب والذکر الموعود للصواب

شیعہ اثنا عشری قطعاً خارج از اسلام ہیں۔ ہمارے علمائے سابقین کو چونکہ ان کے مذہب کی حقیقت کا یہی معلوم نہ تھی بوجہ اس کے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں اور کتابیں بھی ان کی نایاب تھیں لہذا بعض محققین نے بنا بر احواط انکی تکفیر نہیں کی تھی مگر آج انکی کتابیں نایاب نہیں رہیں اور ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہو گئی اس لئے تمام محققین انکی تکفیر پر متفق ہو گئے ہیں ضروریات دین کا انکار قطعاً کفر ہے اور قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف کیا ان کے متقدمین اور کیا متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں انکی معتبر کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف قرآن شریف میں بیان کی گئی ہے۔ کئی۔ بیسی۔ تبدل الفاظ۔ تبدل حروف۔ خرابی ترتیب۔ خرابی ترتیب سورتوں میں بھی اور آیتوں میں بھی کلمات میں بھی۔ ان پانچ قسم کی تحریف کی روایات کے ساتھ ان کے علماء کا اقرار رہا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں۔ تحریف قرآن پر صریح الدلالتہ ہیں اور انھیں کے مطابق اعتقاد ہے۔ علمائے شیعہ میں گنتی کے چار آدمی تحریف قرآن کے منکر ہیں شیخ صدوق ابن بابوی قمی، شریف مرتضیٰ ابو جعفر طوسی ابو علی طبرسی مصنف تفسیر مجمع البیان تو ان چار اشخاص کے اقوال چونکہ محض بے دلیل اور روایات متواترہ کے خلاف ہیں اس لئے خود علمائے شیعہ نے ان کو رد کر دیا ہے پوری تحقیق اس بحث کی میری کتاب تنبیہ الحاکمین میں ہے من شاء نلیطالعہ

علامہ بحر العلوم فرمائی عملی پہلے شیعوں کے مسلمان ہونے کا فتویٰ دیتے تھے مگر تفسیر مجمع البیان کے دیکھنے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ لہذا انہوں نے فتوح الرحمن شرع مسلم الثبوت میں شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا اور لکھا کہ قرآن شریف کی تحریف کا جو قائل ہو وہ قطعاً کافر ہے۔ المنقصر شیعوں کا کفر بنائے عقیدہ تحریف قرآن عمل تردد نہیں ہے علاوہ اس کے دوسرے وجوہ کفر بھی ہیں مثل عقیدہ بد اذف ام المؤمنین وغیرہ کے مگر ان میں کچھ تاویل کی گنجائش ہے لہذا شیعوں کے ساتھ مناکحت قطعاً ناجائز اور ان کا ذبیحہ حرام ان کا چندہ مسجد میں لینا ناروا ہے ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں ہے۔ ان کی مذہبی تعلیم ان کی کتابوں میں یہ ہے کہ شیعوں کے جنازہ میں شریک ہو کر یہ دعا کرنا چاہیے کہ یا اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھر دے اور اس پر عذاب نازل کر فقط واحد تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر العبادنا چیز محمد عبد الشکور عافاہ مولانا فتویٰ کے بعد اب تارین کرام مولانا دریا بادی کے اشکالات اور حضرت حکیم الامتؒ کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ واقعہ یہ ہے کہ عام طور پر اس بارے میں لوگوں کو جو شبہات ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مولانا دریا بادی سے ان کی ترجمانی کروادی تھی اور حضرت حکیم الامتؒ سے ان کے تشنی بخش جوابات بھی لادائیے تھے، ان ربی لطیف سائیار۔۔۔ سوال اور تہمتہ سوال کے زیر عنوان مولانا دریا بادی کے خط کی عبارت ہے اور اجواب اور تہمتہ اجواب کے زیر عنوان حضرت حکیم الامت کا جواب ہے۔

السوال۔ ایک فتوے کی نقل مرسل خدمت ہے۔ اسپر علاوہ دوسرے مستد علمائے حضرت مولانا

لہ اس سے مراد حضرت مولانا حسین احمد مدنی ہیں، مولانا دریا بادی بیعت تو حضرت مولانا مدنی سے ہوئے تھے، لیکن ان ہی کی ہدایت اور مشورے کے مطابق ستر شدانہ اصلاحی تعلق حضرت حکیم الامت سے قائم کیا تھا انکی دلچسپی تفصیل مولانا دریا بادی کی تصنیف حکیم الامت میں دیکھی جا سکتی ہے جو قابل ملاحظہ

تک کے دستخط ہیں۔ لیکن میں عرض کروں کہ مجھے شرع صداب بھی نہیں، شیعوں کو مبتدع
فاسق، فاسد العقیدہ وغیرہ اور جو کچھ کہہ لیا جائے اس کا میں بھی پوری طرح قائل ہوں۔ لیکن
کا ذرا خارج از اسلام کہنے سے جی لڑا اٹھتا ہے۔

اجواب۔ یہ علامت ہے آپ کی قوت ایمانیہ کی۔ مگر جنھوں نے یہ فتویٰ دیا ہے اس کا نشا
بھی وہی قوت ایمان ہے کہ جس کو ایمانیات کا منکر دیکھ لے ایمان کہہ دیا۔

تمتہ السؤال۔ اگر ہر گزراہ فرقہ یوں ہی خارج از اسلام ہوتا رہا تو مسلمان رہ ہی کتنے جائیں گے
تمتہ اجواب۔ اس کا کون ذمہ دار ہے خدا نہ کردہ اگر کسی مقام میں کثرت سے لوگ مرتد
ہو جائیں اور تھوڑے ہی مسلمان رہ جائیں تو کیا اس مصلحت سے انکو بھی کافر نہ کہا جاوے گا۔

تمتہ السؤال۔ شیعوں سے مناکحت اگر تجربہ سے مضرت ثابت ہوئی ہے تو بس تہدیداً اس کا وارک
دینا کافی ہے۔

تمتہ اجواب۔ اس تہدید کا عنوان بجز اس کے کوئی اور ہے ہی نہیں غور فرمایا جائے۔

تمتہ السؤال۔ میرا دل توف ا دیانوں کی طرف سے ہمیشہ تاویل ہی تلاش کرتا رہتا ہے۔

تمتہ اجواب۔ یہ غایت شفقت ہے لیکن اس شفقت کا انجام سید سے سادے مسلمانوں
کے حق میں عدم شفقت ہے کہ وہ اسی طرح ان کا شکار ہو کر رہیں گے۔

تمتہ السؤال۔ جو بنا رکھ کر قرار دی گئی ہے یعنی عقیدہ تحریف قرآن مجھے اس میں تامل ہے
اگر یہ عقیدہ ان کے مذہب کا جزو ہوتا۔ تو حضرت شاہ عبدالعزیز وغیرہ سے مخفی نہ رہتا۔

۱۔ جب حضرت تھانوی کا یہ جواب النور سے نقل ہو کر انجمن کھڑی شائع ہوا تھا اس پر فتا پر حضرت مولانا عبدالحق صاحب نے یہ
حاشیہ لکھا تھا شاہ صاحب کی مشہور کتاب تحفہ اثنا عشریہ مطبوعہ نوکتور پریس کے صفحہ ۲۱۲ کی عبارت ذیل
غالباً عبد الماجد صاحب کی نظر سے نہیں گذری۔

اب کتاب اللہ پس نزد شیعوں از درجہ اعتبار ساقط
شدہ و مثل توریت و انجیل قابل تمسک نامذہب ذیراک
تحریف بسیار و در راہ یافتہ و احکام بسیار از دسترس
شدہ و آیات و سور بسیار کہ نا صحیح احکام و مخصوص عموماً
اب سو کہ کتاب اللہ تو شیعوں کے نزدیک درجہ اعتبار
سے ساقط ہوئی اور توریت و انجیل کی طرح قابل تمسک
کے ذرہ ہی اس واسطے کہ اس میں تحریف بہت ہو گئی
اور بہت احکام فسوخ ہوئے بہت آیتیں اور سورتیں

بانی حاشیہ آئندہ صفحہ پر

بقیہ ماثیہ

کہ تاریخ احکام اور مخصوص علم باتوں کی تمہی چوری گئیں
اب جو کچھ باقی ہے بعض الفاظ اس کے بدل بعض زائد
بعض ناقص ہیں۔ روایت کی گئی ہے ہشام بن سالم
اور اس نے ابی جندبہ سے کہ ہر آیت وہ قرآن جو
جبرئیل پاس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے آتا ہے ہزار آیتیں تھیں
اور روایت کی محمد بن نصر نے اس سے یہ کہا اس نے سورہ
لم یکن میں ستر آدمیوں کے نام قریش سے تھے کہ ان کے
نام بھی تھے اور ان کے آباء کے نام بھی۔۔۔ اور یہ بھی
انکے نزدیک ثابت اور مشہور ہے اور مشہور کہ بعض سورتیں
بالکل ساقط کر ڈالی ہیں مثل سورۃ الولایۃ (پہرہ مجیدی)

بودند، بزدلی رفتہ و آنچه باقیست بعضی الفاظ او
مبدل و بعضی زائد و بعضی ناقص روی السکینی
عن ہشام بن سالم عن ابی عبد اللہ ^۳ بن
القرآن الذی جاء به جبرئیل الی محمد
صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف
آیة و روی عن محمد بن نصر عنہ انه
قال کان فی لہ یکن اسم سبعین رجلا
من قریش باسماہم و اسماء اباہم
و زواہش ان ثابت و مقرو مشہور است کہ بعض سور
بتماہا ساقط شد مثل سورۃ الولایۃ -

اس کے باسواتر ابابچہ حرام میں جو تقریباً بیس صفحے "دلائل شیعہ" پر ہیں ان میں متعدد جگہ شیعوں کے
عقیدہ تحریف قرآن کا ذکر ہے -

شاہ صاحب کے بعد مولانا حیدر علی فیض آبادی نے اپنی کتاب فتہی الکلام مطبوعہ ۱۲۵۲ھ میں اور
مولانا غلیل احمد بیگمیری نے اپنی کتاب ہدایت الرشید مطبوعہ ۱۳۰۶ھ میں شیعوں کے قائل تحریف قرآن
ہونے کو واضح کیا ہے، ہدایات الرشید میں ص ۶۵ سے ص ۶۷ تک یہی بحث ہے اور ص ۶۹ پر لکھنؤ
کے دور آخر کے نامور مجتہد مولوی ولد دار علی کی کتب عباد اللہ اسلام کی یہ عبارت درج کی ہے -

بعد اللیٰ واللیٰ مقتضی تلک الاخبار ان
التحریف فی الجملة فی ہذا القرآن الذی
بین یدینا بحسب زیارة بعض الحروف
و نقصانہ بل بحسب بعض الالفاظ و بحسب
الترتیب فی بعض المواضع قد وقع بحیث
مما لا ینتک نہ مع تسلیم تلک الاخبار ان
بہنا و چین کے بعد مقتضی ان احادیث کا یہ ہے
کہ اس قرآن میں جو ہمارے ہاتھوں میں ہے باعتبار
زیادتی اور کمی بعض حروف کے بلکہ باعتبار بعض الفاظ
کے اور بعض مواقع میں باعتبار ترتیب کے بالتحقیق
تحریف اس طرح واقع ہوئی ہے جس میں تسلیم ان
روایات کے کچھ شک نہیں کیا جا سکتا -

اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا، البتہ کوئی عہد شکنی کے لیے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں ہے یا کوئی فرقہ
 اینا لقب ہمارا رکھے۔ مثلاً جو علماء ان کے تحریف کے نانی میں انکی طرف اپنے کو منسوب کیا
 کریں، مثلاً اپنے کو صدوقی یا قمی یا مرقوسی یا طبرستانی کہا کریں، مطلقاً شیخی نہ کہیں تو خاص اس
 شخص کو یا اس فرقہ کو اس علوم سے مستثنیٰ کہہ دیں گے۔ لیکن ایسے استثناءؤں سے قانونی حکم
 نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح اور حرمت ذبحہ احکام قانونی ہیں۔ اس پر بھی جاری ہونگے
 جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جائے۔ خصوصاً جب تعلقہ کا بھی شبہ نہ ہو تو خواہ سورطن نہ کریں
 مگر احتیاطاً عمل تو سورطن ہی ایسا ہوگا، البتہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کا معاملہ وہ اس کے
 عقیدہ کے مطابق ہوگا۔ اگر کوئی مند و توحید کا بھی قائل ہو اور رسالت کا بھی، لیکن اپنے کو
 ہندوی کہتا ہو، گو کچھ تاویل ہی کرتا ہو، تو اس کے ساتھ آخر کیا معاملہ ہوگا۔ یہی حالت یہاں
 کی ہے۔ ضعیف عقیدوں میں ہندوؤں کی ایک جماعت ہے جو قرآن اور حدیث پڑھتے ہیں اور
 ناززدہ کہتے ہیں، مگر ایسے کو مندو کہتے ہیں اس اور نام سب ہندووں جیسا رکھتے ہیں
 اگر وہ اپنے کو ہندو کہیں اور یہاں سے قطعاً برہنہ کریں تو کسی سامع کے ذمہ تفصیل واجب ہوگی
 کہ اگر ایسے عقیدہ کا ہے تو مسلمان۔

تمتہ السوال :- آپ کو ہر معاملہ میں اپنا کچھ ایسا ٹھکانا چاہئے کہ کبھی جتنا ہوں، خدا کرے اس
 باب میں بھی آپ کا جواب بامواہب میرے عمدہ سزا دینیہ تفسیقی ہو۔

تمتہ اجواب :- تفسیقی کا ذمہ تو مشکل ہے خصوصاً ایسی خشیت کا غلبہ خود مجھ پر ہے، مگر
 حضرت جنید نے لڑتے ہوئے ہاتھ سے حسین ابن منصور کے غلات فتویٰ لکھا تھا۔ محض
 حفاظت شرع کے لئے، ہم لوگ بھی انھیں کے متبع ہیں اور راز اس کا وہی ہے کہ اس رعایت
 میں سادہ لوح مسلمانوں کی ہلاکت ہے۔ مولوی محمد شفیع صاحب نے اصول تکفیر میں ایک
 مختصر اور جامع اور مانع اور مانع رسالہ لکھا ہے۔ بعض اجزا میں میں بھی لکھا تھا۔ مگر ان
 کی تقریر و تقریر سے قریب قریب مسدودات ہو گیا۔ وہ عنقریب چھپ جاوے گا میں نے اس
 کا نام لکھا ہے "اصول الافکار والاصول الاکفائر"۔

(تقریر و تقریر سے قریب قریب مسدودات ہو گیا۔ وہ عنقریب چھپ جاوے گا میں نے اس
 کا نام لکھا ہے "اصول الافکار والاصول الاکفائر"۔)

عِلْمُ الْإِسْلَامِ فِي تَصَدِيقَاتِ

علمائے سنی کی تصدیقات

اسیر مالٹا اسلف کی یادگار حضرت مولانا سعید علی صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی

اسیر مالٹا اسلف کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی۔

اسیر مالٹا حضرت شیخ البند رحمۃ اللہ علیہ کے خادم خاص اکابر دیوبند کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں معاصر کی کاشرف حاصل ہوا اور آپ کو یہ استفتا اور فتویٰ پر لکھ کر سنایا گیا تو اس پر خوشی کا اظہار فرمایا اور بہت دھاتیں دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم تقاضا اور ضرورت ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد بالکل واضح ہو گئے ہیں اور مسلمانوں کو کھل کر ایذا پہنچانے کے درپے رہتے ہیں۔ آپ سے دستخط کی درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتویٰ کی توثیق کرتا ہوں۔ بیسالی نہیں رہی جس کی وجہ سے ہندو سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں ریشمی ہے اس لئے دستخط سے معذور تھیں، دوبارہ درخواست کی گئی کہ تبرک کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ اس پر آپ کے دستخط ہوں تو ازراہ شفقت اس درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ پکڑوا کر فتوے پر دستخط فرمائے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کفر کا فتویٰ مولانا عبد الشکور کھنوی لکھ چکے ہیں جس پر ہمارے تمام اکابر نے دستخط فرمائے تھے۔ اس طرح شیعوں کے کفر کا فتویٰ علمائے دیوبند کا متفقہ موقف ہے۔

جامعہ امداد العلوم - پشاور

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب مدظلہ العالی خلیفہ مجاز حکیم الامت حضرت محالوی قدس سرہ کی رائے

شیعہ کے کافر ہیں، ان کے کفر کو لوہان کی شناخت کو ہمارے حضرت مجدد ملت نورانہ مقدمہ میں اپنے فتویٰ اور

ملفوظات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علماء دیوبند نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو اس پر مولانا عبد الماجد دریابادی کے اشکالات کے ہمارے حضرت قدس سرہ نے جواب دیئے۔ شیعوں کا پورا ذہن اور مذہب کھر سے لیکر نماز، جنازہ اور دفن تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ یہ موجودہ قرآن کو مخوف مانتے ہیں، امامت کے قائل ہیں اور صحیح گویند و منافق سمجھتے ہیں اس لئے یہ کافر ہیں۔ اور میں مفتی صاحب کے فتوے کی تصدیق و توثیق کرتا ہوں۔ جو علماء اور مشائخ شیعوں کے خلاف علمی اور عملی کام کر رہے ہیں وہ جہاد کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے۔ میں ہر وقت ان لوگوں کے لئے دل سے دعا کرتا ہوں۔ (مولانا) فقیر محمد (مدظلہ) سرپرست اعلیٰ جامعہ امداد العلوم، پشاور

ہم اپنے بزرگ اور قابل صدا احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روافض اثناعشریہ کے اسباب کفران کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

محمد حسن جان شیخ الحدیث جامعہ امداد العلوم پشاور

روافض کی کتب کے مطالعہ سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ۔ استاذ حدیث جامعہ امداد العلوم

عبدالرحمن ناظم جامعہ امداد العلوم۔

محمود۔ مدرس جامعہ امداد العلوم

حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ العالی و علماء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک ضلع پشاور کی تصدیق

حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ مفتی اعظم پاکستان فقہ اور فتاویٰ میں ہمارے مقتدا اور امام ہیں اور ہم مقتدی حضرت فتاویٰ میں صرف آپ کی اقتدا کرتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی حضرت مفتی صاحب کے فتوے کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علماء دیوبند اور خدام کے لئے حجت اور دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے دستخط کر رہا ہوں ورنہ حضرت مفتی صاحب کے دستخط ہم سب کی طرف سے کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتنہ کا بروقت احساس کیا اور اس مرض کو سلطان بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کاٹ کر علیحدہ کرنے کی کوشش کی ہے میں اپنی خدام کی حیثیت سے اس جہاد میں اور جہاد میں حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دوں گا۔ اللہ تعالیٰ اس سعی کو قبول فرمائے۔

(مولانا) عبدالحق (مدظلہ)

مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

درکن قومی اسمبلی پاکستان

میر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے جواب سے اتفاق ہے بلاشک و شبہ یہ فرقہ مرتد ہے اس

سے نکاح حرام اور کالعدم ہے۔

محمد فرید حفیضی مدظلہ مفتی و استاذ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

سیح الحق۔ نائب مہتمم دارالعلوم حقانیہ کورہ خٹک
ورکن ایوان بالا پاکستان

عبد القیوم حقانی۔ استاد دارالعلوم حقانیہ

عبد الحلیم۔

غلام الرحمان۔ استاد دارالعلوم حقانیہ

انوار الحق

مدرسہ نجم المدارس وعلما کلاچی۔ ڈیرہ اسماعیل خان

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کا اثنا عشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ لفظ
نذہ دیناً۔ فتویٰ سب سے افسوس کہ اس کے عام اظہار میں بہت تاخیر ہو چکی ہے اللہ تعالیٰ معاف فرمائیں۔

قاضی عبدالکریم غفرلہ

مہتمم مدرسہ نجم المدارس کلاچی

قاضی عبداللطیف کلاچی فاضل دارالعلوم دیوبند رکن ایوان بالا پاکستان۔

قاضی عبدالحلیم۔ نائب مہتمم مدرسہ عربیہ نجم المدارس۔

قاضی محمد نسیم۔ ناظم مدرسہ نجم المدارس۔

محمد زمان۔ مدرس نجم المدارس۔ امان اللہ۔ مدرس نجم المدارس۔

قاضی محمد اکرم۔ مدرس نجم المدارس۔ غلام علی مدرس نجم المدارس۔

محمد یارون۔ کلاچی۔ گلاب نور۔ کلاچی۔ حافظ عبدالواحد۔ کلاچی۔

عزیز الرحمن۔ کلاچی۔ عبداللہ۔ کلاچی۔ حبیب الرحمن۔ کلاچی۔

دارالعلوم سرحد۔ پشاور

الحیب مصیب محمد ایوب خان، ثوری، مہتمم شیخ الحدیث دارالعلوم سرحد۔

عبد اللطیف۔ مفتی دارالعلوم سرحد۔ پشاور

عبد اللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔ شفیق الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔

سیح اللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔ جلیل الرحمان مدرس دارالعلوم سرحد۔

شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔ احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد۔

مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی۔ پشاور

الحجاب صحیح۔ محمد جان شیخ الحدیث۔ مرکزی دارالقرآن۔ پشاور

محمد فاضل مہتمم مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی پشاور

جامعہ اشرفیہ پشاور

محمد اشرف قریشی۔ مدیر صدائے اسلام و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور

دارالعلوم حادریہ پشاور

الجواب صحیح - رحمت اُدسی - مہتمم دارالعلوم ہادیہ پشاور
سید الرحمن ناظم اعلیٰ دارالعلوم ہادیہ پشاور
مدرسہ معراج العلوم بنوں

جماعت استفتاء میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ اشاعریہ کے عقائد میں اس کی رو سے یقیناً اس قسم کے عقائد
کھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اس سے مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا جائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت
ب کہ کافر ہے اور پھر اپنے آپ کو یہ مسلمان ظاہر کرتے ہیں اور عامۃ المسلمین کو گمراہ کرتے ہیں۔ یہ مارا کستین ہیں۔
س کا صدر علانیہ کفار سے بہت زیادہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ ان کے اس تبلیغ میں مدد نہیں ان سے اتہام
رکت کر کے ان کے کفر و کفریات عام طور پر شہر کریں۔

فضل غنی مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمانوں جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہئے۔

صدر الشہید مہتمم مدرسہ معراج العلوم بنوں

اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ استفتاء میں مذکور ہیں خواہ وہ فرقہ اشاعریہ ہو یا اوردیوہ کافر ہے۔

عبد الرؤف مدرس معراج العلوم بنوں۔ روشن شان مدرس معراج العلوم بنوں

احمد شاہ مدرس معراج العلوم - مجیب الرحمن مدرس معراج العلوم - سعد اللہ - مدرس معراج العلوم۔

جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں

ایسے عقائد والے کافر ہیں۔

حضرت گل، مہتمم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامع مسجد حقی نواز خان بنوں

جامعہ مدنیہ - اسما عیسیٰ

تصحیح عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کسی رعایت کے مستحق نہیں ہیں۔

حافظ سید حبیب شاہ - ناظم اعلیٰ جامعہ مدنیہ

عبید اللہ - مدرس جامعہ مدنیہ - عبدالغنی مدرس جامعہ مدنیہ

جامعہ علوم شرعیہ بنوں

مسئلہ حاصلاً او مصلیاً و مسلماً

اہل اہل - حضرات علماء کرام کے فتاویٰ دربارہ شیعہ حضرات خصوصاً اشاعریہ نظر سے گزرے۔
تکذیب کا موقع تو نہیں ہے البتہ قرآن پاک۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے عقائد بالکل
صحیح کافر ہے ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے۔ ان کے ساتھ رشتے ناطے نکاح کے حرام ہیں، ان کے
عقائد سے عوام الناس کو آگاہ کرنا علماء کرام کا فرض ہے۔ لہذا یہ وہ علماء کرام کے فتوؤں کی من و عن تائید کرتا ہے فقط

نگ - اسلاف حضرت علی عثمان

مہتمم مدرسہ عربیہ علوم شرعیہ بنوں

جامعہ حلیمیہ پینرو ضلع بنوں

الجواب صحیح - محمد محسن - مہتمم جامعہ حلیمیہ -

محمد شفیع مدرس جامعہ حلیمیہ - جان محمد مدرس جامعہ حلیمیہ

حضرت علی جامعہ حلیمیہ - محمد انور مدرس جامعہ حلیمیہ

علماء و خطباء بنوں

الجواب صحیح - حاجی محمد جازب خطیب جامع مسجد اس بھوک بنوں

محمد زمان خطیب جامع مسجد حافظ جی بیدگاہ لکی روڈ بنوں

عبد الرحمن خطیب جامع مسجد مدنی -

غیاث الدین ڈومیل وزیر ضلع بنوں - غیاث الدین سواتی منڈوخیل بنوں

زرولی شاہ - مہتمم مدرسہ عربیہ کبیر العلوم بنوں

عمر خان - مہتمم مدرسہ اسلامیہ خزانہ العلوم تاجپڑی بنوں

عبد القفار تاجپڑی - قادری نور الرحمان شہری خیل بنوں

محمد طیب کوثر ناظم اعلیٰ مدرسہ انوار العلوم میراخیل بنوں

الجواب صحیح - عمران خطیب جامع مسجد ننگر خیل بنوں

شہر محمد خطیب جامع مسجد ٹھوڑی بنوں

دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں

الجواب صحیح - فضل اللہ - مہتمم دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

حمید اللہ جان - ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

الجواب حق والحق بالاتباع - حبیب اللہ مفتی دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

تاج محمد مدرس دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت - محمد کمال مدرس دارالعلوم لکی مروت

محمد کفایت اللہ - اصلاح الدین

جامعہ العلوم الاسلامیہ لکی مروت - ضلع بنوں

الجواب حق فماذا بعد الحق الا الضلال -

عزیز الرحمن مفتی جامعہ العلوم الاسلامیہ لکی مروت ضلع بنوں

الجواب صحیح - (قادری) فضل الرحمان - مہتمم جامعہ العلوم الاسلامیہ لکی مروت

جامعہ عثمانیہ مچن خیل - لکی مروت ضلع بنوں

الجواب صحیح - عبد المتین - مہتمم جامعہ عثمانیہ موضع مچن خیل لکی مروت ضلع بنوں

علماء و خطباء لکی مروت

الجواب صحیح - عزیز الرحمن خطیب جامع مسجد قریشاں لکی مروت

دارالعلوم

حق

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن، محلہ پراچان کوہاٹ
 حبیب اللہ کی مروت۔ الحجاب صحیح۔ نعمت اللہ کی مروت
 اشنا عشری شیعہ کے بارے میں احقر کے سامنے پاکستان سے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب
 امت برکاتہم اور ہندوستان کے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے تفصیلی جواب
 فتویٰ پیش کئے گئے۔ ہمیں بھی حرف بہ حرف ان کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک بھی اشنا عشری رضی
 اللہ عنہما فریب۔ ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب

(مولانا) معین الدین غلام
 دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کوہاٹ

دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ

ہم اس فتویٰ کی طرف رجوع نہیں کرتے ہیں۔

گوہر شاہ غفرلہ۔ بہتم دارالعلوم۔ قرالزمان عفی عنہ مفتی دارالعلوم۔

روح الامین غفرلہ شیخ الحدیث دارالعلوم۔ غلام محمد صادق مدرس۔

مستند باللہ عفی عنہ مدرس۔ فخر الاسلام کان اللہ لہ۔ مدرس۔

(مولانا) ایاز احمد غفرلہ۔ مدرس۔

دارالعلوم اسلامیہ عربیہ تحت بھائی مروان

میں تہہ دل سے مفتی ولی حسن بنوری ٹاؤن کراچی کی طرف سے شائع شدہ فتویٰ کی تصدیق کرتا ہوں۔ واللہ اعلم

(مولانا) محمد امین گل عفی عنہ

شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ۔

دارالعلوم نعمانیہ اتمان زئی

الحجاب صحیح روح اللہ عفا اللہ عنہ

بہتم دارالعلوم نعمانیہ۔

علماء اکرام و مفتیان عظام ضلع مردان صوبہ سرحد

الحمد لله على وسلا على عباده الذين اصطفى۔ اما بعد فقد طالعنا الفتوى في

حق الشيعة الشنيعة۔ وطالعنا بعض الحجرات فهي حجتنا مطابقة للشريعة الغراء و

النجاة عن تلك الفتوى مخالفة عن الحق وماذا بعد الحق الا الضلال۔

حمد الله بهتم دارالعلوم مظہر العلوم ڈالٹی و امیر جمعیت علماء اسلام ضلع مردان

قاضی نور الرحمن۔ سرپرست اعلیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان

سید اللہ۔ امیر مجلس تحفظ ختم نبوت ضلع مردان

عبد الغنی۔ صدر مدرس دارالعلوم خیر المدارس ہوتی پار مردان

فضل محمود۔ ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ انوار العلوم ڈالٹی بابا مردان

۱۷۹

محمد ابراہیم - خطیب جامع مسجد گجوان روڈ مردان
معین الدین - ناظم اعلیٰ دارالعلوم اسلامیہ عربیہ رستم و ناظم جمعیت علماء اسلام ضلع مردان
حافظ حسین احمد - مہتمم دارالعلوم تحفیظ القرآن الکریم پارہوتی مردان

پیر زادہ عبد المجیب ناظم اعلیٰ جمعیت العلماء اسلام تحصیل مردان مقام گجرات
احمد عبد الرحمن الصدیقی ایم اے، مدیر نظارۃ المعارف مسجد سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فوشہرو صدر - ضلع پشاور

دارالعلوم نعانیہ ڈیرہ اسماعیل خان

بہم حضرت مولانا موصوفی نعانی کے استفتا کے جواب میں حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی
نور علی کے فتویٰ کی مکمل تائید و توثیق کرتے ہیں۔

علاؤ الدین - مہتمم دارالعلوم نعانیہ - سراج الدین - نائب مہتمم دارالعلوم نعانیہ
عطاء اللہ شاہ - مفتی دارالعلوم نعانیہ - عبد الحمید - مدرس - امیر عباس مدرس -

علماء و خطباء ڈیرہ اسماعیل خان

الجواب صحیح غلام رسول خلیفہ مجاز حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری ڈیرہ اسماعیل خان

- محمد رمضان، خطیب جامع مسجد قوۃ الاسلام ڈیرہ اسماعیل خان
- سراج الدین مروت صدر مدرس دارالعلوم فرقانیہ عثمانیہ ڈیرہ اسماعیل خان
- مولانا غلام بادشاہ خطیب مدنی مسجد ڈیرہ اسماعیل خان
- مولانا عبد الرشید ڈیرہ اسماعیل خان - مولانا فیض اللہ فاضل دیوبند ڈیرہ اسماعیل خان

علماء پنجاب کی تصدیقات

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کے امیر اور خانقاہ سراجیہ کے سجادہ نشین

حضرت مولانا احسان محمد صاحب مدظلہ کی تصدیق -

فقیر مندرجہ فتاویٰ سے متفق ہے۔ شدید اپنے عقائد کفریہ کا دسمہ سے بلاشبہ کافر ہیں۔
فقیر ابو الخلیل خان محمد خانقاہ سراجیہ - کنڈیاں شریف -

جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ - راولپنڈی

قرآن کریم کی تحریف، شیئین کی تکفیر اور مسلہ امامت (جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) کی بنا پر مفتی
پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹونچی مدظلہ کے فتویٰ کی تائید ہے۔ تفضیلی فریقے کے بارے میں وضاحت ہرگز ہونی چاہیے

سعید الرحمن

مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ - راولپنڈی

جامعۃ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ اسلام آباد

مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اثناعشریہ کے کفر میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ہم مفتی صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

محمد عبداللہ مدیر جامعۃ العلوم الاسلامیہ الفریدیہ۔ اسلام آباد
عبدالستین ناظم

محمد شریف، عبدالباسط، عبدالعزیز، عبدالغفور، ظہور احمد

خطیب بادشاہی مسجد لاہور

عبدالقادر آزاد

المطالعہ مکہ

جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور

تخریفات قرآن، تفسیر شریفین، کفر سیدہ عائشہ، سب صحابہ اور عقیدہ امامت کے علاوہ شیعوں کا ایک اور عقیدہ بادشاہی ہے۔ شیعوں کی مستند معتبر کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ اس عقیدہ کے قائل ہیں جس کا مآل ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو ارادہ کرتے ہیں بعد میں مصلحت کسی اور چیز میں ظاہر ہوتی ہے جو پہلے معلوم نہیں ہوتی تو پہلا منسوخ کرے، دوسرا ارادہ فرماتے ہیں۔ ہذاک تین قسمیں ہیں۔ بدآءِ درہم یعنی جو پہلے معلوم ہوتا ہے اس کے خلاف ظاہر۔ بدآءِ در یعنی جس کا ارادہ اللہ تعالیٰ نے کیا وہ غلط اور اس کے خلاف صحیح ظاہر ہو، بدآءِ در یعنی اللہ تعالیٰ نے ایک بدنامی یا ظلم یا پھیلانے منسوخ کر کے دوسرا حکم دیا کیونکہ پہلا حکم غلط ظاہر ہوتا ہے۔ اور شیعہ تینوں قسموں کو اللہ تعالیٰ کے لئے حساس تر رکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کی ناعاقبت اندیشی اور انجام و عواقب سے جہالت کو مستلزم اس لئے یہ عقیدہ کفر ہے۔ تفصیل کے لئے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی کتاب تحفہ اثناعشریہ کی طرف مراجعت کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد الواحد

مفتی جامعہ مدنیہ لاہور

میں مفتی ولی حسن کوٹلی، مولانا حبیب الرحمن اعظمی اور مفتی عبدالواحد کے فتاویٰ کی تصدیق کرتا ہوں۔

محمد حامد میاں، ہبتم جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور

جامعہ مدنیہ انک شہر

حقرا براء علماء کرام کے ارشادات سے پورا متفق ہے۔

محمد زاہد الحسینی غفرلہ ہبتم جامعہ مدنیہ انک شہر۔

اباب صحیح محمد نصیر الحسینی۔ مدرس جامعہ مدنیہ انک شہر۔

جامعہ اشرفیہ لاہور

فداصاب بن اجاب
الجواب صحیح
الجبیب مصیب
محمد مینداشد بہتم جامعہ اشرفیہ لاہور
محمد مالک کاندھلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور
محمد موسیٰ البازی مفتی منہ استاد حدیث و تفسیر جامعہ اشرفیہ لاہور

انجمن خدام الدین لاہور و علماء لاہور

الجواب صحیح
الجبیب مصیب
الجواب صحیح
اصاب من اجاب واجاد فی الجواب وماذا بعد انجمن لاہور
محمد اجمل قادری امیر انجمن خدام الدین لاہور
فقاری، محمد اجمل خان مرکزی ناظم جمعیۃ علماء اسلام پاکستان و بہتم مدرسہ عربیہ رحمانیہ لاہور
سید نقیس السین غلیظ ہماز حضرت مولانا عبدالقادر راجہ پوری
اصاب من اجاب واجاد فی الجواب وماذا بعد انجمن لاہور
ابو محمد قاسمی لاہور

جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

الجواب صواب بلا استیجاب
ابوالزبیر محمد سرفراز صدر مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم

دارالعلوم فیصل آباد

الجواب صحیح
مفتی زین العابدین مفتی و بہتم دارالعلوم فیصل آباد

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد

الجواب صحیح
ضیاء الحق مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامعہ مسجد فیصل آباد
محمد مابہ مدرس دارالعلوم فیض محمدی
محمد انیس مدرس اشرف المدارس فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کبروڑ پکا ضلع طمان

الجواب صحیح
عبدالمجید شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کبروڑ پکا

مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

الجواب صحیح
محمد عبدالمند بہتم مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان اور علماء کرام کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں،
 (۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے۔ اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے۔ (۲) عقیدہ امامت۔
 (۳) سولے تین چار کے باقی تمام صحابہ مرتد و کافر ہیں۔ (۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بیعتان اور
 لازم تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں درجہ شہرت
 و رتبت کے ساتھ منقول ہیں اذنان کے مجتہدین بلاتأویل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ مسلمانوں
 سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے۔ مسلمانوں کے لیے ان کے جنائے میں شرکت جائز نہیں ان کا
 ذبیحہ حلال نہیں۔ و اللہ اعلم۔ عبد الستار رضا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا تفسیر کرتا ہے
 کیونکہ تفسیر (تجوید) ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے دعوئی میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے
 کہ وہ ایسے تمام مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن وغیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

والجواب صحیح۔ محمد عبداللہ رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
 ما اصابہ بالفتی عبدالستار وامت برکاتہم فینا الکفایہ وعلیہ الملحق بل الحق الذی لامیض عنہ

محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

جامعہ قاسم العلوم ملتان

مذکورہ بالا استفسار اور حضرات مفتیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ اثنا
 عشریہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں۔ انکے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں، صحبت حضرت صدیق
 رضی اللہ عنہ کے منکر ہیں، جبریل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قول کرتے ہیں، سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
 کو جائز اور کار خیر سمجھتے ہیں۔ اور عقیدہ امامت یعنی اماموں کے لیے وہی اوصاف ثابت کرتے اور عقیدہ
 رکھتے ہیں جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہیں۔ الحاصل امور دو ہیں سے مسائل
 ضروریہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد رکھنے والے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ والجواب صحیح

مد اللہ اللہ شاہ غفرلہ مفتی و استاد حدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان

اصاب من اجاب منظور احمد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح فیض احمد مہتمم جامعہ قاسم العلوم ملتان

علماء بلوچستان کی تصدیقات

مدرسہ مظہر العلوم شاہدرہ کوئٹہ و علماء بلوچستان

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے فتویٰ کی ہم تائید و توثیق کرتے ہیں۔
 عبدالغفور بہتم مدرسہ مظہر العلوم شاہدرہ کوئٹہ۔ انوار الحق خطیب جامع مسجد کوئٹہ۔
 عبدالمنان ناصر لورائی بلوچستان۔ آقا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ لورائی۔
 عبدالستار مدرسہ سواد اعظم اہلسنت بلوچستان عبدالقیوم نائب مدرسہ سواد اعظم اہلسنت بلوچستان
 مولانا بخش بہتم مدرسہ عزیز صدیقہ مستونگ ضلع قلات و ناظم اعلیٰ سواد اعظم اہلسنت بلوچستان۔

مدرسہ مطّلع العلوم بروری روڈ کوئٹہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن کا فتویٰ وقت کی اہم ضرورت ہے۔
 اجاب میچ عبدالواحد بہتم مدرسہ مطّلع العلوم کوئٹہ۔ حافظ حسین احمد ناظم و مدرس مدرسہ مطّلع العلوم کوئٹہ

علماء سندھ کی تصدیقات

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبدالکریم صاحب بیک، اکابر شریف و والوں کا
 فتویٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسبلا على عباده الذين اصطفى۔ اما بعد۔
 راقم الحروف سے شیعہ کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا ہے۔
 وہ صاحب الزہب الحدیث منور کے بڑے عالم اور قرون اولیٰ کے مشہورہ بالخیر زمانہ کی شخصیت ہیں جن کا
 ہی کے فتویٰ کا نالغ ہوں۔ فقط۔ عبدالکریم شریفی

ساکن بیر شریف قبر ضلع لاڑکانہ
 نوٹ۔۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ مقدمہ اور فتویٰ میں حوالہ کے
 ساتھ مذکور ہے۔ خاتماہ بالین شریف

چونکہ شیعہ تحریک قراقرم اور صحابہ کرام منحصراً خلفاء اور شیخین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر سب و شتم کرتے
 ہیں اس لئے وہ اسلام سے بالکل خارج اور کافر ہیں۔ عبدالواہ اسد محمود از بالیجی شریف

عبدالصمد بالیجی شریف

جامعہ دارالہدیٰ، ٹھیکر پور، خیر پور
 میں مذکورہ فتویٰ سے متفق ہوں، غلام قادر - مفتی جامعہ دارالہدیٰ
 میں اس فتویٰ سے متفق ہوں - حمد اللہ بہتم جاہ، مدارالہدیٰ
 خانقاہ عالیہ قادریہ راشدہ، اہوٹ شریف
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مخدّدہ ونصی علی سسویہ السریہ اما بعد
 مستند مذکورہ میں احتراماً امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیمات سے متفق ہے۔
 سرسرت احمد شاہ اہوٹی، سجادہ نشین خانقاہ عالیہ قادریہ راشدہ

جامعہ شمس الہدیٰ کولاب، نیل خیر پور
 الجواب صحیح - غلام محمد بہتم جاہ، شمس الہدیٰ
 جاہ، تھانہ خیر پور
 میں اس فتویٰ سے اتفاق کرتا ہوں۔ بدر الدین بہتم جاہ، تھانہ
 مدرسہ اجیاب العالم، قادریہ شکار پور
 جو شیعہ موجودہ قرآن شریف میں تحریف کے قائل ہیں وہ کئے پائے نہیں۔
 مولانا غلام قادر بہتم جاہ، اجیاب العالم

مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر

میں ممنوعہ عظیم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن نوٹھی کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں۔
 عبدالحمید بہتم مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر

جامعہ اشرفیہ سکھر
 شیوخ و متعلّق حضرت ولانا محمد منظور رانا بانی نہج سوال و جواب میں مفتی عظیم پاکستان حضرت
 ولانا مفتی ولی حسن نوٹھی نے جواب تحریر فرمایا ہے۔ شدواہ قرآن کے ایک ایک حرف سے متفق ہے اور اس سے مکمل اتفاق ہے
 محفوظ آمد مفتی جاہ، اشرفیہ سکھر

بالکل برحق ہے۔ فیصل احمد بن دیا، علم جاہ، اشرفیہ و خطیب جامع مسجد سکھر
 الجواب صحیح، محمد شاہد تھانوی، نائب بہتم جاہ، اشرفیہ، الجواب صحیح، اسلام الدین مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر
 علماً و خطیباً، سکھر

الجواب صحیح، بشیر احمد بلی، نائب بہتم جاہ، اشرفیہ، تھانہ ثبوت سکھر
 مذکورہ فتویٰ جو کہ حضرت مفتی ابوالحسن صاحب مفتی عظیم پاکستان نے دیا ہے اس پر اتفاق ہے جو کہ انہی سے متعلق ہے
 محمد سعید، خطیب مولانا سید عمران کالونی سکھر

الجواب صحیح، محمد سلیم خطیب، سید نصی نوان، گوٹہ سکھر
 عبدالعزیز بہتم مدرسہ جاہ، و تھانہ ریحہ نظام العالم، تھانہ نائل

عبدالکریم بہتم مدرسہ جمادیہ ثبوتی
فیض اللہ بہتم مدرسہ تقاسم العلوم چکب آباد
عبدالرزاق بہتم مدرسہ دارالعلوم عثمانیہ
رحیم بخش بہتم مدرسہ مطبع العلوم ثبوتی

عطار اللہ مدرسہ مدرسہ دارالعلوم شریعتی قریب رکانہ
عبدالحمید مدرسہ مفتاح العلوم رستم سندھ
بشیر احمد بہتم مدرسہ دارالعلوم جمیدیہ گڑھی باسین

چونکہ شیخ تحریف القرآن کے قائل ہیں لہذا وہ ۶ مرتبیں

عبدالحکیم مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم
عبد الغفور شاہ مدرس مدرسہ العلوم نپول عاقل

عبدالملک مفتی مدرسہ مدینۃ العلوم
حافظ محمد بہتم مدرسہ مدینۃ العلوم

علیہ السلام حضرت مولانا عبداللہ سندھی مولانا محمد صدیق ولی اللہ
شیخ فریہ مرزا شیوں کی طرح کافر ہے جس طرح مرزائی اجڑے نبوت کے قائل ہیں اسی طرح شیخ جڑے نبوت کے
(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک مولانا عبداللہ سندھی)

علماء حیدرآباد کی آراء

شیخ اٹا عشریہ کافر ہیں کیونکہ قرآن کے منکر ہیں، صحابہ کرام کو مرتد کہتے ہیں، عقیدہ امامت کے اعتبار
سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ ہم سب مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن ڈوہٹی کی تعدیق کرتے ہیں۔

عبدالرؤف بہتم شیخ الحدیث مدرسہ مفتاح العلوم حیدرآباد
عبدالرحمن مدرس مدرسہ مفتاح العلوم حیدرآباد عبدالسلام مدرسہ سوانا اعظم السنن حیدرآباد
عبدالمتین خطیب جامع مسجد وحدت کالونی حیدرآباد

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

الجواب بلہم الحق والصواب، اٹا عشری شیخ فرقہ جو مزیات دین اور اسلام کے مسائل قطعیہ کا
منکر ہو مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ پر تہمت کا قائل ہو یا قرآن کے ہائے میں حضرت جبریلؑ کی غلطی کا قائل ہو یا
صدیق اکبرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو اور مثال فالک، تویہ بالاتفاق کافر ہیں جن کے ہائے میں ملحد حق پہلے ہی کافر
کا تڑپی دے چکے ہیں۔ لہذا ایسے غلط عقائد رکھنے والوں سے سلسلہ ناکت امدان کا ذریعہ تہذیب و تہذیب کی چیزیں
کمانا امدان کی نماز جنازہ پڑھنا یا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دلہ کرنا اسی طرح ان کو مسلمانوں کا حاکم یا سربراہ
بنانا یہ سب ناجائز اور حرام ہیں۔

قال فی الشامیۃ نعم لاشک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃؓ اذ انکر صحبۃ الصدیقین اور
اعتقد الارہیۃ فی علیؑ اوان جبرئیل غلط فی الوحی ونحو ذلک من انکسر المعریج۔
(شامی ص ۳۲۲ نقلاً عن دارالعلوم مفتی شفیق ص ۳۲۲)

وینافیہ وبهذا ظہران الرافض ان کان من یعتقد الالوهیة فی علیؑ اوان جبریلؑ غلط
 فی الرس ارکان ینکر صحبہ الصدیق اریقذف السیدة الصدیقةؑ فمکافر الخالفتم القواطع لیس
 من الذین بالضرعة الی شای ص ۳۳۳ وایضاً فیہ وحرم نکاح الوثنیة الی کل مذهب یکفر معتدلاً
 شای ص ۳۳۳ والاعلم ویرید ص ۳۳۳ وشرطها ستہ اسلام المیت وطہارتہ الی درنار ص ۳۳۳ وشرط
 کون الفذاح مسلماً الی درنار ص ۳۳۳

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب اور مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے روانہ کیے کے کمر کے
 پاسے میں جو کچھ لکھا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں۔ نظام الدین شامری رئیس دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی ص ۲۵
 عنایت اللہ استاد حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی محمد انور استاد حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی
 حمید الرحمان محمد عادل خان نائب ہتھم
 عبید اللہ خالد مدرس محمد یوسف ناظم
 محمد زریب استاد حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی سعید حسن نائب مفتی جامعہ فاروقیہ کراچی
 دعویٰ خان نائب مفتی عبدالسلام بڑھستانی معین مفتی
 محمد طاہر وٹو معین مفتی

جامعہ بنوریہ سائنٹ کراچی

فاضل مستفی نے شیعہ عقائد کو ان کی کتابوں کے حوالوں سے واضح کر دیا ہے۔ ان عقائد کفریہ کی وجہ سے
 یہ اثنا عشریوں کا کفر بالکل واضح ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی
 نے فتویٰ دیا ہے۔ ہم مفتی صاحب کے فتوے کے ایک ایک لفظ کی تائید کرتے ہیں کہ شیعہ بلاشبہ و شک کافر
 ہیں ان سے سلامتی جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ فقط دانشا علم بالاصواب کتبہ خالد محمود جامعہ بنوریہ
 مدنیہ بہتم جامعہ بنوریہ کراچی عبدالحمید ناظم تعلیمات جامعہ بنوریہ کراچی
 محمد اسلم بنوری مدرس جامعہ بنوریہ کراچی احمد سناز مفتی مدرس
 محمد عمر فاروق محمد حسین مدرس
 مشتاق احمد فیاض الرحیم فیصل
 ظفر احمد محمد مظہر
 ایجاب میاں منزل معین لاہریا نائب مدیر ماہنامہ اقرأ ڈائجسٹ کراچی
 ایجاب میاں محمد جمیل خان معاون مدیر
 ایجاب میاں محمد کفایت اللہ معین ناظم تعلیمات جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

مدرسہ فرقانیہ طیبہ کراچی

چونکہ شیوخ و دانشمندیں صحابہ کرامؓ کو کافر کہتے ہیں اور اشد کی کتاب قرآن مجید میں تعریف کے قائل ہیں اس لیے بچے کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ فقط
محمد طیب نقشبندی بقلم محمد خادم مدرسہ فرقانیہ طیبہ و خطیب جامع مسجد صابری ٹرسٹ مارڈن کراچی سٹ
الجواب میچ زین شاہ اٹمی خطیب جامع مسجد بسین بیمار مارکیٹ کراچی

جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

میں مفتی ولی حسن کے فتویٰ کی حرف بہ حرف تائید کرتا ہوں۔
مدیر شاہ بہتم جامعہ اسلامیہ درویشیہ سندھی مسلم سوسائٹی کراچی
مجھے مفتی صاحب کے فتویٰ سے اتفاق ہے۔ تاج علی شاہ ناظم جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی۔

بے شک و دیش کے علماء کی تصدیق

الجواب باسم تعالیٰ، بصورت مسئلہ میں شیخہ اثنا عشریہ کے بارے میں نامعلوم مفتی حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی دست
برکاتہم نے شیعوں کے بھی بنیادی عقائد کفریہ کو ان کی مستند کتابوں سے حوالہ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ان میں سے ہر عقیدہ ویسا ہے
کہ ان کے کفر اور ارتداد کے لئے کافی ہے، جبکہ شیعوں کے ذکر نہ ہوا عقائد باطلہ کے عقائد شمار کفریات ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ کر
اور پڑھ کر کوئی یا نادان آدمی انہیں مسلمان نہیں کہہ سکتا، نہ انہیں مسلمان بھروسہ کرتا ہے۔
تحریف قرآن کا عقیدہ، مثلہ امامت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کہ ایسا ہے باللہ تمام صحابہ کرام کے عقائد
مترتب ہو گئے تھے۔ تفسیر متصرف پانچ امور ایسے ہیں کہ جنکو شیعوں نے اپنے دین کے بنیادی عقائد تک حیثیت دی ہے اور یہ سب احمد
پہلی امت مسلمہ کے نزدیک دین اسلام سے الگ بلکہ سراسر کفر و الحادیہ مذکور ہے۔
واضح رہے کہ بعض دانشمندیوں کی تکفیر کا فیصلہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے بلکہ زمانہ قدیم سے فقہاء اور محدثین کرام نے اسے حلال
کفریہ کی بنا پر انہیں کافر اور خارجہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔
امام دارالہجرت امام مالکؒ، ابی حزم ازہلیؒ، امام شافعیؒ، شیخ عبدالقادر جیلانی حنفیؒ، شیخ الاسلام امین تیمیہؒ حنبلی،
محمد رائف ثانی، مفتی، شاہ ولی اللہ حنفی، شاہ عبدالعزیز حنفی، قاضی میاں مالکؒ، ملا علی قاری حنفی، بحر العلوم حنفی اور صاحب
فتاویٰ میں سے صاحب فتح القدر، ابی ہمام سلطان مالکیر رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں وہ مسلمان مستثنیٰ کرام کا مرتبہ کر دے
فتاویٰ عالمگیری کا فیصلہ، علامہ ابن عابدی شافعی کے فتویٰ کے بعد بعض کفریہ کفریہ کوئی شہ باقی نہیں رہتا ہے جبکہ اس سے
تقریباً پچاس سال قبل امام اہل السنۃ والجماعۃ حضرت مولانا عبدالشکور کھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایک اجتماعی فتاویٰ

ترتیب دے کر کتاب کی کتابیں میں اس وقت دارالعلوم دیوبند کے تمام مدرسین اور مفتیان کرام کے علاوہ بہت سے علماء کرام کے دستخط تھے خاص کر مولانا مفتی مسعود صاحب، مفتی محمد شفیع صاحب، مہتمم دارالعلوم کونڈھی گراہی، مولانا رسول صاحب صاحب، حضرت مولانا اصف حسین صاحب، دیوبندی، علامہ مولانا سید محمد شاہ ظہیری، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا خلیل احمد مہدی، سید مولانا حبیب احمد، مفتی مہدی حسنی شاہجہان پوری، شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن کابل پوری، مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحب وغیرہ کا برہمہ دیوبند اور بہت سے علماء اہل حدیث کے دستخط ثبت ہیں اور جو امت بریلوی کے ہائی مولانا احمد رضا خان نے روشیر پر ایک مبسوط فتویٰ تحریر کر کے رد الوافض کے نام شائع کیا ہے۔

ان کا برہمہ کے فتاویٰ کے بعد بھی اگر شیعوں کی تکفیر میں کسی گوشہ ہے تو اس پر برہمہ حسرت کی بات ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے سینہ کو حق بات کے سمجھنے سے تنگ کر دیا ہے اور تا حال گراہی میں چھوڑ رکھا ہے، اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔

علامہ بہار ادارہ "مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش" کے اراکین نے مسقطی طور پر حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن انصاری ہندوستان کے جواب اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی دلی حسن خان ٹونگی جامعہ العلوم الاسلامیہ بیوری ٹاؤن پاکستان کے جواب سے اتفاق کیا۔ اور ان کے فتاویٰ کی توثیق کر دیں، اور یہ فیصلہ دیا ہے کہ شیعہ اثنا عشری جن کے عقائد مذکورہ بالا کفریات کے علاوہ دوسرے بے شمار کفریات اور زندقہ پر مشتمل ہیں وہ کافر محمد اور زندقہ ہیں جب تک وہ ان کفریات سے توبہ نہیں کرتے ان کے کسی قسم کا اسلامی رشتہ تعلقات جائز نہیں ہے، ان سے مناکحت جائز نہیں، ان کی نماز جنازہ جس شرکت کرنا جائز نہیں، ان کو مسلمانوں کے مقبرہ میں دفن کرنا جائز نہیں، خلیفہ مسلمان کا وارث ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

کتبہ محمد عطاء الحق دہلی ۸، ۵، ۱۳۰۸ھ

اراکین مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش کے توثیقات:

مفتی عبدالسلام صاحب چائیکاسی، مشیر خاص مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش

- مفتی شبیر احمد صاحب کلاٹ — مفتی جہیم الدین صاحب چائیکاسی — مفتی محمود الحسن چائیکاسی
 مفتی شہید اللہ کینونہ — محمد حفظ الرحمن کلاٹ — محمد بزرگ الرحمن بریسالی — محمد عبدالحئی بریسالی —
 تاج الاسلام کٹورہ گنجی — شہاب الدین فرید پوری — محمد تم کھنڈی — فیض اللہ چاند پوری — محمد شہید اللہ گوبالی گنجی —
 محمد عبد الرشید گوبالی گنجی — مولانا حسن الاسلام موس شاہی — محمد جلال الدین کلاٹ — محمد عبد القادر طریقت پوری — عبدالمکیم ترکانہ
 محمد امجد موسیٰ کٹورہ گنجی — محمد حسن چائیکاسی — محمد عبد الغفار فرید پوری — محمد ایش علی فرید پوری — شہید الاسلام فرید پوری
 البر البشیر شریعت پوری — کفایت اللہ سندھ — محمد اسحاق ڈاکری — محمد مسعود الرحمن فرید پوری — ابو جعفر فرید پوری
 دوح الامین فرید پوری — شیخ الرحمن بہیروی — نور اللہ ڈاکری — محمد ابراہیم حسن سلوب کلاٹ — عزیز الحق سلوبی —
 سعید الرحمن رنجپوری — عبد اللہ ڈاکری — محمد وحسن موس سنگھ — مجتبیٰ چائیکاسی — ایوب چائیکاسی — عبد اللہ چائیکاسی

علماء کینیا

- الجواب صحیح - محمد امین زاہد - مدیر مجلہ منشا کو س الاسلامی کینیا -
 بطبع الرسول - نیرولی، خالد خلیل نعمانی، مباسا - محمد عثمان مباسا

علماء برطانیہ

فاذا بعد الحق الا الضلال - منظور الحق - جامع مسجد ہولی روڈ برمنگھم ما قالہ الحق ولی حسن فہر الحق و الصواب
 عبید الرحمن شیفیلڈ - محمد ایداد اللہ تاسی جامع مسجد و دو اشاک روڈ برمنگھم
 قاری تصدق الحق مسجد عمر و الفرد روڈ برمنگھم - مفتی محمد اسلم جامع مسجد راد حرم
 عبد الغفور نقشبندی ۷۵ ہینڈ زور تھ برمنگھم - محمد اسلم مکی مسجد شیفیلڈ
 محمد ابراہیم خطیب ۱۹۷ والٹر لورڈ مسجد و لور بیٹن -



المکتبۃ العلمیۃ

۹۹... جے نال ہون...
 21285

مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع مہتمم دارالعلوم کورنگی کراچی کا ایک فتویٰ

سوال - ایک لڑکی تباغہ لاہور سے اس کے والدین کی رضامندی سے ایک لڑکے تباغہ شیعہ سے ہوا اور اس کی رخصتی سن بلور تک موقوف قرار پا کر لڑکی اپنے والدین کے یہاں رہی اور جب وہ کچھ سمجھ رہی تھی تو اس کو یوہ معلوم ہوا کہ اس کا شوہر اور اس کا کل خاندان شیعہ ہے اس وجہ سے لڑکی کے دل میں زور کی طرف سے تنفر پیدا ہوا۔ بالآخر ۳۰ ستمبر ۱۹۷۰ء کو وہ بالغ ہو گئی اور تباغہ شیعہ سے نکاح سے انکار کر دیا جس کی تقریر تحریری بہت سی شہادتیں موجود ہیں۔ اب لڑکی کے والدین اس کا عقد کسی سنی لائٹنٹ سے کرنا چاہتے ہیں لہذا صورت مذکورہ میں پہلے نکاح کا عند الشریعہ کیا حکم ہے اور لڑکی کے والدین اس کا نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب - بعض شیعہ باعتبار عقیدہ کے کافر ہیں اور بعض فاسق و مبتدع ہیں، جن کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا کہتے ہیں اور یہ کہ جبریل نے وہی لائٹنٹ میں عظمیٰ کی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے منکر ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر افسوس کے قائل ہیں وہ بائعانی فقہاء کافر ہیں اور ایسے شیعہ سے نکاح لڑکی سمجھ کا منقذ نہیں ہو سکتا اگر شوہر لڑکی مذکورہ کا اس عقیدہ کا ہے تو یہ نکاح شرعاً صحیح اور منعقد نہیں ہوا۔ اب اس کا نکاح اس کی رضامندی سے دوسری جگہ کفر میں کر دیا جائے۔ شامی میں ہے۔ **ویدخلنا ظہران الرافضی ان کان من یعتقد للوہیۃ علی وان جبریل غلطی الوحی وان کان ینکر صحبۃ الصلوات ولقدت السیدۃ الصدیقہ۔** فقہر کافر لٹنٹ الفتنہ القواطع المعلومۃ من اللدین بالضرورة بخلاف ما لکان بفضل علیاً ویسب الصحابہ فانہ مبتدع لاکافر۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ شیعہ تفضیل کافر نہیں ہیں بلکہ مبتدع اور فاسق ہیں۔ ولاتہ تعالیٰ اعلم۔
(انقل از فتاویٰ دارالعلوم ج ۳ ص ۵۵)

نوٹ: علما کی طرف سے امتیاط شروع سے چلی آ رہی ہے کیونکہ شیعوں نے اپنے آپ کو ہر زمانہ میں تقیہ کے پردوں میں چھپا کر جن علمائے ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور ان کے عقائد کو بھی واضح ہوئے تو علمائے ان سے مطلق کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ آج ان کے عقائد بالکل واضح ہو چکے ہیں، خصوصاً تحریف قرآن مسئلہ امامت، تکلیف صحیحین، اسی پر کرام کو مرتد و منافق سمجھنا وغیرہ اس لئے علمائے کفر کا فتویٰ ان کے مطلق کفر کا ہے۔ اسی بنیاد پر مولانا عبد الشکور لکھنؤی رحمہ اللہ کے فتویٰ پر دیگر علماء دہلی ہند کے ساتھ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے بغیر کسی قید کے دستخط فرمائے تھے۔

مفکر اسلام مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمود نور اللہ مرقدہ کا ایک فتویٰ

اگر کوئی شیعہ ایسا عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت علی اکرم اللہ وجہہ خلدیہؑ، حضرت جبریل علیہ السلام نے وہی لائے ہیں غلطی کی ہے، یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہت باغض ہے، یا حضرت صدیق اکبرؓ کی صحابیت کا منکر ہے، یا خلفائے ثلاثہ کو سب نیا دہرا جھلا کہتا، جائز سمجھتا ہو تو وہ خارج از اسلام ہے اس سے اس مسلمان وحدت کا نکاح صحیح نہیں ہوا، جہاں جہاں اس وحدت کا نکاح کر سکتے ہیں۔ وہ غلط علم۔

محمد مصباح مدنی

مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان۔

(نقل از جرنل فتاویٰ مدرسہ قائم العلوم ص ۱۰۷ - استفہام ص ۱۰۸)

نوٹ۔۔ خیال رہے کہ فتویٰ میں ذکر کردہ عقائد کا شیعوں کے عقائد ہونے کی تردید سے واضح ہو چکا ہے

*

بریلوی مکتب فکر کے مقتدا اور پیشوا اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

بالجملہ ان رائےوں پر اعتراضوں کے باب میں حکم نفس اجماعی یہ ہے کہ وہ علیٰ عموم کفار مرتدین ہیں۔ اسکے باوجود کافر و کفر اور کفر ہے۔ ان کے ساتھ تو نہ حکمت و نہ صرف حرام بلکہ خاص زنا ہے، مضافاً انہ مور انہ فی حق اور وحدت مسلمان ہر تو یہ سخت قہر الہی ہے، اگر وہ کسی اور وحدت ان خبیثوں کی ہر وجہ میں ہرگز نکاح نہ ہوگا محض زنا ہر گاہ اولاد ولان ہرگز۔ باب کا ترک نہ ہائے گی۔ مگر سہ اولاد بھی ہی ہرگز شرعاً اولاد کا باب کئی نہیں۔ وحدت نہ ملتی سستی ہوگی نہ مہر کی۔ کر زانیہ کے لئے مہر نہیں، رائے لپکے کی قریب حتیٰ کہ باب بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترک نہیں پاسکتا۔ سنی فرقہ کسی مسلمان کے کسی کافر کے کسی کافر کے ساتھ نہ ہو سکتا، ہم مذہب رائے کے ترکے میں اس کا اصلاح نہیں ہو سکتی اور وحدت عالم جاہل کسی سے سبیل جمل سلام کلام سب سخت کیرو اشد حسرام۔ جو ان کے طعون عقیدوں پر آگاہ ہو کہ پھر بھی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر نہ ہونے میں شک کر لے، جماع تمام ائمہ دین خود کافر ہے دین ہے اور اس کے لئے بھی یہی احکام ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے مسلمانانہ پرفرض ہے کہ اس فتویٰ کو بگوشش ہوش میں اور اس پر عمل کر کے سچے سچے مسلمان سنی نہیں۔

و باللہ التوفیق واللہ صلیحہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتحد و احکم۔

کتبہ

عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی

محمدی، سستی، مفتی، قادری، ۱۳۰۱ھ
عبد المصطفیٰ احمد رضا خان



مفتی اعظم پاکستان فقہی و اخلاقی مسائل کی دیکھ بھال
 جدید دور کی دینی معلومات و مسائل کا رہنما

اقرا ڈائجسٹ

باذوق قارئین کیلئے جدید انداز میں ایک خوبصورت رسالہ

✽ آسان زبان ✽ اہم موضوعات پر مشتمل مضامین ✽ دیدہ زیب ٹائٹل
 ✽ ذہنی تفریح ✽ علمی خزانہ ✽ بہترین ہمسفر
 مفتی اعظم پاکستان کا اعلا و کلمۃ اللہ، نقش آغاز، صوت القرآن
 مفتی احمد الرحمن کا ذخیرہ احادیث سے بہترین انتخاب، نور نبوت
 مولانا محمد یوسف لدھیانوی کے عام فہم زبان میں مسائل کا جواب

(ان کے علاوہ)

پریشان ذہنوں کا قرآن و حدیث سے علاج، مریضوں کیلئے یونانی و ایلوپیتھی شریک
 خوابوں کی تعبیر، انبیاء کرام اور صحابہ کرام اور اولیاء عظام کے سبق آموز واقعات
 عالم اسلام کے مسائل کا تجزیہ۔

ڈائجسٹ کی تاریخ میں ایک انقلابی قدم
 ہر وہ مواد جس کے آپ منتظر تھے!

III - ۲۰/۱۲ - ایچ۔ ناظم آباد کراچی
 پوسٹ بکس نمبر ۲۴۷۰
 فون نمبر ۶۱۴۱۶۷

اقرا ڈائجسٹ