

تذکرہ القتلین

(مجموعہ)

تفصیل الایہامین

اس کتاب میں صحیح مزین دلائل اور ایک صد علمائے کرام کی تصدیقات و تحریرات سے ہر مقام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنے، انکو ٹھٹھے چوم کر آنکھوں سے لگانے، کہنے پر کہنے، قبر پر بوسہ دینے وغیرہ کا رد ہے۔

— تالیف —

ناظر اسلام حضرت مولانا محمد رفیق خاں صاحب خطیب جامع مسجد الحدیث سپرور

— ناشر —

مکتبہ الحدیث سپرور ضلع سیالکوٹ (پاکستان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

یا رحمن

یا اللہ

ان ہذا تذکرۃ مع رب ہے
 بے شک یہ نصیحت ہے
 فمن شاء ذکرنا مع ربہ
 جو چاہے اسے یاد کرے

تذکرۃ المظلومین

(برود)

تفصیل الایہامین

اس کتاب میں صحیح مزین دلائل اور ایک صد علمائے کرام کی تصدیقات و
 تحریرات سے ہر مقام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پورے، انگوٹھے چوم کر
 آنکھوں سے لگانے، کہنے پر کہنے، قبر پر بوسہ دینے وغیرہ کا رد ہے
 - تالیف -

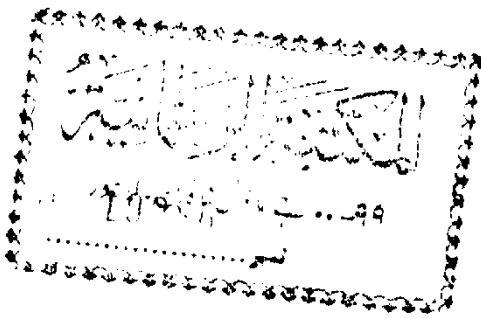
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد رفیع خان صاحب خطیب جامع مسجد الحدیث پسرور
 - ناشر -

مکتبہ الحدیث پسرور ضلع سیالکوٹ (پاکستان)

قیمت دو روپے

بار دوم

ایڈیشن پسرور سیالکوٹ



یا آرائع
 اِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ (پ ۱۴)
 بے شک یہ نصیحت ہے۔
 فَمَنْ شَاءَ ذَكَرْهَا (پ ۱۵)
 جو چاہے اسے یاد کرے۔

تَذْكِرَةُ الثَّقَلَيْنِ

(ریزہ)

تَقْبِيلُ الْإِمَامَيْنِ

ہس کتاب میں صحیح، مزین دلائل اور ایک ضد علمائے کرام کی تصدیقات و تحریرات سے ہر مقام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنے، انگوٹھے چوم کر آنکھوں سے لگانے، کفن پر لکھنے، قبر پر بوسہ دینے وغیرہ کا رد ہے۔
 تالیف :-

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد رفیق خاں صاحب خطیبین جامع مسجد المحدثین ریزہ

ناشر :-
 مکتبہ المحدثین ریزہ ضلع سیالکوٹ (پاکستان)

بار دوم قیمت دو روپیہ

www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّيْ عَلٰی سُرُوْلِهٖ الْکَرِیْمِ

برادری ان ملت السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش ہے کہ مولوی احمد حسن صاحب غلیب جامع مسجد اہل حدیث موضع باسو پتو تحصیل پسرور ضلع سیالکوٹ نے غریب خانہ خاکسلاہ پر تشریف لاکر ایک رسالہ جو۔

مجموعہ فتاویٰ

کے ہم سے کسی مولوی بشیر حسین صاحب بریلوی نے گوجرانوالہ سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام گرامی "محمّد" سن کر انگوٹے چُونے کے جواز میں شائع کیا ہے۔ عنایت فرمایا۔ اور سخت تاکید فرمائی کہ اس رسالہ کا جواب ضرور اور نہایت مدلل تحریر کیا جائے۔ اور خوب عیاں کیا جائے کہ اس بریلوی رسالہ میں کہاں تک دیانت داری اور سچائی سے کام لیا گیا ہے۔

بھائیو! ارادہ دل تو نہ تھا۔ کہ اس نازک دور اور ایسے
بھڑے ہوئے ماحول میں ایسے حضرات کا بیچھا کیا جائے۔ جو رات دن
شریعت کو بچوں کا کھیل اور موم کی ناک بنائے بیٹھے ہیں۔ مگر بادل
ناخواستہ عوام کو گمراہی سے بچانے اور حق تبلیغ ادا کرنے کے
لئے نہایت دیانت داری سے حقیقت عیاں کرنا اپنا نہ ہی اور اخلاقی
فرض خیال کیا۔ اور اللہ تعالیٰ کی رحمت و نصرت کی امید پر مختصر مگر
مدلل جواب عرض کرنے کے لئے قلم ہاتھ میں لیا۔ اور جواب شروع
کر دیا۔ اور اس طرح اپنی کتاب کو مرتب کیا

اول

رسالہ "مجموعہ فتاویٰ" میں تحریر شدہ دلائل و عبارات
کا مکمل جواب دیا ہے۔

دوئم

مولوی بشیر حسین صاحب کا مطالبہ کہ "جو حضرات اسے رانگوٹھے
چومنے اور آنکھوں پر لگانے کو مانجا کر کہتے ہیں۔ ان کے ذمہ واجب
ہے۔ کہ وہ نمانعت یا عدم جواز کی دلیل پیش کریں" کو پورا کیا ہے۔

سوم

چونکہ مولوی بشیر حسین صاحب نے اپنے رسالہ "مجموعہ
فتاویٰ" کی تاکید و تصدیق میں چند علماء بریلویہ کی عبارات نقل
کی ہیں۔ جو ابابم نے بھی یکتہ علماء کرام، محدثین عظام اور امان دین
سے ان کے رد میں دلائل تحریر کئے ہیں۔

چہارم!

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام گرامی "مُحَمَّدٌ" سن کر انگوٹھے چومنے اور آنکھوں سے لگانے کا رد کرتے ہوئے۔ یا مُحَمَّدٌ۔ یا رسول اللہ، کہنے، کہن پڑھنے، قبر پر بوسہ دینے، مرنے والے کے تیسرے دن تیج کر کے ختم قرآن کرنے اور نیکی و ثواب جان کر عرس و میلے یا قبور و مرآت کے لئے سفر کرنے کا رد بھی با دلائل اور مفصل کر دیا ہے۔ اِنْ اُسَيْدُ الْاِصْلَاحِ مَا اسْتَطَعَتْ وَمَا تُؤْتِيهِ الْاَلْبَابُ اللَّهُ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاِلَيْهِ اُنِيْبُ ۝ (پط ۸)

توجہ:۔ میں تو جہاں تک ہے سوار نام ہی چاہتا ہوں اور میری توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے میں نے اسی پر بھروسہ کیا۔ اور اسی کی طرف رجوع ہوتا ہوں۔ (کنز الایمان ص ۲۷۷)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ ذِي الْمَجْدِ الْكَرِیْمِ
 الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ
 عَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ

وَاَقْبَلُوهُ وَالسَّلَامُ عَلٰى رَسُوْلِهِ
 مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْعَرَبِ وَالْعَجْمِ
 وَالْبِدْوَةِ وَاصْحَابِهِ الَّذِيْنَ بَلَّغُوا
 بِاللِّسَانِ وَاللِّسَانَ وَالْقَلَمِ

تَقْرِيبًا

تقریباً سب ہی انسان جانتے ہیں کہ شیطان دشمنِ انسان ہے۔ اور یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ دشمن دوستی کے پردہ میں اپنے مخالف کو سبز باغ دکھا کر ہی راہ سے بے راہ کرنے، دھوکہ دینے اور نقصان پہنچانے میں کامیاب اور خوش ہوتا ہے۔

قرآن پاک میں گواہی موجود ہے کہ آدمؑ کا دوست بن کر دھوکہ دیا اور درخت کی طرف رغبت دلا کر اللہ کی نافرمانی بنی اللہ سے کرائی ۛ

ان کی اولاد سے ود، سواع، یغوث، یعونق اور نسر وغیرہ پنجتن کی پوجا کرائی اور ہر زمانہ میں وہ ہر طرح فساد پھیلاتا رہا حتیٰ کہ بنی اسرائیل کے آخری نبی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عہد مبارک ختم ہو گیا۔ اور ان کے مخلص حوالہ یوں کا زمانہ بھی گزر گیا تو شیطان عدوٴ انسان نے پھر میدانِ خالی پایا تو اپنی تلبیسات کا حال پھیلایا ۛ

چنانچہ حضرت روح اللہ علیہ السلام کے پیردانِ خلف بہ اسم، عادتِ قدیم اپنی جہالت باہوائے نفسانی اور القائے شیطانی سے انجیل آسمانی، احکام ربانی میں ذائقہ تصرف و تحریف سے کام لینے لگے اور رفتہ رفتہ تقریباً چھ صدیوں میں ہی یہ اپنے نبی کی اصل ہدایات و ارشادات سے بے خبر ہو کر اپنی یا دوسروں کی عقل و رائے کے پابند ہو کر سخت ضلالت و گمراہی یا فسق و فجور میں مبتلا ہو گئے یہاں تک کہ خود حضرت مسیح ابن مریمؑ کو خدا یا خدا کا بیٹا، جنسِ نود سے حصہ خدا مانتے ہوئے ان کی والدہ محترمہ کو خدا وندِ قدوس کی بیوی قرار دے لیا۔

مگر پھر بھی دعویٰ یہی رکھتے تھے کہ ہم شریعتِ عیسوی کے سچے پیروکار ہیں :

یہود کا حال

انجیل سے سینکڑوں سال پہلے تورات کی تعلیم پھیل چکی تھی۔ وہ یہی تورات تو تھی جس کو خدا نے نور اور ہدایت بنا کر دنیا والوں کے لئے زمین پر بھیجا تھا۔ مگر افسوس کہ یہود کے علماء و سوسر نے تورات اور صحائفِ آسمانی کو عوام سے پوشیدہ رکھ کر احکامِ دین میں تغیر و تبدل کر دیا۔ اپنی من مانی کرنے لگے۔ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرنا، ان کا ادنیٰ سا کام بن گیا تھا۔ امیروں کے لئے آسانیاں غریبوں کے لئے سختیاں کرنا اور پھر ان کو خود ہی رد و بدل کر دینا ان کے لئے معمولی سی بات ہو گئی تھی۔ جس طرح چاہتے فتویٰ دیتے

اور جہلاء کو اپنا معنوی علم دکھا کر جنوبِ رشوتیں لیتے، لوٹتے اور مال دار بنتے پیرِ صاحبان لقمے کھا کر پیٹ پھلاتے، عوام کا لالچام کا ہو چوس کر مونٹے ہوتے اور تو ندریں بڑھالیتے تھے ۛ

تقلید کا انجام

ادھر علماءِ رسوے کی تقلید کرنے والے عوام کا یہ حال تھا کہ وہ ہر حال میں جائز و ناجائز بات اپنے علماء کی بیجا آنتے تھے اور جو کچھ ان کے علماء اپنی زبان سے کہہ دیتے تھے۔ اسی کو رُوئے دلیل احکامِ اہلی جانتے تھے۔ یہی وجہ تھی۔ کہ کسی امر میں بھی ان سے شرعی دلیل کے طالب نہ ہوتے تھے۔ بلکہ ان سے دلیل چاہنا ان کی بے ادبی اور گستاخی خیال کی جاتی تھی۔ ایسے عقل کے اندھے مقلدین کے لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ

اتَّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ رُسُلًا هَبَاءً مُنْقَلَبًا مِّن مِّن
دُونِ اللَّهِ (پٹ ۱۱)

ترجمہ:- انہوں نے اپنے پادریوں اور جوگیوں کو اللہ کے سوا رب بنا لیا الخ ۛ

یعنی ادب کا اتنا جاں پھیلا۔ کہ یہود نے اپنے علماء اور پیر و درویش کو خدا بنا لیا اور ان کی نسبت یہی اعتقاد باطل کیا۔ کہ وہ خدا یا خدا کے بیٹے ہیں۔ یا خدا نے ان میں حلول کیا ہے۔ اس پر یہود کا بھی یہی دعویٰ تھا کہ ہمارا عمل صحیح اور کتبِ سماویہ کے ماتحت و مطابق ہے ۛ

عرب کا حال !

ان کے بعد عرب کا حال بھی سن لیجئے۔ کہ اس لعین و رذسیاہ شیطان نے اولادِ ابراہیم علیہ السلام کو خاص آبادی کعبہ میں بھی معاف نہ کیا۔ بلکہ شرک، کفر، بدعات، شراب خوری، زنا کاری، چوری، تار باندی، غارتگری، ظلم اور زینہ فی جو غیرہ تمام منکرات و مہنتیات اور خلافِ عقل و نقل امور کا ان کو مرکز بنا دیا۔ وہ خدا نے دھڑکے سواہرِ طلا کیے، انبیاء اور صالحین کی تصویروں اور بتوں کی عام پرستش کرنے لگے۔ ان کی نذر و نیاز کرنے لگے۔ اور خداوندِ قدوس سے بھی زیادہ ان سے ڈرنے لگے۔ لیکن پھر بھی مشرکین عربِ مِلَّةِ اِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا دَمَا كَانَ مَسْنِ الْمَشْرِكِيْنَ ؕ پر ہی اپنے آپ کو قائم ہونا خیال کرتے ہوئے اپنے خود تراشیدہ مذہبی اصول و فروع کو حق و سچ خیال کرتے تھے پا

ظہورِ محمدی

آخر غیرت و حمیتِ ربانی نے اشتعال پایا۔ اور رحمتِ یزدان کا دریا جوش میں آیا۔ تو خالقِ ارمن و سما نے اکرم الاقلمین و الآخرین

حضرت جناب احمد مجتبیٰ احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
اکمل الصفات کو سر زمین عرب پر جلوہ افروز اور نبی آخر الزمان
درحمت عالم و عالمیان کے تمنّے و نشان سے بہرہ اندوز فرمایا۔
آپ نے بتوفیق ایزدی و تاکید صمدی اپنا فرض رسالت
و حق نبوت ادا کرنا شروع کر دیا۔ اور باوجود بے انتہا مصائب
اور بے حد مشکلات کے اس کام کو باحسن و جود اس طرح انجام
دیا۔ کہ انوار ہدایت سے اطراف جہاں پُر نور اور ظلمات کفر و شرک
کا نور ہونے لگے شیاطین نے راہ گریز اختیار کی۔ اور بندگان
گم گشتہ راہ نے راہ پائی۔ اور وہ دین و دنیا کے وارث بن
گئے۔ مولانا حالی مرحوم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اشاعت
توحید کا نتیجہ ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے کہ

گھٹا اک پہاڑوں سے بچا کے اٹھی ۛ پڑی چار سو یک بیک دہوم جس کی
کوٹک اور دہمک دُور دُور اُسکی پہنچی ۛ جو ٹیکس پہ گرجی تو گنگا پہ برسی
رہے اس سے محروم آبی نہ خاک کی
ہری ہو گئی ساری کھیتی خُدا کی
کیا اُمیوں نے جہاں میں اُجالا ۛ ہو جس سے اسلام کا بول بالا
مُبتوں کو عرب اور عجم سے نکالا ۛ ہر ایک ڈوبتی تاؤ کو جا سنبھالا
زمانے میں پھیلائی توحید مطلق
بچی آنے گھر گھر سے آواز حق حق
ہو اُغلغلہ نیکیوں کا بدوں میں! ۛ پڑی کھلبلی کفر کی سرحدوں میں

ہوئی آتشِ افسردہ آتشکدوں میں : ہلکی خاک سی اُڑنے سب معبودوں میں
 ہوا کعبہ آبا دسب گھر اُجڑ کر !
 جے ایک جا سارے دن لگن پھڑ کر

ازلی اشقیاء

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ گھر گھر پہنچی، ہر کان نے
 آپ کی آواز سنی۔ آپ نے رات دن اپنے اور پرانیوں میں یکساں
 دین پہنچایا۔ سب کی ہمدردی فرمائی۔ مگر جو لوگ ازلی اشقیاء اور
 محروم القسمت تھے۔ وہ بدستور اپنے باپ دادا کے غلط طریق
 اور یاطل رسم و رواج پر اٹکے رہے۔ مولانا مسلم مرحوم شقی و
 سعید دونوں کے متعلق فرماتے ہیں۔

شقی ازلی سے دنیا میں، بھلائی ہو تو کیوں کر ہو
 جو ہیں ازلی سعید، ان سے برائی ہو، تو کیوں کر ہو۔

مُناقضین

نیک و بد، دیندار و بے دین، مسلمان و کافر اور موحد و مشرک کے درمیان ایک اور گروہ بھی تھا۔ اور وہ بد بخت گروہ بنظر کلمہ گو بن کر نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ وغیرہ کا عامل و فاعل بن کر اپنے مال و جان کی سلامتی کو غنیمت سمجھتا تھا۔ مگر عقائد اعمال میں ہمیشہ جیلد سازی اور چالاکی سے کام لیتا۔ وہ کبھی محبت رسول کے لئے قسمیں کھاتا تھا تو کبھی نئے سے نئے عقیدے تراشتا تھا۔ دل میں کھوٹ رکھتا۔ ریا کاری، نمود اور دکھاوا اس کی اصل غرض ہوتی تھی اس کے ظاہر و باطن میں زمین و آسمان کا فرق تھا۔ اس لئے وہ گروہ بڑیاں وحی الہی مناقق کہلا کر دنیا میں ذلیل و خوار اور عذاب آخرت میں گرفتار ہوا۔ ایسی خصالت کے انسان کو بس یہ کہہ دینا ہی کافی ہے۔

کہ:-

تو مرتا ہے جان دیتا ہے نمود کے لئے

تیرے لئے دُہی ہے جو فرد کے لئے

میری مذکورہ بالا تفسیر کا یہی مطلب ہے کہ ہر نیک و بد کی اولاد برابر چلی آ رہی ہے۔ مبتغین، تبلیغ بھی بخوبی کر رہے ہیں اور مبتغین کا کام صرف تبلیغ ہے۔ مگر اذلی اشقیاء پر اثر نہ ہو۔ تو ان کی قسمت کا قصور ہے۔ ان کو شرک میں توحید، بدعت میں سنت اور کفر میں ایمان نظر آتا ہے۔ اور وہ بچارے اپنے ہر کام کو نیکی اور

بھلائی خیال کرتے ہیں۔ مگر عقل سے کام لے کر سنت و توحید اور شرک و بدعت کی پہچان نہیں کرتے :

یہی وجہ ہے۔ کہ وہ دنیا میں معمولی بات پر لڑائی جھگڑا فساد اور پارٹی بانڈی کی دباہر پھیلاتے ہیں۔ اپنے مخالفت پر بے ادب و گستاخ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اور نافرمان محمد، یا شوخ چشم وغیرہ کے الزامات تراش کر انہیں دہانی بے دین، بد دین، اور بد مذہب وغیرہ بنا کر اپنی پارٹی کو خوش کر لیتے ہیں :

ایسے ہی حضرات کی کلاستانی کا نتیجہ یہ رسالہ "مجموعہ فتاویٰ" ہے۔ جس کی چند باتوں کا یا اختصار جواب دینا محض اس لئے ضروری خیال کیا گیا۔ کہ بھولے بھلے نیک اور سادہ دل مسلمان یہ خیال نہ کرنے لگیں کہ شاید انگوٹھے چومنا بھی فرض واجب یا سنت و نقل یا کم از کم مستحب و مندوب ہو اور اس رسالہ میں تحریر شدہ دلائل پر صحیح صحیح صریح اور انگوٹھے چومنے کے لئے ہی ہوں وغیرہ وغیرہ :

لہذا جوابات شروع کئے جاتے ہیں۔ ناظرین سے التماس ہے۔ کہ بغور ملاحظہ فرمائیں :

جوابات

مولوی بشیر حسین صاحب نے اپنے رسالہ مذکورہ کے صفحہ ۷۰ پر

پہنے کونے پر "یا اللہ" اور دوسرے کونے پر "یا محمد" لکھا

بے

ان کی عام برادری کا یہی دستور ہے کہ وہ اکثر کتابوں، قرآنوں، مسجدوں اور مکاتوں وغیرہ پر یونہی لکھا کرتے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ خالق و مخلوق میں فرق نہیں کرتے اللہ تعالیٰ اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی طاقت، وزن، زور اور اختیار و تصرف یکساں جانتے ہیں جیسے آدمی کے دو ہاتھ برابر، دونوں پاؤں برابر، پرندوں کے دونوں پر دونوں پاؤں برابر برابر ہوتے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ہم وزن اور ہم مرتبہ بناتے کی کوشش کی جاتی ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک ط

ان حضرات نے اسی کا نام عہت رکھا ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کو ظالم اور سخت عذاب میں بہتے والے فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ

دَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا
يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ ط وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا
لِلَّهِ ط (پ ۲)

ترجمہ ۱۔ اول کچھ لوگ اللہ کے سوا اور معبود بنا لیتے ہیں کہ انہیں اللہ کی طرح محبوب رکھتے ہیں۔ اور ایمان والوں کو اللہ کے برابر کسی کی عہت نہیں الخ ط

نوٹ ۱۔ یہ ترجمہ ہم نے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی کوزہ الایمان

صفحہ ۲۹ سے تحریر کیا ہے۔ تاکہ دلیل ہو۔ اس پوری آیت اور اس کے بعد والی دو آیات آپ بھی انصاف سے پڑھ دیکھیں ایمان تازہ ہو جائے گا اور خود بخود پتہ چلے گا۔ کہ اللہ تعالیٰ کی برابری ہرگز نہیں ہو سکتی۔ خواہ اعلیٰ سے اعلیٰ نبی و رسول ہو۔ یا ملائکہ، مقربین سے کوئی فرشتہ ہو۔

بے عقل: اب ہم قرآن پاک سے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اسم پاک "مُحَمَّدٌ" کے ساتھ حرفِ نداء "یَا" ملا کر آپ کے وصال شریف کے بعد پکارنا مشرکوں، نادانوں اور بے عقلوں کا کام ہے۔ فرمانِ باری ہے کہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَجْرُؤُا كُفْرًا أَنْ يَسْعَوْا بِرُسُلِهِمْ
لَا يَعْقِلُونَ (پتہ ۱۳)

ترجمہ: بے شک جو تمہیں مجروں کے باہر سے پکارتے ہیں ان میں سے اکثر بے عقل ہیں (کنز الایمان صفحہ ۶۱۳)

تشریح

مندرجہ بالا ترجمہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا کیا ہوا ہے۔ ان کے شاگرد رشید اور بریلویہ کے صدر الافاضل مولوی سید نعیم الدین صاحب بریلوی اس آیت کا شان نزول یوں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ یہ آیت وفد نبی یتیم کے حق میں نازل ہوئی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں:۔۔۔ پھر کے وقت

پہنچے۔ جب کہ حضور اکرم آدم فرما رہے تھے۔ ان لوگوں نے حجروں کے باہر سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پکارنا شروع کیا۔ حضور تشریف لے آئے۔ ان لوگوں کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ اور اجلالِ شانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بیان فرمایا گیا۔ کہ بارگاہِ اقدس میں اس طرح پکارنا جہل و بے عقلی ہے۔ اور ان لوگوں کو ادب کی تلقین کی گئی (خزانة العرفان صفحہ نمبر ۶۱۳)

نتیجہ

حضرات! آپ نے آیت اس کا ترجمہ اور تفسیر تو سن لی۔ اب اس پوری عبادت کے نتیجہ پر بھی غور فرمائیں۔
 اول۔ یہ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیاتِ طیبہ میں بوقتِ آرام آپ کے حجرہ کے (صرف ایک پردہ) کے باہر سے پکارنا اور آواز دینا بے عقلوں اور نادانوں کا کام ہے تو اب جب کہ آپ حجرہ اور حجرہ کے اندر قبرِ اقدس میں آرام فرما رہے ہیں۔ تو ڈبل پردوں کے باہر سے انتقال کے بعد پکارنا دو گنی بیوقوفی بے عقلی اور جہالت نہ ہوئی؟ اس لئے یہی بہتر ہے کہ آپ کو اپنے روضۃِ اطہر میں آرام فرمانے دیا جاوے۔ اور ان کے اسم پاک "محمد" کے ساتھ "یا" ملا کر آواز نہ دی جائے!

دوہم۔ یہ کہ اُس وقت آپ کی زندگی میں ان وفد والوں نے آواز دی۔ اور ان کی آواز آپ نے سن لی۔ اور اپنے حجرہ مبارک سے باہر تشریف لے آئے۔ اور آپ نے ان کے سامنے ظہور فرما کر

ان کی باتوں کا جواب بھی ان کو عنایت فرمایا۔ مگر چونکہ پہلے حجرہ کے اندر نظروں سے پوشیدہ آرام فرماتے تھے۔ اس لئے آپ کو بن دیکھے ”یا“ کے ساتھ پکارنے سے جہالت و بے عقلی کا داع ہمیشہ کے لئے ان پکارنے والوں کو لگا دیا گیا۔ تو اب بعد وفات جو ہزارہا میل سے آپ کو حجرہ اور قبر کے اندر آرام فرماتے ہوئوں کو بن دیکھے پکارتے ہیں۔ وہ ان سے زیادہ بے عقل اور جاہل کہلانے کے عقدار ہوں گے اس لئے حکم خداوندی کی خلاف ورزی کر کے نادانی اور جہالت کا پٹہ کسی کو بھی اپنے گلے میں نہ لٹکانا چاہیے :

سوم :- یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اجمالی شان کا حق تب ہی ادا ہوگا کہ آپ کو جب کہ آپ اندر کے بھی اندر آرام فرما رہے ہوں۔ اور عوام کی ان ظاہری آنکھوں سے پوشیدہ ہوں۔ پکارنے والوں کے سلنے ہو کہ کسی قسم کا جواب بھی نہ دے سکتے ہوں۔ تو حرفِ شدا ”یا“ کے ساتھ انہیں نہ پکارا جائے۔ ورنہ یہی جہالت و بے عقلی اور بے ادبی کی کھلی دلیل ہوگی اِنَّكَ بَرَدٌ

رسول کا پکارنا

اُدپر آپ پڑھ آئے ہیں۔ کہ رسول کو پکارنا بے عقل و جاہل کا کام ہے۔ مگر دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے مخالفین کی حجت کا قطع قمع کرنے کے لئے یہ بھی فرما دیا کہ کیسے پکارنا کیسے منع ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ
كَمَا تَجْعَلُونَ دُعَاءَ رَسُولِكُمْ بَيْنَكُمْ

ترجمہ۔ رسول کے پکارنے کو آپس میں ایسا نہ ٹھہرا لو۔ جیسا کہ تم میں ایک دوسرے کو پکارتا (بلا لیتا) ہے (کنز الایمان ص ۳۳)

آب: نتیجہ صاف ہے کہ جیسے تم ایک دوسرے کا نام لے کر لے صادق لے، بشر لے لے زید لے بکر وغیرہ کہہ کر آوازیں دیتے ہو۔ اسی طرح میرے پیارے رسول اللہ علیہ وسلم کو لے محمد کہہ کر نہ پکارو یہ بڑی بے ادبی گستاخی اور جہالت ہے یاد رہے کہ "یا" کا معنی ہی "لے" ہے ۛ

تائید

میری پیش کردہ عبارت کی تائید مولوی بشیر حسین صاحب کے مذہبی برادر مولوی صابر حسین خلیف جامع مسجد اسلام آباد، گوجرانوالہ اسی آیت کو لکھ کر یوں کرتے ہیں کہ ابتداء میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صحابہ کرام اور عوام نام مبارک اور کنیت شریف کے ساتھ مخاطب کرتے یوں باری تعالیٰ کو ناپستہ آیا۔ اور فرمایا میرے محبوب کو ایسے مت پکارو جیسے آپس میں ایک دوسرے کو پکارتے ہو ۛ

آب:۔ سوال یہ ہے کہ کس طرح سرکار کو پکاریں قرآن حکیم ہی عملی جامہ پہن کر اس کا جواب دے رہا ہے۔ کہیں یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ سے کہیں یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ سے اور کہیں یَا أَيُّهَا الْمُرْتَلُّ وَا أَيُّهَا الْمُسْتَسْتَس سے۔

آب جو تعلیم قرآن سے اعراض کرے یہ فیصلہ کر لیجئے کہ وہ

کون ہے۔ اور کس زمرے میں شمار ہے۔ (رسالہ جو از نداء الخ مفہوم)

مثلاً مشہور ہے کہ جادو وہ جو سر پر چڑھ کے بولے۔
بہائیو! مولوی ابوالنوار محمد صاحب برہسین صاحب نے گوجرانوالہ

سے یہ کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پکارنے کے ثبوت
 میں لکھی ہے۔ مگر قدرت کا تصرف و اختیار دیکھئے کہ اس نے انہی
 کے تلم سے وہ الفاظ لکھوا دیئے۔ جو قرآن پاک میں مذکور ہیں اور
 جن کو مسلمانان عالم ادرہم جملہ موحّدین ان مذکورہ الفاظ کے ساتھ
 قرآن پاک میں ان کا پڑھنا نیکی، بھلائی اور عبادت خیال کرتے

ہیں۔
مگر ایجادِ جدید اور بنا دہی الفاظ جن کا قرآن و حدیث میں
 مطلق ذکر نہیں ان الفاظ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کو پکارنا منع، ناجائز اور شرک خیال کرتے اور بتاتے ہیں۔

حمایتِ توحید

حضرات! حمایتِ توحید نبی الہی اچھوتی کتاب ہے۔ اس کتاب میں مسئلہ توحید
 پر بہت سے سوالات اور قرآن پاک سے ان کے جوابات درج ہیں۔ اس کے
 پڑھنے سے ہر مومن و موحّد کی آنکھوں میں نور اور دل میں سرور نمودار ہوگا۔
 انشاء اللہ تعالیٰ۔

یہ موحّدین سے ہر عالم و مناظر کو نلوار و ڈھال کا کام دینے والی کتاب ہے

اُسے فرو پر پڑھیں! قیمت صرف دو روپے

صلنے کا پتہ: مکتبہ اہل حدیث پسرور ضلع سیالکوٹ!

ملہ یعنی سب نواہیوں کا پتہ:

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

ہو سکتا ہے کہ مولوی صابر حسین صاحب یا دیگر بریلوی حضرات کی طرح کسی صاحب کے دن پر یہ وہم و شبہ مسلط ہو جائے کہ جب قرآن کریم میں نود اللہ تعالیٰ ہی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یا ایہا النبی۔ یا ایہا الرسول اور یا ایہا المرسل و یا ایہا المرسلین اور یس و غیرہ الفاظ پاک کے ساتھ ندا کرتا ہے۔ تو ہم کیوں نہ آپ کو حرفِ ندا "یا" کے ساتھ پکاریں ؟

اس شبہ کے ازالہ کے لئے اتنی ہی عرض کافی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ خالق و مالک، دانا اور غیب دان ہے۔ اعلیٰ سے اعلیٰ اور ادنیٰ سے ادنیٰ مخلوق اس کی نظر کے سامنے ہے۔ وہ سب کی آواز سنتا اور جواب دیتا ہے۔ وہ جس کو اپنی مخلوق سے چاہے۔ حرفِ ندا سے ندا فرمائے یا قسم کھائے۔ اس کا حق ہے۔

دیکھئے! اللہ تعالیٰ نے (پاک ۳) میں یا بلیس ماکل
أَلَا تَكُونُ مَعَ الشَّجِدِينَ ۝

ترجمہ :- اے ابلیس تجھے کیا ہوا کہ سجدہ کرنے والوں سے الگ رہا۔ اور (پاک ۱۴) میں یا بلیس ما مکلک ان تسجد لسا خلقت بیدتی الایۃ ۵

ترجمہ :- اے ابلیس تجھے کس چیز نے روکا کہ تو اس کے لئے

سجدہ نہ کرے جسے میں نے اپنے ہاتھوں سے بنایا الخ فرمایا ہے اور ہم اسے قرآن پاک میں اس طرح پڑھتے ہیں مگر کسی مسلمان کا یہ ایمان نہیں ہے کہ ہم ہر جگہ ہر مقام پر یا ابلیس یا ابلیس کے نعرے لگاتے پھر یہ کہ قرآن میں لکھا ہے۔

اسی طرح :- يَا هَامَانَ ، يَا فِرْعَوْنَ ، وغیرہ بھی حکایتاً قرآن پاک میں بیان ہوئے جسے ہر مسلمان پڑھتا تو ہے مگر انہیں کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں جانتا۔ اَلَا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلِلّٰهِ تَعَالٰی نَعْمَ الْاٰیَاتُ لِمَنْ نَّسِيَ اَدْرٰی اَیُّهَا النَّاسُ اَدْرٰی اَیُّهَا الْاِنْسَانُ کہہ کر کسی جگہ نہ فرمائی گئی اور یہ سب کو معلوم ہے کہ "الانسان" میں کافر و مسلم سب ہی داخل ہیں اور ہم انہی الفاظ کے ساتھ قرآن پاک میں پڑھتے ہیں مگر کافر و مسلم کو کوئی بھی ہر جگہ اور ہر مقام پر حاضر ہونا ظاہر اور غیب دان خیال نہیں کرتا اور نہ ہی دُور و نزدیک سے حرفِ نداء "یا" سے انہیں پکارتا ہے ایسے ہی یہودیوں اور ان کے علماء کو اور سردارانِ کفار کو۔ يَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ هٰکُذٰلٰا ، يَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اُوْتُوْا الْکِتٰبَ ، اور يَا اَیُّهَا الْمَسٰلِیْءُ وغیرہ الفاظ سے نداء کی گئی ہے بتائیں کون حرف "یا" سے پیار کر نیوالا ان مذکور یہودیوں اور ان کے علماء یا سردارانِ کفار کو حاضر و ناظر اور غیب دان جان کر پکارتا ہے ؟

۱۔ اکثر یہودی حضرات تہویر و گندے وغیرہ پر بھی یا ابلیس یا شیطان یا مان یا فرعون یا جسرائیل ، یا میکائیل ، یا اسرافیل ، یا اسرافیل وغیرہ لکھتے اور پڑھتے ہیں ؟

قرآن حکیم میں بہت سے مقامات پر **يَا أَيُّهَا** اور **يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ** اور **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا** فرما کر ہر ایمان دار کو خطاب فرمایا ہے۔ اور یہ سب جانتے ہیں کہ کوئی بھی ایمان دار ہر جگہ حاضر و ناظر، غیب دان اور صاحبِ تصرف نہیں!

اسی طرح پٹ ۱۹، اور پٹ ۳۴ وغیرہ میں **يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ** فرما کر جملہ کافروں کو آواز دی گئی ہے۔ اور جملہ اہل اسلام اس عبادت کو اسی طرح پڑھتے ہیں مگر ہر جگہ ہر روز اور ہر وقت کون امن ہے۔ جو **يَا كَافِرُونَ** کی لٹ لگاتا پھرے؛ قرآن مجید میں **يَا أَيُّهَا النَّاسُ** بھی کہا گیا ہے۔ دیکھو پٹ ۱۰۷ اور اسے بھی جملہ مومنان اور مسلمانانِ عالم بوقت تلاوت دل و جان سے پیاد کرتے ہوئے پڑھتے چلے آئے ہیں۔ مگر یہ کبھی اور کسی زمانہ میں بھی نہ ہوا کہ **يَا**، **يَا**، **يَا** کے نعرے لگے ہوں؟

خلاصہ مطلب

یہ کہ قرآن عودیز میں جو کچھ جیسے لکھا ہے وہ صحیح اور درست ہے۔ وہاں اس کو اسی طرح پڑھنا، جھلائی، نیکی اور عبادت ہے مگر قرآن حمید سے الگ ہو کر **يَا اِبْلِيسُ**، **يَا هَامَانَ**، **يَا فِرْعَوْنَ**، **يَا أَيُّهَا الْمُكَفِّرُونَ**، **يَا أَيُّهَا الْمَلَائِكَةُ** اور **يَا أَيُّهَا النَّاسُ** وغیرہ کا وظیفہ بنا کر ان کو ندا کرنا اور حرفت **يَا** کی وجہ سے ان کو غیب دان، نافع، ضار اور حاضر و ناظر بنانا شرک کفر اور مطلق حرام ہے۔ اور اس پر جملہ اہل اسلام کا اتفاق ہے؟

لہذا بریلوی حضرات کے مندرجہ بالا دلائل جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے اور پکارنے کے لئے پیش کئے ہیں۔ وہ آپ کو ہر زمانہ میں ہر وقت اور ہر جگہ سے ندا دہ کرنے کے لئے قرآن میں نازل نہیں ہوئے، بلکہ وہ تو اسی وقت آواز دی گئی تھی۔ جب کہ آپ اس دنیا میں زندہ موجود تھے اور آپ پر وحی اُتری تھی اب یا ایہا النبی، یا ایہا الرسول، یا ایہا المرسل اور یا ایہا المصدشر و یلس وغیرہ الفاظ کو قرآن میں حکایتاً پڑھنا بھلائی، نیکی اور عبادت ہے، مگر ویسے ہی خواہ مخواہ یا رسول اللہ، یا نبی اللہ وغیرہ کے نعرے لگانا بے شک ناروا، اور ناجائز ہے۔ قافہموا وتدبروا دلائل تکونوا من القاصرین ۵

اس تقریر کو دلپذیر کے بعد اب رسالہ کا اصل سوال اور اس کا جواب پڑھیے !!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین

اس مسئلہ میں کہ بوقت اذان سنو اور پُر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام گرامی سن کر ہاتھ لے کے انگوٹھوں کو چومنا اور آنکھوں سے لگانا اسلامیات میں کیا حکم رکھتا ہے۔ سنت ہے یا بدعت؟ قرآن اور حدیث کی روشنی میں دلائل جواب دیا جاوے (سائل نداء؟)

۵ ہاتھ ایک اور انگوٹھے کوئی عجیب بات ہے۔ ۱۲۰ منہ عقی عنہ :

الجواب!

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضور علیہ السلام کی رفعتِ شان میں فرمایا ہے: **وَتَعْلَمُ أُمَّدًا وَتَوَقَّرُ دَاخِلًا** اے مسلمانوں! ہمارے نبی کو قوت دو اور اس کی تعظیم کرو اس آیت کے یہ صحیح مطلق الفاظ فرمائے گئے ہیں اصول فقہ کے کلیہ قاعدہ کے مطابق **الْمَطْلُوقُ يُجْرَى عَلَى أَطْلَاقِهِ** حضور علیہ السلام کی تعظیم ہر حالت اور ہر طریق سے کرنا چاہیے۔ تعظیم میں کوئی پابندی نہیں۔ جو طریقہ بھی تعظیم کا ہو اس طرح کرو بشرطیکہ شریعتِ حق نے اس کو حرام نہ کیا ہو جیسے سجدہ تعظیمی و رکوع (مجموعہ فتاویٰ ص ۱)

ہم اس جواب کا ناظرین ہماری طرف سے یہ اسی کی دوسری بات کا جواب شروع ہو رہا ہے جو یوں ہے کہ اول تو حائل کا بیان نام و پتہ نہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوال من حضرت بناوٹی، خود ساختہ اور مصنوعی ہے۔ تاہم سوال میں یہ دریاخت کیا گیا ہے کہ "انگوٹھوں کو چومنا" آنکھوں سے لگانا سلامیات میں کیا حکم رکھتا ہے۔ سنت ہے کہ بدعت ہے؟ ان باتوں کا تعلق و حدیث سے مدلل جواب دیا جاوے!

مسئلہ جواباً حضور علیہ السلام کی شانِ رفعت کے متعلق آیت بیان کی جاتی ہے اگر کوئی آیت انگوٹھے چومنے کے متعلق ہوتی۔ تو ضرور لکھ دی جاتی مگر نہیں اس لئے کہیں تکرار کو بات بنانے کی کوشش کی گئی جو بین نہ سکی یہ آیت پتہ و سورہ نوح کی

ہے جس میں - اوصاف محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بیان ہے اور یہ فرمایا جا رہا ہے کہ ہم نے اپنے نبی و رسول ہادی جن و انس کو اظہارِ حق کرنے والا خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے تاکہ اے مسلمانو! تم خداوندِ قدوس اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لاؤ اور اس کی مدد کرو اور اس کا ادب کرو۔

آبِ مہرینِ علم کو پتہ ہے کہ صلح حدیبیہ کے بعد ماہ ذی قعدہ ۶۱۰ھ ہجری میں میدانِ حدیبیہ سے لوٹتے ہوئے یہ سورۃ آپ پر نازل ہوئی اور کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ اور صحابیات ماضون اللہ علیہم اجمعین نے اس سورۃ اور اس آیت کو آپ کی زبانِ مبارک سے سنا۔ اور خود پڑھا۔ مگر کسی ایک نے بھی حضور کا نام گرامی اذان میں سن کر ہاتھوں کے انگوٹھوں کو چومنا اور آنکھوں سے لگانے کا اس آیت کی رو سے بیان نہ کیا۔ یہ چودہویں صدی کے قریب القبرِ انسان بشیر حسین صاحب پر نیا ۱۰۱۰ھ بمطابق ۱۶۰۱ء سن ۱۱۰۱ھ ما اجمعون در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر آیت نازل ہوئی۔ جملہ صحابہ نے سنی اور پڑھی۔ تابعین تبع تابعین، ائمہ دین، محدثین، اولیاء اللہ، بزرگانِ دین سے کسی شخص نے اس آیت کی تشریح اور تفسیر کرتے ہوئے یہ نہ لکھا کہ حضور کا اسم گرامی اذان میں سن کر انگوٹھے چومنا ہی حضور کا ادب اور توقیر ہے یہ گردہ بریلویہ کی سمجھ کی رسائی ہے کہ سب سے جدا تفسیر کر کے جمیع مومنوں کا راستہ چھوڑ کر سب سے الگ

ہو رہے ہیں ایسے ہی حضرات کے حق میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے۔
 كَمْ دَمٍ يُشَاكِقُ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ
 وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لُوَلِّهِمْ مَا كَوَّلَىٰ لِقَوْمِهِ
 جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ط (پ ۱۲)

ترجمہ:- اس آیت کا ترجمہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی
 یوں کرتے ہیں:-

اور جو رسول کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس
 پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے۔ ہم اُسے اُس کے
 حال پر تھوڑ دیں گے اور اُسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی
 بُری جگہ پلٹنے کی (کنز الایمان صفحہ ۱۱۵)
 تفسیر:- اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے بریلویہ کے صدر
 الافاضل یوں فرماتے ہیں:-

فہ یہ آیت دلیل ہے اس کی کہ اجماع حجت ہے اس کی
 مخالفت جائز نہیں (مدارک) اور اس سے ثابت ہوا کہ طریقِ مسلمین
 ہی صراطِ مستقیم ہے ۛ

حدیث شریف

میں وارد ہوا ہے کہ جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ اور حدیث میں ہے
 کہ سوادِ اعظم یعنی بڑی جماعت کا اتباع کرو۔
 جو جماعتِ مسلمین سے جدا ہوا وہ دوزخی ہے۔
 اس سے واضح ہوا کہ حق مذہب اہل سنت و جماعت ہے انتہی
 (بخاری العرفان: صفحہ ۱۱۵)

دیکھا جناب! مولوی بشیر حسین صاحب جیسے مفسرین کی صاحب
حاشیہ کس صفائی سے تردید فرما رہے ہیں۔ اجماع سے جدا ہونے
اجماع کی مخالفت کرنے اور سوادِ اعظم کی اتباع نہ کرنے والے
لوگوں کو وہ دوزخی بنا رہے ہیں، کہ اس پر اللہ تعالیٰ کا ہاتھ یعنی
ذمہ بھی نہیں اور اہل سنت و جماعت سے بھی خارج ہے اور حق
مذہب اہل سنت و جماعت کا ہے۔

اب میں عرض کرتا ہوں کہ اہل سنت و جماعت اور سوادِ اعظم
صحابہؓ، تابعینؒ، محدثینؒ، امامانِ دین، اولیائے اللہ، اور بزرگانِ دین
ہیں۔ ان میں سے کسی نے اس آیت کا یہ مطلب بیان نہ کیا تو مولوی
بشیر حسین صاحب سوادِ اعظم اور اہل سنت و جماعت سے جدا
ہوئے انہیں توبہ کرنی چاہیے ورنہ کسی صحابیؓ، تابعیؒ، محدثؒ
و امامؒ حتیٰ کہ مذہبِ اربعہ سے ثابت کر دیں۔ کہ نطلان صاحب نے
اس آیت کا یہ معنی بیان کیا ہے۔ کہ انگوٹھوں کو اذان میں حضورؐ
کا نام سن کر چھو منا حضورؐ کی عادت و توقیر ہے :

اہل سنت کون ہے؟

یہ بھی مغالطہ نکال دوں۔ کہ اہل سنت کون ہے اپنی طرف
سے اور اپنے کسی عالم کی طرف سے نہیں، بلکہ پیرِ پیرانِ مقبول
بارگاہِ رب العالمین، امام العارفین، امامِ حدیث، ختم النبیین، نبوت

عبد القادر مہجی: الدین من رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب "غنیۃ الخطیبین" مطبوعہ رفیقین عام لاہور کے صفحہ ۱۹۷ پر بدعتیوں کی علامت بتاتے ہوئے ان کے فرقوں کے نام گناتے ہیں۔ میں یہاں اختصاراً کو مد نظر رکھتے ہوئے صرف عربی عبادت کا ترجمہ ہی نقل کرتا ہوں:-

فصل

جاننا چاہیے کہ بدعتیوں کی چند پہچانیں ہیں۔ جس سے وہ پہچانے جاتے ہیں۔ پس علامت اہل بدعت کی غیبت کرنا ہے۔ اہل حدیث کی اور بدعتیوں کی علامت ان کا نام رکھنا ہے۔ اہل حدیث کا مشوہہ اور چبوتے ہیں، وہ حدیثوں کا باطل کرنا اور قدرتیہ کی نشانی ان کا اہل حدیث کو "مُجَبِّرَات" کے نام سے نامزد کرنا ہے۔ اور جہمیہ کی علامت ان کا اہل سنت کو مشتبہ کہنا ہے۔ اور ردائے فض کی علامت ان کا اہل حدیث کو "ناصبہ" بتلانا ہے۔ اور یہ سب کچھ تعصب اور غفہ کی وجہ سے ہے۔ اہل سنت کے ساتھ اور حالانکہ ان کا کوئی نام نہیں۔ بجز ایک نام کے یعنی اہل حدیث ہے۔

ملاحظہ ذرا انصاف اور ایمان داری سے بنظر عمیق مندرجہ بالا عبارت کو ملاحظہ فرما کر پیر پیران کی بات پر دھیان دیجئے کیسے بے لاگ جماعت حق اہل سنت و جماعت اور اہل حدیث ایک ہی جماعت کے دو نام بنا کر فیصلہ صادر فرما رہے ہیں فرمایا کہ بدعتی، بدعتی، قدرتیہ، جہمیہ، ردائے فض وغیرہ اہل حدیث و اہل سنت

کو بدنام کرنے کے لئے ان کے بُرے بُرے نام رکھتے اور تراشتے ہیں۔ کوئی اُن کی (اپنے دُشمنوں، تقویروں، اور تحریروں میں) غیبت کرتا ہے۔ کوئی اُن کو حشو یہ کہتا ہے۔ کوئی مجبرہ کہتا ہے، کوئی مُشَبَّہ اور کوئی ناصبہ کہتا ہے:-

وَكُلُّ ذَا لِكَ عَصَبَةٌ وَغَيْطًا طَلَا هَلِ الْمُسْتَنَدُ اَوْ رِيه
 سب کچھ تعصب اور غفٹہ کی وجہ سے ہے۔ اہل سنت کے ساتھ دَلَا
 اِسْمَ لَهُمْ اِلَّا اِسْمٌ وَاِحِدٌ اور حالانکہ ان کا کوئی نام نہیں
 بجز ایک نام کے دَهُوَ اصْحَابِ الْحَدِيثِ یعنی اصحابِ حدیث
 (۱۹۷ صفحہ)

اس پوری عبارت سے صاف ثابت ہو گیا کہ اہل حدیث بڑا
 پرانا اور قدیم مذہب چلا آ رہا ہے۔ اور بدعتی وغیرہ سبیلِ رسول
 سے جدا چلنے والے نام کے مسلمان ہمیشہ سے اہل حدیثوں کی بُرائی
 غیبت کر کے اُن کے نام طرح طرح سے رکھتے آئے ہیں مگر جنسی
 اور اسلامی طرز کی حامل صرف جماعت اہل حدیث ہے۔ یہی اہل سنت
 ہیں۔ اور کوئی اہل سنت نہیں ۛ

آکا! اگر آج پیر صاحب ہوتے۔ تو ہم شکایت کرتے کہ آج
 کل بھی آپ کی گیارہویں کھانے والے ہم اہل حدیثوں کا نام بغیر مقلد،
 وہابی، لاندہب، بد مذہب اور نہ جانے کیا کیا رکھتے ہیں تو پیر
 صاحب فوراً فرمادیتے۔ کہ یہی تو بدعتی ہیں جو غصہ اور تعصب اُند
 اور ہٹ دھرمی کی۔ جہ سے اہل حدیثوں کا نام بگاڑتے ہیں تاکہ حدیث
 اور اہل حدیث کو باطل کریں مگر اللہ تعالیٰ ہمیشہ انہیں سرسبز

کے گاہ

نیوز۔ معلوم ہو کہ مولوی بشیر حسین صاحب نے آیت کا ترجمہ یوں کیا، اور لکھا ہے کہ "سے مسلمانوں ہمارے نبی کو قوت دو، اور اس کی تعظیم کر دو"۔

حالانکہ وہ جملہ انبیاء، اولیاء اور بزرگان دین کو صاحبِ تعزیت، مختارِ کل، حاجت روا، مشکل کشا اور مخلوق کی بگڑھی کے بننے والے مانتے اور جانتے ہیں، اگر وہ اپنے اس عقیدہ کو صحیح تسلیم کریں تو پھر یہ ترجمہ کہ "سے مسلمانوں ہمارے نبی کو قوت دو کیسے صحیح ہوگا؟

فیصلہ کر کے بتائیں کہ دونوں باتوں سے کونسی سچی ہے؟ پھر یہ لکھنا کہ "تعظیم میں کوئی پابندی نہیں الخ بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔ حدِ شرع سے آگے آپ کی تعظیم ہرگز جائز نہیں خود آپ نے فرما دیا ہے کہ لَا تَطْرُقُونِي كَمَا أَطْرَقَتِ النَّصَارَى عَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ (المحذیث)

ہاں یہ بات مولوی بشیر حسین صاحب نے ٹھیک لکھی ہے، کہ "شریعت حق نے اس کو حرام نہ کیا ہو جیسے سجدہ تعظیمی و رکوع"۔ مگر جناب انہی کے گروہ سے "بزمِ اصوات لاہور" کی طرف سے اہلالِ پریس لاہور میں ایک رسالہ شائع ہوا ہے جس کا نام انہوں نے "سجدہ تعظیمی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی" لکھا ہے اور لکھا ہے:۔
نوٹ:۔ رسالہ سجدہ تعظیمی جس میں سجدہ تعظیمی کا جواز نہایت یمنِ دلائل سے ثابت کیا گیا ہے اور وہ سجدہ تعظیمی کے نہ کرنے والوں

انکار یوں کو اس میں مسلمان نہیں بلکہ بد عقیدہ بتایا گیا ہے۔
 اب مولوی صاحب تیار ہیں کہ آپ حضرات سے دونوں ہی سچے ہیں
 یا کوئی جھوٹا اور غلط کار بھی ہے؟

ہمارا اخیال :- مولوی صاحب! تو یہی عرض کریں گے کہ آپ
 سجدہ تعظیمی کو حرام بتاتے ہیں آپ کے دوسرے بھائی سجدہ تعظیمی کو عین
 ایمان بتاتے ہیں اور جیسے وہ اپنے اُس غلط خیال کی ترجمانی کرے
 ہوئے کھینچ تان کر کے اقوال و اشعار برائے ثبوت پیش کرتے ہیں اسی
 طرح اپنے غلط عقیدہ اور مسلک مصنوعی کی طرف دالری میں آپ
 بھی کھینچ تان کر کے آیات و احادیث کو انگوٹھے چومنے کی تائید میں
 پیش کرتے ہیں۔ شرع شریف آئمہ اربعہ، محدثین و بزرگان دین اور
 جمیع اہل اسلام کے نزدیک آپ دونوں ہی غلطی پر اور راہِ صواب
 سے دُور ہیں۔ آپ دونوں کی طرف سے اسلام اور اہل اسلام کے
 خلاف جو بھی زہر اگلا جاتا ہے وہ محض غصہ ضد تعصب مذہبی اور
 تقلید شخصی کا نتیجہ ہے۔ آہ سچ ہے۔

عالم اگر ہو بہرہ نیسی سے بے نصیب

تو قابلیت اس کی جہالت سے کم نہیں

۲ امام مالک رحمہ - مولوی بشیر حسین صاحب نے حضرت امام مالک کے
 متعلق مرآت کے حوالے سے لکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ اگر لہ آپ مدینہ
 شریف کی پاک زمین میں اپنی عمر میں کبھی گھوڑے پر سوار نہ ہوئے حالانکہ
 گھوڑے کی سواری سنت نبویؐ ہے؟

ہمارا جواب :- مولوی صاحب! سے کوئی پوچھے بھلا یہ بھی کوئی

لے یہاں اگر بے معنی ہے ۱۲ عنہ معنی لہ گویا امام مالک ۱۳ رک سنت ہوئے و تعوذ یا اللہ ۲

دلیل ہے کہ چونکہ امام مالک گھوڑے پر سوال نہ ہوئے۔ اس لئے انکوٹھے
چومنے فرض واجب ہیں۔ لَاحْتَوَالُ دَلَا فِتْوَةَ الْاَكْبَابِ لِلَّهِ ۵

اقل :- تو یہ بات ہی قابل غور ہے کہ امام مالک حضور کا ادب
کرتے ہوئے و غور کی سنت کے تارک ہوں؛ (استغفر اللہ تعوذاً باللہ)
دوم :- اگر گھوڑے پر سوال برائے ادب نہیں ہوئے تو اونٹ
اور خچر و گدھے پر سوال نہ ہوئے ہوں اس بات کا ثبوت درکار
ہے۔ ثبوت نہ دو۔ تو مسلک تا صواب سے توبہ کرو۔

سوم :- بتائیں کسی چھت پر بھی آپ کبھی چڑھے یا نہ؟
چہارم :- بول دیراز بھی آپ نے کبھی کیا یا نہیں؟
پنجم :- آپ زیور مقدس مدینہ مطہرہ پر چلتے پھرتے
تھے کہ نہ؟

جواب :- اگر آپ ان سب باتوں کا انکار بھی کر دیں تب
بھی یہ بات ثابت نہ ہو سکے گی۔ کہ انکوٹھے چومنے ضروری ہیں کیونکہ
کسی صحیح حدیث میں اس بات کا ذکر تک نہیں۔ فقہ تبرا!

حدیث کا دوس

مولوی صاحب نے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے حدیث
پڑھانے کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے کہ جب حدیث بیان فرماتے
تو غسل فرما کر عمدہ لباس سے ملبوس ہو کر خومت چلو لگاتے۔ بڑی
تعظیم سے مسند حدیث پر جلوہ نما ہو کر حدیث پڑھاتے۔

ہم اس اجواب :- مولوی صاحب کی خدمت میں ہماری عرض

ہے۔ کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا غسل فرمانا، عمدہ لباس سے
 بلبوس ہونا اور خوشبو لگانا، تو حدیث کے بالکل مطابق ہے کہ
 یہ سب کام خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کیا کرتے
 تھے۔ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ اجمعین کو بھی یہی ہدایات فرمایا
 کرتے تھے کیونکہ غسل کرنا، اور جسم و لباس کی صفائی، عطر، سُرمہ
 وغیرہ کا استعمال تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو محبوب تھا۔
 سب مسلمان سنتِ مطہرہ میں کرتے ہوئے ہمیشہ ان اشیاء و تدبیر
 سے محبت رکھتے تھے اور ان کو سنتِ مطہرہ سے منسوب کرنا نامِ گرامی
 سن کر انکو ٹھے چوٹے اور کھانے سے۔ عمدہ لباس زیب تن کرنے
 اور خوشبو لگانے کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 محبوب رکھنا اس پر خود شیطان بھی کہہ کر اور دوسرے سارے
 مسلمانوں کا بالفاق اس پر عتاب ہونا ثابت کریں؟
 آپ صحابہ تابعین یا محدثین اور امان دین کے ان واقعات
 کو جو انہوں نے سنتِ مطہرہ کے بالکل مطابق کئے تھے۔ کی آڑ لے
 کر فضول انکو ٹھے چوٹے یا عتاب کرنا چاہتے ہیں۔ بتائیں۔

ہوا تھا۔ قلم سر کبھی تا صدوں کا !
 یہ تیرے زمانے میں دستور نکلا !

مناقب امام ابو حنیفہ ر ۷

مولوی صاحب مندرجہ بالا سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت سیدنا امام ابو حنیفہ ر جب کوفہ سے مدینہ شریف میں گنبدِ حضرت ا کی زیارت کے لیے تشریف لے گئے تو آپ نے وہاں سترہ اٹھارہ دن تک قیام کیا ان ایام میں کچھ بھی نہ کھایا اور نہ ہی پانی پیا روانگی کے وقت کسی نے پوچھا حضور یہ کیا معاملہ ہے؟ آپ نے فرمایا اگر میں کھاتا میتا تو مجھے بولِ دہرا کی حاجت ہوتی میں نہیں چاہتا کہ حضور علیہ السلام کی پاک زمین پر جہاں آپ کے قدم پاک پڑے ہوں میرا بولِ دہرا پڑے اور اس پاک زمین کی بے ادبی ہو۔

ہمارا جواب - مولوی صاحب سے ہماری گزارش ہے کہ صحیح واقعات کی روشنی میں خوب عیاں ہے کہ آپ نے حضرت امام عالی مقام کے متعلق جو لکھا ہے وہ بالکل غلط جھوٹ اور مذہبی عصبیت کا نتیجہ ہے۔ دیکھئے اول تو حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید العرب والجمہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

حدیث کی کتاب ابن ماجہ میں یہ ذرا ان عال شان راوایت کرتے ہیں۔
 اِنَّ مَسْئُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تُسَبِّحُوْا اِلَّا اللّٰهَ اِلَّا
 فَلَائِئِهٖ جَدًّا مَسْجِدِ الْحَرَامِ وَ

مَسْجِدِ الْأَقْصَىٰ وَ مَسْجِدِي هَذَا ۝

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
کجاوے نہ کسے جانیں رسواریاں تیار کر کے برائے
تعظیم سفر نہ کیا جاوے، مگر تین مسجدوں کے لیے ایک
خانہ کعبہ، مسجد الحرام، دوسری مسجد اقصیٰ بیت المقدس، تیسری
یہ مسجد میری۔

حدیث کی مشہور کتاب نسائی شریف میں موجود ہے
کہ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ تَعَالَىٰ
سے یوں التجا کرتے تھے کہ اللَّهُ لَا تَجْعَلْ قَبْرِي عَيْدًا ۝
یا اللہ میری قبر کو عید نہ بناؤ کہ لوگ عید کی طرح میری
قبر پر آکر جمع ہوں۔ اور عرس وغیرہ کریں۔

اور - مَشْكُوَّةٌ شَرِيفٌ فِي يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ يَوْمٍ
لَا تَجْعَلْ قَبْرِي وَثَنًا يَعْبُدُ ط ۝ اے میرے اللہ تو
میری قبر کو بت نہ بناؤ۔ ہم یہ کیسے مان لیں، کہ مذکورہ بالا
فرمان ذرا، شان کی حضرت امام عالی مقام نے خلاف ورزی
کی۔ اور خانہ کعبہ بیت اللہ الحرام کی زیارت و طواف کا
ارادہ نہ کیا، اور اس کے بعد مسجد نبوی کی زیارت
اور اس میں کہ انہم چالیس من ادا کرنے کا قصد
نہ فرمایا جو حدیث اس سے ثابت ہے۔ اور نمبر وار
احادیث مذکورہ کی نافرمانی کر کے مذہب شریف میں
محض گنبد حضرت ادا کی زیارت کی نیت سے کوفہ سے

سفر کیا۔ اور تشریف لائے۔ ہم خیال کرتے ہیں۔
کہ یہ بھی اُن پر جھوٹ اور بہتان ہے۔ اور یہی وہ
گستاخی و عداوت ہے۔ جو درپردہ حضرت
امام صاحب سے کی جا رہی ہے۔

مَعَاذَ اللَّهِ ثُمَّ مَعَاذَ اللَّهِ!

ووم یہ کہ وہاں سترہ اٹھارہ دن تک قیام کیا۔ ان
ایام میں کچھ بھی نہ کھایا۔ اور نہ ہی پانی پیا۔ یہ بھی
ایسا طائفہ جھوٹ ہے۔ جسے کوئی بارہ بجے دن کو
آدمی رات کو دے کیوں کہ بغیر کھائے پیئے جینا
محال اور نفس کشی ہے۔ جو حرام ہے۔ اور یہ فعل
قرآن و حدیث کے بھی مطلق خلاف ہے۔ الشیاطین
نے تو اپنے پیارے اور ساری مخلوقات سے
افضل و اشراف الانبیاء و المرسلین کے حق میں فرمایا
ہے کہ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الْقَطْعَامَ
وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ ۝ (پک ۱)!

اور ہم نے انہیں خالی بدن نہ بنایا۔ کہ کھانا نہ کھائیں
اور نہ وہ ہمیشہ دنیا میں رہیں۔ (کثر الایمان ص ۳۱۵)
تمام انبیاء کا یہی حال تھا۔ کہ وہ سب کھاتے
بھی تھے۔ اور پیتے بھی تھے۔

عرائن العرفان ص ۱۲۵

احادیث میں موجود ہے

کہ حضورؐ کو بھی بھوک ستاتی تھی اور کھانے کی تلاش کرتے تھے ان جملہ دلائل کو تحت نظر رکھ کر ایمانداروں سے بتائیں کہ امام صاحب کا کھانا پینا اس لیے ترک کرنا کہ بوزل و براز کی حاجت نہ ہو۔ یہ فعل قرآن و حدیث اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف نہیں؟ جملہ انبیاءؑ کھائیں پیں اور امام صاحبؒ نہ کھائیں نہ پئیں۔ کیا ایسا ہو سکتا ہے؟

تین آدمی اور حضورؐ کا فتوے

بخاری و مسلم میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیویوںؓ کی طرف آدمی آئے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عبادت کے متعلق دریافت کیا۔ تو انہوں نے آپؐ کی عبادت کے متعلق جو کچھ وہ جانتی تھیں بیان فرمایا ان تینوں نے اسے کم جان کہہا۔ کہ کہاں ہم اور کہاں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعنی وہ تو ہم سب سے افضل و اشرف ہیں۔ ان کے تو

اگلے پھلے سب گناہ معاف ہیں۔ ان میں سے ایک نے کہا۔ میں تو ساری رات نماز پڑھا کہ دوں گا۔ دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزے رکھا کہ دوں گا کبھی انظار نہ کر دوں گا۔ تیسرے نے کہا میں عورتوں سے الگ رہوں گا کبھی نکاح نہ کر دوں گا۔ ان تینوں کے سوال کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی۔ تو آپ صلعم نے فرمایا۔ میں تم سے زیادہ اللہ سے ڈرتا ہوں اور بہت تقویٰ کرتا ہوں۔ نسبت تمہاری، لیکن میں روزے بھی رکھتا ہوں۔ انظار بھی کرتا ہوں۔ اور نماز بھی پڑھتا ہوں۔ اور سوتا بھی ہوں۔ اور نکاح بھی کرتا ہوں ضَمِنْتُ مَا عَنِتُّ عَنْ سُنَّتِي وَفَلَيْسَ مِنِّي دَپْسِ جَسْنِ لِي فِي طَرِيقِهِ مِيرِے سے پس نہیں ہے وہ مجھ سے (مشکوٰۃ باب الاعتصام بالكتاب والسنة) بخاری و مسلم میں بھی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چیز کی رخصت دتی پر پھر کیا۔ اس سے کئی شخصوں نے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ خبر پہنچی تو آپ نے خطبہ فرمایا۔ اور اللہ کی حمد و ثنا بیان کی پھر فرمایا کہ کیا حال ہے ان لوگوں کا کہ پرہیز کرتے ہیں اس چیز سے کہ کرتا ہوں میں۔ پس قسم ہے خدا کی میں ان سب سے زیادہ جانتا ہوں۔ مرضی اور نامرضی اللہ تعالیٰ کی اور بہت زیادہ ہوں ان سے اللہ تعالیٰ سے ڈرنے میں (مشکوٰۃ ایضاً)

ان مندرجہ بالا احادیث سے پتہ چل گیا کہ کھانے پینے اور بول و برازہ کرنے کی اس پاک زمین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے پوری پوری اجازت ہے اس پاک زمین کی بے ادبی نہیں ہے۔ اگر بے ادبی ہوتی تو جملہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین جو تقوے اور پرہیزگاری میں حضرت امام صاحبؒ سے ہزار ہا درجہ اولے اور بہتر تھے کبھی پشاپ و پاخانہ کرتے اور سب کھانا پینا چھوڑ کر مکمل طور پر ادب کا ثبوت دیتے مگر ان کے بعد سے آج تک کسی نو مسلم و مسلمان نے ایسا مصنوعی ادب نہیں کیا جو صاحب مجموعہ فتاویٰ نے لکھا ہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت امام صاحبؒ جملہ صحابہؓ، تبع تابعینؓ اور سب امامان دین و محلہ میں اور سارے مومنین و مسلمین سے الگ ہو کر نیا اور من مانا ادب کرتے ہوئے وَمَنْ يَسْتَفِيقِ الرَّسُولُ مِنْ بَعْدِ مَا يَبَيِّنُ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ الْآيَةَ (پ ۱۲) کی سخت وعید کے مستحق بن جائے (مَعَاذَ اللَّهِ ثُمَّ مَعَاذَ اللَّهِ ط) پس معلوم ہوا کہ خود ہی مولوی بشیر حسین صاحب نے توحید اور اہل توحید کی دشمنی میں رنج و غم اور حزن و ملال سے لرزنا ہو کر بے سوچے سمجھے امام صاحبؒ پر ایسے ہی گپ ہانک دی ہے۔ جیسے ان سے پہلے کے اکثر متعصب مقلدین لائے چلے آئے ہیں۔ ہم اپنے اس بیان کی تائید کے لیے

بھی چند عبارات و واقعات باحوالہ تحریر کردیتے ہیں۔
 ناظرین۔ بغور مطالعہ فرمائیں۔ کہ امام صاحب کی ناسجاؤں
 شان بڑھانے کے لیے کس قدر جھوٹ بوسے جاتے ہیں!
 حدیث ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ
 ابوحنیفہؒ میری امت کا چراغ ہے در مختار جلد ۱ ص ۲۷

اس کا روبرو۔ ملا علی قاری حنفیؒ اس حدیث کے متعلق اپنی
 کتاب موضوعات کبیر مطبوعہ صدیقی لاہور ص ۲۷ میں فرماتے
 ہیں مَوْضُوعٌ بِإِتِّفَاقِ الْمُحَدِّثِينَ ط۔ توجہ دینا حدیث
 بالقیاس حدیثین موضوع ابناؤنی من گھڑت ہے

حدیث نمبر ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 فرمایا۔ کہ تمام نبی میرے سبب سے فخر کرتے ہیں
 اور میں ابوحنیفہؒ کے سبب سے فخر کرتا ہوں در مختار

جلد ۱ ص ۲۷
جرجانی سے مروی ہے کہ اگر امت موسوی
 اور عیسوی میں ابوحنیفہ جیسے عالم ہوتے تو وہ لوگ
 یہودی اور نصرانی نہ ہوتے۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۷
 نوٹ ان دونوں حدیثوں کے متعلق وہی لکھ دینا
 کافی ہے جو مولانا عبدالحی صاحب مرحوم لکھنویؒ
 رجن کو مولوی بشیر حسین صاحب نے خود بھی ص ۱۳ پر
 مفتی ہند حضرت علامہ دوران وغیرہ لکھا ہے اور ان
 متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ ان کی تہجرت علمی اہل اسلام کے

تمام علماء کے نزدیک مسلم ہے، اپنے رسالہ تحفۃ المسلمین
مطبوعہ مجتہبائی لکھنؤ ص ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں کہ قسم
ششم وہ لوگ ہیں جن کو تعصب مذہبی تہجد تقلیدی نے
حدیث وضع کرنے (گھڑنے اور بنانے) پر آمادہ کیا
ہے۔ جیسے کہ ماموں ہر وہی کہ اس نے حدیثیں امام
شافعی کی تدمت اور امام ابو حنیفہؒ کی مدح میں بنائی ہیں
آج اگر مولوی صاحب مرحوم ہوتے تو ہم مولوی
بشیر صاحب کا یہ "مجموعہ فتوے" دکھا کر کہتے کہ مولوی
بشیر حسین صاحب گوجرانوالہ سے اور ان کے ہم مشرب
و ہم عقیدہ بھی اسی طرح تعصب مذہبی اور تہجد
تقلیدی کی وجہ سے غلط روایات و واقعات نشر فرماتے
ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو بھی ہدایت نصیب فرمائے
آمین۔ آمین۔

اللہ کو دیکھنا۔ امام ابو حنیفہؒ نے سو بار اللہ پاک کو
نواب میں دیکھا۔ در مختار جلد ۱ ص ۲۱

بتوں کی پوجا۔ لیکن افتادے قاضی خاں جوہر چہارم
فصل تسبیح والتسليم میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ میں نے
اللہ کو خواب میں دیکھا۔ تو وہ شخص اور بتوں کی پوجا

کرنے والا برابر ہے حقیقۃ الفقہ حصار اول ص ۱۰۲
نوٹ۔ مندرجہ بالا دونوں کتاب میں حنفی حضرات کی
مسئلہ ہیں۔ ایک میں ہے کہ امام صاحب نے اللہ کو

سو بار خواب میں دیکھا اور دوسری میں سے کہ ایسا
 کہنے والا توں کا پجاری مشرک اور کافر ہے۔ بتائیں
 ان دونوں میں سچا کون؟
حقیقی سچے گئے، لکھا ہے کہ امام صاحب نے
 کعبہ شریف میں ایک ٹانگ پر کھڑے ہو کر ایک ہی
 رات میں قرآن ختم کیا اور اللہ کی طرف سے بیت اللہ
 کے ایک جانب سے آواز غیبی آئی کہ اے ابوحنیفہ
 تو نے ہم کو جانا۔ جیسا کہ سچے معرفت تھا۔ اور البتہ
 تو نے ہماری خدمت کی تو خوب ہی کی۔ اور مقررہ عملے
 سچے کو بخشا اور اس کو بخشا جو تیرا تابع ہوا۔ ان لوگوں
 میں سے جو تیرے مذہب پر ہیں۔ قیامت تک اور مختار

جلد ۱۱
نوٹ۔ اب بتائیں عیسائیوں کے کفارہ اور حقیقوں
 کے کفارہ میں کیا فرق ہے؟ اور بتائیں کہ مذہب خدا کی
 طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
 معرفت امت کو ملا ہے۔ یا امام ابوحنیفہؒ کی؟ اور
 کلیہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پڑھ کر مسلمان
 ہوتے ہیں۔ یا امام ابوحنیفہؒ کا؟ قبرستان میں نکیرین اور
 اللہ تعالیٰ کے بعد رسول اللہ کے متعلق سوال کریں
 کہ امام ابوحنیفہؒ کے؟

زمانے کہ ایسی باتوں سے جب لوگوں کو بخشش کا

پٹنہ اور پرمنٹ (مل گیا تو پھر غسل کی ضرورت کیوں سمجھیں گے؟

اور لکھا ہے کہ: حضرت ثابتؓ اپنے بیٹے امام ابوحنیفہؒ کو حضرت علیؓ کے پاس لے گئے۔ اور دعا کروائی۔ در مختار جلد اول ص ۲۲

نوٹ: دینا جانتی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ شہدہ میں پیدا ہوئے۔ اور حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہدہ میں شہید ہوئے۔ گویا پیدا ہونے سے صرف چالیس سال پیشتر ہی دعا کرانے لے گئے تھے؟

حضرت عیسیٰ اور امام ابوحنیفہؒ

لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ نازل ہو کر امام ابوحنیفہؒ کے مذہب پر حکم کریں گے۔ در مختار جلد اول ص ۲۲

نوٹ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ فرمائیں کہ کسی نبی کا رتبہ مجھ سے نہ گھٹاؤ۔ مگر ان لوگوں نے حضرت عیسیٰؑ کو بھی امام صاحب کا مقلد بنا دیا۔ ع بہ میں تفاوت کجاست تا بہ کجا

حضرت خضرؑ اور امام ابوحنیفہؒ

حضرت خضرؑ نے امام ابوحنیفہؒ سے تیس برس میں

علم حاصل کیا پھر حضرت غنیمتؒ سے امام قیشریؒ نے تین برس میں حاصل کر کے ہزار کتابیں تصنیف کیں۔ پھر ان کو صندوق میں نہر بجھون میں امانت رکھا۔ حضرت عیسیٰؑ ان کتابوں کو نکال کر عمل کریں گے درختدار

جلد ۱ ص ۲۲

نوٹ۔ اس کے جواب میں یہاں حضرت لا علیٰ رضی تباری حنفی کفریہ قول کہ "مطرح نظر جابہوں کا ذریعہ تعصب اور عناد سے بچھ نہیں کر ابو حنیفہؒ کی تفصیل اگرچہ بے اصول ہنر سے ہو۔ گو وہ کلام مؤدی الی اللہ ہو سائنہ کفر و منہ لکھ دینا کافی ہے۔ (حقیقۃ الفقہ حصہ اول ص ۱۳۲) اب بتائیں۔

بھلا کیوں کہ نہ میں اُس بدعتی عالم کو نہ سمجھوں جو پھیلاتا ہے سنت کی جگہ شام و سحر بدعت **ناظرین**۔ میں حیران ہوں۔ کہ غالیوں کے کس کس جھوٹ کو تمسایاں کروں۔ مندرجہ بالا کذبات کا مختصر نوٹ آپ کے پیش نظر ہے۔ خود غور فرمائیں۔ کہ جب ان کے پہلے بظروں کا یہ حال ہے۔ تو یہ اب واسلے کیا کچھ نہ کریں گے۔

لے جا الزام۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ دور حاضرہ کے بعض علماء دین جو حضورؐ کی ذرا سی تعظیم کرنے پر عاشقانِ رسولؐ پر کفر و بدعت کے فتوے لگاتے ہیں۔

غور کریں کہ مدینہ شریف کی پاک زمین کی ایسی تعظیم کسی صحابی نے نہیں کی تھی الخ مجموعہ فتاویٰ ص ۳۱

ہمارا جواب یہ ہے کہ مولوی صاحب نے یہاں بھی دو غلطیاں نمایاں طور سے کی ہیں۔

اول یہ کہ علماء دین کو یہ لکھ کر بدنام کیا ہے کہ وہ حضور کی ذرا سی تعظیم کرنے پر عاشقانِ رسول پر کفر و بدعت کے فتوے لگاتے ہیں۔ اَسْتَغْفِرُ اللّٰہَ! بھلا یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ ہوں علماء دین اور عاشقانِ رسول پر عشق اور محبت رسول صلعم کی وجہ سے کفر و بدعت کے فتوے لگائیں۔ یہ بات غلط اور علمائے

دین پر بہتان ہے۔ علماء دین ہمیشہ پاسبانِ ناموس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رہتے ہیں۔ وہ کافر پر کفر اور مشرک پر شرک اور بدعتی پر ہی بدعت کے فتوے لگاتے آئے ہیں۔ مسلمانوں پر نہیں۔ وہ چونکہ

دین کے محافظ و نگران ہوتے ہیں۔ اس لیے شرک و بدعت کا سد باب کرتے ہیں۔ مگر بعض بدعتی جو اپنے کو عاشقانِ رسول سے تعبیر کرتے ہیں۔ وہ ان موحّدین

و علماء دین سے ناراض ہو کر بقول پیر پیرانِ رحبیا کہ پہلے گزر چکا موحّدین۔ بزرگانِ دین، علماء دین اور اہل حدیث پر غیض و غضب اور حسد و تعصب اور کینہ و کپٹ کی وجہ سے بہتان تراشیاں کر کے ان کے

کئی کئی طرح سے نام نکال کر انہیں بدنام کرتے ہیں
 ورنہ علماء دین تو ہمیشہ ہر شخص کو یہی تلقین کرتے ہیں۔
 کہ یہ سنت کی پیروی میں بدعت سے دور رہنا
 ورنہ تمہاری نیکیاں ہو جائیں گی اکارت

دوم، یہ کہ مدینہ شریف کی ایسی تعظیم کسی صحابی رضی اللہ عنہ نہیں
 کی اور مجموعہ صحابہؓ پھر خود ہی فرماتیں ایسی تعظیم کسی
 صحابی نے ہمیں کی جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کی درس گاہ سے سندیں حاصل کی تھیں۔ جو تازی
 تازی وحی سنتے تھے۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے صحیح نمازیں پڑھتے تھے۔ اور جن کے متعلق
 اصحابی کا تشجورم یا تفہم اقتدایتم الحدیث!

کارشاد خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 فرمایا ہے جن کے متعلق خبر القرون قرآنی ثبوت الذین
 یلونہم الذین یلونہم الحدیث حضور کا اپنا ارشاد
 موجود ہے تو پھر ان کے برعکس ایسی تعظیم خلاف قانون
 اور خلاف شرع امان دین کیسے کر سکتے تھے؟ آپ کو
 کیوں یاد نہ رہا کہ عَلَیْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّتِ الْخَلْفَاءِ
 الرَّاشِدِينَ۔ (الحدیث) خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کا ارشاد گرامی ہے اور کیوں نہ سوچا کہ امان دین
 اس حدیث کے خلاف کس طرح اپنی طرف سے تقویٰ
 اور پرہیزگاری ایجاد کر سکتے تھے؟ معلوم ہوا کہ آپ کا

سب تانا بانا ہی غلط اور جھوٹ ہے۔ میری تو یہی نصیحت ہے کہ

آتشِ سخوت کو سر سے سر دکراے بوالہوس
ورنہ دوزخ میں بشکلِ دیگ کھولے گا داغ

حضرت ابو محمد زورہ کے بال

مولوی صاحب نے مجموعہ فتاویٰ کے نمبر ۳ میں لکھا ہے کہ حضرت ابو محمد زورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام سے تھے۔ ان کے سر کے بال اتنے لمبے ہو گئے تھے تو تمام بالوں کو اکٹھا کر کے گود میں رکھ لیتے تھے۔ حمام آتا تو سر کے بال کتراتے نہ تھے۔ کسی نے پوچھا بال کیوں نہیں کتراتے سالانہ حضور علیہ السلام بال جب زیادہ ہوتے تھے کتراتے تھے۔ حضرت ابو محمد زورہ کیسے ادب سے جواب دیتے ہیں۔ آیام طفولیت میں جب میں کم سن تھا۔ تو ایک دن حضور علیہ السلام نے بڑے فرط محبت میں آن کر مجھے گود میں لیا۔ میرے کانوں میں تلقین اسلام کی یعنی مشرف باسلام کیا اور ساتھ ساتھ دست مبارک میرے سر پر پھیرتے جاتے تھے۔ میرے

لہ اس بات کا ثبوت درکار ہے ورنہ ہم کہیں گے یہ بات بھی غلط ہے ۱۷

ان بالوں پر حضور علیہ السلام کے دست مبارک لگے
ہیں۔ میرا ایسا ان اجازت نہیں دیتا کہ میں یقینی سے ان بالوں کو
کتر کر حجام کی نذر کروں۔ اور ان بالوں کی بے عزتی
کروں۔ کیا اس وقت صحابہ اپنے سر کے بال نہ کتراتے
تھے؟

یہ ابو محذورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جذبہ دل تھا۔ اور
عشق رسولؐ سے تھا۔ کسی صحابی نے ان پر فتوے کفر اور
بدعت کا نہ لگایا۔

پہلا سراچہ آپؐ اس ناول علوی عبارت کا جواب ہم
اسی الفاظ میں دیں گے تو شکایت ہو گی۔ مولوی صاحب
کے حضور پر نور اسلحہ حضرت مجدد باقیہ حاضرہ کے قلم سے
دیئے ہیں۔ اور وہی الفاظ لکھتے ہیں۔ جو انہوں نے کسی
سائل کے جواب میں تکریر فرمائے ہیں۔ ذرا دل پر ہاتھ
رکھ کر سوال اور جواب دونوں پڑھیے اور دل خوش

کیجئے۔
سوال یہ ہے کہ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین
و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی سید صاحب
سر پر بال اس طرح رکھیں کہ وہ کاکل (بال سر کے آگے
لگے ہوئے) یا گیسو (پٹے ہوئے لمبے بال) کہہ سکیں
تو ایسے بال ان سید صاحب کو بڑھانا جائز ہیں یا نہیں۔
سنا گیا ہے کہ امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما

کے گیسو تھے۔ جو شانوں پر لٹکتے تھے۔
جواب شانوں تک گیسو جائز ہیں۔ بلکہ سنت سے
 ثابت ہیں اور شانوں سے نیچے بال کرنا غور توں سے خاص
 اور مردوں کو حرام ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
 لَعَنَ اللَّهُ الْمُتَشَابِهِينَ بِالنِّسَاءِ كَنَيْتُهُ عَبْدُ الْعَزِيزِ
 أَحْمَدُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِسُحْمَانَ الْمِصْطَفِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نوٹ اول تو ماہر قرآن و حدیث و عشاق رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بہتان باندھنا بے ادب گستاخ
 اور دوزخی کا کام ہے کوئی صحابی رضایا ایسا نہیں جو کوئی
 کام خلاف سنت جان بوجھ کر کرے۔ اور اس کام کو
 سبکی کہانے جس کے بارے میں اللہ کی طرف سے
 لعنت فرمائی گئی ہو۔

دوسم۔ یہ کہ خلاف سنت کسی کو کوئی کام کرتے ہوئے
 دیکھ کر اصحاب کرام کبھی خاموش نہیں رہتے تھے۔ اگر حضرت
 ابو محمدؓ ایسا کرتے تو ضرور روک دیئے جاتے۔

۱۷۔ ان کا نام رسمرہ ہے یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 سے مکہ مکرمہ میں مؤذن تھے۔ ۵۹ھ میں انتقال فرمایا۔ انہوں نے
 ہجرت نہیں کی۔ "محمدورہ" اسے کہتے ہیں جس سے ڈر گئے۔

ابو محذورہ اور تلقین رسول

رہا سر پہ ہاتھ پھرنے کا واقعہ اس کا کتب حدیث
 ابو داؤد وغیرہ میں خود انہی ابو محذورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے مذکور ہے۔ جس کا صرف ترجمہ ہم من و عن لکھتے
 ہیں تاکہ ناظرین اور خود مولوی بشیر حسین صاحب کی تسکین
 کا باعث ہو۔ واللہ العالی!

حدیث۔ روایت سے حضرت ابو محذورہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے کہ کہا عرض کیا میں نے اسے اللہ تعالیٰ کے رسول

سکھاؤ مجھ کو طریقہ اذان کا، قَالَ فَسَجَّحَ مُقَدِّمًا أَوْسَبَهُ
 کہا راوی نے پس ہاتھ پھیرا اعلیٰ جانب سر ان کے پر فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ کہو اللہ

أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ
 بلند کر تو ساتھ ان کے آواز اپنی کو۔ پھر کہو أَشْهَدُ أَنْ لَا

إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ
 أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ

یست کر تو ساتھ ان کے آواز اپنی کو
 پھر بلند کر آواز اپنی کو ساتھ کلمات شہادت کے یعنی أَشْهَدُ

أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ
 أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ

”الحديث“

ملاحظہ۔ اس مذکورہ بالا حدیث سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔
پہلی یہ کہ سر پہ ہاتھ پھرنے کا واقعہ حضرت محذورہ کے

بچنے کا نہیں بلوغت کا ہے۔ کہ ان کی التجا پر انہیں مؤذن بنایا جا رہا ہے۔ اور تلقین اذان کی جا رہی ہے۔ پھر خود حضرت ابو محمد درہ نے مولوی بشیر حسین صاحب کا یہ فرما کر رد کر دیا ہے۔ کہ **فَمَسَّحَ مُقَدَّمَهُ مَا أَسْبَهُ** یعنی اذان سکھانے اور تلقین کرتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا دست مبارک پھیرا اور فرمایا۔ اس طرح اذان کہو

رحمیا بیان ہوا

دوسری بات۔ یہ ثابت ہوئی کہ حضرت ابو محمد درہ کو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اذان سکھائی۔ بتائی۔ اور تلقین کی تھی۔ یہ وہ اذان نہ تھی جسے مولوی بشیر حسین صاحب اور ان کے ہم عقیدہ دیگر مقلدین حنفیہ ہمیشہ پڑھا کرتے ہیں۔ بلکہ ان کو سر پر ہاتھ پھیرنے والے دن حضور نے پورے انہیں کلمات و اذان بتائی تھی۔ ان اکہیں کلمات میں صبح کی اذان والے وہ دو کلمے **اَسْتَلُوْا حَيْثُ مَنَ النَّوْمُ ط** بھی شامل ہیں۔ معلوم ہوا۔ کہ حضرت ابو محمد درہ مؤذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ اذان ترجیح جو خود حضور سے سیکھی تھی۔ کہ مکہ مکرمہ بیت اللہ شریف میں اسی طرح ادا فرماتے تھے۔ کیونکہ یہ حضرت ابو محمد درہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جذبہ دل اور عشق رسول تھا۔

چودھویں بات۔ کیا ہم مولوی بشیر حسین صاحب سے یہاں پوچھ سکتے ہیں۔ کہ جب آپ حضرات اس پوری حدیث ابو محمد درہ کے منکر و مخالف ہیں۔ اور اذان ترجیح کو جائز ہی

نہیں جانتے تو پھر اس ساری حدیث سے راوی کا یہ قول کہ
 فَسَجَّحَ مُقَدَّمٌ مَّا أُبِيَهُ، کہ لَا تَقْرَبُوا الْمُعْتَلُونَ۔
 والی مردود پارٹی کی طرح اپنے مسلک و عقیدہ کو ثابت کرنے
 کے لیے کھینچ نکالنا کفر۔ بے ایمانی۔ دھوکہ بازی اور
 یہودیت نہیں۔

حدیث مسلم شریف میں انہی ابو محمد روئے سے مروی
 ہے کہ: "الْحَقُّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ التَّأْذِينَ
 هُوَ بِنَفْسِهِ، یعنی سکھانی مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے اذان کہنی ساتھ ذات اپنی کے اللہ
 اکبر سے اشد ان محمد الرسول اللہ تک پھر فرمایا حضورؐ
 نے دو بارہ کہوا اشد ان لا اله الا اللہ سے آخر تک
 (مسلم)

اب آپ خود ہمیں بتائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے قائم کردہ مسلک کو اور عاشق رسولؐ کے
 سکھے ہوئے اور عشق و محبت کے ہونے فعل کو نہ ماننا ٹھکرانا۔ بے ایمانی
 اور تقلید شخصی کا نتیجہ نہیں؟ دل پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ کیا
 آپ بھی عاشق رسولؐ ہیں؟

حدیث مسلم نمبر ۳۳۔ انہی ابو محمد روئے سے ترمذی۔ ابو داؤد
 نسائی۔ دارمی اور ابن ماجہ وغیرہ میں مروی ہے کہ رَعَلَمَهُ
 اِذَا ذَانَ تَسْبِیحَ عَشْرَةَ كَلِمَةً وَ اَلْاِقَامَةَ سَبْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً۔
 یعنی ابو محمد روئے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے سکھائے ان کو اذان کے انیس کلمے اور تکیہ کے
 پندرہ کلمے۔ یہ اذان صبح کی اذان کے سوا اور دوسرے

سارے ترجمہ میں ہاتھ پیرا اگلی جانب۔ سر ان کے پر ۱۲ سے نہ نزدیک جاؤ گناہ کے ۱۱

دفتوں کی ہے۔ اور انہیں کلمے ترجیح سمیت ہوتے ہیں۔ اور یہی دلیل ترجیح کے سنت ہونے کی ہے۔ اور اسی کے عامل ہم اہل حدیث ہیں۔

تکمیر کے سترہ کلمے

صحیح روایات سے ثابت ہے کہ اقامت کے کلمے ایک ایک بار کہے سوائے قائمت الصلوٰۃ اور اللہ اکبر کے کہ ان کو دو بار کہنے کا حکم ہے، یہی مذہب امام رضاؑ اور امام احمدؑ اور جمہور علمائے کرام کا اور کہا ابن سید الناس نے کہ یہی مذہب سے حضرت عمرؓ بن الخطابؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ اور انسؓ اور حسن بصریؓ اور زہریؓ اور ذراعیؓ اور امام احمدؑ اور اسحاقؑ اور ابو داؤدؑ اور یحییٰ بن یحییٰ اور ابن مندہؒ وغیرہ بہت سے علماء کا سوائے حنیفہؒ کے (از ساشیہ مشکوٰۃ غزنوی)

سوال۔ مولوی بشیر حسین صاحب! مندرجہ بالا احادیث اور حکم رسول و عمل صحابہ و تابعین اور محدثین اور امامان دین پر نظر کر کے ہمیں بتائیں کہ آپ کا اپنے رسالہ "مجموعہ فتاویٰ مدت اور سطر ۱۲-۱۵ پر لکھا ہوا یہ فرمان کہ "جس کو مسلمان صحابین اچھا جائیں وہ ہر اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ جو مسلمانوں کی جماعت سے بالشت بھر علیحدہ رہا اس نے اسلام کی رتی اپنے گلے سے اتار دی" وہ اب بھی یاد ہے یا نہیں۔ اور کیا اس ترجیح کی اذان میں آپ سب سے الگ ہو کر اور

مسلمان صحابین اور اسلام سے علیحدہ تو نہیں ہو گئے؟
ترجیح کیا ہے؟ ہم عام ناظرین کی آگاہی کے لیے یہ بھی
بتا دیتے ہیں "ترجیح" کیا ہے؟ سو عرض ہے کہ اذان میں دو
شہادتین "دو بار کوہست آواز سے کہے اور دو بار بلند آواز
سے کہے۔ بس اسی کو اذان ترجیح کہتے ہیں۔

الزوالہ وہم کے لیے عرض ہے کہ اگر قوڑی دیر کے لیے
مولوی صاحب کی یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ ایسا ہوا
اور صحابہ کرام سے کسی نے نہیں روکا تو صحابہ کرام کا اس پر
اجماع ثابت ہوا۔ جس پر صحابہ کا اتفاق ہو جائے وہ آپ بھی
کہہ سکتے ہیں۔ پہلے آپ یہ واقع ثابت کریں۔ پھر اتفاق صحابہ
ثابت کریں۔ پھر ایسے ہی انگوٹھے چومنے پر کسی صحابی رضائے
اور اس پر اجماع صحابہ ثابت کریں۔ ورنہ علانیہ تو بہ کریں
اور اللہ سے اپنے سابقہ گناہوں کی معافی مانگیں!

سوم۔ یہ بتائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
نواسے اناطیہ الزہرہ کے تخت جگہ دین دنیا میں امت مطہرہ کے
سرور جنت کے پھول جن کو ساری دنیا سے زیادہ حضور
سے محبت اور حضور کی گود ہی میں پلے پروان چڑھے اور
حضور نے ہمیشہ جن کے منہ سرچوم کر سروں پر ہاتھ بھی پھیرا
وہ اس محبت سے کیوں محروم رہے۔ اگر وہ عادت رجب بقول
شمال ابو حمزہ کی تھی سنت و محبت ہوتی تو کم از کم یہ
دونوں حضرات ضرور کرتے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات
آپ کی ایسی ہی غلط ہے جیسے حضور ص کا نام گرامی سن کر ہاتھ کے
انگوٹھوں کو چومنا اور آنکھوں پر لگانا۔ بس ہم تو یہی نصیحت

کریں گے کہ

جو مذہب و طریق ہو سنت کے برخلاف

اس مسلک و روش کو سمجھو اے میاں غلط

کیا کہا کہ یہ حضرت محذورہؓ کا جہز بدول اور عشق
رسول صلعم تھا۔ کسی صحابیؓ نے ان پر فتوے کفر و بدعت

نہیں لگایا۔

جناب عالی۔ ہم پہلے ہی عرض کر چکے ہیں کہ کسی صحابیؓ نے

سہان بوجھ کر اپنے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خلافت

درزی کی ہی نہیں۔ وہ جب کسی کو کوئی کام خلاف شرع کرتے

دیکھتے تھے تو فوراً رد کرتے تھے۔ شرک و کفر اور بدعت

وغیرہ سے ایک دوسرے کو آگاہ کر دیتے تھے۔ مکمل و بدل

ثبوت ہماری کتاب میلاد النبی اور تحقیق کیا رھوس وغیرہ میں

پر حصین ثابت ہو گا کہ صحابہؓ و بنیائے رہنما اور رہبر تھے۔

وہ آج کل کے بعض نمائشی اور گمراہ مولویوں جیسے نہ تھے

صحیح بات یہی ہے کہ

جو مسافر ٹھٹھو کریں کھاتا ہونو و گم کر کے راہ

غیر کی اس سے بھلا ہو رہنمائی کس طرح؟

مولوی صاحب! پھر لکھتے ہیں کہ "آج کل دور حاضرہ میں

کوئی مسلمان حضور علیہ السلام کا نام گرامی سننے اور فرط محبت میں

آن کر انگوٹھے پتھر کر اپنی آنکھوں پر لگانے۔ تو جھٹ اس پر بدعت

و کفر کے الفاظ چسپال کئے جاتے ہیں۔ حالانکہ پتھر مناسبتات اور

مندوبات سے ہے جس کے متعلق بکثرت احادیث نبویہ ایشا صحابہؓ

اور اقوال ائمہ موجود ہیں جو ابھی نقل کر دیں گے۔ انش۔ یہی عمل سلف صحابہؓ

کا تھا۔ اور اب تک یہی متواتر چلا آیا ہے۔ کہ حضور علیہ السلام کا نام گرامی سن کر اپنے انگوٹھوں کو چومتے ہیں۔ اور اپنی آنکھوں پر لگاتے ہیں۔

ہمارا جواب۔ مولوی صاحب کی خدمت عالی میں ہماری طرف سے یہی عرض کافی ہوگی۔ کہ جس طرح ہر زمانہ و دور میں بگڑی ہوئی امت کی اصلاح کرنے والے بزرگان دین اور علمائے کرام کو خدا پیدا کرتا رہا ہے اسی طرح وہ قیامت تک پیدا کرتا جھائے گا۔ حق و باطل ہمیشہ دست درگریاں ہوتا رہا ہے۔ اور ہوتا رہے گا۔ وہ علمائے دین جب دیکھتے ہیں کہ اصل دین خداوندی اور شریعت مطہرہ میں دشمنان کہلانے والے بتدعین اور محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دعوئے کرتے والے دشمنان دین کوئی بدعت ایجاد کرتے ہیں۔ جس کا دین اور شریعت میں نام و نشان تک نہیں ہوتا۔ تو اس کے مٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور کہتے رہیں گے۔ آج کل دور حاضرہ میں بھی ہر فرعون کے لیے موٹے۔ ہر مشرک کے لیے موحد ہر کافر کے لیے مسلمان خدا نے اسی سابقہ سنت کے مطابق پیدا کیا ہے۔ اور آئندہ بھی وہ اسی طرح کرتا رہے گا۔ بس وہ شرک و بدعت کو برباد اور توحید و سنت کی اصلاح کرتے ہی جائیں گے۔ ہدایت اللہ کا کام ہے۔

چوتھوں کا جو منا بھی بے ثبوت اور غیر مسنون ہے۔ جیسے کہ ہم آگے ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

اس لیے وہ علمائے دین ایسی بے ثبوت بات پر ہر بدعتی کو نصیحت کرتے ہیں۔ ورنہ ناجائز طور سے کسی پر کوئی بھی بدعت و کفر کے الفاظ چسپال نہیں کرتا۔ یہ سب آپ کی طرف سے ہمتان و افتراء ہے۔

ہاں۔ آپ نے انگوٹھے چبھنے مستحبات اور مندوبات سے بتائے ہیں۔ اور یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ اس بارے میں بکثرت احادیث نبویہ ۲ اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم اور اقوال آئمہ موجود ہیں جو ابھی نقل کر دیں گا (مجموعہ ص ۱۰۰) جو اباً عرض ہے کہ اس بارے میں بکثرت تو صحیح صریح مرفوع وغیر مجروح ساری دنیا کے کتب خانوں میں ایک حدیث بھی موجود نہیں۔ نہ آثار صحابہ رضی اللہ عنہم اور اقوال آئمہ موجود ہیں۔ جو شرائط مذکورہ بالا کے مطابق پیش کئے جا سکیں۔

دعویٰ بے دلیل۔ رہا آپ کا یہ دعویٰ کہ وہ چوہنا مستحبات و مندوبات سے ہے یا یہ دعویٰ بھی ہر امر باطل و بے دلیل ہے۔ یہاں مستحب اور مندوب دونوں ہم معنی ہیں لا مستحب دوست رکھا گیا۔ اور نقیبوں کی اصلاح میں وہ فعل عبادت کا جس کا ثواب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔ یا کبھی اس فعل کو خود کہا ہے رنگات کشوری باب ص ۱۰۰ فصل (ص ۱۰۰) اب تاہلین بتائیں کہ کس کتاب میں صحیح صریح مرفوع اور غیر مجروح حدیث ہے۔ جس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

اذان میں اپنا نام گرامی شکر اپنے ہاتھ کے انگوٹھوں کو
چومنا اور آنکھوں سے لگایا، اور جماعت صحابہ میں
اس کا اعلان فرمایا تھا؟

نَقْدُ اِنْعَامُ

ہم کہنے دل اور خندہ پیشانی سے اعلان کرتے
ہیں کہ اگر ہماری شرائط مذکورہ کے مطابق آپ دنیا
کے کسی مذہب کی کسی کتاب سے صرف ایک حدیث
ہی دکھادیں۔ تو ہم آپ کو سبق محنت و ادہمت مغر
صداقت کے صلہ میں مبلغ ایک ہزار روپیہ راج الوقت
نقد انعام دیں گے۔ اور حلفیہ عرض کرتے ہیں کہ
ہمیشہ کے لئے انگوٹھے چومنے کے قائل و عامل ہو کر
بذریعہ تحریر و تقریر اعلان بھی کریں گے۔ ورنہ آپ
اللہ تعالیٰ سے ڈر کر توبہ کریں۔ اور بقیہ زندگی
توحید و سنت کی اشاعت میں گذاریں۔ اور خداوند
قدس سے التجا کریں کہ

وسعت ایمان ہم کو بخش ایسی اے کریم
علم نبوی میں ہٹا جیسا سینہ حیدر فراخ

راے عالی۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ
یا اگر یہ انگوٹھے چومنا حدیث شریف سے ثابت نہ ہو
تو ہمارے لئے مسلمانوں کا تعال ہی کافی ہے۔
حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ مَا دَاخِلُ الْكُفْرِ بِرَدِّ

حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ مَّن ذَا سَأَلَ الْجُمَاعَةَ نَبِيًّا
فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ عَنْ عُنُقِهِمْ !

جس کو مسلمان صاحبین اچھا جانیں وہ امر اللہ کے
نزدیک بھی اچھا ہے جو مسلمانوں کی جماعت سے
پالشت بھر علیحدہ رہا۔ اس نے اسلام کی رسی اپنے
گلے سے اتار دی۔ یہ قرآن شریف میں آیا ہے وَمَنْ
يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لَوْلَا تَوَلَّى دَا نُصَلِّهِ
جَهَنَّمَ ط..... جو مسلمانوں کے راستے سے
کوئی جدا راہ چلے ہم اس کو اس کے سوال پر چھوڑیں
اور اسے دوزخ میں داخل کر دیں گے۔ اس آیت کریمہ
اور احادیث سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کو لازم ہے
کہ عقائد و اعمال میں جماعت المسلمین کے ساتھ
رہے۔ ان کی مخالفت کرنا گویا جہنم کا راستہ اختیار
کرنا ہے (مجموعہ فتاویٰ ص ۱۱)

ہمارا جواب۔ مندرجہ بالا حدیث اور آیت
رہیے میں نے حرف بحرف اصل کے مطابق نقل
کیا ہے، کا صرف اتنا ہی جواب کافی دانی ہے کہ یہ
حدیث اور یہ آیت اس بارے میں نہیں۔ ان دو پر
ظلم کر کے بے موقعہ ان کو یہاں لکھا گیا ہے۔ آیت
اس شخص کے بارے میں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے طریق و عمل کے خلاف ہے۔

یہاں لفظ حدیث ہونا چاہیے۔ احادیث غلط ہے۔ ۱۰ منہ عقی عنہ

اور مسلمانوں کی راہ چھوڑ دے اور حدیث امیر اور مامور کے متعلق ہے۔ اور ان دونوں میں سائل کا جواب نہیں یعنی کسی لفظ و حرف سے بھی انکو ٹھٹھے جو منے کا متعلق اشارہ تک نہیں نکلتا۔ بس سمجھ لیں کہ کھینچا تانی اسی کا نام ہے۔

ہاں۔ حدیث بالا سے ہماری تائید ضروری ہوتی ہے کہ جو مسلمانوں کی جماعت سے بالشت بھر علیہ رہا اس نے اسلام کی رسی اپنے گلے سے نکال دی، کا مطلب نیک صالح۔ متدین امیر کی ماتحتی میں رہ کر قرآن و حدیث پر خدا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عین منشا کے مطابق عمل کرنا ہے۔ جو امیر و خلیفہ اور جملہ اہل اسلام سے جدا ہو کر اپنی ہی راہ نکال بیٹھے۔ نئی نئی ایجادیں اور باتیں دین اسلام میں رائج کرنا پھر جس کا قرآن و حدیث اور طریق اسلام سے صریح و صحیح طور پر ثبوت نہ ہو۔ وہی دوزخی اور مسلمانوں سے جدا ہے۔ آیت بالا کا خلاصہ پہلے بیان ہو چکا ہے اگر آپ انکو ٹھٹھے جو منے کا ثبوت قرآن حدیث سے صحیح۔ صریح نہ دے سکیں تو پھر توبہ کریں ورنہ ایسی مذکورہ وعید کا مستحق آپ اپنے کو خود جانتیں۔ **فأفهم!** اور مجھے حق ہے کہ یہاں کہہ دوں کہ

اگر تو شرع سے "تقبیل" کو ثابت نہیں کرنا تو کہہ اس مسلک بے اصل کو لے وادگو بہ

ہر بدعت مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ "جو حضرت

چومنے کو بدعت کہتے ہیں۔ اور ہر بدعت یعنی نئے کام کو حرام جانتے ہیں وہ اس کلیہ قاعدہ کے کیا معنی کریں گے کہ "الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ إِذَا بَدَأَ تَمَامٌ سَيِّئٌ" کی اصل یہ ہے کہ وہ مباح ہوں۔ یعنی ہر چیز مباح اور حلال ہے ہاں اگر کسی چیز کو شریعت منع کر دے تو وہ حرام سے یعنی ممانعت سے حرمت ثابت ہوگی۔ نہ کہ نئے ہونے سے یہ قاعدہ قرآن پاک اور احادیث صحیحہ اور اقوال فقہاء سے مستنبط ہے الخ ص ۱۱۱

ہمارا جواب ہے یہ کہ "بدعت" کے معنی نئی بات اور نئی رسم دین میں نکالنی جو آنحضرت کے زمانہ میں نہ تھی لغات کشوری باب یائے عربی فصل ب۔ د۔ ہیں اگر صریح دلیل کسی کے پاس ہو تو کیسے بدعتی ہوگا؟ رہا آپ کا کلیہ قاعدہ "الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ إِذَا بَدَأَ تَمَامٌ" اس کے معنی خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کر گئے ہیں اب ہمیں مزید معنی کرنے کی مطلق ضرورت نہیں۔ زمان سے کہ فَارَاجَ خَيْرًا حُدَيْثَ كِتَابِ اللَّهِ وَخَيْرًا أَلْهَدَى هَدَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرَّ الْأُمُورِ مُحْدَثَاتُهَا وَكُلُّ مُحْدَثَةٍ بَدْعَةٌ وَكُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي السَّبِيلِ

مسلم، ابوداؤد، ترمذی

ترجمہ۔ بہترین باتوں کی کتاب اللہ کی ہے اور بہترین راہوں میں راہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے۔ اور بدترین چیزوں کی نئی نکلی ہوئی چیزیں ہیں (جو بدعت ہیں)

اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ اور ہر گمراہی کا سبب دوزخ ہے۔ آپ کی ساری عبارت کا جواب بھی آگیا۔ اور اس صریح حدیث کی موجودگی میں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آپ کا اصول اور کلیہ بالکل غلط ہے اور ہر نئی چیز جو شریعت میں صریح طور سے موجود اور مذکور نہیں۔ وہی بدعت ہے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خامیاں پوری نہ ہو سکی تھیں۔ جنہیں اب مولوی بشیر حسین صاحب اور ان کے ہم مشرب پورا کر رہے ہیں۔ اور ایسا عقیدہ صریح کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ اس عقیدہ بد سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین۔

پہلے نشانی۔ ایک حدیث اور نقل کئے دیتا ہوں تاکہ ایمانداروں کو فائدہ ہو۔ مائی عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مِثْرًا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ كَمَا...! (بخاری و مسلم) جس نے نئی بات نکالی۔ بیچ اس دین ہمارے کے وہ چیز کہ نہیں اس دین میں سے پس وہ مردود ہے۔

خلاصہ حدیث۔ یہ حدیث مذکورہ بالا حدیث کا خلاصہ خیال فرماتے ہوئے نتیجہ آپ خود نکالیں پھر آپ نے کیسے لکھ دیا کہ یہ قاعدہ قرآن پاک اور احادیث صحیحہ اور اقوال فقہا سے مستنبط ہے۔ حالانکہ

یہ قاعدہ بالکل غلط اور مردود ہے۔ اس دلیل سے بھی انگوٹھے چومنے کا ثبوت نہیں ملتا، ہم یہ اہل سنت یعنی اہل حدیث کو ہمیشہ یہی نصیحت کیا کرتے ہیں کہ

مخالف ہے جو سنت کا نہ ہونا معتقد اس کا

سہ کہ دے گا ایک دن دام ضلالت میں پھنسا تجھ کو

ایک آیت۔ مولوی صاحب مزید فرماتے ہیں کہ

وَيَكْفُرُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ آمَنُوا بِالْأَشْيَاءِ
 أَنْ تَبْدَأَ بِكُمْ تَسْبُوكُمْ أَنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنزَلُ
 إِلَيْكُمْ فَيَكْفُرُوا بِهَا اللَّهُ عَذَابًا (پ ۴)

پہلی آیت، اے ایمان والو ایسی باتیں نہ پوچھو اگر تم پر ظاہر کی جائیں۔ تو تم کو بُری لگیں۔ اور اگر ان کو اس وقت پوچھو گے کہ قرآن اترا رہا ہے۔ تو ظاہر کہہ دی جائیں گی اللہ تعالیٰ نے ان کو معاف کر چکا۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ جس چیز کی حلت اور حرمت کے متعلق کوئی آیتیں ثبوت نہ ہو۔ تو وہ مَعْفُوفٌ عَنْهُ ہے یعنی معافی میں ہے۔ مرتبہ جو از میں ہے (مجموعہ

مادے ص ۱۷)

ہمارا جواب۔ اس آیت کی تفسیر آپ سے بہتر اور بزرگ عالم و فاضل حضرت مولانا شاہ عبدالقادر حنفی

لے آپ کا یہ لکھنا بھی بالکل غلط جھوٹ اور شرع شریف پر کھلا بہتان ہے جس کا رد عبارت ذیل سے عیاں ہے۔ ۱۰ منہ عقی عنہ

حدیث دہلوی یوں کرتے ہیں، "فائدہ۔ یعنی آپ سے نہ پوچھو کہ چیز روا ہے۔ یا نہیں۔ یہ کام کریں یا نہ کریں بلکہ جو فرمایا اس پر عمل کرو۔ جو نہ فرمایا۔ اس کو معاف جانو۔ اس میں دین آسان رہے۔ اور جو بہرات کا جواب آدھے۔ تو دین تنگ ہو جاوے۔ پھر عمل نہ کر سکو جیسے اگلے دن اسرائیل نہ کر سکے۔ پھر کفر کی رسمیں بتائیں کہ پوچھنے کی حاجت نہیں۔ جو اللہ نے نہ فرمایا وہ بے اصل ہے۔ ان تفسیر و موضح انفق ان ط (پت صفحہ ۳۲)

بڑے لوگوں کے عذر الا فاضل مولانا مولوی سید محمد نعیم الدین صاحب اس آیت کی تفسیر یوں کرتے ہیں کہ بخاری شریف کی حدیث میں ہے کہ لوگ بطریق استہزاء اس قسم کے سوال کیا کرتے تھے کوئی کہتا میرا باپ کون ہے۔ کوئی پوچھتا میری ادنیٰ کونسی ہے۔ وہ کہاں ہے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور دیکھئے

مولوی صاحب

اب آپ اپنے منہ پر ایسا داری سے ہاتھ پھیر کر بتائیں۔ کہ آپ کے ظاہری مقصد و مطلب کا ان دونوں بزرگوں نے بڑی خوبی سے رد کر کے آپ کی علیت اور تفسیر کو لپا میٹ کر دیا۔ کہ نہیں؟ اور یہ بھی خوب ثابت کر دیا۔ کہ وہ لے جا اور بے معنی سوالات کرنے والے لوگ تھے۔ جن کا یہ جواب دیا گیا۔ کہ شریعت میں جو اللہ پاک نے اپنے پیارے رسول

پر نازل فرمایا۔ قرآن میں یا صحیح احادیث میں وہی اصل ہے اور جو اللہ پاک نے نہ فرمایا وہ بے اصل ہے اس آیت کے ترجمہ اور تفسیر سے صاف نہ ثابت ہوا کہ انگوٹھے چو منا اور آنکھوں پر لگانا۔ چونکہ قرآن پاک اور احادیث صحیحہ صریحہ سے ثابت نہیں۔ اس لیے فضول اور بے اصل ہے۔ وهو المداد! ہ

ہو اے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زہنجانے کیا خود چاک دامن باد کنگاں کا

حدیث مولوی بشیر حسین صاحب نے اس مندرجہ

بالا آیت کی گویا تفسیر کرتے ہوئے ایک حدیث بھی لکھی ہے۔ جو یوں ہے فرمایا حضور علیہ السلام نے۔

أَحْلَلْتُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَالْحَرَامَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَمَا سَكَتَ عَنْهُ فَهُوَ مَتَاعٌ عَنِّي عَسَىٰ!

حلال وہ جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حرام کیا۔ اور جس چیز سے سکوت اختیار کیا یعنی جو سکوت عنہ کے حکم میں ہے۔ وہ معاف ہے۔ وہ جواز کا حکم رکھتی ہے۔

ہمارا جواب مولوی صاحب نے آیت مذکورہ کی تشریح اور تفسیر

لہ یہی ویسا ہی جھوٹ ہے جیسا کہ آیت بالا کے آخر میں لکھا ہے۔ اور حاشیہ پر اس کی تردید بھی کر دی گئی ہے اس کا مطلب تو یہ ہے کہ وہ کام نہ کر دیجیں کا ذکر و ثبوت نہیں اور بس! منہ عفی عنہ

ہوئے یہ جو حدیث لکھی ہے۔ ان کا اصل مقصد حدیث کے آخری فقرہ "سُكَّتْ عَنْهُ فَهُوَ مِتًّا عَنِ عُنْدِهِ" یعنی جس چیز سے سکوت اختیار کیا وہ معاف ہے اس سے سہارا لینا ہے۔ ہمیشہ یاد رکھو، اسی طرح قرآن مجید سے کام نہ لگانے کی بے سود رسم کرتے ہیں۔ مگر صریح آیت یا حدیث انہیں اپنے مسلک و عقیدہ کے اثبات کے لئے تلاش کرنے پر بھی نہیں ملتی!

صحیح حدیث:- مندوبہ بالا آیت اور حدیث کی تفسیر اور تشریح و تفریح کے لئے ہم صحیح حدیث پیش کرتے ہیں جس سے مولوی صاحب کے خیال باطل کی نیم روز کی طرٹ کھٹے ٹوڈ پڑتی ہوئی ہے۔ پڑھیے اور فرماں شاہی سے آنکھیں ٹھنڈی کیجئے!!

عن نعمان بن بشیر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المحلال بيتن والحرام بيتن وبينهما مائة بيتن لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام! (الحدیث) - بخاری و مسلم !!

ترجمہ:- روایت ہے حضرت نعمان بن بشیر کے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلال ظاہر ہے اور حرام ظاہر ہے۔ اور درمیان ان دونوں حلال اور حرام کے جو چیزیں ہیں وہ مشتبہ ہیں۔ انہیں جانتے ہی کو بت آدمی پس جو شخص کہ بکا شبہ کی چیزوں سے پاک کیا اس نے اپنے دین کو اور اپنی عزت و آبرو کو اور جو پڑا شبہ کی چیزوں میں پڑے گا۔ وہ حرام میں از (مشکوٰۃ یا مہ الکتاب وطلب الحلال)

ملاحظہ۔ ناظرین دنیا کی سب چیزیں تین طرح پر ہیں۔ حلال، حرام اور شبہ والی۔ جو چیزیں حلال ہیں۔ وہ قرآن کریم اور حدیث پاک میں صاف لکھی ہیں۔ سب مسلمانوں میں وہ چیزیں مشہور ہیں۔

حلیے یعنی۔ سوھاگری۔ ہزدوری۔ گائے۔ بکری۔ اونٹ۔ دودھ شہد۔ میوے وغیرہ۔ اور جو حرام ہیں وہ بھی مشہور ہیں۔ جیسے تاجق۔ شراب۔ مسود۔ جوا۔ حرام کاری چوری۔ دغا بازی۔

بھوٹ وغیرہ **اسی طرح** اور چیزیں ایسی ہیں جن کو سب لوگ حرام جانتے ہیں۔ جاہل سے جاہل بھی انہیں حرام کہہ اٹھتا ہے اور **شبہ** والی وہ چیز ہے جو حلال سے بھی ملتی جلتی ہے اور حرام سے بھی۔ جیسے ایک چیز میں عالموں کا اختلاف ہو۔

کوئی حلال بتلاتا ہو اور کوئی حرام۔ تو اس کو چھوڑ دینا چاہیے اسی میں دین کا بچاؤ ہے اسی واسطے کہ شاید وہ حرام ہو نہیں تو ہوتے ہوتے حرام چیزوں میں گرفتار ہو جاتا ہے۔

پس اسی طرح۔ اور بالکل اسی نوعیت کا یہ انگوٹھے چومنے والا مسئلہ ہے کہ نمایاں طور سے کسی صحیح۔ صریح۔ حدیث میں اس کا ذکر و فکر نہیں!

موجودین اسے بدعت بتاتے ہیں اور مبتدعین اسے سنت و ثواب جانتے ہیں ان کوئی چیز سے امت میں اختلاف پڑ رہا ہے یہ شبہ والی چیز ہے۔ اس لیے فرمان رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی قدر کرتے ہوئے اس شبہ والی چیز کو بھونڈ کر حرام و حلال میں امتیاز کر کے اپنا دین بچاتے ہوئے قبر و حشر میں

اپنی عزت و آبرو بچانے کی کوشش کیجئے۔ ورنہ ہمیں افسوس
سے کہنا پڑے گا کہ

کیسی امت ہے جو فرمان نبی سن کر کہے
میں تو حنفی ہوں نہ مالوں گا یہ فرمان حدیث

مولوی صاحب: لکھتے ہیں کہ اب میں قرآن شریف
اور حدیث صحیح کی روشنی میں مانعین سے (جو چومنے کو متوع
کہتے ہیں) پوچھتا ہوں۔ کہ کس دلیل سے چومنا منع ہے۔ ہمارے
لیے تو فہم جواز کے لیے یہی آیت اور حدیث جو ابھی گذر چکی
ہے کافی ہے۔ کیونکہ ہر فعل جو سکوت کے حکم
میں ہے وہ جائز ہے (حدیث)

تمہارا جواب۔ مولوی صاحب ہم نہایت ادب سے
عرض کرتے ہیں کہ مدعی اپنے دعوے کے ثبوت میں دو ٹورٹی
کو یقین دلانے کے لیے اعلیٰ پختہ اور صحیح دلائل دکھاتا ہے۔
اور یہ اسی کا حق ہے۔ مانعین مدعی کے دلائل کو دیکھ بھال
اور پرکھ کر ان کے نقائص دکھاتے اور بتاتے ہیں پھر مدعی
سے گذارش کرتے ہیں کہ آپ کے یہ دلائل صحیح اور پختہ
نہیں ہیں اس لیے پختہ دلائل دیں۔ ورنہ اپنے مسلک سے
رجوع کریں۔ ہم علم مناظرہ کے اصول کی بنا پر بار بار
آپ کے دلائل کو غلط ثابت کر آئے ہیں کہ اس موقع پر اس
چومنے اور چومانے کا شریعت میں کوئی اتما پتہ نہیں۔ اس
لیے یہ فعل بدعت ہے۔ اور بدعتی کی برائی کتب حدیث میں

بکثرت پائی جاتی ہے۔ برائے تاہم چند احادیث کا ترجمہ حاضر ہے!

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالی شان ہے۔ کہ بدعتی شخص کا روزہ۔ نماز۔ حج۔ زکوٰۃ۔ اور صدقہ خیرات وغیرہ کچھ بھی قبول نہیں۔ اور وہ اسلام سے ایسا ہی خارج ہو جاتا ہے جیسا کہ آٹے سے بال (صاف) نکل جاتا ہے (کتب حدیث)

(۲) غمغمیہ، حدیث ثنابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ کہ کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہمیں نکالی کسی قوم نے بدعت مگر کہ اٹھائی جاتی ہے۔ مانند اس کی سنت سے پس جنگل مارنا ساتھ سنت کے بہتر ہے نکالنے بدعت کے سے (احمد مشکوٰۃ)

۳۔ حضرت حنان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہمیں نکالی کسی قوم نے بدعت بیچ دین اپنے کے مگر کہ نکالنا ہے۔ اللہ تعالیٰ سنت ان کی سے مثل اس کی پھر نہیں عود کر سکتی طرف ان کی قیامت تاک (دارمی۔ مشکوٰۃ)

۴۔ حضرت ابراہیم بن میسرہ سے روایت ہے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کہ تعظیم کرے صاحب بدعت (بدعتی) کی پس تحقیق اس نے بدعت کی اوپر گرانے اسلام کے (شعب الایمان بیہقی مشکوٰۃ)

مثلاً **حکم** :- ہم یہ تو تفصیل اور پرتبائے ہیں کہ بدعت نئی بات اور نئی رسم دین میں نکالنی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں نہ تھی۔" کو کہتے ہیں۔ اور یہ بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ یہ انگوٹھے چومنے والا مسئلہ بھی کسی آیت یا صحیح صریح حدیث سے ثابت نہیں یہ تو ایجاد بندہ اور بدعت سے۔ اور بدعت گمراہی ہے۔ اور گمراہی دوزخ میں جانے کا سبب ہے۔ اب مندرجہ بالا احادیث سے یہ بھی پتہ چل گیا کہ بدعتی کا روزہ اس کی نماز اس کا حج اس کی زکوٰۃ اور صدقہ و غیرات کچھ بھی منظور نہیں۔ اور وہ اسلام سے بالکل خارج ہے اور جب کبھی کسی قوم میں بدعت ناراواج ہو جاتا ہے تو اس کے عوض سنت اٹھالی جاتی ہے۔ یعنی بدعتی لوگ بدعت کے کام میں مصروف ہو جاتے ہیں اور سنت ان سے چھوٹ جاتی ہے۔

مثلاً۔ حدیث پاک میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان و حکم موجود ہے۔ اِذَا سَمِعْتُمْ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ ثُمَّ صَلُّوا عَلَيَّ صَلَاةً سَبَّحْتُمُ عَلَيْهَا عَشْرًا (الحدیث)

جب وقت سنتوم (اے مسلمانوں) مؤذن کو پس کہو مانند اس کی کہ کہتا ہے مؤذن۔ پھر اذان ختم ہونے کے بعد درود بھیجو مجھ پر پس جس شخص نے درود بھیجا مجھ پر ایک بار رحمت

رحمت بھیجتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر بسبب اس کے دس

بار۔ الخ (مسلم)

اس حدیث سے صاف طور پر حدیث بالا کی تشریح ہو گئی کہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سنت رسول تو یہی تھا کہ جو اذان دینے والا کہے۔ وہی سننے والا کہے۔

صرف *حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ* اور *حَيَّ عَلَى الْإِسْلَامِ*.....

کے وقت *لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ*.....

جس میں کوئی اختلاف نہیں کرتا (مگر یار لوگوں نے مؤذن

سے *أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ* سن کر ہاتھوں کے انگوٹھے

چومنے شروع کر دیئے۔ حالانکہ ان کیسے بھی مؤذن کے جواب میں کلمات

شہادت پڑھانے ضروری تھے۔ دیکھ لیجئے اصل سنت اٹھ گئی۔

اور انگوٹھے چومنے والی بدعت نے اس کی جگہ لے لی۔ اور

یہ قاعدہ ہے۔ کہ بدعتی ہر نئے کام کو نیکی و ثواب خیال کرتے ہوئے

کرتا ہے۔ قیامت تک وہ اس بدعت سے توبہ و پرہیز

نہ کرے گا (إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ) پھر وہ سنت (مؤذن کے

اصل الفاظ کا جواب دینے والی، قیامت تک ان میں لوٹ

کر نہ آئے گی۔ بس ان سے سنت گئی اور بدعت نے ان

میں داخل ہو کر ان کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیا۔ رَأَى

بِاللَّهِ وَرَأَى إِلَيْهِ سَاجِدُونَ

مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ میں مالغین سے پوچھتا

ہوں کہ کس دلیل سے چومنا منع ہے؟

قبلہ عالم حضرت مولانا ابو یوسف احمد شریف محدث کو ملوی اپنی کتاب
یوہا بیہ سے مناکحت مبارک دوم کے علاوہ پر تخریر فرماتے ہیں کہ
یہ مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ فرمایا
رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ آخر زمانہ میں جھوٹے
وجال پیدا ہوں گے وہ تمہارے پاس ایسی حدیثیں لائیں گے
جو نہ تم نے سنی ہوں گی۔ نہ تمہارے باپ دادوں
نے پس تم اپنے آپ کو ان سے بچو اور ان کو اپنے آپ سے تا کہ وہ تمہیں گمراہ نہ کریں
اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث مشکوٰۃ شریف باب الاعتصام
بالکتاب والسنۃ میں بھی موجود ہے اور اس حدیث کو میں نے
اپنی بے نظیر کتاب ختم نبوت میں بھی لکھا ہے اس حدیث سے
صاف پتہ چلتا ہے کہ جو آدمی جو جماعت جو گروہ اور جو پارٹی
ایسی حدیث بنائے اور بیان کرے جس کا نام و نشان صحاح
وہ آذافینہا میں نہ ہو اس سے بچو اور اس کو اپنے سے
دور رکھو اور وہ جو عمل و عقیدہ رکھتا ہے وہ تم نہ رکھو۔ اور یہ
بھی فرمادیا کہ وہ لوگ آخر زمانہ میں ہوں گے۔

بقیہ حاشیہ (۱) فقیر اعظم اور امام اعظم صرف حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں
اس مرتبہ کا حقدار اور کوئی نہیں ۱۲ منہ عقی عنہ سلمہ قبلہ عالم شہر مکہ میں اللہ تعالیٰ کا گھر
بیت اللہ شریف ہے۔ اور کوئی اس لقب کا حقدار نہیں ۱۲ منہ عقی عنہ سلمہ یہ پوری
عبارت رسالہ ماہ طیبہ ۱۱ کے نمائش پر لکھی جاتی ہے ۱۲ منہ عقی عنہ

ابا نتیجہ صاف ہے کہ قیامت آنے والی ہے) آخری زمانہ ہے جس میں یہ انگوٹھے چومنے والی حدیث پڑھی لکھی اور بتائی جا رہی ہے پہلے زمانوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لے کر اس زمانہ تک کے کسی صاحب فن محدث نے اپنی صحیح میں اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ اسی لیے ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث نہیں بلکہ کذب و دہل اور گمراہی ہے۔ لہذا اس سے بچنا نہایت ضروری امر ہے!

اور سنئے۔ دارقطنی میں ابو امامہ باہلی رضی اللہ سے روایت ہے۔ فرمایا رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے أَهْلُ الدِّعِ كَلَابُ أَهْلِ النَّارِ کہ بدعتی دوزخیوں کے گتے ہیں۔ اس حدیث کو ابو حاتم خزاعی نے بھی روایت کیا ہے (الایضاح) ناظرین۔ آپ خود اندازہ لگائیں کہ ہم نے کس صفائی سے بدعت اور بدعتی کا انجام مولوی صاحب کے بزرگ کی عبارت سے ثابت کر دیا ہے کہ بدعتی جہنم میں جہنمیوں کے گتے ہونگے مولوی صاحب اور ان کے جملہ ساتھی بتائیں کہ وہ بھی کچھ سمجھے یا وہی بات ہے کہ

اگر صد باب حکمت پیش ناواں

خجوانی اندیش باز ریحہ در گوش

مولوی صاحب لکھتے ہیں مثبتین چومنے کو فرض واجب نہیں کہتے بلکہ امر مندوب مستحب کہتے ہیں۔ الخ (ص ۶۵۵)

ہمارا جواب۔ مولوی صاحب کو ہماری طرف سے صرف
یہی جواب کافی ہے کہ جب آپ اسے مندرجہ دستخط
کہتے ہیں۔ تو پھر نہ چومنے والوں کو بری نظر سے دیکھ
کر غیر مقلد۔ و بانی۔ بے دین۔ بدوین۔ بے ادب اور
لانہیب وغیرہ الفاظ سے کیوں یاد کرتے ہیں؟ اور
یہ مندرجہ و مستحب کی دلیل صریح اور شرعی کیونکر
پیش نہیں کرتے؟ ہا تو ایزھا شکرت کتھا
مصدقین ط

مولوی صاحب۔ لکھتے ہیں کہ اب میں مسلمانوں کی
زیادہ تسلی کے لیے کچھ احادیث اور آثار صحابہ اور اقوال
اقوال آئمہ پیش کرتا ہوں۔ جن سے صاف ظاہر ہوگا۔ کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا نام گرامی سن کر انگوٹھوں کو چومنا
اور اپنی آنکھوں پر لگانا آپ کی عزت اور احترام کے
طریقوں سے ایک طریقہ اہم ہے جو اول مستحب مندرجہ
سے ہے جو اکثر صحابہ کرام کا معمول رہا تھا۔
درمخبط آوردہ کہ پیغمبر علیہ السلام بسجدہ درآمد و نزدیک

سہ بالکل غلط ہے نہ یہ عن مستحب مندرجہ سے ہے۔ اور نہ ہی کسی صحابی کا فعل صحیح و
صریح حدیث سے ثابت ہے۔ اگر ہوتا تو کتب حدیث میں ضرور ہوتا ۱۲ منہ عنی عنہ لہ غلط
حدیث کی معتبر کتاب نہیں یہ جتنی تڑپ کے مسلک کی تصنیف ہے اس میں غیر معتبر غلط
ضعیف صحیح موضوع۔ جھوٹی اور اختراعی روایات بھی بکثرت موجود ہیں ۱۱ منہ عنی عنہ

ستون بنشست و صدیق اکبر در برابر آن حضرت نشسته بود بلال
 پرخواست با اذان اشغال فرمود چون گفت اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا
 رَسُوْلُ اللهِ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر دو ناخن
 ابامین خود را ہر دو چشم خود نہا۔ و گفت قُرَّةَ عَيْنِي بِكَ
 يَا رَسُولَ اللهِ۔ چون بلال فارغ شد حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمود کہ یا ابابکر ہر کہ بکند جنس کہ تو کردی خدائے بیار زد
 کتابان جدید و قدیم۔ اور اگر نغمہ ابودہ باشد اگر بخفاہ محیط
 میں ہے۔ کہ حضور علیہ السلام مسجد نبوی میں تشریف
 لائے اور ستون کے نزدیک جلوہ گر ہوئے۔ اور
 حضرت صدیق اکبر بھی حاضر خدمت تھے حضرت
 بلال اٹھے اور اذان دینے میں مشغول ہوئے۔
 جب حضرت بلال نے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ کہا تو
 صدیق اکبر نے اپنے دونوں انگوٹھوں کو اپنی آنکھوں
 پر رکھا کہا قُرَّةَ عَيْنِي بِكَ يَا رَسُولَ اللهِ۔ یہ سب
 حضرت بلال اذان سے فارغ ہوئے تو حضرت رسول
 اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ابابکر جو مسلمان
 ایسا کرے گا۔ جس طرح تو نے کیا ہے۔ تو اس کے
 تمام گناہ جدید و قدیم عماً ہوں یا سہواً اللہ تعالیٰ
 بخش دے گا۔ (مجموعہ فتاویٰ ص ۷۶)

ہمارا جواب۔ اس پوری عبارت کو ہم نے اس لیے
 لکھ دیا ہے کہ ناظرین کو مولوی صاحب اور ان کے دیگر

ہم خیال حضرات کی اصل دلیل کا پتہ چن جائے۔
 انسی، عبارات کے قریب چند عبارات قصص الانبیاء و
 شامی اور موضوعات کبیر وغیرہ سے انہوں نے اور بھی
 تحریر کی ہیں جن سے حدیث تا صلا فضول کا غنڈ سیاہ کیا
 گیا ہے۔ جو غیر معتبر موضوعات کی بات سے ہیں اور کسی
 یہودی کی سازش کا نتیجہ معلوم ہوتی ہیں تاہم اس قدر
 لکھ دینا کافی ہوگا۔ کہ اس مندرجہ بالا عبارات کے اول لفظ درعیط
 سے آخری لفظ "بخطا" تک بغور پڑھو اور غور کرو۔ کہ
 یہ درعیط کون کہہ رہا ہے۔ یعنی محیط میں آیا ہے۔
 والی بات مولوی صاحب نے کہاں سے لی ہے؟ اس کا
 مولوی صاحب نے کوئی ذکر نہیں کیا۔

دوم۔ مولوی صاحب نے اپنی پیش کردہ کتاب "محیط" کا
 کا بھی پتہ نہیں لکھا کہ کس فن۔ کس طبقہ اور کس مرتبہ کی
 کتاب ہے۔ مولوی صاحب کا فرض ہے کہ وہ بتائیں کہ محدثین
 کے نزدیک اس کا کیا مرتبہ ہے۔ اس محیط کا جس پر
 اتنا ناز ہے؟

محیط تو میں نہیں پڑا تھا ہے ضرور

مہر جاتے ہیں مے نام سے چلتے ساغر!

معلوم جبکہ حدیث صحیح میں آپکا ہے جسے ہم اوپر بیان کر
 آئے ہیں، کہ جو مؤذن کے دُہی سننے والا کہے۔ تو ابو بکر صدیق
 نے تیسے حکم رسول کی فرمائی کی۔ اور کیسے ہو سکتا ہے؟

کہ وہ جو سرتاج صحابہ ہیں۔ اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نافرمانی کریں۔؟

چہارم۔ اگر بالفرض کوئی اس بات پر کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت بلال کے منہ سے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ سُنَّ کہ قرآن مجید فرمایا۔ اور اپنے دونوں انگلیوں کو اپنی آنکھوں پر رکھا، یقین و اعتبار بھی کر بیٹھے تو پھر بھی ساری عبارت میں چومنے کا لفظ تک نہیں۔ اور سائل نے اپنے سوال میں "چومنا اور آنکھوں سے لگانا" پوچھا ہے۔ جس کا جواب یہاں اور ہوا ہے۔ اور اس واقعہ میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک دوسرے کے سامنے بیٹھے ہوئے آپس میں ایک دوسرے کو دیکھ رہے تھے تو اب بھی زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے۔ کہ جو شخص حضور کے سامنے ہو اور حضور اس کے سامنے ہوں۔ اور وہ حضور کو اپنے سر کی آنکھوں سے دیکھ رہا ہو۔ اور آپ کا مبارک کلام اپنے کانوں سے سن رہا ہو۔ وہ ایسی حرکت کرے۔ ورنہ یہ فضول حرکت نہ کرے۔

پنجم۔ اگر اس فعل مذکورہ پر ہی جنت کا ٹکٹ مل جانے کی خوش خبری صحیح مان لی جائے۔ اور یہ تسلیم کر لیا جائے۔ کہ محض: قَرَأَ عِبْرَتِيْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ کہنے سے "تمام گناہ جبرئیل و قدیم عمداً ہوں یا سوا اللہ

بخش دے گا۔ تو پھر نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ وغیرہ ذرائع
اور جملہ عبادات کا عدم اور بیکار ہو کر نہ رہ جائیں گی؟
پھر قرآن و حدیث کی ضرورت ہی کیا رہ جائے گی؟
لہذا ماننا پڑے گا کہ یہ عبارت بھی موضوع۔ بھڑٹ اور غلط
ہے اور اس پر ایمان لانا اندھی عقیدت اور تقاید کا سبب ہے
میں تو مولوی صاحب کو یہ مشورہ دوں گا۔ کہ

تقلید کی روش ہے تو بہتر ہے خودنوشتی
رستہ بھی ڈھونڈ نہ ضرورہ سو دیا بھی چھوڑ دے

ترجمہ :- میں اوپر تحریر کر چکا ہوں کہ: انگلٹھے چومنے

وغیرہ کی جس قدر بھی روایات ہیں وہ سب موضوع اور غیر صحیح
ہیں ہمارے اس بیان کی تائید میں اور مولوی بشیر حسین صاحب
کی، تردید، میں انہی کے مسلمہ عالم مقلدین کے مانے ہوئے
بزرگ۔ ملا علی قاری حنفیؒ اپنی کتاب موضوعات کبیر میں یوں
تحریر فرماتے ہیں۔ کہ مسیح العینین بباطن الملحق السببائین
بعد تقبیلهما عند سماع قول المؤذن ان اللہ عند ان محمدًا
رسول اللہ مع قولہ اشہد ان محمدًا عبدک ورسولک
رافیت باللہ ربنا ویا اللہ ویا الاسلام دینا وبعثت علیہ
السلام ونبیًا ذکرتک الذی یلمی فی الفردوس من
حدیث ابی بکر الصدیق ان النبی علیہ السلام قال
من فعل ذالک فقد حلت علیہ شفاعتی قال السخاوی
لا یصح وادراکہ الشیخ احمد الزاد فی کتابہ موجبات

الرَّحْمَةُ بِسَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 الْحَضْرَةُ: حَبِيبَةُ السَّلَامِ!

وَكُلُّ مَا يَرَوِي فِي هَذَا فَلَا يَصِحُّ سِرْفَةً

الْبَيْتَةَ مَفْعُومَةً ۱۲۰ و ۱۲۱ مطبوع: صدیقی لاہور!

ترجمہ :- دونوں آنکھوں کا مسح کرنا دونوں سیاہ کی پوریوں سے
 بعد چومنے ان دونوں کے بوقت سننے اس قول مؤذنی کے میں
 گواہی دیتا ہوں کہ محمد رسول اللہ کے ہیں بعد اس قول کے میں گواہی
 دیتا ہوں کہ محمد بندہ اس کا ہے۔ اور رسول اس کا ہے میں رافعی
 ہوا ہوں اللہ کے رب ہونے سے اور اسلام کے دین ہونے سے
 اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے سے۔ اس کو ویلی نے فرودس
 میں ابی بکر صدیق سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے۔
 جس نے یہ کہا اس کے لیے میری شفاعت حلال ہوگئی۔ کہا سناوی نے
 صحیح نہیں ہے۔ اور اس کو شیخ احمد الترمذی نے کتاب موجبات الرحمۃ
 میں سند قبول و منقطع سے منقول کیا ہے اور جو حدیث
 اس باب میں مروی ہے وہ مرفوع ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں۔ ناظرین بغور مطالعہ فرمائیں کہ مندرجہ بالا موضوعات کبیر
 کی اس اہل عبارت سے یہ درجوان کیے جنفی عالم نے ہی اپنی کتاب کے
 اصل متن میں تخریر فرمائی ہوئی ہے، ان جملہ عبارات کا جواب نہیں آگیا؟
 جو وہ عموماً اپنی کتابوں۔ رسالوں۔ اخباروں۔ میں لکھا کرتے ہیں۔
 یا ہماری زیر نظر رسالہ درمجموعہ فتاویٰ میں لکھی گئی

ہیں ؟؟

میرے دل کو دیکھ کر میری دفا کو دیکھ کہ
بندۂ رب متصفیٰ کرنا خدا کو دیکھ کہ !

اپنی رائے اس موضوعات کبیر کی مندرجہ بالا عبارت کا رد
کرنے کے لئے مولوی بشیر حسین صاحب نے حضرت ملا علی قاریؒ
کی وہی رائے لکھی ہے جو انہوں نے مندرجہ بالا عبارت کے اخیر
میں تحریر فرمائی ہے۔

فرماتے ہیں کہ ملا علی قاریؒ موضوعات کبیر میں اس کا جواب
دیتے ہیں: **ثَبَّتْ إِذَا ثَبَّتْ مَا فَخَّهٗ رَأَى الصِّدِّيقِ سَأَضَى اللهُ
عَنْهُ فَيَكْفَى الْعَمَلُ بِهِ يَقُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ بَسْتَنِي
وَأَسْتَدِ الْخُلَفَاءُ كَرَّاشِدِينَ**

ترجمہ میں کتابوں کہ جب اس حدیث کا رفق صدیق اکبر تک ثابت ہے
تہذا عمل کے لئے آپ کا فعل کافی ہے۔ کیونکہ حضور علیہ السلام نے
فرمایا ہے کہ تم میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت کو مضبوطی
سے لازم رکھو اور اللہ

ہمارا جواب

براہِ اذنِ ملت۔ مولوی صاحب کی خدمت میں جو بااعراض
ہے کہ حضرت ملا علی قاریؒ کی یہ رائے علماء سابقین کی اس تحقیق
عالی کے خلاف ہے جو خود اپنی کتاب میں ملا علی قاریؒ
درج فرما چکے ہیں۔

دوم، میں کتابوں کی تائید میں جو حدیث پیش کی اس کا اشارہ
مطلب یہ نہیں ہے کہ تم اپنی گویائی کے چومو۔ اس حدیث **عَلَيْكُمْ بَسْتَنِي** (الحیث)

کا تو عارف یہ مطلب ہے۔ کہ جو کام میں نہ کیا۔ اور جس کام کو میدی ہدایت والے خلفاء، قیامت تک (جو بھگدہوں) کریں۔ اسے لازم پکڑو۔ مگر یہ فعل تو کسی نے بھی نہیں کیا۔ اس لئے ہم کہیں گے، کہ یہاں حضرت ملا علی قادی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی یہ اپنی رائے ہے جس کے ہم موثرین ہرگز ہرگز پابند نہیں ہیں۔ ہمیں تو یہی سبق ملتا ہے۔ کہ وہ ہوتے ہوئے مصطفیٰ کی گفتار۔
 مت دیکھ کسی کا قول و کردار!

حیانت! جانیو مولوی بشیر حسین صاحب نے اپنی عادت سابقہ سے مجبور ہو کر یہاں ملا علی قادی کی عبارت میں بھی سخت خیانت کی ہے۔ ملا علی قادی رح کی رائے کو راشدین کے "ن" پر ہی "الخ" کا نشان لگا کر ختم کر دیا ہے۔ ان کی پوری رائے نہیں لکھی؟ صر کچھ تو ہے جس کی پر وہ دادی ہے؟
 عبارت "راشدین" کے آگے یوں ہے "وَقِيلُ لَا يَفْعَلُ وَلَا يَنْهَىٰ" وغرابتہ لات حقی اعلیٰ ذوی النهیٰ اور بعضوں نے کہا ہے کہ نہ کرے اور نہ منع کرے۔ اور غرابت اس کی صاحبان دانائی پر پوشیدہ نہیں: (ص ۱۳۱)

دیکھا جناب ملا علی قادی اپنی رائے پر قائم نہ رہتے ہوئے دوسروں کی رائے بیان کر رہے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ انگوٹھے چومنے اور آنکھوں پر لگانے والا فعل نہ کرے۔ اور ان بعضوں کا یہ کہنا کہ نہ منع کرے کا عدم ہے۔ جب کہ مُحَدَّثَاتٌ وَمُنْكَرَاتٌ سے منع کرنے کا صاحب شریعت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ

دآلم وسلم نے خود حکم فرمایا ہے۔

دیکھئے اسی بیان کردہ حدیث اَعْيَاكُمْ بَسْتِي؟ کو اول

سے پڑھیے۔ تو خود آپ کو پتہ چل جائے گا کہ یہ حدیث بدعت و

مبتدعین کی کس طرح جڑ کاٹ رہی ہے۔ لیکن ترجمہ پڑھیے!

حضرات عرbaugh بن سادیہ روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

منا زہ پڑھائی ہم کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک دن

پھر متوجہ ہوئے ہم پر ساتھ چہرہ مبارک اپنے کے پس نصیحت

فرمائی ہم کو خوب کہ ہمیں اس سے آنکھیں (یعنی سب روئے لگا)

اور ڈرے اس سے دل۔ پس کہا ایک شخص نے اے رسول خدا گویا

یہ نصیحت ہے رخصت کرنے والے کی پس وصیت کرو۔ ہم کو پس

فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وصیت کرتا ہوں تم

کو ساتھ نقوی اللہ کے اور سُننے اور حکم بحالانے کے اگر چہ (تہا لہ)

امیر) ہوں ہمیشہ۔ پس تحقیق شان یہ ہے کہ جو شخص زندہ رہے تم

میں سے پہلے میرے پس دیکھے گا اختلاف بہت پس لازم

پکڑاؤ۔ طریقہ میرے کو اور طریقہ خلفائے راشدین کے کو۔ کہدایت

تھے کئے ہیں بھروسہ کرو ساتھ اتنی کے اور مضبوط پکڑے رسول۔

اُسے ساتھ دانتوں کے دانتا کہو و محدثات الامور

فَاتِكْ كُلِّ مَحْدَثَةٍ بَدْعَةٌ وَكُلِّ بَدْعَةٍ

ضَلَالَةٌ

اور پچھو تم نئی نئی باتوں سے۔ پس تحقیق جو نئی بات ہے۔ بدعت

ہے۔ اور جو بدعت ہے۔ وہ گمراہی ہے۔ یہ حدیث ابو داؤد میں

پوری اور ترمذی و ابن ماجہ میں وَعظَتْ مَوْعِظَةً سے آخیر تک موجود ہے۔ اور مشکوٰۃ وغیرہ میں بھی مکمل حدیث موجود ہے۔

نتائج

اس مندرجہ بالا حدیث سے تو مندرجہ ذیل نتائج نکلے ہیں :-
اول :- یہ کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ایمان تھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ہم سے رخصت ہوں گے تب ہی تو صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا تھا کہ یہ نصیحت تو رخصت کرنے والی ہے !!

دوم :- یہ کہ وہ سب جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے اندر ہمیشہ زندہ اور حاضر و ناظر رہیں گے تب ہی وصیت کی فرمائش کی !!

سوم :- کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہی سب صحابہؓ کو یہ عقیدہ سکھایا اور بتایا تھا کہ میں نے اور تم سب نے فوت ہونا اور انتقال کرنا ہے۔ تب ہی تو سب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی موجودگی میں فرمایا تھا کہ "جو شخص زندہ رہے۔ تم سے پیچھے میرے" دیکھا۔ اس عبارت حدیث سے آیات قرآنی "كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ (پہ ۱۲) اور كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (پہ ۱۰) کا کیا صاف نظارہ ہو رہا ہے۔ مگر بوجہ تند و تعصب مولوی بشیر حسین صاحب اور ان کے جملہ رفقاء کا آیات و احادیث کا صاف انکار کر کے انبیاء و اولیاء کی وفات کے پھر تک انکار ہی ہیں !

چهارم :- اس حدیث میں اختلافِ اُمت کا ذکر فرما کر تاکید فرمائی گئی ہے۔ کہ جس مسئلہ میں اختلاف ہو۔ اس مسئلہ میں میرا وہ حکم صحیح جس پر میرے خلفاء، تمام صحابہؓ اور تابعین و محدثین متفق ہوں۔ اور جو تم کو صحیح ظاہر پر میری اور میرے خلفاء کی طرف سے مل جائے۔ اس پر بھی بھروسہ کرو۔ اور اسے ہی مقبولی سے پکڑو۔ اب دیکھ لیجئے۔ کہ بتدعین انگوٹھے چومنے والی بات پر اولیٰ نے کہا ہے میں۔ اور **ہم** اس لئے نہیں پکڑتے۔ کہ خلفاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ اختلاف کے وقت تم میرے اُس فعل کو دیکھو۔ میرے خلفاء کی معرفت صحیح طور پر تم تک پہنچا ہو۔ اب یہ خلفاء الراشدین کی معرفت ہم تک نہیں پہنچا۔ اور جو روایات اس بارے میں بیان کی جاتی ہیں۔ وہ سب وہی ہیں۔ صحیح

نہیں ہیں! **پنجم :-** اب دین میں یعنی قرآن و حدیث میں جو کام اور جو فعل حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور خلفائے راشدین سے کسی صحیح امر صحیح حدیث سے ثابت نہیں اس سے بچنا ضروری ہے۔ کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی مذکورہ وصیت میں فرما دیا تھا۔ کہ "بچو! تم نئی نئی باتوں سے"

اس لئے ہم حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعمیل کرتے ہیں! **ششم :-** ہم اس لئے اس انگوٹھے چومنے والی بات کو

بدعت کہتے ہیں کہ یہ چودھویں صدی کے پانچویں تقلیدی فرقہ کی ایجاد اور نئی بات ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس وصیت میں یہ بات خاص طور سے فرمائی ہے۔ کہ: جو نئی بات ہے وہ بدعت ہے۔“

ہفتم: ”ہم بفقہد تعالیٰ ہر نئی بات کو جیسے بدعت مانتے ہیں۔ ویسے ہی اُسے گمراہی بھی مانتے ہیں۔ کیونکہ وصیت بالا میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری الفاظ یہی ہیں: ”جو بدعت ہے۔ وہ گمراہی ہے۔“

اب مولوی صاحب کے عقیدہ کے مطابق یہاں مولوی صاحب اور ان کی جماعت کے لئے پورا اتنا سناٹا ہو گیا ہے۔ ہر غیر پر غور کر کے وہ بتائیں۔ کہ اس حدیث نے انہیں کیا فائدہ پہنچی ہے؟ آہ! اسے اپنے کو دیکھ نہیں ذوق ستم تو دیکھ آئینہ تاکہ دیدہ و نچیر سے نہ ہوں۔

اور دھوکہ!

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”النفوس المذمومة فی بیان احادیث الموضوعہ“ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ نمبر ۱۴ پر دو حدیثیں بیان فرماتے ہیں۔ جو یوں ہیں۔

حدیث: - سَمِعْتُ الْعَبْدَيْنِ بَابِطِنِ اعْلَى السَّبَائِيْنِ عِنْدَ قَوْلِ التَّمَوِذِيِّ اَنَّ مُحَمَّدًا مَّا سَوَّلَ اللهُ

بھیج نہیںے کافی میں اور ان پر کچھ لکھنا بیجا ہے۔ میں تو یہاں آپ کو ایک مغالطہ فریب اور دہوکہ سے مطلع کرنا چاہتا ہوں اور وہ دہوکہ یہ ہے کہ کسی یہودی نے فریب سے یا کسی رافضی نے تقیہ کرتے ہوئے یہ عبادت وضع کر ڈالی کہ جس نے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ کے وقت انگوٹھے چوم لے اور اپنی آنکھوں سے لگانے اور قَسْرَةَ عَيْتِي وغیرہ کہے یا۔ تو وہ نہ کبھی اندھا ہوگا اور نہ ہی کبھی اس کی آنکھیں بیمار ہوں گی۔

برہائیو! یہ ایسا سفید جھوٹ ہے جس کا شریف آدمی کے پاس یا اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الْفِتْنٰتِ۔ کہنے کے سوا کوئی جواب نہیں اگر یہ عبادت (جو حدیث کے پاک نام سے گھڑی گئی ہے) صحیح ہوتی۔ اور کسی اہل سنت کی کتاب میں صحیح سند کے ساتھ بیان کی جاتی۔ تو ہم دعویٰ سے کہتے ہیں۔ کہ ایسا فعل کرنے والا کوئی کبھی اندھا نہ ہوتا۔ اور نہ ہی کسی کی آنکھ کبھی دکھنی آتی۔ اور ایسی مفید چیز کا اُمت کے بچہ بچہ کی زبان پر ہر دور اور ہر زمانہ میں ہونا فروری تھا ایسی مفید چیز میں اختلاف ہو

یہ سو نہیں سکتا یا کم از کم بریلوی حضرات تو کبھی مرض عین کو لے کر کسی حکیم و ڈاکٹر کے پاس نہ جاتے۔ اور کبھی ان کی آنکھ بیمار نہ ہوتی مگر اس "قَسْرَةَ عَيْتِي" کے کہنے والوں سے (جو آنکھوں کے مریض ہوتے ہیں) پاکستان و ہندوستان کے ہسپتال بھرے رہتے ہیں۔ یقین نہ ہو۔ تو کسی ہسپتال میں خود جا کر دیکھ لیں!

ع اب بھی جو نہ سمجھے تو پھر اس سے خدا سمجھے!

مولوی صاحب :- فرماتے ہیں کہ جب حضرت آدم علیہ السلام کو وہ جنات میں تھے، نورِ محمدی کے دیکھنے کا شوق غالب ہوا۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام پر وحی کی کہ وہ تیری اولاد سے ہے اور آخر زمانہ میں اس کا ظہور ہو گا۔ پس نورِ محمدی آدم علیہ السلام کے دونوں انگوٹھوں کے ناخنوں میں ایک آئینہ کی طرح ظاہر ہوا تو حضرت آدم علیہ السلام نے فرطِ محبت میں ان کو اپنے انگوٹھوں کو چھو ا اور اپنی آنکھوں پر پھیر لیا اور یہ آپ کی ذریت کے لئے اصل بن گئی۔ گویا سنتِ آدم ہے۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے اس واقعہ کی خبر حضور علیہ السلام کو دی۔ تو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ جب کوئی اذان میں میرا نام سنے اور اپنے انگوٹھوں کو چھوم کر آنکھوں پر رکھے۔ تو وہ کبھی اندھا نہیں ہو گا (وغیرہ)

ہمارا جواب :- ہم یہاں بھی عرض کریں گے کہ یہ واقعہ بھی بے اصل و بے ثبوت ہے۔ کتب صحاح ستہ و ما فوق بہا میں اس کا بھی کوئی پتہ نہیں!

چند سوالات

مذکورہ بالا مختصر جواب کے بعد ہم مولوی صاحب سے چند

سوالات کرتے ہیں۔

اَدُل :- یہ کہ آپ حضرات جب کہ ہر نبی کو غیب داں جانتے

پھر تو پھر حضرت آدم علیہ السلام جنت میں نبیؑ، رسولؑ، معصوم اور
مسجودِ ملائکہ ہوتے ہوئے بھی کیوں غیب داں نہ ہو سکے؟ نور
محمدی کے دیکھنے کا شوق انہیں کیسے غالب ہوا؟

دَوَم :- آپ کا یہ کہنا کہ "پس وہ نور محمدی حضرت

آدم علیہ السلام کے دونوں انگوٹھوں کے ناخنوں میں ایک آئینہ کی
طرح ظاہر ہوا۔" یہی ثابت کر رہا ہے کہ یہ واقعہ غلط ہے۔ کیونکہ
آدم نبی اللہ تھے۔ اور نبی آپ کے عقیدہ کے مطابق غیب داں ہونا
ہوتا ہے۔ اور غیب داں کے لئے اندر باہر سب برابر ہوتا ہے۔ پھر
ان کے سامنے اس نور کو جو پہلے پوشیدہ تھا۔ آئینہ کی طرح ظاہر
کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ غیب داں کے سامنے کرنا۔ اور اُسے کسی
شے کے دیکھنے کی تمنا کرنا فعل عبث نہیں؟

ورد نہ فرمائیں وہ غیب داں نہ تھے یا کہہ دیں کہ یہ واقعہ

ہی غلط ہے!

سَوَم :- آپ کا یہ کہنا کہ "یہ آپ کی ذریت کے لئے اصل

بن گئی۔ گویا کہ جو مناسبتِ آدم ہے، کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ جب
کہ حضرت آدم علیہ السلام کی ساری ذریت پر آپ کی شریعت کی
جملہ باتوں کا ماننا ضروری نہیں اور نہ ہی آپ ساری مخلوقات
کے لئے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں۔

اوس اگر کوئی آپ کی بات مانے اور حضرت آدم علیہ السلام

کی سنت پر عمل کرنے کی نیت کرے تو پھر حضرت آدم علیہ السلام

اپنی حقیقی لڑکی کا حقیقی لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا کرتے تھے جو ان کی شریعت میں جائز تھا۔ اب یہ ان کی سنت ہے۔ کیا ان کی ذریت سے انکوٹھے چومنے والے اس سنت پر بھی عمل کر کے اتنا ہی ثواب لے سکتے ہیں جتنا مذکورہ سنت سے حاصل ہوتا ہے؟

چہتارم:۔ آپ کا یہ کہنا کہ "حضرت جبرائیل علیہ السلام نے اس واقعہ کی خبر حضور علیہ السلام کو دی تو حضور علیہ السلام نے فرمایا جب کوئی اذان میں میرا نام سنے اور اپنے انگوٹھوں کو چوم کر آنکھوں پر رکھے۔ تو وہ کبھی اندھا نہیں ہوگا۔" صحیح مان لیا جائے تو آپ کے عقیدہ کے مطابق چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب داں ہیں اس لئے بتائیں کہ غیب داں کو خبر دینا غلط نہیں؟ یہ پھر اندھا نہ ہونے والی گدپ سب پر ظاہر ہے۔ ورنہ بتائیں کہ گاؤں، شہروں اور دیوں، موٹروں، ہسپتالوں وغیرہ میں ہزار ہا اندھے جو نظر آتے ہیں کیا یہ سب وہابی ہیں؟

دو باتوں سے ایک

باتوں نیک مسلمان جو نابینا ہیں وہابی ہیں جس کا ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔ ورنہ ماننا پڑے گا کہ یہ مذکورہ بالا بیان کسی غیر مغربہ شخص کا گھڑا ہوا ہے جو غلط ہے۔ فتذکرہ
منکر آل شد کہ تقلیدی بود
دین احمد را نہ تحقیقی بود

قوت :- مندرجہ بالا واقعہ جو آدم علیہ السلام کا تھا۔ جس کا ہم جواب دیا ہے وہی جواب مولوی صاحب کے اس واقعہ کا سمجھنا چاہیے۔ جو انہوں نے لا جموعہ فتاویٰ کے صفحہ نمبر ۱۰ پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے۔ کہ بنی اسرائیل میں ایک آدمی دو سو سال گناہ کرتا ہوا مر گیا۔ لوگوں نے بُرا جان کر بلا غسل و کفن کے گُوڑے کی جگہ پھینک دیا۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ پاک نے وحی کی۔ کہ اس کو نکال کر غسل و کفن دو۔ اور نمازِ جنازہ ادا کرو۔ یہ کچھ بھی عمل نہیں کرتا تھا۔ پانی گنہگار تھا۔ مگر تورات پڑھتا۔ اور میرے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود بھیجتا تھا۔ انگوٹھے چومتا تھا۔ وغیرہ وغیرہ !

اس سارے واقعہ غلط کو پڑھ کر بھی بے ساختہ منہ سے

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ۵ لکھتا ہے !

مولوی صاحب :- فرماتے ہیں کہ ایسا ہی واقعہ کتاب الروض الفائق اور دیگر کتب سیر میں بکثرت ملتا ہے (ص ۱۸) :
ہمارا جواب :- یہاں بھی ہماری یہی عرض ہے کہ ایسا واقعہ جہاں بھی ملے وہ غلط اور موضوع تصور کیا جائے گا۔ کیونکہ اس قسم کے کسی واقعہ کا صحیح حدیث سے کسی بھی کتب سیر میں ثبوت نہیں ملتا۔ سب جھوٹ ہی جھوٹ ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَمَا يَوْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ ۝

(پاراہ نمبر ۱۳، ماکوع نمبر ۶) !

ترجمہ :- اور ان میں اکثر وہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر یقین نہیں لاتے مگر شرک کرتے ہیں اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ جھوٹ موضوع اور غلط واقعات بیان کرنے والے جھوٹے بے دین اور مشرک بکثرت ہوتے ہیں !

رہے ایمان داڑ :- مومن اور سچے اللہ تعالیٰ کا شکر کرنے والے سو وہ ہمیشہ حقوڑے ہی نظر آتے ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :-

”قَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ“ (پ ۸) کہ میرے بندوں میں شکر کرنے والے کم ہیں :-

بہر حال پیغمبر خدا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے صحیح احادیث میں صرف یہی ملتا ہے کہ جو مؤذن کہے - وہ سامع کہے - جیسا کہ پہلے گزرا - یہی فرمان نبی اور عمل صحابہ رضیہ - اب بتائیں !

جو ان کے عمل میں عطا پائیگا وہ ظالم دیوانہ کدھر جائے گا

مولوی صاحب ! مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ امام قہستانی نے اپنی شرح بحیر میں کنز العباد سے نقل کیا ہے کہ جب مؤذن پہلی مرتبہ اَشْهَدُ اَنْتَ مُحَمَّدًا رَّسُولَ اللّٰهِ کہے یعنی شہادتِ ثانیہ پر سننے والا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا رسول اللہ کہے جب دوسری مرتبہ حضور علیہ السلام کا نام گرائی سننے شروع عِنْتِي يَا رَسُولَ اللّٰهِ کہے اور اپنے دونوں اَلْكَوْطُھوں کو اپنی

آنکھوں پر رکھے پھر کہا جائے!
 اللَّهُمَّ مَتَّعْنِي بِهَا لَسَّمْعٍ وَأَلْبَصَرٍ جو اذان کے
 وقت ایسا طریق اختیار کرے گا حضور علیہ السلام اُسے قیامت
 کے دن اپنی قیادت میں جنت کی طرف لے جائیں گے۔ امام قسطلانی
 اس طریق کو امر مستحب سمجھتے ہیں۔ (ص ۱۰۱)!

ہمارا جواب! مولوی صاحب نے جو عبارت یہاں
 امام تستلی کے نام سے لکھی ہے۔ بالکل وہی عبارت اس سے
 آگے شامی نے جلد اول باب الاذان سے عربی اللہ اللہ میں
 لکھی ہے کہ "علامہ شامی اس کو مستحب سمجھتے ہیں۔ پھر فرماتے
 ہیں کہ ایسا ہی علامہ دیلمی نے کتاب فردوس میں ذکر
 کیا ہے۔"

فتاویٰ صوفیہ میں بھی ذکر کیا گیا ہے کہ یہ امر مستحب
 ہے صلوٰۃ مسعودی میں ہے کہ
 رَضِعُ الْاَلْبَابِ مَعِيْنَ عَلَيَّ الْعَيْنَيْنِ سِتَّةً طَدَدُونِ
 کو آنکھوں پر رکھنا سنت ہے۔ (ص ۱۰۱)۔

میں کہتا ہوں کہ مولوی صاحب آپ۔ مذکورہ بالا
 حضرات یعنی نعمانی، شامی، دیلمی، فتاویٰ صوفیہ، اور
 صلوٰۃ مسعودی نے مصنف صاحبان کو حضرت محمد رسول

لے علامہ شامی نے تو بڑی وضاحت سے انگوٹھے چومنے اور آنکھوں
 پر لگانے کا ذکر کیا ہے۔ برنیوی حضرات ان کی عبارت کو کانٹا چھانٹ کر غلط طریق
 سے اپنا اٹو سیدھا کر کے کیلئے عوام کے سامنے پیش کیا کرتے ہیں۔ ۱۲۰ صفحہ۔

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تہ مقابل کرنا کفر گمراہی ہے۔ کیونکہ ان جملہ حضرات کی یہ بات جو آپ نے ان کے نام سے تحریر کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان عالی شان کے کہ اِذَا سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ الْمُؤَذِّنُ ۝ بخجائی و مسلم۔ یعنی جب تم اذان سنو، تو کہہ مؤذن کہہ رہا ہے۔ وہی تم بھی کہا کرو۔

بالکل خلاف ہے ہم یہ بات لکھنے پر مجبور ہیں کہ شریعت محمدیہ کے چمکتے دھمکتے اصول و قوانین کی موجودگی میں کسی اُمتی کی رائے گھسیٹ کر اسے گندہ کرنے کی کوشش کرنا و درپردہ نبوت محمدیہ کا انکار کرنا اور بخجائی و مسلم وغیرہ کتب صحاح ستہ کی توہین کرنا مقصود ہے۔ ورنہ بتائیں کہ بخجائی و مسلم کے سامنے فتاویٰ صوفیہ اور صلوٰۃ مسعودی کیا بلا ہیں؟

ہم خوب جانتے ہیں بلبل تیری حقیقت

اک مشت استخوان میں دو پر گئے ہو ہیں

مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ محمد ابن سیرین نے کہا۔

ہے۔ کہ یہ فعل مجربات میں سے ہے۔ میں ہر ایسے آدمی کو

حکم کیا کرتا تھا جس کی آنکھوں میں کسی قسم کی جھلی ہوتی تو

وہ یہ طریق اختیار کرتا۔ اور شفا پاتا۔ (پھر فرماتے ہیں) ابن

خلکان نے اپنی تاریخ میں ایسا لکھا ہے۔ (صفحہ ۱)

لے کیا ابن سیرین نے۔ یہ الفاظ اپنے استعال کے بعد فرماتے ہیں جو فرماتے ہیں کہ میں حکم کیا کرتا تھا

ہمارا جواب :- یہاں بھی مولوی صاحب اپنی عادتِ قدیم کے مطابق حضرت محمد بن سیرین اور ابن خلکان کا نام لکھ دیا۔ جس کے لئے نہایت مختصر سی عرض ہے کہ محمد بن سیرین کی اگر بات مولوی صاحب پہنچ جاتے ہیں تو پھر اپنے برادرانِ احناف کو خود یہ نسخہ بنا کر ان کی حفاظت کیوں نہیں کرتے؟ جو بہت سے غریب اندھے لیلیوں، موٹروں، تکیوں اور مساجد و عیزہ میں مانگتے کھاتے پھرتے ہیں۔ اگر ایک اندھا بھی اس نسخہ سے اچھا ہو جائے تو آپ بچے ورنہ سے

تبی انصاف کی رو سے کہو اے منصف قوم سے

کہ توں غیر بہتر سے یا حلیتِ مصطفیٰ بہتر!

مولوی صاحب! لکھتے ہیں کہ تفسیر نیشاپوری میں لکھا ہے کہ نبی حضور علیہ السلام کا نام گرائی سن کر حضرت صدیق اکبر نے اپنے انگوٹھے چوئے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مَا تَسْنَنُ فَعَلْتَ وَدَامَ عَلَى ذَاكَ يَتِرًا فَعَلْ كَيْلَا اِي اچھا ہے۔ اسے ہمیشہ کیا کرو۔ امام بدوی کی نے اپنی مسند میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تعامل بھی لکھا ہے۔ اور آپ سے پوچھا جاتا ہے۔ مضمونات میں ہے :-

وَضَعُ الْاَنْكُوْطَةَ عَلَى الْاَيْدِيْنَ فِي الْاَذْيَانِ عِنْدَ قَوْلِهِ
 اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ سُنَّةً (ص ۱۰۰)

یعنی انگوٹھوں کا آنکھوں پر رکھنا مؤذن کے اَشْهَدُ اَنْ
 مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ کہنے کے نزدیک سنت ہے۔

ہمارا جواب :- ہم یہاں بھی صرف یہ کہہ دینا کافی جانتے ہیں کہ آپ کی تفسیر نیشاپوری اور امام دیوبندی کی مسند سے پیش کردہ عباراتیں بھی آیات قرآنی اور احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف محض خیال خام کا درجہ رکھتی ہیں۔ جو خواہاں سنت کے نزدیک کوئی عرکت و وقعت اور مرتبہ نہیں رکھتیں اور نہ ہی حضرت علیؓ سے یہ فعل ثابت ہے، جب کچھ بھی ثابت نہیں، تو جھوٹ، بدعت، گمراہی ہوگا؟ اور بدعت و گمراہی بہت بُری چیز ہے، ہم تو صاف الفاظ میں کہتے ہیں۔ کہ

جو ہیں خواہاں سنت اُن کے آگے گوہے بدتر ہے

مگر نزدیک ہے اہل فطالت کے شکر بدعت

مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ علامہ جلال الدین سیوطی محدث جو شافعی مذہب کے امام گزرے ہیں انہوں نے التخصائص الکبریٰ جلد اول صفحہ نمبر ۱۶ میں چوٹے کے بارے میں ایک روایت نقل کی ہے۔ الخ

ہمارا جواب :- یہ وہی روایت ہے جس کا جواب

دیتے ہوئے اُسے غلط اور باطل قرار دیا گیا اور احوال پرٹھ

آیا ہوں، مزید جواب آگے تحریر ہے، جو بہترین تذکیر اور آنکھوں

کی ٹھنڈک ثابت ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ میں تو ہر مسلمان کی

خدمت میں بادیہ گزارش کروں گا کہ یہ انگوٹھے چومنے والی

رسم سراسر بدعت ہے جو جہالت اور نادانی سے جاری کی جا رہی

ہے اس سے ہر مسلمان کو بچنا چاہیے۔ سہ

مسلمانوں ڈرو حق سے بچو رسم جہالت سے!

کہ بعد از شرک سب تقصیر سے بے سخت توبہ وعت

مولوی صاحب۔ لکھتے ہیں کہ "میری تمام تقادیر کا

ماصل یہ ہے کہ اذان و غیرہ میں حضور علیہ السلام کا نام
گرا می سننے پر انگوٹھ چومنا اور آنکھوں پر لگانا مستحب ہے۔
حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت صدیق اکبرؓ وغیرہ اجلہ صحابہ
کرام کی سنت ہے فقہاء محدثین اور مفسرین اس کے استحباب
پر متفق ہیں۔ آئمہ حنفیہ اور شافعیہ نے بھی اس کے استحباب کی
تصریح فرمائی ہے۔ زمانہ کے جمیع مسلمان اس کو مستحب جانتے
ہے اور جانتے ہیں سوائے اس جو دھویں صدی کے فرقہ
دہابیہ، نجدیہ، دیوبندیہ کے آلا ماشاء اللہ۔

یہ حضرات اس کو بدعت ناجائز۔ بلکہ لغو قرار دیتے ہیں۔

نعوذ باللہ منہا اس کو ناجائز کہنا بالکل جہالت ہے!

ہمارا جواب۔ ہم یہاں بھی یہی عرض کرتے ہیں۔ کہ
آپ کی مذکورہ بالا ساری تقریر، لغو، غلط اور (جب تک ممانعت
کی صریح دلیل نہ ملے) جھوٹ ہے۔ جو حضرت آدم علیہ السلام
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جملہ فقہاء عظام و حمتہ
اللہ علیہ، محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین، مفسرین ائمہ

سہ یہ ساری عبادت بھی بالکل جھوٹ ہے۔ صحابہ، فقہاء، محدثین وغیرہ اس بلا
پر متفق نہیں ۱۲ منہ عرفی عنہ!

حنفیہ، شافعیہ اور ہر زمانہ کے جمیع مسلمانوں پر بہتان عظیم ہے۔ نہ یہ فعل سُنت ہے اور نہ ہی مُتَحَب یہ تو بے ثبوت بات اور سخت ترین بدعت ہے۔ اسی لئے تو میں بار بار آپ سے تلقائاً کرتا ہوں کہ آپ اگر سچے ہیں۔ تو اس بارے میں ایک آیت یا صرف ایک حدیث بسند صحیح صحیح مرفوع، غیر مجروح صاف طول پر ہمیں کسی کتاب میں کسی بھی فقہیہ، محدث، مفسر، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی سے دکھا دیں۔ تو ہم بسر و چشم اور دل و جان سے قبول کرتے ہوئے مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کریں گے اور اگر آپ مذکورہ نثر اٹھ کے مطابق ثبوت پیش نہ کر سکیں تو ہمیں یہ کہنے کی اجازت دیں کہ

بجئے جی آنا تپِ فرقت میں عاشقِ جل گیا
لاشِ ساری خاک تھی چھڑا تو پھر وہ بھی نہیں؟

ہاں۔ کیا فرمایا کہ یہ سوائے اس چودھویں صدی کے
فرقہ و بابیہ، نجدیہ، دیوبندیہ کے الخ (مجموعہ فتاویٰ ص ۱۱)
ناظروں! میں مولوی صاحب سے پوچھ سکتا ہوں کہ
ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے!
تم ہی کہو کہ یہ اندازہ گفتگو کیا ہے!
میں اس بریلوی حلوے کی بھری ہوئی پلیٹ کو انہی کی خدمت
میں واپس کرتے ہوئے صرف یہ بتا دوں کہ جملہ مسلمان
وہابی اور نجدی ہیں۔

وہابی اور نجدی کی تفصیل میری کتاب برہنہ شمشیر قیمت ۲ روپیہ

چاد آئے اور صداقت کی صدا (قیمت آٹھ آنہ) میں ملاحظہ فرمائیں
 انہیں منکائیں اور پڑھ کر لطف اٹھائیں !!
 اگر - ہم آپ کے تحریر کردہ مذکورہ حضرات ہی آپ کے
 اس ایجاد کردہ مذہب کو بدعت، ناجائز بلکہ لغو قرار دیتے ہوں
 تو پھر جائز، سنت اور مستحب کیسے ہوا؟
 رہا آپ کا یہ فرمانا کہ اس کو ناجائز کہنا محض جہالت ہے۔
 جب تک ممانعت کی صریح دلیل نہ ملے، سو اس کے لئے عرض ہے۔
 کئی کئی مرتبہ صریح دلائل سے ثابت کر آیا ہوں کہ حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ **عِذَا
 سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ الْمُؤَذِّنُ**
 کہ جب تم اذان سنو۔ تو وہی کہو۔ جو مؤذن کہہ رہا ہے۔ اب
 بتائیں کہ اس صحیح، صریح اور عزیز جُردِج حدیث کے ہوتے ہوئے
 اس کے خلاف انگوٹھے چومنے والی موضوع روایت کو کوئی
 مسلمان (جس کو آپ دہلوی، سجدی، دیوبندی وغیرہ الفاظ کے
 ساتھ مطعون کرتے ہیں) کیسے مان لے ہمیں کہنے دیجئے کہ ہاں
 گل و گلچیں کا گلہ بھیل خوش لہجہ نہ کر
 تو گر قرار ہوئی اپنی صدا کے باعث

مُدْعٰی كَا فِیْصَلَه

مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ : آخر میں فقیر ان علی کے اعتراضات کا جواب دیتا ہے جنہوں نے چومنے کی حدیثوں پر تنقید کر کے اِن پر جرح و قدح کی ہے :

(۱) امام سخاوی : مقاصد سنہ میں چومنے کی حدیث نقل کرنے

کے بعد فرماتے ہیں :-

اِنَّ هٰذَا الْحَدِیْثَ لَمْ یَصِحَّ فِی الْمَرْفُوعِ !

چومنے کی جو مرفوع حدیث آئی ہے وہ صحیح نہیں !

(۲) خود علامہ اشامی نے اسی بحث اذان میں فرمایا ہے۔ لَمْ

یَصِحَّ فِی الْمَرْفُوعِ مِنْ هٰذَا شَیْءٍ ! ان میں سے کوئی مرفوع حدیث صحیح نہیں !

(۳) صاحب روح البیان نے بھی لکھا ہے کہ اس باب میں جو

احادیث مروی ہیں وہ سب صحیح نہیں !

(۴) ملا علی قاریؒ موضوعات کبیر میں ان احادیث کے متعلق

فرماتے ہیں :- اس مسئلہ میں جتنی احادیث مروی ہیں ان میں کسی کا رقع ثابت نہیں ! (مجموع ص ۱۰۰)

ہمارا جواب ! ہم اپنے ناظرین سے اس جگہ پر زور

گزارش کریں گے کہ آپ ان مندرجہ بالا چار نمبروں کو بغور اور

بار بار پڑھ کر بتائیں کہ مولوی بشیر حسین صاحب کے قلم سے قدرت

نے یہ وہی سچی بات نہیں لکھوا دی جو میں بار بار لکھتا آیا ہوں۔

کہ "اس مسئلہ میں جتنی احادیث مروی ہیں، وہ سب بے اصل، غلط اور موقوف ہیں!"

بھائیو! جن معجزات سے اپنے مسلک کی تائید میں مولوی بشیر حسین صاحب عبارات لکھتے آئے ہیں، کیا یہ وہی حضرات تُو ہیں جو لکھتے ہیں کہ "لَمْ يَصِحَّ" یعنی (انگوٹھے چومنے والی احادیث) صحیح نہیں؟

ہم تو پہلے ہی جانتے تھے کہ مولوی صاحب کو ع- ٹھوکرین کھلوانے کی یہ چال اٹھلانی ہوئی! اب مجھے پورا پورا حق ہے۔ صاف الفاظ میں کہہ دوں کہ وہاں سے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں لڑیجانے کیا خود چاک دامن ماہ کنکھال کا مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ جن معجزات نے مرفوع احادیث کی صحت کا انکار کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بارہ میں حدیث موقوف صحیح ہے۔" (ص ۱۱)!

ہمارا جواب! ہم مولوی صاحب سے بطور سوال عرض کرتے ہیں کہ آپ کی اس اوپر والی عبارت کا کیا مطلب ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ یہ عبارت ادھوری ہے۔ پوری یوں ہوتی کہ جن حضرات نے مرفوع احادیث کی صحت کا انکار کیا ہے۔ وہ انکار صحیح ہے۔ ان جملہ علماء کے انکار سے صاف معلوم ہوا کہ انگوٹھے چومنے کے بارہ میں کوئی موقوف حدیث بھی نہیں در نہ جملہ

ملہ حدیث مرفوع اور صحت کا انکار؟ تعجب ہے ۱۲ منہ عفی عنہ

علماء ان کا رد نہ کرتے !

مرفوع حدیث! مرفوع وہ حدیث ہوتی ہے جو خاص
 اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول یا فعل یا مقررہ کروہ حکم ہو۔
 اب خود ہی بتاؤ کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول و فعل یا مقررہ
 کردہ سنت کا کون احمق ہے! جو انکار ہی ہوگا یہاں تو اس بات کا
 انکار ہے کہ یہ انگوٹھے چومنا نہ قول نہ فعل اور نہ ہی مقررہ کردہ
 ہے۔ اور جو لوگ مرفوع کا انکار کریں۔ وہ بھلا موقوف کو کیسے
 صحیح مان سکتے ہیں؟ **وَمَنْ يَفْعَلْ وَمَنْ يَدْرُءُ فَسَاءَ مَا يَكْسِبُ**
 مولوی جی سے

کہتی ہو گی حشر میں وہ آنکھ شرمائی ہوئی!
 یا کئے کیسی اس بھری عقل میں! سوالاتی ہوئی

مولوی صاحب:- لکھتے ہیں۔ کہ ملا علی قاری موضوعات کبیر
 میں اس کا جواب دیتے ہیں۔ کہ **قُلْتُ إِذَا ثَبَّتَتْ سَاعَةٌ إِلَى الصَّادِقِ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَيَكْفِي الْعَمَلُ بِهِ نَقُولُ لَهُ عَلَيْهِمُ لِسَانِي وَسُنَّتِي
 الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدِينَ** ۵ میں کہتا ہوں۔ کہ جب اس حدیث کا رفع
 صدیق اکبر تک ثابت ہے لہذا عمل کے لئے (آپ کا فعل) کافی ہے
 کیونکہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تم میری اور خلفاء کی سنت کو
 مضبوطی سے لازم پکڑو۔ معلوم ہوا کہ حدیث موقوف صحیح ہے۔
ہمارا جواب:- اس مذکورہ بالا عبارت کا جواب ہم اس کتاب

۱۱۱ میں معنون ہوا حدیث موقوف صحیح ہے۔ والا فقرہ ملا علی قاری کا نہیں۔ مولوی
 صاحب نے خود بڑھایا ہے۔ جو غلط ہے۔ ۱۲ منہ عفی عنہ!

میں اُوپر دے چکے ہیں مزید عرض ہے کہ پیر پیران محبوبِ سبحانی
شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اپنی مایہ ناز کتاب غیبتہ اطہارین میں فرماتے
ہیں۔ کہ وَعَلَى الْمُؤْمِنِ اتِّبَاعُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَتِ فَالسُّنَّةُ
مَا سَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْجَمَاعَةُ
مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي خِلَافَةِ الْأُمَّةِ الْأَسْبَعَةِ الْخُلَفَاءِ السَّائِدِينَ إِلَى
الْآخِرَةِ (یعنی مومن پر سنت اور جماعت کی پیروی کرنی واجب ہے
سنت سے مراد آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا طریقہ اور آپ
کے مقرر کردہ احکامات ہیں اور جماعت سے مراد وہ طریقہ ہے
جس پر صحابہ کرام، ابو بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع
دیگرہ متفقہ طور سے عمل کرتے رہے ہوں۔

اب پیر صاحب کی اس عبارت پر بکر غولہ فرما کر بتائیں۔ کہ
مذکورہ انگوٹھے چومنے کی بھت کی تصدیق طریقہ صحیح پر نبی صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کرام اور خلفاء راشدین سے ہوتی ہے؟
اگر کوئی دلیل ہے۔ تو پیش کریں۔ ورنہ اپنے مسلک پر نظر ثانی
فرما کر اپنی غلطی کا اعلان کریں۔ ایسا نہ ہو کہ ہمیں یوں کہنا
پڑے۔

کیوں نہیں حکمِ الہی سے کرے وہ سرکش

جس لعین و روسیہ کا پیشوا شیطان ہے

نیز:- حضرت ملا علی قاری کی قُلْتُ والی اس عبارت اور

اس عبارت کو جو اُوپر نقل کی جا چکی ہے۔ کہ "اس مسئلہ میں جتنی

احادیث مروی ہیں ان میں کسی کا رافع ثابت نہیں۔ کو ملا کر دیکھو اور بتاؤ کہ دونوں سے کس عبادت کو سچا سمجھا جائے؟ ہمت کیجئے اور جواب دیجئے!

مولوی صاحب! لکھتے ہیں گویا یہ حدیث ضعیف ہے۔ مگر فضائل اعمال میں حدیث ضعیف ساقط الاعتبار نہیں کی جاتی بلکہ معتبر ہوتی ہے الخ (ص ۱۳)!

ہمارا جواب :- اس عبادت کا جواب ہم اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ خود مولوی بشیر حسین صاحب کا تحریر شدہ جواب ہی نقل کر دیتے ہیں جو یوں ہے۔ کہ صاحب روح البیان نے بھی لکھا ہے کہ اس باب میں جو احادیث مروی ہیں۔ وہ سب صحیح نہیں (ص ۱۳) اب آپ خود سوچ لیں کہ جب آپ ہی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔ صحیح نہیں۔ تو پھر ساقط الاعتبار کیوں نہ ہو گی؟ مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ اگر اس بارہ میں کوئی بھی

حدیث مروی نہ ہو تو اس کے جواز کے لئے صرف مسلمانوں کا تعامل کافی ہے۔ مَا رَأَى الْكُفْرَ مِنْهُمْ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ وَبِصَدَاقِ اس حدیث کے چومنا مستحکم ہے۔ اس کو بدعت یا ناجائز نہ کہنا چاہیئے جو حضرات اسے ناجائز کہتے ہیں ان کے ذمے واجب ہے کہ وہ مخالفت یا علم جواز کی دلیل پیش کریں۔

(صفحہ نمبر ۱۳)

ہمارا جواب! ہم ہر مقام پر محکمہ تعاقب کرتے چلے آئے ہیں۔

لہ سینہ زوری اسی کو لکھتے ہیں ورنہ کوئی بھی حدیث مروی نہ ہو۔ والی بات آپ کبھی نہ کہتے ۱۲ سہ ماہی غنہ

اب چونکہ مولوی صاحب نے ہم سے مطالبہ کیا ہے۔ کہ جو حضرات اسے نا جائز کہتے ہیں ان کے ذمے واجب ہے۔ کہ وہ ممانعت یا علم حوازی کی دلیل پیش کریں۔

اس لئے ہم انشاء اللہ العزیز یہ بات مزید دلائل سے ثابت کریں گے۔ کہ جس کام کے بارہ میں کوئی آیت قرآنی یا احادیث نبوی یا تعامل صحابہ وغیرہ موجود نہ ہو۔ اور صحیح طور سے اس کی سند کا مکمل پتہ نہ چلے تو وہ کام مستحب و مندوب یا سنت و جائز نہیں۔ بلکہ بدعت اور گمراہی ہوتا ہے!

مولوی صاحب نے جتنی حدیثیں تقبیل عین کے بارے میں لکھی ہیں ساری محض بے اصل اور جھوٹی ہیں۔ اب نیر وار سلما کے سابقین، محدثین اور امان دین کی تحقیقات ملاحظہ فرماتے جائیں، اور خود غور فرماتے جائیں۔ کہ ان مندرجہ ذیل حضرات سے اکثر وہی تو نہیں۔ جن کو مولوی بشیر حسین صاحب نے انگوٹھے پٹو منے کے مسلک میں شامل کیا ہے۔ اور ان کی کتب سے کاٹ چھانٹ کر بے محل عبارتیں نقل کی ہیں؟ پڑھیے :-

۱۔ شیخ جلال الدین سیوطی نے تیسرا مقال میں لکھا ہے کہ
 الْأَحَادِيثُ الَّتِي رَوَيْتُ فِي تَقْبِيلِ الْأَنَامِلِ وَجَعَلَهَا
 عَلَى الْعَيْنِ عِنْدَ سَمَاعِ اسْمِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 عَنِ الْمُؤَدِّنِ فِي كَلِمَةِ الشَّهَادَةِ كُلِّهَا مَوْضُوعَاتٌ. انتهى
 ۲۔ رَقَالَ الْمَلَأَ عَلِيٌّ قَارِيٌّ فِي مِرْسَالِهِ الْمَوْضُوعَاتِ
 لَا أُصِلُ لَهَا ۝

(۳) اور محمد طاہر صاحب مجمع البحار اور علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ تقبیل عینین کے بارے میں جو حدیثیں آئی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں!

(۵) مولانا شاہ عبدالعزیز خاٹ دہلوی نے اپنے فتویٰ القبیل العینین میں فرمایا ہے کہ تقبیل عینین اگر سنت جان کر کہ تو بدعت ہے کیونکہ حدیث صحیح اس باب میں آئمہ اربعہ و محدثین کیلئے نہیں پائی گئی!

(۶) اور مولانا حسن علی محدث لکھنوی نے بھی اسی طرح اپنے فتویٰ تقبیل العینین میں لکھا ہے کہ ان حدیثوں کی کچھ اصل نہیں اس لئے آئمہ اربعہ و محدثین متقدمین کیلئے اس کی کچھ اصل ثابت نہیں اور جو تقبیل عینین (انکوٹے چومنے) کی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مقاصد حسنہ میں فردوس ویلمی سے نقل کی ہے اس حدیث کے راوی جمہول ہیں جن کا کچھ حال معلوم نہیں کہ وہ کیسے (اور کون) ہیں اور جب تک کسی حدیث کے راوی کا حال معلوم نہ ہو وہ حدیث پایہ اعتبار سے ساقط ہے نیز دیکھ محدثین کے جیسا کہ کتب اصول حدیث شرح، نخبہ اور جوہر الاصول اور تدریج الریاض وغیرہ میں مذکور ہے اور کتاب فردوس ویلمی میں وایہات اور موضوعات توحید توحید مذکور ہے جیسا کہ :-

(۷) مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ بستان المحدثین میں فرماتے ہیں کہ کتاب فردوس ویلمی موضوعات و وایہات توحید

تو وہ مذکورہ است انتہی کلامہ!

محترم برادران! مندرجہ بالا حضرات کی تحریرات مطالعہ فرما کر خود فیصافہ کر لیں کہ دلائل مذکورہ بالا کی موجودگی میں کسی صاحب کا انگوٹھے چومنے اور آنکھوں پر لگانے کے بارے میں کچھ لکھنا اور فتویٰ دینا کیسے معتبر ہو سکتا ہے جب تک حدیثِ آئمہ اربعہ اور محدثین، متقدمین کبار مثل صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، مسند دارمی اور مسند شافعی اور مسند ابوداؤد الطیالسی اور مسند امام اعظم، اور مسند امام احمد اور مسند ابویعلیٰ اور مسند ابو عوانہ و سنن کبریٰ، بیہقی کہ دس جلد میں ہے۔ اور مسند مسلم اور سنن سعید بن منصور اور مصنف عبدالرزاق اور مصنف ابوبکر ابن ابی شیبہ وغیرہ میں راویان معتبرین سے نہ پائی جاوے۔ قابلِ تمسک اور عمل کے نہیں۔ جیسا کہ کتبِ اصول حدیث وغیرہ میں مذکور ہے اور سناہ ہے کہ تقبیل العینین کے بارے میں کوئی کبھی حدیث کتبِ مذکورہ بالا میں منقول و مذکور نہیں!

(۸) امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ جو حدیث میری مسند میں نہ پائی جاوے۔ وہ حدیث قابلِ محبت نہیں۔ یہ انگوٹھے چومنے والی حدیث اگر قابلِ محبت اور صحیح ہوتی تو مسند امام احمد میں ضرور ہوتی۔ مدار حدیث کا اوپر نقل محدثین نقاد کی کتاب معتبر معمول بہ میں ہے کہ صدر اول سے لے کر آخر تک مشہور ہوئی ہو۔ اور حدیث تقبیل العینین کی صدر اول اور ثانی اور ثالث میں پائی نہیں گئی۔ اگر

پائی جاتی۔ تو محدثین کی کتب مرقومہ بالا میں مذکور ہوتی (نفاویٰ تشریح جلد اول صفحہ ۱۲۵)

کفن پر لکھنا! ہماری یہ کتاب انگوٹھے پونے کے رد میں لکھی گئی ہے۔ مگر ہم چاہتے ہیں کہ اسی قسم سے ایک دو مسئلوں کا اور بھی ذکر کر دیا جاوے تاکہ ناظرین کو مزید آگاہی ہو اور جان لیں کہ ایسی من گھڑت احادیث دیگر بہت سے مسائل میں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مردہ کے کفن پر آیات و دعائیں لکھی جاتی ہیں۔ ان کی یہ بات بھی بے اصل اور مردود ہے۔ اس کا بھی کچھ پتہ و نشان کتب ائمہ اربعہ سے روایت صحیحہ اور محدثین محققین کی کتابوں میں نہیں پایا جاتا اور ظاہر ہے کہ کفن پر آیات و دعا کا لکھنا سراسر بے ادبی اور جہالت ہے۔ کیونکہ ان آیات اور دعاؤں کا پیپ اور خون وغیرہ میں ملوث ہونے کا خطرہ ہے۔ اسی لئے۔

۹ ابن عابد بن شامی حنفی نے حاشیہ در مختار میں کفن پر آیت و حدیث لکھنے سے منع فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں۔ کہ وَقَدْ اُتِيَ ابْنُ الصَّلَاحِ بِأَمْرٍ لَا يَجُوزُ أَنْ يُكْتَبَ عَلَى الْكَفْنِ سِوَا مَا يَسِينُ أَوْ الْكَلِمَاتِ وَنَحْوِهَا خَوْفًا مِنْ صِدْقِ الْمَيِّتِ وَلَا يَجُوزُ لَهَا يَهْمًا لِلتَّجَاسُفِ وَالْقَوْلِ بِأَنَّهَا يُطَلَبُ فِعْلُهُ مَرْدُودٌ لِأَنَّ مِثْلَ ذَلِكَ لَا يَخْرُجُ إِلَّا إِذَا صَحَّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَلَبَ ذَلِكَ وَلَيْسَ كَمَا إِلَيْكَ إِلَّا وَقَدْ مَنَّا قَبِيلَ بَابِ الْمَيِّتِ عَنِ الْفَتْحِ أَنَّهُ نَكَرٌ كِتَابَةُ الْقُرْآنِ وَأَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى الدَّرْبِ وَالْمَحَارِبِ وَالْجُدْرَانِ

دَمًا ذَالِكُ إِلَّا لِاحْتِرَامِهِ وَخَشْيَةِ وَطَرٍ وَخَوْفٍ مِمَّا فِيهِ إِهَانَةٌ
فَالْمَنْعُ هُنَا لِأَنَّ مَا لَمْ يَكُنْ عَنِ الْجَنَّةِ أَوْ يُنْقَلُ فِيهِ
حَدِيثٌ شَابَتْ نَتَائِجُ كَذَا فِي كِتَابِ الْمُحْتَارِ حَاشِيَةٌ فِي الْمُحْتَارِ
لِلْعَلَّامَةِ ابْنِ عَابِدٍ بِنِ شَرَاهِي!

یعنی علامہ ابن الصلاح کا فتویٰ ہے کہ کفن پر سورۃ یسین اور
سورۃ کہف یا ان کی مانند کلام اللہ شریف سے کچھ لکھنا جائز نہیں بلکہ
ناجائز اور منع ہے) مردہ کا قبض میں مٹا اور پھٹ جانے کا خطرہ ہے
اس کی غلاظت کا اخراج کلام اللہ شریف کی وہ بے حرمتی کرے گا۔
کہ سزا کی پناہ ایسا فعل مردود ہے، ایسا ہی روپیہ، پیسہ، اور
دیوانہ وغیرہ پر جو آیات کندہ ہوتی ہیں ان کا حشر ہوتا ہے افعال
مذکورہ نہ حدیث شریف سے ثابت اور نہ ہی کسی امام و مجتہد سے۔ لہذا
کلام مجید کی اہانت سے بچنا اور سمجھنا ضروری ہے!

(۱۰) اور ایسا ہی در نوائد حضرت نظام الدین اولیاء نیز مذکور است
کہ تختہ سخن در دعوات افساد بندہ عرضداشت کرد کہ این بر تربت
باقران و دعائے نویسند چگونه است فرمودند کہ فی بآید نوشتہ
برجامہ کفن

یعنی حضرت جناب شیخ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ سے
کسی نے دریافت کیا کہ قبروں وغیرہ پر دعاؤں اور قرآن پاک کا
لکھنا کیسا ہے؟

آپ نے جواباً فرمایا قبر و کفن پر لکھنا مناسب نہیں، پس نوائد القوائد
حضرت نظام الدین اولیاء سے بھی صاف معلوم ہوا کہ کفن پر آیت

قرآنیہ اور دُعا کا لکھنا منع ہے۔ اور جو اس بات میں حدیث نقل کی (جاتی) ہے وہ محض بے اصل اور دروغ بے فروغ ہے!

قبرِ رسول پر بوسہ!

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کو چومنے کی حدیث بھی بعض نادان مُسندِ اِسْمَد وغیرہ سے بتایا کرتے ہیں۔ وہ بھی دروغ بے فروغ اور افسوسناک اور اذی اور حیل سازی سے کام لیتے ہیں۔ ہرگز ہرگز ائمہ اربعہ و محدثین، متقدمین و متاخرین و محققین سے فقہ و حدیث معتبرہ متداولہ وغیرہ میں اس فعل کا نام و نشان نہیں! بلکہ منع اور انکار مذاہب اربعہ محدثین و محققین میں مذکور ہے۔ جیسا کہ شرح عین العلم ملا علی قادی اور دیگر کتب فقہیہ میں مذکور ہے کہ: «لا یمس ای القبور ولا المجدار ولا التابوت فوساد النہمی عن مثل ذالک لقبرہ علیہ السلام فکیف یقبوا سائر الانام ولا یقتل فانتہ نزیحۃ علی المس فہو ادلی بالنہمی انتہلی کلامہ وھکذا فی تبیین المعارم وغیرہ من کتب الفقہ»

یعنی قبر دیوار، جنازہ اور تابوت وغیرہ کو بوسہ دینا ممنوع ہے اسی طرح قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بوسہ دینا منع ہے جب کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بوسہ دینا منع ہے۔ تو پھر آدموں کی قبروں کو کیسے بوسہ دینا روا ہوگا؟

شرح عین العلوم ملا علی قاری اور تبیین المحارم وغیرہ کتب فقہ میں
یوں ہی لکھا ہے !

خلاصہ اس مذکورہ بالا عبارت کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ ہر امتی
کو وہی کام کرنا چاہیے جو اللہ پاک نے قرآن پاک میں نازل فرمایا ہو یا
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث شریف
میں موجود ہو اور وہ حدیث پاک اپنے بیان میں صاف صریح
صحیح اور مرفوع ہو۔ اسی کا نام ایمان اور تابعداری ہے !

ورنہ از روئے شرح شریف منع ناجائز اور مردود ہے !!
(۱۱) و آنچه از کفایہ شعبی نقل کردہ از ہمہ دہیات و خرافات است
و از جملہ مکذوبات و مفتریات اور چنین مفتریان و دروغ گوئیان
غلا امان بخشند و پناہ دہند زیرا کہ در کتب متداولہ بسند و مضعف
از ائمہ اربعہ و محدثین و متقدمین و متأخرین محققین اصلاً ثابت
نشده و در قرون سلسلہ شہورہ گردیدہ اس دہیات دلالت کردہ
نوادین محدث و دیگر موضوعات نظر باید کرد کہ حال اس
دروغ بر بستہ ہویدہ اگر در - و بوسہ قبر حقیقی غیر وضعی ہر گاہ
جائز نہ شود چہ جائیکہ تیرد معنی !

(۱۲) لهذا در مدارج النبوة شیخ عبدالحق محدث دہلوی می نویسد
و بوسہ دادن قبر را در سجدہ کردن آنرا و کلمہ نہاد - حرام و ممنوع
است و در بوسہ دادن قبر والدین روایت فقہی نقل می کند و صحیح
است کہ لای جوتہ انتہی !!

ختم قرآن مجید ! (۱۳۱) شیخ عبدالوہاب متقی استاد شیخ عبدالحق

محدث دہلوی و نیز استاد ملا علی قاریؒ در رسالہ خود می نویسند کہ ختم خواندن قرآن مجید روزِ سیم در مسجد یا در خانہ چنانکہ رسم است ابدحت است ویرا کہ ازال حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ کرام و تابعین و مجتہدین عظام ثابت نہ شدہ !

۱۳- و علامہ حسام الدین نامی در رسالہ خود بابت و بیخ وجہ مفسد در باب سپارہ خواندن روزِ سوم و چهارم نقل کردہ و در جامع الروایات نیز بوجہ بستی نظر باید کرد۔ و کتب دیگر مذہب ہم برین منوال است !
۱۵- چنانکہ نوویؒ شافعی در شرح مہذب !

۱۶- و قرطبیؒ، مالکی در تذکرہ خود امور مذکورہ را بدعت و کراہت نوشتہ اند۔ و جناب شیخ عبدالحی محدث دہلوی در ترجمہ مشکوٰۃ شریف و شرح فالسی آن می نویسند کہ اتباع آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چنانکہ در کردن است درنا کردن است انتہی یعنی آنچه کردہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در آن تا بعد از آن باید نمود و آنچه نہ کردہ درین ہم تا بعد از آن در نہ کردن آن چنانکہ بردا بندگان مخفی نیست کہ بزبان برکت نشان آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ کرام و تابعین و بیخ تابعین و مجتہدین مقررہ کردن روزِ سیم چنانکہ اسم درین زمانہ افتادہ برگزینود و در بیخ کتب ائمہ اربعہ و محدثین معتقدین و مشاہیرین محققین این امر مذکور و مروی شدہ پس لابد در حیز بدعت و کراہت خواہ بود الخ (فتاویٰ ندیریہ) !

بہا یتو! مولوی بشیر حسین صاحب بریلوی اوران کی

مُجد برادری کے.....

اس خیال کا کہ انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب و مندوب ہے، ہم نے مکمل جواب دیتے ہوئے ان کے پورے محاذ کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اور اخیر میں سولہ ایسے حضرات علماء کرام سے (جو حنفی شافعی مالکی اور حنبلی وغیرہ سب مذاہب سے تعلق رکھے ہیں) یہ ثابت کر دیا ہے کہ بوقت اذان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام گزرتی سن کر ہاتھوں کے انگوٹھوں کا چومنا اور آنکھوں سے لگانا اور ایسا ہی کفن پر آیات قرآنی اور احادیث سلطانی (صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ لکھنا اور روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم یاد دیگر تہوار اولیاء وغیرہ پر بوسہ دینا اور تسبیح وغیرہ کر کے اس میں ختم قرآن وغیرہ کرنا اور اسی طرح کے بے اصل و بے ثبوت دیگر افعال کرنے ایجاد بندہ بدعت گمراہی اور احداث فی الدین سے ہیں۔ لہذا اس قسم کے افعال قبیحہ سے ہر مسلمان کا بچنا اور پرہیز کرنا ضروری اور لازمی ہے!

مولوی بشیر حسین صاحب سے ہم تو یہی عرض کریں گے کہ آپ دلائل مذکورہ پر ایمان لا کر افعال مذکورہ سے بچیں اور توبہ کریں اور اس دودن کی زندگی میں دنیا کے دہندے کی خاطر اتنے نہ اچھلتیں انجام پر نظر کریں آخر دنیا چھوڑ دینی اور یہاں سے چلا جانا ہے۔

دودن کی زندگی پہ نہ اتنا اچھل کے چل

دنیا ہے چل چلاؤ کارستہ سنبھل کے چل

مولوی صاحب لکھتے ہیں آخر میں۔ میں ایک فتویٰ مفتی محمد حضرت علامہ دوران عبدالحی صاحب لکھنؤی جن کی تہجرت علمی ہاں اسلام

تمام علماء کے نزدیک مسلمہ ہے۔ دیوبندی حضرات کی تسلی کے لیے درج کرتا ہوں جنہوں نے حضورؐ کا نام گرامی سن کر دونوں ہاتھوں کے ناخنوں کے چومنے اور آنکھوں پر لگانے کو مستحب لکھا ہے اور ساتھ ہی انہوں نے جامع الرموز اور کنز العباد معتبر کتب کا حوالہ بھی دیا ہے۔

باب ما يتعلق بالاذان بوسيدن ناخنائے ہر دو دست برہنم
ہنادن ہنگام شنیدن نام سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم در
اذان چہ حکم دارد۔

جواب۔ بعضے نقما مستحب نوشتہ امد و حدیثی ہم دریں باب
نقل سے سازند گم صحیح نیست۔ و در امر مستحب فاعل و تارک ہر دو
قابل ملامت نیست الخ ص ۱۴۱

ہمارا جواب۔ مولوی صاحب! یہ فتویٰ بھی دو وجوہات سے
آپ کے لیے بے کار ہے سنئے۔

پہلی وجہ یہ ہے کہ یہاں سائل نے سوال میں چومت کا ذکر تک
نہیں کیا یہ لفظ "بوسیدن" آپ کی ایسی ہی ایجاد ہے۔ جیسے کہ دیگر
بدعات ہیں۔ یہ لفظ بوسیدن "حسن کا معنی" چومنا ہے اصل کتاب میں نہیں!
دوسری وجہ یہ ہے کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے
اس مسئلہ میں امت مرحومہ سے جملہ امان دین و محدثین کا اتفاق و مسلک
نقل نہیں کیا۔ بلکہ جوا با صان الفاظ میں یوں تحریر فرمایا ہے کہ "بعضے نقما
مستحب نوشتہ امد و حدیثی ہم دریں باب نقل می سازند گم صحیح نیست"

۱۵ ان کتب کو معتبر لکھنا غلط ہے ۱۶ منہ عفی عنہ

اس فارسی عبارت کا ترجمہ آپ نے اپنے رسالہ مجموعہ فتاویٰ کے
پر یوں لکھا ہے "بعض فقہائے اسے مستحب لکھا ہے جو حدیث اس
باب میں منقول ہے وہ صحیح نہیں"

الذی چھپرے :- مولوی جی! ذرا خیال فرما کہ اپنی عبارت دوبارہ پڑھیں
اور بتائیں کہ ابن مولانا عبدالحی صاحب کی آپ نے پناہ لی ہے انہوں
نے آپ ہی کے منہ پر الٹی چھپرے رسید نہیں کی؟ یہی کچھ تو میں اپنی اس
کتاب میں بار بار لکھتا آیا ہوں کہ اس بارے میں جس قدر احادیث
بیان کی جاتی ہیں۔ وہ صحیح نہیں، مگر آپ ہیں کہ اپنے لکھے پر بھی نگاہ
نہیں رکھتے، کہیں آپ ان حدیثوں کو قابل عمل بتاتے ہیں اور کہیں
خود ہی لکھتے ہیں کہ جو حدیث اس باب میں منقول ہے۔ وہ صحیح نہیں!

دورنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا

سراسر موم ہو یا سنگ ہو جا

امر مستحب :- رہا مولوی عبدالحی صاحب کا یہ فرمانا کہ درامر مستحب
فاعل و تارک ہر دو قابل علامت نیست جس کا ترجمہ آپ نے یہ کیا ہے
کہ امر مستحب میں فاعل اور تارک ہر دو قابل علامت اور برائی کے نہیں۔
اس مقام پر اس عبارت کی تصدیق کے لیے انہوں نے صحیح الرموز
کے حوالہ سے جو عبارت لکھی ہے وہ انہیں کے مذکورہ بالا الفاظ
مگر صحیح نیست سے غلط اور موضوع قرار پاتی ہے لہذا مردود ہے!
ماہر زائر عالم :- آپ نے اس آنگوٹے چومنے والی عبارت کو اپنے
مطلب کے مطابق خیال فرماتے ہوئے مولانا عبدالحی صاحب کو مفتی
ہند۔ علامہ دوران، تاجر علی امین تمام اہل اسلام کے علماء کے نزدیک

مسلم اس سنت و جماعت کے مایہ ناز عالم اور اکابرین علماء سے تسلیم کیا ہے آپ کی عزت افزائی کا شکریہ !

مگر آپ بھول گئے کہ یہی مولانا عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی امام کے چچے امجد شریف پڑھنے، آمین پکار کر کہنے، رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرنے، آٹھ تراویح کے صحیح ہونے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بشر ہونے، آپ اور جملہ انبیاء و اولیاء و صحیرہ کے عینب وان نہ ہونے کے بھی قائل ہیں۔

اور یہیں مولانا عبدالحی صاحب مرحوم قبر میں پوجنے، اور ان پر عزت کرنا، ان پر غلات و اچھا کھانا، ان کو پختہ کرنا، ان پر محار بن کر بیٹھنا، ان پر بیٹھ کر قرآن خوانی کرنے، میلاد گیارہویں، تیجہ ساقی، سوالات، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ رسوم جو شرک و باغی سے ہیں، کے بھی قائل نہیں! اگر ہیں تو ہمیں ان کی عبارت دکھادیں۔

نہیں تو یہاں لیں کہ وہ بھی وہابی اور دیوبندی مکتبہ فکر کے عالم تھے اور وہابی اور دیوبندی حضرات اور ان کے علماء کرام کے متعلق آپ حضرات عقیدہ اور آپ کے علماء اکابرین کا یہ فتویٰ ہے کہ ان کے اقوال کفر ضلال ہیں۔ جن پر علماء عرب و عجم نے کفر و ارتداد کا حکم صادر فرمایا ہے ان کو کافر مرتد خارج از اسلام بتایا۔ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ وار ٹھہرایا ان کے ساتھ سلام کلام نہیں جوں حرام بتایا۔ ان کی امامت حرام، اگلی تعظیم و توقیر کفر، ان کو مسلمانوں کے گورستان میں دفن کرنا منع ہے۔ یہ سب فتاویٰ حسام الحرمین میں موجود ہیں دیکھئے اپنی کتاب ماجرائے مناظر

تفویض ۱۹۳۶ء ص ۶۶

تعمیم و توقیر۔ اب اپنی اس مذکورہ بالا کتاب کی اس عبارت اور اس کے علاوہ جو اس میں دیوبندی دہائیوں کے یٹے شیرینی بھری ہوئی ہے بغور ملاحظہ فرما کر ایمان و یقین سے بتائیں کہ مولانا مرحوم بھی دہائی ہیں یا نہیں؟ اور ان کے اقوال کا آپ کے نزدیک اب کیا درجہ ہے؟ اگر وہ کفر و ضلال ہیں تو سوچ لیں کہ آپ کا رسالہ "مجموعہ فتاویٰ" بھی کفر و ضلال سے بھرپورا ہے جس کی تائید میں آپ نے ان سے عبارت نقل کی ہے۔ پھر بتائیں جبکہ مذکورہ بالا مسائل کا عامل و قائل اور ان کی تصدیق کرنے والا یا ان کے عامل و فاعل کو اچھی نظر سے دیکھنے والا آپ اور آپ کے علمائے اکابرین کے نزدیک کافر و مرتد خارج از اسلام ہے ان کے ہاتھ کا دیبچہ مردار اور ان کے ساتھ سلام و کلام میل جول حرام ہے۔ ان کی امامت حرام اور ان کی تعظیم و توقیر کفر ہے۔ تو آپ کا مولانا لکھنوی کو مفتی، ہند، علامہ دوران، تاجر علمی رہیں، اہل اسلام کے تمام علماء کے نزدیک مسئلہ اکابرین، علماء سے اور اہل سنت و الجماعت کے مایہ ناز عالم لکھنواں کی تعظیم و توقیر نہیں؟ اگر نہیں تو مذکورہ بالا عبارت رجوہم نے آپ کی کتاب اور آپ کے بزرگ مولوی ابوالبرکات سید احمد صاحب ناظم مرکزی انجمن حزب الاحناف کے اہتمام سے شائع شدہ کتاب سے لکھی ہے، کی کوئی تاویل کریں۔ ورنہ ایمان کی پٹھ بٹھیں کہ اپنے ہی فتوے کی رو سے آپ حرام کے مرتکب اور کافر نہیں ہو گئے؟ العیاذ باللہ من ہذا الخرافات!

دوسرا رخ۔ اگر آپ کے نزدیک واقعی وہ دہائیوں دیوبندیوں میں شامل نہیں، آپ کی مانند اہل سنت و الجماعت ہیں تو

پھر ان کے جو فتوے آئین با مجہد و رفع البیدین، فاتحہ خلف الامام، آٹھ تہ کی تحسین و جواز میں ہیں۔ یا بشریت رسول، نفی علم غیب اور حاکم ناظر وغیرہ کے متعلق ہیں۔ یا نعت فاتحہ، تیجہ، ساتا، دسوال، بیسوال، جہلم، عرس، توالی اور ایسی ہی ہزار ہا خرافات کے رد میں ہیں۔ ان کو آپ کیوں نہیں مانتے؟

دہابی کا معنی

یہ کیسی بے انصافی ہے کہ اپنے مطلب کی بے جوڑ عبارت جو صحیح نہیں، مولانا لکھنوی کے نام سے آپ نے مان لی۔ اور دل دہان سے قبول کر لی۔ اور جو اپنے مذہب و مسلک کے خلاف مسائل ہیں اور انہی کے قلم سے تحریر ہو کر شائع ہو چکے ہیں جو بالکل صحیح مرفوع، غیر مجروح احادیث سے ثابت ہیں۔ ان کا آپ بالکل انکار کر دیتے ہیں۔ اور ان کے ماننے والوں کو دہابی دہابی کہہ کر بدنام کر دیتے ہیں۔ اور دہابی کا معنی تک نہیں مانتے۔ ہم بتائیں دہابی کون ہے! سنئے!

ۛ

خدا اور نبی کا سے تابع دہابی شرک اور بدعت کا مانع دہابی
 رسوم کفر کا ہے مانع دہابی طریق جہالت کا قاطع دہابی
 دہابی کا معنی ہے رحمان والا
 کشیدائے سنت ہے قرآن والا

رسول خدا پر ہے قربان دہابی طریق نبی پر ہے قربان دہابی
صحابہؓ نبی پر ہے قربان دہابی اور آل نبی پر ہے قربان دہابی

دہابی کا معنی ہے رحمان والا
شیدائے سنت ہے قرآن والا

کریں بدعتوں سے نفرت دہابی ہوئی ان کی رسموں کی ان سے خرابی
اسی واسطے ہر سے تو ائے نہابی کہے خاص سنی کو محل کر دہابی

دہابی کا معنی ہے رحمان والا
شیدائے سنت ہے قرآن والا

سمجھتا نہیں ہے یہ معمول مطلق کہ سنت نبیؐ کے ہیں جتنے دقائق
نہیں چھوڑتا جو کہ سنی ہے عمارق لگاتا ہے تہمت یہ کیوں ان اہمق

دہابی کا معنی ہے رحمان والا
شیدائے سنت ہے قرآن والا

غضب ہے کہ ہیں تعزیر دار سنی ہیں ہندی و ساہتی کے سردار سنی
چھٹے چلے گئے ہیں گریں ہار سنی مگر ہیں دہابی سے بیزار سنی

دہابی کا معنی ہے رحمان والا
شیدائے سنت ہے قرآن والا

ہیں چاروں مذاہب کے قائل دہابی ہیں چاروں طریقوں پر مائل دہابی
جو حق ہے اسی کے ہیں سائل دہابی نہیں کہتے کچھ بے دلائل دہابی

دہابی کا معنی ہے رحمان والا
شیدائے سنت ہے قرآن والا

فتاویٰ علمائے کرام

یہاں تک میں نے مولوی صاحب کی عبارات کے عقلی و نقلی جوابات عرض کیے ہیں۔ اب آخر میں حضرات علمائے کرام کے فتاویٰ کے درج کرتا ہوں جن کے پڑھنے سے بھی دوپہر کے چمکتے ہوئے سورج کی طرح صاف عیاں ہو جانے گا۔ کہ مولوی بشیر حسین صاحب بریلوی کا مسلک اور ان کے دلائل غلط موضوع اور کذب بات صریح کا ذخیرہ ہیں۔ ہمارے استاد والا شیخ اکل شمس العلماء مولانا سید محمد فزیر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کسی سائل کے جواب میں جو کچھ فرماتے ہیں وہ سوال اور اس کا جواب ہم من و عن درج کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

سوال بعض لوگ ناواقف علم حدیث جن کو صحیح اور سقیم اور ضعیف اور موضوع اور غیر موضوع میں کچھ امتیاز نہیں ہے۔ مؤذن سے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ کے سننے کے تہ انکو ٹٹھے چوم کر انکھوں پر لگاتے ہیں اور اس فعل کو چند احادیث کتب طبقہ رابعہ سے حجت لاکر سنت جانتے ہیں اس باب میں کتب معتبرہ سے جو صاف صاف حکم ہو۔ ارشاد فرمادیں۔ **بَلَيْتُؤُا تَوْجُوْا**۔

الجواب اس مقدمہ مذکور میں جتنی حدیثیں کہ مذکور ہیں۔ ان میں سے ایک بھی صحیح وثابت نہیں اور نہ ان کا کسی معتبر کتاب میں پتہ و نشان پایا جاتا ہے۔ محققین و نقاد احادیث نے ان سب احادیث میں کلام کر کے تصریح غیر صحیح اور موضوع ہونے کی کر دی ہے۔ تفہیم

اس اجمال اور تشریح اس مقال کی یہ ہے کہ اول تو یہ سب حدیثیں کتب احادیث طبقہ رابعہ سے ہیں اور اس طبقہ کی احادیث اس قابل نہیں کہ کسی عقیدہ اور عمل کے ثابت کرنے میں ان پر اعتماد کیا جاوے۔ اور ان کو متسک یہ ٹھہرایا جاوے۔

(۱۷) چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مجالہ نافعہ میں ارشاد فرماتے ہیں، طبقہ رابعہ احادیث کے نام و نشان آہنا اور قرون سابقہ معلوم نہ ہو۔ دمتاخرین آل رار وایت کردہ اندہ پس حال آہنا از دوشوق خالی نیت یا سلف لغص کر دند آہنا را اصلے نہ یافتند تا مشغول بر وایتہ آہنا می شدند۔ یا یافتند و در آل قدسے و علتے دیدند کہ باعث شدہ ہم آہنا را بر ترک روایتہ آہنا و علی کل تقدیر ایس احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عمل باہنا کردہ شود انتہی کذافی بصائر العینین (۱۸) دوسری یہ کہ علامہ شمس الدین ابوخیر محمد وجیہ الدین عبدالرحمن سخاوی مقاصد حسنہ میں۔

(۱۹) اور شیخ الاسلام مترجم بخاری اور

(۲۰) حسن بن علی ہندی اور

(۲۱) اور ابن ربیع شافعی۔

(۲۲) اور زر قانی مالکی۔

(۲۳) اور محمد طاہر نقی سنفی نے ان احادیث کو لَا یصح لکھا ہے اور لفظ

لَا یصح بمعنی ثابت نہ ہونے کے آتا ہے۔ چنانچہ

(۲۴) علامہ محمد طاہر نقی نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے۔ تَوَلَّوْنَا لَمْ

یصح لَا یصح مِنْهُ اَشْبَاتُ الْعَدَمِ وَانْتَا هُوَ اَخْبَارٌ

عَنْ عَدَمِ الثَّبُوتِ، انْتَهَى! یعنی قول ہمارا لحدِ یصح نہیں
لازم آتا ہے اس سے اثبات ہونے کا اور نہیں ہے وہ قول مگر
معتبر و ثابت ہونے سے۔

۲۵۔ اور شیخ الاسلام نے ترجمہ بخاری میں لکھا ہے کہ در فردوس از حدیث
ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آورده کہ وہ دے چوں مے شنید قول
مؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
وگفت ہمچنین بوسید باطن ائملہ دو انگشت سہا بہ را در منہ کردہ
آں در چشم خود را پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کسیکہ کند تو شفاعت بر او واجب شدہ و از حسن ابن علی
ارندہر کہ گوید نزد سماع این کلمہ از مؤذن مرہباً بچینی و
قرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

و بوسد و او بہام خود را و بگرداند آنرا بر دو چشم خود تا بنیاد و در
چشم نہ شود و ہرگز صحیح نہ شدہ نزد محدثین چیز سے ازاں انتہی۔
۲۶، اور حسن ابن علی ہندی صاحب سمیع الجنان نے تعلیقات

مشکوٰۃ المصابیح میں لکھا ہے۔ لَمَّا رَوَى فِي وَضْعِ الْأَيْدِي
عَلَى الْعَيْنَيْنِ عِنْدَ سَمَاعِ الشَّهَادَةِ مِنَ الْمُؤَدِّثِ
لَمَّا صَحَّحَ أَنْتَهَى، یعنی جو کچھ روایت کیا گیا ہے انکھوں پر انکوٹھے
رکھنے کے بارے میں دقت سننے کلمہ شہادت کے مؤذن سے
ثابت نہیں ہوا۔

۲۷، اور محمود احمد عینی نے عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں یہ
باب مَا يَقُولُ إِذَا سَمِعَ الْمُنَادِيَ كَمَا هِيَ عَلَى السَّامِعِينَ

تَوَكُّعًا عَمَلٌ غَيْرُ الْأَجَابَةِ أَنْتَهَلِي مُدْخَصًا . یعنی اذان کے سننے والوں پر یہ کام کا چھوڑ دینا اور جواب اذان دینا واجب ہے (۲۸) اور بھی شرح مذکور کے اسی باب میں لکھا ہے یُنْبَغِي أَنْ لَا يَتَلَمَّ السَّمَاعُ فِي خِلَالِ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ وَلَا يَقْرَأَ الْقُرْآنَ وَلَا يَسْلَمُ بِرَدِّ السَّلَامِ وَيَبْدُو خَلْبُ شَيْءٍ مِّنَ الْأَعْمَالِ سِوَا الْأَجَابَةِ أَنْتَهَلِي ! یعنی لائق یہ ہے کہ نہ کلام کرے سننے والا درمیان اذان اور اقامت کے اور نہ پڑھے قرآن اور نہ سلام کرے اور نہ جواب سلام کا دے اور نہ مشغول ہو ساتھ کسی بھی عمل کے سوا جواب دینے اذان کے۔

(۲۹) اور محمد یعقوب بن تانی نے خیر جاری شرح صحیح بخاری میں بعد فضل عبارت عینی کے لکھا ہے۔ وَأَعْلَمُ أَنَّكَ يَسْتَفَادُ مِنْ كَلَامِ الْعَيْنِيِّ الْمَذْكُورِ فِيهِ مَنَعٌ وَضَعُ الْأَهْمَامِيْنَ عَلَى الْعَيْنِيِّ عِنْدَ سَمَاعِ الشَّهَادَةِ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ . کلام عینی سے ہوند کو رہے یعنی جان تو تحقق مستفاد ہوتا ہے۔ کلام عینی سے ہوند کو رہے منع ہوتا رکھنے انگوٹھوں کا آنکھوں پر وقت سننے اشہد ان محمد رسول اللہ کے۔

(۳۰) اور علامہ ابواسحاق بن عبد الجبار کاہلی نے شرح رسالہ عبدالسلام لاہوری میں لکھا ہے۔ قَدْ تَكَلَّمُوا فِي أَحَادِيثٍ وَضَعُ الْأَهْمَامِيْنَ عَلَى الْعَيْنِيِّ فَلَمْ يَصِحَّ شَيْءٌ مِنْهَا بِرِوَايَةِ ضَعِيفَةٍ أَيْضًا صَرَّحَ بَعْضُهُمْ بِوَضْعِ كَلِمَاتِ أَنْتَهَلِي ! یعنی تحقق کلام کیا ہے علماء محدثین نے رکھنے انگوٹھوں کے آنکھوں پر

یہیں نہیں ثابت ہوا ہے کچھ ان میں سے ساتھ روایت ضعیفہ کے
بھی اور اسی واسطے تصریح کی ہے بعض محدثین نے ساتھ موضوع
ہوتے ان سے صحیح احادیث کے

(۳۱) چنانچہ امام ابوالحسن عبدالغافر فارسی صاحب مفہم شرح صحیح مسلم
(۳۲) اور مجمع الغرائب نے کتاب اقوال الاکاذیب میں
بعد نقل احادیث فروس و وہی کے جو اس باب میں وارد ہیں لکھا ہے
وَالرَّوَايَاتُ فِي هَذَا كَثِيرَةٌ لِأَنَّهَا لَهَا سَنَدٌ ضَعِيفٌ
(۳۳) أَيْضًا. وَقَالَ أَبُو نَعِيمٍ الْأَصْفَهَانِيُّ سَمِعْتُ رُوِيَ فِي ذَالِكَ
كَلِمَةً مَوْضُوعَةً أَنْتَهَى بِعَنِي رَوَايَاتٍ جُودِيَّةً لَمَوْضُوعَةٍ أَوْرَاقِ
آنکھوں پر رکھنے کی بہت ہیں مگر نہیں ہے کچھ اصل ان کی سند
ضعیف سے بھی اور فرمایا حافظ ابونعیم اصغہانی نے کہ اس بارے
میں جو روایت کیا گیا ہے سب موضوع ہے۔

(۳۴) اور امام بلال الدین سیوطی نے کتاب تَسْبِيحُ الْمُتَقَالِ میں
لکھا ہے وَالْأَحَادِيثُ الَّتِي رَوَيْتُ فِي تَقْوِيلِ الْأَثْمَلِ وَجَعَلَهَا
عَلَى الْعَيْنَيْنِ عِنْدَ سَمَاعِ رَسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ
الْمَوْذِنِ فِي كَلِمَةِ الشَّهَادَةِ كَلِمًا مَوْضُوعَةً أَنْتَهَى
یعنی جو حدیثیں مؤذن سے کلمہ شہادت سننے کے وقت
آنحضرت کے نام پر انگلیاں چومنے اور پھر ان کے آنکھوں پر
پھیرنے کے بارے میں روایت کی گئی ہیں سب موضوع ہیں۔

(۳۵) اور ایسا ہی امام مذکور نے کتاب اَلدُّرَّةُ الْمُنْتَشِرَةُ فِي
أَحَادِيثِ الْمُنْتَشِرَةِ میں لکھا ہے۔ أَنْتَهَى بِمَا فِي بَعْضِ مَرَاتِ

الْعَيْنَيْنِ مُلْحَقًا مُخْتَصِمًا ۚ پس اس سبب سے معلوم
 ہوا کہ علماء محدثین، معتبرین کے نزدیک فعل مذکور ثابت و صحیح نہیں
 ہوا اور کل احادیث جو اس باب میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں
 اور فعل مذکور ہر گز ہر گز سنت و مستحب نہیں ہے بلکہ بدعت ممنوع ہے
 (۳۴) چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتوے میں ارقام
 فرماتے ہیں۔ در وقت اذان سوائے جواب کلمات اذان چیز سے ثابت
 شدہ و در وقت ذکر نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوائے فرستادن
 درود و سلام بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نیز چیز کے دیگر ثابت
 نہ شدہ و این عمل از روئے احادیث معتبرہ در زمانہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم، و زمانہ خلفائے راشدین نبودہ پس عمل را بوقت
 اذان یا بوقت شنیدن نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنت یا مستحب
 دانستہ کردن بدعت است و ازین امر استرازا باید و آنچه در بعضی
 کتب فقہی نویسد آل کتب چند ان اعتبار ندارد۔ انتهى بلفظہ مخصوصاً۔
 ۱۳۴ و محدث لکھنوی مرزا احسن علی صاحب بھی اپنے فتوے میں
 اس پر لکھتے ہیں کہ اس عمل ممنوع است و از قبیل بدعت و آنچه
 درین باب حدیثی از جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در عمل
 کردن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نقل کنند موضوع است کذا ذکرہ
 الشیخ بلال الدین سیوطی وغیرہ من أمثال شین
 و بحسب ما دایات فقہ معتبرہ ہم اصلاً ثبوت ندارد انتہی
 بلفظہ ہکذا فی بقا سارة العینین واللہ اعلم بالتوابع
 ۳۸۔ حرکتہ السید محمد نذیر حسین علی عنہ

لاذفتاویٰ نذیریہ جلد اول صفحہ نمبر ۳ تا ۳۷

(۳۷) استاذی المحترم۔ ذوالحجہ والکرم حضرت جناب مولانا الحاج و حافظ ابو محمد عبد الوہاب صاحب دہلوی محدث ہند رحمۃ اللہ علیہ ای قسم کے ایک سوال کا جواب ارتقام فرماتے ہیں۔ وہ بھی میں من وعین تحریر کرتا ہوں ناظرین بغور ملاحظہ فرمادیں۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ اذان میں جب اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ کہا جاتا ہے یا جمعہ کے خطبہ میں جب اَللّٰهُمَّ اَنْصُرْ مَنْ اَنْصُرْ دِيْنَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاخْذِلْ مَنْ خَذَلَ دِيْنَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آتا ہے تو انکو مٹھے چوم کر آنکھوں سے لگا لیتے ہیں۔ یہ فعل کیسا ہے کتب احادیث و فقہ باقوال آئمہ سے پایا جاتا ہے یا نہیں؟ اور اگر کہیں سے اس کا جواز ثابت نہیں تو کرنے والے کیسے ہیں؟ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس فعل سے آنکھ کی روشنی تیز ہوتی ہے۔ اور اس کو فرمودہ رسول فرماتے ہیں۔ اس کا بھی پچھرتے کہیں حدیث فقہ میں لکھا گیا ہے؟

الجواب وهو الموفق للصواب

صورت مرقومہ میں معلوم کرنا چاہئے کہ دنیا فانی ہے چند روز کی زندگانی ہے۔ مرنا برحق ہے۔ جہاں تک ہو سکے اتباع جمع امور میں سنت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا چاہئے۔ کیونکہ فلاح و آرزو اسی میں ہے۔ اور اپنی طرف سے کوئی ایجاد نہ کرنا چاہئے۔ اگرچہ وہ عند الطبع مرغوب و مستحسن ہو۔ جیسا کہ یہی امر یعنی تقبیل اہتمام وغیرہ جہاں عوام کا لانا عام بلکہ بعض بعض خواص کے نزدیک بھی بہتر و احسن

معدود و شمار کیا جاتا ہے حالانکہ یہ امر یعنی پوچھنا انگوٹھوں وغیرہ کا
 عند التآذین یا عند قول الخطیب اللہم انصر من نصر دین
 دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم الخ نہ صحابہ کرام نے مع اللہ
 لم یکن شخص احب الیہم منہ صلی اللہ علیہ وسلم کما
 جاء فی الحدیث اور نہ کسی امام نے آئمہ اربعہ میں سے
 کیا اور جو فعل بہ حضرت سے ثابت ہوا نہ صحابہ کرام سے اور
 نہ آئمہ سے تو وہ کام بدعت اور مردود ہوتا ہے۔

(۲۰) قال الامام الجلیل السیوطی الاحادیث اکتی
 ماوت فی تغبیل الانامل وبعلمها علی العینین عند سماع
 اسم صلی اللہ علیہ وسلم عن المؤذن فی کلمة الشهادة
 کما موضوعات انتہی ما فی الرسالة المسماة تیسیر
 المقال للامام اکبیر الشیخ جلال الدین سیوطی
 یعنی جس قدر حدیثیں دربارہ پوچھنے انگوٹھوں وغیرہ کے لوگ
 نقل کرتے ہیں سب کی سب موضوع اور بناوٹی جھوٹی ہیں اور
 اسرین کہتے چلے آتے ہیں کہ یہ حدیثیں بے اصل ہیں اور پایہ
 صحت کو نہیں پہنچیں۔

(۲۱) کذا قال الشیخ محمد طاهر الحنفی!

(۲۲) والملاء علیہ قاسم الحنفی!

(۲۳) والشیخ الشوکانی المحدث وغیرہم فی
 کتبہم المشہودۃ المنسوبة الیہم۔

(۲۴) اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے فتوے

تَقْبِيلِ الْعَيْنَيْنِ میں فرماتے ہیں کہ جو شخص اس فعل کو سنت جان کر کرے وہ مبتدع اور کفرنا اس کا بدعت ہے اور بہت علماء ماہرین اس فعل کو بدعت کہتے ہیں بخوف طوالت ترک کیا۔ (۴۵)۔ اور مولانا شیخ یعقوب چرغی نے شرح صحیح بخاری میں صاف صاف اس فعل کو بدعت لکھا ہے۔ الغرض یہ فعل ہرگز درست نہیں بلکہ بدعت ہے۔

اقول کہ جس حدیث میں اس حدیث سے صاف صاف فرمایا ہے کہ ہمیں موازن کہتا ہے۔ ویسا ہی کہو۔ تمام گناہ صغائر معاف ہو جائیں گے بعد ختم اذان کے درود شریف پڑھے اور یہ دعا پڑھے اللہ سبحانہ تعالیٰ هذا الدعوة التامة والمبسوطة القا ئمة اذ ان محمدان الوسیاة والعقبیلة وابعثه مقاماً متصودن التالی وعدتہ

بس یہاں تک پڑھے حضرت کی شفاعت اس کے لیے واجب ہو جائے گی۔ حدثت لہ شفاعتی یوم القیامتہ: بخاری کتاب الاذان اور بعض لوگ وعذتہ کے بعد اور بھی چند کلمات پڑھتے ہیں وہ بھی درست وثابت نہیں ہیں کیونکہ کسی صحیح حدیث شریف میں نہیں آئے۔ اور جو بعض لوگ اذان کے بعد یعنی کلمہ لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ زیادہ کر کے پڑھتے ہیں یہ بھی نادرست

پیغمبر محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) قرآن شریف وغیرہ میں آیا ہے۔ لیکن خاص اس عمل میں شارع سے ثابت نہیں ہوا! جو امر شارع سے ثابت ہو وہی کرنا چاہیے۔ نہ یہ کہ اپنی طرف سے ایجاد کر لینا۔ یہ بہت مذموم ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جب کوئی عطا س یعنی پھینک لیوے تو کہے الحمد للہ اور سُننے والا یرحمک اللہ کہے۔ یہ شرع کا حکم تھا تو صحابہ کرام کے وقت ایک شخص نے عطا س لے کر الحمد للہ والسلام علیکم کہا تب (حضرت) مسلم صحابی نے فرمایا۔ وعلیک وعلى امک! یعنی تیری ماں پر اور تجھ پر سلام ہو۔ پس وہ شخص کچھ خفا سا ہوا۔ تب (حضرت) سالم نے فرمایا کہ بھائی خفا کیوں ہوتے ہو؟

میں نے کچھ بے جا کلمہ نہیں کہا۔ اسی طرح حضرت کے پاس ایک شخص نے کہا تھا جیسا کہ تم نے پھینک کے بعد کہا۔ تو حضرت نے بھی ایسا کہا جیسا کہ میں نے کہا۔ تب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ عمل سلام کہنے کا نہیں ہے۔ ہکذا فی الترمذی و ابی داؤد و مشکوٰۃ وغیرہا من کتب الحدیث!

ایک اور حدیث میں آیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمروؓ کے پاس ایک شخص نے پھینک لی۔ بعدہ اُس نے کہا الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ! تو حضرت عبداللہ بن عمروؓ نے فرمایا ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ سب تعریف اللہ پاک کو ہے اور درود رسول پر ہے۔ لیکن یہ عمل درود وغیرہ کا نہیں ہے جس طرح حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تعلیم کی ہے۔ یعنی الحمد للہ کہنا چاہیے۔ ویسا ہی کرو اور یہ اس

عمل پر ہم کو حضرت نے تعلیم نہیں کیا۔ کذا فی مشکوٰۃ !

اب ارباب ففانت پر مخفی نہ رہے کہ معاذ اللہ ہم کو کچھ نکل

رسول اللہ کا انکار نہیں ہے۔ نہ لیکن عرض یہ ہے کہ اسوۃ : عمل

ہنیں ہے۔ اس عمل میں ادعیہ و اذکار ہو ورنہ میں ان کا کہنا چاہئے !

(مہتمم) اور شیخ عبدالحق حنفی دہلوی نے بھی یوں کہا ہے کہ خدا رسول

اللہ کہنے کا یہ عمل وقوع نہیں ہے۔ ایسا کہنا درست ہے کذا فی

اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ للشیخ عبدالحق دہلوی

انتہی ! اب معلوم کرنا چاہئے کہ سنون طریق بعد اذان کے یہ ہے

اول تو جس طرح مؤذن کہے۔ اللہ اکبر۔ تو سنئے والا بھی اسی طرح کہے

جب مؤذن اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ کہے تو وہ بھی یوں

من کہے۔ جب مؤذن اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ کہے تو

سنئے والا بھی اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ کہے اور اگر کوئی

دیگر نہ پڑھے۔ کیونکہ یہ بدعت ہے۔ کما مر اور جب مؤذن

حَمْدٌ سِوَا فَتْلُوٰۃِ کہے تو سنئے والا کہے۔ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا

بِاللهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ اور جب مؤذن حَمْدٌ عَلِيٍّ الْعَلِيِّ کہے تو

سنئے والا لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ کہے اور بعض بوقت

ان سرور کلمات کے بعد حمد علی علیہ السلام کے بعد علی الفلاح کہتے ہیں

كَانَتْ اُمَّةٌ مِّنْ قَبْلِهِ كَانَ وَمَا لَكُمْ اِذَا نَسِئْتُمْ اَدْرَبْتُمْ اَسْلَمْتُمْ

بات ہے۔ ہلکذا فی شرح الشیخ عبدالحق حنفی الدہلوی

اور جب مؤذن اللہ اکبر کہے تو سنئے والا بھی اللہ اکبر کہے اور

جب مؤذن کہے لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ تو سنئے والا بھی لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ کہے

پس اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاوے کیونکہ یہ عمل نہیں ہے بلکہ بدعت ہے!

افسوس کہ جمہالت نے ایک زور پکڑا ہے کہ جو حق بات ہے وہ ناحق اور باطل معروض کی جاتی ہے اور جو بات باطل اور بے اصل ہے وہ مروج اور دائرہ حق میں شمار کی جاتی ہے۔ یہ سچ فرمایا ہے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جب سنت کی جگہ بدعت اور بے اصل بات قائم کی جاوے تو سنت تو نسبت و نابود ہو جاتی ہے اور بے اصل بات گڑبگڑ اور جم جاتی ہے کذا فی المشکوٰۃ حقیقت یہی حال ہے کہ سنت متروک اور بدعت مروج ہو رہی ہے اور یہ تکمیر میں قد قامت الصلوٰۃ کے تو سنیے والا اقامہ اللہ واسما ہے اور کچھ نہ کہے اور باقی کلمات کا جواب جیسا اوپر مذکور ہوا دیا ہی کے۔ اور جب مؤذن الصلوٰۃ خیر من النوم کے اور کچھ نہ کہے یعنی صداقت و برسات وغیرہ نہ کہے۔ کیونکہ اس کا ثبوت (بھی) حدیث میں نہیں ہے پس بعد از سنت جواب مؤذن دُرود شریف اور مذکورہ بالا دُعا پڑھے اور اپنے یا غیر کے لئے جو دُعا مانگے قبول ہوگی۔ یہ منوں فریقہ ہے اتنی بدعت ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

حررکة العاجز ابو محمد عبد الوہاب
الفتحیابی الجھنگوی ثمر الملتانی۔ ترسیل التاصلی
تجاوذا اللہ عن ذنبہ الخنی والجللی فی اواخر شہر

اللہ تعالیٰ رحمہ اللہ

۴۹

نادم شریعت رسول اللہ
ابو محمد عبد الوہاب

مہر سید عبدالسلام
غفرۃ ۱۲۹۹

سید محمد
ندوی و حسین

ابو محمد عبد الحق
لداھیانوی ۱۳۰۵ھ

(۵۱)

عبد الجبار بن العلی
۱۳۰۰ھ

عبد الرؤف ۱۳۰۳ھ

(۵۲)

عبد الجبار حیدر آبادی

(از فتاویٰ ندویہ جلد اول صفحہ ۱۳۰ تا ۱۳۰)

انگوٹھ چومنے کی تردید

(۵۲) حضرت مولانا محمد بن ابراہیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو ناگرتھی ارشاد فرماتے ہیں کہ انوس اکثر لوگ اذان کا دیا جواب نہ دے کر جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اور بعدہ درود شریف نہ پڑھ کر افضل و اعلیٰ ثواب سے محروم ہو رہے ہیں۔ وہ آپ کا نام سن کر انگوٹھ چومتے ہیں آنکھیں ملتے ہیں۔ بالخصوص اذان کے وقت اس بدعت نے آج کل سنت کی جگہ لے رکھی ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو لوگ کوئی بدعت ایجاد کرتے ہیں ان سے اس کے مقابل ایک سنت چھن جاتی ہے۔ عموماً اس بدعت میں وہ لوگ مبتلا رہیں جو اپنے تئیں حنفی کہتے ہیں۔ حالانکہ حنفی مذہب میں

بھی یہ فضول فعل ثابت نہیں!

(۵۴) علامہ عینی عمدۃ القاری میں لکھتے ہیں :-

يجب على المتأمعين ترك عمل غير الاجابة يعنى اذان
اجواب دینے کے علاوہ کسی اور عمل میں مشغول نہ ہونا چاہیئے!

(۵۶) خبر جاری میں عینی کے اس کلام کو نقل کر کے لکھا ہے :-

يستفاد من كلام ابن ابي عمير المذکور فيه منع

وضع الابهامین علی اعمینین عند سماع اشهد

ان محمداً رسول الله یعنی علامہ عینی کے کلام سے

معلوم ہوتا ہے کہ اذان میں اشهد ان محمداً رسول

الله سن کر آنکھوں پر رکھنا منع ہے!

(۵۵) مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے

فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں: ۲۔ در وقت اذان سوائے کلمات اذان

پہلے ثابت نہ شدہ در وقت ذکر آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم سوائے فرستادن درود و سلام بر آن حضرت صلی اللہ علیہ

وسلم نیز چیزے دیگر ثابت نہ شدہ و این عمل از روئے احادیث

مقبہ در قہ مانہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در زمانہ

ظفار راشدین نبودہ پس این عمل را بوقت اذان یا بوقت

شنیدن نام آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنت یا مستحب دانستہ

کردن بدعت است و ازین امر احترامہ بایبہ یعنی اذان سنتہ

ہوئے جو کچھ مؤذن کہہ لہا ہے اس کا جواب دینے کے علاوہ

اول کوئی بات ثابت نہیں اور آنکو ٹھے پوڑنا اور انہیں

آنکھوں پر لگانا نہ تو کسی معتبر حدیث سے ثابت ہے نہ ان حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں یہ کام
پایا گیا ہے پس اذان کے وقت یا حضور کا نام سن کر سنت یا
مستحب جان کر انگوٹھوں کا چبوتنا اور آنکھوں پر لگانا بدعت
ہے۔ اس سے بچنا چاہیئے!

۵۶۔ مرزا حسن علیؒ لکھنوی بھی اپنے ایک فتوے میں لکھتے
ہیں۔ "ایں امر ممنوع است و از قبیل بدعت یعنی یہ کام منع ہے!
اور بدعت ہے!"

۵۷۔ مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی "جموعۃ فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔
کہ اکثر کتب معتبرہ مند اولہ میں اس کا نشان نہیں ہے!
۵۸۔ حنفی مذہب کی فقہ کی معتبر کتاب درمختار میں ہے۔ وَلَا
يَسْغُلُ بِغَيْرِ الْإِجَابَةِ

یعنی اذان کا جواب کے علاوہ کسی قول و فعل میں مشغول
نہ ہو!

۵۹۔ شاہی مصری جلد اول ص ۳۱۴ میں ہے۔ لِأَنَّ الْمَشْرُوعَ
إِجَابَةً لَا يَحْتَوِيهَا! یعنی سنت طریقیہ یہ ہے کہ اذان کا
صرف جواب دے۔ علاوہ ازیں کچھ بھرتی نہ کرے!

۶۰۔ دوسری جگہ اسی صفحہ میں ہے۔ يَنْبَغِي لِلسَّمْعِ أَنْ لَا
يَتَكَلَّمَ وَلَا يَسْغُلَ بِشَيْءٍ فِي حَالَةِ الْأَذَانِ وَالْأَقْرَبُ
یعنی اذان و اقامت کا سننے والا (سوائے جواب دینے کا)
نہ تو زبان سے کوئی کلمہ نکالے، نہ ہاتھ سے کوئی کام کرے!

۶۳۔ در مختار جلد اول صفحہ نمبر ۲۹۴ میں ہے۔ وَلَا يَسْتَعْلَمُ
بِغَيْرِ الْأَجَابَةِ یعنی اذان کے جواب کے سوا اور کچھ نہ کہے۔
۶۴۔ علاوہ ان حوالوں کے یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اذان

نور ذباب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں ہوتی تھی
۶۵۔ صحابہ کرام سنتے تھے آپ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے انہیں
تلم دی کہ اِذَا سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ
الْمُؤَذِّنُ الْح (صحیح بخاری و صحیح مسلم)!

یعنی جب تم اذان سُنو تو جو مؤذن کہہ رہا ہے۔ وہی تم بھی
کہا کرو۔ اِنْ صَبَّوْهُ حَتَّىٰ عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّىٰ عَلَى الْفَلَاحِ
کے تو تم لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ کہو لیکن صحیح حدیث
سے کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ آپ نے انہیں انگوٹھے
چومنے اور آنکھیں ملنے کا حکم دیا ہو!

۶۶۔ نہ ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابیوں میں سے کسی ایک
صحابی سے یہ بدعت کوئی کاتب صحیح ثابت کر سکتا ہے!
۶۷۔ نہ تابعین سے ا

۶۸۔ نہ چاروں اماموں میں سے کسی سے اس امر زیوں کی
کوئی سند لاسکتا ہے۔ مسلمانو! تم محکوم ہو حاکم نہیں ہو، مطیع
ہو۔ مطاع نہیں ہو، تابع فرمان ہو، فرمانروا نہیں ہو۔ اُمتی
ہو۔ نبی نہیں ہو۔ پھر تمہیں سنتِ نبوی کے خلاف کی جرات
کیوں ہوتی ہے؟

کیا تم نے یہ ارشادِ پیغمبر نہیں سنا؟

۴۹ مَنِ أَحَدَاتٍ فِيْ أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ
 فَهُوَ كَا... یعنی ہمارے اس دین میں جو شخص کوئی نئی بات
 اپنی طرف سے نکالے وہ مردود ہے (بخاری و مسلم) !
 (بھ) جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں قَالَ
 أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللَّهِ یعنی جب مؤذن سے اذان
 میں اشدھان محمد رسول اللہ سُنُو تو تم بھی یہی کہو! اس صریح
 فرمان سے ہوتے ہوئے افسوس اُمتیوں نے کہیں انکو ٹھٹھیلانے
 کہیں آنکھیں ملنی کہیں قُوْتٌ عَيْنِي وغیرہ کے حنود ساختہ الفاظ
 شروع کر دیئے!

خدا جانے یہ لوگ نبیؐ کی تعلیم کو ناقص خیال کرتے ہیں؟ یا نبیؐ کی
 تعلیم سے ناخوش ہیں؟ یا نبیؐ کی نبوت سے ناراض ہیں!؟
 (۱۱) جلا اور الفاظ یا اور کسی کام کا ذکر کیا حضورؐ نے اذان کے
 الفاظ کی نظم اور ترتیب کا یہاں تک خیال رکھا کہ درود شریف پڑھنا
 بھی اذان کے خاتمہ کے بعد بتلایا فرماتے ہیں :-
 تَوْنُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ ثُمَّ صَلُّوا عَلَيَّ يَعْنِي مَوْذِنٌ هُوَ كَمَا
 ہے وہی تم بھی کہو پھر اذان ہو چکنے کے بعد محمد پر درود پڑھو۔
 کلام عرب میں ثُمَّ کا لفظ ترتیب مع التواخى کے لئے آتا ہے۔
 تو ثابت ہوا کہ درود یعنی میں پڑھنا چاہیئے!

(۴۲) اسی طرح فقہ حنفی میں بھی نظم اذان کا لحاظ رکھا گیا ہے!
 چنانچہ شامی مصری جلا اول ص ۲۹۳ میں ہے۔ اِنَّ الْكُلَّ يَخِلُّ بِالنِّظْمِ
 یعنی جو چیز نظم اذان میں خلل انداز ہو وہ ممنوع ہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ

بعض لوگ جمع کی اذان میں اَصَلُوا فَخَيَّرُوا مِنَ النَّوْمِ
سُنُّرِ صَدَقَتْ وَبَرَاتٍ پڑھتے ہیں یہ بھی ناجائز اور بدعت ہے
حنفی مذہب میں بھی اسے بے ثبوت لکھا ہے۔
(۷۳) چنانچہ التَّحْوِيْرُ الْمَحْتَسِرُ لِدَرِّ الْمَحْتَسِرِ جلد
اول صفحہ نمبر ۷۴ میں ہے وَكَمْ يَرُدُّ حَدِيثُ اخْرِ فِي صَدَقَتْ
وَبَرَاتٍ یعنی اس کا پڑھنا حدیث سے ثابت نہیں!

انگوٹھے چومنے کی ایک حدیث بھی صحیح نہیں!

جو لوگ اس فعل کے کرنے والے ہیں وہ بعض حدیثیں اور بعض
فقہ کی عباراتیں اس کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ ان
کا حال بھی بیان کر دوں۔ تاکہ مسئلہ بالکل صاف ہو جائے!
۴۔ مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی اپنے فتوے میں لکھتے ہیں احادیث
جو اس باب میں فقہا نقل کرتے ہیں دُوبہ تحقیق محدثین صحیح نہیں!
۵۔ علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں لَمْ يَصِحَّ فِي
الْمَرْفُوعِ مِنْ كُلِّ هَذَا شَيْءٍ یعنی اس بارے میں جتنی مرفوع
حدیثیں ہیں ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں!
۶۔ نَوَائِدُ الْمَجْمُوعَةِ فِي أَحَادِيثِ الْمَوْضُوعَةِ ص ۱۰
پیر ہے قَالَ ابْنُ طَاهِرٍ فِي تَذَكُّرَةِ لَا يَصِحُّ یعنی ابن طاہر حنفی

لے ناظرین یہ وہی کلام ہے۔ جو ہم مولوی بشیر حسین صاحب کی کتاب سے اپنیس کے
قلم کا لکھا ہوا صفحہ نمبر ۱۰ پر پڑھا۔ لکھ ۳ کے ۱۲ منہ عفی عنہ!

تذکرہ میں لکھتے ہیں (جس روایت میں حضرت ابو بکر صدیق کا حضور کے سامنے انگوٹھے چومنا بیان کیا جاتا ہے) وہ صحیح نہیں۔

(۷۷) اسی طرح دوسری حدیث جس میں قَدْرَةَ عَدْنِي والی عبارت بھی ہے۔ اس کی نسبت لکھتے ہیں لَا يَصَحِّحُ يَعْنِي (یہ) روایت بھی صحیح نہیں۔

(۷۸) تَمَيَّزُ الطَّيِّبِ مِنَ الْخَبِيثِ ص ۱۸۹ میں شبیبانی لکھتے ہیں۔ قَالَ شَيْخُنَا وَلَا يَصِحُّ وَأَوْسَادَةُ الشَّيْخِ أَحْمَدُ الرَّادِي فِي كِتَابِهِ مَوْجِبَاتِ الرَّحْمَةِ بِسَنَدٍ فِيهِ مَعَاذِيلٌ مَعَ انْقِطَاعِهِ عَنِ الْخَضِرِ وَكُلِّ مَا يُرْوَى مِنْ هَذَا فَلَا يَصِحُّ مَا فَجَّهَ الْبَشَرُ

یعنی شیخ سخاوی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور خضرم والی حدیث کے راوی مجہول ہیں۔ اور سند میں بھی انقطاع ہے۔ اس بارے میں جتنی بھی حدیثیں ہیں ان میں سے مرفوعاً ایک بھی صحیح نہیں۔

(۷۹) مقاصد حسنہ میں ہے لَا يَصَحِّحُ يَعْنِي یہ حدیث بھی صحیح نہیں۔

(۸۰) شیخ الاسلام ترجمہ بخاری میں لکھتے ہیں ہرگز صحیح نہ شدہ نزد محدثین، چیزے ازاں الخ یعنی انگوٹھے چومنے اور آنکھوں پر ملنے کی حدیثوں میں سے ایک بھی محدثین کے نزدیک صحیح نہیں۔

(۸۱) حسن ابن علی ہندی تعلیقات مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔ كُلُّ مَا رَوَى فِي وَصْفِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى الْعَيْنَيْنِ

عَنْدَ سَمَاعِ الشَّهَادَةِ مِنَ الْمُؤَدِّنِ لَمْ يَصِحَّ . یعنی
 مؤذن سے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ سُن کر
 اَنگوتوں کو آنکھوں پر رکھنے کی جتنی حدیثیں ہیں وہ سب غیر
 صحیح ہیں ۔

۸۰ . مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اپنے فتوے
 میں لکھتے ہیں . اس عمل از روئے احادیث معتبرہ در زمانہ آنحضرت
 نسلی التدریجیہ وسلم و زمانہ خلفاء راشدین نبوہ یعنی نہ تھا اَنگوتوں
 کا بھونا اور آنکھوں پر رکھنا کسی معتبر حدیث سے ثابت ہے
 نہ حضور کہہ اور خلفاء راشدین کہہ زمانہ میں یہ عمل پایا گیا ۔

۸۱ . خَاتَمَةُ مَجْمَعِ الْجَنَاسِ صَلاَہُ جِلْد ۳ مطبوعہ لاکھنؤ
 میں اس حدیث کی بابت لکھا ہے ذَكَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . یعنی ونبی کی یہ روایت صحیح نہیں ۔

۸۲ . وَكَذَلِكَ مَا أَوْسَدَ عَيْنَ الْمُحْضَرِ اس بارے میں حضرت
 خضر کی جو روایت ہے وہ بھی صحیح نہیں ۔



انگوٹھے چومنے کی روایتیں سب موضوع ہیں

براہِ ادران! مستند جہاں ہوا مولوں میں آپ نے پڑھ لیا کہ جو حدیثیں اس بارے میں پیش کی جاتی ہیں وہ سب کی سب غیر صحیح و غیر ثابت اور ناقابلِ عمل ہیں اتنا ہی نہیں بلکہ یہ روایتیں موضوع یعنی بناوی اور محض ہجرت ہیں۔

(۸۳) چنانچہ علامہ ابوالحسن کاہلی شرح رسالہ عبدالسلام میں لکھتے ہیں: **تَدُّ تَلْطَمُوا فِي الْأَحَادِيثِ وَضِعَ الْأُتْمَانِيْنَ عَلَى الْعَيْنَيْنِ فَلَمْ يَصِحَّ شَيْءٌ مِنْهَا بِرَوَايَةٍ ضَعِيفَةٍ أَيْضًا صَرَّحَ بَعْضُهُمْ بِمَوْضِعِ كَلِمَاتِهَا**

یعنی انگوٹھوں کو آنکھوں پر رکھنے کی تمام روایتوں پر محدثین نے ہرج کی ہے۔ ان میں سے ایک روایت ضعیف سند سے بھی ثابت نہیں بلکہ بعض محدثین نے کلمے لفظوں میں ان سب کو موضوع کہا ہے (۸۳) امام ابوالحسن اقول الا کا ذیٰب میں لکھتے ہیں: **اَصْلُ لَهَا بِسَنَدٍ ضَعِيفٍ اَيْضًا**۔ یعنی اس مسئلہ کی کوئی اصل نہیں کسی ضعیف حدیث سے بھی یہ مسئلہ ثابت نہیں۔

۸۴ **قَالَ أَبُو الْعَيْدِ الْأَضْفَهَانِي فِي مَأْرُوِي فِي ذَلِكُ كَلِمَةُ مَوْضُوعٍ** یعنی امام ابو نعیم اصفہانی فرماتے ہیں اس بارے میں جو کچھ روایتیں ہیں سب کی سب موضوع اور من حدیث ہیں۔

۸۴ امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں **كَلِمَةٌ مَوْضُوعَةٌ**

(تیسیر المقال) یعنی یہ تمام حدیثیں موضوعات میں !
 (۵۹) مرزا حسن علی محدث لکھنوی لکھتے ہیں : و آنچه درین باب
 (الحی) نقل کنندہ موضوع است یعنی اس بارے میں جو حدیثیں بیان
 کی جاتی ہیں وہ سب مرصوع اور بناوٹی ہیں !

حنفی مذاہب کی معتبر کتابوں میں بھی یہ نہیں !

سویں بابوں کہ سابقہ ہی سابقہ یہ بھی بیان کر دیوں کہ فقہ کی جن
 کتابوں میں اس فعل کو دبی زبان سے جواز تک لکھا گیا ہے اس کی کوشش کی
 ہے۔ ان کتابوں کی حقیقت بھی ناظرین کو معلوم ہو سکتی ہے۔

۵۸ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنے فقہ میں لکھتے ہیں :
 آنچه در بعض کتب فقہی نوینند آن کتب بیارایند اعتبار ندارد
 یعنی اس مسئلہ کو فقہ کی جن بعض کتابوں میں لکھا ہے وہ کتابیں
 اعتبار کے لائق نہیں !

۵۹ مرزا حسن لکھنوی اپنے فتوے میں لکھتے ہیں : بحسب
 روایات فقہ معتبرہ ہم عملاً ثبوت ندارد یعنی فقہ کی معتبر کتابوں
 سے بھی اس عمل کا کوئی ثبوت نہیں !

۶۰ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی (لکھنوی) میں ہے : وہ کتب جن میں
 یہ مسئلہ مذکور ہے وہ غیر معتبر ہیں۔

(۶۳) ہاں افریں یہ بھی کہدوں کہ بعض عوام میں مشہور ہے کہ اس
 کے چومنے سے آنکھیں نہیں دکھتیں انسان اندھا نہیں ہوتا وغیرہ

یہ بھی غلط ہے۔ نہ تو کسی حدیث سے ثابت ہے۔ اور نہ عقل سے۔ اور تجربہ بھی اس کے بظاہر ہے۔ بیسیوں اس کام کے کرنے والے اندھے موجود ہیں۔ بیسیوں آنکھوں کے درد سے یہ کتاب پھرتے ہیں۔ جس کتاب سے انکو ٹھٹھے چھوٹنے کی اذیت لی جاتی ہے۔ وہ کتاب تہجد بھی چوتھے طبقے کی اور غیر معتبر ہے!

۹۲ "عبداللہ نافعہ" میں ہے: "ابن کتاب قابل اعتناء دنیستند یعنی فردوسِ ولیمی کی طریقیں بوجہ سند صحیح نہ ہونے کے اعتماد کے لئے لائق نہیں۔ الغرض کسی طرح بھی یہ بدعت ثابت نہیں ہو سکتی (از حقوق محمدی)۔"

۹۳. حضرت الحاج مولانا قلاوی عبد الغفار صاحب سلفی نائب مرکز جماعت غزبائے اہل حدیث فرماتے ہیں۔ الجواب بعون الوهاب هو الموفق!

صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ بوقت اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام نامی اسم گرائی سنکر انکو ٹھٹھے چومنا اور آنکھوں پر لگانا یہ صریح بدعت کھلی گراہی اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ظاہر نافرمانی ہے کیوں کہ آپ نے اپنی امت کو یہ حکم دیا ہے قُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ اَلْمُؤَدِّنُ! تم مؤذن کے جواب میں وہی کہو جو مؤذن کہ رہا ہے۔ سوا حجتی علی الصلوٰۃ اور حجتی علی الفلاح کے اور انکو ٹھٹھے چومنے کے بارے میں جتنی احادیث لکھی اور بیان کی جاتی ہیں سب بے اصل من گھڑت اور جھوٹی ہیں۔

اس مسئلہ میں چاروں اماموں اور محدثین کرام سے صحیح حدیث ثابت نہیں ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ مَنِ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ كَذَّابٌ (صحیح بخاری) یعنی جس شرعی کام پر ہر محمدی نہ ہو تو وہ مردود ہے۔ لہذا ایسے (غیر شرعی) کام سے احتراز لازم اور ضروری ہے۔ هَذَا مَا عِنْدِي فَقَطْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔ احقر عبد الغفار سلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی سویڈن کراچی علی۔

۲۵ جمادی الاول ۱۳۸۱ھ

(۹۶) حضرت العلامة الحاج جناب مولانا الخلیل الجلیل فاضل صاحب فاضل زبانی مدیحہ المہیت کراچی فرماتے ہیں۔

كَأَجَابِ الْجَيْبِ الْفَاضِلِ فَهُوَ صَاحِبُ أَنْبِئِينَ أَنْبِئِ الْكُوفِيِّ طَيْفِ
 اپنے منہ اپنا۔ اور چھ منے والا خود اس میں حضور علیہ السلام کو کیا ملا؟
 سنوں اور کارِ ثواب تو یہ ہے کہ اذان کا لفظ با لفظ جواب
 يَكْرِزُ مَا اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ النَّاسِ وَالسَّلَامَةُ
 الْقَائِمَةُ الخ اور درود شریف پڑھے۔ اور اپنی طرف سے کوئی
 چیزئی اس میں شامل نہ کرے فقط۔

عبد الجلیل خان مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی۔

(۹۷) محترم الحاج قاری مولانا عبد الحکیم صاحب فاضل کراچی۔ مندرجہ بالا فتاویٰ کی تصدیق فرماتے تحریر فرماتے ہیں۔

الجواب صحیح عبد الحکیم غنی مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی۔

(۹۸) حضرت الحاج حافظ مولانا ابوعمار عبدالقبار صاحب بھی

تصدیق فرماتے ہوئے یہی فرماتے ہیں کہ

الجواب صحیح ابوعمار عبدالقہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام

محمدی مسجد کراچی ۲۸ جمادی الاول ۱۳۸۱ھ

(۹۹) حضرت مولانا الحاج عبدالجبار صاحب سلفی مینجھریہ المودیت فرماتے ہیں۔

مَا اجاب المجيبَ فهو صحيحٌ لا شك فيه احقر عبد الجبار
شاهد مدرس مدرسہ دارالسلام ورنی رائڈ کراچی

(۱۰۰) محترم الحاج مولانا حافظ ابوالحسن محمدی یونس صاحب فرماتے ہیں کہ
الجواب - حق و الحق احق ان يتبع خادم الاسلام۔

ابوالحسن محمدی یونس غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام
کراچی ۲۸ جمادی اول ۱۳۸۱ھ

(۱۰۱) تفضل نوریان حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب
سلفی فرماتے ہیں۔ قد اصاب المجيب عبدالرحمن صاحب
سلفی مدرسہ دارالسلام کراچی۔

(۱۰۲) مفتی پاک و فہمہ علامہ ذہب مناظر اسلام خادم دین متین
مفسر قرآن و حدیث حافظ الحاج مولانا ابو محمد عبدالستار صاحب امام
بناعت عربیہ المودیت کراچی فرماتے ہیں۔

الاجوبہ کا ہا صحیحہ ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار
دہشتوی حال خطیب محمدی مسجد کراچی۔

(۱۰۳) حضرت مولانا ابو مسعود صاحب قمر نیازی ناظم اعلیٰ صوبائی
المودیت کانفرنس دیوبند و میرال انڈیا المودیت کانفرنس ورکنگ کمیٹی

خدا سے مصلح مرد آباد فرماتے ہیں۔

الجواب: بوقت اذان ہی نہیں جب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اسم گرامی لیا جائے یا سنا جائے تو اس پر انگلیٹھے چومنے کا قرآن شریف و صحیح حدیث اور چالیس اماموں سے کسی امام سے کوئی بیعت نہیں۔ اس کے لئے قرآن شریف میں اللہ کا یہ حکم ہے: **صَلُّوْا عَلَیْهِ وَ سَلِّمُوْا وَسَلِّمًا** اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام پر صلوات و السلام پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ صحیح حدیثوں میں یہ حکم آیا ہے کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام کو سن کر صلوات و السلام نہ پڑھے۔ وہ لعنتی اور جہنمی ہے۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آمین فرمائی ہے جب تک مؤذن اذان دینا رہے۔ اس وقت اذان کے کلموں کے ذریعے کا حکم ہے۔ اذان کے ختم ہونے کے بعد سب سے پہلے درود ماثورہ پڑھنا چاہئے۔ بخاری شریف میں حکم رسول واضح لفظوں میں موجود ہے۔

بقول اصول احناف اس نص تطعی کی موجودگی میں اس کی

تخصیص جبراً حارثتہ نہیں ہو سکتی۔ اس لئے انگلیٹھا چومنا تاجائزہ بدعت، قابل مواخذہ اور گناہ ہے۔

تفصیل: خود حضرت مولانا ابوالفتح محمد زینتی خاں

صاحب نے اپنی اس قیمتی کتاب **تذکرۃ الثقاتین** میں بڑی خوبی سے پہلے ہی بیان کر دیا ہے آپ نے اپنی تصانیف سابقہ کی طرح یہ کتاب بھی خوب واضح اور مدلل تفسیراً فرمائی ہے جو مقصد عین

و مشرکین کا بہترین جواب ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے مجاہد مولانا کے علم و عمر میں برکت عطا فرمائے اور جگہ ذی خدات قبول فرمائے!

این دعا از من و از جملہ جہاں این باد !!

(رہلی)

عاجز ابو سعید و قمر نیارسی محلہ ساہوکارہ چندہ سی ضلع عمر ایڈ

(۱۰۴) فاضل جلیل، عالم نبیل، خطیب صفحہ حضرت العلام، الحاج مولانا

عبدالرؤف خان صاحب رحمانی ناظم مدرسہ سراج العلوم حضرت انگر

ذبیحی (تقریر فرماتے ہیں کہ ہر کچھ غرض ہوا کہ لا تَقْبِيلُ اِلَّا بِحَمَائِنِ

میں میرا مضمون اخبار الجہت زہلی میں شائع ہو چکا ہے۔

یہ مقام تو آپ کی تفصیل اور تصدیق کا ہے۔ رسالہ کا نام ورتن کیر

التَّقْبِيلِ، (ربط) ٹھیک ہے۔ خداوند کریم نے آپ کو اچھی توفیق

دے رکھی ہے۔ خوب لکھتے ہیں۔ اے

اللہ کے زور و قلم اور زیادہ۔ فقط والسلام خادم عبدالرؤف خان

۱۳ اکتوبر ۱۹۶۱ء

(۱۰۵) حضرت مولانا عبدالقادر صاحب حصاری فرماتے ہیں۔

الجواب المحمدی للذی رب العالمین۔ مالیدن فاقول وباللہ

التوفیق۔

وایں ہو کہ اوقات نماز میں اذان کا دینا شعرا اسلام ہے جس پر اہل

اسلام کا تعامل یا اتواتر جاری ہے اس کے متعلق جو احکام کتب حدیث

تہ اولہ اور کتب فقہ متداولہ و رسمہ میں موجود ہیں۔ وہ کسی اہل علم

سے مخفی نہیں ہیں۔ لیکن کسی ویدیت اور فقہ کی کتاب میں اذان یا غیر اذان

میں جاب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام نامی اسم گرامی سنکر

انگوٹھے پڑھنا اور آنکھوں پر ماسنا سنت کور نہیں ہے۔ مگر عہد نبوی
اور قرونِ ثلاثہ میں اس پر تعالٰیٰ پایا جاتا تو ضرور کتبِ احادیث
طبیقہ اولیٰ و طبقہ ثانیہ میں اس کا ذکر ہوتا۔ یا اس کا ذکر اس بار
میں ہونا ضروری تھا۔ جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
درود شریف پڑھنے کے احکام درج ہیں۔ یا آپ کے فضائل کا
بیان ہے۔ مگر کتب حدیث اور کتب ذمہ متبرہ میں کسی جگہ بھی
یہ مسئلہ موجود نہیں ہے۔ اور نہ قرونِ ثلاثہ میں اس پر تعالٰیٰ بسند
صحیح ثابت ہوا ہے۔ جو نئے وجود شرعی کے ساتھ قرونِ ثلاثہ میں موجود
ہو وہ سنت ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی سعابہ میں یہ فرماتے ہیں۔
وَأَلْحَقُوا أَنَّ تَقِيْلَ الطُّفْرَيْنِ عِنْدَ سِمَاعِ الْإِسْمِ مِنَ النَّبِيِّ
فِي الْأَقَامَةِ وَغَيْرِهَا كَمَا ذَكَرَ اسْمُهُ الْقِسْوَانُ
وَالسَّلَامُ كَمَا يَرِدُ فِيهِ تَحْبُورٌ وَلَا أَثَرٌ
مَنْ قَالَ بِهِ فَهُوَ الْمُقْتَرَى الْأَكْبَرُ فَهَرَبِي عَن
شَيْخَةٍ لَا أَصْلَ لَهَا فِي كُتُبِ شَرِيْفَةِ رَمَنْ شَيْخَةٍ
إِبْرَاهِيْمِي نَعَلِيهِ الْبَيَانُ انْتَهَى۔

یعنی حق بات یہ ہے کہ اسم گرامی نبی کریم سلم کا سکر انگوٹھے
پڑھنا مازان۔ اقامت وغیرہ میں یہ بدعت سیئہ ہے۔ اس بار
میں کوئی حدیث اور صحابی کا قول وارد نہیں ہے۔ اور جو شخص
یہ کہتا ہے کہ اس بارے میں حدیث یا قول صحابی وارد ہے۔ وہ سب
سے بڑا جھوٹا ہے۔ کیونکہ ان روایتوں کی کوئی اصل نہیں۔ جو

شخص کسی حدیث کے صحیح ہونے کا دعویٰ کرے اس کے ذمہ ثبوت لازم ہے۔ اہل بدعت جو روایات پیش کرتے ہیں۔ وہ سب موضوع اور غیر ثابت اور بے سند ہیں جن سے انکو کھٹے چوڑھے کا استشباب ثابت نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ روایتیں چوتھے درجے کی ہیں۔ جن پر اعتماد کرنا جائز نہیں ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ انکو کھٹے، انگلیاں چوم کر آنکھوں پر رنگنے کا مسئلہ بے اصل ہے۔ جناب مولانا محمد رفیق خاں صاحب ناظر اسلام و مجاہد فی سبیل اللہ نے جو اس موضوع پر مدعی شخص کے جواب میں..... یہ کتاب

لکھی ہے۔ وہ بہت صحیح ہے۔ میں اس کی تائید و تصدیق کرتا ہوں۔ آپ بلاشبہ مذہب اہل حدیث کے غازی اور مجاہد ہیں۔ کہ گمراہ لوگوں کی بات اور تحریروں سن کر بزدانت نہیں کر سکتے۔ فوراً اس کی مذمت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس چہارہ پر جزائے خیر بخشے۔ آمین! کاش کہ آپ کا اور میرا قرب و جوار ہوتا تو ہم ایک دوسرے کا تقاضا کرتے۔ کہ مسلک طبیعت، جو میں مذہبی، بیعت جمیعت ہمارے ایک جیسی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر بخشے۔ آمین۔

کتبہ عبد القادر الحصاری کُفْرًا لَہ الباری۔

(۱۰۶) حضرت مولانا ابو حفص بن عثمان الغسانی خطیب جامع مسجد اہل حدیث نوشاب ضلع سرگودھا فرماتے ہیں۔

الجواب وَهُوَ الْمَلْهُمُ لِلْحَقِّ وَالصَّوَابِ۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْمُصْطَفَى

صبتداع حضرات اس کے نبوت کے ذریعے سو کر و ملی سے ایک دور روایت پیش کیا کرتے ہیں۔ دل چاہتا ہے کہ ان کی بھی مختصراً پوست کنندہ اصیلت گوش گزار کردوں۔ اس کے موضوع یونے کے متعلق فحول علماء محمدین کی رائے درج ذیل ہے۔

۱- کتاب اللوغۃ المرصوعۃ فیمالہ أصل لکۃ اوباصیلما مؤضوعہ مطبوعہ مصر ص ۳۷ مصنف شیخ محمد ابوالحسن القادر نجفی الحنفی (المتولد ۱۲۲۲ھ ص ۶۰ ف۔

ب۔ علامہ محمد طاہر الحنفی (ف ۱۲۹۹ھ) کی کتاب تذکرۃ الموضوعات ص ۳۳

ج۔ علامہ شوکانی رحم (ف ۱۲۵۰ھ) کی کتاب الفوائد المجموعہ فی احادیث الموضوعہ مصری ص ۲۱-۲۲ وینیدہ وستانی ص ۹

د۔ علامہ علی القاری حنفی (ف ۱۲۱۰ھ) کا کتاب الموضوع فی احادیث الموضوع، ص ۲۵

۴۔ علامہ عبد الرحمن بن علی (ف ۹۲۲ھ) کی کتاب ید التیمیر الطیب من الحجیت فیما یرجوع علی السنۃ الناس من الحدیث، ص ۱۲۹ وغیرھا من کتب الموضوعات خدرجہ بانا محمد بن کرام نے اس حدیث کو بالکل موضوع۔ متعلق اور جعلی قرار دیا ہے۔

تیسری طبقہ رابعہ کی کتابوں میں سے ہے۔ اور طبقہ رابعہ کی کتب سے استدلال فحول ائمہ حدیث بعد تنقید و تحقیق کے کیا کرتے ہیں۔ یا پھر اہل بدعت ان کتب کو تحتہ مشق ستم بنا یا کرتے ہیں۔ جن کے ماں اصل اپنی بدعت کی تائید ہوتی ہے۔ وراثت کی صحت اور ستم ان کے موضوع

سے خارج ہوتے ہیں۔ مولانا علی القاری حنفی رقم ۱۰۳۱ھ
 نے اپنی کتاب موضوعات کبیر مطبع مجتبائی دہلی ص ۱۷ و
 مطبع اصح المطابع کراچی ص ۱۵۱ میں نقل احادیث اور مسائل
 فقہ کے متعلق ایک قاعدہ تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ قُلْتُ
 وَمَنْ اتَّقُوا عِدَّ الْكَلْبَةِ اَنَّ نَقَلَ الْاَحَادِيثَ النَّبَوِيَّةَ
 وَالْمَسْئَلِ الْفَقْهِيَّةَ قَالَتْفَا سِيرِ الْقُرْآنِيَّةِ اَوْ يَجُوزُ
 اِلَّا مِنْ الْكُتُبِ الْمَتَدَاوِلَةِ يَعْدَمُ اِلَّا عِتَادِ
 عَلٰى غَيْرِهَا مِنْ وَّضِعِ الزِّنَادِقَةَ وَالْحَقَاقِ الْمَلْحَدَةَ
 بِخِلَافِ الْكُتُبِ الْمُحْفَوظَةِ اِنَّ لَسَخَهَا
 يَكُوْنُ صَحِيْحَةً مُتَعَدِّدَةً اَنْتَهَى۔

حاصل ترجمہ:- اور یہ بات قواعد کلیہ میں سے ہے کہ تفاسیر
 قرآنیہ مسائل فقہیہ اور احادیث نبویہ کا نقل کتب متداولہ کے
 سوا جائز نہیں۔ اس لئے کہ ان کتب کے علاوہ کتابوں پر اعتماد نہیں۔
 زندیق اور ملحد لوگوں نے ان میں الحاق اور بددیانتی کر دی ہے
 بخلاف کتب محفوظہ کے کہ ان کے متعدد صحیح نسخے ہر جگہ دستیاب
 ہو جاتے ہیں۔

تَذْكِيرُ الثَّقَلَيْنِ

اس کتاب تذکیر الثقلین کا جتہ جتہ مقامات سے
 میں نے نبویہ مطالعہ کیا۔ جو اپنے باب میں خطیب فی المحراب ہے۔ کیا
 ہی اچھوتی اور انوکھی تحقیق ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ کتاب لاجواب

بڑی سخت۔ جانفشانی اور عرق ریزی سے لکھ گئی ہے۔ جو بدعتی حضرات کے منہ بند کرنے اور موحدین مستعین کو شرک و کفر اور بدعت و گمراہی کے قلعے مسمار کرنے کے لئے کافی وافی اور بہتر بنی ہتھیار ہے۔ بے اختیار تکلف مکرّم مدظلہ العالی کو داندیشی کو جی چاہئے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو دین و دنیا میں نیکی و بھلائی سے مالا مال کرے۔ آمین۔ ولله درالمجیب نجزا لا اللہ
 أَحْسَنَ الْجَنَاءِ عَنِّي وَعَنْ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ نِعْمَ التَّحْقِيقُ وَ
 جَسَدًا التَّوْفِيقُ إِنَّ هَذَا أَشْنَىٰ عَجَابٍ فَأَعْتَبُوا يَا أُولِي
 الْأَبْصَارِ وَهَذَا أَنَا أَبُو حَفْصِ بْنِ عَثْمَانَ الْعُتْمَانِيُّ الْخَطِيبُ
 بِجَامِعِ أَهْلِ الْحَيْثِ نَوْشَابِ مِنْ أَعْمَالِ سُرُكُوْدَهَا
 ۱۵ نومبر ۱۹۶۱ء مطابق ۶ جمادی الثانیہ ۱۳۸۱ھ

(۱۰۸) حضرت مولانا ابو عبید اللہ صاحب ڈیرہ غازی خان سے فرماتے ہیں۔

نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام سنکر انگوٹھے جو مناس نفل کا ثبوت قرآن اور حدیث سے کسی حکم ثابت نہیں۔ اگر کسی کے پاس صحیح حدیث سے ثبوت ہو تو پیش فرمائی ورنہ یہ بدعت تصور کرتے ہوئے اس کو ترک کیا جائے۔ نقطہ۔

(۱۰۹) مناظر اسلام حضرت مولانا محمد صدیق صاحب لائل پور سے فرماتے ہیں۔

الجواب :- جیسا کہ علمائے کرام نے پہلے لکھ دیا ہے کہ انگوٹھے چومنا اور آنکھوں پر لگانا بدعت ہے۔ وہ بالکل صحیح ہے۔

تفصیل کتاب میں مذکور ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کے مصنف کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ اور اس کے علم و عمل میں برکت کرے۔ آمین۔ فقط والسلام۔

محمد صدیق خطیب جامع مسجد الہدیٰ ٹائل پورہ

(۱۱۰) مصنف تاج التقلید و تصانیف کثیرہ حضرت العلامة جناب مولانا محمد اشرف صاحب فرماتے ہیں کہ حدیث و تعامل صحابہ ختمہ ائمہ اربعہ سے تقبیل ابھام ثابت نہیں یہ محض اہل بدعت کی اختراع ہے۔

مصنف نے ماشاء اللہ اس مسئلہ پر خوب دلائل دیئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل اور عمر میں برکت عطا فرماوے۔ اورہ جزائے خیر دے۔ آمین۔ خادم زین نقیر الی اللہ حکیم محمد اشرف سندھ بلوکی ضلع لاسپور۔

(۱۱۱) مبلغ اسلام حضرت مولانا محمد حسین صاحب خطیب جامع مسجد الہدیٰ ٹائل پورہ فرماتے ہیں۔ مذکورہ بالا علمائے کرام نے آگاہی جو منے کے رد میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے۔ وہ بالکل صحیح ہے۔

اس مسئلہ پر ناظر اسلام حضرت العلامة برادر محمد مولانا ابو الشفیق محمد رفیق خاں صاحب مجاہد فی سبیل اللہ نے بڑی لخت و تحقیق سے اس قدر دلائل جمع کر دیئے ہیں۔ کہ اب کسی کتاب کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہ رہی۔ میں ان جلد دلائل کی ٹائید و تصدیق کرتے ہوئے علامہ مصنف کے لئے جان و مال اور علم و عمل کی توفیق کی

دعا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو ہمیشہ ترقی و تازہ اور خوش رکھے۔ کہ حفاظت دین کے لئے ہم نے اُنہیں ہر وقت میدان میں پایا۔ فقط والسلام۔

(محمد حسین خطیب جامع مسجد اہل حدیث شیخوپورہ)

(۱۱۲) الجواب صحیح محمد ابراہیم خادم خطیب جامع مسجد الہدیث

تاندلیا نوالہ ضلع لائل پور۔

(۱۱۳) الجواب صحیح والجبیح نبیح۔ بقلم حکیم علی محمد مصمصام خطیب

جامع مسجد شیانہ بنگلہ لائل پور۔

(۱۱۴) حضرت مولانا حمایت علی شاہ صاحب تاسمی حنفی

فاضل الہ آباد و پنجاب و دارالعلوم دہلی فرماتے ہیں۔

مَنْ أَجَابَ الْكُفْرَ بِمَنْعِهِ وَأَمَّا كَلِمَاتُهَا فَكَانَتْ كَالثَبُوتِ

دیتے ہوئے۔ مجموعہ فتاویٰ کے مصنف نے جامع الرموز

فتویٰ صوفیہ اور کنز العیاد وغیرہ غیر معتبر کتب سے حوالے

دیئے ہوئے ہیں جن کے جوابات حضرت الحاج مولانا ابوالشفیق

محمد رفیق خاں صاحب نے اپنی اس کتاب **تذکرہ الثقلین**

میں خوب تفصیل سے تحریر فرمادیئے ہیں۔ مزید کچھ لکھنے کی حاجت

نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے مولانا کی جان و مال اور علم و بصیرت

کو مزید ترقی عطا فرمائے۔ آمین۔

جامع الرموز

۱۔ جامع الرموز اسما اسما معروف اور مشہور ہے۔ اور اکثر وہ بیشتر علماء میں متداول لیکن یہ رطب ویابس اقوال کا مجموعہ ہے۔ اگرچہ مؤلف اس کے علامہ تہستانی ہیں۔

۲۔ اسی طرح کتاب قنیۃ ہے جو مسائل شافہ اور روایات ضعیفہ کا ذخیرہ ہے۔ بلا تحقیق زندیق اس کی عبارت پر عمل جائز نہیں۔ اگرچہ اس کے مؤلف فی نصابہ ذقیہ۔ جلیل اور عالم ہیں۔ آئیہ کبار اور علمائے انبار سے ہیں۔ اور گو کتاب مشہور ہے مگر غیر مقبر ہے۔

(۳) اسی طرح کتاب کنز العباد ہے۔ جو وہابیات مسائل اور لغویات و موضوعات احادیث کا مجموعہ ہے۔ رفقہ اور ہدیش سے من رکھنے والے علماء مذکورہ کتابوں کے اقتباسات سے احتراز کرتے ہیں۔

(۴) ایسے ہی مطالب المؤمنین اور قباوی صویبہ و صلوات مسعودی وغیرہ ہیں جو شخص مذکورہ کتب سے اند لال کرے ظاہر ہے کہ نظر فائر سے اُسے بہت بُد ہے۔

ایسے ہی نا اہلوں سے بچانے کے لئے حضرت

فرمان رسول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان صحیح مسلم شریف اور مشکوٰۃ شریف باب الاعتصام بالکتاب

والسنہ میں موجود ہے۔ جس کا مفہوم اور مطلب یہ ہے۔ کہ نسخہ
 نویلے بڑائی کے طالب عزت کے بھڑکے شہرت کے بندے
 زمانہ آخر میں بہت پیدا ہوں گے۔ مفاد کی باتیں چکنے چڑنے انداز
 میں بیان کر کے لوگوں کو ورغلائیں گے۔ اور ایسی ایسی حدیثیں
 لائیں گے جو تم تو تم تمہارے بزرگوں نے بھی نہ سنی ہوں گی ایسے
 جھوٹے فریبی دغا بازوں سے بچ کر رہنا۔ ان کی بے راہی کہیں
 تمہیں بھی نہ بھٹکا دے۔

اے مسلمانو! دینی امور میں خوب احتیاط سے کام لو۔
 بھیڑ چال سے باز آؤ۔ اور ہر ایک کے پیچھے نہ ہو لو۔ بالخصوص
 جاہ طلب مولویوں کے سٹھکنڈوں سے بچو اور خود زنیات کا گہرا
 مطالعہ کرو۔ ضعیف الماشقادی، الاعلیٰ رقم نہیں کا لازمی نتیجہ ہے۔
 فقط واللہ اعلم بالصواب۔

السید حافظ حمایت علی شاہ عربی مدرس گورنمنٹ ہائی سکول
 پسرور ضلع سیالکوٹ
 فتویٰ نمبر ۱۱۶ ص ۱۵۹ پر دیکھیں

دُعَا

یونگے رضوان سے جا کر حور و غلمان و قصور

خاتمہ بالجبر گریہم کو میسر ہو گیا!

ماظربین! میں اس لاجواب کتاب کو ختم کرنے کے بعد ان ناظرین و سامعین کا
بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اپنا قیمتی وقت مجھے عاجز و ناتواں کے خیالات
و عقائد کو پڑھنے اور سننے پر خرچ کیا اور بددعا کا وہ رب مجھ سے ان الفاظ کے ساتھ
بھاگتا ہوں کہ۔

اللَّهُمَّ اَلْفَ بَيْنَا قُلُوبِنَا
وَاھْدِنَا سَبِيلَ السَّلَامِ
وَبَارِكْ لَنَا فِي اَسْمَاعِنَا
وَدُورِيَاتِنَا وَتُبْ عَلَيْنَا
وَاصِلِ ذَاتِ بَيْنِنَا
وَمُجْتَمِعِ مِنَ الظُّلُمَاتِ اِلَى النُّورِ
وَابْصُرْنَا وَقُلُوبِنَا وَاذْوَاجِنَا
اِنَّكَ اَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ
اٰمِيْن يَا رَبَّ الْعٰلَمِيْنَ

ترجمہ۔ الہی ہمارے دلوں میں محبت و الفت طوالت سے۔ اور ہمارے باہمی
معاملات میں صلاحیت بھروسے۔

الہی ہمیں سلامتی کی راہیں دکھا کر (شرک و بدعت کے) اندھیروں سے بچا۔ اور
توحید و سنت کی روشنی میں چلا۔

الہی ہمارے دل آنکھ اور کان پر اپنی برکتیں نازل فرما۔

الہی ہمارے اہل و عیال کو ہمارے لئے مبارک، اچھا اور بہتر بنا۔

الہی اپنے فضل و کرم کا ظہور فرما کر ہماری توبہ قبول فرما۔ تو ہی صرف توبہ قبول

کرنے والا ہے۔ الہی ہماری مذکورہ التجا پر اپنی قبولیت کی ہر گاہ کہ ہمیں اطمینان

بخش۔ آمین۔

خاتمة الكتاب

یہ دورانِ اسلام جیسے یہ کتاب نہایت ہیروغوبی سے ختم ہو گئی ہے اسلئے ہم تم اور حجابہ کا منات بھی ایک دن ختم ہو جائے گی۔ اسلئے ہر شخص کو ناکارہ ختم کرتے ہوئے شکر و بدعت سے بچ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ کی مطابقت سے الہی کا قائل و خائل ہو جانا چاہیے، اور یہ وعدہ بنکر قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: "مَنْ أَحَبَّ صُنَّتِي فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي كَانَ مِجِي فِي الْجَنَّةِ" کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت رکھنا اپنا فرض سمجھنا چاہیے۔ وہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روزگروانی کرنے والے کی نسبت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فتویٰ یوں موجود ہے کہ: "وَمَنْ رَغِبَ عَنِّي فَكَيْسَ مِثِّي يَعْنِي جِسْمِي فِي سُنَّتِي" سے روزگروانی کی وجہ میرا امتی نہیں۔ (اور میں اس کا نبی نہیں)

پس جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سچا پکا امتی بننے کا خواہشمند ہو وہ تو حیدر بنیت کا پابند ہو جائے یعنی ہر حال میں سچ بولے، امانت میں خیانت نہ کرے، پڑوسیوں کے ساتھ اچھا سلوک کرے، ورائف کی پابندی کرتے ہوئے ہر برائی سے بچ کر نیکی کا راستہ اختیار کرنے کی کوشش کرتا رہے۔ اللہ تعالیٰ جملہ اہل اسلام کو ایک عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

