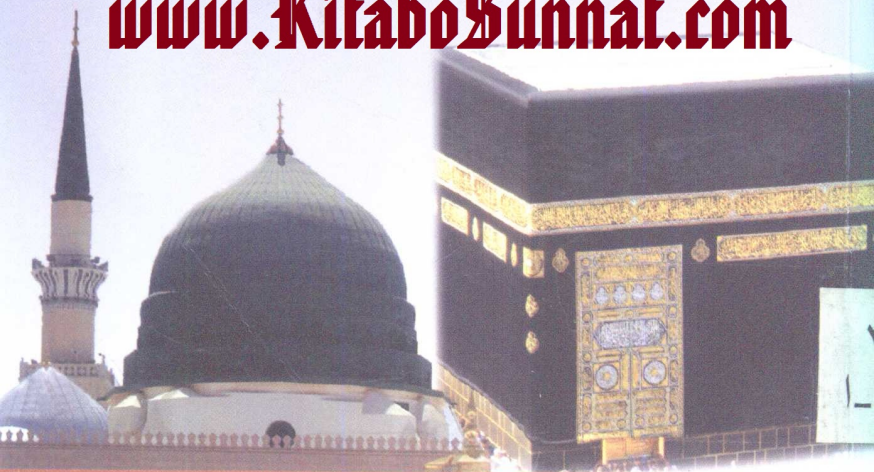


أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ

کیا اللہ تعالیٰ کہنا سنتِ موکدہ نہیں؟
کیا خدا کہنا سنت کے مطابق ہے؟

www.KitaboSunnat.com



مؤلف رشید اللہ یعقوب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

قارئین کرام!

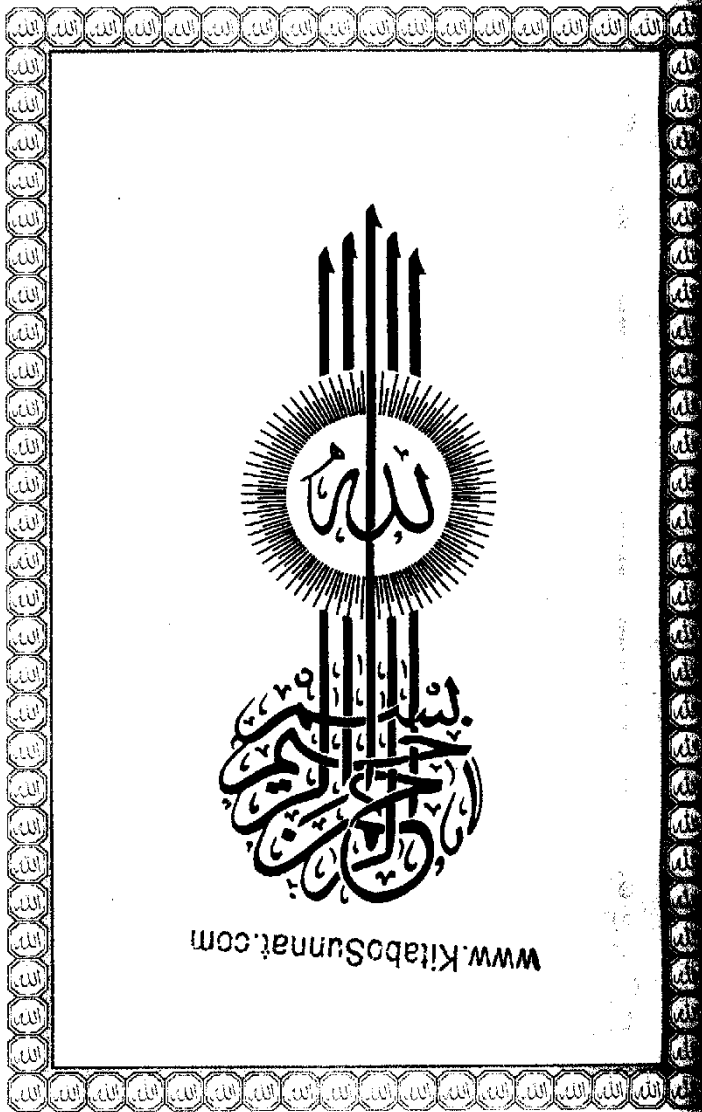
اس کتاب کا مطالعہ کرنے سے پہلے سنت مؤکدہ اور اہل السنۃ والجماعۃ کی تعریف کا ایک مرتبہ پھر اعادہ کر لیجیے اور اچھی طرح ذہن نشین کر لیجیے، اس لئے کہ میری بات پر غور کرنے کے لیے آپ کو اس کتاب کے ہر صفحے پر اس کی ضرورت پڑے گی۔

① **”سنت مؤکدہ وہ فعل ہے جس کو نبی ﷺ یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ہمیشہ کیا ہو اور بغیر کسی عذر کے کبھی ترک نہ کیا ہو لیکن ترک کرنے والے پر کسی قسم کا زجر اور تنبیہ نہ کی ہو، اس کا حکم بھی عمل کے اعتبار سے واجب کا ہے یعنی بلا عذر چھوڑنے والا اور اس کی عادت کرنے والا فاسق و گنہگار ہے اور نبی ﷺ کی شفاعت سے محروم رہے گا۔“** ❖

② **”اہل السنۃ والجماعۃ درحقیقت ایسے لوگوں کو کہا جاتا ہے، جن کے اعتقادات اور اعمال و مسائل کا محور حضور اکرم ﷺ کی سنت صحیحہ ہو اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار مبارکہ ہوں اور وہ اپنے عقائد اور اصول حیات اور اخلاق و عبادات میں اسی راہ پر چلتے رہے ہوں جس پر حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تمام عمر چلتے رہے۔“** ❖

❖ مسائل فقہیہ، داکٹر شفیق عبد الوہاب، مفتی محمد سعید، ایڈیٹر، مجلس شریعت اسلامیہ، 2007ء جلد اول، صفحہ 32۔

❖ عقائد اہل السنۃ والجماعۃ (جلد اول)، شیخ محمد صالح المنجد، مفتی محمد سعید، ایڈیٹر، مجلس شریعت اسلامیہ، 2007ء صفحہ 21۔



اس کتاب میں خاکسار نے

علمائے کرام، مفتیان عظام، خطبائے کرام و ائمہ مساجد حضرات نیز دینی مدارس کے مدرسین و طلباء حضرات کے جذبہ عشق و محبت و اطاعت اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ سے عاجزانہ طور پر اپیل/التجاکہ ہے اس امید کے ساتھ کہ یہ جذبات حرکت میں آئیں گے اور یہ حضرات بزرگوں اور کابر کی تقلید ترک کر کے صرف:

کلام اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ ﷺ کی اطاعت میں

اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ

ہی کہیں گے اور یہ ثابت کریں گے کہ سورۃ المائدہ 104/5، سورۃ البقرہ 2/170 اور سورۃ لقمان 31/21 کی ان آیات کا اطلاق آج ان حضرات پر نہیں ہوتا:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا نَاعٍ﴾ (سورۃ المائدہ 104/5)

”اور جب ان لوگوں سے کہا جاتا ہے کہ جو (کتاب) اللہ نے نازل فرمائی ہے اس کی اور رسول اللہ ﷺ کی طرف رجوع کرو تو کہتے ہیں کہ جس طریق پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے وہی ہمیں کافی ہے۔“

کیا آباؤ اجداد کی تقلید قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کے احکامات اور سنت رسول ﷺ پر فوقیت رکھتی ہے؟

کیا اصل الاصول قرآن و سنت نہیں ہیں؟

کیا تقلید آباؤ اجداد میں خداوند آگے رکھنے والے حضرات اس پر غور فرمائیں گے؟

أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ

کیا اللہ تعالیٰ کہنا سنتِ موکدہ نہیں؟
کیا خدا کہنا سنت کے مطابق ہے؟

مؤلف

رَشِيدُ اللَّهِ يَعْقُوبَ

ناشر

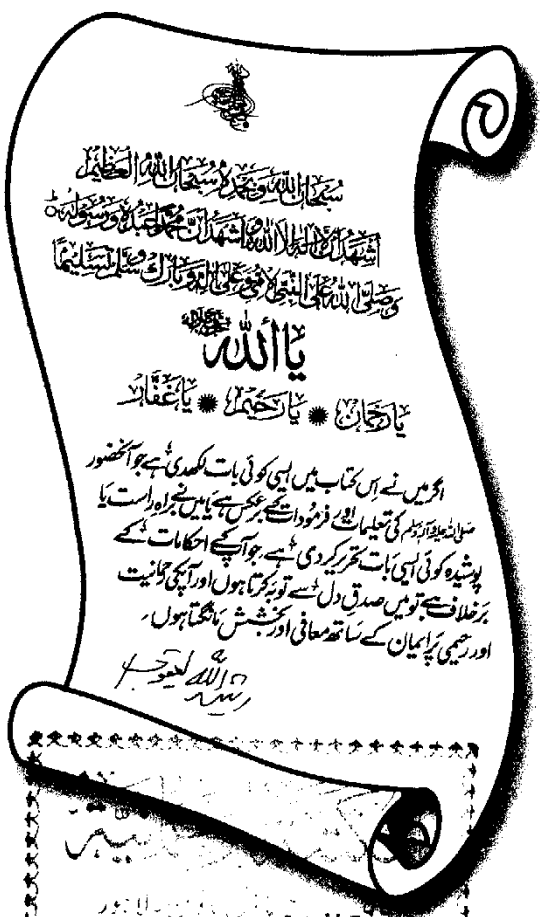
رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ، الْبَيْتِ سِتْلِينِ

مکان نمبر 8، زمزمہ اسٹریٹ نمبر 3، زمزمہ،

کلفٹن، کراچی 75600، پاکستان

فون: 021-35877561

فیکس: 021-35877562



مولفین و دیگر کتابیں

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَحْمَةِ الْعَالَمِينَ

جلداول پاراول تا سوم : دسمبر 1998 تا اگست 1999، تعداد 6200
جلد دوم پاراول تا دوم : مئی 1999 تا اکتوبر 1999، تعداد 7500

تال ترجمہ (مترجم: مولوی ایم ڈبلیو ایم رزین مظاہری، سری لنکا)

جلداول پاراول : 2006، تعداد 1000
جلد دوم پاراول : 2007، تعداد 1000

أَسْمَاءُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، قُرْآنٌ وَحَدِيثٌ كَمَا مَطَابِقٌ

جلداول پاراول تا دوم : اکتوبر 2000 تا جنوری 2001، تعداد 5000
جلد دوم پاراول تا دوم : اگست 2008 تا فروری 2009، تعداد 1500

کتاب الدعاء والاستغفار

پہلا ایڈیشن پاراول تا پانچم : فروری 2001 تا اگست 2008، تعداد 10000
دوسرا ایڈیشن پاراول تا پانچم : دسمبر 2008 تا اکتوبر 2010، تعداد 23000

سنڌي ترجمہ (مترجم: پروفیسر نازین قرنورانی، حیدرآباد)

پاراول تا پار سوم : جولائی 2009 تا اکتوبر 2010، تعداد 5000

پنٹو ترجمہ (مولانا سعید حبیب اللہ مردانی، نوشہرہ)

پاراول : نومبر 2010، تعداد 1000

تال ترجمہ (مترجم: مولوی ایم ڈبلیو ایم رزین مظاہری، سری لنکا)

ترجمہ

اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ، خُذَا يَا كُوْدُ

پاراول تا پانچم : ستمبر 2008 تا دسمبر 2009، تعداد 7000

سنڌي ترجمہ (مترجم: پروفیسر نازین قرنورانی، حیدرآباد)

پاراول : ستمبر 2007، تعداد 2000

تال ترجمہ (مترجم: مولوی ایم ڈبلیو ایم رزین مظاہری، سری لنکا)

پاراول : جون 2009، تعداد 2000

پنٹو ترجمہ (مولانا سعید حبیب اللہ مردانی، نوشہرہ)

پاراول : اپریل 2010، تعداد 1100

اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ أَوْ خُذَا

پاراول تا دوم : جنوری 2010 تا مئی 2010، تعداد 5500

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس کتاب کی اشاعت کے جملہ حقوق بحق مؤلف یا ناشر محفوظ نہیں ہیں البتہ جو صاحب بھی اس کو چھپوانا چاہیں وہ ہم کو اطلاع کریں۔ اس سلسلے میں جو مدد دے گا وہ ہم اس کے لئے حاضر ہیں۔

نام کتاب : اَطِيعُوا اللّٰهَ وَ اَطِيعُوا الرَّسُوْلَ

کیا اللہ تعالیٰ کہنا سنت مؤکدہ نہیں؟
کیا خدا کہنا سنت کے مطابق ہے؟

مؤلف : رشید اللہ یعقوب

اشاعت اول : نومبر 2010ء / ذوالقعدة 1431ھ

تعداد اشاعت اول : 10000 (دس ہزار)

ناشر : مکتبۃ المدینہ، ریسرچ سنٹر، کراچی

طباعت : الجنت پرنٹنگ پریس، کراچی۔

صدقہ جاریہ

مکتبۃ المدینہ، ریسرچ سنٹر، کراچی

مکان نمبر 8، زمزم اسٹریٹ نمبر 3، زمزمہ، کلفٹن، کراچی 75600، پاکستان

فون: 021-35877561 فیکس: 021-35877562

جو صاحب بذریعہ ڈاک منگوانا چاہیں۔ 30 روپے کے ڈاک ٹکٹ رجسٹری خرچ روانہ فرمادیں۔ شکریہ

فہرست ابواب

| صفحہ نمبر | مضامین | نمبر |
|-----------|--|------|
| 13 | عرض مؤلف | 1 |
| 35 | اطيعو الله واطيعوا الرسول | 2 |
| 41 | بندوں کے اعمال، احکام اللہ تعالیٰ اور اہل السنۃ والجماعۃ | 3 |
| 41 | احکام اللہ تعالیٰ کی قسمیں | |
| 43 | اہل سنت والجماعت | |
| 47 | دین میں رسول اللہ ﷺ کا مقام، حیثیت اور اہمیت | 4 |
| 55 | قرآن کریم اور سنت رسول کریم ﷺ | 5 |
| 56 | فرائض کی دو اہم سنت کے مطابق | |
| 57 | انجام | |
| 59 | صلوٰۃ | |
| 60 | پیشو | |
| 61 | اذان و بسماعت | |
| 62 | میز | |
| 63 | نماز صحیفین | |
| 65 | زکوٰۃ | |
| 67 | صوم | |
| 69 | حج | |
| 73 | یوم، صلوٰۃ الجمرہ | |
| 76 | ماہِ کرام، مشائخِ حضرات، مشنجانِ عظام، خطیبِ دائرہ سید اور مدرس صاحبان | 6 |
| 78 | کاج، دوسرے، ولادت و ختمیت اور اولاد کے نام | |
| 79 | نماز جنازہ | |
| 80 | بضوہ غسل | |
| 81 | کھانے پینے کے آداب | |
| 85 | داڑھی اور بال | |
| 88 | حامیان لفظ خدا کے باہم تضادات - کون صحیح کون غلط؟ | 7 |
| 89 | بڑوں کے پاس تھمن کا بہت نہیں | |
| 95 | اللہ وحدہ لا شریک لہ برحق باقی سب معبود باطل | 8 |
| 99 | تقلیظ الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | 9 |
| 116 | غرور و زہد یا ایک نیا فتویٰ | 10 |
| 119 | ایک فتوے کی اتھا! ملحق صاحبان کی خدمت میں ایک اہم درخواست | 11 |
| 127 | خدا (مختصر تاریخ) | 12 |
| 133 | تقلید و اجتہاد | 13 |
| 143 | عبودیت | 14 |
| | مصادر و مراجع | 15 |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ ۝
وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝

(سورة الاخلاص 112)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ يُسْمَعُ الْبَصِيرُ



”کوئی چیز اس کے مشابہ نہیں اور وہ سب کچھ سننے اور دیکھنے والا ہے۔“

(سورۃ الشوریٰ 42 - آیت 11)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انتساب

اُن مسلمانوں کے نام جو

① قرآنی احکامات

② سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور

③ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین ائمہ اربعہ اور جمہور اکابرین کے عمل کی تقلید کرتے ہوئے اس کائنات کے وحدہ لا شریک خالق و مالک کو

اللَّهُ

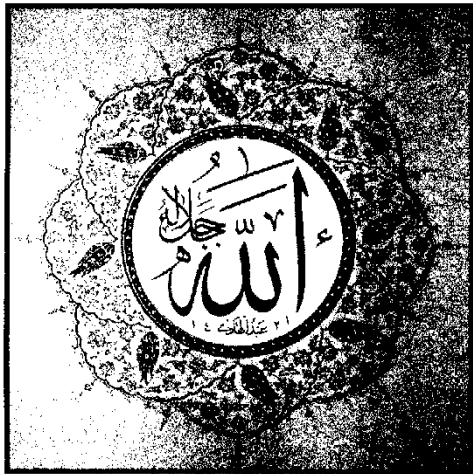
ہی کہہ کر پکارتے ہیں

اور اس کا کوئی دوسرا مثل نہیں ڈھونڈتے اس لئے کہ ان کا ایمان ہے

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۚ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١١﴾

”کوئی چیز اس کے مشابہ نہیں اور وہ سب کچھ سنے اور دیکھنے والا ہے۔“

(سورۃ الشوریٰ 42 - آیت 11)



قرآن مجید کی 6236 آیات میں اسم ذات اللہ تعالیٰ
2699 مرتبہ تکرار نازل ہوا ہے۔

سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم
والصلوة والسلام على رسوله الكريم

عرض مؤلف

حامیان لفظ خدا، گوڈ (وغیرہ) ان ناموں کے جائز ہونے کے جواز کے طور پر دو باتیں کہا کرتے ہیں۔

① یہ فارسی کا لفظ ہے اور صدیوں سے اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال ہو رہا ہے۔

② اس پر امت کا اجماع ہے۔

اور سوال کرنے والے کو اکثر ڈانٹ دیا کرتے تھے (یہاں تک کہ جہنم کی وعید تک سناتے تھے)۔

اپنی پہلی کتاب ”اللہ رب العالمین، خدا یا گوڈ (God)“ میں خاکسار عامی نے یہ ثابت کیا تھا کہ لفظ خدا پہلوی زبان سے فارسی میں آیا تھا اور یہ بھی تحقیق طلب ہے کہ کیا یہ پہلوی میں اوستا زبان سے آیا ہے۔

اپنی دوسری کتاب ”اللہ وحدہ لا شریک له اور خدا“ میں یہ ثابت کیا تھا کہ لفظ خدا کے استعمال پر کوئی اجماع نہیں ہوا تھا، اجماع کہہ کر سوال کرنے اور پڑھنے والوں کو مرعوب تو کیا جاتا رہا مگر کسی نے ثابت نہیں کیا۔ یہ بات بھی خاکسار کی تائید میں جاتی ہے کہ ان مذہبی رسائل میں جنہوں نے کتاب پر تنقیدی تبصرہ شائع کیا، اس مرتبہ کسی نے بھی اجماع کا ذکر نہیں کیا، ان کا اب انداز استدلال بدل گیا ہے اور وہ اس پر اصرار کر رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لیے خدا کا لفظ ہزار سال سے استعمال ہو رہا

① حال ہی میں مجھے Yasht کا اوستا سے انگریزی کا ترجمہ ملا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اوستا کا لفظ تھا میری تحقیق ہنوز جاری ہے (تفصیل کیلئے دیکھیے تراویح صفحہ 119 بعنوان ”خدا“)

② یہ دونوں کتب 50 روپے کے ڈاک ٹکٹ بھجوا کر منگوائی جاسکتی ہیں۔

ہے اور ہمارے آباؤ اجداد یہ لفظ برصغیر پاک و ہند میں قرآن مجید، تفسیر اور احادیث کے تمام تراجم اور دیگر مذہبی کتابوں اور رسائل میں استعمال کرتے رہے ہیں۔

یہی بات یہ خاکسار بھی کہہ رہا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ ہزار سال کے استعمال کی وجہ سے وہ اسے جائز قرار دیتے ہیں اور وہ یہیں پر نہیں رکتے بلکہ اور آگے جا کر یہ کہتے ہیں کہ دنیا میں کسی بھی زبان میں جو لفظ معبود کے لیے استعمال کیا جاتا ہے، وہ بھی اللہ وحدہ لا شریک کے لیے استعمال کیا جاسکتا ہے مثلاً Theos، God، Dios، بھگوان، الیہشور، بدھا۔ دنیا میں چونکہ سب لوگ مسلمان نہیں ہیں اور آج بھی دنیا میں ہر 5 آدمیوں میں سے صرف ایک مسلمان ہے، اس لیے جو 4 آدمی بچتے ہیں وہ دو، تین یا سینکڑوں ہزاروں معبودوں کے قائل ہیں اور ظاہر ہے کہ وہ شرک یا کفر کے ماننے والے ہیں۔ اور چونکہ یہ تمام مذاہب، عقائد ہزاروں سال پرانے ہیں تو لازم ہے کہ یہ تمام نام بعثت نبوی ﷺ کے وقت بھی رائج تھے، پھر کیا وجہ ہے کہ رسول مقبول ﷺ نے اپنے معبود برحق اللہ تعالیٰ کے لیے یہ نام اختیار نہیں کیے اور خود آپ ﷺ نے اور آپ کے خلفاء راشدین و صحابہ رضوان اللہ علیہم نے نہ خود اختیار کیا اور نہ ہی کسی بھی نو مسلم کو اپنے پرانے معبودوں کا نام اللہ وحدہ لا شریک کے لیے اختیار کرنے کی اجازت دی، جو اب ظاہر ہے کہ جب قرآن کریم میں خود واحد خالق و مالک نے حکم دیا قل هو اللہ احد اور اپنے آپ کو 2699 مرتبہ اللہ کے نام سے پکارا تو کس کی مجال ہو سکتی تھی کہ وہ اس وحدہ لا شریک معبود اللہ تعالیٰ کے لیے کوئی ایسا نام اختیار کرتا جو بعثت نبوی کے وقت ہزاروں سال پہلے سے شویت، تثلیث اور کثرت معبود کی علامت ہو۔

◆ اگر مدت استعمال ہی جائز ناجائز کا معیار ہے تو پھر ہندومت اور اس کے معبودوں کی تاریخ تو 5-4 ہزار سال پرانی ہے۔ یہ حضرات اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟

علاوہ ازیں:

① اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اسلام کو پسند فرما کر دین مکمل کر دیا اور دیگر تمام مذاہب و عقائد کو مع ان کے معبودوں کے باطل، مشرک اور کافر قرار دیدیا۔

② اور جب دین مکمل ہو گیا اور اسم ذات اور سینکڑوں صفاتی ناموں کو گنوا دیا، تو اسمائے ذات معبود جو دنیا بھر میں رائج ہیں جو حامیان لفظ خدا اب جائز قرار دیتے ہیں، ان کی طرف قرآن نے اشارہ تک کیوں نہیں کیا بلکہ.....

③ اسلام کے علاوہ تمام دیگر مذاہب و عقائد کو اور ان کے معبودوں کو خواہ دو ہوں، تین ہوں، سینکڑوں ہوں یا ہزاروں ہوں، تمام کے تمام کو باطل قرار دے دیا تو پھر وہ فارس، خراسان اور ہندوستان میں حق تعالیٰ کے لیے جائز کیسے ہو گئے۔؟

④ رسول مقبول ﷺ نے اپنی ساری زندگی ان مذاہب اور ان کے معبودوں کی تکمیر کی۔ ان سب سے لڑے اور ان کو باطل قرار دیا اور کبھی بھی ان میں سے کسی بھی معبود کا نام نہ خود لیا اور نہ ہی ان نو مسلموں کو جو اپنے مذاہب اور عقائد چھوڑ کر مسلمان ہوئے تھے، ان کو ان ناموں کو لینے کی اجازت دی۔

⑤ کیا وجہ تھی کہ خلفائے راشدین، جن کے دور حکومت میں اسلام اس وقت کی تقریباً ایک تہائی دنیا میں پھیل گیا تھا، نے بھی کسی نو مسلم کو اپنے پرانے معبودوں کے نام اللہ وحدہ لا شریک کے لیے استعمال نہیں کرنے دیئے۔

⑥ کسی بھی صحابی رضوان اللہ علیہم، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ اربعہ رحمہم اللہ علیہم نے اس کی اجازت دی نہ خود کبھی ان ناموں کو استعمال کیا۔

⑦ پھر وہ کونسی قرآنی یا سنت کی دلیل ہے جس کی بنا پر حامیان لفظ خدا، ان تمام باطل معبودوں کے نام/اعلام کو حق تعالیٰ کیلئے جائز سمجھتے ہیں۔ کیا کبھی ان صاحبان نے سوچا کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں اور اس کی زد کہاں کہاں پڑ رہی ہے۔ ایک

غلط العام لفظ / غلط عادت کا دفاع کرتے ہوئے وہ کتنی دور تک چلے گئے ہیں۔
دیگر یہ کہ کتب سیرت، احادیث، تاریخ اور علمائے کرام و مفتیان عظام سب اس
اہم بات پر متفق ہیں کہ:

رسول اللہ ﷺ نے اور خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام
رضوان اللہ علیہم نے مسلسل اور مستقل اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی
پکارا اور اللہ وحدہ لا شریک کو کسی بھی ایسے نام سے نہیں پکارا جو
بحث نبوی کے وقت ہزار ہا سال سے عبودیت، تثلیث اور کثرت
معبود کی علامت تھے جن میں خدا اور گوڈ بھی شامل تھے۔

اب غور طلب بات یہ ہے کہ:

وہ قول، فعل و عمل جو رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے
ہمیشہ کیا ہو بغیر کسی عذر کے ترک نہ کیا ہو وہ سنت مؤکدہ ہے
کہ نہیں:

جو اباً صرف اور صرف یہ ہی کہا جاسکتا ہے کہ ہے اور یقیناً
ہے۔ اور ہر مسلمان کو اس سنت مؤکدہ پر عمل کرتے ہوئے
اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی کہنا چاہیے اور دیگر کسی ایسے نام سے
نہیں پکارنا چاہیے جس سے رسول اللہ ﷺ اور خلفائے
راشدین اور دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نہیں پکارا۔

یہ بات اس لیے بھی اہمیت رکھتی ہے کہ عام مسلمان بالعموم اور ہر عالم و مفتی،
خطیب و ائمہ مساجد حضرات بالخصوص صبح بیداری سے لے کر شب خوابی تک ہر ممکن
کوشش کرتے ہیں کہ وہ اپنی زندگی سنت کے مطابق گزاریں، یہاں تک کہ قرآن میں
فرض قرار دی گئی عبادات بھی سنت کے مطابق ادا کرتے ہیں اور ہر ممکن کوشش کرتے

ہیں کہ ان فرض عبادات کی ادائیگی میں کوئی چھوٹی سے چھوٹی سنت رسول اللہ ﷺ بھی ترک نہ ہو جائے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ایک طرف تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لیکر آج کے ایک عام مسلمان کا یہ ہی عمل رہا ہے اور پیدائش سے لیکر لحد تک ہر فرض و نفل عبادت، قول و فعل اور عمل تو سنت کے مطابق کرنے کو سعادت سمجھتے ہیں، مگر اللہ تعالیٰ کو سنت مؤکدہ کے مطابق صرف اللہ تعالیٰ ہی کہنے کے بجائے نہ صرف خدا، God (گوڈ) کہنے پر بضد اور مصر ہیں بلکہ یہ حامیان لفظ خدا اپنی اس ہٹ دھرمی میں اس حد تک بڑھ جاتے ہیں کہ یہ حضرات دنیا کی تمام زبانوں اور مذاہب میں ان کے معبودوں کے ناموں کو، جو ظاہر ہے کہ مشرکین و کافرین کے معبود ہیں، جائز قرار دیتے ہیں؟

اس کتاب میں اس خاکسار نے عام مسلمانوں اور خاص طور پر علمائے کرام، مفتیان عظام، خطیب وائمہ مساجد اور دینی مدرسوں کے معزز مدرسین اور طلباء حضرات سے ان کے عشق و محبت اور جذبہ اطاعت اللہ تعالیٰ اور اطاعت رسول ﷺ کی بنا پر یہ اپیل کی ہے کہ جس طرح وہ ہر فرض و نفل عبادت اور دیگر امور حیات میں صبح سے رات تک سنت پر عمل کرنا چاہتے ہیں اسی طرح سنت مؤکدہ رسول اللہ ﷺ کے مطابق اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی کے نام سے پکاریں جس کا حکم قرآن کریم نے دیا ہے اور جو رسول اللہ ﷺ کا مسلسل اور مستقل عمل رہا اور اس لیے واجب العمل ہے۔ ﴿

اور اس نام سے نہ پکاریں کہ جس کی نہ قرآن کریم نے اجازت دی ہے اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ نے ساری زندگی اپنی زبان مبارک سے اسے ادا کیا۔

یہ بات بھی غور طلب ہے کہ ہر عبادت و عمل میں تو سنت پر زور دیا جاتا ہے مگر اللہ تعالیٰ کے قرآنی نام اور سنت مؤکدہ کو اپنانے میں یہ لیت و لعل اور حیل و حجت کی جاتی

﴿ ان شاء اللہ تعالیٰ اس پر مزید بحث اس ناچیز کی آئندہ کتاب ”لا الہ الا اللہ، حرمت، عظمت، ابر و ثواب“ میں کریں گے۔

ہے۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ کیا ہم وضو، جماعت، نماز (صلوٰۃ)، روزہ، زکوٰۃ، حج کی سنتیں چھوڑ سکتے ہیں؟ نہیں، ہرگز نہیں۔ تو پھر اسم ذات معبود برحق کا نام سنت مؤکدہ کے مطابق صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کیوں نہیں لیتے۔ اور اس اہم ترین سنت کو چھوڑنے کے لیے تیار ہیں۔ مگر اپنی ”خدا“ کہنے کی عادت کو ترک کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ اس میں کیا تکلیف ہے؟ کیا تکلف ہے؟ کیا شرعی جواز ہے؟ سوائے اس کے کہ ہمارے باپ دادا یہ نام (خدا) ہزار سال سے لیتے آئے ہیں۔ اگر یہی بات ہے تو پھر یہ سوچئے کہ قرآن کریم جو ہر دور کے لیے اور قیامت تک کے لیے ہے، اس کی یہ آیت آج کن حضرات پر لاگو ہوتی ہے؟

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا﴾ (سورۃ المائدہ 104/5)

”اور جب ان لوگوں سے کہا جاتا ہے کہ جو (کتاب) اللہ نے نازل فرمائی ہے اس کی اور رسول اللہ کی طرف رجوع کرو تو کہتے ہیں کہ جس طریق پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا وہی ہمیں کافی ہے۔“

آباؤ اجداد کی یہ تقلید زندگی کے آخری سانس کے ساتھ دنیا میں رہ جائے گی، قبر میں صرف اطاعت اللہ تعالیٰ و اطاعت رسول اللہ ﷺ ہی جزا اور سزا کا معیار قرار پائے گی اور یاد رکھیے وہاں صرف اللہ ہی اللہ ہے نہ خدا کام آئے گا نہ گوڈ، صرف اور صرف.....

لا اله الا الله محمد رسول الله

ہی کام آئے گا۔ آئیے! زندگی میں اسی نام کو حرز جان بنالیں کہ قرآن اس نام کا

﴿مزید دیکھیے سورۃ البقرۃ 170/2، سورۃ لقمان 21/31﴾

2699 مرتبہ بتکرار ذکر کرتا ہے اور سورۃ اخلاص میں خود اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ:

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾

”کہو کہ اللہ ایک ہے۔“

یہ صیغہ حکم کا ہے ﴿ اور حکم ہے دو باتوں کا:

اللہ کہنے کا اور اسے واحد ماننے کا۔

اور یہ بات کن لوگوں کو کہنے کا حکم ہے؟

ان مشرکوں اور کافروں کو جو وحدت معبود کے قائل نہ تھے۔

ان مجوسیوں کو جو شویت (دو خداؤں) کے ماننے والے تھے۔

ان عیسائیوں کو جو تثلیث کے ماننے والے تھے اور اس تثلیث کا نام اس وقت

Theos اور Deus تھا اور آج کل اس تثلیث کا نام انگلش میں God اور

ارو فارسی میں خدا، خداوند ہے۔

ان دیگر مشرکوں اور کافروں کو جن کے معبودوں اور بتوں کی تعداد کی حد و حساب

نہ تھا، ہر جاندار، بے جان چیز معبود سمجھی جاتی تھی۔ اور خود رسول مقبول ﷺ نے فرمایا:

من قال لا اله الا الله وحده لا شريك له اطاع بها قلبه و ذل بها لسانه

و شهد ان محمداً رسول الله حرمه الله على النار.

ترجمہ: جس شخص نے لا اله الا الله وحده لا شريك له کہا اور اس پر اس کا دل مطمئن

ہو گیا اور اس کی زبان اس کے ساتھ مانوس ہو گئی اور

اشہدان محمد رسول الله کا بھی قائل ہوا..... تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس پر جہنم کی آگ

کو حرام فرمادیں گے۔

اس پر مزید بحث آئندہ کتاب میں ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

طبرانی فی الاوسط بروایت سعد بن عبادہ۔ کنز العمال، حدیث 207

ایک لمحہ کیلئے ایک کربو پیسے

① اگر کلمہ شہادت پر دل مطمئن ہو گیا تو پھر اللہ وحدہ لا شریک کے لیے کسی اور نام کی جستجو کیوں ہے جبکہ قرآن وسنت سے ماخوذ اسماء اللہ عزوجل کے علاوہ دیگر تمام نام مشرکوں اور کافروں کے معبودوں کے نام ہیں۔

② زبان مانوس ہر وقت ولحہ صرف للہ، اللہ کہنے سے ہوگی یا خدا، یزد، داور، گوڈ، Dios، Deus، Theos، بھگوان، ایشور، برہما، بدھا اور دنیا کی دیگر 7000 سے زائد زبانوں میں معبودوں کے نام کی گردان کرنے سے۔

فیصلہ آپ کو کرنا ہے اس لیے کہ:

﴿وَلْتَسَلْنَ عَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (سورۃ النحل 93/16)

”اور جو عمل تم کرتے ہو (اس دن) ان کے بارے میں تم سے ضرور پوچھا جائے گا۔“

﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۗ وَإِن تَدْعُ مُثْقَلَةٌ إِلَىٰ جِمْلِهَآ لَا

يُحْمَلْ مِنْهُ شَيْءٌ وَلَوْ أَنَّ ذَا قَرْبَىٰ﴾ (سورۃ قاطر 18/35)

”اور کوئی اٹھانے والا دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور کوئی بوجھ میں دبا ہوا اپنا بوجھ ہٹانے کو

کسی کو بلائے تو کوئی اس میں سے کچھ نہیں اٹھائے گا اگرچہ قربت داری ہو۔“

آپ کی مشمتل سے کیا؟

آپ کسی بھی حامی لفظ خدا سے پوچھ لیجئے، مفتی صاحب سے فتویٰ لے لیجئے، عالم صاحب کا مضمون پڑھ لیجئے، خطیب صاحب کا خطبہ سن لیجئے یا مسجد کے امام صاحب سے وضاحت مانگ لیجئے، ان میں سے ہر ایک یہ کہے گا کہ:

”اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کہنا افضل ہے مگر خدا (اور دیگر معبودوں) کے نام

سے پکارنا بھی جائز ہے۔“

اب عام مسلمان اور خاص طور پر دینی مدارس کے طلباء حضرات کو ان صاحبان سے یہ سوال کرنا چاہیے کہ:

① اگر اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی کہنا افضل ہے تو پھر افضل نام چھوڑ کر کم تر/ غیر افضل نام کیوں لیا جائے، آخر اللہ تعالیٰ کہنے میں، جو قرآن کا حکم اور سنت مؤکدہ ہے، اعتراض کیا ہے؟ ہم اپنے معبود کے لیے جس کے سینکڑوں صفاتی نام ہیں، مشرکوں اور کافروں کے معبود کا نام ادھار کیوں لیں؟ خاص طور پر جبکہ وہ اعلیٰ و ارفع ذات خود کہہ رہی ہے:

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (سورۃ الشوریٰ 11/42)

”اس جیسا کوئی نہیں ہے۔“

ساری زندگی اپنی فانی ذات کے لیے تو افضل کی تلاش اور اس کائنات کی افضل ترین و وحدہ لا شریک ذات کے لیے کمتر نام کا دفاع اور اس پر اصرار!!

② اسلام کے علاوہ دیگر تمام مذاہب/ عقیدے کے لوگ مشرکین و کافرین میں شمار ہوتے ہیں تو ان کے معبودوں کے نام جو ظاہر ہے شرک اور کفر کی علامات ہیں اللہ وحدہ لا شریک کیلئے جو اس دنیا اور اگلی دنیا میں وحدت معبود کی واحد علامت ہے، کیسے جائز ہو گیا؟

ان سوالوں کے جواب میں وہ یہی کہیں گے کہ:

”خدا کہنا جائز ہے۔ ہزار سال سے استعمال ہو رہا ہے“ نہ قرآن کریم کا کوئی حوالہ نہ حدیث، نہ کوئی آثار صرف ان کا فیصلہ کہ اس لیے جائز ہے کہ ہمارے باپ دادا استعمال کرتے آئے ہیں، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ ان کے باپ دادا ایسے دور میں رہتے تھے جہاں بادشاہ وقت کو مجوسی روایات (جن کو انہوں نے اختیار کیا) کے مطابق ”مطل

الہی“ اور اللہ کا پسند فرمودہ سمجھا جاتا تھا۔

جب ایک مسلمان بادشاہ کے سامنے دوسرا مسلمان، مجوسی روایات کے مطابق، سجدہ کرتا تھا۔ جس دور میں اولیائے کرام اپنے مریدوں کے لیے، ان کے سامنے ”سجدہ تہیت“ کو جائز سمجھتے تھے۔ ﴿﴾ وہاں اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ خدا کے استعمال کے جائز، ناجائز ہونے کی کس کو پروا تھی؟

بادشاہ وقت ساری مملکت کا مالک و مختار سمجھا جاتا تھا اور اس کی ریاست میں موجود مسلم اسکالر اور مسلم فقیہ (جیورسٹ) اس کو اسلامی احکام یاد دلانے کے اور ان کو نافذ کرانے کے بجائے، بادشاہ کے ہر قدم کی شرعی توضیح کرتے تھے۔

ان بادشاہوں نے شریعت نافذ کرنے کی کبھی بھی کوشش نہیں کی، بلکہ ان تمام مجوسی شاہان وقت کی روایات، شاہانہ ٹھاٹ باٹھ، اور ریاست اور عوام پر مکمل کنٹرول حاصل کرنا، بیت المال کو ذاتی خزانہ سمجھنا وغیرہ کی ان دینی حلقوں نے نہ صرف تائید کی بلکہ غیر شرعی مگر منطقی دلائل کے ڈھیر لگا دیئے۔ ﴿﴾

﴿﴾ دیکھیے تترہ سوم صفحہ 133 اس پر بحث ان شاء اللہ تعالیٰ دوسرے ایڈیشن میں کریں گے۔
﴿﴾ تفصیل کے لیے دیکھیے ڈاکٹر مبارک علی کے روزنامہ ذان انگریزی، کراچی کے مضامین:

- (1).....Muslim Kingships, Sunday, 11-07-2010
- (2).....Kingship and Court Ceremonies, Sunday, 25-07-2010
- (3).....Symbols of Royalty, Sunday, 08-08-2010
- (4).....Court etiquette, Sunday, 17-10-2010

کتاب ”اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا“ میں مجھ ناچیز کی ایک طالب علمانہ رائے تھی۔ ان مضامین میں ایک تاریخ دان کی چشم کشا تحریر ہے۔ حامیان لفظ خدا کو یہ مضامین ضرور پڑھنے چاہئیں، مجھ ناچیز کو خط لکھ کر فوٹو کا پیاں منگوائی جاسکتی ہیں۔

اس لیے یہ حضرات حامیانِ لفظِ خدا آج بھی صرف اپنے باپ دادا کی ایک عادت جو اس وقت کے حالات کے مطابق جڑ پکڑ گئی تھی، کو جائز قرار دیتے ہیں جبکہ یہ لفظِ اصلِ الاصول نہ تھا بلکہ غلطِ العام تھا۔

یہ حضرات جو تقلید کے قائل ہیں، یہ اصولِ اہل سنت والجماعت بھی بھول جاتے ہیں کہ:

”تقلید سے قرآن و سنت ہی کی پیروی اور اتباع مقصود ہوتی ہے، تقلید میں مجتہد کی حیثیت صرف شارح کی ہوتی ہے کہ مقلد اس کی تشریح و تعبیر پر اعتماد کرتا ہے نہ کہ مجتہد کو بذاتِ خود واجبِ الاطاعت سمجھ کر اس کی اطاعت کرتا ہے، کیونکہ واجبِ الاطاعت ذاتِ صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہے، رسول ﷺ کی اطاعت بھی اس لیے واجب ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے قول و فعل سے احکامِ الہی کی ترجمانی فرمائی ہے۔“

اور یہ ہی ان حضراتِ حامیانِ لفظِ خدا کا اصل مسئلہ ہے۔ یہ تقلیدِ باپ دادا سے باہر نکلنا نہیں چاہتے، اسی لیے قرآن و سنت کے دائرے سے صرف اس موضوع پر نکلنا چاہتے ہیں، بہت سی الٹی سیدھی دلیلیں دیتے ہیں صرف اس لیے کہ ان عادات و کتب کا کیا ہوگا جن میں خدا، خدا کی بھرمار ہے؟ قرآن کے ان ترجموں کا کیا ہوگا جس میں اللہ کا ترجمہ خدا کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہی حامیانِ لفظِ خدا، خود ہی فتویٰ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا، اسمِ ذات ہونے کی وجہ سے، ترجمہ ہو ہی نہیں سکتا، دوسرے لفظوں میں یہ حضرات یہ کہہ رہے ہیں، فتویٰ دے رہے ہیں کہ جن حضرات نے قرآن کریم میں اللہ کا ترجمہ کیا، وہ درست نہ تھا، جنہوں نے احادیث میں اللہ

﴿مزید تفصیل کیلئے دیکھیے ترجمہ دوم، صفحہ 127 بعنوان ”تقلید و اجتہاد“ ماخوذ از عقائد اہل السنۃ والجماعۃ (مدلل) مفتی محمد طاہر مسعودی المدیث و مہتمم جامعہ مفتاح العلوم، سرگودھا، 2007ء﴾

تعالیٰ کا ترجمہ خدا کیا، اور آج بھی خود مذہبی رسائل میں جب کسی آیت یا حدیث کا ترجمہ کرتے ہیں تو خدا کرتے ہیں، درست نہیں ہے۔

یہ حامیانِ لفظ خدا مفتی صاحبانِ فتویٰ تو یہ ہی دیتے ہیں مگر کھل کر یہ نہیں کہتے کہ اللہ کے لیے لفظ خدا (یا دیگر معبودوں کے نام) کا استعمال نہ کبھی درست تھا نہ اب ہے، مگر ان ہی کے دارالعلوم سے جاری ہونے والے رسائل میں فتاویٰ کے باوجود آج بھی اللہ تعالیٰ کا ترجمہ خدا ہی ہوتا ہے، شاید اس لیے کہ باپ دادا کی روایت مرنے نہ پائے کیا یہ قول اور فعل کا تضاد نہیں ہے؟

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی

حالانکہ یہ کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ مترجم قرآن حضرت مولانا فتح محمد جالندھری نے قرآن کا ترجمہ کیا تو اس میں ہر جگہ اللہ تعالیٰ کا ترجمہ خدا کیا تھا، مگر اب چونکہ عام مسلمان کو بھی، اگر وہ جامد مقلد نہیں ہے، اس کا ادراک ہو رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قرآن کے حکم اور سنتِ مودکہ کے مطابق اللہ تعالیٰ ہی کہنا چاہیے، اس ترجمہ میں ہر جگہ خدا کو ہٹا کر ”اللہ تعالیٰ“ لکھ دیا گیا ہے اس میں سے ایک ترجمہ قرآن سوسائٹی پاکستان، جلاپور جنٹا، گجرات مطبوعہ 2008ء سے اور دوسرا فاران فاؤنڈیشن لاہور مطبوعہ 2010ء سے چھپا ہے۔ اس کے علاوہ پاک کمپنی لاہور کا حوالہ نمبر I-D/100 (مطبوعہ 2009ء) جس میں مولانا رفیع الدین دہلوی کا لفظی ترجمہ مع مولانا فتح محمد جالندھری کا ترجمہ یکجا شائع کیا ہے، اس میں بھی لفظ ”خدا“ کو ”اللہ تعالیٰ“ سے تبدیل کر دیا گیا ہے۔ اس نسخہ کی ایک اور خوبی ہے کہ اردو ترجمہ میں بھی ”اللہ“ لکھا گیا ہے ”اللہ“ نہیں۔ اللہ تعالیٰ ان تمام ناشرین کو خوب جزائے خیر دے۔ (آمین) ❖

❖ خواہش مند حضرات خط لکھ کر بطور حد یہ منگوا سکتے ہیں

اس کی ایک مثال یوں بھی دی جاسکتی ہے کہ ہماری بیشتر قدیم تفاسیر ایسی اسرائیلی روایات سے ”مزین“ ہیں جن میں سے بیشتر اسرائیلی خرافات میں شمار کی جاتی ہیں۔ بعد کے مفسرین نے ان کو شامل نہیں کیا۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جن مفسرین نے یہ روایات لیں انہوں نے کوئی غلط کام دانستہ کیا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس وقت وہ روایات ہر خاص و عام میں پھیلی ہوئی تھیں اس لیے تفاسیر میں بھی جگہ پا گئیں مگر جیسے جیسے وقت گزرتا گیا اور تحقیق کے نئے زاویے اور وسائل پیدا ہوئے۔ آہستہ آہستہ یہ روایتیں بعد کی تفاسیر سے ناپید ہو گئیں یعنی نکال دی گئیں مگر اس سے ان مفسرین پر کوئی حرف نہ آیا، جنہوں نے یہ روایات اس وقت کے رواج کے مطابق لی تھیں، بالکل اسی طرح جن علماء مفسرین، مترجمین نے قرآن وحدیث میں اور اپنی دیگر کتب میں اللہ تعالیٰ کا ترجمہ ”خدا“ استعمال کیا وہ اس وقت کا رواج تھا، غلط العام تھا، ایک خاص زبان و تہذیب کا اثر مع شاہانہ ضرورت و عادت تھی، اس لیے ان حضرات کی نیت پر کسی کو شک نہیں کرنا چاہیے، اس سے ان حضرات کی مسلمہ دینی اہمیت اور تقویٰ پر فرق نہیں پڑتا۔ اللہ تعالیٰ ان کی خدمات کو قبول فرمائے اور اپنی شایان شان خوب خوب جزائے خیر دے۔ (آمین)

میں کیوں فتنہ مچاتا تھا؟

کئی محترم حامیان لفظ خدا نے مجھے فون کیے اور خطوط لکھے کہ میں اس بحث کو شروع کر کے ایک فتنہ پھیلا رہا ہوں، گو کہ میں اس قسم کے الزامات کو اعتراف شکست سمجھتا ہوں مگر یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اس پوری بحث میں میرا ذاتی فائدہ قطعاً نہیں ہے، نہ ہی کسی نام و نمود کی غرض ہے، نہ میری کوئی جماعت ہے نہ گروہ ہے، خفی

تفصیل کیلئے دیکھیے مقدمہ ابن خلدون اور تفاسیر میں اسرائیلی روایات، مولانا نظام الدین اسیر اور وی، فینس پبلشرز، کراچی، 2005ء

ہوں اور فقہ حنفی پر عمل کرتا ہوں اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے، مجوسی نژاد اور ایرانی نژاد ہونے کے باوجود، نہ خود کبھی خدا کہا اور نہ ہی ان ہزاروں شاگردوں کو اجازت دی جو پوری اسلامی حکومت کے اندر اور باہر سے طلب علم کے لیے آپ کے پاس آتے تھے۔ ایمان رکھتا ہوں کہ ایک وقت کا نمازی بے نمازی سے بہتر ہے، تقویٰ کی اہمیت ہے اور فخر و تکبر تو صرف اور صرف اللہ وحدہ لا شریک کو سزاوار ہے باقی ہم سب اس کے سامنے حقیر و فقیر ہیں۔

میری تو صرف ایک ہی تمنا ہے، ایک ہی خواہش ہے، ایک ہی دعا ہے کہ..... دنیا کا ہر مسلمان بالخصوص وہ صاحبان جو اللہ وحدہ لا شریک کو دنیا کی کسی بھی زبان میں مشرکوں اور کافروں کے معبودوں کے نام سے پکارنے کو جائز قرار دیتے ہیں وہ ان ناموں کے بجائے صرف قرآن و سنت میں موجود و مستعمل نام ”اللہ تعالیٰ“ سے پکاریں اور اسی ذات اور اسی نام کے عاشق اور دیوانہ بن جائیں:

اللہم افتح مسامع قلوبنا لذكرک وارزقنا طاعتک وطاعة رسولک وعملاً بکتابک.

ترجمہ: ”یا اللہ تعالیٰ ہمارے دل کے کان اپنے ذکر کے لیے کھول دیجیے اور اپنی اور اپنے رسول کی حکم برداری اور اپنی کتاب (قرآن) پر عمل کرنا ہمیں نصیب فرمادیجیے۔“¹ یکے از حامیان لفظ خدا نے مجھے ایک طویل تقریباً 10 صفحے سنگل لائن میں خط لکھا، میں نے ان کو جو جواب دیا دیگر حامیان لفظ خدا کی خدمت میں بھی عرض کیا اس کا مختصر اقتباس پیش کرتا ہوں۔

”اگر حامیان لفظ خدا کی بات درست مان لی جائے کہ ہر زبان میں معبود کے نام سے اللہ وحدہ لا شریک کو پکارا جاسکتا ہے تو ذرا تصور فرمائیے کہ کسی ایک کمرے / ہال میں صرف 20 مختلف ملکوں کے مسلمان بیٹھے ہوئے ہوں اور اپنی اپنی

عن علیؑ، بطرانی فی الاوسط۔

زبان میں اللہ تعالیٰ کو پکار رہے ہوں اور کوئی خدا، کوئی God، کوئی Theos، کوئی Deus، کوئی Dios، کوئی برہما، کوئی بدھا، کوئی Yahwah اور اس طرح 20 زبانوں کے معبودوں کے ناموں سے پکار رہا ہوں۔

اور ایک دوسرے کمرے میں دنیا کے 200 سے زائد ممالک میں رہنے والے 7000 سے زائد زبانیں بولنے والے مسلمان ایک جگہ جمع ہوں اور اپنے معبود برحق اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی کے نام مبارک سے پکار رہے ہوں۔ (جسکی زندہ مثال عرفات وٹنی میں دیکھی جاسکتی ہے جہاں ہر مسلمان صرف اور صرف اللہم لیک یا اللہ میں حاضر ہوں، کی صدا لگا رہا ہوتا ہے)۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے اللہ تعالیٰ کے نام سے پکار رہا ہے اور ان کو اللہ تعالیٰ ہی کا معبود ہے۔

جہاں ہر آدمی اپنی اپنی زبان میں معبود کا نام لیکر اللہ تعالیٰ کو پکار رہا ہوگا اور ہر دوسرے مسلمان کو پتہ بھی نہیں چلے گا کہ وہ کس کو پکار رہا ہے یا وہاں جہاں دنیا بھر کے مسلمان خواہ کوئی بھی زبان بولتے ہوں..... اللہ، اللہ تعالیٰ ہی کہہ رہے ہوں اور ہر دوسرا مسلمان سمجھ رہا ہو کہ یہ شخص ہمارے معبود برحق ہمارے خالق و مالک اللہ تعالیٰ کو پکار رہا ہے، جو قرآن کا حکم ہے اور سنت موکدہ ہے۔

ازراہ کرم سے اپنے فہم پر امتیاز کا اعتراف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

حامیان لفظ خدا کا ایک اور مسئلہ

ان حضرات کا ایک المیہ یہ بھی ہے کہ ان کے باپ دادا نے لفظ خدا تحریر، تقریر اور گفتار میں صدیوں سے اتنا عام کر دیا ہے کہ اب ان کے لیے اس کی حمایت سے پیچھے ہٹنا دشوار ہے۔ یہ حامیان لفظ خدا بجائے اس کے کہ اس لفظ کے استعمال کو ایک عادت، روایت، ضرورت قرار دے کر اب اللہ تعالیٰ کے نام کو عام کرتے، یہ وارثان

حامیان لفظ خدا اپنے باپ دادا سے بھی کوسوں آگے نکل چکے ہیں اور اس ایک مجبوری یا غیر ضروری عادت کو جائز ثابت کرنے کے لیے یہاں تک آپہنچے ہیں کہ ہر اس نام کو جو دنیا کے دیگر مذاہب میں رائج ہیں ان کو بھی اللہ وحدہ لا شریک کے لیے جائز قرار دے رہے ہیں حالانکہ یہ صاحبان بخوبی جانتے ہیں کہ اسلام کے علاوہ یہ تمام مذاہب شرک اور کفر کے زمرے میں آتے ہیں اور ان تمام مذاہب اور ان کے معبودوں کو قرآن کریم باطل قرار دے چکا ہے لہذا ان کے نام بھی باطل ہیں۔ اس کام میں ان حضرات کے دلائل اور استدلال تو قوی و شرعی نہیں مگر ان کے استقلال کی داد ضرور دینی چاہیے کہ قرآنی و شرعی شواہد نہ ہونے کے باوجود یہ اپنے موقف پر بہ اصرار تمام قائم ہیں۔

اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا علی طاعتک .

”یا اللہ تعالیٰ! اے دلوں کو پھرنے والے! آپ ہمارے دلوں کو اپنی فرمانبرداری کی طرف

پھیر دیجیے۔“

اس کتاب میں تفصیلی حوالے نہیں دیئے گئے ہیں:

اس لیے کہ جن عبادات و سنن کا ذکر کیا گیا ہے وہ سب عام مسلمان کے علم و عمل میں ہیں۔ ویسے بھی ان تمام اعمال و سنن کے حوالے کسی بھی فضائل اور اعمال و دعاؤں کی کتاب میں باسانی مل جائیں گے۔

عرض مکرر: یہ کتاب لکھنے کا واحد مقصد

اس کتاب کے لکھنے کا مقصد صرف اور صرف عام مسلمان اور خاص طور پر دینی مدارس کے اساتذہ و طلباء صاحبان کو دعوت غور و فکر دینا اور جذبہ عشق و محبت رسول اللہ ﷺ کو اپیل

کرتے ہوئے انہیں اس سنت پر عمل کی دعوت دینا ہے۔ ان محترم حضرات سے موذبانہ گزارش ہے کہ یہ سوچیں:

- ① کیا ہم مسلمان اذان کے الفاظ بدل سکتے ہیں؟
- ② کیا ہم وضو کی ترتیب بدل سکتے ہیں کہ پاؤں پہلے دھوئیں اور چہرہ بعد میں؟
- ③ کیا ہم جماعت کی صفیں آگے پیچھے کر کے اپنی مرضی کے مطابق کھڑے ہو سکتے ہیں، یعنی ٹیڑھی میڑھی جماعت کر سکتے ہیں؟
- ④ کیا ہم تکبیر تحریرہ سے پہلے سورۃ فاتحہ پڑھ سکتے ہیں؟..... یا.....
- ⑤ سورۃ فاتحہ سے پہلے کوئی دیگر سورت پڑھ سکتے ہیں؟
- ⑥ کیا رکوع سے پہلے سجدہ کر سکتے ہیں یا دو سجدوں کے بجائے ایک سجدہ کر سکتے ہیں؟
- ⑦ کیا 2 رکعت کے بعد تشهد کے لیے قعدہ موقوف کر سکتے ہیں؟
- ⑧ کیا فجر کی نماز میں 2 فرض کے بجائے تین یا چار رکعت پڑھ سکتے ہیں یا ظہر کی نماز وال سے پہلے پڑھ سکتے ہیں؟
- ⑨ کیا کوئی چھٹی فرض نماز رائج کر سکتے ہیں؟
- ⑩ وتر 3 رکعت کے بجائے 2 یا 4 رکعت پڑھ سکتے ہیں اس میں دعائے قنوت پڑھنا چھوڑ سکتے ہیں؟

ظاہر ہے کہ ان سوالوں کا، بغیر سوچے سمجھے آپ کا جواب یہی ہوگا کہ نہیں بالکل نہیں، اس لیے کہ یہ سب بلا تردید سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق ہے۔

تو اب غنیمت سے دل دو ناخ سے غم، بگڑنا ہے!

کہ مسلسل و مستقل سنت رسول اللہ ﷺ تو اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کہنے کی ہے، اس سنت کے معاملے میں کیوں عمل کا پہلو اتنا مضبوط نہیں

اور اس میں تبدیلی کیوں؟ یہ جو حضرات اللہ تعالیٰ کو خدا، گوڈ اور دنیا کے تمام مشرکین و کافرین کے معبودوں کے ہر نام سے پکارنا جائز سمجھتے ہیں، آخر یہ کس کی سنت ہے؟

یہ فتویٰ موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے تو کبھی بھی خدا نہیں کہا تو پھر اللہ تعالیٰ کو خدا/گوڈ وغیرہ کہنا کس کی سنت ہے؟ صرف اسی معاملے میں مسلسل مستقل سنت موکدہ واجب العمل کیوں نہیں؟

11 اسی طرح کیا آپ روزے کا مہینہ، اس کے اوقات سحر و افطار و دیگر شرعی اصول بدل سکتے ہیں؟

12 کیا آپ زکوٰۃ کی مدت اور مقدار 2/1 فیصد سے کم کر کے ایک فیصد یا اس سے زیادہ کر سکتے ہیں، جن چیزوں پر زکوٰۃ لازم ہے، ان سے فرار اختیار کر سکتے ہیں؟ کیا آپ مستحقین و مصارف زکوٰۃ میں کمی کر سکتے ہیں؟ وغیرہ وغیرہ

13 کیا آپ قریش مکہ کی طرح حج کا مہینہ و تاریخ بدل سکتے ہیں؟ طواف بجائے حجر اسود کے رکن یمانی سے شروع کر سکتے ہیں؟ طواف داہنے ہاتھ سے شروع کرنے کے بجائے بائیں طرف سے شروع کر سکتے ہیں؟ میقات احرام تبدیل کر سکتے ہیں؟ عرفات کا قیام تین دن اور منیٰ کا قیام ایک دن کر سکتے ہیں، علیٰ ہذا القیاس۔

یہاں بھی آپ بغیر ایک لمحہ سوچے یہی جواب دیں گے کہ یہ سب ہم اس لیے نہیں کر سکتے کہ یہ تعلیم و سنت رسول اللہ ﷺ کے خلاف ہے تو پھر!

اب ایک لمحہ کے لیے یہ بھی سوچئے کہ.....
قرآن کریم اور تعلیم و سنت موکدہ رسول اللہ ﷺ تو اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ

کہنے کی ہے تو کیا کوئی مجتہد، عالم، مفتی، خطیب، امام مسجد اس سنت کے خلاف کوئی فیصلہ کر سکتا ہے جس کی رو سے اللہ تعالیٰ کو ان ناموں سے پکارنا جائز ٹھہرے، جن ناموں سے رسول اللہ ﷺ نے پوری زندگی کبھی بھی، کبھی بھی، کبھی بھی نہیں پکارا۔

کیا ان حضرات کا ان ناموں کے جواز کا فیصلہ، فتویٰ اور باپ دادا کی ریت و عمل قرآن کریم کے احکام اور مسلسل و مستقل سنت رسول اللہ ﷺ پر (نعوذ باللہ) مقدم ہے۔ عزیزان محترم، غور فرمائیے! واجب العمل قرآنی احکام اور سنت رسول ہیں یا باپ دادا کی تقلید۔

برادران محترم!

ہر جگہ آپ سنت کا احترام اور اس پر عمل کرنے میں سبقت لینے اور استقلال دکھانے میں کوشاں ہیں جو ایک انتہائی قابل قدر جذبہ ہے مگر اللہ تعالیٰ کو خدا/God وغیرہ کہنے کے معاملے میں ہمارا دعوائے عشق و محبت اور جذبہ اطاعت اللہ تعالیٰ اور اطاعت رسول مقبول ﷺ کیوں کمزور ہے؟

آپ صاحبان کو اسی پر غور و فکر کرنا ہے اور خود سے جواب مانگنا ہے۔ اپنے اعمال کے آپ خود ذمہ دار ہیں اور قبر میں اور روز قیامت خود جواب دہ ہیں۔

﴿الَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ﴾ (سورۃ النجم 38/53)

”یہ کہ کوئی شخص دوسرے (کے گناہ) کا بوجھ نہیں اٹھائے گا“

﴿اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ

أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ (سورۃ الاعراف 317)

”(لوگو!) جو (کتاب) تم پر تمہارے رب کے ہاں سے نازل ہوئی ہے اس کی پیروی کرو

اور اس کے سوا اور رفیقوں کی پیروی نہ کرو۔ (اور) تم کم ہی نصیحت قبول کرتے ہو۔“

﴿يَقُولُونَ يَلَيْتَنَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَ أَطَعْنَا الرَّسُولًا ۝ وَقَالُوا آرَيْنَا

إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبْرَآئِنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا﴾ (سورة الاحزاب 66-67/33)

”وہ لوگ کہیں گے اے کاش! ہم اللہ کی فرمانبرداری کرتے اور رسول اللہ ﷺ کا حکم مانتے، اور کہیں گے کہ اے ہمارے رب ہم نے اپنے سرداروں اور بڑے لوگوں کا کہا مانا تو انہوں نے ہم کو رستے سے گمراہ کر دیا۔“

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ (سورة الاحزاب 71/33)

”اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی فرمانبرداری کرے گا تو بیشک بڑی مراد پائے گا۔“
ہمارا کام دلائل کے ساتھ پیغام پہنچانا ہے دلوں کو تو وہ مقلب القلوب پھیرتے ہیں۔

اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا على طاعتك ﴿﴾

”یا اللہ تعالیٰ اے دلوں کو پھیر دینے والے! آپ ہمارے دلوں کو اپنی فرمانبرداری کی

طرف پھیر دیجئے۔“

اور ہمیں توفیق عطا فرمائیے کہ ہم آپ کو اس اسم ذات ”اللہ تعالیٰ“ سے پکاریں جس سے آپ نے خود اپنے کلام قرآن کریم میں 2699 مرتبہ پکارا ہے اور جس نام کو آپ کے رسول حضرت محمد ﷺ نے اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے، جن سے آپ راضی ہوئے، ساری زندگی پکارا اور کبھی بھی آپ کی ذات وحدہ لاشریک کو شریکیت کی ہزار ہا سال پرانی علامت خدا کے نام سے نہیں پکارا۔

اللهم رب السموات والارض عالم الغيب والشهادة انى اعهد اليك فى هذه الحيوۃ الدنيا انى اشهد ان لا اله الا انت وحدك لا شريك لك وان محمداً عبدك ورسولك فلا تكلمنى الى نفسى فانك ان تكلمنى الى نفسى تقربنى من الشر وتباعدنى من الخير وانى

﴿ مسلم ، نسائی - راوی: عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

لَا تَأْتِيكَ إِلَّا بِرَحْمَتِكَ فَاجْعَلْ لِي عِنْدَكَ عَهْدًا تُوَفِّيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّكَ لَا تَخْلِفُ الْمِعَادَ ﴿١﴾

ترجمہ: ”یا اللہ تعالیٰ آسمانوں اور زمین کے رب! پوشیدہ اور کھلے کے جاننے والے! میں اس دنیا کی زندگی میں آپ سے پکا وعدہ کرتا ہوں اس بات پر کہ میں دل سے گواہی دیتا ہوں کہ آپ کے سوا کوئی معبود نہیں بس آپ ایک ہیں آپ کا کوئی شریک نہیں اور دل سے گواہی دیتا ہوں کہ محمد (ﷺ) آپ کے بندے اور آپ کے رسول ہیں پس آپ مجھ کو میرے نفس کے سپرد نہ فرمائیے کیونکہ اگر آپ مجھ کو خود میرے نفس کے حوالے کر دیں گے تو یقیناً (اس کا نتیجہ یہ ہوگا) کہ وہ بُرائی سے مجھ کو قریب کر دیگا اور بھلائی سے دور ڈال دیگا مجھے بس آپ کی رحمت پر بھروسہ ہے، اس لیے اپنے یہاں (بخشش و رحمت) کا عہد فرمائیے جس کو قیامت کے دن پورا فرمانا، یقیناً آپ تو وعدہ خلافی نہیں کرتے۔“

﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ ۗ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ

عَلِيمٌ﴾ (سورۃ الحدید 3/57)

”وہ (سب سے) پہلا اور (سب سے) پچھلا اور (اپنی قدرتوں سے سب پر) ظاہر اور (اپنی ذات سے) پوشیدہ ہے اور وہ تمام چیزوں کو جانتا ہے۔“

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۗ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (سورۃ الشوریٰ 11/42)

”کوئی چیز اس کی مشابہت نہیں اور وہ سب کچھ سننے اور دیکھنے والا ہے۔“

﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ۝ وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ۝

وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي ۝ يَفْقَهُوا قَوْلِي ۝﴾ (سورۃ طہ 20/25-28)

”کہا میرے رب (اس کام کے لیے) میرا سینہ کھول دے اور میرا کام آسان کر دیجئے۔“

﴿١﴾ احمد۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ.

اور میری زبان کی گرہ کھول دیجئے۔ تاکہ وہ میری بات سمجھ لیں۔“

﴿ اٰتَمَّا اِلٰهُكُمْ اللّٰهُ الَّذِي لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ

عِلْمًا ﴾ (سورہ ط 98/20)

”تمہارا معبود اللہ ہی ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں اس کا علم ہر چیز پر محیط ہے۔“

﴿ قُلْ اَتَحَابُّوْنَ نَافِيَ اللّٰهِ وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ ؕ وَلَنَّا اَعْمَالُنَا
وَلَكُمْ اَعْمَالُكُمْ ؕ وَنَحْنُ لَهُ مُخْلِصُونَ ۝ ﴾ (سورہ البقرہ 2/139)

” (ان سے) کہو کیا تم اللہ کے بارے میں ہم سے جھگڑتے ہو حالانکہ وہی ہمارا اور تمہارا رب ہے اور ہم کو ہمارے اعمال (کا بدلہ ملے گا) اور تم کو تمہارے اعمال (کا) اور ہم خاص اسی کی عبادت

کرنے والے ہیں۔“

﴿ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾ (سورہ ط 114/20)

”میرے رب مجھے اور زیادہ علم دیجئے“

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين
والصلوة والسلام على رحمة للعلمين.

رشد اللہ تعالیٰ

رشید اللہ یعقوب

کراچی..... 12 رمضان المبارک 1431ھ..... 21 اگست 2010ء

باب: 1

اطيعوا الله واطيعوا الرسول

”اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ کی اطاعت کرو۔“

اس باب میں ہم مختصراً قرآن کریم کی وہ آیات جمع کرنے کی کوشش کریں گے جو مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول محمد ﷺ کی اطاعت کی ہدایت کرتی ہیں اور اس تعمیل کے اجر و ثواب کی نوید سنانی ہیں۔

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ﴾ (سورہ محمد 29/48)

”محمد (ﷺ) اللہ کے رسول ہیں۔“

﴿إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿

(سورہ لیس 36/3 اور 4)

”(اے محمد) بے شک آپ رسولوں میں سے ہو، سیدھے راستے پر۔“

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَ

خَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ (سورہ الاحزاب 33/40)

”محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے والد نہیں ہیں بلکہ اللہ کے رسول اور نبیوں کی نبوت کی مہر (یعنی اس سلسلہ نبوت) کو ختم کر دینے والے ہیں۔“

﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾

﴿وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا﴾ (سورہ الاحزاب 33/45 اور 46)

”اے نبی (ﷺ) ہم نے آپ (ﷺ) کو گواہی دینے والا اور خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے اور اللہ کی طرف بلانے والا اور چراغ روشن۔“

آئیے! دیکھتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم ﷺ کی اطاعت کے متعلق قرآن کریم کیا فرماتا ہے:

﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ الرَّسُولَ﴾ (سورۃ آل عمران 32/3)

”کہہ دو کہ اللہ اور رسول ﷺ کا حکم مانو۔“

﴿وَ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (سورۃ آل عمران 132/3)

”اور اللہ اور (اس کے) رسول کی اطاعت کرو تا کہ تم پر رحمت کی جائے۔“

﴿وَ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أَحْذَرُوا فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَأِنَّمَا عَلَىٰ

رَسُولِنَا الْبَلْغُ الْمُبِينُ﴾ (سورۃ المائدہ 92/5)

”اور اللہ کی (اطاعت) فرمانبرداری اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرتے رہو۔ اور ڈرتے رہو۔

اگر منہ پھیرو گے تو جان رکھو کہ ہمارے رسول ﷺ کے ذمہ تو صرف پیغام صاف پہنچانا ہے۔“

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ لَا تَوَلَّوْا عَنْهُ وَ أَنْتُمْ

تَسْمَعُونَ﴾ (سورۃ الانفال 20/8)

”اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم پر چلو اور سننے اور جاننے کے باوجود

اس سے انکار نہ کرو۔“

﴿وَ مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ يَخْشِ اللَّهَ وَ يَتَّقِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ

الْقَائِرُونَ﴾ (سورۃ النور 52/24)

”اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کرے گا اور اس سے ڈرے گا تو ایسے

ہی لوگ مراد کو پہنچنے والے ہیں۔“

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ لَا

﴿تُبْطَلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ (سورہ محمد 33/47)

”مومنو! اللہ تعالیٰ کا ارشاد مانو اور رسول ﷺ کی (اطاعت) کرو اور اپنے اعمال کو ضائع نہ ہونے دو۔“

﴿وَ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَى

رَسُولِنَا الْبَلْغُ الْمُبِينُ﴾ (سورہ التھائین 12/64)

”اور اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کرو اگر تم منہ پھیر لو گے تو ہمارے رسول ﷺ کے ذمے تو صرف پیغام کو صاف صاف پہنچا دینا ہے۔“

سورہ التھائین 12/64

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا

اللَّهِ وَ الْيَوْمَ الْآخِرَ وَ ذَكَرَ اللَّهَ كَذِكْرٍ﴾ (سورہ الاحزاب 21/33)

”یقیناً تمہارے لیے رسول اللہ ﷺ میں عمدہ نمونہ (موجود) ہے (یعنی) اس شخص کو جسے

اللہ (سے ملنے) اور روز قیامت (کے آنے) کی امید ہو اور وہ اللہ کا ذکر کثرت سے کرتا ہو۔“

﴿قُلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَ يُغْفِرْ

لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ط وَ اللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (سورہ آل عمران 31/3)

”(اے رسول ﷺ لوگوں سے) کہہ دیجیے کہ اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری پیروی

کرو اللہ بھی تمہیں دوست رکھے گا اور تمہارے گناہ معاف کر دے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔“

﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَ مَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ

عَلَيْهِمْ حَفِيظًا﴾ (سورہ النساء 80/4)

”جو شخص رسول ﷺ کی فرمانبرداری کرے گا تو بے شک اس نے اللہ کی فرمانبرداری کی اور

جو نافرمانی کرے تو اسے رسول ﷺ آپ کو ہم نے ان پر نگہبان بنا کر نہیں بھیجا۔“

﴿يُضِلُّكُمْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَنْ يُطِغِ

اللَّهُ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ (سورۃ الاحزاب 71/33)

”وہ تمہارے سب اعمال درست کر دے گا اور تمہارے گناہ بخش دے گا۔ اور جو شخص اللہ اور اس

کے رسول ﷺ کی فرمائندگی کرے گا تو بے شک بڑی مراد پائے گا۔“

(غور فرمائیے! ہم پیروی سنتِ رسول (ﷺ) میں اپنی تحریرات،

تقریرات اور گفتار میں سنتِ مؤکدہ کے مطابق لفظ اللہ کا استعمال

زیادہ کرتے ہیں یا خدا/God کا۔)

﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ ۗ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ۗ

وَاتَّقُوا اللَّهَ ۗ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (سورۃ احقر 7/59)

”سو جو چیز تم کو رسول ﷺ دیں وہ لے لو اور جس سے منع کریں (اس سے) باز رہو۔ اور اللہ

سے ڈرتے رہو بے شک اللہ سخت عذاب دینے والا ہے“

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (سورۃ التساء 64/4)

”اور ہم نے جو رسول بھیجا ہے اس لیے بھیجا ہے کہ اللہ کے فرمان کے مطابق اس کا حکم مانا جائے۔“

﴿وَ النَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ﴾ (سورۃ النجم 1)

”قسم ہے تارے کی جب وہ گرے۔“

﴿مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ﴾ (سورۃ النجم 2/53)

”کہ تمہارے ساتھی (محمدؐ) نہ راستہ بھولے ہیں نہ بھٹکے ہیں۔“

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾ (سورۃ النجم 3/53)

”اور نہ وہ اپنی خواہش سے کوئی بات کہتے ہیں۔“

﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ (سورة النجم 4/53)

”یہ تو صرف وحی ہے جو اتاری جاتی ہے۔“

(اے مسلمانان اہل سنت! غور فرمائیے! جب رسول اللہ ﷺ نے ساری زندگی اللہ کو اللہ (تعالیٰ) ہی کہا تو وہ بھی آپ ﷺ کی خواہش یا عادت نہیں تھی بلکہ حکم اللہ تعالیٰ تھا)۔

ان تمام آیات قرآنی کو ذہن نشین کر لیجیے۔ ان میں سے ہر آیت یہ تلقین/حکم کر رہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی اطاعت دراصل اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے اور ہر مسلمان پر لازم ہے اور اسی لیے آج تک مسلمان آپ ﷺ کے ہی نقش قدم پر گامزن ہیں۔

سورة الاحزاب 6/33 کی یہ آیت بھی ملاحظہ فرمائیے:

﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ﴾

”نبی ﷺ مومنوں پر ان کی جانوں سے بھی زیادہ حق رکھتے ہیں۔“

”نبی اکرم ﷺ کی ذات اہل ایمان کے لیے ان کی اپنی ذاتوں پر بھی مقدم ہے۔“

”نبی ﷺ مومنین کے ساتھ خود ان کے نفس سے بھی زیادہ تعلق رکھتے ہیں۔“

آخر میں صحیح بخاری اور مسلم کی یہ حدیث بھی ملاحظہ فرمائیے:

لا يؤمن احدكم حتى اكون احب اليه من والده وولده والناس اجمعين.

ترجمہ: ”تم میں سے کوئی بھی آدمی اس وقت تک کامل ایمان والا ہو ہی نہیں سکتا جب تک

کہ میری ذات اس کے نزدیک کسی ذات اور انی اعدا اور تمام دوسرے لوگوں سے محبوب نہیں بن جاتی۔“

مختصر فارسی میں اس کا ترجمہ ہے: ”میرے لیے تم سب سے زیادہ عزیز ہونا میری ذات کا برکت ہے۔“

ان قرآنی آیات اور بخاری و مسلم کی اس حدیث کے مطابق ہمیں رسول

اللہ ﷺ کی مسلسل اور مستقل سنت اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کہنے پر، اللہ تعالیٰ ہی کہنا

﴿ کتاب الایمان۔ باب حب الرسول من الایمان۔ صحیح مسلم، باب وجوب محبة الرسول.....

چاہیے یا بعض بزرگوں کی تقلید میں خدا/God و دیگر مشرکین و کافرین کے معبودوں کے نام سے پکارنا چاہیے؟ یہ وہ نام ہیں جن سے ہمارے محبوب نبی ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو کبھی بھی نہیں پکارا۔ جن حضرات نے اللہ تعالیٰ کو خدا کہہ کر پکارا تھا وہ بھی ہمارے لیے قابل عزت ہیں مگر۔

دنیا میں احترام کے قابل ہیں جتنے لوگ ہم سب کو مانتے ہیں مگر مصطفیٰ کے بعد اور محمد ﷺ کی سنت مؤکدہ، اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کہنے کی ہے اور یہ واجب العمل ہے۔

محمدؐ کی محبت دین حق کی شرط اول ہے
اسی میں ہو اگر خامی تو سب کچھ نامکمل ہے

عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مطابق

جنت میں صرف اہل ایمان داخل ہوں گے اور جہنم مشرکوں اور کافروں کے لیے تیار کی گئی ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ ﴿

اگر مشرک (یہودی، عیسائی، مجوسی) اور کافر اہل جہنم ہونگے تو ان کے معبودوں کے نام گوڑ، خدا وغیرہ حق تعالیٰ وحدہ لا شریک کے لیے کیسے اور کس اصول قرآنی وحدیثی زور سے جائز ہو گئے۔

﴿ تفصیل کے لیے دیکھیے: عقائد اہل السنۃ والجماعۃ مدلل، مولانا مفتی محمد طاہر مسعود

کندیاں میانوالی، صفحہ 137 تا 142

باب: 2

بندوں کے اعمال

احکام اللہ تعالیٰ اور اہل السنۃ والجماعۃ

اس کتاب میں ہم نے مختصراً یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ فرائض عبادات کی ادائیگی کا حکم تو قرآن کریم میں ہے مگر اس کی ادائیگی کی تمام تر تعلیم ہمیں رسول اللہ ﷺ سے ملی ہے اور تمام مسلمان اسی پر الحمد للہ عمل پیرا بھی ہیں۔

احکام اللہ تعالیٰ کی قسمیں

بندوں کے اعمال سے متعلق احکام اللہ تعالیٰ کی آٹھ قسمیں ہیں: ﴿

فرض، واجب، سنت، مستحب، حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، مباح۔
① فرض:

وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اور اس کا بغیر عذر چھوڑنے والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہوتا ہے اور جو اس کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ پھر اس کی دو قسمیں ہیں: فرض عین اور فرض کفایہ، فرض عین وہ ہے جس کا کرنا ہر ایک پر ضروری ہے اور جو کوئی اس کو بغیر کسی عذر کے چھوڑے وہ مستحق عذاب اور فاسق ہے، جیسے پنج وقتہ نماز اور جمعہ کی نماز وغیرہ۔ فرض کفایہ وہ ہے جس کا کرنا ہر ایک پر ضروری نہیں بلکہ بعض لوگوں کے ادا کرنے سے ادا ہو جائے گا اور اگر کوئی ادا نہ کرے تو سب گناہگار ہوں گے، جیسے جنازہ کی نماز وغیرہ۔

﴿..... مسائل بہشتی زیور، ذاکر مفتی عبدالواحد، مفتی جامعہ مدنیہ، لاہور / مجلس نشریات اسلام، کراچی

2007 حصہ اول صفحہ 32، 33۔

② واجب:

وہ ہے جو دلیل ظنی سے ثابت ہو، اس کا بلا عذر ترک کرنے والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہے بشرطیکہ بغیر کسی تاویل اور شبہ کے چھوڑے اور جو اس کا انکار کرے وہ بھی فاسق ہے کافر نہیں۔

③ سنت:

سنت وہ فعل ہے جس کو نبی ﷺ یا صحابہ رضی اللہ عنہم نے کیا ہو اور اس کی دو قسمیں ہیں: سنت موکدہ اور سنت غیر موکدہ۔

سنت موکدہ وہ فعل ہے جس کو نبی ﷺ یا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ہمیشہ کیا ہو اور بغیر کسی عذر کے کبھی ترک نہ کیا ہو لیکن ترک کرنے والے پر کسی قسم کا جراور تنبیہ نہ کی ہو۔ اس کا حکم بھی عمل کے اعتبار سے واجب کا ہے یعنی بلا عذر چھوڑنے والا اور اس کی عادت کرنے والا فاسق اور گناہ گار ہے اور نبی ﷺ کی شفاعت سے محروم رہے گا۔ ہاں اگر کبھی چھوٹ جائے تو مضائقہ نہیں مگر واجب کے چھوڑنے میں یہ نسبت اس کے چھوڑنے کے گناہ زیادہ ہے۔ (خطا اس عاجز نے کشید کیا ہے)

سنت غیر موکدہ وہ فعل ہے جس کو نبی ﷺ یا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کیا ہو اور بغیر کسی عذر کے کبھی ترک بھی کیا ہو۔ اس کا کرنے والا ثواب کا مستحق ہے اور چھوڑنے والا عذاب کا مستحق نہیں اور اس کو سنت زائدہ اور سنت عادیہ بھی کہتے ہیں۔

④ مستحب:

مستحب وہ فعل ہے جس کو نبی ﷺ یا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کیا ہو اور بغیر کسی عذر کے کبھی ترک بھی کیا ہو لیکن ہمیشہ اور اکثر نہیں بلکہ کبھی کبھی۔ اس کا کرنے والا ثواب کا مستحق ہے اور نہ کرنے والے پر کسی قسم کا گناہ نہیں اور اس کو فقہاء کی اصطلاح میں نفل، مندوب اور تطوع بھی کہتے ہیں۔

حرام وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو، اس کا منکر کافر ہے اور اس کا بے عذر کرنے والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہے۔

مکروہ تحریمی وہ ہے جو دلیل ظنی سے ثابت ہو اس کا انکار کرنے والا فاسق ہے جیسے کہ واجب کا منکر فاسق ہے اور اس کا بغیر عذر کرنے والا گناہگار اور عذاب کا مستحق ہے۔

مکروہ تنزیہی وہ فعل ہے جس کے نہ کرنے میں ثواب ہو اور کرنے میں عذاب نہ ہو۔

مباح وہ فعل ہے جس کے کرنے میں ثواب نہ ہو اور نہ کرنے میں عذاب نہ ہو۔

اہل سنت والجماعت

”اہل السنۃ والجماعۃ درحقیقت ایسے لوگوں کو کہا جاتا ہے جن کے اعتقادات اور اعمال و مسائل کا محور حضور اکرم ﷺ کی سنت صحیحہ ہو اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار مبارکہ ہوں اور وہ اپنے عقائد اور اصول حیات اور اخلاق و عبادات میں اسی راہ پر چلتے ہوں جس پر حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تمام عمر چلتے رہے۔ اس راہ کے برخلاف راستے کو بدعت اور اس پر چلنے والوں کو مبتدعین کہا جاتا ہے۔“

”اہل السنۃ والجماعۃ وہ ہیں جو قرآن کریم، سنت نبوی ﷺ اور صحابہ کے طریق پر بڑی مضبوطی کے ساتھ قائم ہیں۔ جو تنازعہ اور اختلاف کے وقت کلام اللہ اور کلام الرسول ﷺ کی طرف رجوع کرتے ہیں اور ان پر کسی کے قول کو مقدم نہیں کرتے۔ جو

عقائد اہل السنۃ والجماعۃ (مدلل) مولانا مفتی محمد طاہر مسعود، ناشر: خانقاہ سراچیہ قصبہ یہ مجددیہ، کدیاں، ضلع میانوالی، 2007ء صفحہ 21۔ یہ عقائد اہل سنت پر ایک عمدہ کتاب ہے۔

تمام اسلامی عقائد کو ان کی صحیح اور اصلی شکل میں قبول کرتے ہیں اور کسی بھی عقیدے کے بارے میں غلو یا افراط و تفریط کا شکار نہیں ہوتے۔ جو کسی بھی طور غیر اللہ کی عبادت نہیں کرتے، غیر اللہ سے حاجتیں اور مرادیں نہیں مانگتے، غیر اللہ کو دعا اور استعانت کے لیے نہیں پکارتے، غیر اللہ کی نذر و نیا نہیں مانتے اور غیر اللہ کے نام پر جانور ذبح نہیں کرتے۔ جو اپنی تمام عبادات، معاملات، سلوک اور زندگی کے طور طریقوں میں سنت کو اختیار کرتے ہیں اور ہر قسم کی بدعات و خرافات سے بچتے ہیں۔ جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو معصوم سمجھتے ہیں، اور نہ ہی امت میں کسی کے ہر قول کو بلا احتمال خطا صواب قرار دیتے ہیں۔ جو تمام صحابہ کرام، اہل بیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اولیاء اللہ اور آئمہ مجتہدین رحمہم اللہ کا احترام کرتے ہیں اور غیر مجتہد کے لیے تقلید کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور اس میں ترک مبتدعہ سے اجتناب کرتے ہیں۔“ ﴿

اہل سنت والجماعت کی مندرجہ بالا تعریف سے، جو ایک ایسی کتاب سے لی گئی ہے جس پر برصغیر کے جید علماء کی تقریظات مثبت ہیں، جو درج ذیل ہیں:

شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب رحمہ اللہ خانقاہ
سراجیہ، کندیاں، میانوالی
فخر السادات، جانشین شیخ الاسلام حضرت مولانا سید محمد ارشد مدنی صاحب مدظلہم
ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند، انڈیا
شیخ الحدیثین، استاذ الاساتذہ، شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب
مدظلہم صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان

﴿ خط اس ناچنے نے عبارت و اصول کی اہمیت کے پیش نظر کشید کیا ہے۔

﴿ ایضاً صفحہ 230 بحوالہ التمام/ 36، صحیح مسلم 2/ 127، جامع ترمذی، 2/ 89، غنیۃ الطالبین 195، شرح اللغۃ الاکبر/ 2/ 120، لغاوی علی الدر المختار: 4/ 153، بحمد اللہ البانی: 1/ 170

آیۃ الخیر، فاضل اجل، جامع المحاسن حضرت مولانا قاری محمد حنیف جالندھری
صاحب مدظلہم ناظم اعلیٰ وفاق المدارس العربیہ پاکستان
محقق العصر، ترجمان اہل السنۃ حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب عازی پوری مدظلہم
مدیر دو ماہی زمزم، عازی پور، یوپی، انڈیا

امام اہل السنۃ، شیخ الحدیث حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفدر رحمہ اللہ
مفکر اسلام، جامع المحاسن حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم شیخ
الحدیث و نائب صدر جامعہ دارالعلوم کراچی

مبلغ اسلام، قاطع الشک والبدعۃ فضیلۃ الشیخ حضرت مولانا محمد کئی مجازی حفظ
اللہ تعالیٰ المدرس بالمسجد الحرام، مکتۃ المکتبہ مزادھا اللہ شرفا
محقق العصر، شیخ الحدیث حضرت مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر صاحب مدظلہم

نائب صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان
نامور محقق و ادیب، فاضل جلیل حضرت مولانا سعید احمد صاحب جلاپورٹی شہید
مدیر ماہنامہ بینات، کراچی

حکیم العصر، شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالجید صاحب لدھیانوی مدظلہم شیخ
الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم، کبر وژپکا
مفکر اسلام، شیخ الحدیث حضرت مولانا علامہ زاہد الراشدی صاحب مدظلہم شیخ

الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم، گوجرانوالہ
اس کتاب کی دست یاب حاصل کرنے کے لیے

① اہل سنت والجماعت قرآن کریم، سنت نبوی ﷺ اور صحابہ رضی اللہ
عنہم کے طریق پر بڑی مضبوطی کے ساتھ قائم رہتے ہیں۔

② اہل سنت والجماعت اپنے عقائد اور اصول حیات اور اخلاق

وعبادات میں اسی راہ پر چلتے ہیں جس پر رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تمام عمر چلتے رہے۔

③ جو تنازع اور اختلاف کے وقت کلام اللہ اور کلام رسول اللہ ﷺ کی

طرف رجوع کرتے ہیں اور ان پر کسی کے قول کو مقدم نہیں سمجھتے۔

④ تمام اسلامی عقائد کو ان کی صحیح اور اصلی شکل میں قبول کرتے ہیں اور

ان پر کسی کے قول کو مقدم نہیں کرتے اور کسی بھی عقیدے کے بارے میں غلو یا افراط و تفریط کا شکار نہیں ہوتے۔

⑤ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی دوسرے کو معصوم نہیں سمجھتے اور

نہ ہی امت میں کسی کے قول کو بلا احتمال خطا صواب قرار دیتے ہیں۔

آگے بڑھنے سے پہلے قارئین کرام اور خصوصاً پیروان

وحامیان لفظ خدا سے گزارش ہے کہ وہ اہل سنت والجماعت کے

اس عقیدے کو اچھی طرح ذہن نشین فرمائیں کہ یہی وہ عقیدہ

ہے جس پر اس کتاب کے اصل بنیادی مقصد کا دار و مدار ہے۔



◀ تفصیل کے لیے دیکھیے عقائد اہل السنۃ والجماعۃ، مولانا مفتی محمد طاہر مسعود، شیخ الحدیث، ناشر: خانقاہ

سراجیہ تشبیہ یہ مجددیہ کنڈیاں، ضلع میانوالی، 2007ء۔

دین اسلام میں رسول اللہ ﷺ کا مقام، حیثیت اور اہمیت

قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جس میں عبادات اور احکامات و فرائض بتائے گئے ہیں اور ان سب کی تعمیل کے لیے اطیعوا الرسول (رسول ﷺ کی اطاعت کرو) کی ہدایت دے کر یہ بتایا گیا ہے کہ یہ سب کچھ ادا کرنے کے لیے اسوۂ حسنہ کی تعمیل کی جائے۔ رسول اللہ ﷺ کا ہر عمل اور قول وحی خفی کے مطابق تھا اس کا واضح ثبوت قرآن کریم کی وہ آیات ہیں جن کا ذکر گزشتہ باب میں مختصراً کیا گیا ہے۔

یہ تو قرآنی وحدشی شواہد ہیں۔ ایک عام مسلمان کے لیے آپ ﷺ کی حیثیت و اہمیت اس وجہ سے بھی بہت اہم ہے کہ:

بعثت نبوی ﷺ کے وقت خود جزیرہ نمائے عرب میں یہودیت، عیسائیت، مجوسیت، سہائیت اور بت پرست مشرکین و کافرین آباد تھے جو اللہ سبحانہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک نہیں مانتے تھے اور ان کے معبودوں کے شویت میں خدا/اہرمن/یزد، تثلیث میں Theos/Deus وغیرہ نام رائج تھے اور کثرت میں god ﷻ لات و منات کے علاوہ سینکڑوں ہزاروں دیوی، دیوتا اور بت تھے۔ صرف قریش مکہ ہی اللہ تعالیٰ کو مانتے تھے مگر ان کا عقیدہ/ایمان تھا کہ یہ کائنات تو اللہ تعالیٰ نے تخلیق کی ہے مگر اپنے اختیارات ان بتوں کے حوالے کر دیئے ہیں جو اب بھلے برے کا اختیار رکھتے ہیں اس لیے ان کی عبادت اور خوشنودی بھی ضروری ہے۔

اس مذہبی پس منظر میں رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت عطا ہوئی۔

◀ اس دور میں god بتوں کے لیے بولا جاتا تھا جیسے دیوتا، دیوی تفصیل کے لیے دیکھیے اللہ رب العالمین، خدا یا گود (God) صفحہ 48-53

اور یہ محض آپ ﷺ کی گزشتہ 40 سال کی پاک و صاف زندگی ہی تھی کہ اس وقت ابتداء میں کچھ لوگوں نے ان کی یہ بات/اعلان مان لیا کہ:

(الف) اللہ وحدہ لا شریک ہے اور اس کا کوئی ہمسر نہیں ہے (جبکہ عربوں کی بھاری اکثریت اللہ تعالیٰ کے بے شمار شریک مانتی تھی۔)

(ب) آپ ﷺ خود اللہ تعالیٰ کے فرستادہ نبی ہیں۔ (جبکہ یہودی اور عیسائی کسی آخری نبی کی آمد کے منتظر تھے مگر صرف ان کی نسل میں سے، نہ کہ بت پرست عربوں میں سے۔)

(ج) ان پر اللہ تعالیٰ کی وحی جو حضرت جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ قرآن کریم کی صورت میں ہے، نازل ہو رہی ہے۔

جو لوگ دعوت نبوی ﷺ کے نتیجے میں مسلمان ہو کر شرف صحابیت پر فائز ہوئے انہوں نے اسلام قبول کرنے سے پہلے نہ تو خود سنا تھا اور نہ ہی کھنڈیں پہ تھا کہ واقعی اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک ہے اس لیے کہ اس وقت کے تمام مذاہب شیویت، تثلیث اور کثرت معبود کے قائل تھے۔ اسی طرح جب آپ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تو باوجود یہودیوں اور عیسائیوں کی کتابوں میں مندرج پیشین گوئی اور ان کے انکار کے آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث نبی مانا۔ نیز اس وقت کے تمام مذاہب و عقائد والوں کی بھرپور مخالفت کے باوجود آپ ﷺ پر وحی کے ذریعہ نازل شدہ کلام کو اللہ تعالیٰ کا کلام قرآن کریم مانا اور اس میں جن جن احکامات، ہدایات اور عبادات کا ذکر تھا ان کو من و عن قبول کیا اور رسول اللہ ﷺ کی بتائی ہوئی ترتیب و ترکیب کے مطابق بلا خوف و تردد ادا کرنا شروع کر دیا۔ اور پھر ساری زندگی اسی استقامت کے ساتھ، ہر راحت و مشقت میں ان کے ساتھ جڑے رہے۔ ایسا نہیں ہوا کہ مسلمان ہونے کے

اس موضوع پر ان شاء اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”سیرت الصادق والمصدق ﷺ“ میں تفصیل سے بحث کریں گے۔

بعد وہ آپ ﷺ کی مخالفت میں غیر مسلموں کی گفتگو جو خرافات، واہیات اور لغویات پر مبنی ہوتی تھی پر بھی کان دھریں۔ وہ ان سب کا موازنہ جب آپ ﷺ کے اعلیٰ و ارفع پاک و صاف ماضی اور حال سے کرتے تھے تو سب باتیں یکسر بے مایہ اور از خود غلط لگتی تھیں۔ نیز وہ رسول اللہ ﷺ کے جتنے نزدیک آتے تھے ان کی عزت اور محبت میں بھی اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جب غزوہ بدر میں 300 سے کچھ زائد بے سروسامان جانثاران اسلام و نبی ﷺ کا مقابلہ 1000 سے زائد مسلح لشکر قریش سے ہوا تو کسی کے قدم نہیں لڑکھڑائے بلکہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اول تا آخر ثابت قدم رہے اور بالآخر اللہ تعالیٰ کی بھیجی ہوئی مدد سے کامیاب و کامران ہوئے۔ بھائی بھائی سے، بیٹا باپ سے لڑا مگر حرارت ایمان اور عشق رسول ﷺ غالب رہا یہ سب کچھ میرے خیال میں اس لیے ممکن ہوا کہ:

ابتدائی مسلمان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے رسول اللہ ﷺ کی پاک صاف زندگی تھی۔ ان کے سامنے وہ سچ تھا جو ہمیشہ آپ ﷺ نے بولا اور اس پر بہر صورت قائم رہے، وہ امانت داری تھی جو دوست اور دشمن سب کے لیے یکساں تھی، وہ خلوص تھا جس کی کوئی حد نہ تھی۔

اسی لیے ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے اس ایک مقدس ذات کو، جن کو انہوں نے گزشتہ 40 سال کے عرصے میں اپنے سامنے دیکھا تھا، ہر سو پھیلے لاکھوں مخالفین کے الزامات، بہتان اور جھوٹ کے باوجود صادق و امین اور ایک ان دیکھے معبود اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک مانا۔ جو کلام وحی کے ذریعہ نازل ہوا اس کو کلام اللہ مانا صرف اور صرف اس لیے کہ جو شخص یہ بات کہہ رہا ہے اور یہ کلام پیش کر رہا ہے وہ سچا اور ایک مکمل انسان ہے۔ اس لیے اگر وہ، یہ کہتا ہے کہ:

① اللہ تعالیٰ واحد ہے تو واقعی ایسا ہوگا کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا۔

- ② جب یہ کہتا ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کا نبی ہوں تو ضرور ہوگا کہ یہ تو سچا ہے جھوٹ بول ہی نہیں سکتا۔ کسی پر الزام نہیں لگاتا، غلط بات منسوب نہیں کرتا۔
- ③ جب وہ کہتا ہے کہ یہ قرآن مجید اللہ کا کلام ہے تو ضرور ہوگا کہ یہ تو امین ہے، یہ اس میں کمی بیشی کر ہی نہیں سکتا۔

رسول اللہ ﷺ کی یہ حیثیت و اہمیت جو 40 سال کی عمر یعنی آغاز وحی میں لوگوں کے سامنے تھی آخر عمر تک قائم رہی اور اس پر مہر تصدیق جتہ الوداع میں لگی، جب رسول اللہ ﷺ نے لوگوں سے پوچھا اور فرمایا:

عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: وانتم تسألون عنى فما انتم قائلون؟ قالوا نشهد انك قد بلغت واديت ونصحت فقال باصعبه السبابة يرفعها الى السماء وينكتها الى الناس اللهم اشهد اللهم اشهد ثلاث مرات.

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: تم سے میرے بارے میں پوچھا جائے گا، پس تم کیا کہو گے؟ لوگوں نے کہا، ہم گواہی دیں گے کہ آپ نے پیغام پہنچا دیا اور پوری خیر خواہی کے ساتھ مدداری ادا کر دی۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنی شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھائی اور اس کے ساتھ لوگوں کی طرف اشارہ کر کے کہا: اے اللہ، گواہ رہنا۔ اے اللہ، گواہ رہنا۔ اے اللہ، گواہ رہنا۔

﴿صحيح مسلم، 2137﴾

﴿ابو بکرؓ﴾ بخاری (4054)، (ابن ماجہ، 3921)۔ مسند احمد (11338)، ابن عمرؓ (بخاری، 3051) ابن عباسؓ (بخاری، 1623)، جابر بن عبد اللہؓ (مسند احمد، 14461)، عیظ بن شریبؓ (مسند احمد، 17973)۔ الآحاد والمشائی، 1298) عداہ بن خالد الکلابی (مسند احمد، 19447)، عمرو بن الاحوص (ابن ماجہ، 3046)، سفیان بن یوسف الخولانی (مسند احمد، 16877)، عم ابی حرۃ الرقاشی (مسند احمد، 19774)۔ حارث بن عمرو (المجم الکبیر، 3350)، وابصہ بن معبد الحمیری (المجم الاوسط، 4156)، ابو ایزہ واند (ابوداؤد، 2570)، ابو عادیہ (ابن سعد 2/184)

اور اسی حجۃ الوداع کے موقع پر اللہ عزوجل نے دین کی تکمیل کی نوید سنا دی
چنانچہ فرمایا:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَآتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (سورۃ المائدہ 3/5)

”اور آج ہم نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور اپنی نعمتیں تم پر پوری
کر دیں اور تمہارے لیے اسلام کو دین (کے طور پر) پسند کیا۔“
اس سے بڑی شہادت اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ دین کی تکمیل (غور
فرمائیے ”تکمیل“) کی نوید عطا فرما رہے ہیں اور ”اسلام“ کو (غور فرمائیے اسلام کو)
ہمارے لیے بطور دین پسند فرما رہے ہیں اور اپنی تمام تر نعمتیں پوری کر رہے ہیں (غور
فرمائیے ”نعمتیں“) اور سب سے بڑی نعمت قرآن کے علاوہ اور کیا ہو سکتی ہے جس کی
حفاظت کی ضمانت خود اللہ رب العالمین نے اپنے ذمہ لے رکھی ہے۔

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (سورۃ الحجر 9/15)

”بے شک یہ (کتاب) نصیحت ہم نے اتاری ہے اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔“
اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی یہی ضمانت ہے کہ آج تک قرآن کریم میں ایک لفظ یا
حرف کی بھی تبدیلی نہ ہو سکی باوجود اس کے کہ دشمنان اسلام اس شرارت میں پھپھلی
14 صدیوں سے کوشاں ہیں اور الحمد للہ ناکام و نامراد ہیں۔

حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

عن عبد الله ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم یا ایہا الناس انی قد ترکت فیکم ما ان اعتصمتم بہ فلن

تصلوا ابدا كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم. ﴿٤﴾
 ترجمہ: ”اے لوگو! میں تم میں وہ چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں کہ جب تک تم ان کا دامن
 تھامے رکھو گے، کبھی گمراہ نہیں ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور اس کے پیغمبر ﷺ کی سنت۔“
 وعن عبد الله ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم: الا لیلغ شاهدکم غائبکم لانی بعدی ولا امة
 بعدکم. ﴿٥﴾

ترجمہ: ”خبردار! تم میں سے جو موجود ہیں، وہ یہ باتیں ان تک پہنچادیں جو موجود
 نہیں۔ نہ میرے بعد کوئی نبی ہے اور نہ تمہارے بعد کوئی امت۔“
 وعن ابی بکرۃ نفع بن الحارث رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم: الا لیلغ الشاهد الغائب فعل بعض من یبلغه ان
 یكون او عی له من بعض من سمعه. ﴿٦﴾

ترجمہ: ”سنو! جو موجود ہیں، وہ یہ باتیں ان تک پہنچادیں جو موجود نہیں، ہو سکتا
 ہے کہ جن کو یہ باتیں پہنچیں، ان میں سے کچھ ان کی بہ نسبت ان کو زیادہ سمجھنے اور محفوظ
 رکھنے والے ہوں جنہوں نے براہ راست مجھ سے سنی ہیں۔“

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے یہ فریضہ بھی احسن طریقے سے نبھایا اور رسول
 اللہ ﷺ سے جو دیکھا، سیکھا اور سنا وہ نہایت دیانتداری کے ساتھ امت کو پہنچادیا، اسی
 طرح تابعین اور تبع تابعین کے ذریعہ جو کچھ محدثین کرام تک پہنچانہوں نے اس کی
 مکمل تحقیق کر کے آنے والی مسلمان نسلوں تک پہنچادیا اور اس سعی میں کہ کوئی غلط
 آدمی یا مشکوک راوی کوئی موضوع قول یا فعل رسول اللہ ﷺ سے منسوب نہ کر دے

﴿٤﴾ مستدرک حاکم، 318 جلد اول۔

﴿٥﴾ مسند الروایانی، 2/1416، 412/2، مسند عبد بن حمید، 1/858، 270-

﴿٦﴾ بخاری، 4054-

انہوں نے ایک نئے علم ”علم اسماء الرجال“ کی بنیاد رکھی اور یوں اپنے نبی ﷺ کی ذات گرامی کے شب و روز کا ایک ایک لمحہ محفوظ کرنے کے لیے ایک لاکھ سے زیادہ اصحابؓ رسول، تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کی زندگیاں محفوظ کر لیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ -

اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کو جو اررحمت میں جگہ عطا فرمائے اور ہمیں بھی۔ (آمین)

اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کو جو اررحمت میں جگہ عطا فرمائے اور ہمیں بھی۔ (آمین)

رسول اللہ ﷺ کی مسلسل اور مستقل سنت ہے اور یوں یہ سنت مؤکدہ اور واجب العمل ہے۔

☆☆☆☆☆

رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ کو کبھی بھی مشرکوں اور کافروں کے معبودوں کے نام سے نہیں پکارا، اس لیے کہ اسلام دین حق ہے اور دیگر تمام مذاہب شرک اور کفر کے پیروکار ہیں اور باطل ہیں۔

ان باطل مذاہب کے معبودوں کے نام حق تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ کے لئے کیسے جائز ہو گئے؟

ہندوستان میں

ایک سروے کے مطابق 632 زبانیں بولی جاتی ہیں، جن میں سے 35 سرکاری زبانوں کی حیثیت رکھتی ہیں، مگر ان تمام زبانوں میں: بھگوان، بھگوان ہے ایٹور، ایٹور ہے برہما، برہما ہے یہاں تک کہ: مسلمانوں نے ہندوستان پر تقریباً ہزار سال حکومت کی، مگر مفتوح ہندو صاحبان نے

..... بھگوان کو بھگوان ہی کہا ایٹور، ایٹور ہی رہا برہما، برہما ہی پکارا گیا

نہ ان ناموں کا ترجمہ کیا، نہ کبھی حاکم مسلمانوں سے کوئی فارسی یا عربی نام اپنے معبودوں کے لیے اختیار کیے۔

انگریزوں نے بھارت پر تقریباً 200 سال حکومت کی، مگر ہندوؤں کے معبودوں کے نام وہی رہے اور آج تک ہیں جو ان کی مقدس کتابیں ان کو بتاتی ہیں مگر یہ فخر فارس، خراسان و ہندوستان کے حامیان لفظ خدا مسلمانوں کو حاصل ہوا کہ فاتح قوم ہونے کے باوجود انہوں نے وحدت کی عالمگیر علامت

اللہ وحدہ لا شریک لہ

کے لیے پہلے اوستائی/ پہلوی زبان کا لفظ خدا اختیار کیا اور پھر انگریزوں کی غلامی میں گوڈ (God) کا لفظ استعمال کیا اور اب:

اس غلط روش کو صحیح ثابت کرنے کے لیے یہاں تک آگے بڑھ گئے ہیں کہ دنیا کے تمام باطل معبودوں کے نام جو کسی بھی مذہب و زبان میں ہیں ان حامیان لفظ خدا کو منظور ہیں، ان کے لیے جائز ہیں۔

باب 4:

قرآن کریم اور سنت رسول اللہ ﷺ

فرائض کی ادائیگی سنت کے مطابق

پچھلے ابواب میں ہم نے قرآن کریم کی وہ چند آیات پیش کی ہیں جن سے یہ ہدایت ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جائے اور یہ کہ رسول اللہ ﷺ کی اطاعت عین اطاعت اللہ تعالیٰ ہے۔ یہ احکامات اس لیے ضروری تھے کہ قرآن کریم وحدت محبوب اور منشور حیات کا مجموعہ ہے۔ اور ان تمام نکات پر عمل درآمد کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ ایک مکمل نمونہ بنے۔

وحی جلی نے قرآن کریم کی شکل اختیار کی اور وحی خفی قول، فعل اور عمل کی شکل میں سنت بن گئی۔ گویا آج کی زبان میں قرآن مجید فرقان حمید ایک قانون Constitution/Law/Act/Ordinance ہے اور سنت رسول اللہ ﷺ اس قانون کو عملی جامح پہنانے کے لیے قواعد Rules/Regulations ہیں۔ غالباً مغرب نے یہ طریقہ کار اسلام/قرآن/سنت ہی سے سیکھا ہے چونکہ 7 ویں صدی عیسوی میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ یہ طریقہ کار چند صدی پیشتر یورپ/امریکہ میں اختیار کیا گیا۔

اور جب قرآن کریم نے رسول اللہ ﷺ کو اسوۂ حسنہ قرار دیا تو یہ اس بات کی تلقین تھی کہ مسلمانوں کو ہر وہ کام کرنا چاہیے جسے وہ اپنے محبوب رسول اللہ ﷺ کو کرتے ہوئے دیکھ رہے تھے، بولتے ہوئے اور حکم دیتے ہوئے سن رہے تھے، اور پھر

اس قول فعل اور عمل کو سنت کا نام دیا گیا۔ رسول اللہ ﷺ کی پیروی کرنا اس لیے بھی ضروری تھا کہ آپ ﷺ قرآن کریم کی عملی تصویر تھے۔

اس کتاب اور بحث کو مختصر اور عام فہم رکھنے کے لیے ہم یہاں صرف 5 ارکان دین و عبادات کا ذکر کریں گے:

ایمان، صلوٰۃ (نماز)، زکوٰۃ، صوم (روزہ)، حج۔

تمام آسمانی کتب میں توحید کا مضمون بیان ہوا ہے اور سب سے زیادہ زور قرآن کریم توحید باری تعالیٰ پر دیتا ہے اور ہر عمل اور عبادت کا اجر صرف اور صرف توحید اللہ تعالیٰ سے مربوط ہے جس کا اقرار ہر مسلمان شب و روز کلمہ طیبہ

﴿لا اله الا الله محمد رسول الله﴾

اور کلمہ شہادت

﴿اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان

محمد ا عبده ورسوله﴾

پڑھ کر ثابت کرتا ہے مگر یہ کلمات قرآن کریم میں کسی ایک جگہ کیجا نہیں ہیں۔ یہ ہمیں رسول اللہ ﷺ نے بتائے اور ان کلموں پر ایمان لانا لازم ہے۔

گزشتہ 14 صدیوں سے یہی ہمارا ایمان ہے اور غیر مسلم بھی جانتے ہیں کہ ان کلموں کا مطلب کیا ہے۔ (دیگر کلمے بھی احادیث مبارکہ میں ملیں گے۔)

سنت رسول ﷺ پر علمائے کرام/فقہ نے بہت کام کیا ہے اور بہت ساری کتابیں بازار میں دستیاب ہیں۔ اس خاکسار نے ”حجیت سنت“، عبدالحق عبدالخالق ترجمہ ریاض الاسلام ندوی۔ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، 1977ء کو ایک جامع کتاب پایا خاص طور پر اس لیے کہ یہ کتاب حنفی، شافعی، حنبلی اور مالکی فقہ میں سنت کی تعریف و مقام اور اس کی تفصیل پر عمدہ علمی بحث کرتی ہے۔

بالکل اسی طرح ایمان مجمل.....

آمنت باللہ کما هو بأسمائه وصفاته وقبلت جميع احكامه
اقرار باللسان وتصديق بالقلب.

ترجمہ: میں اللہ تعالیٰ پر اس کی تمام صفات و اسماء کے ساتھ ایمان لایا اور میں نے اس کے
تمام احکام کو قبول کیا زبان کے اقرار اور دل کی تصدیق کے ساتھ۔

اور ایمان مفصل ہے

آمنت باللہ وملائكته، وكتبه ورسوله واليوم الآخر والقدر خيره
وشره من الله تعالى والبعث بعد الموت.

ترجمہ: ایمان لایا میں اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں
پر اور قیامت کے دن پر اور اس پر کہ اچھی اور بری تقدیر اللہ کی طرف سے ہوتی ہے اور موت کے
بعد اٹھائے جانے پر۔

سُلوٰۃ (نماز)

قرآن کریم میں لفظ صلوٰۃ کا ذکر تقریباً 72 مرتبہ آیا ہے،

قرآن کریم کے ذکر سے زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ دن میں کل
5 نمازیں ہیں، مگر نہ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نماز کا وقت کیا ہے۔ کس طرح ادا کرنی ہے
اور اس میں ہمیں کیا پڑھنا ہے۔ ہر نماز کی فرض رکعت کتنی ہیں اور اس سے پہلے کتنی
سنت مؤکدہ اور غیر مؤکدہ ہیں اور کتنے نفل ہیں، یہ سب صحابہ کرامؓ کو رسول اللہ ﷺ
نے عملاً تعلیم فرمائیں۔

صلوٰۃ (نماز) میں ہاتھ اٹھا کر نیت کے بعد تکبیر تحریر، ثناء، تعوذ، سورۃ فاتحہ اور پھر

قرآن کی کوئی سورۃ / آیات پڑھنا یہ سب رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مطابق کرتے ہیں۔
 رکوع (جو میری معلومات کی حد تک صرف اسلام کا امتیاز ہے، اس سے پہلے
 عبادت میں صرف سجدہ ہی شامل تھا) دونوں سجدے، ان کی تسبیحات، قیام، قعدہ اس
 میں التحیات، درود و دعا پڑھنا، سلام پھیرنا، نماز کے بعد کے اذکار، ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا،
 یہ سب سنت کے مطابق ہم کرتے ہیں۔

فجر کی 2 رکعت فرض، ظہر کی 4، عصر کی 4، مغرب کی 3 اور عشاء کی 4 رکعت، بغیر
 کسی سوال و جواب اور منطق و فلسفہ کے صرف اس لیے پڑھتے ہیں کہ یہی طریقہ رسول
 اللہ ﷺ کی سنت کے مطابق مستند حوالوں سے ہم تک پہنچا ہے۔

اے مسلمانانِ اہل سنت و الجماعہ! سنو اور فرمائیے
 کلمہ طیبہ، کلمہ شہادت، ایمان مجمل اور ایمان مفصل (جو ہمارے
 ایمان کی بنیاد ہیں) تو تعلیم و سنت رسول ﷺ کے مطابق پھر!
 اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کہنا سنت (موکدہ) رسول ﷺ کے مطابق کیوں
 نہیں؟ آپ ﷺ نے تو کبھی خدا نہیں کہا!!
 کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا

اسلام کی اہم ترین عبادت صلوٰۃ / نماز تو ہم بغیر کسی حیل و حجت کے
 سنت کے مطابق دن میں 5 مرتبہ ادا کرتے ہیں۔ مگر اپنے معبود برحق
 کا نام سنت مؤکدہ کے مطابق اللہ نہیں لیتے بلکہ یہاں باپ دادا اور
 صدیوں کے رواج کا حوالہ / واسطہ دیکر خدا / God اور دیگر باطل
 مذاہب کے باطل معبود کے نام کو نہ صرف جائز سمجھتے ہیں بلکہ اس پر

اصرار اور ضد بھی کرتے ہیں۔ جو ہٹ دھرمی کی حدوں کو چھوتتا ہے۔ کیا یہ طرز عمل اہل سنت والجماعت کی حیثیت سے ہمیں زیب دیتا ہے۔

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

وہم

اسی طرح وضوء کے لیے قرآن کریم کی ہدایات ہاتھ منہ دھونے، سر کے مسح اور پیر دھونے کی ہیں۔ مگر ہم نے رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مطابق کہنیوں تک ہاتھ دھوتے، کلی کرتے، ناک کا خلال، صاف پانی، ہر فرض، سنت، نفل نماز و تلاوت قرآن سے پہلے وضو کرنا وغیرہ سنت سے سیکھا اور ان شاء اللہ تعالیٰ تاقیامت اس پر عمل پیرا رہیں گے۔

مذکورہ سنی

وضو تو ہم کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مطابق تو پھر رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مطابق اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کہنے میں کیا مشکل اور پریشانی ہے؟ احادیث میں تو کوئی خبر نہیں ملتی کہ آپ نے کبھی بھی اللہ تعالیٰ کو خدا کہا اور نہ ہی اس وقت کے دیگر مذاہب کے معبودوں کے نام مثلاً God، الہیثور، یزد، یزدان، بدہاء، Theos وغیرہ کے نام سے پکارا۔ کیا باپ دادا کی تقلید سنت رسول اللہ ﷺ پر فوقیت رکھتی ہے؟ اگر نہیں تو ہم مشرکوں کے معبودان باطلہ کے نام کے حصار سے کیوں نہیں نکلتے۔

اذان و اقامت

اذان کا ذکر قرآن کریم میں صرف ایک جگہ ہے۔ اذان و اقامت کے الفاظ اور

دیکھیے فتویٰ دارالعلوم، کورنگی۔ کتاب اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا۔ صفحہ 53 سوال نمبر 13۔

جماعت کی ترتیب جس کا ذکر ہمارے امام صاحبان ہر جماعت سے پہلے پابندی کے ساتھ کرتے ہیں، منجھوں سے اوپر شلوار اٹھوانا، کندھے سے کندھا ملانا، صفیں سیدھی رکھنا وغیرہ یہ سب سنت سے ثابت ہے اور اس کا ذکر قرآن مجید میں نہیں۔ صرف اس لیے ہر مسلمان اس پر عمل کرتا ہے کہ یہی اطاعت و سنتِ رسول ﷺ ہے۔

ترتیب

اذان، اقامت، جماعت اس کی ترتیب و آداب تو سنت کے مطابق مگر اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا باپ دادا کی صدیوں پرانی روایات کے مطابق۔ کیا ایک اہل سنت جس کی تمام تر زندگی کا محور سنت رسول ﷺ ہوتی ہے، یہ کہہ سکتا ہے کہ تمام فرض عبادات تو بلاچوں و چرا سنت رسول ﷺ کے مطابق کرونگا مگر اللہ تعالیٰ کو خدا/God وغیرہ کہنا اس لیے جائز سمجھوں گا کہ یہ صدیوں سے میرے باپ دادا کہتے چلے آئے ہیں، جبکہ رسول اللہ ﷺ نے ساری زندگی اللہ تعالیٰ ہی کہا اور کبھی خدا نہیں کہا۔ کیا محبت و اطاعت رسول ﷺ کے دعوے کرنے والوں کے لیے یہ عمل جائز ہے۔

سنت

جمعہ کی نماز کا ذکر تو قرآن مجید میں ملتا ہے مگر اس کا وقت، رکعت، خطبہ، خطبہ سننے کا ثواب، مسجد میں حاضری کا وقت و دیگر اعمال وغیرہ وغیرہ ہمیں صرف سنت رسول ﷺ سے ملتے ہیں۔ اور دنیا بھر میں سب مسلمان اسی پر عمل کرتے ہیں۔

اسے اس ایمان سے آرا سوجھئے!

جمعہ اور اس کی نماز کا اہتمام تو عین سنت کے مطابق مگر اسی جمعہ کی اردو تقریروں میں بلا ضرورت لفظ خدا کا بے حد و حساب استعمال، کیا ہمیں زیب دیتا ہے جبکہ نہ صرف یہ کہ یہ خلاف سنت رسول ﷺ ہے بلکہ فتویٰ بھی موجود ہے کہ اپنی تقریرات، تحریرات اور گفتار میں اللہ تعالیٰ کہنا ہی افضل ہے۔ کم از کم حامیان لفظ خدا اپنے اکابرین کی ہی بات/فتویٰ کو مانتے ہوئے افضل نام کا استعمال کریں۔ قطرہ قطرہ دریا کے مصداق اگر اس افضل عمل کا آغاز کر دیا جائے تو رفتہ رفتہ کیا تمام مسلمان اس افضل عمل پر نہیں آجائیں گے۔

وتر کا ذکر قرآن کریم میں نہیں ملتا مگر چونکہ رسول اللہ ﷺ نے وتر تو اتر کے ساتھ ادا کیے اور اس کی تلقین کی ہے، اس لیے اب یہ فقہ حنفی میں واجب کا اور دوسری فقہوں میں بھی اقرب الی الفرض کا مقام رکھتی ہیں۔ سفر اور حضر میں پابندی کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اور فرض نماز کی طرح اس کی قضاء بھی پڑھی جاتی ہے، صرف اس لیے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا عمل مسلسل تھا جو ہمارے لیے سنت و واجب کا درجہ رکھتا ہے۔

نور لکھنا ہے!

اگر وتر اس لیے واجب و ضروری ہے کہ سنت رسول ﷺ سے ثابت

ہے تو پھر اللہ کو اللہ تعالیٰ کہنا بھی تو سنت رسول ﷺ سے ثابت ہے،
 آخر اس پر عمل کیوں نہیں کرتے اور اس باب میں ہم خدا/God اور
 دیگر مذاہب کے معبودوں کے نام اپنے وحدہ لا شریک لہ معبود
 برحق کے لیے کیوں جائز سمجھتے ہیں؟؟

ایک اور نکتہ پر غور فرمائیے!

نماز کی سنت کے مطابق ادائیگی پر تو آپ کو درجنوں کتابیں اور مضامین مل
 جائیں گے مگر اللہ وحدہ لا شریک کو صرف اللہ تعالیٰ کہنے کی سنت موکدہ پر آپ کو
 برصغیر کے کسی عالم کی ایک سطر بھی نہیں ملے گی۔ آخر ایسا کیوں ہے؟

نماز میں عید

ان نمازوں کا ذکر قرآن کریم میں کہیں نہیں مگر چونکہ سنت رسول اللہ ﷺ ہے اس
 لیے دنیا بھر کے مسلمان ہر سال اپنی خوشیوں یعنی عیدین کے موقع پر مساجد و عید گاہوں
 میں جاتے ہیں، جوق در جوق یہ سنت ادا کرتے، عربی کا خطبہ نہ سمجھتے ہوئے بھی خشوع
 و خضوع کے ساتھ اول تا آخر سنتے ہیں، کہ یہ حکم رسول اللہ ﷺ ہے اور اس کی تعمیل
 ضروری ہے۔ ان نمازوں کی جگہ، وقت، رکعات اور طریقہ ادائیگی میں بھی سنت کے
 مطابق عمل کیا جاتا ہے۔

تہنیک کریم!

ایک لمحہ کے لیے سوچیے کہ یہ نمازیں پورے سال میں صرف دو

مرتبہ پڑھی جاتی ہیں مگر بحمد اللہ یہاں بھی ایک ایک عمل میں سنت رسول ﷺ پر زور دیا جاتا ہے اور گھر سے نکل کر ایک راستہ اور واپسی کا دوسرا راستہ اور اس دوران تسبیح و تحمید بھی سنت کے مطابق ادا کی جاتی ہے تو پھر ہم سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق اپنے معبود برحق کے لیے کیوں صرف ”اللہ تعالیٰ“ نہیں کہتے اور خدا/God، اور مشرکوں اور کافروں کے معبودوں کے دیگر ناموں کو جائز کیوں سمجھتے ہیں اور اپنے باپ دادا کی دہائی دیتے ہیں کہ وہ ہزار سال سے یہ نام لیتے رہے ہیں۔

کیا یہ ہمارے قول اور فعل کا تضاد نہیں ہے؟

(کہ تو! الرکوعی)

اسلام کا تیسرا اہم بنیادی رکن زکوٰۃ ہے جس کے لیے قرآن کریم میں متعدد مرتبہ

ذکر آیا ہے، مگر

① وہ اصحاب جن پر اس کا اطلاق ہوگا۔

② اس کی مقدار اور شرح۔

③ مدت ملکیت۔

④ اقسام ملکیت جن پر زکوٰۃ لازم ہے۔

⑤ استثناء املاک جن پر زکوٰۃ لاگو نہیں وغیرہ

یہ سب جزوی تفصیلات اور زکوٰۃ سے متعلق دیگر جملہ امور ہم مسلمانوں نے

صرف اور صرف رسول اللہ ﷺ سے سیکھے اور اس پر اس قدر شدت سے عمل پیرا ہیں کہ

جب آپ کے اس جہاں سے تشریف لے جانے کے بعد کچھ لوگوں نے زکوٰۃ دینے

سے انکار کیا تو باوجود اکثر کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کے نرمی برتنے کے مشورے کے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سخت رویہ اختیار کیا اور ایسے لوگوں سے جہاد کر کے ثابت کر دیا کہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرنے والا مسلم نہیں ہو سکتا۔

اس لیے کہ قرآن مجید کے اس حکم اور دین کے اہم ترین رکن میں رسول اللہ ﷺ نے کبھی بھی کوئی رعایت نہیں کی جبکہ متعدد قبائل اسلام لانے کے لیے راضی تھے مگر زکوٰۃ میں رعایت کے متلاشی تھے مگر آپ ﷺ نے ان کو زکوٰۃ سے رعایت نہ دی۔ اسی طرح خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے اطاعت اللہ تعالیٰ اور اطاعت رسول ﷺ میں زکوٰۃ کی مقدار اور وصولی میں کوئی رعایت نہ کی بلکہ ایسے منکرین زکوٰۃ سے جنگ کی جو بعد میں ایک صحیح، درست اور دین کو تقویت دینے والا فیصلہ ثابت ہوا۔

زکوٰۃ اور سنت

زکوٰۃ تو ہم پابندی کے ساتھ قرآن کے حکم اور سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق دیتے ہیں اور یہی زکوٰۃ ہمارے دینی مدارس کا ایک بہت بڑا ذریعہ بھی ہمیشہ سے رہا ہے مگر اسی قرآن کا حکم اور سنت (موکدہ) رسول ﷺ کے مطابق اللہ کو صرف اللہ تعالیٰ کہنے کے بجائے باپ دادا کی عادت کے مطابق خدا/God وغیرہ کہنے پر کیوں بضد ہیں اور اس کے لیے الٹی سیدھی متضاد تاویلیں کیوں پیش کرتے ہیں۔

فقہ سے دل سے پیچھا لیا اور یہ کہہ دیا کہ زکوٰۃ سے صرف اللہ تعالیٰ ہی کو سزا دینی ہے۔ زکوٰۃ کے معاملے میں قرآن کریم کی مکمل تابعداری و تعمیل ہے کہ اس سے مالی فوائد بھی حاصل ہوتے ہیں مگر.....

جب قرآن کریم کا حکم قل هو اللہ احد اور رسول اللہ ﷺ کا مسلسل و مستقل عمل کہ آپ ﷺ نے ہمیشہ اللہ کو اللہ تعالیٰ کہا اور کبھی بھی خدا اور دیگر باطل معبودوں کے

نام سے نہیں پکارا کیوں واجب العمل نہیں ہے؟
 افسوس اس بات کا ہے کہ یہی دینی مدارس جو زکوٰۃ کے قرآنی حکم اور سنت
 رسول ﷺ سے مستفیض صدیوں سے ہو رہے ہیں آج خدا اور دیگر معبودوں کو جنہیں
 اسی قرآن و رسول ﷺ نے باطل قرار دیا اس کا شہود کے ساتھ دفاعی قلعہ بنے ہوئے
 ہیں اور اللہ تعالیٰ کے قرآنی وحدتِ اسماء سے پکارنے کی دعوت دینے والوں کو قابل
 ملامت نظر و استہزا کا سزاوار سمجھتے ہیں۔

روزہ بھی اسلام کے بنیادی فرض ارکان میں سے ہے اور قرآن کریم میں متعدد
 مرتبہ اس کی ہدایت / حکم دیا گیا ہے مگر سحری سے لیکر افطار تک اور پھر رات کو سونے تک
 کے تمام اعمال اور عبادات کی ہدایت ہمیں رسول اللہ ﷺ سے ملتی ہیں۔

سحری کے وقت کا تعین اور نیت کے الفاظ۔

روزے کی حالت میں کن اعمال کی اجازت ہے۔

کن اعمال / افعال / الفاظ و اطوار سے رکنا / پرہیز کرنا ضروری ہے۔

روزے کے درمیان افعال عبادت کی تلقین اور اس کا ثواب۔

افطار کا وقت اور دعا۔

خصوصی عبادت تراویح اس کی رکعتیں اور طریقہ کار وغیرہ۔

یہ سب امور ہمیں سنت رسول ﷺ کے ذریعے ملے ہیں اور بغیر کسی رد و بدل کے
 14 صدیوں سے زیادہ عرصے سے مسلمان اس پر دنیا بھر میں عمل پیرا ہیں اور انشاء اللہ
 تعالیٰ تا قیامت رہیں گے۔ روزے پہلی امتوں پر بھی فرض تھے، شریعت موسویٰ اور
 شریعت عیسویٰ یہاں تک کہ ہندوؤں اور مجوسیوں میں بھی روزے تھے جو چند گھنٹوں

سے لے کر دو دن تک پھیلے ہوئے تھے۔ کھانے پینے میں چند چیزوں کی اجازت تھی (وغیرہ) مگر شریعت محمدی ﷺ نے ان سب کو منسوخ کر کے روزے کی ایک بالکل نئی ترکیب و ترتیب دی اور چونکہ یہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں بتائی، اس لیے مسلمانوں نے اس کو بھی بغیر چوں دچرا کے بہ صمیم قلب قبول کیا اور عمل کر رہے ہیں۔

اس ماہ مبارک میں صرف سنت کی پیروی میں دنیا بھر کے مسلمان آخری عشرے میں اعتکاف میں بیٹھتے ہیں جس کے قاعدہ و قانون بھی رسول اللہ ﷺ نے ترتیب دیئے، یہی وہ ماہ مبارک ہے جس کی 21 تاریخ سے لے کر 29 ویں شب تک مسلمان شب قدر کی تلاش کرتے ہیں، جس کی نوید اللہ تعالیٰ نے سورہ قدر میں دی ہے کہ ایک رات کا اجر ایک ہزار ماہ یعنی 83 سے زائد سال کی عبادت سے افضل ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے تاریخوں کا اشارہ دیا ہے کہ اسے آخری عشرے کی طاق راتوں میں تلاش کرو۔

مسلمان بھنا کیو!

اس ماہ مبارک میں تمام جسمانی، نفسانی، نفسیاتی خواہشات کو ہم صرف اس لیے قابو میں رکھتے ہیں کہ یہی سنت نبی ﷺ ہے اور اس کے اجر و ثواب کی امید بھی اسی لیے ہے کہ یہی آپ ﷺ کا پیغام ہے جسے ہم من و عن سچا مانتے ہیں اور اسی پر ایمان ہے تو پھر ہم نبی ﷺ کے اس صحیح پیغام حدیث کی تلقین کو کیوں نہیں مانتے کہ.....

بِسْمِ اللّٰهِ خَيْرِ الاسْمَاءِ..... الخ

اللہ کے نام سے جو سب سے بہترین نام ہے (مستدرک حاکم، بیہقی) اور اللہ کو اسی نام سے کیوں نہیں پکارتے جس نام سے نبی ﷺ نے ساری زندگی پکارا اور کیوں باپ دادا کی ریت کو

جاری رکھنے پر مصر ہیں، اور ایسے ناموں کو بھی جائز سمجھتے ہیں جو خود رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں غیر مسلم اپنے معبودوں کے لیے استعمال کرتے تھے اور جن کو نہ رسول اللہ ﷺ نے اور نہ صحابہ کرامؓ نے خود کہا اور نہ اس کی اجازت دی۔

حج

اسلام کا پانچواں بنیادی رکن حج ہے جس کا حکم قرآن کریم میں صرف ایک مرتبہ آیا ہے مگر یہ ہمیں خاتم الانبیاء ﷺ نے بتایا کہ یہ زندگی میں ان لوگوں پر ایک مرتبہ فرض ہے جن کی استطاعت ہو۔

حجۃ الوداع میں جو کہ آپ ﷺ کے تشریف لے جانے کے چند ماہ پیشتر تھا آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھ سے حج کے طریقے سیکھ لو اور وہ تمام ارکان خود ادا کر کے بھی بتائے اور تحریراً بھی بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو عطا فرمائے۔

☆..... قربانی خود کر کے بتائی اور قربانی کے جانوروں کی خوبیاں بھی بیان فرمائیں اور ان جانوروں کی بھی نشاندہی فرمائی جن سے قربانی کرنا جائز نہیں۔

☆..... بیرون مملہ سے آنے والوں کے لیے میقات کا تعین بھی آپ ﷺ نے ہی فرمایا۔

☆..... قیام ایام منیٰ کا تعین بھی آپ ﷺ نے ہی مقرر فرمایا۔

☆..... عرفات کی روانگی اور سارے دن کا قیام بھی آپ ﷺ ہی کی سنت ہے اور اس قیام کے دوران عبادت کی تعلیم بھی آپ ﷺ نے ہی فرمائی تھی۔

☆..... مزدلفہ میں رات کا قیام اور وہاں سے روانگی کے اوقات بھی آپ ﷺ ہی کی سنت و تعلیم کے مطابق ہیں۔

☆..... شیطانوں کو نکلریاں مارنا اور اس کی ترتیب بھی آپ ﷺ کی سنت ہے۔ جن کو

دور نبوت سے لے کر اب تک اسی ترتیب سے ادا کیا جا رہا ہے۔

اس کے بعد اس میں مندرجہ ذیل آیتیں

اسلام کے اس پانچویں رکن کی ادائیگی زندگی میں ایک مرتبہ فرض ہے اور اس پر الحمد للہ رب العالمین ہم نہایت اہتمام سے سنت رسول ﷺ کی پیروی کرتے ہیں اور ہر قدم اور عمل سنت کے مطابق ادا کرنے کے لیے سالوں، مہینوں پہلے سے تیاری شروع کرتے ہیں۔

اس کے بعد آیتیں لکھی جاتی ہیں:

اس حج کا حکم قرآن کریم میں ہے اور اس کی ادائیگی رسول اللہ ﷺ کی سنت کے مطابق ادا کرنے کی خواہش میں زندگی کا ایک بڑا حصہ اور اپنی کمائی کی ایک خطیر رقم خرچ کر دیتے ہیں مگر اسی قرآن کریم کے حکم کے مطابق ﴿

﴿قل هو الله احد﴾

”کہو کہ اللہ ایک ہے“

اور سنت مؤکدہ رسول مقبول ﷺ کے مطابق اور اپنی تحریرات، تقریرات اور اقوال و گفتار میں ”اللہ تعالیٰ“ کہنے کے بجائے غیر اسلامی اور دیگر باطل مذاہب کے معبودوں کے نام سے پکارنے کو نہ صرف جائز سمجھتے ہیں بلکہ، خود مفتیان کرام کے فتاویٰ کے مطابق، غیر اولیٰ و غیر افضل نام ہونے کے باوجود عامی بھی اور علما بھی لفظ

﴿ اس کی تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ اپنی آئندہ کتاب ”لا الہ الا اللہ، حرمت، عظمت، اجر و ثواب“ میں عرض کریں گے، جس میں اس موضوع پر مزید بحث کریں گے کہ اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کہنا سنت مؤکدہ ہی نہیں بلکہ فرض عین بھی ہے۔

”خدا“ کی سارا دن گردان کرتے رہتے ہیں۔
 کیا کبھی ہم نے سوچا کہ کہیں ہمارا یہ عمل سنت مؤکدہ رسول ﷺ سے
 متصادم تو نہیں؟؟

① یوم جمعہ غسل کرنا، اچھے کپڑے پہننا اور عطر لگانا سنت ہے۔

② مسجد میں دایاں قدم رکھ کر اللھم افتح لی ابواب رحمتک کہنا سنت ہے۔

③ عمامہ باندھ کر منبر پر بیٹھنا اور اسے ہاتھ میں عصا لینا سنت ہے۔

④ اسی منبر پر بیٹھ کر اہم دینی مسائل پر وعظ و تقریر کرنا سنت ہے۔

⑤ اسی منبر سے خطبہ دینا سنت ہے۔

یہ سب سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق ہے، مگر اسی خطبے میں

خدا، خدا، خدا

کی گردان کس کی سنت کے مطابق ہے؟

کیا باپ دادا کی تقلید سنت رسول اللہ ﷺ پر فوقیت رکھتی ہے؟

سوچیے! آپ کو سنت کے مطابق اپنے وحدہ لا شریک لہ معبود کو اللہ تعالیٰ

کہنا چاہیے یا باپ دادا کی تقلید میں خدا؟

کہیں آپ یہ تو نہیں بھول رہے کہ:

..... باپ دادا کی تقلید آخری سانس کے ساتھ ختم ہو جائے گی اور

..... قبر میں اطاعت اللہ تعالیٰ اور اطاعت رسول اللہ ﷺ ہی کام آئے گی اور اس

میں صرف.....

اللّٰهُ، اللّٰهُ، اللّٰهُ (تعالیٰ)

ہی ہے، یہی حق ہے باقی سب باطل ہے:

﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾ (سورۃ بنی اسرائیل 81/17)

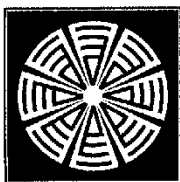
”اور کہہ دو کہ حق آگیا اور باطل نابود ہو گیا، بے شک باطل نابود ہونے والا ہے۔“

﴿إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (سورۃ المائدہ 105/5)

”تم سب کو اللہ کی طرف لوٹ کر جانا ہے اس وقت وہ تم کو تمہارے سارے کاموں سے جو دنیا میں کیے تھے آگاہ کرے گا (اور ان کا بدلہ دے گا)۔“

﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنِ اهْتَدَىٰ فَلِنَفْسِهِ ۖ وَ مَن ضَلَّٰ فَاِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهِ ۖ وَ مَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ﴾ (سورۃ الزمر 41/39)

”بے شک ہم نے آپ پر لوگوں (کی ہدایت) کے لیے سچائی کے ساتھ کتاب نازل کی ہے، تو جو شخص ہدایت پاتا ہے تو وہ اپنے ہی (بھلے کے) لیے اور جو گمراہ ہوتا ہے تو گمراہی سے اپنا ہی نقصان کرتا ہے اور (اے رسول ﷺ) آپ ان پر ذمہ دار (داروغہ) نہیں ہوں۔“



اللّٰهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾

لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَ لَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَ الْكُفَّارَ أَوْلِيَاءَ وَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ
كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿سورة المائدہ 57 / 5﴾

”اے ایمان والو! جن لوگوں کو تم سے پہلے کتابیں دی گئی تھیں ان کو اور کافروں کو جنہوں نے تمہارے دین کو ٹہسی اور کھیل بنا رکھا ہے، دوست نہ بناؤ اور مؤمن نہ بنو تو اللہ سے ڈرتے رہو“

غور فرمائیے!

اللہ تعالیٰ کی اپنے آخری اور پاک کلام میں اس واضح ہدایت کے باوجود اگر کوئی مسلمان خدا/God و دیگر کافروں مشرکوں کے معبودوں کے نام اللہ تعالیٰ کے لیے جائز سمجھے اور ان کا بڑی شد و مد سے دفاع بھی کرے تو کیا وہ حقیقتاً یہ نہیں کہہ رہا ہے کہ:

اے معبود برحق! آپ تو ان کو دوست بنانے سے منع کر رہے ہیں مگر ہم تو ان تمام مشرکین و کافرین کے معبودوں کے نام آپ کے لیے نہ صرف جائز سمجھتے ہیں بلکہ دل و جان سے، بڑی شد و مد سے ان کا دفاع بھی کرتے ہیں کہ یہ

ہمارے باپ دادا کی عزت کا مسئلہ ہے، ان کی میراث ہے

جسے ہم کسی قیمت پر نہیں چھوڑ سکتے!

پس کئی نام ہیں جو اللہ کے نام

جو اپنی کنیت اور اپنے بیٹوں، پوتوں، نواسوں کا نام عبد اللہ کے بجائے

عبدالخدا

عبدالگوڈ

عبدالبدھا

عبدالبھگوان

عبدالایشور

اور دیگر مشرکوں اور کافروں کے، ہر زبان میں رائج، معبودوں کے نام کے ساتھ عبدل کے لفظ کا اضافہ کر کے نام رکھیں، اگر ان کے زعم کے مطابق یہ سب نام اللہ وحدہ لا شریک لہ کے لیے جائز ہیں۔

یہ ایسا اس لیے نہیں کریں گے کہ وہ دل میں مانتے ہیں کہ یہ درست نہیں ہوگا، مگر لفظ خدا کا دفاع اس لیے ضروری ہے کہ یہ

اللہ کے نام کے ساتھ لیا جائے۔

علمائے کرام، مشائخ حضرات، مفتیان عظام، خطیب وائمہ مساجد اور مدرس صاحبان

گزشتہ باب میں ہم نے یہ بتایا تھا کہ قرآن کریم کے احکامات بجالانے کے لیے تمام مسلمان رسول اللہ ﷺ کے بتائے ہوئے طریقے پر عمل کرتے ہیں اور آج پندرہویں صدی ہجری میں بھی دنیا بھر کے مسلمان ایک ہی طرح سے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتے ہیں، نماز پڑھتے ہیں، رمضان کے روزے رکھتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں اور حج کرتے ہیں۔ اطاعت رسول اللہ ﷺ صرف فرائض کی حد تک ہی نہیں رکھتی بلکہ الحمد للہ صبح سے شام ہر قدم و عمل میں پیروی رسول اللہ ﷺ ہی ہر مسلمان کا شیوہ زندگی رہا ہے اور ان شاء اللہ تعالیٰ تاقیامت رہے گا۔

تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے:

یہ تمام معمولات زندگی سنت رسول مقبول ﷺ کے مطابق تو پھر اس کے بعد خدا/خدا، گوڈ کی سارے دن گردان کس کی سنت کے مطابق؟
اس بات کا جواب سوائے اس کے اور کیا ہے کہ یہ بزرگوں کی تقلید میں ہے تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا:

بزرگوں کی تقلید سنت رسول اللہ ﷺ پر مقدم ہے؟ گرا یا نہیں ہے تو پھر آخر یہ تضاد کیوں کہ صبح تو سنت کے مطابق کریں اور دن بزرگوں کی تقلید کرتے ہوئے گزاریں۔

گزشتہ ابواب عام مسلمان اور طلبہ حضرات کے غور و فکر کے لیے تھے۔

اب آئیے دوسرے معاملات زندگی کی طرف جن پر مسلمان بالعموم اور آپ حضرات بالخصوص شب و روز شدت کے ساتھ عمل پیرا ہیں۔
 ① جب ہم سو کر اٹھتے ہیں تو سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق چہرے اور آنکھوں کو ملتے ہیں کہ نیند کا خمرا دور ہو جائے۔

② نیند سے اٹھ کر یہ دعا پڑھتے ہیں:

﴿الحمد لله الذي احيانا بعد ما ماتنا و اليه النشور﴾

ترجمہ: سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے ہمیں مارنے کے بعد زندہ کیا اور اسی کی طرف اٹھ کر جانا ہے۔

③ پاجامہ یا شلوار پہنتے ہیں تو پہلے دائیں پاؤں میں اور قمیض پہنیں تو پہلے دائیں آستین سے، اسی طرح جوتا پہنیں تو پہلے دائیں پاؤں میں اور ان تمام چیزوں کے اتارنے میں بھی سنت کے طریقے کا اہتمام کرتے ہیں۔

④ ناشتہ/کھانے پر دسترخوان بچھانا، کھانے سے پہلے اور بعد میں دونوں ہاتھوں کو دھونا، بسم اللہ پڑھ کر کھانا شروع کرنا، داہنے ہاتھ سے کھانا، جوتا اتار کر کھانا، کھانے میں کوئی عیب نہ نکالنا، اسی طرح سے دائیں ہاتھ سے پانی بسم اللہ کہہ کر تین سانس میں پینا اور پینے کے بعد الحمد لله کہنا، کھانے کے بعد یہ دعا پڑھنا:

﴿الحمد لله الذي اطعمنا و سقانا و جعلنا من المسلمين﴾

ترجمہ: سب تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جس نے ہمیں کھلایا، پلایا اور مسلمان بنایا۔

یہ سب بھی تو سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق ہے اور ہر مسلمان اس پر عمل کرتا اور اس کو بہت بڑی سعادت سمجھتا ہے۔

⑤ گھر سے باہر نکلنے وقت رسول اللہ ﷺ کی ہدایت و سنت کے مطابق ہم یہ

دعا پڑھتے ہیں:

﴿بِسْمِ اللَّهِ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ﴾

ترجمہ: میں اللہ کے نام کے ساتھ نکلا، میں نے اللہ پر بھروسہ کیا، گناہوں سے بچنے کی اور نیکیاں کرنے کی قوت صرف اللہ ہی کی طرف سے ہے۔

(۶) بیت الخلاء میں جاتے وقت سنت کے مطابق یہ دعا پڑھتے ہیں:

﴿بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُمَّ اني اعوذ بك من الخبث والخبائث﴾

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں خبیث جنوں سے مردہوں یا عورت۔

(۷) بیت الخلاء سے نکلنے وقت سنت کے مطابق داہنا پیر نکالتے ہیں اور یہ دعا پڑھتے ہیں:

﴿غفرانك الحمد لله الذي اذهب عني الاذى وعافاني﴾

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ سے مغفرت کا سوال کرتا ہوں سب تعریفیں اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہیں، جس نے مجھ سے ایذا دینے والی چیز دور کی اور مجھے عافیت عطا فرمائی۔

قارئین کرام غور فرمائیے!

محبت رسول اللہ ﷺ میں ہم ہر اس عمل کو اختیار کرتے ہیں، جو سنت کے مطابق ہو۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اہل سنت ہونے کے ناطے ہم سو کر اٹھنے کے بعد سے لے کر رات کو سونے تک ہر عمل کے لیے سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کرنے کی پوری کوشش کرتے ہیں اور کتب شمائل و خصائل کی روشنی میں اپنا ہر لمحہ سنت کے مطابق گزارنے کا اہتمام کرتے ہیں۔

◆ ابو داؤد، ابن ماجہ

◆ بخاری

◆ ترمذی، ابن ماجہ

اس ایک لمحے کے لیے کہہ کر چلے جا

ایک طرف تو ہم سنت رسول ﷺ پر عمل کا اس قدر اہتمام کرتے ہیں اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کو خدا صرف اس لیے کہتے ہیں کہ ہمارے باپ دادا کی روایت ہے، جس کی تقلید از بس ضروری ہے جب کہ فتویٰ موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کبھی بھی اللہ تعالیٰ کو خدا نہیں کہا۔

نکاح، ولیمہ، اور اولاد کے نام

نکاح/شادی کا تصور زمانہ قدیم سے ہر قوم، مذہب اور معاشرے میں رہا ہے۔ رسول مقبول ﷺ نے بھی ہمیں نکاح اور ولیمہ کی تعلیم فرمائی ہے، جس پر امت مسلمہ الحمد للہ آج تک قائم ہے اور ان شاء اللہ تعالیٰ قیامت تک رہے گی، اس لیے کہ یہی سنت نبوی ﷺ ہے۔

اسی طرح سنت کے مطابق ہم بچے کی پیدائش پر اس کے دائیں کان میں اذان اور بائیں کان میں اقامت کہتے ہیں، ساتویں روز عقیدہ کرتے ہیں، بچے کے پیدائشی بال منڈوا کر اس کے برابر چاندی خیرات کرتے ہیں اور اس کا نام رکھتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی ہدایات کے مطابق اسلامی ہوتا ہے۔ تاکہ نام ہی سے معلوم ہو کہ یہ مسلمان ہے۔

یہاں تک تو ہم یہ سب احتیاط کرتے ہیں اور اپنے بچے کا نام رام چندر/بھگوان داس/بزدگرد/جون (Joan)، ماتھس (Mathew)، بدھا/گوتم نہیں رکھتے۔ حتیٰ کہ حامیان لفظ ”خدا“ بھی اپنے بچوں کا نام عبد اللہ رکھتے ہیں،

عبداللہ الخدا عبداللہگوان

عبدالگوڈ ①
عبدالبدھا ②
عبدالایسور ③
عبدالگوتم ④

وغیرہ نہیں رکھتے؟ صرف اس لیے کہ یہ سب غیر اسلامی نام ہیں، تو اگر آپ اپنے بچے کا غیر اسلامی نام نہیں رکھنا چاہتے تو پھر اپنے خالق و مالک وحدہ لا شریک له اللہ تعالیٰ کو غیر اسلامی، غیر قرآنی نام سے پکارنا کیوں جائز سمجھتے ہیں؟ اپنے آپ کو بندہ خدا تو کہتے ہیں مگر:

بندہ گوڈ ①
بندہ بھگوان ②
بندہ بدھا ③
بندہ ایسور ④

بندہ برھا ⑤

کیوں نہیں کہتے؟ اگر یہ تمام نام وحدہ لا شریک له اللہ تعالیٰ کے لیے جائز ہیں تو پھر ان کا بندہ بننا بھی جائز ہونا چاہیے..... یہ سب کچھ نہیں کرتے اس لیے کہ باپ دادا نے ایسا نہیں کیا تھا، ہم اب ایسا کیونکر کر سکتے ہیں؟ ❁

کیا آپ حضرات نے کبھی یہ بھی سوچا کہ اپنے لیے اور اپنی اولاد کے لیے تو بہترین اسلامی نام اور توحید کی واحد نشانی وحدہ لا شریک له اللہ تعالیٰ کے لیے مشرکوں اور کافروں کے معبودان باطلہ کے نام بھی جائز..... اور پھر بھی مسلمان اور اہل سنت والجماعت.....

❁ میرے خیال میں چونکہ ان کے باپ دادا نے اللہ تعالیٰ کے لیے خدا کا لفظ بلا حدود و حدود استعمال کیا ہے اس لیے ان حضرات نے اس نکتے کی حدود کو وسیع تر کرنے کی خاطر کسی بھی مذہب و زبان کے معبودوں کے لیے استعمال ہونے والے نام کو اللہ تعالیٰ کے لیے جائز قرار دے دیا۔

نماز جنازہ

قرآن کریم نے کہیں بھی جنازے کا ذکر نہیں کیا ہے، مگر سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق ہر فوت ہونے والے مسلمان کی ہم نماز جنازہ پڑھتے ہیں، اس کی تجہیز و تکفین سنت کے مطابق کرتے ہیں، قبر میں رکھتے وقت یہ دعا پڑھتے ہیں:

﴿بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ﴾

یہ ایسی سنتیں ہیں جن پر دنیا بھر کے مسلمان عمل کرتے ہیں۔

غور کیجیے! یہاں بھی آخری مرتبہ اللہ تعالیٰ کا ہی نام ہے! ”خدا“ ندارد۔

تو اگر میت کی جملہ رسوم و عبادات سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق ہوتی ہیں

تو ساری زندگی سنت مؤکدہ رسول مقبول ﷺ کے مطابق اللہ تعالیٰ کو اللہ کہنے

میں کیا حیل و حجت ہے؟ اور خدا کہنے پر اتنا اصرار کیوں ہے؟

معزز قارئین! حشرات!

غور فرمائیے! کہ صبح سے رات تک ہماری ساری کوشش و سعی یہ ہوتی ہے کہ جہاں

تک ممکن ہو سکے ہم زندگی قرآن کریم اور سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق گزاریں

اور دوسروں کو بھی اس کی تلقین کریں..... مگر یہ کیسا تم ہے کہ:

① اسی قرآن کریم میں 2699 مرتبہ اللہ تعالیٰ کے اسم ذات کی تکرار ہونے کے

باوجود۔

② اسی قرآن کریم میں سینکڑوں صفاتی ناموں کے ہونے کے باوجود (جن کی ایک

عرب محقق عالم کے مطابق تعداد دس ہزار سے زائد بتکرار قرآن کریم میں ذکر

ہے۔)

③ رسول اللہ ﷺ کے ساری زندگی اپنے وحدہ لا شریک معبود کو صرف اور صرف

اسم ذات اللہ تعالیٰ سے پکارنے کے باوجود
حامیان لفظ ”خدا“ مُصر ہیں کہ :

اللہ تعالیٰ کو نہ صرف مجوسیوں کے معبود خدا، عیسائیوں کے تثلیث معبود گوڈ
اور ہر اس نام سے پکارا جاسکتا ہے جس کو کسی بھی مذہب، عقیدے اور زبان میں
مشرکوں اور کافروں نے عنویت، تثلیث اور کثرت معبود کے لیے بولا ہو!
وضو اور غسل

- 1) ہر وضو سے پہلے مسواک کرنا سنت رسول اللہ ﷺ ہے۔
- 2) وضو میں 4 فرائض ہیں اور باقی سنتیں ہیں، جن پر ہر مسلمان عمل کرتا ہے۔
- 3) وضو کے بعد کی دعا:

(الف) اشھدان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشھدان
محمداً عبده ورسوله.

(ب) اللھم اجعلنی من التوابین واجعلنی من المتطہرین .
کس کی سنت ہے؟

غسل کے فرائض تو صرف تین ہیں، مگر مسنون طریقہ میں تو کئی دوسرے اعمال
بھی شامل ہیں اور ہر مسلمان ان پر عمل کرتا ہے۔ یہ کس کی سنت ہے؟
جواب آپ یہی کہیں گے کہ یہ سب سنت رسول مقبول ﷺ کے مطابق ہے اور یہ
ایک حقیقت بھی ہے..... تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ:

اگر ان تمام معاملات میں سنت کا اتنا اہتمام ہے تو پھر معبود برحق کے معاملے
میں ہم سنت موكده رسول اللہ ﷺ پر عمل کرتے ہوئے اللہ کو اللہ تعالیٰ کیوں نہیں
کہتے ہیں اور ان ناموں سے پکارنے کے جواز کی بے سرو پا اور باہم متضاد دلیلئیں کیوں
ڈھونڈتے ہیں؟

دیگر یہ کہ اگر یہ سب نام جائز ہیں تو پھر رسول ﷺ اور صحابہ گرام نے ان کی اجازت کیوں نہ دی؟

کھانے پینے سے تائب

یہ دسترخوان بچھانا، کھانے سے پہلے دونوں ہاتھ دھونا، بسم اللہ پڑھ کر کھانا شروع کرنا۔ داہنے ہاتھ سے کھانا (جبکہ دنیا کی بڑی اکثریت بائیں ہاتھ اور چھری کانٹے اور اسٹک وغیرہ سے کھاتی ہے) دائیں ہاتھ سے 3 سانس میں پانی پینا، جوتے اتار کر کھانا اور کھانے کے بعد دعا کرنا اور اگر آپ مہمان ہیں تو میزبان کے لیے دعا کرنا وغیرہ کس ذات گرامی قدر کی سنت ہے۔

اگر اس سب کا اہتمام سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق ہے تو پھر: سنت مؤکدہ کے مطابق اللہ کو صرف اللہ تعالیٰ ہی کہنے میں کیوں تکلیف ہے اور خدا/God کہنے میں یہ ویدہ دلیری اور بغیر کسی قرآن و سنت کی دلیل کے اتنا اصرار کیوں ہے؟

لباس

یہ لباس پہنتے وقت ہر مرتبہ دائیں ہاتھ، پیر سے شروع کرنا، جوتے میں سیدھا پیر پہلے ڈالنا، عمامہ اور اس کے نیچے ٹوپی پہننا، شلووار اور تہبند ٹخنوں سے اوپر رکھنا، وغیرہ کس کی سنت ہے اور اس کا اتنا اہتمام کیوں ہے؟

ظاہر ہے کہ جواب یہ ہوگا کہ یہ ہمارے پیارے نبی ﷺ کی سنت ہے تو محترم سوچیے! کہ اسی نبی ﷺ کی سنت مؤکدہ تو یہ بھی ہے کہ آپ نے زندگی بھر قرآنی احکام کے مطابق اللہ تعالیٰ کو اللہ ہی کہا اور کبھی بھی خدا نہیں کہا۔

﴿ تفصیل کیلئے دیکھیے ”اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا، 2009ء ماہ 17۔

دائیں اور بائیں

داڑھی کو بڑھانے اور مونچھوں کو کتروانے اور مجوسیوں کے خلاف کرنے کی تلقین بھی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمائی اور ہم سب اس پر عمل پیرا ہیں۔

یہ لمبے، جتھے اور وفرہ کی مقدار بال رکھنا یا حلق کروانا (منڈوانا)، مونچھوں کا کتروانا، ناخن کٹوانا، زیر ناف اور بغل کے بال صاف کروانا، یہ سب بھی تو سنت ہے اور اس پر عمل کرنا بھی سنت ہے۔

غور فرمائیے! کہ رسول اللہ ﷺ، بخاری کی حدیث کے مطابق داڑھیاں بڑھانے اور مونچھ کتروانے کے لیے حکم فرما رہے ہیں تاکہ ہمارا یہ عمل مجوسیوں کے خلاف ہو اور ہمارا ایک جدا شخص ہو۔

بزرگان کتر، کتر اور سر پہنچانے!

نبی ﷺ کو ہمارے چہرے کی مجوسیوں سے مشابہت قبول نہ تھی اور اس نبی ﷺ کی امت کے ایک حصہ نے انہی مجوسیوں کے معبود خدا کو، جو ہزار ہا سال سے شویت کی مصدق علامت تھی، اپنے وحدہ لاشریک معبود کے لیے اختیار کر لیا۔

الف) کیا ہم نے سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کیا؟

ب) کیا ہم نے سنت مؤکدہ پر عمل کیا؟

ج) کیا ہم پھر بھی اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت میں شامل کر سکتے ہیں؟

د) کیا ہم نے سنت مؤکدہ رسول اللہ ﷺ کے مقابلے میں باپ دادا کی تقلید کو

مقدم نہیں رکھا ہے؟

ح) کیا ہم اللہ تعالیٰ کے لیے اس نام کا دفاع نہیں کر رہے ہیں جو نام رسول

اللہ ﷺ نے کبھی نہیں لیا؟

تو پھر ذرا غور فرمائیے!

(الف) ہم سنت مؤکدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ کو اس کے اسم ذات سے پکارنے کے بجائے ”خدا“ کیوں کہتے ہیں۔

(ب) صرف اس لیے کہ ہمارے باپ دادا یہ کہتے چلے آئے ہیں۔

تو پھر قرآن کریم کی آیات، البقرہ 2/170، المائدہ 5/104 اور لقمان 31/21 کی یہ آیت آج کس پر لاگو ہوتی ہیں، ان کا کس پر اطلاق ہوتا ہے؟

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا آَلَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا﴾ (سورۃ البقرۃ 2/170)

”اور جب کوئی ان سے کہے کہ تابعداری کرو اس حکم کی جو کہ نازل فرمایا اللہ نے تو کہتے ہیں ہرگز نہیں ہم تو تابعداری کریں گے اس کی جس پر دیکھا ہم نے اپنے باپ دادوں کو۔“

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا﴾ (سورۃ المائدہ 5/104)

”اور جب کہا جاتا ہے ان کو آؤ اس کی طرف جو کہ اللہ نے نازل کیا اور رسول ﷺ کی طرف تو کہتے ہیں ہم کو کافی ہے وہ جس پر پایا ہم نے اپنے باپ داداؤں کو۔“

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا﴾ (سورۃ لقمان 31/21)

”اور جب ان کو کہیے چلو اس حکم پر جو اتارا اللہ نے، کہیں گے نہیں ہم تو چلیں گے اس پر جس پر پایا ہم نے اپنے باپ داداؤں کو۔“

ماضی اور حال میں لفظ خدا کا استعمال

ماضی میں لفظ خدا کا استعمال شاہی عادات، روایات، ضروریات اور فارسی کا سرکاری زبان ہونے کی وجہ سے غلطی عام ہو گیا تھا اور خواص و عام اس لفظ کے عادی ہو گئے اسی لئے بزرگوں نے بھی اپنی تحریر، تقریر اور گفتار میں اسے اختیار کیا۔ مگر محض اس غلطی عام لفظ کے استعمال سے ان بزرگوں کے مذہبی، علمی اور فکری مقام پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ ہمیں ان کی نیت پر یقیناً شک نہیں کرنا چاہئے۔ ہر شعبہ زندگی میں ان بزرگوں کا مقام بہت بلند ہے اور ہمیں بزرگوں کو اسی نظر سے دیکھنا چاہئے۔ البتہ اب جبکہ زمانہ حال میں فتاویٰ بھی موجود ہیں کہ:

- ① اللہ تعالیٰ کے اسم ذات کا ترجمہ نہیں کیا جاسکتا۔
 - ② اپنی تحریرات، تقریرات اور گفتار میں اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی کہنا افضل ہے
- تو ہر خواص و عام کو اپنی زندگی میں اللہ تعالیٰ ہی کہنا چاہئے خدا نہیں کہ:
- ① یہی کلام اللہ تعالیٰ / قرآن پاک کا حکم ہے۔
 - ② اور یہی سنت مؤکدہ رسول اللہ ﷺ ہے۔

ایسے پبیر و ان و جاھلیان لفظ خدا

اس چشم کشا عبارت کو غور سے پڑھئے

When the Abbasid Caliphate declined and new independent states emerged in the eastern part of the Caliphate, these rulers revived the ancient Iranian traditions and institutions. The ruling dynasties of Samanid, Ziyarid, and Buid associated themselves with ancient Iranian dynasties in order to legitimise their rule.

This attempt showed that in Central Asia and Iran, people were still under the spell of ancient Iranian culture and civilisation and believed that individuals belonging to the ancient royal families were endowed by a 'royal light' (far) which distinguished them from others.

Therefore, the newly emerging dynasties enthusiastically revived the Iranian model of kingship, established traditional administrative institutions and introduced ancient court ceremonies to gain acceptance as the inheritors of

the past. They revived all the traditions of royal titles, modes of homage, etiquette, processions, bestowal of robe of honour 'and cash awards, distribution of charity among poor, patronisation of poets who composed panegyric poetry in their honour, building monuments and tombs to remind coming generations of their rule and keep their memory alive after their death. All these efforts were made to deepen the loyalty among people and immortalise their dynastic rule.

The Irani model of kingship suited these rulers because it provided them unlimited power and unchallenged authority. When this model was consolidated, the Muslim jurists had no alternative but to justify it according to the teachings of Islam. The Saljuqi wazir, Nizamul Mulk Tusi, in his book Siyasatnama writes that God creates a person in each period who has royal qualities and who looks after his subjects. God, through him, averts chaos and natural calamities. He consolidates his grandeur in order that people can live under his just rule in peace.

On the basis of these theories, the king derived his authority directly from God and came to be regarded as zill-i-Ilahi or shadow of God. This made the king into a powerful and sacred being. To criticise or to rebel against him was a heinous crime. Thus the Muslim jurists gave religious sanction to the office of kingship and advised people to remain loyal to their rulers. ◀

◆ For details please see, Muslim Kingships, Mubarak Ali
Daily Dawn Karachi, Sunday Review page 11, 11/7/2010

ڈاکٹر صاحب رہنما "تاریخ" لاہور کے مدیر ہیں۔
• خطا اس عاجز نے آپ کی توجہ کے لئے لکھی ہے۔

باب: 6

حامیان لفظ خدا کے باہم تضادات
کون صحیح کون غلط؟

وہ صاحبان جو اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ خدا/God اور دیگر مشرکوں اور کافروں کے معبودوں کے ناموں کے استعمال کو جائز قرار دیتے ہیں، یہ بھی فتویٰ دیتے ہیں کہ ”اللہ تو حق تعالیٰ شانہ کا ذاتی نام ہے، جس کا نہ کوئی ترجمہ ہو سکتا ہے، نہ کیا جاتا ہے۔“

معزز قارئین کرام! وپیر وہان حامیان لفظ خدا!

آپ اپنے گھر، لائبریری میں رکھے ہوئے قرآن کریم و احادیث کے تراجم اٹھا کر دیکھ لیجیے آپ کو اکثر جگہ ”اللہ“ کا ترجمہ ”خدا“ ملے گا، حتیٰ کہ آپ کو دینی رسائل کے مضامین میں بھی آیات قرآنی و احادیث، بزرگوں کے اقوال میں ”اللہ“ کا ترجمہ ”خدا“ ملے گا۔ اب سوچیے!

الف) یا تو یہ فتویٰ غلط ہے جو بغیر کسی تحقیق کے جاری کیا گیا ہے یا

ب) وہ صاحبان غلط ہیں جنہوں نے ”اللہ تعالیٰ“ کا ترجمہ خدا کیا اور اب بھی کر رہے ہیں۔

اس ناچیز کی رائے میں یہ تضادات صرف اور صرف اس لیے ہیں کہ اس دور کے مفتی و عالم صاحبان بغیر کسی تحقیق کے اس غلط عادت کو جائز ثابت کرنے کی کوشش میں خود واضح تضادات پیدا کر رہے ہیں، اپنے ہی گروہ کے خلاف شواہد مہیا کر رہے

◆ فتاویٰ بیانات، جلد اول، صفحہ 76، مکتبہ بیانات کراچی، 2006ء۔ اس فتوے کے دوسرے تضادات پر اس خاکسار کی بہت تفصیلی عرضداشت، اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا کے دوسرے ایڈیشن میں پیش کی جائے گی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ہیں۔ کوئی بھی عادت، رسم و رواج، چلن، روش، نظریہ، فکر و خیال جو بے سند ہو دلیل نہیں بن سکتا، بلکہ ایسی چیز جلد یا بدیر غلط ثابت ہو جاتی ہے اور جو بھی اس کو جائز اور صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے خود ہی اپنے خلاف شواہد پیدا کر تا چلا جاتا ہے۔

یہی مسئلہ حامیان لفظ خدا کے ساتھ ہے کہ ہر کوئی اپنی دلیل دیتا ہے اور اس کے ذریعے خود اپنے اور اپنے گروہ کے دوسرے صاحبان کی دلیلوں کی کمزوریاں بے نقاب کر دیتا ہے۔

تو دان ہی بزرگوار کی یہ تقریر ملاحظہ فرمائیے:

”یہ تو ظاہر ہے کہ ”خدا“ عربی زبان کا لفظ نہیں، فارسی کا لفظ ہے، جو عربی لفظ ”رب“ کے مفہوم کو ادا کرتا ہے، ”رب“ اسمائے حسنیٰ میں شامل ہے اور قرآن و حدیث میں بار بار آتا ہے، فارسی اور اردو میں اسی کا ترجمہ ”خدا“ کے ساتھ کیا جاتا ہے، اس لئے ”خدا“ کہنا صحیح ہے اور ہمیشہ سے اکابر امت اس لفظ کو استعمال کرتے آئے ہیں۔“ ❖

ہماری گزارشات

(اول) یہ کہ اسمائے حسنیٰ کی مشہور حدیث میں اسم ”رب“ شامل ہی نہیں ہے۔ ❖

(دوم) یہ کہ عربی لفظ ”رب“ اتنے وسیع معنی رکھتا ہے کہ عربی کے ماہرین کے نزدیک اس کا صحیح ترجمہ ہو ہی نہیں سکتا۔ ❖

(سوم) آپ قرآن کریم اور احادیث مبارکہ کے تراجم اور اردو تفسیریں دیکھ لیجیے ہر جگہ آپ کو ”رب“ کا ترجمہ ”پروردگار“ ملے گا خدا نہیں، ان تمام تراجم

❖ آپ کے مسائل اور ان کا حل، مکتبہ لدھیانوی، 1999ء، جلد 7، صفحہ 39۔

❖ تفصیل کے لیے دیکھیے اس ناچیز کی کتاب: اسماء اللہ عزوجل قرآن و سنت کے مطابق، حصہ اول، باب چہارم، صفحہ 67۔

❖ The Noble Quran, Translation by Muhammad Taqiuddin Al Hilali and Dr. Muhammad Mohsin Khan, Page 9.

میں آپ کو اللہ کا ترجمہ ”خدا“ ملے گا۔ اس طرح یہ بات بھی محل نظر ہے کہ خدا، رب کا ترجمہ ہے۔ یاد رہے کہ پروردگار بھی مجوسیوں کے معبود کا نام ہے جو ”رب“ کے لیے اختیار کیا گیا۔ نہ جانے حامیان لفظ خدا/ خداوند/ پروردگار یہ کیوں بھول جاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا اسم رب قرآن مجید کی پہلی آیت:

﴿اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾

کے ساتھ نازل ہوا تھا اور مسلمان تو مسلمان، غیر مسلم بھی یہ لفظ باسانی بول سکتے ہیں تو اس کے ترجمے کی تکلیف یا تکلف آخر کیوں..... کیا یہ سب صرف اپنے بزرگوں کی تقلید میں ہے؟

﴿چارم﴾ یہ کہنا کہ ”خدا، صاحب اور مالک کے معنی میں ہے“ اس لیے بھی درست نہیں کہ:

﴿الف﴾ اسم ”صاحب“ ابن مندہ اور قرطبی نے مسلم ابوداؤد، ترمذی، نسائی (عمل الیوم واللیلہ) کی احادیث نبوی سے تخریج کیا ہے اور معنی کے اعتبار سے لفظ خدا کے معنی سے بالکل جدا ہے۔

﴿ب﴾ اسم اللہ عزوجل ”مالک“ کسی حد تک لفظ خدا کے معنی سے ملتا تو ہے مگر آپ کوئی بھی قرآن و حدیث کا ترجمہ یا تفسیر اٹھا کر دیکھ لیجیے، کسی بھی جگہ کسی نے بھی ”مالک“ کا ترجمہ ”خدا“ نہیں کیا ہے، مالک ہی کیا ہے، اس لیے یہ کہنا بھی درست نہیں ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہاں بھی بغیر کسی تحقیق کے،

﴿آپ کے مسائل اور ان کا حل، جلد اول صفحہ 468۔﴾

﴿تفصیل کے لیے دیکھیے خاکسار کی کتاب اسماء اللہ عزوجل قرآن و سنت کے مطابق، جلد دوم، صفحہ 332-333۔﴾

حقائق کو جانے بغیر، ایک ذاتی رائے، قرآن و سنت کی سند کے بغیر دے دی گئی ہے۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

بڑوں کے پاس تحقیق کا وقت نہیں

شیخ سعدیؒ لکھتے ہیں کہ: جنگل میں خبر پھیل گئی کہ حضرت انسان جنگل میں آیا ہے اور اونٹ کو تلاش کر رہا ہے، یہ خبر سن کر لومڑی کا بچہ بھاگنے لگا۔ کسی نے پوچھا کہ تو کیوں بھاگ رہا ہے، وہ تو اونٹ کو پکڑنے کے لیے تلاش کر رہا ہے، تمہاری اور اونٹ کی آپس میں کیا مناسبت ہے؟ لومڑی نے جواب دیا کہ خاموش رہو، اگر کسی نے یہ چغلی کر دی کہ یہ اونٹ کا بچہ ہے تو وہ پکڑ کر لے جائے گا، بڑوں کے پاس تحقیق و تفتیش کا وقت نہیں ہوتا، اس لیے عقل مندی یہی ہے کہ گرفتاری میں نہ آؤ۔

بشکریہ:

ماہنامہ حق نوائے احتشام،

کراچی، اگست 2010ء، صفحہ 14

مزید تفصیل کے لیے دیکھیے اس مامی کی کتاب ”اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا“،

باب 12 اور 13، صفحات 138 تا 170.

باب 7

اللہ وحدہ لا شریک له
برحق باقی سب معبود باطل

﴿ذٰلِكَ بِاَنَّ اللّٰهَ هُوَ الْحَقُّ وَاَنَّ مَا يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِهٖ هُوَ
الْبٰطِلُ وَاَنَّ اللّٰهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيْرُ﴾ (سورہ لقمان 31/30)

”یہ اس لیے کہ اللہ کی ذات ہی برحق ہے اور جن کو یہ لوگ اللہ کے سوا پکارتے
(اور عبادت کرتے) ہیں وہ باطل ہیں اور یہ کہ اللہ ہی رفیع الشان اور گرامی قدر ہے۔“

ہمارے اس موضوع کے اعتبار سے یہ آیت، جو پہلے مکہ مکرمہ میں سورہ لقمان
میں اور دوبارہ مدینہ منورہ میں سورۃ الحج میں نازل ہوئی، بہت اہم ہے اور اس پر یہ
خاکسار اپنی آئندہ کتاب ”لا الہ الا اللہ، عظمت، حرمت، اجر و ثواب“ میں
بحث کرے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

تاہم یہاں یہ بات ضرور عرض کریں گے کہ:

یہ آیت واضح کرتی ہے کہ معبود تو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات برحق ہے
اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور معبود کو پکارنا اور عبادت کرنا بالکل باطل ہے۔

آئیے! اب مختصر اُدیکھتے ہیں کہ اس دور میں اور خاص طور پر جزیرہ عرب اور مکہ،
مدینہ میں رہنے والے مشرکین و کافرین کے معبود کون تھے جن کو وہ پکارتے تھے
اور ان کی عبادت کرتے تھے:

① ثنویت یعنی دو خداؤں کے قائل مجوسی اپنے نیکی اور بدی کے خالق معبودوں
کو ”اهورا مزدا، یزد، اور خدا“ کے نام سے پکارتے اور ان کی عبادت

کرتے تھے، جو قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت کے مطابق باطل ہیں۔

② تثلیث کے ماننے والے عیسائی اپنے معبودوں کو Deus, Theos کے نام سے پکارتے اور ان کی عبادت کرتے تھے، (بعد میں انگریزی میں یہ نام GOD ہو گیا) یہ نام بھی قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت کے مطابق باطل قرار پائے۔

③ کثرت معبود کے ماننے والے بت پرست اپنے معبودوں کو god، دیوی، دیوتا، لات، منات، الیشور، بھگوان، بدھا وغیرہ کے ناموں سے پکارتے اور ان کی پوجا کرتے تھے۔ یہ نام بھی قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت کے مطابق باطل قرار پائے۔ تو پھر:

اے پیروان و حامیان لفظ خدا! غور فرمائیے!

جن معبودوں کو قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے باطل قرار دیا، ان کے نام آج حق تعالیٰ کے لیے کیسے جائز ہو گئے؟ وہ تمام معبود نزل قرآن کے وقت باطل تھے اور اس لیے ہر مسلمان کے نزدیک آج بھی باطل ہیں۔ یہی ایمان کا تقاضا ہے۔ یہ نام اللہ وحدہ لا شریک لہ کے لیے کبھی بھی جائز نہیں ہو سکتے۔

آپ کے پاس سوائے اس کے کوئی شرعی دلیل نہیں کہ ہمارے بزرگ ہزار سال سے ”خدا“ کہتے اور لکھتے آئے ہیں۔

ہر عقل و فہم والا شخص بخوبی جانتا ہے کہ یہ دلیل کوئی وزن نہیں رکھتی۔ ہم ان حضرات سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں:

① کیا بزرگوں کے قول، فعل و عمل، قرآن کریم کی ہدایات نیز سنت رسول ﷺ پر (نعوذ باللہ) مقدم ہیں، جو آپ خدا کہنے کو بذریعہ سند قادی جائز سمجھتے ہیں۔

یہ پوچھنا اس لیے بھی ضروری ہے کہ:

(الف) قرآن کریم میں تو اللہ تعالیٰ اپنے آپ کو اسم ذات ”اللہ“ سے 2699 مرتبہ پکارتا ہے۔

(ب) رسول اللہ ﷺ کا مستقل و مسلسل عمل تو ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی کہنے کا تھا اور اس لیے ہر مسلمان کے نزدیک سنت مؤکدہ ہونے کی وجہ سے ”واجب العمل“ ہے۔

(ج) اسلام تو واحد دین حق ہے، باقی تمام مذاہب، عقائد باطل ہیں۔ اگر آپ یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ ان مشرکین و کافرین کے معبودوں کے نام اللہ وحدہ لا شریک لہ کے لیے جائز ہیں تو پھر یہ نام ”اللہ“ مشرکین و کافرین کے ان معبودوں کے لیے بھی جائز ہوگا، تو کیا یہ حضرات اللہ وحدہ لا شریک لہ کا نام اپنے معبودوں کے لیے اختیار کرنے کو تیار ہیں؟ ظاہر ہے کہ وہ ایسا نہیں کریں گے، تو کیا یہ امتیاز و افتخار حایان لفظ خدا کو ہی حاصل ہے کہ توحید کی عالمگیر علامت اللہ وحدہ لا شریک لہ کے لیے دنیا بھر کے مشرکین و کافرین کے معبودوں کے نام استعمال کریں۔ الحمد للہ ہم مسلمان ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ہمیں تمام امتوں کا سردار بنایا ہے، ہمیں اس قدر سمجھوتا بازی کرنے کی کیا ضرورت ہے اور وہ بھی صرف اس لئے کہ بزرگوں کی ایک عادت کا دفاع کرنا ہے۔ جو حضرات ان ناموں کو جائز قرار دیتے ہیں وہ ذرا سوچیں:

② ان کا یہ عمل قرآن کریم کی مندرجہ بالا آیت کے مطابق ہے؟ یا اس کے خلاف ہے؟

③ آپ ان معبودوں کے ناموں کو کیسے جائز سمجھ اور کہہ سکتے ہیں جبکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں باطل قرار دے دیا اور اسی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے ساری زندگی ان کو اختیار نہیں کیا۔

کیا ہمارا یہ عمل کلام و احکام اللہ تعالیٰ کے اور سنت رسول اللہ ﷺ کے خلاف نہ ہوگا؟
 للہ! ٹھنڈے دل و دماغ سے سوچئے! کیا اہل علم و تحقیق کا یہی منصب ہے کہ وہ محض
 ایک عادت کا دفاع کریں۔ آخر ہم کس طرف جا رہے ہیں؟
 بزرگوں نے تو صرف مجوسی معبودوں کے نام ”یزد، خدا، پروردگار، خداوند“
 استعمال کیے تھے، اور دور حاضر کے متحقق علماء ہر مشرک و کافر کے معبود کے نام کو اپنے
 ”قناوی“ کے ذریعے سند جو از فراہم کر رہے ہیں؟
 آپ حضرات یہ حقیقت بھی سمجھتے ہوئے ہیں کہ
 خدا، گوڈ، ایٹور، بھگوان، بدھا وغیرہ نہ رفیع الشان ہیں اور نہ ہی ہر شے پر قادر
 ہیں جبکہ:

﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾
 ”اللہ تعالیٰ (اس کائنات کی) ہر چیز پر قادر ہے“

خدا، گوڈ، ایٹور، بھگوان، بدھا وغیرہ اس کائنات پر اپنی ذات واحد میں قادر نہیں،
 بلکہ ان کے پیروکاروں کے مطابق بھی اس میں ان کے سینکڑوں، ہزاروں شریک ہیں۔
 نہ ہی ان میں سے کوئی ”کس فی کون“ کی طاقت کا واحد و یکتا مالک ہے۔ اس
 لیے بھی وہ اللہ وحدہ لا شریک لہ کے ہم سرو ہم نام نہیں ہو سکتے اور

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (سورہ شوریٰ 42/11)

کوئی چیز بھی اس کے مشابہ نہیں، وہ سب کچھ سننے اور دیکھنے والا ہے۔

﴿مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ (سورہ الحج 22/74)

ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی ایسی قدر نہیں کی جیسی کرنی چاہیے تھی۔

آخر میں یہ عرض کریں گے کہ اس ناچیز نے اپنی دونوں کتابوں میں حامیان لفظ خدا سے یہ درخواست کی تھی کہ وہ یہ بتائیں کہ وہ کون سے معبود تھے اور ان کے کیا نام تھے کہ جن کو قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک لہ باطل قرار دیتے ہیں؟ مگر کسی نے بھی اس سوال کا جواب نہیں دیا، حتیٰ کہ ان مبصر صاحبان نے بھی، جنہوں نے میری کتابوں پر منفی تبصرے کیے، اس نہایت اہم سوال کا ذکر تک نہیں کیا، جس کا میں یہ مطلب لیتا ہوں کہ ان حضرات کو یہ بخوبی معلوم ہے کہ وہ کون سے معبود تھے؟ ان کے نام کیا تھے؟ مگر اس کا اظہار نہیں کرتے۔

بات تو سچ ہے مگر بات ہے رسوائی کی

جس دور میں

① ملک کے مسلمان بادشاہ کے سامنے دوسرا مسلمان،

مجوسی روایات کے مطابق، سجدہ کرتا ہو.....

② مسلمان اولیائے کرام اپنے مریدوں کے، ان کے

سامنے سجدہ تحیت کو جائز سمجھتے ہوں.....

وہاں.....

اللہ تعالیٰ کے لیے مجوسیوں کے معبود خدا / خداوند / یزد /

پروردگار کے نام استعمال کیے جانے کے جائز / ناجائز

ہونے کی کسے پروا ہوتی!

(تفصیل کے لیے دیکھیے تتمہ سوم ”سجدہ تحیت“ صفحہ 133)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا
نَزَّلَ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ لَا كُفْرَ عَنْهُمْ
سَيِّئَاتِهِمْ وَاصْلَحَ بَالَهُمْ﴾ (سورہ محمد 2/47)

”اور جو ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے اور جو
(کتاب) محمد (ﷺ) پر نازل ہوئی اسے مانتے رہے اور وہ ان
کے رب کی طرف سے برحق ہے ان سے ان کے گناہ
دور کر دیئے اور ان کی حالت سنو اردی۔“

اے اہل ایمان! غور فرمائیے!

محمد ﷺ پر جو کتاب نازل ہوئی اس میں تو 2699
مرتبہ اللہ تعالیٰ کا اسم ذات بتکرار ہے اور خود نبی آخر الزماں ﷺ
نے ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی پکارا تو پھر اللہ تعالیٰ
کو خدا/God دوسرے مذاہب باطلہ کے معبودوں کے نام سے
پکار کر ہم نے کیا قرآن کا حکم مانا؟ اور سنت نبوی ﷺ پر عمل کیا؟

باب 8

تغلیظ الکذب علی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹی بات منسوب کرنا

گزشتہ ابواب میں اس خاکسار نے یہ عرض کرنے کی کوشش کی ہے کہ حامیان لفظ خدا کے قول و فعل میں کیا تضادات ہیں۔ مثلاً:

① فتویٰ تو یہ دیتے ہیں کہ ”اللہ“ کے نام کا ترجمہ نہیں ہو سکتا مگر قرآن کریم کے تراجم و تفاسیر دیکھ لیجئے اکثر جگہ آپ کو ”اللہ“ کا ترجمہ ”خدا“ ملے گا۔

② فتویٰ تو یہ دیتے ہیں کہ تحریرات، تقریرات اور گفتار میں ”اللہ“ کہنا افضل ہے مگر اپنی تحریرات، تقریرات اور گفتار میں لفظ ”خدا“ کا بے دریغ استعمال ہے۔

③ فتویٰ تو یہ دیتے ہیں کہ لفظ ”خدا“ ”رب“، ”مالک“ اور ”صاحب“ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جبکہ قرآن و احادیث کے تراجم میں آپ کو:

(الف) رب کا ترجمہ پروردگار ملے گا (جو کہ مجوسیوں کے معبودوں کا نام ہے)

(ب) ”مالک“ کا ترجمہ مالک ہی ملے گا

(ج) ”صاحب“ حدیث سے تخریج شدہ اسم ہے اور عربی کے اس لفظ کا عام ترجمہ رفیق و ساتھی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ منسوب کرنا

اب آئیے یہ دیکھتے ہیں کہ یہ حامیان لفظ خدا جب آنحضرت رسول اللہ صلی

 صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ حدیث 5۶1۔

اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا ترجمہ کرتے ہیں تو وہاں بھی اللہ کا ترجمہ خدا کرتے ہیں اور یوں یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک ایسا لفظ/ نام منسوب کرتے ہیں جو لفظ ”خدا“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہن مبارک سے کبھی ادا نہیں ہوا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی پکارا اور کبھی بھی اپنی بعثت سے پہلے اور نبوت کے بعد حق تعالیٰ کو خدا، گوڈو یا مشرکین و کافرین کے لاتعداد معبودوں کے ناموں میں سے کسی بھی نام سے نہیں پکارا۔ اسلئے یہ حضرات احادیث مبارکہ میں ”اللہ“ کا ترجمہ خدا، گوڈو وغیرہ کرتے وقت، درج ذیل احادیث صحیحہ بھی ذہن میں نہیں رکھتے جن کی رو سے انہیں ترجمہ میں انتہائی احتیاط اختیار کرنی چاہئے۔ اب تو قنوی بھی موجود ہیں کہ اللہ کا ترجمہ نہیں کیا جاسکتا اور یہ کہ اپنی تحریرات، تقریرات اور گفتار میں اللہ کہنا ہی افضل ہے۔

یہ حضرات اس حد تک آگے نکل جاتے ہیں کہ جہاں کہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”واللہ“ فرمایا ہے۔ تقلید میں اس کا ترجمہ بھی ”خدا کی قسم“ کرتے ہیں اور ایک لمحہ کے لئے یہ بھی نہیں سوچتے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا منسوب کر رہے ہیں۔ یہ خاکسار یہ سمجھنے سے قاصر ہے کہ ”واللہ“ کا ترجمہ ”اللہ کی قسم“ کرنے میں کیا چیز مانع ہے، کیا تکلیف ہے؟ کیا تکلف ہے؟ یا محض لفظ خدا کے استعمال کرنے کی ضد ہے۔ دیگر یہ کہ ان کے اس عمل سے ایک عام مسلمان یہ تاثر لیتا ہے کہ ہمارے پیارے نبی ﷺ نے بھی ”اللہ“ کے لئے لفظ ”خدا“ کہا تھا، جو سراسر غلط ہے۔ ماضی میں جن بزرگوں نے یہ لفظ استعمال کیا ہے ان کو غلطی کے تحت لا کر معذور سمجھنا چاہئے اور ان کی نیت پر شبہ کرنا قطعاً مناسب نہیں۔

﴿ دیکھیے تفہیم المسلم، مولانا محمد زکریا اقبال، دارالاشاعت، کراچی، 2005ء، جلد اول صفحہ 231 (حدیث 27)، صفحہ 239 (حدیث 51)۔ دیگر تراجم میں بھی یہی حال ہے۔ مزید دیکھیے ماہنامہ حیات کراچی، نومبر 2010ء، صفحات 37، 48 اور 51۔

احیاء اہلسنت صحیح ترمذی

① عن ربیع بن حراش انه سمع علیا رضی اللہ عنہم یخطب قال قال رسول اللہ ﷺ لا تکذبوا علی فانہ من یکذب علی یلج النار۔

ترجمہ: حضرت ربیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ بن حراش سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت علیؑ کو خطبہ دیتے ہوئے سنا انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”مجھ پر جھوٹ مت باندھو اس لئے کہ جس نے میری طرف جھوٹ منسوب کیا وہ آگ میں داخل ہوگا۔“

② عن انس بن ملک انه قال انه لیمعنی ان احدنکم حدیثا کثیرا ان رسول اللہ ﷺ قال من تعمد علی کذبا فلیتبعوا مقعدہ من النار۔

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ بے شک مجھے صرف اس بات نے کثرت روایت احادیث سے روک رکھا ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا: ”جس نے عمداً مجھ سے جھوٹی بات منسوب کی وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔“

③ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من کذب علی متعمدا فلیتبعوا مقعدہ من النار۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جس شخص نے عمداً مجھ پر جھوٹ باندھا (جھوٹی بات میری طرف منسوب کی) اسے چاہئے کہ جہنم میں اپنا ٹھکانہ بنا لے۔“

④ قال حدثنا علی بن ربیعۃ الوالی قال أتیت المسجد والمغیرۃ امیر الکوفۃ قال فقال المغیرۃ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

◆ ترجمہ تفہیم المسلم، مولانا محمد زکریا اقبال۔ دارالاشاعت، کراچی، 2005ء، جلد اول، صفحہ 151 سے لیا گیا ہے۔

يقول إن كذبا علي ليس ككذب علي احد فمن كذب علي متعمدا فليتبوا مقعده من النار.

ترجمہ: حضرت علیؑ بن ابی ربیعہ الوالی فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ مسجد میں آیا اس زمانہ میں حضرت مغیرہؓ بن شعبہ کوفہ کے حاکم تھے (اور اس وقت مسجد میں خطبہ دے رہے تھے) مغیرہؓ نے فرمایا کہ میں نے حضور اکرم ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: ”مجھ سے جھوٹ منسوب کرنا کسی عام آدمی سے جھوٹ منسوب کرنے کی طرح نہیں ہے۔ (کہ جس کے بارے میں چاہا غلط اور جھوٹ اس کی طرف منسوب کر دیا اور اس سے اس کے ایمان پر کوئی اثر نہ پڑا بلکہ) جس نے میری طرف عمداً جھوٹ منسوب کیا، اسے چاہئے کہ وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے (کیونکہ اس کے دخول جہنم میں کوئی ٹنگ و شبہ نہیں ہے)۔

⑤ عن علسی بن ربیعۃ الأسدی عن المغیرۃ بن شعبۃ عن النبی ﷺ بمثلہ ولم یذکر أن کذبا علی لیس ککذب علی أحد۔

ترجمہ: حضرت مغیرہؓ بن شعبہ سے یہی روایت دوسری سند کے ساتھ مروی ہے اس میں یہ ذکر نہیں کہ: ”مجھ سے جھوٹ منسوب کرنا کسی عام آدمی کی طرح نہیں ہے۔“

حامیان لفظ خدا سے ایک مؤدبانہ درخواست
ان احادیث کو پیش کرنے کا واحد مقصد یہ ہے کہ آپ حضرات اپنے اس عمل پر خود بھی غور فرمائیں اور قرآن کریم اور احادیث میں لفظ ”اللہ“ کا ترجمہ خدا/God کرنے سے اجتناب برتیں کہ یہ ہی احتیاط کا تقاضا ہے اور عام مسلمان کو بھی اس خفاش را/مغالطہ سے محفوظ رکھیں کہ قرآن کریم اور احادیث میں لفظ خدا/God آیا ہے۔

وما علينا الا البلاغ

باب: 9

غرور زہد۔ ایک نیا فتویٰ

اس کتاب کے مکمل ہو کر ٹائپنگ میں چلے جانے کے بعد اس خاکسار کو، ایک محترم دوست کی معرفت ایک مشہور دارالعلوم سے جاری شدہ ایک فتویٰ ملا۔ استفقاء اور فتویٰ کا مکمل نکتس پیش خدمت ہے:

پاکستان
اسلام آباد

پاکستان، اسلام آباد

استفتاء ..

سنتا ہے اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا، مزاج جناب سے کہ شہید اللہ یعقوب صاحب
کا مطالعہ، اس کتاب کے مفہوم و حقائق سے واقفان ضروری ہے؟ قرآن و سنت کی
دورانی میں جو یہ چیزیں کر سکتے ہیں

المستفتی

احمد محمد عبید اللہ مساجد

ڈاکٹر محمد امجد اللہ، جامعہ اسلامیہ، لاہور

مدیر، جامعہ اسلامیہ، لاہور

۱۵/۱۲/۲۰۱۷ء



ابو اب حامد اوصالیہ

داخیج رہے کہ اللہ تعالیٰ کیسے لفظ "اللہ" کا استعمال بلا شریہ افضل ہے اسے اختیار
کرنا بہتر ہے البتہ لفظ خدا اور "god" کا استعمال بھی جائز ہے لہذا یہ کہنا کہ "اللہ تعالیٰ کیلئے صرف
لفظ اللہ ہی استعمال کرنا ضروری ہے اور لفظ خدا یا "god" کا استعمال جائز نہیں" درست نہیں ہے
و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

ح

بندہ مسکین امجد علی

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی ۱۳

۲۶۔۷۔۱۳۳۱ھ



استفتاء اور فتوے کی اصل اس خاکسار کے پاس محفوظ ہیں۔

کتاب اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا کے پہلے حصے میں اکثر وہ فتاویٰ جمع کیے گئے تھے جو حامیان لفظ ”خدا“ کی طرف سے گزشتہ تقریباً نصف صدی میں جاری ہوئے ہیں، اس فتویٰ کو بھی ان شاء اللہ تعالیٰ ان فتاویٰ کے ساتھ آئندہ ایڈیشن میں شامل کیا جائے گا، مگر یہاں اس پر کچھ لکھنا اس لیے ضروری سمجھتا ہوں کہ اس موضوع پر اول تو یہ تازہ ترین فتویٰ ہے، دوم اس میں مفتی صاحب موصوف کی سادگی کی جو شکل ظاہر ہوتی ہے اور اس کی زد کہاں کہاں تک پہنچتی ہے، اس پر کچھ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

اول: مسائل نے اپنے سوال کا جواب قرآن و سنت کی روشنی میں مانگا ہے جس کا فتوے میں قطعی کوئی ذکر نہیں ہے، اس سے پہلے 1407ھ میں (تقریباً 24 سال پہلے) بھی ایک فتویٰ اسی دارالعلوم سے اسی مسئلے پر قرآن و سنت کی روشنی میں مانگا گیا تھا، اس وقت بھی پورے 4 صفحے کے جواب میں اگر کوئی چیز سرے سے مفقود تھی تو وہ قرآن و سنت کا حوالہ ہی تھا۔ اس استفتاء کے جواب میں مسائل کو بہت سخت لہجے میں درشت جواب دیا گیا تھا۔ خاکسار نے اس فتوے کو اپنی کتاب میں مکمل شائع کیا اور یہ بھی لکھا تھا کہ:

”قارئین کرام! مسائل نے جواب قرآن و حدیث و آثار صحابہؓ اور اجتہاد ائمہ اربعہ کی روشنی میں مانگا تھا، جن میں سے کسی کا بھی ذکر اس فتوے میں نہیں ہے۔“

آج ایک چوتھائی صدی گزر جانے کے بعد اسی دارالعلوم سے جو تازہ فتویٰ جاری ہوا ہے، اس میں بھی قرآن و حدیث و آثار صحابہؓ اور اجتہاد ائمہ اربعہ کا کوئی حوالہ نہیں ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ: ایسا کیوں ہے؟

تفصیل کے لیے دیکھیے: اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا، حصہ اول صفحہ: 49 تا 55۔

اس کا نہایت آسان اور سیدھا سادہ سا جواب یہ ہے کہ ان حامیان لفظ ”خدا“ کے پاس لفظ خدا کے استعمال کو جائز کرنے کے لیے چاروں ”ادلہ شرعیہ“ میں سے کوئی قابل قبول دلیل تو کیا ایک موضوع ترین حدیث بھی سرے سے موجود نہیں ہے، سوائے ان تحریروں کے جو یہ حضرات مسلسل لکھتے آئے ہیں کہ:

- ① یہ فارسی زبان کا لفظ ہے (جو بالکل درست نہیں ہے۔) ❖
- ② اس پر اجماع ہو چکا ہے (یہ بھی درست نہیں ہے، کوئی اجماع نہیں ہوا، بلکہ ایک عادت جڑ پکڑ گئی جس کو اجماع کا نام دے کر سند جواز فراہم کرنے کی کوشش کی گئی۔) ❖

ان تمام حقائق کے باوجود اب جو فتویٰ دیا گیا ہے اس کا دو حصوں میں تجزیہ کر لیجئے:

- ① ”لفظ اللہ کا استعمال بلاشبہ افضل ہے اسے اختیار کرنا بہتر ہے البتہ لفظ خدا اور لفظ god کا استعمال بھی جائز ہے۔“
 - ② ”لہذا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے لیے صرف لفظ اللہ ہی استعمال کرنا ضروری ہے اور لفظ خدا یا god کا استعمال جائز نہیں، درست نہیں ہے۔“
- بقول مفتی صاحب اگر اللہ کہنا بلاشبہ افضل ہے تو کیا مفتی صاحب یہ فتویٰ نہیں دے رہے کہ جن حضرات نے گزشتہ ایک ہزار سال کے دوران جو اسم ذات اللہ تعالیٰ کا ترجمہ خدا کیا، انہوں نے افضل کام نہیں کیا، یا جنہوں نے اپنی تقریر و تحریر اور اقوال و گفتار میں اللہ تعالیٰ کے لیے خدا کے لفظ کا بھرپور استعمال کیا انہوں نے افضل اور بہتر نام کا استعمال نہیں کیا؟

❖ دیکھیے اس کتاب کا تہ اول خدا، صفحہ: 119۔

❖ تفصیل کے لیے دیکھیے: اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا، باب 9 تا 15 صفحہ 112 تا 183۔

اور آج بھی جو صاحبان اپنی تحریر و تقریر اور اقوال و گفتار میں اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ خدا استعمال کر رہے ہیں وہ افضل اور بہتر کام نہیں کر رہے؟

اس فتویٰ کی زد خود اس دارالعلوم کے مہتمم صاحب پر بھی پڑتی ہے، جب انہوں نے دارالافتاء کا افتتاح ”بنام خدا تعالیٰ“ کر کے اللہ تعالیٰ کے افضل و بہتر نام کا استعمال نہیں کیا۔

ایک لمحہ کے لیے یہاں رکیے اور سوچیے کہ جس دارالافتاء کا افتتاح ”بنام خدا تعالیٰ“ ہوگا وہاں سے فتوے ”خدا“ کے حق میں جاری ہوں گے یا سنت کے مطابق اللہ تعالیٰ کہنے کے حق میں جاری ہوں گے؟

حیرت ہے ایک نامی گرامی ادارے سے جاری ہونے والے فتوے میں مفتی صاحب نے لفظ خدا اور god کے استعمال کی کوئی سند نہیں دی، اگر جواز عدم جواز کا دار و مدار اسی قسم کے فتوؤں پر رکھا جائے تو..... ملاحظہ فرمائیے:

جن مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم نہ ہو کہ لفظ ”god“ جب Capital G کے ساتھ استعمال ہو تو تثلیث کی علامت ہے، اور جب ”g“ small کے ساتھ استعمال ہو تو دیوتاؤں اور ہر شعبہ زندگی کے ماہر اور ہیروز/ انسانوں کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

اس فتوے میں ہر دو جگہ لفظ god کو چھوٹے g سے لکھا گیا ہے۔ اس کے باوجود حکم یہ ہے کہ: لفظ خدا اور god کا استعمال جائز ہے، تو ایسے فتوے کی علیت، اہمیت، وقعت اور قدر و قیمت علمی حلقوں میں کیا ہو سکتی ہے؟ سوائے اس کے کہ مفتی صاحب موصوف یہ کہہ رہے ہیں کہ:

◆ ماہنامہ البلاغ، ستمبر 2010ء، صفحہ 13۔

◆ تفصیل کے لیے دیکھیے: The New Oxford Dictionary of English, 1998

”ہم مفتی ہیں اور یہ ہمارا فتویٰ ہے، اس لیے بلاچون وچرامان لو کہ لفظ خدا/god کہنا جائز ہے اور بس، اس سے آگے سوال نہ کرنا۔“

مفتی صاحب نے تین ماہ سے زیادہ کے غور و خوض کے بعد کس ذمہ داری سے یہ فتویٰ لکھا؟ کاش وہ صرف اپنے ہی ادارے سے شائع ہونے والے ماہنامہ (ستمبر 2010) میں شائع شدہ تقریر ہی پڑھ لیتے جو ایک دارالافتاء کے افتتاح کے موقع پر کی گئی تھی ایک مفتی کو کس ذمہ داری اور کتنی حزم و احتیاط سے فتویٰ دینا چاہیے؟

اس فتوے کا دوسرا نکتہ یہ ہے: یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے لیے صرف لفظ اللہ ہی استعمال کرنا ضروری ہے اور لفظ خدا یا god کا استعمال جائز نہیں، درست نہیں ہے۔

فتوے کے اس حصے کی زد کہاں کہاں پڑتی ہے، اس کو لکھنے سے پہلے میں اپنے لیے اور خود مفتی صاحب موصوف کے لیے اللہ تعالیٰ غفور و رحیم سے معافی کا خواستگار ہوں اور غرور زہد سے اللہ تعالیٰ عظیم و برتر علی الکبیر خیر الحافظین کی پناہ مانگتا ہوں۔ آئیے! پہلے یہ دیکھیں کہ قرآن کریم معبود برحق کے بارے میں کیا کہتا ہے؟

① ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (سورۃ الاخلاص 1/112)

کہو کہ وہ (ذات پاک جس کا نام اللہ ہے) ایک ہے۔

② ﴿وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾

(سورۃ البقرہ 2/163)

اور (لوگو!) تمہارا معبود اللہ واحد ہے اس بڑے مہربان (اور) رحم والے کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں۔

③ ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ﴾

﴿هُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكَيْلٌ﴾ (سورة الانعام 6/102)

یہی (اوصاف رکھنے والا) اللہ تمہارا رب ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ (وہی) ہر چیز کیا پیدا کرنے والا (ہے) تو اس کی عبادت کرو وہ ہر چیز کا نگران ہے۔

﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ هُوَ

الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ (سورة الحج 22/62)

یہ اس لیے کہ اللہ برحق ہے اور جن کو یہ لوگ اللہ کے سوا پکارتے ہیں وہ باطل ہیں اور اس لیے کہ اللہ رفیع الشان اور بڑا ہے۔

﴿وَهُوَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَىٰ وَالْآخِرَةِ وَلَهُ

الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ (سورة القصص 28/70)

اور وہی اللہ ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں دنیا اور آخرت میں اسی کی تعریف ہے اور اسی کا حکم اور اسی کی طرف تم لوٹ کر جاؤ گے۔

﴿ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ۗ لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۗ فَآتٰنٰی

تُؤَفِّكُونَ﴾ (سورة المؤمن 40/62)

یہی اللہ تمہارا رب ہے جو ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں پھر تم کہاں بھٹک رہے ہو؟

﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۗ عَلِيمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ ۗ هُوَ

الرَّحْمٰنُ الرَّحِيمُ﴾ (سورة الحشر 59/22)

وہی اللہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں پوشیدہ اور ظاہر کا جاننے والا، وہ بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے۔

یہ اور ان جیسی دیگر آیات ہی تھیں کہ جن کی تعمیل میں:

① رسول اللہ ﷺ ② خلفائے راشدینؓ

③ صحابہ کرامؓ، تابعینؓ و تبع تابعینؓ اور ④ ائمہ اربعہؓ

نے ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو صرف اللہ تعالیٰ ہی کہا اور نہ خود اور نہ کسی نو مسلم کو اللہ تعالیٰ کو کسی ایسے نام سے پکارنے کی اجازت دی جو کفار و مشرکین کے معبود، مثلاً: خدا/god/تھیوس/ڈیوس/بجھوان/برہما/بدھا وغیرہ وغیرہ تھے اور آج بھی ہیں۔ اب اس تناظر میں اس تازہ فتوے کے حصہ دوم پر دوبارہ نظر ڈال لیجیے:

”لہذا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے لیے صرف لفظ اللہ ہی استعمال کرنا ضروری ہے اور لفظ خدا یا god کا استعمال جائز نہیں، درست نہیں ہے۔“

اب ان مفتی صاحب سے کوئی پوچھے کہ کیا:

① رسول اللہ ﷺ کا تمام مذاہب و معبودان باطلہ کے نام جانتے ہوئے خود ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کہنا (نعوذ باللہ، نعوذ باللہ، نعوذ باللہ) درست نہیں تھا؟

② ہر مشرک اور کافر و بت پرست سے اس کے تمام معبودان باطلہ کی نفی کروا کر (لا الہ) دین حق اسلام کے واحد و لاشریک معبود اللہ تعالیٰ کو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کہنے کا حکم دینا درست نہیں تھا؟

﴿لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ﴾

③ صحابہ کرامؓ کا یہ بخوبی جانتے ہوئے کہ خدا/god وغیرہ مشرکین و کافرین کے معبودوں کے نام تھے، ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کہنا (نعوذ باللہ، نعوذ باللہ، نعوذ باللہ) درست نہیں تھا؟ حضرت سلمان فارسیؓ جو پیدائشی مجوسی تھے اور خدا سے واقف تھے، پھر عیسائی ہوئے تو Theos سے

بھی واقف ہو گئے، مگر انہوں نے ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی اس لیے کہا کہ یہی سنت رسول ﷺ تھی، مگر ان مفتی صاحب کے بقول (نعوذ باللہ، نعوذ باللہ، نعوذ باللہ) انہوں نے بھی درست نہیں کیا!

④ تابعین و تبع تابعین بھی زندگی بھر اللہ تعالیٰ کو صرف اللہ تعالیٰ ہی کہتے رہے۔ کیا وہ بھی درست نہیں تھا؟

جبکہ صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین ایک تہائی دنیا میں پھیل چکے تھے اور سینکڑوں مذاہب و عقائد اور زبانوں سے اور ان میں معبودانِ باطلہ کے لیے بولے جانے والے تمام ناموں سے واقف و آگاہ تھے، کیونکہ ان کے شب و روز ان حضرات کے ساتھ بسر ہو رہے تھے، اس کے باوجود انہوں نے ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کہا۔ ان مفتی صاحب کے فتوے کے مطابق کیا یہ بھی درست نہیں تھا؟

کیا ائمہ اربعہ امام اعظم، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل کا ساری زندگی اللہ تعالیٰ کو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کہنا درست نہیں تھا؟ جبکہ ان میں سے امام اعظم خود مجوسی نژاد تھے اور ان کے شاگردوں کا وائرہ مملکت عباسیہ سے وسیع تھا، اور وہ معبودانِ مشرکین و کافرین کے ناموں سے اچھی طرح واقف تھے۔

امام شافعی نے زیادہ وقت مصر میں گزارا، جو اسلام سے قبل عیسائیت اور یہودیت کا گڑھ/مرکز تھا، اس کی زبان اور تہذیب تقریباً 4 ہزار سال پرانی تھی، ان کے اپنے معبود تھے، مگر ان میں سے کسی کو اجازت نہیں ملی کہ ان ناموں کا اطلاق اللہ وحدہ لا شریک لہ کے لیے کیا جاسکتا تھا۔

مشہور محدثین عظام امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام ابن خزمیہ، امام داری، وغیرہم جو خراسان و ترکستان سے تعلق رکھتے

④ تفصیل کے لیے دیکھیے: اللہ وحدہ لا شریک لہ اور خدا، باب 15۲9 صفحہ 112 تا 119۲۔

اے پیروانِ وحامیان! غلط خبر!

اللہ کے واسطے سوچیے! یہ مفتی صاحب جن کو نہ تو لفظ خدا کی 3 ہزار سال سے زائد پرانی تاریخ کا علم ہے اور نہ ہی GOD اور god کا فرق، اپنے غرور و ہد میں، بغیر کسی قرآن و سنت کے حوالے کے جائز ہونے اور درست نہ ہونے کا فتویٰ دے رہے ہیں۔ ان کا امام نوویؒ اور قاضی عیاضؒ کے مقابلے میں کیا مقام ہے؟..... ان مسلمہ شخصیات کے مقابل اس فتوے کی کیا حیثیت و وقعت رہ جاتی ہے؟

یا اللہ عزوجل! یہ ہمارے اہم ترین ادارے دینی مدارس میں کون لوگ درآئے ہیں کہ ایک عالم / مدیر / مہتمم اپنے خط کو قرآن اور سنت مؤکدہ کو تیاگ کر ”بفضل خدا“ سے فخر یہ شروع کرتا ہے ﴿ اور دوسرا مفتی اللہ تعالیٰ کو صرف اللہ تعالیٰ ہی کہنے کی سنت مؤکدہ کو بڑی بے باکی سے درست نہیں سمجھتا اور ایک تیسرا عالم اللہ تعالیٰ کو صرف اللہ تعالیٰ کہنے کی عرضداشت کو فتنہ اور انتشار سے تشبیہ دیتا ہے، صرف اور صرف اس لیے کہ ان کے باپ دادا اور بڑے اللہ تعالیٰ کے لیے لفظ ”خدا“ استعمال کرتے آئے ہیں۔

ذرا سوچیے! ایک غلط بات کا دفاع کرتے ہوئے یہ حضرات کہاں تک آگے نکل گئے؟ ان کے آباؤ اجداد تو پھر بھی صرف مجوسیوں کے معبودوں کے نام (خدا، یزد، ایزد) پر ہی قناعت کر گئے تھے، مگر خاتمِ بدین انہوں نے تو دنیا کے تمام مشرکین و کافرین کے معبودوں کے نام واحد و متن حق اسلام کی وحدت کی علامت اللہ وحدہ لا شریک کے لیے جائز قرار دے دیئے اور یہ فتویٰ دے دیا کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے

لیے لفظ اللہ ضروری سمجھتے ہیں وہ اپنے اس موقف میں درست نہیں۔ اور اس بے سند فتوے کی زد نے احکام قرآن اور رسول ﷺ سے لے کر 1400 سال سے زائد کے جمہور علماء تک کو لپیٹ میں لے لیا ہے، جو اسماء اللہ کو تو قیفی سمجھتے ہیں، غرور زہد نے سکھلا دیا ہے واعظ کو کہ بندگان اللہ پر زباں دراز کرے (علامہ اقبال)

اسے پیر والی و حاسیان لفظ خدا

اس فتوے کو غور سے پڑھیے! مسائل نے جواب قرآن و سنت کی روشنی میں مانگا تھا۔ اس سے پہلے اسی دارالعلوم سے 1407ھ میں بھی اسی موضوع پر ایک فتویٰ قرآن و حدیث، آثار صحابہ اور اجتہاد ائمہ اربعہ کی روشنی میں مانگا گیا تھا، نہ اس وقت (1407ھ) اور نہ اب (1431ھ) فتوے میں ان چاروں مآخذ شرعیہ میں سے کسی ایک کا حوالہ بھی نہیں دیا گیا۔ یہ اس بات کا اعتراف ہے کہ ان چاروں شرعی مآخذ میں حاسیان لفظ خدا کی حمایت و تائید میں کچھ بھی نہیں، ہزاروں احادیث میں سے ایک موضوع ترین حدیث بھی نہیں۔ کیا ایک مفتی بغیر قرآن و سنت کی شرعی دلیل کے، کسی بھی کام کو "جائز" اور "درست نہیں"، قرار دے سکتا ہے اور کیا ایسے فتوے پر عمل کرنا چاہیے؟

ان کی یہ پرانی دلیل کہ:

- ① خدا فارسی زبان کا لفظ ہے، درست نہیں، یہ پہلوی/ اوستا زبان کا لفظ ہے اور زرتشتوں کے دو معبودوں کا نام تھا اور ہے۔
- ② ہزار سال سے اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال ہو رہا ہے اور اس پر اجماع ہے۔

◆ لفظ خدا کو اللہ سے بدل دیا گیا ہے۔

◆ دیکھیے تحفہ اول خدا صفحہ 119۔

یہ بھی درست نہیں ہے۔

دیگر یہ کہ کسی چیز، مذہب، عقیدے، نام کا ہزار ہا سال سے رائج ہونا اس کے حق اور جائز ہونے کی دلیل نہیں بنتی، مثلاً: ہندو مذہب کی تاریخ تقریباً 4 ہزار سال پرانی ہے مگر وہ دین حق نہیں ہے۔ شراب قبل از دور تاریخ سے پی جا رہی ہے۔ اسی طرح بت پرستی بہت ہی قدیم عقیدہ ہے اور یہ سب باطل ہیں۔

اب آپ سے یہ التماس ہے کہ بے سند و دلیل فتوے پر اپنی رائے قائم کرنے سے پہلے ازراہ کرم قرآن کریم کی سورۃ التوبہ کی آیت 31 کی امام جلال الدین سیوطیؒ کی الدر المنثور فی التفسیر المأثور کی تفسیر ملاحظہ فرمائیے اور سوچیے کہ اس آیت کا اطلاق آج کن لوگوں پر ہوگا؟

﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحٰنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (سورہ توبہ 9/31)

ترجمہ: انہوں نے بنا لیا اپنے پادریوں اور اپنے راہبوں کو اپنا رب اللہ کو چھوڑ کر اور مسیح فرزند مریم کو بھی، حالانکہ انہیں حکم دیا گیا انہیں بجز اس کے کہ وہ عبادت کریں (صرف) ایک معبود کی۔ نہیں کوئی معبود بغیر اس کے، وہ پاک ہے اس سے جسے وہ اس کا شریک بناتے ہیں۔

”امام ابن سعد، عبد بن حمید، ترمذی، آپ نے اس روایت کو حسن کہا ہے، ابن منذر، ابن ابی حاتم، طبرانی، ابوالشیخ، ابن مردودہ اور بیہقی رحمہم اللہ نے سنن میں حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے یہ روایت بیان کی ہے کہ انہوں نے کہا:

تفصیل کے لیے دیکھیے میری کتاب ”اللہ وحدہ لا شریک اور خدا“ باب 9۔

میں حضور نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور آپ سورہ برأت کی یہی مذکورہ آیت پڑھ رہے تھے تو پھر آپ ﷺ نے فرمایا: یہ جانو کہ وہ ان کی عبادت نہیں کرتے تھے۔ بلکہ انہوں نے یہ کیا کہ جب انہوں نے ان کے لیے کچھ اشیاء کو حلال قرار دیا تو انہوں نے انہیں حلال سمجھ لیا اور جب انہوں نے ان پر کچھ چیزوں کو حرام قرار دیا تو انہوں نے انہیں حرام کر لیا۔ ﴿

امام عبدالرزاق، فریبانی، ابن منذر، ابن ابی حاتم، ابوالشیخ اور بیہقی رحمہم اللہ نے سنن میں حضرت ابوالخیر رضی اللہ عنہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ ایک آدمی نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے سوال کرتے ہوئے یہ کہا: اس ارشاد باری کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے:

اتخذوا احبارہم ورهبانہم اربابا من دون اللہ.

کہ کیا وہ ان کی عبادت کرتے تھے؟ تو آپ نے جواباً کہا: نہیں، بلکہ انہوں نے یہ کیا کہ جب انہوں نے ان کے لیے کچھ چیزوں کو حلال قرار دیا تو انہوں نے انہیں حلال کر لیا اور انہوں نے جب ان پر کچھ چیزوں کو حرام کر دیا تو انہوں نے انہیں حرام جان لیا۔ ﴿

امام ابوالشیخ اور بیہقی رحمہم اللہ نے شعب الایمان میں بیان کیا ہے کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے مذکورہ آیت کے ضمن میں فرمایا: خبردار! یہ جان لو بلاشبہ انہوں نے ان کی عبادت نہیں کی، بلکہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور محصیت میں ان کی اطاعت و پیروی کی۔ ﴿

﴿1﴾ ترمذی دارالکتب العلمیہ بیروت، کتاب تفسیر القرآن حدیث 3095۔

﴿2﴾ تفسیر عبدالرزاق، زیر آیت 2، جلد 2 صفحہ 144، بیروت۔

﴿3﴾ شعب الایمان جلد 7، صفحہ 45، 9394۔

امام ابوالشیخؒ نے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے اس آیت کی تفسیر میں یہ نقل کیا ہے کہ اتخذوا یعنی یہودیوں نے اپنے علماء کو بنالیا و دہبانہم اور عیسائیوں نے اپنے راہبوں کو رب، اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر، اور مسیحؑ فرزند مریمؑ کو بھی، و مسا مروا حالانکہ اس کتاب میں انہیں یہ حکم نہیں دیا گیا جو اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمائی اور ان سے عہد لیا:

وَمَا أَمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا ۚ لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحٰنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ
یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنی تسبیح اور پاکی بیان فرمائی اس سے کہ اس پر بہتان لگایا جائے۔

امام ابن منذرؒ اور ابن ابی حاتم رحمہم اللہ نے بیان کیا کہ حضرت ضحاک رحمہ اللہ نے کہا کہ احبار ہم سے مراد ان کے قراء اور دہبانہم سے مراد ان کے علماء ہیں۔

امام ابن منذر نے حضرت ابن جریج رحمہ اللہ کا یہ قول بیان کیا ہے کہ احبار یہودیوں میں سے تھے اور دہبان عیسائیوں میں سے، امام ابن ابی حاتمؒ نے حضرت سدیؒ سے بھی اسی کی مثل قول نقل کیا ہے۔

امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ حضرت فضیل بن عیاضؒ نے فرمایا کہ الاحبار سے علماء مراد ہیں اور الوہبان سے عبادت گزار لوگ ہیں۔ ﴿

اسے بیروان و حامیان اذکر خدا

اس آیت کی اتنے جید علماء کی تفسیر و تشریح آپ نے ملاحظہ فرمائی، اب غور فرمائیے:

﴿ جلد سوم (اردو) صفحہ 706-705، ناشر ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور، 2006ء۔

کہ آپ اس قسم کے فتوے پر، جس میں مفتی صاحب بغیر کسی قرآنی، حدیثی دلیل یا آثار صحابہؓ اور اجتہاد ائمہ اربعہ کے حوالے کے صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کے لیے لفظ ”خدا“ کے استعمال کو اس لیے جائز کہیں کہ ان کے بڑوں نے ایسا کیا اور آپ اس لیے جائز کہیں کہ یہ ایک مفتی صاحب کہہ رہے ہیں تو آپ کا عمل یہودیوں اور عیسائیوں کے موافق ہوگا، جیسا کہ اوپر نقل کیا گیا یا پھر آپ سنت مؤکدہ رسول مقبول ﷺ پر، جس کی سند قرآن کریم کی بہت ساری آیات سے ملتی ہے، عمل کرتے ہوئے اپنے وحدہ لا شریک لہ معبود کو صرف اور صرف.....

اللہ تعالیٰ

کہیں گے۔ یہی نام صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، تبع تابعینؓ، ائمہ اربعہؓ اور خیر القرون کے تمام مسلمانوں نے لیا۔

ان مفتی صاحب سے یہ ضرور پوچھیے کیا یہ حقیقت نہیں کہ:

① بعثت نبوی ﷺ کے وقت مجوسی اپنے معبودوں کو خدا کہتے تھے

② عیسائی تثلیث کی علامت Theos کہتے تھے، اس دور کے یورپی بت پرست اپنے معبودوں کو ”god“ کہتے تھے اور ہر مشرک و کافر عقیدے کے اپنے اپنے معبود تھے۔

مگر قرآن و رسول اللہ ﷺ نے ان میں سے کسی بھی نام کو اللہ تعالیٰ کے لیے جائز قرار نہیں دیا تو آج کیا ایک مفتی صاحب کے کہنے سے یہ جائز ہو جائیں گے؟ کیا یہ باطل معبودوں کے نام حق تعالیٰ کے لیے صرف اس لیے جائز ہو جائیں گے کہ غرور زہد میں ڈوبے ہوئے ایک مفتی صاحب بغیر کسی قرآنی و حدیثی دلیل کے اس کو جائز کہہ رہے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ان کے فتوے سے جائز، ناجائز کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اس لیے ضروری ہے کہ

بحیثیت اہل السنۃ والجماعۃ

ہم وہی عمل کریں جو قرآن کریم، رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مسلسل اور مستقل ثابت ہے، اس لیے ہمارے لیے واجب العمل ہے۔

ان مفتی صاحب سے یہ بھی پوچھا جائے کہ جب ایک مسلمان کلمہ طیبہ (پاک) پڑھتا ہے تو وہ کون سے معبود ہیں جن کی نفی کر کے وہ اللہ تعالیٰ پر ایمان لاتا ہے اور محمد ﷺ کو رسول اللہ مانتا ہے؟ کیا ان ناموں میں ”خدا“ شامل نہیں؟

اگر ایک مسلمان نے ان تمام معبودوں سے قطع تعلق کر لیا اور اللہ کو اپنا معبود برحق مان کر پاک ہو گیا تو پھر انہی معبودوں کے نام، جن کی وہ نفی کر چکا ہے، اس معبود برحق کے اسم ذات اللہ تعالیٰ کے ساتھ بلکہ اس کے مقابل و متوازی کیسے جا زمانے گا؟

﴿أَلَا إِنَّ لِلَّهِ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ ط وَمَا يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءَ ط إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَ إِنَّ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ (سورہ بقرہ 10/66)

ترجمہ: اور جو لوگ اللہ کو چھوڑ کر دوسرے شرکاء کی عبادت کر رہے ہیں، کس چیز کا اتباع کر رہے ہیں، محض بے سند خیال کا اتباع کر رہے ہیں۔ اور محض قیاسی باتیں کر رہے ہیں۔

﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ ط إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَ أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (سورہ النحل 16/74)

ترجمہ: تو (لوگو) اللہ کے بارے میں (غلط) مثالیں نہ بناؤ (صحیح مثالوں کا

طریقہ) اللہ ہی جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔

اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا علی دینک وطاعة رسولک.

اے پیروان و حامیان لفظ خدا!

کیا آپ تم سے کبھی شکایت نہیں کرتے؟

باوجود قرآن پاک میں اللہ اللہ 2699 مرتبہ ہونے کے، رسول اللہ ﷺ کی مسلسل و مستقل سنت مؤکدہ اللہ کو اللہ تعالیٰ کہنے کے ہم خدا خدا اس لیے پکارتے تھے کہ یہ ہمارے باپ دادا کہتے چلے آئے تھے اور اس لیے اس عادت کو ترک نہیں کرنا چاہتے تھے۔

غور فرمائیے!

قبر اور آخرت میں آپ خود اپنے اعمال کے ذمہ دار ہیں۔

﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۗ وَإِن تَدْعُ مُثْقَلَةٌ إِلَىٰ حِمْلِهَا

لَا يَحْمِلُ مِنْهُ شَيْءٌ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ﴾ (سورہ قاطر 18/35)

”اور کوئی اٹھانے والا دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور کوئی بوجھ میں دبا ہوا

اپنا بوجھ ہٹانے کو کسی کو بلائے تو کوئی اس میں سے کچھ نہ اٹھائے گا اگرچہ

قربت داری ہو۔“

باب: 10

ایک فتوے کی التجا! مفتی صاحبان کی خدمت میں۔

ایک انہم درخواست

آپ ہم سے اتفاق کریں یا نہ کریں، منسلکہ استفتاء کو مع اپنے خیالات، جن کے لیے جگہ چھوڑی گئی ہے، اپنے قریبی مدرسہ/مسجد کے امام/مفتی صاحب کے پاس بھجوادیتھیجے:

① یا تو وہ صاحبان اس خاکسار سے اتفاق کرتے ہوئے یہ فتویٰ دیں گے کہ اللہ کو اللہ تعالیٰ کہنا سنت مؤکدہ ہے یا

② یہ فتویٰ دیں گے کہ اللہ کو اللہ تعالیٰ کہنا سنت مؤکدہ نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ اس کی وہ قرآن وحدیث، آثار خلفائے راشدینؓ وصحابہ کرامؓ، تابعین و تبع تابعین وائمہ اربعہؓ خصوصاً امام اعظم ابوحنیفہؒ ضرور بہ ضرور حوالہ دیں گے، کیوں کہ ان شرعی دلائل کے بغیر فتویٰ محض ایک ذاتی رائے ہے، جس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔

ہر دو صورت میں ازراہ کرم اس کی ایک کاپی خاکسار کو بھجوادیتھیجے تاکہ اس کتاب کے آئندہ ایڈیشن میں، آپ کے نام و پتہ کے حوالے کے ساتھ، اس کو شامل کیا جاسکے۔ اس سلسلے میں تمام اخراجات میرے ذمہ ہوں گے۔

آپ کے تعاون کا بہت بہت شکریہ!

احقر العباد

رشید اللہ یعقوب

رشید اللہ یعقوب

مکان نمبر 8، زمزمہ اسٹریٹ نمبر 3، زمزمہ پبلشنگ، کراچی۔ 75600

استنباط

کیا فرماتے ہیں حضرات مقتدیان کرام و علمائے عظام اس مسئلے کے صحیح حکم: **1**
یہ ایک حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں 2699 مرتبہ اپنا اسم ذات اللہ بتکرار نازل فرمایا ہے۔

2 یہ بھی حقیقت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی پوری زندگی میں اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ ہی کہا اور کبھی بھی خدا نہیں کہا۔

3 خلفائے راشدینؓ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے اطاعت قرآن و سنت میں اللہ تعالیٰ کو ساری زندگی اللہ تعالیٰ ہی کہا۔

4 خلافت راشدہ کے دور میں اسلام اس وقت کی تقریباً ایک تہائی دنیا میں پھیل چکا تھا اور سینکڑوں مذاہب، عقائد اور زبانیں ختم ہو گئیں، لاکھوں کی تعداد میں لوگ اسلام میں داخل ہو گئے، مگر ان حضرات نے کسی بھی نو مسلم کو اللہ تعالیٰ کے لیے اپنے پرانے معبودوں کے نام سے، جو شرک اور کفر کی علامت تھے، پکارنے کی اجازت نہیں دی۔ انہوں نے بھی رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل کرتے ہوئے ساری زندگی اللہ تعالیٰ ہی کہا۔

5 ”اہل سنت و الجماعت ایسے لوگوں کو کہا جاتا ہے جن کے اعتقادات اور اعمال و مسائل کا محور حضور اکرم ﷺ کی سنت صحیحہ ہو اور صحابہ کرامؓ کے آثار مبارکہ ہوں اور وہ اپنے عقائد اور اصول حیات اور اخلاق و عبادات میں اسی راہ پر چلتے ہوں جس پر حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تمام عمر چلتے رہے۔“

6 ”سنت مؤکدہ وہ فعل ہے جس کو نبی ﷺ یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ہمیشہ کیا ہو اور بغیر کسی عذر کے کبھی ترک نہ کیا ہو۔“

کیا قرآنی احکامات، رسول اللہ ﷺ اور خلفائے راشدین و صحابہ کرام رضی اللہ

تساؤل

خدا (مختصر تاریخ)

زرشتی معبود Ahura Mazda کے بقول پارسی صاحبان 101 نام ہیں جن کی لسٹ اب دستیاب ہے اور پارسی صاحبان اپنی Boji Prayer میں Yazashne Ritual (دعا) کے دوران ان ناموں کو پڑھتے ہیں، یہ نام خرداوستا (Khorda Avesta) کے رومن اسکرپٹ (Roman Script) سے ترتیب دیئے گئے ہیں اور ہمارے پاس ان کی فہرست ہے اس میں ان اسماء کے انگریزی تراجم بھی ہیں جو خرداوستا کے انگریزی ترجمہ از تھموراس رستم جی سیٹھنا Tehmuras Rustomjee Sethna سے پورس ہومی ہونے والا صاحب (Porus Homi Havewala) نے مہیا کئے ہیں۔ اب یہ نام Internet پر بھی Vispi Homi Buisara کی ویب سائٹ پر دیکھے جاسکتے ہیں۔ اس فہرست میں اہورا مزدا کے پہلے چار نام ہیں۔

| نام اوستا (فارسی) | رومن اسکرپٹ میں | انگریزی میں | معنی اردو ترجمہ (یہ ترجمہ ہم نے کیا ہے) |
|-------------------|-----------------|-------------------------|---|
| یزد | YAZD | Worshipful or Admirable | قابل عبادت یا قابل تعریف۔ |
| ہروسب تووان | Harvesp Tavan | All Powerful | سب سے طاقتور |
| ہروسب آگاہ | Harvesp Agah | All Knowing | ہر چیز کا جاننے والا |
| ہروسب خدا | Harvesp Khuda | Master of All | سب کا مالک |

اس فہرست میں نمبر 86 پر اہورا مزدا کا ایک اور نام ”خداوند“ بھی بتایا گیا ہے۔

Published by Union Press, 13 Homji Street, Fort Bombay, India.

| | | |
|--------|-----------------------|-----------------------------------|
| خداوند | Master of Creation | بہترین پیدا کرنے والا آفریدگار |
|--------|-----------------------|-----------------------------------|

مندرجہ بالا سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ زرتشتی مذہب کے نیکی کے معبود اور امزد کا نام خدا اور خداوند ہے اور وہ عرف عام میں اسی نام سے مشہور بھی ہے جیسا کہ ہمیں فرہنگ فارسی سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ آئیے دیکھتے ہیں کہ فرہنگ فارسی ان دونوں ناموں کے متعلق کیا کہتی ہے۔

| | | |
|---------------------|--|--|
| خدا | پہلوی (زبان کا لفظ) اور | |
| معین صفحہ 475 | آفریدگار جہاں، اللہ۔ | |
| جلد 5/اعلام آ۔ع | جمع خدایان (اردو معنی پیدا کرنے والا، خالق، خدا) | |
| خداوند | پہلوی (زبان کا لفظ) | |
| معین | خدا، آفریدگار جہاں، اللہ | |
| حسن عمید۔ صفحہ 1406 | خاوند، صاحب، مالک، بادشاہ، خدا، اللہ | |

❖ (الف) فرہنگ فارسی، ڈاکٹر محمد معین۔ استاد دانشگاہ تہران، (الف) Faculty of Literature, University of Tehran، ناشر، موسس انتشارات امیر کبیر، تہران، 1375، باب ہشتم، 1371 شمسی 1996ء، یہ ایک نہایت عمدہ فرہنگ ہے اس کے شروع میں جو مقالہ لکھا گیا ہے وہ فارسی زبان پر معلومات کا خزانہ ہے۔ خاص طور پر اس کی اصل اور پھر مختلف ادوار جن سے یہ زبان گزری اور وہ الفاظ جو اس زبان میں مختلف زبانوں سے آئے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے جلد اول۔ یہ فرہنگ 5 جلدوں پر مشتمل ہے اور یہ مکمل سیت مسجد نبوی ﷺ کی لائبریری میں رکھا ہوا ہے اور اسی سے ہم نے استفادہ کیا ہے۔

(ب) فرہنگ فارسی، حسن عمید ناشر موسس، انتشارات امیر کبیر۔ تہران۔

❖ لغت نامہ، علی اکبر میں لکھا ہے "بعضی این کلمہ را از اوستا مشتق دانستند....." (بعض نے اس کلمہ (خدا) کو اوستا زبان سے کہا ہے) جلد 20 صفحہ 302 طبع شدہ تہران 1339 ہجری شمسی۔

❖ خدا، خداوند پر دو دیگر الفاظ اور ان کے معنی لکھنے کے بعد ہم مختصراً یہ بتانے کی کوشش کریں گے کہ پہلوی زبان کب بولی جاتی تھی اس کی اہمیت کیا تھی اور کون اور کس مذہبی عقیدے کے لوگ یہ زبان بولتے تھے۔

| | |
|----------|-------------------------------------|
| خدا | پہلوی (زبان کا لفظ) |
| حسن عمید | اللہ، اللہ، خداوند، بارخدا اور مزدا |
| صفحہ 546 | ایزد / جمع یزدان، دادر، داور |

اب یہ دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ اس پہلوی لفظ خدا میں جن دیگر ناموں کا ذکر ہے وہ کون ہیں۔

| | |
|-----------------|--|
| اور مزدا. | (پہلوی زبان کا لفظ) |
| معین ① | صفحوں 195، جلد 5 |
| حسن عمید ② | صفحہ 400 جلد اول |
| | اھورا مزدا (زرتشتی مذہب میں نیکی کا خدا) |
| | اور من (مخفف اھورا مزدا) |
| | اھور مزدا۔ خدائے یگانہ |
| | نام ستارہ مشتری و نام فرشتہ |
| | و نام روز اول از ہر ماہ خورشیدی |
| ایزد | (پہلوی) جمع یزدان |
| معین | دردین زرتشتی بفرستگان اطلاق شود چھت |
| صفحہ 415، جلد 2 | رتبہ دوں "امشاسینہ" ہستند، تعداد یزدان |
| | بسیار است۔ (یزدان کی تعداد بہت ہے) |
| | در پہلوی و فارسی بجای مفرد و بمعنی خدا اپکار |
| | میرود۔ (پہلوی اور فارسی میں بمعنی خدا) |

| | |
|---|-------------------|
| (پہلوی) | حسن عمید - |
| خدا خدا یکتا بمعنی فرشتہ۔ ملک جمع یزدان | صفحہ 223 اور 1220 |
| (پہلوی) | داور |
| دوست / برادر | صحیفہ 1479 جلد 2 |
| (پہلوی) | حسن عمید - |
| دادا اور داور واوگر داور آسمان خدائے تعالیٰ | صفحہ 580 |

اھورا مزدا کے 101 ناموں میں داور (Davar: Creator of Justice)

بھی ایک نام ہے اور وہ ان کے اسماء کی فہرست میں 95 نمبر پر ہے۔ اور ”داور“

(Dispenser of Justice) Davar اس فہرست میں 98 نمبر پر ہے۔

آپ نے غور کیا ہوگا کہ خدا اور خداوند کے معنی میں پہلے ”آفریدگار جہاں“ اور بعد میں ”اللہ“ لکھا گیا ہے ہمارے خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ خدا اور خداوند دونوں اھورا مزدا کے نام تھے اور یہ دونوں نام انہی کے لئے استعمال ہوتے تھے اس لئے کہ زرتشتی (مجوسی) مذہب کے اعتبار سے وہ ہی اس دنیا کے آفریدگار (خالق) تھے، اور چونکہ یہ لفظ پہلوی سے فارسی میں آیا ہے اور اسلام کے ایران میں آنے سے پہلے انہی کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ اس لئے اس کے پہلے وہ معنی دیئے گئے جو صدیوں سے رائج تھے اور چونکہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے بعد میں مستعمل ہوئے اس لئے اس کے معنی میں بھی بعد میں شامل ہوا اور بعد میں تحریر ہوا (واللہ اعلم)۔

آپ نے یہ بھی ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ خدا، خداوند، اھورا مزدا، ایزد، یزدان، داد، داور اصلاً پہلوی زبان کے الفاظ تھے جو موجودہ فارسی میں آئے۔ یہ بات تحقیق طلب ہے کہ پہلوی زبان میں یہ الفاظ کس زبان سے آئے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ہم فارسی زبان کی مختصر تاریخ بیان کر دیں۔

موجودہ فارسی مختلف ادوار سے گزری اس کی مختصر تاریخ حسب ذیل ہے۔

● قدیم فارسی Old Persian

(600 قبل مسیح سے 400 قبل مسیح)

اوستا زبان جس میں زرتشتی مذہب کی بنیادی کتب ہیں، کو بھی بعض ماہرین قدیم فارسی میں ہی شمار کرتے ہیں۔ قدیم فارسی، Achaemeni خاندان جس نے ایران پر دو سو سال سے زائد حکومت کی ان کی سرکاری زبان تھی۔ آثار قدیمہ کی بعض کتابوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اھورا مزدا کو مانتے تھے۔

2 درمیانی فارسی Middle Persian

(400 قبل مسیح تا 700 بعد از مسیح)

اس کو پہلوی Pahlavi زبان بھی کہا جاتا ہے۔ یہ ساسانی خاندان کی حکومت میں ان کی سرکاری زبان تھی۔ ساسانیوں کا سرکاری مذہب زرتشتی مذہب تھا اور ان کا بیشتر مذہبی لٹریچر اسی زبان میں ہے۔ یہ زبان آرامی (Aramaic) اور پہلوی اسکرپٹ میں لکھی جاتی تھی اس زبان کو Parsik پارسیک بھی کہا جاتا تھا۔ اس وقت کی ساسانی حکومت کی حدود میں آج کا ایران، عراق، مصر، ترکی، آرمینیا، ایشیائے کوچک، ازبکستان، آذربائیجان وغیرہ اور ادھر ہندوستان میں دریائے سندھ کے اس پار تک پھیلی ہوئی تھیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس ہی خاندان کی حکومت کو مسلمانوں نے شکست دی۔ مسلمانوں نے جب ایران 642ء میں فتح کیا تو انہوں نے عربی کو سرکاری زبان کا درجہ دیا اور یوں تقریباً 300 سال تک فارسی عوام میں تو بولی جاتی رہی مگر سرکاری درجہ سے الگ رہی۔

3 جدید فارسی Modern Persian

(1000 عیسوی سے تاحال)

ماہرین کا خیال ہے کہ جدید فارسی، درمیانی فارسی (Middle Persian) ہی سے نکلی ہے اور آج تک اپنی اصل حالت میں موجود ہے گو کہ اس میں عربی، فرانسیسی اور انگریزی کے بہت سے الفاظ مدغم / شامل ہو گئے ہیں اور اب یہ عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہے۔ مگر اس کی تختی میں چار نئے حروف آ، پ، ب، ج، گ کا اضافہ کیا گیا ہے اس

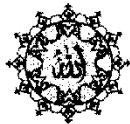
﴿ اطلس التاريخ العربی الاسلامی. دکتور شوکی ابو خلیل، دارالفکر. دمشق، 2002، صفحہ 19 ﴾

لئے کہ عربی تختی فارسی زبان کے کئی لفظوں کو لکھ نہیں سکتی تھی۔

فارسی زبان کے اس ایماہی خاکے سے آپ نے اندازہ تو لگا لیا ہوگا کہ :

مسلمانوں کے ایران فتح کرنے سے پہلے ایران میں فارسی زبان بولی جاتی تھی اور اس کا اپنا رسم الخط تھا، ساسانی حکمران خاندان اور ایرانی عوام کا مذہب زرتشتی تھا۔ اس لئے جو بھی پہلوی الفاظ جدید فارسی میں آئے وہ اپنے ساتھ زرتشتی مذہب کی چھاپ لئے آئے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ خدا / خداوند زرتشتی مذہب کے معبود / معبودوں کا نام تھا۔ معبودوں کا نام ہم اس لئے کہہ رہے ہیں کہ ان دونوں لفظوں کی جمع بھی لغت سے ملتی ہے اور ظاہر ہے کہ جمع کا صیغہ اسی صورت میں ترتیب پاتا جب کہ اس کا استعمال ہو اور جس کے لئے وہ بولا جاتا ہو وہ موجود ہوں۔

پچھلے ابواب میں ہم بتا چکے ہیں کہ Yasnas، Gathas، Avesta اور Yashts میں Ahuras، Mazdas اور Yazds کا ذکر ملتا ہے۔ اور اسی طرح God کی بھی جمع Gods ہے اور اس کی مؤنث Godess ہے اور یہ لفظ معبودوں کے علاوہ مختلف خصوصیات کے حامل انسانوں کے لئے بھی بولا جاتا ہے اور یہ بھی آپ جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی نہ کوئی جمع ہے اور نہ مؤنث اس لئے ان دونوں ناموں خدا اور God کو پڑھتے، بولتے اور سنتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا جو نسب سورۃ اخلاص میں قرآن کریم بتاتا ہے وہ اپنے ذہن میں رکھیں۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

| | |
|--|--|
| <p>قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝</p> <p>آپ کہہ دیجئے کہ اللہ ایک ہے۔</p> <p>تو زرتشتوں کے دو خداؤں میں سے ایک ہے اور نہ ہی لاقعدار، یزد، امورا اور مزدا میں سے ایک ہے اور نہ ہی Trinity کا Father God ہے۔</p> | <p>اللَّهُ الصَّمَدُ ۝</p> <p>اللہ جو بے نیاز ہے۔</p> <p>اس کو ہی Son God یعنی کی ضرورت تھی یہ کائنات بنانے اور چلانے کے لئے اور نہ ہی اس کو سات Ahura Spentas کی ضرورت تھی یہ دنیا اور انسان اور کائنات بنانے کے لئے۔</p> |
| <p>لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝</p> <p>نہ اس کی کوئی اولاد ہے اور نہ ہی وہ کسی کی اولاد ہے۔</p> <p>نہی Father God ہے اور نہ ہی زرتشتی عقیدے کے درمیانی دور کی طرح "Zurvan" کی اولاد ہے۔</p> | <p>وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝</p> <p>اس کا کوئی ہمسر نہیں۔</p> <p>Father God نہ، Son God نہ، اور نہ Holy Ghost۔</p> |

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ۝ (سورة الشورى 42-آیت 11)

”اور اس جیسا کوئی نہیں ہے وہ سب کچھ سنتا اور دیکھتا ہے۔“

اور اے مسلمانو!

فَلَا تَضُرُّوْا لِلّٰهِ اَمْثَالَ اِنَّ اللّٰهَ يَعْلَمُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝ (سورة النحل 16-آیت 74)

”اللہ کے لئے مثالیں نہ بیان کیا کرو، بلاشبہ اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے ہو۔“ (سورة النحل-آیت 74)

تقدم

تقلید و اجتہاد

۱..... تقلید کہتے ہیں کہ "تاوقف آدمی کا کسی جاننے والے پر اعتماد کر کے اس کے قول پر عمل کرنا اور دلیل کا مطالبہ نہ کرنا۔" اس تقلید کا حکم قرآن کریم میں اور بہت سی احادیث میں موجود ہے۔ (۱)

۲..... تقلید صرف ان مسائل و احکام میں کی جاتی ہے جن کے بارے میں قرآن و سنت میں کوئی واضح حکم موجود نہیں ہوتا، یا قرآن و سنت کا مطلب سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے، یا ان کے ایک سے زائد معنی ہوتے ہیں، یا ان کے معنی میں کوئی اجمال یا ابہام ہوتا ہے، یا قرآن و سنت یا ان سے نچلے درجے کے دلائل میں تعارض ہوتا ہے، چنانچہ قرآن و سنت کے وہ احکام و مسائل جو قطعی ہیں یا ان کا حکم واضح ہے کہ ان میں کسی قسم کا کوئی اجمال و ابہام یا تعارض وغیرہ نہیں، ان مسائل میں کسی امام و مجتہد کی کوئی تقلید نہیں ہوتی۔ مثلاً نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ کی فرضیت اور زنا، چوری، ڈاکہ قتل اور شراب نوشی وغیرہ کی حرمت میں کسی امام کی تقلید نہیں کی جاتی، ایسے احکامات کے بارے میں براہ راست قرآن و سنت پر عمل کیا جاتا ہے کیونکہ یہ قرآن و سنت کے واضح احکامات ہیں۔ (۲)

- ۱۔ وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحي اليهم فاستلوا اهل الذکر ان كنتم لا تعلمون (النحل/ ۴۳)، التقليد اتباع الانسان غيره فيما يقول او يفعل معتقدا للحقيقة من غير نظر الى الدليل كان هذا المتبع جعل قول الغير او فعله فلاة في عنقه من غير مطابقة دليل (كشاف اصطلاحات الفنون/ ۱۱۷۸)
- ۲۔ اذا جاء هم امر من الامن او الخوف اذا عوا به و لوروه الي الرسول و الي اولي الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم (النساء/ ۸۳)، فقد حوت هذه الآية معاني منها ان في احكام الحوادث ماليين بخصوص عليه بل مذلول عليه و منها ان علي العلماء استنباطه و التوصل الي معرفته برده الي نظائره من المنصوص و منها ان العامي عليه تقليد العلماء في احكام الحوادث (احكام القرآن: ۲ / ۲۱۵)، و اما الاحكام فضرمان احدهما ما يعلم بالضرورة من دين الرسول صلى الله عليه وسلم كالصلوات الخمس و الزكاة و صوم شهر رمضان و الحج و تحريم الزنا و شرب الخمر و ما اشبه ذلك فهذا لا يجوز التقليد فيه لان الناس كلهم يشتركون في ادراكه و العلم به فلا معنى للتقليد فيه، و ضرب لا يعلم الا بالنظر و الاستدلال كفروع العبادات و المعاملات و المناكحات و غير ذلك من الاحكام فهذا يسوغ فيه التقليد بل دليل قوله تعالى فاستلوا اهل الذکر ان كنتم لا تعلمون (الفقيه و المنقح: ۲۸/۱ تا ۱۳۱ بحواله مجموعہ مقالات: ۱/ ۱۲۵)

﴿ عقائد اہلسنیہ و اہلحدیث (مدلل) مولانا مفتی محمد طاہر مسعود خان قادری، کراچی، مہینہ نومبر ۲۰۰۹ء، صفحہ ۱۹۶ تا ۲۰۱۔﴾

۳..... تقلید صرف اس غرض کے لئے کی جاتی ہے کہ قرآن و سنت سے جو مختلف المعانی احکام ثابت ہو رہے ہیں، ان میں سے کوئی ایک معنی متعین کرنے کے لئے اپنی ذاتی رائے استعمال کرنے کی بجائے سلف میں سے کسی صالح مجتہد کی رائے اور فہم پر اعتماد کیا جائے۔ ظاہر ہے یہ دوسری صورت انتہائی محتاط اور صواب ہے، کیونکہ آئمہ مجتہدین متفقہ من کے پاس جو علم و فہم تقویٰ و اللہیت، حافظہ و ذکاوت، دین و دیانت اور قرب عہد رسالت جیسے اوصاف تھے، بعد کے لوگوں میں اور بالخصوص آج کے لوگوں میں ویسے اوصاف نہیں ہیں، چنانچہ جو اعتماد آئمہ مجتہدین پر کیا جا سکتا ہے، بعد کے لوگوں پر نہیں کیا جا سکتا، ماورنہ ہی آدمی اپنے اوپر ویسا اعتماد کر سکتا ہے۔ (۱)

۴..... تقلید سے قرآن و سنت ہی کی پیروی اور اتباع مقصود ہوتی ہے۔ تقلید میں مجتہد کی حیثیت صرف شارح کی ہوتی ہے کہ مقلد اس کی تشریح و تعبیر پر اعتماد کرتا ہے نہ کہ مجتہد کو بذات خود واجب الطاعت سمجھ کر اس کی اطاعت کرتا ہے، کیونکہ واجب الطاعت ذات صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہے۔ رسول ﷺ کی اطاعت بھی اس لئے واجب ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے قول و فعل سے احکام الہی کی ترجمانی فرمائی ہے۔ (۲)

۱۔ فسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون (النحل/۴۳)، ان من الناس من حوز التقليد للمجتهد لهذه الایة فقال لما یكمن احد المجتهدین عالما وحب علیه الرجوع الی المجتهد العالم..... فان لم یحب فلا اقل من الحوازی (تفسیر کبیر: ۱۹/۱۹)، ولم یختلف العلماء ان العامة علیها تقلید علماء هم وانهم مرادون بقول الله عزوجل فسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون۔ واجمعوا علی ان الاعمی لا بدله من تقلید غیره ممن ینق بایمیزه بالقبلة اذا اشكلت علیه كذلك من لا علم له ولا بصر بمعنی ما یدین به لا ینله من تقلید عالمه

(جامع بیان العلم و فضله: ۲/۲۲۸)

۲۔ یاایها الذین امنوا اطیعوا لله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (النساء/۵۹)

ووجه تخصیص المجتهدین انه جاء فی الایة الثانیة ولوردوه الی الرسول والی اولی الامر منهم لعلهم الذین یتنبطونه منهم ففسر اولی الامر باهل الاستیباط وهم المجتهدون (احکام القرآن: ۲/۲۵۶)، فکذلك یحب علیک الایمان والتصدیق بصحة ما استنبطه المجتهدون..... کلها مقتبسة من شعاع نور الشریعة الی الی اصل (وایضاح ذلك) ان نور الشریعة المطهرة هو النور الوضع ولكن كلما قرب الشخص منه یحده أضواء من غیره وکلما بعد عنه فی سلسلة التقليد یحده اقل نور بالنسبة لماهو اقرب من عین الشریعة (البیوقیت والحواجر: ۲/۹۴)

۵: تقلید صرف مسائل شرعیہ فرعیہ میں ہوتی ہے، چنانچہ جو احکام شریعت تو اترو بدایت سے ثابت ہیں، ان میں تقلید نہیں ہوتی، دین کے بنیادی عقائد میں تقلید نہیں ہوتی، قرآن و سنت کی تصور قطعی الدلالتہ غیر معارضہ میں بھی تقلید نہیں ہوتی وغیرہ وغیرہ۔ (۱)

۶: آخر مجتہدین کو شارع، معصوم اور انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح خطاؤں سے پاک سمجھنا قطعی طور پر غلط ہے۔ وہ شارع، معصوم اور خطاؤں سے پاک نہیں ہیں، ان کے ہر اجتہاد میں احتمال خطا موجود ہے، لیکن انہیں خطا پر بھی اجر ملتا ہے اور وہ اجر اجتہاد ہے۔ خطا نہ ہو تو دو اجر ملتے ہیں، ایک اجر اجتہاد، دوسرا اجر صواب۔ (۲)

۷: مجتہد کے لئے کسی کی تقلید جائز نہیں، اس پر واجب ہے کہ اپنے اجتہاد پر عمل کرے۔ (۳)

۸: عوام کے لئے تقلید ضروری اور واجب ہے، کیونکہ ان میں اتنی استعداد و صلاحیت نہیں ہوتی کہ وہ براہ راست قرآن و سنت کو سمجھ سکیں، متعارض دلائل میں تطبیق یا ترجیح کا فیصلہ کر سکیں، لہذا ان پر لازم ہے کہ کسی مجتہد کا دامن پکڑیں، اور اس کے بیان کردہ مسائل و احکام پر عمل کریں۔ (۴)

۱۔ وکلامنا فیما لم یکن فیہ نص عن الشارع اما فیہ نص فلا بدخله الاجتهاد ابدا کما اذا نص الشارع علی تحریم شی أو حویہ أو استحبابہ أو کراهیہ فلا سبیل لاحد الی مخالفة انما هو السمع والطاعة والتسليم (البیوقیت والحواهر: ۹۹/۲)، واما الاحکام فضربان احدھما ما یعلم بالضرورة من دین الرسول ﷺ کالصلوات الخمس..... لا یجوز التقليد فیہ لان الناس کلھم بشر کون فی ادراکہ والعلم بہ فلا معنی للتقلید فیہ

(الفقیہ والمستفقہ: ۲/۲۸ تا ۱۳۴، بحوالہ مجموعہ مقالات: ۱/۱۲۵)

۲۔ عن عمرو بن العاص انه سمع رسول الله ﷺ قال اذا حکم الحاكم فاجتهد ثم اصاب فله اجران واذا حکم فاجتهد ثم اخطا فله اجر (صحیح مسلم: ۲/۷۶)، والمختار ان الحكم معين وعليه دليل ظنی ان وحده المختهد اصاب وان فقدته اخطا والمختهد غير مكلف باصفايته كما ذهب بعضهم ممن ذهب الى الاحتمالات الثلاث وذلك لغموضه وخفائه، فلذلك كان المسخطي معذورا، فلن اصاب اجران ولن اخطا اجر واحد كما ورد في حديث آخر اذا اصبحت فلک عشر حسنات وان اخطات فلک حسنة (شرح فقہ اکبر: ۱۳۳)

۳۔ منع الائمة عن التقليد انما هو في حق القادر علی اخذ الاحکام عن الادلة

(فتاویٰ ابن تیمیہ: ۲/۲۰۲)

۴۔ و ضرب لا یعلم بالانظر والاستدلال کفروع العبادات والمعاملات والمناکحات وغير ذلك من الاحکام فهذا یسوغ فیہ التقليد بدلیل قول الله تعالى فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (الفقیہ والمستفقہ: ۲/۱۲۸ بحوالہ مجموعہ مقالات: ۱/۱۲۵)، ان العامی یجب علیه تقلید العلماء فی احکام الحوادث (تفسیر کبیر: ۳/۲۷۲)

۹..... عہد صحابہ و تابعین میں تقلید مطلق و تقلید شخصی دونوں پر عمل رہا ہے اور دونوں کی بکثرت مثالیں موجود ہیں۔ اس وقت تقلید کی یہ دونوں قسمیں جائز تھیں، لیکن اب تقلید مطلق جائز نہیں بلکہ تقلید شخصی ہی واجب ہے، یعنی کسی ایک متعین مجتہد ہی کی تقلید کرنا، اس لئے کہ اب اگر تقلید مطلق کو جائز قرار دیا جائے تو چونکہ تقویٰ و خدا خوفی کا وہ معیار باقی نہیں رہا جو پہلے زمانوں میں تھا، لوگ بجائے شریعت پر عمل کرنے کے اپنی خواہشات پر عمل کریں گے، جس مسئلہ میں جس امام کے قول میں آسانی دیکھیں گے اسی کو اختیار کر لیں گے، اس میں خواہشات کی اتباع ہوگی شریعت کی پیروی اور اتباع نہیں ہوگی۔ جبکہ تقلید سے مقصود شریعت کی اتباع ہے۔ (۱)

۱۰..... آئمہ مجتہدین بہت سے گزرے ہیں مگر تقلید صرف چار اماموں؛ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کی کی جاتی ہے، اس لئے کہ انہی آئمہ اربعہ کے فقہی مذاہب مدون شکل میں محفوظ ہیں، اور باقی اماموں کے فقہی مذاہب نہ تو اس طرح مدون شکل میں محفوظ ہیں اور نہ ہی ان مذاہب کے علماء پائے جاتے ہیں کہ بوقت ضرورت ان کی طرف مراجعت کی جائے۔ لہذا آئمہ اربعہ میں سے ہی کسی ایک امام کی تقلید واجب ہوگی۔ (۲)

۱۔ كان التقليد موجودا في عهد الصحابة و التابعين كانوا يعملون بالتقليد للمطلق من غير التزام لمذهب امام معين و كان التقليد الشخصي فيهم نادرا ولكن لما تغير الزمان و كثرت الاهواء و فسدت الافكار احتار العلماء الخبير المجتهدين ان يلتزموا مذهب امام معين لا لانه كان حكما شرعيا بل لكف الناس عن اتباع الهوى فان الرجل العامي اذا حصلت له الحرية لصار الدين لمة في ايدى المتلعين وهذا مما لا يبغحه احد فكان حكم التقليد الشخصي سدا للفرقة لا تشريعا عالم ثبت من الصحابة و التابعين۔ (اصول الافتاء / ۱۴) ، وبعد المائتين ظهر فيهم التمدد للمجتهدين باعيانهم و قتل من كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه و كان هذا هو الواجب في ذلك الزمان (الانصاف / ۵۲) ، في وقت يقلدون من يفسد الكساح و في وقت يقبلون من يصححه بحسب الغرض و الهوى و مثل هذا لا يجوز (فتاوى ابن تيمية: ۲ / ۲۴۰)

۲۔ وثانيا قال رسول الله ﷺ اتبعوا السواد الاعظم ولما اندرست المذاهب الحققة الا هذلا ربة كان اتباعها اتباعا للسواد الاعظم (عقد الحيد مع بلك مروايد / ۳۳) ، ان هذه المذاهب الاربعة المدونة المعهدة قد اجتمعت الامة او من يعتد به منها على حواز تقليد هالي يومنا هذا و في ذلك من المصالح مالا يخفى لا سيما في هذه الايام التي قصرت عنها الهمة جما و اشرت النفوس الهوى و اعجب كل ذي راي براية (حجة الله البالغة: ۱ / ۱۵۴) ، على هذا ما ذكر بعض المتأخرين من منع تقليد غير الاربعة لا تضابطا لمذاهبهم و تقييد مسائلهم و تخصصهم عمومها و لم يدوم ملة في غيرهم الا لان اغراض اتباعهم و هو صحيح (التحرير في اصول الفقه / ۵۰۲)

۱۱:..... برصغیر پاک و ہند اور بنگلہ دیش میں چونکہ صرف فقہ حنفی ہی کے علماء پائے جاتے ہیں، لہذا ان ملکوں میں رہنے والوں پر فقہ حنفی کی تقلید لازم ہے۔ (۱)

۱۲:..... آئمہ مجتہدین کو برا بھلا کہنا، اس تقلید شرعی کو شرکیہ تقلید کہنا، اور استدعا و صلاحیت اجتہاد نہ ہونے کے باوجود برا و راست قرآن و حدیث پر غلط سلط عمل کرنا، ایسے امور ہیں جن کی وجہ سے آدمی اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج ہو جاتا ہے اور اہل جمعیت و ہوی میں داخل ہو جاتا ہے۔ (۲)

۱۳:..... اجتہاد

اجتہاد اس خاص قوت استنباط کا نام ہے، جس کے ذریعہ آدمی قرآن و حدیث کے خفیہ و دقیق احکام و معانی اور اسرار و ظلال کو انشراح صدر کے ساتھ حاصل کر لیتا ہے کہ عام لوگوں کی یہاں تک رسائی ممکن نہیں ہوتی۔ (۳)

۱۴:..... امور قطعیہ و اجماعیہ میں اجتہاد نہیں ہوتا، اور ایک مجتہد کا اجتہاد دوسرے مجتہد

۱۔ فان كان انسان جاهلا في بلاد الهند..... حب عليه ان يقلد بذهب ابي حنيفة و يحرم عليه الخروج من مذهبه۔ (انصاف / ۷۰)

۲۔ فان اهل السنة والجماعة قد اختلفوا بعد القرن الثالث او الاربعة على اربعة المذاهب ولم يبق في فروع المسائل سوى هذه المذاهب الاربعة فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول من يخالف كلهم وقد قال الله نه لئن ومن يبتغ غير سبيل المؤمنين نوله ماتولى ونصله جهنم (تفسير مظهری: ۲ / ۶۴)، نعلیکم یا معشر المؤمنین باتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصرۃ اللہ فی موافقتهم و خزلانہ و سحقہ و مقتہ فی مخالفتہ و هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم فی المذاهب الاربعة هم الحنفیون و المالکون و الشافعیون و الحنبلیون و من كان خارجا من هذه المذاهب الاربعة فی ذلك الزمان فهو من اهل البدعة و النار (طحطاوی علی الدرر المستحار: ۱۵۳ / ۴)

۳۔ و اذا جاء هم امر من الامن او الخوف اذا عوا به ولوردوه الى الرسول والى اولى الامر منهم لعلهم الذين يستنبطونه منهم (النساء / ۸۲)، وفي هذه الاية دلالة على وجوب القول بالقياس و اجتهاد الراى فى المحکام الحوادث (احکام القرآن: ۲ / ۲۶۲)، اما شرطه فانه يحوى علم المكتتاب بمعانيه و علم السنة بطرقها و متونها و وجود معانيها وان يعرف وجوده القياس (كتز الوصول الى معرفة الاصول / ۲۷۸ بحواله الكلام المفيد / ۲۶۵)

پر حجت نہیں ہوتا۔ (۱)

۱۵:..... اجتہاد کا دروازہ بند نہیں، نئے پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد ہو سکتا ہے۔ اجتہاد کے لئے اہل اجتہاد ہونا اور ان تمام شرائط کا پایا جانا جو ایک مجتہد کے لئے ضروری ہیں، شرط ہے۔ مزید برآں اجتہاد میں انفرادیت کی بجائے اجتماعیت کی راہ اختیار کرنی چاہئے، یعنی تمام اہل اجتہاد اہل کرتے پیش آمدہ مسائل کا حل نکالیں۔ (۲)

۱۶:..... آج کل اجتہاد کے نام پر اباحت اور تحریف دین کو عام کیا جا رہا ہے۔ اس قسم کی اباحت قطعاً ناجائز ہے اور اسے ہرگز ہرگز اجتہاد کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ (۳)

۱- والا حکام علی ضربین عقلی و شرعی۔ فالعقلی فلا يجوز فيه التقليد كعمرة الصانع وصفاته (الفقيه والمتفقه: ۲/ ۱۲۸ بحوالہ مجموعہ مقالات: ۱/ ۱۲۵)، وکلانا فیما لم یکن فیہ نص عن الشارع امامیہ نص فلا یدخلہ الاجتهاد ابدا کما اذا نص الشارع علی تحريم شیء او وجوبه او استحبابه او کراهيته فلا سبیل لاحد الی مخالفته (الواقیت الجواهر: ۲/ ۹۹)، منع الائمة عن التقليد انما هو فی حق القادر علی اخذ الاحکام عن الادلۃ (فتاویٰ ابن تیمیہ: ۲/ ۲۰۳)

۲- قال النبی ﷺ ان الشيطان ذنب الانسان کذنب الغنم باخذ الشاذة والقاصية والناحية وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعة والعامۃ (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/ ۳۲)، ان الامة اجتمعت علی ان یحملوا علی السلف فی معرفة الشریعة فالتابعون اعتمدوا فی ذلك علی الصحابة وتبع التابعین اعتمدوا علی التابعین وهكذا فی کل طبقة اعتمدوا العلماء علی من قبلهم والعقل یدل علی حسن ذلك لان الشریعة لا تعرف الا بالنقل والاسباط والنقل لا یتقسیم الا بان یاخذ کل طبقة عمل قبلها بالا اتصال (عقد الحید: ۳۶)، اما شرطه فان یحوی علم الکتاب بمعانیہ وعلم السنۃ بطرقها و متونها ووجوه معانیہ وان یرف ووجوه القیاس (کنز الوصول الی معرفة الاصول: ۲۷۸ بحوالہ الکلام المفید: ۶۵)

۳- قد وقع الاجماع علی ان الاتباع انما يجوز للاربع وکذا لا يجوز الاتباع لمن حدث محتهدا مخالفا لهم (تفسیرات احمدیہ: ۳۴۶)

مضمون

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور سجدہ تحیت

جناب وارث ریاضی صاحب

”زیر نظر مضمون“ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور سجدہ تحیت کی اشاعت سے قبل اس مضمون کے سلسلہ میں ”معارف“ مئی ۲۰۱۰ء کے شمارہ میں مقالہ نگار کا ایک خط شائع ہوا تھا۔ جس میں میرے حوالہ سے یہ بات کہی گئی تھی کہ حضرت قطب الدین بختیار کاں کے نزدیک سجدہ تحیت جائز نہیں۔ تو اس باب میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ میں نے شیخ نصیر الدین چراغ دہلی کے بارے میں عرض کیا تھا کہ ان کے نزدیک سجدہ تحیت ناجائز ہے۔ شاید فون پر سننے میں کچھ فرق پڑا۔ شیخ نصیر الدین چراغ دہلی نے چشتی سلسلہ میں درلج اس قدم پر کوشش کرتے ہوئے یہ اعلان کر دیا تھا کہ:

”پیش حقوق سریز من نہان رہا نیست“۔ خیر الجالس (مخلفات حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلی مرتبہ مولانا حمید قلندری، تصنیف علی احمد نقوی، شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، بدون تاریخ میں ص ۵۶)۔
بختیار کاں کے نزدیک سجدہ تحیت جائز ہے اس باب میں مقالہ نگار کا موقف بالکل درست ہے۔
”اشتیاق احمد علی“

کسی بادشاہ یا کسی امیر یا کسی عظیم المرتبت شخصیت کو بطور تعظیم و اکرام سجدہ کرنا، سجدہ تحیت یا سجدہ تعظیمی کہلاتا ہے۔ ہندوستانی مشائخ عظام میں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاں کی قدس سرہ العزیز (۵۸۲ھ-۶۷۰ھ) حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر (۵۶۹ھ-۶۷۰ھ) اور حضرت محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا (۶۳۶ھ-۷۲۵ھ) کے نزدیک سجدہ تحیت جائز اور مباح ہے۔ حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے:

”..... بر من خلقی آید و روی بر زمین می میرے پاس لوگ آتے ہیں اور اپنا چہرہ زمین پر رکھتے ہیں، چوں کہ شیخ الاسلام فرید الدین

کا شاہی ادب سکھایا اور ان کا خداوندی اور پادشاہی مغربی جہان پر بہار۔

✦ ماخوذ از ایٹامہ معارف جون ۲۰۱۰ء، اعظم گڑھ انٹرنیٹ صفحات 470 تا 461۔

(نوٹ: چونکہ یہ مضمون کاغذ سے اس لئے اس میں کئی جگہ لفظ خدا آ گیا ہے اسے اللہ ہی پڑھا جائے۔ (مؤلف)

شیخ قطب الدین قدس اللہ رحمہما العزیز اور شیخ قطب الدین قدس روہما العزیز کے سامنے منع نہیں تھا، میں بھی منع نہیں کرتا۔ (۱)

فوائد النواد کے مرتب خواجہ حسن مجزی (۶۵۲ھ - ۷۷۵ھ) نے حضرت محبوب الہی کے درج بالا ارشاد کے بعد حضرت محبوب الہی کے حوالے سے ذیل کی حکایت تحریر کی ہے:

”..... خواجہ ذکریہ اللہ بالخیر نے اس بارے میں حکایت بیان فرمائی کہ انہی گزشتہ دنوں

میں ایک شخص آئے، بزرگ زادے تھے، سیاحت کیے ہوئے اور شام وروم دیکھے ہوئے۔ جب

وہ آکر بیٹھے تو اسی دوران وحید الدین قریشی آئے اور جیسا کہ خدمت گاروں کی رسم ہے، آداب

بجالائے اور سر زمین پر رکھا، یہ صاحب جو بیٹھے تھے، پکار کر بولے کہ ایسا نہ کرو۔ سجدے کی

اجازت کہیں نہیں آئی ہے۔ اس بارے میں جھگڑا کرنے لگے۔ میں نہیں چاہتا تھا کہ انہیں جواب

دوں (لیکن) جب بات بڑھ گئی اور وہ اس بارے میں غلو کرنے لگے تو میں نے ان سے بس اتنا

کہا کہ سنو، اودھم مت مچاؤ! جو بات بھی کبھی فرض رہی ہو جب اس کی فرضیت چلی جاتی ہے تو

استحباب باقی رہتا ہے، جیسا کہ ایام بیض اور ایام عاشورہ کے روزے، ماضی کی امتوں پر فرض تھے،

رسول علیہ السلام کے زمانے میں چون کہ رمضان کا روزہ فرض ہوا تو ایام بیض اور ایام عاشورہ کے

روزے کی فرضیت اٹھ گئی، لیکن استحباب باقی رہا۔ اب سجدے پر آتا ہوں۔ ماضی کی امتوں میں

مستحب تھا، چنانچہ رعیت بادشاہ کو اور شاگرد، استاد کو اور امت، پیغمبر کو سجدہ کیا کرتی تھی۔ جب عہد

رسول علیہ السلام آیا تو یہ سجدہ نہ رہا۔ البتہ اگر استحباب چلا گیا تو اباحت رہی۔ اگر مستحب نہیں تو

مباح ہوگا۔ مباح سے انکار اور رمانعت کہاں سے آئی۔ (۲)

سجدہ تحیث کے جواز میں حضرت محبوب الہی کا مذکورہ نقطہ نظر محل نظر ہے۔ حضرت امام

ابوحنیفہؒ (۸۰ھ - ۱۵۰ھ) کے نزدیک جب کسی امر شرعی کی صفت وجوب ختم ہو جاتی ہے تو اس کی صفت

جواز بھی باقی نہیں رہتی۔ (۳) لہذا اگر حضرت محبوب الہی حنفی المسلک تھے تو پھر ان کا یہ استدلال

درست نہیں کہ جو بات کبھی فرض رہی ہو، جب اس کی فرضیت چلی جاتی ہے تو اس کا استحباب باقی

رہتا ہے اور جب استحباب چلا جاتا ہے تو اباحت باقی رہتی ہے۔

اور اگر حضرت محبوب الہی شافعی المسلک تھے تو ہر چند کہ امام شافعیؒ (۱۵۰ھ - ۲۰۴ھ)

کے نزدیک صفت و حجب کے ختم ہو جانے سے صفت جواز باقی رہتی ہے لیکن چونکہ سجدہ تحیت کا ممنوع و حرام ہونا حدیث متواتر سے ثابت ہے، اس لیے حضرت خواجہ گاما سے مستحب یا مباح قرار دینا درست نہیں ہے۔

اہم سابقہ میں سجدہ تحیت کے جواز اور عدم کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ اہم سابقہ میں یہ سجدہ جائز تھا، لیکن اسلام میں ممنوع قرار دے دیا گیا۔ جب کہ بعض علماء کے نزدیک یہ سجدہ کسی بھی دین سماوی میں جائز نہیں رہا۔ تفصیلات ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

امام ابو جعفر جریر طبریؒ (وفات ۳۱۰ھ) کا خیال ہے کہ اہم سابقہ میں ملاقات کے وقت ”سلام“ کی جگہ پیشانی کو زمین پر رکھ کر بطور تعظیم و تحیت آداب بجالانے کا رواج تھا۔ ابن جریرؒ واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم..... کی تفسیر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

| | |
|-----------------------------|--|
| واصح الاقوال ان السجود كان | صحیح ترین قول یہ ہے کہ فرشتوں نے حضرت آدم |
| بمعنى وضع الجبهة ولكن لا | کے سامنے اپنی پیشانیوں کو زمین پر رکھ کر سجدہ کیا |
| عباسا بل تکرمة وتحية | تھا لیکن یہ سجدہ برائے عبادت نہیں تھا بلکہ برائے |
| كالتسليم منهم عليه وقد كانت | مکرم و تحیت تھا، گویا فرشتوں نے سجدہ کے |
| الامم السالفة تفعل ذلك بدل | ذریعہ حضرت آدم کو نذرانہ سلام پیش کیا تھا۔ اہم |
| السلام - قال قتاده في قوله | سابقہ میں سلام کے بدلے سجدہ کرنے کا طریقہ |
| ”وخروا له سجداً كانت تحية | راجح تھا۔ حضرت قتادہ (وفات ۱۰۷ھ) نے ”و |
| الناس يومئذ سجدوا لبعضهم | خروا له سجداً“ کی تفسیر میں فرمایا کہ نذرانہ سابقہ |
| لبعض ويجوز ان تختلف | میں لوگ سجدہ کے ذریعہ ایک دوسرے کی رسم تحیت |
| الرسوم والعبادات باختلاف | لوا کرتے تھے اور زمان و اوقات کے بدل جانے |
| الازمنة والاقوات - (۳) | سہو و عادات میں تبدیلیاں آ جاتی ہیں۔ |

حافظ عماد الدین بن کثیر (۷۰۰ھ-۷۷۳ھ) کا نقطہ نظر بھی یہی ہے کہ ادا یا ن سابقہ میں سلام کرتے وقت بطور تعظیم، بڑوں کے سامنے سجدہ کرنے کا طریقہ راجح تھا، لیکن شریعت محمدیہ میں اسے ناجائز قرار دے دیا گیا۔ ابن کثیر قرآن عزیز کی آیت ”ورفع ابویہ علی

العرش و خروا له سجدا“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقد كان هذا سائغا في شرائعهم اذنا
سلموا على الكبير يسجدون له ولم
يزل هنا من لدن آدم الى شريعة
عيسى عليه السلام فحرم هذا في
هذه الملة وجعل السجود مختصا
بجناب الرب سبحانه وتعالى۔ (۵)

اگلی شریعتوں میں بڑوں کو سلام کرتے وقت،
ان کو سجدہ کیے جانے کا طریقہ رائج تھا۔
حضرت آدم سے لے کر حضرت عیسیٰ کے عہد
تک یہ طریقہ رائج رہا، لیکن شریعت اسلامیہ
میں یہ طریقہ حرام قرار دے دیا گیا اور سجدہ کو
صرف اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص کر دیا گیا۔

حافظ ابن کثیر نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں ذیل کی حدیث پیش کی ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لو كنت آمر احدا ان يسجد
لاحد لامرت المرأة ان تسجد
لزوجها لعظم حقه عليها۔ (۶)

اگر میں کسی کو کسی کے لیے سجدہ کرنے کے لیے
حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا وہ اپنے شوہر کے
حق کی عظمت کے پیش نظر اس کو سجدہ کرے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی (۱۸۶۳ء - ۱۹۳۳ء) اپنی تفسیر بیان
القرآن کے حاشیے میں سجدہ تحیت کے عدم جواز پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

سجود التحية كان مشروعا في
شرع من قبلنا ونسخ في شرعنا
والناسخ ما رواه الترمذي عن
ابى هريرة عن النبي صلى الله
عليه وسلم قال: لو كنت آمر
احدا ان يسجد لاحد لامرت
المرأة ان تسجد لزوجها۔ (۷)

سجدہ تحیت پہلی شریعتوں میں جائز تھا لیکن ہماری
شریعت میں منسوخ ہو گیا۔ ناخ وہ روایت ہے
جسے امام ترمذی (۲۰۹ھ - ۲۷۹ھ) نے حضرت
ابو ہریرہ (وفات ۷۵ھ) سے روایت کی ہے
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر
میں کسی کو کسی کے لیے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو
عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔

حضرت تھانوی نے لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی مذکورہ روایت، جس میں راویوں سے مروی
ہے اور صاحب تدریب الراوی کی تفسیر کے مطابق جس حدیث کو دس صحابہ نے روایت کی ہو وہ

حدیث، ”حدیث متواتر“ کا درجہ رکھتی ہے، لہذا جو حدیث میں صحابہ کرام سے مروی وہ بہ درجہ اولیٰ متواتر ہوگی۔ اور حدیث متواتر سے نسخ ثابت ہو جاتا ہے، اس بنیاد پر بخود آدم اور بخود یوسف سے متعلق آیات میں سجدہ کو اگر اصطلاحی معنی پر بھی محمول کیا جائے تو یہ جواز حدیث بالا سے منسوخ ہوگا۔ (۸)

مولانا تقانویؒ کے نزدیک اجماع امت سے بھی سجدہ تحیت کی حرمت ثابت ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

لم نر احدا من السلف ولا من
تفسیر، حدیث اور فقہی کتابوں میں تلاش
الخلف اختلف فی حرمة سجدة
بسیار کے باوجود بھی ہمیں کوئی ایسا عالم نہیں ملا
التحیة مع تفحص کثیر من کتب
جس نے سجدہ تحیت کی حرمت کے بارے میں
التفسیر والحديث والفقہ۔ (۹) اختلاف کیا ہو۔

علامہ سید محمود آلوسی (وفات ۱۲۷۰ھ) نے اپنی شہرہ آفاق تفسیر روح المعانی میں ”واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آیت میں سجدہ کے شرعی معنی بھی مراد لیے جاسکتے ہیں اور لغوی معنی بھی۔ سجدہ کے شرعی معنی میں چونکہ عبادت کے ارادے سے پیشانی کو زمین پر رکھنے کا مفہوم ملحوظ ہوتا ہے، اس لیے اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ ”سجدہ“ حقیقت میں اللہ تعالیٰ کو کیا گیا، لیکن حضرت آدمؑ کی علمی برتری اور فضیلت کے اعتراف میں ان کو قبلہ سجود یا وجوب سجود کا سبب قرار دے کر فرشتوں کو ان کی طرف متوجہ ہو کر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا۔ اور اگر لغوی معنی مراد لیے جائیں تو چونکہ لغوی معنی میں پیشانی کو زمین پر رکھنے بغیر، صرف سر جھکا کر سجدہ تعظیم بجالانے کا مفہوم پیش نظر رہتا ہے، اس لیے آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ فرشتوں نے حضرت آدمؑ کے رو بہ وجہ کمر رسم تعظیم و تحیت ادا کی۔ (۱۰)

جو حضرات، حضرت آدمؑ کو سجود مانتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت آدمؑ کی شریعت میں غیر اللہ کو سجدہ کرنا جائز تھا، لیکن شریعت اسلامیہ میں اسے ممنوع و حرام قرار دے دیا گیا، ان پر نقض وارد کرتے ہوئے علامہ آلوسی رقم طراز ہیں:

وفیه ان المسجود الشرعی
عباسة غیرہ سبحانہ وتعالیٰ
شرك محرم فی جمیع الادیان
حضرت آدمؑ کو سجود قرار دینا اس لیے درست
نہیں کہ ”سجدہ شرعی“ عبادت ہے، اور اللہ
تعالیٰ کے سوا غیر اللہ کی عبادت، تمام ادیان

ولا اراها حلت في عصر من
 الا عصار۔ (۱۱)
 میں شُرک اور حرام رہی ہے۔ اور کسی بھی زمانے
 میں غیر اللہ کی عبادت جائز نہیں رہی۔

تقریباً وہی ہے جو سید محمود آلوسی کا ہے۔ البتہ قاضی صاحب نے سجدہ کے لغوی معنی کی وضاحت
 کرتے ہوئے لکھا ہے:

اما المعنى اللغوى هو التواضع
 والتذلل لآدم تحية وتعظيما
 كسجود اخوة يوسف ، قال
 البغوى : هذا القول اصح ولم
 يكن فيه وضع الجبهة على
 الارض ، انما كان انحاء فلما
 جاء الاسلام ابطل ذلك
 بالسلام۔ (۱۲)

سجدہ کے لغوی معنی ہیں کہ تواضع و تذلل اور
 انکساری و عاجزی کے اظہار کے آتے ہیں لہذا
 فرشتوں کو انکساری و عاجزی کے ساتھ حضرت
 آدم کے سامنے رسم تعظیم و تحیت بجالانے کا حکم دیا
 گیا، ٹھیک اسی طرح جس طرح حضرت یوسف
 کے بھائیوں کو حضرت یوسف کے رو بہ رو سجدہ
 کرنے یعنی رسم تعظیم و تحیت بجالانے کا ذکر قرآن
 میں آیا ہے۔ بنوی کے نزدیک لغوی معنی مراد لینا
 تمام اقوال میں صحیح ترین ہے جس میں صرف بھکاؤ
 ہوتا ہے، پیشانی کو زمین پر نہیں رکھا جاتا۔ لیکن
 اسلام نے آکر سلام کے ذریعہ اس رسم تعظیم و تحیت
 کو بھی باطل قرار دے دیا۔

حضرت مولانا ابن احسن اصلاقی (۱۹۰۳ء-۱۹۹۷ء) اسجدوا لآدم کی تفسیر
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سجدہ کا لفظ عربی زبان میں جھکنے کے معنی میں آتا ہے۔ جھکنے کے مختلف مدارج
 ہو سکتے ہیں، کسی کے آسمے تعظیم کے طور پر سر نہوڑا دینا بھی جھکنا ہے اور پیشانی اور
 ناک کو زمین پر رکھ دینا بھی جھکنا ہے۔ پچھلے مذاہب میں تعظیم کی یہ قسم غیر اللہ کے لیے
 جائز تھی۔ لیکن عموماً اس کی حد وہی تھی جو ہمارے یہاں رکوع کی ہے۔ بنی اسرائیل

میں اس طرح کے تعظیمی سجدے کا عام رواج تھا اور تورات کے مختلف مقامات سے اس کی جو شکل تعین ہوتی ہے وہ رکوع سے یعنی جلتی ہے۔ اسلام نے تعظیم کی اس شکل کو خدائے رب العزت کے لیے خاص کر دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام خدا کا آخری اور کامل دین ہے۔ اس نے توحید کی حقیقت کو مکمل طور پر اجاگر کرنے کے لیے تعظیم و تذلل کی شکلیں بھی خاص کر دی ہیں تاکہ اس کے اندر شرک کے داخل ہونے کے لیے کوئی رخنہ باقی نہ رہ جائے۔

فرشتوں کو آدمؑ کے لیے سجدہ کرنے کا حکم دینے میں شرک کا کوئی پہلو نہیں ہے۔ اس لیے اولاً تو یہ سجدہ خدا کے حکم کی تعمیل میں تھا، اس لیے گویا خدا ہی کو سجدہ تھا، ثانیاً سجدہ، شرک کی علامت جیسا کہ عرض کیا گیا، اسلام میں قرار دیا گیا ہے۔ اسلام سے پہلے اس کی اہمیت، تعظیم کے ایک طریقہ سے زیادہ کچھ بھی نہیں تھی۔ اگر یہ کہا گیا کہ آدمؑ کو سجدہ کرو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ آدمؑ کو تعظیم بجلاؤ۔ اس سے زیادہ اس کا کوئی مفہوم نہیں۔“ (۱۳)

حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی (۱۸۹۹ء-۱۹۷۳ء) اسجدوا لادم کی تفسیر میں رقم طراز ہیں:

سجدہ کی دو قسمیں ہیں، ایک سجدہ عبادت، یعنی کسی کو خدا اور معبود کچھ کر سجدہ کرنا۔ اس قسم کا سجدہ تمام ملتوں میں کفر ہے اور شرک ہے۔ اس قسم کا سجدہ کسی ملت اور شریعت میں کسی وقت ہی جائز نہیں رکھا گیا۔ دوسرا سجدہ تحیت و تکریم یعنی بطور تعظیم کسی کے سامنے سر جھکانا جیسے ابتداء ملاقات میں سلام کرتے ہیں۔ اسی طرح شراہج سابقہ میں بطور تسلیم یہ سجدہ تکریم مشروع تھا۔ شریعت محمدیہ نے اب اس کو بھی ممنوع اور حرام قرار دے دیا ہے جیسا کہ آیات قرآنیہ اور احادیث متواترہ سے اس کی حرمت ثابت ہے۔ دونوں سجدوں میں فرق اتنا ہے کہ سجدہ عبادت تو کفر ہے اور سجدہ تعظیم، حرام ہے۔ یا یوں کہو کہ سجدہ عبادت شرک اعتقادی ہے اور سجدہ تعظیمی شرک عملی ہے۔ تمام اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ سجدہ عبادت نہ تھا، اس لیے کہ سجدہ عبادت سوائے خدا کے کسی کو کرنا کفر ہے اور اللہ تعالیٰ کفر کا حکم نہیں دیتا۔ یہ سجدہ تعظیم و سلام تھا جیسا کہ یوسف علیہ السلام کے قصے میں ہے، خروالہ سجدا۔ (۱۳)

حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی (۱۹۰۳ء-۱۹۷۹ء) جو داخوۃ یوسف سے متعلق آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:

”قدیم تہذیب میں یہ عام طریقہ تھا (اور آج بھی بعض ملکوں میں اس کا رواج ہے) کسی کا شکر یہ ادا کرنے کے لیے یا کسی کا استقبال کرنے کے لیے یا بعض ملام کرنے کے لیے سین پر ہاتھ رکھ کر کسی حد تک آگے کی طرف ٹھکتے تھے، اسی جوکاڑکے لیے عربی میں بھو اور انگریزی Bow کے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں۔ بائبل میں اس کی بہ کثرت مثالیں ہم کو ملتی ہیں کہ قدیم زمانے میں یہ طریقہ آداب تہذیب میں شامل تھا۔“ (۱۵)

بائبل سے قدیم تہذیب کے آداب تعظیم کی چند مثالیں پیش کرنے کے بعد مولانا مودودی لکھتے ہیں:

”جن لوگوں نے معاملہ کی اس حقیقت کو جانے بغیر اس کی تاویل سرسری طور پر لکھ دیا کہ اگلی شریعتوں میں غیر اللہ کو تعظیم سجدہ کرنا یا سجدہ تحیت بجالانا جائز تھا تو انہوں نے محض ایک بے اصل بات کہی ہے اگر سجدے سے مراد وہ چیز ہو جسے اسلامی اصطلاح میں سجدہ کہا جاتا ہے تو وہ خدا کی بھیجی ہوئی کسی شریعت میں غیر اللہ کے لیے جائز نہیں رہا۔“ (۱۶)

مشہور فقیہ اور محقق علامہ ابن عابدین (وفات ۱۲۵۲ھ) نے اپنی شہرہ آفاق تالیف ”شامی“ میں سجدہ تحیت کے عدم جواز پر روشنی ڈالتے ہوئے شمس الاممہ سرخسی کے حوالے سے لکھا ہے کہ غیر اللہ کو بطور تعظیم سجدہ کرنا کفر ہے اور گنہگاری کے قول کے مطابق غیر اللہ کو سجدہ کرنے والے کی ہر حال میں تکفیر کی جائے گی خواہ اس نے سجدہ کرتے وقت تعظیم کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ (۱۷)

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب شریعت اسلامیہ میں غیر اللہ کو سجدہ تعظیم یا سجدہ تحیت بجالانا ممنوع و حرام ہے تو حضرت محبوب الہی خویش نظام الدین اولیا جیسا امداد رسیدہ بزرگ اور تبحر عالم دین نے اسے کیسے جائز قرار دے دیا؟ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت محبوب الہی نے حدیث کی جو تفسیری کتاب پر مبنی تھی وہ علامہ رضی الدین حسن صفائی (۱۵۷۷ھ-۱۶۵۰ھ) کی تالیف مشارق الانوار تھی۔ حضرت محبوب الہی کے دور میں ہندوستان میں صحاح ستہ کی کتابیں متداول نہیں تھیں۔ کتب صحاح ستہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۵۵۱ء-۱۶۲۴ء) کے عہد

میں متداول ہوئیں۔ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا اور ان کے ہم عصر صوفیائے کرام اور علماء و ان صحیح احادیث سے ناواقف تھے جن میں سجدہ تحیت کو منسوخ و ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ اگر حضرت خواجہ کے پیش نظر وہ احادیث صحیحہ ہوتیں تو وہ سجدہ تحیت کو جائز اور مباح قرار نہیں دیتے۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (۱۹۱۳ء-۱۹۹۹ء) رقم طراز ہیں:

”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صحاح ستہ کے عام طور پر اور صحیحین کے خاص طور پر محدثان میں متداول نہ ہونے کی وجہ سے ان سے علماء و مشائخ کا اعتقاد نہیں تھا۔ خود آپ (حضرت محبوب الحق) نے بھی (اگر مجلس مناظرہ کی روداد صحیح ہے) مجلس مناظرہ میں جن حدیثوں کو علت سماع کی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے وہ صحاح کی احادیث نہیں ہیں اور محدثین کے نزدیک ان کا علمی پایہ کچھ بلند نہیں ہے۔ فخری مقالے کے علماء نے بھی جو اکابر علماء اور اعیان قضاة میں سے تھے جس طرح گفتگو اور استدلال کیا ہے، اس سے علم حدیث سے نہ صرف ان کی بے خبری کا ثبوت ملتا ہے بلکہ ایک عالم دین کو اس کے بارے میں جو رویہ اختیار کرنا چاہیے اس کی کا بھی احساس ہوتا ہے۔ کتب صحاح اور نقد حدیث اور جرح و تصدیق کے فن کے شائع نہ ہونے کی وجہ سے حافظانوں میں بہت سی ایسی رسم یہاں تک کہ سجدہ تحلیف میں راجحیں اور بہت سے ایسے احادیث و روایات کی روایات مشہور تھیں اور مشائخ کے ملفوظات میں ان کا بڑی آب و تاب سے ذکر آتا ہے جن کا احادیث کے صحیح مجموعوں میں کوئی وجود نہیں اور محدثین ان پر سخت کلام کرتے ہیں۔“ (۱۸)

نآخذ و حواشی

(۱) حضرت خواجہ امیر حسن علاء بھڑی (مرتب) فوائد الفتاویٰ (ملفوظات حضرت نظام الدین اولیا) مطبوعہ اردو اکاڈمی دہلی، ص ۷۲-۷۳ (۲) حوالہ بالا، ص ۷۳-۷۴ (۳) عبداللہ بن احمد بن محمود (وفات ۱۰۷۰ھ) اصول فقہ کی مشہور کتاب ”النار“ میں رقم طراز ہیں:

اذا عدمت صفة الوجوب للماور به لا جب ماور بیک صفت و جب نم ہو جاتی ہے تو احکام تبقی صفة الجواز خلافا للشافعی۔ کے نزدیک صفت جواز پاتی جس راتی لیکن امام شافعی کے نزدیک صفت جواز پاتی رہتی ہے۔

النار کے شارح صاحب نور الانوار شیخ احمد المعروف ببلال جیون (۱۰۲۸ھ-۱۱۳۰ھ) مذکورہ بالا

* ناچیز بھی یہی عرض کر رہا ہے کہ کتب احادیث کی نایابی ایسی بہت سی عادات و روایات کا باعث بنیں جو شرعاً ناجائز نہیں تھیں مگر عام ہو گئیں جس طرح لفظ ”خدا“ (مؤلف)

حجرت کی تشریح کرتے ہیں:

..... اذا نسخ الوجوب الثابت بالامر فهل تبقى صفة للجواز الذي في ضمنه ام لا ؟ فقال الشافعي : تبقى صفة الجواز استدللا بصوم عاشوراء فانه قد كان فرضا ثم نسخت فرضيته وبقي استحبابه الآن . وعندنا لا تبقى صفة الجواز الثابت في ضمن الوجوب كما ان قطع الاعضاء الخاطئة كان واجبا على بنى اسرائيل وقد نسخ منها فرضيته وجوازها وهكذا القياس واما صوم عاشوراء فانما يثبت جوازها الآن بنص آخر لا بذلك النص الموجب للاداء .

(نور الانوار - قوی پریس کان پورہ ص ۵۱)

اس کے ذریعہ ثابت شدہ وجوب جب منسوخ ہو جاتا ہے تو کیا اس کے ضمن میں جو صفت جواز راتی ہے وہ راتی ہے یا ختم ہو جاتی ہے؟ حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ صفت جواز راتی راتی ہے۔ سلام شافعی صوم عاشوراء سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ روزہ پہلے فرض تھا (تلا اسلام میں صیام رمضان کی فرضیت سے اس کی) فرضیت ختم ہو گئی لیکن اس کا احتیاب آج بھی باقی ہے۔ طارہ علماء احتیاب کے نزدیک صفت وجوب کے ختم ہو جانے سے وجوب کے ضمن میں حاجت شدہ صفت جواز باقی نہیں رہتی۔ جیسا کہ نبی اسرائیل میں خطا کا مرتبہ کے اعطاء کا شہدے جانے کا حکم تھا لیکن (اسلام میں) جب یہ حکم منسوخ ہو گیا تو اس کا جواز بھی ختم ہو گیا، چنانچہ اس طرح کے مسائل کو آبی پر قیاس کیا جائے گا۔ یہ صوم عاشوراء کا جواز تو یہ جواز اس نص سے ثابت نہیں ہے جو صوم عاشوراء کی وجوب تھی بلکہ یہ جواز دوسری نص سے ثابت ہے (اور وہ نص حضرت محمد بن عباس (رضی اللہ عنہما) کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ نے عاشوراء کا روزہ رکھا اور اپنے اصحاب کو بھی یہ روزہ رکھنے کا مشورہ دیا۔)

(۳) امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری، تفسیر ابن جریر، مکتبہ المدینہ، مصر، جلد اول، ص ۲۳۳۔ (۵) حافظ علامہ ابن کثیر، کثیر تفسیر ابن کثیر، مطبوعہ دار القرآن الکریم، بیروت، جلد ثانی، ص ۲۶۲۔ (۶) حوالہ بالا۔ (۷) حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، تفسیر بیان القرآن، کتب خانہ تحفہ دیوبند، جلد اول، ص ۲۹۔ (۸) حوالہ بالا۔ (۹) حوالہ بالا۔ (۱۰) علامہ سید محمود آلوسی، مطبوعہ دار الفکر بیروت، جلد اول، ص ۳۲۸۔ (۱۱) حوالہ بالا۔ (۱۲) کاظمی شامی، تفسیر تفسیر مظہری، مطبوعہ مکتبۃ المستشرقین، دہلی، جلد اول، ص ۵۲۔ (۱۳) مولانا ابن احسن اصلاحی، تدبر قرآن، نتائج کتب دہلی، جلد اول، ص ۳۹۔ (۱۴) مولانا محمد ابریس کاندھلوی، صحارف القرآن، نثر یک ڈیو، جلد اول، ص ۳۶۔ (۱۵) مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، تفسیر القرآن، مکتبہ جماعت اسلامی، ہندو دہلی، جلد ثانی، ص ۳۶۔ (۱۶) حوالہ بالا، ص ۳۳۳۔ (۱۷) محمد امین ابن عابدین، شامی، کتب خانہ نعمانیہ دیوبند، جلد فاس، ص ۳۳۶۔ (۱۸) مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تاریخ دعوت و عزیمت، مجلس تحقیقات و نشریات لکھنؤ، جلد ثالث، ص ۱۲۷۔

مصادر و مراجع

مصادر و مراجع

- 1 قرآن کریم اربع الجید، مترجم مولانا فتح محمد جاندھری
- 2 تفسیر درمنثور، امام جلال الدین سیوطی
- 3 صحیح بخاری
- 4 صحیح مسلم
- 5 سنن ترمذی
- 6 سنن نسائی
- 7 سنن ابوداؤد
- 8 سنن ابن ماجہ
- 9 معجم طبرانی
- 10 کنز العمال
- 11 مستدح
- 12 بیہقی۔ السنن الکبریٰ

مصادر و مراجع

- 13 السیرۃ النبویہ الصحیحہ الدكتور اکرم فیاض العربی ناشر اربعہ مکان للنشر و ریاض۔ سعودیہ عربیہ 1428ھ
- 14 سیرت النبیؐ، علامہ شیخ ادریس سلیمان ندوی دار المعرفین اعظم گڑھ۔ انڈیا۔ 1977ء
- 15 رحمۃ اللعالمین، محمد سلیمان سنان، منصور پوری مکتبہ اسلامہ، فیصل آباد
- 16 شرح اسماء الحنفی، محمد سلیمان سنان، منصور پوری دارالاشاعت، کراچی 1994ء
- 17 عمل الیوم اللیلۃ، امام نسائی، تحقیق ڈاکٹر فاروق حمادہ، دارالکلام الطیب، بیروت، 1421ھ
- 18 اردو ترجمہ مولانا محمد اشرف، مکتبہ حسین، گوجرانولہ 1988ء
- 19 عمل الیوم واللیلۃ ابن ابی السنی، الموید، تحقیق بشیر محمد عیون 1414ھ
- 20 رسول اکرم کے دن رات کے اعمال اردو ترجمہ مولانا ارشاد احمد قاری، زمزم پبلشرز، کراچی 2005ء
- 21 غیث اللغات، میر محمد کتب خانہ، کراچی
- 22 مظاہر حق، شرح مشکوٰۃ شریف، نواب قلب الدین خان، دہلوی، عبداللہ جاوید، دارالاشاعت، کراچی
- 23 شعب الایمان، امام بیہقی ترجمہ مولانا قاضی ملک محمد اسماعیل دارالاشاعت، کراچی 2007ء
- 24 شامل ترمذی عربی، اردو، میر محمد کتب خانہ، کراچی
- 25 شامل ترمذی ترجمہ شرح مولانا محمد زکریا، مکتبہ اسلامیہ، رائے وٹ
- 26 فرھنگ آصفیہ، اردو سائنس بورڈ، لاہور، 2006ء
- 27 دلائل النبوت، امام بیہقی ترجمہ مولانا محمد اسماعیل الجاروی، دارالاشاعت، کراچی 2009ء

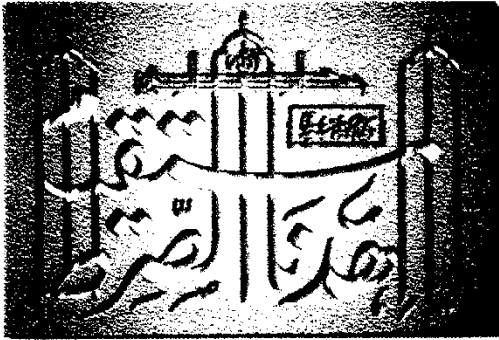
- 28 مکتبہ النہوۃ، خالد محمد سعید باقرین، مکتبہ قدوسیہ، لاہور 2009ء
- 29 رحمت عالم، اردو ترجمہ السیرۃ النہویہ الصحیحہ الدكتور رضیاء العری
- 30 سیرت نبویؐ ڈاکٹر سہدی رزق اللہ احمد، اردو ترجمہ حافظ محمد امین دارالسلام، لاہور 1430ھ
- 31 اسوۂ حسنۃ المعروف شاہک کبریٰ، مفتی محمد ارشد القاسمی، زمزم پبلشرز کراچی 2005ء
- 32 حسن حسین، امام محمد الجزری اردو ترجمہ مولانا محمد ادریس، تاج کتب لیبھٹہ، کراچی
- 33 حسن حسین قول متین، ترجمہ مخرج، مولانا عبدالعلیم ندوی، میر محمد کتب خانہ، کراچی
- 34 ضیاء النبی ﷺ، پروفیسر محمد کریم شاہ الازہری، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور 1420ھ
- 35 کتاب الدعاء، امام طبرانی، تحقیق ڈاکٹر محمد سعید بن محمد حسن البخاری، دارالناظر الاسلامیہ، بیروت 1407ھ
- 36 الدعاء مقبول، اسلامی وظائف، شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام ستوی، مکتبہ اشرفیہ، رائے ونڈ، لاہور 1989ء
- 37 فتاویٰ حیات، مکتبہ حیات، جلد اول، 2006ء
- 38 عقائد اہل السنۃ والجماعۃ مدلل، مفتی محمد طاہر مسعود، شیخ الحدیث، 2007ء اور 2009ء
- 39 مسائل پیشی زیور، ڈاکٹر مفتی عبدالواحد، مجلس نشریات اسلام، کراچی، 2007ء
- 40 پیار سے نیما ﷺ کی پیاری پیاری سنتیں، حکیم محمد اختر، انجمن احیاء السنۃ، لاہور
- 41 تفسیروں میں اسرار تک روایات، مولانا نظام الدین امیر ادوی، جنیس پبلشرز 2005ء
- 42 آپ کے مسائل اور ان کا حل، مکتبہ کدھیا ٹوٹی، کراچی، 1999ء
- 43 حب رسول ﷺ اور صحابہ کرامؓ، حافظ محمد سعید اللہ، حجاز پبلی کیشنز، لاہور 2009ء
- 44 اصحاب رسول ﷺ، خالد محمد خالد، ترجمہ مولانا محمد نعمت اللہ، ادارہ اسلامیات، لاہور 2009ء
- 45 نبی کریم ﷺ سے محبت اور اس کی علامتیں، پروفیسر فضل الہی، دارالانور، لاہور 2009ء
- 46 خطبہ بیچۃ الوداع، ابوعمار زاہد الراشدی، الشریعہ اکیڈمی، گوجرانوالہ، 2007ء
- 47 اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول، پروفیسر ڈاکٹر محمود الحسن عارف، سید وقار حسن گیلانی، الکتاب ٹرسٹ، لاہور 2008ء
- 48 کلہ اسلام کی مختصر تفسیر، رانا محمد جمیل خان، مرکز اندامہ الاسلامی، لاہور 2009ء
- 49 The Noble Quran, Translation Dr. Muhammad Taqi-ud-Din
Al Hilali. Dr. Muhammad Mohsin Khan

مکتبہ النہوۃ

- 50 ماہنامہ معارف، اعظم گڑھ، ہند، جون 2010ء
- 51 ماہنامہ حق نوائے اقبال، کراچی، اگست، ستمبر 2010ء
- 52 ماہنامہ امنیات، کراچی، اکتوبر 2010ء
- 53 روزنامہ ڈان، انگلش، کراچی

مکتبہ النہوۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ

يا الله! میں سیدھا راستہ دکھائیے۔

خطاط: عبدالحمید، بلوچی

”مجھے تو

لفظ خدا

کے استعمال میں بھی تامل ہونے لگا ہے“

”ایک مسلمان کے لیے صرف ان ہی اسماء پر اکتفا کرنی چاہیے جو

قرآن مجید اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بطور روایت صحیح

ثابت ہیں۔ طریق بے خطر اور صراط مستقیم یہی ہے۔ ہم کو تو:

﴿وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ﴾ (سورۃ اعراف 180/7)

کا حکم بھی ملا ہوا ہے، یعنی اس طریق کو چھوڑ دو جنہوں نے اللہ تعالیٰ کے

اسماء میں الحاد اختیار کیا ہے۔

اس آیت پر غور کرتے ہوئے مجھے تو لفظ ”خدا“ کے استعمال میں بھی

تامل ہونے لگا ہے، گو اس انکشاف سے پیشتر خود بھی ہزاروں جگہ اس

کا استعمال ذات الہی پر کرتا رہا ہوں۔

امید ہے کہ اس فصل کے مطالب پر غور کے بعد اہل ایمان صرف ان اسماء

کو بطور اسماء حسنیٰ استعمال کرنے پر اکتفا کریں گے جو سند اور معنی کے

لحاظ سے اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہیں۔ دیگر اسماء کا استعمال نہ کرنا ہی

داخل احتیاط اور لائق تعظیم رب الناس ہے۔“

وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ وَهُوَ يَهْدِيْٓ اِلَى سَوَاءِ السَّبِيْلِ

شرح اسماء الحسنیٰ، جاشی محمد سلیمان عثمان منصور چوہدری (متوفی 1930ء) اور اسلامیات لاہور، 1994ء، صفحہ 252

یہ بزرگ سیرت کی شہرہ آفاق کتاب سیرت رتبہ للعالمین (3 جلد) کے مؤلف ہیں