

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

وَنَكَلِ أُمَّةً جَعَلْنَا مَثَلًا لِّبِذِكْرِكُمْ اللَّهُ عَلَى مَا رَزَقْتَهُمْ مِنْ  
بَهِيمَةِ آلِ نَعَامٍ - (سورة الحج)

یعنی ہم نے ہر امت کے لیے قرآنی مقرر کی تھی کہ وہ (مخصوص) چوپاؤں پر اللہ کا نام لیں جو  
اُس نے اُن کو عطا فرمائے ہیں۔

رِسَالَةٌ

مَسْئَلَةٌ تَرْبَانِي

اِقْرَأْ

اس کے انکار کا پس منظر

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

پیدزادہ محمد بہاء الحق قاسمی امرتسری عفا اللہ عنہ

اسلامک ٹرسٹ ماڈل ٹاؤن لاہور نے شائع کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ  
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

## معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

### تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے  
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی  
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے  
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ [KitaboSunnat@gmail.com](mailto:KitaboSunnat@gmail.com)

🌐 [www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

# رسالہ قربانی اور اس کے انکار کا پس منظر

25251  
قاسم

مؤلف: پیر زادہ محمد بہار الحق تاسی امرتسری

دعا خیر

اسلامک ٹرسٹ ماڈل ٹاؤن لاہور

تاریخ اشاعت: ادا خرمہ ذی قعدہ ۱۳۹۵ھ اول ماہ دسمبر ۱۹۷۵ء  
محصول ڈاک کے لیے صرف دس پیسے کا ٹکٹ بھیج کر آپ رسالہ  
مذکورہ منگا سکتے ہیں۔

اسلام اور اشتراکیت: اس کتاب میں اشتراکیت کے  
فتنہ کا کتاب و سنت کی روشنی میں معقول رد کیا گیا ہے۔ اس  
کتاب کے ۱۹۲ صفحات ہیں۔ محصول ڈاک کے لیے صرف ۲۰ پیسے کا ٹکٹ  
بھیج کر آپ منگا سکتے ہیں۔

1577

پروہ نسواں: اس رسالہ میں شریعت اسلام میں کے احکام اور واقعات کی  
بنیاد پر عورتوں کے پروہ کی اہمیت کو خوب واضح کیا گیا ہے اس رسالہ کو  
تعلیم یافتہ اور ماڈرن عورتوں پر تقسیم کیجئے فی رسالہ صرف دس پیسے کا ٹکٹ آنے  
پر پوسٹ کیا جاسکتا ہے۔

اسوہ اکابر: اس پمفلٹ کا مقصد مسلمانوں کے مختلف مکاتب فکر و حنفی  
اہل بیت و دیوبندی بریلوی کے مابین رواداری پیدا کرنا ہے، یہ پمفلٹ  
بھی صرف دس پیسے کا ٹکٹ بھیج کر حاصل کیا جاسکتا ہے۔

صلیٰ کا پتہ

خطیب جامع مسجد اقصیٰ بلاک ماڈل ٹاؤن لاہور

۹۹... ہے ماڈل ٹاؤن لاہور

08227

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي اكْمَلَ لَنَا دِينَنَا وَاتَمَمَّ عَلَيْنَا نِعْمَتَهُ  
وَرَضِيَ لَنَا الْإِسْلَامَ دِينًا وَقَالَ وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا  
فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ وَالصَّلَاةُ  
وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ  
وَالصُّلَاةُ عَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ وَاصْحَابِهِ الطَّاهِرِينَ ۝

ہم مسلمان جس دور سے گذر رہے ہیں۔ بہت پر آشوب اور کٹھن دور ہے  
قدم قدم پر ابتلاء اور آزمائشیں ہیں۔ ایمان پر قائم رہنا جمعیلیں پر آگ کا  
انگارہ رکھنے سے زیادہ دشوار ہو رہا ہے۔ صبح کو ایک شخص مسلمان ہونا ہے  
اور شام کو کافر۔ شام کو ایمان کی آغوش میں بیٹھتا ہے اور صبح کو کفر کی  
گود میں۔ کفر و الحاد کی چکا چوند نے انھیں خیرہ کر دی ہیں۔ بے دینی کے  
عالمگیر طوفان میں مسلمان غم و خاشاک کی طرح جہے چلے جا رہے ہیں۔  
دہریت۔ مغربیت، اور لادینی کے ظاہری ٹھکانے نے مسلمانوں کے قلب  
و دماغ کو ماؤٹ و مرعوب کر رکھا ہے۔ آج کا مسلمان اسلام کے ہر منہ  
کو کتاب و سنت کی نگاہ سے دیکھنے کی بجائے مغربی تہذیب کی عینک  
سے دیکھتا ہے۔ وہ یہ نہیں سوچتا کہ چودہ سو برس تک کے انبیاء و ابرار کا  
ممول کیا تھا۔ کہ اس کو اپنی زندگی کا رہنما بنایا جائے۔ وہ صرف یہ  
دیکھتا ہے کہ آج کل کے کفار و فجار کا طرز زندگی کیا ہے؟ پھر اسی کا

چربہ اتارنے لگتا ہے یہ لوگ پڑانے اور ٹھیکر اسلام کا نام لیتے ہوئے  
 جھپٹتے ہیں اور اگر اسلامی عقائد و شریعت کا جامہ مغربی تہذیب کے  
 قد و قامت پر فٹ نظر نہیں آتا تو تحریف و ترمیم کی قینچی سے جامہ اسلام  
 کو بے دردی کے ساتھ کترنا شروع کر دیتے ہیں۔ ان لوگوں کی خود فراموشی  
 اور بے یقینی کے پیش نظر گمان غالب یہ ہے کہ اگر ان سے کوئی غیر مسلم  
 یہ کہہ دے کہ تمہارے منہ پر ناک نہیں ہے تو یہ بھولے لوگ ناک  
 رکھنے کے باوجود اپنے آپ کو "مکمل" سمجھنے میں کوئی تامل نہیں کریں  
 گے۔ ذہن و دماغ کی مرعوبیت کا عالم یہ ہے کہ وحی و نبوت، عصمت  
 انبیاء، جنت و دوزخ اور نماز روزہ ایسے قطعی عقائد و مسائل کا پرائیویٹ  
 محفلوں میں تو مذاق اڑاتے ہیں اور عام تقریروں اور تقریروں میں ان عقائد  
 و مسائل کی ایسی تاویلات کرتے ہیں کہ بے خبر لوگوں کے لئے حق مشتبہ ہو کر رہ  
 جاتا ہے۔

اس نائرہ افتراق و انتشار کو ہوا دینے والے وہ لوگ ہیں جو دین  
 اور تعلیم دین سے محض کورسے ہیں۔ قرآن مجید اور دوسری دینی کتابوں کے  
 اردو انگریزی ترجمے دیکھ کر مجتہدینے کی کوشش کرتے ہیں اور ہلدی کی  
 ایک گانٹھ لے کر عطاری کی دوکان سجانا چاہتے ہیں۔ پھر ان میں سے  
 کسی نے قربانی کے خلاف تقریریں شروع کر دیں۔ کسی نے قرآن شریف سے  
 موسیقی کا جواز تلاش کر لیا۔ کسی نے انکم ٹیکس کو زکوٰۃ کا قائم مقام ٹھہرا کر  
 صاحب بہادروں سے داد حاصل کر لی۔ کچھ عجیب نہیں کہ چند دنوں

کے بعد اس ٹائپ کے حضرات ڈانس کو بھی قرآن کریم سے ثابت کر دکھائیں  
تاکہ جو کسر باقی رہ گئی ہے، پوری ہو جائے۔

ان لوگوں کی مشق ستم کا نشانہ یوں تو پورا اسلام ہے۔ اسلام کا  
کوئی مسئلہ (خواہ وہ اصول سے تعلق رکھتا ہو یا قروع سے) ایسا نہیں رہا  
جو ان کی نگاہ میں تنقید سے بالاتر ہو۔ لیکن آج کل قربانی کا مسئلہ خصوصیت  
کے ساتھ ان لوگوں کے "اجتہاد" کا ہدف بنا ہوا ہے۔ کوئی تو مذہب  
کی اوٹ میں چاند ماری کر رہا ہے اور کوئی گائے کی عظمت کے قائل برجنوں  
کی طرح اقتصادیات کی آڑ لے کر قربانی کے خلاف پید پید کر رہا ہے۔  
قبل اس کے کہ ان لوگوں کے دلائل کا جائزہ لیا جائے۔ میں  
چاہتا ہوں کہ قربانی کے منکرین کی مختصر تاریخ اور سرگذشت اور  
قربانی کے انکار کا پس منظر پیش کروں تاکہ ان لوگوں کے اصل  
منشاء اور عزائم کے سمجھنے میں قارئین کرام کو سہولت ہو۔ اس  
کے بعد ان لوگوں کے اعتراضات کا مختصر جواب پیش کروں گا۔

## انکار قربانی کی سرگذشت

قربانی کی مشروعیت کا انکار فرع ہے  
عبداللہ چکڑالوی | سنتِ انبیاء و سنتِ پیغمبر آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہٖ وسلم اور سنتِ اتباعِ سنتِ کا احسان  
مجموعین کے انکار کی

حادث انکار غیر منقسم ہندوستان میں غالباً سب سے پہلے میان عبداللہ چکڑالوی نے کیا۔ اس بے نصیب نے مرت انکار ہی نہیں کیا تھا بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو کھٹے لفظوں میں کفر و شرک کہا تھا۔ در سالہ مناظرہ مابین عبداللہ چکڑالوی و مولانا ابراہیم سیالکوٹی ۱۹۱۲ء شائع کردہ ایجن ایل القرآن لاہور، اس کے خلاف اس نے گورنمنٹ برطانیہ کی اطاعت کو مفروض و مکتوب من اللہ قرار دیا تھا۔ (در سالہ "میانج خوری کی نسبت قرآنی فیصلہ" مؤلف عبداللہ چکڑالوی ص ۱۳۳) اس کے مرنے کے بعد اس کے متبعین کچھ عرصہ تک اسی کی سی باتیں رہے لیکن وہ بہت جلد لاہور، امرتسر، گوجرانوالہ اور بھارت کی چھوٹی چھوٹی ٹولٹیوں اور بھارت بھارت کی بولیوں میں گم ہو کر رہ گئے۔

اسی دوران نئے لیبل کے ساتھ

**اُمّت مسلمہ "امر تسر"**

ایک نئی پارٹی بنائی جس کا نام "ابلی قرآن" کی بجائے "اُمّت مسلمہ" تجویز کیا۔ اس نے اگرچہ عبداللہ چکڑالوی کی پیشوائی کا اقرار نہیں کیا لیکن اصولی حیثیت سے اس کا راستہ چکڑالوی کے راستہ سے مختلف نہ تھا۔ اس پارٹی نے جہاں غسل و طہارت، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سے بیکر وحی و نبوت تک تمام عقائد و عبادات کو اپنی شقِ تہجد کا نشانہ بنایا۔ وہاں خصوصیت کے ساتھ قربانی

کے خلاف بھی سالہا سال تک منظم پروپیگنڈا کیا لیکن متحد ہندوستان میں بجز چند لوگوں کے جو انگلیوں پر گنے جا سکتے ہیں کوئی مسلمان اُن کے پروپیگنڈا سے متاثر نہیں ہوا۔

”اہلِ قرآن“ اور اُمتِ مسلمہ چونکہ **غلام احمد پھر فریضہ** کا ہی رُسوا ہو چکے تھے اور ان ناموں

سے منکرینِ حدیث فوراً پہچانے جاتے تھے اس لئے مسٹر غلام احمد پر دیرینہ نہایت ہوشیاری کے ساتھ شراب کی اس بوتلی پر ”طلوعِ اسلام“ لکھیں چھپا کر اور کہیں کہیں ”اہلِ قرآن“ کی تنگدلی کا دوستانہ شکوہ کرتے ہونے بھی کام وہی شروع کر دیا جو ”اہلِ قرآن“ اور ”اُمتِ مسلمہ“ نے کیا تھا۔

قرآن مجید تیرا جہاں جہاں ”اطیعُوا الرَّسُولَ“ آیا ہے وہاں تقریباً ہر جگہ ”ای آجھانی نے“ ”الرَّسُولُ“ سے مینا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس مراد لینے کی بجائے قرآن مجید مراد لیا ہے اور ”اُمتِ مسلمہ“ نے اگرچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذاتِ گرامی مراد لی ہے۔ لیکن یہ کہہ کر قرآن کے منشا کو بدل دیا کہ حضور کی اطاعت وقتی اور ہنگامی تھی اس کے ساتھ ان لوگوں نے صاف صاف یہ بھی کہہ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قلم قرآن ہمارے لئے حجت نہیں بلکہ یہاں تک دیدہ دلیری کے ساتھ کہہ دیا گیا کہ



حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے سمجھنے میں کئی جگہ غلطیاں کی ہیں ان میں سے بعض غلطیاں تو آپ کی زندگی ہی میں درست ہو گئی تھیں اور بعض غلطیوں کی اصلاح عقل پر چھوڑ دی گئی۔  
 (برہان القرآن ص ۱۵ و ص ۹۲ و ص ۱۴۶) نعوذ باللہ  
 مِنْ هَذَا الْكُفْرِ الصَّرِيحِ -

سٹر غلام احمد پرویز نے امت مسلمہ کے اس عقیدہ کی تائید کی۔ اگرچہ اس کے لئے انہوں نے امت مسلمہ کی طرح مکروہ ترین اور گھناؤنا عنوان اختیار نہیں کیا۔ تاہم خوشناما عنوان کے ساتھ ساتھ وہی کہی جو "امت مسلمہ" کہہ چکی تھی۔ چنانچہ پرویز صاحب نے لکھا ہے کہ :-

"اگر یہ کسی طرح ثابت بھی کر دیا جائے کہ فلاں روایت یقینی طور پر سچی ہے۔ تو بھی اس سے مفہوم یہ ہوگا کہ حضور کے زمانہ مبارک میں دین کے فلاں گوشہ پر کس طرح عمل کیا گیا تھا۔ اگر ہمارے زمانہ کا مرکز حکومت قرآنی سمجھے کہ اس عمل میں کسی رد و بدل کی ضرورت نہیں ہے۔ تو اسے علیٰ حالہ رائج کر دے اور اگر سمجھے کہ ہمارے زمانے کے اقتضات اس میں رد و بدل چاہتے ہیں تو اس میں رد و بدل کر دے"  
 (مقام حدیث جلد اول صفحہ ۶۷)

گویا اب یہ دیکھنے کی قطعاً ضرورت باقی نہ رہی کہ فلاں حدیث سند اور درایت و روایت کے لحاظ سے کس پایہ کی ہے تاکہ صحیح ہونے کی صورت میں اس پر عمل لازماً کیا جائے ورنہ اُسے ترک کر دیا جائے بلکہ اب تو صورت یہ ہو گئی کہ اگر کسی حدیث کی نسبت یقینی طور پر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی فرمودہ ہے تو پھر بھی وقت کی حکومت حضور کے فیصلوں کو بدل سکتی اور ان پر خطِ تیغ کھینچ سکتی ہے۔ مثلاً اگر آج کوئی اسلامی حکومت اڑھائی روپے فی سینکڑہ کی بجائے بیس روپے فی سینکڑہ شرحِ زکوٰۃ مقرر کر دے تو وہ ایسا کر سکتی ہے (اسلامی نظام صفحہ ۶۸) بلکہ اگر حکومت عبادات مثلاً نماز کی اُس شکل و ہیئت کو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے - بدلنا چاہے تو پرویز صاحب حکومتوں کو اس کا اختیار بھی مرحمت فرماتے ہیں (قرآنی فیصلے " ص ۱۳۱ ) پرویز صاحب کے اس الحاد کا صاف مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و پیغمبری اور آپ کا پیغمبرانہ اقتدار بس اسی وقت تک کے لئے تھا۔ جب تک آپ اس دُنیا میں رونق افروز تھے۔ اور جہاں آپ اس دُنیا سے رخصت ہوئے۔ آپ کی نبوت و پیغمبری کا اثر و نفوذ بھی ختم ہو گیا۔ (نَحُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ) یہی

وہ عقیدہ ہے جس کی بنیاد پر باہنی، باطنیہ اور غلاۃ روافض کے مذاہب باطلہ کی عمارت کھڑی کی گئی تھی۔ اور جنہوں نے اپنے پیشواؤں کو اختیار دے دیا تھا کہ وہ شریعت محمدیہ صلی صاجہا الصلوٰۃ والتحیۃ کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال اور حلال ٹھہرائی ہوئی چیزوں کو حرام کر سکتے ہیں۔

اس کے خلاف مسلمانوں کا قرآن کریم کی رو سے مستفقہ

عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و پیغمبری آئندہ آنے والے تمام انسانوں کے لئے ہے۔ (۱) یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (پارہ ۹ رکوع ۱) (۲) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا (پہ ۱) یہ عقیدہ بھی قرآن مجید سے قطعی طور ثابت ہے کہ جو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں کو نہیں مانتے اور آپ کے ارشادات کو حربِ آخر یقین نہیں کرتے وہ سرے سے مومن نہیں ہیں۔ "فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِی مَا شَجَرَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لَا یَجِدُوا فِیْ اَنْفُسِهِمْ حُجَّتًا مِّمَّا اَنْصَبْتَ وَیُسَلِّمُوا اَسْلِبًا" (سورہ نسا پہ)

اں جن معاملات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کہنی واضح ارشاد موجود نہیں ہے، تو البتہ اس میں وہ لوگ اجتہاد کر سکتے ہیں۔ جن میں اجتہاد کی صلاحیت و اہلیت اور شرائط اجتہاد موجود

ہوں۔ اور اُن کا اجتہاد بھی منہاجِ نبوت پر ہو۔ پھر وہ مجتہد عملاً  
خدا ترس اور متقی بھی ہوں ہر شخص یا چند اشخاص کو دخل در معقولات  
رینے کا حق پھر بھی حاصل نہیں ہے لیکن اگر یہ کہا جائے کہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح فہم لوں کو کوئی عالم، کوئی مجتہد،  
کوئی امام یا کوئی حکومت بدل سکتی ہے۔ تو اس سے زیادہ  
عظیم بغاوت تاجدارِ نبوت سے اور اس سے زیادہ شرم ناک  
گستاخی شانِ رسالت میں کسی سچے مسلمان کے تصور میں بھی نہیں  
ہے۔ ( اَعَاذَ اللّٰهُ مِنْهُ )

## ”پورا دین محرف ہے“

پھر پرویز صاحب کسی ایک بڑی یا چند جزئیاتِ دین ہی کو  
کسی ایک شخص یا اشخاص و افراد یا حکومتوں کے رحم و کرم پر  
نہیں چھوڑنا چاہتے بلکہ وہ پورے دین کو محرف اور غلط  
جانتے ہیں اور اس لئے وہ پورے دین کو بدلنا چاہتے  
ہیں۔ وہ خود رکھتے ہیں کہ :-

”یہ سوال صرف ایک قربانی تک ہی محدود نہیں  
ہے۔ یہ تو پورے دین کے پورے اسلامی نظام کو  
محیط ہے۔ وہ دین جو محمد رسول اللہ نے دنیا تک  
پہنچایا تھا۔ اس کا کون گوشہ اور کون شعبہ

ایسا ہے جس میں تحریف نہیں ہو چکی “

(قرآنی فیصلے صفحہ ۶۷)

دیکھا آپ نے قرباتی کے انکار کا پس منظر؟ صرف ایک قرباتی نہیں۔ پرویز کے نزدیک پورا دین ”اورہال“ کے قابل ہے۔ دین کے ہر شعبہ سے مسلمانوں کو بغاوت کے لئے تیار کیا جا رہا ہے۔ اور یہ تاثر ہم جیسے ”ناحرموں“ ہی کا نہیں، پرویز صاحب کے اپنے ”محرمان راز“ کا بھی یہی تاثر ہے۔ چنانچہ ان کے ایک مفقود کرم بخش تاجر چرم گوجر خاں ضلع راولپنڈی، اخبار ”چٹان“ لاہور مورخہ ۲۷ جون ۱۹۵۳ء میں لکھتے ہیں :-

1577

”حضرت پرویز نے ہمیں یہ معارف سمجھائے کہ قرآن کی تعلیم ہر زمانہ ہر ملک اور ہر ایک ماحول کے مطابق بنائی جاسکتی ہے مثلاً آج کل کے ماحول اور ضرورت کے مطابق کیا ضروری ہے کہ ہم بے آب و گیاہ میدان میں دیوانہ وار کنکریاں مارتے پھریں کیا فائدہ ایسی قرباتی سے کہ ہزاروں جانوروں کو ضائع کر کے ملک کی اقتصادی اور معاشرتی زندگی کو برباد کیا جائے کیوں نہ حج کو موثر اسلامی کی شکل دے دی جائے (الی قولہ)، پھر آج کل کی رواج پائی ہوئی نماز

کس کام کی؟ کیا یہ نماز کے پانچ وقت کسی اور مفید کام (مثلاً سینما بینی، ریس، اور مینا بازار کی سیر؟ قاسمی) میں نہیں صرف کئے جاسکتے؟ عزفیکہ حضرت پرویز نے ہماری آنکھیں کھول دیں " رکھول نہیں دیں۔ بھوڑ دیں۔ قاسمی )

قربانی کے منکرین کی یہ سرگذشت پڑھنے کے بعد قارئین کرام نے معلوم کر لیا ہوگا کہ قربانی کے انکار کا پس منظر کیا ہے؟ اور وہ کون لوگ ہیں۔ جو مناجاتِ تلخیو کا پارٹ ادا کر رہے ہیں؟ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین کسی اُستاد سے نہ سیکھا نہ پڑھا ان کے علم کی کُل کائنات اُردو انگریزی تراجم ہیں اس پر مستزاد یہ کہ غیروں کے تربیت یافتہ ہیں اور انہوں نے کتاب و سنت کی بجائے صرف "عقل" کو اپنا رہنما بنا رکھا ہے۔ پس ان کی خرافات میں کسی مؤمن باللہ والرسول کے لئے جاذبیت اور کشش کس طرح پائی جاسکتی ہے؟

ان لوگوں کے مقابلہ میں جن مقدس ہستیوں نے قربانی کا حکم دیا اور خود ہمیشہ قربانی کرتے رہے۔ وہ آسمان علم و عمل کے چمکتے ہوئے آفتاب و ماہتاب تھے۔ اُن سب کے سرخیل سید الاولین والآخرین حضرت سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں آپ کے بعد آپ کے جاں نثار صحابہ رضی اللہ عنہم

برابر اس اسوۂ حسنہ پر قائم رہے۔ پھر تابعین تبع تابعین، فقہاء و مجتہدین، مجددین و محدثین، اولیاء و یارین، اور نیک خلفاء و سلاطین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین یکے بعد دیگرے برابر قربانی کے حکم پر عمل پیرا رہے اور اس کو ضروری جانتے رہے۔ اب یہ دورِ حاضر کے مسلمانوں کے سوچنے کی چیز ہے کہ اگر منکرینِ حدیث کے مشورہ پر عمل کر کے قربانی کو ترک کر دیا جائے تو کیا اس کا لازمی منطقی نتیجہ اس کے سوا کچھ اور ہو سکتا ہے کہ چودہ سو برس کے تمام مسلمانوں اور ان کے جلیل القدر پیغمبرِ مصی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو (معاذ اللہ معاذ اللہ) غلط مانا جائے۔

## قربانی کی اہمیت بروئے کتاب سنت قرآن مجید اور قربانی

مجھے اس وقت ایک پمفلٹ کی نسبت کچھ عزیز کرنا ہے جس میں مسئلہ قربانی کے خلاف ہرزہ سرائی کی گئی ہے اور جسے اُٹ پھیر کے ساتھ ہر سال شائع کیا جاتا ہے۔

پمفلٹ مذکور کا لکھنے والا اس امر سے انکار نہیں کر سکا کہ قرآن مجید نے قربانی کا حکم دیا ہے البتہ یہ کہ اگر قربانی کی اہمیت کو کم کرنے کی بے سود کوشش کی گئی ہے کہ۔۔

”مکہ معظمہ کے سوا مسلمانوں کے لئے کوئی قربان گاہ  
نہیں جہاں اجتماع حج کے موقع پر جانور ذبح کئے

جائیں“ عہ

یہ کہہ کر آباؤ اجداد قرآن پر نقل کرنے کے بجائے پمفلٹ میں نمبر لکھ دئے  
گئے ہیں گویا لکھنے والا ٹونگی کے اشاروں سے یہ باور کرانا چاہتا  
ہے کہ اللہ تعالیٰ مکہ معظمہ کے سوا دوسرے مقامات کے مسلمانوں  
کو قربانی سے منع کرتا ہے۔ حالانکہ مشائخ اہلبیہ آیات تو درکنار سارے  
قرآن میں ایک لفظ بھی تخصیص پر دلالت کرنے والا موجود نہیں  
سورہ حج میں اگرچہ مسائل حج بیان فرمائے گئے ہیں اور اس کے  
ساتھ قربانی کے مسائل بھی۔ لیکن اس سے مکہ معظمہ کی تخصیص ثابت  
کرنا ایسا ہی ہوگا جیسے کوئی یہ کہے کہ :-

”وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ

میں نماز اور زکوٰۃ کا یکجا ذکر کیا گیا ہے اس

لئے جب تک کسی مسلمان پر زکوٰۃ فرض نہ ہو اس

پر نماز بھی فرض نہ ہوگی“

اچھا صاحب! اگر تھوڑی دیر کے لئے آپ کے اس ادعاء باطل کو

عہ پر ویز صاحب بھی لکھتے ہیں کہ :-

”مقام حج کے علاوہ کسی دوسری جگہ (یعنی اپنے اپنے شہروں میں)

قربانی کے لئے کوئی حکم نہیں“ (قرآنی فیصلے، ص ۵۵)

www.KitaboSunnat.com



مان بھی لیا جائے تو سورہ کوثر کی نسبت کیا کہیے گا جس میں قربانی کا حکم فرمایا گیا ہے لیکن اس میں حج کا قطعاً کوئی ذکر نہیں سورہ کوثر مکی ہے اور اس وقت تک حج فرض نہ ہوا تھا۔)

**حضور علیہ السلام مدینہ میں قربانی بالالتزام کرتے رہے**  
 مؤلف مذکور نے قرآن کے بعد منکر حدیث ہونے کے باوجود حدیث سے بھی مکہ معظمہ کی تخصیص ثابت کرنے کی ناکام سعی کی ہے اور لکھا ہے کہ ”آنحضرت مدینے سے مکہ کو اپنی قربانی کے جانور بھیجتے تھے“ ع

لیکن اس سے مکہ معظمہ کی تخصیص تو کیا ثابت ہوگی البتہ مؤلف کا جہل مرکب مزور ثابت ہوتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ قربانی بطور تطوع و تقرب الی اللہ اور کعبۃ اللہ کی مرکزی تقدیس و تحریم کے لئے تھی اس کا یہ مطلب نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں قربانی نہیں کرتے تھے بلکہ حضور کا مدنی زندگی میں بھی ہر سال پابندی کے ساتھ قربانی کرنا ثابت ہے چنانچہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ :-

عہ پرویز صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ :-  
 تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ نبی اکرمؐ نے بھی مدینہ میں قربانی  
 (باقی صفحہ ۱۵ پر)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں دس سال تک مقیم رہے (اس عرصہ میں، آپ برابر قربانی کرتے تھے) رواہ الترمذی منقول از مشکوٰۃ شریف باب فی المناجیحۃ

## حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وصیت

نہ صرف یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں قربانی خود پابندی سے کرتے رہے بلکہ آپ نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو وصیت کی کہ میری وفات کے بعد بھی میری طرف سے قربانی کیجیو چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے وصیت فرمائی تھی کہ میں آپ کی طرف سے قربانی کروں چنانچہ میں آپ کی طرف سے قربانی کرتا ہوں“  
 رواہ ابوداؤد و الترمذی منقول از مشکوٰۃ شریف باب مذکور فصل اول

نہیں کی جب حج کے لئے خود تشریف لے گئے تو وہاں جا کر قربانی کی ہے۔ (قرآنی فیصلے ص ۵۵)  
 اور پرویز کی مراد تاریخ کے لفظ سے حدیث ہے (قرآنی فیصلے ص ۱۴۵)  
 گویا قربانی کے لئے پرویز حدیث کی پناہ دھونڈ رہے ہیں حالانکہ ان کو حدیث میں بھی پناہ نہیں مل سکتی جیسا کہ ابھی قارئین کو معلوم ہو جائے گا۔

## قربانی کی کثرت

مؤلف نے قربانی کی اہمیت ..... کو گھٹانے کے لئے ایک اور پہلو یہ لگائی ہے کہ :-

”مکہ میں قربانی بھی اتنی ہی ہو جتنی استعواں میں آسکے

اس سے زائد خلاف قرآن ہے خلاف ایمان ہے

اور خلاف عقل ہے !

خدا جانے یہ فقرے کس آیت قرآنیہ کا ترجمہ ہیں؟ کاش مؤلف نے اس سلسلہ میں کسی آیت کی طرف گونگے کا اشارہ ہی کر دیا ہوتا۔

از روئے اسلام ہر مستطیع مسلمان قربانی کے حکم کا مکلف ہے

کثرت و قلت کا ذکر نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کے پیش نظر یہ سوال قطعاً نہ تھا۔ نہ حضرات صحابہ

رضی اللہ عنہم کے ذہن میں یہ سوال کبھی پیدا ہوا حجۃ الوداع

کے موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک سو اونٹ قربان

کئے جن میں سے تریسٹھ اپنے دست مبارک سے ذبح فرمائے

ر آپ کی عمر مبارک بھی تریسٹھ سال کی تھی ( اور باقی ۳۷

اونٹ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے ہاتھ سے ذبح کرائے

ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریفین قصہ حجۃ الوداع - ۱۱ )

یع کے اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ایک لاکھ

سے زیادہ جذبہ اطاعت سے سرشار مسلمانوں کا جم غفیر موجود تھا انہوں نے حضورؐ کی اتباع میں کس قدر جانور ذبیح کئے ہوں گے؟ اس کی صحیح تعداد معلوم نہیں لیکن یہ یقینی امر ہے کہ ہزاروں جانوروں کی قربانی دی گئی ہوگی پس مؤلف اور اس کے اعوان و انصار اخلاقی جرأت سے کام لے کر اور کھل کر بتائیں تو سہی کہ کیا تمہارے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہؓ کا یہ عمل خلاف قرآن خلاف ایمان اور خلاف عقل ہے یا نہیں؟

## عُذْر لِنَا

مؤلف مذکور نے قربانی کے خلاف یہ عُذْر لِنَا بھی پیش کیا ہے کہ :-

”قربانی کی وجہ سے ہر سال حکیموں، ڈاکٹروں

اور عطّاروں کی گرم بازاری ہوتی ہے“

لیکن یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی بے وقوف انسان حکومت

سے مطالبہ کرے کہ :-

”اناج کی کاشت پر پابندی عائد کر دی جائے

کیونکہ اناج زیادہ پیدا ہوتا ہے تو لوگ زیادہ کھا

جاتے ہیں اور یوں ڈاکٹروں، حکیموں اور عطّاروں کی

گرم بازاری ہوتی ہے“

کیا اس قسم کا مطالبہ کرنے والے کے لئے پاگل خانہ کے سوا کوئی اور  
زیادہ موزوں جگہ ہو سکتی ہے ؟

شریعت کب کہتی ہے کہ زیادہ کھا کر بیمار بنو ؟ لوگوں کی بے  
اعتدالی کی سزا شریعت کو نہیں دی جا سکتی۔ یہ بھی غلط ہے کہ موجودہ  
قربانی مسلمانوں کی حاجت سے زیادہ ہے اگر قربانی کا گوشت عزباء  
میں صحیح طریق پر تقسیم کیا جائے تو سب کے حصے میں شاید ایک ایک  
بوٹی بھی بمشکل آئے گی اب یہ قوم کے غم میں ڈبلے ہونے والے  
لوگ چاہتے ہیں کہ قربانی بند کر کے عزیموں کے مُنہ میں ایک بوٹی  
بھی نہ جانے دیں۔

## قحط اور اقتصادی بد حالی کے زمانہ میں

بھلے مانو! اگر موجودہ قربانی کو زائد از حاجت بھی تسلیم کر لیا  
جائے تو گوشت سلیقہ کے ساتھ ذخیرہ کر کے سارا سال ذاتی استعمال میں  
بھی لایا جا سکتا ہے اور عزباء قوم کو بھی صالح غذا دی جا سکتی ہے۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ صحابہ رضی اللہ  
عنہم سے فرمایا کہ :-

”تم میں سے جو کوئی قربانی کرے تو قربانی کا گوشت

تیسرے دن کے بعد کسی کے گھر میں باقی نہ رہے“

اس کے بعد اگلے سال صحابہؓ نے عرض کیا :-

” یا رسول اللہ کیا ہمارے لئے ایسے بھی وہی حکم ہے جو آپ نے گذشتہ سال دیا تھا۔

اس پر حضورؐ نے فرمایا :-

” نہیں! ایسے گوشت خود کھاؤ اور لوگوں کو بھی کھلاؤ اور ذخیرہ بھی کرو۔ کیونکہ پچھلے سال لوگ تکلیف اور تنگی (یعنی شدید قحط) میں مبتلا تھے۔ اس لئے حکم سابق دینے سے) میرا مقصد یہ تھا کہ تم (گوشت تقسیم کر کے) لوگوں کی مدد کرو“ (مشکوٰۃ شریف باب الہدی فصل سوم)

اس حدیث مبارک سے جہاں قربانی کی قلت و کثرت کا مسئلہ حل ہو جاتا ہے وہاں حضورؐ کے ارشاد سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر مسلمان تکلیف اور اقتصادی بدحالی اور قحط میں مبتلا ہوں تو اس وقت بھی قربانی کو ملتوی نہیں کیا جا سکتا نہ اس کی بجائے نقد روپیہ خیرات کرنا جائز ہے بلکہ قربانی کر کے اس کے گوشت اور چمڑے سے غریبوں کی امداد کرنی چاہئے۔ پس جو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طریق عمل کے خلاف قربانی کو بند کرانے کی تحریک کر رہے ہیں ان کے منافع للخییر سونے میں کوئی شبہ نہیں۔

## قربانی تقویٰ میں داخل ہے

قربانی کے خلاف قرآن مجید میں مؤلف کو کوئی آیت نہ ملی تو اس

نے ایک آیت کا سہارا لینا چاہا۔ غنیمت ہے کہ اس نے یہاں گونگے کے اشارے سے کام نہیں لیا بلکہ آیت ہی نقل کر دی ہے لیکن اس کے ترجمہ میں بددیانتی روارکھی ہے ترجمہ یوں لکھا ہے کہ:-

" اللہ تعالیٰ کو تمہارے ذبیحوں کے گوشت اڈنٹوں

سے کوئی سروکار نہیں اس کے دربار میں تمہاری نیکیوں کی

اور پرہیزگاری کی قدر ہے۔"

حالانکہ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ:-

" اللہ تعالیٰ کے پاس تمہاری قربانیوں کے گوشت

اور خون نہیں پہنچتے اور لیکن تمہارا تقویٰ اس کے

پاس پہنچتا ہے "

اور اگر تھوڑی دیر کے لئے مؤلف کے ترجمہ کو صحیح تسلیم بھی کر لیا

جائے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ قربانی تقویٰ کے خلاف ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :- وَالْبُذُنَ جَعَلْنَا هَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللّٰهِ

ہم نے قربانی کے اڈنٹوں کو تمہارے لئے اللہ کے دین کی یادگاریں

بنایا ہے۔ (سورہ حج ، اور اسی آیت سے ذرا پہلے ارشاد ہوتا ہے کہ

وَمَنْ يُعْطِ شَعَائِرِ اللّٰهِ فَاِنَّهَا مِنْ تَقْوٰى الْقُلُوْبِ ) جو شخص

دین خداوندی کی یادگاروں کا پورا پورا لحاظ رکھے گا تو یہ دل

کے تقویٰ سے ہوتا ہے ،

اس سے صاف معلوم ہوا کہ قربانی کا کرنا اور اس کے آداب کو

لمحوظ رکھنا داخل تقویٰ ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ یہ نیک عمل اخلاص و للہیت کے ساتھ کیا جائے، ریاکاری نہ ہو اور زمانہ جاہلیت کی طرح اسے غیر اللہ سے نامزد نہ کیا جائے اور گوشت اور خون کو ہی مقصود بالذات نہ سمجھا جائے جیسا کہ دور جاہلیت میں سمجھا جاتا تھا وہ لوگ قربانی کر کے اس کا گوشت بتولکے سامنے رکھ دیتے اور خون کعبہ کی دیواروں سے مل دیتے تھے آیت منقولہ میں اس رسم بد کی تردید فرمائی گئی اور بتایا گیا ہے کہ خون اور گوشت اللہ کو نہیں پہنچتا بلکہ تقویٰ پہنچتا ہے جو تعمیل حکم کی شکل میں تم سے ظاہر ہوتا ہے پس آیت سے قربانی کے خلاف استدلال کرنا کھلی ہوئی بدویانسی ہے یا واضح ترین بدویہ۔

## پہلی اُمتوں میں قربانی

قربانی صرف اُمتِ محمدیہ (علیٰ صا جہا الصلوٰۃ والتحیۃ) ہی میں مشروع نہیں ہے بلکہ پہلی اُمتوں میں بھی مشروع تھی۔ قرآن مجید میں ہے۔  
 وَ لِكُلِّ اُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِّیِّنْ كُوْ وَا سَمِ اللّٰهُ عَلٰی مَا رَدَقْتُمْ مِّنْ  
 بِهٰیْمَةِ الْاَنْعَامِ (یعنی) اور ہم نے ہر اُمت کے لئے قربانی مقرر  
 کی تھی تاکہ وہ (ان مخصوص) چار پایوں پر اللہ کا نام لیں جو اس نے  
 اُن کو عطا فرمائے ہیں " (سورۃ حج )  
 "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ نے عرض کیا کہ قربانی کیا ہے؟



تو حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تمہارے باپ (حضرت، ابراہیم علیہ السلام) کی سنت ہے “

قرآن پاک کی منقولہ آیت اور حدیث مذکور سے صاف معلوم ہوا کہ قربانی کا حکم پہلی امتوں کے لئے بھی تھا خصوصاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے قرآن کے اس بیان کی تصدیق موجودہ بائبل سے بھی ہوتی ہے۔

## ”بائبل کا درجہ قرآن سے بڑھ کر“

قبل اس کے کہ میں بائبل کی آیات نقل کروں قارئین کو یہ بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ قربانی کے خلاف جس پمفلٹ کا میں جواب دے رہا ہوں اُس کا راقم اگرچہ کسی غیر معروف ”محمد امین الدین“ نامی کو ظاہر کیا گیا ہے لیکن اس کے لکھنے والے ایک اور شخص ہیں جنہوں ایک دفعہ لکھا تھا کہ :-

”اگر کوئی شخص تورات و انجیل کو قرآن کا مثیل یا اس سے بڑھ کر بھی کہے تو وہ عند اللہ مواخذہ کا مستوجب ہے۔“

”دبلاغ“ امرتسرا بت ماہ اپریل ۱۹۳۰ء ص ۲۲

اس ٹوٹی کے ایک اور چوٹی کے مہر نے یہ لکھا کہ :-

”قرآن شریف تورات و انجیل کو محرف نہیں کہا“

(دبلاغ ماہ اپریل ۱۹۲۵ء ص ۱۳)

ان دونوں عبارتوں کو بلا کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ موجودہ بائبل کا درجہ قرآن کریم سے بڑھ کر ہو سکتا ہے پس جب ان لوگوں کے نزدیک بائبل کی اہمیت اس قدر زیادہ ہے تو اب وہ آنکھیں کھول کر بائبل کی آیات ذیل کو پڑھیں اور ان کی روشنی میں قربانی کے مسئلہ کی اہمیت تسلیم کریں۔

## بائبل کی آیات

(۱) "اسرائیلیوں کے سارے گروہ سے یہ بات کہو کہ اس مہینے کے دسویں دن ہر ایک مرد و عورت اپنے اپنے باپ دادوں کے گھرانوں کے مطابق ایک بڑے گھر پیچھے ایک بڑے اپنے لئے لیوے اور اگر وہ گھرانہ بڑے کا مقدور نہ رکھتا ہو تو وہ اور اس کا ہمسایا جو اس کے گھر سے لگا ہو نقرسی کے شمارے کے موافق لیوے اور ہم ہر ایک آدمی پر اس کے کھانے کے موافق حساب میں بڑے کو معین کرو۔ تمہارا بڑے بے عیب چاہیے۔ نہ ایک سالہ ہو۔ تم چھوٹے یا بکریوں سے لیجیو اور تم اس کو مہینہ کی چودھویں تک رکھ چھوڑو اور اسرائیلیوں کے فرض کی ساری جماعت شام کو ذبح کرے،"

(خروج باب ۲ آیت ۳ تا ۷)

۲۔ اور خداوند نے موسیٰؑ سے کہا کہ تو اسرائیلیوں سے کہہ کہ تم نے دیکھا کہ میں نے آسمان پر سے تمہارے ساتھ باتیں کیں تم میرے مقابل روپے کو معبود مت بناؤ اور نہ اپنے لیے سونے کو معبود۔ تو میرے لیے گلی قربانگاہ بناؤ۔ اور تو اپنی سوختی قربانیاں اور اپنی نلامیاں اپنی بھیدوں اور اپنے بیوں سے دماغ ذبح کیجیو

(خروج باب ۲۰ آیت ۲۲ تا ۲۶)

## واقعات کی شہادت بھی ایک دلیل ہے

یہاں تک کہ بحث سے قارئین کرام کو معلوم ہو گیا کہ قربانی پہلی آیتوں اور اُمت محمدیہ علیہا الصلوٰۃ والتحییم میں متواتر و مشروع چلی آ رہی ہے۔ اور اس پر قوآن مجید و حدیث شریف اور بائبل کی کافی شہادتیں موجود ہیں اور قرنہا قرن سے جو چیزیں چلی آ رہی ہو اور آسمانی کتابیں اس کی شہادت دے رہی ہوں اس میں رد و بدل کا حق کون رکھ سکتا ہے؟ اس ٹوٹی کا ایک ممبر خود لکھ چکا ہے:-

”غیر معمولی واقعات کو شہادت پر چھوڑ دینا چاہیے اگر شہادت کافی ہے تو بے شک وہ صحیح ہیں ورنہ

غلط ہوں گے“

(بلاغ اترسراگست ۲۶ ص ۱۸)

## عقل اور ایمان

بمفہد مذکور میں ”عقل“ کو رہنما بنانے پر سب سے زیادہ زور دیا گیا ہے اور بار بار اس کا رونا رویا گیا ہے۔ کہ علماء اسلام ”ایمانیات“ کے باب میں ”عقل“ سے کام لینے میں مزاحم ہوتے ہیں۔ اس مسئلہ کی نسبت مختصر طور پر ایک اصولی چیز پیش کرتا ہوں۔ علماء اسلام پر یہ افترا اور بہتان ہے۔ کہ وہ عقل کو بیکار محض جانتے ہیں۔ علماء کرام کا ارشاد ہے کہ عقل اللہ تعالیٰ کے انعامات میں سے ایک بڑا انعام ہے لیکن اس سے بدرجہا بڑھ کر ایک ایک اور انعام ہے جسے ”وحی“ کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ وحی الہی کا درجہ بہر کیف انسانی عقل و اجتہاد پر فائق ہے۔ عقل میں اگر خوبیاں اور محاسن موجود ہیں تو خامیاں اور ٹھوکریں بھی بہت ہیں۔ عقل کی رہنمائی میں کٹے ہوئے فیصلوں کو غلط قرار دے کر انہیں آئے دن بدلتے رہنا۔ اس کی ایک روشن دلیل ہے لیکن وحی الہی (حقی ہو یا جلی) ہر قسم کی غلطیوں اور ٹھوکروں سے پاک ہے اس لئے ہر حال میں مشعل ہدایت کا کام ”وحی“ ہی دے سکتی ہے۔ عقل سے آپ ان تمام امور میں جہاں اس کی رسائی ہے۔ کام لیجئے اور خوب لیجئے لیکن جن امور میں اس کی

رسائی نہیں ہے ان میں اس سے کام لینا خطرہ سے خالی نہیں۔ عقل سے اس طرح کام لیجئے۔ جس طرح گھوڑے سے لیا جاتا ہے۔ اس کو لگام دے کر میدانی علاقوں میں خوب سرپٹ دوڑائیے۔ لیکن اگر آپ گھوڑے کو ”مونٹ ایورسٹ“ پرے جانے کی کوشش کریں گے تو گھوڑے اور اس کے سوار دونوں کی ہلاکت یقینی ہے۔ یہاں کس ایسے ”نھنراہ“ کی ضرورت ہے جو اس راہ کی دشوار گزاریوں اور نشیب و فراز اور اونچ نیچ اور مشکلات و موانع سے بخوبی واقف ہو ٹھیک اسی طرح ایمان کی راہ میں موٹی موٹی باتوں (توحید و رسالت) کو عقل سے سمجھ کر جب قبول کر لیا گیا، اللہ کو اپنا معبود اور رب اور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیغمبر برحق تسلیم کر لیا تو اب ان کے ارشادات و احکام کے معاملے میں دماغ کے گھوڑے سے کام نہ لیجئے بلکہ صاحب وحی صلی اللہ علیہ وسلم کی بے خطا اور بے خطر رہنمائی میں منزل مقصود کی طرف قدم اٹھائیے اور ان کی مکمل اطاعت کیجئے یہی ایک صورت ہے جو آپ کو ایمان کی بلند ترین چوٹی پر پہنچا سکتی ہے۔

## ایمان کا قرآنی معیار

میں نے ان الفاظ میں شاعری نہیں کی ہے بلکہ وہ حقیقت پیش کی ہے۔ جسے قرآن مجید کی ایک آیت میں قسم کھا کر بیان فرمایا گیا ہے۔ اور جس کا باخاوارہ ترجمہ یہ ہے۔

” اے پیغمبر! آپ کے رب کی قسم۔ لوگ مومن نہیں ہو سکتے جب تک آپ کو اپنے تمام معاملات اور جھگڑوں میں حکم نہ مانیں پھر وہ آپ کے فیصلوں کو قبول کرنے میں اپنے نفسوں میں معمولی تنگی بھی نہ پائیں اور آپ کے احکام کو پورے طور پر تسلیم کر لیں“ (نساء پٹ)

قرآن مجید کی اس آیت اور اس کے علاوہ دوسری آیات میں بھی ایمان کے لیے نہ عقل کو معیار ٹھہرایا گیا ہے نہ اجتہاد کو۔ بلکہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو۔ اسی اطاعت سے وحدتِ اسلامی قائم رہ سکتی ہے۔ آپ جس عقل پر ناز کر رہے ہیں۔ اس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ وحدت اور ڈسپن کو ہر قیمت پر قائم رکھنا چاہیے اور یہ افسرِ اعلیٰ کی اطاعت کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا۔ آپ فوج میں بھرتی ہونے کے بعد اپنے افسرِ اعلیٰ کی اطاعت کے لیے مجبور ہیں اور اگر آپ اس سے گریز کریں گے اور حکم کے مقابلہ میں عقلی گھوڑا دوڑائیں گے تو وہ افسرِ اعلیٰ آپ کو اس عقلی گھوڑے کی دم سے باندھ کر سٹوٹ کر دے گا اور آج کی تہذیب بھی اسے ناپسندیدہ قرار نہ دے گی پس کیا آپ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ مرتبہ بھی دینا نہیں چاہتے جو آپ کے نزدیک دنیاوی افسروں کو حاصل ہے؟

## اجتہاد کے حدود

عرض اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ علیہ وسلم نے

جن امور میں واضح حکم دے دیا ہے ان میں تو ایک مومن کے لیے مکمل اطاعت کے بغیر چارہ نہیں ہے البتہ غیر منصوص اور اجنبادی مسائل میں اجتہاد سے کام لیا جاسکتا ہے لیکن اس کے لیے بھی دو بنیادی شرطیں ہیں ایک یہ کہ اجتہاد کسی منصوص حکم سے منقاد م نہ ہو، دوسرے یہ کہ اجتہاد کرنے والا اجتہاد کا اہل بھی ہو، اگر ہر ایسے بر فیض ہر نفع، بر فیض کو اجتہاد کی اجازت دے دی جائے تو دین پتوں کا کھیل بن کر رہ جائے گا۔

## گمراہ فرقوں کا مشترک روک

جن لوگوں نے اس بنیادی اصول کو نظر انداز کیا یعنی "نص" اور "حکم" کے مقابلہ میں "عقل" اور "اجتہاد" سے کام لینا چاہا وہ ظلمت و کفر کے عمیق ترین گڑھوں میں جا گرے۔ مخلوق میں اس معیبت کبریٰ کی اولیت کا سہرا ابلیس کے سر ہے۔ جس نے منصوص حکم کے مقابلہ میں "عقلی دلیل" پیش کرتے ہوئے سجدہ آدم سے انکار کر دیا تھا اور کہا تھا کہ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ (اے اللہ! آپ نے مجھے آگ سے اور آدم کو مٹی سے پیدا کیا) مگر یزیدی راج کے زمانہ میں جس قدر جدید فرقے پیدا ہوئے سب کا مشترک روک یہی ہے۔ زیادہ مثالیں پیش کرنے کی یہ ضرورت ہے نہ گنجائش۔ خود مذکورہ بالا نام نہاد "امت مسلمہ" کے پیشوائے اعظم ماسٹر احمد دین صاحب آنجنابی نے عقل و اجتہاد کی جو مٹی پلید کی ہے اس وقت اس کی صرف ایک دھچپ شمال پیش کرنا ہی

## عقل کی بے راہ روی

نماز کے لیے طہارت و پاکیزگی اہم ترین شرط ہے اور یہ قرآن و حدیث اور اجماع اُمت سے صاف صاف اور بے غبار ثابت ہے لیکن پچھڑے موصوف نے اس معاملہ میں منصوص حکم کے مقابلہ میں "عقل" سے کام لیتے ہوئے جو شاہکار پیش کیا وہ انہیں کے الفاظ میں درج ذیل ہے۔

۱۔ "صفاً داخل نماز نہیں ہے یہ ایک الگ ضروری چیز ہے۔

جو شخص اس میں غفلت کرتا ہے اس کے لیے یہ ضروری نہیں

کہ اس پر عامل نہ ہونے کے سبب تنہائی کی نماز کو بھی چھوڑنے"

"بیان للناس" ص ۲۶۹

۲۔ حیض و نفاس والی عورت کو تنہائی کی نماز سے بھی روکنا

قابل افسوس امر ہے" (بیان ص ۲۶۹)

اس دعویٰ پر ماسٹر صاحب موصوف نے جو "عقلی دلیل" دی ہے۔

وہ بھی ملاحظہ فرما کر ان کی عقل کی داد دیجیے۔

معدظا ہری گندگیاں ہماری نسبت سے گندہ اور مضر ہیں خدا تعالیٰ

کو کوئی ضرر نہیں پہنچائیں گندگی کا کپڑا بھی اُسے پکارتا ہے اور مردار خور گدھ

اور چیل بھی اسی کی تسبیحیں کرتے ہیں" (ص ۲۶۹)

مطلب یہ کہ جب گدھ اور نجاست کے کپڑے وضو اور غسل کے بغیر بھی

خدا کو یاد کرتے ہیں تو انسانوں پر نماز کے لیے وضو اور غسل کی پابندی کیوں

لگائی جائے؟



دیکھا آپ نے نص اور حکم کے مقابلہ میں عقلی گھوڑے دوڑانے کا انجام؟ کون کہہ سکتا ہے کہ یہ عقل ہے۔ یہ عقل نہیں عقل کی خرمستی اور خرد کی دولت ہے اس قسم کے ”عقل مندوں“ سے کچھ بعید نہیں ہے کہ وہ کل کلاں کو یوں کہنے لگیں کہ چونکہ جانوروں میں ماں بہن کی تمیز نہیں ہے اس لیے انسانوں میں بھی اس قسم کی تمیز نہ ہونی چاہیے۔

## اعداد و شمار

ایک دنیا پرست انسان جب نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور قربانی کے مسائل پر نظر ڈالتا ہے تو اس کے دل میں ہول اٹھتا ہے اور وہ سو سو خوارینوں کی طرح حساب لگاتا ہے کہ ان کاموں پر اتنے روپے اور اتنا وقت خرچ ہوگا۔ یہی روپیہ اور وقت کسی دنیاوی کام پر صرف کروں تو دولت بڑھے گی عیش و عشرت کی راہیں کشادہ ہوں گی۔ اس کے بعد وہ ان حکام کے انکار کے لیے پورا دروازے تلاش کرتا ہے، یہ چیز اجمال کے درجہ میں عرض نہیں کر رہا ہوں بلکہ یہ واقعہ ہے کہ منکرین حدیث کو اسی سو سو خوارینہ ذہنیت اور دنیا پن نے اسلامی احکام کے انکار پر آمادہ کیا۔

قربانی کے خلاف ”طلوع اسلام“ والے پرویز صاب، قربانی کے اخراجات دیکھ کر گھبرا اٹھے اور لکھتے ہیں کہ: ”اگر پچاس ہزار نے بھی قربانی دی ہوتا تو ایک

جانور کی قیمت تیس روپیہ بھی سمجھ لی جائے تو پندرہ لاکھ روپے ایک

دن میں صرف ایک شہر سے ضائع ہو گیا“ (قرآنی فیصلے ص ۱۵)

افسوس ہے کہ یہ لوگ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور قربانی کے اعداد و شمار تو پیش

کر کے مسلمانوں کو ان احکام سے نفرت دلانے رہتے ہیں لیکن ان کی نگاہ اپنے

اور اپنے ہم مشرب لوگوں کے مسرفانہ اور عیاشانہ مصارف پر نہیں اٹھتی۔ سینماؤں، ٹیلیوں، ناچ گھروں، شراب خانوں، ہوٹلوں، دعوتوں، ٹی پارٹیوں اور ریس وغیرہ کے علاوہ میک آپ اور لپ شک اور پوڈروں اور دوسرے بڑھتے ہوئے فیشنوں پر جو کروڑ روپے ضائع ہوتے اور قیمتی اوقات برباد ہوتے رہتے ہیں ان کے اعداد و شمار فراہم کرنے اور انہیں اجاگر کرنے میں ان کی زبانوں پر نائے پڑنے رہتے اور ان کے قلم ٹوٹ جاتے ہیں۔ لیکن اگر وہ دیکھتے ہیں کہ مسلمان امور خیر میں روپیہ اور دقت خرچ کر رہے ہیں۔ تو وہ اس کو برداشت نہیں کر سکتے اور ان کی زبانیں دراز ہو جاتی ہیں۔ اور قلم بھی حرکت میں آ جاتے ہیں۔ یہ لوگ بدی کو توبے ڈکار سہم کر سکتے ہیں لیکن نیکی کو دیکھ کر ان کے پیٹ میں اسلام اور مسلمانوں کی غمخواری و ہمدردی کے مروڑ اٹھنے لگتے ہیں۔

## قربانی کا سیاسی اقتصادی اور معاشی پہلو

قربانی کا یہ فائدہ کیا کہ ہے کہ اللہ و رسول (صلی اللہ علیہ وسلم)

کے حکم کی تعمیل ہو رہی ہے؟ اس کے سوا دنیا کا کوئی فائدہ اس میں نہ بھی ہوتا جب بھی یہ سود نفع ہی کا ہوتا نقصان کا احتمال بھی نہیں تھا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سود سے میں آخرت کا نفع تو ہے۔ ہی۔ دنیا کے بہت سے فائدے بھی ہیں۔ وہ فائدے سیاسی بھی ہیں معاشی

## قربانی کے مسائل

- ۱- جس مسلمان نے پر صدقہ فطر واجب ہے اسے پر ماہ ذوالحجہ کے ۱۰-۱۱-۱۲ تاریخوں میں گائے، بیلے، بکری، بکرا، مینڈھا، اونٹ، اڈٹھی، پھینس، بھینسا اور دنبہ میں سے کسی ایک جانور کی قربانی کرنا واجب ہے۔
- ۲- گائے، بیلے، پھینس، بھینسا اور اونٹ اڈٹھی میں سات حصّہ دار شریک ہو سکتے ہیں، لیکن باقی جانوروں کے قربانی میں ایک شخص کے سوا کوئی دوسرا شخص حصّہ دار نہیں بن سکتا۔
- ۳- شہری اور قصبائی باشندے نماز عید کے بعد سے ۱۲ ذوالحجہ تک شام تک قربانی کر سکتے ہیں البتہ دیہاتی لوگ نماز عید سے پہلے بھی قربانی کر سکتے ہیں۔ (کیونکہ دیہات میں عید کے نماز واجب نہیں)
- ۴- جن جانوروں میں سات آدمی حصّہ دار بن سکتے ہیں جانور کو ذبح کرنے کے بعد تمام حصّہ دار گوشت تول کر آپس میں برابر برابر تقسیم کر کے انڈانہ سے گوشت تقسیم کرنا جائز نہیں۔
- ۵- قربانی کرنے والا شخص اسے گوشت کو خود بھی کھا سکتا ہے رشتہ داروں، ہمسایوں، غریبوں، امیروں، حتیٰ کہ غیر مسلموں کو بھی دے سکتا ہے۔
- ۶- قربانی کا گوشت یا اس کے کھالے قصاب کو اجرت میں دینا ہرگز جائز نہیں۔ قصاب کو اجرت الگ دینی چاہیے۔
- ۷- قربانی کے کھالوں کو مسجد، یا مدرسہ کی تعمیر یا مرمت یا رفاہ عام کے کسی اور کام پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ بلکہ کھالے یا اس کی پوری قیمت عشاء کو دینی چاہیے۔

۸۔ بکری بکرہ سال بھر سے کم عمر کا درست نہیں۔ مکائے بھینسے کم از کم دو برس کے ہونے چاہئیں۔ البتہ بھیڑ و دنبہ اگر اتنا موٹا تازہ ہو کہ اسے سال بھر والے بھیڑ و دنبوں میں کھڑا کیا جائے تو سال بھر کا دکھائی دیتا ہو تو اس کے قربانی درست ہے۔ اونٹ کم از کم ۵ سال کی عمر کا ہونا چاہیے۔

۹۔ جو جانور اذہا یا لانا ہو یا جس کے ایک آنکھ کی تہائی یا اسے زیادہ رد شنی جاتی رہے ہو۔ یا اس کے کانے یا دم کا تہائی یا اس سے زائد جھٹکٹ گیا ہو اس کے قربانی جائز نہیں۔

۱۰۔ جو جانور اتنا سنگڑا ہے کہ فقط تین پاؤں سے چلتا ہے جو تھا پاؤں زمین پر رکھا ہی نہیں جاتا۔ یا چوتھا زمین پر رکھ تو سکتا ہے لیکن چلے نہیں سکتا۔ اس کے قربانی درست نہیں۔ لیکن اگر چوتھے پاؤں کے سہارے سے سنگڑا کر چلتا ہے تو اس کے قربانی درست ہے۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

شاہ اینڈ سنز پروسس پرنٹرز لاہور