

وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ (القرآن)

حُدُودُ بِنَشْ وَأَدْبِي إِصَادَا



www.KitaboSunnat.com

تَحْقِيقُ وَتَصْنِيفُ

مُفْتِي نَذِيرِ أَحْمَدِ خَانِ

اِيڊُوڪيٽ هائي ڪورٽ . اسٽاڊيا محمد نوري عالميه

L.L.B., M.A. (HISTORY)

تَرْتِيبُ وَتَرْتِيبِ

سلمان رباني



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

وَبَلَّغْ حُدُودَ اللَّهِ وَمَنْ يُتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ (القرآن)

حُدُودِ سِنِنِسْ اور تہذیبی تصادم

ہفت روزہ اخبار المدارس کراچی میں شائع ہونے والا سلسلہ وار تحقیقی مقالہ کتابی شکل میں، جس میں اسلامی تعلیمات کی روشنی میں مجوزہ حدودِ آرڈیننس کا تقابلی جائزہ انگریزی قانون کی کتاب P.P.C. کی دفعات کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔

تَحْقِيقُ وَتَصْنِيفٌ

مفتی نذیر احمد خان

ایڈووکیٹ الی گورٹ، انسٹانڈنگ جج ہزیریا علیہ
L.L.B., M.A. (HISTORY)

تَرْتِيبٌ وَتَرْجُمَانٌ

سلمان ربانی



www.KitaboSunnat.com



نام کتاب حدود و آرزوئیں اور تہذیبی تصادم
 تحقیق و تصنیف مفتی نذیر احمد خان (ایڈووکیٹ)
 ترتیب و تزئین سلمان ربانی
 اشاعت اول اگست 2005ء

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

اس کتاب کے کسی بھی حصے کو ادارے کی تحریری اجازت کے بغیر نقل یا شائع کرنے کی قطعاً اجازت نہیں
 اگر کوئی فرد یا ادارہ اس میں ملوث پایا گیا تو ادارہ ہذا قانونی چارہ جوئی کا حق رکھتا ہے۔

ملنے کے پتے:

مکتبہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی

UK

1. Islamic Books Centre
 119-121, Halli Well Road
 2. Azhar Academy Ltd.
 At Continental (London) Ltd.
 Cooks Road, London E152PW

USA

IslamicBookstor.com
 2040-F Lord Baltimore Dr.
 Baltimore. MD 21244-2501
 KBbookstre.com
 1012-13 Laslie Ave
 Baltimore, Md 21228

255.7

2005

ناشر



اساتذہ کرام

دارالعلوم ہاqqانیا

دوکان نمبر 2 پلاٹ نمبر GRE 67214 نورمیشن بنوری ٹاؤن کراچی
 Ph: 092-21-4914596, 4919673 Cell: 0300-2573575
 E-mail: ldatatulanwar@yahoo.com

15643

عرش ناشر

وطن عزیز پاکستان میں اسلامی آئین کا نفاذ ہر مومن کی دلی آرزو ہے، اور اسے سیکولر ریاست بنانا ہر بے دین کی حسرت۔ مومن کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی خوشنودی مطلوب ہے اور بے دین اور منافقین کفار کی چالپوسی میں مرے جا رہے ہیں۔

ہم یہاں اپنی طرف سے کچھ کہنے کے بجائے مشرق و مغرب کے قدیم و جدید فلاسفوں کے چند اقتباسات پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ کیونکہ مومن مسلمان کے لئے تو صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ارشادات ہی سب کچھ ہیں، لیکن ہمارے جدید اور ماڈرن لوگوں پر شاید ان لوگوں کی بات کچھ اثر کرے۔ تو سنئے!

قرآن میں وسیع جمہوری مملکت کے تمام شعبوں تعلیم، عدالت، انتظامات اور قانون غرباء کی بنیادیں خدائے بزرگ و برتر کی وحدانیت کے یقین پر رکھی گئیں ہیں۔ (لڈوف کریسل) (محمد رسول اللہ ﷺ اپنوں اور غیروں کی نظر میں)

قرآن مجید ایک وسیع جمہوریہ کا مکمل آئین ہے (ٹوف کریل) (محمد رسول اللہ ﷺ اپنوں اور غیروں کی نظر میں)

بے شک محمد کا لایا ہوا دین انسانیت کے ساتھ ہمدردی اور معاشرے کے لیے اعلیٰ ترین اخلاقی ہدایت ہے۔ (گوئے) جرمن کا مشہور شاعر

محمد کی تعلیم کسی مقام پر ناکام ثابت نہیں ہو سکتی ہمارے نظام ہائے تمدن اس کے حدود سے آگے جا ہی نہیں سکتے اور حقیقت تو یہ ہے کہ کوئی انسان قرآن سے آگے جا ہی نہیں سکتا۔ (جوہن گوئے)

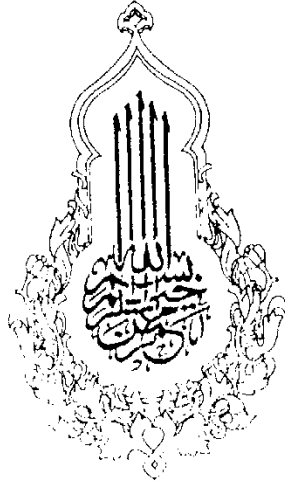
کتنی بد نصیبی کی بات ہے کہ خالق کائنات کا عطاء کردہ قانونِ رحمت ہمارے پاس ہے اور ہم اسے چھوڑ کر دنیا کے ناکام نظاموں کے پیچھے ”میرا تھن“ ریس لگا رہے ہیں، میڈیا اور نام نہاد دانشور بھی اس ریس میں پیچھے نہیں رہے۔

اس پر فتن دور میں بھی علمائے حق کی طرف سے حق کی آواز بلند ہوتی رہتی ہے۔ زیر نظر کتاب ”حدود آرڈیننس اور تہذیبی تصادم“ بھی اس سلسلے کی ایک کوشش ہے مؤلف چونکہ ایک دینی مدرسے کے استاد اور ہائی کورٹ کے وکیل ہیں یوں اسلامی اور پاکستانی قانون سے انکا تعلق کسی تعارف کا محتاج نہیں۔

فاضل مؤلف کے ان گراں قدر مقالات کو جناب سلمان ربانی نے جس خوش اسلوبی سے مرتب کیا ہے اور شروع میں پرسوز اور مبسوط مقالہ قلم بند کیا ہے وہ انتہائی قدر دانی کا مستحق ہے۔ اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔۔۔

میں ذاتی طور پر محترم جناب مفتی نذیر احمد خان صاحب کا ممنون ہوں جنہوں نے اپنی اس گراں قدر تالیف کی اشاعت کے لئے ہمارے ادارے کو عزت بخشی، اور رب کریم کی بارگاہ میں ملتی ہوں کہ اے ہمارے رب اس کوشش کو ہمارے ملک اور معاشرے کے لیے مفید بنا اور اسے اپنی بارگاہ میں قبول فرما۔ (آمین)

جوہر



تِلْكَ جُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا
وَمَنْ يَتَعَدَّ جُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ ۝

(پہلے سورۃ بقرہ آیت ۲۲۹)

ترجمہ:

”یہ دستور باندھے ہیں اللہ کے سوان سے آگے نہ بڑھو اور جو کوئی بڑھ چلے اللہ کے
قاعدوں سے سو وہی لوگ ہیں گنہگار۔“

الذسب

”جامعہ بنوریہ العالمیہ“ کے اُن فرزندوں کے نام

جن کی دعاؤں اور کاوشوں کے طفیل میں ایک راندہ

درگاہ انسان اپنی کم مایہ علمی تحقیق کو نذر قارئین

کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔



مفتی نذیر احمد خان

(لنڈون، کبش)

چهارہ مضامین

8

شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان مدظلہ العالی

تقریظ

9

شیخ الحدیث مفتی محمد نعیم مدظلہ العالی

تقریظ

10

مولانا سیف اللہ ربانی مدظلہ العالی

تقریظ

11

جناب عاقل صاحب (ایڈووکیٹ)

تعریفی کلمات

13

سیلانی کے قلم سے

اظہار خیال

15

سلمان ربانی

ایک نظر

25

☆ حدود آرڈیننس اور تہذیبی تصادم

باب اول

57

☆ حدود و تعزیرات کے اصول و ضوابط

باب دوم

76

☆ حدزنا آرڈیننس کی دفعات میں مذکور سزائیں

باب سوم

101

☆ سزائے رجم، ظالمانہ یا منصفانہ؟

باب چہارم

120

☆ حدزنا آرڈیننس 1979ء (ترجمہ)

باب پنجم

135

☆ کلمات اختتام

کلمات اختتام

JAMIA FAROOQIA



الجامعة الفاروقية

P.O. Box 11029, KARACHI 25, P.C. 75230 PAKISTAN

ب. پ. ب. 11029، کارٹیجہ 25، پ. س. 75230 پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

زیر نظر مکتبہ سے جس اسلامی حدود اور آمرینی قانون کی سزاؤں کے درمیان آیت تقابلے جائز و حلال کیا
یہ ہے اور اس اور مشہدات کی روشنی میں بنی نوع انسان کے لئے اسلامی حدود کی اہمیت و افادیت کے
پہلووں کو اجاگر کیا گیا ہے۔

مکتبہ کا چاند بوریہ کے استاد ہیں اور انہوں نے راج ٹیلی قانون کی تعلیم بھی حاصل کی ہے، انہوں
نے عام فقہاء و مشاہیر سے حدود و آراء فقہانہ کی افادیت و اہمیت کا مفہوم بھی لیا ہے، ایسی ہی اوزار کے
تعمیر و ترقی کے لیے، یہ نیکو کام شروع کر رکھی ہے، اس طرح کے مقالات سے اس کا جواب دینا میں ہم
کی اہم ذمہ داریوں میں آتا ہے۔

اللہ تعالیٰ ان شاء اللہ اس کا اثر قبول فرمائے اور فاضل مقالہ نگار کو، یزین کی تخلص نہ خدمت کی توفیق عطا
فرمائے۔ آمین۔

مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم
مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم
مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم
مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم
مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم

تقریظ

فضیلۃ الشیخ حضرت مولانا مفتی محمد نعیم صاحب دامت برکاتہم

چیف ایڈیٹر ہفت روزہ اخبار المدارس کراچی

مدیر جامعہ بنوریہ عالمیہ، سائنٹ کراچی پاکستان

خالق کائنات رازق کائنات حکیم مطلق قادر مطلق وحدہ لا شریک بے مثل و بے

مثال رب نے محمد ﷺ کے ذریعہ فرمایا کہ فلا وربک یعنی تیرے پروردگار کی قسم

یہ مسلمان نہیں ہو سکتے جب تک اپنے معاملات کو اس قانون صداقت، اس نظام عدل،

اس طریق انصاف کے مطابق نہ کر لیں۔

اسلامی قوانین کا رائج کرنا کرنا ہر مسلم حکمران اور ہر مسلمان کا فریضہ ہے، ہم خلاف

اسلام تو انہیں رائج کر کے اپنے آپ کو مسلمان ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں، یہ شخص دعوہ کو

فریب ہے، اس فریب سے اپنے آپ کو نکالنا ہوگا، ہمارا طرز زندگی، ہمارا اصول، بیٹکانی، چور

کی سزا زانی و شرابی کی سزا قتل کی سزا غیر اسلامی ہے، اسے بدلنا ہوگا، ہمارے اہل علم طبقہ کو

اس طرف توجہ دینی چاہئے۔ ہر شخص اور ہر حکومت کو اسلامی نظام کے فوائد آگاہ کرنا ہوگا۔

حضرت مفتی نذیر احمد خان (ایڈووکیٹ) استاذ جامعہ بنوریہ عالمیہ سائنٹ کراچی نے

”حدود آرزو نہیں اور تہذیبی تصادم کے نام سے کتاب ترتیب دی ہے،

اللہ تعالیٰ اس علمی کاوش، محنت اور خلاص کو قبول و منظور فرمائے، اور شائع

کردہ اس کتاب کو عوام الناس کیلئے نافع بنائے۔

فقط والسلام
محمد نعیم

تقریظ

حضرت مولانا سیف اللہ ربانی

ایڈیٹر ہفت روزہ اخبار المدارس کراچی
جامعہ بنوریہ عالمیہ، پاکستان

دور حاضر میں مختلف ممالک میں جو قوانین رائج ہیں اس میں عقل انسانی کا عمل دخل زیادہ ہے اور یہ وقت کے تقاضوں، رسم و رواج اور روایتوں کے ماتحت ہوتے ہیں۔ جبکہ یہ امر طے شدہ ہے کہ نہ انسانی عقل کامل ہے اور نہ ہی تمام رسوم و رواج جتنی برحقاقت ہوتے ہیں لہذا ہوتا یہ ہے کہ ان قوانین میں وقت فوقتاً تراسیم ہوتی رہتی ہیں یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ قانون ”ناقص“ ہے۔

اللہ وحدہ لا شریک نے بنی نوع انسانی پر ایک عظیم احسان یہ بھی فرمایا ہے کہ اسے ایک مکمل اور تمام نقص سے مبرا ”قانون حیات“ عطا فرمایا ہے۔ زیر نظر کتاب میں مولانا نذیر احمد خان (ایڈووکیٹ) استاذ جامعہ بنوریہ عالمیہ نے الہامی قانون حیات کے کچھ پہلوؤں کو بڑی خوبصورتی سے یوں اجاگر کیا ہے کہ جس سے مغرب کے دیک زدہ آئین و قانون کی بوسیدگی کھل کر سامنے آ جاتی ہے، مولانا نذیر احمد خان (ایڈووکیٹ) ایک مجھے ہوئے قانون دان ہیں اور ایک کہنہ مشق استاد کی حیثیت سے بھی اپنا لوہا منوا چکے ہیں لہذا قانون اور علم کی روشنی میں الہامی قانون اور مغربی تہذیب کے تصادم کو انہوں نے بڑی خوبصورتی سے اس کتابچے میں سمویا ہے۔

لفظ و السلام

سیف اللہ ربانی

(11)

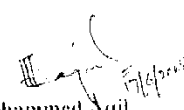
MUHAMMAD AQIL
M.A LLM
Advocate High Court

Office : Suite # 402, 4th floor,
Kastif Center, Shahrah-e-Faisal,
Karachi. Ph: 5673212 & 5662623
Fax : 5678345, Mobile: 0320-4221504
E-mail:mohammadaqil@yahoo.com

Dated: 17-06-2005

CERTIFICATE

This is to certify that Hazrat Maulana Nazir Khan Advocate, teacher Jamia Binoria International has made his best efforts to write a book on Haddood Ordinance and Tahzeebi Tasadum which is an attempt to provide awairness regarding injunction of Islam to our society. such attempt is highly appreciated and God bless Maulana Sahib to give courage to write such type of books which will helpful for our society for acquiring knowledge on Islam.


Mohammed Aqil
(Advocate)

ترجمہ:

”تعریفی کلمات“

برائے تصنیف و تحقیق کنندہ حضرت مفتی نذیر احمد خان (ایڈووکیٹ)

از: جناب محمد عاقل صاحب (ایڈووکیٹ)

(سابق جنرل سیکرٹری کراچی بار ایسوسی ایشن، ممبر سندھ بار کونسل)

تصدیق کیجاتی ہے کہ حضرت مفتی نذیر احمد خان (ایڈووکیٹ) استاد جامعہ بنوریہ عالیہ نے غیر معمولی محنت سے ”حدود آرزوینس اور تہذیبی تصادم“ کے موضوع پر ایک مفید کتاب تحریر فرمائی ہے۔ یہ معاشرہ کو اسلام کی تعلیمات سے آگاہ کرنے کی ایک اچھی کوشش ہے جو قابل ستائش ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا صاحب پر اپنی رحمتوں کی بارش فرمائے اور انہیں ہمت عطا فرمائے کہ وہ اس قسم کی اور کتابیں تحریر فرمائیں، تاکہ معاشرہ کو اسلامی تعلیمات سے روشناس کرانے میں معاون ثابت ہوں۔

فقط والسلام

محمد عاقل (ایڈووکیٹ)

”اظہار خیال“

سیلانی کے قلم سے.....

غلامان مصطفیٰ ﷺ کے لئے ہر دور میں کوئی نہ کوئی فتنہ رہا ہے، اور میں سمجھتا ہوں کہ آج کل کے جس دور میں ہم سانس لے رہے ہیں، اسکا سب سے بڑا فتنہ ”بے حیائی اور اباحت“ ہے، یہ وہ خطرناک وائرس ہیں کہ اگر کسی مسلم معاشرے میں داخل ہو جائیں، تو زنا کی کوڑھ سے معاشرے کو گھاسڑا کر رکھ دیتے ہیں، اور پھر ایسے گلے سڑے بدبودار معاشرے میں ماؤں کی گود ’صلاح الدین ایوبی، محمود غزنوی اور محمد بن قاسم‘ کے لس سے محروم ہی رہتی ہیں اور یہی محرومی گنہگامات کے پجاریوں، دیوار گریہ کو مقدس جاننے والے یہودیوں اور اہل کلیساء کا نارگٹ ہے، جس کے لئے بدقسمتی سے آج کل ارض وطن کی روشن خیال فضا بہت کارآمد اور سازگار ثابت ہو رہی ہے، آئے دن کمپیوں کی طرح آگ آنے والے ٹیلی ویژن چینل شرم و حیاء، عائلی رشتوں کے احترام اور انسانی غیرت کی اجتماعی قبر کھودنے میں مصروف ہیں، تفریح کے نام پر ان کے آن ایئر (On Air) جانے والے ہر پروگرام کا سین گویا کدال کی ایک ضرب ہے، پرنٹ میڈیا بھی اس معاملے میں پیچھے نہیں رہا ہے، شام کے اخباروں میں چھپنے والی عریاں تصاویر، جنسی کہانیاں اور فیشن میگزینوں میں اشتہاری لڑکیوں کی بے لباہی محض چند روپوں کے فاصلوں پر ہر کسی کی دسترس میں ہیں۔

لہذا..... اس تناظر میں اگر ملک کے پولیس اسٹیشن 2004ء میں خواتین سے زیادہ کے 2153 مقدمات درج کرتے ہیں، تو کوئی اچھے کی بات نہیں ہے اور

اگر (War Against Rape) WAR نامی این جی اوز ریسرچ کر کے یہ دعویٰ کرتی ہے کہ ”اس قسم کے واقعات کا صرف پانچ فیصد حصہ مقدمات کی

صورت بن پاتا ہے“ تو بھی

تعجب کیسا کہ

جو کاشت کریں گے وہی کاٹیں گے، بے حیائی کی فصل ایسی ہی تیزی سے کھڑی ہوتی ہے۔ اس تشویشناک صورتحال میں لے دے کر ایک حدود آرڈیننس ہی عزت و غیرت کے معنی سمجھنے والوں کے لئے کسی قدر غنیمت ہے، مگر اس پر بھی یورپ جیسی آزادی چاہنے والوں نے زبانیں نکالی اور انگلیاں اٹھائی ہوئی ہیں۔ حدود آرڈیننس کے خلاف یورو اور ڈالروں میں فنڈ وصول کرنے والی این۔جی او کی یہ کوششیں ایک تحریک کی صورت اختیار کر چکی ہیں، اس تحریک کافی الحال قریب ترین مقصد 'حدود آرڈیننس' کو متنازعہ ترین آرڈیننس قرار دلوانا ہے، اور عام لوگوں کے ذہنوں میں اس کے خلاف ابہام پیدا کرتا ہے۔ ان حالات میں مفتی نذیر احمد خان ایڈووکیٹ اسٹاذ جامعہ بنوریہ عالمیہ کراچی کی عالمانہ تحقیق کی یہ کتابی صورت ابہام کی اس دھند کو صاف کرنے میں ایک بڑی حد تک کامیاب ثابت ہو سکتی ہے، وہ اور ان کے بھگپروں کو پرکشش ترتیب میں محفوظ کرنے والے ان کے شاگرد رشید..... مسلمان ربانی مبارکباد کے مستحق ہیں، اللہ تعالیٰ ان کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور امت مسلمہ اور ارباب اقتدار کی اصلاح کا ذریعہ بنائے۔

(آئین)

خیر اندیش

(سیلانہ)

کالم نگار روزنامہ امت کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک نظر

شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ اپنی ایک تحریر میں فرماتے ہیں کہ علمائے دیوبند کی ایک محترم اور باوقار جماعت جمعیت علماء ہند تقسیم ہند کی مخالف تھی جن میں شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی، مولانا سعید احمد دہلوی اور امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ جیسے اکابر شامل تھے۔

یہ حضرات جو تقسیم ہند کے مخالف تھے اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ وہ اسلامی مملکت کے قیام کے خلاف تھے بلکہ وجہ یہ تھی کہ یہ حضرات اس بات سے بخوبی واقف تھے کہ اسلامیان ہند کا مجموعی مفاد اسی میں ہے کہ ملک تقسیم نہ ہو کیونکہ اس بٹوارے میں انہیں متعدد اندیشے لاحق تھے، مثلاً ایک اندیشہ انہیں یہ تھا کہ جن اصحاب کے ہاتھ میں تقسیم کی تکمیل ہے وہ اسلامی حکومت قائم نہیں کر سکیں گے۔ امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ نے اپنی ایک تقریر میں فرمایا کہ:

”جو لوگ اپنی اڑھائی من کی لاش اور چھ فٹ کے قد پر اسلامی قوانین نافذ نہیں کر سکتے، جن کا اٹھنا بیٹھنا، جن کا سونا جاگنا، جن کی وضع قطع، جن کا رہن سہن، بول چال، زبان و تہذیب، کھانا پینا لباس وغیرہ غرض کہ کوئی چیز بھی اسلام کے مطابق نہ ہو وہ دس کروڑ کی انسانی آبادی کے ایک قطعہ (خطہ) پر اسلامی قوانین کس طرح نافذ کر سکتے ہیں“

(روزنامہ الجمیہ دہلی 28 اپریل 1946)

حضرت امیر شریعت کا یہ کلام غور طلب تھا مگر کسی نے توجہ نہیں دی اور بالآخر تقسیم ہند عمل میں آ ہی گئی اور کلمتہ اللہ کے نام پر سرزمین پاکستان کی بنیاد ڈال دی گئی، پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ کے نعرے لگاتے، ہزاروں لاشوں کی قربانیاں دیتے ہوئے مسلمانان ہند سرزمین پاکستان پہنچے، باوجود مخالفت کے جب تقسیم ہو گئی تو حضرات علماء نے نہ صرف پاکستان کو بسروچشم تسلیم کیا بلکہ اسے مسجد کے ساتھ تشبیہ دے کر اس کے تقدس کو اجاگر کیا اور پاکستان کے استحکام اور اس کی سالمیت کے تحفظ کو مسلمانوں کا ملی فریضہ قرار دیا۔

امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ نے لاہور کے ایک عظیم الشان جلسہ عام میں فرمایا:

”پاکستان ایک اسلامی مملکت کی حیثیت سے وجود میں آیا ہے اب اس کی حفاظت مسلمان کا دینی فریضہ ہے“

(قائد اعظم از مسٹر علوی ص 152)

مولانا سید حسین احمد مدنی نے اپنی ایک تحریر میں کہا کہ:

”اب یہ ملک مسجد کے درجہ میں ہے اس کی حفاظت ہر مسلمان کا دینی فریضہ ہے“

ضرورت اس بات کی تھی کہ کلمہ کے نام پر بننے والے ملک میں کلمہ والے قوانین ہوں، مسجد جیسی پاک زمین سے مشابہ زمین پر مسجد والے قوانین ہوں۔ مگر اس کے برعکس ہوا اور من و عن ہندوستان کا انگریزی قانون ملک پر مسلط کیا گیا، یہ صلہ ملنا تھا؟ جنہوں نے اس

وطن کو حاصل کرنے لئے قربانیاں دیں، اپنا خاندان گھر بار چھوڑا، معصوم بچے شہید کرائے.....! صرف اور صرف اس لئے کہ اسلامی زمین پر اسلامی قوانین نافذ ہوں گے، جس کے ذریعے ان کی عزت و آبرو، جان و مال کی حفاظت ہوگی۔ مگر کچھ نہیں ہوا کسی کے سر پر جوں تک نہیں رہیں گی یہاں تک کہ جو تھوڑے بہت اسلامی شعائر بچے ہوئے تھے انہیں بھی مختلف حیلے بہانے سے ختم کیا جانے لگا اور پھر اس طرح یہ سلسلہ چلتا رہا اور آج قیام پاکستان کو گئی ہیں انہیں بھی ختم کرنے کے بہانے بنائے جا رہے ہیں، جس کلمے کی بنیاد پر یہ ملک مانگا گیا تھا آج اسی کلمے کے قوانین پر نکتہ چینی کی جا رہی ہے، جس کا مطلب کلمہ پر نکتہ چینی کے علاوہ کچھ نہیں اور کلمہ پر نکتہ چینی اس اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر تنقید ہے، جنہوں نے یہ زریں قوانین عطاء کئے اور جو سر زمین کلمہ، اسلام اور اللہ و رسول ﷺ کے نام پر حاصل کی گئی۔ اس میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے وضع کردہ قوانین پر تنقید..... یقیناً ناقابل معافی جرم ہے..... بہت بڑی جسارت ہے جس کا انجام دونوں جہانوں میں اسیا ہی کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا مگر مقام افسوس ہے کہ آج ان ناقابل تلافی جرائم کا ارتکاب کرنے والے دریدہ دھن لوگ صاحب اختیار و اقتدار، صاحب عہدہ و منصب اور ملک کے سیاہ و سفید کے مالک بنے ہوئے ہیں۔ حالانکہ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ اس قماش کے لوگ آج سٹی اقتدار پر براجمان ہونے کے بجائے عدالت میں مجرم کی حیثیت سے کھڑے ہوتے..... پس دیوار زنداں اپنے جرائم کی سزا

بھگت رہے ہوتے..... مقدمات اور پیشیوں کے مراحل سے گزر رہے ہوتے..... ان کا ناطقہ بند کر دیا جاتا..... تاکہ اس ذہنیت کی حوصلہ شکنی ہوتی اور کسی کو اسلام کے نام پر حاصل کردہ ملک میں اسلام قوانین کے خلاف زبان درازی کی جرات نہ ہوتی۔

فاضل دیوبند حضرت مولانا نور الحق رحمانی اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں کہ دور حاضر کے ماہرین قانون جو کہ فخر سے مسلمان کہلوانا پسند کرتے ہیں اور ”کلمتہ اللہ کے نام پر قیام پاکستان“ کو بھی تسلیم کرتے ہیں، مگر پھر بھی اسلامی سزاؤں کو جنگلی سزائیں، پتھر کے زمانے کے قوانین اور نہ جانے کن کن الفاظ سے نوازتے ہیں اور انسانی ہمدردی کا عذر لے کر ان الفاظ کو دہراتے رہتے ہیں۔ ہمدردی کا تقاضا تو یہ ہے کہ عوام الناس کی عزت و آبرو، جان و مال کی حفاظت کی جائے، عدل و انصاف فراہم کیا جائے اور یہ سب اسلامی قوانین کے نفاذ کے سبب ہی ممکن ہو سکتا ہے۔

لیکن اگر ان اعتراضات کا جائزہ لیا جائے اور غیر جانبداری سے کام لے کر ان سزاؤں کی حکمتوں پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان اعتراضات کی بنیاد غلط فہمی پر مبنی ہے یا پھر بے جا تعصب اور عناد کا نتیجہ..... افسوس صد افسوس کے ہمارا جدید تعلیم یافتہ طبقہ ان اعتراضات اور غلط پریسٹنڈوں سے متاثر ہو جاتا ہے۔

اسلام تو دین فطرت اور دین رحمت ہے۔ یہ وہ واحد کامل آسمانی دین ہے جو امن و سلامتی اور بھائی چارگی کا سبق دیتا ہے، اس

کی افادیت ہر علاقے، ہر قوم، ہر معاشرے، ہر دور اور ہر زمانے کے لئے ہے۔ کیونکہ اس دین کی تشریح اس مالک کی طرف سے آئی ہے جو اس پوری کائنات اور تمام انسانوں کا خالق و مالک ہے، اور وہ ہی بہتر جانتا ہے۔

الا يعلم من خلق و هو اللطيف الخبير .

(سورۃ الملک، آیت ۱۴)

ترجمہ:

”کیا وہ نہیں جانتے گا جس نے پیدا کیا، حالانکہ وہ باریک بین ہے اور ہر چیز کی خبر رکھنے والا ہے۔“

اس کے قوانین نکتہ چینی کرنا قہر الہی کو دعوت دینا ہے۔ وہ تو ایسا رحمن و رحیم ہے جو اپنے بندوں کے ساتھ رحم و کرم ہی کا برتاؤ کرنا چاہتا ہے، جیسا کہ قرآن پاک میں آیا ہے:

إن اللہ کان بکم رحیماً .

(سورۃ النساء، آیت ۲۹)

ترجمہ:

”بے شک اللہ ہے تم پر رحم کرنے والا“

پس اس کا عطاء کردہ قانون بھی انسانوں کے لئے رحمت اور دنیا و آخرت میں فلاح و سعادت کا ضامن ہے، اسلام کا ہم سے تقاضا یہ

ہے کہ انسانی معاشرہ معیاری اور مثالی ہو، جو جرائم و فواحش سے پاک و صاف ہو۔ لوگوں کی جان و مال اور عزت و آبرو محفوظ رہے، تاکہ لوگ اطمینان و سکون کی زندگی گزار سکیں۔ اسی لئے اسلام نے جرائم کی سزائیں سخت سے سخت مقرر کی ہیں تاکہ سماج سے برائیوں کا خاتمہ ہو اور برائی کے عنصر کا جڑ سے قلع قمع کیا جاسکے۔ مگر یہ سب اس صورت میں ہو سکتا ہے جب یہ سزائیں نافذ العمل ہوں۔

دشمنانِ اسلام و پاکستان جو انگریزی قوانین کو فخر سے گلے لگاتے ہیں، اگر ان سے پوچھا جائے کہ انگریزی قانون میں امن و سلامتی ہے یا پھر اسلامی قوانین میں؟ تو ان کے پاس اس کا کوئی جواب نہیں سوائے حیلہ بہانے اور اعتراضات کے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ مغربی ممالک جو انگریزی قوانین کے پیروکار ہیں، وہاں جرائم کی کثرت اتنی ہے کہ خود ان کی مائیں بہنیں محفوظ نہیں، ماں بہن بیٹی نام کا کوئی رشتہ ہی نہیں، قدیم انسانی اور اخلاقی قدریں دم توڑ چکی ہیں، منکرات و فواحش، عریانیت و بے حجابی، مرد و زن کا آزادانہ اختلاط، جنسی بے راہ روی، چوری و ڈکیتی، قتل و غارت گری اور دوسری تمام اخلاقی اور جنسی برائیاں عام ہیں۔ پورا یورپ ان برائیوں کے سیلاب میں بہہ رہا ہے، یہاں تک کہ یورپ کے اعلیٰ حکام اور متعدد صدران ہی کی پاداش میں گولیوں کا نشانہ بن چکے ہیں۔ ذیل کے اقتباس سے اس کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے:

”سیلون اسمبلی نے 1956ء میں ایک قانون پاس کیا جس

کے مطابق سیلون کے حدود میں موت کی سزا کو ختم کر دیا گیا۔ اس قانون کے نفاذ کے بعد سیلون میں جرائم تیزی سے بڑھنا شروع ہو گئے۔ ابتداء میں لوگوں کو ہوش نہیں آیا۔ مگر جب 26 ستمبر 1959ء کو ایک شخص نے سیلون کے وزیر اعظم بندراناٹک کے مکان میں گھس کر نہایت بے دردی کے ساتھ ان کو قتل کر دیا تو سیلون کے قانون سازوں کی آنکھ کھلی اور وزیر اعظم کی لاش کو ٹھکانے لگانے کے فوراً بعد سیلون اسمبلی کا ایک ہنگامی اجلاس ہوا جس میں چار گھنٹے بحث و مباحثہ کے بعد یہ اعلان کیا گیا کہ سیلون حکومت 1956ء کے قانون کو منسوخ کر کے ملک میں مزائے موت کو دوبارہ جاری کرنے کا فیصلہ کرتی ہے۔“

(مذہب اور جدید چینج ص ۲۰۰)

جس ملک میں یہود و نصاریٰ کے وضع کردہ قوانین رائج و نافذ ہوں وہاں اسلامی قوانین کے حقیقی فوائد و ثمرات کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، اس کے لئے ہمیں ماضی کے درپوں میں جھانکنا ہوگا۔ عرب کا خطہ جو کہ اسلام سے قبل فسادات کا مرکز اور جرائم کی آماجگاہ تھا، جہاں ظلم و زیادتی، چوری و ڈاکہ زنی، قتل و خون ریزی، لوٹ مار اور ہر قسم کی برائی عام تھی۔ بڑے بڑے قافلوں کا خیر و خوبی اور عافیت سلامتی کے ساتھ گزر جانا مشکل تھا۔ انسانیت کراہ رہی تھی اور دم توڑ رہی تھی، لیکن اسلامی شریعت، الہی قوانین اور حدود و قصاص کے نفاذ کے بعد حالات

یکسر بدل گئے۔ تمام برائیوں کا یکسر خاتمہ ہو گیا، امن و سکون کی فضا قائم ہو گئی، لوگوں کی جان و مال، عزت و آبرو محفوظ ہو گئی، انہیں چین و سکون کی صحیح لذت اور حیات مستعار کی حقیقی سعادت حاصل ہوئی اور دیکھتے ہی دیکھتے جزیرہ عرب ایک جنت ارضی میں تبدیل ہو گیا۔

زیر نظر تحقیقی مقالہ بنام ”حدود آرڈیننس اور تہذیبی تضاد“ ہفت روزہ اخبار المدارس میں شائع ہونے والی ایک سلسلہ وار تحریر ہے، جسے فی زمانہ ضرورت کے پیش نظر کتابی شکل میں ترتیب دیا گیا اور یہ کاوش استاذی محترم حضرت مولانا نذیر احمد خان ایڈوکیٹ کی محنت کا ثمرہ ہے، جس میں حدود آرڈیننس کا تقابلی جائزہ انگریزی قانون کی کتاب ”پاکستان پینل کوڈ“ کی دفعات سے کیا گیا ہے، استاذی محترم نے دوران درس ابواب حدود کی ابتداء میں اس تقابلی جائزہ کو شامل درس رکھا اور حدود کے ہر مسئلے میں انگریزی حدود کا تضاد، اسلامی حدود کے فوائد اور انگریزی حدود کے نقصانات کی نشاندہی بھی فرمائی۔ غرض کہ استاد ہونے کے ساتھ ساتھ ایک وکیل ہونے کی حیثیت سے استاذی محترم نے اپنا فرض منصبی بخوبی انجام دیا۔ اللہ پاک ان کی زندگی میں برکت عطا فرمائے، ان کے علم میں مزید اضافہ اور مزید تحقیقی کاوشوں کے لئے قبول و منظور فرمائے۔ آمین

واللہم علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سلمان ربانی

معلم جامعہ بنوریہ عالمیہ

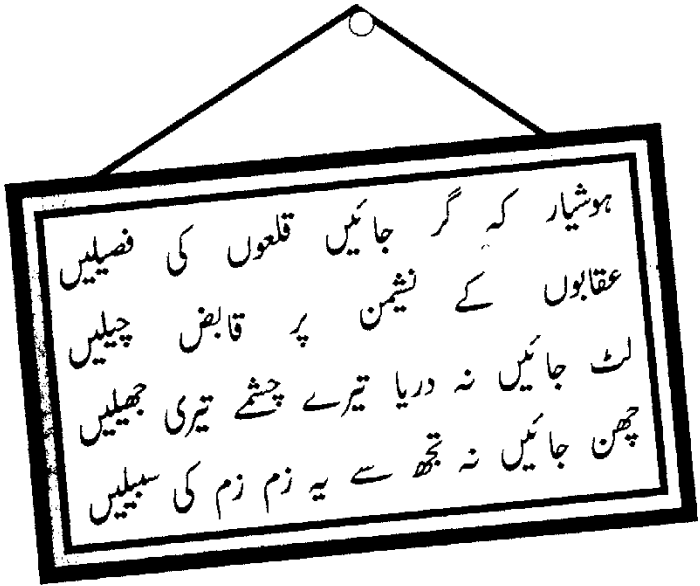
باب اول

حدود آرد و پینس

اور

تہذیبی تصادم

اداسلای قوانین کا تقابلی



باب اول

حدود آرڈیننس اور تہذیبی تصادم (انگریزی اور اسلامی قوانین کا تقابلی جائزہ)

کسی ملک کا قانون وہاں کی اجتماعی سوچ اور عوامی ذہن کا ترجمان ہوتا ہے۔ اسرائیل کا قانون یہودی ذہن کی ترجمانی کرتا ہے جبکہ امریکا کا قانون امریکی عوام کی سوچ کی ترجمانی کرتا ہے، اسی لئے قانون ساز ماہرین قانون، متقنہ، اور حکومت وقت عوام کے بنیادی حقوق (Fundamental Rights) اور باشندگان وطن کی روایات (Customs) کے تحفظ کی ضمانت دیتے ہوئے اس بات کی پابندی رکھتے ہیں کہ قانون کی کسی شق سے مذکورہ حدیں پامال نہ ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ جمہوری ملک کے قانون کا ماخذ ”روایات اور رسم و رواج (Customs) ہوتے ہیں۔ گویا قانون قومی روایات کا عکاس ہوتا ہے۔ روایات کے بدلنے سے قانون میں تبدیل ناگزیر ہو جاتی ہے۔

آئیے! اس تناظر میں حدود آرڈیننس کا تقابلی جائزہ لیتے ہیں کہ کہیں اس میں ترمیم (Amendment) یا متنسج (Repealing) سے ہماری قومی روایات اور اجتماعی سوچ پر کوئی ضرب تو نہیں پڑتی ہے۔

”زنا“ کی تعریف :- حدود آرڈیننس کے نفاذ سے قبل مادر وطن اسلامی جمہوریہ پاکستان میں نافذ انگریزی قانون کی کتاب ”پاکستان پینل کوڈ“ کی دفعہ 497 میں زنا کی تعریف اس طرح سے کی گئی ہے۔

"497. Adultery..... Whoever has sexual intercourse with a person who is and whom he knows or has reason to believe to be the wife of another man, without the connivance or Consent of that man such sexual intercourse not amounting to the offence of rape is guilty of the offence of Adultery.

ترجمہ:

”جو کوئی کسی عورت کیساتھ مباشرت کرتا ہے اور اس کے بارے میں اسے علم یا یقین ہے کہ وہ کسی دوسرے کی بیوی ہے اور وہ اس شوہر کی اجازت یا رضامندی کے بغیر اس عمل کا ارتکاب کرتا ہے، نیز اس کا یہ فعل زنا بالجبر کے زمرہ میں بھی نہیں آتا ہو تو سمجھا جائیگا کہ اس شخص نے ”زنا“ کا ارتکاب کیا ہے۔“

چونکہ درج بالا تعریف پاکستانیوں کی روایات سے متصادم ہے، اسلئے تبدیلی ناگزیر ہوئی۔

زنا کی تعریف حدود آرڈیننس میں:- مذکورہ تعریف کو دفعہ S.4 نے منسوخ (Repealed) کرتے ہوئے زنا کی تعریف اس طرح بیان کی ہے۔

S.4:- "A man and Woman are said to commit "zina" if they wilfully have sexual intercourse without being validly married to each other"

ترجمہ:

ایک مرد اور ایک عورت جو جائز طور پر آپس میں شادی شدہ نہ ہوں زنا کے مرتکب قرار پائیں گے، اگر وہ ایک دوسرے کے ساتھ بغیر کسی جھوٹے اور رضامندی سے مباشرت کرتے ہیں۔“

سابقہ دونوں تعریفوں کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ دونوں تعریفات میں بون بعید ہے مغربی ذہن (Western concept) اور انگریزی روایات جسے زنا کہتے ہیں۔ اسلامی روایات اور مسلمانوں کے عرف میں وہ نہ صرف ناقص تعریف ہے بلکہ بہت سے حوالوں سے وہ مسلمانوں کی روایات سے یکسر مختلف ہے۔ اس اختلاف کی وضاحت کیلئے ہم انگریزی روایات سے ہم آہنگ تعریف زنا کے امتیازی نکات کا مطالعہ کرتے ہیں۔

﴿1﴾ مرد شادی شدہ یا غیر شادی شدہ، کسی شادی شدہ عورت کی رضامندی اور اجازت کے ساتھ اس سے مباشرت کرتا ہے لیکن اس کے شوہر کی رضامندی اور اجازت نہ ہو تو یہ شخص زنا کا مرتکب قرار پائے گا۔ بایں ہمہ اگر ارتکاب زنا میں شوہر کی اجازت بھی شامل ہو جائے تو یہ زنا نہیں کہلائے گا جبکہ مسلمانوں کے نظریہ اور روایات کے مطابق یہ زنا کہلائے گا۔ شوہر کی اجازت یا عدم اجازت سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے۔

﴿2﴾ مغربی ذہن کی ترجمان تعریف کے مطابق خصومت کا حق صرف شوہر محفوظ رکھتا ہے۔ بدوں دعوائے زوج حکومت یا کسی غیر کو حتیٰ کہ مزنیہ کے باپ بھائی بھی کیس فائل کرنے کا حق نہیں رکھتے ہیں۔ گویا یہ بمنزلہ شخصی حق کے ہے۔ جیسے شخصی حقوق، مثلاً قرض، بدوں دعوائے قرض خواہ مدیون کو ادائیگی پر عدالت مجبور نہیں کر سکتی ہے، اسی طرح درج بالا جرم زنا میں بدوں دعوائے زوج عدالت مرتکب زنا پر ہاتھ نہیں ڈال سکتی ہے جبکہ مسلمانوں کے نظریہ کے مطابق جرم زنا فوجداری نوعیت کا جرم ہے اور یہ خالص حق اللہ ہے۔ شوہر کی دست کشی یا معاف کرنے سے یہ جرم معاف نہیں ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ صاحب ہدایہ نے لکھا ہے۔

ولا کذاک ما هو خالص حق الشرع

(الحدایہ، جلد ۲ ص ۸۰۵)

ترجمہ:

”حد زنا کی حیثیت حد قذف اور قصاص جیسی نہیں ہے کہ اس میں شخصی حق کو بھی دخل ہو بلکہ یہ تو خالص شریعت کا حق ہے۔“

لہذا..... اسلام میں جرم زنا قابل دست اندازی پولیس ہے، نیز..... اسلامی ریاست کا ہر شہری مرتکب زنا کے خلاف کیس فائل کر سکتا ہے۔ اسلام نے جرم زنا کو فوجداری اور اجتماعی جرم قرار دیکر دراصل لڑکی کے رشتہ داروں کے فطری جذبات کی قدر افزائی کی ہے کہ وہ اپنی ماں بہن کو زنا میں ملوث دیکھیں تو بجائے اس کے شوہر کی منت سماجت کرنے اور اسکو مقدمہ درج کرانے کیلئے تیار کروانے کے از خود مقدمہ درج کروا سکتے ہیں اور اپنے فطری جذبات کا مدادہ عدالتی چارہ جوئی کی شکل میں لے سکتے ہیں۔

﴿3﴾ انگریزی طرز قانون میں زانی ذاتہ جائز فعل ہے۔ (بشرطیکہ فاعل مفعول کی آزادانہ رضامندی سے انجام پائے۔) لیکن چونکہ معاہدہ ازدواج کے سبب عورت نے اپنی بضعہ (شرم گاہ) کو بحق شوہر محفوظ کر دیا ہے، اس لئے معاہدہ نکاح کی خلاف ورزی اور شوہر کیلئے مخصوص حق میں مرتکب زنا کی مداخلت کی وجہ سے زنا جرم بنتا ہے گویا زنا قبیح لغیرہ ہے، جیسے اذان جمعہ کے بعد خرید و فروخت..... کہ خرید و فروخت فی نفسہ جائز ہے لیکن سعی الیٰ انجم ہمیں رکاوٹ ہونے کے سبب ناجائز ہو جاتا ہے جبکہ مسلمانوں کی روایات کے مطابق زنا گناہ کبیرہ اور انتہائی قبیح عمل ہے۔ قرآن و

حدیث میں جا بجا اس کی پر زور مذمت آئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

ولا تقربوا الزنا انه كان فاحشة وساء سبيلا
(سورۃ بنی اسرائیل آیت ۳۲)

ترجمہ:

”اور پاس نہ جاؤ زنا کے وہ بے حیائی اور بری راہ ہے۔“

﴿4﴾ انگریزوں کے نظریہ میں زنا چونکہ فی نفسہ جائز عمل ہے اسلئے کسی عاقل بالغ غیر شادی شدہ عورت کا اپنی رضامندی سے زنا کرنا جرم زنا نہیں ہے بلکہ طبعی اور نفسانی خواہش کی تسکین ہے۔ جسمیں کسی شخص یا حکومت کو رکاوٹ بننے کی اجازت نہیں ہے بلکہ اس پر قدغن لگانا بنیادی حقوق (fundamental Rights) میں مداخلت متصور ہوگا، اسلئے کسی غیر شادی شدہ کنواری، بیوہ یا طلاق شدہ عورت کی رضامندی سے اگر مباشرت کجائے، اور اس عورت کا بھائی یا باپ یا کوئی شہری اسمیں رکاوٹ بنتا ہے یا رکاوٹ کھڑی کرتا ہے تو مجرم زنا کار یا زانیہ نہیں بلکہ درمیان میں حائل ہونے والا شخص ہوگا۔ جسکے خلاف قانون حرکت میں آ سکتا ہے۔

﴿5﴾ انگریزی قانون میں مرد کو ملزم قرار دیا جاتا ہے نہ کہ عورت کو اگرچہ عورت کی ترغیب یا رضامندی سے ارتکاب عمل ہوا ہو۔ کیونکہ مغربی روایت کے مطابق کسی کی بیوی سے مباشرت کرنے سے قبل اس کے شوہر سے اجازت لینا ضروری ہوتی ہے نیز اجازت لینا زنا کی خواہش رکھنے والے شخص کی ذمہ داری اور فرض ہے نہ کہ عورت کی ذمہ داری، تو چونکہ زنا کے مرتکب شخص نے اپنے قانونی فرض کو ترک کیا ہے۔ اس لئے اس ترک فرض پر اس کو پانچ سال قید یا جرمانہ یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔

جبکہ عورت کو بطور مجرم کے کوئی سزا نہیں دی جائیگی۔ کیونکہ شرمگاہ عورت کی اپنی چیز ہے اپنی رضامندی سے وہ جیسے چاہے، جسے چاہے استعمال کرنے دے۔

S.497.....The offender of zina shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to five years. or with fine or with both. in such case the wife will not be punishable as an abettor.(P.P.C Page:829).

ترجمہ:

”مرتکب زنا مرد کو پانچ سال قید یا جرمانہ یا دونوں سزائیں دی جا سکیں گی۔ اس مقدمہ میں بیوی کو ”بطور شریک عمل یا معاون کار“ کے کوئی سزا نہیں دی جائیگی۔“

جبکہ مسلمانوں کے نظریہ میں زنا ایک فتنج لعینہ عمل ہے اس کا ارتکاب عورت کرے یا مرد بہر حال دونوں ملزم گردانے جاتے ہیں اور دونوں کیلئے یکساں سزائیں ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

الزانية والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة ولا تاخذکم بهما رافة فی دین الله ان کنتم تو منون بالله والیوم الاخر ولیشهد عذابهما طائفة من المومنین.

(سورة النور آیت ۲)

ترجمہ:

”بدکاری کرنے والی عورت اور مرد سو مارو ہر ایک کو دونوں میں سے سو سو درے اور نہ آئے تم کو ان پر ترنا اللہ کے حکم چلانے میں، اگر تم یقین رکھتے ہو اللہ پر اور پچھلے دین پر اور دیکھیں انکا مارنا کچھ لوگ مسلمان“

﴿6﴾ مسلمانوں کی روایت میں ارتکاب زنا مسلمانوں کے خلاف جرم ہے جو ناقابل راضی نامہ (Not compoundable) اور ناقابل ضمانت (Not bailable) ہے۔

صاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

لأن الحدّ حق الله تعالى، لأن المقصد منها
اخلاء العالم عن الفساد ولهذا لا يسقط بإسقاط
العبد، فيستوفيه من هو نائب عن الشرع وهو
الامام أو نائبه (كألقاضى)

(الہدایہ۔ ج ۲۔ ص ۵۱۱)

ترجمہ:

”اس لئے کہ حد اللہ کا حق ہے، اسلئے کہ اس کے اجراء سے مقصد معاشرہ کو گندگیوں اور فساد سے پاک کرنا ہے۔ لہذا اگر زنا سے متاثرہ فرد راضی نامہ کر کے زنا کار کو معاف کر کے حد کو ساقط کرنا بھی چاہے گا تو نہیں ہوگا۔ بلکہ قانون اسلامی کو نافذ کرنے والا امیر المسلمین، ادارہ یا قاضی اس کو ہر حال میں جاری کرے گا۔“

فیروز..... ناقابل ضمانت ہونے کے حوالہ سے صاحب ہدایہ رقمطراز ہے.....

يحبسه حتى يسأل عن الشهود للاتهام
بالجنابة وقد حبس رسول الله ﷺ رجلا بالتهمة.
(الهداية - ج ۲ - ص ۵۰۷)

ترجمہ:

”جب زنا کا الزام بذریعہ شہادت شرعی ہو تو اس صورت میں ملزم کو عدالتی تحقیقات مکمل ہونے تک جیل میں رکھا جائیگا جیسا کہ اللہ کے رسول نے زنا کے الزام میں ایک شخص کو جیل میں بند کر دیا تھا“

اس لئے بائستثناء مخصوص حالات کے (جیسے جرم زنا بذریعہ اقرار کے) جرم زنا ناقابل ضمانت جرم ہے۔

جبکہ..... انگریزی روایت میں زنا چونکہ فی ذاتہ ایک جائز فعل ہے بلکہ ان کی نظر میں ایک ممدوح عمل ہے کہ اس سے ناقابل برداشت جنسی جذبات کو تسکین ملتی ہے لیکن چونکہ اس کی تحصیل میں مرتکب زنا سے تجاوز اور مداخلت درحق غیر ہوئی ہے۔ اسلئے اگر زنا کا ر متاثرہ شوہر کو راضی کر لے، اور دونوں میں راضی نامہ ہو جائے تو حکومت یا قانون کو فریق بننے کا کوئی اختیار نہیں ہے۔ میجر ایکٹ (Criminal Major Act) کے گوشوارہ رمز میں ان الفاظ میں اشارہ ہے۔

"Adultery .. warrant Bailable Compoundable".

”زنا ناقابل دست اندازی پولیس، قابل ضمانت، قابل راضی نامہ۔۔۔“

﴿7﴾ دفعہ S.497 میں یہ شرط بھی لگائی گئی ہے کہ.....

"Such sexual intercourse not amounting to the offence of rape"

”ایسا جنسی عمل زنا بالجبر کے زمرہ میں نہ آتا ہو“

”فحش.....! زنا بالجبر کا جائزہ لیتے ہیں۔

پاکستان پینل کوڈ کی دفعہ 375 زنا بالجبر کی اس طرح تعریف کرتی ہے:

S.375__Rape... A man is said to commit "rape" who except in the cases here inafter excepted, has sexual intercourse with a woman under circumstances falling under any of the following descriptions...

1. Against her will
2. Without her consent
3. With her consent, when her consent has been obtained by putting her in fear of death or of hurt
4. With her consent when the man knows that he is not her husband, and that her consent is given.....

ترجمہ:

”زنا بالجبر متصور ہوگا اگر ایک مرد کسی عورت کے ساتھ درج ذیل

صورتوں میں ارتکاب زنا کرتا ہے۔“

1۔ عورت کی رضامندی کے برخلاف

- 2- عورت کی اجازت یا رضامندی کے بغیر
- 3- عورت کی رضامندی سے مگر زبردستی سے، جان لینے یا زخمی کرنے کی دھمکی کے نتیجے میں رضامندی حاصل کی گئی ہو۔
- 4- عورت کی رضامندی سے (مگر درحقیقت رضامندی غلط فہمی کا نتیجہ ہو کہ) جب مرد جانتا ہو کہ وہ اس عورت کا شوہر نہیں ہے۔ جبکہ عورت کو گمان یا یقین ہو کہ یہ وہی مرد ہے جسکے ساتھ اس کا نکاح ہوا ہے۔
- 5- عورت کی رضامندی یا بغیر رضامندی کے جبکہ عورت نابالغ ہو یعنی اسکی عمر 15 سال سے کم ہو۔“

درج بالا اشقوں سے واضح ہوتا ہے کہ زنا بالجبر کی ماہ الامتیا از خصوصیت یہ ہیکہ اس میں عورت، کنواری ہو یا ثیبہ ہو، بیوہ ہو یا مطلقہ ہو، شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ، کی آزادانہ رضامندی حاصل کرنے کی مرد نے زحمت نہیں کی ہے، اور اسی سے زنا جو انگریزی روایت میں ایک جائز عمل ہے۔ فریق ثانی یعنی عورت کی آزادانہ رضامندی حاصل نہ کر کے ایک جائز عمل نا جائز بن گیا ہے اور یہی اسکی سنگینی کا راز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ زنا (Adultery) کے مقابلہ میں زنا بالجبر (Rape) کی سزا سخت ہے اور عجیب بات یہ ہیکہ خود عورت اگر مرد کیساتھ زنا بالجبر کر دے تو انگریزی قانون اسکی سزا بتانے سے خاموش ہے۔ دوسرے لفظوں میں انگریزی روایت میں عورت ذات کو جنسی آزادی کی مکمل چھوٹ ہے وہ جیسے چاہے، جس طرح چاہے، جس سے چاہے اور جس وقت چاہے اپنی جنسی ہوس پوری کرے۔ اور اسی احساس حریت نے عورت کو عصر حاضر کی ننگی تہذیب کا پیش امام بنا دیا ہے، بے چاری عورت کو غلط فہمی ہے کہ مغربی طرز تہذیب نے اسے نفسانی ہوس کی تسکین کے حوالہ سے قانون کے بندھنوں سے آزاد

کر کے اسپر احسان عظیم کر دیا ہے لیکن اسکی راہ میں حدود آرنینس، علماء اور مسلمانوں کی فرسودہ قدیم اسلامی روایات رکاوٹ بنی ہوئی ہیں۔ اگر یہ نہ ہوں تو عورت مرد کے شانہ بشانہ ترقی کے کتنے ہی منازل طے کر لے بلکہ شاہراہ ترقی پر مردوں کو مات دیدے۔

لیکن درحقیقت یہ وہی طلسماتی فریب ہے جو شیطان نے ہمارے دادا دادی آدم و حوا علیہما السلام کو دیا تھا۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

فوسوس لهما الشيطان ليبدى لهما ما ورى
 عنهما من سواتهما وقال مانها كما ربكما عن
 هذه الشجرة إلا أن تكونا ملكين أو تكونا من
 الخالدين و قاسمهما انى لكما لمن الناصحين
 فدلهما بغرور فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوا
 تهما و طفقا يخصفن عليهما من ورق الجنة ونا
 داهما ربهما الم انهكما عن تلكما الشجرة و أقل
 لكما ان الشيطان لكما عدو مبين قالا ربنا ظلمنا
 أنفسنا و إن لم تغفر لنا و ترحمنا لنكونن من
 الخاسرين، قال اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم
 فى الارض مستقرو متاع الى حين قال فيها
 تحيون و فيهما تموتون و منها تخرجون يبنى ادم

قد انزلنا علیکم لباساً یواری سواکم و ریشا و
لباس التقویٰ ذالک خیر، ذالک من آیات اللہ
لعلہم یدکرون، یا بنی آدم لا یفتنکم الشیطان
کما أخرج أبو یکم من الجنة ینزع عنہما
لباسہما لیریہما سوا تہما، إنه یراکم ہو و قبیلہ
من حیث لا تروہم، إنا جعلنا الشیاطین اولیاء
للذین لا یؤمنون.

(سورۃ الاعراف آیت ۲۷)

ترجمہ:

پھر بہکایا انکو شیطان نے تاکہ کھولدے ان پر وہ چیز جو ان کی نظر سے پوشیدہ تھی
ان کی شرمگاہوں سے اور وہ بولا کہ تم کو نہیں روکا تمہارے رب نے اس درخت سے مگر
اسی لئے کہ کبھی تم ہو جاؤ فرشتے یا ہو جاؤ ہمیشہ رہنے والے اور ان کے آگے قسم کھائی کہ
میں البتہ تمہارا دوست ہوں پھر مائل کر لیا ان کو فریب سے پھر جب چکھا ان دونوں
نے درخت کو تو کھل گئیں ان پر شرمگاہیں انکی اور لگے جوڑنے اپنے اوپر بہشت کے
پتے اور پکارا ان کو انکے رب نے کیا میں نے منع نہ کیا تھا تم کو اس درخت سے اور نہ کہہ
دیا تھا تم کو کہ شیطان تمہارا کھلا دشمن ہے بولے وہ دونوں اے رب ہمارے ظلم کیا ہم
نے اپنی جان پر اور اگر تو ہم کو نہ بخشے اور ہم پر رحم نہ کرے تو ہم ضرور ہو جائیں گے تباہ فرمایا
تم اترو تم ایک دوسرے کے دشمن ہو گے اور تمہارے واسطے زمین میں ٹھکانا اور نفع اٹھانا
ہے ایک وقت تک فرمایا اسی میں تم زندہ رہو گے اور اسی میں تم مردو گے اور اسی سے تم

نکالے جاؤ گے اے اولاد آدم کی ہم نے اتاری تم پر پوشاک جو ڈھانکے تمہاری شرمگاہیں اور اتارے آرائش کے کپڑے اور لباس پر ہیزگاری کا وہ سب سے بہتر ہے یہ نشانی ہے اللہ کی قدرت کی تاکہ وہ لوگ غور کریں اے اولاد آدم نہ بہکائے تم کو شیطان جیسا کہ اس نے نکال دیا تمہارے ماں باپ کو بہشت سے اتروائے ان سے ان کے کپڑے تاکہ دکھلائے ان کو انکی شرمگاہیں وہ دیکھتا ہے تم کو اور اس کی قوم جہاں سے تم ان کو نہیں دیکھتے۔

اگر بنظر تعق غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ انگریزی قانون اور مغربی روایات نے عورت کے ناموس کو یکسر پامال کر دیا ہے۔

درج بالا دفعات دراصل مردوں کیلئے لطف اندوزی کی حدیں متعین کرتی ہیں کہ حیوانی ہوس کی تسکین اور جنسی جذبات میں اٹھان پیدا کرنے کے لئے عورتوں کو قانون کے دائرے کے اندر کیسے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

جس کے لئے قانون تین شرطیں عائد کرتا ہے:

1۔ لڑکی 18 سال سے کم نہ ہو

2۔ اگر شادی شدہ ہو، تو اسکے شوہر کی اجازت سے ہو

3۔ عورت کی آزادانہ رضامندی (Free will) ہو

لہذا..... اگر لڑکی 18 سال یا اس سے زیادہ عمر کی ہو، اسکی آزادانہ رضامندی ہو، شادی شدہ ہونے کی صورت میں شوہر کی اجازت سے ہو، اسکے علاوہ کسی سے حتیٰ کہ باپ، بھائی، چچا، ماموں وغیرہ رشتہ داروں سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے۔

مذکورہ شرائط کی پابندی رکھنے کے بعد زنا کو ذریعہ روزگار بنانا اور جنسی ہوس کیلئے عورت کو استعمال کرنا از روئے قانون جائز ہے۔ جسکے قانونی جواز کی درج ذیل صورتیں نکل سکتی ہیں:

- 1- جنسی ہوس کے لئے عورت کو کرایہ پر لیا جائے۔
 - 2- عورت کیساتھ معاہدہ کر کے بدکاری کا اڈہ کھولا جائے۔
 - 3- ایک وقت میں اسکے ساتھ انفرادی انداز میں یا گینگ کی شکل میں بدکاری کی جائے۔
 - 4- اسکو چلانے والا شوہر ہو یا کوئی اور
 - 5- چلانے والا اجنبی ہو اور باپ بھائی کی شعلیں پھینکنے والی نگاہیں اسے گھور رہی ہوں۔
- لیکن اس کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ قانون کی سرپرستی اور تحفظ اسے حاصل ہے۔
- 6- بدکاری چھپ کر کی جائے یا علانیہ
 - 7- لڑکی کے گھر میں جا کر بدکاری ہو یا ساحل سمندر پر
 - 8- لڑکی کے ساتھ بدکاری بھتہ دیکر کی جائے یا مفت میں
 - 9- زنا کے نتیجے میں اگر اولاد ہو جائے تو اسکی ذمہ داری عورت یا حکومت پر ہوگی، مرد آزاد ہے۔ اس پر کفالت کا کسی قسم کا بوجھ نہیں ڈالا جائیگا اور یہ منسوب بھی ماں کی طرف ہوگا۔

اب آپ ہی بتائیں عورت کیلئے مذکورہ جنسی آزادی عزت ہے یا کہ موت، کیا

اسلامی معاشرہ کی عزت دار عورتیں اس آزادی کو اپنے لئے موت نہیں سمجھتی ہیں۔ یقیناً سمجھتی ہیں اور یہی وہ تہذیبی تصادم ہے جو مصطفیٰ کمال اتاترک کی طرح ہمارے صدر محترم اسے ختم کرنے کے درپے ہیں۔ لیکن حقیقت میں مغرب کی اپنی روایات ہیں اور ہماری اپنی، انکی تہذیب..... عزت و ناموس، شرم و حیا، عفت و عصمت، غیرت و حمیت وغیرہ صفات کو بے معنی سمجھتی ہے۔ بلکہ یہ صفات انکی روایات میں گالی ہے وہ ان صفات کے حامل شخص کو قوت اعتماد سے محروم (unconfident) جنگلی (Barbarain) غیر مہذب، (uncivilised) اور دقیانوسی خیالات کا حامل (Orthodox) کہتے ہیں۔ جبکہ ہماری روایت میں درج بالا خصلتیں ہماری تہذیب و ثقافت کی اہم فیصلیں ہیں۔

اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:-

”الحياء نصف الإيمان“

ترجمہ:- ”شرم و حیا آدھا ایمان ہے“

اور ایک اور روایت میں ہے:

”الحياء شعبة من الإيمان“

ترجمہ:- ”ایمان کا اہم شعبہ حیا ہے“

اور فرمایا ہے:

”أذا لم تستحي فاصنع ما شئت“

ترجمہ:- ”جب حیا کی صفت نہ رہے تو پھر جو مرضی ہو کرتے رہو“

اب ہم مسلمان بھی رہیں اور مغربی تہذیب کے متوالے بھی۔ دینی اقدار کے عا
شق بھی اور مغربی روایات کے پرچارک بھی، جائے ستر سے عاری لڑکیوں کو تخمین کی
نظر سے دیکھیں اور تنقید کرنے والوں کو مشورہ دیں کہ آنکھیں بند کر لو۔

ان الذین یحبون ان تشیع الفاحشة فی
الذین امنوا الہم عذاب الیم فی الدنیا والآخرة ،
واللہ یعلم وانتم لا تعلمون

(سورۃ النور آیت ۱۹)

ترجمہ:

”جو لوگ چاہتے ہیں کہ چرچا ہو بدکاری کا ایمان والوں میں اُن کے لئے
عذاب ہے دردناک دنیا اور آخرت میں اور اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے“

انگریزی روایات کی بے ہودگی زناء کے مباح ہونے تک ہی نہیں ہے بلکہ ان کی
روایت میں زناء کو پیشہ کے طور پر (As a profession) ذریعہ روزگار بھی بنایا جا
سکتا ہے، بعینہ اسی طرح جس طرح عورت اپنے ہنر، تعلیم، جسمانی محنت کو روزگار کے
ابھار پر استعمال کر سکتی ہے جسے عصمت فروشی اور حسن فروشی کہہ سکتے ہیں، اس موقع پر
عصمت فروشی اور حسن فروشی کا ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہوگا۔

پاکستان پینل کوڈ (P.P.C) دفعہ 372 عصمت فروشی کی تعریف اس طرح
سے کرتی ہے۔

S.372:- " Whoever sells, lets to hire or otherwise
disposes of any person under the age of eighteen years

with intent that such person shall at any age be employed or used for the purpose of prostitution or illicit intercourse with any person or for any unlawful and immoral purpose , knowing it to be likely that such person at any age be employed or used for any such purpose"

ترجمہ:

”اگر کوئی 18 سال سے کم عمر کے کسی فرد کو اس نیت سے فروخت کرتا ہے، کرایہ پر دیتا ہے، یا کسی کے حوالہ کرتا ہے، کہ اسے کسی بھی وقت عصمت فروشی یا مباشرت کیلئے یا کسی بھی غیر قانونی یا غیر اخلاقی مقصد کیلئے استعمال کیا جائے گا یا یہ علم رکھنے کے باوجود کہ ایسے فرد کو کسی بھی وقت ایسے کسی مقصد کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے“

S.373:- "whoever buys .hires or otherwise obtains possession of any person under the age of eighteen years with intent that such person shall at any age be employed or used for the purpose of prostitution or illicit inter course with any or for any unlawful and immoral purpose, or knowing it to be likely that such person will at any age be employed or used for any such purpose"

ترجمہ:

”اگر کوئی اٹھارہ سال سے کم عمر کے کسی فرد کو اس نیت سے خریدتا ہے، کرایہ پر لیتا ہے، یا اسے اپنے قبضہ میں کرتا ہے، اس غرض کیلئے کہ اسے کسی بھی وقت عصمت فروشی یا مباشرت کیلئے یا کسی غیر قانونی یا غیر اخلاقی مقصد کیلئے استعمال کیا جائیگا یا یہ علم رکھنے کے باوجود کہ ایسے فرد کو کسی بھی وقت ایسے مقصد کیلئے استعمال کیا جائیگا“

مندرجہ بالا دفعات - 372+373۔ نے عصمت فروشوں اور حسن کے سودا گروں کیلئے عصمت فروشی اور حسن فروشی کے قانونی جواز کیلئے درج ذیل حدود متعین کر دیئے ہیں۔

1۔ لڑکی اگر اٹھارہ سال سے کم عمر کی ہو۔

2۔ عورت کی آزادانہ رضامندی شامل نہ ہو۔

3۔ کسی کی بیوی ہو، تو شوہر کی اجازت یا رضامندی نہ ہو۔

تو ان صورتوں میں عورت کو بدکاری کے کاروبار کیلئے استعمال نہیں کیا جاسکتا ہے، اسلئے کہ یہ جرم ہے، اسکے علاوہ اگر لڑکی ۱۸ سال یا اس سے زیادہ عمر کی ہو، اور اسکی آزادانہ رضامندی حاصل کر لی گئی ہو۔ یا شادی شدہ ہونے کی صورت میں اسکے شوہر کو راضی کر لیا گیا ہو۔ تو پھر عصمت فروشی (prostitution) اور حسن فروشی (modeling) کو زناء بالرضا (Adultery on freewill) کی طرح قانون کا تحفظ حاصل ہے، اس سے نفرت کرنے والوں کو بنیاد پرستی کا طعنہ ہے، اور دیوار بننے والوں کیلئے سزا کا تازیانہ ہے۔ ہمارے صدر پاکستان نے برملا انداز میں عریا نیت پسندوں کو اپنی حمایت کا یقین دلاتے ہوئے فرمایا:

”اگر عریانیت سے کسی کو چڑھے، تو اپنی آنکھیں بند کر لیں“
لیکن مسلمانوں کی روایت میں چونکہ زنا ایک قبیح لعینہ عمل ہے اسلئے اسکو ذریعہ
روزگار بنانا زنا سے زیادہ گھناؤنا عمل ہے ”جیسا کہ صاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

ربما تتخذ زناها مكسبةً وهو اقبح وجوه الزنا
(ہدایہ ج ۲ ص ۵۱۲)

ترجمہ:

”عورت کا زنا، کو ذریعہ معاش بنانا بدترین قسم کا زنا ہے“

اسلئے اس میں حد کے علاوہ سخت تعزیر بھی دی جاسکتی ہے۔
لیکن انگریزی رسم و رواج (customs) میں چونکہ زنا ایک جائز عمل ہے،
اسلئے اسے ذریعہ روزگار بنانا، فحشہ خانوں، چٹکوں (Brothel)، ہوٹلوں،
رانٹ کی زینت بنانا بھی جائز ہے، عورت کیلئے جائز ہے کہ وہ اپنی عصمت یا حسن کو
ذریعہ روزگار بنائے، اور مردوں کیلئے جائز ہے کہ اس حوالہ سے ان سے معاہدہ کریں۔
جسکی رونمائی کی درج ذیل صورتیں مغربی ممالک میں عموماً نکلتی ہیں۔

- 1۔ فحشہ خانہ، چٹکلہ (Brothel) میں مباشرت کیلئے یا مردوں کے جنسی جذبات
کی تسکین کیلئے عورت کو ملازمت پر رکھا جاسکتا ہے
- 2۔ عورت اپنے برہنہ جسم یا نیکر میں ملبوس ہو کر مردوں کے جنسی جذبات میں تلام
ظلم پیدا کرے۔ اور متعلقہ ادارہ کی طرف زیادہ سے زیادہ خریداروں (clients) کو
اپنے برہنہ جسم اور نرم و گداز لہجہ سے راغب کرے
- 3۔ برہنہ یا نیم برہنہ ہو کر ٹیلی ویژن کے یا سینما کے اسکرین پر بھی نمودار ہو سکتی ہے۔

- 4۔ فلموں، ڈراموں اور آرائشی مقامات پر فلمی فنکاروں اور حسیناؤں کیساتھ کھلے بندوں چوما چائی بھی کیجاتی سکتی ہے
- 5۔ عریانیت اور حسن فروشی کو فروغ دینے کیلئے بازار حسن بھی لگایا جاسکتا ہے۔ اور بے حیائی میں اول آنے والی کو ”خاتون اول“ یا ”خاتون عالم“ کا اعزاز بھی دیا جاسکتا ہے۔
- 6۔ نیم برہنہ لڑکے اور لڑکیوں کے مشترکہ مقابلے بھی کروائے جاسکتے ہیں۔
- 7۔ کتابی شکل میں عصمت فروشی، بدکاری اور بے حیائی پر مبنی واقعات کے مجموعے برائے اشاعت طبع کئے جاسکتے ہیں۔ اور انکی تجارت اور خرید و فروخت بھی ہو سکتی ہے۔
- 8۔ برہنہ، نیم برہنہ حسیناؤں یا فنکاروں کی تصویریں اخبارات اور رسالوں کی زینت بھی بنائی جاسکتی ہیں، اور انہیں قابل اعتراض حالت میں بھی پیش کیا جاسکتا ہے۔
- 9۔ جنسی جذبات کا عمل عورت کی مرضی سے ہونا چاہیے جنسی عمل کے کسی بھی مرحلہ پر صنف نازک کا عتاب قابل تعزیر ہو سکتا ہے۔
- اس ضروری امر کی وضاحت دفعہ 366 اس طرح سے کرتی ہے۔

S.366:- Whoever kidnaps or abducts any woman with intent she may be compelled, or knowing it to be likely that she will be compelled to marry any person against her will, or in order that she may be forced or seduced to illicit intercourse, or knowing to be likely that she will be forced or seduced to illicit intercourse, (P.P.C-784)

ترجمہ:

”اگر کوئی شخص کسی عورت کو اس نیت سے اغوا کرتا ہے کہ وہ خود اسے مجبور کرے، کہ وہ اپنی رضا مندی کے برخلاف اس سے شادی یا مباشرت کرے یا پھر یہ امر معلوم ہونے کے باوجود کہ اپنی مرضی کے برخلاف اسے کسی سے شادی یا مباشرت کرنے پر مجبور کیا جائے گا یا درغلا یا جائیگا“

پاکستان بینٹل کوڈ عورت کی مرضی کے برخلاف ”دھوکہ سے بدکاری“ کو بھی قابل تعزیر جرم قرار دیتی ہے۔ دفعہ 493 اس کی وضاحت یوں کرتی ہے۔

”اگر کوئی مرد دھوکہ سے ایک عورت کو یقین دلائے کہ وہ اسکی بیوی ہے، جبکہ حقیقت میں اسکی بیوی نہ ہو، اور پھر اس سے مباشرت کا مرتکب ہو“۔ (P.P.C- 829)

ان دونوں دفعات نے واضح کر دیا کہ عورت کی مرضی کے برخلاف دھوکہ سے، دھمکی سے یا بذریعہ اغوا زنا قابل تعزیر جرم ہے، جس پر دس سال قید کی سزا اور جرمانہ ہو سکتا ہے۔ اسی قانونی پیچیدگی کے پیش نظر عورتوں کے حسن اور عصمتوں کے سوداگر قبل از وقوع عورت سے تحریری اجازت نامہ (free will letter) حاصل کر لیتے ہیں، تاکہ قانون کی گرفت سے بچ سکیں۔

10۔ انگریزی روایت میں زنا چونکہ ایک جائز عمل ہے، اسلئے اسکے نتیجہ میں جنم لینے والی اولاد بھی ثابت النسب ہے، بلکہ زنا کی پیدوار پر خوشی منانا ایک مستحسن عمل اور جرت مندانه اقدام سمجھا جاتا ہے۔ اس حوالے سے آئے دن کی اخباری رپورٹیں ملا حظہ فرما سکتے ہیں۔

11۔ برہنہ یا نیم برہنہ حالت میں ناچنا، گانا گانا، مردوں کے جسم سے جسم لگا کر زنا جیسا ماحول سٹیج پر پیش کرنا قانوناً جائز ہے۔

12- گلی گلی ویڈیو سینٹر، بیوٹی پارلار اور نیٹ کیفے کی طرح بدکاری کی دکانیں بھی کھولی جاسکتی ہے

13- کالج، اسکول کے طلبہ و طالبات باہم جنسی تعلقات رکھنے میں آزاد ہیں، والدین کا معترض ہونا بنیادی حقوق (Fundamental Rights) میں قدغن ڈالنے اور انسان کی شخصی اور قانونی آزادی میں رکاوٹ ڈالنے کے مترادف ہے۔ جسکی بنا پر لڑکی کے باپ یا بھائی کو سزا ہو سکتی ہے۔

14- مرد کیلئے ایک سے زیادہ شادیاں کرنا (Polygamy) تو جرم ہے کیونکہ اس سے بیوی کو تکلیف ہوگی، لیکن بیوی کے علاوہ لا تعداد داشتائیں (Defectives) رکھنا جائز ہے اسلئے کہ یہ جنسی ضرورت ہے، زیادہ سے زیادہ بیوی کو گرمی چڑھے گی، تو وہ بھی گرمی نکالنے کیلئے یا رکھ سکتی ہے، اس سے بھی گرمی نہ نکلے، تو Letter of dissolution of marriage، یعنی حکم نامہ طلاق لے کر شوہر سے اپنا راستہ الگ کر لے۔

15- سگے بہن بھائی یا ذی رحم رشتہ دار اگر باہم جنسی تعلقات رکھیں یا ایک دوسرے کے جنسی جذبات کو تسکین دیں، تو وہ قانونی حوالہ سے کسی جرم کا ارتکاب نہیں کر رہے ہیں۔

16- محبت (Love) اور عاشقانہ تعلق روح کی غذا ہے جس طرح جسم کی کفالت مرد کا فرض ہے، اسی طرح روح کو اسکی مناسب غذا دینا، اسکی تسکین کا جنسی تعلقات کی شکل میں سامان فراہم کرنا انسان کا روحانی فرض ہے، اور جس طرح کسب معاش میں انسان کو سہولت اور آسانی ملنی چاہیے، اسی طرح روح کو غذا کی فراہمی میں بھی فرسودہ روایتیں ٹوٹی چاہئیں، جس کے لئے حقوق نسواں کی تنظیمیں اپنا فرض منصبی انجام دے

رہی ہیں۔

پاکیزہ اقدار سے نا آشنا اس قوم کی غلیظ روایات کا حق تو یہ تھا، کہ ان سے مسلمانوں کو اور خصوصاً باشندگان پاکستان کو دور رہنے کا درس دیا جاتا، اپنی پاکیزہ اقدار پر پابند رہنے کی سوچ دیجاتی، اپنی اقدار کی خوبیاں اور اس غلیظ قوم کی غلیظ روایات کی قباحتیں بتائی جاتیں۔ لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مسلمان قوم کی غلامانہ سوچ اور انفعالی کیفیت کے سبب مغربی اقوام اس پر نقد و تنقید کا فائر کھولی ہوئی ہیں، ہیومن رائٹس کمیشن آف امریکہ (Human Rights Commission of America) نے مسلمانوں کی دینی اقدار کی محافظ حدود آرڈیننس بشمول توہین رسالت کے قانون (Blasphemy law) کو سخت تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے کہا کہ:

”یہ قوانین انسانی حقوق کے عالمی چارٹر سے متصادم ہیں، اس کے علاوہ حدود آرڈیننس اور قانون توہین رسالت کے نفاذ سے پاکستان کی اقلیتیں اپنے آپ کو غیر محفوظ محسوس کر رہی ہیں۔“

اپنی رپورٹ میں زور دیتے ہوئے کہا کہ:

”پاکستان کو جلد سے جلد باشندگان پاکستان کی آزادی، روشن خیالی اور ترقی پسندانہ سوچ میں حائل حدود آرڈیننس کو منسوخ کر دینا چاہیے۔“

ہیومن رائٹس کمیشن آف امریکہ کی رپورٹ اور حدود آرڈیننس اور قانون توہین رسالت کو ختم کرنے پر زور دراصل شیطان کی وہ پرانی چال ہے جس سے اس نے

حضرت آدم و حوا علیہما السلام کو پھانسا تھا،
اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

فوسوس لهما الشيطان قال يا آدم هل
ادلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى.
(سورۃ طہ آیت ۱۲۰)

ترجمہ:

”ان کے دلوں میں شیطان نے وسوسہ ڈالا، شیطان نے کہا میں تمہیں
دائمی زندگی دینے کا درخت اور نہ ختم ہونے والی پائیدار بادشاہت ملنے کا راستہ
(منوعہ درخت سے کھانا) نہ بتاؤں۔“

آج شیطان امریکہ کے بھیس میں فرزندِ آدم کو نصیحت کر رہا ہے کہ مذہب
کے شجرہ منوعہ کو راستہ سے ہٹائے بغیر تمہاری ترقی ناممکن ہے۔ ترقی، خوشحالی اور ترقی یا
فتہ اقوام کی دوڑ میں شامل ہونا چاہتے ہو تو اس شجرہ منوعہ کو کاٹ کر بے حیائی کے شجرہ
الخلد کو اپنا آئین بنا لو۔ مغربی ذرائع ابلاغ اور این جی اوز نے شیطان کا یہ فلسفہ اس
شد و مد سے چلایا کہ پاکستان کا شہوت پرست طبقہ متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ اور تو اور
ہمارے صدر محترم جو ایک مضبوط اعصاب کے حامل انسان سمجھے جاتے ہیں، وہ بھی
اس پروپیگنڈے کے اثر سے نہ بچ سکے۔ انہوں نے فوری طور سے نیشنل کمیشن آن دی
سٹیٹس آف ویمن (National commission on the Status of women-) کو
حدود و قوانین کا ازسرنو جائزہ لینے کا فریضہ سونپا، اسلام مخالف کمیشن کو
ازسرنو جائزہ کا فریضہ سونپا دراصل حدود آرڈیننس کو منسوخ کرنے کا عندیہ دینا تھا، اور پھر

یہی ہو ا کمیشن کی چیرمین ریٹائرڈ جسٹس واجدہ رضوی نے 2003ء کے آخری مہینوں میں اپنی جائزہ رپورٹ حضرت صدر کو پیش کی، جائزہ رپورٹ میں سفارش کی گئی تھی کہ

”حدود آرڈیننس میں ترمیمات سے عورتوں کے حقوق پر پڑنے والے منفی اثرات کو ختم نہیں کیا جاسکتا، اسلئے ان قوانین کو سرے سے ختم کرنا ہی مناسب ہے۔“

سوال یہ ہے کہ عورتوں کے وہ کون سے حقوق ہیں جو حدود قوانین کے نفاذ کے سبب تشہء عمل ہیں۔ کیا جنسی بے راہ روی، عصمت فروشی اور جنسی آزادی عورت کا وہ بنیادی حق ہے جس سے پاکستانی عورت محروم ہے، پاکستانی قوم کی روایات اور عورتوں کی نفسیات کیا جنسی بے راہ روی کے جواز کا مشورہ دے سکتی ہیں، حدود قوانین کی ترمیم کے نتیجے میں کھلنے والے فتنہ خانے اور چکلے کیا ہماری اسلامی غیرت کیلئے لاکار نہیں ہونگے، کیا ہم بحیثیت مسلمان قوم عصمت فروشی پر قانون کا سایہ عاطفت برداشت کر سکتے ہیں۔ قوانین قومی روایات کے ترجمان ہوتے ہیں، وہ قومی سوچ کی عکاسی کرتے ہیں، وہ قومی نظریات کا آئینہ ہوتے ہیں۔ لیکن صدحیف! ملک ہمارا ہو، اور اس میں روایات غیروں کے ہوں، گھر ہمارا قانون غیر کا

حضرت صدر صاحب اور ان کے ہمنوا ساتھیوں کا قومی فرض تو یہ تھا کہ وہ حدود آرڈیننس کو اور موثر بناتے، اسکی جامعیت میں اضافہ کرتے، حسن فروشی جو حدود آرڈیننس کے احاطہ سے آزاد ہے، اسے قوانین حدود کے دائرہ میں لگام دیتے، بجائے جائزہ رپورٹ کا کام اسلام دشمن عناصر کے ہاتھوں میں دینے کے ایک آئینی کونسل ”اسلامی نظریاتی کونسل“ کو یہ فریضہ سونپ دیتے، لیکن مغربی میڈیا کے طلسماتی اثر

نے حضرت صدر محترم کو ایسا مسحور کر دیا، یکے ہر حال میں اب وہ اس قانون کا صفایا کر دینا چاہتے ہیں۔ ان کا اسلام پسندوں کے خلاف مؤثر اقدامات کرنے کے عزم کو دہرانا، گجرات میں میراتھن ریس کے خلاف پرامن مارچ کرنے والوں پر فائر کھولنا، انہیں بے دردی سے زد و کوب کرنا، انہیں پابند سلاسل کرنا دراصل قوم لوط کے اس نظر یہ کوزندہ کرنا دکھائی دیتا ہے:

اخر جو ہم من قریتکم انہم اناس یتطہرون
(سورۃ الاعراف آیت ۸۲)

ترجمہ:

”کالو انکو اپنے شہروں سے یہ لوگ بہت ہی پاک رہنا چاہتے ہیں“

طاقت کے نشہ میں مدہوش آج کا عالم اپنے کل کے بھیا تک انجام سے غافل نہ ہو، شجرۃ الخلد کے لالچ میں شجرہ ممنوعہ پر ہاتھ صاف کرنے کے جرم نے آدم و حوا علیہما السلام کو جائے ستر تک سے محروم کر دیا تھا، حالانکہ وہ نبی تھے، اللہ کے مقرب تھے، پھر آپ کس باغ کی مولیٰ ہیں، آپ ہی کی طرح ہندو پاک کے بعض مسلمان انگریزوں کے کہنے میں آئے، اور ان جیسا خوشحال ہونے کے زعم میں اپنے مذہب کی قربانی دیکر ان کے مذہب عیسائیت کو قبول کیا۔ آج گندی نالیوں کی صفائی ان کا مقدر بن گئی ہے، اور اعلیٰ ترقی یافتہ اقوام میں شمار ہونے کے بجائے روئیل ترین قوم جانے جاتے ہیں۔

”دھوبی کے کتے ہیں نہ گھر کے نہ گھاٹ کے“

آج وہی لوگ ہماری قوم کے شہوت پرست طبقہ کو اپنے مذہب میں شمولیت پر مصر ہیں، سبز باغ اور خوشحال پاکستان کے زعم میں ایسا ہی انجام بد یقینی ہے۔

”واتل علیہم نباء الذی أتینا ہ آیتنا فانسلخ
منہا فاتبعہ الشیطان ، فکان من الغا وین ، ولو
شئنا لرفعنا ہ بہا ، ولکنہ اخلد الی الارض واتبع
ہواہ ، فمثله کمثل الکلب ، ان تحمل علیہ یلہث
او تترکہ یلہث ، ذالک مثل القوم الذین کذبوا
بأیتنا فا قصص القصص لعلہم یتفکرون .“
(سورۃ الاعراف آیت ۱۷۶)

ترجمہ:

”اور سنا دے انکو حال اُس شخص کا جسکو وہی تھیں ہم نے اپنی آیتیں پھر وہ
انکو چھوڑ نکلا پھر اُس کے پیچھے لگا شیطان تو وہ ہو گیا گمراہوں میں ، اور ہم چاہتے
تو بلند کرتے اُس کا رتبہ ان آیتوں کی بدولت لیکن وہ تو ہور ہا زمین کا اور پیچھے ہولیا
اپنی خواہش کے تو اسکا حال ایسا جیسے کتا اس پر تو بوجھ لادے تو ہانپے اور چھوڑ
دے تو ہانپے یہ مثال ہے ان لوگوں کی جنہوں نے جھٹلایا ہماری آیتوں کو سو
بیان کر یہ احوال تاکہ وہ دھیان کریں“

پاکستان کے مغرب زدہ شہوت پرست طبقہ کا نعرہ ہے کہ عورتوں کو مردوں کے شتا
نہ بشانہ زندگی کی فنی ، اقتصادی ، سیاسی اور تعلیمی سرگرمیوں میں مساوی درجہ ملنا چاہیے

نعرہ بظاہر بڑا ہی دلآویز ہے، لیکن حقیقت میں عورت کی مظلومیت پر نمک چھڑکنا ہے، اسے دہری مشقت پر مجبور کرنا ہے کہ عورت گھر کی ذمہ داریاں بھی سنبھالے کیونکہ وہ مرد کے بس کی بات نہیں ہے، اور گھر سے باہر بیرونی پر مشقت نوکریوں کا بوجھ بھی اٹھائے، بین الاقوامی چارٹر کے مطابق:

”عورت سے مرد کی طرح برابر پر مشقت مزدوری لی جاسکتی ہے، سوائے درج ذیل ایام میں (۹ ماہ دوران حمل) خواتین کو تنخواہ کے ساتھ رخصت دیجائے، انہیں کوئی ایسا کام نہ دیا جائے جو ان کے حمل کیلئے نقصان دہ ہو“
(قانون بین الاقوام ص 311)

اسی لئے مغرب اور امریکہ کی عورتیں تمام وہ نوکریاں کرتی ہیں جو مرد کرتے ہیں، مردوں کی طرح عورتیں

- 1۔ بسوں کی ڈرائیور اور کنڈیکٹر ہوتی ہیں۔
- 2۔ ٹیکسیاں چلاتی ہیں۔
- 3۔ ہوٹلوں میں ٹیبلین صاف کرتی ہیں، ٹیبلوں پر کھانا لگاتی ہیں، پلیٹیں اور پیالے دھوتی ہیں۔
- 4۔ پیٹرول پمپ پر کھڑی گاڑیوں میں پیٹرول بھرتی ہیں، آئل بدلتی ہیں۔
- 5۔ مکینک ہوتی ہیں، گاڑیوں کی ریسپرنگ کرتی ہیں، پرزہ جات نکالتی اور لگاتی ہیں، گاڑیوں کی واش سروس کرتی ہیں۔
- 6۔ اسٹال لگاتی ہیں، ریڑھیاں چلاتی ہیں، گلی گلی، کوچہ کوچہ پھر پھر کر اشیاء کی فروخت کی زوردار آوازیں لگاتی ہیں۔
- 7۔ چوکیداری کرتی ہیں۔

- 8۔ فیکٹریوں میں مزدوری کرتی ہیں، مشینیں چلاتی ہیں، مال گاڑیوں میں لوڈ کرتی ہیں، اسکرپ مال لاتی لیجاتی ہیں۔
- 9۔ روڈوں، گلی کوچوں میں جھاڑو لگاتی ہیں، کچرا اٹھاتی ہیں، کچرا کنڈی سے گاڑی میں کچرا لوڈ کرتی ہیں۔
- 10۔ کھیتوں میں کام کرتی ہیں، ٹریکٹر چلاتی ہیں، کٹائی کا کام کرتی ہیں، فصلوں کو پانی دیتی ہیں، ان کی دیکھ بھال رکھتی ہیں۔

مغرب کا پیروکار عقل و دانش سے کورا، حقوق نسواں کا علمبردار طبقہ چاہتا ہے، کہ پاکستانی عورتیں بھی مغرب کی تقلید کریں، اور پاکستانی مردوں کے شانہ بشانہ تمام وہ ذمہ داریاں سنبھالیں جو اس وقت صرف مرد سنبھالے ہوئے ہیں، فیکٹریوں کی چوکیداری اور روڈوں کی صفائی سے لیکر بے راہ روی کے بازار تک تمام سرگرمیوں میں عورت مرد کی برابر کی شریک ہو، فرسودہ روایات کے سبب حائل امتیازات طشت از بام ہوں، پاکستانی عورت حیا و عفت کی چار دیواری میں محدود ہونے کی بجائے بازاری بنے، بے چارے شوہر پر بوجھ بننے کی بجائے اپنے خون پسینہ کی کمائی سے گھر کے خرچ میں برابر کی حصہ دار بنے، مرد جو اب تک عورت کی کفالت کرتا رہا ہے، گھر کا اور بچوں کا خرچہ اٹھاتا رہا ہے، اب یہ فرسودہ روایت بدلتی چاہیے، عورت کو اب گھر کی چار دیواری سے نکل کر یہ ذمہ داری سنبھال لینی چاہیے۔

مغربی طرز انقلاب کا بیڑا اٹھانے والوں کی خدمت میں ہماری درخواست ہے کہ اگر آپ واقعی اپنی انقلابی تحریک میں مخلص ہیں، تو پھر جسمانی محنت و مشقت سے عمارت مغربی طرز تہذیب کے شروعات اپنے گھر سے کیجئے۔ اپنی بیٹیوں اور بہنوں سے

درج بالا محنت و مشقت کے کام اور بازاری نوعیت کے کام لیجئے کیونکہ قوم آپکے قول و فعل میں تضاد سے سخت نالاں ہے۔ انہیں سخت تشویش ہے کہ پاکستانی قوم جو پہلے سے گوں ناگوں معاشی مسائل کا شکار ہے، ان کی عورتوں پر باہر کی مزدوری کرنے اور مغرب کی مزدور کار عورتوں کا اصول لاگو کروا کر مزید پریشان کیا جائے، فیشن کے نام پر انہیں مغربی عورتوں کی طرح ننگا کیا جائے جبکہ آپکی عورتیں شیشہ بند کمروں میں ”حقو ق نسواں“ کی علمبردار کی حیثیت سے باہر سے مراعات لیتی رہیں۔

پاکستانی قوم مغرب کی عورتوں میں اور افریقہ کی بد حال عورتوں میں بظاہر کوئی فرق نہیں دیکھتی ہے اگر فرق ہے تو وہ صرف نام کا ہے کہ مغرب کی عورت فیشن کے نام پر تنگی ہے اور افریقہ کی غربت کے نام پر، افریقہ کی عورت معاشی بد حالی کا شکار ہے، جبکہ مغرب کی عورت معاشی اور گھر کے نجی مسائل کا شکار ہے، اسکے مقابلے میں پاکستان کی عورتوں کی حالت اسلامی فلسفہ حیات کے سبب ان دونوں کے مقابلے میں اچھی ہے، اسلام نے عورت کو گھر کی ملکہ قرار دیا ہے، نان و نفقہ، سکنی و کسوہ کی فراہمی کی ذمہ داری مرد پر ڈال کر عورت کو معاشی بندھنوں اور محنت و مشقت کے جھمیلوں سے آزاد کر دیا ہے، اور قرار دیا ہے کہ۔

لھن مثل الذی علیھن بالمعروف وللرجال
علیھن درجۃ.

(سورۃ البقرہ آیت ۲۲۸)

ترجمہ:

”ان عورتوں کے حقوق اتنے ہیں جتنے کہ ان کی ذمہ داریاں، دستور

کے مطابق اور مردوں کو ان پر ایک گونہ فضیلت ہے“

یعنی کہ حقوق ذمہ داریوں کا نتیجہ ہیں، ذمہ داریاں زیادہ ہوں تو حقوق بھی زیادہ ہونگے، ذمہ داریاں کم ہوں تو حقوق بھی کم ہونگے، تو چونکہ عورت کے مقابلہ میں مرد کی خانگی و خارجی ذمہ داریاں کہیں زیادہ ہیں، اسلئے مرد کو عورت پر ایک گونہ فضیلت حاصل ہوگئی ہے کہ مرد کو سربراہ اور عورت کو ملکہ قرار دیا ہے، لیکن یہ بھی بتا دیا کہ اس سربراہی کا مرد ہرگز غلط مفہوم نہ لے کہ، اپنے کو آقا اور بیوی کو غلام تصور کرے، بلکہ مذہبی وثقا فنی حدود کے اندر رہتے ہوئے عورت کو اپنی تعلیم، معاشی، خانگی اور اجتماعی سرگرمیاں چلانے کی آزادی دے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

وَلَا تَضَارُّوْهُنَّ لِتَضَيِّقُوْا عَلَيِهِنَّ .

(سورۃ الطلاق آیت ۶)

ترجمہ:

”اور انہیں تکلیف مت دو، کہ ان پر ان کی زندگی تنگ بنا دو“

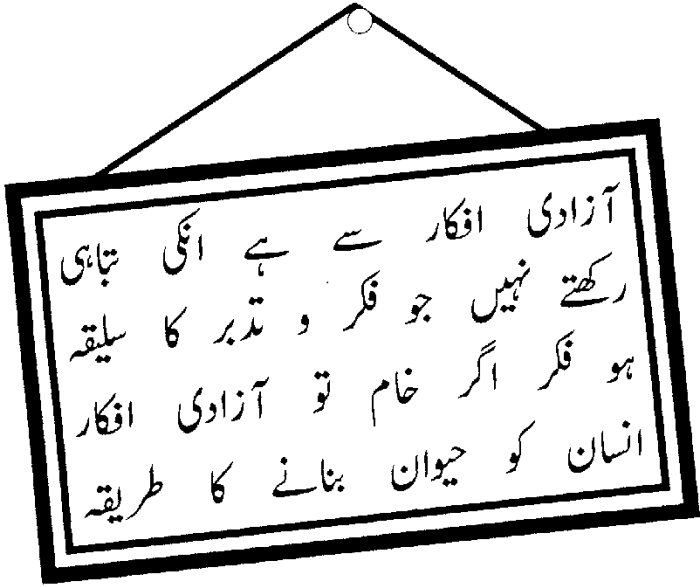
ہاں.....! یہ ضرور ہیکہ ہمارا پاکستانی معاشرہ اسلامی علوم سے بیگانگی، اسلامی حدود و قیود سے فرار اور برسراقتدار طبقہ کا اسلامی نظریہ حیات کو معاشرہ میں نافذ کرنے میں ہچکچاہٹ کے سبب عورتیں اپنے حقوق سے محروم ہیں، اور یہی عورتوں کی مظلومیت کا راز ہے۔ اسلئے بجائے غیروں کی تقلید کرنے کے، ضرورت اس بات کی ہے کہ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں عورتوں کی حقوق تلفی ختم کیجائے۔ ان کا کھویا ہوا مقام انہیں واپس دلایا جائے، حق تلفی کی صورت میں مہر اور سہل عدالتی چارہ جوئی کے

اصول مرتب کئے جائیں۔ عدالتوں کا موجودہ طویل اور تھکا دینے والا نظام ختم کر کے سہل اور کم خرچ طریقہ کار وضع کیا جائے۔ وکیلوں کے پاس روز روز کے اخلاق سوختہ چکروں اور عدالتوں میں روز روز کی حاضریوں کا طریقہ کار ختم کر کے متبادل اسلامی نظام ترتیب دیا جائے جو حیا و عفت اور اسلامی تہذیب و ثقافت کی ضمانت ہو، موجودہ حالات میں ہماری ماں بہنیں اسی کی متمنی ہیں، آج معاشرہ کی ہزار ہا خواتین ایسی ہیں جو اپنی مظلومیت پر اسلئے صبر لائی ہوئی ہیں کہ وہ جانتی ہیں کہ بد سے بدتر ہونا یقینی ہے جبکہ انصاف کے امکانات مہمات کے دائرہ میں ہیں، انصاف کے عمل کو مؤثر اور سہل بنانے کیلئے پاکستان کی بیٹیاں حکمرانوں کے جرأت مندانہ فیصلوں اور حدود آرڈیننس اور اسلامی نظریہ حیات کو صحیح معنوں میں رو بہ عمل لانے کی منتظر ہیں۔

باب دوم

حدود تعزیرات کے اصول و ضوابط

شریعت اسلام کی روشنی میں



باب دوم:

حدود و تعزیرات کے اصول و ضوابط (شریعت اسلام کی روشنی میں)

حد زنا آرڈیننس کے اندر مرتکب زنا کیلئے دو قسم کی سزائیں تجویز کی گئی ہیں۔

(1) حد (2) تعزیر

مقدمہ الذکر کی پھر دو شکلیں بتائی گئیں ہیں۔

(1)۔ حد بصورت رجم (2)۔ حد بصورت سو درے۔

جبکہ مؤخر الذکر سزا کی درج ذیل شکلیں بتائی گئی ہیں۔

(1) تعزیر بالجسبس (Punishment with impresonment)

(2) تعزیر بالسوط (Punishment with stripes)

(3) تعزیر بالمال (Punishment with Fine)

(4) تعزیر بالقتل (punishment with death sentence)

(5) حد مع التعزیر (Hadd with other punishment)

درج بالا تجویز کردہ سزاؤں پر عالمانہ نظر ڈالنے سے قبل تمہید کے طور پر حدود اور

تعزیرات کا تعارف، خصوصیات، حدود و قیود اور ضروری شرائط پر سیر حاصل بحث نذر قارئین کرنا ضروری ہے۔

(1) حد (fixed punishment) یہ از شرع معین سزا ہوتی ہے، اس

میں رد و بدل یا ترمیم (Amendmint) کا کسی قسم کا اختیار حکومت، عدالت یا قاضی کو نہیں دیا گیا ہے، قرآن و سنت کے تواتر سے ثابت یہ سزائیں ناقابل ترمیم قطعی سزائیں ہیں۔ ان سزاؤں کی کل تعداد صرف سات ہیں۔

(1)..... قصاص

(2)..... حد سرقہ

(3)..... حد زنا

(4)..... حد شرب خمر

(5)..... حد حرابہ (دہشت گردی)

(6)..... حد ارتداد

(7)..... حد قذف

﴿1﴾..... مخصوص قسم کے جرائم کیلئے ان مخصوص اور معین سزاؤں کے علاوہ باقی جرائم کی سزاؤں کے تعین کا اختیار حاکم وقت کو تفویض کر دیا گیا ہے۔ شریعت کی طرف سے تفویض کردہ اختیارات کے مطابق حاکم وقت کو اختیار حاصل ہے کہ وہ جرم کی نوعیت، حالات و واقعات، ملکی حالات، عوامی رواجات کے پس منظر میں جس طرح کی سزا (سخت، انتہائی سخت یا خفیف) مناسب سمجھے، مجرم کیلئے تجویز کر دے۔

﴿2﴾..... تعزیری سزاؤں میں حاکم وقت مجرمین کے فرق مراتب اور نفسیات کو ملحوظ خاطر رکھ کر کسی کیلئے کم سزا اور کسی کیلئے زیادہ سزا تجویز کر سکتا ہے، کیونکہ تعزیر سے مقصود سزائش اور اصلاح ہوتی ہے، خود سزا مقصود نہیں ہوتی ہے۔ جو ظاہر ہے جرم کے حالات، ماحول اور مجرم کے کردار سے بدل سکتی ہے، اسی لئے اسلام نے تعزیری سزا کو مار پٹائی کی سزاؤں تک محدود نہیں رکھا ہے، بلکہ اس کے مفہوم کو بہت وسیع رکھا ہے:

اس بارے میں صاحب بحر الرائق لکھتے ہیں:

”انّ التعزیر لا یختصّ بالضرب بل قد
یکون بہ وقد یکون بالصفح وبفرک الأذن
وقد یکون بالکلام العنیف وقد یکون بنظر القا
ضی الیہ بوجہ عبوس“
(بحر الرائق۔ ج ۵۔ ص ۴۰)

ترجمہ:

”تعزیر مار پٹائی تک محدود نہیں ہے، بلکہ تعزیر کبھی کوڑے لگانے کے
ساتھ، کبھی نظر انداز کر کے، کبھی کان کھینچ کر کے، کبھی مجرم کو بے عزت کر
کے اور کبھی اس سے سخت لہجہ میں گفتگو کر کے اور کبھی چہرے کے تیور بدل کر
کے کچا سکتی ہے“

گویا تعزیر کی حیثیت حد کی سی نہیں ہے، کہ اپنی ذات میں خود مقصود ہو، بلکہ
مقصود جرم سے روکنا ہے۔ جو ظاہر ہے ملزم کے نفسیات کے مطالعہ اور جرم کے
حالات و واقعات کے پس منظر میں جھانکے بغیر نہیں ہو سکتا ہے۔ اسی لئے اسلام نے
تعزیر کے دائرہ کار کو انتہائی وسیع رکھا ہے۔ جو زبانی سرزنش سے لیکر سرائے عمر قید اور
پھانسی تک ہو سکتی ہے۔

﴿3﴾..... چونکہ تعزیراتی سزائیں خود مقصود نہیں ہوتی ہیں بلکہ جرم نسیب، جرم
کے حالات اور مجرمانہ ذہن تعزیراتی سزائوں میں اتار چڑھاؤ پیدا کرتے ہیں۔ اس
لئے بعض قابل تعزیر جرائم اتنی سنگین نوعیت کے ہو سکتے ہیں، کہ انکی سزائیں حدود سے

بھی زیادہ سنگین ہو جائیں۔

﴿مثلاً (۱)﴾..... غیر فطری عمل (Homo sexuality)

اگر کوئی عاقل بالغ شخص کسی مرد کے ساتھ غیر فطری عمل میں ملوث ہو جائے، تو اسکے حد جاری نہیں ہو سکتی ہے اس لئے کہ لواطت مستوجب حد جرم نہیں ہے لیکن مستوجب تعزیر جرم ہونے کے سبب ملزم کو تعزیری سزا دی جائے گی جو عبرت ناک قتل کی صورت میں ہو سکتی ہے۔

صاحب تکریم فتح الملہم لکھتے ہیں:

قد ثبت ان عقوبة اللوطی عند الحنفیة
لیست حدًا ولكنهم مع ذالک عینوالہ بعض
العقوبات مثل ان یرمی من الجبل اویحبس فی
بیت مظلم متن حتی یموت .

(تکریم فتح الملہم ج ۲ ص ۲۶۵)

ترجمہ:

”یہ بات ثبوت کے درجہ میں ہے، کہ لوطی کی سزا حنفی علماء کے نزدیک حد نہیں ہے، بلکہ تعزیر ہے، اسکے باوجود حنفی علماء اس کیلئے انتہائی سخت سزا متعین کرتے ہیں۔“

مثلاً..... مجرم کو اونچے پہاڑ سے پھینک کر مار دیا جائے، یا انتہائی بد بودار کو ٹھری میں رکھا جائے، کہ سڑ سڑ کر مر جائے۔

﴿مثلاً (۲)﴾..... تعزیر بصورت حد.....

اسی طرح صحابہؓ کے زمانہ میں جو شخص اپنی بیوی کی لونڈی کے ساتھ اپنا منہ کالا کر لیتا تھا، تو تعزیری طور پر اسکے حد یعنی سو درہ، لگائی جاتی تھی، (جامع ترمذی ص ۱۴۱۵)

اسکا مطلب یہ ہوا کہ تعزیری سزاؤں کی سنگینی کا انحصار جرم کی نوعیت پر ہوتا ہے۔ جرم اگر انتہائی سنگین نوعیت کا ہو، اور قابل حد جرائم سے بھی اسکی سنگینی بڑھ جاتی ہو، تو عدالت یا حاکم وقت کو اختیار حاصل ہے کہ جرم کی روح کے اعتبار سے تعزیری سزا میں سختی کا رنگ بھر کر حد جتنی یا حد سے بھی زیادہ سزا کو سخت کر دے۔

مولانا انور شاہ کاشمیریؒ نے العرف الشذی (ص ۴۲۶) میں، مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اعلاء السنن (ج ۱۱ ص ۷۳۷) میں، علامہ طحاویؒ نے شرح معانی الآثار (ج ۲ ص ۷۲) میں اس موقف کو راجح قرار دیا ہے، شیخ الاسلام مولانا تقی عثمانی صا حب بھی اسی کے قائل ہیں، وہ اپنی شہرہ آفاق کتاب تکملہ فتح الملہم (ج ۲ ص ۵۱۰) میں لکھتے ہیں:

الامر فی تعیین قدر الضربات موکول الی
رأی الامام والقاضی بقدر شدة الجنایة وخفتها
، فیجوز له اختیار ما شاء فی عدد الضربات بالغا
ما بلغ، فیجوز ان یزید به علی قدر الحد ایضاً.

ترجمہ:

”تعزیر یا ضرب کی صورت میں کوزوں کی مقدار کے تعیین کا اختیار حاکم وقت یا قاضی کو حاصل ہے، وہ جرم کی سنگینی، اسکی نرمی اور جرم کی نوعیت کے اعتبار سے جس طرح کی مناسب سزا تجویز کرنا چاہے، اسے اختیار حاصل ہے،

حق کی حد کی سزا میں معین کردہ مقدار سے بھی زیادہ سزا تجویز کر سکتا ہے۔“

ہاں.....! یہ ضرور ہے کہ تعزیری جرم کی نارمانٹی کی صورت میں تعزیری سزا کو عام حالات میں حد سے کم رکھا جائے، کیونکہ تعزیری سزا میں اصل یہ ہیکہ وہ حد کی سزا سے کم ہو، جس کی انتہائی مقدار حنفی علماء کے راجح قول کے مطابق 39 کوڑے بنتی ہے۔
صاحب فتح القدر لکھتے ہیں:

اذا تعدّر تبليغه حدًا، فابو حنيفة ومحمد
نظرا الى ادنى الحدّ، وهو حدّ العبد في القذف
فصرفاه اليه، وذاك اربعون، فنقصا منه سوطاً،
وهذا حقّ .

(فتح القدر ج 5 ص 115)

ترجمہ:

”جب حد کی سزا تک تعزیری سزا کا پہنچانا معذور ہو تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد نے کم سے کم حد کی سزا کو دیکھا، جو کہ جرم قذف میں غلام کی حد ہے (یعنی چالیس کوڑے) امام ابوحنیفہ اور امام محمد نے اسکو بنیاد بنا کر اس سے ایک کوڑا کم کر کے تعزیری انتہائی سزا کو 39 کوڑوں تک کر دیا ہے، اور یہی بات صحیح ہے۔“

﴿4﴾..... حاکم وقت یا عدالت اگر ضروری سمجھے، تو قابل حد سزاؤں میں حد کے ساتھ ساتھ تعزیری بھی جاری کر سکتی ہے، لیکن تعزیری حیثیت اضافی سزا کی ہوگی، حد کا حصّہ نہ ہوگی، اور چونکہ تعزیر کا تعلق عصری تقاضوں اور جرم کی نوعیت اور اسکے حالات سے ہوتا ہے، خود اپنی ذات میں حد کی طرح مقصود نہیں ہوتی ہے، اسلئے عدالتی فیصلہ کے

بعد بھی اعلیٰ عدالت یا با اختیار صدر اسکی سزا میں ترمیم (Amendment) یا سرے سے اسے ساقط کرنا چاہے، تو کر سکتا ہے۔ لیکن حد میں ایسا کوئی اختیار حاصل نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ خالص حق اللہ ہے، جو کسی صورت میں ساقط یا قابل ترمیم نہیں ہو سکتی ہے۔

علامہ ابن قدامہ ”المغنی“ میں لکھتے ہیں:

ليس التغريب جزءاً امن حد الزناء ، وانما هو
تعزيرٌ يخيّر فيه الحاكم ، ان رأى فيه مصلحة
غريبه والأفلا .

(المغنی ج ۱۰ ص ۱۳۳)

ترجمہ:

”جلاطنی (deportation) جو تعزیری سزا کی ایک قسم ہے۔ حد زناء کا حصہ نہیں ہے، اگر حاکم وقت حد کے ساتھ ساتھ جلاطنی کی تعزیری سزا بھی دینا مناسب سمجھے، تو اسے اختیار حاصل ہے۔“

صاحب ہدایہ یہ لکھتے ہیں:

ولا يجمع في البكر بين الجلد والنفي الا ان
يرى الامام في ذلك مصلحة فيغرب به على قدر
ما يرى وذاك تعزير وسياسة ، لأنه قد يفيد في
بعض الاحوال فيكون الرأي فيه الى الامام

وعلیہ یحمل النفی المروی عن بعض اصحابہ.
(الحدایہ ج ۲ ص ۵۱۳)

ترجمہ:

”سزائے تازیانہ اور جلا وطنی کو حد کے طور پر جمع نہیں کیا جاسکتا ہے، ہاں! جلا وطنی کو عصری تقاضوں، وقتی مصلحتوں کے سبب تعزیری سزا کے طور پر حاکم وقت حد کے ساتھ جاری کروانا چاہے، تو کر سکتا ہے، کیونکہ بسا اوقات حد کے ساتھ ساتھ تعزیر بھی مفید اور مؤثر رہتی ہے، حد کے ساتھ ساتھ جلا وطنی کی سزا جو بعض صحابہؓ سے منقول ہے، اسکی حیثیت تعزیر سے زیادہ کی نہیں ہے۔“

﴿5﴾..... جس طرح حاکم وقت اور عدالت کو شریعت کی طرف سے تفویض کردہ اختیارات کے مطابق جرم کی نوعیت کے اعتبار سے سخت سی سخت سزا تجویز کرنے کا اختیار حاصل ہے، اسی طرح حاکم وقت، مجلس قانون ساز یا مقننہ (Legislature) کو حدود کی سزاؤں کے تعین کی طرح تعزیریاتی سزاؤں کو ایک مقدار تک معین اور محدود کرنے کا اختیار بھی حاصل ہے۔ نیز یہ اختیار ہیکہ تعزیریاتی سزاؤں کی کم سے کم مقدار اور زیادہ سے زیادہ مقدار کی تحدید کروا کر عدالت کو یک گونہ پابند کیا جائے کہ اس دائرہ کے اندر رہتے ہوئے عدالت سزا تجویز کر سکتی ہو اور تجویز کردہ اس دائرہ سے باہر جانے کے اختیارات نہ ہوں، یعنی اس تحدید کردہ سزا سے کم یا زیادہ سزا دینے کے اختیارات تو عدالتوں کو نہ ہوں، لیکن اس دائرہ کے اندر رہ کر کم سے کم سزا یا زیادہ سے زیادہ سزا تجویز کرنے کا اختیار حاصل ہوں۔

مثلاً.....

”قرار دیا جائے کہ اگر چار مردوں کی گواہی تزکیۃ الشہود کے معیار پر زناء بالجبر ثابت نہ کر سکے، تو مقدمہ کے دیگر شواہد اور واقعات کے پیش نظر عدالت ملزم کو چار سال سے لیکر پچیس سال تک سزائے قید دے سکتی ہے۔“

درج بالا تجویز کردہ سزا میں عدالت یک گونہ با اختیار بھی ہے۔ اور یک گونہ پابند بھی۔ چار سال سے پچیس سال تک کی مدت میں عدالت کو صوابدی اختیارات حاصل ہیں، کہ جرم کی نوعیت، حالات و واقعات اور مجرمانہ ذہن کے تناظر میں تحدید کردہ دائری سزا میں جتنی مدت کی سزا عدالت مناسب سمجھے، تجویز کر سکتی ہے، لیکن تحدید کردہ سزا سے نکل کر دیگر کوئی تعزیریاتی سزا تجویز کرنے کے صوابدی اختیارات حاصل نہیں ہونگے۔

عدالتوں کے اختیارات محدود یا معین دائرہ میں کرنے کی شرعی وجہ یہ ہے کہ تعزیریاتی سزائیں وضع کرنے کے اصل اختیارات اسلام نے حاکم وقت کو تفویض کیے ہیں، عدالت یا قاضی کو نہیں، بلکہ عدالت یا قاضی تو صدر مملکت، مجلس قانون ساز اور متقنہ کے ”نائب مجاز“ کی حیثیت سے ان کے وضع کردہ احکامات پر فیصلے دیتا ہے، اور عصر حاضر کی جمہوری حکومتوں میں قانون سازی کے اختیارات چونکہ متقنہ (Legeslature) اور مجلس قانون ساز کے پاس ہوتے ہیں۔ اسلئے..... ”مفوض الی رای الامام“..... کی اصطلاح میں..... ”امام“..... سے مراد مجلس قانون ساز اور متقنہ ہوگی۔

جس کا مطلب ہے کہ عدالتیں مجلس قانون ساز اور متقنہ کے احکامات اور تحدید کردہ ضوابط کی پابند ہیں، اور مجلس قانون ساز اور متقنہ کو جس طرح قابل تعزیر جرائم (Offences liable to tazir) کیلئے تعزیریاتی سزائیں وضع کرنے کے صوابدی اختیارات

حاصل ہوتے ہیں، اسی طرح عدالتوں سے برتر ادارہ ہونے کے سبب عدالتوں کے اختیارات کو ایک مخصوص دائرہ میں تحدید کرنے کے اختیارات بھی حاصل ہیں۔ صاحب فتح الباری لکھتے ہیں:

”ان تعین العقوبة في التعزيرات مفوض
 في الاصل الى رأى الامام، دون القاضي،
 وانما يفوض ذلك الى القاضي كنائب عن الامام،
 فلما كان اصل الخيار للامام وهو الذي
 يفوضه الى القاضي جازله ان يفوض قدرًا معينًا
 من ذلك ويمسك قدرًا معينًا“
 (فتح القدير ج ۱۲ ص ۷۳)

ترجمہ:

”تعزیراتی سزائیں معین کرنے کے اصل اختیارات حاکم وقت کے پاس ہوتے ہیں، عدالت یا قاضی کے پاس نہیں ہوتے ہیں، بلکہ عدالتوں کو یہ اختیارات حاکم وقت کے نائب ہونے کی حیثیت سے تفویض ہوتے ہیں۔ تو جب اصل اختیارات حاکم وقت کے پاس ہوئے، اور حاکم وقت ہی اپنے اختیارات عدالتوں کو تفویض کرتا ہے، تو حاکم وقت کیلئے جائز ہے کہ وہ عدالتوں کو ایک خاص مقدار تک میں باختیار کر دے، اور ایک خاص مقدار میں پابند۔“

﴿6﴾ اصول نمبر پانچ سے یہ بھی واضح ہوا کہ قانون سازی کے اختیارات کا اصل

- منع مقننہ، مجلس قانون ساز یا حاکم وقت ہے، اور عدالتیں ان کے احکامات کی پابند۔
 لہذا..... قانون سازی کی کار فرما قوت و طاقت کا منع ہونے کے سبب مجلس
 قانون ساز اور مقننہ کو تعزیریاتی سزاؤں میں درج ذیل اختیارات حاصل ہونگے:
- (1)..... قابل تعزیر جرائم کیلئے سزاؤں کے تعین کا اختیار
 - (2)..... عدالتوں کو تفویض کردہ اختیارات کے دائرہ کار کے تعین کا اختیار
 - (3)..... وقتی مصلحتوں اور عصری تقاضوں کے بدلنے سے معین کردہ تعزیری
 سزاؤں میں تبدیلی (Amendment) کا اختیار
 - (4)..... معین کردہ تعزیری سزاؤں کو منسوخ (Repealed) کرنے کے اختیا

رات

- (5)..... تعزیری سزاؤں کو قابل دست اندازی پولیس (Cognisable)
 نا قابل ضمانت (not bailable)، نا قابل راضی نامہ (Uncompoundable)
 بنانے کے اختیارات
 - (6)..... تعزیریاتی سزاؤں میں عدالتوں کی مرتبت کے لحاظ سے صوابدیدی اختیا
 رات کی تقسیم کے اختیارات
 - (7)..... حدود سے ملتے جلتے جرائم میں حد جتنی، یا اس سے شدید تعزیری سزا
 وں کے تعین یا تحدید کے اختیارات
- ﴿7﴾..... یہ واضح رہے کہ درج بالا تفویض کردہ اختیارات تعزیری سزاؤں
 میں تو حاصل ہوتے ہیں، ”حدود“ میں نہیں، کیونکہ حدود کی سزائیں قطعی سزائیں ہیں۔
 یہ سزائیں ----

(1)..... از روئے شرع معین ہیں

(2)..... نا قابل تمسیح (Notrepealable) ہیں

(3)..... نا قابل تبدیل (Notamendable) ہیں

﴿8﴾..... حدود اور تعزیراتی مقدمات کے چلانے کیلئے بعض مخصوص عدالتوں کو

سماعت کے اختیارات تفویض کیے جاسکتے ہیں اس صورت میں دیگر عدالتیں ولایت (Jurisdiction) نہ ہونے کے سبب ان مخصوص مقدمات کی سماعت کے اختیارات نہیں رکھیں گی۔

جیسا کہ حد زناء آرڈیننس کی..... دفعہ 20..... کے مطابق حد زناء آرڈیننس میں مذکور جرائم کے مقدمات کی سماعت سیشن کورٹ (Session Court) کریگی، اور سیشن کورٹ کے فیصلے کے خلاف اپیل وفاقی شرعی عدالت میں کیجا سکے گی۔

﴿9﴾..... قابل حد جرم کی نوعیت اور اسکی سنگینی کے اعتبار سے جس طرح سزائیں سنگینی پیدا کرنے کیلئے..... جمع بین الحد والتعزیر..... (حد کے ساتھ ساتھ تعزیراتی سزا بھی لاگو کرنا) کیا جاسکتا ہے، اسی طرح قابل تعزیر جرم کی نوعیت اور اسکی سنگینی کے اعتبار سے ایک جرم کیلئے مختلف تعزیراتی سزائیں بھی تجویز کی جاسکتی ہیں۔

مثلاً..... قابل تعزیر جرم کیلئے سزائے قید بامشقت اور کوڑوں کی سزائیں مقرر کرنا صاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

وان رأى الامام ان يضم الى الضرب فى
التعزير الحبس فعلاً، لا نه صلح تعزيراً، وقد
ورد الشرع به فى الجملة، حتى جاز ان يكتفى به
فجاز ان يضم اليه .

(ہدایہ ج ۲ ص ۵۳۶)

ترجمہ:

”اگر حاکم وقت یا قاضی کوڑوں کی سزا کے ساتھ ساتھ سزائے قید کو بھی شامل کر دے، تو کر سکتا ہے، کیونکہ تعزیری طور پر قید کی سزا (جسکا اجراء دور نبوت میں ہوا بھی ہے) جس طرح اکیلے طور پر دیجا سکتی ہے۔ اسی طرح دوسری سزا کے ساتھ اسکو ملا کر بھی دی جا سکتی ہے۔“

﴿10﴾..... اصولی طور پر قابل حد جرائم ناقابل ضمانت (Unbailable) ہوتے ہیں، جبکہ قابل تعزیر جرائم قابل ضمانت (Bailable) ہوتے ہیں، خاص مو جبات اور مقدمہ کے حالات کے پیش نظر قابل تعزیر جرم کو ^{مصلحتی} طور پر ناقابل ضمانت قرار دیا جائے، تو الگ بات ہے۔
صاحب فتح القدر لکھتے ہیں:

ولهذا لا يحبس المجرم في تهمة وجوب التعزير قبل ثبوته ، لان الحبس تعزير ، فلا يحبس قبل ثبوته ، بخلاف ما اذا اتهم بما يو جب الحد ، لان التعزير ادنى من الحد ، فناسب ان يعاقب به عند التهمة بما يو جب الحد لانه ادنى منه .

(فتح القدير ج 5 ص 117)

ترجمہ:

”اسی لئے تعزیری جرائم میں جرم کے ثبوت سے پہلے مجرم کو جیل میں

نہیں رکھا جاسکتا ہے، کیونکہ قید خود تعزیری سزا ہے، جو جرم کے ثبوت سے پہلے نہیں دی جاسکتی ہے۔ اسکے برخلاف قابل حد جرائم کے الزام میں گرفتار شخص کو جرم کے ثبوت سے پہلے قید میں رکھا جاسکتا ہے، کیونکہ تعزیری سزا حد کی سزا سے کم درجہ سزا ہوتی ہے، جو قابل حد جرم کی بنیاد پر سزا کے طور پر دی جاسکتی ہے، کیونکہ یہ حد کی سزا سے کم درجہ ہے۔“

﴿11﴾..... جس طرح مسلمان ملزم کے خلاف جرم کی شہادت کی اہلیت کیلئے اسلام شرط ہے، اسی طرح مسلمان ملزم کے جرم کی سماعت اور فیصلے کیلئے حج کا مسلمان ہونا بھی ضروری، غیر مسلم حج مسلمان ملزم کے جرم کی سماعت (Hearing) نہیں کرسکتا ہے۔

صاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

لأن حکم القضاء يستقى من حکم الشهادة
لأن كل واحد منهما من باب الولاية، فكل من
كان أهلاً للشهادة يكون أهلاً للقضاء، وما
يشترط لأهلية الشهادة يشترط لأهلية القضاء.
(ہدایہ ج ۳ ص ۱۳۲)

ترجمہ:

”قضاء کا حکم شہادت کے حکم سے مستفاد ہوتا ہے، کیونکہ دونوں کا تعلق ولایت اور الزام الغیر سے ہے، لہذا جس شخص میں شہادت دینے کی اہلیت ہے۔ امیں قاضی بننے کی بھی اہلیت ہوگی، (بصورت دیگر منصب قضاء کیلئے نا

اہل ہوگا۔) اور شہادت کی اہلیت کیلئے جو شرائط ہیں، وہی شرائط قاضی کیلئے بھی ہوں گی۔“

ہاں! مجرم اگر غیر مسلم ہو، تو متعلقہ عدالت کا جج غیر مسلم ہو سکتا ہے، جس طرح کہ اسکے خلاف غیر مسلم شہادت دے سکتا ہے، اسی طرح غیر مسلم جج اسکے مقدمہ کا فیصلہ اور سماعت بھی کر سکتا ہے۔

﴿12﴾

(1)..... زیریں عدالت کے فیصلے کے خلاف اعلیٰ عدالت میں اپیل دائر کرنے کی اجازت

(2)..... زیریں عدالت کے فیصلے پر اعلیٰ عدالت کا نظر ثانی (Revision) کرنے کا اختیار

(3)..... عدالت کا جاری کردہ فیصلے پر خود اس عدالت کا نظر ثانی (Review) کرنا

منصفانہ حتمی فیصلے تک رسائی کیلئے درج بالا تینوں طریقوں سے مدد لی جاسکتی ہے شرعی حوالہ سے اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

(1)..... کسی قانونی یا فنی غلطی کی بنیاد پر اعلیٰ عدالت زیریں عدالت کے جاری کردہ فیصلہ کا نقض کر سکتی ہے

(2)..... اعلیٰ عدالت زیریں عدالت کے فیصلہ کے خلاف اپیل کی درخواست منظور کر سکتی ہے۔

(3)..... درخواست منظور کر کے اعلیٰ عدالت خود اپنا فیصلہ دے سکتی ہے

(4)..... فیصلہ واپس زیریں عدالت میں بھیج کر نظر ثانی (Review) کا حکم دے سکتی ہے

درج بالا طریقہ کار کی مشروعیت پر شیخ الاسلام جسٹس تقی عثمانی لکھتے ہیں:

یتبین ان النقص مشروع فی الجملة بجميع
اقسامها من المراجعة والاستئناف والرقابة.
(تکلمة فتح الملبم ج ۲ ص ۵۴۴)

ترجمہ:

”جاری کردہ فیصلے کا نقص تینوں طریقوں سے کیا جاسکتا ہے، یعنی.....
نظر ثانی، اپیل اور نگرانی“

﴿13﴾..... مقالہ کی تمہید میں درج شدہ تعزیراتی سزاؤں کی مختلف اقسام شرعی
حوالہ سے جاری کی جاسکتی ہیں،

جس طرح حکومت وقت انکے وضع (Legislation) میں با اختیار ہے، اسی
طرح ان کے نفاذ میں بھی با اختیار ہے، کہ عدالت جرم کی نوعیت کے اعتبار سے.....

۱۔ ایک تعزیری سزا جاری کرے

۲۔ یا ایک سے زیادہ جاری کرے

جیسا کہ حدود آرمینس میں بعض جرائم پر ایک تعزیری سزا مقرر کی گئی ہے، اور
بعض جرائم پر ایک سے زیادہ سزائیں مقرر کی گئی ہیں۔

اسی طرح حدود آرمینس کے قانون سازوں نے اپنے صوابدی اختیارات کے

بموجب.....

- ۱۔ بعض تعزیری سزاؤں ﴿مثلاً﴾..... تعزیر بالحبس (Punishment with imprisonment) کو مدت کی تحدید کے ساتھ وضع کیا ہے
- ۲۔ جبکہ بعض سزاؤں ﴿مثلاً﴾..... تعزیر بالمال (Punishment with fine) کو عدالت کی صوابدید پر چھوڑ دیا ہے، کہ عدالت مجرمانہ ذہن اور جرم کی نوعیت کے اعتبار سے جتنا جرمانہ مناسب سمجھے، لاگو کر سکتی ہے۔
- ۳۔ جبکہ بعض دیگر سزائیں ﴿مثلاً﴾..... تعزیر بالسوط (Punishment with Stripes) کی انتہائی مقدار (30 کوڑے) کو تو متعین کیا ہے، لیکن اس انتہائی مقدار سے کم کو عدالت کی صوابدید پر چھوڑ دیا ہے۔
- بہر حال..... حدود آرڈیننس میں وضع شدہ تعزیرات کی تمام اقسام اور انکے لاگو کرنے کی تمام شکلیں شرعی اصولوں کے مطابق ہیں۔
- لیکن.....

یہ ضروری گزارش ملحوظ رہے کہ..... تعزیر بالمال..... (جرمانہ) جسکی شرعی حوالہ سے اگرچہ گنجائش نکل سکتی ہے، اور جو جرم کے تدارک کیلئے موجودہ وقت کی اشد ضرورت بھی ہے، لیکن مالی تعزیر لاگو کرنے میں عدالتوں کو انتہائی احتیاط کا پہلو لینا چاہئے۔

کیونکہ..... تعزیر جرم کا اصل مقصد..... جرم کا تدارک اور مجرم کی سرزنش ہے، بدل کر کہیں قانونی اداروں کے اہلکاروں کی ہوس نفسانی کا سامان نہ بن جائے۔

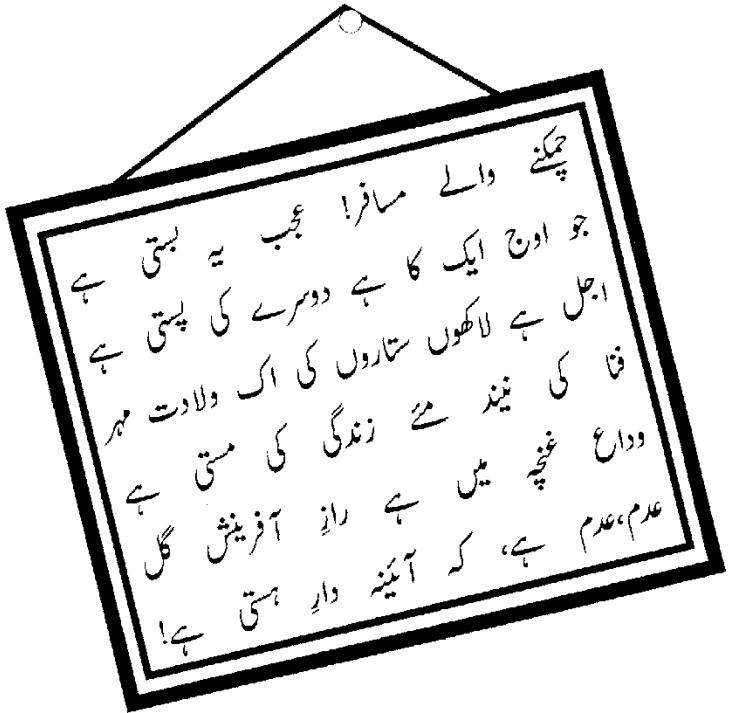
اسی احتیاط کے پیش نظر حدود آرڈیننس کے قانون سازوں نے جرم کے نتیجہ میں لگنے والے جرمانہ کی جس طرح تعین نہیں کی ہے، اسی طرح اسکو جرم کی مستقل سزا بنانے کی بجائے دیگر سزاؤں کا تابع (Subject to other punishments) رکھا ہے (سوائے ایک دو کے)

باب سوم

حد زناء آرڈیننس

کی دفعات میں مذکور سزائیں

تقابلی جائزہ



باب سوم:

حد زنا آرتھینس کی دفعات میں مذکور سزائیں (تقابلی جائزہ)

جیسا کہ باب سوم کے شروع میں عرض کیا جا چکا ہے کہ زنا آرتھینس کے اندر جرم زنا کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(1)..... زنا قابل حد

(2)..... زنا قابل تعزیر

..... دفعہ 5..... مقدمۃ الذکر سزا کے اجراء کی وضاحت اس طرح سے کرتی ہے
(1)..... زنا مستوجب حد ہے اگر:

۱۔ اس کا ارتکاب مرد کرے جو عاقل، بالغ ہو، ایسی عورت کے ساتھ جسے وہ اپنی شادی شدہ بیوی متصور نہ کرتا ہو اور نہ وہ اسکی بیوی ہو۔

۲۔ زنا کا ارتکاب عورت کرے جو بالغ ہو، عاقل ہو، ایسے مرد کے ساتھ جسے وہ اپنا شوہر متصور نہ کرتی ہو، اور نہ ہی اس سے اسکی شادی ہوئی ہو۔

(2)..... جو کوئی ایسا شخص قابل حد جرم زنا کا ارتکاب کرے، تو شرائط جرم اور

شرائط زنا، جنکی اس آرتھینس میں وضاحت کی گئی ہے، کی موجودگی کے بعد.....

۱۔ اگر مرد یا عورت محسن ہے، تو اسے سرعام رجم کی صورت میں سزائے موت

دیجائیگی۔

۲۔ اور محسن نہ ہونے کی صورت میں اسے سرعام 100 کوڑے لگائے

جائیگی

(3)..... سرعام سنگسار کے ذریعے سزائے موت کے فیصلے پر عمل

درآمد کے طریقہ کار کی وضاحت..... دفعہ 17..... میں اس طرح دی گئی ہے:

”وہ گواہ جنہوں نے اس مجرم کے خلاف گواہی دی تھی، اسے سنگسار کرنا شروع

کردیں گے، اور جب کہ سنگساری کا عمل جاری ہو اسے گولی مار کر ہلاک کر دیا جائے

گا اس کے بعد سنگساری روک دی جائے گی“

جرم زنا کے ثبوت کے طریقہ کار کو عام جرائم کے ثبوت کے طریقہ کار سے مختلف

رکھا گیا ہے اس کے ثبوت کے شرعی شواہد انتہائی ٹھوس اور دیگر عام جرائم کے شواہد سے

تعداد میں زیادہ ہونے چاہئیں۔

..... دفعہ 8..... زنا یا زنا بالجبر مستوجب حد کے عدالتی ثبوت کی وضاحت اس

طرح سے کرتی ہے:

۱۔ ملزم کسی باختیار عدالت کے سامنے جرم کے ارتکاب کا اقرار کرے

۲۔ گواہ کی صورت میں کم از کم چار عاقل، بالغ، مسلمان مرد ہوں، جن کے

بارے میں تزکیۃ الشہود کی کارروائی کے بعد عدالت کو اطمینان حاصل ہو جائے

کہ..... گواہان:

۱۔ صادق القول اشخاص ہیں

۲۔ کردار کے کھرے ہیں بڑے گناہوں سے اجتناب کرنے والے ہیں

۳۔ چشم دید گواہ ہیں، دخول کے عمل کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے بشرطیکہ..... اگر ملزم غیر مسلم ہے تو چشم دید گواہان غیر مسلم ہو سکتے ہیں۔

عدالت کے روبرو ملزم کا اقرار اور گواہوں کی شہادت جرم کے ثبوت میں عدالت کی مسل پر آ جائے تو اس کے بعد ملزم کے انحراف سے ثابت شدہ جرم بے ثبوتی کا شکار نہیں ہو سکتا ہے، لیکن جرم زناء مستوجب حد وہ جرم ہے جو اقرار اور شہادت سے ثابت ہونے اور عدالتی فیصلے کے بعد بھی انحراف کی صورت میں جاری شدہ حتمی فیصلے کو متاثر کر سکتا ہے۔

..... دفعہ 9..... میں درج بالا تفصیل کی وضاحت درج ذیل انداز میں کی گئی

ہے:

(1)..... ایسی صورت میں جبکہ زناء یا زناء بالجبر کا جرم صرف مجرم کے اقرار سے

ثابت ہو، حد یا اس کا کوئی حصہ جن کا ابھی نفاذ ہونا باقی ہو، کا نفاذ نہیں کیا جائے گا

۱۔ اگر مجرم حد یا اس کے کسی حصے کے نفاذ سے قبل اپنے اقرار سے منحرف ہو جائے

۲۔ ایسی صورت میں جبکہ زناء یا زناء بالجبر کا جرم صرف شہادتوں سے ثابت ہو، تو

حد یا اس کے کسی حصہ، جس کا نفاذ باقی ہو، کا نفاذ نہیں کیا جائے گا، اگر..... حد یا اس

کے کسی حصہ کے نفاذ سے قبل کوئی گواہ اپنی شہادت سے منحرف ہو جائے جس سے کہ

یعنی گواہوں کی تعداد گھٹ کر چار سے کم ہو جائے

(2)..... ایسی صورت میں، جو..... ضمنی دفعہ (1)..... میں مذکور ہے، عدالت

مقدمہ کی دوبارہ سماعت کا حکم دے سکتی ہے

(3)..... ایسی صورت میں، جو..... ضمنی دفعہ (2)..... میں مذکور ہے، عدالت کی

مسئل پر موجود شہادت کی بنا پر مجرم پر تعزیر عائد کر سکتی ہے۔

مؤخر الذکر..... قابل تعزیر جرم زناء..... کا احاطہء کار کا فی وسیع ہے، لیکن یہ ذہن میں رہے کہ جرم زناء میں تعزیری سزا کے شروعات وہاں سے ہوتے ہیں۔ جہاں حد کا نفاذ اور سزا کا ثبوت..... ”شبہہ“..... کا شکار ہو جائے، یا قابل حد جرم زناء کا تدارک اکیلے حد (100 کوڑوں) سے نہ ہو سکے، تو ان صورتوں میں مقالہ کی تمہید میں ذکر شدہ تعزیری اقسام میں سے کسی قسم کا اجراء جرم کی نوعیت کے اعتبار سے کیا جاسکتا ہے۔

..... دفعہ 10..... تعزیری سزا کے اجراء کی وضاحت اس طرح سے کرتی ہے:

”زناء یا زناء بالجبر مستوجب تعزیر۔ دفعہ سات (7) کی شرائط کے بہو جب جو کوئی شخص زناء یا زناء بالجبر کا ارتکاب کرتا ہے، اور مذکورہ جرم حد کو مستوجب نہ کرتا ہو، یا دفعہ آٹھ (8) میں مذکور مطلوبہ ثبوت اور شرعی شہادت میسر نہ ہو، اور قذف مستوجب حد کی سزا مستغیث کو نہ دی گئی ہو۔ تو حد جاری نہ ہو سکنے کی صورت میں مجرم کو تعزیری سزا دی جائیگی۔“

اس کا مطلب ہم یوں بھی بیان کر سکتے ہیں، کہ جرم زناء اپنی ذات میں مستوجب حد (offence liable to hadd) ہے، قابل تعزیر نہیں، قابل تعزیر تب بنے گا، جب جرم زناء کا ارتکاب اگرچہ یقین کی حد تک ثابت ہو چکا ہو، لیکن حد کے اجراء کیلئے مطلوبہ ثبوت اور شہادت منضہء عدالت پر میسر نہ ہو سکنے کے سبب حد زناء (نہ کہ جرم زناء) اپنے ثبوت میں فنی یا قانونی اشتباہ کا شکار ہو جائے، لیکن جہاں حد کی بجائے نفس جرم کا ثبوت..... شک و شبہہ..... کا شکار ہو جائے، تو وہاں نہ حد کی سزا لاگو ہوگی نہ

تعزیر۔

﴿مثلاً﴾..... ایک شخص پر جرم زناء کا الزام ہے، دو مرد شروط شہادت سے با وصف گواہ گواہی دیتے ہیں، کہ ملزم نے کراچی کے فلاں علاقہ میں، فلاں تاریخ کو، دن کے فلاں وقت میں، ایک اجنبی دوشیزہ کے ساتھ ہمارے روبرو جرم زناء کا ارتکاب کیا ہے

جبکہ..... اسی طرح کے دو اور گواہ عدالت میں بعینہ اسی طرح کی گواہی نوٹ کرواتے ہیں، لیکن کراچی کی جگہ حیدرآباد بتاتے ہیں۔

تو اب ظاہر ہے ایک ہی وقت میں ایک ہی تاریخ میں، ایک ہی لڑکی کے ساتھ دور کی مسافت رکھنے والے دو مختلف مقامات پر ایک ہی جرم کا ارتکاب کیسے ہو سکتا ہے، اسلئے یہ الزام ہی اپنے وجود میں اشتباہ کا شکار ہو گیا ہے، اسلئے ملزم کو بجائے مورد الزام ٹھہرا کر قابل تعزیر کرنے کے اسے باعزت بری کر دیا جائیگا۔

جرم زناء کا قابل تعزیر ہونا وہاں ہوتا ہے، جہاں مستوجب حد ہونا (نہ کہ نفس جرم زناء) اشتباہ کا شکار ہو جائے۔
علامہ سیوطی لکھتے ہیں :

ان الشبهة تسقط الحد دون التعزیر .

(الاشباہ والنظائر۔ ج ۱ ص ۱۲۳)

ترجمہ: ”شبهہ سے حد ضرور ساقط ہوتی ہے، تعزیر نہیں۔“

جب حدود جرائم میں..... ”شبهہ“..... تعزیری سزاء کی کلیدی کڑی ٹھہری، تو منا سب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر قارئین کے استفادہ کیلئے شبهہ کی وضاحت بھی مختصر

انداز میں کر دی جائے۔

شبہہ کی دو قسمیں ہیں:

(1)..... شبہہ فی الفعل

(2)..... شبہہ فی المحل

شبہہ فی الفعل کو..... ”شبہہ اشتباہ“..... سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، اس قسم کا تعلق ملزم کے مجرمانہ ذہن سے ہوتا ہے، جرم کی ذات سے نہیں ہوتا ہے اور یہ ایسا عذر ہوتا ہے جو جرم کے شرعی جواز کی جگہ تو نہ پاسکتا ہو، لیکن ملزم اپنی کم علمی کے سبب اپنے ذہن میں اس عذر کا سہارا لیکر جرم زنا کا ارتکاب کر بیٹھتا ہے۔

﴿مثلاً﴾..... بیوی کو جب شوہر تین طلاقیں دیدیتا ہے، تو وہ بالکل شوہر پر حرام ہو جاتی ہے، اگرچہ عدت میں ہو، کیونکہ وہ شوہر کیلئے اجنبی بن گئی ہے۔

اب اگر شوہر اس سے ہمبستری کریگا، تو وہ زنا کا مرتکب ہوگا، جس پر اس کے حد لگ سکتی ہے، لیکن اگر وہ عذر قانونی کا بہانہ کر دے، تو اگرچہ عذر قانونی کو دیگر جرائم میں قطعاً قابل قبول نہیں سمجھا جاتا ہے، لیکن.....

..... ”الحدود تندراً بالشبهات“.....

کے سبب اگر ملزم عدالت میں عذر کر دے کہ عورت کا عدت کے ایام میں ہونے کے سبب، اسے بیوی سمجھ رہا تھا، تو اس صورت میں اسکے حد تو نہیں لگ سکتی ہے، لیکن یہ عمل بہر حال جرم ہے۔ اس عذر کے سبب ملزم بہر حال.....

۱۔ قابل تعزیر ہوگا

- ۲۔ اس جرم کے نتیجہ میں جنم لینے والی اولاد نہ اسکی ہو سکتی ہے اور نہ اسکی طرف منسوب ہوگی، اگرچہ وہ دعوائے ابن کردے
- ۳۔ چونکہ درج بالا عذر ہی حد کے نفاذ میں رکاوٹ ہے، اسلئے مذکورہ عذر کا سہا رہ نہ لینے کی صورت میں ملزم قابل حد ہوگا۔

شہبہ کی دوسری قسم ”شہبہ فی المحل“ ہے، اسے..... ”شہبہ الملک“..... بھی کہتے ہیں، اور یہ پہلی قسم سے زیادہ قوی ہے، کیونکہ یہ شہبہ خارجی عمل یعنی..... مجرم کے ذہن کے بجائے جرم کے داخلی عناصر یعنی..... زناء کی شرعی تعریف، اور حد کو مستوجب کرنے والے عوامل..... میں پیدا ہوتا ہے، وہ اس طرح پر کہ ارتکاب جرم میں کوئی دلیل شرعی جرم کے غیر مستوجب حد ہونے کا اشتباہ پیدا کرتی ہوتی ہے۔

﴿مثلاً﴾..... کسی نے اپنی بیوی کو کنائی الفاظ سے طلاق دی، کنائی لفظ کے ساتھ طلاق سے اسکی بیوی ہمبستری کے حوالہ سے اس کیلئے اجنبی بن گئی ہے، اگرچہ وہ عدت میں ہو۔

لیکن..... اسکے باوجود شوہر اسکے ساتھ عدت کے دوران ہمبستری کر دیتا ہے۔ تو اس صورت میں اگرچہ پہلی قسم کی طرح شوہر کسی عذر قانونی کا سہارا بھی نہ لے، اور وہ ہمبستری کے حرام ہونے کا اعتراف بھی کرتا ہو، لیکن اسکے باوجود اسکے حد اسلئے نہیں لگ سکتی ہے، کہ یہاں درج بالا جرم کی ذات (زنائ کی شرعی تعریف کا اس عمل پر بے لوث انداز سے صادق آنے میں صحابہؓ کے اختلاف کے سبب) میں شہبہ پیدا ہو رہا ہے، کیونکہ بعض صحابہؓ..... مثلاً حضرت عمر فاروق..... مذکورہ بیوی کے ہمبستری کے حوالہ سے اجنبی نہ ہونے کے قائل ہیں۔

تو گو یا زناء کی شرعی تعریف کے صادق آنے نہ آنے میں شبہہ پڑ رہا ہے، اور چونکہ ضابطہ ہے۔

..... ”الحدود تندروا بالمشبہات“

اسلئے درج بالا شبہہ کے اثر سے حد کی سزا، باوجود مطلوبہ شہادت کی فراہمی کے، لاگو نہیں کی جاسکتی ہے۔

درج بالا تفصیل سے یہ بات بھی پتہ چلی کہ..... شبہہ فی المحل..... پہلی قسم کے مقابلہ میں زیادہ جاندار ہے اسکے ورود سے حد کسی صورت نافذ نہیں ہو سکتی ہے، کیونکہ..... شبہہ فی الفعل..... خارجی عمل (ملزم کے ذہن) کی پیداوار ہے، جبکہ..... شبہہ فی المحل..... کا ظہور اندر یعنی..... جرم اور اسکے لازمی عناصر..... سے ہوتا ہے۔

بہر حال قابل حد جرم جب مذکورہ شبہات میں سے کسی ایک کی زد میں آجائے، تو اسکے سبب جرم قابل حد تو نہیں رہتا ہے، لیکن مطلوبہ شواہد کی موجودگی کے سبب جرم قابل تعزیر ہونے سے نہیں نکلتا ہے، جیسا کہ فقہاء کرام کا قول ہے:

..... ”ان الشبهة تسقط الحد دون التعزیر“

جب جرم قابل تعزیر بنا، تو یہ حاکم وقت، مقننہ، عدالت اور قاضی کی صوابدید پر ہے کہ وہ جرم کی نوعیت، اسکے حالات و واقعات، عوامی رواجات، ملکی حالات اور ملزم کے مجرمانہ ذہن کے اعتبار سے جس طرح کی سزا مناسب سمجھے، تجویز کر دے، جسکی تفصیل گذشتہ صفحات میں بیان کر دی گئی ہے۔

حکومت پاکستان نے شریعت کی طرف سے تفویض کردہ اپنے صوابدیدی اختیار

رات کے بعد جب جرم زنا کیلئے حد زنا آرڈیننس کے نفاذ سے تعزیری سزائیں مقرر کی ہیں۔

(1)..... زنا کی تعزیری سزا حدود آرڈیننس میں درج ذیل قائم کی گئی ہے
 ۱۔ قید بامشقت (Rigorous Imprisonment) جو دس سال تک ہو سکتی ہے

۲۔ اور تیس کوڑوں (Stripes) کی سزا
 ۳۔ نیز..... جرمانہ جو جرم کی نوعیت کے اعتبار سے عدالت جتنا مناسب سمجھے، ملزم کے عائد کرے

(2)..... جبکہ سابقہ انگریزی قانون کی رو سے..... دفعہ 497..... کے مطابق
 جرم زنا کی سزا درج ذیل ہے:

- ۱۔ پانچ سال قید
- ۲۔ یا جرمانہ (جرم کی نوعیت کے اعتبار سے عدالت جتنا مناسب خیال کرے)
- ۳۔ یا دونوں سزائیں دی جاسکتی ہیں۔

زنا بالجبر کا جرم چونکہ جرم زنا کے مقابلہ میں زیادہ سنگین ہے، اسلئے جرم کی نوعیت اور اسکی سنگینی کے اعتبار سے جرم زنا کے مقابلہ میں جرم زنا بالجبر کی سزا حدود آرڈیننس میں زیادہ سخت رکھی گئی ہے۔

(1)..... جرم زنا بالجبر اگر قابل حد ہے.....

۱۔ تو محسن ہو نیکی صورت میں سنگسار کے ذریعہ سزائے موت

دیجائیگی (Punishment with death)

۲۔ جرم قابل حد ہو، تو ملزم کے غیر محسن ہونے کی صورت میں مجرم کو سزا عام سو 100 کوڑے لگائے جائینگے

۳۔ نیز..... تعزیری طور پر جرم کے حالات کے پیش نظر کوئی دیگر سزا دیجائیگی، جو کہ عدالت کی صوابدید پر سزائے موت بھی ہو سکتی ہے، یعنی زنا بالجبر کے غیر محسن مجرم کی سزا..... ”حد مع التعزیر“ رکھی گئی ہے۔

(2)..... زنا بالجبر کا جرم اگر قابل تعزیر ہو اور قابل حد نہ ہو..... تو جرم بالاکا کی تعزیری سزا درج ذیل رکھی گئی ہے:

۱۔ چار سے پچیس سال تک سزائے قید دی جاسکتی ہے

۲۔ نیز..... مجرم کے تیس کوڑے مارے جائینگے

۳۔ گینگ ریپ کی صورت میں ارتکاب جرم کرنے والوں کو سزائے موت دیجائیگی

(3)..... جبکہ سابقہ منسوخ شدہ تعزیرات پاکستان کی..... دفعہ 376..... میں

زنا بالجبر کی درج ذیل سزا بیان کی گئی ہے:

punishment of rape --- whoever commits rape shall be punished with imprisonment for life or with imprisonment of either description for term which may extend to ten years, and shall also be liable to fine, unless the woman raped is his own wife and is not under twelve years of age, in which case he shall

be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine or with both.

ترجمہ:

”زنا بالجبر کا ارتکاب کرنے والے کو عمر قید یا دس سال قید بمعہ جرمانہ کی سزا دی جائے گی، اگر زنی کا شکار اسکی اپنی بیوی ہے، اور اسکی عمر 12 سال سے اوپر ہے، تو اسے دو سال تک قید یا جرمانہ، یا دونوں سزائیں دی جائیں گی۔“

درج بالا تعریف کے مطابق زنا بالجبر کی حسب ذیل سزائیں مقرر کی گئی ہیں:

۱۔ جرم کی نوعیت کے اعتبار سے مجرم کو سزائے عمر قید دی جاسکتی ہے

۲۔ یا دس سال قید بمعہ جرمانہ کی سزا دی جاسکتی ہے۔

۳۔ کسی نے اگر نابالغ لڑکی سے شادی کی ہو، اور اسکی عمر بارہ سال سے کم نہ ہو،

باوجودیکہ وہ اسکی بیوی ہے، لیکن مباشرت کرنے کی صورت میں شوہر کو زنا بالجبر کا

مرتکب تصور کیا جائیگا (خواہ بیوی کی رضا مندی سے مباشرت ہوئی ہو) اور اس

مباشرت کے نتیجہ میں شوہر کو.....

۱۔ دو سال قید

۲۔ یا جرمانہ

۳۔ یا دونوں سزائیں دی جاسکتی ہیں۔

زنا بالجبر کے حوالہ سے موجودہ حدود آرتھس اور سابقہ انگریزی قوانین کا موازنہ کیا جائے، تو درج ذیل تقابلی شکل سامنے آتی ہے۔

(1)..... سابقہ انگریزی قانون میں عورت زنا یا زنا بالجبر کی تعزیری سزا سے آزاد ہے، مجرم صرف مرد قرار پاتا ہے، جبکہ موجودہ حدود قوانین میں ایسی کوئی تفریق نہیں رکھی گئی ہے۔ (2)..... سابقہ انگریزی قانون میں پختہ عمری اور کم عمری کا معیار..... ”عمر“..... یعنی پندرہ سال کو بنایا گیا ہے، کہ پندرہ سال سے کم عمر لڑکی کی رضا مندی سے کچانے والے مباشرت..... ”زنا بالجبر“..... کے زمرہ میں آتی ہے، جبکہ موجودہ حدود قوانین میں عمر کی بجائے..... ”بلوغ“..... کو معیار بنایا گیا ہے، جس کی تعریف..... دفعہ 2..... کی ضمنی دفعہ (الف) کے تحت اس طرح کی گئی ہے:

بالغ..... سے مراد

”ایسا شخص ہے کہ اگر وہ مرد ہو تو 18 سال کی عمر کا ہو چکا ہو اور اگر عورت

ہو تو 16 سال کی عمر کی ہو چکی ہو یا بلوغت کو پہنچ چکے ہیں“

لہذا..... کوئی بچہ یا بالغ لڑکی، خواہ اسکی عمر پندرہ سال سے زائد ہی کیوں نہ ہو، اسکی رضا مندی سے اس سے کوئی مرد مباشرت کا مرتکب ہوگا، تو ملزم..... زنا بالجبر..... کی سزا کا مستحق ہوگا۔ جبکہ سابقہ انگریزی قانون کے مطابق جب وہ مجرم ہی نہیں ہے تو سزا کس بات کی.....؟؟؟

(3)..... لیکن اگر منقولہ 14 سال کی بالغہ ہو تو انگریزی قانون میں یہ جرم زنا بالجبر کے قبیل سے ہوگا، جبکہ آرتھس ہذا کے تحت یہ جرم زنا بالجبر کے بجائے جرم زنا ہوگا۔

(4)..... سابقہ انگریزی قانون میں زنا بالجبری سزا..... عمر قید یا دس سال بمعہ

جرمانہ..... ہے۔

جبکہ موجودہ حدود قوانین میں اگر جرم قابل حد ہو:

- ۱۔ تو محسن ہونے کی صورت میں سنگسار کے ذریعہ سزائے موت ہے
- ۲۔ اور غیر محسن ہونے کی صورت میں..... حد..... ”100 کوڑے“..... مع التعزیر (جو کہ سزائے موت بھی ہو سکتی ہے) دی جائے گی۔
- اور زناء بالجبر کا قابل تعزیر ہونے کی صورت میں، اسکی سزا.....
- ۱۔ چار سے پچیس سال تک قید
- ۲۔ بمعہ 30 کوڑے مقرر کی گئی ہے
- ۳۔ گینگ ریپ کی صورت میں سزائے موت مقرر کی گئی ہے

چونکہ تعزیری جرائم قابل ضمانت ہوتے ہیں اور حدود جرائم نا قابل ضمانت ہوتے ہیں، اس لئے جرم زنا کے عدالتی فیصلے کے بعد اعلیٰ عدالت سے حتمی فیصلہ جاری ہونے تک مجرم کو قید محض میں رکھا جائے گا۔

(زنا، اور زناء بالجبر کی..... دفعات 5+6..... میں درج بالا وضاحت شامل کی گئی

”..... ضمنی دفعہ (2)..... کے تحت سزا پر اس وقت تک عمل نہیں کیا جائیگا جب تک اس کی توثیق اس عدالت سے نہیں ہو جاتی، جس میں اس سزا کے فیصلہ کے خلاف اپیل دائر کی جاسکتی ہو، اور اگر کوڑوں کی سزا کا فیصلہ دیا گیا ہو، تو توثیق اور عمل درآمد ہونے تک مجرم کے ساتھ اس طرح سلوک کیا جائیگا، گویا کہ اسے قید محض کی سزا دی گئی ہو“

زنا یا زنا بالجبر کا مرتکب اگر نابالغ ہو، تو چونکہ جرم مستوجب تعزیر بنتا ہے، نہ کہ مستوجب حد، اسلئے اس نابالغ مجرم کی موجودہ حدود قوانین کی دفعہ 7 کے مطابقت میں درج ذیل سزا مقرر کی گئی ہے:

- ۱۔ پانچ سال تک قید کی سزا
- ۲۔ جرمانہ جو عدالت مناسب سمجھے
- ۳۔ پانچ سال قید بمعہ جرمانہ
- ۴۔ اسکے علاوہ تیس تک کوڑوں کی سزا بھی دی جاسکتی ہے۔

غیر فطری عمل جسے لواطت (Homo sexuality) بھی کہتے ہیں، اسے موجودہ حدود قوانین میں جگہ دی گئی ہے..... حدود قوانین میں اس جرم کا ارتکاب کرنے والے کی سزا درج ذیل مقرر کی گئی ہے:

- ۱۔ سزائے موت دی جائیگی
- ۲۔ یا قید با مشقت (rigorous imprisonment) جو پچیس سال تک ہو سکتی ہے
- ۳۔ نیز..... مجرم مستوجب جرمانہ ہوگا
- ۴۔ سزائے قید کی صورت میں عدالت تیس تک کوڑے لگانے کا پروانہ بھی جاری کریگی۔

جبکہ..... اسکے مقابلہ میں موجودہ انگریزی قانون کے اندر لواطت (Homo sexuality) کوئی جرم نہیں ہے، اسلئے اسکی سزا بھی نہیں ہے، لہذا..... جس طرح زنا انگریزی روایت میں ایک جائز عمل ہے، جسکی تفصیل

پچھلے صفحات میں پیش کر دی گئی ہے، اسی طرح لواطت بھی نفسانی تسکین کا ایک جائز عمل ہے، جو کہ اگر جانین کی باہمی رضامندی سے وقوع پذیر ہو، تو اس میں قانونی مداخلت کی کوئی بات نہیں ہونی چاہئے۔

شیخ الاسلام جسٹس تقی عثمانی صاحب علوم القرآن میں لکھتے ہیں:

”اسی بنا پر مغربی قوانین میں باہمی رضامندی سے زنا کر لینا کوئی جرم نہیں ہے، کیونکہ ان قانون سازوں کو زنا بالرضاء میں کوئی خالص عقلی خرابی نظر نہیں آتی ہے، بلکہ ابھی کچھ عرصہ پہلے برطانیہ کی مجلس قانون ساز نے بھاری اکثریت سے تالیوں کی گونج میں یہ قانون منظور کیا کہ دو مردوں کا باہمی رضامندی سے لواطت (Homo sexuality) کا ارتکاب قانوناً بالکل جائز ہے، اسی قانون سازی کی وجہ بھی یہ تھی کہ خالص عقلی طور پر اس عمل میں کوئی قابل سزا بات نظر نہیں آئی“۔

(علوم القرآن ص ۴۲۴)

عصمت فروشی (Prostitution) کا تفصیلی تعارف کتاب کے پہلے مقالہ میں پیش کیا جا چکا ہے، حدود قوانین میں انگریزی قانون کی دفعات 372+373 میں قائم کردہ تعریفات کو برقرار رکھا گیا ہے، صرف دو وضاحتیں شامل کی گئی ہیں، جو درج ذیل ہیں:

(1)..... اگر کسی عورت کو کسی عصمت فروش کے ہاتھ یا ایسے شخص کے ہاتھ جو چکلہ (Brothel) چلاتا ہے، فروخت کر دیا جاتا ہے، یا کرایہ پر دیا جاتا ہے، یا حوالہ کر دیا جاتا ہے، تو اس سے یہی قیاس کیا جائے گا، کہ مذکورہ عورت کو عصمت فروشی کی غرض

سے اسکے حوالہ کیا گیا ہے، الا یہ کہ اسکے برعکس ثابت کر دیا جائے۔

(2)..... ناجائز مباشرت (illicit intercourse) سے مراد دو ایسے افراد

کے درمیان مباشرت ہے، جو جائز نکاح کے ذریعہ باہم شادی شدہ نہ ہوں

حدود قوانین کی..... دفعات 13 اور 14..... اور سابقہ انگریزی قانون کی

..... دفعات 372 اور 373..... کا تقابلی جائزہ لیا جائے، تو درج ذیل امور

سامنے آتے ہیں:

۱۔ حدود قوانین نے سابقہ انگریزی قانون کی دفعات کو عمومی طور پر برقرار رکھا ہے،

صرف انکے احاطہ کار میں وسعت پیدا کی ہے، اور درج ذیل تبدیلیاں داخل کی ہیں۔

۲۔ سابقہ انگریزی قانون میں 18 سال سے کم عمر کی عورت کی عصمت فروشی

جرم ہے، 18 سال سے زیادہ عمر کی عورت کی نہیں۔

جبکہ حدود قوانین میں ایسی کوئی تفریق نہیں رکھی گئی ہے، بلکہ عصمت فروشی کو علی

الاطلاق جرم قرار دیا گیا ہے،

۳۔ سابقہ انگریزی قانون میں عصمت فروشی کرنے والے کی سزا دس سال قید

بمعدہ جرمانہ رکھی گئی ہے۔

جبکہ حدود قوانین نے سزاؤں کی مدت بڑھا کر مذکورہ جرم کی سزا درج ذیل مقرر

کی ہے:

(1)..... عمر قید

(2)..... اور تیس 30 تک کوڑوں کی سزا

(3)..... بمعدہ جرمانہ..

حدود قوائین کی..... دفعہ 11 عورت کے اغوا سے بحث کرتی ہے، دفعہ

11 کے مطابق:

Whoever Kidnaps or abducts any woman with intent that she may be compelled, or Knowing it to be likely that she will be compelled, to marry with person against her will, or in order that she may be forced or seduced to illicit intercourse, or Knowing it to be likely that she will be forced or seduced to illicit intercourse.

ترجمہ:

”جو کوئی شخص کسی عورت کو اس نیت سے اغوا کرتا ہے، کہ وہ خود اسے مجبور کر لیا کہ وہ اپنی رضامندی کے برخلاف اس سے شادی یا مباشرت کرے، یا یہ معلوم ہونے کے باوجود کہ اس عورت کو اسکی رضامندی کے برخلاف کسی سے شادی یا ناجائز مباشرت پر مجبور کیا جائے گا، یا ورغلا یا جائے گا۔“

حدود قوائین کی مذکورہ تعریف لگ بھگ وہی ہے جو سابقہ انگریزی قانون کی..... دفعہ 366..... میں بیان کی گئی ہے، البتہ موجودہ حدود قوائین نے درج بالا جرم ”اغوا“ کی سزا میں درج ذیل اضافہ کیا ہے

۱۔ سزائے عمر قید

۲۔ تیس 30 تک کوڑے لگانے کی سزا

۳۔ مجرم مستوجب جرمانہ بھی ہوگا

جبکہ سابقہ انگریزی قانون میں جرم مذکور کی سزا..... دس سال قید بمعہ جرمانہ ہے
حدود قوانین کی..... دفعہ 15..... کسی عورت کو جائز نکاح کا یقین دلا کر اس سے
دھوکے سے مباشرت کرنے..... کو قابل تعزیر جرم قرار دیتی ہے۔

دفعہ 15..... میں..... دھوکے سے مباشرت..... کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے:

Every man who by deceit causes any woman who is not lawfully married to him to believe that she is lawfully married to him and to cohabit with him in that belief.

ترجمہ:

”اگر کوئی مرد کسی عورت کو دھوکہ دہی سے یہ یقین دلائے، کہ وہ اسکی بیوی ہے جبکہ واقع میں اسکی بیوی نہ ہو اور بہلا پھسلا کر اس سے مباشرت کا مرتکب ہو۔“

درج بالا جرم کے مرتکب کی سزا..... دفعہ 15..... میں درج ذیل مقرر کی گئی ہے:

۱۔ قید یا مشقت جو عرصہ 25 سال ہو سکتی ہے

۲۔ کوڑے لگانے کی سزا، جو تیس سے متجاوز نہ ہوں

۳۔ درج بالا جرم مستوجب جرمانہ بھی ہوگا

جبکہ سابقہ انگریزی قانون کی..... دفعہ 493..... میں جرم بالا کی تعریف لگ

بھگے وہی ہے، جو حد و قوانین میں کی گئی ہے، البتہ سابقہ قانون میں جرم بالا کی سزا

خفیف رکھی گئی ہے، جرم بالا کے مرتکب کی سزا..... دفعہ 493..... کے مطابق درج ذیل رکھی گئی ہے:

۱۔ قید جو عرصہ دس سال ہو

۲۔ جرم مستوجب جرمانہ بھی ہوگا

حدود قوانین کی..... دفعہ 16..... عورت کو بہلا پھسلا کر لے جانے..... کو قابل تعزیر جرم قرار دیتی ہے۔
درج بالا جرم کی وضاحت..... دفعہ 16..... میں اس طرح کی گئی ہے:

whoever takes or intices away any woman with intent that she may have illicit intercourse with any person, or conceals or detains with that intent any woman.

ترجمہ:

”اگر کوئی شخص کسی عورت کو بہلا پھسلا کر اس نیت سے لے جاتا ہے، کہ وہ کسی شخص سے ناجائز مباشرت کا ارتکاب کرے، یا اس نیت سے کسی عورت کو چھپا کر رکھتا ہے، یا مجبوس کرتا ہے۔“

سابقہ انگریزی قانون میں جرم بالا کی تعریف مذکورہ بالا تعریف کے بعض حوالوں سے متضاد ہے۔

(1)..... سابقہ انگریزی قانون کی..... دفعہ 498..... میں جرم بالا کی گرفت

سے عصمت فروشی اور اسکے سودا گروں کو آزاد رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔
جرم بالا کی تعریف سابقہ انگریزی قانون میں اس طرح کی گئی ہے:

Whoever takes or intices away any woman who is and whom he knows or has reason to believe to be the wife of any other man, from that man, or from any person having the care of her on behalf of that man, with intent that she may have illicit intercourse with any person, conceals or detains with that intent any such woman.

ترجمہ:

”اگر کوئی شخص کسی عورت کو بہلا پھسلا کر لے جاتا ہے، جبکہ وہ جانتا ہے، کہ وہ عورت شادی شدہ ہے، کسی کی بیوی ہے، یا وہ عورت کسی کی زیر ولایت ہے، اس نیت سے اسے لے جاتا ہے، کہ وہ کسی شخص سے مباشرت کا ارتکاب کرے، یا اس غرض کیلئے چھپاتا ہے، یا مجبوس رکھتا ہے۔“

(2)..... سابقہ انگریزی قانون میں جرم بالا کی سزا درج ذیل رکھی گئی ہے:

۱۔ قید جو دو سال تک ہو سکتی ہے

۲۔ یا جرمانہ

۳۔ یا دونوں سزائیں دیجا سکتی ہیں

(3)..... جبکہ موجودہ حدود قوانین نے جرم بالا کی سزا مزید سخت کر دی ہے،

..... دفعہ 16 کے مطابق جرم بالا کی سزا درج ذیل ہے:

- ۱۔ قید جو سات 7 سال تک ہو سکتی ہے
- ۲۔ تیس تک کوڑے لگانے کی سزا
- ۳۔ مجرم مستوجب جرمانہ بھی ہوگا

حدود قوانین جس طرح ارتکاب جرم کو قابل سزا قرار دیتے ہیں، اسی طرح حدود قوا
نہیں میں مذکور جرائم کے ارتکاب کی کوشش یا ارتکاب جرم کیلئے کوئی عملی اقدام کو بھی جرم
قرار دیا گیا ہے،

﴿مثلاً﴾ زنا کی غرض سے زبردستی کسی کے گھر میں داخل ہونا، یا گھر میں
داخل ہو کر زنا پر مجبور کرنے کے لئے لڑکی کو چھیڑنا وغیرہ۔
حدود قوانین کی دفعہ 18 اسکی وضاحت اس طرح سے کرتی ہے:

Whoever attempts to commit an offence punishable under this ordinance with imprisonment or whipping, or to cause such an offence to be committed and in such attempt does any act towards the commission of the offence.

ترجمہ:

”جو کوئی شخص ایسے جرم کے ارتکاب کی کوشش کرے جو آرڈیننس ہذا
کے تحت قابل تعزیر جرم ہو، اور جسکی سزا قید یا کوڑے رکھی گئی، یا وہ شخص ارتکاب
جرم کیلئے ذرائع اختیار کرے، اور کوشش کے طور پر ارتکاب جرم کی جانب کوئی
عملی اقدام بھی کرے۔“

حدود قوانین نے ارتکاب جرم کی کوشش اور اسکی جانب عملی قدم کو جرم قرار دیتے ہوئے، اس کیلئے درج ذیل سزا مقرر کی ہے:

۱۔ متعلقہ جرم کی انتہائی سزائے قید کی آدھی سزا

۲۔ کوڑے لگانے کی سزا جو تیس 30 سے زیادہ نہ ہوں

۳۔ یا جرمانہ کی سزا جو کہ متعلقہ جرم کیلئے مقرر کی گئی ہو

۴۔ یا مذکورہ دو سزائیں ایک ساتھ

۵۔ یا مذکورہ ساری کی ساری سزائیں

درج بالا تعزیری سزا دراصل امام ابو یوسفؒ کے اس قول کی مطابقت سے لگائی گئی ہے جس میں ان کا کہنا ہے:

انه يقرب كل نوع من اسباب التعزير من با به

(فتح القدير ج 5 ص 119)

ترجمہ:

”جرم زناء سے ملتے جلتے تعزیری جرائم کی سزائوں کو زناء کی سزائوں

سے قریب رکھا جائے۔“

(1)..... حدود قوانین کی کارروائی اور اطلاق (Application) کیلئے لگ

بھگ وہی طریقہ کار رکھا گیا ہے جو ضابطہ فوجداری (Code of Criminal procedure) میں پہلے سے موجود ہے۔

تاہم حدود قوانین کی..... دفعہ 20..... کے مطابق حدود قوانین کے تمام

مقدمات سیشن کورٹ (Session Court) میں چلائے جائینگے، اور سیشن کورٹ

کے فیصلے کے خلاف اپیل وفاقی شرعی عدالت (Federal shariat Court) میں کجا سکے گی۔

(2)..... اس آرڈیننس کے تحت سیشن کورٹ کے ذریعہ جرم کی سماعت اس تحصیل کے مرکزی مقام پر کجائیگی، جہاں کہ مبینہ طور پر جرم کا ارتکاب کیا گیا ہو۔

(3)..... سیشن کورٹ کے مستوجب حد فیصلے کے خلاف اپیل کے دوران ملزم کو سادہ قید میں رکھا جائیگا۔

(4)..... حدود قوانین کی..... دفعہ 21..... کے مطابق جس عدالت میں جرم کی سماعت ہو، یا جسمیں اپیل دائر کی گئی ہو، اس کے جج کا مسلمان ہونا ضروری ہے، غیر مسلم جج مسلمان ملزم کے مقدمہ کی سماعت نہیں کر سکتا ہے۔

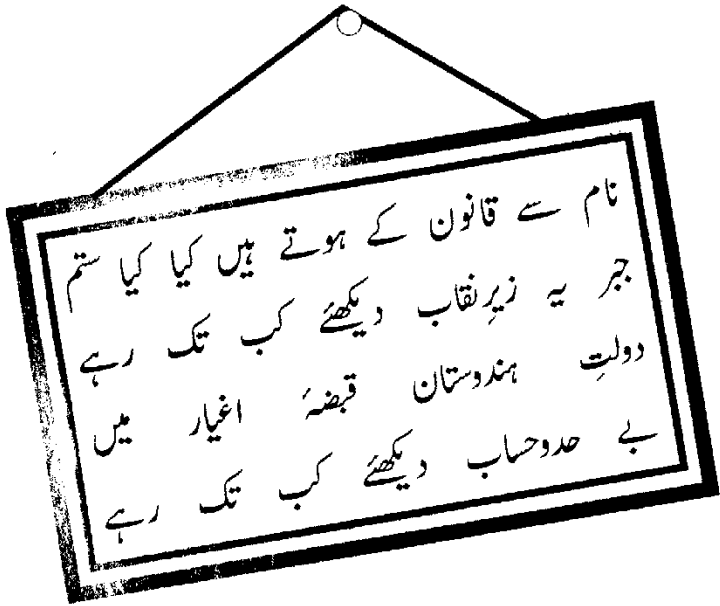
ہاں! ملزم اگر غیر مسلم ہے، تو جج بھی غیر مسلم ہو سکتا ہے۔

جبکہ سابقہ انگریزی قانون میں جج کیلئے اسلام کی شرط موجود نہیں ہے۔

باب چہارم

سزائے رجم

رجم کی سزا، ظالمانہ یا منصفانہ



باب چہارم:

سزائے رجم

(اسلام میں رجم کی سزا، ظالمانہ یا منصفانہ.....؟)

ہر ملک کے قانون کی بنیاد تین چیزوں پر ہوتی ہے، شہریوں کی جان، مال، عزت کا تحفظ، اسی لئے انہیں بنیادی حقوق..... الحقوق الاساسیہ..... (Fundamental Rights) کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے، جان مال عزت کی ضمانت میں دراصل ملکی بقا و استحکام کا راز مضمر ہے، جب شہری اپنے آپ کو ان تین چیزوں میں غیر محفوظ تصور کریں، تو یقینی طور سے سمجھا جائے کہ اس ملک کی قانونی بنیادیں کھوکھلی ہو چکی ہیں اور کسی وقت بھی اسکے حصے بخرے ہو سکتے ہیں۔

ملکی اور بین الاقوامی روایت کی طرح اسلام بھی ان کے تحفظ پر انتہائی زور دیتا ہے، بلکہ ان کی ضرورت کا تصور دراصل اسلام نے ہی دنیا کو دیا ہے۔ جان، مال، عزت کے تحفظ کی انتہائی اہمیت کا اندازہ ہم اس بات سے لگا سکتے ہیں کہ شریعت نے ان کے تحفظ میں قوانین حدود کا نفاذ کیا ہے، یہ ایسی سنگین تہدیدیں سزائیں ہیں کہ شریعت نے ان کے جرائم کی روک تھام کیلئے ان کے نام کی دہشت ہی کافی ہے۔

کوئی شخص اگر کسی کی جان کا خواہ مخواہ میں دشمن ہو جائے، تو اسلام کا قانون قصاص حرکت میں آجاتا ہے، کوئی شخص کسی کی عزت سے کھیلے، تو اسلام کا قانون حد زناء یا حد قذف حرکت میں آجاتا ہے۔ کوئی چور ڈکیت کسی کے مال پر بے جا ہاتھ صاف کر

دے، تو اسلام کا قانون حد سرقہ حرکت میں آجاتا ہے۔ کوئی شخص دشمنان اسلام یا فلسفہ کفر کی سازشوں کا شکار ہو کر اسلامی ملک، پر امن معاشرہ اور مذہب اسلام کیلئے خطرہ بن جائے، اور مذہب اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بغاوت یا ارتداد کی شکل میں اپنے جراثیمی اثرات پھیلانا چاہے، تو تازیا نہ قتل کی صورت میں اسلامی قانون حرکت میں آجاتا ہے۔ اگر کوئی شخص نشہ آور چیز استعمال کر کے اپنے حواس کھو بیٹھے، اور وہ شہر یوں کی جان، مال، عزت کیلئے خطرہ بن جائے۔ تو منشیات کے خلاف اسلام کا قانون حد شرب حرکت میں آجاتا ہے۔

آج کا انسان اپنی عقل سے جرم قتل کی سزائے قصاص کی نافیعت تو دریافت کر سکا ہے کہ: ”فلسفہ قصاص“ سے ہی عادی مجرموں اور اجرتی قاتلوں کے ہاتھ روکے جاسکتے ہیں، اور خواہ مخواہ کے قتل کے نتیجہ میں مقتول کے رشتہ داروں میں خصوصاً اور عام معاشرہ میں عموماً رد عمل کے طور پر اٹھنے والے انتقامی طوفان کا رخ صرف فلسفہ قصاص (Murder sentence) سے ہی پھیرا جاسکتا ہے۔ اپنے بھائی یا باپ کی خون میں لت پت اور زخموں سے چور لاش جس نے دیکھی ہو، اسکے قاتل کا آزاد دندا تا ہوا پھرنا اسے کیسے برداشت ہو سکتا ہے، وہ یا تو قانون کے سہارے جان کے بدلے جان لے گا، ورنہ ناکامی کی صورت میں فطری انتقام سے دق ہونے کے سبب قاتل کے قتل کا فیصلہ اپنی تلوار کی نوک سے رقم کریگا۔

خصوصاً اس دور میں جبکہ دہشت گردی (Terrorism) میڈیا کے اثر سے معاشرہ انسانی پر اپنے نچے پورے طور سے جما چکی ہے۔ دہشت گردی کے عفریت سے خوف زدہ ہر شہری کے دل کی یہ آواز بن چکی ہے کہ دہشت گرد اور امن

دشمن عناصر کا ایک علاج ہونا چاہئے اور وہ ہے: ”سزائے موت“ اسی لئے بہت سے ممالک خصوصاً امریکہ کو عوامی مطالبہ کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پڑے۔ اور دہشت گردوں کے خلاف مختصر طریقہ کار کے ذریعہ سزائے موت کے قانون کا اجراء کرنا پڑا اور دہشت گردوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر موت کی گھاٹ اتارنے کے عمل کی حوصلہ افزائی کیجانے لگی، ایسا کیوں کیا جاتا ہے؟ اس کا جواب ایک ہی ہے۔ کہ دہشت گرد جو بے گناہ انسانوں کا خون کرتے ہیں، اور دہشت پھیلا کر معاشرہ کا امن تباہ کرتے ہیں ان کیلئے سزائے موت بالکل قرین انصاف ہے، تا کہ خون کے بدلہ خون ہونے سے بے گناہ مقتولوں کے رشتہ داروں کی خاطر داری بھی ہو، اور امن دشمن عناصر کیلئے سبق آموز تہدید بھی ہو، اور یہی بات ہماری شریعت کہتی ہے۔

ولکم فی القصاص حیاة یا اولی الألباب

لعلکم تتقون.

(سورۃ بقرۃ۔ آیت 179)

ترجمہ:

”اور تمہارے لئے قصاص میں زندگی ہے، اے اہل دانش! شاید تم بچتے رہو۔“

(1)..... جب خون کے بدلہ خون کی سزا قرین انصاف رہی، اور جمہوری ملکوں کی قانونی روایت بھی ہے، تو انسان کی عزت و ناموس انسانی خون سے کہیں زیادہ قیمتی ہے۔ سلیم الفطرت انسان اپنے بھائی یا باپ کے قاتل کو تو معاف کر سکتا ہے اور ایسا ہوتا بھی ہے، لیکن اس فحاش کو جس نے اسکی ماں، بہن کے ساتھ اپنا منہ کالا کیا ہو، ناممکن

ہے کہ اسے معاف کر دے۔ کیونکہ اس کا وجود اسکی باکردار زندگی پر ایک بد نما داغ ہے، جسکی دھلائی صرف بدکار مجرم کے قتل کی صورت میں ہی ممکن ہو سکتی ہے، اسی لئے عزت دار خاندانوں میں زناء کے نتیجے میں قتل و غارت کے لاتنا ہی سلسلے چلتے رہے ہیں، اب ہم جنسی بے راہ روی میں منہمک ہونے کے سبب لاکھ نعرے لگاتے رہیں کہ زانی محسن کو موت کی سزا دینا ظلم ہے، سراسر زیادتی ہے، تو دراصل یہ شہوت سے مغلوب خواہشِ انسانی کی آواز ہے، دل کی آواز یا صدائے فطرت کیا ہے، اس کا پتہ چلتا ہے کہ جب خود انسان یا اس کا کوئی قریب تر عزیز اس زیادتی کا شکار ہو جائے۔

(2)..... پھر زناء اور جنسی ہوس کا عمل ایسا ہے کہ اسمیں اگر انسان کو بے لگام کر دیا جائے اور جنسی جذبات کی تکمیل میں اسے قانونی چھوٹ دے دیجائے، تو یہ معاشرہ انسانی کیلئے قتل اور دہشت گردی سے زیادہ مہلک ثابت ہو سکتا ہے، قتل، دہشت گردی اور غارتگری سے کہیں زیادہ جنسی بے راہ روی کے جراثیم انسانی معاشرہ کی بنیادوں کو کھوکھلا کر سکتے ہیں، اس کا عملی نمونہ ہم یورپی ممالک میں دیکھ سکتے ہیں، وہاں دو لت و مادیت کی فروانی ضرور ہے۔ لیکن خاندانی نظام کی ناکامی کے سبب سے معاشرتی زندگی بالکل تباہ ہے، کیونکہ میاں بیوی کا شادی کے بندھن میں انسلاک خاندانی نظام کی اساس ہے، اس رشتہ سے دو الگ الگ اجنبی خاندان باہم ایک ہو جاتے ہیں، بیوی کا خاندان شوہر کا اور شوہر کا خاندان بیوی کا ہو جاتا ہے، اور خاندانی توسیع کے ساتھ ساتھ رشتہ ازدواج کی برکت سے شوہر کے دل میں بیوی کیلئے ماں باپ سے بھی زیادہ محبت اور ہمدردی پیدا ہو جاتی ہے، وہ اپنی بیوی کو گھر کی ملکہ بنا کر اپنی ساری دولت کی حکمران بنا دیتا ہے، شوہر کماتا ہے اور بیوی حسب صواب پیدا ایمانداری کے ساتھ خرچ کرتی ہے۔ چونکہ شوہر بھی عورت کے ماتھے کا تاج ہوتا ہے، شوہر سے بے محابا

محبت میں عورت کے دل سے ماں باپ، گھر بار اور خاندان سے جدائی کے زخم مندمل ہو جاتے ہیں۔ اب تو عالم یہ ہوتا ہے، کہ شوہر کے بغیر وہ میکے زیادہ عرصہ رہ نہیں سکتی اور پھر جبکہ دونوں کے مادی اختلاف سے اولاد بھی ہو جائے، تو محبت کی یکجائی اور محبت والفت کا ایک مرکز پر اجتماع کے سبب اب مرد و زن دونوں ایک دوسرے میں ایسے تحلیل ہو جاتے ہیں کہ تھوڑے وقت کیلئے جدائی کا تصور بارگراں لگتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ دولت کی غیر معمولی فروانی ہونے کے باوجود یورپ موثر خاندانی نظام کی نعمت سے محروم کیوں ہے؟ محبت، ہمدردی، ایثار اور خلوص کے جذبات جتنے مسلم خاندانوں کے مرد و عورت میں ہیں، یورپ میں ایسا کیوں نہیں ہے؟ وہاں کی عورت مرد کا قلبی خلوص اور دلی ہمدردی حاصل کرنے میں ناکام کیوں ہے؟ وجہ ایک ہی ہے، وہ ہے: ”زنا کا حلال اور عام ہونا“ وہاں زنا کا عمل ہوس مستی کا ایک آسان اور سستا ذریعہ ہے، وہاں زنا سستی بھی ہے، اور آسان بھی، جبکہ شادی مہنگی بھی ہے اور مسائل اور ذمہ داریوں کا انبار بھی۔

اسلئے مغرب کے مردوں نے مسائل سے فرار میں زنا کو ترجیح دی، اور اپنی ہوس مستی کیلئے داشتائیں رکھنی شروع کیں۔ اسکا انجام یہ ہوا کہ مرد تو ذمہ داریوں سے آزا دہوا، لیکن بے چاری عورت پر دوہرا بوجھ پڑا۔ اپنا بھی اور بدکاری کے نتیجے میں جنم لینے والی اولاد کا بھی، بے چاری گھر بھی سنبھالے اور باہر کی ملازمت بھی، بچہ بھی سنبھالے اور خود اپنا خرچہ بھی، اور یہ ساری تکلیفیں جھیلنے کے باوجود عورت کے ہاتھ کچھ نہیں لگنا، اولاد جو ماں باپ کیلئے آخری عمر میں سہارہ بنتی ہے، حرامی اولاد پیدا کرنے کے سبب ماں باپ اولاد کی ہمدردی اور خلوص سے محروم ہو کر اپنی محتاجی کی زندگی کسمپرسی میں

اولڈ سینٹر (Old Center) کے اندر گزارنے پر مجبور ہوتے ہیں۔

(3)..... ماں باپ پر حرامی اولاد کا عتاب ہونا بھی قابل فہم ہے، اولاد کی قوت و طاقت کا محور باپ کا خاندان ہوتا ہے، زندگی کی پرخطر وادیوں میں باپ اور اس کا خاندان ہی عموماً کام آتا ہے، جبکہ زناء کے اثر سے اس کے دونوں بازو ٹوٹ چکے ہوتے ہیں، نہ اسکے باپ کا پتہ، نہ دادا کا، نہ چچا کا، نہ پھٹی کا نہ اپنے بھائیوں کا، نہ چچا زاد بھائیوں کا، خاندانی ضیق کا شکار ولد الزناء خاندانی نظام کی وسعتوں سے محروم ہو کر اسکے انتہائی تنگ دائرہ میں محدود ہو کر رہ جاتا ہے، اس کا کنبہ صرف اسکی ماں ہوتا ہے، اسی لئے:

”زنان کی اباہیت کے سبب یورپ میں شناختی کارڈ سے لیکر پاسپورٹ تک میں ولدیت کے خانہ میں بچے کی ماں کا نام لکھا جاتا ہے، کیونکہ باپ کا تو پتہ نہیں ہوتا ہے، ولدیت کے خانہ میں ماں کے نام کی شمولیت کم و بیش سارے یورپی ممالک میں قانونی طور سے رواج پا چکی ہے۔“

(4)..... ماں باپ کے علاوہ عام معاشرہ بھی زناء کے برے اثرات سے محفوظ نہیں رہتا، کرپشن، ڈکیتیوں، قتل و غارت اور لوٹ مار کی شکل میں عام معاشرہ کو بھی اس کا خمیازہ بھگتنا پڑتا ہے۔ یورپ کا جمہوریت پسندانہ اور اعتدال پسندانہ آئین وضع کرنے کے باوجود وہاں لاقانونیت اور بد امنی کا بازار گرم رہتا ہے، اس بد امنی کی ایک بڑی وجہ یہ ”اولاد الزناء“ ہیں۔ احساس محرومی، تنہائی، بے سرو سامانی، مربوط خاندانوں سے لاتعلقی کے سبب ان لوگوں کے اندر ظلم، قتل و غارت، لوٹ کھسوٹ کے جذبات پروان چڑھتے ہیں، معاشرہ میں اپنی جگہ بنانے کیلئے یہ لوگ کچھ بھی کر سکتے

ہیں کسی کی جان لے سکتے ہیں، مال چھین سکتے ہیں، معاشرہ کے امن کا جنازہ نکال سکتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ

یہ صحیح ہے کہ قتل اور زناء کو اسکے شروعات کے تناظر میں دیکھا جائے تو قتل کا اقدام مقتول اور اسکے خاندان اور پر امن معاشرہ کے خلاف تو انتہائی قابل تعزیر جرم دکھائی دیتا ہے، جسکی تلافی قصاص سے ہی مفید اور اثر انگیز قرار دی گئی ہے۔ جبکہ زناء کے عمل میں ایسی کوئی بات دکھائی نہیں دیتی ہے، بلکہ دونوں کی رضا مندی سے قرار پانے والا جنسی تسکین کا ایک عام ساعمل ہے، لیکن اگر زناء کو اسکے عواقب میں دیکھا جائے تو نتائج کے اعتبار سے یہ قتل سے بھی زیادہ سنگین، خطرناک اور تباہ کن فعل معلوم ہوتا ہے، جسکی تفصیل گذشتہ صفحات میں پیش کیجا چکی ہے، جسکا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ زناء خاندانی نظام کے خلاف جرم ہے۔

۲۔ زناء سے جنم لینی والی اولاد کے خلاف جرم ہے۔

۳۔ خود مزنیہ کے خلاف جرم ہے۔

۴۔ صحتمند معاشرہ کے خلاف جرم ہے۔

اسلئے اسلام نے معاشرہ انسانی کے مفاد میں اور فطری تقاضوں کے پیش نظر زناء کے خلاف حد کے اجراء کا حکم دیا ہے۔

لیکن یہ ذہن میں رہے کہ رجم اور سو کوڑوں کی سزا ایک مخصوص قسم کے زناء کیلئے ہے ہر زناء کیلئے نہیں، اور وہ ہے: ”سر عام زناء“ جسے چار مرد یا اس سے زیادہ شروط شہادت سے باوصف گواہ اپنی آنکھوں سے مرد کے ذکر کو عورت کی شرمگاہ میں داخل ہوتا ہوا دیکھیں۔ اور ظاہر ہے یہ تب ہی ممکن ہو سکتا ہے جب زناء کا سر اسر بہیمیت کا

لبادہ اوڑھ لے۔ اور جانوروں کی مانند سرعام جنسی عمل کا ارتکاب کرے۔ لیکن اس صورت میں بھی مجرم کا بہانہ، جسے ”شہدہ“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، قابل حد جرم کو قابل تعزیر بنا سکتا ہے مثلاً:

”ایک شخص نے سرعام جنسی عمل کا ارتکاب کیا، تزکیۃ الشہود کے معیار پر پورے اترنے والے چار مرد گواہوں نے عدالت میں اپنی گواہی نوٹ کروائی، لیکن زناء کے مرتکب مرد اور عورت عدالت میں کہتے ہیں کہ ہم نے کوئی زناء نہیں کیا ہے، بلکہ بحیثیت میاں بیوی ہونے کے ہم نے جماع کیا ہے، جبکہ شادی ثابت کرنے کیلئے ندان کے پاس گواہ ہیں، نہ نکاح کے کاغذات“

تو اگرچہ یہ عمل زناء ہے، لیکن اس سے مجرم کے حد نہیں لگ سکتی ہے، بلکہ عدالت کی صوابدید پر تعزیر کی سزا ہوگی۔

حد زناء کے حوالہ سے دوسری اہم بات درج بالا مثال سے یہ سمجھیں کہ مذکورہ عمل کا زناء کہلانے کے باوجود ”قابل تعزیر ہونا اور قابل حد نہ ہونا“ اس سے واضح سانچہ یہ مفہوم ہوتا ہے کہ حدود کے نفاذ سے مقصد: ”مارنے سے زیادہ دھمکانا ہے“

اسی لئے اسلام نے حد کے ثبوت کیلئے دوسری سزاؤں اور حقوق کی نسبت انتہائی کڑی شرائط رکھی ہیں، قاضی یا جج کو پابند کیا گیا ہے کہ حد کی سزا کا فیصلہ اس صورت میں دے سکتا ہے جبکہ واضح ثبوت اور مطلوبہ شرعی شہادت اس کے سامنے روز روشن کی طرح ایسی وضاحت سے سامنے آئے کہ اسمیں کسی قسم کا غبار یا شک و شبہ کا گزرنہ رہے، معمولی شک یا شبہ کے آنے سے حد کا فیصلہ ٹل جاتا ہے۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے:

قال رسول الله ﷺ:

ادروا الحد ودعن المسلمین ما استطعتم فان
كان له منحرج فخلوا سبيله فان الامام ان یخطئ
فی العفو خیر له من ان یخطئ فی العقوبة.
(ترمذی، باب ماجاء فی درء الحدود ص ۱۳۲۳)

ترجمہ:

”جتنا ممکن ہو سکے مسلمانوں کو حدود کی سزاؤں سے بچاؤ، اگر کوئی سبیل
نکل سکتی، مجرم کیلئے نکالو، کیونکہ سزا کی غلطی سے زیادہ بہتر معافی کی غلطی ہے۔“
حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے:

قال رسول الله ﷺ:

ادروا الحدود بالمشبهات

(جامع المسانید ج ۲-۱۸۳)

ترجمہ: ”شک و شبہ سے حدود کی سزائیں نافذ مت کرو۔“

حضرت عمر بن خطابؓ فرماتے ہیں:

لان اعطل الحدود بالمشبهات احب الي
من ان اقيمها بالمشبهات. (مصنف ابن ابی شیبہ)

ترجمہ:

”شبہ سے حد ختم کرنا مجھے زیادہ محبوب ہے بہ نسبت اسکے نفاذ کے چونکہ زنا کے شبہ (خواہ شبہ فی الفعل ہو یا شبہ فی المحل)“

سے دو پہلو نکل سکتے ہیں:

1. ارتکابِ زنا

2. عدم ارتکابِ زنا

ارتکابِ زنا کا تقاضہ ہے کہ مجرم کے حد لگے، جبکہ عدم ارتکابِ زنا کا تقاضہ ہے کہ حد نہ لگے، لیکن شریعت نے شک کا فائدہ ملزم کو دیکر گویا اس کو: ”عدالت کا بادشاہ“ بنا دیا، اسکی قوتِ اعتبار کے سامنے واضح شواہد بھی مٹی کا گھروندہ ثابت ہو سکتے ہیں، بلکہ شبہ فی المحل کی صورت میں شریعت نے ملزم کو شبہ کا یہاں تک فائدہ دیا ہے کہ اگر وہ زنا کا اعتراف کر بھی لے پھر بھی اسکے تازیانہ حد نہیں لگائی جاسکتی ہے۔ لیکن یہ واضح رہے کہ ملزم کو شبہ کا فائدہ تو ضرور جایز لیکن شبہ الشبہ (اوٹ پٹانگ شبہ) کا فائدہ کسی صورت میں نہیں ملے گا۔ مثلاً:

”عدالت میں ملزم یہ عذر کر دے کہ دراصل مزنیہ پر اسکو اپنی بیوی، جو

ایک بچہ کی ماں ہے، کا شبہ ہو گیا تھا“

تو ظاہر ہے کہ اس قسم کے عذر کو ایک ادنیٰ فہم رکھنے والا انسان بھی عذر یا شبہ کے زمرہ میں داخل نہیں مان سکتا ہے۔

بہر حال حدود کے اندر اس قدر ڈھیل سے سمجھا جاسکتا ہے، کہ ان کے نفاذ سے

مقصد علانیہ اور سرعام زنا پر کاری ضرب لگانا ہے، اور اصل هدف:

”معاشرہ کے وہ فاسد عناصر ہیں جو بدکاری ڈنکے کی چوٹ کرتے ہیں، اور اپنی بے حیائی اور بدکاری کے چشم دید واقعات عدالت کے کٹہرے کے اندر اور باہر جرات مندانہ انداز میں بیان کر کے مسلم معاشرہ کے غیر پختہ ذہنوں کو گندہ کرتے ہیں“

ایسی صورت میں معاشرہ کو ان ناسوروں سے پاک کرنا ایسا ہی ضروری ہے، جیسے جسم سے گندے عضو کو کاٹنا، اور ظاہر ہے فحاشی کے خلاف ایسے سخت گیر اقدامات صحتمند معاشرہ کی ضرورت بھی ہے، اور انسانی فطرت کی آواز بھی۔

بلکہ..... زناء کے ایسے گھناؤنے جرم کے ارتکاب کے وقت ایک سلیم الفطرت انسان تو اپنے فطری جذبات کی ترجمانی صرف: ”زانی کے عبرت ناک قتل“

ہی میں سمجھتا ہے، فرض کریں آپ ڈیوٹی سے گھر پہنچے، تو آپ اپنے گھر میں اپنی بیوی یا بیٹی کے ساتھ کسی غیر شادی شدہ اجنبی مرد کو ہمبستری کرتا ہوا دیکھتے ہیں، تو سوچ بتائیں اس وقت آپ کی اندر کی کیفیات کیا ہوں گی، کیا آپ اس بدکار کو بغیر کچھ کہے شرافت کے ساتھ قانونی چارہ جوئی کی امید پر یوں ہی جانے دیں گے، جبکہ زانی ہر لحاظ سے آپ سے کمزور بھی ہو۔

ظاہر ہے کہ آپ کی فطری غیرت اس دل و نگار واقعہ کا فیصلہ قتل کی صورت میں کریگی، لیکن ظاہر ہے فیصلے فطرت کی آواز پر نہیں ہوتے ہیں، بلکہ قانونی تقاضوں اور فطری مجبوریوں کو بھی ملحوظ خاطر رکھا جاتا ہے۔

اسی وجہ سے انسان کی نفسانی کمزوریوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے شریعت نے رجم کی سزا میں انتہائی ٹھوس اور روز روشن کی طرح نمایاں شواہد کے علاوہ احسان کی شرط بھی رکھ دی ہے۔

لہذا..... احسان کی شرط نہ ہونے کی صورت میں غیر شادی شدہ نوجوان سے اگر زنا کے جرم کا ارتکاب ہو جائے تو چونکہ اس ارتکاب جرم میں جنسی ضرورت کی مجبوری آڑے آگئی ہے، جسکی تسکین کیلئے اس کے پاس کوئی جائز ذریعہ نہیں ہے۔ اسلئے اسلام نے اس کیلئے سو کوڑوں کی سزا تجویز کر دی ہے، جبکہ شادی شدہ مرد کی ایسی کوئی مجبوری نہیں ہو سکتی ہے، اسلئے اس کے لئے فطرت کے تقاضوں کے مطابق رجم کی سزا تجویز کر دی ہے۔

یہ ہیں وہ بنیادی حقائق جنکی بنیاد پر اسلام نے زنا کے جرم کیلئے انتہائی سنگین سزا مقرر کی ہے، جرم کی سنگینی کے باوجود بھی اگر کوئی شخص اسکی سنگین سزا کی حمایت میں نہ ہو، تو اسکے دو مطلب ہو سکتے ہیں، یا تو معترض انسان کی بے لگام آزادی کا اس قدر حمایتی ہے کہ وہ جرائم کیلئے سزاؤں کے نفاذ کا ہی مخالف ہے، اسکی نظر میں نہ جرم کا تدارک ہو، نہ اسکی سزا کا تعین ہو، ملک کے باشندے جو کر رہے ہیں، جیسے کر رہے ہیں، انہیں کرنے دیجئے، سزاؤں کے نفاذ سے ان کی بے لگام آزادی میں کسی بھی طریقہ سے رخ نہ ڈالا جائے۔ ظاہر ہے اس زاویہ نظر کا ایک ادنیٰ فہم رکھنے والا انسان بھی قائل نہیں ہو سکتا ہے۔

دوسری صورت اسکی یہ نکل سکتی ہے کہ معترض مغرب کی طرح زنا کو جرم ہی نہیں مانتا ہے یا مانتا ہے تو انتہائی خفیف سا..... تو اس بارے میں درخواست یہ ہیکہ کسی عمل کے جرم ہونے یا نہ ہونے کا نیز اس کے سنگین یا خفیف ہونے کا دار و مدار شہریوں کی اکثریت (نہ کہ اقلیت) کی ذہنی سوچ اور عوامی رواجات پر ہوتا ہے۔ شہریوں کی اکثریت اگر اسے جرم بتائے، تو وہ جرم قرار پاتا ہے۔ مثلاً:

”دوسری شادی (Polygamy) امریکہ اور دوسرے یورپی ممالک میں جرم ہے، اسکا ارتکاب جو کرے امریکہ کا مسلمان شہری کرے یا کافر وہ قابل تعزیر جرم کا مرتکب قرار پاتا ہے، جبکہ واقعہ یہ ہے کہ امریکہ کی مسلمان اقلیتیں دوسری شادی کو جرم نہیں مانتی ہیں، لیکن شہریوں کی اکثریت اس کے جرم ہونے کی قائل ہے اسلئے قابل سزا جرم ہے“

تو اگرچہ درج بالا قانون مسلمان اقلیتوں کے مذہبی روایات سے متصادم ہے، لیکن اس کے باوجود قابل تعزیر جرم ہے، اور اس قانون کو آج تک کسی نے بھی امریکہ کی مسلمان اقلیتوں کی مذہبی آزادی میں مداخلت نہیں بتایا ہے۔

اس سلسلہ میں امریکہ کے بل آف رائٹس (The Bill Of Rights) کا ایک اقتباس پیش خدمت ہے:

"All the rights protected by the Bill of Rights have limits. For Example: The guarantee of freedom of religion does not mean that the Government must allow all religious practices. In the 1800s, some Mormons believed it was a man's religious duty to have more than one wife. The Supreme court ruled that mormans Had to obey the laws forbidding that practice".

(Constitution of the U.S.A, 141)

ترجمہ:

”تمام وہ حقوق جنہیں بل آف رائٹس سے تحفظ حاصل ہو گیا ہے، یہ حقوق قانونی حدود اور قیود کے پابند ہیں، مثلاً: مذہبی آزادی کی ضمانت..... کا ہرگز یہ مفہوم نہ لیا جائے کہ حکومت ہر قسم کے مذہبی اعمال کرنے کی اجازت دیگی، 1800ء میں بعض مارن لوگوں کا یہ مذہبی عقیدہ پیش ہوا کہ وہ ایک سے زیادہ شادیاں کرتے ہیں، عدالت عظمیٰ نے قرار دیا کہ ان کی مذہبی آزادی ملکی قوانین کی پابند ہے۔“

اور جیسا کہ عرض کیا گیا ہے کہ جرم کے خفیف یا سنگین ہونے میں بھی شہریوں کی اکثریت کے جذبات اور ملکی رواجات بنیاد کا درجہ رکھتے ہیں۔ ملک کے رسم و رواج (Customs) اور شہریوں کی اکثریت جس جرم کو سنگین بتائے تو وہ قانون میں سنگین قرار پاتا ہے، نیز..... خفیف خیال کرنے کی صورت میں خفیف جرم قرار پاتا ہے۔ جیسے:

..... تو بین مسیح علیہ السلام (Blasphemy).....

اور

..... تو بین قرآن.....

چونکہ مغربی ممالک مثلاً برطانیہ کے شہریوں کی اکثریت عیسائی مذہب سے تعلق رکھتی ہے، عیسائی مذہب کے پیروکار ہونے کے سبب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین عیسائی باشندوں کی نظر میں انتہائی سنگین نوعیت کا جرم ہے، چونکہ ملک کی اکثریت اسے انتہائی سنگین جرم سمجھتی ہے، اسی لئے قانوناً سنگین جرم قرار پایا ہے۔

”برطانیہ کے قانون کا من لاء (Common Law) کے مطابق توہین مسیح (Blasphemy) کے مرتکب کی سزا، سزائے موت (Death Sentence) ہے، لیکن چونکہ اب برطانیہ میں سزائے موت کا قانون بکلمہ موقوف ہو گیا ہے، اسلئے اس سنگین جرم کی انتہائی سزا، سزائے عمر قید (Impresonment For Life) کر دی گئی ہے“

جبکہ بلاس فیمنی لاء (Blasphemy Law) کے دائرہ میں توہین محمد ﷺ کو شامل نہیں سمجھا جاتا ہے کیونکہ وضع قانون (Legislation) کی اساس ملک کی اکثریت کے رواجات و نظریات تو ہوتے ہیں۔ اقلیتوں کے مذہبی جذبات یا رواجات نہیں ہوتے ہیں۔

امریکہ کی سپریم کورٹ در بابت سوکس کیس درج بالا اساس کی وضاحت اس طرح سے کرتی ہے:

”ایسا عمل جو شہریوں کی اکثریت کے مذہبی جذبات کو مجروح کر دے، جرم کے زمرہ میں آتا ہے۔“ (A.L.R.871)

اسی لئے برطانیہ کی مسلمان اقلیتوں نے جب توہین رسالت کیس میں برطانیہ کی سپریم کورٹ کا دروازہ کھٹکھٹایا، تو سپریم کورٹ نے یہ کہہ کر کیس کو خارج کیا کہ:

”قانون توہین رسالت (Blasphemy Law) کا اطلاق صرف توہین مسیح علیہ السلام پر کیا جاسکتا ہے، توہین مسیح علیہ السلام کے علاوہ کسی اور مذہب کے رہنما اور پیغمبر کی گستاخی کو بلاس فیمنی "Blasphemy" تصور نہیں کیا جائے گا۔“

درج بالا اصول کی وضاحت آپ حالیہ واقعہ..... توہین قرآن کے مسئلے سے بھی سمجھ سکتے ہیں۔

گوانتانامو بے میں امریکی فوجیوں کے ہاتھوں قرآن پاک کی بے حرمتی کے حالیہ واقعات پر اسلامی دنیا کی طرف سے شدید احتجاج کے نتیجے میں امریکہ نے توہین قرآن کے سلسلہ میں اپنا قانونی نقطہ نظر ان الفاظ میں واضح کیا ہے:

قرآن پاک کی بے حرمتی قابل ملامت فعل ہے۔ امریکی حکومت (روزنامہ ایکسپریس 17 مئی 2005ء)

توہین قرآن پاک کیس..... جس نے مسلمانوں کو شدید کرب و الم میں مبتلا کیا ہوا ہے، امریکہ کے قانون میں قابل تعزیر نہیں، قابل ملامت جرم ہے، یعنی جرم اتنا خفیف ہے، جسکی انتہائی سزا ملامت اور زبانی سرزنش سے زیادہ نہیں ہو سکتی ہے اور یہ سزا ان کے مذہبی عقائد اور رواجات کے مطابق درست بھی کہی جاسکتی ہے۔

بہر حال..... اس ساری تفصیل کا خلاصہ یہ نکلتا ہے:

1۔ ملکی قانون کا محوری ماخذ ”رواجات اور ملک کی اکثریت کے جذبات“ ہوتے

ہیں۔

2۔ قانون شہریوں کی اکثریت کے جذبات اور ملکی رواجات کے تحفظ کیلئے بنایا

جاتا ہے۔

3۔ سزا کی سنگینی جرم کی سنگینی پر موقوف ہے۔ جبکہ جرم کی سنگینی عوامی ذہن اور

رواجات پر موقوف ہے۔

انہی اصول و ضوابط کی روشنی میں حد زناء پر تنقید کرنے والوں سے ہمارا علمی سوال

یہ ہے کہ ماڈرن دنیا اور جمہوریت کے سرخیل امریکہ و برطانیہ کے درج بالا اصول وضع

قوانین (Rules Of Legislation) کی روشنی میں درج ذیل شقوں سے جرم زنا کی حیثیت متعین کیجائے، اور پھر عوامی ذہن کے مطابق اسکی سزا کا تعین بھی..... کیونکہ جرم کی رواجی حیثیت سے ہی اسکی سزا کے تعین کو جمہوریت پسندانہ اقدام کہا جاسکتا ہے۔

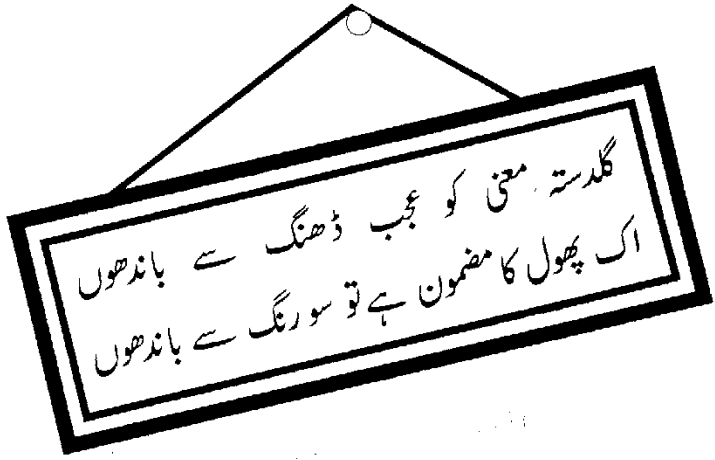
- 1- پاکستان کی پچانوے فیصد آبادی مسلمانوں پر مشتمل ہے۔
- 2- شہریوں کی اکثریت زنا کو سنگین ترین جرم خیال کرتی ہے۔
- 3- پاکستانی رواجات اور اسلامی روایات میں زنا کا مکروہ عمل قتل سے بھی زیادہ سنگین عمل تصور کیا جاتا ہے۔ بہیمانہ قتل تو قابل راضی نامہ اور قابل معافی ہو سکتا ہے۔ لیکن زنا کسی حیثیت میں بھی قابل راضی نامہ اور قابل معافی تصور نہیں ہو سکتا ہے۔
- 4- شہریوں کی اکثریت جس طرح قانون قصاص کو ضروری سمجھتی ہے، اسی طرح زانی محسن کے لئے رجم کی سزا بھی

لہذا..... شہریوں کی اکثریت کی ذہنی سوچ کی متابعت میں اور ملکی رواجات کے تحفظ میں زنا جیسے سنگین ترین جرم کیلئے حد کی صورت میں سنگین سزا اگر نافذ ہو، تو اس پر پاکستان میں موجود اقلیتوں اور مغربی مفکرین کو کوئی اعتراض نہ ہونا چاہئے۔ بالکل اس طرح جس طرح کہ وضع قانون (Legislation) کے حوالہ سے مغربی دنیا کی مسلم اقلیتوں کو قانون کی محدودیت یا جانبدارانہ کردار کو رفع کرنے کے حوالہ سے حقدار نہیں جانا جاتا ہے۔ پاکستان کے حدود قوانین شہریوں کی اکثریت کے مذہبی عقائد اور روایتی سوچ کے ترجمان ہیں، اکثریت کی مرضی کے برخلاف اقلیتی ذہن کو ترجیح دی گئی۔ تو یہ جمہوریت پسندانہ اقدام نہیں بلکہ آمرانہ اقدام تصور ہوگا۔ جو بجائے خود ایک جرم عظیم ہوگا، اور پاکستان کی خود مختاری کیلئے ایک زبردست دھچکا بھی ہوگا۔

باب پنجم

حدزناء آردٹینس 1979ء

ترجمہ



باب پنجم:

حد زناء آرڈیننس 1979ء (ترجمہ)

تمہید:

ہر گاہ کہ یہ ضروری ہے کہ موجودہ قانون بابت زناء کی ترمیم کی جائے، تاکہ اسے قرآن و سنت کے مقرر کردہ اسلامی عقائد کے مطابق بنایا جائے۔ اور ہر گاہ کہ صدر مطمئن ہیں کہ ایسے حالات موجود ہیں جن کی بنا پر فوری کارروائی ضروری ہے۔

لہذا..... اب 5 جولائی 1977ء کے اعلان کا فرمان بابت 1977 (چیف مارشل لاء ایڈمنسٹریٹر کا فرمان نمبر 1 مجریہ 1977) کی متابعت میں اور ان تمام اختیاراً ت کو زیر کار لاتے ہوئے جو اس سلسلہ میں انہیں با اختیار کرتے ہیں۔

صدر برضامندی مندرجہ ذیل آرڈیننس وضع کرتے اور جاری کرتے ہیں۔

(1) مختصر عنوان، وسعت اور آغاز

۱۔ آرڈیننس ہذا کو مجرم زناء (نفاذِ حدود) کا آرڈیننس مجریہ 1979 کہا جائے

گا۔

۲۔ یہ پورے پاکستان پر حاوی ہوگا۔

۳۔ اس کا نفاذ 12 ربیع الاول 1399ھ یعنی 10 فروری 1979ء سے ہوگا، تا

وقتیکہ آرڈیننس ہذا میں کوئی امر اصل موضوع یا سیاق و سباق کے منافی ہو:-

(2)..... تعریفات

۱- ”بالغ“..... سے مراد ایسا شخص ہے کہ اگر وہ مرد ہو تو اٹھارہ سال کی عمر کا ہو چکا ہو اور اگر عورت ہو تو سولہ سال کی عمر کی ہو چکی ہو یا بلوغت کو پہنچ چکے ہوں۔

۲- ”حد“..... سے مراد وہ سزا ہے جس کا قرآن میں حکم دیا گیا ہو۔

۳- ”نکاح“..... سے مراد وہ نکاح ہے جو فریقین کے شخصی قانون کے مطابق فاسد نہ ہو اور شادی شدہ کے معنی اسی کے مطابق لئے جائیں گے۔

۴- ”محسن“..... سے مراد:-

☆..... کوئی بالغ مرد ہے جو پاگل نہ ہو اور کسی ایسی مسلمان عاقل بالغ عورت سے مباشرت کر چکا ہو جو اس وقت جب اس نے مباشرت کی، اس کے نکاح میں تھی۔

☆..... کوئی مسلمان بالغ عورت جو پاگل نہ ہو اور کسی ایسے مسلمان عاقل بالغ مرد سے مباشرت کر چکی ہو، جو اس وقت جب اس نے اس کے ساتھ مباشرت کی، اس سے شادی شدہ تھی۔

۵- ”تعزیر“..... سے مراد حد کے علاوہ کوئی دیگر سزا ہے۔

اور تمام دیگر اصطلاحات اور عبارات جن کی تعریف آرڈیننس ہذا میں نہیں کی گئی، کے وہی معنی ہو گے جو پاکستان پینل کوڈ (1860 پینالیسیوں قانون) یا مجموعہ ضابطہ فوجداری 1898 (1898 کا پانچواں قانون) میں دیے گئے ہیں۔

(3)..... آرڈیننس ہذا دیگر قوانین پر غالب ہوگا

آرڈیننس ہذا کے احکام کسی دیگر نافذ الوقت قانون میں درج کسی امر پر موثر ہوں گے۔

(4)..... زنا

ایک مرد اور ایک عورت زنا کے مرتکب کہلائیں گے اگر وہ باہمی جائز شادی کے بغیر بالارادہ مباشرت کریں۔

﴿وضاحت﴾..... ایسی جنسی مباشرت کی تشکیل کے لئے، جو زنا کے لئے ضروری ہے،..... دخول..... کافی ہے (انزال ضروری نہیں)

(5)..... زنا مستوجب حد

زنا مستوجب حد زنا ہے اگر:

۱۔ اس کا ارتکاب ایسا مرد کرتا ہے جو بالغ ہے اور پاگل نہیں ہے، ایسی عورت سے، جس سے نہ اس کی شادی ہوئی ہے اور نہ ہی وہ خود کو اس سے شادی شدہ سمجھتا ہے۔

۲۔ اس کا ارتکاب ایسی عورت کرتی ہے جو بالغ ہے اور پاگل نہیں ہے، ایسے مرد سے، جس سے نہ تو اس کا نکاح ہوا ہے اور نہ ہی وہ خود کو اس سے شادی شدہ سمجھتی ہے۔

جو کوئی زنا مستوجب حد کا ارتکاب کرے گا، آرتھینس ہذا کے احکام کے تابع:

۱۔ اگر وہ مرد یا عورت ”محصن“ ہے تو سرعام سنگسار کے ذریعہ ہلاک کر دیا

جائے گا، یا

۲۔ اگر وہ مرد یا عورت ”محصن“ نہیں ہے تو سرعام، کوڑوں کی سزا، جس کی تعداد 100 کوڑے ہوگی، دی جائے گی۔

ضمنی دفعہ 2 کے تحت سزا پر اس وقت تک عمل درآمد نہیں کیا جائے گا جب تک سزا کی توثیق اُس عدالت سے نہیں ہو جاتی جس میں اس سزا کے حکم کے خلاف اپیل کی جا سکتی ہو اور اگر کوڑوں کی سزا دی گئی ہے تو جب تک اس کی توثیق اور عمل درآمد نہ ہو جائے،

مجرم کے ساتھ اسی طرح سلوک کیا جائے گا گویا کہ اسے قید محض کی سزا دی گئی ہو۔

(6) زنا بالجبر

کسی شخص کو زنا بالجبر کا مرتکب کہا جائے گا اگر مرد یا عورت نے کسی مرد یا عورت سے جیسی کہ صورت ہو، جس کے ساتھ وہ جائز طور پر شادی شدہ نہ ہو، درج ذیل حالتوں میں سے کسی ایک صورت میں مباشرت کی ہو:

۱۔ مفعول کی مرضی کے بغیر

۲۔ مفعول کی رضامندی کے بغیر

۳۔ مفعول کی رضامندی سے جب کہ ایسی رضامندی مفعول کو قتل یا ضرر کا

خوف دلا کر حاصل کی گئی ہو، یا

۴۔ مفعول کی رضامندی سے جب کہ مجرم جانتا ہو کہ وہ جائز طور پر مفعول سے

شادی شدہ نہیں اور یہ کہ رضامندی اس بنا پر دی گئی ہے کہ مفعول یہ سمجھتا ہے کہ مجرم کوئی اور شخص ہے جس کے ساتھ مفعول کی شادی جائز طور پر ہوئی ہے یا مفعول مرد یا عورت جائز طور پر شادی شدہ ہونا باور کرتا ہو یا کرتی ہو۔

﴿وضاحت﴾

ایسی جنسی مباشرت کی تشکیل کے لئے، جو زنا بالجبر کے لئے ضروری ہے، دخول

کافی ہے، (انزال ضروری نہیں)

زنا بالجبر مستوجب حد ہوگا اگر اس کا ارتکاب ان حالات میں کیا گیا ہو جن کی

صراحت دفعہ 5 کی ضمنی دفعہ 1 میں کی گئی ہو۔

جو کوئی زنا بالجبر مستوجب حد کے جرم کا مرتکب ہوگا،

آرڈیننس ہذا کے احکام کے تابع:

۱۔ اگر مرد یا عورت محسن ہے، تو اُسے سرعام سنگسار کے ذریعہ ہلاک کر دیا جائے

گا، یا

۲۔ اگر مرد یا عورت محسن نہیں ہے، تو سرعام کوڑوں کی سزا، جس کی تعداد 100 کوڑے ہوگی، دی جائے گی اور کوئی دیگر سزا، جس میں سزائے موت بھی شامل ہے، دی جائے گی جو کہ عدالت مقدمہ کے حالات کے تناظر میں مناسب سمجھے۔

..... ضمنی دفعہ 3..... کے تحت دی گئی سزا پر عمل درآمد نہیں کیا جائے گا جب تک کہ اس کی توثیق اس عدالت سے نہیں ہو جاتی جس میں سزا کے حکم کے خلاف اپیل دائر کی جاسکتی ہو اور اگر کوڑوں کی سزا دی گئی ہو تو جب تک اس کی توثیق اور اس پر عمل درآمد نہ ہو جائے، مجرم کے ساتھ اسی طرح سلوک کیا جائے گا گویا کہ اسے قید محض کی سزا دی گئی ہو۔

(7) زنا یا زنا بالجبر کے جرم کی سزا جب کہ مجرم بالغ نہ ہو

کوئی شخص جو زنا یا زنا بالجبر کا مرتکب ہوا ہے، اگر بالغ نہ ہو تو اُسے ایسی مدت کی ایسی قسم کی سزائے قید دی جائے گی جو پانچ سال تک ہو سکتی ہے یا جرمانہ یا دونوں سزائیں اور کوڑے مارنے کی سزا بھی دی جاسکتی ہے جو تیس 30 کوڑوں سے زیادہ نہ ہو۔ بشرطیکہ زنا بالجبر کی صورت میں اگر مجرم پندرہ سال سے کم عمر کا نہیں ہے تو کوڑوں کی سزا مع یا بغیر کسی اور سزا کے دی جائے گی۔

(8)..... زنا یا زنا بالجبر مستوجب حد کا ثبوت

زنا یا زنا بالجبر مستوجب حد کا ثبوت مندرجہ ذیل صورتوں میں سے کسی ایک میں

ہوگا، یعنی:-

۱۔ ملزم کسی بااختیار عدالت کے۔ دہرہ و جرم کے ارتکاب کا اقرار کرے، یا
 ۲۔ کم از کم چار عاقل بالغ مسلمان مرد گواہان، جن کے متعلق عدالت کو تزکیہ
 الشہود کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے، اطمینان ہو کہ وہ صادق القول اشخاص ہیں اور
 بڑے گناہوں سے اجتناب کرنے والے ہیں، جرم کے لئے لازمی جزو.....
 دخول..... کے فعل کے، چشم دید گواہان کے طور پر، گواہی دیں۔ بشرطیکہ اگر ملزم غیر
 مسلم ہے تو چشم دید گواہان غیر مسلم ہو سکتے ہیں۔

﴿ تشریح ﴾

دفعہ ہذا میں تزکیہ الشہود کے معنی تفتیش کا وہ طریقہ ہے جو عدالت کسی گواہ کے
 قابل اعتماد ہونے کے بارے میں، اپنے آپ کو مطمئن کرنے کے لئے اختیار کرے۔
 (9)..... وہ صورتیں جن میں حد کا نفاذ نہیں ہوگا

۱۔ ایسی صورت میں جب کہ زناء یا زناء بالجبر کا جرم صرف مجرم کے اقرار سے
 ثابت ہو، حد یا اس کے ایسے حصے، جن کا ابھی نفاذ ہونا باقی ہو، کا نفاذ نہیں کیا جائے گا،
 اگر مجرم، حد یا اس کے ایسے حصے کے نفاذ سے قبل، اپنے اقرار سے منحرف ہو جائے۔

۲۔ ایسی صورت میں جب کہ زناء یا زناء بالجبر کا جرم صرف شہادتوں سے ثابت
 ہو، تو حد یا اس کے ایسے حصے، جس کا نفاذ باقی ہو، کا نفاذ نہیں کیا جائے گا، اگر حد یا اس
 کے ایسے حصے کے نفاذ سے قبل کوئی گواہ اپنی شہادت سے منحرف ہو جائے جس سے کہ
 یعنی شاہدوں کی تعداد گھٹ کر چار سے کم ہو جائے۔

۳۔ ایسی صورت میں، جو..... غمخنی دفعہ 1..... میں مذکور ہے، عدالت مقدمہ کی
 دوبارہ سماعت کا حکم دے سکتی ہے۔

۴۔ ایسی صورت میں، جو..... ضمنی دفعہ 2..... میں مذکور ہے، عدالت کی مسل پر موجود شہادت کی بنا پر، مجرم پر تعزیر عائد کر سکتی ہے۔

(10)..... زنا یا زنا بالجبر مستوجب تعزیر

۱۔ دفعہ 7 کے احکام کے تابع، جو کوئی زنا یا زنا بالجبر، جو حد کا مستوجب نہ ہو، کا مرتکب ہو یا جس کے لئے دفعہ 8 میں مذکور کسی بھی قسم کا ثبوت موجود نہ ہو اور مستغنیث کو قذف مستوجب حد کی سزا بھی نہ دی گئی ہو یا جس کے خلاف آرڈیننس ہذا کے تحت حد عائد نہ کی جاسکتی ہو، مستوجب تعزیر ہوگا۔

۲۔ جو کوئی زنا مستوجب تعزیر کا مرتکب ہوگا اس کو ایسی مدت کے لئے قید با مشقت کی سزا دی جائے گی جو دس 10 سال تک ہو سکتی ہے اور کوڑوں کی سزا جن کی تعداد تیس 30 کوڑے ہوگی اور وہ مستوجب جرمانہ بھی ہوگا۔

۳۔ (ذیلی دفعہ 4 کے تابع) جو کوئی زنا بالجبر مستوجب تعزیر کا مرتکب ہوگا اس کو ایسی مدت کی سزائے قید دی جائے گی، جو نہ تو چار سال سے کم ہوگی نہ پچیس 25 سال سے زیادہ، اور اگر سزا قید کی دی گئی ہو تو اسے کوڑوں کی سزا بھی دی جائے گی جن کی تعداد تیس 30 کوڑے ہوگی۔

۴۔ جب زنا بالجبر مستوجب تعزیر کا ارتکاب زنا کی اجتماعی نیت کے ساتھ دو یا زیا دہ اشخاص کی طرف سے کیا جاتا ہے تو ایسے اشخاص میں سے ہر شخص کو سزائے موت دی جائے گی۔

(11)..... نکاح وغیرہ پر مجبور کرنے کے لئے اغوا کرنا۔

جو کوئی کسی عورت کو اس نیت سے اغوا کرے یا بھگالے جائے تاکہ اسے مجبور کیا جائے یا یہ جانتے ہوئے کہ اسے مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنی مرضی کے خلاف کسی شخص

سے نکاح کرے یا اس لئے کہ اُسے ناجائز مباشرت کے لئے مجبور کیا جائے گا یا بہکایا جائے گا یا یہ جانتے ہوئے کہ ممکن ہے اُسے ناجائز مباشرت کرنے کے لئے مجبور کیا جائے گا یا بہکایا جائے گا، تو اس کو عمر قید کی سزا دی جائے گی اور کوڑوں کی سزا، جن کی تعداد تیس 30 کوڑوں سے زیادہ نہ ہوگی اور مستوجب جرمانہ بھی ہوگا، اور جو کوئی تخویفِ مجرمانہ سے، جس کی تعریف مجموعہ تعزیراتِ پاکستان (1860 کا پینتالیسواں قانون) میں کی گئی، یا اختیارات کا ناجائز استعمال کرتے ہوئے یا کسی اور طریقہ جبر سے، کسی عورت کو بہکائے کہ وہ کسی کے پاس اس ارادہ سے جائے یا یہ جانتے ہوئے جائے کہ غالباً اسے کسی دوسرے شخص سے ناجائز مباشرت کے لئے مجبور کیا جائے گا یا اکسایا جائے گا، اُسے بھی مذکورہ بالا سزا دی جائے گی۔

(12)..... غیر فطری ہوس کا ہدف بنانے کے لئے اغوا کرنا۔

جو کوئی کسی شخص کو اس لئے اغوا کرے یا لے بھاگے کہ اُسے کسی شخص کی غیر فطری خواہشات کا ہدف بنایا جاسکے یا ہدف بننے کے خطرے میں ڈالنے کے لئے مجبور کیا جاسکے یا یہ جانتے ہوئے کہ غالباً ایسا شخص اس طرح ہدف بنایا جائے گا یا ٹھکانے لگایا جائے گا، تو اُسے سزائے موت یا ایسی مدت کے لئے قید با مشقت دی جائے گی، جس کی میعاد پچیس 25 سال تک ہو سکتی ہے، اور وہ مستوجب جرمانہ بھی ہوگا، اور اگر سزا قید کی ہو تو اُسے کوڑوں کی سزا بھی دی جائے گی جو تیس 30 کوڑوں سے زیادہ نہ ہوگی۔

(13)..... عصمتِ فروشی کی غرض سے کسی شخص کو فروخت کرنا۔

جو کوئی کسی شخص کو فروخت کرتا ہے، اجرت پر دیتا ہے یا بصورت دیگر کسی شخص کو کسی کے حوالے کرتا ہے اس نیت سے کہ کسی وقت ایسا شخص کسی دیگر شخص کے ساتھ عصمتِ فروشی یا ناجائز جنسی صحبت کے مقصد کے لئے، یا یہ جانتے ہوئے کہ غالباً کسی

وقت ایسے شخص کو ایسے مقصد کے لئے حکم یا استعمال کیا جائے گا، تو اس کو سزائے عمر قید اور کوڑوں کی سزا دی جائے گی، جو تیس 30 کوڑوں سے زیادہ نہ ہوگی اور وہ مستوجب جرمانہ بھی ہوگا۔

﴿ تشریح ﴾

۱۔ جب کسی عورت کو فروخت کر کے، اجرت پر دے کر یا بصورت دیگر کسی عصمت فروش یا کسی ایسے شخص کے حوالے کیا جائے جس کا عصمت فروشی کا کوئی اڈا ہو یا اس کا انتظام کرتا ہو تو ایسی عورت کو حوالہ کرنے والے ایسے شخص کے متعلق، سوائے اس کے کہ برعکس ثابت کیا جائے، تصویر کیا جائے گا کہ اس نے اس عورت کو اس ارادے سے حوالے کیا ہے کہ اسے عصمت فروشی کے مقصد کے لئے استعمال کیا جائے گا۔

۲۔ دفعہ ہذا اور..... دفعہ 18..... کے مقاصد کے لئے..... ”ناجائز مباشرت“..... سے مراد ایسے افراد کے مابین مباشرت ہے جو رشتہ نکاح میں منسلک نہ ہوں۔

(14)..... عصمت فروشی کے مقصد کے لئے کسی شخص کو خریدنا۔

جو کوئی کسی شخص کو خریدتا ہے، اجرت پر لیتا ہے یا بصورت دیگر اس پر قبضہ حاصل کرتا ہے اس نیت سے کہ کسی وقت بھی ایسے شخص کو عصمت فروشی کے لئے یا کسی شخص کے ساتھ ناجائز مباشرت کے لئے یا کسی غیر قانونی یا غیر اخلاقی مقصد کے لئے حکم دیا، یا استعمال کیا جائے گا، یا یہ جانتے ہوئے کہ اغلباً کسی وقت ایسے شخص کو کسی ایسے مقصد کے لئے حکم دیا، یا استعمال کیا جائے گا تو اس کو سزائے عمر قید اور کوڑوں کی سزا دی جائے گی جو تیس 30 کوڑوں سے زیادہ نہ ہوگی اور وہ مستوجب جرمانہ بھی ہوگا۔

﴿ تشریح ﴾

.....

کوئی طوائف یا ایسا شخص جو چکلے کا مالک ہے یا اس کا انتظام کرتا ہے جو کسی عورت کو خریدتا ہے یا اجرت پر لیتا ہے یا بصورت دیگر اس کا قبضہ حاصل کرتا ہے، سوائے اس کے کہ وہ اس کے برعکس ثابت کرے، یہ سمجھا جائے گا کہ اس شخص نے ایسی عورت پر اس نیت سے قبضہ کیا تھا کہ اُسے عصمت فروشی کی غرض کے لئے استعمال کیا جائے گا۔

(15)..... جائز نکاح کا یقین دلا کر دھوکے سے مباشرت کرنا
ہر شخص جو کسی ایسی عورت کو جو اس کی جائز بیوی نہ ہو، دھوکے سے باور کرتا ہے کہ اس نے اس عورت سے جائز طور پر نکاح کیا ہے اور وہ اس تاثر میں اس سے مباشرت کرے، تو اس شخص کو ایسی مدت کی قید یا مشقت کی سزا دی جائے گی جس کی میعاد پچیس 25 سال تک ہو سکتی ہے اور کوڑوں کی سزا جو تیس 30 کوڑوں سے زیادہ نہ ہوگی اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

(16)..... مجرمانہ نیت سے کسی عورت کو ورغلانا، لے جانا یا روکے رکھنا
جو کوئی اس نیت سے کسی عورت کو لے جاتا ہے یا ورغلا کر لے جاتا ہے تاکہ وہ کسی شخص کے ساتھ ناجائز مباشرت کرے، یا اس نیت سے کسی عورت کو چھپاتا ہے یا روکے رکھتا ہے، تو اُسے ایسی مدت کی کسی ایک طرح کی سزائے قید دی جائے گی جو سات 7 سال تک ہو سکتی ہے، اور کوڑوں کی سزا جو تیس 30 کوڑوں سے زیادہ نہ ہوگی اور وہ مستوجب جرمانہ بھی ہوگا۔

(17)..... سنگساری کی سزا پر عمل درآمد کا طریقہء کار
..... دفعہ 5 یا دفعہ 6 کے تحت دی گئی سنگساری کی سزا پر مندرجہ
ذیل طریقے سے عمل درآمد ہوگا،

﴿یعنی﴾..... اُن گواہوں میں سے جنہوں نے مجرم کے خلاف شہادت دی تھی، جو دستیاب ہوں، اُسے سنگسار کرنا شروع کریں گے اور جب کہ سنگساری جاری ہو مجرم کو گولی مار کر ہلاک کر دیا جائے گا، اس کے بعد سنگساری اور گولی چلانا روک دیا جائیگا۔

(18)..... کسی جرم کے ارتکاب کے اقدام کی سزا

جو کوئی ایسے جرم کے ارتکاب کا اقدام کرتا ہے جو آرڈیننس ہذا کے تحت قید یا کوڑوں سے قابل سزا ہو یا ایسے جرم کے ارتکاب کا سبب بنتا ہے اور ایسی کوشش میں جرم کے ارتکاب کے لئے کوئی فعل سرزد کرتا ہے تو اسے ایسی مدت کی سزا دی جائے گی جو اس جرم کے لئے مقرر کردہ طویل ترین مدت کا نصف ہو یا کوڑوں کی سزا جو تیس 30 کوڑوں سے زیادہ نہ ہو یا ایسا جرم ماندہ جو اس جرم کے لئے مقرر ہو یا کوئی سی دویا تمام سزائیں۔

(19)..... مجموعہ تعزیرات پاکستان (1860 کا پینٹا لیسواں قانون) کے بعض

احکام کا اطلاق اور ترمیم

سوائے اس کے کہ آرڈیننس ہذا میں کوئی برعکس صریح حکم موجود ہو، مجموعہ تعزیرات پاکستان (1860 کا پینٹا لیسواں قانون) کے باب 2 دفعات 34 تا 38، باب 3 کی دفعات 63 تا 72 اور ابواب 5 اور 5۔ الف کا آرڈیننس ہذا کے تحت، بہ مناسبت تبدیلی، اطلاق ہوگا۔

جو کوئی آرڈیننس ہذا کے تحت کسی جرم مستوجب حد کی اعانت کا مجرم ہوگا تو وہ ایسے جرم کی بطور تعزیر مقرر کردہ سزا کا مستوجب ہوگا۔

مجموعہ تعزیرات پاکستان (1860 کا پینٹا لیسواں قانون) میں:

۱۔ باب 16 کی دفعہ 366، دفعہ 372، دفعہ 373، دفعہ 375 اور دفعہ 376

اور باب 20 کی دفعہ 493، دفعہ 497 اور دفعہ 498 پر منسوخ قرار دی جاتی ہیں، اور ۲۔ دفعہ 367 میں الفاظ اور سکتہ ”یا کسی شخص کی غیر فطری خواہش کو“ حذف کر دیئے جائیں گے۔

(20)..... مجموعہ ضابطہ فوجداری (1898 کا پانچواں قانون) کا اطلاق اور تر

میم

۱۔ مجموعہ ضابطہ فوجداری 1898 (1898 کا پانچواں قانون)، جس کا بعد ازاں میں بطور ”ضابطہ کار“ کے حوالہ دیا جائے گا، کے احکام، بہ مناسب تبدیلی، آرڈیننس ہذا کے تحت مقدمات کی نسبت اطلاق پذیر ہوں گے۔

بشرطیکہ اگر شہادت سے یہ ظاہر ہو کہ مجرم کسی دیگر قانون کے تحت کسی مختلف جرم کا مرتکب ہوا ہے، تو اگر عدالت اس جرم کی سماعت کرنے اور اس کی سزا دینے کا اختیار رکھتی ہو، اس کو اس جرم کا مرتکب ٹھہرا کر سزا دے سکتی ہے۔

مزید شرط یہ ہے کہ آرڈیننس ہذا کے تحت قابل سزا جرم کی سماعت عدالت سیشن کرے گی نہ کہ کوئی مجسٹریٹ جسے مذکورہ ضابطہ کی دفعہ 30 کے تحت با اختیار کیا گیا ہو اور عدالت سیشن کے حکم کے خلاف اپیل وفاقی شریعت کی عدالت میں کیجا سکے گی۔

مزید شرط یہ ہے کہ آرڈیننس ہذا کے تحت مقدمہ کی سماعت عدالت سیشن معمولاً اس تحصیل کے صدر مقام پر کرے گی جس میں جرم کے ارتکاب کا الزام لگایا گیا ہو۔

۲۔ سزائے موت کی توثیق سے متعلقہ ضابطہ کے احکام مناسب تبدیلی سے آرڈیننس ہذا کے تحت سزائوں کی توثیق پر اطلاق پذیر ہوں گے۔

۳۔ ضابطہ کی دفعہ 198، 199، 199۔ الف یا دفعہ 199۔ ب کے احکام آرڈیننس ہذا کی دفعہ 15 یا 16 کے تحت قابل سزا جرم کے اختیار سماعت پر اطلاق

پذیر نہیں ہوں گے۔

۴۔ ضابطہ کی دفعہ 391 کی ضمنی دفعہ 3 یا دفعہ 393 کے احکام کا آرڈیننس ہذا کے تحت دی گئی کوڑوں کی سزا پر اطلاق نہیں ہوگا۔

۵۔ ضابطہ کے باب 29 احکام کا آرڈیننس ہذا کی دفعہ 5 یا دفعہ 6 کے تحت دی گئی سزاؤں پر اطلاق نہیں ہوگا۔

۶۔ ضابطہ کی دفعہ 561 منسوخ کردہ تصور ہوگی۔

(21)..... عدالت کا جج مسلمان ہوگا

اس عدالت کا فیصلہ کنندہ جج جو آرڈیننس ہذا کے تحت کسی مقدمہ یا کسی اپیل کی سماعت کرے، مسلمان ہوگا۔

بشرطیکہ..... اگر ملزم غیر مسلم ہو تو جج بھی غیر مسلم ہو سکتا ہے۔

(22)..... استثناء (آرڈیننس ہذا کے نفاذ سے قبل کے جرائم)

آرڈیننس ہذا میں کوئی امر ان مقدمات پر، جو کسی عدالت کے پاس آرڈیننس ہذا کے آغاز سے فوری پیشتر زیر سماعت ہوں، یا ان جرائم پر، جن کا ارتکاب اسکے آغاز سے قبل ہوا ہو، اطلاق پذیر نہیں ہوں گے۔

کلماتِ اختتام

استادی محترم کی کاوش اپنے اختتامی مراحل کو پہنچی، بنی الوقت کتاب کے اختتامی اوراق آپ کے زیر مطالعہ ہیں، اور یقیناً اس تحقیقی کاوش کے مطالعہ سے یہ تو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ کتاب ہذا اپنے موضوع پر ایک منفرد مگر تمہیدی کاوش ہے جسے استادی محترم نے انتہائی محنت سے تیار کی ہے اور اللہ پاک کا احسان عظیم اور استاد محترم کی نظرِ شفقت کا نتیجہ ہے کہ اس کتاب کی ترتیب و ترتین کی سعادت کا اعزاز ملا۔

”حدود آرڈیننس اور تہذیبی تضادم“ پر استاد محترم کی مزید تحقیق جاری ہے، اس اشاعت میں زنا کا تقابلی جائزہ، اور سزائے رجم کا آپ مطالعہ کر چکے، انشاء اللہ ”حدود آرڈیننس“ سے متعلقہ مزید موضوعات اگلی اشاعت میں پیش کئے جائیں گے۔

آخر میں سب سے اہم بات جس کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں وہ یہ کہ کتاب ہذا کی ترتیب و ترتین میں جن حضرات کے مشورہ و تعاون سے اس کتاب کو چار چاند لگانے کی کوشش کی گئی ان میں نمایاں حضرت مولانا سیف اللہ ربانی، مولانا جہان یعقوب اور حافظ محمد نعمان نعیم سرفہرست ہیں۔

راقم اور استاد محترم مفتی نذیر احمد خان (ایڈووکیٹ) ان حضرات کے ممنون و مشکور ہیں اور دعا کرتے ہیں اللہ پاک ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ (آمین)

والسلام

سلطان ربانی

سلطان ربانی

مصادر و مراجع

نمبر شمار	مضامین	مصنف	مطبوعات
۱	قرآن شریف		
۲	تفسیر ابن کثیر	عبدالمدین ابن کثیر	
۳	بیان القرآن	حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی	دارالاشاعت کراچی
۴	تفسیر روح المعانی	امام محمد بن عبداللہ آلوسی	مکتبہ رشیدیہ لاہور
۵	احکام القرآن	علامہ احمد بن علی الجصاص	سہیل اکیڈمی لاہور
۶	تفسیر المنار	مولانا رشید رضا	مطبعة المنار مصر
۷	احکام القرآن	مفتی محمد شفیع	ادارۃ القرآن کراچی
۸	الجامع الصحیح	امام ابو عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری	دار الکتب العلمیہ بیروت
۹	جامع الترمذی	امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ	دار الفکر بیروت
۱۰	سنن الدارقطنی	امام علی ابن عمر	مطبع الفاروقی دہلی
۱۱	اعلاء السنن	علامہ ظفر احمد عثمانی	ادارۃ القرآن کراچی
۱۲	الموطا	امام مالک بن انس	دار الشروق جدہ
۱۳	احکام القرآن	لابن العربی محمد بن عبداللہ	مکتبہ السعادیہ
۱۴	فتح القدر	لابن الہمام کمال الدین محمد بن عبدالواحد	مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
۱۵	الشرح الکبیر علی المغنی	لابن قدامہ عبدالرحمن بن محمد شمس الدین	مکتبہ دار الکتب العربیہ بیروت

۱۶	المحرراتق	لابن نجيم زين الدين	مكتبة الشيخ ايم سعيد كيني
۱۷	الاشابه والنظار	لابن نجيم زين الدين	مكتبة ادارة القرآن كراچي
۱۸	المغنى مع الشرح الكبير	عبدالرحمن بن محمد شمس الدين بن قدامه المقدس	مكتبة دار الكتب العلمية بيروت
۱۹	امداد الفتاوى	حكيم الامت مولانا شرف على قحانوى	مكتبة دار العلوم
۲۰	التشريع الجنائى الاسلامى	الدكتور عبدالقادر عوده	
۲۱	اصول الفقه الاسلامى	الدكتور وهبه الزحلى	بيروت
۲۲	الكفاية شرح الهداية	مولانا جلال الدين الخوارزمى	مكتبة رشيدية كونسو
۲۳	تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق	علامه فخر الدين الزينعى	مكتبة امداديه ملتان
۲۴	العناية على الهداية	علامه امل الدين جابر قى	كلكته
۲۵	كتاب الفقه المذاهب الاربعه	على امام عبدالرحمن الجزارى	بيروت
۲۶	الهداية	علامه برهان الدين المرغينانى	مكتبة شركة علمية ملتان
۲۷	الفقه الاسلامى وادائه	وهبة مصطفى الزحيمى	دار القلم بيروت
۲۸	الشريعة الاسلامية والقانون الدولى العام	عبدالكريم زيدان	بيروت
۲۹	موسوعة الفقه الاسلامى		كويت
۳۰	تكملة فتح الملهم	شيخ الاسلام محمد تقى عثمانى	مكتبة دار العلوم كراچي
۳۱	مجموعه قوانين اسلام	جسئس ؤاكتر تنزيل الرحمن	اداره تحقيقات اسلامى

کتابیات

(Bibliography)

No.	Books Name	Writer
1.	Criminal Major Act	Mr.M.Farani
2.	Civil Major Act	Zia-ul-islam Janjua
3.	Pakistan Panal Code(1860)	S.H Qadri
4.	Constitution Of the U.S.A	M.A Malik
5.	English Constiitution Law	Shafqat Wali
6.	Jurisprudence	Salmond
7.	V.D Mahajan's Jurisprudence	Mahajan
8.	Islamic Jurisprudence	Sir Abdul Raheem
9.	New Islamic Laws (1979)	Zahooruldeen
10.	Islam&International Relations	Proctor,J.H.
11.	Islamic Hudood Laws in Pakistan	M.K Chohan
12.	Dictonary of Islamic Legal Terminalogy	Rawas Qalaaji

قانون دانوں کے نام!!

”جرم و سزا“ کے سلسلے میں ایک تو وہ خود ساختہ قوانین ہیں جو مختلف دور میں وضع کئے گئے اور دوسرے وہ قوانین ہیں جو کسی عقل انسانی کی تخلیق نہیں بلکہ اس خالق و مالک کے وضع کردہ ہیں:

○..... جس نے انسان کو پیدا کیا ○..... جو انسان کی تمام ضروریات سے واقف ہے۔
 ○..... جس نے انسان کے اندر حصول منفعت کی سوچ و دلچسپی فرمائی ○..... جو خالق ہونے کی حیثیت سے بشری کمزوریوں سے بخوبی واقف ہے ○..... جو دلوں کے بھید جاننے والا ہے ○..... جو اپنے علم محیط کی بنیاد پر ○..... انسان سے کہیں زیادہ اچھی طرح یہ جانتا ہے ○..... کہ کسی جرم کے سدباب کے کیا طریقے ہونے چاہئیں؟

آج ہر چھوٹے بڑے معاملے میں ضوابط و قوانین کی بہتات ہونے کے باوجود مطلوبہ مقاصد حاصل نہیں ہو رہے بلکہ انداد جرم کیلئے وضع کردہ قوانین افزائش جرم کا ذریعہ بن رہے ہیں اور انسان اپنے خالق کے وضع کردہ قوانین سے روگردانی کرنے کے جرم میں آئے روز انحطاط اور پستی کے گھڑے میں گرتا جا رہا ہے۔

انسان نے عصمت انسانی کے تحفظ کیلئے جو قوانین وضع کر رکھے ہیں، وہ عصمت انسانی کو تحفظ دینے میں مکمل طور پر ناکام ہو چکے ہیں اور مجرموں کیلئے جرم کی راہیں ہموار کر رہے ہیں۔

آپ منصب عدل پر فائز ہیں، کیا یہ جرم نہیں کہ حدود سے متعلق قرآن و حدیث کی تعلیمات کو معطل کر کے مغربی قوانین پر عمل کیا جائے؟ کیا یہ اللہ کی کتاب اور اس کے نظام کے ساتھ نا انصافی نہیں؟ کیا اس حوالے سے ہم پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی؟

آئیے.....! اسلام کی زریں تعلیمات کا مطالعہ کیجئے، ان کی کسوٹی پر مجوزہ قوانین کو پرکھ کر فیصلہ کیجئے کہ انسانیت کو کن ضابطوں کی ضرورت ہے.....؟ انسان کی عزت و عصمت کا تحفظ کن قوانین کے ذریعے ممکن ہے.....؟ اسلامی تعلیمات کے ذریعے یا ان کا لے قوانین کے ذریعے جو زنا کو قانونی تحفظ فراہم کرتے ہیں!!!؟

تھانوی لاء ایسوسی ایشن



تھانوی لاء ایسوسی ایٹس

اغراض و مقاصد

قانون ہماری ضرورت ہے، اور عدالتوں کا رخ ہماری مجبوری ہے لیکن بے حیائی کی یلغار، دولت کی ریل ٹیل، اور بیہوش ماحول نے ہماری عدالتوں کے ارد گرد کے ماحول اتنا مکدر کر دیا ہے کہ ایک شریف شخص کیلئے عدالتوں کا رخ وبال جان بن گیا ہے، خصوصاً دینی حلقوں کے علماء اور مشائخ کیلئے عدم نا واقفیت کے سبب قانونی مدد لینے میں انتہائی زیادہ مشکلات پیش آتی ہیں، مثلاً:

○..... قانونی مشورہ کیلئے کہنہ مشق وکیل سے رہنمائی میں پریشانی

○..... وکیلوں کا اپنے موکل سے منہ مانگی فیسوں کے ناجائز مطالبات

○..... دینی امور میں معاصر و کلاء کی علمی کم مائیگی اور جہالت

○..... وکیل اور موکل کے درمیان ذہنی ہم آہنگی کا فقدان

یہ اور اسی طرح کی اور بے شمار پریشانیاں، جن کے سبب قانونی مدد کے حصول میں ناگفتہ بہ مشکلات

پیدا ہوتی ہیں

لیکن.....!

آپ کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں ہے، تھانوی لاء ایسوسی ایٹس آپ کا بااعتماد اور آپکی امنگوں پر پورا اترنے والا ادارہ ہے، آپ اپنی کسی بھی قانونی مشکلات میں ہم سے رجوع کریں، انشاء اللہ اپنی خدمات کیلئے تنظیم کے ارکان کو حاضر پائیں گے۔

Mufti Nazeer Ahmad Khan

(Advocate High Court)

Teacher: Jamia Binoria International, Karachi

MEMBER: THANWI LAW ASSOCIATES

اسلام کا ایک مکمل ضابطہ عدل و انصاف ہے جس میں کسی کی ذرہ برابر حق تلفی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ یہ نظام خلیفہ وقت تک کو مدعی کے ساتھ ایک کٹہرے میں کھڑا کر دیتا ہے اور گورنروں کو بھی کوڑے کی سزا دلوا دیتا ہے۔ یہاں امیر، غریب، اپنے، پرانے، اعلیٰ، اسفل اور حاکم و محکوم سب کے لئے انصاف کا ترازو یکساں ہوتا ہے۔ اگر ہم آج اپنے ممالک میں اس نظام کو نافذ کرنے کا تہیہ کر لیں تو کوئی بعید نہیں کہ یہ میزان عدل سیدھا ہو جائے..... جس میں کوئی کجی اور یک طرفہ جھکاؤ نہ ہو۔



Stockist

اِسْمَاءُ الْاَوْسَمٰی

دوکان نمبر 2 پلاٹ نمبر 672/4 GRE ٹورنٹیشن ہنوری ماڈن کراچی