

فتہ اسلامی کی نظریہ سازی

www.KitaboSunnat.com

ڈاکٹر جمال الدین عطیہ

مترجم

مولانا عتیق احمد قاسمی

ناشران تاجران کتب
عزیزنس ٹرنٹ اردو بازار لاہور

الفیصل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ
محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

فہمہ اسلامی کی نظریہ سازی

ڈاکٹر جمال الدین عطیہ

مترجم

مولانا عتیق احمد قاسمی

www.KitaboSunnat.com

ناشران آجران کتب
خونق شیب آجران کتب
الفیصل

255
19

فہرست مضامین

6	مقدمہ.....
12	باب اول: فقہی نظریات اور علم اصول فقہ
12	فصل اول: علم اصول فقہ کی ابتدا
23	فصل دوم: علم اصول فقہ میں تصنیف و تالیف کے طریقے
21	فصل سوم: کتب اصول فقہ کی ترتیب اور ان کے موضوعات
50	باب دوم: دوسرے علوم اسلامیہ میں فقہی نظریات
51	فصل اول: مذکورہ علوم کی تعریف
63	فصل دوم: شریعت کے مقاصد
41	فصل سوم: قواعد
"	پہلی بحث: عہد بہ عہد تبدیلیاں
90	دوسری بحث: قواعد کا تجزیاتی مطالعہ
81	۱۔ کلی قواعد
82	۲۔ وہ قواعد جو مختلف اقسام کے فقہی ابواب کے درمیان مشترک ہیں۔
92	۳۔ ایک قسم کے مختلف ابواب فقہیہ کے درمیان مشترک قواعد
101	۴۔ کسی ایک فقہی باب سے تعلق رکھنے والے قواعد
113	۵۔ اصولی قواعد
118	۶۔ کلامی قواعد
120	۷۔ لغوی قواعد

۱۲۲	۸ — فقہی قواعد
۱۲۳	فصل چہارم: فقہی ابواب کے درمیان مشترک قواعد کو ایک موضوع کے تحت جمع کرنا
۱۳۴	فصل پنجم: فروق
"	۱ — مسائل فقہیہ کے درمیان پائے جانے والے فرق
۱۳۹	۲ — قواعد کے فروق
۱۵۳	چھٹی فصل: اختلاف فقہاء، فروع کی اصول سے تخریج
"	۱ — اختلاف فقہاء
۱۶۸	۲ — فروع کی اصول سے تخریج
۱۹۲	ساتویں فصل: بدعات اور حیلے
"	۱ — بدعات
"	۲ — حیلے
۱۹۸	آٹھویں فصل: علوم اسلامیہ کی کتابوں میں فقہی نظریہ سازی کے کام پر عمومی نظر
۲۰۹	باب سوم: فقہی نظریات کی موجودہ صورت حال۔
۲۱۰	۱ — ریح اور سببیں
۲۱۶	۲ — عصر حاضر کا تقابلی منہج اور اس کی خصوصیات
۲۲۳	۲ — فقہ اسلامی اور فقہی نظریات کے موضوع پر عصر حاضر کے مصنفین کی کچھ تحریریں
۲۲۹	خاتمہ:
"	۱ — جن علوم شرعیہ کا مطالعہ کیا گیا ان کے مقاصد و وظائف
۲۳۳	۲ — مستقبل پر ایک نظر
۲۳۶	ماخذ و مصادر:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ تعالیٰ کی حمد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کے بعد:
 یہ کتاب ان لکچروں کا مجموعہ ہے جو میں نے قطر یونیورسٹی کی کلیتہ الشریعت
 (شریعت کالج) کے طلباء اور طالبات کے لئے فقہی نظریات کے نصاب کی تہیہ اور
 مقدمہ کے طور پر تیار کئے۔ اور پیش کئے۔

میری یہ رائے ہوتی کہ میں ان لکچروں کو نظر ثانی کے بعد شائع کر دوں تاکہ
 اسلامی علوم میں عموماً اور فقہ میں خصوصاً نظریہ سازی میں میرا بھی حصہ ہو جائے اور اس
 میدان میں متقدمین اور معاصرین کی کوششوں کا جائزہ لے کر اس اہم علمی کام
 کو آگے بڑھایا جاسکے۔

اگر بعض احباب اور اصحاب نظر اس بحث و تحقیق کی تصحیح اور اس میں اضافہ
 کریں تو مجھے مسرت ہوگی کیونکہ علمی بحث و تحقیق اسی طرح ترقی کرے گی، اور
 بار آور ہوگی۔

ہم سب اللہ تعالیٰ سے صدق نیت اور حسن خاتمہ کی دعا کرتے ہیں۔

ڈاکٹر جمال الدین عطیہ

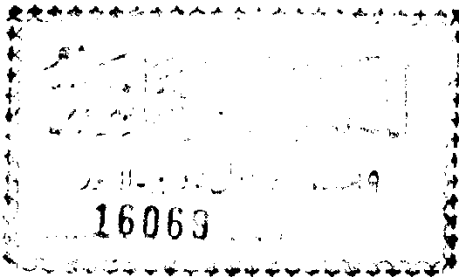
دومہ: شعبان ۱۴۳۸ھ اپریل ۱۹۱۷ء



اس کتاب میں ایک مقدمہ تین ابواب اور خاتمہ ہے۔
مقدمہ کے اندر نظریہ کی تعریف، تقیسات اور اقسام ہیں۔
پہلا باب ان فقہی نظریات پر مشتمل ہے جو علم اصول فقہ میں
پائے جاتے ہیں۔

دوسرا باب ان فقہی نظریات سے بحث کرتا ہے جو دوسرے اسلامی
علوم میں پائے جاتے ہیں۔

تیسرا باب معاصر تحریروں میں فقہی نظریات کے بارے میں ہے۔
خاتمہ میں ان علوم کے اغراض و فوائد کی وضاحت کی گئی ہے اور
مستقبل کے لئے لائحہ عمل پیش کیا گیا ہے۔



مقدمہ

فقہی نظریہ کی تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے کہ فقہی نظریہ اس مجرد تصور کا نام ہے جو جزئی فرعی احکام کو منضبط کرنے والے قواعد عامہ کو یکجا کرے۔

نظریہ ذہن میں قائم ہونے والا ایک تصور ہے، خواہ یہ تصور فکر منطقی کے تسلسل سے پیدا ہوا ہو یا فرعی جزئی احکام کے استقراء سے ماخوذ ہو۔ یہ تصور تجریدیت سے شصاف ہوتا ہے کیونکہ اس بات کی کوشش کی جاتی ہے کہ تطبیقی صورت حال سے بلند ہو کر اس تطبیق کے پیچھے کارفرما نظریہ و تصور تک رسائی حاصل کی جائے۔

نظریہ ایسا جامع تصور ہوتا ہے جو موضوع کے تمام اطراف اور پہلوؤں کا احاطہ کرنے کی کوشش کرتا ہے اور موضوع کے تمام مراتب و درجات اور اس کے تمام اثرات سے بحث کرتا ہے۔

نظریہ جس جامع تحریری تصور کا نام ہے اسے دریافت کرنے کے لئے اس موضوع سے تعلق رکھنے والے تمام نواہر و احکام میں پائے جانے والی مشترک صفات کا پتہ لگایا جاتا ہے تاکہ ان کے ذریعہ اس موضوع کے مشترک اور عام قواعد معلوم کئے جائیں۔ کسی متین منظر یا مخصوص حکم میں پایا جانے والا وصف نظریاتی تصور میں دخل نہیں ہوتا۔

لوگوں میں مشہور یہ ہے کہ اسلامی شریعت میں عمومی نظریات نہیں ہیں بلکہ اسلامی شریعت زندگی کے مختلف میدانوں سے تعلق رکھنے والے فرعی احکام کے مجموعہ کا نام ہے۔

ہم اس کتاب کے پہلے اور دوسرے باب میں جائزہ لیں گے کہ نظریہ سازی کے میدان میں فقہاء سلف کی کوششیں کہاں تک پہنچی تھیں۔ اس جائزہ سے یہ حقیقت کھلے گی کہ مذکورہ بالا متولہ علی الاطلاق درست نہیں، اگرچہ اسلامی شریعت میں نظریات کی نفعی کرنے والے اور اسے فرعی احکام کا مجموعہ کہنے والے بھی نیک نیت ہیں اور چند اسباب کی بنا پر مذکورہ بالا خیال قائم کرنے میں معذور ہیں، ان اسباب کی طرف ہم آئندہ اشارہ کریں گے۔

کتب فقہ میں فقہی نظریات تلاش کرنا آسان نہیں جتنا احکام فرعیہ تلاش کرنا آسان ہے فقہ کی کتابیں فرعی احکام سے معمور ہیں، اس کے برخلاف ان کتابوں میں فقہی نظریات پر بحثیں بہت کم ملیں گی، اس لئے کہ یہ فقہی نظریات مختلف کتابوں میں بکھرے ہوئے ہیں ان بکھرے ہوئے فقہی نظریات کو دریافت کرنے اور یکجا مرتب کرنے کی سخت ضرورت ہے۔

کسی چیز کا وجود اگر مادی اور محسوس ہو تو اس کی دریافت قدرے آسان ہوتی ہے لیکن بے شمار احکام فرعیہ کے پس پردہ جو فقہی نظریات پوشیدہ ہیں انھیں دریافت کرنے کے لئے بڑی علمی ریاضت اور جدوجہد کی ضرورت ہے۔ فقہاء نے بعض فقہی نظریات بیان نہیں کئے ہیں نہ انھیں نکھارا ہے، لیکن فرعی احکام کا تتبع اور استقراء کرنے سے اس بات کا یقین ہو جاتا ہے کہ ان احکام کو مربوط کرنے والا فقہی نظریہ فقہ کے ذہن میں ضرور موجود ہے، اس لئے ضروری ہے کہ فرعی احکام سے ان نظریات کا استخراج کیا جائے۔

کسی موضوع کے مباحث اگر علوم اسلامیہ کی کتابوں میں کامل طور پر موجود ہوں تو ان مباحث کو مرتب کرنا کچھ آسان ہوتا ہے، لیکن جس موضوع کے مباحث ہی مکمل نہ ہوں وہاں دشواری پیش آنا لازمی بات ہے۔ لہذا اسلامی شریعت کے کامل اور جامع نظریہ تک پہنچنے کے لئے نظریہ کا ایک خاکہ ترتیب دے کر بکھرے ہوئے نظریاتی مباحث سے اس خاکے کو بھرنا اور جہاں جہاں غلامحسوس ہو اسے پُر کرنے کی

کوشش از حد ضروری ہے۔

فقہی نظریات کو مرتب کرنے کا مسئلہ لازماً ان علوم کو مرتب کرنے سے مربوط ہے جن پر یہ نظریات حکمراں ہیں۔ یہیں سے یہ بحث بھی اُٹھ کھڑی ہوتی ہے کہ ان علوم میں سے کن علوم کی حیثیت وسائل کی ہے اور کن کی حیثیت مقاصد کی ایزر کون سے علوم فرض میں ہیں اور کون سے علوم فرض کفایہ۔

اپنی اس بحث و تحقیق کو فقہ اسلامی کی نظریہ سازی کے موضوع تک محدود رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم کچھ ایسی بحثوں کو چھانٹ کر الگ کر دیں جو زیر بحث موضوع میں غلط ملط ہو جاتی ہیں حالانکہ وہ اس موضوع کی بحثیں نہیں ہیں۔ موضوع کی تنقیح میں ہمیں اس وضاحت سے مدد ملے گی کہ کسی متعین مسئلہ سے تعلق رکھنے والے فقہ کے فرعی احکام فقہی نظریات کے دائرے میں داخل نہیں اگرچہ انہیں قاعدہ کی شکل دیدی جائے۔ کیونکہ قاعدے کی شکل میں ڈھال دیئے جانے کے باوجود اس کی حیثیت اس فرعی قاعدہ سے زیادہ نہیں ہوگی جو ایک متعین مسئلہ پر منطبق ہوتا ہے خواہ ان تصرفات اور واقعات کی تعداد کتنی ہی زیادہ ہو جن پر اس کا انطباق ہوتا ہے۔

کسی خاص تصرف یا متعین واقعہ کے بارے میں دئے گئے مفتی کے فتویٰ اور کسی خاص مقدمہ کے بارے میں قاضی کے فیصلہ کو بھی فقہی نظریہ سازی نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ فتویٰ اور فیصلہ دراصل کسی متعین واقعہ یا مخصوص تصرف میں حکم شرعی کا اجر ہے فقہی نظریہ سازی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

درج ذیل نہرست میں ہم نظریاتی قواعد کی ترتیب اس اعتبار سے واضح کریں گے کہ اپنے جزئیاتی احوال و ظروف سے کونسا قاعدہ کس قدر آزاد اور مجرد ہے۔ اس نہرست میں ہم ان بحثوں کو الگ کر دیں گے جن کا تعلق نظریاتی قواعد سے نہیں ہے۔

نظریاتی قواعد — اصولی، کلامی یا فقہی قاعدہ۔

— فقہ کی مختلف قسموں سے تعلق رکھنے والے چند ابواب کے درمیان

مشترک قاعدہ۔

— ایک ہی فقہی قسم (مثلاً عقود) کے چند ابواب کے درمیان مشترک قاعدہ۔

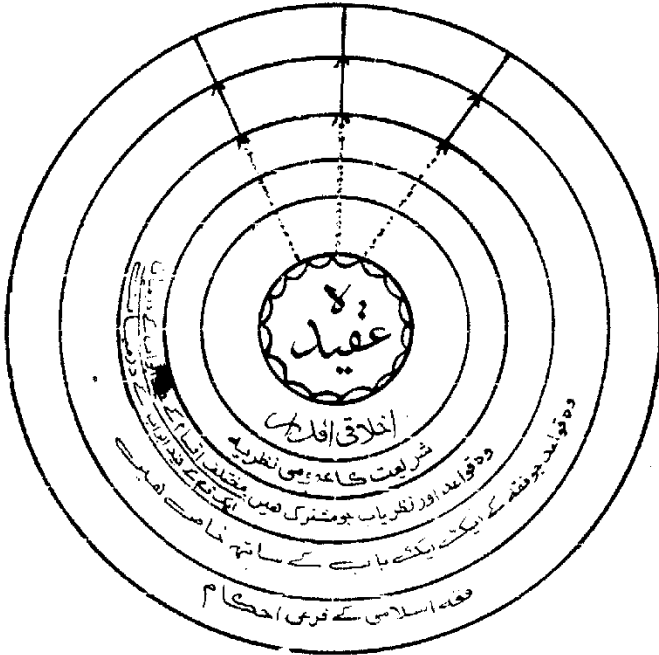
ایک ہی باب (مثلاً بیع) کا عمومی قاعدہ۔

وہ امور جنہیں سے — فرعی قاعدہ یعنی ایک منفرد بار بار پیش آنے والی حالت کے لئے نظریاتی قواعد میں سے۔ مجرد قانون سازی۔

نہ ہونے کی وجہ سے الگ۔ منفی کا فتویٰ، قاضی کا فیصلہ۔

الگ رکھا جائے گا۔ وہ واقعات اور تصورات جو احکام شرعیہ کے عمل میں ہیں۔

● درج ذیل نقشے ہم واضح کریں گے کہ مختلف شرعی علوم سے فقہی نظریات کا کیا رشتہ ہے۔



اس توضیحی نقشہ کے مرکز میں عقیدہ ہے، کیونکہ عقیدہ ہی تمام علوم کی اساس اور ماخذ ہے، عقیدہ ہی سے بالترتیب اخلاقی اقدار اور شریعت کا عمومی نظریہ پھوٹتا ہے جو شریعت کے تمام فروع پر حکمراں ہے۔ ماخذ و مرجع ہونے میں شریعت کے عمومی نظریہ کے بعد ان قواعد و نظریات کا درجہ ہے جو فقہ کے ایک سے زائد ابواب میں پائے جاتے ہیں۔ ان مشترک قواعد و نظریات میں دو درجے ہیں (۱) وہ نظریات جو فقہ کی مختلف قسموں (عبادات، معاملات، حدود و قصاص وغیرہ) کے چند ابواب میں مشترک ہیں (۲) وہ قواعد و نظریات جو فقہ کی ایک ہی قسم کے چند ابواب میں مشترک ہوں ان کی حیثیت فقہ کی اس ایک قسم کے عمومی نظریہ کی ہے۔ اس کے بعد فقہ کے ہر باب سے مخصوص نظریات ہیں۔ ہر باب کا عمومی نظریہ ہے جو اس باب کی جزئیات پر حکمراں اور اسی باب کے ساتھ مخصوص ہے۔

یہی وہ تصور ہے جس کی ہم اس بحث و مطالعہ میں پیروی کریں گے۔ ہمارے خیال میں اس موضوع کی تنظیم، اجزاء کی تقسیم، منطقی شکل میں اجزاء کے درمیان ربط و مختلف قواعد کے درمیان ترتیب اور رشتوں کے لئے یہ تصور سب سے زیادہ مناسب ہے۔ میرے خیال میں اس تصور سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کہاں کہاں خلا پایا جاتا ہے جسے پر کرنے کے لئے نظریہ سازی کی جدوجہد ضروری ہے، اس تصور سے ذہنی نظاموں کے ساتھ تقابلی مطالعہ کی ضرورت اور اسلامی قانون سازی کی روز افزوں حاجت کا بھی احساس ہوتا ہے۔

قدیم علمی سرمایہ میں فقہی نظریات کی جگہیں :

قدیم علمی سرمایوں میں فقہی نظریات کی تلاش و جستجو اس بات کی متقاضی ہے کہ تلاش و جستجو کا میدان صرف ان فقہی کتابوں کو نہ بنایا جائے جو عموماً فرعی احکام پر زیادہ زور دیتی ہیں کیونکہ یہ کتابیں اصلاً فرعی احکام منع کرنے کے لئے تصنیف کی گئی ہیں بلکہ فقہی نظریات کی دریافت کے لئے ہمیں ان علوم کی کتابوں کا بھی رخ

کرنا چاہئے (۱) اصول فقہ (۲) علم کلام (۳) فلسفہ (۴) سیاست شریعہ (۵) احکام سلطانہ (۶) قضا (۷) اقصاب (۸) قواعد کلیہ (۹) قواعد فقہیہ (۱۰) فروق (۱۱) اشباہ و نظائر (۱۲) تخریج الفروع علی الاصول (۱۳) مقاصد شریعت (۱۴) اختلاف فقہاء وغیرہ۔

ہمارے استاذ شیخ ابو زہرہ رحمۃ اللہ علیہ قواعد فقہیہ پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

علم اصول فقہ اور ان قواعد کے درمیان فرق کرنا واجب ہے جو احکام جزئیہ کے جامع ہوتے ہیں، یہی وہ قواعد ہیں جنہیں فقہ اسلامی کے عمومی نظریات کا نام دیا جاسکتا ہے....

قواعد فقہیہ کا مطالعہ فقہ کے مطالعہ کے دائرے میں آتا ہے، اصول فقہ کے مطالعہ کے دائرے میں نہیں آتا۔ یہ فقہی قواعد فقہ کے ملتے جلتے مسائل کو یکجا کرتے ہیں، اس لئے ہم ایسے تین مراتب قائم کر سکتے ہیں جو ایک دوسرے پر مبنی ہیں۔ اصول فقہ پر فقہی فروع کا استنباط مبنی ہے، استنباط کے ذریعہ جب مختلف فقہی مجموعے وجود میں آجائیں تو قواعد عامہ کے ذریعہ ان منتشر فروع کے درمیان ربط قائم کرنا ممکن ہے۔ انہیں جامع عمومی قواعد کو فقہی نظریات کہا جاتا ہے (۱)۔

ہمارے استاذ شیخ ابو زہرہ نے اصول فقہ فروع فقہیہ، قواعد فقہیہ کے نشوونما اور وجود پذیری کا جو تسلسل بیان کیا ہے اس سے متفق ہونے کے باوجود ہمیں اس سے اختلاف ہے کہ شیخ ابو زہرہ نے ایک بار فقہی قواعد کو فقہ اسلامی کے عمومی نظریات کا نام دیا ہے اور ایک بار انہیں فقہی نظریات سے تعبیر کیا ہے۔ ہمارے اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ ہم فقہ اسلامی کے عمومی نظریہ (جس کا بیشتر حصہ ہمارے خیال میں علم اصول فقہ میں ہے) اور فقہ کی ہر شاخ کے عمومی نظریات میں فرق کرتے ہیں۔ ان عمومی نظریات کا آغاز قواعد فقہیہ کی شکل میں ضرور ہو چکا تھا لیکن ان کی تکمیل اور ان میں پختگی عصر حاضر کے مصنفین کی کتابوں سے آئی،

(۱) شیخ محمد ابو زہرہ: اصول الفقہ ص ۱۰۹۔

جیسا کہ ہم انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کے تیسرے باب میں بیان کریں گے۔ بہر حال یہ اصطلاح کا مسئلہ ہے اور اہل علم کے بقول اصطلاح میں جھگڑا نہیں ہوتا۔ شیخ ابوزہرہ کی اس بات سے بھی مجھے اختلاف ہے کہ: قواعد فقہیہ کا مطالعہ فقہ کے مطالعہ کے دائرے میں آتا ہے، اصول فقہ کے دائرے میں نہیں آتا۔ میرا خیال یہ ہے کہ قواعد فقہیہ فقہ کا جزا بھی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا مقام اصول فقہ اور فروع فقہ کے درمیان کا ہے یعنی اصول فقہ اور فقہ کے درمیان ان قواعد کا درجہ ہے۔ قدیم علمی سہ ماہیہ میں فقہی نظریات کی تلاش و جستجو کو ہم دو ابواب میں تقسیم کرتے ہیں، پہلا باب اصول فقہ کے بارے میں ہے دوسرا باب باقی علوم شریعہ کے بارے میں جو زیر بحث موضوع سے مربوط ہیں۔

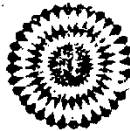


بَابِ اَوَّلُ

فِیْهِ نَظَرِیَّاتٌ اَوْ عَلِمَ اَصُوْلُ فِقْهٍ

بَابِ اَوَّلُ مِنْ اَصُوْلِ فِقْهِ پُہَارِی بَحْثِ تَمِیْنِ فِصْلُوْنَ پَرِشْتَمَلِ هِیْ

- ۱ — علم اصول فقہ کی ابتدا۔
- ۲ — علم اصول فقہ میں تصنیف و تالیف کے طریقے۔
- ۳ — کتب اصول فقہ کی ترتیب اور ان کے موضوعات۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہلی فصل

علم اصول فقہ کی ابتدا

۱۔ علم اصول فقہ کی ابتدا علم فقہ کے ساتھ ساتھ ہوئی، اگرچہ علم فقہ کی تدوین اس سے قبل ہو چکی تھی، اس لئے کہ جہاں فقہ ہوگی وہاں استنباط کے طریقے بھی ہوں گے اور جہاں یہ طریقے ہوں گے وہاں فقہ کے اصول بھی پائے جا رہے ہوں گے^(۱)۔

امام الحرمین جوینی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "ہیں قطعیت سے یہ بات معلوم ہے کہ جن حوادث و واقعات میں صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ اور فیصلے صادر ہوئے وہ قرآن و حدیث کے منصوصات سے بہت زیادہ بلکہ بے حد و بے شمار ہیں، صحابہ کرامؓ تقریباً ایک صدی تک ایسے مسائل میں قیاس کرتے رہے، واقعات آتے دن پیش آتے اور یہ حضرات ان واقعات کے بارے میں احکام شرعیہ کی تحقیق کرتے، یہ لوگ کسی واقعہ پر حکم لگانے سے محض اس لئے خاموش نہیں رہے کہ اس کے متعلق نص وارد نہیں ہے... اس کی طرح یہ بھی یقینی امر ہے کہ یہ حضرات پیش آمدہ مسائل پر کیفیاً اتفق اور اصول و قواعد کی رعایت کے بغیر احکام جاری نہیں کرتے تھے"^(۲)۔

(۱) محمد ابو زہرہ: اصول الفقہ ص ۱۰۔

(۲) امام الحرمین الجوسی: البرہان، فقرہ ۱۱۔

ابن خلدون اس سلسلہ میں لکھتے ہیں: پھر جب ہم نے صحابہ کرامؓ اور سلف صالحین کے قرآن و سنت سے استدلال کے طریقوں پر غور کیا تو دیکھا کہ وہ نئے مسائل کو ان کے ہم مثل و مشابہ مسائل پر قیاس کرتے ہیں... نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کتنے ہی واقعات ایسے پیش آئے جو ثابت شدہ نصوص کے دائرہ میں نہیں آتے تھے، انہوں نے ایسے غیر منصوص مسائل پر کچھ ایسی شرطوں کی بنیاد پر قیاس کیا جن سے دونوں طرح کے واقعات کا اہم مثل و مشابہ ہونا مستہین ہو جاتا ہو اور یہ ظن غالب ہو جاتا ہو کہ ان دونوں میں اللہ تعالیٰ کا حکم ایک ہی ہوگا، یہ طریقہ استدلال صحابہ کرامؓ کے اجماع سے ایک دلیل شرعی قرار پایا جسے قیاس کہتے ہیں“ (۱)

ڈاکٹر علی شامی نثار تحریر فرماتے ہیں: واقعہ یہ ہے کہ اصولی منہج کو وضع کرنے کی تاریخ امام شافعیؒ کے عصر سے بہت پرانی ہے، چنانچہ ہمیں یہ اصولی منہج نہ صرف ان علماء احناف کے پاس ملتا ہے جن کا دور امام شافعیؒ سے چند سال پرانا ہے بلکہ خود عہد صحابہؓ میں اور بہت سارے فقہاء صحابہؓ کے یہاں ملتا ہے، اور استنباط احکام کے قوانین کا ایک بڑا حصہ صحابہ کرامؓ سے منقول ہے حضرت ابن عباسؓ نے خاص اور عام کا نظریہ پیش کیا، بعض دیگر صحابہ کرامؓ سے منہوم کا نظریہ مذکور ہے“ (۲)

۲- شیخ ابو زہرہؒ اس امر کی اس طرح وضاحت فرماتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جب صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں فقہ کے استنباط کا کام شروع ہوا تو فقہاء صحابہؓ مثلاً حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ، علی بن ابی طالبؓ اور عمر بن خطابؓ قواعد و ضوابط کی روایت کے بغیر نئے پیش آمدہ مسائل میں اپنی رائے کا اظہار نہیں کرتے تھے، حضرت علیؓ شریبی کی منزل کے سلسلہ میں فرماتے ہیں: جب وہ شراب پیئے گا تو عقل رہوش کھو کر اول فول پیکے گا اور ایسی صورت میں وہ کسی پاکدامن پر تہمت لگا بیٹھے گا لہذا اس پر تہمت کی سزا صرف“

(۱) ابن خلدون: مقدمہ ص ۲۵۳

(۲) ڈاکٹر علی شامی نثار: مناجیح البعث عند منکری الاسلام ص ۶۶

جاری ہوگی، حضرت علیؓ کے اس مقولہ سے سننے والے کو حکم بالمال یا حکم بالذرائع کے طریقہ کی پیروی نظر آتی ہے، حضرت ابن مسعودؓ ایسی حاملہ عورت کی عدت کے سلسلہ میں جس کے شوہر کا انتقال ہو گیا ہو فرماتے ہیں: اس کی عدت کی انتہاء وضع حل ہے اور آیت قرآنی "وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ" سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: میں گواہی دیتا ہوں کہ چھوٹی سورہ نسا، بڑی سورہ نسا کے بعد نازل ہوئی (مراد یہ ہے کہ سورہ طلاق سورہ بقرہ کے بعد نازل ہوئی) آپ نے اپنے اس حکم سے ایک اصولی قاعدہ کی طرف اشارہ فرمایا، وہ یہ کہ بعد والا حکم پہلے والے حکم کو بھی منسوخ کر دیتا ہے اور کبھی اسے خاص کر دیتا ہے اور اس طریقہ سے حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ بھی ایک اصولی طریقہ کی پابندی کر رہے ہیں۔ ان مثالوں سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ صحابہ کرام اپنے اجتہادات میں کچھ اصولی مناہج کی پابندی کرتے تھے، اگرچہ ان حضرات نے تمام مسائل میں مناہج استنباط کی صراحت نہیں کی ہے۔

۳۔ عہد صحابہ کے بعد جب ہم تابعین کے عہد کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ محسوس کرتے ہیں کہ تابعین کے دور میں اجتہاد و استنباط کا دائرہ اور وسیع ہو جاتا ہے، ایک تو اس لئے کہ نئے نئے واقعات کی کثرت ہو گئی، دوسرے اس لئے بھی کہ تابعین کی ایک جماعت فتویٰ کے لئے گویا وقف ہو گئی تھی، مثلاً مدینہ میں سید بن المسیبؓ وغیرہ، عراق میں حضرت علقمہؓ اور ابراہیم نخعیؓ وغیرہ، ان حضرات کے سامنے تین مصادر تھے کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور صحابہ کرام کے فتاویٰ، ان میں سے بعض وہ حضرات تھے جو اصل نہ موجود ہونے کی صورت میں مصلحت شرعی کو بنیاد بنا کر حکم شرعی کا استنباط کرتے تھے اور بعض دیگر حضرات قیاس کی راہ اپناتے تھے، چنانچہ فقہاء عراق میں سے حضرت ابراہیم نخعیؓ وغیرہ کے اجتہادات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ قیاسوں کی ملتوں کا استخراج اور انہیں منضبط کر کے ان ملتوں کو مختلف جزئیات پر منطبق کرتے تھے، اس دور میں استنباط کے اصول و قواعد پہلے سے بہت ہی زیادہ واضح اور منقطع ہو کر سامنے آ گئے اور فقہی اسکولوں میں جس قدر اختلاف ہوتا اتنا ہی ہر فقہی اسکول کے

مناہج استنباط الگ الگ نکھر کر سامنے آتے ،

۲۔ تابعین کے عہد کے بعد جب ہم ائمہ مجتہدین کے عہد کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ بات سر محسوس ہوتی ہے کہ یہ مناہج تابعین کے عہد کے مقابلہ میں زیادہ واضح تر شکل میں ایک دوسرے سے ممتاز ہو جاتے ہیں اور مناہج استنباط کے تمیز ہونے کے ساتھ استنباط کے قوانین اور اس کی علامتیں نہایت اجاگر ہو جاتی ہیں اور ائمہ مجتہدین کی زبانوں پر صریح واضح اور فنی عباراتوں میں یہ مناہج اور قوانین واضح و آشکار ہو جاتے ہیں۔

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مصادر استنباط کی ترتیب اس طرح تھی پہلے قرآن پھر حدیث پھر صحابہ کرام کے متفقہ فتاویٰ، اگر صحابہ کرام کے مابین کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو کسی بھی ایک صحابی کی رائے کو ضرور اختیار فرماتے، سب سے ہٹ کر اپنی کوئی رائے نہیں رکھتے، البتہ تابعین کے اقوال کو اس بنا پر ترک فرما دیتے کہ وہ آپ کے ہم مرتبہ لوگ تھے، قیاس اور استحسان کے باب میں آپ کا ایک واضح منہج تھا، آپ کے خاص شاگرد امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ امام ابو یوسفؒ کے تلامذہ قیاس کے باب میں کھل کر آپ سے بحث و مباحثہ کرتے لیکن جب آپ دلیل استحسانی پیش کرتے تو سب لوگ خاموش ہو جاتے،

امام مالکؒ نے بھی ایک واضح اصولی منہج اپنایا ہے، اہل مدینہ کے عل کو آپ نے حجت قرار دیا اپنی کتابوں اور رسائل میں اس کی صراحت فرمائی، روایت حدیث کے سلسلہ میں مخصوص شرطیں لگائیں، ایک ماہر صراف کی طرح روایتوں کو پرکھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب بعض منسوب روایتوں کو کسی نص قرآنی یا دین کے کسی معروف بنیادی قاعدہ سے متعارض ہونے کی بنا پر رد کر دیا، چنانچہ آپ نے حدیث، اذ او لیغ الکلب فی اناہر اھدکم غسلہ سبعاً“ اسی طرح خیار مجلس والی حدیث اور میت کی طرف سے ادا صدقہ والی حدیث کو اسی بنا پر رد فرمایا،

اسی طرح امام ابو یوسفؒ بھی کتاب الخراج اور الرد علی سیر الأوزاعی میں ایک واضح منہج پر چلے نظر آتے ہیں (۱)۔

(۱) ابوزہرہ: سابق ائمہ ص ۱۰-۱۲۔

۵۔ ابن ندیم نے "الفہرست" میں ذکر کیا ہے کہ امام ابو یوسف نے ہی اولاً امام ابو یوسفؒ اور امام مالکؒ کے ان بکھرے ہوئے اصولوں کو یکجا طور پر ایک فقہ کی شکل میں مرتب فرمایا جن کی بنیادوں پر ان دونوں اماموں نے احکام شریعہ کا استنباط کیا تھا لیکن امام ابو یوسفؒ کی تحریر کردہ یہ کتاب ہم تک پہنچ سکی۔

پھر قریشی عالم حضرت امام شافعیؒ کا دور آیا امام شافعیؒ نے اس علم کی تدوین پر خاطر خواہ توجہ کی، استنباط کے نتائج مقرر کئے، فقہ کے حشریموں کی وضاحت کی اور اس علم کے نقوش اُجاگر کئے۔

جب امام شافعیؒ نے اس میدان میں قدم رکھا تو انھوں نے دیکھا کہ صحابہ کرامؓ تابعین عظام اور ائمہ مجتہدین سے منقول ایک بڑا فقہی ذخیرہ موجود ہے، مختلف فقہی رجحانات کے درمیان بحث و مباحثہ جاری ہے، فقہ مدینہ اور فقہ عراق کے درمیان باہم مناظرے برپا ہیں، آپ نے بھی اپنی پختہ فہم کے ساتھ علم کے اس سمندر میں غوطہ لگایا، ایک طرف تو آپ نے مدینہ کے فقہی علوم امام مالکؒ حاصل کیے، دوسری جانب امام محمدؒ سے عراق کے فقہی ذخیرہ کو اخذ کیا اور تیسری طرف مکہ مکرمہ میں نشوونما اور سکونت کی بنا پر وہاں کے فقہی علوم کے حامل تھے، اور اس طرح ان تینوں فقہی اسکولوں سے کسب فیض کے ساتھ ان فقہی منافعات نے ان کے ذہن کو اس طرف متوجہ کیا کہ کچھ قواعد وضع کریں جس سے اجتہاد میں خطا و صواب کا پتہ چل سکے، یہی قواعد آج "اصول فقہ" کے نام سے معروف ہیں، (۱)

یہ اصول و قواعد وضع ہو کر جب مشہور و معروف ہو گئے اور اصحاب فقہ و علماء نے ان کی قدر و قیمت اور افادیت کو محسوس کیا تو حاذق و ذکیہ عبد الرحمن بن ہدیثی (موتی ۱۶۸ ہجری) نے امام شافعیؒ سے ایک ایسی کتاب تصنیف کرنے کی فرمائش کی جس میں قرآن و سنت کے سمانی، ناسخ و منسوخ اور اجماع کی حجیت کے مباحث ذکر کئے گئے ہوں، امام شافعیؒ نے ان کی فرمائش پر اپنے تلمیذ خاص ربیع بن سلیمان کو یہ مباحث اعلان کرے، انھیں مباحث کا مجموعہ "الرسالۃ" کے نام سے موسوم ہے جو امام شافعیؒ کی مشہور تصنیف "کتاب الام" کے مقدمہ

(۱) البرزہ: سابق ماخذ ص ۱۲۔

کی حیثیت رکھتا ہے، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعیؒ نے الرسالہ کی تدوین و تصنیف کا کام بند اد میں انجام دیا، پھر جب مصر میں مستقل سکونت اختیار کر لی تو جہاں اپنے مذہب میں کچھ تبدیلیاں فرمائیں وہاں اپنی کتاب الرسالہ پر بھی نظر ثانی کی، علم اصول فقہ میں امام شافعیؒ کی بحث و تحقیق کا نظہ ہر فن الرسالہ میں نہیں ہے بلکہ ان کی حسب ذیل کتابیں بھی اصول فقہ سے متعلق ہیں "جامع العلم، ابطال الاستحسان، احکام القرآن، اختلاف الحدیث" اور کتاب القیاس" (۱)۔

یہ کوئی قابل تعجب بات نہیں ہے کہ فقہی جزئیات کی بحث و تحقیق اور ان کی تدوین اصول فقہ کی تدوین سے پہلے وجود میں آچکی تھی اس لئے کہ علم اصول فقہ استنباط احکام کو منضبط کرنے اور اجتہاد و استنباط میں خطا و صواب کی معرفت کے قواعد کا نام ہے، غرضیکہ یہ ایک منضبط کرنے والا علم ہے اور فقہ کی زمین سے ہی یہ اصول نمودار ہوتے ہیں، یہی حال ان تمام علوم کا ہے جو آئے اور ضوابط کی حیثیت رکھتے ہیں، چنانچہ فن نحو کی تدوین سے پہلے لوگ فصیح و بلیغ عربی بولتے تھے، خلیل بن احمد کے فن عروض وضع کرنے سے پہلے شعرا، موزوں اشعار کہتے تھے، اسی طرح ارسطو کے علم منطق کی ایجاد سے قبل بھی لوگ بحث و مناظر اور غور و فکر کیا کرتے تھے،

امام شافعیؒ اس کے بجا طور پر مستحق تھے کہ قواعد استنباط کی تدوین میں انہیں اولیت حاصل ہوتی، اس لئے کہ عربی زبان و ادب پر ان کی بہت گہری نظر تھی حتیٰ کہ ان کا شمار ممتاز ترین علماء لغت میں کیا گیا۔ علم حدیث کا بھی وافر حصہ ان کو عطا ہوا تھا، اپنے وقت کے جلیل القدر محدثین سے انہوں نے یہ علم حاصل کیا تھا اور اپنے دور میں فقہ کی تمام قسموں پر ان کی نظر ہمہ گیر تھی، وہ عہد صحابہ سے لے کر اپنے دور تک کے علماء کے اخلاقی مسائل و آراء سے بخوبی واقف تھے، وہ ہمیشہ اس کی بھرپور کوشش کرتے رہتے تھے کہ اختلاف آراء کے اسباب اور ان علماء کے بیش نظر رہنے والے مختلف نقطہ ہائے نظر کے بارے میں پوری واقفیت حاصل کریں۔

(۱) شیخ احمد محمد شاہ: مقدمۃ الرالہ لشافعی ص ۹-۱۳

ان جیسے اسباب کی بنا پر آپ اس بات کے اہل ہوتے کہ موجودہ فقہی ذخیرہ کو ساکنے رکھ کر ایسے اصول بنائیں جن کی روشنی میں علماء سابقین کی ریاوی کا بھی جائزہ لیا جاسکے اور ان اصولوں کی رعایت سے آئندہ زمانہ کے فقہاء کی آرا میں قربت پیدا ہو اور فاصلے کم ہوجائیں، چنانچہ لغت و زبان پر کامل قدرت رکھنے کی وجہ سے آپ نے قرآن و سنت کے نصوص سے احکام فقہیہ کے استنباط و استخراج کے قواعد وضع فرمائے، مکہ مکرمہ جہاں ترجمان قرآن حضرت ابن عباسؓ کا علم منتقل ہوتا چلا آ رہا تھا۔ وہاں حصول علم کے بعد آپ کو ناخ و منوخ کا علم ہوا، اسی طرح احادیث نبویہ کے وسیع مطالعہ، محدثین کرام سے ان کی روایت اور قرآن سے ان کا موازنہ کرنے کے بعد آپ کو میسلوم ہوا کہ سنت کا مقام قرآن کے مقابلہ میں کیا ہے اور اگر بعض احادیث کا ظاہر کسی آیت قرآنی کے ظاہری مفہوم سے متعارض نظر آ رہا ہو تو کیا حکم ہوگا، اہل الرائے کی فقہ اور صحابہ کرام کی منقول آراء کا گہرا مطالعہ تیس کے بارے میں امام شافعی کے وضع کردہ قواعد و ضوابط کی اساس ہے، اور اس طرح آپ کے ہاتھوں استنباط کے قواعد وضع کرنے کا کام انجام پایا، یہ قواعد سارے کے سارے آپ کے اپنے ایجاد کردہ نہیں تھے بلکہ فقہاء سابقین کے غیر مدون مناہج استنباط کا گہرا مطالعہ کر کے امام شافعیؒ نے یہ قواعد وضع کئے، لہذا اصول فقہ جس منہج استنباط کا نام ہے وہ امام شافعیؒ کی اختراع نہیں ہے لیکن انھیں اس طور پر یہ سبقت ضرور حاصل ہے کہ انھوں نے ان متفرق مناہج استنباط میں جو کچھ پسند کیا اسے یکجا کر دیا اور ایک مربوط علم کی شکل میں ان مناہج کو مدون کیا، علم اصول فقہ کی تدوین کے سلسلہ میں امام شافعیؒ کا وہی مقام ہے جو شافعیین کی منطوق وضع کرنے کے بارے میں ارسطو کا مقام ہے، ارسطو نے اصل طریقے خود سے ایجاد نہیں کئے تھے بلکہ ایجاد شدہ طریقوں کو منضبط کرنے کا کام انجام دیا تھا، لہذا جمہور فقہاء کا یہ قول کہ امام شافعیؒ کو اس علم کی تدوین میں اولیت ماہل ہے اس سے اسی قسم کی اولیت مراد ہے جو اوپر مذکور ہوئی اور اس رائے سے کسی کو اختلاف نہیں ہے۔

(۷) التوزیرۃ: سابق ماقدس ۱۳-۱۴، فاکر عبد الوہاب ابراہیم ابوالیمان، اشکلا اصولی، ۶۰-۶۶۔

ابرتیبہ امامیہ کا دعویٰ ہے کہ علم اصول کو سب سے پہلے مدون و منضبط کرنے والے امام محمد باقر بن علی زین العابدین ہیں اور ان کے بعد ان کے صاحبزادے امام ابو عبد اللہ جعفر الصادق ہیں۔

اساذ ابو زہرہ نے اس رائے پر بحث و مناقشہ کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ امام محمد باقر امام جعفر صادق اور بعض ائمہ احناف نے بعض اصولی قواعد ضرور ذکر فرمائے ہیں لیکن ان کا یہ عمل علم اصول فقہ کی تدوین قرار نہیں دیا جاسکتا۔ امام محمد باقر اور امام جعفر صادق نے اصول فقہ کے موضوع پر کوئی مرتب تصنیف نہیں چھوڑی۔ اس لئے ان دونوں حضرات کو اصول فقہ کی تدوین میں امام شافعی پر سبقت حاصل نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ امام شافعی نے اس علم کے ابواب مرتب فرمائے اور فصول یکجا کئے۔ انھوں نے کسی ایک بحث یا چند بحثوں پر اکتفا نہیں کیا بلکہ قرآن سنت، اثبات سنت کے طریقے، قرآن کے مقابلہ میں حدیث کا مقام پر بحثیں کیں اور لفظی دلائلوں پر بحث کرتے ہوئے عام، خاص، مشترک، مجمل، مفصل پر گفتگو فرمائی، اجماع اور اس کی حقیقت پر لسی علمی بحثیں کیں جس کی نظیر کسی دوسرے کے یہاں نہیں ملتی، قیاس کے اصول منضبط کئے اور استحسان پر کلام فرمایا،

اس طرح امام شافعی نے اس علم کے مباحث کو ابواب اور فصول کی صورت میں پوری تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا، اس سلسلہ میں ان پر کسی کو سبقت حاصل نہیں ہے یا محتاط الفاظ میں یہ کہا جائے کہ محقق طور پر اب تک یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ کسی نے ان سے پہلے یہ کام انجام دیا،

آپ کی اس اولیت سے فقہاء و علمائے سابقین کے مقام و مرتبہ کی تنقیص لازم نہیں آتی، یہ اولیت نہ ہی آپ کے اساذ امام مالک کے مقام کو کم کرتی ہے اور نہ فقہاء قیاس کے امام حضرت امام ابو حنیفہ کے مرتبہ کو گھٹاتی ہے، اس لئے کہ ان دونوں اماموں کے زمانہ میں تدوین میں نچنگی نہیں آئی تھی۔

ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ امام شافعیؒ نے اس علم کو اس طرح نقطہ کمال تک پہنچا دیا کہ بعد والوں کے لئے اضافہ کی گنجائش نہیں چھوڑی، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ کے بعد آنے والوں نے اس علم میں خوب خوب اضافہ کیا اور بہت سے نئے قواعد شامل کئے، جیسا کہ ارسطو کے بعد آنے والوں نے مشرق و مغرب میں ارسطو کے علم منطقی پر بہت کچھ اضافہ کیا اور اس کو مزید ترقی دی لیکن اس کے باوجود فن منطقی کو ایک مربوط علم کی صورت دینے کا سہرا ارسطو ہی کے سر ہے (۱)

(۱) البزہرہ: ساتھی ماخذیں ۱۳-۱۵۔

دوسری فصل

علم اصول فقہ میں تصنیف و تالیف کے طریقہ

امام شافعیؒ کے بعد علم اصول فقہ میں مختلف طریقہ تصنیف جاری رہے۔ ،
 امام شافعیؒ نے علم اصول کے موضوع پر اپنی تصانیف ”الرسالۃ“ ”جماع العلم“
 اور ”ابطال الاستحسان“ میں یہ طریقہ پیش نظر رکھا کہ علم اصول کی حیثیت صحیح و غلط آراء کو جانچنے اور
 پرکھنے والے ایک آلہ کی ہو نیز وہ ایسا کلی قانون ہو کہ اس کی رعایت اور معرفت ہر زمانہ
 میں استنباط احکام کے لئے ضروری ہو چنانچہ انہوں نے اپنے زمانہ میں مروج و شائع فقہی
 آراء کا جائزہ لینے میں اس مہاج کو استعمال کیا، اپنی کتاب ”اختلاف مالک“ میں امام
 مالکؒ کی آراء پر مباحثہ اور اہل عراق کی آراء سے مناقشہ میں اسی طریقہ کا خیال رکھا، اسی طرح
 امام اوزاعیؒ کی کتاب ”السیر“ اور امام ابو یوسفؒ کی ”الرد علی سیر الأوزاعی“ کا موازنہ اسی مہاج
 و قانون سے کیا اور اسی طرح دیگر تمام فقہی آراء کو اسی پیمانہ پر ناپا،

آپ نے خود استنباط مسائل میں اسی منہج کی پابندی کی اور اس سے ذرہ برابر
 باہر نہیں نکلنے اسی لئے آپ کے وضع کردہ یہ اصول آپ کے مذہب کے بھی اصول ہیں،
 امام شافعیؒ نے ان اصولوں کو محض اپنے مذہب کے دفاع میں استعمال نہیں کیا، بلکہ
 عراق و مصر میں اپنا مذہب مدعون کرنے اور اُسے پیش کرنے سے پہلے انہوں نے ان
 محکم قواعد و ضوابط کو وضع کیا اور ان کی پابندی کی، اسی لئے امام شافعیؒ کے نزدیک
 فقہ کے عظیم اصول محض نظری حیثیت نہیں رکھتے بلکہ ان کی نظریں اور عملی دونوں حیثیتیں
 ہیں اور امام شافعیؒ کے یہ وضع کردہ اصول بعد کے تمام فقہاء کے پیش نظر رہے۔

بعد ازاں یعنی امام شافعیؒ کے بعد اصول فقہ کے بارے میں مختلف رجحانات پیدا ہوئے۔

۱- کچھ لوگوں نے امام شافعیؒ کے وضع کردہ اصول کی تشریح، اس کے اجمال کی تفصیل اور ان اصولوں پر احکام کی تخریج کا کام انجام دیا،

۲- کچھ لوگوں نے امام شافعیؒ کے بیان کئے ہوئے اکثر اصولوں کو اختیار کیا اور کچھ تفصیلات میں ان سے اختلاف کیا اور بعض اصولوں کا اضافہ کیا، حنفی اصولیوں کا تعلق اسی گروہ سے ہے، چنانچہ علماء احناف نے امام شافعیؒ کے بہت سے اصول لئے اور استحسان اور عرف کا اضافہ کیا، اور فقہاء مالکیہ نے بھی امام شافعیؒ کے منہاج کو قبول کیا اور امام شافعیؒ سے اختلاف کرتے ہوئے اصول فقہ میں اہل مدینہ کے اجماع کا اضافہ کیا، اجماع اہل مدینہ کا اصول امام مالک سے ماخوذ ہے، امام شافعیؒ نے اس پر سخت تیکر کی ہے، علماء مالکیہ نے استحسان اور مصالح مرسلہ کا بھی اضافہ کیا حالانکہ ان دونوں کو امام شافعیؒ نے باطل قرار دینے کی کوشش کی تھی، ذرائع اور سد ذرائع کا اصول بھی علماء مالکیہ نے اصول فقہ میں شامل کیا، اور اس طرح فقہاء مالکیہ نے امام شافعیؒ کے تحریر کردہ اصولوں کو اپنا کر کچھ سے اختلاف کیا اور بعض اضافے کئے۔

فی الجملہ امام شافعیؒ کے منہج سے زیادہ قریب احناف کا منہج رہا ہے اگرچہ بحث و تحقیق کے طریقوں میں اختلاف ہے جس کی وضاحت انشاء اللہ آگے آئے گی، خابطلہ مالکیہ سے اس اعتبار سے قریب تر ہیں کہ دونوں کے یہاں فقہ کے آئندہ اور سرچشموں کی تعداد تقریباً یکساں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ چاروں مذاہب کے فقہاء نے امام شافعیؒ کے ثابت کردہ چاروں اُدیہ کتاب، سنت اجماع اور قیاس سے اختلاف نہیں کیا، ان چاروں اصولوں پر تو اتفاق ہے، ان پر اضافہ کا باب امام شافعیؒ اور دیگر اکثر فقہاء کے درمیان محل اختلاف رہا ہے۔

(۱) ملاحظہ ہوں، علل ناسخ و فسخ، طاعت رسول کے موضوع پر، ۱۴۱ھ میں جنبل کی تفسیحات۔

فقہاء شافعیہ نے امام شافعیؒ کے ان مقرر کردہ اصولوں کی تشریح و تفصیل اور توضیح کا کام کیا اور اس طرح ان اصولوں میں فقہی اجتہاد کے طویل دور میں نشوونما ترقی اور تفصیل و وضاحت جاری رہی، جبکہ غیر شافعی اہل اصول نے ان اصولوں کی وضاحت کے ساتھ ان پر اضافے کئے جس کے اسباب اوپر بیان ہو چکے ہیں۔

باوجودیکہ اکثر اہل علم نے اجتہاد مطلق کا دروازہ اپنے حق میں بند کر رکھا تھا اور متبعین مذہب کے اصولوں پر اجتہاد کا عمل بھی موقوف تھا لیکن علم اصول فقہ کسی کمزوری کا شکار نہیں ہوا، بلکہ وہ پختہ عقلیں جن میں بحث و تحقیق اور جس کی بھرپور صلاحیت تھی انہیں اصول فقہ میں اپنے مذہب کے مخالف احکام کا استنباط کئے بغیر فقہی مشق کا وسیع میدان مل گیا۔ اسی طرح اپنے مذہب پر سختی سے کار بند رہنے والوں کو علم اصول اور اس کی تفصیلاً کے اندر ایسے مواد ملے جو ان کے مذہب کے لئے مؤید، ان کے استدلال کو قوی اور پختہ کرنے والے تھے، اس طرح دور تقلید میں بھی علم اصول فقہ کی ذاتی قیمت برقرار رہی کیونکہ شدید جدل و مناظرہ کے زمانہ میں علم اصول فقہ کو اس پیمانہ کی حیثیت حاصل رہی جس سے مختلف آراء کو ناپا اور تولا جاتا ہے، اس دور میں اصول فقہ ہی وہ راز و تھی جو ان اختلافات کا فیصلہ کرتی اور ہر شخص ان اصولوں کو اپنی تائید کے لئے کام میں لاتا۔

مذہب فقہیہ کے پختہ اور مستحکم ہو جانے کے بعد اصول فقہ کی بحث و تحقیق میں فقہانے دو مختلف رُخ اختیار کئے۔

- ۱۔ نظریاتی رُخ: یہ رُخ کسی خاص مذہب کی فروع سے متاثر نہیں تھا بلکہ کسی مذہب کی تائید یا تردید میں تطبیق کے بغیر فقہی بیانات کو ثابت کرتا تھا
- ۲۔ غیر نظریاتی رُخ: یہ رُخ فروع سے متاثر تھا، اس رحمان کا مقصد فقہی فروع کی خدمت اور ان میں اجتہاد کی درستگی کا اثبات تھا، اس کی صورت یہ تھی کہ کسی مذہب کے ماننے والے اس بات کی کوشش کرتے کہ ان کے ہم مذہب قدیم فقہانے جو احکام فقہیہ منبسط کئے ان کی درستگی ثابت کریں، اس کے لئے وہ

ایسے قواعد و اصول بیان کرتے جن سے ان کے مذہب کی تائید ہوتی ہے، مثلاً اخاف یہ اصول ثابت کرتے کہ عام کی دلالت قطعی ہوتی ہے اور اس طرح ان اخبار قواعد کو ضعیف قرار دیتے جو کتاب اللہ کے عام کے مخالف ہوں کیوں کہ اخبار احاد ظنی ہیں۔

ابتداءً اس رُخ کو زیادہ اخاف نے اختیار کیا، اگرچہ ہر مذہب میں اس رُخ پر چلنے والے اہل اصول موجود تھے پہلا طریقہ اصول الشافعیہ کے نام سے معروف ہوا۔ اس لئے کہ امام شافعی ہی نے اولاً نائلس نظریاتی انداز پر مناہج اور اصول بیان فرمائے تھے، اسے طریقہ المتکلمین بھی کہا گیا کیونکہ علماء کلام نے بھی اسی نظری منہاج پر اصولی بحثیں کیں، ہم ذیل میں اجمالی طور پر ان دونوں رُخوں اور فقہی تاریخ کے مختلف ادوار میں ان دونوں کی زقار کی طرف اشارہ کریں گے۔

۱۔ اصول الشافعیہ یا اصول متکلمین

(الف) اصول شافعیہ یا اصول متکلمین کے نام سے جو رُخ معروف ہوا وہ خالص نظریاتی رُخ تھا، اس رُخ پر کام کرنے والوں کی توجہ اپنے مذہب کی روایت کے بغیر صرف قواعد کی تحقیق اور ان کی منفع پر رہی، ان کی کوشش یہ رہی کہ قوسی اور مضبوط قواعد وضع کئے جائیں خواہ ان سے ان کے مذہب کی تائید ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو ان میں سے بعض نے فروعات میں امام شافعی کے پیروکار رہ کر بعض اصول میں ان سے اختلاف بھی کیا، مثلاً امام شافعی اجماع سلوٹی کو حجت نہیں قرار دیتے تھے لیکن آمدی نے جو شافعی المذہب ہیں اپنی کتاب "الاحکام" میں اس کے حجت ہونے کو ترجیح دی ہے، متکلمین کی ایک بڑی جماعت نے بھی اس رُخ پر مطالعہ و تحقیق میں حصہ لیا، کیونکہ یہ طریقہ ان کے عقلی مطالعہ اور مجرد حقائق پر نظر رکھنے سے ہم آہنگ تھا، چنانچہ انہوں نے علم کلام کی طرح اس علم میں بھی تقلید کے بغیر پوری آزادی اور تحقیق کے ساتھ بحثیں کیں اس لئے اس طریقہ کو متکلمین کا طریقہ کہنا بھی ایک حد تک صحیح ہے۔

اس ہیج پر تفسیف کردہ کتابوں میں نظریاتی مفروضے اور منطقی زاویہ نظر، کثرت

سے آئے ہیں۔ اس پنج کے مصنفین نے تمام نقات کی اصل کو ان ہی لغت سے لیا ہے۔ اس میں دوسری نظریاتی بحثیں کی ہیں۔ اس نقطہ پر اتفاق کے بعد کہ احکام عبادات کے بارے میں احکام ملت پر مبنی اور معقول المنہی ہوتے ہیں یہ اختلاف زیر بحث آتا ہے عقل کسی شے کے حسن و قبح کا فیصلہ کر سکتی ہے یا نہیں۔ اسی طرح منعم کا شکر واجب ہونے پر اتفاق کے باوجود یہ بحث کی جاتی ہے کہ منعم کا شکر نقل کے ذریعہ سے واجب ہے یا عقل کے ذریعہ سے۔ اسی طرح ایسے نظری مسائل کے بارے میں ان اہل اصول میں اختلاف ہوتا ہے جن پر نہ کوئی عمل مرتب ہوتا ہے اور نہ کوئی طریقہ استنباط اس سے مانور ہوتا ہے انہیں جیسے اختلافی مسائل میں سے ایک یہ مسئلہ بھی ہے جو معدوم ہوا ہو (نہ ہو) آیا وہ کسی حکم کا مکلف بن سکتا ہے؟ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ اہل اصول ایسے مسائل پر بھی بحثیں کرتے ہیں جو مکمل طور سے علم کلام کے مسائل ہیں، ان کا فقہ سے کوئی تعلق نہیں ہے، فقہ سے ان کا صرف یہ تعلق ہو سکتا ہے کہ ان کے بارے میں بحث کرنا اصل دین کے بارے میں بحث و گفتگو کرنا ہے مثلاً نبوت سے قبل عصمت انبیاء کے مسئلہ پر مکمل فصل قائم کی گئی ہے۔

(ب) علم اصول فقہ کے پہلے رجحان کی طرف یہ چند اشارے تھے، اس رجحان نے اصول فقہ کو فی الجملہ فائدہ پہنچایا کیونکہ اس رجحان کا مدار نہ ہی تعصب پر نہیں ہوتا تھا اور نہ اس میں اصولی قواعد کو نفسی فروعات کے تابع بنایا جاتا تھا بلکہ ان قواعد کا مطالعہ اس انداز سے کیا جاتا کہ یہ فروغ پر حاکم ہیں اور ان کی حیثیت فقہ کے ستون اور طریقہ استنباط کی ہے، اس خالص نظریاتی انداز سے اصول فقہ کے قواعد کو فائدہ پہنچا اور اس کا مطالعہ تعصب سے فی الجملہ بلند ہو کر بہت گہرائی سے کیا گیا، ساتھ ساتھ ان قواعد کی تنقیح بھی ہوئی۔ اسی یقیناً تہا یہ انداز مطالعہ ہی ایک بہت بڑا ہی فائدہ رکھتا ہے، اور علوم اسلامیہ کے طلبہ کو گہرے اور دقیق علم کا تہا یہی اس طریقہ مطالعہ کے اثرات بہت واضح محسوس ہوتے ہیں۔

چونکہ اکثر مقلدین علماء نے اجتہاد کا دروازہ اپنے لئے بند کر رکھا تھا اس لئے

اصول فقہ کے اس عملی حجان سے وہ کچھ مستفید نہ ہو سکے۔ لیکن اجتہاد کا دھواڑہ جب بھی بے
کے لئے اٹھے گا تو ان علماء، اصول کی غنتوں کے فیصل اجتہاد کا طریقہ انتہائی واضح اور
رستہ بزرگا ہے۔

۱۔ ج۔ شافعیہ یا شکیہن کے طرز پر لکھی جانے والی چند اہم کتابیں۔

۱۔ امام شافعی (متوفی ۲۰۴ھ) کی کتاب "الرسالہ" اور درج ذیل حضرات کی
تصنیف کردہ اس کی شرح امام ابو بکر محمد بن عبد اللہ صرغی (۲۳۰ھ) ابو الولید
حسان بن محمد نیشاپوری (متوفی ۳۲۹ھ) محمد بن علی بن اسماعیل شافعی تھمال کبیر
(متوفی ۳۶۵ھ) ابو بکر محمد بن عبد اللہ شیبالی جوزنی (متوفی ۳۸۸ھ) ابو عبد اللہ بن
یوسف ابو یمنی (متوفی ۴۳۱ھ) یہ امام الحرمین کے والد محترم ہیں۔

۲۔ "التقریب والارشاد فی تریب طرق الاجتہاد" قاضی ابو بکر باقلانی (متوفی ۴۰۳ھ)
خود مصنف ہی نے "الارشاد المتوسط" اور "الارشاد الصغیر" کے نام سے
اس کا اختصار تیار کیا، امام ابن السبکی فرماتے ہیں: "یہ اصول کے موضوع پر
سب سے عظیم کتاب ہے۔" ہمارے سامنے "کتاب الارشاد الصغیر" کا نسخہ ہے جو
چار جلدوں میں ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ اصل کتاب بارہ جلدوں میں تھی،
قاضی باقلانی کی مذکورہ کتاب کا اختصار امام الحرمین (متوفی ۴۷۸ھ) نے بھی
"تلخیص" کے نام سے کیا۔

۳۔ العمدة: قاضی عبد الجبار (متوفی ۴۱۵ھ)

۴۔ شرح الکفایۃ: قاضی ابوالطیب طاہر بن عبد اللہ الطبرکی (متوفی ۴۵۰ھ)

۵۔ القواطع: امام ابوالمظفر منصور بن محمد بن اسماعیل (متوفی ۴۶۲ھ) ابن
السبکی لکھتے ہیں: "یہ کتاب اصول الشافعیہ کی سب سے نافع اور مہتمم باشان
کتاب ہے۔"

۶۔ المعتمد: ابوالحسین البصری (متوفی ۴۷۳ھ) یہ دراصل قاضی عبد الجبار

کی کتاب "العمدة" کی شرح ہے۔

۷۔ ابو زہرہ: سابق ماخذ صحت ہے۔

۷۔ التلخیص : ابوالساق الشیرازی (متوفی ۵۴۷ھ) مصنف نے اس کی شرح بھی لکھی ہے
 ۸۔ عمدۃ العالم والطریق السالم : ابوالنصر احمد بن جعفر بن الصباغ (متوفی ۵۷۷ھ)
 ۹۔ البرہان : امام الحرمین ابوالعالی عبدالملک الجونی (متوفی ۵۷۷ھ) لفظ
 الریب نے اس کی تحقیق کی ہے اور مقدمہ لکھا ہے۔ البرہان پر امام ابو عبد اللہ
 مازری ماہکی (متوفی ۵۲۶ھ) کی شرح ہے جس کا نام ایضاً المحصول مسن
 برہان الاصول ہے اور ابوالحسن بن ایباری ماہکی (متوفی ۶۱۶ھ) نے بھی
 شرح لکھی ہے، شریف ابویحییٰ زکریا بن یحییٰ حسنی مغربی نے البرہان کی شرح لکھی جس
 میں انھوں نے امام مازری اور ایباری کی شرحوں کو یکجا کیا اور کچھ اضافے
 بھی کئے۔

۱۰۔ المتصفی : حجة الاسلام ابوعامد الغزالی (متوفی ۵۰۵-۵۰۵ھ) اسلوب کے اعتبار سے
 اس کتاب کی عبارت بہت بلند پایہ ہے، امام غزالی کے اندر کے استمال میں
 بنیل نہیں تھے بلکہ جب تصنیف کے لئے بیٹھتے تو عنانِ قلم کو چھوڑ دیتے اور
 جو کچھ بیان کرنا ہوتا کھل کر بیان کرتے آپ کے دور میں اختصار و تلخیص کا رواج
 نہیں ہوا تھا کیونکہ ان حضرات کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ مفہوم و معنی کو سامع کے
 ذہن میں اتار دیا جائے خواہ کلام طویل ہو یا مختصر (۱)

۱۱۔ شفاء العلیل فی بیان مسالک التعلیل : امام ابوعامد الغزالی (متوفی ۵۰۵ھ)

۱۲۔ المنقول مع تعلیقات الاصول : ڈاکٹر محمد تہذیب

نے اس کی تحقیق و تقدیم کا کام کیا ہے۔

مذکورہ ساری کتابوں کا پچھڑ درج ذیل چار کتابوں میں آگیا ہے،
 انھیں ہی اب مراجع کی حیثیت حاصل ہے ان کے بعد کی ساری کتابیں انھیں
 سے مستفاد ہیں۔

(۱) شیخ محمد خضریٰ: اصول التلخیص ۷

- ۱۔ العبد : قاضی عبدالجبار (متوفی ۴۱۵ھ)
- ۲۔ المعتمد : ابوالحسن البصری (متوفی ۴۴۳ھ)
- ۳۔ البرهان : امام الحرمین عبدالملک الجویفی (متوفی ۴۷۸ھ)
- ۴۔ المستصفی : امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ)

پھر ان چاروں کتابوں کی بحثوں کو یکجا کرنے اور ان کا خلاصہ کرنے کا نام امام فخرالدین رازی شافعی (متوفی ۶۰۶ھ) نے اپنی کتاب "مصول" میں اور امام سیف الدین آمدنی شافعی (متوفی ۶۲۱ھ) نے اپنی کتاب "البرهان فی اصول الایمان" میں انجام دیا، ان دونوں کتابوں کی عبارت بہت ہی واضح ہے ان کے لئے کسی تفصیلی شرح کی ضرورت نہیں ہے نفس کتاب کا مطالعہ کافی ہو جاتا ہے، ان دونوں میں بھی "مصول" کی عبارت و اسلوب زیادہ واضح ہے۔

بعد کے علمائے ان دونوں کتابوں کو پوری اہمیت دی، ان کتابوں کے مختصرات اشہر ہیں اور تعلیقات لکھیں۔

۱۔ "مصول" کی شرح درج ذیل حضرات نے لکھی۔

● شباب الدین قرافی (متوفی ۶۸۳ھ)

● شمس الدین اصبہانی (متوفی ۷۲۹ھ)

درج ذیل علمائے اس کا اقتصار کیا۔

● امام تاج الدین محمد بن الحسن ارموی (متوفی ۶۵۶ھ) موصوف نے ابو حفص عمر بن شہید الوتران کے اشارہ سے یہ اقتصار کیا جس کا نام الحاصل رکھا۔

● امام سراج الدین محمود بن ابوبکر ارموی (متوفی ۶۸۲ھ) انھوں نے اس کا نام "التحصیل" رکھا، شروع میں لکھتے ہیں اب ہتیس مطالب عالیہ کو سمجھنے سے پست پڑگئی ہیں حتیٰ کہ "مصول" جس کی عبارت صاف ستھری اور ضخامت مناسب ہے اس کو بھی

(۱) خضری : سابق ماہر

اکثر لوگ طویل سمجھتے ہیں، اس لئے کچھ لوگوں نے مجھ سے فرمائش کی کہ میں اپنی طرف سے کچھ اضافوں کے ساتھ اس کا اختصار لکھوں، چنانچہ میں نے ان کی فرمائش قبول کی۔
 ● امام شہاب الدین قرانی (متوفی ۶۸۲ھ) نے مذکورہ دونوں کتابوں "التحصیل" اور "المبطل" کی تلخیص کی اور اس کا نام "تفہیمات" رکھا۔

● قاضی عبداللہ بن عمر بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) نے "المبطل" کا اختصار کیا، اس کا نام ہے "منہاج الوصول الی علم الاصول" اس کتاب میں اس حد تک اختصار کیا گیا کہ کلام ایک معلم بن کر رہ گیا، بقول شیخ خضری: شاید یہ لوگ اس لئے تالیف نہیں کرتے تھے کہ لوگ اس کو سمجھ سکیں، اسی لئے ایسی کتابوں کی شرح لکھنے کی ضرورت پڑی تاکہ ان کا معلم مل ہو سکے، تعجب ہے کہ اسنوئی نے قاضی بیضاوی کی کتاب "منہاج" کی شرح کے شروع میں لکھا ہے، موجودہ دور میں اصول فقہ سے استنبال رکھنے والے اکثر لوگوں نے اصول فقہ کی دوسری کتابوں کے مقابلہ میں "منہاج" پر اعتماد کیا، اس لئے کہ وہ بہت مختصر ہے، اس میں دافرطم موجود ہے اور اس کا اسلوب بھی نہایت شیریں ہے، شیخ خضری کہتے ہیں "پتہ نہیں الفاظ و عبارت کے اندر غموض و پیچیدگی کے باوجود یہ خیرینی کہاں سے آگئی؟"

قاضی بیضاوی کی کتاب "منہاج" کی بہت سے لوگوں نے شرح لکھی ہے، ہم ان میں سے بعض کا ذکر کرتے ہیں:

● امام جمال الدین اسنوئی (متوفی ۷۰۲ھ) کتاب کا نام ہے "نہایتہ سول فی شرح منہاج الوصول"
 ● امام تقی الدین السبکی (متوفی ۷۵۶ھ) کتاب کا نام ہے "الایہاج بشرح المنہاج"
 مصنف اس کتاب کو دوا جب کے مقدمہ تک ہی مکمل کر سکے تھے، بعد میں ان کے صاحبزادہ امام تاج الدین السبکی (متوفی ۷۷۱ھ) نے اسے مکمل کیا۔

(۱) خضری کی کتاب اور ڈاکٹر طابری فیاض کے مقدمہ المصنوع للارازی میں اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ اس کے برخلاف ڈاکٹر بیٹونے المصنوع کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ بیضاوی نے المصنوع کا اختصار کیا ہے۔

امام محمد بن حسن بخشنی، ان کی شرح کا نام ہے "منہاج العقول فی شرح منہاج الوصول"۔
 شیخ شمس الدین عبدالرحیم بن حسین عراقی (متوفی ۶۰۹ھ) نے منہاج الوصول کو منظوم کیا
 ان کے علاوہ دیگر اور بھی شروح ہیں جن کا ذکر طوالت کا باعث ہو گا۔
 آمادی کی کتاب "الإحكام في أصول الأحكام" کا جہاں تک تعلق ہے مصنف
 نے خود ہی "منہج رسول" کے نام سے اس کو مختصر کیا۔

اسی طرح امام ابو یوسف عثمان بن عمرو (متوفی ۶۲۶ھ) جو ابن الحاجب کے نام سے مشہور
 ہیں انھوں نے بھی اختصار لکھا اور کتاب کا نام رکھا "منہج رسول والاصل فی علمہ"
 الوصول والجدل۔

پھر اس "منہج" کا بھی اختصار مختصر المنہج کے نام سے لکھا، اس مختصر کی عبارت منہاج
 کی عبارت کے مشابہ ہے، طاہرین علم اس کتاب پر نوٹ پڑے، لوگوں نے اس کی تعلیم
 دی، اسے حفظ کیا اور اس کی شروح لکھیں، مثال کے طور پر بعض شروح کا ہم ذیل
 میں ذکر کرتے ہیں۔

علامہ عسقلانی (متوفی ۷۵۶ھ) کی شرح، اس شرح پر سعد الدین قنارانی
 کا ایک حاشیہ ہے، یہ شرح مختصر بھی ہے اور اچھی بھی، شیخ خضریٰ کا خیال ہے کہ
 مختصر کی یہ سب سے بہترین شرح ہے البتہ اسنوی کی شرح منہاج سے اس کا مرتبہ
 کچھ کم ہے۔

امام تاج الدین اسبکی (متوفی ۷۷۱ھ) کی شرح، اس کا نام ہے
 "رفع الحاجب عن ابن الحاجب" یہ بہت ہی نفیس اور محقق شرح ہے، دو بڑی
 جلدوں میں ہے۔

شرح علامہ قطب الدین محمود بن مسعود بن مصلح الشیرازی (متوفی ۷۷۱ھ) جو علامہ کے نام سے
 معروف ہیں، یہ شرح بھی دو ضخیم جلدوں میں ہے۔

شرح علامہ شمس الدین بن عبد الرحمان اصفہانی (متوفی ۷۷۹ھ) یہ ایک جلد میں ہے اس کے علاوہ اور بھی شروح ہیں جن کے ذکر کی ضرورت نہیں ہے (۱) مگر مختصرات متکلمین کے طریقہ پر تصنیف کئے گئے یعنی ثنابت شدہ قواعد پر دلائل قائم۔ ان کے مصنفین نے صرف علماء سابقین سے نقل کر لینے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ خود اپنی بھی راہیں پیش کیں حتیٰ کہ کتاب کا اختصار کرنے والوں نے مصنف سے اختلاف بھی کیا۔

۲- اصول حنفیہ

(الف) اصول فقہ کی کتابوں کا دوسرا انداز و رجحان فروغ اور جزئیات سے متاثر تھا، اس قسم پر کام کرنے والوں نے اصول کے قواعد اس لئے اختیار کئے تاکہ ان کے ذریعہ اپنے مذہب کے فروعی مسائل کو جابج کر ان کی صحت ثابت کریں۔ اس طرح وہ لوگ اپنے استنباط کو صحیح ثابت کرتے، اور بحث و مناظرہ کے موقع پر ان اصولوں سے کام لیتے، اس طرز پر اصول کا مطالعہ دراصل فروعی مسائل کے سرچشموں اور ان کے دلائل کی حیثیت رکھتا تھا، اس لئے بعض علماء نے لکھا ہے کہ اس طریقہ کو سب سے پہلے احناف ہی نے اختیار کیا ہے۔ اور استنباط میں ان کے پاس مدون فقہی اصول نہیں تھے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی اپنی کتاب "انصاف فی بیان اسباب اختلاف" میں اس سلسلہ میں لکھتے ہیں: بہت سے لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے درمیان اختلاف کی بنیاد وہ اصول ہیں جو بزدوی وغیرہ کی کتابوں میں ذکر کئے گئے ہیں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ اصولوں کا اکثر حصہ ائمہ احناف کے اقوال ماننے رکھ کر منبہن کیا گیا ہے، میرا خیال ہے کہ یہ مسائل کہ

(۱) ڈاکٹر محمد حسن بیجو: متعدد تحقیق المنقول للقرانی ص ۱۱۔

۲ شیخ خضریٰ: سابق ماخذ ص ۹

خاصہ واضح ہوتا ہے اسے کسی بیان کی ضرورت نہیں ہوتی، اور امام "خاصہ" کی طرح قطعی الدلیل ہوتا ہے۔ راویوں کی محض کثرت کی بنا پر ترجیح نہیں ہوگی، "خلاف تیس مسائل میں غیر فقہی راوی کی حدیث پر عمل واجب نہیں ہوگا،" شرط اور وصف کے مفہوم کا اعتبار نہیں ہوگا نیز "امرد و جوہر" ہی کے لئے ہے اور اس جیسے دیگر اصول ائمہ کے کلام سے مستنبط کئے گئے ہیں، امام ابوحنیفہ اور صاحبین کی جانب ان کی نسبت صحیح طور سے ثابت نہیں ہے، ان اصولوں کی پابندی اور فقہاء متقدمین کے اجتہادات سے ان اصولوں پر جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں تکلف ان کا جواب دینا (جیسا کہ بزدلی وغیرہ کرتے ہیں) ان کے مخالف اصولوں کی پاسداری اور ان کا دفاع کرنے سے بہتر نہیں۔

شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ مذہب حنفی کے ائمہ نے ان اصولوں کو مدون نہیں کیا تھا، اتنی بات تو یقیناً برحق ہے کیونکہ تدوین کا کام ان کے بعد ہوا، البتہ یہ ہم یقین سے کہتے ہیں کہ مسائل کے استنباط میں ان میں سے بعض یا اکثر اصول ان ائمہ کے پیش نظر رہے تھے، صورت حال جو بھی ہو لیکن علم کی تبویب اور اصول کے لئے استدلال کا کام ان ائمہ کے بعد آنے والوں نے انجام دیا، اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اصول ضعیفہ اور اصول شافیہ دونوں میں یہ فرق ہے کہ اصول شافیہ کی حیثیت استنباط کے منہاج و طریقہ کی تھی اور یہ اصول استنباط پر حاکم تھے، لیکن احناف نے اصول فقہ میں جس منہاج کو اپنایا اس میں ان اصولوں کی حیثیت فروع پر حاکم کی نہیں تھی کیونکہ ان اصولوں کی تدوین فروع کے بعد ہوئی یعنی فقہانے احناف نے ایسے قواعد مستنبط کئے جن سے ان کے مسلک کی تائید اور اس کی مدافعت ہوتی ہو، لہذا اصولوں کی حیثیت حاکم کی نہیں بلکہ فقہی جزئیات کے لئے مؤید کی ہوتی۔

(ب) فقہاء احناف کا یہ طریقہ شروع میں تو غیر منسرد اور غیر بار آور معلوم ہوتا تھا کیونکہ ان کے ذریعہ ایک مذہب کا دفاع مقصود تھا لیکن فقہی انداز نگاہ اس کا ایک عمومی اثر پڑا،

اس کے اسباب درج ذیل تھے۔

۱۔ اصول فقہ کا یہ منہاج دراصل اصول اجتہاد کا استنباط ہے، اس کا محرک جو بھی رہا ہو لیکن یہ ایک فقہی غور و تفکر کا کام تھا اور ایسے مستقل قواعد تھے کہ دوسرے قواعد سے ان کا موازنہ ممکن تھا اور موازنہ کے بعد عقل زیادہ درست قواعد کو اختیار کر سکتی ہے۔

۲۔ اس لئے کہ یہ طریقہ ایک ایسا مطالعہ تھا جس کی تطبیق فروع و جزئیات پر ہوتی تھی، خالص نظری مباحث نہیں تھے بلکہ یہ عملی مباحث اور فروع پر منطبق ہونے والے عمومی قواعد تھے، اس کے مطالعہ سے اصول و کلیات کو قوت اور زندگی ملتی تھی۔

۳۔ اس انداز پر اصول کا مطالعہ تقابلی اور کلی انداز کا فقہی مطالعہ ہوتا تھا، اس کے اندر فروعات کے مابین موازنہ نہیں ہوتا، بلکہ ان کے اصولوں کے درمیان موازنہ ہوتا تھا، لہذا قاری غیر منضبط جزئیات میں نہیں بھٹکتا تھا بلکہ ان کلیات میں غور و فکر کرتا تھا جن کے ذریعہ جزئیات کو منضبط کیا جاسکے۔

۴۔ اصول فقہ کا یہ طریقہ مطالعہ اس مذہب کی جزئیات کو منضبط کرتا تھا جس مذہب کو بنیاد بنا کر یہ اصول مستخرج کئے جاتے، اس انضباط سے اس مذہب کے طریقہ تخریج کا علم ہوتا اور فروعات متفرع کرنے کا طریقہ معلوم ہوتا، اور ائمہ مجتہدین کے دور میں جو مسائل پیش نہیں آئے تھے ان نئے پیش آمدہ مسائل کے احکام کا استخراج اس طرح کیا جاتا کہ یہ احکام اس مذہب کے دائرہ سے باہر نہ ہوتے، کیونکہ یہ احکام ان اصولوں کی بنیاد پر مستنبط کئے جاتے جو اصول ان ائمہ کی فروعات کو منضبط کرتے ہیں اس طرح فقہی مذہب کی نشو و نما ہوتی اور اس کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا اور بعد کے فقہاء ائمہ مذہب سے مروی احکام پر اکتفاء نہ کرتے بلکہ مذہب فقہی کا دامن وسیع کرتے اور نئے مسائل میں ان ائمہ کے طریقہ پر احکام جاری کرتے۔

اصول فقہ کا یہ دوسرا طریقہ، حنفیہ کا طریقہ یا فقہاء کا طریقہ کہلاتا ہے۔^(۱)

(ج) اس طرز پر تصنیف ہونے والی اہم کتابیں درج ذیل ہیں:

- ۱۔ ماغذالشرائع: امام ابو منصور ماتریدی (متوفی ۳۲۰ھ)
- ۲۔ کتاب فی الأصول: امام کرخی (متوفی ۳۲۰ھ)
- ۳۔ أصول البصائر: امام ابو بکر محمد بن علی جصاص رازی (متوفی ۳۷۰ھ) یہ کتاب کرخی کی مذکورہ کتاب سے زیادہ مفصل ہے۔
- ۴۔ تقویہ الادب: ابو زید الدبوسی (متوفی ۳۲۰ھ)
- ۵۔ تاسیس النظر: ابو زید الدبوسی (متوفی ۳۳۰ھ) یہ ایک چھوٹا سا لہجے جس میں اجمالی طور پر ان اصولوں کی جانب اشارے کر دئے گئے ہیں جو ائمہ احناف اور دیگر ائمہ کے مابین متفق علیہ یا مختلف فیہ رہے ہیں۔
- ۶۔ کتاب الایمان بحر الاسلام بزودی: (متوفی ۴۸۲ھ) اصولی مسائل پر یہ ایک جامع کتاب ہے اس میں اصولوں کو فقہی جزئیات پر تطبیق دینے پر خاص توجہ دی گئی ہے، اس کی عبارت بہت آسان اور مختصر ہے، طریقہ حنفیہ پر لکھی جانے والی کتابوں میں یہ سب سے اچھی اور واضح کتاب ہے علامہ الدین بن عبد العزیز احمد بخاری (متوفی ۴۳۰ھ) نے اس کی ایک عمدہ شرح لکھی ہے جس کا نام ہے "کشف الاسرار"۔
- ۷۔ اصول السنخسی: امام ابو بکر محمد بن احمد السنخسی (متوفی ۴۹۰ھ) یہ کتاب بھی بزودی ہی کی طرح ہے لیکن اس کی عبارت اس سے زیادہ وسیع اور مفصل ہے۔
- ۸۔ الفنا: امام ابو البرکات عبدالشہ بن احمد (متوفی ۵۱۰ھ) (یہ حافظ الدین

(۱) ابو زہرہ: سابق ماخذ ص ۲۰-۲۲

نفسی حنفی کے نام سے مشہور ہیں اس کی متعدد دشرواح ہیں جن میں سب سے عمدہ ”شکاۃ الأنوار ہے۔“

(۵) انصاف سے دیکھا جائے تو بعض شافعی، مالکی اور حنبلی فقہاء نے بھی اپنے اپنے اصولوں کی تصنیف حنفی بیج پر کی ہے یعنی کلی اصول کو جزئی فروعات پر منطبق کیا ہے اور اس طرح اپنے مذہب کی خدمت انجام دی ہے، امام قرانی کی کتاب ”تقیح الفصول فی علم الأصول“ اسی بیج پر لکھی گئی ہے، انہوں نے مالکی مذہب کے اصول کی تطبیق فقہ مالکی کی فردع پر کی ہے، اسی طرح اشہوی شافعی (متوفی ۷۷۷ھ) کی کتاب ”التمہید فی تخریج الفروع علی الأصول“ میں بھی شوافع کے معروف اصولوں کو مذہب شافعی کی فردع پر منطبق کیا گیا ہے، اسی طرح ابن تیمیہ اور ابن قیم کی اصول فقہ کے موضوع پر تحریروں میں بھی حنبلی مذہب کی کھلی ہوئی وکالت کی گئی ہے۔

یہیں سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ احناف کا طریقہ تصنیف استوار ہونے کے بعد چاروں فقہی مذاہب کے دوسرے متبعین نے بھی اس طریقہ تصنیف کو برتا بلکہ فقہ اثنا عشری اور فقہ زیدی کے متبعین نے بھی اس طریقہ تصنیف کی پیروی کی۔ ان لوگوں نے بھی احناف کے طرز پر ان اصولوں کا استنباط کیا جن پر اپنی فقہ کے جزئیات کو تولتے، اگرچہ شیعہ مصنفین کی زیادہ کتابیں متکلمین کے طرز پر ہیں کیونکہ اہل تشیع میں بیشتر لوگ معتزلی تھے اس لئے وہ لوگ متکلمین کے طرز پر تصنیف کرتے تھے۔

۳۔ جامع طرز تصنیف

اصول فقہ میں تصنیف و تالیف کے مذکورہ بالا دونوں طریقوں کے رواج پذیر

(۱) اس نوع کی دوسری تصنیفات جنہیں تخریج الفروع علی الأصول کے نام سے مخصوص علم کی حیثیت حاصل

ہے ان کی تفصیل و تالیف آگے آئے گا

ہو جانے کے بعد کچھ ایسی کتابیں وجود میں آئیں جن میں دونوں طریقوں کو جمع کیا گیا تھا۔
ابتداءً مجرد اصول ذکر کئے جاتے، پھر جزئیات پر ان کی تطبیق کی جاتی، اس جامع طرز
پر ممتاز ترین علماء نے تصنیفات کیں، ان میں بعض شافعی ہیں بعض حنفی۔

اس جامع طرز تصنیف کی چند اہم کتابیں۔

۱۔ بدیع النظام الجامع بین اصول البردوی والاحکام امام مظہر الدین احمد بن علی ہمامی
بندادی حنفی (متوفی ۶۹۴ھ)

۲۔ تنقیح الاصول۔ صدر الشریعہ عبد اللہ بن سعود بن سہاروی حنفی (متوفی ۷۷۴ھ)
خود مصنف نے التوضیح کے نام سے تنقیح الاصول کی شرح لکھی۔
موصوف نے بردوی کی کتاب، نیز رازی کی المصنوع اور ابن حاجب
کی مختصر کو سامنے رکھ کر یہ کتاب لکھی۔ سود الدین مسعود بن عمر قفازانی
شافعی (متوفی ۷۹۲ھ) نے توضیح پر حاشیہ لکھا۔

۳۔ جمع الجوامع امام تاج عبدالوہاب بن علی سبکی شافعی (متوفی ۸۴۵ھ)
مصنف نے اس کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ انھوں نے سو کتابیں سامنے رکھ کر
یہ کتاب تیار کی ہے امام جلال الدین مقلی (متوفی ۸۱۴ھ) نے اس کتاب کی شرح
لکھی، جلال الدین مقلی کی یہ شرح اس کتاب کی دقیق شرحوں میں سے ہے، اسی طرح
امام بدر الدین زرکشی (متوفی ۸۹۷ھ) نے بھی جمع الجوامع کی شرح اس نام سے لکھی
تشیف المسامع بشرح جمع الجوامع، جوامع الجوامع کی بجزت شرحیں ہیں!

شیخ حفصی نے ان کتابوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ کتابیں جن میں
ہر چیز جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے ان کی عبارتوں میں اس حد تک ایجاز و اختصار
سے کام لیا گیا ہے کہ یہ کتابیں چیتاں بن کر رہ گئی ہیں ایجاز نوہیسی میں غلو کی وجہ سے

را، ہیئتو: سابق ماخذ ص ۱۲

قریب تھا کہ یہ کتابیں عربی زبان کے دائرہ سے خارج ہو جائیں اس میں سب سے بڑھی ہوئی ابن ہمام کی کتاب "التحریر" ہے، اگر آپ اس کتاب کو اس کی شرحوں سے الگ کر دیں اور مصنف کی مراد سمجھنے کی کوشش کریں تو آپ کو ایسا محسوس ہو گا کہ آپ معنی حل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ اگر آپ "التحریر" کا مطالعہ کرنے سے پہلے ابن حاجب کی کتاب کی شرحوں کا مطالعہ کریں پھر آپ "التحریر" کو پڑھیں تو آپ کو محسوس ہو گا کہ مصنف نے ابن حاجب کے شرح کی عبارتیں لے کر انہیں ضم کر دیا ہے اور عبارتوں کا توازن اس طرح بگاڑ دیا ہے کہ عبارت مضطرب اور پیچیدہ ہو گئی ہے، جہاں تک جمع الجوامع کا تعلق ہے تو یہ کتاب مختلف اقوال کا مجموعہ ہے جسے ایسی عبارت میں قلم بند کیا گیا ہے جو نہ بڑھنے والے کے لئے مفید ہے نہ سننے والے کے لئے، اس کے ساتھ ساتھ یہ کتاب قواعد پر استدلال سے بھی خالی ہے۔^(۱)

اس مرحلہ کے بعد اصول فقہ پر قلم اٹھانے والوں نے سابق تصنیفات کی تشریح و توضیح پر ہی اکتفا کیا، اپنی طرف سے کچھ بھی اضافہ نہیں کیا، ان کا کام صرف اتنا رہ گیا تھا کہ جن کتابوں کی شرح کرنے بیٹھے ہیں ان کی تانیص پر لکھی جانے والی تصنیفات کا مطالعہ کر لیں تاکہ ان کتابوں کی عبارتیں اور پیچیدہ مقامات حل ہو جائیں، غور و فکر اور جانچ پڑتال کا تصور ختم ہو چکا تھا، کیونکہ یہ علم زمانہ قدیم کی ایک یادگار بن کر رہ گیا تھا، کیونکہ ان لوگوں کی نظر میں اجتہاد کا دروازہ بند ہونے کی وجہ سے اس کا کوئی فائدہ نہیں رہ گیا تھا۔ لہذا جن قواعد کی حیثیت اصول استنباط کی تھی ان پر محنت خرچ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔

● متاخرین کی دقیق ترین کتابوں میں سے محب الدین عبدالشکور ہندی (متوفی ۱۱۱۹ھ) کی "مسلم الثبوت" ہے، "فوات الرصوت" کے نام سے اس کی

(۱) شیخ حصری: سابق ماقدس - ۱ - ۱۱

ایک شرح بھی ہے۔

① اس موضوع پر کئی جانیوالی متاخرین کی مفید اور مختصر کتابوں میں سے امام شوکانی (متوفی ۱۲۵۰ھ) کی کتاب بھی ہے جس کا نام ہے "ارشاد الفحول الی تحقیق الحمت من علم الأصول"۔

② مسابرن میں اس موضوع پر لکھنے والوں میں سے شیخ محمد عبدالرحمن عید المللاوی (متوفی ۱۹۲۰ھ) کی کتاب "تسہیل الوصول الی علم الأصول" اور شیخ محمد خضریٰ مہتمم (متوفی ۱۹۲۷ھ) کی کتاب "أصول الفقہ" ہے۔ اس کے بعد مختلف یونیورسٹیوں کے اساتذہ علوم شریعہ نے اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں۔



تیسری فصل

اصول فقہ کی کتابوں کی ترتیب اور ان کے مضامین

شروع میں اصول فقہ کے اندر چند محدود موضوعات زیر بحث آتے تھے، پھر رفتہ رفتہ دوسرے موضوعات کا بھی اضافہ ہوتا رہا۔

اسی طرح ابتدائی مرحلہ میں یہ موضوعات غیر مرتب انداز میں تھے، پھر بعد کے ادوار میں اسے ترتیب و تصنیف کے قالب میں ڈھالا گیا۔

ہم ذیل کی فصل میں ان تبدیلیوں کا جائزہ لیں گے جو عظیم اصول فقہ کے اندر موضوع اور ترتیب کے لحاظ سے واقع ہوئی رہی ہیں۔

۱۔ مضمون کے اندر پیدا ہونے والی تبدیلیاں

(الف) یہ بات گذر چکی ہے کہ اصول فقہ کی تدوین و تصنیف کے مرحلہ کا آغاز امام شافعیؒ سے ہوا، آپ نے اصول فقہ کے منتشر مباحث کو اپنی کتاب "الرسالۃ" کے اندر جمع کیا۔

(ب) امام شافعیؒ (متوفی ۲۰۴ھ) کے بعد اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں کے مطالعہ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ امام جصاص رازیؒ (متوفی ۳۷۰ھ) نے اپنی کتاب "الفصول فی الأصول" میں اس موضوع پر کچھ ایسے اضافے کئے جن کے ذریعہ علم اصول فقہ کے مباحث کی تکمیل ہوئی، امام جصاص رازیؒ نے لغوی مباحثہ الفاظ کے مدلولات اور کتاب و سنت کے درمیان مشترک موضوعات کی

تکمیل فرمائی، پھر ان مباحث کا تذکرہ کیا جو صرف سنت کے ساتھ خاص ہیں اور قرآن سے ان کا تعلق نہیں، پھر بالترتیب اجماع، قیاس اور استحسان پر بحث کی، پھر اجتہاد اور اس سے متعلق موضوعات کے مباحث پر کتاب ختم کر دی۔

کتاب کے تمام مباحث میں اسلوب انتہائی واضح، سہل اور مباحث کو پیش کرنے کا انداز علمی اور مربوط ہے، مصنف پہلے تو زیر عنوان موضوع کی تشریح و وضاحت کرتے ہیں پھر فقہاء کرام کی آراء اور ان کے مسالک بیان کرتے ہیں، اگر اس موضوع پر فقہاء احناف کی کوئی رائے اور موقف ہو تو اسے ضرور بیان کرتے ہیں پھر ان اقوال سے جو قول ان کے نزدیک صحیح یا راجح ہوتا ہے اس کی یقین کرتے ہیں اور اس کے دلائل پیش کرتے ہیں، اس کے بعد معروضی انداز میں مخالفین کے دلائل بیان کر کے اور ان کی تردید کر کے بحث کو مکمل کرتے ہیں۔

امام جصاص رازی کی مذکورہ کتاب میں کثرت سے قرآنی آیات اور احادیث نبویہ سے استشہاد کیا گیا ہے نیز بحث کی مناسبت سے ان آیات و احادیث کی تحلیل اور ان کا تجزیہ بھی کیا گیا ہے، کتاب کے تمام مباحث میں امام جصاص رازی نے اس بات کی پابندی کی ہے کہ اصولی قواعد کی تطبیق آیات و احادیث پر کی جائے، جس کی وجہ سے علم اصول فقہ میں علمی اور تطبیقی رنگ پیدا ہو گیا ہے اس سبب سے ان کا اسلوب امام شافعی کے اسلوب سے ہم آہنگ ہے، کیونکہ دونوں حضرات اصولی قواعد و قوانین کو تشریحی مصادر پر تطبیق کے انداز میں علمی اور تطبیقی پہلو پر توجہ مرکوز کرتے ہیں۔

اس طرح عمومی طور پر موضوعات اور مباحث کی ترتیب بھی دونوں کتابوں کی تقریباً ایک جیسی ہے ان دونوں کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالنے سے بھی اس بات کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے^(۱)۔

(۱) ڈاکٹر عبدالوہاب بن بلیغ ابوسلمان: الفکر الامونی ص ۱۲۵-۱۳۳ الفصول فی الاموال کی تفسیر، ڈاکٹر ذیل شمی نے کی ہے کویت کی وزارت اوقاف نے شائع کر دی ہے، پہلی جلد شائع ہو چکی ہے کتاب کے مقدمہ میں ڈاکٹر ابوسلمان نے اس کتاب سے متعلق دو مضامین کا تفصیلی تعارف دیا ہے۔

(ج) ان تفصیلات کی روشنی میں کہا جا سکتا ہے کہ علم اصول فقہ کے مضامین میں اسی وقت سے ٹہراؤ آنے لگا۔ کیونکہ اس کے بعد اس علم میں ایک بنیادی اضافہ یہ ہوا کہ امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) نے المستصفیٰ میں کچھ کلامی اور لغوی مباحث شامل کئے جن کے بارے میں خود امام غزالی نے لکھا کہ یہ مباحث علم اصول فقہ کے لئے ضروری نہیں لیکن انھوں نے اپنے عہد کے تقاضوں کی پیروی کرتے ہوئے یہ مباحث علم اصول فقہ میں شامل کئے۔ امام غزالی تحریر فرماتے ہیں ”علم مطلوب تک رسائی نظر و فکر کے بغیر ممکن نہیں لہذا نظر و فکر سے واقفیت ضروری ہے۔ اس لئے علماء اصول ابتداءً علم، دلیل نظر کی تعریفات واضح کرتے ہیں اور ان تعریفات سے آگے قدم بڑھا کر سوفسطائیہ (جو علم کا انکار کرتے ہیں) کی تردید کرنے کے لئے اثبات علم پر دلائل قائم کرتے ہیں اور نظر و فکر کے منکرین کی تردید کرنے کے لئے نظر و فکر پر بھی دلائل قائم کرتے ہیں۔ اسی طرح علوم کے چند اقسام اور دلائل کے چند اقسام پر بھی بحث کرتے ہیں۔ یہ ساری بحثیں اس علم کے حدود سے تجاوز اور اسے علم کلام سے غلط ملط کر دینا ہے۔ اہل اصول فقہ میں سے جو حضرات متکلمین میں سے تھے ان کے یہاں اس طرح کی بحثیں زیادہ ہیں کیوں کہ ان کے مزاجوں پر علم کلام کا غلبہ تھا۔ ان حضرات کو علم کلام سے جو گرویدگی اور لگاؤ تھا اس نے اس بات پر آمادہ کیا کہ علم اصول فقہ میں علم کلام کی آمیزش کر دیں جس طرح بعض اہل اصول جنہیں نحو سے گرویدگی تھی انھوں نے نحو کی کچھ بحثیں اور مسائل اصول فقہ میں شامل کر دیئے۔ چنانچہ ان لوگوں نے کچھ حروف اور اعراب کی بحثیں اصول فقہ میں داخل کیں حالانکہ ان کا تعلق علم نحو سے ہے۔ اسی طرح فقہاء و ماوراء النہر کی ایک جماعت (مثلاً ابو زید دبلوسی اور ان کے پیروکار) نے فقہ سے غیر معمولی شغف اور گرویدگی کی وجہ سے فقہ کی بے شمار فروعات کو علم اصول فقہ میں شامل کر دیا، ان حضرات نے اگرچہ بطور مثال اور فرع پر اصول کی تطبیق ہی کی غرض سے یہ فقہی جزئیات ذکر کی ہیں لیکن ان فقہی جزئیات

کی مقدار بہت زیادہ ہوگی۔ علم، نظریہ و عمل کی تعریفات اصول فقہ میں ذکر کرنے میں متکلمین کا نذر بڑی حد تک واضح ہے لیکن علم اور نظر کے اثبات کے مباحث ذکر کرنے میں عذر آنا نمایاں نہیں ہے کیونکہ تعریفات سے ان امور کی صورتیں ذہن میں منقش ہو جاتی ہیں جس طرح علم فقہ میں قدم رکھنے والے اور اس علم کا گہرائی سے مطالعہ کرنے والے کے لئے یہ بات مفید و مناسب ہے کہ ابتداءً اجماع اور قیاس کا اجمالی تصور ذہن میں قائم کرے لیکن اجماع اور قیاس کی حجت کے مباحث فقہ کے بجائے علم اصول فقہ کے مخصوص مباحث ہیں لہذا علم اور نظر کے منکرین کی تردید کرنے کے لئے علم اور نظر کے اثبات پر دلائل قائم کرنا علم کلام کے مباحث کو کھینچ کر اصول فقہ میں داخل کرنا ہے، جس طرح فقہ میں اجماع، قیاس و خبر واحد کی حجت پر بحث اصول فقہ کو فقہ میں داخل کرنا ہے۔

یہ حقیقت واضح کرنے کے باوجود کہ کلامی مباحث کو اصول فقہ میں شامل کرنے میں متکلمین نے سراف سے کام لیا ہے ہمارا یہ خیال نہیں ہے کہ ان تمام مباحث کو یلگت اصول فقہ سے الگ کر دیں کیونکہ لوگ جس چیز سے بہت مانوس ہوں اُسے بالکل جدا کر دینا بہت مشکل ہے اور لوگوں کو ہر ناموس چیز سے نفرت ہوتی ہے، لیکن ہم صرف اُن تہیدی اور منطقی بحثوں پر اکتفا کریں گے جو تمام علوم میں مفید ہیں۔ مدارک عقول کی تعریف کریں گے۔ مدارک عقول کے مباحث ضروریات نیز نظریات پر اس طرح گفتگو کریں گے کہ علم، نظر، دلیل اور ان کے اقسام نیز دلائل اس انداز سے واضح ہو جائیں جس کی مثال دوسری کتابوں میں نہ مل سکے گی۔

یہ مقدمہ اصول فقہ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ یہ تمام علوم کا مقدمہ ہے، جو شخص اس مقدمہ کے مضامین پر حاوی نہ ہو اس کے علوم پر بھروسہ نہیں۔ جو شخص یہ مقدمہ نہ لکھنا چاہے وہ قطب اول۔۔۔ کتاب کا آغاز کرے کیونکہ اصول فقہ کے مباحث کا قطب اول سے آغاز ہوتا ہے۔ لیکن تمام علوم نظریہ کو اس مقدمہ کی اسی طرح ضرورت ہے جس طرح اصول فقہ کو ضرورت ہے۔ (حاشیہ، نگل صفحہ ۱۱)

۲- ترتیب اندر پیدا ہونے والی تبدیلیاں

(الف) اصول فقہ کی ابتدائی کتابوں خصوصاً امام شافعیؒ (متوفی ۲۰۴ھ) کے "الرسالۃ" کے بارے میں کوئی ربط اور ہم آہنگی نہیں تھی۔

(ب) پھر رفتہ رفتہ اصول فقہ کی کتابوں میں ترتیب اور تنظیم داخل ہونے لگی، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جصاصؒ (متوفی ۲۰۰ھ) کی کتاب میں ابواب اور فصول میں ایسی منطقی ترتیب ہے جس میں اس دور کی کتابوں کی طرح سادگی کا رنگ بھی ہے۔

ترتیب کا یہی انداز شیرازیؒ (متوفی ۲۷۶ھ) کی کتاب "المصباح" اور امام الحرمین (متوفی ۲۷۸ھ) کی کتاب "البرہان" میں پایا جاتا ہے بلکہ بزدوی (متوفی ۲۷۲ھ) اور سرخسی (متوفی ۲۹۰ھ) کی کتابوں کا انداز بھی یہی ہے، حالانکہ ان دونوں کی کتابوں کی عبارت زیادہ سہل و رواں ہے اور ان میں تفصیلات کی کمرٹ ہے کیونکہ ترتیب و تسبیح اسی کا تقاضا کر رہی تھی (۱)۔

(ج) جب امام غزالیؒ (متوفی ۵۰۵ھ) کا زمانہ آیا تو انھوں نے اصول فقہ کے مباحث کو ایک نئی ترتیب کے قالب میں ڈھالا، بعد کی تمام کتابوں میں امام غزالیؒ کی اسی ترتیب کا واضح اثر ملتا ہے۔

امام غزالیؒ اپنی کتاب "المسنعی" میں فرماتے ہیں "میں نے اس کتاب میں فہم معانی کے خیال سے ترتیب و تہتق دونوں کا لحاظ رکھا ہے اور ان دونوں چیزوں کا ہونا ضروری بھی ہے، میں نے ایسی ترتیب قائم کی ہے جو بڑی لطیف بھی ہے اور عجیب بھی، قاری پہلی نظر میں اس علم کے تمام مقاصد پر مطلع ہو جائے گا

بقیہ۔ (۱) الغزالی۔ مقدمہ التصنیف، ج ۱، ص ۱۰۹۔

(۱) ہمیں اس بارے میں ڈاکٹر ابوسلیمان کی رائے سے اختلاف ہے (سابقہ ماخذ ص ۲۱۲-۲۱۵-۲۲۲-۲۳۰)۔

ڈاکٹر ابوسلیمان دونوں کتابوں کے منہج نسبتاً تقریبات اور فکری تسلسل کی تائید کرتے ہیں۔

اور اس طرح تمام گوشوں پر حاوی ہو جانا اس کے لئے مفید ہوگا۔ اگر طالب علم ابتدائی نظریں اس موضوع کے تمام محتویات و مقاصد سے واقف نہیں ہو جاتا تو پھر اسے اس کے سرلوگم سے واقفیت کی امید نہیں رکھنی چاہئے۔^(۱) امام غزالی کا مذکورہ دعویٰ اپنی کتاب کے سلسلہ میں بالکل صحیح تھا، اس کتاب کی ترتیب حقیقتاً بہت ہی لطیف و عجیب ہے۔ اس طرح کی ترتیب وہی شخص قائم کر سکتا تھا جو ان اصولوں پر کامل دسترس رکھتا ہو اور ان کے تمام گوشوں پر پوری طرح حاوی ہو، ہم ذیل میں اصول فقہ کے موضوعات کی وہ ترتیب جو امام غزالی نے مستصفا میں قائم کی ہے مختصراً بیان کرتے ہیں۔

مقدمہ: مدارک عقول کے بیان میں

- ۱۔ حد : مصنف نے اس کے ذیل میں تو ایمن سے بحث کی ہے اس کے بعد حد کی تعریف کی ہے، اسی طرح ظم اور واجب کی تعریفیں کی ہیں۔
 - ۲۔ بُرہان : اس عنوان کے تحت مصنف نے شروع میں ہمیدی بحثیں کی ہیں یعنی معانی پر الفاظ کی دلالت مجرد معانی میں غور و فکر اور مرکب معانی کے احکام پھر مقاصد پر بحث کی ہے یعنی بُرہان کی شکلیں اور اس کے مادہ پر گفتگو کی ہے۔ آخر میں اس بحث کے کچھ لواحق ہیں۔
- یہ مقدمہ تاثر ظم منطق سے تعلق رکھتا ہے اور اس کی حیثیت ہر ظم کے لئے مقدمہ کی ہے اس کا دائرہ اصول فقہ تک محدود نہیں۔

قُطْبِ اَوَّل (تَمَّ بِهَا حَكْم)

- ۱۔ حکم کی حقیقت : اس ذیل میں مصنف حسن و قبح و اباحتِ اعلیٰ کے موضوعات پر بحث کرتے ہیں۔

(۱) الغزالی: المستصفا جلد اول ص ۸۰۔

۲۔ احکام کے اقسام: اس عنوان کے تحت واجب، ممنوع، مباح، مندوب اور مکروہ پڑھیں۔

۳۔ حکم کے ارکان: اس عنوان کے ذیل میں مصنف نے حکم، محکوم علیہ، محکوم فیہ اور حکم کے بارے میں بحثیں کی ہیں۔

۴۔ سبب حکم: مصنف نے اس عنوان کے ذیل میں حکم کے اسباب نیز صحت، بطلان، فساد، ادارہ، قضاء، اعادہ، عزیمت اور رخصت پر سیر حاصل کیا ہے۔

قطب دوم (ادلاء احکام)

۱۔ قرآن: اس عنوان کے تحت مصنف نے قرآن کے سلسلے سے مختلف اصولی موضوعات پر گفتگو کی ہے، نسخ و منسوخ کا موضوع بھی زیر بحث آیا ہے۔

۲۔ سنت۔

۳۔ اجماع

۴۔ عقل (حکم کی نفی پر دلیل کی حیثیت سے) اور استصحاب۔

اس قطب کے تحت امام غزالی نے اصول موہومہ پر بھی کلام کیا ہے، ان کی رائے میں اصول موہومہ یہ ہیں۔

۱۔ سابق شریعتیں۔

۲۔ قول صحابی

۳۔ استئذان

۴۔ استصلاح

قطب سوم (احکام کے استنباط کا طریقہ)

مقدمہ: مقدمہ کے اندر لغات کے آمازا، اسماء، نغویہ، اسماء، عرفیہ، اسناد شریعیہ، کلام مفید پر بحث و گفتگو ہے، اسی طرح خطاب کی مراد سمجھنے کا طریقہ اور حقیقت و مجاز پر بھی

بخشیں ہیں۔

۱۔ نص کے الفاظ میں غور و فکر اور نصوص کے الفاظ سے استدلال کرنے کا طریقہ، اس عنوان کے تحت مصنف نے مجل، بین، ظاہر، مؤول، امر، نہی، ما اور خاص پر بحثیں کی ہیں۔

۲۔ الفاظ سے جو معانی مقبس ہوتے ہیں یعنی نوائے کلام اور مفہوم کلام، اس عنوان کے تحت امام غزالی نے انقضاء النص اور اشارۃ النص، استخراج علت، مفہوم نص اور غیر منطوق کے فہم پر بحثیں کی ہیں۔

۳۔ الفاظ سے استخراج احکام کا طریقہ (معنی اور مقول) اس عنوان میں مصنف نے اثبات قیاس اور حکم نصوص کی علت کو ثابت کرنے کا طریقہ، قیاس شبہ، ارکان قیاس اور شرائط قیاس پر گفتگو کی ہے۔

قطب چہارم (استباط کرنے والے کا حکم)

۱۔ اجتہاد

۲۔ تطبیق و استقواء

۳۔ ترجیح

(۵) امام غزالی کے بعد امام آمدی (متوفی ۶۳۱ھ) نے اپنی کتاب الاحکام فی اصول الاحکام میں اصول فقہ کے مباحث کی ترتیب میں کچھ تبدیلیاں کیں جس کا کچھ اثر بعد کی تصنیفات میں محسوس ہوتا ہے، اسی طرح معاصر مصنفین کی بعض تصنیفات میں بھی آمدی کے اثرات محسوس ہوتے ہیں۔ شوکانی (متوفی ۱۲۵۵ھ) کی کتاب ارشاد الفحول شیخ محمد زینی کی کتاب اصول الفقہ، اسی طرح شیخ عبدالوہاب خلاف کی کتاب علم اصول الفقہ میں آمدی کی قائم کردہ ترتیب کے اثرات محسوس ہوتے ہیں اگرچہ غزالی کے بعد تصنیف ہونے والی اصول فقہ کی تمام کتابوں میں امام غزالی کی چھاپ اور ان کی قائم کردہ ترتیب غالب محسوس ہوتی ہے۔ اس لئے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ امام غزالی

کی کتاب استصفیٰ پر علم اصول الفقہ کے میدان میں مضامین اور ترتیب دونوں کے اعتبار سے ایک طرح کا نہراؤ اور جماؤ پیدا ہو گیا۔

دوسرے علوم اسلامیہ میں فقہی نظریات

فقہی نظریہ سازی کی تحریک انہیں کتابوں تک محدود نہیں رہی جنہیں علماء و اصول نے اصول فقہ کے مختلف موضوعات پر سپردِ تعلم کیا بلکہ کچھ دوسرے علوم بھی وجود میں آئے جن کی وجہ سے فقہی نظریہ سازی کی تحریک میں مزید نکھار پیدا ہوا اور متعدد رجحانات نمایاں ہوئے، اصول فقہ کے علاوہ دوسرے علوم جنہوں نے فقہی نظریہ سازی کے کام کو آگے بڑھایا ان کے نام درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ اختلاف فقہاء اس علم کا دوسرا نام الخلاف العالی بھی ہے۔
- ۲۔ قواعد فقہیہ، اس علم کے یہ نام بھی ہیں، قواعد ماتمہ، قواعد کلیہ، قواعد اصولیہ۔
- ۳۔ علم الفروق۔

۴۔ الاشباہ والنظائر (اس علم کا دوسرا نام علم الجمع بھی ہے)

۵۔ تخریج الفروع علی الأصول

۶۔ السلسلۃ

۷۔ مقاصد الشریعۃ

۸۔ فقہی معنی، منالطیٰ اور استمانی چیزیں۔

۹۔ فقہی حیلے۔

۱۰۔ مطارحات، مکاتبات، مراسلات، غریبات۔

اس باب میں ہم مذکورہ بالا علوم میں سے ہر ایک کی تعریف کرنے کے بعد ہر ایک علم کا اجمالی جائزہ لیں گے، اور ان علوم پر تصنیف کردہ کتابوں کی قدر و قیمت واضح کریں گے اور باب کے آخر میں فقہی نظریہ سازی کے نقطہ نظر سے ان علوم پر ایک عمومی نظر ڈالیں گے۔

جہاں دُور

دوسرے علوم اسلامیہ سے فقہی نظریات

- ۱ — مذکورہ علوم کی تعریف
- ۲ — شریعت کے مقاصد
- ۳ — قواعد
- ۴ — فقہی ابواب کے درمیان مشترک قولہد کو ایک موضوع کے تحت جمع کرنا
- ۵ — فروق
- ۶ — اختلافات فقہاء، فروع کے اصول کی تخریج
- ۷ — بدعات اور نیلے
- ۸ — علوم اسلامیہ کی کتابوں میں فقہی نظریہ سازی کے کام پر عمومی نظر

پہلی فصل

مقدمہ: مذکورہ علوم کی تعریف

اس مقدمہ میں ہم مذکورہ علوم میں سے ہر ایک کی بنیادی تعریف تفصیلات سے احتراز کرتے ہوئے اس طور پر ذکر کریں گے کہ ہر ایک کے مضمون کی وضاحت ہو جائے، تفصیلات اُس موقع پر سامنے آئیں گی، جب ہم ان موضوعات پر لکھی گئی بنیادی کتابوں کا تعارف کرائیں گے۔

سب سے پہلے علم فقہ اور علم اصول فقہ کی تعریف کی جاتی ہے تاکہ ان علوم کے درمیان فرق واضح ہو سکے۔

علم فقہ: ایسے احکام شرعیہ علیہ کے مجموعہ کا نام ہے جو ان احکام کے تفصیلی دلائل سے مستنبط کئے گئے ہوں^(۱)۔

علم اصول فقہ: ان قواعد کا نام ہے جن کے ذریعہ دلائل شرعیہ سے شرعی احکام کا استنباط کیا جاتا ہے^(۲)۔

(۱) بیضاوی نے النہاج میں ہی تعریف کی ہے، الابراج: ۱، ج ۱، ص ۱۵، طبع التوفیق شرح ابنہی شرح الاسنوی علی النہاج ج ۱

ص ۱۹، طبع نسیم، ۲۱، خضری نے ہی تعریف کی ہے، ص ۱۳، طبع السعادة، جو تھا ایڈیشن۔

علم اختلاف الفقہاء: اس علم کے اندر وہ اصول بیان کئے جاتے ہیں جو فقہاء کے درمیان مسائل کے احکام میں اختلاف کی بنیاد ہوتے ہیں، (خواہ یہ اختلاف کسی ایک ہی مذہب کے فقہاء کے درمیان ہو یا مختلف مذاہب کے فقہاء کے مابین) (۱)
 قواعد فقہیہ: ان کی قضایا کا نام ہے جن کے تحت ان احکام شرعیہ کا ایک مجموعہ آتا ہے جو احکام باہم متشابہ ہونے کی وجہ سے ان کی قضایا کے تحت داخل ہوتے ہیں (۲) بعض لوگوں نے "قواعد فقہیہ" کی تعریف اس طرح کی ہے، یہ ایسا اکثری حکم ہے جس سے براہ راست فقہی جزئیات کا حکم معلوم ہوتا ہے (۳)
 زرکشی لکھتے ہیں: علم قواعد فقہیہ ان ضابطوں کی معرفت ہے جو بہت سے مسائل کو یکجا کرتے ہیں اور ان قواعد سے باخبر ہونا ہے جن کی طرف اصول و فروع لوٹتے ہیں۔

یہ فقہ کی سب سے نافع اور کامل و شامل قسم ہے اور اسی کے ذریعہ فقہ میں مراتب اجتہاد تک پہنچنے کی استعداد پیدا ہوتی ہے اور حقیقت میں یہی قواعد اصول فقہ ہیں" (۴)
 زرکشی نے قواعد فقہیہ کو اصول فقہ قرار دینے کی جو بات لکھی ہے اس میں ہم انکے قدم بہ قدم نہیں چل سکتے تاکہ شرعی اصطلاحات اپنے مفہوم میں باقی رہیں، اصول فقہ کی اصطلاح کو ہم قواعد فقہیہ سے علاحدہ ایک اصطلاح باقی رکھتے ہیں جیسا کہ ہم نے تعریف میں کہا ہے آئندہ ہم ان قواعد فقہیہ کو مختلف پہلوؤں سے چند قسموں میں تقسیم کرتے ہیں، جیسا کہ ذیل میں آ رہا ہے۔
 فن فروق: اس قسم کے اندر ان باریک فرقوں اور نوثر معانی کی وضاحت کی جاتی

(۱) تخریج الفروع علی الاصول للزنجانی کی تحقیق کرنے والے ڈاکٹر محمد ارباب علی نے مقدمہ سے کچھ تصرف کے ساتھ یہ تعریف خود ہے، ص ۱۱۸ اس علم کی کچھ اور تعریفات بھی ہیں جنہیں ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب نے ص ۱۱۱ المرحمین کی کتاب الدرۃ المفیسیۃ کے مقدمہ تحقیق میں ذکر کیا ہے، ص ۲۲-۲۶-۲۷ (۲) یہ تعریف ڈاکٹر مذکور نے تخریج الفروع علی الاصول للزنجانی کے مقدمہ میں لکھی ہے ص ۲۲ (۳) القواعد الفقہیہ للرحمنی ص ۲۲ (۴) ڈاکٹر بیٹ کا مقالہ ص ۹۹

ہے جن کی وجہ سے بظاہر یکساں نظر آنے والے مسائل کے احکام مختلف ہو جاتے ہیں^(۱)۔
 فن اشباہ و نظائر یا فن جمع: اس میں ایسے فروعی مسائل جن کے احکام باہم یکساں ہوتے
 ہیں انہیں ان قواعد کے تحت درج کیا جاتا ہے جو ان فروع کے جامع ہوتے ہیں
 (اسنوی کی کتاب "الجوامع والفوارق" کے اندر یہی تعریف کی گئی ہے) یہ تعریف
 فن قواعد کے مفہوم سے ہم آہنگ ہے۔

تخریج الفروع علی الأصول: فقہی جزئیات و فروعات کا اصول و کلیات سے تعلق بیان
 کیا جاتا ہے نیز وہ اصول ذکر کئے جاتے ہیں جو فقہاء کے مابین اختلافی مسائل کی
 بنیاد ہوتے ہیں^(۲)۔

سلسلہ: مسائل کا ایک دوسرے پر مبنی ہونا، ایک ہی ماخذ میں مجتمع ہونے کی وجہ سے
 اور کبھی کبھی تسلسل ایک چیز کے دوسری چیز پر مبنی ہونے میں قوت پہنچاتا ہے^(۳)۔
 مقاصد شریعت: یہ وہ اصول ہیں جن کا شارع نے قانون سازی میں اعتبار کیا ہے
 اور جو قیاس کی بنیاد ہوتے ہیں^(۴)۔

فقہی معنی: یہ وہ فقہی مسائل ہیں جن کے احکام کی علتوں کو قصداً پوشیدہ رکھا
 جاتا ہے، تاکہ مخاطب کی فقہی بصیرت کو آزماتا جائے۔

فقہی حیلے: یہ ان لوگوں کے لئے جو کسی دینی امر میں مبتلا ہوں چھٹکارے کا ایک
 شرعی طریقہ ہے، بعض لوگ اسے "تخارج" کہتے ہیں (کھلنے کے راستے)^(۵)۔

حاشیہ نمبر (۳) اشرفی القواعد: زکریا بن احمد

(۱) کزلبی کی کتاب الفروع پر ڈاکٹر محمد علوم کا مقدمہ تحقیق ص ۲۱۰، نجاشی کی کتاب تخریج الفروع علی الاموال پر
 ڈاکٹر محمد ادیب صالح کا مقدمہ تحقیق ص ۱۳۔ (۲) زکریا بن احمد ص ۶۹۔ ۷۰، امام الحرمین جوینی سننہ کی کتاب السلسلۃ
 کو زکریا نے اس موضوع پر بہترین کتاب قرار دیا ہے، شیخ شمس الدین بن اتمام سننہ نے جوینی کی کتاب السلسلۃ
 کا انحصار لکھا، ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب امام الحرمین کی کتاب کو ایڈٹ کر رہے ہیں۔ (۳) شیخ خضریٰ: ص ۱۱۔

(۵) ابن نجیم ص ۴۰۵۔

مطارات: بہت مشکل مسائل جن کے ذریعہ ذہنوں کی منجھائی مقصود ہوتی ہے۔^(۱)
مکاتبات، مراسلات، غریبات (مسائل غریبہ) ان علوم کو ابن نجیم نے اپنی
کتاب میں درج کیلئے۔

۲- وہ کتابیں جن میں ایک سے زیادہ علوم پر بحث ہوتی ہے۔

ذیل میں ہم اجمالی طور پر ان لوگوں کے متعلق گفتگو کریں گے جنہوں نے ان علوم
میں سے ایک سے زائد علوم میں تصنیف کی ہے، البتہ جن لوگوں نے کسی ایک متعین
علم پر لکھا ہے ان کا ذکر اس باب کی مستقل فصل میں کریں گے۔

(الف) فقہار شافعیہ میں سے جن لوگوں نے "شریعت کے مقاصد اور اس کے قواعد"
پر لکھا ہے ان میں ایک عزالدین بن عبدالسلام اسلمی (متوفی ۶۶۰ھ) ہیں انہوں
نے دو کتابیں لکھی ہیں، ایک کا نام ہے "القواعد الکبریٰ" اس کے متعلق صاحب
کشف الظنون لکھتے ہیں: کسی دوسرے نے ایسی کتاب تصنیف نہیں کی، اس کا بیشتر
حصہ عیسوی کے شعب الایمان سے ماخوذ ہے۔

دوسری کتاب القواعد الصغریٰ کے نام سے ہے، ہم مقاصد کی فصل اور قواعد
کی فصل میں تفصیل سے اس کا جائزہ لیں گے۔

(ب) فقہار مالکیہ میں سے قواعد اور فروق وغیرہ کے موضوع پر لکھنے والوں میں
سے ایک ابوالعباس شہاب الدین احمد بن ادیس بن عبدالرحمان الضہاجی القرانی
(ولادت ۶۲۶ھ - متوفی ۶۸۴ھ) ہیں آپ کی درج ذیل کتابیں ہیں۔

۱- الاحکام فی تمییز الفتاویٰ عن الاحکام وتصرفات القاضی
والامام: یہ ایک بلند پایہ اور اپنے موضوع پر منفرد کتاب ہے، مصنف نے اس میں
چالیس مسائل ذکر کئے ہیں مثلاً ایسا فتویٰ جو دوسرے مخالف فتویٰ کے ساتھ باقی

(۱) زرکشی ج ۱ ص ۲۰۰ ج ۲ ص ۲۹۸۔

رہتا ہے، اور ایسا حکم جو مخالف حکم سے نہیں ٹوٹتا ہے ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ حکام اور امام المسلمین کے تصرفات میں فرق، فتویٰ اور حکم کا فرق، ٹوٹ جانے والے حکم اور نہ ٹوٹنے والے حکم کی کیا حقیقت ہے؟ حکم نفس سے تعلق رکھنے والا امر ہے یا زبان سے؟ یہ حکم خبر ہے یا انشاء؟ اور اس جیسے دوسرے مسائل بیان کئے ہیں!

۲۔ الزمیرة: یہ فقہ اسلامی اور خصوصاً فقہ مالکی کا ایک بڑا انسائیکلو پیڈیا ہے، اس کے اندر کچھ فقہی قواعد نیز متشابہ و متقارب احکام کے درمیان فرقوں کا ذکر کیا گیا ہے اور ہر قاعدہ پر کچھ مسائل فقہیہ کی تفریح بھی کی گئی ہے، امام قرانی اس کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: میں نے اس کتاب میں اصول فقہ، شریعت کے قواعد، احکام کے اسرار نیز فروع کو منضبط کرنے والے ضوابط کے سلسلہ میں جو کچھ اللہ نے توفیق دی ذکر کر دیا ہے، ساتھ ہی امکان و آسانی کے ساتھ فقہاء مالکیہ کی کتابوں میں جو کچھ مل سکا انھیں بھی شامل کیا ہے^(۱)۔

۳۔ انوار البروق فی انوار الفروق: یہ کتاب صرف "فروق" کے نام سے مشہور ہے، امام قرانی اس کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں: "قاری اسے چاہیں تو "کتاب الأنوار والألوار" نام رکھیں یا "کتاب الأنوار والقواعد السنیة فی الأسرار الفقہیة" کہہ لیں یا اور بھی کچھ نام دیدیں، یہ کتاب چار جلدوں میں چھپی ہوئی ہے، انشاء اللہ، ہم اس باب کی فصل "فروق" میں تفصیل سے اس پر گفتگو کریں گے۔

(ج) ابن تیم (متوفی ۷۲۸ھ) کی کتاب "إعلام المؤمنین من رب العالمین" چار جلدوں میں چھپی ہوئی ہے، یہ نہایت جلیل القدر اور بہت ہی مفید کتاب ہے، اس کتاب میں حقیقت شریعہ کی رونق و جمال کے ساتھ دلائل و

(۱) الاحکام: قرانی ص ۱۸، ۱۹

(۲) الزمیرة: قرانی ج ۱ ص ۳۶، ۳۷

براہین کی قوت و نچنگی بھی ہے، مصنف نے اس میں آثار نبویہ کی اتباع پر زور دیا ہے، اور بتلایا ہے کہ اہل سنت کون لوگ ہیں، صحابہ کرام اور تابعین میں سے کون حضرات فتویٰ دیا کرتے تھے، اسی طرح یہ بھی بتلایا ہے کہ بغیر علم کے اللہ تعالیٰ کی جانب کوئی قول منسوب کر دینا شرک کے درجہ میں ہے بلکہ اس سے زیادہ شنیع عمل ہے ائمہ کے نزدیک کراہت کے مفہوم کی وضاحت کی، حرام کے مفہوم کی تعیین کی، اپنی رائے سے فتویٰ دینے کی حرمت بیان کی، اس کے بعد کتاب کا اکثر حصہ اس خط کی تشریح پر مشتمل ہے جو امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطابؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو بھیجا تھا، ائمہ و فقہاء نے اس خط کو قضاء و احکام کی بنیاد بنایا ہے، مصنف نے جن موضوعات پر شرح و بسط کے ساتھ کام کیا ہے ان میں اہم ترین موضوع درج ذیل ہیں، سودا، محلل، سد ذریعہ، جیلے، رائے اور قیاس اور تاویل کو اختیار کرنا، مفتی کے اندر پائی جانے والی ضروری شرطیں، نیز فتویٰ کے مقام و مرتبہ کی بلندی و اہمیت، پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فتاویٰ کے سلسلہ میں طویل فصلیں قائم کر کے کتاب ختم کر دی ہے۔

(۵) علماء شوافع میں سے جو حضرات ان فنون پر دسترس رکھتے تھے ان میں ایک ابو نصر تاج الدین عبدالوہاب بن علی بن عبدالکافی بن علی بن تميم السبکی (متوفی ۷۷۷ھ) ہیں، ان کی کتاب ”القواعد والاشباہ والنظائر“ کے نام سے ہے، اسے درج ذیل سات قسموں پر تقسیم کیا ہے۔

- ① قواعد خمسہ (پانچ قواعد)
- ② وہ عام قواعد جو کسی ایک باب کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں۔
- ③ وہ قواعد جو ابواب کے ساتھ مخصوص ہیں، (اگرچہ اپنے دعویٰ کے مطابق ایک قسم کی بات دوسری قسم میں کسی ضرورت کی بنا پر ذکر کر دیتے ہیں)
- ④ وہ کلامی اصول جن پر فقہی فروعات و جزئیات مبنی ہیں۔

- ۵) وہ اصولی مسائل جن سے فقہی جزئیات متفرع ہوتی ہیں، اسی قسم میں ان لغوی مسائل کو بھی بیان کیا ہے جن سے فقہی جزئیات نکلتی ہیں۔
- ۶) وہ آثار جن کے بارے میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے اور جن پر اخلاقی فروعات مبنی ہیں، یہ قسم (جیسا کہ خود انھوں نے فرمایا) درحقیقت کتاب الخلاقیات سے تعلق رکھتی ہے۔

- ۷) اہم اضافے، متنبہ کرنے والے امور اور یہ تکمیلی حیثیت رکھنے والے خاتمے۔
- امام ابن السبکی نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ میں نے امام صدر الدین محمد بن عمر بن المرسل کی کتاب "الاشباہ والنظائر" کو سامنے رکھ کر اس کے لب لباب کو اخذ کر لیا ہے، اس کے قواعد کے سندر سے جھاگ الگ کر دیا ہے اور ان پر کچھ اشباہ و نظائر کا اضافہ بھی کیا ہے، اور یہ کام انھوں نے اپنے والد شیخ امام کی اجازت سے انجام دیا ہے۔

یہ کتاب اب تک طبع نہیں ہو سکی ہے، (۱) سیوطی اور ابن نجیم دونوں نے اپنے اشباہ و نظائر میں اس سے استفادہ کیا ہے، ہم اس کتاب کی فتوں کو تھوڑی تفصیل کے ساتھ انشاء اللہ اس باب کی مختلف فصلوں میں علمدہ بیان کریں گے۔

(۵) ان فنون پر کثیر التصانیف علماء میں سے جمال الدین ابو محمد عبدالرحیم بن علی بن عمر بن ابراہیم اموی اسنوی مصری، شافعی (متوفی ۷۷۲ھ) ہیں ان کی درج ذیل تصنیفات ہیں:

- ۱) التمهید فی استخراج المسائل الفروعیۃ من القواعد الاصولیۃ: اس باب کی پانچویں فصل میں اس کتاب کا تفصیلی جائزہ لیا جائے گا۔
- ۲) الکوکیب الدرری فی تخریج الفروع الفقہیۃ علی المسائل النحویۃ: اس کا تفصیلی جائزہ دوسری فصل میں لیا جائے گا۔

(۱) استاد بلال نقاح ابوالعینین نے جامعہ زہری کی کثیر الشریعہ والعاون کے تحت ڈاکٹریٹ کے مقالہ کے طور اس کتاب کی تحقیق کی۔

(۳) مطالعہ الرقائق فی تحریر الجوامع والفوارق: سید نصر فرید محمد واسلی نے ۱۲۹۲ھ میں کلیۃ الشریعہ جامعہ ازہر سے ڈاکٹریٹ کرنے کے لئے مذکورہ کتاب کی تحقیق کی۔

(۴) الأشباه والنظائر: یہ کتاب شافعی فروعات پر مشتمل ہے، صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں: "اس کتاب میں سبکی کے قول کے متعلق بہت ساری غلطیاں ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف اس کتاب کا سوادہ ہی چھوڑ کر انتقال کر گئے، اس کی تیسویں کا موقع نزل سکا، یہ تقریباً پانچ کا بیوں کی چھوٹی کتاب ہے اس کی ترتیب ابواب پر ہے" (۱)

(۵) البدر الطالع فی الفروق والجوامع: یہ بھی شافعی فروغ و جزئیات پر ہے، کچھ ماخذ میں اسے اسنوی کی جانب منسوب کیا گیا ہے اور بطور اختصار اس کا نام "کتاب الفروق" یا "کتاب الجمع والفرق" بیان کیا گیا ہے، انھیں دونوں کے ذکر کئے جانے سے جوہری کو دھوکہ ہو گیا اور انھوں نے طبقات اسنوی کی تحقیق کے مقدمہ میں ان دونوں کو دو مستقل کتابیں شمار کیا ہے (۲)۔

(۶) ابوالسحاق ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی (متوفی ۴۹۰ھ) کی کتاب "المواقعات" اور "کتاب الاعتصام" ہے انشاء اللہ، کتاب المواقعات پر تفصیلی محقق گو اس باب کی پہلی فصل میں اور کتاب الاعتصام پر اس باب کی چھٹی فصل میں کریں گے۔ جن شافعی علماء نے ان فنون میں سے اکثر فنون پر لکھا ہے ان میں حلال الدین عبدالرحمان سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) ہیں ان کی کتاب کا نام ہے "الأشباه والنظائر فی قواعد وفروق فقہ الشافعیۃ" اس کتاب کے منہج کے متعلق مقدمہ

(۱) یہ کتاب نہ مخطوطات میں مل سکی نہ مطبوعات میں، ڈاکٹر السعدی مشا۔

(۲) اس کتاب کا ذکر گرجہ بہت سے مصادر میں آیا ہے لیکن اب تک اس کتاب کے مطبوعہ یا مخطوطہ لکھی شکل میں شائع نہیں ہو سکا، غالب یہ ہے کہ یہ کتاب موجود ہے کیونکہ ابن جریر نے ذکر کیا ہے کہ اسنوی نے اس کتاب کی تیسویں اور پندرہویں کتاب میں مطالعہ الرقائق کے مثل ہے۔ ڈاکٹر السعدی ص ۱۹۔

میں لکھتے ہیں: عرصہ سے میں اس قسم کی چیزیں جمع کر رہا تھا اور مسائل کی نظر از اصول و فروعات کی شکل میں تلاش کرتا تھا یہاں تک کہ میں نے کئی مجموعے یاد کر لئے پھر ان پر ایک لطیف کتاب تصنیف کی جس سے استفادہ کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے گا میں نے اسے سات کتابوں پر تقسیم کیا ہے۔

پہلی کتاب: ان قواعد خمسہ کی تشریح پر مشتمل ہے جن کے بارے میں فقہائے شافعیہ کا کہنا ہے کہ فقہ کے سارے مسائل انہیں کی طرف لوٹتے ہیں۔

دوسری کتاب: یہ ان کلی قواعد پر مشتمل ہے جن سے بے شمار جزئی صورتیں نکلتی ہیں اس میں چالیس قواعد ہیں۔

تیسری کتاب: اس کے اندر ایسے مختلف فیہ قواعد ذکر کئے گئے ہیں جن میں ترجیح اس لئے قائم نہیں ہو پاتی کہ اگر کسی قاعدہ میں ایک قول کی دلیل ظاہر ہوتی ہے تو اس کے بالمقابل دلیل دوسرے قاعدہ میں ظاہر ہو جاتی ہے اس میں بیس قواعد ہیں۔

چوتھی کتاب: اس کتاب میں ایسے احکام ذکر کئے گئے ہیں جن کی ضرورت کثرت سے پیش آتی ہے اور جن سے ناواقفیت ایک نکتہ کے لئے سرے سے درست نہیں ہوتی، مثلاً مغلس، جاہل، مکروہ (جس پر اکراہ و زبر دستی کی گئی ہو) بمنون وغیرہ کے احکام۔

پانچویں کتاب کا ترجمہ چھوٹ گیا ہے۔

چھٹی کتاب: اس کے اندر ایسے ابواب بیان کئے گئے ہیں جو باہم متشابہ نظر آتے ہیں لیکن ان میں باہم فرق ہوتا ہے۔

ساتویں کتاب: مختلف نظائر کے سلسلہ میں۔

سیوٹی کی ایک کتاب نون قواعد پر بھی چلاس کا نام ہے "شوارد الفوائد فی الضوابط والقواعد" یہ کتاب گویا اشباہ و نظائر کا ختم ہے، اشباہ و نظائر کے موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں پر انشاء اللہ تفصیل سے اس باب میں علیہ و علیہہ گفتگو کریں گے،

(ح) ان میں سے اکثر فنون پر لکھنے والے علماء، اخاف میں سے زین الدین بن ابراہیم بن محمد بن بکر ہیں، یہ ابن نجیم (ان کے کسی جد اجد کا نام تھا) کے نام سے مشہور ہیں (متوفی ۷۹۰ھ) ان کی کتاب کا نام صرف "الامشباہ والنظائر" ہے اس کتاب میں آنے والے درج ذیل سات فنون میں سے ایک فن کے نام سے کتاب کو موسوم کیا گیا ہے۔

① ان قواعد کی معرفت کے لئے جن کی طرف مسائل لوٹائے جاتے ہیں، اس طرح کے پچیسوں قواعد دو قسموں میں بیان کئے گئے ہیں، پہلی قسم چھ قواعد پر مشتمل ہے، پانچ تو وہی معروف قواعد ہیں اور اضافہ شدہ چھ قواعد لاشواب الایبانیۃ ہے دوسری قسم کے اندر ایسے امیٹس کی قواعد بیان کئے گئے ہیں جن سے بے شمار جزئی مسائل نکلنے ہیں۔

② اس فن میں فوائد و ضوابط ذکر کئے گئے ہیں اور بتایا گیا ہے کہ کون سی چیزیں ان میں داخل ہیں اور کون نہیں مستف نے اس فن کو عدد کے اعتبار سے مرتب کیا تھا یہاں تک کہ ان کی تعداد پانچ سو ہو گئی تھی اس کے ابواب نہیں قائم فرمائے تھے، پھر اس خیال سے کہ اس کی طرف رجوع و استفادہ آسان ہو اسے مشہور کتب فقہ کے طریقہ پر ابواب میں تقسیم کر دیا، اور اس کے ساتھ کچھ اور ضوابط کا اضافہ کیا تاکہ اس کی افادیت اور بڑھ جائے، یہ قسم حقیقت ضوابط و استثنائات پر مشتمل ہے، کتاب کا یہ جز، علیحدہ طور پر "الفوائد الربیعیۃ" کے نام سے موسوم ہے۔

③ یہ قسم فن جمع و فریق پر مشتمل ہے، اسے تین قسموں پر تقسیم کیا ہے۔

① جمع: اس میں ان احکام کی طرف توجہ مبذول کرائی ہے جو کثرت سے پیش آتے رہتے ہیں اور ایک فقہ کا ابن سے ناواقف ہونا نہایت عیب کی بات ہے، غملاً بھولنے والے، جاہل، مکرہ، بچے، غلام، نشر والے، اندھے، ذہنی عورت، محارم، سونے والے، مجنون اور متوہ کے احکام۔

۲) الفرق: اس قسم میں بظاہر یکساں نظر آنے والے امور کے درمیان فرق کی وضاحت کی گئی ہے، مثلاً وضو و غسل، حیض و نفاس، امام و مستدی، جہد و عید، بہہ اور بری کر دینا، کرایہ داری اور خرید و فروخت، بیوی اور باندی، قضا، اور احتساب وغیرہ۔

۳) مختلف ابواب سے تعلق رکھنے والے مختلف قواعد اور کچھ نئے قواعد کا ذکر کیا گیا ہے۔
۴) فقہی معنی: یہ وہ مسائل ہیں جن کے احکام کی علتوں کو بغرض امتحان پوشیدہ رکھا گیا ہے، یہ قسم فقہی ابواب پر مرتب ہے۔

۵) جیسے: کسی دینی امر میں مبتلا شخص کے لئے شرعی طریقہ پر چھٹکارا حاصل کرنے کی سورتیں بیان کی جاتی ہیں یہ بھی فقہی ابواب پر مرتب ہے۔

۶) فروق: اس قسم میں ہر باب سے کچھ چیزیں بیان کی ہیں جنہیں کرایسی کی کتاب "فروق" سے جمع کیا ہے (مصنف نے غلطی سے اس کا نام تلیق المجویبی ذکر کیا ہے) یہ قسم صرف چار صفحات پر مشتمل ہے اور میرے فن میں فن جمع و فرق کے عنوان کے تحت جو فرق آیا ہے وہ اور یہ "فروق" یکساں نظر آتے ہیں۔

۷) یہ قسم حکایات و مراسلات پر مشتمل ہے یعنی امام اعظم اور صاحبین نیز مشائخ متقدمین و متأخرین سے جو تحریری بحثیں، مراسلات اور نادرسائل منقول ہیں ان کا مجموعہ ہے۔

اس باب کی دوسری فصل میں ہم تفصیل سے ان میں سے ہر ایک فن پر گفتگو کریں گے۔

(ط) سید احمد بن محمد حنفی حومی (متوفی ۱۰۹۸ھ) نے ابن نجیم کی اشباہ و نظائر کی شرح لکھی ہے اس کا نام ہے "غز عیون البصائر" یہ شرح بھی چھپ چکی ہے اور متداول ہے۔

(الف) ان علوم پر لکھی گئی اکثر تصنیفات کے تجزیہ و تحلیل کے وقت ہم اصولی طور پر درج ذیل موضوعات سے گریز کریں گے یا تو اس لئے کہ ان کا تعلق ہمارے موضوع بحث "فقہی نظریہ سازی" سے نہیں ہے یا کچھ دوسرے اسباب کی بنیاد پر چلی کی طرف اشارہ آئندہ کیا جائے گا۔

① السلسلے سے: اس موضوع سے گریز کی وجہ یہ ہے کہ اس موضوع کی تصنیفات کے بارے میں کوئی واقفیت بتیانا نہیں ہو سکی۔

② فقہی معنی: مناظرے اور امتحانی مسائل۔

③ فقہاء متقدمین کی تحریری بحثیں، خط و کتابت اور ان سے منقول نادر رسائل۔

(ب) ہمارا جائزہ ان علوم میں سے ہر علم کی تصنیفات سے متعلق رہے گا البتہ درج ذیل کتابوں کو خاص اہمیت دی جائے گی۔

① رسالۃ الأصول: امام کرخی (متوفی ۲۳۰ھ) حنفی

② تیسرے النظر: امام دلبوسی (متوفی ۲۳۰ھ)

③ الفروق: امام کراہی (متوفی ۵۵۰ھ)

④ تخریج الفروع علی الأصول: زرنجانی (متوفی ۶۵۶ھ) شافعی

⑤ قواعد المسکات: عزالدین ابن عبدالسلام (متوفی ۶۶۶ھ) شافعی

⑥ الفروق: امام قرافی (متوفی ۶۸۳ھ) مالکی

⑦ اعراض الموقوعین: ابن قیم (متوفی ۷۵۱ھ) حنبلی

⑧ القواعد والاشباه والنظائر: ابن السبکی (متوفی ۷۵۱ھ) شافعی

⑨ مفصاح الموسول الی بنیاد الفروع علی الأصول: بلسانی (متوفی ۷۷۱ھ) مالکی

⑩ التمهید فی استخراج المسائل الفروسیة من القواعد الاصولیة: انوی (متوفی ۷۷۱ھ) شافعی

⑪ الکوکب الدرئی فی تخریج الفروع الفقهیة علی المسائل النحویة: []

⑫ موانعقات: امام شاطبی (متوفی ۷۹۰ھ) مالکی

⑬ الاستصمام []

امام زکشی (توفی ۹۲۲ھ) شافعی
ابن رجب (توفی ۷۹۵ھ) حنبلی
سیوطی (توفی ۹۱۱ھ) شافعی
ابن نجیم (توفی ۹۹۰ھ) حنفی

المنثور فی القواعد: ۱۳
القواعد: ۱۵
الاشباہ والنظائر: ۱۶
: " " ۱۷



دوسری فصل

شریعت کے مقاصد

فقہدین نے مقاصد شریعت کے موضوع پر باوجود اس کی اتنی اہمیت کے زیادہ نہیں لکھا، اس موضوع کے اہم مصنفین میں امام عزالدین بن عبدالسلام (متوفی ۶۶۰ھ) اور ابواسحاق شاطبی (متوفی ۷۹۰ھ) ہیں۔

۱ الف) عزالدین بن عبدالسلام نے دو کتابیں تصنیف فرمائیں۔

(۱) القواعد الکبریٰ: اس کے تعلق صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں "اس جیسی کتاب کسی دوسرے نے نہیں لکھی، اس کا بیشتر حصہ علیہ کے شعب الإیمان سے ماخوذ ہے۔"

(۲) القواعد الصغریٰ: یہ کتاب "قواعد الامتکام فی مصالح الانام" کے نام سے مشہور ہے، چھپ چکی ہے اور لوگوں میں متداول ہے۔

قاضی عزالدین محمد بن احمد بن جواد الکفانی (متوفی ۸۱۹ھ) نے تین شرح اور نکتے "القواعد الکبریٰ" پر لکھے ہیں، اسی طرح "القواعد الصغریٰ" پر بھی تین شرح اور نکتے لکھے ہیں (۱)۔

(۱) کشف الظنون: ج ۲ ص ۱۲۵۹، ۱۳۶۰۔

(۱) امام عزالدین بن عبدالسلام نے تمام فقہی قواعد و فروعات کا مزج بلب منفعت اور دفع مضرت کو قرار دیا ہے۔ بلاکل احکام کی بنیاد بلب منفعت ہی کو تیا ہے، اس لئے کہ دفع مضرت حصول منفعت ہی کی ایک قسم ہے، اس مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے خود لکھتے ہیں: احکام کے اندر دنیا و آخرت کے مصالح کے حصول اور مفاسد کے دفع پر اعتماد کرنا ظن غالب کی بنیاد پر ہوتا ہے، دنیا اور آخرت کے کچھ مصالح ہیں جن کے نہ حاصل ہونے کی صورت میں دونوں جہاں کا معاملہ بگڑ جاتا ہے، اسی طرح دونوں کے کچھ مفاسد ہیں اگر وہ دور نہ کئے جائیں تو دنیا و آخرت دونوں جہاں میں لوگوں کی تباہی ہے، ان میں سے اکثر منافع کا حصول ان کے اسباب کے پائے جانے کے بعد قطعی تو نہیں ہوتا لیکن ظن غالب کے دائرہ میں آجاتا ہے، آخرت کے لئے نیک کام کرنے والوں کو قطعی یقین نہیں ہوتا کہ ان کا خاتمہ بالآخر ہوگا، لیکن پھر بھی اللہ تعالیٰ سے حسن ظن کی بنا پر اعمال خیر میں مشغول رہتے ہیں اور اس بات سے ڈرتے بھی رہتے ہیں کہ کہیں وہاں ان کے اعمال کے بارے میں عدم قبولیت کا فیصلہ نہ ہو جائے، قرآن کریم کی یہ آیت اسی مفہوم کو بتلاتی ہے وَالسَّعِيْدُ يُؤْتُوْنَ مَا تَوَادُّ قُلُوْبُهُمْ وَجِيْسَتُهُمْ اَنْهَامُ اِلٰى رَبِّهِمْ لَاجِعُوْنَ اسی طرح دنیا میں بھی لوگ اپنے کام اور تصرفات حسن ظن ہی کی بنا پر کرتے ہیں، اس لئے کہ حصول منافع کے اسباب پائے جانے کے بعد ظن غالب یہی ہوتا ہے کہ ان منافع کا حصول ہوگا، لہذا ایسے مصالح سے جن کا حصول غالب ہوتا ہے محض شذوذ یا خلاف گمان ہو جانے کے اندیشہ سے صرف نظر کر لینا درست نہ ہوگا۔

(۲) امام عزالدین بن عبدالسلام نے درج ذیل امور پر گفتگو کی ہے، بلب منفعت اور دفع مضرت کے اصولوں میں سے کون کون سی چیزیں مستثنیٰ ہیں۔ (مصالح اور مفاسد کی حقیقت کا علم، ان دونوں کا فرق اور دونوں کے درجات کی طرح جانے جائیں، منافع و مفاسد کی تقسیم، طامات کی انجام دہی اور احکام کی خلاف ورزی پر کیا چیزیں مرتب ہوتی ہیں، ان مصالح و مفاسد میں سے کن کن حکمتوں کا علم ہے

اور کن کی حکمتوں کا علم نہیں ہے، مصالِح و مفسد کے درجوں میں فرق ہونے کی وجہ سے اعمال کے درجوں میں فرق، کبار و صغائر کی تمیز، مشقت کی مقدار کے تفاوت سے اجر و ثواب کا تفاوت، مفسد کے تفاوت ہونے کے باوجود دنیاوی سزاؤں میں برابری، مصالِح و مفسد کی تقسیم، دنیوی اور آخروی ہونے کے اعتبار سے، فرض میں اور فرض کفایہ کے اعتبار سے، وسائل اور مقاصد کے اعتبار سے مصالِح کا مفسد کے ساتھ جمع ہو جانا، جن اعمال و افعال کی بنیاد پر ثواب یا سزا متعلق ہوتی ہے، علتوں کی مناسبت احکام کے ساتھ، احکام کے اسباب کے زائل ہو جانے سے احکام کا زائل ہو جانا، شریعت کی دی ہوئی تخفیف، معاملات اور تصرفات کے مصالِح، مصالِح کے بدل جانے سے تصرفات کے احکام کا بدل جانا اور ان کے علاوہ ایسی بحثیں جو کسی دوسرے کے یہاں نہیں ملتیں، ہاں بعض بحثیں وہ ہیں جو اصول فقہ کی کتابوں میں عموماً آیا کرتی ہیں، لیکن اس کتاب میں ایسی بحثوں کا تناسب بہت ہی کم ہے۔ (۳) ان مباحث کے درمیان کہیں کہیں ایسے بکھرے ہوئے قواعد بھی ملتے ہیں جن سے ان کے مباحث کو منضبط کیا جا سکتا ہے، اگرچہ اس کتاب کی تصنیف کا مقصد یہ ہے کہ طاعات و معاملات اور سارے تصرفات کے مصالِح بیان کئے جائیں تاکہ بندے اس کے حصول کی کوشش کریں، اسی طرح نافرمانیوں کے مقاصد بیان کئے جائیں تاکہ لوگ اس کے ازالہ کی فکر دسٹی کریں، عبادات کے مصالِح کا بیان ہوتا کہ عبادت کرنے والے ان کی مصالحتوں سے واقف رہیں۔ بعض مصالِح بعض دوسرے مصالِح پر مقدم ہوتے ہیں۔ اسی طرح بعض مفسد دوسرے بعض مفسد سے تو ختم ہوتے ہیں، کچھ ایسے مصالِح ہوتے ہیں جن کا حصول خود بندہ کے کسب پر موقوف ہوتا ہے اور اس کے بالمقابل ایسے مصالِح بھی ہوتے ہیں جو انسان کے بس و قدرت میں نہیں ہوتے، شریعت کے سارے احکام مصالِح پر مبنی ہیں، کبھی مفسد کا ازالہ مقصود ہوتا ہے اور کبھی منافع کا حصول، جب قرآن کریم کی آیت "یا ایہا الذین آمنوا" نظر سے گزرے تو اس نداء و خطاب

کے بعد کی وصیت پر غور کیجئے کبھی تو خیر پر آمادہ کیا جا رہا ہوگا اور کبھی شر سے روکا جا رہا ہوگا اور کبھی ایک ساتھ خیر کی تحریریں اور شر پر زبرد ممانعت بھی ملے گی، اللہ تعالیٰ قرآن کریم کے اندر بعض احکام کے مفاسد کا صراحتاً بھی ذکر کر کے اس سے اجتناب پر آمادہ کرتا ہے اور اس طرح بعض دیگر احکام کے مصالح کو بیان کر کے اس کے حصول کی ہدایت کرتا ہے^(۱)۔

امام عزالدین بن عبدالسلام کی تصنیفات کا واضح اثر آپ کے بعد آنے والوں کی کتابوں میں ملتا ہے جو ان موضوعات پر لکھی گئیں۔

(ب) امام عزالدین بن عبدالسلام کے بعد مقاصد شریعت کے موضوع پر لکھنے والے سب سے اہم مصنف ابواسحاق ابراہیم بن موسیٰ الحنفی غزنائی شاطبی (متوفی ۷۹۰ھ) ہیں آپ نے اپنی کتاب "الموافقات فی اصول الشریعۃ" کا دوسرا جزء مقاصد شریعت ہی کے لئے خاص کیا ہے، انھوں نے مقاصد شریعت کی دو قسمیں کی ہیں۔ (۱) شارع کے مقاصد، (۲) مکلف کے مقاصد، پھر شارع کے مقاصد کی درج ذیل قسمیں کی ہیں۔

(۱) ابتداءً وضع شریعت کے مقاصد (۲) انہام کے لئے وضع شریعت کے مقاصد (۳) تکلیف کے لئے وضع شریعت کے مقاصد (۴) امثال و بجا آوری کے لئے وضع شریعت کے مقاصد۔

① کتاب کے تمام مباحث میں مقاصد کا اعتبار پھیلا ہوا ہے، اولاً شریعہ کے مباحث کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: شریعت کی بنیاد ضروریات، حاجیات اور تحسینات تینوں درجوں کی حفاظت پر رکھی گئی ہے اور یہ تینوں درجہات شریعت کے ابواب و دلائل میں بکھری ہوئی ہیں کسی ایک محل، ایک باب یا ایک قاعدہ کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں، لہذا یہ بھی ضروری ہے کہ ان کے سلسلہ

(۱) قواعد الاحکام: عزالدین بن سلام ج ۱ ص ۱۰۰۳

میں شرعی نقطہ نظر عام ہو، کسی جزئی کے ساتھ مخصوص نہ ہو کیونکہ یہ ایسے کلیات ہیں جو اپنے تحت ہونے والے تمام جزئیات پر عملراں ہیں، خواہ یہ اضافی جزئیات ہوں مثلاً تفصیلی دلائل کے نصوص، کیونکہ ان کلیات کے اوپر کوئی ایسی کلی نہیں ہے جو ان سب کا منتہی ہو، بلکہ یہ سب شریعت کے اصول ہیں اور یہ اصول بالکل مکمل ہیں، یہ بات صحیح نہیں ہے کہ بعض اصول منقود ہوں کہ انہیں ثابت کرنے کے لئے قیاس وغیرہ کی ضرورت پڑے، شریعت کے یہ اصول خلق خدا کی مصالح کے لئے بہت کافی ہیں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا "ایوم اکملت لکم دینکم" (میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا) دوسری جگہ ارشاد ہے "ما فرطنا فی الکتاب من شیء" (ہم نے کتاب میں کوئی کسر نہیں چھوڑی ہے) حدیث شریف میں ہے "ترکتکم علی الجادۃ" (میں نے تم کو واضح کتابت پر چھوڑا ہے) دوسری جگہ ارشاد نبوی ہے "لا یرہلک علی اللہ الا لہالک" (اللہ تعالیٰ کے سلسلہ میں اب وہی شخص ہلاک ہوگا جو ہلاک ہونے کا فیصلہ کرے) اس طرح کے اور بھی دو نسخہ دلائل ہیں جو دین کے کمال ہونے اور راہ خداوندی کے واضح ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔

② اور جب صورت حال یہ ہے کہ مقاصد شریعت کے یہ جزئیات جو شریعت کے اصولوں کی حیثیت رکھتے ہیں انہیں کلی اصولوں سے مستفید ہوتے ہیں (میساک موجودات کی انواع میں سے ہر نوع کے اندر جزئیات کے کلیات سے تعلق کی نوعیت ہوتی ہے) تو ضروری ہوگا کہ کتاب اوسنت، اجماع اور قیاس کے مخصوص دلائل کا ذکر کرتے وقت ان کلیات کے ساتھ ان جزئیات کا بھی اعتبار کیا جائے، کیونکہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ جزئیات اپنی کلیات سے بے نیاز ہو جائیں، لہذا اگر کوئی شخص کسی جزئی مسئلہ میں ایک نص کو اختیار کرتا ہے اور اس جزئی قاعدہ کی طرف نظر نہیں کرتا تو یہ غلط ہوگا، اگر استقراء

سے ایک قاعدہ کلیہ ثابت ہو گیا پھر کسی جزئی مسئلہ میں ایک ایسی نص آتی ہے جو کسی بھی پہلو سے قاعدہ کلیہ کے مخالف نظر آ رہی ہے تو اس وقت کلی جزئی دونوں پر یکساں غور کیا جائے گا، اس لئے کہ شارع نے اس جزئی کا حکم دینے میں ان قواعد کلیہ کی بھی رعایت کی ہے کہ اس جزئی کا حکم اس کے کلی قاعدہ کے مخالف نہ ہو، اس بات کے ثابت ہو جانے کے بعد اس کا امکان نہیں رہتا کہ کلی کا تو اعتبار کیا جائے اور جزئی کا اعتبار نہ کیا جائے، کیونکہ شریعت کے مقاصد کا احاطہ کرنے کے بعد ان قواعد کو مستنبط کیا گیا ہے لہذا شارع کے اعتبار کردہ امر کو نٹو کر کے ان قواعد کو ٹوڑنا ممکن نہ ہوگا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ کلیات کا اعتبار کرنے کے ساتھ ساتھ جزئیات کی مخصوص خصوصی صورت حال کا لحاظ بھی ضروری ہے، اسی طرح اس کے برعکس کلی کسی جزئی مسئلہ سے نہیں ٹوٹے گا اور جزئی پر کلی حکمراں ہے لیکن کلی ہی یہ بالادستی کلی اور جزئی کی ذات کو دیکھتے ہوئے ہے نہ کہ خارجی امور کے اعتبار سے۔

۱۲) انہوں نے چند مثالیں بھی ذکر فرمائی ہیں، مثلاً ایک مثال یہ ہے کہ شریعت میں آتا ہے کہ شہد لوگوں کے لئے باعث شفاء ہے اور اطباء نے بھی انکشاف کیا ہے کہ شہد بہت سارے امراض کے لئے شفاء کا کام دیتا ہے لیکن بعض دوسرے وجوہ سے اس میں کچھ ضرر بھی ہے جس کا اندازہ تجربہ سے ہوا، جسے اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں جاری رکھا ہے، لہذا علماء نے شہد کے شفاء لائق ہونے میں ایک قید لگائی وہ یہ کہ اس کا استعمال ان مواقع پر کیا جائے گا جن میں تجربہ سے وہ مفید ثابت ہوتا ہو، اس قید کا اضافہ دین کے ایک قاعدہ کلیہ کی بنیاد پر کیا گیا ہے، وہ قاعدہ یہ ہے کہ شریعت میں کوئی ایسی خبر نہیں آ سکتی جو واقعہ کے خلاف ہو اور یہاں پر نص اس بات کی تحدید بھی نہیں کرتی کہ شہد محض شفاء ہی ہے، لہذا علماء نے

شریعت کے اس قاعدہ کلیہ کو سامنے رکھ کر اس جزئی مسئلہ پر حکم لگایا اور جہاں پر یہ جزئی مسئلہ قاعدہ کلیہ سے متعارض نہ ہو وہاں اس جزئی کا بھی اعتبار کیا گیا، اس لئے کہ شہد اس شخص کے لئے مضر ہے جس پر نراو غالب ہو لیکن جس کے اندر یہ مضر نہ ہو اس کے لئے شفاء پدید تو رہے۔^(۱)

الحاصل مقاصد شریعت کی بحث بہت ہی اہم ہے اور ہم نے اپنی کتاب "شریعت کے عمومی نظریہ" کی تیسری فصل میں اس پر مستقل گفتگو کی ہے۔

تیسری فصل قواعد

پہلی جہت: عہدہ عہدہ فیلیان

① فقہ اسلامی اور عہدہ عہدہ اس کی ترقی پر جس شخص کی نظر ہے وہ آسانی سمجھ سکتا ہے کہ فقہی قواعد اولاً زبان رسالت سے صادر ہوئے، اور آپ ہی کے بیان کردہ قواعد کی روشنی میں فقہاء نے اس میدان میں قدم آگے بڑھایا، آپ کے جو جامع اقوال ہیں ان میں ایسے فقہی کلمے بھی ہیں جو آپ نے نئی پیش آمدہ صورت یا واقعہ کے بارے میں ارشاد فرمائے، مثال کے طور پر آپ نے یہ قاعدہ بیان کیا کہ "الخراج بالضعمان" (نفع ذمہ داری کے اعتبار سے ہوتا ہے) یا "الضرر والضرر" (اسلام میں نہ نقصان اٹھانا ہے اور نہ نقصان پہنچانا) یا "طالب الولایۃ لا یولی" (ولایت دہدہ طلب کرنے والے کو عہدہ نہیں سونپا جاتا) اس طرح کی دوسری احادیث نبویہ جو قواعد کی شکل میں وارد ہوئی ہیں اس ضمن میں آتی ہیں۔

ایسا نہیں ہے کہ قواعد وضع کرنے کا یہ کام یک بیک ایک ہی زمانہ میں کچھ فقہاء کے ہاتھوں مکمل ہو گیا ہو بلکہ اس کے منافیہم و نقوش اور انہیں الفاظ کے قالب میں ڈھالنے کا عمل تدریجی طور پر مختلف فقہی ادوار میں مختلف مذاہب

کے ائمہ و فقہاء کے ہاتھوں ہوتا رہا ہے مثلاً ایک قاعدہ بے الاجتہاد لاینقض بالاجتہاد (ایک اجتہاد کسی دوسرے اجتہاد سے نہیں ٹوٹتا) اس قاعدہ کی اصل صحابہ کرام کا وہ اجماع ہے جسے ابن الصبانغ نے نقل کیا ہے اور حضرت عمر کا یہ ارشاد ہے "ذلت علی کافیت و هذا علی مانقض" (وہ مسئلہ اسی طرح تھا جس طرح میں نے فیصلہ کیا تھا اور یہ مسئلہ اسی طرح ہے جس طرح ہم فیصلہ کریں گے) اس اصل کی ملت یہ ہے کہ دوسرا اجتہاد پہلے اجتہاد کے مقابلہ میں زیادہ قوی نہیں ہے اگر دوسرے اجتہاد کی وجہ سے پہلا اجتہاد ٹوٹ جایا کرے تو پھر تو کوئی حکم بھی ثابت و برقرار نہیں رہ پائے گا اور اس صورت حال سے سخت شدیدہ لاحق ہوگی یعنی جب پہلا حکم ٹوڑ دیا جائے گا تو اس کا ٹوڑنے والا حکم بھی کسی دوسرے حکم سے ٹوٹے گا اور اس طرح سلسلہ چلتا رہے گا۔

علماء کے درمیان متداول ہو کر اور کیا فقہاء کے ہاتھوں تجزیہ و استدلال کے انداز میں قلمبند ہو کر ان قواعد میں سے اکثر قواعد نے موجودہ شکل اختیار کی اور الفاظ کے قالب میں ان کی آخری تعبیر انجام پائی، فقہائے اخاف میں سے طبقہ اولیٰ کے فقہاء نے سب سے پہلے ان قواعد و مبادی کو الفاظ کے سانچہ میں ڈھالا اور انھیں سے دوسرے مذاہب کے فقہاء نے یہ قواعد نقل کئے، لہذا فقہائے اخاف کو اس میدان میں سبقت حاصل ہے،

(۲) سیوطی، اور ابن نجیم کے فکر کے مطابق امام محمد بن محمد بن سفیان ابو طاہر دباس (جو فقہاء عراق کے امام تھے) سب سے قدیم شخص ہیں جن سے مذہب نقسی کے بعض قواعد روایت کئے گئے ہیں، انھوں نے امام ابو حنیفہ کے مذہب کے سترہ اہم قواعد کو جمع کیا تھا (۱)

فقہاء اخاف میں سے قواعد فقہیہ پر تصنیف کرنے والوں میں میرا الشربین حسن بن دلال بن رستم ہیں (متوفی ۲۳۰ھ) جو ابو الحسن کرخی کے نام سے مشہور ہیں، انھوں نے

(۱) الاشباہ والنظائر: سیوطی ص ۱۱۳، ۸۔ الاشباہ والنظائر: ابن نجیم ص ۱۵-۱۶، ڈاکٹر سیر فائق کی تحقیق زرخشی کی کتاب المنشور فی التواعد پر ص ۱۶-۲۰۔

ان اصولوں کے بیان میں جن پر فقہ حنفی کی فروعات کا مدار ہے ایک خاص رسالہ تصنیف کیا، امام نجم الدین ابو حفص عمر بن احمد نسفی (متوفی ۵۲۷ھ) نے اس رسالہ پر کام کیا اور رسالہ میں مذکورہ اصول و قواعد کی ترویج کے لئے ان کی مثالیں اور نظائر ذکر کئے، ظاہر ہے کہ امام کرنی نے دباس ہی کے بیان کردہ قواعد کو حاصل کیا اور ان پر مزید کچھ اضافے کئے، اور اس طرح انیس قواعدوں پر مشتمل یہ مجموعہ سامنے آیا، ایہ رسالہ تالیس اتظر للدبوسی کے ساتھ چھپ چکا ہے)

(۴) محمد بن عارث بن اسد شمشنی (متوفی ۳۶۲ھ) نے اپنی کتاب "أصول الفیہ" میں کچھ قواعد اور نظائر و کلیات شامل کئے ہیں (۱)

(۵) اسی طرح فقہاء احناف میں سے قاضی ابو زید عبداللہ بن عمر بن سیسی دبوسی (متوفی ۴۳۰ھ) نے بھی قواعد پر کتاب لکھی ہے "دبوسیۃ" بخاری اور ترمذی کے درمیان واقع ایک بستی کا نام ہے اسی کی طرف امام دبوسی کی نسبت ہے) ان کی تصنیفات میں ایک کتاب اختلاف الفقہاء کے موضوع پر ہے، کتاب کا نام ہے "تالیس اتظر" اس کتاب کو آٹھ قسموں پر تقسیم کیا گیا ہے جن میں امام ابو حفص کا ان کے اصحاب کے ساتھ اجتماعی طور پر اور علاحدہ علاحدہ اختلاف ذکر کیا گیا ہے ان آٹھ قسموں کے ساتھ ایک اور قسم ملحق کی گئی ہے جس میں متفرق اختلافی مسائل کے اصول ذکر کئے گئے ہیں۔

دبوسی نے اپنی اس کتاب میں فروعات کو اصول کی جانب پھیرنے کی رعایت تو کی ہے لیکن اس میں فقہی ابواب کی ترتیب ملحوظ نہیں رہی، بلکہ ان کے ذکر کردہ فروعات مختلف ابواب فقہ سے متعلق ہوتے ہیں مستف نے اس بات کا التزام نہیں کیا ہے کہ ہر ہر قاعدہ کی فروعات فقہ کے کسی متین باب سے تعلق رکھتے ہوں۔

(۱) جامعہ ام القرنی کے مرکز البعث العلمی و اجراء التراث الاسلامی کے کتب خانہ میں یہ کتاب مخطوطہ کی شکل میں موجود ہے نمبر ۱۵۰، فقہ ماہکی، فوٹو آفٹ،

اسی طرح دوسری اصولی مسائل اور فقہی قواعد کو اس انداز سے ذکر نہیں کرتے کہ ان اصول و قواعد کے لئے استدلال کریں اور اصولوں کی بنیاد جس حکمت یا علت پر ہے اس کی تائید کریں بلکہ اکثر و بیشتر استدلال کے بغیر صرف مسئلہ یا قاعدہ ذکر کرتے ہیں گویا کہ ان کے نزدیک وہ مسائل و اصول مسلمات میں سے ہیں۔ قواعد کی تعداد دوسری کے یہاں ۸۶ ہو گئی ہے، یہ کتاب شائع ہو چکی ہے فقہاء شافعیہ میں سے جن لوگوں کو قواعد فقہیہ اور فقہی فرودع کو قواعد کی طرف لوٹانے میں یہ طوطی حاصل ہے ان میں سے قاضی حسین ابو علی حسین بن محمد بن احمد مروزی (متوفی ۳۶۲ھ) ہیں، انھوں نے فقہ شافعی کو چار قواعدوں کی طرف لوٹایا ہے۔^(۶)

(۷) فقہاء شافعیہ میں سے قواعد پر قلم اٹھانے والوں میں امام عز الدین بن عبد السلام (متوفی ۶۶۰ھ) ہیں۔ سچے ان کی طرف اشارہ گذر چکا ہے، آئندہ بھی ان کی آراء تفصیل سے ہم ذکر کریں گے۔

(۸) امام قرانی ماکی (متوفی ۶۸۲ھ) نے قواعد کے درمیان باہمی فرق کے موضوع پر کتاب لکھی ہے، اس کتاب کا تفصیلی جائزہ ”فردت“ کی بحث میں لیا جائے گا۔

(۹) محمد بن ابراہیم بقوری (متوفی ۷۰۷ھ) نے ”ترتیب فردت القرافی“ لکھی ہے، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے امام قرانی کی فردت کے قواعد کو انھوں نے مرتب کیا ہے اس کے قواعد و مسائل کی تلخیص کی، بعض جگہوں پر نقد کیا ہے کچھ مناسب قواعد کا اضافہ کیا ہے، اور اسے اس طرح مرتب کیا ہے، کلی قواعد، نحوئی قواعد، اصولی قواعد اور فقہی قواعد کو ابواب فقہ کی ترتیب پر بیان کیا ہے۔^(۱۰)

(۱) تخریج الفردت پر ڈاکٹر ارباب کی تحقیق ص ۱۸-۱۹، منشور پر ڈاکٹر تیسیر کی تحقیق ص ۲۰-۲۱

(۲) ڈاکٹر تیسیر ص ۱۰۱، ۱۰۲، شرح القواعد الخس لبد اللطیف بن علی سیدان الشامی (مخطوط مکتبہ ازہر)

(۳) مخطوط دارالکتب الوطنیہ، تونس نمبر ۱۲۲۹، ۱۲۹۱۔

۱۰) شیخ الامیر جعفریہ میں سے بظاہر سب سے پہلے علامہ الحلی (متوفی ۷۲۶ھ) نے قواعد پر کتاب لکھی کتاب کا نام ہے "القواعد"^(۱)

۱۱) ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن احمد مقرئ مالکی (متوفی ۷۵۸ھ) نے "القواعد" کے نام سے کتاب لکھی ابواب فقہ کی ترتیب سے بارہ سو قواعد ذکر کئے ہیں اس کتاب کی تم عبادات جس کے قواعد کی تعداد ۲۰۲ ہے اس کی تحقیق احمد بن عبد اللہ بن محمد نے کلیۃ الشریعہ جامعہ القری سے ڈاکٹر ٹریٹ کے مقالہ کے طور پر کی ہے۔

۱۲) محمد بن یوسف بن مطہر الحلی (متوفی ۷۷۱ھ) جو فخر الحقیقین کے نام سے مشہور ہیں اور علامہ الحلی کے صاحبزادہ ہیں ان کی کتاب ہے "ایضاح الفوائد فی شرح مشکلات القواعد"^(۲)

۱۳) فقہا الامامیہ میں سے شہید اول جمال الدین محمد بن مکی جزینی ماملی (متوفی ۷۸۶ھ) کی کتاب ہے "القواعد والفوائد" یہ کتاب شائع ہو چکی ہے اس میں تین سو سے زائد قواعد جمع کئے گئے ہیں^(۳)

۱۴) بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بہادر بن عبد اللہ زکریا (متوفی ۷۹۲ھ) کی کتاب "المشور فی القواعد" ہے ڈاکٹر تیسیر فائق نے اس کی تحقیق کی ہے اور کویت کی وزارت اوقاف نے یہ کتاب شائع کی ہے، ہم کچھ آگے چل کر اس پر تفصیلی گفتگو کریں گے۔

۱۵) خاں میں سے عبدالرحمان بن احمد بن رجب بن عبدالرحمان بن حسین بن محمد ابوالبرکات مسعود زین الدین بن نقیب اسلامی بغدادی ثم دمشق (متوفی ۷۹۵ھ) نے "القواعد" کے نام سے کتاب لکھی ہے اس کے متعلق بھی ہم

(۱) ایۃ اللہ تفضی مطہری شہید: الاسلام و ایران ج ۲ ص ۹۲-۹۳

(۲) مطہری شہید: الاسلام و ایران ج ۲ ص ۹۲-۹۳

آگے تفصیل سے گفتگو کریں گے۔

۱۶) مقداد بن عبد اللہ سیوری علی (متوفی ۸۲۶ھ) کی کتاب ہے **نضد القواعد الفقہیۃ** علمی منہج الامامیۃ^۱ انھوں نے اس کتاب میں شہداء اول کی کتاب **عُد الفوائد** کی ترتیب و تہذیب کی ہے یہ کتاب بھی شائع ہو چکی ہے اور تہذیب اول ہے۔

۱۷) یوسف بن عبد الہادی المقدس النجلی (متوفی ۹۰۹ھ) کی کتاب ہے **”معنی ذوی الافہام عن الکتب الکثیرۃ فی الاسکام“** مصنف نے اس کے اخیر میں ۶۷ قواعد فقہیہ ذکر کئے ہیں^(۱)۔

۱۸) احمد بن یحییٰ دشرسی (متوفی ۹۱۲ھ) کی کتاب **”ایضاح المسائل الی قواعد الامام مالک“** کے نام سے ہے اس میں ۱۰۸ فقہی قواعد دقیق فقہی اسلوب میں ڈھالے گئے ہیں مذکورہ سارے قواعد اختلاف قواعد کی قیبل سے ہیں^(۱)۔

۱۹) فقہاء امامیہ میں سے محقق کرکی شیخ علی بن عبدالعالمی (متوفی ۹۳۷ھ) نے **جامع المقاصد فی شرح القواعد** کے نام سے علامہ اعلیٰ کے قواعد کی شرح لکھی ہے^(۲)۔

۲۰) عبدالوہاب شعرائی شافعی (متوفی ۹۷۳ھ) کی **المقاصد السنیۃ فی القواعد الشرعیۃ** کے نام سے کتاب ہے، اس میں زرکشی کے قواعد کا اختصار کیا ہے (یہ ابھی مخطوط ہے)^(۳)۔

۲۱) شہید ثانی شیخ احمد عالمی (متوفی ۹۷۵ھ) کی کتاب **”تمہید القواعد“** ہے یہ تالیف ہو چکی ہے^(۵)۔

۲۲) بدر الدین محمد بن ابوبکر بن سلیمان البکری کی کتاب ہے **”الاعتقاد فی الفرق والاشیاء“**

(۱) مطبوعہ مکتبۃ المدینۃ للطباعة والنشر۔ جدہ ۱۳۸۱ھ

(۲) منبع فتاویٰ احمدیہ (۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء)

(۳) نظری شہید: ج ۲ ص ۹۷۰-۹۷۱

(۴) ڈاکٹر ادریس ص ۲۰۔

(۵) المغانی ص ۱۰۶۔

اس کتاب کی تصنیف سے ۶۲ھ میں فارغ ہوئے تھے، اس میں چھ سو اصل قواعد ذکر کئے ہیں اور ہر قاعدہ سے اہم فوائد کا استخراج کیا ہے (۱)

(۲۳) فقہاء امامیہ میں سے شیخ بہاد الدین الصنہائی جو فاضل ہندی کے نام سے مشہور ہیں (متوفی ۱۱۳۰ھ) نے بھی علامہ الحلی کے قواعد کی شرح لکھی ہے اس کا نام ہے "کشف القناع عن قواعد الإسلام" (۲)

(۲۴) محمد الایسید الخادمی (متوفی ۱۱۰۶ھ) کی کتاب ہے "مجامع الحقائق" کتاب کے اخیر میں ۱۵۲ قاعدے حروف تہجی کی ترتیب سے ذکر کئے ہیں، مصنف نے خود ہی "منافع الدقائق شرح مجامع الحقائق" کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے، یہ شرح کتاب کے ساتھ مسئلہ ۱۲ میں مسطنطیہ سے شائع ہو چکی ہے اس کی ایک دوسری مستقل شرح بھی ہے جو مسطنطیہ ہانم کی ہے جو سوف حنفیہ قوجہ کے نام سے مشہور ہیں، اس کا نام ایضاً القواعد ہے (۳)

(۲۵) "مجلسۃ الامام المحدثین" نے ۹۹ قواعد جمع کئے ہیں جو مجلۃ الاحکام کی دفعہ ۱ سے عطا ہو چکے ہیں، یہ قواعد ابن نجیم اور دوسرے علماء کے قواعد سے لئے گئے، مجلۃ الاحکام العدلیہ کی شرح کرنے والوں نے اس کی دفعات کی تشریح کے ضمن میں ان قواعد کی بھی تشریح کی ہے جن میں علی حیدر اور سلیم رستم باز وغیرہ ہیں۔

(۲۶) استاذ علی حیدر نے اپنی کتاب "ترتیب الصنوف فی احکام الوتوفی" کے مقدمہ میں کچھ قواعد فقہیہ بیان کئے ہیں (۴)

(۱) اس کتاب کا ایک مخطوطہ دارالکتب المصریہ میں موجود ہے، جبکہ غیر فقہ شافعی میں ۲۵۵ ہے، کراچی کی کتاب الفروق پر طوم کا مقدمہ تحقیق ج ۱ ص ۱۱۔ (۲) مظہری: ج ۲ ص ۶۳-۹۷۔

(۳) مطبوعہ محرم آفندی بسنوی ۱۳۳۰ھ، دارالطبایع العامرة استانبول ۱۲۹۵ھ

(۴) ڈاکٹر مانی ص ۱۳۰، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱

(۲۰) شیخ محمود حمزہ مفتی دمشق (متوفی ۱۳۰۵ھ) کی کتاب ہے الفرائد البہیۃ فی القواعد الفقہیۃ یہ فقہی ابواب کی ترتیب پر ہے ۱۲۹۸ھ میں دمشق سے شائع ہوئی ہے۔

(۲۱) محمد بن حسین مالکی منشی مکہ (متوفی ۱۳۶۷ھ) نے "تہذیب الفروق والقواعد السنیۃ فی الاسرار الفقہیۃ" کے نام سے کتاب لکھی، یہ کتاب امام قرانی کے فروق کے حاشیہ پر شائع ہو چکی ہے۔

(۲۲) شیخ محمد حسین آل کاشف الظہار کی کتاب "تحریر المجلد" ہے یہ کتاب مجلۃ الامکام العدلیۃ کی دفعات ۲ تا ۱۰ جو قواعد فقہیہ سے متعلق ہیں ان پر تعلق ہے۔ مستفہ نے مذکورہ تناوے قواعد میں سے ۴۵ قواعد کو بنیادی اور اہم قرار دیا ہے؛ البقیہ کے متعلق ان کا خیال ہے کہ یہ کمر ہیں یا ایک دوسرے میں داخل ہیں، یا یہ کہ ان کی کوئی ضرورت نہیں، انہوں نے مزید ۱۱۲ اہم قواعد کا اضافہ کیا جو ان کے خیال میں مفید و اہمات اور مکاسب و معاملات کے ابواب کے ستون کی حیثیت رکھتے ہیں اور اس طرح مفید، مساطات، قضاء و نذر اور یمین کے ابواب میں قواعد کی مجموعی تعداد ان کے نزدیک ۱۲۷ ہو جاتی ہے اور اگر ہم ان تمام قواعد کا شمار کرنا چاہیں جو عام ابواب فقہ کا مرجع ہیں تو ممکن ہے کہ ان کی تعداد پانچ سو یا ان سے زائد ہو جائے!!

شیخ محمد حسین آل کاشف الظہار نے فقہاء امامیہ کی کتابوں سے "المجلد" پر استدراک کرتے ہوئے ۱۲ قواعد کا اضافہ کیا اور انہیں کے پہلو پہ پہلو کچھ قواعد اپنے ذہن و فکر سے ایجاد کر کے شامل کئے ہیں اگرچہ حالات نے انہیں ان قواعد کی شرح و توضیح کا موقع نہیں دیا لیکن ناشر نے "تحریر المجلد" کی پانچویں جلد کے آخر میں یہ قواعد شامل کر دئے، ان کی تعداد ۲۳ رہے!!

(۱) تحریر المجلدات اس ۶۲-۱۰۹ (۲) تحریر المجلدات ج ۵ ص ۱۰۸-۱۰۹۔

۳۰) شیخ احمد زرقا، (متوفی ۱۳۵۷ھ) نے شرح القواعد الفقہیہ کے نام سے کتاب تصنیف کی، اس کتاب کی ترتیب احکام عدلیہ کے مطابق ہے ۱۹۸۲ء میں یہ کتاب شائع ہوئی ہے۔

۳۱) استاذ مصطفیٰ احمد زرقا نے اپنی کتاب "المدخل الفقہی العام" کی تیسری قسم کو فقہ اسلامی کے قواعد کلیہ کے لئے خاص کیا ہے (۹۳۹-۱۰۸۳) پھر ان کی تشریح کے ساتھ ہی ساتھ اساسی قواعد کو حن کی تعداد ان کی تقسیم کے اعتبار سے چالیس ہے فرعی قواعد سے علاحدہ کیا، فرعی قواعد کی تعداد ۵۹ ہے، موضوعات کے اعتبار سے ان قواعد کو مرتب کیا اور اساسی قواعد بیان کرنے کے ساتھ ان سے متفرع ہونے والے فرعی قواعد کو بھی ذکر کیا، نیز مزید ۲۱ ایسے قواعد کا اضافہ کیا جن کا ان کے خیال میں "مجلتہ الامام العدلیہ" کے قواعد سے ملتی کیا جانا مناسب تھا۔

استاذ زرقا، کی رائے یہ ہے کہ فن قواعد پر تصنیف کے سلسلہ میں فقہاء مذاہب کے اہتمام کی ترتیب اس طرح ہے پہلے احناف، پھر شوافع، پھر حنابلہ، پھر مالکیہ اور اخیر میں شیعہ، لیکن گذشتہ تفصیلات میں ہم نے دیکھا کہ تاریخی ترتیب میں پہلے احناف، پھر شوافع، پھر مالکیہ، پھر شیعہ اور اخیر میں حنابلہ تھے۔

۲۲) معاصر فقہاء امامیہ میں سے سید مرزا حسن موسوی بخوری کی کتاب "قواعد فقہیہ" ہے جو ۱۳۸۹ھ مطابق ۱۹۶۹ء میں شائع ہوئی ہے۔

۲۳) احمد بن عبد اللہ بن حمید جنہوں نے مقری کی کتاب "قواعد" کی تحقیق کی ہے انہوں نے اس کے مقدمہ میں اسی موضوع کے تصنیف اور تصنیفات کا مزید تفصیلی ذکر کیا ہے (۱)۔



دوسری بحث

قواعد کا تجزیاتی مطالعہ

قواعد کا تجزیاتی مطالعہ کرنے کے وقت ہم ان قواعد میں ایک تو اس بنیاد پر تجزیہ کریں گے کہ ان میں تجریدیت اور ہمہ گیری کس حد تک ہے اور دوسرے قواعد کی نوعیت اور موضوع کے اعتبار سے ہم ان قواعد کی تقسیم کریں گے، تجریدیت اور ہمہ گیری کے اعتبار سے قواعد کی درج ذیل قسمیں ہیں۔

- ۱ اصل قواعد کلیہ۔
 - ۲ وہ قواعد جو مختلف اقسام کے ابواب فقہیہ کے درمیان مشترک ہیں۔
 - ۲ وہ قواعد جو ایک ہی قسم مثلاً عبادات یا معاملات کے فقہی ابواب کے درمیان مشترک ہیں۔
 - ۳ وہ قواعد جو فقہ کے ایک باب کے ساتھ مخصوص ہیں۔
- قواعد کی نوعیت اور موضوع کے اعتبار سے درج ذیل قسمیں نکلتی ہیں۔

۱ اصولی قواعد

۲ کلامی قواعد

۳ لغوی قواعد

۴ فقہی قواعد

چونکہ ان دونوں تقسیموں کی اساس ایک دوسرے سے مختلف ہے

اس لئے دونوں کے اقسام میں تداخل پایا جائے گا۔

۱۔ کلی اصولی قواعد

(الف) یہ بات پہلے ذکر کی جا چکی ہے کہ امام عزالدین بن عبدالسلام (متوفی ۵۶۶ھ) نے تمام فقہی قواعد و فروعات کو دو قاعدوں کی طرف لوٹایا ہے (۱) جلب منفعت (۲) دفع مضرت، بلکہ انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ دفع مضرت بھی فی الجملہ جلب منفعت ہی میں شامل ہے اور اس طرح سارے کے سارے قواعد کا مرجع ایک قاعدہ جلب منفعت قرار پایا جاتا ہے۔

(ب) بعض علماء نے اس ہمہ گیر نظریہ کی تفصیل کرتے ہوئے تمام قواعد چار کی تعداد کی طرف لوٹائے، بعض نے پانچ قواعد کو اصل قرار دیا اور بعض کے یہاں اصلی قواعد چھ قرار پائے۔

مروزی (متوفی ۴۶۲ھ) نے فقہ شافعی کا ماخذ درج ذیل چار قواعد کو قرار دیا ہے۔

۱۔ یقین لایزول بالثبوت : یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔

۲۔ المشقة تجلب التيسير : مشقت آسانی کو کھینچتی ہے۔

۳۔ الضرر يزال : نقصان کو دور کیا جائے گا۔

۴۔ العادة محكمة : عادت کے مطابق حکم لگایا جائے گا۔

(ج) ابن السبکی (متوفی ۷۷۱ھ) نے پانچ قواعد کو بنیادی قرار دیا ہے، چنانچہ انھوں نے مروزی کے بیان کردہ چار قواعد کے ساتھ اس پانچویں قاعدہ کا اضافہ کیا۔

۵۔ الأمور بمقاصدها : اعمال کی حیثیت مقاصد کے اعتبار سے ہوگی۔

اور فرمایا ہے کہ اس عبارت سے زیادہ عمدہ اور بہتر عبارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "إنما الأعمال بالنیات" اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔

ابن السبکی کی اس عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان سے پہلے کسی اور

شخص نے اس پانچویں قاعدہ کا اضافہ کر دیا تھا، شاید ابن السبکی نے یہ پانچواں قاعدہ کسی مقدم فقہیہ سے لیا ہو، مثلاً صدر الدین محمد بن عمر بن مرہلؒ نے جنہوں نے فقہی فروع کے سلسلہ میں اشباہ و نظائر کے موضوع پر ایک کتاب مرتب کی، ابن السبکی نے اپنی کتاب "القواعد والأشباہ والنظائر" کے مقدمہ میں اس کتاب کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے "میں نے اس کتاب کو کیا، میں نے اس کتاب کا کتب خانہ نکال لیا، اور اس کتاب کے قواعد کے سمندر میں جو جھاگ تھا اُسے نکال پھینکا اور اشباہ و نظائر یہ بچا گئے۔"

بعض حضرات نے ان پانچوں قواعد کو اس طرح منظوم کیا ہے۔

فمس محدرة قواعد مذهب لشفاعی بہا تکون حبیرا
ضرر يزال وعادة قد حکمت وکذا المشقة تجلب التیسیرا
والشک لا ترفع به متیناً والقصد اخلص ان اردت اجوزا

(۵) سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے بھی ابن السبکی کی پیروی کرتے ہوئے انہیں پانچ قواعد کا ذکر کیا جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ سارے مسائل فقہیہ انہیں کی طرف لوٹتے ہیں، سیوطی نے شیخ تاج الدین بن السبکی کا قول نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: "میرے نزدیک محقق بات یہ ہے کہ اگر مسائل فقہیہ کو تکلف کے ساتھ شیخ تاج بن السبکی کے قواعد کی طرف پھیرا جائے تو اس سورت میں پانچواں قاعدہ پہلے قاعدہ میں داخل ہو جاتا ہے" اور اس طریقہ پر تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان پانچ قواعد کی طرف سے ایک ہی قاعدہ کافی ہو سکتا ہے اور وہ غالباً تیسرا قاعدہ ہو^(۱) لیکن اگر وضاحت کے ساتھ فقہی مسائل کو قواعد کی طرف لوٹایا جائے تو ایسے قواعد پچاس سے زائد بلکہ دو سو

(۱) الامور بتقاسمها کا قاعدہ، ایضاً لایزال بالشک کے قاعدہ میں داخل ہے۔

(۲) یہ الشقة تجلب التیسیر کا قاعدہ ابن السبکی اور سیوطی کی ترتیب کے اعتبار سے ہے۔

سے زائد ہو سکتے ہیں۔

(ھ) ابن نجیم (متوفی ۷۹۷ھ) نے ایسے چھ قواعد بتلائے، انہوں نے "الأصول بمقاصدھا" والے قاعدہ کو دو قواعد میں تقسیم کر دیا ہے۔

الأصول بمقاصدھا: عمل کا ثواب نیت کے ساتھ مشروط ہے

الأصول بمقاصدھا: اعمال کی حیثیت مقاصد کے اعتبار سے ہوتی ہے

ابن نجیم نے ان چھ قواعد کے ساتھ مزید انیس قواعد بیان کر کے لکھا ہے: "یہ وہ قواعد ہیں جو مرجع ہیں اور جن پر فقہاء نے احکام متفرع کئے ہیں، یہی قواعد درحقیقت اصول فقہ ہیں اور ان کے ذریعہ ہی ایک فقہ درجہ اجتہاد تک پہنچنا ہے، خواہ فتویٰ ہی کے اندر ہو۔۔۔۔۔"

ابن نجیم نے ان دونوں قسموں کے قواعد کے مابین فرق واضح نہیں کیا ہے، بلکہ صرف اسی پر اکتفاء کیا کہ نوع اول کے عنوان کے تحت پہلے چھ قواعد کو ذکر کیا پھر نوع ثانی کا عنوان قائم کر کے دوسرے انیس قواعد بیان کئے، اس نوع ثانی کے ذکر کے بعد یہ لکھا کہ یہ ایسے کلی قواعد ہیں جن سے بے شمار جزئی مسائل متفرع ہوتے ہیں، لیکن اتنی بات سے دونوں قسموں کا فرق واضح نہیں ہوتا، کیونکہ اتنی بات تو نوع اول پر بھی صادق آتی ہے۔

اسی طرح سیوطی نے قواعد خمسہ کی جو تعریف کی ہے کہ ان کی جانب تمام مسائل فقہیہ راجع ہوتے ہیں، یہ تعریف نہ تو جامع ہے اور نہ مانع، اس لئے کہ بہت سے ایسے فقہی مسائل ہیں جو ان قواعد خمسہ کی طرف نہیں لوٹتے، اور اسی طرح سیوطی نے ان کے بعد جن چالیس قواعد کو ذکر کر کے کہا ہے کہ یہ ایسے کلی قواعد ہیں جن سے بے شمار جزئی مسائل نکلتے ہیں، وہ پہلے پانچ قواعد سے اس تعریف میں مختلف و ممتاز نہیں ہوتے ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

(۱) الأشباہ والنظائر: ابن نجیم ص ۱۱۵، ۱۰۴

اسکی نے بھی پانچ قواعد کے بعد جن قواعد کا ذکر کیا ہے ان دونوں میں کئی فرق نہیں بیان کیا، کیونکہ انہوں نے دوسری قسم کا عنوان یہ قائم کیا ہے وہ عام قواعد جو کسی ایک باب کے ساتھ خاص نہیں تھے دراصل انہوں نے اس عنوان کے ذریعہ اس کے بعد آنے والی تیسری قسم سے امتراز کیا ہے، جس کا عنوان یہ قائم کیا ہے "وہ قواعد جو ابواب کے ساتھ خاص ہیں" ان دونوں عنوانوں سے دوسری اور تیسری قسم میں فرق تو ظاہر ہو جاتا ہے، لیکن قواعد میں ان عام قواعد سے فرق ظاہر نہیں ہوتا جو کسی ایک باب کے ساتھ خاص نہیں ہیں،

ظن ثالثاً یہ ہے کہ علماء نے جس معیار کو سامنے رکھ کر ان پانچ قواعد کو ممتاز کیا ہے (یا ابن نجیم کے نزدیک چھ قواعد کو) وہ تجرید و مہویت کا نظریہ ہے اور یہ بات صراحت کے ساتھ ابن اسکی کے اس قول سے بچھ میں آتی ہے جس میں انہوں نے مسائل فقہ کو قواعد کی جانب پھیرنے کے سلسلہ میں درمنہجوں کی طرف اشارہ کیا ہے، "ابت تکلف و تعسف کا طریقہ، اور دوسرا وضاحت کا، لہذا جہاں بھی قواعد کی تعداد زیادہ ہوگی مسائل فقہیہ کا قواعد کی جانب لوٹنا ناہت ہی واضح اور آسان ہوگا،

۲۔ وہ قواعد جو مختلف اقسام کے فقہی ابواب کے درمیان مشترک ہیں

اس قسم سے ہماری مراد ایسے کلی قواعد ہیں جو فقہ کے ابواب میں سے کسی ایک باب کے ساتھ خاص نہیں ہیں، اس قسم کے اندر تجرید پہلی قسم کے قواعد کیلئے سے کم ہوتی ہے، ان کی قواعد کی نسبت سے یہ گویا فرعی قواعد ہیں۔ (الف) امام کرنی (متوفی ۲۲۰ھ) نے ان اصولوں کے بارے میں جن پر فقہ حنفی کی فرروعات کا مدار ہے جو رسالہ لکھا ہے ان میں سے بعض قواعد اس نوع کے تحت داخل ہیں، ان کے ذکر کردہ اصولوں کی تعداد ۳۹ ہے (بظاہر ایسا مسلم ہوتا ہے کہ انہوں نے دہاس کے سترہ قواعد لے کر ان پر اضافہ کیا ہے) وہ مختلف انواع کے قواعد پر مشتمل ہیں، بعض تو وہ ہیں جو

ابواب فقہ میں سے چند ابواب کے ساتھ مخصوص ہیں کچھ اصولی اور دوسریں۔۔۔ ایسے بھی ہیں جو اس مشترک قسم کی مثال بن سکتے ہیں جس پر ہم بحث کر رہے ہیں۔۔۔ اس طرح کے چند قواعد درج ذیل ہیں:

— اصل یہ ہے کہ مسلمانوں کے امور درستگی و صلاح پر معمول میں گئے یا اور ہنگامہ اس کے خلاف ظاہر ہو جائے،

— اصل یہ ہے کہ حال و موقع کی دلالت بھی دہی ہی ہوتی ہے جیسی کہ الفاظ کی دلالت ہوتی ہے۔

— اصل یہ ہے کہ سوال اور خطاب میں عمومی اور غالب مفہوم کا اعتبار ہوگا، شاذ و نادر مفہوم کا نہیں۔

— اصل یہ ہے کہ حقوق اللہ میں تواستیاط کا پہلا اختیار کرنا درست ہے لیکن حقوق العباد میں یہ درست نہیں ہے۔

(ب) ابن السبکی (متوفی ۷۰۰ھ) کی کتاب "القواعد والاشباہ والنظائر" کی دوسری قسم اس نوع میں داخل ہے انہوں نے اس قسم کو خاص رکھا ہے ان قواعد کے ساتھ جو کسی ایک باب کے ساتھ خاص نہیں ہیں، انہوں نے یہ تصریح بھی کی کہ اس قسم اور اس کے بعد آنے والی قسم (جو ابواب کے ساتھ خاص رہنے والے قواعد پر مشتمل ہے) ان دونوں میں سے ایک قسم کے قواعد دوسری قسم میں کسی ضرورت کی بنیاد پر ذکر کر دیں گے۔ انہوں نے اس عام قسم کے تحت ۳۸ قواعد ذکر کئے ہیں اور ان میں سے بعض قواعد پر کچھ دوسرے قواعد کی تفریح کی ہے۔

جن قواعد کو ہم نے اس قسم میں ذکر کیا ہے ان کی چند مثالیں درج ذیل ہیں۔
 اذ ا بطل الخصوص بقی العموم جب خصوص (خاص ہونا) ختم ہو جائے تو عموم باقی رہتا ہے۔

۱۱۱۔ کتاب مخطوط ہے اور جلد ہی شائع ہونے والی ہے۔

- درء المفاسد اولی من جلب المصالح : دفع مفرت جلب منفعت پر مقدم ہے۔
- ما اجتمع الحلال والحرام الا وغلب الحرام والحلال :
- القادر علی الیقین لا یعمل بالنظن :
- ما ثبت بالشرع اولی معاشیت بالشرط :
- الریخص لا تناط بالمعاصی :
- اعمال الکلام اولی من افعالہ :
- الفرض افضل من النفل :
- الواجب لا یتبرک الا بواجب :
- (ج) ابن اسبکی کے بعد زکشی (توفی ۹۲ھ) نے "المشور فی التواضع" کتاب لکھی، اس میں قواعد کو حروف تہجی کی ترتیب سے بیان کیا ہے، بے شمار قواعد ذکر کئے ہیں جن کی چند مثالیں درج ذیل ہیں۔
- اذا تعارض الواجب والمختار یقدم الواجب :
- الاجتہاد لا ینقض بالاجتہاد :
- حقوق اللہ تعالیٰ منیۃ علی المامعۃ :
- الضرورات تبیح المحظورات :
- الفرض لا یؤخذ علیہ عسوی :
- یقدم فی کل ولا یتیمن ہوا قوم بمصالحہا :
- وہ قواعد جو لفظ "کل" سے شروع ہوتے ہیں مثلاً :
- کل تصرف لا یترب علیہ مقصودہ لا یشرع من اصلہ :
- جب واجب اور ممنوع میں تعارض ہو تو واجب کو مقدم کیا جائے گا۔
- ایک اجتہاد دوسرے اجتہاد سے نہیں ٹوٹتا۔
- اللہ تعالیٰ کے حقوق آسانی و رعایت پر مبنی ہیں۔
- "ضرورت" منومات کو باج بنا دیتی ہے۔
- جو کام فرض ہو اس کے کرنے پر اہرت نہیں لی جاتی۔
- ہر عہدہ میں اس شخص کو مقدم رکھا جائے گا جو اس عہدہ کے مصالح زیادہ اچھے انداز میں انجام دینے والا ہو۔
- ہر وہ تصرف جس کے انجام دینے سے اس کا مقصود نہ حاصل ہوتا ہو وہ سرے سے شروع ہی نہ ہوگا۔

وہ قواعد جو لفظ "لا" سے شروع ہوتے ہوں مثلاً:

اسی امر کی نیکیر کی جائیگی جس کے منوع ہونے پر اجماع ہو۔

لا ینکر، الاما اجمع علی منعه:

وہ قواعد جو "ما" سے شروع ہوتے ہیں مثلاً:

ما ثبت بیقین لایرتفع الابیقین: جو چیز یقین سے ثابت ہو وہ یقین ہی سے زائل ہوگی۔

زر کشی نے جن موضوعات کو ذکر کیا ہے اور جن سے کچھ قواعد بھی متعلق ہوتے ہیں ان کی مثالیں درج ذیل ہیں:

الإباحة: (باح قرار دینا) اس عنوان کے تحت سات مباحث ذکر کئے ہیں۔

الإبراء: (بری کر دینا) اس میں پانچ مباحث بیان کئے ہیں۔

الثوبۃ: (توبہ کرنا) اس کے مباحث کی تعداد نو ہے۔

الشک: (شک کرنا) اس موضوع کے تحت گیارہ مباحث آئے ہیں۔

الفساد: (فاسد) سولہ مباحث اس قسم میں آئے ہیں۔

الفسخ: (فسخ کرنا) یہ پندرہ بحثوں پر مشتمل ہے۔

النیۃ: (نیت) اس میں بھی پندرہ مباحث ذکر کئے گئے ہیں۔

مذکورہ موضوعات کے تحت جو مباحث ذکر کئے گئے ہیں ان میں سے ہر بحث کے ساتھ جزئیات و ضوابط اور تنبیہات و فوائد بھی بیان کرتے گئے ہیں، جو دوسری کتب قواعد میں نہیں ملتے۔

۳۔ زر کشی اس کتاب میں قاعدہ کے استدلال میں مشغول نہیں ہوتے کبھی

تو دلیل ذکر کرتے ہیں اور اکثر مواقع پر دلیل نہیں بیان کرتے، جن قواعد

کے لئے استدلال بھی کیا ہے ان میں ایک قاعدہ یہ ہے "الاجتہاد

لا ینقض بالاجتہاد" اس کے استدلال میں لکھتے ہیں: اگر یہ ٹوٹ جائے گا

تو ٹوٹنے والا بھی ٹوٹے گا، اس لئے کہ ہر اجتہاد کے ساتھ یہ امکان ہے کہ

وہ بدل جائے اور بدلنے کا سلسلہ چلتا رہے، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ احکام پھر

برقرار نہیں رہ سکیں گے۔

اور اسی طرح جب وہ قاعدہ کی دلیل ذکر کرتے ہیں تو اکثر اوقات نقلی کے بجائے عقلی دلائل ذکر کرتے ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ جن فقہاء کبار کے ہاتھوں قواعد فقہیہ کے معانی ہم تدبیر کی طور پر وضع ہوئے، انھوں نے اس سلسلہ میں عام شرعی نسووس، اصول فقہ کے مبادی اور احکام کی علتوں کے دلائل سے اجتہاد و استنباط کیا تھا تو گویا فقہی قواعد کے معانی ہم تسلیم ہونے کا راستہ عقل تھا اور جب اس کا راستہ عقل ہوگا تو استدلال عقلی ہوگا۔

۴۔ زرکشی فقہ کا کوئی اختلافی قاعدہ یا مسئلہ ذکر کرتے ہیں پھر اس مسئلہ یا قاعدہ میں علماء کے اقوال اور دلائل ذکر کرتے ہیں پھر اس مسئلہ یا قاعدہ میں اپنی تحقیق پیش کرتے ہیں۔

اس کی مثال "ملک" کی اجاث میں سے آٹھویں بحث میں ملتی ہے۔

۵۔ فروعات کو اصول کی طرف لوٹانے میں بھی زرکشی ابواب فقہیہ کی ترتیب کا التزام نہیں کرتے، بلکہ قاعدہ کے تحت اس کا فرعی مسئلہ خواہ وہ کسی باب کا ہو ذکر کر دیتے ہیں۔ اسی بنا پر ہم نے ان کی اس کتاب کو اس نوع میں شامل کیا جو مختلف ابواب فقہیہ کے درمیان مشترک قواعد پر مشتمل ہے، اگرچہ اس کتاب میں کچھ ایسے قواعد بھی ہیں جو مختلف ابواب کے درمیان مشترک نہیں ہیں بلکہ متعین ابواب کے ساتھ خاص ہیں^(۱)۔

۶۔ علماء نے اس کتاب کی شرح و اختصار کا کام بھی کیا، چنانچہ سراج الدین العبادی نے دو جلدوں میں اس کی شرح لکھی، اس طرح عبد الوہاب شرنانی نے ایک جلد میں اس کا اختصار لکھا ہے^(۲)۔

(۱) زرکشی کی کتاب المشورنی القواعد پر ڈاکٹر تمیر کا مقدمہ تحقیق، طبع وزارة الأوقاف کویت ص ۲۰۔

(۵) ابن رجب (متوفی ۷۹۵ھ) کی کتاب "تقریر القواعد و تقریر المسائل والفوائد" ہے یہ کتاب "القواعد فی الفقہ الاسلامی" کے نام سے مشہور ہے، ابن رجب نے ۱۶۰ قواعد ذکر کئے ہیں، ان سے ملحق کر کے اختلافی مسائل کے مباحث بھی ذکر کئے جن کی تعداد ۲۱۱ ہے، "علم اختلاف الفقہاء" کے موضوع پر گفتگو کرتے وقت ہم اس فیہمہ کی جانب اشارہ کریں گے۔

۱۔ جو قواعد ابن رجب نے وضع کئے ہیں ان میں ملک حنبلی کے مسائل فقہیہ کو جمع کرنے کا اہتمام کیا ہے، لہذا کسی بھی مسئلہ کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے، یہ سب دلکش اسلوب اور بہترین عبارت میں ہے، واقعہ یہ ہے کہ ان کی یہ کتاب فقہ حنبلی پر ایک بہترین تصنیف ہے، ان کا طریقہ یہ ہے کہ ایک کلی قاعدہ فقہیہ ذکر کرتے ہیں، پھر اس پر مختلف ابواب فقہ کے مختلف مسائل متفرع کرتے ہیں، اس کا التزام نہیں کرتے کہ وہ فروعات کسی ایک متعین باب کے ہوں بلکہ قاعدہ پر متفرع ہونے والی فروعات، فقہ کے جس باب کے بھی ہوں ذکر کرتے ہیں، البتہ اگر قاعدہ ہی ایسا ہو کہ وہ کسی ایک فقہی یا قسم سے تعلق رکھنے والا ہو مثلاً عبادات کی قسم سے تو ایسے موقع پر اس قاعدہ سے ملحق فروعات بھی کسی ایک متعین باب یا قسم کی ہوں گی۔

۲۔ مذکورہ کتاب میں اس طرح کے مختلف نوعیتوں کے قواعد کے ساتھ کچھ ایسے قواعد بھی ہیں جو کسی ایک جزئیہ سے تعلق رکھتے ہیں، انہیں معروف معنی میں قواعد کہہ بھی نہیں سکتے، بلکہ وہ ایک محدود جزئی مسئلہ میں حکم فقہی کی قانون سازی ہوتی ہے۔

(۱) ڈاکٹر میر نے زکشی کی کتاب کے متعلق تحقیق میں لکھا ہے کہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ابن رجب ہر جزئیہ کے لئے ایک قاعدہ وضع کر رہے ہیں جس کی وجہ سے تعداد اور کثرت کے اعتبار سے قواعد فقہیہ فروعات کے درجہ میں آجاتے ہیں ہمارا خیال یہ ہے کہ ڈاکٹر میر کی یہ بات ابن رجب کے بہت سی کم قواعد پر منطبق ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں قواعد کی کثرت کوئی عیب کی بات نہیں ہے، زکشی کے یہاں قواعد اور زیادہ ہیں لیکن اس کی بنا پر موصوف نے زکشی پر نظر نہیں کیا، ملاحظہ ہوا زکشی ص ۲۰۲۔

ان میں سے ہر قسم کی جانب مناسب موقع پر اشارہ کیا جائے گا۔
۳۔ ابن رجب نے مختلف ابواب فقہیہ کے درمیان جن مشترک قواعد کو ذکر کیا ہے وہ درج ذیل ہیں۔

— جب کوئی حکم اور اس کا مانع دونوں موجود ہوں تو مشہور مذہب یہ ہے کہ حکم ثابت نہیں ہوتا (قواعد ۵۷)

— جس شخص نے حرام طریقہ پر ایسا سبب اختیار کیا کہ جس کے نتیجے میں ملکیت یا حلت ثابت ہوتی ہو یا واجبات کا سقوط ہوتا ہو اور وہ سبب ایسا ہو کہ نفس انسانی اس کی طرف مائل ہوتا ہو تو اس سبب کو باطل قرار دیا جائے گا اور اس کا وجود عدم کے درجہ میں ہوگا اور احکام ثابت نہیں ہوں گے (قواعد ۵۸)

— جمہول چیز اگرچہ اصلاً موجود ہے لیکن جب اس پر واقف ہونا ممکن نہ ہو اور اس کا اعتبار دشوار ہو تو اسے مدوم کا درجہ دے دیا جائے گا۔ (قواعد ۵۹)

— جس شخص کے لئے دو چیزوں میں سے ایک ثابت ہو تو اگر وہ ان دونوں میں سے ایک کو اختیار کر لے تو دوسری ساقط ہو جائے گی اور اگر ایک کو ساقط کر دے تو دوسری باقی رہے گی اور اگر دونوں سے رک جائے... (قواعد ۶۰)

غیر ثابت شدہ چیز کو روک دینا ثابت شدہ چیز کو ختم کرنے کے مقابلہ میں زیادہ آسان ہے۔

(ھ) سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے اپنی کتاب "الأشباہ والنظائر" کی دوسری فصل میں ان قواعد کی ذکر کیا ہے جن سے بے شمار جزئی مسائل متفرع ہوتے ہیں، ان کے نزدیک ایسے قواعد کی تعداد چالیس تک پہنچی ہے۔

۱۔ سیوطی نے ان قواعد کے انتخاب میں اس بات کا خیال رکھا ہے کہ وہ سب کے سب متفرق قواعد ہوں، کیوں کہ مختلف فیہ قواعد کے لئے اس کے بعد ہی خاص طور پر تیسری فصل قائم کی ہے۔

۲۔ ان کے ذکر کردہ قواعد کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

— رعایا پر امام کے تصرفات مصلحت سے جوڑ دئے گئے ہیں (فاعدۃ ۵)

— ولایت خاصہ ولایت عامہ سے قوی ہوتی ہے (فاعدۃ ۲۲)

— الفراج بالضمان، نفع ذمہ داری کے اعتبار سے ہوتا ہے (فاعدۃ ۱۱)

— ایاطن جس کی غلطی بالکل واضح ہو اس کا اعتبار نہیں ہوتا (فاعدۃ ۲۳)

— جس چیز کا اثر مستدی ہو وہ اس چیز سے بہتر ہے جس کا اثر مستدی نہ ہو (فاعدۃ ۱۲)

— وسائل اور ذرائع میں وہ چیزیں معاف کر دی جاتی ہیں جو مقاصد میں

معاف نہیں کی جاتیں (فاعدۃ ۲۴)

— نیکی اور قربت کے کاموں میں ایثار اور دوسروں کو ترجیح دینا مکروہ ہے

لیکن اس کے علاوہ دوسری چیزوں میں ایثار پسندیدہ و محبوب ہے

(فاعدۃ ۲۵)

— تابع تابع ہی رہتا ہے (اصل نہیں ہو جاتا) (فاعدۃ ۲۶)

— خاموش رہنے والے کی طرف کوئی بات منسوب نہیں کی جائے گی

(فاعدۃ ۱۷)

— جو شخص کسی چیز کو اس کے وقت سے پہلے حاصل کرنے کی جلدی پچائے

تو سزاؤ اس کو اس سے محروم کر دیا جائے گا۔ (فاعدۃ ۱۳)

— یومی کبھی کبھی قاعدہ کی دلیل بھی ذکر کرتے ہیں پھر فقہی فروع میں اس

قاعدہ کا تتبع کرتے ہیں، پھر اس قاعدہ سے متفرع ہونے والے قواعد نیز

اس کے مستثنیات ذکر کرتے ہیں، قاعدہ پر دلیل پیش کرنے کی چند

مثالیں درج ذیل ہیں، فرماتے ہیں: ایک قاعدہ ہے ماکان اکثر

فعلاکان اکثر فضلا (کام کی مقدار جتنی زیادہ ہوگی اس کی فضیلت

بھی اس قدر ہوگی) اس کی دلیل حضرت عائشہ سے منقول حضور ﷺ سے ہے

کایہ ارشاد ہے "أجرک علی قدر نصبک" (تمہارا اجر تمہاری تھکن کے بقدر

(ہے) یہ روایت مسلم شریف کی ہے، اسی طرح درج ذیل قاعدہ "اِیثار فی القرب" مکروہ و فی غیرہا محبوب" (نیک اور قرب کے کاموں میں ایثار ناپسندیدہ ہے اور ان کے علاوہ میں پسندیدہ) اس کی دلیل یہ آیت قرآنی ہے

وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ

شیخ عبدالدین بن عبدالسلام فرماتے ہیں: "جو امور قربات کے ہیں ان میں ایثار درست نہیں ہوتا، لہذا طہارت کا پانی، ستر عورت، اور نماز میں صف اول وغیرہ میں ایثار نامناسب ہے، اس لئے کہ عبادات کا مقصود خدا کی تعظیم و بڑائی ہے اگر کوئی عبادات کے باب میں اپنی ذات پر کس دوسرے کو مقدم کرتا ہے تو گویا وہ خدا کی تعظیم و بڑائی کو ترک کر رہا ہے" امام فرماتے ہیں: "اگر نماز کا وقت آجائے اور اس کے پاس وضو کرنے کے لئے پانی ہو لیکن وہ اس پانی کو دوسرے کو وضو کے لئے بہہ کر دے تو یہ جائز نہ ہو گا اس مسئلہ میں کسی کو اختلاف نہیں ہے اس لئے کہ ایثار ان امور میں پسندیدہ ہے جو اپنی ذات سے تعلق رکھتے ہوں، قربات اور عبادات کے باب میں ایثار جائز نہیں، قواعد عام سے متفرع ہونے والے قواعد کی مثال درج ذیل ہے۔"

عام قاعدہ: "اتباع تابع" (تابع کی حیثیت تابع ہی کی ہو کرتی ہے) ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "اس قاعدہ کے تحت درج ذیل قواعد آتے ہیں:

۱۔ کسی چیز کو تابع قرار دئے جانے کے بعد اس پر مستقل حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

۲۔ تابع متبوع کے سقوط سے ساقط ہو جاتا ہے۔

۳۔ تابع متبوع پر مقدم نہیں کیا جائے گا۔

۴۔ تابع میں وہ چیزیں ایگزیز کر لی جاتی ہیں جو ان کے علاوہ میں نہیں

کی باتیں۔

۳۔ اگرچہ سیوطی نے اپنی کتاب کے پانچویں حصہ کو ان قواعد کے لئے خاص رکھا تھا جو ایک باب سے متعلق ہوں لیکن اس کے باوجود دوسرے حصہ میں بھی بعض اس طرح کے ایسے قواعد آگئے ہیں جو ایک باب کے ساتھ نہیں ہیں مثلاً: الحمد و تسقط بالشبهات (حدود سزائیں) شبہات کی بنیاد پر ساقط ہوتی ہیں) (فاعدات) اگرچہ سیوطی نے اس قاعدہ کی تطبیقات باب حدود کے باہر سے بلکہ باب تعزیر کے باہر سے بھی ذکر کی ہیں مثلاً بیان کیا "الشبهات تسقط الكفارة" (شبہات کفارہ کو ساقط کر دیتے ہیں) مناسب تو یہ تھا کہ قاعدہ کی عبارت کو عام رکھتے، حدود کے ساتھ خاص ذکر تے مثلاً یوں فرماتے "الجزاء (أو العقاب) يسقط بالشبهات" (سزا سے ساقط ہو جاتی ہے)

(۹) سب سے اخیر میں ابن نجیم (متوفی ۹۰۰ھ) نے اپنی کتاب "الاشباہ والنظائر" میں من اول کے قواعد کی دوسری قسم کو ان کلی قواعد کے لئے خاص کیا ہے جن سے بے سار جزئی مسائل متفرع ہوتے ہیں، انھوں نے اس طرح کے ایسے قواعد ذکر کئے ہیں، ان قواعد کے استخراج میں اپنے طریقہ کار کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ان میں سے اکثر فروعات مجھے نیا باب کتابوں میں اور ایسی جگہوں پر ملے ہیں جہاں ملنے کا گمان نہ تھا، ہاں میں اللہ کی توفیق سے مسلک حنفی کے صرف انہیں مسائل کو بیان کروں گا جو صحیح اور متحد ہیں خواہ وہ کسی ضعیف قول یا کسی ضعیف رواً سے متعلق ہوں۔ مثلاً ابن نجیم نے ایسی جگہوں پر نو ما تیبہ کر دی ہے۔

۱۔ ابن نجیم نے اس قسم میں جو قواعد ذکر کئے ہیں وہ وہی ہیں جنہیں سیوطی اور ابن السبکی نے بیان کیا ہے، شافعی اور حنفی مذہب کے درمیان فرعی مسائل میں اختلاف کی وجہ سے صرف فروعات میں فرق ہے، مثلاً ادریشار

فی القرب والے قاعدہ کو ابن نجیم نے سوال کے انداز میں اس طرح ذکر کیا ہے اصل
یکرہ الاشارة بالقرب ۛ (کیا نیکولین کا اشارہ مکروہ ہے؟) اور انھوں نے اس
سوال کے جواب میں اپنی گفتگو کا آغاز اس طرح کیا ہے کہ اب تک مجھے اپنے
فقہاء کے یہاں اس موضوع پر کوئی چیز نہیں ملی، اللہ تعالیٰ کے کرم سے
امیدوار ہوں کہ یہ مسئلے یا اس کے کچھ مسائل مجھ پر مکمل دے، پھر انھوں نے
سیوطی کی ذکر کردہ بحث اس موقع پر نقل کی ہے۔

بعض ایسے قواعد جو اس نوع کے تحت آنے چاہئیں ابن نجیم نے انھیں
فن اول کے علاوہ میں ذکر کیا ہے اگرچہ ان میں وہ اطراد اور عمومیت نہیں ہے
جو سابقہ قواعد میں ہے۔ مثلاً

الحقوق المجرده لا يجوز الاعتیاض عنها (حقوق مجردہ کا عوض لینا درست نہیں ہے)
اسے فن ثانی میں ضوابط کے ضمن میں بیان کیا ہے۔

المسئی علی الفاسد فاسد: (جو چیز فاسد پر مبنی ہو وہ خود بھی فاسد ہوگی)
اسے فن ثالث کے اخیر میں بیان کیا ہے۔

اذا اجمع الحقان قدم حق العبد (اگر حق اللہ اور حق العبد دونوں جمع ہو جائیں
تو حق العبد کو حق اللہ پر اس کی اجازت سے
بیاد نہ: اس لئے قدم کہا جائیگا کہ بندہ تہاج ہے اور
اللہ غنی و بے نیاز ہے۔)

اس قاعدہ کو فن ثالث کے اخیر میں بیان کیا ہے۔

۳۔ ایک قسم کے مختلف ابواب فقہیہ کے درمیان مشترک قواعد

قواعد کی کتابوں میں ایسی کوئی فصل قائم نہیں کی گئی جو ایک ہی قسم کے ابواب
کی فروع کے درمیان مشترک قواعد پر مشتمل ہو، مثلاً عبادات، یا مالی معاملات، جزا
یا پرسنل، لیکن جو قواعد مشترک ان کتابوں میں بیان کئے گئے ہیں ان کا بغائر نظر مطالعہ

کرنے کے بعد ہم آسانی کے ساتھ اس نوع کے قواعد کو نکال کر فقہی اقسام کے اعتبار سے ان میں ترتیب دے سکتے ہیں، تمام اقسام فقہ کے لئے عام فقہی نظر سے کی تشکیل میں اس عمل کا فائدہ بالکل ظاہر ہے۔

اس نوع کے قواعد کی کچھ مثالیں بعض اقسام فقہ سے ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں ساتھ ساتھ ان قواعد کے مصادر کی طرف اشارہ بھی کریں گے۔

(الف) قسم عبادات کی مثالیں!

۱۔ جو چیزیں محض عبادت ہوتی ہیں ان میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ (قرانی)

۲۔ اسلام ماقبل کے کاموں کو ختم کر دیتا ہے۔ (زرکشی)

۳۔ وہ فضیلت جو نفس عبادت سے متعلق ہو اس فضیلت سے بہتر ہے جو مکان عبادت سے متعلق ہو (زرکشی)

۴۔ تمام عبادات خواہ وہ بدنی ہوں یا مالی ہوں یا بدنی و مالی دونوں ہوں انکو ان کے

سبب وجوب پر تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، سبب وجوب پائے جانے کے بعد اسے

وجوب سے پہلے کرنا یا شرائط وجوب سے پہلے کرنا جائز ہے۔ (ابن جب قاعدہ ص ۱۸)

۵۔ کسی شخص نے ایک عبادت اس کے وجوب کے وقت میں یہ سمجھتے ہوئے

کی کہ مجھ پر یہی عبادت واجب ہے پھر بعد میں معلوم ہوا کہ مجھ پر

دوسری عبادت واجب تھی تو اس وقت ادا کی ہوئی عبادت واجب

عبادت کی طرف سے کافی ہو جائے گی (ابن رجب قاعدہ ص ۱۸)

۶۔ اگر ایک ہی شخص کی دو عبادتیں ایک ہی وقت میں جمع ہو جائیں اور

ان دونوں میں کوئی نہ بطور قضاء ہو اور نہ وقت میں کسی دوسری عبادت

کی تبعیت میں ہو تو ان دونوں عبادتوں کے انفعال متداخل ہو جائیں گے

اور ایک ہی فعل دونوں کے لئے کافی رہے گا۔ (ابن رجب قاعدہ ص ۱۸)

۷۔ اگر کسی شخص نے ایسی عبادت شروع کی جو شروع کرنے سے لازم ہو جاتی ہے

پھر وہ فاسد ہو گئی تو اس پر اس عبادت کی قضاء اسی طرح لازم ہوگی جس طرح

اس نے فاسد کیا ہے خواہ وہ عبادت ذمہ میں اسی طرح واجب ہو یا اس سے کم درجہ میں واجب ہو (ابنہ رجبہ فاعده ۱۱۲ ح)

۸۔ علی الاطلاق تمام عبادات قضاء قاضی کا محل نہیں ہیں بلکہ عبادات صرف فتویٰ کا محل ہیں، عبادات کے بارے میں جو کچھ آثار و روایات ہیں ان سب کو محض فتویٰ کی حیثیت حاصل ہے۔ (الفرق للنقرا فی ۲۳۳)

۹۔ جو چیزیں عبادات میں ناپسند ہوتی ہیں وہ عبادات کے اندر مکروہ ہوتی ہیں، مثلاً وہ برتن جو گندگیوں کے لئے تیار کئے گئے ہوں، یا مراحض میں نماز پڑھنا، یا استعمال شدہ پانی سے وضوء کرنا (اس لئے کہ وہ پانی دھوون کی طرح ہے) (مقرعہ ص ۷۸)

۱۰۔ جب وسیلہ کا مقصود تک نہ پہنچانا ظاہر ہو جائے جیسے کہ مشک کی پانی جسے بالآخر ناپاک پایا جائے تو پھر اس کا اختیار ساقط ہو جائے گا اور اعادہ واجب ہوگا اگرچہ قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ اگر قبلہ کی تعیین میں خطا ہو جائے تو نماز کا اعادہ لازم ہو۔ (مقرعہ ص ۷۸)

۱۱۔ جو چیز خالص عبادت ہو یا عبادت کا پہلو غالب ہو تو اس میں نیت ضروری ہوگی مثلاً نماز اور تیمم، اور جن میں خالص مقبولیت ہو یا اس کا پہلو غالب ہو تو ان میں نیت لازم نہ ہوگی جیسے قرض کی ادائے گی اور جہور کے نزدیک نجات کا دھونا، اگر دونوں پہلو برابر ہوں تو بقول بعض حق عبادت کی رعایت کرتے ہوئے نیت کا لزوم ہوگا جبکہ دوسرے حضرات کے نزدیک اصل کی رعایت میں نیت کا لزوم نہیں ہوگا اس قسم میں کفارہ، زکوٰۃ اور طہارت وغیرہ آتی ہیں۔ (مقرعہ ص ۷۹)

۱۲۔ شریعت میں کوئی نفل ایسی نہیں ہے جو فرض کا قائم مقام ہو سکے سوائے اس وضوء کے جو نماز کا وقت آنے سے پہلے کیا گیا ہو (مفری ۵۹)

۱۳۔ احکام میں اصل مقبول المعنی ہونا ہے نہ کہ تبعید ہونا کیونکہ یہی زیادہ قابل قبول

اور شیعہ و تہجد سے دور ہے۔ (مقربى ۷۳)

۱۳- ہر وہ چیز جو بطور عبادت مشروع ہوئی ہے اسے عادت کے طور پر انجام دینا جائز نہیں لہذا جو امور تقرب الی اللہ کے لئے وضع کئے گئے ہیں انھیں تعظیم و اجلال کے طریقہ پر ہی کیا جائے گا، بے پرواہی کے ساتھ کھلواڑ بنا کر نہیں، لہذا تفریح، آرام اور فال کے طور پر دعا مانگنا ممنوع ہے۔ (مقربى ۹۹)

۱۵- جو شخص بغیر کسی شدید مشقت کے یقین حاصل کرنے کی قدرت رکھتا ہو اس کے لئے اجتہاد ممنوع ہے اور جو اجتہاد پر قادر ہو اس کے لئے تعلید درست نہیں، غیر معمولی مشقت کے بغیر یقین پر قادر ہونا اجتہاد سے مانع ہوتا ہے اور اجتہاد پر قادر ہونا تعلید سے یعنی بغیر دلیل کے کسی کی پیروی کرنے سے مانع ہوتا ہے۔ جیسا کہ قدیم محرابوں کا مسئلہ ہے اور بغیر دلیل کے فتویٰ دینا مطلقاً حرام ہے۔ (مقربى ۱۲۳)

۱۶- ظاہری حسن ادب باطنی حسن ادب کا عنوان ہے، اس کا ضابطہ یہ ہے کہ عمل کرنے والے کی حالت اس عمل کے مقصود کے موافق ہو یا کم از کم اس کے مخالف نہ ہو مثلاً اذان میں کھڑا ہونا، امام مالک کے نزدیک قبلہ کی جانب نگاہ رکھنا، یا امام شافعی کے نزدیک سجدہ کی جگہ پر نگاہ رکھنا، نماز میں سکون و اطمینان، ظاہری ہیئت کی درستگی (مقربى ۱۷۷)

۱۷- ہر مقام کے مناسب بات ہوتی ہے، اسی لئے رکوع کا ذکر سبحان ربی العظیم ہے اور سجدہ کا ذکر دعائے عیدین کا ذکر تکبیر اور استسقاء کا ذکر استغفار ہے۔ (مقربى ۱۷۸)

۱۸- ہر وقت کے لحاظ سے لباس ہوتا ہے، جمعہ اور عیدین کی نماز میں زینت اور زیبائش مستحب ہے استسقاء میں سادہ اور معمولی لباس پسندیدہ ہے، نماز کے اندر زینت پسندیدہ ہے حتیٰ کہ عامہ باندھنا چادر اور جوتا پہننا بھی درست ہے۔ (مقربى ۱۸۱)

۱۹۔ عبادات کی تین قسمیں ہیں (۱) بدنی عبادات ان میں نیابت درست نہیں ہے (۲) مالی عبادات جیسے زکوٰۃ ان میں نیابت درست ہے (۳) وہ عبادات جو بدنی اور مالی دونوں سے مرکب ہیں جیسے حج ان میں نیابت کا دخل ہونا چاہیے، اس لئے کہ ان میں مالی ہونے کا بھی پہلو ہے۔ (مفہم ۳۶۳)

۲۰۔ شریعت کی دی ہوئی سہولت معاصی کے ساتھ مربوط نہیں ہو سکتی (ابن السبکی، سیوطی ۱۴)

۲۱۔ شک کے ساتھ شمرعی سہولت نہیں حاصل ہوتی۔ (ابن السبکی، سیوطی ۱۵)

۲۲۔ جس میں کام زیادہ ہو گا اس کا اجر بھی زیادہ ہو گا۔ (سیوطی ۱۹)

۲۳۔ نفل فرض سے زیادہ وسیع ہے۔ (سیوطی ۳۱)

(ب) مالی معاملات کی قسم:

- ۱۔ ہر عقد فاسد جس میں اجرت طے ہوئی ہو اس کے اندر اجرتِ ثل کی طرف لوٹا جائے گا۔ (زرکشی)
- ۲۔ جو حق کسی متعین چیز سے متعلق ہو وہ ذمہ سے متعلق ہونے والے حق پر مقدم ہے۔ (زرکشی)
- ۳۔ معاملات کو فسخ کرنے میں بعض وہ چیزیں معاف ہوتی ہیں جو معاملات کرنے میں معاف نہیں ہوتیں۔ (زرکشی)
- ۴۔ عقود کی صحت کی بنیاد فائدہ پر ہے جس عقد میں فائدہ نہ ہو وہ صحیح نہیں ہے۔ (ابن نجیم، ضوابط)
- ۵۔ ہر وہ عقد جسے دوبارہ کیا گیا ہے اور اس کی تجدید کی گئی اس میں دوسرا باطل ہوتا ہے۔ (ابن نجیم، ضوابط)
- ۶۔ خالص امانت کے معاملات تعدی سے باطل ہو جاتے ہیں اور وہ امانت جو کسی اور چیز کو بھی متضمن ہو وہ صحیح قول کے اعتبار سے باطل نہیں ہوتی (ابن نجیم، ضوابط)

جو شخص دوسرے کے مال پر جائز طریقہ سے قابض

ہو اس کے مقبوضہ مال پر اصل مالک کی اجازت کے بغیر قبضہ کرنا اگر اس کے لئے اس شخص کو قبضہ دلانا جائز ہو تو دوسرے قابض کے پاس یہ مال امانت ہوگا بشرطیکہ پہلے قابض کی حیثیت اس کی ہو ورنہ تو نہیں، اور اگر اسے قبضہ دینا جائز نہ ہو تو قابض اول اور قابض ثانی دونوں ضامن ہوں گے۔ (ابن حبیبؒ)

۸۔ اصل یہ ہے کہ دونوں عقد کرنے والوں نے اگر صحت عقد کے پہلوؤں کی صراحت کر دی ہو تو عقد صحیح ہوگا اور اگر دونوں نے فساد عقد کے پہلوؤں کی صراحت کر دی ہو تو عقد فاسد ہوگا اور اگر دونوں نے ابہام رکھا ہو تو اس عقد کو صحت کی طرف پھیرا جائے گا (کرخی)

۹۔ اصل یہ ہے کہ جو فساد اصل عقد میں داخل ہو اس میں اور اس فساد میں جو اصل عقد میں نہ ہو بلکہ اس سے متعلق کسی چیز میں ہو ان دونوں میں فرق کیا جائے گا (کرخی)

۱۰۔ اصل یہ ہے کہ ضمان کسی کے ذمہ دو چیزوں میں سے کسی ایک کے ذریعہ واجب ہوتا ہے، یا تو ذمہ داری لینے سے یا شرط لگانے سے، اگر یہ دونوں باتیں معدوم ہوں تو ضمان ذمہ میں واجب نہیں ہوتا (کرخی)

۱۱۔ اصل یہ ہے کہ ہر وہ عقد جس کے وجوب میں آنے کے وقت کوئی اجازت دینے والا ہے وہ عقد اجازت پر موقوف ہوگا، ورنہ تو موقوف نہیں ہوگا (کرخی)

۱۲۔ اصل یہ ہے کہ عقد کے بعد لائق ہونے والی اجازت عقد سے پہلے دی گئی وکالت کے درجہ میں ہے (کرخی)

۱۳۔ ہر وہ شخص جس کی اجازت پر کسی چیز کی درستگی موقوف نہیں ہے اس شخص کا اس چیز سے روکنا موثر نہیں ہے۔ (ابن ابی)

۱۴۔ تبرع قبضہ ہی سے مکمل ہوتا ہے (المجلد ۵)

- ۱۵ - حتی الامکان طے شدہ شرط کی رعایت ضروری ہے (المجلد ۸۲)
- ۱۶ - جو چیز کسی شرط پر معلق ہو شرط ثابت ہونے پر اس کا ثبوت واجب ہوتا ہے (المجلد ۸۶)
- ۱۷ - تعلق کی شکل میں جو وعدے ہوتے ہیں وہ لازم ہوتے ہیں (المجلد ۸۲، یہ قاعدہ گذشتہ قاعدہ سے متفرع ہے)
- ۱۸ - نفع ذمہ داری کے حساب سے ہوتا ہے (سیوطی ۱۱، ۲، المجلد ۱۵)
- ۱۹ - تاوان نفع کے حساب سے ہوتا ہے (المجلد ۸۷)
- ۲۰ - نعمت سزا کے بقدر ہے اور سزا نعمت کے بقدر (المجلد ۸۸)
- ۲۱ - اجر اور ضمان اکٹھا نہیں ہو سکتے، (المجلد ۸۲)
- ۲۲ - ملکیت کے سبب کا بدلنا ذات بدلنے کے حکم میں ہے (المجلد ۹۸)
- ۲۳ - عقد میں اصل دونوں عقد کرنے والوں کی رضامندی ہے اور عقد کا نتیجہ وہ چیز ہے جس کا دونوں نے عقد کے ذریعہ التزام کیا (ابن تیمیہ، زرقا، ۶۹۰)
- ۲۴ - قاضی کے حکم سے خرچ کرنا مالک کے حکم سے خرچ کرنے کی طرح ہے (حمزادی، زرقا، ۶۹۲)
- ۲۵ - باطل اجازت کو قبول نہیں کرتا (زرقا، ۶۹۲)
- ۲۶ - کسی چیز کو موجود چیز پر معلق کرنا فوری طور پر کرنے کے حکم میں ہے (حمزادی، زرقا، ۶۹۵)
- ۲۷ - کسی شخص کو دوسرے شخص کی رضامندی کے بغیر اسے مالک بنانا درست نہیں (زرقا، ۷۱۲)
- ۲۸ - ظالم کا کوئی حق نہیں ہے، یہ حدیث نبوی کا ٹکڑا ہے (ابن سلام، زرقا، ۷۱۲)
- ۲۹ - جس چیز میں چند شرطیں لازمی ہوں وہ چیز ان میں سے کسی ایک شرط کے منتفی ہونے سے منتفی ہو جاتی ہے (زرقا، ۷۱۲)
- ۳۰ - حقوق کی بنیاد شرطوں پر ہے (عمر بن خطاب، زرقا، ۷۱۷)
- ۳۱ - عقد کو فسخ کرنے یا کھولنے کے لئے جس شخص کی رضامندی معتبر نہیں ہے

- اس شخص کا اس سے باخبر ہونا بھی معتبر نہیں ہے (ابن رجب ۲۲)
- ۲۲۔ جن چیزوں سے نفع اٹھانے کی ضرورت عموماً پڑا کرتی ہے اور اس چیز کے ہل نیز کثیر مقدار میں موجود ہونے کی وجہ سے اس کے خرچ میں بھی ضرر نہیں اسے عوفی لئے بغیر منت خرچ کر دینا واجب ہوتا ہے (ابن رجب ۹۹)
- ۲۳۔ جو شخص فوری طور پر کوئی معاملہ کر سکتا ہے وہ تعلق کے ساتھ بھی اس چیز کو کر سکتا ہے۔
(زرکشی)

۲۔ کسی ایک فقہی باب سے تعلق رکھنے والے قواعد

الابواب فقہیہ میں سے کسی ایک باب سے تعلق رکھنے والے قواعد کا استخراج ان قواعد کے استخراج سے زیادہ ہل اور آسان ہوتا ہے جو مختلف ابواب سے تعلق ہوں، اور جن کے استخراج کے لئے پورے فقہی ذخیرہ کا متبع ضروری ہوتا ہے اس کے باوجود استخراج قواعد اور فروعات کو اصولوں کی جانب پھیرنے کا کام اس طرح شروع ہوا کہ قواعد ابواب کے ساتھ خاص نہیں تھے، جیسا کہ ہم علم اختلاف الفقہاء کے موضوع پر بحث کے وقت لکھیں گے دہلوی جو اس علم کے ایک اہم ستون ہیں وہ ایک اصول ذکر کرتے ہیں جس پر اختلاف کی بنیاد ہوتی ہے، پھر اس پر تفرع ہونے والے مسائل کی مثالیں ذکر کرتے ہیں، اس میں یہ رعایت نہیں کرتے کہ یہ مثالیں کسی متعین فقہی باب سے تعلق ہوں بلکہ کبھی تو ایک ہی باب کی مثالیں ہوتی ہیں اور کبھی مختلف ابواب کی۔

لیکن بعد کے زمانہ میں فقہاء نے اس بات کا اہتمام کیا کہ ہر باب کا مطالعہ کرتے ہوئے ہر باب کے وہ اصول دریافت کریں جن سے اس باب کے فروعات متفرع ہیں تاکہ ابواب فقہیہ کے فرعی مسائل کو منضبط کیا جاسکے۔

ابن السبکی، ابن نجیم اور سیوطی میں سے ہر ایک نے اپنی کتابوں میں اس نوع کے قواعد کے لئے مکمل ابواب خاص کئے ہیں، ان کے علاوہ قرانی، زرکشی اور

ابن رجب وغیرہ کی کتابوں میں اس نوع کے قواعد دوسرے قواعد سے مل کر منتشر طریقے پر آئے ہیں۔

ان کی ذکر کردہ اس نوع کی مثالوں کا ہم ذیل میں جائزہ لیں گے۔

(الف) اس نوع کے تحت بہت سے وہ قواعد آتے ہیں جنہیں قرآنی (متونی ۶۸۴ھ) نے اپنی کتاب "الفروق" میں ذکر کیا ہے مثلاً: ضمان کے باب میں: جن چیزوں کو اللہ نے بندوں کا حق قرار دے کر بندوں کے لئے انہیں جائز قرار دیا ہے انہیں مالک بنایا ہے اور بندوں پر نوازشس کی ہے، ایسی چیزوں میں نقل ملکیت بندوں کی رضا کے بغیر درست نہیں، اسی طرح ان سے ابراء (بری کر دینا) اسی وقت درست ہو گا جب وہ ساقط کر دیں یہی وجہ ہے کہ ان چیزوں کو تلف کر دینے میں لازم ہونے والا ضمان ساقط نہیں ہوتا الا یہ کہ مالکوں نے اس کو تلف کرنے کی اجازت دی ہو، یا بطور امانت ہونے کی صورت میں مالک نے اسے استعمال کی اجازت دے رکھی ہو، اور جو چیزیں خالص حق اللہ کے دائرے میں ہیں۔ بندے ان کو ساقط کرنے یا ان سے بری قرار دینے پر قادر نہیں ہوں گے، بلکہ اس کا حق صرف شارع کو ہو گا۔

(فائدہ ۳۲)

بیع کے باب میں:

مندرجہ ذیل پانچ شرطیں جن کے اندر پائی جا رہی ہوں گی ان کی بیع تو درست ہے لیکن ان میں سے ایک بھی شرط جن میں منقود ہو ان کی بیع درست نہیں (۱) اس چیز کا پاک ہونا (۲) اس کا نافع ہونا (۳) اس کی جوئیگی پر قادر ہونا (۴) عاقدین کے لئے اس کا معلوم ہونا (۵) ماقدم عقد کرنے والے اور معقودہ (جس کے ساتھ عقد کیا جا رہا ہے) یا ان دونوں کے نائب کی ملکیت میں شمن اور مبیع ہو (فائدہ ۱۸۵)

(ب) ابن السبکی (متوفی ۷۷۵ھ) نے اس نوع کے قواعد کے لئے اپنی کتاب "القواعد والأشباہ والنظائر" کی تیسری قسم کو خاص کیا ہے اور اس کا عنوان قائم کیا ہے "قواعد خاصہ کی بحث"۔ قاری کی ہولت کے لئے فقہ کی رباعی تقسیم، عبادات، خرید و فروخت کے مسائل، نکاح کے مسائل، اور عقوبات کے ضمن میں ان قواعد کو ابواب پر مرتب کیا ہے، اس رباعی تقسیم کا یہ مطلب نہیں ہے کہ انھوں نے ان چاروں اقسام میں سے ہر قسم کے مخصوص قواعد کا استخراج اس طریقہ پر کیا ہے جسے ہم نے گذشتہ قسم میں بیان کیا ہے ایسا بہت شاذ و نادر ہوا ہے مثلاً یہ قاعدہ کہ اس فضیلت کی پابندی و نگہداشت جو اصل عبادت سے متعلق ہے اس فضیلت کی نگہداشت سے بہتر ہے جس کا تعلق مکان عبادت سے ہے، لیکن ایسے قواعد بہت نادر ہیں اس قسم میں ذکر کردہ قواعد کی اکثریت فقہ کے ابواب طہارت، صلوٰۃ، زکوٰۃ سے متعلق ہیں۔

دوسرے پہلو سے دیکھا جائے تو اس میں بہت سے ایسے جزئی مسائل بھی ملتے ہیں جنہیں انھوں نے قواعد کی حیثیت سے پیش کیا ہے حالانکہ وہ کسی ایک جزئیہ کے ساتھ خاص رہنے والا محض فرعی حکم ہے، مثلاً درج ذیل قواعد:

(۱) تکرہ الصلاۃ فی قارعة الطريق الا فی البراری: بیچ راستہ میں نماز پڑھنا مکروہ ہے لیکن اس حکم میں صغیر مستثنیٰ ہیں۔

(۲) صلاۃ الرجل فی ثوب الحریر محرمة: ریشی کپڑے میں مرد کا نماز پڑھنا حرام ہے۔

(۳) إذا سہا الإمام فی صلاتہ لحق سہوہ جب امام کو نماز میں ہو جو جائے تو اس ہو کے حکم الماموم:

ذیل میں ابن السبکی کے ذکر کردہ قواعد بیان کئے جاتے ہیں، البتہ اختلافات استدلال، استثنائات اور تقریبات وغیرہ سے گریز کیا جائے گا:

۱۔ ہر وہ مالی حق جو اس کے ساتھ مخصوص دو اسباب کی بنا پر ہوا واجب ہوا ہو کسی ایک سبب کے وجود کے لئے اس مالی حق کی ادائیگی درست ہے۔

- ۲ - مال کے تبادلہ سے زکوٰۃ کا سال از سر نو شمار کیا جائے گا، چار امور اس سے مستثنیٰ ہیں
- ۳ - کسی ایک ہی چیز میں دو زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی سوائے تین مسائل کے۔۔۔
- ۴ - زکوٰۃ کے اندر حول (سال کی مدت) کا اعتبار ہو گا چند مسائل اس سے خارج ہیں۔
- ۵ - ہر وہ شخص جس پر صدقہ فطر واجب ہو گا اس پر ان افراد کا بھی صدقہ فطر واجب ہو گا جن کا نفقہ ان کے ذمہ لازم ہے اس شرط کے ساتھ کہ وہ افراد مسلمان ہوں اور وہ شخص ان کی طرف سے ادا کر سکتا ہو، سوائے چند مسائل کے۔۔۔
- ۶ - جس شخص کا نفقہ کسی دوسرے پر لازم ہو تو اسی دوسرے پر اس کا صدقہ فطر بھی لازم ہو گا اور جس کے ذمہ دوسرے کا نفقہ نہیں اس کے ذمہ اس کا صدقہ فطر بھی واجب نہیں۔

- ۷ - صرف چار مسائل میں زکوٰۃ کے اندر قیمت وصول کی جا سکتی ہے۔۔۔
- (ج) اسی طرح ابن رجب (متوفی ۷۹۵ھ) نے اپنی کتاب "القواعد" میں باب ضامن سے تعلق جو قواعد ذکر کئے ہیں ان کی چند مثالیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔
- ۱ - جس شخص نے کوئی چیز اپنے کو اذیت سے بچانے کے لئے تلف کر دی وہ شخص اس چیز کا ضامن نہیں ہو گا اور اگر اس کے ذریعہ اذیت دفع کرنے کے لئے اسے تلف کر دیا تو ضامن ہو گا۔ (فاعد ۲۶)
- ۲ - کسی شخص نے کوئی جان ہلاک کر دی یا کسی عبادت کو فاسد کر دیا کسی ایسے نفع کی وجہ سے جو اس کی ذات کو پہنچتا ہو اس پر ضامن نہیں ہو گا لیکن اگر اس کا نفع کسی دوسرے کو پہنچتا ہو تو اس پر ضامن ہو گا (فاعد ۲۷)
- ۳ - اگر کسی کا ہلاک ہو جانے سے ایسے فعلوں کے نتیجے میں ہوا ہو کہ ان میں سے ایک کی اجازت رہی ہو لیکن دوسرے فعل کی اجازت نہ رہی ہو تو صحیح قول کے اعتبار سے ضامن واجب ہو گا، اگر ان دونوں فعلوں کی اجازت نہ رہی ہو تو ضامن ان دونوں پر نصف نصف ہو گا حتیٰ کہ اگر ان دونوں میں سے ایک فعل کا کرنے والا ایسا ہو کہ اس پر ضامن واجب ہی نہیں ہوتا تو بھی

دوسرے پر نصف سے زیادہ ضمان واجب نہیں ہوگا۔ (قاعدہ ۲۸)

۴) ہر ایسا عقد جو صحیح ہونے کی صورت میں قابل ضمان ہوتا ہو فاسد ہونے کی صورت میں اس میں ضمان ہوگا، اس کے برعکس ہر وہ عقد جس کے صحیح ہونے میں ضمان واجب نہیں ہوتا اس کے فاسد ہونے میں بھی ضمان واجب نہیں ہوگا۔ (قاعدہ ۲۷)

۵) خالص اموال منقولہ کا ضمان عقد اور قبضہ سے ثابت ہوتا ہے جہاں تک غیر منقول مال کا تعلق ہے اس کے بارے میں بھی ہمارے فقہاء کے یہاں یہی شہور ہے کہ عقد اور قبضہ سے اس کا ضمان بھی ہوتا ہے جس طرح تملکات کے عقود میں بالاتفاق ضمان ہوتا ہے۔ (قاعدہ ۹۱)

۶) وہ چیز جس کے ساتھ اللہ کا حق یا کسی آدمی کا حق متعلق ہو وہ یا تو قابل ضمان ہوگی یا نہیں، اگر وہ قابل ضمان ہو تو اس کا ضمان بہر صورت واجب ہوگا خواہ وہ خود تلف ہوا ہو یا اسے کسی نے تلف کر دیا ہو لیکن اگر قابل ضمان نہ ہو تو خود ہلاک ہو جانے کی صورت میں اس کا ضمان واجب نہ ہوگا، لیکن ہلاک کرنے کی صورت میں ضمان واجب ہوگا بشرطیکہ اس پر کسی کا استحقاق ہو اور وہ موجود ہو ورنہ تو ضمان نہیں ہوگا۔ (قاعدہ ۱۳۸)

۷) ایک ایسی چیز جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا حق متعلق ہو کسی ایسے شخص نے ہلاک کر دی جس پر اس کی حفاظت اور وصولیابی کی ذمہ داری ایک متعین وقت تک ہو تو صحیح قول کے اعتبار سے وہ شخص اس کی قیمت یا صفات میں اس کے مثل کا ضمان اسی متعین وقت کے اعتبار سے ہوگا، جس دن ہلاکت یا بے گئی اس دن کے اعتبار سے نہیں۔ (قاعدہ ۱۳۱)

(د) سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے اس نوع کے قواعد جنہیں وہ کبھی کبھی ”ضوابط“ کا نام دیتے ہیں، اپنی تصنیف ”الدرمیشیاء والنظائر“ کی پانچویں کتاب میں ذکر کیے ہیں اور اس کا عنوان ”ابواب کے نظائر“ قائم کیا ہے پھر اسے فقہی ابواب میں اس طرح تقسیم کیا ہے کہ ہر باب کے تحت اس کی قیمتات، فروعات اور

قواعد وضوابط بیان کرتے ہیں۔

۱) ضابطہ اور قاعدہ کے مابین فرق معلوم نہیں ہوتا، قواعد اور ضوابط دونوں کے تسبیح سے ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ ضوابط کے اندر بکھرے ہوئے فروعی مسائل کو ایسے قاعدے کے تحت جمع کر دیا جاتا ہے جو قاعدہ ان مسائل کے بیشتر حصہ کو شامل ہو اور اس کی استثنائی صورتوں کو بھی بیان کرے لیکن قواعد وضوابط کے فرق کا یہ معیار بھی نہیں ہر جگہ برقرار نظر نہیں آتا، اس لئے کہ بعض ضوابط ایسے آتے ہیں جن میں استثناءات نہیں ہیں، اسی طرح بعض قواعد کے اندر بھی استثناءات ذکر کئے گئے ہیں اور ان دونوں کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں۔

۲) سیوطی نے اس کتاب میں جو تقسیمات اور انواع ذکر کئے ہیں وہ بہت زیادہ بھی ہیں اور بہت مفید بھی، اس باب کی تیسری فصل میں ان کا تجزیلی جائزہ لیا جائے گا، ان تقسیمات کا اعتبار قواعد کے باب میں نہیں کیا جاتا، ابن السکلی نے اپنی کتاب میں اسی جانب تہنہ کرتے ہوئے لکھا ہے: "بعض لوگ قواعد کے اندر ایسی تقسیمات داخل کر دیتے ہیں جو فروعات سے تعلق رکھتی ہیں ہمارے علماء ان کو ذکر کرتے ہیں حالانکہ ان کا تعلق قواعد سے نہیں ہوتا۔"

۳) سیوطی کی اس نوع کی مثال ضمان کے باب سے ہم ذکر کرتے ہیں۔

ضمان کا باب

قاعدہ: جن چیزوں کے سلسلہ میں رہن رکھنا صحیح ہو ان کا ضمان ہونا بھی درست ہوتا ہے اور جن چیزوں کے بارے میں رہن رکھنا صحیح نہ ہو ان کا ضمان ہونا بھی صحیح نہیں ہوتا۔

ضابطہ: کسی متعین چیز کے بارے میں کئے جانے والے عقد کے سلسلہ میں ہمارے نزدیک کسی ایسے دین کا ضمان نہیں ہے جو کسی اور جانب متعین نہ ہوتا ہو سوائے

لے الأَشْبَاهِ وَالنَّظَائِرَ: سیوطی ص ۳۹۰

اس کے کہ کسی انسان نے دوسرے کو کوئی چیز بطور عاریت رہن رکھنے کیلئے دی ہو۔

قاعدہ لایح: جو شخص مدیون کی اجازت سے ضامن بنا ہو وہ دین ادا کرنے کی صورت میں مدیون سے مطالبہ کرے گا اگرچہ اس نے دین کی ادائے گی، یون کی اجازت کے بغیر کی ہو اور جو شخص مدیون کی اجازت کے بغیر ضامن بنا ہو وہ مدیون سے دین کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اگرچہ اس نے مدیون کی اجازت سے دین کی ادائے گی کی ہو، اس قاعدہ کے پہلے جزو سے چند صورتیں متشبی ہیں۔

ان میں سے ایک صورت یہ ہے کہ ضامن بالاذن بیئہ سے ثابت ہوا ہو جبکہ وہ ضامن شخص ضامن سے انکار کر رہا تھا، ایک صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے زید پر اور کسی غائب شخص پر ایک ہزار درہم کا دعویٰ کیا کہ ان دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کا ضمان قبول کیا تھا، زید نے اس شخص کے دعویٰ سے انکار کیا تو مدعی نے اس بارہ میں بیئہ پیش کر کے زید سے ایک ہزار وصول کر لیا، اس صورت میں زید اس غائب شخص سے کوئی مطالبہ نہیں کر سکتا، کیونکہ وہ اپنے زعم کے اعتبار سے مظلوم ہے لہذا وہ اپنے اوپر ظلم کرنے والے کے علاوہ کسی اور سے مطالبہ کا حق دار نہیں۔

(ھ) ابن نجیم (توفی ۷۹۰ھ) نے اپنی کتاب "الاشباہ والنظائر" کے دوسرے فن کو ان قواعد کے لئے خاص کیا ہے انھیں قواعد کا نام دیا ہے اور ان کی تشریح اس طرح کی ہے کہ یہ ضوابط اس کے استثناءات اور اس کے تعلقات ہیں، یہ قسم درس و تدریس اور قضاء و افتاء کا کام کرنے والوں کے لئے سب سے مفید ہے، ابن نجیم نے اس قسم کے قواعد کو اعداد کے اعتبار سے مرتب کیا ہے، اس طرح پانچ سو قواعد ہو گئے ہیں، انھیں ابواب پر مرتب نہیں کیا تھا پھر خیال ہوا کہ مشہور کتب فقہیہ کی طرح ابواب پر مرتب کر دیا جائے تاکہ ان کی طرف مراجعت آسان ہو اس کے ساتھ انھوں نے مزید افادیت کے لئے بعض ضوابط کا اضافہ بھی کیا جو

ابتداء میں نہیں تھے، درحقیقت یہ قواعد ضوابط اور مستثنیات ہیں۔

۱- ضابطہ اور قاعدہ کے فرق کو اس طرح بیان کیا ہے: قاعدہ مختلف ابواب کے فروعات کو جمع کرتا ہے اور ضابطہ ایک ہی باب کے فروعات کو جمع کرتا ہے ہی صحیح فرق ہے۔

۲: ابن نجیم نے جو ضوابط ذکر کئے ہیں ان کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں سے بیشتر ضوابط محض فرعی جزئیات کے احکام ہیں اگرچہ انہیں قواعد کی شکل میں ڈھالا گیا ہے، بہت ہی کم اور نادر ایسے ہیں جو قاعدہ ہیں یا الباطن ضابطہ جو ایک ہی حکم کے متعدد فروعات کو جمع کرتا ہو۔

۳- ہم ابن نجیم کی کتاب سے اس نوع کی دو مثالیں پیش کرتے ہیں جن میں سے ایک مثال باب الشریکۃ کی ہے اور دوسری مثال باب المضاربتہ کی ہے: شرکت۔

پیسوں کے ذریعہ شریک کے جواز پر فتویٰ ہے چاندی اسی جگہ درست ہوگی جہاں سکوں کی جگہ اسے استعمال کیا جائے، ایسے شخص کے ساتھ شریک مفادہ کرنا جائز ہے جس کی شہادت پہلے والے شخص کے حق میں قابل قبول نہیں ہوگی، قراء، واعظین دلالوں اور تعویذ گتہ کرنے والوں کا عقد شریک کرنا جائز نہیں، اسی طرح عدالتوں میں گواہی دینے والوں کا شریک کرنا درست نہیں۔

اگر دونوں شریکوں نے حامل (کام کر نیوالا) کے لئے اس کے سرمایہ سے زیادہ مناسب سے نفع کی شرط لگائی تو یہ شرط صحیح ہوگی، اور جس شریک نے اپنا مال دوسرے کے حوالہ کیا ہے اس کا مال دوسرے شریک کے پاس جو تجارت کرے گا بطور مضاربت ہوگا اور اگر اس شریک کے لئے جو تجارت نہیں کرے گا بلکہ دوسرے شریک کو مال حوالہ کر دے گا اس کے سرمایہ سے زیادہ نفع کی شرط لگائی گئی تو یہ شرط صحیح نہیں ہوگی، اور دینے والے

لہ الاشیاء وانظارتہ ۱۹۳-۱۹۴

کا مال مال کے پاس بطور بضاعہ کے ہوگا (سراجیہ میں یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے) اگر دونوں شریکوں میں سے ایک نے محنت کی اور دوسرے شریک نے (عذر کی بنیاد پر یا بلا عذر کے) بالکل کام نہیں کیا تو بھی نفع دونوں کے درمیان طے شدہ شرح کے مطابق تقسیم ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر تین شخصوں نے عقد شریکت کئے بغیر کوئی کام لیا اور ان میں سے ایک ہی نے وہ کام کیا تو کام کرنے والے کو تہائی اجرت مل جائے گی باقی دو آدمیوں کو کچھ نہیں ملے گا۔

اگر دو شخصوں نے اس طرح عقد کیا کہ ان میں سے ایک نے کہا کہ آج میں جو کچھ تجارتی مال خریدوں وہ ہمارے اور آپ کے درمیان مشترک ہو جائے دوسرے شخص نے اس سے اتفاق کیا تو یہ عقد شریکت جائز ہوگا۔ اور اگر ایک شخص نے کوئی چیز خریدی دوسرے نے اس سے کہا کہ مجھے اس مال میں شریک کر لو خریدنے والے نے جواب میں کہا کہ میں نے آپ کو اس مال میں شریک کر لیا تو یہ شریکت بھی جائز ہے الایہ کہ خریدے ہوئے مال پر قبضہ کرنے سے پہلے یہ معاملہ ہوا ہو۔

شریکین میں سے ایک نے اگر دوسرے شریک کو مال باہر لے جانے یا ادھار بیچنے سے روکا ہو تو یہ روکنا جائز ہے۔

شریکین میں سے کسی ایک کے لئے دوسرے کی اجازت کے بغیر شریک کا مال لے کر سفر کرنا جائز نہیں، اگر ایک شریک نے سفر کیا اور مال ہلاک ہو گیا، تو اس مال کا ضامن نہیں ہوگا جس میں بار برداری کا خرچ نہیں پڑتا اور نفع ان دونوں کے درمیان مشترک ہوگا۔

رب المال اور مضارب میں اس بات میں اختلاف ہوا کہ رب المال نے بلا کسی قید کے مضارب کا معاملہ طے کیا تھا یا کچھ پابندیاں لگاتی تھیں۔ تو مضارب کی بات کا اعتبار ہوگا اور وکالت میں موکل کی بات کا اعتبار ہوگا۔ اور اگر غلام کے قرض خواہوں کے ساتھ مولیٰ کا اختلاف ہوا ہو تو قرض خواہوں کی بات

کا اعتبار ہوگا۔ مضاربت

اگر مضاربت فاسد ہو جائے اور مضاربت نے کام کیا ہو تو اسے اجرت تو نصف ملے گی لیکن وصی (یتیم کے مال کا نگران) نے اگر یتیم کا مال فاسد مضاربت کے طریقہ پر لیا ہو اور کام کیا ہو تو اسے اجرت نہیں ملے گی۔
(احکام الصغار میں یہی مسئلہ لکھا ہوا ہے)

مضاربت نے اگر مضاربت کے فاسد ہونے کا دعویٰ کیا تو رب المال کی بات مانی جائے گی اور اگر رب المال نے مضاربت فاسد ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو مضاربت کی بات مانی جائے گی غرضیکہ جو فریق مضاربت کی صحت کا مدعی ہے اس کی بات معتبر ہوگی الا یہ کہ رب المال نے کہا ہو کہ میں نے تمہارے لئے تہائی نفع اور دس درہم زائد کی شرط لگائی تھی اور مضاربت نے کہا کہ صرف تہائی نفع کی بات طے ہوئی تھی تو اس صورت میں مضاربت کی بات کا اعتبار ہوگا (الذخیرۃ کی کتاب البیوع میں یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے)۔

مضاربت کو خریداری کا اختیار ہے لیکن شفعہ کے ذریعہ لینے کا اختیار نہیں ہے الا یہ کہ رب المال نے اس کی صراحت کر دی ہو (فتاویٰ بزازیہ میں یہی لکھا ہوا ہے) مضاربت کو ادھار بیع کا بھی اختیار ہے مگر اتنی لمبی مدت کے لئے ادھار بیچنا جائز نہیں جتنی مدت کے لئے عموماً تجارت ادھار نہیں بیچتے مضاربت کو بیع فاسد کا اختیار ہے بیع باطل کا نہیں۔

رب المال نے مضاربت کے لئے جو دائرہ متعین کیا تھا اس سے تجاوز کرنا مضاربت کے لئے جائز نہیں لیکن اگر رب المال نے کسی خاص بازار میں خرید و فروخت کی شرط لگا دی ہو، تو مضاربت کے لئے اس کی پابندی لازم

نہیں۔ اگر یہ پابندی لگائی ہو کہ اس شہر میں تجارت کریں گے تو یہ پابندی درست ہے لیکن یہ پابندی درست نہیں کہ فلاں شہروالوں کے ہاتھ خرید و فروخت کرے گا۔ مثلاً اہل کوفہ کے ساتھ یا اہل بصرہ کے ساتھ، ہاں اگر کچھ متعین لوگوں کے ساتھ معاملہ کرنے سے رب المال نے روکا ہو تو اس کی پابندی مضارب کے لئے ضروری ہے۔

مضاربت کے لئے کوئی مدت معین کرنا درست ہے اور مدت طے ہونے کی صورت میں اس مدت کے پورا ہوتے ہی مضاربت باطل ہو جائے گی۔ خواہ مضارب نے کوئی تصرف کیا ہو یا نہ کیا ہو (ہدایہ میں یہی مسئلہ لکھا ہوا ہے)

رب المال کا مضاربت سے روکنا صحیح ہوگا لیکن اگر مضاربت کا مال سامانوں کی صورت میں ہے تو مضارب کو رب المال کے منع کرنے کے بعد بھی اسے فروخت کر کے نقدی کی شکل میں کر لینا جائز ہے۔

اگر مضارب نے رب المال کو مضاربت طے کرتے وقت تجارت کی پوری آزادی دی اس کے بعد کسی مرحلہ میں رب المال نے اسے یہ کہہ کر پابند کرنا چاہا کہ اپنی رائے پر عمل نہ کرو بلکہ میرے مشورہ سے کرو تو رب المال کی طرف سے ممانعت صحیح ہوگی لیکن مضارب کے عمل کرنے کے بعد اگر رب المال ممانعت کرتا ہے تو زمانہ ماضی میں کئے ہوئے مضارب کے تصرفات متاثر نہیں ہوں گے۔

رب المال نے پہلے مضارب کو آزادی دی تھی پھر اسے سفر سے منع کر دیا تو اس کی ممانعت معتبر ہوگی لیکن اگر مضارب خریداری کر چکا ہے تو رب المال کی اس ممانعت کا اثر زمانہ ماضی کے عقود و تصرفات پر نہیں پڑے گا۔

۵ — اصولی قواعد

اگر قواعد کی اس دوسری تقسیم کی طرف منتقل ہوں جو اس کے موضوع کی نوعیت کے موافق ہے تو اصولی قواعد کا فقہی، کلامی اور لغوی قواعد سے فرق واضح ہو جائے گا۔

گفتگو کا آغاز اصولی قواعد سے کیا جاتا ہے۔

اصولی قواعد سے مقصود ایسے قواعد ہیں جو اصول فقہ کے مباحث پر مشتمل ہوتے ہیں ان پر حاکم ہوتے ہیں اور ان کو منضبط کرتے ہیں، ذیل میں اس طرح کے بعض وہ قواعد ذکر کئے جاتے ہیں جنہیں کرخی، قرانی، ابن السبئی، زرکشی، سیوطی اور ابن نجیم نے بیان کیا ہے۔

(الف) کرخی (متوفی ۷۳۴ھ) نے جن انتالیس قواعد کو بیان کیا ہے ان میں درج ذیل سات قواعد اصولی قواعد کی فہرست میں آتے ہیں۔

① اصل یہ ہے کہ ہر وہ آیت جو ہمارے فقہاء کے قول کے مخالف معلوم ہو رہی ہو اس کو یا تو نسخ پر محمول کیا جائے گا یا ترجیح پر، بہتر یہ ہے کہ ایسی تاویل پر محمول کیا جائے کہ دونوں میں تطبیق ہو جائے۔

② اصل یہ ہے کہ ہر ایسی حدیث جو ہمارے فقہاء کے قول کے معارض ہو اسے یا تو منسوخ ہونے پر محمول کیا جائے گا یا اس بات پر کہ وہ حدیث اس جیسی دوسری حدیث سے معارض تھی، اس لئے دوسری دلیل اختیار کی گئی، یا یہ کہا جائے گا کہ ہمارے فقہاء جن وجوہ ترجیح سے احتجاج کرتے ہیں ان میں سے کسی وجہ سے ذریعہ اس کی ترجیح قائم ہوئی یا پھر تطبیق دی جائے گی،

مذکورہ ساری صورتیں حسب دلیل اپنائی جائیں گی۔ اگر نسخ کی دلالت پائی جا رہی ہو تو نسخ پر معمول کیا جائے گا یا اسی طرح جس صورت کی دلالت قائم ہو اسے اختیار کر لیا جائے گا۔

③ اصل یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث کسی صحابی سے مروی ہو اور وہ ہمارے فقہاء کے قول کے مخالف ہو تو اولاً یہ دیکھا جائے گا کہ وہ صحت کے درجہ پر ہے یا نہیں، اگر اس کی صحت ثابت نہ ہو سکے تو بات واضح ہے کسی جواب کی ضرورت نہیں رہے گی، لیکن صحیح ہونے کی صورت میں جواب کے لئے اوپر مذکورہ صورتیں اختیار کی جائیں گی، لیکن سب سے زیادہ بہتر اور شبہ سے بالاتر صورت یہ ہے کہ اگر وہ حدیث صحابہ کے اجماع کی صورت میں نہ ہو تو اسے تاویل پر معمول کیا جائے یا یہ کہا جائے کہ اس صحابی اور دوسرے صحابی کی حدیثوں میں معارضہ ہے۔

④ اصل یہ ہے کہ اگر اجتہاد سے کوئی حکم جاری ہو جائے تو اسی جیسے دوسرے اجتہاد سے وہ حکم منسوخ نہیں ہوگا، ہاں نص کی بنیاد پر نسخ ہو جائے گا۔

⑤ اصل یہ ہے کہ نص میں تعلیل کی ضرورت اس نص کے حکم کے لئے نہیں ہوتی ہے بلکہ غیر منصوص کے حکم کے لئے ہوتی ہے۔

اصل یہ ہے کہ کسی بھی حکم کی علت اور اس کی حکمت میں فرق ہوتا ہے، علت تو موجب حکم ہوتی ہے لیکن حکمت موجب حکم نہیں۔

⑥ اصل یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ کسی آیت کا ابتدائی حصہ تو عام ہو اور آخری حصہ خاص ہے۔

بعض محققین نے کرنی کے مذکورہ ابتدائی تین اصولوں پر گرفت کی ہے

اور کہا ہے کہ ان کے یہ اصول حد درجہ مذہبی تعصب کے مظہر ہیں، احناف کا مسلک یہاں تک پہنچ گیا ہے کہ اپنے ائمہ کے اقوال کو کتاب و سنت کے نصوص پر مقدم کرتے ہیں۔

ڈاکٹر عبدالوہاب ابوسلیمان لکھتے ہیں: احناف پر یہ الزام سراسر غلط ہے کتاب و سنت کے نصوص پر ائمہ کے اقوال کو مقدم کرنے کی جرات تو ایک عام مسلمان بھی نہیں کر سکتا، فقیہ اور مجتہد کے بارے میں یہ رائے کیسے قائم کی جاسکتی ہے، اس اصل کا خالص معروضی مطالعہ بڑی سادگی کے ساتھ یہ نتیجہ واضح کرتا ہے کہ فقہاء احناف دیگر دوسرے فقہاء کی طرح کتاب و سنت کے نصوص سے عدم تجاوز کا ہمیشہ خیال رکھتے ہیں، اگر بظاہر کوئی چیز کسی نص کے مخالف نظر آتی ہے تو وہ اس وجہ سے کہ اس نص کے اندر نسخ یا تاویل یا ترجیح کی کوئی ایسی علت پائی جا رہی ہوتی ہے جو اس نص کو ترک کرنے کی متقاضی ہوتی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اختلاف فقہاء کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا، اس سے بھی مذکورہ تشریح کی تائید ہوتی ہے وہ لکھتے ہیں: یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ تمام ائمہ جنہیں امت کے اندر قبولیت عام حاصل ہے ان میں سے کوئی بھی وائتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی بھی چھوٹی بڑی حدیث کی مخالفت نہیں کرتا۔ وہ سب کے سب یقینی طور سے اس بات پر متفق ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کی اتباع واجب ہے اور ہر فرد بشر کی بات قبول بھی کی جاسکتی ہے اور رد بھی لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول واجب الاتباع ہے، اگر ان ائمہ میں سے کسی کا کوئی قول ایسا ملتا ہے جو کسی صحیح حدیث کے معارض ہے تو یقینی بات ہے کہ انھیں اس حدیث کے ترک کرنے

میں کوئی عذر ہوگا، اذکار تین قسم کے ہوتے ہیں۔

- ① اس بات کا عدم اعتقاد کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات فرمائی
 - ② اس بات کا عدم اعتقاد کہ اس قول سے یہ مسئلہ مراد ہے،
 - ③ اس بات کا اعتقاد کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔
- (ب) امام قرانی (متوفی ۶۸۳ھ) نے اپنی تصنیف "الفروق" میں قواعد کے درمیان فرقوں کو بیان کیا ہے جن کی تعداد مذکورہ تصنیف میں ۵۴۸ ہے، ہم جو تھی فصل (قواعد کے درمیان فرق) کے نمبر ۲ کے تحت اس تصنیف پر گفتگو کریں گے، سردست ان میں سے صرف بعض اصولی قواعد تفصیلی شرح سے گریز کرتے ہوئے ذکر کریں گے۔

① فرض میں وہ ہے کہ جس کی تکرار سے اس کی مصلحت کی بھی تکرار ہوتی ہے اور فرض کفایہ وہ ہے جس کی تکرار سے اس کی مصلحت کی تکرار نہیں ہوتی۔ — (ف ۱۳)

② اللہ تعالیٰ کا حق اس کے اوامر و نواہی میں لیکن بندہ کا حق اس کے مصالح میں — (ف ۲۲)

③ جب بھی مقصد کا اعتبار ختم ہوگا تو وسیلہ کا بھی اعتبار ختم ہو جائے گا۔ — (ف ۵۸)

④ اجتہادی مسائل میں حاکم کا فیصلہ اختلاف کو ختم کر دے گا۔ — (ف ۷۷)

⑤ جو شخص خلافت کا یا اس سے نیچے کسی بھی عہدہ حتیٰ کہ وصیت کا ذمہ دار بنایا جائے اس کے لئے کسی بھی تصرف کا جواز اسی صورت میں ہے کہ اس کے اندر جلب منفعت یا دفع مضرت ہو (ف ۲۲۳)

لہ رفع الملام عن الأعمہ الاعلام، ملحق بہ الانصاف فی معرفۃ الرائج من الخلاف ج ۳ ص ۱۹۹

(ج) ابن السبکی (متوفی ۷۷۱ھ) نے اپنی کتاب "القواعد والأشباہ والنظائر" کی پانچویں قسم ان اصولی مسائل کے لئے مخصوص کی جن سے فقہی فروعات نکلتی ہیں، ان میں سے بعض قواعد درج ذیل ہیں۔

① تکلیف (انسان کو کسی کام کا مکلف بنانا) کی غرض یہ ہے کہ ایسے کام کو لازم کیا جائے جس میں کلفت و مشقت ہو۔

② کافر فروعات کا مکلف ہوتا ہے۔

③ "امر" اس بات کا مقتضی نہیں ہوتا کہ وہ کام فوراً انجام دیا جائے لیکن احناف کا اس سے اختلاف ہے۔

④ "امر" تکرار کا مقتضی نہیں ہوتا۔

⑤ کسی چیز کا حکم اس کی ضد سے مانعت کے متادف ہے۔

⑥ جس چیز میں دو متضامی چیزوں کی قید لگا دی گئی ہو وہ ان دونوں

قیدوں سے بے نیاز ہو جاتی ہے اور اس میں اطلاق پیدا ہو جاتا،

⑦ جب اصل کا حکم منسوخ ہو جائے تو فرع کا حکم بھی باقی نہیں رہتا۔

⑧ قول حکم پر زیادہ دلالت کرنے والا ہوتا ہے اور فعل صفت پر۔

⑨ کفارات کے اندر بھی قیاس جاری ہوتا ہے، امام ابوحنیفہؒ کا

اس سے اختلاف ہے۔

⑩ علت قاصرہ امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک معتبر اور

درست ہے، لیکن امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک باطل ہے۔

ابن السبکیؒ کی کتاب کی دوسری قسم جو عمومی قواعد کے ساتھ

تھی، اس میں بھی بعض اصولی قواعد آئے ہیں، جن میں سے بعض درج ذیل ہیں

① دواموں میں کا اعلیٰ خصوص کی بنیاد پر جو لازم کر دے ان کا ادنیٰ

اپنے عموم سے ان کو لازم نہیں کرتا۔

② خاص کے باطل ہونے کے باوجود عام باقی رہتا ہے۔

۳ جن امور کے اندر بیعوض (اجزاء کر دینا) درست نہیں ہے ان کے کسی حصہ کا اختیار کرنا مل کا اختیار کرنا ہوگا، اسی طرح کسی حصہ کا ساقط کرنا مل کو ساقط کرنے کے معنی میں ہوگا۔

۴ اختلاف سے نکلنا مستحب ہے۔

۵ معاصی کے ساتھ شرعی سہولتیں حاصل نہیں ہوتیں۔

۶ جن امور کا ثبوت شرعاً ہو وہ ان پر مقدم ہوں گی جن کا شرط

کی وجہ سے ثبوت ہو۔

۷ کسی کلام کو با معنی بنانا اہل بنانے سے بہتر ہے۔

۸ فرض نفل سے افضل ہے۔

۹ واجب کسی دوسرے واجب ہی کی وجہ سے ترک کیا جاسکتا ہے۔

(د) زرکشی (متوفی ۷۹۳ھ) کی کتاب "المنثور فی القواعد" میں بھی بہت

سے اصولی قواعد آئے ہیں بعض کا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔

۱ اللہ تعالیٰ کا حق جو منہیات کے قبیل سے ہو اس میں ناواقفیت اور

بھول کا عذر قابل قبول ہو جاتا ہے لیکن جو مامورات کے قبیل سے

ہے اس میں نہیں ہوتا۔

۲ عمومی حاجت کا وہی حکم ہے جو انفرادی اضطرار کا حکم ہے۔

۳ خصوصی حاجت ممنوع کو مباح کر دیتی ہے۔

۴ جس چیز کی ادا کے لیے فوری طور پر لازم ہو وہ مؤخر نہیں ہوتی۔

۵ اللہ تعالیٰ کے حقوق مسامت پر مبنی ہیں۔

۶ غلطی گناہ کو ختم کر دیتی ہے۔

(ھ) سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے اپنی تالیف "الاشباہ والنظائر" کی

کتاب ثانی میں جن چالیس کلی قواعد کو ذکر کیا ہے ان میں سے

بعض اصولی بھی ہیں، مثلاً درج ذیل قواعد:

- ① اجتہاد کسی دوسرے اجتہاد سے نہیں ٹوٹتا۔ (ق ۱)۔
- ② امام کا رعایا پر تصرف کرنا مصلحت کے ساتھ مربوط ہے (ق ۵)۔
- ③ شریعت کی دی ہوئی سہولتیں شک کے ساتھ حاصل نہیں ہوتی ہیں۔ (ق ۱۵)۔
- ④ نفل فرض سے زیادہ وسیع ہے۔ (ق ۳۱)۔
- ⑤ وسائل اور ذرائع کے اندر وہ چیزیں بھی نظر انداز کر لی جاتی ہیں جو مقاصد میں نہیں نظر انداز کی جاتیں۔

(ق ۳۴)۔

(و) اسی طرح ابن نجیم (متوفی ۷۹۷ھ) نے اپنی کتاب کے فن اول کی نوع ثانی میں بعض اصولی قواعد ذکر کئے ہیں جو تقریباً وہی ہیں جو اوپر سیوطی کے ذکر کئے ہوئے بیان ہوئے۔

⑥ — کلامی قواعد

ہمارے علم کے مطابق جن لوگوں نے ان کلامی قواعد کے سلسلہ میں اہتمام کیا ہے جن پر فقہی فروعات مبنی ہیں ان میں ابن اسبکی (متوفی ۷۷۱ھ) منفرد ہیں، انھوں نے اپنی کتاب کی پورے قسم کو انھیں قواعد کے لئے مخصوص کیا ہے، بعض ان میں سے درج ذیل ہیں:

- ① سعادت اور شقاوت بدلتی نہیں ہے (بالفاظ دیگر اعتبار آخری اعمال کا ہوتا ہے)۔
- ② حلت و حرمت، پاکی و ناپاکی اور دیگر تمام شرعی معانی ایمان کی صفات میں سے نہیں ہیں۔
- ③ بعض لوگوں کے نزدیک علت اپنے معلول سے زمانی اعتبار سے

مقدم ہوتی ہے اور کچھ دوسرے لوگوں کے نزدیک ملت و معلول کا زمانہ ایک ہوتا ہے۔
 (۴) "اَنَا" (میں) کے ذریعہ مخصوص جسمانی ڈھانچہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے اس سے مراد یہی بدن ہے جو روح کے ساتھ قائم ہے۔
 (۵) حسن و قبح شرعی ہوتے ہیں عقلی نہیں، معتزلہ عقلی مانتے ہیں۔
 کلامی قاعدہ فقہی فتوحات پر کتنا اثر انداز ہوتا ہے اسے واضح کرنے کے لئے ہم مذکورہ آخری قاعدہ کو لیتے ہیں اور اس سے متفرع ہونے والے مسائل کو بیان کرتے ہیں۔

حسن و قبح اس معنی میں کہ دنیا میں ان کی وجہ سے مانعت اور مذمت مرتب ہو اور آخرت میں ثواب یا سزا کا فیصلہ ہو شرعی ہے، عقلی نہیں، معتزلہ اور ان کے موافقین دیگر فقہاء اسے تسلیم نہیں کرتے اس سلسلہ میں درج ذیل مسائل ہیں۔

دھوکہ دھوکہ دینے والے پر حرام ہے، خواہ یہ حرمت اس سلسلہ میں وارد شدہ کسی حدیث سے نہ معلوم ہو، ہمارے بعض علماء فرماتے ہیں: یہ اس لئے کہ دھوکہ کا حرام ہونا عقل سے سمجھ میں آتا ہے۔
 جس شخص تک اسلام کی دعوت نہ پہنچی ہو اسے بھی قتل کرنے کی صورت میں دیت اور کفارہ لازم ہوگا البتہ اس کے قاتل پر صحیح یہ ہے کہ قصاص واجب نہیں ہوگا کیونکہ وہ مقتول مسلمان نہیں ہے۔
 بچہ کا اسلام لانا ہمارے نزدیک صحیح قول کے اعتبار سے درست نہیں ہوتا ہے کیونکہ بچہ کے اسلام کی صحت اس بات پر متفرع ہوگی کہ ہم اس کے ذمہ اسلام کو لازم سمجھیں اور نابالغی کے ساتھ شرعاً کسی چیز کے لازم ہونے کا سوال نہیں، امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ بچہ کا اسلام قبول کرنا صحیح ہے اس لئے کہ عقل بچہ اور بالغ دونوں پر اسلام کو لازم کرتی ہے:

عید اور ایام تشریق کے روزہ کی نذر منقذ نہیں ہوتی ہے لہذا ان دنوں میں روزہ رکھنے سے روزہ نہیں ہوگا اس لئے کہ اس کی مانعت آئی ہے، امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں: روزہ رکھنے سے ہو جائے گا اس لئے کہ مطلق روزہ تو عبادت ہے اور عبادت ہونے کی وجہ سے وہ حسن ہے لہذا یہ تو محال ہے کہ روزہ کی مانعت اس کے حسن کی وجہ سے ہو لہذا اس مانعت کو اس کے علاوہ کسی اور سبب کی طرف پھیرنا ہوگا مثلاً یہ کہا جائے کہ ان دنوں میں روزہ رکھنے کی وجہ سے اس شخص نے اللہ کی دعوت کو مسترد کر دیا۔

ذمیوں میں سے بعض کی گواہی بعض کے خلاف مقبول نہیں ہے، امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں، قبول کی جائے گی اس لئے کہ قبولیت سے تہمت کذب مانع ہے اور جھوٹ کا قبیح ہونا عقلاً ثابت ہے اور کسی بھی دین کا ماننے والا اس سے گریز کرے گا۔

لغوی قواعد

اصول فقہ کی کتابوں میں لغوی قواعد کو ہمیشہ ایک نمایاں مقام حاصل رہا ہے، اس لئے کہ قرآن و حدیث کے نصوص کی تفسیر اور ان سے احکام کے استخراج میں لغوی قواعد کی بڑی اہمیت ہے۔

(الف) ابن السبکی (متوفی ۷۷۷ھ) نے اپنی کتاب "القواعد والنظائر" میں اصولی اور کلامی قواعد کے بعد ایک مستقل قسم لغوی قواعد کے لئے قائم کی ہے۔

مثلاً وہ قواعد جو و، ف، فی، ثم، إذا، إلا، بعد، جلی، حتی، کا، کم، کیف، کذا، ل، لولا، اور من سے متعلق ہیں۔

اسی طرح مرکبات اور عربیت سے جو فقہی فروعات نکلتے ہیں مثلاً لفظ 'کلام' کا کیا مقصود ہے، مفہمات کی بحثیں، ضمیر مسمنی، موسول، مبتداء، حال، عدد، فعل کے صیغے اور ان کے معانی، مصدر کیا کام کرتے ہیں، جزم کے عوامل وغیرہ دیگر مباحث اور مختلف نصوص کی تفسیر میں ان قواعد کے اثرات پر بھی ابن السبکی نے بحث کی ہے۔

(ب) اسنوی (متوفی ۷۷۲ھ) نے تو ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے 'الکوکب الدر فی تخریج الفروع الفقہیۃ علی المسائل النحویۃ'، ڈاکٹر عبدالرزاق سدی نے اس کی تحقیق کی ہے اور کویت کی وزارت اوقاف نے اسے شائع کیا ہے۔

ابن فارس نفوی نے اپنی کتاب 'الاصحیحی' میں ایک باب قائم کیا ہے، اس کا عنوان ہے 'القول فی حاجۃ اهل الفقه والفتیاء الی معارف اللغه العربیۃ' پھر لکھتے ہیں 'لغت کا علم حاصل کرنا بل علم پر واجب کے درجہ میں ہے تاکہ وہ اپنی تالیفات اور قادی میں علم لغت سے نابلد ہونے کی وجہ سے راہ اعتدال سے ہٹ نہ جائیں۔'

ابن جنی 'خصائص میں لکھتے ہیں: ایسا اس لئے کہ اہل شریعت میں سے اکثر وہ لوگ جو شریعت کی راہ اعتدال سے بھٹک گئے اور اس کے بہرے راستہ سے برگشتہ ہو گئے وہ اس معزز عربی زبان میں کمزور تھے جس میں پوری نوع انسانی کو خطاب کیا گیا تھا۔ . . . پھر لکھتے ہیں: 'اگر انھیں اس زبان و لغت سے پورا لگاؤ ہوتا اور اس پر قادر ہوتے یا اس کی مشق ہوتی تو یہ سعادت انھیں اس جگہ تک پہنچنے سے روک دیتی جہاں تک بدبختی نے انھیں پہنچا دیا'

فراء نخوی کہتے تھے کہ عربی لغت پر صحیح اور گہری نظر اکثر علوم کے فہم میں مساوی ہوتی ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ابو عمر جریمی تیس سال تک سیبویہ کی کتاب سے لوگوں کو فقہی فتویٰ دیتے رہے، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا درس دیا کرتے تھے، جب انہوں نے سیبویہ کی کتاب پڑھی تو انہیں حدیث میں تفقہ حاصل ہوا کیونکہ سیبویہ کی کتاب سے انہوں نے غور و نظر اور تلاش و جستجو کا طریقہ سیکھا۔

امام ابن رشد قرطبی نے اپنی کتاب "بدایۃ المجتہد" میں ایسے چھ اسباب بتائے ہیں جن کی وجہ سے فقہاء کے مابین اختلاف ہو جاتا ہے وہ اسباب اختصار اور ج ذیل ہیں:

① لفظ کا الفاظ کی ان مختلف قسموں کے درمیان دائر ہونا جن سے احکام ماخوذ ہوتے ہیں۔

② الفاظ کے درمیان پایا جانے والا اشتراک،

③ اعراب کا اختلاف، اس لئے کہ اعراب ہی معانی میں فرق کرنے والا ہوتا ہے۔

④ لفظ کے اندر اس بات کا احتمال کہ اسے حقیقت پر محمول کیا جائے

یا مجاز پر، حذف مانا جائے یا زیادتی، تقدیم مانی جائے یا تاخیر، اسی طرح لفظ کا حقیقت اور استعارہ کے درمیان دائر ہونا

⑤ لفظ کا کبھی مطلق ہونا اور کبھی مقید ہونا۔

⑥ الفاظ کے وہ تمام اصناف جن سے احکام اخذ کئے جاتے ہیں

ان میں سے کسی دو چیزوں کے درمیان تعارض، اسی طرح افعال یا قیاسات یا مختلف اقراروں میں تعارض۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ فقہی فروعات کے احکام میں اختلاف

کے زیادہ تر اسباب لغوی بنیاد پر ہیں یہ صورتحال اس بات کی متقاضی ہے کہ انسان کے کسی تصرف پر حکم شرعی صادر کرنے کے لئے انسان کا ارادہ

جاننے کی غرض سے کلی طور پر لغت کی طرف رجوع کیا جائے۔
 لغت کے علاوہ اور بھی دوسرے اسباب اختلاف ہیں مثلاً قیاس،
 اجماع، عرف، استحسان،

بعض فقہی فروعات ایسے بھی آئے ہیں جو قواعد لغت عربی کے مقتضی
 کے مخالف ہیں یا ان میں سے مرجوح قواعد کے موافق راجح کے مخالف ہیں۔
 اسنوی نے اپنی کتاب المنکوب الدرہ کے اندر تمام قسموں کی
 واضح مثالیں اور زندہ تصویر پیش کی ہے، چنانچہ انھوں نے کچھ فقہی فروعات
 ایسے ذکر کئے ہیں جو قواعد لغت کے مقتضی کے موافق ہیں کتاب کے
 بیشتر فروعات اس نوع کے ہیں، کچھ دوسرے ایسے فروعات ہیں جو مرجوح
 قواعد کے موافق ہیں اسی طرح کچھ ایسے فروعات بھی ذکر کئے ہیں جو قواعد
 کے مخالف ہیں اور ان کے احکام کی تخریج بھی لغت کے علاوہ استحسان
 اور عرف وغیرہ کی بنیاد پر کی گئی ہے۔

۸ فقہی قواعد

کلامی، اصولی اور نسوی قواعد کے علاوہ دیگر تمام قواعد قواعد فقہیہ کے
 ضمن میں داخل ہوتے ہیں اس لیے کہ یہ قواعد ان احکام فرعیہ کے موضوع
 سے متعلق ہوتے ہیں جن کو وہ قواعد شامل ہوتے ہیں اور اس طرح یہ
 قسم قواعد کی ایک بڑی تعداد کو شامل ہوتی ہے جو فقہ کے ایک ایک
 باب کے ساتھ خاص ہوتے ہیں یا ایک قسم کے مختلف ابواب کے درمیان
 مشترک ہوتے ہیں، ان انواع کی بہت ساری مثالیں سابقہ صفحات میں ذکر
 کی جا چکی ہیں ان کے اعادہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۱۔ اسنوی کی کتاب المنکوب الدرہ پر ڈاکٹر عبد الرزاق سعدی کا مقدمہ تحقیق ص ۱۰۹

چوتھی فصل

فقہی ابواب کے درمیان مشترک قواعد کو ایک مجموعے کے تحت جمع کرنا

(الف) فن جمع کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروعات جن کے احکام باہم متشابہ ہیں انہیں ایسے قواعد کی طرف پھیرا جائے جو ان احکام کو شامل ہوں۔
 فن جمع کی یہ تعریف فن قواعد سے کچھ مختلف نہیں جس کے مختلف انواع پیچھے بیان ہوئے فن فرق کو فن جمع کے ساتھ مربوط کرنے سے یہی بات سمجھ میں آتی ہے اور اسنوی نے مطالع المدقات فی تحریر الجوامع والفتاویٰ کے مقدمہ میں اس کی صراحت بھی کی ہے۔

”جمع“ کی ایک دوسری تعریف بھی ہے جسے سیوطی نے اپنی کتاب الارشاد والنظائر کی چوتھی قسم میں اختیار کیا ہے، ایک موضوع سے تعلق رکھنے والے ایسے فرعی مسائل جو مختلف ابواب فقہیہ کے درمیان بکھرے ہوئے ہیں انہیں جمع کرنا، اسی طرح انہوں نے کتاب کی پانچویں قسم کے ”مد نظر النظائر ابواب“ کے نام سے ایک عنوان قائم کیا ہے اور نظائر ابواب سے ان کی مراد ایک ہی موضوع سے تعلق رکھنے والے وہ فرعی مسائل ہیں جو ایک ہی باب کے اندر آتے ہیں۔
 آخری دونوں تعریفوں ہی کے مطابق ہم اس موضوع پر بحث کرنا

چاہتے ہیں اس لئے کہ پہلی تعریف قواعد کے مفہوم میں آجاتی ہے جن پر بحث ہو چکی ہے۔

۱۔۔۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ابن السبکی نے اپنی کتاب "القواعد والأشباہ والنظائر" میں اس فن کا مطالعہ شامل نہیں کیا ہے لیکن سیوطی اور ابن نجیم جو بڑی حد تک ابن السبکی کی کتاب سے متاثر ہیں ان دونوں حضرات نے اپنی کتابوں میں اس فن کے بارے میں لکھا ہے، ابن السبکی سے پہلے جو کتابیں لکھی گئیں اور جن کی طرف ابن السبکی نے اپنی کتاب میں اشارہ بھی کیا ہے، ہیں وہ کتابیں دستیاب نہیں ہو سکیں۔ اس لئے ہم یہ تحقیق نہ کر سکے کہ ان کتابوں میں اس فن پر بحث موجود ہے یا نہیں، لیکن ابن السبکی نے اپنی کتاب میں جا بجا یہ بات لکھی ہے کہ میں نے بعض امور کو اپنی کتاب سے دور کرنے کا قصد کیا اس لئے کہ یہ امور میری رائے میں قواعد کے ضمن میں نہیں آتے، ابن السبکی ایک جگہ لکھتے ہیں ان قواعد کے پس پشت کچھ ضوابط ہیں جنہیں فقہاء ذکر کرتے ہیں ان میں سے کچھ مطرد ہیں اور منکس، ابن القاضی کی تلخیص اور ابو بکر خفاف کی کتاب الخصال، ابوالحسن کی الامداد، شیخ ابو حامد کی الرواق، محاطی کی لباب، ابوالحسن مناکب المناقب، ابو حاتم قرظی کی النجیل، اور ابن القطان کی المطارحات میں ان ضوابط کا احاطہ کیا گیا ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک ان کا شمار قواعد کلیہ میں نہیں ہونا چاہئے۔ بلکہ ان کی حیثیت ایک موضوع کے جزئی ضوابط کی ہے، جن کا مقصد مبتدی کی مشق اور طلباء کی تمرین ہے، منتہیوں کی بحث و تحقیق اور رائیخین فی العلم کے بحث و مطالعہ کے لئے وہ ضوابط نہیں ہیں۔۔۔۔۔

له مثلاً الأشباہ والنظائر: صدرالدین محمد بن عمر مرحل، الرواق: ابو حامد

اللباب: معانی، فروقے: رویانی، السعیایة: جرجانی،

میری رائے یہ ہے کہ ان ضوابط کو قواعد فقہیہ میں شامل کرنا راجحاً ہے۔ باہر قدم نکالنا ہے، اگر قواعد کا دائرہ اس طرح وسیع کر دیا جائے تو پوری فقہ اس کے اندر آجائے۔ اگر میں قواعد کے فن کو خوب وسیع کرنا چاہتا تو پورا فقہی ذخیرہ اس میں لے آتا اس کے پیش کرنے کا انداز اور ترتیب عام فقہی کتابوں سے مختلف ہوتی لیکن ایسا کرنے سے ذہن پریشان ہو جاتے اور افکار پر اگندہ ہو جاتے اگر ایک چیز کو اس کے مائل ضم کرنا پسندیدہ ہو تو ایک باب کے مسائل ایک دوسرے کے ساتھ ضم کئے جانے کے زیادہ مستحق ہیں اور مسائل کو ابواب کی ترتیب ہی سے لانا درست و موافق ہے۔

کچھ لوگ قواعد کے اندر فقہی فروعات میں ہونیوالی تقسیمات کو بھی داخل کر دیتے ہیں ان تقسیمات کا ہمارے فقہاء ذکر کرتے ہیں لیکن ان کا قواعد فقہیہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ شیخ ابو حامد نے الروقعے میں اور ان کے پیروکاروں نے ان تقسیمات کو کثرت سے ذکر کیا ہے لیکن ان لوگوں کا مقصود قواعد فقہیہ کا بیان نہیں تھا، بلکہ یہی نوع ان کا موضوع تھی لہذا وہ حضرات قابل ملامت نہیں ہیں۔ قابل ملامت وہ لوگ ہیں جو ان چیزوں کو قواعد فقہیہ میں داخل کرتے ہیں۔ اس کے بعد ابن السبکی نے ان تقسیمات کی چند مثالیں پیش کی ہیں مثلاً عقود کی اس اعتبار سے تقسیم کہ وہ تابید یا ترتیب کو قبول کرتے ہیں یا نہیں۔ اور طلاق کی واجب حرام، مکروہ و مستحب کی جانب تقسیم اور بیعوں کے اقسام وغیرہ۔

کچھ لوگ وہ ہیں جو ان مآخذ اور علتوں کو قواعد فقہیہ میں داخل کرتے ہیں جن میں سارے احکام شریک ہیں، حالانکہ یہ چیزیں بھی سرے سے قواعد فقہیہ میں سے نہیں ہیں۔ ابن السبکی نے اس سلسلے میں بطور مثال شیخ ابواسحق شیرازی کی کتاب مسائل الارتباط کا نام لیا ہے۔ کچھ لوگ قواعد فقہیہ کی بحث میں ان مباحث میں مشغول

ہو جاتے ہیں کہ صحابی کا نہرہب اور استحسان حجتِ شرعیہ ہیں کہ نہیں۔
 کچھ لوگ ان مسائل کے لئے فصل قائم کرتے ہیں جن میں قولِ قدیم
 پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔
 کچھ لوگ معنی اور پہلی والے مسائل کو قواعدِ فقہیہ میں داخل
 کر دیتے ہیں۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ابنِ اسبکی کا اعتراض صرف یہ ہے کہ جو
 فنون قواعدِ فقہیہ میں داخل نہیں ہیں انھیں قواعدِ فقہیہ میں داخل کیا جا رہا ہے
 ابنِ اسبکی نے کہیں بھی ان فنون کی اہمیت کم نہیں کی ہے اور انھیں
 اس بات پر اطمینان نہیں تھا کہ ایک چیز کو اس کے مسائل کے ساتھ ضم کرنا
 معیار کیا ہو گا چنانچہ انھوں نے لکھا ہے کہ ایک ہی باب کے مسائل باہم ضم
 کئے جانے کے زیادہ مستحق ہیں اور ابواب کی ترتیب ہی درست ہے۔

۲ استاد مصطفیٰ احمد زرقار کی رائے بھی یہی ہے کہ ان بحثوں کو قواعد
 سے الگ رکھا جائے، انھوں نے ان بحثوں کو بنیادی فقہی نظریات کا
 نام دیا ہے، اور مثال میں پیش کیا ہے، ملکیت، عقد، اہلیت، نیابت،
 بطلان، فساد، توقف، تعلیق، تقیید (قید لگانا) اضافہ، ضمان اور عرف
 ہم قواعدِ فقہیہ کے بنیادی کاموں پر بحث کے وقت دوبارہ اس
 موضوع پر مناقشہ کریں گے اور یہ بتائیں گے کہ نظریات اسی نوع تک
 محدود ہیں یا خود فقہی ابواب تک نظریات کا اقتدار ہوتا ہے۔

۳ بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ ان مباحث کا مزاج ان مباحث
 کے مزاج سے بالکل مختلف ہے جو قواعد کے ساتھ مخصوص ہیں جن کی
 وضاحت ہم پہلے کر چکے ہیں، اسی طرح ان مباحث کا مزاج فروق کے
 مخصوص مباحث سے بھی مختلف رہا ہے جن کا آئندہ بیان آئے گا، اس لئے
 قواعد اور فروق کے مباحث میں یہ بات زیرِ بحث آتی ہے کہ وہ جزئی مسائل

جو بظاہر ایک دوسرے سے مشابہ نظر آتے ہیں ان میں کیا فرق ہے اور کیا مشابہت ہے، اگر ان مسائل جزئیہ کے احکام ایک ہیں تو انہیں قواعد کہتے ہیں اور اگر مختلف ہوں تو فروق کہلائیں گے، اس کے برعکس جمع کے مباحث میں یہ ہوتا ہے کہ ایک موضوع کے ساتھ مخصوص مسائل کے فقہی احکام ایک جگہ جمع کر دئے جائیں، ان مسائل کا تعلق فقہ کے کسی مخصوص باب سے نہیں ہوتا، اس کے قواعد مختلف ابواب میں بکھرے ہوئے رہتے ہیں، ان بکھرے ہوئے مسائل کو موسوی انداز پر جمع کرنا واقعی ایک اہم کام ہے، کیونکہ یہ عمل ان احکام جزئیہ کے دوران مشترک موضوع پر ایک مکمل نظر ڈالنے کی ایک فطری تمہید ہے، کبھی کبھی اس کے نتیجے میں ان موضوعات میں سے ہر موضوع سے تعلق رکھنے والے نمونے قواعد کا استخراج بھی ہوتا ہے اور اس طرح جمع کا یہ کام قواعد کے کام کا مساوی ثابت ہوتا ہے۔

(ب) ذیل میں ہم وہ مباحث ذکر کرتے ہیں جنہیں سیوطی اور ابن نجیم دونوں نے اس فن میں ذکر کیا ہے اور سیوطی نے اس کا عنوان قائم کیا ہے وہ احکام جو کثرت سے پیش آتے ہیں اور جن سے ناواقفیت ایک فقہ کے لئے عیب کی بات ہے، ابن نجیم نے فن "جمع کے تحت یہی عنوان قائم کیا ہے، ان دونوں نے درج ذیل مباحث اختیار کئے ہیں:

بھولنے والے کے احکام

ناواقف کے احکام

مکرہ (جس پر زبردستی کی گئی ہو) کے احکام (ابن نجیم نے لکھا ہے کہ انہوں نے "المنار" کے آخر میں اس پر بحث کی ہے۔

سونے والے کے احکام

پاگل اور متوہ کے احکام

بے ہوش کے احکام

بدست کے احکام
 پجہ کے احکام
 حل کے احکام
 رابن نجیم نے فن ثانی کے ضمن میں کتاب البیوع کے فوائد میں اس پر
 گفتگو کرنے کا حوالہ دیا ہے)

غلام کے احکام
 مبعوض کے احکام
 عورت کے احکام
 خنثی کے احکام
 متحیرہ کے احکام
 (متحیرہ اس عورت کو کہا جاتا ہے جو اپنی عادت کی مقدار
 اور وقت بھول گئی ہو اسے محیرہ بھی کہتے ہیں کیونکہ
 اس نے اپنے معاملہ سے فiqہ کو حیرت میں ڈال دیا ہے)

اندھے کے احکام
 کافر اور زمی کے احکام
 جرم کرنے والے کے احکام
 محارم کے احکام
 اولاد کے احکام
 وطنی کے احکام
 معاملہ کرنے کے احکام
 معاملہ ختم کرنے کے احکام
 صریح کے احکام
 کنایہ کے احکام
 تعریض کے احکام
 کتابت کے احکام
 اشارہ کے احکام

ملکیت کے احکام
 دین کے احکام
 نمن مثل کے احکام
 اجرت مثل کے احکام
 مہر مثل کے احکام
 سونے چاندی کے احکام
 رہنے کی جگہ کے احکام
 خادم کے احکام
 فقہیہ کی کتابوں، فوجی کے اسلحوں اور کارنگیر کے آلوں کے احکام
 کھجور اور انگور کے احکام
 شرط کے احکام
 تعلیق (کسی چیز کے معلق کر دینا) کے احکام
 استثناء کے احکام
 دوہ کے احکام
 حصر کے احکام
 اشاعت کے احکام
 عدالت کے احکام
 ادا، قضاء، اعادہ، تبعیل اور ادراک کے احکام
 تحمل (گواہی دینے کی صلاحیت) کے احکام
 تبدیث کے احکام
 موالاتہ کے احکام
 فرض کفایہ اور سنت کفایہ کے احکام
 سفر کے احکام
 حرم کے احکام

مسجدوں کے احکام
جمہ کے دن کے احکام
احکام اربعہ

ان چیزوں کا بیان جن میں معنی کا اعتبار ہوتا ہے لفظ کا نہیں اور
ان چیزوں کا بیان جن میں لفظ کا اعتبار ہوتا ہے معنی کا نہیں۔
یہ بیان کہ نائب ان امور کا مالک ہو جاتا ہے جن کا اصل مالک
نہیں ہوتا۔

یہ بیان کہ کون سے حقوق قابل اسقاط ہیں اور کون سے قابل اسقاط
نہیں اور اس بات کا بیان کہ ثبات شدہ حق دوبارہ نہیں لوٹتا۔
(ج) ان میں سے بعض مباحث تو دسیوں صفحات پر پھیلے ہوئے
ہیں اس لئے صرف ایک مختصر مثال ذکر کی جاتی ہے جس سے اندازہ ہو سکے
کہ یہ حضرات اس فن کے مسائل پر کس انداز سے بحث کرتے ہیں۔
اندھے کے احکام سیوطی نے چار صفحات میں ذکر کئے ہیں، ابن نجیم
نے اس کا خلاصہ آدھے صفحہ میں ذکر کیا ہے، وہ درج ذیل ہے۔
اندھے کے احکام:

اندھے کے احکام وہی ہیں جو بینا لوگوں کے ہیں، چند مسائل میں
فرق ہے۔

اندھے پر جہاد، جمعہ، جماعت اور حج کی فرضیت نہیں ہے خواہ اس کو
رہنمائی کرنے والا کیوں نہ مل جائے۔

مستہم قول کے اعتبار سے وہ گواہی دینے کا اہل نہیں ہے اسی طرح
قضاء اور منصب خلافت کا بھی اہل نہیں ہے۔

اس کی آنکھ کو نقصان پہنچانے کی صورت میں دیت نہیں ہے
بلکہ دو عادل شخص جتنے تاوان کا فیصلہ کریں وہ واجب ہے۔

نازمیں اس کی امامت مکروہ ہے، الایہ کہ موجودہ لوگوں میں وہی سب سے زیادہ علم رکھتا ہو۔
کفارہ میں اس کو آزاد کرنا درست نہیں ہے۔

اس کا ذبح کرنا، شکار کرنا، پرورش کرنا، ان چیزوں کو دیکھنا جن کے وصف معلوم کر کے انھیں خریدا ہو، ان امور کے احکام مجھے نہیں ملے، ویسے اس کا ذبح کرنا مکروہ ہونا چاہیے جہاں تک اس کے حق پرورش کا تعلق ہے تو اگر اس کے لئے بچہ کی حفاظت ممکن ہو تو وہ پرورش کا اہل ہو گا ورنہ نہیں۔
ناہینا شخص اوقاف کا متولی یا وصی بن سکتا ہے۔

(د) علوم اسلامیہ کی قدیم کتابوں کا جائزہ لینے والے کو بہت سی ایسی کتابیں ملتی ہیں جو کسی ایسے متعین موضوع پر بحث کے لئے لکھی گئی ہیں جس کے احکام ابواب فقہیہ کے اندر بکھرے ہوئے ہیں اور ان کتابوں میں اس موضوع پر ایسی تفصیلی بحثیں کی گئیں جو اس موضوع کے تمام اطراف کو محیط ہیں، مثال کے طور پر درج ذیل کتابیں :

- ① کتاب احکام النساء : ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ) حنبلی
- ② احکام اهل الذمّة : ابن قیم (متوفی ۷۵۱ھ) =
- ③ قاعدة العقود : ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ) =
- ④ تحریر الکلام فی مسائل الالتزام : خطاب مائکی (متوفی ۹۵۲ھ) مائکی
- ⑤ احکام المرضى : احمد بن ابراہیم بن حنبلی (متوفی ۱۰۶ھ) =
- ⑥ احکام الصبیان : محبوذی =

خطاب نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ ان مستقل تصنیفات کا مقصد بھی وہی ہے جو اشباہ و نظائر کی کتابوں میں فن جمع کا ہے، وہ دیکھتے ہیں :
ما بعد ! امام مالک کے مذہب کے بارے میں حکم بالالتزام کا نظریہ مشہور ہو گیا ہے

اختلاف و مباحثہ کے موقعوں پر اس کے متعلق خوب سوالات بھی ہوتے ہیں ، مانگی مذہب پر عمل کرنے والوں کی کتابوں میں اس کے بارے میں کوئی باب یا فصل نہیں تھی ، نہ ہی کسی مستقل کتاب میں اس کے احکام درج ہیں بلکہ اس کے مسائل کتابوں اور ابواب میں بے انتہا منتشر ہیں ، ان میں بڑا اضطراب ہے اور حکم بالاتزام کا نظریہ بھی علی الاطلاق درست نہیں ہے ۔ پھر میں نے حسب امکان اس کے مسائل جمع کرنے ، اس کی قسموں کو منضبط کرنے ، خشک مقامات کی وضاحت اور اس کے احکام تحریر کرنے کے سلسلہ میں استخارہ کیا ، مجھے یہ معلوم تھا کہ مقررہ ابواب اور شہور مسائل پر تصنیف کرنے والوں سے بھی متعدد مسائل اور کئی کئی توجیہات و دلائل میں غلطی ہو جاتی ہے تو ایک ایسے باب پر تصنیف کرنے کی کیا حالت ہو گی جس کے مسائل کسی تصنیف کی شکل میں جمع نہیں کئے گئے ہیں ، لیکن پھر بھی میں نے اس کام کا ارادہ کر لیا ہو سکتا ہے کوئی شخص میری تصنیف کے صحیح و غلط کو واضح کرے اور اس سے تعلق رکھنے والے دوسرے مسائل کا اضافہ بھی کرے ، اور اس طرح لوگوں کا استفادہ عام ہو جائے اور انھیں صحیح مسائل کی رہنمائی مل سکے ۔

(ھ) جیسا کہ پہلے بھی اشارہ کیا گیا کہ ایک متعین موضوع کے احکام موسوعی انداز پر جمع کرنے سے یہ فائدہ ہو گا کہ اس موضوع کے مخصوص قواعد کا استخراج آسانی سے ہو گا ۔ ہم ایک مثال ذکر کرتے ہیں جسے سیوطی نے عقود کے موضوع پر بحث کے دوران عقود سے متعلق قواعد و ضوابط کی صورت میں ذکر کیا ہے ۔

۱۔ تہذیب الکلام فی سائنس الاتزام : امام خطاب ص ۵۲، ۵۵

۲۔ الشیخہ والنظارۃ : سیوطی ص ۲۹۹-۳۱۲

- ضوابط: ① عقد و لازمہ میں ایسے عقود نہیں ہیں جو مقود علیہ کے استقرار کے محتاج ہوں سوائے بیع، سلم، اجارہ، مسابقہ، مہر، بدل، نخل کے۔
- ② ایک ہی شخص ایجاب اور قبول دونوں کرنے والا ہو یہ ممنوع ہے لیکن چند صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں
- ③ نکاح اور بیع سلم کے علاوہ کوئی ایسا عقد نہیں ہے جو کسی صیغہ کے ساتھ مخصوص ہو۔
- ④ ہر وہ ایجاب جو قبول کا محتاج ہو، ایجاب کرنے والے کے انتقال کے بعد اس کا قبول کرنا مفید نہ ہو گا سوائے وصیت کے، اور ہر وہ شخص جس کی قبولیت کا ثبوت ہو چکا ہو اس کی موت سے وہ قبول ختم ہو جائے گا سوائے اس شخص کے جس کے حق میں وصیت کی گئی ہو وہ اگر مر جائے گا تو اس کا وارث اس کا قائم مقام ہو گا۔
- ⑤ ایک ہی شخص قبضہ کرنے والا اور قبضہ دلانے والا دونوں نہیں ہو سکتا۔ چند صورتیں اس سے بھی مستثنیٰ ہیں۔
- ⑥ کوئی ایسا عقد نہیں ہے جس میں موکل کی درخواست کے بغیر گواہی دینا واجب ہو سوائے نکاح کے، رجعت کے بارے میں بھی ایک قول یہی ہے، اور ایک توجیہ کی بنا پر عقد خلافت کا بھی یہی حکم ہے۔
- ⑦ ہر وہ عقد فاسد جس میں معاوضہ کی تعمین کر دی گئی ہو اس میں متعین کیا ہوا معاوضہ ساقط ہو جاتا ہے سوائے ایک مسئلہ کے.....

قواعد:

- ① ہر وہ عقد جو صحیح ہونے کی صورت میں ضمان کا متقاضی ہو فاسد

ہونے کی صورت میں بھی اس میں ضمان لازم ہوگا، اور جو عقد صحیح ہونے کی صورت میں ضمان کا متقاضی نہیں ہے وہ فاسد ہونے کی صورت میں بھی ضمان کا متقاضی نہیں ہوگا۔

(۲) ہر وہ تصرف جو اپنے مقصود کو وجود میں لانے سے عاجز ہو باطل ہوتا ہے۔

(۳) ہمارے نزدیک چند مسائل کے علاوہ میں باطل اور فاسد مترادف ہیں

(۴) فاسد عقود کا باہم کرنا حرام ہے۔

(۵) پہلے ہم لکھ چکے ہیں کہ سیوطی نے جس طرح اپنی کتاب کی چوتھی قسم مختلف ابواب میں بکھرے ہوئے مسائل کو یکجا کرنے کے لئے خاص کر دی اسی طرح انہوں نے پانچویں قسم نظائر ابواب کو جمع کرنے کے لئے مخصوص کر دی ہے نظر سے مراد وہ مسائل ہیں جو ایک ہی باب کے اندر ایک موضوع سے متعلق ہوں، ذیل میں ہم اس کی ایک مثال پیش کرتے ہیں اور اس سے نکلنے والے قواعد و ضوابط کو بیان کرتے ہیں جو باب اجارہ سے متعلق ہیں۔

قاعدہ ۱: واجب پر اجرت لینا جائز نہیں ہے سوائے چند

صورتوں کے، وہ استثنائی صورتیں یہ ہیں:

- ① دودھ پلانا ② مضطر کو کھانا کھلانا ③ قرآن کی تعلیم دینا
- ④ عمل قضا، پرتنخواہ دینا جبکہ وہ شخص محتاج ہو اور تنہا وہی شخص قضا، والا کام کر سکتا ہو ⑤ صنعت و حرفت پر اجرت دینا جہاں وہی شخص وہ کام انجام دے سکتا ہو ⑥ جو شہادت کسی کے ذمہ متعین ہو اسے تحمل کی دعوت دینے کی صورت میں اس صورت کے برخلاف جبکہ تحمل شہادت

والا شخص اس کے پاس آ گیا ہو، اسی طرح ادا شہادت کے برخلاف اس لئے کہ ادا شہادت تو اس کے ذمہ فرض ہے، اور ادا شہادت بھی معمولی کلام ہے، جتنے پر اجرت کا استحقاق نہیں ہوتا ہاں اس کے سواری پر سوار ہونے کی اجرت لینا جائز ہے۔

فرائض کفایہ پر اجرت لینا جائز ہے سوائے جہاد اور نماز جنازہ کے، ضابطہ: بقیہ نکتے ہیں کہ اعضاء انسان سے تعلق رکھنے والی کوئی چیز اختیاری حالت میں قابل معاوضہ نہیں ہے سوائے تین صورتوں کے (۱) آزاد کے جسم کی منفعت (۲) عورت کا دودھ (۳) عورت کی شرمگاہ۔

پانچویں فصل فروق

ہم یہاں فروق کی دو قسموں پر بحث کریں گے اور دونوں قسموں کا باہم امتیاز واضح کریں گے۔

(۱) مسائل فقہیہ کے درمیان پائے جانے والے فرق

(۲) فقہی قواعد کے درمیان پائے جانے والے فرق

۱۔ مسائل فقہیہ کے درمیان پائے جانے والے فرق۔

(الف) فن فروق ان دقیق فرقوں اور موثر معانی کی وضاحت کا نام ہے

جن کی وجہ سے بظاہر یکساں مسائل کے احکام میں اختلاف ہوتا

ہے، اور قیاس و استحسان کے مسائل مثالوں سے بے نیاز ہیں

سلف کے اکثر مناظرے اسی فن کی بنیاد پر برپا ہوئے حتیٰ کہ

بعض فقہاء نے لکھا کہ فقہ فرق اور جمع کا نام ہے۔

زرکشی لکھتے ہیں ”دو مسئلوں کے درمیان پایا جانے والا ہر فرق موثر

ہوتا ہے جب تک کہ اس بات کا ظن غالب نہ ہو کہ ان دونوں

(۲۱) ڈاکٹر طوم: محقق کتاب الفرق: کراچی ص ۷۔

مسئلوں کو جمع کرنے والا پہلو زیادہ غالب ہے۔
 امام الحرمین بکھتے ہیں، کہ فروق میں محض خیالات پر اکتفاء نہیں
 کیا جاتا بلکہ اگر دو مسئلوں میں جامعیت کا پہلو دونوں میں فرق
 کے پہلو پر غالب ہو تو ان دونوں پر یکساں حکم جاری کرنا واجب
 ہے اگرچہ ان دونوں میں بعض غیر موثر پہلوؤں کے اعتبار سے
 کچھ فرق ہو۔ اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کیوں کہ یہ
 دین کے قواعد میں سے ہے۔

- (ب) ① فقہ اسلامی میں فروق کے موضوع پر سب سے پہلی تصنیف "امام محمد
 بن الحسن الشیبانی" کی ہے ان کی کتاب "الجامع الکبیر" میں
 مسائل فقہیہ کے درمیان فرق بہت واضح انداز میں ملتا ہے۔
 انھوں نے مسائل کو پیش کرنے کا جو انداز اپنایا ہے اور اپنی
 اس کتاب میں جو اسلوب و نہج اختیار کیا ہے ان سب سے
 دو متشابہ مسئلوں کے درمیان فرق اس طرح واضح ہو جاتا ہے
 کہ کسی شک اور التباس کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔
- ② ابو عبد اللہ محمد بن علی حکیم ترمذی (متوفی ۲۸۵ھ) نے فن فروق
 کے موضوع پر کتاب الفروق تصنیف کی۔
- ③ اس کے بعد محمد بن صالح کراہیسی سمرقندی حنفی (متوفی ۳۲۲ھ)
 نے فروق کے موضوع پر ایک کتاب لکھی۔
- ④ امام الحرمین کے والد ابو محمد عبد اللہ بن یوسف بن عبد اللہ بن یوسف

(۱) زکشی المنشور فی القواعد ج ۱ ص ۶۹

(۲) (۲۳۲) ڈاکٹر طوم ص ۱۳۸، مخطوطہ دارالکتب المصریہ ۱۹۲۳ فقہ حنفی اور مکتبہ الأوقاف

بغداد ۳۵۳۳ نیز مکتبہ الزہر ۲۰۶۔

محمد بن یحییٰ طائی سنہی جوینی متوفی ۳۳۸ھ) نے کتاب الجمع والفرق تصنیف کی اس کتاب کا دوسرا نام "الوسائل فی فروع المسائل" ہے مؤلف نے اس کتاب میں مسائل کا ذکر کر کے ہر مسئلہ کا فرق واضح کیا اور مسائل کو فقہی ابواب پر ترتیب دے کر ایک عنوان کے تحت آنے والے مسائل کے مجموعے کو اس عنوان کے تحت شامل کیا۔

ان کا طرز یہ ہے کہ ربیع یا مزنی کی روایت میں امام شافعیؒ کے جو الفاظ ہیں انھیں ذکر کرتے ہیں اور مختلف روایات میں جو اختلافات ہیں ان کا تذکرہ کرتے اور مشابہ مسائل کا فرق بڑی گہرائی اور باکیٹنی سے واضح کرتے ہیں۔

۵) ابوالعباس احمد بن محمد ناطفی طبری حنفیؒ (متوفی ۴۲۶ھ) نے "الاجناس والفرق" کے نام سے ایک کتاب تالیف فرمائی۔

۶) فن فروع ہی کے موضوع پر ابو محمد عبدالحق بن محمد بن ہارون ہہمی قرشی صنفلیؒ (متوفی ۴۴۸ھ) کی ایک کتاب "الثکت والفرق" مسائل المدونہ کے نام سے ہے۔

۷) ابوالخیر سلام بن اسمعیل بن جماع المقدسیؒ (متوفی ۴۸۸ھ) کی ایک کتاب "الوسائل فی فرق المسائل" کے نام سے ہے، یہ کتاب ایک ضخیم جلد میں ہے اور نادر ہے۔

۱۔ اس کتاب کا ایک مخطوطہ دارالکتب المصریہ میں ہے نمبر ۵۸۵ فقہ شافعی، ڈاکٹر طوموم ص ۱۱، ۱۲۔

۲۔ مفتاح السعاده: طاش کبریٰ زادہ ج ۲ ص ۲۴۹، ۲۸۰، معجم المؤلفین: بحالہ ج ۲ ص ۱۱۔

۳۔ ڈاکٹر طوموم: ص ۱۳، ۱۴، معجم المؤلفین: بحالہ ج ۵ ص ۹۲۔

۴۔ ڈاکٹر طوموم: ص ۱۳، زرکشی ج ۱ ص ۶۹۔

(۸) ابوالعباس احمد بن محمد جرجانی شافعی متوفی ۳۸۲ھ نے المعایاة فی النقل کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی، یہ کتاب کتاب الفروق للبحر جرجانی کے نام سے مشہور ہے۔ اس کتاب میں فقہی ابواب کی ترتیب سے مسائل مرتب کئے گئے ہیں عناوین بھی فقہی کتابوں کی طرح ہیں۔ پوری کتاب ایک ہی پر نہیں ہے، کہیں پر دو متشابہ مسکلوں میں فرق کا اظہار کیا گیا ہے اور کہیں حکم کی تفصیل و وضاحت کی گئی ہے اور کہیں سوال و جواب کا انداز اپنایا گیا ہے۔ اسکی نے اس کتاب کی طرف اشارہ کیا ہے اور اپنی کتاب میں بار بار اس کتاب کا حوالہ دیا ہے۔

(۹) اسعد بن محمد بن حسین نسیا پوری کراچی خفی (متوفی ۷۵۵ھ) نے کتاب الفروق تصنیف کی، ڈاکٹر محمد طوم نے اس کتاب کو ایڈٹ کیا اور کویت کی وزارت اوقاف نے شائع کیا۔ ہم تھوڑی دیر کے بعد اس کتاب کا کچھ تفصیلی جائزہ لیں گے۔

(۱۰) ابو عبد اللہ نصیر الدین محمد بن عبد اللہ بن حسین غنبل متوفی ۶۱۶ھ جو ابن سینہ کے نام سے مشہور ہیں ان کی بھی ایک کتاب کتاب الفروق کے نام سے ہے۔

(۱۱) احمد بن سعید اللہ مجوبی خفی متوفی ۶۳۰ھ نے قنایہ تلخیص العقول فی الفروق کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی اس کتاب کا مخطوط دارالکتب المصریہ میں موجود ہے۔

۱۲۔ اس کتاب کا ایک مخطوط دارالکتب المصریہ میں ہے، جس کا نمبر ۱۵۱۵ رقم شامی ہے۔ ڈاکٹر طوم نے مغول پر لکھا ہے کہ اس کی عبارت جیستان کے مثل ہے۔

۱۳۔ کتاب التہذیب: ابن عجاج ۵ ص ۱؛ ڈاکٹر طوم ص ۱۲
نمبر ۹۸۲ فقہ شامی سے ہے۔

۱۲) نجم الدین ابوالعباس احمد بن محمد خلف بن راجح مقدسی ضلی متوفی ۶۳۸ھ

نے "الفصول والفرق" کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے

۱۳) ابن قیم متوفی ۷۵۰ھ نے اپنی مشہور کتاب "اعلام الموقعین" میں احکام

شریعت میں حکمت و علت اور قیاس کی نفی کرنے والوں کی اس بات کے جواب میں کہ شریعت دو متشابہ مسائل کے احکام میں فرق کر دیتی ہے اور دو مختلف مسائل پر یکساں حکم جاری کر دیتی ہے ان دقیق فرقوں کی وضاحت کی ہے جن کا اور اک حکمت و قیاس کے مخالفین احکام شریعت میں نہیں کر سکے تھے

۱۴) جمال الدین ابو محمد عبدالرحیم بن حسن بن علی بن عمر بن ابراہیم اموی

اسنوی مصری متوفی ۷۷۰ھ نے "مطالع الدقائق فی تحریر الجوامع والفوارق" کے نام سے ایک کتاب لکھی، اس کتاب کے مقدمے میں مصنف نے لکھا ہے کہ میں نے اکثر و بیشتر دو مسئلوں کے درمیان جامع وصف کو اس کے واضح ہونے کی وجہ سے ذکر نہیں کیا اور بسا اوقات دو مسئلوں کو حکم میں یکساں کرنا حق ہوتا ہے نہ کہ فرق کرنا کیونکہ فرق کرنے والی چیز کمزور ہوتی ہے لہذا میں اس پر تنبیہ کر دیتا ہوں

ہم اس مجمل تاریخی جائزے پر اکتفا کرتے ہیں اور تجزیہ کے نقطہ نگاہ سے صرف کراہی کے الفروق اور سیوطی نیز ابن نجیم کی کتابوں کے وہ اجزاء جو فرق کے ساتھ مخصوص ہیں اور حکمت و علت و قیاس کی نفی کرنے والوں

۱۵) معجم المؤلفین: کالتبج ۲ ص ۹۹، ڈاکٹر طوم ج ۱ ص ۱۴ (مقدمہ تحقیق انکراہیسی)

۱۶) ابن قیم: اعلام الموقعین طبع دارالکتب الحدیث ج ۲ ص ۲۴۴-۱۵۲

۱۷) ڈاکٹر طوم: مقدمہ تحقیق انکراہیسی ج ۱ ص ۱۲

کے شہادت پر بحث کرتے ہوئے ابن قیم نے جو کچھ لکھا ہے اسی کو پیش کرنے پر اکتفا کریں گے۔

(ج) کراہیسی متوفی سنہ ۷۰۱ھ کی کتاب "کتاب الفرق" جسے ڈاکٹر طوموم نے ایڈٹ کیا اور کویت کی وزارت اوقاف نے شائع کیا سات سو انیسویں (۱۹۹۰) پر مشتمل ہے۔ ہر بحث اکثر و بیشتر دو مسائل پر مشتمل ہے بعض بحثوں میں دو سے زائد مسائل ہیں، مصنف نے ہر دو مسلوں یا چند مسلوں میں فرق واضح کیا، بعض اوقات ایک ہی بحث میں ایک سے زیادہ فرق بیان کئے ہیں، انھوں نے کتاب کے مسائل کو مختلف حصوں میں تقسیم کیا ہے اور ہم جنس مسائل کو فقہی کتابوں میں سے کسی ایک کتاب کے تحت یکجا کیا ہے، مثلاً کتاب الطہارت، کتاب الصلوٰۃ، کتاب النکاح وغیرہ۔

مصنف نے یہ مسائل فقہی کتابوں سے لئے ہیں اور بعض اوقات ان کتابوں کا نام بھی ذکر کیا ہے جن سے مسائل منقول ہیں، یا جس امام کا قول ہوتا ہے اس کا نام ذکر کرتے ہیں، اسی طرح اگر وہ فرق کسی سے منقول ہوتا ہے تو اس کا نام بھی ذکر کرتے ہیں، اس کتاب میں درج کئے گئے اکثر فروق مصنف نے امام قاضی ابوالاعلیٰ صاعد بن محمد سے سنے ہیں لیکن یہ فروق الگ مرتب نہیں کئے گئے تھے بلکہ مسائل فقہیہ میں بکھرے ہوئے تھے کراہیسی نے ان فروق کو علیحدہ مرتب کیا اور کچھ فروق کا اضافہ کیا اس طرح یہ کتاب تیار ہوئی ہے۔

ہم ذیل میں کراہیسی کے ذکر کردہ فروق کی دو مثالیں پیش کرتے ہیں جن میں سے ایک کا تعلق باب الشفعتہ سے اور دوسری کا باب الاجابت سے ہے۔

باب الشفعة کے مثال :-

فرق نمبر ۵۴: جس شخص کو جائداد کی بیع کا وکیل بنایا گیا تھا اسے یہ اختیار نہیں کہ اپنی بیعتی ہوئی جائداد شفیعہ کی بنیاد پر لے سکے اور جس شخص کو جائداد خریدنے کا وکیل بنایا گیا اسے یہ اختیار ہے کہ اپنی خریدی ہوئی جائداد اپنے لئے شفیعہ کی بنیاد پر لے، دونوں میں فرق کی وجہ یہ ہے کہ جس شخص کو بیع کا وکیل بنایا گیا اس نے اس بات کا التزام کیا کہ خریدار کے لئے فروخت شدہ چیز محفوظ اور سالم رہے گی، لہذا جب اس وکیل نے شفیعہ کی بنیاد پر یہ جائداد تینیں چاہی تو اس نے اپنے عقد کے ذریعہ جس چیز کا التزام کیا تھا اسی کی خلاف ورزی کر رہا ہے لہذا اس کو یہ اختیار نہیں ہوگا۔ اس کے برخلاف جس شخص کو خریداری کا وکیل بنایا گیا ہے اس کی صورت حال یہ نہیں ہے کہ خریداری کے معاملے کے ذریعہ اس نے اپنے لئے حق حاصل کیا ہے اور شفیعہ کی وجہ سے وہ جائداد لے لینے کی صورت میں اس کا مالک ہو جائے گا، اس نے کسی ایسی چیز کی خلاف ورزی نہیں کی جس کا التزام کیا ہو اسی بنا پر ہم یہ کہتے ہیں کہ خریدار اپنی خریدی ہوئی چیز شفیعہ کے ذریعہ لے سکتا ہے اور بیچنے والا بیعتی ہوئی چیز شفیعہ کے ذریعہ نہیں لے سکتا۔

باجرا جا رہ کے مثال:

فرق نمبر ۵۵:

اگر ایک شخص نے کوئی مکان کچھ درہم کے بدلے کرائے پر لیا اور یہ صراحت نہیں کی کہ اس مکان میں کون شخص رہے گا تو یہ کرایہ داری جائز ہے۔ اور اگر زمین کرایہ پر لی اور یہ وضاحت نہیں کی کہ اس میں کس چیز کی کاشت کرے گا تو یہ کرایہ داری درست نہیں ان دونوں مسئلوں میں فرق

لہ الفروع: الکرابیسی ج ۲ ص ۱۲۰

کی وجہ سے کہ گھر سے نفع اٹھانے کے طریقے کے بارے میں لوگوں کا عرف اور عادت متعین ہے چنانچہ اگر وہ گھر ویران ہو تو اس میں چوپائے باندھے جاتے ہیں اور اگر وہ گھر صاف ستھرا اور اچھی حالت میں ہو تو اس میں رہائش اختیار کی جاتی ہے جانور نہیں باندھے جاتے لہذا عرف کے ذریعہ سے کیفیت انتفاع کی تعیین وہی حکم رکھتی ہے جو شرط کے ذریعہ تعیین کا ہوتا ہے۔ اگر کرایہ داری کا معاملہ طے کرتے وقت یہ شرط لگا دی جاتی کہ کرایہ دار اس میں جانور باندھے گا تو یہ معاملہ درست ہوتا اسی طرح شرط کے بجائے عرف کے ذریعہ تعیین میں بھی کرایہ داری کا معاملہ درست ہوگا۔ اس فرق کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی شہر میں ایک ہی سکہ رائج ہو تو تعیین کے بغیر تمام معاملات میں وہی سکہ مراد ہوتا ہے اور عرف کے ذریعہ سکہ کی تعیین اسی طرح درست ہوتی ہے جس طرح شرط کے ذریعہ تعیین درست ہوتی ہے۔ اس کے برخلاف زمینوں سے انتفاع اور اس میں کاشت کرنے کے سلسلہ میں لوگوں میں کوئی خاص عرف و عادت نہیں یعنی لوگ ایسی کاشت کرتے ہیں جس سے زمین خراب ہو جاتی ہے اور بعض اس طرح کاشت کرتے ہیں کہ زمین سنور جاتی ہے لہذا جب کرایہ داری کا معاملہ طے کرتے وقت انتفاع کا طریقہ متعین نہیں کیا گیا تو منفعت نہ تو عرف سے متعین ہوئی اور نہ شرط سے نتیجہ یہ ہوا کہ کرایہ دار جس طرح بھی اس زمین سے نفع اٹھائے زمین کے مالک کو اختیار ہے کہ وہ دوسرے طور پر منتفع ہونے کے لئے کہے۔ اس کٹاکش میں کرایہ دار منتفع ہی نہیں ہو سکتے لہذا یہ کرایہ داری جائز نہیں ہے۔

(۵) ابن قیم متوفی ۷۵۱ھ نے اعلام الموقعین میں احکام شریعت میں

لہ الفروق: کراہی سے ج ۲ ص ۱۴

حکمت و علت و قیاس کی نفی کرنے والوں کے شبہات کا جواب دیا ہے ان لوگوں کے شبہات کا مائل یہ ہے کہ شریعت نے دو یکساں مسائل کے حکم میں فرق کر دیا، اور دو مختلف مسائل پر ایک ہی حکم جاری کیا ہے۔ مثال کے طور پر وہ لوگ ان مسائل کو پیش کرتے ہیں۔

شریعت نے بیچی کا پیشاب لگ جانے کی صورت میں کپڑا دھونے کو واجب کیا ہے اور لڑکے کا پیشاب لگ جانے کی صورت میں محض پانی چھڑکنے کو کہا ہے حالانکہ دونوں مسائل یکساں ہیں۔

چار رکعت والی فرض نماز مسافر کے لئے دو رکعت کر دی ہے اور تین اور دو رکعت والی فرض نمازوں میں کوئی کمی نہیں ہے۔
حائضہ عورتوں کے لئے روزوں کی قضا لازم کی نماز کی نہیں، حالانکہ نماز کی پابندی روزوں سے زیادہ اہم ہے۔

جو شخص دوسرے پر زنا کی تہمت لگائے اس کے لئے حد قذف واجب کیا اور کفر کا الزام لگانے والے کے لئے اس طرح کی کوئی سزا لازم نہیں کی حالانکہ الزام کفر الزام زنا سے بدتر ہے۔

قتل کے مقدمے میں دو گواہوں کی گواہی کافی قرار دی ہے اور زنا کے مقدمے میں چار گواہوں کی شرط لگائی ہے حالانکہ قتل زنا سے بڑا جرم ہے۔
موت اور طلاق دونوں کی عدتوں میں فرق رکھا ہے حالانکہ عورت ان دونوں صورتوں میں یکساں طور پر قابل رحم ہوتی ہے۔

مرد کے لئے چار عورتوں سے نکاح کو جائز قرار دیا اور عورت کے لئے ایک ہی مرد سے شادی کی اجازت دی ہے حالانکہ مرد، عورت دونوں میں شہوت اور نکاح کا داعیہ یکساں ہے۔

خوشحال مسافر کے لئے سفر میں نماز قصر کرنے اور روزہ نہ رکھنے کی اجازت دی ہے اس کے برخلاف پریشان حال مقیم جو روزے کی وجہ سے انتہائی مشقت

میں مبتلا ہوتا ہے اس کو اجازت نہیں دی۔

شریعت نے بدنی و مالی عبادات و نوافل، غسل، نماز، روزہ حج زکوٰۃ میں اور سزاؤں میں مرد اور عورت کا حکم یکساں رکھا ہے اور دیت، شہادت، میراث، حقیقہ میں عورت کو مرد کے نصف کے مساوی قرار دیا ہے۔۔۔۔۔ اس طرح کی پچاس مثالیں ابن قیم نے اہل ظاہر کی طرف سے پیش کی ہیں، پھر ہر ایک پر تفصیلی بحث کی ہے، ہم یہاں ابن قیم کا اجمالی جواب ذکر کریں گے اس کے بعد ایک مسئلہ کے بارے میں ان کا مفصل جواب درج کریں گے اجمالی جواب یہ ہے: آپ حضرات نے اوپر جو مثالیں پیش کی ہیں۔ یہ مثالیں اور اس طرح کی بیشمار مثالیں اسلامی شریعت کی عظمت و جلالت شان اور موافق عقل و فطرت ہونے کی روشن دلیلیں ہیں کیونکہ شریعت نے مذکورہ بالا صورتوں کے احکام میں ان صفات کے فسق کی وجہ سے فرق کیا ہے جو صفات احکام میں فرق کرنے کا تقاضا کرتی ہیں اگر شریعت نے ان پر یکساں احکام جاری کئے ہوتے تو اعتراض وارد ہوتا اور اس کا جواب دینا دشوار ہوتا، جن کو یہ اعتراض کرنے کا موقع ملتا کہ شریعت نے مختلف قسم کے مسائل میں ایک ہی حکم جاری کیا اور ایک چیز اس سے بے جوڑ چیز کے ساتھ حکم میں جوڑ دی۔ شریعت نے مذکورہ مسائل میں ہر مسئلہ پر جو الگ حکم لگایا اس کی وجہ یہی ہے کہ ہر مسئلہ میں ایسی علت اور صفت تھی جو الگ حکم کا تقاضا کرتی تھی شریعت نے دو مسائل پر اگر ایک حکم جاری کیا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں مسئلوں میں علت مشترک ہے خواہ دوسرے پہلوؤں سے ان دونوں مسئلوں میں کتنا ہی فرق کیوں نہ ہو۔ دو مسئلوں میں یکساں حکم جاری کرنے یا الگ الگ حکم جاری کرنے کی بنیاد وہ مقاصد اور علتیں ہوتی ہیں جن پر ان احکام کا دار و مدار ہوتا ہے۔

حائضہ عورت پر روزوں کی قضا لازم کرنے اور نماز کی قضا لازم نہ کرنے کا یہ جواب دیا ہے کہ اس تفریق سے شریعت کے محاسن اور حکمتوں کی تکمیل ہوتی ہے اور واضح ہوتا ہے کہ اسلامی شریعت مکلف انسانوں کے مصالح کی کس قدر رعایت کرتی ہے۔ حیض کی حالت چونکہ عبادت کے منافی ہے اس لئے حالت حیض میں عبادت مشروع نہیں کی گئی، طہر کے زمانے کی نمازیں حیض کے زمانے کی نمازوں سے بے نیاز کر دیتی ہیں کیونکہ زمانہ طہر میں ہر روز بار بار نماز ادا کرنے سے نماز کی منفعت اور مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔ روزے کی یہ صورت حال نہیں ہے۔ روزہ سال میں صرف ایک ہینہ فرض ہوتا ہے، لہذا اگر روزہ بھی حائضہ عورت کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا تو اس کا تدارک نہ ہو پاتا اور روزہ سے شریعت کی جو مصلحت ہے اس سے وہ عورت محروم رہ جاتی اس لئے شریعت نے واجب قرار دیا کہ وہ عورت طہر کے زمانہ میں روزے مکمل کرے تاکہ روزہ کی وہ منفعت و مصلحت حاصل ہو جائے جو اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر رحمت و احسان کی تکمیل ہے، اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔

(ھ) ابن السبکی نے فن فرق کے موضوع پر اپنی کتاب میں کچھ نہیں لکھا۔

سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے الأشباہ والنظائر کی چھٹی کتاب تشابہ ابواب اور ان کے فرق پر بحث کرنے کے لئے مخصوص کی ہے۔ اس کی بعض مثالیں درج ذیل ہیں یہ

۱۔ ابن القیم ج ۲ ص ۲۴۔

۲۔ سیوطی ص ۵۵۳، ۵۵۴۔

اجارہ اور مسافۃ کافرقے

دونوں میں فرق یہ ہے کہ پھل کے ملاوہ دراہم وغیرہ کا معاملہ طے کرنا جائز نہیں، اجارہ میں جائز ہے، نوومی نے یہی فرق لکھا ہے۔

اجارہ اور جمالہ کافرقے

اجارہ اور جمالہ میں دو چیزوں میں فرق ہے (۱) اجارہ میں عمل کی تعیین معتبر ہے جمالہ میں نہیں (۲) عمل کی مقدار کا علم اجارہ میں معتبر ہے جمالہ میں نہیں۔

اجارہ اور بیع کافرقے

بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ اجارہ تمام احکام میں بیع کی طرح ہے، صرف ان باتوں میں دونوں میں فرق ہے (۱) اجارہ میں مدت اجارہ کی تعیین ضروری ہے، بیع میں اس کی ضرورت نہیں (۲) اجارہ پر ہلی گئی چیز پر قبضہ کرنے کے بعد..... اگر گرایہ دار کے قبضہ میں ہوتے ہوئے وہ چیز ہلاک ہو جائے تو اجارہ فسخ ہو جاتا ہے، بیع میں ایسا نہیں ہوتا (۳) اجارہ میں منفعت پر عقد ہو جاتا ہے، بیع میں اصل مال پر عقد ہوتا ہے (۴) بیع میں قبضہ کے بعد عوض پر پائیدار ملکیت ثابت ہوتی ہے، اجارہ میں مدت اجارہ گزرنے کے بعد ہی پائیدار ملکیت منافع پر ثابت ہوتی ہے (۵) زیادہ صحیح قول کے اعتبار میں اجارہ میں خیار حاصل نہیں ہوتا، بیع میں خیار حاصل ہوتا ہے۔

(۶) ابن نجیم (متوفی ۸۷۴ھ) نے الاشباہ والنظائر کے فن سوم کی قسم دوم فروق کے لئے مخصوص کی ہے چھٹا فن بھی فروق کے لئے وقف کر دیا ہے لیکن اس میں صفحات کی تعداد چار سے زیادہ نہیں۔

ابن نجیم نے اجارہ اور بیع کافرق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے لہ

لہ ابنہ نجیم ص ۲۷۲۔

بیع کے لئے کوئی مدت مبین کرنا بیع کو فاسد کر دیتا ہے اس کے برخلاف مدت مبین کرنے سے اجارہ درست ہوتا ہے۔

بیع میں عقد بیع ہوتے ہی بیچنے والا عوض کا مالک ہو جاتا ہے، اس کے برخلاف اجارہ میں عوض پر ملکیت چار اسباب میں سے کسی ایک کے ذریعہ ثابت ہوتی ہے۔

اجارہ ائذار کی بنا پر فسخ ہو جاتا ہے بیع فسخ نہیں ہوتی۔ عقد اجارہ کے بعد اجارہ پر لی ہوئی چیز میں عیب پیدا ہونے سے اجارہ فسخ کیا جاسکتا ہے، بیع فسخ نہیں کی جاسکتی۔

اجارہ کرنے والے فریقین میں سے کسی ایک کے انتقال سے اجارہ فسخ ہو جاتا ہے بشرطیکہ مرنے والے نے اپنے لئے عقد اجارہ کیا ہو، بیع فریقین میں سے کسی کی موت سے فسخ نہیں ہوتی۔

قبضہ سے پہلے ضمن (قیمت) ہلاک ہونے سے بیع باطل نہیں ہوتی اور اگر متعین اجرت قبضہ سے پہلے ہلاک ہو جائے تو اجارہ فسخ ہو جاتا ہے۔

۲۔ قواعد کے فروق سے

(الف) جو جزئی مسائل بظاہر یکساں اور احکام کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں ان میں فروق کی بحث کے لئے متعدد کتابیں وجود میں آئیں لیکن قرآنی (متوفی ۱۱۴۲ھ) سے پہلے کسی نے قواعد کے درمیان پائے جانے والے فروق پر بحث نہیں کی۔ قرآنی اس بحث میں منفرد ہیں، ان سے پہلے کسی شخص نے اس موضوع پر قلم نہیں اٹھایا۔

قرآنی نے کتاب الذخیرۃ میں بہت سے فقہی قواعد کلیہ وضع کئے، یہ قواعد مختلف ابواب میں بکھرے ہوئے ہیں، انھوں نے ارادہ کیا کہ ان بکھرے ہوئے قواعد کو ایک کتاب میں جمع کر دیں

اور اس طرح کے دوسرے قواعد بھی شامل کر دیں حتیٰ کہ قواعد کی تعداد الفروق میں ۵۲۸ ہوگئی، ان قواعد کو انھوں نے ۲۷۷ فرقوں میں تقسیم کیا۔

قرآنی کی کتاب الفروق کی بحثوں کو پڑھنے سے استنباط کا ملکہ ترقی کرتا ہے، اجتہاد کی مشق ہوتی ہے، تفقہ کا ملکہ پروان چڑھتا ہے۔ قرآنی کے وضع کردہ تمام قواعد متفقہ نہیں، ابن الشاطبہ قاسم بن عبداللہ انصاری سبستی (متوفی ۳۲۷ھ) نے الفروق پر اپنے حاشیہ ”ادرار الشروق علی انوار الفروق“ میں بعض قواعد کے بارے میں قرآنی پر تعقیبات کیے ہیں حتیٰ کہ ”نیل الاتبہاج بطریز الدیباچ المذہب لابن فرحون“ کے مصنف احمد بابا تنبکتی نے یہاں تک لکھ دیا: قرآنی کی الفروق کا ضرور مطالعہ کرو لیکن انھیں قواعد اور فرقوں کو قبول کرو جنھیں ابن الشاطبہ نے قبول کیا ہے“ امیر نے ضوء الشموع میں یہ قول نقل کیا ہے۔

ابن الشاطبہ نے تعقیبات میں قرآنی کے بارے میں زیادتی سے کام لیا ہے۔ قرآنی مجتہد فی المذہب امام ہیں، انھوں نے اپنے اجتہاد کی بنا پر بعض مسائل کے احکام بیان کئے ہیں، ان کے بیان کئے ہوئے یہ اجتہادی احکام ان کے مماثل احکام کے ساتھ کسی قاعدہ کے تحت داخل ہو گئے ہیں لہذا اس قاعدہ کا اعتبار کر لیا گیا، ابن الشاطبہ کے نقطہ نظر سے قرآنی سے جہاں جہاں غلطی ہوئی ہے یہ وہی مسائل ہیں جن کے احکام کے بارے میں قرآنی نے اجتہاد سے کام لیا ہے اور ابن الشاطبہ کا اجتہاد وہاں شاطبی کے اجتہاد سے مختلف ہے۔ دونوں حضرات میں اختلاف کی وجہ یہ بھی ہے کہ فقہ میں دونوں کا طریقہ مختلف

ہونے کی وجہ سے دونوں کا منہج استنباط ایک دوسرے سے مختلف ہے بلکہ

فرقہ ۱۱۱) ذیل میں ہم قرآنی کے بیان کردہ فروق کی اجمالی مثالیں درج کرتے ہیں، آخر میں ایک فرق تفصیل کے ساتھ نقل کریں گے۔

فرقہ ۱۱۲) عبادت ساقط کرنے والی مشقت اور عبادت ساقط نہ کرنے والی مشقت دونوں کے قاعدے کا فرق۔

فرقہ ۱۱۳) وہ تصرفات جن میں جہالت اور غرر مؤثر ہے اور وہ تصرفات جن میں جہالت اور غرر مؤثر نہیں۔

دونوں کے قواعد کا فرق۔

فرقہ ۱۱۴) بھول عبادت میں قیادح نہیں ہوتی اور ناواقفیت قیادح ہوتی ہے حالانکہ دونوں صورتوں میں اقدام کرنے والا اپنے اقدام کے اثرات سے ناواقف ہوتا ہے ان دونوں کے قواعد میں فرق۔

فرقہ ۱۱۵) حضانت (بچوں کی پرورش) میں عورتوں کو مردوں پر مقدم کیا جاتا ہے دوسرے تمام اختیارات میں مردوں کو عورتوں پر مقدم کیا جاتا ہے دونوں کے قواعد کا فرق۔

فرقہ ۱۱۶) وہ معاملات جن میں وکیل بنانا جائز ہے اور وہ معاملات جن میں وکیل بنانا جائز نہیں دونوں کے قواعد کا فرق۔

فرقہ ۱۱۷) کے تفصیل

انسانی اعمال کی دو قسمیں ہیں۔ کچھ اعمال وہ ہیں جن کی منفعت کرنے والے ہی کو حاصل ہوتی ہے لہذا ان میں کسی کو نایب بنانا صحیح نہیں ہوگا کیونکہ وکیل بنانے سے منفعت ہی فوت ہو جائے گی مثلاً عبادت۔ عبادت کا مقصد و فائدہ اللہ کے سامنے جھکنا اور اسکے لئے بندگی کا اظہار ہے اور وکیل کے جھکنے سے مؤکل کا جھکنا اور

۱۔ مقدمہ عبدالوہاب بن عبداللطیف، اور عبدالسیح احمد امام، ذخیرہ ج ۱ ص ۱۵۱ (۱۵۱)

اظہار بندگی لازم نہیں لہذا وکیل بنانے سے عبادت کی مصلحت فوت ہو جائے گی۔

وطنی کا مقصد پاک دامنی کا حصول اور وطنی کرنے والے کے لئے اولاد کا حصول ہے، وکیل کے کرنے سے مؤکل کو یہ دونوں فائدے حاصل نہ ہوں گے۔ عقد نکاح کا معاملہ اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس کا مقصد عورت کے مباح ہونے کا سبب وجود میں آنا ہے اور وکیل کے نکاح کرنے سے بھی یہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔

اسی طرح گواہیوں کا مقصد گواہ کی عدالت کا یقین حاصل کرنا ہے۔ کسی دوسرے شخص کے اصل گواہ کی طرف سے گواہی دینے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا۔

معاصی کے بارے میں مقصود انہیں ختم کرنا ہے، لہذا ان میں وکیل بنانا جائز نہیں ہوگا، کیونکہ معاصی میں وکالت مشروع ہونے کا مطلب ان معاصی کو شرعاً ثابت کرنا ہے۔

فرق کا ضابطہ یہ ہے کہ جس فعل کا مقصود مؤکل کی طرح وکیل (نائب) کے کرنے سے بھی حاصل ہوتا ہے بشرطیکہ اس کا کرنا جائز ہو اس میں وکالت جائز ہوگی، اس کے علاوہ میں نہیں ہے۔

(۵) قرآنی (متوفی ۱۸۳۲ء) کے بعد کسی نے قواعد کے درمیان فروق کے موضوع پر متعلقاً علم نہیں اٹھایا قرآنی کے بعد اس سلسلے کی صرف دو کوششیں قابل ذکر ہیں۔

اسماعیل بن معلیٰ محلی شافعی نے "اللیث الحابث فی صدمات اللجائز"

لہ الفروق: ج ۲ ص ۲۶، ۲۷

۱۔ مصنف اشہدہ میہ اسے کتابے کے تالیف سے فارغ ہوئے۔

کے نام سے کتاب لکھی، اس کتاب میں انہوں نے صفحہ ۱۳ سے صفحہ ۲۱ تک اصول کے فروق پر روشنی ڈالی، ان صفحات کے آغاز میں انہوں نے فروق الاصول نام رکھنے کی وجہ بیان کی اور مزید لکھا: میں نے عبارت انتہائی مختصر رکھی ہے تاکہ اسے یاد کرنا مشکل نہ ہو، معلوم ہوتا ہے کہ فروق الاصول مختصراً بعض قواعد کا فرق واضح کرنے کے لئے چھوٹا سا رسالہ ہے ایک فرق شرط لازم اور شرط غیر لازم کے درمیان ہے ایک فرق شرط و سبب، سبب و علت، علت و دلیل، علت و حجت، حسی علتوں اور شرعی علتوں کے درمیان ہے اس کے علاوہ دوسرے فروق بھی ہیں۔ یہ رسالہ انتہائی مختصر ہونے کے باوجود مفید ہے اس کا ایک مخطوطہ دارالکتب میں اس نمبر کے تحت ہے ۱۶۶ اصول، طلعت)

محلّی کے مذکورہ بالا رسالہ کی طرح فروق کے موضوع پر بلقینی کا ایک رسالہ ہے جس میں المحکم بالصوتہ اور المحکم بالموجب کے درمیان چھ فروق بیان کئے گئے ہیں (اس کا بھی ایک مخطوطہ دارالکتب المصریہ میں ہے مخطوطہ کا نمبر ہے ۲۵۵۹۶، صفحات ۱۷)۔

۱۔ مقدمہ ڈاکٹر طرموم تحقیق سے فروق کے الکر ایسی سے ج ۱ ص ۱۱۲

چھٹی فصل

اختلاف فقہاء، مافروع کی اصول سے تخریج

۱۔ اختلاف فقہاء

۱۱ الف) مختلف فقہی مذاہب خواہ وہ اہل سنت کے چاروں مذاہب ہوں یا دوسرے فقہی مذاہب مثلاً جعفری، زیدی، ابانسی ظاہری، ان میں مضبوط گہرا رشتہ تہا قابل انکار ہے، یہ حقیقت جاننے کے لئے ہر فقہی مذہب کی بنیادی کتابوں کی ورق گردانی کافی ہے، ان تمام فقہی مذاہب کی کتابوں کی ترتیب اور مسائل پیش کرنے کے طریقوں میں یکسانیت اور مشابہت بہت واضح طور پر محسوس ہوتی ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان مذاہب کے اختلافات محض فرعی مسائل میں محدود ہیں اور ان کا حل مسائل کا طریقہ اپنی بنیادوں میں بالکل یکساں ہے واقعہ یہ ہے کہ مختلف فقہی مذاہب میں حکم شرعی کا تصور اور حکم شرعی پر استدلال کا انداز بلکہ فقہی اصطلاحات ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ اور بعض مسائل میں یہ اختلافات اس حد تک پہنچ گئے ہیں۔ جنہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور یہی اختلافات ہر مذہب کو الگ تشخص اور امتیاز فراہم کرتے ہیں۔

مختلف مذاہب فقہیہ بلکہ ایک ہی فقہی مذہب کے فقہاء کے درمیان

پائے جانے والے اختلافات کا مطالعہ بالکل ابتدائی دور میں شروع ہو گیا تھا، علم اختلاف یا اختلاف فقہاء کے نام سے مختلف فقہی مذاہب اور فقہاء کے درمیان اختلافات کا موازنہ کیا جاتا تھا۔

اگرچہ بیشتر فقہی مذاہب علم اصول فقہ کے نکھرنے سے پہلے نشوونما پا چکے تھے مگر اس علم کے اصول و مبادی مذاہب فقہیہ کے موسیسن کے ذہنوں میں موجود تھے، علم اصول فقہ کے نام سے بحث و استنباط کا جو منہج قائم ہوا اس کا آغاز خود رسول اکرم ﷺ کی زندگی میں ہو چکا تھا۔ آپ نے اس منہج کو برتا اور اس کی جانب صحابہ کرام کو رہنمائی فرمائی۔ (ب) علم اختلاف فقہاء کی نشوونما اور ارتقاء کو ہم چند مراحل میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

①۔ اس فن میں سب سے قدیم تصنیف امام ابو حنیفہ (متوفی ۱۵۰ھ) کی ہے انھوں نے اختلاف الصحابہ کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی۔
 ②۔ اس کے بعد امام ابو حنیفہ کے شاگرد امام ابو یوسف (متوفی ۱۸۲ھ) نے اس فن میں دو کتابیں لکھیں جسے ابن الندیم نے الفہرست میں ذکر کیا ہے۔
 ① اختلاف ابی حنیفہ و ابن ابی یعلیٰ ② کتاب الجوامع۔

③۔ امام محمد بن حسن شیبانی (متوفی ۱۸۹ھ) نے کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ تصنیف کی جس میں انھوں نے فقہاء کی آراء کا موازنہ کیا خصوصاً امام مالک کی فقہی آراء کا اپنے استاذ امام ابو حنیفہ کی فقہی آراء سے موازنہ کیا ہے۔

④۔ امام شافعی (متوفی ۲۰۴ھ) کی مشہور تصنیف کتاب الامم، اختلاف فقہاء کے موضوع پر متعدد کتابوں پر مشتمل ہے مثلاً اختلاف ابی حنیفہ والوزائ

۱۔ مقدمہ ابو الوفاء اصفہانی: اختلاف ابی حنیفہ و ابن ابی یعلیٰ طبع ۱۳۵۰ھ

اختلاف الشافعی و محمد بن الحسن، اختلاف الشافعی مع مالک۔

⑤۔ ابو عبد اللہ محمد بن شجاع تلخی (متوفی ۲۵۶ھ) نے، اختلاف یعقوب وزفر تصنیف کی جس میں انھوں نے امام ابو یوسف اور امام زفر کی فقہی آراء کا ذکر کیا۔

⑥۔ محمد بن نصر مروزی (متوفی ۲۹۲ھ) نے اختلاف الفقہاء کے نام سے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس میں انھوں نے ان مسائل کا ذکر کیا جنہیں امام ابو حنیفہ کی آراء حضرت علیؑ اور حضرت عبداللہؓ سے مختلف ہیں۔

⑦۔ زکریا ساجی (متوفی ۳۲۵ھ) نے بھی اختلاف الفقہاء کے نام سے ایک کتاب تالیف کی۔

⑧۔ ابو جعفر محمد بن جریر طبری (متوفی ۳۲۰ھ) نے کتاب اختلاف الفقہاء تصنیف فرمائی۔

⑨۔ احمد بن حسین اشروسی حنفی معتزلی (۳۱۵ھ) نے اختلاف فقہاء ہی کے موضوع پر کتاب مسائل الخلاف تالیف کی۔

⑩۔ ابو بکر محمد بن ابراہیم بن المنذر شافعی (متوفی ۳۱۹ھ) نے حسب ذیل کتابیں تصنیف فرمائیں، (۱) الاوسط فی السنن والاجماع (۲) اختلاف العلماء (۳) الاشراف علی مذاہب اہل العلم۔

⑪۔ ابو جعفر طحاوی حنفی (متوفی ۳۲۰ھ) نے کتاب اختلاف الفقہاء اور شرح معانی الآثار، تصنیف فرمائیں۔ ان میں دوسری کتاب چھپی ہوئی ہے اور دستیاب ہے۔

⑫۔ ابن الوراق ابو بکر محمد بن احمد بن محمد جہم مروزی (متوفی ۳۲۹ھ) نے مسائل الخلاف تصنیف کی ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انھوں نے فقہ مالکی میں پچاس کتابیں لکھیں۔

۱۳۔ ابوعلیٰ طبری (متوفی ۳۲۰ھ) نے المحرر تالیف فرمائی۔ اختلاف مجرد کے موضوع پر یہ سب سے پہلی کتاب ہے۔

۱۴۔ ابواللیث نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم سمرقندی (متوفی ۳۶۳ھ) نے مسائل الخلاف کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں انہوں نے امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام ابوحنیفہؒ کے اختلافات کا ذکر کیا۔

۱۵۔ قاضی عبد الجبار احمد ہمدانی معتزلی (متوفی ۳۸۴ھ) کی ایک کتاب الإختلاف فی اصول الفقہ ہے ممکن ہے کہ یہ ان کی مشہور کتاب، کتاب العمد کا دوسرا نام ہو۔

۱۶۔ احمد بن محمد بن احمد بن جعفر بن ہمدان ابوالحسین قدوری حنفی (متوفی ۳۲۸ھ) نے کتاب التجرید تصنیف فرمائی، یہ کتاب سات اجزائی ہے اس کتاب میں انہوں نے امام شافعیؒ اور امام ابوحنیفہؒ اور ان کے شاگردوں کے فقہی اختلافات قلم بند کئے۔

۱۷۔ ابو یزید عبداللہ بن عمر بن عیسیٰ بخاری دلبوسی حنفی (متوفی ۳۳۴ھ) کی کتاب تاسیس النظر بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے یہ کتاب شائع ہو چکی ہے اور متداول ہے۔

۱۸۔ قاضی ابومعینی فراء (متوفی ۳۵۰ھ) نے کتاب الخلاف البکیر کے نام سے ایک کتاب تصنیف فرمائی۔

۱۹۔ ابن حزم ظاہری (متوفی ۴۵۶ھ) کی کتاب المحلی میں مختلف فقہی مذاہب کے درمیان موازنہ اور ترجیح موجود ہے۔

۲۰۔ حافظ بیہقی (متوفی ۳۵۸ھ) کی ایک کتاب، کتاب الخلافیات ہے جس کے بارے میں سبکی لکھتے ہیں کہ یہ اپنی نوعیت کی منفرد کتاب ہے، اس کے مثل کوئی دوسری کتاب تصنیف نہیں ہوئی۔ اس کتاب میں مصنف نے ایک نیا طریقہ اپنایا ہے جس پر حدیث کا

رنگ غالب ہے ایسی کتاب وہی شخص لکھ سکتا ہے جسے فقہ و حدیث دونوں میں کمال حاصل ہو، اور قرآن و سنت کے نصوص سے بخوبی آگاہ ہو۔

۲۱) قیوم الامیر کے علماء میں سے اختلاف فقہاء کے موضوع پر بظاہر پہلے مصنف شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی ۳۲۶ھ) ہیں، جو شیخ الطائفہ کے لقب سے مشہور ہیں۔ موصوف نے الخلاف فی الفقہ کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں فقہ شیعہ کی آراء کا موازنہ دوسرے فقہاء کی آراء سے کیا اور اکثر و بیشتر وجہ استدلال کی طرف بھی اشارہ کیا۔

۲۲) ابواسحق شیرازی فیروز آبادی (متوفی ۴۲۶ھ) نے البصرۃ فی اصول الفقہ کے نام سے ایک کتاب لکھی اس کتاب میں اصول فقہ کے بارے میں ائمہ کے اختلافات مذکور ہیں۔ ڈاکٹر محمد حسن بیٹو کی تحقیق کے ساتھ یہ کتاب شائع ہو چکی ہے۔

۲۳) امام الحرمین جوینی (متوفی ۴۵۰ھ) نے ایک ضخیم کتاب الکافی فی الجہل کے نام سے تصنیف کی، جس میں علم اختلاف فقہاء کے وسائل کا ذکر ہے، یہ کتاب ڈاکٹر فوقیہ حسین محمود کی تحقیق کے ساتھ شائع ہو چکی ہے، اختلاف فقہاء کے مسائل پر امام الحرمین کی چار کتابیں ہیں (۱) الاسالیب فی الخلافات (۲) العمد، (۳) غنیۃ المسترشدین فی الخلاف (۴) الدرۃ المصنیۃ فی مایع فی الخلاف بین الشافعیہ والحنفیۃ۔ آخری کتاب ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب کی تحقیق کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔

۲۴) ابن جماعہ شافعی (متوفی ۴۹۰ھ) کی ایک کتاب الوسائل فی فروق المسائل کے نام سے ہے۔

۲۵) ابو مظفر سمعانی (متوفی ۴۸۹ھ) کی ایک کتاب البرہان فی الخلاف

کے نام سے ہے جس میں ایک ہزار اختلافی مسائل پر بحث ہے۔ ابوالمظفر سمعانی پہلے اپنے باپ کی طرح حنفی تھے پھر انھوں نے مذہب شافعی اختیار کیا۔ اور جس طریقہ پر بیس سال سے زیادہ تک مناظرہ کرتے رہے، اسے ترک کر دیا۔

(۲۶) — امام ابو حامد غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) نے خلافت اور جہد کے موضوع پر چار کتابیں تصنیف کیں (۱) لماخذ الخلاف (۲) لباب النظر (۳) تحصیل المأخذ (۴) المبادی والنیات، اس چوتھی کتاب کے بارے میں انھوں نے خود لکھا ہے کہ یہ کتاب اپنی ترتیب اور شرائط میں نظر عقلی کے منہاج پر ہونیوالی بحث کا اتہائے مقصود ہے، اگرچہ اس کے مقدمات نظر عقلی کے منہاج سے مختلف ہیں۔

(۲۷) — ابو بکر محمد بن احمد قفال شاشی مستظہری شافعی (متوفی ۵۰۵ھ) کی ایک کتاب حلیۃ العلماء فی معرفۃ مذاہب الفقہاء ہے، اس کتاب کا صرف عبادات والا حصہ ڈاکٹر لیسین داروڈ کی تحقیق کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔

(۲۸) — امام نسفی حنفی (متوفی ۵۲۶ھ) نے کتاب الخلافات تصنیف کی۔

(۲۹) قاضی ابو بکر بن العربی اشبیلی ماکی (متوفی ۵۴۵ھ) نے بیس اجزاء میں ایک کتاب الانصاف فی مسائل الخلاف کے نام سے لکھی۔

(۳۰) — رضی الدین خسی حنفی (متوفی ۵۴۵ھ) نے (الطریقۃ الرضویۃ) کے نام سے ایک کتاب لکھی۔

(۳۱) — علاء الدین سمرقندی حنفی (متوفی ۵۵۲ھ) کی ایک کتاب — مختلف الروایہ ہے۔

(۳۲) — وزیر بن بصرہ غنبلی (متوفی ۵۶۰ھ) نے اختلاف ائمۃ العلماء کے نام سے ایک کتاب لکھی اس کتاب کو کبھی کبھی الإنصاح اور الإیضاح بھی کہا جاتا ہے۔ یہ کتاب دراصل ان کی مشہور کتاب الانصاح عن معانی

الصالح کا ایک حصہ ہے، ان کی ایک دوسری کتاب، الاشراف علی مذاہب الاشراف کے نام سے ہے۔

(۳۳) — کاسانی حنفی (متوفی ۵۸۷ھ) نے بدائع الصالح تصنیف کی۔ یہ کتاب اصلاً فقہ حنفی میں ہے لیکن اس میں فقہ حنفی کا، فقہ شافعی کے ساتھ موازنہ بھی ہے۔

(۳۴) — ابن رشد (متوفی ۵۹۵ھ) کی کتاب بدایۃ المجتہد ونہایۃ المستقد بھی اختلاف فقہاء کے موضوع پر ہے۔

(۳۵) — ابن قدامہ (متوفی ۶۰۰ھ) کی کتاب "المفتی، فقہ حنبلی اور فقہ مقارن کے موضوع پر ہے۔

(۳۶) — ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد الرحمن بن یوسف بن جزئی بن سعید کلبی جو اہل غرناطہ میں سے ہیں انھوں نے "کتاب القوانین الفقہیۃ فی تالیف المذہب المالکیۃ والتبیین علی مذہب الشافعیۃ والحنفیۃ والحنابلۃ" تصنیف فرمائی۔ ان کی وفات ۵۸۸ھ میں یا ۵۸۶ھ میں ہوئی۔ یہ کتاب بہت عمدہ ہے، مصنف اس کتاب میں مسئلہ لکھ کر فقہاء کی آراء کی وضاحت کرتے ہیں موصوف کا شمار فقہ مقارن کے فقہاء میں سے ہے۔

(۳۷) — ابن السبکی (متوفی ۷۴۷ھ) نے اپنی کتاب (التواعد والاشباہ والنظائر) کی چھٹی قسم میں اختلاف فقہاء کے مسائل پر بحث و گفتگو کی ہے۔

(۳۸) — ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی، شافعی (متوفی ۷۸۸ھ) نے رحمۃ الائمہ فی اختلاف الائمہ کے نام سے کتاب تصنیف کی۔

(۳۹) — ابن رجب حنبلی (متوفی ۷۹۵ھ) نے اپنی کتاب القواعد کاہمیمہ مسائل اختلاف کی وضاحت کے لئے مخصوص کیا ہے، جس میں انھوں نے مذہب حنبلی کے اکیس مشہور اختلافی مسائل ذکر کئے۔

۴۰۔ اختلاف فقہاء ہی کے موضوع پر شیخ عبدالوہاب بن احمد شعرائی (متوفی ۱۱۶۳ھ) کی کتاب المیزان الکبریٰ ہے۔ یہ کتاب شائع اور معروف ہے۔

ڈاکٹر عبد العظیم الدیب نے امام الحرمین کی کتاب الدرۃ المصنیۃ کے مقدمہ تحقیق میں اختلاف فقہاء کے موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں کا استقصا کیا تو ان کتابوں کی تعداد اسی سے زیادہ تک پہنچ گئی، اس سے پہلے جس مبنی مستشرق "کرن" نے ابن جریر طبری کی اختلاف الفقہاء کے مقدمہ تحقیق میں اختلاف فقہاء کے موضوع پر کتابوں کا استقصا کرنے کی کوشش کی ہے، جو لوگ اس بارے میں مزید تفصیلی معلومات چاہتے ہوں وہ ان دونوں کتابوں کی طرف رجوع کریں۔

(ج) ۱۔ اس علم میں ابتدائی مرحلہ میں جو تصنیفات سامنے آئیں ان میں دفاعی رنگ غالب تھا۔ ہر فقیہ اپنے مسلک کی آراء کا دفاع کرنے میں اس علم کو استعمال کرتا اور دوسرے مذاہب کی آراء صرف تردید کرنے کے لئے بیان کرتا۔ لہذا اس مرحلہ کی تصنیفات کو عصر حاضر کی مروج اصطلاح کے اعتبار سے تقارنہ (غیر جانب دارانہ موازنہ) نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ تقارنہ میں کسی نہ کسی حد تک معروضی مطالعہ فیصلے میں غیر جانب داری اور تلاش حقیقت کا جذبہ ضروری ہوتا ہے اور یہ تمام باتیں دفاعی انداز میں منقود تھیں۔

۲۔ اس علم کی تاریخ کے دوسرے مرحلہ میں ایسی کتابیں سامنے آئیں جن میں تقارنہ (غیر جانب دارانہ موازنہ) کا رنگ پایا جاتا ہے جن میں فقیہ اپنا کوئی موقف اختیار کئے بغیر فقہاء کی مختلف آراء کو معروضی انداز میں پیش کرتا ہے اگرچہ اس پیش کرنے اور مناقشہ کی سلوٹوں سے کبھی کبھی اس کے رجحان کا پتہ چل جاتا ہے۔

طبری (متوفی ۳۲۰ھ) پہلے شخص میں جنہوں نے تقارنہ اور معروضی مطالعہ کا طریقہ اپنی کتاب اختلاف الفقہاء میں برتا۔ ابن رشد (متوفی ۵۹۵ھ) نے

بھی اپنی کتاب "بدایۃ المجتہد ونہایۃ المقصد" میں اسی روش کی پیروی کی۔ ابن رشد اس بات میں کامیاب ہیں کہ انھوں نے مختلف مذاہب کے احکام کا موازنہ کرنے کے دوران فقہاء کے طرز استدلال کا پتہ لگایا ہے، ہر مسئلہ میں مختلف آراء کا موازنہ کرنے سے فقہاء مجتہدین کے درمیان اختلاف کے اسباب کا یقینی علم ہو جاتا ہے۔

دو شافعی فقیہوں نے بھی اسی معروضی انداز کی پیروی کی ہے ان میں ایک دمشقی (متوفی ۳۸۵ھ) ہیں۔ انھوں نے اپنی کتاب "رحمۃ الائمۃ فی اختلاف الائمۃ" میں بہت سے اختلافی اور اتفاق مسائل دلیل اور علت بیان کئے بغیر ذکر کئے ہیں اور ائمہ اربعہ کے اختلاف پر اکتفا کرنے کے بجائے دوسرے ائمہ مجتہدین کے اختلافات کو بھی انتہائی سہل اسلوب میں پیش کیا ہے۔ دوسرے شافعی فقیہ شعرانی (متوفی ۳۷۳ھ) ہیں انھوں نے اپنی المیزان الکبریٰ میں فقہاء کی مختلف آراء کو دو پلٹروں میں رکھا ہے۔ جن آراء میں شدت ہے انھیں ایک پلٹرے میں رکھا اور جن آراء میں آسانی و سہولت ہے انہیں دوسرے پلٹرے میں رکھا۔ اسی لئے اپنی کتاب کا نام المیزان الکبریٰ رکھا۔ بعض وہ حضرات جو تقابلی مطالعہ کے قائل نہیں انھوں نے شعرانی کے ان موازنوں کو بنیاد بنا کر ان کے طریقہ تصنیف پر نقد کیا ہے۔

③۔ علم اختلاف فقہاء کا تیسرا مرحلہ اس طرح نمودار ہوتا ہے کہ ایک معین مذہب کے نقطہ نظر سے فقہ کا مطالعہ کیا جاتا ہے دوسرے مذاہب کی طرف اشارہ بھی نہیں کیا جاتا۔ الایکہ دوسرے مذہب کی راستے کے اہم ہونے یا کسی خصوصیت کی بنا پر اپنے مذہب کی رائے واضح کرنے کے لئے اس کی سخت ضرورت ہو۔ اس طریقہ کا امتیازی پہلو یہ ہے کہ اس کے اندر ہر مسئلہ میں خواہ کتنا ہی جھوٹا مسئلہ ہو فقہی مذاہب کی آراء کا موازنہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ سب سے پہلے محادوی (متوفی ۳۲۱ھ) نے الخضر میں اس طریقہ کو استعمال کیا ہے فقہ حنفی کی جامع ترین کتاب۔

بدائع الصنائع میں بھی طریقہ اپنایا گیا، لیکن فقہ شافعی کے ساتھ موازنہ بھی اس کتاب میں پایا جاتا ہے۔
 معروفی انداز مطالعہ کا بہترین نمونہ ابن قدامہ (متوفی ۵۲۹ھ) کی المغنی ہے، ابن قدامہ نے اس کتاب میں بڑے کمال اور بہارت کے ساتھ تقابلی مطالعہ کے طریقہ کو برتا ہے، المغنی میں مصنف اگرچہ اصلاً حنفی (متوفی ۵۲۹ھ) کی کتاب کی شرح کرتے ہوئے فقہ حنبلی کو پیش کرتے ہیں، لیکن جہاں ضرورت ہوتی ہے اور ائمہ میں اختلاف اصولی اور بنیادی ہوتا ہے وہاں ابن قدامہ مختلف فقہی مذاہب کی آراء، نیز ان مذاہب کی نشوونما سے پہلے کی فقہی آراء کو بھی بہت سلیقے سے پیش کرتے ہیں۔ مخالف رائے کا تذکرہ ضرورت اور حالات کے اعتبار سے ہوتا ہے کبھی اس سلسلہ میں محض ایک لفظ پر اکتفا کرتے ہیں اور کبھی پورا صفحہ اس کے لئے وقف کر دیتے ہیں۔ ابن قدامہ اس بات کا بھی اہتمام کرتے ہیں کہ جن مسائل میں مختلف مذاہب فقہیہ میں اتفاق ہے ان کی بھی وضاحت کریں۔ اس طرح ان کے تقابلی مطالعہ میں اختلاف کے وجوہ اور اتفاق کے وجوہ دو قوں جاگ رہے ہیں۔

المغنی سے پہلے ابن حزم (متوفی ۴۵۸ھ) نے المملیٰ کے اندر اس طریقہ کو برتا ہے، لیکن مخالفین کی آراء پر بحث کرتے ہوئے ان کا لہجہ بہت تیز و تند ہو جاتا ہے، اس طریقہ تصنیف کا استعمال ابن قدامہ کے بعد بھی جاری رہا چنانچہ سیاحی (متوفی ۵۲۹ھ) نے الروض النظیر شرح مجموع الفقہ البکیر" میں (جو فقہ زیدی کی اہم ترین کتاب ہے) اس طریقہ کو استعمال کیا ہے۔ فقہ اباضی کی اہم ترین کتاب شرح انیل وشفاء العلیل میں بھی یہی طریقہ تصنیف نظر آتا ہے اس کتاب کے مصنف محمد بن یوسف عطفیش ہیں۔

④— جب عالم اسلام کے مختلف ممالک میں مختلف فقہی مذاہب پھیل گئے (ترکی اور ہندوستان میں حنفی مذہب کا رواج ہوا۔ افریقہ کے شمالی حصہ میں فقہ مالکی کو قبولیت حاصل ہوئی، انڈونیشیا میں شافعی مذہب

پھیلا، جزیرۃ العرب میں ضلی مذہب مقبول ہوا اور اجتہاد کا عمل متوقف ہو گیا تو نویں صدی ہجری سے فقہاء کی توجہ اپنے مخصوص مذاہب کے مطالعہ ایک مذہب کے اندر اختلاف کے وجوہ کی بحث پر ہو گئی۔ خواہ یہ اختلاف مذہب کے نو برس اور ان کے شاگردوں کے درمیان ہو یا مختلف شاگردوں کے درمیان ہو۔ اس بحث نے ترقی کر کے ایک ہی مذہب کے اندر قواعد تریح وضع کرنے کی شکل اختیار کر لی تاکہ ہر مسئلہ میں راجح رائے متعین کی جاسکے اور اس کی بنیاد پر فتوے دیئے جائیں اور فیصلے کئے جائیں، مثلاً دولت عثمانیہ کے مختلف ممالک میں مذہب حنفی کے راجح قول کی طرف رجوع کرنے کا معمول ہو گیا اور اس سلسلہ میں ابن عابدین کی ردالمختار کو بنیادی ماخذ کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ اس رجحان کے بڑھنے سے ہر ملک میں وہاں پر راجح مذہب کے سلسلے میں فقہی بحث و مطالعہ پر خصوصی توجہ کی جانے لگی۔

(د) ایک ہی مذہب کے اندر اختلافی مسائل کے پیش کرنے کا کیا طریقہ تھا اس کا ایک نمونہ ہم دیوبند کی کتاب تاسیس النظر سے پیش کرتے ہیں۔ اس مثال میں امام ابو حنیفہ اور ان کے دونوں شاگردوں امام ابو یوسف اور امام محمد کے درمیان اختلاف کا ذکر کیا گیا ہے۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک اصل یہ ہے کہ ذمیوں کا جو عقیدہ اور جو مذہبی حکم ہو اس پر انھیں چھوڑ دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک انھیں احکام اور معاملات کے بارے میں آزاد نہیں چھوڑا جائے گا۔ اس اختلاف پر بہت سے مسائل متفرع ہوتے ہیں۔

ذمی نے اگر ذمی عورت سے دوسرے شوہر کی عدت کے اندر شادی کر لی ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں کو اسی حال پر چھوڑ دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک تفریق کر دی جائے گی۔
ذمی مرد نے اگر کسی ایسی عورت سے شادی کر لی جس سے نکاح

کرنا اسلامی شریعت میں حرام ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جب تک وہ دونوں مرد اور عورت مسلمان حاکم کے پاس خود مقدمہ لے کر نہ آئیں ان دونوں کے درمیان تفریق نہیں کی جائے گی۔ اور صاحبین کے نزدیک اگر دونوں میں سے ایک نے بھی مسلمان حاکم کے یہاں مقدمہ دائر کیا تو تفریق کر دی جائے گی۔ اگر ایک مجوسی نے اپنی ماں سے نکاح کیا اور وطی بھی کی پھر اسلام قبول کر لیا اس کے بعد کسی انسان نے اس پر زنا کا الزام لگایا۔ تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک الزام لگانے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی۔ کیونکہ امام صاحب کے نزدیک مجوسی مرد اور اس کی ماں اسی نکاح کی حالت میں باقی رکھے گئے تھے، لہذا ماں سے وطی کرنا اس کے لئے زنا نہیں ہوا، اس لئے اسے زانی کہنے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی۔ اور صاحبین کے نزدیک حد نہیں جاری کی جائے گی۔

مجوسی نے اگر کسی ایسی عورت سے نکاح کیا جس سے اس کا نکاح کرنا اسلامی شریعت میں حرام ہے تو امام صاحب کے نزدیک مجوسی مرد کے ذمہ اس عورت کا نفقہ لازم ہوگا۔ کیونکہ وہ دونوں اسی نکاح پر برقرار رکھے جائینگے اور صاحبین کے نزدیک مجوسی مرد کے ذمہ نفقہ لازم نہیں ہوگا۔ کیونکہ ان دونوں کا عقد نکاح باقی نہیں رکھا جائے گا۔

اگر ایک ذمی نے ذمی عورت سے اس شرط پر شادی کی کہ عورت کو کوئی مہر نہیں دے گا تو امام صاحب کے نزدیک یہ نکاح درست ہے اور عورت مہر کی مستحق نہیں ہوگی، اگرچہ دونوں اسلام لے آئے ہوں اور صاحبین کے نزدیک اسلام لانے کے بعد اس عورت کے لئے مرد کے ذمہ مہر مثل واجب ہوگا، اور اگر دخول سے پہلے طلاق دے دی ہو تو متعہ ہوگا۔

(۵) ہم ایک دوسری مثال ابن رشد کی کتاب ”بداية المجتهد ونهاية المقتصد“ سے پیش کرتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ بعد کے مرحلہ میں اختلاف فقہاء پیش کرنے کا کیا انداز تھا یہ نمونہ باب الہبتہ سے لیا گیا ہے:

باب ہبہ کے مشہور مسائل میں سے ہبہ سے رجوع کرنے کے جواز کا مسئلہ ہے اس سلسلے میں امام مالکؒ اور مدینہ کے تمام علماء کا مسلک یہ ہے کہ باپ نے بیٹے کو جو کچھ ہبہ کیا ہے اس سے رجوع کر سکتا ہے بشرطیکہ بیٹے نے نہ نکاح کیا ہو اور نہ کسی نئے دین کا معاملہ کیا ہو، خلاصہ یہ ہے کہ اس پر غیر کا کوئی حق مرتب نہ ہو اور ماں کو بھی اختیار ہے کہ اپنی ہبہ کی کوئی چیز سے رجوع کر لے بشرطیکہ باپ زندہ ہو، امام مالکؒ کی ایک روایت یہی ہے کہ ماں رجوع نہیں کر سکتی۔

امام احمدؒ اور ظاہریہ کا مسلک ہے کہ کوئی شخص اپنی ہبہ کی کوئی چیز سے رجوع نہیں کر سکتا۔ امام ابو حنیفہؒ کی رائے ہے کہ ہر شخص اپنی ہبہ کی کوئی چیز سے رجوع کر سکتا ہے، الایہ کہ اس نے اپنے کسی قریبی عزیز کو ہبہ کیا ہو۔ اس بات پر تمام فقہاء کا اجماع ہے کہ جس ہبہ میں صدقہ کی نیت ہو اس سے رجوع کرنا جائز نہیں ہوتا۔

اس مسئلہ میں ائمہ کے اختلافات کا سبب یہ ہے کہ اس بارے میں متعارض آثار وارد ہیں۔

جن لوگوں کا مسلک یہ ہے کہ ہبہ سے رجوع کرنا بالکل جائز نہیں انھوں نے اس حدیث کے عموم سے استدلال کیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے ہبہ سے رجوع کرنے والے کی مثال اس کتے کی طرح ہے جو اپنی تہ کو دوبارہ چاٹتا ہے۔

جن لوگوں نے ماں باپ کا استثنائاً کیا ہے اور ان دونوں کے لئے بہہ سے رجوع کرنا جائز کہا ہے ان کی دلیل طاؤس سے مروی یہ حدیث ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کسی بہہ کرنے والے کے لئے یہ جائز نہیں کہ اپنے بہہ سے رجوع کرے سوائے والد کے اور انھوں نے ماں کو باپ پر قیاس کیا۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر طاؤس کی حدیث متصل ہوتی تو میں اسے اختیار کرتا، بعض دوسرے حضرات نے لکھا ہے کہ یہ حدیث حسین المسلم کی سند سے متصل ہے اور حسین المسلم ثقہ ہیں۔
www.KitaboSunnat.com

جن لوگوں کا یہ مسلک ہے کہ قریبی عزیزوں کے علاوہ دوسروں کو دیتے ہوئے بہہ سے رجوع کرنا جائز ہے انھوں نے اس حدیث سے استدلال کیا جسے امام مالک نے حضرت عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: جو شخص صلہ رحمی کے لئے یا بطور صدقہ بہہ کرے وہ رجوع نہیں کر سکتا اور جو شخص محض ثواب کے لئے کوئی بہہ کرے وہ اپنے بہہ سے رجوع کر سکتا ہے۔ یہ لوگ دلیل میں یہ بات بھی پیش کرتے ہیں کہ اصل یہ ہے کہ جس شخص نے کوئی معاوضہ لئے بغیر کوئی چیز بہہ کی، اس کے ذمہ یہ بہہ لازم نہیں ہوتا جیسے اگر اس سے وعدہ کیا جاتا تو اس میں لزوم پیدا ہوتا ہے لیکن بطور صدقہ جو بہہ کیا جائے اس کے لازم ہونے پر اتفاق ہے۔

مدینہ کے جمہور علماء کہتے ہیں کہ جس شخص نے بیٹے پر صدقہ کیا اور اس پر قبضہ کرنے کے بعد بیٹے کا انتقال ہو گیا۔ تو صدقہ کرنے والا ہی اس کا وارث ہوگا۔ مالک کی مرسل روایات میں ہے کہ خزر ج کے ایک انصاری شخص نے اپنے والدین پر ایک صدقہ کیا پھر والدین کا انتقال ہو گیا۔ تو بیٹا ہی اس مال کا وارث ہوا، وہ مال کھجور کا درخت تھا اس کے بارے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا: تمہیں صدقہ کا ثواب مل گیا۔

اب میراث کی بنا پر اس کو لے لو۔ ابو داؤد نے عبداللہ بن بریدہؓ سے روایت کی ہے۔ عبداللہ بن بریدہؓ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور اس نے عرض کیا کہ میں نے اپنی ماں کو ایک باندی بہرہ کی تھی۔ ماں کا انتقال ہو گیا۔ اس نے میراث میں وہ باندی چھوڑی ہے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تمہارا اجر ثبات ہو گیا اور وہ باندی تمہیں میراث میں واپس مل گئی۔

ظاہر یہ کہتے ہیں کہ بہرہ سے رجوع کرنا کسی کے لئے جائز نہیں کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے اس گھوڑے کے بارے میں جو انہوں نے بہرہ کیا تھا فرمایا: کہ اسے مت خریدو کیونکہ اپنے بہرہ سے رجوع کرنے والا اس کتے کی طرح ہے جو اپنی تھے چاٹتا ہے، اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے۔

قاضی ابن رشد کہتے ہیں کہ بہرہ سے رجوع کرنا محاسن اخلاق میں نہیں آتا حالانکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم محاسن اخلاق کی تکمیل ہی کے لئے مبعوث کئے گئے۔ اس سلسلہ میں اتنا کافی ہے۔

۲۔ اصول فروع کی تخریج

(الف) ۱۔ علم اختلاف فقہاء کا مقصد اس سوال کا جواب دینا ہے کہ ایک متعین فرعی مسئلہ کے حکم میں فقہاء میں اختلاف کیوں ہوتا ہے نیز ان اصولوں کا پتہ لگانا ہے جن پر اختلافی مسائل میں فقہی آراء کی بنیاد ہوتی ہے، اس کے بالمقابل تخریج الفروع علی الأصول (اصول پر فروع کی تخریج) کا مقصد اس سوال کا جواب دینا ہے کہ فرعی مسائل پر اصول کا کیا اثر پڑتا ہے۔

۲۔ محوراً غور کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ان دونوں علوم

کا مامل ایک ہی ہے یعنی اصول و فروع کے درمیان جن کرنا تاکہ یہ ظاہر ہو کہ اصول کے فروع پر اثرات کیا ہیں۔

۳ — ان دونوں علوم میں جو عمل ہوتا ہے وہ اصول کو نظر یا ترقی بحث سے نکال کر عملی میدان میں لے آتا ہے۔

۴ — یہ عمل اصول فقہ کی ان کتابوں کے مطالعہ میں مفید و معاون ہوتا ہے جو متکلمین کے انداز میں لکھی گئی ہیں کیونکہ متکلمین کے انداز پر اصول فقہ کی جو کتابیں تصنیف ہوئی ہیں وہ خالص عقلی انداز میں اصولی قواعد کے بارے میں بحث کرتی ہیں ان کے ثبوت و عدم ثبوت کے اعتبار سے اور ان کے صحیح یا باطل ہونے کے اعتبار سے، ان کتابوں میں اس بات کا جائزہ نہیں ہوتا کہ فقہی فروعات پر ان اصولوں کے اثرات کیا ہیں یہ کتابیں اپنے بیشتر مسائل اور مباحث میں فقہی مادہ سے خالی ہوتی ہیں: اس لئے ان کتابوں کا مطالعہ کرنے والے کو تخریج الفروع علی الاصول کے فن میں تصنیف کردہ کتابوں کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ اسے معلوم ہو سکے کہ ہر اصولی قاعدہ کا فروع پر کیا اثر مرتب ہوتا ہے۔

متکلمین کے طرز پر تصنیف شدہ اصول فقہ کی کتابوں میں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ اصول و مباحث کی وضاحت کے لئے فقہی مثالوں کو بھی ذکر کیا جائے، امام غزالی کی کتاب شفاء العلیل اور ابن السبکی کی کتابوں "رفع الحاجب عن ابن الحاجب" اور "الابہاج بشرح المنہاج" میں یہی انداز ملتا ہے۔

۵ — جو کتابیں متکلمین کے طرز پر لکھی گئیں اور ان میں جا بجا فقہی فروعات کا ذکر کیا گیا، ان میں اور ان کتابوں میں جو فقہاء کے طرز پر لکھی گئیں ان میں بھی جا بجا فقہی فروع کا ذکر آیا فرق یہ ہے کہ پہلی قسم کی کتابوں میں فروع کا تذکرہ محض اصولی قاعدہ کے اثرات کی وضاحت کے لئے ہوتا ہے

اصولوں کی صحت پر استدلال کے واسطے نہیں ہوتا اور دوسری قسم کی کتابوں میں اصولی قاعدہ کے ثابت کرنے یا اس کی صحت پر استدلال کرنے کیلئے فقہی فروع کا ذکر ہوتا ہے۔

۶۔۔۔ یہ دوسری قسم کی کتابیں یعنی جو فقہاء کے طرز پر لکھی گئیں ان اولین کتابوں میں شمار ہوتی ہیں جن میں فروع پر اصول کے اثرات کے موضوع کو چھیڑا گیا ہے۔

(ب) ۱۔۔۔ اس سلسلے میں سب سے پہلی کتاب جو ہمیں متوجہ کرتی ہے دلبوسی حنفی (متوفی ۷۲۷ھ) کی "تاسیس النظر" ہے دلبوسی نے اگرچہ یہ کتاب ان اصولوں کی وضاحت کے لئے تصنیف کی جو مذہب حنفی کے درمیان اختلافات اور حنفی فقہاء اور امام مالک و امام شافعی کے درمیان اختلافات کی بنیاد ہیں۔ دلبوسی کا مقصد خاص طریقہ پر یہ نہیں تھا کہ فروع پر اصول کے اثرات کا جائزہ لیں پھر بھی یہ کتاب کچھ ایسے اصولی قواعد سے خالی نہیں جنکی طرف اختلاف کی صورت میں رجوع کیا جاتا ہے۔

۲۔۔۔ دوسری کتاب زنجانی (متوفی ۷۹۷ھ) کی تخریج الفروع عن الاصول ہے اس کتاب کے بارے میں بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ فروع پر اصول کے اثرات کے سلسلے میں یہ سب سے پہلی فنی تصنیف ہے، اس کتاب میں صرف احناف اور شوافع کے اصول اور ان اصولوں پر مبنی فروع کو بیان کیا گیا ہے دوسرے فقہی مذاہب کے اصولوں سے تعرض نہیں کیا گیا ہے ہم تھوڑی ذریعہ اس کتاب کا کچھ مفصل جائزہ لیں گے۔

۳۔۔۔ اس کے بعد تیسری کتاب امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد مالکی تلمسانی (متوفی ۸۲۷ھ) کی "فتاح الوصول الی بناء الفروع علی الاصول" ہے اس کتاب میں مصنف نے ان اصولی مسائل کا تذکرہ کیا ہے جن کے

بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اس کے بعد فقہ حنفی فقہ لکھی اور فقہ شافعی پر ان اصولوں کے اثرات کی وضاحت کی ہے یہ کتاب اگر یہ ضخامت کے اعتبار سے مختصر ہے لیکن بالبصیرت محقق کے لئے اس کتاب میں غیر معمولی فوائد ہیں اس کتاب کا یہ خاص امتیاز ہے کہ اس میں تینوں ائمہ کی فقہ پر اصولی قواعد کے اثرات کا جائزہ لیا گیا ہے۔

۳۔ ابن السبکی (متوفی ۷۴۶ھ) نے اپنی کتاب "القواعد والأشباه والنظائر" کی چوتھی اور پانچویں قسم ان کلامی اصولی اور نحوی مسائل کے لئے مخصوص کی جن پر فقہی فروعات مبنی ہیں گذشتہ مباحث میں ہم اس کا تذکرہ کر چکے ہیں۔

۵۔ اسنوی (متوفی ۳۴۶ھ) نے اپنی دو کتابیں تخریج الفروع علی الأصول کے علم کے لئے مخصوص کر دی ہیں (۱) التصدیق تخریج الفروع علی الأصول (۲) اللکوک الدرر فی تخریج الفروع الفقیہی علی المسائل السنویہ اس کتاب پر ہم گذشتہ بحث میں روشنی ڈال چکے ہیں۔

۶۔ ایک گناہ شیعہ مصنف کی کتاب کشف النوامد من تصحید القواعد کا مخطوط دارالکتب المصریہ میں موجود ہے، اس کتاب کے مقدمہ میں مصنف نے لکھا ہے کہ میں نے اسنوی کے انداز پر یہ کتاب لکھی ہے کتاب کے آخر میں ایک مختصر رسالہ ہے جس میں فقہی ابواب کی ترتیب سے کتاب میں مذکور مسائل کی بہرست پیش کی گئی ہے، مصنف نے ۹۶۱ھ میں یہ کتاب مکمل کی ہے۔

۷۔ محمد بن عبداللہ تمرتاشی حنفی (متوفی ۳۴۶ھ) کی کتاب الوصول الی قواعد الاصول ہے۔ یہ کتاب مخطوط ہے مصنف نے کتاب کے

مقدمہ میں لکھا ہے کہ میں نے اس طرز کی پیروی کی ہے جو اسنوی نے التمسید میں اختیار کیا ہے یہ

۸۔ معاصر مصنفین میں سے ڈاکٹر مصطفیٰ سعید النخنی نے اس موضوع پر بہترین کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے "اتر الاختلاف فی القواعد الاصولیۃ فی اختلاف الفقہاء"

ج ۱۔ زنجانی کی کتاب تخریج الفروع علی الاصول اس موضوع پر کامیاب کوشش اور بہترین نمونہ ہے اس کتاب میں مصنف نے بڑی خوبصورتی سے فقہی احکام کے جزئیات و فروع کا رشتہ فقہی اصول و ضوابط قواعد و کلیات سے واضح کیا ہے لیکن مصنف کی یہ کوشش مذہب شافعی اور مذہب حنفی کے اختلافات کی حد تک محدود تھی۔ ان دونوں مذاہب میں جن فقہی مسائل میں اختلاف ہے، ان اختلافات کے اصولوں کی وضاحت اچھی طرح کتاب میں آگئی ہے۔

اس کتاب میں فقہ کے تمام اختلافی جزئیات کا احاطہ نہیں کیا گیا اور نہ ہی اکثر جزئیات کو لیا گیا ہے لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ اکثر فقہی ابواب کا استیعاب اس کتاب میں موجود ہے مصنف نے کتاب کے مقدمہ میں اس سلسلہ میں لکھا ہے کہ "میں نے اس اصولی مسئلہ سے آغاز کیا ہے جس کی طرف ہر قاعدہ میں فروع لوٹتے ہیں اور اس سلسلہ میں دونوں مذاہب کی جو بنیادیں اور بڑی دلیل ہے اس کو درج کیا ہے پھر اس سے پیدا ہونے والے جزئیات کو اس اصولی مسئلہ کی طرف لوٹایا ہے اس طرح یہ کتاب مختصر ہونے کے باوجود اصول کے قواعد کو حاوی اور فروع کے قوانین کی جامع ہو گئی ہے اور میں نے اختصار کی خاطر

انہیں مسائل کو ذکر کیا ہے جن کے اختلافات کی وضاحت کتاب میں شامل ہے اور اس کتاب میں مذکور مسائل غیر مذکور مسائل کے لئے نمونہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔

مصنف نے کتاب کے مقدمہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ مسائل متفرع کرنے پر قدرت اسی وقت ہو سکتی ہے جب کہ فہرعی احکام اور ان کے اَدلہ کے درمیان وجہ ارتباط کی واقفیت ہو، جو شخص فروع اور اس کے اَدلہ یعنی فقہ کے چاروں اصول کے درمیان وجہ ارتباط کی واقفیت نہیں رکھتا اس کے لئے مسائل متفرع کرنا ممکن نہیں۔

مصنف کے سامنے چونکہ مذکورہ بالا مقصد تھا اس لئے یہ بات بھی بالکل فطری تھی کہ زوہ ایسی کتاب لکھیں جس میں اصول فقہ یا قواعد فقہیہ کا بیان ہو اور نہ ایسی کتاب لکھیں جس میں صرف فقہی فروعات ہوں، اس لئے انھوں نے ایسی کتاب لکھنی چاہی جو واضح طریقہ پر اصول و فروع کے درمیان جامع ہو۔ زنجانی سے پہلے کسی نے اس طرز پر کتاب نہیں لکھی تھی۔ ان کا مقصد اس راستہ کی رہنمائی تھی جس سے احکام کے اصول پر فروع کے مبنی ہونے کی معرفت حاصل ہو جائے اور جزئیات کو کلیات کی طرف لوٹایا جاسکے تاکہ احکام متفرع کرنا اور نت نئے واقعات و حوادث کا شرعی حل تلاش کرنا ممکن ہو۔

یہ بات ذہن میں رہنی چاہئے کہ مصنف نے اپنی کتاب میں احناف اور شوافع کے مذہب پر اکتفا کیا ہے صرف طلاق کے باب میں امام مالک کا ایک مسئلہ نقل کیا ہے۔ (ص ۱۱)

زنجانی نے اصول فقہ کے مسائل پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ قواعد فقہیہ سے بھی تعارض کیا ہے حتیٰ کہ بعض اوقات اصول کا لفظ مجازاً اس طرح استعمال کیا ہے کہ اس کے اندر اصول فقہ کے ساتھ فقہی قواعد بھی آگئے ہیں۔

۲۔ یہاں ہم زنجانی کی کتاب سے ایک نمونہ پیش کرتے ہیں موصوف مسائل اجارہ کے تحت لکھتے ہیں: "امام شافعیؒ کا نظریہ یہ ہے کہ منافع ایسی بیعت ہیں جو عمل کے ساتھ قائم ہیں، منافع کو اجارہ یا اعیان کی حیثیت دیدی گئی ہے، اس نظریہ کی بنا پر امام شافعیؒ نے منافع کے لئے اعیان کے احکام ثابت کئے ہیں۔ امام شافعیؒ کے مشہور الفاظ میں سے یہ ہے کہ انھوں نے فرمایا: اجارہ بیع ہی کی ایک قسم ہے پھر امام شافعیؒ نے فرمایا کہ اجارہ میں جن منافع پر عقد ہوتا ہے وہ منافع عقد اجارہ ہوتے ہی اجرت پر لینے والے کی ملکیت ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ ان منافع کی وصولی رفتہ رفتہ ہوتی ہے امام شافعیؒ نے اپنے اس نظریہ پر دو باتوں سے استدلال کیا ہے پہلی بات عقد اجارہ کا جائز ہونا دوسری بات معدوم کی بیع کا ناجائز ہونا۔

امام ابوحنیفہؒ کے شاگردوں کا مسلک یہ ہے کہ جن منافع پر عقد اجارہ طے پاتا ہے وہ تمام منافع عقد اجارہ ہوتے ہی اجارہ پر لینے والے کی ملکیت نہیں ہو جاتے بلکہ جوں جوں انکا وجود ہوتا ہے وہ ملکیت میں آتے جاتے ہیں۔

اس نظریہ پر ان حضرات کا استدلال یہ ہے کہ عقد اجارہ ہوتے وقت منافع معدوم ہیں لہذا خود گھر کا مالک ان منافع کے وجود سے پہلے ان کا مالک نہیں ہوتا ہے اس لئے یہ بات محال ہے کہ جو شخص خود مالک نہ ہو وہ دوسرے کو مالک بنا دے۔

احناف نے مزید کہا کہ یہ صورت حال قیاس کے اعتبار سے اس بات کی متقاضی تھی کہ اجارہ سرے سے باطل ہوتا کیونکہ عقد کے لئے کوئی ایسا عمل ضروری ہے جو ملکیت میں ہو اس کی حوالگی ممکن ہو اور وہ معین ہو یہ تینوں اوصاف عقد میں ہونے ضروری ہیں لیکن یہاں ان تینوں اوصاف

کی شرط ایک ناسب کی وجہ سے ختم ہو گئی ہے اور وہ ناسب جو ان تینوں اوصاف کے قائم مقام ہے یہی گھر ہے جس کی حوالگی ممکن ہے گھر کے ناسب ہونے کی وجہ اس طرح بیان کی ہے کہ گھر منافع کا سبب ہے اور یہی اس کے وجود کا سبب ہے اور احکام کبھی کبھی معانی کے اسباب سے مربوط ہوتے ہیں تو اس صورت میں ان اسباب کو ان معانی کے اعیان کا درجہ دیدیا جاتا ہے۔

اسی لئے کفر اور اسلام کا حکم زبان سے بولے ہوئے کلموں سے مربوط ہے دل میں پوشیدہ عقیدہ سے قطع نظر کرتے ہوئے۔

نماز میں قصر اور روزہ نہ رکھنے کی گنجائش، سفر سے مربوط ہے۔ شقت سے قطع نظر کرتے ہوئے۔ قدرتِ وحی سے مربوط ہے خواہ استقرارِ محل ہو یا نہ ہو۔

مکلف ہونا اسلام اور بلوغ سے مربوط ہے اس بات سے قطع نظر کہ اس شخص کو ہدایت ملی ہو یا نہ ملی ہو ملکیت پر شہادت، قبضہ اور تصرف سے مربوط ہے، اس طرح کی اور بیشمار مثالیں ہیں۔

ان تمام مسائل کی وجہ یہ ہے کہ معانی کی پیروی دشوار ہے لہذا احکام کو ان معانی کے ظاہری اسباب سے جوڑ دیا گیا اور ان ضمنی معانی و مقاصد کا اعتبار ختم کر دیا گیا۔ اگرچہ وہی معانی ہی مطلوب تھے۔

اسی طرح منافع میں قدرت اور ملکیت کا اعتبار عرض ہے کیونکہ یہ منافع دوزمانوں تک باقی نہیں رہتے جو منفعت وجود میں آچکی وہ باقی نہیں رہتی کہ اس پر عقد اجارہ کیا جائے اور جو منفعت ابھی وجود میں نہیں آئی وہ معدوم ہے اس میں ان شرطوں کا اعتبار ناقابل تصور ہے، لہذا اس گھر کو جو منافع کے وجود میں آنے کا سبب ہے منافع کے قائم مقام مان لیا گیا اور ان شرائط کو اسی گھر کے ساتھ مربوط کر دیا گیا تاکہ عقد اجارہ صحیح ہو سکے۔

اس اصولی اختلاف سے مختلف مسائل متفرع ہوتے ہیں:

(۱) ہمارے نزدیک مطلق اجارہ میں عقد اجارہ ہوتے ہی اجرت مالک مکان کی ملکیت ہو جاتی ہے جس طرح سامانوں کی فروختگی میں قیمت فروخت کرنے والے کی ملکیت ہو جاتی ہے اور احناف کے نزدیک اجرت پر مالک مکان کی ملکیت تھوڑی تھوڑی ہر ہر دن یا ہر گھر مئی ثابت ہوگی منافع کے وجود میں آنے کے اعتبار سے،

(۲) ہمارے نزدیک مشترک چیز کو اجارہ پر دینا جائز ہے جس طرح مشترک چیز میں سے اپنے حصہ کی بیع تقسیم سے پہلے جائز ہوتی ہے اور احناف کے نزدیک مشترک چیز کو اجارہ پر دینا جائز نہیں اس لئے کہ منافع پر قبضہ کرنا فیصل کے بغیر ممکن نہیں اور شائع منفعت کا وصول کرنا ممکن نہیں اس لئے کہ رہائش اور پہننا ایسے افعال ہیں جن کے حصے بخرے نہیں ہو سکتے، مشترک چیز کی بیع میں یہ صورت حال نہیں ہے۔

(۳) اجرت پر لینے والے کی موت سے ہمارے نزدیک اجارہ باطل نہیں ہوتا کیونکہ عقد اجارہ ہوتے ہی اجارہ پر لینے والا کامل طور پر منافع کا مالک ہو گیا۔ لہذا منافع کی ملکیت مرنے والے کے ورثاء کو میراث میں ملے گی اور احناف کے نزدیک اجرت پر لینے والے کی موت سے اجارہ فسخ ہو جاتا ہے کیونکہ منافع پر ملکیت منافع کے وجود میں آنے پر مرتب ہوتی ہے اور اس صورت میں مالک بننے سے پہلے ہی اجرت پر لینے والے کا انتقال ہو گیا۔ احناف کا یہ استدلال اس مسئلہ سے باطل ہو جاتا ہے کہ جو شخص شکار کے واسطے جال پھیلائے اس جال میں کوئی شکار جال پھیلانے والے کی موت کے بعد چھین جائے تو اس کا وارث اس شکار کا مالک ہو جاتا ہے کیونکہ شکار کا سبب شکاری کی زندگی ہی میں پایا گیا تھا۔ اسی طرح یہاں پر بھی چونکہ عقد اجارہ جو منافع کی ملکیت کا

سب سے اس شخص کی زندگی ہی میں وجود میں آ گیا تھا اس لئے میراث جاری ہوتی چاہیے۔

(۴) اجرت پر دینے والے کا اگر انتقال ہو جائے تو ہمارے نزدیک عقدا جاہلہ فسخ نہیں ہوتا کیونکہ منافع پر سے اس کی ملکیت ختم ہونے کے بعد اس شخص کا انتقال ہوا ہے لہذا اس کی موت سے وہ منافع اجرت پر دینے والے شخص کے ورثاء کی ملک میں نہیں آئیں گے۔ احناف کے نزدیک اجارہ فسخ ہو جائے گا اس لئے کہ یہ ایسا عقد ہے جس میں ملکیت تدریجاً منافع کے وجود میں آنے کے ساتھ ساتھ ثابت ہوتی ہے لہذا اجرت پر دینے والے کی موت کے بعد جو منافع وجود میں آ رہے ہیں۔ وہ مرنے والے کے زمانہ ملک میں وجود پذیر نہیں ہو رہے ہیں۔ لہذا مورث کا کیا ہوا عقد اجارہ اس کی موت کے بعد وجود میں آنے والے منافع کو شامل نہ ہوگا۔

(۵) اجارہ کو اگلے سال کی طرف منسوب کرنا ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے کیونکہ جن منافع پر عقد ہو رہا ہے ان کی حوالگی دشوار ہے، اور احناف کے نزدیک صحیح ہوتا ہے کیونکہ ان کے مسلک کے اعتبار سے منافع جس طرح تھوڑے تھوڑے وجود میں آ رہے ہیں اسی طرح عقدا جاہلہ بھی تدریجاً وجود میں آتا ہے، احناف کہتے ہیں کہ جب اجارہ اصلاً اسی طرح منقذ ہوتا ہے تو عقد کرتے وقت اس کی صراحت کر دینا اجارہ کی صحت میں غل نہ ہوگا۔

(۶) مالک مکان نے جس شخص کے لئے مکان میں رہائش کی وصیت کر دی تھی، اگر اس کا انتقال ہو جائے تو ہمارے نزدیک یہ حق رہائش بطور میراث اس کے ورثاء کی طرف منتقل ہوگا اور احناف کے نزدیک اوپر ذکر کردہ دونوں اصولوں کی بنیاد پر اس میں میراث جاری نہیں ہوگی۔

۳۔ شاید یہاں یہ بات مفید ہو کہ زنجانی نے تخریج الفروع علی الأصول میں اور دہلوی نے تائیس النظر میں جو طریقہ اپنایا ہے ان دونوں کے طریقوں کے اہم فرقوں کی طرف یہاں اشارہ کر دیا جائے۔

(۱) دہلوی کا اصل مقصود ان اصولوں کی وضاحت تھی جو عموماً فقہاء کے درمیان اختلاف کی بنیاد بنتے ہیں انہوں نے اس بات کا التزام نہیں کیا تھا کہ تمام فقہی ابواب کا استقصا کر کے ہر باب کے اصول پر فروع کی تخریج کریں۔ دہلوی کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اس اصل کا ذکر کرتے ہیں جو مدار اختلاف ہوتا ہے پھر اس سے متفرع ہونے والے مسائل کے کچھ نمونے پیش کرتے ہیں۔ اس بات کا خیال نہیں کرتے کہ وہ مسائل فقہ کے کسی متعین باب کے ہوں، کبھی وہ مسائل ایک ہی باب کے ہوتے ہیں اور کبھی مختلف ابواب کے۔ اس کے برخلاف زنجانی کا طریقہ یہ ہے کہ وہ ابواب فقہیہ کا جائزہ لے کر ہر باب کے اصول پر فروع کی تخریج کرتے ہیں۔ لیکن ان کا یہ کام فقہ شافعی اور فقہ حنفی کے دائرے میں ہے۔

دہلوی کے نزدیک اہم چیز یہ ہے کہ وہ فقہ کے مختلف ابواب میں بکھرے ہوئے مسائل کو اس اصل کی طرف منسوب کریں جس سے وہ مسائل متفرع ہیں۔ اس کے برخلاف زنجانی کا منہج یہ ہے کہ وہ ہر فقہی باب اور کتاب کی فروعات کو فقہی اصول و قواعد سے اس طرح منضبط کرنا چاہتے ہیں کہ تمام فروع ایک لڑی میں پرودے جائیں۔ تاکہ ان فروع کو اس خاص کتاب یا باب کے تحت درج کیا جانا مناسب معلوم ہو۔ اسی غرض سے کبھی وہ ایک فقہی باب میں چند ضوابط درج کر کے اس باب کی جزئیات کو ان ضوابط میں تقسیم کر دیتے ہیں۔ اور یہ سب کی سب جزئیات عام حالات میں اسی باب سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس طرح ہمارے سامنے ایک طرف مذہب شافعی اور مذہب حنفی

کے فقہی فروعات کو منضبط کرنے کی ایک کوشش آتی ہے دوسری طرف اس بات کی پابندی بھی باقی رہتی ہے کہ فقہاء کی معروف تقسیمات کے پہلو پہلو فروغ کو منضبط کرنے کا عمل ہو۔ زنجانی کی کتاب کے مشتملات ہمارے اس دعویٰ کی روشن دلیلیں ہیں۔

(۲) زنجانی نے اصول فقہ کے مسائل بکثرت ذکر کئے ہیں، جبکہ دوسری کے یہاں یہ مسائل بہت محدود تعداد میں ہیں۔

(۳) دوسری اصولی مسئلہ یا فقہی قاعدہ کو اس انداز سے نہیں لکھتے کہ اس کیلئے دلائل قائم کریں اور اس اصل اور قاعدہ کی بنیاد جس حکمت اور مصلحت پر ہے اس کی توضیح و تائید کریں۔ بلکہ عموماً ان اصولی مسائل اور فقہی قواعد کو اس طرح ذکر کرتے ہیں گویا انھیں مسلمات میں سے سمجھتے ہیں۔ زنجانی کا طریقہ اس کے بالکل برعکس ہے۔

(د) اس علم میں تعین کے مختلف طریقے رائج ہوئے:

۱۔ دوسری (متوفی سن ۴۲۴ھ) نے فقہی ابواب کا التزام نہیں کیا بلکہ انھوں نے اپنی کتاب کو اصول میں اختلاف کرنے والے فقہاء کے اعتبار سے آٹھ حصوں میں تقسیم کر دیا۔

پہلی قسم امام ابوحنیفہ اور صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد) کے اصولی اختلافات کے بیان میں۔

دوسری قسم ان اصولوں کے بیان میں جن کے بارے میں شیخین (امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف) اور امام محمد کے درمیان اختلاف ہے۔

تیسری قسم ان اصولوں کے بیان میں جن میں طرفین (امام ابوحنیفہ امام محمد) اور امام ابو یوسف کے درمیان اختلاف ہے۔

۱۔ تخریج الفروع علی الاصول: زنجانی: مفہومہ ڈاکٹر محمد صالح، ڈاکٹر محمد سلام، مکرر ص ۱۱۳-۱۲۳۔

جو تھی قسم ان اصولوں کے بیان میں جن کے بارے میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان اختلاف ہے۔

پانچویں قسم ان اصولوں کے بیان میں جنہیں امام محمدؒ حسن بن زیادؒ اور امام زفرؒ کے درمیان اختلاف ہے۔

چھٹی قسم ان اصولوں کے بیان میں جن کے بارے میں ائمہ احناف اور امام مالکؒ کے درمیان اختلاف ہے۔

ساتویں قسم ان اصولوں کے بیان میں جن کے بارے میں امام محمدؒ امام حسن بن زیادؒ امام زفرؒ اور امام ابن ابی لیلیٰ کے درمیان اختلاف ہے۔ آٹھویں قسم ان اصولوں کے بیان میں جن میں امام محمدؒ امام حسن بن زیادؒ امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کے درمیان اختلاف ہے۔

۲ — زنجانی (متوفی ۳۵۶ھ) نے اپنی کتاب فقہی البواب کی ترتیب پر لکھی۔

۳ — اس کے بعد تلمسانی مالکیؒ (متوفی ۳۸۶ھ) اور اسنوی شافعیؒ (متوفی ۳۸۶ھ) کا دور آتا ہے۔ ان دونوں حضرات نے اپنی کتابیں اصول فقہ کے مباحث کے اعتبار سے تصنیف کیں، کیونکہ ان دونوں حضرات نے علم اصول فقہ کی ترتیب پر اصولی قواعد کا تتبع کیا۔ اور ان اصولوں کے بارے میں ائمہ کے اختلافات کی وضاحت کر کے فرعی احکام پر پڑنے والے اثرات کو اجاگر کیا۔

(۵) ذیل میں ہم اسنوی کی کتاب کا قدرے تفصیلی جائزہ پیش کرتے ہیں۔

۱ — اسنوی کی کتاب "التبیین فی تخریج الفروع علی الاصول" تخریج الفروع علی الاصول کے موضوع پر اہم ترین کتابوں میں شمار ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے کوئی اصولی قاعدہ اپنی کتاب میں چھوڑا نہیں ہے بلکہ ہر قاعدہ کو ذکر کر کے اس کی کوئی فقہی فرع درج کرنے کی بھی کوشش

کی ہے لیکن اس کتاب کی اہمیت بڑی حد تک اس لئے کم ہو جاتی ہے کہ انہوں نے صرف انہیں اصولی قواعد کا احاطہ کیا ہے جو شواہد کے یہاں مختلف فیہ ہیں۔ دوسرے فقہی مذاہب سے تعارض نہیں کیا ہے، اس کے برخلاف زنجانی "مخریج الفروع علی الاصول" میں اصولی قواعد کے سلسلے میں فقہ شافعی اور فقہ حنفی دونوں کے اختلافات کا جائزہ لیتے ہیں۔ "مفتاح الاصول" میں ابن التلمسانی کا بھی یہی طرز ہے انہوں نے اپنے جائزہ میں مذہب شافعی اور مذہب حنفی کے ساتھ امام مالک کے مذہب کو بھی شامل کر لیا ہے، اسی لئے زنجانی اور ابن التلمسانی کی کتابوں میں فقہی فروع میں اصولی قواعد کے اثرات اسنوی کی کتاب کے مقابلہ میں زیادہ واضح محسوس ہوتے ہیں۔ کیونکہ اسنوی نے اپنی بحث کو فقہ شافعی تک محدود رکھا ہے۔

۲۔ اسنوی کی التہید کا مطالعہ کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اصولی قواعد کے اثرات کی وضاحت کے لئے انہوں نے جن فقہی جزئیات کا ذکر کیا ہے ان میں سے بیشتر طلاق اور النفاذ طلاق سے متعلق ہیں۔ اسنوی کی ذکر کردہ جزئیات کا اسی فیصد حصہ طلاق ہی سے تعلق رکھتا ہے، اس لئے ان کی کتاب سے فقہ اسلامی کے دوسرے ابواب پر اصولی اختلافات کے اثرات کا علم حاصل نہیں ہوتا حالانکہ تمام فقہی ابواب اصولی قواعد سے متفرع اور ان پر مبنی ہیں۔

اس کے برخلاف زنجانی اختلافات کی وضاحت کے لئے جن فقہی جزئیات کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے کچھ کا تعلق معاملات سے ہے کچھ کا عبادات سے اور کچھ کا مناکحات اور دوسرے ابواب سے اس کی وجہ سے زنجانی کی کتاب زیادہ بارونق ہے۔ اور ان کی کتاب میں قواعد کے اثرات زیادہ واضح محسوس ہوتے ہیں بلکہ زنجانی نے تو اپنی کتاب میں ابواب پر مرتب کی ہے تاکہ تمام فقہی ابواب میں اصول کے اثرات نمایاں ہو سکیں

زنجانى کا غیر معمولی کارنامہ اور بڑی منفعت بخش محنت ہے اس بارے میں کسی کو زنجانی پر سبقت ماہل نہیں۔ اس کے بعد ابن التلمسانی نے بھی زنجانی سے ملتا جلتا انداز اختیار کیا۔ انھوں نے بھی فقہ کے مختلف ابواب کی جزئیات مثالوں میں ذکر کیں لیکن ان کی کتاب کی ترتیب اصولی قواعد کی ترتیب کے اعتبار سے ہے۔

اسنوی کی کتاب کو ایڈٹ کرنے والے ڈاکٹر محمد حسن ہتیونے اسنوی کے زیادہ تر الفاظ طلاق پر انحصار کرنے کی یہ توجیہ کی ہے کہ ائمہ شافعی کا اگرچہ قواعد کے بارے میں بھی اختلاف ہے لیکن یہ اختلاف بہت شاذ و نادر ہے، فقہاء شافعیہ کا اکثر باہمی اختلاف قواعد کی شرطوں کے بارے میں ہے نہ کہ اصل قواعد میں۔ اور ان شرطوں میں اختلاف کے باوجود سب کے یہاں فقہی فروعات کا بالکل ایک ہی ہیج ہے۔ ان اختلافات کا اثر فقہی فروعات پر نہیں پڑا ہے اس لئے اسنوی کو قواعد کے اثرات کی وضاحت میں تکلف سے کام لینا پڑا ہے، طلاق، یمین، نذر وغیرہ کے الفاظ میں اثرات کی وضاحت کرنے کی کوشش کی ہے، اگر اختلاف اصل قاعدہ میں ہوتا تو اس کے اثرات مسائل فریہ میں بہت واضح محسوس ہوتے۔ مثلاً اس بارے میں اختلاف ہوتا کہ صحابی کا قول حجت ہے یا نہیں کیونکہ اس قاعدہ پر سیکڑوں فقہی فروعات مبنی ہیں۔ اسی طرح اگر حدیث مرسل، استصحاب، استحسان وغیرہ کے بارے میں ائمہ شافعیہ میں اختلاف ہوتا تو فقہی جزئیات پر اس کے دور رس اثرات ہوتے یہ۔

۳۔ اسنوی نے اپنے ہیج کی وضاحت مقدمہ کتاب میں کرتے ہوئے لکھا ہے۔

۱۰۰... مزید تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو کتاب التہدید پرنٹڈ ڈاکٹر ہتیونے کا مقدمہ تحقیق

” میں پہلے اصولی مسئلہ، اس کے تمام گوشوں کے ساتھ منفتح، مہذب اور ملخص انداز میں نکھوں گا پھر اس اصولی مسئلہ سے متفرع ہونے والے کچھ مسائل کو ذکر کروں گا۔ تاکہ غیر مذکور مسائل کے لئے نمونہ کا کام کریں میرے ذکر کردہ اصول چند طرح کے ہیں کچھ تو وہ ہیں جن کے بارے میں ہمارے فقہاء کا جواب اصولی قاعدہ کے موافق ہے اور کچھ وہ ہیں جن کے بارے میں فقہاء کا جواب قاعدہ کے مخالف ہے اور کچھ وہ ہیں جن کے بارے میں مجھے کوئی منقول چیز نہیں ملی تو وہاں پر میں وہ چیز ذکر کرتا ہوں جو ہمارے اصولی قاعدہ کا تقاضا ہے اور مذہبی قاعدے اور فرعی نظائر کو بھی مد نظر رکھتا ہوں۔

اس طرح ان بحثوں کا مطالعہ کرنے والا ہمارے فقہاء کے مخصوص مسائل کا ماخذ قائم کردہ اصول اور ان کی اجمالی اور تفصیلی بحثوں سے واقف ہو جاتا ہے اور جن مسائل کا جواب ہمارے فقہاء کے یہاں موجود نہیں ہے ان کے بارے میں حکم شرعی کے طریقہ استخراج سے آگاہ ہو جاتا ہے اور یہ بحثیں اہل اقتداء کے لئے ہتھیار کا اور مدرسین کے لئے اساس کا کام دیتی ہیں۔ خصوصاً وہ مدرسین جن کے ذمہ فقہ اور اصول فقہ دونوں کا درس ہوتا ہے۔ کیونکہ ہماری کتاب میں مذکور بحثیں اصول و فروع دونوں کو جامع ہیں۔ ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ جن فروعات کا اس کتاب میں ذکر کیا گیا ہے وہ بڑی اہم اور بحث نظر کا موضوع ہیں ان میں سے بہت سے فروع وہ ہیں جو مجھے نایاب کتابوں میں یا غیر محل میں دستیاب ہوئی ہیں، یا میں نے خود ان کا استخراج اور تصویر کشی کی ہے، یہ تمام چیزیں انشاء اللہ تعالیٰ آپ اس کتاب میں واضح انداز میں پائیں گے۔

میں نے اس کتاب کے ذریعہ ہر مذہب والے کے لئے تخریج مسائل کا راستہ ہموار کیا اور تفریح کا دروازہ کھولا ہے لہذا مختلف مذاہب کے علماء کو اس کتاب میں مندرج اصولی قواعد اور تفریحات کو مستحضر کر لینا چاہیے

پھر میرے ہوا رکھے ہوئے اسی راستہ پر چلنا چاہیے، ایسا کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ تمام مذاہب والوں کو دلائل کو منقح کرنے کی مشق ہو جائے گی اور قوی اور ضعیف مسائل کے ماخذ واضح کرنے کی اہمیت ہو جائے گی۔ اور جو لوگ اس کتاب کو پابندی سے بار بار پڑھیں گے۔ ان میں سے اکثر کی مراد پوری ہوگی یعنی انہیں اصولی قواعد سے فروع کے استخراج کا مقام حاصل ہو جائے گا اور اصحاب تخریج میں ان کا شمار ہونے لگے گا۔

۴ — ہم ذیل میں اسنوی کی کتاب سے ایک نمونہ پیش کرتے ہیں۔
کیا کفار شریعت کے فرعی احکام کے مکلف ہیں؟
اس سلسلہ میں چند مذاہب ہیں:

سب سے صحیح مذاہب یہ ہے کہ اس سوال کا ہاں میں جواب دیا جائے یعنی یہ کہا جائے کہ کفار فروع شریعت کے بھی مکلف ہیں، امام الحرمین نے البرہان میں لکھا ہے کہ یہی امام شافعی کا ظاہری مذاہب ہے لہذا ہر کافر واجب کو ادا کرنے، حرام کو ترک کرنے اور مستحب، مکروہ اور مباح کو مستحب، مکروہ اور مباح سمجھنے کا مکلف ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ کفار فروع شریعت کے مکلف نہیں ہیں۔ اس مذاہب کو ابو اسحق اسفرائینی نے اختیار کیا ہے۔

تیسرا مذاہب یہ ہے کہ کفار نواری کے مکلف ہیں، اور مکلف نہیں۔ چوتھا مسلک یہ ہے کہ مرتد مکلف ہے اور کافر اصلی مکلف نہیں ہے عراقی نے یہ مذاہب قاضی عبدالوہاب کی کتاب المنہج سے نقل کئے ہیں۔ مصنف کہتے ہیں کہ بعض کتابوں میں (جن کا نام اب مجھے مستحضر نہیں) میں یہ قول دیکھا ہے کہ کفار جہاد کے سوا تمام فرعی احکام کے مکلف ہیں صرف جہاد کے مکلف نہیں کیونکہ ان کا اپنی ذات سے قتال کرنا محال ہے۔

۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸

یہ مسئلہ اس قاعدہ کی مثال ہے کہ شرعی شرط کا حاصل ہونا تکلیف کی صحت کیلئے شرط ہے یا نہیں۔ آمدی اور ابن الحاجب وغیرہ نے اس قاعدہ اعلیٰ کو بیان کیا ہے۔

اس اصولی قاعدہ میں اختلاف کا علم ہونیکے بعد یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اس مسئلہ کی بہت سی جزئیات ہیں۔

۱۔ اگر کسی ذمی نے زنا کا ارتکاب کیا تو اس پر حد زنا واجب ہوگی یا نہیں اس کے بارے میں دو قول ہیں دونوں اقوال دارمی نے الاستذکار میں نقل کئے ہیں۔ صحیح قول یہ ہے کہ حد زنا واجب ہوگی، الروضۃ میں یہی قول جزم کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ ابن المنذر سے منقول ہے کہ امام شافعی نے یہ صراحت کی ہے کہ حد زنا واجب ہوگی اور اسلام لانے سے یہ حد ساقط ہو جائے گی۔ عقیدہ جزیہ کی بحث سے پہلے انھوں نے یہ بات ذکر کی ہے اور لکھا ہے کہ اس کے برخلاف کفارہ ظہار، کفارہ تہل کفارہ یمین وغیر صحیح قول کے اعتبار سے اسلام قبول کرنے سے ساقط نہیں ہوتے، ان دونوں میں فرق یہی ہے کہ پہلے مسئلہ میں انسان کا حق متعلق نہیں ہوا تھا اور دوسرے مسائل میں انسان کا حق متعلق ہو گیا۔

۲۔ اگر ذمی نے کوئی ایسا عمل کیا جس کے کرنے سے مسلمان پر کفارہ واجب ہو جاتا ہے تو ذمی پر بھی کفارہ واجب ہو جائے گا۔ مثلاً کسی حق کے سلسلے میں ذمی نے قاضی کے سامنے حلف اٹھایا پھر ذمی کے خلاف اس معاملہ میں بینہ قائم ہو گیا تو ذمی کے ذمہ کفارہ لازم ہوگا، الروضۃ میں جزم کے ساتھ یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے اس کی جانب پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے۔

۳۔ اگر ذمی نے کسی چیز کی نذر مانی تو اس کے لئے اس چیز کو انجام دینا لازم نہیں ہوگا۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اسلام لانے کے بعد لازم ہوگا قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ مالی نذر واجب ہو چاہے اس نے اسلام قبول کیا ہو یا نہ کیا ہو کیونکہ عبارت مالی میں نیت واجب نہیں ہوتی۔ اسی لئے ذمی کی طرف

سے آزاد کرنا صدقہ کرنا، وقف وغیرہ کرنا صحیح ہوگا۔

۴۔ ذمی اگر کمرہ جکا کر مسلمان کی تعظیم کرتا ہے تو کیا اسے ایسا کرنے سے روکا جائے گا جس طرح مسلمان کو تعظیم کرنے میں کمرہ جکانے سے روکا جاتا ہے اس سلسلے میں رافعی نے لکھا ہے اسے نہیں روکا جائے گا۔ نووی نے رافعی کی رائے سے اختلاف کیا ہے اور لکھا ہے کہ رافعی کے قول سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا نووی نے مزید کوئی بات نہیں لکھی۔ رافعی کے قول کی وہی بنیاد ہے جو ہم نے اس بحث کے شروع میں ذکر کی تھی۔

۵۔ اگر ذمی اسلام لے آئے تو کیا اس کے لئے یہ جائز ہے کہ جو مسلمان اس کے زمانہ کفر میں وفات پا گئے ہیں ان کی قبر پر نماز جنازہ پڑھے۔ جبکہ ہم اس قول کو اختیار کریں کہ قبر پر وہی شخص نماز جنازہ پڑھ سکتا ہے جو اہل فرض میں سے ہو۔ الذخائر کے مصنف نے لکھا ہے کہ یہ مسئلہ اسی اصل پر مبنی ہے کہ کفار فروع کے مکلف ہیں یا نہیں ابن الرفعتہ نے الکفایۃ میں صاحب ذخائر کی پیروی کی ہے اور امام کہتے ہیں کہ میری رائے میں وہ ذمی نماز جنازہ پڑھے گا کیونکہ وہ اسلام لانے پر قادر تھا لہذا اس کا حکم اس شخص کی طرح ہو گیا جو حدیث کی حالت میں ہے۔ متولی فرماتے ہیں کہ ذمی اسلام لانے کے بعد قبر پر نماز جنازہ نہیں پڑھے گا۔ اس اختلاف کی بنیاد اوپر ذکر کردہ اصولی مسئلہ ہے۔

۶۔ بال اگر کسی نے اس میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی ہو مثلاً یہی ذمی فریضے کی واحد اولاد ہو اور کوئی دوسرا مسلمان وہاں موجود نہ ہو چنانچہ اس ذمی نے اپنے باپ کو غسل دیکر دفن کر دیا تو اس صورت میں اسلام لانے کے بعد فریضہ نماز جنازہ کا وجود یقینی ہو جاتا ہے۔ یہی حکم اس صورت میں ہوگا جب کہ بچہ بالغ ہو گیا ہو۔

۶۔ ذمی کو جہاد کے لئے اجیر رکھنا درست ہے یا نہیں صحیح قول یہ ہے کہ

اسے اجبر رکھنا جائز ہے۔

۷۔ مسلمان کا کسی ایسے کام میں ذمی کی اعانت کرنا جو ہمارے نزدیک حلال نہیں مثلاً ضیافت وغیرہ کر کے رمضان کے دن میں اس کے لئے کھانے اور پینے کا انتظام کرنا، اگر ہم یہ کہیں کہ کافر، فروع شریعت کا مکلف نہیں ہے تو مسلمان کے لئے ایسا کرنا حرام نہیں ہوگا، اور اگر یہ کہیں کہ کافر فروع شریعت کا مکلف ہے تو مسلمان کے لئے ایسا کرنا حرام ہوگا۔ اس صورت میں مسئلہ کی تخریج اس دوسرے اختلافی مسئلہ پر ہوگی کہ اگر شوہر کے لئے بیوی سے وطی کرنا حرام ہو (مثلاً شوہر حالت احرام میں ہے یا فرض روزہ رکھے ہوئے ہے) اور شوہر نے بیوی سے وطی کرنا چاہا تو کیا عورت کیلئے شوہر کو قابو دینا جائز ہوگا، اس مسئلہ میں دو اقوال ہیں۔ رافعیؒ نے کتاب الایلاء میں لکھا ہے کہ زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ عورت کے لئے قابو دینا جائز نہیں ہوگا کیونکہ یہ فعل حرام میں اعانت ہوگی، دوسرا قول یہ ہے کہ اس صورت میں بیوی کے لئے قابو دینا جائز اور واجب ہے۔

اسی طرح اگر اذان جمعہ کے بعد ایسا شخص جس کے ذمہ جمعہ فرض نہیں ہے ایسے شخص سے بیع و شرا کرنا چاہے جس پر جمعہ واجب ہے تو یہ دوسرا شخص کیا کرے۔ اس میں دونوں قول ہیں۔ رافعیؒ نے اس مسئلہ میں بھی حرام ہونے کو واضح قرار دیا ہے۔

۸۔ اگر حربی نے مسلمان کو قتل کر دیا اس کا مال ضائع کر دیا پھر اسلام لے آیا تو حربی کے ذمہ ضمان لازم نہیں ہوگا۔ رافعیؒ نے ابواسحق اسفرائینی سے نقل کیا ہے کہ ان دونوں مسئلوں میں حربی پر ضمان واجب ہوگا۔ جب کہ ہم کہیں کہ کفار فروع کے مکلف ہیں۔ ابوالحسن عبادیؒ نے ذکر کیا ہے کہ یہ قول "المنثور" میں مزنی کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عبادیؒ نے یہ قول استاذ ابواسحق اسفرائینیؒ سے

اس صورت میں نقل کیا ہے جب کہ وہ حربی ذمی ہو گیا ہو۔ اور مزنی نے المشورہ میں لکھا ہے کہ اگر وہ حربی شخص ذمی نہ ہوا ہو لیکن اس کا مال بطور مال غنیمت مسلمانوں کو حاصل ہو تو بھی مسلمان کے دین کو مقدم کیا جائے گا، پھر مزنی نے لکھا ہے کہ اگر حربی نے وہ مال ضائع کر دیا پھر اسلام لے آیا تو اس کے ذمہ کچھ لازم نہیں ہوگا، اس لئے کہ اسلام پہلے کے گناہوں کو ختم کر دیتا ہے۔ یہ عبادی کا کلام ہے، اور رافعی اور صاحب الروضۃ کی نقل کے دو اعتبار سے خلاف ہے ہو سکتا ہے کہ یخطل ابو الحسن سے اپنے والد ماصم سے نقل کرنے میں واقع ہوا ہو، اس کا بھی امکان ہے کہ رافعی کے ابو الحسن سے نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہو۔

۹۔ اگر کافر حج یا عمرہ کی نیت سے میقات کو عبور کر گیا۔ میقات کے اندر جا کر اس نے اسلام قبول کیا اور وہیں احرام باندھا تو اس کے ذمہ دم واجب ہوگا، لیکن مزنی کا اس بارے میں اختلاف ہے نووی نے شرح المہذب میں اسی طرح لکھا ہے۔

۱۰۔ اگر دو ذمیوں نے ایک ایسے مسلمان کی موجودگی میں شراب کی خرید و فروخت کی جس کے بیچنے والے ذمی کے ذمہ دین لازم ہے، اور اس ذمی نے شراب کی قیمت لے کر اس مسلمان کا دین ادا کرنا چاہا تو زیادہ صحیح قول کے اعتبار سے مسلمان کو وہ قیمت قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا بلکہ قبول کرنا اس کے لئے جائز ہی نہیں۔ رافعی نے عقد الذمہ میں یہی بات لکھی ہے۔

۱۱۔ اگر کافر نے عرب میں شکر قتل کیا تو معروف قول یہ ہے کہ اس پر کفارہ واجب ہوگا، المہذب میں لکھا ہے کہ کفارہ واجب نہ ہونے کا بھی احتمال ہے۔ البیان میں اس کو بھی ایک قول قرار دیا ہے اور شیخ کے تلمیذ فارقی نے اسی کو ترجیح دی ہے۔

۱۲۔ اگر کسی ذمی نے دوسرے ذمی کی شرابِ نصب کی تو صحیح قول کے اعتبار سے اسے واپس کرنا واجب ہوگا۔ اور واپس کرنے میں نقل و حمل کا جو خرچ آئیگا وہ بھی غاصب کے ذمہ لازم ہوگا۔

۱۳۔ رافعیؒ نے کتاب الطہارت میں لکھا ہے کہ جن اموال میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے ایسے اموال اگر دو یا چند آدمیوں کے ملا دیئے جائیں تو زکوٰۃ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ تو اگر مسلمان اور ذمی نے اپنی بکریاں سا جھے میں کر لیں جن میں سے بیس مسلمان کی ہیں تو قیاس یہ ہے کہ مسلمان پر زکوٰۃ میں آدمی بکری واجب ہوگی۔ اس لئے کہ زکوٰۃ دونوں کے ذمہ واجب ہوئی لیکن زکوٰۃ نکالنے کی شرط مسلمان میں پائی گئی کافر میں نہیں پائی گئی اس لئے ہم مسلمان کو زکوٰۃ نکالنے کا حکم دیں گے، اس کے برخلاف مکاتب کے شریک پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔

۱۴۔ کیا ذمی مالدار ہونے کے باوجود باندی سے نکاح کر سکتا ہے؟ اس مسئلہ میں دو قول ہیں۔ زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ نکاح صحیح ہے حتیٰ کہ اگر وہ ذمی تنگ دست ہو گیا پھر میاں اور بیوی دونوں اسلام لے آئے تو دونوں کا نکاح برقرار رکھا جائے گا۔

۱۵۔ اگر غیر مسلم جنابت کی حالت میں ہے تو اسے مسجد میں ٹھہرنے سے نہیں روکا جائے گا۔

۱۶۔ زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ غیر مسلم کو رشیم پینے سے بھی نہیں روکا جائیگا۔ اگر ذمی کا انتقال ہو اور اس کے مسلمان عزیز نے اسے رشیم کے کپڑے کا کفن پہنا جا یا تو کیا مسلمان کے لئے ایسا کرنا جائز ہے کیونکہ زندگی میں تو ذمی کے لئے رشیم پیننا جائز تھا۔ اس بارے میں بحث ہے۔

۱۷۔ فقہار کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ کفار کے نکاح صحیح ہیں یا فاسد، تین اقوال ملتے ہیں۔ سب سے صحیح قول یہ ہے کہ کفار کے نکاح صحیح

ہیں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ فاسد ہیں، تیسرا قول یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کے نکاح کی شرطیں پائی جاتی ہیں تو صحیح ہیں ورنہ فاسد، اس اختلاف کی تخریج مذکورہ بالا قاعدہ پر ہو سکتی ہے اور کفار کے کئے ہوئے تمام عقود میں اس کو جاری کرنا مناسب ہے۔

(رو) اس فن میں تصنیف کے جو بیج رائج ہوئے ان کی تصویر کشی مکمل کرنے کے لئے ہم تلمسانی کی کتاب کا بھی ایک نمونہ ذکر کرتے ہیں۔ تاکہ ان کے بیج کی وضاحت ہو سکے:

کسی چیز کا حکم دیا جانا کیا اس بات کا متقاضی ہے کہ اسے فوراً کیا جائے؟
 ”اس مسئلہ میں اہل اصول میں اختلاف ہے اور اسی اصل کی بنیاد پر بعض فرعی مسائل میں فقہاء کا اختلاف ہے، مثلاً امام شافعیؒ اور امام ابوحنیفہؒ کا اس بارے میں اختلاف کہ شرائط و وجوب پائے جانے کی صورت میں کیا حج فوری طور سے واجب ہے، کہ ادائے گی پر قادر ہونے کے باوجود حج کو مؤخر کرنے سے آدمی گنہگار ہوگا (یہی امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے) یا فوری طور پر حج فرض نہیں ہوگا۔ لہذا ادائے گی پر قادر ہونے کے باوجود حج کو مؤخر کرنے سے انسان گنہگار نہیں ہوگا۔ (یہی امام شافعیؒ کا مذہب ہے)

مذہب مالکی میں اس بارے میں دو قول ہیں، اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد
 وَبَلَّغْ عَلَى النَّاسِ حَجَّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا اس بات کا متقاضی تھا
 کہ حج مامون یہ ہے۔

اسی طرح کفارہ کے وجوب میں اختلاف ہے کہ کیا وجوب فوری طور پر ہوتا ہے یا اس کی ادائے گی میں تاخیر ہو سکتی ہے۔
 اسی طرح اگر سال گذرنے اور زکوٰۃ کی ادائے گی پر قادر ہونیکے بعد

نصاب ہلاک ہو گیا تو کیا یہ شخص زکوٰۃ کا ضامن ہو گا یا اس کے ذمہ سے زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی۔ اس بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ اہم شافعی کی رائے یہ ہے کہ وہ شخص زکوٰۃ کا ضامن ہو گا۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک زکوٰۃ کا حکم فوری ادا سے ہی پر محمول ہوتا ہے لہذا تاخیر کرنے سے وہ شخص گنہگار ہو گا۔ اور احناف کا مسلک یہ ہے کہ وہ شخص نصاب ہلاک ہونے کے بعد زکوٰۃ کا ضامن نہیں ہو گا۔ کیونکہ زکوٰۃ کے حکم کی ادا سے ہی فوری طور پر لازم نہیں ہزرتی ہے لہذا ادا سے ہی میں تاخیر کرنے سے وہ شخص امر کی موافقت کرنے والا نہیں مانا جائے گا۔

میرا خیال یہ ہے کہ شافعی اور حنفی دونوں نے اس مسئلہ میں اپنے اصل کی خلاف ورزی کی ہے اس مسئلہ کی تفصیل کے لئے کتب فقہ کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ محقق اہل اصول کی رائے یہ ہے کہ امر مطلق نہ تو فوری ادا کی کا مقتضی ہے اور نہ ہی تاخیر کا کیونکہ امر کبھی فور کے ساتھ مقید ہوتا ہے۔ مثلاً مالک اپنے غلام سے کہے کہ ابھی سفر کر، تو یہ امر فوری ادا سے ہی کا مقتضی ہے اور کبھی امر تراخی کے ساتھ مقید ہوتا ہے مثلاً آقا نے غلام سے کہا کہ اگلے مہینے کے شروع میں سفر کر، تو یہ امر تاخیر کا مقتضی ہے، اور جب اس نے مطلقاً حکم دیا ہونے فوری ادا سے ہی کی قید لگائی ہو اور نہ ہی تراخی کی تو اس امر میں دونوں چیزوں کا احتمال ہو گا، اور جس چیز میں دو چیزوں کا امکان ہو وہ چیز ان میں سے کسی ایک کا متعین طور پر تقاضہ نہیں کرتی۔

سائوین فصل

بدعات اور جیلے

۱۔ بدعات

علامہ شاطبیؒ (متوفی ۷۹۰ھ) نے بدعات کے موضوع پر توجہ دی ہے، انھوں نے اس موضوع پر ایک ضخیم کتاب لکھی جو مکمل نہ ہو سکی، اس کتاب کا نام الاعتصام ہے، اس کتاب میں علامہ شاطبیؒ نے ان موضوعات پر تفصیلی بحثیں کی ہیں۔ بدعات کے احکام، قسمیں، درجات، امور عادیہ کا بدعت میں داخل ہونا، بدعات اور مصالح مرسلہ نیز استحسان میں فرق، بدعات کی نشوونما کے طریقے۔ یہ موضوع اپنی مختلف ابحاث کی وجہ سے علم اصول فقہ میں اجتہاد کے مباحث سے قریبی تعلق رکھتا ہے، لیکن ہماری معلومات کی حد تک کسی نے امام شاطبیؒ کی طرح اس موضوع پر کما حقہ توجہ نہیں دی ہے۔

۲۔ جیلے

الف: فقہاء جیلوں کی تعریف اس طرح کرتے ہیں کہ جیلہ دینی حادثہ میں مبتلا شخص کے لئے رستگاری کے شرعی طریقہ کا نام ہے۔ بعض فقہاء جیلہ کو حرج بھی کہتے ہیں۔

شیخ محمد الطاہر بن عاشور نے جیلہ کی اس طرح تعریف کی ہے: شرعاً ممنوع عمل کو جائز عمل کی صورت میں پیش کرنا یا شرعاً غیر معتبر عمل کو عمل معتبر کی صورت

میں پیش کرنا... جو عمل شرعاً جائز ہے اسے اس کی مخصوص صورت کے بجائے کسی دوسری شکل میں کرنے کی کوشش یا اس کے وسائل مہیا کرنے کی کوشش جیلہ نہیں ہے بلکہ اس کا نام تدبیر یا ورع ہے۔

(ب) جیلوں کے موضوع پر اولین تصانیف میں سے یہ کتابیں ہیں:

① کتاب المخارج فی الجیل - امام محمد بن الحسن الشیبانی (متوفی ۱۸۹ھ) مشہور مستشرق یوسف شناخت نے سن ۱۹۲۳ء میں یہ کتاب شائع کی، غرضی کی المبسوط سے کتاب الجیل علی ظاہر الروایۃ للامام محمد بن الحسن الشیبانی کو بھی اس کتاب کے آخر میں شامل کر دیا۔

② امام بخاری (متوفی ۲۵۶ھ) نے اپنی مشہور کتاب الجامع الصحیح کے آخر میں ایک الگ کتاب لکتاب التبعین کے نام سے شامل کی، جس میں انھوں نے ان جیلوں کا ذکر کیا جو شارع کے مقاصد، احکام اور حکمتوں کو باطل کر دیتے ہیں، اس کتاب میں امام بخاری نے پندرہ ابواب قائم کر کے وہ احادیث نبویہ پیش کیں جو مختلف تصرفات اور معاملات میں جیلوں کو ترک کرنے کے بارے میں وارد ہیں۔ امام بخاری نے ان لوگوں کی خدمت کی جو جیلوں کے قائل ہیں اور واضح فرمایا کہ بہ کثرت احادیث بڑی وضاحت سے جیلوں کی تردید کرتی ہیں اور جیلوں کی پیروی کرنے والا اہل ایمان کی راہ سے جدا ہے اگرچہ وہ اپنے کو نیکو کار سمجھتا ہو۔

③ کتاب الجیل والمخارج - احمد بن عمرو بن بہیر مضاف (متوفی ۲۶۱ھ) یہ کتاب ۲۱۶ھ میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کے آغاز ہی میں امام شعبی کا قول نقل کیا گیا ہے کہ امام شعبی سے سوال کیا گیا کہ اس شخص

۱۱۵ مقاصد الشریعۃ ص ۱۱۵

کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے جو حیلوں کا قائل ہو؟ امام شیبسی نے جواب دیا: حلال اور جائز دائرے میں حیلہ کرنے میں کوئی حرج نہیں، حیلوں کے ذریعہ انسان گناہوں اور حرام سے رستگاری حاصل کر کے حلال کی طرف آتا ہے۔ اس طرح کے حیلوں میں کوئی حرج کی بات نہیں۔ مکروہ وہ حیلے ہیں جن کے ذریعہ انسان دوسرے انسان کا حق باطل کرنے کی تدبیر کرتا ہے یا باطل پر مائع سازی کے لئے حیلہ کرتا ہے یا کسی چیز میں اس طرح حیلہ کرتا ہے کہ وہ چیز مشتبہ ہو جاتی ہے... اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب دراصل امام بخاری کی طرف سے حیلوں پر شدید حملے کا جواب ہے۔

ابو بکر محمد بن عبداللہ میرفی (متوفی ۳۱۷ھ) کا رسالہ۔ (۴)

ابوالحسن محمد بن یحییٰ بن سراقہ حمیری کا رسالہ (ان کی وفات ۳۱۷ھ سے پہلے ہوئی)۔ (۵)

اس کے بعد امام ابو حاتم محمود بن احسن قزوینی شافعی کی کتاب ایحل فی الفقہ منظر عام پر آئی۔ مصنف نے اس کتاب میں حیلہ کے موضوع پر قدیم تحریروں اور حیلوں کی مختلف صورتوں کا جائزہ لیا اور اس بحث کو ایک نیا رخ دیا، آغاز کتاب میں مصنف نے لکھا "حیلوں کی تین قسمیں ہیں (۱) ممنوعہ (۲) مکروہ (۳) جائز۔ فقہ کو چاہیے کہ ناجائز حیلے عوام کو نہ بتائے، فقہاء کو ان حیلوں سے واقف رہنا چاہیے کیونکہ ان حیلوں کا فتنہ سے تعلق ہے اور فقہاء کو ان حیلوں کے بارے میں بعض اوقات جواب دینے کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ مکروہ حیلے عوام کو بتانا مکروہ ہے۔ مباح حیلے پوچھے جانے پر بتانا لازم ہے، ان سے باخبر رہنا فقہ کے لئے واجب ہے۔

میں ان تینوں اقسام میں سے ہر قسم کی طرف اشارہ کر رہا ہوں تاکہ اس کا طریقہ معلوم ہو اور ان جیلوں کے مقامات اور غبوسوں کی طرف رہنمائی ہو جائے آغاز ہی میں اللہ کی حمد کرتا ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتا ہوں۔

⑤ جب اسلامی معاشرے میں بے راہ رومی اور بے دینی کے اسباب کو فروغ ہوا، دینی جذبہ کمزور پڑ گیا حق و باطل، حلال و حرام کی تمیز ختم ہونے لگی تو شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ھ) اپنے فتاویٰ میں جیلوں کی فیصلہ کن تردید کرنے لگے، انھوں نے اس موضوع پر ایک رسالہ بھی "إقامة العدل على إبطال التحليل" کے نام سے لکھا۔

⑧ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے تلمیذ رشید علامہ ابو جعفر اللہ محمد بن ابی بکر بن قیم الجوزیہ (متوفی ۷۵۱ھ) بھی اپنے استاد کے نقش قدم پر چلے۔ انھوں نے جیلہ کے مسائل پر بحث کی، باطل جیلوں کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ جائز اور مقبول جیلوں کو باطل جیلوں سے جدا کیا، مسائل حیل کی انھوں نے تشریح و توضیح کی، ان کا ناقدانہ جائزہ لیا، ابن قیم کا یہ کام ان کی دو کتابوں "إعلام الموقعین" اور "إغاثة اللہفان من مکائد الشیطان" میں بہت نمایاں ہے۔

⑨ اسی دور میں امام ابو اسحاق شاطبی (متوفی ۷۹۰ھ) نے اپنی مشہور ترین کتاب "الموافقات" میں حیل اور مخارج کے بارے میں مختلف نقطہ ہائے نظر کی وضاحت کی، جیلوں کا جائزہ لیا اور ان کی ضابطہ بندی اور قواعد سازی کی۔

۱۔ جلد ۳ ص ۱۱۲ - ۲۱۵، ج ۲ ص ۱ - ۱۱۶

۲۔ جلد دوم ص ۲۸۱ - ۳۹۱

⑩ ابن نجیم (متوفی ۸۹۴ھ) نے الأشباہ والنظائر کے فن خامس کو جیلوں پر بحث کے لئے مخصوص کیا ہے۔

⑪ شیخ عبداللہ دراز (متوفی ۱۲۵۰ھ) نے جیل کے موضوع پر ایک اہم رسالہ لکھا۔

⑫ اس کے بعد شیخ الاسلام علامہ محمد الطاہر ابن عاشور (متوفی ۱۳۹۳ھ) نے اپنی کتاب مقاصد الشریعہ میں جیلوں کے بارے میں ایک جامع فصل لکھی۔ اس فصل میں موصوف نے ان جیلوں پر بحث کی جو اپنی ظاہری صورت کے اعتبار سے جائز معلوم ہوتے ہیں لیکن ان کے ذریعہ شریعت کے مقاصد تشریح پورے نہیں ہوتے۔ علامہ ابن عاشور نے جیلوں کے مختلف انواع و اقسام کی تشریح اور وضاحت کی ہے، ان اقسام کا باہمی فرق واضح کیا ہے اور احکام کے اختلاف پر روشنی ڈالی ہے۔

⑬ جیل کے موضوع پر معاصر شرعی تحقیقات میں سے استاد شیخ محمد عبدالوہاب بحیرتی کی کتاب "الجیل فی الشریعۃ الاسلامیۃ" بھی ہے اس کتاب کا دوسرا نام "کشف النقاب عن مواقع الجیل من الکتاب والسنن" ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر بہت حاوی اور جامع ہے اس کی بحثوں میں گہرائی اور گیرائی ہے۔ اس بحث پر مصنف کو جامعۃ الأزہر کی کلیۃ اصول الدین نے ۱۳۶۴ھ (۱۹۴۵ء) میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی۔

⑭ اس کے بعد پروفیسر ڈاکٹر محمد بن ابراہیم کی کتاب "الجیل الفقہیۃ فی المعاملات المالیۃ" منظر عام پر آئی، ۱۳۵۸ھ میں الدرالعربیۃ للکتاب سے یہ کتاب شائع ہوئی۔

اس سلسلے میں عصر حاضر میں لکھی گئی دوسری کتابوں اور بحثوں کو بھلایا نہیں جاسکتا جن میں جیلوں پر شرعی اور قانونی دونوں پہلوؤں سے بحث کی گئی ہے۔ ان میں سے خاص طور پر قابل ذکر کتابیں ہیں۔

(۱۵) الحیل المحظور منها والمبشروع۔ ڈاکٹر عبدالسلام ذہبی
یہ کتاب ۱۹۵۳ء میں مصر سے شائع ہوئی۔

(۱۶) الصوریۃ فی الشریعۃ والقانون۔ پروفیسر شیخنا حمدانی مارا لعینین
علم اصول فقہ میں جیل کی بحث کا محل ”حکم شرعی“ کے مباحث کے ذیل میں ہے اور شریعت کے عمومی نظر یہ میں اس کا محل ”حکم شرعی کی تطبیق“ کے مباحث ہیں۔

جیلوں کی مشہور مثالوں میں سے بیع عینہ (جو سود کے لئے جیلہ ہے) اور حلالہ کرنے والے کا نکاح ہے۔

آٹھویں فصل

علوم اسلامیہ کی کتابوں میں فقہی نظریہ سازی کے کام پر عمومی نظر

فقہی نظریات سے تعلق رکھنے والے اسلامی علوم کا تجزیاتی اور تاریخی جائزہ لینے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم تھوڑا ٹھہر کر یہ اندازہ لگائیں کہ فقہ کی نظریہ سازی کے میدان میں اسلامی علوم کس مرحلے تک پہنچے اور اس موضوع پر ان علوم میں کی گئی کوششوں کی صحیح قدر و قیمت کیا ہے۔

ابتداءً ہم ایک اجمالی نظر ڈال کر گذشتہ مباحث میں پیش کردہ تفصیلات کا خلاصہ پیش کریں گے اور فقہی نظریہ سازی کی بعض خصوصیات پر زور دیں گے۔

(الف) ان علوم کے بعض مصنفین نے اپنی کتابیں کسی ایک علم کے لئے مخصوص کر دی ہیں بعض نے ان میں سے کئی علوم کو اپنی کتابوں میں جمع کیا ہے خواہ باہم خلط ملط کر کے یا علیحدہ علیحدہ اور بعض مصنفین نے ان علوم کے ساتھ چند دوسرے علوم یا فرعی مسائل اور فوائد کو بھی شامل کر لیا ہے۔

۱۔ پہلی قسم کی کتابوں میں کرخی اور دبوٹی کی کتابیں اختلاف فقہانہ کے موضوع پر ہیں۔ کلابیسی اور قرانی کی کتابیں فروع کے موضوع پر ہیں۔

زنجانی اور اسنوئی کی کتابیں تخریج الأصول علی الفروع کے موضوع پر ہیں۔
عزالدین بن عبدالسلام اور شاطبی کی کتابیں مقاصد شریعت کے
موضوع پر ہیں۔

زکشی کی کتاب قواعد فقہیہ کے بیان میں ہے۔

۲ — دوسری قسم کی کتابوں میں سے ابن حجب اور ابن السبکی کی کتابیں ہیں۔

۳ — تیسری قسم کی کتابوں میں سے سیوطی اور ابن نجیم کی کتابیں ہیں۔

(ب) ایک قابل توجہ چیز یہ غیر معمولی فرق ہے جو قواعد کی تعداد کے بارے میں کم
قواعد بیان کرنے والوں اور زیادہ قواعد بیان کرنے والوں کے درمیان پایا
جاتا ہے۔ عزالدین بن عبدالسلام نے تمام احکام کو ایک قاعدہ کی طرف لوٹایا
ہے۔ مروزی نے قواعد فقہیہ کو چار میں محصور کر دیا ہے، ابن علی سویدان نے
پانچویں قاعدہ کا اضافہ کیا ہے، دباس کے یہاں قواعد کی تعداد سترہ ہے
کرخی کے یہاں اترالیس دپوسی کے یہاں چھتیس سیوطی کے یہاں پینیسٹھ،
خادمی کے یہاں ایک سو چھترہ۔ ابن حجب کے یہاں ایک سو تیسٹھ ہے
مجلد الأحکام العدلیہ میں ننانوے قواعد بیان کئے گئے ہیں۔

جو لوگ بکثرت قواعد بیان کرتے ہیں ان میں ابن نجیم کے یہاں
قواعد کی تعداد پچیس اور ضوابط کی تعداد پانچ سو ہے، قرانی کے یہاں پانچ سو
اترالیس قواعد ہیں، بکری کے یہاں قواعد کی تعداد چھ سو اور مقرئ کے
یہاں بارہ سو ہے۔

قواعد کی تعداد میں یہ غیر معمولی فرق اس وجہ سے ہے کہ قاعدہ کی تعریف
اور اسے اختیار کرنے کے معیار میں ان حضرات کے یہاں بڑا فرق ہے۔
جن لوگوں کے یہاں قاعدہ کی تعریف میں جس قدر تجریدیت ہے ان کے
یہاں قواعد کی تعداد اتنی ہی کم ہے۔ اور جس کے یہاں جس قدر تجریدیت کم
ہے اس کے یہاں قواعد کی تعداد اسی قدر زیادہ ہے۔

(ج) جن لوگوں نے قواعد فقہیہ کے موضوع پر قلم اٹھایا ہے ان کے یہاں قواعد کی ترتیب اور تقسیم کا طریقہ ایک دوسرے سے مختلف ہے۔
زرکشی نے قواعد کی ترتیب میں حروفِ جہتی کے طریقہ کی پیروی کی ہے۔

سیوطی نے متنق علیہ قواعد کو مختلف فیہ قواعد سے الگ بیان کیا ہے۔ زرنجانی اور مقرئ کے یہاں قواعد کی ترتیب فقہی ابواب کے اعتبار سے ہے۔

ابن السبکی نے ترتیب میں تجرید اور قاعدہ کے موضوع کا لحاظ کیا ہے۔ یہی انداز سیوطی اور ابن نجیم کا بھی ہے لیکن ان تینوں کے درمیان تفصیلات میں کچھ اختلاف ہے۔

آئندہ ہم بتائیں گے کہ قواعد کی ترتیب کے لئے دوسرے معیار بھی ہو سکتے ہیں مثلاً قواعد سے انجام پانے والے کام یا لزوم کے اعتبار سے ان کا درجہ یا عموم کے اعتبار سے ان کا درجہ یا اس کے علاوہ دوسرے معیار۔

(و) بعض فقہا مثلاً زرکشی، سیوطی اور ابن نجیم نے قواعد اور ضوابط کے درمیان فرق کیا ہے۔

ابن نجیم نے دونوں کے درمیان فرق کے معیار کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ قواعد وہ ہیں جو مختلف ابواب کی فروعات کو یکجا کریں۔ اور ضوابط وہ ہیں جو ایک باب کی فروعات کو یکجا کریں۔ ابن نجیم نے ضوابط کے نام سے جن چیزوں کو درج کیا ہے ان کا مطالعہ کرنے سے محسوس ہوتا ہے کہ ان میں سے بیشتر فرعی احکام ہیں جنہیں

قانونی الفاظ میں ڈھال دیا گیا ہے ان میں سے شاذ و نادر ایسے ضوابط ہیں جو ایک باب کی چند فروعات کے جامع ہوں۔

۲ — ابن نجیم نے فن ثانی کے بارے میں عملی فائدہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”یہ دوسرا فن فوائد کے بیان میں ہے فوائد سے مراد ضوابط اور ضوابط میں داخل ہونے والے اور ان سے خارج ہونے والے افراد ہیں۔ یہ ضوابط مدرس مفتی اور قاضی کے لئے سب سے زیادہ نافع قسم ہے“ ابن نجیم کی اس عبارت سے اس بات کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ ان کے یہاں قواعد اور ضوابط میں فرق کا معیار کیا ہے۔

ابن نجیم کی مذکورہ بالا بات کی تائید ابن السبکی کے اس بیان سے ہوتی ہے جو انہوں نے ان ضوابط کو اپنی کتاب میں ذکر نہ کرنے کے سلسلے میں تحریر کیا ہے۔ ابن السبکی فرماتے ہیں:

”ان قواعد کی پشت پر کچھ ضوابط ہیں جنہیں فقہاء بیان کرتے ہیں“

ان میں سے کچھ مطرد ہیں اور کچھ منکس ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ ضوابط ان میں سے کچھ مطرد ہیں شامل ہونے کے لائق نہیں بلکہ یہ جزئی ضوابط ہیں جو مبتدی کی مشق کے لئے وضع کئے گئے ہیں منتہی افراد کے لئے نہیں ہیں۔ یہ ضوابط طلبہ کی تمرین کے لئے ہیں راسخین کی تحقیق کے لئے نہیں۔ اور میرے نزدیک ان ضوابط کو قواعد میں داخل کرنا راہ تحقیق سے باہر قدم رکھنا ہے۔“

۳ — زرکشی اور سیوطی نے قاعدہ اور ضابطہ کے درمیان وجہ فرق کی وضاحت نہیں کی ہے۔

۴ — ذہن اس طرف منتقل ہوتا ہے کہ ضابطہ ایک قاعدہ کے اندر بکھری ہوئی فروعات کو بجا کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ وہ قاعدہ کی بیشتر فروعات

کو شامل ہوتا ہے اور ان کے مستثنیات کی وضاحت کرتا ہے اور قاعدہ وہاں ہوتا ہے جہاں مستثنیات بہت کم ہوں یا بالکل نہ ہوں لیکن قواعد فقہیہ کے مصنفین کی بخشوں کا مطالعہ کرنے سے ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ ضوابط اور قواعد میں فرق کرنے کا یہ معیار بھی ہر جگہ صادق نہیں آتا۔ بعض ضوابط ایسے ہیں جن میں کوئی استثناء نہیں اور بعض قواعد میں فقہاء نے بکثرت مستثنیات بیان کئے ہیں جیسا کہ زرکشی کی کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔

۵۔ مذکورہ بالا بات ذہن میں رکھنے کے باوجود ہمارا خیال یہ ہے کہ اگر ہم قاعدہ کی کوئی علمی تحدید کرنا چاہیں تو اس میں عموم قلت استثناء کی صفت ملحوظ رکھنا مناسب ہے اور ضابطہ کی تعبیر وہاں پر استعمال کی جانی چاہیے۔ جہاں بکثرت مستثنیات پائے جانے کی وجہ سے لفظ قاعدہ کا اطلاق زبردستی اور تکلف محسوس ہوتا ہو۔ اس تحفظ کے ساتھ ابن اسبکی اور نجیم کے بیان کئے ہوئے عملی قواعد کے لئے ضابطہ کا لفظ استعمال کیا جانا مناسب ہے۔

(۵) ضوابط کے اسی عملی فائدہ سے ملتا جلتا علم الجمع کا فائدہ ہے جس میں ایک موضوع سے تعلق رکھنے والے احکام کو احاطہ و استیعاب کے ساتھ جمع کر دیا جاتا ہے اس انداز سے جمع کیا جانا ان احکام سے تعلق رکھنے والے قواعد و ضوابط کے استخراج میں مددگار ہوتا ہے اس لحاظ سے علم الجمع ایک پوسے موضوع کو احاطہ کرنے والی فقہی نظریہ سازی کی طرف دوسرا قدم ہے، جبکہ قواعد کے اندر نظریہ سازی ایک قاعدہ میں محدود رہتی ہے۔

(۶) بعض قواعد تمام فقہی مذاہب کے درمیان یا ایک مذہب کے فقہاء کے درمیان متفق علیہ ہوتے ہیں۔ ہاں ان قواعد کے تحت بعض مسائل کو داخل کرنے کے لئے میں اختلاف ہوتا ہے جہاں تک اصل قاعدہ کا تعلق ہے وہ متفق علیہ ہوتا ہے۔ بعض فقہاء نے اسی طرح کے قواعد کو اپنی تصنیفات کا موضوع بنایا۔ مثلاً خادمی۔

تمام قواعد فقہاء کے درمیان اتفاقی نہیں ہیں اسی لئے علم اختلاف فقہاء اور علم تخریج الفروع علی الاصول کی اہمیت ہوتی ہے فقہاء نے مختلف فیہ قواعد ہی کو اپنی کتابوں کا موضوع بنایا ہے، مثلاً دہلوی نے یہی کیا ہے، قرافی نے اس بات کا اہتمام کیا ہے کہ قواعد فقہیہ کے درمیان پائے جانے والے فروع کی وضاحت کریں۔ قواعد اور اسباب اختلاف کی وضاحت کے لئے یہ تمام کوششیں انتہائی نفع بخش ہیں۔

کسی قاعدہ میں اختلاف پائے جانے سے اس کے قاعدہ ہونے میں خلل نہیں پڑتا کیونکہ جو فقہاء اس قاعدہ کے قائل ہیں ان کے یہاں اس میں عموم اور اطراد پایا جاتا ہے۔ اور اکثر و بیشتر دوسرے فقہاء کا اختلاف قاعدہ میں عموم و اطراد کے علاوہ دوسرے اسباب کی بنیاد پر ہوتا ہے۔

زم (زم) فقہاء نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ قواعد کے احکام اکثری ہوتے ہیں کلی نہیں ہوتے اور قواعد کے بعض جزئیات پر قواعد کے احکام کا جاری نہ ہونا ان کے عموم میں خلل انداز نہیں ہوتا۔

امام شاطبیؒ اسی مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چونکہ شارع کا مقصد یہ ہے کہ مخلوقات کو عمومی قواعد کے ذریعہ

منضبط کیا جائے اور عادات کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا دستور یہ ہے کہ عادات اکثری ہوتی ہیں بالکل عام نہیں ہوتیں اور شریعت اسی وضع کے تقاضے کے اعتبار سے بنائی گئی ہے، اس لئے مقصود یہ ہے کہ شرعی قواعد کا اجراء عمومی عادی کے اصول پر ہو اس مکمل عموم کلی کے اصول پر نہ ہو جس سے کسی ایک فرد کا بھی تخلف نہیں ہوتا۔

شریعت کے قواعد اکثری ہونا حسب ذیل مثالوں سے واضح ہوتا ہے۔

بلوغ کی علامت جس سے عقل کے وجود کا ظن غالب ہوتا ہے اُسے تکلیف (مکلف ہونا)

کا طریقہ قرار دیا گیا ہے اس لئے کہ بلوغ کے ساتھ عام حالات میں عقل پائی جاتی ہے لیکن

یہ بات بالکل عام بات نہیں ایسا نہیں ہے کہ ہمیشہ بلوغ کے ساتھ ہی عقل آتی ہو کبھی کبھی بلوغ سے پہلے بھی عقل پختہ ہو جاتی ہے اور کبھی اس کے عکس ہو جاتا ہے یعنی بالغ ہونے کے باوجود عقل ناقص رہتی ہے لیکن اکثر حالات میں عقل بلوغ کے ساتھ کامل ہو جاتی ہے۔

شارع نے مشقت کی بنا پر روزہ نہ رکھنے اور نماز میں قصر کرنے کو سفر سے مربوط کر دیا اگر یہ مشقت کبھی کبھی ان دونوں کے بغیر بھی پائی جاتی ہے اور کبھی ان دونوں کے ساتھ مشقت مفقود ہوتی ہے، اس کے باوجود شارع نے ان نوادر کا اعتبار نہیں کیا بلکہ اکثر حالات کے اعتبار سے قاعدہ جاری کیا۔ یہی صورت حال غنا (مالداری) کو نصاب کے ساتھ جوڑ دینے، گواہیوں کی بنیاد پر احکام جاری کرنے، انبار آحاد پر عمل لازم کرنے اور ظنی قیاسات میں پائی جاتی ہے، ان کے علاوہ دوسرے بہت سے شرعی امور میں یہی بات پائی جاتی ہے جن میں ان اوامر کے تقاضے فی الواقع اوامر کے ساتھ نہیں پائے جاتے، لیکن اکثر بیشتر پائے جاتے ہیں اس لئے ان تمام شرعی قواعد کو عادی کلی مانا گیا ہے، حقیقی کلی نہیں ہے۔

(ح) فقہاء نے ان مسائل کا متبع کیا ہے جنہیں باہم یکساں ہونے کی وجہ سے ایک قاعدہ کے تابع ہونا چاہیے تاکہ ان باریک فرقوں تک رسائی ہو سکے جن کی وجہ سے بظاہر یکساں مسائل میں شریعت نے الگ الگ احکام جاری کئے ہیں، اس علم کا نام علم فروق ہے۔ علم الفروق ان فرقوں کو جانتے کے لئے بنیادی علم ہے جو دونوں مسئلوں میں حکم پائی کرنے والے قاعدہ کو مضبوط اور متوکد کرتے ہیں۔ اس طرح فقہی نظریہ سازی حقیقت پر مبنی ہوتی ہے (اگرچہ حقیقت مخفی ہی ہو) ظاہر اور متبادر پر مبنی نہیں ہوتی۔ (ط) نظریہ سازی کے سلسلے میں علوم فقہیہ اس حد تک پہنچ گئے کہ احکام شرعیہ

کو اس طرح مربوط و مرتب کر دیا اور فکری اور منطقی شکل میں اس کو ڈھال دیا کہ قواعد مستثنیات سے متمیز ہو گئے اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ فقہاء ان احکام کے درمیان جن کی مشروعیت قیاس کی بنیاد پر ہوئی اور خلاف قیاس مشروع ہونے والے احکام کے درمیان امتیاز کرتے ہیں، اسی لئے دوسری قسم کے احکام کی تشریح یا ان پر قیاس کرنے میں توسع کو جائز نہیں قرار دیتے۔

۱۔ احکام کی تقسیم کا یہ عمل تمام احکام شریعہ کو حاوی ہے حتیٰ کہ جو احکام قرآن و سنت میں منسوخ ہیں ان میں بھی فقہاء مذکورہ بالا فرق کرتے ہیں۔

اسی لئے فقہاء نے بیع سلم، اجارہ، حوالہ، مضاربت، مزارعت، مساقات وغیرہ کو خلاف قیاس کہا ہے۔

۲۔ ابن حزم نے اس نظریہ کی اساس ہی پر اعتراض کیا ہے اور قیاس اور تعلیل احکام (احکام کی علت نکالنا) کو سرے سے مسترد کر دیا ہے۔

۳۔ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم نے احکام کی مذکورہ بالا تقسیم کے نظریہ کو مسترد تو نہیں کیا لیکن اس کی تطبیق میں بہت بحث و اختلاف کیا ہے۔ ان دونوں حضرات نے ان مسائل پر بہت مفصل بحث اور مناقشہ کیا ہے جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ احکام خلاف قیاس مشروع ہوئے ہیں۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم نے واضح کیا ہے کہ یہ مسائل ایسے قیاس پر مبنی ہیں جس کا علم و احساس خلاف قیاس کہنے والوں کو نہیں ہو سکا۔

حافظ ابن قیم، ابن تیمیہ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مجھے کوئی ایسی صحیح حدیث نہیں معلوم ہے جس کی تخریج ثابت شدہ اصولوں پر ممکن نہ ہو، حافظ ابن تیمیہ نے مزید کہا کہ مجھے شریعت کے جو دلائل معلوم ہو سکے ان پر میں نے غور و فکر کیا، تو مجھے کوئی ایسا صحیح قیاس نہیں ملا

۱۔ الاحكام في اصول الفقهاء: ۴، ابن حزم ج ۲ ص ۱۲۶، ۱۲۷، مناقشہ ابن قیم: ۱، املہ المومنین ج ۲ ص ۵۲

جو صحیح حدیث کے مخالف ہو۔ جس طرح مقبول صحیح، منقول صحیح کے مخالف نہیں ہوتا، بلکہ مجھے تو کوئی ایسا قیاس بھی نہیں ملا جو اثر کے مخالف ہو لہذا جہاں قیاس اور حدیث میں اختلاف ہے وہاں ان دونوں میں سے کوئی ایک کمزور ہے، لیکن قیاس صحیح اور قیاس فاسد کے درمیان تمیز کرنا بسا اوقات صاحب فضل و کمال علماء کے لئے بھی دشوار ہوتا ہے چہ جائیکہ وہ لوگ جو ان سے کم رتبہ ہوں اس لئے کہ احکام شریعہ میں موثر صفات کا صحیح صحیح ادراک اور ان معانی کی معرفت جن سے احکام و البتہ ہیں اشرف ترین امور میں سے ہے، اس علم کا کچھ حصہ واضح ہے جس کو اکثر لوگ جانتے ہیں اور کچھ حصہ غامض و دقیق ہے جسے خواص اہل علم ہی جانتے ہیں۔ اسی وجہ سے بہت سے علماء کے قیاسات نصوص کے مخالف ہو جاتے ہیں کیونکہ وہاں قیاس صحیح مخفی ہوتا ہے جس طرح بہت سے لوگوں کے لئے نصوص میں پائے جانے والے باریک دلائل جو احکام شریعہ پر دلالت کرتے ہیں مخفی ہوتے ہیں۔

۴۔ اس بات کی طرف متوجہ کرنا مناسب ہے کہ ان نصوص ہی کو فقہی نظریہ سازی کی اساس ہونا چاہیے فقہی نظریہ سازی ایسی نظریاتی اساس پر نہیں ہونی چاہیے جو مجرد فقہی عمل پر مبنی ہو ہمیشہ نصوص ہی کو نظریہ سازی کے عمل میں اساس کی حیثیت حاصل ہونی چاہیے، مستثنیات کو نہیں۔

(حی) ۱۔ بعض فقہی قواعد من وعن قرآن و سنت کے نصوص ہیں یا براہ راست نص سے مستفاد ہیں اس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں۔

المثقتہ تجلب التیسیر (مشقت آسانی کو کھینچتی ہے، یہ قاعدہ

ان آیات سے مستفاد ہے۔ یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر (اللہ تعالیٰ تمہارے لئے آسانی چاہتا ہے دشواری نہیں چاہتا)۔

ما جعل علیکم فی الدین من حرج (اللہ نے تمہارے لئے دین میں تسکین نہیں رکھی)۔

من سعی فی نقض ماتم من جہتہ فسعیہ مردود علیہ، (جس شخص نے اپنی طرف سے مکمل شدہ چیز کو توڑنے کی سعی کی۔ اس کی سعی و کوشش رد کر دی جائے گی)۔

یہ قاعدہ ان آیات سے مستفاد ہے، ولا تبطلوا اعمالکم (اور اپنے اعمال کو باطل نہ کرو)

ولا ینکروا کالتی نقضت غزلہا من بعد قوۃ انکاشا۔

انما الاعمال بالنیات

یہ حدیث نبوی ہے

لا ضرر ولا ضرار

یہ بھی حدیث نبوی ہے

الخراج بالضمان

یہ بھی حدیث نبوی ہے۔

لا یتیم التبع إلا بالتقبض (تبع قبضہ کے بغیر مکمل نہیں ہوتا)

یہ قاعدہ اس حدیث سے مستفاد ہے: لا تجوز اہبۃ الامقبوضۃ (قبضہ کے بغیر ہبہ جائز نہیں ہوتا)

یلزم مراعات الشرط بقدر الامکان (حتی الامکان شرط کی رعایت لازم ہے)۔

یہ قاعدہ اس حدیث سے مستفاد ہے۔ المسلمون عند شروطہم (مسلمان اپنی شرطوں کے پابند ہیں)

جناية العجماء جبار۔

یہ قاعدہ اس حدیث سے مستفاد ہے العجماء، جرحہا جبار

۱۔ زنجانی، زکشی، سیوطی اور ابن نجیم نے حتی الامکان قواعد فقہیہ کے بارے میں کتاب و سنت سے استدلال کیا ہے۔

۲۔ کچھ قواعد ایسے بھی ہیں جو براہ راست کتاب و سنت سے مستنبط نہیں ہیں بلکہ احکام فرعیہ کے استقراء سے مستنبط ہیں۔ ان فرعی احکام پر حکمرانی کرنے والے قاعدہ کو فقہی قاعدہ کی شکل دیدی گئی۔

۳۔ فقہی قواعد کے استنباط کے یہ دونوں طریقے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے ان کے اس فرق پر ایک اہم فرق ان قواعد کے استعمال کے سلسلے میں پیدا ہو جاتا ہے۔ جو قاعدہ براہ راست نص سے مستنبط ہے اس کے ذریعہ براہ راست متعدد جدید فرعی حالات پر استدلال کرنا صحیح ہوتا ہے لیکن جو قاعدہ احکام فرعیہ سے مستنبط ہوتا ہے اسے اتنی آسانی سے جدید فرعی حالات کے احکام جاننے کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اس جدید حالت کا حکم جاننے کے لئے استنباط کے معروف طریقے قیاس، استحسان، استصحاب اور استصلاح کا استعمال مناسب ہوتا ہے، اس قاعدہ سے حکم شرعی کی تائید و توضیح میں مدد لی جاسکتی ہے لیکن اسے تغیر و تبدل شرعی کا مقام نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے برخلاف پہلے قسم کے قواعد خود دلائل شرعیہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔

قواعد فقہیہ کے وظائف پر بحث کے وقت ہم اس مسئلہ کی مزید تشریح و وضاحت کریں گے۔

جہاں سُوہر

فقہی نظریات کی موجودہ صورت حال

- ۱۔ رخ اور سمتیں
- ۲۔ عصر حاضر کا تقابلی منہج اور اس کی خصوصیات
- ۳۔ فقہ اسلامی اور فقہی نظریات کے موضوع پر عصر حاضر کے مصنفین کی کچھ تحریریں۔

فصل اول

رُخ اور سقتیہ

(الف) چودھویں صدی ہجری میں عالم اسلام میں بیداری کا آغاز ہوا یہ بیداری اس شدید تصادم کے نتیجے میں پیدا ہوئی جو عالم اسلام اور مغربی دنیا (خصوصاً یورپ) کے درمیان ایک طویل زمانہ تک مغربی استعمار اور مغرب کے فوجی قبضہ، آزادی کی تحریکوں کے زیر سایہ طویل عرصہ تک برپا رہا۔ مقاومت اور آزادی کی ان تحریکوں کے نتیجے میں بیشتر مسلم ممالک آزاد ہو گئے۔ اور مغربی سامراج اپنی عسکری طاقتوں کے ساتھ بلا د اسلامیہ سے نکل گیا۔ لیکن ثقافتی، تہذیبی اور سیاسی استعمار اپنے پیچھے چھوڑ گیا۔ جس سے بلا د اسلامیہ رستگاری کی کوشش کر رہے ہیں۔

اس تصادم کے دائرہ میں مسلمانوں میں جو رد عمل پیدا ہوا اس کے تین بنیادی رخ تھے :

۱۔ ایک رجحان مغرب کے سامنے تہذیب و ثقافت کے میدان میں سپر اندازی کا تھا۔ یہ رجحان رکھنے والے لوگ اس بات کے داعی ہو گئے کہ مغربی زندگی کے تمام مظاہر کو اپنا نافذوری ہے، خیر و شر کی ادنیٰ تمیز کئے بغیر اس رجحان کے نتیجے میں اسلامی تہذیب و ثقافت کا دائرہ انتہائی تنگ ہو کر عقیدہ، عبادات پر سنل لاء میں محدود ہو کر رہ جاتا ہے اور زندگی کے باقی شعبے اسلامی تعلیمات کے سایہ سے محروم ہو جاتے ہیں۔ بلکہ یہ تینوں میدان (عقیدہ، عبادات، احوالِ نفسیہ) بھی زبردستی

اس رجحان کی زد میں آجاتے ہیں اور تدریجاً ان شعبوں سے بھی اسلام کی عمرانی ختم ہو جاتی ہے۔

۲۔ دوسرا رجحان مغرب کو مکمل طور سے مسترد کر دینے کا ہے۔ اس رجحان کو اپنانے والے لوگ اس بات کے داعی ہیں کہ مغرب سے آنے والی ہر چیز (تہذیب و ثقافت، علوم و فنون وغیرہ) کو مسترد کر دیا جائے اور زندگی کے جو مظاہر اسلام کے دورِ زریں میں تھے ان کی پاسداری اور حفاظت کی جائے، اسلام کے اقدار و مبادی کو مضبوطی سے تھامے رہا جائے۔ یہ رجحان رکھنے والوں کے یہاں اسلام کے علمی سرمایہ کا دائرہ یہیں تک محدود تھا کہ قدیم کتابوں کی از سر نو اشاعت و تحقیق کی جائے اور اسی سرمایہ کی تحقیق و مطالعہ پر ساری توجہ مرکوز رکھی جائے تمام مسلمانوں کو اسی کے گرد بچا کیا جائے۔

۳۔ تیسرا رجحان یہ ہے کہ مغرب نے طبعیاتی اور سائنسی علوم میں جو ترقی کی ہے وہ دراصل اسی علمی ترقی کا امتداد ہے جسے یورپ نے مسلمانوں سے ان کے علمی اور تہذیبی عروج کے زمانہ میں حاصل کیا اور اسے مزید ترقی دی، جب کہ مسلمانوں نے ان علوم کو چھوڑ دیا اور گہری نیند سو گئے۔ اسی کے نتیجے میں عالم اسلام پر وہ کمزوری طاری ہوئی جو بلادِ اسلامیہ پر مغرب کے تسلط اور استعمار کا پیش خیمہ ثابت ہوئی، لہذا مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ ان علوم پر پوری توجہ صرف کریں، اس لئے کہ یہ علوم انسانیت کا مشترکہ سرمایہ ہیں۔ جہاں تک انسانی علوم اور ان میں بیان کردہ اقدار و اخلاقیات کا تعلق ہے اس کے بارے میں اسلام کا جو علمی سرمایہ ہے اس کی حفاظت کرنے اور اسے ترقی دینے کی بے حد ضرورت ہے تاکہ ہمارا علمی سرمایہ عصر حاضر کی ضرورتوں کو پورا کر سکے اور مسلمانوں کی مصالح کو بروئے کار لاسکے۔ جس طرح مسلمانوں کی علمی ترقی کے پہلے دور میں اس نے مسلمانوں کی مصالح پروری کی۔

۴۔ دوسرا رجحان رکھنے والوں نے اپنے افکار و خیالات بہت سی تصنیفات

اور مقالات میں پیش کئے ہیں ان تصنیفات میں دفاعی رنگ غالب ہے۔ ان کا مقصد اسلام کے محاسن کا اظہار اور اسلام کے کھلے دشمنوں، نیز پہلے رُخ کے حامیوں کے اسلام پر اعتراضات کی تردید ہے۔ کیونکہ اسلام کے دشمنوں اور پہلے رُخ کے حامیوں نے زندگی کے میدانوں سے اسلام کو دور کرنے کے منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے لئے متحدہ محاذ بنایا ہے۔

اس دفاعی تحریک نے اسلامی تہذیب و ثقافت پر مسلمانوں کا اعتماد بحال کرنے اور انہیں اسلامی عقائد و اقدار سے وابستہ کرنے میں قابلِ قدر کا ناملہ انجام دیا۔ لیکن دفاعی رنگ رکھنے میں تصانیف و مقالات کا سلسلہ برابر جاری رہنے سے ایک ہی بات کی بار بار تکرار ہونے لگی لہذا تکرار و اعادہ کا یہ عمل زیادہ مفید نہیں رہ گیا۔

۵۔ موجودہ زمانہ میں تیسرا رُخ اختیار کرنے والوں کو مزید مددگار مل گئے اس گروہ نے مختلف طریقوں سے اپنا نظریہ پیش کیا۔ ان کے نزدیک بنیادی مسئلہ ایک ہی ہے خواہ اس کے نام اور عنوان مختلف ہوں، خواہ یہ بحث قدیم و جدید کے موضوع پر ہو یا اثبات اور تغیر پذیری کے عنوان سے یا اجتہاد کا دروازہ کھولنے کے عنوان سے یا علوم و فنون کو اسلامیانے کے نام پر، بہر حال بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ اجتماع کا عمل موقوف ہو جانے اور چند صدیوں تک اسلامی زندگی میں جمود آجانے کی وجہ سے جو علمی اور تہذیبی خلا پیدا ہو گیا ہے، اسے مسلمان کس طرح پُر کریں؟ اور یہ گھائی کس طرح پار کریں؟ مسلمان موجودہ دور میں اسلام کے زیرِ نیاہ زندگی کا آغاز کس طرح کریں؟

دیسوں سالوں سے یہ قضیہ بحث و نظر کے میدان میں ہے اور راستہ دریافت کرنے کی کوششیں جاری ہیں اسی دائرہ میں بعض تحقیقات عصر حاضر کی مشکلات کے بارے میں اسلام کا نقطہ نظر پیش کرتی ہیں ان میں سے کچھ چیزیں مام تحریروں کی صورت میں ہیں اور کچھ یونیورسٹیوں میں پیش کردہ مقالوں

کی صورت میں۔

۶۔ اس موضوع کی عام تحریروں نے مسلمانوں کو بیدار کرنے، اسلامی زندگی کے بنیادی خطوط اور عمومی نشانیوں کی وضاحت کرنے کے سلسلے میں گراں قدر خدمت انجام دی ہے، اور اس بیداری سے ایک اسلامی لہر پیدا ہوئی ہے جو دن بدن مضبوط عقیق اور دور رس ہوتی جا رہی ہے لیکن جس طرح ہم نے دفاعی تحریروں کے بارے میں کہا تھا یہاں بھی یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ عمومی تحریروں کی صورت میں جو کتابیں سامنے آرہی ہیں۔ وہ ایک ہی بات کی تکرار کرتی ہیں۔ اور ان میں کوئی نئی افادیت محسوس نہیں ہوتی۔

(ب) اب یہ جائزہ لینا باقی ہے کہ یونیورسٹیوں میں فقہی نظریات کے موضوع پر جو تحقیقی اور تصنیفی کام ہو رہا ہے اس کی قدر و قیمت کیا ہے۔

جامعات میں اس موضوع پر کی جانے والی تحقیقات جو عموماً ڈاکٹریٹ کے مقالوں کی صورت میں ہوتی ہیں ان میں جو رجحان کارفرما ہے اس کی واضح خصوصیات کا خلاصہ ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے۔

① تحدیث

② مقارنہ (موازنہ اور تقابلی مطالعہ)

③ تنظیم (نظریہ سازی)

④ تطویر، تہقیق

① **تحدیث**

موجودہ زندگی اور مسلمانوں کی عصر حاضر کی مشکلات سے متعلق موضوعات منتخب کر کے ان کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر معلوم کرنے کی کوشش، بہت سے ڈاکٹریٹ کے مقالات میں کی گئی ہے، یہ سچیں اگرچہ درجہ اجتہاد تک نہیں پہنچ سکی ہیں کیونکہ ان موضوعات پر قلم اٹھانے والے اجتہادی عمل کی بھرپور صلاحیت نہیں رکھتے تھے مگر ان حضرات نے اپنے موضوع سے متعلق مواد بڑی

محنت و تحقیق کے ساتھ قدیم اسلامی کتابوں سے ڈھونڈ کر نکال دیا۔ بلکہ سیکڑوں ماخذ سے استفادہ کر کے ان حضرات نے اپنے مقالات ترتیب دیئے اس طرح قدیم کتابوں کے مواد کو آسان بنا کر پیش کرنے اور جدید ترتیب کے ساتھ مرتب کرنے میں ان لوگوں نے گراں قدر خدمت انجام دی۔ اس میدان میں ان لوگوں کی جدوجہد اور کوشش ابن نجیم وغیرہ کی اس کوشش کے مشابہ ہے جو انھوں نے فن جمع کے بارے میں کی ہے۔

۲) موازنہ اور تقابلی مطالعہ

جامعات میں پیش کئے گئے بہت سے مقالات میں زیر بحث موضوع کے بارے میں مختلف فقہی اسکولوں سے تعلق رکھنے والے فقہاء اسلام کی آراء کے درمیان اور اسی موضوع کے بارے میں قدیم و جدید نظریات کے درمیان موازنہ اور تقابلی مطالعہ بھی کیا گیا ہے۔ تقابلی مطالعہ کا مسیح استعمال کرنے سے محققین کو بہت سے علمی خزانوں کی دریافت میں مدد ملی ہے۔ وہ خزانے اتنے مخفی تھے کہ اگر تقابلی مطالعہ کو پورے انصاف اور غیر جانبداری سے انجام دینے کی شدید خواہش نہ ہوتی تو وہ خزانے مدفون ہی رہ جاتے۔

۳) تنظیر، نظریہ سازی

جامعات میں پیش کردہ مقالات میں وہ طریقہ تصنیف اختیار نہیں کیا گیا ہے جو بیشتر قدیم کتابوں میں پایا جاتا ہے یعنی فرعی مسائل کو یکجا کرنا بلکہ ان مسائل کے پیچھے چھپے ہوئے نظریہ کی تحدید کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے لئے تعریفات، خصوصیات، شرائط، ارکان اور اثرات کی وضاحت پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ کیونکہ فرعی مسائل میں انہیں امور عامہ کی تطبیق کی جاتی ہے اس سلسلے میں بیشتر بحثیں کامیاب رہی ہیں اور فقہی نظریات کے میدان میں ان بحثوں سے

قابلِ تداخا نہ ہوا ہے۔

۴) تطویر، ترقی

مذکورہ بالا تینوں امور پر جس قدر توجہ دی گئی ہے اتنی توجہ ترقی دینے پر صرف نہیں کی گئی۔ تطویر (ترقی دینے) سے ہماری مراد یہ ہے کہ جن علوم پر ہم گذشتہ فصلوں میں بحث کر چکے ہیں انہیں اس رُخ پر ڈالنا جس رُخ پر وہ علوم اجتہاد اور فکری ایجاد و اختراع موقوف نہ ہونے کی صورت میں رواں دواں ہوتے۔

اس کی واحد مثال شیخ محمد طاہر ابن ماشور کی کتاب مقاصد الشریعۃ ہے ابن ماشور نے اس کتاب میں ترقی دینے کا رُخ اختیار کیا ہے اور عز الدین ابن عبد السلام نیز شاطبی کے ہاتھوں مقاصد شریعت کا علم جس منزل تک پہنچ چکا تھا اسے ایک قدم بلکہ چند قدم آگے بڑھانے کی کوشش کی۔

قواعد فقہیہ کے موضوع پر عصر حاضر کے مصنفین کی تحریریں بہت کم ہیں اور ان میں بھی قواعد فقہیہ کے موضوع کو اس مقام سے آگے بڑھانے کی جی کوشش نہیں ملتی جہاں تک متقدمین نے اس فن کو پہنچا دیا تھا، معاصر مصنفین کی کوششیں مجلۃ الاحکام العدلیۃ میں مذکور قواعد کی شرح تک محدود ہیں، اس سے استثناء صرف کوششوں کا ہو سکتا ہے۔

① - شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء کی کوشش۔

② - استاذ مصطفیٰ احمد زرقا کی کوشش۔

ان دونوں حضرات نے قواعد کو اساسی اور فرعی دوحصوں میں تقسیم کیا، اور نئے قواعد کا اضافہ کیا۔

جہاں تک اس کام کا تعلق ہے کہ تمام قواعد فقہیہ کا احاطہ کیا جائے اور انکی تقسیم کی جائے ان قواعد کی روشنی میں پوری اسلامی شریعت کی سطح پر عمومی نظریات مستنبط اور مرتب کئے جائیں پھر شریعت کی ہر قسم بلکہ ہر باب کے نظریات کا استخراج

کیا جائے، ہماری معلومات کی حد تک اس جانب کسی نے توجہ نہیں کی حالانکہ ہمارا مطالعہ یہ ہے کہ قواعد فقہیہ پر قدیم مصنفین کی تحریریں اس فن کو اسی رُخ پر لے جا رہی تھیں۔ اس کتاب کے خاتمہ میں جب ہم مستقبل پر ایک نظر کے عنوان سے گفتگو کریں گے وہاں اس موضوع کو دوبارہ چھیڑیں گے۔

فی الحال ہم معاصر تصنیفات میں سے بعض بہترین مثالیں پیش کرتے ہیں اس فہرست میں صرف بی ایچ ڈی یا ایم اے کے مقالات پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے، کیونکہ جامعات کے بعض اساتذہ نے بھی اس میدان میں قابل قدر کوششیں کی ہیں۔ اور اپنی علمی صلاحیتوں اور سبقت و تحقیق پر قدرت کے ذریعہ ایسی شاہکار تحریریں تیار کی ہیں جن پر علماء اور محققین کی موجودہ نشیں فخر کر سکتی ہیں۔

دوسری فصل

عصر حاضر کا نقابلی منہج اور اس کی خصوصیات

(الف) ۱ — گذشتہ باب میں ہم نے اختلاف فقہاء کے موضوع کے تحت جائزہ لیا تھا کہ اس فن کا نشوونما اور اس کی ترقی کس طرح ہوئی اور یہ فن جو دراصل تقابلی مطالعات کا ہر اول دستہ اور رہنا ہے اس میں قدیم مسلم مصنفین کا منہج کیا تھا۔

ہم یہ لکھ چکے ہیں کہ فقہی تحریک میں ٹھہراؤ آنے کے ساتھ علم اختلاف فقہاء کی ترقی بھی رک گئی اور مصنفین کا رخ یہ ہو گیا کہ ایک فقہی مذہب کے دائرے میں رہ کر قواعد سازی کی جائے تاکہ ہر مسئلے میں راجح رائے معلوم ہو جائے اور ہر ملک میں وہاں مروج فقہی مذہب کی بنیاد پر اکتفا، وقضاء کی خدمت انجام دی جائے۔

۲ — بارہویں صدی ہجری کے آخر میں یورپ کے صنعتی انقلاب و ترقی اور یورپ کی استعماری توسیع پسندی کے عنفوان شباب میں یورپ سے تصادم کے نتیجے میں اس بات کی ضرورت محسوس کی گئی کہ فقہ کی بعض شاخوں خصوصاً عائلی اور تجارتی مسائل کے سلسلے میں قانون سازی کی جائے۔ ترکی میں فقہ حنفی کے احکام اور شمالی افریقہ میں فقہ مالکی کے احکام پر نظر ثانی کے باوجود یہ ضرورت محسوس کی جانے لگی کہ بعض مسائل کے سلسلے میں مروج فقہی مذہب کے باہر سے بعض آراء اختیار کی جائیں، اس صورت حال کی وجہ سے مختلف فقہی مذاہب کے درمیان موازنہ اور تقابلی مطالعہ کا منہج از سر نوزندہ و متحرک ہو گیا۔

۳ — مصر کی وزارت اوقاف نے ۱۹۲۱ء میں شیخ عبدالرحمن الجزیری کی کتاب

”الفقه علی المذاہب الاربعۃ“ کی اشاعت شروع کی ۱۹۳۸ء تک اس کتاب کی چار جلدیں شائع ہوئیں، اس کے بعد اشاعت کا کام رک گیا، کتاب کی پانچویں جلد مصنف کی وفات کے بعد قطر کے ادارہ احیاء التراث الاسلامی نے شائع کی۔

اس کتاب میں ہر مسئلہ کے بارے میں ہر فقہی مذہب کی رائے اس طرح الگ الگ لکھی گئی ہے کہ ان مختلف آراء کے درمیان موازنہ کرنے کی ذمہ داری قارئین کے کندھوں پر ڈال دی گئی ہے اور قاری ہی پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ مختلف مذاہب کے درمیان اختلافی اور اتفاق نقطوں تک پہنچے۔

۴۔ شیخ عبدالرحمن الجزیری کے اس کام کے بعد عصر حاضر کے مختلف فقہاء نے فقہ اسلامی کے تقابلی مطالعہ کے سلسلے میں دوسرے تصنیفی کام کئے، ان تصنیفات میں سابق منہج کی خامیوں کا ازالہ کیا گیا اور اس کے ناقص پہلوؤں کی تکمیل کی گئی۔ یہود ہویں صدی ہجری کے نصف اخیر میں جامعات کے اساتذہ، لاکاجوں میں شریعت اسلامی کے اساتذہ کے ہاتھوں اور ڈاکٹریٹ کے مقالات، فقہ اسلامی کے موسوعات (انسائیکلو پیڈیا) کے ذریعہ فقہ اسلامی میں تقابلی منہج کو خاص ترقی ملی۔ (ب) عصر حاضر کے تقابلی منہج کے غدوخال کی وضاحت درج ذیل نکات کے ذریعہ کی جاسکتی ہے۔

۱۔ متعین فقہی مسلک کے لئے تعصب پر مبنی دفاعی منہج بالکل ختم ہو گیا یا بہت دب گیا، فقہ اسلامی کا مطالعہ و تحقیق متوازن اور مردوضی انداز میں کی جانے لگی، اگرچہ مخصوص فقہی مسلک کے لئے دفاعی منہج کی جگہ دور حاضر میں اس رجحان نے لے لی جس میں یہ حیثیت مجموعی پوری اسلامی شریعت کا دفاع کیا جاتا ہے اور اسلامی شریعت کے بارے میں اٹھائے گئے سوالات و شبہات (خصوصاً مستشرقین کے شبہات) کا جواب دیا جاتا ہے مستشرقین کے شبہات کے خلاف جو دفاعی رد عمل مسلم مصنفین کی طرف سے ہوا اس کے اثرات اگرچہ اس مرحلہ کے آغاز میں تقابلی منہج پر پڑے لیکن یہ اثرات مسائل کے استقرار اور اس مرحلے کا مقصد پورا ہونے

نیز مسلمانوں کا اسلامی شریعت پر اتماد بحال ہونے کے بعد خفیہ ہو گئے مذکورہ بالا دفاعی رد عمل کا ایک نمایاں اثر (جو اگرچہ رفتہ رفتہ کم ہو گیا) یہ ہوا کہ اسلامی شریعت پر بحث و تحقیق کرنے والوں نے وضعی قوانین پر اسلامی شریعت کی برتری کے سلسلے میں دلائل و براہین کا انبار لگا دیا اور ہر طرح کے مضبوط اور کمزور دلائل جمع کر دیئے بعض مصنفین کا طرز تصنیف تو یہ ہو گیا کہ وہ اپنی بحث کے آغاز ہی میں اعلان کر دیئے ہیں کہ ان کی تصنیف کا مقصد اسلامی شریعت کی برتری اور فضیلت ثابت کرنا ہے۔ حالانکہ اس طرح کی وضاحت بحث کے اخیر میں نتیجہ بحث کے طور پر آنی چاہیے تاکہ قاری کو یہ محسوس نہ ہو کہ آپ نے شروع ہی میں ایک نظریہ قائم کر کے اسے ثابت کرنے کے لئے ہر طرح کے دلائل اکٹھا کر دیئے ہیں۔ اس لئے کہ اس طرح کا طرز تحقیق غیر اسلامی علمی حلقوں میں غیر معروضی اور جاننے والا قرار دیا جاتا ہے اور اسے درغور اعتنا تصور نہیں کیا جاتا، اگر اسلامی شریعت پر بحث و تحقیق کرنے والے اپنے جذبات پر قابو پا کر نتیجہ نکالتے سے پہلے اپنے دلائل اور علمی براہین پیش کرتے تو ان کی یہ علمی محنت عقولوں کو اپیل کرتی اور ان بحثوں کا اصل مقصد حاصل ہوتا۔

۲ — عصر حاضر کی بعض فقہی تصنیفات و تحقیقات میں مختلف مذاہب فقہیہ کی آزاد پیش کرنے میں متوازن منہج اپنایا گیا ہے اور بعض تحقیقات میں ایک معین فقہی مذہب کو بحث کی بنیاد بنایا گیا ہے (اکثر مصنفین کے یہاں مذہب حنفی کو بنیاد بنایا گیا ہے) اور دوسرے مذاہب فقہیہ کی آراء کی جانب اسی جگہ اشارہ کیا گیا ہے جہاں اختلاف بنیادی ہوتا ہے، ایسے موقع پر باقی مذاہب فقہیہ کے ساتھ تقابلی مطالعہ کرنے کے لئے زیر بحث مسئلہ کو شرح و بسط کے ساتھ تحریر کیا جاتا ہے۔

۳ — عصر حاضر میں فقہ اسلامی پر جو تحقیقی اور تقابلی کام ہو رہا ہے ان میں سے بعض میں کسی خاص موضوع کو تحقیق و بحث کے لئے اختیار کیا گیا ہے مثلاً غنیم کا

مسئلہ یا مصالحت شرعیہ یا اس طرح کے دوسرے موضوعات، بعض معاصر تصنیفات میں فقہ اسلامی کی کسی مخصوص شاخ کو موضوع بنایا گیا ہے مثلاً اسلام کا قانون جرم و سزا، شہری معاملات یا بین الاقوامی قانون، بعض تصنیفات میں موسیقی طریقیہ اپنایا گیا ہے، اور پورے فقہی ذخیرہ کو فقہی اصطلاحات کے تحت حروف تہجی کی ترتیب پر مرتب کر دیا گیا ہے۔

۴ — عصر حاضر کے بعض مصنفین نے اپنی تصنیفات میں اہل سنت کے چاروں فقہی مذاہب کے ساتھ دوسرے فقہی مذاہب خصوصاً فقہ جعفری کو تقابلی مطالعہ میں شامل کیا ہے مثلاً شیخ علی الخفیف کی کتاب "فرق الزواج" میں یہی انداز اپنایا گیا ہے قاہرہ کی المجلس الاعلیٰ نے فقہی دائرۃ المعارف کا جو منصوبہ بنایا ہے اس میں چار مشہور فقہی مذاہب کے علاوہ فقہ جعفری، فقہ زیدی، فقہ ابانسی اور فقہ ظاہری کو بھی شامل کیا ہے۔

www.KitaboSunnat.com

کویت میں موسوعۃ فقہیہ کا جو کام ہو رہا ہے اس میں بھی ابتداء یہی طریقہ اپنایا گیا۔ پھر طریقہ میں تبدیلی کر کے اس موسوعۃ فقہیہ کا دائرہ اہل سنت کے چار فقہی مذاہب کے اندر محدود کر دیا گیا۔

۵ — عصر حاضر میں فقہ اسلامی کا جو تقابلی مطالعہ ہو رہا ہے اس میں بہت سے مصنفین کے یہاں فقہی مذاہب کے علاوہ وضعی قوانین کو بھی شامل کر لیا گیا ہے یا تو کسی ایک ملک کے وضعی قوانین کو یا مختلف ممالک کے قوانین کو یا عصر حاضر کے نظامہائے قوانین کو تقابلی مطالعہ کا جز بنایا گیا ہے، وضعی قوانین کے ساتھ اسلامی شریعت کے تقابلی مطالعہ کی ضرورت کا احساس اس وجہ سے زیادہ پیدا ہوا کہ مسلمان اپنے ملکوں میں اسلامی شریعت کا نفاذ چاہتے ہیں۔ لیکن عملاً ان پر ایسے وضعی قوانین نافذ کئے جا رہے ہیں جن میں سے بعض اسلامی شریعت سے مانخوذ ہیں اور بعض دوسرے آخذ سے۔

وضعی قوانین کے ساتھ اسلامی شریعت کے تقابلی مطالعہ پر جو تحقیقی کام

اب تک ہوا ہے اس کی ایک بڑی دشواری یہ ہے کہ اس تقابلی مطالعہ میں اکثر بحث و تحقیق کرنے والا غیر اسلامی نظام قانون یا نظریہ قانون کا پابند ہو کر اس کے ساتھ اسلامی شریعت کا موازنہ کرتا ہے جبکہ وہاں اسلامی شریعت اور وضعی نظامہائے قانون میں ایسے بنیادی فرق ہوتے ہیں جن کی وجہ سے دونوں کا موازنہ سراسر زبردستی اور کلف محسوس ہوتا ہے بہتر یہ تھا کہ کسی اور نظریہ کی پابندی کے بغیر پہلے اسلامی نظریہ کی مستقل اور ممتاز عمارت تعمیر کر لی جائے بعض معاصر تصنیفات اس نسبی اثر سے محفوظ رہنے اور فقہ اسلامی کے نظریہ کی مستقل عمارت تعمیر کرنے میں کامیاب ہیں۔

۶ — عصر حاضر کی بعض فقہی کتابوں میں یہ طرز اپنایا گیا ہے کہ فرعی مسائل کو براہ راست فقہ اسلامی کے اولین آخذ کتاب و سنت سے مربوط کر دیا جائے اس کی سب سے واضح مثال شیخ سید سابق کی کتاب فقہ السنۃ ہے یہ موصوف اپنی کتاب میں مسئلہ کا حکم اور دلیل شرعی بیان کرنے کے بعد فقہی مسالک کی آراء کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔

یہ رجحان ترقی پذیر ضرور ہے لیکن اسی کے ساتھ متعین فقہی مسلک کی پابندی کا رجحان بھی از سر نو ابھر آیا ہے کچھ مصنفین اس کے لئے پرجوش ہیں اور مذہبی رجحان کو اپنانے کی دعوت دیتے ہیں۔

۷ — معاصر تصنیفات میں ایسا بہت کم ہے کہ مختلف فقہی آراء اور ان کے دلائل کو الگ الگ ذکر کر دیا جائے جس طرح شیخ عبدالرحمن الجزیری نے الفقہ علی المنہاج الربیعہ میں کیا ہے اور المجلس الاعلیٰ کے فقہی موسوعہ میں کیا گیا ہے۔ اکثر معاصر تصنیفات میں ہر مسئلہ میں مختلف فقہی آراء کے درمیان موازنہ کیا گیا ہے اور کسی ایک رائے کو راجح قرار دینے کا کام قاری پر نہیں چھوڑا گیا ہے۔

۸ — بیشتر معاصر تصنیفات و مطالعات نے اس سے بھی آگے قدم بڑھایا،

اور فرعی مسائل کے سلسلے میں تقابلی مطالعہ کی سطح سے بلند ہو کر اسلامی شریعت کے عمومی نظریات کو تطبیقات سے الگ ہو کر مرتب کرنے کی کوشش کی ہے اس طرز تحقیق کے نتیجے میں زیر بحث موضوع کے بارے میں فقہی نظریات نکھر کر سامنے آگئے ہیں خواہ اس کا موضوع مخصوص ہو جس طرح ڈاکٹریٹ کے مقالات میں اکثر ہوتا ہے یا عام موضوع ہو جیسے استاذ عبدالقادر عودہ شہید کی کتاب "التشریح الجنائی الاسلامی" میں اور ڈاکٹر عبدالرزاق سنہوری (۱۹۵۴ء - ۱۹۵۹ء) کی کتاب "مصادر الحق فی الفقہ الاسلامی" میں ہے، یا اس کا موضوع عام فقہی نظریات ہوں جس طرح استاذ مصطفیٰ زرتار کی کتاب "المغفل الفقہی" سے العام میں ہے۔

فصل سوم

فقہ اسلامی اور فقہی نظریات کے موضوع پر عصر حاضر کے مصنفین کی کچھ تحریریں

ہم یہاں پر بطور مثال شریعت کے عمومی نظریہ اور اس کی بعض شاخوں سے متعلق کچھ معاصر تحریریں کا ذکر کرنے پر اکتفا کریں گے۔
(الف) شریعت کے عمومی نظریہ کے بارے میں چند کتابیں :-

- | | |
|-------------------------|--|
| مصطفیٰ احمد زرقا، | ① المدخل الفقہی العام |
| محمد طاہر بن عاشور | ② مقاصد الشریعۃ |
| ڈاکٹر حسین حامد حسان | ③ نظریۃ المصاحفۃ فی الفقہ الاسلامی |
| ڈاکٹر عبدالمنعم فرج صدہ | ④ نظریۃ القاعدۃ القانونیۃ والقاعدۃ الشرعیۃ |
| ڈاکٹر محمد زکی عبدالبر | ⑤ المقررات والوقائع القانونیۃ |
| ڈاکٹر محمد سلام مدکور | ⑥ نظریۃ الایمان عند الاصولیین والفقہاء |
| ڈاکٹر محمد ادریب صالح | ⑦ تفسیر النصوص فی الفقہ الاسلامی |
| ڈاکٹر محمد مصطفیٰ شلبی | ⑧ تعلیل الاعکام |
| ڈاکٹر وہب زہری | ⑨ الذرائع فی السیاسۃ الشرعیۃ والفقہ الاسلامی |
| | اب) عبادات کے موضوع پر چند کتابیں :- |
| سید ابوالحسن ندوی | ① ارکان اربعہ |
| ڈاکٹر یوسف قرضاوی | ② العبادۃ فی الاسلام |

ڈاکٹر یوسف قرضاوی
ڈاکٹر شوقی امین شحاتہ

ڈاکٹر ابراہیم عبد الحمید
علیٰ خنیف

ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ
ڈاکٹر محمد مصطفیٰ شلبی

ڈاکٹر محمد سلام مدکور
محمد البوزہرہ

ڈاکٹر عبد الرزاق شہوری
ڈاکٹر محمد سلام مدکور

ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ
علیٰ خنیف

ڈاکٹر محمد ذکی عبدالبر
ڈاکٹر عبد السلام داؤد عبادی

ڈاکٹر ابراہیم عبد الحمید
ڈاکٹر فتحی درینی

ڈاکٹر محمد سلام مدکور
ڈاکٹر فتحی درینی

ڈاکٹر عبد العزیز خیاط
ڈاکٹر علی محمد الدین قرة دانی

ڈاکٹر محمد سید وسوقی

۳ فقہ الزکاة

۴ نظام الحاسبۃ لفریفة الزکاة

(ج) پیکسل لائے کے موضوع پر چند کتابیں :-

۱ الزوعمۃ فی التشریح الاسلامی

۲ فرق الزواج

۳ الترتبۃ والمیراث فی الاسلام

۴ الوصایا والارواقف

۵ الجنین والاعکام المتعلقۃ بہ فی الفقہ الاسلامی

۶ تنظیم الاسرۃ وتنظیم النسل

(د) مالی معاملات کے موضوع پر چند کتابیں :-

۱ مصادر الحق فی الفقہ الاسلامی

۲ المال والالتزام فی الفقہ الاسلامی

۳ الاموال ونظریۃ العقد فی الفقہ الاسلامی

۴ الضمان فی الفقہ الاسلامی

۵ نظریۃ تحمل التبعة فی الفقہ الاسلامی

۶ المملکیۃ

۷ الحوالة

۸ الحق ومدی سلطان المدولۃ فی تفسیرہ

۹ المقاصد فی الفقہ الاسلامی

۱۰ نظریۃ التعسف فی استعمال الحق

۱۱ الشركات فی الشریعۃ الاسلامیۃ والقانون الوضعی

۱۲ سبب الرضا فی العقود بین الشریعۃ والقانون

۱۳ الثامین وموقف الشریعۃ الاسلامیۃ منہ

ڈاکٹر محمد سلیمان مدکور
ڈاکٹر سعد مرغنی
ڈاکٹر حسین حامد حسان
علیٰ خلیفہ
ڈاکٹر محمد علی جنولہ

- ۱۳) الاعتقاد و موقف الشریعۃ الاسلامیۃ منہ
۱۵) العمل والعمل بین الاسلام والنظم الوضعیۃ المعاصرۃ
۱۶) نظام الإفلاس فی الفقہ الاسلامی
۱۷) الملكية الفردیۃ وتمهید لها فی الاسلام
۱۸) الوظیفۃ الاجتماعیۃ للملکیۃ الخاصۃ
(۵) بینکنگ نظام کے موضوع پر چند کتابیں :-

مصطفیٰ عبداللہ ہمشری
ڈاکٹر محمد نبی اللہ صدیقی
ڈاکٹر سامی حمود
ڈاکٹر شوقی اسماعیل شحاتہ
ڈاکٹر عوف محمود کفرادی

- ۱) الاعمال المصرفیۃ والاسلام
۲) بنوک بلانوائس
۳) تطویر الاعمال المصرفیۃ بما ینفق والشریعۃ الاسلامیۃ
۴) البنوک الاسلامیۃ

- ۵) النقود والمصارف فی النظام الاسلامی
(۶) اقتصادیات کے موضوع پر چند کتابیں :-

محمود ابوالسعود
ابراہیم طحاوی
ڈاکٹر محمد فاروق نبیان
محمد باقر صدر
ڈاکٹر یوسف ابراہیم یوسف
رفعت عوضی
ڈاکٹر شوقی اسماعیل شحاتہ
ڈاکٹر علی اللہ خانم
ڈاکٹر شوقی اسماعیل شحاتہ
ڈاکٹر محمد سعید عبدالسلام
ڈاکٹر منذر قحوف

- ۱) خطوط رئیسیۃ فی الاقتصاد الاسلامی
۲) الاقتصاد الاسلامی من صبا و نظاما
۳) الاتجاه الجماعی فی التشریح الاقتصادی الاسلامی
۴) اقتصادنا
۵) استراتيجیۃ وتکنیک التخصیۃ الاقتصادیۃ فی الاسلام
۶) الاقتصاد الاسلامی والفکر المعاصر (نظریۃ التوزیع)
۷) مفاهیم ومبادئ فی الاقتصاد الاسلامی
۸) المسئلۃ الاقتصادیۃ ونظریۃ الأعبور والاسعار فی الاسلام
۹) المبادئ الاسلامیۃ فی نظریۃ التوزیع فی الحماسیۃ
۱۰) الحماسیۃ فی الاسلام
۱۱) الاقتصاد الاسلامی

ڈاکٹر محمد عبد المنعم عمر

(۱۱) النظام الاقتصادي الاسلامي

(ز) اسلامی قانون تعزیرات کے موضوع پر چند کتابیں :-

- ① التشریح الجنائی الاسلامی
 - ② دراسات فی فقہ الجنائی الاسلامی
 - ③ فی اصول النظام الجنائی الاسلامی
 - ④ المسؤولية الجنائية: أسسها وتطورها
 - ⑤ التعزیر فی الشریعة الاسلامیة
 - ⑥ القصاص
 - ⑦ نظریات فی الفقہ الجنائی الاسلامی
 - ⑧ نظریة الدفاع الشرعی فی الشریعة الاسلامیة
 - ⑨ الدیة فی الشریعة الاسلامیة
- عبد القادر عودہ
ڈاکٹر عوض محمد عوض
ڈاکٹر محمد سلیم عوا
ڈاکٹر محمد کمال الدین امام
ڈاکٹر عبدالعزیز عامر
ڈاکٹر احمد محمد ابراہیم
ڈاکٹر احمد فتحي، سننسی
ڈاکٹر یوسف قاسم
ڈاکٹر علی صادق البوہیف

(ح) نظام قضا کے موضوع پر چند کتابیں :-

- ① نظام القضاء فی الاسلام
 - ② من طرق الاثبات
 - ③ طرق الاثبات الشرعیة
 - ④ حکم الاسلام فی القضاء الشعبی
 - ⑤ اصول المرافعات الشرعیة
 - ⑥ التفتین والایزام
 - ⑦ القضاء فی الاسلام
- ڈاکٹر ابراہیم عبد الحمید
ڈاکٹر احمد عبد المنعم ہی
احمد ابراہیم بک
ڈاکٹر فواد عبد المنعم
الودعمروسی
بکر بن عبدالقادر البوزید
ڈاکٹر محمد سلام مدکور

(ط) اسلام کے مالیاتی نظام پر چند کتابیں :-

- ① النظام المالی الاسلامی
 - ② دراسة ضربیة اسلامیة معاصرة
 - ③ الخراج والنظم المالیة للدولة الاسلامیة
- ڈاکٹر محمد کمال جرف
ڈاکٹر محمد عبد المنعم جمال
ڈاکٹر محمد ضیاء الدین رئیس

(۳) انفعات العامة في الإسلام (دراسة مقارنة) ڈاکٹر یوسف ابراہیم یوسف
(ی) اسلام کے سیاسی نظام کے موضوع پر چند کتابیں :-

- (۱) النظریات السياسية الاسلامیة ڈاکٹر محمد ضیاء الدین رئیس
(۲) مبادئ نظام الحكم في الإسلام مع المقارنة بالمبادئ الدستورية الحديثة ڈاکٹر عبد الحمید متولی
(۳) مبادئ القانون في الشريعة الإسلامية والشرائع الوضعية ڈاکٹر عبداللہ مرسی
(۴) مبادئ المشروعية في الفقه الإسلامي وضوابط خضوع الدولة للقانون ڈاکٹر قواد محمد زادی
(۵) المبادئ العامة في الفكر والنظام السياسي في الإسلام ڈاکٹر عبد الحکیم حسن علی
(۶) حقوق الانسان بين الشريعة الإسلامية والفكر القانوني الغربي ڈاکٹر محمد فتحی عثمان
(۷) الشورى و اثرها في الديمقراطية ڈاکٹر عبد الحمید النصارى
(۸) الخلافة والملک ابوالاعلیٰ مودودی
(۹) رئاسة الدولة في الفقه الإسلامي محمد رافت عثمان
(۱۰) السلطات الثلاث في الرسالیر العربية وفي الفكر الإسلامي ڈاکٹر سلیمان طماوی

(دک) بین الاقوامی تعلقات کے موضوع پر چند کتابیں :-

- (۱) الشرع الدولي في الإسلام نجیب ارمنازی
(۲) سياسة الدولة الإسلامية ڈاکٹر محمد حمید اللہ
(۳) مبادئ القانون الدولي في الإسلام محمد عبداللہ دراز
(۴) القانون والعلاقات الدولية في الإسلام ڈاکٹر صبحی محمد صافی
(۵) العلاقات الدولية في الإسلام محمد ابوزہرہ
(۶) احکام القانون الدولي في الشريعة الإسلامية ڈاکٹر حامد سلطان
(۷) الإسلام والعلاقات الدولية محمود شلتوت
(۸) آثار الحرب في الفقه الإسلامي ڈاکٹر وہیب زحیلی
(۹) العلاقات الدولية العامة في الإسلام ڈاکٹر ابراہیم عبد الحمید

- فقہی انسائیکلو پیڈیا
ڈاکٹر صلاح الدین منجد
ڈاکٹر مصطفیٰ سباعی
ظافر قاسمی
- المعاصرات ⑩
النظم الدیلمو ماسیة فی الاسلام ⑪
نظام السلام والحرب فی الاسلام ⑫
المهاد والمقوق الدولیة العامة فی الاسلام ⑬
- (ر) ذمی اور اسلامی ملک کے غیر مسلم باشندوں سے متعلق چند کتابیں:-
① احکام الذمیین والمستأنین فی دار الاسلام
② غیر المسلمین فی المجتمع الاسلامی
ڈاکٹر عبدالکریم زیدان
ڈاکٹر یوسف قضاوی



حائِمَا

کتاب میں پیش کردہ مباحث کے آخر میں ہم یہ جائزہ لینا چاہتے ہیں کہ اس موضوع پر کئے گئے علمی کاموں کی صحیح قدر و قیمت کیا ہے، اور مستقبل میں اس کام کے سلسلے میں کیا امکانات اور تقاضے ہیں۔

۱۔ جن علوم شرعیہ کا مطالعہ گذشتہ بیسٹھ جنٹوں میں کیا گیا ان کے وظائف کی صحیح قدر و قیمت۔

۲۔ اس علم کے مستقبل پر ایک نظر اور امکانات کا جائزہ۔

۱۔ جن علوم شرعیہ کا مطالعہ کیا گیا ان کے مقاصد و وظائف۔

شاید کتاب میں پیش کردہ مباحث سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ان علوم میں سے ہر علم کا بنیادی مقصد فائدہ اور دائرہ کار کیا ہے۔ یہاں ہم اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ یہ علوم بالواسطہ کیا کیا فوائد رکھتے ہیں اور ان کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

(الف) ان وظائف میں سرفہرست فقہ و مجتہد کی شخصیت سازی میں ان علوم کے اثرات ہیں۔

قواعد فقہیہ کے مطالعہ کا فائدہ اور اس کے اثرات بڑے نفع بخش و منظم الشان ہیں۔ ان قواعد کے مطالعہ کے ذریعے کو بہت سے اشباہ و نظائر سے گہری واقفیت ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے اسے نئے نئے مسائل پیش آمدہ مسئلہ کو منصوص مسئلہ پر قیاس کرنے اور تخریج مسائل کا پورا سلیقہ آجاتا ہے اور یہ چیز اجتہاد کا وسیع باب ہے اگر یہ فقہی قواعد نہ ہوتے تو فقہی فروعات متفرق و منتشر ہوتے ان کی طرف مراجعت اور

ان کا اعاطق آسان نہ ہوتا۔

کبھی کبھی فقہی فروعات بظاہر متعارض محسوس ہوتی ہیں خاص طریقہ سے اس وقت جب کہ مطالعہ کرنے والوں کے ذہنوں میں اصول و ضوابط محفوظ نہ ہوں۔ جو شخص قواعد پر عبور حاصل کر لیتا ہے وہ بہت سی جزئیات یاد کرنے سے بے نیاز ہو جاتا ہے، کیونکہ یہ تمام جزئیات انھیں قواعد کے ذیل میں آتی ہیں قواعد پر عبور حاصل کرنے والے کے لئے یہ بھی ممکن ہو جاتا ہے کہ یکساں مسائل و نظائر کو باہم مربوط کر دے اور اس علت و مصامت سے واقف ہو جائے جن کی رعایت ان متشابہ بلکہ بسا اوقات متعارض مسائل کے ہر جزئیہ میں ضروری ہوتی ہے۔ ایک بات یہ بھی ہے کہ قواعد پر عبور حاصل کرنا آسان اور ممکن ہے اس کے برخلاف فقہ کے مختلف ابواب و فصول میں بھری ہوئی بے شمار جزئیات سے واقفیت آسان کام نہیں۔

قرانی لکھتے ہیں کہ "اسلامی شریعت اصول و فروع پر مشتمل ہے۔ اور شریعت کے اصول کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ اصول فقہ۔ اصول فقہ کی اکثر بحثیں الفاظ سے پیدا ہونے والے قواعد احکام کے بارے میں ہیں مثلاً امر کا وجوب پر دلالت کرنا۔ ۲۔ فقہ کے کلی قواعد، یہ اس طرح کے کلی قواعد ہیں جن کی بے شمار فروع ہیں ان قواعد فقہیہ کا اصول فقہ میں ذکر نہیں ہے کہیں کہیں اجمالی اشارہ آ جاتا ہے یہ فقہی قواعد بہت نافع ہیں۔ فقہیہ کو جس قدر ان قواعد پر عبور ہو گا اس کی قدر و منزلت اتنی ہی بڑی ہوگی اور فتویٰ کی رائے اس پر روشن ہو جائیں گی۔ اور جو شخص صرف فقہی فروعات کا دامن تھامے رہتا ہے قواعد پر عبور حاصل نہیں کرتا اس کیلئے یہ فروعات باہم متناقض اور غیر مربوط ہو جاتی ہیں۔ اور اسے بے شمار جزئیات یاد کرنے کی ضرورت پڑتی ہے، اس میں جتنی قدر مشقت ہے وہ ظاہر ہے بلکہ تمام فقہی جزئیات کا یاد کرنا ممکن ہی نہیں۔

قواعد فقہیہ کے موضوع پر کی جانے والی تحقیقات و مطالعات کا ایک نمبر یہ ہے کہ اس سے وہ فقہی ملکہ پر و ان چڑھتا ہے جو انسان میں استدلال

و ترجیح کی اہلیت پیدا کرتا ہے۔ قواعد فقہیہ سے فروع کی تخریج پر قادر بناتا ہے اور نئے پیش آمدہ مسائل کو ان قواعد کے ساتھ مربوط کرنے کی اہلیت پیدا کرتا ہے، اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ فقہاء متقدمین نے ان اصولوں سے واقفیت کی پوری کوشش کی ہے جو جزئیات کے لئے ماخذ و مرجع کی حیثیت رکھتے ہیں اور ائمہ میں اختلاف کی صورت میں ان اصولوں کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ فقہ کا طالب علم اس وقت تک فقہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ یہ نہ جان لے کہ ائمہ فقہ نے کس طرح بحثیں کیں، کس طرح استدلال کئے، ان باتوں سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ فقہاء، متقدمین کا جزئیات میں اختلاف و مسائل ان کے نقطہ ہائے نظر اور اصول استدلال میں اختلاف کا نتیجہ تھا۔

اس طرح فقہ کے لئے طالب علم کو قواعد سے مسائل متفرع کرنے کی قدرت حاصل ہو جاتی ہے کیونکہ اسے اس بات سے واقفیت ہو گئی ہے کہ فروع کے درمیان وجہ ارتباط کیا ہے اور وہ فروع کن قواعد سے متفرع ہیں۔ یہ ساری باتیں قواعد فقہیہ کے مطالعہ ہی سے حاصل ہوتی ہیں، اسی لئے سیوطی نے لکھا ہے۔

”یہ بات جان لینی چاہیے کہ فن اشباہ و نظائر عظیم الشان فن ہے، اس کے ذریعہ فقہ کے حقائق، دلائل و ماخذ اور اسرار فقہ کا علم ہو سکتا ہے، اور علم فقہ کی فہم اور استحضار مسائل میں مہارت پیدا ہوتی ہے۔ نئے مسائل کو مخصوص مسائل پر قیاس کرنے کی اور تخریج مسائل کی قدرت پیدا ہوتی ہے جن مسائل کے احکام کتب فقہ میں لکھے ہوئے نہیں ہیں اور جو نئے حوادث و واقعات پیش آتے رہتے ہیں۔ ان کے احکام کی معرفت بھی اس فن کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے۔ اسی لئے بعض فقہاء شافعیہ نے فرمایا ہے کہ فقہ نظائر کی معرفت کا نام ہے۔ مجھے اس مقولے کی اصل حضرت عمر بن خطاب کے کلام میں مل گئی انھوں نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو ایک خط میں تحریر فرمایا:

اما بعد!

نظام قضا کا قیام ایک محکم فریضہ اور ایک ایسی سنت ہے جس کا ہمیشہ اتباع کیا گیا ہے لہذا جب کوئی مقدمہ تمہارے سامنے پیش ہو تو تم اس کو اچھی طرح سمجھ لو اس لئے کہ اس حق کے اظہار کا کوئی فائدہ نہیں جس کا نفاذ نہ ہو، اگر تم نے کل کوئی فیصلہ کیا ہے اور آج تم نے اس پر دوبارہ غور و فکر کیا، اور تم کو سادہ راست کی طرف راہنمائی حاصل ہو گئی ہے تو محض یہ بات کہ تم کل ایک فیصلہ کر چکے ہو تمہیں ہرگز ہرگز حق کی طرف رجوع کرنے سے باز نہ رکھے اس لئے کہ یاد رکھو حق ایک اٹل حقیقت ہے اور یاد رکھو کہ باطل پر اڑے رہنے سے کہیں بہتر ہے کہ حق کی طرف رجوع کر لیا جائے۔ جن معاملات میں قرآن و سنت کی کوئی ہدایت موجود نہیں اور وہ تمہارے دل میں کھٹکتے ہیں انکے بارے میں خوب غور و فکر اور سمجھ بوجھ سے کام لو۔ ایسے نئے مسائل حل کرنے کے لئے تم پہلے قرآن و سنت میں موجود ملتے جلتے مسائل اور ان اصولوں سے واقفیت حاصل کرو اور پھر نئے معاملات کو ان اصولوں پر قیاس کر لو، اس کے بعد جو حل تمہاری رائے میں اللہ کو زیادہ محبوب، اس کی مرضی کے زیادہ قریب اور حق سے زیادہ مشابہ معلوم ہو اسے اختیار کر لو۔

(ایک پیرا گراف موجود نہیں)

اس علم کا مطالعہ طالب علم کو تخریج مسائل کے طریقے کی طرف راہنمائی کرتا ہے اور اسے اس بات کا اہل بناتا ہے کہ فروع و جزئیات کے مآخذ کی تصویب یا تضعیف کر سکے۔ نیز اس علم سے ہر فقہی مسلک والا شخص اپنے مذہب کے قواعد اور ان کی تفریحات کا استخراج کر لیتا ہے اور اسے دلائل کو سلیقہ کے ساتھ پیش کرنے اور نکھارنے کی قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔ جس کے نتیجہ میں اسے اصحاب تخریج کا مقام حاصل ہو جاتا ہے۔ اپنے فقہی مسلک کے دائرہ میں اجتہاد کا دروازہ اس کے لئے کھل جاتا ہے اور اگر اس کے اندر

اجتہاد کی شرطیں پائی جاتی ہیں تو الحاق و قیاس کے ذریعہ اس کے لئے اجتہاد مطلق کا دروازہ کھل جاتا ہے یہ اس کی جدوجہد اور اس کی فن کی مہارت پر موقوف ہے جو مقلد اپنے اندر اجتہاد کی اہلیت و ہمت نہیں پاتا اسے ان قواعد کے مطالعہ اور اس کی تفریحات سے آگاہ ہونے کی بنا پر اپنے ان اعمال و عبادات پر پورا اطمینان اور شرح صدر ہو جاتا ہے جن میں وہ کسی امام کی پیروی کر رہا تھا۔ کیونکہ اسے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کے امام کے یہاں کوئی اصل یا قاعدہ ہے جس کی بنیاد پر امام نے اس عمل کا حکم بیان کیا۔ کیونکہ مجتہدین نے اصول پر فروع کی بنیاد رکھی اور مسائل کی تخریج کرنے والوں نے ایک خاص طرز پر مسائل کی تخریج کی ہے۔ اس خاص طرز میں اس بات کا التزام رکھا گیا کہ تخریج کرنے والوں میں ایسی علمی صلاحیتیں اور اجتہاد دی اہلیتیں ہوں کہ وہ مذہب میں منصوص مسائل پر قیاس کر کے نئے نئے حوادث کے احکام معلوم کر سکیں یا نئے مسائل کو اس اصل اور قاعدہ کے ساتھ مربوط کر سکیں جو اس طرح کے مسائل کی بنیاد ہے، ایسی صورت میں دل میں اطمینان پیدا ہوتا ہے اور لگاتار ہیں۔

قرآنی لکھتے ہیں "جب آپ یہ محسوس کریں کہ احکام کی تخریج شریعت کے قواعد پر ہو رہی ہے اور تمام مسائل کے احکام شریعت کے ماخذ پر مبنی ہیں تو ان احکام پر عمل کرنے کیلئے طبیعتیں زیادہ آمادہ ہوتی ہیں اور شریعت کا لباس پہننے پر دلوں میں سرور پیدا ہوتا ہے۔"

یہ علم طالب علم کو اجتہاد کے دروازوں پر پہنچاتا ہے اور اجتہاد کی ان راہوں تک لے جاتا ہے جن پر مجتہدین امت کا مزین رہے، بکھرے مسائل و جزئیات کو مختصر سے لفظ میں (جس کو یاد کرنا اور محفوظ رکھنا آسان ہوتا ہے)

لے ملاحظہ فرمائیے! قرآنی جلد اول ص ۱۱۲ کلیۃ الشریعۃ جامعۃ الازہر۔

سمیٹ دینے کی وجہ سے کافی وقت بچاتا ہے۔

ابن نجیم حنفی نے تو ان قواعد ہی کو فقہ اور مصالح فقہیہ کے اصول قرار دیا ہے، چنانچہ خود لکھتے ہیں: درحقیقت یہی قواعد فقہ کے اصول ہیں، پھر ابن نجیم ان قواعد کو سیکھنے کا تجربہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان قواعد کے ذریعہ فقہیہ درجہ اجتہاد تک ترقی کر جاتا ہے اگرچہ فتویٰ ہی میں اجتہاد کا مقام ہے۔ بلکہ کیونکہ ان قواعد کے ذریعہ فقہیہ کو ایسا حکم کلی معلوم ہو گیا جس کے اندر ہر فرعی مسئلہ داخل ہو جاتا ہے۔ حکم کی علت پائی جانے کی وجہ سے۔

یہ علم طالب علم سے صبر و عزمیت کا طالب ہے اس علم کا سیکھنا اتنا آسان نہیں ہے کہ کم ہمت یا سست لوگ بھی اس پر عبور حاصل کر سکیں۔ بلکہ یہ علم انہیں لوگوں کو حاصل ہو سکتا ہے جن میں غیر معمولی جدوجہد کی صلاحیت ہو اور جو اس علم کو پوری فہم اور گہرائی کے ساتھ برابر پڑھتے رہیں۔ اس علم کے ثمرات حاصل کرنے اور اس کے مسائل کی مختلف شاخوں سے بہرہ ور ہونے کے لئے خدائت و ہدایت کی ضرورت ہے اور یہ چیز اسی شخص کو حاصل ہوگی، جو پورے طور پر اس علم کے حصول کے لئے کمر بستہ ہو جائیں اور ذہنی رکاوٹوں اور آلائشوں سے اپنے آپ کو الگ کر لیں، یہ ایک نور ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے جن بندوں کے دلوں میں چاہتا ہے روشن کرتا ہے۔

سیوطی اور ابن نجیم دونوں حضرات نے اس علم میں مشغول ہونے کی شرطوں پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے "میری عمر کی قسم! یہ علم محض تمنا کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا اور نہ ہی الفاظ کی بازیگری سے۔ اسے حاصل کرنے میں وہی شخص کامیاب ہو سکتا ہے جو کمر بستہ ہو کر مکمل طور پر جدوجہد کرے اور اپنے اہل و عیال سے بچو ہو جائے، سمندروں میں غواصی کرے اور تاریک راتوں میں اہل علم کے دروازے

کا چکر لگاتا رہے۔ صبح و شام تکرار و مطالعہ میں مشغول رہے، اپنے آپ کو شب و روز تصنیف و تالیف کے لئے وقف کر دے۔ اس کی توجہ صرف اس پر ہو کہ علم کی گتھی سلجھاتا رہے اور مشکل مسائل کو حل کرتا رہے۔ علم کی نفاذوں میں منڈلاتا رہے اور قابو میں نہ آنے والے مسائل کا شکار کرتا رہے۔ پر مشقت ہولناک بیابانوں کو عبور کر لے، اور علم کے بند دروازوں کو کھولے۔ جب کہ غبی لوگ اس کے کھولنے سے عاجز ہوں۔ اس کے اندر پرکھنے کی ایسی صلاحیت ہو کہ وہ کھرے کھوٹے میں تیز کر لے اور ایسی نگاہ رسا ہو کہ آراء کے اختلاف کی صورت میں تفکر اور قوت فیصلہ کے ذریعہ کوئی فیصلہ کر سکے۔ انبیاء کی طبع سازی اسے متاثر نہ کر سکے اور اس کی فہم ایسی تیز اور دور میں ہو کہ اگر مسئلہ کو وہ قاف کے پیچھے ہو تو اسے پھاڑ کر اصل مسئلہ تک پہنچ سکے، ان تمام باتوں سے اہم بات یہ ہے کہ بندہ خود اس پر قادر نہیں کہ اپنے اندر اس علم کی صلاحیتیں پیدا کر سکے بلکہ یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہے دے۔

اس علم میں گہرائی اور گیرائی پیدا کرنا اور اسے سیکھنے کے لئے طبیعتوں کو ابھارنا، اس علم کے مقاصد تک پہنچنے کے لئے دل کو آمادہ کرنا بہت ضروری ہے۔ اسی طرح اس علم میں فقہاء مجتہدین کے اصول و قواعد اور مناہج و اجتہاد نیز طریق استنباط سے مدد لینا بہت اہم اور نتیجہ خیز ہے۔

(ب) ان قواعد کا دوسرا وظیفہ جس سے ہم بحث کریں گے یہ ہے کہ یہ قواعد فقہی فروع پر حاکم ہیں یا ان کی حیثیت فروع کو ثابت و مؤکد کرنے والے کی ہے۔
باب اول میں اہل اصول فقہ کے مناہج پر گفتگو کرتے ہوئے ہم نے

۱۔ مدللہ معظمہ هو الاشیاء والنظائر: سیوطی ص ۱۰ طبع عیسیٰ طبعی اور الاشیاء والنظائر ابن نجیم ص ۱۰ طبع
مرستہ الطبعی، ۲۔ مقدمہ ڈاکٹر تبسیر فائق: المنشور فی القواعد للزکشی ص ۳۳-۳۹

لکھا تھا کہ متکلیفین کے طریقہ و منہج میں یہ اصول فروع کے لئے معیار و پیمانہ اور ان پر حاکم مانے جاتے ہیں، جبکہ احناف کے طریقہ و منہج میں ان اصولوں کی حیثیت فروع پر حاکم کی نہیں بلکہ یہ اصول محض فروع کو ثابت و مؤکد کرنے کے ذرائع ہیں۔^۱

یہی بات جو اصول فقہ کے بارے میں کہی گئی ہے اسی سے ملتی جلتی بات قواعد فقہیہ کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ ان میں سے بعض قواعد فروع پر حاکم ہیں اور دوسرے بعض فروع کو ثابت و مؤکد کرنے والے ہیں، قواعد فقہیہ میں سے جن قواعد کی اصل کتاب و سنت میں موجود ہے وہ قواعد فروع پر حاکم ہیں اور ان کی حیثیت قابل استدلال دلیل کی ہے کیونکہ ان قواعد سے استدلال کرنا دراصل ان کی اصل سے استدلال کرنا ہے ان کے سوا جو دوسرے قواعد فقہیہ ہیں ان کی حیثیت محض شاہد کی ہے جسے تائید میں پیش کیا جاسکتا ہے حکم فقہی کی دریافت میں تنہا ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

بعض فقہاء نے متنبہ کیا ہے کہ فقہی قاعدہ سے حکم کا استخراج نادرست منہج ہے، کیونکہ قواعد سے فروع کی تخریج مطرد ہے عام نہیں لیکن قرآنی کی رائے یہ ہے کہ اگر قاضی کا فیصلہ کسی ایسے قاعدہ کے مخالف ہو جس کا کوئی معارض نہیں ہے تو اس فیصلہ کو توڑ دیا جائے گا اسی طریقہ سے ابن عرفہ (متوفی ۳۵۳ھ) کی رائے یہ تھی کہ قاعدہ کی بنیاد پر حکم لگانا درست ہے۔^۲

۲ مجلہ الاحکام الحدیہ مرتب کرنے والی کمیٹی نے مجلہ کے ساتھ جو یادداشت تیار کی تھی اس میں اس موضوع کو چھیڑا گیا ہے اور اشارہ کیا گیا ہے کہ ان قواعد کو فروع پر حاکم نہ مانا جائے چنانچہ اس یادداشت میں ہے:

۱۔ محمد ابو زھرہ: سابق ماخذ ص ۲۱۹

۲۔ ابن فرسون: الریبا ج نیز شیخ دتیس العبد

۳۔ قرآنی: الفرق ج ۳ ص ۳۴، ج ۱ ص ۲۳، ۲۵، ۲۶، الطاب: مواعد الجلیل شرح مختصر ج ۱ ص ۳۱۔

”شریعت کے حکام جب تک انہیں کوئی نقل صحیح نہ مل جائے محض ان قواعد میں سے کسی قاعدہ کی بنیاد پر فیصلے نہ کریں۔ مگر اتنی بات ضرور ہے کہ مسائل کو منضبط کرنے میں ان قواعد کا کلی فائدہ ہے۔“

اس عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جن قواعد کا ماخذ کتاب و سنت کی کوئی دلیل (نقل صریح) ہے ان کی بنیاد پر قاضی فیصلے کر سکتا ہے ان کے سوا بقیہ قواعد کا کام مسائل کو منضبط کرنا ہے۔

۲۔ لیکن دوسری طرف ہم یہ دیکھتے ہیں کہ استاذ علی حیدر نے مجلہ الاحکام العدلیہ کی شرح میں مجلہ کمیٹی کی اس سابق الذکر رائے کی وضاحت کرنے کے بعد اپنی شرح میں جزئیات کا حکم جاننے کے طریقے کے بارے میں ایک ایسا مذہب اختیار کیا ہے جس میں قاعدہ فقہیہ محض مسائل کو منضبط کرنے کے لئے نہیں ہے، بلکہ اسے استخراج حکم کی بنیاد بھی قرار دیا ہے، چنانچہ موصوفہ لکھتے ہیں۔

”قاعدہ کلیہ سے جزئیات کا حکم جاننے کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً ”القدیم علی ترمہ“ (پرانی چیز اپنی پرانی حالت پر مانی جائے گی) یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے، اور اس کا جزئیہ مثلاً یہ ہے کہ زید کے مکان کا راستہ پرانا ہے اب عمومی قاعدہ سے یہ حکم نکالا جائے گا کہ چونکہ زید کے گھر کا راستہ پرانا ہے اس لئے اس کا پرانی حالت پر باقی رہنا واجب ہے اس لئے کہ پرانی چیز اپنی پرانی حالت پر باقی رہتی ہے۔ اسی طرح دوسری مثالیں فرض کر لی جائیں۔“

استاذ علی حیدر نے جو مثال بیان کی ہے اس سے یہ بات واضح ہے کہ القدیم علی ترمہ کا قاعدہ ان قواعد میں سے نہیں ہے جو نقل صریح پر مبنی ہیں اس کے باوجود انہوں نے اس قاعدہ کی تطبیق اس طرح سے کی ہے

لے علی حیدر: در الاحکام شرح مجلہ الاحکام ص ۱۰، ۱۵، ۱۷

جیسے کہ یہ قاعدہ فیصلہ کن ہو محض ثبوت کرنے والا معیار نہ ہو۔
 ۴۔ کیا یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ عملی اعتبار سے قواعد کی تطبیق میں فقہاء نے یہی روش اختیار کی ہے؟ اور فقہاء کا یہ قول کہ قواعد کی بنیاد پر حکم نہیں لگایا جائے گا محض نظری قول ہے؟ جس کا مقصد اجتہاد سے توجہ پھیرنا یا کم از کم اجتہاد کا دروازہ بند کرنے کے سلسلے میں اس زمانہ کا جو عمومی رجحان تھا اس کا ساتھ دیتے ہوئے اجتہاد کی حوصلہ افزائی نہ کرنا ہے؟

۵۔ قواعد کے سلسلہ میں فقہاء کا جو بھی جواب ہو لیکن جہاں تک ضوابط کا تعلق ہے ان کا کام مسائل فرعیہ کو منضبط کرنے اور مستثنیات کو بیان کرنے میں منحصر ہے جیسا کہ ہم قاعدہ اور ضابطہ کے درمیان فرق بیان کرتے وقت واضح کر چکے ہیں۔
 (ج) مذکورہ بالا شرعی علوم میں سراسر جو کام انجام دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ فقہی نظریہ سازی کے عمل میں مددگار ہوں گے۔

۱۔ شیخ مصطفیٰ احمد زرقا، نظریات فقہیہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں، ”فقہ کے اساسی نظریات سے ہماری مراد وہ بڑے بڑے دستور اور مفاہیم ہیں جن میں سے ہر ایک ایسا قانونی نظام تشکیل دیتا ہے جو نظام فقہ اسلامی کے جسم میں اس طرح پھیلا ہوا ہے جس طرح مختلف قسم کے اعصابی نظام، انسانی جسم کے مختلف اطراف اور گوشوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اور اس نظام کے عناصر اس موضوع سے تعلق رکھنے والے مختلف احکام میں حکمراں ہیں۔ مثلاً ملکیت اور اسباب ملکیت کا نظریہ، عقد، قواعد عقد اور نتائج عقد کا نظریہ، اہلیت کا نظریہ اور اس کی مختلف قسمیں، مراحل اور عوارض۔ نیابت اور اس کے اقسام کا نظریہ، باطل، فاسد اور موقوف ہونے کا نظریہ، قوی تصرف میں تعلیق، تقید اور نسبت کا نظریہ، ضمان، اسباب ضمان، اقسام ضمان کا نظریہ، عرف کا نظریہ اور التزامات کی تحدید میں اس کی حکمرانی اس طرح دوسرے بڑے نظریات، جن پر اسلامی فقہ کا شاندار محل تعمیر ہوا ہے۔ اور تمام فقہی مسائل و حوادث کے حل میں انسان ان نظریات کے

اثرات سے دوچار ہوتا ہے۔

یہ نظریات فقہی قواعد کلیہ کے علاوہ ہیں کیونکہ یہ قواعد فقہیہ دراصل ایسے فقہی اصول و ضوابط ہیں جن کی رعایت جدید مسائل کے احکام کی تخریج میں ان بڑے نظریات کے مدد میں رہتے ہوئے کی جاتی ہے مثلاً العبرة فی العقود للمقاصد والمعانی (عقود میں مقاصد و معانی کا اعتبار ہے) کا قاعدہ نظریہ عقد کے وسیع میلن کے ایک مخصوص گوشہ میں ایک ضابطہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہی حال دوسرے قواعد کا ہے۔^۱

۲۔۔۔ ان اساسی فقہی نظریات کے پہلو پہلو (جن کی چند مثالیں شیخ زرقا نے بیان کی ہیں) فقہ کے اقسام و ابواب ہیں۔ دوسرے فرعی نظریات بھی پائے جاتے ہیں جس طرح ان اساسی فقہی نظریات کے اوپر اسلامی شریعت کا عمومی نظریہ کل کی حیثیت سے پایا جاتا ہے جس کا دائرہ متعین کرنے کی کوشش ہم انشاء اللہ ایک الگ کتاب میں کریں گے۔

۳۔۔۔ اس سے پہلے ہم فقہ کے اساسی اور فرعی نظریات کا مادہ تیار کرنے میں فن جمع کی اہمیت بیان کر چکے ہیں فن جمع کا آغاز اگرچہ اس طرح ہوا تھا کہ اس میں مختلف فقہی ابواب سے ایک ہی موضوع سے متعلق مواد کو انسائیکلو پیڈیا کی انداز میں جمع کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، مگر اکثر اوقات اس کوشش کے نتیجہ میں ایسے قواعد و ضوابط حاصل ہوتے ہیں جو فقہی نظریہ کی تکوین میں مددگار ہوتے ہیں۔

۴۔۔۔ اسی طرح علم فروع بھی ان دقیق فروع کی وضاحت میں معاون ہوتا ہے جن کی بنا پر مسائل ایک دوسرے سے متمیز ہو جاتے ہیں۔ یہ بھی نظریہ سازی کی تحریک کے لئے اہم لوازم میں سے ہے۔

۱۔ زرقا: المدخل الفقہی العام ج ۱ ص ۲۵۰، ۲۵۱۔

۵۔ جہاں تک قواعد فقہیہ کا تعلق ہے تو فقہی نظریہ سازی کی تحریک میں ان کی اہمیت شک و شبہ سے بالاتر ہے خصوصاً اس وقت جب کہ ہم ان قواعد کو تدبیرت کے اعتبار سے تقسیم کریں اور ہر سطح کے قواعد کو اس کی سطح کے نظریہ سازی کے عمل میں استعمال کریں۔ اور ہم اپنے کو انہیں قواعد تک محدود نہ رکھیں جن کا دائرہ فقہ کے ایک ایک باب تک محدود ہے جن کے بارے میں شیخ زرقانی نے کہا ہے، کہ ان کی حیثیت نظریہ کے وسیع میدان کے ایک مخصوص گوشہ میں پائے جانے والے ضوابط کی ہے، قواعد فقہیہ میں یہ ترتیب اس طریقہ پر قائم ہوگی جس کی طرف ہم نے تطویر کے عنوان کے تحت اشارہ کیا ہے اور ٹھوڑی دیر بعد مستقبل پر ایک نظر کے عنوان سے دوبارہ اس پر بحث کریں گے۔

۶۔ سب سے آخری بات یہ ہے کہ اختلاف فقہاء کا علم فقہی نظریہ سازی کے میدان میں اہم خلائیہ کرتا ہے کیونکہ یہ علم متین فقہی مذہب کی سطح پر یا پوری فقہ اسلامی کی سطح پر فقہی نظریہ کے تصور میں مدد دیتا ہے، اس کے نتیجے میں فقہی نظریات کو بڑی علمی ثروت حاصل ہوتی ہے۔ مختلف نقطہ ہائے نظر اور پیش آنے والے مسائل کے مختلف حل نظر آتے ہیں۔ اس کے نتیجے میں فقہی نظریہ زیادہ اچھے انداز میں فقہ اسلامی کے مجموعے کی ناسندگی کرتا ہے۔

(د) اسلامی شریعت کی قانون سازی کی تحریک پر قواعد فقہیہ اور علم اختلاف فقہاء کی تحقیق اور مطالعہ کے اثرات کا جائزہ لینے کے لئے ہمیں تھوڑا وقت صرف کرنا چاہیے۔

۱۔ پہلے ہم یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ فقہاء کے ذکر کردہ بہت سے قواعد محض الفاظ کی تراش خراش کے اعتبار سے قواعد ہیں۔ درحقیقت وہ قواعد جزئی احکام ہیں جنہیں ایسی عمومی عبارت کا جامہ پہنا دیا گیا ہے جس میں تحریریت اور مضبوطی ہے احکام جزئیہ کی سطح پر فقہاء کا یہی عمل قانون سازی ہے کیونکہ اس طرح کے قواعد اسلامی شریعت کو جدید قانونی اسلوب میں ڈھالنے کے سلسلے میں

بہت مفید ہیں۔

۲۔ یہی حال ان دوسرے قواعد کا ہے جو چند جزئی حالات پر منطبق ہوتے ہیں۔ چونکہ ان قواعد کو اسلامی شریعت کی قانون سازی کے مختلف اقسام و ابواب میں سمودینا فقہ کی ہر قسم اور ہر باب کے عمومی دائرہ کی تحدید میں بہت مفید ہوگا اور مفصل قانونی نصوص کے کافی نہ ہونے کی صورت میں ان قواعد کی طرف رجوع بہت سودمند ہوگا۔ اس طرح یہ عمومی قواعد قاضیوں کے لئے اور احکام شرعیہ کی تشریح و تطبیق میں اشتغال رکھنے والوں کے لئے ماخذ بن جائیں گے۔

۳۔ اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے اس جانب بھی اشارہ کرنا مناسب ہے کہ مجملۃ الاحکام العلیہ میں جس انداز میں مثالیں اور تشریحات لائی گئی ہیں وہ طریقہ قانون سازی کے جدید اصولوں سے ہم آہنگ نہیں ہے بلکہ تعلیمی اسالیب سے قریب تر ہے اور ہر مقام کیلئے مخصوص طرز کلام ہوتا ہے۔

۴۔ اسلامی شریعت کی قانون سازی کی تحریک خواہ ایک ملک کی سطح پر ہو یا تمام بلاد عربیہ یا بلاد اسلامیہ کی سطح پر ہو اس تحریک کی تیاری کے لئے علم اختلاف فقہاء اور فقہ اسلامی کے تقابلی مطالعہ کی اہمیت بہت واضح ہے۔

ماضی قریب میں مسلم پرسنل لا کے بارے میں قانون سازی کی جو تحریکیں برپا ہوئیں انھوں نے تقابلی مطالعات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مملکت میں مروج فقہی مذہب کے باہر سے بعض احکام لئے اسی طرح احوال شخصیہ کے قانون یا سول قانون کے سلسلے میں عرب لیگ نے تمام بلاد عربیہ کے لئے کیساں قوانین کا منصوبہ بنایا اس میں بھی فقہ اسلامی کے تقابلی مطالعات پر بڑا اعتماد کیا گیا ہے۔

(۵) قواعد فقہیہ بول کر اگر ہم قاعدہ سے مراد وہ کلی قضیہ لیا کریں جس سے اس کی جزئیات کے احکام معلوم ہوتے ہیں تو اس کے بالمقابل مثبت قوانین میں جو چیز ہے اسے قانونی مبادی کا نام دیا جاتا ہے۔

ماہرین قانون نے مبادی کی تعریف اس طرح کی ہے کہ مبادی قانونی وہ چیز ہے جس کی تطبیقات کی کوئی حد نہ ہو جب کہ فردی قاعدہ قانونی وہ ہوتا ہے

جسے متعین تعداد میں پائے جانے والے اعمال یا واقعات کے لئے وضع کیا گیا ہو۔
۱۔ اس تشریح کے اعتبار سے مبادی فردی کی تشریح کے لئے اسی مبادی
قانونی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے جس کا ایک فرد وہ قاعدہ بھی ہے۔

اسی طرح اگر فردی قاعدہ کسی عمومی مبادی سے استثناء کی حیثیت رکھتا ہو
تو اس کی تطبیق کا دائرہ وسیع نہیں کیا جائے گا۔ ایک بات یہ بھی ہے کہ قانونی مبادی
قانون کے اندر لچک پیدا کرتے ہیں کیونکہ مبادی روح قانون کو قانون کے
الفاظ پر غالب کرتے ہیں۔ اور فطرتِ سلیمہ کو قانونی الفاظ کے تقاضوں کی پابندی
سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔

۲۔ قانونی مبادی ملکی قوانین کے دائرہ میں جو ذمہ داریاں انجام دیتے ہیں
ان کے پہلو پہ پہلو ایسے عام قانونی مبادی کی ضرورت پیدا ہو گئی ہے جو بڑے
بین الاقوامی نظامہائے قانون کے درمیان متعارف اور مسلم ہیں۔ انہیں بین الاقوامی
قوانین میں سے اسلامی شریعت بھی ہے۔ عالمی نظامہائے قانون کے درمیان
ان مشترک مبادی کی طرف اس قانون کا ایک ماخذ ہونے کی حیثیت سے
رجوع کیا جاتا ہے جسے بین الاقوامی عدالت اپنے تاسیسی نظام کے تحت
(دفعہ ۳۸ ج) نافذ کرتی ہے۔

اسلامی شریعت عالمی نظامہائے قانون میں سب سے زیادہ اس اعتبار سے
ترقی یافتہ ہے کہ اس نے اپنے مبادی کو اس انداز میں قواعد کی شکل میں ڈھال
دیا ہے جس طرح ہم نے قواعد اور اس کے مختلف اقسام کی بحث میں لکھا ہے،
۳۔ جن حضرات کو قانون شریعت عصری قانون اور بین الاقوامی قانون میں
مہارت حاصل ہے ان کے کندھوں پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ ان فقہی
قواعد کو آشکار کریں، ان کا تعارف کرائیں تاکہ بین الاقوامی میدانوں میں ان

قواعد کی طرف رجوع آسان ہو جائے اس طرح اسلامی شریعت کے یہ قواعد انسانیت کی ہدایت کا اہم کام انجام دیں اور انہیں عملی طور پر برتنے سے اسلامی شریعت کے مبادی بلندی اور ہر زمانہ اور ہر ملک کے لئے اس کی صلاحیت ثابت ہو۔

۴۔ اس سلسلہ میں ایک اہم تہجدی کام یہ ہے کہ فقہ اسلامی کے مختلف مذاہب کا تقابلی مطالعہ کیا جائے پھر مذاہب فقہیہ کے مجموعے کا بڑے بین الاقوامی نظائریہ قانون سے تقابلی مطالعہ کیا جائے تاکہ ان نظائریہ قانون کے درمیان متعارف عام مبادی کو علیحدہ کیا جاسکے، اس تقابلی مطالعہ کا فائدہ یہ ہو گا کہ اسلامی شریعت چونکہ مکمل اور مالا مال ہے اس لئے قانون کے جن میدانوں میں وضعی قوانین خاموش ہیں یا وضعی قوانین میں غلابے، اس سلسلے میں اسلامی شریعت کا پیش کردہ حل وہ لوگ قبول کریں گے جو معروضی انداز میں نظائریہ قوانین کا مطالعہ کرتے ہیں۔

(۵) علم اختلاف فقہاء کے تحقیق و مطالعہ کا ایک اہم فائدہ یہ ہے کہ یہ بات اجاگر ہو جاتی ہے کہ فقہاء کے درمیان اختلاف خواہش نفس اور شہوت کی بنیاد پر نہیں تھے بلکہ اس کے واقعی اسباب تھے جن کا ظہور ان اصولوں اور منہاج کے اختلاف کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے جن پر وہ فقہاء اعتماد کرتے تھے۔ اسی طرح کے دوسرے سنجیدہ علمی اسباب تھے۔

اس زمانہ کی ایک اہم ضرورت یہ ہے کہ اختلاف کے آداب سیکھے جائیں اور ان کی عملی مشق کی جائے علم اختلاف فقہاء کا مطالعہ اس سلسلے میں بھی بہت معاون ہو گا۔

② مستقبل پر ایک نظر

سابقہ جائزہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عصر حاضر کی تحقیقات و مطالعات

تیز رفتاری کے ساتھ اس جانب قدم بڑھا رہی ہیں کہ موجودہ زندگی کے تمام گوشوں کے سلسلے میں اسلام کا حکم ایسے انداز سے بیان کر دیا جائے کہ علم و آگہی کی ہر شاخ کے بارے میں اسلام کے مخصوص نظریات کی وضاحت ہو جائے۔

(الف)

یہ بات بھی واضح ہے کہ تحقیقات یکساں تیز رفتاری ہمہ گیری اور گہرائی کے ساتھ تمام میدانوں میں نہیں ہو رہی ہیں بعض پہلوؤں کے بارے میں واضح طور پر زیادہ کام ہوا ہے مثلاً مالی معاملات اور پرسنل لا کے بارے میں جبکہ بعض دوسرے میدانوں میں جس قدر توجہ مطلوب تھی وہ نہیں دی گئی مثلاً سیاسی علوم، علومِ نشر و اشاعت فنون وغیرہ۔

یہاں اس کی گنجائش نہیں ہے کہ ان میدانوں اور پہلوؤں کی تفصیلی نشاندہی کی جائے جن میں تحقیق و مطالعہ کی ضرورت بدستور باقی ہے۔ یہ عمل خود ان اعمال میں سے ہے جسے شروع ہونا چاہیے، اسی کو جانر اتنی مرحلہ کہتے ہیں۔

(ب)

یہ بات بھی ضروری ہے کہ ہم یہاں اس جانب اشارہ کریں مگر ان نقائص اور خلا کا پُر کرنا تحقیقات و مطالعات کے عمل سے بظاہر محسوس طور پر کامل ہو جاتا ہے لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ بعض ماہرین اس چیز کا جائزہ لیتے رہیں کہ یہ تحقیقات مطلوبہ معیار کو پورا کرتی ہیں یا نہیں۔ قابل اطمینان ہیں یا نہیں۔ بعض تحقیقات میں اگر کچھ مزید تکمیل اور استقصاء کی ضرورت ہو تو اسے بھی واضح کریں۔

(ج) معاون اعمال:

ایک اہم ترین چیز جس پر توجہ دینا اور اسے اولیت دینا مناسب ہے یہ ہے کہ مطلوبہ تحقیقات و مطالعات کو آسان بنانے کے لئے کچھ ایسے کام کئے جائیں جو اس میں معاون ہوں:

ان معاون اعمال میں سے ایک یہ ہے کہ اسلامی علوم کی متعدد اہم ترین

کتابیں جو اب تک اشاعت سے محروم ہیں انھیں ایڈٹ کر کے شائع کیا جائے اسی طریقہ سے علوم اسلامیہ کے موسوعات، ڈکشنریوں اور فہرستوں کی تیاری بھی بہت ضروری ہے، تاکہ وہ لوگ جنہیں جدید علوم میں جہارت حاصل ہے وہ اسلامی علوم کی بنیادی کتابوں سے باسانی استفادہ کر سکیں۔

ایک اہم کام یہ ہے کہ تمام فقہی قواعد کو جمع کر کے انھیں اس انداز سے تقسیم کیا جائے کہ ان کی روشنی میں پوری اسلامی شریعت کی سطح پر عمومی نظریات وضع کئے جاسکیں، اسی طرح شریعت کی ہر قسم اور ہر باب کی سطح پر بھی نظریہ سازی ہو سکے۔

(د)

فقہ کی شاخوں میں سے ہر شاخ کے بارے میں خصوصاً، اور تمام علوم شرعیہ کے بارے میں عموماً تالیف کا کام مکمل ہونے کے بعد علم فقہ کی ہر شاخ کے بارے میں ایک جامع کتاب تالیف کی جائے جس میں اس شاخ کے خاص نظریہ کو پوری جامعیت کے ساتھ بیان کیا جائے، مختلف مذاہب آراء کو پابندی سے واضح کیا جائے کسی متعین فقہی مذہب پر اکتفا نہ کیا جائے۔ اس میں بھی کوئی حرج نہیں کہ تحقیق کرنے والا اپنے نزدیک راجح رائے کو ترجیح کے دلائل بیان کرنے کے ساتھ ترجیح دے۔ اور اس موضوع کے بارے میں فقہاء اسلام کی آراء کے درمیان موازنہ کرے اسی طرح فقہاء اسلام کی آراء کا موازنہ غیر اسلامی نظریات و رجحانات کی آراء کے ساتھ کرے۔

(ح) ان سب کاموں کے بعد اسلامی شریعت کی قانون سازی کا مرحلہ آتا ہے قانون سازی کا یہ عمل بھی تین مرحلوں میں انجام دیا جائے گا۔

۱۔ ہر ملک کے مسلمانوں کے حالات کا مطالعہ و تحقیق تاکہ ان کی عملی ضروریات عرف و عادات اور مشکلات کا علم ہو سکے، کیونکہ ہر ملک کے مسلمانوں کی ضروریات و عادات اور مشکلات ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ یہاں ہم کو دو رہاں

میں سے کوئی ایک راہ اپنانی پڑے گی، پہلی راہ تو یہ ہے کہ تمام مسلم ممالک کے لئے یکساں قوانین بنائے جائیں۔ دوسری راہ یہ ہے کہ قانون سازی کا ایک اصولی اور رہنمایانہ دائرہ طے کرنے پر اکتفا کیا جائے جس کے اندر رہتے ہوئے ایک ملک کے قوانین دوسرے ملک سے بعض معاملات میں مختلف ہو سکیں۔ عرب لیگ نے پہلا راستہ اپنایا ہے یعنی پرنسپل لا، سول قانون تجارت اور سزائوں کے قوانین میں قانون کی وحدت کا رخ، لیکن ابھی تک عرب لیگ ان قوانین میں سے کسی قانون میں وحدت پیدا کرنے میں کامیاب نہیں ہوئی۔ مشترک یورپین منڈی کی تنظیم دوسرا راستہ اپنایا ہے چنانچہ اس تنظیم کے مشترک ادارے قوانین کے لئے جو رہنمایانہ دائرے اور اصول متعین کرتے ہیں، ان کی روشنی میں یورپین ممالک کے قوانین میں ایک طرح کی یکسانیت پیدا ہو گئی ہے، اس کے نتیجے میں یورپین قانون درحقیقت کسی ایک متعین قانون کا نام نہیں ہے بلکہ قانون کے ہر میدان میں رہنمایانہ اصولوں اور دائروں کا ایک مجموعہ ہے، ممالک یورپ اپنے قوانین میں ایسی تبدیلیاں کرنے کے پابند ہیں جو ان ضوابط سے ہم آہنگ ہوں۔

۲۔۔۔ اس کے بعد ہر اسلامی ملک میں ان احکام کو اختیار کرنے کا معاملہ آئے گا جنہیں اس ملک میں اختیار کیا جانا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ طے رہنمایانہ اصول و ضوابط کے دائرہ میں فقہ اسلامی کی مختلف آراء میں سے کچھ آراء کو منتخب کرنا۔

۳۔۔۔ سب سے آخر میں ان قوانین کو قانونی الفاظ میں منضبط طور پر ڈھالنے کا مرحلہ آتا ہے، اختیار کردہ احکام کو قانونی الفاظ و اسلوب میں ڈھال کر قانونی مجموعے تیار کئے جائیں اور ہر اسلامی ملک کے نظم کے اعتبار سے ان مجموعوں کی نشر و اشاعت اور تطبیق کی جائے۔

فَاخِذْ وَمَصَادِرُ

مصنفین کے ناموں کے آخری جز کے اعتبار سے تاخذ کی یہ فہرست تیار کی گئی ہے، لفظ ابن، ابو اور آل کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، یہ فہرست صرف اہم مراجع کی ہے دوسرے مراجع کی طرف اصل کتاب اور اس کے خواشی میں اشارہ کر دیا گیا ہے۔
اسنوی، (متوفی ۲۴۷ھ)

- ۱۔ التمهيد في استخراج المسائل الفروعية من القواعد الأصولية۔
- ۲۔ الكوكب الدرر في تخرج الفروع الفقہیة علی المسائل النخبیة، تحقیق ڈاکٹر عبدالرزاق سمری۔
اطفیفت، محمد بن یوسف (متوفی ۳۲۲ھ/۱۹۱۳ھ):
- ۳۔ شرح النیل وشفاء العلیل۔
بازر، سلیم رستم (متوفی ۳۲۸ھ/۱۹۲۰ھ)
- ۴۔ شرح المجلۃ
بجنوری، سید میرزا حسن موسوی (معاصر)
- ۵۔ القواعد الفقہیة۔
بجوری، محمد عبدالوہاب (معاصر):
- ۶۔ الحیل فی الشریعة الاسلامیة وشرح ما ورد فیہا من الآیات والاعادیت۔
تلمسانی، محمد بن احمد مالکی (متوفی ۳۴۵ھ):
- ۷۔ مفتاح الاسول الی بناء الفروع علی الاسول:

ابن تیمیہ (توفی ۷۲۸ھ)

۸ — قاعدة العقود،

ابن جزیر (توفی ۷۷۸ھ)

۹ — القوانين الفقیہ

جزیری عبد الرحمن (معاصر)

۱۰ — الفقه علی المذاهب الاربعہ،

جصاص، لازمی (توفی ۸۷۸ھ)

۱۱ — الفصول فی الاصول تحقیق: ڈاکٹر عمیل نشی، طبع وزارت الاوقاف الکویتیتہ۔

ابن الجزیری (توفی ۷۷۸ھ)

۱۲ — احکام النساء۔

جوینی، امام الحرمین (توفی ۷۷۸ھ):

۱۳ — البرهان، تحقیق ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب

۱۴ — الدرۃ المظلیۃ فی ما وقع فیہ الخلاف بین الشافعیۃ والحنفیۃ، تحقیق ڈاکٹر عبدالعظیم الدیب

عجازی، ڈاکٹر عبدالحی (معاصر)

۱۵ — المدخل لدراسة العلوم القانونیه۔

ابن مززم (توفی ۷۷۲ھ):

۱۶ — الاحكام فی اصول الاحكام

۱۷ — المحاکم

ابو یوسف (توفی ۸۲۲ھ):

۱۸ — اختلاف ابی حنیفہ وابن ابی یعلیٰ، تحقیق ابوالوفا افغانی، طبع ۱۳۵۶ھ۔

المطاب (توفی ۷۷۳ھ):

۱۹ — تحریر الکلام فی مسائل الالتزام

الحکیم، محمد تقی (معاصر)

- ۲۰ — اصول الفقہ المقارنہ
الحلی، مقارن عبد اللہ السیوری (متوفی ۱۸۲۷ھ)
- ۲۱ — نقد القواعد الفقہیۃ علی مذہب الإمامیۃ۔
عزیزہ محمود (متوفی ۱۳۰۵ھ):
- ۲۲ — القرائد البرہیۃ فی القواعد الفقہیۃ:
عید علی (معاصر)
- ۲۳ — دور الحکام شرح مجلۃ الامکام
غفری، محمد (معاصر)
- ۲۴ — اصول الفقہ
غنیف، علی (معاصر)
- ۲۵ — فرقۃ الزواج
خلف، عبدالوہاب (معاصر)
- ۲۶ — اصول الفقہ
ابن خلدون، عبدالرحمن (متوفی ۸۰۸ھ)
- ۲۷ — مقصدہ
الحن، ڈاکٹر مصطفیٰ سعید (معاصر)
- ۲۸ — اثر الاختلاف فی القواعد الاصولیۃ فی اختلاف الفقہاء۔
دیپس: (متوفی ۱۳۳۰ھ)
- ۲۹ — تاسیس النظر
دشقی (متوفی ۱۳۱۷ھ):
- ۳۰ — رحمة الامة فی اختلاف الائمة۔
ازی، نحرالدین (متوفی ۱۳۱۷ھ):
- ۳۱ — المحصول بتحقیق: ڈاکٹر طہ جابر نیا ض علوانی۔

- ابنت حب (متوفی ۱۳۹۵ھ):
 ۳۲ — القواعد،
- ابنت رشید (متوفی ۱۳۹۵ھ):
 ۳۳ — برایتہ المقتصد وزہایتہ المقتصدہ،
 زرقا، احمد (متوفی ۱۳۵۶ھ):
 ۳۳ — شرح القواعد الفقہیۃ،
 زرقا، مصطفیٰ احمد (معاصر):
 ۳۵ — المدخل الفقہی العام۔
 زکشی (متوفی ۱۳۹۲ھ):
 ۳۶ — المنشور فی القواعد بتحقیق: ڈاکٹر تسیر نائق، طبع وزارت الاوقاف (کویت) بزعمانی (متوفی ۱۳۵۶ھ)
 ۳۷ — تخریج الفروع علی الاصول، تحقیق ڈاکٹر محمد ادریس صالح۔
 ابو زہرہ، محمد (معاصر)
 ۳۸ — اس الفقه،
- ابنت السبکی (متوفی ۱۳۴۱ھ)
 ۳۹ — القواعد والاشیاء والنظام (مخطوطہ)
 ابوسلیمان، ڈاکٹر عبدالوہاب ابراہیم (معاصر)
 ۴۰ — الفکر الاصولی۔
 سنہوری، ڈاکٹر عبدالرزاق احمد (معاصر)
 ۴۱ — مصادر الحق فی الفقہ الاسلامی۔
 سیاحی (متوفی ۱۳۱۳ھ)
 ۴۲ — الروضۃ النظریۃ شرح مجموع الفقہ الکبیر۔
 سیوطی (متوفی ۱۳۱۱ھ):
 ۴۳ — الاشیاء والنظام فی قواعد وفروع فقہ الشافعیۃ۔

شاہی (توفی ۱۱۹۰ھ):

- ۳۳ — الاستقام
- ۳۵ — المواقات فی اصول الشریعہ - شامی (توفی ۱۲۰۰ھ)
- ۳۶ — الأُم -
- ۳۷ — الرسالة: تحقیق: امیر محمد شاکر -
- شرفی، عبدالوہاب (توفی ۱۲۹۰ھ):
- ۳۸ — المیزان الکبریٰ -
- شوکانی (توفی ۱۲۵۰ھ):
- ۳۹ — ارشاد النور الی تحقیق الحق من علم الاصول -
- شیبانی، محمد بن حسن (توفی ۱۱۸۹ھ):
- ۵۰ — الجمعۃ علی اهل المدینۃ -
- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر (توفی ۱۲۰۰ھ):
- ۵۱ — اختصار الفقہاء -
- طہاروی، ابو جعفر (توفی ۱۲۲۰ھ):
- ۵۲ — شرح صفی الآثار -
- ابن عابدین، محمد بن (توفی ۱۲۵۲ھ):
- ۵۳ — رد المنازل علی الدر المنار ...
- ابن عبدالسلام، عزالدین (توفی ۱۲۶۰ھ)
- ۵۴ — قواعد الاعمال فی مصالح الانام
- عودہ، عبدالقادر (معاصر)
- ۵۵ — التشریح المنانی فی الاسامی
- غزالی (توفی ۱۱۰۵ھ)
- ۵۶ — المستصفیٰ،

۵۰۔ المنقول، تحقیق: محمد حسن بیستو

ابنہ قدامہ (توفی ۱۲۱۰ھ)

۵۱۔ المغنی

قزاقی (توفی ۱۲۸۳ھ)

۵۹۔ الاحکام فی تمييز الفقاہ عن الاحکام و تصرفات القاضی و الامام

۶۰۔ الذخیرہ، تحقیق: عبدالوہاب عبداللطیف، ابن عبدالسمع احمد امام

۶۱۔ الفروق

ابن القیم (توفی ۱۲۵۱ھ)

۶۲۔ احکام اهل النزیہ

۶۳۔ اعلام الموقنین عن رب العالمین

کاسانی (توفی ۱۲۵۴ھ)

۶۴۔ بواعض الصنائع فی ترتیب الشرائع۔

آل کاشف الغطاء، محمد المسینی (توفی ۱۳۴۳ھ و ۱۹۵۳ھ)

۶۵۔ تخریر المجلد،

کراچی (توفی ۱۲۵۵ھ)

۶۶۔ الفروق، تحقیق: ڈاکٹر محمد طوم طبع وزارة الاوقاف کویت۔

www.KitaboSunnat.com (توفی ۱۲۱۰ھ) کرمی

۶۷۔ رسالۃ الاصول۔

۶۸۔ مجلۃ الاحکام المدنیۃ، (۱۲۸۶ھ)

۶۹۔ موسوعۃ الفقہ الاسلامی (فقہی انسائیکلو پیڈیا)۔

مترجم: ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن احمد (توفی ۱۲۵۵ھ)

۷۰۔ القواعد، تحقیق: احمد بن عبد اللہ بن عبد الجبار، ابن القری کی کلیۃ الشریعہ ڈاکٹریت کے

مقالہ کے طبع پر۔

ابنہ مجیم (سوفے ششم)

۴۱۔۔۔۔۔ الاشباه والنظائر۔

نشار، ڈاکٹر علی شاہی (معاصر)

۴۲۔۔۔۔۔ منابع البعث منذ مغربہ الاسلام۔

وزارت اوقاف کویت

۴۳۔۔۔۔۔ الموسوعة الفقهية۔

غیر عربی ماخذ

www.KitaboSunnat.com

- 1 - Adler, Alfred : **Understanding Human Nature**. New York : Greenberg Publishers, Inc., 1927.
- 2 - Atkinson, R.L.; Alkinson, R.C. and Hilgard, E.R. **Introduction to Psychology**, 8 th ed., New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1983.
- 3 - Cannon. W.B. **The Wisdom of the Body**. New York: Norton. 1932.
- 4 - Houston, J.P.; Bee, H., Halfield, E. and Rimm, D.C. **Invitation to Psychology**. New York: The Academic Press Inc, 1979.
- 5 - Kagan, J.; Havemann, E. and Segal, J. **Psychology : An Introduction**. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Publishers, 1984.
- 6 - Kimble, G.A.; Garnezy, N. and Segal, J. **Psychology: An Introduction**. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Fubllishers, 1984.
- 7 - May, Rollo: **The Meaning of Anxiety**. New York: The Ronald Press. Co., 1950.
- 8 - Munn, L.N. **Psychology: The Fundamentals of Human Adjustment**. Boston: Houghton Mifflen Co., 1961.
- 9 - Sanford, F.H. and Wrightsman, L.S. Jr. **Psychology: A scientific study of Man**, 3rd ed., Belmont, California: Brooks; cole publishing Co., 1970.

مکتبہ اسلامیہ

بیت العلوم و تحقیق

16069

ہماری نئی کتابیں

محبوبِ خدا	چوہدری فضل حق	محمود غزنوی	ڈاکٹر عبدالمنعم
زندگی	" "	مقدمہ تاریخ ابن خلدون	مولانا عبدالرحمن پوری
دینِ اسلام	" "	اسلامی انسائیکلو پیڈیا	مولوی محبوب عالم
میرا افسانہ	" "	اسلامی ریاست	ڈاکٹر محمد حمید اللہ
سرگزشت	عبدالمجید سالک	سیکینتہ الاولیاء	شہزادہ محمد ارشد کوٹوالی
پطرس کے مضامین	پطرس بخاری	حیات صلاح الدین یونی	سراج الدین حسد
جغرافیہ عالم اسلام	پروفیسر عبد حسین	پنجابی صوفی شاعرانہ اعترافانہ کلام	ترتیب: ایاس عادل
اوزنگیٹ	ڈاکٹر عبدالمنعم	تسلیمات	تسلیم احمد تصدق

ناشران و تاجران کتب
 اقصیل
 غزنی سٹریٹ، اردو بازار
 لاہور