

اسلام میں عورت کے حقوق

مصنف

سید جلال الدین عمری

www.KitaboSunnat.com

ناشر

اسلامک پبلیکیشنز لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ
معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

اسلام میں عورت کے حقوق

سید جلال الدین عمری

www.KitaboSunnat.com

اسلامک پبلیکیشنز (پرائیٹ) لمیٹڈ
۱۳۔ ای۔ شاہ عالم مارکیٹ، لانور (پاکستان)

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

طالع: _____ رانا اللہ داد خان، میمنگ ٹاؤن کٹر
ناشر: _____ اسلامک پبلیکیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ
۱۳ راہی شاہ عالم مارکیٹ، لاہور
مطبع: _____ زاہد بشیر پرنٹرز، لاہور
اشاعت:

۱ تا ۲ فروری ۱۹۸۷ تا فروری ۱۹۹۰ - ۲۲۰۰
۳ نومبر ۱۹۹۳ - ۱۱۰۰



قیمت: ۳۳/۰۰ روپے

نذر اللہ عقیدت

ان اوراق کو میں ابجد ادب و احسن تراجم اپنی
والدہ ماجدہ نعمت مرزا بی بی صاحبہ
کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کرنا ہوا
جن کے قدموں کے نیچے میری جنت ہے اور جن
کی دعائیں اور نیک تمنائیں زندگی بھر میرے ساتھ رہیں
امید ہے آئندہ بھی وہ سرمازیہ حیات بنی رہیں گی۔
اللہ تعالیٰ تادیر ان کا سایہ سلامت رکھے۔ آمین۔

خادم
جلال الدین
۲ مارچ ۱۹۸۶ء

فہرست مضامین

پیش لفظ _____ ۱۱

آزادی نسواں کا مغربی تصور اور اس کے نتائج _____ ۱۵

جنسی بے راہ روی _____ ۱۶

خاندان کی بربادی _____ ۱۶

مقوق اور ذمہ داریوں میں عدم توازن _____ ۱۹

عورت سے ہمدردی کے جذبہ میں کمی _____ ۲۰

مسلمان عورت کے حقوق _____ ۲۳

زندہ رہنے کا حق _____ ۲۴

پرورش کا حق _____ ۲۶

تسلیم کا حق _____ ۲۷

نکاح کا حق _____ ۲۹

مہر کا حق _____ ۳۱

نان و نفقہ کا حق _____ ۳۲

کاروبار اور عمل کی آزادی کا حق _____ ۳۳

مال و جائیداد کا حق _____ ۳۵

۳۵ ————— عزت و آبرو کا حق

۳۷ ————— تنقید و احتساب کا حق

۳۹ ————— اعتراضات کا جائزہ

۴۰ ————— ایک عمومی تبصرہ

۴۹ ————— مرد کی حکومت

۴۹ ————— میاں بیوی کا تعلق الفت و محبت کا تعلق ہے

۵۰ ————— مرد خاندان کا سربراہ کیوں ہے؟

۵۱ ————— مرد زیادہ قوت و صلاحیت رکھتا ہے

۵۲ ————— مالی بوجھ برداشت کرتا ہے

۵۳ ————— کیا عورت خاندان کی سربراہ ہو سکتی ہے؟

۵۵ ————— حجاب کی بندشیں

۵۵ ————— عورت کے اندر بے جالی کا رنجان پیدا کیا گیا

۵۶ ————— مرد کا لباس زیادہ سارے ہے

۵۶ ————— حجاب فطری جذبات پر قدغن نہیں ہے

۵۷ ————— کیا حجاب ترقی کی راہ میں رکاوٹ ہے؟

۵۹ ————— حدود حجاب کی بحث اور اس سے غلط استدلال

۶۱ ————— عورت کا معاشی مسئلہ

۶۱ ————— عورت کی معاشی جدوجہد

۶۱ ————— کم زور اور طاقت ور کا مقابلہ

- ۶۲ کشمکش کا نتیجہ
- ۶۲ عورت نے کیا کھویا کیا پایا؟
- ۶۳ کیا دوزخ میں عورت کے لیے معاشی جدوجہد ضروری ہے؟
- ۶۵ اسلام میں عورت کی خاندانی ذمہ داریاں مقدم میں
- ۶۵ عورت کی معاشی حیثیت مستحکم ہے
- ۶۶ عورت کی معاشی جدوجہد کے لیے بہترین دور

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

- ۶۸ مہر کے ذریعہ عورت خریدی نہیں جاتی
- ۶۸ مہر کی نوعیت
- ۷۰ مہر خلوص کی دلیل ہے
- ۷۱ مہر عطیہ ہے
- ۷۲ مہر کا حکم قطعی اور ابدی ہے
- ۷۲ مہر کی افادیت
- ۷۵ مہر کی مقدار
- ۸۲ مطلقہ کا مہر
- ۸۷ عورت کو مہر میں تصرف کا حق ہے

تعدد ازواج

- ۸۹ تعدد ازواج کی طرف مرد کا رجحان
- ۹۰ تعدد ازواج مرد کی ایک ضرورت
- ۹۱ عورت کے لیے تعدد ازواج کی افادیت
- ۹۱ تعدد ازواج ایک سابق ضرورت کی حیثیت سے

فیہد مسائل

- ۵۲۔ عورت ایک سے زیادہ شوہروں کی متعلق نہیں ہے۔
- ۵۳۔ تعدد ازواج حیاشی کے لیے نہیں ہے۔
- ۵۵۔ قانونی اقدامات۔
- ۵۵۔ چار کی تحدید۔
- ۵۶۔ حکم نہیں صرف اجازت۔
- ۵۷۔ بعض قیود اور شرط۔

طلاق کا مسئلہ

- ۱۰۰۔ طلاق کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔
- ۱۰۲۔ طلاق کا حق کسے حاصل ہو؟
- ۱۰۳۔ عدالت کے ذریعہ طلاق کی قباحت۔
- ۱۰۵۔ بعض اخلاقی ہدایات۔
- ۱۰۵۔ نکاح ایک سنجیدہ معاہدہ ہے۔
- ۱۰۶۔ طلاق سخت ناپسندیدہ ہے۔
- ۱۰۷۔ عورت کی کم زوریوں کو برداشت کیا جائے۔
- ۱۰۸۔ اصلاح کی کوشش کی جائے۔
- ۱۰۹۔ طلاق سے روکنے کے لیے عورت اپنے حقوق چھوڑ سکتی ہے۔
- ۱۱۱۔ دونوں طرف کے ذمہ دار اصلاح کی کوشش کریں۔
- ۱۱۱۔ طلاق کے سلسلے میں دو اصلاحی اقدامات۔
- ۱۱۳۔ طلاق کس طرح دی جائے؟
- ۱۱۳۔ ۱۔ حالت حیض میں طلاق نہ دی جائے۔
- ۱۱۳۔ ۲۔ حالت طہر میں طلاق دی جائے۔
- ۱۱۵۔ ۳۔ عدت کے دوران عورت شوہر کے گھر رہے گی۔

۱۱۶ _____ رجوع کا حق اور اس کا طریقہ

۱۱۷ _____ طلاق میں بے احتیاطی اور اس کا علاج

۱۱۹ _____ مطلقہ کا نفقہ

۱۲۰ _____ بعض قباحتیں

۱۲۳ _____ مطلقہ کے حقوق

۱۲۳ _____ ۱- مہر

۱۲۴ _____ عدت کی تیسری

۱۲۴ _____ ۲- عدت تک نفقہ

۱۲۶ _____ مطلقہ کے لیے متاع

۱۲۷ _____ متاع کا لغوی مفہوم

۱۲۸ _____ قرآن میں لفظ متاع کا استعمال

۱۲۹ _____ متاع طلاق

۱۳۱ _____ متاع سے نفقہ مراد نہیں لیا جاسکتا

۱۳۱ _____ نساج اور تالیفین کی رائے

۱۳۲ _____ فقہاء کا نقطہ نظر

۱۳۲ _____ متاع کی حیثیت اخلاقی ہے یا قانونی؟

۱۳۶ _____ کیا ہر مطلقہ کے لیے متاع واجب ہے؟

۱۳۸ _____ مطلقہ کا معاشی مسئلہ

۱۴۳ _____ خلع کی نوعیت

۱۴۳ _____ خلع مرد کا حق ہے

۱۴۵ _____ خلع کو عورت کے استحصال کے لیے استعمال کی اجازت نہیں ہے

۱۴۷۔ خلع کا حق حکومت کو نہیں دیا جاسکتا۔

۱۵۰۔ عورت کا حق وراثت

۱۵۰۔ وراثت میں مرد اور عورت دونوں کا حق ہے۔

۱۵۱۔ لڑکے اور لڑکی کا حق۔

۱۵۳۔ ماں اور باپ کا حق۔

۱۵۵۔ میاں اور بیوی کا حق۔

۱۵۶۔ اخیافی بھائی اور بہن کا حق۔

۱۵۷۔ عینی اور علاتی بھائی بہن کا حق۔

۱۵۸۔ وراثت کی بنیادیں۔

۱۵۹۔ نسبی رشتے اور ازدواجی تعلق اصل میں۔

۱۵۹۔ وہ رشتہ دار جو کبھی خیرہ نہیں ہوتے۔

۱۶۰۔ اولاد کا حق سب سے زیادہ ہے۔

۱۶۰۔ عورت اور مرد کے درمیان فرق۔ کہاں اور کیوں؟

۱۶۳۔ بعض حالات میں دونوں میں فرق نہ ہونے کی وجہ۔

۱۶۳۔ قریب کے رشتہ داروں کا حق زیادہ ہے۔

۱۶۶۔ عورت کا قصاص

۱۶۶۔ عورت کی جان کا قصاص مرد سے۔

۱۷۰۔ عورت کی جان کا قصاص عورت سے۔

۱۷۱۔ عورت کے جراحات کا قصاص۔

عورت کی دیت

- ۱۷۸ _____ فقہاء کے اختلافات
- ۱۷۸ _____ عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہے۔
- ۱۸۰ _____ ثلث دیت کے بعد عورت کی دیت نصف ہے۔
- ۱۸۲ _____ بعض اور اختلافات
- ۱۸۵ _____ ایک قابل غور رائے

عورت کی شہادت

- ۱۸۷ _____ حدود و قصاص میں شہادت
- ۱۹۰ _____ حقوق و معاملات میں شہادت
- ۱۹۲ _____ غوثوں کے مخصوص مسائل میں شہادت

عورت اور سیاسی قیادت

- ۱۹۲ _____ عورت اسلامی ریاست کی سربراہ نہیں ہو سکتی
- ۱۹۳ _____ نماز کی امامت سے استدلال
- ۱۹۵ _____ کیا یہ عورت کے ساتھ تہمت ہے؟
- ۱۹۵ _____ اسلام میں سربراہ مملکت کی ذمہ داریاں
- ۱۹۶ _____ عورت یہ ذمہ داریاں نہیں اٹھا سکتی
- ۱۹۶ _____ کیا عورت دوسری اجتماعی ذمہ داریاں اٹھا سکتی ہے؟

کتابیات

۱۹۷ _____

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

جن اسلامی موضوعات پر ادھر ایک نذرہ سے علمی حلقوں میں بحث مباحثہ جاری ہے۔ ان میں عورت کے حقوق کا موضوع متعدد پہلوؤں سے بڑی اہمیت اختیار کر چکا ہے۔ اس پر جدید ذہن کو کئی ایک شدید اعتراضات ہیں۔ اس کتاب میں پہلے مختصر طور پر وہ حقوق بیان کیے گئے ہیں جو اسلام نے عورت کو دئے ہیں۔ اس کے بعد ان نمایاں اعتراضات کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے جو اس موضوع پر کیے جاتے ہیں۔ اس میں جن مسائل سے بحث کی گئی ہے ان کے تمام اطراف و جوانب کا احاطہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ بحث کا دائرہ اعتراضات کے جواب تک محدود ہو اور اس سلسلہ میں جو اہم بنیادیں پائی جاتی ہیں وہ رفع ہو جائیں۔ ان میں سے بعض مسائل پر میں اپنی دوسری تحریروں میں تفصیل سے بحث کر چکا ہوں یہاں ان پر اختصار کے ساتھ گفتگو کی ہے۔

کسی بھی مسئلہ میں بحث کا اندازہ تو مناظرانہ ہے جس میں سمجھنے سمجھانے کا جذبہ ناپید ہوتا ہے اور نہ اثراتی ہے جس میں آدمی کے اپنے جذبات و احساسات آگے آگے چلتے ہیں اور علمی تجزیہ پیچھے رہ جاتا ہے۔ اس کی جگہ خالص علمی انداز میں قرآن و حدیث اور فقہ کی روشنی میں جوابات دئے گئے ہیں اور کوئی بات بلا حوالہ اور بغیر سند کے نہیں کہی گئی ہے۔ حوالوں کو

۱۔ اسلامی معاشرت پر میری حسب ذیل کتابیں اور رسالے شائع ہو چکے ہیں: (۱) ہودت — اسلامی معاشرہ میں
(۲) عورت اور اسلام — اس مسلمان خواتین کی دعوتی ذمہ داریاں۔ (۳) بچے اور اسلام۔ دو ضخیم کتابیں زیر ترتیب ہیں
(۱۱) خاندان — اسباق تعلیمات میں۔ (۱۲) والدین کے حقوق اور وظائف۔ ان کتابوں کے مختلف مباحث
انجام زندگی نامہ پر، انفقان لکھنؤ اور برہان دہلی میں شائع ہو چکے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔

خواہ مخواہ طویل کرنے سے احتراز کیا گیا ہے۔ موقع پر بالعموم صرف کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے۔ مصنف، مطبع، ایڈیشن وغیرہ کی تفصیل کتاب کے آخر میں دے دی گئی ہے۔

مسلمان عورت کے حقوق پر اعتراضات چونکہ مغرب کے زیر اثر کیے جاتے ہیں اس لیے شروع ہی میں آزادی نسواں کے مغربی تصور کا تھوڑا سا جائزہ بھی لیا گیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوگا کہ اپنی ظاہری چمک دمک کے باوجود اس کے تا ایک پہلو بھی ہیں۔ یہ ہمارے لیے قابل تعلق نہیں ہے۔

اس موضوع پر تنقید و اعتراض کا سلسلہ غالباً اس گروہ کی طرف سے شروع ہوا جس کی اسلام سے دشمنی اور مخالفت مشہور و معروف تھی لیکن اب بد قسمتی سے بہت سے مسلمان دانشور بھی اس میں شریک ہو گئے ہیں یہ دانش ور حضرات اپنے حلقوں میں کتنے ہی قابل اور محقق سمجھے جاتے ہوں اور ان کو عزت و احترام کا جو بھی مقام حاصل ہو ان کی تعداد مسلمانوں میں بڑے نام ہے۔ کتاب میں ان ہی لوگوں کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے لیکن اس وقت عام مسلمانوں سے بھی جن میں کا ایک فرد خود رکھنے والا بھی ہے اور جو ان میں پائی جانے والی کم زوریوں سے پاک نہیں ہے، کچھ عرض کرنے کو جی چاہتا ہے۔

عام مسلمان اپنے اس یقین اور ایمان کا زبان سے اظہار تو کرتے ہیں کہ اسلام نے عورت کو جو حقوق دیئے ہیں وہ خدائے تعالیٰ کے دیئے ہوئے ہیں۔ یہ حقوق لازماً ادا ہونے چاہئیں ان میں ترمیم و تسیخ کو وہ اللہ تعالیٰ کے قانون میں براہ راست مداخلت تصور کرتے ہیں اور اسے روکنے اور اس قانون کو صحیح شکل میں باقی رکھنے کے لیے ہر طرح کی قربانی دینے کے لیے بھی تیار نظر آتے ہیں، لیکن عملاً وہ ان احکام کے پوری طرح پابند نہیں ہیں بلکہ قدم پر اس کی خلاف ورزی ان سے ہوتی رہتی ہے۔ باپ بیٹی کے حقوق نہیں ادا کرتا، اس کی تعلیم و تربیت کی طرف اتنی توجہ نہیں دی جاتی جتنی توجہ کہ لڑکوں کی تعلیم کی طرف دی جاتی ہے۔ لیکن دین میں دونوں میں فرق کیا جاتا ہے، مختلف بہانوں سے وہ حق و انتہت محدود رکھی جاتی ہے۔ ماں اور باپ کے ساتھ اولاد کا وہ خاص طور پر شادی اور اپنا گھر بسانے کے بندہ بہت غلط ہوتا ہے، ان کے ساتھ حسن سلوک نہیں ہوتا، ان کے قانونی حقوق ادا نہیں کیے

پیش نظر

جلتے۔ ان کے پاس اگر کوئی ذریعہ معاش نہ ہو تو وہ عسرت کی زندگی گزارنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ بیوی کو شوہر کی محبت نہیں ملتی۔ سسرال میں اس کے ساتھ ملازمہ کی طرح سلوک ہوتا ہے، وہ اپنے بہت سے حقوق سے محروم رہتی ہے، بات بات پر سختی شروع ہو جاتی ہے۔ معمولی سے اختلافات طلاق کا بہانہ بن جاتے ہیں۔ عمر کے بارے میں یہ تصور ہے کہ وہ طلاق کی صورت میں دیا جاتا ہے۔ طلاق نہ ہو تو اس کے ادا کرنے کی کوئی کوشش نہیں ہوتی۔ یہی رویہ باہم ان تمام عورتوں کے ساتھ اختیار کیا جاتا ہے جن کے حقوق اسلام نے مرد پر عائد کر رکھے ہیں اور جن کے ساتھ حسن سلوک کی تعلیم دی ہے۔ اسلام نے اپنے حدود کے اندر عورت کو معاشی جدوجہد کی اجازت دی ہے، وہ اسے تعلیم میں آگے بڑھانا چاہتا ہے۔ اسے دعوت و تبلیغ، نشر و اشاعت، تنقید و احتساب اور سیاسی و سماجی خدمات کا حق ہے لیکن علما ان میں سے کسی میدان میں اس کا وجود نہیں ہے۔ پھر دنیا کیسے یقین کر سکتی ہے کہ اسلام نے اسے ترقی کے تمام مواقع فراہم کیے ہیں اور اسے وہ سب کچھ دیا ہے جو اسے ملنا چاہیے؟ اسلام نے عورت کو جو حقوق دیے ہیں مسلم معاشرے میں اگر ان کا احترام پیدا ہو جائے اور وہ اٹھیک ٹھیک ادا کیے جانے لگیں تو وہ مسائل ہی شاملہ پیدا نہ ہوں جن کا حوالہ دے کر یورپ سے اسلامی قانون ہی کو بدنام کرنے اور اسے بدلنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اگر مسلمان خود عورت کے حقوق ادا نہ کریں تو وہ کس منہ سے دوسروں سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ حقوق ان کے لیے پوری طرح واجب الاحترام ہیں اس میں کسی قسم کی تبدیلی کو وہ گوارا نہیں کر سکتے ان کی بے علمی خود اس بات کی دلیل بن جانے لگی کہ اس کی تقدیس ختم ہو چکی ہے اور اس کی کم از کم علمی اہمیت باقی نہیں رہی ہے۔

یہ بات اچھی طرح ذہن میں رہنی چاہیے کہ اسلام نے عورت کو جو حقوق دئے ہیں وہ بڑے خوش دلی سے ادا نہ کیے جائیں تو ان کے حصول کے لیے وہ غیر اسلامی قوانین کا سہارا لے سکتی ہے۔ اس کے اندر یہ احساس بھی ابھر سکتا ہے کہ جس قانون سے اسے کوئی فائدہ نہیں پہنچ رہا ہے اسے بدل ہی جانا چاہیے، یہ صحن قیاس آرائی نہیں ہے بلکہ واقعات اس کی تائید کر رہے ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ پورا معاشرہ اسلام کی طرف پٹے اور غلو سے

کے ساتھ اس کے احکام کا پابند ہو جائے۔

آخر میں عرض ہے کہ یہ ایک حقیر سی دفاعی کوشش ہے۔ اس میں غلطیوں کے بڑے امکانات ہیں، ایسے افراد کی ہم میں کمی نہیں ہے جو اس موضوع پر وسیع اور گہری نظر رکھتے ہیں۔ وہ اس میں جہاں کہیں کوئی خامی محسوس کریں اس سے آگاہ فرمائیں۔ آئندہ اس کی اصلاح کردی جائے گی اور یہ بے مایہ اس کے لیے بے حد شکر گزار ہوگا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کتاب جس مقصد کے لیے لکھی گئی ہے وہ پورا ہو اس کے بندوں کو اس سے نفع پہنچے اور اس ناکارہ کے لیے ذخیرہ آخرت ثابت ہو۔

جلال الدین عمری

۲۱ فروری ۱۹۸۶ء

آزادی نسواں کا مغربی تصور اور اس کے نتائج

تاریخ کے ایک طویل عرصے عورت مظلوم چلی آ رہی تھی۔ وہ ہر قوم میں اور ہر خط میں مظلوم تھی۔ یونان میں، روم میں، مصر میں، عراق میں، ہند میں، چین میں، عرب میں ہر جگہ اس پر ظلم ہو رہا تھا۔ بازاروں اور میلوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی تھی، حیوانوں سے بدتر اس کے ساتھ سلوک کیا جاتا تھا۔ یونان میں عرصہ تک یہ بحث جاری رہی کہ اس کے اندر روح ہے بھی یا نہیں؟ اہل عرب اس کے وجود ہی کو موجب عار سمجھتے تھے۔ بعض شقی القلب اپنی لڑکیوں کو زندہ درگور کر دیتے تھے، ہندوستان میں شوہر کی چٹاپر اس کی بیوہ جل کر رکھ سو جاتی تھی۔ راہبانہ مذاہب اسے معصیت کا شہید، گناہ کا دروازہ اور مجسم پاپ سمجھتے تھے۔ اس سے تعلق کو روحانی ترقی کی راہ میں رکاوٹ تصور کیا جاتا تھا۔ دنیا کی بیشتر تہذیبوں میں اس کی کوئی سماجی حیثیت نہیں تھی، وہ حقیر اور ذلیل بھی جاتی تھی اس کے معاشی اور سیاسی حقوق نہیں تھے۔ وہ آزاد مرضی سے لین دین اور کوئی ملتی تصرف نہیں کر سکتی تھی۔ وہ باپ کی پیر شوہر کی اور اس کے بعد اپنی نرینہ اولاد کی تابع اور محکوم تھی۔ ان کے اقتدار کو چیلنج کرنے کی اسے اجازت نہ تھی ان کے ظلم و ستم پر اس کی کہیں دادی نہ ہوتی تھی۔ اسے فریاد کا بھی حق حاصل تھا۔ اس میں شک نہیں بعض اوقات عورت کے ہاتھ میں زمام اقتدار بھی رہی ہے ایسا بھی ہوا ہے کہ سلطنت اور حکومت اس کے اٹھاؤں پر گردش کرتی رہی ہے۔ یہ تو بہت دیکھنے میں آیا کہ خاندان اور قبیلہ پر وہ چھائی ہوئی تھی۔ بعض غیر تمدن قبائل میں عورت کو مرد پر ایک طرح کی بالادستی بھی حاصل رہی ہے اور اب بھی اس طرح کے قبائل موجود ہیں لیکن اس کے باوجود بحیثیت نوع عورت کے حالات میں کچھ زیادہ فرق آیا وہ مظلوم کی مظلوم ہی رہی۔ اس کے حقوق پر دست درازی جاری رہی۔ اسلام نے عورت کو ظلم کے گرداب سے نکالا اس کے ساتھ انصاف کیا اسے انسانی حقوق دینے، عزت و سربلندی بخشی اور معاشرہ کو اس کا احترام سکھایا۔ لیکن مغرب کی جو توہین اسلام

کے سایہ رحمت میں نسا سکیں وہ اس کے برکت و خمرات سے محروم رہیں۔ ان میں عورت کے حقوق بدستور پامال ہوتے رہے اور وہ ہر طرح کا ظلم سہی رہی۔ موجودہ دور میں جب ان قوموں میں اس کا رد عمل ہوا تو عورت کی آزادی اور مساوات کا تصور ابھرا۔ اس کے حق میں دلائل فراہم کیے گئے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ نوعی اختلاف کے باوجود عورت مرد سے فروتر نہیں ہے۔ دونوں بہ لحاظ سے ایک دوسرے کے برابر ہیں ان میں کسی بھی پہلو سے فرق و امتیاز صحیح نہیں ہے۔ وہ ہر کام کر سکتی ہے، ہر عہدہ و منصب کی اہل ہے، وہ ہر طرح آزاد ہے، لہذا مرد کو بلا کسی اس پر سے ختم ہونی چاہیے اور اسے وہ سارے حقوق ملنے چاہئیں جو مرد کو حاصل ہیں۔

عورت کے لیے یہ بڑا اہل خوش کن تصور تھا۔ اس نے لپک کر اسے اس طرح قبول کیا جسے فردوسِ گم گشتہ سے مل گئی ہو۔ اور آہستہ آہستہ معاشی معاشرتی، سماجی اور تہذیبی امور میں مرد کی شریک بنتی چلی گئی۔ وہ کارخانوں، دفاتروں اور کالجوں میں مرد کے شانہ بشانہ معاشی جدوجہد کر رہی تھی تو پارکوں، کلبوں، گھروں اور تفریح گاہوں میں اس کے ساتھ کھیل کود اور تفریح میں حصہ لے رہی تھی۔ اس کا وجود ہر شعبہ حیات میں ضروری قرار پایا اور اس کے بغیر زندگی بے کیف اور بے لطف تصور کی جانے لگی۔ عورت نے اسے ترقی کی طرف پیش رفت سمجھا اور ایک قدم کے بعد دوسرا قدم اٹھانے کے لیے بے چین اور مضطرب رہنے لگی۔ وہ اس کے ظاہری حسن پر فریفتہ تھی اور اس کے بطن میں جیسی ہونی خزاہوں کو نہ دیکھ سکتی۔

مغرب نے عورت کی آزادی کا جو تصور دیا وہ بعض پہلوؤں سے اس کے حق میں مفید تھا تو بعض پہلوؤں سے نقصان دہ بھی تھا۔ اس میں ایک طرف عورت کو مرد کے ظلم سے نجات دلائی گئی تھی تو دوسری طرف اس کی قوت و صلاحیت، مزاج اور نفسیات کی قطعاً کوئی رعایت نہیں کی گئی تھی۔ یہ درحقیقت مرد کے ظلم کے خلاف ایک شدید رد عمل تھا۔ اس میں وہ ساری بے امتیاز موجود تھیں جو اس طرح کے رد عمل میں بالعموم پائی جاتی ہیں۔

عورت کی اس بے قید آزادی نے مغرب کی پوری زندگی کو بالکل غلط رخ پر ڈال دیا۔ اور اس سے ایسا عدم توازن پیدا ہوا ہے کہ اس کے بڑے گنہگار نے تمام ناسات آپکے ہیں اسلام اس نازک موڑ پر تاریک راہنمائی کرتا ہے۔ وہ عورت کے بڑی ہی حقوق اور اس کی عمر جو ترقی کی نعمت بھی دیتا ہے اور ماثرہ کو ان آوازوں اور ایک تمام سے محفوظ

آزادی نسواں کا مغربی تصور۔

بھی رکھتا ہے جن سے مغرب اس وقت دوچار ہے۔ ان میں سے بعض معاشرتی و سیاسی نتائج کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے۔

جنسی بے راہروی

زندگی کے ہر گوشہ میں عورت اور مرد کے آزادانہ اور بے باکانہ اختلاط کی وجہ سے جنسی آوارگی کا رجحان پیدا ہوا اور بڑھا، بدکاری عام ہوئی اور چھا گئی۔ پھر اس کی بنیاد پر ایک ایسی تنگی اور بے حیا تہذیب نے جنم لیا کہ اس کی عفونت اور بدبو سے اخلاق کا جمن اجڑ گیا اور شرم و حیا اور شرافت کا دم گھٹ کر رہ گیا۔

تاریخ کا تجربہ ہے کہ جب بھی عورت گھر سے نکل کر شمع انجمن، بنی اور مجلسوں اور محفلوں کی رونق بڑھانے لگے تو جنسی آوارگی پھیلی، جو گندگی بند کروں میں برداشت نہیں کی جاسکتی وہ بازاروں اور کھولے میں پھیلنے لگی، انتہائی قابل احترام اور پاکیزہ رشتے بھی اس سے محفوظ نہیں رہے۔ عام الزوم، ذکر ہی کیا ان کے دیوی دیوتا تک بدکاریوں میں لوث پانے لگے اور ان کی طرف ایسی ایسی داستاں سنسو کی جانے لگیں کہ آدمی شرم سے پانی پانی ہو جائے۔ بیسواؤں اور رنڈیوں کو وہ مقام حاصل ہوا جس سے شریف عورتیں تک محروم تھیں، آرٹ اور کلچر سے جنسی جذبات کی ترجمانی ہونے لگی، عریاں تصویریں کھینچیں گئے جسے تراشے گئے، رقص و موسیقی کے نام پر عورت سے لذت حاصل کی گئی، افسانہ، ڈراما، شاعری اور ادب کے ذریعہ جنسی اعمال و کیفیات کی تشریح ہونے لگی، عورت مرد کے ہاتھ میں کھلوانا بن گئی اور اس کا مقصد صرف یہ رہ گیا کہ مرد کی جنسی خواہش کی تکمیل کرے غرض پوری تہذیب جنس کی ترجمانی بن گئی اور اسی کے ادگر دگھومنے لگی جنسی جذبات کی اس حکمرانی نے یونان، روم، مصر، اور دوسری بہت سی قدیم تہذیبوں کو تباہ و برباد کر دیا۔ تہذیب تو بھی اسی راستہ کی طرف بڑھ رہی ہے۔ شاید وہ وقت قریب آگیا ہے جب کہ یہ قدر منہدم ہو جائے اور ایک نئی تہذیب وجود میں آئے۔

خاندان کی بربادی

خاندانی نظام عورت کی وجہ سے قائم تھا۔ اس کے اندر وہ نظم و نسق کو وہ سنبھالے ہوئے

نئی عورت کی تلگ و دو جب گھر سے باہر ہونے لگی اور بیرونی مصروفیات نے اس کے اوقات کو گھیر لیا تو خاندان کا نظم بگھ گیا۔ اس نے جو کچھ حاصل کیا اس کی قیمت گھر کی بربادی کی شکل میں اسے ادا کرنی پڑی۔ خاندان معاشرہ کا بنیادی پتھر ہے۔ جب یہ اپنی جگہ سے ہٹا تو لیورا معاشرہ درہم برہم ہو گیا۔ عورت مرد کے لیے وجہ سکون تھی اب نہیں رہی، ان کے درمیان وہ محبت باقی نہیں رہی جس کی وجہ سے زندگی کے نشیب و فراز میں وہ ایک دوسرے سے جڑے ہوئے تھے۔ والدین اور اولاد کا مضبوط رشتہ کم زور پڑ گیا، اولاد کے لیے والدین مرکز محبت ہوتے ہیں، یہ مرکز ان سے چھین گیا اور وہ نرسنگ ہاؤس کے حوالے ہو گئے، والدین کے بڑھاپے کا سہارا ان کی اولاد ہوتی ہے۔ یہ سہارا ٹوٹ گیا اور وہ انتہائی بے بسی اور کمپرسی کی حالت میں زندگی گزارنے پر مجبور ہو گئے۔ یہی نہیں وہ سارے تعلقات جو خاندان کی بقا کے ساتھ وابستہ تھے اس کے ٹوٹنے ہی ختم ہوتے چلے گئے اور انسان اس سکون سے محروم ہو گیا جو صرف خاندان ہی فراہم کر سکتا ہے۔ خاندان کا ٹوٹنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ یہ اتنا بڑا خسارہ ہے کہ کوئی بھی معاشرہ زیادہ دن بسے برداشت نہیں کر سکتا۔ بالآخر وہ اسے لے ڈوبے گا۔

اسلام ایک مضبوط اور پائیدار خاندان کو معاشرہ کی بقا کے لیے ضروری سمجھتا ہے اس لیے کہ خاندان ہی کی بنیاد پر معاشرہ کی تعمیر ہوتی ہے۔ خاندان کا استحکام معاشرہ کا استحکام اور خاندان کی بربادی معاشرہ کی بربادی ہے۔ اسلام خاندان کی تعمیر و تشکیل کے لیے بہت ہی مضبوط بنیادیں فراہم کرتا ہے اور ان اسباب و عوامل سے اسے محفوظ رکھنا چاہتا ہے جو اسے کم زور یا منہدم کر کے رکھیں۔ اس کا ایک پورا نظام اس نے قائم کیا ہے، اس کی تفصیلات بتائی ہیں اور حدود و ضوابط متعین کیے ہیں۔ وہ اس بات کی شدت سے تاکید کرتا ہے کہ اس نظام کو جوں کا توں باقی رکھا جائے اور اللہ کے قائم کردہ حدود نہ توڑے جائیں۔ اس نظام میں عورت کی بنیادی اہمیت ہے۔ اور وہ اس کی تعمیر کا اہم کردار ادا کرتی ہے۔ اس میں اس کے حقوق بھی ہیں اور فرائض بھی اگر وہ اس سے کنارہ کش ہو جائے اور کیسویٹی کے ساتھ اس کی ذمہ داریاں ادا نہ کرے تو یہ نظام بگھ کر رہ جائے گا۔ وہ اسی وقت باقی رہ سکتا ہے جب کہ عورت اسے اپنی سستی و جہد اور توجہ کا مرکز بنائے رکھے۔

حقوق اور ذمہ داریوں میں عدم توازن

عورت کے حقوق اور ذمہ داریوں میں عدم تناسب پیدا ہو گیا اور ان میں جو توازن اور اعتدال ہونا چاہیے وہ ختم ہو گیا۔ فطرت اس طرح عورت کی نشوونما کرتی ہے کہ وہ ماں بن سکے اور اس کی گود میں نسل انسانی پروان چڑھے۔ اس کے لیے جن جذبات و احساسات اور جن قوتوں اور صلاحیتوں کی ضرورت ہے وہ بھی اسے فطرت کی طرف سے ملتے ہیں۔ اسی وجہ سے خود اس کے اندر اس فطری تقاضہ کو پورا کرنے کا شدید داعیہ پایا جاتا ہے۔ لیکن ماں بن کر نسل انسانی کو آگے بڑھانا کوئی وقتی اور منگامی مشغلہ نہیں ہے بلکہ ایک طویل اور دشوار گزار عمل ہے۔ اس میں تمل، ولادت، رضاعت، بچہ کی پرورش اور اس کی تربیت وغیرہ شامل ہیں۔ اس سارے عمل میں مرد بعض حیثیتوں سے اس کا شریک تو ہوتا ہے اور بالواسطہ اس کے ساتھ تعاون بھی کرتا ہے لیکن براہ راست اس کا بوجھ نہ اٹھاتا ہے اور نہ اٹھا سکتا ہے۔ یہ سارا بوجھ تنہا عورت ہی کو اٹھانا پڑتا ہے۔ اس میں اس کی توانائیوں اور صلاحیت کا بڑا حصہ صرف ہو جاتا ہے۔ اس کے ساتھ اس پر وہ ساری سیاسی، سماجی اور معاشی ذمہ داریاں بھی ڈال دینا جو مرد پر عائد ہوتی ہیں، بہت بڑی زیادتی ہے۔ اس کے لیے وجہ جواز شاید اسی وقت فراہم کیا جاسکتا ہے جب کہ عورت کو اس بوجھ سے سبک دوش کر دیا جائے جو فطرت نے اس پر ڈال رکھا ہے اور جس کے لیے خاص طریقہ سے اس کی نشوونما کی ہے۔ لیکن عورت جب تک عورت ہے اور اس کے پاکیزہ جذبات اور اس کی بہترین صلاحیتوں کی نسل انسانی کے بقا اور اس کی ساخت و پرداخت کے لیے ضرورت ہے، اس وقت تک یہ بوجھ بہر حال اس پر باقی رہے گا۔ کسی مصنوعی طریقہ سے نہ اسے ہٹایا جاسکتا ہے اور نہ اس کا کوئی بدلہ فراہم کیا جاسکتا ہے۔

اس بارے میں اسلام ایک معتدل اور متوازن نقطہ نظر کا حامل ہے۔ وہ عورت کو وہ سارے معاشی سیاسی اور سماجی حقوق دیتا ہے جو مرد کو اس نے دئے ہیں، البتہ اسے بعض ان امور میں مستثنیٰ کر رکھتا ہے جو اس کے ذہنی اور جسمانی ساخت سے مناسبت نہیں

رکھتیں اور جن کے اٹھانے کے بعد وہ اپنی فطری ذمہ داریوں کو پورا نہیں کر سکتی۔ اسے ایک مثال سے سمجھا جاسکتا ہے۔ اسلامی ریاست کا سربراہ مرد ہی ہو سکتا ہے، اسی طرح ملک کے دفاع کی ذمہ داری بھی براہ راست اسی پر ہے۔ گویا ذمہ داریاں عورت پر نہیں لی گئی ہیں لیکن اسے دوسرے سارے سیاسی حقوق حاصل ہیں۔ وہ سیاست میں رائے اور مشورہ دے سکتی ہے، تنقید اور احتساب کا اسے حق حاصل ہے، وہ ریاست کے بڑے سے بڑے صاحب منصب حتیٰ کہ حاکم وقت کو کبھی برس عام ٹوک سکتی ہے۔ اس کے اس حق پر کوئی پابندی نہیں لگائی جاسکتی۔ ایک اور مثال لیجئے عورت پر کسی کی معاشی ذمہ داری نہیں ہے۔ لیکن اس کے ساتھ اسے معاشی جدوجہد کا حق حاصل ہے۔ وہ اسلام کے قائم کردہ حدود کے اندر یہ جدوجہد کر سکتی ہے۔

اسلام نے مرد پر جو ذمہ داریاں ٹالی ہیں، ان کی تکمیل کے لیے اسے کچھ زیادہ حقوق بھی دینے ہیں، لیکن اس میں اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ عدل و انصاف برقرار رہے اور عورت پر کسی قسم کی زیادتی نہ ہونے پائے۔ اس کے لیے اسلام نے مرد پر سخت قانونی سزا لگائی ہے اور عورت کے حقوق محفوظ کر دئے ہیں۔ خاندان میں مرد قوام اور نگران ہے لیکن قانوناً وہ اس کے ساتھ کسی قسم کی زیادتی نہیں کر سکتا۔ جب بھی اس کی طرف سے کوئی زیادتی ہوگی قانون اس کی گرفت کے لیے موجود ہوگا۔ یہی نہیں سربراہ مملکت بھی اس کی جان مال، عزت، آبرو اور دوسرے انفرادی و اجتماعی حقوق پر دست درازی کا اختیار نہیں رکھتا اور وہ قانون کے سامنے ایک عام فرد کی طرح جواب دہ ہوگا۔

عورت سے بھرداری کے جذبہ میں کمی

آخری بات یہ کہ مرد نے عورت پر بے شک بڑی زیادتیاں کی ہیں لیکن اس کے ساتھ اس کے اندر عورت سے محبت اور بھرداری کا ایک فطری جذبہ بھی ہے۔ اسلام اس جذبہ کو ابھارتا اور نشوونما دیتا ہے۔ وہ اس بات کی ترتیب دیتا ہے کہ عورت کے قانونی حقوق ہی ادا کیے جائیں بلکہ اس کے ساتھ بھرداری کا یہ اختیار کیا جائے، وہ حسن سلوک کی تلقین لے لہذا اس کے ساتھ حسن سلوک

آزادی نسواں کا مغربی تصور

ہونا ہی چاہیے۔ اس جذبہ کی عورت اور مرد کے تعلقات میں اس اسی اہمیت ہے۔ موجودہ دور میں عورت اور مرد کے درمیان حقوق کی جنگ نے اس جذبہ کو مجروح اور نیم جان کر دیا ہے کبھی کبھی تو خیال ہوتا ہے کہ شاید یہ مقدس جذبہ دم توڑ چکے ہے۔ اس سے عورت کا بڑا نقصان ہوا۔ اس لیے کہ صرف قانون چلے وہ آپ زر سے کیوں نہ لکھ دیا جائے اس کے مسائل حل نہیں کر سکتا۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ عورت اور مرد کے درمیان مساوات کا دعویٰ تو کیا جاتا ہے لیکن عملاً مساوات برقی نہیں جاتی۔ قانون نے اسے جو سیاسی سماجی اور معاشرتی حقوق دیے ہیں ان سے وہ پوری طرح بہرہ یاب نہیں ہے اور کہیں کہیں تو اس پر ظلم و زیادتی آخری حد کو پہنچ چکی ہے، مرد کی خواہشات کی تکمیل کے لیے اس کی باقاعدہ خرید و فروخت ہو رہی ہے، اس کی جان و مال پر حملے ہو رہے ہیں اور اس کی عصمت و آبرو بھی بے دریغ لوٹی جا رہی ہے۔ اب تو یوں محسوس ہوتا ہے جیسے قدم قدم پر ہونے والے نئے نئے حملوں کا دفاع کرنا بھی اسے دشوار ہو رہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کسی کم زور کے حقوق تسلیم کر بھی لیے جائیں تو ان سب کا اسے ملنا آسان نہیں ہے۔ عورت لڑکر یہ حقوق مرد سے حاصل نہیں کر سکتی۔ وہ اسے صرف اسی صورت میں مل سکتے ہیں جب کہ مرد انھیں دینا چاہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ اس کے اندر ہمدردی اور محبت کا جذبہ ہو اور وہ عورت کے ساتھ زیادتی کو جرم اور گناہ سمجھے۔ اسلام نے اس معاملہ میں بے نظیر کامیابی حاصل کی ہے۔ تاریخ کے اس تجربہ کو جب بھی دہرایا جائے گا معاشرہ میں ایک بار پھر وہی پہلو اٹے گی جسے دنیا اس سے پہلے دیکھ چکی ہے۔

مسلمان عورت کے

حقوق

مسلمان عورت کے حقوق

عام طور پر کم زور کو اپنے حقوق حاصل کرنے کے لیے سخت جدوجہد اور کشمکش کرنی پڑتی ہے۔ اس کے بغیر اسے اس کے جائز حقوق نہیں ملتے بلکہ وہ تسلیم بھی نہیں کیے جاتے۔ موجودہ دور نے بڑی بحث و تھیسز بڑی روک اور بڑے احتجاج کے بعد عورت کے بعض بنیادی حقوق تسلیم کیے۔ اسے اس دور کا احسان مانا جاتا ہے حالانکہ یہ احسان اسلام کا ہے۔ سب سے پہلے اس نے عورت کو وہ حقوق دیے جن سے وہ عمودِ دراز سے محروم چلی آ رہی تھی۔ یہ سارے حقوق اسلام نے اس لیے نہیں دیے کہ عورت ان کا مطالبہ کر رہی تھی اس کا احتجاج جاری تھا اور اس کے حقوق کی وکالت اور نمائندگی ہو رہی تھی بلکہ اس لیے دیے کہ عورت کے یہ فطری حقوق تھے اور اسے ملنا ہی چاہیے تھے۔ اسلام ان حقوق کے دینے پر مجبور نہیں تھا بلکہ اس لیے دینے کہ عورت مظلوم تھی اور مظلوم کی حمایت کو وہ فرض سمجھتا تھا۔

یہاں بعض ان حقوق کا ذکر کیا جا رہا ہے جو اسلام نے عورت کو دیے ہیں۔ اسلام ان حقوق کو صرف قانون کی زبان میں بیان کر کے خاموش نہیں ہو جاتا بلکہ ترغیب و ترہیب کے ذریعہ ان کے ادا کرنے کا زبردست جذبہ بھی پیدا کرتا ہے۔

زندہ رہنے کا حق

عورت کا جو حال پوری دنیا میں تھا وہی عرب میں تھا۔ عرب کے بعض قبائل اپنی لڑکیوں کو زندہ دفن کر دیتے تھے۔ قرآن مجید نے اس ثقافت اور سنگ دلی پر سخت تہدید کی اسے زندہ رہنے کا حق دیا اور کہا کہ جو شخص اس کے اس حق پر دست درازی کرے گا قیامت کے روز اسے خدا کو جواب دینا ہوگا۔ فرمایا :-

وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ ۝ اس وقت کو یاد کرو جب اس لڑکی

• عورت کے حقوق

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا

سے پوچھا جائے گا جسے زندہ دفن کیا گیا
(التکویر: ۹۰-۸۱)

ایک طرف معصوم اور بے گناہ لڑکیوں کے ساتھ اس ظلم و زیادتی پر جہنم کی وعید سنائی گئی تو دوسری طرف ان لوگوں کو جنت کی خوشخبری دی گئی جن کا دامن اس ظلم سے پاک ہو جو لڑکیوں کے ساتھ وہی سلوک کریں جو لڑکوں کے ساتھ کرتے ہیں اور دونوں میں کسی قسم کا فرق نہ کریں چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

من كانت له اثني فلم
يشدها ولم يهنها
ولم يوشر ولدك عليها
يعني الذكور ادخله
الله الجنة
جس شخص کے لڑکی ہو۔ وہ نہ تو اسے
زندہ درگور کرے اور نہ اس کے ساتھ قتل
آمیہ سلوک کرے اور نہ اس پر اپنے لڑکے
کو ترجیح دے تو اللہ تعالیٰ اسے جنت
میں داخل فرمائے گا۔

ان اخلاقی تعلیمات کے ساتھ اسلام نے مرد کی طرح عورت کی زندگی کے بھی احترام کی تعلیم دی اور اس پر کسی قسم کی زیادتی ہو تو قصاص نکاحات متعلق دیا۔ قصاص کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی کے ساتھ زیادتی ہو تو اسی کے برابر سے بدلہ لینے کا حق ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی کسی کو قتل کر دے تو مقتول کے وارث اس کی جان بھی لے سکتے ہیں۔ یہ قانون عورت اور مرد دونوں کے لیے ہے۔ چنانچہ قرآن میں ہے:-

وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ
النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ
بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ
وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ
بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصًا
تورات میں ہم نے یہودیوں پر یہ حکم لکھ دیا
تھا کہ جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے
آنکھ، ناک کے بدلے ناک، کان کے بدلے
کان، دانت کے بدلے دانت، سونے
کا بدلہ ان کے برابر ہے جو جس نے قصاص کو

سہ ابو داؤد، کتاب الادب، باب فضل من مال یامی

فَمَنْ لَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارًا لَّهُ
 وَمَنْ لَمْ يَلْعَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
 فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (المائدہ: ۵)

معاف کر دیا تو ۵۰ اس کے لیے کفارہ ہے۔
 اور جو لوگ اللہ کے نازل کردہ قانون کے
 مطابق فیصلہ نہ کریں وہی ظالم ہیں۔

تورات کے اس قانون کو اسلام نے زندہ کیا اور وہ اسلامی شریعت کا ایک جزو بن گیا۔
 اس قانون نے عورت ہی پر نہیں بلکہ ہر کم زور فرد اور طبقہ پر ہونے والے ظلم کو روکا اور ایسے
 انصاف دلایا۔

پرورش کا حق

اسلام کے نزدیک ہر بچہ یہ اخلاقی اور قانونی حق لے کر پیدا ہوتا ہے کہ اس کی ضروریات
 زندگی فراہم کی جائیں اور اسے موت کے منہ میں جانے نہ دیا جائے۔ بچہ کی پرورش اور دیکھ بھال
 ایک طویل اور تنہا دینے والا عمل ہے۔ بالعموم لڑکے کی پرورش جس محبت، توجہ اور خوش دلی سے
 ہوتی ہے لڑکی کی نہیں ہوتی۔ اسلام نے اس فرق کو سخت ناپسندیدہ قرار دیا۔ لڑکی کی پرورش کی خاص
 ترغیب دی اور اسے بہت بڑا کارِ ثواب بتایا۔ حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا۔

من بلی من ہذہ البنات
 شیئاً فاحسن الیہن کنت
 لہ ستر من النار

اللہ تعالیٰ جس شخص کو ان لڑکیوں کے ذریعہ
 کچھ بھی آزمائش میں ڈالے اور وہ ان کے ساتھ
 اچھا سلوک کرے تو وہ اس کے لیے جہنم سے
 بچاؤ کا ذریعہ ہوں گی۔

اس حدیث میں لڑکیوں کے ساتھ احسان کا ذکر ہے۔ یہ ایک جامع لفظ ہے۔ اس میں
 ان کی پرورش، تعلیم و تربیت، ان کے ساتھ حسن سلوک اور محبت کا رویہ سب کچھ آجاتا ہے

سہ عورت کے قصاص اور دیت کے موضوعات پر تفصیلی بحث آگے آ رہی ہے۔

شہ بخاری، کتاب الادب، باب رتۃ الولد، وتعیید مسلم، ابواب البر والاصلاح، باب فضل الاحسان الی البنات

حضرت انسؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

من عال جارا بیتین کہ شخص دو عیوں کی ان کے جوانی کو پونچھے
حتیٰ تبلغوا یوم تک پرورش کرے گا قیمت کے روز میں اور
القیامة انا وهو و ختم وہ اس طرح ہوں گے یکبر کر آپ نے گنتہائے
اصابعہ لہ مبارک کو ملایا۔

اب اس کی قانونی حیثیت دیکھیے۔ شریعت کی رو سے اولاد کے نان و نفقہ اور پرورش کی ذمہ داری قانوناً باپ پر عائد ہوتی ہے۔ اولاد میں لڑکے یا لڑکی کی تخصیص نہیں ہے۔ اس میں دونوں شامل ہیں۔ اس لئے لڑکا ہو یا لڑکی ان میں سے کسی کی بھی پرورش کی ذمہ داری سے وہ انکار نہیں کر سکتا۔ چنانچہ احکام رضاعت کے ذیل میں قرآن مجید کا ارشاد ہے:-

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ (البقرہ: ۲۳۳) بچہ جس کا ہے (یعنی باپ) اس پر دو دھلا پنے
والی کا کھانا اور کپڑا دستور کے مطابق واجب ہے۔

اس سلسلہ میں فقہانے خاصی تفصیلات فراہم کی ہیں۔ فقہاء احناف نے لکھا ہے کہ لڑکے کے نان و نفقہ کی ذمہ داری اس کے بالغ ہونے تک ہے۔ اس کے بعد باپ کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے۔ الایہ کہ وہ پانچ یا معذور ہو۔ البتہ لڑکی کے نان و نفقہ کی ذمہ داری اس کے بالغ ہونے کے بعد بھی (شادی ہونے تک) باقی رہے گی۔ ایک رائے یہ بھی ہے کہ بلوغ کے بعد یہ ذمہ داری باپ اور ماں کے درمیان تقسیم ہو جائے گی۔ باپ دو حصے برداشت کرے گا اور ماں ایک حصہ۔ اسی طرح جو بھی بالغ عورت محتاج ہے اس کا نان و نفقہ اس کے قریبی محرم پر واجب ہوگا البتہ ان میں سے اگر کوئی صاحب حیثیت ہے تو اسی کے مال میں سے یہ خرچ کیا جائے گا۔ کسی اور پر اس کی ذمہ داری عائد نہیں ہوگی۔

تعلیم کا حق

انسان کی ترقی علم سے وابستہ ہے جو فرد یا گروہ میں سے ہے۔ یہ وہ زندگی کی ننگ و دو

میں پیچھے رہ جاتا ہے۔ نہ تو اس کی فکری پرواز بلند ہو سکتی ہے اور نہ اس کی مادی ترقی ہی کا بہت زیادہ امکان ہے۔ لیکن اس کے باوجود تاریخ کا ایک طویل دور ایسا گزرا ہے جس میں عورت کے لئے علم کی اہمیت محسوس نہیں کی گئی۔ علم کا میدان صرف مرد کا سمجھا جاتا تھا۔ مردوں میں بھی خاص طبقات علم حاصل کرتے تھے، عورت علم کی بارگاہ سے بہت دور جہالت کی زندگی بسر کرتی تھی۔

اسلام نے علم کے دروازے عورت اور مرد دونوں کے لئے کھلے رکھے۔ اس راہ کی پابندی ختم کیں اور ہر طرح کی آسانیاں فراہم کیں۔ اس نے خاص لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کی طرف توجہ دلائی اس کی ترغیب دی اور اسے کا ثواب بتایا۔ حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

من عالی ثلاث بنات
فأدبهن وزوجهن
وأحسن إليهن فله الجنة
جس نے تین لڑکیوں کی پرورش کی ان کو
تعلیم و تربیت دی ان کی نشاۃ کی اور ان
کے ساتھ (بعد میں بھی) حسن سلوک کیا تو اس
کے لئے جنت ہے۔

اسلام کا خطاب عورت اور مرد دونوں سے ہے۔ اس نے ان میں سے ہر ایک کو عبادات، اخلاق اور احکام شریعت کا پابند بنایا ہے۔ علم کے بغیر ان کی پابندی نہیں ہو سکتی۔ عورت کے لئے مرد سے تعلقات کا مسئلہ بڑا اہم ہے۔ یہ تعلقات انتہائی پیچیدہ اور بڑی نزاکت کے حامل ہوتے ہیں۔ ان میں عورت کے حقوق بھی ہیں اور ذمہ داریاں بھی جب تک اسے ان کا علم نہ ہو وہ ٹھیک ٹھیک نہ تو اپنی ذمہ داریاں ادا کر سکتی ہے اور نہ اپنے حقوق کی حفاظت اس سے ہو سکتی ہے۔

فقہاء نے لکھا ہے کہ عورت اور مرد دونوں ہی کے لئے کم از کم دین کی بنیادی باتوں کا جاننا ضروری ہے۔ عورت اگر ان سے ناواقف ہو تو شوہر اسے خود بتانے کا یا کوئی ایسا انتظام کرے گا کہ وہ ایسا علم حاصل کر سکے۔ اگر شوہر اس کا انتظام نہ کرے تو عورت خود سے اٹھیں سیکھنے کی کوشش کرے گی۔ یہ اس کا ایک قانونی حق ہے۔ اس کے لیے وہ گھر سے باہر بھی (اخلاقی حدود کی پابندی کے ساتھ) جا سکتی

ہے۔ شوہر اس پر پابندی نہیں لگا سکتا۔

ان سب باتوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ دورانِ دل میں علم جس طرح مردوں میں پھیلا عورتوں میں بھی عام ہوا۔ صحابہ کے درمیان قرآن و حدیث کا علم رکھنے والی خواتین کافی تعداد میں ہیں ملتی ہیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مسائل کا استنباط اور فتویٰ دینا بڑا نازک اور مشکل کام ہے۔ اس میدان میں بھی عورتیں موجود تھیں۔ ان میں حضرت عائشہؓ، حضرت ام سلمہؓ، ام عطیہؓ، حضرت صفیہؓ، حضرت ام حبیبہؓ، اسماء بنت ابوبکرؓ، ام کلثومؓ، فاطمہ بنت قیسؓ، خولاء بنت ثعلبہؓ وغیرہ بہت نمایاں ہیں۔

نکاح کا حق

عورت کو جس طرح زندگی کے اہم معاملات و مسائل میں لوٹنے کا حق نہیں تھا اسی طرح وہ اپنی شادی اور نکاح کے بارے میں بھی زبان نہیں کھول سکتی تھی۔ اس کے ماں باپ یا خاندان کے بزرگ جس شخص کے ساتھ اس کا رشتہ کر دیتے اس سے انکار کی اسے مجال نہ تھی۔ اس معاملہ میں اس کا زبان کھولنا سخت ناپسندیدہ اور مجبوس سمجھا جاتا تھا اور سوسائٹی اسے طرح طرح کے معنی پہناتے لگتی تھی۔ اپنے رشتہ کے بارے میں اظہار خیال کرنا اور اپنے بڑوں کے منتخب کردہ رشتہ کو رد کرنا آوارگی کی علامت تصور کیا جاتا تھا۔

کہا جاتا ہے کہ لڑکی کو نکاح کا اختیار دے دینا خود اس کے مفاد کے خلاف ہے۔ وہ اپنی کم بختی اور ناتجربہ کاری کی وجہ سے غلط فیصلہ کر سکتی ہے۔ لڑکی کے ماں باپ یا اس کے سرپرست اس سے زیادہ تجربہ کار اور معاطہ فہم ہوتے ہیں اس لئے ان سے غلطی کا امکان کم ہے۔ اس کے ساتھ وہ لڑکی کے خیر خواہ ہوتے ہیں وہ بہر حال اسے دھوکا نہیں دے سکتے۔

اس میں شک نہیں کہ یہ بات بڑی حد تک صحیح ہے کہ لڑکی کے سرپرست اس کے لئے بہتر رشتہ تلاش کر سکتے ہیں لیکن اس کے ساتھ اس بات سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعض اوقات سرپرستوں کی طرف سے زیادتی بھی ہوتی ہے۔ وہ اسے اپنے ذاتی مفادات کی تکمیل کا ذریعہ بھی بنا بیٹھتے

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھی جائے۔ اقم کی کتاب 'عورت' — اسلامی معاشرے میں

ہیں۔ کم از کم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ لہذا اوقات سرپرست کے سامنے وہ معیارات نہیں ہوتے جنہیں خود لڑکی اہمیت دیتی ہے۔ اس لئے لڑکی کے نکاح کا اختیار بالکل اس کے سرپرست کو دے دینا صحیح نہیں ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ کسی عورت اور مرد کا رشتہ نکاح میں منسلک ہونا ان کے لیے بڑا اہم واقعہ ہے۔ اس سے دونوں ایک نئی زندگی کا آغاز کرتے ہیں۔ اس لئے یہ رشتہ ان کی باہم رضامندی سے ہونا چاہیے۔ یہ بات معقول نہ ہوگی کہ عورت پر اس کی مرضی کے خلاف نکاح کا فیصلہ مسلط کر دیا جائے۔ اسلام نے نکاح کے معاملہ میں لڑکی کے ولی اور سرپرست کو اہمیت ضرور دی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ نکاح اس کی اجازت سے ہوگا۔ اگر عورت بیوہ یا مطلقہ ہے تو صراحت سے اپنی رضامندی کا اظہار کرے گی اور باکرہ ہے تو اس کی خاموشی کو اس کا اتفاق سمجھا جائے گا۔ حضرت ابوہریرہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

لا تنكح الايم حتى یوہ یا مطلقہ کا نکاح نہیں کیا جائے گا جب
تستأمر ولا تنكح البکر تک کہ اس کی رائے معلوم کر لی جائے۔ دو تیرہ
حتى تستأذن کا نکاح نہیں ہوگا جب تک کہ اس سے اجازت
نہ لے لی جائے۔

صحابہ نے عرض کیا باکرہ تو شرم و حیا کی وجہ سے بولے گی نہیں اس سے اجازت کیسے لی جائے؟
آپ نے فرمایا اس کا سکوت ہی اس کی اجازت ہے۔

اگر کسی عورت کا ولی اس کا نکاح کر دے اور وہ اسے تسلیم نہ کرے تو نکاح کا عدم سمجھا جائے گا۔ چنانچہ خضار و نبت خذام کا نکاح ان کی مرضی کے خلاف ان کے باپ نے کر دیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نکاح ختم کر دیا۔

اس سلسلہ کے اور بھی واقعات حدیث کی کتابوں میں ملتے ہیں، نابالغ لڑکی کا نکاح اس کا ولی اور سرپرست کر سکتا ہے لیکن فقہاء نے لکھا ہے کہ بلوغ کے بعد اسے اختیار ہوگا کہ وہ چاہے تو

۱۔ بخاری، کتاب النکاح، باب لا ینکح الاب و غیرہ البکر والیتیم الا برئاً، مسلم، کتاب النکاح،

۲۔ بخاری، کتاب النکاح، باب اذا زوج ابنتہ دہی کاربہ

اسے قبول کرے یا نہ کرے

مہر کا حق

اسلام نے مرد کو نکاح دیا ہے کہ جس عورت سے اس کا نکاح ہوا ہے لازماً مہر ادا کرے۔ مہر کے بغیر نکاح اس کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ نکاح میں عورت کو مہر دینے کا تقصیر اسلام سے پہلے دور جاہلیت میں بھی تھا لیکن اہل عرب نے عملاً اسے اس سے محروم کر رکھا تھا۔ اس کی مختلف تشکیلیں تھیں۔

۱۔ عورت کا سہ پرست اس کے مہر کو اپنی ملکیت سمجھتا اور جو مہر ملتا اس پر قبضہ کر لیتا۔ وہ یوں تو لڑکی کو باعث ناراحتی سمجھتے تھے اور اس کی پیدائش سے ان پر غم و اندوہ کے بادل چھا جاتے تھے لیکن اس پہلو سے وہ ان کے لیے ایک طرح سے خوشی کا سبب بھی تھی کہ اس کے مہر سے ان کی دولت میں اضافہ ہوگا۔ چنانچہ وہ لڑکی کو "النافیہ" (اضافہ کرنے والی) کہتے تھے۔ اور اس کی پیدائش پر ان الفاظ میں مبارک باد دی جاتی تھی: "هنيئاً لك النافیة" (مبارک ہو تمہارے لیے دولت بڑھانے والی) مہر میں چونکہ وہ اونٹ لیتے تھے اس کا مطلب یہ ہوتا کہ لڑکی کی جب شادی ہوگی تو اس کے مہر میں جو اونٹ ملیں گے اسے تم اپنے اونٹوں کی تعداد بڑھاؤ۔

۲۔ ایسا بھی ہوتا تھا کہ کوئی آدمی مر جاتا اور اس کی بیوی موجود ہوتی تو اس کی دوسری بیوی کا لڑکا یا کوئی رشتہ دار ایک چادر اس عورت پر یہ کہہ کر ڈال دیتا کہ مرنے والے کے مال کی طرف میں اس عورت کا بھی وارث ہوں۔ اس سے اس عورت پر اس کا حق مسلم ہو جاتا۔ نہ تو کوئی دوسرا اس کا دعویٰ کر سکتا تھا اور نہ خود عورت اس کی مرضی کے خلاف کچھ کر سکتی تھی۔ وہ اس سے شادی کرنا چاہتا تو قدیم مہر ہی کی بنیاد پر اس سے شادی کر لیتا اگر کسی دوسرے شخص سے اس کا نکاح کرتا تو اس کے مہر پر قبضہ کر لیتا اور اسے بالکل اس سے محروم کر دیتا۔

۳۔ کبھی اس کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر اسے کم مہر بھی دیا جاتا تھا۔ حضرت عائشہ

۱۔ ابن منظور: لسان العرب، مادہ ن، ص ۲۰، ج ۱، تفسیر کبیر: ۱۳۲/۲۔ ۲۔ تفسیر کبیر: ۱۴۹/۳۔

فرمانی ہیں: کوئی یتیم لڑکی کسی کی سرپرستی میں ہوتی اور وہ اس کی خواہموری اور اس و دولت کی وجہ سے خود اس سے نکاح کرنا چاہتا تو کسی دوسرے سے اس کا نکاح نہیں کرتا تھا بلکہ خود نکاح کر لیتا اور اسے اتنا مہ نہیں دیتا جتنا کہ دوسرا شخص اسے دینے کے لیے تیار ہوتا۔ قرآن نے اس سے منع کیا اور کہا کہ اگر ان یتیم لڑکیوں کے ساتھ شادی کرنا چاہو تو انہیں پورا مہ دہورہ کسی دوسری عورت سے شادی کر لو۔

۴۔ دو جاہلیت میں عورت کا مہ تم کرنے کی ایک صورت وہ بھی تھی جسے حدیث میں 'شغار' کہا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص اپنی لڑکی کا نکاح کسی سے اس شرط کے ساتھ کرے کہ وہ اس کے عوض اپنی لڑکی اس کے نکاح میں دے دے اور اس ادلہ کے شہنی میں دونوں لڑکیوں میں سے کسی کا مہ نہ ہو۔

اسلام نے جاہلیت کے اس طریقہ کو ختم کر دیا۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شغار

۵۔ سلہ عن الشغار

۶۔ سلہ عن الشغار سے منع فرمایا ہے۔

ایک اور روایت کے الفاظ ہیں:-

لا شغار فی الاسلام سلہ

اسلام میں شغار نہیں ہے۔

بخاری کی روایت میں بغیر مہ کے بیٹیوں کے تبادلہ کا ذکر ہے۔ مسلم کی ایک روایت میں بہنوں کے بھی تبادلے کا ذکر ہے۔ یہ دونوں مثالیں ہیں ورنہ جیسا کہ امام نووی نے فرمایا ہے کہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ ان کے علاوہ بہتیموں، پھوپھیوں اور چچا زاد بہنوں وغیرہ کا تبادلہ بھی اسی عمانت میں آتا ہے علماء کا اس پر تو اجماع ہے کہ جاہلیت کے اس طریقے

۱۔ بخاری کتاب التفسیر: سورہ النساء باب وان خفتم ان لا تقسطوا الایمہ

۲۔ بخاری کتاب النکاح باب الشغار، مسلم کتاب النکاح باب تحریم نکاح الشغار و بطلان

۳۔ مسند ابی اسحاق، ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شغار کی مذکورہ بالا شرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود زانیہ بیان کی اور سند کے لحاظ سے زیادہ قوی نہیں ہے زیادہ تر روایتوں میں یہ شرح حضرت عبد اللہ بن عمر اور ان کے شاگردان سے مروی ہے یہی ایک

۴۔ مسند شرح ہے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو فتح الباری ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

مسلم عورت کے حقوق

کو اسلام نے ممنوع قرار دیا ہے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اس طرح کا نکاح ہو جائے تو باطل ہوگا یا نہیں۔

ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس کے صاحبزادے عباس نے پٹی لوکی کا نکاح عبدالرحمن بن حکم سے اور عبدالرحمن بن حکم نے اپنی بڑی نکاح عباس سے کر دیا اور اس ادالہ بندی کو دونوں کا مہر قرار دے دیا حضرت معاویہؓ کو جب اس کی اطلاع ملی تو انھوں نے اپنے گویز مدینہ مروان کو لکھا کہ ان کے درمیان تفریق کر دی جائے اس لیے کہ یہی وہ شکار ہے جس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا۔

امام مالک، امام شافعی، اور امام احمد وغیرہ کے نزدیک یہ نکاح باطل ہے۔ امام ابوحنیفہ اور سفیان ثوری وغیرہ فرماتے ہیں کہ نکاح تو صحیح ہے البتہ دونوں کا مہر مثل واجب ہوگا۔ ان کے نزدیک اس میں خرابی محض مہر کے نہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ یہ خرابی مہر مثل سے دور ہو جاتی ہے۔

اس طرح اسلام نے مہر کو باشرکت غیرے تمبا عورت کا حق قرار دیا اور اس حق پر ہونے والی تمام زیادتیوں کو ایک ایک کر کے ختم کیا۔ اس نے صاف نظموں میں حکم دیا۔

وَالْوَالِيَاتُ لِمَا مَلَكَتْهُنَّ مِنْ خَلْقٍ

(النساء: ۴) دو۔

علامہ ابوبکر جصاص اس کی تشریح میں فرماتے ہیں۔

ان المهر لهما وهي المستحقة مہر اس کی ملکیت ہے وہی اس کی مستحق

لہ۔ الاحق للولی فیہ سہ ہے اس کے سرپرست کا اس میں کوئی حق نہیں۔

شریعت نے مہر کی کوئی حد مقرر نہیں کی ہے۔ یہ آدمی کی حیثیت کے مطابق کم یا زیادہ ہو سکتا ہے

البتہ اس کا حجام یہ ضرور ہے کہ مہر اتنا ہونا چاہیے کہ آدمی اسے آسانی سے ادا کر سکے۔ فقہاء کے درمیان مہر کی کم از کم مقدار کے تعیین میں اختلاف ہے۔ فقہاء احناف کے نزدیک اسے دس دہم سے کم نہیں ہونا چاہیے۔

سہ ابوداؤد: کتاب النکاح، باب فی اشعار، سہ معالم السنن: ۲/۹۲، شرح مسلم للتووی: ۱/۲۵۶

سہ احکام القرآن: ۲/۶۹ سہ مہر کے مندرجہ آگے آ رہی ہے

نان و نفقہ کا حق

شادی سے پہلے لڑکی کی پرورش کی ذمہ داری باپ کی ہے۔ شادی کے بعد اس کے نان و نفقہ کی ذمہ داری شوہر پر عائد ہو جاتی ہے۔ شریعت کی رو سے بیوی امیر ہو یا غریب اس کا نان و نفقہ شوہر پر عائد ہے۔ فقہ حنفی میں کہا گیا ہے کہ میاں بیوی دونوں صاحب حیثیت ہوں تو بیوی کا نفقہ اسی کی حیثیت کے مطابق ہوگا۔ بیوی غریب اور شوہر مالدار ہو تو اس کا نفقہ غریب اور امیر کے نفقہ کے درمیان یعنی غریب کے نفقہ سے زیادہ اور امیر کے نفقہ سے کم ہوگا۔ لیکن اگر بیوی مالدار اور شوہر غریب ہے تو مرد اپنی حیثیت کے مطابق خرچ کرے گا اور باقی اس کے ذمہ قرض ہوگا جسے وہ حسب سہولت ادا کرے گا۔ عورت اگر صاحب حیثیت ہے تو اس کے لیے خادم بھی ذابم کیا جائے گا۔ بیوی شوہر کے رشتہ داروں کے ساتھ مل کر رہنا چاہے تو وہ الگ مکان کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ یہ اس کا قانونی حق ہے اور شوہر کے لیے اس کا پورا کرنا ضروری ہے۔

اس ذیل میں یہ بیان کر دینا بھی مناسب ہی ہوگا کہ شوہر کی خدمت اور گھر کا کام کاج فقہ حنفی کے مطابق عورت کی ذمہ داری نہیں ہے۔ وہ یہ سب کچھ کرتی ہے تو یہ اس کا اخلاق اور حسن سلوک ہے۔ اس پر اسے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

کاروبار اور عمل کی آزادی کا حق

اسلام نے عورت کو کاروبار اور پیشہ و عمل کی آزادی دی ہے۔ اس کے لیے تجارت، زراعت، لین دین، صنعت و حرفت، ملازمت، درس و تدریس، صحافت و تصنیف سب ہی جائز کاموں کی اجازت ہے۔ اس کے لئے وہ گھر سے باہر بھی نکل سکتی ہے۔ البتہ اس پر وہ بعض پابندیاں عائد کرتا ہے۔ ان پابندیوں کے دو مقاصد ہیں۔ ایک بچہ خاندان کے نظام میں کوئی خلل اور انتشار نہ پیدا ہو اور اس کے استحکام میں فرق نہ آنے۔ دوسرے یہ کہ عورت باعفت زندگی گزار سکے اور اسے ایسے حالات

۱۔ یہ تفصیلات فقہ حنفی کی بیان کی گئی ہیں، جلد ۱، صفحہ ۲۱۰-۲۱۱، ۲۱۰-۲۱۱، دوسری فقہوں میں بعض جزئیات میں قنوناہت اختلافات

میں نہ ڈالا جائے کہ اس کے لئے اخلاقی حدود میں قائم رہنا دشوار ہو جانے لے

مال و جائیداد کا حق

دنیا کی بہت سی قومیں و دہائیوں میں عورت کو حق ملکیت حاصل نہ تھا۔ اس کا خاندان کی جائیداد میں کوئی حصہ نہ تھا بلکہ وہ اپنی محنت سے جو کچھ حاصل کرتی اسے بھی باپ بیٹے شوہر یا خاندان کے دوسرے افراد کی ملکیت سمجھا جاتا۔ اسلام نے عورت کے حق ملکیت کو تسلیم کیا اور اس میں مداخلت کو غلط اور ناجائز ٹھہرایا۔ اس کے نزدیک جائز ذرائع سے حاصل شدہ دولت پر جس طرح مرد کو حق ملکیت حاصل ہے اسی طرح عورت کو بھی حاصل ہے۔

لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ
 جو کچھ مردوں نے کمایا اس کے مطابق ان کا حصہ ہے۔
 جو کچھ عورتوں نے کمایا اس کے مطابق ان کا حصہ ہے۔

عورت کو شرعی ضابطہ کے تحت مال باپ شوہر یا اولاد وغیرہ سے جو مال اور جائیداد ملے یا وہ اپنی سعی و جہد سے جو دولت حاصل کرے اس کی وہ خود مالک ہے اس میں تصرف کا اسے پورا حق حاصل ہے۔ وہ اسے اپنی آزاد مرضی سے اپنی ذات پر شوہر اور بچوں پر والدین اور خاندان کے دوسرے افراد پر خرچ کر سکتی ہے۔ نیک کاموں میں اسے لگا سکتی ہے۔ وہ جائیداد کی خرید و فروخت اور وقف، ہبہ اور وصیت کا حق رکھتی ہے۔ اس میں مداخلت کا کوئی بھی شخص مجاز نہیں ہے۔

www.KitaboSunnat.com

عزت و آبرو کا حق

عزت و آبرو انسان کی بڑی قیمتی متاع ہے۔ اس سے کھیلنے اور اس پر دست درازی کرنے کی کسی کو اجازت نہیں دی جا سکتی۔ عورت کی عزت و آبرو پر ہمیشہ حملہ ہوتے رہے ہیں اور وہ اپنی کمزوری کی وجہ سے اس کی حفاظت میں بہت زیادہ کامیاب بھی نہیں رہی ہے۔ اس پر حملے کی

لے آئیں گے یہ ملاحظہ ہو اسی کتاب کی جہاں عورت کا شرعی مسئلہ ہے۔

دو شکلیں ہیں۔ ایک قذف اور دوسرے زنا۔ قذف یہ کہ اس کے دامنِ عفت پر چھینٹے پھینٹے جائیں اور اس پر بد چلنی اور بد کاری کا الزام لگایا جانے۔ اسلام کے نزدیک یہ بہت بڑا جرم اور گناہِ کبیرہ ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انسان کو ہلاک کر دینے والے سات گناہوں میں ایک کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

قَذْفُ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ
بِإِدْمَانِ إِيْمَانِ وَالِيٍّ أَوْ جَهْلٍ جَاهِلِيٍّ
الْغَافِلَاتِ
پر بد کاری کی تہمت لگانا۔

اسلام نے قانونی طور پر یہ سخت اقدام کیا کہ جو شخص کسی عورت پر بد کاری کی تہمت باندھے اسے اٹھی کوڑے لگانے جائیں اور کسی معاملہ میں اس کی شہادت نہ قبول کی جائے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ
لَمْ يَأْتُوا بِأَبْوَابِنَا فَسَوَاءٌ
مَّا ظَنُّوا أَنَّهُمْ كَتُمْنِيْنَ جَلْدًا
لَّا يَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةٌ أَبَدًا
هُمُ الظَّالِمُونَ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ
بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ
رَّحِيمٌ (النور: ۵)

بولوگ پاک دامن عورتوں پر تہمت باندھیں اور
ذہمت میں چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اتنی کوڑے
لگاؤ اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو ورنہ خود
بی ناسق بنو گے ان لوگوں کے جو اس گرت
کے بعد تائب ہو جائیں اور اصلاح کریں۔
اللہ ضرور ان کے حق میں غفور و رحیم ہے۔

اب زنا اور بربری کے مسئلہ کو لیجئے۔ اسلامی قانون کے تحت کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ زبردستی زنا کرے تو اسے اگر وہ بے شادی شدہ ہے تو سو کوڑے لگانے جائیں گے اور شادی شدہ ہے تو جرم کیا جائے گا۔ ہاں اگر عورت زنا میں بخوشی شریک ہو تو وہ بھی اسی سزا کی مستحق ہوگی۔

۱۷ مشکوٰۃ باب النہایر و عداۃ النفاق جوالفاری و سلم
۱۸ ان مسائل کی تفصیلات قرآن و حدیث و فقہ میں مل سکتی ہیں۔

تنقید و احتساب کا حق

اس میں شک نہیں کہ اسلام نے عورت کو بعض اجتماعی اور سیاسی ذمہ داریوں سے مستثنیٰ کر رکھا ہے (اس پر ہم الگ سے بحث کریں گے) لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ ان معاملات سے بالکل الگ تھلگ اور کنارہ کش رہے گی اور اسے اجتماعی نفع و نقصان سے کسی قسم کی دل چسپی نہ ہوگی۔ قرآن مجید نے عورت اور مرد دونوں کو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا حکم دیا ہے۔ ارشاد ہے:-

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ
 أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
 وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (التوبہ: ۷۱) روکتے ہیں۔
 مومن مرد اور مومن عورتیں یہ سب ایک دوسرے
 کے رفیق ہیں مردوں کا حکم دیتے اور منکر سے

امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے بڑے وسیع تقاضے ہیں۔ اس میں دعوت و تبلیغ بھی داخل ہے۔ یہ امت کی اصلاح کا عمل بھی ہے اور حکومت پر تنقید اور احتساب بھی اس میں آتا ہے۔ عورت کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے حدود میں رہتے ہوئے یہ تمام تقاضے پورے کرے۔ تاریخ اس بات کی شہادت دیتی ہے کہ دوران اول کی خواتین اپنی اس ذمہ داری کو محسوس کرتی تھیں اور اسے پورا کرنے کی کوشش بھی کرتی تھیں۔

اعتراضات کا

جائزہ

ایک عمومی تبصرہ

عورت کے حقوق اور اس کی ذمہ داریاں کیا ہیں؟ یہ موجودہ دور کا ایک بہت ہی پیچیدہ اور نازک سوال ہے۔ اس پر اتنی بحثیں ہو چکی ہیں اور ہوتی رہتی ہیں ان سب کو جمع کیا جائے تو بلاشبہ ایک چھوٹی سی لائبریری تیار ہو سکتی ہے لیکن ان بحثوں سے یہ سوال حل نہیں ہوا۔ شاید یہ کہنا بھی غلط نہ ہو کہ ان بحثوں سے اس سوال کی پیچیدگی اور نزاکت میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ اس سوال کے جواب میں اسلام کا بھی ایک موقف ہے۔ یہ موقف دو درجہ جدید کے زیر اثر نہیں ہے، بلکہ اس کا یہ موقف پہلے روز سے ہے۔ کل بھی تھا، آج بھی ہے اور قیامت تک رہے گا۔ اس کا یہ موقف اس موقف کے بالکل خلاف تھا جو صدیوں سے تسلیم شدہ تھا اور جس پر ساری دنیا میں عمل ہو رہا تھا۔ اس میں عورت کی عمر اور مرد سے اس کے تعلق کی نوعیت کے لحاظ سے محبت ہے، مہمردی اور تعاون ہے، مساوات ہے۔ اس کی مستقل شخصیت کا اعتراف ہے، اس کی جان، مال اور عزت و آبرو کی حفاظت ہے۔ اس کے معاشی، معاشرتی اور سیاسی حقوق ہیں اس کے ساتھ اس کی طاقت اور صلاحیت کے لحاظ سے ذمہ داریاں بھی ہیں، یوں کہنا چاہئے کہ اس میں اس کی شخصیت کی تکمیل کا بھرپور سامان ہے۔ یہ بہت ہی واضح، مدلل اور مضبوط موقف ہے۔ اس سے وہ پیچیدگیوں سے بھی حل ہو جاتی ہیں جو موجودہ دور کے موقف نے سماجی زندگی میں پیدا کر دی ہیں۔

اسلام کے بارے میں بعض لوگوں کا رویہ غیر علمی اور جانبدارانہ ہوتا ہے، وہ اپنے مخصوص مذہبی اور سیاسی نظریات کی وجہ سے اسلام کی کسی خوبی کو تسلیم کرنا نہیں چاہتے۔ یہ لوگ عورت کے سلسلے میں اسلام کے مثبت کردار کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں۔ تعصب اور تنگ نظری بڑا مہلک مرض ہے جو شخص اس مرض میں مبتلا ہو وہ بڑی بڑی حقیقتوں کو دیکھ

ایک عمومی تبصرہ
 نہیں پاتا اور دیکھ لیتا ہے تو ان پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن حقیقتیں چھپانی
 نہیں جاسکتیں، وہ دیرسویرا پنا وجود منو ابی لیتی ہیں۔ جب تک روئے زمین پر قرآن مجید
 اور حدیث کی واضح تعلیمات اور اسلام کی وہ فتنی اور قانونی بنیادیں موجود ہیں جن کے مطابق صدیوں
 تک پوری اسلامی دنیا میں فیصلے اور ان پر عملدرآمد ہوتا رہا، عورت پر اسلام کے احسانات
 سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اسلام سے پہلے عورت کی جو ناگفتہ بہ حالت تھی، اسلام
 نے اس کی ضرور اصلاح کی اور اسے بعض وہ حقوق دیے جن سے وہ پہلے محروم تھی، لیکن
 عورت کے ساتھ پورا انصاف نہیں کیا۔ اس نے مرد کو جو حقوق دئے وہ حقوق عورت کو نہیں
 دئے اور دونوں کے درمیان بہت سے معاملات میں فرق و امتیاز باقی رکھا۔ دوسرے نقطوں
 میں اسلام نے مرد اور عورت کو ایک حیثیت نہیں دی اور ان میں پوری طرح مساوات
 نہیں قائم کی۔

اسلام نے عورت کو جو حقوق دئے ہیں ان پر عدم مساوات کے اس نقطہ نظر سے
 بہت سے اعتراضات کیے جاتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اسلام میں مرد کی برتری کا تصور
 ہے۔ مرد گھر کا حاکم اور نگراں ہے، وہ ایک سے زیادہ شادیاں کر سکتا ہے۔ اسے طلاق کا حق
 حاصل ہے، وراثت میں عورت کا حصہ آدھا ہے، شہادت، قصاص اور دیت کے قانون
 میں اس کے ساتھ نا انصافی ہوئی ہے۔ یہ اور اس طرح کے اور بھی اعتراضات ہیں۔ اعتراض
 کرنے والے چاہتے ہیں کہ ان قوانین کو بدل دیا جائے۔ مرد کی برتری ختم کر دی جائے اور عورت

سلاہما سے ملک میں مسلم پرسنل لاؤ کا مسئلہ ایک زندہ مسئلہ ہے، پوری امت اس کے نیچے فکر مند ہے
 اور اس کے بقا و تحفظ کی کوشش کر رہی ہے۔ پرسنل لاؤ کا تعلق گو بہت سے شخصی و سماجی احکام سے ہے اور
 اس میں مرد کے بعض حقوق بھی شامل ہیں لیکن جن مسئلہ نے اس وقت اہمیت اختیار کر لی ہے وہ عورت کے حقوق
 کا مسئلہ ہے۔ مخالفین کا دعویٰ ہے کہ مسلمانوں کے پرسنل لاؤ کے تحت عورت کے ساتھ انصاف نہیں ہوا ہے اور اسے
 پورے حقوق حاصل نہیں ہیں چنانچہ قدم قدم پر عورت کی مظلومی کی دہائی دی جاتی ہے اور پرسنل لاؤ میں سرسیم اور تبدیلی
 کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔

کو خانگی زندگی میں وہ سارے حقوق دے جائیں جو مرد کو حاصل ہیں، دونوں کو برابر کے اختیار ہوں، وراثت میں عورت کا حصہ وہی رہے جو مرد کا ہے، طلاق کا حق عورت کو بھی حاصل ہو۔ وہ جب چاہے مرد سے علیحدگی حاصل کر سکے، مرد طلاق دے تو مطلقہ کی زندگی بھر اس کا نفقہ برداشت کرے، مرد کو ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کی اجازت نہ ہو۔ بسن اوقات یہ کہنے میں بھی تامل نہیں ہوتا کہ مرد کو ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کی اجازت ہو تو عورت کو بھی یہ حق ملنا چاہیے کہ ایک سے زیادہ مردوں سے تعلق رکھے۔ عورت کو وہ تمام سیاسی و سماجی حقوق دے جائیں جو مرد کو حاصل ہیں یہ سارے اعتراضات اسلامی تعینات سے ناواقفیت کا نتیجہ ہیں۔ افسوس ہے کہ اس ناواقفیت میں بہت سے پڑھے لکھے لوگ اور دانش ور بھی گرفتار ہیں۔ اسلام نے زندگی کا جو وسیع اور جامع تصور دیا ہے اور جس طرح شخصی اور اجتماعی زندگی کی تعمیر کی ہے اس کی روشنی میں یہ اعتراضات خود بخود رفع ہو جاتے ہیں۔

یہ اعتراضات نئے بالکل نہیں ہیں۔ ان کی عمر کافی ہو چکی ہے۔ اس مدت میں مختلف پہلوؤں سے ان کے جوابات بھی دئے جاتے رہے ہیں۔ لیکن یہ بات کس قدر افسوسناک اور علمی دیانت کے خلاف ہے کہ ان اعتراضات کو اس طرح دہرایا جاتا ہے کہ جیسے پہلی بار انھیں دنیا کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے اور ان کا کوئی جواب مسلمان مفکرین کے پاس نہیں ہے۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید اس کے پیچھے اسلام کو سمجھنے کا جذبہ کم ہے اور زیادہ دل چسپی اسے ہدف تنقید بنانے سے ہے، حالانکہ ہونا یہ چاہئے کہ جن اعتراضات کا جواب دیا جائے اس پر تنبیہ کی سے غور کیا جائے اور اس میں کوئی خامی ہو تو اسے واضح کیا جائے۔ اس سے مفہام و تفہیم کی راہیں کھلیں گی، غلط فہمیاں رفع ہوں گی اور اسلام کو صحیح شکل میں سمجھا جاسکے گا۔

یہ سارے اعتراضات وہ لوگ کرتے ہیں جن کے ذہنوں پر مساوات مرد و زن کا وہ غیر معتدل نظریہ چھایا ہوا ہے جسے مغرب نے پیش کیا ہے اور جس کے چنگل میں خود بری طرح پھنسا ہوا ہے۔ یہ نظریہ اب محض نظریہ نہیں رہا بلکہ اس کا طویل تجربہ ہو چکا ہے اور

ایک عوی: ہر

جنسی آوارگی اور خاندان کی بربادی کی شکل میں اس کے بھیانک نتائج سامنے آچکے ہیں۔ لیکن ان نتائج سے صرف نظر کر کے اس کی وکالت اس طرح کی جاتی ہے کہ وہ نہ صرف یہ کہ ایک بے ضرر نظریہ ہے بلکہ عورت کی نجات اور کامیابی اسی سے وابستہ ہے۔ اگر اسلام اس کا ساتھ نہ دے تو عقل کا تقاضا ہے کہ اسے خیر باد کہہ دیا جائے۔ حالانکہ تاریخ کا تجربہ عورت کے بارے میں اسلام کے نظریہ کی قدر و قیمت، افادیت اور پاکیزگی واضح کر چکا ہے۔ جب بھی مغرب کے مساواتِ مرد و زن کے تصور کی اصلاح کی جائے گی اور اس نئی بے اعتدالیوں کو دور کیا جائے گا وہ اسلام کے نظریہ سے قریب ہوگا۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ اسلام ہی کے ذریعہ اس کی اصلاح ہو سکتی ہے اور اس کی خامیاں دور کی جاسکتی ہیں۔

عورت کے بارے میں اسلام کے موقف پر اس کے مخالفین کی طرف سے اعتراضات اتنی شدت کے ساتھ ہوتے رہے ہیں اور مسلسل ہو رہے ہیں کہ بہت سے اسلام کا نام لینے والے بھی ان سے متاثر اور مرعوب ہیں۔ اور انہیں اسلام کی تعلیمات میں بڑی خامیاں نظر آتی ہیں۔

اس مرعوبیت کے بھی مختلف درجات ہیں۔ ان سب کا تعین آسان نہیں ہے۔ بعض حضرات چاہے وہ زبان سے ان کا اقرار کریں یا نہ کریں لیکن عملاً اسلام کے ان فرسودہ اور ناقابلِ عمل قوانین ہی سے جان چھڑانا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک آج کے دور میں عورت کی منزل اسلام نے نہیں مغرب نے متعین کی ہے۔ وہ اسلام کے ”حصہ“ میں رہ کر ترقی نہیں کر سکتی۔ اس کے لیے اسے ان مرعزاروں میں دوڑ لگانا ہوگی جو مغرب کی بنائی میں تیار ہوئے ہیں۔ ان کی اس خواہش اور کوشش کا ایک مسلمان اس وقت تک ساتھ نہیں دے سکتا جب تک کہ وہ مسلمان ہے۔ اس کے لیے احکامِ شریعت وہ حدود ہیں جن سے تجاوز کی اسے اجازت نہیں ہے۔ اگر کبھی اس سے یہ غلطی سرزد ہوئے

لے اس کی تفصیل ’آزادی نسواں کا مغربی تصور‘ کے عنوان کے تحت گزری ہے۔

تو وہ اپنے آپ کو مجرم اور خدا کے سامنے جواب دہ تصور کرے گا اور جلد سے جلد ان حدود کے اندر کے آنے کی کوشش کرے گا۔ یہ اس کے ایمان کا تقاضا ہے۔ اس وقت تمام احکام شریعت زیر بحث نہیں ہیں۔ صرف ان احکام کا ذکر ہے جو خاندانی زندگی سے متعلق ہیں۔ ان احکام کو قرآن مجید نے متعدد مقامات پر وحدہ و اللہ سے تعبیر کیا ہے اور ان حدود کو توڑنے سے سختی سے منع فرمایا ہے۔ ایک جگہ قانون طلاق کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے:-

بَلِّغْ حُدُودَ اللَّهِ لَا تَعْتَدُوا بِهَا
وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ ۝ (البقرة: ۲۲۹)

یہ اللہ کے قائم کردہ حد وہیں۔ ان سے
آگے نہ بڑھو جو لوگ ان سے آگے بڑھیں
وہی ظالم ہیں۔

سورہ طلاق میں بھی احکام طلاق بیان ہوئے ہیں۔ اس کے فوراً بعد ارشاد ہے:-

وَكَايِنَ مِّن قَرْيَةٍ عَثَتْ
أَمْرًا فِيهَا وَرُسُلِهِمْ وَحَاسِبُنَهَا مَلِئًا
مَسَدِيدًا وَأَعَدَّ بُئَاهَا عِدًّا أَبًّا
تَنَكَّرُوا هَٰذَا قَدْ أَتَتْ رِبَالَ أَمْرِهَا
وَكَانَ عَاقِبَةُ أَمْرِهَا خُسْرًا ۝
أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا سَدِيدًا
فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ الَّذِينَ
آمَنُوا قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ
ذِكْرًا ۝ (الطلاق: ۸-۱۰)

کتنی ہی بستیاں ہیں جنہوں نے اپنے رب
کی اور اس کے رسولوں کے حکم کی نافرمانی
کی تو ہم نے ان سے سخت حساب لیا اور
انہیں بری طرح عذاب دیا۔ انہوں نے
اپنے اعمال کا مزہ اچکھا اور ان کا انجام کار نقصان
ہوا۔ اللہ نے آخرت میں ان کے لیے سخت
عذاب تیار کر رکھا ہے۔ لہذا اسے مقل و والو،
جو ایمان لائے ہو اللہ سے ڈرو سبے تنگ
اللہ نے تمہاری طرف ایک نصیحت نازل کی ہے۔

اس تبدیہ کے بعد کیا کوئی مسلمان عورت کے حقوق یا عائلی قوانین یا کسی بھی قانون

شریعت کی مخالفت کا تصور کر سکتا ہے؟

بعض حضرات کے دل و دماغ پر مغرب کا اتنا غلبہ تو نہیں ہے کہ وہ قرآنی احکام کو دفتر پارینہ سمجھ کر رد کر دیں لیکن وہ سمجھتے ہیں کہ اسلامی شریعت جن حالات میں نازل ہوئی تھی وہ حالات بدل چکے ہیں۔ بدلے ہوئے حالات میں صدیوں پرانے اصول و روایات پر اصرار

ایک عمومی تبصرہ

تصحیح نہیں ہے۔ یہ دور مسابقت کا دور ہے۔ اسلام نے عورت کے بارے میں جو موقف اختیار کیا ہے اس پر قائم رہتے ہوئے موجودہ مسابقت میں وہ شریک نہیں ہو سکتی، اس کے پیچھے رہ جانے کا مطلب یہ ہے کہ پوری قوم پیچھے رہ جائے، اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ اسلامی قوانین میں ترمیم کر کے انھیں موجودہ دور سے ہم آہنگ کر لیا جائے۔ ان حضرات کے نزدیک یہ 'اجتہاد' ہے اور بدلے ہوئے حالات میں اجتہاد ضروری ہے۔ جو لوگ اس طرح کا 'اجتہاد' نہیں کرتے انھیں آئے دن ان حضرات کی طرف سے 'احکامات' سے بے خبر اور جو مردہ ہونے کے طعنے سننے پڑتے ہیں۔

بعض لوگ اس سے بھی آگے بڑھ کر بڑی سادگی اور بھولے پن سے کہتے ہیں کہ اسلام ایک جدید (MODERN) مذہب ہے۔ اس نے عورت کو دور جدید کے سارے حقوق دیے ہیں۔ لیکن قدامت پرستوں نے قرآن و حدیث کی تعبیر اس طرح کی ہے کہ دورِ غلامی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ اس لیے اسلام کی جدید اور ترقی پسندانہ تعبیر کی ضرورت ہے کون ہے جو اس فہم و بصیرت اور روشن خیالی کی داد دے؟

جو لوگ 'اجتہاد' کے نام پر اسلامی قانون میں ترمیم چاہتے ہیں وہ غالباً اسلامی قانون کو بھی انسانی قوانین پر قیاس کرتے ہیں جو قانون انسان بنا تا ہے اسے وہ جب چاہے اور جس طرح چاہے بدل سکتا ہے۔ اسلامی قانون کسی انسان کا بنایا ہوا نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ ہے اس لیے اس میں کسی بھی فرد کو ترمیم و تبدیلی کا حق نہیں ہے یہی حق اس لیے اسے بغیر کو بھی نہیں دیا جس پر شریعت کا نزول ہوا۔

وَإِذَا سَأَلَ عَنْ ظُنُونِهِمْ إِيَّانَا كَيْفَ تَقُولُ
قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا
أَتَنْتَبِهَانِ عَسَىٰ هَذَا آتٍ
بَدِّلُهُمْ مَقَلَّ مَا يَكْفُرُونَ بِيَوْمَ
أُتُوا مِنْ بَلْعَآئِي لَفَسَنِي إِنَّ
أَسْبَغُ إِلَّا مَا يُؤْتِي أَلِيَّ رَبِّي أَفَأَنْ
إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَنَّا يَؤُومِحْرًا

جب انھیں ہماری واضح آیتیں پڑھ کر سنانی
جاتی ہیں تو وہ لوگ جنھیں ہم سے ملاقات کی
توقع نہیں ہے، کہتے ہیں کہ اس کی جگہ کوئی
دوسرا قرآن آتا ہے اس میں ترمیم کر دو۔ ان
سے کہہ دو۔ یہ میرا کام نہیں کہ میں اس میں
طرف سے کوئی ترمیم کر دوں میں تو اس حق
کی پیروی کرتا ہوں جو تم پر رکھی جاتی ہے۔ اگر

عَظِيمٌ ۵

اپنے بک نازہ کی کروں تو مجھے ایک بڑے

(پونس: ۱۵) دن کے عذاب کا ڈر ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ انسانی قوانین وقت اور حالات کی پیداوار ہوتے ہیں۔ یہ زمان و مکان کے اثرات سے آزاد نہیں ہوتے۔ ان میں بڑی لچک ہوتی ہے۔ وہ حالات کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ انسانی قانون میں اس لچک کا نہ پایا جانا اس کی خوبی نہیں نکالی ہے جو اسے بدے ہوئے حالات میں ناقابل عمل بنا دیتی ہے۔ لیکن جس شخص نے بھی اسلام کا کھلے ذہن سے تھوڑا بہت مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ قرآن نے خود کو ایک ایسی دین کی حیثیت سے پیش کیا ہے جس میں تاقیامت کوئی تبدیلی نہیں آسکتی۔ اجتہاد ایک دوسری چیز ہے۔ وہ قرآن کے صریح احکام کو بدل دینے کا نام نہیں ہے بلکہ ان احکام کی روشنی میں مزید نئے احکام وضع کرنے کا نام ہے۔ یہ کام بے قید اور آزاد فکر کے ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ اسے بعض سخت حدود کا پابند ہونا پڑے گا۔

یہاں ایک سوال بار بار ذہن میں ابھرتا ہے۔ وہ یہ کہ آخر ان مصلحین (REFORMISTS) کو عورت کے حقوق اور مسلمانوں کی معاشرتی اصلاح کی فکر اس قدر دامن گیر کیوں ہے؟ مسلمانوں میں بہت سی خرابیاں ہیں۔ عقیدے کی بھی، عمل کی بھی، اخلاق کی بھی، عین دین اور معاملات کی بھی، لیکن وہ مسلمان عورت کی منظومی پر جس قدر فکر مند اور پریشان ہیں اتنے فکر مند اور پریشان کسی اور مسئلہ میں نظر نہیں آتے؟

ان حضرات کے ذہن و فکر کے مطالعہ سے اس کی وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ ان کے نزدیک انسان کی زندگی کا مقصد اور اس کی منزل وہ ہے اور وہی ہونی چاہیے جو مغرب نے متعین کر دی ہے۔ اس کے لیے راستہ بھی انھوں نے وہی اختیار کیا ہے جو مغرب نے اختیار کیا ہے۔ اس کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ دین و مذہب ایک بے معنی چیز ہے۔ اس کا ہماری زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہے، اگر کسی کو اس سے دلچسپی ہو تو اپنی شخصی زندگی میں اس سے دلچسپی رکھے، اجتماعی زندگی کو اس سے بہر حال آزاد ہونا چاہیے۔ جب تک انسان مذہب کی بندشوں میں جکڑا ہوا ہے، ماضی کے دورِ ظلمت میں پڑا رہے گا اور ترقی کی راہیں اس

ایک عمومی تبصرہ

کے لیے بند ہوں گی۔ آج کے دور میں اسے جینے کا حق نہیں ہے۔

یہ پوری مسلمان امت کو اسی راہ پر لے چلنا چاہتے ہیں۔ اس کے لیے پہلے قدم کے طور پر شاید وہ 'معاشرتی اصلاح' کو زیادہ سو مند خیال کرتے ہیں اور مسلمان عورت کے حقوق کی دہائی دے کر انھیں اس میدان میں کامیابی کی بھی غالباً زیادہ توقع ہے۔ اس لیے کہ جب تک مسلمان عورت دین کے قدیم تصورات کی دلدل میں پھنسی ہوئی ہے اور نئی نسل کو خدا اور رسول کی وفاداری اور ان کے احکام کی اتباع کا درس دے رہی ہے، اس وقت تک دین کی بندشیں اتنی ڈھیلی نہیں ہوں گی کہ مسلمان امت کو ہزار بے علمی کے باوجود اس سے پھیرا جاسکے۔ ان کا رخ اسی وقت بدلے گا جب کہ عورت دین سے منہ پھیر لے اور اپنے حقوق حاصل کرنے کے لیے اس کے خلاف علم اٹھالے۔ اس میں چونکہ وہ کامیاب نہیں ہیں اور انہیں کامیابی کی توقع بھی نہیں رکھنی چاہئے، اس لیے غم و غصہ مذہب کے علمبرداروں پر اترتے رہتے ہیں اور انھیں دقیا نوی، قدامت پرست، احمیا، پسند اور نیا د پرست جیسے اناناز اور اتقاب سے نوازتے رہتے ہیں۔ ان کی زبان اور قلم سے نکلا ہوا ہر لفظ سند ہے اور جدید نے اسے وسیعیمانے پر پھیلانے کا انتظام کر رکھا ہے۔ اس لیے یہ ساری تباہی و شائستگی بڑی بے تکلفی کے ساتھ پھیلتی رہتی ہے۔

بعض حضرات بذات خود دینی مزاج کے حامل ہیں اور مغربی تہذیب کے تلخ تقریبات سے بچنا بھی چاہتے ہیں۔ لیکن چاروں طرف سے اس تہذیب کا دباؤ اتنا سخت ہے کہ وہ اس کے اثرات سے آزاد نہیں ہیں۔ آہستہ آہستہ ان کی معاشرت میں تبدیلی آرہی ہے اور علم مغربی تہذیب کی گرفت ان پر مضبوط ہوتی جا رہی ہے لیکن ابھی وہ اس پہلو سے خوش اور مطمئن نظر آتے ہیں کہ مغرب کی تقلید کی دوڑ میں شریک ہونے کے باوجود اس کی خرابیوں سے ان کی معاشرت محفوظ ہے اور آئندہ بھی اس طرح محفوظ رہے گی۔ لیکن یہ جھوٹا اطمینان ہے اور ایک طرح کی خوش فہمی ہے۔ زیادہ دنوں تک باقی نہیں رہ سکتی۔ اگر ابھی تک مغرب کے کڑوے کیلے پھل ہمیں حلق سے نہیں اتارنے پڑتے ہیں تو اس کی وجہ اسلام کے وہ اثرات ہیں جو اس

تہذیب کے ثمرات کو ظاہر نہیں ہونے دے رہے ہیں۔ جب یہ اثرات ختم ہوں گے تو مغربی تہذیب اپنی تمام خرابیوں کے ساتھ ان کے گھروں میں موجود ہوگی۔ سیلاب کے آثار کو دیکھ کر جو شخص ہوش میں نہ آئے اور اپنے گھر کی حفاظت نہ کرے اس کا گھر سیلاب کی نذر ہو کر رہے گا کوئی اسے بچا نہیں سکتا۔

اب ہم ان موٹے موٹے اعتراضات کا کسی قدر تفصیل سے جائزہ لیں گے جو عورت کے حقوق پر کیے جاتے ہیں۔

مرد کی حکومت

اسلام نے ازدواجی زندگی کے پہلو پر تفصیل سے بحث کی ہے اور خاندان کا ایک سچا اور جان نقشہ پیش کیا ہے۔ اس پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس میں مرد کو غیر معمولی حقوق اور اختیارات دیے گئے ہیں اور عورت کی آزادی سلب کرنی گئی ہے۔ مرد صاحب اقتدار اور حاکم ہے اور عورت زیر دست اور محکوم، مرد جس طرح چاہے اس پر حکومت کر سکتا ہے۔ جب تک وہ رشتہ ازدواج میں بندھی ہوئی ہے۔ اس کے خلاف کوئی اقدام نہیں کر سکتی۔

یہ تصویر حتمی جیسا تکبہ اتنی ہی حقیقت سے دور بھی ہے، اس میں اسلام کی تعلیمات کو سمجھنے کی شاندا اتنی کوشش نہیں کی گئی ہے جتنی کہ انھیں سمجھ کرنے اور لگانے کی کوشش کی گئی ہے۔

میاں بیوی کا تعلق الفت و محبت کا تعلق ہے

سب سے پہلے اس مسئلہ کے دینی اور اخلاقی پہلو کو لیجئے یہی اسلام کے خاندانی نظام میں بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ اسلام کے نزدیک میاں بیوی کا تعلق اصلاً الفت و محبت کا تعلق ہے، جس میں دونوں ایک دوسرے کو خوش رکھنے اس کی ضروریات پوری کرنے اور اسے سکون اور راحت پہنچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ قرآن مجید نے اس محبت کو قدرت کی نشانیوں میں سے ایک بڑی نشانی قرار دیا ہے۔ ارشاد ہے:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ

(الردم: ۲۱۰) لوگوں کے لیے جو غور و فکر کرتے ہیں۔
احادیث میں اس کی تشریح مختلف پہلوؤں سے کی گئی ہے، ایک حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نیک اور صالح بیوی کی تعریف اس طرح کی ہے:

التي تسرع اذا نظرت تطيعة
اذا امر ولا تخالفة في ما
يكروه في نفسها وماله له
جب شوہر اسے دیکھے تو خوش کر دے، کوئی
بات کہے تو مان لے اور اپنے نفس اور شوہر
کے مال میں جس تعریف کا وہ ناپسند کرے اس
از کتاب کر کے اس کی مخالفت نہ کرے۔

اسی طرح حدیث میں بااخلاق شوہر کو بہترین انسان کہا گیا ہے حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

خيركم خيركم لاهله
وانا خيركم لاهلي
تم میں بہتر شخص وہ ہے جو اپنے گھر والوں کے
حق میں بہتر ہو اور میں ہی اپنے گھر والوں کے
لئے بہتر ہوں۔

اس مضمون کی بہت سی حدیثیں آتی ہیں۔ ان حدیثوں میں جو معیار بیان کیا گیا ہے اس پر اگر میاں
بیوی اترنے کی کوشش کریں تو خاندان سکون کا مرکز ہوگا اور ایک مثالی معاشرہ کی باآسانی تعمیر ہو سکے گی۔

مرد خاندان کا سربراہ کیوں ہے؟

اب براہ راست مرد کی سربراہی کے مسئلہ کو لیجئے۔ دنیا کے ہر چھوٹے بڑے ادارے کو
ایک سربراہ اور نگران کی ضرورت ہوتی ہے جو اس کے نظم و ضبط کو درست رکھے اور اسے ٹھیک ٹھیک
چلائے۔ اس کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ ادارے کے مفاد کو مقدم رکھے، اس کے افراد کے حقوق

سہ مسند احمد ۲/۲۵۱ - نسائی، کتاب النکاح ۱۰ ای النساء، خیر

سہ ترمذی، ابوالمنقب باب فضل ازواج النبی، ابن ماجہ کتاب النکاح باب حسن معاشرۃ النساء

سہ ملاحظہ ہوا رقم کی کتاب، عورت اور اسلام، ص ۲۲-۲۳

مرد کی حکومت

پہچانے اور ان کے ساتھ محبت و ہمدردی کا سلوک کرے۔ ادارہ کے افراد کے لیے بھی ضروری ہے کہ خوش دلی سے اس کی اطاعت کریں، جب تک ادارے کا مفاد اس کے پیش نظر ہے، اس کے احکام سے سرکشی اور بغاوت نہ کریں اور آپس کے اختلافات میں اس کے حکم اور فیصلے کو آخری اور قطعی حیثیت دیں۔ سربراہی کا یہ مقام کسی ایک ہی فرد کو حاصل ہو سکتا ہے۔ اگر ایک سے زیادہ افراد اس کے حامل ہوں اور سب اپنی آزاد مرضی چلانا چاہیں تو ادارہ کا نظم لازماً درہم برہم ہو کر رہ جائے گا۔ خاندان بھی ایک ادارہ ہے اور بڑا پیچیدہ ادارہ ہے۔ اس کا نظم و نسق اسی وقت برقرار رہ سکتا ہے جبکہ اس کی سربراہی کسی ایک فرد کے ہاتھ میں ہو۔ اگر اس کے ساتھ دوسرے فرد کو بھی یہی حیثیت دے دی جائے تو اس کا نظم چل نہیں سکتا، بلکہ اس کے وجود کا باقی رہنا بھی دشوار ہے۔ مجال صرف یہ ہے کہ خاندان کا سربراہ مرد ہو یا عورت؟ اس کا جواب قرآن نے اس آیت میں دیا ہے:-

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ
بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى
بَعْضٍ وَبِمَا أُنْفَقُوا مِنْ
أَمْوَالِهِمْ (النساء: ۳۴)

مرد قوام ہیں عورتوں پر اس وجہ سے کہ اللہ نے ان میں سے ایک کو دوسرے پر فضیلت دی ہے اور اس وجہ سے کہ مرد اپنا مال خرچ کرتے ہیں۔

اس میں مرد کو خاندان کا سربراہ مقرر کرنے کی دو وجہیں بیان کی گئی ہیں۔ ایک یہ کہ اسے عورت کے مقابلے میں فضیلت اور برتری حاصل ہے، دوسرے یہ کہ وہ اپنا مال خرچ کرتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خاندان کی سربراہی کے لیے مرد کا انتخاب قرآن نے کسی تعصب کی بنا پر نہیں بلکہ اس کی صلاحیت اور مالی ذمہ داریوں کی وجہ سے کیا ہے۔ اب آئیے ان دونوں باتوں پر ذرا سمجیدگی سے غور کیا جائے۔

مرد زیادہ قوت و طاقت رکھتا ہے

عورت اور مرد کی جسمانی اور ذہنی ساخت بتاتی ہے کہ خاندان کا بوجھ اٹھانے کے لیے جن قوتوں اور صلاحیتوں کی ضرورت ہے وہ عورت کی یہ نسبت مرد میں زیادہ ہیں۔ وہ معاش کے لیے زیادہ دھڑ دھوپ کر سکتا ہے، کھیتی باڑی، صنعت و حرفت اور دوسرے میدانوں میں مشکل اور

محنت طلب کام کر سکتا ہے، زندگی کے شہائد کا مقابلہ کرنے اور ان سے عہدہ برآ ہونے کی صلاحیت بھی اس کی بڑھی ہوئی ہے، بلکہ یہ حیرت انگیز حقیقت بھی دیکھی جاسکتی ہے کہ جو کام خاص عورت کے سمجھے جاتے ہیں اور جن میں وہ شاید مدت حیات سے لگی ہوئی ہے ان میں بھی مرد زیادہ قوت و صلاحیت کا مظاہرہ کرتا ہے، جیسے طباشی (کھانا پکانا) خیاطی (سونا پرونا) وغیرہ۔ عورت کا سینہ لطیف جذباتی اور نازک احساسات کا مرکز ہے، وہ واقعاتِ مرست اور حادثاتِ غم دونوں سے مرد سے کہیں زیادہ متاثر ہوتی ہے۔ اس لیے خیال ہوتا ہے کہ اسے ان کے اظہار میں مرد کے مقابلہ میں زیادہ کامیاب ہونا چاہیے لیکن یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ادب، شاعری، آرٹ اور فنونِ لطیفہ کے ذریعہ ان کیفیات کے بیان کرنے میں مرد جتنا کامیاب رہا، عورت اتنی کامیابی نہیں حاصل کر سکی۔ فنونِ لطیفہ کے سبھی شعبوں پر مرد کی حکمرانی رہی۔ کہا جاسکتا ہے کہ ان تمام شعبوں پر بھی مرد کا قبضہ رہا اور عورت کو ان میں آگے بڑھنے اور اپنی صلاحیتوں کو ظاہر کرنے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن اس جواب سے ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے، وہ یہ کہ آخر ان تمام شعبوں پر مرد کا قبضہ کیسے ہو گیا اور عورت اس کنکشن میں کیسے پیچھے رہ گئی؟ اس لیے یہ بہر حال ماننا پڑے گا کہ مرد ہر میدان میں اپنی صلاحیت اور توانائی کا زیادہ ثبوت دے سکتا ہے اور دیا ہے۔

جب تجربہ اس بات کی شہادت دے رہا ہے کہ مرد کے اندر زیادہ قوت اور صلاحیت ہے تو فطری طور پر ایسی کو خاندان کا سربراہ بھی ہونا چاہیے۔ مرد کی برتری کا اعتراف نہ کرنا اور عورت اور مرد کو ہر پہلو سے مساوی ثابت کرنا ایک طرح کا ردِ عمل یا تعصب ہے جو بحث و مباحثہ میں تو شاید کچھ چل جائے لیکن کارزارِ حیات میں زیادہ دور تک انسان کا ساتھ نہیں دے سکتا۔ یہاں بہت جلد حقیقت تسلیم کرنی پڑتی ہے۔

مالی بوجھ برداشت کرتا ہے

اب مرد کی مالی ذمہ داریوں کو لیجیے، اسلامی قانون کے تحت مرد پر عورت کا مہر، اس کا نان و نفقہ اور اس کے لیے رہائش اور سبکدوشی کا نظم کرنا واجب ہے۔ اس کے ساتھ اس پر عورت کی تعلیم و تربیت، دینی و اخلاقی نگرانی اور اس کی جان و مال، عزت و آبرو کی حفاظت کی ذمہ داری بھی عائد ہوتی ہے۔

مرد کی حکومت

مردیہ ساری ذمہ داریاں اس لیے قبول کرتا ہے کہ عورت اس کی نگرانی میں اس کے گھر کا نظم چلائے گی، اسے سکون فراہم کرے گی، اس کے بچوں کی نگہداشت اور تربیت کرے گی اور ایک بہتر خاندان کی تعمیر میں مدد دے گی۔

ان نوع برنوع مالی اور انتظامی ذمہ داریوں کو ٹھیک ٹھیک ادا کرنے کے لیے مرد کو بعض حقوق و اختیارات بھی دیئے گئے ہیں۔ لیکن یہ حقوق و اختیارات مطلق اور غیر محدود نہیں ہیں بلکہ ان کے کچھ حدود و متعین ہیں۔ آدمی ان حدود ہی کے اندر اپنے اختیارات کو استعمال کر سکتا ہے اس میں شک نہیں کہ علمی زندگی میں اس بات کا امکان بہر حال ہے کہ مرد ان حدود سے تجاوز کر کے، جن کا اسلام نے اسے پابند بنایا ہے، اپنے اختیارات کا غلط استعمال کرے اور عورت کے ساتھ زیادتی ہونے لگے۔ اسلام اس امکان کو نظر انداز نہیں کرتا۔ اس صورت میں عورت قانونی چارہ چوٹی کر کے مرد کو ان حدود کی پابندی پر مجبور کر سکتی ہے۔ ناگزیر حالات میں وہ شوہر سے خلع یا علمی کی بھی حاصل کر سکتی ہے۔

کیا عورت خاندان کی سربراہ ہو سکتی ہے

بعض لوگ عورت کی حمایت میں چاہتے ہیں کہ مرد کو خانگی زندگی میں جو حقوق و اختیارات حاصل ہیں وہ سب اس سے لے لیے جائیں۔ لیکن اگر یہ حقوق و اختیارات اس سے لے لئے جائیں تو یہ توقع بھی اس سے نہیں کی جانی چاہیے کہ وہ ان ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھانے کا جو سربراہ خاندان کی حیثیت سے اس پر عائد ہوتے ہیں۔ اس لیے جو صورت ممکن ہے وہ یہ کہ مرد کی جگہ عورت کو خاندان کا سربراہ اور حاکم مان لیا جائے۔ اسے وہ تمام حقوق و اختیارات بھی دے دیئے جائیں جو مرد کو حاصل ہیں اور مرد کی ساری ذمہ داریاں بھی اس پر ڈال دی جائیں۔ جب تک عورت ان ذمہ داریوں کو نہ اٹھائے ظاہر ہے اس کی سربراہی کا کوئی جواز نہیں ہے۔

کہا جاتا ہے کہ عورت کے نان و نفقہ و اخراجات کا اب کوئی مسئلہ نہیں رہا اس لیے کہ عورت کمانے لگی ہے اور معاشی طور پر آزاد ہے۔ لیکن اس سے قطع نظر کہ ایسی عورتوں کا تناسب آج بھی بہت کم ہے جو معاشی طور پر خود کفیل ہوں۔ مسئلہ صرف عورت کی روزی، روٹی ہی کا نہیں بچوں کی معاش، ان کی نگہداشت، تعلیم و تربیت، شادی بیاہ اور خاندان کے دوسرے افراد کے مختلف مسائل کا بھی

ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا عورت اپنا معاشی بوجھ برداشت کرنے کے ساتھ سربراہ خاندان کی حیثیت سے ان سب ذمہ داریوں کو بھی اٹھانے کے لیے تیار ہے؟

اس میں شک نہیں کہ دنیا میں ہمیشہ ایسی عورتیں رہی ہیں جن کی معاشی حیثیت بھی مضبوط تھی اور جو خاندان کا نظم بھی بہتر طریقہ سے چلا سکتی تھیں، ایسی عورتیں آج بھی ہیں، اور آئندہ بھی ہوں گی۔ بحث ان محدودے چند عورتوں کی نہیں پوری صنفِ نازک کی ہے۔ بظاہر وہ اپنے خیر خواہوں کے مشورہ اور تائید کے باوجود تو اپنے نان و نفقہ کے خفی سے دست بردار ہونے کے لیے تیار ہے اور نہ اس کے لیے آمادہ ہے کہ خاندان کا بوجھ شوہر کے سر سے اتار کر اپنے سر پر رکھے۔

حجاب کی بندشیں

عورت کے اندر بے حجابی کا زحمان پیدا کیا گیا

دور جدید کی تہذیبی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس نے عورت کے اندر بے حیالی اور عریانی کا زحمان پیدا کر دیا۔ یہ زحمان جس زور اور قوت سے بڑھا گیا اس کی عریانی میں بھی اضافہ ہوتا چلا گیا۔ عورت کی عریانی سے مرد کو جنسی لذت حاصل ہوتی ہے، اس لئے اس نے اس پر نہ تو کوئی اعتراض کیا اور نہ کوئی پابندی ہی لگائی بلکہ اسے اور بڑھانے کی کوشش کی۔ اس نے عورت کے ذہن میں یہ تصور بٹھا دیا کہ اس کے حسن و جمال کو عریاں اور بے حجاب ہونا چاہئے۔ یہ اس کی شخصیت کی توہین ہے کہ اسے سات پردوں میں چھپایا جائے۔ صنفِ مقابل سے اس کا حجاب غیر فطری ہے۔ اس کا لباس اس کے جسم کی خوبیوں کو پوشیدہ رکھنے کے لیے نہیں، انھیں بے نقاب کرنے کے لیے ہے تاکہ صنفِ مقابل کی کشش اس کی طرف بڑھے، اس کے خواہیدہ جذبات تک جاگ اٹھیں اور وہ اس کی طرف بے تاب کھینچ پڑے۔ جس لباس میں دل ربانی کی یہ شانخ ہو وہ عورت کے تن نازک پر زریب نہیں دیتا۔ اس کا نتیجہ نکلا کہ عورت کے لباس میں ایسی قطع و برید شروع ہو گئی کہ اس کے جسم کے سارے بیج و خم نمایاں ہونے لگے اور ان حصوں کی بھی نمائش ہونے لگی جن کا کبھی کسی کے سامنے کھلنا معیوب سمجھا جاتا تھا۔ اب جسم پر چند دھجیاں بڑی ناگواری کے ساتھ لگتی ہیں۔ معلوم نہیں وہ بھی کب اتر جائیں گی۔ خیال ہوتا ہے کہ شاید یہ بوجھ اسے زیادہ دنوں اٹھانا نہیں پڑے گا۔ اس لیے کہ مکمل عریانی کی تبلیغ شروع ہو چکی ہے اس کے حق میں دلائل فراہم کیے جا رہے ہیں اسے عین انسانی فطرت کہا جا رہا ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ اس طرف قدم بڑھا چکی ہے۔ انسانی فطرت کی اس طرح توہین اس سے پہلے کبھی نہ ہوئی ہوگی۔

مرد کا لباس زیادہ سارے

موجودہ دور نے عربی کو ایک فن اور آرٹ بنا دیا اور اس کے حق میں ایسی فضا پیدا کر دی کہ عورت نے خوشی خوشی شرم و حیا کا زیور اتار پھینکا اور بغیر کسی جھجک کے نیم عریاں گھومنے لگی۔ لیکن طرفہ تماشہ یہ ہے کہ مرد نے اس آرٹ کو نہیں اپنایا۔ چنانچہ اس کے لباس میں آئی عربی نہیں آئی، یعنی عورت کے لباس میں ہے۔ بلکہ اس کا لباس تہذیب کی ترقی کے ساتھ شاید کچھ زیادہ ہی سارے ہوتا جا رہا ہے۔ وہ خود تو موسم کے لحاظ سے کپڑے زیب تن کرتا ہے اور بے چاری عورت کو سخت سردی میں بھی پورا تن ڈھکنے کی اجازت دینے کے لیے تیار نہیں ہے۔ اس کا لباس تو ڈھیلا ڈھالا اور آرام دہ ہوتا ہے لیکن عورت کے لیے وہ اس قدر چست اور تکلیف دہ لباس تجویز کرتا ہے کہ اس کے ایک ایک عضو جسم کی پیمائش ہو جائے اور اسے آرام بھی نہ ملے، موٹے سے موٹا کپڑا استعمال کرنا اس کے لیے میوب نہیں ہے لیکن عورت کے لیے اس قدر مہین اور باریک کپڑے پہننا تلبے کہ پورا جسم اندر سے جھن جھن کر نظر آنے لگتا ہے۔ یہ عجیب و غریب تضاد ہے مرد کے رویہ میں۔ لیکن عورت ابھی اس تضاد کو محسوس نہیں کر رہی ہے۔ حالانکہ مرد جب سر سے پیر تک کئی کئی کپڑوں میں محسوس، عورت کو کھلے بازار میں نیم عریاں لے کر چلتا ہے تو اس کے اس رویہ کے خلاف عورت کو بناوت کر دینی چاہیے۔ لیکن عورت اپنی نادانی سے لے تہذیب کا تقاضا سمجھ بیٹھی ہے۔ اپنے جسم کی نمائش پر ندامت سے اس کا سر جھکنے اور دیکھنا فرغ و غرور سے اونچا ہو جاتا ہے اور وہ پورے ناز و ادا کے ساتھ مرد کی ہم نوا بن جاتی ہے۔

عربی کے اس ماحول میں اگر کوئی عورت اسلامی حدود کی پابند ہو اور اپنے جسم کو اغیار کی نظروں سے چھپائے رکھے تو ہوس پرست مرد کا خون کھولنے لگتا ہے۔ وہ اسے ایک ایسی جیتی پھرتی لاش معلوم ہوتی ہے جس سے جذبات کو وہ آسودگی نہیں ملتی جس کی تلاش میں اس کی نگاہیں ہر طرف بھٹکتی پھرتی ہیں۔

آئیے اب ذرا ان دلائل کا جائزہ لیا جائے جن کی بنیاد پر پردہ کی مخالفت کی جاتی ہے۔

حجاب فطری جذبات پر قدغن نہیں ہے

ایک دلیل یہ دی جاتی ہے، ویسے اب اس میں کوئی جان نہیں رہی کہ عورت اور مرد کے

حجاب کی بندشیں
درمیان حجاب سے ان کے جنسی جذبات اندر ہی اندر گھٹتے رہتے ہیں اور وہ سخت نفسیاتی الجھنوں کا شکار ہو جاتے ہیں حجاب انسان کے کئی غلطی جذبہ غیر ضروری قدغن ہے۔ جب فطری جذبات پر قدغن لگائی جاتی ہے تو موقع ملنے پر وہ زیادہ شدت کے ساتھ ابھرتے ہیں اور ان کے بڑے بھیانگ نتائج سامنے آتے ہیں۔ لیکن یہ لغو اور مہمل فلسفہ انسان کی نفسیات کے بالکل خلاف ہے۔ تجربات ہمیشہ اس کی تردید کرتے رہے ہیں۔ خود مغرب کے تجربہ نئے ثابت کر دیا ہے کہ بے حجابی اور مردوں کے اختلاط سے جنسی جذبات زیادہ بھڑکتے ہیں اور زنا اور بدکاری عام ہوتی ہے۔ چنانچہ آزادانہ جنسی تعلقات مغربی معاشرے کا ناسور بن چکے ہیں۔ اس کی وجہ سے جس طرح خاندان کے خاندان تباہ ہو رہے ہیں۔ اخلاقی قدیں پامال ہو رہی ہیں اور جسمانی، دماغی اور اعصابی امراض پھیل رہے ہیں، اس سے مغربی تہذیب کی بنیادیں بل جکی ہیں۔ ان بھیانگ نتائج کو دیکھنے کے بعد کوئی سلیم الفطرت انسان بے پردگی کی حمایت اور تبلیغ کیا کئے گا وہ تو قانون حجاب کو زیادہ ضروری قرار دے گا۔ اگر یہ قانون موجود نہ ہوتا تو اس کی فطرت اسے مجبور کرتی کہ وہ اس کے لیے قانون وضع کرے اور عورت اور مرد دونوں کو اس کا پابند بنانے کی کوشش کرے۔

کیا حجاب ترقی کی راہ میں رکاوٹ ہے؟

کہا جاتا ہے کہ پردہ مسلمان عورت کی ترقی کی راہ میں ایک بڑی رکاوٹ ہے۔ اس کی وجہ سے وہ ادا اور تنزل کا شکار ہے اور سیاسی، سماجی اور معاشرتی زندگی سے علاٹ کر رہ گئی ہے۔ اس بندش سے آج جو عورتیں آزاد ہیں انہوں نے حیرت انگیز ترقی کی ہے اور کر رہی ہیں۔

لیکن مشکل یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کی ترقی کی راہ میں بہت سی رکاوٹیں بیان کی جاتی ہیں۔ کوئی یہ کہہ کہ ترقی کی راہ میں رکاوٹ سمجھتا ہے، کسی کے نزدیک اسلام کا پورا خاندانی نظام ہی رکاوٹ ہے جو عورت کو گھر کی چہرہ دیاری میں بند کر دیتا ہے، کسی کے خیال میں اسلامی عبادات مسلمانوں کی ترقی کی راہ میں حائل ہیں۔ نماز کی وجہ سے کام کے بہترین اوقات میں خلل واقع ہوتا ہے۔ روزہ جیسی سخت عبادت سے صحت برباد ہوتی ہے اور حج میں وقت اور مال دونوں کا ضیاع ہے۔ کسی کی فہم و دانش میں اسلام کے مابعد الطبعی نظریات رکاوٹ ہیں۔ بے چارہ مسلمان حیران ہے کہ ان میں سے کس کے

مشورہ پر عمل کیا جائے اور کس کے حکم کو نظر انداز کیا جائے کس کو خوش کیا جائے اور کس کی ناراضی مولیٰ جائے؟ تکلف برطرف بہت سے زیرک و دانا حضرات اسلام ہی کو مسلمانوں کی ترقی کی راہ میں رکاوٹ تصور فرماتے ہیں لیکن ایک عام مسلمان کی مجبوری یہ ہے کہ وہ اپنی ہزار کوتاہیوں اور خامیوں کے باوجود اسلام سے دست بردار ہونے کے لیے تیار نہیں ہے۔

پھر یہ کہ عورت کی جس ترقی کا ذکر کیا جاتا ہے اس سے اگر وہ ترقی مراد ہے جو اس نے 'فنون لطیفہ' کے نام پر عریانی، بے حیائی اور رقص و موسیقی وغیرہ میں کی ہے تو اس میں شک نہیں کہ اس نے اس میدان میں بڑی منزلیں طے کی ہیں اور ترقی کے بام عروج پر پہنچ چکی ہے، لیکن اس کے لیے اسے شرم و حیا، عفت و عصمت، لطف و محبت اور اطاعت و وفا شعاری جیسی اعلیٰ اخلاقی قدروں کو قربان کرنا پڑا ہے۔ ان قدروں کی پامالی کے بغیر یہ ترقی 'بہوی ترقی' جیسی اسلام کا اس معاملہ میں ایک خاص نقطہ نظر ہے۔ اس کے نزدیک ترقی وہ ہے جو انسان میں اعلیٰ انسانی اوصاف پیدا کرے۔ جس ترقی سے یہ اوصاف پامال ہوں اسے وہ ترقی ہی نہیں تسلیم کرتا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ موجودہ دور میں عورت نے اس سے سب کچھ مختلف علوم و فنون میں ترقی کی ہے اور علمی اور تحقیقی خدمات انجام دی ہیں۔ بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ پردہ کے حدود میں رہتے ہوئے یہ ترقی ممکن نہیں ہے۔ لیکن یہ غلط فہمی بے پردگی اور بے حیائی کے اس ماحول کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے جو ہر طرف چھایا ہوا ہے اس ماحول سے ذہن خواہ خواہ مرعوب ہے اور آدمی کی سمجھ ہی نہیں آتا کہ عورت کسی پاکیزہ ماحول میں ترقی کیسے کر سکتی ہے؟ حالانکہ یہ ترقی بے پردگی کی رہین منت ہرگز نہیں ہے۔ اس کے اسباب دوسرے ہیں۔

ایک تو جن خواتین نے کوئی بڑا کام انجام دیا وہ ان کی محنت، جدوجہد و اپنے کام سے ان کے خلوص اور تعلق کا نتیجہ ہے۔ ان کی اس خوبی کا اعتراف ضرور کرنا چاہئے۔ یہ خدا کا قانون ہے کہ جو خلوص اور لگن کے ساتھ محنت کرتا ہے اس کا صلہ اسے ملتا ہے۔

دوسرے یہ کہ موجودہ تہذیب ایک ننگی تہذیب ہے۔ اس میں علم و فن کی سہولتیں بھی اسی وقت عورت کو مل سکتی ہیں جب کہ وہ اپنا حجاب ختم کر کے بے حیائی کی صف میں کھڑی ہو جائے۔ اس طرح علماء ان خواتین کے لیے ترقی کی راہیں بند کر دی گئی ہیں جو اپنا حجاب باقی رکھنا چاہتی ہیں۔ ترقی کا تعلق حجاب

حجاب کی بندشیں

یابے حجابی سے نہیں بلکہ ان سہولتوں سے ہے جو عورت کو ملتی ہیں۔ اس دور کا تجربہ خود بھی بتاتا ہے کہ جن باپردہ خواتین کو جتنے مواقع ملے انھوں نے اتنی ترقی کی اور بے پردہ خواتین سے پیچھے نہیں رہیں۔

پھر یہ کہ یہ کلیہ اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ عورت نے حدودِ حجاب میں رہ کر ترقی نہ کی ہو

یہ ایک واقعہ ہے کہ مسلمان عورت نے ان حدود کو توڑ کر کوئی قابلِ فخر کارنامہ انجام نہیں دیا۔ اور کوئی عائشہ صدیقہؓ، کوئی ام سلمہؓ، کوئی اسماء بنت ابوبکرؓ، کوئی فاطمہ بنتِ خطابؓ اور کوئی حفصہؓ ان میں نہیں پیدا ہوئیں۔

ان حدود کے اندر رہتے ہوئے ایک طرف انھوں نے علم کی اونچی سے اونچی چوٹی سر کی، دوسری طرف وقت کے سیاسی، سماجی اور معاشرتی رجحانات سے بھی غیر متعلق نہیں رہیں بلکہ ان پر اثر انداز ہوئی ہیں۔

اس ساری تنگ و دوڑ کے ساتھ ان کی گودوں سے ایسے نعل و جواہر ابھرے جنھوں نے تاریخ

کو زینت بخشی اور ایسے اساطینِ علم اور ائمہ فن نے تربیت اور نشوونما پائی جن کے علمی اور تہذیبی احسانا سے نوعِ انسانی سبک دوش نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ سب کچھ جاہل اور ان پڑھ خواتین کے ہاتھوں انجام پایا؟

حدودِ حجاب کی بحث اور اس سے غلط استدلال

پردہ پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ان سے گھبرا کر بعض لوگ فوراً مذرت کرنے لگتے ہیں کہ

مولویوں نے پردہ کے نام پر طرح طرح کی بندشیں عائد کر دی ہیں۔ اسلام ان بندشوں کے خلاف ہے

اسلامی شریعت میں عورت کے ہاتھ اور چہرہ کا پردہ نہیں ہے۔ وہ انھیں جنابیوں کے سامنے کھول سکتی

ہے۔ پھر اس اجازت کا دائرہ وہ اس آزادی تک وسیع کرنا چاہتے ہیں جو موجودہ دور میں عورت

کو حاصل ہے۔

بات صرف اتنی ہے کہ فقہاء کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ عورت کے حدودِ حجاب

میں ہاتھ اور چہرہ داخل ہے یا نہیں؟ اسے اگر ہم مان بھی لیں کہ عورت ہاتھ اور چہرہ کھول سکتی ہے تو بھی

جس آزاد فضا میں عورت اس وقت زندگی گزار رہی ہے اس کے لیے کوئی وجہ جواز اسلام سے فراہم

نہیں کی جاسکتی۔ سلہ

ملہ رقم نے اپنے ایک مقالہ میں احکامِ حجاب سے بحث کی ہے اس میں ان حضرات کے دلائل (بقیہ مقالہ کے صفحہ ۶۰)

اسلام عورت اور مرد کے تعلقات کو ایک خاص نقطہ نظر سے دیکھتا ہے۔ حجاب اسی کا ایک حصہ ہے۔ یہ نقطہ نظر موجودہ دور کے نقطہ نظر سے قطعاً مختلف ہے اور قدم قدم پر اس سے ٹکراتا۔ اسلام نے عورت کی توجہ کا اصل مرکز اس کا گھر بتایا ہے۔ وہ اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ عورت بغیر کسی ضرورت اور مجبوری کے گھر سے نکلے۔ موجودہ دور اس بات کو ماننے ہی کے لیے تیار نہیں ہے کہ عورت کام کر عمل اس کا گھر ہونا چاہیے۔ اسلام اختلاط مرد و زن کا سخت مخالف ہے، جب کہ یہ اختلاط موجودہ معاشرت کا لازمی عنصر ہے۔ اسلام نے غضب بصر کا حکم دیا ہے، جب کہ موجودہ دور کے افکار کا سارا دقت اس تصور ہی سے خالی ہے کہ کسی اجنبی عورت پر کبھی نظر پڑ بھی جائے تو آدمی کو فوراً نگاہیں نیچی کر لینی چاہئیں۔ کچھ عجب نہیں کہ وہ مفت کی ایک لذت سے محروم ہونے کو بدذوقی قرار دے۔ اسلام تعلیم و تربیت، کھیل کود اور تفریح کے میدان میں عورت اور مرد کے اختلاط کو ان کے اخلاق کے لیے تباہ کن سمجھتا ہے جب کہ موجودہ دور میں یہ سارا نظام دونوں کے اختلاط ہی پر مبنی ہے اور اسے اس کی خوبی سمجھاتا ہے۔ اسلام کا حکم ہے کہ عورت گھر سے نکلے تو راستہ میں کنارے کنارے اور مردوں سے بچ کر چلے، عبادات تک میں اس نے دونوں کو ایک دوسرے سے الگ رہنے کی تعلیم دی ہے، جب کہ موجودہ دور عورت کے ساتھ اس امتیازی سلوک، کار و ادارہ نہیں ہے۔ وہ سڑکوں پر، بازاروں میں، آفسوں میں، سماجی اور معاشرتی پروگراموں میں عورت کو مرد کے شانہ بہ شانہ اور دوش بدوش دیکھنا چاہتا ہے حقیقت یہ ہے کہ ایک حجاب ہی نہیں اسلام کے بہت سے صریح احکام کو توڑے بغیر کوئی مسلمان عورت زندگی کی تنگ دو میں اس آزادی کے ساتھ حصہ نہیں لے سکتی جس آزادی کے ساتھ آج کی عورت لے رہی ہے۔ موجودہ دور عورت کو بے قید زندگی کی دعوت دیتا ہے۔ اسلام اخلاقی حدود و قیود کو اس کے لیے ضروری قرار دیتا ہے۔ دونوں کی منزل بالکل آنکھوں کے سامنے ہے۔ وہ بڑی آسانی سے اپنی سمت سفر اور اپنی منزل کا فیصلہ کر سکتی ہے۔

دقیقہ گذشتہ ماشیہ کا تفصیل سے جائزہ لیا ہے جو چہرہ اور ہاتھ کو ملامت و حجاب میں داخل نہیں سمجھے اور ان فقہا کی رائے کو ترجیح

دی ہے جن کے نزدیک عورت کا چہرہ بھی حجاب میں داخل ہے اور وہ کسی شدید ضرورت کے تحت ہی اسے اجنبیوں

کے سامنے کھول سکتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ ماہنامہ زندگی، پانچم اور جلد ۲۰، شمارہ ۲۰۲، مارچ ۱۹۵۸ء

عورت کا معاشی مسئلہ

عورت کی معاشی جدوجہد

(کہا جاتا ہے کہ اسلام میں عورت کو معاشی دوڑ دھوپ کی آزادی حاصل نہیں ہے۔ حالانکہ یہ اس کا ایک فطری اور بنیادی حق ہے کہ وہ پوری آزادی کے ساتھ حصول معاش کی جدوجہد کرے اور صنعت و حرفت، تجارت و زراعت غرض جس اقتصادی شعبہ میں چاہے مرد کی طرح حصہ لے۔ اس کے بغیر اسے معاشی ترقی اور استحکام حاصل نہیں ہو سکتا۔ وہ ہمیشہ مرد کی دست نگر رہے گی اور سماج میں فروتر سمجھی جائے گی۔ اس فلسفے کے تحت مغرب میں عورت اور مرد کے کام کے دائرے جو الگ الگ تھے ایک ہو گئے اور عورت معاش کے میدان میں مرد کے ساتھ تنگ و دو میں مصروف ہو گئی۔ مشرق بھی اسی طرف تیزی سے دوڑ رہا ہے۔ اس کے نتائج خاندان اور معاشرہ کے حق میں بڑے خراب نکلے۔ مغرب میں تو ان کی تلخی کسی قدر محسوس کی جا رہی ہے، لیکن مشرق کو بجز جو شش میں ابھی شاید اس کا احساس نہیں ہو رہا ہے۔

کم زور اور طاقت ور کا مقابلہ

یہاں اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا گیا کہ عورت ایک کم زور اور نازک صنف ہے۔ وہ نعت اور محنت طلب کام انجام نہیں دے سکتی۔ اس پر ان کاموں کا بوجھ ڈالنا بہت بڑی زیادتی ہوگی جن کے اٹھانے کے لیے وہ جسمانی اور دماغی لحاظ سے کسی طرح فٹ نہیں ہے۔ وہ جب تک جوان رہتی ہے۔ حمل، رضاعت، حیض اور نفاس کی تکلیفیں اسے برداشت کرنی پڑتی ہیں۔ اس سے اس کی صحت غیر معمولی طور پر متاثر ہوتی ہے اور اس کی قوت کار گھٹ جاتی ہے۔ ان مراحل سے پوری جوانی میں اسے گزرنا پڑتا ہے۔ یہ مراحل جب طے ہوتے ہیں تو وہ جوانی سے بڑھاپے میں داخل ہو جاتی ہے اور اس کی قومیں کم زور پڑنے لگتی ہیں۔ موجودہ دور اس معاملہ میں عجیب تضاد کا شکار ہے۔ ۵۰

زبان سے تو اسے ہر کام کا اہل قرار دیتا ہے لیکن عمل کی دنیا میں اسے صنف نازک مان کر معاملہ کرتا ہے۔ ہلکے پھلکے کام تو اس سے لیے جاتے ہیں اور پیچیدہ اور دقت طلب کاموں کے لیے اسے مناسب تصور نہیں کیا جاتا چنانچہ آج وہ زیادہ سے زیادہ دکانوں پر سودا فروش Sales Woman ہے، کہیں کلرک ہے، کسی کی سکرٹری ہے، کسی جگہ ٹائپسٹ ہے، بہت ترقی کی تو بچر ہے، نرس ہے، ڈاکٹر ہے۔ اس کے برخلاف فوج میں اس کا وجود نہیں ہے۔ بھاری مشینیں اس کے حوالہ نہیں کی جاتی، پر خطر بہات کے لیے اس کا انتخاب نہیں ہوتا۔ وہ پائلٹ اور کپتان نہیں ہے، بھاری گاڑیاں وہ نہیں چلاتی، حتیٰ کہ نازک آپریشن کے لیے بھی مرد کی تلاش ہوتی ہے۔ اس کی قوت کار مرد کے مقابلہ میں کم سمجھی جاتی ہے۔ اس لیے کم از کم پرائیوٹ اداروں میں اس کی تنخواہ مرد سے کم ہوتی ہے۔ یہ حال مالک کا بھی ہے جہاں ایک ہی کام کے لیے عورت اور مرد کی تنخواہ میں فرق کرنا قانوناً جرم ہے۔

کشمکش کا نتیجہ

عورت کی معاشی جدوجہد نے مرد کے ساتھ اس کی ایک طرح سے کشمکش پیدا کر دی۔ ان کے درمیان محبت کی فضا باقی نہیں رہی اور حریفانہ جذبات نشوونما پانے لگے۔ تجارت، زراعت، صنعت و حرفت اور ملازمت میں دونوں کا مقابلہ ہونے لگا اور ہر ایک نے دوسرے کو پیچھے مٹانے اور خود کو آگے بڑھانے کی کوشش شروع کر دی۔ لیکن یہ ایک طاقتور صنف اور ایک کم زور صنف کا مقابلہ تھا۔ مرد اپنی قوت و صلاحیت کی وجہ سے آگے رہا اور عورت اس کے مقابل میں کامیاب نہ ہو سکی۔ چنانچہ زمانہ قدیم کی طرح آج بھی قوموں کی قیادت و سیادت مرد ہی کے ہاتھ میں ہے، اہم عہدوں اور مناصب پر اسی کا قبضہ ہے، زندگی کے سارے شعبوں پر وہی چھایا ہوا ہے عورت اس سے آگے کیا نکلتی اس کی ہمسری کا دعویٰ بھی نہیں کر سکتی۔ چند ناز و نادر مثالوں سے اس کی تردید نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ اس طرح کی مثالیں ہر دور میں مل جاتی ہیں۔ دورِ حاضر ہی کے ساتھ یہ مخصوص نہیں ہیں۔

عورت نے کیا کھویا کیا پایا؟

کہا جاسکتا ہے کہ اس سب کے باوجود عورت کی معاشی حالت پہلے سے بہتر ہے اور

عورت کا معاشی مسئلہ

وہ خود کفالت اور معاشی استحکام کی طرف بڑھ رہی ہے۔ یہ بات صحیح ہے لیکن اس حقیقت کو آپ نظر انداز نہیں کر سکتے کہ معاش کی خاطر وہ اپنے دین و اخلاق کی بڑی قربانی دے رہی ہے اور اپنے آپ کو ہر خریدار کے سامنے ایک متاعِ کاسد کی حیثیت سے پیش کرنے پر مجبور ہو گئی ہے چند کموں کے لیے اسے اپنی قدر و قیمت گھٹانی پڑی ہے اور اپنا احترام اور وقار کھو کر مرد کے لیے حصولِ دولت کا ایک سستا ذریعہ بنا پڑا ہے۔ آج تجارت اور صنعت و حرفت پر مرد کا قبضہ ہے، بڑے بڑے کارخانے اور فیکٹریاں اسی کے ہاتھ میں ہیں، بازار اور منڈی اسی کی ہے، حتیٰ کہ بڑے بڑے ٹول کلب گھر اور سینما کا مالک وہی ہے۔ اس طرح سارے وسائل دولت اس کے پاس ہیں اور عورت اس کے پھیلے ہوئے کاروبار کو فروغ دینے کا محض ایک ذریعہ ہے۔ مرد اپنی تجارت کو بڑھانے اور اپنی مصنوعات کی پبلسٹی کے لیے اسے استعمال کر رہا ہے۔ نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ ہزار روپیہ کی کوئی چیز ہو یا دو پیسے کی، عورت کی پرکشش اور دل بھلنے والی تصویر اس پر ضرور موجود ہوگی۔ بات صرف اشتہار کی حد تک نہیں رکھی بلکہ عورت کو کھلے بازار میں اس لیے بٹھایا گیا کہ وہ اپنی ناز وادا سے مرد کی تیار کردہ مصنوعات کو فروخت کرے، اس کے قائم کردہ ہوٹلوں اور کلبوں میں مہمانوں کا استقبال، خاطر تواضع اور خدمت کرے، اس کے سینما ہالوں میں تھرک تھرک کر اپنے جسم کے بیچ و خم کی نمائش کرے اور اس کے لیے وقت ضرورت نیم عریاں ہی نہیں پوری طرح برہنہ ہو جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ عورت اپنی معاش کی خاطر شاید اس طرح کبھی ذلیل اور سوانہ ہوئی ہوگی۔

کیا دوہرہ جدید میں عورت کے لیے معاشی جدوجہد ضروری ہے؟

عورت کی ان معاشی سرگرمیوں کے جواز میں ایک بات یہ کہی جاتی ہے کہ موجودہ دور میں معاشی ضروریات اتنی بڑھ گئی ہیں کہ تنہا مرد انہیں پورا نہیں کر سکتا۔ اس کے لیے عورت کا معاشی جدوجہد میں شریک ہونا ضروری ہے۔ عورت اور مرد کی مشترکہ جدوجہد ہی سے آج کسی خاندان کے معاشی مسائل حل ہو سکتے ہیں۔

اس سلسلہ میں چند باتیں پیش نظر رہنی چاہئیں۔

۱۔ اس وقت ہر شخص کے سامنے مغرب کا معیارِ زندگی ہے۔ اسی منزل تک پہنچنے کے لیے

وہ مضطرب اور بے چین ہے اسی کے لیے وہ سمجھتا ہے کہ عورت کے پاس لازماً کوئی ذریعہ معاش ہونا چاہیے۔ لیکن یہ بات نہیں بھولنی چلیے کہ مغرب میں کام کے قابل ساری عورتیں برسر روزگار نہیں ہیں۔ زیادہ سے زیادہ تیس چالیس فی فیصد عورتوں کے پاس کوئی ذریعہ معاش ہے۔ ان برسر روزگار عورتوں کی بھی اکثریت مردوں کے مقابلہ میں چھوٹے چھوٹے اور معمولی نوعیت کے کام کرنے پر مجبور ہے۔ جس کی وجہ سے وہ خاندان کی آمدنی میں کوئی خاص اضافہ نہیں کر پاتی۔ سوال یہ ہے کہ کیا مغرب میں خاندان ان ہی خاندانوں کی ضرورتیں پوری ہوتی ہیں جن کی عورتیں خوب کمزوری ہیں اور وہ سارے خاندان معاشی پریشانیوں میں گرفتار ہیں جن کی عورتوں کے پاس آمدنی کا کوئی معقول ذریعہ نہیں ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ آج بھی یہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے کہ عورت کی معاشی جدوجہد ہی سے خاندان کے مصارف پورے ہو سکتے ہیں، اس کے بغیر اس کی ضروریات کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔

۲۔ موجودہ دور میں 'ضروریات' کی کوئی مختصر فہرست نہیں ہے بلکہ یہ اتنی لمبی چوڑی فہرست ہے کہ اس میں ناگزیر اور ضروری چیزیں اور بہت سارے اسباب تیش بھی داخل ہیں، یہ فہرست ابھی مکمل نہیں ہے۔ اس میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ آدمی اس بڑھتی ہوئی فہرست کے مطابق ساز و سامان فراہم کرنے میں شب و روز دیوانوں کی طرح دوڑتا پھرتا رہا ہے۔ لیکن اس کے باوجود 'ضروریات' ہیں کہ پوری ہی نہیں ہوتیں۔ اگر یہ کسی طرح پوری ہو بھی جائیں تو روز بولتا ہوا قیشن اور نئے نمونوں (Models) کی ایجاد سے سکون اور چین سے بیٹھے نہیں دیتی۔

۳۔ موجودہ دور نے معاشی مسابقت کا اتنا شدید رجحان پیدا کر دیا ہے کہ آدمی کے پاس لاکھوں، کروڑوں کا بینک بیلنس ہو یا قرون کا خزانہ ہی اس کے ہاتھ لگ جائے تب بھی اس کی معاشی بھوک نہیں مٹتی اور وہ 'ھل من مزید' کا فخر لگاتا رہتا ہے۔ اس کا علاج یہ نہیں ہے کہ عورت بھی معاشی جدوجہد میں کود پڑے بلکہ اس کا علاج یہ ہے کہ اس دنیا اور اس کے اسباب و وسائل کے بارے میں انسان کا ذہن بدلے اور وہ حرص و ہوس کے جہنم سے نکلنے کی کوشش کرے۔ جب تک یہ ذہن بدلے معاشی جدوجہد میں مرد کے ساتھ عورت ہی نہیں گھر کا بچہ پھر شریک ہو تو بھی آدمی کے مسائل حل نہیں ہو سکتے۔

۴۔ عورت کی معاشی جدوجہد سے خاندان کی آمدنی میں تو اضافہ ہو جاتا ہے لیکن

عورت کا معاشی مسئلہ

فطری طور پر گھر کی طرف اس کی توجہ نہیں ہو پاتی۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ عورت کی توجہ سے گھر کے مصارف کم ہوتے ہیں اور اس کی توجہ نہ ہو تو اخراجات قابو سے باہر ہوتے چلے جاتے ہیں۔ اس طرح اس کی آمدنی کا عملاً بہت کم فائدہ پہنچتا ہے۔

۵۔ عورت کی معاشی سرگرمی کی وجہ سے گھر کا سکون ختم ہو جاتا ہے۔ میاں بیوی کے درمیان اختلافات رونما ہونے لگتے ہیں اور بچوں کی صحیح تربیت نہیں ہو پاتی۔ مغربی ممالک کا تجربہ بتاتا ہے کہ اس سے پورے گھر کا نظام ہی درہم برہم ہو جاتا ہے اور گھر کی حیثیت محض ایک سرائے کی ہو کر رہ جاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا عورت کی آمدنی اتنی قیمتی ہے کہ اس کے لئے وہ اور پورا معاشرہ اتنا بڑا نقصان برداشت کرے؟

اسلام میں عورت کی خاندانی ذمہ داریاں مقدم ہیں

اسلام معاش کی اہمیت کو تسلیم کرتا ہے۔ اس کے ساتھ وہ یہ بھی چاہتا ہے کہ عورت یکسوئی کے ساتھ خاندانی فرائض انجام دیتی رہے اور معاشی مصروفیت کی وجہ سے وہ ان سے بے رخی یا غفلت برتنے پر مجبور نہ ہو جائے۔ اس کے لئے اس نے خاندان کی معاشی ذمہ داری مرد پر ڈالی ہے اور عورت کو اس سے سبک دوش کر دیا ہے۔ تاکہ دونوں صرف معاشی جدوجہد ہی میں نہ لگ جائیں بلکہ مرد معاش کے لئے ٹنگ و دو کرے تو عورت گھر کا انتظام سنبھالے۔ اس طرح دونوں مل جل کر باہمی تعاون سے خاندان کا نظام چلائیں۔

عورت کی معاشی حیثیت مستحکم ہے

گھر کے اندر عورت کی مصروفیت کی وجہ سے اسلام نے اس کی معاشی حیثیت کو کم زور ہونے نہیں دیا بلکہ اسے مرد سے زیادہ مستحکم رکھا ہے۔ اس کے لئے اس نے دو قانونی اقدامات کئے ہیں۔

۱۔ عورت پر کوئی معاشی ذمہ داری نہیں ڈالی۔ صرف یہی نہیں کہ اس پر اپنی اولاد، مل

باپ یا کسی قریب سے قریب تر رشتہ دار کی معاش کا بوجھ نہیں ہے بلکہ خود اس کی معاشی ذمہ داری بچپن میں اس کا باپ اٹھاتا ہے۔ شادی کے بعد یہ ذمہ داری شوہر پر عائد ہوتی ہے اولاد اس قابل نہ ہو تو باپ یا قریبی محرم کو اس کی کفالت کا بوجھ اٹھانا پڑتا ہے۔

۲۔ وراثت میں عورت کا حق رکھا۔ ماں باپ، شوہر اور اولاد کے مال اور جائیداد میں اسے یہ حق لازم ملتا ہے۔ بعض اوقات بھائی بہن کے مال میں بھی وہ وراثت کی حقدار ہوتی ہے۔ اسی طرح شوہر سے اسے مہر ملتا ہے۔ وہ ان زیورات اور تحفے تحائف کی بھی مالک ہوتی ہے جو شادی یا خوشی کے دیگر مواقع پر اسے دئے جاتے ہیں۔ یہ سب کچھ اس کا محفوظ سرمایہ ہے۔

عورت پر کوئی معاشی بوجھ نہ ہونے کی وجہ سے ان ذرائع سے جو آمدنی اسے ہوتی ہے وہ پوری کی پوری اس کے پاس محفوظ ہوتی چلی جاتی ہے۔ جب کہ مرد پر گونا گوں معاشی ذمہ داریاں ہیں۔ وہ جو کچھ کماتا ہے اس کا بڑا حصہ ان ذمہ داریوں کے ادا کرنے پر اسے خرچ کرنا پڑتا ہے۔

اس طرح اسلام کے خاندانی نظام میں عورت اپنی معاش کے لئے گھر چھوڑنے اور اس کی ذمہ داریوں کو بالائے طاق رکھنے پر مجبور نہیں ہوتی اور اس سے وہ سماجی اور اخلاقی خرابیاں بھی نہیں پیدا ہوتیں جو عورت اور مرد کے ایک ساتھ مل کر معاشی دوڑ دھوپ کرنے سے پیدا ہوتی ہیں۔

عورت کی معاشی جدوجہد کے لیے بعض حدود

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اسلام عورت کے لئے معاشی جدوجہد کو بالکل ممنوع قرار دیتا ہے اور اسے ان معاشی حقوق پر قناعت کرنے کا حکم دیتا ہے جو اسے خاندانی زندگی میں حاصل ہیں۔ بلکہ صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ اسلام نے عورت کو اپنی اور دوسروں کی معاشی فکر سے آزاد کر رکھا ہے اس کے باوجود اگر وہ معاشی سرگرمیوں میں حصہ لینا چاہے تو ضرور حصہ لے سکتی ہے۔ البتہ اسلام نے اسے حسب ذیل ہدایات دی ہیں اور ان کی

عورت کا معاشی مسئلہ

پابندی کا حکم دیا ہے۔

۱. عورت اصلاً گھر کی منتظر ہے۔ اس لئے اس کی اولین اور اصل توجہ کا مستحق اس کا گھر ہے۔ وہ شوہر کے مال کی محافظ اور اولاد کی نگراں ہے۔ لہذا اس کے لئے کسی ایسی مفروضہ کا اختیار کرنا صحیح نہیں ہے جس سے وہ اپنی بنیادی ذمہ داریوں کے ادا کرنے کے قابل ہی نہ رہ جائے۔

۲۔ وہ خاندانی نظام میں مرد کے تابع ہے۔ اس کی اجازت ہی سے وہ کوئی بھی کام کر سکتی ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ اپنی آزاد مرضی سے کام کرنے لگے تو خاندان کا نظم باقی نہیں رہتا۔

۳۔ وہ کوئی ایسا کام نہیں کر سکتی جس میں کہ مردوں کے ساتھ اس کا اختلاط ہو۔ اس لئے کہ اس سے جو اخلاقی مفساد پیدا ہوتے ہیں اس کے مقابلہ میں ان فوائد کی کوئی اہمیت نہیں ہے جو عورت حاصل کر سکتی ہے۔

ان ہدایات کی پابندی کے ساتھ عورت اپنی قوت و صلاحیت، سن و سال، حالاً، مواقع اور مزاج کے لحاظ سے کوئی بھی جائز ذریعہ معاش اختیار کر سکتی ہے، اسلام اس پر کوئی پابندی عائد نہیں کرتا۔ اسی طرح جو سرمایہ اس کے پاس ہو اسے اسلامی حدود کے اندر تمام نفع بخش کاموں میں لگا سکتی ہے۔ اس سے ہونے والی آمدنی پوری کی پوری اسی کی ہوگی۔ اس کا دعویٰ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔

موجودہ دور میں ان حدود کی پابندی کے ساتھ عورت کے لئے معاشی جدوجہد بڑی دشوار محسوس ہوتی ہے، اس لئے کہ آج کا سارا معاشی نظام ان لوگوں کے ہاتھوں میں ہے جو اختلاط مرد و زن کو سماج کی ایک ضرورت ہی نہیں بلکہ اس کی خوبی تصور کرتے ہیں اور جو خاندان کی شکست و ریخت کو طوعاً و کرہاً برداشت کر رہے ہیں۔ مسلمان معاشرہ کی کم زوری یہ ہے کہ ابھی تک اس کے پاس کوئی ایسا معاشی نظام نہیں ہے جو عورت کے لیے معاشی جدوجہد کے مواقع بھی فراہم کرے اور موجودہ دور کی خرابیوں سے بھی پاک ہو اس کی کو جلد از جلد دور ہونا چاہیے۔

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

مہر کے ذریعہ عورت خریدی نہیں جاتی

بعض اوقات مہر کا اس طرح ذکر کیا جاتا ہے گویا مرد مال کے ذریعہ عورت کو خریدتا ہے۔ یہ مہر کی نوعیت سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ اسلام کے نزدیک عورت خرید و فروخت کا سامان نہیں ہے بلکہ اس کی ایک جداگانہ حیثیت ہے۔ وہ ماں باپ یا کسی اور کی ملکیت نہیں ہوتی کہ ان سے اسے خریدا جائے۔ اگر وہ ان کی ملکیت ہوتی اور مہر لے کر وہ اسے فروخت کرتے تو مہر کی رقم انھیں ملتی، جب کہ از روئے شریعت عورت خود مہر کی مالک ہوتی ہے۔ پھر یہ کہ اگر شوہر مہر کی وجہ سے اسے خریدا تو وہ شوہر کی ملکیت ہوتی حالانکہ نکاح کے ذریعہ شوہر کو عورت پر مالکانہ اختیارات حاصل نہیں ہوتے۔ شادی کے بعد بھی اس کی انفرادیت اپنی جگہ باقی رہتی ہے۔

مہر کی نوعیت

اب آئیے ذرا تفصیل سے یہ دیکھیں کہ قرآن مجید نے مہر کو کس حیثیت سے پیش کیا ہے جن عورتوں سے نکاح حرام ہے سورہ نسا میں تفصیل سے ان کے ذکر بعد فرمایا۔

وَأُولَئِكَ لَكُمْ مَا وَّرَاءَهُ ذَٰلِكُمْ أَنْ
تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ
مُسْلِفِينَ قَدْ اسْتَشْعَرْتُمْ بِهِ
وَسَهْتُمْ فَآتَوْهُنَّ أَجْرَهُنَّ هُنَّ
فَرِيضَةٌ

ان کے سوا باقی سب عورتیں تمہارے لیے
حلال ہیں بشرطیکہ تم ان کو اپنے مال کے بدلے
کرو۔ قید نکاح میں ماننے کے لیے نہ کہ جوکاری
کے لیے۔ پھر ان میں سے جن عورتوں سے تم
نے نکاح کے ذریعہ ذمہ اٹھایا ان کے مہر میں

۰۰ بوجز سے تم پر۔

(نسا: ۲۲)

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

اس سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱) ایک یہ کہ محرمات کے علاوہ دوسری عورتیں حلال ہیں ان سے نکاح ہو سکتا ہے۔

(۲) اس کے لیے ضروری ہے آدمی مال کے ذریعہ انھیں طلب کرے۔

(۳) یہ طلب کرنا نکاح کے مقصد سے ہو، 'سفاح' یعنی زنا اور بدکاری کے لیے نہ ہو۔ ان دونوں

میں فرق یہ ہے کہ زنا میں آدمی وقتی طور پر اپنی جنسی خواہش پوری کر کے عورت کو حالت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیتا ہے کہ وہ خود اس کے نتائج بھگتی رہے۔ اس کی کوئی ذمہ داری قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔ اس کے برخلاف نکاح اس ارادے سے ہوتا ہے کہ میاں بیوی کے درمیان مستقل تعلق ہوگا، دونوں ایک دوسرے کے حقوق ادا کریں گے اور اپنی ذمہ داریاں پوری کریں گے۔

(۴) آیت کے سیاق سے یہ بات بھی واضح ہے کہ نکاح اور سفاح (بدکاری) کے درمیان

مہر کی وجہ فرق پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ مرد پر عورت کی جو مالی ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں ان میں سے ایک مہر بھی ہے۔ مہر عورت کا قانونی حق ہے اور اس کا ادا کرنا مرد کے لیے ضروری ہے۔ زنا میں مرد اس طرح کی کوئی ذمہ داری نہیں قبول کرتا۔

(۵) مرد نکاح کے ذریعہ عورت سے جو فائدہ اٹھاتا ہے مہر اس کا صلہ یا بدل ہے۔ قرآن

نے کہا:-

فَمَا اسْتَنْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ

پھر ان میں سے جن عورتوں سے تم نے فائدہ

فَاُولَٰئِهِنَّ اجْرُهُنَّ

اٹھایا انھیں ان کا اجر (یعنی مہر) دو۔

زخم شری کہتے ہیں کہ قرآن نے مہر کو 'اجر' سے تعبیر کیا ہے:

لان المهر ثواب على البضع^۱

اس لیے کہ مہر جنسی تعلق کا اجر یا صلہ ہے۔

فقہ حنفی میں مہر کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

انه اسم للمال الذي يجب في

مہر اس مال کو کہا جاتا ہے جو عقد نکاح میں

عقد النكاح على الزوج في

شوہر پر جنسی استفادہ کے مقابل میں واجب

۱۔ الکشاف عن حقائق التنزیل: ۲۸۳/۱ ۲۔ الغایہ علی البدایہ: ۲/۲۳۲

مدا بلة البضع اضا بالسمیة ۱ و ہوجانا ہے۔ مہر کے تعین سے بھی ہو سکتا ہے
بالعقد منہ اور عقد کی وجہ سے بھی۔

اس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ مہر کی وجہ سے مرد کو عورت سے جنسی استفادے کا تو حق ملتا ہے اس پر کسی قسم کا مالکانہ اقتدار حاصل نہیں ہوجاتا۔ بلاشبہ عورت بھی مرد سے جنسی فائدہ اٹھاتی ہے لیکن اس پر مہر کی نوعیت کی کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام عورت پر کوئی مالی بوجھ ڈالتا نہیں چاہتا۔ اس نے اسے ہر طرح کی مالی اور مادی ذمہ داریوں سے سبک دوش کر رکھا ہے۔

مہر خلوص کی دلیل ہے

مہر کو اجر اس لیے کہا گیا ہے کہ یہ عورت کو نکاح کے مقابلے میں ملتا ہے جو اس کی قانونی حیثیت کو ظاہر کرتا ہے۔ لیکن اس کے لئے قرآن و حدیث میں 'صدقہ' اور 'صدق' کے الفاظ بھی استعمال ہوئے ہیں جو اس کی روح کی ترجمانی کرتے ہیں۔ قرآن شریف میں ہے:

وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ بِحُدُودِ
عورتوں کو ان کے مہر خوش دلی سے

(نساء: ۴) دو۔

'صدقہ' اور 'صدق' کے الفاظ 'صدق' سے نکلے ہیں۔ صدق کا لفظ عربی میں بہت وسیع معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اس کے مفہوم میں اخلاص، محبت، دوستی، آدمی کا بات کا پکا ہونا، کسی سے جو حسن نوا ہو اس پر پورا اترنا، زماںش کے وقت سچا ثابت ہونا وغیرہ اس میں شامل ہیں۔ مہر کے لئے لفظ صدقہ کے استعمال میں بڑی حضویت ہے۔ علامہ صاوی کہتے ہیں: صدقہ کا لفظ صدق سے ماخوذ ہے جو کذب کی ضد ہے۔ مہر کے لیے صدقہ کا لفظ اس لئے اختیار کیا گیا ہے کہ اس کا میاں ہوی کے درمیان موجود ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ دل سے شریعت کی موافقت کرتے ہیں۔

ملا جیوں کہتے ہیں کہ یہ شوہر کے دعوائے محبت میں سچے ہونے کی دلیل ہے۔

لے الخایہ علی الہدیۃ ۲۳۲۲ سے ابن منظور، لسان العرب ۱۰۷: ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۰ سے حاشیہ الصاوی علی الشرح

التحذیر: ۲/ ۲۲۸ سے التقریرات الامتیہ ۱۲۰

ہر کی نوعیت اور اس کے احکام

حقیقت یہ ہے کہ مہر شوہر کے خلوص اور محبت کی علامت ہے، اسے بیوی کی قیمت قرار دینا اس کے خلوص کی توہین ہے۔ مہر کے ذریعہ شوہر یہ ثابت کرتا ہے کہ عورت نے اس کے ساتھ جو صحت مندانہ قائم کیا اس پر وہ پورا اترے گا اور اسے دھوکا اور فریب نہیں دے گا۔

مہر عطیہ ہے

اس کے ساتھ آیت میں 'نخل' کا لفظ بڑا معنی خیز ہے جو اس جذبہ اور کیفیت کو زیادہ بہتر طریقے سے واضح کرتا ہے جو مہر کی ادائیگی کے سلسلے میں ہونا چاہیے یہاں 'نخل' کے تین مفہوم بیان کئے گئے ہیں۔ لغت کے لحاظ سے تینوں ہی مفہوموں کی گنجائش ہے :-

(۱) دین و مذہب، یعنی عورتوں کو ان کے مہر ادا کرو۔ اس کا ادا کرنا شرعاً اور قانوناً تم پر فرض ہے۔
(۲) خوش دلی سے ادا کرنا، مطلب یہ کہ عورت کے مطالبے اور اصرار کے بغیر اس کا مہر بخوشی ادا کیا جائے۔ اس میں ٹال مٹول نہ کیا جائے اس لئے کہ جو چیز بحث و تکرار اور لڑائی جھگڑے کے بعد دی جائے اسے نخل نہیں کہا جاتا۔

(۳) عطیہ دینا، مہر عطیہ اس معنی میں ہے کہ شوہر اس کے عوض عورت سے کچھ نہیں لیتا۔ باقیہ از دو اجبی زندگی کا فائدہ تو جس طرح مرد یہ فائدہ اٹھاتا ہے اسی طرح عورت بھی یہ فائدہ حاصل کرتی ہے۔ اس مفہوم کی وضاحت ان الفاظ میں کی گئی ہے :-

ان اللہ تعالیٰ جعل منافع النکاح	اللہ تعالیٰ نے منافع نکاح یعنی جنسی خواہش کی
من قضاء الشهوة والتوالد	تکمیل اور اولاد کا پیدا کرنا، میاں بیوی کے دینا
مشتراً باین الزوجین ثم	مشترک رکھے ہیں (یہ کسی ایک ہی کو نہیں حاصل
امر الزوج بان يعطى الزوجة	ہوتے) اس کے ساتھ اس نے شوہر کو حکم دیا
المهر فكان ذلک عطیة من	کہ وہ بیوی کو مہر دے۔ یہ گویا اللہ کی طرف سے
اللہ ابتداءً	شرعاً ہی مہر، ایک عطیہ ہے۔

اوپر نخل کے جو مختلف معنی بیان ہوئے ہیں ان کا ذکر کرتے ہوئے علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

ومضمون كلامهم ان الرجل
يجب عليه دفع الصداق الى
المرأة حتما وان يكون طيب
النفس لذلك كما يمنح النعقة
ويعطى النعلة طيبا بها كذلك
يجب ان يعطى المرأة صداقها
طيبا بذلك

عورت کا مہر واجب ہونے کے باوجود جس طرح اسے یہاں نخل سے تعبیر کیا گیا ہے اسی طرح عورت کا نفقہ بھی واجب ہے۔ اسے حدیث میں صدقہ کہا گیا ہے۔ ان الفاظ کی منویت سے بحث کرتے ہوئے علامہ ابن المنیر کہتے ہیں:

تسمية النفقة صدقة من
جنس تسمية الصداق نعمة
فلما كان احتياج المرأة إلى
الرجل كاحتياجها في اللذة
والتأنيس والتحصين وطلب
الولد كان الاصل الا يجب عليها
شيئ إلا ان الله خص الرجل
بالفضل على المرأة بالقيام عليها
ورفعه بذلك درجة فمن ثم
جاز اطلاق النعلة على الصداق
والصدقة على النفقة

نفقہ کو صدقہ اسی معنی میں کہا گیا ہے جس معنی
میں مہر کو نخل کہا گیا ہے۔ اس لیے کہ لذت نفس
النس ومحبت، عفت و عصمت اور اولاد کی طلب
کے لیے جس طرح عورت کو مرد کی حاجت ہے
اسی طرح مرد کو بھی عورت کی حاجت ہے
جب دونوں ایک دوسرے کے محتاج ہیں تو
ہونا یہ چاہئے تھا کہ مرد کو کوئی چیز واجب نہ ہوتی
لیکن اللہ تعالیٰ نے خاص طور پر مرد کو عورت پر
یہ فضیلت دی ہے کہ وہ اس کی دیکھ بھال کرنے
والا ہے۔ اسی لیے اس کا دہرہ بلند کیا ہے۔ اس
دہرے نخل کا اطلاق مہر پر اور صدقہ کا اطلاق
نفقہ پر جائز ہے۔

مہر کا حکم قطعی اور ابدی ہے

بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ کسی زمانے میں مہر کو اظہار محبت کا ذریعہ سمجھا جاتا ہو اور اس وقت اس کی اہمیت اور افادیت بھی رہی ہو لیکن ہر زمانے کے حالات اور سماجی رجحانات مختلف ہوتے ہیں۔ موجودہ دور کی سماجی قدریں اسے اس محبت کے منافی سمجھتی ہیں جو میاں بوی کے درمیان ہونی چاہیے۔ اور آج کل مہر کی بہت زیادہ اہمیت بھی نہیں رہ گئی ہے۔ اس لئے کہ عورت خود کمانے لگی ہے کسی کی دست نگر نہیں ہے۔

اس پر دو پہلوؤں سے خوب جو سکتا ہے۔ ایک یہ کہ شریعت نے مہر کو کیا حیثیت دی ہے؟ کیا یہ کوئی عارضی حکم تھا یا اس کی نوعیت ایک ابدی قانون کی ہے؟ دوسرے یہ کہ کیا مہر کی افادیت محض وقتی تھی جو وقت گزرنے کے ساتھ گز گئی یا اس کی افادیت اب بھی باقی ہے؟

جہاں تک شریعت کا تعلق ہے اس نے اسے ایک ابدی حکم ہی کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ مہر سے متعلق بعض آیات اور پرگنہ چکی ہیں۔ ان آیات میں مہر ادا کرنے کا مطلق حکم دیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ کسی قسم کے حالات کی کوئی شرط یا کسی زمانے کی کوئی قید نہیں ہے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید نے مہر کے احکام تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ ان کے ذیل میں بھی کہیں کوئی اشارہ تک نہیں ملتا کہ وقتی حکم ہے۔ اس طرح کے قطعی اور واضح احکام کے بارے میں بھی ان کے وقتی ہونے کا سوال کھڑا ہو جاتا تو شاید قرآن شریف کا کوئی حکم ایسا نہیں ہو گا جسے ابدی کہا جاسکے۔

فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ مہر کے بغیر کسی عورت سے جنسی تعلق قائم کرنا حرام ہے چاہے عورت نے بخوشی اپنے آپ کو اس کے حوالے ہی کیوں نہ کر دیا ہو، الایہ کہ وہ اس کی باندی ہو۔ ابن حجر فرماتے ہیں۔

وقد اجمعوا على انه لا يجوز
لاحد ان يطأ فرجاً وھب له
دون الرقبة بغير صداق له
کسی شخص کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ بغیر مہر کے
وہ کسی عورت سے جنسی تعلق رکھے مگر اس کے
کے کہ وہ اس کی لونڈی ہو۔ اس پر علماء کا اجماع ہے

ابن رشد کہتے ہیں۔

انہم الفقوا علی انہ شرط من
شروط الصحة وانہ لا یجوز
التواطؤ علی ترکہ لہ
نکاح کے صحیح ہونے کے جو شرائط میں ان
میں سے ایک شرط مہر بھی ہے۔ اس کے ترک
پر اتفاق کر لینا جائز نہیں ہے۔ اس مسئلے پر
فقہاء کے درمیان اتفاق پایا جا رہا ہے۔

مہر کی نوعیت ایسی ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کے وقت یہ شرط لگا دے کہ وہ مہر ادا نہیں کرے گا یا یہ کہ وہ مہر کا ذکر ہی نہ کرے تو بھی حنفیہ کے نزدیک وہ خود بخود واجب ہو جائے گا۔ اس لیے کہ فیصلہ کرنے کا اختیار کسی کو نہیں ہے کہ مہر دے یا نہ دے، بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مانڈ کیا ہوا ایک فرض ہے جسے بہر حال پورا کرنا ہے۔ امام مالک تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ وہ نکاح ہی نہیں ہو گا جس میں آدمی نے مہر نہ دینے کی شرط لگا دی ہو۔

مہر کی افادیت

اب اس کی افادیت پر غور کیجئے۔ نکاح سے جس ضمنی تعلق کی اجازت ملتی ہے مہر سے اس کی قدر و قیمت ظاہر ہوتی ہے۔ اس سے آدمی میں یہ احساس ابھرتا ہے کہ شریعت کی جس اجازت سے وہ فائدہ اٹھا رہا ہے اس کے لئے اس کو اپنا پیسہ صرف کرنا پڑا ہے۔ اور اس سے یہ جذبہ ختم ہوتا ہے کہ آدمی عورت کو حقیر اور بے قیمت سمجھے اور اس بات کو عورت پر بہت بڑا احسان سمجھے کہ اس نے اس کو اپنے حبالہ عقد میں لے لیا اور اس سے تعلق رکھا۔

مہر عقد زواج کو باقی رکھنے کا بھی ایک بڑا ذریعہ ہے۔ یہ ایک نفسیاتی بات ہے کہ آدمی جس چیز کے حصول کے لیے اپنا پیسہ صرف کرے اس کو آسانی سے ضائع کرنا نہیں چاہتا، بلکہ اس کو حتیٰ الوسع باقی رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کے علاوہ طلاق کی راہ میں بھی یہ ایک رکاوٹ ہے۔ کیونکہ طلاق میں ایک تو موجودہ بیوی کا مہر جانے گا اور پھر دوسری شادی کے لیے اس کو دوبارہ مہر کی رقم خرچ

مہر کی نوعیت اور اس کا حکم

کرنی ہوگی۔

مہر میں ایک پہلو سے عورت کی دل جوئی بھی ہے اور مالی مدد بھی۔ اس سے وہ اپنی ضروریات میں فائدہ اٹھا سکتی ہے، کسی بہتر مصرف میں اس کو صرف کر سکتی ہے، یا نفع بخش کاموں میں لگا سکتی ہے۔

باقی رہی یہ بات کہ آج عورت کے لئے معاش کے دروازے کھلے ہوئے ہیں۔ اس لئے مہر کی اہمیت نہیں ہے، اس پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا عورت کے لئے اتنی معاشی آسانیاں فراہم ہو گئی ہیں کہ وہ مرد سے بے نیاز ہو گئی ہے۔ ولو بالفرض اگر ایسا ہے بھی تو ان آسانوں کی وجہ سے عورت کو مہر کے حق سے محروم کر دینا کیا اس کے حق میں مفید ہوگا؟ دوسرے یہ کہ مہر کی افادیت محض معاشی نہیں، اخلاقی اور نفسیاتی بھی ہے۔ کیا اسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے؟

مہر کی مقدار

مہر کی مقدار کا مسئلہ بھی بار بار ابھرتا رہتا ہے۔ یہاں اسکی وضاحت کی کوشش کی جائے گی بشرطیت نے مہر کی مقدار متعین نہیں کی ہے، بلکہ اس کو زوجین کے معاشی و سماجی حالات ان کی خاندانی روایات، باہمی تعلقات اور آپس کے اعتماد پر چھوڑ دیا ہے۔ وہ چاہیں تو کم سے کم مہر بھی رکھ سکتے ہیں اور اس کی بھی انھیں اجازت ہے کہ وہ اپنے حالات کے تحت زیادہ سے زیادہ مہر مقرر کریں۔

وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تُبَدِّلُوا زَوْجَكُمْ
مَكَانَ زَوْجِكُمْ وَأَنْتُمْ إِحْدَاهُنَّ
فَطَهَّرْنَ فَلَا تَأْخُذْنَ بِأَمْنِهِ شَيْئًا
أَتَأْخُذُونَ بِبُهْتَانٍ أَتَمَسَّيْتُمْ

اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی کو بدلنا
چاہتے ہو اور تم نے ان میں سے کسی کو بہتہ
مال دے دیا ہے تو اس میں سے کچھ بھی واپس نہ
لو، کیا تم اس کو لوگے جب کہ وہ تمہارے لیے

(النساء: ۲۰) ناسخ اور مرتجع گناہ ہوگا۔

روایات میں آتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے ایک خطبہ میں مہر کی زیادتی سے منع فرمایا اور چار سو درہم اس کی آخری حد مقرر کرنا چاہی تو ایک عورت نے برسبر منبر انھیں ٹوکا کہ آپ کو اس فیصلہ کا حق نہیں ہے اس لیے کہ یہ قرآن کے خلاف ہے۔ پھر اس نے اس آیت کا حوالہ دیا۔ یہ

لہ عورت کے معاشی مسئلہ بحث اس سے پہلے گزر چکی ہے۔

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

سن کر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ایک عورت نے صحیح بات کہی ہے۔ عمر کا فیصلہ غلط تھا۔

احادیث میں زیادہ مہر مقرر کرنے سے منع تو نہیں کیا گیا البتہ اس بات کی ترغیب دی گئی ہے کہ مہر کی مقدار کم رکھی جائے۔ ایک حدیث میں ہے:-

ان اعظم النکاح بركة ابيرة سب سے زیادہ برکت والا نکاح وہ ہے جس
مؤنۃ تہ کا بوجھ ہلکا ہو۔

یہ ایک تاریخی واقعہ ہے کہ دو رسالت میں مہر کی مقدار کم رکھی جاتی تھی۔ چنانچہ حضرت ابوہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ہم لوگوں کا مہر دس اوقیہ یعنی چار سو درہم ہوا کرتا تھا۔

خود ازواج مطہرات کا مہر ساڑھے بارہ اوقیہ یعنی پانچ سو درہم تھا۔

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ مہر بہت زیادہ مت رکھو، اس لیے کہ اگر مہر کی زیادتی دنیا میں عزت کی اور آخرت میں تقویٰ اور خدا ترسی کی دلیل بنتی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے زیادہ مستحق تھے کہ آپ زیادہ مہر رکھتے لیکن آپ کی بیویوں اور بیٹیوں میں سے کسی کا مہر بارہ اوقیہ سے زیادہ نہیں تھا۔

ایک انصاری نے چار اوقیہ یعنی دو سو درہم مہر مقرر کیا تو آپ نے فرمایا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے گویا یہ پہاڑ چاندی کا ہے اور تم اس سے چاندی تراش تراش کر لے آتے ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ کم سے کم مہر کی مقدار کیا ہو سکتی ہے بہتر نیت نے اس کی کوئی حد متعین کی ہے یا نہیں؟ اس پر فقہاء کا قریب قریب اجماع ہے کہ مالی قدر و قیمت رکھنے والی چیز ہی مہر ہو سکتی ہے۔ جس چیز کی مالی لحاظ سے کوئی قیمت نہ ہو وہ مہر نہیں بن سکتی۔ اس کے ذریعہ نکاح جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ قرآن نے صاف صاف الفاظ میں کہا ہے۔

لے فتح الباری ۱۶۱/۹ ۱۱۱۱ سنہ ۸۲/۶ ۱۱۱۱ سنہ ۱۱۱۱ کتاب النکاح، باب المقسط فی الاصدقۃ

۱۱۱۱ سنہ ۱۱۱۱ کتاب النکاح، باب الصداق، سنائی جوار سابق، ابن ماجہ، ابواب النکاح باب

۱۱۱۱ سنہ ۱۱۱۱ کتاب النکاح، باب الصداق، ترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاز فی ہوا النساء، سنائی کتاب النکاح اب المقسط فی

۱۱۱۱ سنہ ۱۱۱۱ کتاب النکاح، باب ندب من اراد نکاح امرأۃ، ۱۱۱۱ سنہ ۱۱۱۱ اب ابن حزم نے اختلاف کیا ہے۔ ان کے نزدیک

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

وَأُحِلَّ لَكُمْ مَوَارِءُ ذَٰلِكُمْ
 حلال کی گئی ہیں تمہارے لیے ان کے سوا اور
 أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ
 کے سوا سبھی عورتیں کو تم ان کو اپنے مالوں
 (النساء: ۲۲۰) کے بدلے چاہ سکتے ہو۔ (کراچ کرکتے ہو)

قرآن مجید نے مطلقاً اموال کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اس لیے فقہاء کے ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ وہ جس طرح زیادہ سے زیادہ ہو سکتا ہے، اسی طرح کم سے کم بھی ہو سکتا ہے۔ جب تک کوئی چیز اتنی غیر مقدار کو نہ پہنچ جائے کہ اس کی مالیت ختم ہو جائے اور اس پر مال کا اطلاق ہی نہ ہو سکے، اس میں مہر بننے کی صلاحیت موجود ہوگی۔ امام نووی نے لکھا ہے کہ یہ رائے علماء سلف و خلف کی اکثریت کی ہے۔ اس میں یہ بھی بن سعید، ابو الزناد، ربیع، ابن جریج، مسلم بن خالد، امام لیث، امام ثوری، ابن ابی سلیی، امام شافعی، داؤد ظاہری، فقہاء اہل حدیث اور ابن وہب مالکی وغیرہ شامل ہیں۔
 اس کے برعکس امام ابو حنیفہ، امام مالک، سعید بن جبیر، امام نخعی، ابن شبرمہ وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ شریعت نے مہر کی کم سے کم مقدار متعین کر دی ہے۔ اس سے بھی کم کر دینا صحیح نہیں ہے۔ البتہ ان حضرات کے درمیان اس میں اختلاف ہے کہ مہر کی کم سے کم مقدار شریعت نے کتنی رکھی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ مقدار دس درہم ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ اس کی مقدار راجح دینار یا تین درہم ہے۔ ابن شبرمہ نے اس کی مقدار پانچ درہم مانی ہے۔ امام نخعی سے ۲۰ درہم اور دس درہم دونوں طرح کی روایتیں منقول ہیں۔
 امام شافعی اور ان کے ہم خیال فقہاء کی ایک دلیل قرآن مجید کی آیت بھی ہے۔

(بقیہ گذشتہ حاشیہ)

ایک دارائندہ مہر ہو سکتا ہے مہر کے لیے کسی چیز کا مالی قیمت رکھنا ضروری نہیں ہے۔ (نیل الاوطار ۶/۲۱۰-۲۱۱)

سلسلہ نووی: شرح مسلم ۱/۵۶۱
 سلسلہ اس کی تائید میں قرآن مجید کی یہ آیت بھی پیش کی گئی ہے۔ قد
 عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِي أَزْوَاجِهِمْ (الاحزاب: ۵۰) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نہ صرف یہ کہ مہر کو واجب کیا ہے بلکہ اس کی حد بھی متعین کر دی ہے۔ اب میں ان دونوں ہی باتوں میں اس کی اطاعت کرنی ہوگی۔ اگر کوئی شخص صرف ایجاب مہر کو مانتا ہے اور اس کے تعین کو نہیں مانتا تو وہ اس آیت کے منشا کو رد کر لے۔ الکفایۃ علی ابیہ ۲/۵۹ اس آیت سے یہ استدلال میرے خیال میں بہت زیادہ واضح اور مستحکم نہیں ہے۔

سلسلہ تفصیل کے لیے دیکھئے نووی شرح مسلم ۱/۲۵۷ ابن جریر تہذیب ۹/۱۰۷

فَمَا اسْتَعْتَمَبَهُ مِنْهُنَّ فَاتَّوَهُنَّ
 پھر تم نے ان عورتوں میں سے جن سے فائدہ
 اٹھایا ہے، ان کے ٹٹے شدہ مہر ادا کرو۔
 (النساء: ۲۴)

اس سے معلوم ہوا کہ مہر ایک معاوضہ ہے جو عورت سے استفادہ کے بدلے میں مرد پر واجب ہوتا ہے۔ معاوضہ کو باہمی رضامندی سے طے ہونا چاہیے، ورنہ وہ معاوضہ نہیں رہے گا۔ مہر کی مقدار اگر پہلے سے متعین کر دی جائے تو اس سے معاوضہ کا تصور نکل جانے کا اور قرآن کا منشا پورا نہ ہوگا۔

اس گروہ کی دوسری دلیل بخاری و مسلم کی ایک روایت ہے جس میں آتا ہے کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ میں اپنی ذات کو آپ کے لیے چھوڑتی ہوں۔ اس سے اس کا مقصد یہ تھا کہ آپ اس کو اپنے حبالہ عقد میں لے لیں۔ وہ دیر تک کھڑی رہی لیکن آپ نے اس کو کوئی جواب نہیں دیا۔ آپ کی خاموشی کو دیکھ کر ایک شخص نے عرض کیا حضور! اگر آپ کو اس کی ضرورت نہیں ہے تو اس کا نکاح مجھ سے کر دیجئے۔ آپ نے اس سے دریافت کیا، کیا تمہارے پاس مہر دینے کے لیے کچھ ہے؟ اس نے عرض کیا کہ اپنے اس تہمہ کے علاوہ اور کوئی بھی چیز میرے پاس نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اگر تم اپنا تہمہ اسے دیدو گے تو تمہارے پاس تہمہ نہیں رہے گا۔ جاؤ اپنے گھر اور کوئی چیز لے آؤ۔ اس نے کہا حضور! میرے پاس تو کچھ بھی نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا جاؤ لوہے کی ایک انگوٹھی ہی لے آؤ۔ اس نے ادھر ادھر کو شش کی لیکن وہ بھی اسے نہیں ملی۔ آپ نے فرمایا اچھا تو بناؤ کیا تمہیں قرآن کا کوئی حصہ یاد ہے؟ اس نے کہا ہاں! افلاں سورتیں یاد ہیں آپ نے فرمایا تمہارے پاس جو قرآن ہے اس کے عوض میں نے تمہارا نکاح اس سے کر دیا۔

اس حدیث سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ مہر کی کمی کی کوئی حد نہیں ہے۔ زوجین اگر راضی ہوں تو مہر چھوٹی سی چھوٹی چیز بھی ہو سکتی ہے جیسے ایک کوڑا، جوتا، لوہے کی انگوٹھی یا اس جیسی کوئی چیز۔ جو لوگ مہر کی کم سے کم مقدار کو متعین سمجھتے ہیں انھوں نے اس کا جواب دیا ہے اور اپنی نلید

سہ بخاری، کتاب النکاح، مسلم کتاب النکاح، باب الصداق وجواز کونه تعیم قرآن وخاتم حدید الخ

سہ ابن حجر زبائے ہیں لاحد لا قیل المہر۔ فتح الباری ۱۶۵/۹

سہ نووی: شرح مسلم ۱/۲۵۷

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

میں بعض دوسرے دلائل پیش کیے ہیں۔ یہاں ہم احناف کے بعض دلائل کا جائزہ لینا چاہتے ہیں۔

احناف نے پہلی دلیل کا جواب یہ دیا ہے کہ مہر کی نوعیت زوجین کے درمیان طے ہونے والے

محفص ایک معاوضہ کی نہیں ہے بلکہ اس میں عبادت کا پہلو بھی ہے۔ اس لیے کہ کوئی بھی معاوضہ فریقین کی مرضی سے ختم کیا جاسکتا ہے لیکن مہر کو میاں بیوی اپنی مرضی سے ختم نہیں کر سکتے۔^{۱۷}

مذکورہ بالا حدیث کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں۔ ایک یہ کہ 'ولو خاتمنا من حدیثہ لو ہے کی ایک

انگلی ہی (ہی) کا یہ مطلب نہیں ہے کہ فی الواقع لوہے کی انگلی مہر بن سکتی ہے بلکہ یہ ایک انداز بیان ہے کہ جو مہر بھی تم دے سکتے ہو دو اور اس کی کم سے کم مقدار معلوم و متعین تھی۔ اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ

اس میں مہر مقل کا ذکر کیا گیا ہے یعنی اس وقت مہر کا جو حصہ بھی ادا کر سکتے ہو ادا کر دو، باقی تمہارے ذمہ واجب ہوگا' اس کی تائید میں یہ بات پیش کی گئی ہے کہ مہر مقل کا دو برابر اول میں رواج عام تھا اور۔

اس کی بہت اہمیت محسوس کی جاتی تھی۔ تیسری توجیہ یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ محاط صرف اس شخص کے ساتھ خاص تھا، یہ دوسروں کے لیے نمونہ نہیں ہے۔ اس کی تائید میں ایک حدیث بھی پیش کی

جاتی ہے لیکن وہ صحیح نہیں ہے۔ چوتھی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ جب آپ نے دیکھا کہ اس شخص کو دوران شریف کی کئی سورتیں یاد ہیں تو آپ نے اس کی عزت کے باوجود اس عورت کا نکاح اس سے کر دیا اور

مہر طے نہیں کیا۔ لیکن مہر مقل اس پر خود بخود فرض ہو گیا جو اس کو بعد میں ادا کرنا پڑا ہوگا۔ لیکن یہ سب تاویلیں بہت کمزور ہیں اور حدیث کے بیان پر پوری طرح منطبق نہیں ہوتیں۔^{۱۸}

احناف کے مسلک کی بنیاد بیہقی کی ایک روایت ہے۔

لامہر دون عشرة دراهم مہر کی مقدار دس درہم سے کم نہیں ہو سکتی۔

اس کی تائید حضرت علی کی ایک دوسری روایت سے بھی ہوتی ہے جس کو داؤقطنی اور بیہقی نے

روایت کیا ہے۔

لاصداق اقل من عشرة دراهم مہر دس درہم سے کم نہیں ہو سکتا۔

۱۷ بیایۃ البہد ۲

۱۸ سنن داؤقطنی، کتاب النکاح، باب المہر۔ سنن بیہقی ۲۲۰/۷، مہر حیدرآباد، ۱۰ (بقیمہ اشیا گلاں سولپر)

جن لوگوں نے مہر کی مقدار متعین سمجھی ہے اسے انہوں نے قطعیدہ کے نصاب پر بھی قیاس کیا ہے اختلاف کے نزدیک قطعیدہ کا نصاب دس درہم ہے۔ اس لیے وہ کہتے ہیں کہ مہر کا نصاب بھی کم از کم دس درہم ہونا چاہیے۔ کیونکہ یہ نصاب ظاہر کرتا ہے کہ دس درہم سے کم قیمت کی مالیت کسی محترم عضو کو حلال نہیں کرتی۔ لیکن ایک تو قطعیدہ کا یہ نصاب متفق علیہ نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ عورت سے استمتاع کو قطعیدہ پر قیاس کرنا بہت دور کا بلکہ صحیح معنی میں ایک بے بنیاد قیاس ہے۔ قطعیدہ ایک جرم کی سزا ہے اور اس کی وجہ سے آدمی میں نقص پیدا ہو جاتا ہے لیکن عورت سے استمتاع میں نہ تو سزا کا کوئی تصور ہے اور نہ اس سے کوئی خرابی پیدا ہوتی ہے بلکہ یہ باہمی مودت اور ایک خاص جذبے کی تسکین کا ذریعہ ہے۔ دونوں کے درمیان قیاس کی کوئی مشترک بنیاد نہیں ہے۔

احادیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عہد رسالت میں مہر کی مقدار دس درہم سے کم بھی رہی ہے۔ اس لیے دس درہم اس کا نصاب مقرر کر دینا صحیح نہیں ہے۔ ذیل میں اس کی دو مثالیں دی

یہ دونوں حدیثیں محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں۔ حضرت علیؑ کی روایت موقوف ہے کیونکہ اس کو حضرت علیؑ سے شعی نے روایت کیا ہے اور دونوں میں ملاقات ثابت نہیں ہے۔ نیز اس کے ایک راوی داؤد اوادی کو بھی ضعیف قرار دیا گیا ہے یہ پہلی حدیث کا ایک راوی بشر بن معید ہے جس کو محدثین نے متروک الحدیث کہا ہے۔ امام احمد نے اس کی روایات کو موضوع بتایا ہے۔ بشر بن معید نے اس حدیث کو حجاج بن اعطاة سے روایت کیا ہے۔ حجاج بن اعطاة کی روایات بھی محدثین کے نزدیک قابلِ بحث نہیں ہیں۔ ملاحظہ ہو تحفۃ الاحوذی ۲/۱۸۳ و اقلنی مع التعلیق المنفی ص ۳۹۲

مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے حجاج بن اعطاة کی کئی جگہ تحسین کی ہے۔ جن وجوہ سے محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے وہ زیادہ اہم نہیں ہیں۔ حدیث کے اس فقرے کو ابن ابی حاتم نے ایک لمبی حدیث کے ذیل میں بھی روایت کی ہے۔ اس روایت میں یہ دونوں راوی نہیں ہیں۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ یہ روایت میرے نزدیک حسن کے درجے سے انہیں ہے۔ فیض الباری ۲/۲۹۰-۲۹۱۔

سلف مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ قطعیدہ کا نصاب بھی مہر ہی کے نصاب کی طرح عہد رسالت کے آغاز میں بہت کم تھا لیکن بعد میں دس درہم متعین ہو گیا۔ فیض الباری ۲/۲۹۱۔

سلف ابن رشد: بیایۃ التہجد ۲/۲۰۱۹۔

مہر کی نوعیت اور اس کے حکم

جاتی ہیں۔

۱۔ حضرت ثمال بن اسیدؓ نے ایک انصاری عورت سے شادی کی اور ایک نواۃ سونا اس کا مہر مقرر کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی تو فرمایا: بَارِكِ اللَّهُ وَبِهِ كَرُوْا۔ چاہے ایک بکری ہی ذبح کرو۔

نواۃ بکری گنٹھلی کو کہا جاتا ہے۔ لیکن یہ غلط پانچ درہم کے لیے استھماں کیا جاتا تھا۔

۲۔ ناصر بن زید کی روایت ہے کہ ایک شخص نے نوافزارہ کی ایک عورت سے شادی کی اور مہر میں صرف ایک جوڑا جوتے دیئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت سے پوچھا کہ کیا اس مہر سے تم خوش ہو اور اس کے نکاح میں آنے کے لیے تیار ہو۔ اس نے اثبات میں جواب دیا تو آپ نے اس نکاح کو جائز قرار دیا۔

۳۔ حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر ایک شخص مہر میں اپنی بیوی کو ایک مٹھی غلہ دے اور وہ اس پر راضی ہو جائے تو نکاح جائز ہے۔

ان میں سے پہلی روایت تو صحاح کی سب ہی کتابوں میں موجود ہے اس لیے اس کی صحت شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ بعد کی روایتوں میں کسی قدر ضعف ہے۔ لیکن تعین مہر کے سلسلے میں جو روایات پیش کی جاتی ہیں ان سے وہ بہر حال قوی ہیں۔ علاوہ ازیں ان کی تائید بعض دوسری روایات سے بھی ہوتی ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فریقین کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ کم یا زیادہ مہر مقرر کریں، وہ جس مقدار پر بھی متفق ہو جائیں صحیح ہے۔ چاہے وہ بہت ہی حقیر اور معمولی کیوں نہ ہو۔

۱۔ کتاب النکاح - باب الولیۃ ولو نشأہ - مسلم کتاب النکاح - باب الصداق الخ

۲۔ ابن الاثیر - الزیادۃ فی غیب الحدیث ۱۸۴/۳ نواۃ من ذہب لکے حصے میں اختلاف ہے لیکن کسی نے بھی دس درہم اس کے حصے نہیں بتائے ہیں۔ اوپر ہم نے راجح قول کا ذکر کیا ہے۔ ابن جریر فتح الباری ۱۸۶/۱۸۵/۹

۳۔ مستدرک ۳۴۵ - ترمذی ابواب النکاح، باب ما جاء فی مہر النساء - ابن ماجہ ابواب النکاح باب صداق النساء۔
۴۔ ابوداؤد کتاب النکاح، باب قلة المہر - اس سلسلے کی کئی روایتیں داغی میں موجود ہیں۔ کتاب

النکاح، باب المہر ص ۳۹۱-۳۹۲، لیکن ان سب روایتوں میں ضعف پایا جاتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شریعت نے مہر کی مقدار متعین نہیں کی ہے، بلکہ اس کو ہر دور کے حالات، زوجین کی معاشی و سماجی حیثیت ان کی خاندانی روایات، باہمی تعلقات، آپس کے اعتماد اور عورت کی ضروریات پر چھوڑ دیا ہے۔ وہ چاہیں تو کم سے کم مہر بھی طے کر سکتے ہیں اور اس کی بھی انہیں اجازت ہے کہ وہ اپنے حالات تحت اس کی مقدار زیادہ رکھیں۔ قرآن مجید سے بھی یہی رہنمائی ہمیں ملتی ہے، ایک جگہ فرمایا:۔

فَاذْكُوهُنَّ بِأَذْنِ أَهْلِهِنَّ وَ
 التَّوَهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ
 ان کے مالکوں کی اجازت سے ان سے
 نکاح کرو اور دستور کے مطابق ان کے مہر
 (النساء: ۲۵) دو۔

یہاں اجز کے معنی مہر لیے گئے ہیں اور اس کو معروف کا پابند بنایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آیت میں آزاد عورتوں کے مہر کا ذکر نہیں بلکہ لونڈیوں کے مہر کا ذکر ہے اور ہمارے علماء کی اکثریت کی رائے میں لونڈیاں اپنے مہر کی مالک نہیں ہوتیں، بلکہ ان کے آقا اس کے مالک ہوتے ہیں لیکن اس سے اتنی بات ضرور معلوم ہوتی ہے کہ شریعت مہر کے معاملے کو معروف کے حوالے کرنا چاہتی ہے۔ معروف سے مراد یہاں کسی بھی زمانے کا وہ رسم و رواج ہے جس کو عام طور سے پسندیدہ نظر سے دیکھا جائے اور جو شریعت کے کسی واضح حکم یا اس کے مزاج سے نہ ٹکرائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مہر کی جس مقدار کو معقول اور مناسب سمجھا جائے اور اس کے نامناسب ہونے کا احساس نہ پایا جائے وہی صحیح مہر ہے۔ اس میں عورت اور مرد دونوں کی حیثیت کی بھی رعایت ہونی چاہیے اور زمانہ اور حالات کی بھی۔ ورنہ وہ اچھی نظر سے نہیں دیکھا جائے گا۔

مہر کے سلسلے میں ایک بحث یہ بھی رہی ہے کہ مال کا اطلاق کن چیزوں پر ہوتا ہے۔ احناف کے نزدیک اس کا اطلاق نقد پر ہوتا ہے۔ یا ان چیزوں پر جو اپنی مالیت رکھتے ہیں۔ منافع کے لیے وہ بولا نہیں جاتا۔ ابو بکر جصاص کہتے ہیں کہ ان تبتغوا باموالکم اپنے مالوں کے ذریعہ ان کو طلب کرو) سے صریح طور پر دو باتیں نکلتی ہیں۔ ایک یہ کہ مہر وہی چیز ہوگی جس کو مال کہا جاسکے اور عورت جس کی مالک بن سکے۔ دوسرے یہ کہ مہر کو عورت کے حوالے کیا جانا چاہئے، تاکہ وہ اس سے فائدہ اٹھا سکے، منافع میں یہ دونوں باتیں ناممکن ہیں۔ نہ تو اس کو عورت کے حوالے کیا جاتا ہے اور نہ وہ

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

اس کی مالک ہی ہوتی ہے۔ مہر سے متعلق قرآن کی ایک اور آیت ہے۔

وَالْوَالِدَاتُ لِلنِّسَاءِ صَدَقَاتِهِنَّ مِمَّا لَدَهُنَّ
فَإِنْ طَبَنَ كَلِمَةٌ عَنْ سَنِيئٍ مِّنْهُنَّ
نَفْسًا فَلَكَؤُةٌ هَيْنًا مِّمَّا رَسَدْنَا (النساء: ۴)

عورتوں کو ان کے مہر بخوشی دو۔ پھر اگر خوش دل سے وہ اس میں سے کچھ چھوڑ دیں تو تم مزے سے کھا سکتے ہو۔

عورتوں کو ان کے مہر دو، کے الفاظ بتاتے ہیں کہ مہر دینے کا مطلب عورت کو کسی بھی نوعیت کا فائدہ پہنچانا نہیں ہے بلکہ کسی مادی چیز کا دینا ہے۔ فائدہ پہنچانے کو دینا نہیں کہا جائے گا۔ پھر (تم مزے سے کھا سکتے ہو) کے الفاظ مزید وضاحت کر رہے ہیں کہ مہر کوئی ایسی چیز ہونی چاہئے جو کھائی جاسکے، یا جس سے کھائی جانے والی چیز حاصل کی جاسکے۔ مثال کے طور پر اگر کوئی شخص اپنی بیوی کا مہر یہ مقرر کرے کہ وہ اس کو قرآن کی تعلیم دے دے گا تو یہ مہر صحیح نہ ہو گا۔ ویسے بھی متقدمین احناف کے نزدیک قرآن کی تعلیم پر اجرت لینا یا متافع حاصل کرنا صحیح نہیں ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ قرآن کی تعلیم پر اجرت بھی لی جاسکتی ہے اور وہ مہر بھی بن سکتی ہے۔ ان کی دلیل وہ حدیث ہے جو اوپر گزر چکی ہے جس میں آپ نے فرمایا:-

اذ هب فقد انكحتكها بما معك جاؤ میں نے تمہارا نکاح اس سے کر دیا ہے۔

من القرآن ۱۰۰ من القرآن ۱۰۰ اس قرآن کی وجہ سے جو تمہارے پاس ہے۔

ایک اور روایت ہے:-

فقد زوجتكها فاعلمها من میں نے تمہارا نکاح اس سے کر دیا تم اس کو

القرآن ۱۰۰ قرآن کا کچھ حصہ سکھا دو۔

۱۰۲/۲ - احکام القرآن -

۱۰۲/۲ - احکام القرآن - شرح مفصلی دلائل کے لیے ملاحظہ ہو، محامی: شرح معانی الآثار -

۱۰۲/۲ - احکام القرآن - شرح مفصلی دلائل کے لیے ملاحظہ ہو، محامی: شرح معانی الآثار -

۱۰۲/۲ - احکام القرآن - شرح مفصلی دلائل کے لیے ملاحظہ ہو، محامی: شرح معانی الآثار -

۱۰۲/۲ - احکام القرآن - شرح مفصلی دلائل کے لیے ملاحظہ ہو، محامی: شرح معانی الآثار -

بعض اور روایتوں میں اس کی تفصیل بھی ملتی ہے کہ تم اتنی آیتوں کی اسے تعلیم دے دو متاخرین استنا نے ان دونوں باتوں میں امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک قبول کر لیا ہے۔ وہ تعلیم قرآن پر اجرت لینا بھی صحیح سمجھتے ہیں اور اسے بطور مہر طے کرنا بھی ان کے نزدیک صحیح ہے۔ اس طرح یہ مسئلہ علماء کے درمیان بڑی حد تک متفق علیہ بن گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مہر نقد بھی ہو سکتا ہے۔ زمین، باغ، مکان یا کوئی قیمتی چیز بھی ہو سکتی ہے اور عورت چاہے تو یہ بھی طے کر سکتی ہے کہ اسے بجائے ان مالیت رکھنے والی چیزوں کے تعلیم دلا دی جائے یا کوئی پیشہ سکھا دیا جائے۔

مطلقہ کا مہر

مہر کے بعض احکام کا تعلق طلاق سے بھی ہے۔ ذیل میں اس کی تھوڑی سی تفصیل پیش کی جا رہی ہے۔ عاق یا خلوت صحیح کے بعد ہوگی یا خلوت صحیح سے پہلے۔ دونوں صورتوں میں یا تو مہر متعین ہوگا یا نہیں ہوگا۔ اس طرح طلاق چار مختلف حالتوں میں ہو سکتی ہے۔ ان سب کے احکام الگ ہیں۔

۱۔ طلاق خلوت صحیح کے بعد دی جائے اور مہر متعین ہو تو پورا مہر داکرنا ہوگا۔ ارشاد ہے۔

وَالْوَالِيَاتُ لِمَا مَلَكَتْ أَيْمَانَهُنَّ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانَهُنَّ فِي الْكُفْرِ
عورتوں کو ان کے مہر عطیہ کے طور پر دو۔

دوسری جگہ ارشاد ہے :-

وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا
تمہارے لیے جائز نہیں ہے کہ جو (مہر) تم نے

مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ سُنِينَ (البقرہ: ۲۲۹)
ان کو دیا ہے اس میں سے کچھ لے لو۔

۲۔ طلاق خلوت صحیح کے بعد دی جائے اور مہر متعین نہ ہو تو مہر بہر حال دینا ہوگا اس لئے کہ

عورت سے استمتاع کے بعد مہر لازم ہو جاتا ہے۔

فَمَا اسْتَمَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ
پھر ان میں سے جن عورتوں سے تم نے فائدہ

أَجْرَهُنَّ فَرِيضَةً (النساء: ۲۳)
اٹھایا ان کے ہاں عیس دو جو تم پر فرض ہیں۔

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

مہر کی مقدار متعین نہ ہو تو میان بیوی باہم ضماندی سے اس کی مقدار متعین کر سکتے ہیں۔ مگر ان میں اختلاف ہو تو مہر مثل واجب ہوگا۔ یعنی اس عورت کے خاندان کی دوسری عورتوں کا جو مہر ہوگا وہی اس کا مہر ہوگا۔

امام رازی فرماتے ہیں کہ اس کی عقلی دلیل یہ ہے کہ شبہ میں کسی عورت سے ہم بستی ہو جائے تو مہر مثل واجب ہوتا ہے۔ اس نبیاء پر جس عورت سے باقاعدہ نکاح ہو بدرجہ اولیٰ اس کا مہر مثل واجب ہونا چاہیے۔

۳۔ خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دی گئی لیکن مہر متعین ہو چکا تھا تو اس صورت میں نصف مہر دیا جائے گا۔ قرآن نے اس کی صراحت کی ہے۔

وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ
تَسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ
فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا
أَنْ يُعْفُونَ أَوْ يُعْفُوا الَّذِي
بَيْنَهُ عَهْدٌ مِنَ النِّكَاحِ وَإِنْ عَفَا
أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَنْسَوُا
الْفَصْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا
تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ۝

اگر تم نے ان کو بائناہلنے سے پہلے طلاق دی اور تم ان کا مہر مقرر کر چکے تھے تو جو مہر مقرر کیا تھا اس کا آدھا ہوگا۔ باں اگر وہ درگزر کریں (اور اس سے کم لیں) یا وہ شخص جس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے (یعنی شوہر) درگزر کرے (اور زیادہ دے تو ایسا کر سکتا ہے) اگر تم عفو درگزر سے کام نہ تو یہ تقویٰ سے زیادہ قریب بات ہوگی۔ آپس میں احسان کرنا۔ بھولو۔ بے شک جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اسے دیکھتا ہے۔

(البقرہ: ۲۴۰)

۴۔ خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دی گئی لیکن مہر متعین نہیں ہوا تھا تو اسے 'متاع' دیا جائے گا۔ قرآن نے اس کے مہر کا ذکر نہیں کیا ہے۔

لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ
النِّسَاءَ مَا لَمْ تَسُوهُنَّ أَوْ تَفَرَّقُوا

اس میں تم پر کوئی گناہ نہیں کہ تم نے عورتوں کو اس وقت طلاق دی جبکہ ابھی تم نے نہ تو

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

۸۶

لَهُنَّ فَرِيضَةٌ مِّمَّا مَلَكَتْهُنَّ مِنَ الْمَوْتِ وَالْمُؤْسَدَاتُ الْمَؤْتَبَرَاتُ وَالْمُؤْسَدَاتُ الْمَؤْتَبَرَاتُ وَالْمُؤْسَدَاتُ الْمَؤْتَبَرَاتُ
 ان کو بائہ گناہ اور نہ ان کا مہر مقرر کیا۔ اس صورت
 میں ان کو کچھ متاع دو صاحب حیثیت اپنی حیثیت
 کے مطابق اور تنگ دست اپنی حیثیت کے مطابق
 متاع معروف کے مطابق ہو۔ احسان کرنے
 عَلَى الْمُحْسِنِينَ

(البقرہ: ۲۳۶) والوں پر یہ لازم ہے۔

ان چار صورتوں کے علاوہ ایک اور صورت بھی ہے۔ وہ یہ کہ خلوتِ صحیحہ سے پہلے
 مرد کا انتقال ہو گیا اور مہر بھی متعین نہیں تھا تو امام مالک اور امام اوزاعی وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ
 اس عورت کو مہر نہیں ملے گا۔ متعہ دیا جائے گا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ بیوی سے شوہر جو جنسی
 تعلق قائم کرتا ہے مہر اس کا عوض ہے۔ جب یہ تعلق ہی قائم نہیں ہوا تو مہر کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔
 البتہ اسے شوہر کے مال میں میراث ملے گی۔ امام شافعی کی بھی معروف رائے یہی ہے۔

لیکن امام ابوحنیفہ اور امام احمد وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ عورت کو مہر مثل ملے گا اور میراث
 بھی ملے گی۔ اس کی تائید ایک حدیث سے ہوتی ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے اسی
 مسئلہ میں سوال کیا گیا کہ ایک آدمی کا انتقال ہو گیا۔ اس نے بیوی کا نہ تو مہر مقرر کیا تھا اور نہ اس
 کے ساتھ اس کی خلوت ہوئی تھی۔ آپ نے جواب دیا کہ اس کا مہر وہ ہو گا جو اس کے خاندان
 کی دوسری عورتوں کا مہر ہے۔ نہ کم نہ زیادہ۔ اسے عدت بھی پوری کرنی ہوگی۔ اسے میراث بھی
 ملے گی۔ معقل بن سنان اشجعی نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اس فتویٰ کی تائید میں فرمایا کہ ہمارے
 قبیلہ کی ایک عورت برو ع بنت و رشح کلہی معاملہ تھا اور رسول اللہؐ نے بالکل ہی فیصلہ فرمایا تھا۔
 یہ سن کر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بہت خوش ہوئے۔

اس حدیث پر جرح بھی کی گئی ہے لیکن یہ جرح صحیح نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے شاگرد
 امام مزنی کہتے ہیں کہ یہ حدیث ثابت ہو جائے تو اس کے مقابلہ میں کسی کی رائے قبول نہیں کی
 جائے گی۔ حدیث چونکہ صحیح ہے اس لیے امام ابوحنیفہؒ ہی کا مسلک زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے۔

ملہ ترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاء في الرجل يتزوج المرأة الخ ابو داؤد، کتاب النکاح، باب
 من تزوج ولم يسر صداقا حتى مات، ملہ بیایۃ المبتدئ ۲/۲۹

مہر کی نوعیت اور اس کے احکام

اگر خلوت سے پہلے عورت کا انتقال ہو جائے اور مہر متعین نہ ہو تو اس کا بھی فقہ حنفی کی رو سے

یہی حکم ہے۔

عورت کو مہر میں تصرف کا حق ہے

قرآن مجید نے ایک طرف تو کہا کہ مہر عورت کا حق ہے، پہلے اس کے اس حق کو تسلیم کیا جائے۔ اس کے بعد وہ چاہے تو اپنے اس حق کو پورا پورا بھی وصول کر سکتی ہے، اس سے کچھ کم بھی لے سکتی ہے اور اسے معاف بھی کر سکتی ہے، دوسری طرف مرد سے کہا کہ اگر عورت بخوشی اپنے مہر کا کچھ حصہ واپس کر دے تو بڑے شوق سے تم اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہو۔ اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ ارشاد ہے:-

فَإِنْ طَبِقَ لَكُم مِّنْ نِّسَائِهِمْ
نَفْسًا مَّا كَلُمُوا فَهِيَ مَرِيئًا (النساء: ۲۰)

اگر وہ بخوشی اس میں سے کچھ چھوڑیں تو تم
مڑے سے اسے کھا سکتے ہو۔

اس آیت نے یہ بات پوری طرح واضح کر دی کہ مہر عورت کی ملکیت ہے۔ اسے اس سے دست بردار ہونے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ وہ اپنی ملکیت میں آزادی سے تصرف کر سکتی ہے۔ اگر وہ بطیب خاطر اس میں سے کچھ دے تو شوہر اس سے استفادہ کر سکتا ہے۔ لیکن اگر وہ اس کے جبر کی وجہ سے یا اس کے ظلم و ستم سے ڈر کر اسے دے رہی ہے تو اس سے فائدہ اٹھانا صحیح نہیں ہے۔ بعض علماء نے یہاں تک لکھا ہے کہ عورت مہر معاف کر دے اور بعد میں اس سے رجوع کرنا چاہے تو کر سکتی ہے۔ اس لیے کہ یہ اس بات کی علامت ہے کہ اس نے خوش دلی سے یہ اقدام نہیں کیا تھا۔

شعبی کہتے ہیں کہ قاضی شریح کے پاس ایک عورت آئی۔ اس کے ساتھ اس کا شوہر بھی تھا اس نے اسے ایک عطیہ دیا تھا جسے وہ واپس لینا چاہ رہی تھی۔ قاضی شریح نے شوہر سے کہا کہ اسے واپس کر دو۔ شوہر نے مذکورہ بالا آیت کا حوالہ دے کر کہا کہ عطیہ دینے کے بعد

اسے واپس لینے کا حق نہیں ہے۔ قاضی شریح نے کہا کہ قرآن نے تو یہ کہا ہے کہ وہ خوش دلی سے دے تو تم لو۔ اگر وہ خوش دلی سے دیتی تو واپس نہ مانگتی۔

حضرت عمرؓ کے بارے میں آتا ہے کہ انھوں نے قاضیوں کو لکھا کہ عورتیں رغبت سے بھی اور خوف سے بھی (مہر) دے دیتی ہیں۔ اگر عورت مہر دینے کے بعد پھر رجوع کرنا چاہے تو اسے اس کا حق حاصل ہوگا۔

ولیسے فقہاء ابو اسے صحیح نہیں سمجھے کہ زوجین میں سے کوئی دوسرے کو عطیہ دینے کے بعد اسے واپس لے لے لیکن یہ ایک قانونی بحث ہے۔ اتنی بات طے ہے کہ عورت جو بھی دے، خوش دلی سے دے، اس میں جبر و اکراہ صحیح نہیں ہے۔

ایک دوسری جگہ فرمایا :-

وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَضَيْتُمْ
بِهِ مِنْ بَعْدِ النِّكَاحِ
اس بات میں کوئی گناہ نہیں ہے کہ مہر کے
مقرر ہونے کے بعد تم آپس کی رضامندی سے
اس کے بارے میں کوئی چیز طے کرو۔ (النساء: ۲۴)

عورت اور مرد کی رضامندی سے مہر میں کمی بھی ہو سکتی ہے اور زیادتی بھی، ادائیگی میں عجلت بھی ہو سکتی ہے اور تاخیر بھی معافی بھی ہو سکتی ہے اور تبدیلی بھی۔ مثلاً مہر میں باغ متعین تھا، اس کی جگہ مکان لے لیا۔

ان سب باتوں کا تعلق میاں بیوی کے روابط، دونوں کے ایک دوسرے پر اعتماد اور ان کے حالات پر ہے۔ اسی وجہ سے قرآن مجید نے اسے ان کی رضامندی پر چھوڑ دیا ہے۔ ایک فرض کی ادائیگی میں اس سہولت اور گنجائش کی وجہ سے معاشرتی زندگی میں جو خوش گوار فضا پیدا ہوتی ہے اس کا اندازہ کرنا مشکل نہیں ہے۔

۱۔ حوالہ سابق۔ ۲۔ ابن میرہ: الافصاح ۲/۵۹۔

۳۔ مہر کی زیادتی کے بارے میں امام شافعی کو اختلاف ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو جصاص: احکام القرآن ۱۶۹/۲۔

تعدد ازواج

اسلام کے نزدیک تعدد ازواج (Polygamy) غلط اور ناجائز نہیں ہے۔ لے
 ود بعض شرائط کے ساتھ جائز سمجھتا ہے۔ اس پر اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ انسان کی فطرت وحدت
 ازواج (Monogamy) کا تقاضا کرتی ہے۔ یہ اس کی فطرت کے خلاف ہے کہ وہ بیک وقت
 کئی کئی بیویاں رکھے۔ یہ عورت کے ساتھ بہت بڑی زیادتی بھی ہے کہ آدمی ایک بیوی کی موجودگی
 میں دوسری کو اپنے گھر لے لے اور وہ اس کی حریت اور مذمہ مقابل کی حیثیت سے زندگی بھر اس
 کے ساتھ لگی رہے۔ چنانچہ بہت سے مالک نے اس ظلم و زیادتی کو روکنے کے لئے تعدد
 ازواج پر قانونی پابندی عائد کر رکھی ہے، بعض مالک میں اس پر قانونی پابندی تو نہیں ہے لیکن
 اسے اچھی نظر سے نہیں دیکھا جاتا۔ اس وقت شاید کم ہی ملک ایسے ہوں گے جہاں ان میں
 قانونی اور اخلاقی طور پر کوئی قباحت نہ محسوس کی جاتی ہو۔

تعدد ازواج کے مسئلے پہلے تو یہ عرض کرنے کو جی چاہتا ہے کہ اس کے لئے صرف
 اسلام کو ہدف تنقید بنانا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہ کوئی جرم ہے تو اس کا ارتکاب صرف اسلام
 نے نہیں کیا ہے۔ اس سے پہلے دنیا کی بیشتر قوموں میں اس کا رواج تھا۔ مختلف مذاہب کی
 قانونی سند اور اخلاقی جواز اسے حاصل تھا اور اسے کوئی جرم یا گناہ نہیں سمجھا جاتا تھا۔ البتہ
 رامبانہ مذاہب میں تعدد ازواج کیا معنی ازدواجی زندگی ہی کو ناپسند کیا جاتا تھا، عیسائیت کا
 فروغ ایک رامبانہ مذہب کی حیثیت سے ہوا۔ یہاں دیندار آدمی کے لیے ایک بیوی کی بھی
 بدرجہ جمہوری اجازت تھی۔ مغرب اپنی بے دینی اور الحاد کے دعویٰ کے باوجود عیسائیت کے
 اثر سے آزاد نہیں ہوا۔ اس نے ایک زوجگی کے تصور کو تو گوارا کر لیا لیکن تعدد ازواج کا تصور اس کے

حلق سے نیچے نہیں اتر سکا۔ جن قوموں کی گردن میں مغرب کا طوقِ غلامی تھا انھوں نے اس کی تائید اسٹ کرنی شروع کر دی جیسے پہلی مرتبہ آنکھیں کھلی ہوں اور عورت کی عظمت کا احساس ہوا ہو۔

تعدد ازواج کی طرف مرد کا رجحان

پہلے اسے آپ ایک مرد کے نقطہ نظر سے دیکھئے۔ اس میں شک نہیں کہ عام طور پر ایک مرد ایک ہی بیوی رکھتا ہے۔ لیکن تعدد ازواج کو اس کی فطرت کے خلاف وہی لوگ کہہ سکتے ہیں جنہوں نے فطرت کا مطالعہ بھی مغرب کی عینک سے کیا ہو۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ مرد کے اندر فطری طور پر ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کا رجحان ہے۔ وہ اگر ایک بیوی پر قانع بھی رہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے اندر اس کی خواہش نہیں ہے۔ جن لوگوں کے اندر اس کا شدید رجحان ہے اگر تعدد ازواج کی اجازت نہ ہو تو، اندیشہ ہے کہ وہ کسی غلط اور ناجائز طریقہ سے اس کی تسکین کا سامان ڈھونڈنے لگیں گے۔ چنانچہ مغرب کا تجربہ ہمارے سامنے ہے۔ اس نے تعدد ازواج کو رد کیا تو زنا اور بے ضابطہ جنسی تعلق کو اسے برداشت کرنا پڑا۔ آج وہاں قانوناً آدمی کی ایک ہی بیوی ہے لیکن داشتائیں بہت ہیں اور وہ ان تمام حقوق سے محروم ہیں جو ایک بیوی کو از روئے قانون حاصل ہیں۔

تعدد ازواج مرد کی ایک ضرورت

تعدد ازواج کی طرف مرد کا رجحان ہی نہیں بلکہ بعض اوقات یہ اس کی ایک ضرورت بھی بن جاتا ہے۔ جنسی خواہش ایک فطری خواہش ہے۔ جن افراد میں یہ خواہش بڑھی ہوئی ہوتی ہے اور جو اس پر قابو نہیں پاتے ان کے لیے ایک عورت کافی نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت حیض، نفاس، حمل اور رضاعت سے مسلسل گزرتی رہتی ہے۔ ان حالات میں اس کے جنسی جذبات کم زور پڑ جاتے ہیں اور وہ مرد کے جذبات کا پوری طرح ساتھ نہیں دے سکتی۔ اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ ان ایام میں جنسی تعلق رکھنے میں بعض قباحتیں بھی ہیں۔ حیض اور نفاس کی حالت میں آدمی اس سے کراہت محسوس کرتا ہے اور یہ میاں بیوی کی صحت کے لیے بھی نقصان دہ ہے۔ مدتِ حمل میں یہ تعلق بچہ کے لیے مضر رساں ہے اور تجربہ بتاتا ہے کہ

تعدد ازواج

حمل، بچہ کی ولادت اور رضاعت کی وجہ سے عورت کا نظام جسمانی بہت متاثر ہوتا ہے اور عورت جلد بوڑھی ہوتی چلی جاتی ہے۔ جب کہ اس کے مقابلے میں مرد یرتک جوان رہتا ہے ان وجہ سے اگر کوئی شخص ایک بیوی پر قانع نہیں ہے اور دوسری شادی کرنا چاہتا ہے تو اسے ہم غلط نہیں کہہ سکتے۔ ہاں اس پر ضروری پابندی عائد کی جانی چاہیے کہ وہ دونوں کے حقوق ادا کرے اور ان میں سے کسی کی حق تلفی نہ کرے۔

عورت کے لیے تعدد ازواج کی افادیت

اب آپ اسے ایک عورت کے نقطہ نظر سے دیکھئے۔ بعض اوقات تعدد ازواج خود عورت کے حق میں بھی مفید ہو سکتا ہے۔

۱۔ انسان کے اندر اولاد کی خواہش بالکل فطری ہے۔ اگر کسی شخص کی بیوی بانجھ ہو اور اس سے اولاد نہ ہو رہی ہو تو اس کے سامنے دو ہی صورتیں رہ جاتی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ پہلی بیوی کے ساتھ ایک اور بیوی بھی رکھے۔ دوسری یہ کہ وہ پہلی کو طلاق دے کر دوسری سے شادی کر لے ظاہر ہے شاذ و نادر ہی کوئی عورت پہلی صورت کے مقابلہ میں دوسری کو ترجیح دے گی۔

۲۔ عورت دائم المریض ہو یا کسی ایسے نسوانی مرض میں مبتلا ہو کہ اس سے ازدواجی تعلق رکھنا مشکل ہو تو اس صورت میں کیا یہ بات اس کے حق میں مفید ہوگی کہ اسے طلاق دے کر مرد دوسری صحت مند عورت سے شادی کر لے یا یہ بات کہ وہ اسے اپنے حجازہ عقد میں رکھتے ہوئے دوسری سے نکاح کر لے؟

اس طرح کی صورتوں میں پہلی بیوی کے ساتھ یہ بڑی زیادتی ہوگی کہ شوہر کو اسے طلاق دینے پر قائل بنا مجبور کیا جائے۔ یہ زیادتی اس وقت اور گھناؤنی ہو جاتی ہے جب کہ وہ شوہر کے ساتھ رہنے کے لیے تیار ہو اور شوہر بھی اسے چھوڑنا نہ چاہتا ہو۔

تعدد ازواج ایک سماجی ضرورت کی حیثیت سے

بعض حالات میں تعدد ازواج سماج کی بھی ایک ضرورت بن جاتی ہے۔

۱۔ عام طور پر مردوں اور عورتوں کی تعداد برابر ہوتی ہے۔ لیکن جب کسی قوم کو جنگ سے سابقہ پیش آتا ہے تو زیادہ تر اس کے مرد ہی کام آتے ہیں اور وہ بھی جوان سال اور صحت مند اس سے عورتوں کا تناسب بڑھ جاتا ہے۔ جوان عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں اور جو بے شادی شدہ ہوتی ہیں ان کے لیے مرد نہیں ملتے۔ اس کا ایک حل تو یہ ہے کہ جو عورتیں بیوہ یا بے شادی شدہ ہیں ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ یہ صورت بڑی خطرناک ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنی جنسی خواہش غلط طریقے سے پوری کرنے پر مجبور ہوں اور ہوس پرستوں کا آسانی شکار ہو جائیں۔ اس سے پورے معاشرہ میں بدکاری پھیلے گی اور اس کے خطرناک نتائج کا اسے سامنا کرنا پڑے گا۔ اسے کوئی صالح معاشرہ برداشت نہیں کر سکتا۔

۲۔ قوموں کی زندگی میں افرادی قوت (Man Power) اہم کردار ادا کرتی ہے۔ دفاع کے لیے، صنعتی و زراعتی پیداوار اور اس کی ترقی کے لیے سماجی و معاشرتی خدمات کے لیے اس کی بنیادی اہمیت ہے۔ بعض خاص اور نازک حالات میں اس کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے۔ افرادی قوت میں اضافہ کا ایک ذریعہ تعداد ازدواج بھی ہے۔ اس لیے کہ عورت بالعموم چالیس پینتالیس سال کے بعد اولاد پیدا کرنے کے قابل نہیں رہتی جب کہ مرد ستر سال کے بعد بھی اس قابل ہوتا ہے کہ عورت اس سے بار آور ہو سکے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلی بیوی کی جب اولاد پیدا کرنے کی صلاحیت ختم ہو جائے اس وقت اگر کوئی شخص دوسری سے شادی کرے تو پھر سے اولاد کا سلسلہ شروع ہو سکتا ہے۔ چنانچہ جن قوموں کو افرادی قوت کی ضرورت ہوتی ہے انہیں تعداد ازدواج کی بہت افزائی کرنی پڑتی ہے۔

عورت ایک سے زیادہ شوہروں کی متحمل نہیں ہے

بعض لوگ کہہ سکتے ہیں کہ اگر ایک مرد کو کئی بیویاں رکھنے کا حق ہے تو عورت کو بھی یہ حق ملنا چاہیے کہ وہ ایک سے زائد شوہر رکھے۔

لیکن عورت کو یہ حق دے بھی دیا جائے تو شاید وہ اسے استعمال کرنے کی کبھی ہمت نہیں کر سکتی۔ ایک عورت کے کئی شوہروں (Polyandry) کا رواج بعض

تو - ازواج

غیر تمدن قبائل میں تو ہے لیکن تمدن دنیانے اسے کبھی اختیار نہیں کیا تمدن انسان سماج نے اسے اس طرح رد کر دیا ہے کہ اب اسے وہ کبھی قبول نہیں کر سکتا۔

عورت کی فطرت بتاتی ہے کہ وہ ایک وقت میں ایک ہی شوہر کی بیوی ہو سکتی ہے۔ چنانچہ شوہری اس کی فطرت کے خلاف ہے۔

عورت پر خاندانی ذمہ داریوں کا بوجھ ہوتا ہے، حمل اور رضاعت کی تکلیفیں اسے اٹھانی پڑتی ہیں، بعض باہر کے کام انجام دینے پر بھی وہ مجبور ہوتی ہے اس لیے کئی مردوں کی جنسی خواہش کا پورا کرنا اس کے لیے بہت دشوار ہے اس سے اس کی صحت کے برباد ہونے کا خطرہ ہے۔ اس سے بعض جنسی اور داعی بیماریاں بھی پیدا ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ تجربہ بتاتا ہے کہ جن عورتوں سے ایک سے زیادہ مردوں کا تعلق ہوتا ہے ان میں جنسی بیماریاں عام ہوتی ہیں اور وہ خانگی زندگی کے لیے فٹ نہیں ہوتیں۔

ایک عورت کے کئی شوہر ہوں تو اس سے بعض سماجی و معاشرتی مسائل بھی پیدا ہو جاتے ہیں۔

ایک مرد کی کئی عورتیں ہوں اور وہ ان سب سے تعلق رکھے تو سب اس سے بار آور ہو سکتی ہیں۔ اس لیے ان میں سے جس سے بھی اولاد ہوگی اسی کی سمجھی جائے گی۔ لیکن اگر ایک عورت کے کئی شوہر ہوں اور سب اس سے تعلق رکھیں تو ایک وقت میں وہ ان میں سے ایک ہی سے بار آور ہو سکتی ہے، اس لیے یہ فیصلہ نہیں کیا جا سکتا کہ وہ کس سے بار آور ہوئی ہے اور اولاد کس کی ہے؟

اگر وہی بات متعین نہ ہو کہ بچہ کس کا ہے تو سوال یہ ہے کہ وہ کس کی طرف منسوب ہوگا۔ کون اس کے اخراجات برداشت کرے گا۔ اس کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری کون لے گا۔ وہ کس کا وارث اور کون اس کا وارث ہوگا؟ اس طرح کے اور بھی سوالات ہیں جنہیں خاندان کے موجودہ نظام میں جو مرد کی سربراہی میں قائم ہے، اور جسے دنیانے خاندان کی صحیح شکل کی حیثیت سے قبول کر لیا ہے، کبھی حل نہیں کیا جا سکتا۔

چند شوہری کے نظام سے معاشرہ پر بھی برے اثرات پڑ سکتے ہیں۔

۱۔ یہ مرد کی فطرت ہے، چاہے وہ کتنا ہی برا کیوں نہ ہو کہ اپنی بیوی کے ساتھ کسی دوسرے کے تعلق کو برداشت نہیں کر سکتا۔ ایک عورت کا کئی افراد سے تعلق ہو تو ان کے درمیان حسد اور رقابت کا جذبہ ابھر آتا ہے اور وہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے بن جاتے ہیں اور بعض اوقات اس کے بڑے خوفناک نتائج بھی دیکھنے میں آتے ہیں۔ ان کی یہ کشمکش خود عورت کے لیے ناقابل برداشت اور اس کے سکون کو درہم برہم کرنے والی ہو سکتی ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ یہی دلیل تعدد ازواج کے بھی خلاف جاتی ہے، اس لیے کہ عورت بھی اس بات کو پسند نہیں کرتی کہ اس کے شوہر کے کئی بیویاں ہوں اور اس کی محبت میں سب شریک ہو جائیں۔ بلاشبہ یہ بات صحیح ہے لیکن اس کے باوجود عورت کا رد عمل مرد کے رد عمل کی طرح زیادہ شدید نہیں ہوتا اور اس کے اتنے سنگین نتائج بھی دیکھنے میں نہیں آتے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ مرد کو ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے میں حق بجانب تصور کرتی ہے۔

۲۔ عورت کے اندر اللہ تعالیٰ نے شرم و حیا کا جذبہ رکھا ہے۔ یہ جذبہ بالکل فطری ہے اور خود بخود اس کے اندر سے ابھرتا ہے۔ ہزار کوشش کے باوجود مغرب اسے ختم کرنے میں بھی تک پڑتا ہے۔ طرح کامیاب نہیں ہو سکتا ہے۔ اس جذبہ کی وجہ سے عورت اپنے جنسی جذبات کا مرد کی طرح آسانی سے اظہار نہیں کرتی بلکہ حتی الوسع انہیں چھپاتی ہے۔ عورت کے اس حجاب کا معاشرہ کو زبردست اخلاقی فائدہ پہنچتا ہے۔ وہ جنسی بے راہ روی کی طرف بے جھجک آگے نہیں بڑھ سکتی۔ ایک سے زیادہ مردوں سے تعلق اس کی اس خوبی کو مجروح کر دیتا ہے اور وہ بتدریج بے حیا ہوتی چلی جاتی ہے، عورت اگر حیا کا لباس اتار دے تو معاشرہ بڑی تیزی سے جنسی آوارگی کی طرف بڑھنے لگتا ہے۔

تعدد ازواج عیاشی کے لیے نہیں ہے

اب آئیے اس اعتراض پر غور کیا جائے کہ تعدد ازواج بھی عیاشی ہی کی ایک صورت ہے۔ اس سے مرد کو جنسی ہوس رانی اور عیاشی کی کھلی چھٹی مل جاتی ہے۔ چنانچہ اس کے نتیجے میں جاگہ داروں اور رئیسوں نے حرم سرائیز، بھلے اور عورتوں کے جھومٹ میں زندگی محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تعددازواج

گزاردی۔ اسلام نے تعددازواج کو تسلیم کر کے اسی نظام کی تائید و توثیق کی ہے اور عیاشی کے دروازے کھول دینے میں کہ آدمی جب چاہے جس عورت سے چاہے شادی کر لے اور چار کی گنتی پوری ہو جائے تو ایک کو طلاق دے کر دوسری کو لے آئے۔ جی چاہے تو سب کو خانہ بدر کر کے چار نئی دلہنوں سے عشرت کدہ آباد کر لے۔

یہ اعتراض یک زوجگی کے نظام (Monogamy) پر بھی کیا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی چاہے تو ہر فصل بہار میں پرانی بیوی کو رخصت کر کے نئی بیوی لاسکتا ہے۔ بلکہ اس طرح گھر کی رونق بڑھانے کے لیے کسی موسم کے انتظار کی بھی شاید ضرورت نہیں ہے صرف من کی موج کافی ہے۔ لیکن یہ اعتراض وہی شخص کر سکتا ہے جو اس حقیقت سے آنکھیں بند کر لے کہ عیاش آدمی ہمیشہ غیر ذمہ دار ہوتا ہے۔ اسے اپنی عیاشی سے غرض ہوتی ہے۔ وہ کسی قسم کا بوجھ اپنے اوپر لیتا نہیں چاہتا۔ چنانچہ جن لوگوں نے عیاشی کی زندگی گزارنی چاہی انہوں نے بے قید و شہتوانی اختیار کی بقعد ازواج کیا معنی ازدواجی زندگی ہی کو ناپسند کیا۔ اگر اسے مارے باندھے اختیار بھی لیا تو جی۔ کہ حقوق نہیں ادا کیے۔ اسلام میں ازدواجی زندگی ذمہ داریوں سے گھری ہوئی ہے۔ تعددازواج سے یہ ذمہ داریاں اور بڑھ جاتی ہیں۔ اس نے اس پر اتنی پابندیاں لاند کی ہیں اور اتنے حدود و قیود رکھے ہیں کہ بغیر کسی حقیقی ضرورت کے آدمی ایک سے زیادہ شادی کی ہمت نہیں کر سکتا۔

قانونی اقدامات

اسلام جو ذہن و مزاج پیدا کرنا چاہتا ہے وہ صحیح معنی میں پیدا ہو جائے تو عیاشی زندگی کو آدمی ایک لمحہ کے لیے برداشت نہیں کر سکتا۔ یہاں اس سے بحث نہیں صرف بعض ان قانونی اقدامات کا ذکر کیا جا رہا ہے جو اسلام نے تعددازواج کے سلسلے میں کیے ہیں اس سے اندازہ ہو گا کہ اسلام نے تعددازواج کے لیے عیاشی کی لاکھونی نہیں بلاس میں زبردست رکاوٹ پیدا کر دی ہے۔

چار کی تحدید

اسلام سے پہلے تعددازواج کا عام رواج تھا۔ عرب میں بھی اس پر عمل تھا۔

بعض لوگ بکثرت شادیاں کرتے تھے اور اس میں بڑی زیادتیوں کے مرتکب ہوتے تھے۔ اسلام نے اسے چار تک محدود کر دیا۔ وہ تعدد ازواج کو ایک شخصی اور سماجی ضرورت کی حیثیت سے تسلیم تو کرتا ہے لیکن کسی ایسی صورت کو ماننے کے لیے تیار نہیں ہے جس میں آدمی کو چار سے زیادہ شادیاں کرنی پڑیں۔ اسے وہ ناجائز اور حرام ٹھہراتا ہے۔ جو شخص اس حد سے آگے بڑھے اسلامی قانون اس کے خلاف اقدام کرے گا۔ اس طرح غیر محدود بیویاں رکھنے کا جو طریقہ رائج تھا اس نے اس پر پابندی لگائی اور ایک حد سے آگے بڑھنے سے روک دیا۔

حکم نہیں صرف اجازت

۲۔ بعض لوگ تعدد ازواج کا اس طرح ذکر کرتے ہیں جیسے اسلام نے اسے فرض قرار دے رکھا ہے اور مسلمان اس کے کسی حکم پر عمل کرے یا نہ کرے اس حکم پر ضرور عمل کرتا ہے۔ ایک عورت سے اس کا کبھی جی نہیں بھرتا، اس کا گھر ہمیشہ چار بیویوں سے آباد رہتا ہے۔ اس سلسلہ میں ایک تو یہ عرض کرنا ہے کہ یہ خیال بالکل غلط اور سراسر بے بنیاد ہے۔ مسلمان یا کم از کم ان کی اکثریت تعدد ازواج پر عمل کرتی ہے مسلمانوں کی بزاروں کی آبادی میں اس پر عمل کرنے والے شاید انگلیوں پر گنے جاسکیں گے۔ یہ صرف قیاس نہیں اعداد و شمار بھی اس عمل خیال کی صاف تردید کرتے ہیں۔ ان سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ دیگر اقوام کا تناسب اس معاملہ میں مسلمانوں سے بہت زیادہ ہے۔

دوسرے یہ کہ تعدد ازواج کی اسلام نے اجازت دی ہے، حکم نہیں دیا ہے۔ اس کا منشا، صرف یہ ہے کہ ضرورت پر اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ اس پر زندگی بھر عمل نہ ہو تو بھی آدمی گناہ گار نہ ہوگا اور اس کے تقویٰ اور دینداری میں بھی اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ تیسرے یہ کہ اسلام نے تعدد ازواج کی ہمت افزائی نہیں کی، اس کی ترغیب و تشویق نہیں دی، بلکہ اس کی پیچیدہ ذمہ داریوں کی طرف توجہ دلائی تاکہ آدمی سوچ سمجھ کر یہ اقدام کرے، اسے محض لذت اور تفریح کا ذریعہ نہ سمجھ بیٹھے۔

چوتھے یہ کہ یہ خیال بھی غلط ہے کہ تعدد ازواج عیاشی ہی کے لیے ہوتا ہے۔ یہ بے مدردی

کی بھی ایک صورت ہو سکتی ہے۔ فرض کیجئے اگر کوئی جوان عورت بے شادی شدہ رہ جانے یا بیوہ ہو جائے اس کی معاشی ذمہ داری اٹھانے والا بھی کوئی نہ ہو اس کے ساتھ ایک شخص محض اس کی ہمدردی میں دوسری بیوی کی حیثیت سے شادی کر لے تو کیا اسے غلط کہا جا سکتا ہے یا اس پر عیاشی کا الزام عائد ہوتا ہے؟

بعض قیود اور شرائط

جو شخص تعدد ازواج کی اجازت سے فائدہ اٹھا کر ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری سے شادی کرے اسلام نے اس پر حسب ذیل پابندیاں عائد کی ہیں۔

۱۔ وہ مالی لحاظ سے اس حیثیت میں ہو کہ :-

پہلی بیوی کے ساتھ اس کے بھی نان و نفقہ کی ذمہ داری اٹھائے اور اس کے لیے مکان فراہم کرے۔ بعض فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر دوسری بیوی پہلی کے ساتھ نہ رہنا چاہے تو اسے الگ مکان مہیا کرے۔

۲۔ وہ جسمانی لحاظ سے اس قابل ہو کہ زن و شو کے تعلقات رکھ سکے۔ اس کی قانونی حیثیت اور اس کے وقفہ کے بارے میں فقہاء نے بحث کی ہے۔ اس سے قطع نظر نکاح کا ایک مقصد عفت و عصمت کا تحفظ ہے اس لیے بہت سے فقہاء نے لکھا ہے کہ یہ وقفہ چار ماہ سے زیادہ نہیں ہونا چاہیے۔ اس کی تائید حضرت عمرؓ کے دور کے ایک فیصلہ سے بھی ہوتی ہے۔

امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ آدمی کو معروف کے مطابق بیوی سے ہم بستری کرنی چاہیے۔ یہ اس کے کھانے پینے کے نظم سے زیادہ اہم ہے۔ مزید فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کے نزدیک چار ماہ میں کم از کم ایک مرتبہ ہم بستری واجب ہے۔ بعض دوسرے لوگوں نے کہا ہے کہ اس کا انحصار عورت کی ضرورت اور مرد کی طاقت پر ہے یہی بات صحیح معلوم ہوتی ہے۔

۱۔ رد المحتار علی الدر المختار ۲/۹۱۲-۹۱۳ ۳۰-۳۱۔ رد المحتار علی الدر المختار ۲/۵۲۶-۵۲۷ ۵۲۷ ۳۲/۲۴۱ مطبوعہ ۱۳۵۵ھ

عالم ابن عربی مالکی کہتے ہیں:-

اذا قدر الرجل من ماله
ومن بنيتہ علی نكاح اربع
فليفعل واذا لم يجتمل
ماله ولا بنيتہ فی الباءة
فليقتصر علی ما يقدر علیہ
بی شادیاں کرنی چاہیں حتیٰ کی وہ طلاق نہ کھائے

اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص مالی اور جسمانی لحاظ سے اس قابل نہ ہو کہ وہ تعدد ازواج کی اجازت سے فائدہ اٹھا سکے اسے ایک ہی بیوی پر اکتفا کرنا چاہیے۔

۳۔ اگر آدمی مالی اور جسمانی لحاظ سے دوسری شادی کے قابل ہو تو بھی ضروری ہے کہ وہ دونوں کے درمیان ان تمام امور میں عدل و مساوات برتے جن میں مساوات برتنا عملاً ممکن ہے۔ اس میں نان و نفقہ، لباس، مکان اور شب گزاری آتے ہیں۔ عدل و انصاف اسلام کے نظام معاملات کی جان ہے۔ اس میں مساوات میں عدل کو اس قدر اہمیت دی ہے کہ اگر یہ اندیشہ بھی محسوس ہو کہ ایک سے زیادہ بیویوں کی موجودگی میں ان کے ساتھ انصاف نہیں ہو سکتا تو ایک ہی پر قناعت کی ہدایت کی ہے۔ فرمایا: **فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً دَانًا**، ۳۰۔

اگر تمہیں ڈر ہو کہ تم ان کے ساتھ انصاف نہ کر سکو گے تو ایک ہی نکاح کرو۔

علامہ ابو بکر جصاص حنفی کہتے ہیں کہ اگر کسی کو یہ خوف ہو کہ وہ چار بیویوں کے درمیان عدل قائم نہیں رکھ سکتا تو اسے تین ہی کرنا چاہیے، اگر اندیشہ ہو کہ وہ تین میں بھی عدل نہیں کر سکے گا تو اسے دو ہی کرنا چاہیے اور دو کے درمیان بھی عدل کا یقین نہ ہو تو صرف ایک پر اکتفا کرنا چاہیے۔ بیویوں کے درمیان عدم انصاف پر حدیث میں سخت وعید آئی ہے حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اذا كانت عند الرجل
جس شخص کے دو بیویاں ہوں اور وہ ان

امراتان فلم يعدل بينهما
جاء يوم القيامة و شقق
ساقطه
کے درمیان انصاف نہ کرے اور ایک
کی طرف جھک جائے تو وہ قیامت کے دن
اس طرح آئے گا کہ اس کے جسم کا ایک سر جھکا ہوا

بیویوں کے درمیان ان امور میں عدل و انصاف کرنا ضروری ہے جو انسان کے اختیار میں ہیں۔ یہ انسان کے اختیار میں نہیں ہے کہ وہ سب سے یکساں محبت بھی کرے، کسی کی طرف دل کا ہکا ذ زیادہ اور کسی کی طرف کم ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ہماری اور جماعت میں بھی مساوات ممکن نہیں ہے۔ اس کا تعلق طبیعت کے نشاط اور آمادگی پر ہے۔ یہ آدمی کے بس میں نہیں ہے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔

ان النبي صلى الله عليه
وسلم كان يقسم
بين نسائه فيعدل
ويقول اللهم هذا
قسمي في ما املك فلا
تمنى فيما تملك ولا
املك
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو چیزیں تقسیم
کی جا سکتی تھیں وہ اپنی بیویوں کے درمیان
تقسیم فرماتے اور انصاف کے ساتھ تقسیم
فرماتے۔ میں نے چند وقت اے اللہ! جن
چیزوں پر مجھے اختیار ہے ان میں یہ تقسیم کرنے
کی ہے جن باتوں کا مالک ہے اور جو میرے
اختیار میں نہیں ہیں رحمت وغیرہ اس میں

کمی بیشی ہو تو اس پر میری گرفت نہ فرما۔

اس کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ آدمی محبت اور قلبی تعلق کے نام پر کسی کی طرف اس طرح جھک جائے کہ دوسری کے ساتھ ظلم و زیادتی ہونے لگے اور وہ شوہر کے ہوتے ہوئے بھی بے شوہر کے زندگی گزارنے پر مجبور ہو جائے۔ قرآن صراحت کے ساتھ اس سے منع کرتا ہے۔

وَلَكِنْ لَسْتَ طَيِّعُوْنَ اَنْ تَعْدِلُوْا
بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَصَصْتُمْ فَلَا
تَمِيلُوْا كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا
تم بیویوں کے درمیان، اگر جاو بھی جاؤ اور
عدل نہیں کر سکتے پھر بھی کسی ایک کی طرف بالکل
جھک نہ جاؤ کہ دوسری کو اور ہموں لگتا چھوڑ دو۔

۱۔ مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب القسم، ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ابن ماجہ دواجمی۔

شہ الاضا۔

کَالْمُعَلَّقَةِ (النساء: ۱۲۹)

۴۔ جس طرح دوسری بیوی کو وہ تمام حقوق حاصل ہوتے ہیں جو پہلی بیوی کو حاصل ہیں اسی طرح اس سے ہونے والے بچوں کو بھی پہلی بیوی کے بچوں کے مساوی حقوق ملیں گے۔ دونوں بیویوں کی اولاد کے درمیان از روئے قانون کوئی فرق نہیں ہوگا۔ ان سب کی ذمہ داری ایک بہت بڑا بوجھ ہے جو تعدد ازواج کی اجازت سے فائدہ اٹھانے کے بعد آدمی پر عائد ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی قانون کی رو سے ایک سے زیادہ بیویاں رکھنا آسان نہیں ہے لیکن بعض شخصی اور سماجی حالات میں تعدد ازواج کی اجازت اس پر پابندی لگانے سے زیادہ مفید ہے۔ اس لیے اسلام نے اس کی اجازت دی ہے۔

طلاق کا مسئلہ

اسلام کے قانون طلاق پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس نے طلاق کا حق مرد کو دے کر عورت کے ساتھ زیادتی کی ہے۔ اس کے لیے کسی منقول وجہ کا پایا جانا بھی ضروری نہیں ہے۔ یہ سراسر ایک طرفہ کارروائی ہے اور مرد کی مرضی پر اس کا انحصار ہے۔ وہ جب چاہے ن 'مولیٰ سی غلطی پر، بلکہ بغیر کسی غلطی کے بھی طلاق کے ذریعے الگ کر سکتا ہے۔ اس طرح اچانک ایک عورت کا مستقبل تاریک ہو جاتا ہے اور وہ بے سہارا زندگی گزارنے پر مجبور ہو جاتی ہے۔

طلاق کی ضرورت پیش آسکتی ہے

جس بھیانگ شکل میں طلاق کا ذکر کیا جاتا ہے ایک تو یہ کہ مسلم معاشرہ میں اس کا کوئی وجود نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ طلاق بہت سے خانگی جھگڑوں اور پیچیدگیوں کا مناسب اور معقول حل ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ بعض اوقات عورت اور مرد کے لیے مل جل کر ازدواجی زندگی گزارنا مشکل ہو جاتا ہے اور وہ ایک دوسرے سے دامن چھڑانے کی فکر میں لگ جاتے ہیں۔ اس کے مختلف اسباب ہوتے ہیں۔ کبھی دونوں کے مزاج میں مناسبت نہیں ہوتی۔ ان کے دل ایک دوسرے کو قبول نہیں کرتے، کبھی ان کے درمیان اتنا زیادہ معاشی اور معاشرتی فرق ہوتا ہے کہ اس کا دور کرنا دشوار ہوتا ہے، کبھی دونوں کی ذہنی اور علمی سطح ایک نہیں ہوتی جس کی وجہ سے قربت کے باوجود دوری کا احساس ہوتا ہے، کبھی ایسی اخلاقی کم زوریاں سامنے آتی ہیں کہ آدمی ان کی اصلاح سے بھی مایوس ہوتا ہے اور انہیں برداشت بھی نہیں کر پاتا۔ اس طرح کی صورتوں میں عقل اور سمجھ کا تقاضا یہی ہے کہ دونوں میں غلطی کی جو جائے۔ اگر عیسائیت کی طرح طلاق کی اجازت نہ ہو، تو ان کے ساتھ ہونے پر مجبور کیا جائے تو اس سے وہ مفاسد بگڑ پوسے

نہیں ہوتے جن کے لیے ان کے درمیان نکاح ہوا تھا۔ اس کے کئی نقصانات ہیں۔
ایک تو یہ کہ عورت 'مرد کے لیے ایک بوجھ بن جائے گی اور وہ اس کے ساتھ بد سے بدتر سلوک کرے گا۔

دوسرے یہ کہ طلاق کے بعد عورت کا کسی ہم مزاج سے رشتہ ہو سکتا ہے اور وہ بہتر زندگی گزار سکتی ہے۔ طلاق کا راستہ بند کر دینے کے بعد یہ امکان ختم ہو جائے گا۔
تیسرے یہ کہ اس سے گھر کی زندگی جہنم زار بن جائے گی اور دونوں کا ذہنی سکون ختم ہو جائے گا۔
چوتھے یہ کہ دونوں کی آپس کی کشمکش کی وجہ سے اولاد پر وہ نوج نہیں دی جاسکے گی جو فی الواقع دی جانی چاہیے۔ اس سے ان کی صحیح تربیت نہ ہوگی اور وہ جھگڑاؤں اور باپ کے جھگڑاؤں کے بچے بن کر ابھریں گے۔

طلاق کا حق کسے حاصل ہو؟

اب اس سوال کو لیجئے کہ طلاق کا حق کسے حاصل ہو؟ اس کے تین جواب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ یہ حق دونوں کو حاصل ہو، دوسرا یہ کہ یہ حق مرد کو ملنا چاہیے، تیسرا یہ کہ اسے عورت کے ہاتھ میں ہونا چاہیے۔

پہلی صورت پر عمل کرنے سے صاف بات ہے طلاق کی کثرت ہوگی اور خاندان کے ادارے کو سخت نقصان پہونچے گا۔ اس لیے کہ اگر طلاق کا اختیار عورت اور مرد میں سے کسی ایک کو ہو تو اس کا استعمال نسبتاً کم ہوگا اور اگر یہ حق دونوں کو مل جائے اور دونوں اسے اپنی آزاد مرضی سے استعمال کریں تو فطری طور پر اس میں زیادتی ہوگی۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ جس سوسائٹی میں طلاق کا تناسب کم ہوتا ہے اس کا خاندانی نظم مضبوط ہوتا ہے اور جہاں اس میں اضافہ ہوتا ہے خاندان درجہ برجم ہو کر رہ جاتا ہے۔ مغرب نے یہ اختیار دونوں ہی کو دے رکھا ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ نکاح ایک مذاق بن گیا ہے، عورت اور مرد میں سے جو چاہے اور جب چاہے اس رشتہ کو توڑ کر اپنی راہ لیتا ہے۔ طلاق کی کثرت سے خاندان اپنی تباہی کا مرثیہ پڑھ رہا ہے۔

دوسری صورت اسلام نے اختیار کی ہے۔ اس نے طلاق کا حق مرد کو دیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد کو خاندان میں برتر حیثیت حاصل ہے۔ وہ قوام اور نگراں ہے۔ وہ بیوی کی مالی ذمہ داریاں برداشت کرتا ہے، اس کے ساتھ بچوں کی پرورش اور تعلیم و تربیت کا بوجھ اٹھاتا ہے۔ اس لیے وہی فیصلہ کر سکتا ہے کہ بیوی کے ساتھ مل کر وہ ان ذمہ داریوں سے سہک دوش ہو سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن کے الفاظ میں اسی کے ہاتھ میں عقدہ نکاح (رشتہ نکاح کا باندھنا اور ختم کرنا) ہوتا ہے۔ (البقرہ: ۲۲۰) یہ اس کے ساتھ بڑی زیادتی ہے کہ جس بیوی کو وہ ناپسند کرے یا جس کا تعاون اسے حاصل نہ ہو اس بیوی کو اپنے گھر کی ملک بنائے رکھنے پر اسے مجبور کیا جائے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مرد کو طلاق کا حق مل جائے تو اسے وہ من مانے طریقہ سے استعمال کرنے لگے گا، اس لیے کہ اس میں اس کا زبردست مالی نقصان ہے۔ بیوی کو اس نے جو مہر دیا ہے اس کا وہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اگر نہیں دیا ہے تو طلاق کے وقت اسے دینا پڑے گا۔ بیوی کے زیورات وغیرہ سے بھی وہ محروم ہو جائے گا۔ بیوی اسے لے جانے لگی۔ اس مدت میں اس نے بیوی پر جو کچھ خرچ کیا ہے وہ بھی اسے واپس نہیں ملے گا۔ اس کے بعد اگر وہ دوسری شادی کرنا چاہے تو از سر نو اسے مہر دینا ہوگا، شادی کے اخراجات برداشت کرنے ہوں گے اور اس کی معاشی ذمہ داریاں اٹھانی ہوں گی۔ اس کے ساتھ اگر پہلی بیوی کے بچے ہوں تو ان کی کفالت بھی اسے کرنی ہوگی۔ وہ لوگ خیالی دنیا میں رہتے ہیں جو مرد کے حق طلاق پر اعتراض کرتے ہیں، ان بے چاروں کو زندگی کے ان حقیقی مسائل پر سوچنے کی شاید فرصت ہی نہیں ملتی۔ لیکن جس شخص کے سامنے یہ سارے مسائل ہوں وہ ایک بیوی کو طلاق دے کر دوسری کے ذریعہ گھر آباد کرنے سے پہلے ان پر ضرور سوچے گا اور بار بار سوچے گا۔ تخریب کے بعد تعمیر کھیل نہیں ہے۔ اب تیسری صورت کو لیجئے۔ وہ یہ کہ حق طلاق عورت کو دیا جائے۔ اس سے طلاق کا غلط اور بجا استعمال ختم نہ ہوگا۔ مرد حق طلاق کے ناروا استعمال سے عورت کو پریشان کر سکتا ہے تو اس امکان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ اس حق کے ملنے پر عورت اس کا نامناسب استعمال کر کے مرد کو مصیبت میں ڈال دے۔

عورت کو یہ حق دینے میں بعض قباحتیں بھی ہیں۔

۱۔ مرد کے ساتھ یہ بہت بڑی زیادتی اور نا انصافی ہے کہ عورت کی ساری ذمہ داریاں مرد اٹھائے اور حتی طلاق عورت کے ہاتھ میں رہے۔

۲۔ طلاق سے مرد کا نقصان ہے۔ عورت کا کوئی نقصان نہیں ہے۔ اگر طلاق کا اختیار سے حاصل ہو تو کوئی بھی بد اخلاق عورت جب چاہے مرد کو طلاق دے کر بچوں کو اس کے حوالہ کر دے گی اور مہر اور زیورات لے کر گھر سے نکل کھڑی ہوگی۔ پھر نئے مہر اور نئے ساز و سامان کے ساتھ دوسرے مرد سے تادی کر لے گی۔

۳۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ مرد کے مقابل میں عورت زیادہ جذباتی ہوتی ہے۔ وہ کسی بھی وقتی جوش اور جذبہ کے تحت مرد سے علیحدگی اختیار کر سکتی ہے۔ اس سے طلاق کا تناسب بہت بڑھ جائے گا اور معاشرہ ایک نئے بحران سے دوچار ہو جائے گا۔

عدالت کے ذریعہ طلاق کی قباحت

اس کا حل یہ سمجھا جاتا ہے کہ عدالت کے ذریعہ طلاق ہو۔ میاں بیوی میں سے جو بھی الگ ہونا چاہے عدالت سے درخواست کرے۔ اگر عدالت ان اسباب سے مطمئن ہو جو علیحدگی کے لیے بیان کیے گئے ہیں تو ان کے درمیان تفریق کر دے ورنہ درخواست رد کر دی جائے۔ اس میں قباحت یہ ہے کہ زوجین میں سے جو بھی طلاق حاصل کرنا چاہے گا وہ عدالت کو مطمئن کرنے کے لئے فریق ثانی کی حقیقی کم زوریاں اور زیادتیاں ہی نہیں بیان کرے گا بلکہ وقت ضرورت اس پر سخت سے سخت اور سنگین الزامات بھی عائد کرے گا۔ اس پر یقینی طور پر جوابی الزامات کا سلسلہ شروع ہو جائے گا۔ اس سے دونوں کی سیرت اور اخلاق اس قدر مجروح ہوں گے کہ سوسائٹی میں ان کا وقار باقی نہیں رہے گا اور وہ اپنے ہاتھوں اپنی ہی نہیں پورے خاندان کی بیوائی اور جگہ ہنسائی کا سامان کریں گے۔

پھر عدالت کا جو حال ہے اس سے ساری دنیا واقف ہے۔ وہاں سے کوئی فیصلہ حاصل کرنا جو نئے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس پوری مدت میں وہ کیسے ایک ساتھ زندگی گزاریں گے بلکہ ایک دوسرے کو برداشت کریں گے۔

اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اگر عدالت سے علیحدگی نہ ہو تو میاں بیوی دونوں بہت جبر واکراہ ایک دوسرے سے بندھے رہیں گے۔ اس سے دونوں کی جان ضیق میں پڑی رہے گی۔ ان کے لیے خوش گوار زندگی کا تصور بھی مشکل ہوگا۔

بعض اخلاقی ہدایات

اسلام انسان کا جو ذہن اور مزاج بناتا ہے اور جس طرح اس کی تربیت کرتا ہے اس میں طلاق کی نوبت کم ہی آسکتی ہے اور یہ خطر دہش امکان ہی کے درجہ میں رہتا ہے کہ آدمی محض جنسی لذت اور نظیف نفس کے لیے طلاق کی تلوار چلاتا پھرے۔ اسلام نے اس سلسلہ میں جو اخلاقی ہدایات دی ہیں ذیل میں ان کا ایک بلکسا تصور دیا جا رہا ہے۔

نکاح ایک سنجیدہ معاہدہ ہے

اسلام کے نزدیک نکاح کے ذریعہ عورت اور مرد چند دن کے عیش یا تفریح کے لیے نہیں ملتے بلکہ وہ زندگی بھر کی رفاقت کا عہد باندھتے ہیں۔ اس عہد کو قرآن نے 'میشاقِ غلیظ' سے تعبیر کیا ہے (النساء: ۲۱) جو شخص سنجیدگی سے یہ عہد کرے وہ آسانی سے توڑنے کی ہمت نہیں کر سکتا۔ یہ مذاق وہی کر سکتا ہے جو اس کی اہمیت کو نہ محسوس کرتا ہو اور بے شعوری کے عالم میں اتنا بڑا عہد کر بیٹھا ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح اور طلاق کے معاملہ میں مذاق کو ناروا قرار دیا ہے، اس لیے کہ یہ اس سنجیدگی کے منافی ہے جو اس سلسلہ میں ہونی چاہیے۔ حضرت ابوہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔

ثَلَاثٌ حِدَّةٌ هُنَّ حِدَّةٌ
وَهُنَّ لَكُنَّ حِدَّةُ النِّكَاحِ
وَالطَّلَاقُ وَالرَّجْعَةُ لَهُ

تین چیزیں ایسی ہیں کہ ان میں سنجیدگی تو
سنجیدگی ہے ہی۔ مذاق بھی سنجیدگی ہی
سمجھا جائے گا۔ وہ ہیں نکاح، طلاق اور

اس سے رجوع۔

سہ ابواب، ابواب، کتاب الطلاق، باب فی الطلاق علی الہدایہ، ابواب، الطلاق، ابواب ماجاد فی الابد منزل فی الطلاق۔

امام خطابی کہتے ہیں۔ اس پر علماء کا عام اتفاق ہے کہ اگر کوئی عاقل و بالغ و راجح کے ساتھ طلاق دے تو طلاق ہو جائے گی۔ اسے وہ مذاق قرار دے کر کالعدم کرنا چاہے تو اس کی بات نہیں مانی جائے گی۔ بعض علماء نے اس حرکت کو اللہ تعالیٰ کی آیات کے ساتھ مذاق کے ہم معنی کہا ہے۔ اس لیے کہ اسے جائز کر دیا جائے تو اس بات کا خطرہ ہے کہ ایک شخص نکاح کرنے، طلاق دینے اسی طرح غلام کو آزاد کرنے کے بعد یہ کہہ کر اپنے اقدام کو واپس لے سکتا ہے کہ وہ مذاق کر رہا تھا۔ اس سے احکام الہی پر عمل ہی ختم ہو جائے گا۔ اس لیے حدیث میں جن باتوں کا ذکر ہے ان کے بارے میں زبان سے کسی فیصلہ کے اظہار کے بعد ان پر عمل لازم آجائے گا۔

طلاق سخت ناپسندیدہ ہے

اسلام نے وقت ضرورت طلاق کی اجازت ضرور دی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی بتا دیا ہے کہ یہ کوئی مستحسن فعل نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ ایک سخت ناپسندیدہ اقدام ہے، اس لیے ناگزیر ضرورت اور انتہائی مجبوری ہی میں یہ اقدام ہونا چاہیے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

البغض المحلل الى الله
عز وجل الطلاق

اللہ عز و جل کے نزدیک حلال چیزوں میں
سب سے زیادہ ناپسندیدہ چیز طلاق ہے۔
حضرت محارب بن ذنارؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں :-

ما اهل الله شيئا البغض
اليه من الطلاق

اللہ نے کوئی ایسی چیز حلال نہیں کی جو طلاق
سے زیادہ اسے ناپسند ہو۔
اسی مفہوم کی ایک روایت حضرت معاذؓ سے مروی ہے۔ گویا سند اکم زور ہے لیکن
اوپر کی روایات کی تائید کرتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

يامعاذ ما خلق الله شيئا
على وجه الامراض احب

اے معاذ! اللہ نے سطح زمین پر کوئی ایسی
چیز نہیں پیدا کی جو غلام کو آزاد کرنے سے

لہ معالم السنن ۲: ۲۲۲۔ ۲۲۳ ابو داؤد کتاب الطلاق باب فی کرامۃ الطلاق ابن ماجہ ابواب طلاق سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۱

طلاق کا مسئلہ

اليه من العتاق ولا خلق
 الله شيئا على وجه الارض
 روئے زمین پر کوئی ایسی چیز نہیں پیدا کی
 جو طلاق سے زیادہ اسے پسند ہو۔
 بغض اليه من الطلاق

ایک طرف اسلام نے مرد کے ذہن میں یہ بات بٹھائی کہ طلاق ایک ناپسندیدہ عمل ہے دوسری طرف عورت کو ہدایت کی کہ وہ بلاوجہ مرد سے طلاق کا مطالبہ نہ کرے۔ حضرت ثوبانؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ایما امرأة نسلت زوجها
 طلاقا فی غیر ما باس فحرام
 جو عورت بیزگی بیوی کے شوہر سے طلاق
 کا مطالبہ کرے تو اس پر جنت کی خوشبو
 علیہا رائحة الجنة

عورت کی کم زوریوں کو برداشت کیا جائے

اجتماعی زندگی کسی فرد واحد کی مرضی کے تابع نہیں ہوتی۔ آدمی کو اجتماعی مفاد کے لیے اپنی رائے اور مرضی کو قربان کرنا پڑتا ہے ازدواجی زندگی میں بھی اس طرح کے مواقع آنے رہتے ہیں جب کہ میاں بیوی کو ایک دوسرے کی رائے اور رجحان سے اختلاف ہوتا ہے۔ اگر ان میں سے کسی کو کوئی بات پسند نہ آئے تو اس کا حل یہ نہیں ہے کہ جھٹ سے طلاق دے کر اس پاکیزہ رشتہ ہی کو ختم کر دیا جائے۔ بعض اوقات آدمی پر جذبات اور خواہشات کا غلبہ ہوتا ہے وہ اپنا صرف فوری فائدہ دیکھتا ہے، بڑے اور اہم مفادات اس کی نگاہ سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ خاندان کے وسیع تر مصالح اور اہم مفادات کے پیش نظر معمولی غلطیوں کو برداشت کرنا چاہیے اور محبت اور حسن سلوک کا رویہ جاری رکھنا چاہیے۔ فرمایا:-

وَعَا شِرُّوْهُنَّ بِالْمَعْرُوْفِ
 فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ
 اور ان کے ساتھ بھلے طریقہ سے زندگی
 بسر کرو۔ اگر تم ان کو ناپسند کرو تو تم مکتا

۱۔ اراطین مع التعلیق المغنی کتاب الطلاق مطبوعہ دہلی ۱۳۳۹ھ ۲۔ مشکوٰۃ کتاب الحج باب علیہ
 والطلاق بحوالہ ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، ابن

تَكَرُّهُوَ شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ
خَيْرًا كَثِيرًا (النساء: ۱۹)

ہے کہ ایک چیز تم کو ناپسند ہو اور اللہ نے
اس میں بہت سی بھلائی رکھ دی ہو۔

اصلاح کی کوشش کی جائے

عورت نافرمان ہے سرکشی پر آمادہ ہے۔ اطاعت نہیں کر رہی ہے تو بھی اسلام فوراً طلاق کا حکم نہیں دیتا بلکہ اس کے لیے اس نے مرد کو نہ خصوصی اختیارات دینے میں تاکہ وہ نرمی اور سختی سے اصلاح کی بھرپور کوشش کرے، اگر کے اختلافات گھر ہی کے اندر رہیں اور طلاق کی نوبت نہ آنے فرمایا:۔

وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ
فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ
فِي الْمَضَاجِعِ وَاصْبِرُوهُنَّ
فَإِنْ اطَعَكُمْ فَلَا تَبْغُوا
عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ
عَلِيمًا كَبِيرًا (النساء: ۳۴)

جن عورتوں سے تمہیں سرکشی کا اندیشہ
ہو تو انہیں سبھی ان خوب گاہوں میں ان سے
انک زبور اس پر بھی اصلاح نہ ہو تو اور
اگر وہ تمہاری بات مان لیں تو ان پر زیادتی نہ
کرتے بہانے تلاش کرو۔ بیشک اللہ سب
سے اونچا اور بڑا ہے۔

جو عورت سرکشی اور نافرمانی پر آمادہ ہو اس کی اصلاح کا طریقہ اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اسے وعظ و نصیحت کی جائے اور سمجھایا بھجایا جائے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اس کے اندر خدا اور آخرت کا خوف پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ ایک دوسرے کے حقوق اور ذمہ داریوں کی طرف توجہ دلائی جائے اور خاندان کے مصالح کا احساس ابھارا جائے۔ یہ سب کچھ نرمی اور محبت ہی سے ممکن ہے۔ اس میں کامیابی نہ ہو تو قرآن کہتا ہے وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ (خواب گاہوں میں ان سے الگ رہو) صحابہ و تابعین نے اس کی تین تشریحیں کی ہیں۔ ایک یہ کہ اپنے ساتھ ہی انہیں بستر پر لٹاؤ لیکن ان سے جنسی تعلق نہ رکھو۔ دوسرے یہ کہ ان کو ساتھ لٹاؤ لیکن اپنی ٹانگیوں کے اظہار کے لیے ان سے رخ پھیر لو اور بات نہ کرو۔ تیسرے یہ کہ ان کا بستر اپنے بستر سے الگ کر لو۔

طلاق کا مسئلہ

یہ ایک نفسیاتی تدبیر ہے۔ اس پر مرد اسی وقت عمل کر سکتا ہے جب کہ خود اس کے اندر غیر معمولی ضبطِ نفس ہو، اگر وہ اس ضبطِ نفس کا مظاہرہ کرے تو اس کا امکان ہے کہ عورت سرکشی سے باز آجائے جس کی جذبہ بڑا شدید جذبہ ہے۔ جو شخص اس معاملہ میں اپنی قوتِ ارادی کا ثبوت فراہم کرے عورت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

بعض طبیغین ایسی ہو سکتی ہیں جن کے لیے یہ علاج کارگر نہ ہو، اس صورت میں قرآن نے عورت کو مارنے کی بھی اجازت دی ہے۔ یہ بات بڑی بھیاناک معلوم ہوتی ہے لیکن ایک تو یہ کہ اس اجازت پر عمل اس وقت ہو گا جب کہ پہلے دو طریقوں سے عورت اصلاح قبول نہ کرے اور اپنی سرکشی پر قائم رہے۔ اسے پہلے ہی قدم پر نہیں بلکہ آخری چارہ کار کے طور پر اختیار کیا جائے گا۔ دوسرے یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے **وَاصْرِ لِبُؤْهُنَّ ضَرْبًا عَنِّي مَبْرُورًا** یعنی اصلاح کے لیے انھیں مارنے کی اجازت تو ہے لیکن یہ مار سخت نہیں ہونی چاہیے۔ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اس کی تشریح میں فرماتے ہیں **مساوک یا اس جیسی کسی چیز سے مارا جائے۔ حضرت قتادہؓ کہتے ہیں ایسی مار جس سے جسم میں عیب نہ پیدا ہو۔ حضرت حسن بصریؓ کا ارشاد ہے ایسی مار جس سے جسم میں نشان نہ پڑے۔**

اس سے ہٹ کر وحشیانہ طریقہ سے اگر کوئی شخص عورت کی مار پیٹ شروع کر دے تو اسلامی قانون اس کے خلاف حرکت میں آجائے گا۔ امام نووی فرماتے ہیں شریعت نے جس حد کے اندر عورت کو مارنے کی اجازت دی ہے اس سے بھی اگر عورت انتقال کر جائے تو (اسے قتلِ خطا سمجھا جائے گا) شوہر کے عاقلہ (خاندان والوں) پر دیت واجب ہو جائے گی۔ اور قتلِ خطا کا کفارہ نہا شوہر کو ادا کرنا ہو گا۔

طلاق سے روکنے کے لیے عورت اپنے حقوق چھوڑ سکتی ہے

ایک طرف اسلام نے مرد کو اس بات کی بار بار تاکید کی ہے کہ وہ عورت کے ساتھ

۱۔ مسند کتاب النبی، باب حجۃ النبی ﷺ، ابن ماجہ، بیروت، ۱۹۸۲ء، ص ۲۲۲
۲۔ نووی، ۱۰۰، ص ۲۹۰

سے بہتر سلوک کرے اس کے حقوق پہچانے، اس کی غلطیوں کو نظر انداز کرے، اس کی خوبیوں کو دیکھے اور اس کی کمزوریوں اور خامیوں کی ہر ممکن طریقے سے اصلاح کرے، دوسری طرف عورت سے کہا کہ معمولی معمولی بات پر طلاق کا مطالبہ لے کر نہ بیٹھ جائے، اگر وہ دیکھے کہ شوہر اس سے بے رنجی برت رہا ہے تو اپنے حقوق کے مطالبہ اور اس پر اصرار کی جگہ حقوق کے چھوڑنے کے لیے بھی تیار رہے۔ شوہر سے صفت آرائی کی جگہ صلح صفائی کی امکانی کوشش کرے عورت کی طرف سے کسی پیش کش کو قبول کرنے میں مرد کا بے جا پندار حاصل ہو سکتا تھا اس لیے اگر عورت اپنے کچھ حقوق سے دست بردار ہو کر مرد کی ذمہ داریوں کو کم کر دے تو اس میں مرد کو سبکی یا توہین نہیں محسوس کرنی چاہیے۔ عورت اس کی مدد کرے اور وہ اس سے فائدہ اٹھائے تو یہ اس کے شان کے منافی نہیں ہے۔ فرمایا:-

وَإِنْ أَصْرًا كَثِيفًا مِنْ بَعْلِهِنَّ	اگر کسی عورت کو اپنے شوہر سے بدسلوکی
لَشَوْذِبًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ	اور بے رنجی کا انہیشتہ ہو تو اس میں کوئی حرج
عَلَيْهِمَا أَنْ يَصْلِحَا بَيْنَهُمَا	نہیں کہ دونوں آپس میں کسی طرح صلح کریں۔
صَلِحَا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَأُحْضِرَتِ	صلح بہر حال بہتر ہے نفس تنگ دلی کی طنز
الْأَنْفُسُ الشُّحْمٌ وَإِنْ تُحْسِنُوا	جلد مانس ہو جاتے ہیں اگر تم لوگ احسان
وَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا	سے پیش آؤ اور تقویٰ اختیار کرو تو اللہ تعالیٰ
تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (النساء: ۱۲۸)	جو کچھ تم کرتے ہو اس سے باخبر ہے۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ اگر عورت اس بات کا خطرہ محسوس کرے کہ مرد کے اندر اس سے نفرت اور دوری پیدا ہو رہی ہے تو اسے نان و نفقہ، لباس اور شب بامشی کے جو حقوق حاصل ہیں وہ پورے کے پورے بھی چھوڑ سکتی ہے اور ان میں کمی بھی کر سکتی ہے۔ اس میں کوئی حرج نہیں کہ مرد اسے مان کر صلح کر لے، وہ شوہر پر خرچ کر سکتی ہے وہ اسے قبول کر سکتا ہے۔ قرآن نے کہا ہے 'وَالصُّلْحُ خَيْرٌ' یعنی دونوں کے درمیان تفریق ہونے سے صلح ہو جانا بہتر ہے۔

طلاق کا مسئلہ

دونوں طرف کے ذمہ دار اصلاح کی کوشش کریں

بعض اوقات چھوٹی چھوٹی باتوں پر اختلافات شروع ہوتے ہیں اور بڑھتے بڑھتے ان میں شدت آجاتی ہے پھر میاں بیوی کے درمیان ایک طرح کی دوری اور حجاب پیدا ہو جاتا ہے اور وہ اس قابل نہیں رہتے کہ جھگڑوں کو فراموش کر کے خود سے صلح صفائی کر لیں۔ قرآن نے ہدایت کی کہ جہاں دونوں آپس میں اختلافات حل نہ کر سکیں وہاں دونوں طرف کے ایک ایک ذمہ دار سر جوڑ کر بیٹھیں اور ان اختلافات کو حل کرنے کی کوشش کریں۔ اگر خلوص ہو تو اللہ کی مدد حاصل ہوگی اور جو مسائل ناقابل حل سمجھے جاتے ہیں ان کے بھی حل کی کوئی صورت نکل آئے گی۔

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا
فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَ
حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا
إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا
إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا
اگر تمہیں میاں بیوی کے درمیان جھگڑے
کا ڈر ہو تو ایک حکم مرد والوں کی طرف سے
اور ایک عورت والوں کی طرف سے مقرر
کرو۔ وہ دونوں اصلاح کرنا چاہیں تو اللہ
ان کے درمیان موافقت کر دے گا۔ بیشک
اللہ جاننے والا اور خبر رکھنے والا ہے۔
(النساء: ۳۵)

طلاق کے سلسلہ میں دو اصلاحی اقدامات

ان ساری کوششوں میں ناکامی کے بعد طلاق کا موقع آتا ہے۔ اس میں اسلام نے حسب ذیل اصلاحی اقدامات کیے۔

۱۔ عرب میں طلاق اور اس سے رجوع کی کوئی حد نہیں تھی۔ جو شخص اپنی بیوی کو تنگ کرنا چاہتا وہ اسے طلاق دیتا پھر مدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کر لیتا۔ پھر طلاق دیتا پھر رجوع کر لیتا جب تک وہ چاہتا یہ سلسلہ جاری رہتا۔ اس طرح عورت شوہر والی ہونے کے باوجود

لہ اس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ۱/ ۲۴۱ - ۲۴۲

مطلقہ کی زندگی گزارنے پر مجبور ہوتی۔ قرآن نے کہا طلاق صرف دو بار دی جاسکتی ہے اسی میں آدمی کو رجوع کا حق ہوگا۔

أَطْلَاقٌ مَّرَّتَيْنِ فَإِمْسَالٌ
بِعَرُوفٍ أَوْ تَسْرِيَةٍ
بِإِحْسَانٍ (البقرہ: ۲۲۵)

طلاق ارجمی، دوبارہ ہے پھر یا تو عورت کو
معروف طریقہ سے رکھ لیا جائے یا بھلے
طریقہ سے رخصت کر دیا جائے۔

تیسری بار طلاق دی تو رجوع کا حق ختم ہو جائے گا اور بیوی جدا ہو جائے گی۔

۲۔ آدمی تین طلاقیوں کے اس حق کو بھی لیے لیے وقفہ کے لیے استعمال کر کے عورت کو پریشان کر سکتا تھا۔ جیسے ایک طلاق دے اور سال دو سال تک رجوع نہ کرے پھر جی چاہے تو رجوع کر لے۔ اسی طرح دوبارہ طلاق دے کر ایک طویل عرصہ تک اسے نکالنے رکھے۔ نہ اس کے حقوق ادا کرے اور نہ اسے جدا کرے جب اس سے بھی اکتا جائے تو تیسری طلاق دے کر الگ کر دے۔ اسلام نے اس زیادتی سے روکنے کے لیے ایک مختصر سی مدت مقرر کر دی۔ اسی مدت کے اندر مرد کو طلاق سے رجوع یا عدم رجوع کا فیصلہ کرنا ہوگا۔ اسی کو اصطلاح میں 'عدت' کہا جاتا ہے۔ عدت گزرنے کے بعد بیوی خود بخود آزاد ہو جائے گی اور اپنی مرضی سے جہاں چاہے دوہری شادی کر سکے گی۔

قرآن مجید نے ہدایت کی کہ طلاق دی جائے تو اس کا باقاعدہ حساب رکھا جائے۔ یہ کیوں کھیل نہیں ہے کہ آدمی جب چاہے طلاق دے بیٹھے اور اسے یہ بھی نہ معلوم ہو کہ کب طلاق دی اور کب اس کی عدت ختم ہوتی ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ
فَطَلَّقُوهُنَّ عِدَّتِهِنَّ وَأَحْضُوا
الْبُعْدَةَ (الطلاق: ۱)

اے نبی جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو
تو ان کو عدت پر طلاق دو اور عدت کا
حساب رکھو۔

سہ اگر مرد تین طلاق ایک ساتھ دے دے تو رجوع کا حق ہی ختم ہو جائے گا اور عدت پوری ہونے کے بعد عورت کو دوسری شادی کرنے کا حق حاصل ہو جائے گا۔

طلاق کا مسد

طلاق کی نوبت خلوت صحیحہ کے بعد بھی آسکتی ہے اور خلوت صحیحہ سے پہلے بھی۔

خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی جائے تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ ارشاد ہے:-

وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ
ثَلَاثَةَ قُرُوعٍ (البقرہ: ۲۲۸)

حیض تک اپنے آپ کو انتظار میں رکھیں۔

یہ جوان عورت کا ذکر ہے جسے حیض آتا ہو۔ جن عورتوں کو کم سن، کبیر سن یا اور کسی وجہ سے حیض نہ آئے ان کی عدت تین مہینے ہے۔ اگر عورت حاملہ ہے تو وضع حمل اس کی عدت ہوگی۔

وَأَيُّ يَسُنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ
ثَلَاثَةِ أَشْهُرٍ وَأَيُّ لَمْ
يَحِيضْ وَأُولَٰئِكَ الْأَحْمَالُ
أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ

اور تمہاری جو عورتیں تین مہینے سے دو ماہ تک

ہوں۔ اگر تمہیں ان سے بارے میں شبہ ہو تو

تین ماہ معلوم ہونا چاہیے کہ ان کی عدت

تین ماہ ہے یہی حکم ان عورتوں کا ہے جنہیں

ابھی تک حیض نہیں آیا ہے۔ اور جن عورتوں

کے حمل ہوان کی عدت یہ ہے کہ ان کا وضع

(الطلاق: ۵)

حمل ہو جائے۔

اگر خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق ہوئی ہے تو اس کی کوئی عدت نہیں ہے۔ ارشاد ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ
الْمُؤْمِنَاتِ لَمْ تَلَقُّنَّهُنَّ
مِنْ قَبْلِ أَنْ تَسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ
عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا
فَتَتَّبِعُوهُنَّ وَسَرَّهِنَّ
سَرَاحًا جَمِيلًا (الاحزاب: ۴۹)

اے ایمان والو! جب تم ایمان والی عورتوں

سے نکاح کرو اور ہاتھ لگانے سے پہلے انہیں

طلاق دے دو تو تمہیں انہیں عدت میں

بٹھانے کا حق نہیں ہے کہ اس کی گنتی پوری

کراؤ۔ انہیں متاعِ دوا اور انہیں طرحِ نجات

کردو۔

طلاق کس طرح دی جائے؟

اسلام نے طلاق کی اجازت تو ضرور دی ہے لیکن وہ چاہتا ہے کہ آدمی بے سوچے

مجھے محض جذبات کی رو میں طلاق نہ دے بیٹھے۔ بلکہ طلاق کا فیصلہ ہو تو انتہائی سنجیدگی سے اور غورو فکر کے بعد ہو۔ طلاق اس وقت دی جائے جب کہ علماء میاں بیوی میں نباہ مشکل ہو جائے اور علیحدگی کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہ جائے۔ اس معاملہ میں بے احتیاطی سے بچنے کے لیے اس مسنون طریقہ کو اپنانا ہو گا جو احادیث میں بیان ہوا ہے۔ اس سے دو ہدایات ہمیں ملتی ہیں۔

۱۔ حالت حیض میں طلاق نہ دی جائے

حدیث میں حالت حیض میں طلاق دینے سے منع کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ واضح ہے۔ حیض کے دوران عورت کے اندر وہ نشاط اور نازگی نہیں رہتی جو عام حالت میں ہوتی ہے اور کبھی کبھی ایک طرح کا چڑچڑاہٹ پیدا ہو جاتا ہے اس میں اس کا امکان ہے کہ عورت کی کوئی بات مرد کو ناگوار گزرے اور وہ طلاق دے بیٹھے اس مدت میں بیوی سے تعلق نہیں رکھا جاسکتا اس لیے عورت کی کم زوریوں کو برداشت کرنے کی جگہ کوئی سخت قدم اٹھانا بعید از قیاس نہیں ہے۔ صحاح کی سب ہی کتابوں میں یہ واقعہ موجود ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حیض کی حالت میں بیوی کو طلاق دے دی تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رجوع کا حکم دیا اور فرمایا جب وہ حیض سے پاک ہو جائے تو حالت طہ میں ہم بستری کیے بغیر طلاق دیں دتا کہ یہ یقین ہو کہ حمل نہیں ہے۔

۲۔ حالت طہ میں طلاق دی جائے

دوسری بات حدیث میں یہ بھی گئی ہے کہ آدمی طلاق دے تو حالت طہ میں ہم بستری کے بغیر صرف ایک طلاق دے۔ دوبارہ عورت جب حیض سے فارغ ہو جائے تو ہم بستری کے بغیر ہی دوسری مرتبہ طلاق دے۔ پھر سربارہ اسی طرح حیض کے ختم ہونے کے بعد طلاق دی جائے۔ حدیث میں طلاق کا جو طریقہ بیان ہوا ہے اس میں بہت سی حکمتیں پائی جاتی ہیں۔

سلف بخاری، کتاب الطلاق، مسلم، کتاب الطلاق، البوداؤد، اول کتاب الطلاق، ودیگر کتب حدیث۔
سلف حوالہ سابق۔

طلاق کا مسئلہ

ایک حکمت تو یہ ہے کہ طہر اس بات کی علامت ہے کہ عورت حاملہ نہیں ہے۔ ہم بستری سے حل کا امکان پیدا ہو جاتا ہے۔ شریعت چاہتی ہے کہ عورت کا حاملہ یا غیر حاملہ ہونا واضح رہے اس لیے کہ اس سے بہت سے دوسرے مسائل وابستہ ہیں۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ مرد طلاق دینا چاہے تو طہر میں ہم بستری سے اجتناب کرے۔ ایک بڑی حکمت اس طریقہ میں یہ پوشیدہ ہے کہ حالت طہر میں میاں بیوی کا چہان جنسی تسکین کی طرف ہوتا ہے، اس وجہ سے وہ بہت سے اختلافات کو بھول جاتے ہیں یا برداشت کرنے لگتے ہیں جس طہر میں ایک مرتبہ بھی جنسی تسکین کا موقع مل جائے اس رجحان میں کچھ نہ کچھ کمی آسکتی ہے، اس لیے ہدایت کی گئی کہ حالت طہر میں جنسی تعلق سے کنارہ کش رہ کر طلاق دی جائے۔ یہ نفسیاتی طور پر ایک مشکل کام ہے۔ یہ مشکل اور بڑھ جاتی ہے جب کہ تینوں طلاقیں اسی طرح حالت طہر میں جنسی تعلق قائم کئے بغیر دی جائیں۔ اس پر آدمی اسی وقت عمل کر سکتا ہے جب کہ اس نے طلاق کا پوری سنجیدگی سے فیصلہ کر لیا ہو۔

فقہ حنفی میں ہے کہ جس عورت کو حیض نہ آ رہا ہو یا جو حاملہ ہو اسے ایک ایک وقفہ سے ایک ایک طلاق دینا سنت ہے۔ انہیں ہم بستری کے فوراً بعد بھی طلاق دی جاسکتی ہے لیکن فقہ حنفی ہی میں امام زفر کی رائے یہ ہے کہ ہم بستری کے بعد جب ایک ماہ گزر جائے تب ہی انہیں طلاق دی جائے گی۔

جس عورت سے خلوت نہیں ہوئی ہے، سنت کا تقاضا یہ نہیں ہے کہ اسے بھی حالت طہر ہی میں طلاق دی جائے۔ اسے حالت حیض میں بھی طلاق دی جاسکتی ہے۔ امام زفر کا اس میں بھی اختلاف ہے۔ ان کے نزدیک اسے بھی حالت طہر ہی میں طلاق دی جانی چاہئے۔

۳۔ عدت کے دوران عورت شوہر کے گھر رہے گی

طلاق کے بعد جب تک عدت پوری نہ ہو جائے تو ان نے حکم دیا ہے کہ عورت شوہر کے

گھر سے گی، آئی کہ اس سے کوئی بے حیائی کا فعل سرزد ہوا اور ساتھ رہنا مشکل ہو جائے۔ فرمایا۔

لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بَيْوتِهِنَّ
وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ
بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ (الطلاق: ۱)

نہ از عدت میں ان عورتوں کو ان کے گھروں
سے نکلانا اور نہ وہ خود نکلیں، آئی کہ وہ
کسی مرتبہ بے حیائی کا ارتکاب کریں۔

اس کی ایک مصلحت یہ ہے کہ ایک گھر میں ساتھ رہنے کی وجہ سے مرد کو اپنے فیصلہ پر اور عورت کو اپنے رویہ پر غور و فکر کرنے اور سوچنے کا موقع ملے گا اس طرح تعلقات کی بجائی کی کوئی صورت نکل سکے گی۔

ان تینوں باتوں پر عمل ایک ساتھ ہو تو طلاق میں جلد بازی اور بے احتیاطی کے امکانات یقیناً کم سے کم تر ہو جائیں۔ اگر ایک سے دو بار طلاق کی نوبت آجی جائے تو آدمی کو اپنے فیصلہ پر نظر ثانی کرنے اور رجوع کرنے کا موقع باقی رہے گا۔

رجوع کا حق اور اس کا طریقہ

ایک یا دو طلاق دینے پر عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کا حق ہے۔ اگر صرف الفلأ میں رجوع ہو تو اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ رجوع ہو جائے گا۔ امام شافعی فرماتے ہیں رجوع لازماً زبان سے ہونا چاہئے۔ احناف کے نزدیک ہم بستر یابوس و کنار وغیرہ بھی رجوع کے ہم معنی ہے۔ امام شافعی نے رجوع پر گواہوں کی موجودگی کو ضروری قرار دیا ہے لیکن احناف اسے صرف مستحب اور پسندیدہ کہتے ہیں۔ امام مالک کی بھی یہی رائے ہے۔

کسی نے ایک یا دو طلاق دی اور عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع نہیں کیا تو بیوی جدا ہو جائے گی۔ وہ اگر دوبارہ اس سے ازدواجی تعلق قائم کرنا چاہے اور بیوی بھی اس کے لیے آمادہ ہو تو نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ بیوی انکار کر دے تو وہ زبردستی نہیں کر سکتا۔

اگر کوئی شخص تیسری مرتبہ طلاق دے دے تو بیوی سے اس کا تعلق ختم ہو جائے گا۔ اب

طلاق کا مسئلہ

اس سے نکاح کی صورت صرف یہ ہے کہ کسی دوسرے شخص سے اس عورت کے نکاح کے بعد پھر طلاق ہو جائے یا وہ انتقال کر جائے اور دونوں دوبارہ نکاح کے لیے تیار ہو جائیں۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ
مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَكْتُمَ زَوْجًا
عَنْ يَوْمِهَا فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا
جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا
إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا
حُدُودَ اللَّهِ وَتَلَكَ
حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا
لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝

اگر مرد عورت کو (تیسری بار) طلاق دے
دے تو وہ اس کے لیے حلال نہ ہوگی جب
تک کہ وہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ
کرے۔ اگر دوسرا شوہر اسے طلاق دے دے
اور پہلا شوہر اور وہ دونوں سمجھیں کہ وہ
اللہ کے حدود کو قائم رکھ سکیں گے تو ان
کے لیے ایک دوسرے کی طرف رجوع
کرنے میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ یہ اللہ کے
قائم کردہ حدود ہیں انھیں وہ جاننے والوں
کے لیے بیان کرتا ہے۔

(البقرہ: ۲۳۰)

اس طرح تین طلاق کے بعد رجوع بہت مشکل ہے انسان کی طبیعت بھی شاید بخوشی اس کے لیے تیار نہیں ہوتی۔ یہ صورت اس لیے رکھی گئی ہے کہ تین طلاق دینے سے پہلے آدمی اچھی طرح سوچ لے کہ اب رجوع آسان نہیں ہے۔ عورت ہمیشہ کے لیے جدا ہو سکتی ہے۔

طلاق میں بے احتیاطی اور اس کا علاج

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ اگر کوئی شخص تین طہر میں یا ایک ایک مہینہ کے وقفہ سے تین طلاق نہ دے بلکہ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے ڈالے تو کیا اسے رجوع کا حق حاصل ہوگا یا یہ طلاقیں بائن سمجھی جائیں گی اور اسے رجوع کا حق حاصل نہ ہوگا۔

عام فقہاء کے نزدیک یہ طلاقیں بائن ہوں گی اور رجوع کا حق باقی نہیں رہے گا اہل حدیث حضرات اسے طلاق رجعی مانتے ہیں۔ یہ ایک قانونی بحث ہے اتنی بات سب کے نزدیک طے ہے کہ یہ ایک غیر مننون اور ناپسندیدہ طریقہ ہے۔ فقہ تغلی میں تو اسے طلاق باعت کہا گیا ہے کہ آدمی

ایک ہی مجلس میں یا ایک ہی طہر میں تین طلاق دے۔ اضافہ کے نزدیک احسن طریقہ یہ ہے کہ آدمی طلاق کا فیصلہ کرے تو صرف ایک طلاق دے کر چھوڑ دے، اگر عدت گزر جائے تو اس میں کم سے کم از سر نو نکاح کے ذریعہ دونوں مل سکتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام ایک طلاق سے زیادہ نہیں دیتے تھے۔

ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں بالعموم وقتی غم و غصہ یا کسی ناگواری کی وجہ سے دی جاتی ہیں اس کے پیچھے کوئی سوچا سمجھا فیصلہ نہیں ہونا اس غلط اور منہگامی اقدام کے سنگین نتائج سامنے آتے ہیں اور آدمی اچانک اپنا گھرا جڑتا ہوا دیکھتا ہے تو افسوس کرنے لگتا ہے۔ سنت نے طلاق کا جو طریقہ بتایا ہے اس عمل ہو تو محض مجلے جلد بازی سے جو پیچیدگیاں پیدا ہو جاتی ہیں وہ پیدا نہیں ہوں گی۔ طلاق بعض اوقات ناگزیر ہو جاتی ہے۔ اسلام نے اس کا بہترین طریقہ بتایا ہے۔ اسے عام کرنے اور اس کی تربیت دینے کی ضرورت ہے۔ اس سے وہ تمام اعتراضات از خود رفع ہو جاتے ہیں جو اس موضوع پر کئے جاتے ہیں۔

مطلقہ کا نفقہ

اسلام کے قانونِ طلاق پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ مرد طلاق کے دو بول بول کر عورت کو بیک بینی دو گوش گھر سے نکال باہر کر دیتا ہے اور وہ سو سائٹی میں بے یار و مددگار در بدر ٹھوکرین کھانے پر مجبور ہو جاتی ہے۔ یہ اعتراض بہت پرانا اور بڑا بے جان ہے۔ لیکن اسے بار بار اس طرح دہرایا جاتا ہے جیسے اسلامی شریعت کے لیے یہ ایک زبردست چیلنج ہے اور اس کا اس کے پاس کوئی معقول جواب نہیں ہے۔ اس اعتراض کا کھوکھلا پن سر پہلو سے واضح کیا جاتا رہا ہے لیکن جن لوگوں کا مقصد محض اعتراض ہو وہ اپنی کم زوری کبھی تسلیم نہیں کر سکتے اور انہیں کوئی جواب مطمئن نہیں کر سکتا۔ وہ تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ ان کے اعتراض کو معقول مان کر ان کے حسب منشا قانونِ شریعت کی خامیوں کو دور کر دیا جائے اور اس کی مناسب اصلاح کر دی جائے۔ ان کے نزدیک جو شخص عورت کو طلاق دے اسے یہ سزا ضرور ملنی چاہیے کہ وہ اس کی زندگی بھر اس کا نان و نفقہ برابر دیتا رہے۔ ہاں اگر اس کی دوسری شادی ہو جائے یا وہ خود کفیل ہو جائے تو مرد کو اس کی معاشی ذمہ داریوں سے سبک دوش کر دیا جائے۔ سپریم کورٹ کے حالیہ فیصلہ نے اسلام کے نظامِ طلاق پر ہونے والے اس اعتراض کو ایک طرح سے صحیح قرار دے دیا ہے اور اس تجویز کو قانونی سند عطا کر دی ہے کہ طلاق کے بعد بھی عورت کا نفقہ اس کی زندگی بھر یا تا نکاح ثانی جاری رہنا چاہیے۔ اس لیے ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ اس مسئلہ کا ذرا تفصیل سے جائزہ لیا جائے۔

لہ جس مقدمہ میں یہ فیصلہ ہوا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ محمد احمد خاں کی شادی ۱۹۳۲ء میں شاہ بانو کو با عقد حاشیہ لکھے صفحہ پر:

بعض قباحتیں

۱۔ اگر کوئی شخص یہ مطالبہ شروع کر دے کہ اس کا معاشی بوجھ ایک بالکل اجنبی شخص پر ڈال دیا جائے تو دنیا اسے مذاق یا عقل کا فتور سمجھے گی۔ اس لیے کہ کسی فرد پر دوسرے فرد کی کوئی ذمہ داری ڈالنے کے لیے کوئی معقول بنیاد ہونی چاہیے۔ دو اجنبی اشخاص کے درمیان اس طرح کی بنیاد نہیں ہوتی۔ اسلام کے نزدیک جن بنیادوں پر ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں ان میں سے ایک بنیاد نکاح ہے۔ نکاح کے بعد عورت ازدواجی زندگی کے وسیع تقاضوں کی تکمیل

الغیر گذشتہ حالتی) سے ہوئی۔ ازدواجی زندگی کے ۲۳ سال بعد ۱۹۷۵ء میں شوہر نے بیوی کو اپنے گھر سے نکال دیا، اپریل ۱۹۷۵ء میں شاہ بانو بیگم نے اپنے شوہر کے خلاف اندور (مدھیہ پردیش) کے جوڈیشیل مجسٹریٹ کی عدالت میں ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۱۲۵ء کے تحت عذر داری داخل کر دی جس میں پانچ سو روپے ماہانہ کے حساب سے نان و نفقہ دلانے کی درخواست کی گئی تھی۔ ۶ نومبر ۱۹۷۵ء کو محمد احمد خاں نے شاہ بانو بیگم کو طلاق مغلظ دے دی۔ مدعی علیہا کے نفقہ کی درخواست کے جواب میں محمد احمد خاں کی دلیل یہ تھی کہ طلاق مغلظ کے بعد مدعی علیہا کی حیثیت بیوی کی نہیں رہی۔ اس لیے اس پر نان و نفقہ ادا کرنے کی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔ اگست ۱۹۷۹ء میں جوڈیشیل مجسٹریٹ نے اپنا فیصلہ دیتے ہوئے محمد احمد خاں کو نفقہ کے طور پر ۲۵ روپیہ ماہانہ شاہ بانو کو دینے کی ہدایت کی۔ محمد احمد کی طرف سے مجسٹریٹ کے فیصلے پر نظر ثانی کی درخواست مدھیہ پردیش ہائی کورٹ میں داخل کی گئی۔ ہائی کورٹ نے جوڈیشیل مجسٹریٹ کے فیصلہ کو نہ صرف برقرار رکھا بلکہ بطور نفقہ ادا کی جملے والی رقم ۲۵ روپے سے بڑھا کر ۱۷۹ روپیہ ۲۰ سے مقرر کر دی۔ ہائی کورٹ کے اس فیصلے کے خلاف محمد احمد خاں نے سپریم کورٹ میں خصوصی اپیل دائر کی۔ پانچ تفریق آئینی بیج نے اس خصوصی اپیل پر طویل سماعت کے بعد مدھیہ پردیش ہائی کورٹ کے فیصلے کی توثیق کرتے ہوئے اپیل خارج کر دی اور اس فیصلہ کو برقرار رکھا کہ مطلقہ مسلم بیوی کو عدت گزار جانے کے بعد بھی نان و نفقہ کے مطالبہ کا حق حاصل ہے۔ یہ فیصلہ اپریل ۱۹۷۹ء میں منظور عام آیا۔ (مفت محمد عابدی، دعوت مسلم پرسنل لا ریفرمز، ۲۱ جون ۱۹۷۹ء کے مضمون مقدمہ کاٹھن سے ملوث) محمد شاہ بانو قابل عدالتش ہیں کہ جب انھیں یہ معلوم ہوا کہ عدالت عالیہ کا فیصلہ گوان کے حق میں ہوا ہے لیکن یہ عدالت کا قانون کے خلاف ہے تو انھوں نے عدالت سے اس فیصلہ کو واپس لینے کا مطالبہ کر کے ایک قابل تعلق مثال قائم کر دی ہے۔

مطلقاً نفقہ

اور خاندان کی تعمیر کے لیے مرد کو اپنا وقت دیتی اور اپنی صلاحیت صرف کرتی ہے، مرد اس کے عوض اس کے نان و نفقہ کی ذمہ داری اٹھاتا ہے۔ جب تک دونوں عقد نکاح میں بندھے ہوئے ہیں یہ ذمہ داری باقی رہتی ہے۔ طلاق سے میاں بیوی کا یہ تعلق ٹوٹ جاتا ہے اور دوسری طرف مرد اس کی معاشی ذمہ داری سے سبک دوش ہو جاتا ہے اور دونوں کے درمیان ایک طرح کی دوری اور اجنبیت حاصل ہو جاتی ہے۔ اگر طلاق منغلظہ ہے تو یہ اجنبیت اتنی سخت ہوتی ہے کہ عورت جتنی آسانی سے دوسرے مرد سے اور مرد دوسری عورت سے شادی کر سکتا ہے اتنی آسانی سے یہ دونوں دوبارہ اپنے ازدواجی تعلقات بحال نہیں کر سکتے۔ وہ ان تعلقات کو بحال کرنا چاہیں تو ضروری ہے کہ عورت کی کسی دوسرے شخص سے شادی ہو اور وہ طلاق دے دے یا اس کا انتقال ہو جائے۔ اس کے بغیر وہ چاہیں بھی تو اپنی سابقہ زندگی کی طرف لوٹ نہیں سکتے۔ طلاق کے ذریعہ جہاں اتنی زبردست دوری پیدا ہو جائے اور اجنبیوں سے بھی زیادہ اجنبیت حاصل ہو جائے وہاں ان میں سے کس پر کس کے حقوق عائد کئے جائیں اور کون کس کی ذمہ داری اٹھائے؟

۲۔ میاں بیوی کے درمیان طلاق کی نوبت بالعموم اس وقت آتی ہے جب کہ وہ اپنی ذمہ داریوں سے غفلت برتتے ہیں اور ایک دوسرے کے حقوق نہیں پہچانتے۔ اس کی وجہ سے خانگی زندگی میں تعاون اور اشتراک باقی نہیں رہتا، اور عدم تعاون اور مخالفت شروع ہو جاتی ہے۔ لیکن طلاق کا ذکر اس طرح کیا جاتا ہے جیسے لازماً یہ مرد کی ایک زیادتی ہے۔ اور عورت کا اس میں کوئی قصور نہیں ہے۔ حالانکہ اس امکان کو بالکل نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ عورت نے ایسے حالات پیدا کر دیئے ہوں کہ مرد کو مجبوراً طلاق دینی پڑی ہو۔ اس کے باوجود مرد پر مطلقہ کا تا حیات نفقہ لازم قرار دینا اس کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہے جس کا کوئی اخلاقی اور قانونی جواز نہیں ہے۔

۳۔ طلاق کے بعد جس طرح عورت مرد کے ساتھ تعاون کے لیے آمادہ نہیں ہوتی اسی طرح مرد بھی فطری طور پر یہ چاہتا ہے کہ وہ عورت کی ساری ذمہ داریوں سے سبک دوش ہو جائے۔ اگر طلاق کے بعد عورت کی معاشی ذمہ داری اس پر برقرار رہے تو بعض اوقات

طلاق نہ دینا اس کے لیے طلاق دینے سے زیادہ مفید ہو سکتا ہے۔ طلاق دے کر بھی بیوی کی زندگی بھر اس کی معاشی ذمہ داری اٹھانے کی جگہ وہ اس بات کو ترجیح دے سکتا ہے کہ طلاق نہ دے کر اسے معلقہ بنائے رکھے اور علاً تمام حقوق سے محروم کر دے۔ بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ معلقہ عدالت سے حقوق حاصل کر سکتی ہے۔ لیکن ایک تو عدالت سے کسی حق کا حاصل کرنا آسان نہیں ہے، دوسرے یہ کہ مرد اس سے بچنا چاہے تو ہزار تہہ بیری کر سکتا ہے، تیسرے یہ کہ یہ کون سی دانش مندی ہے کہ مطلقہ کے نفقہ کو لازم کر کے طلاق کو اس قدر دشوار کر دیا جائے کہ آدمی طلاق کے بعد نفقہ کے ڈر سے طلاق ہی نہ دے اور بیوی کو ٹکائے رکھے ایک غلطی کو باقی رکھنے کے لیے دوسری غلطی کا ارتکاب کرنا کوئی معقول بات تو نہیں ہے۔

۴۔ طلاق کے بعد عورت اور مرد دونوں کو یہ آزادی حاصل ہو جاتی ہے کہ وہ اپنی مرضی سے کسی دوسرے فرد کو اپنا رفیق حیات بنالیں اور طلاق کی وجہ سے زندگی میں جو خلا پیدا ہو گیا ہے اسے پر کر لیں لیکن طلاق دینے کے بعد بھی آدمی کو بیوی کا معاشی بوجھ اٹھانا پڑے تو وہ دوسرے نکاح کی مشکل ہی سے ہمت کر سکتا ہے۔ سابقہ بیوی اور موجودہ بیوی دونوں کے اخراجات اٹھانے کے مقابلہ میں وہ شاید تجرد کی زندگی کو ترجیح دے گا۔ اس سے اس کی سیرت و اخلاق کے خراب ہونے اور جنسی بے راہ روی کا شکار ہونے کا خطرہ ہے۔

۵۔ اس میں عورت کے بگاڑ کا بھی اندیشہ ہے۔ اگر عورت کو یہ یقین ہو کہ طلاق کے بعد بھی اس کا نفقہ اسے برابر ملتا رہے گا تو اس کے اندر مرد کو بات بات پر تنگ کرنے اور ذرا سی شکایات پر طلاق حاصل کرنے کا حجام ابھر سکتا ہے۔ چنانچہ مغرب میں طلاق کا واسطہ جن اسباب کی بنا پر بہت بڑھ گیا ہے ان میں ایک یہ بھی ہے کہ عورت کو یہ اطمینان ہوتا ہے کہ وہ طلاق کے بعد بھی (Maintenance) کے نام پر زندگی بھر شوہر سے اپنا خرچ و کھل کرتی رہے گی۔ اسلام طلاق کے رجحان کو غلط سمجھتا ہے۔ وہ ایسے کسی قاعدہ ضابطہ کی تائید ہرگز نہیں کر سکتا جس سے اس رجحان کو تقویت ملے اور ازدواجی زندگی کی سہنا گواری کو طلاق کے ذریعہ دور کیا جانے لگے۔

۶۔ ایک اور پہلو بھی ہے۔ وہ یہ کہ طلاق سے عورت اور مرد ایک دوسرے کے

مطلقہ کا نفقہ

لیے اجنبی ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد بھی نفقہ جاری رہنے سے فطری طور پر یہ اجنبیت کم ہوتی چلی جاتی ہے۔ پرانے زخم مندمل ہونے لگتے ہیں، ملاقاتیں شروع ہو جاتی ہیں، دونوں طرف سے ہمدردی اور محبت کا اظہار ہونے لگتا ہے اور بے تکلفی بڑھنے لگتی ہے۔ ان کے درمیان جنسی تعلقات میں چونکہ پہلے سے کسی قسم کا حجاب موجود نہیں ہوتا اس لیے بسا اوقات یہ بے تکلفی اور میل جول غلط رخ اختیار کرنے لگتی ہے۔ ایک ایسی صورت حال کا باقی رہنا جس میں اخلاقی لگاؤ کا سخت اندیشہ ہو کسی طرح صحیح نہیں ہے۔

اس کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ اس بات کا انتظام ہو سکتا ہے کہ دونوں میں براہ راست تعلقات پیدا نہ ہوں۔ لیکن کم از کم جہاں دونوں ایک مقام پر رہتے ہوں وہاں یہ بہت دشوار ہے۔ اس کے بڑے غلط نتائج دیکھنے میں آتے رہتے ہیں بلکہ یہ بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ بغیر کسی روک ٹوک کے دونوں ساتھ رہنے لگتے ہیں اور معاشرہ بھی اسے برداشت کر لیتا ہے۔ شریعت کے مزان کا تقاضا یہ ہے کہ کسی شخص کے لیے ایسے حالات نہ پیدا کیے جائیں کہ وہ بے راہ روی میں آگے نکلتا چلا جائے اور اسے اس کا احساس بھی نہ ہو۔

یہ بعض وہ معاشرتی اور سماجی پیچیدگیاں ہیں جو مطلقہ کا نفقہ واجب قرار دینے سے پیدا ہو سکتی ہیں۔ ان پیچیدگیوں کو نظر انداز کرنا آسان نہیں ہے۔

مطلقہ کے حقوق

بعض لوگ چاہتے ہیں کہ طلاق کے بعد عورت کے تاحیات نفقہ کو کسی نہ کسی طرح قرآن سے ثابت کر دکھائیں۔ لیکن بڑی مشکل یہ ہے کہ قرآن مجید ان کی اس خواہش کو پوری کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں ہے۔ طلاق کی صورت میں عورت کے مہر، نفقہ اور عدت کے مسائل پیدا ہوتے ہیں۔ قرآن و حدیث میں ان کے احکام موجود ہیں، لیکن ان میں مطلقہ کے تاحیات نفقہ کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

۱۔ مہر

مہر کے مسئلہ پر اس سے پہلے بحث گزر چکی ہے۔ اس کی چار شکلیں ہیں۔ مہر متین ہے اور

عورت سے خلوت صحیحہ ہو چکی ہے تو اسے پورا مہر ملے گا، مہر متعین نہیں ہے اور خلوت ہو چکی ہے تو عورت مہر مثل کی حقدار ہوگی، مہر متعین تو ہے لیکن خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہے تو نصف مہر ملے گا، اگر مہر بھی متعین نہیں ہے اور خلوت بھی نہیں ہوئی ہے تو اسے متاع دیا جائے گا۔

عدت کی تعیین

جہاں تک زمانہ عدت کا تعلق ہے، اس کی تعیین بھی قرآن مجید نے کر دی ہے۔ اگر خلوت صحیحہ کے بعد طلاق ہوئی ہے تو عدت تین حیض ہے (البقرہ: ۲۲۸) جس عورت کو صغیر سنی کی وجہ سے یا بڑھا پے کی وجہ سے حیض نہ آئے اس کی عدت تین ماہ ہے اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے (الطلاق: ۴) اگر خلوت صحیحہ سے پہلے ہی طلاق ہو چکی ہے تو اس کی کوئی عدت نہیں ہے (الاحزاب: ۴۹)۔

۲۔ عدت تک نفقہ

اب نفقہ اور سکنی (مکان) کے مسئلہ کو لیجئے۔ طلاق دو طرح کی ہوتی ہے۔ رجعی جس میں شوہر کو رجوع کا حق ہوتا ہے۔ بانن جس میں رجوع کا حق ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے مختصر احکام یہ ہیں۔ ۱۔ طلاق رجعی ہو تو فقہاء کا اتفاق ہے کہ عورت کو نفقہ اور سکنی (مکان) دونوں میں گئے۔ ۲۔ فقہاء کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ عورت اگر حاملہ ہے تو اس کا نفقہ اور سکنی واجب ہے۔ چاہے طلاق رجعی ہو یا بانن۔ قرآن مجید کا ارشاد ہے۔

وَإِنْ كُنَّ أَوْلَادٍ حَتَّىٰ مَا يُفْقُوا
اگر وہ حاملہ ہوں تو ان پر اس وقت تک خرچ
عَلَيْهِنَّ حَتَّىٰ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۗ (الطلاق: ۱۰) کہو جب تک ان کا وضع حمل نہ ہو جائے۔

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو اسی کتاب میں امیر کی نوعیت اور اس کے احکام۔

لے ملاحظہ ہو اسی کتاب میں طلاق کا مسئلہ۔

مطلقہ کا نفقہ

۳۔ اگر عورت حاملہ نہیں ہے اور طلاق بائنہ ہے تو امام احمد راؤ دہلوی اور ابوشور وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ شوہر پر نہ تو اس کا نفقہ واجب ہے اور نہ سکنی۔ ان حضرات کی دلیل حضرت فاطمہ بنت قیس کی روایت ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ میرے شوہر نے مجھے طلاق بائن دے دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَيْسَ لَكَ عَلَيْكَ نَفَقَةٌ (تمہارے شوہر پر تمہارا نفقہ واجب نہیں ہے) ایک اور روایت کے الفاظ میں لَا نَفَقَةَ لَكَ وَلَا سَكْنَىٰ (تمہیں نہ نفقہ ملے گا اور نہ سکنی) امام مالک اور امام شافعی وغیرہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید نے اس کے سکنی کا ذکر کیا ہے (الطلاق: ۶) لہذا اسے سکنی تو ملے گا نفقہ نہیں ملے گا۔

ابن رشد، مسلک کے لحاظ سے مالکی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ اسے ایک کم زور رائے قرار دیتے ہیں۔ اس معاملہ میں احناف کا مسلک زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے۔

۴۔ احناف اور بعض دوسرے علماء کی رائے یہ ہے کہ طلاق چاہے رجعی ہو یا بائن عورت کو نفقہ اور سکنی دونوں میں گے۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ قرآن نے مطلقہ کے لیے سکنی کا صراحت کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ نفقہ اسی کے تابع ہے۔ قرآن نے اس بات کا پابند بنایا ہے کہ آدمی طلاق کے بعد عدت تک عورت کو گھر میں رکھے لہذا اس کا خرچ بھی فطری طور پر اسی کو اٹھانا چاہیے سکنی کی بنیاد پر بیوی کا نفقہ بھی آدمی پر لازم آتا ہے۔ آیت کے الفاظ سے اسی کی تائید ہوتی ہے:

أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ
مِنْ وَجْهِكُمْ وَلَا تَضَارُّوهُنَّ
لِبُضَيْفٍ عَلَيْهِنَّ (الطلاق: ۶)

جصاص کہتے ہیں کہ آیت کے الفاظ عام ہیں۔ یہ مطلقہ رجعیہ اور مطلقہ بائنہ دونوں کے متعلق ہیں مِنْ وَجْهِكُمْ (اپنی وسعت اور طاقت کے لحاظ سے) کے الفاظ بتاتے ہیں کہ

۱۔ مسلم کتاب الطلاق، باب الطلاق البائن لالنفقہ لہا۔ سنن حاکم ج ۱ ص ۱۳۷

۲۔ زحرفی: الوجہ الوجع والطاقۃ۔ المکشاف ۲: ۱۳۹۔

شوہر کے مال میں مطلقہ کا سکنی واجب کیا گیا ہے۔ اس کا تقاضا ہے کہ مال میں نفقہ بھی واجب ہو اس لیے کہ سکنی نفقہ کا ایک حصہ ہے۔ دوسرے یہ ہدایت کہ ان کو تنگ کرنے کے لیے تکلیف نہ پہنچاؤ تنگ کرنا اور تکلیف پہنچانا یہ دونوں باتیں جس طرح سکنی سے متعلق ہیں نفقہ سے بھی متعلق ہیں۔

فاطمہ بنت قیس کی روایت کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اسے حضرت عمرؓ نے قبول نہیں کیا اور فرمایا:-

لا تترك كتاب الله وسنة نبينا
صلى الله عليه وسلم لقول
امرأة لا تدرى لعلمها
حفظت او نسيت لها السكنى
والنفقة^۱
ہم اللہ کی کتاب اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کی سنت کو ایک عورت کے بیان کی وجہ
سے چھوڑ نہیں سکتے معلوم نہیں اس نے اسے
(ٹھیک سے) یاد بھی رکھا یا بھول گئی مطلقہ کے
لیے سکنی (مکان) بھی ہے اور نفقہ بھی۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک کتاب و سنت سے مطلقہ کا نفقہ اور سکنی دونوں ثابت ہے۔

اس لیے یہ مسئلہ بالکل واضح ہے کہ مطلقہ کا اس کی عدت تک نفقہ اور سکنی شوہر پر واجب ہے عدت کے بعد نفقہ یا سکنی کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔

مطلقہ کے لیے متاع

جو لوگ قرآن مجید سے مطلقہ کے نفقہ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ سورہ بقرہ کی آیت ۲۲۱ سے استدلال کرتے ہیں وہ آیت یہ ہے:-

۱۔ جصاص: احکام القرآن ۵/۲: ۵۶۵ مسلم، کتاب الطلاق، باب المطلقہ البائینہ لانفقاہا

۲۔ اس مسئلہ پر تفصیلی بحث کے لیے ملاحظہ ہو: ہدایۃ الجہد ۲/۱۰۳، ۱۰۴: جصاص: احکام القرآن ۲/۲: ۵۶۲

۳۔ ابن قدامہ: المنیٰ ۴/۶: ۶۱۰

مطلقہ کا نفقہ

وَلَمَّا طَلَّقَتْ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ
حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ

جن عورتوں کو طلاق دی گئی انھیں دستور
کے مطابق متاع دینا ہے۔ یہ حق ہے متقیوں پر

اس آیت سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ اس میں مطلقات کے لیے مہر کے علاوہ 'متاع' دینے کا حکم دیا گیا ہے۔ طلاق کے بعد جب تک عورت زندہ ہے اسے یہ متاع ملنا چاہیے تاکہ وہ اس سے گزر بسر کر سکے۔ قرآن مجید نے 'متاع' کا حکم تو دیا ہے لیکن اس کی تعین نہیں کی ہے۔ اسے رواج اور دستور پر چھوڑ دیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اسے حسب حالات متعین کیا جاسکتا ہے۔ ان کے خیال میں اگر اسے تاحیات یا تاناکاح ثانی نفقہ کی شکل میں متعین کیا جائے تو یہ قرآن کے منشا کے مطابق ہوگا اس کے خلاف نہیں ہوگا۔ اس کی ادائیگی ایک مشقت بھی ہو سکتی ہے اور قسطوں میں بھی لیکن اسے لازم بہر حال ہونا چاہیے۔

'متاع' کے اس عجیب و غریب معنی کی تائید زولفت عرب سے ہوتی ہے۔ نہ قرآن مجید کے سیاق و سباق سے اور نہ صحابہ و تابعین اور فقہاء امت نے اس کے یہ معنی لیے ہیں۔ مذکورہ بالا آیت میں مطلقہ کے لیے جس 'متاع' یا 'متہ' کا ذکر کیا گیا ہے اسے اچھی طرح سمجھنے کے لیے حسب ذیل سوالات پر غور کرنا ہوگا۔

۱۔ 'متاع' کیا ہے؟

۲۔ اس کی حیثیت اخلاقی ہے یا قانونی؟

۳۔ قانونی ہے تو کیا یہ بر قسم کی مطلقہ کے لیے ہے یا بعض مطلقات کے لیے؟

متاع کا لغوی مفہوم

'متاع' لغت میں تھوڑے سے ساز و سامان کو اور اس چیز کو جس سے وقتی طور پر فائدہ اٹھایا جائے، کہا جاتا ہے۔ ازہری کہتے ہیں :-

المتاع في اللغة كل ما انتفع به
فہو متاع

متاع لغت میں ہر اس چیز کو کہا جاتا ہے
جس سے فائدہ حاصل کیا جائے۔

لہذا ان الوب مادہ 'متاع'۔

مطلقاً کائنات

امام راغب کہتے ہیں:

ایک خاص وقت تک فائدہ اٹھانا متاع

المتاع انتفاع ممتد الوقت له

مزید فرماتے ہیں:

ہر وہ چیز جس سے کسی بھی نوعیت کا فائدہ اٹھایا جانے 'متاع' یا متو ہے۔

كل ما ينتفع به على وجه ما فهو متاع ومتعة له

امام رازی فرماتے ہیں:

'متو' اور 'متاع' اصل میں اس چیز کو کہا جاتا ہے جس سے ایسا فائدہ اٹھایا جائے جو باقی رہنے والا نہیں ہے بلکہ جلد ہی ختم ہونے والا ہے۔

اصل المتعة والمتاع ما ينتفع به انتفاعاً غير باقٍ له

قرآن میں لفظ متاع کا استعمال

قرآن مجید میں 'متاع' کا اطلاق مختلف چیزوں پر ہوا ہے۔ گھر کے اندر استعمال ہونے والی اشیاء، چنانچہ اجنبی اشخاص کو ازواجِ مطہرات سے ایسی کوئی چیز لینے کا طریقہ یہ بتایا گیا ہے:

وَإِذَا سَأَلَ الْمُسْتَلْمُونَ مَتَاعًا فَسَلُّوْهُمْ مِنْ وُدِّهِمْ حَبَابٌ (الحزاب: ۵۲)

جب تم ان سے کوئی چیز مانگو تو ان سے پردہ کے پیچھے سے مانگو۔

دھات سے بنی ہوئی چیزیں جیسے برتن اور اوزار وغیرہ۔

وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حُلِيٍّ أَوْ مَتَاعٍ وَبَدُّوا مَثَلَهُ

جن دھاتوں کو یہ آگ میں تپاتے ہیں زیور بنانے یا کسی بھی سامان کے لیے اسی طرح

جھاگ ہوتا ہے۔

(الرعد: ۱۷)

لہ المفردات فی غیب القرآن: ۱۱۰۷ مع ۱۱۰۸ ج ۱ سابق ۱۱۰۷ تفسیر کبیر: ۲۰/۲۸۴

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

• طلاق کا نفع •

سورہ یوسف میں ایک جگہ یہ لفظ پیا لے یا پیمانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے (۷۹)۔ اسی سورہ میں شکاری کے ساز و سامان کے معنی میں آیا ہے (۷۱)۔ سورہ مائدہ میں سمندر کے شکار۔ مچھلی وغیرہ۔ کو 'متاع' کہا گیا ہے (۹۶)۔

اس طرح کی چھوٹی چھوٹی چیزوں کے ساتھ زندگی کے ان تمام اسباب کو بھی 'متاع' کہا گیا ہے جن سے انسان اس زندگی میں فائدہ اٹھاتا ہے۔ ارشاد ہے۔

وَلَكُمُ فِي الْأَرْضِ مَسْكَنٌ وَمَتَاعٌ
إِلَىٰ حِينٍ ۝۱۱ البقرہ: ۲۷۰

اور تمہارے لیے زمین میں ٹھکانا ہے اور فائدہ اٹھانا ہے ایک خاص وقت تک۔
یورپی دنیا کو اس کے تمام ساز و سامان، زر و جواہر اور اسبابِ آسائش و راحت کے باوجود 'متاع' کہا گیا ہے۔

وَإِنْ كُلُّ ذَٰلِكَ لَمَتَاعٌ الْغَيْبِ
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ عِنْدَ رَبِّكَ
لِلْمُتَّقِينَ ۝ (الزخرف: ۳۵)

یہ ساری چیزیں تو دنیا کی زندگی کی متاع ہیں اور آخرت تمہارے رب کے نزدیک متقیوں کے لیے ہے۔
یہاں آخرت کے مقابلے میں حیاتِ دنیا کو 'متاع' کہا گیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ آخرت کی ابدی زندگی اور وہاں کی نعمتوں کو سامنے رکھا جائے تو دنیا ایک 'متاع' اور وہ بھی 'متاعِ قلیل' ہے۔

وَمَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ
إِلَّا مَتَاعٌ (الزمر: ۲۷)

دنیا کی زندگی آخرت کے مقابلے میں محض حقیر متاع ہے۔
ایک دوسری جگہ ارشاد فرمایا۔
فَمَا مَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا فِي
الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ ۝ (التوبہ: ۳۸)

دنیا کی زندگی تو آخرت کے مقابلہ بہت
تھوڑی سی ہے۔

متاعِ طلاق

اب یہ دیکھئے کہ 'متاعِ طلاق' کے کیا معنی ہیں؟ قرآن مجید نے 'متاعِ طلاق' کا حکم

بغیر کسی قید کے مطلق دیا ہے۔ اس نے یہ نہیں بتایا کہ 'متاع' سے اس کی کیا مراد ہے؛ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر 'متاع' کو ضروری بھی قرار دیا جائے تو 'طلاق' کے وقت کوئی بھی چھوٹی بڑی چیز عورت کو دے دینے سے اس کا تقاضا پورا ہو جاتا ہے۔

اُن ماہرین لغت نے جنہوں نے خاص طور پر قرآن اور حدیث کے الفاظ کی تحقیق کی ہے 'متاع طلاق' کے معنی یہ نہیں لئے ہیں کہ مطلقہ کو تاحیات نفقہ دیا جائے یا کسی خاص مدت تک اس کے اخراجات برداشت کیے جائیں۔ ان کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں کہ عورت کی دجھوٹی کے لیے کچھ دے دلا دیا جائے۔

امام راغب الفاظ قرآن کے بلند پایہ محقق ہیں 'متاع طلاق' کے بارے میں فرماتے ہیں۔

... فالمتاع والتمتع ما يعطى المطلقة شوہر اپنی مطلقہ کو عدت کے زمانہ میں فائدہ

لتمتع بہ، مددۃ عدتہا سہ اٹھانے کے لیے جو دیتا ہے وہ متاع یا متع ہے۔

گویا وہ عدت کے زمانے کے نفقہ ہی کو 'متاع' سمجھتے ہیں اس کے علاوہ کسی 'متاع' کا قانونی طور پر اسے مستحق قرار نہیں دیتے (اس مسلمین فقہاء کی رائیں آگے آرہی ہیں)

الفاظ حدیث کے بہت بڑے ماہر علامہ ابن اثیر نے 'متاع طلاق' کی تفسیر ان الفاظ میں کی ہے:

وليستحب للمطلق ان يعطى طلاق دینے والے کے لیے یہ پسندیدہ

امراته عند طلاقها شيئا ہے کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیتے وقت کوئی

یہ بھی ایا کا سہ چیز اسے مہر کر دے۔

علامہ سیوطی نے لغات حدیث پر ابن اثیر کی کتاب کی تلخیص کی ہے اس میں وہ فرماتے ہیں۔

متعۃ الطلاق إعطاءها شيئا متع طلاق یہ ہے کہ عورت کو کوئی چیز دے دی

يجبر به كسرهما سہ جائے تاکہ اس کی دل شکنی کی تلافی ہو۔

سہ المفردات فی غریب القرآن مادہ 'متع'۔ سہ النہایہ فی غریب الحدیث: ۴/۷۶، مادہ 'متع'۔

سہ الدر المنثور علی ہاشم النہایہ مادہ 'متع'۔

مطلقہ کا نفقہ

قرآن مجید نے مطلقہ کے متاع کا ذکر جس سیاق میں کیا ہے اس سے بھی اس کی مراد واضح ہو جاتی ہے۔ اس نے کہا کہ خلوت سے پہلے جس عورت کو طلاق دی جائے اگر اس کا مہر متعین ہے تو وہ نصف مہر کی مستحق ہوگی اور مہر متعین نہیں ہے تو اسے متاع دیا جائے گا (البقرہ: ۲۳۶، ۲۴۰) اگر مہر کا تصور زندگی بھر کے نفقہ کا نہیں ہے تو متاع کے اندر یہ منہبوم کہاں آجائے گا کہ مطلقہ کو تاحیات نفقہ فراہم کیا جائے؟

متاع سے نفقہ مراد نہیں لیا جاسکتا

یوں بھی اس لفظ سے تاحیات نفقہ مراد نہیں لیا جاسکتا۔ اس کی دو وجہیں ہیں:

۱۔ قرآن مجید نے سراح ت کر دی ہے کہ طلاق کے بعد عدت تک عورت کا نفقہ اور کئی (مکان) مرد پر واجب ہے۔ اس کے بعد اس کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے باوجود مرد پر نفقہ کو مطلقہ کے نکاح ثانی یا موت تک واجب قرار دینا قرآن کے حکم پر ایک اضافہ ہے جو صحیح نہیں ہے۔ جس ذمہ داری سے اللہ تعالیٰ نے بہت سی مصلحتوں کے پیش سر رد کو سبک نش کیا ہے وہی ذمہ داری اس پر دوبارہ عائد کرنا ان مصلحتوں کو پامال کرنا ہے۔

۲۔ اس سے پہلے یہ بحث گزر چکی ہے کہ نکاح کے بعد عورت کے نان و نفقہ کی ذمہ داری مرد پر اس لیے عائد ہوتی ہے کہ عورت خاندان کی تعمیر کے لیے اسے اپنا سارا وقت دیتی ہے۔ طلاق کے بعد جب عورت آزاد ہوگئی اور اس کے اوقات پر مرد کا کوئی قبضہ نہیں رہا تو پھر نفقہ کس بنیاد پر واجب ہوگا؟

صحابہ و تابعین کی رائے

اب آئیے اس معاملہ میں صحابہ و تابعین کی رائے اور ان کا طرز عمل دیکھا جائے۔ حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ مطلقہ کے متاع کا سب سے اعلیٰ معیار یہ ہے کہ اسے خادم دیا جائے۔ اس سے کم تر یہ ہے کہ ایک جوڑا لباس (جس میں تین کپڑے ہوں دینے جائیں۔ آخری چیز یہ ہے کہ تھوڑی سی چاندی (رقم) دی جائے حضرت عبداللہ

بن عمر فرماتے ہیں کہ اس کی مقدار کم سے کم تیس درہم ہونی چاہیے۔

تابعین میں قاضی شریح نے متاع کو پانچ ہزار درہم بتایا ہے۔ امام شیبی نے اسے گھر کے اندر کا پورا لباس، لحاف اور جلباب (چادر) کہا ہے۔ حضرت حسن بصری کہتے ہیں کہ متاع کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے۔ آدمی اپنی حیثیت کے مطابق دے گا عطاء بن ابی رباح نے بھی یہی بات کہی ہے۔

ایسی مثالیں بھی موجود ہیں کہ بعض بزرگوں نے مطلقہ کا خوش دلی سے بہت زیادہ تعاون کیا ہے۔

حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے اپنی بیوی تاضر کو طلاق دی تو اسے متاع میں ایک سیاہ فام لونڈی دی۔

حضرت حسنؓ کے بارے میں آتا ہے کہ انھوں نے اپنی ایک بیوی کو طلاق دی تو اسے متاع کے طور پر دس ہزار درہم دیئے۔

اس طرح کی اور مثالیں بھی مل سکتی ہیں۔ ان کی حیثیت حسن سلوک اور ایک طرفت کے احسان کی ہے۔ اسے قانون نہیں بنایا جاسکتا۔

فقہاء کا نقطہ نظر

فقہاء کرام نے اپنے حالات کے لحاظ سے اس کے تعین کی کوشش کی ہے۔

فقہ حنفی میں ہے کہ مطلقہ کا متاع یہ ہے کہ اسے ایک جوڑا لباس دیا جائے۔ اس میں کتنے کپڑے ہوں اس کا تعلق معاشرہ کے دستور اور رواج سے ہے۔ کپڑے کا معیار ایک رانے یہ ہے کہ شوہر کی حیثیت کے مطابق ہوگا دوسری رانے یہ ہے کہ اس میں شوہر اور بیوی دونوں کی حیثیت دیکھی جائے گی۔ اس کے ساتھ فقہاء احناف کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ یہ متاع مہر مثل کے انصاف سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ یہ اسی کی جگہ رکھا گیا ہے اور پانچ

۱۔ ان اقوال کے لیے ملاحظہ ہو ابن جریر: ۲/۲۰۴-۲۰۵، ابن کثیر: ۱/۲۸۸، المنی: ۱۰۰/۲۸۸

مطلقہ کا نفقہ

درہم سے کم بھی نہیں ہونا چاہیے (اس لیے کہ فقہ حنفی کی رو سے مہر کی مقدار کم از کم دس درہم ہونا چاہیے۔ اگر اسے مہر مثل کا نصف مان لیا جائے تو یہ ایک جوڑے سے زیادہ بھی ہو سکتا ہے) فقہ مالکی میں کہا گیا ہے کہ بیوی کو طلاق دینے کے بعد آدمی اپنی حیثیت کے مطابق مہر کے علاوہ جو کچھ دے وہ متعہ ہے۔

امام شافعی نے متعہ کی تعیین اس طرح کی ہے۔ صاحب حیثیت کے لیے ایک خادم، اوسط درجہ کے آدمی کے لئے ایک جوڑا کپڑے، اس کا کم از کم درجہ یہ ہے کہ تیس درہم یا اس کی قیمت کی کوئی چیز دی جائے۔ اس کے ساتھ میاں بیوی کو اس کا حق ہے کہ وہ اس سے کم یا زیادہ پر اتفاق کر لیں۔

تقریباً یہی بات فقہ حنبلی میں بھی گئی ہے کہ متعہ مرد کی حیثیت کے مطابق ہوگا۔ اس کا اعلیٰ معیار یہ ہے کہ خادم دیا جائے اور کم سے کم معیار یہ ہے کہ ایک جوڑا دیا جائے جس میں اتنے کپڑے ہوں کہ وہ نماز کے لیے کافی ہو سکیں۔ شوہر اس سے زیادہ بھی دے سکتا ہے اور عورت اس سے کم بھی لے سکتی ہے۔

فقہاء نے اپنے دور کو سامنے رکھ کر متاع کے تعیین کی کوشش کی ہے۔ اس میں کمی بیشی ہر دور کے حالات کے لحاظ سے ہو سکتی ہے۔ قرآن و حدیث میں جس طرح مہر اور نفقہ کی کوئی حد بندی نہیں ہوئی ہے اسی طرح متعہ کی بھی کوئی حد مقرر نہیں کی گئی ہے۔ اسے ہر دور کے حالات پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ اس معاملہ میں صحابہ و تابعین کے درمیان جو اختلاف رہا ہے اس کے بارے میں علامہ ابوبکر جصاص کہتے ہیں :

هَذَا الْقَادِيرُ كَلِمَةٌ صَدْرَتْ
مَتَعَةٍ كَيْفَ مَقْدَارِهَا بَيَانٌ هُوَ فِي سَبَبِ
عَنِ اجْتِهَادِ اِرَائِهِمْ وَلَمْ يَنْكُرْ
كِي سَبَبِ سَلْفِ كِي اجْتِهَادِي رَائِي هُنَّ
بَعْضُهُمْ عَلَي بَعْضِ مَاصَارِ
ان میں سے جس نے جو رائے اختیار کی

سہ روزہ المتعار علی الدر المختار ۲/۲۶۲ سہ الشرح الصغیر ۲/۹۱۶

سہ نبوی: معالم التنزیل ۱/۲۰۲ خطیب شریعی: السراج المنیر: ۱۵۲/۱ سہ ابن قدامہ: المغنی ۶/۶۱۶

الیہ من مخالفتہ فیہ فدل
 علی انہا عندہم موضوعۃ
 علی ما یؤدیہ الیہ اجتهادہ^۱
 اس پر دوسرے نے اس لیے نکر نہیں کی کہ
 خود اس نے اس کی رائے کے خلاف رائے
 اختیار کی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یرناری
 رائے ان کے اجتہاد کا نتیجہ ہیں۔

بعض فقہار کے نزدیک متعہ کی تعیین میں عورت کی سماجی و معاشی حیثیت کا اعتبار
 نہیں ہوگا۔ صرف مرد کی حیثیت دیکھی جائے گی۔ اس لئے کہ قرآن نے کہا ہے کہ
 ”صاحب حیثیت اپنی حیثیت کے لحاظ سے اور تنگ دست اپنی حیثیت کے لحاظ سے
 متاع دے“ (البقرہ: ۲۳۶)

لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس میں عورت اور مرد دونوں کی حیثیت پیش نظر رکھی جائے گی۔
 جصاص کہتے ہیں متعہ کی تعیین میں معروف کی پابندی کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ بات معروف کے
 خلاف ہے کہ اس میں عورت کی حیثیت کی رعایت نہ کی جائے اور ایک خوش حال گھرانے
 کی عورت کو وہی متعہ دیا جائے جو ایک غریب خاندان کی عورت کو دیا جاتا ہے۔
 اس پوری بحث سے اتنی بات واضح ہے کہ متاع دراصل اس ساز و سامان کو کہا
 جاتا ہے جو طلاق کے وقت حسب حیثیت عورت کی دل جوئی کے لیے دیا جاتا ہے۔ اسے
 بڑھا کر پوری زندگی کا نفع بنا دینا اس لفظ کے ساتھ ایسی کھلی ہوئی زیادتی ہے کہ اس کی کسی
 سنجیدہ آدمی سے توقع نہیں کی جاسکتی۔

متاع کی حیثیت اخلاقی ہے یا قانونی

اب اس سوال کو لیجئے کہ متاع کی حیثیت اخلاقی ہے یا قانونی؟
 اس مسئلہ میں امام مالک کا نقطہ نظر یہ ہے کہ جس عورت کو طلاق دی جائے اسے
 تعدینا مندوب (پسندیدہ) ہے فرض نہیں ہے۔ ان کی دلیل ’حقا علی المتعین‘ کے

۱۔ احکام القرآن ۱۰/۱۵۵ ۲۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو احکام القرآن ۱۰/۱۵۳-۱۵۵

مطلقہ کا نفقہ

الفاظ میں جو آیت کے آخر میں آئے ہیں۔ اس سے پہلے آیت نمبر ۲۳۶ میں متعہ کو 'حقاً علیٰ المحسنین' (نکو کاروں پر حق ہے) کہا گیا ہے۔ جو چیز تقویٰ اور احسان کی علامت ہے اسے ہم سب پر فرض قرار نہیں دے سکتے۔

تابعین میں قاضی شریح کی یہی رائے تھی۔ روایت میں آتا ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو جس سے خلوت ہو چکی تھی طلاق دی۔ قاضی شریح کی عدالت میں اس عورت نے متعہ کا دعویٰ کیا تو انھوں نے اس کے شوہر سے کہا کہ محسنین کے زمرے میں شامل ہونے سے اور متقیوں کے زمرہ میں شامل ہونے سے انکار نہ کرو۔ اسے متعہ دینے پر مجبور نہیں کیا۔

امام مالک کے نزدیک خلوت سے پہلے جس عورت کی طلاق ہو جائے اور اس کا مہر متعین ہو اسے نصف مہر ملے گا اسے متعہ نہیں ہے۔

امام مالک کی ایک رائے یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ متعہ واجب ہے لیکن معروف رائے وہی ہے جو اوپر بیان ہوئی ہے۔

فقہاء کی اکثریت نے مطلقہ کے لیے متاع کو واجب قرار دیا ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ قرآن نے بصیغہ امر اس کا حکم دیا ہے (البقرہ ۲۳۶- الاحزاب ۴۹) انھیں متاع دو۔ جب تک کوئی مضبوط قرینہ نہ ہو صیغہ امر سے وجوب ہی سمجھا جائے گا۔

قرآن نے فرمایا: **وَالْمُطَلَّاتُ مَتَاعٌ** (مطلقات کے لیے متاع ہے) اس سے بھی وجوب ہی ثابت ہوتا ہے۔ **وَالْمُطَلَّاتُ** (مطلقات کے لیے) یہ لفظ بتاتا ہے کہ متاع ان کی ملکیت ہوگی اور وہ اس کا مطالبہ کر سکیں گی۔

حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ (متقیوں پر حق ہے) کے الفاظ بھی وجوب پر دلالت کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ متعہ متقیوں پر فرض ہے اسی کی تاکید کے طور پر فرمایا **حقاً علیٰ المحسنین** (محسنوں پر حق ہے)۔

www.KitaboSunnat.com

سہ احمد الدرودیر: الشرح الصغير ۲/۲۱۷ - ۲۱۸ سہ نبوی: معالم التنزیل علیٰ ما شہ الحازن ۱/۲۰۴

سہ الشرح الصغير ۲/۲۱۷ -

کیا اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ یہ صرف متقیوں یا مومنوں پر فرض ہے۔ دوسروں پر فرض نہیں ہے؟ اس کے جواب میں علامہ ابو بکر جصاص نے قرآن مجید کے نظائر سے ثابت کیا ہے کہ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جو تہمتی اور محسن نہیں ہیں ان پر یہ فرض نہیں ہے بلکہ اس انداز سے اس حکم میں زیادہ زور پیدا ہو جاتا ہے کہ آدمی اس پر عمل کر کے نیک لوگوں کے زمرہ میں شامل ہو جائے۔

کیا ہر مطلقہ کے لئے متاع واجب ہے؟

اب سوال یہ ہے کہ متعہ واجب ہے تو کیا ہر مطلقہ کو متعہ دینا واجب ہے یا ان میں سے بعض کو متعہ دینا واجب ہے اور بعض کو واجب نہیں ہے؟ اس میں فقہ حنفی کی رائے یہ ہے کہ متعہ اس مطلقہ کا واجب ہے جس کا مہر متعین نہ ہو اور جسے خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق دے دی جائے۔ اس لیے کہ اسی کو قرآن نے متعہ دینے کا حکم دیا ہے (البقرہ: ۲۳۶) دوسری مطلقات کو مہر اور نفقہ ملتا ہے اس لیے ان کو متعہ دینا واجب نہیں ہے۔ البتہ مندوب ہے۔

امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ متاع سب ہی مطلقات کو دینا واجب ہے سوائے اس مطلقہ کے جس کا مہر متعین ہو اور جسے خلوت سے پہلے طلاق دے دی جائے۔ قرآن نے صراحت کر دی ہے کہ اسے نصف مہر ملے گا۔ (البقرہ: ۲۳۷) صحابہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہی رائے بیان کی جاتی ہے۔

حضرت سعید بن جبیرؓ، ابو العالیہؓ، حسن بصریؓ وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ ہر مطلقہ کو متعہ

۱۔ پوری بحث کے لیے دیکھئے جصاص: احکام القرآن ۵۰۸/۱ - ۵۰۹ - ۵۰۹ - ۵۰۹، والعماری، الدر المختار ۲/۲۴۱ - ۲۴۲

۲۔ تفصیل کے لیے دیکھی جائے ابن تہامہ: المنہج: ۱۵/۶ - ۱۵ - ۱۵ - ۱۵، بیابا، المہجد ۲/۱۵ - ۱۶

۳۔ بغوی: معالم التنزیل علی اشخا الخازن ۲۰۴/۱

• طلاق کا نفع

دینا واجب ہے۔ اس لیے کہ وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ (مطلقات کو معروف کے مطابق متاع دینا ہے) ایک عام حکم ہے۔ اسے کسی خاص قسم کی مطلقہ کے ساتھ مخصوص کرنا صحیح نہیں ہے۔ یہ خیال بھی غلط ہے کہ صرف ان مطلقات کو متعہ ملے گا جن کا مہر متعین نہ ہو۔ اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات کا مہر بھی متعین تھا اور ان سے خلوت بھی ہو سکتی تھی لیکن اس کے باوجود طلاق کی صورت میں انہیں متاع دینے کا حکم ہے۔ ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ ذُو أَرْحَامِكُمْ
 كُنْتُمْ شُرَكَاءَ فِيهَا مِنَ الدُّنْيَا وَ
 زِينَتِهَا فَمَعَالِكُمْ أَمْتَعْتُمْ وَ
 أَسْكَنْتُمْ سَرَاحًا جَمِيلًا (الاحزاب)

یہ ارشاد حضرت علیؑ، امام زہریؒ، ابراہیم نخعیؒ، عطاء بن ابی رباح اور سفیان ثوریؒ سے بھی نقل کی جاتی ہے۔

ابن طاہر کی بھی رائے یہی ہے۔ ابن حزم طاہری کہتے ہیں کہ ہر طرح کی مطلقہ کے لیے متعہ واجب ہے، چاہے طلاق جمعی ہو یا بانسہ، خلوت ہو یا نہ ہو یا نہ ہو مہر متعین ہو یا نہ ہو۔ اس لیے کہ وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ ایک عام حکم ہے۔ اسے خاص کرنا صحیح نہیں ہے۔ یہ سب رافضیوں کی ہیں۔ تفصیلات میں تھوڑا بہت اختلاف ہو سکتا ہے جو لوگ طلاق کے لیے متعہ کو لازم قرار دینا چاہتے ہیں مگر وہ اس رائے کو دوسری زبانوں کے مقابلے میں ترجیح دیں لیکن اس میں دو ایک خرابیاں بہت واضح ہیں۔ ایک یہ کہ جس عورت کو خلوت صحیح سے پہلے طلاق دی جائے اگر اس کا مہر متعین ہو تو اسے نصف مہر اور متعہ دونوں ملیں گے اور اگر مہر متعین نہ ہو تو اسے صرف متعہ ملے گا۔ یہ ایک طرح کی ناانصافی معلوم ہوتی ہے۔

دوسری یہ کہ متعہ کو ہر مطلقہ کے لیے واجب قرار دینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی مہر اور نفع کی طرح اس کا ایک لازمی حق ہے اور از روئے قانون وہ اس کا مطالبہ کر سکتی ہے اس

میں شک نہیں کہ اہل ظاہر اور بعض دوسرے علماء کے نزدیک جیسا کہ اوپر کی تفصیلات سے واضح ہے، متعہ کی نوعیت یہی ہے۔ مشہور مفسر ابن جریر طبری اسی کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک ہر مطلقہ کے لیے مہر ہی کی طرح متعہ بھی واجب ہے۔ شوہر کے لیے اس کا ادا کرنا ضروری ہے۔ اگر وہ متعہ نہ دے تو مہر اور دوسرے قرضوں کی طرح اس کے لیے بھی اس کی قانونی گرفت ہوگی۔

یہ رائے اس لحاظ سے کم زور معلوم ہوتی ہے کہ اسلامی عدالتوں نے کبھی اس طرح کا فیصلہ نہیں کیا۔ امام شبلی فرماتے ہیں۔

واللہ ما رایت احد احبس
فیہا (فی المتعہ) واللہ لو کانت
واجبة لحبس فیہا القضاة

قسم خدا کی میں نے نہیں دیکھا کسی کو متعہ
کے نہ دینے پر قید کیا گیا ہو۔ خدا کی قسم اگر
یہ واجب ہوتا تو اس کے نہ دینے پر قاضی

حضرات قید کی سزا ضرور دیتے۔

اوپر کے صفحات میں ہم نے 'متعہ' کے معنی و مفہوم اور اس کی قانونی حیثیت سے تفصیل سے بحث کی ہے اور اس مسئلہ میں مختلف فقہاء کی رائیں بھی پیش کر دی ہیں۔ اس سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ نہ تو قرآن و حدیث سے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ طلاق کے بعد آدمی پر عورت کی معاشی ذمہ داری برقرار رہتی ہے اور نہ سلف سے خلف تک کسی نے اس رائے کا اظہار کیا ہے۔ یہ ایک ایسا بے بنیاد فکر ہے جس کی تائید کہیں سے نہیں ہوتی۔

مطلقة کا معاشی مسئلہ

آخر میں اس سوال کو لیجئے کہ طلاق کے بعد عورت کہاں جائے گی، اس کا معاشی بوجھ کون اٹھائے گا؟ یہ سوال کچھ اس انداز سے کیا جاتا ہے کہ جیسے طلاق ہوتے ہی مسلمان عورت

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ ابن جریر طبری: جامع البیان فی تفسیر القرآن ۲/۳۰۸-۳۰۹

۲۔ تفسیر ابن کثیر: ۱/۲۹۴

مطلقة کا نفع

ایسی نازک صورت حال سے دوچار ہو جاتی ہے کہ اس کا کوئی نہ کوئی حل نکالنا ضروری ہو گیا ہے۔ پھر اسے حل کرنے کے لیے طرح طرح کی تجویزیں پیش کی جاتی ہیں اور قرآن مجید سے نئے نئے نکتے نکالے جاتے ہیں۔ حالانکہ نکاح اور طلاق کا سلسلہ آج سے نہیں چودہ سو برس سے قائم ہے، طلاق بہر حال پہلے ہی ہوتی رہی ہے، نوجوان عورتوں کی بھی اور بڑی عمر والی عورتوں کی بھی، ان کے ساتھ مسائل بھی رہے ہیں۔ معقول بات یہ ہے کہ کم از کم یہ معلوم کرنے کی کوشش کی جانی کہ اسلام نے ان مسائل کا کوئی حل پیش کیا ہے یا نہیں بلکہ یہ توقع رکھنی چاہیے کہ اس نے جہاں زندگی کے اور مسائل میں ہماری راہنمائی کی ہے اس مسئلے میں بھی ضرور راہنمائی کی ہوگی۔ ان سب باتوں سے صرف نظر کر کے یہ خیال کرنا بلکہ یہ باور کرانے کی کوشش کرنا کہ اسلام نے اس کا کوئی علاج ہی نہیں تجویز کیا ہے اور مسلمان مفکرین نے اس طویل عرصہ میں اس پر سوچا ہی نہیں ہے، ناواقفیت اور بے خبری کی ایک نادر مثال ہے۔

اسلام کے نزدیک طلاق کے بعد عورت کا اپنے شوہر سے تعلق بالکل ٹوٹ جاتا ہے اس لیے اس نے اس کے معاشی مسئلہ کو بھی اس کے سابق شوہر سے متعلق نہیں رکھا ہے بلکہ اسے دوسرے طریقوں سے حل کیا ہے۔

۱۔ یہ ایک بے بنیاد خیال ہے کہ جس عورت کو طلاق ہو جائے، اگر اسے اس کے سابق شوہر سے نان و نفقہ نہ دلویا جائے تو اس کے گزر بسر کی کوئی صورت ہی نہیں رہے گی اور وہ بھوکوں مر جائے گی۔ اس خیال کے پیچھے عورت کی ہمہ ردی سے زیادہ شاید کچھ دوسرے محرکات کام کر رہے ہیں۔ ورنہ یہ ایک واقعہ ہے، اور اسے اسلامیات کا ایک معمولی طالب علم بھی جانتا ہے کہ اسلامی قانون کے تحت عورت کے پاس مختلف ذرائع سے دولت آتی ہے۔ اس میں وراثت مہر اور وصیت وغیرہ شامل ہیں، اس لیے اس امکان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ان ذرائع سے جو دولت حاصل ہو اس سے وہ اطمینان کے ساتھ گزر بسر کر سکے۔

۲۔ ہم اس سے پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ اسلامی نقطہ نظر سے عورت معاشی جدوجہد کے لئے گویا مجبور نہیں ہے، لیکن اس میں بھی کوئی قباحت نہیں ہے کہ عورت کا اپنا کوئی

جائز ذریعہ معاش ہو۔ وہ ملازمت کر سکتی ہے، زراعت اور تجارت کر سکتی ہے، صنعت اور حرفت میں حصہ لے سکتی ہے۔ غرض یہ کہ اسلامی حدود میں معاشی جدوجہد کا اسے پورا حق ہے، اس جدوجہد میں وہ کامیاب ہو تو اپنا بوجھ آسانی سے اٹھا سکتی ہے بلکہ دوسروں کا تعاون بھی کر سکتی ہے۔

۳۔ اسلام انسان کے لیے ازدواجی زندگی کو بہت ضروری سمجھتا ہے۔ اس نے پورے معاشرہ کو ہدایت کی ہے کہ ازدواجی زندگی گزارنے میں افراد کی مدد کرے۔ حکم ہے

وَ اَلْكَلْبُ وَالزَّيْطُ مِمَّا مَنَعَكُمْ وَالصُّلْبُ مِمَّا مَنَعَكُمْ
 تَمَّ مِنْ سَبَبِ شَادِي شَدَّ هُوَ بَاطِلٌ
 مِنْ عِبَادِكُمْ وَ اَمَّا بَعْضُكُمْ

(النور: ۳۲) نیک ہوں ان کے نکاح کر دو۔

آیت میں ایامی، کا لفظ آیا ہے جو ایتم کی جمع ہے۔ یہ غیر شادی شدہ مرد اور عورت دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اس میں وہ عورتیں بھی آتی ہیں جن کی ابھی ازدواجی زندگی ہی نہیں شروع ہوئی ہے، اور وہ عورتیں بھی اس میں شامل ہیں جن کی ازدواجی زندگی طلاق یا بیوگی کی وجہ سے ختم ہو گئی ہے۔ اس میں شک نہیں مختلف اسباب کی بنا پر موجودہ دور میں بیوہ اور مطلقہ کے دوبارہ نکاح کا رجحان مسلمانوں میں کم ہوتا جا رہا ہے لیکن اسلام اس رجحان کو بڑھاتا ہے اور اسے فی الواقع بڑھانا ہی چاہیے اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ اگر کسی شوہر اور بیوی کے مزاج میں ہم آہنگی نہ ہونے کی وجہ سے وہ الگ ہو گئے ہیں یا ان میں سے ایک کی موت نے دوسرے کی ازدواجی زندگی کو ختم کر دیا ہے تو اس کا فوراً نکاح ہو جانا چاہیے اس لیے کہ بغیر نکاح کے رہنا بہت سی اخلاقی خرابیاں پیدا کرتا ہے۔ اگر اس تعلیم پر عمل نہ ہو تو مطلقہ یا بیوہ کا معاشی مسئلہ خود بخود حل ہو جائے گا۔ اس لیے کہ اس کے بعد اس کی معاشی ذمہ داری قانونی طور پر شوہر اٹھانے لگتا ہے۔ چنانچہ اسلامی تاریخ میں جب تک اس پر عمل نہ آیا بیوہ اور مطلقہ کا کوئی مسئلہ ہی عملاً موجود نہ تھا۔ یہ اس مسئلہ کا بہترین حل ہے جسے غام ہونا چاہیے۔

۴۔ مطلقہ اسی طرح بیوہ کے پاس کوئی معقول ذریعہ معاش نہ ہو اور اس کا نکاح ثانی

مطلقہ کا نفقہ

بھی نہ ہو تو اسلام نے اس کے خاندان پر اس کی کفالت کی ذمہ داری ڈالی ہے۔
 اس سلسلہ میں یہ اصولی بات پیش نظر رہنی چاہیے کہ اسلامی قانون کی رو سے عورت
 کبھی اس بات پر مجبور نہیں ہوتی کہ وہ اپنی معاش کے لیے دوڑ دوڑ کر نفع میں کہا
 گیا ہے 'مجرد الانوثة عجز' (محض عورت ہونا ایک عجز ہے) یعنی اس کے اندر اتنی
 طاقت نہیں ہوتی کہ وہ اپنا معاشی بوجھ اٹھا سکے۔ اسی وجہ سے دوسروں کو اس کی یہ ذمہ داری
 اٹھانی پڑتی ہے۔ شوہر ہر حال میں اس کا نفقہ برداشت کرتا ہے۔ طلاق کے بعد اگر وہ خود کفیل
 نہیں ہے اور اس کی اولاد کسب اور محنت کے قابل ہے تو اولاد پر اس کا نان و نفقہ
 واجب ہو جاتا ہے۔ یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک بات کی وضاحت کر دے۔ رائے
 وہ یہ کہ فقہانے لکھا ہے کہ والدین کے نفقہ میں وہ تمام سہولتیں شامل ہیں جو بیوی کے
 نفقہ میں آتی ہیں۔

ان جمیع ما وجب للسراة	بیوی کے نفقہ میں جو چیزیں واجب ہیں وہ ہر
وجب للاب والامر علی الولد	چیزیں ماں باپ کے نفقہ میں (بڑے پر واجب ہوں)
من طعام وشراب وکسوة	گی یعنی کھانا، پینا، لباس، مکان، یہاں تک کہ
وسکنی حتی الخادمۃ	خادم بھی اس میں آتا ہے۔

طلاق کے بعد اگر اس کی دوسری شادی نہ ہو اور اس کے بچے بھی اس کا بوجھ نہ
 اٹھا سکتے ہوں تو اس کے باپ پر اس کا نفقہ بالکل اسی طرح لازم آجائے گا جس طرح شادی
 سے پہلے اس پر لازم تھا۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ کے شارح علامہ ابن الہمام لکھتے ہیں۔

فالاناث علیہ نفقتھن الی	باپ پر لڑکیوں کا نفقہ اگر ان کے پاس مال
ان یتزوجن اذالمیکن لهن	نہیں ہے تو ان کی شادی تک واجب ہے۔
مال ولیس لہ ان یواجرھن	وہ انہیں کسی کام یا خدمت پر نہیں کما سکتا

۱۔ اس کی تفسیر میں تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے کتاب طہارت و اسامہ ص ۲۹-۳۰

۲۔ رد المحتار علی الدر المختار ص ۲۵۱-۲۵۲

نی عمل ولا خدمتہ وان کان
 لهن قدرۃ واذا اطلقت و
 انقضت عدتها عادت نفقتها
 علی الابنہ

چاہے وہ یہ کرے کیوں نہ سکتی ہوں۔ اگر
 اس کی طلاق ہو جائے تو عدت پوری ہوئے
 کے بعد اس کا نفقہ دوبارہ باپ پر واجب
 ہو جائے گا۔

باپ نہ ہو تو جو بھی اس کا قریبی محرم ہو گا جیسے چچا، بھائی، وغیرہ وہ اس کی
 معاش کا ذمہ دار ہوگا۔ ان میں سے بھی کوئی موجود نہ ہو یا اس کا معاشی بوجھ نہ اٹھا سکے تو
 اسلامی ریاست اس کی کفالت کی ذمہ داری قبول کرتی ہے۔ جہاں اسلامی ریاست نہ ہو وہاں
 مسلم معاشرہ کو یہ بوجھ اٹھانا چاہیے۔ ہندوستان کا مسلم معاشرہ اس طرح کی عورتوں کا مسئلہ
 حل کرنا چاہتا ہے تو حل کر سکتا ہے۔

جو لوگ اس مسئلہ میں اعتراض پر اعتراض کرتے چلے جاتے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے
 کہ وہ اسلام کے قانون نفقات سے بالکل ناواقف ہیں۔ یہاں صرف اس کی ایک جھلک
 دکھائی گئی ہے۔ اس کی تفصیلات جاننے کی انھیں کوشش کرنی چاہئے۔

۱۴۲ عورت کیا کام کر سکتی ہے اور کن حدود میں، اس پر ہم نے اپنی کتاب 'عورت اسلامی معاشرہ میں' میں تفصیل سے
 بحث کی ہے۔ ۳۴۴/۲ فتح القدر

۱۴۲ یہ بات اسلامی نقطہ نظر سے کسی گئی ہے۔ ہمارا ملک ہندوستان ایک فلاحی ریاست ہے۔ یہ خود اس کی بھی ایک
 بنیادی ذمہ داری ہے کہ جو افراد معاشی لحاظ سے بے سہارا ہوں ان کو سہارا دے اور ان کا معاشی بوجھ اٹھانے۔

خلع کی نوعیت

بعض لوگ چاہتے ہیں کہ جس طرح طلاق کا حق مرد کو حاصل ہے اسی طرح کا حق عورت کو بھی حاصل ہو۔ وہ مرد سے علمدگی اختیار کرنا چاہے تو اس کی راہ میں کوئی رکاوٹ نہ رہے اور جب چاہے اس سے الگ ہو سکے۔ ان کے نزدیک اسلام نے اس معاملہ میں کوئی ناانصافی نہیں کی ہے۔ مرد کو طلاق کا حق دیا ہے تو یہی حق خلع کی شکل میں عورت کو عطا کیا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ عورت اگر شوہر کو مبرا واپس کر کے اپنے گھر بیٹھ جائے تو خلع ہو جائے گا۔ گویا خلع عورت کی طرف سے عقد نکاح ختم کرنے کا اعلان ہے۔ چاہے مرد اس کو قبول کرے یا نہ کرے۔ یہ خلع کی نوعیت سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ یہاں ہم اس کی فقہی نوعیت واضح کرنا چاہتے ہیں۔

خلع مرد کا حق ہے

شرعی نقطہ نظر سے نکاح کے ذریعہ عورت مرد کے ملکِ نکاح میں آتی ہے۔ اس ملکیت کو مرد ہی ختم کر سکتا ہے، عورت ختم نہیں کر سکتی۔ خلع کا مطلب صرف یہ ہے کہ عورت سے مال لے کر مرد اس ملکیت سے دست بردار ہو جائے۔ جینا پختہ عربی کے مشہور لغت قاجوس میں اس کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

ازالة ملك النكاح ببذل معاوضه لے کر ملك نکاح کا زایل کرنا۔
منها او من غیرها ہے چاہے یہ معاوضہ وہ خود دے یا کوئی دوسرا۔

اس خلع کے احکام و مسائل کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو راقم کا مضمون 'خلع اور اس کے احکام' مطبوعہ عربی تحقیقات اسلامی۔ علی گڑھ ج ۱۰ شماره ۱۱ اپریل جون ۱۹۸۱ء فیروز آبادی: القاموس المحيط۔ ۱۰۷

اب فقہاء کی تشریحات ملاحظہ ہوں۔ علامہ اکل الکریم بابر نے اس کی لغوی تعریف کے بعد اس کی شرعی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

وفی المشریعة عبارة عن
اخذ مال من المرأة بازا ملاء
النكاح بلفظ الخلع له
علامہ ابن ہمام کہتے ہیں۔

ازالة ملك النكاح ببديل
بلفظ الخلع له
لفظ خلع کے استعمال کے بارے میں کہا گیا ہے۔

مطلق لفظ الخلع محمول
على الطلاق بالعوض له
لفظ خلع کا مطلق استعمال ہو تو اسے طلاق
بالعوض پر محمول کیا جائے گا۔

یہ فقہ حنفی کی تشریحات ہیں۔ فقہ مالکی میں بھی خلع کو الطلاق بالعوض سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یعنی معاوضہ یا بدل لے کر طلاق دینا۔
قاضی بیضاوی شافعی کہتے ہیں۔

الاظهار ان طلاق لائن فرقہ
باختیار الزوج فهو كالطلاق
بالعوض۔
بظہر یہ طلاق ہے۔ اس لیے کہ اس میں
شوہر کی مرضی سے جدائی ہوتی ہے۔ اس
طرز یہ طلاق بالعوض ہے۔

سہ العناہ علی الہدایہ علی ہاشم فوج القدر ۳/ ۱۹۹

سہ فوج القدر: ۳/ ۱۹۹ اس تعریف پر اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ بدل کا لفظ اس میں صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ بدل کے ذکر کے بغیر بھی مرد اگر عورت سے کہے کہ میں نے تم سے خلع کیا اور عورت اسے قبول کر لے تو خلع ہو جائے گا۔ ہاں اگر مرد کو بدل کہا جائے جو خلع کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے تو بات دوسری ہے۔ در المختار ج ۲/ ۶۸۸، ۶۸۹، لیکن شرح وقایہ میں اسے بدل ہی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ویلیزہ بدلہ ۲/ ۱۲۳ یعنی عورت پر خلع کا بدل لازم ہے (چاہے وہ مہر ہو یا اس سے کہ یا یاہ قیمت کی کوئی چیز) یہ ایک قانونی بحث ہے۔ اس سے اس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا کہ خلع کے ذریعہ عورت خود بخود نکاح سے آزاد نہیں ہو جاتی۔ سہ در المختار علی الدر المختار ۲/ ۶۸۶، سہ احمد الدرر: الشرح الضمیر علی أقرب المسائل ۲/ ۵۱۹

شہ انوار التشریح واسرار التاویل تفسیر سورۃ بقرہ ص ۱۱

نفل کی نوعیت

اس سے صاف ظاہر ہے کہ خلع طلاق ہی کی ایک شکل ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ اسلام نے طلاق کا حق صرف مرد کو دیا ہے۔ وہی خلع بھی کر سکتا ہے اور طلاق بھی دے سکتا ہے۔

خلع کو عورت کے استحصال کے لئے استعمال کی اجازت نہیں ہے

ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ مرد خلع کے اس حق کو عورت کے استحصال کے لیے استعمال کر سکتا ہے۔ وہ عورت کو الگ کرنا چاہے تو اسے طلاق نہیں دے گا تا کہ اسے مہر زہدینا پڑے بلکہ عورت کو اس قدر تنگ کرے گا کہ وہ اپنا مال دے کر اس سے جان چھڑانے پر مجبور ہو جائے۔ لیکن یہ اعتراض صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ شریعت کا اصول ہے کہ کوئی بھی شخص ناحق یا زبردستی کسی کا مال اس سے لے نہیں سکتا۔ عورت کا مال بھی اس کی ملکیت ہے۔ وہ خوشی سے اپنا مال شوہر کو دے تو یہ اس کے لیے جائز مال ہوگا اور خلع کے نام پر یا کسی اور نام پر اس کی مرضی کے بغیر زہدینا زبردستی سے جو مال وہ اس سے حاصل کرے گا وہ ناجائز ہوگا۔ علامہ ابن جریر طبری فرماتے ہیں۔

ان اخذ الزوج من امرأتہ	شوہر کا اپنی بیوی سے زبردستی یا تکلیف
مالا علی وجه الاکراک لہا	بہوٹانے کے لیے مال لینا تاکہ وہ اپنا کچھ مال
والاضرار باحتی تعطیم	دے کر اس سے ملحدگی حاصل کر لے حرم
شیء من مالہا علی فراقہا	ہے چاہے وہ جو کے ایک دانہ کے برابر چاندی
حرام ولو کان ذلک حبة فضة	ہو یا اس سے بڑی رقم۔
فصاعد الی	

بلکہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر مرد خلع کے لیے غلط طریقے سے عورت سے رقم لینے کی کوشش کرے تو اپنی طاقت کی حد تک اسے بچنا چاہیے۔ ورنہ وہ گناہ گار ہوگی۔
علامہ رشید رضا مصری لکھتے ہیں :-

لا یجوز للرجل ان یأخذ منها مرد کے لیے عورت سے کوئی چیز لینا اسی وقت

شیئا الا برضاها من غیر ایداء جائز ہے جب کہ وہ خوشی سے دے اور اس
منہ ولا مضارکۃ لہ کے لیے اس نے اسے کوئی تکلیف یا نقصان
نہ پہنچایا ہو۔

اب اس مسئلہ میں فقہاء کی تصریحات ملاحظہ ہوں۔
فقہ حنفی میں کہا گیا ہے کہ مرد اگر عورت کو خلع پر مجبور کرے تو طلاق تو ہو جائے گی لیکن
مال اسے نہیں ملے گا۔ اس لیے کہ مال کا لین دین باہمی رضامندی سے ہوتا ہے۔ جبر سے نہیں
ہوتا۔ چنانچہ درمختار میں ہے۔

اگر ہما الزوج علیہ تطلق شوہر اگر عورت کو خلع پر مجبور کرے تو مال
بلا مال لان الصا شرط کے بغیر طلاق ہو جائے گی عورت پر مال کا جب
للزوم المال وسقوطہ ہونے یا اس کے مہر کے ساقط ہونے کے لیے
اس کی رضامندی شرط ہے۔

یہی بات فقہ مالکی میں بھی کہی گئی ہے کہ اگر عورت خلع حاصل کرنے کے بعد یہ دعویٰ
کرتے کہ اس نے اس وجہ سے خلع حاصل کیا تھا کہ وہ اسے تنگ کر رہا تھا اور اسے ایسی
تکلیف پہنچ رہی تھی جس میں طلاق کا جواز پیدا ہو جاتا ہے تو وہ اپنا مال واپس لے سکتی ہے۔
بشرطیکہ وہ اپنے اس دعویٰ پر شہادت فراہم کر دے۔ شہادت کے لیے لوگوں کا یہ کہنا کافی
ہے کہ وہ مستقل یہ سنتے تھے کہ وہ اسے پریشان کرتا ہے۔ اگر عینی شہادت ہو تو وہ مرد گواہ
ہوں یا عورت قسم کھانے اور ایک مرد یا دو عورتیں گواہی دیں۔ عینی شہادت کے لیے ایک
مرتبہ کا مشاہدہ بھی کافی ہے۔ بلکہ یہاں تک کہا گیا ہے کہ اگر مرد اس شرط پر خلع کرے
کہ عورت کو جو تکلیف وہ دے رہا تھا اس کا ثبوت نہیں دے گی تب بھی وہ خلع کے بعد
اس کا ثبوت فراہم کر سکتی ہے۔ بہر حال خلع میں طلاق بائن ہوگی۔

امام شافعی اور امام احمد وغیرہ اس خلع ہی کو باطل کہتے ہیں۔ علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے

۳۸۹/۲۔ تفسیر المناء ۲۸۹/۲۔ در المختار مع رد المحتار ۲/۲۲۲ ۲۲۲۔ مآثر الشرح الصغیر ۲/۲۲۲

خلع کی نوعیت

ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو خلع پر مجبور کرنے کے لیے تنگ کرے، مار پیٹ کرے، نفقہ اور شبہ باشی وغیرہ کے حقوق نہ ادا کرے اور عورت مجبور ہو کر خلع حاصل کر لے تو خلع باطل ہوگا اور شوہر کو معاوضہ واپس کرنا ہوگا۔ یہی امام شافعی، اسحاق بن راہویہ وغیرہ کا بھی مسلک ہے۔

اسلام نے خلع کا طریقہ اس لیے رکھا ہے کہ اگر مرد کی طرف سے زیادتی ہو یا عورت اسے ناپسند کرتی ہو تو وہ اسے معاوضہ دے کر قید نکاح سے آزادی حاصل کر سکے۔ خلع اس لیے نہیں ہے کہ مرد عورت کو اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنائے، جہاں ایسی صورت ہو وہ قانونی چارہ جوئی کر سکتی ہے۔ اسلامی قانون اس کی مدد کرے گا۔

خلع کا حق حکومت کو نہیں دیا جاسکتا

ایک رانے یہ ظاہر کی جاتی ہے کہ خلع کا حق حکومت کے ہاتھ میں ہونا چاہیے۔ خلع کے معقول اسباب ہوں تو خلع کرادے اور ان اسباب سے مطمئن نہ ہو تو خلع نہ کرے۔ سلف میں بھی یہ رائے پائی جاتی تھی۔ چنانچہ حضرت حسن ابعسیؓ فرماتے ہیں: "لا يجوز الخلع دون السلطان" مطلب یہ کہ خلع حاکم وقت ہی کر سکتا ہے۔ اس کے بغیر جائز نہیں ہے۔ محمد بن سیرینؒ نے بھی اسے سلف سے نقل کیا ہے۔ بعد میں ابو عبید نے اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ قرآن نے فرمایا۔

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ فَاجْنَاهَا عَنْ سَائِرِ الْمَالَاتِ وَإِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنْ يَعْقِلُ

اگر تمہیں ڈر ہو کہ وہ دونوں اللہ کے صدمہ کو قائم نہیں کھیں گے تو ان دونوں پر اس مال کے لینے دینے میں کوئی حرج نہیں

ہے جیسے دیگر عورت خود کو تھپاتا۔ (بقرہ: ۲۲۹)

دوسری جگہ ارشاد ہے۔

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا
فَاتَّبِعُوا حُكْمًا مِنْ أَهْلِهِ وَ
حُكْمًا مِنْ أَهْلِهَا (النساء: ۳۵)

اگر تمہیں ان کے درمیان اختلاف کا ڈر ہو تو
تم شوہر کے لوگوں میں سے ایک حکم اور
عورت کے لوگوں میں سے ایک حکم چھو۔

اس میں بظاہر خطاب میاں بیوی سے نہیں ہے بلکہ امراء و حکام سے ہے کہ وہ جب
میاں بیوی کے درمیان اختلاف کا یا حد و دالہ کو قائم نہ رکھنے کا اندیشہ محسوس کریں تو
صلح صفائی یا خلع کا اقدام کریں۔

لیکن جمہور کے نزدیک خلع کے لیے حکومت کے فیصلہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔
قاضی شریح، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ اور احناف کی یہی رائے ہے۔
حسن بدعی وغیرہ کی رائے کے خلاف حسب ذیل دلائل دیئے گئے ہیں۔

۱۔ یہ ایک شاذ رائے ہے۔ بہت بڑی اکثریت اس کے خلاف ہے۔ حضرت قتادہ
کہتے ہیں کہ یہ رائے حضرت حسن بصریؒ نے حضرت معاویہ کے گورنر عراق زیاد سے لی ہے۔
حافظ ابن حجر کے بقول زیاد کی یہ حیثیت نہیں ہے کہ اس کی تقلید کی جائے۔

۲۔ اس رائے کا مطلب یہ ہے کہ خلع اسی وقت صحیح ہوگا جب کہ میاں بیوی کے درمیان
اختلاف پایا جائے۔ حالانکہ یہ ضروری نہیں ہے اس لیے کہ خلع صرف عورت کے شوہر کو ناپسند
کرنے سے بھی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ روایات میں آتا ہے کہ حضرت ثابت بن قیسؓ کی بیوی
انھیں سخت ناپسند کرتی تھیں، اور اسی ناپسندیدگی کی وجہ سے ان سے علیٰ گئی اختیار کرنا چاہتی
تھیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے ان سے فرمایا کہ ثابت بن
قیس نے مہر میں جو باغ دیا ہے اسے وہ انھیں واپس کر دیں اور ثابت بن قیس سے کہا کہ
وہ اپنا باغ لے کر انھیں طلاق دے دیں۔ آپ نے ان سے یہ نہیں دریافت فرمایا کہ انھیں
بھی بیوی سے کوئی اختلاف ہے یا نہیں؟

خلع کی نوعیت

۳۔ طلاق کی طرح خلع بھی مرد کا حق ہے۔ جس طرح حاکم کی اجازت کے بغیر مرد طلاق دے سکتا ہے اسی طرح خلع بھی کر سکتا ہے۔ جو حق اللہ تعالیٰ نے اسے دیا ہے اسے اس سے چھین کر کسی دوسرے ادارے کو دینا صحیح نہیں ہے۔

۴۔ خلع میں مرد عورت سے معاوضہ لیتا ہے۔ معاوضہ اور بیع میں حاکم کی اجازت کی ضرورت نہیں ہوتی۔

جہور کے مسلک کی تائید حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے عمل سے بھی ہوتی ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں۔ اجازت عمرؓ الخلع دون السلطان سے حضرت عمرؓ نے حاکم کے بغیر بھی خلع کو جائز قرار دیا۔

اس کی تفصیل عبداللہ بن شہاب خولانی کی روایت میں ملتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے دور میں ایک شخص نے اپنی بیوی سے خلع کیا تو حضرت عمرؓ نے اسے جائز قرار دیا۔

ربیع بنت معوذ اور ان کے چچا حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی خدمت میں پہنچے۔ ربیع نے ان سے کہا کہ حضرت عثمانؓ کے دور میں انہوں نے اپنے شوہر سے خلع حاصل کیا۔ حضرت عثمانؓ کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ابھی اسے غلط نہیں قرار دیا۔ اور فرمایا کہ مختلف کی عدت وہی ہے جو مطلقہ کی ہے۔

عروہ بن زبیر کہتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت عثمانؓ کے دور میں اپنی بیوی سے خلع کیا تو انہوں نے اسے جائز قرار دیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خلع عورت اور مرد کے درمیان کا معاملہ ہے۔ اس میں حکومت کا دخل دینا یا اسے دخیل بنانا صحیح نہیں ہے۔

۱۔ فتح الباری ۲۱۹/۹ ۲۔ المغنی: ۵۲/۷ ۳۔ بخاری، کتاب الطلاق: باب الخلع

۴۔ فتح الباری ۲۱۹/۹ ۵۔ مولانا ابواب الطلاق، طلاق المختلفہ ۶۔ تیسرے جلد: السنن الکبریٰ ۲۱۹/۹

عورت کا حق وراثت

اسلام سے قبل عرب کے معاشرہ میں عورت کا وراثت میں کوئی حق نہیں تھا۔ دلیل یہ تھی کہ عورت کم زور ہے، نہ معاشی دوڑ دھوپ کر سکتی ہے نہ اپنا اور خاندان کا دفاع اس کے بس میں ہے اور نہ مالِ غنیمت اس کے ذریعہ حاصل ہو سکتا ہے لہذا خاندان کی دولت کی وارث وہ نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح کم سن لڑکے بھی وراثت سے محروم رکھے جاتے تھے۔ صرف بالغ مرد جو دشمن کا مقابلہ کر سکیں وراثت میں حصہ پاتے تھے۔

وراثت میں مرد اور عورت دونوں کا حق ہے

عرب کا معاشرہ ہی نہیں نیا کے سب ہی معاشروں نے اسی قسم کے دلائل کی بنیاد پر عورت کو وراثت سے محروم کر رکھا تھا۔ یہ نرینہ اولاد کا اور اس میں بھی بڑی اولاد کا حق سمجھا جاتا تھا۔ اسلام نے اس ظلم کے خلاف آواز اٹھائی اور اعلان کیا کہ وراثت میں جس طرح مردوں کا حق ہے اسی طرح عورتوں کا بھی حق ہے:

مردوں کا بھی اس مال میں حصہ ہے جو مال	لِّلرِّجَالِ مِمَّا تَرَكَ
باپ اور رشتہ داروں نے چھوڑا ہے اور	الْوَالِدَاتِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ
عورتوں کا بھی اس مال میں حصہ ہے جو مال	لنِّسَاءٍ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَاتِ
باپ اور رشتہ داروں نے چھوڑا ہے چاہے	وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ لَوْ كُنَّ

۱۶۳۰-۱۶۳۱ اس موضوع پر مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو راقم کا مقالہ "اسلام کا قانون وراثت"

میں "بربان" دہلی فروری ۱۹۵۷ء

عورت کا حق وراثت

نَصِيبًا مَّفْرُوضًا (النساء: ۷)

وہ تھوڑا بھرا زیادہ۔

اس انصولی ہدایت کے ساتھ قرآن مجید نے وراثت میں عورت اور مرد کے حقوق بھی متعین کر دیئے ہیں۔ بعض تفصیلات حدیث اور فقہ میں ملتی ہیں۔ اس پر اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس میں عورت اور مرد کے ساتھ مساوات نہیں برتی گئی ہے اور مرد کا حق عورت کے حق سے زیادہ رکھا گیا ہے لیکن یہ ایک بے بنیاد اعتراض ہے جو اسلام کے قانون وراثت اور اس کی حکمت اور مننویت کو نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ جب تک اس قانون کی تفصیلات اور اس کی حکمتیں سامنے نہ ہوں اسے پوری طرح سمجھا نہیں جاسکتا، بلکہ اس سے طرح طرح کی غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ یہاں پہلے ہم قانون وراثت کی تھوڑی سی تفصیل پیش کریں گے اس کے بعد اس کی حکمت واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

لڑکے اور لڑکی کا حق

اسلام نے وراثت کو خاندان میں محدود رکھا ہے اور افراد خاندان کے درجہ بدرجہ

حقوق متعین کر دیئے ہیں اس میں پہلا اور سب سے بڑا حق اولاد کا ہے۔ ارشاد فرمایا:۔

يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي آوْلَادِكُمْ لِلذَّكَوْرِ
مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ۗ

کرتا ہے کہ ایک مرد کا حصہ دو عورتوں کے حصہ

کے برابر ہے۔ (النساء: ۱۱)

اس سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوئیں:۔

۱۔ اولاد میں لڑکے اور لڑکیاں دونوں شامل ہیں۔ وراثت صرف لڑکوں کا حق نہیں

ہے۔ فریاد و لڑکیوں کے حصے کے برابر ایک لڑکے کا حصہ ہے یہ نہیں فرمایا کہ ایک لڑکے کے حصے کے برابر دو لڑکیوں کا حصہ ہے۔ گویا اصل لڑکیوں کا حصہ ہے اس کے ذریعہ جاہلیت کے اس تصور کی تردید کی گئی ہے کہ لڑکیاں وراثت کی حصہ نہیں ہیں۔ اور یہ تصور دیا گیا ہے کہ اصل حصہ راہی میں البتہ لڑکوں کو بعض وجہ سے ان سے زیادہ دیا جائے گا یہی تہمیر وراثت کے اور احکام کے سلسلے میں بھی اختیار کی گئی ہے۔ تفسیر المنار: ۴/۵۵

ہے اس میں لڑکیوں کا بھی حصہ ہے۔

۲۔ ایک لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے حصہ کے برابر ہوگا۔ فرض کیجئے میت کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے تو وراثت تین حصوں میں تقسیم ہوگی۔ ایک حصہ (۱/۳) لڑکی کو اور دو حصے (۲/۳) لڑکے کو ملیں گے۔ دو لڑکیاں اور ایک لڑکا ہو تو وراثت کے چار حصے ہوں گے۔ دو حصے (۱/۲) یعنی نصف دو لڑکیوں کو ملیں گے اور دو حصے لڑکے کو۔

ارشاد فرمایا:-

فَإِنَّ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ
فَلَهُنَّ ثُلُثًا مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ
اگر عورتیں دو سے زیادہ ہوں تو ان کے لیے
میت کے ترکہ کا دو ثلث ہے۔

یہ اس صورت حال کا ذکر ہے جب کہ نرینہ اولاد نہ ہو اور دو سے زائد لڑکیاں موجود ہوں اس صورت میں انھیں دو ثلث (۲/۳) ملے گا۔ اس میں دو سے زیادہ لڑکیوں کی وراثت کا ذکر ہے لیکن یہی حکم دو لڑکیوں کا بھی ہے۔

۳۔ اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ ایک لڑکے کے ساتھ ایک لڑکی ہو تو اسے جیسا کہ ابھی ذکر ہوا ایک ثلث (۱/۳) ملتا ہے۔ جب ایک لڑکی دوسری لڑکی کے ساتھ ہو تو فطری بات ہے اس کا حصہ اس سے کم نہیں ہونا چاہیے۔ اس کی دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید نے صراحت کی ہے کہ میت کے اولاد یا بھائی نہ ہوں اور دو بہنیں ہوں تو وہ دو ثلث (۲/۳) کی حقدار ہوں گی (النساء: ۱۲۶) جب دو بہنیں دو ثلث کی حقدار ہیں تو دو لڑکیاں بدرجہ اولیٰ اس کی حقدار ہوں گی۔

تیسری دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ہے۔ روایات میں آتا ہے کہ حضرت سعد بن ربیع کی دو لڑکیاں تھیں بیٹنگ احمد بن الن کی شہادت کے بعد ان کے بھائی نے ان کے پورے مال پر قبضہ کر لیا اور ان لڑکیوں کو محروم کر دیا آپ نے ان سے دو لڑکیوں کو دو ثلث (۲/۳) دلوا یا (ترمذی، الباب الفرائض، باب ما جاء فی میوات البنات، البوداد، کتاب الفرائض باب ما جاء فی میوات الصلب)

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ ۵۰۔ کہ جب دو لڑکیوں کا حصہ دو ثلث ہے تو قرآن مجید نے 'فوق اثنتین' (دو سے زیادہ) کے الفاظ کیوں استعمال کئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دو لڑکیوں کو اوپر کے قاعدہ کے تحت جب

حوت کا حق وراثت

الترتیب اولاد نہیں ہے اور صرف ایک لڑکی ہے تو وہ نصف وراثت کی حقدار ہوگی۔ قرآن:

وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ اور اگر لڑکی ایک ہے تو اسے نیک نصف ہے۔

اس سے یہ بات بھی نکلتی ہے کہ صرف ایک لڑکا ہو تو وہ پورے مال کا وارث ہوگا اس لیے کہ لڑکے کا حصہ لڑکی سے دوگنا ہے۔ جب تنہا ایک لڑکی نصف کی مستحق ہے تو تنہا ایک لڑکے کو کل کا مستحق ہونا ہی چاہیے البتہ ایک سے زائد لڑکے ہوں تو وراثت ان کے درمیان مساوی طور پر تقسیم ہوگی۔ اس لیے کہ ایک بھائی اور دوسرے بھائی کے درمیان فرق کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔

ماں اور باپ کا حق

اولاد کے بعد وراثت میں ماں باپ کا حق ہے۔ قرآن مجید نے ان کے حق وراثت

کو اس طرح بیان کیا ہے:

اور میت کے ماں باپ میں سے ہر ایک	وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا
کا چھٹا حصہ ہے اس کے ترکہ میں سے اگر	السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ
میت کے اولاد ہے۔ اگر اولاد نہیں ہے	لَهُ وَكَذَلِكَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ
اور اس کے ماں باپ وارث ہو رہے ہیں	وَوَرِثَتَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ
تو اس کی ماں کا حصہ ایک تہائی ہے۔ اگر	فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ
اس کے بھائی بہنیں ہیں تو اس کی ماں کا حصہ	السُّدُسُ

(النساء: ۱۱) چھٹا ہوگا۔

اس سے حسب ذیل اصول نکلتے ہیں:

۱۔ میت صاحب اولاد ہے، چاہے ایک ہی لڑکا یا لڑکی کیوں نہ ہو، تو ماں باپ

(بقیہ گزارشات)

ایک ایک ثلث ملے گا تو یہ خیال ہو سکتا ہے کہ دوسے زیادہ لڑکیوں کو دو ثلث سے زیادہ ملنا چاہیے۔ قرآن مجید نے اس کی تردید کی ہے اور بتایا ہے کہ لڑکیاں دوسے زیادہ ہوں تو بھی انھیں دو ثلث ہی ملے گا۔

۱۔ سب سے پہلے ایک کو سدس (۱/۶) ملے گا۔ اولاد بی کے حکم میں پوتا پوتنی اور ان سے نیچے کی اولاد باقی
۲۔ میت کے کوئی اولاد نہیں ہے تو ماں کا حصہ ایک ثلث (۱/۳) ہوگا اور باقی دو ثلث
(۲/۳) کا وارث باپ ہوگا۔

۳۔ میت کے اولاد تو نہیں ہے لیکن دو یا دو سے زیادہ بھائی بہنیں کسی بھی قسم کے
پیس تو پھر ماں کا حصہ سدس (۱/۶) ہو جائے گا۔ باقی سارا مال باپ کو ملے گا۔ بھائی اور بہنوں
کا کوئی حصہ نہ ہوگا۔

اولاد اور والدین کے حقوق بیان کرنے کے بعد فرمایا:

مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا
أَوْ ذُنِّبَ أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ
لَا تَكْدِرُونَ إِلَيْهِمْ أَقْرَبَ لَكُمْ لَفْعًا
فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ إِنْ اللَّهُ كَانَ
عَلِيمًا حَكِيمًا

اس پر عمل اس وصیت کی تعمیل کے بعد
ہوگا جو ہرنے والے نے کی ہے یا قرض
کی ادائیگی کے بعد تمہارے باپ اور تمہارے
بیٹے تمہیں جائے گا ان میں سے کون تمہارے
لیے زیادہ نافع ہے۔ یہ اللہ کا مقرر کردہ فریضہ
ہے۔ بے شک اللہ جاننے والا اور حکمت والا ہے۔

(النساء: ۱۱)

اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے وصیت کی تعمیل ہوگی اور قرض ادا کیا جائے گا۔ اس
کے بعد وراثت وارثوں میں تقسیم ہوگی۔

۱۔ میت کے ترکہ میں حسب ذیل چار حقوق ہیں:

- ۱۔ میت کی تجہیز و تکفین کا اوسط درجہ کا انتظام۔
- ۲۔ قرض ہو تو اس کی ادائیگی۔
- ۳۔ وصیت ہو تو اس کی تعمیل۔
- ۴۔ باقی ترکہ وارثوں کے درمیان قانون شریعت کے مطابق تقسیم ہوگا۔

آیت میں قرض کا ذکر وصیت کے بعد ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ پہلے وصیت پوری کی جائے

میاں اور بیوی کا حق

وراثت میں میاں بیوی کے حقوق قرآن مجید نے ان الفاظ میں بیان کیے ہیں:

وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ
 إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ
 كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا
 تَرَكْنَ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّ
 بِهَا أَوْ دَيْنٍ ۗ وَكَهُنَّ الرُّبْعُ
 مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ
 لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ
 لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّنُنُ مِمَّا
 تَرَكَتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ
 تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ ۗ

تمہارا حصہ نصف ہے تمہاری بیویوں کے
 ترک میں اگر ان کے کوئی اولاد نہ ہو۔ اگر ان کے
 اولاد ہے تو تمہارا حصہ ربع ہوگا ان کے ترک
 میں۔ اس وصیت کے پورا کرنے کے بعد جو
 انہوں نے کی ہے یا ان کے چھوٹے ہونے،
 قرض کے ادا کرنے کے بعد۔ عورتوں کا
 حصہ ربع ہے تمہارے ترک میں اگر تمہارے
 اولاد نہیں ہے۔ اگر تمہارے اولاد ہے
 تو ان کو تمہارے ترک میں سے ثمن ملے گا جو تم
 نے کی ہے اس کی تعمیل اور قرض کے ادا
 کرنے کے بعد۔ (النساء: ۱۲)

(بقیہ گذشتہ مشائخ) اسے پورا کرنے کے بعد وراثت تقسیم کی جائے گی۔ قرض دوسرے کا حق ہے جو آدمی پر مانا ہوتا ہے۔ تنگی
 میں جس طرح اس کا ادا کرنا اس کے لیے ضروری تھا اسی طرح مرنے کے بعد اس کے مال میں سے اس کا ادا کرنا ضروری ہے۔ وصیت
 کرنا اس کے لیے فرض نہیں ہے یہ ایک نقلی عمل ہے۔ ظاہر ہے فرض نفل پر مقدم ہوگا۔ آیت میں وصیت کا ذکر ہے اس لیے کیا گیا
 ہے تاکہ اسے مرنے والے کا نقلی عمل سمجھ کر نظر انداز نہ کیا جائے جب وصیت نے وصیت کی ہے تو اس کی تعمیل ضروری ہے۔
 حضرت علیؓ کی ایک روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حرم کو وصیت پر مقدم رکھا ہے۔ (ترمذی ابن ماجہ)۔
 وصیت کے بارے میں حدیث میں یہ بھی مروی ہے کہ وہ ایک تہائی مال سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ حضرت سعد بن ابی
 وقاصؓ نے اپنے سارے مال کی وصیت کرنا چاہی تو آپ نے فرمایا الثلث والثلث کشیر (بخاری مسلم) یعنی تم
 ایک ثلث (۱/۳) وصیت کر سکتے ہو اور ایک ثلث بھی زیادہ ہے۔

اس آیت سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوئیں:

۱۔ شوہر کو بیوی کے ترکہ سے نصف (½) ملے گا اگر بیوی کے کوئی اولاد (اسی شوہر سے یا سابق شوہر سے) نہ ہو۔ اس پر اجماع ہے کہ اولاد میں پوتا بھی آتا ہے:

۲۔ شوہر کو بیوی کے ترکہ سے ربع (¼) ملے گا اگر اس کی کوئی اولاد موجود ہو (چاہے اس شوہر سے ہو یا کسی سابق شوہر سے)

۳۔ بیوی کو شوہر کے ترکہ سے ربع (¼) ملے گا اگر شوہر کے کوئی اولاد نہ ہو۔

۴۔ بیوی کو ثمن (۱۶) ملے گا اگر شوہر کے کوئی اولاد ہو۔ (اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ اولاد اسی بیوی سے ہے یا کسی دوسری بیوی سے)

اخیری بھائی بہن کا حق

اولاد ماں باپ اور میاں بیوی ہر حال میں وارث ہوں گے۔ ان کے بعد دوسرے ذریعہ داروں کا حق ہے۔ اس میں سب سے پہلے میت کے بھائی بہن آتے ہیں۔ بھائی بہن، طرح کے ہوتے ہیں۔ یعنی، علاقائی اور اخیری۔ ان میں یعنی (حقیقی) بھائی بہنوں کا حق سب سے مقدم ہے۔ وہ نہ ہوں تو علاقائی بھائی بہن وارث ہوں گے۔ اخیری بھائی بہنوں کے حصے متعین ہیں۔ ان کے یہ حصے امت کا اجماع ہے کہ اس آیت میں بیان ہوئے ہیں۔

وَأَنَّ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَّةً

اگر کسی ایسے مرد یا عورت کی میراث ہے جس

أَوْ امْرَأَةً وَكَلَّةٌ أَوْ أُخْتٌ

کا باپ یا بیٹا نہیں ہے اور اس کا ایک بھائی

فَلِكُلٍّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ

(اخیری) یا ایک بہن (اخیری) ہے تو ان میں

فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ

سے ہر ایک کو چھٹا حصہ ملے گا۔ اگر وہ دس

ملے یعنی: حقیقی بھائی بہن کو کہا جاتا ہے۔ جو ایک ماں باپ کی اولاد ہوں، علاقائی: سوتیلی بھائی بہن کو کہا جاتا ہے۔ جن کا باپ تو ایک ہو لیکن ماں مختلف ہوں۔ اخیری: ان بھائی بہنوں کو کہا جاتا ہے جن کی ماں تو ایک ہو لیکن باپ مختلف ہوں۔

عورت کا اثنت

شُرَكَاءَ فِي الثُّلُثِ مِنْ بَعْدِ
وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرُ
مُصَارَّةٍ وَصِيَّةٍ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ
عَلِيمٌ حَلِيمٌ ۝

زیادہ ہوں تو سب ایک ثلث (تجانی میں
شریک ہوں گے۔ جو وصیت کی گئی ہے اس
کے پورا کرنے اور فرض کے ادا کرنے کے
بعد کسی کو ضرر پہنچانے بغیر یہ وصیت ہے
اللہ کی اور اللہ جانتے والا اور بردبار ہے۔
(النساء: ۱۲)

• طلب یہ ہے کہ اخپانی بھائی ہو یا بہن ان میں سے ہر ایک سدس (۱/۶) کا حقدار ہوگا۔ اگر وہ دو
سے زیادہ ہوں تو ایک ثلث (۱/۳) میں سب کے سب برابر کے شریک ہوں گے۔ اس میں بھائی
اور بہن کے حصے میں کوئی فرق نہیں ہے۔

یعنی اور علانی بھائی بہن کا حق

یعنی اور علانی بھائی اور بہنوں کے حقوق ان الفاظ میں بیان ہوئے ہیں:

إِنَّ امْرَأًا وَأَهْلَكَ لَيْسَ لَهَا وَلَدٌ
وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا النِّصْفُ مِمَّا تَرَكَ
وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ
فَإِنْ كَانَتْ أَثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثُ
مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً
رَجَالًا وَنِسَاءً فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ
حِظِّ الْأُنثَيَيْنِ يُبَيِّنُ اللَّهُ
لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ
شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝

اگر کوئی شخص انتقال کر جائے اس کے کوئی
اولاد نہ ہو یا سبھی نہ ہوں اس کے ایک بہن
ہو تو اس کا حصہ میت کے ترکہ میں سے نصف
ہوگا۔ اور دو شخص اپنی بہن کا وارث ہوگا اگر وہ
کے کوئی اولاد نہ ہو۔ اگر نہیں دو ہوں تو ان کا
حصہ بھائی کے ترکہ میں سے دو ثلث ہوگا اور
اگر کسی بھائی اور بہنیں ہوں تو بھائی کا حصہ دو
بہنوں کے حصہ کے برابر ہوگا۔ اللہ تعالیٰ تمہیں
یہ باتیں کھول کر بیان کر رہا ہے تاکہ تم میں
نہ ہو۔ اللہ ہر چیز کو جانتا ہے۔
(النساء: ۱۷۶)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میت کے ایک (یا پوتا اور اس کے بیچے نرینہ اولاد) ہو یا
اوپر کے سلسلہ میں باپ، دادا وغیرہ ہوں تو بہنوں اور بھائیوں کا وارثت میں کوئی حصہ نہ ہوگا۔ اگر وہ

نہوں تو ان کے درمیان وراثت حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگی۔

۱۔ صرف ایک بہن ہو تو اس کا حصہ نصف (½) ہوگا۔

۲۔ صرف ایک بھائی ہو تو وہ بہن کی پوری وراثت کا حقدار ہوگا۔

۳۔ دو یا دو سے زیادہ بہنیں ہوں اور بھائی نہ ہو تو انھیں دوثلث (⅔) ملے گا۔

۴۔ اگر بھائی اور بہن دونوں موجود ہوں تو ایک بھائی کا حصہ دو بہنوں کے برابر ہوگا۔

اگر میت کے صرف لڑکیاں ہیں تو ان کا متعین حصہ (ایک ہو تو نصف (½) اور ایک سے

زیادہ ہو تو دوثلث (⅔) دینے کے بعد جو مال بچے گا وہ بھائیوں اور بہنوں کے درمیان اوپر

کے قاعدہ (ایک م کا حصہ دو عورتوں کے برابر) کے مطابق تقسیم ہوگا۔ اگر لڑکیوں کے ساتھ صرف

بہنیں ہوں تو لڑکیوں کا حصہ دینے کے بعد جو بچ جائے وہ بہنوں کا ہوگا۔

یہ وراثت کے وہ موٹے موٹے احکام ہیں جو قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں ان کی تفصیلاً

حدیث اور فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں ان سے بحث نہیں کی گئی ہے۔

وراثت کی بنیادیں

نسبی رشتے اور ازدواجی تعلق اصل میں

اسلام کا یہ قانون وراثت جن بنیادوں پر قائم ہے اب ہم ان کی تھوڑی سی وضاحت کریں گے

اس سے اس کی حکمت کے بعض گوشے سامنے آسکیں گے۔ وراثت کی ساری تقسیم افراد خاندان

کے مابین ہوتی ہے۔ اس میں نسبی رشتوں اور نکاح کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ خاندان ایک مستقل

اکائی ہے جس کے افراد کو نسبی رشتہ اور خوئی تعلق باہم جوڑے رکھتا ہے۔ ان کے درمیان نسبت

ہمدردی اور تعاون کا فطری جذبہ موجود ہوتا ہے، وہ عملاً ایک دوسرے کے نفع و نقصان

سے وراثت کی ایک بنیاد والا بھی ہے۔ حدیث میں آتا ہے۔ الولاء لمن اعنت (بخاری، کتاب البیوع،

باب الشری والبیع مع النساء، مسلم کتاب العتق، باب ان الولاء لمن اعنت) اس کا مطلب یہ

ہے کہ جو شخص کسی غلام کو آزاد کرے اور اس کا کوئی وارث نہ ہو تو آزاد کرنے والا اس کا وارث ہوگا۔ ان

اس کی تفصیل سے بحث نہیں ہے۔

عورت کا حق وراثت

میں شریک ہوتے ہیں۔ ان کی ترقی میں مرد دیتے اور مشکلات میں کام آتے ہیں۔ اسی وجہ سے خاندان سے انسان کی وابستگی بڑی گہری ہوتی ہے۔ وہ اس کی فلاح و بہبود کو دوسرے بہت سے فائدوں پر مقدم رکھتا ہے، اس کی معاشی تنگ و دوہجی بڑی حد تک اسی کے لیے ہوتی ہے۔ اس لیے فطری طور پر وہ خاندان کو اپنی دولت میں شریک اور اس کا جائز حصہ تصور کرتا ہے۔ میاں بیوی کے درمیان بالعموم خونی رشتہ تو نہیں ہوتا لیکن ان کا تعلق اتنا قریبی ہوتا ہے اور وہ ایک دوسرے کے کاموں میں اس طرح شریک ہوتے ہیں کہ وہ خاندان ہی کے افراد شمار ہوتے ہیں۔ وراثت میں ان کے حق سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

وہ رشتہ دار جو کبھی محروم نہیں ہوتے

خاندان کے جن افراد کامیت سے براہ راست تعلق ہوتا ہے ان کو وراثت میں لازماً ان کا حصہ ملتا ہے۔ اور وہ کسی حال میں اس سے محروم نہیں ہوتے، چاہے وہ مرد ہوں یا عورتیں۔ اس میں حسب ذیل افراد آتے ہیں۔

(الف) میت کی اولاد اس میں اڑکے اور لڑکیاں دونوں شامل ہیں۔

(ب) میت کے ماں باپ۔

(ج) میاں اور بیوی میں سے جو بھی موجود ہو۔

ان میں سے 'صحاب الفرائض' کو ان کے متعین حصے میں لگے۔ باقی مال کے وارث

عصبہ ہوں گے۔

www.KitaboSunnat.com

سہ علم وراثت میں 'صحاب الفرائض' ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جن کے وراثت میں حصے شریعت نے متعین کر دیے ہیں۔ ان حصوں کے نکالنے کے بعد جو افراد باقی مال کے وارث ہوتے ہیں انہیں عصبہ کہا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر میت کے بیوی ماں باپ لڑکا اور لڑکی ہیں تو ان میں ماں باپ اور بیوی 'صحاب الفرائض' ہیں اس لیے ان کے حصے متعین ہیں۔ باقی مال کے وارث لڑکا اور لڑکی ہوں گے اس لیے وہ عصبہ کہلائیں گے۔ لڑکے کے بجز صرف لڑکی ہوتی تو اس کا ثنا بھی 'صحاب الفرائض' میں ہوتا کیونکہ اس صورت میں اس کا حصہ نصف متعین ہے۔ اس صورت میں ماں باپ عصبہ ہوگا اس لئے کہ وہ اپنے متعین حصہ (سدر) کے علاوہ باقی مال کا بھی وارث ہوگا۔

خاندان کے دوسرے افراد کے مقابل میں ان کی ترجیح کا سبب بالکل واضح ہے۔ انسان نفسیاتی طور پر بچی ان کو سب سے زیادہ قریب تصور کرتا ہے اور عملاً بھی وہی اس کے قریب ہوتے ہیں۔ زندگی بھر براہ راست اور بلا واسطہ ان ہی سے اس کا تعلق ہوتا ہے جو دولت اور سرمایہ وہ محنت اور مشقت سے حاصل کرتا ہے اسے ان پر خرچ کر کے ایک طرح کی روحانی مسرت اور سکون محسوس کرتا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اس کے مرنے کے بعد بھی وہی اس کی دولت کے وارث ہوں اور ان کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا اس کی دولت پر قبضہ نہ کرے۔ یہ ایک فطری جذبہ ہے اسے غلط نہیں کہا جاسکتا۔ قرآن نے اسی کو قانونی شکل عطا کی ہے۔

اولاد کا حق سب سے زیادہ ہے

خاندان کے ان قریبی افراد میں بھی اس نے اولاد کے حق کو والدین کے حق پر مقدم رکھا ہے۔ اس میں ان کی ضروریات اور معاشی تقاضوں کو سامنے رکھا گیا ہے۔ اولاد اپنے والدین کی جانشین ہوتی ہے۔ وہ ان کے بعد ان کی بہت سی ذمہ داریوں کو اٹھاتی اور ان کے چھوٹے ہوئے منصلوبوں کو آگے بڑھاتی ہے۔ اس کے ساتھ خود اس پر نئی نئی ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں جن کی تکمیل کے لیے اسے نئے وسائل تلاش کرنے پڑتے ہیں اور حال کی بنیاد پر مستقبل کی تعمیر کرنی ہوتی ہے اس لیے اسے دولت اور سرمایہ کی جتنی ضرورت ہوتی ہے اتنی اس کے والدین کو نہیں ہوتی۔ خود والدین بھی فطری طور پر اپنی دولت اپنی اولاد ہی کے حوالہ کرنا چاہتے ہیں اور کسی دوسرے کو ان پر ترجیح دینے کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ ہاں اگر اولاد نہ ہو تو والدین کا حق مقدم ہوگا۔

عورت اور مرد کے درمیان فرق کہاں اور کیوں؟

میت سے عورت اور مرد کا تعلق رشتہ کے لحاظ سے برابر کا ہوتا ہے تو ایک مرد کا حصہ دو عورتوں کے برابر ہوگا جیسے لڑکا اور لڑکی یا بھائی اور بہن۔ اس کے پیچھے عورت کی کم تری اور مرد کی برتری کا کوئی تصور نہیں ہے۔ یہ تصور ہوتا تو سہر حال میں عورت کا حصہ کم ہوتا یا وہ بالکل محروم

عورت کا حق وراثت

کردی جاتی۔ حالانکہ ان میں سے کوئی بھی بات نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام نے وراثت کو معاشی ذمہ داریوں کے ساتھ جوڑا ہے۔ اسلامی قانون کی رو سے مدد پر ساری معاشی ذمہ داریاں ہیں جب کہ عورت کو ان ذمہ داریوں سے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ اسے سمجھنے کے لیے مثال کے طور پر لڑکے اور لڑکی کو لیجئے۔ لڑکا اپنے بیوی بچوں کا خرچ برداشت کرتا ہے، ہو سکتا ہے اسے ماں باپ میں سے جو موجود ہو اس کے اخراجات اٹھانے پڑیں۔ ایسے حالات بھی ہو سکتے ہیں جن میں اسے ناوار بھائی بہنوں اور دوسرے رشتہ داروں کی بھی کفالت کرنی پڑے۔ اس طرح مسلسل اس کے پاس آنے والا سرمایہ خرچ ہوتا رہتا ہے۔ اس کے بخلاف لڑکی صاحب حقیقت ہے تو اسے زیادہ سے زیادہ اپنے اخراجات برداشت کرنے ہوں گے اپنی ایک ذات کے سوا کسی دوسرے کی معاشی ذمہ داری اس پر نہیں ہے۔ شادی کے بعد تو اس پر اپنی معاشی ذمہ داری بھی باقی نہیں رہتی۔ شوہر پر اس کا نان و نفقہ لازم آتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں کی ذمہ داریوں کو سامنے رکھا جائے تو لڑکے کے حصہ کو زیادہ کہا جاسکتا ہے اور لڑکی کے حصہ کو کم۔ دونوں میں انتہائی عدل و توازن قائم کیا گیا ہے۔

اسی طرح شوہر کے مقابلہ میں بیوی کا حصہ نصف ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ وہ

معاشی ذمہ داریوں سے آزاد ہے۔ اس کے علاوہ شوہر سے اسے مہر ملتا ہے۔ شادوں۔ دوسری تقریبات پر اسے جو زیورات یا تحفے تحائف دئے جاتے ہیں وہ سب اس کی ملکیت ہیں۔ شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کو اور بیوی کے انتقال کے بعد شوہر کو وراثت میں ان کا حصہ ملتا ہے۔ اب اگر بیوی کے انتقال کے بعد شوہر دوسری شادی کرے تو اسے اس نئی بیوی کا بھی مہر دینا ہوگا اور نفقہ بھی برداشت کرنا ہوگا۔ لیکن شوہر کے انتقال کے بعد بیوی دوسرا نکاح کرے تو اسے دوبارہ مہر ملے گا اور اس کا نفقہ بھی دوسرے شوہر پر واجب ہوگا۔ ان وجوہ سے کیا یہ عین انصاف نہیں ہے کہ وراثت میں بیوی کا حصہ شوہر کے حصہ سے نصف ہو؟ کیا یہ شوہر کے ساتھ ناانصافی نہ ہوگی کہ اس کا حصہ بیوی کے حصہ کے برابر کر دیا جائے یہی بات حافظ ابن کثیر نے ان الفاظ میں کہی ہے۔

جعل للذکر مثل حظ الانثیین اللہ تعالیٰ نے ایک مرد کا حصہ دو عورتوں

کے حصہ کے برابر رکھا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد کو نان و نفقہ کا بوجھ اور تکلیف تجارت اور کسب معاش کی دشواریاں اور اس مسئلہ کی دوسری شقتیں اٹھانی پڑتی ہیں۔ اس لیے مناسب یہی ہے کہ عورت جو حصہ پاتی ہے اس سے دو گنا مال دیا جائے۔

ایک مرد کا حصہ دو عورتوں کے حصہ کے برابر رکھنے میں حکمت یہ ہے کہ مرد کو اپنے اور پر بھی اور اپنی بیوی پر بھی خرچ کرنا پڑتا ہے۔ لہذا اس کے دو حصے ٹھہرے عورتوں میں اپنی ذات پر خرچ کرتی ہے۔ اگر شادی ہو جائے تو اس کا اپنا نفقہ بھی اس کے شوہر پر واجب ہو جاتا ہے۔ نان و نفقہ کی ذمہ داریوں ہی کے پہلو سے بعض حالات میں عورت کا حصہ مرد کے حصہ سے زیادہ بھی ہو جاتا ہے۔

وذلك لاحتياج الرجل الى مؤونة النفقة والكلفة ومعاناة التجارة والتكسب وتحصل المشاق فناسب ان يعطى ضعفى ما تاخذها الانثى له

علامہ رشید رضا مصری کہتے ہیں۔

والحكمة في جعل حظ الذكر كحظ الانثيين هي ان الذكر يحتاج الى الانفاق على نفسه وعلى زوجته فكان له سهان واما الانثى فهي تنفق على نفسها فان تزوجت كانت نفقتها على زوجها وبهذا الاعتبار يكون نصيب الانثى من الارث اكثر من نصيب الذكر في بعض الحالات بالنسبة الى نفقاتهما

اس طرح اسلام نے عورت پر سے معاشی ذمہ داریوں کو ختم کر کے وراثت کی بعض صورتوں میں اس کا حصہ مرد کے حصہ سے نصف رکھا ہے۔ اس پر نہ تو مرد کو اعتراض ہو سکتا ہے کہ اس پر ذمہ داریاں کیوں ڈالی گئی ہیں اور نہ عورت یہ شکایت کر سکتی ہے کہ اس کا حصہ

بلکہ تفسیر ابن کثیر: ۵/۱۵۷ ملہ تفسیر المنار: ۴/۶۷۳۔ اس بیان میں یہ بات سمجھ نہیں ہے کہ عورت کی معاشی ذمہ داریوں کی وجہ سے وراثت میں کسی اس کا حصہ مرد کے حصہ سے زیادہ ہو جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت کی وراثت سے تہہ حاصل آتی ہے۔

عورت کا حق وراثت

کم کیوں رکھا گیا ہے۔ اس کے برخلاف وراثت میں دونوں کا حصہ مساوی ہوتا تو مرد یہ مطالبہ کرنے میں حق بہ جانب ہوتا کہ معاشی ذمہ داریوں میں بھی عورت کو شریک کیا جائے۔ حقوق اور ذمہ داریوں کی یہ تقسیم مرد اور عورت دونوں کی فطرت کے عین مطابق ہے۔ اس سے بہتر تقسیم کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

حافظ ابن قیم مرد کی مالی ذمہ داریوں کے ساتھ ایک اور پہلو کی طرف بھی اشارہ کرتے ہیں۔ وہ یہ کہ آدمی کو اس کی زندگی میں عورت سے زیادہ مرد سے مادی فائدہ پہنچتا ہے لہذا اس کے مرنے کے بعد مرد کا حصہ بھی اس کے مال میں زیادہ ہونا چاہیے۔ فرماتے ہیں۔

واما الميراث فحكمة التفضل
ففيه ظاهرة فان الذكر
احوج الى المال من الانثى
لان الرجال قوامون على
النساء والذکر انفع للبيت
في حياته من الانثى وقد
اشار سبحانه تعالى الى
ذلك بعد ان فرض الفرائض
وتفاوت بين مقاديرها
اباؤكم وابناؤكم
لاتدرون ايهم اقرب
لكم نفعاً واذا كان الذكر
انفع من الانثى واحوج كان
احق بالتفضل

مرد کو میراث کے زیادہ حصے کی وجہ بالکل واضح ہے۔ اسے عورت کے مقابلہ میں مال کی زیادہ ضرورت ہے کیونکہ وہ توام ہے (اسے عورت کے اخراجات اٹھانے پڑتے ہیں) اس کے علاوہ میت کو اس کی زندگی میں مرد سے زیادہ فائدہ پہنچتا ہے۔ اسی حقیقت کی طرف اللہ تعالیٰ نے وراثت کے حقوق تقسیم کرنے اور ان کی مقدار میں فرق کرنے کے بعد اشارہ فرمایا ہے کہ تم اس بات کو نہیں جانتے کہ تمہارے باپ اور تمہاری اولاد میں سے کون تمہارے لیے زیادہ نفع بخش ہے۔ جب میت کی زندگی میں اسے عورت سے زیادہ مرد سے فائدہ پہنچتا رہا ہے اور وہ مال کا حاجت مند بھی زیادہ ہے تو وہ اس کا زیادہ مستحق ہے کہ اسے وراثت ترجیح دی جائے۔

بعض حالات میں دونوں میں فرق نہ ہونے کی وجہ

جہاں مرد کی معاشی ذمہ داریاں کم ہو جاتی ہیں وہاں اسلام نے عورت اور مرد کے درمیان فرق نہیں کیا ہے۔ چنانچہ میت کی اولاد ہو تو اس نے ماں اور باپ دونوں کا حصہ وراثت میں ایک رکھا ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اولاد کا حق مقدم ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ جس شخص کی اولاد بھی صاحب اولاد ہو وہاں اس کی ذمہ داریاں بڑی حد تک کم ہو جاتی یا ختم ہو جاتی ہیں۔ اس کی حیثیت بالعموم اپنے پوتے پوتیوں کے سرپرست کی ہوتی ہے۔ باں اگر میت کے اولاد نہیں ہے، جو اس کی وراثت کی اولین مستحق ہے، اور میت کا باپ صاحب اولاد ہے، جو میت کے بھائی بہن ہوں گے، تو باپ کا حق ماں سے زیادہ ہوگا اس لیے کہ اس صورت میں باپ کی ذمہ داریاں بھی زیادہ ہو سکتی ہیں۔

قریب کے رشتہ داروں کا حق زیادہ ہے

اسلام نے تقسیم وراثت اس اصول کی بنیاد پر کی ہے کہ خونی رشتوں میں جو میت سے جتنا قریب ہوگا اتنا ہی اس کا حق مقدم ہوگا۔ دور کے رشتہ دار اسی وقت مستحق ہوں گے جب کہ قریب کے رشتہ دار موجود نہ ہوں یا قریب کے رشتہ داروں کو ان کا متعین حصہ ملنے کے بعد ترک نہ بچ جائے۔ اس اصول کے تحت جو عورت میت سے رشتہ میں قریب ہے اس کا حق اس مرد سے زیادہ ہو سکتا ہے جو میت سے رشتہ میں دور ہے۔ فرض کیجئے میت کے صرف ایک لڑکی اور ایک بھائی ہے تو میت کا ترکہ دونوں میں مساوی تقسیم ہو جائے گا اگر ایک لڑکی اور دو بھائی ہیں تو لڑکی نصف (۱/۲) کی حقدار ہوگی اور

۱۔ اگر کوئی مرد میت سے رشتہ میں قریب ہے تو دور کے رشتہ دار وراثت سے محروم ہو جائیں گے۔ اسی اصول کی بنیاد پر اولاد موجود ہو تو پوتے اور پوتیوں کا کوئی حصہ نہ ہوگا یا باپ زندہ ہے تو میت کے بھائی اور بہنیں یعنی باپ کی اولاد وراثت کے حقدار نہ ہوں گے۔

عورت کا حق وراثت

دونوں بھائیوں کو نصف (۱/۲) ملے گا۔ اگر دو یا دو سے زائد لڑکیاں ہوں تو ان کا حصہ دوثلث (۲/۳) ہوگا اور ایک یا ایک سے زائد بھائیوں کو صرف ایک ثلث (۱/۳) ملے گا۔

ان تفصیلات سے اس الزام کی صاف تردید ہوتی ہے کہ وراثت کے معاملہ میں عورت کے ساتھ عدل و انصاف نہیں ہوا ہے۔ اس میں نہ تو مرد کے ساتھ جانب داری ہرتی گئی ہے اور نہ عورت کے ساتھ زیادتی ہوئی ہے۔ اسلام نے ایک طرف میت سے عورت کے رشتہ کو اہمیت دی ہے تو دوسری طرف مرد کی معاشی ذمہ داریوں کو سامنے رکھا ہے اس بنیاد پر وراثت میں عورت کا حصہ کہیں کم ہے تو کہیں زیادہ اور بعض حالات میں عورت اور مرد دونوں کے حصے مساوی بھی رکھے گئے ہیں۔ یہ قربت داری اور معاشی ذمہ داریوں کے درمیان بے مثال توازن ہے۔ یہ توازن اسلامی شریعت کی وہ نمایاں خصوصیت ہے جو اسے دوسرے مذاہب اور نظریات سے ممتاز کرتی ہے۔

عورت کا قصاص

قصاص جان کا بھی ہوتا ہے اور جراحات اور زخموں کا بھی۔ جان کا قصاص یہ ہے کہ جو شخص ناحق کسی کو قتل کرے اس کے بدلے میں اسے قتل کر دیا جائے۔ زخموں اور جراحات کا قصاص یہ ہے کہ اگر کوئی کسی کو زخمی کر دے یا اس کے کسی عضو کو نقصان پہنچائے تو اس کے مساوی اس سے بدلہ لیا جائے قصاص کا یہ قانون انسان کے جسم و جان کی حفاظت کے لیے ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ قانون عورت اور مرد دونوں کے لیے ایک ہے یا اسلام نے اس معاملہ میں ان کے درمیان کہیں کوئی فرق بھی کیا ہے؟ یہ سوال ہماری فقہ میں بہت پہلے سے زیر بحث رہا ہے اور اب حال میں جب سے عورت کے حقوق پر ہر طرف بحث چھڑی ہے یہ سوال پھر سے ابھر آیا ہے۔ یہاں اس بات کی کوشش کی جائے گی کہ اس مسئلہ کی ضروری تفصیلات پیش کر کے راجح مسلک کی نشاندہی کی جائے۔

عورت کی جان کا قصاص مرد سے

قرآن مجید نے قصاص کا حکم ان الفاظ میں دیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ
الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ (البقرہ: ۱۷۸)

اے ایمان والو! تم پر مقتولین میں قصاص (پہنچا) فرض کر دیا گیا ہے۔

اس کی حکمت اس طرح بیان کی ہے۔

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (البقرہ: ۱۷۹)

اے عقل مندو! تمہارے لیے قانون قصاص میں زندگی ہے تاکہ تم اپنی جان جانے کے ڈر سے دوسروں کے قتل سے بچو۔

توریت کے حوالے سے کہا گیا ہے۔

عورت کا قصاص

وَكَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ
بِالنَّفْسِ (المائدہ: ۴۵)

ہم نے تو ریت میں یہودیوں پر یہ حکم فرض کر دیا
تھا کہ جان کے بدلہ جان لی جائے گی۔

اس قانون کے تحت مرد عورت کو قتل کر دے تو مرد سے قصاص لیا جائے گا اور عورت
مرد کو قتل کر دے تو مرد سے قصاص لیا جائے گا۔ احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ ایک حدیث
میں صراحت کے ساتھ کہا گیا ہے۔

الرجل يقتل بالمرأة إذا اقتلها
مرد اگر عورت کو قتل کر دے تو اس کے بدلے میں
اسے قتل کیا جائے گا۔

اس کی تائید اور روایتوں سے بھی ہوتی ہے۔ صحاح ستہ کی روایت ہے کہ ایک یہودی
نے ایک انصاری لڑکی کا زیور چھیننے کے لیے اس کا سر کچل کر ایک گڑھے میں پھینک دیا۔ جان کنی
کی حالت میں لڑکی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائی گئی۔ جن لوگوں کے بارے میں
قتل کا شبہ تھا ان میں سے ایک ایک کا نام لے کر اس سے پوچھا گیا تو اس نے سر کے اشارے
سے انکار کیا، لیکن جب اس یہودی کا نام لیا گیا جس نے قتل کیا تھا تو اس نے اشارے
ہی سے اثبات میں جواب دیا۔ اس کے بعد اس یہودی سے دریافت کیا گیا تو اس نے تھوڑے
سے رد و کد کے بعد اپنے جرم کا اعتراف کر لیا۔ چنانچہ قصاص میں اسے بھی پتھر مار کر ہلاک کر دیا گیا۔
امام نووی فرماتے ہیں اس حدیث سے بہت سے مسائل نکلے ہیں۔

منها قتل الرجل بالمرأة و ان میں سے ایک یہ ہے کہ مرد کو عورت کے
ہو اجماع من يعتد به
بدلے میں قتل کیا جائے گا اس پر قابل لحاظ سبھی
لوگوں کا اجماع ہے۔

۱۷ بیہقی: السنن الکبریٰ ۲۸/۸ یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ بھی آئی ہے۔ ان الرجل يقتل بالانثی۔ اس حدیث کی سند
پر جرح کی گئی ہے لیکن عام طور پر محدثین نے اسے قبول کیا ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو تمقیص الجیر ۲/۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸
۱۸ بخاری، کتاب الریاء، باب سوال القاتل حتی یقر مسلم، کتاب القصاص، باب ثبوت القصاص فی القتل الخ ابو داؤد
کتاب الریاء، باب یقادم القاتل، تہذیب ابواب الریاء، باب یغایب من فصح، اسرعة نسائی، کتاب القصاص، باب القود من الرجل لمرأة
۱۹ شرح مسلم: ۵۸/۲۰۔ امام شوکانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ کوئی غیر مسلم مسلمان عورت کو قتل کرے تو قصاص
۲ (بقرہ ص ۱۷۱) لکھنؤ

ابوداؤد و نیرہ کی ایک لمبی روایت میں آتا ہے :-
 إِنَّ عَقْلَ الْمَرْأَةِ بَيْنَ عَصَبَتِهَا
 عورت کی دیت ڈاگر وہ کسی ایسے جرم کا ارتکاب کر
 مَن كَانُوا كَالْيَرَبُوثِ
 گزرتے تو اس کے عصیہ پر واجب ہوگی عصبیت سے ماہ
 مِنْهَا شَيْئًا إِلَّا مَا فَضَّلَ عَنْ
 وہ لوگ ہیں جو اصحاب الغزوات کو ان کے متعین جسے
 وَرِثَتِهَا فَإِنْ قَتَلْتَ فَعَقِبْهَا
 دینے کے بعد اس کی ساری وراثت کے مقدار ہوں گے
 بَيْنَ وَرِثَتِهَا وَهُمْ يَقْتُلُونَ
 (جیسے بیٹے پلوتے، جہاں وغیرہ) لیکن اگر اس کا تکل ہو جائے
 قَاتِلُهَا
 تو اس کی چودیت ملے گی وہ سب وارثوں کے درمیان
 تقسیم ہوگی اور وہ (قصاص لینا چاہیں تو اپنے قاتل کو
 قتل کر سکیں گے۔

وہ اپنے قاتل کو یعنی عورت کے قاتل کو قتل کریں گے چنانچہ نسائی اور ابن ماجہ کی روایت میں
 قاتلہا (اس کے قاتل) کے الفاظ موجود ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ عورت کے قصاص میں
 مرد کو قتل کیا جائے گا۔ عورت کے قاتل کو وراثت کا قاتل قرار دینے سے اس کی قانونی حیثیت ظاہر
 ہوتی ہے گویا وہ صرف ایک عورت کا قاتل نہیں بلکہ اس کے سارے وراثت کا قاتل ہے۔ انھیں
 یہ قانونی حق حاصل ہے کہ چاہیں تو اس سے قصاص لین، یا دیت پر راضی ہو جائیں یا معاف کر دیں۔
 سیدالمتاہین حضرت سعید بن مسیب فرماتے ہیں :-

الرجل يقتل بالمرأة إذا

مرد کو عورت کے عوض قتل کیا جائے گا اگر

وہ اسے قتل کرے۔

قتلها

(بغیر گزشتہ حاشیہ) میں اسے قتل کر دیا جائے گا۔ لیکن یہ اشکال بہ حال باقی ہے کہ کیا یہی حکم اس وقت بھی ہوگا جب کہ قاتل مسلمان ہو۔
 اس لیے کہ شریعت نے غیر مسلم اور مسلم کے قصاص میں فرق کیا ہے۔ مسلمان سے غیر مسلم کا قصاص نہیں لیا جاسکتا۔ نیل الاوطار:
 ۱۶۲/۴ لیکن جس فرق کی بنیاد پر امام شوکلن نے اشکال ظاہر کیا ہے اس پر سب کا اتفاق نہیں ہے۔ احناف کے نزدیک ایک مسلمان کسی
 ذمی کو قتل کرے تو قصاص میں اسے بھی قتل کیا جائے گا۔ ہدایہ: ۵۵۹/۴

سلہ ابوداؤد، کتاب الدیات، باب دیات الاعضار۔ سلہ نسائی کتاب القصاص، باب کم دیتہ شبہ الہجران ماجہ ابواب

الدیات، باب مقل المرأة علی عصبتها الخ سلہ بیہقی: السنن الکبریٰ: ۲۸/۸۰

امام بخاری فرماتے ہیں۔

قال اهل العدة لقتل الرجل
بالسرأة
ابن علم نے کہا ہے کہ مرد کو عورت کے قصاص
میں قتل کیا جائے گا۔

یہی رائے ائمہ اربعہ، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور عام علماء و امت
کی ہے۔

علامہ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ اس پر اجماع ہے کہ مرد سے عورت کا اور عورت سے مرد کا
قصاص لیا جائے گا۔ صحابہ میں حضرت علیؓ اور تابعین میں حضرت حسن بصریؒ کے بارے میں آتا
ہے کہ اگر مرد عورت کو قتل کر دے اور اس کے ورثاء قصاص میں اسے قتل کرنا چاہیں تو آدمی
دیت دے کر قتل کر سکتے ہیں اس لیے کہ عورت کی دیت نصف ہے اگر وہ آدمی دیت نہ دیں
تو انہیں عورت کی دیت مل جائے گی۔ لیکن حضرت سنیؓ سے یہ ثابت نہیں ہے۔ یہ دراصل بعدہ
کے فقہ عثمان البثی کا قول ہے۔ یہ بھی آتا ہے کہ حضرت حسن بصریؒ اور عطاء اللی رانے بھی وہی
تھی جو جمہور کی رائے ہے۔

یہ کوئی مضبوط دلیل نہیں ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت نصف ہے اس لیے مرد سے
اسی وقت قصاص لیا جائے گا جب کہ آدمی دیت اسے دے دی جائے۔ اس لیے کہ دونوں
کی قوت کی سزا ایک ہے۔ عورت اگر مرد پر زنا تہمت لگائے تو اسے جو سزا دی جائے گی وہی سزا
مرد کو دی جائے گی اگر وہ عورت پر تہمت باندھے۔ مرد کو یہ سزا دینے کے لیے اسے کوئی بدل یا رقم
نہیں دی جائے گی۔ قصاص میں قاتل اور مقتول کی قیمت نہیں دیکھی جاتی ہے، اسی وجہ سے
ایک فرد کو پوری ایک جماعت مل کر قتل کرے تو بھی سب کو قتل کیا جائے گا۔
امام شوکانی فرماتے ہیں کہ قصاص کے مقصد اور حکمت سے بھی جمہور کے مسلک کی تائید

سلف بخاری، کتاب الديات، باب القصاص بين الرجال والنساء.

سلف ابن قدامہ: المنقح: ۶۷۹/۷ سلف فتح الباری: ۱۶۰/۱۳ نیز لاطظہ ہونفسیر کبیر: ۱۰۸/۲

سلف ابن قدامہ: المنقح: ۶۷۹/۷ سلف المنقح: ۶۷۹/۷

ہوتی ہے۔ قصاص کی حکمت یہ ہے کہ انسان کا خون نجس ہے اور ظلم و زیادتی سے اس کی جان محفوظ رہے۔ اگر مرد سے عورت کا قصاص نہ لیا جائے تو کوئی ایک اسباب کی بنا پر اس کی جان ضائع جاسکتی ہے۔ ایک سبب وراثت سے اسے محروم کرنا ہے۔ جو شخص وراثت میں اسے اس کا حصہ نہ دینا چاہے وہ اسے قتل کر بیٹھے گا۔ دوسرا سبب دور جاہلیت کی طرح ذلت اور عار کا احساس ہے۔ خاص طور پر اس صورت میں جب کہ ان سے معمولی سی غلطی ہی سرزد ہو جائے یہی غلط قسم کا احساس تھا جس کی وجہ سے جاہلیت میں لوگوں کو زندہ دفن کر دیا جاتا تھا۔ تیسرا سبب ان کی کمزوری ہے جو شخص ان کو قتل کرنا چاہے اسے اس بات کا خوف نہیں ہوتا کہ وہ مردوں کی طرح مدافعت کریں گی۔ لہذا قصاص میں رخصت یا ڈھیل ہو تو عورت پر زیادتی بڑھ جائے گی اور اس کی جان لینا آسان ہو جائے گا۔

عورت کی جان کا قصاص عورت سے

اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بات پر امت کا تقریباً اجماع ہے یا کم از کم ائمہ اربعہ اور جمہور امت کا اتفاق ہے کہ مرد کے قصاص میں عورت کو اور عورت کے قصاص میں مرد کو قتل کیا جائے گا۔ اب ایک سوال یہ باقی رہ جاتا ہے کہ قاتل اور مقتول دونوں ہی عورتیں ہوں تو کیا ان کے درمیان بھی قصاص کا یہ قانون نافذ ہوگا، اس کا جواب بالکل واضح ہے۔ جب ایک عورت کے قصاص میں مرد کی جان لی جاسکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ عورت کے قصاص میں عورت کو قتل نہ کیا جائے۔ قرآن نے صاف الفاظ میں کہا ہے۔ وَالَّذِينَ يَبُلُّوْنَ اٰيٰتِنَا بِالْجَنۡوۃِ ۚ وَرِجَالٌ لَّا هُمۡ لِحُكۡمِنَا اَعۡتَابٰۤیۡنَ ؕ لَیۡسَ لَہُمۡ اٰیۡتِنَا حِجَابًا ۚ ذٰلِکَ جَزَآءُ الَّذِیۡنَ یَعۡتَدُوۡنَ ۚ (عورت کے بدلہ عورت قتل کی جائے گی) چنانچہ فقہاء کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ عورت کے قصاص میں عورت کی جان لی جاسکتی ہے۔ قرآن شریف کے الفاظ عام ہیں اس سے فقہ حنفی میں یہ استدلال بھی کیا گیا ہے کہ کوئی آزاد عورت کسی باندی کو قتل کر دے تو بھی اس سے قصاص لیا جائے گا۔

عورت کے جراحات کا قصاص

اب جراحات اور زخموں کے قصاص کو لیجئے۔ اس کی بھی وہ ساری شکلیں بنتی ہیں جو نفس کے قتل کی تھیں۔ ۱۔ عورت سے مرد کا قصاص لیا جائے۔ ۲۔ مرد سے عورت کا قصاص لیا جائے۔ ۳۔ عورت کا عورت سے قصاص لیا جائے۔

قرآن مجید میں قصاص کا حکم اس آیت میں ہے۔

وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ
النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ
وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ
وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ
قِصَاصًا فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَمَوْ
كَفَّارَةً لَهُ. وَمَنْ لَمْ يَكُنْ
بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ
الظَّالِمُونَ ۝

ہم نے تو رات میں یہودیوں پر فرض کر دیا تھا
دیہی حکم اب اس امت کے لیے یہی ہے کہ
جان کے بدلہ جان، آنکھ کے بدلہ آنکھ، ناک
کے بدلہ ناک، کان کے بدلہ کان اور دانت کے
بدلہ دانت۔ اور دوسرے (خاص) زخموں کا بدلہ
بھی ان کے برابر ہے۔ پھر جو شخص زیادتی کرنے
والوں کو معاف کر دے تو یہ اس کے گناہوں
کا کفارہ ہوگا جو لوگ اللہ کے نازل کردہ قانون کے

(المائدہ : ۴۵) مطابق فیصلہ کریں وہی ظالم ہیں۔

سوال یہ ہے کہ عورت کی یا عورت مرد کی جان لے تو جس طرح ان سے قصاص لیا جاتا ہے، کیا اسی طرح اگر وہ دونوں ایک دوسرے کو جسمانی طور پر مجروح کریں اور نقصان پہنچائیں تو ان سے قصاص لیا جائے گا؟ یا ان دونوں کے احکام الگ ہیں؟

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اہل عرب عورت کے قصاص میں مرد کو قتل نہیں کرتے تھے بلکہ عورت کے قصاص میں عورت کو اور مرد کے قصاص میں مرد کو قتل کرتے تھے۔ اس آیت میں بتایا گیا کہ مسلمان مرد اور عورت، اگر وہ آزاد ہیں تو، ایک دوسرے کے مساوی ہیں۔ ایک نئے دوسرے کی عمدہ جان نی یا اس سے کم تر درجہ کا نقصان پہنچایا تو اس سے برابر کا قصاص لیا جائے گا۔

سہ مزید فرماتے ہیں کہ یہی اصول غلاموں اور لونڈیوں کے باہر بھی جاری ہوگا۔ ابن جریر: تفسیر ۶/۱۶۷ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

امام نووی فرماتے ہیں کہ صحابہ و تابعین اور بعد کے علماء میں سے جمہور نے اس آیت سے یہ استدلال کیا ہے کہ قصاص کا یہ قانون مردوں اور عورتوں کے درمیان بھی جاری ہوگا۔ ان میں سے ایک دوسرے کے قاتل کو قتل کیا جائے گا اور جو جہانی ہنر اور نقصان پہنچائے اس سے اس کے برابر قصاص لیا جائے گا۔ مثال کے طور پر مرد عورت کا یا عورت مرد کا ہاتھ توڑ دے تو قصاص میں اس کا ہاتھ بھی توڑ دیا جائے گا لیکن اگر نقصان کی کوئی ایسی صورت ہو جس میں برابر قصاص لینا ممکن نہ ہو تو دیت لی جاگی۔ حضرت انسؓ کی روایت ہے کہ ان کی بھوپھی ربیع نے ایک انصاری لڑکی کا دانت توڑ دیا۔ ربیع کے لوگ چاہتے تھے کہ معاف کر دیا جائے یا دیت لے لی جائے لیکن لڑکی کے خاندان والے قصاص پر اصرار کر رہے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مقدمہ پہنچا تو آپ نے قصاص کا حکم دیا اس پر حضرت انس کے چچا (ربیع کے بھائی) نے کہا اے اللہ کے رسول! خدا کی قسم ربیع کا دانت توڑا نہیں جائے گا۔ (یہ بات انہوں نے آپ کی تردید اور مخالفت میں نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی رحمت پر یقین کی وجہ سے یا اس اعتماد پر کہ وہ لڑکی کے رشتہ داروں کو غفور و درگزر یافتہ پر آمادہ کر سکیں گے کہی تھی) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے انس! کتاب اللہ کا حکم قصاص کا ہے یہ تو ضرور لیا جائے گا۔ اس کے تھوڑی دیر بعد لڑکی والے قصاص کی جگہ دیت لینے پر آمادہ ہو گئے۔ یہ دیکھ کر آپ نے فرمایا اللہ کے بعض بندے ایسے ہیں کہ وہ قسم کھالیں تو اللہ اسے پوری کر دیتا ہے۔ یہ بخاری وغیرہ کی روایت ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک عورت دوسری عورت کو زخمی کر دے تو قصاص لیا جائے گا۔ مسلم کی روایت میں ہے کہ ربیع کی بہن ام حارثہ نے ایک شخص کو زخمی کر دیا۔ یہ جھگڑا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچا تو آپ نے فرمایا اس سے قصاص لیا جائے گا۔ اس پر ربیع کی ماں نے کہا کہ کیا ام حارثہ سے قصاص لیا جائے گا؟ خدا کی قسم

(بقرہ کریمہ حاشیہ) غلاموں اور لونڈیوں کا مسئلہ اس وقت زیر بحث نہیں ہے۔ اس سے بحث کسی دوسرے موقع پر ہم فرمائیں گے۔ سہ شرح مسلم: ۵۹/۲

سہ بخاری، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدیۃ، کتاب التفسیر (سورہ البقرہ) باب یا ایہا الذین امنوا کتب علیکم القصاص (سورہ المائدہ) باب قولہ و الجروح قصاص۔ البوداؤد، کتاب الدیات باب القصاص فی السن۔

۶۔ رت کا قصاص

ایسا نہیں ہوگا۔ آپ نے ان سے فرمایا سبحان اللہ! ام الریح تم کیسی باتیں کرتی ہو۔ اللہ کی کتاب کا قانون ہے کہ قصاص لیا جائے۔ لیکن جو شخص زنجی ہوا تھا اس کے لوگ بعد میں دیت پر راضی ہو گئے۔ اس پر آپ نے فرمایا اللہ کے کچھ بندے ایسے ہوتے ہیں کہ اگر وہ قسم کھالیں تو اسے وہ پوری کر دیتا ہے۔
امام نووی فرماتے ہیں اس حدیث سے کئی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

منھا اثبات القصاص بین الرجل
ان میں سے ایک یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے
والمرأۃ ۱۰
کہ مرد اور عورت کے درمیان قصاص ہوگا۔

اب صحابہ و تابعین کے بعض اقوال پیش کئے جا رہے ہیں جن سے عورت سے مرد کے قصاص اور مرد سے عورت کے قصاص کا ثبوت ملتا ہے۔

امام بخاری فرماتے ہیں، حضرت عمرؓ سے روایت کی جاتی ہے کہ انھوں نے فرمایا۔

تقاد المرأۃ من الرجل فی کل
عورت عثمہ اکبرہ کو قتل کر دے یا اس سے کہہ
عبد یبلغ نفسہ فما د و لها من
درجہ میں کوئی چوٹی ہی پہنچا دے تو اس سے
القصاص لیا جائے گا۔
الجراح ۱۰

جب عورت سے مرد کے قتل اور جراحات یا زخموں کا قصاص لیا جائے گا تو مرد سے عورت

سہ مسلم، کتاب القصاص، باب اثبات القصاص فی الانسان ۱۰۸۔ امام بخاری نے یہ روایت ترجمہ باب میں نقل کی ہے۔ کتاب الدیات، باب القصاص بین الرجال والنساء، ۱۰۸۔ دونوں روایتوں کی تفصیلات میں جو اختلافات ہیں اس کی بنا پر امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ ایک نہیں بلکہ دو الگ الگ واقعات ہیں لیکن ابن ترکمانی نے ۱۰۸۔ اثبات مانے سے انکار کیا ہے۔ السنن الکبریٰ مع بحور النقی: ۸/۳۹، ۶۴۔ علامہ ابن حزم کی رائے یہ ہے کہ یہ ایک ہی عورت کے دو واقعات ہیں۔ ایک میں اس نے ایک شخص کو زخمی کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیت کا فیصلہ فرمایا دوسرے میں انھوں نے دانت توڑا تو قصاص کا فیصلہ ہوا۔ پہلے واقعہ میں قسم کھانے والی ان کی ماں تھیں اور دوسرے میں ان کے بھائی نے قسم کھائی۔ فتح الباری ۱۲/۳۱۲، ۱۷۴۔ لیکن یہ تفصیل خود بھی روایات سے پوری طرح ہم آہنگ نہیں معلوم ہوتی۔

امام نووی نے بھی انھیں دو واقعات ہی قرار دیا ہے۔ شرح مسلم: ۲/۵۹

سہ شرح مسلم: ۲/۵۹
سہ بخاری، کتاب الدیات، باب القصاص بین الرجال والنساء۔

کا بھی قصاص لیا جانا چاہیے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ہی سے مروی ہے۔

جرح الرجال والنساء سواء ^{لہ}
مردوں اور عورتوں کے زخم مساوی ہیں

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں۔

القصاص فی ما بین المرأۃ و
عورت اور مرد کے درمیان قصاص کا قانون

الرجل حتی فی النفس لہ
نافذ ہو گا حتیٰ کہ نفس کے معاملہ میں بھی۔

ابو الزناد، دور تابعین کے مشہور فقہاء، ^{رحمہم اللہ} اور ابن ہی جیسے دوسرے علماء اور فقہاء کے بلے

میں فرماتے ہیں۔

انہم كانوا يقولون المرأۃ تقاد
عورت سے مرد کا قصاص لیا جائے گا۔ آنکھ

من الرجل عینا بعین واذنا
کے بڑا آنکھ، کان کے بڑا کان ہر طرح کے زخم

باذن وکل شیئی من الجرح
کے بڑا اسی کے مساوی زخم۔ اسی طرح مرد

علی ذالک وان قتلها قتل
سے بھی عورت کا قصاص لیا جائے گا اور مرد

بھاگے
اسے قتل کر دے تو اسے قتل کیا جائے گا۔

اوپر سورہ مائدہ کی جو آیت گز چکی ہے اس سے استدلال کرتے ہوئے امام مالک فرماتے ہیں۔

القصاص یکون بین النساء کما
عورتوں کے درمیان اسی طرح قصاص ہوگا

یکون بین الرجال والقصاص
جس طرح مردوں کے درمیان ہوتا ہے۔ اور

ایضا یکون بین الرجال والنساء ^{لہ}
مردوں اور عورتوں کے درمیان بھی قصاص ہوگا۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں کہ جن افراد کے درمیان ایک دوسرے سے نفس کا قصاص

لیا جاتا ہے ان میں جراحات کا قصاص بھی ایک دوسرے سے لیا جائے گا۔ یہی امام مالک

لے فتح الباری: ۱۷۳/۱۲۔ لے حوالہ سابق

لے فقہاء سے حسب ذیل سات فقہاء مراد ہیں، حضرت سعید بن مسیب، عروہ بن زبیر، قاسم بن محمد، ابو بکر بن عبد

خارج بن زید بن ثابت، عبید اللہ بن عبد اللہ اور سلیمان بن یسار رحمہم اللہ۔

لے السنن الکبریٰ: ۸/۴۰ لے موطا امام مالک: کتاب العقل: القصاص فی القتل

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

عورت کا قصاص

امام ثوری، امام شافعی، اسحاق بن راہویہ، ابو ثور اور امام احمد کی رائے ہے۔ اس اصول کے تحت چونکہ مرد کے قصاص میں عورت کی اور عورت کے قصاص میں مرد کی جان لی جاتی ہے لہذا وہ ایک دوسرے کو زخم پہنچانے میں اس کا بھی ان سے قصاص لیا جائے گا۔

فقہ حنفی کی رو سے عورت اور مرد کے درمیان نفس کا قصاص تو ہے لیکن جراحات کا قصاص نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں سے جو بھی دوسرے کو قتل کرے قصاص میں اسے قتل کیا جائے گا لیکن فرض کیجئے عورت مرد کا یا مرد عورت کا ہاتھ قطع کر دے تو قصاص میں ان میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا بلکہ دیت لی جائے گی۔ قتل سے عورت کی بھی جان جانے لگی اور مرد کی بھی۔ جان کا ضیاع دونوں میں مشترک ہے۔ اس لئے دونوں سے ایک دوسرے کا قصاص لیا جائے گا۔ لیکن اعضاء کا معاملہ اس سے مختلف ہے۔ ان کی نوعیت مال کا ہے۔ مال بھی نفس کے تحفظ کے لیے ہوتا ہے اور اعضاء جسم کا مقصد بھی یہی ہے۔ ان میں قصاص ای وقت ہوگا جب کہ ان کی قیمت ایک ہو۔ شریعت نے عورت کے اعضاء کی دیت مرد کی دیت سے کم رکھی ہے (اس سے ہم آگے چل کر بحث کریں گے) جب دونوں کی ایت میں فرق ہے تو ان کے درمیان قصاص نہیں ہوگا۔

سورہ ماندہ کی آیت ۲۵ میں قصاص کا جو حکم دیا گیا ہے وہ مطلق نہیں ہے۔ یہ بات سب ہی کے نزدیک تسلیم شدہ ہے کہ حربی یا مستامن کا قصاص نہیں لیا جاتا۔ جب آیت کے حکم سے اسے مستثنیٰ کیا گیا ہے تو حدیث کے ذریعہ عورت کو بھی مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ مردوں کے ہاتھ چھوٹے بڑے ہوتے ہیں اور توانائی اور قوت گرفت کے لحاظ سے ان میں فرق بھی ہوتا ہے جب ان کے درمیان قصاص میں فرق نہیں کیا جاتا تو عورت اور مرد کے ہاتھ میں جو فرق ہے اس کا بھی اعتبار نہیں ہونا چاہیے، اس کا جواب یہ ہے کہ عورت اور مرد کے اعضاء کی دیت میں چونکہ فرق کیا گیا ہے اس لیے اس کا تو اعتبار کیا جائے گا لیکن مردوں کے ہاتھوں میں جو فرق ہے اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کس کا کوئی منابطہ نہیں ہے لہذا انھیں ایک دوسرے کے مساوی سمجھا جائے گا۔

۷۸۰۶۹/۷ ۲۸۰۶/۲۰ مزید تفصیل کے لیے دیکھی جائے گا۔ ۱۲۶۷/۵

ایک اعتراض یہی کیا جاتا ہے کہ اعضاء کے قصاص میں دیت کی برابری کو بنیاد مانا جائے تو کم از کم عورت سے مرد کا قصاص لینا غلط نہ ہوگا۔ اس لیے کہ مرد کے اعضاء کی دیت عورت کے اعضاء کی دیت سے زیادہ ہے۔ جو چیز زیادہ قیمتی ہے اس کا قصاص کم قیمت والی چیز سے کیوں نہیں لیا جاسکتا۔ مثال کے طور پر اگر عورت مرد کا ہاتھ کاٹ دے تو اس کا ہاتھ کاٹ دینا بدرجہ اولیٰ صحیح ہوگا۔ اس لیے کہ مرد کے ہاتھ کی دیت عورت کے ہاتھ کی دیت کے برابر ہی نہیں اس سے زیادہ ہے۔ حالانکہ فقہ حنفی میں اسے بھی صحیح نہیں قرار دیا گیا ہے۔

فقہ حنفی کا مشہور مسلک یہی ہے لیکن فقہ حنفی ہی میں ایک رائے اس کے جواز کی بھی ملتی ہے۔ اس کے لحاظ سے عورت اگر مرد کا ہاتھ کاٹ دے تو قصاص میں اس کا ہاتھ بھی کھانا جاسکتا ہے۔ اس رائے کو اگر مان لیا جائے تو یہ اعتراض ختم ہو جاتا ہے۔

سر اور چہرے کے زخموں کے بارے میں ایک رائے فقہ حنفی میں یہ ہے کہ ان میں بھی عورت اور مرد کے درمیان قصاص نہ ہوگا۔ اس لیے کہ قصاص کے لیے منفعت اور قیمت میں برابری ضروری ہے۔ عورت اور مرد کے درمیان یہ برابری نہیں ہے۔ لیکن ایک رائے یہ بھی ہے کہ ان زخموں میں عورت اور مرد کے درمیان قصاص ہوگا۔ اس لیے کہ اعضاء و جوارح کے قصاص اور ان زخموں کے قصاص میں فرق ہے۔ اعضاء و جوارح کٹ جائیں تو منفعت ختم ہو جاتی ہے اور عیب لاحق ہوتا ہے لیکن چہرہ کے زخموں میں منفعت میں تو کوئی فرق نہیں آتا البتہ عیب پیدا ہو جاتا ہے۔ اس میں مرد اور عورت دونوں برابر ہیں۔

صرف چہرہ کے زخموں ہی سے عیب نہیں پیدا ہوتا، اعضاء و جوارح کے کٹ جانے سے بھی عیب پیدا ہوتا ہے جب عیب کی بنیاد پر چہرہ کے زخموں کا قصاص ایک دوسرے

۱۔ المغنی ابن قدامہ: ۶۸۰/۷ ۲۔ الدر المختار: ۵/۲۸۸

۳۔ ان زخموں کو دشجاج کہا جاتا ہے۔ ان کی قسمیں، ان کے احکام، کن اقسام میں قصاص واجب ہوتا ہے اور کن میں دیت، اس کی تفصیل کے لیے دیکھی جائے ہدایہ: ۴/۵۸۶-۵۸۸۔

۴۔ الدر المختار علی الدر المختار: ۵/۲۸۸

سے لیا جاسکتا ہے تو اعضا و جوارح کا قصاص بھی لیا جانا چاہیے۔ بہر حال منفعت کے سوال کو چھوڑ کر صرف عیب کے پہلو کو سامنے رکھا جائے تو فقہ حنفی کی رائے پر زبرد غور و فکر کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اس معاملہ میں دیگر ائمہ اور جمہور کا مسلک ہی زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے۔ یعنی یہ کہ اعضا و جوارح کے قصاص میں بھی عورت اور مرد کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

عورت کی دیت

ناحق کسی کی جان لینے یا اسے جسمانی نقصان پہنچانے پر شریعت نے جو مالی معاوضہ رکھا ہے اسے دیت کہا جاتا ہے۔ اسلام کے قانون دیت پر ایک اعتراض یہ ہے کہ اس میں عورت اور مرد کے درمیان فرق کیا گیا ہے جو صحیح نہیں ہے۔

فقہاء کے اختلافات

یہ ایک فقہی بحث ہے۔ اس میں فقہاء کی رائیں اور مسالک مختلف ہیں۔ ذیل میں اس کی تفصیل اور تجزیہ کی کوشش کی جائے گی۔

عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہے

فقہاء احناف کے نزدیک عورت کی دیت، چاہے وہ جان کی ہو یا اعضا، وجوہ کی مرد کی دیت کے نصف ہے۔

یہی امام شافعی، حضرت سفیان ثوری، امام لیث اور ابو ثور وغیرہ کی رائے ہے۔ اس کی دلیل حضرت معاذ بن جبلؓ کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

دیتۃ المرأۃ علی النصف من دیتۃ الرجل
عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہے۔
www.KitaboSunnat.com

اس روایت کی سند کم زور ہے۔ البتہ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔

سہ ہادیہ: ۵۸۴/۴، بیہدہ: ۲/۲۶۳، المنقح: ۷/۷۹۷، سہ بیعی: السنن الکبریٰ: ۸/۹۵
سہ اس کی سند کے بارے میں امام بیہقی کہتے ہیں لا یشک مثله، اس طرح کی سند ثابت نہیں ہوتی
حوالہ سابق: ۸/۹۶

عورت کا قصاص

جرمات النساء علی النصف من
دیتة الرجل فی مائل وکثرته
عورت کے جرائم کی دیت مرد کی دیت کے
نصف ہے، چاہے وہ کم ہو یا زیادہ۔

ابراہیم نخعی حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ دونوں سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا۔

عقل المرأة علی النصف من دیتة
الرجل فی النفس وما دونها
عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہے
چاہے وہ جان کی دیت ہو یا اس کے کم کسی نقصان کی۔

یہی رائے حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی بھی بیان کی جاتی ہے۔ حافظ
ابن حجر فرماتے ہیں کہ مجھے ان کی یہ رائے کہیں نہیں ملی۔

سوال یہ ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ
مرد چونکہ خاندان کا کفیل ہوتا ہے اور اس کا معاشی بوجھ اٹھاتا ہے اس لیے اس کے انتقال سے
خاندان کا مالی نقصان اس سے کہیں زیادہ ہوتا ہے جتنا عورت کے انتقال سے ہوتا ہے،
اس لیے عورت کی دیت سے مرد کی دیت گنی رکھی گئی ہے۔ رشید رضا مصری کہتے ہیں :-

والاصل فی ذالک ان المنفعة
التي تفوت اهل الرجل بفقد

مخروم ہوتے ہیں وہ اس فائدہ سے بہت بڑا
تفوت بفقد الاثنتی فقدت

بجس سے انہیں عورت کے انتقال کی وجہ سے
بجسب الارث یلہ

مخروم ہونا پڑتا ہے۔ لہذا میراث میں جس طرح

مرد کا حصہ دگنا ہے اسی طرح دیت بھی اس کا گنی گئی۔

ایک اور بات بھی کہی گئی ہے۔ وہ یہ کہ اسلامی قانون کی رو سے بعض اہم دینی مناصب کے
لیے مرد ہی کو موزوں سمجھا گیا ہے۔ جیسے نماز اور حج کی امامت، اس کے علاوہ ریاست کی

۱۔ حوالہ سابق ۲۔ بیہقی: السنن الکبریٰ ۸/۹۶۔ امام بیہقی کہتے ہیں یہ روایت منقطع سے لیکن اوپر کی

روایت کی تائید کرتی ہے۔ حضرت عرشے اس سے مختلف روایت بھی آئی ہے۔ بیہقی ۸/۹۶

۳۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ التلخیص الکبیر ۲۰/۲۲۹۔ ۵/۲۲۳ تفسیر المنار: ۵/۲۲۳

سربراہی، فوجی خدمات، سرحدوں کی حفاظت جیسی اجتماعی ذمہ داریوں کا بوجھ بھی مرد ہی پر ڈالا گیا ہے۔ خالص دنیوی معاملات میں بھی جو نعمتیں اور پیشے انسان کی بقا کے لیے ضروری ہیں ان میں بھی اس کا حصہ زیادہ ہے۔ اس لحاظ سے مرد کے قتل سے خاندان ہی کا نہیں پورے معاشرہ کا جو نقصان ہوتا ہے وہ اس نقصان سے زیادہ ہے جو عورت کے قتل سے ہوتا ہے۔ اس لیے فطری طور پر اس کی دیت بھی عورت کی دیت سے دوگنی رکھی گئی ہے۔^۱

اس میں شک نہیں ان دلائل میں کافی وزن ہے۔ لیکن احکام شریعت کا فیصلہ محض عقلی دلائل کی بنیاد پر نہیں ہوتا اس کے لیے قرآن و سنت سے مضبوط دلائل کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس مسئلہ میں جن روایات اور آثار کو پیش کیا جاتا ہے، جیسا کہ ہم نے عرض کیا، وہ کچھ زیادہ قوی نہیں ہیں۔

ثلث دیت کے بعد عورت کی دیت نصف ہے

امام مالک اور امام احمد وغیرہ کے نزدیک ایک ثلث دیت تک مرد اور عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے البتہ ایک ثلث کے بعد عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہو جائے گی۔^۲ اس کی دلیل حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

عقل المرأة مثل عقل الرجل
حتى يبلغ الثلث من ديتها^۳

عورت کی دیت مرد کی دیت کے برابر ہے یہاں
تک کہ اس کی دیت ایک ثلث کو پہنچ جائے۔

اس روایت میں بھی ضعف ہے۔^۴

اس مسلک کی تائید میں حضرت زید بن ثابتؓ کا یہ قول پیش کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جراحات الرجال والنساء سواء
مردوں اور عورتوں کے زخموں کی دیت ایک

^۱ ملاحظہ ہو۔ اعلام المؤمنین ۱۱۲/۲ ۱۱۲ - المعنی: ۷/۴۹۴ - ۴۹۸

^۲ نسائی ابواب القسام، عقل المرأة، داؤدنی کتاب احمد و والدیات ۳۲۶ - ۳۲۴

^۳ ملاحظہ ہو: دینی ۸/۱۹۹، التعلیق المعنی: ۳۲۴، علامہ زرقانی کہتے ہیں۔ اسنادہ ضعیف، شرح الزرقانی علی الموطأ: ۳۴/۴

عورت کا قصاص

الی الثلث فما زاد فعلى النصف^ط تک برابر ہے جو زیادہ ہو وہ عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہوگی۔

اسی قسم کی ایک روایت حضرت عمرؓ سے بھی آتی ہے:

حضرت سعید بن مسیبؓ فرماتے ہیں کہ ایک تہائی دیت تک عورت اور مرد کی دیت برابر ہوگی چاہے وہ انگلی کی ہو یا دانت کی، جسم کے زخم کی ہو یا سر کے چوٹ کی (اس کے بعد اس کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہو جائے گی)۔

امام مالک فرماتے ہیں امام زہریؒ اور عروہ بن زہیرؒ کی رائے بھی وہی ہے جو حضرت سعید بن مسیبؓ کی رائے ہے۔

کہا جاتا ہے کہ یہی جمہور اہل مدینہ اور تابعین کے مشہور فقہاء، ابو سعید، حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ امام لیث، قتادہ وغیرہ کی رائے ہے۔

قاضی ابن رشد مالکی میں: وہ ان دلائل کے بارے میں فرماتے ہیں ولا اعتماد للطائفة الاوطى الا صراسيل^ص پہلے گروہ۔ اس سے مراد امام مالک وغیرہ ہیں۔ کا اعتماد اس مسئلہ میں صرف چند مسل روایات پر ہے۔

یہ ان کی سندوں کا حال ہے۔ اب اس پر عقلی انداز سے غور کیجئے۔ سوال یہ ہے کہ اس کی کیا حکمت ہے کہ ایک تہائی دیت تک تو عورت اور مرد دونوں کو مساوی قرار دیا جائے اور ایک تہائی کے بعد دونوں میں فرق کر کے عورت کی دیت کو مرد کی دیت کا نصف کر دیا جائے، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اب تک تہائی دیت میں سبھی نصف کر دیا جائے تو اس کی قیادت

سہ بیہقی: ۹۶/۸۔ سہ حوالہ سابق سہ موطا امام مالک، کتاب العقول، باب عقل المرأة

سہ زرقانی: شرح الموطا: ۴/۲۴۔ ابن قدامہ نے یہاں تک لکھا ہے کہ اس پر دو صحابہ میں گویا اجماع ہو چکا ہے۔ صرف حضرت علیؓ کی ایک رائے اس کے خلاف بیان کی جاتی ہے۔ لیکن یہ ان سے ثابت نہیں ہے۔ المنقذ: ۷/۴۹۸، اس پر یہی عرض کیا جاسکتا ہے کہ اجماع کا دعویٰ جتنا آسان ہے اس کا ثابت کرنا شاید اتنا آسان نہیں ہے۔

سہ بدایۃ المجتہد: ۲/۴۶۳۔

کم ہو جاتی ہے اور عورت کے نقصان کی تلافی نہیں ہو پاتی۔ اس لیے تہائی تک تو مرد اور عورت دونوں میں فرق نہیں کیا گیا البتہ اس کے بعد فرق کیا گیا۔

اوپر کی روایات کو اگر مان لیا جائے تو یہ جواب بظاہر بہت معقول معلوم ہوتا ہے لیکن اس پر ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ اس اصول کے تحت جن جراحات اور زخموں پر عورت کو ایک تہائی دیت ملتی ہے ان سے بڑے جراحات پر اس کی دیت تہائی سے بھی کم ہو جاتی ہے۔ حالانکہ عقل کا صریح تقاضا ہے کہ عورت کے نقصان کے تناسب سے اس کی دیت میں اضافہ ہونا چاہیے۔ چنانچہ موطا کی روایت کے مطابق ربیعہ بن عبد الرحمن اور حضرت سعید بن مسیب کے درمیان اس مسئلہ پر حسب ذیل گفتگو ہوئی۔

ربیعہ! حضرت! عورت کی ایک انگلی کی دیت کیا ہوگی؟

سعید بن مسیب! دس اونٹ

ربیعہ! دو انگلیوں کی دیت؟

سعید بن مسیب! بیس اونٹ

ربیعہ! تین انگلیوں کی دیت؟

سعید بن مسیب! تیس اونٹ

ربیعہ! اچھا تو چار انگلیوں کی دیت؟

سعید بن مسیب! بیس اونٹ (اس لئے کہ ایک آدمی کی جان کی دیت سو اونٹ ہے۔

عورت کی دیت جب ایک تہائی سے بڑھ جائے تو ان کے نزدیک آدمی ہو جاتی ہے۔)

ربیعہ! جب عورت کا زیادہ نقصان ہو اور اس کی تکلیف بڑھ جائے تو کیا دیت کم ہو جاگی؟

سعید بن مسیب! کیا تم عراقی ہو جو عقل لڑا رہے ہو اور نص کے مقابل میں قیاس کرتے ہو؟

ربیعہ! نہیں میں ایک طالب علم ہوں۔ مسئلہ کی نوعیت جاننا چاہتا ہوں۔

سعید بن مسیب! بیٹے یہی سنت ہے۔

عورت کا قصاص

متاخرین میں امام شوکانی اسی رائے کے قائل ہیں کہ ثلث دیت کے بعد عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہو جاتی ہے۔ لیکن وہ اس اعتراض میں وزن محسوس کرتے ہیں کہ اس طرح ثلث دیت کے بعد عورت کی دیت اس وقت کم ہو جاتی ہے جب کہ عقل کا صریح تقاضا ہے کہ اسے زیادہ ہونا چاہیے۔ ان کے نزدیک ایک تہائی دیت تک کو عورت اور مرد کی دیت ایک ہوگی۔ ایک تہائی کے بعد جو زائد دیت ہوگی صرف اس میں نصف ہو جائے گی۔ مثلاً جہاں چالیس اونٹ دیت میں مرد کو ملیں گے وہاں عورت کی دیت بیستیس ہوگی۔ وہ فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن عمرو بن العاص کی جو روایت اس ذیل میں پیش کی جاتی ہے وہ اس مفہوم کے لینے میں مانع نہیں ہے۔ باقی رہی حضرت سعید بن مسیب کی روایت تو یہ مرسل ہے اس لیے ناقابل قبول ہے یہی نہیں بلکہ وہ لکھتے ہیں کہ حدیث کا یہ مفہوم لینا ظوری ہے۔

واقعہ گزشتہ حاشیہ سعید بن مسیب تابعی ہیں۔ ان کی یہ روایت مرسل ہے۔ اس لیے کہ اس میں اس صحابی کا ذکر نہیں ہے جس سے انھیں یہ علم ہوا کہ دیت کے مسئلہ میں یہی سنت ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ علماء کا اتفاق ہے کہ سعید بن مسیب کی روایات بھی دوسروں کی مرسل روایات کے مقابلہ میں زیادہ صحیح ہوتی ہیں۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ چنانچہ میں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اس طرح کی روایات کی سند موجود ہے۔ زرقلانی: شرح موطا ص ۳۹۔ لیکن سوال یہ ہے کہ حضرت سعید بن مسیب نے اسے سنت کس معنی میں کہا ہے؟ امام شافعی فرماتے ہیں کہ نکلن ہے ان کا یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہوا اور اس کا بھی امکان ہے کہ ان کے عام اصحاب علم کی بیعت ہو۔ پہلے میری بھی یہی رائے تھی۔ پھر میں نے یہ رائے ترک کر دی۔ اور اللہ سے دعا کرتا رہا اس لئے کہ بعض اوقات لوگ ایک بات کو سنت کہتے ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ لہذا اس مسئلہ میں صحیح طریقہ یہی ہے کہ قیاس کیا جائے۔ (اور وہ امام شافعی کے نزدیک جیسا کہ گزر چکا ہے کہ عورت کی دیت چھٹی ہو یا بیڑی مرد کی دیت کی نصف ہوگی) باقی رہا حضرت زید بن ثابت کا قول تو اس کے مقابلہ میں حضرت علی کا قول ہے (۱ دونوں اقوال اوپر گزر چکے ہیں) وہ بھی اسی طرح ثابت ہے جس طرح یہ ثابت ہے۔ بیہقی: السنن الکبریٰ ۹۶/۸۔ مزید فرماتے ہیں کہ امام مالک بھی اسے سنت کہا کرتے تھے۔ چنانچہ میں اس مسئلہ میں ان کی اتباع کرتا تھا۔ لیکن مجھے کھٹک ضرور تھی۔ پھر مجھے معلوم ہوا کہ سنت سے مراد ان کی اہل مدینہ کی سنت ہے۔ اس کے بعد میں نے اس سے رجوع کر لیا۔ التلخیص الحمیر ۲/۲۲۰

ثلاثاً یقتحمہ الانسان فی مضیق
مخالف للعدل والعقل والقیاس
بلا حجة نيرة
تاكر الانسان عدل وانصاف، عقل اور قیاس کے
مخالف تنگنائے میں بغیر کسی واضح دلیل کے
پھنس نہ جائے۔

بعض اور اختلافات

دیت کے مسئلہ میں اور بھی اختلافات ہیں جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ ثلث دیت کے بعد عورت کی دیت نصف ہو جاتی ہے ان کے درمیان یہ اختلاف ہے کہ فی نفسہ ثلث اس میں داخل ہے یا نہیں؟ ایک رائے یہ ہے کہ ایک ثلث سے پہلے عورت اور مرد کی دیت مساوی ہوگی۔ جیسے ہی وہ ایک ثلث کو پہنچے گی نصف ہو جائے گی۔ دوسری رائے یہ ہے کہ ثلث تک دونوں کی دیت برابر ہوگی۔ ثلث کے بعد نصف ہوگی۔ ابن قدامر حنبلی نے پہلی رائے کو ترجیح دی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ روایت کے الفاظ اصبی یبلغ الثلث، (یہاں تک کہ وہ ثلث کو پہنچ جائے) تاکہ ہے ہیں کہ ثلث سے کم ہی میں مرد اور عورت کی دیت برابر ہوگی۔

بعض حضرات ثلث دیت تک بھی عورت اور مرد کی دیت میں برابری کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ دانت کی دیت اور مویخو (وہ زخم جس سے ہڈی نظر آنے لگے) کی دیت تو عورت اور مرد کی برابر ہوگی اس کے بعد عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہو جائے گی۔

حدیث میں آتا ہے کہ دانت کی دیت پانچ اونٹ ہے۔ اور مویخو کی دیت بھی یہی بیان ہوئی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف پانچ اونٹ تک عورت اور مرد کی دیت میں کوئی فرق نہیں ہوگا۔ اس کے بعد عورت کی دیت آدھی ہو جائے گی۔ قاضی شریح کا بھی یہی مسلک

۲۲۶/۷: ۲۲۶/۷ السنن المنی: ۷۹۸/۷ سنن السنن الکبریٰ: بیہقی ۸/۹۶

۵۵: البوداؤد، کتاب الدیات باب دیات الاضواء، ترمذی، الباب الدیات

باب ماجاء فی الموؤذ، نسائی، قسامہ الموائع، فتح حنفی میں بھی یہی دیت بیان ہوئی ہے۔ ہایہ: ۴/۵۸۶، ۵۸۷

عورت کا عین

بتایا جاتا ہے۔ ایک رائے یہ بھی متی ہے کہ چند روز اونٹ تک دونوں کی دیت ایک ہوگی اس کے بعد آدھی ہو جائے گی۔

اس کے برخلاف حضرت حن بصریؒ فرماتے ہیں، نصف دیت تک (پچاس اونٹ) عورت اور مرد کی دیت مساوی ہوگی۔ اس کے بعد عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہو جائے گی۔
تقریباً یہی رائے بعض علمائے متاخرین کے یہاں بھی متی ہے۔ علامہ عبدالرؤف مناوی جو تافعی میں فرماتے ہیں کہ عورت کے اعضاء و جوارح کی دیت ثلث تک مرد ہی کی دیت کی طرح ہے لیکن جب وہ بڑھ کر نصف تک پہنچ جائے تو عورت کی دیت مرد کی دیت کی آدھی ہوگی۔

ٹھیک یہی بات علامہ محمد بن عبدالہادی سندھی نے بھی کہی ہے جو حنفی مسلک ہیں۔
اس طرح جمہور کا اصولاً اس پر اتفاق ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہوگی لیکن اس کی تفصیلات میں ان کے درمیان بڑا اختلاف ہے۔ عورت کی ہر چھوٹی بڑی دیت مرد کی دیت کی نصف ہوگی یا زائد ثلث کی نصف ہوگی یا کل دیت کی جب آدھی ہو جائے تو اس کی نصف ہوگی؛ اس کے علاوہ اور بھی اختلافات ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں قرآن مجید میں کوئی واضح اور دو ٹوک ہدایت نہیں ہے۔ جو احادیث پیش کی جاتی ہیں وہ اتنی قوی نہیں ہیں کہ ان کی بنیاد پر کوئی قطعی فیصلہ کیا جاسکے۔ ہمارے اورتابعین کے اقوال بھی مختلف ہیں۔ اسی وجہ سے فقہاء کی رایوں میں بھی اختلاف ہوا ہے۔ ان تمام رایوں کی گنجائش موجود ہے۔ ان میں سے کسی ایک رائے کو ترجیح بھی دی جاسکتی ہے اور ان سب کو سامنے رکھ کر اس مسئلہ پر مزید غور و فکر بھی ہو سکتا ہے۔

ایک قابل غور رائے

اس مسئلہ میں ایک اور رائے بھی ہمیں متی ہے۔ یہ رائے امام اور مفسر ابن عطیہ کی ہے۔

لہ قاضی شوکانی کہتے ہیں: وھذہ الاقوال لادلیل علیہا یعنی ان سب اقوال کے پیچھے کوئی دلیل نہیں ہے۔

نیل الاوطار: ۲۲۰/۷۰، التیسیر بشرح الجامع الصغیر: ۱۳۲/۲، مسألہ عائشۃ السنی علی السائل: ۲۲۷/۲

وہ کہتے ہیں کہ عورت اور مرد دونوں کی دیت ایک ہے۔ انہم کا استدلال قرآن مجید کی اس آیت سے ہے۔

وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيْرُهُ
 وَرَبِيَّةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ
 جو شخص کسی مسلمان کو غلطی سے قتل کر دے وہ
 ایک مسلمان غلام کو آزاد کرے اور اس کے گھر والوں
 کو دیت پہنچانے۔ (النساء: ۹۲)

اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ اس آیت میں مسلمان مرد اور عورت دونوں کے قتل کا حکم بیان ہوا ہے۔ ان کی دیت بھی اس آیت کی رو سے ایک ہی ہونی چاہیے۔

علامہ رشید رضا صفری کہتے ہیں کہ قرآن مجید نے مذکورہ بالا آیت میں، بغیر کسی قید کے، دیت کا مطلق ذکر کیا ہے۔ لفظ کے اندر عموم پایا جاتا ہے۔ اس کا تقاضا یہ ہے کہ دیت کی جس مقدار پر بھی مقبول کے ورثاء، راضی ہو جائیں وہ درست ہوگی، چاہے وہ کم ہو یا زیادہ، لیکن سنت نے اس کی تحدید کر دی ہے۔ اس میں اس رواج کو سامنے رکھا گیا ہے جو عرب میں معروف اور مقبول تھا، فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ایک آزاد مسلمان کی، جس نے کوئی ایسا جرم نہ کیا جو جس سے اس کا خون مباح ہو جائے، دیت ہواونٹ یا اس کی قیمت ہے اور عورت کی دیت اس کے نصف ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں۔

ظاہر الآية انه لا فرق بين

آیت سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مرد اور عورت

الذکر والانشیٰ

کی دیت میں کوئی فرق نہیں ہے۔

اس میں شک نہیں کہ معروف فقہاء نے اس رائے کو اختیار نہیں کیا ہے کہ عورت اور مرد دونوں کی دیت ایک ہے، اس لیے یہ ایک شاذ رائے معلوم ہوتی ہے۔ لیکن بہر حال قابل غور ہے اور اس پر ضرور غور ہونا چاہیے۔

۲۹۶/۳ ۲۹۶ تفسیر کبیر: ۲۹۶ تفسیر المنار: ۲۳۲/۵

عورت کی شہادت

اسلام کے قانونِ شہادت پر ایک اعتراض یہ ہے کہ اس میں دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کی شہادت کے برابر ہے۔ یہ عورت کی توہین اور اس کے ساتھ غیر مساوی رویہ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اسلام نے بہت سے معاملات میں عورت اور مرد کی شہادت میں فرق کیا ہے، لیکن اسے عورت کی توہین سمجھنا سراسر زیادتی اور اسلام کی تعلیمات کے خلاف ہے۔ یہ فرق اسلام نے زبردستی نہیں پیدا کیا ہے، بلکہ اس کے اسباب خود عورت کی فطرت، اس کے مزاج اور اس کے دائرہ عمل کے اندر موجود ہیں۔ اس مسئلہ میں اسلام کے نقطہ نظر کو کسی قدر تفصیل سے سمجھنے کی ضرورت ہے۔

اسلام نے شہادت کی تین قسمیں قرار دی ہیں۔

حدود و قصاص میں شہادت

کسی شخص پر حد کے نفاذ یا اس سے قصاص لینے کے لیے دو مردوں کی گواہی ضروری ہے۔ البتہ زنا کے ثبوت کے لئے چار مردوں کی شہادت لازمی ہے۔ اس کے بغیر زنا کا الزام ثابت نہ ہوگا اور حد جاری نہیں ہوگی۔ قرآن مجید نے زنا کے ثبوت کے لئے نصابِ شہادت کا ذکر ان آیات میں کیا ہے:-

وَالَّتِي يَاتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ وَمَنْ
نَسَاكُمْ فَأَسْفَهُدُ وَأَعْلِيهِنَّ
أَرْبَعَةٌ مِّنْكُمْ (النساء: ۱۵)

تمہاری عورتوں میں سے جو زنا کا ارتکاب
کریں ان پرائیوں میں سے چار مردوں کو
گواہ ٹھہراؤ۔

دوسری جگہ فرمایا:-

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ
 ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ
 فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً
 (التَّوْبَةُ ۳۴)

جو لوگ پاک دامن عورتوں پر زنا کی
 تہمت لگائیں اور اس پر چار مرد گواہ نہ
 پیش کریں ان کو اسی کوڑے مارو۔

ان آیات میں 'أَرْبَعَةَ مِنْكُمْ' (تم میں کے چار مرد) 'أَرْبَعَةَ شُهَدَاءَ' (چار مرد گواہ) کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ زنا کے ثبوت کے لئے چار مردوں کی شہادت ضروری ہے۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ حدود و قصاص میں صرف مردوں کی شہادت مقبہ ہوگی عورتوں کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ مشہور تابعی امام زہری کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے دور میں اسی اصول پر عمل ہوتا تھا فرماتے ہیں:۔

مضت السنة من لدن
 النبي صلى الله عليه وسلم
 الخلفيتين من بعده ان كان
 شهادة للنساء في الحدود
 والقصاص

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد
 کے دونوں خلفاء (صحابین) کے عہد
 سے یہ سنت رہی ہے کہ حدود و قصاص
 میں عورتوں کی شہادت قابل قبول
 نہیں۔

اسلام نے انسان کی جان، مال اور عزت و آبرو کی حفاظت کے لیے حدود و قصاص رکھے ہیں۔ کوئی کسی کو قتل کر بیٹھے تو قصاص میں اس کی جان لی جاتی ہے۔ بے شادی شدہ شخص زنا کا ارتکاب کرے تو اسے کوڑے لگائے جاتے ہیں یہی جرم شادی شدہ سے ہوتا ہے سنگسار کیا جاتا ہے۔ چوری ثابت ہو جائے تو چور کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے۔ تہمت تراشی

لہٰذا یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ جب قتل جیسے جرم کے ثبوت کے لئے دو مردوں کی شہادت کافی ہے تو آخر زنا ہی کے ثبوت کے لیے چار مردوں کی شہادت کو کیوں ضروری قرار دیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ سوسائٹی میں اس بے حیائی کا ذرا اور چرچا ہو۔ اگر کسی سے جرم سرزد ہو بھی جائے تو اس پر پردہ ڈال دیا جائے زنا کی سزا اس وقت دی جائے جب کہ چار عینی شاہد اس کی گواہی دیں۔

سنہ ابن حجر: ال ایۃ فی تخریج احادیث الہدایہ ص ۲۹۵

موت لی شہادت

اور شراب نوشی پر بھی سخت سزائیں رکھی گئی ہیں۔ جن جرائم پر اسلام نے حدود رکھے ہیں یا قصاص کا حکم دیا ہے وہ اتنی سنگین نوعیت کے ہیں کہ ان کے ارتکاب کے بعد آدمی زندہ بھی رہے تو سوساٹی میں اس کا وقار بری طرح مجروح ہو جاتا ہے اور اس کی عزت اور احترام باقی نہیں رہتا۔ ان جرائم کے ثبوت کے لئے عورتوں کی شہادت قبول نہ کئے جانے کی وجہ بظاہر ان کی یہی مخصوص نوعیت اور اہمیت ہے۔ عورت اصلاً گھر کی منتظر ہے اس کا ایک اپنا ذہن و مزاج ہے اور ایک خاص ماحول میں اس کی نشوونما اور تربیت ہوتی ہے۔ اسے اُن حالات اور اسباب سے کم ہی سابقہ پیش آتا ہے جن میں یہ بھیانک جرائم سرزد ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کے بارے میں اس کا علم اور مشاہدہ اتنا مکمل نہیں ہو سکتا جتنا مرد کا ہوتا ہے۔ پھر یہ کہ عورت کے لیے اپنے مزاج کی نرمی اور احساس کی شدت کی وجہ سے انفرادی اور اجتماعی قتل چوری، ڈکیتی اور عصمت دری جیسے بھیانک جرائم کا اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ مشاہدہ کرنا انہیں پوری طرح محفوظ رکھنا اور ٹھیک ٹھیک بے کم و کاست عدالت کے سامنے پیش کرنا آسان نہیں ہے ان معاملات میں اس کے بیانات سے عدالت کو وہ یقین نہیں حاصل ہو سکتا جو مرد کے بیانات سے ہوتا ہے اس میں شک و شبہ کا پہلو غالب رہے گا۔ اسلام کا حکم ہے کہ بغیر مضبوط ثبوت کے حدود پر عمل نہ کیا جائے اور ملزم کو اس سے بچانے کی کوئی صورت نکالی جائے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

ادروا الحدود عن المسلمين جہاں تک ہو سکے مسلمانوں سے حدود کو
ما استطعتم دفع کرو۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ جہاں شبہ موجود ہو حدود پر عمل نہ کیا جائے۔

ادروا الحدود بالشبہات شبہات کی موجودگی میں حدود کو ٹال دو

بعض عورتیں ایسی ہو سکتی ہیں جن کا مشاہدہ قتل چوری، ڈکیتی اور عصمت دری کی بھیانک

سلطہ ترمذی، الجواب الحمد للہ، باب ماجاء فی ذرا الحدود۔ یہ روایت مرفوعہ اور مقوف دونوں طرح سے آئی ہے۔ امام ترمذی نے ہر دو

کو صحیح قرار دیا ہے۔ سلطہ یہ حدیث سنداً کمزور ہے لیکن کئی سندوں سے مروی ہے اس لئے قابل احتجاج ہے۔ نیل الاوطار ۲/۳۷۰

شکلوں میں بھی قابلِ اعتماد قرار دیا جاسکتا ہے اور وہ انہیں عدالت کے سامنے ٹھیک طریقے سے پیش بھی کر سکتی ہیں لیکن بحیثیت ایک نوع کے عورت کا مزاج اس کا متکل نہیں ہے۔ ظاہر ہے فیصلہ جب کسی نوع کے بارے میں کیا جائے گا تو اس کے چند افراد کو نہیں بلکہ اس کی بہت بڑی اکثریت کو سامنے رکھا جائے گا۔

حقوق و معاملات میں شہادت

حدود و قصاص کے علاوہ دوسرے حقوق اور معاملات میں عورت کی شہادت قبول کی جائے گی۔ اس کی وجہ ایک تو یہ ہے کہ حدود و قصاص کی جو اہمیت ہے دوسرے معاملات کی نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ ان کا تعلق روزمرہ کے مسائل سے ہے۔ عورت کا دائرہ عمل گھر ہونے کے باوجود ان معاملات سے اسے برابر سابقہ پیش آتا رہتا ہے۔ البتہ اس کے مخصوص حالات اور اس کی بعض کمزوریوں کی وجہ سے دو اقدامات کئے گئے۔ ایک یہ کہ کسی معاملہ کا فیصلہ صرف عورتوں کی شہادت پر نہ کیا جائے، بلکہ اس وقت کیا جائے جبکہ یا تو اس کے حق میں دو مردوں کی شہادت ہو یا کم از کم ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دیں۔ ایک مرد کی جگہ دو عورتیں رکھنے کی وجہ قرآن نے یہ بیان کی ہے کہ کسی واقعہ کی تفصیلات عورت بھول سکتی ہے۔ ایک عورت سے بھول ہو جائے تو دوسری اسے یاد دلا دے گی۔ ارشاد ہے۔

وَاسْتَشْهِدُوا شَهِدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا جَلِيلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَيْنِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّاهِدَاتِ إِنْ تَضَلَّ أَحَدُهُمَا فَتَذَكَّرْهُمَا

اپنے مردوں میں سے دو کو گواہ کر لو، اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہوں ان لوگوں میں سے جن کو تم گواہ بنانا پسند کرتا کہ ایک ان میں سے بھول جائے تو دوسری اسے یاد دلا دے۔

(الْأَخْضَرِيُّ ۱ (البقرہ: ۲۸۲)

آیت سے بظاہر یہ شبہ ہونا ہے کہ عورتوں کی گواہی اسی وقت قبول کی جائے گی جبکہ مرد موجود نہ ہوں، لیکن یہ شبہ صحیح نہیں ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ شہادت میں یا تو

دو مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں۔ جن معاملات میں عورت کو حق شہادت حاصل ہے ان میں مردوں کے ہوتے ہوئے بھی ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت قبول کی جائے گی۔ آیت سے یہ استدلال بھی کیا گیا ہے کہ عورتوں سے الگ شہادت نہیں لی جائے گی بلکہ شہادت کے وقت دونوں ایک ساتھ ہوں گی تاکہ جن باتوں کو ایک بھول رہی ہو اسے دوسری یاد دلا دے۔

آیت زیر بحث قرض کے احکام کے ذیل میں آئی ہے۔ اس لیے جہہ رائے کا اس پر اتفاق ہے کہ قرض کے لین دین اور مالی معاملات میں عورت کی شہادت قبول کی جائے گی۔ احناف کے نزدیک ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی صرف حد و قصاص میں قبول نہیں کی جائے گی۔ اس کے سوا تجارت، قرض، مالی لین دین، عاریت، اجارہ، کفالت، نکاح، وکالت، طلاق، وصیت، وراثت وغیرہ تمام حقوق و معاملات میں ان کی شہادت قابل قبول ہوگی۔ اس کی دلیل یہ دی گئی ہے کہ شہادت کے لئے تین باتیں ضروری ہیں۔ ایک یہ کہ واقعہ کا ٹھیک ٹھیک مشاہدہ ہو۔ دوسرے یہ کہ اسے پوری طرح یاد رکھا جائے۔ تیسرے یہ کہ اسے من و عن بیان کیا جائے۔ عورت کی کم زوری قرآن نے یہ بیان کی ہے کہ وہ تفصیلات کو بھول سکتی ہے اس کی تلافی ایک مرد کی جگہ دو عورتیں رکھ کر دی گئی۔ لہذا حد و قصاص کے علاوہ اور معاملات میں اس کی شہادت قبول کی جانی چاہیے۔

یہاں ایک سوال یہ کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر ہے تو جن معاملات کا فیصلہ دو مردوں کی شہادت پر ہوتا ہے ان کا فیصلہ چار عورتوں کی شہادت پر بھی ہونا چاہیے۔ اس کا جواب فقہاء نے یہ دیا ہے کہ عقلاً یہ بات صحیح ہے لیکن اگر اسے جائز قرار دے دیا جائے تو عورتوں کی گھر سے باہر آمد و رفت بہت بڑھ جائے گی۔ شریعت کا مقصد یہ ہے کہ وہ گھر سے باہر زیادہ نہ نکلیں۔ (اس لیے کہ اس سے جو مفاسد پیدا ہوتے ہیں وہ بڑے ہی خطرناک ہیں ان سب کا تجربہ ہمارے سامنے ہے۔)

عورتوں کے مخصوص مسائل میں شہادت

اس بات پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ جو معاملات عورتوں کے ساتھ مخصوص ہیں ان میں عورتوں کی شہادت کافی ہے جیسے ولادت کے وقت بچہ کی زندگی کی شہادت۔ اس لیے کہ بچہ زندہ پیدا ہو تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور اس سے متعلق احکام وراثت پر عمل ہوگا ورنہ نہیں۔ یا اس امر کی شہادت کہ کوئی عورت بالغ ہے یا نابالغ، باکرہ ہے یا نہیں۔ یا عورتوں کے مخصوص جنسی عیوب اور امراض کی شہادت۔ ان سب باتوں کا بعض اوقات نکاح اور اس سے متعلقہ مسائل پر اثر پڑتا ہے۔

اس مسئلہ میں امام زہری کا بیان ہے :-

مضت السنۃ ان تجوز	سنت یہ رہی ہے کہ صرف عورتوں کی
شہادۃ النساء فی مالا	شہادت ان معاملات میں جائز ہے جن
یطلع علیہ غیرہن من	سے ان کے علاوہ دوسرا واقف نہیں ہوتا۔
وکادات النساء وعیوبہن	یعنی عورتوں کے بچہ جننے کے وقت اس کی
	حالت یا ان کے عیوب۔

حضرت عبداللہ ابن عمرؓ حضرت سعید بن المسیبؓ حضرت عروہ بن زبیرؓ کے اقوال اس کی تائید میں ملتے ہیں۔ حضرت علیؓ کے بارے میں آتا ہے کہ انہوں نے ایک دایہ کی گواہی پر فیصلہ کیا۔ حضرت عمرؓ نے بھی ایک دایہ کی شہادت کو تسلیم کیا کہ بچہ زندہ پیدا ہوا تھا۔ فقہاء کے درمیان اس میں اختلاف ہے کہ عورتوں کے مخصوص مسائل میں کتنی عورتوں کی شہادت ضروری ہے۔ عام طور پر اس کے لیے چار عورتوں کا نصاب رکھا گیا ہے۔ امام مالک اور ابن ابی لیلیٰ کہتے ہیں کہ اس میں دو عورتوں کی شہادت پر فیصلہ ہوگا۔ امام ثوری

سے بعض تفصیلات میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ یہاں اس سے بحث نہیں کی گئی ہے۔

سے الدرر فی ترویج احادیث الہدیہ / ۲۹۵

اور اصناف کے نزدیک ایک عورت کی شہادت بھی کافی ہے۔
 اصناف نے اس کی دو دلیلیں دی ہیں ایک یہ کہ اوپر کی روایت میں تہداد کی کوئی شرط
 نہیں رکھی گئی ہے اس لیے ایک عورت کی شہادت بھی کافی ہونی چاہیے۔ دوسری دلیل یہ
 کہ عورتوں کے مخصوص مسائل میں صرف انہیں کی شہادت کو اس کے لیے کافی سمجھا گیا اور مرد کی
 شہادت کو ضروری نہیں قرار دیا گیا کہ کسی عورت کے پوشیدہ مقامات کو دوسری عورت کے
 دیکھنے میں جتنی قباحت ہے اس سے زیادہ قباحت اس میں ہے کہ کوئی مرد انہیں دیکھے اس
 بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ ایک عورت کے مقابلے میں زیادہ عورتوں کے معائنہ کرنے میں
 قباحت بھی زیادہ ہے۔ لیکن اس کے ساتھ احتیاط اسی میں بتائی گئی ہے کہ ایک سے دو تین
 عورتوں کی شہادت ہو۔

۱۔ فتح الباری ۵ ۱۶۹-۱۷۰ ۲۔ ہایہ ۱۵۴/۳ عورت کی شہادت کے موضوع پر اسلام
 کے نقطہ نظر کو تفصیل سے سمجھنے کے لیے ملاحظہ ہو۔ رقم کی کتاب: "عورت۔ اسلامی معاشرہ میں"

عورت اور سیاسی قیادت

عورت اسلامی ریاست کی سربراہ نہیں ہو سکتی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

لن یفلح قوم ولّوا امرهم وہ قوم برکے کامیاب نہیں ہو سکتی جس نے
امرآة له اپنے معاملات کسی عورت کے سپرد کر دیئے۔

اس سے یہ استدلال کیا گیا ہے اور یہ استدلال بالکل صحیح ہے کہ عورت اسلامی ریاست کی سربراہ نہیں ہو سکتی اس لئے کہ جو اقدام کسی قوم کے لئے موجب فلاح نہ ہو اور وہ اسے تباہی و خسران کی طرف لے جانے والا ہو اس سے اس کا احتراز کرنا ضروری ہے۔

نماز کی امامت سے استدلال

اس کی تائید ایک اور پہلو سے بھی ہوتی ہے۔ وہ یہ کہ امامت کبریٰ کو امامت صغریٰ یعنی نماز کی امامت پر قیاس کیا گیا ہے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں نماز کی امامت کے لئے صحابہ کے درمیان میں سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو آگے بڑھایا تھا تو صحابہ کرام نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ آپ امامت کبریٰ کے بھی سب سے زیادہ اہل ہیں۔

جمہور امت کا اس پر اتفاق ہے کہ عورت نماز میں مردوں کی امامت نہیں کر سکتی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ امامت کبریٰ کے لئے وہ بدرجہ اولیٰ موزوں نہیں ہے۔

سلہ بنی الکتاب المغازی، باب کتاب النبی الی کسریٰ وقیہ۔ ترمذی۔ ابواب الفتن۔ سلہ امام شافعی کے نزدیک اگر جماعت صرف عورتوں کی ہو تو عورتوں کی امامت کر سکتی ہے۔ ابو ثور اور طبری نے عورت کی امامت کو مطلقاً جائز قرار دیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مردوں کی امامت بھی کر سکتی ہے۔ لیکن جیسا کہ ابن رشد نے لکھا ہے یہ ایک خاندانی ہے۔ بیاتہ المبتدأ ۱۲۸ - ۱۲۹

کیا عورت کے ساتھ تعصب ہے؟

اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں عورت کے ساتھ تعصب برتا گیا ہے اور اسے ایک طرف سے اجتماعی زندگی سے بے دخل کر دیا گیا ہے۔

اسلام میں سربراہ مملکت کی ذمہ داریاں

یہاں یہ بات پیش نظر رہنی چاہیے کہ اسلام میں مملکت کے سربراہ کی حیثیت تاج برطانیہ کی طرح محض قانونی سربراہ کی نہیں ہے۔ وہی اصلاً ملکی معاملات میں مسئول اور ذمہ دار ہوتا ہے صحیح حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

الإمام الذی علی الناس
داع و هو مسئول عن
رعیۃ بلده
امم جو لوگوں کا سربراہ ہے۔ وہ راہی اور
اورنگراں ہے اس سے اپنی رعیت کے بارے
میں پوچھا جائے گا۔

ہمارے علماء نے لکھا ہے کہ اسلامی مملکت کے لیے سربراہ کا ہونا اس لیے ضروری ہے تاکہ وہ احکام شریعت نافذ کرے، اللہ کے حدود قائم کرے اور دشمنوں سے ملک کی حفاظت کرے، مال غنیمت صحیح طریقے سے تقسیم کرے، مالیات کا نظم کرے۔ بغاوت اور بد امنی کو روکے، ہر حال میں عدل و انصاف قائم کرے، غریبوں اور لاوارثوں کے مسائل حل کرے وغیرہ۔

اتنی بھاری ذمہ داریوں کو اٹھانے کے لیے وہ کتنے ہی سربراہ مملکت ایسے شخص کو ہونا چاہئے جو انتہائی باجوش اور صاحب تدبیر ہو، بڑی عقل و فراست رکھتا ہو، عرب اور بدبے والا ہو، مضبوط اعصاب اور قوت ارادی کا مالک ہو، علم، تقویٰ اور انتظامی صلاحیت اور شجاعت اس کے اندر ہو۔ تجربہ بتاتا ہے کہ بیک وقت یہ ساری خصوصیات مرد میں بھی کہی پائی جاتی ہیں، عورت میں تو ان کا پایا جانا اور بھی دشوار ہے۔

سربراہ مملکت یا امام کے لئے یہ بھی ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ عوامی زندگی گزارے،

۱۔ ناری کتاب الامتصام باب قول اللہ و الصوا ۱۰۸

جمو اور یورپین کی نماز پڑھائے اور حج کا امیر ہو۔ ان تمام باتوں کا مقصد یہ ہے کہ عام لوگوں سے اس کا ربط مضبوط رہے، وہ آسانی سے اس سے مل سکیں اور وہ خود بھی ان کے حالات سے براہ راست واقف ہو سکے۔

عورت یہ ذمہ داریاں نہیں اٹھا سکتی

عورت کے لئے اسلامی حدود و معاشرت کی پابندی کرتے ہوئے اس طرح کی پبلک زندگی گزارنا ممکن نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عورت اپنی قوت و عملیت انداز فکر، ارجمان اور جذبات و احساسات کسی بھی پہلو سے سیاست کا بوجھ اٹھا نہیں سکتی۔

کیا عورت دوسری اجتماعی ذمہ داریاں اٹھا سکتی ہے؟

یہاں یہ بات ذہن میں رہنی چاہیے کہ اس بحث کا تعلق حکومت کی سربراہی یا اہمیت برکری سے ہے۔ اس سے کم تر درجہ کی اجتماعی ذمہ داریاں اسے سونپی جاسکتی ہیں یا نہیں اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ فقہ حنفی کی رو سے حدود و قصاص کے علاوہ دیگر معاملات میں اسے قاضی بنایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ہدیہ میں ہے:-

ليجوز قضاء المرأة في كل
شيء الا في الحدود والقصاص
حدود و قصاص کے علاوہ دیگر معاملات
میں فیصلہ کرنا عورت کے لیے جائز ہے۔

اسی طرح اسے اوقاف کی نگراں اور یتیموں کی سرپرست بھی بنایا جاسکتا ہے۔ تھیں ان تفصیلات پر جو شخص بھی سنجیدگی سے غور کرے گا اسے اعتراف کرنا پڑے گا کہ اسلام نے عورت کے ساتھ نہ تو تعصب برتا ہے اور نہ کسی قسم کی زیادتی کی ہے بلکہ اس پر وہی ذمہ داریاں ڈالی ہیں جن کو وہ آسانی سے اٹھا سکتی ہے۔ جو ذمہ داریاں اس کی طاقت سے باہر ہیں ان سے اسے سبک دوش کر دیا ہے۔ یہ نا انصافی نہیں عین انصاف ہے۔

۱۳۱۱ھ میں شریعت مہندہ نسفی ۱۳۱۱ھ میں ہادیہ ۱۳۱۲ھ میں دارالخوارزم ردالمحتار ۱۳۱۲ھ

مذہبہ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، اقامت کی کتاب 'عورت - اسلامی معاشرہ میں'

کتابیات

کتاب میں قرآن مجید کے علاوہ جن کتابوں کے حوالے دئے گئے ہیں وہ موضوع کے لحاظ سے ان کی آغوشیں زیل میں دی جا رہی ہے۔ قرآن مجید کے حوالے آیات کے نیچے دینے گئے ہیں۔ البتہ دوسری کتابوں کے حوالے حواشی میں ہیں۔

تفسیر

- ۱۔ ابن جریر (جامع البیان فی تفسیر القرآن) الوجعہ محمد بن جریر طبری م ۲۱۰ طبع البیروت ۱۳۱۱ھ
- ۲۔ ابن کثیر (تفسیر القرآن العظیم) علاء الدین ابن کثیر م ۷۰۰ طبع مطبعہ مصطفیٰ محمد م ۱۳۵۶ھ
- ۳۔ احکام القرآن۔ ابوبکر احمد بن علی الرازی جصاص م ۳۷۰ طبع البیروت م ۱۳۷۷ھ
- ۴۔ احکام القرآن۔ ابن عربی المالکی م ۵۷۲ طبع المطبعۃ العادۃ مصر ۱۳۳۱ھ
- ۵۔ بیضاوی (انوار التنزیل و اسرار التاویل) القاسمی ناصر الدین بیضاوی م ۵۶۸ طبع احمدی بیروت ۱۳۶۰ھ
- ۶۔ التفسیرات الامتدیہ فی بیان الآیات الشریعہ۔ الشیخ احمد المدعو ملا جین م ۶۱۷ طبع جدید

برقی پریس دہلی ۱۳۲۹ھ

- ۷۔ تفسیر کبیر (مفتاح النیب) فخر الدین محمد الرازی م ۶۰۶ طبع المطبعۃ العامرہ الشریفیہ مصر ۱۳۰۸ھ
- ۸۔ السراج المنیر فی الامانۃ علی معرفۃ بعض محالی کلام۔ بنا علی کلیم الخیر۔ کما تشریح الخلیف م ۶۱۵ طبع منشئ نوبل کشور۔ لکھنؤ

- ۹۔ الکشاف عن حقائق التنزیل۔ ابوالقاسم جبار اللہ محمود بن عمر الرمضانی م ۵۳۸ طبع البیروت

کلکتہ ۱۲۷۶ھ

- ۱۰۔ معالم التنزیل (تفسیر خازن کے تاشیہ پر مبنی) ابو محمد یحییٰ بن سعید الفراء البغوی م ۵۱۶

مطبعہ التقدم العلمیہ۔ مصر ۱۳۳۹ھ

- ۱۱۔ المنار (تفسیر القرآن العظیم) السید محمد رشید رضا م ۱۹۳۵ طبع المنار مم ۲۶۵

حدیث

- ۱۲۔ التلخیص الحکیم فی تخریج احادیث الاعمی الکبیر۔ شباب الدین احمد بن علی بن جریر السقلانی

م ۸۵۲ھ مطبعہ انصاری دہلی ۱۲۰۷ھ

- ۱۳۔ جامع ترمذی - ابو یوسف محمد بن یحییٰ الترمذی م ۲۷۹ھ
- ۱۴۔ البحر النقی علی سنن الکبریٰ للسیبقتی علاء الدین (ابن الزکمانی) (سنن الکبریٰ الترمذی) کے حاشیہ پر
(چھپی ہے)
- ۱۵۔ الدرایہ فی تخریج احادیث الہدیہ - شہاب الدین احمد بن علی بن حجر استطانی محبوب لطایح ۱۲۵۰ھ
- ۱۶۔ سنن نسائی ابو عبد الرحمن احمد بن شیبہ بن علی النسائی م ۲۴۲ھ
- ۱۷۔ سنن ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن عبد اللہ بن ابی القرویٰ م ۲۴۳ھ
- ۱۸۔ سنن دارمی ابو عبد اللہ الدارمی م ۲۵۵ھ
- ۱۹۔ سنن دارقطنی علی بن عمر الدارقطنی م ۳۸۵ھ مطبع فاروقی دہلی
- ۲۰۔ سنن بیہقی (السنن الکبریٰ) ابوبکر احمد بن اکسین بن علی السبقتی م ۳۵۸ھ دارۃ المعارف
حیدرآباد دکن ۱۳۵۵ھ

- ۲۱۔ سنن ابی داؤد ابوداؤد سلیمان بن اشعث السجستانی م ۲۴۹ھ
- ۲۲۔ صحیح بخاری (الجامع الصحیح) محمد بن اسماعیل البخاری م ۲۵۶ھ
- ۲۳۔ صحیح مسلم ابوالحسن مسلم بن الحجاج م ۲۶۱ھ
- ۲۴۔ سوط امام الک مالک بن انس بن مالک م ۱۷۹ھ
- ۲۵۔ مسند احمد احمد بن حنبل الشیبانی م ۲۴۱ھ المطبعہ المینیہ مصر ۱۳۱۳ھ
- ۲۶۔ مشکوٰۃ المصابیح ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب التبریزی م ؟

شروح حدیث

- ۲۷۔ تحفۃ الامم ذی مولانا عبدالرحمن بن عبدالرحیم الباکوری م ۱۳۵۳ھ مطبع مجتبیٰ پریس دہلی ۱۳۲۲ھ
- ۲۸۔ التعلیق المغنی علی سنن دارقطنی مولانا شمس الحق مظہر آبادی م ؟ دارقطنی کے حاشیہ پر چھپی ہے۔
- ۲۹۔ التیسیر بشرح الجامع الصغیر علامہ عبد الرؤف المناوی م ۱۶۴۱ھ داراللطیفہ العامرہ مصر ۱۳۲۲ھ
- ۳۰۔ حاشیہ السنہ علی النسائی علاء الدین ابوالحسن محمد بن عبد الجباری م ۱۱۳۸ھ نسائی مطبوعہ قسطنطنیہ
دہلی کے حاشیہ پر چھپی ہے۔

۳۱۔ شرح الزکاتانی علی الموطا - محمد بن عبد الباقی بن یوسف بن احمد شہاب الدین الزکاتانی م ۱۶۸۷ھ

مطبوعہ نوریہ مصر ۱۳۱۱ھ

۳۲۔ شرح معانی الآثار - احمد بن سلیمان الازدی الطحاوی م ۶۹۳ھ

کتابیات

- ۲۲۔ شرح صحیح مسلم فی الدین ابو زکریا یحییٰ النوی م ۵۶۷۷ فتح المطابع ۱۳۲۹ ہ۔
 ۲۳۔ فتح الباری شہاب الدین ابو الفضل محمد بن علی بن حجر م ۶۰۵۲ المطبعہ النیریہ مصر ۱۳۲۹ ہ۔
 ۲۵۔ فیض الباری علی صحیح البخاری علامہ ابوشامہ کثیر م ۱۳۵۲ مطبع قازان قاہرہ ۱۳۵۰ ہ۔
 ۲۶۔ معالم السنن ابویسحاق احمد بن محمد انطالی م ۵۲۸۸ مطبوعہ علیہ طلب ۱۳۵۱ ہ۔

فقہ و فتاویٰ

۲۷۔ الانصاح عن معانی الصحاح۔ الوزير یونس الدین ابو المنعم یحییٰ بن محمد بن مہیرہ انبلی م ۵۵۶۰

مطابع الرجبی القاہرہ۔

- ۲۸۔ اعلام الموقعین عن رب العالمین ابن قیم الجوزی م ۷۵۱ ادارۃ الطبقات النیریہ م۔
 ۲۹۔ بداية المجتہد ونہایہ المقصد محمد بن احمد ابن رشد القرطبی م ۱۱۵۸ م ۱۹۶۶ ہ۔
 ۳۰۔ حاشیہ السواوی علی الشرح النیر احمد بن محمد السواوی م ۱۲۳۱ اشرف سنیہ کاشانیہ پریس
 ۴۱۔ الدر المنثور محمد علاء الدین المنہجی م ۱۰۸۸ الدر المنثور کے حاشیہ پر مبنی ہے۔

- ۴۲۔ الدر المنثور علی الدر المنثور محمد امین ابن عابدین م ۱۸۳۶ مطبعہ عثمانیہ مصر ۱۳۲۷ ہ۔
 ۴۳۔ الشرح الصغیر علی اقرب المسالک ابی نزیب الامام مالک علامہ احمد بن محمد الدرور

م ۱۷۸۶ دار المعارف مصر ۱۳۹۲ ہ۔

- ۴۴۔ شرح الوقاہ مع حاشیہ عمدۃ الرایہ۔ عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ م ۵۷۷

مطبع قیومی کراچی ۱۹۱۶ ہ۔

- ۴۵۔ انہایہ (شرح البہایہ) اکمل الدین محمد بن موسیٰ الباری م ۱۳۸۳ فتح القدر کے حاشیہ پر مبنی

- ۴۶۔ فتح القدر للناجز الفقیر (شرح البہایہ) کمال الدین محمد بن عبد الواد (ابن الہمام المنہجی)

م ۶۸۱ المطبوعہ الکبریٰ الامیریہ مصر ۱۳۱۵ ہ۔

- ۴۷۔ الکفایہ علی البہایہ (شرح البہایہ) جلال الدین الخوارزمی م ۱۱۳۳ کلکتہ ۱۸۳۳ ہ۔

- ۴۸۔ الفتی علی مختصر ابی القاسم الخزرجی ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدام المقدی م ۶۲۰

مکتبہ الریاض المدثرہ ۱۹۸۱ ہ۔

- ۴۹۔ مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ۔ جمع و ترتیب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم دار البریہ

لبنان ۱۳۹۸ ہ۔

- ۵۰۔ المحلی۔ ابو محمد علی بن احمد ابن مزہم م ۵۲۵۶ ادارۃ الطبقات النیریہ مصر ۱۳۵۲ ہ۔

۵۱۔ البہایہ (شرح جرایۃ المبتدی) برہان الدین عمی بن ابی بکر المرغینانی م ۱۱۹۶ھ

مطبع نبتانی دہلی ۱۹۳۱ء

عقائد

۵۲۔ شرح عقائد نسفی سعد الدین آفتابزادی م ۹۲ھ رشیدیہ دہلی

لغت

۵۳۔ الدر النثیر علی باش النہایہ جلال الدین سیوطی م ۹۱۱ھ

۵۴۔ العاوس المیطا عبد الدین محمد الفیروز آبادی م ۸۱۰ھ مطبع نواب کشور کھنوا

۵۵۔ لسان العرب ابن منظور م ۷۱۱ھ دار صادر دار بیروت ۱۳۶۷ھ

۵۶۔ المفردات فی غریب القرآن امام راغب السخاوی م ۱۱۰۸ھ المطبعۃ المینیہ مصر ۱۳۲۷ھ

۵۷۔ النہایہ فی غریب الحدیث و الآثار ابن الاثیر الجزیری م ۶۰۶ھ المطبعۃ الشامیہ مصر ۱۳۱۱ھ

اردو کتب و رسائل

۵۸۔ ماہنامہ برہان دہلی

۵۹۔ سہ ماہی تحقیقات اسلامی علی گڑھ

۶۰۔ ہفت روزہ دعوت "مسلم پرسنل لائبریری" نئی دہلی

۶۱۔ ماہنامہ زندگی رام پور

۶۲۔ عورت اسلامی معاشرہ میں سید جلال الدین عمری مرکزی کتب خانہ اسلامی دہلی

۶۳۔ عورت اور اسلام سید جلال الدین عمری مرکزی کتب خانہ اسلامی دہلی

۶۴۔ ماہنامہ الفرقان لکھنؤ

۶۵۔ قومی آواز نئی دہلی



