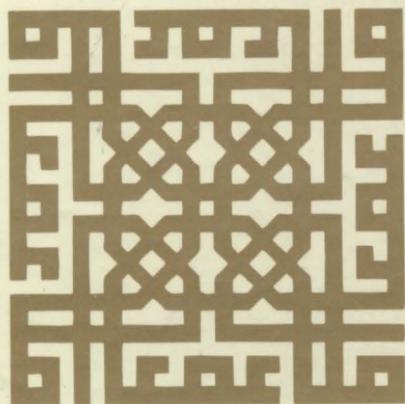




اقبالیات: تفہیم و تجزیہ

www.KitaboSunnat.com



رفع الدین ہاشمی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

قُلْ اطْبِعُوا أَلٰهَهُ
وَاطْبِعُوا رَسُولًا

جَمِيعَ الْعِبَادَاتِ إِلَيْهِ رَبِّكُمْ

مُدْرَسَةُ الْأَبْرَارِ

کتاب و متن فی دین شیعی ہائے ولی، احادیث ائمہ رضا (ع) سے 12 امامت کو

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و متن ڈاٹ کام پر مستیاب تمام الیکٹرانک کتب ... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلسِ حقیقت انسانی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعویٰ مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشر ہن سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاؤشوں میں بھر پور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈ نگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com
🌐 www.KitaboSunnat.com

اقبالیات: تفہیم و تجزیہ

رفع الدین ہاشمی

اقبال اکادمی پاکستان

جملہ حقوق محفوظ

رقم - ۱
۸۵۱،۸

ناشر

محمد میل عرب

ناظم

اقبال اکادمی پاکستان

(حکومت پاکستان، وزارت ثقافت، سپورٹس و امور نوجوانان)

چھٹی منزل، ایوان اقبال، لاہور

Tel: [+92-42] 6314-510

Fax: [+92-42] 631-4496

Email: iqbalacd@lhr.comsats.net.pk

Website: www.allmaiqbal.com

ISBN 969-416-360-9

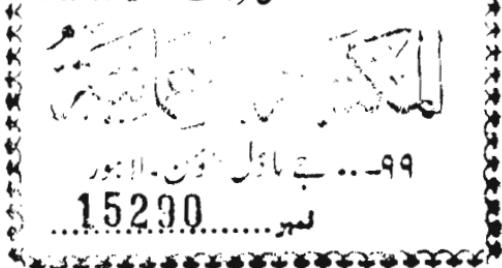
طبع اول : ۲۰۰۳ء

تعداد : ۵۰۰

قیمت : ۲۵۰ روپے

مطبع : شرکت پرنگنگ پریس، لاہور

کل فروخت: ۱۴۰ میکرو بونڈ پر، فون نمبر ۰۳۵۷۲۱۲



انتساب:

مشفق خواجہ

کے نام

اطہارِ تشکر

بعض احباب خصوصاً پروفیسر خورشید رضوی، ڈاکٹر تحسین فراقی، پروفیسر جعفر بلوچ اور عبدالعزیز ساحر نے زیرِ نظر مضافات کی تحریر و تکمیل اور نظر ثانی میں بعض اہم نکات کی طرف متوجہ کیا۔ فاضل دوست ملک حق نواز خاں صاحب نے یہ مضافات پڑھ کر مفید مشوروں سے نوازا۔ کتابت اور ترتیب و تدوین کے فنی اور تکمیلی امور میں برادر عبدالعزیز سلیم منصور خالد کی مہارت بہت کام آئی۔ اقبال اکادمی لاہوری ری کے کارکنوں نے علامہ اقبال کی بیاضوں اور مسوڈوں کے عکس مہیا کرنے میں بے حد تعاون کیا۔ عزیز زم رفاقت علی شاہزادہ برادر م عبد اللہ شاہ ہاشمی اور بیٹی قدسیہ نے پروف خوانی میں معاونت کی۔ میں ان سب کاتہ دل سے ممنون ہوں۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو جزے خیر سے نوازے۔ آمین!

ترتیب

۷	ڈاکٹر وحید قریشی	○ تقدیم
۱۱	مولف	○ دیباچہ

مضامین:

۱

۱۷	علامہ اقبال اور سر اکبر حیدری
۳۳	میر انیس اور علامہ اقبال

۲

۳۳	خطباتِ اقبال (تفہیم، رجحانات، معنویت)
۴۳	فلکِ اقبال اور مغرب کی تمدنی اور استعماری یلغار
۷۷	اقبال اور نئے عالمی نظام کی تکمیلی تو
۹۵	اقبال کے ہاں ذوقی سحرخیزی
۱۱۳	اقبال کا تصویرِ جہاد
۱۳۷	اسلامی نشاستِ ثانیہ اور اقبال

۵

۳

۱۵۵	تاریخ ہند: چند تصریحات
۱۷۳	بالِ جبریل کا غیر مطبوعہ کلام
۲۰۳	کچھ غیر مطبوعہ کلام
۲۲۱	غیر مطبوعہ رقعات بنام پرویں رقم

۴

۲۳۱	اقبال صدی کی سوانح عمریاں
۲۷۱	کلام اقبال کی تدوین جدید

○

ضمیمه:

۲۸۷	رشید حسن خاں	کلام اقبال کی تدوین
-----	--------------	---------------------

○

۳۱۵	کتابیات
-----	---------

۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لقدیم

اقبالیات: تفہیم و تجزیہ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی کے مقالات کا چوتھا مجموعہ ہے، جس میں پچھلے تیس برس میں لکھے گئے بعض مقالات کو یکجا کیا گیا ہے۔ طباعت حاضرہ میں ان مقالات پر نظر ہانی کر کے انھیں آپ ٹوڈیٹ کر دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے یہ مقالے اپنی موجودہ شکل میں زیادہ مکمل اور جامع ہو گئے ہیں۔

کتاب کو چار بنیادی حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے: پہلا حصہ اقبال اور اکبر حیدری اور میر انیس اور اقبال کے موضوع پر ہے۔ دوسرا حصہ میں فکر اقبال کے بعض پہلوؤں کی نشان دہی کی گئی ہے۔ تیسرا اور چوتھے حصے کا تعلق خالصتاً اقبالیاتی تحقیقیت سے ہے۔

آغاز کار میں ہاشمی صاحب کی دلچسپی زیادہ تر سوانحی اور واقعیاتی چھانپ تک محدود تھی، اس مجموعے میں تقیدی حصے کو بھی اہمیت دی گئی ہے چنانچہ ان مضامین میں فکر اقبال کے تجربیاتی مطالعے سے ہاشمی صاحب کے ربط دلچسپی کا اندازہ ہوتا ہے۔ تقیدی حصے میں شامل بعض مقالے اقبال کا تصویر جہاد، اسلامی نشاستھانیہ اور اقبال، اور فکر اقبال اور مغرب کی تمدنی اور استعماری یلغار، نسبتاً زیادہ اہم ہیں۔ ان مقالات میں انہوں نے فکر اقبال کے بعض ایسے گوشوں کو تفصیل کے ساتھ پیش کیا ہے جنھیں دوسرا نے خادوں نے یا تو یکسر نظر انداز کر دیا، یا ان کی طرف معمولی اشارے کر کے آگے نکل گئے۔ ہاشمی صاحب نے ان موضوعات پر جم کر لکھا ہے۔ البتہ دو مقالوں میں بعض مقامات پر انہوں نے کسی قدر مردقت سے کام لیا ہے۔ ڈاکٹر جاوید اقبال اور سہیل عمر کے لیے موصوف ایک نرم گوشہ

رکھتے ہیں، اس لیے پنجابی محاورے میں یہاں انہوں نے اپنا ہاتھ خاصاً 'ہولا' رکھا ہے۔ خطباتِ اقبال کے حوالے سے کئی اختلافی مقامات سے وہ خاموشی کے ساتھ گزر گئے ہیں۔ زندہ روڈ کے بارے میں اگرچہ ان کا موقف یہ ہے کہ اب تک لکھی گئی سوانح عمریوں میں یہ سب سے اچھی سوانح عمری ہے لیکن تین چار بار نظر ٹانی کے باوجود آخري اڈیشن میں بھی بہت سی چھوٹی چھوٹی غلطیاں موجود ہیں، جن سے ہائی صاحب نے صرف نظر کیا ہے۔ معاصرین کے بارے میں لکھتے ہوئے نقاد اور محقق بعض اوقات بڑی مشکل سے دوچار ہوتا ہے اور ہائی صاحب بھی اس صورتِ حال میں کسی قدر مجبوہ دھکائی دیتے ہیں لیکن عمومی طور پر وہ اپنے معاصرین کی تحقیق کے بارے میں دوٹوک بات کرنے کے عادی ہیں اور یہی ان کی تحقیق کا بنیادی وصف ہے۔

ان کے علم کا جو ہر تحقیقی حصے میں زیادہ نمایاں ہوا ہے کیوں کہ یہی ان کا اصل میدان ہے۔ اقبال سے منسوب درسی کتاب تاریخ ہند کوم و بیش سبھی نقادوں نے اقبال کی تقسیف قرار دیا ہے۔ ہائی صاحب نے داخلی شواہد سے ثابت کیا ہے کہ اس کتاب پر محسن اقبال کا نام درج ہے، فی الحقيقة اس کا علامہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اسی طرح مضمون بیانِ جبریل کا غیر مطبوعہ کلام، ان کی تحقیقی بصیرت کا آئینہ دار ہے، جس میں اقبال اکادمی کی طرف سے کلیاتِ باقیاتِ شعرِ اقبال کی بعض فروگذاشتوں کی بالواسطہ صحیح کی گئی ہے اور ایسے اشارہ پیش کیے گئے جو کلیاتِ باقیات میں جگہ نہیں پاسکے۔ اسی طرح اقبال صدی کی سوانح عمریاں، میں وہ اصل آخذ تک رسائی حاصل کرتے ہوئے اقبال کے سوانح نگاروں کی اکثر فروگذاشتوں کی برملاثان وہی کرتے ہیں جس سے بخوبی یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اقبال پر اس سمت میں کام کرنے کی ابھی کتنی گنجائش موجود ہے۔

ہائی صاحب نے کلامِ اقبال کی مذوین جدید کے ضمن میں بعض اہم نکات کی طرف توجہ دلائی ہے۔ اس حوالے سے چونکہ میں بھی بعض امور سے متعلق رہا ہوں، اس لیے دو تین ایسی باتوں کی نشان وہی ضروری ہے، جن سے ہائی صاحب کے خیالات کی تائید ہوتی ہے اور وضاحت بھی۔

کلیاتِ اقبال کی تدوین کے سلسلے میں جس کمیٹی کا ذکر کیا گیا ہے، اس میں مئی بھی شامل تھا۔ ہاشمی صاحب نے صحیح لکھا ہے کہ کمیٹی میں صرف املا کے امور زیر بحث آئے تھے اور کلام کی تدوین اور دوسرے امور پیش نظر نہیں رہے۔ کمیٹی کا کوئی دوسرا اجلاس بھی نہیں ہو پایا، اس لیے تدوین کا کام دفتری عملے نے انعام دیا اور انھی پر اس کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔

کلیاتِ اقبال کے آغاز میں جو دیباچے وغیرہ کے صفحے لگائے گئے، اگر ان کے لیے الگ نمبر شمار یا حروفِ ابجد سے کام لیا جاتا تو اچھا تھا۔ صفحات کا سلسلہ کلامِ اقبال سے شروع ہوتا تو جو خلفشار، بعد کے اڈیشنوں میں ہاشمی صاحب کو نظر آتا ہے، وہ شاید پیدا نہ ہوتا۔ شروع کے صفحات کو کلامِ اقبال کے ساتھ نمبر وار ملانے کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ کسی نئے دیباچے یا ابتدائیے کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ پروفیسر محمد منور صاحب کے سبک دوش ہو جانے پر، شہرت بخاری ڈائریکٹر ہوئے تو کلیات میں ان کے نام کا اندر ارج ہبھی ہو گیا۔ شروع کے صفحات میں جو چیزیں ہاشمی صاحب کو ہٹکتی ہیں، اس کا سبب ہبھی ہے۔ اس کے بعد جو اڈیشن لٹکے، ان میں طباعت کی خرابی بدستور قائم رہی۔ میرے زمانہ نظامت میں کلیات کے چار اڈیشن شائع ہوئے: عوای اڈیشن ۱۹۹۲ء۔ پر ڈی لکس اڈیشن، نومبر ۱۹۹۳ء، سفید کاغذ ۱۹۹۵ء۔ اور سفید کاغذ ۱۹۹۷ء۔

یہ سب اڈیشن متن کے اعتبار سے یکساں ہیں، صرف کاغذ اور جلد بندی کا فرق ہے۔ پر ڈی لکس اڈیشن کی تقطیع قدرے بڑی ہے۔ ارزاس (عوای) اڈیشن میں انور جاوید کے اشعار بہ امرِ مجہوری حذف کر کے میرے دیباچے کے لیے گنجائش کالانی پڑی۔ میرے دیباچے میں ایک جملہ تھا: ”اگر اسے پذیرائی می تو ان شاء اللہ اگلا اڈیشن قیمت کے لحاظ سے مزید ستنا اور کاغذ کے لحاظ سے بہتر ہو گا۔“ اس کی نشان دہی ہاشمی صاحب نے بھی کی ہے۔ دراصل اسی متن اور کتابت سے ایک پاکٹ اڈیشن میں شائع کرنے کا ارادہ تھا، جو بعض مالی مشکلات کے سبب میرے زمانے میں ممکن نہ ہو سکا۔ میرا دو ری نظامت ختم ہوا تو موجودہ ناظم صاحب نے آئندہ اڈیشن (۲۰۰۰ء) سے میرے ابتدائیے کو خارج کرنا اور

‘حسن اہتمام’ کے دو صفحات کا اضافہ کرنا ضروری سمجھا۔ شاید اس طرح اس منصوبے میں اپنی شرکت کا احساس دلانا تھا۔

ہاشمی صاحب نے رشید حسن خاں کے مضمون کو بطور ضمیمہ زیر نظر کتاب میں شامل کیا ہے۔ خان صاحب نے کلام اقبال کی مدونین کے ضمن میں اصول املا کی بات بھی کی ہے۔ میرے خیال میں تحقیق کا تقاضا یہ ہے کہ اقبال کے اصل املا کو بھی دیکھا جائے۔ ارمغان حجاز علامہ کا آخری شعری مجموعہ ہے۔ آخر عمر میں علامہ اقبال کی بینائی متاثر ہو گئی تھی اور وہ اپنا کلام زیادہ تر دوسروں سے املا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں سید نذری نیازی اور مرش اور بعض دوسرے افراد کی املا بھی شامل کلام ہو گئی تھی۔ علامہ کے بارے میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ انہوں نے کوئی بنیادی اصول املا وضع نہیں کیا تھا۔ انہوں نے اپنے دور کی مروجہ املا کو اختیار کیا جس کی وجہ سے خود ان کی تحریر میں بھی کوئی ایک طریق کار جاری دکھائی نہیں دیتا۔ ایک سوال یہ ہے کہ یہ کلیات کس کے لیے ہے؟ اگر اس کی اشاعت عام قاری کے لیے ہے تو جدید اصول املا کو اختیار کرنا مناسب ہو گا اور اس کے ساتھ دیباچے میں اقبال کے طرزِ املا کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے۔ اور اگر یہ متن عالموں اور محققوں کے لیے ہے تو اقبال کے املا کی پیروی لازماً کی جانی چاہیے تھی۔

ان چند گزارشات کے ساتھ میں ہاشمی صاحب کے ان ویع مقالات کی یک جا اشاعت پر انھیں مبارک باد پیش کرتا ہوں۔ مجھے یہ دیکھ کر مسترت ہوتی ہے کہ ہاشمی صاحب نے پہلے تیس پنیتیس برس میں اقبال کو مسلسل سینے سے لگائے رکھا اور اس سمت میں ان کی تحقیق نئے نئے اکشافات پیش کر کے محققین سے دادِ تحقیق وصول کرتی رہی ہے۔ اقبالیات کے ضمن میں ان کی مساعی کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

ڈاکٹر وحید قریشی

پروفیسر اے رویٹس، بھی سی یونیورسٹی لاہور
[سابق ڈائرکٹر: اقبال اکادمی پاکستان]

حرفِ اول

یہ مضاہیں کئی برسوں میں وقوف و قفوں، بلکہ بعض اوقات طویل وقوف سے لکھے گئے۔ ان میں بعض تو از خود کسی خاص موضوع پر اپنے نقطہ نظر یا کسی جہت کی توضیح و تعبیر کے لیے قلم بند کیے گئے اور بعض کسی اقبال سی کی ناز کا فرنس یا اقبالیاتی مجھے کے مدیر کی فرمائش پر تحریر کیے گئے۔ ان میں اقبال کی شخصیت کے بعض پہلوؤں اور ان کے ذہن اور فکر کے بعض نکات یا اقبالیات کے کسی نکتے اور مسئلے یا کسی خاص پہلو کی تفہیم و تعبیر کی کوشش کی گئی ہے۔

۰۰۰

ان مضاہیں کے موضوعات و مباحث میں کچھ نہ کچھ نیا پن ضرور ہے، مگر ان میں بہت شہوں اور یہ پھیڈہ یا فکری و فلسفیانہ بحثیں نہیں ملیں گی۔ راقم نے سیدھے سادے انداز میں بعض نکات اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ بیشتر مضاہیں کا تعلق اقبالیات کے علمی اور عملی دونوں پہلوؤں سے ہے، مثلاً: ”کلام اقبال کی تدوین جدید“ جس میں کلام اقبال کی اصل ترتیب کی بحالی اور اس کی تحقیقی تدوین کی ضرورت پر زور دیا گیا ہے۔ بد فرمتی سے اصول تحقیق و تدوین کے مطابق اقبال کی شاعری کی ترتیب اور معیاری اشاعت کا موضوع ”غیر علمی“ ہونے کے سبب، التفات کے قابل نہیں سمجھا گیا، مگر راقم کے نزدیک یہ اقبالیات کے تمام علمی اور فکری کاموں کی بنیاد ہے اور اس سے صرف نظر کر کے اقبالیات کی کوئی

umarat rast bniyadon par astoar nheen ki jasceti. ahi tarigh tariq hnd: chand tcrjhat, mln ulamde qbal se tariq hnd ke antساب کی اصلیت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ تاریخ ہند چالیس برس سے علامہ سے منسوب چلی آ رہی ہے اور حیرت انگیز طور پر بشیر احمد ڈار اور متاز حسن جیسے جید علماء اقبالیات بھی (شاید کتاب کے سورق کی بنا پر) اس باب میں غلط فہمی کا شکار رہے ہیں۔ رقم کے نزدیک اس کتاب کے محتویات واضح طور پر شاہد ہیں کہ اس کی تالیف و تصنیف سے علامہ کا کوئی علاقہ نہیں ہے۔ اسی طرح ابتدائی دو مضمایں (علامہ اقبال اور سر اکبر حیدری۔ میر انس اور علامہ اقبال) اور خطبات اقبال، بھی قابلی توجہ ہیں۔

خطبات پر ایک تازہ کتاب (خطبات اقبال: ایک مطالعہ، اطاف احمد عظی) (ہلی، ۲۰۰۱ء) کا ذکر، متنزذ کردہ بالامضمون میں نہیں آسکا کیوں کہ یہ میں حال ہی میں دستیاب ہوئی ہے، اور وہ بھی خاصی تک ودو کے بعد۔ عظی صاحب کی رائے علمائی اس جماعت (سید سلیمان، سید مودودی، علی میان، برہان احمد فاروقی، محمد منور اور محمد سعیل عمر وغیرہ) کے نقطہ نظر سے قریب بلکہ کسی قدر شدید تر ہے جو خطبات کے بعض مباحث سے ناطمن ہیں۔ عظی صاحب نے پانچویں (اسلامی ثافت) اور چھٹے خطبے (اصول حرکت یا اجتہاد) کو تو ”عالما نہ اور فکر انگیز“، قردادیا ہے گران کا خیال ہے کہ علامہ کا مطالعہ قرآن زیادہ عمیق نہیں تھا (ص ۷۱)۔ اس لیے اسلامی عقائد کی توضیح میں، ان سے بعض فکری لغزشیں سرزد ہوئی ہیں (ص ۱۲)۔ اور ان کا زاویہ نگاہ ٹھیک وہی ہے جو وحدت الوجود کا ہے (ص ۹)۔ عظی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ اقبال نے قرآنی آیات کا مطلب کھنچ تان کر نکالا ہے بلکہ ان کے ہاں بعض مقامات پر دانستہ تحریف کا گمان، ہوتا ہے (ص ۱۶)۔ ہمارے خیال میں اقبال پر دانستہ تحریف، کا گمان کرنا، محض بدظنی اور زیادتی ہے۔ اسی طرح عظی صاحب کی یہ بات بھی درست نہیں کہ اب تک [اقبال] کے خطبات کا تنقیدی جائز نہیں لیا گیا۔ (ص ۱۶)۔

کسی اذعا کے بغیر یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ یہ مضمایں کسی نہ کسی درجے میں اقبال اور

اقبالیات کی تفہیم و تعمیر میں معاون اور مفید ثابت ہوں گے۔

۰۰۰

قارئین کو اس کتاب میں املا لے آؤٹ اور تدوین کے مرQQج اسالیب سے کچھ انحراف (یا اجتہاد) نظر آئے گا، مثلاً:

- ۱- املا زیادہ تر جناب رشید حسن خاں کے اصول املا کے مطابق ہے، اگرچہ بعض عملی دشواریوں اور دیگر وجہ سے، اس کی سونی صد پابندی نہیں کی جاسکی۔
 - ۲- اقتباسات میں صرف دائیں جانب جگہ (پوٹ) چھوڑی گئی ہے اور اقتباسات کا خط، متن سے قدرے غائب ہے۔ مرQQج طریقے کے مطابق ان پر واوین نہیں لگائے گئے، کیوں کہ ان کے بغیر بھی اقتباسات بخوبی نمایاں اور واضح ہیں۔
 - ۳- کتابوں اور اخبارات و رسائل کے نام خط لشخ میں دیے گئے ہیں۔ (اے اردو کا italics سمجھ لیجیے) اس طرح یہ نام عام عبارت سے الگ اور نمایاں نظر آتے ہیں۔ مرQQج طریقے کے برعکس، ان پر واوین لگائے گئے نہ انھیں خط کشیدہ کیا گیا ہے۔
 - ۴- بعض تراکیب، اصطلاحات، عبارت کے خاص مکملوں، جملوں اور مضافوں یا نظموں کے عنوانات پر واوین [” ”] کے بجائے، صرف ایک کاما [’ ’] لگایا گیا ہے۔
- ان اجتہادات کا مقصد، کتاب، صفات اور مطبوعہ حروف و عبارات کے بھلپن کو کم کر کے، اجلے ملن اور نکھار کو نمایاں کرنا ہے۔
- یہ اجتہادات، صاحبانِ ذوق کے لیے دعوتِ فکر و تامل ہیں۔ بسا اوقات، طرز کہن سے آگے بڑھ کر، آئین نو، اختیار کرنے میں افادیت اور سہولت کے کچھ پہلو بھی نکلتے ہیں۔

میں استاد محترم ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کا ممنون ہوں کہ انھوں نے زیر نظر
مضا میں کوپنڈ کیا اور کتاب پر تقدیم، رقم فرمائکر، میری اور کتاب کی تو قیر بڑھائی۔

رفع الدین ہاشمی

سابق استاد و صدر شعبہ اردو
چنگاب یونیورسٹی اور دلیل کالج لاہور



مضاہین

اختصارات

بعض کتابوں اور ناشرین کا ذکر مضمایں میں بار بار آیا ہے، ان کے لیے حب ذیل منقشہ نام اختیار کیے گئے ہیں:	
پس چہ باید کرد اے اقوام شرق مع مسافر، مشمولہ: کلیاتِ اقبال، فارسی	پس چہ باید کرد
تشکیلِ جدید الہیاتِ اسلامیہ: علامہ اقبال (مترجم: نذرِ نیازی) بزم اقبال، لاہور، ۱۹۵۸ء	تشکیلِ جدید
تصانیفِ اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ: ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی۔ اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۱۹۸۲ء	تصانیفِ اقبال
کلیاتِ باقیاتِ شعر اقبال، مرتب: ڈاکٹر صابر کلوروی۔ اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۲۰۰۳ء	کلیات
مکاتیبِ اقبال بنام گرامی، مرتب: محمد عبداللہ قریشی۔ اقبال اکادمی پاکستان، کراچی، ۱۹۶۹ء	مکاتیب بنام گرامی
The Reconstruction of Religious Thought in Islam، علامہ اقبال۔ ادارہ ثقافتِ اسلامیہ لاہور، بہ اشتراک: اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۱۹۸۲ء	Reconstruction
'Speeches, Writings and Statements of Iqbal' مرتب: طیف احمد رومنی۔ اقبال اکادمی پاکستان، لاہور، ۱۹۷۷ء	Speeches
شیخ غلام علی اینڈ سنر پبلیشورز، لاہور اقبال اکادمی پاکستان	غیر/ غلام علی اقبال اکادمی

علّامہ اقبال اور سر اکبر حیدری

علّامہ اقبال طبعاً ملن سار اور منجان مرنج شخصیت کے مالک تھے۔ دوست احباب سے ہمیشہ مردود اور وضع داری سے پیش آتے اور دوستوں کے بارے میں حتیٰ الوع کسی طرح کی بدگمانی سے احتراز کرتے۔ نواب سرزا الفقار علی خاں سے قطعی تعلق کے سوا، ان کی پوری زندگی میں بدزمگی کی ایسی کوئی اور مثال نہیں ملتی۔ نواب موصوف سے بھی وہ مصالحت پر آماڈہ ہو گئے تھے مگر نواب صاحب اچانک انتقال کر گئے اور علامہ اقبال کو عمر بھراں کا شدید تعلق رہا۔

علامہ اقبال کے احباب میں سر اکبر حیدری (۱۸۶۹ء - ۱۹۳۲ء) وہ دوسرے شخص ہیں جن سے قطعی تعلق کی نوبت تو نہیں آئی مگر باہمی تعلقات میں پکھ تکڑا رپیدا ہو گیا تھا۔ اگرچہ ۱۹۰۳ء کے ایک گروپ فوٹو میں اقبال اور سر اکبر دونوں موجود نظر آتے ہیں تاہم تین سن سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ دونوں کی پہلی ملاقات کب ہوئی۔ سید ہکیل احمد کے مطابق عظیمہ فیضی اکبر حیدری کی رشتے دار تھیں اور حیدری صاحب سے اقبال کا تعارف انہوں نے کرایا تھا۔ یہ تعارف ۱۹۱۰ء میں حیدر آباد میں کرایا گیا یا اس سے پہلے؟ کس موقع پر؟ کب اور کہاں؟ ہکیل احمد کی روایت میں اس کی صراحت نہیں ملتی چنانچہ مستیاب شہادت کے مطابق دونوں کی پہلی شعوری ملاقات مارچ ۱۹۱۰ء میں ہوئی جب علامہ اقبال پہلی بار حیدر آباد دکن گئے۔ اکبر حیدری کی ”نہایت مہذب، وسیع، فراخ دل اور جذبہ ہمدردی“ سے ملا مال شخصیت نے انھیں متاثر ہی نہیں کیا، ان کا دل موه لیا۔ ان کے ہاں

اقبال کو ”گھر کا سا آرام طا“۔ اقبال نے سفر حیدر آباد کی یادگار لظم ”گورستان شاہی“ کو سراکبر اور ان کی بیکم کے نام نامی سے منسوب کیا، جنہوں نے اپنی مہمان نوازی کے سبب اقبال کے ”قیام حیدر آباد کو دلچسپ ترین بنانے میں کوئی دیققہ فروغداشت نہیں کیا“۔^۵ اس اوقیان ملاقات کے بعد آئندہ برسوں میں دونوں اکابر کے درمیان خوش گوار رابطہ قائم رہا۔ نواب مشتاق احمد خاں کی روایت ہے کہ اکبر حیدری ”اردو اور فارسی دونوں زبانوں سے نابلد تھے اور وہ [اقبال] کا کلام نہیں پڑھ سکتے تھے“۔^۶ بایس ہمسہ وہ علامہ اقبال کی غیر معمولی علمی اور تعلیمی قابلیت، ایک قومی شاعر اور ایک سربرا آور وہ مسلم محققیت کی حیثیتوں میں ان کے قدردان تھے۔ علامہ اقبال بھی سراکبر کے حسن سلوک کے سبب ان کے مداح رہے۔ جس زمانے میں مولانا گرامی حیدر آباد میں مقیم تھے، علامہ نے ۱۸ جنوری ۱۹۱۵ء کو انھیں لکھا: ”حیدری صاحب سے کبھی کبھی ضرور ملا سکجیے“۔^۷ پھر ۲۸ جنوری ۱۹۱۵ء کے خط میں لکھتے ہیں: ”حیدری صاحب بڑے اچھے آدمی ہیں اور نہایت بامذاق۔ آپ ان سے ضرور ملا کریں“۔^۸

اسی دوران میں حیدر آباد ہائی کورٹ میں سید ہاشم بلگرامی کے انتقال سے نجع کا ایک عہدہ خالی ہوا تو میونسپل گھر لاهور کے ایڈیٹریٹریشن دین محمد نے اس عہدے کے لیے علامہ اقبال کا نام تجویز کیا۔ اخبارات میں چرچا ہوا تو اقبال کو مبارک باد کے تار آنا شروع ہو گئے۔^۹ عدالت عالیہ میں نجع کا منصب اقبال کے لیے ایک باوقار ملازمت کے متزادف تھا۔ مزید برآں حیدر آباد میں مہاراجا سرکش پرشاد، سراکبر حیدری اور دیگر مذاہوں کی موجودگی اقبال کے لیے باعف کشش تھی۔ مولانا گرامی جیسے بے تکلف اور ہم مذاق نجع گو کی صحبت کا امکان اس پر مستزاد۔۔۔ اس منصب کے حصول کے لیے اقبال نے کچھ زیادہ دوڑھوپ تو نہیں کی تاہم بطور نجع مقرر کے وہ آرزو مند ضرور تھے۔^{۱۰}

مولانا گرامی اور شاد کے نام اقبال کے اس دور کے خطوط دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں بعض خدشات کے باوجود وہ ایک حد تک پُرمیڈ تھے۔ بہ نسبت اکبر حیدری کے ان کی توقعات مہاراجا شاد سے زیادہ تھیں۔ سراکبر ریاست حیدر آباد میں

علامہ اقبال اور سربراہ حیدری

ایک موثر شخص تھے، مگر اقبال ان سے کچھ زیادہ امید نہیں رکھتے تھے۔ مولا ناگرامی کو ۱۹۱۷ء کے خط میں لکھتے ہیں: ”حیدری صاحب کمزور آدمی ہیں، اگر وہ کوشش کریں تو ممکن ہے مگر اس معاملے میں میرا لکھنا ٹھیک نہیں معلوم ہوتا۔“ ۱۱ گویا اقبال کسی سبب سے محوس کرتے تھے کہ حیدری صاحب ان کے تقریر کے لیے کوئی موثر کوشش نہیں کر رہے۔

چونکہ شاد سے علامہ اقبال کی قربت زیادہ تھی اور وہ ریاست میں ایک اہم عہدے پر فائز تھے اس لیے ناساز گار حالات کے باوجود علامہ ان کے نام ۱۵ اپریل ۱۹۱۷ء کے خط میں اپنی تعلیم، استعداد و صلاحیت اور تصانیف وغیرہ کا تفصیل سے ذکر کرتے ہیں۔ ۱۲ اس خیال سے کہ شاید مہاراجا شاد، اس معاملے میں کسی طرح کی مدد کر سکیں مگر یہ معاملہ بہت دنوں بلکہ کئی مہینوں تک مغلق رہا۔

اس دوران میں حیدری صاحب، علامہ کو بار بار حیدر آباد آنے کی دعوت دیتے رہے، مگر علامہ کسی واضح مقصد سفر یا یقین دہانی کے بغیر، ایک لمبا سفر کرنا بے معنی سمجھتے تھے۔ پھر بھی ان کے اصرار پر انہوں نے سفر حیدر آباد کا عزم کر لیا۔ ۱۳ (لیکن اندازہ ہے کہ حیدر آباد کی طرف سے بھی کچھ سرد مہری کا مظاہرہ ہوا، اس لیے یہ سفر ملتوی ہوتا ہا، بالآخر منسوخ---!)

پہلے تو علامہ اقبال خاصے پُر امید تھے، پھر رفتہ رفتہ انھیں مایوس ہونے لگی۔ اس کا ایک سبب یہ تھا کہ جولائی یا اگست میں حیدری صاحب نے علامہ اقبال کو (ایک متبادل ملازamt کے طور پر) جامعہ عثمانیہ میں قانون کی پروفیسری کی پیش کش کی تھی۔ ۱۴ اب اس پیش کش سے اقبال کو شاید یہ پیغام دینا تقصود تھا کہ انھیں بحث بانا مشکل ہے (حالانکہ ان کی ترجیح بھی تھی) چنانچہ اقبال کچھ اور مایوس ہو گئے۔ یہ مایوسی اس لیے بھی تھی کہ اس وقت جامعہ عثمانیہ کا قیام ابھی زیر تجویز تھا، جامعہ بالفعل وجود میں نہیں آئی تھی اور علامہ کو خدشہ تھا کہ ”شاید یونیورسٹی کبھی بروے کار بھی نہ آئے۔“ ۱۵ اور اگر یونیورسٹی قائم ہو گئی تو بھی ”جو آدمی وہاں پر موجود ہیں، وہ اپنے ذاتی مفاد کی غرض سے اپنے سے قابل تر اور زیادہ

کا رکن آدمیوں کو حیدر آباد نہ سمجھنے دیں گے۔^{۱۴}

اس دوران میں حیدر آباد سے اقبال کے نام ایک گم نام خط آیا، جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہم تو آپ کے آنے کے لیے شب دروز دعا کر رہے ہیں مگر بعض آدمی جو بظاہر آپ کے دوست ہیں، حقیقت میں آپ کے یہاں آنے پر خوش نہیں ہیں۔ اس خط میں بقول اقبال: ”حیدری صاحب کے خلاف بہت کچھ لکھا گیا تھا“،^{۱۵}

علامہ اقبال پہلے ہی طرح طرح کے خدشات میں بتاتے، اب ان حالات میں ان کے دل میں اکبر حیدری کے بارے میں کچھ ملال اور تکلہ رپیدا ہونا فطری تھا۔ مہاراجا شاد کوئے اکتوبر کے خط میں لکھتے ہیں: ”حیدری صاحب کسی قسم کی امید پیدا نہیں کرتے بلکہ حضن ترقین طبع کے لیے حیدر آباد کی دعوت دیتے ہیں“،^{۱۶}

حیدری صاحب کی دعوت کے جواب میں اقبال کی سرد مہری اور سفر سے (بجا طور پر) گریز کا نتیجہ یہ ہوا کہ حیدری صاحب بھی خاموش ہو گئے۔ مولانا گرامی کو اقبال نے مطلع کیا کہ ”حیدری صاحب کا پھر کوئی خط نہیں آیا“،^{۱۷} --- بہر حال اس قصے کا نتیجہ کچھ نہیں لکلا۔ اقبال ان سے مایوس ہوئے۔ دل میں ایک ملال اور تکلہ رباتی رہا۔

اکبر حیدری سے اقبال کا ربط و تعلق اس کے بعد بھی قائم رہا۔ حیدر آباد دکن سے شائع ہونے والے کلیات اقبال (مرتب: مولوی عبدالرزاق) کا جھکڑا انھی کی وساطت سے طے ہوا۔ سفر جنوبی ہند میں علامہ اقبال نے جنوری ۱۹۲۹ء میں حیدر آباد میں تین یا پھر دیے، اس موقع پر ۷۱ ارجمندی کو اکبر حیدری نے علامہ کے اعزاز میں ایک ظہرانے کا اہتمام کیا جس میں جامعہ عثمانیہ کے اساتذہ، مکملہ مالیات کے عہدے دار اور معزز زین شہر بھی شریک تھے۔ باس ہمہ ان کے لیے اقبال کے ہاں پہلا سا جوش و جذبہ باقی نہ رہا۔ یوں معلوم ہوتا ہے جیسے علامہ کے دل میں سراکبر کے لیے کوئی گرد پڑ گئی تھی۔

دوسری گول میز کانفرنس (منعقدہ لندن: اکتوبر، نومبر ۱۹۳۱ء) کے موقع پر علامہ اقبال اور سراکبر حیدری کو باہم ملاقاتوں کے موقع میتر آئے مگر ۷۱ء میں سراکبر کے متعلق اقبال کے ہاں جو ایک طرح کا تحفظ و تامل (reservation and hesitation) اور ان

علامہ اقبال اور سرکبر حیدری

کے دل میں تکہ رومال پیدا ہو گیا تھا، وہ ختم نہ ہو سکا، بلکہ کافر کے دوران میں ایک واقعہ کے سبب اس میں کچھ اضافہ ہو گیا۔ نظر حیدر آبادی لکھتے ہیں:

بہادر یار جنگ سے روایت ہے کہ ان سے خود اقبال نے کہا تھا کہ وہ گول میر کافر کے دوران بھی طور پر وزیر ہند اور انگلستان کے دوسرے مذہبیں سے حیدر آباد کے آئینی موقف کے بارے میں گفتگو کرتے رہے اور انھیں اپنے دلائل سے قائل کر دیا کہ حیدر آباد کو اس کے مفہومی علاقوں کی واپسی کے ساتھ مقبوضہ جاتی درجہ دے دینا چاہیے تاکہ وہ اپنی آزادیت میں کامن ویلچھ کی تقویت کا باعث ہو لیکن بد قسمی سے خود حیدر آباد کے وفد کے سربراہ اکبر حیدری نے اس کی مخالفت کی اور مخالفت کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ ایسا عمل قبل از وقت ہو گا اور ممکن ہے اس اقدام سے ہندو جماعتیں ابھی شیش کریں اور دوسری ریاستیں بھی ایسے ہی مطالبات نہ پیش کر دیں..... بہادر یار جنگ بیان کرتے ہیں کہ اس سی پر خلوص کی ناکامی کا اقبال کو آخری افسوس رہا۔^{۲۳}

اس واقعہ کے بعد یوں محسوس ہوتا ہے کہ اکبر حیدری کے بارے میں اقبال کے رخ و ملال اور تکہ رمیں کچھ اور اضافہ ہو گیا، تاہم فکر و نظر کے اختلاف کے باوجود ذاتی سطح پر دونوں کے باہمی تعلقات بدستور قائم رہے۔ کافر کے باہمی پر پورث سعید سے بھی تک دونوں نے ایک ہی جہاز ”پلنسا“ میں سفر کیا۔ اکثر اوقات کھانے کی میز پر ملاقات ہوتی تھی اور متفرق موضوعات پر گفتگو بھی رہتی۔ اکبر حیدری نے ایک دفعہ علامہ اقبال، مولانا شفیق داؤدی اور ڈاکٹر شفاقت احمد خاں کی دعوت بھی کی۔^{۲۴}

ہندستان والیں چکنچھے کے بعد علامہ اقبال اور سرکبر حیدری کے تعلقات کی نوعیت رسمی یا کام چلاو (working relations) توری، مگر دیرینہ تعلقات میں کسی طرح کی گرم جوشی دکھائی نہیں دیتی۔

عمر کے آخری برسوں میں جب علامہ کو علالت اور مالی پریشانی کا سامنا تھا، ان کے بعض مخلص احباب ان کے لیے مستقل اعانت یا وظیفے کی تدبیر کرنے لگے۔ نواب حمید اللہ صاحب والی بھوپال نے نظام دکن کو خط لکھ کر تجویز پیش کی کہ ریاست حیدر آباد

سے علامہ اقبال کو ایک ہزار روپے ماہوار وظیفہ جاری کیا جائے مگر نواب بھوپال کی یہ اپلی بے نتیجہ رہی۔ البتہ انھیں ریاست بھوپال سے ۱۵ جون ۱۹۳۵ء سے پانچ سوروپے ماہوار وظیفہ دیا جانے لگا۔^{۲۵}

علامہ کے ایک مذاہ سردار امراء سنگھ میٹھیا، سراکبر حیدری کے دوستوں میں شامل تھے۔ سراکبر نے ۱۹۳۶ء میں ریاست حیدر آباد کے صدر اعظم باب حکومت کا عہدہ سنجا لा تو سردار امراء سنگھ نے اکبر حیدری کو آمادہ کیا کہ وہ بھوپال کی طرح، حیدر آباد سے بھی اقبال کے لیے مستقل وظیفہ جاری کرنے کی کوشش کریں۔^{۲۶}

اس دوران میں اقبال اور سراکبر کے درمیان سلسلہ مکاتب بھی رہا۔^{۲۷} غالباً اقبال کو اجراء وظیفہ کے لیے امراء سنگھ کی تحریک کا علم ہو چکا تھا اور انھوں نے وظیفہ ملنے کی آس باندھ لی تھی۔ اس ضمن میں مولوی عبدالحق کے نام ان کے ایک مکتب (بتاریخ ۹ ستمبر ۱۹۳۷ء) کا حسب ذیل اقتباس قابل توجہ ہے:

آپ کو یاد ہو گا کہ کسی گذشتہ خط میں آپ نے مجھے لکھا تھا کہ مجھے اپنے دینا وی افکار سے مضطرب نہ ہوتا چاہیے بلکہ اس اضطراب کو اپنے احباب کے لیے چھوڑ دینا چاہیے۔ کیا اس معاملے میں آپ نے کوئی عملی اقدام کیا؟ اگر اب تک نہیں کیا تو میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت موقع ہے کیونکہ سراکبر حیدری نے اپنے گذشتہ خطوط میں امید دلائی ہے یا ایسے اشارات کے ہیں جن سے امید بندھتی ہے۔^{۲۸}

اگر یہ مان لیا جائے کہ سراکبر علامہ کا اردو کلام بھی نہیں پڑھ سکتے تھے اور وہ سیکولر ذہن رکھتے تھے۔^{۲۹} لیکن بھی قرآن کہتے ہیں کہ وہ علامہ اقبال کے ہمدرد بھی خواہ اور قد ردان تھے۔ وہ علامہ سے بالا بالا ان کے بڑے بیٹے آفتاب اقبال کی مالی امداد بھی کرتے رہتے تھے۔^{۳۰} گویا وہ کسی حد تک صاحب اختیار بھی تھے۔ اس کے باوجود حیدر آباد سے اقبال کا وظیفہ جاری نہ ہو سکا۔۔۔ کیوں؟

ہمارے خیال میں اس کے دو سبب ہو سکتے ہیں:

اول: مغربی تہذیب اور یورپ کی سامراجی طاقتیوں، بالخصوص (نام لیے بغیر)

علامہ اقبال اور سر اکبر حیدری

برطانوی نوآبادیاتی سامراج پر علامہ اقبال کی شدید تقدیم اس کا ایک سبب ہو سکتی ہے۔ اس کی طرف سر اکبر حیدری کے نام سردار امراء سنگھ کے ایک خط میں اشارہ ملتا ہے۔ سردار صاحب نے یہ اندیشہ ظاہر کیا کہ علامہ نے پس چہ باید کرد ایسے اقوام شرق میں (مغرب کے بارے میں جن شدید معاندانہ اور حریفانہ خیالات) کا اظہار کیا ہے ۲۳ وہ کہیں، حیدر آباد سے ان کی وظیفہ یا ان میں رکاوٹ نہ بن جائیں۔ یہ اندیشہ درست ثابت ہوا۔ ان کے لیے وظیفے کی تجویز پر تحقیق ہونے لگی جس کا ذکر سردار امراء سنگھ کے نام اکبر حیدری کے ۱۲ جنوری ۱۹۳۸ء کے مکتبہ میں ملتا ہے۔ سر اکبر کہتے ہیں:

I am sorry that a reply was not sent to you owing to your letter being filed along with the inquiry being made about Dr. Iqbal himself.

۲۳

یوں اقبال کے خلاف یہ تحقیق، وظیفے کے اجر میں سڑ راہ میں۔

دوم: ریاست حیدر آباد میں ”غیر ملکیوں“ کے خلاف ایک روز عمل ایک اور حریفانہ رہ جان ہمیشہ سے موجود رہا۔ عمومی اور ادبی حلقوں میں علامہ اقبال کی غیر معمولی مقبولیت اور پذیرائی کے باوجود سرکاری اور حکومتی سطح پر بعض اوقات ان کے بارے میں عجیب و غریب رویوں کا اظہار ہوتا تھا۔^{۲۴}

سر اکبر حیدری ایک مجھے ہوئے، تجربہ کار اور دور اندیش یور و کریٹ تھے۔ ”توبازانہ بساز“ کا مفہوم بخوبی سمجھتے تھے، چنانچہ انہوں نے حیدر آباد میں غیر معمولی عروج حاصل کیا۔ ایک ”غیر ملکی“ ہونے کے باوجود ترقی کرتے کرتے وزیر اعظم بن جانا، معمولی بات نہ تھی۔ خیال رہے کہ اس زمانے میں، مختلف امور کی نگرانی کے لیے ریاستوں میں انگریز ریزیڈنٹ اور دیگر افران موجود رہا کرتے تھے۔ حکومتی عہدے دار بالعلوم ان کی خوش نوی حاصل کرنے کے لیے کوش اور رہتے کیونکہ جاہ و منصب کی اس ترقی میں، ایک عصر انگریز دوستی یا انگریزوں کی حمایت کا بھی ہو سکتا ہے۔ نظر حیدر آبادی کہتے ہیں کہ ”اکبر حیدری

کی سیاسی فہم و فراست کا محور دراصل انگریز ریڈیٹنٹ کی چهار دیواری تھی۔ ۲۵
انگریز ریاستی معاملات میں دخیل رہتے تھے۔ ان کی رائے کو نہ صرف اہمیت دی جاتی تھی بلکہ ان کی مرضی کے خلاف کوئی اقدام بے حد مشکل ہوتا تھا۔ نظر حیدر آبادی لکھتے ہیں:

اقبال ۔۔۔ کے سفارشی خط لے کر لوگ حیدر آباد جاتے اور اعلیٰ ملازمتیں اور وظائف حاصل کر لیتے تھے تو پھر خود ان کی عملی خدمات سے حیدر آباد کیوں محروم رہا؟ اس سوال کے جواب میں قیاس یہ کہتا ہے کہ باخبر اور ہوش مند انگریز، جس کے ذرائع معلومات بہت وسیع اور پوشیدہ ہوتے تھے اور جس نے حیدر آباد میں وقار الملک، محسن الملک، ظفر علی خاں، عبدالحیم شریور آخر میں علی امام کو لکھنے نہ دیا تھا، وہ حیدر آباد میں اقبال جیسے "خطرے" کو پروان چڑھتے نہیں دیکھ سکتا تھا۔ ۲۶

حیدر آباد میں اقبال کے بارے میں جن تحقیقات کا اوپر ذکر آیا، وہ انگریزا فرود کی دخل اندازی سے محفوظ نہیں رہ سکتی تھی۔ پھر ریاستی صاحبان اختیار تو بہت پہلے علامہ اقبال کو وظیفہ دینے کی علامیہ مخالفت کر چکے تھے یعنی بلکہ حکومت کے عہدے داروں کو اقبالیاتی سرگرمیوں میں شریک ہونے سے منع کیا گیا تھا۔ ۲۷

اس صورتِ حال میں نہایت ذہین اور دوراندیش سر اکبر، جنوب مشتاق احمد خاں کے بقول: سیکولر ذہن رکھتے تھے [اور] ملتی تحریکوں سے دور ہی [رہتے تھے] بلکہ ان کی مخالفت کرتے تھے، ۲۸ اس بات کے متعلق نہیں ہو سکتے تھے کہ علامہ اقبال کے لیے کسی وظیفے کے اجر میں اپنا رسوخ و اعتبار مؤثر طریقے سے استعمال کریں (اور شاید یہی وجہ تھی کہ علامہ اقبال کی درخواست کے باوجود سر اکبر حیدری، آفتاب اقبال کو عثمانیہ یونیورسٹی کی نوکری نہیں دلا سکے۔ ۲۹)

○

ریاست حیدر آباد سے اقبال کا وظیفہ تو جاری نہ ہو سکا اور اس سے بہت پہلے علامہ

علامہ اقبال اور سربراہ حیدری

اقبال کو نجٹ بنا نے کی تجویز بھی باوجود سراکبر کی کوششوں کے رو بہ عمل نہ آسکی مگر علامہ اقبال کی مالی اعانت کا خیال برابر سراکبر کے دامن گیر رہا۔ سرا مراد سنگھ کے نام ۱۲ جنوری ۱۹۳۸ء کے خط میں لکھتے ہیں:

Some slight financial help has also been given but that is not enough.^{۱۷}

غالباً یہ اس ایک ہزار روپے کی "خدائی کی زکات" کی طرف اشارہ ہے، جو یومِ اقبال کے موقع پر ایک چیک کی صورت میں علامہ اقبال کو "بلور تاضع" بھیجنی تھی۔ یہ بجا ہے کہ اس واقعے میں غلطی دفتر کے متعلقہ ہندو گلک کی تھی جس نے دفتری زبان میں ایک خشک اور سپاٹ سامراسلہ بھی چیک کے ساتھ شامل کر دیا۔ اس پر لکھا تھا: '..... تو شہ خانہ حضور نظام کی طرف سے ہے پڑھ کر علامہ کورنخ ہوا' ^{۱۸} اور انھوں نے سراکبر حیدری کے نام کے عنوان سے ارمغان حجاز میں شامل وہ اردو قطعہ لکھ کر چیک واپس کر دیا جس کا آخری شعر ہے:

غیرتو فقر، مگر کر نہ سکی اس کو قبول
جب کہا اس نے: یہ ہے میری خدائی کی زکات

اقبال اور سراکبر حیدری کے تعلقات کے پورے پس منظر کونگاہ میں رکھا جائے اور یہ کہ ریاست حیدر آباد نے اقبال کو مایوس کیا تو اقبال کا یہ تخت رُد عمل فطری معلوم ہوتا ہے۔ سرعین نواز جنگ سے روایت ہے کہ: "اکبر حیدری کو ہمیشہ اس کا ملال رہا کہ وہ اس غیر متوقع واقعے کی صفائی اور تلافی نہ کر سکے....."^{۱۹} سراکبر حیدری کا یہ ملال بھی فطری تھا۔ اس کا سبب علامہ اقبال سے ان کا وہ تعلق خاطر تھا جس کا آغاز ۱۹۱۰ء میں علامہ کے پہلے دورہ دکن کے موقع پر ہوا تھا۔ یہ تعلق خاطر نشیب و فراز کا شکار رہا۔ سراکبر سرا اقبال کی خاطر بعض امور میں بہت آگے جانے میں بوجوہ متاثل رہے۔ ممکن ہے اس میں سراکبر کی بعض قرار واقعی مجموعوں کو بھی دخل ہو مگر سراکبر کے تاثل اور ان کی سردہمی نے باہمی تعلقات کو بہر حال متاثر کیا۔

وفات سے تین چار ہفتے پہلے سر اکبر نے اقبال سے کچھ اشعار کی فرمائیں کی۔ اقبال نے اشعار براہ راست سر اکبر کو بھیجنے کے بجائے ڈاکٹر مظفر الدین قریشی کی وساطت سے روانہ کیے۔ غالباً اس لیے کہ انھیں اپنے اور سر اکبر کے درمیان حائل شدہ حجاب کا خوب احساس ہونے لگا تھا۔ ڈاکٹر قریشی نے اقبال سے متعلق کسی مسئلے پر سر اکبر سے گفتگو کی تو اقبال نے اسے پسند نہیں کیا۔ وفات سے تین ہفتے پہلے ڈاکٹر قریشی کو لکھتے ہیں:

میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے حیدر آباد کی طرف سے میرے اعتراض کیے جانے کے متعلق حیدری صاحب سے ذکر کیا۔ شاید آپ کو سارے حالات کا علم نہیں۔ اس وجہ سے آپ نے اُن سے ذکر کیا، ورنہ حالات اس قسم کے ہیں کہ حیدری صاحب سے اس بات کا ذکر کرنا، نامناسب ہے۔ آئندہ احتیاط رکھنا چاہیے۔^{۲۵}

اس اقتباس میں ایک جملہ ”آپ کو سارے حالات کا علم نہیں“، معنی خیز ہے۔ حالات کی تفصیل کا کسی کو بھی علم نہیں لیکن اس سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ یہی ”حالات“ (جو بھی تھے) علامہ کے لیے رنج و ملال اور تکذیب کا باعث ہوئے اور دونوں کے درمیان ایک فاصلہ پیدا ہو گیا۔ علامہ اقبال نے سر اکبر کو ”ایک کمزور آدمی“، قرار دیا تھا۔^{۲۶} مگر انھوں نے اپنی ”کمزوریوں“ کے باوجود علامہ اقبال سے اپنے تعلق خاطر کو اقبال کی وفات تک برقرار اور قائم رکھا۔

○

اوپر کی سطور میں معین نواز جنگ کے حوالے سے سر اکبر کے ملال کا ذکر آیا ہے، اقبال کی وفات کے بعد ممکن ہے اسی ملال کو منانے کے لیے سر اکبر نے خانوادہ اقبال سے اپنا ہمدردانہ برتاؤ جاری رکھا ہو۔ آفتاب اقبال نے اُن سے کئی بار مالی اعانت حاصل کی۔ اس طرح اقبال کی پہلی بیوی (والدہ آفتاب اقبال) کے لیے ریاست سے پچاس روپے اور غالباً ان کے دونوں بچوں کے لیے بھی پچاس پچاس روپے کے وظائف جاری ہوئے۔^{۲۷} ان وظائف میں یقیناً اکبر حیدری کا ایما اور ان کی دلچسپی شامل ہو گی۔ اس دلچسپی

علامہ اقبال اور سربراہ حیدری

کا ایک اور پہلو یہ ہے کہ مزارِ اقبال کا جو نقشہ یا تعمیری خاکہ ریاستِ حیدر آباد کے
ماہر تعمیرات نواب زین یار جنگ نے تیار کیا تھا اس کی تیاری میں بھی سربراہ حیدری کا
مشورہ اور ہدایات شامل تھیں۔^{۳۸}

علامہ اقبال اور سربراہ حیدری کے باہمی تعلقات کے باب میں، بعض حیدر آبادی
مصطفین نے جاوید نامہ کے مندرجہ ذیل اشعار کا انتساب سربراہ حیدری کی جانب کیا ہے:
کے ہب ہندوستان آید بروز مرد جعفر، روح او زندہ ہنوز
تاز قیدِ یک بدن وا می رہد آشیاں اندر تن دیگر نہد
گاہ او را باکلیسا سازباز گاہ پیشِ دیریان اندر نیاز
وہین اؤ آئین او سوداگری است عذری اندر لباسِ حیدری است^{۳۹}

نظرِ حیدر آبادی نے براہ راست نواب بہادر یار جنگ سے روایت کی ہے کہ نواب
صاحب کے اس استفسار پر کہ یہاں ”حیدری“ کا اشارہ سربراہ حیدری کی طرف تو نہیں ہے؟
اقبال نے نواب صاحب کو لکھا: ”میں خوش ہوں کہ آپ میرا کلام اتنے غور سے پڑھتے
ہیں۔“ شعبدالواحد معینی نے اسی بات کو اپنی دو تحریروں میں، دو مختلف طریقوں سے بیان کیا
ہے، اُہ مگر کیا ان اشعار کا مصدق واقعی سربراہ حیدری تھے؟ ہمیں یہ بات تسلیم کرنے میں
سخت تاثمیل ہے۔

نواب بہادر یار جنگ کی مذکورہ بالا روایت کے سوا، اقبال کے کسی شارح (بشمل
یوسف سلیم چشتی) کے ہاں ایسا کوئی ذکر یا اشارہ نہیں ملتا کہ ”عذری اندر لباسِ حیدری
است“ میں اقبال نے سربراہ حیدری کی مذمت کی ہے۔ مزید برآں، بے شک اقبال
اور سربراہ حیدری کے تعلقات میں خاصائض درپیدا ہو گیا تھا اور اقبال سربراہ سے مایوس ہو گئے
تھے لیکن ان جیسے مرجان مرخ اور وضع دار شخص سے بعید ہے کہ وہ سربراہ سے اتنی نفرت
کرنے لگے ہوں کہ انھیں جعفر و صادق اور عذری کی صفت میں شامل کر لیں۔

حوالے اور حوالی

- تفصیل کے لیے دیکھیے: محمد عبداللہ قریشی کا مضمون: ”نواب سرڑوالفقار خان“، مشولہ: معاصرین، اقبال کی نظر میں۔ مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۷۷ء۔
- نظر حیدر آبادی کہتے ہیں کہ ۱۹۱۰ء سے لے کر گول میر کا فرنٹس تک دونوں کے درمیان غلط فہمیوں یا شکوک و شبہات کی کوئی پرچھائیں تک نظر نہیں آتی۔ (اقبال اور حیدر آباد: نظر حیدر آبادی۔ اقبال اکادمی کراچی ۱۹۶۱ء ص ۲۱۱)
- میں اس راستے سے اتفاق نہیں جیسا کہ زیر نظر مقالے کے آگے جمل کر اصل صورت حال کیوضاحت کی گئی ہے۔
- روز گاریقین، جلد دوم، تصویر نمبر ۳ (اس تصویر کے ساتھ ”دہلی“ درج ہے۔ میرے خیال میں شاید یہ تصویر انجمن حمایت اسلام کے سالانہ اجلاس کیم تا ۱۹۰۳ء اپریل ۱۹۰۳ء منعقدہ لاہور کی ہے جس میں تصویر میں موجود تمام اکابر مولانا حافظ، شیخ نذیر احمد، عسمن الملک، حکیم اجل خان اور سر عبدالقدار وغیرہ شریک تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
- اقبال اور حیدر آباد: سید گلیل احمد۔ الکتاب حیدر آباد کدن ۱۹۸۶ء ص ۲۷۔
- مخزن: لاہور جون ۱۹۱۰ء بہ حوالہ: مکاتیب بنام گرامی، ص ۹۲، نیز: Iqbal: عطیہ یگم ص ۲۰-۲۱۔
- نواب مشتاق احمد خاں کا مکتب مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۸۹ء بنام رفیع الدین ہاشمی۔ (غیر مطبوع)
- مکاتیب بنام گرامی، ص ۹۹۔
- ایضاً، ص ۱۰۲۔
- ایضاً، ص ۱۱۳۔
- ایضاً، ص ۲۲۵، ۲۲۳۔
- مکاتیب بنام گرامی، ص ۱۱۲۔
- اقبال بنام شاد، ص ۲۲۵۔
- مکاتیب بنام گرامی، ص ۱۳۲۔
- اقبال بنام شاد، ص ۲۳۲۔
- مکاتیب بنام گرامی، ص ۱۳۷۔
- ایضاً

۱۷۔ ایضاً

۱۸۔ اقبال بنام شاد، ص ۲۲۷۔

۱۹۔ مکاتیب بنام گرامی، ص ۱۳۹۔

۲۰۔ تفصیل کے لیے دیکھئے نقشِ اقبال: عبدالواحد محتفی۔ آئینہ ادب لاہور ۱۹۶۹ء، ص ۲۵-۸۳۔

۲۱۔ اقبال اور حیدر آباد: سید گلیل احمد، ص ۲۰۔

۲۲۔ نظرِ حیدر آبادی نے اپنی کتاب اقبال اور حیدر آباد میں لکھا ہے کہ متعدد حیدر آبادی احبابِ شالا عبداللہ المسدوی اور محمد احمد خاں وغیرہ نے بھی اس روایت کی تصدیق کی ہے (ص ۲۰، ۱۹)۔ بعض دیگر اصحاب نے بھی اس روایت کا ذکر کیا ہے: شالا: محمد احمد خاں (ارمغانِ دکن، کراچی، ص ۲۷-۲۸) اور عبدالواحد محتفی (نقشِ اقبال، ص ۲۶-۲۷)۔

محمد احمد خاں کی روایت کے مطابق متذکرہ ملاقات لاہور میں ہوئی تھیں معلوم اس کی سند کیا ہے۔ متعدد دیگر اصحاب کی بیان کردہ تفصیل کے مطابق یہ ملاقات دہلی میں ڈاکٹر انصاری کے مکان پر ہوئی۔ خواجہ حسن نظامی نے اپنے ”روزنامچہ“ میں تصدیق کی ہے کہ یہ ملاقات ۱۳ مارچ ۱۹۳۳ء کو ۱۲ بجے دہلی میں ڈاکٹر انصاری کے مکان پر ہوئی اور وہ اس موقع پر بھی بہادر یار جنگ کے ہمراہ علام سے ملنے گئے تھے (بحوالہ: اوراقِ گم گشته، مرتب: رحیم بخش شاہین۔ اسلامک پبلی کیشنز: لاہور ۱۹۷۵ء، ص ۲۷-۲۸)۔

۲۳۔ سفرنامہ اقبال، مرتب: محمد حمزہ فاروقی۔ مکتبہ معیار کراچی، ۱۹۷۳ء، ص ۱۸۶۔

۲۴۔ تفصیل کے لیے دیکھئے: اقبال، نئی تحقیق: سید گلیل احمد۔ اقبال اکیڈمی حیدر آباد دکن، ۱۹۸۵ء، ص ۲۹-۳۸۔

۲۵۔ بحوالہ: اقبال نامی، مرتب: ڈاکٹر اخلاق اثر۔ طارق پبلی کیشنز، بھوپال، ۱۹۹۰ء، ص ۲۲۔

۲۶۔ اقبال، نئی تحقیق، ص ۳۰۔

۲۷۔ اکبر حیدری نے علام کو لکھا تھا کہ میں آپ کے خطوط جمع کر رہا ہوں۔ (خطوطِ اقبال، ص ۲۶-۲۷)

۲۸۔ اقبال اور عبدالحق، مرتب: ڈاکٹر ممتاز حسن۔ مجلہ ترقی ادب لاہور، ۱۹۷۳ء، ص ۵۰۔

۲۹۔ نواب مشتاق احمد خاں نے رقم کے بعض استفارات کے جواب میں لکھا: ”سر اکبر حیدری لا دینی (secular) نہ ان رکھتے تھے۔ ملی تحریکوں سے ڈور ہی نہیں بلکہ ان کی مخالفت کرتے تھے۔ وہ اردو فارسی دونوں زبانوں سے نابلد تھے۔ وہ ان کا کلام نہیں پڑھ سکتے تھے۔“ (غیر مطبوعہ مکتوب مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۸۹ء)۔

۳۰۔ تفصیل کے لیے دیکھئے: اقبال، نئی تحقیق، ص ۳۳-۵۷۔

اقبالیات: تفہیم و تجزیہ

۳۱۔ سراکبر خوب سمجھتے تھے کہ: ”علام اقبال کا پیغام طاقت و قوت کا پیام ہے“ (ارمغان دکن، ص ۲۷) اور وہ دین و سیاست کی سمجھائی کے قائل ہیں۔ انھیں خوب اندازہ تھا کہ ”عصانہ ہو تو ٹکیسی ہے کا بے بنیاد“ کی تلقین کرنے والے شخص کے ساتھ گھرے تعلقات استوار کرنا، اگر یہی حکومت کی نظر میں خود کو مخلوک بناتا تھا۔ می خیریوں سے اکبر حیدری (فقط اپنے یکوار مزاج کی وجہی سے نہیں بلکہ) اگریزوں کے خوف کی وجہ سے بھی ذور رہتے ہوں گے۔

۳۲۔ ایضاً، ص ۳۲۔

۳۳۔ ایضاً، ص ۳۱۔

۳۴۔ میلاد ۱۹۲۹ء میں علام اقبال حیدر آباد گئے تو ریاست کے بعض وزیر اور عہدے دار انھیں سرکاری مہمان بنا نے یا سرکاری سطح پر ان کے استقبال کے حق میں نہیں تھے۔ پھر جب انھیں ایک گیست ہاؤس میں ٹھیکرایا گیا تو نظام دکن نے بھی دبے لفظوں میں ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔ اسی طرح ان کے وظیفے کی تجویز قبول نہیں کی گئی (دیکھیے: اقبال: نئی تحقیق، ص ۱۰، ۳۲-۳۳)۔ بعض اوقات حکومتی عہدے داروں کو اقبالیاتی سرگرمیوں میں حصہ لینے سے منع کیا جاتا۔ نواب مہدی یار جنگ کار ویہ بھی خالقانہ تھا، اگرچہ اقبال کی وفات کے بعد وہ بھی اقبال کی مدح سرائی کرتے نظر آتے ہیں (اقبال اور حیدر آباد: سید کلیل احمد، ص ۲۳)۔

۳۵۔ نظر حیدر آبادی، ص ۲۰۸۔

۳۶۔ ایضاً، ص ۲۰۔

۳۷۔ اقبال: نئی تحقیق، ص ۳۲-۳۳۔

۳۸۔ اقبال اور حیدر آباد: سید کلیل احمد، ص ۵۲۔

۳۹۔ نواب مشتاق احمد خاں، حوالہ۔ ۲۹۔

۴۰۔ اقبال: نئی تحقیق، ص ۵۲، نیز: اقبال اور حیدر آباد: سید کلیل احمد، ص ۶۱۔

۴۱۔ اقبال: نئی تحقیق، ص ۳۱۔

۴۲۔ ”تو شہ خانہ“ کی وضاحت کرتے ہوئے عبدالرؤف عروج لکھتے ہیں:

”یہ بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ حیدر آباد میں ”تو شہ خانہ“ کی اصطلاح صرف خاص کے لیے استعمال کی جاتی تھی۔ اس سے بھی مطلب ہوتا تھا کہ یہ رقم نظام کی ذاتی آمدی سے ہے لیکن اقبال کے عاقبت نا اندیش حاشیہ نشینوں نے تو شہ خانے کو خیرات خانے کے مترادف بنا دیا اور ان کے دل میں یہ بات جا گزیں کر دی کہ یہ رقم ان کو بطور خیرات دی ہے حالانکہ اس سے پہلے بھی یہ رقم آ قتاب اقبال کی تعلیم اور ادارہ معارف اسلامیہ کے لیے اسی تو شہ خانے سے دی گئی تھی اور اقبال کے حاشیہ نشینوں کو اس پر غور

علام اقبال اور سر اکبر حیدری

کرنے کا موقع نہیں ملا تھا۔ اس سلسلے میں نواب مصین نواز جنگ کا یہ بیان بھی بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ ایک ہندو ڈکر کی غلطی کی وجہ سے تو شہ خانے کی سلپ چیک کے ساتھ چلی گئی۔ (اقبال اور ہزم القبال، (حیدر آباد دکن): عبدالرؤف عروج۔ دارالا درب کراچی ۱۹۷۸ء ص ۲۷۸)۔

کوئی ایک ماہ بعد ۳ فروری ۱۹۳۸ء کو علام اقبال نے ڈاکٹر مظفر الدین قریشی کو خط میں لکھا: ”حیدری صاحب نے مجھ پر ایک مزید عنایت کی، اور وہ یہ کہ اقبال ڈے کے موقع پر حضور نظام کے تو شہ خانے سے بھی ایک ہزار روپیہ عنايت فرمایا، مگر انہوں کہ میں اس عطا کے قبول نہ کرسکا۔“ (الوار اقبال، ص ۱۳۲)

- ۲۳- ارمغان حجاز، مشمولہ: کلیاتِ القبال، اردو، ص ۲۸/۶۰۔
 - ۲۴- نظر حیدر آبادی، ص ۲۱۲۔
 - ۲۵- انوارِ اقبال، ص ۱۳۹۔
 - ۲۶- مکاتیب بنام گرامی، ص ۱۱۲۔
 - ۲۷- القبال اور حیدر آباد: سید کلیل الحمد، ص ۷۲۔ نیز: القبال، نشی تحقیق، ص ۵۶ تا ۵۷۔
 - ۲۸- ارمغانِ دکن، ص ۷۲۔ نیز: مفکر پاکستان اور حیدر آباد دکن، محمد حسام الدین خاں غوری۔
دارالا درب پاکستان کراچی ۱۹۸۱ء ص ۱۷۵۔
 - ۲۹- جاوید نامہ، ص ۱۳۵۔
 - ۵۰- نظر حیدر آبادی، ص ۲۰۹۔
 - ۵۱- نقشِ اقبال، ص ۲۷۶-۲۷۷ اور ارمغانِ دکن، ص ۳۲۔
- (جلہ خیابان شعبہ اردو پشاور یونیورسٹی اقبال نمبر ۷۱۹۷ء نظر چانی: فروری ۲۰۰۳ء)

میر انیس اور علامہ اقبال

عموماً میر انیس اور علامہ اقبال کے درمیان کسی قسم کے اشتراک کا تصور کرنا مشکل ہے، تاہم بعض اہل نظر نے دونوں کے درمیان چند مماثلتیں قائم کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سلسلے میں پروفیسر سید وقار عظیم لکھتے ہیں:

انیس اور اقبال کی شاعری کے میدان ایک دوسرے سے اتنے مختلف ہیں کہ ان کے فکر و خیال میں کسی مشترک غصر کی موجودگی کا دعویٰ بظاہر بڑا عجیب معلوم ہوتا ہے، لیکن غور کیا جائے تو انیس اور اقبال کی شاعری میں ایک بہت بڑا انصبِ اشتراک موجود ہے..... انیس اور اقبال دونوں اپنے اپنے مخصوص شاعرانہ مسلک کے پابند ہو کر بھی قاری تک ایک ہی بات پہنچانا چاہتے ہیں۔ دونوں عظمتِ آدم کے مترف ہیں۔ دونوں فقر، صداقت، عدل، شجاعت، سخاوت، رحم و کرم اور غیرت و خودداری کو انسانی کردار کی عظمت کی نشانیاں جانتے ہیں۔ یہ دونوں کے نزدیک سرمایہ شبیری ہے اور میراث مسلمانی بھی۔

انیس اور اقبال نے شبیر کے اس سرمایہ عزیز کو مسلمانوں کی کھوئی ہوئی دولت اور اس کی میراث سمجھ کر اس تک پہنچانے کا ہیزاں لیے اٹھایا ہے کہ دین واری کے جس ماحول میں ان دونوں عظیم شاعروں کی پروردش ہوئی، اس کا فطری تقاضا ہی یہ ہے۔

وقار صاحب نے اپنے مقالے میں آگے چل کر انیس اور اقبال کے درمیان شاعرانہ فن کے بعض پہلوؤں، مثلاً: ڈرامائیت، تجزیل، مخصوص بحروں کے انتخاب اور ردیفوں کی جھنکار، ترجم، نغمکی اور صنائع بدائع کے استعمال میں اشتراک و یکسانیت اور

هم آہنگی کا سراغ لگایا ہے۔

میرے خیال میں استاد محترم کی منقولہ بالاراء محل نظر ہے۔ میر انیس اور اقبال کے تقابلی مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ دونوں کی شاعری ہی میں نہیں، ان کی شخصیتوں میں بھی بعد المشرقین ہے۔

محض فن شاعری کے چند پہلوؤں کو ممائش یا اشتراک کی بنیاد بنایا جائے تو صرف اقبال ہی نہیں، اردو کے بیسیوں شعرا کے ہاں میر انیس کے شاعرانہ فن کے متعدد عناصر تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ اس لحاظ سے میر انیس اور اقبال کے درمیان اشتراک کی کوئی امتیازی حیثیت باقی نہیں رہ جاتی۔ جہاں تک ”نصبِ الحسنِ اشتراک“ کا تعلق ہے، اس میں شہہر نہیں کہ سید الشہداء حضرت امام حسینؑ، کربلا کے وہ ہیرہ ہیں جن میں اقبال کے مردِ مومن کی تمام صفات موجود ہیں، خصوصاً اقبال کے اس نوعیت کے اشعار:

آئین جواں مرداں، حق گوئی و بے باکی اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رو بائی

ہزار خوف ہو لیکن زبان ہو دل کی رفیق یہی رہا ہے ازل سے قلندرؤں کا طریق

ع رزمِ حق و باطل ہوتوفولاد ہے مومن

کا مصدق اُن سے بڑھ کر اور کون ہو سکتا ہے۔ انھی کی شخصیت اور انھی کے وجود نے داستانِ حرم کو تنگی بخشی ہے۔ انھوں نے میر تصدیق بیٹ کر دی ہے کہ:

حقیقتِ ابدی ہے مقامِ شبیریٰ بدلتے رہتے ہیں اندازِ کوفی و شامی
لیکن یہاں انیس اور اقبال کے درمیان فرق یہ ہے کہ میر انیس نے حضرت امام حسینؑ کے جو اوصاف بیان کیے ہیں، اُن کا انداز و لہجہ تمام تر بیانیہ ہے۔ امام حسینؑ کی یہ مبالغہ آمیز تعریف، ڈاکٹر محمد احسن فاروقی کے بقول: ہماری فطرت میں اس محرك کو نہیں ابھارتی، جو نہیں اپنی اصلاح کی طرف لے جاتا ہے، بلکہ اس محرك کو ابھارتی ہے، جو تجب و اور پرستش کی طرف رجوع کرتا ہے۔

میر انیس اور علامہ اقبال

اقبال کا لہجہ فکری اور انقلابی ہے اور اقبال کے مردِ مومن کا تصور، انسانِ کامل کی محض ایک خوب صورت تصویر یا اس کے اوصاف کا مجرّد بیان ہی نہیں، بلکہ ایک دعوت انقلاب اور اصلاح کی ایک پُر جوش پکار بھی ہے، جو ہمیں مردِ مومن کی کش ملکش انقلاب میں شریک ہونے کی دعوت دے رہی ہے۔

نصبِ العینِ اشتراک کی بات یوں بھی درست نہیں کہ انیس کی شاعری کا مقصد ”مَدَاهِي شَبِيرٌ“ کے آبائی فریضے کی انجام دہی تھا: ع پانچوں پشت ہے شَبِيرٌ کی مَدَاهِي میں ۳

اور :

جدہ و آبا کے سوا اور کی تقلید نہ ہو

پھر انیس جس ماحول کے پروردہ تھے، اس میں امام حسینؑ کی شہادت اور سانحہ کربلا پر رونا، تو شریہ آخرت سمجھا جاتا تھا۔ گویا انیس کی مرشیہ کوئی کادوسرا بڑا (اور بنیادی) محرك ان کا تصورِ مذہب تھا۔ انیس نے اپنی مرشیہ کوئی کے اس مقصد کو جگہ جگہ بیان کیا ہے: ع نظم میں رونے کی تاثیر عطا کر یارب!

ع : مختصر پڑھ کے زلا دینے کا سامان ہے، جدا

عبداللہ عابد کے بقول: ”مرہیے کی کامیابی انیس، دیر اور دوسرے مرشیہ گو شعر کی نظر میں یہ ہے کہ بین سے پہلے لوگ واہ واہ کریں اور ماتمِ داری کے وقت شوروگریہ وزاری پاہو، ۵ گویا مرشیہ نگار کا مقصد رونا رُلانا اور سامعین کو گریہ و بکار پر مائل کرنا ہے اور مرہیے کے مختلف حصے، حصولِ مقصد میں معاون ہوتے ہیں چنانچہ منظر نگاری، جذبات نگاری اور مرقع نگاری وغیرہ میں میر انیس کی کامیابی، اسی مقصد کی مرہوں منت ہے۔ میر انیس کے ہاں رونے رُلانے کے اس مقصد کو اس قدر فوقيت حاصل ہے کہ وہ مبالغہ اور روایات و واقعات میں تحریف سے بھی اجتناب نہیں کرتے۔ ڈاکٹر احسن فاروقی کے الفاظ میں: ”یہ

ادب برائے مجلس ہے اور مجلسیوں کی زندگی کے عناصر کی طرف اشارے اس لیے ضروری تھے کہ مجلس کی علیٰ غائبی، یعنی گریدہ وزاری حاصل ہو۔^{۱۷}

اس کے برعکس اقبال کی شاعری کا مقصد امت مسلمہ کو جگانا اور اس بڑے انقلاب کے لیے تیار کرنا ہے جس کے بغیر حیات و کائنات میں وہ اپنا کھویا ہوا مقام نہیں پا سکتی۔ اقبال کی شاعری میرانیس کے ”ادب برائے مجلس“ کے مقابلے میں ”ادب برائے زندگی“ ہے۔ میرانیس کی شاعری کا جو مقصد تھا، وہ پورا ہوا، یعنی مرہیہ انس کو سن کر لوگ سرہنٹے رہے اور آہ و بکا بھی کرتے رہے۔ لکھنؤ کے خوش مزاج اس اعتبار سے بے نصیب رہے کہ وہ مرہیے کے مثالی کرداروں سے رونے کے سوا کچھ بھی حاصل نہ کر سکے اور یہی انس کا مقصد بھی تھا۔ اقبال کی شاعری نے مسلمانوں کو صرف جگایا ہی نہیں، زندگی کی انقلابی جدوجہد میں شریک ہونے کی دعوت بھی دی اور قاری کو اُس کے لیے تیار بھی کیا۔ مرہیہ انس کے مقاصد دورِ انس تک محدود رہے اور اسی لیے اس کے مستقبل کے امکانات ختم ہو گئے، مگر فہری اقبال کے مقاصد ہمہ گیر ہیں اور اسی لیے اس کے امکانات غیر مختتم ہیں۔ یہ مقاصد کسی مخصوص ماحول کے پابند نہ ہے اور نہ دورِ اقبال کے ساتھ مخصوص۔

مذہب کو انس اور اقبال کے درمیان نصب الینی اشتراک کا بڑا سبب قرار دیا جاسکتا ہے، مگر بات پھر وہیں آ جاتی ہے کہ انس کا تصورِ مذہب محدود ہے اور اس میں رونا رُلانا ہی حصولِ ثواب کا گر اور آخرت میں کامیابی کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔ اس کے برعکس اقبال کے تصورِ مذہب میں حصولِ ثواب کا انحصارِ حیات و کائنات کی متحارب قوتوں کی کشکش میں براہ راست شرکت پر ہے۔ یوں انس اور اقبال کے نصب الین میں اتنی خلیجِ حائل ہے کہ کسی طرح بھی دونوں کو ہم آہنگ و ممائل قرار نہیں دیا جاسکتا۔

تاہم میرانیس اور اقبال کے درمیان فکری اور فقہی لحاظ سے مشترک اور ممائل پہلوؤں کی تلاش کی نشان وہی کیے بغیر بھی ان کا تقابلی مطالعہ دل چھپی سے خالی نہیں۔

درحقیقت میرانیس اور اقبال کی شاعری میں بعد و اختلاف کا بنیادی سبب دو عظیم شخصیتوں کے مزاج کا فرق ہے۔ انس کو شاعری درستہ میں ملی، مگر اقبال کے لیے اُن

میر انیس اور علامہ اقبال

کے آباد اجداد نے ایسی کوئی روایت نہیں چھوڑی۔ میر انیس کو مرہیے کا بنا بنا یا سانچا مل گیا اور وہ ماحول اور فضا بھی جو مرہیے کے پنپنے کے لیے سازگار تھی جب کہ اقبال کی شاعری کا رنگ و آہنگ بالکل نیا تھا، جس کے لیے انھیں کسی روایت کی عدم موجودگی کے سبب، محض اپنے شعر کے زور اور تخلیقی قوت کے اعجاز سے ماحول کو سازگار بنانا پڑا، گویا انیس نے بازار کی ”طلب“ کے مطابق بلند معیار کی ”رسد“ بہم پہنچائی، جسے ہاتھوں ہاتھ لیا گیا، اقبال کے تخلیقی ذہن نے اپنی ایجخ کی بدولت بالکل ہی انوکھی ”رسد“ پیش کی، جس میں جدت و ندرت سوا تھی، اور معیار ایسا بلند کہ ہر طرف سے از خود اس کی ”طلب“ ہونے لگی۔ انیس کو ان کے والدِ محترم نے غزل گوئی سے منع کر کے ان کی صلاحیتوں کا رُخ مرشیہ گوئی کی طرف موڑ دیا جب کہ اقبال زمانے کے اقتضا سے ایک عرصے تک، روایتی غزل کے راستے پر چلتے رہے۔ میر انیس کی مرشیہ گوئی کا بڑا انحصار ان کی مرشیہ خوانی پر تھا۔ مرشیہ پڑھنے کے لیے انھیں ایسی مجالس میسر تھیں جن کے سامعین خوش ذوقی اور طبع سلیم سے مالا مال تھے اور مرہیے کی ادبی خوبیوں سے کماہٹ، واقف، چنانچہ بقول عابد علی عابد مرشیہ نگار:

مرشیہ لکھنے اور پڑھنے میں وہ نئی نئی خصوصیتیں پیدا کر کے کمال فن مکمل حکمتی کی کوشش کرتا تھا اور سامعین شور تھیں یا صدائے گریہ سے اپنی پسندیدگی کا اظہار کرتے تھے۔ اس طرح ایک خاص قسم کی فضای جو جذبات کو برآبینت کرنے کے سلسلے میں بغایت مؤثر ہوتی تھی پیدا ہو جاتی تھی۔ مرشیوں کے مغلی جو ہر چمک اٹھتے اور جو بجلیاں الفاظ میں خوابیدہ ہوتی تھیں وہ باذوق سامعین کے سامنے چکنے لگتی تھیں یہ۔

مرشیہ گوئی اور مرشیہ خوانی میں سامعین کی اس اہمیت کا اندازہ اس واقعے سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ حیدر آباد کی ایک مجلس میں میر انیس مرہیے کے بارہ بند پڑھ چکے تو خیال گزر اک سامعین پوری طرح متوجہ نہیں ہیں۔ بے دل ہو کر حاضرین پر ایک نظر ڈالی، مرشیہ توڑ کر زانو پر رکھا اور ایک حضرت ناک آواز سے کہا: ”ہے لکھنو! تجھے کہاں سے لاوں؟“۔ پھر ناسازی طبع کا بہانہ کر کے منبر سے اتر آئے۔^۵

اقبال کو شعر گوئی یا شعر خوانی کے لیے سامعین اس وسیع اور منظم پیانا پر میسر نہ

تھے۔ انہوں حمایتِ اسلام کے بعض جلوسوں میں انہوں نے چند نظریں سنائیں، مگر ان کی نظم گوئی، مجالس شعر یا سامعین کی مرہونِ منت نہ تھی، بلکہ بسا اوقات وہ فرمائیں پر شعر سنانے سے انکار کر دیتے تھے۔

انیں کے دور میں لکھنؤ ایک مخصوص اور منعین ڈگر پر چل رہا تھا۔ زندگی میں بے ترتیبی اور ابھینیں پیدا نہ ہوئی تھیں۔ اگرچہ مسلمانان ہند کی عظمت و شوکت رو بے زوال تھی گزر لکھنؤ میں اس کا کچھ ایسا گہرا احساس موجود نہ تھا۔ اقبال کے دور میں فرد، فکری اور تہذیبی انتشار اور افراطی کا ٹکار ہو چکا تھا، آزادی کی تحریکیں جنم لے رہی تھیں، سیاسی سلطھ پر ہنگامہ خیزی راہ پانے لگی تھی۔ یوں دورِ اقبال کو نبنتا نئے، پیچیدہ اور مشکل مسائل درپیش تھے۔ یہ سارے پہلو میر انیں کے لیے بہت سودمند اور اقبال کے لیے چند اس فائدہ مند نہ تھے۔ میر انیں نے اس سے فائدہ اٹھایا اور کامیاب رہے، مگر اقبال بھی باوجود ”ناساز گاری حالات“ کے ناکام نہیں رہے۔ اپنی شاعرانہ شخصیت اور قوتِ تخلیق کے زور سے انہوں نے بھی اپنے انکار کو بڑی کامیابی کے ساتھ پیش کیا۔

یہ بات لحوظہ خاطر رہے کہ انیں نے مریشہ گوئی اختیار کرنے میں ایک مخصوص ماحول کے تقاضوں کا خیال رکھا، پھر اپنے مریشے کو بہتر اور موثر بنانے کے لیے انہوں نے مذہبی روایات اور کرداروں میں جو تحریف کی اور مبالغہ آرائی سے کام لیا، اس کا سبب بھی یہی زمانے کا اقتضا تھا۔ عابدِ علی عابد کے بقول: ”انیں نے او اخِر عمر میں جو مریشے کئے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا سفرِ سلاست سے رنگین نفاست کی طرف اور فصاحت سے بلاغت کی طرف ہے، کہ لکھنؤ کا مذاق اس کا تھا اس کا تھا کرتا تھا“۔^۹

اقبال نے اپنے عہد کے اس نوع کے تقاضوں کا ساتھ نہیں دیا۔ ان کی طبیعت کے مختص رجحانات نے انیں خوب تر کی جگتوں میں ہمیشہ مصروف اور سرگرم سفر رکھا۔ اب ذرا ایک دوسرے زاویہ نظر سے انیں اور اقبال کو دیکھیے۔ انیں ایک مخصوص محدود ماحول کے پورا رہ تھے۔ انیں کی نظر میں جو کچھ تھا، بس لکھنؤ ہی تھا۔ شاہانِ آزادہ نے اپنے آبا و اجداد کی دولت کے مل بوتے پر اپنے عشرت کدے آباد کر رکھے تھے۔

میرانیس اور علما مسائلہ

اقبال کو نسبتاً ایک وسیع ماحول ملا۔ پنجابی ماحول اور علاقائی پس منظر میں انھیں دنیا کے ترقی یافتہ ممالک اور وہاں کے معاشرے میں کچھ عرصہ گزارنے کا موقع ملا، جس نے ان کے فکر و فن اور شخصیت پر گھرے اثرات ڈالے۔ میرانیس نے ایک محدود ماحول میں تعلیم و پروش پائی جب کہ اقبال کی تعلیم ایک وسیع اور بہتر ماحول میں ہوئی اور انھیں زیادہ قابل اور عالم فاضل اساتذہ سے فیض یاب ہونے کا موقع ملا۔

میرانیس کے سامنے قتنی اعتبار سے شاعری کا ایک ہی مخصوص سانچا تھا، انھیں ہر بار ایک ہی صنف اور ایک ہی ہیئت کے سانچے میں نیا انداز اور نیا لہجہ پیدا کرنا پڑا، جب کہ اقبال کے لیے کسی مخصوص سانچے کی پابندی لازم نہ تھی۔ انھیں ہر ہیئت اور ہر صنف میں شعر کہنے کی آزادی تھی۔ یہ صورت حال اقبال کے لیے مفید ثابت ہوئی، اور اگر اس کے نتائج و اثرات ہمیں اقبال کی شاعری میں نظر آتے ہیں تو وہ بے جا نہیں۔ صورت حال کا یہی تقاضا تھا، جس کی تکمیل میں اقبال نے کمال فن کا ثبوت دیا۔ میرانیس اور اقبال کے تقابلی مطالعے کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ میرانیس کی بعض خامیاں ایک خاص ماحول اور ایک خاص دور کی پیداوار ہیں اور اقبال کی شاعری کی بعض خوبیوں میں ان کی شخصیت کے علاوہ ان کے زمانے کو بھی دلیل ہے۔

میرانیس فقط ایک شاعر تھے، لیکن اقبال شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ فلسفی اور مفقر بھی تھے۔ میرانیس کے ہاں مثالی کردار ہیں اور مثالی خاندانی روابط کا نمونہ بھی۔ ان کے مریہے انسان کو رلاتے ضرور ہیں، مگر ان سے جذبات میں اس طرح بالچل پیدا نہیں ہوتی جیسے شیر اقبال کا عطا کردہ جذبہ عشق انسان کو پر لگا کر آڑاتا ہے۔ میرانیس کی اخلاقیات بیانیہ شاعری کا عمدہ ادب ہے اور شیر اقبال کی اخلاقیات ایک مفکر کے مکمل اور مربوط نظام فکر کا جز ہے۔ انھیں کے مراثی میں تائیں ضرور ہے، مگر ورنے کی حد تک اقبال کی تاثیر رُلاتی نہیں، بلکہ ”ولوہ تازہ“ عطا کرتی ہے۔

ان خیالات سے مرہیہ انھیں کی اہمیت کو گھٹانا مقصود نہیں بلکہ یہ واضح کرنا ہے کہ اقبال نے مرہیہ کو ایک اور زاویے سے بھی دیکھا ہے۔ ۱۹۱۶ء کو سراج الدین

پال کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

جس قوم میں طاقت و تو انائی مفقود ہو جائے، جیسا کہ تاری یورش کے بعد مسلمانوں میں مفقود ہو گئی، تو پھر اس قوم کا نقطہ نگاہ بدل جایا کرتا ہے، ان کے نزدیک نا تو انی ایک حسین و جمیل شے ہو جاتی ہے اور ترک دنیا موجہ تکین---اس ترک دنیا کے پردے میں قومیں اپنی سُستی و کاملی اور اس حکمت کو جوان کی تازع لبقا میں ہو چھپایا کرتی ہیں۔ خود ہندستان کے مسلمانوں کو دیکھیے کہ ان کے ادبیات کا انتہائی کمال لکھنؤ کی مریشہ گوئی پر ختم ہوا۔^{۱۷}

بعض نقادوں کے نزدیک میرانیس کی یہ عطا کسی طرح کم ترقار نہیں دی جاسکتی کہ انہوں نے زوال پذیر دور میں مسلمانوں کے سامنے ایسے کرداروں کو پیش کیا، جو حق گوئی، حق پرستی، راست روی اور حسنِ اخلاق میں اپنی مثال آپ تھے۔ انہوں نے تابناک ماضی کی زندہ روایات کو لظیم کا حسین و جمیل پیکر عطا کیا۔ مریمے میں ان کی فصاحت و بلاغت، مرضع کاری اور قدرت بیان، اوج کمال پر ہے۔ اردو شاعری میں ان کا درجہ بہت بلند ہے اور ان کے مریمے ان کی فتحی انفرادیت کے ناقابلی تر دید بثوت ہیں۔ اقبال کی انفرادیت یہ ہے کہ انہوں نے تابناک ماضی کی زندہ روایات کو منظوم کر دینے ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ ان روایات کی بنیاد پر ایک ذہنی تحریک کو جنم دیا، جس کے نزدیک ماضی سے زیادہ حال اور حال سے بھی زیادہ مستقبل کی منزل اہم ہے۔ یہ منزل آسان ہو جائے تو دنیا ہی نہیں، عاقبت بھی سنور جائے گی۔

میرانیس اور اقبال کے تقابلی مطالعے میں یہ بات خاص طور پر اہم ہے کہ مراثی انس کی فضا، ماحول اور کرداروں پر گہری ہندستانی چھاپ اور لکھنؤ کا پرتو بہت واضح ہے۔ حضرت امام حسین، آپ کے اعزہ اور دیگر رفتار کے خالص عربی کردار نہ صرف عجمی بلکہ ہندی نظر آتے ہیں، اس کے برکس اقبال کا اندازِ فکر ہی نہیں، اس کا طرزِ بیان بھی صاف غماز ہے کہ وہ ہر شے کو عربیت کے رنگ میں رنگنے (Arabicizing) کی کوشش میں مصروف ہے۔ عجمی خم ہے تو کیا' میں تو جازی ہے مری نغمہ ہندی ہے تو کیا' لے تو جازی ہے مری

میر انیس اور علامہ اقبال

اقبال کو بیسویں صدی کے اندری باشندوں کی رگوں میں بھی عربی خون گردش کرتا نظر آتا ہے، اُسے یورپ کی ہواں میں ”بُوے مین“ کی خوبیوں میں ہوتی ہے اور اس کی نواوں میں ”رُفِعْ جَازِي“ کانگہ سنائی دیتا ہے، حتیٰ کہ ”کافر ہندی“ کی زبان پر بھی درود و صلواۃ جاری ہے۔۔۔ یوں معلوم ہوتا ہے جیسے اقبال کی شاعری back to Arabia کی پُرسوں پکار ہی نہیں ”رجھتے سوے عرب“ کی باقاعدہ دعوت بلکہ ہدایت بھی ہے۔ گویا میر انیس کا سفر ”عربیت“ سے ”ہندیت“ کی طرف ہے اور اقبال کا ”ہندیت“ سے ”عربیت“ کی طرف، اور یہ چیز میر انیس اور اقبال کے مزاج کے اختلاف بلکہ تضاد کو ظاہر کرتی ہے۔ تمثیل کی زبان میں یوں کہنا چاہیے کہ دو مسافر، جو مختلف سمتوں میں سرگرم سفر ہیں، راستے میں کہیں نہ کہیں ایک دوسرے کو ”کراس“ (cross) بھی کرتے ہیں، اور یہ مقام ان کے تمام تر تضاد کے باوجود ان کا ایک نقطہ اتصال پیش کرتا ہے۔ بس ایسا ہی ایک اتصال میر انیس اور علامہ اقبال کے ہاں بھی ہے۔

حوالے اور حوالش

- البالیات کا مطالعہ، پروفیسر سید وقار عظیم (مرتب: ڈاکٹر سید مصیح الرحمن)۔ اقبال اکادمی لاہور، ۱۹۷۷ء، ص ۲۴۲۔
- مرثیہ نگاری اور میر انیس، اردو اکیڈمی لاہور، س، ن، ص ۵۵۔
- یہ مصرع اُس مرثیے کا ہے جو میر انیس نے اپنے صاحبزادے میر عسکری ریس کو کہہ کر دیا تھا، اسی لیے پانچوں پشت کہا ہے، ورنہ انیس تک پانچ نہیں، چار پشتیں بنتی ہیں (ریس، انیس، خلیق، حسن، ضاک)۔ بعد میں معلوم ہو گیا کہ یہ مرثیہ انیس کا ہے۔ انیس نے بعض مصروعوں میں ترمیم کر دی مگر یہ مصرع زبان زو عالم ہو چکا تھا، اس لیے اصل حالت میں رہنے دیا (”سعود حسن رضوی ادیب: روح ایس لکھنؤ“ ۱۹۵۶ء، ص ۱۹۰)
- رجب علی بیک سرور لکھتے ہیں: ”خلیق خدام احمد حسین میں روئی ہے۔ لاکھوں روپیا اس راہ میں صرف ہوتا

ہے۔ چالیس شب نہیں سوتا ہے۔ تھم عمل نیک، مزرعہ آختر میں بوتا ہے۔ (فسانہ عجائب،

مرتب: رشید حسن خاں۔ اوارہ نقش لاہور ۱۹۹۰ء، ص ۲۱)۔

- ۵ [مقدمہ]: موازنہ ایس ودبیر: مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۳ء، ص ۱۶-۱۷۔
- ۶ مرنیہ نگاری اور میر ایس، ص ۸۱۔
- ۷ [مقدمہ]: موازنہ ایس ودبیر، ص ۸۔
- ۸ ایضاً۔
- ۹ ایضاً، ص ۹۔
- ۱۰ اقبال نامہ، اول، ص ۳۲-۳۵۔

(محلہ خیابان شعبہ اردو، پشاور یونیورسٹی۔ میر انس نمبر ۲ سبکبر ۱۹۷۴ء۔ تجدید نظر: اکتوبر ۲۰۰۲ء)



خطباتِ اقبال

(تفہیم، رجحانات، معنویت)

علامہ اقبال نے ۱۹۲۸ء میں اپنے معروف انگریزی خطبات: مدراس، بگلوری میسور، حیدر آباد کن اور علی گڑھ کے علمی اور عوامی جلسوں میں پیش کیے۔ انگلے برس، یعنی ۱۹۳۰ء میں یہ Six Lectures on the Reconstruction of Religious Thought in Islam کے عنوان سے کتابی صورت میں شائع کر دیے گئے۔ دوسرے اڈیشن ۱۹۳۲ء میں مزید ایک خطبے کا اضافہ ہوا۔^۱ اس زمانے میں ایک شاعر، مفکر اور قومی و ملیٰ رہنمایی حیثیت سے اقبال کی شہرت بام عروج پر تھی۔

۱

ذکورہ خطبات ڈاکٹر سید عبداللہ کے بقول ”حضرت علامہ کافکری شاہ کار تھے“،^۲ بیش احمد ڈار کے مطابق، امیر فکیب ارسلان اور بعض دوسرے اکابر کے خیال میں، ان خطبات کے حوالے سے گذشتہ دو سال میں کوئی مسلم اسکالز، اقبال کا ہم پلہ نظر نہیں آتا۔^۳ اسی طرح ڈاکٹر سید ظفر الحسن نے خطبات پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا: ڈاکٹر اقبال کو اسلام اور جدید فلسفہ و سائنس کے اصولوں کی جو گہری بصیرت حاصل ہے، ان

کے مالہ دعا لیے کے بارے میں انھیں جیسی تازہ ترین اور وسیع معلومات حاصل ہیں، ایک جدید نظام فکر تعمیر کرنے کی جیسی مہارت اور استعداد انھیں میسر ہے۔ بالفاظ دیگر فلسفے اور اسلام کو ہم آہنگ کرنے اور تطبیق دینے کی جیسی بے مثیل یافت ان میں پائی جاتی ہے، اس نے ان کو آمادہ کیا کہ وہ اس کام کو دوبارہ انجام دیں، جو صدیوں پہلے یونانی فلسفہ و سائنس کے رو برو ہمارے عظیم علماء میں: نظام اور (ابوالحسن) اشعری نے اپنے یہ نسبت کیا تھا۔ اپنے ان خطبات میں انھوں نے ہمارے لیے ایک جدید علم کلام کی نیورکڈی ہے۔^۵

ڈاکٹر سید ظفر الحسن علامہ اقبال کے دیرینہ ماہ تھے۔ انھی کے ایما اور ترغیب پر ان کے دو شاگردوں نے خطبات پر تحقیقی و تنقیدی کام کیا۔ عشرت حسن انور کا ڈاکٹریٹ کا مقالہ *The Metaphysics of Iqbal* چھپ چکا ہے،^۶ اور برہان احمد فاروقی کا مقالہ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔^۷ مگر اس کے سوا اشاعت کے سالہاں (قریب قریب نصف صدی) بعد تک، خطبات کی جانب کوئی خاص احتنام نہیں ہوا، خصوصاً بِ عظیم کے علمی، فکری اور تعلیمی حلقوں میں ان کی کوئی خاص پذیرائی نظر نہیں آتی ہے۔

خطبات کی اشاعت (۱۹۳۰ء) کے فوراً بعد روزنامہ النقلاب (۱۵ مئی ۱۹۳۰ء) میں ایک مبصر کے قلم سے تشکیل جدید الہیاتِ اسلامیہ پر ایک مضمون شائع ہوا، اس سے ایک دلچسپ اقتباس ملاحظہ کیجیے:

بہتر تو یہی تھا کہ انگریزی اور اردو مجلدات ایک ہی وقت میں طبع ہوتیں، بلکہ کوئی ایسا انتظام ہوتا کہ اس انقلاب انگریز تصنیف کے ترجمہ، تمام اسلامی ممالک کی مختلف زبانوں میں، یہک وقت شائع ہوتے، لیکن اس قسم کے اہتمام کی توفیق مسلمان افراد تو درکنار آج تمام اسلامی اقوام کو نہیں۔ اسی کتاب، بلکہ اس سے کسی کم درجے کی تصنیف کا مالک اگر سرآئیور لاج یا برناڑو شا یا اسچ ہی ولیز یا برگس اس یا آئن شائن کی قوم سے ہوتا تو کتاب کا کم از کم نصف حصہ مضمون، اب تک خلاصوں اور تبریزوں کی کھل میں بذریعہ تاریخی، دنیا جہان کے اخباروں اور رسالوں میں چھپ چکا ہوتا۔ دنیا کے ہر مشہور روزنامے اور ہفتہ وار اخبار میں مصطفیٰ کی تصویر چھپ جاتی اور دوسری بلکہ تیسرا اڈیشن ایک ہی ہفتہ یا پندرہ روز کے اندر نکلنے والی

خطبات اقبال: تفہیم، رحمات، معنوں

ہوتی، مگر یہاں مصنف اقبال ہے اور اس کی قوم مسلمان۔^۵

بظاہر تو یہ خطبات سے تبر عظیم کے تعلیم یافتہ طبقے کی عدم دلچسپی کا لٹکوہ ہے، مگر مطالعہ خطبات کی جانب یہ ایک ترغیب بھی ہے۔ دو سال بعد سید نذرین نیازی نے بھی اس طرف توجہ دلاتے ہوئے لکھا: ”سب سے بڑھ کر یہ فرض مسلمانوں کا ہے کہ وہ اس کے مطالب پر غور کریں اور حضرت علامہ کے ان ارشادات سے مستفیض ہونے کی کوشش کریں جوان کے تمدنی ارتقا میں بجا طور پر ان کی رہبری کا حق ادا کر سکتے ہیں۔^۶

خود نذرین نیازی نے خطبات کا جواہر دو ترجمہ تیار کیا، اس کی اشاعت علامہ اقبال کی وفات کے بیس بعده عمل میں آئی۔ (بے عنوان: تشكیل جدید الہیات اسلامیہ: بزم اقبال لاہور ۱۹۵۸ء) اور دوسرے اڈیشن کی نوبت ۲۵ برس بعد آئی۔ ڈاکٹر محمد حسن کو بجا طور پر یہ کہنے کا موقع ملا کہ: ”شاعر اقبال کو قبولی عام ملا“، مگر ان کے سات خطبات کو آج تک پاکستان میں قبولیت ملی، نہ ہندستان میں۔ تبر عظیم کے ادبی و شعری اور فکری و سیاسی حلقوں میں علامہ اقبال کی عظیم المرتبت شخصیت، اور ان کے عالمانہ خطبات کی ممتاز حیثیت کے پیش نظر، خطبات سے یہ بے اعتنائی اور بے نیازی بظاہر حریت انگیز معلوم ہوتی ہے، لیکن اس صورت حال کا اصل سبب، مذکورہ خطبات کی وہ مشکلات ہیں، جن سے خطبات کے قارئین اور طلبہ کو دوچار ہونا پڑتا ہے۔ ڈاکٹر جاوید اقبال لکھتے ہیں:

تشکیل جدید الہیات اسلامیہ ایک مشکل کتاب ہے، کیونکہ اس میں مشرق و مغرب کے ذریعہ سے زائد قدیم و جدید فلسفیوں، سائنس دانوں، عالموں اور فقیہوں کے اقوال و نظریات کے حوالے دینے گئے ہیں اور اقبال، قاری سے توقع رکھتے ہیں کہ خطبات کے مطالعے سے پیشتر، وہ ان سب ثغیرات کے زمانے ماجمل اور افکار سے شناسا ہوگا۔ ان ثغیرات میں بعض تو معروف ہیں اور بعض غیر معروف۔ علاوہ اس کے، خطبات کا اندماز تحریر نہایت چیخیدہ ہے۔ با اوقات کسی مقام پر ایک ہی بحث میں کئی مسائل کو اٹھایا گیا ہے یا ایک مسئلے پر جاری بحث کو اچانک چھوڑ کر کسی اور مسئلے کا ذکر چھپ جاتا ہے اور اس پر اظہار خیال کی تکمیل کے بعد پھر چھوڑے ہوئے مسئلے کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ بعض نظریات کی وضاحت کی خاطر نی

اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں اور ان میں الفاظ کی ترتیب، مطالب کے فہم و تفہیم کے لیے مشکلات پیدا کرتی ہے۔ کئی مقامات پر انگریزی زبان میں استدلال ناقابلی فہم ہے اور اس کے بارہ تر العاقب کرنے سے بھی معافی صاف نہیں ہوتے۔^{۱۲}

بلاشبہ نذرینیازی مرحوم نے خطبات کے ترجیح میں حتی الوضع محنت و کاؤش اور تحقیق و تدقیق سے کام لیا۔ بعض حصول کا ترجیح خود حضرت علامہ نے ملاحظہ فرمایا اور بعض الفاظ اور مصطلحات، حتی کہ بعض عبارتوں تک کی اصلاح کی۔^{۱۳} اسی طرح ترجیح کا ایک حصہ مولانا محمد التورتی اور سید عبدالحسین مرحوم نے دیکھا۔^{۱۴} مولانا سعید احمد اکبر آبادی، ڈاکٹر سید عبداللہ پروفیسر محمد منور پروفیسر آلی احمد سرورا اور پروفیسر جن ناتھ آزاد جیسے اکابر علم و ادب اور اقبال شناسوں نے اس ترجیح پر اطمینان ظاہر کیا۔^{۱۵} نذرینیازی نے ترجیح پر ایک سیر حاصل مقدمے، تصریحات اور مصطلحات کا اضافہ بھی کیا، اس کے باوجود خطبات کے بعض نکات و مباحث توضیح طلب تھے۔ بعض اصحاب اس ترجیح سے پوری طرح مطمئن نہ تھے۔^{۱۶} استاد محترم پروفیسر سید وقار عظیم نے ۱۹۷۳ء کی ایک گفتگو میں بتایا تھا کہ مجلسِ ترقی ادب نے پروفیسر حمید احمد خاں کے زمانہ نظامت میں خطبات کے ایک نئے ترجیح کا منصوبہ تیار کیا، جس میں ہر خطبے کا ترجمہ الگ الگ مترجمین سے کرانے کا ارادہ تھا۔ (افسوس ہے کہ پروفیسر حمید احمد خاں کی ناگہاں رحلت کے سبب یہ منصوبہ بروے کار رہ آسکا)۔ نذرینیازی کے ترجیح پر عدم اطمینان کے سبب ہی خطبات کے مزید اردو تراجم کی کاؤشیں ہوئیں۔^{۱۷}

ذکر تھا خطبات کی مشکلات کا، اس سلسلے میں ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں:

یہ کتاب جتنی مقبول ہے، اتنی ہی مشکل اور دقتی بھی ہے۔ اس کتاب کی مشکلات کئی طرح کی ہیں۔ اول یہ کہ اس کی زبان حکیمانہ ہے، جو اس لیے ناگزیر تھی کہ حضرت علامہ نے جو مطالب اپنے خطبات میں پیش کیے ہیں، وہ قدیم و جدید حکمت سے متعلق ہیں، لہذا قدرتی طور سے ان میں قدیم و جدید مصطلحات علمی کے علاوہ قدیم و جدید نظریات و تصورات سے متعلق اصطلاحیں، اس کثرت سے موجود ہیں کہ خاص اہل علم کے سوا بہت کم لوگوں کی سمجھ میں آسکتی ہیں۔ قدیم

خطبات اقبال: تفہیم روحانات، معنوت

حکمت کی اصطلاحات و مطالب تو جدید دور کے قارئین میں سے محدودے چند افراد کی درس میں ہیں، لیکن جدید حکمت کے الفاظ و اشارے بھی صرف صاحب اختصاص فلسفیوں کے بس کی بات ہے، ہر کوئی ان پر قادر نہیں۔

ان پیغمروں میں مذهب، فلسفہ اور سائنس؛ تینوں ہی، کبھی ایک دوسرے کے مقابل، کبھی ایک دوسرے کے متوازی، اور کبھی ایک احراری رنگ میں، ہمارے سامنے زبان و بیان کا ایک ایسا اسلوب رکھ رہے ہیں، جس سے صحیح فائدہ اٹھانے کے لیے، اور جس کی اندر وہی تہوں اور گروہوں کو کھولنے کے لیے باستعداد اور ذی علم قارئین کی ضرورت ہے، اور چونکہ اس خاص منطقے میں باستعداد اور ذی علم قارئین قدرتی طور سے کچھ زیادہ نہیں، اس لیے عام افہام کے لیے ان خطبات کو اطیمان بخش شرحوں اور عطیٰ صحیح حواشی کے بغیر زیر مطالعہ نہیں لایا جاسکتا۔^{۱۸}

اس اقتباس کی ابتدائی سطور میں سید صاحب نے خطبات کی جس 'مقبولیت' کا ذکر کیا ہے، وہ تو محلی نظر ہے (اقبال کے شعری مجموعوں کی سیکڑوں اشاعتیں کے مقابلے میں خطبات کے چھپنے کی نوبت دس بارہ مرتبہ ہی آئی ہے)، لیکن اس میں شہہر نہیں کہ یہ کتاب مشکل اور دیقیق ہے۔ اس سلسلے میں خود علامہ اقبال کو اس کا احساس تھا۔ جناب عباس آرام کے نام ایک خط (۲۰ جون ۱۹۳۲ء) میں لکھتے ہیں:

Six Lectures is highly technical work and it requires a good acquaintance with the recent development in modern science and philosophy. Since you are well versed in Sufism and religious philosophy, I hope you would not find it difficult.^{۱۹}

انھی مشکلات اور دوتوں کے پیش نظر ڈاکٹر سید عبداللہ نے ۱۹۷۷ء میں متعلقات خطبات اقبال کے عنوان سے ایک قابلی قدر کتاب شائع کی، جو خطبات کے اعلام، موضوعات، مباحث اور مسائل کی تشریح اور تقدیم و تجزیے پر مختلف اہل علم اور صاحبان فکر و نظر کے مقالات پر مشتمل ہے۔ پیشتر مقالات خود سید موصوف کی تحریک پر تحریر کیے گئے لیکن اس کے بعد برسوں تک، مطالعہ خطبات کے سلسلے میں کوئی سمجھیدہ کاؤش سامنے نہیں

آسکی۔

۲

اب گذشتہ دو عشروں میں خطباتِ اقبال کے مطالعے، ان کی تفہیم اور فکرِ اقبال میں ان کی قدر و قیمت اور اہمیت اجاگر کرنے کا رجحان نمایاں ہوا ہے، اور سال بہ سال یہ رجحان بڑھ رہا ہے۔

خطبات کا اطمینان بخش پہلو تو یہ ہے کہ اس کے متن پر خاطر خواہ تحقیق ہو چکی ہے۔ پروفیسر محمد سعید شیخ (م: ۱۵۰۰ء مئی ۱۹۸۶ء) نے برسوں کی جائیگاہ محنت و کاؤش اور دیدہ ریزی کے بعد ۱۹۸۶ء میں خطبات کا تحقیقی اور ملکی اڈیشن تیار کیا۔ یہ درجہ اول کا کام ہے اور اقبالیات کی تاریخ میں اسے بلا تامل ایک کارنامہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اقبال کی نظم و نثر کی کسی اور کتاب پر تاحوال، اس درجے کی معیاری تحقیق نہیں ہو سکی۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ حالیہ برسوں میں خطبات کے مطالعے، تفہیم اور تعبیر و تشریع کا رجحان، اقبال کے آبائی وطن کشمیر سے شروع ہوا۔ کشمیر یونیورسٹی سری نگر کے اقبال انسٹی ٹیوٹ نے ۱۹۸۲ء میں خطبات کے موضوع پر مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے توسعی پیغمروں کا اہتمام کیا تھا۔ یہ پسختہ خطباتِ اقبال پر ایک نظر کے نام سے کتابی صورت میں بھارت کے بعد پاکستان سے بھی چھپ چکے ہیں۔^{۱۱} مولانا کے خیال میں علامہ کی کئی بحثیں تھیں اور بعض آرائل نظر ہیں۔ مولانا نے خطبات کے بعض کمزور پہلوؤں کی تاویل کی ہے اور بعض معاملات میں علامہ کی فروغ نداشتتوں کا اعتراف کیا ہے، تاہم ان کے خیال میں ان فروغ نداشتتوں سے اقبال کی اہمیت کم نہیں ہوتی۔

۱۹۸۵ء میں فکرِ اسلامی کی تشکیل نو کے نام سے خطبات کی تشریع کی ایک کاؤش پروفیسر محمد عثمان نے کی۔^{۱۲} دل نشین اسلوب اور عام فہم انداز میں خطبات کی یہ خلاصہ نما تشریع، ایک کارآمد کوشش ہے۔ اسی برس ڈاکٹر خالد مسعود کی کتاب اقبال کا

۳۸

خطبات اقبال: تفہیمِ رحیمات، معنوت

تصویرِ اجتہاد شائع ہوئی، جو چھٹے خطبے (الاجتہاد فی الاسلام) کا مفصل مطالعہ و تجزیہ ہے۔ ۱۹۹۵ء میں اسی موضوع پر مزید مطالعے اور تحقیق کے متانج، انہوں نے اپنی انگریزی کتاب Iqbal's Reconstruction of Ijtihad میں پیش کیے ہیں۔^{۲۳}

علامہ اقبال اور پن یونیورسٹی اسلام آباد نے سات خطبوں پر سات اہل علم سے مضافاً میں لکھوا کر تسهیل خطباتِ اقبال شائع کی۔^{۲۴} ڈاکٹر ابصار احمد، ڈاکٹر محمد ریاض اور پروفیسر رحیم بخش شاہین کے مضافاً میں تو پڑھ مطالب کے لیے اقبال کی شاعری سے مدد لینے کی کوشش نظر آتی ہے۔^{۲۵}

تفہیم خطبات کی کوششیں بھارت میں بھی جاری رہیں۔ اس ضمن میں دو کتابیں شعبۂ فلسفہ جامعہ عثمانیہ کے استاد پروفیسر وحید الدین نے تیار کیں۔ اول: فلسفۂ اقبال خطبات کی روشنی میں^{۲۶} جس میں وہ کہیں کہیں علامہ سے اختلاف کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک: ”اقبال، فلسفے کی عالمی تاریخ میں کوئی تاریخ ساز شخصیت تو نہیں کہے جاسکتے“۔ مگر پروفیسر موصوف، اقبال کے فلسفیانہ فکر کے قائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ مفکرِ اسلام اقبال نے اسلامی فکر اور جدید فکر کے پس منظر میں مغربی فکر کے طریقۂ اظہار کو اپناتے ہوئے اسلامی الہیات کا جو تصور پیش کیا، اس کی کہیں نظر نہیں ملتی۔ دوسری کتاب تفگیر اقبال^{۲۷} موصوف کے تین پیغمروں پر مشتمل ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اقبال کے پہلے چار خطبوں کے الہیاتی مسائل (زمان و مکان، وجود باری تعالیٰ، بقاء انسانی وغیرہ) ایسے ہیں، جن میں قطعیت کبھی نہیں آ سکتی، اس لیے ان خطبوں میں علامہ سے اختلاف کی گنجائش موجود ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے کوئی انقلابی قدم اٹھایا ہے، لیکن: ”ان کا امتیاز یہ ہے کہ پہلی بار بحیثیت ایک اسلامی مفکر، انہوں نے اسلامی فکر کو جنم ہوا اور سوچنے پر مجبور کیا، اور ایسی زبان میں ادا کیا، جس کو غیر بھی سمجھ سکیں“۔ پروفیسر وحید الدین کے دیگر تو سیمی پیغمروں میں بھی، خطبات کے حوالے کثرت سے ملتے ہیں۔^{۲۸}

جامعہ کراچی کے پاکستان اسٹڈی سنٹر نے ۱۹۸۷ء میں ایک سہ روزہ مجلسِ مذاکرہ کا اہتمام کیا تھا، اس سے بھی مطالعہ خطبات کے رجحان کو تقویت ملی۔ اقبالیات کی تاریخ

میں یہ پہلی بار ہوا کہ خاص خطبات کے موضوع پر ایک سیکی نام منعقد ہوا۔ اس کے مقالات کتابی صورت میں شائع ہو چکے ہیں۔^{۱۹} بعض مقالات بہت عالمانہ اور متوازن نقطہ نظر کے حامل ہیں اور بعض سے شاعری پر خطبات کی ترجیح کا رجحان جھلکتا ہے۔

مکتبہ جامعہ دہلی کی شائع کردہ ڈاکٹر عبدالمحنی کی تصنیف اقبال کا نظریہ خودی (۱۹۹۰ء) میں بھی خطبات کا تفصیلی مطالعہ شامل ہے، جو ایک پوری کتاب کے بقدر ہے۔ پروفیسر عبدالمحنی صاحب نے ہر خطبے کی علاحدہ تشریع و توضیح اور تعمیر کی ہے اور آخر میں کہا ہے کہ اگرچہ اقبال کے یہ فلسفیانہ خیالات، قرآن پر بنی ہیں مگر ان کا اظہار عصرِ حاضر کی ان اصطلاحات اور محاورات میں ہوا ہے، جو جدید ترین علوم و فنون کے مباحث میں مروج ہیں۔ ان کے خیال میں اقبال کی ان فلسفیانہ تحریریوں کی حیثیت، ان کے افکار کے مآخذ کی ہے اور یہ مآخذ اقبال کے شاعرانہ خیال کے حوالوں کا مرکز ہیں، چنانچہ اقبال نے اپنے اردو اور فارسی کلام میں خودی کے موضوع پر جو کچھ کہا ہے، اسے مذکورہ خطبات کی روشنی میں دیکھنا چاہیے۔

۷۱۹۸۱ء اور ما بعد دو ایک برسوں میں خطبات پر بحث مباحثے^{۲۰} میں ڈاکٹر محمد یوسف گورایہ نے پُر جوش انداز میں حصہ لیا۔ وہ خطبات کو اقبال کی نمایاںدہ کتاب قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ خطبات کے مقابلے میں اقبال کی اردو اور فارسی شاعری ٹانوی درج رکھتی ہے۔ ان کی متعدد کتابیں اور کتابچے جزوی طور پر اور بالواسطہ خطبات کے بعض موضوعات سے متعلق ہیں، مثلاً:

Allama Iqbal and the Authority to Interpret Shariah in a -۱

- شیخ محمد اشرف لاہوری ۱۹۸۷ء، ۳۰ ص۔: Modern Islamic State

- ۲۔ اقبال اور اجتہاد: فیروز سنز لاہور ۱۹۸۹ء، ۷۸ ص۔

- ۳۔ اسلامی تصورات، اقبال اور عصرِ حاضر: بزم اقبال لاہور ۱۹۸۹ء۔

۲۳ ص۔

- ۴۔ علامہ اقبال اور اصولِ اجتہاد: بزم اقبال لاہور ۱۹۹۲ء، ۲۳ ص۔ کتابوں کے علاوہ تفہیم خطبات کے سلسلے میں حالیہ برسوں میں متعدد تقدیدی، سنجیدہ

خطبات اقبال: تفہیم رجحانات، معنویت

اور عالمانہ مضامین بھی لکھے گئے۔ خطبات کی جانب اعتنا کا ایک اور پہلو یہ ہے کہ اب یہ خطبات، یونی ورثی کے تحقیقی مقالوں کا موضوع بن رہے ہیں، مثلاً: علامہ اقبال اور پن یونی ورثی کے ایم فل اقبالیات کے دو مقامے اول: اقبال اور امکاناتِ مذہب (آخری خطبے) کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ) از غلام رسول محمد، ۱۹۹۲ء۔ دوم: خطبات اقبال، نئے تناظر میں از محمد سہیل عمر، ۱۹۹۲ء۔ نیز: اقبال انشی ٹاؤٹ سری گنگرا ایک مقالہ: تشكیل جدید الہیاتِ اسلامیہ کے مسلم اعلام از مشتاق احمد گنائی، ۱۹۹۸ء (مطبوعہ اقبال انشی ٹاؤٹ سری گنگرا، ۲۰۰۰ء)۔ اسی طرح ایم اے کا ایک مقالہ: اقبال کا تصور آخرت از گلشن پروین، شعبہ علوم اسلامیہ جامعہ ہنگاب، ۱۹۸۹ء پیشتر خطبات کے حوالے سے لکھا گیا ہے۔ اقبال پر ریڈ یا اور ٹیلی و ٹیل کے متعدد نشریوں میں بھی خطبات پر وقتی فوتی بحثیں ہوتی رہیں۔

خطبات کی جانب توجہ مبذول ہونے کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ تنقید اقبال میں خطبات سے استہاد اور اس کے حوالوں کا رجحان بڑھ رہا ہے، مثلاً دیکھیے: ڈاکٹر غلام رسول ملک کا مجموعہ مضامین سرو ڈ سحر آفرین، اسی طرح ایس ایم عمر فاروق کا مجموعہ طواسین اقبال دوم، سوم۔ اعلاوہ ازیں اجتہاد کی ضرورت و اہمیت پر مباحثت میں بکثرت، خطبات کے حوالے دیے جاتے ہیں۔

ڈاکٹر عشت حسن انور نے اپنے مضمون Testing Iqbal's Philosophical Test of the Revelations of the Religious Experience میں علامہ کے بعض تناقضات کا ذکر کیا ہے۔^۵ اس پر ایک تردیدی مضمون خضری اسین نے تحریر کیا۔ (مجلہ اقبالیات لاہور، جولائی تا ستمبر ۱۹۹۵ء) اور دوسری تنقید محمد سہیل عمر نے کی۔ یہ تنقید بھی ان کے متنزک رہ بالا تحقیقی مقامے کی کتابی اشاعت (خطبات اقبال، نئے تناظر میں، اقبال اکادمی لاہور، ۱۹۹۶ء کے ضمیمه ۲ میں، بے عنوان: "مدعای مختلف ہے" شامل ہے۔ دوسرے: Iqbal Review کا ایک خاص شمارہ برائے مطالعات خطبات، (اقبال اکادمی لاہور، اکتوبر ۱۹۹۶ء) ہے۔

مطالعہ خطبات اقبال کی متذکرہ بالا کاوشوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ اقبال کی کسی اور شعری یا نثری تصنیف کو اس بڑے پیمانے پر موضوع بحث نہیں بنایا گیا۔ اس کے مطالب پر اس طرح مذاکرے ہوئے، نہ اس کی تفہیم کے لیے اتنی شرحسی لکھی گئیں، اس کے باوجود خطبات سے دلچسپی رکھنے والے جملہ اعلیٰ علم کا یہ احساس قابلی توجہ ہے کہ خطبات کے فلسفیانہ مباحث کو بار بار سمجھنے سمجھا گیا اور اس کے مزید گھرے مطالعے کی ضرورت ہے، اس لیے بھی کہ ان خطبات میں ایک طرح کا ابہام موجود ہے۔ علامہ اقبال کو اپنی بعض آراء پر شرح صدر نہ تھا، اس لیے وہ چاہتے تھے کہ خطبات کے بعض اجزاء اعلما کی نظر سے گزر جائیں تو اچھا ہے۔^{۶۲} نذر یہ نیازی بتاتے ہیں کہ ان کا ارادہ ان مطالب کو جو خطبات میں ادا کیے گئے، اور زیادہ وضاحت، بلکہ ایک حد تک نئے انداز میں پیش کرنے کا تھا۔^{۶۳} برسنیلی تذکرہ، یہاں ایک اقتباس پیش کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ پروفیسر اسرار احمد سہاولی (سابق استاذ فارسی اور اردو اسلامیہ کالج گوجرانوالہ) اپنی خود نوشت سرمایہ حیات (گوجرانوالہ، ۱۹۹۶ء) میں لکھتے ہیں:

نذر یہ نیازی صاحب، میرے ایم اے اسلامیات کے دور میں، کلاس کو خطباتِ مدرس پڑھانے پر مقرر ہوئے۔ کلاس میں ان کا پہلا پیچھہ ہی بہت دل چسپ اور عبرت آموز تھا۔ ان کا دعویٰ تھا کہ انہوں نے خطبات کے پیشتر مشکل مقامات کو خود علامہ اقبال سے سمجھا ہے۔ انہوں نے ان خطبات کا ترجمہ انگریزی سے اردو میں کیا ہے، جو کافی معبر بھی ہے اور مشہور بھی۔ اپنے پہلے پیچھے کی تمهید میں ہی انہوں نے ان خطبات کے متعلق ایک عجیب بات کہی۔ انہوں نے فرمایا کہ یہ خطبات علامہ کی مشکل ترین کاوش ہیں۔ آپ مجھ سے یہ موقع نہ رکھیں کہ میں ان کے تمام مشکل مقامات کو آپ کے لیے حل کروں گا، کیونکہ بعض مشکل مقامات کے بارے میں میرا ذہن خود صاف نہیں، حالانکہ میں سال سے میں ان پر تھکر کر رہا ہوں۔ ان میں بہت ابہام ہے۔ میں نے خود ان مقامات کو علامہ مرحوم کے سامنے افہام و تفہیم کے لیے پیش کیا

خطبات اقبال: تفہیم، رحیمات، معنویت

تحا، لیکن علامہ نے مسکرا کر فرمایا کہ نذر یا یہ وہ مقامات ہیں جن پر میں خود غور کرتا ہوں تو ذہن پر واضح نہیں ہوتے۔ نامعلوم کیسی وجہانہ کیفیت میں میں نے یہ باتیں لکھیں۔ یہ تمام مقامات وجود انی ہیں، فکری نہیں۔ وجود ان کے ذریعے سے ہی یہ گرفت میں آسکتے ہیں۔ انھیں پڑھتے رہو، کبھی تم پر اگر میری جیسی وجود انی کیفیت طاری ہوئی تو کشف کے طور پر ظاہر ہو جائیں گے لیکن تم محosoں کر سکو گے، ان کا انہصار یا ابلاغ نہیں کر سکو گے۔ یہ بالکل معرفت کا سامنے مالہ ہے تو حضرات! وہ وجود ان مجھے ابھی تک حاصل نہیں ہوا۔

ہمیں یہ تسلیم کرنے میں تامل نہیں ہوتا چاہیے کہ ان خطبات میں خامیاں، کوتاہیاں اور فروگذاشتوں موجود ہیں، چنانچہ کچھ علامہ نے علامہ کے بعض بیانات کو ہدف تنقید بناتے ہوئے انھیں غلط قرار دیا، مثلاً: ان کے خیال میں جنت، دوزخ کے بارے میں اقبال کے تصورات، قرآنی آیات اور اس کے نصوص کے صریحًا خلاف ہیں۔ چند برس پہلے جامعہ ام القریٰ ملّہ کے ڈاکٹریٹ کے ایک مقام لے^{۱۸۳} میں یہی رائے ظاہر کی گئی، جو ایک طرح سے بہت سے عرب علماء کی نمائندگی کرتی ہے۔

مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے اس ضمن میں مصری مصنف ڈاکٹر الحبی کے اعتراضات کا ذکر کرتے ہوئے بعض امور میں علامہ کی فروگذاشتوں کا اعتراف کیا ہے اور خطبات کے بعض کمزور پہلوؤں کی تاویل بھی کی ہے۔
مولانا ابو الحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

خطبات میں بہت سے ایسے افکار و خیالات ملتے ہیں، جن کی تاویل، توجیہ، اور اہل سنت کے اجتماعی عقائد سے مطابقت، مشکل ہی سے کی جاسکتی ہے۔ یہی احساس استاد محترم مولانا سید سلیمان ندوی کا تھا۔ ان کی تمنا تھی کہ: ”یہ پچھر شائع نہ ہوتے تو اچھا تھا“^{۱۸۴}

سید ابوالاعلیٰ مودودی کے الفاظ میں خطبات میں: ”وقت کے حالات کا اثر بھی پایا جاتا ہے اور بعض مسائل کے بیان میں بھی خامیاں ہیں۔“ ڈاکٹر برهان احمد فاروقی نے بھی خطبات کے بعض تسامحات کی طرف اشارے کیے ہیں۔ ایک محمد سعیل عمر کا خیال ہے کہ خطبات کی تحریر کے وقت جو مسائل سامنے آ رہے تھے، خطبات میں ان کے جوابات قیاسی

تھے، اور شاعری کی طرح خطبات میں بھی ’نئے شوائے‘ موجود ہیں۔^{۲۴}
 خیال رہے کہ یہ سب علماء اور دانش ور اقبال کے مذاح ہیں اور ان میں سے کسی کو
 بھی اقبال مخالف قرار نہیں دیا جاسکتا۔

علامہ کے تصور اجتہاد کے سلسلے میں پروفیسر محمد متور کا خیال ہے کہ ان کے خیالات
 مسلسل ارتقا پذیر ہے ہیں، الہذا یہ کیوں فرض کر لیا جائے کہ ۱۹۲۸ء میں انہوں
 نے جو کچھ کہا، اور ان کی سوچ کا جو رخ وفات سے آٹھ نو برس پہلے ان کے خطبات میں نظر
 آتا ہے، وہ ۱۹۳۸ء تک کے عرصے میں جوں کا توں برقرار رہا۔^{۲۵} پروفیسر متور
 صاحب کی اس رائے کی تائید، خود علامہ اقبال کے اس خیال سے بھی ہوتی ہے کہ ان
 مطالب کو جو خطبات میں ادا کیے گئے، اور زیادہ وضاحت، بلکہ ایک حد تک نئے انداز میں
 پیش کیا جائے (روایت نذر نیازی)۔^{۲۶} اگر اس روایت کو علامہ اقبال کے حسب ذیل
 بیان سے ملا کر دیکھا جائے:

There is no such thing as finality in philosophical thinking.
 As knowledge advances and fresh avenues of thought
 are opened, other views, and probably sounder views
 than those set forth in these lectures, are possible. Our
 duty is carefully to watch the progress of human thought,
 and to maintain an independent critical attitude.^{۲۷}

تو خطبات پر نقد و انتقاد اور ”زیادہ بہتر“ کی تلاش، خود اقبال کا منشا پورا کرنے کے مترادف
 ہو گی۔

خطبات پر بحث مباحثے میں شاعری کے مقابلے میں خطبات کو ترجیح دینے یا
 ”اقبال کا اصل کارنامہ خطبات ہیں نہ کہ شاعری“، قرار دینے کا رجحان بھی ملتا ہے، مثلاً:
 ○ فکر اقبال، جس طرح ان کے خطبات میں روشن ہے، اس طرح ان کی شاعری
 میں نہیں۔ (پروفیسر آل احمد سرور)^{۲۸}

خطبات اقبال: تفہیم، رحجانات، معنوت

○ کچھ عجب نہیں کہ آئینہ چل کر یہی کارنامہ اقبال کا عظیم ترین کارنامہ تسلیم کیا جائے۔ (پروفیسر محمد عثمان) ^{۷۷}

○ فکر اقبال کی تلاش میں بھی اب تک ان کی شاعری ہی پر زیادہ توجہ ہوئی ہے، حالانکہ اقبال کی اصل فکر مر بوط طور پر ان کے خطبات میں ملتی ہے۔ (ضیاء الحسن فاروقی) ^{۷۸}

○ علامہ کی شاعری میں بیان کردہ افکار کو علامہ کے وسیع مطالعہ، گہری فکر، منظم، منضبط اور مر بوط تعلیمات پر مبنی اس 'کلید اقبال' (خطبات) کی رہنمائی اور روشنی میں سمجھا جائے، جو ان کے 'مستقل' اور پایدار افکار کا مجموعہ ہے۔ (ڈاکٹر محمد یوسف گورایہ) ^{۷۹}

○ اقبال کی اصل فکر مر بوط طور پر ان کے خطبات میں ملتی ہے۔ (ص ۱۸) اور اقبال ان خطبات کو حاصلِ زندگی سمجھتے تھے۔ (ص ۳۹) اور اقبال کو سمجھنے کے لیے ہمیں ان کے اشعار کی بھول بھلیوں سے باہر نکل کر یا تو ان خطوط میں تلاش کرنا چاہیے، جو انہوں نے مختلف اوقات میں اپنے جانے والوں کو لکھتے تھے، یا پھر ان کے خطبات میں دیکھنا چاہیے، جسے ایک طرح سے ان کے مذہبی خیالات کا متن کہا جاسکتا ہے۔ (ص ۲۲، ڈاکٹر مشیر الحق) ^{۸۰}

۲

راقم کے خیال میں جس طرح یہ کہنا غلط ہے کہ اقبال نہ شاعر تھا، یا اول و آخر فقط ایک شاعر تھا، یا یہ کہ اقبال یہ خطبات نہ لکھتے تو بہتر ہوتا، اسی طرح Reconstruction کو اقبال کے فکر کی نمایاںہ کتاب سمجھ لینا بھی درست نہیں۔ یہ سب رویے انتہا پسندانہ ہیں اور ادھورے اقبال کو پیش کرتے ہیں۔ خطبات کو حرف آخ رسمجھ کر اور ان پر بھروسہ کر کے پیشہ رہنا، اسی فکری وہنی جو دی علامت ہوگا، جسے توڑنے کی کوشش، اقبال نے ان خطبات میں کی ہے۔ خطبات اقبال پر ایک متوازن رائے سید ابوالاعلیٰ مودودی کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

یہ خطبات ایک ایسے زمانے میں تحریر کیے گئے تھے جب کہ اسلامی فکر و نظر اور دستور حیات پر مغرب کی یلغار نے دنیا سے اسلام میں بڑی انقلاب آنگیز ہکل اختیار کر لی تھی اور اس پر ایک

ہلکل برپا تھی۔ اس وقت جو ابتدائی کوششیں، اسلامی عقیدے اور نظامِ فکر و عمل کو از سرتو مرتب کرنے کے لیے کی گئیں، ان میں علامہ مرحوم کے ان خطبات کا بڑا اہم مقام ہے، لیکن یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ یہ ترتیبِ جدید بالکلیہ درست تھی۔ اس میں وقت کے حالات کا اثر بھی پایا جاتا ہے اور بعض مسائل کے بیان میں بھی خامیاں ہیں، اس لیے اگر کوئی اسے فکرِ اسلامی کی ترتیبِ توکے معاملے میں حرف آخ کہے تو غلط ہو گا، البتہ اس طرزِ خاص کے لذیج پر مقدمۃ الحجش کی حیثیت سے اس کی قدر ناقابلِ انکار ہے۔^{۱۵}

مطالعہ خطبات کے سلسلے میں انتہا پسندی کے بجائے ہمیں اعتدال و توازن کی راہ اختیار کرنی چاہیے۔ اقبال کی شاعری کو بھول بھلیاں سمجھنا (اور اس لیے) اسے نظر انداز کر کے خطبات کو ”متن“ اور اقبال کا ”حاصلِ حیات“ قرار دینا: ”کیس رہ کہ تو می روی بہ ترکستان است“ کے مترادف ہے۔ خطبات کی اہمیت مسلمہ اور فکرِ اقبال میں ان کی ناگزیری حیثیت بھی بجا، مگر یہ سمجھنا بھی صحیح نہیں کہ اقبال کا فکر، تمام و کمال انھی خطبوں پر مختص و محیط ہے۔ تسلیم کر لینا چاہیے کہ اقبال کی بنیادی حیثیت ایک شاعری ہے مگر یہ شاعر، اپنی ہزار شیوه شاعری کے ذریعے قارئین کو فکر و نظر کے نئے سے نئے آفاق سے روشناس کرتا، اور ان پر حکمت و بصیرت کے نوبہ نو اعمال آہکار کرتا ہے۔ اقبال کی عظمت ان کی لفظ و نثر کے مجموعی مطالعے ہی سے واضح ہوتی ہے۔ (ان کی نشر میں خطبات کے علاوہ دیگر اردو اور انگریزی تحریریں اور خطوط شامل ہیں۔) اقبال نے، بقول پروفیسر سید وحید الدین:

مغرب کے فلسفے کا بغایہ مطالعہ کیا اور اپنے خطبات میں اپنی فلسفیانہ صلاحیت کا بہت اچھا نمونہ پیش کیا، اور اپنی شاعری میں بھی حکیمانہ خیالات کو بہت ہی کامیابی کے ساتھ شاعری کا جامد پہنچا، جس کا سب سے مکمل انہصار جاوید نامہ میں ملتا ہے۔^{۱۶}

پس یہ اصرار بے جا ہے کہ اقبال کی اصل فکران کے خطبات میں ملتی ہے اور اسی طرح یہ سوال بھی بے محل اور بے معنی نہ ہوتا ہے کہ اقبال کا اصل کارنامہ ان کی شاعری ہے یا خطبات؟ اقبال کے کارنامہ علمی و فکری اور شعری و ادبی کی دریافت، شاعری اور خطبات، شاعری اور نثر، دونوں کے مطالعے اور ربط و ارتباط ہی سے ممکن ہے۔ ترجیح کی بات تو اگل

خطبات اقبال: تفہیم، رجحانات، معنوت

ہے، مگر اقبال عقل و عشق، دونوں کو اہم سمجھتے ہیں اور تکمیلِ حیات کے لیے دونوں کو ناگزیر قرار دیتے ہیں:

زیریکی از عشق گرد حق شناس
کارِ عشق از زیریکی محکم اساس
عشق چوں با زیریکی ہم بر شود
نقش بعدِ عالم دیگر شود
خیز و نقش عالم دیگر بہ
عشق را با زیریکی آمیز ده ۵۳

حوالے اور حواشی

- ۱ خطبات کا پہلا اڈیشن ۱۹۳۰ء میں لاہور سے شائع ہوا تھا اور دوسرا اڈیشن آکسفوڈ یونیورسٹی پر لیس، لندن نے ۱۹۳۲ء میں طبع کیا۔
- ۲ خطبات کے پہلے مظہر، ترتیب و تیاری اور تحریر و پیش کش کی تفصیل: اقبال کے خطوط اور اقبالیات کی مختلف کتابوں میں ملتی ہے۔ مختصر روداؤ نیز مختلف حوالوں کے لیے دیکھیے: تصانیفِ اقبال ص ۳۱۳ تا ۳۲۳ و ما بعد۔
- ۳ متعلقاتِ خطباتِ اقبال، مرتب: ڈاکٹر سید عبداللہ۔ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۷۷ء، ص ۶۰۔ Articles on Iqbal، بیشراحمد ڈار۔ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۹۷ء، ص ۲۲۷ تا ۲۴۸۔
- ۴ بحوالہ: محمد سعیل عمر، خطباتِ اقبال، نئے تناظر میں۔ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۹۷ء، ص ۲۳۰۔
- ۵ ناشر: شیخ محمد اشرف لاہور ۱۹۳۳ء و ما بعد۔ اردو ترجمہ بہ عنوان: اقبال کی ما بعد الطبیعتیات از ڈاکٹر شمس الدین صدیقی۔ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۷۷ء۔
- ۶ محمد سعیل عمر، کتاب مذکور، ص ۵۰۔

اس مہر سے میں تسلیمی خطبات کی اکاڈمی کا کوششیں ضرور ہوئیں، مثلاً: خطبات کی تلمیحیں از غلیف عبد الحکیم در: فکر اقبال، بزم اقبال لاہور ۱۹۵۷ء و ما بعد، یا ایک ترجمہ نمائش رکھ بہ عنوان: خطباتِ اقبال پر ایک نظر از محمد شریف بغا، لاہور ۱۹۷۳ء، یا پہلے خطبے کی تلمیحیں از شاہ محمد عبدالغنی نیازی، در: اقبال ایک نظر از محمد شریف بغا، لاہور ۱۹۷۷ء، یا

لاہور، اپریل ۱۹۵۵ء، غیرہ۔

- ۸ القلب لاہور، ۱۹۳۰ء میں ۱۹۳۰ء بے حوالہ: حیاتِ اقبال کے چند مخفی گوشے، مرتبہ: محمد حمزہ فاروقی۔ ادارہ تحقیقات پاکستان، دانشگاہ پنجاب لاہور، ۱۹۸۸ء، ص ۲۷۱۔
- ۹ نیرنگ اقبال: اقبال نمبر، ستمبر اکتوبر ۱۹۳۲ء، ص ۳۶۲۔
- ۱۰ اردو ترجمے کی ایک کاؤش ڈاکٹر محمد سعیح الحق (بھارت) نے بھی کی۔ انھیں نذر نیازی کے ترجمے کا علم نہ تھا، چنانچہ انھوں نے ۱۹۵۶ء میں خطبات کا اردو میں ترجمہ کرنا شروع کیا، ۱۹۶۲ء میں مکمل ہوا اور ۱۹۹۳ء میں طبع ہو کر سامنے آیا، بے عنوان: تفکر دینی پر تجدید نظر: انجیکشن پیشناگ ہاؤس دہلی، ۲۰۰ ص۔
- ۱۱ خدا بخش لائبریری جرنل: پیشہ شمارہ ۹۹۵: ۹۹۵ء، ص ۲۸۹۔
- ۱۲ زندہ روڈ، سوم: شیخ غلام علی لاہور، ۱۹۸۳ء، ص ۳۷۰۔
- ۱۳۱۴-۱۳۱۴-۱۳۱۴ تشكیل جدید: ص "ب"۔
- ۱۵ مثلاً: (۱) 'سید نذر نیازی مرحوم' جو علماء اقبال کے بڑے معتمد علمیہ تھے، اور جھوٹوں نے علماء کے حکم سے اور ان کی نگرانی میں خطبات کا اردو ترجمہ مع تشریفات و تعلیقات کے بڑی خوبی اور تحقیق و تدقیق سے کیا ہے۔ (مولانا سعید احمد اکبر آبادی: خطباتِ اقبال پر ایک نظر، اقبال اکادمی لاہور، ۱۹۸۷ء، ص ۱۸)۔
- (۲) 'سید نذر نیازی نے عمدہ ترجمہ' میں دیا ہے۔ (ڈاکٹر سید عبداللہ دیباچہ، خطباتِ اقبال پر ایک نظر: از محمد شریف بقا، لاہور [۱۹۷۳ء]، ص ۲)۔
- (۳) 'نذر نیازی نے ترجمہ بہت اچھا کیا ہے۔ (آل احمد سرو دیباچہ: مولانا سعید احمد اکبر آبادی، کتاب مذکور، ص ۶)۔
- (۴) 'سید نذر نیازی نے یہ کام، جو بڑا مشکل تھا، بے سہولت انجام دیا اور یہ کام ہی ان کی علمی فضیلت، درزاکی اور فلسفہ نہیں کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔ (پروفیسر محمد منور در: سید نذر نیازی (حیات اور تصالیف): نیم اختر، تحقیقی مقالہ ایم اے اردو جامعہ پنجاب لاہور، ۱۹۸۳ء، ص ۱۷۰)۔
- ۱۶ اس کی ایک ترجیحی مختصر مذکور، کیفیت مختار یوسف کے حسب ذیل شدید رُؤمل سے ہوتی ہے: "وہ ایسا

خطبات اقبال: تفہیم، رحیمات، معنویت

جاتی زبان میں تھا، جس کے مقابلے میں انگریزی کہیں زیادہ سہل اور موثر نظر آتی ہے، اس پر طرزہ یہ ہے کہ مترجم نے اقبال کے انقلابی تصورات میں کاشت چھانٹ اور تردید و تاویل کا حق بھی خدا جانے کہاں سے حاصل کر لیا۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس وقت اردو میں ان خطبات کا جو ترجمہ دستیاب ہے وہ نہ صرف پیچیدہ اور بہم ہے بلکہ گمراہ کن حد تک اصل سے مختلف بھی ہے۔ (جلد فونون لاہور، تیر ۱۹۷۰ء ص ۳۹)۔ مگر محترمہ نے اپنی انتہا پسندانہ رائے کی تائید میں کوئی مثال نہیں دی، جس سے اندازہ ہو سکے کہ نیازی صاحب نے یہ ترجمہ کرتے ہوئے اصل سے کہاں انحراف کیا اور قارئین اقبال کو کس نوعیت کی ”گمراہی“ میں بتلا کیا ہے۔

ڈاکٹر محمد سمیح الحق نے بھی اس ترجمے کی بوجمل زبان اور عربیت کا لکھوہ کیا ہے (دیباچہ: کتاب مذکور، حوالہ ۱۰، ص ۵)۔ ڈاکٹر محمد افضل سابق ریکٹر بنی الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد کے نزدیک یہ ترجمہ: ”عربی و فارسی تراکیب سے گراں پار ہونے کے باعث عام قاری کے لیے وجہ کشش نہیں رہا۔ اس لیے انھوں نے خطبات اقبال کے پنجابی مترجم جناب شریف کنجماہی کو اس کے ایک نئے اردو ترجمے پر آمادہ کیا۔ کنجماہی صاحب کا ترجمہ مددیہی الفکار کی تعمیر نو کے نام سے بزم اقبال لاہور نے ۱۹۹۲ء میں شائع کیا۔

۱۷۔ حال ہی میں ایک ترجمہ ڈاکٹر حیدر عشرت نے تجدید فکریاتِ اسلام کے نام سے شائع کیا ہے۔

(اقبال اکادمی لاہور ۲۰۰۳ء)۔ ایک اور ترجمہ جناب شہزاد احمد نے بھی کیا ہے، بہ عنوان: اسلامی فکر کی تشکیل نو، مکتبہ طیل لاہور [۲۰۰۳ء] ۲۳۱ ص۔ ۱۔ کا ذکر کا خطبوں کے تراجم:

(۱) روح تمدن اسلامی (خطبہ ۵)، حافظ نصیر الدین۔ جوہر، دہلی، اقبال نمبر ۱۹۳۸ء۔

(۲) کیا مذہب کا امکان ہے (خطبہ ۷)، آخر مسعود۔ نقوش لاہور شمارہ ۱۳۔

۱۸۔ متعلقاتِ خطباتِ اقبال، مرتب: ڈاکٹر سید عبداللہ۔ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۷۱ء ص ”ر“، ”ش“۔

۱۹۔ مشمولہ: Iqbal and Tagore، محمد اکرم چحتائی۔ سنب میل لاہور ۲۰۰۳ء، ص ۷۲-۷۵۔

۲۰۔ اس کا منفصل تعارف اور جائزہ و مکہیے: ۱۹۸۶ء کا اقبالیاتی ادب، رفیع الدین ہاشمی۔ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۸۸ء۔

۲۱۔ اقبال انشی ثبوت، کشیر یونیورسٹی سری گر، ۱۹۸۳ء نیز: اقبال اکادمی لاہور ۱۹۸۷ء۔

۲۲۔ سنب میل بہلی کیشنز لاہور ۱۹۸۵ء۔

۲۳۔ کتبہ حرمت راولپنڈی ۱۹۸۵ء۔

۲۴۔ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۹۵ء۔

- ۲۵۔ شعبہ اقبالیات، علامہ اقبال اور پن یونیورسٹی اسلام آباد ۱۹۸۶ء۔
- ۲۶۔ ذاکر حسین اُسٹی ٹوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ طیہ اسلامیہ نئی دہلی ۷، ۱۹۸۷ء نیز: نذر بنسزا لاہور ۱۹۸۹ء۔
- ۲۷۔ اقبال اُسٹی ٹوٹ، کشیر یونیورسٹی سری گنگر، ۱۹۸۷ء۔
- ۲۸۔ اقبال اور مغربی فکر: سری گنگر، ۱۹۸۱ء اور حکمت گوئی اور فکرِ اقبال: سری گنگر، ۱۹۸۳ء۔
- ۲۹۔ اقبال، فکرِ اسلامی کی تشكیل نو، مرتب: حسین محمد جعفری۔ پاکستان اسٹڈی سنسٹر کراچی یونیورسٹی، ۱۹۸۸ء۔
- ۳۰۔ ان بحثوں کا ذکر دیکھیے اقبالیات کے تین سال: ریخ الدین ہاشمی۔ حرابلی یکشن، لاہور، ۱۹۹۲ء۔

باب ۷

- ۳۱۔ مثلاً: (۱) علم اور واردات روحانی پر اقبال کا خطبہ: مختار صدیقی آہنگ، کراچی، ۷ اپریل ۱۹۷۰ء۔
 (۲) اپنے خطبات پر اقبال کا دیباچہ: پروفیسری اے قادر، مشمول: *Iqbal Centenary Papers*
 دوم۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور، ۷، ۱۹۷۷ء (۳) دوم: ایم عبدالحق انصاری، مشمول: *Iqbal: Essays and Studies*
 انصاری، غالب اکیڈمی دہلی ۱۹۷۸ء۔ (۴) اسلامی ثقافت اقبال کے تناظر میں: پروفیسر اسلام انصاری، مشمول: اقبال عہد آفرین، ملتان، ۷، ۱۹۸۷ء۔ (۵) اسلامی ثقافت کی روح: رجم بخش شاہین، اقبالیات، لاہور، جنوری ۷، ۱۹۸۷ء۔ (۶) خطبات اقبال چند بنیادی سوالات: محمد سعیل عمر، اقبالیات، لاہور، جولائی ۷، ۱۹۸۷ء۔ (۷) تشكیل جدید الہیات اسلامیہ اسلامی افکار کے تناظر میں: پروفیسر اسلام انصاری، مشمول: اقبال عہد آفرین، ملتان، ۷، ۱۹۸۷ء۔ (۸) علم اور نہجی واردات: ڈاکٹر محمد اجمل، مشمول: مقالاتِ اجمل: ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۷، ۱۹۸۷ء۔ (۹) اقبال کی شاعری کا ایک بنیادی کوشش: شیم احمد بروگ گل، اقبال نمبر سمندری ۷، ۱۹۸۷ء۔ (۱۰) اقبال کا تصور جنت و دوزخ: محمد رفیق چودھری، ترجمان القرآن، لاہور، نومبر ۷، ۱۹۸۷ء۔ (۱۱) خطبات کے متفقہ مباحث پر ڈاکٹر برہان احمد فاروقی کے مضامین، ان کی تصنیف قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل، (لاہور، ۱۹۸۹ء) میں شامل ہیں۔ (۱۲) سائنس اور اقبال: مظفر حسین، اقبال، لاہور، اپریل ۱۹۸۹ء۔ (۱۳) اقبال کا انقلابی تصور اور اقبال از زاہد منیر عامر، ماہہ اشراق لاہور، اگست ۱۹۹۲ء۔ (۱۴) علامہ اقبال اور پارلیمان کا حق اجتہاد: ڈاکٹر حسین فراتی، اقبالیات، لاہور، جولائی ۱۹۹۵ء۔ نیز: تصور الہ اور عبادت کا مقوم جہات اقبال، برم اقبال، لاہور، ۱۹۹۳ء، علاوه ازیں "علامہ اقبال اور مسلم ثقافت کی خصوصیات" مشمول: علامہ اقبال لاہور، ۱۹۹۳ء۔

خطبتو اقبال: تفہیم، رحمات، معنویت

اور جہانِ اسلام، شائع کروہ: خانہ فرہنگ جمہوری اسلامی ایران، لاہور، ۱۹۹۵ء۔۔۔ کچھ تازہ مباحث کے لیے دیکھیے: منظور احمد اقبال ہنسی: ادارہ ثقافتِ اسلامیہ لاہور، ۲۰۰۲ء، نیز: تفہیم احمد (مرتب) خطبتو اقبال، شعبہ فلسفہ، جامعہ پنجاب لاہور، ۲۰۰۳ء۔

۳۲۔ مثلاً: (۱) خطبتو اقبال کی روشنی میں اردو تقاریر کا ایک سلسلہ آزاد کشیر یہ مظفر آباد سے تفصیل ذیل نظر ہوا:

(الف) خودی، جبر و قدر: پروفیسر بشیر احمد قریشی، ۲۳ جولائی ۱۹۷۳ء۔

(ب) علم اور نہیٰ مشاہدات: پروفیسر صاحبزادہ حسن شاہ، ۲۳ جولائی ۱۹۷۳ء۔

(ج) تصور و طبیعت: خواجہ غلام احمد پنڈت، ۲۵ جولائی ۱۹۷۳ء۔

(د) اسلامی ثقافت کی روح: مولوی محمد سعید، ۲۶ جولائی ۱۹۷۳ء۔

(ه) ذات الہیہ: عبدالجیڈ سلمہ را، ۲۷ جولائی ۱۹۷۳ء۔

(ج) حوالہ کتاب پر: بفتحہ جشنِ اقبال، آزاد کشیر یہ مظفر آباد، ۱۹۷۳ء، ص ۹)۔

(۲) ریڈیو پاکستان لاہور نے اپنے یونی ورثی طلبہ پروگرام میں، خطبتو کے تعارف اور توضع و تجزیے پر ڈاکٹر تحسین فراقی، راقم الحروف اور دیگر اساتذہ کے آٹھ پیغمراور ان کے آخر میں سوال جواب نظر کیے۔

(۳) نومبر ۱۹۹۲ء میں پاکستان ٹیلی و ڈن لاہور نے خطبتو پر ایک مذاکرہ نشر کیا، جس میں ڈاکٹر تحسین فراقی، محمد سہیل عمر اور ڈاکٹر حیدر عشت شامل بحث تھے۔

(۴) ایم ایم عمر فاروق کے مفاتیح طوایین اقبال: دوم (اقبال اکادمی لاہور، ۱۹۹۰ء) زیادہ تر ریڈیو پاکستان سے نظر ہے۔

- اقبال انشی ثبوت، کشیر یونی ورثی سری گر، ۱۹۹۲ء، ص ۱۶۲۔

- دیکھیے: حاشیہ ۳ (۲)۔

- مجلہ اقبال، لاہور، جولائی ۱۹۹۲ء۔

- تشکیل جدید: ص "ب"۔

- کتاب مذکورہ ص "و"۔

- محمد اقبال و موقفہ من الحضارة الفربیۃ: ڈاکٹر خلیل الرحمن عبد الرحمن۔ دائرۃ المکاہم، ۱۹۸۸ء۔

- نقوشِ اقبال: مجلس نشریات اسلام کرامی، ۱۹۷۴ء، ص ۳۰۔

- اقبال اور مودودی، مرتب: ابورشد فاروقی۔ مکتبہ تعمیر انسانیت لاہور، ۱۹۷۷ء، ص ۷۲-۷۳۔

- ۲۱- قرآن اور مسلمانوں کے زندہ مسائل: ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، ۱۹۹۱ء۔
- ۲۲- مجلہ اقبالیات لاہور، جولائی ۱۹۸۷ء۔
- ۲۳- حسین محمد جعفری کا مرتبہ مجموعہ مذکور۔
- ۲۴- دیکھیے: تشکیل جدید، ص ۶۔
- ۲۵- دیباچہ Reconstruction، ص xxii۔
- ۲۶- دیباچہ: خطباتِ اقبال پر ایک نظر، سعید احمد اکبر آبادی۔
- ۲۷- اقبال: فکرِ اسلامی کی تشکیل نو، ص ۱۹۔
- ۲۸- ابتدائیہ: فلسفہ اقبال، خطبات کی روشنی میں۔
- ۲۹- نوایے وقت، لاہور، ۲۳ اگست ۱۹۸۷ء۔
- ۳۰- اقبال: ایک مسلم سیاسی مفہوم، مرتبہ: ماہ طاعت علوی، دہلی، ۱۹۹۲ء۔
- ۳۱- مکتوب بنام شورش کاشیری، مشمولہ: اقبال اور مودودی، ص ۷۲-۷۳۔
- ۳۲- حکمت گوئئے اور فکرِ اقبال: اقبال انسی نیوٹ سری گز، ۱۹۸۳ء، ص ۷۔
- ۳۳- پیام مشرق، ص ۶۵۔
- (مشمولہ: اقبال کی شعری و فکری جهات، مرتبہ: پروفیسر عبدالحق، شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی، ۱۹۹۸ء۔ تجدید نظر: فروری ۲۰۰۳ء)

فکرِ اقبال اور مغرب کی تمدنی اور استعماری یلغار

علامہ محمد اقبال نے شعر کی آنکھ کھولی تو ”مغرب“ ان کے وطن ہندستان میں حاکم و حکمران کی حیثیت سے موجود و مسلط تھا۔ برطانیہ جو مغربی غلبہ و استیلا کی علامت تھا، اپنی پوری سیاسی و تہذیبی، علمی و فکری اور فوجی قوت کے ساتھ پر عظیم پر قابض و مصروف تھا۔ اقبال کی تعلیم، اول تا آخر، انگریزوں کے قائم کردہ اداروں میں ہوئی۔ یوں تو اقبال کے ایک استاد پر ویسرا آرٹلڈ کا تعلق بھی انگریزوں ہی کے قائم کردہ ایک ادارے سے تھا، مگر آرٹلڈ نے اقبال میں مزید علم حاصل کرنے کی جوست جگائی اور یہی سوداے علم اور اسی شراب علم کی لذت، انھیں کشاں کشاں یورپ لے گئی۔ اگرچہ انھوں نے یہ سڑایٹ لا اور پی انجو ڈی کی ڈگریاں مغربی مراکب علوم و فنون سے حاصل کیں، مگر یہ بالکل واضح ہے کہ یورپ کے مقاصد تعلیم اور اقبال کے مقاصدِ حیات میں ایک واضح تضاد اور حد رجہ مختار تھی۔

قیام یورپ میں مغربی علوم اور جدید فلسفہ و ادب کے مطالعے، عقلی، فکری اور سیاسی تحریکوں سے واقفیت، یورپی حکما و شعرا سے اخذ و اکتساب اور ”درسِ حکیمان فرگنگ“ نے اقبال کی عقلی و ذہنی استعداد کو تو ضرور بڑھایا، لیکن اس کے ساتھ ہی انھیں مغربی علم و دانش کی کم بصری اور نارسانی کا بھی شدید احساس ہونے لگا۔ انھوں نے یورپ کی ”کان نمک“ میں اپنی شخصی انفرادیت کو برقرار رکھا۔ یقیناً یہ ”محبت صاحب نظر ان“ کا اثر تھا۔ [اقبال کی زندگی میں سب سے پہلے صاحبِ نظر خود ان کے والدِ ماجد شیخ نور محمد تھے]

اور دوسرے: مولوی میر حسن] کو اقبال تین برس تک یورپ کے بعض ملحد فلسفیوں سے بھی درس لیتے رہے (سے از میخانہ مغرب چشیدم--- اور--- نشستم با گویاں فرگنی)، مگر ان پر مغربیت کا رنگ نہ چڑھ سکا:

خیرہ نہ کر سکا مجھے جلوہ دانشِ فرنگ
سرمه ہے میری آنکھ کا خاکِ مدینہ و نجف ۱
اقبال ابھی یورپ ہی میں تھے کہ "مغرب" سے مخرف ہو گئے۔

اقبال کی شخصیت داخلی طور پر تربیت و تہذیب یافتہ، منظم اور تو اناقشی۔ انھیں یورپی تمدن کا ظاہری طمثراًق، ماذی آسایشیں اور چمک دک متاثر نہ کر سکی۔ شخصی حیثیت میں وہ مغرب کے جس قدر قریب ہوئے، ان کے ذہن میں اس کے خلاف ایک ناقدانہ رہ عمل پیدا ہوتا گیا۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اس صورتِ حال کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے:
مغربی تعلیم و تہذیب کے سمندر میں قدم رکھتے ہوئے وہ جتنا مسلمان تھا، اس کے مجددوں میں پہنچ کر اس سے زیادہ مسلمان پایا گیا۔ اس کی گمراہیوں میں جتنا اترتا گیا، اتنا ہی زیادہ مسلمان ہوتا گیا، یہاں تک کہ اس کی تد میں جب پہنچا تو دنیا نے دیکھا کہ وہ قرآن میں کم ہو چکا ہے اور قرآن سے الگ اس کا کوئی گلری وجود باتی ہی نہیں رہا۔ ۲

اقبال کا یہ رہ عمل بالکل فطری تھا۔ وہ ایک ایسے مسلم گرانے میں پیدا ہوئے اور پروان چڑھئے، جو اسلام کی بہترین روایات و اقدار کا امین تھا۔ کہنا چاہیے کہ وہ فطرتاً، طبعاً، افتاداً، ذہنا اور تربیتاً، مشرقی اور اسلامی تھے۔ قیام یورپ کے مشاہدات نے علامہ کو ۷۱۹۰ءی میں یہ کہنے پر مجبور کر دیا: ۳

تمہاری تہذیب، اپنے خبر سے آپ ہی خود کشی کرے گی
جو شارخ نازک پہ آشیانہ بنے گا، ناپایدار ہو گا ۴
[خیال رہے کہ ٹپنگلر کی زوالی مغرب کی پیش گوئی بہت بعد میں سامنے آئی۔]
آئندہ تیس برسوں میں بھی اقبال نے اپنے نتائج میں کسی تبدیلی کی ضرورت محسوس نہیں کی:

فکرِ اقبال اور مغرب کی تمدنی اور استعاری لیغوار

جہان نو ہورہا ہے پیدا، وہ عالم پیر مر رہا ہے
جسے فرنگی مقامروں نے بنا دیا ہے قمارخانہ

خبر ملی ہے، خدا یاں بحر دبر سے مجھے
فرنگ، رہ گذر سیل بے پناہ میں ہے ۵
ناقدانہ رہ عمل کے سلسلے میں علامہ اقبال کے ایک خط کا ذکر ضروری ہے۔ وحید احمد
کے نام ۱۹۲۱ء کو لکھتے ہیں:

اس زمانے میں سب سے زیادہ بڑا دشمن، اسلام اور اسلامیوں کا، نسلی احتیاز و ملکی قومیت کا خیال
ہے۔ پندرہ برس ہوئے، جب میں نے پہلے پہل اس کا احساس کیا۔ اس وقت میں یورپ میں تھا
اور اس احساس نے میرے خیالات میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ یورپ کی
آب و ہوانے مجھے مسلمان کر دیا۔

اس اعتبار سے وہ یورپ اور وہاں کے صاحبان حکمت و دانش کے بھی منون ہیں۔
اقبال کی اس حکیمانہ بصیرت میں، جس نے انھیں فکری و ذہنی توازن عطا کیا، مغربی علوم
حکمت کے سرچشمتوں کا بھی دخل ضرور ہے۔

درج بالا اقتباس میں، اقبال نے نسلی وطنی قومیت کو دشمنان اسلام و ملک اسلامیہ
میں سر فہرست قرار دیا ہے۔ فی الحقیقت اقبال کی ذہنی تبدیلی میں تین عناصر کارفرما تھے:

۱- مغرب کی مخدانہ ماڈہ پرستی

۲- علاقائی اور وطنی قومیت کا تصور

۳- لادین سیاست

اگرچہ اقبال، مغرب کی تمدنی اور معاشرتی خوبیوں، جیسے: وقت کی پابندی، صفائی،
کاروباری دیانت، محنت، چیم اور سلیقہ شعاراتی وغیرہ کے قائل ہیں اور اس کی صنعتی ترقی، سائنسی
ایجادات، روشنی علم و ہنر اور اختراعی و تخلیقی کاوشوں کے بھی مذاہ ہیں، مگر انھیں اندر یہ شرعاً کہ ہم

مشینی ترقی کے ظاہری مکمل طور پر جائیں۔ Reconstruction کے پہلے خطبے میں ایک جگہ کہتے ہیں:

..... the world of Islam is spiritually moving towards the West.

There is nothing wrong in this movement, for European culture, on its intellectual side, is only a further development of some of the most important phase of the culture of Islam. Our only fear is that the dazzling exterior of European culture may arrest our movement and we may fail to reach the true inwardness of that culture.

علامہ اقبال نے ہمیں متوجہ کیا کہ:

فداِ قلب و نظر ہے، فرنگ کی تہذیب
کہ روح، اس مدبیت کی، رہ سکی نہ عیف
رہے نہ روح میں پاکیزگی تو ہے ناپید
ضمیر پاک و خیالی بلند و ذوقی لطیف ۵

اقبال نے تہذیب حاضر کو اس کے باطن میں اتر کر اور گھر آئی میں جا کر دیکھا تو ان پر اس کی اصلیت ظاہر ہوئی اور وہ اس نتیجے پر پہنچ کر اس کی خیرہ کن چمک دمک اور صنائی، فقط چند جھوٹے نگوں کی ریزہ کاری ہے:

نہ کہ افرنگ کا اندازہ، اس کی تابنا کی سے
کہ بھلی کے چڑاغوں سے ہے، اس جو ہر کی برااتی ۶

اس سلسلے میں بائی جبریل کی نظم "لینن" میں ہمیں ایک نہایت جامع تبصرہ ملتا ہے: یورپ میں بہت روشنی علم و ہنر ہے حق یہ ہے کہ بے چشمہ جیوان ہے یہ ہلمات رعنائی تغیر میں، رونق میں، صفا میں گروں سے کہیں بڑھ کے ہیں، بنکوں کی عمارتیں ظاہر میں تجارت ہے، حقیقت میں جوا ہے سودا ایک کا لاکھوں کے لیے مرگِ مفاجات

فکرِ اقبال اور مغرب کی تمدنی اور استعماری پلخوار

یہ علم یہ حکمت یہ تمدن یہ حکومت
پیتے ہیں لہو دیتے ہیں تعلیم مساوات
بے کاری و عریانی و مے خواری و افلاس
کیا، کم ہیں، فرنگی مدنتیت کے فتوحات؟
وہ قوم کہ فیضانِ سادی سے ہو محروم
حداں کے کمالات کی ہے برق و بخارات
ہے دل کے لیے موت، مشینوں کی حکومت احساں مردوت کو کچل دیتے ہیں، آلاتِ نا-
بنیادی بات یہ ہے کہ تہذیبِ مغرب کی بنیادِ اخاد و لا دینیت پر ہے: ۶

لباب، ہیشہ، تہذیب حاضر ہے، مے لاءے

اقبال کے نزدیکِ اخادِ جملہ برائیوں کی جڑ ہے۔ اس کے منطقی نتائج بہت ذور رس
ہیں۔ نہ معاد کا تصور نہ فکر آختر، بس دودن کی زندگی ہے: ”بابر بے عیش کوش کہ عالم دوبارہ
نیست“— اور: ”چلو تم ادھر کو، ہوا ہو جدھر کی“— لادینی طرزِ فکر و عمل کا نتیجہ اہل
یورپ کے لیے بہت نقصان دہ ثابت ہوا:

یورپ از شمشیر خود، بکل فقاد زیر گردوں، رسم لادینی نہاد ۱۱
عہدِ جدید کا متمدن اور مہذب انسان ہر ہر قدم پر منفعتِ ماڈی کا طلب گار ہے۔
زراندوزی کے لیے طرح طرح کی مالیاتی اسکیمیں، سوڈ بیسہ لاثری، پرانے باعث اور اشتہار بازی
کے ذریعے مضرِ صحت اور مغرب اخلاق اشیا کی مصنوعی طلب آفرینی ۱۲، خدا، مذهب، اخلاق،
رواداری، روحانیت، انسانیت، سب کچھ پس پشت۔ خدا فراموشی لادینی ماڈہ پرستی کا سبب بھی
ہے اور اس کا منطقی نتیجہ بھی— گویا دونوں لازم و ملزم ہیں۔ ساری تنگ و تاز کامنعتا و مقصود
درخشنده فلکات کا حصول ہے۔ پھر اس ماڈہ پرستانہ ہوس نے سرمایہ داری کے اس مکروہ نظام
کو جنم دیا، جس کے نتیجے میں یورپ کی بڑی بڑی وطن پرست قوموں کے درمیان (جو سب
دینِ مسیحی کی پیروکار تھیں اور تہذیب نو کی علم بردار بھی) معاشی مفادات، کاروباری
اغراض اور نوآبادیاتی رقباتیں رنگ لائیں۔ باہمی عداوتیں، نفرتیں، سازشیں، سیاسی بلکہ
منافقانہ معابدے مگر نام: مجلسِ اقوام (League of Nations)

فی الحقيقة برطانیہ، فرانس، اٹلی اور روس آپس میں سخت دشمن تھے، مگر سارے اجی اور
ماڈی مفادات نے انھیں متحد کر دیا، اور یہ اپنے ہم مذهب جرمی اور آسٹریا کے خلاف صفا آرا

ہو گئے۔ ہر فریق کا ایک ہی مسئلہ تھا کہ وہ اپنے حق سے زیادہ ماڈی فوائد کے حصول، اپنی سلطنت کی وسعت اور دوسروں پر غلبہ پانے کا خواہش مند تھا۔ جگ عظیم اول (۱۹۱۸ء-۱۹۱۹ء) نے اقبال کے خدوں کی تصدیق کر دی۔ بے شک تہذیب مغرب کے علم برداروں نے امن و انصاف اور ترقی و خوش حالی کے لیے "مجلس اقوام" قائم کر لی تھی، مگر اقبال کی بصیرت نے بجا طور پر اسے "کفن چوروں" کی ایک جماعت قرار دیا۔ مغربی استعمار کی شاطرانہ سیاست میکاولی [مرسلے از حضرت شیطان] کے فلسفے پر قائم تھی۔ اس "باطل پرست" نے سیاست کاری اور استعمار انہ مار دھاڑ کے لیے مکاری، حیله بازی، دروغ گوئی اور عہد لٹکنی کو عین جائز، بلکہ ضروری قرار دیا تھا۔ اس ایلیسی نظام کی تمدنی یلغار ایشیا اور افریقہ کی کمزور قوموں کو مغلوب کرنے کے لیے اب بھی جاری ہے۔ کہیں یہ ملوکتیت کی شکل میں ہے، کہیں اشتراکیت کے بھیس میں اور کہیں جمہوریت کے لباس میں، مگر اقبال کہتے ہیں: "هم نے خود شاہی کو پہنایا ہے جمہوری لباس"۔

دراصل علامہ اقبال "جمہوری تماشے" کے کچھ زیادہ قاتل نظر نہیں آتے اور راجح وقت تصور جمہوریت، ان کے حلق سے نہیں اترتا۔ اقبال کے زمانے میں برطانوی قلم حکومت دنیا کا سب سے بڑا اور عمده نمونہ جمہوریت خیال کیا جاتا تھا، مگر دنیا کا سب سے بڑا استعمار بھی یہی برطانیہ تھا،^{۱۴}

چہرہ روشن، اندروں چنگیز سے تاریک تر

مغرب نے تہذیب، تمدن، ثقافت، کلچر، آزاد خیالی، لبرل ازم، انسانی حقوق^{۱۵} تحریک آزادی نسوان، جمہوریت، اشتراکیت، ولاد بُنک، آئی ایم ایف، جدید فرائع ابلاغ، نیا عالی نظام، عالم گیریت، تغیر نو، کوکا کولا میک ڈوللہ کے ایف سی اور کرکٹ اور اسی طرح کے دسیوں مختلف ناموں، طرح طرح کے حیلوں بہانوں اور بھانے والے منصوبوں کے ذریعے اہل مشرق پر جو استعماری یلغار ہا کی ہے، اس نے ہمیں کیا دیا ہے؟ اور کیا سکھایا ہے؟^{۱۶}

بے کاری و عریانی و مے خواری و افلاس

ایک روز افزوں ہوئی زر، اخلاقی اقدار کی نفی، سُنگ دلی، عقل کی تیزی، مگر دل کی خرابی

فکر اقبال اور مغرب کی تمدنی اور استعماری یلغار

دماغ روشن و دل تیرہ و نگہ بے باک ---

خود مغرب کا اپنا کیا حال ہے؟ قمار بازی، بے خواری، بے جانی اور زن تھی آغوش۔
مغرب میں مردوں نے اپنی عیش پرستی اور جنسی بے راہ روی کی تسلیم کے لیے عورت کو گھر سے باہر نکالا، اور نام دیا اسے ”آزادی نسوان“ کا۔ پھر امورت پر جو کاری ضرب لگائی گئی اس نے مغرب میں خاندانی نظام کی چولیں ہلا دی ہیں۔ اولڈ ہیلپر ہوم بن میا ہی ما ٹیکس اور مجہول النسب بچے لے۔

Time کی ایک سروے رپورٹ (جنوری ۱۹۹۵ء) کے مطابق امریکا میں ہر اکیسویں منٹ میں ایک قتل ہوتا ہے۔ ہر ۲۰ سینٹ میں ایک موڑ چوری ہو جاتی ہے۔ بے حد و حساب ایجادات اور آن کی مدد سے آسائیشوں بھری زندگی بجا اور چاند تارے بھی سحر، مگر تسلیم جسم کے باوجود روح تشنہ اور تھائی اس سے سوا یک ل ستاروں کی گزرگا ہوں کا تو پتا چل گیا، مگر دل کی دنیا بدستور تاریک ہے۔ بیسیوں مغربی مفکر اور فلسفی اس لا دین تمدن کی ناکامی کی گواہی دے رہے ہیں۔ مگر مغرب اپنی پوری استعماری قوت اور وسائل کو بروے کارلاتے ہوئے ہمیں بھی اسی تہذیبی بر بادی، خاندانی تباہی اور روحانی و اخلاقی دیوالیے پن سے دوچار کرنے میں لگا ہوا ہے۔

علامہ اقبال کے زمانے میں مغرب کی تمدنی اور استعماری یلغار کا بڑا مظہر اس کا نوا آبادیاتی نظام تھا۔ استعمار نے ایشیا اور افریقہ کی پیشتر اقوام کو اپنی ہوس کی بخشہ خونیں میں جکڑ رکھا تھا۔ جن قوموں پر سامراجی براہ راست غلبہ نہ پاسکے، انھیں بھی شاطرانہ سیاست، عیاری و مگاری اور فریب کاری کے مختلف حیلوں بہانوں کے ذریعے اپنا ڈھنی اور شافتی غلام بنا رکھا تھا۔ عالم انسانی پر اس کے گھرے اثرات مرقب ہو رہے تھے۔ اقبال نے پس چہ باید کرد میں بڑی درمندی سے اقوامِ شرق کو اس طرف متوجہ کیا ہے:

آدمیت زار نالید از فریگ	زندگی ہنگامہ بر چید از فریگ
یورپ از شمشیر خود بمل فقاد	زیر گردوں رسم لا دینی نہاد
گرگے اندر پوستین بڑہ	ہر زماں اندر کمین بڑہ

مشکلاتِ حضرتِ انساں از وست آدمیت را غم پہاں از وست
ورنگاہش آدمی آب و گل است
کاروان زندگی بے منزل است ۱۸

مغرب پر یہ تنقیدِ اقبال نے اس زمانے میں کی جب پورا مشرق اور عالمِ اسلام، مغرب کے سامراجی تسلط میں جکڑا ہوا تھا اور اُسے مغرب کی تہذیبی اور تمدنی یلغار کا سامنا تھا۔ اقبال کی تنقید بے حد جرأۃِ متدانہ تھی۔ ہماری فکری اور شعری و ادبی تاریخ میں مغرب سے مرعوبیت کے خلاف ایسی بھرپور آوازِ اٹھانا، اقبال کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔
بقولِ سید ابوالاعلیٰ مودودی:

سب سے اہم کام جو اقبال نے انجام دیا یہ تھا کہ انہوں نے مغربیت اور مغربی ماڈہ پرستی پر پوری قوت کے ساتھ ضرب لگائی۔ [اس سے] مسلمانوں پر مغرب کی جو مرعوبیت طاری تھی وہ کافور ہونے لگی اور واقعہ یہ ہے کہ اس مرعوبیت کو توڑنے میں اکیلے اقبال کا کارنامہ سب سے بڑھ کر ہے۔ ۱۹

علامہ اقبال ۱۹۳۸ء میں دنیاۓ فانی سے رخصت ہو گئے۔ زوال پذیر مغرب میں اب بھی خاصاً دم خم باقی تھا، چنانچہ کمزور قوموں پر اس کی مجرمانہ یلغار برادر جاری رہی۔ دوسری جگہ عظیم (۱۹۳۹ء-۱۹۴۲ء) میں اس کے جرائم تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہیں۔ ہیرو شیما اور ناگانسا کی پرائیمی بم باری کا سیاہ داغ امریکا کی پیشانی پر ثابت ہے اور ہمیشہ اس کی سفرا کی کی یادِ دلالات رہے گا مگر وہ اپنی داغ دار پیشانی کے باوجود شرمندہ نہیں اور عالمِ انسانیت کے خلاف اس کی سازشیں آج بھی جاری ہیں:

درجنیو، چیست غیر از مکرو فن صید تو، ایں میش و آں تختیر من
نکته ہا کو می نہ گنجد درخن یک جہاں آشوب و یک گیتن فتن ۲۰
خاص بات یہ ہے کہ اب استعماریوں کی مجرمانہ یلغار کا نشانہ اسلامی اقوام ہیں۔ انہوں نے شرق اوسط کے مسلمانوں پر خلیج کی جنگ مسلط کی، اور ان کے پاس دولت و حشمت جو کچھ کہ تھی، وہ ”کافر فرنگیوں نے بے تدبیر کھینچ لی“۔۔۔ پھر ”شیوه تہذیب نوآدم

لکرِ اقبال اور مغرب کی تہذیبی اور استعماری یلغار

دری سست،“ کا ایک مظاہرہ بوسنیا میں کیا گیا۔ پھر روس کے ذریعے افغانستان میں یہی عمل دہرا�ا گیا، اور آج بھی نہ صرف افغانستان بلکہ عراق، کشیر، فلسطین اور ہی蘸ان میں درندگی و آدم دری کا یہی کھیل کسی نہ کسی شکل میں براہ راست یا بالواسطہ جاری ہے۔ افسوس کی بات تو یہ ہے کہ بیشتر مسلم حکمران مغرب کی ان مجرمانہ سرگرمیوں پر مہربلب ہیں اور مغرب کی خوشامد اور چاپلوسی میں لگے ہوئے ہیں۔ اقبال اُن سے سوال کرتے ہیں:

دانی از افرنگ و از کارِ فرنگ تا کجا در قید زنارِ فرنگ؟ ۱۷

اور: ۱۸

از کفن ڈزاداں، چہ امپر کشاو؟ ۱۹

اس مایوسانہ صورتِ حال میں لکرِ اقبال آج بھی ہماری راہ نما ہے۔ وہ افراد ادارے، تحریکیں اور ممالک قابلِ تحسین ہیں، جو اقبال کے ہم آواز ہو کر مغرب کی اس یلغار کے خلاف مدافعت کر رہے ہیں۔ یہ کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ اس ضمن میں ماضی قریب میں ایران اور سوڈان کا رویہ جرأت منداہ رہا۔ ترکی میں وزیر اعظم نجم الدین اربکان بھی اپنے محقر عرصہ اقتدار میں مغرب کے چنگل سے نکلنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارتے رہے مگر لادینی قوتوں نے، جنہیں استعماریوں کی پشت پناہی حاصل تھی، انھیں رخصت ہونے پر مجبوہ کر دیا۔

میسوں صدی کے ان آخری سالوں میں لکرِ اقبال، مغرب کی استعماری یلغار سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ہمیں، یعنی ”محیر امت“ کو، ہمیں نہ اور صفت بندی کی تلقین کر رہی ہے:

اے امین دولت تہذیب و دیں آں پید بیضا برآر از آستین

خیز و از کارِ ام کبشا گره نہ افرنگ را از سربنه

نقشے از معیب خاور لکن

وا ستان خود را زدست اہرمن ۲۰

(یہ مقالہ، خاتمة فرنگ جمہوری اسلامی ایران لاہور کے زیر انتظام منعقدہ ”بین الاقوامی لکرِ اقبال یکم“، ۲۷ نومبر ۱۹۹۶ء میں پڑھا گیا۔ مطبوعہ: ماہ نامہ علامت لاہور، نومبر ۱۹۹۶ء۔ تجدید نظر: اکتوبر ۲۰۰۳ء)

حوالے اور خواشی

- ۱- بालِ جبریل: ص ۳۰۔
- ۲- "حیاتِ اقبال کا سبق" مشمولہ: جوہر، اقبال نمبر، مکتبہ جامعہ دہلی، طبع دوم ۱۹۳۰ء، ص ۶۵-۶۶۔
- ۳- بانگ درا: ص ۱۳۱۔
- ۴- بالِ جبریل: ص ۱۳۰۔
- ۵- ایضاً، ص ۶۹۔
- ۶- انوارِ اقبال، ص ۱۷۶۔
- ۷- Reconstruction، ص ۶۔
- ۸- ضربِ کلیم: ص ۱۷۔
- ۹- بالِ جبریل: ص ۵۸۔
- ۱۰- ایضاً، ص ۱۰۸-۱۰۷۔
- ۱۱- پس چہ باید کرد: ص ۳۳۔
- ۱۲- جدید معاشیات کا باوا آدم الیم سمٹھ (Adam Smith) سرمایہ داروں کی زر پرستانہ ذہنیت کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ کہتا ہے: کم ہی ایسا ہوتا ہے کہ جب کاروباری لوگ کہیں باہم جمع ہوں اور ان کی محبت پیلک کے خلاف کسی سازش اور قیمتیں چڑھانے کے لیے کسی قرارداد پر ختم نہ ہو۔ حد یہ ہے کہ تقریبات تک میں مل بیٹھنے کا جو موقع مل جاتا ہے، اس کو بھی یہ حضرات اس جرم سے خالی نہیں جانے دیتے۔ (بحوالہ: اسلام اور جدید معاشی نظریات: سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ اسلام پبلی کیشنز لاہور ۱۹۶۹ء، ص ۲۹۔) سرمایہ داری کے علاوہ خدا فراموشی اور لادیتی ماذہ پرستی کی ایک دوسری ٹھکل اشتراکیت کی ہے، جس کا پہلا نمونہ اکتوبر ۱۹۱۷ء کے خون آشام "سرخ سوریہ" کی صورت میں سامنے آیا تھا۔ روں کے نوبل انعام یافتہ ناول ہمار سویزے نہن نے، جنہیں مخفف قرار دے کر روں سے جلاوطن کر دیا گیا تھا، ایک جگہ لکھا ہے کہ اگر آپ مجھ سے یہ سوال کریں کہ آخروی انقلاب نے جو چیز کروڑ انسانوں کو نگل لیا، تو اس کی بنیادی وجہ کیا تھی؟ تو اس کا صحیح ترین اور منحصر جواب یہ ہے کہ "لوگ خدا کو بھول گئے"۔
- ۱۳- ۲۹ نومبر ۱۹۲۹ء کو طلبہ یونیورسٹی مسلم یونیورسٹی کے سپاس نامے کے جواب میں علامہ اقبال نے کہا: "تیری چیز جو انگستان نے ہم کو دی ہے، وہ ایک مشتبہ قدر و قیمت کی چیز ہے اور وہ ڈیما کر لیں

لکر اقبال اور مغرب کی تہذیبی اور استعاری یلخار

ہے اور جو بہ مقدار کشیر آئیدہ آنے والی ہے وہ افسوس ہے کہ میرے دل کو نہیں بھائی۔ ذاتی طور پر میں اس ڈیما کر لی کا معتقد نہیں ہوں اور محض اس لیے اس کو گوارا کر لیتا ہوں کہ اس کافی الحال کوئی نہم البدل نہیں ہے۔۔۔” (گفتارِ اقبال، ص ۱۰۳-۱۰۲)۔

- ۱۴ ”حقوقی انسانی“ کی اصطلاح کو بھی استعاری طاقتوں، خصوصاً امریکا نے، کمزور اور معذوب قوموں کے اتحصال کا ذریعہ بنا دیا ہے۔ ایک دلچسپ واقعہ ڈاکٹر صدر محمود نے بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”جون ۱۹۹۱ء میں ایک بین الاقوامی سیکی نار کے تمدن میں مجھے سان فرانسیسکو جانے کا موقع ملا۔ اس سیکی نار میں ایشیائی ممالک کے اسکالرز کے علاوہ مختلف امریکی یونیورسٹیوں سے بھی متاز پروفسر صاحبان بلاۓ گئے تھے۔ سیکی نار کے آغاز سے ایک روز قبل میں نے ٹیلی ووں آن کیا تو ایک دلچسپ خبر میں تبرہ منہنے کولی۔ کیلی فورنیا کی ریاست میں جنگلات کے وسیع ذخیرے پائے جاتے ہیں، کیونکہ وہاں عمارت کی تعمیر میں لکڑی کا استعمال زیادہ ہوتا ہے۔ خبر یقینی کہ کٹائی کے دوران ماہرین جنگلات کو اچانک پتا چلا کہ اس جنگل میں ایک الٰو صاحب نے اپنا مستقل ”گھر“ بنا رکھا ہے اور جب سے درختوں کی کٹائی کا سلسلہ شروع ہوا ہے، الٰو صاحب اداس رہنے گئے ہیں۔ الٰو کی اداسی کی خبر سے اس علاقے میں احتجاج ہوا اور کیلی فورنیا کی حکومت نے جنگل کی کٹائی روک دی، جس سے لکڑی کی قیمت میں اضافہ ہو گیا اور گھروں کی تعمیر قدر رے مہکی ہو گئی۔ میں نے یہ ساری خبر اور اس پر تبرہ ٹیلی ووں پرستا اور گھری سوچ میں ڈوب گیا۔

اگلے دن سیکی نار کے دوران چاۓ کا وقفہ ہوا تو میں نے متاز امریکی پروفیسر صاحبان سے اس خبر کا تذکرہ کیا۔ وہ پہلے ہی اس سے آگاہ تھے، لیکن جب میں نے ان سے ذکر کیا تو ان کے چہرے خوشی سے گلب کی مانند کھل گئے۔ اس صورت حال سے فائدہ اٹھاتے ہوئے میں نے یہ سوال داغ دیا: آپ نے ایک پرندے کی اداسی کی خاطر جنگل کی کٹائی روک کر لکڑی کی قیمت میں اضافہ برداشت کر لیا، لیکن چار پانچ ماہ قبل عراق کے معلوم شہریوں پر بہوں کی بارش کی جاری تھی تو آپ کیوں خاموش رہے؟ کیا آپ کو ایک جانور، مسلمان کی زندگی سے زیادہ عزیز ہے؟ میرے اس سوال سے چہروں کے رنگ اُڑ گئے۔ اس ایک واقعے سے آپ امریکا کی انسانی حقوق سے کٹ منٹ کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ (روزنامہ جنگ لاہور، ۲۲ جولائی ۱۹۹۳ء)

- ۱۵ استعمار سرمایہ دارانہ ہو یا اشراکی، اس کی یلخار، اس کی چالیں، چالبازیاں اور مگاریاں کم و بیش ایک جیسی رہی ہیں۔ معروف اردو شاعر منیر نیازی کے تین شعر ملاحظہ کیجیے:

سب ملاقوں کا مقصد کاروبار، زرگری
سب کی دہشت ایک جیسی، سب کی گھاتیں ایک سی

سارے منظر ایک جیسے، ساری باتیں ایک سی
سارے دن اب ایک سے ہیں، ساری راتیں ایک سی
اب کسی میں اگلے وقت کی وفا باقی نہیں
سب قبیلے ایک ہیں، اب ساری ذاتیں ایک سی

۱۶۔ نیوزویک نے جنوری ۱۹۹۷ء میں Wedding Bells are not ringing کے عنوان سے ایک رپورٹ شائع کی، جس کے مطابق پورے یورپ میں باقاعدہ شادی کا رجحان بتدریج کم ہو رہا ہے۔ یونان میں ۳۲ فی صد، اٹلی میں ۷۰ فی صد اور اسپین میں ۱۰ فی صد لوگ شادی نہیں کرتے۔ جرمنی ۱۵ فی صد، پرتغال ۷۰ فی صد، آسٹریا ۲۶ فی صد، فن لینڈ ۳۱ فی صد اور برطانیہ کے ۳۲ فی صد لوگ شادی کیے بغیر کام چلاتے ہیں۔ شادی نہ کرنے کا سب سے زیادہ رجحان، یورپ کے تین خوش حال ترین ممالک میں ہے، یعنی ناروے ۸۵ فی صد، فن لینڈ ۵۰ فی صد اور سویڈن ۵۰ فی صد۔ قدرتی طور پر نوجوانوں کی ایک بڑی تعداد کو اپنے حسب نسب کا علم نہیں ہوتا۔

پولینڈ میں مقیم ایک پاکستانی طالب علم نے اپنے ایک دوست کے حوالے سے ایک عبرت ناک مشاہدہ بیان کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ میں کھانے کے وقفے میں ایک ریستوران میں جا بیٹھا۔ تھوڑی دیر بعد ایک لڑکی میرے قریب آ کر بیٹھ گئی۔ اس نے مجھ سے بات کرنے کی کوشش کی، مگر میں نے ”ہوں، ہاں“ کر کے اسے ٹال دیا اور اپنے بار میں جا کر بیٹھ گیا۔ چاۓ کا آرڈر دیا۔ دیکھتے ہی دیکھتے وہ لڑکی پھر آ کر میرے سامنے کری پر بیٹھ گئی۔ اس کے چہرے پر پریشانی کے آثار نمایاں تھے۔ اب میں نے سوچا کہ میں ذرا اس کی بات سنوں تو یہ بہت پریشان لگتی ہے۔ شاید میں اس کی مدد کر سکوں۔ میں نے سوال کیا: آپ کچھ بات کرنا چاہتی ہیں؟ اس نے کہا: ہاں! میرا ایک بے وقوفانہ سوال ہے۔ بہت سارے افراد سے پوچھ لیا ہے، نفی میں جواب ملتا ہے، جب کہ میں اس کے ثابت جواب کی تلاش میں ہوں۔ میرا جنس اور بڑھا اور میں نے اس سے کہا کہ ذرا تفصیل سے بتاؤ۔ اس دوران چاۓ پکنچی چکی تھی۔ اس نے چاۓ کا ایک گھونٹ لیا اور پھر خندی آہ بھر کر کہنے لگی کہ میری ماں کا ایک بواے فریڈھ تھا۔ اس کے نظے سے میں دنیا میں آگئی۔ میں نے جب سے بات کرنی لگی ہے، میں اپنی والدہ سے یہی پوچھ رہی ہوں کہ میرا باپ کون تھا؟ اور کیسا تھا؟ اور اس نے بے شمار مرتبہ اس کا ذکر کچھ بیوں کیا ہے کہ وہ ایک عرب طالب علم تھا۔ تقریباً تھے فٹ قدم کا تھا، اُبھر لئے لفڑ و نگار کا مالک، گندی رنگ تھا اور لٹڑ پچر میں یہی ایچ ڈی کر رہا تھا۔ میں اس کی تلاش میں ہوں۔ جب بھی اس طرح کا کوئی آدمی میں جاتا ہے، میں اس کے قریب چل جاتی ہوں کہ شاید مجھے اپنی شناخت مل جائے۔ میں نے افسوس کا انہصار کیا، مرد کو پرا بھلا کہا۔ وہ چاۓ پی کر چلی گئی اور میں

فکرِ اقبال اور مغرب کی تمدنی اور استعماری یلغار

دیر تک سوچوں میں گم رہا۔

راوی کہتے ہیں کہ جب میرے دوست نے یہ کہانی شتم کی تو میں نے پوچھا: ایسے کتنے لوگ ہوں گے جو اپنی شاخت کی تلاش میں ہوں گے؟ اس نے جواب دیا: حکومت نے کام بہت ہی آسان کر دیا ہے۔ اب پاسپورٹ میں باپ کے نام کی جگہ ماں کا نام لکھا جاتا ہے، کیونکہ ماں کا پناہ چل جاتا ہے، باپ کا پناہ ناہبہت ہی مشکل ہے۔ (ماہنامہ افکارِ معلم، لاہور، مئی ۱۹۹۲ء)

۱۷۔ تمہائی کی بدترین صورت اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے کہ بوڑھے والدین، جو آخوندگی میں دیکھ بھال اور نگہداشت کے سب سے زیادہ مستحق ہوتے ہیں، نہ صرف اپنے بچوں کی توجہ سے محروم رہتے ہیں، بلکہ ان کا بڑھاپا، ”اولڈ ہاؤس“ میں بے کسی اور بچوں اور پوتوں، پوتوں اور نواسوں، نواسیوں کو دیکھنے کی حرمت میں گزرتا ہے۔۔۔ اور یہ اس لیے ہوتا ہے کہ ایسا میں جوانی میں وہ بھی اولاد کی ذائقے دار یوں اور ان کے حقوق ادا کرنے کے بجائے اپنے عیش و عشرت، نفس پرستی اور ماذی آسودگی کو ترجیح دیتے ہیں۔ معروف عربی مجلے البحوث الاسلامیہ کے مدیر اعلیٰ ڈاکٹر محمد بن سعد اپنے سفر امریکا کا ایک مشاہدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ۱۹۸۰ء میں سردیوں کے موسم میں اپنے دوسرا تھیوں کے ہمراہ کلوراڈو پریمگ میں مشرقی کھانوں کی تلاش میں گھوم رہا تھا۔ سردی بہت شدید تھی۔ ہم جلدی جلدی چل رہے تھے۔ راستے میں ہم نے ایک نوجوان لڑکی کو سڑک کے کنارے کھڑا سردی میں کاپنے دیکھا۔ وہ ہرگز نے والے کو اپنی طرف متوجہ کرنے کی کوشش کر رہی تھی۔ ہمارے ایک دوست کو جھس ہوا، اس نے امریکی معاشرت کی جھلک دیکھنے اور اس کے اصلی رنگ کو دیکھ دیکھنے کے شوق میں ہمیں بھی روک لیا۔ قریب جا کر اس لڑکی سے اس کی اس قابلی رحم حالت کا سبب دریافت کیا، تو پھر اچلا کہ مجذوراً اگر سے نکلی ہے، کیونکہ اس کا باپ اس سے مکان کا کرایہ اور ہفتہوار مصارف کی رقم طلب کر رہا ہے۔ باپ اپنی نوجوان بیٹی کی رہائش اور خروارک کی ذائقے داری آٹھانے کو تیار نہیں۔ لڑکی کی عمر اٹھارہ سال ہے اور امریکی قانون کی رو سے اس عمر کے ہر فرد کو اپنی کفالت کی ذمہ داری خود پوری کرنی چاہیے۔ (ہفت روزہ المسلمون، دسمبر ۱۹۸۵ء)

۱۸۔ مشوی پس چہ باید کرد، ص ۳۲۔

۱۹۔ اقبال اور پاکستان: کنول آرٹ پریس لاہور، ۱۹۷۰ء، ص ۸۷۔

۲۰۔ پس چہ باید کرد، ص ۳۵۔

۲۱۔ ایضاً، ص ۳۶۔

۲۲۔ ایضاً، ص ۳۵۔

۲۳۔ ایضاً، ص ۳۶۔

اقبال اور عالمی نظام کی تشكیلِ جدید

ادیباتِ عالم کی تاریخ میں کم ہی ایسے شاعر ہوں گے، جو علامہ اقبال کی طرح یہ دعویٰ کر سکیں کہ: ع

من نوائے شاعر فرداستم

اکیسویں صدی کے آغاز میں بساطِ عالم پر انقلابی تبدیلیاں رونما ہو رہی ہیں۔ اقبال کا فکر آج بھی تروتازہ، عصرِ حاضر کے لیے زندہ و بامعنی اور دورِ نو کے تقاضوں کا ساتھ دینے کی بھرپور صلاحیت رکھتا ہے۔ اقبال نہ صرف اپنے دور کی معاشرتی، اقتصادی، سیاسی اور انسانی صورتِ حال کا گہرا شعور اور ادراک رکھتے تھے، بلکہ انھیں مستقبل کے بارے میں بھی ایک حکیمانہ بصیرت عطا ہوئی تھی۔ انھیں بلا تامل آنے والے زمانوں کا شاعر تسلیم کیا جا سکتا ہے۔

اقبال کا عہدِ حیات، ایک نوآبادیاتی دور میں بسر ہوا۔ نہ صرف ان کا ڈن ہندستان، بلکہ پورا مشرق اور افریقہ، مغربی استعمار کے خونیں پنجوں میں جکڑا، کراہ رہا تھا۔ انگریزوں کے عہدِ سلطنت میں، اقبال خود کو غلامانہ ماحول سے کبھی ہم آہنگ نہ کر پائے اور غلامانہ ذہنیت سے تو انھیں قطعی نفرت تھی۔ وہ ایک آزاد منش انسان تھے اور زندگی اور کائنات کے بارے میں ان کا اندازِ نظر، عام لوگوں سے مختلف، بلکہ منفرد تھا۔ اپنے ماحول

اور احوال و ظروف نے انھیں ہمیشہ بے چین و مضطرب رکھا، چنانچہ یہ بالکل فطری ہے کہ وہ اپنے معاشرے، اپنے وطن، اپنی ملت، عالم انسانیت اور نظامِ عالم سے کبھی مطمئن نہیں ہوئے۔ ان کے ہاں ابتداء ہی سے تبدیلی کی ایک شدید خواہش نظر آتی ہے۔ غلام ہندستان میں اپنے ہم وطنوں کی حالت زار پر ان کی فکرمندی ملاحظہ ہو:

یہ دستورِ زبان بندی ہے کیسا تیری محفل میں
یہاں تو بات کرنے کو ترسی ہے زبان میری

وطن کی فکر کر ناداں! مصیبت آنے والی ہے
تری بر بادیوں کے مشورے ہیں آسانوں میں
نہ سمجھو گے تو مت جاؤ گے، اے ہندوستان والو!
تمہاری داستان تک بھی نہ ہوگی داستانوں میں ۱

وہ ہندی مسلمانوں کی حالتِ زار پر بہت فکرمند تھے جو جدید تعلیم، ملازمتوں اور مادی وسائل کے لحاظ سے، ہندو اکثریت کے مقابلے میں کہیں پیچھے تھے۔ مسلم دنیا کی صورتِ حال اور بھی ابترنگی۔

پیشتر مسلم علاقے برطانوی، فرانسیسی اور روی استعمار کے غلام تھے۔ مسلم آئندہ معاشر بدحالی و پس ماندگی اور ایک مجموعی زوال و انحطاط کا شکار تھی۔ بساطِ عالم پر خود غرضی بے انسانی اور قوم پرستی کا دور دورہ تھا۔ ماڈہ پرست استعماری طاقتوں کی باہمی رقبائیں، پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴ء-۱۹۱۸ء) پر ملت ہوئیں، اور عالم انسانیت کو اپنی تاریخ کی بے مثال خون ریزی اور غارت گری سے دوچار ہونا پڑا۔ بقول اقبال: یورپ کی جنگ عظیم ایک قیامت تھی، جس نے پرانی دنیا کے نظام کو قریباً ہر پہلو سے فا کر دیا۔ مستقبل میں اس ہولناک صورتِ حال سے بچنے کے لیے مجلسِ اقوام (League of Nations) قائم ہوئی، تو اقبال نے بتتوں کا فتو ربعاً پ لیا۔ ان کی نگاہ میں یہ ادارہ استعماری طاقتوں کے لیے تکمیلی عزم

اقبال اور عالمی نظام کی تشكیل جدید

کا ایک ادارہ تھا۔ سو، مجلس اقوام کو اقبال نے ”کفن چوروں کی جماعت“ قرار دیا ہے:

من ازیں بیش ندام کہ کفن دزوے چند
بہریم قبورِ الحمنے ساختہ اند۔^۳

اقبال کی یہ رائے غلط نہ تھی کیوں کہ مبینہ طور پر اصلاح احوال کے لیے مجلس اقوام کی تمام تر کوششوں کے باوجود دنیا میں ظلم و زیادتی اور تشدد و غارت گری کا سلسلہ بدستور جاری تھا۔ مذہبی و قومی تحصیب اور لسانی و نسلی تفریق نے اقوام کی باہمی نفرتوں، دشمنیوں اور آدیزشوں میں اضافہ کر دیا تھا۔

اقبال کی نظر میں اس صورت حال کا ایک بنیادی سبب، مادیت پر مبنی قوم پرستی کا وہ نظریہ تھا جس پر یورپ کے سبھی سرمایہ دار ملک کار بند تھے اور اسی قوم پر ستانہ ہوس اور قوی استیلا و استکبار نے انھیں جو ع لا رض میں پبتلا کر دیا تھا۔ اوائل عمر میں تو اقبال خود بھی بہت پُر جوش قوم پرست (zealous nationalist) تھے، لیکن قیام یورپ (۱۹۰۵ء-۱۹۰۸ء) کے دوران میں ڈافنی طور پر وہ اپنے بقول ایک ”انقلاب عظیم“ سے دوچار ہوئے۔ ایک خط میں اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یورپ کی آب و ہوا نے مجھے مسلمان کر دیا“،^۴ چنانچہ انہوں نے اسی زمانے میں اپنے ایک مضمون Political Thought [خلافی اسلامیہ، ۱۹۰۸ء] میں نسلی اور جغرافیائی قوم پرستی کی تردید کی۔ ۱۹۱۱ء میں خطبہ علی گڑھ (The Muslim Community) کے میں یورپ کی جدید قوم پرستی کو ”ڈپلومیک سازشوں“ کا منبع قرار دیا۔ اس سلسلے میں ان کا (غالبًاً) آخری مضمون ”جغرافیائی حدود اور مسلمان“،^۵ تصورِ ملت اور قومیت کا فرق بخوبی واضح کرتا ہے۔ کیم جنوری ۱۹۳۸ء کے ریڈی یاٹی پیغام میں وہ اپیں کی خانہ جنگلی کے حوالے سے یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ اہل سین ایک ہی نسل، قومیت، زبان اور مذہب کے باوجود ایک دوسرے کا گلا کیوں کاٹ رہے ہیں؟ اور اپنی ہی ثقافت اور تمدن کو اپنے ہاتھوں بر باد کرنے پر کیوں تلے ہوئے ہیں؟ علامہ اقبال اس سے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ قومیت کی بنیاد پر تشكیل پذیر اتحاد، کبھی ایک مضمون قوت نہیں بن سکتا۔^۶

اقبال کے زمانے میں ایک نمایاں نظریاتی قوت کی حیثیت سے اشتراکیت کا بہت چرچا تھا۔ روس میں 'سرخ سوریا' (۱۹۱۷ء) اقبال کے سامنے ہی طلوع ہوا تھا۔ 'حضر راء' (۱۹۲۱ء) اور پیام مشرق (۱۹۲۳ء) کی مختلف نظموں میں انقلاب اکتوبر کے لیے ایک خیر مقدی انداز ملتا ہے۔ اسی زمانے کی نظم 'طلوع اسلام' (۱۹۲۳ء) میں انہوں نے سرمایہ داری پر شدید تنقید کی۔ وہ نظام سرمایہ داری کے احصائی مزانج اور سامراجی کردار پر افرادہ و رنجیدہ تھے:

ابھی تک آدمی صید زبون شہریاری ہے
قیامت ہے کہ انسان نوع انسان کا ٹکاری ہے
نظر کو خیر کرتی ہے چمک تہذیب حاضر کی
یہ صناعی مگر جھوٹے گنوں کی ریزہ کاری ہے
وہ حکمت ناز تھا جس پر خود مندان مغرب کو
ہوس کے مبنی خوئیں میں تنخ کارزاری ہے
تدبر کی فسوں کاری سے محکم ہونہیں سکتا
جہاں میں جس تمدن کی بنا سرمایہ داری ہے ۲۸

پیام مشرق کے دیباچے میں اس صورت حال پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "یورپ نے اپنے علمی، اخلاقی اور اقتصادی نصب العین کے متانج اپنی آنکھوں سے دیکھ لیے ہیں"۔ یہ حال اشتراکیت سے اقبال کی امید بہت وقی اور عارضی ثابت ہوئی۔ اشتراکی روس، بعد ازاں ایک عالمی طاقت ضرور بنا مگر افغانستان پر جاریت (۱۹۷۹ء) کے نتیجے میں ہمارے سامنے رُسوآ ہو کر پسپا ہوا (۱۹۸۹ء)۔ افسوس ہے کہ کمزور قوموں کے لیے اس کا روئیہ دھونس اور جاریت کا تھا، اشتراکیت کے دو بر عروج ہی میں اقبال نے محسوس کر لیا تھا کہ اس کی تعمیر میں خرابی کی ایک صورت مضمرا ہے۔ وہ انسانی مسائل میں اضافہ تو کر سکتا ہے مگر انھیں حل کرنے یا کم کرنے کی امیت نہیں رکھتا۔ اقبال نے ایڈیٹر زمیندار کے نام، ۲۳ جون ۱۹۲۳ء کے خط میں روی بالشوزم کو یورپ کی عاقبت ناندیشی اور

اقبال اور عالمی نظام کی تکمیل جدید

خود غرض سرمایہ داری کے خلاف ایک رِ عمل قرار دیا۔ ان کے نزدیک سرمایہ داری اور اشتراکیت، دونوں افراط و تفریط کا نتیجہ ہیں۔^{۱۲} جاوید نامہ میں جمال الدین افغانی کی زبانی وہ کہتے ہیں:-

ہر دو یہ داں ناشناس آدم فریب درمیان ایں دو سنگ آدم زجاج آں برو جاں راز تن ناں راز دست غرق دیم ہر دو را در آب و گل	ہر دو را جاں ناصبور و ناگلیب زندگی ایں را خروج آں را خراج ایں بہ علم و دین و فن آرد لکھت آگے چل کر ابلیس کی مجلس شوری (۱۹۲۳ء) میں تو اقبال نے واضح طور پر قرار دیا کہ مستقبل کے نظام عالم میں اشتراکیت کا کوئی رول نہیں۔ ابلیسی طاقتون کے لیے اصل خطرہ اسلام ہے۔۔۔ ع: مزدکیت، فتنہ فردانہیں، اسلام ہے۔ ^{۱۳}
--	---

علامہ اقبال آخری زمانے میں تو سیاست حاضرہ سے کچھ ایسی مایوسی اور بیزاری کا اظہار کرنے لگے تھے کہ انہوں نے وفات سے دو برس پہلے شائع ہونے والے اُردو نظموں کے مجموعے ضربِ کلیم (۱۹۳۶ء) کو دور حاضر کے خلاف اعلانِ جنگ، قرار دیا۔ کچھ ہی عرصہ پہلے بالِ جبریل میں وہ کہہ چکے تھے:-

تازہ پھر دانش حاضر نے کیا سحر قدیم
 گزر اس عهد میں، ممکن نہیں بے چوب کلیم^{۱۴}

اور ع: عصا نہ ہو تو کلیمی ہے کا ربے بنیاد^{۱۵}۔۔۔ ان کے نزدیک ”ذہب، بغیر قوت کے محض فلسفہ ہے“۔۔۔^{۱۶}

ضربِ کلیم میں ایک لفظ ہے: ”زمانہ حاضر کا انسان“۔ اس میں وہ کہتے ہیں: ڈھونڈنے والا ستاروں کی گزر گا ہوں کا اپنے افکار کی دنیا میں سفر کرنہ سکا اپنی حکمت کے خم و بیچ میں الجھا ایسا جس نے سورج کی شعاعوں کو گرفتار کیا	آج تک فیصلہ نفع و ضرر کرنہ سکا زندگی کی ہب تاریک، سحر کرنہ سکا ^{۱۷} حیاتِ مستعار کے آخری ایام میں انسان کے اخلاقی رواں، شرف انسانی کی
---	--

تذلیل اور فساد فی الارض پر اقبال کے ہاں رنج و تاثف کا احساس گھبرا ہو گیا تھا۔ وفات سے چار ماہ پہلے، سال نو (۱۹۳۸ء) کے پیغام میں انہوں نے دنیا میں استعمار کے جبر و غلبے پر اظہار افسوس کرتے ہوئے کہا:

.... the tyranny of imperialism struts abroad covering its face in the masks of Democracy, Nationalism, Communism, Fascism and heaven knows what else besides. Under these masks, in every corner of earth, the spirit of freedom and the dignity of man are being trampled underfoot in a way of which not even the darkest period of human history presents a parallel.

۱۹

اپریل ۱۹۴۰م کا استبداد اپنا چہرہ، جمہوریت، قوم پرستی، اشتراکیت، فلطائیت اور خدا جانے کن کن نتابوں کی آڑ میں چھپا کر، گھات لگائے بیٹھا ہے اور اس پردے میں دنیا کے ہر خطے میں آزادی اور وقار آدمیت کو پاؤں کے نیچے اس بری طرح پکلا جا رہا ہے کہ انسانی تاریخ کا تاریک ترین دور بھی اس کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے۔

اقبال عالم انسانیت کی اس پریشان کن صورت حال پر افرادہ و رنجیدہ رہتے۔ اگرچہ ان کی شخصیت باطنی اعتبار سے بہت تو انا تھی اور بدترین حالات میں بھی وہ سپراند از ہوئے نہ کبھی مایوس تاہم ایک شاعر کی طبعی رومانویت بعض اوقات انھیں مغموم کر دیتا۔ حیثیت مجموعی وہ بہت رجائیت پسند انسان تھے اور کائنات میں انسان کی حیثیت، اس کے مستقبل اور دنیا جہان کے بارے میں ہمیشہ پُر امید رہے۔ ان کا فلسفہ خودی اور تھوڑی عشق، انسان کو اس کی خلیفۃ الارض کی حیثیت یاد دلا کر اسے حوصلہ عطا کرتا اور تگ و تازی حیات میں جدوجہد پر ابھارتا ہے۔ ہم عصر سیاسی و تہذیبی اور تمدنی و معاشرتی صورت حالات کا وہ برابر مطالعہ کرتے رہے، سوچتے رہے اور غور و فکر کرتے ہوئے اپنے ذہن میں مستقبل کے نقشے بناتے رہے۔ ان کی سوچ کا محور و مرکز انسان تھا۔ وہ سوچتے تھے انسانی فوز و فلاح

اقبال اور عالمی نظام کی تکمیل جدید

کے لیے، بہتر مستقبل کے لیے، انسانیت اور عالم انسانیت کی تعمیر نو کے لیے۔ ظاہر ہے یہ اسی وقت ممکن تھا (اور ہے) جب نظامِ عالم کی تکمیل، نئی بنیادوں پر کی جائے۔ سنجیدہ علمی و فکری معاملات پر، علامہ اقبال اپنے بعض فاضل دوستوں سے تبادلہ خیالات بھی کیا کرتے تھے کبھی بالمشافہہ اور کبھی بذریعہ خط کتابت۔ ان کے خطوط اور گفتگوؤں میں یہ موضوع بھی زیر بحث آیا ہے۔ ۱۵ ارجونوری ۱۹۳۵ء کو سید سلیمان ندوی کے نام ایک خط میں لکھا:

دنیا اس وقت عجیب کش کش میں ہے۔ جمہوریت فنا ہو رہی ہے، اور اس کی جگہ ڈکٹیٹری شپ قائم ہو رہی ہے، جنمی میں ماڈی قوت کی پرستش کی تعلیم دی جا رہی ہے، سرمایہ داری کے خلاف پھر ایک جہادِ عظیم ہو رہا ہے۔ تہذیب و تمدن (با شخصیوں یورپ میں) بھی حالتِ نزع میں ہے، غرض کہ نظامِ عالم ایک نئی تکمیل کا محتاج ہے۔ ان حالات میں آپ کے خیال میں اسلام، اس جدید تکمیل کا کہاں تک مدد ہو سکتا ہے؟ اس بحث پر اپنے خیالات سے مستفیض فرمائیے۔^{۱۶}

اسی تاریخ کو قریب قریب ایسے ہی خیالات کا اظہار، راغب احسن کے نام ایک خط میں بھی کیا ہے۔^{۱۷}

خیال رہے کہ ایک سال پہلے وہ یورپ کے سفر سے لوٹے تھے (فروری ۱۹۳۳ء)۔ مشاہدات یورپ ان کے ذہن میں تازہ تھے۔ ان کی شہر آفاق لظمِ مسجد قربطہ میں، اس مشاہدے کے اثرات اور روزِ عمل کو واضح طور پر محسوس کیا جا سکتا ہے۔ ۱۹۳۳ء میں اندرس کے تاریخی شہر قربطہ میں، جب وہ اپنے آ درشوں کو تازہ کر رہے تھے، تو ان کا ذہن جست لگا کر صدیوں پیچھے چلا گیا، مگر ان کی چشمِ بصیرت آگے دیکھ رہی تھی۔ ماضی کے تناظر میں مستقبل مرکزِ نگاہ تھا۔ وہ عالم بیداری میں دُکسی اور زمانے کا خواب، دیکھنے لگے:

آب روائیں کبیڑ تیرے کنارے کوئی دیکھ رہا ہے کسی اور زمانے کا خواب
عالم نو ہے ابھی پرداہ تقدیر میں میری نگاہوں میں ہے اس کی سحر بے جاب^{۱۸}
لظم کے سیاق و سبق کو دیکھیں تو بالکل واضح ہے کہ یہ خواب پہ یک وقت اُمیٰ

مسلمہ کی بیداری، انسانیت کی فوز و فلاح اور نظامِ عالم کی تکمیل نو کا خواب تھا۔ اقبال کے نزدیک یہ تینوں چیزوں میں باہم لازم و ملزم کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ماڈہ پرست سرمایہ داری اور لا دین اشتراکیت کی ناکامی کے بعد، نظامِ عالم کی تکمیل نو اور انسانی عز و شرف کی بحالی کے لیے مسلم امتہ ہی ایک فیصلہ کن اور کلیدی روپ ادا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے، کیونکہ اس کے پاس اخلاقی اصولوں پر مبنی ایک ایسا ضابطہ حیات موجود ہے، جو انسان کے اپنے وضع کردہ قیاس و مگان کے بجائے ہدایت رپانی اور وحی پر استوار ہے۔

اقبال اپنے فلسفیانہ نظر اور برسوں کی سوچ بچار کے نتیجے میں اسلام کی اس صلاحیت کے قائل تھے کہ صراطِ مستقیم سے بھٹک جانے والے درمانہ انسان کو اسلام ہی ساحلِ مراد تک پہنچا سکتا ہے۔ اب ان کے سامنے ایک اہم مسئلہ یہ تھا کہ مسلم امتہ دنیا کے پیشتر خطوں میں نوآبادیاتی طاقتوں کی غلام تھی۔ مزید برا آں وہ ایک ہمہ پہلو انجھطاں کا ہمار تھی۔

نظامِ عالم کی تکمیل نو کے ضمن میں علامہ اقبال نے کوئی باقاعدہ اور مرتب نقشہ یا منصوبہ تو نہیں چھوڑا، مگر میسوں صدی کے دوسرے نصف میں ایران، افغانستان، وسطی ایشیا، مشرقی یورپ اور بحیثیت مجموعی عالمی سطح پر جو تبدیلیاں وقوع پذیر ہوئی ہیں (اور یہ مسئلہ ہنوز جاری ہے)، حریت اگنیز بات یہ ہے کہ بڑی حد تک ان میں، اقبال کی امیدوں اور خوابوں کی جھلک نظر آتی ہے۔

اقبال اپنی پیامبرانہ شاعری کے ذریعے ملت کے اصلاح احوال کے لیے کوشش رہے۔ پہلے مرحلے میں انہوں نے بُر عظیم ہند کے شمال مغرب میں ایک آزاد مملکت کا تصور پیش کیا، جہاں مسلمانوں کی مرکزیت قائم ہو۔ قائد عظم محمد علی جناح کے نام خطوں میں وہ کہتے ہیں کہ ہندی مسلمانوں کے مسائل کا حل شریعت اسلامیہ کے نفاذ میں مضر ہے، جو ایک آزاد اسلامی ریاست ہی میں ممکن ہے۔ ۱۹۴۷ء میں پاکستان کے معرض وجود میں آنے سے الحمد للہ اقبال کا ایک خواب پورا ہوا۔ مگر ان کی نظر بُر عظیم تک محدود نہ تھی، شمال مغرب میں وہ افغانستان کی طرف دیکھ رہے تھے۔ ہسپانیہ کے سفر سے واپسی کے اگلے ہی

اقبال اور عالمی نظام کی تفکیلی جدید

برس انھیں آزاد افغانستان کی چند روزہ سیاحت کا موقع ملا۔^{۲۴} یہاں انھیں ایک نئی بیداری کا احساس ہوا۔ ان کے لیے باعثِ مسٹر واطمینان تھا کہ افغان، 'طلسم فرنگ' سے آزاد تھے۔^{۲۵} افغان ان کے نزدیک ایک بہادر اور شجاع قوم تھی، مگر بد نظمی اور بے مرکزیت کا شکار تھی۔^{۲۶} ان کے نزدیک افغانستان ایشیا کا بلقان ہے، اور افغانستان کا استحکام، مسلمانان ہندستان اور وسطی ایشیا کے لیے وجہِ ہمیت و تقویت ہے۔^{۲۷}

آسیا یک پیکر آب و گلی است

ملتیں افغان در آں پیکر دل است

از فاو او فاو آسیا

از کشاد او کشاد آسیا^{۲۸}

یہ اقبال کی نیک تمناوں کا نتیجہ (اور ان کی توقعات کے عین مطابق) تھا کہ افغان قوم، روی فوج کی جارحانہ مداخلت (دسمبر ۱۹۷۹ء) کے خلاف اٹھ کھڑی ہوئی اور ایک تاریخ ساز اور بے مثال مزاحمت کے بعد انھیں آموکے اس پار رخصت ہونے پر مجور کر دیا (فروری ۱۹۸۹ء)۔ کیا یہ ایک حقیقت نہیں کہ روس میں اشتراکیت کی ناکامی، سوویت روس سے بالٹک ریاستوں کی علاحدگی، مشرقی یورپ کی خود مختاری و آزادی، دیوار برلن کا انهدام اور جمنی کا اتحاد، نیز افغانستان سے روس کی ذلت آمیز اور عبرت ناک واپسی کے نتیجے میں رونما ہونے والی ایسی تبدیلیاں جن کی بنا پر امریکا نے نیو ولڈ آرڈر مرتب کیا، افغان جہاد ہی کا کرشمہ ہیں۔

افغانستان سے آگے علامہ اقبال کی نظریں وسطی ایشیا پر جی ہوئی تھیں۔ اشتراکی غلبے کے بعد اہل سر قند و بخارا، ایک عرصے تک کیونٹ استعمار کے خلاف مزاحمت کرتے رہے۔ انور پاشا ترکی سے چلے اور اس جہاد میں جا شریک ہوئے۔ اقبال نے اس معاملے میں غیر معمولی وچھپی ظاہر کی۔ خبر ملی (اگرچہ بعد ازاں یہ افواہ ثابت ہوئی) کہ انور پاشا بخارا پہنچ گئے ہیں اور ترکستان آزاد ہو گیا ہے، تو اقبال نے مسٹر کا اظہار کیا اور آزادی ترکستان کی تاریخ نکالی: غیب بنی انور (۱۳۲۱ھ)^{۲۹} یوں محسوس ہوتا ہے کہ اس زمانے

میں علامہ اقبال کا ذہن و سلطی ایشیا میں مسلمانوں کی تحریک مزاحمت اور ترکوں کی بیداری کے تصورات ہی میں اٹکا ہوا تھا۔ اکبر منیر کے نام ۱۹۲۲ء کے خط میں لکھتے ہیں: 'ایشیا کی مسلم اقوام کی حرکت بھی کم جیت انگیز نہیں۔' اسی زمانے میں وہ نئی بیداری کا مشاہدہ کرنے کے لیے ایران اور ترکی کا عزم سفر کرتے نظر آتے ہیں۔ اسی زمانہ تھا جب انہوں نے معروف نظم 'حضر را، لکھی، جس کا اختتام ان معنی خیز اشعار پر ہوتا ہے:-

عامِ حیت کا جو دیکھا تھا خوابِ اسلام نے
اے مسلمان! آج تو اسِ خواب کی تعبیر دیکھا!
اپنی خاکسترِ سندر کو ہے سامانِ وجود
مر کے پھر ہوتا ہے پیدا، یہ جہاں پیدا ہوئے!
کھول کر آنکھیں مرے آئینہ گفتار میں
آنے والے دور کی دھنڈلی سی اک تصویر دیکھا! ۳۲

ترک، وسطی ایشیا کی ایک جری اور بہادر قوم ہے۔ اس کا ایک شاندار ماضی ہے اور مستقبل میں وسطی ایشیا کی صورت گری میں بھی اس سے اہم کردار کی توقع کی جاسکتی تھی، مگر افسوس ہے کہ یہ ایران، ترکی، عراق اور وسطی ایشیا میں پھیلی ہوئی ہے۔ علامہ اقبال کو رہ رہ کر ان کے اتحاد کا خیال آتا تھا، اور ان کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا: 'وسطی ایشیا میں چار کروڑ ترک آباد ہیں، وہ متعدد کیوں نہیں ہوتے؟' ۳۳ انہوں نے ترکستان کو ایشیا کا دل، قرار دیتے ہوئے توقع ظاہر کی کہ: 'دل آزاد ہو گیا تو باقی اعضا و جوارح بھی اپنی زنجیریں آہستہ آہستہ اتار پھینکیں گے۔' ۳۴ اقبال کی ان امیدوں اور توقعات کو وسطی ایشیا کے موجودہ احوال و ظروف کے حوالے سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ آج تا جکستان کے گلی کوچوں میں اقبال کے فارسی اشعار، نعروں کی صورت میں گونج رہے ہیں اور یہ ریاستیں، سوویت یونین کی غلامی کا قلا وہ گردان سے اتار پھینک کر آزاد و خود مختار ہو چکی ہیں۔

انقلاب ایران (۱۹۷۹ء) افغان مزاحمت (۱۹۷۹ء-۱۹۸۹ء) اور وسطی ایشیا کی بیداری، امریکا کے زیر تشكیل نیو ولڈ آرڈر کا ناگزیر پس منظر ہیں اور مذکورہ تینوں تبدیلیوں

اقبال اور عالمی نظام کی تکھیل جدید

میں علامہ اقبال کی شاعری ایک درجے میں اثر انداز ہو رہی ہے۔ شعر اقبال کے اثرات نے کشمیر کی تحریکِ مزاحمت میں بھی اپنا رول ادا کیا ہے۔ یہاں بھی اقبال کی توقعات بر آنے کی صورت پیدا ہو گی۔ کشمیریوں کی مزاحمت کو اندر گئی فوجی قوت سے دبانے کی کوشش بالآخر ناکام ہو گی۔ افراد ہوں یا اقوام، افسوس ہے کہ تاریخ سے سبق سکھنے کی داناٹی بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتی ہے۔ مس فارکو ہر سن کے نام ایک خط میں علامہ نے پتے کی بات کہی ہے۔ لکھتے ہیں: ”وقت کا حصول صرف حکمت و داناٹی کے ذریعے ممکن ہے۔ جب قوت، حکمت و داناٹی کا راستہ چھوڑ کر محض اپنے اوپر بھروسہ کرنے لگتی ہے، اس کا انجام موت ہوتا ہے۔^{۲۵}“ ایسی ہتھیاروں، اسلحہ کے ذخائر اور مجموعی فوجی قوت کے لحاظ سے روس بہر حال ایک بڑی اور برتر طاقت (super power) تھی مگر اسے افغانستان میں اپنی فوجی برتری دکھانے کی بھاری قیمت ادا کرنا پڑی۔

ایشیا اور افریقہ سے استعاری طاقتوں کی رخصتی، مسلم افریقی اور ایشیائی ملکوں کی آزادی، روس میں کمیونزم کی ناکامی، مشرقی یورپ سے اشتراکی جبر کا خاتمه، عالم اسلام کی ڈھنی بیداری اور دنیا کے مختلف خطوط میں حق و باطل اور ظالم و مظلوم کی ایک مسلسل اور مستقل آدیش و کش مکش، یہ سب حالات و واقعات اقبال کی رجایت پسندی کی توثیق کرتے ہیں۔ ان کے مجوزہ نظام عالم کے لیے، ان کی وفات کے بعد کی نصف صدی میں، حالات کہیں زیادہ سازگار ہو چکے ہیں، تاہم ایک منصفانہ عالمی نظام کی تکھیل میں فلسطین کا قضیہ اور اس ضمن میں اسرائیل کا نامعقول روئیہ اور سب سے بڑھ کر امریکا کا استعاری مکابرہ اور یہود نواز طرزِ عمل ایک بڑی رکاوٹ ہے۔ اقبال کو فلسطین کے مسئلے سے بڑی دلچسپی رہی۔ انہوں نے محسوس کر لیا تھا کہ یہ قضیہ بآسانی طے ہونے والا نہیں ہے، تاہم وہ اس بارے میں پُرمیڈ ضرور تھے۔

مغرب کے بارے میں اقبال کا روئیہ بالعوم شدید ناقدانہ رہا ہے، اور اس کے اسباب بالکل فطری ہیں، مثلاً: مسئلہ فلسطین ہی کے باب میں مغرب (اور جیسا کہ اوپر ذکر ہوا) خصوصاً امریکا کا طرزِ عمل، واضح طور پر یک رخا اور جانب دارانہ رہا ہے۔ اسی

طرح مغرب نے اہلی مشرق، بالخصوص مسلم امّتہ کو اپنی عیّارانہ سیاست اور استعماری غلبے کے ذریعے پس ماندہ رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ بایس ہمہ مغرب کے بارے میں اقبال کا رویہ معاندانہ نہیں ہے۔ وہ آس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے قائل ہیں: **الْحُكْمَةُ أَنْصَافُ الْمُؤْمِنِينَ** (حکمت و دانتی، مومن کی متابع گم گشتہ ہے)۔ وہ مغرب کی حکمت اور تکلیفی ترقی سے فائدہ اٹھانے میں کوئی حرخ نہیں سمجھتے، البتہ اس کی ظاہری پہاڑچوند سے بچنے کی تلقین کرتے ہیں۔ مغرب کے باب میں ان کا مقاہماہہ اور متوازن رویہ ان کے مثبت ذہن کی عکاسی کرتا ہے، مگر خود مغرب کا طرز عمل کیا ہے؟ مغرب کی نمایندگی کی دعوے دار اور اس وقت کرہ ارض کی واحد سپر پا اور امریکا، دنیا پر ایک ایسا اور لذآرڈر مسلط کرنے کے درپے ہے، جو شخص اس کے اور اسرائیل کے مفادات کا ضامن ہو۔ اسی لیے اس نبود لذ آرڈر کو بجا طور پر جیو ولڈ آرڈر (Jew World Order) قرار دیا جا رہا ہے۔ اس صورت میں، اگر اقبال، مشرق کو اپنی امیدوں کا مرکز سمجھتے ہیں، تو یہ کچھ بے جا بھی نہیں۔ دراصل وہ چاہتے تھے کہ مشرق، خصوصاً مشرق کی مسلمان قومیں آگے بڑھ کر نظامِ عالم کی تکمیل نو میں اپنا کردار ادا کریں۔ گویا اس طرح اہل اسلام اور مسلم امّتہ پر ایک بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور نظامِ عالم کی تکمیل جدید کا بوجہ اب انھی ناتوان کندھوں پر ہے۔

بیسویں صدی میں ایک طرح کی بیداری کے باوجود امت مسلمہ بعض پہلوؤں سے انحطاط پذیر بھی ہوئی۔ اقبال نے زوالی امت کا بکثرت ذکر کیا ہے اور اس افسوس ناک صورتی حال سے عہدہ برآ ہونے کی تدبیریں بھی سمجھائی ہیں۔ عصر حاضر کے فکری اور علمی چیزیں کا مقابلہ کرنے کے لیے انہوں نے فقہ اسلامی کی تکمیل نو اور اجتہاد پر زور دیا ہے۔ وہ چاہتے تھے کہ مسلم امّتہ اپنے اندر وون کو بدالے اور خود کو خودی اور فتو و عشق کی قوت سے لیس کرے۔ پیام مشرق کے دیباچے میں علامہ اقبال کہتے ہیں:

مشرق اور بالخصوص اسلامی مشرق نے صدیوں کی مسلسل نیند کے بعد آنکھ کھوئی ہے، مگر اقوام مشرق کو یہ محسوں کر لیتا چاہیے کہ زندگی اپنے حوالی میں کسی قسم کا انقلاب پیدا نہیں کر سکتی، جب تک کہ پہلے اس کی اندر ورنی گھرائیوں میں انقلاب نہ ہو اور کوئی نئی دنیا، خارجی وجود اغتیار نہیں

اقبال اور عالمی نظام کی تکمیلی جدید

کر سکتی، جب تک کہ اس کا وجود پہلے انسانوں کے خیر میں متعلق نہ ہو۔ فطرت کا یہ اٹل قانون، جس کو قرآن نے ﴿اللَّهُ لَا يَعْلَمُ مَا يَقُولُونَ حَتَّىٰ يَعْلَمُوا مَا يَأْفِسُهُمْ﴾ کے سادہ اور بیش الفاظ میں بیان کیا ہے، زندگی کے فردی اور اجتماعی دلوں پہلوؤں پر حاوی ہے۔^{۶۷}

درachiل ایک بڑی مشکل یہ ہے کہ اسلام کو سمجھے بغیر، اقبال کے مجوزہ اور مطلوبہ نظام عالم کی تفہیم بہت مشکل ہے۔ قرون وسطیٰ کی پاپائیت، صلیبی محاربے اور بعض مستشرقین کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیاں، مغرب میں اسلام کی تفہیم میں رکاوٹ رہی ہیں۔ اقبال کے بقول: «اسلام آج تک بے نقاب نہیں ہوا، گویا اس پر دے کو ہٹانے کی ضرورت ہے، جو اہل اسلام اور غیر مسلم اقوام کے درمیان حائل ہے۔ اقبال کے نزدیک، اسلام ایک وسیع الہمہت مذہب ہے۔ بون یونیورسٹی کے پروفیسر ہارشن کے حوالے سے خطبات میں وہ کہتے ہیں کہ اسلام کی روح بڑی وسیع ہے، اتنی وسیع کہ آپ اسے لامحدود کہہ سکتے ہیں۔ الحادی خیالات سے قطعی نظر، اس نے اپنے گرد و پیش بننے والے لوگوں کے خیالات کو جمع و جذب کر لیا ہے اور انھیں ترقی کے لیے اپنے مخصوص طور طریقوں سے آشنا کیا ہے۔^{۶۸}

اقبال کے نزدیک، نظام عالم کی تکمیلی نو صرف اسی وقت با معنی و کامیاب ہو سکتی ہے جب اس کی بنیاد حق و صداقت اور انصاف اور برابری پر ہو، اور ہر طرح کی نسلی و لسانی تفریق اور جغرافیائی قومیتوں کو ختم کر دیا جائے۔ قوم پرستی کی بنیاد پر تکمیل پذیر اتحاد کبھی پاییدار قوت نہیں بن سکتا۔^{۶۹}

اقبال کے عالمی نظام میں انسان کی تحریریم و تجلیل اہمیت رکھتی ہے۔ وہ کہتے ہیں: انسان دنیا میں اسی وقت پنپ سکتا ہے جب وہ باہم احترام اور عزت کو اپنا شعار بنائے۔ وہ اس بات پر یقین رکھتے تھے کہ پورا عالم انسانیت اللہ کا لنبہ ہے۔^{۷۰}

اب سوال یہ ہے کہ اقبال کی امنگوں کی روشنی میں دنیا کی موجودہ صورت حال میں عالمی نظام کی تکمیلی تو کیوں کر مکن ہے؟ اقبال نے اپنی وفات سے پہلے بڑے دھنے سے کہا تھا کہ روئے زمین پر ہر جگہ انسان بدستور مصائب و آلام کا ٹکار ہے، لاکھوں انسانوں کو نہایت بے رحمی سے موت کے گھاٹ اتارا جا رہا ہے، اور طاقت و رکمزروں کا خون چوس

رہے ہیں۔ زمین پر ہر طرف نجاست چھائی ہوئی ہے اور انسانی ہمدردی کی کوئی آواز کہیں سے نہیں دیتی۔^{۱۲}

گردوپیش پر نظر ڈالیے، صورت حال فی الواقع حوصلہ افزانیں ہے۔ سب سے بڑے عالمی ادارے (اقوامِ متحده) میں پانچ بڑوں کو دیوٹی کا حق، بذاتِ خود خلاف حق، اور شدید بے انصافی ہے۔ تو از اقتدار دنیا کی بڑی ایسی طاقتیوں کے حق میں ہے۔ یہ صورت حال افسوس ناک ہی نہیں، پریشان کن بھی ہے۔ اقبال نے ایک پُر مترت اور مطمئن زندگی اور آزادی، برابری اور خوش حالی کے جو خوب صورت خواب دیکھے تھے وہ کسی ایسے نام نہاد ولذت آرڈر میں پورے نہیں ہو سکتے، جسے مرتب کرتے ہوئے اقوامِ عالم کی امنگوں کو نظر انداز کیا گیا ہو اور اس کی بنیاد کسی ایک قوم یا چند اقوام کے مخصوص مفادات پر ہو، اور جسے ایسی ہتھیاروں کے زور اور فوجی قوت اور اسلحے کی برتری کے مل بوتے پر نافذ کرنے کی کوشش کی جائے۔ ظاہر ہے ایسا غیر منصفانہ عالمی نظام بڑی طرح ناکامی سے دوچار ہو گا۔ اقبال نے اپنے آخری زمانے کے ایک بیان میں یہ سوال انھیا تھا کہ عالم انسانیت کو ان خرایبوں سے نجات حاصل کرنے اور انسانیت کی معراج تک پہنچنے میں کتنی صدیاں لگیں گی؟^{۱۳} اس کا جواب ہمارے ذمے ہے، اور ان لوگوں کے ذمے بھی، جو دنیا کی باغ ڈور سنبھالے ہوئے ہیں۔ مختصرًا ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں اقبال کی اس تلقین پر توجہ دینے کی ضرورت ہے: -

آدمیت احترام آدمی باخبر شو از مقام آدمی^{۱۴}
 یہ شعر اس اعتبار سے، اقبال کے مجوزہ نظامِ عالم کا ماٹو ہے اور کوئی بھی نیا عالمی نظام تلاش و مرتب کرتے وقت اسے اقوامِ عالم کے لیے دلیل راہ بنایا جاسکتا ہے۔

حوالے اور حوالش

- ۱- بانگ درا، ص ۶۸، ۷۱۔
- ۲- پیام مشرق، ص ۱۲۔

اقبال اور عالمی نظام کی تحلیلی جدید

-۳ پیام مشرق، ص ۱۹۳۔ اسی صفحہ میں مس فارکو ہر سن کے نام ایک خط (مودودہ ۲۰ جولائی ۱۹۳۷ء) میں لکھتے ہیں: ایشیا کے مسلمان سمجھ گئے ہیں کہ (مجلس اقوام عالم) ایک ایسا ایکلوفر انسیسی ادارہ ہے جو کمزور مسلم علاقوں کی تقسیم اور لکھت و ریخت کے لیے قائم کیا گیا ہے: Speeches, Writings and Statements of Iqbal مرتب: طفیل احمد شروانی۔ ۱۹۷۶ء۔

ص ۲۲۲-۲۳۵

-۴ Letters and Writings of Iqbal ص ۵۸

-۵ انوارِ اقبال ص ۱۷۶

-۶ انگریزی مضمون، مشمولہ: طفیل احمد شروانی کی مولہ بالا کتاب، حوالہ نمبر ۳۔ اردو ترجمہ مشمولہ: مقالاتِ اقبال۔ مرتب: عبدالواحد عینی۔

-۷ مشمولہ: تصانیفِ اقبال ص ۳۹۱-۵۰۷

-۸ مطبوعہ روزنامہ احسان لاہور، ۹ مارچ ۱۹۳۸ء، مشمولہ مضمومین اقبال، مرتب: تصدق حسین تاج، احمد یہ پریس حیدر آباد کن، ۱۳۶۲ء [۱۹۳۳ء]، ص ۱۸۰-۱۹۶۔

-۹ شروانی کی مرتبہ کتاب مذکور (حوالہ نمبر ۳)، ص ۲۵۱۔

-۱۰ بانگِ درا، ص ۲۷۳

-۱۱ پیام مشرق، ص ۱۲

-۱۲ خطوطِ اقبال، ص ۱۵۵-۱۵۶

-۱۳ جاوید نامہ، ص ۲۵۔ اس صورت حال کو قرآن حکیم سواء النسبیل کی گم شدگی سے تعجب کرتا ہے۔ سورہ مائدہ میں ہے: فَقَدْ حَلَّ سَوَاء النَّسَبُّ۔ اس کی تشریع میں سید ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں: ”جب انسان خود اپنا رہنمای اور شارع بنتا ہے تو حقیقت کے غفت پہلوؤں میں سے کوئی ایک پہلوؤزندگی کی ضرورتوں میں سے کوئی ایک ضرورت حل طلب مسئلتوں میں سے کوئی ایک مسئلہ اس کے دماغ پر اس طرح مسلط ہو جاتا ہے کہ دوسرے پہلوؤں اور ضرورتوں اور مسئلتوں کے ساتھ وہ بلا ارادہ بے انصافی کرنے لگتا ہے اور اس کی اس رائے کے زبردست نافذ کیے جانے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ زندگی کا توازن بگڑ جاتا ہے اور وہ بے اعتدالی کی کسی ایک انتہا کی طرف ٹیزی میں چلنے لگتی ہے۔ پھر جب یہ ٹیزی چال اپنی آخری حدود پر چلتے چلتے انسان کے لیے ناقابل برداشت ہو جاتی ہے تو وہ پہلو اور وہ ضروریات اور وہ مسائل، جن کے ساتھ بے انصافی ہوئی تھی بغاوت شروع کر دیتے ہیں اور زور لگانا شروع کر دیتے ہیں کہ ان کے ساتھ انصاف ہو، کہ انہاں کو بھی نہیں ہو جائے کوئی کوئی عمل رونما ہوتا ہے کہ ان میں سے کبھی ایک بوسابق بے اعتدالی کی بدولستادی سے یادہ

دیا گیا تھا، انسانی دماغ پر حاوی ہو جاتا ہے اور اسے اپنے مخصوص مقنف کے مطابق ایک خاص رخ پر بھالے جاتا ہے، جس میں پھر دوسرے پھلوؤں اور ضرورتوں اور مسئلتوں کے ساتھ بے انسانی ہونے لگتی ہے۔ اس طرح انسانی زندگی کو بھی سیدھا چلتا نصیب نہیں ہوتا۔ ہمیشہ وہ پھکولے ہی کھاتی رہتی ہے اور جانی کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے کی طرف ڈھلکتی چلی جاتی ہے۔ تمام وہ راستے جو انسان نے اپنی زندگی کے لیے بنائے ہیں، خطِ مختصر کی ٹھیکل میں واقع ہیں، فلسطین سے چلتے ہیں اور فلسطین سمت پر ختم ہو کر پھر کسی دوسری فلسطین سمت کی طرف مڑ جاتے ہیں۔

”موجودہ زمانے کے بعض نادان فلسفیوں نے یہ دیکھ کر انسانی زندگی پر درپے ایک انتہا سے دوسری انتہا کی طرف دھکے کھاتی چلی جاتی ہے یہ فلسطینیہ کاں لیا کہ ”جدلی عمل“ (dialectical process) انسانی زندگی کے ارتقا کا فطری طریقہ ہے۔ وہ اپنی حالت سے یہ سمجھ بیٹھے کہ انسان کے ارتقا کا راستہ بھی ہے کہ پہلے ایک انتہا پسندانہ دھوکی (thesis) اسے ایک رخ پر بھالے جائے پھر اس کے جواب میں دوسرے ایسی انتہا پسندانہ دھوکی (anti-thesis) اسے دوسری انتہا کی طرف سکھنے، اور پھر دونوں کے امتحاج (synthesis) سے ارتقاے حیات کا راستہ بنئے، حالانکہ دراصل یہ ارتقا کی راہ نہیں ہے بلکہ بد نصیبی کے دھکے ہیں جو انسانی زندگی کے ارتقا میں بار بار مانع ہو رہے ہیں۔ (تفہیم القرآن: اول ص ۲۵۲-۲۵۳)

۱۳۔ ارمغانِ حجراز، مشمول: کلیاتِ اقبال اردو، ص ۱۲/۶۵۳۔

۱۴۔ بالِ جبریل، ص ۲۰۔

۱۵۔ ایضاً، ص ۷۰۔

۱۶۔ اقبال نامہ، دوم، ص ۲۵۔

۱۷۔ ضربِ کلیم، ص ۶۹۔

۱۸۔ شروعی کی مرتبہ کتاب مذکور (حوالہ نمبر ۳)، ص ۲۵۰۔

۱۹۔ اقبال نامہ اول، ص ۱۸۱۔

۲۰۔ اقبال، جہاں دیگر، مرتب: محمد فرید الحق۔ گردیزی پبلیشورز کراچی، ۱۹۸۳ء، ص ۷۷۔

۲۱۔ بالِ جبریل، ص ۱۰۰۔

۲۲۔ Letters of Iqbal، ص ۲۵۳۔

۲۳۔ تفصیل کے لیے دیکھیے سیر الفہانستان: سید سلیمان ندوی۔ نسیں اکیدی، حیدر آباد دکن، ۱۹۲۷ء، نیز:

اخت رای (مرتب) اقبال، سید سلیمان ندوی کی نظر میں: بزمِ اقبال لاہور، ۱۹۷۸ء۔

۲۴۔ مشوی مسافر، در: پس چہ باید کرد، ص ۶۲۔

اقبال اور عالیٰ نظام کی تکلیلی جدید

- ۲۶- کتاب مذکور ص ۵۷۔
- ۲۷- اقبال نامہ، دوم، ص ۹۳۔
- ۲۸- جاوید نامہ، ص ۱۷۸-۱۷۷۔
- ۲۹- چودھری محمد حسین اور اقبال (روابط): ثاقف نقش، غیر مطبوعہ تحقیقی مقالہ ایم اے اردو
جنگاں یونیورسٹی ۱۹۸۳ء، مخزونہ: اور نیشنل کالج لائبریری لاہور، ص ۲۶۔
- ۳۰- محمد سعید اکبر، اقبال نامہ دوم، ص ۱۶۳۔
- ۳۱- ایضاً، نیز: کتاب پنام محمد جیل، ۱۸ ارفروزی ۱۹۲۹ء، اقبال نامہ، دوم، ص ۸۸۔
- ۳۲- بانگ دزا، ص ۲۴۶۔
- ۳۳- اقبال کئے چھپوئے مرتب: نذر یتیازی۔ اقبال اکادمی کراچی، ۱۹۷۱ء، ص ۳۵۲۔
- ۳۴- چودھری محمد حسین اور اقبال (روابط) ص ۶۵۔
- ۳۵- شروعی (حوالہ نمبر ۳)، ص ۲۲۸۔
- ۳۶- پیام مشرق، ص ۱۲۔
- ۳۷- اقبال: Reconstruction، ص ۱۳۰۔
- ۳۸- شروعی (حوالہ نمبر ۳)، ص ۲۵۱۔
- ۳۹- ایضاً۔
- ۴۰- ایضاً، ص ۲۵۰۔
- ۴۱- ایضاً، ص ۲۶۱۔
- ۴۲- جاوید نامہ، ص ۲۰۵۔

(ماہ نامہ سیارہ لاہور، اقبال نمبر جون جولائی ۱۹۹۲ء۔ تجدید نظر: جنوری ۲۰۰۳ء)

علامہ اقبال کے ہاں ذوقِ سحرخیزی

علامہ اقبال، مہاراجا سرکشن پرشاد کے نام ۳۱ اکتوبر ۱۹۱۶ء کے خط میں لکھتے ہیں:

صح چار بجے کبھی تین بجے الھتا ہوں، پھر اس کے بعد نہیں سوتا، سوائے اس کے کہ مصلے پر کبھی اونگھ جاؤں۔

تقریباً دو سال بعد، ۱۱ جون ۱۹۱۸ء کے خط میں پھر لکھتے ہیں:

بندہ روسیا کبھی کبھی تجد کے لیے امتحا ہے اور بعض دفعہ تمام رات بیداری میں گزر جاتی ہے۔
سو خدا کے فضل و کرم سے، تجد سے پہلے بھی اور بعد میں بھی دعا کروں گا کہ اس وقت عبادت
اللہی میں بہت لذت حاصل ہوتی ہے۔

ان بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ اقبال اولیٰ عمر ہی سے سحرخیزی کا ایک
طبی ذوق رکھتے تھے اور قابلی ذکر بات ہے کہ یورپ کے نسبتاً مختلف اور ناسازگار ماحول
میں بھی ان کا یہ ذوق برقرار رہا:

زمٹانی ہوا میں گرچہ تھی شمشیر کی تیزی
نہ چھوٹے مجھ سے لندن میں بھی آداب سحرخیزی ہے

سوال یہ ہے کہ اقبال کے ذوقِ سحرخیزی کی اس تربیت و تکھیل میں کن عنصر کو دخل
رہا اور اس کی وجہ کیا تھیں؟ اس سلسلے میں علامہ کے اسلوبِ زندگی، ان کی افتادِ طبع اور ان
کے ذخیرہِ لفظ و نثر کو نگاہ میں رکھنا ضروری ہے۔

اول تو یہی بات کچھ کم اہم نہیں کہ ہمارے ہاں سحرخیزی کو خوش بختی کی علامت سمجھا

جاتا ہے۔ اسلامی اور مشرقی روایات کے مطابق علی الصباح جا گنا اور جگانا ایک مبارک اور قابلی قدر فعل ہے۔ اقبال آس سحر خیز خورشید کو بھی خوش آمدید کہتے ہیں جو نیند کے ماتوں کو جگاتا ہے:

خورشیدِ وہ عالمِ سحرِ خیز
لانے والا پیام ”برِ خیز“ ۷

علامہ، قرآن حکیم کے مقاصید و معانی پر گہری نظر رکھتے تھے۔ قرآن حکیم میں قیام اللہل اور عبادت شب کی بہت تلقین کی گئی ہے۔ اسے الہی تقویٰ اور عبادُ الرحمن؛ کی نشانی بتایا گیا ہے، فرمایا:

۵۰ وَالَّذِينَ يَسْتَعْثِرُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا (الفرقان: ۶۳) (رحمٰن کے اصلی بندے) وہ (ہیں جو) اپنے رب کے حضور سجدے اور قیام میں راتیں گزارتے ہیں۔ ۵۱ وَبِالآنسَةِ حَارِبُهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ (الذاریات: ۱۸) وہ سحر کے اوقات میں استغفار کیا کرتے تھے۔ ۵۲ الظَّبِيرَيْنَ وَالضَّدِيقَيْنَ وَالقَنْيَيْنَ وَالْمُنْفِقَيْنَ وَالْمُسْتَغْفِرَيْنَ بِالْأَسْحَارِ (آل عمران: ۷۱) یہ لوگ بحر کرنے والے ہیں، راست باز ہیں، فرمائیں بدار اور فیاض ہیں اور رات کی آخری گھزوں میں اللہ سے مغفرت کی دعائیں مانگا کرتے ہیں۔

ظاہر ہے یہاں رات کی عبادت سے مراد تجدید کی نماز ہے۔ اللہ جل شانہ نے براہ راست رسول اکرمؐ کو عبادت شب یعنی نماز تجدید کا حکم دیتے ہوئے فرمایا:

۵۳ وَمَنِ الْأَيْلَى فَتَهَجَّدُ بِهِ نَافِلَةً لَكَ فَعَسَى أَنْ يَنْعَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَحْمُودًا (بنی اسرائیل: ۹۷) اور رات کو تجدید پڑھو۔ یہ تحارے لینے نہیں ہے۔ بعد نہیں کہ تحسین تحارا رب مقامِ محمود پر فائز کر دے۔

ایک اور مقام پر آپؐ کو اس طرح تاکید فرمائی:

۵۴ يَا أَيُّهَا الْمُرَّاثِمُ ۝ لَمْ يَلِمَ إِلَّا قَلِيلًا ۝ نَصْفَهُ أَوِ النُّصْفُ مِنْهُ قَلِيلًا ۝ أَوْ زُدْ عَلَيْهِ وَرِتْلَى الْفُرْقَانَ تَرْتِيلًا (المریل: ۲-۱) اے اوڑھ لپیٹ کرسونے والے! رات کو نماز میں کھڑے رہا کرؤ مگر کم۔ آدمی رات یا اس سے کچھ کم کر لو یا اس سے کچھ زیادہ بڑھا دو اور قرآن کو خوب نہہر کر پڑھو۔

علام اقبال کے ہاں ذوقِ سحر خیزی

یہاں اگرچہ خطاب براو راست نبی اکرمؐ سے ہے لیکن بالواسطہ عبادتِ شب کی تاکید، امت کو بھی کی گئی ہے کیونکہ نبی کے ہر چھوٹے بڑے عمل میں امت کو ان کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے۔

علام اقبال کے والد شیخ نور محمد نہایت نیک شخص اور مقیٰ بزرگ تھے۔ پابندِ صوم و صلوٰۃ اور عبادتِ الٰہی کے مشتاق۔۔۔ کچھ تجھب نہیں کہ تجدید اور قیام اللیل ان کے معمولات میں داخل ہو۔ اقبال کی شخصیت کی تکمیل و تعمیر میں شیخ نور محمد کی روحانیت کے اثرات سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اقبال کے لیے شیخ نور محمد کی حیثیت، ایک مثالی شخصیت کی تھی۔ عبادتِ شب کے ضمن میں بھی انہوں نے یقیناً اپنے والد سے اثراتِ قبول کیے ہوں گے۔ یہ فطری امر تھا۔

اصل میں تو یہ سقفاً نبویؐ کا اتباع تھا۔ نبی کریمؐ سے شیخ نور محمد اور خود اقبال کی وابستگی و شیفتگی محتاج بیان نہیں۔ اقبال نے جب بھی سحر خیزی اور عبادتِ شب کا اہتمام کیا تو قیام اللیل کے وہ تمام فوائد و ثمرات ان کے ذہن میں مستحضر ہوں گے، جن کی نشان دہی نبی کریمؐ نے فرمائی ہے۔ شب بیداری اور نمازِ تجدید کی تاکید کے سلسلے میں چند احادیث نبویؐ ملاحظہ کیجیے:

○ عن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ: علیکم بقیام اللیل فانه وابٌ الصالحین قبلکم و به قربة لكم الى ربکم ومکفرة للسیات ومنها عن الالم (ترمذی):
حضرت امامۃؐ کا بیان ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا: نمازِ تجدید کا التزام کیا کرو۔ یہ تم سے پہلے کے نیک لوگوں کی خصلت ہے اور خدا سے تحسیں قریب کرنے والی اور گناہوں کے برے اثرات مٹانے والی اور معافی سے روکنے والی چیز ہے۔

○ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ: الفضل الصلوٰۃ بعد الصلوٰۃ المکروبة الصلوٰۃ فی جوف اللیل (مسلم): حضرت ابو ہریرۃؐ سے روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا:
فرض نماز کے بعد سب سے افضل نماز، نصف شب میں پڑی جانے والی (تجدد کی) نماز ہے۔

○ عن جابر قال سمعت النبیؐ يقول ان فی اللیل لساعۃ لا یوالفھا رجل مسلم

یسئل اللہ فیہا خیراً فی امور الدنیا والآخرة الاعطاہ وذلک کل لیلۃ (مسلم): حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ نبیؐ نے فرمایا: رات میں ایک ساعت ہے۔ اگر اس میں کوئی مسلمان دین و دنیا کی بھلائی کی دعا مانگے تو خداوند تعالیٰ اس کو عطا فرمادیتا ہے اور یہ ساعت ہر رات میں ہوتی ہے۔

○ عن ابی سعید الخدراۃ قال قال رسول اللہ تلاة يضحك الله اليهم الرجل اذا قام بالليل يصلی والقوم اذا صفووا فی الصلوة والقوم اذا صفووا فی قتال العدو (مشکوہ شریف، جلد اول): حضرت ابوسعید خدراۃؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا: تین شخص ہیں جنہیں دیکھ کر اللہ خوش ہوتا ہے اور ان سے راضی رہتا ہے: ایک تو وہ شخص جو رات کو اللہ کرنا ماز پڑھے دوسرے وہ لوگ جو نماز کے لیے مغفوں کو برآبر درست کریں اور تیسرا وہ لوگ جو شمن کے مقابلے پر لڑنے کے لیے مغفوں کو ترتیب دیں۔

○ عن ابی هریرۃ قال قال رسول اللہ ینزل ربنا تبارک و تعالیٰ کل لیلۃ الى السماء الدنيا حین یبقى ثلث اللیل الآخر یقول من یدعونی فاستجيب له من یسائلنی فاعطیه من یستھنلی فاغفرله (بخاری، مسلم): حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا: جب رات کا آخری تھائی حصہ باقی ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ عزوجل روزانہ (رات کے وقت) دنیا کے آسمان پر نزول فرماتا ہے اور فرماتا ہے: کون ہے جو مجھ سے دعا کرے اور میں اس کی دعا قبول کروں؟ کون ہے جو مجھ سے مانگے اور میں اس کو عطا کروں؟ کون ہے جو مغفرت چاہے اور میں اسے بخش دوں۔

حضرت سید علی ہجویریؒ نے ایک جگہ فرمایا ہے: «علم کے ساتھ فکر بھی ضروری ہے۔ کیونکہ فکر اور تدبیر کے بغیر نہ تو آدمی کے اندر صحیح فہم بیدار ہوتا ہے اور نہ اس کے بغیر علم آدمی کی زندگی پر کوئی گہرا اور دیر پا اثر ڈال سکتا ہے۔» ظاہر ہے کہ غور و فکر کی یہ تاکید، حیات و کائنات کی حقیقت و ماهیت تک پہنچنے کے لیے ہے۔

یہ مسلم ہے کہ علامہ اقبال محسن شاعرنہ تھے، ایک مفلک اور فلسفی شاعر تھے۔ تفکر، ان کی شخصیت کا جزا اور سوچ بچار اور غور و فکران کی عادتو ثانیہ تھی۔ اگر ہم کچھ پیچے چلیں اور

علام اقبال کے ہاں ذوقی سحر خیزی

اقبال کے ابتدائی دور کی شاعری پر نظر ڈالیں تو ہمیں شاعر کے ہاں حیات و کائنات کے بارے میں اس تفکر کے بطن سے پھوٹتا ہوا، ایک استفہامیہ لہجہ ملتا ہے۔ پھر اسی ضمن میں ان کے ہاں ایک اضطراب، سکون نا آشنائی، تہائی کا الہم انگیز احساس، اور ان احساسات کی تسلیم کے لیے فطرت کے مناظر و مظاہر کی طرف رجوع اور شہروں اور آبادیوں سے ویرانوں اور صحراءوں کی طرف گریز کا رجحان بھی نمایاں ہے:

شورش سے بھاگتا ہوں، دل ڈھونڈتا ہے میرا
ایسا سکوت جس پر تقریر بھی فدا ہو
مرتا ہوں خامشی پڑی یہ آرزو ہے میری
دامن میں کوہ کے اک چھوٹا سا جھونپڑا ہو ۔۔۔

وہ خموشی شام کی، جس پر تکّم ہو فدا
وہ درختوں پر تفکر کا سماں چھایا ہوا ۔۔۔

کھیڑے غولت ہوں، آبادی میں گھبراتا ہوں میں
شہر سے سودا کی ہدت میں نکل جاتا ہوں میں ۔۔۔

دن کی نسبت رات زیادہ پر سکون ہوتی ہے اور شب کے خاموش لمحوں میں غور و فکر کے لیے ماحدل بہت سازگار ہوتا ہے۔ اس لیے آبادی سے گریز، تہائی کی تلاش اور خاموشی کو پسند کرنے کا رجحان بیداری کی شب تک پہنچتا ہے اور شاعر رات کی تہائیوں میں حیات و کائنات کے متعلق ان سوالات پر غور کرتا ہے جو بہت ابتداء سے اس کے دل و دماغ پر چھائے ہوئے تھے:

سمجھ میں آئی حقیقت نہ، جب ستاروں کی
اسی خیال میں راتیں گزار دیں میں نے ۔۔۔

تلاشِ حقیقت کے ہمن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سکھائی ہوئی یہ دعا بھی اہم ہے: ارنا الالہیاء کماہی (اے اللہ)! ہمیں اس قابل بنا کہ ہم ہر چیز کو اس طرح دیکھیں جیسا کہ وہ فی الواقع ہیں۔

احادیث مذکورہ کی روشنی میں شب بیداری کا ایک محرک اور عبادت شب کی غرض و غایت اقبال کے نزدیک حیات و کائنات کی حقیقت و ماہیت پر تفلک اور دنیا و ماہیا کے مسائل پر غور کرنا ہے اور یہ بھی کہ ہم حقیقت آشنا ہو کر صراط مستقیم کو پالینے کے لیے حضور را یزدی میں دست بدعا ہوں۔

شب کی تہائیوں میں تفلک، رجوع الی القرآن اور عبادت شب کے نتیجے میں شاعر کے حسas دل کو کچھ ایسا سکون و ثبات نصیب ہوا کہ اس کی آنکھوں سے بے اختیار آنسو بہ لکھے۔ یہ تفلک کے آنسو تھے۔ اس خدا کی بارگاہ میں عقیدت کے آنسو جس نے شاعر کو طہانیت کی ولی ہی کیفیت عطا کی تھی، جو صحراء کے ایک مسافر کو اچانک کسی محلستان میں چنانچہ کے بعد نصیب ہوتی ہے۔ چنانچہ شب کی تہائیوں میں جاگ کر جاگ کر آنسو بہانا اور آہ و فخاں کرنا اس کا مستقل ہمار بن گیا۔ یہ یقیناً اقبال کے ہاں ابتدائی دور کی شاعری سے لے کر آخری دور کی شاعری تک، ہر مرحلے اور ہر دور میں ایک مستقل رہ جان کی ٹھکل میں موجود ہے:

پہلے پھر کی کوئی، وہ صح کی موڑن
میں اس کا ہم نوا ہوں، وہ میری ہم نوا ہو
پھولوں کو آئے جس دم شبتم وضو کرانے
رونا مرا وضو ہو، نالہ مری دعا ہو ॥

دن کی شورش میں نکلتے ہوئے شرماتے ہیں
غزلِ شب میں مرے انک پک جاتے ہیں ॥

علام اقبال کے ہاں ذوقی سحر خیزی

لیکن شب کی تھائیوں میں بیدار رہ کر آنسو بھانا بجائے خود مقصود نہ تھا۔ جو کچھ مطلوب و مقصود تھا، اس کی طرف علامہ اقبال نے ایک دو جگہ اس طرح اشارہ کیا ہے:

سکوت شام سے تا نفہ سحر گاہی
ہزار مرحلہ ہائے فغان نیم شی ۱۱

کٹی ہے رات تو ہنگامہ گستربی میں تری
سحر قریب ہے، اللہ کا نام لے ساقی ۱۲

اقبال کی فغان نیم شب اور آہ سحر گاہی کا رشتہ شب بیداری کی مذہبی روایت سے وابستہ ہے جیسا کہ انہوں نے خود واضح کیا ہے: ”سحر قریب ہے، اللہ کا نام لے ساقی“ گویا شب بیداری اور عبادت گزاری کا مقصد یہ تھا کہ اللہ کے حضور مجzen نیاز اور الحاج وزاری کے ساتھ دعاء را زیارت کیا جائے۔

دعا و سیلہ قرب الہی ہے، جس کے نتیجے میں مومن خدا سے مزید توفیق و عنایت کی دعا مانگتا ہے۔ مناظر و مظاہر فطرت کے مطالعے کا دعا پر فتح ہونا اور اس ذریعے سے قرب الہی کا حصول، ایک فطری اور مدرتبھی امر ہے۔ اقبال کے نظام فکر میں دعا کی خاص اہمیت ہے۔ خطبات میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

Religion is not satisfied with mere conception; it seeks a more intimate knowledge of and association with the object of its persist. The agency through which this association is achieved is the act of worship or prayer.^{۱۳}

نہب کے لیے یہ ممکن نہیں کہ صرف تصورات پر قباعت کر لے۔ وہ چاہتا ہے کہ اپنے مقصود و مطلوب کا زیادہ گہرا علم حاصل کرے اور اس سے قریب تر ہوتا چلا جائے لیکن یہ قرب حاصل ہو گا تو دعا کے ذریعے۔^{۱۴}

مزید لکھتے ہیں:

Prayer, then, whether individual or associative, is an expression of man's inner yearning for a response in the awful silence of the universe. It is a unique process of discovery. ۲۶

دعا خواہ انفرادی ہو، خواہ اجتماعی، ضمیر انسانی کی اس نہایت درجہ پوشیدہ آرزو کی ترجیح ہے کہ کائنات کے ہولناک سکوت میں وہ اپنی پکار کا کوئی جواب نہیں۔ یہ اکشاف و تجسس کا (ایک) عدیم الشال عمل ہے۔ ۲۷

گویا وہ روحان، جس نے تلاشِ حقیقت میں آبادی سے ویرانے اور انسان سے فطرت کی طرف گریز کیا تھا، اب فطرت اور ویرانے سے بھی کنارہ کشی کر کے گوشہ قلب میں سست آیا ہے اور نالہِ نیم شب، گریزِ حری، فغانِ صحیح گاہی اور دعا کے ذریعے قربِ الہی حاصل کر کے ان سوالات کا جواب چاہتا ہے، جو عرصہ دراز سے اس کے قلبی اضطراب کا سبب بنے ہوئے ہیں:

چہ پرسی از طریق جتویش
فرو آدر مقام ہے و ہویش
شب و روزے کہ داری بر ابد زن
فغانِ صحیح گاہی بر خرد زن ۲۸

نگہِ ابھی ہوئی ہے رنگ و بو میں
خود کھوئی گئی ہے چارسو میں
نہ چھوڑ اے دل! فغانِ صحیح گاہی
اماں شاید ملے اللہ ہو میں ۲۹

اقبال کا نظامِ فکر اپنے اندر ایک وحدت رکھتا ہے اور اس کے جملہ تصورات و نظریات باہم دگر مربوط ہو کر اس وحدت کو مکمل کرتے ہیں۔ اس نظامِ فکر کی اساس اقبال

علامہ اقبال کے ہاں ذوقی سحر خیزی

کے نظریہ خودی پر ہے اور فکرِ اقبال کا کوئی معمولی سے معمولی رجحان بھی خودی سے الگ یا علاحدہ نہیں ہے۔ اقبال کا تصور سحر خیزی بھی علمی، عقلی اور عملی اعتبار سے ان کے نظریہ خودی سے وابستہ ہے۔

نفیاتی اور عملی اعتبار سے دیکھا جائے تو شب بیداری، سحر خیزی، عبادت، شب اور دعا انسانی شخصیت میں بعض ایسے اخلاقی اوصاف کا باعث بنتی ہے جن کا حصول کسی دوسرے ذریعے سے ممکن نہیں۔ اول تو یہ کہ انسان ایک ایسے نازک مرحلے سے گزرتا ہے جو دوچار سخت مقامات سے کم نہیں۔ سحر خیزی ایک نہایت سخت اور نفس کو تکلیف دینے والا عمل ہے جسے قرآن پاک میں اشدُّ وطاءً یعنی نفس کو خوب روندے والا عمل۔ (المزمل: ۶)

قرار دیا گیا ہے۔ نفس کو روندے کے علاوہ باقاعدگی، مستعدی، فرض شناسی، قوت، برداشت اور ضبط نفس بھی بیداری شب کے ثمرات میں شامل ہیں۔ پھر طبقِ نقطہ نظر سے دیکھیے تو مسلم ہے کہ سحر خیز انسان لطیف الطبع اور ذہین ہوتا ہے۔ بیسیوں مفکرین و فلاسفہ اور ادباء و شاعر کے ہاں سحر خیزی کا اہتمام رہا اور ان کی بہترین قلمی کاوشیں اور تخلیقاتِ ذہنی اہتمام سحر خیزی کا نتیجہ ہیں۔ سحر خیز انسان بالعلوم ایسی بہت سی ذہنی بیماریوں سے بھی محفوظ رہتا ہے جن میں گرائی خواب اور نیند میں مدھوش لوگ اکثر و بیشتر بیٹلا ہو جاتے ہیں۔ گویا شب زندہ دار اور سحر خیز انسان ایک ایسے راستے پر چل رہا ہوتا ہے جو اسے خود شناسی اور عرفان نفس کی منزل تک پہنچاتا ہے۔ اقبال کی اصطلاح میں اسی کا نام خودی ہے۔ مگر یہ سحر گاہی، اولاد آدم کے لیے حضرت آدم کی میراث ہے۔ جنت سے بوقتِ رخصت فرشتے آدم سے کہتے ہیں:

گرائی بہا ہے ترا گریہ سحر گاہی

اسی سے ہے تیرے محل کہن کی شادابی ۲۱

یہ مگر یہ سحر گاہی در حقیقت دعا ہی کا دوسرا نام ہے۔ اقبال اپنے انگریزی خطبات میں ایک جگہ کہتے ہیں:

The act of worship or prayer ending in spiritual illumination ---

affects different varieties of consciousness differently.

دعادوچیز ہے جس کی انہا، روحانی تخلیات پر ہوتی ہے اور جس سے ملتف طبیعتیں ملتف اثرات
قول کرتی ہیں۔ ۲۳

خطبات ہی میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

— psychologically speaking, prayer is instinctive in its origin. The act of prayer as aiming at knowledge, resembles reflection. Yet prayer at its highest is much more than abstract reflection. Like reflection, it too is a process of assimilation, but the assimilative process in the case of prayer draws itself closely together and thereby acquires a power unknown to pure thought. ۲۴

بہ اعتبارِ نفیات، دعا یا عبادت، ایک جملی امر ہے اور پھر جہاں تک حصول علم کا تعلق ہے، ہم اسے غور و تفکر سے مشابہ تھرا کیں گے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس کا درجہ غور و تفکر سے کہیں اوپر
ہے مگر پھر غور و تفکر کی طرح وہ بھی تفصیل و اکتساب عی کا ایک عمل ہے جو پہ بالیع عمل، ایک نقطے پر مرکوز ہو جاتا ہے اور کچھ ایسی طاقت اور قوت حاصل کر لیتا ہے جو تکلف محسن کو حاصل نہیں۔ ۲۵
ظاہر ہے کہ اقبال نے جس چیز کو کچھ ایسی طاقت، اور روحانی تخلیات، کہا ہے وہ خودی کے سوا کچھ اور نہیں، لیکن خودی کا حصول کچھ ایسا آسان نہیں۔ اس منزل تک رسائی کے لیے پہلے انسان کو بے خودی کے مرطے سے گزرنا پڑتا ہے جسے قرآن پاک نے نفس کو رومنے والا، قرار دیا ہے۔ شاید یہ حیات انسانی کے دوچار بہت سخت مقامات، ہی میں سے ایک مقام ہے۔ اقبال کے الفاظ میں ایک مشکل مقام:

مجھے آہ و فغانِ نیم شب کا پھر پیام آیا
حکم، اے رہ رو کہ شاید پھر کوئی مشکل مقام آیا ۲۶

گویا عرفانی ذات کے لیے نفی ذات کا معمر کہ سر کرنا ضروری ہے۔ اقبال، انگریزی خطبات میں لکھتے ہیں:

It is a unique process of discovery, whereby the searching

علامہ اقبال کے ہاں ذوقِ سحر خیزی

ego affirms itself in the very moment of self-negation, and thus discovers its own worth and justification as a dynamic factor in the life of the universe.^{۲۶}

یہ [دعا] وہ عدیم الشال عمل ہے جس میں طالبِ حقیقت کے لیے نہیٰ ذات ہی کا الحمد اثبات ذات کا الحمد بن جاتا ہے اور جس میں وہ اپنی قدر و قیمت سے آشنا ہو کر بجا طور پر سمجھتا ہے کہ اس کی حیثیت، کائنات کی زندگی میں صلح، ایک فتح عصر کی ہے۔^{۲۷}

گویا نہیٰ ذات کا میل صراطِ عبور کرتے ہی فی الغور انسان اثبات ذات کی اس جنت میں داخل ہو جاتا ہے جس کا نام خودی ہے۔ جنت کی ہر شے عبادُ الرحمن کے لیے سحر اور مطیع ہو گی۔ صاحبِ خودی (سحر خیز) انسان بھی حیات و کائنات کو اپنا مطیع و منقاد پاتا ہے۔ اسے ہر طرح کی قوت و سلطوت، شان و شوکت اور عظمت حاصل ہوتی ہے۔ فطرت کے وہ مظاہر و مناظر، جن سے وہ رازِ کائنات پوچھتا پھرتا تھا، اب اسے اپنی گرد راہ محسوس ہوتے ہیں۔ اس کے نالہ سحر گاہی اور فخانِ صلح گاہی میں ایک ایسی قوت پیدا ہو جاتی ہے جس سے نہ صرف فرد کی اپنی قسمت، بلکہ قوموں کی اجتماعی تقدیر بھی مغلب ہو سکتی ہے۔

علامہ اقبال اپنی ہمیشہ کریم بی بی کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

مسلمان کی بہترین تکوار دعا ہے، سوا سی سے کام لیتا چاہیے۔ ہر وقت دعا کرتے رہنا چاہیے اور نبی کریم پر درود بھیجنा چاہیے۔ کیا مجب کہ اللہ تعالیٰ اس انسان کی دعا سن لے اور اس کی غریبی پر رحم فرمائے۔^{۲۸}

اقبال کی شاعری میں 'نالہ بے باک'، 'آہ صلح گاہی'، 'اشک سحر گاہی'، 'مگر یہ یہم شب وغیرہ دعا ہی کے مترادف ہیں۔ علامہ دعا کے اندر مضمون باطنی قوت کی غیر معمولی تاثیر سے بہ خوبی واقف ہیں:

نہ ستارے میں ہے، نے گردشِ افلاؤں میں ہے
تیری تقدیری مرے نالہ بے باک میں ہے^{۲۹}

تلائش، اس کی فضاؤں میں کر، نصیب اپنا
جہاں تازہ مری آہ صبح گاہ میں ہے ۲۷
میں نے پایا ہے اسے اہک سحرگاہی میں
جس ذر ناب سے خالی ہے صدف کی آغوش اک

عطار ہو رومی ہو رازی ہو غزالی ہو
کچھ ہاتھ نہیں آتا بے آہ سحرگاہی ۲۸

تاک خویش از گریہ ہے شم شب سیراب دار
کز درون او شعاع آفتاب آید بروں ۲۹

بروں زیں گنبد در بستہ پیدا کردہ ام را ہے
کہ از اندیشه برتری پر آہ سحرگاہے ۳۰

ز اہک صبح گاہی، زندگی را بُرگ و ساز آور
شود کشی تو دیراں تانہ ریزی دانہ پے در پے ۳۱

افرادِ ملت سے اقبال کو یہی ٹکوہ ہے کہ انھوں نے سحرخیزی کی عادتِ ترک کی
گریہ ہے صبح گاہی کو چھوڑا اور اس طرح خودی سے دست کش ہو کر ذلت و ٹکبت کا شکار
ہو گئے۔ یہ ٹکوہ مختلف مقامات پر مختلف انداز سے سامنے آتا ہے:
کس قدر تم پر گران، صبح کی بیداری ہے
ہم سے کب پیار ہے؟ ہاں نیند تھیں پیاری ہے ۳۲

علماء اقبال کے ہاں ذوقِ سحر خیزی

فناں نیم شب شاعر کی بارگوش ہوتی ہے
نہ ہو جب پشمِ محفل، آشناے لطف بے خوابی ۷۳

خال خال اس قوم میں، اب تک نظر آتے ہیں وہ
کرتے ہیں اہک سحرگاہی سے جو ظالم و فسو ۷۴

بہ خواب رفتہ جوانان و مردہ دل پیراں
نصیپ سینہ کس، آہِ صح گا ہے نیست ۷۵

دوسرے جدید میں مختلف اور متفاہد علمی و سائنسی اور انتقلابی نظریات کے درمیان تکرار اور تہذیبوں کے درمیان کشکش تیز تر ہوتی جا رہی ہے۔ امتعہ مسلمہ اپنی تاریخ کے دامن میں علوم و فنون اور تہذیب و ثقافت کا ایک عظیم الشان سرمایہ رکھتی ہے۔ اس اعتبار سے مصر حاضر کے چیلنج کا سامنا کرتے ہوئے اس پر بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اقبال کے نزدیک اس چیلنج کا جواب صرف اس داخلی اور روحانی قوت اور فقر و قاتعت پسندی کے بریے دیا جاسکتا ہے جو کارزار حیات میں مردِ مومن کا اصل سرمایہ اور کشکش و کشاکش میں کامیابی کے لیے اس کا کارگر ہتھیار ہے۔ روحانی قوت اور فقر کا سرمایہ ذوقِ سحر خیزی کے ذریعے ہی فراہم ہو سکتا ہے اور یہی تقویم خودی کا راز ہے۔

اقبال امتعہ مسلمہ کے نوجوانوں کے لیے بطور خاص دعا گو ہیں کہ خدا انھیں ذوقِ سحر خیزی کی دولت سے نوازے:

بے اہک سحرگاہی، تقویم خودی مشکل
یہ لالہ پیکانی، خوش تر ہے کنارِ جو ۷۶

جو انوں کو مری آہ سحر دے
پھر ان شاہیں بچوں کو بال و پر دے اگ

جو انوں کو سونے جگر بخش دے
مرا عشق، میری نظر بخش دے
مرے دیدہ تر کی بے خوابیاں
مرے دل کی پوشیدہ بے تابیاں
مرے نالہ نیم شب کا نیاز
مری خلوت و انجمن کا گداز ۲۷

سونے او را از نگاہ من گیکر
یا ز آہ صبح گاہ من گیکر ۳۷

ہر درد مند دل کو رونا مرا رلا دے
بے ہوش جو پڑے ہیں، شاید انھیں جگانے ۳۸

ہالِ جبریل میں 'اذان' کے عنوان سے ایک چھوٹی سی نظم ہے۔ اس میں اقبال نے مسلمانوں کے ذوقِ سحرخیزی کو ازسرنو تازہ کرنے اور ان پر شب بیداری کی اہمیت کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ چاند ستاروں کا ایک مکالمہ ہے۔ اندازِ نہایت حکیمانہ ہے۔ مسلمانوں کو ان کی غفلت کا احساس دلانے کے ساتھ ساتھ ان کے مقام و مرتبے کی عظمت کا اظہار و اعتراف بھی کیا ہے۔ چاند انسان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ستاروں سے مخاطب ہے:

علامہ اقبال کے ہاں ذوقی سحر خیزی

واقف ہو اگر لذت بیداری شب سے
اوپھی ہے ٹیا سے بھی یہ خاک مُسرار
آغوش میں اس کی وہ تخلیٰ ہے کہ جس میں
کھو جائیں گے افلک کے سب ثابت و سیار ۲۵

جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، شب بیداری سحر خیزی اور آہ صحیح گاہی کا منطقی نتیجہ تقویم خودی ہے۔ اقبال اپنی بے خوابیوں اور شب بیداریوں کے نتیجے میں اس لذت آہ سحر گاہی سے بہرہ ور تھے، جس کا شر قیام واستحکام خودی ہے، لیکن اگر ایسا نہ ہو سکے تو پھر یہ ساری مشق نہ بہب ملا و جمادات کا حصہ شمار ہو گی جس کا حاصل کچھ بھی نہیں۔ گویا سحر خیزی شب بیداری اور فنا و فریاد ایک ظاہری عمل ہے، تو استحکام خودی اس کی روح ہے۔ روح کے بغیر ظاہری عمل، ایک مردہ جسم ہے جس سے اقبال تو کیا، کسی بھی ہوش مند شخص کو ذرہ برابر دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ اگر شب بیداری ایک رسم یا دین داری کی نمائش بن کر رہ جائے تو یہ حفظ ریا کاری ہو گی جس کا حاصل حصول کچھ نہ ہو گا۔ علامہ اقبال اسی عبادت اور سحر خیزی کو مردود قرار دیتے ہیں:

یہ ذکرِ نیم شیٰ یہ مراقبہ یہ سرور
تری خودی کے نگہداں نہیں تو کچھ بھی نہیں ۲۶

کر سکتی ہے بے معركہ جینے کی ملائی اے پیر حرم! تیری مناجات سحر کیا؟
ممکن نہیں تخلیق خودی خانقوں سے اس فعلہ نم خورده سے ٹوٹے گا شر کیا! ۲۷
مست رکھو ذکر و فکر صحیح گاہی میں اے
پختہ تر کر دو مزاج خانقاہی میں اے ۲۸

کارگاہ حیات میں اگر شیطانی اور طاغوتی طاقتوں کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے تو صرف اس طرح کہ نالہ ہائے سحری سے خودی کو تقویت پہنچائی جائے۔ دنیا کی باطل قوتیں، بیشمول

ابلیس، اسی سحر خیز مسلمان سے خوفزدہ ہیں۔ ابلیس اپنے مشیروں کو یہ فرمان جاری کرتا ہے کہ مسلم شب زندہ دار کو خانقاہی رنگ کے ذکر صبح گاہی میں مست و مددوش رکھو۔ پیر ان حرم کو بھی خدشہ ہے کہ سحر خیز مردِ مومن، ان کے لیے خطرہ بن سکتے ہیں:

حریف اپنا سمجھ رہے ہیں خدا یاں خانقاہی
انہیں یہ ڈر رہے کہ میرے نالوں سے شق نہ ہو سکے آستانہ ۲۹
مگر علامہ اقبال کی یہی تلقین ہے کہ:
از خواب گرائ، خواب گرائ، خواب گرائ
خیز

از خواب گرائ خیز ۵۰

علامہ اقبال عمر بھر جس 'جہان تازہ' کی ملاش و تکمیل کے لیے آرزو مند اور اس کی فکر میں جس طرح غلطائی و میچائی رہے، اس کی رمز اسی ذوقی سحر خیزی اور نواہاے سحر گاہی میں پوشیدہ ہے:

نہ ستارے میں ہے نے گردشِ افلک میں ہے
تیری تقدیرِ مرے نالہ بے باک میں ہے
کیا عجب میری نواہاے سحر گاہی سے
زندہ ہو جائے، وہ آتش کہ تری خاک میں ہے ۵۱

حوالے اور حوالشی

- ۱- اقبال بنام شاد، ص ۱۸۸۔
- ۲- الینا، ص ۲۲۵۔
- ۳- بالِ جبریل، ص ۳۰۔
- ۴- بانگ درا، ص ۱۲۷۔
- ۵- کشف المعحوب، اردو ترجمہ: میان طفیل محمد۔ اسلامک بلی کیشنز، لاہور، ۱۹۷۰ء، ص ۷۸۔

علامہ اقبال کے ہاں ذوقی سحر خیزی

- ۶۔ بانگ درا، ص ۲۷۔
- ۷۔ ایضاً، ص ۲۳۔
- ۸۔ ایضاً، ص ۷۷۔
- ۹۔ ایضاً، ص ۸۲۔
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۲۷۔
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۱۷۳۔
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۲۲۳۔
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۲۰۸۔
- ۱۴۔ Reconstruction، ص ۱۷۰۔
- ۱۵۔ تشكیل جدید، ص ۱۳۳۔
- ۱۶۔ Reconstruction، ص ۷۳۔
- ۱۷۔ تشكیل جدید، ص ۱۳۹۔
- ۱۸۔ زبور عجم، ص ۱۶۲۔
- ۱۹۔ بال جبریل، ص ۸۳۔
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۱۳۱۔
- ۲۱۔ Reconstruction، ص ۱۷۱۔
- ۲۲۔ تشكیل جدید، ص ۱۳۳۔
- ۲۳۔ Reconstruction، ص ۱۷۱۔
- ۲۴۔ تشكیل جدید، ص ۱۳۵۔
- ۲۵۔ بال جبریل، ص ۵۷۔
- ۲۶۔ Reconstruction، ص ۷۳۔
- ۲۷۔ تشكیل جدید، ص ۱۳۹۔
- ۲۸۔ مظلوم اقبال: شیخ اعجاز احمد۔ کراچی ۱۹۸۵ء، ص ۲۸۱۔
- ۲۹۔ بال جبریل، ص ۶۵۔
- ۳۰۔ ایضاً، ص ۶۹۔
- ۳۱۔ ایضاً، ص ۷۵۔
- ۳۲۔ ایضاً، ص ۵۶۔

- ۳۳ - زبورِ عجم، ص ۹۷۔
- ۳۴ - اینا، ص ۱۰۰۔
- ۳۵ - اینا، ص ۱۰۷۔
- ۳۶ - بانگ درا، ص ۲۰۱۔
- ۳۷ - اینا، ص ۲۳۸۔
- ۳۸ - ارمغانِ حجاز، مشمولہ: کلیاتِ اقبال، اردو، ص ۱۲/۶۵۲۔
- ۳۹ - پیامِ مشرق، ص ۱۸۱۔
- ۴۰ - ضربِ کلیم، ص ۱۷۳۔
- ۴۱ - بالِ جبریل، ص ۸۶۔
- ۴۲ - اینا، ص ۱۲۲/۱۲۵۔
- ۴۳ - جاوید نامہ، ص ۱۹۹۔
- ۴۴ - بانگ درا، ص ۳۸۔
- ۴۵ - بالِ جبریل، ص ۱۳۵۔
- ۴۶ - ضربِ کلیم، ص ۳۲۔
- ۴۷ - اینا، ص ۱۷۳۔
- ۴۸ - ارمغانِ حجاز، مشمولہ: کلیاتِ اقبال، اردو، ص ۱۵/۶۵۷۔
- ۴۹ - اینا، ص ۳۲/۲۸۶۔
- ۵۰ - زبورِ عجم، ص ۸۱۔
- ۵۱ - بالِ جبریل، ص ۶۵۔
- (سہ ماہی اقبال، لاہور، جنوری ۲۰۰۰ء)

اقبال کا تصویر جہاد

علامہ اقبال ۱۹۳۳ میں افغانستان کی دس روزہ سیاحت (۲۳ اکتوبر تا ۲ نومبر) سے واپس آئے تو سخت کوش افغانیوں کا آہنگ حیات، ان کے ذہن میں تازہ تھا۔ کوه و صرا کے فطری ماحول میں پروردہ افغان، ان کے نزدیک ایک بہادر اور شجاع قوم تھی اور اسی لیے ”طلسم فریگ“ سے آزاد تھی۔ اس دورے میں بابر، محمود غزنوی، حکیم سنائی اور احمد شاہ ابدالی کے مقبروں کی زیارت نے انھیں ایک روحانی کیف ولڈت سے سرشار کیا۔ واپس ہندستان آتے ہوئے ان کا تاثر یہ تھا کہ افغانستان میں ایک نئی بیداری کا احساس پیدا ہوا ہے۔

۱

مشتوفی مسافروں کے دورہ افغانستان کا حصل ہے۔ اس کے آخری حصے میں وہ نادر شاہ مرحوم کے جانشین ظاہر شاہ کو ”حرف شوق“ کا تکھہ پیش کرتے ہیں۔ (ع: حرف شوق آورده ام از من پذیر) --- یہ ”حرف شوق“ کیا ہے؟ --- ظاہر شاہ سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں: -

چوں پدر اہلی ہنر را دوست دار	بندہ صاحب نظر را دوست دار
ہم چوں آں خلد آشیاں بیدار زی	سخت کوش و نُمَدِ دم و کزار زی
می شناسی متنی کزار چیست؟	ایں مقامے از مقاماتِ علیٰ است

اتھاں را در جہاں بے ثبات نیست ممکن جز بہ کڑا ری حیات سرگذشت آل عثمان را مگر از فریپ غربیاں خونیں جگر تا ز کڑا ری نصیبے داشتند در جہاں دیگر علم افراسید مسلم ہندی چا میداں گذاشت؟ تہمت او بوے کڑا ری نداشت۔
 (اپنے والد کی طرح اہل دانش و بنیش سے دوست استوار کرو۔ اسی خلدا آشیاں کی سی بیدار مغربی سخت کوشی اور بہادری و جرأت مندی سے زندگی بسر کرو۔ جانتے ہو کڑا ری کے معنی کیا ہیں؟ ☆ یہ حضرت علیؑ کے مراتب میں سے ایک مرتب ہے۔ اس جہاں بے ثبات میں کڑا ری (جہاد) کے بغیر زندہ رہنا ممکن نہیں۔ عثمانیوں (ترکوں) کی تاریخ دیکھ لاؤ جب تک انہوں نے کڑا ری (جہاد) سے سروکار رکھا، دنیا میں ان (کے اقتدار) کا جمنڈا (ایک نرالی شان سے) لہراتا رہا۔۔۔ (تم نے کبھی اس پر بھی غور کیا ہے کہ) ہندی مسلمان کیوں میدان چھوڑ گیا؟ اس لیے کہ اس کے اندر کڑا ری (جہاد) کا حوصلہ باقی نہیں رہا)۔

اقبال نے یہاں فقط مسلم ہندی اور آل عثمان (ترکوں) کی مثالیں دی ہیں، مگر ان کی نظر جملہ اقوامِ عالم کی تاریخ پر محیط تھی۔ ان کے خیال میں آدمیش و پیکار ہی حیات و کائنات کا مزاج ہے۔ یہاں ازل سے خروش اور حق و باطل کے درمیان ایک کشاکش پیغم جاری ہے، جس میں افراد و اقوام کی کامیابی ایک خاص انداز و آہنگ حیات (life style) اپنا نے پر محصر ہے۔ اقبال اسے ”کڑا ری“ کا نام دیتے ہیں اور ان کی تلقین ہے، رع: سخت کوش و مدد و کڑا رزی۔۔۔ اقبال سمجھتے ہیں کہ افراد ہوں یا اقوام، حیات انسانی کی بقا، آزادی اور اس کا ثبات واستحکام ”کڑا ری“ کو بروے کار لائے بغیر ممکن نہیں۔ وہ اسے ”سخت کوشی“ کا نام بھی دیتے ہیں اور ”قوت شبیری“ بھی کہتے ہیں۔ ان کی شاعری میں کہیں یہ ”ضرب کلیسی“ ہے تو کہیں ”چوب کلیم“۔۔۔ اس کا نام ”فقیر غیور“ بھی ہے اور ”جرأت رندانہ“، ”خودی“ اور ”عشق“ بھی۔۔۔ بعض اوقات وہ اسے ”دل بیدار“ سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی اسے ”محابدانہ حرارت“ سے موسوم کرتے ہیں۔

☆ کڑا ری حضرت علیؑ کا لقب ہے۔ لفظی معنی: ہٹانے والا، بار بار حملے کرنے والا۔

مجموعی طور پر وہ اس ”ذوقی یقین“ پر زور دیتے ہیں، جو بسا اوقات بلا شیخ و تدیر بنی نوع انسان کو غلامی کی زنجیروں سے رہائی دلاتا ہے۔

۲

عہدِ اقبال کے مخصوص سیاسی و سماجی حالات کی وجہ سے ”جہاد“ کی اصطلاح کے بارے میں عام ذہنوں میں طرح طرح کی غلط فہمیاں پائی جاتی تھیں۔ (ع: آہ! مکھوی و تقليید و زوال تحقیق) اور جہاد کو محض شمشیرزنی کے مترادف سمجھ لیا گیا تھا۔ سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے اس صورت حال کی تصوری کشی، ان الفاظ میں کی ہے:

عموماً لفظ ”جہاد“ کا ترجمہ انگریزی زبان میں war (مقدس جنگ) کیا جاتا ہے، اور اس کی تشریح و تغیریت ہائے دراز سے کچھ اس انداز میں کی جاتی رہی ہے کہ اب یہ لفظ ”جو شہ جنوں“ کا ہم معنی ہو کر رہ گیا ہے۔ اس کو سنتے ہی آدمی کی آنکھوں میں کچھ اس طرح کا نقشہ پھر نے لگاتا ہے کہ مذہبی دیوانوں کا ایک گردہ تنگی تکواریں ہاتھ میں لیے ڈاڑھیاں چڑھائے خونخوار آنکھوں کے ساتھ اللہ اکبر کے نفرے لگاتا ہوا چلا آ رہا ہے۔ جہاں کسی کافر کو دیکھ پاتا ہے، پکڑ لیتا ہے اور تکوار اس کی گردن پر رکھ کر کہتا ہے کہ بول: لا الله الا الله، ورسنه ابھی سرتن سے جدا کر دیتا ہوں۔ ماہرین نے ہماری یہ تصوری بڑی قلم کاریوں کے ساتھ بنا کی ہے اور اس کے نیچے موئے حروف میں لکھ دیا ہے کہ ع: بوے خون آتی ہے اس قوم کے افسانوں سے۔

درحقیقت اسلامی جہاد کا مفہوم بہت وسیع اور ہمہ گیر ہے۔ یہ محض قتال و شمشیرزنی تک محدود نہیں، بلکہ فلاح انسانیت کے لیے جملہ صلاحیتوں اور طاقتوف کے استعمال کا نام ”جہاد“ ہے۔ انسانی اصلاح اور تغیر کے لیے ہر طرح اور ہر سطح کی کوشش و کاوش جہاد ہی کے زمرے میں شمار ہو گی۔ قوت و طاقت کے استعمال اور مال و متاع کی قربانی کے علاوہ: ”زبان و قلم کے زور سے لوگوں کے نقطہ نظر کو بدلتا“ اور ان کے اندر رہنی انقلاب پیدا کرنا بھی جہاد ہے۔

ابتدائی زمانے میں، ڈھنی انقلاب کے سلسلے میں اقبال کی نظم "عبدال قادر کے نام" (۱۹۰۸ء) قابل ذکر ہے، بقول غلام رسول مہر: "قوم کی عملی خدمت کے لیے کربستہ ہونے کا یہ پہلا اعلان،" لے تھا جس میں نوجوان شاعر، افقر خاور پر چھائی ہوئی ظلمت کو اجا لے میں بدلنے اور بزمِ گہرہ عالم میں شمع کی سی زندگی کے ساتھ "خود جلیں، دیدہ اغیار کو بینا کر دیں،" کا عزمِ صستیم ظاہر کرتا ہے۔ وہ "اپنے درماندہ کارواں" کو منزلِ مقصود تک پہنچانے کے والہانہ جذبے سے سرشار ہے (غزل بے عنوان: "ما رج ۷۴ء")۔ مابعد کی پیشتر منظومات (بلادِ اسلامیہ، ترانہ می، ٹکوہ، خطاب بہ جوانانِ اسلام، شمع اور شاعر، حضور رسالت مآب میں، جواب بیکوہ، فاطمہ بنت عبد اللہ دعا، جنگ یرموک کا ایک واقعہ، خضر راہ، طلوع اسلام) میں ملت اسلامیہ کی سیکڑوں سالہ جہادی سرگرمیوں اور مجاہدین اسلام کے فاتحانہ کارناوں کی مدح و ستایش ملتی ہے۔ اقبال کے نزدیک طرابس کے شہیدوں کا لہو ملت کے لیے حیاتِ نو کی علامت ہے اور فاطمہ بنت عبد اللہ کو وہ "آبروے امتِ مرحوم" قرار دیتے ہیں۔ وہ اس عرب لڑکی کی جرأت و جسارت، شوقی شہادت اور ایک والہانہ جذبہ جہاد پر خوش گوار تجھب کا اظہار کرتے ہیں:-

یہ کلی بھی اس گلستانِ خزانِ منظر میں تھی
ایسی چنگاری بھی یارب اپنی خاکستر میں تھی ۵

اسی زمانے کی نظم "شمع اور شاعر" (۱۹۱۲ء) میں اقبال، قدرے واشکاف لجھے میں کہتے ہیں:-
شعلہ بن کر پھونک دے خاشک غیر اللہ کو
خوف باطل کیا کہ ہے غارت گر باطل بھی تو ۶

ہفت کھور جس سے ہوتی خیر بے تفع و تنگ
تو اگر سمجھے تو تیرے پاس وہ سامان بھی ہے ۷

اقبال کا تصور جہاد

اسرارِ خودی (۱۹۱۵ء) اور رموزِ بھی خودی (۱۹۱۸ء) میں ملت اور افرادِ ملت کو ان کی اصلیت، جو ہر و جذبے اور ان کے اندر پوشیدہ "شوکت طوفان" سے آگاہ کرنے کی سعی ملتی ہے۔۔۔ بالِ جبریل کی شاعری میں خودی اور عشق کے امتزاج سے ابراہیم خلیل اللہ، موسیٰ کلیم اللہ، حیدر کرزا، ارشبیر یا حسین، جذبہ جہاد کے استعارے بن کر سامنے آتے ہیں اور اقبال کردارِ قاہر اُنہا، متعال، یموروی، جرأۃ، رندانہ اور حملہ، ترکانہ پر زور دیتے ہیں۔ بالِ جبریل کی غزلوں میں:

غريب و ساده و ركبيں ہے داستان حرم ۵

عصا نہ ہو تو کلیمی ہے کار بے بنیاد ۶

گزر اس عهد میں ممکن نہیں بے چوب کلیم ۷

ششیر و سنان اول، طاؤس و رباب آخر ۸

کوہ شگاف تیری ضرب، تجھ سے کشا در شرق و غرب ۹

حقیقتِ ابدی ہے مقامِ شبیری ۱۰

میراثِ مسلمانی، سرمایہ شبیری ۱۱

صلہ شہید کیا ہے، تب و تاب جاوادا نہ ۱۲

☆ [ترک کی طرح حملہ]

جیسے مصرعِ اقبال کے تصورِ جہاد کے سلسلے میں معنی خیز ہیں، اور اس حقیقت کی توثیق بھی کرتے ہیں کہ اقبال ہی کے بقول: ”اسلام، جہاد فی سبیل اللہ کو حیات کے لیے ضروری تصور کرتا ہے۔“ ۱۷ ”طارق کی دعا“ اقبال کے سفر اندرس (۱۹۳۳ء) کے قریبی زمانے کی یادگار ہے، اس نظم سے تصورِ جہاد کا ایک پورا منظر نامہ مرتب ہوتا ہے۔ یہاں اقبال نے جس لذت آشنائی اور سُرور کا ذکر کیا ہے:-

دو عالم سے کرتی ہے بے گانہ دل کو
عجب چیز ہے لذت آشنا کی خلا
سُرور جو حق و باطل کی کارزار میں ہے
تو حرب و ضرب سے بے گانہ ہو تو کیا کہیے ۱۸

غالباً اس کے پس منظر میں وہ حدیثِ نبوی ہے، جس میں آپؐ نے جہاد اور شہادت کے لطف و لذت کا احساس دلانے کے لیے فرمایا:

وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَوَدِدَتْ أَتَيْ أَغْزُوْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَاقْتُلْ، فُمَّا
أَغْزُوْ فَاقْتُلْ ثُمَّ أَغْزُوْ فَاقْتُلْ ۖ ۱۹ (اس ذات کی قسم جس کے قبیلے میں محمدؐ کی جان ہے،
میری خواہش تو یہ ہے کہ میں اللہ کی راہ میں لڑوں اور مارا جاؤں، پھر لڑوں اور مارا جاؤں، پھر
لڑوں اور مارا جاؤں)۔

یوں جہاد فی سبیل اللہ کا حقیقی تصور، اقبال کی شاعری میں پوری طرح واضح نظر آتا ہے، چنانچہ جب وہ کہتے ہیں:

اٹھاں را در جہاں بے ثبات
نیست ممکن جز بہ کڑاری حیات ۲۰

یا: ۶

زندہ حق از قوت شبیری است ۲۱

تو یہاں ”کڑاری“ اور ”شبیری“ کے الفاظ واضح طور پر جہاد فی سبیل اللہ کے متراودات میں سے ہیں۔

علامہ اقبال بجا طور پر سمجھتے تھے کہ گذشتہ ۱۳۱۲ء سو بر سوں میں اسلام کی قوت اور امت مسلمہ کی بقا کا انحصار جہاد فی سبیل اللہ پر رہا ہے۔ عظیم پر انگریزی استعمار کے تسلط، غلامانہ ذہنیت، سیاسی نکست خوردگی اور مغربی فکر و فلسفے سے مرعوبیت نے تاویلات کے ذریعے تھوڑے جہاد کو سخ کرنے کی کوشش کی۔ اقبال نے اس معدودت خواہانہ طرزِ فکر کو قطعی روک دیا جس کا شیخ سر سید احمد خاں نے تعلیم یافتہ ذہنوں میں بوسنا اور قادریانی مذهب انگریزی استعمار سے وفاداری کی خاطر اس کی آپیاری کر رہا تھا۔ علامہ اقبال بخوبی جانتے تھے کہ فی جہاد کی اس مہم کے میں پر وہ کون سی استماری طاقت کام کر رہی ہے۔ لفظ "جہاد" (ضربِ کلیم، ص ۲۸) میں انہوں نے صورت حال کا پر لطف تجویز کیا ہے:-

فتومی ہے شیخ کا، یہ زمانہ قلم کا ہے
دنیا میں اب رہی نہیں توار کارگر ۱۷

اقبال کی یہ لفظ مرزا غلام احمد قادریانی کی ایک لفظ: "دنیٰ جہاد کی ممانعت کا فتویٰ" (۱۹۳۵ء) کا جواب ہے۔ پروفیسر یوسف سلیم چشتی کے خیال میں اقبال اس لفظ میں شیخ جہاد کا اعلان کرنے والی قادریانی جماعت سے مخاطب ہیں۔ وہ جناب شیخ سے کہتے ہیں کہ آپ کے وعظ و نصیحت کا اصل مستحق یورپ ہے، جس نے حفظ باطل کے لیے نوع بہ نوع اور جدید ترین اسلئے کے انبار جمع کر رکھے ہیں۔۔۔ اگر آپ امن کے خواہاں ہیں تو ذرا یورپ کا محاسبہ بھی کیجیے وغیرہ: مشرق میں جنگ شر ہے تو مغرب میں بھی ہے شر۔^{۱۸}

احادیث نبویؐ سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاد فی سبیل اللہ تمام عبادات سے افضل ہے۔ ایک دن کا جہاد ہزار دنوں کی عبادت سے بہتر ہے، بلکہ جہاد کے لیے نکلنے کو صحیت نبویؐ میں رہنے پر ترجیح دی گئی ہے۔ جہاد کی اسی فضیلت کے پیش نظر، علامہ اقبال نے تاریخ اسلام کے ان اکابر و شخصیات کی مدح و ستایش کی ہے، جن کا شمار زمرة مجاہدین و شہدا میں ہوتا ہے (جلہ صحابہ کرام اور بعض حکمران، جیسے: سلطان صلاح الدین ایوبی، سلطان محمد فاتح، نیپو سلطان، احمد شاہ عبدالی اور بعض مصلحین و مجاہدین، جیسے: سید احمد شہید بریلوی، شاہ اسماعیل شہید وغیرہ)۔ علامہ اقبال، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی دوراندیشی

کی تعریف کرتے ہیں، جن کی ذات تحریک مجاہدین کی موئید تھی، اور جن کی دعوت و تحریک پر احمد شاہ عبدالی نے ہندی مسلمانوں کو مرہٹوں کے تسلط سے بچانے میں کلیدی کردار ادا کیا۔^{۲۷}

۳

اقبال کے نزدیک جہاد کی دو سطحیں ہیں: ایک ظاہری، دوسری باطنی۔ ظاہری سطح پر جہاد میں قوت و توانائی کے ساتھ جنگی اسلحے اور دیگر اسباب قتال کی فراہمی ضروری ہے۔ فکر اقبال میں بحیثیت مجموعی بھی قوت و طاقت، ایک اہم قدر ہے: ع
کہ سر بے سجدہ ہیں، قوت کے سامنے افلک۔^{۲۸}

بازو ہے قوی جس کا، وہ عشق یہاں لھی۔^{۲۹}

اقبال کہتے ہیں کہ ”جس قوم میں طاقت و توانائی مفقود ہو جائے، جیسا کہ تاتاری یورش کے بعد مسلمانوں میں مفقود ہو گئی، تو پھر اس قوم کا کلکتہ نگاہ بدل جایا کرتا ہے۔“^{۳۰}
اقبال نے طاقت و توانائی اور قوت کے حصول پر طرح طرح سے زور دیا ہے۔
یہاں تفصیل کا موقع نہیں، مگر اقبال کا ہر ذی ہوش قاری تصدیق کرے گا کہ کلام اقبال میں تیزی و تندی، سرکشی و بے باکی، عزم بلند، جرأۃ رندانہ، کردار، قاہرانہ، دبدبہ، نادر، ہنگوہ، سخز، شوکت، تیموری، متاع تیموری اور مردانِ جفاکش کا ذکر بکثرت ملتا ہے اور یہ ذکر بالعموم پسندیدگی کے انداز میں ہے۔ اس سے ان کے ہاں ایک ایسے مجاہد کا کردار اُبھرتا ہے جو تمام ترقی و درویشی کے باوصف، ہمیشہ مستعد و متحرک رہتا ہے، لہو گرم رکھنے کے لیے پلنے، جھپٹنے اور جھپٹ کر پلنے کو اپنا شعار بناتا ہے اور اس کی رفتہ پسندی تلاشِ منزل کے لیے آسمان کی بلندیوں کا رخ کرتی ہے: ع مرانیلگوں آسمان بے کرانہ۔^{۳۱}
مختصر یہ کہ اقبال کا مجاہد تحریک اور جہد مسلسل کا نماینده اور قوت و طاقت کا خواہاں ہے۔

اقبال مردجہ تصوف سے مایوس تھے کیوں کہ صوفیہ کے ہاں ”مجاہدانہ حرارت“ ہی عنقا تمی اور انہوں نے ”بجگ دست بدست“ کے معروکوں سے گریز پا ہو کر، ”خاک کی آغوش میں تسبیح و مناجات“ کو نجات کے لیے کافی سمجھ لیا تھا۔ مولانا صلاح الدین احمد نے کلامِ اقبال کے مطالعے سے ایک دل چسپ نکتہ اخذ کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

کلامِ اقبال کا قربا ہر شعر اس کے پیام حرکت و حرارت کے کسی نہ کسی پہلوکا حامل اور امین ہے۔ اقبال نے اپنی زندگی میں کم و بیش ۲۵ ہزار اشعار کہے ہیں۔ کم از کم ۲۰ ہزار اشعار ایسے ضرور لکھیں گے جو اس کے کلام میں حرکت و حرارت کی صدھا کیمیات کے آئینہ دار ہوں گے۔^{۳۲}

حرکت و تحرک کی مناسبت سے یہاں پروفیسر حمید احمد خاں کی ایک روایت کا ذکر مناسب ہو گا۔ وہ علامہ اقبال سے ۱۰ نومبر ۱۹۳۷ء کو ملے تھے۔ اس ملاقات کے حوالے سے وہ بتاتے ہیں کہ تصوف کا ذکر آیا تو حضرت علامہ نے مرزاعالب کے سکونی (static) تصوف کے مقابلے میں بیدل کے حرکی (dynamic) تصوف کی تعریف کی [علامہ نے گفتگو میں یہی انگریزی لفظ استعمال کیے تھے] کیوں کہ ان کے بقول:

بیدل کے کلام میں خصوصیت سے حرکت پر زور ہے۔ اس گفتگو میں اقبال نے ایک اور پتے کی بات کہی، فرمایا: ”نقش بندی سلسلے اور حضرت مجدد الف ثانی سے بیدل کی عقیدت کی بنیاد یہی ہے۔ نقش بندی مسلک حرکت اور رجائیت پر مبنی ہے“ [ڈاکٹر صاحب نے dynamic "فرمایا۔ مگر چشتی مسلک میں قتوطیت اور سکون کی جملک نظر آتی ہے] یہاں ڈاکٹر صاحب نے ”pessimistic and static“ کے الفاظ استعمال کیے۔ اسی وجہ سے چشتی سلسلے کا حلقة ارادت زیادہ تر ہندستان تک محدود ہے، مگر ہندستان سے باہر، افغانستان، بخارا، ترکی وغیرہ میں نقش بندی مسلک کا زور ہے۔^{۳۳}

افغانستان، ترکی اور بخارا کا ذکر آیا تو یہ بتانا مناسب ہو گا کہ اقبال افغانوں اور ترکوں کے عسکری مزاج کے ہمیشہ مذاہ رہے۔ پہ نسبت دوسری اسلامی قوموں کے، اقبال افغانوں اور ترکوں سے زیادہ توقعات رکھتے تھے، غالباً اس لیے کہ دونوں قوموں نے بیرونی تسلط کے خلاف ہمیشہ مراجحت کی اور اپنی مجاہدانہ افواج طبع کی وجہ سے، کسی استعماری طاقت

کی مستقل غلامی پر رضامند نہیں ہوئے۔ جہاد افغانستان (۱۹۷۹ء-۱۹۸۹ء) تو ایسا کرشمہ ساز ثابت ہوا کہ بخارا و سمرقند کی غلامی کی زنجیریں بھی ٹوٹ گریں۔ عہدِ اقبال میں وسطیٰ ایشیا کے مسلم اکثریتی علاقوں اشتراکی سامراج کی گرفت میں تھے اور عازی انور پاشا اور ان کے رفقاً، ترکی سے چل کر مقامی مجاہدین آزادی کی مزاحمتی کا روایتوں میں شامل ہوئے۔ اقبال نے انور پاشا کی جہادی سرگرمیوں کو سراہا۔ وہ پہلی امید تھے کہ یہ سرگرمیاں نتیجہ خیز ہوں گی۔^{۲۳}

اسی طرح ۱۹۳۰ء-۱۹۳۲ء کے زمانے میں چینی ترکستان کے مسلمانوں نے جنگ آزادی شروع کر رکھی تھی۔ بُرِ عظیم کے مسلمانوں کو قدر تھا، اس سے دلچسپی اور ہمدردی تھی۔ پروفیسر حمید احمد خاں کا بیان ہے کہ علامہ اقبال کو اس سے بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔ وہ اس تحریک سے کسی عظیم تر انقلاب ("آشوب ہلاکوئے ہنگامہ چنگیزے") کی توقعات قائم کر رہے تھے۔^{۲۴} ایک اور جگہ انھوں نے الجزار کے عبدالکریم ریفی کی جہادی سرگرمیوں کی تائید و تحسین بھی کی ہے۔

اس تفصیل سے مقصود یہ واضح کرتا ہے کہ اقبال کے فکر اور ان کی شاعری کی افادوں نہادِ مجاہدنا ہے اور ان کے نزدیک افراد کی حیاتیں نو اور امت کی نشاطیاتیں کا راز اسی جہادی قوت و طاقت میں مضر ہے۔ جہاد کے لیے قوت و طاقت کی بہر قیمت فراہمی میں تقاضے دین ہے۔ تکواروں کے سامنے تلے زندگی کی نشوونما کا تصور (تیغوں کے سامنے میں ہم پل کر جوائے ہیں)۔^{۲۵} اقبال نے غالباً رسول اکرمؐ کے اس فرمان سے اخذ کیا ہے: إِنَّ أَبْوَابَ الْجَنَّةِ تَحْتَ ظِلَالِ السَّيْفِ (جنت کے دروازے تکواروں کے سامنے تلے ہیں)۔^{۲۶} ایک اعتبار سے 'عصا'، 'ضرب کلیسی'، 'چوب کلیم' اور 'زورِ حیدری' اسی تکوار کے متراوفات ہیں۔

ایک بار جناب یوسف سلیم چشتی سے جہاد پر لفتگو کرتے ہوئے علامہ کہنے لگے: جہاد کرنا انسانی فطرت میں داخل ہے بلکہ انسانی فطرت کا تقاضا ہے اگر ایک شخص اپنے ایمان، اپنے تمدن اور اپنے ڈلن کی حفاظت یا حمایت میں تکوار بلند نہیں کر سکتا تو میں نہیں سمجھتا کہ پھر

اقبال کا تصویر جہاد

تکوار کا اور مصرف کیا ہے؟ جب کبھی مسلمان کا دین خطرے میں ہواں پر تکوار اٹھانا فرض ہے۔
اگر وہ اس مقدس فرض کی انجام دتی کے لیے تکوار نہیں اٹھاتا تو پھر اس کی تکوار اس کے کس دن
کام آئے گی؟

جہاد اگر جو عالارض کے لیے ہوتا حرام ہے، لیکن اسلام کی حفاظت کے لیے جہاد کرنا پہلے بھی
جاائز تھا اور آج بھی جائز ہے۔^{۲۸}

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ اقبال نے شمشیر زن مجاہد کے لیے خطر پسندی اور
سخت کوشی کو ضروری قرار دیا ہے۔ سطور بالا میں اقبال کے جس مجاہد انہ کردار کا ذکر آیا ہے
اس کی وضاحت اقبال کے بعض شعروں اور مصروعوں سے ہوتی ہے، مثلاً: ع

سخت کوشی ہے تلخ زندگانی آئیں^{۲۹}

مصارف زندگی میں سیرت فولاد پیدا کر^{۳۰}

تو ان کو سکھا خارہ ہنگانی کے طریقے اٹ

جوے شیر و تیشه و سگ گراں ہے زندگی^{۳۱}

خطر پسند طبیعت کو سازگار نہیں
وہ گفتار کہ جہاں گھات میں نہ ہو صیاد^{۳۲}
باطل کے خلاف مع رکہ آرائی کے لیے سب سے بڑا اور کارگر ہتھیار تکوار ہے، جس
کے بغیر کوئی مہم سرنہیں ہو سکتی: -

ایسی کوئی دنیا نہیں افلاک کے نیچے
بے مع رکہ ہاتھ آئے جہاں تخت جم و کے^{۳۳}

اقبال کے تھوڑے جہاد میں ظاہری قوت و طاقت کا استعمال ضروری تو ہے، مگر جہاد کی باطنی سطح بھی قابلی توجہ ہے اور یہ زیادہ بامعنی اور اہم ہے۔ مجاہد کی حقیقی قوت کا سرچشمہ روح جہاد ہے۔ اقبال کے ہاں تکوار محض ایک آلة ضرب کا نام نہیں، بلکہ اس جذبے رویتے اور روحانی قوت کا نام ہے جسے اقبال کبھی ”فقر“ کا نام دیتے ہیں، کبھی ”خودی“ کا اور کبھی ”عشق“ کا۔۔۔ یعنی جہاد میں اصل چیز وہ باطنی کیفیت یا روح جہاد ہے جس سے سرشار ہو کر مردانِ غازی ع: ٹل نہ سکتے تھے، اگر جنگ میں اڑ جاتے تھے ۱۵ اور ع: تبغ کیا چیز ہے، ہم تو پ سے بھی لڑ جاتے تھے ۱۶ کا جسم نمونہ بن جاتے ہیں۔ فی الحقیقت مرد غازی شمشیر و سناں، تبغ و تفنگ یا دوسرے خارجی وسائل پر بھروسائیں کرتا (مومن ہے تو بے تبغ بھی لڑتا ہے سپاہی) ۱۷ وہ اس یقین و اعتماد سے سرشار ہے کہ وہ تاریخ کارخ بھی بدل سکتا ہے اور قوموں کی تقدیر بھی۔ کلمہ لا الہ الا اللہ اقبال کے نزدیک ایک تبغ بے زنہار ہے اور ع: لا الہ ضرب است و ضرب کاری است ۱۸ یہی کلمہ قلبِ مومن کو ”فقر“ سے آشنا کرتا ہے (ع: اللہ کرے تجوہ کو عطا فقر کی تلوار ۱۹) اور اس کے نتیجے میں: -

قبھے میں یہ تکوار بھی آ جائے تو مومن

یا خالدِ جانباز ہے یا حیدرِ کزار ۲۰

قابل ذکر بات یہ ہے کہ اقبال کے ہاں ”فقر“ کی جس قدر تلقین ملتی ہے، وہ ”خودی“ اور ”عشق“ سے کہیں زیادہ ہے، اور عبادات ظاہری سے تو یقیناً، زیادہ ہے۔ ان کے نزدیک ”فقر“ پورے دین پر محیط ہے، بلکہ یہ اسلام ہی کا دوسرا نام ہے:

لقطِ اسلام سے یورپ کو اگر کدھے تو خیر

دوسرा نام اسی دین کا ہے فقرِ غیور ۲۱

اقبال کا تھوڑا فقر انسان کو تحریک، قوت اور جرأۃِ رقاد انہ عطا کرتا ہے۔ یہ ایک جہادی رویتہ ہے جس سے غفلت کا نتیجہ غلامی ہے: -

کیا گیا ہے غلامی میں بتلا تجھ کو
کہ تجھ سے ہو نہ سکی، فقر کی نگہبانی ۵۲

اقبال نے کیفیت فقر کو اسوہ رسول کے حوالے سے بھی واضح کیا ہے۔ ان کے نزدیک فقر ”متاعِ مصطفیٰ“ ہے۔۔۔ ع: ما اینیم، ایں متاعِ مصطفیٰ است۔۔۔ آں حضور کے لیے ”قر، باعثِ فخر تھا۔ آپ کے ہاں کئی کئی دن چولھا تک گرم نہیں ہوتا تھا۔ کہیں سے ہدیہ آتا، آپ فوراً تقسیم کر دیتے۔ جگ خندق کے موقع پر، آپ نے اپنے رفقا کے (ایک ایک پتھر کے) مقابلے میں پہیٹ پر دو پتھر باندھ رکھے تھے۔ آپ نے جاہ و منصب اور مال و منال کی ہر پیش کش کو پتھرا دیا۔ بلاشبہ آپ یوں یونَ عَلَى الْفَسِیْهِمُ کا بہترین نمونہ تھے۔ اقبال نے اسے ”مجازی فقر“ کہا ہے؛ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ:

اس فقر سے آدمی میں پیدا اللہ کی شان بے نیازی
یہ فقر غیور جس نے پایا بے تنقی و شان ہے مرد غازی
مومن کی اسی میں ہے امیری اللہ سے مانگ یہ فقیری ۵۳

اقبال کا فقیر یا قلندر، فی الاصل بہت بڑا مجاہد ہے۔ مثنوی پس چہ باید کرد میں اقبال کہتے ہیں کہ جب مجاہد اپنے ”فقر“ کو بروے کار لاتا ہے تو اس کی بیت سے بھروسہ اور چاند اور سورج بھی لرزتے ہیں۔ اس فقر کی قوت کبھی تو بدوہنین میں ظاہر ہوتی ہے اور کبھی اس کی جھلک تکمیر حسین میں نظر آتی ہے (ص ۲۲)۔ پھر اقبال اس قوم پر افسوس کرتے ہیں جس نے میر و سلطان تو پیدا کیے مگر کوئی درویش پیدا نہیں کیا۔ ع: میر و سلطان زادو درویش نے زاد۔ ۵۴ ان کے نزدیک زوال مسلم کا ایک سبب فقر سے محرومی ہے:-

یہ فقر، مرد مسلمان نے کھو دیا جب سے
رہی نہ دولت سلمانی و سلیمانی ۵۵

نہ ایراں میں رہے باقی نہ تواراں میں
وہ بندے، فقر تھا جن کا ہلاک قیصر و کسری ۵۶

اقبال نے ”فقر“ کی تجسم جن شخصیات میں کی، ان میں نبی آخراً ماں کے علاوہ حضرت خالد بن ولید، حضرت علیؓ اور حضرت شیبیر شاہی میں ہیں۔ ان درویشان باصفا کو اللہ نے نان جوین کے ساتھ بآزوے حیدر سے بھی نوازا تھا۔ بلاشبہ یہ اصحاب زہد و ریاضت اور فقر و غنا کا نمونہ تھے اور اسی لیے جہادِ اسلامی کے مثالی پیکر بھی۔ اس سے یہ نکتہ اخذ کرنا غلط نہیں کہ تکمیلِ شخصیت کے لیے فقر و جہاد لازم و ملزم ہیں۔

اوپر بھی اشارہ کیا گیا کہ اقبال کے ہاں جہاد کا مفہوم، محسن شمشیر زنی، اظہارِ قوت، معرکہ آرائی یا قتال تک محدود نہیں؛ اصل مطلوب جہادی روح یا جہادی روئیہ ہے چنانچہ قوت و طاقت اور معرکہ آرائی کے ساتھ علم و عقل اور حکمت و دانش کا حصول بھی ”روح جہاد“ کا ضروری حصہ ہے۔ اقبال کا مجاہد انا کردار، ”نهایتِ اندیشہ و کمالِ جنوں“ کا امتران ہے اور ”عجم کے حسن طبیعت“ اور ”عرب کے سوری دروں“ کا نمائندہ۔

۶

اب ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عصر حاضر کے ناظر میں اقبال کے تصورِ جہاد کی کیا معنویت ہے؟

اکیسویں صدی کی آمد کے ساتھ اقوامِ عالم میں ایک نئے عالمی نظام کی ضرورت کا احساس بڑھ گیا ہے۔ اقبال کے زمانے میں مغرب کی بڑی طاقتیں کا استعمال اسے تسلط برقرار و باقی تھا، چنانچہ اقبال ہدت سے محسوس کر رہے تھے کہ: ”نظامِ عالم ایک نئی تھکیل کا محتاج ہے۔“^{۵۸} مگر اس تھکیل کے لیے مغرب کی فراہم کردہ بنیادیں بودی ثابت ہو چکی تھیں، بقول اقبال:

جہاں نو ہورہا ہے پیدا، وہ عالم پیر مر رہا ہے
جبے فرگی مقامروں نے بنا دیا ہے، تمار خانہ^{۵۹}

اقبال کا تصورِ جہادِ جہاں نو کی تھکیل کے لیے اخوت و مساوات اور عدل و انصاف کی

بنیاد فراہم کرتا ہے کیونکہ اس کا مقصد دنیا میں ایک عادلانہ نظامِ زندگی کا قیام و استحکام ہے۔ اقبال کی وفات پر چھتے عشروں سے زائد عرصہ گزر چکا ہے، مگر ان کے تصویر جہاد کی معنویت آج بھی برقرار ہے۔ واضح رہے کہ اقبال نے جہاد کا جو تصور پیش کیا ہے، اس میں، جہاد فی سبیل اللہ کے حوالے ہی سے معنویت پیدا ہوتی ہے۔ اقبال نے جہاد کو اسلام کی روح اور سنت پیغمبری قرار دیا ہے (جگِ مومن سنت پیغمبری است۔)۔ ان کے نزدیک جہاد کا مقصد نہ تھوڑی دولت و غنائم ہے اور نہ شہرت و نام و ری۔ مجاہد نہ تو فساد یوں کی طرح کمزوروں پر دھونس جاتا ہے، نہ وہ استغفار یوں کی مانند ملک گیری کی ہوا و ہوں میں بیٹلا ہوتا ہے۔ اس کی ساری تگ و دو مفسدوں اور ظالموں کی نیخ کفی باطل و بدی کے خلاف جہاد پیہم اور کمزوروں اور مظلوموں کی مدد و اعانت کے لیے ہوتی ہے۔ گویا، جہاد سے مقاصد دین ہی کی تمجیل ہوتی ہے۔

قوت و طاقت اور دین کا باہمی ربط کیا ہے؟ ضربِ کلیم کی نظم "قوت اور دین" میں اقبال نے اس تعلق کو بڑی عمدگی سے واضح کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ قوتِ محض یا اندھی قوت انتہائی خطرناک ہے، کیوں کہ اس کا مقصد جاہ و اقتدار کا حصول اور نفسانی اغراض کی تمجیل ہے۔ وحشیانہ قوت نے اسکندر و چنگیز کی صورت میں بارہا دامنِ انسانیت تاریخ کیا ہے، اس کے سامنے عقل و نظر اور علم وہنر بھی بے بس ہو جاتے ہیں، ہاں اگر اسے دینی حدود کا پابند کر لیا جائے تو پھر یہی جہادی قوت ہر طرح کے فتنہ و فساد کا علاج بن جاتی ہے بلکہ، ع:

ہودیں کی حفاظت میں تو ہرزہ رکار تریاک ۱۷

بیسویں صدی کی دو عظیم جنگوں کی ہلاکت خیز یوں کا تصور کیجیے اور دنیا کے مختلف خطوں میں مظلومین و مستضعین کے خلاف ظالموں اور مفسدوں کی حالیہ چنگیزیت اور ستم رانیوں، بلکہ ایک طرح کی غیر اعلانیہ جنگ (undeclared war) کا خیال کیجیے۔۔۔۔۔ پھر تاریخ کے اوراق میں محفوظ مجاہدین کے طریقہ عمل پر نظر ڈالیے، تو اقبال کی تذکرہ بالنظم کی معنویت سمجھ میں آتی ہے۔

اسلام نے جہاد کا جو تصور دیا ہے (اور اقبال کا تصویر جہاد بھی، اس سے مختلف نہیں ہے) اس کی حقیقی نوعیت و معنویت، جہاد کے ثمرات و برکات سے متعین ہوتی ہے۔ تاریخ اسلام اس کی مثالوں سے بھری پڑی ہے۔ سیدنا حضرت عمرؓ فاروق کے زمانہ خلافت کا واقعہ ہے۔ مجاہدین اسلام کی سرگرمیاں پورے عروج پر تھیں۔ اسلامی افواج نے دمشق کا حاصلہ کر رکھا تھا۔ ایک جانب سے پہ سالار ابو عبیدہ بن الجراح تھے اور مقابلہ سمت سے ان کے ایک کمانڈر خالدؓ بن ولید محاصرین پر دباؤ بڑھا رہے تھے۔ جناب ابو عبیدہ نے مصالحت سے کام لیا اور دمشق میں داخل ہو گئے۔ عین اسی وقت حضرت خالدؓ نے محاصرین کو مغلوب کر لیا اور دوسری جانب سے فاتحانہ شہر میں داخل ہوئے۔ دونوں ایک دوسرے کی صورت حال سے بے خبر اپنے اپنے گھوڑوں پر سوار قلب شہر کی طرف بڑھ رہے تھے۔ مقام اٹھاں پر دونوں کو صورت حال کا علم ہوا۔ معاملہ پیچیدہ تھا، مگر اسلام کے قانون بین الاقوام (International Law) پر عمل درآمد کے نتیجے میں کوئی مشکل پیش نہیں آئی۔ فوراً ایک لکیر گھیج کر شہر کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ اتفاقی امر یہ کہ شہر کا ایک گرجاد و حصوں میں بٹ گیا۔ تقسیم کی لکیر اس کے درمیان سے گزرتی تھی۔ چنانچہ شہر کے ایک حصے پڑ جسے حضرت خالدؓ بن ولید نے فتح کیا تھا، فتح کے احکام کا نفاذ کیا گیا، اور حضرت ابو عبیدہ کے ہاتھوں جو علاقہ فتح ہوا تھا، اس پر صلح کے احکام نافذ کیے گئے۔ اس کے نتیجے میں آدھا گرجا مسجد بنادیا گیا اور باقی آدھا، گرجا ہی رہنے دیا گیا۔ یوں شہر کے آدھے حصے پر اسلامی قانون کے احکام لا گو کیے گئے اور آدھے حصے پر جسے حضرت ابو عبیدہ نے مصالحت سے حاصل کیا تھا، بدستور عیسائی احکام باقی رکھے گئے۔ اس بنیادی فرق کی وجہ سے جب مسلم احکام والا علاقہ زیادہ عدل و مساوات اور بھائی چارے کا مظہر بنا تو عیسائی رعایا بھی جلد ہی دائرہ اسلام میں داخل ہو گئی اور اس کے پُر زور مطالبے پر شہر کے باقی ماندہ حصے پر بھی مسلم احکام نافذ کر دیے گئے۔ یہ احکام اس وقت تک لا گونہیں کیے گئے تھے جب تک کہ خود عیسائی آبادی نے اس کا مطالبه نہیں کیا۔ ۳۳

جیسا کہ اُپر عرض کیا گیا، جہاد کے ثبت اور وسیع الاطراف اثرات سے تاریخ

اقبال کا تصویر جہاد

اسلامی کے اوراق جگہار ہے ہیں۔ مندرجہ بالامثال سے اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ عالم انسانیت کو جیسا امن و انصاف اور جیسی سلامتی، جہاد اسلامی کے ذریعے میتر آسکتی ہے وہ دور حاضر کے نام نہاد امن معابدوں اور مناقفانہ سمجھوتوں سے ممکن نہیں۔

تصویر جہاد کو دوحوالوں سے روپہ عمل لانے کی ضرورت ہے:

اول: ائمہ مسلمہ کا بڑا حصہ آج بھی تقلید و جمود اور جہالت و جاہلیت کی بھول بھیلوں میں گم ہے اور طوکتیت و خانقاہیت کا اسیر اور فریپ نفس کا شکار ہے۔ عالم اسلام مغرب کی سیاسی غلامی سے تو آزاد ہو گیا، مگر ذہنی و فکری اور تہذیبی و علمی اعتبار سے بدستور اس کا غلام ہے۔ جذبہ جہاد ایسی خود اعتمادی عطا کرتا ہے کہ اس کے ذریعے غلامی و مرعوبیت کا یہ طسم کافر ہو سکتا ہے۔ فی الوقت مغرب کے اس طسم سے رہائی عالم اسلام کی بنیادی ضرورت ہے۔

دوم: عالم اسلام سے آگے بڑھ کر عالم انسانیت پر نظر ڈالیے۔ اقبال کا آخری زمانہ تھا، اٹلی نے جشہ پر حملہ کر دیا (۱۸ اگست ۱۹۳۵ء)۔ علامہ کوشیدہ ذہنی صدمہ پہنچا، یہ ہے کتنی زہرناک ابی سینیا کی لاش۔۔۔ مولینی کے اس فسطائی اقدام پر اقبال کا رد عمل بہت کرب انگیز تھا:-

تہذیب کا کمال، شرافت کا ہے زوال
غارت گری جہاں میں ہے اقوام کی معاشر

ہر گرگ کو ہے ترہ مخصوص کی تلاش ۲۳

وفات سے چند ماہ پہلے یکم جنوری ۱۹۳۸ء کو سالی نو کے ریڈی یاں پیغام میں، انھوں نے جشہ، فلسطین، ہسپانیہ اور جمیں کے حوالے سے اپنے کرب و اضطراب کا اظہار ان الفاظ میں کیا تھا:

The same misery prevails in every corner of man's earthly home, and hundreds of thousands of men are being butchered mercilessly. The Governments are sucking the

blood of the weaker people economically. It is, as if the day of doom had come upon earth, and in which no voice of human sympathy or fellowship is audible۔^{۱۳}

(یوں محسوس ہوتا ہے کہ انسان کے زمینی گمراہ رہتے ایسے ہی ظلم اور خون ریزی کا فکار ہے اور سیکڑوں اور ہزاروں انسان بے دردی کے ساتھ ذبح کیے جا رہے ہیں۔ حکومتیں بھی مختلف محاذی حریبوں سے غریب عوام کا خون چوں رہی ہیں۔ یوں لگتا ہے میں پر قیامت برپا ہو گئی ہو بلکہ حشر کا سماں ہو۔ ایسے میں انسانی ہمدردی اور دوستی کی کوئی آواز سنائی نہیں دے رہی۔)

عالمی منظر پر نگاہ دوڑائیے، آج بھی صورت حال مختلف نہیں ہے۔ اقبال ایک ابی سینیا پر روئے تھے، آج روئے زمین پر کتنے ہی خطے ابی سینیا بنے ہوئے ہیں۔ گرگانِ مشرق و مغرب، بڑہ ہاے مخصوص کی تلاش میں فلسطین، کشمیر، کوسووا، افغانستان، عراق اور تھجینا کو پامال کر رہے ہیں۔ اقبال کہتے ہیں: -

کیا نہیں اور غزنوی کارگیرِ حیات میں
بیٹھے ہیں کب سے منتظر اہلی حرم کے سومنات
قافلہ حجاز میں ایک حسین بھی نہیں
گرچہ ہے تابدار ابھی گیسوے دجلہ و فرات^{۱۴}

ہر نیادِ بڑی طاقتوں کے کاروبار فریب و منافقت اور کمزور ملکوں پر ان کے غلبہ و استیلا کے لیے نئی سے نئی اسکیمیں لے کر سامنے آتا ہے۔ دنیا میں جہاں بھی بڑی طاقتوں کے مظالم، مکروہیا، اور چال بازیوں کے خلاف آواز اٹھائی جاتی ہے تو مراجحت کرنے والوں کو کبھی بنیاد پرست، اور کبھی دہشت گز قرار دیا جاتا ہے، حالانکہ ظلم و استبداد کے خلاف مراجحت بالکل فطری ہے اور اس کے پس منظر میں کم و بیش وہی روحِ جہاد کا فرما ہے، جس کا تصور اقبال نے دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں: -

نہ ستیزہ گاؤ جہاں نئی نہ حریف پنجھ گلن نئے
وہی فطرت اسد اللہی، وہی مرجنی، وہی عمری^{۱۵}

تازہ ہر عہد میں ہے قصہ فرعون و کلیم ۷۷

تازہ پھر دانش حاضر نے کیا سحر قدیم ۷۸

مگر اقبال محسوس کر رہے تھے کہ ”دانش حاضر“ کا طلسم ٹوٹنے کو ہے۔ سرمایہ داری کے زوال اور جمہوریت کی ناکامی سے یورپی تہذیب و تمدن حالت نزع میں ہے۔ اس صورتِ حال میں جذبہ جہاد نظامِ عالم کی نئی تکمیل میں ایک مؤثر رول ادا کر سکتا ہے۔
اقبال پوچھتے ہیں، ع:

اس زمانے میں کوئی حیدر کزار بھی ہے؟ ۷۹

اقبال کے اس سوال ہی میں جواب بھی نہیں ہے۔ دوسری جگہ انہوں نے بہوضاحت

کہہ دیا، ع:

گزر اس عہد میں، ممکن نہیں بے چوب کلیم ۸۰

”چوب کلیم“ عصر حاضر میں عالم کو خطرے میں ڈالنے والی قوتوں کے لیے بہت بُر اسدِ جارحیت (deterrent) ہے۔ جیسی اس کی ضرورت آج ہے، شاید پہلے بھی نہ تھی۔ اقبال کے الفاظ میں: ”جہاؤ ایک طرح سے اسلام کی روح ہے، ایک اور اسی لیے امیت مسلمہ کی قوت کا حقیقی سرچشمہ ہے۔ اقبال ہمیں فطرتِ اسدِ اللہی کو بروے کار لانے، اور ”چوب کلیم“ سے کام لینے کی تلقین کرتے ہیں، کیونکہ جاہدُوا فی اللہِ حق، جِہادِہ کا یہی نشا ہے اور اقبال تصورِ جہاد کی معنویت بھی یہی ہے۔

(یہ مقالہ بخابِ یونی و رشی کے زیرِ اہتمام ۹ تا ۱۱ نومبر ۱۹۹۸ء کو لاہور میں منعقدہ تیسرا عالمی اقبال کا گرلیں میں پیش کیا گیا۔ مطبوعہ: ماہ نامہ ترجمان القرآن لاہور اپریل ۱۹۹۹ء۔ تجدید نظر: دسمبر ۲۰۰۳ء)۔

حوالے اور حواشی

-۱- پس چہ باید کرد "مس ۸۲"۔

-۲- "جہاد فی سبیل اللہ" کے موضوع پر یہ اقتباس اس تقریر سے لیا گیا ہے جو علامہ اقبال کی وفات کے ایک برس کے بعد ۱۳ اپریل ۱۹۳۹ء کو یومِ اقبال منعقدہ ناؤن ہال لاہور میں کی گئی۔ (تقریر کا مکمل متن دیکھیے: اسلامی نظام زندگی اور اس کے بنیادی تصورات : اسلامک پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۷۳ء ص ۲۹۲)۔

مگر اب اس پہلے سید مودودی نے الجمیعہ میں اسلامی جہاد پر ایک سلسلہ مفہامیں شروع کیا تھا جو "مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی رفیق اعزازی دار المصنفین" کی پہلی علمی تصنیف کی حیثیت سے الجہاد فی الاسلام کے نام سے ۱۹۳۰ء میں دارالمصنفین عظیم گڑھ سے شائع ہوا اس کے سرور قیمی عبارت یہ تھی:

"اسلامی جہاد کی حقیقت اور اسلام کے قوانین جنگ و صلح، مفترضین کے جوابات اور ٹکوک و شہادت کا ازالہ اسلامی قانون کا دوسرا نہاد اور دوسری قوموں کے قوانین جنگ سے مقابلہ و موازنہ اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر مفصل تبرہ اور ان پر اسلامی قانون کی برتری۔"

یہ کتاب علامہ اقبال کی نظر سے بھی گزری۔ پھر ۱۹۳۳ء سے ترجمان القرآن سید مودودی کے زیر ادارت لکھنا شروع ہوا تو یہ بھی علامہ اقبال کے مطالعے میں آتا تھا۔ بعض روایات سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ الجہاد فی الاسلام اور سید مودودی کی دیگر تحریریوں سے متاثر تھے۔ چودھری نیاز علی خاں کو موضع جمال پور نزد پٹھان کوٹ میں اپنے مجموعہ اسلامی مرکز کے لیے کسی موزوں شخص کی خلاصتی علامہ اقبال کے ایک دریں دریں رفیق سید نذری نیازی (۱۹۰۰ء-۱۹۸۱ء) راوی ہیں کہ ایک ملاقات میں یہی مسئلہ زیر بحث تھا۔ چودھری صاحب قحط الز جال کا ٹکوکہ کر رہے تھے۔ علامہ اقبال کے ذہن میں ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریریوں کا ایک تاثر موجود تھا اُنھوں نے فرمایا: "اس کے باوجود ملک میں ایسے پڑھے کہے تو جوانوں کی کمی نہیں جن کے دل میں اسلام کا درد ہے اور جو مسائل حاضرہ سے بھی بہ خوبی واقعیت رکھتے ہیں ان میں نئے اور پرانے تعلیم یافتہ بھی شامل ہیں، ضرورت ان کو جمع کرنے کی ہے۔"

سردست ایک نام میرے ذہن میں آتا ہے۔ حیدر آباد سے ترجمان القرآن کے نام سے ایک بڑا اچھا سالہ کل رہا ہے۔ مودودی صاحب اس کے ایڈٹر ہیں۔ میں نے ان کے مفہامیں پڑھے ہیں۔

اقبال کا تصور جہاد

دین کے ساتھ ساتھ وہ مسائلی حاضر ہوں گی نظر رکھتے ہیں۔ ان کی کتاب *الجهاد فی الاسلام* مجھے بہت پسند آئی۔ آپ کیوں نہ اُمیں دارالاسلام آنے کی دعوت دیں۔ میرا خیال ہے کہ وہ دعوت قبول کر لیں گے۔ (اقبالیاتِ نذیر نیازی، مرتب: عبداللہ شاہ ہائی۔ اقبال اکادمی لاہور، ۱۹۹۶ء، ص ۱۰۲)۔ حقیقت تو یہ ہے کہ غالباً سرستید اور قادر یعنیع نے اسلام کے تصور جہاد کو سخن منسون کرنے کی جو کوشش کی تھی، *الجهاد فی الاسلام* اور علامہ اقبال نے اسے ناکام ہانتے ہوئے تصور جہاد کو اس کا صحیح تناظر عطا کیا۔ یہ ان کا ایسا بڑا کارنامہ ہے جس کے اثرات کئی سال بعد انقلاب ایران اور پھر افغانستان، بوسنیا، کشمیر، عراق، فلسطین، چین، برما، فلپائن، لبنان اور کوسووہ کی جہادی اور مزاحمتی تحریکوں میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

- ۳- سید ابوالاعلیٰ مودودی: اسلامی نظام زندگی، ص ۳۰۰۔
- ۴- مطالب بانگ درا: شیخ غلام علی لاہور، ۱۹۷۶ء، ص ۱۵۶۔
- ۵- بانگ درا، ص ۲۱۲۔
- ۶- اینا، ص ۱۹۲۔
- ۷- اینا، ص ۱۹۳۔
- ۸- بال جبریل، ص ۶۳۔
- ۹- اینا، ص ۷۰۔
- ۱۰- اینا، ص ۲۰۔
- ۱۱- اینا، ص ۵۲۔
- ۱۲- اینا، ص ۲۹۔
- ۱۳- اینا، ص ۵۳۔
- ۱۴- اینا، ص ۱۲۰۔
- ۱۵- اینا، ص ۱۵۔
- ۱۶- اقبال نامہ، اول، ص ۳۶۔
- ۱۷- بال جبریل، ص ۱۰۵۔
- ۱۸- ضربِ کلیم، ص ۵۳۔
- ۱۹- بخاری، مسلم بحوالہ: جہاد اسلامی، خلیل احمد حامدی، اسلامک بجلی کیشنز لاہور، ۱۹۶۶ء، ص ۲۲-۲۵۔

- ۲۰ - پس چہ باید کرد، ص ۸۲۔

- ۲۱ - اسرار و رموز، ص ۱۱۰۔

- ۲۲ - ضربِ کلیم، ص ۲۸۔

- ۲۳ - مرزا غلام احمد قادریانی کی اس لقمن کا شعر ہے:

اب چھوڑ دو جہاد کا، اے دوستو خیال

دیں کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال

مزید برآں انہوں نے ایک جگہ لکھا ہے: 'هم ان تمام مذہبی جنگلوں کے مخالف ہیں، جو جہاد کے طور پر
تکوار سے کیے جاتے ہیں۔' (بحوالہ: بہوت حاضر ہیں، مرتب: محمد متن خالد۔ عالمی مجلس تحفظ ختم
بہوت ملکان، ۱۹۹۱ء، ص ۵۰)۔ اقبال نے جاوید نامہ میں دو جعلی تینگروں کا ذکر کیا ہے، ایک
ایرانی (بہاء اللہ) اور دوسرا ہندی (مرزا قادریانی)۔ اقبال کہتے ہیں کہ ایک نے ایک نے امت مسلمہ کو مج
سے اور دوسرے نے جہاد سے بیگانہ کرنے کی کوشش کی ہے (جاوید نامہ، ص ۲۰۰)۔

- ۲۴ - ضربِ کلیم مع شرح 'اعتقاد پیشگفتہ'، داؤس، دہلی، ۱۹۹۱ء، ص ۹۹۔

- ۲۵ - ضربِ کلیم، ص ۲۸۔

- ۲۶ - جہادِ اسلامی: ص ۲۲، ۲۷، ۲۸۔

- ۲۷ - اقبال کی حضور، مرتب: نذرِ نیازی۔ اقبال اکادمی کراچی، ۱۹۷۴ء، ص ۲۳۱۔

- ۲۸ - ضربِ کلیم، ص ۱۲۳۔

- ۲۹ - اینا، ص ۱۷۲۔

- ۳۰ - اقبال نامہ، اول، ص ۲۲-۳۵۔

- ۳۱ - بالِ جبریل، ص ۱۶۵۔

- ۳۲ - تصویرات اقبال، مرتب: معاذ الدین احمد۔ انجویشنل بک ہاؤس، علی گڑھ، ۱۹۷۳ء، ص ۱۹۶۔

- ۳۳ - اقبال کی شخصیت اور شاعری: مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۸۳ء، ص ۵۲-۵۵۔

- ۳۴ - تفصیل کے لیے دیکھیے: چودھری محمد حسین اور اقبال (روابط): ٹاقت نیشن۔

غیر مطبوعہ تحقیقی مقالہ ایم اے روڈ چناب یونیورسٹی، ۱۹۸۳ء۔ مختزوں: اور نئیں کائیں لا پیریں لاہور۔

- ۳۵ - اقبال کی شخصیت اور شاعری، ص ۳۷۔

- ۳۶ - ہانگ درا، ص ۱۵۹۔

- ۳۷ - مسلم شریف، بحوالہ: جہادِ اسلامی، ص ۲۹۔

اقبال کا تصویر جہاد

- ۳۸ - اقبال ریویو: لاہور جولائی ۱۹۸۳ء ص ۲۷۔
- ۳۹ - بالِ جبریل، ص ۱۲۱۔
- ۴۰ - بانگ درا، ص ۲۷۳۔
- ۴۱ - ضربِ کلیم، ص ۵۸۔
- ۴۲ - بانگ درا، ص ۲۵۹۔
- ۴۳ - بالِ جبریل، ص ۳۲۔
- ۴۴ - ضربِ کلیم، ص ۱۲۷۔
- ۴۵ - بانگ درا، ص ۱۶۳۔
- ۴۶ - اینا، ص ۱۶۵۔
- ۴۷ - بالِ جبریل، ص ۳۵۔
- ۴۸ - اینا، ص ۱۶۔
- ۴۹ - ضربِ کلیم، ص ۲۷۔
- ۵۰ - اینا، ص ۲۷۔
- ۵۱ - اینا، ص ۳۱۔
- ۵۲ - اینا، ص ۳۲۔
- ۵۳ - پس چہ باید کرد، ص ۳۶۔
- ۵۴ - ضربِ کلیم، ص ۸۹۔
- ۵۵ - پس چہ باید کرد، ص ۲۳۔
- ۵۶ - ضربِ کلیم، ص ۵۱۔
- ۵۷ - بالِ جبریل، ص ۲۳۔
- ۵۸ - اس فہمن میں ۱۵ جنوری ۱۹۳۳ء کے خطوط ہنام سید سلیمان ندوی اور ہنام راغب احسن میں علامہ اقبال نے ایک جیسے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ (اقبال نامہ، اول، ص ۱۸۱۔ اقبال: جہان دیگر، مرتب: محمد فیض الحق۔ گردیزی پبلشرز، کراچی ۱۹۸۳ء ص ۶۷)۔
- ۵۹ - اینا، ص ۱۳۰۔
- ۶۰ - جاوید نامہ، ص ۱۸۵۔
- ۶۱ - ضربِ کلیم، ص ۲۹۔

- ۶۲ - ڈاکٹر محمود احمد غازی، خطباتِ بھاول پور (۲) اسلام کا قانونِ ہن الممالک: اسلامیہ یونیورسٹی، بھاول پور، ۱۹۹۷ء، ص ۳۵۔
- ۶۳ - ضربِ کلیم، ص ۱۲۵۔
- ۶۴ - Speeches، ص ۲۵۰۔
- ۶۵ - ہالِ جبریل، ص ۱۱۲۔
- ۶۶ - ہانگ درا، ص ۲۵۳۔
- ۶۷ - ضربِ کلیم، ص ۳۰۔
- ۶۸ - ہالِ جبریل، ص ۲۰۔
- ۶۹ - الینا، ص ۶۲۔
- ۷۰ - الینا، ص ۴۰۔
- ۷۱ - اقبال نامہ، اول، ص ۳۲۳۔

اسلامی نشاستہانیہ اور علامہ اقبال

مسلم معاشروں میں اسلامی نشاستہانیہ کے لیے ایک احساس و آرزو اور اس کے حصول کی تمنا ہمیشہ ایک دیرینہ اور سہانے خواب کی صورت میں موجود رہی ہے۔ اس میں، ہماری ملتی تاریخ کے اوراق، داعیان دین اور مصلحین و مجتہدین امت کی پُر جوش اور مخلصانہ کاوشوں سے جگنگار ہے ہیں اور ان کاوشوں کا سلسلہ صدیوں پہچھے، انیاے کرام کی سماں وجد و جہد تک پہنچتا ہے۔

جملہ انیاے کرام کی تمام تر جدوجہد کی غایت یہ تھی کہ بنی نوع انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو اسلامی بنیادوں پر استوار کیا جائے۔ بعثت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد بھی بھی تھا کہ روزے زمین پر آن الْقَيْمُوا الْدِّين (الشوریٰ: ۳۲-۳۳) اور لِيُظَهِّرَةَ عَلَى الْدِّينِ كُلِّهِ (التوبہ: ۹) کا ایک مثالی اور عملی غمونہ پیش کیا جائے۔ چنانچہ آں حضور کے برپا کردہ فکری اور رہنی انقلاب کے ذریعے جاہلی معاشرے کی کایا پلٹ گئی۔ اسلام، بساط عالم پر ایک ایسی قوت بن کر ابھرا جو شرق و مغرب کے باطل پرستوں کے لیے ایک چیلنج بن گیا۔ خلفاء راشدین کے بعد کثرت اموال اور تمدنی ترقی سے جاہلیت کی روح پھر سے بیدار ہونے لگی۔ قلم مملکت غیر اسلامی بنیادوں پر استوار ہونا شروع ہوا۔ اس پر مصلحین امت کو اصلاح احوال کی فکر دامن گیر ہوئی۔ خلفاء راشدین کے بعد حضرت عزٰ

بن عبدالعزیز وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسلامی نشاستھانیہ کے لیے سمجھیدہ کوشش کی۔ آپ کے بعد امام احمد ابن حبیل، امام غزالی، مجدد الف ثانی اور نگزیب عالم گیر شیخوسلطان شہید شاہ ولی اللہؒ محمد بن عبد الوہاب، سید احمد شہید شاہ اسماعیل شہید سر سید احمد خاں اور ایسے ہی بعض دیگر اکابر کی مختلف النوع تجدیدی کاؤشیں، تاریخ احیا کا ایک روشن باب ہیں۔ بیسویں صدی میں اسلامی نشاستھانیہ کے لیے جن اکابر نے تجہیز و دوکی، ان میں علامہ اقبال کا نام بہت نمایاں ہے۔

۱

شاعر، طرح طرح کے خواب دیکھتے ہیں۔ اقبال نے بھی کچھ خواب دیکھے تھے مگر وہ ذاتی آسودگی کے خواب نہ تھے۔ ان کا دل، بہت سے دوسرے مصلحین کی طرح، امت کی بیداری اور نشاستھانیہ کے لیے دھڑکتا تھا اور ان کی آنکھیں اسلام کی سربلندی کے لیے بے خواب رہتی تھیں۔ ان کی شاعری اور ان کی نشر، خطبات اور تقریریں اور ان کے ملفوظات اور گفتگوئیں ان کے دروسوز اور بے تاب تمناؤں سے عبارت ہیں اور ان کا مقصد اسلامی نشاستھانیہ کے خواب کی تعبیر و تکمیل ہے۔

علامہ اقبال نے شعور کی آنکھ کھولی تو پورا عالم اسلام نہایت پیچیدہ مسائل کے ٹکنے میں جکڑا ہوا تھا۔ مغربی استعمار فگری اور سیاسی دونوں اعتبار سے اس پر حاوی ہو چکا تھا۔ غالباً کے نتیجے میں مسلم معاشرہ جمود تھسب اور نگزیب نظری کا شکار تھا۔ زوال پذیری کے روی عمل میں جو آوازیں بلند ہوئیں، ان میں سب سے تو انا اور بلند آہنگ آواز علامہ اقبال کی تھی جنہوں نے غالباً کی زنجیریں توڑنے کی تلقین کی۔

تجدد و احیاء دین کی تمنا بالکل ابتدائی زمانے ہی سے ان کے ہاں موجود تھی اور یہ کبھی سرد نہیں ہوئی، بلکہ عمر کے ساتھ اس جذبے کی حرارت و شدت میں اضافہ ہوتا گیا۔ اس کے لیے اقبال کی مختلف اقواع کاؤشیں، ان کی طویل زندگی میں مختلف شکلوں میں اور کئی سطھوں

اسلامی نشاستہ اولیٰ اور علما مہا اقبال

پر سامنے آتی رہیں۔ ان کی اردو فارسی شاعری، ان کی تمام نشری تحریریں، ان کا پورا نظامِ فکر و فلسفہ، ان کے جملہ تھوڑات و نظریات (مثلاً: خودی، بے خودی، فقر، عشق، مرد موسمن، عقل وغیرہ) نشاستہائیہ کے لیے ان کی مسائی کا اہم حوالہ ہیں۔

اسلام کی سربلندی کے لیے اُن کے بے تاب جذبوں اور مضطرب تناوؤں کا راز اس امر میں پوشیدہ ہے کہ انھیں اسلام کی حقانیت کے ساتھ اسلام کے روشن مستقبل پر بھی کامل یقین تھا۔ میسویں صدی کے آغاز میں، عالم اسلام ایک مایوس کن منظر پیش کر رہا تھا۔ ایسے میں اقبال کی طرف سے غلبہ اسلام کی پیغامبادی:

آسمان ہوگا سحر کے نور سے آئینہ پوش
اور ظلمت رات کی سیماں پا ہو جائے گی
اس قدر ہوگی ترم آفریں باد بھار
کمہب خواہید غنچے کی نوا ہو جائے گی
پھر دلوں کو یاد آ جائے گا پیغامِ سجود
پھر جیں، خاکِ حرم سے آشنا ہو جائے گی
شب گریزاں ہوگی آخر جلوہ خورشید سے
یہ چن معمور ہوگا نعمۃ توحید سے

اسلام ایک عالم گیر سلطنت کا یقیناً منتظر ہے جو نسلی امتیازات سے بالاتر ہو گی اور جس میں شخصی اور مطلق العنان پادشاہتوں اور سرمایہ داروں کی گنجائش نہ ہو گی۔ دنیا کا تجربہ خود ایسی سلطنت پیدا کر دے گا۔ غیر مسلموں کی نگاہ میں شاید یہ محض خواب ہو، لیکن مسلمانوں کا یہ ایمان ہے۔^۳

اپک اور موقع پر فرمایا:

اس وقت جو قومیں دنیا میں کار فرما ہیں، ان میں سے اکثر اسلام کے خلاف کام کر رہی ہیں لیکن یہ نظریہ علی اللہین نکلہ کے دھوے پر میرا ایمان ہے کہ انجام کار اسلام کی قومیں کامیاب اور فائز ہوں گی۔

اسلامی نشاستہانی کے لیے علامہ اقبال کے مجموعی کام کو تین دائروں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

۱- فرد کی تغیریت

۲- فکری اور علمی کاوشیں

۳- پاکستان کا تھوڑا اور اس کے لیے عملی جدوجہد

علامہ اقبال نے تاریخ عالم کے مطالعے سے بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا کہ جب تک فرد اپنے اخلاق و اطوار اور سیرت و کردار میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کرتا، معاشرے میں کسی بڑے انقلاب کی توقع عبث ہے۔ اقبال کے الفاظ میں: ”دنیا میں کسی قوم کی اصلاح نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس قوم کے افراد اپنی ذاتی اصلاح کی طرف توجہ نہ کریں“۔^۵

شذررات میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

Character is the invisible force which determines the destinations of the nations.^۶

مسلمان مجموعی اعتبار سے اخلاقی انحطاط کا شکار تھے۔ انھیں اس پستی سے نکالنے کے لیے اقبال کے نزدیک ان کی اخلاقی تربیت اشد ضروری تھی۔ ان کے ہاں خودی کی پروپری و تربیت، نشوونما اور استحکام کی تلقین، اسی اخلاقی تربیت کا ایک پہلو ہے۔ ان کا خیال تھا کہ اخلاقی تربیت کے لیے: ”مذہب بے حد ضروری چیز ہے۔“ اور مذہب کی مضبوط گرفت ہمیں بھلکنے اور گمراہ ہونے سے بچاتی ہے۔ اگر یہ گرفت ڈھیلی پڑی تو ہم کہیں کے نہ رہیں گے۔ شاید ہمارا انجام وہی ہو جو یہودیوں کا ہوا گے زندگی میں مذہب کی اسی اہمیت اور معنویت کی بنا پر گوئے کے اس قول: Art is still truth, take refuge there: تصرف (Art) کی جگہ Religion (Religion) کے بعد وہ اس بات کے قائل تھے کہ مذہب ہی بھلکنے ہوئے انسان کی دلگیری اور راہنمائی کرتا ہے۔

اسلامی نشاستہ نانیہ اور علامہ مہا قبائل

اقبال کے نزدیک انسانی کردار کی تغیر میں بھی قرآن حکیم اس سی حقیقت رکھتا ہے:-
قرآن میں ہو غوط زن اے مرد مسلمان

اللہ کرے تھجھ کو عطا جدت کردار ۵

ایک بار چند نوجوانوں کو مخاطب ہو کر کہا: ”یاد رکھو مسلمانوں کے لیے جائے پناہ صرف قرآن کریم ہے۔۔۔ میں اس گھر کو صد ہزار تھیسین کے قابل سمجھتا ہوں جس گھر سے علی اصح تلاوت قرآن مجید کی آواز آئے“ ۶ مگر اس کے ساتھ ہی یہ فہیخت بھی کی کہ: ”قرآن مجید کا صرف مطالعہ ہی نہ کیا کرو بلکہ اس کو سمجھنے کی کوشش کرو“ ۷ تا قرآنی تعلیمات کے حوالے سے اقبال نے افراد امت کو اکان خمسہ کی پابندی ۸ اور فرائض کے ساتھ نوافل، شب بیداری اور تہجد کے اہتمام کو مستحسن قرار دیا ۹ کہ یہ اہتمام مسلمان کے اندر اخلاقی حسنہ کا موجب بنتا ہے۔

علامہ اقبال، قرآن کریم کی ہدایت کے مطابق آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنه کو بھی پیش نظر رکھنے کی تاکید کرتے ہیں۔ اسوہ حسنہ میں اعلاء کلمۃ الحق کو ایک نمایاں اور روشن باب کی حقیقت حاصل ہے۔ اقبال کے نزدیک ایک حقیقی مسلمان کلمۃ حق کا اعلان و اظہار کیے بغیر نہیں رہ سکتا، مگر سچائی کا اظہار خود اعتمادی کی بنا پر ہی ممکن ہے۔ اقبال کے فلسفہ خودی کا پیس منظر بھی ہے۔

اقبال کے فلسفہ خودی کی تکمیل و تغیر میں عشق اور فقر کو اہم لوازم یا عناصر کی حقیقت حاصل ہے۔ جذبہ عشق میں ایک غیر معمولی قوت پہاڑ ہے اور فقر کی لازوں وال دولت بھی عشق سے کم اہم نہیں۔ اگر کسی قوم کو یہ دونوں قوتیں حاصل ہو جائیں، دنیا کی کوئی طاقت اس کا راستہ نہیں روک سکتی:-

خوار جہاں میں کبھی ہو نہیں سکتی وہ قوم
عشق ہو جس کا جسور، فقر ہو جس کا غیور ۱۰

اقبال، احیاے اسلام کے لیے جس انقلاب کے داعی ہیں، اُسے برپا کرنے کے لیے خودی، فقر اور عشق سے متصف ہونا ضروری ہے۔ فرد کے اندر یہ صفات پیدا ہو جائیں تو

وہ ”مردِ مومن“ کا روپ اختیار کر لیتا ہے اور اس جدوجہد میں مردِ مومن کا کردار بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔

امتِ مسلمہ کی تاریخ پر نگاہ ڈالیں تو احساس ہوتا ہے کہ ضعفِ اسلام کا بہت بڑا سببِ امت کے اندر فروعی مسائل پر شدید اختلافات اور اس بنیاد پر باہمی دشمنیاں اور مجموعی طور پر انتشار و افتراق کی افسوس ناک صورت حال رہی ہے جس کا ایک اہم سبب علماء سو اور نام نہاد صوفیہ کا غلط روایہ تھا۔ علامہ اقبال، غیر اسلامی اور عجمی تصوف کو خاص طور پر خالی احوال کا ذمہ دار گردانے تھے۔ ان کے خیال میں عجمی تصوف جزو اسلام نہیں۔ یہ ایک قسم کی رہبائیت ہے جس سے اسلام کو قطعی تعلق نہیں اور جس کے اثر سے اسلامی اقوام میں سے قوت عمل مفقود ہو گئی ہے۔ ۱۱۱ ایک اور جگہ وہ کہتے ہیں کہ عجمی تصوف، لڑپچھر میں دل فربی اور حسن و چمک پیدا کرتا ہے مگر یہ دلوں میں قوت پیدا کرنے کے بجائے طبائع کو پست کرنے والا ہے۔^{۱۱۲}

علماء سو کے متعلق وہ بہت شدید جذبات رکھتے تھے۔ اس سلسلے میں انہوں نے علماء سو کو تصوف کی موجودہ مشخص شدہ شکل کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ ان کی تنقید کا مقصد فقط یہ تھا کہ اہلی تصوف اپنے اصل مقام و مرتبے کا ادا کریں اور آں حضورؐ کے فرمان: الْعَلَمَاءُ وَرَأْفَةُ الْأَنْبِيَاءُ كَمَصَدَّاقٍ أَپْنَى إِنْدِرَانِيَاءَ كَرَامٍ كَمَعْصَافٍ حَسَنَهُنَّا كَرَيْسِ

کی تلقین ہے کہ:

نکل کر خانقاہوں سے ادا کر رسم شبیریٰ

کہ رسم خانقاہی ہے فقط اندوہ و دل گیری ۱۱۳

اقبال کے نزدیک سکون و جمود کو ترک کر کے تحرک و عمل اور رسم شبیریٰ ادا کیے بغیر تجدیدِ امت اور نشاستہانی کا کوئی خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

دوسرا طبقہ جس سے اقبال بطور خاص مخاطب ہوئے، نوجوانوں کا طبقہ تھا۔ اقبال کی نظر میں احیاءے اسلام کی تحریک میں کامیابی کا انعام بڑی حد تک نوجوان طبقے پر ہے۔ خود آں حضورؐ کی دعوت پر لبیک کہنے والوں میں اولیت کا شرف بھی نوجوان طبقے ہی کو حاصل

اسلامی نشاستہ ثانیہ اور علامہ اقبال

ہوا۔ اقبال مسلم نوجوانوں کو تن آسانی اور عیش پسندی کے بجائے جناکشی اور سخت کوشی کی تلقین کرتے ہیں:-

محبت مجھے ان جوانوں سے ہے

ستاروں پر جو ڈالتے ہیں کمند گلے

نوجوانانِ انتہا کے لیے اقبال کے اضطراب اور دردمندی کا اظہار، جس والہانہ خلوص کے ساتھ دوڑ آخ کے کلام میں ہوا ہے (مثلاً: "ساقی نامہ" کا آخری حصہ بال جبریل) وہ ان کے بے تاب جذبوں کی تجھی تصویر ہے۔

اس طرح احیاے اسلام کے سلسلے میں اولین سطح پر اقبال نے فرد کی انفرادی اصلاح اور اس کی تغیریت پر زور دیا اور پھر معاشرے کے دواہم طبقوں، یعنی علماء مذہب و صوفیہ اور نوجوانوں کو متوجہ کیا کہ وہ آگے بڑھ کر اسلامی نشاستہ ثانیہ کی تحریک میں اپنا شہبت اور موثر کردار ادا کریں۔

۳

مسلمان انگریزوں کی سیاسی غلامی کے ساتھ، ہنی اور گلری اعتبار سے بھی مغرب سے مغلوب ہو چکے تھے۔ اس مغلوبیت کی تین صورتیں تھیں: اول: نیشنلزم کا سراب۔ دوم: دین و دنیا کی دوئی۔ سوم: مغربی تہذیب سے ایک جموعی مرعوبیت۔ علامہ اقبال نے ان تینوں تصوّرات و رجحانات پر شدید تقدیم کی بلکہ ایک ایک اعتبار سے ان پر ایک کاری ضرب لگائی۔

اپنے گلری سفر کے آغاز میں اقبال خود بھی قوم پرست تھے۔ ایک بار اعتراف کیا کہ:

In my college days, I was a zealous nationalist^{۱۸} دیکھنے پر انھیں نیشنلزم کے مفاسد و نقصانات کا احساس ہوا۔ وہ بتاتے ہیں کہ قیام یورپ نے ان کے خیالات کو انقلاب عظیم سے دوچار کیا۔ اقبال کے الفاظ ہیں: یورپ کی آب و ہوا

نے مجھے مسلمان کر دیا۔^{۱۹} وہ سمجھتے تھے کہ مسلمانوں کے اندر قوم پرستی کے 'فرگی نظریہ' وطنیت، کی اشاعت کا مقصد اسلام کی وحدت و دینی پارہ پارہ کرنا ہے۔^{۲۰} اسی بنا پر عرب قوم پرستی کا فتنہ پروان چڑھا اور سلطنت عثمانیہ کا شیرازہ بکھر گیا۔ چنانچہ علامہ نے مشرقی تصور قومیت کو ایک روحانی پیاری، قرار دیتے ہوئے اس کے خلاف عمر بھر جہاد کیا۔ ان کے نزدیک انسانی اشتراک کا سب سے قوی رابطہ اور ان کے درمیان سب سے زیادہ مغضوب رہتہ کلمہ توحید کا ہے۔ اسی بنیاد پر انہوں نے تصورِ ملت کی بازیافت کی: -

اپنی ملت پر قیاس اقوام مغرب سے نہ کر
خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمی^{۲۱}

اسی تصورِ ملت نے آگے چل کر علامہ کے ہاں تصورِ اتحادِ عالمِ اسلامی کی شکل اختیار کی (ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لیے)۔

مسلمانوں کے فکری و ذہنی اخاطط کا دوسرا نمایاں پہلو ان کا محدود تصورِ دین تھا۔ شہنشاہیت نے الہی مذہب کو مساجد تک محدود کر دیا اور سیاست کی بائگ ڈور خود سنہماں لی۔ دین و سیاست میں بعد پیدا ہو گیا۔ مگر اقبال کے نزدیک: 'از روے شریعت محمدیہ مذہب و سیاست میں کوئی تفریق و تمیز نہیں'۔^{۲۲} انہوں نے دین و سیاست کی علاحدگی پر سخت تقید کی کیونکہ اس کا نتیجہ ہمیشہ خوب ریزی و چیلنجزی اور عالم گیر تباہی کی شکل میں لکھتا ہے۔^{۲۳}

درحقیقت نشاستہ نانیہ کی تحریک میں کسی طرح کی پیش رفت اس کے بغیر ممکن ہی نہ تھی کہ دین و سیاست میں دوئی کی لنگی کر کے دین کا حقیقی اور (سیاست، تمدن، معیشت، تعلیم، عمرانیات، قانون، غرض زندگی کے تمام شعبوں پر محیط) ایک جامع تر تصور نہ پیش کیا جاتا۔

تجدد و احیاء دین کی ریاستی بڑی رکاوٹ مغرب کی ذہنی غلامی اور وہاں کی تہذیب سے مروعتیت تھی۔ علامہ اقبال مغرب اور مغربیت کا بذات خود مشاہدہ کر کچے تھے اس لیے انہوں نے نہایت واشگاف الفاظ میں اس کے کوکھلے پن کو بے نقاب کیا: -
یورپ میں بہت روشنی علم و ہنر ہے حق یہ ہے کہ بے ہشمہ حیوال ہے یہ ظلمات^{۲۴}

اسلامی نشاستہانیہ اور علما مہا مقابل

نظر کو خیرہ کرتی ہے چمک تہذیب حاضر کی ۲۵ یہ صنائی مگر جھوٹے گھوں کی ریزہ کاری سے اس شعر میں 'صنائی'، 'جھوٹے گھوں' اور 'ریزہ کاری' جیسے الفاظ قابل توجہ ہیں۔ شاید تہذیب مغرب کے تصنیع بناؤث اور کھوکھلے پن کا اس سے بہتر تجویز نہیں ہو سکتا۔ خیال رہے کہ اقبال یورپ کی تمدنی و سائنسی ترقی کے معرفت تھے اور اس سے اکتساب واستفادے کے قاتل ہی نہ تھے ملت کی حیاتِ نو کے لیے اُسے ضروری بھی سمجھتے تھے مگر مجموعی حقیقت سے یہ بے خدا تہذیب اقبال کی نظر میں 'فساد قلب و نظر' کا نمونہ تھی۔ خطبات میں ایک جگہ کہتے ہیں کہ آج یورپ سے بڑھ کر انسان کے اخلاقی ارتقا میں بڑی رکاوٹ اور کوئی نہیں۔ ان کے الفاظ ہیں:

Europe today is the greatest hinderance in the way of
man's ethical advancement. ۲۶

یہاں اس امر کی طرف اشارہ ضروری ہے کہ فکرِ مغرب کے جو شراث، سو شلزم اور نام نہاد جمہوریت اور سرمایہ داری کی شکل میں دنیا کے سامنے رونما ہوئے تھے، اقبال نے ان سب کو باطل اور بہر طور ناقابل قبول نہ ہبھایا تھا۔ مغربی جمہوریت کو جس کی بنیاد مادر پدر آزادی ہے، انھوں نے روک دیا۔

گریز از طرزِ جمہوری غلام پختہ کارے شو ۲۷ کہ از مغرو و صدر خلکِ انسانی نمی آیدے۔ خیال رہے کہ سو شلزم اور اشتراکیت کے بارے میں ان کے خیالات میں ایک ارتقا ملتا ہے۔ پہلے پہل انھوں نے ۱۹۱۴ء کے روی انتساب کو سراہا کیونکہ وہ مظلوموں کا حامی بن کر سامنے آیا تھا مگر بہت جلد اس کا اصل چہرہ بے نقاب ہو گیا۔ چنانچہ اقبال نے اس سے براءت کا اعلان کرتے ہوئے تاریخ کی مادی تعبیر کو سراسر غلط قرار دیا۔ ۲۸

علام اقبال کا کیم جنوری ۱۹۳۸ء کا ریڈی یا یائی پیغام، مغربی فکر اور سیاست پر ایک جامع تبصرے کی حقیقت رکھتا ہے۔ فی الحقیقت انھوں نے جس طرح مغربی تہذیب اور فکر و فلسفے پر تنقید کی، ہماری فکری تاریخ میں ان سے پہلے ایسی کوئی مثال نہیں ملتی اور یہ ان کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ ان کی اس جرأۃ مندانہ تنقید کے نتیجے میں تعلیم یافتہ مسلمانوں میں مغرب

سے مروعتیت ختم ہونے لگی اور تجدید و احیا اور نشاستہانی کے لیے فضا اور سازگار ہو گئی۔ علامہ اقبال کو اس امر کا بھی شدید احساس تھا کہ ہمارے علماء مذہب، اجتہاد کی اہمیت سے غافل ہو چکے ہیں۔ فکری سطح پر علامہ اقبال کی ایک ثابت عطا یہ بھی ہے کہ انہوں نے عصر حاضر نیں اجتہاد کی ضرورت و اہمیت کو اجاگر کیا۔ ان کے انگریزی خطبات میں چھٹا خطبہ 'الاجتہاد فی الاسلام' کے موضوع پر ہے۔ اس سلسلے میں ایک بار فرمایا:

آج اسلام کی سب سے بڑی ضرورت فقہ کی جدید تدوین ہے جس میں زندگی کے ان سیکڑوں ہزاروں مسائل کا صحیح اسلامی حل پیش کیا گیا ہو جن کو دنیا کے موجودہ قوی اور میں الاقوامی سیاسی معماشی اور سماجی احوال و ظروف نے پیدا کر دیا ہے۔^{۲۹}

اجتہاد پر یہ زور مسلم علماء کے اندر صدیوں کے نقہیں وجود کے خلاف ایک روزہ عمل کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس روزہ عمل کا ایک ثابت پہلو اقبال کا یہ احساس ہے کہ عصر حاضر کی مقتضیات و مسائل کی روشنی میں اسلامی فقہ کی از سرنو ترتیب و تکمیل کی ضرورت ہے۔ اقبال خود بھی اس طرح کا کام کرنا چاہتے تھے۔ مثلاً لیکن پھر یہ نازک ذمہ داری کسی روشن دماغ عالم کے سپرد کرنے کا فیصلہ کیا۔ غالباً اسی خیال کے پیش نظر انہوں نے مختلف اوقات میں مولانا شبی نعانی، سید انور شاہ کاشمیری اور سید سلیمان ندوی کو پنجاب منتقل ہونے کی دعوت دی گئی کامیابی نہ ہوئی۔^{۳۰}

چودھری نیاز علی خاں نے علامہ اقبال کے مشورے سے جمال پور (نژد پنجاب کوٹ) میں ایک اسلامی مرکز قائم کرنے کا فیصلہ کیا جس کے بارے میں علامہ اقبال کا خواب یہ تھا کہ:

○ 'علوم جدید کے چند فارغ التحصیل حضرات اور چند علوم دینیہ کے ماہرین' یہاں جمع ہوں گے۔

○ اپنی زندگیاں دین اسلام کی خدمت کے لیے وقف کر دیں گے۔

○ یہاں ایک عظیم المقام لا بصری قائم کی جائے گی۔

○ 'قرآن حکیم' میں مہارت تامة رکھنے والے کسی 'معلم صالح و کامل' کی رہنمائی

اسلامی نشاستہ تانیہ اور علامہ اقبال

میں وہ اپنے علم اور تحریروں کے ذریعے تمدنِ اسلامی کے دوبارہ زندہ کرنے میں جہاد کر سکیں گے۔

پٹھان کوٹ کا ادارہ دارالاسلام اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

علامہ اقبال ہی کے ایما اور مشورے پر سید ابوالاعلیٰ مودودی، ۱۹۳۸ء کے اوائل میں حیدر آباد کن سے بھرت کر کے جمال پور آگئے تھے۔ علامہ کا ارادہ تھا کہ وہ بھی ہر سال، چند ماہ کے لیے وہاں آ کر قیام کیا کریں گے مگر افسوس کہ وہ جلد ہی خالق حقیقی سے جا ملے۔ اس میں شہہ نہیں کہ اس ادارے نے قابلِ قدر خدمات انجام دیں جنہوں نے آگے چل کر تجدید و احیاء دین کے لیے ایک عملی تحریک کی صورت اختیار کی۔ ۳۳۔

۳

ہندستان میں ایک علاحدہ اسلامی ریاست (جسے بعد میں پاکستان کا نام دیا گیا) کا تصور اور اس کے حصول و قیام کے لیے عملی کوششیں، اقبال کی مساعی میں آخری سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہوں نے مغرب کے نظریہ قوم پرستی کو رد کر کے اسلام کے تصورِ ملت کو اجاگر کیا۔ ہندستانی سیاست سے ان کی دلچسپی اسی حوالے سے تھی۔ اس سلسلے میں ان کی خواہش تھی کہ اڈل: ہندستان آزاد ہو۔ دوم: یہاں اسلامی حکومت قائم ہو۔ یہاں یہ صراحة ضروری ہے کہ فقط آزادی علامہ اقبال کا مقصود نہ تھا، ان کی منزل مقصود اسلام اور امت کی نشاستہ تانیہ تھی۔ حیاتِ مستعار کے بالکل آخری زمانے میں، وفات سے ایک ڈیڑھ ماہ پہلے، مولانا حسین احمد مدینی کے نظریہ وظیفت کے جواب میں، علامہ اقبال نے ایک تاریخی بیان جاری کیا، اس کے آخر میں وہ کہتے ہیں:

مسلمان ہونے کی حیثیت سے انگریز کی غلامی کے بندوقزن اور اس کے اقتدار کا خاتمه کرنا ہمارا فرض ہے اور اس آزادی سے ہمارا مقصد یہی نہیں کہ ہم آزاد ہو جائیں بلکہ ہمارا اڈل مقصد یہ ہے کہ اسلام قائم رہے اور مسلمان طاقت ور بن جائیں۔ اس لیے مسلمان کسی الیکی حکومت کے

قیام میں مددگار نہیں ہو سکتا جس کی بنیاد میں انھی اصولوں پر ہوں جن پر انگریزی حکومت قائم ہے۔ ایک باطل کو منا کر دوسرے باطل کو قائم کرنا چہ ممکنی دارو؟

ہم تو چاہتے ہیں کہ ہندستان کلیٹا نہیں تو ایک بڑی حد تک دارالاسلام بن جائے۔ لیکن اگر آزادی ہند کا نتیجہ یہ ہو کہ جیسا دارالکفر ہے دیا ہی رہے یا اس سے بھی بدتر بن جائے تو مسلمان ایسی آزادی وطن پر ہزار مرتبہ لعنت بھیجا ہے۔ ایسی آزادی کی راہ میں لکھنا، بولنا، روپیہ صرف کرنا، لاثمیاں کھانا، جیل جانا، گولی کا نشانہ بننا سب کچھ حرام اور قطعی حرام سمجھتا ہے۔

ایک مکمل ضابطہ حیات ہونے کی حیثیت سے اسلام ہمیشہ اس امر کا تقاضا کرتا ہے کہ اسے زندگی کے تمام شعبوں میں نافذ و راجح کیا جائے۔ امر بالمعروف و نبی عن المنکر اور ان اقیمُوا الدین کا مفہوم بھی یہی ہے مگر سیاست و قوت کے بغیر اقامتِ دین ممکن نہیں۔ اقبال کا یہ معروف شعر:-

رشی کے فاقوں سے ٹوٹانہ برہمن کا طسم عصانہ ہو تو کلیسی ہے کاربے بنیاد ۲۳
اسی کلتے کی شعری تفسیر ہے۔ اقبال کے خیال میں باطل کی بخ کنی بھی قوت ہی سے ممکن ہے۔

تازہ پھر داش حاضر نے کیا سحر قدیم گزر اس عہد میں ممکن نہیں بے چوب کلیم ۲۴
یہاں علامہ کا یہ کلتہ لائق توجہ ہے: ”مسلمانوں کو امر بالمعروف اور نبی عن المنکر کا حکم دیا گیا ہے [لیکن] بغیر طاقت کے امر و نبی کیسے ممکن ہے۔ اگر مسلمان امر و نبی کے فرائض ادا کرنا چاہتے ہیں تو ان کے بازوؤں میں طاقت ہونا ضروری ہے“، ۲۵

برطانوی سامراج کی غلامی میں فوری طور پر قوت و طاقت اور اقتدار کا حصول آسان نہ تھا۔ اقبال نے مسلمانوں کے اندر سیاسی شعور کی بیداری پر پوری توجہ مرکوز کی۔ آزادی ہند سے متعلق کوئی معاملہ ہو یا مسلمانوں کا کوئی ملی مسئلہ وہ برابر کوشش رہے کہ مسلمان مستقبل کے منظر نامے میں اپنا کردار ادا کرنے کے قابل ہو جائیں۔ سیاسی سطح پر انہوں نے ہمیشہ مسلمانوں کی علاحدہ قومیت پر زور دیا اور مخلوط انتخاب کی مخالفت کی۔ مسلمانوں کے ملی تشخص کی خاطر

اسلامی نشاستہ نائیہ اور علامہ اقبال

جدا گانہ اصول انتخاب پر اقبال کا اصرار آگے چل کر ایک علاحدہ مسلم مملکت کے تھوڑی شکل میں سامنے آیا۔ ان کا خیال تھا کہ انگریز کے رخصت ہونے کے بعد اصول جمہوریت کے تحت ہندستان کا اقتدار ہندوؤں کو منتقل ہو جائے گا اور انہنہ بھارت میں مسلمانوں کی مشکلات بڑھ جائیں گی۔ اس لیے انہوں نے دسمبر ۱۹۳۰ء میں ہندستانی مسلمانوں کے لیے ایک الگ مملکت کا تصور پیش کیا۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجئے: خطبۃ اللہ آباد)

جس موقع پر اقبال نے ایک "منظم اسلامی ریاست" کا تصور پیش کیا، مسلمان شدید انتشار اور مایوسی کا شکار تھے۔ محمد علی جناح ہندستانی سیاسیت سے بدل ہو کر لندن جا بے تھے اور بقول سید نور احمد: مسلمانوں کی سب سے بڑی جماعت "مسلم لیگ" کا پلیٹ فارم طفلانہ حرکتوں کا میدان بن گیا تھا۔^{۲۸} اس مایوس کن صورت میں اقبال کی پیش کردہ اسلامی ریاست کی تجویز، ہندی مسلمانوں کے لیے ایک بڑا سہارا بات ہوئی۔

مسلمانوں کے مسائل سے ان کی دل چھپی اور ان کے مستقبل کے بارے میں ان کی فکرمندی، قائد اعظم کے نام ان کے خطوط سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔ خصوصاً ۳۰ مارچ اور ۲۸ مئی ۱۹۳۷ء کے خطوط سے اسلامی نشاستہ نائیہ کے لیے اقبال کے ولوں کے ولولوں، امنگوں اور مضطرب جذبوں کا بخوبی اظہار ہوتا ہے۔^{۲۹} ۲۸ مئی ۱۹۳۷ء کے خط میں وہ مستقبل کی اسلامی ریاست میں اسلامی قانون اور شریعت اسلامیہ کے نفاذ کو ضروری قرار دیتے ہیں۔^{۳۰}

علامہ اقبال تو ۲۱ اپریل ۱۹۳۸ء کو اپنے رب سے جا ملے مگر ۱۹۳۰ء کی قرارداد پاکستان کے سات سال بعد، ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان، دنیا کی سب سے بڑی اسلامی ریاست کی حیثیت سے، کرۂ ارض پر نمودار ہوا۔ بلاشبہ پاکستان کا قیام اسلامی نشاستہ نائیہ کے لیے امت مسلمہ کی ہزار سالہ جدوجہد میں ایک اہم پیش رفت کی حیثیت رکھتا ہے مگر علامہ اقبال کے خوابوں کی حقیقی تعبیر اُس وقت سامنے آئے گی جب پاکستان میں اسلامی قانون اور شریعت محمدیہ کا کامل اور نتیجہ خیز نفاذ ہو گا اور پاکستان، دنیا میں اسلامی نشاستہ نائیہ اور امت کی سر بلندی کی علامت بن جائے گا۔

نشاتیٰ ٹانیے کے لیے علامہ اقبال کی اس جدوجہد میں اسلام اور ملتِ اسلامیہ کے لیے ان کے انتہائی خلوص، دردمندی اور دل سوزی کے جذبات بہت نمایاں ہیں۔ اُن کا یہ شعر اسی کیفیت کا آئینہ دار ہے۔ ۔

اسی کشکش میں گزریں مری زندگی کی راتیں
کبھی سوز و سازِ رومی کبھی پیچ و تابِ رازی ۲۹

اس سوز و ساز اور پیچ و تاب کا اظہار نثر میں بھی ہوتا ہے۔ فتحی محمد صالح صاحب کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ: ”اسلام پر ایک بہت بڑا نازک وقت ہندستان میں آ رہا ہے۔ سیاسی حقوق و ملیٰ تمدن کا تحفظ تو ایک طرف، خود اسلام کی ہستی معرضی خطر میں ہے،“ یعنی انہی کے نام ایک اور خط میں مسلمانوں، اسلام اور آئینہ نسلوں کے مستقبل کے بارے میں اپنی تشویش اور اضطراب کا اظہار کرتے ہوئے علامہ کہتے ہیں کہ اگر ہم نے اس سلسلے میں کوئی اقدام نہ کیا تو ہم سب لوگ قیامت کے روز خدا اور رسولؐ کے سامنے جواب دہ ہوں ۔

اسی طرح متعدد دیگر احباب کے نام خطوط، تقریروں اور بیانات میں بھی ایسی ہی فکرمندی کی جھلک نظر آتی ہے، اور جیسا کہ اوپر بھی ذکر ہوا، بطور خاص قائد اعظم کے نام خطوط میں وہ بار بار اسلام، ہندستانی مسلمانوں اور تہذیب اسلامی کے مستقبل، کی بات کرتے ہیں۔ یعنی چودھری نیاز علی خاں کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں: ”اسلام کے لیے اس ملک میں نازک زمانہ آ رہا ہے، جن لوگوں کو کچھ احساس ہے ان کا فرض ہے کہ اس کی حفاظت کے لیے ہر ممکن کوشش کریں۔“ ۳۰

پھر اپنی ساری مساعی میں ذاتی باری تعالیٰ سے رسول میریم کا تعلق اور بے پایاں شغف، اقبال کے لیے سب سے بڑا منبعِ فیضان (source of inspiration) رہا۔ آں حضور کی ذات اور آپؐ کا اسوہ حسنہ کا رزازِ حیات میں اقبال کے لیے روحانی تائید کا بہت بڑا

اسلامی نشاستہ نانیہ اور علامہ ماتالی

ذریعہ ہے۔ ایک صاحب نے علامہ سے ذکر کیا کہ انھوں نے خواب میں حضور رسالت آب کو جلالی رنگ میں یا سپاہیانہ لباس میں دیکھا ہے۔ اس پر علامہ نے انھیں لکھا: ”میرے خیال میں یہ علامت احیاے اسلام کی ہے۔“^{۲۴} ایک بار پروفیسر محمد اکبر منیر کے نام ایک خط میں لکھا: ”اسلام کی عظمت کا زمانہ ان شاء اللہ قریب آ رہا ہے۔“^{۲۵}

تجدید و احیائے دین کے لیے اقبال کی اس ساری تک و دو اور جدوجہد کا مقصد بھی سنت رسولؐ کی پیروی ہے۔ اقبال کے نزدیک ایک مسلمان کی جملہ مسامی کا محور یہی ہونا چاہیے۔

بمصطفي بر سار خويش را كه دين ہمه اوست

اگر به او نہ رسیدی تمام یعنی است^{۲۶}

۳۰ رجبولائی ۱۹۳۲ء کو علامہ اقبال نے ایک خط میں لکھا: ”اس وقت مسلمان کا فرض ہے کہ جو قوت، خدا تعالیٰ نے اسے عطا کی ہے، اسے اسلام کی خدمت اور اقوام و ملیں اسلامیہ کے احیا و بیداری میں صرف کرے۔۔۔“^{۲۷} اپنے اس قول کے مصدق، خود علامہ نے اپنی بے مثل شاعری اور اپنے تو انا فکر کی پوری قوت امتِ اسلامیہ کی نشاستہ نانیہ کے لیے استعمال کی۔

بایں ہمه علامہ کی عمر بھر کی جہد و کاوش کی تجھیں ہونا باقی ہے۔ شاید وہ ہمارے لیے ہی کہہ گئے ہیں:

وَقِيلْ فرَصْتَ هَيْ كَهَانْ كَامْ أَبْهِي باقِي هَيْ

نُورْ تَوْحِيدَ كَا إِتَّمَامْ أَبْهِي باقِي هَيْ^{۲۸}

حوالے اور حواشی

- ۱ بانگ درا، ص ۱۹۵۔
- ۲ گفتارِ اقبال، ص ۱۷۸۔
- ۳ ایضاً، ص ۱۹۔
- ۴ مقالاتِ اقبال، ص ۵۳۔
- ۵ Stray Reflections، ص ۷۹۔
- ۶ گفتارِ اقبال، ص ۲۵۵۔
- ۷ Stray Reflections، ص ۲۹۔
- ۸ ضربِ کلیم، ص ۱۳۶۔
- ۹ گفتارِ اقبال، ص ۲۱۳۔
- ۱۰ ایضاً
- ۱۱ ملفوظاتِ اقبال، مرتب: محمود نظامی۔ امرت الیکٹرک پرنس لائوزن۔ [طبع اول]، ص ۳۹۔
- ۱۲ اقبال نامہ، دوم، ص ۱۹۳۔
- ۱۳ ضربِ کلیم، ص ۵۲۲۔
- ۱۴ مقالاتِ اقبال، ص ۷۷۔
- ۱۵ اقبال نامہ، دوم، ص ۵۵۔
- ۱۶ ارمغانِ حجاز، مشمول: کلیاتِ اقبال، اردو، ص ۲۸۰/۲۸۔
- ۱۷ بالِ جبریل، ص ۳۳۶۔
- ۱۸ Letters & Writings of Iqbal، ص ۵۸، ۵۹۔
- ۱۹ انوارِ اقبال، ص ۱۷۶۔
- ۲۰ حریفِ اقبال، ص ۲۲۲۔
- ۲۱ بانگ درا، ص ۲۲۸۔
- ۲۲ مقالاتِ اقبال، ص ۹۲۔

اسلامی نشاستہانیہ اور علما مہابت

-۲۳۔ مولانا مودودی، اس تصور [دین اور سیاست کی علاحدگی] کی نفی اور مذمت کو اقبال کا ایک بڑا کارنامہ قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ سیاست بے دین کے متعلق اقبال کا یہ مصرع:

جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے پنگیزی

ایسا ہے کہ اس موضوع پر تمام دنیا کا لڑپر ایک طرف اور یہ مصرع ایک طرف---اقبال نے اس موضوع پر دنیا بھر کی کتابوں کا خلاصہ اور عطرنکال کر رکھ دیا ہے (اقبال اور مودودی، مرتب: ابو راشد فاروقی۔ مکتبہ تحریر انسانیت لاہور، ۱۹۷۷ء، ص ۳۶-۳۷)

-۲۴۔ ہال جبریل، ص ۷۰۔

-۲۵۔ ہانگ درا، ص ۲۷۲

-۲۶۔ Reconstruction، ص ۱۳۲۔

-۲۷۔ ہیام مشرق، ص ۳۰۵۔

-۲۸۔ اقبال نامہ، اول، ص ۳۱۹۔

-۲۹۔ حیات الور: محمد از ہرشاہ قیصر۔ دیوبند، ۱۹۵۵ء، ص ۱۶۵۔

-۳۰۔ اقبال نامہ، اول، ص ۳۲۰۔

-۳۱۔ اقبال نامہ، اول، ص ۲۷۵-۲۷۶۔

-۳۲۔ اینٹا، ص ۲۵۱-۲۵۲۔ نیز دیکھیے ذکر اقبال: عبدالجید سالک۔ بزم اقبال لاہور، ص ۲۱۲-۲۱۳۔ اور: خطوط مودودی، دوم، مرتبین: رفیع الدین ہاشمی + سلیم منصور خالد۔ منشورات، لاہور ۱۹۹۵ء میں شامل خطوط بہام پودھری نیازعلی خاں اور نذرینیازی۔

-۳۳۔ علامہ اقبال سید مودودی کے رسائلے توجیمان القرآن کے قاری تھے، مگر ان سے رابطہ چودھری نیازعلی خاں کے ذریعے قائم ہوا اور سید صاحب علامہ کی دعوت پر جمال پور پٹھان کوٹ منتقل ہو گئے۔ اس موضوع کی تفصیل اقبال اور مودودی (مرتب: ابو راشد فاروقی) نیز: خطوط مودودی، دوم (محولہ بالا) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

-۳۴۔ مقالات اقبال، ص ۲۳۷-۲۳۸۔ یہاں اس حریت انگیز تواردی کی نشان دہی، ول جمی کا باعث ہو گی۔ علامہ نے متذکرہ بالا بیان میں جو بات کہی ہے، اس سے پہلے وہی بات سید ابوالاعلیٰ مودودی اپنے ایک مضمون میں لکھ پکھے تھے۔ علامہ کا بیان مارچ ۱۹۳۸ء میں شائع ہوا۔ وس گیارہ ماہ پہلے سید مودودی یہی بات ان الفاظ میں کہہ پکھے تھے:

”یہ ملک کلیت نہیں تو ایک بڑی حد تک دارالاسلام بن جائے لیکن اگر آزادی ہند کا نتیجہ یہ ہو کہ یہ جیسا

دارالکفر ہے، ویسا ہی رہے یا اس سے بدتر ہو جائے تو ہم بلا کسی مادہت کے صاف صاف کہتے ہیں کہ اگر ایسی آزادی دن پر ہزار مرتبہ لعنت ہے اور اس کی راہ میں بولنا لکھنا، روپیہ صرف کرنا، لاثمیاں کھانا اور جیل جانا سب کچھ حرام اور قطعی حرام ہے۔ (ترجمان القرآن، حیدر آباد دکن، ریچ الاقول ۱۳۵۶ھ [مئی ۱۹۳۷ء]، جلد ۱۰، عدد ۳، ص ۱۲۹-۱۷۰)

میاں محمد شفیع (مش) کی روایت ہے کہ علامہ اقبال، آخری زمانے میں سید مودودی کا رسالہ ترجمان القرآن پڑھوا کر سنتے تھے۔ قیاس ہے کہ ۱۹۳۷ء میں انھوں سید مودودی کے اشارات (اوایلیہ: ترجمان القرآن محلہ بالا) ساعت کیے ہوں گے اور ایک نکتہ ان کے ذہن میں محفوظ رہا، وہ گیارہ ماہ بعد اس کا اظہار متذکرہ بیان میں ہوا۔

- ۳۵ - ہالِ جبریل، ص ۷۰۔

- ۳۶ - الینا، ص ۲۰۔

- ۳۷ - نقوش، لاہور اقبال نمبر اول، ۱۹۳۷ء، ص ۲۰۷۔

- ۳۸ - مارشل لا مسے مارشل لا تک: سید نور احمد۔ لاہور، ۱۹۷۰ء، ص ۱۳۱۔

- ۳۹ - Letters of Iqbal، ص ۲۵۳۔

- ۴۰ - ہالِ جبریل، ص ۷۱۔

- ۴۱ - اقبال نامہ، دوم، ص ۳۸۳۔

- ۴۲ - الینا، ص ۳۸۸۔

- ۴۳ - اقبال نامہ، اول، ص ۲۸۳۔

- ۴۴ - انوار اقبال، ص ۲۱۶۔

- ۴۵ - اقبال نامہ، دوم، ص ۱۶۶۔

- ۴۶ - ارمغان حجاج، مشمول: کلیات اقبال، اردو، ص ۲۹/۲۹۔

- ۴۷ - انوار اقبال، ص ۱۹۲۔

- ۴۸ - بانگ درا، ص ۲۰۶۔

(ماہ نامہ ترجمان القرآن لاہور اپریل ۲۰۰۳ء۔ تجدید نظر: ستمبر ۲۰۰۳ء)

تاریخ ہند: چند تصریحات

।

علامہ اقبال سے منسوب تاریخ بند کے بارے میں سب سے پہلی اطلاع ہمیں روز گار فقیر، دوم (نومبر ۱۹۶۳ء) میں ان الفاظ میں ملتی ہے:
 اردو زبان میں تاریخ کی یہ کتاب ۱۹۱۳-۱۹۱۴ء میں مول کی جماعتوں میں پڑھائی جاتی تھی۔
 اس کتاب کا خلاصہ امرتر کے ایک پبلشر نے ۱۹۱۴ء میں شائع کیا تھا، وہ محفوظ ہے۔ اصل کتاب نایاب ہے۔

حاشیے میں بتایا گیا ہے کہ خلاصہ جناب ممتاز حسن کی لاہوری میں محفوظ ہے۔
 چند ماہ بعد، جنوری ۱۹۶۵ء میں، کے اے وحید (= خواجہ عبدالوحید) نے اکشاف ہوتا ہے کہ کتاب مذکور کی تحریر و تصنیف میں لالہ رام پرشاد علامہ اقبال کے شریک مصطفیٰ تھے۔ مذکورہ اندراج حسب ذیل ہے:

Tarikh-i-Hind compiled in collaboration with Lala Ram Parshad. (A summary of this work published at Amritsar in 1914 as *Iqbal-i-Hind*, pp 162)

اس اطلاع میں:

(۱) تاریخ بند کو compilation، یعنی ترتیب و تدوین قرار دیا گیا ہے اور اس

کا اندر ارج بھی Works edited by Iqbal کے تحت کیا گیا ہے، جو درست نہیں ہے۔ اریخ ہند ایک طبع زاد تصنیف ہے۔

(۲) کتاب کے صفحات کی تعداد ۱۶۲ پتائی گئی ہے۔ معلوم نہیں اس کا ذریعہ کیا ہے؟ قیاس ہے کہ خواجہ عبدالوحید نے مذکورہ خلاصہ (اقبال ہند) جناب ممتاز حسن کے ہاں ی دیکھا ہوگا، کیوں کہ کسی اور مجھے اس کی موجودگی کی کوئی اطلاع نہیں ملتی۔

کچھ عرصے کے بعد، فقیر سید وحید الدین کی مرتبہ الہم Iqbal in Pictures (ستمبر ۱۹۶۵ء) میں تاریخ ہند کے متذکرہ بالا خلاصے (اقبال ہند) کا عکس شائع ہوا، جس کے ساتھ یہ عبارت درج ہے:

Iqbal wrote a school text-book on Indian History in 1913-14. The book is no longer available but a copy of a summary printed in 1914 is in the library of Mr. Mumtaz Hasan.

لیکن اندازہ ہوتا ہے کہ آخر ۱۹۶۵ء سے اوائل ۱۹۶۷ء کے درمیان، کسی وقت اریخ ہند کے ایک نسخہ کا سراغ مل گیا۔ غالباً یہ ممتاز حسن صاحب ہی کی ملکیت تھا اور قبائل اکادمی کے ڈائرکٹر بشیر احمد ڈارنے انھی سے تاریخ ہند کے سرورق کا عکس حاصل کر کے پہلی بار اسے اپنی مرتبہ کتاب انوارِ اقبال میں شائع کیا (بالقابل صفحہ ۲۲)۔ اس کے ساتھ ہی کتاب کا حصہ ذیل مختصر تعارف بھی شامل ہے:

دری کتابوں کے سلسلے میں ایک کتاب تاریخ ہند ہے جسے اقبال نے لالہ رام پر شاذ پروفیسر تاریخ گورنمنٹ کالج لاہور کے اشٹراک سے مرتب کیا۔ یہ کتاب ۱۹۱۳ء میں پہلی بار رائے صاحب فتحی گلاب نگہ اینڈ سنز ایجنسی کیشن پبلیشور نے شائع کی۔ یہ کتاب لارڈ منشو پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس کا آخری فقرہ یوں ہے: ”یہ واسراءے ۷ انومبر ۱۹۰۵ء کو بھی پہنچا۔“ اس کے بعد مندرجہ ذیل عنوانات قابل ذکر ہیں۔

ہندستان کی گذشتہ اور موجودہ حالت (۳۶۶-۳۷۸)۔ ضمیمه حصہ اول: قدیم اور حال کی ملکی

تاریخ ہند: چند تصریحات

تفصیل اور مشہور تاریخی مقامات (۳۷۹-۳۷۶)۔ ضمیمه حصہ دوم: ہند کی حالت ۱۹۰۶ء میں (۳۳۱-۳۳۱)۔ ضمیمه اول: سنکریت کا علم ادب (۳۵۰-۳۳۱)۔ ضمیمه دوم: مسلمانوں کا علم ادب (۳۵۶-۳۵۱)۔

ڈار صاحب نے انوارِ اقبال کے 'عرضِ حال' میں اپنے ماخذ کا ذکر نہیں کیا لیکن یہ اعتراف ضرور کیا ہے کہ انوارِ اقبال کی تیاری میں جنابِ متاز حسن کے "نہایت بیش بہا، نادر اور متفق ع" ذخیرہ اقبالیات سے استفادہ کیا گیا، اس لیے قریب قریب یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ اس نادر کتاب کا یہ نسخہ جنابِ متاز حسن ہی نے کہیں سے حاصل کیا ہو گا اور یہی انوارِ اقبال کا ماخذ ہے۔ یہ معلوم ہے کہ متاز حسن، نیشنل بک کراچی کے کتب خانے کے لیے جگہ جگہ سے بیش بہا نادر خرید کر جمع کرتے رہتے تھے۔ بہر حال، اس کے بعد سے تاریخ ہند کو اقبال کی تصانیف میں شمار کیا جانے لگا۔

۲

انوارِ اقبال کی اشاعت (ماрچ ۱۹۶۷ء) سے پہلے متاز حسن کا متذکرہ بالآخر نہ اقبال اکادمی کو منتقل ہو چکا تھا (یا اسی اشاعت کا کوئی اور نسخہ اقبال اکادمی کو کہیں سے دستیاب ہو گیا تھا۔) اس پر اقبال اکادمی کی گول مہر لگا کر، نمبر شمار ۸۸ درج کیا گیا (دیکھیے: عکس سرورق، مشمولہ: انوارِ اقبال، بالقابل ص ۲۲)۔ تقریباً ساڑھے تین سال بعد اسی سرورق پر اکادمی کی ایک اور نسبتاً بڑی مہر لگا کر، اس پر نمبر شمار ۲۳۰ لکھا گیا اور ۱۱ آگسٹ ۱۹۷۱ء کی مہر بھی ہبت کی گئی (دیکھیے سرورق: نسخہ اکادمی، مشمولہ مضمون ہذا)۔ واضح رہے کہ نسخہ اکادمی اور نسخہ متاز در حقیقت ایک ہی کتاب کے مثی ہیں۔

نسخہ اکادمی، اکادمی کے کتب خانے (پہلے کراچی، بعد ازاں لاہور) میں عرصہ دراز تک موجود رہا، لیکن تجھ کی بات ہے کہ گیارہ برسوں میں کسی نے اس کتاب کے مشمولات دیکھنے کی زحمت نہیں کی۔ راقم نے ۱۹۸۰ء میں مذکورہ نسخہ کا عکس، اس وقت کے ڈائرکٹر

ڈاکٹر محمد معزا الدین کی اجازت سے حاصل کیا اور جب اپنے تحقیقی مقالے کے سلسلے میں اسے دیکھا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ تاریخ ہند 'الله رام پرشاد کی تحریر کردہ ہے اور علامہ اقبال کا 'بہ جو سرورق کے کتاب کے مباحث و مندرجات سے کچھ علاقہ نہیں۔^۵

یہ نتیجہ اس بنا پر اخذ کیا گیا کہ کتاب مذکورہ میں بعض مسلم اکابر کا ذکر ایسے مخالفانہ بلکہ کہیں کہیں معاندانہ انداز میں کیا گیا ہے، جو ایک متعصب ہندو ہن سے تو مطابقت رکھتا ہے مگر اقبال کے بارے میں یہ شہہر بھی نہیں کیا جا سکتا کہ وہ ان بیانات سے متفق ہوں گے۔ مثلاً:

مصطفیٰ نے اور گنگ زیب عالمگیر کو: 'بڑا پاک صاف اور متنیٰ و پر ہیز گار اور بڑا پاک مسلمان' تسلیم کرنے کے ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ وہ راجپوتوں پر اور نیز اپنی ساری ہندو رعایا پر مذہبی تھسب سے بڑی تختی کرتا تھا۔ یہاں حاشیے میں لکھا ہے کہ:

اور گنگ زیب نے اپنے مذہبی تھسب سے جو جو سختیاں ہندوؤں پر کیں، ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ جزیہ جس کو اکبر نے موقوف کر دیا تھا، پھر لگایا۔ یہ محصول مسلمانوں کے سوا سب پر لگایا جاتا اور فی کس وصول کیا جاتا تھا اور بعض پٹھان بادشاہوں نے اس ذریعے سے بڑے بڑے ظلم کیے تھے۔ غرض یہ محصول ہندوؤں کو سخت ناگوار تھا۔

مصطفیٰ نے ٹھکوئے کے انداز میں کہا ہے کہ 'مسلمانوں کی تاریخوں میں اس [اور گنگ زیب] کو بادشاہانِ مغلیہ میں سب سے عمدہ لکھا ہے۔۔۔ یہاں تک کہ اکبر پر بھی اس کو ترجیح دی ہے۔^۶ پھر عالم گیر کا اکبر سے موازنہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

اصل یہ ہے کہ اور گنگ زیب عام لیاقت اور ہمت و چالاکی میں اکبر کے برابر اور دادگتری اور جنائی میں بھی اس کی مانند تھا، لیکن اور سب خصلتوں میں بالکل اکبر کے خلاف تھا۔ مسلحہ ملکی کے اعتبار سے دونوں بڑے کامل تھے، مگر اور گنگ زیب حکمت و ریاضت سے اپنا مطلب کا لات تھا اور ہمیشہ ٹیڑھی تدیریوں کو پسند کرتا تھا۔ اکبر بڑا عالی حوصلہ اور فراخ دل اور صلح کل تھا۔ سب کے ساتھ فیاضی کے ساتھ بر تبا اور مغلوب دشمن پر خصوصاً رحم کیا کرتا تھا، مگر اور گنگ زیب بڑا متعصب تھا۔ غیر مذہب کے لوگوں کو اذیت پہنچاتا۔ سب کی طرف سے بدظن رہتا۔

تاریخ ہند: چند تصریحات

مغلوبوں پر بختی کرتا اور بری [کنڈا] طرح بھی کچھ ہاتھ لگتا تو بھی نہ چوکتا تھا۔ چونکہ اس کو کسی کا اعتبار نہ تھا، اس لیے نہ اس کے دل کو بھی چین آرام ملا اور نہ کسی ہم میں بالکل کامیابی ہوئی۔^۹ کیا منقولہ بالا تحریر، اس شخص کے قلم سے نکل سکتی ہے (یا وہ اس سے متفق ہو کر اس پر اپنا نام دینے کا روایدار ہو سکتا ہے) جو اور نگہ زیب عالم گیر کو "کارزارِ کفر و دیں" میں درکش مارا خدگِ آخرين، نہ آہتا ہوا؟..... علامہ نے تو عالم گیر پر "مظالم، عدم برداشت، غداری اور سیاسی سازشوں" کا بہتان تراشنے والوں کو Western Interpreters of Indian History قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ عالمگیر ایک مثالی مسلم کردار ہے اور ہمیں بچوں کی تعلیم و تربیت میں اس کردار کو نشوونما دینے کی کوشش کرنی چاہیے۔ خطبہ علی گڑھ میں کہتے ہیں:

The charges brought against him are based on a mis-interpretation of contemporary facts and complete misunderstanding of the nature of social and political forces which were then working in the Muslim State. To me, the ideal of character, foreshadowed by Alamgir is essentially the Muslim type of character, and it must be the object of all our education to develop that type.^{۱۱}

یہ خطبہ ۱۹۱۱ء کا ہے۔ تجب ہے کہ 'ڈاکٹر شیخ محمد اقبال صاحب' نے دو سال بعد تاریخ ہند (۱۹۱۳ء) میں ہندستانی تاریخ کے انھی Western interpreters (مغربی شارجین) کا منصب سنبھال لیا اور جس شخص کو وہ ایک مسلم کردار کا نمونہ قرار دے رہے تھے اسے ظالم، فربی، نگہ دل اور متعصب کہنے لگے۔

معلوم ہے کہ اقبال، ٹیپو سلطان سے خاص عقیدت ٹکر کتے تھے۔ ان کے نزدیک وہ ہندستان کا آخری مسلمان سپاہی^{۱۲} اور شہید ان محبت کا امام^{۱۳} تھا، جس نے:

در جہاں نتوں اگر مردانہ زیست

ہچو مرداں جاں سپردن زندگیست^{۱۴}

کا مثالی پیکر بن کر اپنی جان، جان آفریں کے سپرد کی، مگر تاریخ ہند کے مصطفیٰ نے

(بہ الفاظِ اقبال) 'یک دم شیری بہ از صد سالی میش،^{۱۶} کے قائل ٹپو کو کم بہت اور بزدل بنایا کر پیش کیا ہے۔ سلطان کی فکرستوں سے بین التطور، لکھنے والے کی دلی صرفت ظاہر ہوتی ہے۔ مصنف بتاتا ہے کہ لارڈ لٹلی نے اپنے دو جنیلوں کو دو طرف سے میسور پر حملہ کرنے کے لیے معین کیا تھا۔ ان:

دونوں ... نے ٹپو کی خوب خبری اور اس کو پے در پے لکھتے دی آخر دونوں بڑھتے بڑھتے میسور کے پائیے سخت سیر گنگ پٹم پر جا پہنچے اور اس کا محاصراہ کر لیا۔

اب ٹپو کے اوسان خطا ہوئے اور خوف و ہراس دل پر چھایا، چنانچہ کہیں تو وہ فال کھلواتا اور پنڈتوں نجومیوں سے پوچھتا تھا اور کہیں مسجدوں میں دعا کیں منکرواتا اور مندوں میں پوچھتا تھا، اور وہ دن بھول گیا تھا کہ ہندوؤں کو کیسی کیسی تکلیفیں دی تھیں، اور ان کے مندوں کو سمارک رکایا تھا۔ آخر جب کسی طرح کام بنتا نظر نہ آیا تو صلح کا پیغام بھیجا، مگر جریشل ہیرس نے جو شرطیں پیش کیں، ان کے منظور کرنے میں لیت و لعل کیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت سارے فنوں سپاہ گری اور عہد و بیان کے ڈھنگ بھول گیا تھا، بلکہ اس میں او سط درجے کی عقل و دانش بھی باقی نہیں رہی تھی۔^{۱۷}

زیر بحث تاریخ ہند کامصنف، اور گنگ زیب کے علاوہ محمود غزنوی اور سراج الدّولہ کے متعلق بھی واضح طور پر مخالفانہ جذبات رکھتا ہے، مثلاً: وہ لکھتا ہے کہ 'محمود کا ہند کی دولت پر تو دانت تھا ہی، مگر ساتھ ہی یہ بھی آرزو کہ بڑے بڑے بانکے راجپوتوں کو تکوار کے زور سے دین اسلام میں داخل کر لے۔^{۱۸} آگے چل کر ہندستان پر محمود کے حملوں کے ضمن میں اس نے بتایا ہے کہ محمود نے متعدد تیرھوں پر حملے کر کے، بہت سے مندوں کو لوٹا، ہندوؤں کو قیدی بنایا اور بے شمار دولت لے کر غزنی کی طرف مراجعت کی۔^{۱۹}

اسی طرح سراج الدّولہ کو بڑا ظالم و عیاش،^{۲۰} قرار دیتے ہوئے، مصنف نے ہندوؤں پر اس کے 'مجونناہ ظلم و تعدی'،^{۲۱} کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ 'اس نے اپنی ہندو رعایا پر نہایت سخت ظلم کیے، مثلاً: بڑے بڑے شریف خاندانوں کو اپنی او باشی کے سبب بے حرمت کیا، دولت مندوں کو لوٹ کر مفلس بنا دیا اور بے رحمیاں کر کے سب کو بہت

تاریخ ہند: چند تصریحات

زدہ کر دیا۔ ۲۳ مزید برآں اس نے ڈھاکے کے ایک متمول حاکم راج بلب کی دولت پر دنداں طبع تیز کیے، ۲۴ آگے چل کر بلیک ہول، کا قصہ ایک حقیقت واقعہ کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔^{۲۵}

ایک جگہ رسول اکرمؐ کا ذکر جس انداز و اسلوب میں کیا گیا، وہ علامہ اقبال کا اسلوب ہو ہی نہیں سکتا۔ مصنف نے لکھا ہے:

عرب میں ایک نیامہب پیدا ہوا۔ اس نہب کے باñی حضرت محمد صاحب ۷۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۰۰ برس کی عمر میں ایک نئے اور فاتح نہب، یعنی اسلام کی اشاعت کی ۲۳۲ء میں حضرت محمد رحمی ملک بقا ہوئے۔^{۲۶}

علامہ اقبال آپؐ کا ذکر اس انداز میں سخت نالپسند کرتے تھے۔ غلام رسول مہر نے ایک طویل عرصے تک علامہ اقبال کی صحبت اٹھائی۔ ان کا بیان ہے کہ اگر کوئی انگریزی زدہ نوجوان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر "محمد صاحب" کہہ کر کرتا تو آپ فوراً سے ٹوک دیتے اور بڑی سختی سے سرزنش فرماتے۔^{۲۷} پھر بخشش نبویؐ کا ذکر، جس انداز میں کیا گیا ہے (۳۰۰ برس کی عمر میں ایک نئے اور فاتح نہب یعنی اسلام کی اشاعت کی)، وہ کوئی ایسا شخص ہی کر سکتا ہے جو منصبِ نبوت پر آپؐ کے فائز ہونے کے منفرد اور عظیم الشان واقعہ کی اہمیت سے ناواقف ہو؛ بلکہ منصبِ نبوت کے شعور ہی سے بے بہرہ ہو۔

ان وجوہ سے یہ بات پورے یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ مذکورہ کتاب علامہ اقبال کی تحریر نہیں ہے۔

لیکن اس پر علامہ کا نام کیسے درج ہے؟ یہ ایک معتا ہے، جسے ابھی تک حل نہیں کیا جاسکا۔ ممکن ہے علامہ نے ازراہ وضع داری، اپنا نام کتاب پر لکھنے کی اجازت دے دی ہو لیکن ایسا کرتے ہوئے، انھیں یہ خیال کیوں نہ آیا کہ کتاب کے مسودے پر ایک نظر ڈال لیں؟ علامہ کے اؤلين سوانح نگاروں (محمد طاہر فاروقی، عبدالجید سالک) نے تاریخ ہند کا ذکر نہیں کیا۔ خود اقبال کے کسی خط، مضمون یا گفتگو میں اس طرح کی کسی کتاب کا ذکر نہیں ملتا۔ علامہ اقبال کی مجالس میں حاضر باش کسی شخص نے بھی، کبھی ایسی کسی

کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، بشیر احمد ڈار اور ممتاز حسن جیسے جید اقبال شناسوں نے تاریخ ہند کو متعارف تو کرایا، مگر تجھب ہے کہ ان کی نظر کتاب کے محتویات پر نہیں گئی، اور انھی کی اطلاع پر اسے اقبال کی تصانیف میں شمار کیا جانے لگا، اور یہ بڑی غلطی اور غلط فہمی تھی۔ پہلی بار رقم الحروف نے اپنے تحقیقی مقالے (تصانیف اقبال... تحریر: ۱۹۸۰ء، اشاعت: ۱۹۸۲ء) میں تاریخ ہند کی اصلیت سے پرده اٹھایا۔

۳

رقم الحروف کو تاریخ ہند کے کسی دوسرے نسخے کی علاش بھی رہی۔ کئی سال بعد مالیر کوٹلہ کے ایک کرم فرم محدث کفایت اللہ صاحب تاریخ ہند کا ایک نسخہ (= نسخہ کفایت) لے کر آئے۔ میں نے اس کا عکس بنوایا، اصل نسخہ وہ واپس لے گئے۔ جب دونوں نسخوں کا موازنہ کیا تو یہ ولچسپ اکشاف ہوا کہ دونوں نسخوں کا نام تاریخ ہند ہے، مصنفوں کے نام بھی وہی ہیں اور سرور ق بھی ہو۔ بہو ویسا ہی ہے، دونوں کا دیباچہ بھی بالکل یکساں ہے، بلکہ دیباچے کے دونوں صفحے ایک ہی کتابت سے چھاپے گئے ہیں اور ان کے صفحات نمبر (الف، ب) بھی یکساں ہیں، لیکن دونوں کتابوں کا متن، ایک دوسرے سے قطعی مختلف ہے، یعنی ایک نام کی یہ دو مختلف کتابیں ہیں۔

نسخہ اکادمی کے صفحات ۳۵۶ ہیں۔ نسخہ کفایت ناقص الآخر ہے، لیکن اس کا آخری باب، فہرست کے مطابق صفحہ ۳۵۷ سے شروع ہوتا ہے۔ گویا اس کی ضخامت انداز ۳۰۰ ہے اور نسخہ کفایت قدرے مختصر۔ ایک کتاب کو دوسری بار نئے متن کی صورت میں تحریر و تصنیف کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس کے بارے میں یقین سے کچھ کہنا مشکل ہے۔ ایک قیاس یہ ہے کہ نسخہ اکادمی پہلے لکھا گیا، مگر اس کے بعض بیانات کی وجہ سے اسے ایک نصابی کتاب کے طور پر منظور نہیں کیا گیا۔ (خیال رہے کہ اس زمانے میں کتابیں

تاریخ ہند: چند تصریحات

تاریخ ہند

دیکھو شیخ محمد اقبال صاحب ایم۔ آئے۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔

پر شرایط

لائی رام پرشاد۔ صاحب ایم۔ آئے
پروفسر پہنچاری کریم کالج لاہور

لائیور
B.K.A
نا۔ صاحب مشی گلاب سعید احمد ستر
اس بھائیشن
630
Book No

سالہ خان

جلد حقوق محفوظ بھی

د فصل اول قرت فی جلد
.....

6 AUG 1971

نجی اکادمی

چھاپ کر منظوری کے لیے پیش کی جاتی تھیں۔) چنانچہ کتاب کا ایک نیا متن تیار کیا گیا۔ ہمارے اس قیاس کو اور انگ زیب عالمگیر، ٹیپو سلطان اور سراج الدّولہ کے بارے میں نجت کفایت کے تبدیل شدہ اور قدرے بہتر پیانات سے بھی تقویت ملتی ہے۔ نجت کفایت سے چند مثالوں کے ذریعے اس کا اندازہ ہو گا۔

اور انگ زیب کی ایک خامی، کوت مصطف نے بالکل معاف نہیں کیا اور جگہ جگہ بتایا ہے کہ اس نے ہندوؤں پر جزیہ لگادیا، لیکن بحیثیت مجموعی، یہاں اس کی تعریف کی گئی ہے مثلاً: اور انگ زیب، شاہ جہاں کے بیٹوں میں سب سے زیادہ لاکن و فائق تھا،^{۱۸} اور جفاکش پر لے درجے کا تھا،^{۱۹} اسی طرح یہ کہ وہ ایک دین دار مسلمان تھا۔ اس نے محصول راہداری، چنگلی، عرس و چاترہ کے عاصل، وصولی قرضہ کے ابواب اور دیگر قسم کے قرضہ جات معاف کر دیے۔^{۲۰}

مصطف نے ایک انگریز موزخ کے حوالے سے لکھا ہے:

میدان بجک اور سیاسی معاملات میں اُس کی ہوشیاری اس پایے کی تھی کہ مشرقی ممالک میں اس کی نظیر کم ملتی ہے۔ اس نے اپنی قلم رو میں سزا میں موت موقوف کر دی۔ ترقی زراعت کی مختلف تدابیر کیں۔ بے شمار کالج اور اسکول قائم کیے۔ سرڑک اور میل تعمیر کرائے۔ وہ دربار پر عام میں رعایا کے مقدمات بذات خود فیصل کرتا تھا، اور کسی صوبے دار کی، خواہ وہ کتنی ذور ہی کیوں نہ ہو، خفیض سی نازیبا حرکت کو بھی نظر انداز نہیں کرتا تھا۔ غرض اور انگ زیب میں یہ شاہانہ خوبی تھی کہ جفاکش پر لے درجے کا تھا اور جس بات میں اُسے اپنی سلطنت کا بھلانظر آتا تھا، اس میں دل و جان سے سماں رہتا تھا۔

اگر مسلمانوں کی خوشامد اور ہندوؤں کی مذمت سے قطع نظر کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اور انگ زیب سخت کیر اور اعلیٰ درجے کی لیاقت کا آدمی تھا۔ اس کے عہد میں سلطنت، ظاہر میں عروج پر تھی، لیکن اس کا زوال شروع ہو گیا تھا اور اس کے جانشینوں کو سخت مصیبتوں کا سامنا ہوا۔ پس کیا تجب کی بات ہے کہ اس کی وفات کے بعد کچھ عرصہ نہیں لگا کہ طاقتِ مغلیہ پانی کے بلیکی طرح بیٹھ گئی۔ لیکن یاد رکھو کہ اور انگ زیب کے عہد میں سلطنتِ مغلیہ میں اسی عظمت و شوکت

تاریخ ہند: چند تصریحات

مال روکھو رہ سرکلہ

مکالمہ ہند ۱۶۷

از

حضرت شیخ محمد مقبال حنفی ایڈ

برام پر حضرت احمد حنفی ایڈ

لامہور حضرت عشی گلاب حنفی ایڈ

امیج گلیشن پیشہز

۱۹۱۳ء

جمل حقوق محفوظ ہیں

دفتر اول
تقت بندی

نحو کفایت

تھی کہ تمام دنیا تجب کرتی تھی۔ سیاح، مغل اعظم کا ذکر اسی طرح کیا کرتے تھے جس طرح یونانی شاہ فارس کا، یعنی دولت بے حد ہے، اختیار لا انہا ہے اور شان و شوکت بے نظیر ہے۔ ایک نای انگریزی شاعر نے اپنے ایک نہایت نیس ناٹک میں اور گزیب کو ہیر و بنایا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بادشاہ جیتے جی کہانیوں کا ہیر و مشہور ہو گیا تھا۔^{۱۳}

نحو کفایت میں، محمود غزنوی کے تذکرے میں بھی مصنف کا ذہن ویسا مخالفانہ نہیں رہا جیسا نحو اکادمی کے متعلقہ ہے (ص ۷۰-۷۸) میں تھا۔ نحو اکادمی کے مطابق محمود کی لوٹ مار اور حرص و ہوا کا ذکر اور پآچکا ہے۔ نحو کفایت میں مصنف لکھتا ہے:

یہ بادشاہ مسلمان فاتحوں کا نمونہ ہے، یعنی سخت گیر و جگ جو، لیکن ساتھ ہی کشادہ دل، سپاہیانہ پیشوں میں ہوشیار اور حکمت عملی سے کام نکالنے والا۔ اکبر کی طرح ہندوؤں سے بالعموم اچھا سلوک تھا۔ اس نے گجرات کا صوبے دار ہندو ہی مقرر کیا تھا، اور قنوج کے راجا کو اس کی گذاری پر ہنئے دیا تھا۔^{۱۴}

نحو اکادمی میں مصنف نے فردوسی کا قصہ بھی بیان کیا ہے اور اس ضمن میں محمود کی 'دون ہمکی' اور وعدہ خلافی کا بھی ذکر کیا ہے،^{۱۵} لیکن نحو کفایت میں صرف یہ کہنے پر اکتفا کیا ہے کہ یہ 'فردوسی شاعر کا سر پرست تھا۔^{۱۶}

سراج الدولہ کے تذکرے^{۱۷} میں بھی وہ تفصیل اور شدت نہیں ہے جو نحو اکادمی میں ملتی ہے۔^{۱۸} باہر کے بارے میں بھی کوئی منفی کلمات نہیں ملتے بلکہ اس کے حالات میں، اس کی شجاعت و بہادری اور مفتوجین سے اس کے 'شاہانہ سلوک' کا ذکر کیا گیا ہے۔^{۱۹} نحو کفایت میں مسلمانوں کے بارے میں مصنف نے بالعموم ثبت رائے دی ہے، مثلاً: ایک جگہ کہتے ہیں: 'اس ملک میں شمال مغرب کی جانب سے ایک مہذب قوم آئی ہے۔'^{۲۰} پیشتر مسلم بادشاہوں، مثلاً: فیروز شاہ تغلق، شیر شاہ سوری اور ہمایوں^{۲۱} کا ذکر اچھے الفاظ میں کیا گیا ہے۔

تاریخ ہند کے ان دونوں نسخوں میں جلال الدین اکبر کی جی بھر کر تعریف کی گئی ہے۔ مصنف نے اکبر کے مدیر، حسن انتظام اور اس کی دانائی اور بہادری کو سراہا ہے۔ بتایا

ہے کہ:

جن بادشاہوں کے سرپرستاج سلطنت رکھا گیا، اکبر ان سب میں بڑا ہے۔ اکثر مفتاح دشمنوں کا تصور معاف کر دیا کرتا تھا۔ اعلیٰ درجے کا مدیرِ ملک تھا۔ فاتح تو بہترے ہوئے لیکن ایسے صاحبِ تدبیر بادشاہ کم ہوئے ہیں کہ سلطنتِ مفتوح کو استحکام دیں اور ایسا انتظام چھوڑ جائیں کہ صد یوں تک چلا جائے۔^۱

مصطفیٰ کے مطابق ہندور عایا کے ساتھ اکبر کا سلوک اتنا اچھا تھا کہ اس نے ”ہندو رعایا کا دل اپنے ہاتھ میں^۲ لے لیا تھا۔ مصطفیٰ نے اکبر کے مذہبی خیالات کی بھی تعریف کی ہے، اور آخر میں لکھا ہے: ”غرض اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہے کہ مشرقی بادشاہوں میں اکبر سب سے دانا اور بہادر بادشاہ ہے۔^۳

مصطفیٰ نے میں حیثِ القوم ہندوؤں کی ہندو مذہب کی اور ہندو فلسفے کی تعریف کی ہے، مثلاً:

- اکثر مذاہب، فلسفہ اور شاعر، ویدانت کے رنگ سے رنگے ہوئے ہیں اور دنیا میں یہ سب سے اعلیٰ فلسفہ شمار ہوتا ہے۔^۴
 - نجوم میں ہندوؤں کی تحقیقات اعلیٰ پایی کی ہے۔^۵
 - ہندوؤں کا علم طب، آج کل کے طب کی بنیاد ہے۔^۶
- قدیم زمانے کا ذکر کرتے ہوئے، مصطفیٰ نے شودروں سے برہمنوں کے روایتی سلوک کی تردید کی ہے۔ کہتے ہیں:

اکثر مورخین کی رائے ہے کہ برہمنوں نے شودروں کا، کبھی سرا و نچا نہیں ہونے دیا اور جہاں تک ہو سکا، ان پر ظلم و تم روا رکھے۔ یہ مخفی خلط ہے..... برہمن شودروں پر کبھی سختی نہیں کرتے تھے اور ان کی ترقی میں کبھی رکاوٹ نہیں؛ ذاتے تھے اور یہ خیال بھی کہ برہمن اور اونچی ذات کے آدمی شودروں کے ہاتھ کا چھووا ہوا کھانا بھی نہیں کھاتے تھے بالکل بے بنیاد ہے۔^۷

آگے چل کر مصطفیٰ نے شوایجی کی بہادری، چالاکی اور ہر دل عزیزی کی تعریف کی ہے۔ مرہٹوں کے تذکرے میں لکھا ہے: ”اگر احمد شاہ ابدالی سے نکلت نہ کھاتے تو مغلوں

کی جگہ سہی ہندستان کے بادشاہ بن جاتے۔^{۱۸۷}

۳

۱۹۸۳ء میں سید حکیم احمد نے آندرہ پرڈیش ائمہ آرکائیو ز کی ایک مسل کی بنیاد پر تاریخ ہند کے بارے میں بعض معلومات و اطلاعات شائع کیں۔ انہوں نے بھی کتاب مذکور کو ڈاکٹر اقبال اور لالہ رام پرشاد کی ایک مشترک تصنیف، خیال کرتے ہوئے لکھا کہ اقبال کو ایک بلند مرتبہ شاعر کی حیثیت میں تو سمجھی جانتے ہیں، لیکن انھیں ایک سورخ کی حیثیت سے بہت کم لوگ جانتے ہوں گے۔^{۱۸۸} سید حکیم احمد کے مطابق حیدر آباد دکن میں یہ کتاب ۱۹۱۲ء تا ۱۹۱۷ء یا ۱۹۱۶ء میں امتحاناتِ اللہ شرقیہ کے نصاب میں داخل تھی۔^{۱۸۹} اس کی سفارش علام اور نام Oriental Title Examination Syllabus ور معلمین کی گیارہ رکنی کمیٹی نے متفقہ طور پر کی تھی، جس کے سربراہ مولانا حمید الدین فراہی تھے۔^{۱۹۰} معلوم ہوتا ہے کہ میٹی نے کتاب پر صرف اقبال کا نام دیکھ کر اسے داخل نصاب کرنے کی سفارش کروی اور کتاب کا مطالعہ نہیں کیا۔

مولانا حبیب الرحمن خاں شروعی (نواب صدر یار جنگ) کمیٹی میں شامل نہیں تھے مگر انہوں نے کتاب دیکھی، پڑھی تو انھیں یقین نہیں آیا کہ تاریخ ہند، اقبال کی تصنیف ہے۔ انہوں نے لکھا:

میں نے تاریخ ہند دیکھی۔ مجھ کو توجہ ہے کہ اس پر ڈاکٹر اقبال کا نام ہے۔ حالانکہ نہ اس کے لڑپچھے میں نہ اس کے مطالب میں وہ زندہ ولی یا زندگی ہے جو اقبال کا حصہ ہے..... جہاں تک جلد ممکن ہو سکے جدید عمدہ تاریخ تالیف کر کر اس کو خارج کر دیا چاہیے۔ اس تاریخ کو پڑھنے سے طلبہ کے دماغ پر ہرگز وہ اثر نہیں پڑ سکتا، جو تاریخ سے فتن شریف کی تعلیم سے ہونا چاہیے۔^{۱۹۱} اس کے چند ماہ بعد تاریخ ہند پر ایک اور اعتراض اس وقت سامنے آیا جب اسے میٹریکولیشن کے نصاب میں داخل کیا گیا۔ روزنامہ صحیفہ (۲۴ مئی ۱۹۱۸ء) کے

تاریخ ہند: چند تصریحات

ایک مضمون نگار نے اعتراض کیا کہ کتاب میں خانوادہ آصفی کے بعض سابقہ حکمرانوں کے بارے میں مصطفیٰ کالب ولہجہ نامناسب ہے اور معلومات بھی بے ادبی اور غلط تاویلات پر مبنی ہیں..... مصطفیٰ تاریخ ہند کے الفاظ یہ ہیں: اسی زمانے کے قریب ایک بڑا بھاری واقعہ ظہور میں آیا۔ نظام الملک صوبہ دارِ کن، خود عقیار بادشاہ بن بیٹھا۔^{۱۵}

گویا کتاب میں 'بادشاہ بن بیٹھا' کے الفاظ مضمون نگار کے نزدیک قابل اعتراض تھے کہ اس سے شاید نظام الملک کے سوئے ادب کا پہلو لکھتا تھا۔ بہر حال، سید گلیل احمد مذکورہ مسل کے حوالے سے بتاتے ہیں کہ (غالباً اسی مؤخر الذکر سبب سے بالآخر) اسے نصاب سے خارج کر دیا گیا۔^{۱۶}

حوالے اور حواشی

- روزگارِ فقیر، دوم مرتب: فقیر سید وحید الدین۔ لائن آرٹ پریس کراچی، نومبر ۱۹۶۳ء، ص ۲۲۔
- عبدالغنی اور خواجہ نور الہی کی Bibliography of Iqbal [۱۹۵۲ء] میں تاریخ ہند کا ذکر نہیں ملتا۔ اسی طرح نذیر احمد کی کلیدِ اقبال [۱۹۶۱ء] میں بھی اس کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں ملتی۔
- A Bibliography of Iqbal، مرتب: کے اے وحید۔ اقبال اکادمی کراچی جنوری ۱۹۷۵ء، ص ۲۲۔
- Iqbal in Pictures، مرتب: فقیر سید وحید الدین۔ لائن آرٹ پریس لاہور، ستمبر ۱۹۶۵ء۔
- [۵۸]
- انوارِ اقبال، ص ۲۲۔
- تصنیف اقبال، ص ۳۳۲ و مابعد۔
- تاریخ ہند: ڈاکٹر شیخ محمد اقبال + لالہ رام پرشاد۔ رائے صاحبِ فتحی گلاب سکھ لاهور، ۱۹۱۳ء، ص ۱۳۲-۱۳۳۔
- اینا، ص ۱۳۲-۱۳۳۔
- اینا، ص ۱۳۳۔
- اینا، ص ۱۳۳۔
- رموز یہی خودی، ص ۹۸۔ رموز یہی خودی میں اور گنگ زیب عالمگیر کے بارے میں حسب ذیل اشعار ملتے ہیں:

اعتبار دودمان گورگاں
احترام شرع پیغمبر ازو
ترکش ما را خدگ آخرين
باز اندر فطرت دارا مديد
ملحق ما از فساد اين نبود
آں فقیر صاحب شمشير را
بهر تجدید يقين مامور کرد
شمع ديس در محله ما بر فروخت
و سعی ادارک او نشاند
چوں برائيم اندریں بت خانه بود
در صفت شاهشہاں یکتائے
فتر او از ترپش پیدا شتے

شاو عالمگير گردوں آستاں
پايه اسلامياب برزا ازو
در ميان کارزار کفر و دين
تحتم الحادے که اکبر پروردید
شمع دل در سينه ها روشن نبود
حق گزير از هند عالمگير را
از پئے احیاء دين مامور کرد
برقی تیغش خرميں الحاد سوخت
کور ذوقاں داستاں ها ساختند
فعله توحید را پروانہ بود

- ۱۱ - نصانیفِ اقبال، ص ۳۵۸۔

- ۱۲ - عبد الواحد بگوری کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں: 'سلطان شہید سے مجھے ایک خاص عقیدت بھی ہے۔ کلیاتِ مکاتیب اقبال، دوم مرتب: مظفر حسین برلن۔ اردو اکادمی دہلی، ۱۹۹۳ء، ص ۳۲۵۔'

- ۱۳ - اقبال نامہ، اول، ص ۲۲۶۔

- ۱۴ - جاوید نامہ، ص ۷۰۔

- ۱۵ - اسرار و رموز، ص ۳۹۔

- ۱۶ - جاوید نامہ، ص ۷۳۔

- ۱۷ - تاریخ ہند، ص ۲۱۲، ۲۲۲۔

- ۱۸ - ایضاً، ص ۷۰۔

- ۱۹ - ایضاً، ص ۶۲۔

- ۲۰ - ایضاً، ص ۲۱۶۔

- ۲۱ - ایضاً، ص ۲۲۲۔

- ۲۲ - ایضاً، ص ۲۱۶، ۲۱۷۔

- ۲۳ - ایضاً، ص ۷۱۔

- ۲۴ - ایضاً، ص ۲۱۹، ۲۲۰۔

- ۲۵ - اینا، ص ۶۳۔

- ۲۶ - اقبال درون خانہ [دوم] خالد ظفیر صوفی۔ اقبال اکادمی لاہور ۲۰۰۳ء، ص ۷۰۔

- ۲۷ - محمد کفایت اللہ (کیم مسی ۱۹۲۳ء-۲۲ فروری ۱۹۹۹ء، مالیکوٹلہ) معلم، ماہر تعلیم اور ستاب دوست شخص تھے۔ ۱۹۸۰ء کی دہائی میں وہ تقریباً ہر سال اپنے عزیزوں سے ملاقات کے لیے پاکستان آیا کرتے تھے۔ پاکستانی دوستوں کی فرمائش پر اور خود اپنے شوق سے بھی وہ اپنے ہمراہ بھارتی مطبوعات، خصوصاً اردو کتابوں کا براز خیرہ لاتے۔ اقبالیات پرنی بھارتی مطبوعات اور بعض کتابوں کی قدیم اشاعتیں کے لیے وہ دوستوں کی فرمائش کا ہمیشہ خیال رکھتے۔ اقبال کی مرتبہ نصابی کتابیں انھیں بھارتی پنجاب کے پرانے اسکولوں کی لاہوریوں سے دستیاب ہوئی تھیں۔ تاریخ ہند کا نجد مذکور غالباً گورنمنٹ ہائی اسکول لدھیانہ کی لاہوری سے ملتا۔ مر جوں کے تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے: کفایت اللہ: شخصیت اور خدمات، مرتبین: ڈاکٹر زینت اللہ جاوید + ظہور احمد ظہور۔ جشن کفایت اللہ کیمی، مالیکوٹلہ (پنجاب) ۱۹۹۱ء۔

- ۲۸ - تاریخ ہند (نجد کفایت)، ص ۱۳۸۔

- ۲۹ - اینا، ص ۱۵۲۔

- ۳۰ - اینا، ص ۱۵۳۔

- ۳۱ - اینا، ص ۱۵۳۔

- ۳۲ - اینا، ص ۹۶۔

- ۳۳ - تاریخ ہند (نجد اکادمی)، ص ۷۷، ۷۸۔

- ۳۴ - تاریخ ہند (نجد کفایت)، ص ۹۶۔

- ۳۵ - اینا، ص ۲۰۹۔

- ۳۶ - تاریخ ہند (نجد کفایت)، ص ۲۱۶، ۲۲۰۔

- ۳۷ - نجد اکادمی میں ایک جگہ مصنف نے لکھا ہے: 'بابر کے نام پر ایک یہ دھبہ ہے کہ وہ اپنے دشموں کے ساتھ بڑی بے رحمی سے پیش آتا تھا'۔ (ص ۱۱-۱۰)

- ۳۸ - تاریخ ہند (نجد کفایت)، ص ۱۲۲۔

- ۳۹ - اینا، ص ۷۱۔

- ۴۰ - اینا، ص ۱۰۹، ۱۲۶، ۱۲۹۔

- ۴۱ - اینا، ص ۱۳۷۔

- ۴۲ - اینا، ص ۱۳۷۔

اقبالیات: تفہیم و تجزیہ

- ۳۳۔ اینا، ص ۱۲۰۔
 - ۳۴۔ اینا، ص ۳۶۔
 - ۳۵۔ اینا، ص ۳۹۔
 - ۳۶۔ اینا، ص ۵۱۔
 - ۳۷۔ اینا، ص ۳۸، ۳۷۔
 - ۳۸۔ اینا، ص ۱۸۰۔
 - ۳۹۔ اقبال ریویو: اقبال اکٹھی کی حیدر آباد کن اپریل تا جون ۱۹۸۳ء ص ۱۔
 - ۴۰۔ اینا، ص ۲، نیز دیکھیے: اقبال اور حیدر آباد سید گلیل احمد۔ الکاب پبلشرز حیدر آباد ۱۹۸۲ء ص ۱۶-۱۷۔
 - ۴۱۔ اقبال ریویو، حوالہ ۲۹، ص ۲۔
 - ۴۲۔ اینا، حوالہ ۲۹، ص ۳۔
 - ۴۳۔ تاریخ ہند (نجو کنایت) ص ۱۵۸۔
 - ۴۴۔ اقبال ریویو، حوالہ ۲۹، ص ۵۔
- (شش ماہی بازیافت: ۱ جولائی ۲۰۰۲ء شعبہ اردو یونیورسٹی اور نٹل کالج لاہور)

’بال جبریل‘ کا متروک کلام

علامہ اقبال پر ’نزولی شعر‘ کے متعدد واقعات شاہد ہیں کہ قدرت نے، انھیں شعرگوئی کی غیر معمولی صلاحیت دیتی تھی۔ بظاہر وہ شاعری کے فتنی پہلو کو اہمیت نہیں دیتے۔ ان کے اپنے بقول انھیں: ”فن کی باریکیوں کی طرف توجہ کرنے کے لیے وقت نہیں ملتا تھا۔“ مگر شاعری کے فتنی پہلو سے اس بے نیازی کے باوجود اس امر کے شواہد موجود ہیں کہ اشاعت سے سے پہلے، اپنے کلام کو نقد و نظر کے کڑے پیانوں سے جانچتے پرکھتے اور مناسب حکم و اصلاح اور حذف و ترمیم کے بعد ہی، اسے اشاعت کے لیے دیتے۔ دوسرے مرحلے میں مختلف مجموعوں کی ترتیب و تدوین کے موقع پر، علامہ نے چھانبھ پہنک کا وہی عمل ڈھرا�ا۔ اب چونکہ کلام، مستقل مجموعوں کی صورت میں مرتب و منضبط ہو رہا تھا، اس لیے اس موقع پر انہوں نے نسبتاً زیادہ کڑا معیار مقرر کیا، جس کے نتیجے میں بعض مصروعوں اور اشعار کی صورت تبدیل ہو گئی، بلکہ کہیں کہیں، بعض نظموں کے مکمل بند، اور بعض اوقات پوری کی پوری نظمیں اور غزلیں، معیار سے فروتقرار پا کر ترک کر دی گئیں۔

متروکاتِ اقبال کی اشاعت کا جواز یا عدم جواز، ایک بحث طلب مسئلہ ہے، اور اقبالیات کا ایک اہم موضوع بھی۔ بعض اس بات کے قائل ہیں کہ جن اشعار کو خود اقبال نے قلم زد کر دیا، انھیں شائع کر کے محفوظ کرنے اور اقبال کی یادگار کی حیثیت سے انھیں باقی رکھنے کا کوئی جواز نہیں۔ مگر اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ اقبال کے فکری اور شعری ارتقا کی تفہیم اور تحریکیے کے لیے، ان کے متروکات و باقیات کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ چنانچہ تحقیقی نقطہ نظر

سے اقبال کے متروک اشعار، اقبالیات کے جزو لاينک کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اقبالیاتی ادب میں، اسی اہمیت کے پیش نظر، مختلف اہل علم اور اقبال کے عقیدت مند باقیات کی تلاش و جستجو، اور ان کے جمع و ترتیب کے لیے کوشش رہے۔ ان کاوشوں کے نتیجے میں باقیات کے پانچ مجموعے شائع ہوئے:

۱- رخت سفر، مرتب: محمد انور حارث۔ لاہور، طبع اول، ۱۹۵۲ء۔ اضافوں کے ساتھ طبع دوم: کراچی، ۱۹۷۷ء۔

۲- باقیاتِ اقبال، مرتب: سید عبدالواحد معین۔ کراچی، طبع اول، ۱۹۵۳ء۔ بہ اشتراک: محمد عبداللہ قریشی لاہور، طبع سوم: ۸۷۱۹ء۔

۳- تبرکاتِ اقبال، مرتب: محمد بشیر الحق دیسوی عظیم آبادی۔ دہلی، اپریل ۱۹۵۹ء۔

۴- سرو در فته، مرتب: غلام رسول مہرو صادق علی دلاوری۔ لاہور، ۱۹۵۹ء۔

۵- نوادر اقبال، مرتب: عبدالغفار گلکیل۔ علی گڑھ، ۱۹۶۲ء۔

ان مجموعوں میں شامل پیشتر کلام، مشترک ہے۔ باقیاتِ اقبال (طبع سوم، ۱۹۷۸ء) ضمنی ترین مجموعہ ہے اور علامہ اقبال کے شعری متروکات کا، تقریباً تمام معلوم اور دستیاب ذخیرہ، اس میں جمع کر دیا گیا ہے۔

۶- ۱۹۸۰ء میں رقم الحروف کو اپنے پی ایچ ڈی کے تحقیقی کام کے سلسلے میں، علامہ اقبال کی قلمی بیاضیں اور شعری مجموعوں کے مسودے دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ ان بیاضوں اور مسودوں میں بہت سے ایسے اشعار نظر آئے، جنہیں علامہ اقبال نے قلم زد کرتے ہوئے، اپنے مستقل کلام سے خارج کر دیا تھا، مگر یہ اشعار باقیات کے کسی مجموعے میں نہیں ملتے۔ اگرچہ میرا موضوع تحقیق باقیات نہ تھا، تاہم رقم نے ضمناً ایسے بعض اشعار نقل کر لیے تھے۔ ذیل میں، شعری متروکات کا یہ حصہ پیش کیا جا رہا ہے۔*

* علامہ اقبال کی بیاضوں اور مسودوں کی بنیاد پر اقبال کے غیر مطبوعہ باقیاتِ شعر کو منظر عام پر لانے کی یہ اولین کوشش تھی۔ یہ مضمون استاذ محترم ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کی فرمائیں پر بہ علّت مرتب کیا گیا تھا۔ نو برس بعد، صابر حسین [کلوروی] صاحب نے اپنے تحقیقی مقالے بعنوان: باقیاتِ شعر اقبال (۱۹۸۹ء)

’بال جبریل‘ کا متروک کلام

یوں تو یہ نوادر بجائے خود بھی اہم ہیں، تاہم ان کی نوعیت باقیاتِ شعر کے مطبوعہ ذخیرے سے، اس لیے مختلف اور منفرد ہے کہ مجموعوں میں شامل پیشتر کلام وہی ہے، جو پہلے کسی اخبار یا رسائلے میں، یا کتابچے کی صورت میں شائع ہوا، پھر اس مطبوعہ کلام کو جمع کر کے کتابی شکل دے دی گئی۔ اس کے برعکس آئینہ سطور میں پیش کردہ اشعار، اس سے پہلے کہیں شائع نہیں ہوئے۔ راقم نے انھیں براہ راست اقبال کی قلمی بیاضوں اور مسوٰوں سے اخذ کیا، اور یہ سب اشعار پہلی مرتبہ منظراً عام پر آ رہے ہیں۔

علامہ اقبال نے ان اشعار کو محض اپنی صواب دید پر قلم زد کیا تھا۔ یہ کیوں کر متروک قرار پائے؟ اقبال کے تنقیدی شعور کے حوالے سے، اس کی وجہ کی تلاش، تحقیق کا ایک الگ اور مستقل موضوع ہے۔ تاہم ان اشعار کا متن شائع کر دینا بھی کسی نہ کسی درجے میں افادیت کا باعث ہے۔ شاعر، بالعموم اپنے کلام کا اچھا ناقدر نہیں ہوتا۔ بعض اوقات اس کے متروکات میں، خصوصاً اس صورت میں کہ شاعر صفت اول کا ہو، بہت اعلیٰ درجے کے فن پارے بھی مل جاتے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے بھی علامہ اقبال کے متروکات قابل غور ہیں۔ (غالب کے متروک کلام کا بھی یہی حال ہے۔)

میں اس ضمن میں مزید آخذ کی نشان دہی کی اور باقیات کی متعدد فہارس بھی مرتب کر کے پیش کیں۔ بعد ازاں اپنی اس تحقیق کی بنیاد پر انھوں نے حال ہی میں کلیاتِ باقیاتِ شعر اقبال (آردو) شائع کیا ہے۔ (اقبال اکادمی لاہور، ۲۰۰۳ء)

راقم نے زیرنظر مضمون میں جمع کردہ اشعار کا موازنہ متذکرہ بالا کلیاتِ باقیات کے متن سے کیا تو اس کے آٹھ شعر مجھے کلیات میں نہیں ملے۔ ان آٹھ شعروں کی نشان دہی ستارے ☆ کی علامت سے کی گئی ہے۔ اختلافِ متن کا ذکر حواشی میں کیا گیا ہے۔

یہ اعتراف ضروری ہے کہ چند مقامات پر بعض الفاظ پڑھنے یا نقل کرنے میں مجھ سے غلطی ہو گئی تھی، اب صابر گلوری صاحب کے متن کی مدد سے تصحیح کر دی گئی ہے۔ اسی طرح یہ وضاحت بھی مناسب ہو گی کہ بعض جگہ گلوری صاحب کا متن درست نہیں ہے۔ (ہاشمی: ۱۵، ۲۰۰۳ء)

~~نورِ پریز نے بھالا
خواہ نہ سارے لوزوں ملے~~

~~کوئی خوبی کی خیریت رکھ جائے!
بھائی بھائی بھائی بھائی بھائی بھائی!~~

~~نہ اپنے خداوندیت کا جادہ
سچا کو فتحان ہے تو کیا فتنہ نہ جائے!~~

~~فضلک کوں ہے الٰہ کی ہر گلی حافیو
گرفتے درے کریں بھی ہر دُہ ملٹن خ جائے!~~

~~محلِ لامہ غیر ہے کبھی، ہتنا دیا گکھ
کسی سوئے بے پرواہ ہر گھنٹے بن جائے!~~

‘بالِ جبریل’ کا متود کلام

خیال رہے کہ بعض مصرعوں یا اشعار نے دوسری یا تیسرا کاوش میں اور متعدد الفاظ و تراکیب کی تبدیلی کے بعد موجودہ صورت اختیار کی۔ ایسے مقامات کی نشان دہی، مضمون کے آخر میں حواشی میں کردی گئی ہے۔

یہاں جو متود اشعار پیش کیے جا رہے ہیں، ان کا تعلق بالِ جبریل کے دور (۱۹۲۲ء تا ۱۹۳۶ء) سے ہے۔ یہ امر قابل غور ہے کہ فنی پختگی کے اس دور میں بھی علامہ اقبال نے اپنے اشعار کی خاصی بڑی تعداد کو قلم رُد کرنے میں چکچاہٹ محسوس نہیں کی۔ ہر شعر یا اشعار کے ساتھ متعلقہ غزل یا نظم کا حوالہ دیا گیا ہے۔ حوالے کے لیے بالِ جبریل کا جدید اڈیشن ۱۹۷۳ء اور مابعد (شیخ غلام علی) پیش نظر رہا ہے:

غزلیات

وہ نغمہ دے کہ میری لحد میں ہو جس کا شور
خواہاں نہیں میں، نغمہ مرغی بہار کا ۳
(غزل ۹، ص ۹)

نوے صحیح گاہی نے جگر خون کر دیا میرا
یہ برقی بے محابا، پھر مرا حاصل نہ بن جائے
☆ تری دُنیا سے میرا ذوقی خلوت لے چلا مجھ کو
مری آہ و فغاں پھر گرمی محفل نہ بن جائے
فضا، اک اور ہی عالم کی، ہو گی سامنے میرے
مگر ڈر ہے کہ یہ بھی پردة محمل نہ بن جائے
وہ دل، لاہوتیوں نے، درس استغنا دیا جس کو
کسی معشوقی بے پروا کا پھر، محمل نہ بن جائے
(غزل ۶، ص ۱۰)

~~خواز کا رودیں باہر از خوار - خواز بدران جسے خواز اکھنڈ~~

~~جن کو جل بند بند کیا تیر کی
بڑک کیا تے اس دن اب سویں ملہ،~~

~~خدا کے کتر خود بی خدا نہیں
غرض ہے خدم اپنی خدمت کے ہر یہ برقا!~~

~~مکتے کی احتجاجت
کشش کشش کا تر ملہ~~

~~خود کو سچ قدر نہیں مجاہد کا ہے بروول اگر
کہ رکھنے اپنے بھائی جعل بکھی بیدر!~~

‘بال جریل، کامڑوک کلام’

تسلی دون تو دل کی نا امیدی اور بڑھتی ہے
عتاب آمیز تھی، خلوت میں بھی تیری شکر خندی
(غزل ۱۰، ص ۱۲)

ٹھوکریں کھا کر خرد بھی پا گئی اپنی مراد
تھی، وہ بیداری، جسے خواب گراں سمجھا تھا میں لے
(غزل ۱۲، ص ۱۸)

نظر آئی نہ مجھ کو بولی سینا کے دفتر میں ٹھے
وہ حکمت، جو کبوتر کو کرے شاہیں سے بے پروا
(غزل ۱، ص ۲۳)

بدن کو تن پرستان فرنگی اصلی جان سمجھے لے
حکیم غزنوی کہتا ہے: ‘آں دون است وایں والا’
(غزل ۱، ص ۲۲)

غلاموں کے لیے دستور جمہوری، معاذ اللہ!
غرض یہ ہے، غلام اپنی غلامی سے ہو بے پروا
☆ ملوکیت سے کیا امید، اے ساحل نشیں تجھ کو
نہنگ اپنے نشیں کو نہیں کرتا تھا و بالا
خودی کو گرچہ قدرت نے چھا کھا ہے پر دوں میں
کسی مرد خدا میں، ہو بھی جاتی ہے بھی پیدا
(غزل ۱، ص ۲۵)

مہ و ستارہ پہ ناداں کمند ڈال اپنی
کہ تیری خاکو پریشاں کی زد میں ہے گروں
(غزل ۳، ص ۲۷)

کوئی نہ رہے اُمّتِ خوش گرایا درج عالم
ادا کلہی کی رضا من دشہر الجان بنا

کوئی سب سے کوئی اور کوئی کوئی فتنہ
کوئی رہا رہا پر زندگی نہیں مانیں کیا

اُدھیز بزر پڑھنے بلا بحود۔ پڑھ کر فدویں کوئی گئی فتنہ

اللہ خراب ہے خیر کشاور و حکیم
ہس خود خیر میں دخڑھیں ملے

عین کیا ہے کہ نہ کوئی حکیم چھڑا
کوئی حکیم کافیں کافیں تھیں تھیں!

نہ خوبی ہوئی مل کا منہج ہو جا تو بخیر بخیر
کوئی لاریز بخیر مل کا لافر غما قسمیتی

بالي جريل کام ترک کلام

من کی دنیا میں ہوا میں، خوش گوار و بے غبار
اور اس مٹی کی دنیا میں نہ شہر اچھا نہ بن
(غزل ۷، ص ۳۱)

کبھی رہ جائے گی افرگنگ کی فولاد کاری بھی ٹکے
کہ ہر ملٹے پہ آتا ہے زمانہ شیشہ سازی کا
(غزل ۸، ص ۳۲)

اگرچہ میری جبیں پر نہیں نشانِ سبود
ہزار شکر کہ یاروں کو مل گئی توفیق
(غزل ۹، ص ۳۳)

ابوتراپ ہے خیر کشا و مرحبِ گش
کہاں وہ حوصلہ تجھ میں کہ تو ہے ان تراپ
(غزل ۱۰، ص ۳۶)

عجب کیا ہے کرے، آب و ہوائے جرمی پیدا
کوئی روئی کہ افرگنگ سے، کہہ دے، حرفِ تبریزی ۵
(غزل ۱۱، ص ۳۴)

☆ بے حضوری میں موت ہے دل کی
زندہ ہو دل، تو بے حضور نہیں
ہے یہ منزل ہی دل پذیر ایسی
اے سافر! ترا قصور نہیں
(غزل ۲۰، ص ۳۳)

مکہ بلند، ادا دل نواز، جاں پُرسوز
یہی ہے، اور جوانوں کی ولبری کیا ہے ۹
(غزل ۲۵، ص ۳۸)

اگرچہ موج ہے تو، سیلِ شند رہ بن جا
ذر اگر ان بھی تو ہو، بحر بے کراں کے لیے

اَنْتَ كُلُّ مُؤْمِنٍ فِي الْعَالَمِ
مَنْ يُبَشِّرُ بِكُلِّ شَيْءٍ فَلَيُسْأَلْ !

اَنْتَ كُلُّ مُؤْمِنٍ فِي الْعَالَمِ
تَبَعَ عَصْلَى مُهَاجِرٍ مُهَاجِرٍ

اَنْتَ كُلُّ مُؤْمِنٍ فِي جَهَنَّمْ
پُزِّعَ بِكُلِّ شَيْءٍ شَيْءٍ

اَنْتَ كُلُّ مُؤْمِنٍ فِي طَنَابَرْ
مُهَاجِرٌ مُهَاجِرٌ فِي نَهَارٍ نَهَارٍ
جِلْمَهْدَى فِي سَلَارٍ سَلَارٍ
مُهَاجِرٌ مُهَاجِرٌ فِي كَلَالَى كَلَالَى !

اَنْتَ كُلُّ مُؤْمِنٍ فِي جَوَانِي جَوَانِي
کِرْمَانَهْ فَوْرَهْ کِرْمَانَهْ شَلَارَهْ

‘پال جریل’ کا متود کلام

مری نو نے کیا، مجھ کو آشکار ایسا
رہی نہ بات، کوئی میرے رازداں کے لیے
(غزل ۲۶، ص ۲۹)

تہذیب کے پردے میں تعلیم ہوس ناکی نازل ہوا مغرب پر فطرت کا عتاب آخر تھا
(غزل ۴۹، ص ۵۲)

اقبال! مدرسون نے دانش تو عام کر دی
تیایاب ہو گیا ہے جذب قلندرانہ
ملائے کم نظر نئے آست میں پھوٹ ڈالی تیجے مصطفیٰ ہے صدیوں سے دانہ دانہ
(غزل ۳۲، ص ۵۲)

اس چنکِ خاکی میں بنتی ہے خودی جس وم
چنگیز زبوں اس کا دنیا کی شہنشاہی
(غزل ۳۳، ص ۵۶)

وہی جامِ رحیق اب تک، وہی الہی طریق اب تک
وہی تریاق ہے لیکن، نہیں تاثیر تریاقی
 جدا تہذیب حاضر سے ہے انداز مسلمانی
وہ ہے گفتارِ آفاقت، یہ ہے کردارِ آفاقت
(غزل ۳۶، ص ۵۸)

وطن کے سومناتی کو بتوں کا کام دیتے ہیں
کہیں اخبارِ ‘فرعونی’، کہیں آثارِ ‘شاپوری’
(غزل ۳۸، ص ۵۹)

جہاں اس سے خوش تر، ابھی اور بھی ہیں
ابھی اے مسافر! سفر اور بھی ہیں
گزر، اس صنم خاتہ رنگ و بو سے
محبت کے مندر، ابھی اور بھی ہیں
(غزل ۴۰، ص ۶۱)

اکھر پر کوئی نہیں کہا
 دوبارہ اب اُن کے کافر کے
 بیان کام کے دراثت دعویٰ کئی
 رائے کام پر جس سے خوشی ملے کے

میں نہ پڑک جائیں کھڑکی طریق
 سُجیں میں سرخونی خلیجِ بُلک

رارہ چیز کی غیرت مرد ان دیکھ
 کر ہر کوئی بخوبی دھرم نہ لے دادا

بہل جبریل کا متروک کلام

علیؑ کے علم پر مجھ تھی، ذوالفقار علی
غرض کہ دعویٰ صوفی ہے بے قیاس و دلیل
(غزل ۲۳، ص ۶۳)

اگر رفقِ خرد ہو نگاہ قلب سليم
تو ڈوب کر اُبھر آتی ہے کشته ادراک
مری نوا میں ہے نادان، مُغون کے پاس نہیں
وہ سرخوشی کہ میسر ہو بے عصارة تاک
غمین نہ ہو کہ جہاں کے ہیں آخری وارث ॥
طفیلیاں سرخوان خواجہ افلاؤک
(غزل ۲۶، ص ۶۶)

یا شیوه درویشی یا ہمت سلطانی یا طرح فقیرانہ
(غزل ۲۷، ص ۶۷)

اگرچہ پاؤں میں اک تارہ گیا باقی بچا گئی مجھے صیاد کی کہن دامی
(غزل ۵۳، ص ۷۳)

خداء سے روٹھ گیا [تحا] کہ قاسمان ازل مجھے بھی دیتے تھے فری قبادو گئے خرسو
(غزل ۵۵، ص ۷۴)

ہے کوئی اور جگہ منزل بیگانہ شوق
خانقاہیں بھی ہیں خاموش، مساجد بھی خموش
(غزل ۵۶، ص ۷۵)

میں مرقت سے رہنے رہ جریل رہا ॥ وہ یہ سمجھا مری پر واڑ میں ہے کوتاہی
(غزل ۷۵، ص ۷۵)

رہرو جانباز کی غیرت مردانہ دیکھ کرنہیں سکتا قبول راحله و زاد راہ
(غزل ۵۹، ص ۷۷)

رجیل کے خدا جس کے
 بھرپور انتہا فتحیں
 حکم اور بزرگی کے تاریخیں
 ستریں ہیں فتحیں ملتیں!

تھام دنیا کو گزینیں
 بڑی بخت بزرگی کا دنیا!

ص ۱۸۸

خوشی غریب چال کا بیہقیں
 بھرپور انتہا نالیں بڑھتے دھست

خوشی غریب ٹھیک اید - خوشی غریب مردہ نامہات!
 خوشی غریب کلہ بندیت بھرپور انتہا سرکار کے بندیت
 خوشی غریب تیک دیکھیں - جن کو غریب کرنے کا دھست
 خوشی غریب سچی دنیا کو سوچیں - جن کو سچی دنیا کا دھست

ص ۱۸۹

علم و فرہ جو بیڑا برابر قام - ذکر ہے اسیہ تھا انکہ سر زرد سراب
 پنفلٹ کی راکھ جو لقش اکھڑا جا رہے - محمد علی ہر بیڑا جو زرد رہا باب!

حلیہ بجتے بزم راز مر گئی ہاٹو ہو، بزر
 پر کھا پس ان کو اُس زر کرنے پر بزر

۱۸۶

ہال جریل، کام ترک کلام

منظومات

لینن:

سرمایہ پرستی نے کیا خوار، جہاں کو
یہ چیز ہے قوموں کے لیے مرگِ مفاجا ت
☆ خطرے میں ہے یورپ کے تدر کا سفینہ
مشرق میں ہیں سب منتظر و قیعِ مکافات
☆ تو عالم و دانا ہے مگر تیرے جہاں میں
ہیں تلخ بہت بندہ حکوم کے اوقات
(ص ۱۰۶-۱۰۸)

فرشتوں کا گیت:

چرخ ہے کج خرامِ ابھی، اور ستارہ خامِ ابھی
ہے یہ طسمِ آبِ وکل، پیکرِ ناتمامِ ابھی
(ص ۱۰۹)

ذوق و شوق:

شوقِ یگانہ رو مرا، ہم سفروں سے بے نیاز
آپ ہی کارواں ہوں میں، آپ ہی میر کارواں
منزلِ یار سامنے اور یہ کیفیتِ مری
خونِ دل و جگر میں ہے ڈوبی ہوئی، مری فغاں
از غمِ دل حکایتے است، از غمِ دیں حکایتے است
آہ جگر گدازِ من، سوزِ درون ملتے است °
(بندا، ص ۱۱۱)

اقبال کے دستِ نوشت (ان) اشعار کا عکس، ص ۲۱۰ پر دیکھیے۔

قومِ تھی ضمیر کا، چارہ کا؛ کچھ نہیں
 اس کی نگاہ نابصیر، اس کی حیات بے ثبات
 عشق نہ ہو تو عقل سے راہبری کی کیا امید
 عشق کی آگ کے بغیر، مردہ تمام [کائنات] ۱۳
 عشق کے ہاتھ سے ٹما، سلسلہ تجلیات ۱۴
 رہ زین دین غزنوی، مغربیوں کے سوننات
 حلقةِ ذوقی و شوق میں آج وہ دیدہ و رکھاں ۱۵
 جن کی نظر میں تھے کبھی پردمیان کائنات
 ملت بے نظام ہے آج وہ ملتِ نجیب
 جس کی نماز تھی، کبھی عکسِ نظامِ کائنات ۱۶
 (بند ۲، ص ۱۲)

دیرِ مغار سے اٹھ گئے رینڈ جو تھے کہن سبو
 خانقہوں میں رہ گئی اہل ہوس کی ہائے وہو
 وارثِ علمِ انبیاء لیتے ہیں دہریوں سے درس
 اب ہے خدا کے ہاتھ میں الہی حرم کی آبرو
 اُس کا گناہ گار ہوں، تھوڑے سے بھی شرم سار ہوں
 صاحبِ اختیار ہے، میرے معاملے میں ٹو
 گرچہ نواے شوق بھی، رخصیت شب کی ہے دلیل
 صحیحِ الْمَ کی ہے شفق، مردِ شہید کا لہو
 تو ہے تخلیٰ وجود، تو ہے تخلیٰ شہود
 راز و نیازِ ما رَمَیْتَ، سوز و گدازِ عَبْدَه
 (بند ۳، ص ۱۲)

‘پال جریل’ کا مترودک کلام

علم و بُنْر کی جدتیں پا برکاب ہیں تمام
ذکر ہے سوز سے تھی، فکر سفینہ در سراب
سفینہ نظر کہاں کہ جو نقشِ کہن ابھار دے
محودلوں سے ہو گیا، حرف جو تھا درونہ تاب
حلقة بزمِ راز میں گری ہائے و ہو نہیں
میرے سوا یہاں کوئی ردِ کہن سیو نہیں ٹکا
(بند ۲، ص ۳)

عشق غیور اگر اسے ذوقِ خودی عطا کرے
سنگِ گراں کو توڑ دئے ریزہ هیشہ حلب
اعجیمان بے زبان، عشق کے فیض سے کلیم
ترک و تمار کو دیا اس نے درونہ عرب
غفلتِ یک نفسِ خطا، دُوری جاؤداں سزا
میرے گناہ بھی عجب، میرے عذاب بھی عجب
(بند ۵، ص ۵)

علم کے زخم خورده کو علم سے بے نیاز کر
عقل کو مے گسار کر، عشق کو نے نواز کر
صورتِ ریگِ بادیہ، میرے غموں کا کیا حساب
درود کی داستان نہ پوچھ، دستِ کرم دراز کر ۱۸
مفتی دیں حرم فروش، پیر حرم خدا فروش
ردِ دہن دریدہ کو محروم حرفِ راز کر
☆ چرخ کی آستین میں ہیں بدر و خشین اور بھی
خواجہ انتانِ شرق، اپنی سپاہ ساز کر

ص ۱۸۹

۴) ختن فیروزخی ذوق حند لاملازے - سید گریان کو ترک دنے نے زیرہ اسے حلب
و بھائی خیلہ ختن کو فرقے نہیں سر کرد کوئی ختن نے دیا کرنا وہ انتہا تشریف
سمیع ترک دنار کرد و دار نہیں دیند ملوب

ختن کی سماختا اور بیرونی میں ختن کی سماحتا

۱) مکان نہ خندک کو ہم ہے بے پناز کر - فناں کوی گل رک فتن کو نے نواز کر
۲) مرتضیٰ گیا پر مرد گھریں اُل جاپ - درود دہان زیوچہ دشکم دنار کر
۳) یہ روم خداوند کیا صفر یعنی حرم نہ کس - دنار ہل دیند کو فرم جو زیاد کر

چونہ اُرسن ایسا بندھ کر سر لامدی = خملہ لامبہ نہیں تھا بلکہ بے ای بھبھے

ص ۱۹۱ افسوس اس کا طافیت بر سے جزو ہر قام - پر ملکہ کو گھوٹ! انہی پاہ مساز کر

۴) طبع زیاد نازہ کر جل بے جا بے - شب کو بیدار کر نزد کو دیر پا ز کر

۵) ایسا پاہ مساز کر ایک سر لامہ ہجھڑ - ایک سر شہزاد نے چھوٹے بیٹوں اُن پر کیا ز کر

۶) ہجھوڑ بڑی کرہے بسط دلہ لٹکوں کے - یا بیام الہا تاب بالدستہ بادر

حرب بندھ لے کر تھی تھیں لمحے صدقہ بُر صفا رتے و صرف دعا جی دے

بام جام رہا بھر رے رُب جا کن بھاڑے

۱۹۰

‘پال جبریل کا مت روک کلام’

ارض و سما کی طاقتیں، تیرے جنود ہیں تمام
 میر عساکرِ اُمّہ اپنی سپاہ ساز کر ۱۹
 طبع زمانہ تازہ کر جلوہ بے حجاب سے
 شب کو سبک رکاب کر روز کو دیری باز کر ۲۰
 اپنی سپاہ ساز کر، ایک بھی شہر دل نہ چھوڑ
 ایک بھی شہر دل نہ چھوڑ، سینوں میں ترک تاز کر
 تجھو خبر بھی ہے کہ ہے ربط، دل و نظر میں کیا
 یا لپ پام اُٹھا نقاب، یا در بستہ پاڑ کر
 صدق بھی دئے صفا بھی دئے وحدت مدد عاصی بھی دے ۲۱
 جامِ جہاں نما بھی دئے دستِ جہاں کشا بھی دے ۲۲
 (آخری مت روک بند)

جاوید کے نام:

بلند ہے تری ہنس تو فکرِ روزی کیا نہیں ہے تمرہ شاہین، نصیب کرگس وزاغ
 (ص) ۱۱۶

ساقی نامہ:

”ساقی نامہ“ کے ابتدائی مسودے میں کئی بار تبدیلی کی گئی۔ ایک بیاض میں نظم
 کے مختلف حصے الگ الگ عنوانات کے تحت درج ہیں، مثلاً: بند ۱ (یہ موج نفس کیا
 ہے.....) کا عنوان ہے: ”خودی“ اور بند ۲ (دمام رواں ہے.....) ”حیات“ کے
 زیر عنوان لکھا گیا ہے۔۔۔۔۔ بعد میں عنوانات ترک کر کے سب حصوں کو ”ساقی نامہ“ کے
 تحت یکجا کیا گیا۔ ترتیب اشعار میں بھی تقدیم و تاخیر کی گئی ہے۔

مندرجہ ذیل اشعار موجودہ نظم میں شامل نہیں ہیں۔ ہم نے یہ دونوں مختلف مسودوں
 سے اخذ کیے ہیں:

بُشِّرَتْ مُنْزَهٌ بِمُنْزَهٌ - بُشِّرَتْ مُنْزَهٌ بِمُنْزَهٌ
 بُشِّرَتْ مُنْزَهٌ بِمُنْزَهٌ - بُشِّرَتْ مُنْزَهٌ بِمُنْزَهٌ
 (بُشِّرَتْ مُنْزَهٌ بِمُنْزَهٌ سُفَراً لِلْكَوْافِرِ بِنَا)

اَخْرَجَهُ كَرِيمٌ بِرَبِّ اَنْبَتِهِ بِرَبِّ الْعِلْمِ

ص ۱۹۵ یہ سماں نے خدا کو دید - کہا ہے جو کسی تر زندگی میں
 حروہ کیسے مگر کہا پڑا کہنے - خود کی خدترے بھی با بخیر جس
 پر کوئی دعا نہیں برداشت کر سکتا - بھائی کیا ہے اور غیر فریض کو رکھ لے
 سرورِ جاہ دبھ فریاد ہے - لا اذ من سانیلہ کو شکریہ

‘بال جریل’ کا متود کلام

چٹانوں پر محمل بچانے لگی ۲۳
پہاڑوں کے چشمے ہیں سیما بریز
ہواں میں آباد ہیں بستیاں
معبت میں ہارے ہوئے کی ہے جیت
انکتا، چکتا، سرکتا ہوا
بڑے چھوٹے نالوں میں بٹتا ہوا
بڑے پیچ کھا کر نکلتا ہوا
(بند ۱، ص ۱۲۲، ۱۲۳)

لہو، ان پرانی رگوں میں نہیں
نہیں جس میں باقی ہے ملند جوش
(بند ۲، ص ۱۲۳، ۱۲۴)

زبان وہ کہ پتھر کا دل چیر دے ۲۴
(بند ۳، ص ۱۲۴، ۱۲۵)

یہ جوہر ترا تن بھی ہے جان بھی
گردہ کھا کے تھم دشمن بن گئی
ذرا اور سیٹا تو گوہر بنا
خوش اپنے بنائے ہوئے دام میں
گمر ہر کہیں ایک اور بے نظر
چھپتی، لپٹتی، کڑکتی ہے یہ
جو میری نظر ہے وہ تیری نہیں
(بند ۵، ص ۱۲۷)

سندر میں پیچا کر دا ب دیکھ

نیم سحر ٹھل کھلانے لگی
زمیں، یاسمن سے ہے مہتاب خیر
☆ پرندوں کی چپکار میں مستیاں
یہ کہتا ہے دل [سے] پرندوں کا گیت
وہ پانی چکلتا، دملتا ہوا
لپٹتا، اچلتا، سمنٹتا ہوا
اچھلتا، پھلتا، سنجلتا ہوا

چک ایشیا کے گنوں میں نہیں
ادب اس کا ہے خانہ بے خروش

زبان مجبو مانند شمشیر دے

یہ شمشیر، شمشیر ہے جان بھی
یہ ذوق نمو سے شجر بن گئی
اجالا جو سمنٹا تو اختر بنا
اچھتی ہے، پیچا کر ایام میں
رہی خاک کی سورتوں میں اسیر
لہکتی، مہکتی، چھکتی ہے یہ
جو تیری تھتا ہے، میری نہیں

تماشاے بیداری و خواب دیکھ

ص ۱۹۵

نیکن و نیکاڑ
نیکن

حدائق کار سے بے خبر ہے - حدادت کا ہر اک مہر ہے ۱۹۵
 کوئی حکم برپا کر کر خود روا کہ - ماقبل راستہ پاتت لے
 ملنا کا سامنہ و شام بکھر لے - تم پسے تندھی رنگ کی نی
 دریا ناک من ناٹھی کا رنگ - اپنے ناک کی قبر جیز خانی
 بہر زندگی لانے و کوئی بیکا - او زندگی را پس گر رکانی
 پتے پرے اپنے اپنے تیزی - بزرگون اور دوزخون کاں
 دے ابادیں بدل لے اکالا سب سے تیزی سے سنبھال
 بخشن روح طردہ جسیں فروزہ
 دردناک تیر ملکے حادثاں

ص ۱۹۶

بچھن ناچھا کا خد مر بھی و مھلکیں سندھیں
 فریاد جس سے چھپا تھا پل کا عالم جعل ہے عالم جعل ہے

اس فت ار خدا ہے نیز تھی
 مُؤْدِیں پل جانے کا نقد نہ تھی
 ہل عالم فرویدیہ جسماً غریب تھی
 نقد برپا برپا تیر تیر ملکے کاں لے اپنے فخر

ص ۱۹۷

'بال جبریل' کامتوک کلام

یہ ہے حاصل کا پر بود و نبود
ای کی چک سے فروع شعور
خودی کی غلامی سے ناچیز، چیز
نفس اس کے امروز و فردا و دوش
بجاتی ہے طبیر تقدیر یہ
(بند ۶، ص ۱۲۵ تا ۱۲۸)

یہ انبارِ گل، سنگ را خودی
(بند ۷، ص ۱۲۸)

خودی کی ہوئی بے خودی سے نمود
یہ معابر زندان نزدیک و دور
خد اس کے گھر کی پُرانی کنیز
یہ کار آزمائے ہے بڑی سخت کوش
سرود جہاں کی بم و زیر یہ

یہ عالم جا ب نگاہ خودی

زمانہ:

بیاض میں یہ قلم 'زمین و زمانہ' کے زیر عنوان درج ہے، اس کے ضمنی عنوان 'زمین' کے تحت مندرجہ ذیل اشعار ملتے ہیں، جنھیں بعد میں قلم زد کر دیا گیا:

حوادث کی میں اک لحد ہوں پُرانی

جهاں میرے اسرار سے بے خبر ہے

مرا لقہ ہر امت پاستانی

کوئی حد ہے میری شکم خواریوں کی

ستم ہے تدریجی و ناگہانی

مری خاک خاموش میں مل گئے ہیں

مری خاک میں نادری کارنامہ

اڈھ سر گکوں کا خ دگو رو میوں کے

اُدھ سر گکوں رلیت گورگانی

وہ انبار جشید کی استخوانی

یہ مشت گلی رستم سیستانی

لپٹتے ہوئے اپنے اپنے کفن میں

یہ فرعون اول، وہ فرعون ثانی

برون زمیں جلوہ چند روزہ

درون زمیں ظلمت جاودا نی

اس کے بعد ضمنی عنوان 'زمانہ' کے تحت وہ اشعار درج ہیں، جو اسی عنوان سے بال جبویل (ص ۱۳۰-۱۳۹) میں موجود ہیں۔ تاہم حسب ذیل شعر بال جبویل کی نظم میں

موجود نہیں ہے:

حکیمِ ناداں کی خود فرمی، رصد نشینی، ستارہ بنی
ضمیر میرا وہ جانتے ہیں، نگاہِ جن کی ہے عارفانہ
روحِ ارضی آدم کا استقبال کرتی ہے:

اس جنتِ ارضی کی ہے تغیرِ تجھی سے
مئی کی پلٹ جائے گی تقدیرِ تجھی سے
ہے عقلِ فرمایہ جہاں گیرِ تجھی سے
تقدیر ہے زنجیری تدبیرِ تجھی سے ۲۳

(ص ۱۳۲، ۱۳۳)

بالِ جبریل کا بیشتر حصہ، جس پیاض میں درج ہے، اس میں ایک لفظ اور چند ایسے متفرق
اشعار بھی ملتے ہیں جنکیں بالِ جبریل میں شامل نہیں کیا گیا۔ پہلے متذکرہ لفظ ملاحظہ کیجیے:

خطاب بہ فرزندانِ آدم:

تری نئے میں ہے نغمہ جبریل	ترا دل کلیم و مسح و خلیل
ترا دل کشاپنڈہ کائنات	ستاروں سے اونچی تری مخفی خاک
تو ہے حاصلی پیغ و تاب وجود	مفتر ہے تیری کتاب وجود
جهاں باجهات اور ٹو بے جهات	جهاں بے ثبات اور ٹو باثبتات

متفرق اشعار

بہتر ہے، مہر و ماه و شریا سے شانِ مرد ۲۵
یہ آب و گل کا کھیل، نہیں ہے جہاں مرد

بالي جريل، کام ترک کلام

مرنے سے خوف کیا، کہ ہے ارشادِ مصطفیٰ
ذیا میں موت مرد کی، ہے پاسبان مرد

☆ نمود اس کی نمود تیری، نمود تیری نمود اس کی
خدا تجھے بے حجاب کردے، خدا کو تو بے حجاب کردے ۲۶

غافل! مری نواے پریشان میں ڈوب جا
میں نے دیا ہے تیری خودی کا تجھے سراغ
دل تیوا کر دیا، متزلزل فرگ نے
رزا [کیا] ہے ٹو صفت شعلہ چراغ ۲۷

مرے سینے میں تھا سویا ہوا دل
اسے کھویا تو یوں گویا ہوا دل
محبت صح روش زندگی رات
فقط بیدار ہے کھویا ہوا دل

حوالے اور حواشی

- ۱- مکتبہ نام سید سلیمان ندوی: اقبال نامہ اول، ص ۱۰۸۔
- ۲- سید سلیمان ندوی کے نام پر ایک اور خط میں لکھتے ہیں: ”میں نے اپنے آپ کو شاعر نہیں سمجھا، فن شاعری سے مجھے کبھی دچپی نہیں رہی۔“ (اقبال نامہ، اول، ص ۱۹۵)
- ۳- پیاض میں اس غزل کے اشعار سب سے پہلے بطور ایک لفظ بعنوان: ”زندگی“ درج ہیں۔ بعد ازاں

انھیں "عشق" کا عنوان دیا گیا۔ تیرا عنوان: "دعا" تجویز ہوا اور آخر میں یہی اشعار بطور غزل مسودے میں شامل ہوئے۔

-۳- اسی غزل کا ایک شعر ہے:

کہہ گئیں رازِ محبت پرده داری ہے شوق
تمی فناں وہ بھی جسے ضبط فناں سمجھا تھا میں
اس کی اولین صورت یہ تھی:

کیا عجب [ہیں] مجراست بے زبانی ہے شوق
تمی فناں وہ بھی جسے ضبط فناں سمجھا تھا میں

-۴- مسودے میں "بوعلی، پر" کا نشان بنا یا کیا ہے، جو درست نہیں، اس لیے اسے حذف کر دیا گیا ہے۔

-۵- اس مصرے کی اولین صورت یہ تھی: بدن کو اصلی جان سمجھا حکیمان فرنگی نے

دوسری کا دش میں میں علامہ ناظری تہذیبی کی مگر مصرع کی صحیح تکلیف نہیں بن سکی، چنانچہ پورا مصرع کاٹ کر موجودہ مصرع لکھا، آخر میں یہ بھی متروک قرار پایا۔ صابر کلوروی صاحب نے صرف اولین (محولہ بالا) صورت نقل کی ہے۔ (کلیات، ص ۲۸۵)

-۶- اولین صورت میں یہاں "خارا ہگانی" تھا۔ بعد میں "فولاد کاری" بنا دیا گیا۔

-۷- اس غزل کو سب سے پہلے "لندن" کا عنوان دیا گیا تھا، پھر اسے "فرنگ" سے تبدیل کیا گیا۔ پلا آخر بل عنوان ہی بطور غزل، مسودے میں شامل ہوئی۔

-۸- اس متروک شعر نے بعد ازاں، قدرے ترمیم کے بعد یہ صورت اختیار کی:

مکہ بلند، خن دل نواز، جاں پُر سوز

یہی ہے رخت سفر، میر کارواں کے لیے

(بال جبریل، ص ۳۳)

-۹- کلیات: فطرت کا عذاب آخر (ص ۲۸۸)

-۱۰- کلیات: خواجہ لولاک (ص ۲۹۱)

-۱۱- کلیات: رفیق رہ جبریل (ص ۲۹۲)

-۱۲- کلیات: تمام کلیات (ص ۳۶۲) مسودے میں بھی "کلیات" ہی ہے (ص ۹۳)۔ مگر یہاں "کائنات" کا محل ہے۔

-۱۳- کلیات: ہاتھ سے گیا (ص ۳۶۱)۔ بال جبریل کی بیاض میں واضح طور پر "گما" ہے اور یہی

بالي جريل، کامتروک کلام

درست ہے۔

- ۱۵ اس مصرع کی ایک صورت یہ بھی ہے:
مسجد و خانقاہ میں آج وہ دیدہ و رکھاں
یہ نظرِ اقبال، مصرع ہانی کی حب ذیل و صورتیں بھی موجود ہیں:
- (الف) جس کی دور کعت صلات، شرح نظامِ کائنات
(ب) جس کی صلات با امام، شرح نظامِ کائنات
- ۱۶ یہ بند نمبر ۲ کا آخری (ٹیپ کا) شعر تھا۔
- ۱۷ ایک اور مسودے میں اس شعر کی صورت یہ ہے:
دستِ کرم دراز کر درد کی داستان نہ پوچھ
صورتِ ریگ بادیہ میرے غنوں کا کیا حساب
آیندہ صفحے پر عکس دیکھیے۔ ایک اور بیاض میں دو اشعار کا متن اس طرح ہے:
دستِ کرم دراز کر درد کی داستان نہ پوچھ
علم کے زخم خورده کو علم سے بے نیاز کر
صورتِ ریگ بادیہ میرے غنوں کا کیا حساب
عقل کو سے گسار کر، عشق کو نے نواز کر
- ۱۸ اس شعر کے مصرع ہانی کی اولین صورت یہ تھی: ع
میر ہامِ شرق و غرب، اپنی سپاہ ساز کر
- ۱۹ مصرع اول، متداول کلام میں موجود ہے۔
- ۲۰ پہلے مصرع کی اولین صورت یہ تھی: ع
فقرابوزری کے ساتھ قوتِ مرتضی بھی دے
کلوروی صاحب کے ہاں اس شعر کا دوسرا مصرع مقدم ہے اور پہلا مونگر۔ (کلیات، ص ۳۶۸)
- ۲۱ بیاض میں اسے قلم زد کر کے شعریوں بنایا گیا ہے:
صبا، فرشِ نخل بچانے لگی
زمیں سے ستارے آگانے لگی
ایک اور بیاض میں پہلا مصرع اس طرح ہے:
صبا فرشِ نرسیں بچانے لگی

حکم در دن کر در در در دن بخوبی - حکم خوبی بخوبی پر فخر کل اصحاب!

نہیں

ہوا جسہ زدن کا بروان بسار - ارم بن علی دلائر کو ہمار
 جن خدا نہ رین پہنچے گل نہیں سکتے جن میں لی
 فعایلی نیلی ہوا پر سرد - ٹھہرے نہ کنداں میں طیور!
 ہرندوں کا چکرا پر فتنہ گل - ہر آدمی کا ہر بیتل!
 جن خدا غسل پہنچے گل - نیزہ کا دیگنے گل
 گل اور سکنا فرگ کر لاترن - شہید لازم دلہ خریں کفنا!
 جاں چب گل پر دہ زندہ - ہر کی ہے گر رہا رجیں مگر میر!
 جن ہم سے چہاب خر - پہنچے گل پس بھیں میر

’بالي جريل‘ کا متروک کلام

اسی بیاض میں، مزید دو شعروں کے بعد، پہلے مصرع کی پھر وہی متذکرہ بالا صورت ملتی ہے: ۸

مبا فرشِ نخل بچانے لگی

۲۳۔ اولین صورت میں، دونوں مصروعوں میں پہلا لفظ ‘قلم‘ تھا پھر اسے کاٹ کر زبان نہیا گیا۔ کلیات میں مصرع اول اس طرح ہے: ۸

قلم مجھ کو ماہِ ششیر دے

۲۴۔ اس مصرع کی اولین صورت یہ تھی:

محنت کش دخوں ریز و کم آزار تری خبر

۲۵۔ کلیات: برتر ہے مہر و ماہ..... (ص ۳۹۶)

۲۶۔ کلیات (ص ۵۳۵) میں (پر حوالہ علم مجلسی) اس شعر کی قدرے مختلف صورت یہ ہے:
 ۔ نمود تیری نمود اس کی نمود اس کی نمود تیری
 خدا کو تو بے حباب کر دے، خدا تجھے بے حباب کر دے

۲۷۔ کلیات: لرزہ ہوا ہے..... (ص ۳۹۶)

(محلہ تحقیق، پنجاب یونیورسٹی لاہور۔ جلد ۲، شمارہ ۲: ۱۹۸۰ء۔ نظر ثانی اور ترمیم و تصحیح: ۱۵ اگسٹ ۲۰۰۲ء)

کچھ غیر مطبوعہ کلام

بانگ درا کی اشاعت (۱۹۲۳ء) سے قبل علامہ اقبال کے اردو کلام کا بہت سا حصہ مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہو چکا تھا۔ پہلے مجموعہ کلام کی ترتیب و تدوین کے موقع پر انہوں نے مطبوعہ منظومات و غزلیات میں خاصی ترمیم و تنفس سے کام لیا۔ متعدد مصرعوں اور اشعار کو بہتر بنایا، اکہیں کہیں مکمل اشعار اور کہیں کہیں پورے بند خارج کیے اور بعض مقامات پر نئے اشعار کا اضافہ کیا۔

باقیات کلام اقبال کے مختلف مجموعوں میں اقبال کا وہ کلام مددون کیا گیا ہے جو اقبال کے ابتدائی مطبوعہ متن میں شامل تھا، مگر بانگ درا کی ترتیب و تدوین کے موقع پر اقبال نے اسے بوجوہ اپنے مستقل شعری آثار کا حصہ نہیں بنایا۔

تاہم باقیات کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جو معرض تحریر میں تو آیا، مگر اشاعت سے قبل ہی علامہ اقبال نے اسے قلم زد کر دیا۔ ایسے اشعار بعض نظموں کے مکمل بند اور بعض مختصر منظومات، ان کی قسمی بیاضوں میں محفوظ ہیں۔ علامہ اقبال اپنا کلام سب سے پہلے کسی بیاض میں لکھتے یا املا کراتے، اس کے بعد اشاعت کے لیے مسودہ تیار ہوتا، کبھی کبھار مسودے میں بھی اصلاح کرتے اور بعض اشعار خارج کر دیتے۔ اس طرح حکمت و ترمیم کا سلسلہ کتابت کے مرحلے تک جاری رہتا۔ راقم الحروف کو اقبال کی شعری بیاضوں اور مسودوں میں خاصی تعداد میں ایسے اشعار نظر آئے، جو قلم زد کر دیے گئے یا جنہیں بدل کرنی شکل دی گئی۔ بعض اشعار میں علامہ نے دو تین بار ترمیم کی، مگر ان ترمیم شدہ صورتوں پر

بھی، انھیں اطمینان نہ ہوا، بالآخر انھیں قلم رُد کر دیا۔

سب سے زیادہ ترمیم و تشنیخ بالِ جبریل کی نظم 'ذوق و شوق' میں نظر آتی ہے۔ موجودہ نظم کے تین شعروں کے مقابلے میں، متروک اشعار کی تعداد ۳۲ بنتی ہے۔ اقبال کے فکری و فنی اور شعری ارتقا، نیز آن کے ذوقی نقد و انتخاب کے سلسلے میں، ان کی شاعری کا یہ متروک حصہ اور اصلاحات و ترمیم ایسی اہمیت رکھتی ہیں کہ تحقیق اقبال میں انھیں نظر انداز کر کے کوئی نتیجہ لکھنا صحیح نہ ہوگا۔

شعری بیاضوں سے اخذ کردہ اقبال کا غیر مطبوعہ کلام بجاے خود نوادر کی حیثیت رکھتا ہے۔ بالِ جبریل سے متعلق متروکات، مضمون مسابق میں پیش کیے جا چکے ہیں۔ ذیل میں وہ اشعار پیش کیے جا رہے ہیں، جو بانگِ درا، ضربِ کلیم اور ارمغان حجاز (اردو) کے متبادل متن میں شامل نہیں ہیں۔ بالِ جبریل کے بعض متروک اشعار بھی دیے جا رہے ہیں، جو متنزد کرہ بالا مضمون میں شامل نہ ہو سکے تھے۔

بعض مصرعوں اور اشعار میں اقبال نے جو اصلاح و ترمیم کی، ان کی نیز اختلاف متن کی نشان دہی مضمون کے آخر میں حواشی میں کردی گئی ہے۔ اشعار کے ساتھ متعلقہ نظم کا نام بھی درج ہے۔[☆]

بانگِ درا

لکھوہ:

تھے اشاعت پر کمرستہ غریب اور امیر غافل اس کام سے رہتے تھے نہ سلطان نہ وزیر
شہرِ دہن میں گئے جنگ میں ہو کر [جو] امیر واں بھی مقصود رہی خدمتِ دین کی تدبیر
ذوقِ تبلیغ سے بے چین رہا کرتے تھے
اہلِ زندگی کو مسلمان کیا کرتے تھے

(بندر ۱۳، ۱۲ کے درمیان)

☆ زیرِ نظر مضمون میں شامل چودہ اشعار کلیاتِ باقیاتِ شعرِ اقبال میں نظر نہیں آئے، ان پر ستارے ☆
کی علامت ہنائی گئی ہے۔

کچھ غیر مطبوعہ کلام

پہلے رہنے کو محل رکھتے تھے اب گمراہی نہیں ایسے ششدہ ہیں کہ سر رکھنے کو اک در بھی نہیں
پھوڑیے کس کو یہاں دوں پہ اب سر بھی نہیں یہ میسر ہو تو پھر ہاتھ میں پتھر بھی نہیں
نہیں مسجد تو ڈریں طعنة اغیار سے کیا؟
تو رُسکتے نہیں بت خانے کی دیوار سے کیا؟

(بند ۱۵ اور ۱۶ کے درمیان)

صفت غنچہ ہے تدبیر ہماری دل گیر ہونہ تقدیر مساعدة تو کرے کیا تدبیر
مرے سے بنتے ہیں پوری نہیں ہوتی تغیر زندہ ہم خاک ہوں تقدیر ہی کہتی ہے بیدر
دل کو تسلیم کی خواہ کے بہلائیں گے
بے نیازی تری عادت ہے تو سہ جائیں گے

(بند ۱۷ اور ۱۸ کے درمیان)

شیع و شاعر:

رازقِ اقوامِ عالم تھا کبھی جن کا کرم
ایک عالم کی زبان پر ان کے افسانے رہے

(بند ۲، شعر ۶)

بت کدے دنیا کے ویراں کر دیے اس نے مگر
بت شکن کے مشہدِ دل میں صنم خانے رہے ۔۔

(بند ۲، شعر ۸)

ہے خبر تاروں میں لیکن آمدِ خورشید کی
ظلمتی شب میں نظر آئی کرنِ امید کی

(بند ۲، شعر ۱۰)

ابتدائی صورت میں یہ بند کا آخری شعر تھا، بعد ازاں اسے قلم زد کر کے علامہ من
مندرجہ ذیل شعر رقم کیا:

بَخْرَى مُبَشِّرَةٍ مُنْزَلَةٍ - نَزَلَ رَبِيعُ الْمُهَارَةِ
بَخْرَى مُبَشِّرَةٍ مُنْزَلَةٍ - كَانَتْ دَلِيلَهُ حِلَامٌ زَلَّ بِالْمُرْسَلِ

مُرْقِمَ مُلْكٍ بِرَسَّهُ رَفِيقَ رَوْحٍ - سُورَةٌ مُجَدَّدَةٌ بِرَزَقَهُ رَفِيقٍ

مُرْكَبٌ مُكَبَّرٌ مُنْزَلٌ مُنْزَلٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ

مُرْتَدٌ مُعْلَمٌ مُنْذَرٌ مُنْذَرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ

مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ
مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ مُبَشِّرٌ

کچھ غیر مطبوع کلام

☆ رہن دانا متار کارواں بھی لے گیا
کارواں کے دل سے احساس زیاد بھی لے گیا گ

(بند ۲، شعر ۱)

محِ تعلیم پیش ہیں میرے پروانے اگر ۵
سوز آہنگِ محبت سے ہو تو آتش فروش

(بند ۶، شعر ۲)

شرط ہستی ہے زمانے میں مذاقِ انقلاب
ہے وہی خم جو کبھی خیز، کبھی ابرو ہوا

(بند ۷، شعر ۲)

☆ تو تو ایماں سے تھی دُنیا میں تیری آبرو
یہ تو انائی گئی جس دم تو رسوا ٹو ہوا

(بند ۷، شعر ۳)

دیکھ تو اپنی پرانی نئے میں کیفیت ہے کیا
جامِ دل کو بادۂ نو سے ذرا بیگانہ کر
تو نے جو دیکھا ہے کیوں اور وہ کو دکھلاتا نہیں
آپ بھی دیوانہ ہو اور وہ کو بھی دیوانہ کر

(بند ۸)

جل رہی ہوں میں تو اپنی انجمن کے واسطے ۷
لغہ پیرا تو بھی ہو اپنے چمن کے واسطے

جواب شکوه:

یاد ایامِ سلف، فخرِ اب و جد بے کار
مثیل تابانی شمع سر مرقد بے کار

تعلیم اور اُس کے نتائج:

کفر کے ہاتھ گرو ہے یہ متاع نایاب
ہر قدم پر رو منزل میں ہے افتاد بھی ساتھ

(شعر ۲)

داشہ نخلیٰ تمنا جو زمیں سے پھوٹا
خاک گلشن سے اُگی برقی فلک زاد بھی ساتھ

(شعر ۵)

غلام قادر رہیلہ:

☆ رگوں میں جس کی گرمی خون تیموری سے باقی ہو
تو بڑھ کر ذرع کرڈا لے وہ مجھ کو میرے خجر سے ٹک

شبلی و حالی:

معنی شناسِ قصہ اقوامِ روزگار
گردوں کو جانتی ہے ترے کارواں کی گرو
☆ احوالِ عہدِ رفتہ سے ہے آگئی ضرور
کیونکر خزاں ہوئی ترے گلشن سے ہم نہ رہ
خالی مگر بساطِ عمل ہو گئی تری
یہ کیا ہوا کہ ایک بھی باقی نہیں ہے مرد

والدہ مرحومہ کی یاد میں:

فطرت اس گلشن کی ہے محرومِ تاب اختیار
ورنه شاخ سنگ رس کرتی نہ پیدا برگ و بار

(بندا)

کچھ غیر مطبوعہ کلام

☆ وائے ناکامی کہ میں بھی آشنا حکمت سے ہوں
طور ہوں تُخ پیر ہن عقلِ خنک فطرت سے ہوں

(بند ۲)

تن کے اجزا ہیں اگر فانی، تو فانی ہم نہیں
قطع دست و پاسے احساسِ وفا کچھ کم نہیں

(بند ۷)

عام اس صحراء میں ہے گوموت کی غارت گری
ایک راحت بھی نہیں، آمیزشِ غم سے بری

(بند ۷)

موت کا ذکھر اس کی دنیا میں جو ہے عام اس قدر
آدمی قدرت کو ہے سمجھا ہوا بے داد گر

(بند ۷)

مسلمان اور تعلیمِ جدید:

جو راہ پیا دشت کے آفات سے غافل رہے
اب تک وہ اپنی شویٰ تقدیر پر ہیں نوجہ گر ۵

بالِ جبریل

☆ کیا نہ پیر حرم نے مجھے شریک طوف
مرے جنوں کی نگاہوں میں تھا حرم کا خلاف
☆ حرم کے حق میں مری کافری مبارک ۹
کہ متفق ہیں فقیہانِ شہر میرے خلاف
(غزل ۶۰، ص ۸۷)

ص ۲۰۹

کی زندگی میں بھر پر یہ طلب!
 جس کا کوئی نام و ماحصلہ کا خلاف!
 حکم حضرت مولانا مجدد کے
 کتنی بھرپور فقہانی اُپر سے خلاف!

ص ۲۱۱

بلکہ لطف کی زندگی دستِ رحمہ اس کا نکریکت ہے جو ان کو رحمہ بخیر بیکارا!

~~چندیں نہ اپنے پڑھنے کے لئے بھرپور بحث~~ - ماہ مذر نہ کرد اس کا کہا از بارا

زیر حباب قوائلہ رہدگی میں ہے تو بور

ازم بھی نہ اپنے لائیں اپنے - اکرے ہرے خام کے باہم بیرون نہ کن ۷۷!

ص ۱۸۷ سوچ لیجئے کہ روما سفر و لیکے بے نیاز - آپ ہر کاروں ہوں میں اپنے لایاں

نیزی پار سافے اور یہ کیفت مری - خذنے والے بھرپور ہے ٹھیک ہیں اور غفار

ازم دل حال یہ ہے اسی دن حملہ ہے ہت

آپ جگر گدا از م سورہ دروزی ملتے ہت!

۲۱۰

چکھ غیر مطبوعہ کلا۔

ذوق و شوق:

- ☆ قلب و نظر کی زندگی، دشت میں صبح کا سماں
فکر و سکوت کا جہاں، نور کا سحر بے کراں ۱
 - ☆ زیر حجاب و آشکار پر دیگیاں ہست و یود
ماہہ صد ہزار سوہ ایک نگاہ کا زیاب ۲
 - ☆ ہیزِم نیم سوزِ ادھرِ ٹوٹی ہوئی طنابِ ادھر
اکھڑے ہوئے خیام کے باقی ہیں اب تلک نشاں ۳
- (بندا، ص ۱۱۱)
- ۱ مشرقيوں کو پھر وہی جذب قلندرانہ دے ۴
 - ۲ جذب قلندرانہ دے زورِ غفغفارانہ دے ۵
 - ۳ فقر سے نگ و عار کچھ مرد غیور کو نہیں
تانِ جویں قبول ہے ضربتِ حیدرانہ دے
 - ۴ مجرۂ نگاہ سے پست کو پھر بلند کر
سویز دروں زیادہ کر قوتِ قاہرانہ دے
 - ۵ چوب کلیم کر عطا، سحر فرنگیاں توڑ
مومنِ پاک باز کو عزم پیغمبرانہ دے
 - ۶ ہیں جو فسوئی فرینگ، ان سے نگہ نہ رکھ دریغ
اور فقیہہ شہر کو شیوه دلبرانہ دے
 - ۷ غرب میں فتنہ یہود، شرق میں جنمیش ہنود
مومنِ پاک باز کو عزم پیغمبرانہ دے

۸ بالقابل عکس میں آخری تین اشعار (شوک یکانہ رو.....) کا متن، مضمون مسبق میں "ذوق و شوق" میں تخت دیا جا چکا ہے۔

ہنر کے بخوبی کے نہیں کا اختیار
جسکے دست ان جلیح خوبیوں کو ملے ہے سنگ

ای پاک کو اپنا بھروسہ کے بنانا!
آخر گون حلقہ کیلئے بنتا فرمائے!

۱۰۷
زندگی میں جیتی جائی ہے اسی است (۲۸) ۶۶
حیرت کی طبق معلمات نہیں تو ستر بھائی کے بھی
حیرت کی طبق کو خداویم اسرا ر کرے!

یقینیں کوئی نہیں رہتا ماندی ہے!
یقین کو کوئی پرانی حکمت نہیں رہتا ہے!

کچھ غیر مطبوعہ کا۔

۷ آب و ہواے شہر سے فعلہ زندگی ضعیف
خوگر کوہ و دشت کو طبع غنیمانہ دے ۲۶
۸ چشم کرشمہ ساز کھول، مجذہ نگاہ دیکھ
بزم میں ایک بار پھر گری لا الہ دیکھ

ضربِ کلیم

ناظرین سے:

☆ لاذم ہے تھوڑ کونہ شیریں سے اجتناب
جب تک تراز جان نہ ہو بھکی میں سُنگ

(شعر ۲)

جهاد:

☆ شیخ حرم کو اہل کلیسا سے ہے نیاز کا
آخر خموش کیوں ہے یہ نقاؤ خیر و شر؟ ۲۸

امامت:

☆ آہ واقف نہیں تو سرِ امامت سے ابھی
تیرے سینے کو خدا محروم اسرار کرے ۲۹

اشاعتِ اسلام، فرگستان میں:

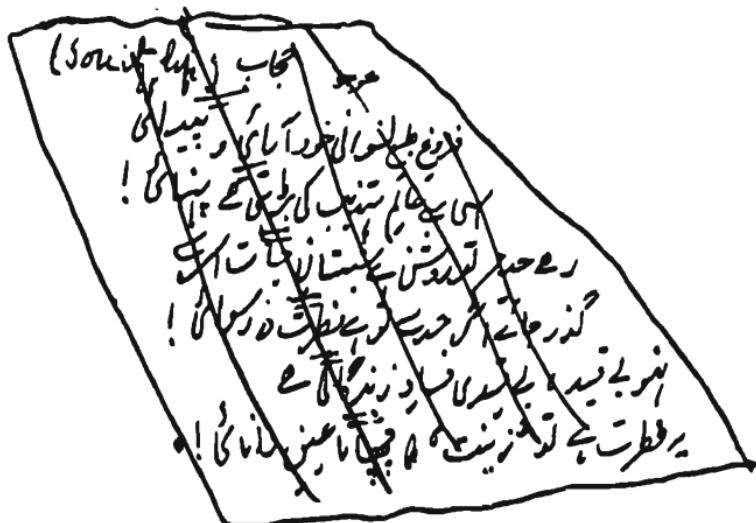
فرنگیوں میں اشاعت، زمانہ سازی ہے
یہ شاطرانِ سیاست کی نہرہ بازی ہے ۳۰

(آخری شعر)

حجاب: (یہ ایک مکمل متروک لطم یا قطعہ ہے)

فروع طبع نسوانی، خود آرائی و پیدائی اسی سے عالمِ تہذیب کی بڑتی ہے پہنائی
رہے حدیث، تروشن ہے شبستانِ حیات اس سے گزر جائے اگر حد سے تو ہے فطرت کی رسوانی

۲۱۳ ص



۲۱۵ ص

~~خطروطِ فداء~~
~~خیالِ فرز بے خواہی خیالِ خدا~~
~~کو خیالِ عالم بے خانہ خیالِ عالم بھی اپنا~~

~~پھر اپنے فرنگی سے خود بخوبی بھائے~~
~~شم کو کھینچنے خیر ہا بپڑتا!~~

~~کھنڈ سے کرنا کہ دعویٰ سے خبر کی خفا ملت کا~~
~~دھرم سے سفر و سجدہ کی تکالی~~
~~بچ کی نازروں کی سو رابِ شریش لمبوا!~~

۲۱۴

کچھ غیر مطبوع کلام

نہ ہو بے قید بے قیدی، فساد زندگانی ہے
یہ فطرت ہے تو زینت کا چھپانا عین دانائی

کارل مارکس کی آواز:
فرنگ کا علم و فن ہے خونی، تجھے بھی خونی بنا رہا ہے
کہ تیری عقلی بہانہ ہو سے گناہ اپنے چھپا رہا ہے ۲۷

محرابِ گل افغان کے افکار:
تہذیبِ فرنگی سے خدا مجھ کو بچائے
شام اس کی ہے روشن نہ سحر صاحب پر تو
(جزء ۵، شعر ۲)

☆ اس قوم سے مشکل ہے، مسجد کی نگہبانی ۲۸
ہے جس کی نمازوں سے، محرابِ ٹرش آبرو
(جزء ۱۲، شعر ۲)

آتا نہیں راس ان کو نظارة سرو گل
پلتے نہیں گلشن میں شیرانِ عیتاذی
(جزء ۲۰، شعر ۲)

ارمنستان حجاز

ابلیس کی مجلسِ شوریٰ:
عالمِ افکار میں، مثلِ سرافیل اس کا صور
عالمِ کردار میں یزاداں فریب، آدم شکار
(پانچواں مشیر، شعر ۷)
ترتیب جس کی کرے میری نگاہِ تند و تیز
کون کر سکتا ہے اس تہذیب کو بے آبرو
(ابلیس اپنے مشیروں سے، شعر ۳)

حوالے اور حواشی

- ۱ اس کی کسی تدریفصالیں اصلاحاتِ اقبال (مرتب: محمد بشیر الحق دیسوی۔ پنٹ ۱۹۵۰ء) میں دیکھی جاسکتی ہے۔
- ۲ کلیاتِ باقیات: واں بھی مقصود ہے..... (ص ۳۷۲)
- ۳ اس صدر عے کی ابتدائی صورت یہ تھی:
بُتْ شکن کے دل کی بستی میں صنم خانے رہے
بت شکن کی دل (ص ۳۸۰)
- ۴ اس شعر نے بالآخر نظم کے موجودہ معروف شعر (وائے نا کامی متارع کاروان) کی صورت اختیار کی۔
- ۵ کلیات: میرے ہر ذرے اگر (ص ۳۸۱)
- ۶ اس شعر کی اولین صورت یہ تھی:
زندگی بلبل کی ہو جیسے چمن کے واسطے
جلتی ہے ہر شمع ، اپنی انجمن کے واسطے
- ۷ اس شعر نے بالآخر یہ شکل اختیار کی:
یہ مقصد تھا مر اس سے کوئی تیمور کی بیٹی
مجھے غافل سمجھ کر مارڈا لے میرے فخر سے

(بانگ درا، ص ۲۱۹)

- ۸ کلیات: پر ہیں نوحہ گر (ص ۳۹۲)
- ۹ ان اشعار نے نظر ثانی میں یہ شکل اختیار کی: -
کمال جوش جنوں میں رہا میں گرم طوف
خدا کا ٹھکر سلامت رہا حرم کا غلاف
یہ اتفاق مبارک ہو مومنوں کے لیے
کہ یک زبان ہیں، فتحیان شہر مرے غلاف
- ۱۰ اس شعر کا مضمون اذل، متداول کلام میں موجود ہے۔ (بانج جبریل، ص ۱۱۱)
- ۱۱ یہ، ”ذوق و شوق“ کے دوسرا شعر کی ابتدائی صورت ہے۔

کچھ غیر مطبوعہ کلام

- ۱۲۔ اس شعر نے مندرجہ ذیل متدالوں شعر کی صورت اختیار کی:
- آگ بھی ہوئی ادھر توئی ہوئی طناب ادھر
کیا خبر اس مقام سے گزرے ہیں کتنے کارواں
(بال جبریل، ص ۳۳۳)
- ۱۳۔ اولین صورت: راہ نہیں نقیر کو طرح قلندرانہ دے
دوسری صورت: مشرقوں کو پھر وہی خونے قلندرانہ دے
- ۱۴۔ اولین صورت: جذب قلندرانہ دے ہمہ نادرانہ دے
- ۱۵۔ کلیات میں شعر^۳، اور ۲۳ کا متن اس طرح ہے:
- مجزہ لگاہ سے پست کو پھر بلند کر
طفلکِ خیمه دوز کو ہمہ نادرانہ دے
چوب کلیم کر عطا، سحر فرنگیانہ توڑ
سو ن دروں زیادہ کر، قوت تاہراں دے
- غالباً کلوروی صاحب نے یہ حصہ بال جبریل کی کسی دوسری بیاض یا مسودے سے لفظ کیا، جو مجھے
دستیاب نہیں ہوا۔ جس متن تک رقم کی رسائی ہوئی، وہ اقبال کا دست نوشت ہے (اس کا عکس
آئندہ صفحے پر دیا جا رہا ہے) غالباً یہ متن کلوروی صاحب کی نظر سے نہیں گزرا۔
- ۱۶۔ بال جبریل کے ایک مسودے میں شعر^۴، اور یہ موجود ہیں۔ غالباً بعد میں ایزاد کیے گئے۔
- ۱۷۔ نظر ہانی میں یہ مصرع یوں تبدیل کیا گیا: ”کیا مصلحت ہے شیخ کیسا نواز کی“، نظر ہالث میں اسے
حتمی صورت دی گئی: ”هم پوچھتے ہیں.....“ (ضرب کلیم، ص ۲۸)
- ۱۸۔ یہ مصرع ابتداء میں اس طرح تھا: ”خاموش کیوں ہوا ہے یہ فنا خیر و شر“۔ آخر میں دوسرا مصرع قطعی
ترک کر کے بالکل نیا (متدالوں) مصرع شامل کیا گیا: ”شرق میں جنگ.....“
- ۱۹۔ بعد ازاں اس شعر نے نظم (اماٹ: ضرب کلیم، ص ۲۹) کے شرعاً اول کی صورت اختیار کی۔
- ۲۰۔ اس کی اولین صورت یہ تھی:
- یہ مسجدیں یہ اشاعت؟ زمانہ سازی ہے
یہ شاطر ان سیاست کی شیشہ بازی ہے
- ۲۱۔ اس شعر کی اولین صورت یہ تھی:
- میں جانتا ہوں یہ عصرِ خونی، تجھے بھی خونی بنا رہا ہے
کہ فیضِ عقل بہانہ ہو سے، گناہ اپنے چھپا رہا ہے

را نہ بشر فیکو غلط تیارا نہ دے - فقط تیارا نہ دے کچھ ملکر از دے
 سمجھہ ٹھاہ سے پت کئے ہبہ بلند کر - بلند خپڑے دوز کو دیست نادراز دے
 ہبہ پکھ کر عالم فریڈا نہ توڑ - سوزیر دیدا زیادہ کرما قوت تیارا نہ دے
 فربہ فتنہ پھر دستیں خیشل ہوڑ - مرغہ پاک نہ کو خرم ہبہ را نہ دے
 بل جو فسونا فریگ انہا سخن ملک خگل گز لع - اور فتنہ سخو کو سخنہ دل را نہ دے
 فخر سے ناچھا پک کر دعیور کو نیس - نان جوں جسل ہے، فرت حیدر نہ دے
 اب ہر دستہ سمرے سُعْد زندگی فیض - خرگ کروہ ورنہ کرملجھ مخفی را نہ دے

جسم رسمہ سر سکھاں سمجھہ ٹھاہ دیکھ
 نرم مرہ ایس بار ہبہ مر لارہ دیکھوا

کچھ غیر مطبوعہ کلام

۲۲۔ اس مصرے کی دوسری صورت یہ تھی:
کس منہ سے کریں دعا ہے، منبر کی حفاظت کا
(اور پیشل کالج میگزین، لاہور۔ شمارہ خاص، حصہ دوم، جلد ۵۸، شمارہ مسلسل ۳۳۰، مارچ ۱۹۸۳ء۔
نظر ثانی، اضافہ اور ترمیم و تصحیح: ۱۶ مئی ۲۰۰۷ء)

غیر مطبوعہ رقعات بنام پرویں رقم

علامہ اقبال اپنے شعری مجموعوں کی کتابت و طباعت کے سلسلے میں خاصاً اہتمام کرتے تھے۔ اسوارِ خودی (اشاعت ۱۹۱۵ء) اور دموزِ بھی خودی (۱۹۱۸ء) حکیم فقیر محمد چشتی نظای کی گئرانی اور اہتمام سے شائع ہوئیں۔ بانگ درا (ستمبر ۱۹۲۲ء)، بال جبریل (جنوری ۱۹۳۵ء) اور ضربِ کلیم (جولائی ۱۹۳۶ء) کے پہلے اڈیشنوں کے ناشر علی الترتیب متاز علی اینڈ سنز لاہور، تاج کمپنی لیمیٹڈ لاہور اور کتب خانہ طلوعِ اسلام لاہور تھے۔ بعد ازاں اقبال نے اپنی جملہ تصانیف کی طباعت و اشاعت کا کام لاہور کے معروف ناشر شیخ مبارک علی کے سپرد کر دیا تھا۔ شعری مجموعوں کی کتابت بالالتزام وہ خود کراتے اور کاپیوں کی تصحیح کے بعد، انھیں ناشر کے سپرد کر دیتے۔ اسوارِ خودی کے پہلے اڈیشن کی کتابت فرشی فضل الہی مرغوب رقم نے کی، مابعد شعری مجموعوں کی کتابت کے لیے علامہ اقبال نے عبدالجید کاتب [بعد ازاں پرویں رقم] کا انتخاب کیا۔ جھنوں نے دموزِ بھی خودی (۱۹۱۸ء) سے کلامِ اقبال کی کتابت کا آغاز کیا۔ اس وقت ان کی عمر ۱۸ برس تھی۔

مشی عبدالجید کا تعلق ایمن آباد ضلع گوجرانوالہ کے ایک خطاط گھرانے سے تھا۔ والد مولوی عبدالعزیز اور دادا مولوی پیر بخش ایمن آبادی بھی معروف خوش نویس تھے۔ عبدالجید ۱۹۰۱ء میں لاہور میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم گھر پر حاصل کی۔ پھر فارسی کی بعض

کتابیں پڑھیں۔ خوش نویسی کی طرف بیٹھے کافطری میلان دیکھ کر والد نے انھیں لاہور کے نام و رخاطر نستعلیق حافظ نور احمد صاحب کے سپرد کر دیا۔

عبدالجید خوش نویس نے اپنے میلان طبع اور محنت و شوق کے سبب بہت جلد خاطری سیکھ لی اور باقادعہ کتابت کرنے لگے۔ انہوں نے مرزا امام ویریوی (م: ۱۸۸۸ء) کے کتبیں اور قطعات کے تبعیع میں خط نستعلیق میں مہارت بھم پہنچائی۔ پھر اپنے خاندانی و شخصی اسلوب خط اور امام ویریوی کے طرزِ نگارش کی آمیزش سے عبدالجید نے ایک خاص اسلوب پیدا کیا۔ جسے اس دور کے خوش نویسوں کے ہاں غیر معمولی مقبولیت حاصل ہوئی۔ بعض روایات کے مطابق نواز موز کا تب ان کے لکھنے ہوئے اشتہار دیواروں سے اتار لے جاتے تھے اور انھیں سامنے رکھ کر خاطری کی مشق کرتے۔ بقول سید انور حسین نیشن رقم: یہ حقیقت ہے کہ اس دور کا ہر چھوٹا بڑا خطاط، پرویں رقم کے اسلوب نستعلیق سے کسی نہ کسی درجے میں متاثر ہے۔ اپنے دور کے اس بے مثل خطاط نے ۲۶ اپریل ۱۹۳۶ء کو لاہور میں انتقال کیا۔

اوپر ذکر آچکا ہے کہ رمودی پر خودی (طبع اول: ۱۰ اپریل ۱۹۱۸ء) علامہ اقبال کی پہلی کتاب ہے، جسے پرویں رقم نے کتابت کیا (اس وقت تک وہ پرویں رقم نہیں ہوئے تھے۔ اس لیے کتاب پر نام ”عبدالجید“ لکھا ہے۔ انہوں نے ۱۹۲۸ء میں اپنے نام کے ساتھ پرویں رقم، لکھنا شروع کیا۔ بانگ درا کے تیرے اڈیشن (ماجن ۱۹۳۰ء) پر پہلی بار عبدالجید کے ساتھ پرویں رقم نظر آتا ہے)۔ بعد ازاں پہام مشرق (۱۹۲۳ء)، بانگ درا (۱۹۲۳ء)، مسافر (۱۹۳۳ء)، بال جبریل (۱۹۳۵ء) اور ارمغان حجاز (۱۹۳۸ء) کے پہلے اڈیشنوں کی کتابت بھی پرویں رقم نے کی؛ البتہ زبور عجم (۱۹۲۷ء) جاوید نامہ (۱۹۳۲ء) اور ضربِ کلیم (۱۹۳۶ء) کے اوپرین اڈیشن بعض دوسرے خوش نویسوں کے قلم سے ہیں۔ غالباً پرویں رقم کی علاالت یا ان ایام میں لاہور میں ان کی غیر موجودگی کے سبب ایسا ہوا، ورنہ علامہ اقبال کے نزدیک وہ لاہور کے سب سے بہتر کتاب تھے۔ یہی وجہ ہے کہ متذکرہ بالاتینوں مجموعوں کی دوسری اشاعتیں کی

غیر مطبوعہ رقعات بیان پرویں رقم

کتابت پرویں رقم ہی سے کرائی گئی۔ ان میں سے جاوید نامہ کی کتابت وہ مکمل نہ کر سکے۔ طبع دوم [فروری ۱۹۳۷ء] کے دو صفحات ان کے قلم سے ہیں۔ باقی صفحات غالباً این پرویں رقم نے کتابت کیے۔

علامہ اقبال اپنے مجموعوں کی کتابت اپنی مگرائی میں، خصوصی ہدایات کے تحت کرتے تھے۔ ابتدا میں یہ ہدایات ناشر کے توطی سے دی جاتی تھیں۔ بعد ازاں براہ راست خوش نویں کو ہدایات دیتے۔ پرویں رقم کے نام ذیل کے تین رقعات اسی سلسلے میں تحریر کیے گئے۔

یہ رقعات، بالِ جبریل کے پہلے اڈیشن کی کتابت کے موقع پر لکھے گئے۔ ان پر سنہ درج نہیں۔ تاریخ (۷ اگست) صرف دوسرے رقعے پر ہے۔ بالِ جبریل کی کتابت ۹ ستمبر ۱۹۳۲ء کو شروع ہوئی تھی۔ اس اعتبار سے یہ تینوں رقعات ۱۹۳۲ء کے ہیں۔ پہلا رقعہ ۱۵ اگست کا ہے دوسرا ۷ اگست کا، اور تیسرا رقعہ اواخر ستمبر کا معلوم ہوتا ہے۔ تینوں رقعات علامہ اقبال میوزیم جاوید منزل لاہور میں محفوظ ہیں۔

।

علامہ اقبال نے بالِ جبریل کے متودے کے ساتھ کاتب صاحب کو بعض رباعیات بھی دی تھیں، تاکہ جن غزلوں کے آخر میں جگہ فتح جائے، وہاں رباعیات لکھ دی جائیں۔ جب پہلی دو کاپیاں (۱۶ صفحات) کتابت ہو کر ان کے پاس آئیں تو دیکھا کہ غزل نمبرے (۔ دگرگوں ہے جہاں) کے اختتام پر جگہ فتح گئی ہے، چنانچہ انہوں نے ایک اور رباعی اس ہدایت کے ساتھ ارسال کی کہ اسے صفحہ ۱۶ پر لکھ دیا جائے۔ یہ رقعہ اسی سلسلے میں ہے:

[ستمبر ۱۹۳۲ء]

جناب پرویں رقم صاحب

صفحہ ۱۶ پر جو جگہ رباعی کے لیے خالی ہے، وہاں مندرجہ ذیل رباعی لکھیے:

کرم تیرا کہ بے جو ہر نہیں میں
غلام طغرل د سخن نہیں میں
جہاں بنی مری فطرت ہے لیکن
کسی جمشید کا ساغر نہیں میں

محمد اقبال

۲

باقی جبریل کی کتابت شدہ تیسری کاپی (صفحات ۱۷-۲۳) واپس کرتے ہوئے اس رقعت کے ذریعے علامہ نے تین رباعیات ارسال کیں۔ غالباً اس وقت مزید کوئی رباعی موجود نہیں تھی، اور فوری طور پر موزوں بھی نہ ہو سکی۔ چوتھی رباعی (۱۔ عطا اسلاف کا جذبہ دروں کر) بعد میں بھی گئی ہو گی۔

[۱۹۳۲ء]

جناب کاتب،

امید ہے کہ جور باغی میں نے آپ کو ارسال کی تھی، وہ آپ نے صفحہ ۱۶ پر لکھ دی ہو گی۔ اس کاپی میں (جو واپس کر رہا ہوں) چار جگہیں خالی ہیں، ان کو بھی پڑ کرنا ہے، اس واسطے مندرجہ ذیل تین رباعیاں بھیجا ہوں۔ ان کو بھی اس کاپی میں لکھ دیں۔ اس خط کا جواب لکھیں۔ جو جگہیں اور خالی رہ جائیں، ان کے لیے اور رباعیاں بھیجوں گا، کیونکہ خالی جگہ بڑی معلوم ہوتی ہے۔

(۱)

وہی اصلی مکان و لامکان ہے مکان کیا شے ہے؟ انداز بیاں ہے
حضر کیوں کر بتائے کیا بتائے اگر ماہی کہئے دریا کہاں ہے

غیر مطبوعہ رقعات ہنام پر دین رقم

(۲)

کبھی آوارہ و بے خانماں عشق کبھی شاہ شہاب نو شیر والا عشق
کبھی میداں میں آتا ہے زرد پوش کبھی عربیاں و بے تفع و سنان عشق

(۳)

کبھی تھائی کوہ و دمن عشق کبھی سوز و سرور و انجمن عشق
کبھی سرمایہ محراب و منبر کبھی مولا علیؑ خیر ملن عشق
محمد اقبال

۳

ذیل کا رقصہ چند یوم بعد کا ہے، انداز ۲۰، ۲۱ ستمبر کا۔ اس میں اُس چوتھی ربائی (۔ عطا اسلاف کا جذبہ دروں کر) کے علاوہ، جس کا وعدہ ۷ اگست کے رقصے میں کیا گیا تھا، مزید چار رباعیاں بھی گئیں، جو بالترتیب صفحہ ۲۶، ۲۸، ۳۲ اور ۱۲۵ پر درج کی گئیں۔

جناب کاتب،

میں اس سے پہلے شاید چار رباعیاں بھیج چکا ہوں۔ پانچ آج بھیجا ہوں کل نو رباعیاں ہوئیں، مگر ان میں سے آپ نے ابھی تک ایک بھی درج نہیں کی۔ مہربانی کر کے جب پہلا حصہ ختم ہو جائے، تو سب کا سب میرے پاس ارسال کریں، تاکہ میں دیکھ لوں کہ رباعیاں کہاں درج ہوئی ہیں۔ آپ کے لکھنے کی رفتار بہت ست ہے۔ ۲۶ یا ۲۷ سطر یومیہ اوسط ہے۔ اگر یہ حال رہا تو کتاب مشکل سے ختم ہو گی۔ میرے خیال میں آپ کو کم از کم ایک کاپی روز لکھنی چاہیے۔ یہ کوئی مشکل کام نہیں۔^۹

محمد اقبال

خاب کا ت - یہ رسم بے شایر چار رہا جو بھا رہا پانچ لمحے نگاہیں کل فرد بھاں پر مگر ان رہے نئے درجے
دیکھ برسیں ہیں کہ ہر دل کو جب بدھ صومعہ رہ جاتے تو بہ اسی وجہ پر ہمارا کربلہ نہ ہو جو ہمارا کربلہ کرہا جائیں گے اسی وجہ
دیکھ برسیں - ایک کوہ دنارہ نہستے ہے ۲۰۰۰ میٹر پر اور سطح ہو مری عالہ رہا تو کبھی کبھی عالم ہے
ہرے خالی سر نہیں کوئی ایک بچا کا نہ ہے ہم ہی ہے یہ کون معلوم ہے - ۲) تمہارا نام

غیر مطبوع در قعات بنام پر دیں رقم

1
عطاء اسلاف کا جذب دروں کر شریک زمرة لا یحزنون کر
خود کی گھنیاں سلبھا چکا میں مرے مولا مجھے صاحب جنوں کر

2
یہ نکتہ میں نے سیکھا بواحسن سے کہ جاں مرتی نہیں مرگِ بدن سے
چمک سورج میں کیا باقی رہے گی اگر بیزار ہو اپنی کرن سے

3
خود واقف نہیں ہے نیک و بد سے بڑھی جاتی ہے ظالم اپنی حد سے
خدا جانے مجھے کیا ہو گیا ہے خود بیزار دل سے دل خود سے

4
میں آدم ہے سلطان بحودیر کا کہوں کیا ماجرا اس بے بصر کا
نہ خود بیں نے خدا بیں نے جہاں بیں یہی شہ کار ہے تیرے ہنر کا

5
دم عارف نسم نصیح دم ہے اسی سے ریشہ معنی میں نہ ہے
اگر کوئی شعیب آئے میتر شبانی سے کلیسی دو قدم ہے ٹا
محمد اقبال

مندرجہ بالا رقعات کے حوالے سے یہاں دو باتوں کی طرف مختصرًا اشارہ کرنا
مناسب ہو گا۔ اول: علامہ اقبال نے اپنے جن اشعار کو ربعیات، قرار دیا ہے، وہ رباعی
کے مخصوص اوزان میں نہیں، اس لیے بعض الہی نقد کے نزدیک انھیں 'رباعیات' کے بجائے
قطعات کہا چاہیے۔ ۲۲۷

دوم: کلیاتِ اقبال، اردو (شیخ غلام علی اینڈ سنسنڈ لاہور، ۱۹۷۳ء) کی کتابت کے موقع پر مذکورہ رباعیات یا قطعات کو غزلوں سے علاحدہ کر کے ایک الگ حصے میں 'رباعیات' کے زیر عنوان جمع کر دیا گیا ہے۔ ہمارے خیال میں ترتیب میں یہ تبدیلی اور تصرف بالکل نامناسب ہے۔ بے شک علامہ نے پرویں رقم کے نام درج بالاربعات میں قطعات کو 'رباعیات' کہا ہے، مگر بالی جبریل میں انھوں نے یہ عنوان قائم نہیں کیا۔ قطعات [یا 'رباعیات'] کا حصہ بلا عنوان ہے۔ ضروری تھا کہ کلام کی وہی ترتیب برقرار رکھی جاتی، جو پرویں رقم کے کتابت کردہ شخصوں میں ہے، کیونکہ 'غزلیات' و 'رباعیات' [یا قطعات] کی یہ ترتیب علامہ اقبال کے حسب ہدایت تھی اور ان کی وفات کے بعد اس سے ہٹ کر متنِ اقبال کی ترتیب میں کسی طرح کی تبدیلی یا تقدیم و تاخیر قسطی جائز نہیں ہے۔

حوالے اور حواشی

- پرویں رقم، کا خطاب غلام رسول مہر نے تجویز کیا تھا، یہ ۱۹۲۸ء کا واقعہ ہے۔ (غیر مطبوعہ مکتبہ محمد عالم عمار حق، ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۵ء، ہمام رفیع الدین ہائی)
 - شریف گزار: *خطاطی در: کتاب لاہور*، نومبر ۱۹۸۱ء نیز، دیکھیے: "صوفی عبدالجید پرویں رقم،" تحقیق: غلام سرور راهی، تحریر: وجید احمد۔ روز نامہ امروز لاہور ۵ اپریل ۱۹۸۵ء۔
 - دیکھیے: محمد عالم عمار حق کا مضمون: "نواور پرویں رقم، در: ماہنامہ الرشید لاہور، اپریل ۱۹۹۵ء۔ صوفی نے کمال مخت و جاں فضائی سے پرویں رقم کی کتابت کردہ کتابوں، رسالوں، قطعات، کتبیں، اشتہاروں، پوسٹروں، بورڈوں، مخلوقوں، پتھروں وغیرہ کی ایک جامع اور مفصل فہرست مرتب کی ہے۔"
 - مفصل حالات کے لیے دیکھیے: محمد عالم عمار حق کے مفہمائیں الرشید لاہور، اکتوبر ۱۹۹۳ء اور دسمبر ۱۹۹۴ء۔
 - ایک خط میں لکھتے ہیں: "عبدالجید کا جب..... میرے نزدیک لاہور میں سب سے بہتر ہے۔" (خطوط اقبال ہنام بیگم گرامی، مرب: حمید اللہ شاہ ہائی، محبوب بک ڈپ فیصل آباد، ۱۹۷۸ء، ص ۶۱)
- تاہم اقبال سے منسوب یہ قول ہے بنیاد ہے کہ: 'پرویں رقم میرے اشعار کی کتابت نہیں کریں گے تو

غیر مطبوع در رقات بنا م پر دین رقم

میں شاعری ترک کر دوں گا۔ (جنگ لاہور کیم اکتوبر ۱۹۸۱ء) غلام سرور راهی نے یہی بات
قدرتے علّف الفاظ میں روایت کی ہے: 'اگر پر دین رقم میری کتابوں کی نظاٹی چھوڑ دیں تو میں
شاعری ترک کر دوں گا' (امروز لاہور ۵ اپریل ۱۹۸۵ء)۔ پر دین رقم کو علامہ کے خراج تحسین
کے چمن میں ایک اور روایت شریف گزار کی ہے وہ لکھتے ہیں کہ علامہ اقبال نے انہیں نظاٹ مشرق
کا خطاب دیا تھا۔ (کتاب لاہور نومبر ۱۹۸۱ء) بلاشبہ اقبال پر دین رقم کے بہت مذاہ تھے مگر
بلساند کی یہ بات قول کرنے میں ہمیں تاثل ہے۔

-۶ ملاحظہ کیجیے: اقبال کے تین رقات بنا م شیخ مبارک علی مشمولہ: الوارِ اقبال، ص ۱۷۳-۱۷۴۔ یہ
رقات ہیام مشرق طبع دوم کی کتابت کے سلسلے میں لکھے گئے۔ بشیر احمد ڈار کا یہ قیاس درست نہیں
کہ یہ طبع اول کی کتابت سے متعلق ہیں، کیوں کہ 'خرده' طبع اول میں موجود نہیں، دوسری اشاعت
میں شامل کیا گیا۔

-۷ تصالیف اقبال، ص ۲۹۔

-۸ جو پہلے دور رقات میں مذکور ہیں۔

-۹ ۲۷۲ سطر تقریباً پانچ صفات بنتے ہیں۔ علامہ اقبال پر دین رقم کی اس رفتار کار سے مطمئن نہ تھے
اور چاہتے تھے کہ کم از کم آٹھ صفات (ایک کاپی) روزانہ لکھے جائیں۔

-۱۰ اس آخری ربائی کے لیے کسی غزل کے آخر میں جگہ نہ کل کسی، اس لیے یہ آگے چل کر نظم 'دعا' کے
انجام پر فتح جانے والی جگہ (ص ۱۲۵) درج کی گئی۔

-۱۱ دیکھیے: ڈاکٹر فرمان فتح پوری کا مضمون: در: تنقید و تحقیق۔ قمر کتاب گمراہی ۱۹۷۷ء
ص ۱۵۲-۱۶۸۔ نیز ہال جبریل کا تنقیدی مطالعہ: ڈاکٹر صدیق جاوید۔ انقرانی پرائز لاہور
ص ۲۰۰۲ء، ص ۲۲۷-۲۳۳۔

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

علامہ اقبال کا اوّلین سوانح نگار کون ہے؟

اب تک کی دید و دریافت کے مطابق ان پر قدیم ترین مضمون شیخ عبدال قادر کا ہے جو مدیرِ خدنگ نظر کی فرمائیش اور اصرار پر لکھا گیا اور مئی ۱۹۰۲ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ یہ مضمون سوانحی ہونے کے ساتھ ساتھ تنقیدی بھی ہے، اس میں اقبال کی شاعری کے کم و کاف پر بھی ناقدانہ نگاہ ڈالی گئی ہے۔ شیخ صاحب نے بعد ازاں بھی اقبال پر متعدد مضامین قلم بند کیے۔

دوسرا مضمون محمد دین فوق کا ہے جو اپریل ۱۹۰۹ء کے کشمیری میگزین میں چھپا۔ فوق نے بعد ازاں اس میں اضافے کیے اور یہی اضافہ شدہ مضمون نیرنگِ خجال کے اقبال نمبر ۱۹۳۲ء میں شامل ہے۔ اقبال کی سوانح نگاری کی بنیاد انہی دو مضامین پر اٹھائی گئی ہے۔

علامہ اقبال کی زندگی میں، اُن پر مضامین تو بہت شائع ہوئے، لیکن کوئی سوانحی کتاب یا باقاعدہ سوانح عمری نہیں لکھی جاسکی۔ اُن کی وفات کے کوئی ہفتہ بھر بعد جاوید منزل میں ڈاکٹر مظفر الدین قریشی کی صدارت میں منعقدہ ایک اجلاس میں، «مجلس اقبال» کا قیام عمل میں آیا۔ غلام رسول مہر نے انقلاب (کیم مئی ۱۹۳۸ء) کے اداریے میں لکھا: ہم اس مرحلے پر اس مجلس کے محترم ارکان کی خدمت میں کام کا پروگرام پیش کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے، لیکن ایک بات عرض کر دینا ضروری ہے۔ اقبال

کے خیالات و افکار کی اشاعت کا پہلا بنیادی و اساسی کام یہ ہے کہ مرحوم کی اسی سوانح عمری تیار ہو جائے، جو ان کے خیالات و افکار اور تعلیمات و پیغام کی بنیادی حقیقوں کا روشن آئینہ ہو۔

اگر ہماری گزارش کو غیر مناسب نہ سمجھا جائے تو ہم عرض کریں گے کہ اس کام کی بجا آوری کا آج صرف ایک شخص حقیقی اہل ہے وہ چودھری محمد حسین صاحب ایم اے پرنسنڈنٹ پرلیس برائخ ہیں۔ ان سے بڑھ کر (اقبال مرحوم) کی معیت کسی دوسرے شخص کو نصیب نہیں ہوئی اور ان سے بڑھ کر اقبال کے خیالات و افکار اور پیغام کی اساسیات سے معرفت کا کوئی دعوے دار نہیں ہو سکتا۔ ہماری خواہش یہ ہے کہ جو کام ہو وہ یا تو چودھری صاحب مددوح کے ہاتھوں انجام پائے یا براہ راست ان کی گمراہی میں ہو۔^۵

افسوں ہے، مہر صاحب کی تمنا برودے کا رہنیں آسکی۔ نہ تو چودھری محمد حسین (م: ۱۶ جولائی ۱۹۵۰ء) سوانح اقبال لکھ سکے اور نہ مہر صاحب اس کام کی طرف متوجہ ہوئے۔ سوانح اقبال (طالب فارسی لکھنؤی لاہور ۱۹۳۸ء) حیاتِ اقبال ([چانغ حسن حضرت] لاہور ۱۹۳۸ء)۔۔۔ سیرتِ اقبال (محمد طاہر فاروقی لاہور ۱۹۳۹ء) اور اقبال کامل (عبد السلام ندوی، عظیم گڑھ ۱۹۳۸ء) علامہ کی مطلوبہ سوانح عمری کی ضرورت پوری کرنے سے قاصر ہیں۔^۶

۱

گورنر پنجاب سردار عبدالعزیز تھریک پر اگست ۱۹۵۱ء میں بزم اقبال لاہور نے تدوین سوانح کے لیے سعی و کاوش شروع کر دی اور اس سلسلے میں بزم اقبال نے غلام رسول مہر کی سربراہی میں تین چار اصحاب پرشتمیل ایک کمیٹی قائم کی تاکہ وہ ایسے لوگوں سے مل کر معلومات جمع کرئے جو کبھی اقبال کی خدمت میں حاضر ہوئے ہوں۔ طے ہوا کہ

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

روایات کو مہر صاحب بہ الفاظِ راویان قلم بند کر دیں گے۔ اس طرح روایات کی پانچ کاپیاں تیار ہو گئیں۔ اپریل ۱۹۵۲ء میں مذہبیں سوانح کے لیے مہر کا نام تجویز ہوا، جنہوں نے ایک سال تک یہ کام انجام دینے کا وعدہ کیا مگر ان کی (نہایت معقول) شرائط منظور نہ کی گئیں۔ چند ماہ بعد لواز میں کی پانچوں کاپیاں عبدالجید سالک کے پرد کردی گئیں جنہوں نے تقریباً ایک تھائی کم معاوضے پر مہر صاحب کی جوزہ خفامت کے مقابلے میں نصف خفامت کی سوانح، بے عنوان ذکرِ اقبال پختے سات ماہ میں تیار کر دی۔^۷

ذکرِ اقبال اقبال کی پہلی باقاعدہ سوانح عمری ہے، مگر اس کی اشاعت پر شورش کا شیری ہے، بشیر احمد ڈار^۸، فقیر سید وحید الدین^۹، عبد الواحد معینی^{۱۰} اور خالد نظری صوفی^{۱۱} کے علاوہ، اقبال کے عام قارئین نے بھی شدید بے اطمینانی کا اظہار کیا۔^{۱۲} ڈاکٹر عاشق حسین پیالوی کے نام مولانا مہر کے بعض خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ ذکرِ اقبال ان کی نظر میں بھی نہیں بچی، اور اس سے سوانح اقبال کی تحریر و تسویہ کے لیے ان کا دیرینہ عزم تازہ ہو گیا۔

لکھتے ہیں:

عزیزی جادید اقبال کو میری دعا پہنچائیے۔ میں صرف ان کی مراجعت کے انتظار میں ڈاکٹر صاحب مرحوم کی سوانح حیات کی تسویہ رو کے بیٹھا ہوں۔ خدا کرے وہ جلد آ جائیں، تاکہ ان کے مشورے اور استفادے کے بعد میں کتاب مرجب کر دوں۔ افسوس ہے کہ اس عظیم اثاثان ہستی کے متعلق اب تک جو کچھ لکھا جانا چاہیے تھا، نہیں لکھا جاسکا۔ چودھری محمد حسین خدا کو پیارے ہو گئے۔ جادید نے لمبی مدت ولایت میں گزار دی۔ میرے سامنے جو کچھ ہے، اگر وہ پورا نہ ہو سکا، تو پھر اسے کون پورا کرے گا؟^{۱۳} (۷ افروری ۱۹۵۶ء)

اقبال اور ابوالکلام کے متعلق۔۔۔ بیسوں کتابیں کلکھیں ہیں، اور ایک بھی ایسی نہیں؛ جس میں ایک حد تک حق ادا کیا گیا ہو۔ بلکہ میرے نزدیک تو ساری کتابیں مل کر بھی ادا نہیں کر سکتیں۔ جو ٹھنڈی بھی پچاس سال بعد کچھ لکھے گا، وہ مواد کہاں سے لائے گا؟ اگر ہم معلومات کو سینئے

ہوئے قبر میں لے جائیں گے تو کل اس کے لیے آخذ کیا کام دے سکیں گے جو پیشہ جعل و خن طرازی کا ہدف بن چکے ہیں اور اصلاحیت پر تو پردے ڈال دیے گئے ہیں۔ میرے پیش نظر دونوں کے متعلق لکھنے کی جو چیزیں ہیں وہ اور ہیں اور آپ یقین رکھیں کہ ان میں وہ بخشش ہرگز نہ آئیں گی، جو آپ کے لیے نظر اول میں پریشان کن ثابت ہوئیں۔^{۱۰} (۱۰ اپریل ۱۹۵۶ء)

خیال رہے کہ عین انہی دونوں ہفت روزہ اقدام میں ذکرِ اقبال کے متعلق بحث جاری تھی۔ مدیر اقدام نے اپنے ایک نوٹ میں ذکرِ اقبال پر تنقید کی تھی۔ کیم اپریل اور ۱۸ اپریل کی اشاعت میں قارئین کا رو عمل شائع ہوا۔ پانچ خطوط سالک کے خلاف اور تین حمایت میں تھے۔ ان میں ذکرِ اقبال کو ایڈٹ کرنے اور نئی سوانح عمری کے لیے نذرینیازی، حکیم محمد حسن قرشی، راجا حسن اختر اور جاوید اقبال پر مشتمل ایک بورڈ بنانے کے ساتھ، ایک راءے یہ تھی کہ: ”یہ کام مولا نا غلام رسول مہر کے پردہ کیا جاتا تو بہتر تھا“^{۱۱} معلوم ہوتا ہے کہ خود مہر صاحب کے اپنے ذہن میں بھی کھد بد جاری تھی۔ سوانح اقبال کا موضوع برابر انھیں اکساتارہ، اور وہ اس خیال کو رو بہ عمل لانے اور اس کام میں عمل مصروف ہو جانے کے لیے تیار ہوتے رہے۔ تقریباً تین سال بعد ۱۹۵۹ء میں مہر صاحب نے ایک بار پھر اس موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا:

اقبال کے سلسلے میں بہت سے گراں تدر کام ہیں..... ان میں سے ایک نہایت اہم اور ضروری کام ان کی سیرت کا بھی ہے..... اب تک اپنے علم وہنگی بے ما انگی دامن کش رہی، لیکن اب محسوس ہوتا ہے کہ اگر سالہا سال اس دریاۓ فناں و مکارم کے کنارے گزار چکنے کے بعد استفادہ و استفاضہ کا اپنا حق بھی ادا نہ ہو سکا، تو یہ مجرمانہ کوتا ہی ہو گی۔^{۱۲}

بلاشبہ مولا نا مہر، اقبال کے موزوں ترین سوانح نگار ہو سکتے تھے، مگر اسے اقبالیات کی بد قسمی کہیے یا حالات کی ستم ظریفی کہ مہر صاحب کے اوقات اور صلاحیتیں جzel سر عمر حیات ٹواند جیسے لوگوں کی سوانح (اشاعت ۱۹۶۵ء) لکھنے میں صرف ہوتی رہیں، اور سوانح اقبال کی تحریر و تسویید کے لیے ان کی دیرینہ تمنا، خیال سے عمل تک کا مرحلہ، کبھی طے نہ کر سکی۔

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

اقباليات کی اس اہم ترین ضرورت، (سوانح اقبال) کے ضمن میں آئندہ بیس برسوں میں ایک ستائی کی کیفیت طاری رہی۔ اقبال صدی (۱۹۷۷ء) کے موقع پر ایک بار پھر اس کی کوشش سے محسوس کیا گیا۔ مسئلہ یہ تھا کہ اقبال کی سوانح عمری کون لکھے؟ دنیشٹ کمیٹی برائے صد سالہ تقریبات ولادت علامہ محمد اقبال، نے کئی ناموں پر غور کیا، اور بالآخر یہ ذتے داری سید نذیر نیازی اور ڈاکٹر عبدالسلام خورشید کو سونپی گئی۔ بعض اصحاب نے اپنے طور پر سوانح اقبال کے اس خلا کو پڑ کرنے کے لیے کاوش کی۔ اس سلسلے میں اولیت کا اعزاز صابر کلوروی کی یادِ اقبال کو حاصل ہے۔ ازاں بعد، محمد حنیف شاہد کی مفکرہ پاکستان، ایم ایس ناز کی حیات اقبال اور ڈاکٹر عبدالسلام خورشید کی سرگذشت اقبال تقریباً ایک ہی زمانے میں تحریر کی گئیں۔

۲

اقبال صدی کے زمانے میں شائع ہونے والی سوانح عمریوں میں یادِ اقبال (صابر کلوروی) سب سے پہلے منظر عام پر آئی (اشاعت: اپریل ۱۹۷۷ء شاہکار لاہور)۔ حیاتِ اقبال سے متعلق واقعات و معلومات کے لحاظ سے یہ سوانح اقبال کا ایک خاصا جامع تعارف اور ان کی شخصیت کا ایک عمدہ نقش پیش کرتی ہے۔ مستقبل کے ایک اقبال شناس کی یہ اولین کاوش جریدی صورت میں چھپی، اس لیے اقبالیاتی حلقوں میں اس کا خاطرخواہ چہرچاہنہیں ہو سکا۔

یادِ اقبال کے بارے میں دو تین باتیں خوش آئند ہیں، اول: مؤلف نے اپنی تصنیف کسی اذعا یا بلند بانگ دعوے کے بغیر، بڑے اکسار کے ساتھ پیش کی ہے۔ دوم: مؤلف بعض تحقیق طلب روایات اور اخلاقی امور سے سرسری نہیں گزرا اور محض انھیں دہرا دینے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ تحقیق و تفصیل سے کام لیتے ہوئے حتی المقدور کسی نتیجے تک پہنچنے کی کوشش کی ہے مثلاً: مسجد قرطبه کی زیارت اور طوائف کے قتل کے واقعات وغیرہ۔ سوم:

علامہ اقبال سے مؤلف کی معبت و عقیدت واضح ہے، اور اس کا نقطہ نظر بھی ہمدردانہ ہے، مگر اس نے اپنے ہیر و کوفرشتہ نہیں بنا لیا اور نہ کوئی سانچا بنا کر اُس میں ہیر و کوفٹ کرنے کی کوشش کی ہے، تاہم ناکافی معلومات اور بعض مأخذ تک رسائی نہ ہونے کے باعث سوانح ہمار بعض انجمنوں کو ڈور نہیں کر سکا، مثلاً: آرٹلڈ کی شاگردی، داغ سے تلمذ اور ارشد گورگانی سے اصلاح، افغانستان کا سفر اور ایبٹ آباد کا سفر وغیرہ۔ صابر کلوروی نے یہ کتاب تحقیقی و تفہیدی نقطہ نظر سے نہیں لکھی بلکہ اسے "معمولی پڑھے لکھے آدمی کے لیے..... سیرت اقبال کو عام کرنے" کی ایک کوشش کے طور پر پیش کیا ہے، اور اس میں وہ کامیاب رہے ہیں۔ کتاب کا آخری حصہ اختلافی مسائل اہم ہے۔ صابر کلوروی کے ہاں اقبال سے عقیدت کے ساتھ، ان پر محنت سے کام کرنے کی جو گلن نظر آتی ہے، اس کے پیش نظر کہا جاسکتا ہے کہ اگر انھیں مناسب رہنمائی ملتی، اور وہ اس پر مزید کچھ عرصہ کام کرتے تو وہ اس سے کہیں بہتر کتاب لکھ سکتے تھے۔

۳

محمد حنیف شاہد کی مفتخر پاکستان پرنسپل اشاعت ۱۹۸۲ء درج ہے، مگر بعض قرائیں خصوصاً ان کے دیباچے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اقبال صدی کے زمانے ہی میں اسے مکمل کر چکے تھے۔ مفتخر پاکستان کا محرك، علامہ سے مصنف کی عقیدت، بلکہ "مشق"

۔۔۔

"پیش لفظ" میں بتاتے ہیں کہ ۲۲ جنوری ۱۹۶۹ء کو خواب میں علامہ اقبال سے ملاقات کے بعد، میں نے اقبال کے ایسے حالاتِ زندگی مرتب کرنے کا فیصلہ کر لیا، جو پہلے سے شائع شدہ کتابوں سے نہ صرف مختلف ہوں گے بلکہ نہایت مستند، نہایت جامع اور نہایت مفصل ہوں گے۔۔۔ (ص ۱۰-۹)۔ آگے چل کر لکھتے ہیں:

یہ کتاب اس دوے کے ساتھ پیش کی جاری ہے کہ اب تک علامہ اقبال کی سوانح کے سلطے میں

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

جو کتابیں چھپی ہیں، ان میں حالات و اتفاقات کے اعتبار سے مستند ترین، اور بالکل صحیح مأخذوں کو پہلی ہار اپنے جلو میں لے کر نمودار ہو رہی ہے۔۔۔ علامہ اقبال کی زندگی کے وہ گوشے، جو ابھی تک ماہ و سال کی گردشوں کے باعث پرداز خفایا تھے، ان کا تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں علامہ اقبال کی فتحی زندگی (اور جملہ حالات، اتفاقات، آن کی مختلف حیثیتوں اور خدمات وغیرہ) کا پہلی مظہر، اور بے شمار ایسے اتفاقات، جو علامہ اقبال کے نام نہاد سیرت گاروں، اور بہ زخم خود معاصر جوں کے علم ہی میں نہ تھے، صحیح حوالوں اور مستند تاریخوں کے ساتھ پہلی ہار پیش کیے جا رہے ہیں۔۔۔ یہ کوشش خوبصورت رہی ہے کہ علامہ اقبال کی زندگی کا کوئی پہلو، اور کوئی گوشہ نظر اندازناہ ہو۔ اس کے باوجود یہ دھوئی فہیں کیا جا سکتا کہ یہ سوانح عمری حرف آخر ہے، لیکن یہ کہنے میں باک نہیں کہ آج تک جتنی سوانح عمریاں چھپی ہیں، یہ ان سب سے منفرد اور ممتاز حیثیت رکھتی ہے۔

دیباچے سے یہ اقتباس ہم نے اس لیے نقل کیا ہے کہ اس سے مصنف کے ذہن اور رُؤُم کا اندازہ ہوتا ہے۔

ہمارے خیال میں مفکرِ پاکستان اقبال کی زیر نظر سوانح عمری کا موزوں نام نہیں بتا۔ مفکرِ پاکستان ہونا علامہ کی محض ایک حیثیت ہے، اور وہ بھی اُن کی بعض دوسری حیثیات کے مقابلے میں کم تر اور ٹانوی۔ اگر کتاب میں ان کی محض مفکرِ پاکستان کی حیثیت پر کلام کیا گیا ہوتا، تب یہ نام صحیک تھا۔ اگر کسی ایک حیثیت ہی کے پیش نظر نام رکھنا ہو، تو پھر اقبال: مفکر اسلام، یا اقبال: ایک عظیم شاعر، زیادہ موزوں نام ہے۔ بہر حال یہ سوانح عمری دس ابواب پر مشتمل ہے۔

پہلے چار ابواب کی حد تک مصنف نے ترتیب زمانی کو مد نظر رکھا ہے، مگر پانچوں باب سے آخر تک، عنوانات اور اُن کے تحت مباحث کی نوعیت موضوعاتی ہے۔ ان مباحث کے درمیان مصنف کہیں کہیں زمانی ترتیب بحال کرنے کی کوشش کرتے ہیں، مثلاً: پانچوں باب کا خاتمه ۱۹۶۰ء کے ایک واقعہ پر کرنے کے بعد، پھر باب کا آغاز وہ اقبال کے سفرِ حیدر آباد کن سے کرتے ہیں، جو ۱۹۱۰ء کا واقعہ ہے، شاید اس لیے کہ پہلے باب کا ابتدائی

حضرت (۱۹۰۹ء، ۱۹۱۰ء) کے واقعات پر مشتمل ہے۔ آٹھویں باب کا کوئی عنوان نہیں۔ اس میں وفات اقبال کا ذکر کرنے کے بعد، کتاب میں سوانح اقبال کے متفرقہات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

اگر ترتیب کی اس دورانگی یا دو عملی سے صرف نظر کر لیں، تو بلاشبہ مصطفیٰ کی محنت کاوش و جستجو اور لوازے و مسائلے کی فراہمی، قاری کو متاثر کرتی ہے۔ انہوں نے حیات اقبال سے متعلق ذخیرہ اقبالیات میں موجود جملہ معلومات اخذ و مقتبس کر کے انھیں متعلقہ عنوانات کے تحت یکجا کر دیا ہے۔ ان کے مأخذ کا دائرہ وسیع ہے۔ سوانح اقبال میں انجمن حمایتِ اسلام کی قلمی روادادوں اور پنجاب گزٹ سے غالباً پہلی بار مدد ملی گئی ہے۔ اس طرح بعض شواہد سے کچھ متأخر محتین کرنے میں آسانی ہو گئی ہے۔ معلومات کی فراوانی، اقتباسات کی کثرت اور کوائف کی ثروت کے لحاظ سے مفکر ہا کستان ایک پُر از معلومات کتاب ہے، مگر کیا سوانح عمری صرف معلومات و کوائف اور حقائق و واقعات کو جمع کر دینے کا نام ہے؟

ایک اچھی بیانگرافی میں حقائق و معلومات کی پیش کش بھی کسی نظم و ضبط کے تحت ہونی چاہیے۔ اگر ”زیادہ سے زیادہ“، کوائف کی جمع آوری اور تصنیف کو ”سیر حاصل اور جامع“، ہنانے کے شوق میں، سوانح نگار ضروری اور غیر ضروری، اہم اور غیر اہم اور متعلق یا غیر متعلق میں تفریق و تمیز روار کھنے کا قائل نہ ہو اور نہ لوازے کی مناسب تدوین کی جائے تو ایسی کاوش نتیجہ خیز نہ ہو گی۔ اقبال کی وفات پر مصطفیٰ نے، اکابر کے تعزیتی پیغامات، ماتمی جلسوں کی خبروں اور قطعات، تاریخ وفات کا بڑا حصہ کتاب میں شامل کر لیا ہے، جو بڑی تقطیع کے ۱۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ حالانکہ یہاں زیادہ سے زیادہ دو چار صفحات میں، شعر اور اکابر کے جذبات کا ذکر کافی تھا۔

جناب محمد حنف شاہد کی یہ کتاب پڑھتے ہوئے بسا واقعات کوئی تاثر نہیں بنتا۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ مصطفیٰ نے اپنی ذمہ داری کو فراہمی معلومات تک محدود رکھا ہے۔ طول طویل اقتباسات کے بعد تحلیل و تجزیے، نقد و اتقاد اور اخذ متأخر سے بالعموم گریز کیا گیا

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

ہے۔ مصطفیٰ کے بعض ریمارکس عجیب و غریب اور کچھ غیر ضروری ہیں، مثلاً: ص ۳۰۶ پر علامہ کے وصیت نامے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ان کی عمر ۵۸ سال اور کچھ مہینے کی تھی۔ اس سن و سال کے آدمی کو ہمارے معاشرے میں بوزحا نہیں سمجھا جاتا۔ یہ وصیت نامہ اس کی شہادت دیتا ہے کہ علامہ اقبال کو مرنے سے کئی سال قبل، ان کے حادثہ رحلت کی جھلک شاید دکھادی گئی تھی۔ یہ دلیل ہے کہ ان کی فراست و بصیرت اور صفائی قلب کی۔۔۔

ص ۳۱۸ کی یہ عبارت کسی سوانح عمری میں نہیں کھلتی: ”مقامِ مترست ہے کہ علامہ اقبال کے جنیں ولادت کی صد سالہ تقریبات سرکاری طور پر جزلِ محمد ضیاء الحق چیف مارشل لا ایڈٹریٹر کی سربراہی میں منانے کی تیاریاں ہو رہی ہیں۔ وہ اس ضمن میں ذاتی دلچسپی لے رہے ہیں“۔ ص ۲۲ پر لاہور کے کسی محلے کا ذکر کرتے کرتے لکھتے ہیں: ”اسی محلے میں محمد طفیل مدین نقوش رہتے تھے۔ انھیں خوش نویسی کا شوق تھا۔ نقوش ان کے دل کی آواز ہے۔“ ظاہر ہے اس طرح کی باتیں سوانح سے غیر متعلق ہیں۔

محمد عینیف شاہد نے اپنے بقول: اس ”منفرد اور ممتاز اور مستند ترین“ سوانح عمری کو ”بالکل صحیح ماذدوں اور حوالوں“ کے ساتھ پیش کرنے کا دعویٰ کیا ہے، مگر کتاب ان کی خاطر خواہ توجہ اور محنت سے محروم رہی ہے۔ کتاب کا ۲۰۷ءی ۸۰ فی صد حصہ اقتباسات پر مشتمل ہے۔ اقتباسات، پوٹ چھوڑ کر نہیں دیے گئے، اس لیے بسا اوقات اقتباسات اور مصطفیٰ کے بیانات میں تفریق کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ حوالوں کا نظام بھی ابتوی بے قاعدگی اور انتشار کا شکار ہوا ہے۔ ص ۳۶۶ پر ختم ہونے والے باب پر آخری حوالے کا شمار ۳۰۳ ہے مگر ”حوالی“ کے تحت شمار ۳۰۰ کے بعد کوئی حوالہ موجود نہیں ہے۔ حوالوں کے شمار نمبر کی اغلاط کو کتابت کی غلطیاں سمجھیں، تب بھی متعدد مقامات مصطفیٰ کی بے نیازی پر ہٹکوہ کنائیں ہیں:

الف۔ ص ۶۵: میش کے حوالے سے بیان کردہ ۱۸۹۳ء کی روایت سر عبدالقدار کی ہے۔ میش تو ۱۸۹۲ء میں پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔

ب - ص ۶۷۹: تصاویر اقبال کے ذیل میں 'خطبات مدراس' کے عنوان سے انگریزی پیچروں کا تعارف کرایا گیا ہے، مگر پہلے جتنے صفحوں میں پیچروں کا اصل انگریزی نام (ٹائل) بتانے کی زحمت گوارانیں کی گئی۔ ساتویں صفحے پر کہیں جا کر نام آتا ہے، اور وہ بھی ضمناً۔

ج - ص ۳۹۵: "اقبال، بھوپال میں" کے زیر عنوان 'اقبال اور علی گڑھ کی تفصیل درج ہے۔ پھر دو صفحات کے بعد اچاک بـلا عنوان ہی اقبال اور بھوپال کا موضوع شروع ہو جاتا ہے۔

د - ص ۳۲۶: 'سفر ہند' کے زیر عنوان 'اس سفر کی تفصیلات میں' ڈیڑھ صفحے کے بعد اچاک اقبال کی علالت کا ذکر شروع ہو جاتا ہے۔

ہ - ص ۱۶۷: اقبال علی بخش سے انگریزی میں گفتگو کرتے نظر آتے ہیں (کسی انگریزی مأخذ کے اقتباس کا اردو ترجمہ دینا چاہیے تھا)۔

و - ص ۱۰۳: مصطفیٰ نے اپنی کتاب اقبال اور عبدالقدار کی طرف رجوع کرنے کی ہدایت کی ہے جو شائع ہی نہیں ہوئی۔

ز - ص ۳۳۱: 'والدة جاوید کی علالت اور وفات' کے زیر عنوان چوتھے مسلسل اقتباس میں یہ اطلاع درج ہے: 'کل شام چھے بجے والدة جاوید اس جہان فانی سے رخصت ہوئیں'۔ یہ اقبال کے ایک خط کا جملہ ہے، مگر یہ نہیں پتا چلتا 'کل شام' سے کیا مراد ہے؟ کس سے تاریخ اور مہینے کا ذکر ہے؟

ح - دو جگہ غلام رسول مہر کی تصنیف: ارشاداتِ اقبال کا حوالہ آیا ہے (ص ۲۲، حوالہ ۱، ص ۲۲، حوالہ ۱) اس نام سے مہر صاحب کی کوئی کتاب کبھی شائع نہیں ہوئی۔

ط - اقبال کی شعر گوئی کا آغاز کب ہوا، اور کیسے؟ ۔۔۔ یہ ایک اہم بحث ہے، مصطفیٰ نے اسے سوا چار سطروں میں نہ تادیا ہے، مگر 'داغ کی شاگردی' کا بیان چار صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔

بعض اوقات مصطفیٰ کا اذاعات کھلتا ہے، مثلاً: 'بہت کم لوگ جانتے ہیں.....' (ص ۲۲۰)۔

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

تمام تذکرہ نگار اس سلسلے میں خاموش ہیں، (ص ۱۵۷) یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہے، (ص ۲۱۷)۔ تاریخ ولادت پر بحث کے بعد: ”مندرجہ بالا حلقہ، شواہد اور واقعات کی روشنی میں اب مزید بحث کی گنجائش باقی نہیں رہتی“ اور بلا شک و شہمہ اور بلا تامل یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ.....، (ص ۳۸) بے شمار ایسے واقعات جو علامہ اقبال کے نام نہاد سیرت نگاروں اور بزرگ خود مصالحوں کے علم ہی میں نہ تھے، صحیح حوالوں اور مستند تاریخوں کے ساتھ پہلی بار پیش کیے جا رہے ہیں، (ص ۱۵)۔

مفکرِ پاکستان بلا شہمہ اقبال کی ضمیم ترین سوانح عمری ہے، مگر اس کے جواہر کو خذف ریزوں سے الگ کرنا آسان نہیں ہے۔ اسے روانی سے پڑھنا مشکل ہے، اور اس سے اخذ واستفادہ کرنے والوں کی تعداد کم تر۔۔۔ مصحف کے غیر محتاط تالیفی رویتی، اور وقیع نظر کے فقدان نے مفکرِ پاکستان کے استناد کو مجرور کیا، اور اسی چیز نے کتاب کو قارئین اور اقبالیتین میں مناسب پذیرائی سے محروم رکھا ہے۔

۴۲

ایم ایس ناز کی حیاتِ اقبال^{۱۸} بھی اقبال صدی پر سوانح اقبال کی طلب کا نتیجہ ہے۔ ابتدائی حصے میں مصحف کا انداز تحقیقی ہے۔ تاریخ ولادت کے مسئلے پر ایک طویل بحث کے بعد، انہوں نے خالد نظیر صوفی کی تحقیق کو زیادہ قرین صحت، قرار دیا ہے جس کے مطابق اقبال ۲۹ دسمبر ۱۸۷۳ء کو پیدا ہوئے، مگر آگے چل کر دیگر مباحث کے سلسلے میں مصحف کا تحقیقی انداز برقرار نہیں رہا اور وہ مختلف عنوانات کے تحت، علامہ کے سوانحی ذخیرے سے مطلوبہ روایات اخذ کر کے انھیں جمع کرتے چلے گئے ہیں۔ پیشتر تفاصیل ذکر اقبال، اقبال درون خانہ اور روز گار فقیر سے لی گئی ہیں۔ اس اخذ و استفادے میں کسی چھان پٹک یا تحقیق کے آثار نہیں ملتے۔ جس موضوع پر جتنا لوازمہ وستیاب ہوا، مصحف نے اسے جمع کر دیا ہے۔ اسی لیے بیان واقعات میں توازن مفقود ہے۔ یورپ جانے سے قبل، اقبال

کے زمانہ مغلیٰ کے پانچ سالوں کو پانچ سطروں میں نشاپا گیا ہے، مگر قیامِ یورپ کے تین سالوں کا تذکرہ نوصفات میں پھیلا ہوا ہے۔ عظیمِ بیگم سے تعلق کا ذکر بھی اتنی ہی ضخامت میں ہے۔ حیاتِ اقبال کے بعض امور کا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے، مثلاً: خطباتِ مدراس، علی گڑھ، میسور، پانی پت، اور سرہند کے سفر وغیرہ۔۔۔ آرفلڈ سے متاثر ہونے کی جس غلط فہمی کا آغاز ذکرِ اقبال سے ہوا تھا (کہ اقبال بی اے کے زمانے میں آرفلڈ سے متاثر ہوئے اور انھیں کے زیرِ اثر، ایم اے فلسفہ میں داخلہ لیا) وہ یہاں بھی برقرار ہے۔ (ص ۶۲)

ابتدہ اس کتاب کا ایک حصہ اقبال، عوایی عدالت میں، اہم ہے جس میں مصنف نے اقبال پر لگائے جانے والے چار الزامات (شراب نوشی، رنگ رلیاں، طوائف کا قتل، قادیانیت) پر بحث کی ہے اور اس ضمن میں جملہ دستیاب شہادتوں کی مدد سے اقبال کا دفاع کرتے ہوئے، ان الزامات کو بے بنیاد قرار دیا ہے۔ سوانحِ اقبال کے ذخیرے میں یہ ایک نیا اور قابلیٰ توجہ باب ہے۔

اگرچہ مصنف نے ذخیرہ اقبالیات کو بہت کچھ کھنگال کر خاصی تفصیلات فراہم کر دی ہیں، مگر ان کے ہاں کسی گہرے تأمل و کاوش کا نقدان ہے۔ شاید یہ سببِ عجلت یا قلتِ وقت، اس لواز میں کی مناسب تدوین بھی نہیں ہو سکی۔ اپنی معتقد خامیوں اور غلطیوں کے باوجود عام قارئین کی آگاہی کے لیے یہ ایک مفید کتاب ہے۔

۵

ڈاکٹر عبدالسلام خورشید کوئی شیل کمیٹی کی جانب سے حیاتِ اقبال لکھنے کی ذمہ داری سونپی گئی تھی، ان کی کاوش بے عنوان سرگذشتِ اقبال^{۱۹۷۷ء} ہی میں شائع ہو گئی تھی۔ مصنف نے 'پیش لفظ' میں بتایا ہے: "ڈاکٹر ایس اے رحمن نے پورا مسودہ غور سے پڑھا، بعض مقامات پر صحیح فرمائی اور اپنے بیش قیمت مشوروں سے نوازتے رہے۔۔۔ ذکرِ اقبال کی اشاعت (۱۹۵۵ء) کے بعد سے، گذشتہ ۲۰۲۲ء برسوں میں اقبالیات کے ذخیرے میں

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

خاصاً اضافہ ہو چکا تھا، مکاتیبِ اقبال کے تین چار مجموعے چھپے، اور سوانحِ اقبال سے متعلق بہت سے اصحاب کی یادداشتیں اور نئی معلومات سامنے آ گئی تھیں۔ ڈاکٹر خورشید نے ذکرِ اقبال کو بنیاد بنا�ا، اقبال کے ہم عصر اخباری ماذ (خصوصاً القلاں کے فائلوں) کی چھان بین کی اور ان پر نئی معلومات کا اضافہ کرتے ہوئے سرگذشتِ اقبال تیار کر دی، جس میں بقول ڈاکٹر ایس اے رحمٰن: ”حیاتِ اقبال کے ضروری کوائف اجاگر ہو گئے ہیں۔“

مصطفٰی نے یہ کام اول: ایک منحصر وقت اور خاصی عجلت میں انجام دیا۔ دوم: وہ ایک مخفی ہوئے قلم کا ضرور تھے، مگر ادب یا حققت نہ تھے۔ عمر بھر محفوظ اور اس کی درس و تدریس سے وابستہ رہے۔ سوم: صاحبِ ذکرِ اقبال سے نسبی تعلق رکھتے تھے۔۔۔ سرگذشت میں انھی تین نکات کے واضح اثرات نظر آتے ہیں۔

بعض حصوں کی مناسب طور پر تسوید نہ ہو سکی۔ بعض امور تک تحقیق رہے، اور چند واقعات کے بیان میں اغلاط راہ پا گئیں۔۔۔ یہ سب وقت کی کمی اور عجلت کا نتیجہ ہے۔۔۔ چند مثالیں:

الف۔ کتاب میں حیاتِ اقبال کے بعض امور و واقعات کا ذکر نہیں ہوا کہ:

۱۔ ۱۹۰۳ء میں شیخ عطا محمد کے مقدمے کے سلسلے میں بلوچستان کا سفر

۲۔ ۱۹۲۰ء میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کے قیام پر علامہ کو واں چانسلر بنانے کی تجویز

۳۔ ۱۹۲۹ء میں انگریزی خطبات کے سلسلے میں علی گڑھ کا سفر (اس اہم واقعے

کے بارے میں صرف ایک جملہ ملتا ہے: ”اس کے بعد [یہ خطبات] حیدر آباد دکن، اور علی گڑھ کی علمی محفلوں میں بھی پیش کیے گئے۔“ (ص ۲۵۲)

۴۔ بر قی علاج کے لیے اقبال تین بار بھوپال گئے، اور وہاں مسلسل کئی کمی یا هفتہ تکمیم رہے۔ یہاں وہاں اگاڈا جملوں کی حد تک اس کا تذکرہ ملتا ہے، مگر کوئی تفصیل نہیں دی گئی۔۔۔

ب۔ بعض واقعات کے بارے میں وہ خاطر خواہ تحقیق نہیں کر سکے، مثلاً:

۱۔ ص ۲۲۲ پر لکھتے ہیں: ”تین ارکان کا ایک وفد اپنے سیکرٹریوں سمیت ۲۱ راکتوبر

۱۹۳۳ء کو پشاور سے کابل روانہ ہوا۔ بلاشبہ اقبال اور راس مسعود تو ۲۱ راکتور کو پشاور سے روانہ ہو گئے تھے، مگر وفد کے تیرے رکن سید سلیمان ندوی بروقت پاسپورٹ نہ ملنے کے سبب ۲۵ راکتور کو پشاور سے چل سکے۔^{۱۷}

۲- ڈاکٹر خورشید فیصلہ نہیں کر سکے کہ خطبہ علی گڑھ کا اصل انگریزی عنوان کیا تھا (ص ۹۹)۔ اگر وہ اپنے ہی ایک وضاحتی نوٹ (ص ۱۰۸، حوالہ) کی روشنی میں عبدالواحد معینی کے مرتبہ انگریزی مجموعے میں شامل انگریزی عبارات (ص ۳۷۶ تا ۳۸۱) کا ملکت بیضا پر ایک عربی نظر سے موازنہ کرتے تو واضح ہو جاتا کہ یہ The Muslim Community کا ترجمہ ہے۔

۳- ص ۳۱۹ پر ڈاکٹر خورشید بتاتے ہیں: ”پسین کے دورے کے بعد آپ روم پہنچ۔ اس کے بعد چار صفحات میں اٹلی کے آمر مولینی سے ملاقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے حالانکہ یہ واقعہ تو (پہلی نہیں) دوسری گول میز کانفرنس سے واپسی پر پیش آیا تھا، جیسا کہ مصطف نے ص ۳۰ پر بتایا ہے کہ دوسری گول میز کانفرنس سے لوٹتے ہوئے علامہ اٹلی میں رکے بہت سے لوگوں سے ملاقاتیں اور علمی گفتگو رہی۔۔۔ مولینی سے ملاقات بھی اسی سفر میں ہوئی۔ پسین سے واپسی پر تو وہ براستہ فرانس، ہندستان روانہ ہو گئے تھے۔

۴- ص ۲۵۲ پر بتایا گیا ہے کہ: ”خطباتِ مدراس یا دوسرے لفظوں میں تشكیل جدید الہیاتِ اسلامیہ، سات مقالات پر مشتمل ہے۔ یہ مقالات ۱۹۲۹ء کے آغاز میں مدرس مسلم ایسوی ایشن کی دعوت پر پڑھے گئے۔ اس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ ساتوں یکجہر مدرس میں پیش کیے گئے حالانکہ وہاں صرف تین یکجہر دیے گئے تھے (ص ۲۶۷ پر مصطف نے مدرس کے نہ روزہ، قیام کا ذکر کیا ہے۔ پھر تین روز میں چھے یا سات یکجہر کیسے ہو گئے؟)

ایک اچھی سوانح عمری کا یہ وصف ہونا چاہیے کہ تلاش و تحقیق کے بعد، مختلف واقعات کے سنن اور تواریخ کا تعمیق کیا جائے۔ اسی طرح افراد و اشخاص کا ذکر، اُن کے اپنے مخصوص ناموں کے ساتھ ہونا چاہیے، مگر سرگذشت اقبال کے مصطف نے اس طرح

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

کے تردد سے بالعوم اجتناب کیا ہے۔ چنانچہ یہاں اس نوع کے بیانات بکثرت ملیں گے۔ ص ۲۶۳: اقبال مدراس پہنچے۔ ص ۲۶۵: مدراس میں سہ روزہ قیام کے بعد علامہ بنگلور پہنچے۔ ص ۵۶۶: علامہ کی پہلی بیوی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ ص ۷۷: ۱۹۱۳ء میں جس خاتون سے علامہ اقبال نے شادی کی۔ ص ۵۶۷: چند سال بعد منیرہ سلطانہ [پیدا ہوئی] ۔۔۔ علامہ کے مدراس پہنچنے اور پھر وہاں سے روانہ ہو کر بنگلور پہنچنے کی تاریخیں معلوم کرنا کچھ مشکل نہ تھا، اسی طرح پہلی بیوی سے لڑکی اور علامہ کی بیوی کے نام اور منیرہ سلطانہ کی تاریخ پیدائش، حیات اقبال کی اکثر کتابوں میں مذکور ہیں۔ بظاہرا یہ معمولی، مگر فی الحقیقت نہایت اہم امور سے یوں سرسری گزرا جانا، شاید ڈاکٹر خورشید کا صحافیانہ مزاج ہے۔۔۔ اس مزاج کا ایک پہلو یہ ہے (اور یہ اول الذکر پہلو سے زیادہ اہم) اور اسی لیے مایوس کن ہے) کہ انہوں نے 'سیاست دان اقبال' کو، شخصیت کے باقی تمام پہلوؤں پر حاوی کر دیا ہے۔ یہاں ہمیں وہ اقبال نظر آتا ہے، جو مسلمانوں کا دینی اور سیاسی راہنماء تھا، جو اہم ملکی، ملی اور سیاسی مسائل پر بیان جاری کرتا تھا، جلوں میں تقریبیں کرتا تھا، کانفرنسوں میں شریک ہوتا، سیاست دانوں سے صلاح و مشورہ کرتا، اور مذاکرات میں حصہ لیتا تھا۔ یہ کتاب فقط اسی اقبال کی سرگذشت معلوم ہوتی ہے، مگر کیا اقبال سہی کچھ تھا؟ یقیناً اس کی شخصیت اور زندگی کے اور بھی بہت سے پہلو تھے۔

وہ شاعر بھی تھا۔ سرگذشت اقبال میں ہمیں شاعر اقبال، خواب دیکھنے والا اقبال، کہیں نظر نہیں آتا؟ اقبال کی پہلی شادی کیوں ناکام رہی؟ اور اس ناکامی پر اس نے کیا اذیت محسوس کی؟ وہ کیا ذہنی کیفیت تھی جس سے اس نے شراب نوشی میں پناہ ڈھونڈنے، یا سپیرا بن کر جنگلوں میں نکل جانے یا خودگشی کے بارے میں سوچنا شروع کر دیا؟ مصطفیٰ نے اقبال کی یاسیت کا چند سطری ذکر تو کیا ہے (وہی سرسری پن) مگر قاری کو ان کی داخلی دنیا میں اٹھنے والے ہنگاموں اور اس کرب و اضطراب کا کچھ پہاڑیں چلتا، جس کے نتیجے میں یورپ سے واپسی پر کئی سال تک وہ ایک شدید ذہنی کلکمش میں بستا رہے؟ مددوح کی شخصیت کے ایسے اہم پہلو سے صرف نظر، کیا سوانح نگار کی کوتا ہی نہیں؟ شاید ڈاکٹر خورشید

کو خود بھی احساس تھا کہ یہ شخص اقبال کے خارج کا کوائف نامہ ہے، اور اس سے ”مرحوم کی جیتی جاگتی تصویر“ سامنے نہیں آتی، اور نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے معمولات، معاشرت، عادت و اطوار، نشست و برخاست، اندازِ شعر گوئی، مطالعہ، طعام و کلام، سفر و حضر، عائلی زندگی اور پسند و ناپسند کیا تھی۔ چنانچہ انہوں نے خاتمه کتاب پر ”اقبال کے شب و روز“ کے عنوان سے ایک باب (نمبر ۳۸) کا اضافہ کیا مگر کیا اس پیوند سے اُس کی کی تلافی ہو سکتی ہے، جو مجموعاً اس کتاب میں نمایاں طور پر موجود ہے؟

سطورِ بالا میں ہم نے عبدالجید سالک سے صاحبِ سرگذشت اقبال کے نسبی تعلق کا ذکر کیا تھا۔ بظاہر یہ ایک غیر متعلق اور بے محلی بات معلوم ہوتی ہے لیکن اس کا حوالہ دینے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ ڈاکٹر خورشید کی زیرنظر تصنیف پر ذکرِ اقبال (اور سالک صاحب) کے اثرات واضح ہیں، مثلاً:

۱- اس کتاب کا ظاہری ڈھانچا ذکرِ اقبال پر استوار ہے۔

۲- آخري باب ”اقبال کے شب و روز“ ذکرِ اقبال کے باب چہارم: ”اقبال کا اسلوب زندگی، کو سامنے رکھ کر لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر خورشید نے سالک کی مہیا کردہ معلومات کو، کسی قدر کی بیشی کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ذکرِ اقبال سے ایک طویل اقتباس دیا ہے، اور اس باب کی فہرست مأخذ میں ذکرِ اقبال سر فہرست ہے۔

۳- ذکرِ اقبال میں سالک نے قادیانیوں کے بارے میں علامہ اقبال کا واضح موقف بیان نہیں کیا۔ بقول شورش کاشمیری وہ قادیانیوں کے باب میں ”فیاضانہ، رویہ رکھتے تھے، شاید اس لیے کہ: ”آن کے والد قادیانی المذهب تھے۔ آن کے بھائی بھی قادیانی تھے“ اور وہ خود بھی مرزا بشیر الدین محمود سے ملتے ملاتے تھے۔ ڈاکٹر خورشید کے ہاں بھی اس کے اثرات موجود ہیں، مثلاً:

الف۔ لکھتے ہیں: ”قادیانی احمدی عام مسلمانوں کی نمازِ جنازہ میں شرکت نہیں کرتے، اور نہ آن سے رشتے ناطے کرتے ہیں۔ اس پالیسی کی وجہ سے ان کے [اور] عام مسلمانوں کے درمیان ہمیشہ طویل فاصلے رہے ہیں“ (ص ۳۶۶)۔ یہاں ”عام مسلمانوں“

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

کی بجائے صرف 'مسلمانوں' کا استعمال مناسب تھا۔ موجودہ صورت میں یہ شہہر ہوتا ہے کہ ڈاکٹر خورشید قادیانیوں کو بھی مسلمانوں ہی کی کوئی قسم سمجھتے ہیں، جو عام مسلمانوں سے معاشرتی مقاطعے کے قائل ہے۔

ب۔ ایک اور بات انھوں نے یہ کہی ہے کہ: 'جہاں تک مسلمانوں کی سیاسی جدوجہد کا تعلق تھا، اس کے ابتدائی دور میں قادیانی احمدی بھی شامل تھے' (ص ۳۶۶)۔ کون سی سیاسی جدوجہد؟ مصطفیٰ نے وضاحت نہیں کی۔ یہ امر یوں بھی قرین قیاس نہیں کہ انگریزوں سے وفاداری، قادیانیوں کے ایمانیات میں شامل رہی ہے۔ کیا ہندستان میں کسی طرح کی 'سیاسی جدوجہد، ممکن تھی، جس کی براہ راست یا بالواسطہ رُدِّ انگریزوں پر نہ پڑتی ہو؟ لہذا قادیانی ایسی کسی جدوجہد کے متحمل نہیں ہو سکتے تھے۔

ج۔ مسئلہ قادیانیت پر پہنچت نہرو سے اقبال کے قلمی مناظرے کا ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر خورشید لکھتے ہیں: 'پوری بحث کو سینئنا تو ہمارے لیے ممکن ہے نہ یہ کتاب اس کی متحمل ہو سکتی ہے، لیکن علامہ کے جوابی مضمون میں سے یہ اقتباس خصوصی اہمیت رکھتا ہے' (ص ۳۶۹)۔ عجیب بات ہے کہ 'خصوصی اہمیت' کا جواقباً، مصطفیٰ نے نقل کرنا ضروری سمجھا، اس میں مسئلہ قادیانیت کا ذکر ہی نہیں ہے۔ اور پہنچت نہرو کے نام ایک خط میں، علامہ نے قادیانیوں کے بارے میں جودوٹوک بات کہی تھی: '(احمدی، اسلام اور ہندستان دونوں کے غدار ہیں ۳۲) ڈاکٹر خورشید کی اس بحث میں اس کا سرے سے کہیں ذکر ہی نہیں آیا۔

۳۔ اقبال کی بیرونی سے متعلق ڈکر اقبال کی ایک روایت کو بعض اصحاب نے بے بنیاد قرار دیا تھا۔ عبد السلام خورشید نے سالک صاحب کا دفاع کیا ہے۔ سب سے پہلے تو وہ اس روایت کو بے ایں الفاظ بیان کرتے ہیں: "یہ روایت بھی عام ہے کہ ایک دفعہ مولانا [میر حسن] نے دیکھا کہ اقبال سبق پڑھ رہے ہیں، اور ایک ہاتھ میں بیٹھ رکھا ہے۔ آپ نے فرمایا: کم بخت! اس میں تجھے کیا مزامتا ہے؟ تو اقبال نے اُسی وقت جواب دیا: حضرت، ذرا اسے کپڑ کر دیکھیے۔" اس اقتباس میں یہ روایت بھی عام ہے، کے الفاظ

قابل غور ہیں۔ یہ لطیفہ سالک صاحب کا ایجاد کردہ ہے، کسی اور راوی نے بیان نہیں کیا، پھر یہ عام کیسے ہو گیا؟ ڈاکٹر خورشید یہ روایت بھی عام ہے، کہہ کر شاید اس روایت پر اعتراضات کی سلسلی کو کم کرنا چاہتے ہیں۔ بہر حال یہ روایت (یا لطیفہ) نقل کرنے کے بعد انہوں نے سالک کے دفاع میں پہلے تو یہ کہا ہے کہ اس واقعے کے راوی خود حضرت علامہ تھے (ص ۲۲)۔ مگر اقبال نے یہ روایت کب کہاں اور کس سے بیان کی؟ اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔ پھر اپنی جسم دید گواہی کا ذکر ہے کہ ایک بار علامہ نے بے کلف دوستوں کے سامنے ہاتھ سے بیٹر کو 'مٹھیا نے' کا طریقہ بتایا، مگر 'مٹھیا نے' کا گر جانے سے کہاں یہ لازم آتا ہے کہ اقبال نے مولوی میر حسن ایسے استاد کے سامنے متذکرہ ہالاشوخ چشمی یا جسارت بھی کی ہو گی۔ سالک کے دفاع میں وہ مزید کہتے ہیں کہ اگر شاگرد کی 'جسارت' اتنی ہی قابل اعتراض ہے تو اس واقعے کو کیوں خوشی سے بیان کر دیا جاتا ہے کہ استاد نے اسکوں میں دیرے سے آنے کا سبب دریافت کیا تو اقبال بولے کہ اقبال ہمیشہ دیرے سے آتا ہے (ص ۲۳)۔ سوانح نویس غور فرمائیں، دونوں 'جسارتوں' کی نوعیت یکساں نہیں ہے۔ اقبال دیرے سے آتا ہے اور 'حضرت' ذرا اسے پکڑ کر دیکھیے، میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ سالک مرحوم کا دفاع کرتے کرتے جناب عبدالسلام خورشید دو تین سطریں آگے چل کر خلیط مبحث کا شکار ہو گئے ہیں۔ لکھتے ہیں: 'مصنف کو بیٹر بازی کے الزام پر اعتراض تھا' (ص ۲۳)۔ حالاں کہ اعتراض 'بیٹر بازی کے الزام' پر نہ تھا، اقبال کی مبینہ شوفی پر تھا کہ: 'حضرت' ذرا اسے پکڑ کر دیکھیے۔

۵- سالک صاحب نے بتایا کہ تیسری گول میز کا نفرنس سے واپسی پر علامہ ہسپانیہ گئے اور وہاں سے اٹلی آکر مسویتی سے ملاقات کی۔ ذکر اقبال (ص ۱۸۲) سرگذشت اقبال میں بھی بھی غلطی ڈھرانی گئی ہے۔ (ص ۲۱۹)

جناب مصطفیٰ کی مجبوری تھی کہ ان کے سامنے ذکر اقبال کے علاوہ اقبال کی باقاعدہ سوانح عمری کا کوئی اور نمونہ موجود نہ تھا، مگر یہ بھی کسی سوانح نگار کی کمزوری ہے کہ وہ کسی ایک کتاب پر ایک حد سے زیادہ بھروسہ کر کے رہ جائے۔ اگر خورشید صاحب

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

ذکرِ اقبال کے سحر سے آزاد ہو کر لکھتے تو شاید زیادہ کامیاب رہتے۔ بہ ایس ہمہ انہوں نے بعجلت جو کچھ لکھا، اس سے بھی اقبال کے سوانحی ذخیرے میں پیش رفت ضرور ہوئی۔

۶

بیشنل کمیٹی نے اقبال کی سوانح عمری لکھنے کا ایک کام سیدنذر یہ نیازی کے سپرد بھی کیا تھا۔ دانائے راز کے عنوان سے ان کی کاؤش ۱۹۷۹ء میں منظر عام پر آئی۔^{۲۵} سائز ہے چار سو سے زائد صفحات پر مشتمل، اس کتاب کے آغاز میں عنوانات کی کوئی فہرست یا ابواب کی تفصیل نہیں دی گئی، لہذا آپ کتاب کے مباحث و موضوعات کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ بہ نظر غائر کتاب کی ورق گردانی کے بعد پتا چلتا ہے کہ دانائے راز دو فصلوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ ایک سو صفحات پر محیط فصل اول میں آغاز سے ۱۸۹۵ء تک کے حالات و واقعات بیان کیے گئے ہیں۔

۲۔ دوسری فصل میں ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۵ء تک اقبال کی سرگرمیوں کا احوال درج

۷

ہر فصل کے تحت متعدد مضمونی عنوانات ہیں، مثلاً: محمد اقبال، خاندان، تعلیم و تربیت، طالب علمی، پدر و مرہد اقبال، اُستاد اقبال، نوجوان اقبال، شاعر اقبال، ازدواج۔۔۔ ان عنوانات پر نیازی صاحب نے نہایت سیر حاصل اور بھرپور بحث کی ہے۔ ایسی بھرپور کہ کہیں کہیں تو غیر ضروری طوالت کا احساس ہوتا ہے۔۔۔ ان کے خیال میں ۱۸۹۵ء تک کا دور حیات اقبال میں بنیادی اہمیت رکھتا ہے، مگر اقبال کے اکثر سوانح نگاروں نے اس سے بے اعتمانی کی ہے۔

چنانچہ سیدنذر یہ نیازی نے حیات اقبال کے اس تکمیلی دور پر اس مربوط انداز میں نظر ڈالی ہے کہ اقبال کا ذہن اور شاعرانہ ارتقا واضح ہو کر سامنے آتا ہے۔ اس ضمن میں وہ

اقبال کے والدین، ان کے استاد علامہ سید میر حسن شیرسیا لکوٹ اور اُس کے علمی و ثقافتی ماحول اور اس کی تعلیمی روایات کو زیر بحث لائے ہیں۔ حیاتِ اقبال کے اس تکھیلی دور میں دعویٰ نوادرات ایسے ہیں جن کی طرف اقبال کے دیگر سوانح نگاروں کے برعکس، نیازی صاحب نے بطور خاص توجہ دی ہے، اذل یہ کہ اقبال کو کبوتروں سے غیر معمولی دچپی تھی۔ اس ضمن میں نیازی صاحب نے اقبال کا یہ قول نقل کیا ہے: ”جب میں کبوتروں کو پہنائے فضا میں پرواز کرتے دیکھتا ہوں تو محسوس کرتا ہوں جیسے میں بھی، ان کے ساتھ آسمان کی وسعتوں میں اڑ رہا ہوں، افلک کی سیر ہو رہی ہے۔۔۔ پھر اس پر تبرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے کبوتروں کی اڑان اور آسمان پروازی محمد اقبال کی شاعرانہ اور فلسفہ پسند طبیعت کو بڑی مرغوب تھی..... کبوتروں سے ان کا ذہن، حش و طیور کی طرف منتقل ہو گیا۔ وہ ان کی عادات و خصائص کا مطالعہ کرنے لگے تا آنکہ یوں انہوں نے ایک ایسا نظام علامات وضع کر لیا، جو ان کے خیالات و تصورات کے ابلاغ کا نہایت مؤثر ذریعہ ثابت ہوا۔ (ص ۶۸-۶۹)۔

دوسرा موضوع اقبال کی چہلی شادی کا ہے، جو ناکام رہی۔ نیازی صاحب نے جامعیت و اختصار کے ساتھ اور متوازن انداز میں اس موضوع کو سمیٹا ہے، لکھتے ہیں:

محمد اقبال کی اس شادی کے بارے میں طرح طرح کی افسانہ طرازیاں کی گئیں، جو سب کی سب فلک ہیں۔ بے فک یہ شادی ناکام رہی لیکن اس کی ایک ہی وجہ تھی اور وہ طبائع کی عدم مناسبت، علی ہذا خاندانی حالات میں تفاوت۔ میں سمجھتا ہوں رشتہ عجلت میں ٹلے ہوا۔ طرفین نے اس معاملے میں احتیاط سے کام نہیں لیا۔ محمد اقبال نے لاکھ کوشش کی کہ بناہ کی کوئی صورت کل آئے، مگر بات نہیں۔ ایک تو والدہ آن قاب کا انداز طبیعت دوسرے آن قاب اقبال کی روشن حالات گزرتے چلے گئے۔ ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ کی کوششیں بھی، کہ اصلاح احوال کی کوئی صورت کل آئے، ناکام رہیں۔ محمد اقبال چونکہ اس معاملے میں حق بجانب تھے، لہذا شاہ صاحب اور ان کے دوستوں نے، ان کی انصاف پسندی کو دیکھتے ہوئے پھر کبھی اس میں دھل نہیں دیا، (ص ۹۶-۹۷)۔

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

اقبال کی پوزیشن اس امر سے اور بھی زیادہ واضح اور صاف ہو جاتی ہے کہ وفات تک، اقبال اپنی پہلی بیوی کو گزارے کے لیے ماہ بہ ماہ ایک مقررہ رقم باقاعدگی کے ساتھ سمجھتے رہے۔ اقبال میوزیم میں محفوظ اقبال کے روز نامچہ آمد و خرچ^{۲۶} سے پتا چلتا ہے کہ پہلے تو پچاس روپے ماہوار بذریعہ منی آرڈر روانہ کیے جاتے تھے، مگر والدہ جاوید کی وفات کے بعد اس میں کمی کر کے تیس روپے سمجھے جانے لگے۔

فصل دوم: (ص ۱۱۰ - ۲۵۱) کے ضمنی عنوانات اس طرح ہیں: گورنمنٹ کالج، آرغلڈ، پروفیسر اقبال، علمی مشاغل، علم الاقتصاد، حلقہ احباب، ارباب سخن۔ انہیں حمایتِ اسلام۔ مخزن، شاعری، وظیفہ۔۔۔ ان میں سے پیشتر مباحث غیر ضروری طور پر بے حد طویل ہیں۔ شاید اپنے مخصوص مزاج کے سبب، نیازی صاحب کے لیے اس طوال سے پہنچا ممکن نہ تھا، مگر اس سے قاری کو بار بار اکتاہست محسوس ہوتی ہے۔ حلقہ احباب کے ٹھمن میں اُن اکابر کا ذکر کرتے کرتے، جن سے اقبال متاثر ہوئے، نیازی صاحب نے اقبال کے نیازمندوں اور عقیدتمندوں کی فہرست مفصل بھی مرتب کر ڈالی ہے، جس کے نتیجے میں یہ حصہ چوالیں صفحات پر پھیل گیا ہے۔ اسی طرح علم الاقتصاد کا تعارف بھی غیر ضروری تفصیل و تصریح پر مشتمل ہے۔۔۔ جمیوی اعتبار سے فصل دوم میں ربط و جامعیت اور استنباط نتائج کی وہ صورت مفقود ہے، جو فصل اول میں نظر آتی ہے۔

نیازی صاحب نے داناہے راز کی تیاری میں اقبال کے سوانحی ذخیرے کے ساتھ ساتھ ذاتی یادداشتوں سے بھی مدد لی ہے، چنانچہ کئی مقامات پر مختلف حضرات سے ملاقاتوں کے حوالے ملتے ہیں۔ اسی طرح زیرِ طبع اقبال کے حضور جلد دوم کا بھی کئی جگہ ذکر کیا گیا ہے۔۔۔ بعض مقامات پر نیازی صاحب کو تسامح ہوا ہے، مثلاً:

۱- یہ بات درست نہیں کہ جب اقبال نے وکالت ترک کی توثیقی طاہر الدین نے تنخواہ لینا ترک کر دی۔ بلاشبہ آخری زمانے تک، حساب کتاب کا اہتمام و اندر ارجمندی شی صاحب ہی کے ذمے تھا، مگر ان خدمات کے عوض، علامہ انھیں پچاس روپے ماہوار تنخواہ دیتے تھے جسے آخری زمانے میں کم کر کے تیس روپے کر دیا گیا تھا۔ (دیکھیے: محولہ بالا)

روزنامچے، آمد و خرچ)

۲- یہ بات غلط فہمی پر مبنی ہے کہ بشیر ضیائی کی تیار کردہ بیاض ہی کو بعد میں مہر مرحوم نے عبد اللہ قریشی صاحب کے مزید اضافے کے ساتھ شروعِ رفتہ کے نام سے شائع کیا (ص ۳۱۲-۳۱۳، صحیح شروعِ رفتہ ہے نہ کہ سروعِ رفتہ) اس کی ترتیب میں صادق علی دلاوری، غلام سول مہر کے ساتھ شریک تھے۔

عبد اللہ قریشی صاحب، سید عبدالواحد معینی کی مرتبہ بالقیاتِ اقبال کے تیرے اڈیشن میں شریک مرتب رہے۔ مزید یہ کہ شروعِ رفتہ واضح طور پر مرتبین کی اپنی کاوش ہے، اس کی بنیاد بشیر ضیائی یا کسی اور کی قلمی بیاض پر نہیں ہے۔

نیازی صاحب اپنی اس کاوش کے بارے میں دیباچے میں لکھتے ہیں:

راقم الحروف بوجہ اس سے مطمئن نہیں..... اس جزو کی تحریر و تسویہ حسبہ نشانہ ہو سکی۔ کچھ ایک حصہ فتح پر لکھا، کچھ اس خیال سے کہ اب پابندی وقت کی قید نہیں؛ دوسری فتح پر۔۔۔ گو اس اس اس میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ یوں تمن میں کچھ نہ ہماری کی پیدا ہو گئی ہے۔ بعض عبارتیں شاید غیر مربوط یا غیر متوازن سی معلوم ہوں گی۔ کہیں اٹھا بھے، کہیں بمقابلہ اس کے طوال۔۔۔ یہ تو راقم الحروف کا ذاتی احساس ہے۔ نہیں معلوم قارئین اس پر کس کس پہلو سے گرفت کریں۔۔۔ ان کے نزدیک شاید کئی معلومات تنشہ ہوں گی؛ کئی مفروضے خود ساختہ، کئی بیانات محل نظر۔۔۔ (ص ۸)۔

نیازی صاحب نے یہ سب کچھ بجا لکھا ہے۔ مگر یہ خیال رہے کہ انہوں نے یہ سارا کام تنہ انجام دیا ہے، جس میں ان کے بقول: ”دشواریاں بہت تھیں“ (ص ۷)۔ راقم کے نزدیک یہ ناشر کی ذمہ داری تھی کہ وہ اشاعت سے پہلے اس کی مناسب تدوین کراتے، ناکمل اور ادھورے حوالے مکمل کیے جاتے، ابواب بندی ہوتی، اسی طرح آغاز میں ایک مکمل فہرست مباحث اور آخر میں اشاریے کا اضافہ کیا جاتا۔ یوں یہ کتاب بہتر علمی انداز میں سامنے آتی اور اس سے استفادہ کرنا زیادہ آسان ہوتا۔

دانامے راز علامہ اقبال کی جزوی سوانح عمری ہے، اس کا عرصہ زیر بحث ۱۹۰۸ء

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

تک ہے۔ مصطفیٰ نے دیباچے میں ۱۹۷۹ء میں حصہ دوم شائع ہو جانے کی خبر دی تھی؛ مگر موعدہ چلد تا حال منظر عام پر نہ آسکی۔ (معلوم نہیں اس کی تحریر و تسویہ بھی ہو سکی یا نہیں؟۔۔۔ اگر ہوئی تو مسودہ کہاں اور کس حال میں ہے؟) نیازی صاحب کامنصولہ سات آٹھ جلدیوں کا تھا۔ وہ ۱۹۸۱ء میں فوت ہو گئے اور منصوبہ نا تمام رہا، اللہ بس باقی ہوں۔

۷

یہ ایک عجیب بات ہے کہ اس پورے عرصے میں بھارتی اقبالیں کی طرف سے، حیات اقبال کے چمن میں کوئی کاؤش نہیں کی گئی۔ علی سردار جعفری نے ۱۹۷۸ء میں ایک انترو یو ٹسٹ میں بتایا کہ وہ سوانح اقبال کے لیے مواد جمع کر رہے ہیں مگر وہ عمل وہ کچھ نہیں کر سکے۔ اس لحاظ سے جگن ناتھ آزاد کی محمد اقبال، ایک ادبی سوانح حیات ۱۹۸۳ء (۱۹۸۳ء) بھارت سے، اس موضوع پر شائع ہونے والی پہلی کتاب ہے (عبداللطیف عظیٰ کی قائل قدر تصنیف اقبال: دالام راز) کا ایک حصہ علامہ کے حالات زندگی پر مشتمل ہے، جو مصطفیٰ نے خاصی کاؤش سے جمع کیے ہیں مگر یہ مستقل سوانح عمری نہیں ہے)۔

پروفیسر آزاد نے یہ "مختصری سوانح حیات" اس قاری کے لیے لکھی ہے جو انہارہ سال کی عمر سے آگے کنکل چکا ہے، یعنی ایک عام قاری کے لیے۔ (اس وضاحت کی ضرورت یوں پیش آئی کہ مصطفیٰ نے اقبال کے حالات پر مشتمل ایک کتاب بچوں کے لیے بھی لکھی تھی)۔ چنانچہ زینظر کتاب میں حیات اقبال کے ضروری کوائف اور دستیاب موجود لوازے کو زیادہ تر زمانی ترتیب سے بیان کر دیا گیا ہے۔ کتاب چودہ چھوٹے چھوٹے ابواب پر مشتمل ہے، اور ہر باب بعض فہمنی عنوانات میں منقسم ہے۔ مصطفیٰ نے تحقیقی یا تقدیدی بخشوں سے گریز کیا ہے، کیونکہ اس نوع کی کتاب میں نہ تو اس کی ضرورت تھی اور نہ گنجائیں۔

جناب جگن ناتھ آزاد کے ماہراقبالیات ہونے میں کلام نہیں۔ اقبال کے مطالعے

میں اُن کی عمر گزری ہے۔ زیر مطالعہ کتاب، اقبالیات کے تعلق سے اُن کی دسویں تصنیف ہے۔ بلاشبہ عام قارئین، خصوصاً بھارتی قارئین کے لیے اس کی افادیت مسلم ہے، تاہم اس کے چند ایک تسامحات کی نشان دہی ضروری ہے:

۱- چند ناموں کی صحیح: ص ۲۱، صحیح نام میر وزیر علی ہے۔۔۔ ص ۳۰: ادبی محفل کا نام اُردو بزم مشاعرہ تھا اور ماہنامے کا نام شور محسن۔ ص ۳۱ اور ۳۳ پر ڈپٹی نذری احمد دہلوی کو نذری احمد خاں لکھا ہے۔ میرا خیال ہے وہ 'خان' نہیں تھے۔

۲- بعض واقعاتی تسامحات کی صحیح:

الف- ص ۳۶: یہ درست نہیں کہ اقبال بی اے میں یونیورسٹی بھر میں اول آئے۔
ب- ص ۵۲: آزاد صاحب لکھتے ہیں: '۱۹۰۵ء میں لندن پہنچ کر آپ نے کچھ روز، اپنے چند احباب کے ساتھ ۱۹-ایڈ لفس روڈ، فلسمبری نارتھ لندن میں قیام کیا، اس کے بعد کیمبرج روانہ ہو گئے'۔۔۔ یہ 'کچھ روز' والی بات درست نہیں۔ ڈاکٹر جاوید اقبال لکھتے ہیں: 'اقبال ۲۲ ستمبر ۱۹۰۵ء کو لندن پہنچا، اور ایک رات شیخ عبدال قادر کے ساتھ گزارنے کے بعد ۲۵ ستمبر کو کیمبرج روانہ ہو گئے۔۔۔'

ج- ص ۵۲: آزاد لکھتے ہیں: میونخ یونیورسٹی نے ۱۹۰۷ء میں اقبال کو پی ایچ ڈی کی ڈگری عطا کی۔ یہ مقالہ کیمبرج یونیورسٹی پہنچا، تو کیمبرج یونیورسٹی نے اس پر اقبال کو ایک امتیازی سٹیٹیکیٹ عطا کیا۔ اصل صورت حال اس کے برعکس ہے۔ مقالہ پہلے کیمبرج سے بی اے کے امتحان کی میکمل کے لیے لکھا گیا تھا۔ بعد ازاں میونخ یونیورسٹی نے ڈاکٹریٹ کے لیے بھی بھی موضوع منظور کر لیا، اقبال نے اپنے مقاٹے میں بعض تراجم کر کے اسے ڈاکٹریٹ کے لیے پیش کر دیا، اور اسی پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی۔

د- ص ۵۵: اس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ اقبال نے لکنزان میں زیر تعلیم ہونے کے ساتھ سوشاں لوگی اور پالیٹکس کی مزید تعلیم کے لیے لندن سکول آف اکنائکس اینڈ پلٹیٹکل سائنس میں بھی داخلہ لیا تھا۔

ه- ص ۵۸: پہلی بیوی (کریم بی بی) سے 'علاحدگی' ہو گئی۔ اگر یہاں 'علاحدگی'

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

سے مراد طلاق ہے، تو یہ درست نہیں، کیونکہ اقبال نے پہلی بیوی کو کبھی طلاق نہیں دی۔ وہ انھیں اپنی وفات تک ماہوار اخراجات بھیجتے رہے۔

و - ص ۸۸: تاریخ ہند پر شریک مصنف کی حیثیت سے اقبال کا نام ضرور درج ہے، مگر اس میں قطعی شہید نہیں کہ یہ ان کی تصنیف ہرگز نہیں۔ اسے

ذ - ص ۱۱۹: مسویتی سے ملاقات کا واقعہ دوسری گول میز کانفرنس سے واپسی پر پیش آیا، نہ کہ تیری کانفرنس سے واپسی پر۔

۳۔ کچھ یوں محسوس ہوتا ہے کہ کتاب لکھتے لکھتے مصنف کو اچانک 'ٹوالٹ' کا احساس ہوا یا کسی مجبوری کے تحت انھیں اختصار کی ضرورت درپوش ہوئی، چنانچہ انھوں نے 'کٹ شارت' کرتے ہوئے باقی حصے کو منصر کر کے ختم کر دیا ہے۔ ہمارا یہ تاثر اس بنیاد پر ہے کہ ابتداء سے ۱۹۰۸ء تک کے واقعات ۵۹ صفحات (ص ۱۹ تا ۷۷) میں بیان ہوئے ہیں، لیکن ۱۹۰۹ء تا ۱۹۳۸ء کا زمانہ صرف انچاہس صفحات میں سمیٹ دیا گیا ہے، حالانکہ یہ زمانہ اقبال کی بھرپور علمی، ادبی، سیاسی، علمی، شاعرانہ اور پیشہ و رانہ سرگرمیوں کا زمانہ ہے اور اسی لیے اجمال کے بجائے تفصیل کا طالب تھا۔ موجودہ صورت میں کتاب کا توازن مجرد ہوا ہے۔ باب ۶ (عطیہ فیضی) نبتاً طویل تر ہے، اور دورہ افغانستان کا تذکرہ نہ ہونے کے مراہر ہے۔

بحیثیت مجموعی یہ کتاب عام قارئین کے لیے ایک مفید سوانح حیات ہے۔ علامہ کے بارے میں ثبت تاثرات پیدا کرنے والی یہ سوانح عمری، بھارت میں اقبال نبھی کے فروغ میں معاون کتابوں میں شمار ہو گی۔

۸

متذکرہ بالا کتابوں کے باوجود علامہ اقبال کی ایک مفضل، معیاری اور مستند سوانح عمری کی ضرورت بدستور باقی تھی، چنانچہ علامہ کے فرزید ارجمند ڈاکٹر جاوید اقبال اس طرف

متوجہ ہوئے اور ۱۹۵۷ء میں ان کا آغاز کردہ یہ کام نو برس کی تحقیق اور محنت کے بعد ۱۹۸۳ء میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔ زندہ رو د اقبال کی سب سے مفصل سوانح عمری ہے (۱۱۷ صفحات) جسے مصطفیٰ نے تین الگ جلدیوں میں پیش کیا ہے۔^{۲۲}

پہلی جلد ۱۹۰۸ء تک کے حالات پر مشتمل ہے، جسے مصطفیٰ نے 'حیات اقبال' کا تکمیلی دور، قرار دیا ہے۔ ابواب کے عنوانات یہ ہیں: سلسلہ اجداد خاندان سیالکوٹ میں۔ تاریخ ولادت کا مسئلہ، بچپن اور لڑکپن، گورنمنٹ کالج لاہور، تدریس تحقیق، یورپ۔۔۔ دوسری جلد (حیات اقبال کا وسطی دور، ستمبر ۱۹۰۸ء تا دسمبر ۱۹۲۵ء) بھی سات ابواب پر مشتمل ہے: فکرِ معاشر، ازدواجی زندگی کا بحران، ذہنی ارتقا، تخلیقی کرشمہ، قلمی ہنگامہ، خانہ نشینی، ہندو مسلم تصادم کا ماحول۔۔۔ تیسرا جلد (حیات اقبال کا اختتامی دور، ۱۹۲۶ء تا ۱۹۳۸ء) کے سات ابواب اس طرح ہیں: عملی سیاسیات کا خارزار، دورہ جنوبی ہند، مسلم ریاست کا تصور، گول میز کانفرنس، افغانستان، علاالت، آخری ایام۔۔۔ یہ عنوانات مباحثت کی نوعیت کے مطابق قائم کیے گئے ہیں۔ ایک طرح سے یہ عنوانات اقبال کے اہم مراحل حیات کی حیثیت رکھتے ہیں۔

جلد اول کے مباحث کا انداز باقی جلدیوں کے مقابلے میں، نسبتاً تحقیقی ہے۔ ان مباحث کی نوعیت ہی ایسی ہے کہ ان پر خاطر خواہ تحقیقی نظرڈا لے بغیر کوئی نتیجہ اخذ کرنا گمراہ کن ہو سکتا تھا۔ اقبال کے اجداد کون تھے؟ ان کے کس جذبے سب سے پہلے، کب اور کیوں اسلام قبول کیا؟ سیالکوٹ کی طرف بھرت کس زمانے میں اور کن عوامل کے تحت ہوئی؟ اقبال کی تاریخ ولادت کیا ہے؟۔۔۔ یہ سب اور بہت سے دیگر مسائل ابتدائی تین ابواب میں زیر بحث آئے ہیں۔ جاوید صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ ان کے ایک جذبے ہا بالول حج نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا تھا اور ان کا تعلق برہمیوں کی گوت پر و سے تھا۔ ان کے قبول اسلام کا واقعہ پندرھویں صدی کا ہے۔ کشمیر سے بھرت اٹھارھویں صدی کے آخر یا انسیوں میں صدی کے ابتدائی سالوں میں عمل میں آئی، اور اقبال کی صحیح تاریخ ولادت ۹ نومبر ۱۸۷۷ء ہے۔ باب ۲ میں اقبال کی طالب علمانہ زندگی، گھر بیلو ماحول، شیخ نور محمد کے

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

اندازِ طبیعت، مولوی میر حسن کی شخصیت، اقبال کی شعرگوئی، داغ سے تلتہ، اور شادی کے موضوعات پر مصنف نے جو تفصیل مہیا کی، وہ قدرے تشقیہ محسوس ہوتی ہے۔ ان موضوعات پر مزید تفصیل ممکن تھی۔

اقبال نے کئی سال سماج مشن اسکول، پھر دو سال انٹرمیڈیٹ کالج میں گزارے۔ یہ ماحد کیا تھا؟ اساتذہ کس قابلیت اور صلاحیت کے تھے، اور اس ماحد نے اقبال کے ذہن پر کیا اثرات مرتب کیے؟ اس سے بالکل صرف نظر کیا گیا ہے۔ اس کے بر عکس سرید پر خاصاً منفصل نوٹ (ص ۵۲ تا ۶۰) دیا گیا ہے، حالانکہ مختصر اظہار خیال بھی کافی تھا۔ اسکول میں اقبال کا تعلیمی سلسلہ کب شروع ہوا؟ مصنف اس بارے میں لکھتے ہیں: ”اس بات کا تو کوئی بہوت موجود نہیں کہ اقبال نے کس عمر میں اسکول کی کون سی جماعت میں داخلہ لیا، (ص ۱۵)۔ اس ضمن میں سلطان محمود حسین کی تحقیق یہ ہے کہ اقبال ۱۸۸۳ء میں پہلی کجی جماعت میں داخل ہوئے اور ۱۸۸۴ء میں پہلی کچی جماعت میں ان کا داخلہ ہوا۔

گذشتہ صفحات میں سالک صاحب کی ایک روایت (بیرونیاتی کے حوالے سے، میر حسن کے سامنے اقبال کی شوخ چشمی) کا ذکر آیا تھا۔ جاوید اقبال صاحب نے اس ممتاز فیہ روایت پر سرے سے کوئی راء نہیں دی، مگر وہ اس بات کے قائل ہیں کہ اقبال میر حسن کا اس حد تک احترام کرتے تھے کہ ان کے سامنے شعرگوئی کی جرأت نہ تھی، اس لیے یہ کہنا درست نہیں کہ انہوں نے شاعری میں میر حسن سے اصلاح لی ہوگی۔ اب قابلی غور بات یہ ہے کہ جو شاگرد، استاد کے سامنے شعرگوئی کو گستاخی سمجھتا ہو وہ: ”حضرت! ذرا سے پکڑ کر دیکھیے، کہنے کی جسارت کیسے کر سکتا ہے؟---۔ یہاں بالواسطہ سالک کی روایت کی تردید ہوتی ہے۔ اسی طرح مصنف نے سوانح نگاروں کی اس روایت کو فرضی قرار دیا ہے، جس کے مطابق شیخ نور محمد کے ترک ملازمت کی وجہ ڈپٹی وزیر علی کی شرعاً ناجائز آمدی تھی۔ وہ کہتے ہیں کہ ڈپٹی صاحب کے ہاں نیٹی اٹی سے زیادہ حاضر باشی اور مصاحبہ کا کام ہوتا تھا، اس پر شیخ نور محمد کو خلش رہتی کہ پارچہ دوزی کے عوض ملنے والی تجوہ کا بیشتر حصہ

رزق حلال نہیں (ص ۱۵)

باب ۵ میں لاہور کے زمانہ طالب علمی، گورنمنٹ کالج کے ماحول اور لاہور کی شعری مجالس میں اقبال کی شمولیت کا ذکر ہے۔ یہاں آرٹسل کی شخصیت اور اقبال پر ان کے گھرے اثرات اور لاہور کے مشاعروں کا ذکر مزید مفصل ہوتا تو بہتر تھا۔ باقی دو ابواب اور پنٹل کالج اور گورنمنٹ کالج کی ملازمتوں، اور قیام پورپ کی تعلیمی زندگی کے ادوار سے بحث کرتے ہیں۔ یہ جلد ۱۹۷۹ء میں اشاعت پذیر ہوئی تھی۔ (شاید ۱۹۷۸ء میں تحریر کی گئی ہوگی)۔ گذشتہ دس سالوں میں حیاتِ اقبال کے ان ادوار پر خاصانیاً لوازمہ دریافت ہو چکا ہے، اس کی روشنی میں، زندہ رود کے ان ابواب میں تکلی کا احساس ایک قدرتی امر ہے۔

اس چلد کی اشاعت پر راقم نے اپنی معلومات و بساط کے مطابق، فاضل مصنف کو بعض امور کی طرف متوجہ کیا تھا، مثلاً: طبع اڈل میں تھا: کیمبرج سے بی اے کی ڈگری لینے کی بات درست نہیں (ص ۱۱۳)۔ راقم نے عرض کیا کہ یہ غلط فہمی ہے۔ ان کے مطبوعہ تحقیقی مقالے *The Development of Metaphysics in Persia* پر نام کے ساتھ واضح طور پر (B.A. Cantab) درج ہے۔ طبع دوم میں اس کی اصلاح ہو گئی، مگر ایک دوبار میں اب بھی اصلاح طلب ہیں۔

ص ۳۳: فہرست میں کتاب نمبر ۱۳ کے مصنف کا صحیح نام ڈاکٹر محمد صادق ہے۔ نمبر ۱۵ کتاب، دراصل وہی ہے جو نمبر ا پر درج ہے۔ (یعنی حیاتِ اقبال از چراغِ حسن حرث۔۔۔۔۔ کتاب پر مصنف کا نام درج نہیں، لیکن ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کے مطابق یہ حرث کی تحریر ہے۔) تاج کمپنی کے عنایت اللہ اس کے ناشر تھے۔^{۱۲}

ص ۱۱۲، سطر ۱۰: کیمبرج پہنچ کر، اقبال کے امیر بھال پیس میں مقیم ہوئے (نہ ۱۰، کیسل سڑیت^{۱۳}) اسی صفحے پر آخری سطروں میں بتایا گیا ہے کہ کیمبرج میں رہائش اختیار کرنے کے فوراً بعد، اپنے موضوع تحقیق کے متعلق ضروری رجسٹریشن میونچ یونیورسٹی میں کروادی تھی۔ فوری رجسٹریشن کا کوئی بیوٹ نہیں ملتا، وہ بی اے کے اختتام پر یا آخری مراحل میں

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

پی انجو ڈی کی طرف متوجہ ہوئے ہوں گے۔

اقبال نے ایم اے کے بعد ۱۹۰۵ء تک ملازمت اختیار کیے رکھی مگر یہ ایک عبوری ڈور تھا۔ یورپ سے واپسی تک کے دور کو ان کے زمانہ طالب علمی ہی میں شمار کرنا چاہیے۔ یوں بھی ۱۹۰۸ء تک ان کے افکار و نظریات ارتقا پذیر رہے۔ ۱۹۰۸ء میں جب وہ پی انجو ڈی اور پیر سٹری کی اسناد لے کر ہندستان لوٹے تو تحقیق معنوں میں ان کی عملی زندگی کا آغاز ہوا۔ فکری، ذہنی، جذباتی اور شاعرانہ اعتبار سے یہ ڈور اضطراب انگیز اور ہنگامہ خیز تھا۔ ان کی مصروفیات اور نوع بہ نوع ذمہ داریاں بڑھ گئیں اور علاقت میں اضافہ ہو گیا۔ چنانچہ اس دور میں حیاتِ اقبال کا کینوس زیادہ وسیع ہے۔ اسی نسبت سے زندہ روڈ کی دوسری جلد مباحث اور ضخامت، دونوں طرح صفحیم تر ہے۔ یہ جلد ۱۹۸۱ء میں شائع ہوئی، گویا اس کا زمانہ تحریر ۱۹۷۹ء تا ۱۹۸۱ء ہے۔ مصطفیٰ کو بعض نئے مآخذ سے بھی استفادے کا موقع ملا، جیسے سید نذرینیازی کی دانائی راز وغیرہ۔

باب ۸ میں گلرِ معاش کے لیے اقبال کی سُک و دُو اور علمی اور قومی معاملات میں ان کی دلچسپی اور شرکت کا ذکر ہے۔ انہوں نے وکالت کو معلمی پر ترجیح دی۔ ڈاکٹر جاوید اقبال لکھتے ہیں: ”قیام یورپ کے دوران غالباً ۱۹۰۷ء کے آخری حصے میں گورنمنٹ کالج لاہور کی ملازمت سے استفادے دیا تھا“ (ص ۱۳۹)۔ استخفیٰ کی صحیح تاریخ ۲۲ جنوری ۱۹۰۸ء ہے۔^۶ اقبال کی درسی تالیفات (ص ۱۸۷) کے ضمن میں یہ صحیح ضروری ہے کہ لالہ رام پر شاد کے اشتراک سے مرتبہ کتاب تاریخ بند پران کا نام غلط طور پر درج ہے۔ اس کتاب کے بعض مباحث کی روشنی میں، اسے اقبال سے منسوب کرنا صریحاً غلط ہو گا۔^۷ ص ۱۶ پر حکیم احمد شجاع کے اشتراک سے اردو کورس کی تین کتابوں (برائے ششم، هفتم اور هشتم) کا ذکر ہے۔ اسی سلسلے کا ایک اردو کورس جماعتِ انجمن کے لیے بھی مرتب ہوا تھا۔^۸

لظم جواب ٹکوہ باغ بیرون مopicی دروازے میں پڑھی گئی تھی۔ اس کا سنه ۱۹۱۳ء بتایا گیا ہے (ص ۱۵۶، دوم)۔ رقم کی نظر سے لظم کے دو ایسے نئے گزرے ہیں، جن پر جلسے کی تاریخ ۳۰ نومبر ۱۹۱۲ء درج ہے۔^۹

‘ازدواجی زندگی کا بحران’ اس حصے کی نہایت اہم بحث ہے۔ مصطفیٰ کے نزدیک اقبال کی پہلی شادی کی ناکامی کا سبب فریقین کے طبائع میں اختلاف اور دونوں کی معاشرتی اور مالی حیثیت میں تفاوت تھا، مگر بچوں پر اس کا براثر پڑا، خصوصاً آفتاب اور اقبال کے درمیان حائل خلیج وسیع ہوتی گئی۔۔۔ لیکن عطیہ فیضی ملتے نے اس کا جو نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ناکام ازدواجی زندگی نے ان کی صلاحیتوں کو گھن لگا دیا، ان کی ذکاوت و طباعی ختم ہو گئی اور ان کی علمی شخصیت نشوونما پانے کے بجائے گھٹ کر رہ گئی وغیرہ، ڈاکٹر چاویدا اقبال نے اس سے اتفاق نہیں کیا۔ ان کے نزدیک یہ کہنا درست نہیں کہ اقبال اضطراب کے اس مرحلے سے گزرتے تو بہت کچھ بن سکتے تھے۔ وہ بالکل بجا کہتے ہیں کہ اقبال خواہ اس مرحلے سے گزرتے یا نہ گزرتے، بننا انہوں نے وہی کچھ تھا، جو بالآخر بنے (ص ۱۶۵)۔ ہمارے خیال میں تو اس دور کی ڈھنی کشیں اور اضطراب نے اقبال کو مزید نکھار دیا۔ اس کرب و اضطراب اور شخصیت کے نکھار میں اچھی اور سچی لڑکی، ایما و یگئے ناست کا بھی خاصاً دخل ہے، جن کے نام اقبال کے خطوط شائع ہو چکے ہیں۔۔۔ یوں اس موضوع پر سب سے اچھا تجزیہ افتخار احمد صدیقی نے کیا ہے۔۔۔

اس باب میں اقبال پر عائد کیے جانے والے دیگر اڑامات (شراب نوشی، طوائف کا قتل، عیاشانہ زندگی) کا بھی تجزیہ کیا گیا ہے۔ مصطفیٰ کے نزدیک اقبال پر یہ سب اڑامات ان کی کردارگشی کی مہم کا حصہ تھے، اور اس مہم میں مخالفین کے کئی گروہ شامل تھے۔ دہلی اور لکھنؤ کے اہل زبان، تنج نظر علا، قادیانی، بعض مشائخ، کیونس، حاسدین اور متعصب ہندو۔۔۔ اقبال کے خلاف متذکرہ بالا اڑامات پر، خالد نظیر صوفی، ایں ایم ناز اور نذرینیازی نے بھی بحث کی ہے، مگر ڈاکٹر چاویدا اقبال نے زیادہ تفصیل سے کلام کرتے ہوئے بڑے مدلل انداز میں انھیں رد کیا ہے۔ سید صباح الدین عبدالرحمٰن نے بجا کہا ہے کہ: ڈاکٹر صاحب کی زندگی کے پاؤں کے چھالوں میں بہت سے کانٹے پڑے تھے، ان کو ان کے فرزید ارجمند نے نوک سوزن سے نکالا ہے۔۔۔

اوپر ذکر آچکا ہے کہ یہ جلد ستمبر ۱۹۲۵ء تک کے حالات و واقعات اور اقبال کی

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

زندگی میں پیش آمدہ شیب و فراز پرمنی ہے۔ اس دور میں ان کے خیالات و افکار میں زیادہ وسعت، پختگی اور ہمہ کیری آئی۔ اپنے پہلے تخلیقی کارناٹے اسرارِ خودی پر انھیں ایک چوکھی لڑائی لڑنا پڑی۔ سیاسیات میں وہ اپنے موقف پر قائم رہے اور احیاے اسلام کے لیے خطوں، گفتگوؤں اور تقریروں میں اپنی دلی تمنا کا اظہار کرتے رہے۔ بقول پروفیسر اسلوبِ احمد النصاری:

حصہ دوم کے پڑھنے سے اقبال کی شخصیت کے وہ نقوش، جو حصہ اول میں قائم ہوئے تھے، اور گھرے ہو جاتے ہیں، اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کتنا تو ناڈ ہے، کتنا حساس دل، اور کتنی غنی اور گشاہدہ طبیعت کے مالک تھے اور ہر مسئلے پر خواہ وہ مذہبی ہوں یا سیاسی، غیر جانب داری اور معدودیت کے ساتھ دوٹوک اظہار راء میں خوف، لامع، تصب، کوئی شے ان کے آڑے نہیں آتی تھی۔ چونکہ وہ اپنے نقطہ نظر کے اظہار میں جری، کمرے اور غیر مقلد تھے، اسی لیے سیاسی، مذہبی اور عام سماجی زندگی کی ہر سطح پر انھیں مطعون کرنے کی کوشش کی گئی، یہاں تک کہ کردارگشی کی ٹاپاک مہم اتنے عرصے تک چلائی گئی کہ اس کے اثرات شاید اب تک باقی ہیں، اور اس تالیف کے مطالعے ہی سے اصل حقیقت واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔۔۔ بحیثیت مجموعی زندہ روڈ کی دوسری جلد بھی، پہلی جلد کی طرح سیر حاصل بحث اور منصفانہ محاذ کے اور مواد کی تنظیم اور تنقیح کے اعتبار سے ایک قابل قدر کارنامہ ہے۔۔۔

‘حیاتِ اقبال کا اختتامی دور، جنوری ۱۹۲۶ء سے شروع ہوتا ہے۔ اسی سال انھوں نے مجلس قانون ساز پنجاب کے انتخاب میں حصہ لیا، اور اس طرح عملی سیاسیات کے خارزار میں اترے۔۔۔ تین سال بعد آسمبلی کی مصروفیات ختم ہوئیں تو ۱۹۲۹ء اور ۱۹۳۰ء میں انگریزی خطبات تیار کیئے اور معاً بعد تاریخ ساز خطبہِ الہ آباد پیش کیا۔ پھر گول میز کانفرنسوں کے سلسلے میں دوبار یورپ کا سفر، اور بعد ازاں افغانستان کا سفر۔۔۔ یہ ان کی فعال زندگی کا آخری دور تھا۔ ۱۹۳۲ء میں جس طویل علاالت کا آغاز ہوا، اس نے انھیں رہوڑ زیکر، یورپ میں علاج معا لجے اور جازِ مقدس کے سفر کی مہلت نہیں دی، مگر ذہنی اور فکری طور پر وہ آخر تک بیدار اور متحرک رہے۔ زندہ روڈ کی تیسرا جلد، اقبال کی زندگی

کے آخری تیرہ برسوں پر محیط ہے، مگر ان تیرہ برسوں کی کہانی، پہلے دونوں ادوار سے زیادہ طویل ہے۔ اس تیسری جلد کو پڑھتے ہوئے میں تو اس قوم کا قول ہوں، اور قطب از جانی جب د کا تاثر رکھ لے گا، اور علامہ کی بھرپور توانا اور متحرک و فعال اور بیدار ذہن، ہن شخصیت سامنے آتی ہے، جو علمی، دینی، سیاسی، ملتی اور بین الاقوامی ہر سطح پر نہایت مستعدی کے ساتھ اپنا حصہ ادا کرنے میں سرگرم عمل ہے، اور حقیقی معنوں میں اس شعر کی عملی تفسیر ہے:-

اسی کش کمش میں گزریں مری زندگی کی راتیں
کبھی سوز و سازِ رُومی، کبھی بیچ و تابِ رازی

زندہ روڈ کو پڑھتے ہوئے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی زندگی ایک بڑے آدمی (Great man) کی زندگی تھی۔ اس حصے میں مصطفیٰ نے اقبال کی نجی زندگی سے متعلق بہت سی نادر معلومات فراہم کی ہیں۔ خاص طور پر جاوید منزل کے شب و روز کے بارے میں وہ تفصیل، جو انہوں نے اپنی یادوں کے حوالے سے قلم بند کی ہے۔

ڈاکٹر جاوید اقبال کے لیے علامہ کی زندگی پر قلم اٹھانا، بیک وقت آسان بھی تھا، اور مشکل بھی۔ آسان یوں کہ جو بنیادی مآخذ اور دستاویزات و مسودات ان کی دسترس میں تھے، ان تک کسی اور کسی رسائی تقریباً ناممکن تھی، اور مشکل اس لیے کہ اپنی بُسی حیثیت کی وجہ سے حیاتِ اقبال کے بعض امور پر بلا خوبی لومتہ لامم، کچھ لکھنا خاصی نازک ذمہ داری تھی۔ طینان بخش پہلو یہ ہے کہ ڈاکٹر جاوید اقبال نے ایک سوانح نگار کی ذمہ داریوں سے انحراف نہیں کیا۔ اقبال کے سوانح نگار اپنے مخصوص تاثرات و تعصبات کا شکار ہو جاتے ہیں یا بعض مقامات سے سرسری گزر جاتے ہیں، زندہ روڈ کے مصطفیٰ کے ہاں ہمیں ایک توازن اور معروضیت نظر آتی ہے۔ وہ کسی امر کی پرده پوشی یا آنکھیں بند کر کے سرسری گزر جانے کے بجائے اسے زیر بحث لا کر اس کا تجزیہ کرتے ہیں۔

زندہ روڈ میں حیاتِ اقبال کے کوائف و حلقائیں اور واقعات مکمل پس منظر و پیش منظر اور تفصیلات کے ساتھ بیان ہوئے ہیں۔ یہ حکایت طویل ضرور ہے، مگر اس کی لذت میں کلام نہیں۔ گواب بھی حیاتِ اقبال کے بعض پہلو تفصیل طلب اور بعض امور تحقیق طلب

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

ہیں، مگر اقبال کے دوسرے سوانح نگاروں کے ہاں پائی جانے والی تفکیٰ یہاں خاصی حد تک ڈور ہو جاتی ہے، اور علامہ کی نجی زندگی کے ساتھ ان کی فلکری، فلسفیاتی، ڈینی، سیاسی اور شاعرانہ زندگی کے تمام رُخ سامنے آتے ہیں۔ ڈاکٹر جاوید قانون دان ہیں اور تاریخ و علم سیاست سے خصوصی دلچسپی رکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے حیاتِ اقبال کے جملہ ادوار اور پہلوؤں کا وسیع سیاسی، تاریخی اور علمی و معاشرتی پس منظر بھی بیان کر دیا ہے۔ اس بیان میں کہیں کہیں طوالت کا احساس ضرور ہوتا ہے، مگر بالعموم ایسے بیانات معتدل اور متوازن ہیں۔ علامہ اقبال نے ایک بار اپنی ڈینی و دماغی سرگزشت لکھنے کی خواہش ظاہر کی تھی، کیونکہ ان کے خیال میں ان کے ”خیالات کا تدریجی انقلاب سبق آموز“ ہو سکتا ہے۔ علامہ کی یہ خواہش ناتمام رہ گئی، مگر زندہ روڈ کو ہم بلا تامل، ان کی ڈینی و دماغی سرگزشت کہہ سکتے ہیں۔

پروفیسر اسلوب احمد انصاری نے زندہ روڈ کی ایک اہم خوبی کی طرف متوجہ کیا ہے کہ مصنف نے: ”کہیں بھی جذباتی، جارحانہ یا متعصبانہ انداز اختیار نہیں کیا بلکہ مواد کا تجزیہ بے لائق پن اور بہت بے جھپک انداز سے کیا ہے۔ یہی اس سوانح عمری کا سب سے بڑا امتیاز ہے، جس کی بنابرائے اقبالیات میں ایک گراں قدر اضافہ سمجھنا بے جانہ ہو گا۔“ ۲۵

زندہ روڈ اقبال پر حرف آخوندی ہے۔ اقبالیات پر ہر سال نئی چیزیں اور نیا لوازمہ سامنے آتی ہے، جس کی روشنی میں اچھی سے اچھی کتاب میں بھی ترمیم و اضافے اور تصحیح کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ آنے والے زمانوں میں اس ”مرِ خود آگاہ“ کی زندگی اور کارناموں پر مزید تحقیق ہو گی، اور تجزیے بھی، مگر مستقبل میں اقبالیات کا کوئی بھی طالب علم مصنف یا مورخ، جو اقبالیات پر کچھ کہنا یا لکھنا پڑھنا چاہے گا، زندہ روڈ سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔

○

اقبال صدی کے زمانے میں بہت سی ایسی کتابیں شائع ہوئیں، جنھیں سوانح عمری کے ذیل میں تیار نہیں کیا جا سکتا، مگر ان میں حیاتِ اقبال کے متعلق تیقیتی لوازمہ ملتا ہے۔

بعض کتابوں کو ہم جزوی سوانح کہہ سکتے ہیں جیسے: اقبال کی ابتدائی زندگی یا عروج اقبال۔ بعض کتابوں میں سوانحی مضامین بجا کیے گئے ہیں۔ چند ایک اقبال سے ملاظتوں کی یادداشتیں پر مشتمل مضامین و تاثرات کے مجموعے ہیں۔ یہ سارا مواد اس قدر اہم اور اس لائق ہے کہ حیاتِ اقبال پر قلم اخھاتے ہوئے اسے پیش نظر رکھنا ناگزیر ہے۔ اس نوع کی کتابیں حسب ذیل ہیں:

- ۱- علامہ اقبال کا سالِ ولادت ۱۸۷۳ء میں: نظیر صوفی، سیالکوٹ، ۱۹۷۶ء + ۲۲۶ ص۔
- ۲- اقبال کی صحبت میں: محمد عبداللہ چحتائی۔ لاہور، ۱۹۷۹ء ۹۵۷ ص۔
- ۳- روایاتِ اقبال، مرتب: عبداللہ چحتائی۔ لاہور، ۱۹۷۲ء ۲۲۳ ص۔
- ۴- اقبال اور پنجاب کو نسل، مرتب: محمد حنفی شاہد۔ لاہور، ۱۹۷۰ء ۱۶۰ ص۔
- ۵- حیات و پیام علامہ اقبال: نظیر صوفی۔ سیالکوٹ، ۱۹۷۹ء ۹۶۱ ص۔
- ۶- حیاتِ اقبال کی گم شدہ کڑیاں: محمد عبداللہ قریشی۔ لاہور، ۱۹۸۲ء ۱۹۸۲ء ۳۶۲ ص۔
- ۷- اقبال اور بھوپال: صہبائے لکھنؤی۔ لاہور، طبع دوم، ۱۹۸۲ء ۳۰۸ ص۔
- ۸- اقبال اور ممنون: اخلاق اثر۔ بھوپال، ۱۹۸۳ء ۱۶۳ ص۔
- ۹- اقبال، یورپ میں: سعید اختر درانی۔ لاہور، ۱۹۸۵ء ۲۳۸ + ۳۳۸ ص۔ طبع دوم، لاہور، ۱۹۹۹ء ۳۹۵ ص۔
- ۱۰- مظلوم اقبال: شیخ اعجاز احمد۔ کراچی، ۱۹۸۵ء ۷۳۷ ص۔
- ۱۱- اقبال کے ہم نشین، مرتب: صابر کلوروی۔ لاہور، ۱۹۸۵ء ۲۸۳ ص۔
- ۱۲- اقبال، نئی تحقیق، مرتب: بکھلیل احمد۔ حیدر آباد کن، ۱۹۸۵ء ۱۸۲ + ۲۱۸ ص۔
- ۱۳- اقبال کی ابتدائی زندگی: ڈاکٹر سید سلطان محمود حسین۔ لاہور، ۱۹۸۲ء ۳۶۳ ص۔
- ۱۴- Iqbal As I Knew Him: ڈورس احمد۔ لاہور، ۱۹۸۶ء ۵۳۵ ص۔

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

- ۱۵- عروجِ اقبال: ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی۔ لاہور، ۱۹۸۳ء، ۳۲۳ ص۔
- ۱۶- حیاتِ اقبال کے چند مخفی گوئیں، مرتب: محمد حمزہ فاروقی۔ لاہور، ۱۹۸۸ء، ۵۵۸ ص۔
- ۱۷- سفرنامہ اقبال، مرتب: محمد حمزہ فاروقی۔ کراچی، طبع دوم: ۱۹۸۹ء، ۲۸۳ ص۔
- ۱۸- اقبال، حیاتِ عصر: عبدالجید خالد ساجد۔ ملتان، ۱۹۹۳ء، ۵۲۳ ص۔
- ۱۹- اقبال اور گجرات: محمد نیرسچ۔ گجرات، ۱۹۹۸ء، ۳۱۲ ص۔
- ۲۰- دمادِ روان ہے یہ زندگی [اول]: خرم علی شفیق۔ اسلام آباد، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰ ص۔
- ۲۱- اقبال درونِ خانہ [دوم]: خالد نظیر صوفی۔ لاہور، ۲۰۰۳ء، ۳۲۵ + ۳۲۱ ص۔
- سو انھی اور علامہ اقبال سے ملاقاتوں کی رواداویں اور یادداشتیں پرمی کچھ نئے پرانے مضامین کے مجموعے بھی شائع ہوئے ہیں، مثلاً: علامہ اقبال، اپنیوں کی نظر میں، مرتب: مصباح الحق صدیقی۔ حیاتِ اقبال، مرتب: طاہر تونسی۔ اقبال کے ہم صافیر، مرتب: ایم ایس ناز۔ مجالسِ اقبال، مرتب: جعفر بلوج۔ اقبال اور عطائی از غلام قاسم مجاهد بلوج، وغیرہ۔ محمد عبد اللہ قریشی نے محمد الدین فوق کے مضامین کا مجموعہ تذکارِ اقبال شائع کیا۔ بیگم رشیدہ آفتاب اقبال کی کتاب علامہ اقبال اور ان کے فرزندِ اکبر آفتاب اقبال میں، بہت کچھ رطب و یابس کے ساتھ، کچھ سوانحی مواد بھی مل جاتا ہے۔ مزارِ اقبال (مرتبین: غلام رسول عدیم + محمد رفیق خالد) اور وفات نامہ اقبال (سجاد حسین شیرازی) میں بھی بعض نکات پر اچھی بحث کی گئی ہے۔

اس عرصے میں اقبال کے خطوط کا ایک مجموعہ (اقبال، جہان دیگر۔ مرتب: محمد فرید الحق۔ کراچی، گردیزی پبلیشورز، ۱۹۸۳ء) شائع ہوا ہے۔ یہ بھی پیش نظر ہنا چاہیے۔ محمد صدیق ظفر [چاڑی] نے اس مجموعے کو ایم فل اقبالیات (علامہ اقبال اور پن یونیورسٹی اسلام آباد، ۱۹۹۶ء) کے تحقیقی مقالے کا موضوع بناتے ہوئے، نہایت کاوش و محنت سے متنِ خطوط کی صحیح کی اور ضروری خواہی و تعلیقات کا اضافہ بھی کیا ہے عنوان: اقبال، جہان دیگر۔

دیگر (اردو/ انگریزی)۔ ملک حسن اختر کا مضمون علامہ اقبال اور سوچاب یونیورسٹی (سہ ماہی اردو، کراچی، اپریل تا جون ۱۹۸۷ء) اقبال کی تعلیمی اور معلمائی زندگی کے بارے میں تفصیل فراہم کرتا ہے۔ ان کا ایک اور مضمون علامہ کا سلسلہ ملازمت (اقبال روپیو، لاہور، جنوری تا مارچ ۱۹۸۵ء) بھی اس سوانحی سلسلے کا معلومات افزامضمون ہے۔ سوانح اقبال کی غلطی ہائے مضامین کے سلسلے میں صدقیق جاوید کے بعض مضامین بے حد اہم ہیں ویکھیے ان کا مجموعہ: اقبال پر تحقیقی مقالے، لاہور، ۱۹۸۸ء۔

حیات اقبال، اقبالیات کا اہم اور بنیادی موضوع ہے۔ گواہ پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، مگر ابھی بعض پہلوؤں پر تحقیق مزید کی ضرورت ہے۔ بعض روایات تصدیق طلب ہیں، اور بہت سی جزئیات کی مزید تفاصیل مطلوب ہیں۔ مزید تلاش و تیش سے اقبال کے سوانحی ذخیرے میں یقیناً اضافہ ہو گا، اور نقد و تشقیح سے موجودہ ذخیرے کو زیادہ استناد و اعتبار کا درجہ حاصل ہو گا۔

پروفیسر جگن ناٹھ آزاد (م: ۲۳ جولائی ۲۰۰۳ء) کئی برسوں سے علامہ اقبال کی ایک مفصل سوانح حیات (روداد اقبال) پر کام کر رہے تھے اور غالباً تین چار جلدیں تیار کر چکے تھے۔ ان کا منصوبہ تھا کہ سات جلدوں میں اقبال کی مفصل سوانح عمری تیار کی جائے۔ اس سے کم از کم یہ تو اندازہ ہوتا ہے کہ اقبالیاتی تحقیق کا یہ موضوع امکانات سے خالی نہیں۔ وقت بذات خود نئے امکانات کی تخلیق کرتا ہے۔ جوں جوں وقت گزرے گا، علامہ اقبال کی مزید سوانح عمریوں کی گنجائش پیدا ہو گی، اور اس طرح ان کی "کتابِ دل" کی مزید تفسیریں سامنے آئیں گی۔ ۶

حوالے اور حواشی

- ۱۔ یہ مضمون شیق صدقیقی کی اقبال، جادو گر ہندی نژاد (مکتبہ جامعہ دہلی، ۱۹۸۰ء) میں شامل ۴۔
- ۲۔ اقبال پر شیخ عبدال قادر کے مضامین کا مجموعہ محمد حنف شاہد نے نذر اقبال کے نام سے مرتب کیا

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

ہے۔ (ناشر: بزم اقبال لاہور ۱۹۷۲ء)۔ اقبال گنگہ کی رائے قابل توجہ ہے، لکھتے ہیں:

It is an even greater pity that his friend and contemporay, Sheikh Abdul Qadir, who was with him during his stay in the West, has been hardly more communicative. He might have been Iqbal's Boswell, might have been, but not to be. (*The Ardent Pilgrim*; Calcutta, Orient Longmans 1951, p 34).

- ۳۔ اب یہ مضمون شیخ محمد الدین فوق کے مجموعے تذکار اقبال (مرتبہ: محمد عبداللہ قریشی، بزم اقبال لاہور ۱۹۸۸ء) میں شامل ہے۔
- ۴۔ بہ حوالہ: حیات اقبال کے چند مخفی گوئیں، مرجب: محمد حمزہ فاروقی۔ ادارہ تحقیقات پاکستان پنجاب یونیورسٹی لاہور۔ ۱۹۸۸ء مص ۵۷۶۔
- ۵۔ اس امر پر راقم نے اپنے مضمون 'اقبال کی سوانح عمریاں' (مشمولہ: اقبالیاتی جالنی، گلوب پبلشرز، لاہور ۱۹۹۰ء) میں بحث کی ہے۔
- ۶۔ اس کی تفصیل ایک تو بزم اقبال کی رو دادیں (بزم اقبال لاہور ۱۹۹۲ء) میں ملتی ہے۔ صفحات ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۱۲، ۱۱۹، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۳۵ اورغیرہ۔ مزید برآں دیکھیے: اس قسم کے بارے میں مولانا مہر کا واضحی بیان، مشمولہ: اقبال درون خانہ [دوم] مرتب: خالد نظیر صوفی۔ اقبال اکادمی لاہور ۲۰۰۳ء مص ۸۵-۸۷۔
- ۷۔ اقبالی مجرم: شورش کاشمیری۔ مطبوعات چٹان لاہور ۱۹۷۲ء مص ۲۲۳۔
- ۸۔ مجلہ اقبال لاہور۔ اپریل ۱۹۷۵ء مص ۹۳۔
- ۹۔ روزگارِ فقیر، اقبال۔ لائن آرٹ پرنس لاہور ۱۹۲۲ء مص ۲۲۸-۲۳۳۔
- ۱۰۔ نقش اقبال: سید عبدالواحد حقیقی، آئینہ ادب لاہور ۱۹۶۹ء مص ۱۷۱۔
- ۱۱۔ اقبال درون خانہ: خالد نظیر صوفی۔ بزم اقبال لاہور ۱۹۷۱ء مص ۱۳۵۔
- ۱۲۔ سالک صاحب کے بارے میں پروفیسر خورشید کمال عزیز (کے کے عزیز) نے اپنے والد کی بیانگرانی حوادث آہنا میں لکھا ہے: 'پڑھے لکھتے تھے مگر ساری زندگی اردو اخبار نویسی اور انگریزی سے اردو میں کتابیں ترجمہ کرنے میں بس رکی۔ نہیں علمی کام نہ کیا، حالانکہ اس کے اہل تھے۔ (حوادث آہنا: الفصل لاہور مارچ ۱۹۹۹ء مص ۱۹۵)۔
- ۱۳۔ چند یادیں، چند تالیرات، دوم: ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی۔ لاہور ۱۹۸۵ء۔
- ۱۴۔ اینا، مص ۱۳۵۔

- ۱۵ چودھری فرزند علی: ہفت روزہ اقدام لاہور۔ ۱۸ اپریل ۱۹۵۶ء۔
- ۱۶ سرو د رفعتہ، مرتبین: غلام رسول مہر + صادق علی دلاوری۔ کتاب منزل لاہور ۱۹۵۹ء، ص ۲۲۔
- ۱۷ سنگ میں بولی کیشنز لاہور ۱۹۵۰ء، ص ۷۷۔
- ۱۸ شیخ غلام علی لاہور ۱۹۳۷ء، ص ۳۷۔
- ۱۹ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۱۱ء، ص ۲۱۱۔
- ۲۰ یہ تفصیل اقبال اور بھوپال (صہبائے کھنوی، اقبال اکادمی لاہور ۱۹۷۳ء) میں دیکھی جاسکتی ہے۔
- ۲۱ اقبال: سید سلیمان ندوی کی نظر میں، مرتب: اختر راہی۔ بزم اقبال لاہور ۱۹۷۸ء، ص ۲۲۸۔
- ۲۲ اقبالی مجرم، ص ۳۲۔
- ۲۳ ملامہ اقبال نے پنڈت نہرو کے نام ایک خط میں لکھا تھا: The Ahmadis are traitors both to Islam and to India دیکھیے: خطوطِ اقبال، مرتب: رفیع الدین ہاشمی، ص ۲۵۸۔
- ۲۴ اقبال درون خانہ، ص ۱۳۶۔ روزگار فقیر، اول، ص ۲۲۳۔
- ۲۵ اقبال اکادمی لاہور، ص ۲۵۵۔
- ۲۶ روز نامچہ، ام ۱۹۷۷ء، مخزونہ اقبال میوزیم، جاوید منزل، لاہور۔
- ۲۷ انزو یو علی سردار جعفری از فقارات امام صدیقی: شاعر بھائی، ۸۷۹۱ء، ج ۲۹، ش ۲، ص ۷۲۔
- ۲۸ موڑن پیشگار ہاؤس، دہلی، ۱۹۸۳ء، ص ۱۳۱۔
- ۲۹ مکتبہ جامعہ لمبیڈھ، دہلی، ۱۹۷۸ء، ص ۲۲۰۔
- ۳۰ زندہ روڈ، اول، ص ۱۱، دیکھیے، حوالہ ۳۲۔
- ۳۱ رفیع الدین ہاشمی: تصانیف اقبال ص ۲۳۳، ۲۳۹، ۲۴۰، نیز: رینظر کتاب میں شامل مضمون 'تاریخ ہند: چند تصریحات' بھی دیکھیے۔
- ۳۲ حصہ اول: ۱۹۷۹ء، شیخ غلام علی، لاہور۔ ۱۶۰ ص۔
- حصہ دوم: ۱۹۸۱ء، شیخ غلام علی، لاہور۔ ۲۷۱ ص۔
- حصہ سوم: ۱۹۸۳ء، شیخ غلام علی، لاہور۔ ۳۲۸ ص۔
- ۳۳ اقبال کی ابتدائی زندگی، اقبال اکادمی لاہور ۱۹۸۲ء، ص ۱۱۔
- ۳۴ حیات اقبال کے متعدد اڈیشن شائع ہوئے مگر کسی پرمعرفت کا نام درج نہیں۔ ڈاکٹر حیدر قریشی نے سب سے پہلے، اسے چراغِ حسن حرست کی تصنیف قرار دیا تھا (کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ، مکتبہ ادب جدید، لاہور ۱۹۶۵ء، ص ۳۰۶) ڈاکٹر طیب نیر نے اپنے تحقیقی مقالے (چراغ

اقبال صدی کی سوانح عمریاں

- حسن حسرت، احوال و آثار: ادارہ یادگار غالب کراچی، ۲۰۰۳ء، ص ۶۵۳) میں اس پر صاد کیا۔ حال ہی میں ہمیں جناب محمد احسن خاں صاحب کی عنایت سے ہمیں اصل حوالہ دستیاب ہوا ہے۔ عبداللہ خوییگی کے مرتبہ مجموعہ مکاتیب بوسستان خیال، کراچی، ۱۹۶۲ء میں شامل اپنے ایک خط (مورخ ۷ نومبر ۱۹۳۳ء) میں حضرت نے اس کتاب کو واضح طور پر اپنی تصانیف میں شمار کیا ہے۔ ان کے الفاظ ہیں: ”حیاتِ اقبال— طلبہ کے لیے اقبال کے حالات آسان زبان میں۔ (ص ۹۲)
- ۳۵ - ڈاکٹر سعید اختر درانی: اقبال، یورپ میں، اقبال اکادمی لاہور، ۱۹۸۵ء، ۳۵ ص۔
- ۳۶ - اشتفے کا خط بام ڈائریکٹر پلک انسٹرکشن، مطبوعہ: Journal of Research Society of Pakistan ادارہ تحقیقات پاکستان، پنجاب یونیورسٹی لاہور، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۷ - دیکھیے: زیرنظر کتاب میں مضمون: ”تاریخ ہند: چند تصریحات۔“
- ۳۸ - رفیع الدین ہاشمی: تصانیف اقبال، ص ۲۲۷-۲۳۰۔
- ۳۹ - (۱) ناشر: سید اکبر علی، علمی کتب خانہ لاہور، مسلم پرنٹنگ پرنس لاس لاہور، (۲) مرغوب ایجنسی لاہور کپور آرٹ پرنٹنگ ورکس لاہور۔
- ۴۰ - عطیہ فیضی کے متعدد بیانات مبالغہ آمیز ہیں۔ ان پر ایک گرفت افتخار احمد صدیقی نے کی ہے، دیکھیے: عروج اقبال، ص ۳۱۱ تا ۳۳۰۔
- ۴۱ - مشمولہ: اقبال، یورپ میں، ص ۱۰۹ تا ۱۲۱۔
- ۴۲ - عروج اقبال، ص ۳۱۱ تا ۳۳۰۔
- ۴۳ - زندہ روڈ پر تبرہ۔ مجلہ اقبال ریویو لاہور، جنوری ۱۹۸۶ء۔ مزید دیکھیے: پروفیسر محمد ایوب صابر کی کتاب اقبال کی شخصیت پر اعتراضات کا جائزہ، کتاب سرائے لاہور، ۲۰۰۳ء۔
- ۴۴ - مجلہ نقد و نظر، علی گڑھ، ج ۵، ش ۱، ۱۹۸۳ء، ص ۱۱۶-۱۱۷۔
- ۴۵ - مجلہ مکور، ج ۶، ش ۲، ۱۹۸۳ء، ص ۲۲۶۔
- ۴۶ - اقبال کی سوانح عمریوں پر مزید تقدیمی مباحث کے لیے دیکھیے: حسب ذیل تحقیقی مقامے:
- الف: علامہ اقبال پر ۱۹۷۶ء تک مطبوعہ سوانحی کتب کا تحقیقی جائزہ از سجاد حسین شاہ مقالہ برائے ایم فل اقبالیات، ۱۹۹۲ء، ممزونہ: کتب خانہ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد۔
- ب: علامہ اقبال کی سوانح عمریوں کا جائزہ مطبوعہ ۱۹۷۷ء تا ۱۹۸۸ء از خورشید احمد ٹکوئی مقالہ برائے ایم فل اقبالیات، ۱۹۹۳ء، ممزونہ: کتب خانہ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد۔
- (سہ ماہی اقبال، لاہور، اکتوبر ۱۹۸۹ء، نظر ہائی: جولائی ۲۰۰۳ء)

کلامِ اقبال کی معیاری تدوین و اشاعت *

تصانیف اقبال کی معیاری تدوین و اشاعت، اقبالیات کا ایک اہم مسئلہ ہے۔ یہ برسوں سے راقم کے لیے وجہ اضطراب رہا ہے۔ راقم نے اپنے تحقیقی مقامے (تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیبی مطالعہ، لاہور ۱۹۸۲ء) میں تفصیل کے ساتھ یہ مسئلہ اٹھایا تھا اور کلامِ اقبال کے متداول کلیات (شیخ غلام علی اڈیشن ۱۹۷۳ء و مابعد) کا تجزیہ کرنے کے بعد بتایا تھا کہ یہ کلیات بیسیوں اغلاظ کے ساتھ بار بار چھپ کر پھیل رہا ہے اور دہلی، علی گڑھ اور حیدر آباد کن سے اسی نئے کے عکسی اڈیشن شائع ہو رہے ہیں۔ پھر یہ تجویز پیش کی تھی کہ:

ملائے اقبالیات کا ایک بورڈ کلیات اردو (اور اسی طرح سے فارسی کلیات) کا ایک مستند اور صحیح نئے تیار کرے جسے معیاری نئے قرار دے کر راجح کیا جائے اور باقی تمام نئے متروک قرار دے دیے جائیں۔

☆ راقم کی یہ تحریر بہ عنوان 'استدراک'، جناب رشید حسن خاں کے ایک مضمون: 'کلامِ اقبال کی تدوین' (رسالہ سیارہ لاہور) کے ساتھ شائع ہوئی تھی۔ اس میں خاں صاحب کے مذکورہ مضمون کا بار بار ذکر آیا ہے جو زیر نظر کتاب کے آخر میں بطور ضمیر شامل کیا جا رہا ہے۔ (یہ مضمون خاں صاحب کے مجموعہ مقالیں تدوین: تحقیقی، روایت--- دہلی ۱۹۹۹ء میں شامل ہے۔) مسئلے کو پوری طرح سمجھنے کے لیے دونوں مقالیں کا ایک ساتھ مطالعہ مفید ہو گا۔

لیکن افسوس کہ یہ آواز صدابہ صحراء ثابت ہوئی۔ کئی سال بعد راقم نے سیارہ کے اقبال نمبر ۱۹۹۲ء میں پھر یہ مسئلہ اٹھاتے ہوئے لکھا:

رقم المطور اقبالیاتی اداروں اور اقبالیتمن کی توجہ اس طرف مبذول کرانا چاہتا ہے کہ تصاویر اقبال کا اشاعتی معیار اقبال کے لیے ہمارے جذبوں اور محبتوں کے معیار سے کہیں فروت ہے۔ تصاویر اقبال کی اشاعت کئی پہلوؤں سے متعبد مسائل کا ٹکار ہے اور آنے والے برسوں میں جو صورت پیدا ہوتی نظر آتی ہے وہ تشویش ناک ہے۔^۳

اس مضمون میں اس طرف بھی توجہ مبذول کرائی گئی تھی کہ ۲۱ اپریل ۱۹۸۸ء کو اقبال کی وفات پر پچاس سال مکمل ہو گئے ہیں۔ کامی رائٹ ایکٹ کی رو سے اشاعت کلام اقبال کے حقوق واگزار ہونے پر اب مختلف ناشرین، کلام اقبال چھاپ رہے ہیں مگر ان کے شائع کردہ نسخوں کا متن قطعی غیر تسلی بخش ہے۔ ایجوکیشنل پبلیشورز لاہور کی شائع کردہ بانگ درا میں ایک تو ترتیب کلام ہی یکسر بدل دی گئی ہے، دوسرے: اس میں تین غزلیں اور ایک نظم مذوف ہیں اور کچھ عنوانات پر بھی حذف و ترمیم کی تپیچی چلائی گئی ہے۔ اندیشہ ہے کہ آگے چل کر اس طرح کی غیر ذمۃ داری اور لاپرواٹی کا سلسلہ بدھتا جائے گا۔^۴

ان معروضات پر سامنے آنے والا واحد عمل جناب رشید حسن خاں کا تھا۔ رقم کو آٹھ صفحات پر مشتمل اُن کا ایک مفصل خط (مورخہ ۳ دسمبر ۱۹۹۲ء) موصول ہوا۔ یہی وہ خط ہے جس کا ذکر خاں صاحب نے اپنے مضمون میں کیا ہے۔^۵ اس خط میں اردو اور فارسی کلیات اقبال کے نحو اقبال اکادمی پر اظہار خیال کیا گیا تھا۔ قدرتی طور پر مجھے خوشی ہوئی کہ نثارخانے میں طوطی کی آواز کسی نے تو سنی۔ مذکورہ خط کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

سیارہ کے حالیہ شمارے میں اقبالیات سے مختلف مطبوعات پر آپ کا مضمون پڑھا۔ میں نے پہلے بھی مختصر سا ایک خط اس سلسلے میں آپ کو لکھا تھا، جو غالباً آپ کے پاس محفوظ نہیں رہ سکا۔ ایک بات کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ مجھے آپ سے مکمل اتفاق ہے کہ اقبال اکادمی پاکستان نے اردو فارسی کلیات جو شائع کیے ہیں، کلام اقبال کے ایسے دیدہ زیب اڈیشن کبھی شائع نہیں ہوئے..... دریافت طلب بات یہ ہے کہ کیا دیدہ زمینی صحت متن اور

کلام اقبال کی معیاری مددوین و اشاعت

معیارِ مددوین کا بدل ہو سکتی ہے؟ آپ سے یوں پوچھ رہا ہوں کہ میری نظر میں اس وقت اس معاطلے میں جس وقیعہ نظر سے آپ کام لیتے ہیں دوسروں کے بھاں وہ انداز نہیں پایا جاتا۔ میں کسی اور سے یہ سوال کرتا بھی نہیں۔ آپ کو مخاطب صحیح مانتا ہوں، یوں پوچھ رہا ہوں۔^۵ میں اس خط کو سیارہ میں شائع کرانا چاہتا تھا لیکن بوجوہ ایسا نہ ہو سکا اور یہ اچھا ہوا کیونکہ مسئلے کی اہمیت کے پیش نظر خال صاحب نے اس موضوع پر دوبارہ قلم اٹھایا۔ مذکورہ خط بیشتر انگلی نکات پر مشتمل ہے جو نسبتاً زیادہ تفصیل کے ساتھ ان کے مضمون میں شامل ہیں۔^۶

جناب رشید حسن خاں کا زیادہ تر تحقیقی کام اصول تحقیق و مددوین، زبان، قواعد، لغت اور اصطلاح پر ہے۔ اردو زبان و ادب سے متعلق انہوں نے بہت سے تقیدی مضامین بھی لکھے ہیں۔ اب اقبالیات کی طرف آن کی توجہ اور اعتنا، مجھے جیسے اقبالیات کے طالب علم کے لیے قلبی مسرت کا باعث ہے، بلکہ آن کے اس اعتنا کو اقبالیات کی خوش قسمتی سمجھتا ہوں۔ خال صاحب نے اردو زبان و ادب، خصوصاً مددوین و تحقیق کے شعبے میں ناقابلی فراموش کام انجام دیے ہیں۔ آن کی مرتبہ کلاسیکی ادب کی کتابیں (باغ و بہار، فسانہ عجائب، گلزارِ نسیم، سحرالبیان اور مشتویاتِ شوق اور زیل نامہ) اردو میں تحقیق و مددوین کا ایک معیاری اور بے مثال نمونہ ہیں۔ کلاسیکی ادب کی فربنگ اور مصطلحاتِ لہیگی ان کے تازہ کارنا میں ہیں۔

جناب رشید حسن خاں، جاہ طلبی، شہرت پسندی اور نفس پرستی کے اس دور اور منافقت کے اس ماحول میں (جس کا ذکر خال صاحب نے ایک بار اس طرح کیا تھا کہ میں ۲۲، ۲۳ سال سے دہلی میں ہوں اور یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ مجھے آج تک یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ یہاں کس شخص کی اصلی رائے کیا ہے؟) حق گوئی و بے باکی کے راستے پر گامزن ہیں۔ اگر وہ مصلحت کو شی یا خوشامد پرستی کا راستہ اختیار کرتے تو حصول جاہ و دولت آن کے لیے مشکل نہ تھا۔ ہمارے دور کے پیشتر نام و رُقاب میں اور ذہین و فطیں لوگوں کا الیہ یہ ہے کہ آن کی ساری صلاحیتیں اور ذہانیتیں، مصلحت اندیشی کے کھونئے کے گرد گھومتے

گھوٹتے نہ رجاتی ہیں۔ یک

جناب رشید حسن خاں میرے نزدیک بڑے آدمی ہیں اور ان کی بڑائی یہ ہے کہ انہوں نے اپنی ذات اور اپنے ضمیر سے جو محکم تھند (commitment) کیا تھا، وہ اُس سے کبھی مخرف نہیں ہوئے۔ اگر وہ رانچ صدی (یا شاید اس سے بھی زائد عرصے) تک گاڑ رہا، وہی یونی ورثی کے ایک چھوٹے سے کمرے میں گوشہ گیرنا رہتے، تو اُردو کا تحقیقی سرمایہ چند اعلا پایے کی تصانیف سے تھی دامن رہتا۔

اس طویل جملہ معترضہ کی معدودت چاہتا ہوں۔

خاں صاحب نے اکادمی کے شائع کردہ ڈی لکس اڈیشن پر بحث کی ہے۔ اس اڈیشن کے 'خارج عقیدت والا نسخہ' (نقش اول، کہہ لجیے) شہرت بخاری صاحب کے دور نظامت میں شائع ہوا تھا۔ وہ رخصت ہوئے تو خارج عقیدت والے صفحات نکال کر ان کی جگہ کچھ دوسرا لوازم شامل کیا گیا، مگر اس نقش دوم میں ان تبدیلیوں کی کوئی وضاحت نہیں ملتی؛ اسی لیے یہ تبدیلیاں قاری کے لیے انجمن کا باعث بنتی ہیں۔ اُردو اور فارسی کلیات کے نقش اول، اور نقش دوم میں بہت سے اختلافات ہیں، رقم نے اپنی زیر ترتیب کتابیاتِ اقبال میں جملہ اختلافات کی نشان دہی کر دی ہے۔ خاں صاحب نے متذکرہ بالا خط میں ان پر بار بار حیرانی و پریشانی کا اظہار کیا ہے:

'اب صحیح معنوں میں حیرت ہوئی'.....

'جو اس سے بھی زیادہ پریشان کن ہے'.....

'مجھے حیرت اور بہت حیرت ہے کہ'.....

'تعجب ہے اور بہت'.....

۱۹۹۰ء کے ڈی لکس اڈیشن میں (اسے یہ نام اکادمی کے عوامی اڈیشن ۱۹۹۳ء کے 'پیش لفظ' از ڈاکٹر حیدر قریشی میں دیا گیا ہے، ص ۷) ترتیب کلام، شیخ غلام علی اڈیشن (= نجع غرع) کے مطابق ہے۔ نجع غرع میں علامہ اقبال کی قائم کردہ ترتیب میں متعدد تصرفات کیے گئے تھے۔ رقم نے اس کی نشان دہی بھی کی مگر افسوس ہے کہ ان کی اصلاح

کلام اقبال کی معیاری مذوین و اشاعت

نہیں کی گئی، مثلاً: بھال جبریل کی قدیم اشاعتوں میں کچھ قطعے [یا رباعیات] مختلف غزلوں کے آخر میں درج ہیں۔ نجع غیر میں ان قطعات کی ترتیب قطعی من مانے طریقے سے بدل دی گئی ہے، مثلاً: نمبرا کے آخر کا قطعہ (ترے شیشے میں) نمبر ۲ کے آخر میں، نمبر ۳ کے آخر کا قطعہ (دلوں کو مرکز) نمبر ۵ کے آخر میں اور باقی اشعار [یا قطعات] کو نظموں سے ماقبل حصے میں سمجھا کر دیا گیا ہے۔ اس حصے میں علامہ نجفی جادیے تھے، ان پر کوئی عنوان نہیں تھا، اب نجع میں بالکل ناروا طریقے سے ان سب پر 'رباعیات' کا عنوان جڑ دیا گیا ہے۔ اسی طرح بعض منظومات (ہسپانیہ روح ارضی آدم کا---، پیر و مرید جبریل والیں) کے آخر کے قطعات میں سے کچھ تو 'رباعیات' کے تحت دے دیے گئے ہیں اور بعض کو کتاب کے آخر میں درج کیا گیا ہے۔ لفظ "لالہ صمرا" کے آخر کے دو بلاغ عنوان شعروں (اقبال نے کل) کو لفظ "دعا" (ص ۹۰) سے پہلے خود ساختہ عنوان "قطعہ" کے تحت درج کیا گیا ہے۔

اپنے شعری مجموعوں کی کتابت علامہ خوداپنی نگرانی میں کرتے تھے۔ کلام اقبال کی بیاضیں اور مختلف مجموعوں کے مسودے دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ غزلوں، نظموں اور قطعات کی ترتیب اور اشعار کو بالمقابل یا اوپر نیچے لکھنے کے بارے میں کاتب کو واضح طور پر تحریری ہدایات دیتے، مثلاً: بھال جبریل کے ایک مسودے میں غزل ۱۲ (اپنی جوالاں گاہ) کے مصرع نقل نولیں نے آمنے سامنے لکھ دیے تھے، اس پر علامہ کی حسب ذیل دست نوشت ہدایت درج ہے:

ہدایت برائے کاتب

(ایک مصرع دوسرے مصرع کے نیچے لکھو

نا کہ بالمقابل

اسی طرح بھال جبریل کے ایک مسودے میں لفظ 'الارض لله' کے ساتھ بخط اقبال

یہ ہدایت درج ہے:

ایک مصرع دوسرے مصرع کے نیچے لکھو

پرویں رقم کو تو بذریعہ رقعات واضح ہدایات دیتے رہے کہ کون سا قطعہ [یاربائی] کہاں، کس غزل کے آخر میں درج کی جائے گی۔ (دیکھیے: زیر نظر کتاب میں شامل مضمون: 'غیر مطبوعہ رقعات بنا م پرویں رقم')

اب جو شخص اپنے کلام کی کتابت تک کے بارے میں ایک واضح تصور رکھتا ہوا اور اس سلسلے میں حتس بھی ہو، اس کے کلام کی ترتیب میں متذکرہ بالا نو عیت کی تبدیلیاں، تقدیم و تاخیر اور ایک حصے پر رباعیات، کانیا عنوان قائم کرنا بالکل بے جواز اور ناجائز ہے بلکہ اس کے ساتھ ظلم اور زیادتی ہے۔ چنانچہ مرثین یا ناشر کو کسی صورت بھی علامہ اقبال کی قائم کردہ ترتیب کلام کو بد لئے کا حق نہ تھا۔^۵

کسی خرابی کی اصلاح بروقت نہ کی جائے تو اس سے مزید خرابیاں جنم لیتی ہیں۔ راقم نے ۱۹۸۲ء میں نجٹ غرع میں ترتیب کلام میں تحریف، املا، کتابت اور لفظی غلطیوں کی نشان دہی کی تھی۔ مگر ناشر کی بے نیازی بے اعتمانی اور تخلف خوب ہے کہ ابھی تک ان کی اصلاح کی طرف توجہ نہیں دی گئی۔ ۱۹۹۰ء کے نجٹ اقبال اکادمی میں املا، کتابت اور لفظی اغلاط تو درست کر دی گئیں، مگر ترتیب کلام کو بد لئے کی جو بدعت، پہلی بار نجٹ غرع میں اختیار کی گئی تھی، نجٹ اکادمی میں بھی اسی کی پیروی کی گئی۔ نجٹ اکادمی کے مقدمے میں کہا گیا ہے کہ ہم نے بالی جبریل کی دوستیوں کو مناسب مقامات پر منتقل کر دیا..... حالانکہ یہ 'انتقال' تو نجٹ غرع ہی میں ہو چکا تھا، آپ نے تو صرف اس کی پیروی کی ہے۔ پھر کہا گیا ہے کہ 'اس پاپ میں ہم نے معیاری رواج کو ترجیح دی۔ سوال یہ ہے کہ نجٹ غرع کیسے 'معیاری رواج' ہو گیا؟ اور کیا علامہ اقبال کی قائم کردہ ترتیب کلام پر 'معیاری رواج' مقدمہ ہے؟

نجٹ اکادمی میں افسوس ہے کہ ترتیب کلام کی اصل صورت بحال نہ ہو سکی۔ بلکہ ایک قدم آگے بڑھ کر بالی جبریل کے پہلے اور دوسرے حصے پر فہرست میں اور متن کے صفات پر بھی 'غزلیات' کا عنوان لگا دیا گیا ہے۔ سوال یہ ہے کیوں؟ علامہ نے بانگ درا کی غزلیات پر تینوں حصوں میں 'غزلیات' کا عنوان لگایا تھا۔ ضربِ کلیم میں بھی جگہ

کلام اقبال کی معیاری تدوین و اشاعت

جگہ 'غزل' کا عنوان ملتا ہے۔ آخر وہ بالِ جبریل میں عنوان لگانا کیوں بھول گئے؟ جناب شمس الرحمن فاروقی کا خیال ہے کہ اقبال نے اپنے کلام کے اس حصے پر صرف نمبر (ایک تا سو لے پھر ایک تا اکٹھے) اس لیے لگائے ہیں کہ اسے غزل کی طرح نہ پڑھا جائے۔ حصہ اول کا نمبر پانچ تو غزل کی بیت میں بھی نہیں ہے۔^۹ علامہ اقبال کے بیشتر نہاد انھیں غزليات کہنے میں متامل ہیں۔

بالِ جبریل کی ایک بیاض سے یہ اکشاف ہوتا ہے کہ ان 'غزليات' میں سے بعض کو علامہ ظمیں سمجھتے تھے، مثلاً: بیاض میں حصہ اول کے نمبر ۵ کے اشعار سب سے پہلے بطور ایک نظم بہ عنوان: 'زندگی' درج ہیں۔ بعد ازاں انھیں 'عشق' کا عنوان دیا گیا ہے۔ پھر علامہ نے ان اشعار کے لیے تیرا عنوان: 'دعا' تجویز کیا۔ آخر میں یہ عنوان بھی قلم زد کر دیا۔ اور (بقول شمس الرحمن فاروقی) یہ 'منظومہ بلا عنوان' ہی پہلے حصے میں شامل ہوا۔ اس 'غزل' کی ظاہری بیت بھی غزل کی نہیں ہے، آخري شعر کی ردیف اور قافیہ، پہلے چار شعروں سے مختلف ہیں۔

ایک اور مثال: دوسرا حصہ میں نمبر ۱ کے اشعار کے لیے سب سے پہلے علامہ نے 'لندن' کا عنوان تجویز کیا، پھر اسے کاث کرنے کے سے تبدیل کیا گیا۔ آخر میں صرف اس وضاحت پر اکتفا کیا کہ: 'یورپ میں لکھے گئے'۔ بذاتِ خود یہ عنوان بتارہا ہے کہ لکھنے والا، ان اشعار کو 'غزل' نہیں سمجھتا، ورنہ یہ وضاحت یوں ہوتی: [یہ غزل] 'یورپ میں لکھی گئی'۔ یہی صورت نمبر ۵ (لندن میں لکھے گئے) ۸ (کابل میں لکھے گئے) ۱۳ (قرطہ میں لکھے گئے) ۲۸ (یورپ میں لکھے گئے) اور ۲۳ (فرانس میں لکھے گئے) کی ہے۔^{۱۰}

لہذا حصہ اول اور دوم کی متنزک رہ نمبروں والی ان غزل نما نظموں یا 'منظموں' پر

'غزليات' کا عنوان قائم کرنا علامہ اقبال اور کلام اقبال کے ساتھ ایک زیادتی ہے۔

نتیجہ اکادمی کی تیاری کے لیے غیر معمولی اہتمام کیا گیا۔ مقدمے میں کلام اقبال کی خطاطی اور پرویں رقم کے 'حسن' کتابت، کا ذکر بھی ملتا ہے۔ بتایا گیا ہے کہ موجودہ خوش نویسی جمیل احمد قریشی کے 'مخصوص اور منفرد اسلوب' اور ان کی 'تبلیغی اپیچ' کا نمونہ ہے۔ بجا، مگر

سوال یہ ہے کہ کلمیات اردو کی کتابت بہ اقتدار قلم ہموار و یکساں کیوں نہیں ہے؟
بانگ درا کا قلم خفیٰ ہے، بالِ جبریل کے بعض حصوں کا ذرا جلی اور ضربِ کلیم کا
 واضح طور پر جلی، اور اگر آپ فارسی مجموعوں (ہبیام مشرق، جاوید نامہ وغیرہ) کی فہارس
کا اردو مجموعوں (بانگ درا وغیرہ) کی فہارس سے موازنہ کریں تو قلم کی ناہمواری اور
زیادہ کھلکھلے گی۔ راقم کے نزدیک تو خصوصی اہتمام سے تیار کیے جانے والے خاص الفاظ
اڈیشنوں کی یہ بھی ایک خامی ہے۔

ڈی لکس اڈیشن (۱۹۹۰ء) کے بعد، اُسی کتابت کی بنیاد پر دو نئے اڈیشن چھپے
ہیں۔ ۱۹۹۲ء میں 'سپرڈی لکس اڈیشن'، اس اڈیشن کو یہ نام اکادمی کی تازہ فہرست مطبوعات
میں دیا گیا ہے۔ یہ ڈی لکس اڈیشن سے مختلف اڈیشن ہے۔ (اس پر تکمین حاشیہ کے
بجائے ایک رنگ میں سادہ حاشیہ ہے، اسی لیے اکادمی نے دونوں کے الگ الگ نام رکھے
ہیں) سپرڈی لکس اڈیشن کو 'اشاعت دوم' قرار دیا گیا ہے۔ اس کی توجیہ کیا اور کیسے کی
جائے؟ ایک اور اشاعت نسبتاً چھوٹی تقطیع (۱۳۲۲ س م) پر موسوم ہے 'عوامی اڈیشن'
(بمطابق پرنٹ لائن) سپرڈی لکس اڈیشن سے قبل سامنے آئی ہے۔ اس پر بھی اشاعت دوم
کے الفاظ درج ہیں۔ گویا سپرڈی لکس اڈیشن بھی 'اشاعت دوم' ہے اور عوامی اڈیشن بھی
'اشاعت دوم'۔

۱۹۹۳ء کے عوامی اڈیشن پر ڈاکٹر وحید قریشی کے 'پیش لفظ' کی دو سطریں [”اگر
اسے پذیرائی ملی تو ان شاء اللہ اکلا اڈیشن قیمت کے لحاظ سے مزید ستا اور کاغذ کے لحاظ
سے بہتر ہو گا---“] ۱۹۹۵ء اور مابعد اڈیشنوں سے حذف کردی گئی ہیں، مناسب ہوتا کہ
انھیں جوں کا توں رہنے دیا جاتا اور ۱۹۹۵ء کے اڈیشن کے لیے ایک نیا مختصر دیباچہ شامل
کیا جاتا۔ ہر دیباچے پر تاریخ بھی ہونی چاہیے۔ بعد ازاں ۲۰۰۰ء کے اڈیشن سے ڈاکٹر وحید
قریشی کا 'پیش لفظ' بالکل ہی اڑا دیا گیا۔

اماًسا ڈی لکس اڈیشن کے نقش اول، کے تمام اڈیشنوں پر مجلس مشاورت کے
تحت دس اصحاب کے نام درج ہیں۔ سرفہرست جناب رشید حسن خاں کا نام ہے اور

کلام اقبال کی معیاری مذویں داشاعت

پانچویں نمبر پر رقم آٹم کا بھی۔ مقدمے میں کہا گیا ہے کہ اس نئے میں سابق ترتیب اور املا میں کہیں کہیں کچھ تبدیلیاں نظر آئیں گی جو ہمارے زمانے کے سر برآ وردہ اقبال شناسوں اور زبان دانوں کی باہمی مشاورت کا نتیجہ ہیں، (ص ۱۲)۔ اس سلسلے میں خال صاحب نے ایک جگہ یوں وضاحت کی ہے: « مجلس مشاورت میں میر انام بھی ہے، اس کا علم تو مجھے اُس وقت ہوا جب اقبال اکادمی نے چھپا ہوانسخہ کلیات ڈاک سے بھیجا۔ کسی جلے میں شریک ہونے کا سوال ہی نہیں تھا۔ ॥

رقم کو اس قدر علم ہے کہ مجلس مشاورت کا جو واحد اجلاس اکادمی میں ہوا تھا، اُس میں خال صاحب شریک نہیں تھے۔ باقی سب اصحاب موجود تھے اور جانب شان الحق حقی خصوصی دعوت پر شریک ہوئے تھے۔ اُس اجلاس میں زیادہ تر بعض الفاظ کے املا پر بحث ہوئی تھی، ترتیب کلام میں تبدیلی کا مسئلہ زیر غور نہیں آیا۔

علامہ اقبال کے فارسی اور اردو کلیات میں بہت سی خامیوں اور ناہمواریوں کا ایک سبب تو یہ ہے کہ رشید حسن خال جیسے لوگ جس باریک بینی اور دفیع نظر کے عادی ہیں، إلا ماشاء اللہ پیشتر نام وَر لکھنے والوں، نقادوں اور تحقیق کاروں اور ناشروں خصوصاً سرکاری اداروں کے ہاں اُس کا فقدان ہے۔ اس کے برعکس ہر شے کو ایک طائرانہ نظر اور ظاہری اور نمائیشی زاویے سے دیکھنے کا رجحان غالب ہے (نحو اکادمی کے مقدمے میں ‘آرائیش فضا’ اور ‘آرائیش پہلو’ کا بطور خاص ذکر کیا گیا ہے)۔ جن چیزوں پر خال صاحب نے گرفت کی ہے، ناشرین اور مرتبین کے نزدیک اُن کی کوئی اہمیت ہی نہیں ہے۔ نحو شیخ غرع اور اب نحو اکادمی کی تمام اشاعتوں میں ’بیر سڑاہٹ لاء‘ (ص ۳۵) لکھا ہے۔ اسی طرح سے نحو اکادمی کے مقدمے میں لفظ املا کو ہر جگہ املا، لکھا گیا ہے۔ اب لطیفہ یہ ہے کہ اس مقدمے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہم نے املا کی اساس، رواج کی بجائے استناد پر رکھی ہے۔ ۱۲

رشید حسن خال صاحب نے کلیات اقبال، فارسی کے نحو اکادمی میں لفظوں کی صورت نگاری میں تضادات اور املا کی نظام کے انتشار کی متعدد مثالیں دی ہیں۔ اس کا

ایک سبب اُن کے الفاظ میں یہ ہے کہ اس میں جدید ایرانی املاؤ اختیار کیا گیا ہے..... راقم اس پر یہ اضافہ کرنا چاہتا ہے کہ اس نسخے کو ایرانیوں ہی کے لیے (شہ کہ پڑھنے عظیم کے قارئین کے لیے) تیار اور شائع کیا گیا ہے۔ یہ کوئی قبلی اعتراض بات نہیں بلکہ ایرانیوں کے لیے پاکستان کی جانب سے ایک اچھا ارمغان ہے۔ اس کا ثبوت (کہ یہ نسخہ ایرانیوں کے لیے ہی تیار کیا گیا ہے) کافی طرح سے ملتا ہے، مثلاً: پیام مشرق کے اردو دیباچہ (از علامہ اقبال) کی جگہ اس کا فارسی ترجمہ دیا گیا ہے۔ بعض مختصر حواشی کو بھی فارسی میں ترجمہ کر دیا گیا ہے۔ سرورق پر پیام مشرق کے بعد اُس کے ضمنی عنوان 'در جواب دیوان' شاعر المانوی گوئے، میں تحریف کر کے اُسے اس طرح بدل دیا گیا ہے: 'در جواب دیوان' گوئہ شاعرِ اسلامی۔ یہ تحریف (جب علامہ اقبال کے الفاظ کو تبدیل کیا جائے گا تو یہ 'تحریف' ہی کہلاتے گی) مشہور کو غالباً جدید ایرانی روزمرہ کے مطابق ادا کرنے کے لیے کی گئی ہے۔ [پھر تو اقبال کا بہت سا فارسی منظوم کلام بھی جدید ایرانی روزمرہ اور لب و لبجھ کے مطابق بدلنے کی ضرورت ہے۔]

پیام مشرق کے سرورق کا ذکر آیا تو یہاں ایک فاش اور سخت قبلی اعتراض غلطی کی گئی ہے۔ پیشانی پر قدیم اشاعتؤں میں اور نسخے غرع پر بھی سورہ البقرہ کی آیت ۱۱۵ کا یہ لکھا درج چلا آ رہا ہے: وَلَلَهِ الْمَشْرُقُ وَالْمَغْرِبُ - زیر بحث کلیات میں واو حذف کردی گئی ہے (ص ۷۷۱)۔ اگرچہ آیت کے اس جزو کو واو کے بغیر بھی لکھنے کی گنجائش موجود ہے، کیوں کہ سورہ البقرہ کی آیت ۱۲۲ میں یہ واو کے بغیر بھی ہے، لیکن جب علامہ اقبال نے آیت ۱۱۵ کا جزو لکھا تو یہاں سے واو اڑانا قطعی غلط ہے۔

جبیسا کہ اوپر ذکر ہوا، یہ تو مسلم ہے (اور محسن بھی) کہ یہ نسخہ ایرانیوں کے لیے ہے۔ اب یہ باعث تجھ ہے کہ اس کا پیش لفظ، پیش گفتار اور مقدمہ، تینوں اردو میں ہیں۔ اس کی مصلحت سمجھ میں نہیں آئی۔ اگر پیام مشرق کا اردو دیباچہ اردو کے بجائے فارسی میں دینا ضروری تھا تو پورے کلیات کا پیش لفظ وغیرہ (بلکہ پرنٹ لائن کے اندر اجات بھی) فارسی ہی میں دینا مناسب تھا۔ اس نسخے کا قاری ایرانی ہے جو اردو سے نابلدے ہے۔

کلام اقبال کی معیاری تدوین داشت

نحو اکادمی کے بارے میں کہنے کی باتیں کچھ اور بھی ہیں، مگر دو ایک باتوں کی نشان دہی کر کے سر درست اپنی معروضات ختم کرتا ہوں۔ ص ۲۲ پر اقبال کے سواد خط میں یہ تحریر درج ہے:

مشنوی
پیامِ سروش
از

محمد اقبال ہیر شرایث لا لا لا ہور
در فروری ۱۹۴۵ء تمام یافت

سامنے کے ص ۲۳ سے مشنوی اسوارِ خودی شروع ہو رہی ہے۔ ایرانی قاری تو چکرا جائے گا کہ یہ مشنوی ہیام سروش کہاں سے آگئی؟ پورے کلیات میں کہیں اس کا ذکر یا وجود نہیں ہے؟۔۔۔ یہ علم اُس کے فرشتوں کو بھی نہ ہو گا (اور ہمارے قارئین میں سے بھی کتنوں کو اس کا علم ہے؟) کہ اسوارِ خودی کا ابتدائی نام ہیام سروش تھا۔ یہاں حاشیے میں اس کی وضاحت از بس ضروری تھی۔

فارسی کلیات کا ایک اوز پہلو ہے، جس کا ذکر رشید حسن خاں صاحب کے مضمون میں نہیں آسکا، مگر رقم کے نام ان کے منذ کردہ بالا خط میں اُس کا ذکر ہے، لہذا خط کا متعلقہ حصہ یہاں لفظ کرتا ہوں، لکھتے ہیں:

میرے پاس پہلے کے چھپے ہوئے نئے کلام اقبال کے موجود ہیں۔ ان کو دیکھتا ہوں اور اس چدید نئے کو دیکھتا ہوں تو بعض مقامات پر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا سمجھوں۔ میں اس کی صرف ایک مثال پیش کرتا ہوں، مگر یہ عرض ضرور کرنا چاہتا ہوں کہ ایسی مثالیں اس میں متعدد ہیں اور خاصی پریشان کن۔

ص ۳۳۲ پر ایک عنوان ہے 'حلال و گوتہ۔ پہلے تو یہی سمجھنے میں دیریگی کہ یہ 'گوتہ' کیا بلاء ہے۔ پھر معلوم ہوا کہ 'گوتہ' کی مسخ شدہ صورت ہے۔ خیز میرے پاس ہیام مشرق کا بارگواں اڈیش ہے جس کے آخر میں یہ مرقوم ہے کہ پاکستان نائمنز پر لیں لا ہور میں چھپوا کر ڈاکٹر جاوید اقبال

بارا یہ لاء نے جاوید منزل علامہ اقبال روڈ لاہور سے شائع کی۔ اس اڈیشن میں مذکورہ نظم کا عنوان ہے: ”جلال و گوئے“۔ دلوں ناموں پر خط کھنچے ہوئے ہیں، جس سے بیک نظر معلوم ہوتا ہے کہ یہ عام لفظ نہیں، نام ہیں۔ اسی صفت پر ایک فٹ نوٹ ہے، جس میں ساڑھے تین سطریں ہیں، جو یہاں سے شروع ہوتا ہے: ”نوٹ: نکتہ دان المنی سے مراد گوئے ہے..... یہ نوٹ اس نئے میں موجود نہیں اور کہیں بھی اس کا ذکر اس نئے میں نہیں ملتا۔ سوال یہ ہے کہ فٹ نوٹ کی یہ عبارت کیا اقبال کی نہیں، کسی دوسرے کی لکھی ہوئی ہے؟ اس صورت میں اس کی صراحت واجب تھی۔ اگر اقبال کی ہے تو اس کی شمولیت لازم تھی۔ اسے شامل نہیں کیا گیا تو صراحت ضروری تھی۔ یہ صرف ایک فٹ نوٹ کی بات نہیں، کسی ایسے فٹ نوٹ ہیں۔ مثلاً باکرِ نیشن، پونی۔۔۔ پونی کے عنوان کے نیچے ایک فارسی عبارت ہے۔ اصل متن میں یہ عبارت اس جدید نئے میں شامل نہیں۔ کیا یہ عبارت اقبال کی نہیں، کسی اور کی ہے؟ پھر ناموں کو جس بڑی طرح سُخ کیا گیا ہے مذاق ایرانی کی بیرونی میں وہ عبرت طلب ہے، مثلاً (نحو قديم) کے ”نيش“، نے ”نجھ“ جدید میں ”پنج“ کی صورت اختیار کر لی ہے (ص ۳۲۹)۔ ہندستان میں ”پنج“ توقع کا ہوا کرتا ہے۔ اقبال نے نظم کا عنوان ”حکیم آئن اشائے رکھا تھا“ (نحو قديم) اب وہ ”حکیم ایشیں“ بن گیا (ص ۳۲۸)۔ معلوم نہیں بن گیا یا بگزد گیا، مگر یہ ضرور معلوم ہوا ہے کہ اقبال نے اس طرح نہیں لکھا تھا۔

رشید حسن خاں نے مفصل حواشی کو بھی تحقیقی اڈیشن کی ضرورت بتایا ہے۔ اکادمی کے ۱۹۹۰ء اڈیشن، نقش دوم کے ”پیش لفظ“ میں مطبوعہ حواشی کا ذکر بایں الفاظ ملتا ہے: کلیات میں کئی مقامات توضیح طلب ہیں۔ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے حواشی لکھاوے گئے اور ان کی ایک الگ جلد بنا دی گئی (ص ۱۲)۔ مذکورہ ”پیش لفظ“ ۱۵ جون ۱۹۸۹ء کو لکھا گیا تھا۔ رقم کے علم میں ہے کہ حواشی کا ایک حصہ ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی (م: جون ۲۰۰۰ء) سے لکھا یا گیا تھا۔ یہ ”پیش لفظ“ اکادمی کے عوامی اڈیشن ۱۹۹۵ء تک میں شامل رہا ہے۔ گویا اس وقت تک ناشر، حواشی کی الگ جلد چھاپنے کے وعدے پر قائم تھے۔ پھر معلوم نہیں کیا ہوا؟ اب ۲۰۰۰ء کے اڈیشن میں وہ ”پیش لفظ“ موجود نہیں ہے، تو کیا یہ سمجھا جائے کہ ناشر نے موعودہ حواشی چھاپنے کی ذمہ داری سے ہاتھ کھینچ لیا ہے؟

حوالے اور حواشی

- ۱- تصالیف اقبال، ص ۵۸۔
- ۲- سیارہ، لاہور اقبال نمبر ۱۹۹۲ء، ص ۳۵۷۔
- ۳- اینا، ص ۳۵۹۔
- ۴- یہ مضمون زیر نظر مجموعے کے آخر میں ضمیمے کے طور پر شامل ہے۔
- ۵- غیر مطبوع خط ہمام رقم۔
- ۶- دیکھیے حوالہ ۲۔
- ۷- ذہانت اور صلاحیت تو وہی ہے، انسان کی آزمائش تو اس میں ہوتی ہے کہ وہ اپنی وہی صلاحیت کو کس کسب میں صرف کرتا ہے۔ صلاحیت کے استعمال کا رخ ثبت اور تحریری ہو اور انسان خدا یا کم از کم اپنے ضمیر کے سامنے جواب دی کے احساس سے غافل نہ ہو تو وہ عروج آدم خاکی کی مثال بن جاتا ہے پر صورت دیکھنی اور زوالی علم و عرفان کا عبرت ناک نمونہ۔۔۔!

علی گڑھ سے محبّت مکرم پروفیسر اسلوب احمد انصاری کا ارسال کردہ نقد و نظر کا تازہ شمارہ دیکھ رہا تھا۔ ڈاکٹر ڈاکٹر حسین سیاست، دانش وری اور تعلیم کے شعبوں میں اس دور کا ایک بڑا نام ہے۔ صدر جمہور یہ ہند کے منصب پر فائز ہو کر وہ ترقی اور عروج کی انتہا کو ہٹکنے گئے۔ پڑھنیمیں کوئی شخص خصوصاً ایک بھارتی مسلمان اس سے بڑے عہدے کا حصہ رہنیں کر سکتا۔ ڈاکٹر ڈاکٹر حسین کا سیاسی گراف تو بہت اونچا چلا گیا، مگر تعلیم (جو ان کا اصل میدان تھا) یا دانش وری تہذیب یا انسانیت کے پارے میں ان کی آ در شیں کیا ہوئیں؟۔۔۔ ان کے قریبی رفیق اور دانش ور پروفیسر محمد مجیب نے ان کی سوانح عمری لکھی ہے۔ نقد و نظر میں اس پر تبصرہ کرتے ہوئے اسلوب صاحب نے ڈاکٹر صاحب کی بہت سی شخصی خوبیوں کا ذکر کیا ہے۔ اس کے ساتھ اس مصلحت اندیشی اور ڈاکٹر صاحب کے ڈھن و ڈھن کی اس نفع پر بھی روشنی ڈالی ہے جس کی بنا پر اپنے تین بلند ترین منصب پالینے کے باوجود بھارتی مسلمانوں کے نزدیک ان کی زندگی ایک الیٰ پر فتح ہوئی۔ پروفیسر اسلوب احمد انصاری لکھتے ہیں:

‘محکمت عملی اور مصلحت اندیشی’، ان کی زندگی کے دو بنیادی تکلیلی اصول تھے۔ اس کا نتیجہ ہمیشہ مقاہم کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اور کسی طرح کے محکم تہذب (commitment) کی نفی کر ہے۔ مصلحت اندیشی، حق شناسی اور حق گوئی کے راستے میں ان کے لیے عمر بھر زنجیر پانی رہی

ذاکر صاحب ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے مولانا محمد علیؒ ہلکہ یہ کہنا چاہیے کہ مہاتما گاندھی کی نشا
کے میں مطابق، علی گڑھ کا لمح کے خلاف بغاوت کا علم اٹھایا۔ اس بغاوت کا مقصد سرتاسر علی گڑھ کی
مرکزیت پر ضرب کاری لگانا تھا..... علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر کی حیثیت سے انہوں
نے بڑے قابلی قدر کام کیے [مگر] بعض اوقات صاحبان جاہ و منصب کے زیر اثر اور ان کے
دباؤ میں آ کر نامنصفانہ طور پر اور جانب داری کے ساتھ ایسے لوگوں کو آگے بڑھایا جو اس اعزاز اور
ترقی کے کسی طرح بھی مستحق نہیں تھے۔

ایک بار پنڈت نہرو یونیورسٹی میں آئے تو ذاکر صاحب نے کہا: یونیورسٹی کے طلبہ کو آپ سے ایسا
پریم ہے گویا وہ آپ کی پوجا کرتے ہیں۔

اس پر اسلوب صاحب کا تبصرہ: 'تمتن اور چالپوسی کی بھی بہر حال ایک حد ہوئی چاہیے۔'

اس کے بعد اسلوب صاحب بتاتے ہیں کہ ذاکر صاحب کی دوسری مدت میں چار سال باقی تھے کہ وہ
مستحق ہو گئے۔ چند ماہ بعد بھار کے گورنر بنے اور پھر تو برابر ان کے درجات بلند ہی ہوتے چلے
گئے۔ علی گڑھ سے رخصت ہوتے وقت وہ یہ کہہ کر گئے تھے کہ وہ اپنی زندگی کے باقی ماندہ ایام
جامعہ کی پر سکون فضا میں رہ کر علمی کاموں کی انجام دہی میں صرف کریں گے، مگر شاید حالات نے
اس کی اجازت نہیں دی اور انھیں اپنی اس خواہش اور فیض پر نظر ہافی کرنا پڑی۔ اگر وہ اپنی باقی ماندہ
زندگی کی گھریلوں علمی کاموں کی نذر کر دیتے تو قومی خدمت کے سنبھری موقع کہاں ہاتھ گلتے۔ علی
اور ادبی کام تو پیشتر صورتوں میں بے مصرف ہی ہوتے ہیں۔ ---

یہاں اسلوب صاحب نے 'قوی خدمت' کا جو ذکر کیا ہے اس کے بارے میں بھی سن لیجئے۔ لکھتے
ہیں: 'صدر جمہوریہ ہو جانے کے بعد سادہ لوح مسلمان انھیں اپنا بکھر کر اپنے دکھر کا مداوا آن سے
چاہتے تھے۔ ذاکر صاحب کے طبع نازک پر یہ بات گراں گزر تی تھی کہ ان سے اس بارے میں رجوع
کیا جائے..... نہ انہوں نے اردو کی حمایت میں کچھ کہا اور نہ فسادات میں مسلمانوں کے جانی و مالی
نقصان کے سلسلے میں اب کشائی کی..... ذاکر صاحب کے ذہین اور فطیں اور اعلیٰ فن کار ہونے میں
کسی بحک و شہبے کی گنجائش نہیں لیکن ان کا کوئی کارنا نہیں ہے۔'

ذاکر صاحب کی اس مثال سے یہ واضح ہے کہ انسان کی ذہانت و فظاں، مصلحت کوئی کوراہ نہ بنا
لے تو حاصلی حیات کیا ہوتا ہے۔

محض ترمیم کلام میں تبدیلی سے گمراہ کن متاج نکل سکتے ہیں، مثلاً نہش الرحمن فاروقی کے سامنے
ہالِ جبریل کا قدیم نہذ موجود نہ تھا، انہوں نے نہذ نہج کی تبدیل شدہ ترتیب سے کچھ متاج اخذ
-۸

کلامِ اقبال کی معیاری تدوین و اشاعت

کیئے جو ظاہر ہے، درست نہیں (اقبال اور غزل، مرتب: محمد امین اندرابی۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ سری گز، ۱۹۸۸ء، ص ۳۷۴-۳۸۴)

- ۹ مضمون: 'اردو غزل کی روایت اور اقبال'، مشمول: اقبال اور غزل، ص ۳۶-۳۷۔
- ۱۰ ڈاکٹر محمد صدیق جاوید نے بھی یہی دلیل دی ہے، وکھیے: ہال جبریل کا تنقیدی مطالعہ، انقرانی پرائز لاروو، ۲۰۰۲ء، ص ۸۰۔
- ۱۱ تدوین: تحقیق، روایت، ص ۱۲۳۔
- ۱۲ نہایت انسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اردو زبان و ادب سے متعلق ہمارے بیش تر ادارے زبان اور الملاکی صحت سے بے نیازی دکھار ہے ہیں بلکہ غفلت بر تر ہے ہیں۔ اپنے مذاکروں میں بحث و مباحثے کے بعد وہ جن اصولوں پر اتفاق کرتے ہیں اور جنیں وہ اپنی کتابوں میں درج کرتے ہیں، انہی اداروں کی مطبوعات میں ان کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔ ایک دل چھپ مثال ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد کی شائع کردہ کتاب اردو میں فتنی تدوین: تعارف و تجزیہ ہے، جس پر ڈاکٹر عطا خورشید کا مفصل تبصرہ جملہ تحقیق حیدر آباد (شمارہ ۹۸، فروری ۱۹۹۶ء) میں شائع ہوا ہے۔

ہائیل برگ یونیورسٹی میں اردو کی استاد ڈاکٹر کرسنہا اور سر ہالہ کا ایک خط اخبار اردو اسلام آباد (مسی ۱۹۹۶ء) میں چھپا تھا۔ لھتی ہیں: 'میرے پاس رشید سن خان [جنی ہاں، اخبار اردو نے 'خان' کو 'خان' لکھا ہے] کی لکھی ہوئی اردو املاء اور گوپی چند نارگس کا مرتب کیا ہوا املا نامہ ہے، لیکن مجھے اکثر و بیش تر اردو کتابوں، اخبارات اور رسائلوں میں لکھنے کے ایسے طریقے نظر آتے ہیں جو دنلوں کتابوں کے مطابق غلط ہیں، مثلاً: 'کے ذریعے'، 'کے ذریعہ وغیرہ، یعنی محرف ہلک میں بھی 'ہ' لکھا جاتا ہے۔ کیا اس کے بارے میں کسی نے کچھ لکھا ہے؟ ہماری مشکل تو یہ ہوتی ہے کہ اپنے طلبہ کو آخر کیا پڑھائیں؟ اگر آپ اس سلسلے میں کوئی کتاب یا مقالہ تجویز کر سکیں تو عنایت ہوگی۔۔۔ اذیٹر صاحب نے کرسنہا صاحب کا یہ خط تو چھاپ دیا، 'گراؤن کے سوال کا جواب نہیں دیا۔' اور جواب دیتے بھی کیا؟ املا اور لکھاوت کے جو اصول کتابوں میں درج ہیں، ان پر عمل اخبار اردو میں بھی نہیں ہوتا] ممکن ہے اذیٹر نے موصوف کو براہ راست خط لکھ کر جواب دے دیا ہو۔ اگر وہ جواب اخبار اردو میں بھی چھاپ دیتے تو بہتر کا بھلا ہوتا۔ بس یہی بے نیازی اور going easy رو یا happy go lucky انداز ہر جگہ نظر آتا ہے۔

(ماہ نامہ سیارہ لاہور اقبال نمبر ۱۹۹۲ء، نظر ہائی: جنوری ۲۰۰۳ء)

کلامِ اقبال کی تدوین

رشید حسن خاں

اقبال کی اردو اور فارسی شاعری کا ایسا کوئی مجموعہ اب تک مرتب نہیں ہو سکا ہے جسے اصولی تدوین کے لحاظ سے تحقیقی اڈیشن کہا جاسکے۔ اردو اور فارسی، دونوں زبانوں میں ترجمہ متن کے معیاری غمونے سامنے آچکے ہیں اور اصولی ترجمہ متن سے بھی اہل نظر بے خبر نہیں، اس صورت میں شاعرِ مشرق کے کلام کا معیاری اڈیشن مرتب نہ کیا جانا جس قدر حیرت ناک ہے، اُس سے کہیں زیادہ افسوس ناک ہے۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ہم آسان پسندی کے خگر ہوتے جا رہے ہیں اور یہ بھی کہ احساب کی روایت کمزور پڑتی جا رہی ہے۔ اقبال کے انکار و خیالات سے متعلق تو قابلی ریکٹ تحریری سرمایہ موجود ہے اور اس بات کو ہر شخص مانے گا کہ اُن کے انکار و خیالات کا تعلق اُن کی شاعری سے ہے، اس صورت میں کیا یہ بات قابلی تجуб اور اُس سے زیادہ قابلی تناصف نہیں کہ اُن کے کسی ایک مجموعے کا ایسا کوئی اڈیشن موجود نہیں جسے تحقیق کی زبان میں معیاری کہا جاسکے۔

اصل موضوع پر کچھ اور لکھنے سے پہلے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پاکستان میں اقبالیات سے متعلق ایک مقدار ادارے اقبال اکادمی پاکستان (لاہور) نے ۱۹۹۰ء میں کلیاتِ اقبال دو جلدیوں میں شائع کیا ہے۔ [اس کا دوسرا اڈیشن ۱۹۹۳ء میں شائع ہوا ہے]۔

اُس سے پہلے ۱۹۷۳ء میں جاوید اقبال کا مرتبہ کلیاتِ اقبال شائع ہو چکا ہے۔ یہ دونوں کلیات پیش نظر ہیں۔ اقبال اکادمی کا نئی کلیات، حسن طباعت کے لحاظ سے قابل ذکر ہے۔ اُس کے صفات کے حوالی ایسی گل کاری اور رنگ آمیزی سے مزین ہیں کہ کچھ دیر کے لیے تو محسوس ہوتا ہے جیسے آنکھوں کی روشنی بڑھ گئی ہو، لیکن جیسے ہی یہ سیما کی نی مواد ختم ہوتی ہے تو خیال ہوتا ہے کہ تحقیق اور تدوین کی روایت شاید اردو میں موجود ہی نہیں۔ ایسا کوئی کام اب تک ہوا ہی نہیں جو تدوین کے سلسلے میں مثال بن سکتا اور معیار کی تکمیل ہوتی۔ نہ حافظ محمود خاں شیرانی نام کے کوئی صاحب گزرے ہیں اور نہ مولانا امیاز علی خاں عرشی نے کوئی متن مرتب کیا ہے، نہ قاضی عبدالودود نے کچھ لکھا ہے اور نہ مولوی محمد شفیع نے کچھ کیا ہے۔ کلیاتِ اقبال کے انھی نسخوں کو دیکھ کر، کلامِ اقبال کی تدوین کے موضوع پر اظہار راء کی ضرورت محسوس کی گئی۔

پہلے ایک مثال کے واسطے سے اپنی بات کی وضاحت کرنا چاہوں گا۔ مرزا غالب کا اردو دیوان، جسے ایک زمانے میں تاج کہنی نے چھاپا تھا، آرٹ پیپر پر نگین مرقع حاشیوں کے ساتھ۔ ہر خوش ذوق اُسے خوب صورت اور خوش نما کہے گا۔ اگر دیوانِ غالب کے اُس اڈیشن کو پیش کیا جائے جسے موقع چفتائی کہا جاتا ہے، تو اُسے مصوری کے کمال کا آئینہ دار کہا جائے گا۔ ان دونوں نسخوں کے حسن کا اعتراف کرنے کے باوجود ان میں سے کسی نسخے کو تحقیق اور تدوین کی بحثوں میں بطور مأخذ استعمال نہیں کیا جائے گا۔ اس کے لیے دیوانِ غالب نجی عرشی سے کام لیا جائے گا، جو خوب صورتی میں ان دونوں نسخوں کے مقابلے میں کم تر ہے، لیکن اصول تدوین کے لحاظ سے برتر ہے۔ مرزا غالب کی عظمت کے لحاظ سے ضرورت دونوں طرح کے اڈیشنوں کی تھی، اور ہے، مگر اس فرق کے ساتھ کہ خوش نما اڈیشن

۱۔ اس مضمون میں خال صاحب نے کئی جگہ جاوید اقبال کے مرتبہ کلیات کا ذکر کیا ہے، اس سے مراد شیخ غلام علی اڈیشن ہے۔ یہ وضاحت مناسب ہو گی کہ جاوید اقبال نے اس کلیات کا دیباچہ ضرور لکھا ہے، مگر وہ اس کے مرتب نہیں ہیں۔ (ر-ہٹی)

کلام اقبال کی مدونین

کتنے ہی زیادہ شائع کیے جائیں، ان کا متن اصولاً اُس نئے پر بنی ہو جسے مدونین کے اصولوں کی پابندی کے ساتھ مرتب کیا گیا ہو۔ کیا کلام اقبال کا ایسا کوئی مجموعہ مرتب کیا گیا ہے جسے باقی مرقع اور غیر مرقع اڈیشنوں کی بنیاد بنا لیا جا سکے؟ نہایت اعتقاد کے ساتھ اس کا جواب لفی میں دیا جائے گا۔

مرزا غالب ہی کے واسطے سے ایک اور بات کی بھی وضاحت کرنا چاہتا ہوں۔ یہ معلوم ہے کہ مرزا غالب کی زندگی میں ان کا اردو دیوان پانچ بار چھپا تھا۔ ان پانچوں اشاعتتوں میں چوتھا اڈیشن سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے جو کان پور کے مطبع نظامی میں چھپا تھا۔ اگر اسی چوتھے اڈیشن کو ضروری تفصیلات یعنی مفصل مقدمے اور جامع حواشی کے بغیر اب پھر چھاپ دیا جائے تو اُس نئے کوئی نظامی پر لیں کان پور کی نقل کہا جائے گا۔ اُسے متداول دیوانِ غالب کا ایسا اڈیشن نہیں کہا جائے گا جسے اصول مدونین کے مطابق مرتب کیا گیا ہو۔

اقبال کے اردو فارسی مجموعے بھی ان کی زندگی میں بارہا چھپے ہیں اور ان کے بعد بھی چھپتے رہے ہیں۔ اب اگر کوئی صاحب ان متفرق مجموعوں کو یک جا کر کے کلیات کے نام سے چھاپ دیں تو اُس بڑے مجموعے کو ان چھوٹے متفرق مجموعوں کی نقل تو کہا جاسکتا ہے، مگر اُسے کلام اقبال کا ایسا مجموعہ نہیں کہا جائے گا جسے اصول مدونین کے تحت مرتب کیا گیا ہو۔ اس وقت تک صورت حال یہ ہے کہ ”کلیات“ کے نام سے کلام اقبال کے جو مجموعے چھپے ہیں وہ پچھلے متفرق مجموعوں کی محض نقلیں ہیں اور یہ نقلیں بھی اغلاط سے خالی نہیں (مگر اس پر ذرا آگے چل کر گفتگو کی جائے گی) ان میں وہ کلیات بھی شامل ہے جسے جاوید اقبال نے شائع کیا تھا اور یہ کلیات بھی جسے اقبال اکادمی نے چھاپا ہے۔

اگر ہم چاہتے ہیں کہ کلام اقبال کا کوئی ایسا اڈیشن مرتب کیا جا سکے جو تحقیق کی نظر میں اصول مدونین کے مطابق ہو تو بہ طور تمہید پہلے ہمیں یہ اعتراف کر لینا چاہیے کہ اقبال کو بہت کچھ ماننے کے باوجود اُن کے کلام کا کوئی تحقیقی اڈیشن اب تک مرتب نہیں ہو پایا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس بات کو بھی تسلیم کیا جائے کہ جب تک ایسا مجموعہ مرتب نہیں ہو گا، اُس

وقت تک کلام اقبال، یعنی متن سے متعلق سارے سوالات محروم جواب رہیں گے۔ یہ اعتراف یوں ضروری ہے کہ جب تک ہم یہ تسلیم نہیں کریں گے کہ اقبال کے کلام کا معیاری اڈیشن موجود نہیں، اُس وقت تک بہ لحاظِ تدوین معیاری اڈیشن مرتب کرنے کی ضرورت کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔

تحقیقی اڈیشن مرتب کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ایسے مجموعے کا مکمل خاکہ بتایا جائے جس میں تنقیدی مباحث شامل نہ ہوں اور خارج عقیدت قسم کی فضولیات بھی نہ ہوں۔ تحقیقی اڈیشن کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ شعری مرتبے کا تعین کیا جائے یا عظمت کا اعتراف کیا جائے۔ اُس کا اصل مقصد یہ ہوتا ہے کہ صحیح متن، متعلقات متن کی ضروری تفصیلات کے ساتھ پیش کیا جائے۔ شروع میں مفصل مقداد ہو؛ جس میں یہ بتایا جائے کہ اس مجموعے کی ترتیب میں کن اصولوں کو طخوڑ رکھا گیا ہے اور کیا طریقہ کار اختیار کیا گیا ہے۔ تدوین کے ضابطے کے مطابق مثاً مصنف کا تعین کیا جائے اور یہ واضح کیا جائے کہ جو کلام پیش کیا جا رہا ہے، یہ معتبر مأخذ پر بنی ہے اور جس طرح پیش کیا جا رہا ہے وہ مثاً مصنف کے مطابق ہے۔ اگر کہیں کسی وجہ سے اس سے انحراف کیا جائے تو اُس کی نشان دہی کی جائے اور وجہ بتائی جائے۔ ایک ضمنی عنوان کے تحت یہ بتایا جائے کہ کلام اقبال کے کس قدر معتبر نئے موجود ہیں اور ان کے کوائف کیا ہیں۔ اسی طرح اقبال کی خطی تحریروں کی بھی نشان دہی کی جائے اور یہ واضح کیا جائے کہ معتبر مطبوعہ نسخوں کے ساتھ ساتھ ان خطی تحریروں کو بھی سامنے رکھا گیا ہے۔

کلام اقبال کی تدوین کے سلسلے میں ایک خاص وجہ سے ایسے تحقیقی التزامات کی اہمیت بڑھ گئی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اقبال کی زندگی میں اُن کے جو مجموعے چھپے تھے، اُن کی پلیٹیشن بہت دنوں تک اچھی حالت میں نہیں رہ سکیں، یوں نئی کتابت کرائی گئی [یا کسی اور وجہ سے نئی کتابت کرانا پڑی] اور ایک ایسا مجموعہ بھی ہے جو کہی بار اقبال کے انتقال کے بعد شائع ہوا ہے۔ ایسے سارے مجموعوں کا متن تقابل کا مقاضی ہے۔ تدوین کے اصولوں کے مطابق اب یہ لازم ہے کہ ایسے جملہ مجموعوں کا مکمل طور پر اصل مأخذ سے [جن میں اقبال

کلام اقبال کی تدوین

کے ہاتھ کی تحریریں بھی شامل ہیں] مقابلہ کیا جائے اور اختلافات متن کی نشان دہی کی جائے۔ چونکہ اس سلسلے کی کچھ باتیں آگے چل کر بھی لکھی جائیں گی، اس لیے یہاں اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ کون سی نظمیں کب کہی گئی تھیں اور پھر ان میں کیا ترتیبیں ہوئیں، تحقیقی اڈیشن میں ان سب کی نشان دہی بھی لازم ہے۔ یہ کس طرح کی جائے، یہ بحث بھی آگے چل کر آئے گی۔

جب مختلف خطی اور مطبوعہ تحریریوں کو سامنے رکھا جائے گا اور تقابلی مطالعے کی روشنی میں ترجیحات کی صراحت کے ساتھ متن کا تعین کیا جائے گا، تو اختلاف فٹنگ سے بہت سی تفصیلات یک جا ہو جائیں گی۔ اس کے ساتھ ہی وجہ ترجیح کے تعینات کی تفصیلات بھی ہوں گی۔ یعنی یہ بات کہ کسی شعر میں اگر اختلاف متن ہے (کسی بھی وجہ سے) اور تقابلی متن کے بعد کسی ایک صورت کو ترجیح دی گئی ہے، تو اس ترجیح کی وجہ کیا ہے۔ غرض کہ اسی جزئیات بہت ہوں گی، اس لیے یہ لازم ہوگا کہ آخر میں تعلیقات (یا یوں کہیے کہ مختلف ضمیموں) کا اضافہ کیا جائے اور ساری تفصیلات کو وہاں یک جا کر دیا جائے۔

متن کے متعلقات بہت ہوتے ہیں، ان میں ایک بڑا مسئلہ ہوتا ہے الفاظ کے تعین کا۔ اس تعین میں الفاظ کی صورت نگاری کو بھی شامل سمجھنا چاہیے۔ تجربہ یہ بتاتا ہے کہ متن کے تعین میں بہت سی بحثیں املاے الفاظ سے متعلق ہوتی ہیں۔ یوں بھی تدوین میں املاکو بنیادی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ میں ایک مثال سے اس کی وضاحت کرنا چاہوں گا۔ کلیات اقبال شائع کردہ جاوید اقبال میں ایک مصروع ہے: ”بدہ ایں کشت راخونبلہ خویش“ [ص ۹۸۶]۔ اقبال اکادمی کے کلیات (فارسی) میں یہ اس طرح ہے: ”بدہ ایں کشت راخونبہ خویش“ اول الذکر کے مطابق ہے [بلکہ یوں کہیے کہ جاوید اقبال والے کلیات میں یہ ارمغان حجاز طبع نہم کے مطابق ہے]۔ بہ لحاظِ لغت صحیح لفظ ”خونبہ“ ہے (بہارِ عجم)۔ ارمغان حجاز کے پرانے اڈیشنوں میں ”خونبہ“ ہے (جب کہ ”خونبہ“ ہونا چاہیے تھا۔) نئے تحقیقی اڈیشن میں اسے کس طرح لکھا جائے؟ اس کے متعلق مرتب یا مرتبین کو طے کرنا ہوگا اور

اس شعر سے متعلق حاشیے میں اس لفظ سے متعلق ضروری تفصیلات لکھنا ہوں گی اور جس املا کو اختیار کیا جائے گا، اُس کی ترجیح (یا صحت) کی وضاحت کرنا ہوگی۔ [حقیقت یہ ہے کہ کتابوں کی بے امتیازی اور کم سوادی نے ”خوناب“ کو ”خونتاب“ بنادیا۔ ”خونِ ناب“ اور ”خوناب“ دو مختلف لفظ ہیں۔ ”خوناب“ مقلوب ہے ”آب خون“ کا۔ اُسی سے ”خوناب“ بنتا ہے۔ اقبال اکادمی کلیات میں اسی بنابر زیر بحث مصرع میں ”خوناب“ لکھا گیا ہے]۔ اگر اقبال کی کسی تحریر میں اُن کے قلم سے اس لفظ کا بھی املا (خونتاب) ملتا ہے، اُس صورت میں اس کی بھی صراحةً کی جائے گی۔ اس سلسلے میں مرتبین کو اپنے طریقہ کار کا تعین کرنا ہوگا کہ ایسے مقامات پر جہاں یہ صورت سامنے آئے، کیا طریقہ کار اختیار کیا جائے گا اور ایسے لفظوں کو کس طرح لکھا جائے گا۔ ہر صورت میں حواشی میں ایسے مقامات کی وضاحت کی جائے گی۔ اس لفظ کے تحت یہ وضاحت بھی کی جانا چاہیے کہ اردو کے بعض لغات میں غلطی سے ”خوناب“ اور ”خونِ ناب“ (مع اضافت) کو گذرا کر دیا گیا ہے۔ مثلاً اردو لفظ (ترجیٰ اردو بورڈ کراچی) میں یہ خلط بحث موجود ہے۔ یہ کتابوں کے طریقہ نگارش کو مستندان یعنی کا کرشمہ ہے۔ [اس لفظ میں اس طرح کی غلطیاں سیکڑوں سے بھی کچھ زیادہ ہیں]۔

اب ایک مثال اور واالی مثال سے مختلف انداز کی: جاوید اقبال والے کلیات میں ایک مصرع ہے: ”خرے را اسب تازی کو ٹگویم“ (ص ۸۹۲)۔ اقبال اکادمی کے کلیات میں بھی یہ مصرع اسی طرح ہے۔ قدیم فارسی اور ہندستانی فارسی میں بہ طور عموم ”اُسپ“ ملتا ہے [بھاری عجم، بربان قاطع]۔ جدید فارسی میں ”اُسپ“ (مع باے موحدة) لکھتے ہیں [فرہنگ فارسی از ڈاکٹر معین، جلد اول، امثال و حکم از دہندا، جلد اول]۔ ایسے الفاظ خاص طور پر وضاحت طلب ہوتے ہیں۔ حواشی میں لازماً یہ وضاحت کی جانا چاہیے کہ اس لفظ کی دو صورتیں ہیں اور جس صورت کو اختیار کیا گیا ہے، اُس کا احوال کیا ہے۔ اقبال کی اپنی تحریر میں یہ لفظ کس طرح ملتا ہے۔ کیا کلام اقبال میں کہیں اور یہ لفظ آیا ہے۔ اگر آیا ہے تو وہاں اسے کس طرح لکھا گیا ہے۔ وجہ ترجیح کا تعین بہ ہر صورت کرنا ہوگا۔

الفاظ کی صورت نویسی کا تعین کیوں ضروری ہے؟ اس کی وضاحت ایک اور مثال

کلامِ اقبال کی تدوین

سے بہتر طور پر ہو سکے گی۔ بالِ جبریل کی اشاعت شانزدہم کا نسخہ میرے سامنے ہے، اُس میں ص ۳۱ پر یہ مصروع ہے:

وہی قرآن وہی فرقاں وہی ینسیں وہی طاہرا

بہاوید اقبال والے کلیات میں بھی یہ مصروع اسی طرح ہے۔ فرق بس یہ ہے کہ بالِ جبریل میں ”پس“ ہے [ای کے نقطے صرف ایک جگہ ہیں] اور اس میں ”لیسیں“ ہے۔ یعنی ای کے نقطے دو جگہ ہیں اور لفظ پر خط کے بجائے تخلص کا نشان (۔۔۔) ملتا ہے۔ اس نشان کا واضح طور پر مطلب یہ ہوا کہ یہ نام نہیں، تخلص ہے [اور اس کا غلط ہونا ظاہر ہے]۔ اقبال اکادمی کے کلیات میں یہ مصروع اس طرح ہے:

وہی قرآن وہی فرقاں وہی لیسیں وہی طا

قرآن میں ”طہ“ اور ”پس“ ہے اور یہ دوسروں کے نام ہیں۔ جس شعر میں یہ دونوں نام آئے ہیں، اُس سے متعلق حاشیے میں اس اختلاف کی نشان وہی کی جائے گی۔ ساتھ ہی بھی دیکھا جائے گا کہ اقبال کے ہاتھ کی تحریر میں اگر یہ لفظ آئے ہیں تو وہاں ان کا املا کیا ہے۔ مرتب جس املا کو ترجیح دے گا، اُس کی وجہ بتانا ہو گی۔ اصول تدوین کی پابندی کے علاوہ، اس طریق کار کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ مرتب مجذور ہوتا ہے ایسے ہر لفظ کی تحقیق پر، اور اس طرح بہت سی غلطیوں سے محفوظ رہتا ہے۔ تدوین کے اس طریق کار کی پابندی نہ کیے جانے کا یہ نتیجہ ہے کہ یہ دونوں کلیات ایسی طرح طرح کی غلطیوں سے بھرے ہوئے ہیں۔

بھی مصنف کسی نام یا تاریخ یا کسی حوالے سے متعلق غلطی کر جاتا ہے۔ اس کی معتقد و جمیں ہوتی ہیں۔ یہ دیکھا گیا ہے کہ بہت سی صورتوں میں یادداشت پر بھروسہ کیا جاتا ہے اور وہ کبھی کبھی ساتھ نہیں دیتی۔ اور کبھی کسی وجہ سے دانستہ غلط بیانی سے بھی کام لیا جاتا ہے۔ اسی لیے تحقیق کی احتیاط پسندی اس پر اصرار کرتی ہے کہ مصنفوں کی ایسی نگارشات کو جانچ پر کھلایا جائے۔ دو مثالوں سے اس کی وضاحت شاید بہتر طور پر ہو سکے گی۔

بالِ جبریل اشاعت شانزدہم [اپریل ۱۹۶۸ء] میں ص ۳۷ پر ایک قصیدہ نما

غزل کے ساتھ تمہیدی نوٹ بھی ہے جس میں اقبال نے لکھا ہے:.....”نومبر ۳۳ء میں مصطفیٰ کو حکیم سنائی غزنوی کے مزارِ مقدس کی زیارت نصیب ہوئی.....“اس پر اظہار راء کرتے ہوئے ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے لکھا ہے: ”حالاں کہ یہ واقعہ ۳۰ راکتوبر ۱۹۳۳ء کا ہے۔ انہوں نے یادداشت سے کام لیتے ہوئے نومبر لکھ دیا۔“ [تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ، ص ۳۱]

اسی مجموعے میں ص ۲۰۹ پر ”ابوالعلام عزیٰ“ کے عنوان سے ایک نظم ہے، اس میں یہ مصرع بھی ہے: ”کہنے لگا وہ صاحب غفران و لزومات“۔ اس کے حاشیے میں لکھا ہے: ”لزومات اُس کے قصائد کا مجموعہ ہے۔“ [بال جبریل، ص ۲۰۹]۔ ڈانصاری نے اس سے متعلق اپنی کتاب اقبال کی تلاش میں یہ راء ظاہر کی کہ اقبال نے عزیٰ کا مطالعہ انگریزی یا جرمن میں کیا ہوا اور اس طرح کتاب کے نام کے صحیح تلفظ اور املا (لزومیات) سے نا آشارہ ہے ہوں گے۔ رفیع الدین ہاشمی نے اپنی محولہ بالا کتاب میں ڈانصاری کا قول نقل کر کے اُس سے اختلاف کیا ہے کہ اقبال نے اصل زبان یعنی عربی میں عزیٰ کی تصانیف نہیں دیکھی ہوں گی۔ اُن کا خیال ہے کہ ”متن کلام میں ضرورتِ شعری کے تحت اقبال نے ”لزومات“ باندھا اور حاشیے میں بھی بھی لکھ دیا،“ [ص ۳۱]۔ ضرورتِ شعری کی بات تو سمجھ میں آتی ہے، مگر حاشیے میں بھی اُسی کو نقل کر دینا بہت عجیب بات معلوم ہوتی ہے۔ بہ ہر حال، تحقیقی اڈیشن میں اس پر مفصل بحث کی جائے گی۔ حواشی میں عزیٰ، ”غفران“ اور ”لزومات“ پر تعارفی نوٹ بھی لکھے جائیں گے۔

تدوین کے نقطہ نظر سے یہ بھی ضروری ہے کہ طریق نگارش میں یکسانی ہو، یعنی جس املا کو اختیار کیا جائے، اُس کی پابندی کی جائے۔ یہ نہ ہو کہ ایک ہی لفظ یا ایک ہی انداز کے لکھنے کہیں ایک طرح ہوں اور کہیں دوسرا طرح۔ میں ایک مثال سے اس کی وضاحت کروں گا۔ جن لفظوں کے آخر میں الف یا او ہوتا ہے، اضافت کے لیے اُن کے آخر میں کے اضافہ کیا جاتا ہے، جیسے: خداے برتر، بوے گل۔ جاوید اقبال والے کلیات میں کہیں تو ایسے الفاظ اسی طرح ملتے ہیں، مثلاً ص ۲۱۹ پر ایک غزل ہے جس کا مطلع ہے:

کلام اقبال کی تدوین

سو ز د گدازِ زندگی لذت جتوے تو
راہ چو مار مے گزد گرزوم بسوے تو
پوری غزل کے قوانی میں لے پر کہیں ہمزہ نہیں۔ یا جیسے یہ مصرع: ڈگرز سادہ
دلیہاے یار نتوال گفت (ص ۲۵۹)۔ اب ان مصرعون کو دیکھیے:
سلیم، مرابجھوئے نلک مایہ ٹیچے (ص ۳۹۶)
در ہوائے چن آزادہ پریدن آموز (ص ۳۲۸)
گدائے جلوہ رفتی برسر طور (ص ۲۱۰)
قدم در جتوے آدمے زن (ص ۲۱۰)
ہر جگہ لے پر ہمزہ موجود ہے [یعنی بھوئے ہوائے گدائے جتوے] اور یہ دو
رنگی ناقابلی قبول ہے۔

ای ذیل میں وہ لفظ آتے ہیں جن کے آخر میں یہ ہوتی ہے جیسے: زندگی۔
اضافت کی صورت میں ایسے لفظوں میں کہیں تو یہ ہمزہ ہے اور کہیں نہیں۔ بس ایک ایک
مثال:

از شوئی آب د گل در گفت و شنود آمد (ص ۳۵۵)
پیش تو گریاں کنم مستی ایں مقام را (ص ۳۲۷)

یعنی اک جگہ ”شوئی آب د گل“ ہمزہ کے بغیر ہے اور دوسرا جگہ ”مستی ایں مقام“
مع ہمزہ۔ ایسی دورنگی سے یہ کلیات بھرا ہوا ہے، لیکن کسی تحقیقی اڑیش میں ایسی دورنگی نہیں
ہو سکتی۔ [یہاں ضمنی طور پر یہ عرض کر دیا جائے کہ ایسی صورتوں میں صحیح طریقہ کاری یہ ہو گا کہ
یہی پر اضافت کا ہمزہ لگانے کے بجائے اس کے نیچے اضافت کا زیر لگایا جائے] جیسے: شوئی
آب د گل، زندگی قافی، گرمی اندیشہ۔ اور علامتو اضافت کے طور پر جب یہ کا اضافہ
کیا جائے گا، تو اس لے پر [جس کی حیثیت علامبو اضافت کی ہے] نہ تو ہمزہ آئے گا اور
نہ اس کے نیچے زیر لگایا جائے گا، جیسے: ہوائے چن، کوئے ملامت]۔

یہ بھی قاعدہ ہے کہ جب کوئی خاص انداز کتابت اختیار کیا جاتا ہے، یعنی ایسا طریق

اماںے الفاظ جو متعارف نہ ہو، اُس صورت میں یہ لازم ہوتا ہے کہ مقدمے میں اُس کی نشان دہی کی جائے اور ضروری وضاحت پیش کی جائے۔ اس کلیات کا احوال اس لحاظ سے بہت بُتاہ ہے۔ میں صرف ایک مثال سے اس کی وضاحت کروں گا۔ ان مصرعوں کو دیکھئے:

افگند در فرنگ صد آشوب تازہ (ص ۲۶۸)

خیز و بخار ک تکنیک بادہ زندگی فضاں (ص ۳۱۲)

هم بہواے جلوہ پارہ کنم حباب را (ص ۳۱۹)

خط کشیدہ الفاظ توجہ طلب ہیں۔ ان میں یاۓ وحدت اور یاۓ زائد کے لیے ہ پر ہمزہ لکھ کر، اُس کے نیچے زیر لگایا گیا ہے [تازہ، جلوہ، تکنیک]۔ یہ قطعی طور پر غیر متعارف انداز اماں ہے۔ متعارف طرز کتابت دو ہیں: (۱) ہ پر ہمزہ لگایا جائے۔ (۲) ہ کے بعد "اے" کا اضافہ کیا جائے، یعنی تازہ، یا تازہ اے۔ مقدمہ مرتب میں اس غیر متعارف انداز کی نشان دہی کی جانا چاہیے تھی اور یہ بتایا جانا چاہیے تھا کہ اس "ایجاد بندہ" انداز نگارش کو کس وجہ سے اختیار کیا گیا ہے۔۔۔ تم تو یہ ہے کہ اس کی بھی پابندی نہیں ملتی، مثلاً:

ندیدم بندہ کو محروم تست (ص ۹۱۳)

دی مغچے با من اسرارِ محبت گفت (ص ۳۱۵)

یا جہانے تازہ یا امتحانے تازہ (ص ۳۱۶)

من فداء ایں دل دیوانۃ

ہر زمان بخهد ڈگر ویرانۃ (ص ۷۰۳)

یہاں قدیم انداز کو اختیار کیا گیا ہے کہ یاۓ وحدت و تکنیک و زائد کے لیے ہ پر صرف ہمزہ لگایا گیا ہے۔ طوالت کے خیال سے میں نے کم سے کم مثالوں پر اکتفا کرنا مناسب سمجھا ہے، ورنہ یہ کلیات ایسی مثالوں سے بھرا ہوا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس غیر علمی انداز نظر کو کیا کہا جائے، اس کے سوا کہ ادارے کا اصل مقصد تجارت تھا، اسی لیے علمی انداز نظر سے سروکار نہیں رکھا گیا۔ اس مصرع کو دیکھئے:

زندہ یا مردہ یا جاں بلب (ص ۶۰۷)

کلام اقبال کی مدد و دین

اُردو میں ضروری مقامات پر درمیان لفظ واقع یاے معروف کے نیچے چھوٹا سا الف بنا دیا جاتا ہے۔ علامہ یاے معروف کے طور پر جیسے: پیدا یہ شکل ہے بہ ظاہر اجنبی ہے۔ لازم تھا کہ مقدمے میں اس کی وضاحت کی جاتی کہ فارسی میں اس شکل کو س آواز کی علامت کے طور پر اختیار کیا گیا ہے اور کیوں۔۔۔ اب آپ اقبال اکادمی کے کلیات کو دیکھئے تو وہاں بالکل دوسرا نظام ملے گا۔ مثلاً یہی مرقومہ بالامصرع اُس میں اس طرح ملتے ہاں:

زندہ کی یا مردہ کی یا جان بلب (ص ۲۹۲)

اگر کسی شخص کے سامنے کلام اقبال کے پرانے اڈیشن اور یہ دونوں کلیات ہوں، تو وہ نیز گنی املا پر حیران رہ جائے گا۔ مزید وضاحت کے لیے میں صرف ایک مجموعے کی ایک غزل کے دو مصرعے پیش کرتا ہوں۔ ہمیام مشرق کی وہ غزل جس کا مطلع یہ ہے:

زخاک خویش طلب آتشے کہ پیدا نیست
تحلیلی ڈگرے درخور تقاضا نیست

اُس غزل میں یہ مصرعے بھی ہیں:

تو رہ شناس نہ، وز مقام بے خبری

(کلیات جاوید اقبال، ص ۳۲۹)

بہ جادہ کہ در و کوہ و دشت و در یانیست (الیفنا)

[نہ اور جادہ]، اقبال اکادمی کے کلیات میں یہ اس طرح ملتے ہیں:

تو رہ شناس نہ وز مقام بے خبری (ص ۳۰۲)

بہ جادہ کہ در و کوہ و دشت و در یانیست (ص ۳۰۲)

اما اور متعلقات املا کی ایسی ساری بحثیں اور وضاحتیں مقدمے میں آتیں، سو اُس کو احتیاطاً شامل ہی نہیں کیا گیا۔ یہ دونوں کلیات بہت سی باتوں میں مختلف الاحوال ہیں، مگر ایک بات ایسی ہے جس میں ان کے مرتبتین میں اختلاف نہیں پایا جاتا اور وہ یہ ہے کہ شروع میں نہ تو مقتدر مہ شامل کیا جائے اور نہ آخر میں حواشی نام کی کوئی چیز ہوتا کہ حساب کتاب کا جھگڑا ہی باقی نہ رہے اور ہر شخص ہر طرح کی ذنے دار یوں سے اور جواب دہی سے محفوظ رہے۔

آپ کہیں گے کہ اصول تحقیق کے لحاظ سے ایسا کلیات معیاری نہیں ہو سکتا۔ ضرور کہیے لیکن بازار میں عقیدت مند خریداروں کی کمی نہیں اور اصل مخاطب وہی لوگ ہیں۔ اصل مقصود جب تجارت بن جائے تو پھر تحقیق اور تدوین کے مطالبوں کی کوئی حیثیت ہاتھی نہیں رہتی۔

الا سے متعلق ایک اور اہم سوال سامنے آتا ہے۔ جاوید اقبال والے فارسی کلیات میں معروف، مجہول اور غنہ آوازوں کے لحاظ سے جس طریق املا کو اختیار کیا گیا ہے، یہ وہی الما ہے جو پہلے دن سے ہندستان میں راجح رہا ہے۔ یہ وہی نظام ہے جو ایران میں بھی راجح تھا۔ پھر وہاں اُس میں تبدیلیاں ہوئیں، مثلاً یہ کہ غنہ آواز ختم ہو گئی۔ یا یہ معروف و مجہول اور وا و معروف و مجہول کی تفریق ختم ہو گئی، صرف معروف آواز باقی رہ گئی، مگر رصیر میں ایسی کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی۔ جاوید اقبال کے کلیات میں آخر لفظ میں واقع یا یہ معروف اور یا یہ مجہول میں صورت نگاری کی تفریق کو لمحظہ رکھا گیا ہے۔ غنہ آواز کو بھی برقرار رکھا گیا ہے۔ پرانے طریق نگارش کے مطابق کہ آخر لفظ میں واقع یا یہ نون پر نقطہ رکھا جائے۔ یہ قطعی طور پر درست طریقہ کار ہے۔ اقبال کے ہاتھ کی جو تحریریں موجود ہیں، اور جن میں سے کچھ کے لکھ اقبال اکادمی کلیات میں بھی شامل ہیں، ان میں اسی طریقہ تحریر کی پابندی اتنا ملتی ہے۔ کلام اقبال کے جو پرانے مطبوعہ نئے ہیں، ان میں بھی اسی طریق نگارش کی پابندی ملتی ہے۔☆

اس کے مقابلے میں اقبال اکادمی کے کلیات فارسی میں جدید ایرانی املا کو اختیار کیا گیا ہے۔ قاری جب ان دونوں شخوں کو دیکھے گا، تو وہ سمجھ نہیں پائے گا کہ یہ دونوں نئے مختلف بلکہ متفاہ انداز کتابت سے گراں بارکیوں ہیں، مگر اس سے بھی بڑھ کر وہ اس الجھن میں بٹلا ہو جائے گا کہ ان میں سے صحیح انداز کون سا ہے۔ مفصل مقدمة ہوتا، جس میں اس

☆ ”ہندستانی فارسی میں تلفظ اور املا کے مسائل“ کے عنوان سے میں نے ایک مفصل مضمون لکھا تھا جس میں اس مسئلے سے متعلق ضروری تفصیلات کو یہ کیا جا کر دیا ہے۔ مضمون میری کتاب تفہیم میں شامل ہے۔

مسئلے پر گفتگو کی گئی ہوتی، تب اس پر روشنی پر سکتی تھی۔

یہاں ایک اور ستم ظریفی سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اقبال اکادمی کے کلمات فارسی میں طرز کتابت کا احوال بیان کیا گیا [جو سراسر اقبال کے طریق نگارش کے خلاف ہے]۔ لطیفہ یہ ہے کہ اس کلمات کی اس جلد میں جو اردو کلام پر مشتمل ہے، اس میں جو فارسی اشعار آئے ہیں، ان میں ایرانی طریق الملا کے بجائے ہندستانی طریق نگارش کی پابندی کی گئی ہے۔ یعنی ایک ہی شاعر کے کلام کے لیے دو مختلف طریق کتابت اختیار کیے گئے ہیں اور ہم کسی طرح معلوم نہیں کر سکتے کہ اس دور گئی کی وجہ کیا ہے اور یہ بھی کہ اس کا جواز کیا ہے۔ مقدمے میں ایسے امور زیر بحث آیا کرتے ہیں اور وہ موجود نہیں۔

تدوین میں ایک بڑا مسئلہ تخریج کا ہوتا ہے۔ ”تخریج“ کا مطلب یہ ہے کہ کسی شاعر کے کلام میں اگر دوسرے شاعروں کے کلام کے اجزاء آگئے ہیں، تو ان کی مکمل طور پر نشان دہی کی جائے۔ اگر شاعر نے خود ہی لکھ دیا ہے کہ یہ فلاں شاعر کا مصروع یا شعر ہے [اور اقبال نے کئی جگہ یہ لکھا ہے] اُس صورت میں اُس شاعر کے مجموعہ کلام میں اور اگر اُس کا دیوان مرتب نہ ہوا ہو تو دوسرے مأخذ میں اُس شعر کو تلاش کر کے، متن کا تقاضا کیا جائے۔ اگر کوئی اختلاف ہو، تو اُس کی نشان دہی کی جائے۔ یہ تقدیق توبہ ہر طور کرنا ہو گی کہ یہ مصروع یا شعر اسی شاعر کا ہے جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ یہ لازم ہو گا کہ اس کے لیے معتبر مأخذ سے کام لیا جائے۔ [تحقیق سے تعلق رکھنے والوں کو یہ معلوم ہے کہ ہر خلی نسخہ یا ہر چھپی ہوئی کتاب معتبر مأخذ کی حیثیت نہیں رکھتی]۔ اگر شاعر نے خود حوالہ نہیں دیا ہے، اُس صورت میں یہ معلوم کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ یہ مصروع یا شعر کس کا ہے۔ مثلاً اقبال نے لکھا ہے:

بملکِ جمِ ندہمِ مصروعِ نظیریِ را
کے کَشْتَه نَشَدَ از قَبِيلَهِ ما نَيَسَت

اقبال نے وضاحت کر دی ہے کہ دوسرا مصروع نظیری کا ہے۔ اب نظیری کے دیوان میں دیکھا جائے گا کہ (۱) یہ مصروع موجود ہے (۲) اسی طرح ہے (۳) پہلا مصروع کیا ہے۔

دوسری صورت: زبور عجم میں یہ شعر ہے:

ہامید اینکہ روزے بھکار خواہی آمد
ز کنید شہر یاراں رم آہوانہ دارم

کلیات مرتبہ جاوید اقبال میں پہلے مصرع کو سادہ واوین میں لکھا گیا ہے (ص ۲۱۳)۔ اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ مصرع اقبال کا نہیں، کسی اور شاعر کا ہے۔ اصول تخریج کے مطابق مرتبہ کی یہ ذتے داری ہے کہ وہ بتائے کہ: (۱) یہ مصرع کس کا ہے۔ (۲) متن میں اختلاف تو نہیں۔ (۳) اس کا پہلا یا دوسرا مصرع کیا ہے۔ [یہ عرض کر دوں کہ یہ بہت مشہور مصرع ہے]۔ یا جیسے اسی کلیات میں ص ۱۳۲ پر ایک شعر ہے:

حرف چوں طائر بہ پرواز آورد
نغمہ را بے زخمہ از ساز آورد

اس پر یہ حاشیہ ملتا ہے: ”مرزا غالب پر تغیر الفاظ“، مرتبہ یہ بتائے گا کہ مرزا غالب کا اصل شعر کس طرح ہے اور وہ ان کے کلیات میں کس جگہ ہے۔ یہ واضح کر دیا جائے کہ تخریج لازمی حصہ ہے تدوین کا۔ اسی کے ساتھ مرتبہ کی یہ ذتے داری بھی ہے کہ کلام میں جس قدر نام آئے ہوں، تلمیحات ہوں، واقعات کا حوالہ آیا ہو یا اقوال آئے ہوں، ان سب کی مکمل طور پر وضاحت کرے۔ میں صرف ایک مثال سے اس کی وضاحت کروں گا۔

محولہ بالا کلیات میں ص ۱۷ پر یہ شعر ہے:

لکر او کوکب ز گردوں چیدہ است
سیفِ نُّاں وقت را نامیدہ است

اس پر یہ حاشیہ ملتا ہے: ”الوقت سیف مقولہ ہے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا“۔ جاوید اقبال یا دوسرے مرتبہ میں سے کسی ایک نے بھی یہ صراحة نہیں کی کہ ان کے مرتبہ کلیات میں مختلف صفات کے آخر میں جو مختصر حواشی ہیں، وہ کس کے ہیں، خود اقبال کے یا کسی اور کے۔ خیر، ہم فی الوقت یہ مانے لیتے ہیں کہ ایسے سب حواشی خود اقبال کے لکھے ہوئے ہیں۔ مرتبہ کلیات کی یہ ذتے داری ہے کہ وہ ایسے جملہ حواشی سے متعلق ضروری

کلامِ اقبال کی تدوین

معلومات فراہم کرے۔ مثلاً اسی حاشیے سے متعلق یہ بتانا ضروری ہے کہ اس قول کا مآخذ کیا ہے۔ یعنی اصل عبارت کہاں ہے، امام شافعی کی کس تصنیف میں ہے اور کیا یہ قول انھی دو لفظوں پر مشتمل ہے یا اصلاً اس میں کوئی اور لفظ بھی ہے یا الفاظ بھی ہیں اور یہ کہ اصل قول کس سیاق و سبق میں آیا ہے۔

کلامِ اقبال کا تحقیقی اڈیشن مرتب کرنے کے سلسلے میں مناسب طریقہ کار یہ ہو سکتا ہے کہ کلامِ اقبال کے جتنے مجموعے ہیں، اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے، ان کو الگ الگ مرتب کیا جائے۔ ہر جلد میں اُس جلد سے متعلق آخر میں مفصل حواشی ہوں [جو کئی ضمیموں میں منقسم ہوں گے] اور شروع میں مفصل مقدمہ ہو۔ ہر مجموعے کو الگ الگ مرتب کرنا یوں ضروری ہے کہ بعض مجموعوں کے حواشی کی ضخامت کچھ زیادہ ہو گی، مثلاً بانگ درا میں شامل کلام سے متعلق تفصیلات بہت ہیں۔ حواشی میں ہر قسم کے حوالے سے اُس کے زمانہ تصنیف کا تعین کیا جائے گا۔ یہ بھی معلوم کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ یہ پہلی بار کہاں چھپی تھی۔ کیا اس کے متن میں ترمیم و تنفس کی گئی ہے۔ ایسے سارے تغیرات کی تفصیلات کو سیکھا کیا جائے گا۔ مختصر یہ کہ اُس مجموعے کے جملہ مشتملات میں، متن کی ہر طرح کی تبدیلیوں کی تفصیلات کو مع حوالہ درج کیا جائے گا، یہ تبدیلیاں خواہ بہ لحاظ مقدار کلام ہوں، خواہ بہ اعتبار تبدیلی متن۔

اسی طرح مقتدرے میں اُس مجموعے کے زمانہ ترتیب و طباعت اور دوسرے متعلقات کی تفصیلات ہوں گی۔ یہ بھی وضاحت کرنا ہو گی کہ اقبال کی زندگی میں یہ مجموعہ کتنی بار چھپا تھا، اُسے مرتب کس نے کیا تھا اور اسی ہی دوسری باتیں۔ یہ بھی صراحت کی جائے گی کہ اُس مجموعے میں جو کلام شامل ہے، کیا وہ بہ خطِ اقبال بھی موجود ہے۔ ہے تو وہ کہاں ہے۔ مطبوعہ اور خطی نسخوں یا مختلف تحریروں میں اختلاف تو نہیں۔ اگر ہے، تو اُس کی تفصیلات اور وجہ ترجیح کا تعین۔ مقتدرے میں اصول املا، رموز، اوقاف، علامات اور

نشانات کی تفصیل لکھی جائے گی اور ترتیب متن کے لیے جو طریقہ کار اختیار کیا گیا ہے، اُس کی وضاحت کی جائے گی۔ آخر میں تلمیحات اور ضروری الفاظ پر مشتمل فرہنگ بھی ہوگی۔ اصول تحریج کے متعلقات کا اس سے پہلے ذکر آچکا ہے۔ ”تحریج“ لازمی حصہ ہے تدوین کا۔

جب سب مجموعے اس طرح مرتب ہو جائیں، یعنی ان کے تحقیقی اڈیشن تیار ہو جائیں، تب ایسا کلیات بھی چھاپا جاسکتا ہے جو عام پڑھنے والوں کے لیے ہو یا کوئی ایسا اڈیشن جو ان لوگوں کے لیے ہو جو کتابوں کو ”شوپین“ کی طرح ڈرائیکٹ روم کی زینت بناتے ہیں۔ ایسی صورت میں یہ لازم نہیں رہے گا کہ جو کلیات (یا کوئی مجموعہ) عام لوگوں کے لیے چھاپا جائے، یا تجارتی اغراض کے تحت چھاپا جائے۔ [جیسا کہ جاوید اقبال کا مرتبہ کلیات ہے] اُس میں وہ مفصل مقدمة اور وسیع الذیل حواشی بھی شامل ہوں۔ البتہ یہ لازم ہو گا کہ ایسے سمجھی نسخوں کا متن اُن تحقیقی اڈیشنوں کے مطابق ہو اور اس کی وضاحت مختصر مقدمہ مرتب یا عرض ناشر میں کردی جائے۔

یہاں ایک بات کی طرح توجہ دلانا ضروری ہے۔ ایسی متعدد کتابیں موجود ہیں جن میں کلام اقبال کی زمانی ترتیب کے متعلقات، اصلاحیں، ترمیمیں اور متروک کلام کی بحثیں شامل ہیں۔ ایسی کتابوں کی اہمیت سے انکار کرنا مقصود نہیں، لیکن یہ لازم ہے کہ ان کتابوں میں مندرج جملہ تفصیلات کا تحقیق کے نقطہ نظر سے جائزہ لیا جائے۔ اس کے بغیر ان سے استفادہ مناسب نہیں ہو گا۔ چنان پہنچ کر اور اصل مآخذ سے ان کا مقابلہ کر کے، ان کو اصل کلام کے ساتھ حواشی میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ میں ایک مثال سے اس کی وضاحت کروں گا۔ ڈاکٹر گیان چند جیمن نے ابتدائی کلام اقبال کے ترتیب مہ و سال کے نام سے ایک کتاب مرتب کی ہے [سال طبع: ۱۹۸۸ء]۔ بہت محنت کی ہے، لیکن مقدمہ کتاب میں یہ بھی لکھا ہے:

میں اعتراف کرتا ہوں کہ اصل مآخذ کو کم دیکھ پایا ہوں..... مجھے متعدد نظموں کی تاریخ اشاعت نہ مل سکی۔ ان کے رنگ کو دیکھ کر تاریخی طریقے پر ان کے

کلام اقبال کی تدوین

زمانے کا اندازہ کیا ہے۔ علامہ کے متواتر تک رسائی ہوتی تو صحیح تر فیصلہ کر پاتا [ص ۱۲]۔

یہ کتاب محنت اور لگن کے ساتھ لکھی گئی ہے، مگر اس کے مندرجات کی تصدیق ضروری ہے۔ اس کے بغیر ان کو قل کرنا یا ان کو بے طور مآخذ استعمال کرنا قطعی طور پر غیر مناسب ہو گا اور اصول تحقیق کے خلاف۔ اسی طرح سرو درفہ بھی اچھی کتاب ہے، لیکن اس میں موجود متعدد فروغداشتؤں کی نشان دہی ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے اپنی قابل قدر کتاب تصانیفِ اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ میں کی ہے [شاائع کردہ اقبال اکادمی پاکستان لاہور سالی طبع: ۱۹۸۲ء]۔

غرض کہ ایسی کتابیں ایک تو سب کے سامنے نہیں ہوتیں، دوسرے یہ کہ ان کے مندرجات کی تصدیق ضروری ہے اور آخری بات یہ کہ تحقیقی اڈیشن کا مطلب ہی یہ ہوتا ہے کہ اس میں شامل متن سے متعلق جملہ ضروری تفصیلات کو حواشی میں شامل کر کے متن کے ساتھ ہی پیش کیا جائے۔ اس کے بغیر اڈیشن کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔

ایک مثال سے اس کی بہتر طور پر وضاحت ہو سکے گی۔ مشنوی اسرارِ خودی پہلی بار ۱۹۱۵ء میں شائع ہوئی۔ یہ اڈیشن نایاب نہ سکی، کم یا ب ضرور ہے۔ جب اس کا دوسرا اڈیشن شائع ہوا تو اقبال نے متن میں کچھ تبدیلیاں کیں اور جب تیسرا اڈیشن شائع ہوا تو پھر کچھ تبدیلیاں کیں۔ پہلے اڈیشن میں اقبال کا لکھا ہوا دیباچہ موجود ہے، جسے دوسرے اڈیشن میں مختصر کیا گیا اور تیسرا اڈیشن میں اسے شامل ہی نہیں کیا گیا، یعنی کالعدم قرار دے دیا گیا۔ یہ بات ادب کے بیش تر طالب علموں کو معلوم ہو گی کہ پہلے اڈیشن میں حافظ سے متعلق اشعار اور کتاب کے انساب [بہ نامِ سر علی امام] سے متعلق جو اشعار تھے۔

☆ اسرارِ خودی (فراموش شدہ اڈیشن) کے نام سے شایستہ خان نے اس مشنوی کی پہلی اور دوسری اشاعت کو لکھی صورت میں مرتب کیا ہے [شاائع کردہ مکتبہ جامعہ دہلی، سالی طبع: ۱۹۹۳ء]۔ میرے سامنے ہی اڈیشن ہے۔ اگر یہ کتاب میرے سامنے نہ ہوتی تو میں اس مشنوی سے متعلق کئی اہم باتوں سے لا علم رہتا۔ طبع اول کا جو سنہ میں نے لکھا ہے وہ اسی کتاب سے ماخوذ ہے۔

آن میں ترمیم و تنفس کی گئی۔ دوسرے اڈیشن کے مختصر دیباچے میں حافظ سے متعلق اشعار کو خارج کر دینے کے متعلق خود اقبال نے اظہار رائے کیا ہے (وغیرہ)۔ اب صورت حال یہ ہے کہ جاوید اقبال اور اقبال اکادمی دونوں کے شائع کردہ کلیات ان امور سے متعلق ساری تفصیلات سے خالی ہیں اور یہی حال دوسرے اڈیشنوں کا ہے۔

اصول تدوین کے مطابق اسراہِ خودی اور رموز یعنی خودی کو جب (ایک جلد میں) مرتب کیا جائے گا تو اس جلد کے حواشی میں ان دونوں مشنویوں سے متعلق ایسے سارے متروک اور ترمیم شدہ اجزاء کی نشان دہی کی جائے گی۔ یہ بتایا جائے گا کہ پہلی دو اشاعتیں میں کیا کیا تھا اور کس طرح تھا۔ اقبال نے کتنے اشعار میں ترمیم کی۔ ترمیمات کی تفصیلات کے ساتھ، سارے متروک اجزاء نظم و نثر کی نشان دہی کی جائے گی اور تاریخوں کا تعین کیا جائے گا۔ مقدمے میں اور امور کے علاوہ، جملہ اہم اشاعتیں کاملاً تعارف بھی شامل کیا جائے گا۔

کلام اقبال کا تحقیقی اڈیشن مرتب کیے جانے پر جو میں نے اس قدر زور دیا ہے تو اس کی اصل وجہ تو یہ ہے کہ اصولاً اتنے بڑے اور اہم شاعر کے کلام کا ایک معیاری اڈیشن موجود ہونا چاہیے۔ دوسری ضمیمی وجہ یہ ہے کہ جاوید اقبال اور اقبال اکادمی کے شائع کردہ کلیات نے بعض اہم سوالات پیدا کیے ہیں۔ اس تحریر میں ایک دو مثالوں سے کام لوں گا:

۱۔ ضربِ کلیم کا جو پہانا اڈیشن میرے سامنے ہے [طبع چہاردهم، جون ۱۹۶۸ء] اس میں پہلی سطر میں جلی قلم سے کتاب کا نام ضربِ کلیم لکھا ہوا ہے۔ دوسری سطر میں ”بیٹھنے“ ہے اور تیسرا سطر میں یہ عبارت ہے: ”اعلانِ جنگِ دورِ حاضر کے خلاف“۔ اس کے نیچے یہ دو شعر ہیں:

نہیں مقام کی خوگر طبیعت آزاد
ہوائے سیرِ مثالیٰ نیم پیدا کر
ہزار چشمہ ترے سنگِ راہ سے پھوٹے
خودی میں ڈوب کے ضربِ کلیم پیدا کر

کلام اقبال کی تدوین

اس کے مقابلے میں جاوید اقبال اڈیشن میں پہلے صفحے پر صرف کتاب کا نام ہے اور سب سے نیچے ”اقبال“ لکھا ہوا ہے۔ ص ۳ سے فہرست مضمون شروع ہوتی ہے۔ دوسرا صفحہ خالی ہے۔ نشی عبارت ”یعنی اعلان جنگ دور حاضر کے خلاف“، اس میں موجود نہیں اور دونوں منقولہ شعر بھی موجود نہیں۔

اقبال اکادمی اڈیشن میں سرورق پر محولہ بالاتری عبارت موجود ہے، مگر اشعار اس صفحے پر موجود نہیں، ان کو علاحدہ سے ص ۳ پر لکھا گیا ہے۔ یہ بھی تبدیلی ہے، معمولی سمجھی، مگر اصل مسئلہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ ص ۲ پر بخط اقبال جو عکس شامل کیا گیا ہے، اُس کی پہلی سطر میں ضربِ کلیم لکھا ہوا ہے، اُس کے نیچے دائرے میں ”افکارتازہ“ مرقوم ہے اور اُس کے نیچے یہ عبارت ہے: ”اعلان جنگ زمانہ حاضر کے خلاف“۔ پڑھنے والے کے ذہن میں دو سوال پیدا ہو سکتے ہیں:

(۱) ”زمانہ حاضر“ کو ”دور حاضر“ سے جو بدلا گیا ہے تو یہ تبدیلی کس نے کی؟ خود اقبال نے یا کسی اور نے۔ (۲) ”افکارتازہ“ کا کلکڑا کس بنا پر شامل نہیں کیا گیا؟ ظاہر ہے کہ ایسے سوالات متعلقہ حواشی میں زیر بحث آتے ہیں اور حواشی کسی مجموعے میں موجود نہیں۔

۲۔ بالِ جبریل کے پرانے اڈیشن [اشاعتِ شانزدہم، ۱۹۶۸ء] میں کچھ قطعہ مختلف غزلوں کے آخر میں ملتے ہیں، مثلاً: اُس مجموعے کی پہلی غزل [میری نواب شوق سے شور حریم ذات میں] کے بعد وہ قطعہ ہے جس کا پہلا مصرع یہ ہے: ترے شٹے میں مے باقی نہیں ہے۔ اور تیری غزل [گیسوے تاب دار کو اور بھی تاب دار کر] کے بعد وہ قطعہ ہے جس کا پہلا مصرع یہ ہے: دلوں کو مرکڑ مہرو وفا کر۔۔۔ جاوید اقبال کے چھاپے ہوئے کلیات میں یہ عجیب صورت حال سامنے آتی ہے کہ محولہ بالا پہلے قطعے کو تو پہلی غزل کے نیچے لکھنے کے بجائے دوسری غزل [اگر کچھ رو ہیں انجم، آسماں تیرا ہے یا میرا] کے نیچے لکھا گیا ہے اور دوسرے قطعے کو پانچویں غزل [کیا عشق ایک زندگی مستعار کا] کے نیچے لکھا گیا ہے۔ ان کے بعد غزل نمبر ۵ تک جو قطعے غزلوں کے ساتھ آئے ہیں، ان سب کو ان کی جگہ سے ہٹا کر ”رباعیات“ کے علاحدہ عنوان کے تحت جمع کر دیا گیا ہے۔ اس غزل کے بعد آنے

والے قطعات کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا گیا ہے۔ مزید برآں، غزل ۶۱ کے بعد وہ قطعہ لکھا گیا ہے جس کا پہلا مصرع یہ ہے: اندازِ بیان گرچہ بہت شوخ نہیں ہے۔ جب کہ پرانے اڈیشن میں یہاں کوئی قطعہ نہیں۔

یہاں کئی سوال پیدا ہوتے ہیں۔ (۱) ترتیب کلام میں یہ تبدیلی کس کی مرضی سے کی گئی؟ کیا مصنف نے ایسا کیا تھا یا اس کی ہدایت کی تھی؟ اگر یہ مرتب یا ناشر کا کام ہے، اُس صورت میں یہ پوچھا جا سکتا ہے کہ اس کا حق کسی ناشر یا مرتب کو کس نے دیا ہے کہ وہ مصنف کی قائم کردہ ترتیب کو بدل دے۔ (۲) دوسرا سوال اس سے بھی زیادہ اہم ہے کہ ان پر ”رباعیات“ کا عنوان کس نے چھپا کیا؟ پرانے (مولہ بالا) اڈیشن میں تو یہ موجود نہیں۔ اور پر جو حوالے دیے گئے ہیں یہ جاوید اقبال اڈیشن کے حصہ ہاں جبریل ص ۷۹ تک کے ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ اقبال اکادمی اڈیشن (حصہ اردو) میں بھی یہاں تک اسی کی مکمل طور پر پیروی کی گئی ہے۔ یعنی اکادمی اڈیشن کے مرتبین نے بطور خود تحقیق کرنے اور صحیح صورتِ حال کو سمجھنے کے بجائے محض نقل سے کام لیا ہے۔ کیا ایسے اڈیشن کو معتبر کہا جاسکتا ہے؟ اس سے زیادہ اہتمام تواب سے ڈیڑھ سو برس پہلے فتحی نول کشور کے مطیعے میں مخوذ رکھا جاتا تھا۔

۳۔ ارمغانِ حجاز میں اردو اور فارسی، دونوں زبانوں کا کلام شامل ہے۔ اس مجموعے کی نویں اشاعت پیش نظر ہے۔ سالی طبع: ۱۹۶۶ء۔ یہ مجموعہ ۲۸۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ شروع کے حصے میں ص ۲۱۰ تک فارسی کلام ہے اور اُس کے بعد اردو کا کلام ہے۔ کلیات کے جاوید اقبال اڈیشن میں یہ صورتِ حال سامنے آتی ہے کہ کلیاتِ فارسی کی جلد میں اس مکمل مجموعے کو شامل کر لیا گیا ہے لیکن دو الگ الگ مجموعوں میں تقسیم کر کے۔ جہاں حصہ فارسی ختم ہوتا ہے، وہاں ارمغانِ حجاز، اردو کا نیا سرورق لگا کر، اُسے ایک مستقل اور مکمل بخوبی کے طور پر رکھا گیا ہے۔ پڑھنے والا یہی سمجھے گا کہ اقبال کے دو الگ الگ مجموعے ہیں۔ ایک کا نام ہے: ارمغانِ حجاز، فارسی اور ایک کا نام ہے ارمغانِ حجاز، اردو، حالانکہ یہ صحیح صورتِ حال نہیں۔

کلامِ اقبال کی مدد و دین

مزید ستم ظریفی یہ ہوئی ہے کہ جہاں فارسی حصہ ختم ہوتا ہے، اُس صفحے کے بالائی حصے پر اس مجموعے کے صفحے کا نمبر شمار "۱۳۶" لکھا ہوا ہے اور صفحے کے نیچے مکمل کلیات کے صفحوں کا نمبر شمار "۱۰۲۸" مندرج ہے۔ اس کے بعد ارمغان حجاز، اردو کا سرورق ہے۔ اُس صفحے کی پیشانی پر نیا نمبر شمار "۱" لکھا گیا ہے اور اُسی صفحے کے نیچے حصے میں نمبر شمار "۶۳۳" لکھا ہوا ہے۔ پڑھنے والا سمجھتی نہیں پائے گا کہ یہ ہوا کیا ہے؟

کلیاتِ اردو کی جلد کے آخر میں صرف ارمغان حجاز، اردو کو شامل کیا گیا ہے۔ اس سے اُس خیال کی مکمل تائید ہو جاتی ہے کہ اقبال کے مستقل مجموعے ہیں: "ایک کا نام ہے: ارمغان حجاز، فارسی اور ایک کا نام ہے: ارمغان حجاز، اردو"۔ اقبال اکادمی اڈیشن میں بھی ارمغان حجاز کو اسی طرح دو کٹڑوں میں تقسیم کر کے دونوں الگ الگ مجموعوں کی شکل میں فارسی اور اردو کلام کی جلدیوں میں رکھا گیا ہے۔ یہ تقسیم کی گئی ہے جاوید اقبال کے اڈیشن کی، یہ دیکھئے بغیر اوس پچے بغیر کہ ایسی تقسیم اصولاً جائز بھی ہے؟ مقدمة شامل کلیات ہوتا اور اُس میں یہ لوگ اپنے طریقہ کار کی وضاحت کرتے، تب یہ ضرور ہو سکتا تھا کہ قاری بتلاے غلط فہمی نہ ہو۔

ارمائانِ حجاز کے سلسلے میں ایک اور بات بھی قابل ذکر ہے۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے اپنی محوالہ بالا کتاب میں لکھا ہے کہ اس مجموعے کو اقبال کی وفات کے بعد چودھری محمد حسین نے مرتب کیا تھا اور انہی کی عمرانی میں کتابت ہوئی تھی۔ اگر یہ صحیح ہے، تو پھر اس سلسلے میں یہ بنیادی سوال پیدا ہوتا ہے کہ کلیاتِ اقبال مرتب کرنے والوں نے اصل مسودات سے مقابلہ کر کے، اس کی تصدیق کر لی ہے کہ اس مجموعے کے مندرجات اور ان کا متن مشاہے مصطفیٰ کے مطابق ہے؟ اگر نہیں، تو کیا ان کو اتنی سی بات بھی نہیں معلوم کیا۔ متن مشاہے مصطفیٰ کے مطابق ہے؟ اگر نہیں، تو کیا ان کو اتنی سی بات بھی نہیں معلوم کیا۔ صورت میں ایسے غیر مصدقہ متن کو اعتبار کا وہ درجہ حاصل نہیں ہو سکتا جس کی تحقیق اور مدد و دین کی نظر میں لازمی حیثیت ہوتی ہے۔ آخر یہ کیسے معلوم ہو کہ مصطفیٰ کی عدم موجودگی میں کسی مرتب نے [وہ چودھری محمد حسین ہو یا کوئی اور] متن میں کوئی ترمیم یا اضافہ نہیں کیا یا غلطی نہیں کی؟ یہ بات بھی وضاحت طلب تھی کہ اس مجموعے کے اصل مسودات محفوظ ہیں؟

موجود ہیں تو وہ کہاں ہیں؟ اس بحث میں ایک بہت اہم بات خاص طور پر قابلی ذکر ہے۔ جاوید اقبال نے جو کلیات چھاپا ہے، اُس کے مختصر مقدمے میں لکھا ہے:

کلامِ اقبال کے اب تک جتنے اڈیشن شائع ہوئے، وہ سب کے سب انھیں پلیشور سے طبع ہوتے رہے جنہیں حضرت علامہ مرحوم نے خود اپنی مگرانی میں تیار کروایا تھا۔ اس لحاظ سے یہ پلیشیں حضرت علامہ کے دوسرے تمثیلات کی طرح عزت و حرمت کا مقام رکھتی ہیں۔

ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے اپنی مولہہ بالا کتاب میں اس کی تردید کی ہے۔ انہوں نے ہر مجموعے کے متعلق تفصیل کے ساتھ یہ بتایا ہے کہ اقبال کی زندگی میں وہ کب چھپا تھا اور ان کے انتقال کے بعد کس مجموعے کی نئی کتابت کرائی گئی۔ صرف بال جبریل سے متعلق بعض تفصیلات نقل کرتا ہوں۔ ہاشمی صاحب کی تحقیق کے مطابق اس کا پہلا اڈیشن اقبال کی زندگی میں شائع ہوا تھا۔ دوسرا اڈیشن ان کی وفات کے بعد مئی ۱۹۳۱ء میں چودھری محمد حسین کی مگرانی میں شائع ہوا۔ اس اڈیشن کے لیے نئی کتابت کرائی گئی۔ اس اشاعت ہانی کی پلیشیں حفظ کر لی گئیں اور آٹھویں اشاعت تک انھی سے کام لیا جاتا رہا۔ نویں اشاعت نومبر ۱۹۵۳ء کی ہے اور اس اشاعت کے لیے نئی کتابت کرائی گئی۔

اس کا صاف طور پر مطلب یہ ہوا جاوید اقبال نے غلط بیانی سے کام لیا۔ اصل حقیقت کا اظہار غالباً یوں مناسب نہیں سمجھا گیا ہوگا کہ اس طرح کئی سوالات اٹھ کھڑے ہوں گے۔ کس نے نئی کتابت کرائی تھی، تصحیح کس نے کی تھی، اصل سے مقابلہ کس نے کیا تھا اور یہ بھی کہ کیا اصل نسخے سے مقابلہ کر لیا گیا تھا۔ اس طرح مونگر اشاعتوں سے متعلق اور ان پرمنی اس کلیات کے متعلق جو خسین ندن میں بیٹھ گیا ہے وہ برقرار نہیں رہ سکے گا۔ بہ قول رفیع الدین ہاشمی:

اقبال کی زندگی میں شائع شدہ ان کے کسی اردو مجموعے کے کسی اڈیشن کی پلیشیں محفوظ نہ رہ سکیں، اس لیے ان معدوم ”مترک پلیشور“ کی عزت و حرمت کی بات محض مبالغہ ہے (ص ۳۲)۔

کلام اقبال کی تدوین

یہ بات بھی اسی سلسلے کی ہے کہ چودھری محمد حسین کی مگر انی میں جن مجموعوں کی دوبارہ کتابت کرائی گئی، تو ان میں بھپھلی اشاعت کی غلطی ہائے کتابت کی صحیح بھی کی گئی، مگر بعض غلطیاں باقی رہ گئیں اور بعض کا اضافہ ہو گیا۔ مثلاً بال جبریل کی طبع اول میں چودہ اغلاط کتابت باقی رہ گئیں۔ دوسرے اڈیشن میں، جو اقبال کے انتقال کے بعد شائع ہوا تھا، طبع اول کی سات غلطیوں کی صحیح ہو گئی اور باقی غلطیاں ویسی ہی رہ گئیں۔ مزید بآں سات نئی غلطیوں کا اضافہ ہو گیا۔ جب نویں اڈیشن کی کتابت ہوئی، تو اُس میں بھپھلی صحیح غلطیاں درست کر دی گئیں مگر آٹھ غلطیاں بہ دستور موجود رہیں اور چودہ مزید اغلاط کا اضافہ ہو گیا [یہ تفصیل ہاشمی صاحب کی محوالہ بالا کتاب سے مخذول ہے]۔

اس نویں اڈیشن میں بعض تبدیلیوں اور بعض تصریفات نے بھی جگہ بنالی ہے، مثلاً ایک غزل کا مشہور شعر ہے:

اگر ہوتا وہ مجد و بُر فرنگی اس زمانے میں

تو اقبال اُس کو سمجھاتا مقامِ کبریا کیا ہے

اس پر حاشیہ بھی ہے جو یہاں سے شروع ہوتا ہے: ”جرمنی کا مشہور فلسفی بینٹھا.....“۔ دوسرے اڈیشن میں ”نظر“ ہے۔ نویں اڈیشن میں اسے ”بینٹھا“ بنا دیا گیا ہے۔ میرے سامنے ۱۹۶۸ء کی سلوھویں اشاعت ہے، اُس میں بھی سہی امالمات ہے (ص ۸۲)۔ جاوید اقبال کے نئے کلیات میں بھی یہاں ”بینٹھا“ ہے اور اقبال اکادمی کے کلیاتِ اردو میں ”نظر“ ہے، یعنی اشاعت اول و دوم کی مطابقت اختیار کی گئی ہے اور اسی اقبال اکادمی کے حصہ کلیاتِ فارسی میں ص ۳۲۹ پر اسے ”نجپ“ لکھا گیا ہے۔ یعنی اردو کلیات کا ”نظر“ اور ”بینٹھا“ فارسی کلیات میں ”نجپ“ بن گیا [بر صغیر میں ”نجپ“ تو تھے کا ہوا کرتا ہے]۔ ایران جدید کی تقلید میں اس تبدیلی کو جسے تصرف کہنا چاہیے شامل کیا گیا ہے۔

اقبال اکادمی کے کلیاتِ فارسی میں جی بھر کے ایسی تبدیلیاں کی گئی ہیں۔ میں اسکی مزید دو مثالیں پیش کرنے پر اکتفا کروں گا۔ ص ۳۳۲ پر ایک عنوان ہے: ”جلال و گوتنہ“۔ پہلے تو یہی سمجھنے میں دریگی کہ یہ ”گوتنہ“ کیا بلا ہے۔ پھر معلوم ہوا کہ یہ ”گوئے“

کی مسخر شدہ صورت ہے۔ خیر، میرے پاس پہیام مشرق کا بارہواں اڈیشن ہے، جس میں اس کی صراحة ہے کہ اسے جاوید اقبال نے شائع کیا ہے۔ اس اڈیشن میں مذکورہ لظم کا عنوان ”جلال“ گوئے ہے۔ دونوں ناموں پر خط کھنچنے ہوئے ہیں، اس سے بے یک نظر معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ نام ہیں۔ اسی صفحے پر ایک فٹ نوٹ ہے جس میں ساڑھے تین سطریں ہیں، جو یہاں سے شروع ہوتا ہے: ”نوٹ۔ نکتہ دان المني سے مراد گوئے ہے.....“۔ حاشیہ کی یہ عبارت جاوید اقبال کے نئے کلیات کے حصہ فارسی میں موجود ہے (ص ۳۷۶) مگر اقبال اکادمی کے کلیات فارسی میں یہ موجود نہیں۔ یہی نہیں، پہیام مشرق میں ایسے بہت سے حواشی ہیں اور ان میں سے کوئی ایک حاشیہ بھی اکادمی کے نئے کلیات میں شامل نہیں۔ تو کیا یہ سمجھ لیا جائے کہ اقبال اکادمی کے مرتبین کی نظر میں یہ ساری عبارتیں [جو پہیام مشرق کی پُر اپنی اشاعتیں میں شامل ہیں اور جاوید اقبال کے نئے کلیات میں بھی شامل ہیں] اقبال کی نہیں؟ یہ تو محض چند مثالیں ہیں، پورا کلیات ایسی مثالوں سے بھرا ہوا ہے۔

یہ تحریر طویل ہوتی جا رہی ہے، اس لیے میں بس ایک اور مثال پیش کر رہا ہوں۔
 بال جبوریل میں ”قید خانے میں معتمد کی فریاد“ کے عنوان سے ایک لظم ہے، جس پر حاشیہ ملتا ہے۔ حاشیہ کی عبارت یہاں سے شروع ہوتی ہے: ”معتمد اشبیلیہ کا بادشاہ اور عربی شاعر تھا۔ ہسپانیہ کے ایک اور حکمران نے اس کو حکمت دے کر.....“۔ اقبال کی وفات کے بعد متی ۱۹۲۱ء میں چودھری محمد حسین کی گنگانی میں دوسرا اڈیشن شائع ہوا۔ اس اڈیشن میں ”ہسپانیہ کے ایک اور حکمران“ میں سے لفظ ”اور“ کا کال دیا گیا اور اب سارے اڈیشنوں میں ”ہسپانیہ کے ایک حکمران“ ہے۔ ”تمہیدی نوٹ میں متذکرہ تبدیلی علامہ اقبال کی وفات کے بعد اشاعت کا انتہام کرنے والوں نے اپنی صواب دید پر کی، غالباً چودھری محمد حسین نے۔ بہرحال یہ تبدیلی درست نہیں“ [تصانیف اقبال، ص ۳۲]۔ جو کچھ لکھا گیا، یہ مختصر بیان ہے اُن تبدیلوں کا جو کلام اقبال کے مختلف مجموعوں میں راہ پا گئی ہیں۔ کلیات اقبال کے مرتبین نے ساری بحثوں اور جھگڑوں سے بچنے کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا کہ نہ تو حواشی لکھے جائیں اور نہ مفصل مقدمة لکھا جائے۔ خیر، جاوید اقبال تو تحقیق اور تدوین کے

کلام اقبال کی مدونین

آدمی ہی نہیں، ان سے کیا کہا جائے۔ پھر یہ بھی ہے کہ ان کے کلیات کو دیکھ کر واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ مخفی تجارتی اغراض کے تحت اُسے شائع کیا گیا ہے۔ غصب تو یہ ہے کہ اقبال اکادمی کے کلیات کو بھی ان سب ضروری اور لازمی اجزاء سے محفوظ رکھا گیا۔ بے شمار روپیا خرچ ہوا، بہت سے لوگوں نے مل کر ایک بڑے ادارے کے تحت کام کیا، لیکن احوال اس ”پیچائی کلیات“ کا بھی وہی ہے کہ اس میں دو صفحے کا بھی مقدمہ مرتب (یا مرتبین) شامل نہیں۔ جہاں مفصل تحقیقی انداز کے مقدمے کو ہونا چاہیے تھا، وہاں ”خارج عقیدت“ کے عنوان سے اقبال کی شاعری سے متعلق سات صفحوں میں مختلف افراد کے اقوال نقل کر دیے گئے ہیں اور بس۔ حواشی نام کا ایک صفحہ درکثار، ایک سطر بھی نہیں۔ متن سے متعلق بیسیوں سوالات پیدا ہوتے ہیں اور کسی سوال کا جواب موجود نہیں۔ بے ساختہ سردار جعفری کا یہ شعر یاد آ جاتا ہے:

در بدر ٹھوکریں کھاتے ہوئے پھرتے ہیں سوال
اور مجرم کی طرح ان سے گریزاں ہے جواب

اقبال اکادمی کے کلیات کا [جو دو جلدوں میں شائع ہوا ہے] تحقیق اور مدونین کے نقطہ نظر سے احوال جس قدر تباہ ہے، اُس کا بیان اس تحریر میں نہیں سامنہ کیا۔ میں ایک دل پھپ بلکہ عبرت ناک مثال پر اس تحریر کو ختم کرتا ہوں۔ جب یہ کلیات مجھے ملا تو میں نے دیکھا کہ کلیات فارسی میں مص ۳ پر دو قطعے ہیں۔ ان میں سے دوسرا قطعہ اس طرح لکھا ہوا ہے:

”سر و درفتہ باز آید کہ ناید؟	نسکی از ججاز آید کہ ناید؟
سرآمد روزگاری این فقیری	دگر دانا یے راز آید کہ ناید؟“

پہلے تو نظر استفہامیہ نشانات پر رُکی جو تین مصروعوں کے آخر میں لگائے گئے ہیں۔ ان علامات استفہام کا ان مصروعوں میں جواز، جب سمجھ میں نہیں آیا تو اُسے اپنا قصور فہم سمجھ لیا، مگر اس کے بعد ہی دوسرے شعر پر نظر رُک گئی۔ بہت حیرانی ہوئی کہ اقبال کے ایک نہایت مشہور قطعے کو بھی صحیح طور پر نہیں لکھا جا سکتا! ”نسکی“ اور ”فقیری“ سے قطع نظر کرتے ہوئے

عرض کروں کہ ”دانائے راز“، قطعی طور پر غلط ہے۔ یہ مرگب اضافی ہے۔ اس میں دوی کا محل نہیں، صرف ایک سے لکھی جائے گی، یعنی ”دانے راز“ یا ایرانیوں کی رعایت سے ”دانائی راز“۔ اسی طرح ”روزگاری“ بھی غلط مخفی ہے۔ اس میں یہ غلط طور پر داخل کر دی گئی ہے۔ یہ بھی مرگب اضافی ہے، اس لیے ”روزگار“ کی رے کے نیچے اضافت کا زیر لگایا جائے گا۔ یہ کا اضافہ نہیں کیا جائے گا، نہ ہندستانی طریق کتابت میں اور نہ ایرانی طریق املائیں۔

خیز، کچھ دنوں کے بعد اس قطعے کو دوبارہ دیکھنے کی ضرورت پیش آئی۔ اب جو ڈھونڈتا ہوں تو یہ قطعہ نہیں ملتا۔ ص ۲ موجود ہے، لیکن اُس پر کوئی قطعہ نہیں۔ قطعوں کے بجائے اُس صفحے پر ایرانی وزیر فرہنگ کا شکریہ ادا کیا گیا ہے۔ شکریہ کی یہ عبارت پہلے نظر سے نہیں گزری تھی۔ کئی بار ورق گردانی کی، وہ صفحہ نہیں ملا، جس پر دو قطعے میں نے اپنی میتی جاگتی آنکھوں سے دیکھے تھے۔

اچانک ذہن میں ایک خیال آیا۔ میرے پاس اس کلیات کے دو نسخے ہیں۔ جلد فارسی کا دوسرا نسخہ جو اٹھا کر دیکھتا ہوں تو اُس میں ص ۲ پر وہ دونوں قطعے موجود ہیں۔ کلیات کے دونوں نسخوں کا مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ ایک نسخے کے شروع کے سولہ صفحے بدیے گئے ہیں، مگر اس سلسلے میں کسی طرح کی اطلاع دینا ضروری نہیں سمجھا گیا۔ اُن سولہ صفحوں کی تفصیل تو میں نے ایک دوسری تحریر میں لکھی ہے، یہاں صفحہ پانچ کے صرف ایک اندراج کے متعلق عرض کروں کہ اُس پر ” مجلس منظمه“ کے عنوان کے تحت یہ مرقوم ہے: ”سرپرست: دکتر جاوید اقبال“۔ دوسرے نسخے سے یہ اندراج غالب ہے۔ وہاں ” مجلس منظمه“ کا عنوان ہی نہیں، اُس کے بجائے ”خین اہتمام“ کے عنوان کے تحت چودہ حضرات کے نام لکھے گئے ہیں۔ جاوید اقبال کا نام بطور سرپرست کیوں نکالا گیا؟ اس کا احوال معلوم نہیں ہوتا کہ یہ کدھر کا اشارہ تھا۔ شروع کے اُن سولہ صفحوں کے اندر اجاجات کو یکسر بدیا گیا ہے۔ ایک قابلی ذکر اضافہ یہ ہے کہ پہلے نسخے میں اُس جلد کی قیمت ساڑھے تین سو روپے درج ہے۔ دوسرے نسخے میں قیمت پانچ سوروپے ہے۔ اس کا بظاہر مطلب یہی

کلام اقبال کی تدوین

معلوم ہوتا ہے کہ سولہ صفحے بدلتے گئے تو ان پر ذیڑھ سوروپے فی جلد کے حساب سے خرچ آیا، یوں اب قیمت بڑھ کر پانچ سوروپے ہو گئی۔ یہ خیال رہے کہ یہ کسی تجارتی کمپنی کا چھاپا ہوانہیں، ایک علمی ادارے نے اسے شائع کیا ہے۔

یہ مخفی اتفاق ہے کہ میرے پاس دونوں نسخے ہیں، سب کے پاس تو نہیں ہوں گے۔ کیسے معلوم ہو گا کہ پہلے کیا تھا اور بعد کو اسے کیوں بدل لائیا۔ ممکنی ہے کہ معلوم ہو گی کہ تبدیلی کی گئی ہے۔ تبدیلی اگر ضروری تھی اور جاوید اقبال کی سرپرستی کو ختم کرنا تھا اور ایرانی وزیر محترم کا شکریہ ادا کرنا ضروری تھا [جو پہلے ضروری نہیں تھا] تو یہ لازم تھا کہ اس تبدیلی کی نشان وہی کی جاتی۔ دونوں نسخوں پر سالی اشاعت ایک ہی مندرجہ ہے [۱۹۹۰ء]۔ اس سے جواب محسن پیدا ہو سکتی ہے اور ہوتی ہے، اُس کا اندازہ کسی نے نہیں لگایا۔ اسی ایک بات سے اس مرضع نسبتی کلیات کے متعلق کچھ اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ *

اس تحریر کا مقصد صرف یہ ہے کہ ارباب نظر اور اہل علم کی توجہ اس طرف منعطف کرائی جائے کہ ”شاعر ملٹھ، شاعر مشرق“ اور ”حکیم الامم“ کے کلام کا تحقیق و تدوین کے لحاظ سے معیاری اڈیشن مرتب کیا جانا از بس ضروری ہے۔ یہ ایسی کی ہے جس پر جس قدر افسوس کیا جائے، کم ہے۔ نقش و نگار پر دو درمیں ہماری نظریں ابھج کر رہے گئی ہیں۔ تجارت زدہ ذہنوں کے لیے اور عوام الناس کے لیے غیر تحقیقی اڈیشن ضرور پسندیدہ ہوں گے، مگر اہل نظر کے لیے یہ لمحہ فکریہ ہیں اور یہ اہم سوال اس کا مقاصی ہے کہ نہایت درجہ علمی ذمہ داری کے ساتھ اور سنجیدگی کے ساتھ اس پر غور کیا جائے۔

(تدوین، تحقیق، روایت: رشید صن خاں۔ اے ایس پرنٹرز نئی دہلی، ۱۹۹۹ء)

۰۰۰

* طبع دوم (۱۹۹۳ء) میں ص ۵۶ سے ”حسن اہتمام“ اور قطعہ تاریخی اشاعت از اور جاوید کا کر، ”میش لفظ“ از اکٹھ وحید قریشی شامل کیا گیا ہے۔ (ر-ہاشمی)



کتابیات

کتابیات

☆ علامہ اقبال کی تصانیف:

- اقبال بنا مہاد: محمد عبداللہ قریشی (مرتب)۔ بزم اقبال لاہور ۱۹۸۲ء۔
- اقبال نامہ، اول: شیخ عطاء اللہ (مرتب)۔ شیخ محمد اشرف لاہور ۱۹۳۲ء۔
- اقبال نامہ، دوم: شیخ عطاء اللہ (مرتب)۔ شیخ محمد اشرف لاہور ۱۹۵۱ء۔
- الوار اقبال: بشیر احمد ڈار (مرتب)۔ اقبال اکادمی کراچی ۱۹۶۹ء۔
- خطوط اقبال: رفیع الدین ہاشمی (مرتب)۔ مکتبہ خیابان ادب لاہور ۱۹۷۴ء۔
- کلیات اقبال، اردو: شیخ غلام علی لاہور ۱۹۷۳ء۔
- کلیات اقبال، فارسی: شیخ غلام علی لاہور ۱۹۷۳ء۔
- گفتار اقبال: محمد رفیق افضل (مرتب)۔ ادارہ تحقیقات پاکستان، پنجاب یونی ورثی لاہور ۱۹۶۹ء۔
- مقالات اقبال: سید عبدالواحد محتشمی (مرتب)۔ آئینہ ادب لاہور ۱۹۶۳ء۔
- Letters of Iqbal، بشیر احمد ڈار (مرتب)۔ اقبال اکادمی لاہور ۱۹۷۷ء۔
- Letters and Writings of Iqbal، بی اے ڈار (مرتب)۔ اقبال اکادمی کراچی ۱۹۶۷ء۔
- Stray Reflections، جاوید اقبال (مرتب)۔ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور ۱۹۶۱ء۔

☆ دیگر مصنفوں

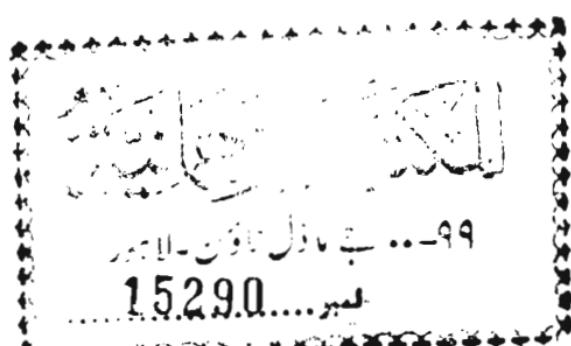
- عروج اقبال: ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی۔ بزم اقبال لاہور ۱۹۸۷ء۔
- روزگار لفظی، اول: فقیر سید وحید الدین۔ لائن آرٹ پرنس کراچی ۱۹۶۳ء۔
- Iqbal: عطیہ بیگم۔ آئینہ ادب لاہور ۱۹۶۹ء۔

اقبالیات پر مؤلف کی تصانیف و تالیفات

- اقبال کی طویل نظمیں (تفہید و تجزیہ) لاهور: ۱۹۸۵ء۔ ۱۹۸۱ء۔ ۱۹۷۳ء۔
- کتب اقبالیات (مختصر کتابیات) لاهور: ۱۹۷۵ء
- خطوط اقبال (تحقیق و تدوین) لاهور: ۱۹۷۶ء۔ دہلی: ۱۹۷۷ء
- اقبال بحیثیت شاعر (انتخاب تدوین) لاهور: ۱۹۹۲ء۔ علی گڑھ: ۱۹۸۲ء۔ ۱۹۹۶ء
- کتابیات تو اقبال (مفصل کتابیات) لاهور: ۱۹۷۷ء۔
- تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ (تحقیق) لاهور: ۱۹۸۲ء۔ ۲۰۰۱ء
- اقبال کا اقبالیاتی ادب (تعارف و تجزیہ) لاهور: ۱۹۸۵ء
- اقبال کا اقبالیاتی ادب (تعارف و تجزیہ) لاهور: ۱۹۸۸ء
- اقبال شناسی اور جریل ریسرچ (انتخاب مضمائیں) لاهور: ۱۹۸۹ء
- اقبال شناسی اور بخور (انتخاب مضمائیں)
- اقبالیاتی جائزے (تحقیقی و تقدیمی مضمائیں) لاهور: ۱۹۹۰ء
- علامہ اقبال (منتخب کتابیات) اسلام آباد: ۱۹۹۲ء
- اقبالیات کے تین سال ۱۹۸۷ء تا ۱۹۸۹ء (تعارف و تجزیہ) لاهور: ۱۹۹۲ء
- علامہ اقبال اور سیر جاڑ (تجزیہ و تقدیم) لاهور: ۱۹۹۳ء
- اقبال پھول اور نوجوانوں کے لیے (شریک مصنف) اسلام آباد: ۱۹۹۳ء
- تحقیق اقبالیات کے مآخذ (تحقیق) لاهور: ۱۹۹۶ء
- اقبالیات کے سوال (منتخب مضمائیں) شریک مؤلف اسلام آباد: ۲۰۰۳ء
- اقبالیات: تنبیہم و تجزیہ (تحقیق و تقدیم) لاهور: ۲۰۰۳ء

دیگر موضوعات پر مصنف کی تصانیف و تالیفات

- چاند کا سلام (اسحاق گیلانی کے منتخب مضمائیں) شریک مرتب سرگودھا: ۱۹۶۸ء
- شرح مرقع ادب (نصابی) لاہور: ۱۹۷۳ء
- تغییر اردو (قواعد و انشا) شریک مؤلف لاہور: ۱۹۷۳ء
- شروع اور ”فسانہ عجائب“ لاہور: ۱۹۷۵ء۔ ۱۹۷۹ء۔ ۱۹۸۳ء۔ ۱۹۹۱ء
- امنافی ادب لاہور: ۱۹۷۴ء۔ ۱۹۷۹ء۔ ۱۹۸۳ء۔ ۱۹۸۳ء۔
- خطوط مودودی، اول (تذوین و حواشی) شریک مؤلف ۱۹۸۳ء لاہور:
- خطوط مودودی، دوم (تذوین و حواشی) شریک مؤلف ۱۹۹۵ء لاہور:
- اور نیشنل کالج کے موجودہ اساتذہ کو اف اور علمی خدمات لاہور: ۱۹۹۷ء
- ارمغان علمی پر خدمت ڈاکٹر وحید قریشی (تذوین) شریک مؤلف لاہور: ۱۹۹۸ء
- خطبات رسول (انتخاب و ترتیب) لاہور: ۱۹۹۹ء
- تصانیف مودودی (ایک اشاعتی اور کتابیاتی مطالعہ) لاہور: ۱۹۹۹ء
- مضمائیں فرحت اللہ بیگ (انتخاب، تذوین، مقدمہ) لاہور: ۱۹۹۹ء
- پوشیدہ تری خاک میں..... (سفرنامہ اندرس) لاہور: ۲۰۰۲ء
- ارمغان شیرانی (تذوین) شریک مؤلف لاہور: ۲۰۰۳ء





اقال اکادمی پاکستان

محکم دلائل و برائین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ